

土原

經遠通志稿卷七

第九冊

綏遠通志稿卷七

土質

綏遠地質構成時期已頗粗具地蘊目中其表層土壤大半由黃河冲積而成蓋黃河自河套而東遠取南北方向必為近代所成其以前故道當自河套取道黑水經過岱哈以流入於今之洋河後因陰山地形隆起始急轉直下改向南行故今陰山以南土壤大都含有黃河上游帶來之黃土及沙壤也且河流迂曲所在又有淤積之黏土焉此一八六八年美國地質學家木柏里氏之言也又陰山流下諸溪川什九匯入黃河其隨溪水冲澗而至之礫石粗沙往往積成一厚層而敷布陰山南麓附近故有許多表土較薄地力窳劣之處但一經深耕則表土與黏壤之心土混合即適耕墾矣此狼山烏拉山陰山山脈以南

之大致情形也。狼山、烏拉山、陰山、山脈以北，則多由岩石崩解或分解而成。蓋大青山、岩石多為火成岩，如花崗岩、片麻岩、片岩等。因大陸氣候冷熱不均，雨量缺乏之故，致諸岩多為崩解或分解。此碎石粒及粗砂壤土之所以形成也。又陰山之北，流諸溪川間有瀦為淖泊者，其溪流兩岸淖泊四周又多砂鬆之壤土，生機暢茂，甚適農墾。正因斯土內含多量之有機物故耳。此外大漠流砂隨朔風而南遷，馴將河南沃壤一變而為荒涼滿目。磧砂瀰漫，如今鄂爾多斯平原者，又其特况耳。以上諸端，乃其大較。至若良窳不齊，腴磽相錯，又未可以一概論已。茲再分別述之。

歸綏縣土質約為黃白砂土、黑色盧土及鹵土。

縣境東南二部與附近大黑河沿岸，因河水泛濫，朔風勁捷。

之故。將已經墾熟之沃壤，均被流砂覆蓋，致變為漫漫砂磧。矣。西部多盧土，色黑質膠黏膏腴異常。西南部間有鹵土質，性鹼濕，五穀不生，殊為惡劣。

綏遠省調查概要。大青山以南多係砂土，黑河附近皆黑色壤土。鐵道以南黑河以北，則黏土成分居多。

綦縣屬東南二部及大黑河上游，流砂遍覆，草木不生。景象荒涼，已非一日。近經北平社會調查所韓真章君攷查。

據謂歸綏挑濬民豐渠引山洪灌溉，平時漸可將砂田淤

為沃壤。霖雨則可引挾砂山洪投於黑河正軌，既減輕黑

河水患，同時並得保持土壤之物理及原有腴度云云。果

爾則一舉數得，無逾此者。民豐渠行將竣工，舉所有砂磧

不難盡變為良田，幸孰甚焉。

薩拉齊縣土質。約有砂礫壤土、黑盧土、黃淤土、紅黏土四種。

縣境北部大青山麓，多為砂礫壤土，色赭紅，質性甚燥瘠，稍

南平綏路經過一帶，悉為黑色盧土，質堅細，性腴沃，耕墾最

佳。南部多為淤積之黃紅黏土及砂黏混合壤土，質肥沃。

獨第三區公鷄板，第四區巧爾氣等處，間有鹵土，多屬不毛。

綏遠省調查概要。境內農田之土壤性質複雜，有紅土、黑淤

土、黃砂土多種。除少數紅土質田地不適於農耕外，其他黑

淤土、黃砂土等質，皆係最佳之壤土。

托克托縣土質。大部為微黑色夾土，次為紅黑黏土與黃砂土。

縣屬第一區，因黃河泛濫淤澄之故，境內率為紅色黏土，質

堅剛，性腴沃。二三兩區多夾土，土即混砂土與黏土，色微黑，性亦肥。

四五兩區多砂土，色淡黃，質鬆軟，性甚貧瘠。二三兩區間有

鹵土純屬不毛。然亦間錯黑黏土與砂土。質性均佳。

綏遠省調查概要。農耕田之土質約分三種。一為黏土。佔面

積最大。一為黃土。佔面積次之一。為河土。亦稱半佔面積最

少。

案歸薩托土壤區。自北平大學農學院教授劉和君調查

後。曾著有綏遠農業狀況一文。略謂。若以大青山為上述

土壤區之北界。則大青山之麓為碎石粒土壤。類似所謂

大青山之岩石。多為火成岩。如花崗岩片麻岩片岩等。因

大陸氣候冷熱不均。雨量缺乏之故。致岩石多崩解而少

分解。故成此碎石粒土壤。此土壤帶之寬度約為里許。越

此帶而向南。則多半為黑土。平綏路縱穿此土壤帶而過

之。此黑土之成因有二。一為局部的腐植物聚集。一為因

曾用帶有腐植質之山水灌溉田地。故使土壤成黑色。依作者之所見。似此二因俱有也。大青山南之平原為天然之蘆葦社會。此植物屬禾本科多年生。根部能深入下層土中十尺之深度。橫穿於土壤中者亦多。根部腐爛即可生成黑土。此黑土帶寬度不等。按作者所見。有一里許者。亦有數里許者。一視黃河與大青山之距離。二者相距愈近。則黑土帶愈小。以至完全無有。此黃河所可及之處。或因河水冲刷。攜帶黑土而去。或因河水灌溉。淹蓋黑土於其下。此黑土自然富於貯水力。且多有得山水灌溉者。故已無荒地。且為綏省之重要農業土地也。越此黑土帶。即入一冲積土平原。蓋黃河歷年泛濫之結果也。作者曾於薩拉齊縣及磴口民生渠附近所取之直切。見其大概情

形為紅色黏土。之上有黑土。黑土之上有層疊不勻之河泥。細砂等。各層之厚薄不一。據鄉人言。數十年前。該地曾為富有之農業區。麥子每畝年收八斗以上。此或指黑土而言。後因黃河汎泛。致肥沃之土壤多變為沙灘。鹼窪膠泥地。而農業亦因之而衰敗。但以今日而言。此沖積平原之最大限制。仍為乾旱。而非為土壤之惡劣。蓋良好之土壤。頗不乏見也。鹼土為旱區通有之土壤。綏省自不能例外。尤以民生渠所經之各地為甚。故經灌溉後。土壤之生產力。能否得以保持。實為疑問。因灌溉對於鹼的影響。有二。一為使鹼聚於表層土中。而阻止植物生長。一為將白鹼洗出。而留黑鹼。因黑鹼破壞土壤之物理狀態。致阻植物生長。此種種危險。為不免之事實。所希望者。為所佔面

積有限。而不足影響於灌溉之利益也。云云。詞理明切。信非虛語。

包頭縣土質約為赭色砂礫、紅色膠黏、黃色細砂壤土及鹵土四種。

縣北大青山及烏拉山附近多屬赭色之細砂與礫石相混。合之土壤質堅硬。性澆瘠。第三區中灘一帶多為河泥及渠水淤澄之紅色黏土質。膠堅。性腴沃。為全縣之最佳者。黃河以南第四區境內多黃色細砂壤質。性極疎瘠。此外哈拉烏素麻池蘭桂窰一帶又有白色含鹼硝極多之鹵土焉。其性陰濕。不宜耕墾。

西北墾殖計劃。三呼灣地。在前套之北。後套之東。黃河距其南。三呼河繞其北。故名。一曰大中灘。西起西山嘴。東至全巴。

圖東西長一百二十里。南北廣十里至二十里不等。計面積約一千八百方里。地勢西高東下。土質肥腴。蓋由河水沖積而成。故三呼河之水利亦得天然之形勢。

包臨段經濟調查報告書。包頭第一區山地約佔全區面積百分之四十。平地百分之六十。全區無渠道。東邊多黃土。北邊多黑土。附城一帶多砂土。黑土最佳。黃土次之。砂土又次之。第二區平原約佔全區面積百分之六十以上。區東黃河附近多蘆灘。昆都崙召附近為黑土。再遠為黃土。第三區三呼灣北岸多腐肥土。三呼河與黃河中間為黑土。其他各地多紅土黃土。以腐肥土為最佳。其次為黑土。又其次為紅土。黃土為最劣。第四區在前套僅沿黃河南岸五六十里以內。尚多黃土。可以耕種。餘多蘆灘及五色土。不適於耕種之用。

安北設治局土質。大都是紅黏土。其次為白黑夾土。局屬西部第三區。因引渠溉地。逐漸淤澄之故。境內率為黏土。色黃紅。而性肥沃。東部二區境內土多白夾。水分不易含蓄。燥瘠為甚。中北二部皆一區境。其近三區處多紅色黏土。毗連二區一帶。悉為黑色夾土。性均良沃。此外各區亦間黃色砂壤焉。惟面積極狹。包臨段經濟調查報告書。安北第一區西北西南及西部有渠水灌溉。多黃土及黑土。東南多黃土及砂土。南部多砂土。北部多黃黑砂土。第二區東南部多紅黃土。西南部多黃土。以紅黃土為最肥。第三區未詳。全縣以黃土居多。土質微砂。生長性最良。宜種小麥、豆子、麻子、高粱等。五原縣土質大都為黏土及半鬆土。

縣屬全境多係河水淤澄而成之黏土質剛緊腴沃略帶鹼性得水則疏落如鷄糞生長極懋間有黏砂混合之半鬆土焉質性中庸亦適農墾

包五臨經濟調查報告書五原縣渠道貫穿土地平行南部沿黃河一帶多黃沙土中部窪下之地土質多鹹北部多黃黑沙土全縣土質皆帶黃色土質堅硬生長性甚富宜種小麥糜子及豆類等

臨河縣土質大都為黃紅砂黏其次為黑砂土及鹵土

縣境南部沿黃河一帶多為黃紅色夾砂黏土質凝黏性腴沃中部為鹵土鹼濕惡劣不適耕墾北部多褐色砂土質性較疎腴

包臨段經濟調查報告書臨河西部及西南部地多紅砂土

南部多紅土。東北部多黃黑土。東南部多黃土。全縣土色帶紅質多膠泥。宜種小麥糜子及豆類等。本縣土脈融和。又距黃河最近。每頃收穫量居全綏各縣之冠云。

固陽縣土質黑夾土最多。黃白細砂土及砂礫混合土亞之。

縣屬第三四區及第一區之東部多為黑色夾土。質性堅剛。

肥沃異常。餘多為黃白細砂壤土及帶礫石之粗砂壤土。質皆砂鬆。性亦澆瘠。二三兩區境間有鹵土焉。鹼濕不毛。其質最劣。

綏遠省調查概要。縣屬第二三四各區之土壤多係黏土。質

及盧土質第一五七各區之土壤土砂摻半。地性疏鬆。至第一區之土壤水地居多。土質亦佳。收穫亦較他處豐富。

和林格爾縣土質大都為黃色細砂壤土。鹵土亞之。

縣屬全境大都為黃色細砂壤土。質疏鬆。性貧瘠。不易含蓄水分。農作不甚相宜。唯三區境內烏鹵間錯多。屬不毛。綏遠省調查概要。境內農耕土地。其土質大別有三。一為砂土質。約佔耕地十分之七。一為黏土質。約佔耕地十分之二。此外均係黃膠質土地。

清水河縣土質。大都為灰色砂礫壤土。黏土淤土均極少。縣屬全境大都為灰色砂礫壤土。質性磽瘠。為他縣所未有。惟東南一隅。間有黏土馬質。剛堅。性膏腴。為全縣最佳之區也。其西部沿黃河東岸多黃淤土。因含有機物多。亦較腴沃。綏遠省調查概要。境內邙陵起伏。山巒重疊。西北各區砂礫載地。雖農耕之地。亦純為砂質壤土。對作物不宜播種。惟近黃河處。有時可得灌溉之利。故其收穫量略較他處豐裕。至

於東南各區。除半數為砂質外。餘多黏質壤土。為該縣農產物最富之區。

涼城縣土質大都為砂壤兼有黃黑色淤土及鹵土。

縣屬全境大都質疏散為砂礫壤土。性貧瘠。香火地東部為

黃淤土。質性膏腴。為全縣最佳之區。大海灘土多為鹵質。性

不良。獨淤泥灘一帶多為黑淤土。性黏土。性剛緊。膏腴不亞香

火地。

綏遠省調查概要。全縣土壤砂土質為最多。間亦有黏土質

者。在縣境東部之香火地。三蘇木淤泥灘等處。殆皆砂淤土

質。地性潮濕。土壤之肥沃冠於全縣。田禾生長頗豐茂。

武川縣土質大都黑盧。其次為砂壤。

縣境東北二方土多盧墳。西南二方土質砂堅。惟中部之北。

黏土砂壤相雜。色黑而性疏鬆。殆佳壤耳。全境以一五兩區最肥沃。七九兩區最瘠瘠。二三四六各區雖不及一五兩區之腴。亦不似八十兩區之瘠。質性中庸。頗適農作。綏遠省調查概要。縣境地居大青山北。其土質多係壤土。惟質疏鬆。亦有少數黏土質。故境內土地雖不十分肥沃。大致對於農業頗稱適宜。

集甯縣土質半為黑色黏土。半為灰色砂礫壤土。

縣屬第一二四各區境多黏土。色黑質剛緊。性腴沃。三區咸

為細砂壤。間雜礫石。色灰褐。質鬆散。性瘠瘠。不宜耕墾。

綏遠省調查概要。耕地之土壤以黑黏土居多。砂土次之。第

一二四各區多係黏土。第三區皆係砂土。若遇夏秋雨量充

足。其收穫量亦甚豐富。

豐鎮縣土質。約為黑淤土。黃淤土。黃色細砂壤土三種。

縣屬第一四兩區境內多為黑色淤土。性極膏腴。二三兩區

多為黃而微紅之淤土。質剛性瘠。五六兩區多細砂黃壤。質

疏鬆。性腴沃。為全縣最佳之區也。

綏遠省調查概要。本縣農耕地。地砂質甚少。如一四兩區多

係黑淤土。二三兩區多為黃紅土。五六區半為砂質壤土。半

為黃土。

興和縣土質。約為灰色砂土。鹵土。黑淤黏土三種。

縣屬第一區境砂壤居多。色灰黑。質疏散。性頗瘠瘠。二三四

五各區。率為灰色砂壤。礆瘠。與一區相同。以上各區。又間有

鹵土。與黏土。馬鹵土。多屬不毛。黏土。質性膠腴。頗適農作。惟

均為數無多。

綏遠省調查概要。境內土壤如第一二四五各區。多係砂質壤土。僅第三區為黏土。對於農作物雖不十分肥沃。但亦堪稱適宜。

陶林縣土質多屬砂礫壤土。其次黑盧土。

縣屬第一區境內悉為灰色砂礫相混之土。質性最瘠瘠。二區亦同。惟色紅褐。含壤土較多。性略腴。二區境內多盧土。色黑質性膠堅。腴沃為全縣之冠也。

綏遠省調查概要。境內土地。砂土居多。壤土殆不及三分之一云。

東勝縣土質大都為黃色細砂壤土。夾土亞之。

縣屬全境大都為黃色細砂壤土。質疏鬆。性亦窳瘠。縣城附近間有夾土。色黃。性較肥。此外東區頭牌水溝有細砂壤土。

一區性平庸。引水灌溉。可以種稻。惟為數不多。
綏遠省調查概要。縣內土地。磽瘠。土壤多係砂礫。不宜耕殖。
故每年農產物數字甚低。
沃野設治局土質。約分黃色砂土。微紅黏土。與新淤土三種。
局境月牙湖一帶。多黃色砂土。質性燥瘠。不宜耕墾。中北二
部。多為微紅色之黏土。間有上層覆以薄砂。其下仍為黏土。
者。質膠堅。性腴沃。其濱黃河兩岸。又有新淤地。一區色黃。質
疏鬆。含有機物極多。頗宜農墾。
綏遠省調查概要。境內土壤。凡可耕地。多紅黃黑三色。如紅
崖子地。土質即具紅黃黑三種。青沙窪灘地。土質紅黑色。陶
樂湖灘地。土質多黑色。惟五堆子有黃河新淤灘地。多係黃
白色。

四子王旗土質。砂壤最多。黏土。砂礫土亞之。

旗境東部多黏土。色紅褐。質性凝厚。腴沃冠全境焉。西南多

砂壤。色黃褐。質疏鬆。性竅瘠。北部悉為砂礫。色黃質瘠。不宜

農墾。

達爾汗旗土質。礫石砂礫居最大部。壤土甚少。

旗境東北兩部土多砂礫。色白質瘠。不堪農作。西部及西北

悉為砂礫。惟南部係壤土。色黃質疏。亦非佳壤。

茂明安旗土質。半為黑^堦。半為砂礫。

旗境之南部悉為砂壤。色黑質性腴沃。農作最佳。北部多砂

礫土。質性瘠瘠異常。

烏拉特三公旗土質。中公旗多砂礫。餘二旗均屬砂壤。

東公旗南部即安北。固陽二縣局地也。其土質已詳安北。固

陽二縣中。北部多細砂壤土。色黃黑。質砂疏。性雖不腴。尚堪耕稼。中公旗全境皆砂礫質。性磽瘠。無可倫比。西公旗全部悉為沃壤。包五臨三縣多居其境。其詳已見包五臨各縣中。西北墾殖計劃。河套墾地分二類。其由河水浸灌而後種之者。曰渠地。收穫極豐。水不到地則荒蕪。如寧夏後套三呼灣等處是也。其不需水溉亦可耕種者。曰旱地。收穫較少。如前套之地是也。後套地居南北兩河間。自河勢南趨北流斷絕。其地遂以淤泥而成。質軟而具鹹性。得水浸灌則土膏腴美。融化滋長。畝皆數鍾。失水則堅成石田。又後套土性黏軟。審係晚近出水之地。以理推之。似經地震塌陷。淪為水澤。後北河斷絕。水勢南趨。河流迅捷。地復涸出。準格爾旗土質約為黏土、砂土、夾土三種。

旗境極北黃河北岸將軍窰一帶多為夾砂黏土色黃紅性肥沃皆係黃河淤澄而成者稍南是砂壤色淡黃性疏瘠南部牽為夾土色微黑質性腴緊農墾頗佳

郡王旗土質悉為砂壤

本旗全境悉為黃色砂土質疏松性瘠瘠不宜農墾西北墾殖計劃前套中部砂山連亘高出黃河水面約一千尺地勢高亢水分缺乏砂礫瀰漫蓬蒿滿目頗不宜於農產惟沿黃河一帶及長城附近地稍平坦土質較佳

達拉特旗土質半為黏土半為砂壤

旗屬河北後套與河南濱河一帶多為黏土或夾砂黏土色淡紅質剛堅性腴沃過是以南悉為砂土色黃質性鬆瘠不

宜耕墾

子

土

烏審旗土質多屬砂磧。

旗境北部悉為砂磧。南部有砂壤。馬色黃質疏散。性瘠。不

宜耕墾。

鄂托克旗土質以砂壤為最多。其次即砂礫混合土。

旗境南部悉為砂壤。色黃質性疏瘠。北部又為砂壤與礫石

混合而成者。色黃質劣。不宜耕墾。

杭錦旗土質大半為砂土。黏土極少。

本旗全境大都為黃色及紅色砂土。瘠劣無比。惟隣黃河南

岸之灘地。是黏土。色微紅。膠緊腴沃。允稱良田。

北薩克旗土質悉為砂壤。

本旗全境悉是黃色砂壤。質性疏瘠。不宜農墾。

西北墾殖計劃。河套地形低下如盆。西繞賀蘭山。北距陰山。

南錯榆塞諸山脈。地質則由黏土、軟土、兩分子凝合而成。遇
暉則堅剛如石子。遇雨則疏落如鷄糞。必得泛濫之河水以
浸。乃涵濡沾潤。發榮滋倍。
案鄂爾多斯為一高原。非盆地。在古昔亦頗繁富。逮及唐
代。猶為沃壤。其變成今日之沙磧。瀰漫蓬蒿。滿目者。厥自
五代始。蘄陽田桐對此問題。曾作攷證。所論雖有純駁。然
亦善讀者所不廢也。茲引其所著導河根本計劃書第五
之一段。其言曰。古者黃河所經之地。無沙漠。沙漠所在。當
五原之下。包頭之上。俗稱河套。非故有之也。五代時始自
北來。至北宋而甚。至元明清而尤甚。謂余不信。請為證明。
今日沙漠。古曰流沙。漢書曰。幕曰大幕。後漢書曰。沙漠曰
瀚海。唐人曰。磧曰沙漠。蒙語曰。戈壁。禹貢言流沙者二。曰

導弱水至於合黎。餘波入於流沙。曰東漸於海。西至於流沙。禹貢流沙指居延海言。詩薄伐玁狁。至於太原。天子命我城彼朔方。是即今之河套。齊桓公西攘白狄之地。至於西河。西服流沙。亦謂居延海也。史記蘇秦傳。秦說燕文侯。聯趙極敍秦人攻燕。必經河套。及一切困難之境。未言沙漠。又趙世家。武靈王二十六年。攘地至雲中。九原。匈奴傳。趙武靈王北破林胡樓煩。築長城。自代並陰山下。至高關為塞。而置雁門。雲中。代。郡。蒙恬收河南地。置四十五縣。度河至陽山。而築長城。太原。五原。九原。河南。胡苑。朔方。河套。鄂爾多斯。一地而八名也。由此觀之。秦以前河套無沙漠也。證明一也。張良婁敬論建都。良曰。關中南有巴蜀之勝。北有胡苑之利。水草為利。沙漠何利焉。太史公生長龍門。

徧涉禹跡。親至朔方。不言沙漠。備載其書。攷地理志。漢代
緣邊。不過十二郡。今之河套。居漢時六郡之地。自東河至
西河。為西河朔方二郡所居。其西南為北地郡地。其正南
為上郡地。其西北又為朔方郡地。其正北為五原郡地。五
原有河陰縣。取水南曰陰之義也。東南亦西河郡地。東北
為雲中郡地。諸郡居地甚廣。惟雲中祇沙南一縣耳。一套
之中。六郡所轄。且有二郡首都。東岸富昌縣為西河郡治。
今之鄂爾多斯左翼前旗是也。西岸臨戎縣為朔方郡治。
今之鄂爾多斯右翼中旗是也。當時土地肥沃。戶口殷繁。
所以郡縣稠密也。其非沙漠景况可知。朔方云者。武帝復
收河南地。繼周宣王之績。繕蒙恬故城。取詩城彼朔方之
義也。又考班書匈奴傳。衛青霍去病傳。套內無沙漠。青之

功但逾高闕。高闕者今之五原河水北行東折之地也。居
兩山之間如門形。故曰高闕。至去病之功直達外蒙。逾浚
稽山。浚稽山者今外蒙之鄂爾渾河流域西庫倫之西也。
故去病傳直言度幕言幕北言大幕言砂磧言翰海言幕
南無王庭幕者專指今之大戈壁也。旁證李廣李陵趙破
奴等傳不爽毫髮。是漢以前套內無沙漠也。證明二也。後
漢書竇憲傳陵高闕下鷄鹿經磧鹵絕大漠與北單于戰
於稽落山大破之。遂登燕然山去塞三千餘里刻石勒功。
燕然山今之杭愛山在外蒙三音諾顏地。憲之迹不遠于
去病而功過之。所言沙漠境地與去病傳同。又攷南匈奴
無沙漠烏桓之地有沙漠傳載烏桓之法亡畔為大人所
捕者。邑落不得受之。皆徙逐於雍狂之地。沙漠之中。此沙

漢即指熱察間錫林郭拉沙漠也。又范志居延有居延澤。有古流沙。有則書之。無自不書。且憲之北伐也。六郡之兵皆集中於朔方一郡。飲食居住之供給。未聞因乏。其非沙漠地可知。是後漢以前。套內無沙漠也。證明三也。自漢末以後。胡力甚強。郡縣損耕。非受沙漠影響也。在當時。胡人之強弱。恒以河南之得失為轉移。且胡漢生活根本不同。漢人得河南。則開渠墾田。移內地之民置郡縣以實之。胡人復來。則廢之。李太白詩云。胡人殺戮為耕作。蓋胡性惡溝洫。以其不便馳驅也。此游牧民族與農業民族不同之道。無怪其然。不但此也。五胡亂華之際。中國北部向來水利之成績。一掃無餘。北方文明之墜落。其初步也。晉宋之間。赫連勃勃以朔方叛秦。攻三城。以北諸戍悉拔之。十六

國春秋載赫連勃勃北遊契吳山歎曰美哉臨廣澤而帶
清流吾行地多矣自馬嶺以北大河以南未之有也廣澤
清流非沙漠景况也攷契吳山在陝西橫山縣北七十里
長城之外馬嶺今之定邊也久為沙漠來侵之地魏鄴道
元注水經自云親身涉歷其志河套之事至為詳盡未言
沙漠是南北朝以前套內無沙漠也證明四也隋於甘肅
中衛縣東置鳴沙縣何以故以灘有潮沙人馬踐之則有
聲故云其於河套地置朔方郡榆林郡豐州並無所言唐
置朔方節度使捍禦北狄統經略豐安定遠西受降城東
受降城安北都護振武等七軍府受降城者在套之外臨
戎之河西本突厥地張仁愿為朔方總管時突厥有事於
西方仁愿請乘虛逾河築之六旬而成自是突厥不得度

山放牧。其在套內者。當時有夏綏。銀宥。豐麟。勝七州之地。唐人於沙漠之地。志之甚詳。李吉甫作元和郡縣志。河套內外諸郡。八到之下。有磧口。有黑砂磧口。所謂磧口者。乃漢之鷄鹿塞。今馬音圖五原至三音諾顏之界上。黑砂磧口者。與磧口非一地。乃今綏遠與圖謝圖汗界圖古里克之南也。元和八年。回鶻南過磧。取西城。先言南過磧。而後言取西城。是明言磧為大戈壁也。西城者。西受降城之簡稱也。李絳曰。受降城。張仁愿所築。當磧之口。據虜要衝。美水草。守邊之利地。是隋唐以前套內尚無沙漠也。證明五也。凡此五者。是套以內無沙漠之證明。再為旁證。唐時齊魯至大梁。舟楫甚暢。李太白梁園吟曰。我浮黃河去京闕。挂席欲進波連山。天長水濶厭遠涉。訪古始及平台間。水

之浩瀚可知也。五代時五丈河通。自是齊魯舟楫直通大梁。五丈河者黃河之開封之短渠也。證明六也。何以知五代時沙漠始來河套。攷周顯德元年河決東平之楊劉。治之。決河不復故道。離為赤河。是即沙漠之小表示。宋太祖乾德二年赤河復大決於東平竹村。罹水災者七州之地。是為沙漠之大表示。自後歐陽修蘇轍等始有治沙之議。然但言下游有沙。而套內之沙。究未明言。又攷元豐五年。沈括請築古烏延城。以包橫山。使夏人不得絕沙漠。烏延城唐節度使李祐所築。在今陝西橫山縣南。此沙漠非指其他。直指內套之沙漠也。當時宋夏交界。即在其間。又攷遼史地理志載。豐州天德軍節度使。秦為上郡北境。漢五原郡地。磧鹵少田疇。是可知五代時流沙已入河套。至元

豐之際。漸及河套南部。斷無疑義。蓋以契丹內侵。文獻不足。便無從書故耳。證明七也。余常游河套。父老曰。沙漠逐年而南。北風競。南風弱。去不復返。榆林城昔時去沙漠甚遠。今則瘞及城北。父老又曰。邊牆不足以禦寇。而足以擋沙。陝北正賴此耳。證之宣化。果然。邊牆者。長城也。陝北長城。乃明之長城。非秦漢之長城。秦漢傍陰山。今則傍沙漠。攷明成化八年。余子俊築長城。東由清水營。西抵花馬池。延袤千七百餘里。皆鑿崖築牆。掘塹其下。連續不絕。是當時牆脚之下。絕無沙漠。亦可知也。逐年而南之說。又毫無疑義。證明八也。下略。觀此。則河套沙漠。昉於五代之說。蓋可豁然矣。





