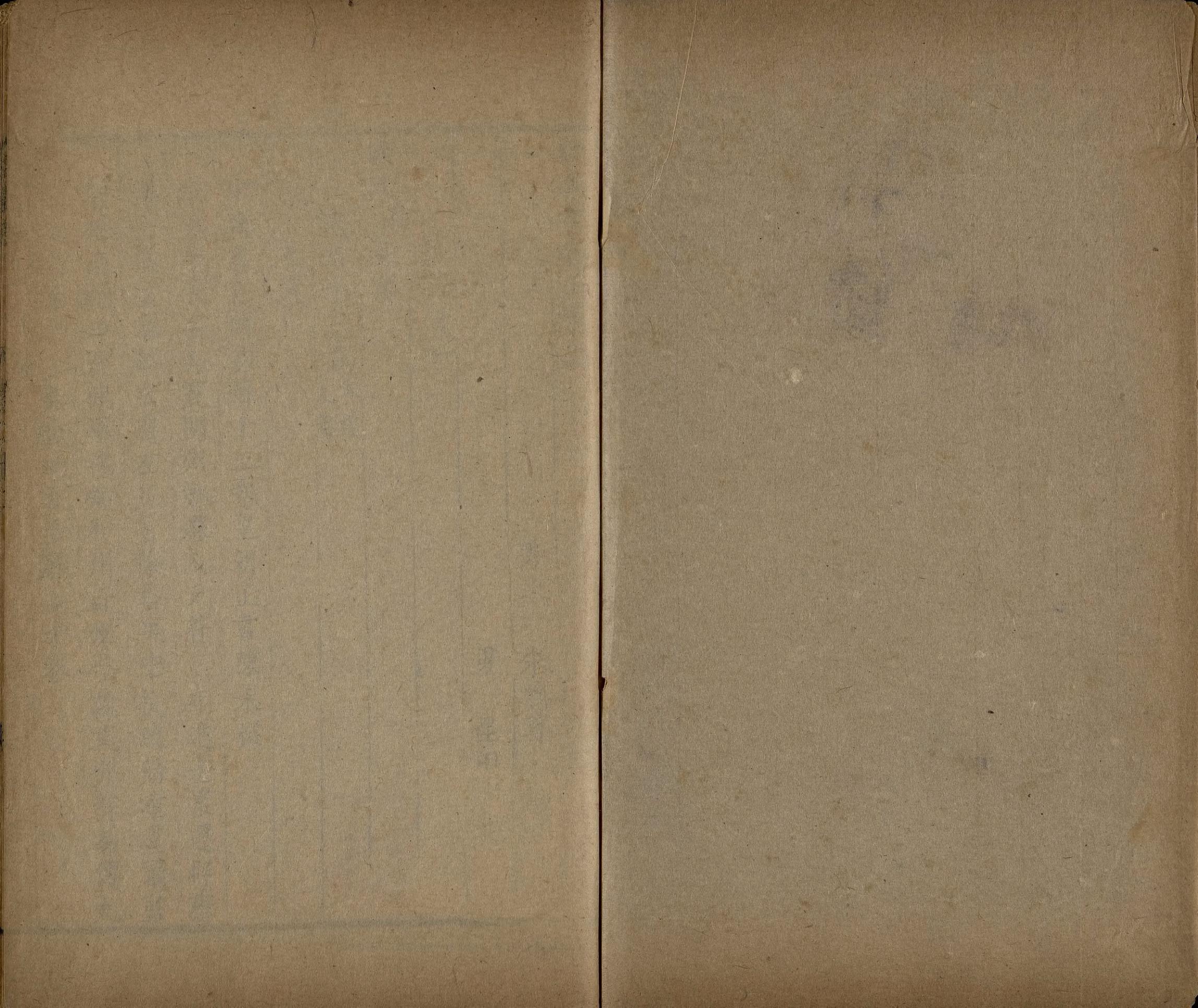


月101

829.3

15



經義考卷二十二



秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 二十二

陳氏 禾 易傳

宋志十二卷 本傳九卷

未見

中興書目周易傳十二卷皇朝正言陳禾撰

宋史陳禾字秀實明州鄞縣人元符三年進士累遷辟雍

博士擢監察御史遷左正言除給事中抗疏劾童貫謫監

信州酒起稅知廣德軍移知和州舒州卒諡文介有易傳九

卷春秋傳十二卷論語孟子解各十卷

王明清曰紹興間史直翁再相上禾所著易與春秋傳特官其孫

陳氏高八卦數圖

宋志二卷

佚

姓譜高字可中仙遊人元符三年進士第除太學博士政和中建醫學除太醫學司業以忤蔡京致仕

凌氏

唐佐 周易集解 通考作凌公 周易解義

宋志六卷

通考 十卷

佚

羅願曰凌待制唐佐字公弼休寧人登元符進士第知嚴州暇日與諸生講學作易傳數萬言進之建炎初提點京

畿刑獄除知應天府劉豫欲汚以樞轄不從使留守應天得豫虛實密以蠟書奏朝廷事泄豫捕致害之時紹興二年也明年詔贈待制

陳振孫曰其書十卷善解釋文義頗簡縈有所發明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦不著本末豈即其人耶

林氏師說 易說

佚

林光朝志墓曰公諱師說字箕仲仙遊人以進士累遷尙書兵部員外郎知建昌軍移知江州改漳州公不喜為新經偏旁之學晚而學易取晉宋以來京房郭璞關子明易包諸家之說而折衷以伊川康節之書

杜氏紘易說

佚

晁補之志墓曰紘字君章京兆萬年人徙濮州鄆城中進士為刑部侍郎有易說數十篇

張氏根吳園易解

宋志九卷

通考十卷

存

孫垓後序曰先祖太師年十四與鄉薦連三舉以二十一

登進士第三十一官至陞朝

闕

重親在堂適遇郊需有旨

願以叙封回授祖父母者聽是歲即丐休致遂獲恩封上

逮當時朝貴咸賦詩相慶如右丞黃公履詩云一發誠心

四美具

謂以官及親一美也以父之封及大父二美也以母之封及大母三美也以妻之封及母四美也

與參養志便為徒及親從事於今有為祖休官自古無豈

但高情伸李密堪嘉孝治顯姚虞夜來子姪從頭說喜甚

翻悲獨早孤士大夫傳誦莫不欽歎後因廬墓群鶴朝夕

集於墓上孝行著聞有薦於朝者特落致仕召對時年四

十一浸膺擢用將漕淮南江西陞秘閣修撰閒居十年間

杜門著書自歷代至本朝編年凡數百卷五經諸子皆為

之傳注先公忠定收拾於兵燹之餘綴輯殘藁未及全脩

而復謝世垓不肖弗克負荷未能悉以刊行大懼湮沒不

彰惟有易解屢加闕

宋史張根字知常饒州德興人第進士大觀中為轉運使

知直龍圖閣尋以花石綱力陳其弊責監信州酒稅再貶

濠州團練副使安置郴州以討淮賊功以朝散大夫終於

家

董真卿曰吳園先生叅政忠定公燾之父也易解義九卷
序論五卷又雜說泰論

曾氏 元忠 周易解

佚

江西通志曾元忠字居正永豐人崇寧五年進士任司戶
改廣州教授所著有春秋歷法論語解周易解門人私諡
文節先生

尹氏 天民 易論要纂

宋志一卷

佚

易說拾遺

宋志一卷

佚

江西通志尹天民字先覺會昌人為太學博士出知果州
相如縣後除侍講不就

林氏 震 易問

五卷

佚

易傳

十卷

佚

閩書林震字時莠莆田人崇寧二年進士累官左正言權
給事中遷太常少卿知鎮江府移守汝州召入除起居郎

遷秘書少監卒震自號介翁所著禮問三十卷易問五卷

易傳十卷

饒氏 子儀 周易解

佚

江西通志饒子儀字元禮臨川人結庵於凌雲山杜門著書王安石欲薦之不為屈崇寧中以經明行修錫命於朝

著周易論語解

董氏 道 廣川易學

通考二十四卷

佚

陳振孫曰中書舍人東平董道彥達撰

牛氏 師德 先天易鈔

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公而其說近於術數未知其信然否

陳振孫曰未詳何人蓋為邵氏之學而專乎術數者也

譚氏 世勣 易傳

宋志十卷

未見

東都事畧譚世勣字彥成長沙人舉進士又中詞學兼茂科為秘書省正字蔡京得政世勣不附和六年不得遷京罷始遷員外郎又遷吏部員外郎少府監中書舍人禮部侍郎贈端明殿學士

宋志十卷

存

南仲自序曰易之爲言變也蓋道之口名也道體常而盡變乃全著而爲書而滯於言象之間言有常理而象有常形則宜於變有所不能盡然而言象之間化而裁之推而行之而其變無窮焉是故特以變稱而名之曰易也繫辭之言易者屢矣一言而盡易之義者易無體是也蓋有體則定而不易其所合屢易而不居者乃以其無體也易無體也易無體而有書何也猶神無方而無著龜之神物也神不在物則是物外者神之方烏得爲無方易不在書則是易外者易之體烏得謂無體故神物乃所以爲無方易有書乃所以爲無體也易之爲書始於作卦作卦則三畫而已終於重卦重卦則有六爻焉以謂其六判焉有定位易見而法象具惟天地人之三極耳故以三畫象焉然而六畫則三極之謂也又有所以極道之者天之道曰陰與陽地之道曰剛與柔人之道曰仁與義總之九六故以六爻具焉六爻具而剛柔變化吉凶悔吝總錯其間探之不得其端循之不見其緒矣雖然易之道有要在無咎而已要在無咎者何善補過之謂也凡天下有侈乎至足之分拂乎自然之宜者皆過之拂乎人情猶爲小過拂乎天道是爲大過聖人之作易順性命調而補之使天下後世觀其象而玩其辭則獲自天之祐而無大過蓋所謂善補過者孔子曰加我數年五十以

學易可以無大過矣以是知易之要在無咎而已然而易之生著倚數立卦生爻直詮諦之寄耳所以為易則不在是故經曰易者象也象也者象此者也以為易之為象姑像此而已非其真也猶象龍之非真龍也認象以為真則失易之旨矣

胡一桂曰建本題進周易解義

董真卿曰南仲字希道開封人有周易講義十卷

宋史南仲在東宮十年欽宗即位拜資政殿大學士簽書

樞密院事陞尚書左丞門下侍郎

汪氏 天任 易說

佚

江西通志汪天任字莘老浮梁人大觀三年進士知汀州

鄭氏 廷芬 易索隱

六卷

佚

興化府志鄭廷芬莆田人大觀三年進士成都路轉運副

使

馬氏 永卿 周易拾遺

二卷

佚

廣信府志馬永卿字大年揚州人大觀三年進士退居鉛

山撰論語解十卷易拾遺二卷

程氏 達 易解

宋志十卷

佚

江西通志程遠字彥通浮梁人

新安文獻志程克俊傳父遠登政和二年進士不樂仕授徒里中遠近來者至不能容乃建鄉校立宣聖祠朔望春秋奠謁習爲禮容相師成俗有易解十卷論孟解十卷五經解題二十卷學者號九龍先生贈太師

李氏椿年逍遙公易解

通考八卷

未見

疑問

六通考二卷

禮丸

陳振孫曰直學士李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡邦衡爲作序疑問者說之所錄其問答之語也董真卿曰椿年字仲永饒州浮梁人直學士院易解八卷疑問二卷門人吳說之編淳熙乙未胡銓序

胡銓序易解曰孔子既沒易道微矣自漢魏迄今學易者不知幾人歐陽子獨稱王弼何也余嘗考東坡橫渠伊川學以求其說又嘗聞龜山文定紫巖寂照了翁漢上諸老先生警發然後知歐陽子之學蓋本於弼夫易至漢分爲三田何也焦贛也費直也田氏始於子夏傳之孔子有上下二篇又有彖象繫辭文言等十篇而說者自爲章句易之本經也凡學章句者皆祖焉焦氏無所師授自言得之隱者專於陰陽占察之術歐陽子謂不類聖人之經凡學

陰陽占察者皆祖焉費氏無章句亦無師授顓以爻象文
言參解上下經凡以象象文言雜八卦中者皆祖焉費氏
初微至東京陳元鄭康成之徒皆學費氏而田學遂衰古
十二篇遂亡其本弼注亦用象象相雜之經自晉已後弼
學獨行歐陽子凡說易必祖弼弼不解繫辭止解大衍四
十有九歐陽子亦謂繫辭龐雜七八九六無老少乾坤無
定策且曰易無王弼其淪於異端之說乎愚故謂歐陽子
之學蓋本於弼其故人鄱陽逍遙公李仲永潛心易學衛
道甚嚴一旦夢弼而有得遂成一家之書殆與歐陽子之
意默契其門人府庠校正雲巖吳君說之攝其樞要冠於
篇首丐某正其說則曰就有道而正焉某固辭不獲遂書
其始末昔蜀人趙賓爲易釋文云受孟喜及賓死喜因不
敢例及博士缺衆人薦喜漢帝聞喜改師法遂不用喜若
說之可謂不肯本矣聖上銳精經術某頃侍邇英備員侍
讀得旨進六經解側聞不輒丙夜之觀倘逍遙之書達聖
聽說之當遂補博士缺矣孟喜有知得不泚其顓仲永名
椿年嘗直學士院云淳熙乙未

胡一桂曰其說專主王輔嗣

江西通志李椿年字仲永浮梁人政和進士歷官戶部侍
郎兼直學士院權吏兵兩部封普寧郡開國侯

王氏昇易說

佚

方勺曰王昇字君儀居嚴州烏龍山布衣疏食無書不讀
爲湖婺二州學官罷歸山中每正旦筮卦以下一歲事豫

言灾祥其驗甚多宣和乙巳以待制領宮祠

林之奇曰王君儀說易大抵論象謂易無非象者如乾初爻潛龍勿用蓋初爻是震故爲龍二爻是坎龍在水下所以爲潛龍二爻見龍在田此爻變爲離有見龍象三爻君子終日乾乾夕惕若此爻變兌有夕意四爻或躍在淵亦如初爻而震爲足故躍上九亢龍此爻變夬澤在天上所以爲亢

陸游曰王君儀待制易學雖出於葆光張先生然得於心者多矣

朱子曰嚴州王君儀能以易言禍福其術畧如徐復林瑀之說以一卦直一年嘗言紹興壬戌太母當還其後果然人問其說則曰是年晉卦直事有受茲介福于王母之文也此亦小數偶中爾若遂以君儀爲知易則吾不知其說也

王氏俊又易說

十卷

佚

揚州府志王俊又字堯夫如臯人宣和乙亥以上舍釋褐官國子博士進吏部員外郎遷右司員外郎與王黼忤以直秘閣知岳州卒有易說二卷

李氏彥章等周易全解

十卷

佚

董真卿曰李氏彥章元達與李端行聖與李舜由彥安李

士表元章合成一書凡十卷號四李先生周易全解
胡一桂曰易全解十卷說卦以後三卷宣和四年序者不
著其名謂四人者俱有職於庠序則太學講義也
林氏疑獨等太學十先生易解

十二卷

佚

董真卿曰林氏疑獨慎微與吳子進表志行李元量劉仲
平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成一書凡十
二卷號太學十先生易解

胡一桂曰書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有發明
處

按興化府志有林疑獨傳名曰黨附蔡卞官宣德
郎著周易解疑即十先生之一也

康氏平 河圖解

通考二卷

佚

晁公武曰皇朝康平撰凡五十二篇

雷氏度 周易口義

佚

江西通志雷度字世則臨川人靖康初為舉首然無意利
祿研精於易有易口義

李氏開 易解

三十卷

佚

胡一桂曰三家易解三十卷有進表合李宏芸閣爲三家
宏潼州府路轉運判官蜀人

熊良輔曰小舟李氏開字去非

喻氏唐周易宗經

十卷

佚

李氏勃周易正例

三卷

佚

陳氏正中周易卦象賦

一卷

佚

黃氏宗易卦象賦

二卷

佚

杜氏令賁周易歌

一卷

佚

以上五書見紹興書目

劉氏不疑易論

二十四卷

胡一桂曰劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義疑問
二十卷大義一卷發義一卷

丘氏鑄周易卦斷

通志一卷

郭氏思永周易明文

通志十卷

周氏鎮周易精微

通志三卷

莊氏道名周易畧例疏

通志一卷

紹興書目同

楚氏泰周易柝微通說

通志三十卷

周易質疑卜傳

通志三十卷

許氏季山易訣

宋志一卷

王氏曉周易太清易經訣

通志一卷

鄭樵曰曉號玉笥山人

士氏守一周易探玄

通志九卷

宋志本十卷

黃氏景元周易卦頌

通志一卷

阮氏兆周易玉鑑頌紹興書目鑑作鏡

通志一卷

邢氏朝宗周易八仙經疏

通志一卷

紹興書目二卷

王氏鄒易鏡

宋志三卷

鄭樵曰中條山道士號無惑子

周易通神歌

宋志一卷

張氏

胥

周易繚繞詞

通志一卷

按劉不疑以下時代未詳存佚亦莫可考

郝氏

失名

周易述解

佚

釋契嵩序曰子郝子治易平生得聖人作易之大法乃解
易以自發其法謂聖人所以作易在治道治道在君臣君
臣法陰陽以爲爻列爻以成卦立卦以成易是故求治道
者必觀乎易求易象者必觀乎卦求卦體者必觀乎爻求
爻變者必原乎陰陽陰陽也者作易之本也治道之大範
也陰爻者臣道也陽爻者君道也陰陽之爻升降得其所
則卦吉陰陽之爻失其所則其卦凶是故君臣之道正則
其政治也君臣之道繆則政亂也治則三綱五常修也三
才順也萬物遂也亂則彝倫萬事斁也夫天下萬世治亂
規誠之道易其脩矣方絕筆乃出其書示於潛子欲我亂
而明之潛子稽其說條其緒雖累百而無不與聖人之法
合者揭然而自立義例精而且至大畧如乾坤小畜大畜
卦之類雖古之善治易者不過是也潛子因語其人曰子
之書是也然易之始固出於河圖河圖所見惟陰陽之數

最爲其本也而君臣之法與有神物皆出矣雖然其吉凶
治亂之效未著乃資乎聖人者君天下而發之故包犧氏
出焉示與神道適會遂卦之而又爻之用其法以王天下
然其法非聖人作君不能張之聖人非以是不能王之故
易與聖人而相需也孔子聖人也雖知其法而無位歎不
得如伏犧行其道於當世徒文而傳之耳故曰鳳鳥不至
河不出圖吾已矣夫然其傳自孔子之商瞿更九世至漢
人揚何而所傳遂絕其後諸儒用已見各爲其家紛然騁
其異說師弟子相承相勝不復守聖人之道其易之道遂
微而子當易道支離紛錯漫漶難審之時乃毅然獨推聖
人之軌法解其書以遺學者其於聖人之道亦有力焉子
孟謂潛子曰吾考雜卦其說煩且重殆非聖人之意
是蓋後世學者括衆卦而歌之之言也預之十聖不亦忝
乎吾嘗削之乃離序卦爲之上下篇而以禪夫十翼可乎
潛子曰楊子雲謂學者審其是而已矣仰聖人而知衆說
之小也子非之果是而排其瀆聖人之言者宐也何必疑
之

經義考卷二十二終

弟子上元金 鉉覆按

經義考卷二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 二十二

李氏 綱 梁谿易傳內外篇

通考十九卷

佚

綱自序內篇曰六經皆所以載道而易以道陰陽故剛柔相推而生變化天道脩矣聖人繫辭焉而明吉凶以盡人事所以和同天人之際而使之無間也古文日月為易日陽也月陰也月過日邁一晝一夜相推而生明陽奇陰耦一剛一柔相推而成卦故曰陰陽之義配日月又曰剛柔

者晝夜之象也。聖人觀變於陰陽而立卦，發揮於剛柔而生爻。卦爻具而謂之易者，蓋專以變易爲義。先儒謂易含三義：有不易、簡易之意者，非也。故自太極兆而爲奇耦，自奇耦積而爲乾坤，自乾坤索而爲六子，自八卦相重相錯而爲六十四卦，無非變者。六爻之義，易以貢變動，不居周流六虛，上下無常，剛柔相易，不可爲典要，惟變所適。此所以謂之易歟。易也，道也，神也，異名同實，其旨一也。生生之謂易，一陰一陽之謂道，陰陽不測之謂神，三者渾淪而不相離，語其大則範圍天地，語其小則克足毫末，刻雕衆形，濔籥萬化，自有形至於無形，自有心至於無心，莫不綜攝乎此。則易之爲書，何爲者耶？載此而已。剛柔有自然之位，進退往來有自然之序，消息盈虛有自然之理，皆所以載

天道也。而人事存焉，是以聖人察卦爻之變，因其有是象，則繫之以是辭，以愛惡情僞之相感爲吉凶悔吝之端。以君子小人之相長爲治亂安危之本，其所以告之使避凶趨吉，雖不離於日用之間，而精義入神，有出於思爲之表。和順於道德而理於義，窮理盡性以至於命，此學者所以不可不盡心也。周官太卜掌三易之法：一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。其經卦皆八，其別卦皆六十有四，則自伏羲畫八卦因而重之六十四卦已陳矣。連山，夏易也；以艮爲首，故曰連山。歸藏，商易也；以坤爲首，故曰歸藏。孔子觀商道於宋，得坤乾焉，蓋歸藏之書。然而讀易，韋編至於三絕，作彖象文言諸篇，以贊明之。則三易之書，至周易而後大脩。故韓宣子適魯，見易象及春秋，曰：吾乃今知周公之德。

與周之所以王矣易卦先後之序與彖爻之辭皆文王造始而周公續終之故有王用享于岐山箕子明夷利貞之語不然韓宣子何以知周公之德哉孔子於易其說尤詳而論語記群弟子問答獨罕於易故曰子所雅言詩書執禮皆雅言也以詩書執禮爲雅言則易罕言矣豈非易者天道所在而性與天道雖子貢亦有所不得聞故耶秦焚詩書易以卜筮之書而幸存今餘經類多亡闕而易獨爲完經蓋天相之以垂訓於萬世使一卦一爻有不備者則乾坤或幾乎熄矣漢晉間如九師之流一主於象數而不稽義理故其取象蔓衍迂濶多悖聖人之意自王輔嗣以來及近世學者一主於義理而不求象數故其訓義與象相違因失聖人之意者亦不爲少二者胥失也夫聖人極數以定象立象以盡意象數者易之所自作而義理寓焉舍象數以求意是猶舍筌蹄而求魚兔捐麴蘖而求酒醴也魚兔得然後筌蹄可忘酒醴成然後糟粕可棄故必質諸象數而不謬考諸義理而不惑六通四闢無所滯礙然後聖人之意可見焉孔子彖象蓋兼之矣然而象少義多者深其阜眇其根幽其所以然使學者精思而自得故也余以罪謫海上端憂多暇取易讀之屏去衆說獨以心會即象數之幽渺究理義之精微於以窺聖人之制作燦然如據璣衡以觀天日月星辰經緯昭回之文吉凶妖祥之理皆可歷數而周知喟然嘆曰不學易而涉世其蹈禍固宐罪大不死乃得窮聖經於荒絕之鄉心醉神開恍若有授之者豈非幸耶昔人作易於憂患者非特智慮不用於

時欲有所表見於後蓋以險阻艱難備嘗之矣人之情僞盡知之矣然後思深慮危足以發難言之妙蘊以貽範於將來余雖固陋困窮流離之甚其敢忘此乃以所妄見者著易傳內外篇訓釋上下經上下繫說卦序卦雜卦總論合爲十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二合爲十有三卷凡三十有三卷雖未足以測聖人之意然發明易學必由象數以極義理之歸庶幾或自此書始也引義比類反覆參錯文辭繁費所不得已覽者取其意而勿誚焉可也書始於建炎歲次己酉中夏時赴謫所南征次鬱林成於庚戌季春時自海上北歸次寧遠凡期年云綱自序外編曰易有聖人之道四焉以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占易本於數而數不與焉極其數遂定天下之象數兼於象故也有數而後有象有象而後有變有變而後有占而鼓天下之動則存乎辭辭所以該極象數各指其所之而明吉凶以示人者也古之學者必備是五者然後足以窺聖人作易之旨故有推步氣候律曆之學所以知數也有正卦互體俯仰之學所以觀象也有卦變時來消長之學所以察變也有五行世應遊魂歸魂之學所以考古也有訓詁其言解釋其義之學所以修辭也近世言者唯尙言辭務明其義而象數變占之學皆失其傳則不得聖人之旨多矣今卦爻之象變具在含蓄妙意發揮至理示人甚明顧勿深考而占筮術數之法載於經傳者班班可考苟能精以思慮默契於心則古人之學不難到也聖人作易之旨雖非即

此而可窮亦非舍此而能得不鑿不拘惟其是之爲從而
已余年運而徃行將知命學易於憂患之中既以所妄見
者爲之傳又作釋象七篇明變一篇訓辭二篇類占衍數
各一篇合十有二卷目爲易傳外篇以解剥易體庶幾聖
人難盡之意或因是而可窺至於洞象數之表達變通之
幾占筮之巧妙辭義之精微有不可以筆舌傳者則覽者
當自得焉蓋易者學道之筌蹄此書又學易之筌蹄魚兔
已得則筌蹄雖忘焉可也書始於建炎三年己酉之中秋
時謫居海上行次雷陽成於四年之仲春時蒙恩北歸行
次容南凡半年云謹志歲月總其大畧爲之序冠於目錄
之首

陳振孫曰丞相昭武李綱伯紀撰按序內外篇凡二十三
卷內篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇
釋象七明變一訓辭二類占一行數二合十有三卷今內
篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷蓋罷相遷
謫時所作其書未行於世館閣亦無之莆田鄭寅子敬從
忠定之曾孫得其藏本頃倅莆田借鄭本傳錄今考梁谿
集紹興十三年所編其訓辭二序已云有錄無書則雖其
家亦亡逸久矣豈其有序而書實未成耶其書於辭變象
占無不該貫可謂博矣

張氏後紫巖易傳

宋志十卷

存

趙希弁曰右紫巖居士魏國張忠獻公浚德遠所著也

朱子作行狀曰公之學一本天理尤深於易春秋論孟有
論語解四卷易解并雜說共十卷春秋解六卷中庸解一
卷詩書禮解三卷

張獻之跋曰曾王父忠獻公潛心於易嘗爲之傳前後兩
著藁親題第二藁云此本改正處極多紹興戊寅四月六
日某書始爲定本矣獻之頃嘗繕錄之附以讀易雜說通
爲十卷藏之於家忠獻嘗與屏山劉公書云無他用心惟
靜默體道卒究聖人心法又答澹庵胡公書云杜門亦惟
聖賢之道是求夫求而得之者其在是矣惜其傳之未廣
揭來春陵刻於郡齋與學者共之

王應麟曰張浚易解并雜記共十卷其論易數曰太極一
也兩儀三之也分爲二而七八九六之數五十有五此天
地之中數也論剛柔之義曰君道主剛而其義也用柔故
乾動則爲矣臣道主柔而其動也用剛故坤動則爲乾矣
胡一桂曰紫巖易傳第十卷係讀易雜記主劉牧說紹興
三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻之刊於春陵郡
齋

李氏光讀易老人解說

宋志十卷

未見

宋史李光字泰發越州上虞人崇寧五年進士

趙希弁曰紹興中光叅知政事庚申歲金敗盟奪河南地
光在榻前攻秦檜之短遂罷尋謫藤州移瓊州又移萬安
檜死量移榔已卯用赦還舟行至江州而卒

陳振孫曰叅政李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲此書光嘗受學於劉元城

董真卿曰李莊簡公光紹興初謫嶺南著書自號讀易老人其學本劉元城元城學於司馬公

許氏翰易傳

佚

林泉野記許翰字崧老洪州進士宣和中爲給事中靖康初以李綱薦召爲御史中丞綱黜翰并罷建炎初綱入相復薦爲尙書左丞

按許氏易傳宋志不載見尤氏遂初堂目

沈氏該周易小傳

宋志六卷

存

該自序曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦四象者何也六七八九是也七爲少陽九爲老陽盈也八爲少陰六爲老陰陰盈也物極則盈盈極則變理之常也故七八者陰陽之靜也九六者陰陽之動也吉凶悔吝生乎動者也惟動則有占不動則無兆故聖人作易筮者亦必以爻變定吉凶所謂動則觀其變以玩其占也如陳厲公生敬仲筮之遇觀之否周史以謂風爲天於土上山也有山之材而照之以天光於是乎居土上利用賓于王秦伯將納王筮之遇大有之睽卜偃以謂天爲澤以當日天子降心以逆公戰克而王饗之吉孰甚焉如此之類左氏載之甚多皆用爻變以言吉凶嘗以經考之聖人設卦

經義考 卷二十三
觀象列尊卑而辨貴賤所以明不可易之大法故有內外以明出處有承乘以辨逆順有遠近以察安危有初上以列終始三才就列六位時成此其大法也聖人因六爻之變繫辭焉以命之以辨吉凶所以通不可不易之至變故上下無常剛柔相易變動不居惟變所適其道屢遷不可爲典要爻也者言乎其變也此之謂也是故爻辭之所命雖不離乎大常而變卦之微寓焉自王輔嗣而下皆未嘗以變卦釋爻辭道其大常也若夫變動不居之妙則在學者精思默識而已輒以臆見妄窺淵奧既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意亦庶幾萬有一得焉耳夫觀象玩占易道之小者也雖小道亦有可觀者焉名之曰易小傳以別於大傳云爾若夫一卦之內義有可明爻變之外言有未盡者每卦別爲論亦庶幾變而不失其正小而不遺其大者也

進易小傳劄子曰臣不揆妄意於易三十餘年矣智識闇淺見聞寡陋豈足以窺精微之義竊嘗謂易有四象六七八九是也而六爻九六所謂爻也者言乎其變者也自王弼而下未嘗以變體釋爻辭近世之言變體者復入爻象之正臣竊以臆說爲易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變卦之意每卦別爲一論其詳見於序爲六卷十二冊繕寫上進

高宗御筆獎諭曰覽卿所進易小傳研究陰陽之奧發明變動之理卦後一論最爲精切皆前人所畧者彌日終卷深用歎嘉卿以元躬曉然於天人之際願力陳以輔不逮

稱朕意焉

中興館閣錄沈該字守

一作元

約吳興人登嘉王榜進士紹

興二十六年以左僕射兼修國史

林至曰沈丞相易小傳既以正體發明爻象之旨又以變體擬議變動之意以求合乎動則觀其變而玩其占之辭亦未免拘攣也

陳造曰諸家詁注易多矣有得必有失惟丞相沈公筆爲小傳皆以春秋君子用易之說克而周之沿而求之源而流之遠哉妙矣蔡墨言龍而曰在乾之姤曰潛龍勿用初九變則姤也同人曰見龍在田九二變則同人大有曰飛龍在天九五變則大有坤曰見群龍无首變而盡則坤坤之剝曰龍戰于野坤上六之變也丞相之學其本如此亡友周令譽授余一紙書乃春秋時占法其法純用易而盡屏卜筮家神將時日諸說云用之占筮如神乃知讀古書可得古法思與不思爾

陳振孫曰釋六爻兼論變卦多本春秋左氏傳占法卦爲一論又有繫辭補注十餘則附之卷末

胡一桂曰僕射小傳每卦別爲一論

浙江通志該撰易小傳其說以左氏卦變爲文嘗進之高宗降詔褒獎

曾氏幾周易釋象

宋志五卷

佚

中興館閣錄曾幾字吉甫贛州人政和五年因銓試優等

第一人賜上舍出身紹興二十七年十月除秘書少監二十八年七月權禮部侍郎

陳振孫曰吉甫紹興末年已老始擢用乾道中年八十三以卒號茶山先生

王氏庭珪易解

二十卷

佚

周必大曰公學無不通而尤邃於易少嘗師鄉先生張汝明晚自得於意言之表漢上朱先生震文定胡公安國蘇林向公子諲見其解皆嘆賞以爲必傳

胡銓志墓曰公少從鄉先生張公汝明學易晚益悟於理表張公蓋作易索嘗爲御史擊蔡氏者漢上先生朱公震蘇林居士向公子諲過草堂談經旨嘗繼晷見所講易皆降歎文定胡公安國經從亦款留爲作易解序

陳振孫曰直敷文閣廬陵王庭珪民瞻政和八年進士仕不合棄去隱居數十年坐作詩送胡邦衡除名徙辰州年已七十矣阜陵初政召爲國子監正簿九十餘乃終寄祿纔承奉郎

何氏兌龜津易傳

佚

邵武府志何兌字太和上麓人重和元年進士紹興中通判辰州自號龜津學者因稱爲龜津先生

王氏師心易說

佚

汪應辰志墓曰師心字與道金華人政和八年進士權吏部尚書兼侍讀改福建路安撫使乾道初致仕卒諡莊敏按師心易說李氏學易說熊氏本義集成皆采之

朱氏震漢上易集傳

宋志十一卷

存

周易卦圖

宋志三卷

存

周易叢說

宋志一卷

存

宋史朱震字子發荆門軍人登政和進士第趙鼎入叅知政事上諮以當世人才鼎曰臣所知朱震學術深博廉正守道士之冠冕使位講讀必有益於陛下乃召爲祠部員外郎遷秘書少監兼侍經筵轉起居郎遷中書舍人兼翊善轉給事中兼直學士院遷翰林學士震經術深醇有漢上易解

震進易集傳表曰臣聞商瞿學於夫子自丁寬而下其流爲孟喜京房喜書見於唐人者猶可考也一行所集房之易傳論卦氣納甲五行之類兩人之言同出於周易繫辭說卦而費直亦以夫子十翼解說上下經故前代號繫辭說卦爲周易大傳爾後馬鄭荀虞各自名家說雖不同要之去象數之原猶未遠也獨魏王弼與鍾會同學盡去舊

說雜之以莊老之言於是儒者專尚文辭不復推原大傳
天人之道自是分裂而不合者七百餘年矣國家隆興異
人間出濮上陳搏以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之
才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范
諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程
頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世之
書牧陳天地五十有五之數敦頤作通書程頤述易傳載
造太和三兩等篇或明其象或論其數或傳其辭或兼而
明之更迭倡和相爲表裏有所未盡以待來學臣頃者遊
宦西洛獲觀遺書問疑請益徧訪師門而後粗窺一二造
次不捨十有八年起政和丙申終紹興甲寅成周易集傳
九卷周易圖三卷周易叢說一卷以易傳爲宗和會雍載
之論上採漢魏吳晉元魏下逮有唐及今包括異同補苴
罅漏庶幾道離而復合不敢傳諸博雅姑以自脩遺忘豈
期清問俯及芻蕘昔虞翻講明秘說辨正流俗依經以立
注嘗曰使天下一人知己足以不恨而臣親逢陛下曲訪
淺陋則臣之所遇過於昔人遠矣其書繕寫一十三冊謹
隨狀上進以聞

卦圖自序曰卦圖所以解剝象推廣說卦斷古今之疑發
不盡之意彌縫易傳之闕者也

晁公武曰朱震子發撰自謂其學以程頤爲宗和會邵雍
張載之論合鄭玄王弼之學爲一云其書多采先儒之說
以成故曰集解然頗舛謬

朱子曰王弼破互體朱子發用互體互體自左氏已言亦

有道理只是今推不合處多

陳振孫曰其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚文辭
爲非是故其於象數頗加詳焉序稱九卷蓋合說序雜卦
爲一也

馮椅曰漢上易傳毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反卦之
失謂如乾五爲坎坎變離離爲飛故曰飛龍之類切中其
膏肓云

魏了翁曰漢上易太煩人多倦看却是不可廢

胡一桂曰變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以爲失
而詆之觀其取象亦甚有好處但牽合處多且文辭煩雜
使讀者茫然不能曉會看來只是不善作文爾

尹氏躬易解

佚

胡銓序曰大道之行天下爲公其薦絀置舍不以新故選
邇蒂芥於胸次惟當其可焉耳士之睨播物者亦必睨其
用心之公不公不以新故選邇竊議乎巖廊之人也故播
物者手握國砥直道而行進賢絀不肖泰然其不病乎士
之議已也其爲士者砥礪操履介然其不疑於播物者之
枉已也以故上下相安爲上相不難而下無覬覦有如十
六相焉登庸而弗忌有如四凶焉竄殛而弗顧而所謂十
六相者亦曰上之用我也公所謂四凶者亦曰上之罪我
也直去古既遠公道日蒸上忌其下下疾視其上於是親
親賢賢不遺故舊之義遂爲希濶事見所謂十六相者苟
有一日雅則必曰吾故人也薦之得無雅故之嫌乎見所

謂四凶者苟跡疏情邈則曰彼不吾親也斥之得無異已之嫌乎天下之所稱賢人君子焉者誦言排之擊之諱聞其名心非不知其非不若是非遠嫌也已上下交蒙寧怫心不怫乎時寧違道不違於俗必若是乃合乎世之所謂名卿才大夫也寵乃可保祿乃可懷位乃可固矣嗟夫後之有大物者何太多事哉播物者何其不公哉賢人君子何其常不得志而姦雄小人何其接迹併肩於時也哉余嘗求其故而不得則曰時使然也余竊謂之不知言者夫所謂時者非耶人爲之耳非天之所爲也何謂人爲之蓋其萌非一朝其蔓非一人其萌也由心之不誠其蔓也由已之不公自欺其心而謂舉世皆欺也其植根甚深其莖莢而蘊崇之也豈易哉非明乎善而剛乎用心篤於守道望其拔乎流俗而悔前之爲也不可也嗚呼時也者果天之所爲而非人爲之耶果不可易耶然則若吳興通守尹侯者其與時左者耶尹侯中進士第於政宣之間逮今四十年矣後出新進躡取卿相者踵相攝而尹侯官不偶朝之貴遊當塗要官求其平生故人用是抑壓尹侯矯而疏之尹侯不歸譏於時而自反曰播物者何咎咎我之由則退而學易味於其所不味欣然有得則曰不事王侯高尚其事我未能也不見是而無悶我則行之於是乎又爲之訓解予病今世人不得則戚戚以懟上舍己之沐猴而攻人沐猴者皆非也若尹侯者仕如伏虎有二十四齟齬焉信與時左矣而不怨天尤人其不謂之君子人乎哉予以是知尹侯後日誠異乎俗之所謂名卿才大夫也蓋將

與天下爲公者也予得序所解掛名經端自託不腐幸矣
其又奚辭

江西通志尹躬字商老永新人宣和三年進士宰新喻遷
江西憲屬至正郎著易解冬官解

黃氏 祖舜 易說

佚

閩書祖舜字繼道福清人宣和六年進士累仕至軍器監
丞守尚書屯田員外郎徙吏部員外郎出通判泉州遷右
司郎中權刑部侍郎兼侍講知樞密院事卒諡莊定

曹氏 粹中 易解

佚

姓譜粹中字純老定海人宣和六年進士李光之壻也光

諱海南粹中不復仕自號放翁

金氏 安節 周易解

佚

宋史金安節字彥亨歙州休寧人宣和六年進士第隆興
中權吏部尚書兼侍講以敷文閣學士致仕有周易解
孫文剛家傳曰先公官至中奉大夫贈通奉大夫爵休寧
縣開國子食邑五百戶累贈開府儀同三司少保諡曰忠
肅貫通經史尤精於易學者多宗之嘗著易解以遺後人

程氏 克俊 易通解

十卷

佚

新安文獻志克俊字元顓其先自歙徙浮梁宣和六年策

進士擢甲科官至叅知政事
中奉大夫贈官至銀青光祿
大夫職名至資政殿學士
爵至鄱陽郡開國侯食邑至
一千七百戶諡章靖有易通解十卷

經義考卷二十三終

弟子溧水趙律覆校

經義考卷二十四

秀水朱彝尊編

男昆田校

易二十三

胡氏銓易傳拾遺

宋志十卷

佚

陳振孫曰敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓建炎甲科
上書乞斬秦檜謫嶺海秦死得歸孝宗即位始復官又以
沮再和之議得罪去乾道中入為丞郎銓謫新州作此書
大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發為之序
其曰拾遺謙辭也

王應麟曰小畜下體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九二牽復吉與復六四中行獨復六五敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自考二五皆得中也澹庵云

宋史銓在嶺海嘗訓傳諸經歸上所著易春秋周禮禮記解詁藏秘書省

洪氏興祖周易古今考異釋疑

宋志一卷

佚

中興館閣錄洪興祖字慶善丹陽人嘉王榜上舍出身紹興二年正月除著作佐郎五月為駕部員外郎

王應麟曰興祖為漢以來諸儒所傳各有師承唐陸德明著音義兼存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂子夏傳為正而以諸書附注其下

周易通義

二十卷

佚

古易攷義

十卷

佚

古今易總志

三卷

佚

右三部見鎮江府志

錢氏述 易斷

佚

見尤氏遂初堂目錄

林氏 易說

宋志十二卷

佚

變卦天道大脩書

宋志八卷 又五卷

佚

變卦纂集

宋志一卷

佚

馮椅曰其說考甲子通數以八卦定八方並以乾坎艮震
巽離坤兌為序

玉海紹興六年林儵乞上所著易書詔給事中朱震詳問
震言用功至勤仍令明州給札錄其所著易說及天道大
脩書變卦纂集等合二十六卷上之二月甲辰儵循資與
堂除直秘閣

胡一桂曰右迪功郎林儵易說十二卷變易八卷變卦纂
集一卷

李氏授之 易解通義

宋志三十卷

佚

玉海紹興八年六月李授之上易解除直秘閣

胡一桂曰授之紹興初知簡州易解每卦之首各著論一篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

劉氏翔易解

宋志六卷

佚

玉海紹興十五年十月劉翔進易解

董真卿曰翔福州水口人易解六卷紹興十五年表進監

學官看詳云通達經旨附近人情間出新意議論不詭旁

涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁中洪邁爲序

閩書劉翔字圖南通諸經尤注意於易官蘄春尉上所著

易卦辭授福州教授再授潭州教授卒於官

吳氏沈易璇璣

宋志三卷

存

沈自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者觀其象辭則思過半矣又求諸明象之言曰處璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣自是誦易之象浸歷歲時渙然冰釋然後知自象而求易無不得捨象而求易無不惑象也者易之門戶而象之管鑰也臣學象既有所省以次求之卦求之象求之爻稍見諸儒缺失因捨其餘遺竊爲議論以爲易之道莫大於乾坤而聖人以天爲法乃作法天六子之用初無定體變而通之存乎其人作通六子乾坤六子皆以中道爲貴作貴中中也者二五之位也而六爻之位互分陰陽去其初上則不足以成章作初上定

位踐其位者非六即九也六九之名當定於自然而先儒以人事加之於理未安作六九定名位既定則六十四變決非偶然作天地變卦卦變之說不一而足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之蘊奧作有象明象之端莫先於彖作求象聖人之作易非直爲卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而定君子小人之分也乃作明位明君道明君子君子之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作論養論刑論伐蓋天下之旨不明於天下則教道不立教道不立內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨內外辨吉凶易之爲道變動不居卦無定象爻無定辭不可以有執也乃作通卦通象通爻通辭苟期乎通而無一定爲證則失之汎汎無統作通證事有一定而未免於疑者重卦繫辭是也作釋卦釋繫互體之說雖不可泥而亦不可廢作存互體如是而易畧脩矣凡物既脩則當思其未脩者以廣之作廣演而終焉凡二十七篇分爲三卷上以明天理之自然中以講人事之修下以脩傳疏之失庶幾上補聖時崇廣經術之意名之曰易璇璣云

玉海紹興十六年撫州布衣吳沆進易璇璣三卷二十七篇

宋鑑紹興十六年九月撫州布衣吳澥進宇內辨歷代疆域志吳沆進易璇璣三墳訓義太學博士王之望言三墳書無所傳授疑近世好事者所爲詔解永免文解沆以書犯廟諱故賞不及焉

胡一桂曰沈字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也
易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或
問六條圖說十二軸

郭氏仲易解

佚

玉海紹興十六年四月郭仲上易解

宋鑑紹興十六年四月丙辰通判成州郭仲獻易解上曰

易象深微極難窮究須自有得仍不穿鑿始可謂之通經

仲議論亦猶通可畧加旌擢於是進仲一官

王氏義朝易說

十卷

易論

十二卷

俱佚

紹興府志王義朝字國賓麗水人登進士第三光澤簿調

紹興教授因家上虞嘗進易論十二卷高宗下其書國子

監命典諸王宮大小學歷江東提舉罷歸著易說十卷

張氏掄易卦補遺

佚

王應麟曰張掄為易卦補遺其言曰易以初上二爻為定

體以中四爻為變繫辭謂之中爻先儒謂之互體所謂雜

物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之道非此無見焉

丘氏礪易議

佚

姑蘇志丘礪字師說胸山人建炎初知吳江縣因家常熟入爲國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戶部郎知筠泰建三州除福建提舉兼提刑改轉運判官有易議

王氏大寶周易證義

十卷

佚

董真卿曰大寶字元龜湖州人孝宗時以諫議大夫兼侍講上語曰高宗謂卿遠於易故有是除後官禮部尙書有周易證義十卷

胡一桂曰證義多是文義間亦及象雖明白而甚淺近閩書大寶建炎二年進士紹興中任福建提點刑獄司仕終禮部尙書所著易義表進於朝

吳氏黻周易詳解

四十卷

未見

胡一桂曰黻字元綬周易詳解四十卷只是敷演文義爲時文之學不及象數紹興丁丑書成

周氏_聿易說

佚

江西通志周聿字德元青州人徙居上饒紹興間召對陳經論稱旨累官戶部侍郎

徐氏_霖易傳

佚

姓譜霖玉山人紹興初進士著有易傳春秋發微

章氏服易解

二卷

佚

金華志章服字德文永康人紹興二年進士累官吏部侍郎

鄭氏克撰著古法

宋志一卷

未見

王應麟曰紹興中鄭克武子撰以今之言撰著法者或不取四營成易不待三變成爻而謂之小衍或不撰右手所分不數小指所掛而謂之新譜故列舊法使有可據

劉氏藻易解

五卷

佚

閩書劉藻字昭信福州人嘗解易有曰見險而止為需見險不止為訟能通其變為隨不能通變為蠱

關氏注易傳

一卷

佚

陳善曰紹興中錢唐關注子東著易傳一卷

郭氏雍傳家易說

宋志十一卷

闕今惟大易粹言所載存

雍自序曰易道冥昧於鴻荒之世庖犧氏始畫而明之歷

數千年槩見於聖人行事而述作無聞焉文王重之然後
煥然成章此文王之所以爲文也逮春秋時大道不行獨
卜筮行於世孔子於是作傳大明其道然後天下復知文
王之易爲大道之書故自開闢以來力舉斯道而明之者
三聖人而止耳觀三聖人之爲心所以曉天下萬世者亦
可謂至矣自孔子沒微言復絕至秦漢間斯道大否漢興
諸儒僅能詆訾舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言
易之旨正始中王輔嗣一切革去易以高尙之言然輔嗣
祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易爲空言
矣又非三聖人所謂易之道也虛無之學流弊至今卒無
以正之茲大道所以不明歟大抵自漢以來學者以利祿
爲心明經祇欲取青紫而已責以聖人之道固不可得而
聞也宋興百有餘載有明道伊川二程先生橫渠張先生
出焉監前世儒者之弊力除千餘載利祿之學直以聖人
爲師斯道爲己任豈非古之所謂豪傑之士也哉其於孟
氏之功聖智巧力之間而已先人受業伊川先生二十餘
年雍始生之時橫渠明道久已謝世甫四歲而伊川歿獨
聞先人言先生之道其所學所行所以教授多見於易與
春秋中庸論語孟氏之書是以門人悉於此盡心焉且自
周公歿大道不行五百餘歲而得孔子孔子歿百有餘歲
而得孟子去聖人世如此未遠而道之難明亦已甚矣况
於孔子歿後千五百餘年而三先生欲力復聖人之道其
難矣哉夫先知先覺之士曠世無有將使百世之下聞者
莫不興起豈非三先生之力也與雍不肖無聞甘與草木

腐久矣重念先人之學殆將泯絕先生之道亦因以息唯懼無以遺子孫於是潛稽易象以述舊聞傳於家使毋忘先人之業道雖不足志則有餘矣孟子所謂粵粵然曰古之人古之人者其庶幾歟

宋史郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學隱居峽州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中薦於朝旌召不起賜號冲晦處士後更封願正先生

陳振孫曰傳家易說十一卷冲晦處士郭雍願正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味勝其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊業掃地念欲補續其說中心所止者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家雍隱居峽州長楊山中帥守屢薦召之不至由處士封願正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家學六卷以進時淳熙丙午也

馮椅曰白雲山人易說紹興辛亥歲序不以象爲卦辭而直循王弼之名以爲孔子自言其象泥於卦變毛伯玉不以爲不然

楊士奇曰願正先生於易發明精到

卦辭旨要

六卷

未見

中興書目郭雍卦辭旨要六卷

王應麟曰艮者限也限立而內外不越天命限之內也不

可出人欲限之外也不可入郭冲晦云

著卦辨疑

二卷

未見

趙希弁曰右止卷康節先生撰著法橫渠先生大衍說伊川先生撰著法兼山郭先生著數說下卷則辨證也兼山之于雍爲之序謝良齋諤識其後

都氏

潔

易變體

一作體裁

宋志十六卷

未見

一齋書目有

續中興書目易變體十六卷紹興中吏部郎中都潔進謂筮有某卦之某卦爲變體如蔡墨言潛龍勿用不曰乾初九而曰乾之姤言龍戰于野不曰坤上六而曰坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意演之爻爲一篇凡三百八十四篇

張九成序曰余早遊學校與易家者流談其論六十四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦并爲一談曰此神也此道也此體用也此德業也鑿空駕遠紊實隳真望其貌雖超然若不可挹叩其中乃空然初無所有繫風搏影卒以自欺小則不足以治心修身大則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師見先生長者論大易之說乃一皆歸之人事仁義陰陽剛柔蓋一體而無間焉乃知夫仁義即天地之道也其餘六經之旨劣無杪忽之差吾僚友都聖與一日示余以所傳易且曰嗚呼余尙忍言之耶昔

繫先君子言行爲一邦師法服習六藝而尤遠於易某此
訓傳談易之義乾坤之氣天地之形六子之用三才之判
入十四卦之變其於爻象也某不先於辭而先於理以爲
卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之象爻之辭
未盡聖人又爲傳於六十四卦之後以明之一章示賢人
也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體易之道
也說卦說入卦之理序卦論六十四卦之序雜卦論六十
四卦之用又曰此繫所聞於先君子也輒捨其遺說而爲
之傳嗟乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道
體用之說者故余竊有取焉且求余爲序余故撫其所得
於易者而序之因退而考其先公世爲丹陽人諱郁字子
文終惠州教官云

程迥曰都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀
之九五不言觀我生君子无咎獨論剝六五貫魚以宮人
寵推象數過當

馮椅曰繫父郁爲一邦師法尤粹於易以所聞於父者爲
之傳先於理而次以象義每卦終又爲統論

董真卿曰繫字聖與丹陽人知德慶府父郁惠州教官粹
於易繫以所聞於父者爲傳曰周易變體十六卷

周易說義

十四卷

佚

喻氏 樗 易義

佚

王圻曰樗祥符人登建炎進士

紹興府志喻樗字子才其先南昌人後徙嚴州少從楊時游舉進士累官工部郎中終浙東提舉

李氏郁易傳

佚

姓譜郁字光祖光澤人少從楊時學時妻以女紹興初嘗被召入對便殿還家築室西山學者號曰西山先生其卒也朱熹志其墓

鄭氏剛中周易窺餘

宋志十五卷

未見

剛中自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來心志凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒童輩有問寢就荒唐無以對故取平日所誦今昔易學與意會者輒次第編錄時自省覽此窺餘之所為作所為名序之所為縷縷也伏羲氏畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成輩謂神農孫盛謂大禹史遷楊雄謂文王攻為神農之說者曰耒耜之利日中之市固已收諸益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農之說破則盛以下自當無語矣孔穎達王弼又謂伏羲氏始用著十有八變而成卦觀變之數則用著猶在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之作取諸夬重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又為重卦文王為卦下之辭又分上下經孔子為十翼周公為爻辭此易緯所謂三聖人而周公不與者周公本文考之志而為之舉

文王則知周公之聖也穎達既堅守弼論不移後之立異相可否者猶未是已要指擿相勝無明白證據當以王孔爲允復有疑者曰爻辭亦文王所作非周公也此蓋不放明夷爾文在爻里無自稱文王之理亦不得先謂箕子爲明夷韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德則公作爻辭何疑馬融陸績皆知此意也繫辭曰知者觀象辭則思過半矣又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶遂又疑夫子不應自贊如此象辭必文王所爲也曾不知卦下之辭乃文王所繫其所繫辭亦可謂之象夫子於上下繫特贊序之與夫子所謂象繫自不相礙范諤昌誤疑乾象與文言重複而謂文王爲象者亦此類也至於十翼之日亦復紛紛以象象繫辭三者各分上下而與文言序卦說卦雜

卦四篇號爲十者穎達主之象也大小象也上下繫辭也乾坤文言也而與序卦說卦雜卦三篇號爲十者胡旦主之以象分大小而不以象分上下且說爲勝以文言分乾坤似未安去古遠矣學者要當以意所安者爲是故兩存之以俟來哲通乎此然後可以讀易或問曰子爲書始屯蒙何也曰予於乾坤不敢談也易者天地萬物之奧乾坤則又易之奧聖人妙易書之神而藏之乾坤其所示人者猶委曲載之文言孰謂學者可以言定乎尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求爻因爻識卦萬有一見其髣髴則隨子索母沿流尋源乾坤之微或可得而探也今固未敢妄有窺焉又問易自商瞿子木親受業夫子下抵漢魏專門名家者不勝計雖互有得失之論大抵不過象義二者

就其意旨不合最甚者惟李鼎祚王弼其專用象變三十
餘家而不及義者鼎祚也盡掃象變不用古注而專以意
訓者弼也子爲書爲象乎爲義乎曰有象則有義以義訓
者不可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不知形
之所在偏於一而廢於一學者所以難了窺餘所不然也
近世程頤正叔嘗爲易傳朱震子發又爲集傳二書頗相
彌縫於象義之間其於發古今之奧爲有功焉但易之道
廣大變通諸家不能以一辭盡有可窺之餘吾則兼而取
之杜預春秋經傳集解後序載晉太康元年汲縣發舊塚
大得古書皆科斗文字不可訓知獨周易及紀年最爲分
了周易上下篇與今正同而無象象文言繫辭預疑於時
仲尼造之於魯尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇
謂上下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但經與
十翼自爲篇帙非若今易之各附卦爻先儒謂費直專以
象象文言參解易爻謂王輔嗣象本釋經欲相附近故辭
與象各附於當爻要之取古本輒相分合二子不容無過
然聖人之旨未大悖也併見於序之末紹興壬申
中興館閣錄鄭剛中字亨仲東陽人張九成榜進士及第
紹興九年二月除秘書少監十一月除禮部侍郎
何耕志墓曰故資政殿學士東陽鄭公紹興間宣撫四川
留蜀門者六年承朝廷新與金和之後外飭邊備內御將
帥上接士大夫辨其賢不肖而采用其長下撫五十六州
之民無有遠邇皆便安之故相秦檜忌其能誣致其罪置
獄遣酷吏鍛鍊竟竄嶺外以歿檜死朝廷知其冤追復官

職公諱剛中字亨仲其先閩人徙居婺之金華紹興二年
賜進士第三人

陳振孫曰資政殿學士金華鄭剛中亨仲紹興二年亞魁
受知秦相使川陝後忤意貶死封州說易兼取象義不解
乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之
義有所避耶

大易賦

一篇

存

經義考卷二十四終

弟子平湖沈 岷覆按

經義考卷二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 按

易 二十四

鄭氏 東卿 易卦疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰此為朋友講習而作也富沙丘先生告某曰
易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所
不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累
月幾五年而後有所入醫卜算曆之書黃老丹竈之說經
傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一採其

意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而爲一言乎天地之大蚊蟲之細皆不出於吾心之內焉聖人豈欺我哉

陳振孫曰其書以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說未有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以爲易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰丘程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中誰知易道畫難窮不知畫意空箋註何異丹青欲畫風其學傳之東卿云永嘉所刻本作二冊不分卷無繫辭解東卿三山人字少梅

馮椅曰東卿字少梅自稱合沙漁父周易疑難圖解三十卷紹興丁巳自序其云丘先生者名程字憲古建陽人憲古之學傳東卿東卿之學傳潘冠英潘說十三卦處內象極當而少梅所撰無之蓋聞之鄉人于公梁國輔于親授之於潘也

馬廷鸞曰此書本五行卦氣之說而象數義理出焉無朱子發之瑣碎戴師愈之矯僞讀之時有會心者

董真卿曰東卿自稱合沙漁父大易約解九卷易說二卷宋志及馮氏作周易疑難圖三十卷紹興丁巳自爲序

易說

宋志三卷

未見

先天圖注

一卷

佚

東卿自序曰東卿自學易以來讀易家文字百有餘家所
可取者古先天圖楊雄太玄經關子明洞極經魏伯陽參
同契邵堯夫皇極經世書而已惜乎雄之太玄子明之洞
極做易爲書泥於文字後世忽之以爲屋上加屋頭上安
頭也伯陽之參同意在煅鍊而入於術於聖人之道又爲
異端也堯夫毅然擺去文字小術而著書天下又不顧之
但以爲律曆之用難矣哉四家之學皆兆於先天圖先天
圖其易之源乎復無文字解注而世亦以爲無用之物也
今予作方圓相生圖爲先天圖注脚比之四家者爲最簡
易而四家之意不出於吾圖之中於易之學爲最易曰廣
大配天地變通配四時陰陽之義配日月是天地四時日
月之理也苟不能髣髴其理詎敢欺我同志乎有意於易
者請自此圖始孔子有言曰學而不思則罔思而不學則
殆思本於心非耳目與口也區區耳目口之學者無觀我
之圖焉學者能自此圖以達古聖賢之用心則我之願也
我小人耳何足與言學哉

馮氏當可易論

三卷

佚

程迥曰蜀人馮時行字當可嘗言易之象在畫易之道在
用號縉雲先生其學傳之李舜臣

王應麟曰趾所以行輔所以言良其趾雖行猶不行也良

其輔雖言猶不言也故能時行時止動靜不失其時其道
光明馮當可云

董真卿曰當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫興
祖編朱子曰馮當可字時行名字見於跋語陳氏書解名
時行字當可今從朱子

姓譜時行字當可巴縣人紹興狀元極言和議之非秦檜
忌之出知左州

晁氏 公武 易詁訓傳 一名易廣傳

宋志十八卷

佚

陳振孫曰晁公武子止撰博採古今諸家附以已聞又考
載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異者別之逐條
曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦畧於
象數

王應麟曰晁子止為易廣傳馮當可答其書云判渾全之
體使後學無以致其思非傳遠之道也

董真卿曰公武字子止彭城人高孝時官至尚書直敷文
閣易詁訓傳十八卷

夏氏 休 周易講義

宋志九卷

佚

馮椅曰其說以言動制器卜筮四尚之說綜而通之以乘
承比應為例

胡一桂曰休會稽人中興時紹興府進士

徐氏珣 易解

佚

江西通志徐珣字溫甫上饒人高宗朝進士除辰州教授
轉池州判官所著論孟易解學者多宗其說號止齋先生
鄭氏厚 存古易

佚

閩書鄭厚字景章興化軍人紹興五年舉吏部奏賦第一
授左從事郎泉州觀察推官著存古易削去彖象文言大
傳以為皆後之學易者所作

徐氏

良能

易說

佚

金華志徐良能字彥才蘭谿人登紹興五年進士丙科為

殿中侍御史給事中終龍圖閣待制

陳氏

天麟

易傳

佚

姓譜天麟宣城人紹興中進士累官至集賢殿修撰嘗編
易三傳左氏綴節等書

諸葛氏

說

艮園易說

佚

陳傅良作行狀曰說字夢叟永嘉人紹興庚辰進士授福
州長樂縣主簿有易論語說自叙讀書二十年得一健字

陳氏

知柔

易本旨

十六卷

佚

易大傳

三卷

佚

易圖

一卷

佚

閩書知柔字體仁晉江人紹興十二年進士授台州判官教授建漳二州知循州徙賀州自號休齋居士

鄭氏 昉老易範

佚

閩書鄭昉老字穀叔莆田人紹興十五年進士明州教授以薦召見孝宗擢國子監簿添差福建安撫司機宜文字著詩易中庸範論孟訓釋

王氏 剛中易說

佚

宋史王剛中字時亨饒州樂平人紹興十五年進士第二人端明殿學士簽書樞密院事進同知院事卒諡恭簡有易說春秋通義經史辯

劉氏 季裴周易解頤

佚

閩書劉季裴字少度福安人歷秘書丞監察御史起居郎兼太子左庶子終朝散郎秘閣修撰所著有論語孟子周易解

錢氏 俛易說

經義考 易

卷二十五

六

三卷

佚

姑蘓志錢侯字廷碩一字惟大登進士乙科授泰州教授除太學正改宣教郎宗正寺簿大府寺丞宗正丞丐外知袁州除著作佐郎遷將作少監請祠除福建路提舉終朝請郎有諸經講解十卷易說三卷

姓譜侯字惟大紹興二十一年進士授泰州教官入為太學正歷秘書丞將作少監出為福建路提舉終朝請郎有易說三卷諸經講解十卷

彭氏與周易義解

十冊

神授易圖

四冊

易證詩

一冊

易義文圖

二軸

俱佚

林之奇曰興化士人彭帝錫名與自言於易有見處其易圖最多有一圖謂之地中圖以六居中縱橫十八以與河圖為對蓋河圖五居中左三右七戴九履一四二為前八六為後天中圖也彭之地中圖則每位加一焉六居中右八左四戴十履二五三為前九七為後此亦自然之數玉海紹興二十七年九月彭與上周易義解十冊神授易

圖四冊太極歌一冊易證詩一冊易義文圖二軸館學看
詳謂潛心象數訓釋淵貫詔補上州文學

宋鑑紹興二十七年五月興化軍免解進士彭與進所著
周易解義及神授圖太極歌

宋比大明周易解

佚

玉海紹興三十年三月宋大明上周易解

黃氏開周易圖說

佚

紹興府志黃開字必先諸賢人紹興中進士官崇安令

曾氏言易說

二十卷

佚

周必大志墓曰言字季欽秀州嘉興人徙海鹽起家左廸
功郎餘杭縣主簿升從正郎台州教授用薦改宣教郎知
衢州江山縣遷奉議郎太宗正司主管財用賜五品服擢
國子監丞改太常丞隆興二年召對拜監察御史改吏部
員外郎進大府少卿兼權大理少卿請補外除直敷文閣
江西轉運副使徙江東提點刑獄公事又徙閩力請奉祠
得主管台州崇道觀遂致仕積官至朝請郎著有易說二
十卷論語解十卷

陸友仁曰曾季欽論易至艮卦云艮其背不獲其身行其
庭不見其人方其當止必內遺其身外空其人方能免咎
一有物我之累則不能止矣

一卷

佚

周必大曰公字仲蒙一字國器吳興人高宗擢為監察御史歷國子祭酒博通諸經尤長於易坎之象曰坎惟素習則在險不失其常險至方習亦復何及故初爻獨云習坎他爻曰坎而已雖然習當出險乃復入于坎窞者為陰柔小才設也其論雜卦九三曰日中必昃人生必死當如曾子易箒子路結纓怡然死生之際嗟則惑惑則凶矣

柴氏翼易索隱

佚

周必大曰三衢柴翼鴻舉著易索隱若干卷可謂勤且博矣講解會粹之學有功於道豈小哉

閻丘氏昕胡氏寅二五君臣論

一卷

未見

趙希弁曰右胡寅明仲閻丘昕逢辰二侍郎之論也六十四卦各為之說南軒先生張宣公棧為之序

馮椅曰昕字逢辰與胡寅明仲在三舍為友同出胡文定公之門此書明仲多潤色之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若以陽居陰為九二則臣有時而失之強以陰居陽為六五則君有時而失之弱蓋作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歲張棧序其書

姓譜閻丘昕醜水人舉進士為義烏令除監察御史累遷

吏部侍郎卒諡清簡

胡氏宏易外傳

一卷

存載五
峯集

陳振孫曰右承務郎胡宏仁仲文定季子不出仕篤意理學南軒張栻其門人也

胡一桂曰宏字仁仲號五峯先生文定公之季子易外傳自中至剝多引史事若無經旨

按易外傳載五峯集中自屯蒙始至賁剝止中間泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑都闕

劉氏劬易占圖書注

佚

興化府志劉劬字復之莆田人紹興三十年試禮部第一廷試甲科歷秘書省正字以疾丐外除福建安撫司參議

官

蔣氏夔周易解

佚

江西通志蔣夔字子莊永豐人河南伊縣令紹興間嘗中文科復克制選所著論語孟子周易解合二十七卷

韓氏大寧周易集註

佚

江西通志韓大寧字孝先玉山人紹興十八年進士乾道中知饒州德興縣事

徐氏畸周易解微

佚

金華志徐畸字南夫一字叔範蘭谿人受易於漢上朱震
得其旨要兼明春秋戴記隱居教授學者稱為天民

徐氏人傑易傳

佚

江西通志徐人傑字漢英玉山人紹興五年進士陸對以
復讐取境土為言忤秦檜請祠

孫氏份周易先天流行圖

宋志十二卷

佚

宋史程敦厚序

胡一桂曰紹興中撰

樂氏洪周易卦氣圖

一卷

佚

趙希弁曰右祝融樂洪德秀所著也河南郭雍為之序德
秀嘗從文定胡公父子游取飲水曲肱之義名所居之室
號曲肱先生

劉氏熊東溪易傳

佚

按西山真氏撰劉閣學光祖誌伯熊為光祖族父
兄東溪易傳止睽卦

劉氏庭直周易集傳

佚

王庭珪志墓曰庭直字諤卿故家宜春徙安福豐城以詩學登第知臨江軍新喻縣轉奉議郎致仕作易集傳未成而歿

施氏 師點 易說

四卷

佚

宋史施師點字聖與上饒人乾道十年參知政事兼同知樞密院事有易說四卷

中興館閣錄師點王十朋榜進士出身

陳振孫曰師點在政府六年上眷未衰慨然勇退有識者壯其決趙南塘汝談其壻也

何氏 逢原 周易解說

佚

王十朋志墓曰逢原字希深世為溫州人擢進士乙科調秀州司戶參軍遷秘書省正字除樞密院編修官兼權左司郎中起居舍人中書舍人乾道二年除金部郎中丐祠除福建提點刑獄事

經義考卷二十五終

弟子崑山朱緒濂覆按

經義考卷二十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 二十五

張氏 行成 周易通變

四十卷

存

行成自序曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣謂先天圖也先生之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變矣象之變為交泰圖體極於一十二萬九千六百而以八萬六千四百為用在觀物為以元經會以會經運以運經世之數其要則總於四象運

行之一圖數之變爲既濟圖體極於一十二萬二千八百八十而以三萬四千四十八爲用在觀物爲日月星辰水火土石聲音律呂倡和之數其要則總於八卦變化之八圖四象運行者天數也八卦變化者物數也處乎其間上以承天下以生物者地數也故二者之用全在卦氣之一圖以動植通數布爲九位中五幹旋卦乃生焉二百五十六卦會分十二位分十六具一十三萬八千二百四十四之體九萬二千一百六十之用而天之運行物之變化自一至千八百萬之數皆在其中衍而伸之逐類而長之以至於坤之蕪極之數陰陽之消息運世之否泰人物之盛衰可得而考矣夫天垂象河洛出圖書伏羲因之而畫卦伏羲之意傳天之意也先生之書大率藏用而示人以象數實寓乎十四圖先生之意推明伏羲之意也僕不自揆輒敷演解釋命曰通變庶幾學先天者得其門而入焉

又進易書狀曰臣自成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述衍十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明楊雄之易元包數義三卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷以明邵雍之易通變四十卷取自陳搏至邵雍所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗終歸一致上件書七種總二十六冊分九十九卷謹隨狀上進以聞

李心傳曰臨邛張子饒名行成乾道間爲兵部郎中其言云三陳九卦者明天用二十七也序十三卦者明地用七

十八也二十七者卦體也其爻用則百六十二者九九之合也七十八者爻用也其卦體則十三者閏歲之月也皆數之自然也其牽合如此此程子所以置數而論理也魏了翁曰吾鄉觀物張先生行成文饒頗得易數之詳有通變經世述衍翼玄通靈等凡七書而大意謂理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以知理不可論理而遺數也其書惜不盡傳

祝泌曰康節起數之法有所傳十四圖張文饒得於蜀中估籍吏人之家因數衍之爲通變發明處甚多而支蔓處亦多

王應麟曰乾道二年六月以張行成進易可探除直徽猷閣行成有術衍十八卷通變四十卷以易數生於衍因先釋繫辭之說而復析衍法窮源疏流命曰述衍邵雍之學祖於象數二圖其用皆起於爻爻則變今演解之命曰通變

劉氏

烈

虛谷子解卦周易

宋志三卷

佚

周必大曰廬山太平興國宮後有無心堂臨流水道士皆星居有劉烈者號虛谷先生嘗進易解云

胡一桂曰隆興初撰

俞琰曰劉虛谷易傳不過借易以文其說爾非知易者也故朱晦庵深詆之

李氏衡周易義海撮要

宋志十二卷

存

衡自序曰易義海熙寧間蜀人房審權所編房謂自漢至今專門學不啻千百家或泥陰陽或拘象數或推之於互體或失之於虛無今於千百家內斥去雜學異說摘取專明人事羽翼吾道者僅百家編爲一集仍以正義冠之端首釐爲百卷目之曰周易義海或諸家說有異同理相疑惑者復援父師之訓朋友之論輒加評議附之篇末衡得是書而讀之其間尙有意義重疊文辭冗瑣者載加刪削而益之以伊川東坡漢上之說庶學者便於觀覽云紹興庚辰十一月辛巳

周汝能樓鶚識後曰江都李公衡屬意於易得蜀房生義海刪之以爲撮要經繫辭說序雜集解凡五始以家名者百公畧其半以卷計亦百今十有一第十二卷雜論一是又創於公手以補房生之缺者公自御史來守婺鉞諸板教授周汝能樓鶚識之乾道六年十一月望日也

陳振孫曰房審權編義海百卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說爲撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲起居郎

董真卿曰易義海撮要十二卷刪房氏本爲之而畧其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載撮要而不載房本亦可惜也

劉氏文郁周易宏綱

經義考易

卷二十一

四

佚

楊萬里序曰古有其事世無其說今有一人焉倡而爲之說天下其信之乎曰愕焉而已矣信焉則否既有一人焉爲之說矣又有一人焉見焉聞焉而和之曰然天下其信之乎曰疑焉而已矣信焉則未也然已不愕矣一人倡之矣一人和之矣又有一人焉未嘗見也未嘗聞也亦未嘗和也復倡而爲之說與夫前之倡者偶同焉天下其不信之乎借令不信而三人者亦可以自信矣非同焉之可信也不約而同焉之可信也易之八卦其畫各三者曰此卦也予曰卦者其名而畫者非卦也此伏羲氏初製之字也聞者愕焉曰喜甚矣其好異也予亦疑之淳熙戊申予與亡友延之同寮因語及之延之大喜曰此古人未嘗言平生未嘗聞也予猶疑之今年三月吾鄉之士南昌劉文郁從周示予以其所著周易宏綱一書亦曰八卦者古之文字也予然後釋然不疑矣予之說從周末嘗聞也而從周之說予同焉從周之說予未嘗聞也而予之說從周同焉不曰古有是事乎古無是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人爲之說亦不可乎君子之談經可不可之間耳信與不信奚問哉予獨喜與從周乃有不約之同也夫約而同者同之私也不約而同者同之公也既公矣天下信之可也不信亦可也然予之所喜者非喜從周之同乎予也夫喜人之同乎已者亦私也予蓋喜予之同乎從周也慶元庚申十一月從周受署歸榮其親首來謁予

予始識之與之晤語愛其壯而敏其竊自嘆予之老且衰也今也以衰老之思乃偶同壯且敏者之說然則予之老且衰其尙可少進也乎此予之所喜也以予之喜揆從周之心從周獨不喜哉雖然此易之小學之事也未及乎易之道也從周蓋深於易之道者也既以易學鳴上庠中文科矣初任雷之郡博士雷之士無遠近奔走而來學易焉不惟雷之士也嶺以南士無遠近亦奔走而來學易焉惟嶺以南之士也海以南士無遠近亦奔走而來學易焉遂以其口講者綴而爲此書其於天人事物之理君臣父子之分仁義道德性命之蘊君子小人消長之機天下國家治亂之抵聖賢君子出處進退之節皆由至白以鈞夫至玄自至弘以察夫至纖其於學者學易蓋涉鉅海之堅航陟泰山之修梯歟雖然其往梯航也其至非梯航也

王氏

日休

龍舒易解

宋志一卷

佚

準繫易象

二十四卷

未見

葛立方曰虛中著易論四十篇準繫解易二十四卷大率顛以古易正文爲主異衆人之所同而味衆人所不味鈞深致遠自得於心豈如前人屋下架屋之比哉

萬姓譜日休字虛中舒人撰易解春秋解春秋名義

按崑山葉氏棗竹堂目載日休書凡九冊名曰準

繫易象

林氏 維屏 榕臺易論

佚

閩書林維屏字邦援福建人通性理學於易詩書尤有造詣梁克家判福州延禮郡庠講道授業所著有易春秋論學者稱榕臺先生

按榕臺林氏易說有本論六十四卦論李氏學易記熊氏本義集成皆嘗引之

郭氏 彥逢 易辨說

十篇

佚

周必大曰廬陵郭彥逢著易辨十篇自乾卦至繫辭皆為

訓說

趙氏 彥真 易集解

五卷

佚

陸游志墓曰彥真一名彥能以淳熙新制改今名冒出宣祖昭武皇帝之後舉進士通判袁州知興化州未到郡而卒有易解五卷

黃氏 顏榮 易說

佚

閩書顏榮字全仁福清人著易春秋論語說莆人宗之稱藥山先生林栗傳其學

蘭氏 廷瑞 漁樵易解

經義考 易

卷二十六

七

十二卷

佚

胡一桂曰廷瑞字惠卿漁樵易解十二卷自序稱白雲溪箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異惟其是而已始於紹興己卯成於淳熙己酉三十餘年又撰日月運行二圖說一編

李氏

椿周易觀畫

宋志二卷

佚

宋史李椿字壽翁洺州永平人待制顯謨閣知潭州湖南安撫使進敷文閣直學士致仕椿年三十始學易其言於朝廷指諸行事皆易之用卒朱熹銘其墓謂其逆知得失不假蓍龜不阿王好不詭時譽云

朱子曰侍郎李公翫心於易嘗爲上言天地變化萬物終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死生之說盡備於易不當求之無父無君之言以傷俗化其言雖約功實倍於韓子至其生平大節則不惟進退險夷一無可憾而超然於生死之際足以明吾道之有人而信其言之不妄矣

楊萬里曰椿年三十始學易有得不著訓傳或先儒未言則述之

魏了翁序曰故吏部侍郎廣平李公嘗大書六十四卦之象於屋壁玩之三月而有得焉於是爲書題曰觀畫所見

既自序所以作厥七十年其孫大謙守邵則公觀畫之地
也是書久失而俄得故不無爛脫大謙又叙所以然而屬
予申其義嗚呼得於畫而不滯於辭亦可謂善觀易矣易
言六畫六爻六位六虛是四者相近而不同蓋爻者動也
專指九六則父母之策也畫者卦也兼七八九六則包男
女之策也總而言之畫即爲爻析而言之爻與畫異畫之
見者又爲位爻之變者又爲虛故曰變動不居周流六虛
位從爻而爲虛也曰六畫成卦六位成章虛從畫而爲位
也然其實皆自奇偶之畫始奇偶則太極之分者也今李
公之於易不觀諸辭而觀諸畫不惑乎諸儒之異傳而求
諸心目之良能雖兼收衆善而片詞折衷皆純體獨得之
妙雖不離乎玄變伏反之等而因體明用無牽合傅會之
煩至於發二五剛柔之義斥異端邪遁之說則進而告君
退而省己造次必是秦漢以來爲易者多矣顧拳拳乎諸
葛氏之出處則又舉一隅以明易道之用有非佔畢陋儒
所能盡識嗚呼斯亦異乎世之所謂讀易矣公名椿字壽
翁師友淵源所自則文定胡公云

劉清之曰李公尉衡山時游胡文定之門

胡一桂曰書名觀畫多逐卦摘解

薛氏 季宣 古文周易

十二卷

佚

季宣序曰古易經二篇彖象文言繫辭說卦序卦雜卦總
十篇以參校別異同定著十二篇皆已刊正可誦讀也道

隱久矣書存而著可即之見道者聖人之遺經不幸遭秦
絕學舉燬燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲
之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯
文哉何其保之之固也他經雖玄妙難擬要皆自易出也
夫禮樂王政之紀綱詩書春秋其已事也凡名教聲音性
命事物之理非易無自也六經之道易爲之宗故他經亡
而傳不殊其書之存也假易亡其數卦其害將可言哉天
之所以相後人如何其至於六經大難之際廼保易全之
而人有重不幸者易師爲之也夫易之爲書廣大悉備盡
天地萬物之道也辭占象數皆其一物而易師者析之以
數雖互有啓發於義駁矣易道隱其肇茲乎且八卦條陳
六爻咸列係辭其下易之也仲尼贊述其義未嘗不錯以
成文分係卦爻非其旨矣欲明聖人之意舍故書何稽乎
是以差次其書盡復於古古文不可得見故以正隸寫之
判文言爲二篇象有小大之別易經無義不足辨焉惟文
言一篇舊失其序雖先儒謂次彖象或以爲次係辭以理
言之皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以
文言起之而係之彖辭象若係辭之後恐非必然先儒所
云蓋即今文以求故也今文布彖象卦爻之下故文言不
得不居後非元在後也雖然不敢以已見爲必得姑從其
近是者之次以待後之明哲若夫傳註之失得在所不論
浙江通志薛季宣字士龍永嘉人以薦爲大理寺主簿出
知湖州改常州

郭氏續易春秋

二十卷

未見一齋書目有

閩書郭鎮字天錫浦城人上杭簿留意邵雍象數之學兼取楊雍所據列山易以章會統元推之久而成書名易春秋按圖布卦計二十萬言釐為二十卷總之以圖隆興紀元以其書上方議推恩而卒

羅氏 泌 易說

佚

按丁氏大衍索隱引用其說

程氏 大昌 易原

宋志十卷

佚

中興館閣錄程大昌字泰之新安人趙達榜進士淳熙二年四月除秘書少監三年權刑部侍郎

陳振孫曰易原首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之異同以此為易之原也以及卦變揲法皆有圖論往往斷以已見出先儒之外

按篁墩程氏輯新安文獻志載有三篇

余氏 端禮 周易啓蒙

佚

宋史余端禮字處恭衢州龍游人紹興二十七年第進士薦為監察御史寧宗即位知樞密院事改叅知政事進左丞相薨贈太傅諡忠肅

高氏 曇 易說

二十卷

佚

中興館閣續錄高曇字子雲長樂人紹興三十年進士及第淳熙十三年除秘書郎十三年轉著作郎終朝散郎

經義考卷二十六終

弟子海寧朱雲覆校

經義考卷二十七

秀水朱彝尊編

男 昆田 校

易二十六

楊氏簡慈湖易解

十卷

存

已易

宋志一卷

存

易學啓蔽

未見

簡自序易解曰夏后氏之易曰連山連山者以重艮爲首
商人之易曰歸藏歸藏者以重坤爲首周人之易曰周易
以重乾爲首周禮太卜之官曰其經卦皆八其別皆六十
有四其卦之重也久矣先儒謂文王重之非也孔子之時
歸藏之易猶存故曰之宋而得坤乾焉於戲至哉合三易
而觀之而後八卦之妙大易之用混然一貫之道昭昭於
天下矣而諸儒言易率以乾爲大坤次之震坎艮巽離兌
又次之噫嘻末矣一者易之一也一者易之一也其純一
者名之曰乾其純一者名之曰坤其一雜者名之曰震
坎艮巽離兌其實名易之異名初無本末精粗大小之殊
也故孔子曰吾道一以貫之子思亦曰天地之道其爲物
不貳八卦者易道之變也而六十四卦者又變化中之變
化也物有大小道無大小德有優劣道無優劣其心通者
洞見天地人物盡在吾性量之中而天地人物之變化皆
吾性之變化尙何本末精粗大小之間雖說卦有父母六
子之稱其道未嘗不一大傳曰百姓日用而不知君子小
人之所日用者亦一也惟有知不知之分爾

趙彥懺已易後序曰先生挈古聖所指以詔學者遂成此
書知有此書者衆好者鮮彥懺事先生舊矣頃丞吉水邑
士曾定遠篤信好學久藏此書一日攜示彥懺曰先生推
明心量之大使人讀之萬善備具思與朋友刊諸版俾彥
懺書於後噫定遠其有得於先生之言乎

曾燭已易後序曰楊先生已易曩先生宰樂平時嘗加改
訂燭得其本因謁知丞趙公是正之鏡木以貽同志或者

猶謂先生復有所改近趙公爲轉致諸先生之前而先生不復加損則此爲定本矣夫六經論語之書言天下之義脩矣迨孟氏興而復出性善養氣之說自孟氏沒更秦歷漢以至於今前聖之意隱然而未發者乃有橫渠之西銘雖然西銘之意認天地爲一家而已易一書悟天地爲一已其流行發見精猶畢脩厥功益大學者誠能沉潛而反復之其於一理渾然之中知其萬物森然莫不具在反諸吾身覺其機之動而體驗推放之雖馴造聖賢之域可也胡一桂曰已易一卷只作一大篇自包羲氏一畫陽一畫陰論起至八卦六十四卦爻辭大要謂易者已也以易爲書不以易爲已不可也桐江詹阜民于南刻之新安郡齋館閣續錄簡字敬仲慶元府慈谿人乾道五年進士及第泰嘉五年除著作郎爲將作少監

宋史簡以寶謨閣學士太中大夫致仕所著有冠記昏記喪禮家記家祭記釋菜禮記已易等書

張雲章曰敬仲象山之高弟易傳不無了義然於中正之道則戾矣已易大意以爲易者已也陰陽者已之變化耳目者已之日月仁義禮知者已之四德惻隱羞惡辭讓是非者已之八卦也推而衍之則六十四卦三百八十四爻皆在於我可謂易簡而不待外求矣其書只作一大篇

王氏炎讀易筆記

宋志八卷

通考
九卷

佚

易數稽疑

經義考易

卷二十七

炎自序筆記曰未有書契之初羲皇首畫八卦文字生焉
則易之有書由有畫也畫以數起數之用於占者世雖未
之能學至其本元河圖起於天一地二而變於九六七八
天一之畫奇其數以太陽之九地二之畫耦其數以太陰
之六著之用衍以少陽之七七卦之重定於少陰之八八
此學易者所托也捨象則理不著矣捨畫則象不明矣故
三畫爲八卦六畫爲六十四卦畫變則象異畫不變則象
同象有體而理無迹也有體則顯無迹則隱本隱以之顯
聖人立象之意也即顯以索隱學者觀象之方也文王猶
懼後人未能有見故發其凡於卦之彖周公又本文王之
旨著其變於卦之爻爻象之詞真而於象與理可以見其
端倪矣雖然聖人之經或言約而旨博或語密而義深讀
者未必遽了非文王周公故隱而不發也開其端於言之
中而存其意於言之外欲學者深思而自得之則象所蘊
畜義味深長可玩而不可厭也尼父生知之聖也而讀易
韋編三絕且曰加我數年則於易道彬彬矣十翼訓釋不
憚辭費學者豈得易言之哉秦焚古文字易以卜筮之書
幸存此天地鬼神之所護持以詔來世而自漢以來易道
不明焦延壽京房孟喜之徒遁入於小數曲學無足深誦
而鄭玄虞翻之徒穿鑿附會象既支離理滋晦蝕王弼承
其後遽棄象不論後人樂其說之簡且便也故漢儒之學
盡廢而弼之注釋獨行於今然木上有水爲井以木巽火
爲鼎上止下動爲頤頤中有物爲噬嗑此四卦雖弼不能

削去其象也夫六十四卦等耳豈有四卦當論其象六十卦可畧而不議乎弼之言曰筌所以在魚得魚而忘筌蹄所以在兔得兔而忘蹄言者象之筌也象者意之蹄也捨筌蹄無以得魚兔則捨象求意弼亦知其不可而猥曰義苟在健何必乾始爲馬類苟在順何必坤始爲牛是未得魚兔先棄筌蹄之說也或者知象不可去既不能盡通又不肯闕所不知則爲之說曰易之有象猶書有譬喻詩有此興也象不可去亦不必泥得其意足矣此與弼說無異亦未爲確論也夫易三聖人所盡心也立義深於詩書而措辭嚴於春秋書之有譬詩之有此惟意所之初無定旨易象反是以奇耦之畫摹寫天地萬物之形似而寄於六十四卦之中一卦六畫畫有此象聖人即著之於辭畫無此象不泛然旁引曲取也豈得執詩書比喻爲例哉前輩嘗有疑其不然者故於象數求之加詳然掇拾先儒舊說嚼糟粕之餘失甘香之味其所發明無幾耳炎讀易三十年不得其門而入歲在辛亥始脫爲縣之厄明年歸自中都僑寓古艾杜門却掃尋繹舊學久之若有所悟譬猶往來熟習於山海之間雖未能手探其玉然寶氣所在或望而見之因釋然笑曰觀六畫之象而未合於爻象之辭是未得其象也既爻象之辭而未合乎六爻之象是未得其辭也象與辭未能融會而曰得聖人之意其中否特未定也管蠡之見何足以窺測高深本之於畫驗之於辭對觀互攷二者如合符契則筆記之其未達者闕焉以爲聖經不可易知固不可強通也而河南邵氏曰畫前有易刪後

無詩不特以象爲可忘且併以畫爲可遺其說高矣易而
可以無畫但不知三聖人盡心於此以垂世立教者其旨
果安在也或曰然則易盡於畫乎曰易者變也其變始於
乾坤天地闔闢一乾坤也吾身動靜亦一乾坤而畫能盡
之乎自乾坤而上不可以象求以通變而不窮者命之曰
道藏用而不測者命之曰神力獨而無對者命之曰太極
而畫能示之乎雖然無畫而可以體易伏羲文王之事也
有畫而後可以語易學者之事也不翫周公尼父之辭而
曰吾求易於六爻之外此係風捕影之類而炎則不敢已
矣將以此得罪於傳道之賢哲未可知也將以此見取於
好古之君子亦未可知也 又進表曰韋編淵永非淺識
之能通斧扆天高覬邇言之至察妄陳末學上瀆聖聰竊
以道載於經易爲之祖馬圖示象犧畫成文首開天地之
秘藏微顯帝王之妙用六爻以變乃分西伯之二篇八索
既除迭有東家之十翼發揮不隱垂示無窮幽至於行乎
鬼神顯足以措諸事業遭秦虐政僅爲卜筮之書在漢諸
儒未達乾坤之蘊末流浸甚本旨俱亡雖竭心思各持臆
見京孟失之譎詭是爲讖緯之端王韓矯以清虛偏雜老
莊之說紛紛如是泯泯至今欲扶正學以示人亦有先儒
之名世然繫辭精矣可信而翻疑且互體昭然當詳而反
畧或說明而義淺或語約而理偏通於數者不及翫辭釋
其辭者又迷立象自出新意乃裨闔以爲奇兼述舊聞復
支離而多鑿微臣何者獨學無師念先人老死於窮閭以
經術竊傳於諸子因斯憤悱晚益鑽研味微言於六十四

卦之中望先聖於數千百年之上參之衆說折衷良難斷以已私顛門何敢閱朝華之易謝歎芳木之方苞卦有畫則其象俱存象有意則非辭莫達是謂以蠡而測海烏能得兔而忘蹄幸世道之交興逢聖明之有造微如燭火何裨日出之輪動以震風亦發地鳴之籟茲蓋伏遇皇帝陛下體乾精粹用賁文明比附得民鼎新凝命悅親有道率由豫順之和接下思恭務盡謙光之美升群賢而交泰育萬物以由頤節不傷財旅無留獄飭法於豐亨之後除戎於萃聚之時善皆出於中孚動不聞於小過以成大有之盛而消未濟之憂行三聖之所傳莫非自得笑九師之甚陋安用多談尚蘄盛德之日新不恃成能之天縱疊疊政機之少暇孜孜經緯之多聞既知矣而重知故聖焉而益聖仰望虎生而大煥學兼極於高明俯惟馬老則志專見終慚於精博第大道或存於稊稗而先民亦采於芻蕘成篇頗極於辛勤敷奏覬塵於乙覽持周璞而迴鄭賈本自堪嗤用燕說而談郢書或能偶中

館閣續錄王炎字晦叔徽州婺源人乾道五年進士及第慶元五年除著作郎六年爲軍器少監

陳振孫曰炎嘗以上下經解進表作十卷今但六卷并繫辭二卷爲八闕說卦於象數頗有發明

胡一桂曰雙溪讀易筆記十卷總說象例在前經傳皆有解

戴表元後序曰易以象爲書而理附焉亦猶人之有是耳目口鼻四體然後可以論其視聽言動云爾而世之言理

者先去象不知去象則理於何所附而存哉漢之易林存者惟焦氏一家士大夫占筮多用之其餘京房孟喜諸人之學竊意王弼注未行時必且家有其說一時以好惡廢棄而千載之下遂茫然不可復攷予爲之恨恨久矣然亦疑古聖人之爲此書何緣止於卜筮最後乃得新安朱文公本義啓蒙於程邵外時時出入涉隨漢上而一斷以占法上不失潔靜精微之教而下可通吉凶鬼神之故於是盡舍他學而學之今又得雙溪王公筆記其說以畫起象以象明理又謂雜物撰德興於中爻而互體不可廢又謂麻衣卦直河圖非錯之類討論講貫又在文公鄉閭師友間幾於鶴鳴而子和也語曰屨不必同同於適足味不必同同於適口語不必同同於適理學者取其大要而姑置其小疑云

程敏政曰文公與王直卿書有僞學之禁前此劉元秀力薦王炎作察官之語今考雙溪傳及家集雙溪未嘗作察官也豈別一王炎世以其名姓之同而誤歸之雙溪耶審爾則受誣甚矣

林氏栗周易經傳集解

宋志三十六卷

存

宋史林栗字黃中福州福清人紹興十二年進士除兵部侍郎朱熹以江西提刑召爲兵部郎官既入國門未就職栗與熹相見論易與西銘不合栗遂論熹太常博士葉適上封事辯之侍御史胡晉臣劾栗罷知泉州又改明州卒

栗自序曰臣聞易之爲書肇自伏羲演於文王成於周公
贊於孔子雖經秦火無所失亡極四聖之精思發三才之
妙理其指若遠而甚近其辭若奧而甚明其象與數若恢
詭而不可知而皆顯然著見於生民日用之間殆不可以
須臾離者然其爻象反覆上下周流惟變所適故謂之易
蓋取變易爲義也自漢以來言易之家千塗萬轍於易之
一字已有三說曰變易也不易也簡易也是豈所謂至當
歸一精義無二者乎昔之制字者蓋以日月合而成文亦
取晝夜變通之義云爾易之興也其於中古乎伏羲尙矣
文王演之周公成之故謂之周易猶書言周書禮云周禮
而已孔子讀易至於韋編三絕且曰加我數年五十以學
可以無大過矣其可以易言之哉近世諸儒湛思未至燭
理不明乃欲舍義文之畫捐周孔之辭至於繫辭說卦序
卦雜卦一切不取而自以其意言易之義是猶即鹿而無
虞也其能有得乎哉古者簡編重大故六十四卦拆爲二
篇止篇三十下篇三十四其多寡不齊者非取諸卦取諸
畫也卦出於象象出於畫八卦之畫三十有六六十四卦
之象亦三十有六剖而分之各十有八十有八者著之變
也揲之所以成卦也上篇之象十有八其爲卦三十下篇
之象亦十有八其爲卦三十有四是非私智之所能議矣
錯而成之十有八綜而言之則三六之數也易始於三成
乎六三者乾之畫也六者坤之畫也是則爻象之所從起
而變化之所由生也文王周公孔子三聖人者於此盡心

焉學者不本乎是而言易妄也臣故紬繹經傳述其指解而爲之序 又進表曰臣聞古聖開先河洛有圖書之出明王在御鳳麟爲郊藪之游矧茲易象之昭垂宜作治朝之瑞應臣栗誠惶誠懼頓首頓首竊以伏羲畫卦肇陰陽奇耦之形西伯重爻演仁義剛柔之旨辭至周公而大脩法從尼父而益彰言其變化則範圍高厚而不遺語其機緘則橐籥生靈而無間煥乎父子君臣之懿範卓乎禮樂刑政之宏模秦人以爲卜筮之書幸逃灰燼漢世雜於讖緯之學幾至湮淪粵從魏晉以來迺至隋唐之際談象數者率由穿鑿論性情者悉本虛無其或推明人事之端奈何刊落聖心之畫晉宗輔嗣捨繫辭序雜以無傳唐尙希聲擯文言象象而不取是皆忘本以齊末何自尋流而探源空存隱牘之辭莫測形容之擬寧期末學得與斯文有太極以生兩儀灼見混成之理覆四象而爲八卦具存一定之規以此而觀象則象乃可觀以此而玩辭則辭皆可玩亶由天造非出人爲載惟洪範九疇之陳與夫黃石一編之記儻匪聖神之應運曷臻穹壤之效祥恭惟皇帝陛下濬哲生知成能夙就究極三才之蘊奧發揮四聖之精微酬廣廈之諸儒言皆破的接大廷之多士意以忘筌惟德業與日以俱新故道術爲時而競出臣之固陋學則顛蒙初乏師承探索何殊於聾瞽忽如神授鑽研方得於端倪雖未能造詣於幾深然頗亦貫通乎倫類回觀衆說殆似冥行老矣負暄徒自言炎背之快心乎嚮日寧復存衛足之思惟殫夙夜之勤敢希晝日之遇所有周易經傳三

十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共爲一卷總三十六冊謹隨表上進淳熙十二年三月又貼黃曰臣昨陳乞修寫劄子係以周易爻象序雜指解爲名今來竊自維念三聖人所垂經訓先設卦畫次繫彖辭即爻象二字不爲該備及觀孔子所贊大傳有象象繫辭文言說卦即序雜二字亦未能槩舉今故仍春秋之例以三聖所垂之經與孔子所贊之傳總謂之周易經傳集解繕寫進呈其間有犯廟諱及御名者並依經傳本文不敢改易只令書不成字覆以黃紙伏乞睿照四月三省同奉旨書付秘書省令學士降勅書獎諭

勅林栗省所上表進周易經傳集解等共三十六冊事道載六經實爲明脩易更三聖尤號精微繫訓傳之滋多有簡編之可考卿才猷俊茂器識高宏繇深造於淵源務旁周而綜彙昔究麟經之蘊茲明義畫之傳惟三統本於春秋仍通大衍之用且九章列於洪範亦參八卦之分乃能脩繹始終兼該表裏會萃篇圖之富包羅象數之全給札而詔尙書已光於侯國賜璽而勉太守益重於文儒爰布溫言以旌篤學允懷殫洽良用歎嘉故茲獎諭想宜知悉夏熟卿比好古遺書指不多及

玉海淳熙十二年四月知潭州林栗進周易經傳集解三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共爲一卷總三十六冊詔付秘書省勅書獎諭

朱子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此是聖人作易綱領次第黃中乃以六畫之卦爲太極中含二體爲兩儀又取二互體通爲四象又顛倒看二體及互體通爲八卦若論太極則一畫亦未有何處便有六畫底卦來兼若如此却是太極生兩儀兩儀包四象四象包八卦與聖人所謂生者意思不同矣

陳振孫曰黃中淳熙中表進其書末卷爲六十四卦立成圖言聖人以八卦重爲六十四未聞以復姤否泰臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之說其與朱侍講違言以論易不合爲朱公所闢也

胡一桂曰林氏周易經傳集解三十二卷文言說卦序卦雜卦本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共爲一卷淳熙十二年乙巳表進付秘書於說象及文義處多有可采只是於象數之源畫卦之大綱領自不能曉

董真卿曰林氏易其說每卦必兼互體約象覆卦爲太泥耳時楊敬仲有易論黃中有易解或曰林黃中文字可毀朱子曰却是楊敬仲文字可毀

按福清林黃中金華唐與政兩公皆博通經學而一糾朱子一爲朱子所糾其所著經說學者遂置不問與政之書無復存者黃中雖有易解而流傳未廣恐終泯沒然當黃中既逝勉齋黃氏爲文祭之其略曰嗟哉我公受天勁氣爲時直臣玩義經之爻象究筆削於獲麟至其立朝正色苟嘒吾意

雖當世大儒或見排斥著書立言苟異吾趣雖前賢篤論亦不樂於因循觀公之過而公之近仁者抑可見矣論者固不可以一眚而掩其大醇也勉齋爲文公高弟而好惡之公推許之至若是然則黃中之易其可不傳抄乎

袁氏 樞 易學索隱

宋志一卷

佚

易傳解義

佚

周易辨異

佚

易童子問

佚

宋史袁樞字機仲建安人權工部侍郎兼國子祭酒以右文殿修撰知江陵府作易傳解義辨異童子問等書藏於家

朱子曰機仲疑河圖洛書是後人偽作夫以河圖洛書爲不足信自歐陽以來已有此說然終無奈顧命繫辭論語皆有是言不可得而破除也

經義考卷二十七終

弟子蕪湖霍雲集覆按

經義考 易

卷二十七

晉人與秦人相爭於晉

不與秦人相爭於晉

宋十日與秦人相爭於晉

秦

夫陳伯也故曰陳伯也

宋史陳伯也故曰陳伯也

宋史陳伯也故曰陳伯也

宋史陳伯也故曰陳伯也

