



日知錄葉誤合刻卷四

嘉定黃汝成潛夫氏撰

卷之二十五

重黎條

注案續漢書天文志案續漢書諸本竝誤

劉昭後漢今改

注非關少昊之重諸本同原寫本

昊下有氏字攷楚世家索隱無原寫本衍

巫咸條

注史記殷本紀紀原本誤記沈校改 右

手操青蛇右諸本竝誤左

左手操赤蛇左竝誤右

今從原文改

河伯第一條

竹書帝芬十六年芬諸本同原寫本

作苾汝成案夏本紀作帝槐世本與竹書同無作苾者原寫本誤 司馬彪注引清洽傳彪諸本竝誤喜洽竝誤洽汝成案莊子有司馬彪注無司馬喜注釋文止有洽字今改

湘君第一條 此辨甚正宋齋陳氏曰上文不明說誰辨汝成案原寫本同疑中有脫文 第三條 注天神青霄玉女霄諸本竝誤茲今從道藏本天文訓原注改 第五條 後漢胡母班母沈改母非 第六條 乘馬騰空而去空諸本同原寫本作虛攷魏書本傳作空今從原文

共和第一條 注武王使召公就微子開於其頭之下而與之盟公諸本同原寫本作伯汝成案呂氏春秋季冬紀誠廉篇正作公原寫本誤此篇文作又使保召公就微子云云是諸本皆脫一又字一保字第自武王卽位至此上尙有數句先生蓋約彼篇文刪去兩字也因不增入

介子推第一條 於是環綿上之山中而封之中諸本竝脫原寫本有與史記晉世家同今改 第二條 聞太原上黨西河雁門河原本誤湖錢校改 第四條 注知此妄說說諸本竝誤記今從原寫本改

杞梁妻第一條 說苑則曰杞梁華舟進鬪殺二十
七人而死舟諸本同原寫本作周汝成案此先生約
略說苑立節篇文是篇華舟凡七見皆作舟蓋舟周
古通說文虫部蝸蟬也从虫周聲詩曰五月鳴蝸又
重文蝸云蝸或从舟周禮冬官攷工記作舟以行水
注故書舟作周呂氏春秋恃君覽行論篇楚莊王使
文無畏於齊高氏注無畏申周楚大夫也左氏宣十
四年傳作申舟是已今從原文 又十日而城爲之
崩下梁氏曰左傳遇于莒郊案傳作宿于莒郊下云
遇杞梁之妻于郊無遇于莒郊文尋繹上下文義是

引遇杞梁之妻于郊句曰遇于郊誤衍莒字竝附識
此

李廣射石第一條 滅矢飲羽滅諸本同原寫本作
沒汝成案滅沒義同而新序作滅今從原文

傳記不考世代條 孟簡子相梁梁諸本同楷庵楊
氏改魯汝成案說苑貴德篇作梁楊氏非是 姚賈
秦始皇時人相去二百餘歲餘諸本竝脫今從原寫
本補

卷之二十六

史記第二條 勸百而諷一一諸本同原寫本作十

誤攷傳贊無而字

漢書第一條 滅死一等諸本同一上原寫本有罪
字攷漢紀無原寫本誤 第三條 注湖王湖當問
之王諸本同原寫本作三誤 第四條 及汝南之
名陵隱疆新汲西華長平疆諸本同原寫本作疆汝
成案地理志汝南下作隱強強與疆同似當作疆而
此文則作疆師古亦無注今從原文

漢書二志小字第二條 續漢郡國志續諸本竝誤
後今改

漢書不如史記條 束於成格而不得變化得原本

誤及沈校改

荀悅漢紀第一條 進乃悼皇考之名考諸本竝誤
攷今改 注說文粲糅粲散之也糅諸本竝誤糅原
寫本作糅汝成案米部糅粲也手部無糅字此字當
从米今改 注上蔡字亦音素葛反上諸本竝誤土
沈校改

作史不立表志第一條 凡列侯將相三公九卿三
諸本竝誤王今從原寫本改

史文重出第二條 續漢郡國志續諸本竝誤後郡
國竝誤地理今改

史家誤承舊文第二條 三月丙午丙午原本作十

五沈校改 郝處俊傳傳諸本竝誤傳今改 第四

條 任昉為齊明帝讓宣城郡公表帝諸本竝誤宗

楷庵楊氏校改

晉書第四條 顧榮傳榮諸本竝誤策武屏楊氏校

改 前云封謝艾為福祿伯艾諸本同原寫本作父

誤

宋書條 永初郡國永諸本竝誤宋原寫本作永攷

宋書州郡志同今改

後周書條 注戰國策作菱夫夫諸本竝誤水汝成

案秦策范雎至章至於菱夫鮑彪注云地缺吳師道

正曰姚本作菱求索隱云即溧水是字可作求無作

水者今改

舊唐書第一條 注其賜繒綵銀器其諸本同楷庵

楊氏改竝非

新唐書第十四條 舊唐書皇甫鎛傳鎛諸本竝誤

鎛今改

宋史第一條 初幽州北七百里有渝關北諸本同

楷庵楊氏曰北當作東汝成案通鑑二百六十九卷

梁均王貞明三年文是幽州北七百里楊氏說非

太祖天贊二年春正月丙申春原本脫沈校補

阿圖魯進宋史表第一條 楚滅而諭魯公武屏楊

氏曰公字訛汝成案史記項羽本紀云乃持項王頭

示魯魯父兄乃降似不應作公字第紀又云始楚懷

王初封項籍為魯公及其死魯最後下故以魯公禮

葬項王穀城若然諭魯公云者或是以魯公為諭也

攷表文本作公仍之

金史第一條 兩傳俱出兩原本誤當錢校改 第

二條 吾子其可得乎其諸本竝誤亦今改

元史第五條 竝無鎔范范諸本原寫本竝作范錢

校改

通鑑第二條 則於孟子之書於原本誤以沈校改

第六條 則東海王彊尚為太子彊諸本竝誤疆

今改 第七條 鑿山開車道十八里開諸本竝誤

門原寫本作開攷通鑑同今改

卷之二十七

漢人注經第一條 乃牧誓社諸本同汝成案阮氏

禮記校勘記云惠棟校宋本岳本嘉靖本攷文引古

本足利本皆無牧字此本乃下衍牧字閩監毛本同

衛氏集說作乃親誓社阮氏所云此本者即南宋時

十行本也若然則牧字誤衍久矣錄蓋承其失云

第二條 與之祝誓祝諸本原寫本竝作呪非匏尊

陸氏曰當作祝今改 第四條 往往曲為說以附

會之附會諸本竝誤倒宋齋陳氏校改

注疏中引書之誤第一條 無草木岐 注疏岐當

作岷岐諸本同原寫本作峻誤 先王疆理天下天

下諸本竝誤諸侯今改

左傳注第八條 愚謂君謂隨侯隨諸本竝誤隋今

改 第十八條 是秦伯之車三敗車原本誤軍沈

校改 第二十條 狄師還狄諸本竝誤秋今改

第二十四條 不告月猶朝於廟月諸本同楷庵楊

氏改朔非是 第四十一條 不欲使楚人得之楚

諸本竝作眾原寫本作楚汝成案傳文袁克殺馬毀

玉以葬楚人將殺之請寘之其義當作楚今改

考工記注條 掣讀為紛容掣參之掣為諸本原寫

本竝誤如今從輸人注文改 忘其上句忘諸本竝

作亾原寫本作忘汝成案紛溶蓊蓊猗柅從風為連

文今于迤讀為倚移從風之移曰引司馬相如上林

賦而於掣讀為紛容掣參之掣曰檢未得故先生譏

正義為忘其上句應作忘今改

爾雅注第二條 谷永傳卦氣悖亂卦諸本並誤封
原寫本不誤今改

荀子注條 注新序第三卷三諸本並誤七原寫本
誤十今改

淮南子注條 桃部地名部諸本並誤楷庵楊氏
校改

史記注第二條 無與我也諸本同原寫本與下有
于字汝成案自謂稱祖乃亾者之辭三句先生釋祖
龍者人之先也義此句于字有無其義皆明未補

第十一條 蓋置朔參差之失置諸本並誤署今從

原寫本改 第二十三條 注衛康叔封爵稱侯諸

本同原寫本無稱字汝成案鄭箋云衛康叔之封爵
稱侯是諸本並脫之字第錄所引頗約原文而周禮
九命作伯又是約疏中語則稱字有無亦非衍脫矣
仍之 第五十二條 近代流俗音烏括切括諸本
同原寫本作活誤 第五十六條 齊王乃上城陽
之郡城陽諸本並誤陽城楷庵楊氏曰疑是城陽汝
成案史記作城陽今改

漢書注第一條 顏師古誤諸本同原寫本作注
誤 第九條 注其所名或有所本諸本同上所字

原寫本作取 第十四條 然繁字似有婆音婆原
本誤蒲錢校改 儀禮鄉射禮注鄉原本誤卿沈校
改 注此字或作繫繫諸本竝誤繁今從原寫本改
第十五條 壽王候課候諸本同原寫本作侯誤
第二十一條 或歲數來也常以夜也諸本竝作
來原寫本作也汝成案漢書同封禪書則作或歲數
來來也常以夜漢書本容有脫文此或是班氏刪去
今從原文改 第二十二條 賣偶車馬下里偽物
者車馬諸本同原寫本作馬車誤 第二十三條
猶左傳陳蔡不羹三國之爲四國也之下諸本竝誤

衍君字今從原寫本刪 第二十四條 乃隱公爲
公子時公子之公諸本竝誤太汝成案左傳公之爲
公子云云正作公今改 第三十七條 今流俗書
本蒙下輒加恬字非也書諸本原寫本竝脫蒙諸本
竝誤義原寫本脫今從鄒陽傳注補改 第七十二
條 而石氏訾亦次之氏諸本竝脫今從原寫本補
第七十六條 習故言也故言諸本竝誤言故原
寫本作故言攷漢書西域傳渠犂城注同今改
後漢書注第三條 通齊詩者自以爲齊詩教授通
魯詩者自以爲魯詩教授諸本同原寫本無兩爲字

案義皆通仍之 第十三條 續漢志無此縣續諸

本竝誤後今改 第十五條 故下言陳項虞田許

氏爾田諸本竝誤回楷庵楊氏校改

陶淵明詩注第三條 多謝綺與角角諸本竝誤角

今改

李太白詩注第一條 太白入月敵可摧入諸本竝

誤八原寫本不誤今改 第四條 於是分置單于

瀚海二都護府府諸本原寫本竝脫今從舊唐書突

厥傳補 單于都護領狼山雲中桑乾三都督諸本

原寫本竝同苑尊陸氏曰都疑作郡汝成案突厥傳

正作都督陸說非 卽建言願以諸王爲可汗汗原

本誤汗沈校改 注裴行儉傳突厥阿史德温傳反

傳諸本同原寫本作傳誤

杜子美詩注第七條 加開府儀同三司府諸本竝

誤封原寫本不誤今改 第十一條 自不得蒙以

陳氏氏諸本同原寫本作代 第十七條 而此詩

以爲白題題諸本竝誤額案杜詩本是蹄字云一作

題故先生解謂詞家借用若作額則直文義不貫且

乖律體矣今改 而此詩以爲白額額前改題今尋

繹錄文自是解白題爲白額義而誤脫義字遂至蒙

晦攷原寫本作額亦無義字無可據補仍之 第十
 八條 使問杲之曰諸本同原寫本使上有魏字衍
 第二十一條 注見葉少蘊避暑錄話話諸本並
 誤語宋齋陳氏校改 第二十九條 時亦謂天衣
 諸本同原寫本謂下有為字 第三十二條 嵩奏
 以命張守珪為瓜州刺史諸本同原寫本無命字
 岑參為宇文判官詩為諸本同原寫本作贈汝成案
 岑參集題云武威春暮聞宇文使還已到晉昌則作
 為與贈皆非疑有脫誤 第三十七條 奉和皇太
 子納涼梧下應令詩梧諸本同原寫本作樓誤 黑

米生菰葉生諸本原寫本並誤出今從原詩改 第
 三十九條 舊唐書蔣王暉傳蔣諸本並誤房原寫
 本作蔣攷唐書同今改

韓文公詩注條 側耳酸腸難濯澣耳諸本同原寫
 本作身誤

通鑑注第五條 羸縮縮也 一朝羸縮羸諸本並
 誤羸今改 晉歐陽建臨終詩諸本同原寫本脫陽

字 第六條 此手何可使著賊使諸本同原寫本
 作令誤 第七條 沈文秀攻青州刺史明僧暲暲

諸本並誤嵩今改 又謂之洋洋水諸本同楷庵楊

氏去一洋字汝成案水經注膠水下云又謂是水爲
洋洋水矣錄本此楊氏誤 第八條 請勅蠕蠕主
阿那瓌發兵主諸本竝誤王今改 濕餘水出上谷
沮陽縣之東沮諸本竝誤温原寫本作阻攷通鑑梁
紀二十二齊發兵築長城下注同今改

卷之二十八

拜稽首第三條 魯季平子頓首于叔孫諸本同汝
成案昭二十五年傳是稽顙非頓首錄文誤
九頓首三拜第三條 楚語湫舉遇蔡聲子湫諸本
同楷庵楊氏改椒南曲張氏曰左傳作椒舉國語作

湫舉汝成案湫椒古通引外傳當從原文張駁是
東向坐第一條 淮陰侯傳侯諸本竝脫今從原寫
本補 周勃傳諸本同或曰當作周勃世家汝成案
史記世家與傳義別從史文當作絳侯世家錄文誤
坐第二條 皆以兩膝著席席諸本同原寫本作地
誤

冠服第三條 織金彩通袖袖諸本同原寫本作紬
口周回尺二三寸餘回諸本竝作面今改

行滕第一條 呂蒙爲兵作絳衣行滕兵諸本同原
寫本作軍攷呂蒙傳作兵原寫本誤 令狐彰之子

建等彰建諸本竝誤倒原寫本作令狐鑒攷唐書建是彰子附彰傳鑒則史無其人今改

樂府條 續漢書律圖志續諸本竝誤後今改

寺條 注本以待四裔賓客本諸本竝誤木今改

省條 今當稱十三布政使司使諸本竝脫今從原寫本補

職官受杖第五條 注南史孔覲傳覲諸本同原寫

本作顛誤

押字第一條 岳珂古冢盆杆記杆諸本竝誤杆今

改 報答書疏報答諸本竝誤答報原寫本作報答

攷南齊書紀僧眞傳同今改 庫狄干不知書庫諸

本竝誤庫今改 皆是朱异唐懷克沈熾文姚懷珍

等克諸本同原寫本作克 第二條 姜維寇隴右

右諸本竝誤石今改

酒禁第一條 則搏而戮之搏原本誤搏沈校改

京債第二條 使人喪其所守人諸本同原寫本作

賢者

納女 王女棄歸 罷官不許到京師三條諸本竝

脫今從原寫本補

卷之二十九

補海樓雜著
騎第一條 注顧野王作來朝趣馬王原本誤土沈
校改

驛第一條 如楚子乘駟會師于臨品祁奚乘駟而
見范宣子 吾將使駟奔問諸晉而以告駟諸本竝
誤驛錢校改

驢羸條 注爾雅無驢而有𩚑𩚑諸本竝誤𩚑 注
續漢書五行志續竝誤後今改

木罌瓠渡軍條 從夏陽以木罌瓠渡軍夏陽諸本
竝誤倒原寫本不誤今改

海師條 公孫度越海攻東萊諸縣攻諸本同原寫

本作收誤

海運第一條 此罷海運之一證運諸本竝脫宋齋

陳氏校補

燒荒第二條 而一冬坐臥可安矣冬諸本同原寫
本作舉誤

少林僧兵第一條 王世充叨竊非據充諸本竝誤
克今改 是時立功諸本同原寫本功下有者字

以五千騎宿于灑西揚王別舍揚原本作楊沈校改
第二條 能執干戈以捍疆場疆場諸本竝誤疆
場今改

方音第一條 北史謂丹楊王劉昶呵罵僮僕楊諸

本同原寫本作陽誤攷北史本亦有作陽者非

外國風俗第一條 戎備整完戎諸本竝誤戒原寫

本作戎攷遼史營衛志部族上同今改 第二條

注止行堂帖權差堂諸本竝誤皇原寫本作堂攷營

衛志同今改

徒戎第一條 其論欽陵論諸本原寫本同一本作

倫汝成案大論小論吐蕃相名也欽陵為相故曰論

欽陵作倫非 阿史德元珍德諸本原寫本竝同或

云當作那汝成案阿史那是突厥之氏阿史德則其

別部氏也阿史德樞賓阿史德温傳阿史德元珍阿

史德胡祿是已或說非又阿史德温傳通攷突

厥部皆脫傳字阿史德元珍通攷德皆誤那

先是天授三年左補闕薛謙光上疏三諸本原寫本

同汝成案通鑑新唐書皆無三年以是年四月改元

如意九月改元長壽二書皆從後改元紀歲故三年

為長壽元年舊書則從其朔故載初元年九月改元

天授仍書載初而天授無元年若然則下三年不云

如意長壽元年當云載初三年不可云天授三年且

舊書載初三年下即書二年是亦以三年為長壽元

年此三字或疑爲二字之譌攷通鑑長壽元年正月甲戌補闕薛謙光上疏言選舉法而不載是疏言侍子事謙光開元中以與皇太子同名特勅賜名登今攷舊唐書登傳云天授中爲左補闕時選舉頗濫謙光上疏云云亦不載此疏惟新書約略載於天授中遷左補闕言選舉疏後雖皆不定爲何年而通鑑則系前上疏於長壽元年正月冊府元龜臺省部奏議類則云天授三年正月是言侍子疏當亦在此時案此疏全文見唐會要左右補闕拾遺條其條亦曰三年蓋是年四月以前猶是天授云三年亦可仍之惟

會要所載全文多脫誤文句亦與此參差難互正云願受向化之誠願諸本原寫本竝脫汝成案此與下句請納梯山之禮爲對文不容減字今從會要補江統納諫於惠主主諸本竝作王今從原寫本改不在方外方外諸本竝誤倒原寫本不誤今改則戎人保疆疆諸本竝誤疆今改 第二條 自織而衣織諸本竝誤致楷庵楊氏校改

樓煩條 擊項籍軍陳下 以驍騎都尉擊項籍籍諸本竝誤藉原寫本不誤今改

吐蕃回紇第五條 而不能訓其頑獷之習訓諸本

同原寫本作馴汝成案馴古訓字義通

西域天文第二條 王忠文禕集禕諸本竝誤襍錢

校改

三韓第一條 亦十有二國十有諸本竝誤倒原寫

本不誤今改 幽州刺史母丘儉母諸本竝誤母今

改 主三韓鮮卑烏桓獫狁沃沮之屬沮諸本竝誤

沮汝成案後漢書東夷傳東沃沮在高句驪蓋馬山

之東他見亦作沃沮此引宋史天文志志作沃且蓋

省文也原寫本不誤今改

卷之三十

天文第二條 乃知聖人所憂者淡諸本同原寫本

聖人下有之字

五星聚第二條 注永嘉中歲填熒惑太白聚牛女

之間女諸本竝誤斗原寫本作女攷晉紀同今改

唐咸通十年熒惑填星太白辰星會於畢昴詔王景

崇被袞冕十年諸本同汝成案新舊唐書懿宗十年

紀俱不書此事舊書天文志亦不載新書志云咸通

十年熒惑逆行守心則十年斷無四星守畢昴矣篇

末紀咸通中熒惑填星云云是不定何年錄云十年

者誤也被諸本竝誤披原寫本作被與志同今改

海中五星二十八宿條 海中日月彗虹雜占十八

卷彗諸本竝誤慧今改

妖人闌入宮禁第一條 收縛考問 欲收縛 上

收縛攷問縛諸本竝誤縛今改 注干寶曰干原本

誤于沈校改 書於囊紙紙諸本同原寫本作底攷

宋史五行志木下作紙原寫本誤 麗正門樓斗拱

內拱諸本竝誤拱今改 先打東方甲乙木方諸本

原寫本竝作南汝成案明史五行志作方乙諸本竝

誤子原寫本作乙與明史同今改

外國天象第一條 唯占於昴北亦不盡然諸本同

楷庵楊氏去北字汝成案下注晉志云云亦無北字

北當是此字之誤攷原寫本正作北仍之 第二條

歲星犯天關關諸本同原寫本作闕非下同

星事多凶第一條 卽上書告丞相罪告諸本竝誤

言原寫本作告攷趙廣漢傳同今改

圖讖第二條 周世宗代張永德代諸本同楷庵楊

氏改伐南曲張氏曰代字改伐字誤

百刻第三條 制器取則器諸本竝誤品原寫本作

器攷隋書天文志同今改

雨水條 孟春月令曰春諸本竝誤夏今改

建除第一條 開牙門常背建向破常諸本竝誤當

原寫本作常汝成案各本六韜無此句此見通典一

百五十七卷所引正作常今改惟通典向作而疑是

誤文 第一條下 陸學博曰則十二字輪直二誤

脫今補附識 第二條 天德月德之書書諸本竝

誤云今從原寫本改

艮巽坤乾條 圈家天盤二十四時時諸本同楷庵

楊氏改向汝成案下引淮南子天文訓四維云云義

正作時字又錢氏養新錄云一日分十二時每時又

分為二曰初曰正是為二十四小時而選擇家以子

初為壬時丑初為癸時寅初為艮時卯初為甲時辰

初為乙時巳初為巽時午初為丙時未初為丁時申

初為坤時酉初為庚時戌初為辛時亥初為乾時今

時憲書寅申巳亥月宜用甲丙庚壬時卯酉子午月

宜用艮巽坤乾時辰戌丑未月宜用癸乙丁辛時是

也又曰後讀舊唐書呂才傳言若依葬書多用乾艮

二時則隋唐以前已有此稱又考晉書載魏太史令

許光 案晉書作芝疑此誤 議黃初二年六月加時未日蝕黃初

以為加辛強又二年七月日加壬月景蝕 景即丙字避唐諱也

是以干命時之證也又云三年正月加時申北日蝕

十一月加時西南維日蝕言申北言西南維而不言
坤則知以乾坤艮巽代四維魏晉以前未有此稱矣
觀此則時非誤文益信楊氏改字非是 加十五日
指申則處暑申諸本竝誤甲今改

太一第一條

中央者地神

地神疑作北辰

之所居楷庵楊

氏曰中爲五黃土故曰地神似不必改汝成案乾鑿
度注作北神之所居攷五行大義引曰中央者地神
之所居此卽唐王起等太一議所謂統八卦運五行
土飛于中數轉于極也其爲地神無疑乾鑿度注作
北似誤 上游息于太一之宮而反紫宮太一之宮

宮字諸本竝作星汝成案錄中引乾鑿度注自太一
者至終于離宮也多刪節原文不可援注增易惟天
一太一皆是星名以義求之不當復云游息於太一
之星也又原文作太一天一之宮則星爲誤字明矣
今改 二爲天內內諸本同楷庵楊氏改芮說見下
在兗在揚諸本竝誤倒楊氏曰八白在東北當是
兗州九紫在南當是揚州今改說見下 惟水無應
宮也諸本同楊氏水下增火字汝成案舊唐書禮儀
志四云黃帝九宮及蕭嵩五行大義一宮其神太一
其星天蓬其卦坎其行水其方白二宮其神攝提其

星天芮其卦坤其行土其方黑天內正作天芮攷素
 問遺篇刺法論云水欲升而天內窒抑之抱朴子登
 涉篇引遁甲中經云欲求道以天內日天內時五行
 大義卷第五論諸神云天內在坤則天內即天芮芮
 聲之轉也又五行大義是隋蕭吉撰唐志作嵩誤唐會
 要其神論云天一在離宮太一在坎宮皆與唐志同
 而下云天蓬在坎一名子經木神在斗居破軍星諸
 文及卦名亦多同惟天禽唐志在離而神論則在坤
 神論以天禽居五土位寄在坤土則志在離者非也
 至星應五行則更岐舛又無其方白其方黑云云黃

帝九宮經久佚豈會昌時王起盧就所獻議是損益
 二書成耶若九宮制九分野則惟見此書然其論九
 宮數曰一為冀州二為荊州三為青州四為徐州五
 為豫州六為雍州七為梁州八為兗州九為揚州下
 云太一以兗州在正北坎位云云雖與此異而分野
 則數二十八宿又以北斗九星配九州無天蓬天內
 諸星制九野之文則錄中所述當是顧氏合唐志言
 之而九為揚州則楊氏所易當矣九宮之占奇者無
 應以唐志攷之則天衝天輔木天心天柱金天芮天
 禽天任土惟天蓬水天英火奇似當云惟水火無應

宮楊氏增火字是也以五行大義攷之則天蓬天心
 木天衝天任金天輔天英土天內天柱水天禽火又
 惟火無應宮兩書乖違故仍其原文錢氏養新錄論
 九宮引素問刺法論注云天柱金正之宮天蓬水正
 之宮天衝木正之宮天英火正之宮天內土神之應
 宮也既非屬分野又素問刺法篇本病論篇久亾今
 可見者遺篇而此注又遺篇所無似未可推論云
 正五九月第一條 注祗膺靈命膺諸本竝誤應原
 寫本不誤今改 第四條 都內人應有屠宰宰原
 本作殺沈校改 又與武德二年之詔不同詔諸本

竝誤語 第五條 此與三隻月同隻竝誤長楷庵

楊氏校改

古今神祠第一條 注南齊書崔祖思傳崔諸本竝
 誤蘇今改汝成案錄注所引是南史崔祖思傳中文
 與南齊書繁簡迥異又齊書傳云初州辟主簿與刺
 史劉懷珍於堯廟祠神云云此曰為都昌合隨青州
 刺史垣護之入堯廟官與人名亦殊南北史與諸書
 時有岐舛當各隨所引書之第不當云南齊書也注
 似誤 注隨青州刺史垣護之入堯廟廟有蘇侯神
 偶坐垣諸本竝誤桓今改偶諸本同原寫本作隅攷

南史本傳作偶原寫本誤

泰山治鬼第一條 亢父在右亢原本誤元 第二

條 則夜义羅刹之倫也义誤义沈校改

卷之三十一

陝西第一條 續漢郡國志續諸本竝誤後卷內同

今改 第二條 張華祖道梁王彤應詔詩彤諸本

竝誤彤原寫本不誤今改 第三條 晉書載記記

原本誤紀沈校改

江西廣東廣西第一條 但稱江東江西爾東諸本

同原寫本作南誤

史記菑川國薛縣之誤第二條 注公孫圜生山諸

本同攷路史亦然生山不可解疑有脫誤

曾子南武城人條 杜氏注云杜諸本竝誤左今改

孝武封城陽共王子貞為南成侯成諸本竝誤城

今從原寫本改

大明一統志第三條 麻秋統兵三萬兵沈改眾

而敗趙之眾也眾沈改兵汝成案晉書云胡貪而無

謀吾今請降求迎彼終不疑也若伏重軍以要之可

以得志孰遣子恪伏兵於密雲麻秋統眾三萬迎遼

為恪所襲死者十六七秋步遁而歸此約其辭不盡

原文而兵眾義可相通未可援以改也今仍原本第六條 金太祖陵世宗陵宗原本誤祖沈校改

顯宗紀大定二十五年十一月庚寅一諸本並誤二原寫本作一攷金史世紀曰十一月甲申靈駕發引庚寅葬于大房山正合今改 而宣宗則自即位之二年宗原本誤帝沈校改

交阯第一條 府十三三諸本同原寫本作五汝成案注云六年十月自州升為府者二疑原寫本并是數之故云十五

薊第二條 而封黃帝之後於薊黃原本誤皇沈校

改

夏謙澤條 澤南紆曲渚一十餘里諸本同原寫本

脫澤字 逕九莊嶺逕諸本並誤經汝成案此是三

河志引水經注句當從原文今改 鮑丘水逕其下

逕諸本並誤經今從原寫本改

無終條 注計無終在太原東北二千許里楷庵楊

氏曰二字疑衍汝成案左傳正義有二字楊氏誤許

諸本並誤餘今改

柳城第一條 東南到安東府二百七十里諸本同

楷庵楊氏曰二百當是六百唐書安東府俱指今遼

陽言在遼河東不應遼河遠而安東反近也汝成案
唐營州柳城郡新書云本遼西郡攷其地在遼河西
故曰東至遼河四百八十里也安東府初置於平壤
城則在遼東後屢徙天寶二年則移于遼西故柳城
去安東近而遼河遠也通典云二百七十里似非誤
文 第三條 龍山之南山諸本竝誤城今改有案
語南通鑑作西嘉定徐仲圃南北朝輿地表作南與
遼史合仍之 小靈河靈原本誤龍沈校改楷庵楊
氏亦曰龍遼史作靈

昌黎第一條 其八曰交黎交原本誤昌錢校改

江乘第一條 晉蔡謨自土山至江乘土諸本同原

寫本作楚攷謨傳作土原寫本誤 又瓜洲旣連揚

子橋 第二條 卽達揚子縣 注今之揚子橋或

是唐之揚子縣治所揚諸本竝誤楊今改

郭璞墓條注下 楊氏曰旣云母葬江陰陰誤刻中

今改附識

蟻磯條 又裴松之注引趙雲列傳列武屏楊氏疑

別字之譌攷原寫本正作別

潮信條 注西興江岸上有候潮碑與諸本竝誤江

今從原寫本改

晉國條 注今清源縣源諸本同原寫本作原攷清源縣乾隆二十八年省入徐溝縣其地有清源水向以是名作原誤 若成公滅赤狄潞氏而得今之潞安頃公滅肥滅鼓而得今之真定諸本原寫本同汝成案成公卒於魯宣公之九年滅潞在十五年則滅潞者乃景公非成公也頃公卽位爲魯昭公十六年而滅肥在十二年克鼓在十五年又在晉昭公時非頃公也惟克鼓後仍反鼓子又叛于鮮虞而滅之則在魯昭公之二十二年是在頃公時先生錄文此卷昔陽第三條亦云宣公十五年滅潞氏昭公十二年

滅肥二十二年滅鼓不知此何以舛錯若是疑成公當爲景公誤頃公當爲昭公誤然昭公是克鼓非滅鼓則云昭公滅鼓亦非當作昭公滅肥頃公滅鼓而得今之真定方合而諸本原寫本皆然似非傳寫舛漏不可輒改仍之

緜上條 袁崧郡國志案崧晉書作山松 當必是簡子逆樂祁之地諸本同楷庵楊氏去當字非是瑕第一條 注放牛于桃林之野于諸本竝脫今補九原條 趙文子與叔譽觀乎九原乎諸本竝誤於今改

太原第一條 大宋太平興國四年大諸本竝誤太
今改 第二條 注雙城汾水流流諸本同原寫本
作陰誤 注明元帝南幸盟津南諸本竝脫原寫本
有攷北史于栗磾傳同今補

代條 注今蔚州東二十里今原本誤金沈校改

徐州第二條 邳遷于薛邳楷庵楊氏改邰非是

泰山立石第一條 高不過五尺諸本同原寫本五

上有四字

鄒平臺二縣第一條 續漢志濟南郡十城志諸本

竝誤書今改 第二條 後漢書邳彤傳彤諸本同

原寫本作彤誤

夾谷條 劉昭志諸本同疑脫字有案語

維水條 後人誤讀爲淮沂其乂之淮 注按淮字

當从佳人之佳淮諸本竝作淮今從錢氏梁氏說改

見是條下

勞山第二條 勞勞齊語也諸本同原寫本齊上有

蓋字

東昏條 在兗州金鄉縣界兗諸本竝誤允今改

長城第一條 續漢志續諸本竝誤後原寫本脫

緣河經泰山一千餘里經原本誤徑沈校改 第二

條 注桐陽縣桐諸本同原寫本作桐攷魏世家正義作桐原寫本誤下同 因邊山險澗谿谷澗諸本同原寫本作塹汝成案塹澗義同 自黃樞嶺北至社平成四百餘里立三十六戍平諸本竝誤干原寫本作干汝成案通鑑梁紀承聖元年書作平注云社平齊紀作社子觀此則北齊書本間作于者自是子字誤文而作干者亦非是今改

卷之三十二

而第一條 後漢督郵班碑班諸本同原寫本作班誤 知一而不可以解也而諸本同原寫本作如汝

成案此條自望道而未之見下釋諸書而當作如自戰國策下又釋諸書如當作而此句自當從原寫本改如第攷大戴禮文王官人篇作而似顧氏誤記未可改經徇錄仍之 革而大亨以正大諸本竝誤太今改

奈何第一條 曲禮曰諸本同原寫本無曰字

語急第一條 宋華多僚曰僚原本誤遼沈校改

第三條 若謂不如言如矣言諸本同原寫本作爲

已第一條 箋云似讀如已午之已如諸本竝脫今

從斯干箋文補

補海樓雜著
里第一條 而尺又大於古四之一四之一諸本同
沈改三之一強旁識云尺數見十一卷第三葉以是
葉所謂長二十五分者今鈔尺之一寸六分有奇推
之洵大於古尺三之一強以矛攻盾脫誤顯然第攷
原寫本亦然似不盡傳寫譌也仍之 今之六十二
里諸本同沈校里下增弱字案上既未從沈氏增改
此增弱字尺數益不合仍之 自痛去家三千里痛
諸本同楷庵楊氏改京誤

辱條 儀禮注以白造緇曰辱緇諸本同原寫本作
淄誤

丁中條 二十三已上成丁諸本同原寫本成上有
爲字攷舊唐書是年紀無原寫本衍 是十八以上
八諸本同沈改六攷原寫本亦作八沈校誤

阿條 注世說桓公謂殷淵源爲阿源淵諸本原寫
本同或云當作淡汝成案殷浩本字淵源世說中屢
見政事篇浩始作揚州條下劉孝標注云浩別傳曰
浩字淵源是已若晉書作淡源乃唐時避國諱改也
或說非

寫第一條 衛靈公召師涓而告之曰涓原本誤滑
沈校改

量移條 祀后土于雒上雒諸本同舊唐書作雒汝
成案漢書武帝紀元鼎四年十一月甲子立后土祠
於汾陰雒上如淳曰汾陰縣治雒之上后土祠在縣
西此后土祠立于雒上之始也攷舊唐書張說傳云
河東有漢武雒上后土之祀此禮久闕願陛下紹斯
墜典園宗紀十一年正月己巳北都巡狩壬子祀后
土於汾陰之雒上新書作二月而園宗自制碑文亦曰雒
上地者本魏地邾丘之舊漢家后土之宮此開元時
立祠雒上之證也二十年紀十月辛丑至北都壬申
新書作辛未至京師新書作至自汾陰則祀后土於雒上明矣張

說傳亦作雒十一年紀及二十年紀皆作雒者誤也
錄引舊唐書故條其失云

闕第一條 彼所起者非舉勢也彼諸本竝誤被今
從原寫本改

終葵條 禮記玉藻終葵椎也諸本原寫本同汝成
案玉藻無此句攷玉藻天子搢珽下釋文有是語殆
先生誤記以非文句脫舛不可輒改仍之 注博雅
作柎柎原本誤揆沈校改揆諸本竝誤揆今從博
雅改 注通鑑作終葵葵原本誤蔡沈校改

魁第一條 注白首耆艾魁壘之士艾原本誤白沈

校改

桑梓條 蔡邕作光武濟陽宮碑云陽諸本竝誤南
今改

胡條 注說文旛幅胡也旛諸本竝誤幡 續漢與
服志續竝誤後今改 方言凡箭鏃胡合羸者鏃諸
本竝誤鏃原寫本不誤今改

草馬條 賜阿那瓌父草馬五百匹瓌原本誤壞沈
校改

雌雄牝牡條 注及師曠占有雄雷雌雷之說占原
本誤古沈校改 注大駕鹵簿中有勘箭簿諸本竝

誤薄楷庵楊氏校改 注十一月甲子夜半冬至十

原本誤于錢校改 注雌在訾訾諸本竝作觜楷庵

楊氏校改汝成案訾觜古通史記圖書索隱作媿訾
爾雅作媿觜是也第錄本索隱當從原文楊氏改之
是 注日雄在甲雌在子甲諸本竝誤子雌在子句
竝脫楊氏從索隱改補 但畢訾爲月雌雄不可曉
訾諸本竝作觜今改

卷四終

跋

昔潛夫詮訓日知錄時嘗考覈其脫文譌字援引經史傳記鈎貫奧蹟證其同異先後成棐誤四卷書極精博同邑王君巨川資識敏亮學亦賅通時佐潛夫條辨諸本踳駁往復辨難必求其是而後已毛生翁嘗譽曰潛夫之閱整巨川之明焯其於文學皆可淡造自得者巨川既參攷是書尤悉其節目糾紛因聯緝二書爲一釐訛正闕首尾秩然俾讀者更易尋繹信可謂好學深思心知其意者也夫學問之道有三義理詞章考證是已昔朱子亦自言未浹究心考證一途蓋考證明邃不蒙

補注...
違舛則於義理詞章當窮研者皆大有益焉漢唐以來
凡訓詁諸經史多著其傳習與各家字義參錯宋時尤
盛二劉兩漢棐誤吳廷珍新唐書糾謬五代史纂誤毛
義甫六經正誤岳肅之九經三傳總例等書且攷正載
籍以詔承學其用心精粹豈徒博辨傑出而已潛夫日
知錄集釋義類鴻淡非余顛鄙所能闕測是書卽單文
碎義亦指明詞確尤爲誦習日知錄者銜轡塗轍意極
重之又嘉巨川之聯緝爲識體要也潛夫旣亾外舅子
仁先生爲盡刻其遺書茲編亦寫定雖潛夫以著作之
材而年不副志然統觀所論述已不朽矣夫奚久戚戚

焉巨川名浩又字荆門道光十八年七月四日璞崦諸
成璋書於歛雪齋

家傳

武進李兆洛

黃潛夫名汝成字庸玉太倉嘉定人其先居今寶山江東鎮忠節公族裔也後遷嘉定者四世潛德弗耀曾祖曰國楷嘗刲股以療其親疾祖曰通理考曰鐘皆恢然長者鐘無子以母弟鉉之子爲後卽潛夫也鉉字子仁縣學附生議敘主簿銜有文行潛夫器局瓌偉而才識敏達善讀書自年十四五時已博涉能文逾冠爲縣學廩膳生益有名嘉定氣節文學自南宋來亮碩鴻輿重于海內潛夫少承家業習聞鄉先生端緒綜貫浩博達于精邃又善爲文章論議閱整敘事繁簡廉內率中體



要學不舍章句而務合體用自古昔禮樂德刑以及賦
稅田畝職官選舉錢幣權量水利河渠漕運鹽鐵諸事
參校理勢損益遷嬗而折衷于顧氏日知錄條比義類
及所以施設者居間復以聲音訓詁名物度數之學纂
述爲春秋外傳疏補諸經正義名實益高尤爲今 宮
保兩江總督安化陶公今江蘇巡撫江夏陳公所知重
乃殫刳心力以體過肥瘠疾作勿治殞年止三十九悲
夫黃氏世有穆行其祖考好施與凡邑祿輒先出巨貲
佐賑潛夫性益豪達輕財喜蓄古書畫碑刻鼎彝錢鑑
而族姻交友鄉里婚喪急難凡求者無弗應幾耗其資

之半爲宗黨戚余頗以不節過之然自少至壯衣服飲
食無改于舊又猝以千金周人困終無悔心與德色比
歿郡邑識與不識都悼惜而來哭者輒慟抑亦賢已始
余聞潛夫名而材之而余友寶山毛君生甫數歎美其
學行生甫不妄譽者後潛夫嘗詣余于暨陽書院畱信
宿聽其論識明瑋達理道益信生甫爲知人而決潛夫
學可深造大成雖頗憂其不壽而不虞其遽止斯也嗚
呼人世利祿貴顯不過數十寒暑人之死生其間者何
限自古鴻材碩儒間弗克永年奚足致憾矧潛夫有可
自傳述于後世耶余獨惜其志業未竟子仁以老年遽

喪賢子且辱厚余而僅一見已也潛夫前入粟議敘得
通判銜後入貲爲縣學官選安徽泗州直隸州訓導以
憂未赴所著書惟成日知錄集釋三十二卷彙誤二卷
續彙誤一卷袖海樓文錄若干首子三宗魯宗文宗英
余旣重其人又哀其志生甫書來乞爲傳乃次序行事
使附于家乘後云

祭文

寶山毛嶽生

維道光十七年三月五日壬午同邑葛其仁陳瑑王用
中映江同郡毛嶽生謹以清酌庶羞致祭于亾友潛夫
之靈葛陳二君皆有文而嶽生別爲文以弔之映江敬
書以告其詞曰嗚呼材器之瑋經術之華倏共軀幹爛
于泥沙賢聖不免于子何嗟惟子幼事我如師壯事我
如兄惟我言是服惟我術是營我出則粟以養我母我
病則憂以藥吾躬聞譽我則喜觀毀我則忡自云旬日
之不見若謫戍而詬訥或辨說之達旦輒間騎以疾攻
嗚呼子之于學橫豎穿博颺擊潮衝子之于文氣體淵

商樂奏神雍孝友之性而粹篤之衷吾當誅子行義而
銘子幽宮往樂子無悶而憂子之臆慨憑衾之一慟後
孰余惜與孰崇如魂兮之來歸當益悲吾之窮旣閔凶
以慚怛矧親厚之可從苟園象之延余矢竭誠兮覺子
童蒙歷堂室與軒楹悅瑰瓌兮腰腹倚精爽兮夕夢庶
勤兮省我塊獨嗚呼尙饗

