

# 途前國中與結團共國

著 琛 于 傳





途前國中與結團共國

著 琛 于 傅

行 發 店 書 力 羣 口 漢

版 初 月 二 年 七 十 二

# 國共團結與中國前途

版權  
所有

中華民國二十七年二月初版

著者 傅 子 琛

出版者 羣 力 書 店  
漢口保成路長樂里二號

漢口 廣州 黎 明 書 局  
江漢路聯保里十二號  
真福東路惠新四街二三號

北 新 書 局

經售處 重慶

華 中 圖 書 公 司

宜 昌 新 生 圖 書 公 司

全 國 各 大 書 店

每冊實價四角

外埠酌加郵費

# 國共團結與中國前途(目錄)

傅于琛著

導言——中國前途一定是光明的·····	一
第一章 緒論——國共團結救國與團結建國·····	一三
第二章 國共團結救國的客觀條件與主觀的要求·····	二四
(一)日寇對華真面目·····	二五
(二)日寇最怕中國團結禦侮·····	三二
(三)國共團結為保障抗日除奸勝利的基礎·····	三八
第三章 抗日救國的歷史任務·····	五二

(一) 全面抗日戰爭新形勢的形成……………五二

(二) 怎麼辦？……………五六

#### 第四章 國共團結救國理論基礎——革命三民主義的實踐……六二

(一) 救國理論的重要性……………六四

(二) 救國理論的形成……………七三

(三) 救國理論的戰鬥性……………八三

#### 第五章 實行三民主義主從抗戰中創造新中國……………八九

(一) 堅定統一救國的信念……………八九

(二) 在抗日除奸戰線上，實行三民主義，從抗戰中創造新中國……………九五

#### 第六章 民族主義與救國外交路線……………一〇二

(一) 民族主義是決定外交方針的基礎原則…………… 一〇三

(二) 怎樣運用民族主義革命的救國外交？…………… 一一〇

第七章 民族統一戰綫與中國前途…………… 一一七

(一) 用什麼眼光來看統一戰綫？…………… 一一八

(二) 掃除統一戰綫的誤解…………… 一二四

(三) 統一戰綫的前途——中國民族革命的勝利…………… 一三五

第八章、到『民有民治民享』的新中國…………… 一四五

(一) 從個人，黨派，團體，到整個民族國家的崇高精神…………… 一四七

(二) 『民有民治民享』的新中國…………… 一五七

(三) 爭取新中國的到來！…………… 一六三

三民主義 導言 中國前途一定是光明的

革命軍東王景升言壯志有三民主義救國圖強。要救活中國，必須發揚三民主義

文升言一個汽車司機生，如果只曉得汽車怎樣開，自然很好。但是，如果是不曉得向什

麼路道開，到什麼地方，那裏是水開打路，那裏是泥濘路，那裏轉彎，那裏停車。

那麼，這一個司機生，不但不能在交通上担任工作，而且失掉了汽車的作用和自己

應有的職責。同樣，一個國民，如果只曉得自己是愛國家，民族，

社會，桑梓，愛親友，珍重自己，自然很好。但是，如一個國民不曉得怎樣保衛祖

國，怎樣爭取民族解放勝利，怎樣為社會桑梓謀幸福，怎樣為親友為自己謀幸福，

那麼，這一個國民，就會失掉了他應有的責任和作用。所以，這個人，無論是對於

日常工作，對於國家，民族，社會，桑梓，親友以及自己，都需要有一個做人的方

針。這一方針的成立，不應該「閉門造車」，以免在社會上「車不合軌」。必須要自己

已的方針與社會的大方向相配合，要合乎客觀的環境及歷史上的需要。惟有這樣，



自己才可以做一個健全的人，對國家，民族，社會，桑梓，親友以及自己，作有意義的生活和努力。簡單說來，這就是要一個人明白認清楚自己時代的環境和應有的使命。這一簡單的道理，在現今全民族抗日救國的緊急時期，就是要我們認清楚：怎樣團結？怎樣救國？現在怎樣幹？將來又怎樣幹？有什麼艱難？有什麼希望？怎樣爭取最後勝利？怎樣創造新中國？這些，可以說是每一個不願做亡國奴的同胞，所應把握的最基本知識。這也就是現在救國和將來建國的最重要的民族革和理論。

中國救國的革命理論，就是孫中山先生的三民主義。三民主義範圍極廣大，包括着工農商學兵及廣大國民的立場，包含着民族解放，民權自由平等，及民生幸福的各種內容。這些內容，指示着中國救亡圖存中的民族，國家，政治，社會，經濟文化等問題，都有正確的辦法來解決。所以，要救中國，必須要充分的懂得中國民族革命史上最佔有地位的三民主義的救國理論。要建設新中國，也必須要明白了解三民主義的建國方針。關於這點，不但是每一優秀的國民黨員，應該很透澈的有充

分的理解，而且是也，普通任何一個健全的國民應該知道的。尤其是各種在革命三民主義原則下，努力團結救國的黨派團體人員，應該透明的把自己的思想政見，與革命三民主義作正確的對照，和配合爲一點也不苟且的信仰。爲什麼呢？如果大家不真正的理解這一點，必然會有盲從，或曲解，就會認不清楚三民主義及國民黨的理論和政策是否正確。這樣一來，大家自然也就很難透澈真實的團結禦侮，更難於正確的向建立新中國的前途邁進了。這是很危險的事情。所以當我們全民團結禦侮的現在，我們要求每一個同胞，每一個國民黨員，每一個共產黨員及任何黨派的同胞，必須要認識研究三民主義的救國方針和建國方針。

不僅如此，單祇是研究三民主義，還是不夠的。因爲，我們爲要使三民主義的革命性，普遍深刻的在大衆面前發揚；爲要促進中國最大政黨的國民黨，能夠有力量有信譽的担負團結救國建國的偉大任務。如果不能很深刻的客觀的認識其他黨派理論和政見，那還是很難與人諒解，很難實行精誠團結。除了國民黨外，中國有

很多的政黨及政治團體，如共產黨，國家主義派，及其他各種有歷史的政治團體，都有他們各自의思想和政綱，在影響或多或少的事業。這些不可否認的事實，我們切不能以蔑視態度或不承認態度去看待。因爲，不管你承認不承認，他們的存在確是事實。爲要真正實行團結，他們自然都必須了解三民主義救國方針。但爲要真正互相了解，以掃除一切誤會和固執的偏見，作有力的團結，我們必須了解各黨派團體的思想及其政見。這種態度尤其是每一個健全的國民黨員必須要擔負的責任。因爲，這種態度，是國民黨負責執行三民主義救國方針時，最有利的作風，亦即是爭取一切優秀派別或個人，來完成國民革命的辦法。切不可用關門態度，或對別人蔑視的態度；那是樹立敵人，減少同志和羣衆，甚而是破壞團結救國的危險態度。不用說，大多數忠實於三民主義的國民黨同志們，早已看清楚這一點。

除了國民黨爲第一個大政黨之外，在一切政黨之中，思想和政見，在民衆面前，發生最大作用的，就要數共產黨了。共產黨有十幾年的歷史，它與國民黨有最密

切的歷史關係，無論在過去的合作或衝突上，它都佔有現代中國革命歷史上的重要地位。共產黨是勞動者的代表政黨，主張政治經濟的改革，同時又是爲民族解放與民族革命而奮鬥的政黨。大體上說來，中國共產黨除在哲學思想，國際關係和階級基礎是基本特質之外，在民族解放的救國運動，民權的自由平等運動及要求民生幸福上講來，與三民主義是很能符合的。由於這個原因，孫中山先生領導的一九二五——二七年國民黨與共產黨的團結奮鬥，奠定了國民革命的基礎，有着劃時代意義。這證明了在國民革命中，團結實爲保障勝利的基礎。同樣，在國民革命最嚴重階段的抗日救國運動中，更需要大家團結。因此，國民黨最高領袖蔣委員長，以全民族革命領袖的威望，領導着國民黨，首先與共產黨相諒解。同時，共產黨在「抗日第一」「團結禦侮」的原則之下，爲「三民主義而奮鬥」的宣言，在一九三七年九月廿二日發表，是經過幾年長期努力，才具體化了定。而且，自共產黨宣言以後，它的政治，軍事，文化以及民衆運動，各方面，都在與國民黨精誠團結，對民衆坦白忠

實努力的幹。這一件事情，曾經使許多人吃驚，也曾經使許多人懷疑，也曾經被許多人批評，也曾經被一部份人反對，也曾經被許多人同情。無疑的，這並不是什麼離移奇怪事，而是證明中國團結禦侮的艱巨和偉大性。事實上，國共兩黨的團結，不但爲了保證團結全國抗日救國的勝利，而且是爲了更遠大的團結，創造新中國的勝利。所以，這一團結基礎，即國共兩黨的關係，不但爲全國其他政黨團體及全國同胞所關心，而且爲全世界的國家所關心，尤其爲全世界弱小民族，勞動大眾，以及一切反對侵略戰爭，主張和平的人類所關心的。因此，我們必須要很嚴肅的清楚的認識：國共團結的意義，理由及其前途，即是中國團結抗日前途的指針，亦即是新中國的指針。

當然，這並不是說只看得起國民黨和共產黨，而忽視其他政黨團體。相反的，我們之所以要求大家透澈了解國民黨與共產黨團結的基礎理論，正是爲了要團結全國同胞，並團結一切傳統上不相同的政黨或團體，正是爲了要團結一切階級立場生

活環境不同，思想各異，信仰差別的集團和個人，在精誠合作救國建國的大路上來。所以，我們希望：任何政黨團體或個人，切不可把三民主義救國方針，看爲國民黨同志們自己所有的，而要看爲全中國同胞所有的。同樣，切不可把共產黨對統一救國建國的政綱看爲共產黨同志自己所有的，而要看爲全中國人所有的。只有如此，才可以了解共產黨「爲實現三民主義而奮鬥」的真正意義；才可以了解共產黨如何從他的立場和理論出發的真正的路線；才可以了解國民黨怎樣是正大光明與共產黨從不相容的敵人轉變爲親密的友人的真理；才可以掃除一切挑撥離間，投機取巧，以及任何破壞國家統一和，或違反團結救國建國的各種陰謀。這些都是現階段統一救國，以及將來統一建國中最重要的基本知識。

那麼，怎樣才可充實我們這種知識呢？當然，我們應該說是，要認識中國社會性質，歷史發展的特質，中國政治，經濟，文化的實際內容，並熟習中國革命史，熟習國民黨，共產黨以及其他政黨派別的歷史，理論和組織地位……這些一切，幾

9

乎是一個最詳盡的現代中國的活動影片。然而，我們那有這許多時間和材料來慢慢的  
的研究呢？當然，科學方法的偉大，即在於全盤的認識環境和歷史的分類綜合與象  
。但是，科學方法的實際價值，主要的是在於抓緊問題的中心解決問題。所以，我  
們決不該害怕中國團結禦侮和統一建國的事業的廣泛和重大。只要我們抓緊問題發  
展的核心，聽清楚全國團結的基礎及其發展前途的方向；那麼，我們就可以解決一  
切問題，並且可以把握着時代的車頭，掃除一切愚笨，懷疑，惡意破壞抗日統一戰  
線的作用，並確立將來努力統一建國的前途了。以下所論及者，是五大問題與共黨  
。此人類最可怕的是愚昧無知。只要知識足以明白問題的中心及一般的情形，就可成  
以掃除疑慮或盲從盲動的危險，而堅決努力前進。孫中山先生說：「能知必能行」，  
心理建設第六章）就是這個道理。列寧先生說：「沒有革命的理論，就不會有革命的  
的行動」，亦是這個道理。所以，我們迎接着這統一救國準備統一建國的新時代  
的到來，必須要很迅速切實的把整個革命的理論和組織中心，弄得透澈明白，然後

才可以保證穩定的努力前進，爭取最後勝利。

無疑的，在統一救國的新階段，蔣委員長及國民黨的組織和領袖們，已經有很多著名對時代的言論和文獻。同時共產黨及其領袖們也早已有許多著名對時代的言論和文獻。這是大家所熟知的事情。近年以及將來中國的前途，正在向這統一的方針邁進着。可是，事實上我們從一般情形看來，還有許多的同胞，乃至身為各種黨員及其同情者的朋友們，對於國共團結及中國前途，作模糊的估計，甚而以爲「前途暗淡」。這表現爲統一救國的言論行動是懷疑，動搖，武斷，盲動等現象；多麼危險！這是隨時隨地急需糾正的現象。只有不斷的加緊努力糾正這種無知的傾向，才可掃除日寇漢奸挑撥離間的陰謀詭計，才可以引導一般同胞向團結救國建國的大道奮進。

我們痛感許多誠心團結的人，反覆使用三民主義的革命名詞，而不會切實將理論和事實展開的危險。同時更痛感有些惡意破壞團結者，及左傾空談的人，斷章取



義和挑撥離間的陰謀。因此，在統一救國建國的奮鬥中，理論是必須要廣大深刻的展開起來。尤其是國共兩黨團結救國建國的基本焦點及其理論上的配合——即革命三民主義的實踐——必須要有明白，簡單，具體，普遍的說明。這是一切無論任何方面的忠實同志們，社會科學者，文化人，以及一切熱心愛國同胞，所應有的責任。我們希望大家努力這種理論的工作，要比較前線戰士對敵人作戰那樣的認真、機警、正確的作風，更有力量，才好配合着領導抗日民族革命的前途。不然，如果大家對國共團結救國建國理論，都人云亦云，斷章取義，愚蠢的接受或懷疑的盲從，那就是包含着極嚴重的機會主義和盲動主義的危險。這是我們必須忠誠地闡揚理論，使它深刻化，具體化，普遍化的主要原因。

這本國共團結與中國前途，就是根據這個主要原因的產品。它的任務，是在分析國共團結的歷史任務和理論。並且從實際環境中，說明必須團結救國建國的路線和理論。不但要說明客觀環境上非團結禦侮，中國必亡；而要說明國共兩黨，除了

團結作爲全國團結軸心，統一救國建國以外，別無他路。反對團結的，只有漢奸賣國賊。換句話說，就是要坦白明朗的，從客觀環境和主觀要求上說明國共團結的發生，發展及其前途的理論與實踐——即整個中國革命的前途。

當然，這一個工作，是相當繁重，而又不容苟且敷衍的。所以，作者曾經打算長期的做下去，希望能根據社會科學，把革命三民主義中每一重要理論，展開在國共兩黨的團結禦侮關係中，而作爲切實配合，團結救國建國的參考。可惜，因爲敵人節節進攻，飛機炸彈又不斷的威脅，使我們坐定安心長久研究寫作的時間和環境減少。同時，另一方面，又因爲整個民族抗日統一戰線局勢的迅速開展，在一切現實問題中，逼迫我們必須用跑步和開快車的方法，抓緊當前頂重要的中心點，即組織和擴大民族統一戰線的根本問題與中國前途問題，作急速明確的分析。所以，還有關於政治經濟社會文化及組織宣傳訓練等在統一救國建國中的各種問題，只好留在以後再來分別具體的研究了。

最後，作者誠懇的希望：所有忠實於民族國家的解放，忠實於中國同胞的幸福前途，忠實於遠大歷史任務的革命的國民黨及共產黨以及任何方面的朋友們，能夠給作者補正某些不足或不正確的意見。真理是大衆的，我們應該永遠用理論和行動，努力去追求和充實它。只要我們努力，前途一走是光明的！

## 第一章 緒論——國共團結救國與團結建國

抗日救國是否有勝利的把握？這就要看民族統一戰線是否有預定的前途。

抗日民族統一戰線是否有預定的路線？這就是中國前途的說明。

因此，要知道抗日救國是否能夠成功的問題，及中國國民革命的前途問題，就要看抗日民族統一戰線的發展怎樣了。

抗日救國的偉大任務，是全中國一切不願做亡國納同胞，必須擔負的。一切階級黨派立場原來不同的力量，都因為中日矛盾關係，超過了國內矛盾關係，而變為必須團結禦侮的力量。這便是一九三一年「九一八」事件以來的歷史任務規定了的事情。所以一經先進的革命導師和羣衆的督促，便如萬馬奔騰的，踏平了一切障礙，而形成「和平統一救中國」的局勢。這局勢，在七年來日寇兇暴進攻及漢奸們無恥出賣祖國的壓力逼迫之下，激發了全民族全面抗戰的統一抗戰。這便是轉變內戰

史爲民族解放史的統一戰線的形成。人們是如何欣慰鼓舞這一新歷史的到來！這一新歷史是如何證實了中國革命領導路線的正確！

但是，有一個頂大的弱點，這便是我們還有許多的同胞，到今天還在不明白這一歷史是通過何等正確理論指導的。他們一般的只認爲是國難逼迫的自然結果，這種說法在客觀上看問題，大體不錯。但他們不很明白這正是一種革命領導路線的勝利。因此，這些人都以爲統一戰線只是純熱情的或忍耐的結合。這種觀點，就種下了懷疑派的危機。惟恐某些人有陰謀，或某些人要發怪脾氣，都有破壞統一戰線的危險。尤其是在某時局部的地方偶然發生小摩擦，及漢奸投降派造謠挑撥最兇的時候，這些缺乏理智的人們，無論是統一戰線的贊成者或反對者，便都抱着大禍臨頭的恐怖乃至消極或盲動的心理。這種現象，在東戰場失敗，和平空氣高漲的時候，竟使得許多缺乏政治常識的同胞，動搖，悲觀，乃至痛苦憤怒。他們既不冷靜的把握着統一戰線形成的歷史條件，和民族解放國民革命理論，貫串三民主義與共產黨

救國政治綱領的真理，更不曉得必如何努力克服這些暫時的危機，促進真實統一戰線的更鞏固和擴大。

這些現象，在真正革命的有修養的國民黨及共產黨中，及精明的救國志士們是不成問題的。但廣大的文化人及某些團體或個人中間，確表現過好多次的動搖苦悶。老實說，這並不是證明統一戰線的無力，而是證明統一戰線的偉大，證明大家對於統一戰線的歷史意義和基本理論的認識不夠深刻普遍。最明顯的，是許多人在統一救國的前一階段，只說：「需要團結禦侮」而沒有細心地研究統一戰線的理論和實踐的發展前途。有些人竟以為「抗日救國」是某些黨派的政治手段，因而以為統一戰線，只是暫時道義的結合，只是政治手段；因此更誤解，說統一戰線會有「不可避免的破裂」。其實，這是完全皮相的機會主義的見解，不是正大光明的革命者大衆政治家所持的態度，一定要證明其為失敗的。

其實，我們如果仔細研究三民主義國民黨基本主要政綱，及共產黨的民族革命

理論和路線，就可以了解兩者的結合成爲全國統一戰線的基礎，決不是隨便暫時的湊合，也不是霸道主義的勝利。而且，由這兩大政黨的團結，促成全國各階層及其他黨派團體的結合，更不是空想。這完全是全國各種力量的統一，救中國與創造新中國的動力機。一九三六年冬季，毛澤東先生及許多精明的國共兩黨領袖黨員從西安事變中，保護蔣委員長，及前後許多政治文獻與斷然的團結行動，是包含着多麼偉大的革命理論與實踐。而同時，國民黨從千辛萬苦的危險環境中，執行救國政策，又是多麼偉大的革命的重要關鍵！這些一切，要不是從負有中國革命傳統地位的國共兩黨理論和政綱及組織上的發展來說明，那便會糊塗，會咬文嚼字，會成爲機會主義，盲動主義及無知的苦悶者失敗者。過去的成功，是統一戰線奠定和形成。今後更需要運用偉大精確的理論和實踐，來鞏固和擴大統一戰線，並且要明白的指出：統一戰線戰在抗日救國過程中，更要奠定將來和平統一建國的基礎和必然前途。爲什麼敢這樣講呢？

我們可以肯定的說：宇宙間一切事物，都有它的發生，發展及其轉變的前途。同樣，統一戰線也是有它的發生，發展及其前途的。現在，先說這個前途是不是可以預定的問題，我們可以分成下面兩點來解釋：

第一，從理論上講——假如統一戰線沒有發展的前途及其轉化到新歷史上的法則根據。那麼這就會使我們想到統一戰線是莫明其妙形成的東西了。那麼，過去一切和平團結，形成初步統一戰線，以及半年來空前英勇的全面抗日戰爭，都成爲歷史上不可思議的現象了。這就好像宗教的迷信上帝鬼神一樣；不可捉摸，這當然是玄學的觀點。但是，在科學的辯證的及革命史的觀點看來，過去的一切，都是統一戰線中合法則性的由「無」突變而爲「有」的產物。並且，統一戰線的新生命，是日益發展起來了。所以，我們不能忽視這一前途的可能性，必須要把握着這統一戰線自身的發展力量（國共兩黨）的演變，及其環境（中國內外局勢）的演變。這樣，它的前途，自然是一個很清楚的大路，而不會是懷疑的或暗淡的前途了。



第二，從事實上講——假如統一戰線只有初步團結基礎，而沒有發展擴大的可能；那麼只有兩個條件，即：第一是日寇漢奸勢力代表了全中國民族大眾的多數，保證了它們分裂中國的陰謀成功，中國滅亡。這顯然是一種不能成立的假定。固然日寇要滅亡中國，漢奸要出賣中國。但中國同胞，絕對沒有大多數人甘願當亡國奴變牛馬的要求。倒是除了少數最卑賤沒落的漢奸以外，人人都把抗日救國的任務，看爲民族存亡的決鬥關頭。所以，除了團結在抗日民族統一戰線上，抗戰到底之外，別無他路可走了。同樣的理由，協調各階層關係的以救國爲任務的三民主義的國民黨，及以民族解放爲本務的勞動大眾前衛共產黨，確是除團結在民族抗日統一戰線抗戰到底之外，別無他路可走了。要生存，要完成中國革命，團結抗日救國是最迫切的當前任務。只要統一戰線是從抗戰中充實起來，那麼以國共兩黨爲基礎，團結全國各黨各派各階層民衆的政治經濟和文化水準，必定有嶄新的發展，而準備成爲團結救國，以及團結建立真正獨立自由平等幸福的新中國的基礎。所以，這統一

戰線，是有前途的，而且不是任何黨派階層可能隨便自由否定得了的。而且，抗日救國爭取國家獨立自由平等幸福的歷史任務，是被壓迫弱小民族革命的惟一必經階段，是基本民權革命的普遍任務，是任何資本家，農民，工人，商人，學生，兵士及一切自由職業的廣大人羣必須的條件，亦即是國民革命必須澈底完成的唯一路線。所以，我們肯定地從事實上說：統一戰線一定有光明前途。那些至死破壞統一戰線的，只是民族敵人漢奸，自然是不要這光明前途的。

蔣委員長十二月及七日告全國民衆書中有這樣的指示，他說：「抗戰爲國民革命過程必經之途徑，乃三民主義及強權暴力帝國主義之爭」。『倘若自甘退屈，則精神一弛，國隨以亡，奴隸牛馬之辱，有十百倍于今日戰爭痛苦而不止者』。『最後決勝之中心……實寄于全國之鄉村與廣大強固之民心。我全國同胞……人人敵愾，步步設防，則四千萬方里國土以內，到處皆可以造成有形無形之堅強壁壘，以制敵之死命』。這就是說：抗日救國的勝利，必須團結全國力量，佈置全面的戰線，

即必須抗日民族統一戰線的發展，才保證有勝利的前途。這種精神，不但爲忠實於三民主義的國民黨一致擁護，而且爲共產黨所真誠的贊同。毛澤東先生關於抗日統一戰線的任務，代表共產黨領導整個民族解放理論和實踐，與國民黨團結的重要文獻上說：

「我們不但不拒絕三民主義，而且願意堅決實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義，使共產黨，國民黨，全國人民，共同一致爲民族解放獨立，民權自由及民生幸福這三大目標而奮鬥」。〔中國抗日民族統一戰線在現階段的任務〕毛氏並且指出抗日民族統一戰線的前途和世界意義說：「中國民族解放運動的勝利，將是世界革命勝利的一部份。因爲，在中國將日寇擊潰了，就等于毀滅了帝國主義最強有力的根據地之一。倘若中國獲得獨立，世界革命也會進展得很快。」

「倘若中國被敵人所征服了。我們將喪失一切，我們所有的。沒有民族自由的人民，他們的革命任務並不是立刻實行社會主義，而是爲獨立而奮鬥。倘若我們被

盜了實行共產主義的國土，則我們連討論共產黨主義都不可能了。

「反抗日帝國主義的戰爭，不是專由一個階級參加，也不能專在單一的戰線上舉行。否認這點就等于否認許多有錢的人都已參加抗日運動這個事實。因為日帝國主義正在利用貧的摧毀富的。有些資本家，少數銀行家，甚至于有些地主，還有許多國民黨軍隊，都已經準備為民族解放而鬥爭。我們不能否認這個鬥爭的作用。」  
(一九三六年七月十八日答記者史諾語)

這樣看來，中國民族抗日統一戰線的形成發展及其前途，不但是的客觀的日寇滅亡中國的條件所決定，而且已經為國共團結的基礎，動員全國人民所展開的革命路線。雖然，日寇，及許多的漢奸會用挑撥離間的陰謀，在不斷地破壞，在不斷地造謠，在不斷地利用托匪左傾空談理論，來搗亂統一戰線。但是，每一困難的克服，就是日寇漢奸勢力不斷地被掃除，就預定着統一戰線更擴大，固鞏和新發展，並證明了目前中國抗日民族統一戰線，亦即給將來統一建國以保證。為什麼呢？王明

先生在挽救時局關鍵一文中，有極坦白的指示，他說：

「中國現在的實際情形是：如果國共兩黨以合作的力量和方式，達到驅逐日寇出境的勝利。那麼國民黨在事實上證明其為中國人民的民族生存而奮鬥的最大政黨。國民黨的領袖蔣先生及其堅決領導抗戰的人物，將成為中國的不朽的民族英雄。那時候，誰還能違反中國人民的意志，而進行推翻國民黨的鬥爭呢？當然，同樣那時候，中國共產黨，也將是更加為中國人民所愛戴，和擁護的重要政黨之一。誰也不能違反民意，而進行打倒共產黨的行動。那時候，很顯明的，國共兩黨將因患難相同，艱苦共嘗而更加親密携手進行建國的工作。如果不幸而抗戰失敗，國共兩黨將為反對共同死敵，而更加互助之不暇，更那裏談得上誰打誰呢？由此，可見聽信「抗日勝利了是共黨蘇維埃的天下」這樣謠言的人，不但是對於中國的實際情形太隔膜，而且對於中國國民黨的戰鬥力量和光明前途無信心。這顯然是非常有害的事。」

這樣看來，我們可以在結論上說：以國共團結為基礎的抗日民族統一戰線的發  
生發展及其前途，是有理論和歷史條件保證的。因此，中國的前途，「只要我們努  
力」，「一定是光明的」。

## 第二章 國共團結救國的客觀條件與主觀的要求

整個中華民族遭遇日寇滅亡大禍的時候，人人都有爭求生存存權利和責任。如果大家好像孫中山先生所說的，像從前那樣「一盤散砂」；那麼就只有被敵人各個擊破，終於變成亡國奴完事。如果大家都像奴隸一樣，沒有丟開足鐐手銬，來担負每一個國民應有的責任；那麼就只有坐以待斃完事。如果大家都像封建割據是代的領主或農奴一樣，各立門戶，對於國家沒有真正平等互助的統一辦法；那麼就只好在敵人「以華制華」的奸計之下，自趨滅亡。因此，全中華民族的同胞，在這救亡運動的緊急時候，唯一的生路，便只有團結禦侮。但是，除了不願做亡國奴的，還有無恥的漢奸，是反對團結禦侮的。他們因襲着中國歷史上反動的根苗，甘願出賣民族，當賣國賊，是全民族解放運動中的唯一障礙。對於他們，在日寇看來，是頂好的走狗奴才，是滅亡中國最適當的工具。所以，我們在抗日救國的過程中，在每一

事實和理論上，都需要給漢奸以嚴重的打擊。唯有如此，才可以清除敗類，加緊團結禦侮的力量。這樣看來，團結禦侮和抗日除奸，是目前中國民族解放的革命任務，亦即是國民革命中頂緊急的任務。這一偉大革命任務的對象，就是日本帝國主義滅亡中國的大陸政策。所以，我們在要決定我們爲什麼要全國團結，和怎樣實行抗日除奸的時候，必須要先認清楚敵人的大陸政策，是怎樣對待中國的。

(一) 日寇對華真面目

過去的中日外交史，證明了日本帝國主義對中國的關係，完全是在「武力進攻」與「和平的欺騙逼迫」兩種方式之下進行的。它的目的，不外是要侵佔領土主權，霸佔市場，原料，投資，榨取勞動力……這完全是資本帝國主義爭奪殖民地的正常辦法，一點也不是奇怪的事情。很明顯的事實，自從一八九四年的中日甲午戰爭以來，日寇奪取朝鮮，台灣，琉球羣島，不夠滿足。在民國四年勾結北洋政府，提出廿



一條，企圖滅亡中國；民國八年，日寇又乘歐戰構和的時機，企圖奪取青島。日寇先後未能達到目的，都是由於中國反賣國賊反帝的「五四」運動的威力所致。在民國十三年開始國民革命，北伐的時期中，日寇用盡了方法，來破壞，並勾引軍閥間諜，作大規模的挑撥。它失敗之後，就在民國十七年出兵濟南造成「五三」慘案。這一慘案，不是突如其來的，而是根據日本帝國主義滅華大綱的田中奏摺（民國十六年七月二十五日，田中首相奏日寇天皇的有名的滅華文獻，是貫徹明治維新以來，日帝國主義的一種侵略綱領），實行進攻中國。日寇計劃遭遇我全力反對以後，又在一九三一年「九·一八」進佔滿洲。後來在一九三二年的上海「一·二八」戰爭，一九三三年「四·一二」的熱河戰爭，一九三五年煽動華北倡分裂運動，一九三六年的綏遠戰爭，都先後爆發，而又都暫時中止了。但在一九三七年「七·七」蘆溝橋戰爭，却燃起了全中國抗日大戰的烽火，而成爲中國民族爭取生存的決死戰爭，亦正是日寇垂死時候的冒險戰爭。

很明顯的，血跡警告我們：中國被日寇滅亡的危機日益嚴重，同時漢奸及親日派的勢力，也日益險惡。在抗日運動中，唯一的大阻力，便是漢奸親日派。他們始終都說：「日本不會滅亡中國」，祇要「相互諒解」，「忍耐」，「遷就」，「退讓」，「防止中國革命的解放運動」，「避免對日衝突」，「遠東和平」，「中日親善」，即可毫無問題。這些幻想，曾經蒙蔽了中國民族一個相當時期，而滯塞着真正民族解放的革命運動，造成內戰，自相殘殺，整個民族，國家，政府，及國民的苦悶，乃至危亡的境地。

在這種慘淡的過程中，有些樂天派還以為不要緊。他們的想法，是以為中國領土有四千餘萬方里，人口有四億五千萬之多，日本為一蕞爾小島，面積祇不過有我國四十分之一，人口祇不過有我國的八分之一，至於富源，更是差得有如九牛一毛。這機械的比較把中日關係看為地理或人口上的衝突，而不知道是資本帝國主義侵略殖民地的衝突。這是一般落後的中國人及富餘傳統封建意識者所引為樂觀而輕視

敵人的理由。但是，由於事實的教訓，證明了「唯我獨大」的封建殘餘思想，是放縱並幫助日寇滅亡中國的。

此外，有些人以爲日寇沒有方法來併吞這樣大的中國。他們輕視敵人，以爲是像元朝的蒙古人及明朝的倭寇人，不過是只圖佔領中華民國一部份土地而已。但是，日寇現今的作風和計劃，決不是如此簡單的。在日寇看來，即從日本帝國主義立場看來，不僅是只想佔領中國，而是要「征服整個的中國」（田中奏摺）「奪取富源」（同上）。田中奏摺上說：

「欲征服支那必先征服滿蒙。如欲征服世界，必先征服支那」。『考我國之現勢及將來，如欲造成昭和新政，必須積極的對滿蒙，強取權利爲主義，以權利而培養貿易，此不但可制支那工業之發達，亦可避歐勢東漸，策之優，計之善，莫過於此。我對滿蒙之權利如可真實的到我手，則以滿蒙爲根據，以貿易之假面具而風靡支那四百餘州，而以滿蒙之權利爲司令塔，而攫取全支那之利源』。

日寇一貫的進攻中國，便是從這種資本帝國主義出發的。所以它進攻，就是要征服中國做殖民地，如像英國之對於印度，及意大利之對於阿比西尼亞一樣，是可以用任意搶劫屠殺，姦淫蹂躪的，亦就是要全中國都變成朝鮮，台灣及滿洲的亡國奴世界。

在日寇眼光中的中國，是很可以隨便欺侮的。日本松室少將，對關東軍的密報中，說到『中國官民』的時候，他有這樣的一段：

「實力派之聰明——帝國可以欣愉者，乃中國官吏普遍的怯於恐日病，而不敢稍行違抗帝國也。現在全華北的十分之七，不能精誠團結聯合應付，大都採自保主義維護自身之存在。在不違反帝國之原則下，苟延圖存。此等個個獨立的小勢力，其所關切者，只此小集團之利益耳，當然難抗帝國之攻擊。故彼等自私的心理，實予非常的便利，豈可不戰而勝，一言而獲。」

「中國實力派大都採個人或小集團的繁榮主義，缺乏爲國爲民的觀念，因此形

成獨霸一方，獨裁私兵狀況。國家之存亡，民衆之疾苦，彼等從不負任何責任。彼等政治慾物質慾非常旺盛，故彼等除維持現狀，以解決其慾望外，殊不願粉碎其勢力也。真能愛國爲民者，爲數極少，大都爲顧已而而不顧人之輩。其實力維持現狀鎮壓反動，尙感不足，遑論抗日？彼等因慾望極高故志氣多趨於薄弱，而不堪利誘與威脅。吾等由福州事件之已成效果，及此後全華各地當局一再退讓之事實，則可證明。故此後帝國在對華工作，應擊破大的對象，維護小的對象，以分散其實力之集中，增加其彼此之疑嫉。」

「一般官民——中國人的特性，愛國不過五分鐘，甚且有不知國家爲何物者。大都官民率多利令智昏，顧家忘國，甚至甘心禍國。其目的只求一身一官一集團的慾望解決，他若國事民生，則一概不顧及。雖小部份尙能顧全大體，圖謀向上，均屬於被壓迫的下層，無米難炊，以致英雄無用武之地。以後帝國應採任用權貴份子，而鎮壓有氣節的忠幹份子。」民衆間缺乏團體組織與訓練，完全爲散沙狀態，惟

小部份反滿抗日實力，仍是再接再厲的與我搏鬥，雖迭經宣撫討伐軍事政治工作，仍爲帝國心腹隱患。」

松室以特務機關長的眼光看來，當然是只偏重於輕視中國的抗日力量，但他特別看透了中國的軍閥官僚們的自私主義，缺乏國家觀念。這一點，確沒有多少錯誤，而且是過去事實證明了的。至於他看清楚過去中國「民衆間缺乏團體組織與訓練，」也是說到了大部份的。所以，中國的許多漢奸及恐日病者，投降，動搖，怠工的，及一切沒有愛國決心的人物，都是直接間接做了日寇滅華的工具。

現在，在回答日寇的侵略戰爭中，我們必須用最大的力量，來掃除自己的弱點：漢奸，自私，動搖及沒有決心的傾向和實力。我們有四千多千的文化史，有近代革命的經驗，有廣大的同胞，會爲了抗日救國，運用一切足以抵抗並爭取最後勝利的條件。因此，我們不但怕日寇滅華政策的深遠龐大，而且也不怕它進攻手段如何陰險毒辣，而且應該有自信和堅決的認識與行動，去予侵略者以打擊！我們當前

的緊要工作，是需要動員全中國的同胞，一致團結，揭穿敵人的真面目，澈底抗戰，爭取最後勝利！

(二) 日寇最怕中國團結禦侮

事實上，日寇並不是不怕中國的。松室情報中曝露了日寇恐怕中華民族的狼狽態度，他說：

「倘彼時中國的官民能一致合心而抵抗，則帝國之在滿勢力，行將陷於重圍，一切原料能否供給帝國？一切市場，能否消費日貨？所有交通要塞，資源工廠，能否由帝國保持？龐大地區，龐大人口，能否為帝國所統制，均無切實之把握。同時，反滿抗日力量之集結，實行大規模之游擊擾亂，則皇軍勢必苦於應付矣。這時環境所改變，全華各地潛在抗日之實力，到處皆是。」

從這裏，我們可以知道，日本帝國主義什麼都不怕，「最可怕的中國人民日就

醒覺」(田中奏摺)是中國人團結禦侮，共同抗日。日寇不害怕一個一個的散漫的或自私無組織的中國人。它最怕的是有組織有愛國意識的中國民衆團結起來，共同抗日。

不僅如此，日寇最害怕的，是領導中國救國的國民黨，及領導堂命的勞動大衆的共產黨。日寇十幾年以來，始終以挑撥中國國民黨及共產黨自相殘殺爲唯一陰謀。它勾結共產黨的反對派托絡司基派賣國賊，反對共產黨與國民黨合作。它勾結國民黨中的落伍份子及違背中山主義的政客軍閥，利用這一批人，破壞國民黨的統一，阻止國民黨實行三民主義，阻止國民黨的忠實信徒，在統一救國運動中，與共產黨，團結禦侮。它勾結托匪，用許多左的革命口吻，罵共產黨在抗日統一戰線中，誠意「爲三民主義而奮鬥」的政策，是「違背馬克斯列寧主義」。同時日寇利用防共協定宣傳，又威脅的說：「國民黨與共產黨協作抗日，有被赤化的危險」。總而言之，日本帝國主義最攪盡腦計的，運用其代言人走狗，製造理論淆亂事實，要使中國民



族解放的主要支柱——中國國民黨及共產黨，互相火併，乃至衰落下去。

日本少壯派軍人，多田駿少將，在民國廿四年任天津駐屯軍司令，發表小冊子，代表陸軍鼓動進攻中國。那小冊子裏面，有這樣一段，說：

「蔣介石及國民黨與日本不能兩立之理由」：「自國民黨成立以來，其所主張之撤廢不平等條約，打倒帝國主義，其當初之動機，純與不純，當與不當，固當別論。然唱導已十數年，現今之中國青年（在彼等視爲愛國者）早已具爲信念。乃在此時期，滿洲事件勃發，彼等收復失地之希望，不但根本挫折，且因國土之喪失，完全失墜其面目。因此，黨部之指導方針，受致命的打擊，其怨恨如何深刻，不難想像。」「要之，蔣介石及其一黨與帝國之關係是：帝國屈伏乎？抑帝國打倒彼輩乎？非此不能解決，蓋已爲一定之因果關係矣。」

從這一段看來，日寇懷恨國民黨及全中國民族救亡領袖蔣委員長，是如何的尖銳！所以，日寇侵華軍事首領，松井大將及近衛首相，曾經一再的要「中國國民政

府屈服，「否認國民政府。」這完全是要根本粉碎中國政府主權及國民柱石的公開毒計。然而，最可痛的，是竟有少數不知道日寇及中國內外實況的自以爲信奉三民主義的同胞，還在幻想與日寇妥協。雖然，由於許多革命的中山主義者，忠誠的三民主義者，是跟着蔣委員長及全國革命先進，在死誓「抗戰到底。」這將成爲三民主義救中國的極可靠而又最能發揚光大的革命主力。中國的前途，在這廣大的忠實國民黨身上，是負有很大任務的。

日寇打擊國民黨的巧妙辦法，是反對「容共政策。」多田小冊子上說：「中國的赤化運動，與國民黨的容共政策，同時瀰漫於全國。」日寇這種憂慮，是在於設法挑撥鼓勵中國的內戰，「剿共」，以便消耗國力，而減少抗日力量。

說到共產黨，在日寇是這樣的心驚胆戰的。松室情報上說：

「中國大部青年……於澈底抗日之共同目標下，抗日團存收復失地號召下，紛紛加入共黨，甘爲共產軍之前鋒，潛伏於華北，積極活動，並與偽滿紅軍，取得聯

絡，將來之擴大充實，亦爲帝國之大敵。帝國工商發達，早成勞資對立狀態，一旦原料不足，或市場狹小，發生縮減生活或生產過剩，定有失業之恐慌，極易受共黨煽惑，此爲小農階級兵工份子之向上，滿鮮民族之窮困，均爲共黨可乘之機會。」

是的，日本帝國主義的資本經濟內在矛盾，已達到了極嚴重的階段。它進攻中國，滅亡中國的目的，就是爲了用向外發展，來鎮壓並轉移國內革命及殖民地的解放運動。但這些革命運動，都是共產黨所負擔的主要任務。特別是中國共產黨自一九三一年「九一八」以來，即堅定的以抗日救國爲中心任務。這可以說是日寇引以爲恐懼的必然原因。亦正是日寇以「防共協定」逼我政府屈服的理由。但這正是抗日的大團結之下，我國政府不能接受的條件。如果接受，中國必因自相殘殺而中敵人滅亡的奸計，踐踏黃帝子孫。日寇坦白的說明「皇軍的大敵，」是「共產軍。」

松室情報上說：

「以共產軍（即指抗日的國民革命軍第八路軍——探註）實質言，實爲皇軍之大

敵。世界各國軍旅，無不需要大批薪餉，大批物質之分配與補充。換言之，無錢則有動搖之虞，無物質更有不堪設想之危險。共產軍則不然。彼等能以簡單的生活，窳敗的武器，不充足的彈藥，用共產政策，遊擊戰術，窮乏手段，適切的宣傳，機敏的組織，思想的訓練，獲得被壓迫者的同情，實施大團結共幹硬幹的精神，再接再勵的努力，較在滿的紅軍尤為精銳。此等軍隊，適應窮乏地方及時零時整之耐久游擊，耐久戰術行軍，則其適於將來不能速戰速決物質缺乏的大戰，極為顯著。故皇軍利於守而不利於攻，應嚴防其思想之宣傳，及不時遊擊與出沒無定擾攘後方之行軍。」

日寇對於共產黨及其軍隊的優點，如活動，耐苦，持久，與民衆打成一片等優點，大體上是不错的。它在這樣情形之下提出辦法，便是：「皇軍利於守而不利於攻」。這也正是日寇軍閥軍隊最大弱點的暴露。因此，日寇是最恨中國共產黨的武裝及民衆組織。它認為這是中國民族革命救國運動中最可怕的敵人。所以，它無

論在外交、軍事、政治、經濟及文化的對華政策上，都以「防共」爲唯一的號召，一方面企圖分裂中國國內的抗日統一戰線，同時企圖引用日德意「防共同盟」，來攫取中國落後的實力，打斷蘇聯對華的援助。但是，這一政策，在中國國民黨及全國最高救國領袖蔣委員長的面前，碰了絕大的釘子，這使得日寇「以華制華」的挑撥政策，受了嚴重的打擊。這便是國共兩黨由和平統一的奮鬥，而進到切實團結禦侮的新階段。在神聖的全民族抗日大戰中，中國因爲有這次的國共反仇爲親的團結，使得全國各黨派各階層各軍政實力的團結，得到了新的基礎。由此，便動員了全國東南西北的民衆和軍隊，來對日抗戰。這是中國有史以來未有的壯舉，亦正是日寇滅華政策遇着垂死關頭的試金石！只要我們堅固的團結，持久抗戰，勝利一定是我們的！

(三) 國共團結爲保障抗日除奸勝利的基礎

中國民族是否有希望挽救危亡，不在於日寇的分化政策的毒辣，也不在於漢奸挑撥軟化的陰謀如何厲害，而是在於全國同胞是否真正的團結起來，共同爲抗日除奸，努力奮鬥。只要全國上下四方團結起來，抗日除奸的任務，就可以有順利的執行。最後勝利及整個新中國的創造，都以這一點爲決定的重要關鍵。

全國團結的基礎，是「要政府與民衆打成一片，」「軍隊完全統一，與民衆精誠合作。」（中山演講錄）根據這一最高、最簡單、而又最普遍的原則，在抗日除奸救國的要務中，我們團結全國同胞，是天經地義的事情。但是，這並不是說把全中國四億五千萬人，用裝花生米到罐筒內的方法，一夥一夥的堆在一起，也不是說一道命令或一個標語口號就算成功的；而是需要首先把最覺悟、最有認識、最有基本組織的力量集中起來，才有整個政治中心的吸引力和普遍推動力量的基礎。從中國歷史上及政治上證明的事實，中國國民黨及共產黨，是全中國最有組織，而在歷史上富有革命經驗和民衆擁戴的政黨。而以國民黨的革命歷史爲最久，自孫中

山先生創導以來，約有五十餘年，而中山先生的三民主義，爲中國革命史上具有最廣泛和戰鬥性的革命理論和力量。因此，國民黨爲最早最大的政黨。今天成爲主要的政府黨，成爲領導全國救亡的很大的軸心，這一點也不偶然的。同時，共產黨在中國已有十六七年的歷史，它的主義雖然是馬克斯列寧的共產主義，是國際性的組織。但因爲中國民族解放與民權革命運動，是中國惟一的出路。所以，它在這一歷史階段的革命任務上，不折不扣的是爲民族解放民權自由及改善民生而鬥爭的。共產黨自最初產生（在一九一九年）起，到一九二七年的國民革命中與國民黨團結努力，是收獲了劃時代意義的。雖然，在國民革命遭遇阻撓的時期，兩黨有將近九年的衝突。但是，在這衝突過程中，各自都向着它獨特的歷史方向進步。自一九三一年以來，因爲中國的歷史是在列強支配下的半殖民地，快要淪爲日寇滅亡的殖民地亡國奴世界了。爲了民族生存，在這時期，中日的矛盾超過了中國內部各階層各黨派的矛盾。於是，中國全民族抗日救國的任務，便決定了國共兩黨，除了再行精

誠團結共同抗日救國以外，別無他路可走了。日寇進攻中國的程度愈嚴重，這種團結愈是必要的迫切着。

有些人們，因為不懂得歷史發展的科學法則，不懂政治運動的科學法則，是離不開廣大民衆的客觀要求的。因而，在庸俗的見解中，也就把國民黨及共產黨都從國民大衆中抽出來看，而以爲這兩個政黨，好像是兩個普通人一樣的關係。於是，就有「不相信兩個黨能夠再從殘酷的對抗中和平團結」的可能。更有認「從前兩黨從團結中分化出來的痛苦，爲預定今後再也無合作可能」的。但是，這些見解，都沒有從另一方面看，沒有想起從前兩黨團結革命勢力的偉大勝利，更沒有知道兩黨分裂後在千百萬艱苦環境中，不能爲腐化及惡化勢力所消滅，而且成長爲更有正確政綱及更廣大羣衆的基礎的事實，……這證明着：中國，是在向偉大的方向邁進着，新中國的光榮之塔，是由重重疊疊的壓迫與艱苦奮鬥中創造出來的，而且預定要從失敗的經驗中成功的！



這樣看來，國民黨的進步發展是毫無疑義的。同時，共產黨的進步發展，也是毫無疑義的。而且兩黨在發展進程中，必須團結禦，更是毫無疑義的。甚而，將來在建設新中國的奮鬥中，兩黨團結，也是毫無疑義的。爲什麼呢？因爲目前中國只有團結抗日救國，才是生路。在抗日勝利以後，將來的新中國，只有共同建設才是光榮的前途。現在，誰要反對團結，誰就是甘願幫助日寇滅亡中國，而自趨死路。在抗日勝利以後，將來誰要反對共同建設新中國，誰就會被民衆垂棄，而跌落到破落的坟墓裏去了。所以，我們認定：在國共團結的任務和理論上，不容有一點虛假或陰謀存在。誰要是虛假，便證明它是不夠理解自己的歷史任務和整個中國的前途。因此，即使有人想用陰謀來分化這一偉大的團結歷史，它必然要陷於慘敗的。

當然，上面所說的兩黨團結禦，必須是真誠持久的意義，並不是就說兩個東西，已經化合成爲一個東西，而失掉了原有的差別性，和獨特性。事實上，兩黨的獨特性，正是在於各有社會羣衆基礎不同。這成爲兩者產生團結的責任和必要的唯

一條件。如果誰只是有空洞的一個招牌或一篇宣言，即可作為政治資本，妄想作空頭政治投機，那就是靠不着，招搖的，政客式的，而且事實將必然要證明其為無能破產的。這是過去許多投機政客官僚知識份子，及沒落的市僧流氓小組織之所以不能在歷史上，站一個有意義和長期地位的事實。這簡直是常識。現在，國共兩黨各自有其黨員信徒及羣衆，是因為兩黨的基本救國政綱，能夠完全一致。而且兩黨的團結，是拿獻身民族國家的力量，法辦，及號召國民團結的政綱路線，所具體鑄成的。

因此國共兩黨的團結，是絲毫沒有苟且，草率或敷衍的可能。假如誰是局部或全部的離開救國而拋棄民衆的話，那也要被歷史所批判而淘汰下去的。

國共兩黨團結的醞釀，早在一九二七年國共分裂時，即有許多人企圖作重複拉攏的努力。但因客觀環境，主要的是帝國主義，賣辦，資本地主封建勢力的阻撓了三民主義的實現，及共產黨中陳獨秀機會主義及李立三盲動主義的錯誤，這使得整

個中國革命及國共兩黨，都受了極嚴重的教訓。一九三三年起，中國共產黨即主張團結抗日。一九三五年八月中國紅軍蘇維埃即開始不斷的向國民黨部，軍隊及最高領袖蔣委員長提議，建立反日統一戰線。同時，國民黨的先進們也早已在研究這一問題，希望實行和平團結救國。一九三六年秋季的西南事件，冬季的西安事變的解決，先後更促進了國民黨與共產黨之間的協作信念和關係。一九三七年春季，國民黨三中全會，決定了抗日國策，同時也相當的決定了容納共產黨對於抗日統一戰線的主張。到「七·七」華北抗戰不能爆發為全國抗戰以後，共產黨為「實現三民主義」，而與國民黨團結禦侮的宣言，在九月二十二日由中央通訊社，廣播到了全國及海外。在這一有歷史意義的宣言中，熱忱的說道：

「當此國難極端嚴重，民族生命存亡絕續之時，我們為着挽救祖國的危亡，在和平統一，團結禦侮的基礎上，已經與中國國民黨獲得了諒解，而共赴國難了。這對於我們偉大的中華民族前途，有着怎樣重大的意義呵！因為大家都知道，在民族

生命危急萬狀的現在，只有我們民族內部的團結，才能戰勝日本帝國主義的侵略。現在民族團結的基礎已經定下了，我們民族獨立自由解放的前提，也已創設了。中共中央特為我們民族的光明燦爛的前途慶祝。」

該宣言繼續提出全國奮鬥的目標是：

(一)爭取中華民族之獨立自由與解放，首先須切實地迅速地準備與發動民族革命抗戰，以收復失地和恢復領土主權之完整。(二)實現民權政治，召開國民大會，以制定憲法，與規定救國方針，(三)實現中國人民之幸福與愉快的生活，首先須切實救濟災荒，安定民生，發展國防經濟，解除人民痛苦，與改善人民生活。」

該宣言在最後提出四項主張，以為忠誠建立整個中國抗日統一戰線的辦法，作為與國民黨精神團結抗戰的保障：

【(一)孫中山先生的三民主義為今日之必需，本黨願為其徹底的實現而奮鬥。

(二)取消一切推翻國民黨政權的暴動政策，及赤化運動，停止暴力沒收地主土

### 地的政策。

(三)取消現在的蘇維埃政府，實行民權政治，以期全國行政權之統一。

(四)取消紅軍名義及番號，改編為國民革命軍，受國民政府軍事委員長之統轄，並待命出動，担任抗日前綫之職責。」

這一宣言發表之後，蔣委員長隔一天（九月廿四日）發表談話，對於共產黨與國民黨精誠團結，共赴國難，為實現三民主義而奮鬥，表示有劃時代的綜合指示，他說：

「國民革命之目的在求中國之自由平等，總理說明三民主義為救國主義，即希望全國國民一致，為挽救國危亡而奮鬥，不幸十年以來，一般國人，對於三民主義，不能真實一致的信仰，對國家危機，亦無深刻之認識，致使革命建國之過程中，遭受不少之阻碍，國力固因之消耗。人民亦飽受犧牲，遂令外侮日深，國家益趨危殆。此數年間，中央政府無日不以精誠團結共赴國難相號召。而國人昔日之懷疑三

民主主義，亦均以民族利益爲重，放棄異見，而共趨於一致。足證國民今日皆已深切感覺存則俱存亡則俱亡之意義，感認整個民族之利害，終超出於一切個人一切團體利害之上也。此次中國共產黨發表之宣言，卽爲民族意識勝過一切之例證。宣言中所舉諸項，如放棄暴動政策與赤化運動，取消蘇區與紅軍，皆爲集中力量，救亡禦侮之必要條件，且均與本黨三中全會之宣言及決議相合。而其宣稱願爲實現三黨主義而奮鬥，更足證明中國今日只能有一個努力之方向。余以爲吾人革命，所爭者不在個人之意氣與私見，而爲三民主義之實行，在存亡危急之秋，更不應計較過去之一切，而當使全國國民澈底更始，力謀團結，以共保國家之生命生存。」

從蔣委員長這段談話中，說明了國民黨的三民主義，爲共產黨贊同努力促其實現，是團結禦侮的唯一辦法，也是很誠懇的革命前途。

自從這兩個奠定國共團結基礎的文件公佈以來，全國廣大的同胞，都認定是整個中國團結救亡的基礎和福音。這對於過去和平團結團圓二三年之久的疑雲，作了

肯定的解答。同時，國共兩黨之外，其他愛國黨派政治團體，也都爲了救國圖存，實行贊成全國團結抗日的方針。

蔣委員長談話中說：「對於國內任何派別，祇要誠意救國、願在國民革命抗敵禦侮之旗幟下，共同奮鬥者，政府無不開誠接納。」而且，共產黨著名領袖之一的王明先生，在國共兩黨團結禦侮的基礎上，也充分的與蔣委員長的精神一致，而主張：「必須承識國共兩黨以外，在中國還有其他抗日黨派和團體的——不錯，國共兩黨是中國力量最大和羣衆最多的政黨，是中國一大部份優秀進步青年的總匯；同時，從嚴格意義上說，除國共兩黨以外，在中國的確沒有別的羣衆性的政黨。但是，必須承識國共兩黨，今天還未能包括中國社會中的一切抗日力量，在國共兩黨之外，因中國社會的各種歷史條件的關係，還存在有相當數量的政治集團。他們雖然都還未形成羣衆性的政黨組織，但他們當中有許多已經形成爲相當的政治派別，爲着團結全民族力量，去進行抗日救國的事業，國共兩黨應該共同設法，吸收他們

到抗日民族統一戰線的組織中來。」（挽救時局的關鍵）

這樣看來，所謂團結禦侮，就是除了漢奸之外，一切救國的黨派政治團體，都應該成爲抗日統一戰線的構成份子。只是因爲國共兩黨的政治影響和羣衆最多的原因，自然是要由兩黨作基礎的軸心，建一所大廈的鋼骨水泥，來團結大家，共同努力了。

這一新的團結禦侮的陣容，是與日寇滅亡中國的大陸政策針對着，而成爲決死的對頭。所以，它有偉大的歷史意義，決不容任何方面有絲毫私心的餘地或陰謀。因爲，倘若誰存了私心，無誠意的協作，那就是阻礙統一戰線的發展，即是幫助敵人，亦即是促自己到滅亡的死路。

破壞統一戰線的，沒有別人，只有漢奸才是朝夕熟慮的。漢奸用盡許多理論及謠言，挑撥各方面，從政治，經濟，軍事，外交，文化，教育及救國理論與各種實際問題中，提出了許多的拆散全國團結的陰謀；特別是對於國民黨與共產黨的政治



主張和理論及團結問題，作五花八門的破壞污蔑的攻擊。特別是左傾空談革命的托派，在這方面最努力。

然而，事實上，整個國家的團結，特別是國共兩黨的團結，是隨着抗戰的深入擴大，而愈加進步了的。爲什麼呢？這就是因爲「革命過程中之中國當以抗戰到底爲本務。則目前形勢無論如何轉變，唯有向前邁進，萬無中途屈服之理。蓋抗戰雖不能必勝，而屈服卽自從滅亡。與其屈服而亡，固毋寧抗戰而敗，戰敗終有轉敗爲勝之時。滅亡永無復興之望，國家獨立之人格一墜，敵人宰割之方法愈酷，萬劫不復，卽永陷於沉淪。」這是蔣委員長在十二月十七日告國民書上，沉痛打擊漢奸屈服派的當頭棒，也正是加緊團結全國，使國共兩黨及一切政治派別更加集中抗戰力量，發揚國民革命抗日除奸精神的唯一指導原則。蔣委員長指出了我們團結抗戰到底的積極主動性的前途說：

「稽之各國史例，凡革命建國之大業，本非旦夕到可期，所經之險阻愈多，則

所獲之勝利亦愈大。惟願我革命精神無所阻撓，再接再厲，愈挫愈奮，則障礙摧毀之日，即最後勝利之時。」（告民書）

最後，我們認定：國共團結禦侮，是保障全國抗戰到底的基礎，亦即是保障抗日除奸勝利的基礎。這一偉大基礎的理論和政策的運用，就是革命的救國的三民主義，在歷史科學上證驗其為真理的實踐——換句話說，就是，在爭取民族解放澈底勝利，完成民權革命，及建立人民幸福生活的鬥爭和創造中，歷史決定了國共兩黨必然要團結努力。誰要是把這一問題，看作兩黨缺乏誠意，或政治手段的號召，而沒有真實理論和前途的，那便是看錯了時代，就有離歷史任務，離開民衆的危險，就有被日寇漢奸賣國賊利用驅使的危險。對於這種危險，需要隨時給以理論和事實上的克服才好！這不僅祇是國民黨共產黨的努力方針，而且是全中國同胞努力的方針！

### 第三章 抗日救國的歷史任務

中國民族自「九一八」以來的苦悶，在一九三七年開始的抗日大戰中爆發，成爲民族解放的火花。在抗日統一救國的新任務中，我們的歷史賦予我們的前途，是要充分的把四億五千萬同胞們，完全政治動員起來，將全民族的力量，組織起來打倒日寇，除盡漢奸，並創造新中國。

我們第一要清楚理解，這一偉大時期，是怎樣轉變起來的；第二要清楚理解我們今後應該怎麼辦？

#### (一) 全面抗日戰爭新形勢的形成

日本帝國主義的大陸政策，是用「以華制華」的陰謀，使中國政府與民衆絕不相容，挑撥中央與地方永遠對立，企圖乘着這種分離析的政局，實行滅亡中國。

這種毒辣的詭計，在從前不抵抗主義及反覆內戰的時期內，曾經是敵人節節勝利的唯一「法寶」。然而，自從全面抗敵戰爭爆發以來，敵人的「法寶」完全粉碎了。這可以拿全面抗戰展開以來的政局來說明。

中國政治局勢在一九三七年，「七·七」的華北抗戰，及「八·一三」開始的全面抗敵戰爭中，有了空前的變化。這變化的特質是：民衆與政府精誠合作，中央與地方趕快統一。由於這種統一合作的基本精神，使全國集中在爲民族國家生存綫上鬥爭。所以，那怕有許多，阻撓統一合作的漢奸及準漢奸在死力掙扎，但因四億五千萬人「一條心」的抗日戰爭中，已經發展了民權神聖的怒潮——這便是逐漸使政府軍隊和民衆加緊協力，厲行持久抗戰，使敵人在軍事上疲於奔命，在政治經濟上臨到了緊急的危機。於是，漢奸們勾結一部分封建勢力，分裂中國的陰謀，遭遇到着堅決的打擊。而一部分奴顏婢膝的亡國奴式的軍閥及買辦政治家們，也不能不有所戒心了。這是一個國家對內統一與對外獨立預定成功的自然現象。

由於救亡運動的緊張及國民輿論的沸騰，政府通令全國釋放政治犯的時候，同時就槍斃了黃濬等大批職掌中樞機要的漢奸。這是國民政府在抗戰爭中革與吏政的開始。晉軍軍長李服膺的被槍決，察省主席劉汝明的撤職留任，張自忠的拘押南京，韓復榘的被扣處死刑……這些整頓吏治，革與軍紀的壯舉，在過去那種軍閥封建勢力橫行的時期，是絕對不可能的。然而，在神聖的抗日戰爭中，却痛痛快快地執行了。雖然，這都是中國政治上弱點的大曝露；但只要能堅決地克服了，便是偉大的進步！這件事情，使許多不相信中國可以統一的落伍份子不能不進一步相信：中國在抗敵戰爭中必然統一的真理。這種血的教訓，使許多自私過甚的軍閥官僚們，不能不拋棄輕視民族國家的觀念，而承認爲國犧牲的大義。我們尤其要指出的是：河北省、平、津、察哈爾、山西、綏遠、山東、河南以及全華中華南的中國民衆的行動和威力，在堅決抗日的運動中，不因這些少數人一貽誤軍機，坐失國土一的恥辱而稍爲改變。相反的，華北內蒙華中華南的民衆，却爲了要保障最後的勝利，劉

處都紛紛起組織起來了。他們正在動員：一部分編成偉大的游擊義勇隊，大部份成爲有組織的，自衛的，或幫助抗日軍隊的救亡陣線了。這種民衆運動一方面加強了軍隊和政府的決心和力量，同時，更擴大了消滅漢奸及投降派的政治力量。

民衆運動的逐漸加強，政府和軍隊抗戰的愈來愈堅決，中央與地方的統一，漢奸的消滅、恐日派屈服派的沒落……這些表現着中國政局新趨勢的事情，沒有一件是偶然的。一切表現着中國向解放之路前進的推動力，一方面是歸功於政府抗日政策的逐漸具體化，及國民黨大部分先選革命同志們深感孫總理指示的民族解放主義，已經成爲急需實踐的國策。另一方面，共產黨數年來竭力推進了「爲實現三民主義而奮鬥」——「以完成民族解放」的堅決政綱與誠懇表示，並在西安事變時，堅決反對軍閥及托派漢奸謀害蔣委員長製造內戰的陰謀，力主團結抗日，確有重大的意義。蔣委員長說：「國民今日皆深切感覺存則俱存，亡則俱亡之意義，成認整個民族之利害，終超出於一切個人一切利害團體之上。」這便是指導整個中國各黨各派團

結禦侮，一致努力的基本方針。這一偉大的方針，並不是在九月二十二日共產黨發表宣言，及二十三日蔣委員長發表對共黨宣言的談話以後，才決定的。事實上，自從一九三一年「九·一八」瀋陽事變以來，中國的各階層有識之士，特別是工農大眾即已朝夕督促祈禱着這個團結禦侮的方針了。尤其是西安事變的解決，及蔣委員長回京主持國事的過程，包含着民衆，革命幹部和領袖的偉大精神。這些精神決定了精誠結團的偉大方向，沉痛地打擊了漢奸、間諜、封建殘餘軍閥、買辦政客、機會主義，及盲動主義的暴徒，更打擊了日本帝國主義者伸出魔掌來製造內戰，分裂中國的各種陰謀。由於這種「和平統一救中國」的革命路線的勝利，必然的，緊接下來的，便是中國民族解放戰爭的爆發和展開了。

(二) 怎麼辦？

全面抗日戰爭開始以後，我們爲了保障前途的勝利，到底應該怎麼辦呢？怎樣

克服前面的困難，爭取民族徹底解放和創造新中國呢？

我們應該承認：民族解放的戰爭，是革命的戰爭，是預定着不免要犧牲和破壞，但同更預定着需要偉大建設的。所以，今後的緊急問題，是要正確運用救國理論，實行革命的三民主義。只有充分的運用救國理論，才可以正確的把握實際局勢，而號召全國同胞在同一方針上，完成抗日除奸的任務。也只如此才能夠保證最後的勝利，以建立新中國。

我們不能否認中國社會關係及政治經濟機構的落後，及半殖民地特徵。因而，在統一救亡的奮鬥過程中，必然是有崎嶇不平的道路，和頑強的阻撓力量。過去的一切，都是由血肉爭取得來的，今後，大家在精誠團結之下，爲了除奸抗敵，爲了貫徹民族解放，爲了建立「民有民治民享」的新中國，仍然需要以奮鬥的精神來努力。不然，過分的樂視與輕率苟且的心理，將會滅殺我們執行救亡國策的基本要求，結果就不免要誤解或離開三民主義的實踐價值了。目前頂嚴重而急需促其實現的



，是這樣的幾件事情：

第一，全國總動員——這是要集中人力財力物力，一齊赴湯蹈火的緊急要務。但是，由於對日絕交與實行經濟絕交的未能堅壁清野實現，使許多猶豫動搖的國民不肯犧牲一切，使許多堅決熱忱的人，在工作上遭受阻礙，使苟延殘喘自私自利者無恥的漢奸，還有一息存在的逍遙地位，威脅着大家。因此，我們希望全國總動員的運動，不要單是宣傳，必須普遍地實現。如果把政治經濟外交一切都推到與敵決死一戰的堅決防線。那麼，一切軍隊自然就不能不完全在中央統一之下來抗戰，人民自然會完全赴湯蹈火，而政府的權力，亦自然會因整個的救亡陣線的堅固，而打破任何地方政局的特殊狀態了。

第二，實行民主集權制度——這是集中一切國民救亡意志和國家主權，以堅定並擴大中樞最高政權的權限的緊急要務。但是，由於地方上，及許多政治機構，還遺留有限制民權，和阻撓人民救亡自由順暢發展的狀態，因而中央的政策和命令遭

遇着有形無形的阻撓。民衆在救亡工作，組織及理論上，未能充分地展開，結果會使一切銳氣難於光明正大的發展，反而可能暗淡起來。如果在普遍充分地開放民權的辦法之下，政府的命令，黨的正確領導，必然會發揮偉大的力量。那麼，指揮整個救亡運動的理論及軍政權力，自然會發揚來跟四億五千萬同胞的力量一樣浩大——難道敵人漢奸還有一點兒乘隙進攻和僥倖勝利的可能嗎？在這種情形之下，收復失地，創造獨立統一的自由平等的國家，還不易如反掌嗎？

第三，安定國民生活——這是調整貧富的矛盾，建設戰時經濟財政的焦點。所謂「有錢的出錢有力的出力」，這是民生主義在抗戰中的基本原則，務必要國民把生命財產都放在抗敵指揮線上，資金才可以安定的發展生產事業，不至於逃亡外國；奸商士劣才不至於操縱公債糧食和金融；勞動者才不至於因飢寒交迫，而喪失抗敵的任務和加緊戰時生產的效力。反之，如果在經濟上不能安定國民生活，頹廢者及拜傾向金主義，將使一切獻身於保衛民族國家而工作而拚命的健兒，難享受持久

抗戰的物質基礎。那麼，所謂團結禦侮，為民族解放而抗戰到底的宣傳，將可能變成一文不值的廢話了。難道還說得上講究民權民族，復興中國的話嗎？到了那時，簡直是不堪設想的總滅亡的慘景了。因此，我們急需黨政當局協同先進的革命力量，在抗日救國的政策中，馬上堅決地確立並實施戰時經濟政策，以安定統一抗敵的國民生活。誠然，我們不能忽視這種新經濟政策，需要首先撤銷一切苛捐雜稅，將會影響到財政的收入。但是，沒收敵人漢奸的逆產，及集體地發展國民經濟，是可以補償這種虧損。況且，我們統一抗日的政治經濟機構，還可加強對於借外債的信用。在澈底打倒日本帝國主義的神聖戰爭中，中國貧窮的痛苦，將轉變為解放和富足的光榮了。

上面所舉的三件事情，是中國今後政局的重要關鍵，它們是團結全國力量，繼續着過去爭取抗敵救亡，發動神聖的民族解放戰爭的一貫方針的。必須以奮鬥的精神，提醒各黨各派及全體國民，犧牲「小我」完成「大我」，加強抗戰的民權要素

，是一件不可分裂的鐵則，亦即是三民主義統一救國的眞諦所在。歷史嶄新的形勢指示我們：應該在一切現實的鬪爭中，去充實革命理論，切不可用任何漂亮的名詞術語，去掩消革命的發展。必須發揚真正革命力量的眞實內容和態度，才有復興中國的快活日子。

## 第四章 國共團結救國理論基礎——革命三民主義的

### 實踐

日寇爲什麼要侵略中國？它怎樣滅亡中國？我們爲什麼要抗日救國？怎樣救國？這些問題，在整個世界中的中國與日本兩國之間的一切政治，經濟，軍事，外交和文化上，都有各種事實上的表現和官民在文字上的說明。但是，在這些錯綜複雜的現象，和各色各樣的文字說明中，無論它們是正的，反的，或是遊移動搖的，公開的，或祕密的，過去的，現在的或未來的，總逃不脫一種歷史的客觀的法則，和基本的動向。這個總的法則和動向，在一般的說來，就是歷史的社會科學理論；在中國民族解放運動中，它就是爭取民族解放，政治獨立和民生幸福的抗日救國的基  
本理論，即三民主義的救國理論。

反轉來說：「沒有革命的理論，就沒有革命的行動」。這即是說：如果沒有救國理論，或是有而不被採用。那麼，一切的救國行動，就不免要流於蠢動，盲動，乃至不動。這都是準備做亡國奴的辦法，也是違背歷史使命，葬送民族國家和否定自己的辦法。

所以，爲要把握着中國民族的歷史使命，爲要精明透澈地爭取抗日救國的勝利，救國理論，是每一個不願做亡國奴的同胞，特別是每一個能幹的幹部，和每一個有威望的領袖，時刻不可離的戰鬥的武器。

日寇內閣，在十二月初，宣稱「否認國民政府，『消滅三民主義的政權。』」十二月中旬，日寇的報紙侵略者代言人，提出關於華北偽組織的要義，有五項：「（一）否認現存中央政府；（二）解散國民黨；（三）與日「滿」共同合作反共；（四）與日「滿」在經濟上及其他事件上共同合作；（五）恢復孔教。」這五項很鮮明的意思，就是：要用封建主義的思想，來麻醉中國人民，使大家當亡國奴；使中國

做日本的殖民地；使政治軍事的抗日政治組織和黨派，一齊消滅。這是侵略強盜國家所運用的理論的總配合。那麼，我們拿什麼東西來反擊敵人呢？一個簡單的回答，便是，用我們的救國理論，組織和領導全國同胞，打倒日寇！肅清漢奸！

### (一) 救國理論的重要性

日本帝國主義侵略中國的目的，是要把中國變成它的殖民地，使四億五千萬同胞淪為亡國奴，以供日本資本家，財閥，及軍閥殘酷的榨取血汗，和蹂躪驅使。日寇為為了保障這一野蠻的侵略的永遠勝利，它除了姦殺槍奪之外，便是滅亡中國的民族意識，及文化思想，特別要消滅中國革命的精神，使中國人永無翻身的信念和方法。

蔣委員長在一九三七年十二月十七日，為「貫徹抗戰到底」的告國民書上說：「敵人此次侵略中國，其最大目的，固不僅欲佔我土地，屠我人民，滅我文化

，而尤在消滅我三民主義與革命精神。假如我革命精神一日不滅，即是我國家民族的一日不亡。且今日所遭的挫折，尙未達到難危之極度。若自甘退屈，則精神一弛，國隨以亡，奴隸牛馬之辱，有千百倍於今日戰爭之痛苦而不止者。」

這很尖銳明白的告訴我們：只要我們三民主義的革命精神不亡，抗日救國的小挫折，是不足以影響整個救國前途的。我們貫徹抗戰的信念，就是由於這種救國理論所建立起來的。關於救國理論的重要性，孫中山先生早在三民主義的民族主義第一講上，開頭就指出了這種基本解釋，他說：

「三民主義就是救國主義。甚麼是主義呢？主義就是一種思想，一種信仰，和一種力量……何以說三民主義就是救國主義呢？因三民主義係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永遠適存於世界。」

現在，日本帝國主義強盜，在滅亡中國的進攻中，是用盡方法來消滅中國的救亡精神——革命的三民主義。日寇的根本要求，就是要獨自併吞中國民族，搶佔中



國的政治及經濟，使中國永遠淪爲它的殖民地。所以，在抗日救亡的這一緊急時期，我們研究和運用救國理論，卽真誠的勵行革命的三民主義，比較軍事上的抗戰到底，是同等重要的。

無疑的，日寇御用的走狗，滿洲，內蒙，華北，中華及華南的大小漢奸政權，及內地的大小漢奸，是在堅決的反對實行三民主義的。漢奸們是日寇的走狗，如果中國實行三民主義，這些走狗就無國可賣，跟日寇一樣的，不能執行滅亡中國的任務了。

日寇漢奸們隨時都在想法子，勾結一切與三民主義不相兩立的賣國賊，並引誘一切缺乏愛國意識的軍閥官僚，及土豪劣紳，阻撓或曲解三民主義的救國理論。日寇漢奸們之所以能夠如此胆大的分化中國，主要的原因，就是由於中國在沒有實行三民主義以前，有許多侮蔑三民主義的勢力的存在。因此，當前我們的救國理論，應該是具體的展開三民主義的革命性，到整個抗日救亡的國策上，要把政府，軍隊

及人民的信仰，組織和救國言行，都活生生的貫徹以三民主義的救國理論——這是中國現階段頂重要的緊急要務！

但是，由於中國多年來反覆地被帝國主義及軍閥的踐踏，使中國國民革命未能完成。使中國的政治組織和建國思想，都未能真正統一起來，以建立獨立完整的國家。這種不幸的歷史，不可否認的，給予了國民以莫大的刺激，一方面使得一部份的人，老是偏執於各種不同的信念，另一方面又使得一部份的人，缺乏一定的信念。在這種情形之下，許多沒有遠見的或過分自私的人對於團結禦侮，統一抗日救國的新歷史階段，自然難於很快的進步起來，作透澈的了解和努力。加以，中國存在着一些政治上的機會主義者，根本缺乏基本政治經濟社會的科學知識，及救國的忠實信念。於是，這種傾向便形成了輕視理論的毛病。甚而還有一些根本上缺乏科學的國民常識的人，以為救國就只是救國，以為不是民族問題，不是政治問題，更不是經濟問題，簡直把救國問題，看為神祕的排外，或狹義的民族仇恨問題。譬如，

有很多的人，無條件的恨「日本人」，說「抗日戰爭是打東洋人」。有的人又說：「中國人自己不好，日本人比我們精明愛國，所以他們強盛霸道，倒是值得佩服的，至少是可以相當原諒的。」……總而言之，這一切缺乏救國理論的人，無論他的主張是如何的愛國，或是如何堅真的沒有去當漢奸的念頭。但是，由於他們沒有運用正確理論來從整個民族國家在世界上的地位，及中國自身的問題，來理解救國運動，自然也就更難理解抗日救國的戰略和戰術，更說不上怎樣擔負起一個國民在救國運動中的任務了。

至於缺乏救國理論的普通軍政人員，或社會上政治上內團體幹部人員，更是很危險的。這種人，不用說什麼統一抗敵的法則和方向不明白，甚而連自己究竟應該怎樣幹才對的問題，也解答不清楚。一切徬徨，動搖，缺乏自信以及不相信他人的猜忌排斥等怪現象，大半由此發生。這種人最危險！他們對於到底怎樣救國的問題，是很難弄清楚的，有時連自己的命運如何，也看得似乎是暗談起來了。

最後。談到比較上層一點的柱石人物或社會上有領袖地位的人物中，除了漢奸是不相信三民主義救國理論之外，他們大多能夠自圓其說的講抗日救國的問題。在這中間，除了少數是真正精明遠見的偉大領袖之外，有不少的人，因為缺乏完整的救國理論，因而不免時常對團結抗日工作，動搖、矛盾、忌疑、偏執。這都是很危險的現象；可能影響到全民族的統一救國的大方針。現今抗戰中的政治、經濟、軍事、社會及文化各方面之所以還有未能切實形成統一戰綫的原因，也許正是因為救亡理論沒有把這些人教訓成功吧！

老實說，所謂救亡理論，簡單點說，就是：爭取中國民族生存，挽救危亡的理論。這一理論，在國家立場上，就是爭取民族政治經濟的獨立自由和平等；在國民立場上，就是爭生存權和自由平等的人權。這種理論，除了死的奴隸，殘暴的軍閥無恥的腐化官僚，以及漢奸之外，是人人都需要的。所以我們肯定的結論說：

當此日寇滅亡中國的危急時候，無論從民族國家及個人的生存與自由權上看來

，三民主義的抗日救國理論，不但是人人需要的重要知識，而且是武裝全民族思想和行動的真理！

最後，我們特別指出：當前急須鞏固統一陣線，是保障抗日救國勝利的要訣。這就是：政府軍隊及人民，如果離開三民主義的救國方針，就很難一致統一起來。各階級只有一條路；必須打破一切成見，犧牲自己局部的利益，在三民主義的救國方針上，才可以完成民族國家的解放任務。同樣的，一切政治上的傳統的或立場上的不同者，在抗日的緊急任務上，如果不相當真誠地一致服從勵行三民主義的救國方針，那便是跟滿蒙華北及江浙的漢奸沒有區別的、是幫助敵人漢奸，以滅亡中國的罪人！

所以，我們無論從那一方面講，全國上下四方認真迅速的理解和勵行三民主義的救國理論，在抗日除奸的緊急時期，不僅是重要，而是天經地義的要務。這要務，反映在中國各黨派階層救國運動中，便是遵行三民主義成爲統一戰線共同綱領。

在抗日除奸的救國運動中，一切覺悟的政治黨派，都爲了統一戰線，而把救國要旨綜合於三民主義的原則之下，不是偶然向，而是由於歷史上中國民族團結，爭取解放的係統任務所決定了的。不用說，有許多在朝在野的三民主義信徒，國民黨的忠實革命黨員和領袖們，是隨時都在爲主義實現而奮鬥。這些先覺者，在救國運動中，是盡了很大作用的。同時，中國無產階級的政黨，共產黨在救國運動中，爲了共同抗日，是堅定的促進三民主義的實現者。這也是一點也不偶然的。毛澤東先生代表共產黨，對三民主義的態度，有一段很明確的說明：

「共產黨是否同意三民主義？我們的答覆：是同意的。三民主義有他的歷史變化，孫中山先生的革命的三民主義，曾經因共產黨合作與堅決執行，而取得人民的信仰，發動了一九二五——二七年勝利的大革命。又曾經因爲排斥共產黨（清黨運動），實行相反的政策，而失去人民的信仰，招致革命的失敗，陷民族國家於危亡地位。現在，則因民族危機與社會危機極端嚴重，國民黨已不能照舊不變的統治下去

，全國人民與國民黨中愛國份子，因而有兩黨合作的迫切要求。因此，重新整頓三民主義的精神，在對外獨立解放的三民主義，對內民主自由的民權主義，與增進人民幸福的民生主義之下，兩黨重新合作，領導人民堅決的實行起來，是完全適合於中國革命的歷史要求，而應為每一共產黨員所明白認識的。共產黨決不放棄其社會主義與共產主義的理想。他主張經過資產階級民主革命階段，而達到社會主義與共產主義的階段。共產黨有自己的黨綱與政綱。其黨綱是社會主義與共產主義。這是與三民主義有區別的。其民主革命的政綱，亦比國內任何黨派為澈底，但對於國民黨第一次及第二次大會所宣佈三民主義的綱領，則是根本上不相衝突的。因此，我們不但不拒絕三民主義，而且願意堅決實行三民主義，而且要求國民黨同我們一道實行三民主義，而且號召全國人民實行三民主義，使共產黨，國民黨，全國人民，共同一致為民族獨立，民權自由，民生幸福這三大目標而奮鬥。」（中國抗日民族統一戰線在現階段的任務）

## (二) 救國理論的形成

我們現在所有的救國理論，不是偶然產生出來的，也不是誰人可以憑空製造出來的。要知道，救國的任務和方法，都是有科學理論，從政治、經濟、社會、歷史及文化思想運動各方面來形成的。所以，中國的救國理論，在一般的說來，就是弱小民族解放運動的革命理論；但從中國革命史上的特性說來，它就是三民主義的救國理論。

我們爲要抓緊中國革命發展上的基本方向和特質，以求正確堅定的運用三民主義，完成民族解放。首先，我們必須要了解三民主義的救國理論的形成。換句話說，我們須得弄清楚：三民主義爲什麼會成爲今日中國全民族必須遵行的救國方針？爲什麼它在今日能夠與一切革命的理論相吻合？

關於這個問題，不是空口兩句話可以解釋的，主要的有兩點：第一，需要從現



代中國社會史的性質，來認識中國國家和人民的地位；第二需要從中國革命的基本任務和目標，來說明三民主義具體化爲救國理論的意義。

### 第一 現代中國社會史的特質

現代中國社會史，是弱小民族被帝國主義，侵略的慘痛史，又是中國民族爭獨立自由的鬥爭史。

自十九世紀歐美資本主義侵入遠東以來，中國封建的落後的社會經濟文化，表現得無力發展中國，使與新時代各國相競賽。由於各先進資本帝國主義，發現中國是世界上頂大的市場，原料地，投資地，包含有極廉價而雄厚的勞動力。於是，帝國主義者便爭先恐後在用軍事政治外交文化上進攻中國。一八四二年中英鴉片戰爭，一八六〇年英法聯軍進攻中國，一八九四年中日戰爭，一九〇〇年的八國聯軍攻北京，及先後訂立的許多屈辱條約……這都是帝國主義者威迫誘騙，來逼迫中國淪爲它們殖民地的慘痛史。但是，因爲本來中國領土的廣大，超過於一切國家，而人

口的衆多，佔有全世界五分之一以上，加以有幾千年文化的光榮歷史，和革命運動不斷的發動，中國畢竟沒有完全被列強宰割滅盡。而且，由於帝國主義在不均衡的發展法則中進攻，使中國形成了現代中國的半殖民地的命運。

滿清專制帝國的腐敗，及殘酷的封建束縛，是中國政治上對內壓迫人民，對外屈辱賣國的主要條件。滿清官僚們有一種所謂「寧贈友邦，不予家奴」的政策。這一政策在鎮壓一八五〇—一八六年的太平天國，及一九〇〇年義和團，已經實行；在一九一一年辛亥革命以後，又被封建軍閥們承繼着。封建軍閥們形成了中國廿幾年的割據政局。帝國主義者們，隨着經濟、歷史、地理的關係，各自勾結了各種封建軍閥，政客，地主及買辦階級。這種局勢，在一九一九年的「四五」運動中，得到了反響；演變到一九二五年，激成了反帝反封建的國民革命運動。但因帝國主義，惟恐中國民族建立了真正獨立統一的民族國家，先後用盡了方法，來阻撓國民革命。於是，在國民革命的陣容中，一部份勢力，分化到反革命方面去，配合着脆弱的買辦

性的資產階級，與封建勢力相結托。一九二七年以後，中國的封建餘勢力與各種機會主義的反革命勢力，溶化起來，造成空前黑暗的局勢。天災戰禍阻止了中國政治經濟的發展。一九三一年以後，「九、一八」事件，開始了日本帝國主義併吞中國的國難史。經過一九三二年「一、二八」的上海抗戰，一九三三年「四、一二」的熱河抗戰，一九三五年「一二、九」反日運動，一九三六年冬季的綏遠抗戰，到一九三七「七七」蘆溝橋事件，開始中日大戰以後，全中國抗日救國運動，成爲全民族爭生存的唯一關頭。

在這國難嚴重的過程中，中國各階層各黨派，都臨到了亡國大禍的威脅。於是，由先進的同胞及革命的先導，竭力提倡團結禦侮。早在一九三六年秋冬間西南事變及西安事件的解決以後，中國統一抗日的歷史任務，已將國內一切基本矛盾，逐漸轉變成爲比較抗日救國的矛盾更次要的地位。同時，各帝國主義對華的矛盾，也因日本滅華的局勢，而逐漸轉變爲次要的矛盾。這就是因爲日寇要滅亡整個中國民族

。如果國家亡了，不但列強在華利益被打擊，而且任何階級黨派，也要根本失掉存  
在的可能。所以，在這一國難的新時期，中國的地位，可能由半殖民地，轉變到日  
寇獨佔殖民地的地位。換句話說，這一階段，是中國由半殖民地社會淪到亡國滅種  
的緊急關頭；這便是需要中國整個民族團結救國的歷史的必然性。

## 第二，三民主義救國理論的形成

爲了救國運動的開展和勝利，歷史上規定了三民主義的救國理論，是這一時代  
的共同信念。

「三民主義就是救國主義」，這是孫中山先生老早就肯定了的意見。而且事實  
上已經由歷史證明其爲具有實踐價值的。

一九一一年孫中山先生領導的辛亥革命，就是掃除反對滿清君主賣國的第一次  
嘗試。那就是民族主義與民權主義配合起來的救國運動。在一九二五—二七年的國  
民革命時期中，三民主義的實踐性，是：用民族主義反帝國主義，用民權主義反對

建勢力，用民生主義改善國民經濟，掃除封建剝削。但是，由於帝國主義封建勢力與買辦資本勾結來阻撓國民革命，及機會主義者的斷送革命，使這些任務沒有完成，反而被許多倒行逆施的環境，把三民主義曲解污蔑了。好在，中國革命的先進勢力及羣衆，在把握着真理及客觀上的發展，依然是在執行三民主義所指示的政治經濟的革命任務。從廣大的工農商學兵的基本鬥爭中，加緊了深入的民族民權革命，包含反帝反封建軍閥的土地革命。這完全是在實質上勵行科學的中國革命的任務。

現在，爲了保衛祖國，爲了民族生存的鬥爭，爲了世界正義和平的鬥爭，中國抗日除奸的運動，特殊化了反帝反封建的運動。這兩個運動，本來是國民革命運動中銜接着的任務。但是，許多沒有政治科學常識的人，以爲兩者是截然的東西，甚而認爲是根本衝突的事情。

其實，我們可以簡單的解答：除奸是反對最無恥的封建殘餘和買辦勢力的特殊運動；抗日是反最殘暴法西斯日帝國主義的特殊運動。抗日除奸運動的本質，就是

執行的反帝反封建的特殊任務。抗日除奸與反帝反封建，是兩個銜接的革命階段，但實質同是屬於國民革命的。

因此，在這抗日除奸運動，即救國運動中，關於革命的目標、動力、組織及政綱，都需要有新的配合和規定。能夠包含這種救國方針的，便是三民主義的救國理論。關於這點，可以分爲下面的幾點來說明：

(1)三民主義的革命目的，「在求中國的自由平等」(中山先生遺囑)。目前抗日救國運動，是爭民族國家的獨立生存與自由。

(2)三民主義的革命動力，是「凡我黃帝子孫」，都有「救國的民權」，來担負「挽救亡國滅種的危機」(中山先生演講錄)。這就是全體中國民族，都有抗日救國的任務。但，除了漢奸賣國賊在外。

(3)三民主義反抗侵略者的救國政綱是：「國內民族一律平等待遇」，「聯合世界上以平等待我民族共同奮鬥」，「推翻強權民族的壓迫」(中山先生民族主義

演講錄。

(4)三民主義實行革命的組織辦法是：「喚起民衆」；「發揚民權」；「政府是人民的公僕」；「實行民主集權制度」(中山先生民權主義演講錄)。這就是說，要完成民族解放的任務，必須以民權主義的政治路線，來保障救國政綱的勝利。

(5)三民主義救國的物質基礎是：用「民生主義」「改善國民經濟」，「調整各階級的矛盾」(中山先生民生主義演講錄)，將國計民生的問題，作為「建國」的根本。這就是說，爲了保障人民有担負建國的能動力，必須由經濟生活上的改善，以促進民權主義和民族主義的實現。

所以，改善民生，與確立民權政治，是救國綱領中不可缺少的條件。孫中山先生說：

「要能解決民族問題，同時不能解決民權問題。要解決民權問題，同時不能解決民生問題。這三民主義就是救種種痛苦的藥方，這三個問題，如果同時解決

了，我們才可以永久享幸福。」（三民主義是創造新世界的工具）。

中山先生早在民國十年，即已如此指示過了。然而，現今許多人不但幹着違背三民主義的方向，以因循誤國，阻撓抗日，而且有些投好敵人者，還要順應着賣國賊的方向，硬說：「現今只要民族主義，不要民權和民生主義」。這是多麼危險的亡國理論！

此外，還有一種離開民衆，空喊三民主義的危險，那就是誤認三民主義只是用來號召人，甚而是欺騙人的思想。其實，中山先生早在民國十三年演講中，即指出「行動」與「思想」的不可分離。他說：

「今天中國的安危存亡，全在我們中國的民族睡還是醒。如果我們還是睡，那麼就危險。如果我們能從今天醒起來，那麼中國前途的運命，還是有很大的希望。現在世界的潮流，都進到新的文明。我們如果大家醒起來，中國才能有望。爲什麼呢？怎麼樣說法呢？就是我們醒起來，我們大家才有思想有動作。大家才能立志來



救這個國家。大家能知道這一件事，中國不難有救的。今天我們要來救這個中國，要從那一條路走呢？我們就是要從革命這條路去走。拿革命的主義來救中國。革命的主義，就是民族主義，民權主義，和民生主義。這就是所謂三民主義。民族主義就是拿中國要做到同現在列強，處在平等地位，就是從國際上，列在平等地位。民權主義，就是要拿本國的政治，弄到大家政治上有一個平等地位，以民爲國，拿民來治國家。民生主義，就是弄到人人人生計上經濟上平等。那麼，這個樣的三民主義，如果我們能實行，中國也可以跟到列強來進步。不久也可以變成一個富強的國家」（同胞都要信奉三民主義）。

這樣看來，三民主義的信仰，首先是要人民「醒」起來。如果不准人民「醒起來」的，那怕就是掛了三民主義的旗幟，也是三民主義的死敵，就是日寇漢奸滅亡中國的走狗和幫凶。至於曲解三民主義或隨便分割三民主義的，也是日寇漢奸滅亡中國的幫凶，即四億五千萬同胞的敵人，我們必須拿理論與事實來發動全國上下四

方的同胞來糾正這種「賣國罔民」的傾向。

(三) 救國理論的戰鬥性

救國理論如果祇是空談的文章，那便是亡國理論，或是取消救國的理論。所以，救國理論必須是帶有戰鬥性的。救國理論的戰鬥對象有兩個基本的範圍：第一是與日本帝國主義滅華政策的鬥爭；第二是與漢奸及一切阻撓救亡運動的理論和行為鬥爭。

誰能夠擔負起救國理論的戰鬥任務呢？關於這點，我們可以簡單的回答：是一切不願做亡國奴的同胞們。

究竟那些東西，是救國理論所要打擊的？關於這點。我們可以列出下面主要的十種類別：

第一是主張中國不能抗日的；

第二是主張對日屈服投降的；

第三是主張抗日必定失敗的；

第四是反對統一戰綫，挑撥內爭的；

第五是維護腐敗貪污政治，分裂政府與民衆合作的，壓迫民衆運動的；

第六是維護軍閥割據制度反對軍民合作的；

第七是反對抗戰教育文化事業，直接間接提倡亡國教育文化的；

第八是反對國防經濟設施及主張偏頗的經濟財政的政策，以減弱抗日統一戰綫的，及加強或故意拋開救國而挑撥階級鬥爭的；

第九是一切從個人利益出發，而否定民族國家集體利益的；

第十是拿一切違反科學的法則，來故意曲解中國抗日救國的歷史和社會意義的及阻撓救國行動的。

這十種主要的賣國理論，是賣出民族利益的，是壓迫人民救國利權的，也是粉

碎抗戰政治、軍事、文化、經濟財政政策的，即違背三民主義救國政綱的。這些理論的任何一部份，如果形成了實際的勢力，就有阻礙救國運動的作用。他們的作用除了正面反對救國之外，大體上有兩個偏向：要不是過分右傾，否定中國救國運動的社會力量；便是過分左傾，製造國內革命運動超過於抗日運動的錯誤主張。其實，這兩者同齊不懂得：中國救國運動的實質，根本就是國民革命的緊急階段。他們不了解：中國『民族解放運動，就是執行民權革命任務之一的』（伊里奇論民族戰爭）

譬如，滿洲、內蒙、華北及華南的各種漢奸，及附和漢奸的人，他們就不懂得救國是革命運動。在他們看來，抗日與不抗日，只不過是政府與旗幟的區別，對於老百姓橫順都是剝削壓迫，以保障那批坐食奉祿的大小權貴，便什麼都不用管了。所以，我們必須指出：這些漢奸其附和者，根本上不懂得『中國革命的任務在求人民大眾的解放』（中山先生演講錄），他們不懂那種賣國賊的官僚地位，是比垂死的日本帝國主義，崩潰得更快的客觀形勢。所以，爲要減除阻力，保障救國運動

的最後勝利，對於這些偏向於漢奸及違反國民革命的理論和行爲的，必須給予無情的打擊！只有這樣，才可喚醒一般民衆及官吏，以便掃除一切動搖和敷衍，而堅定抗日救亡的信念，爭取最後勝利！

最後，關於救國理論的戰鬥方式，有兩個基本的特點：第一是集體主義性，第二是積極的主動的進攻性。

第一、集體主義是救國運動打擊敵人的基本武器——有些團體或個人不懂得救亡運動是全民族的事業，以爲可以排斥其他團體或個人，自己可以包辦得了的。這種成見，是頂危險的。因爲，一有這種成見，顯然是封建霸道主義，就會成爲最壞的法西斯主義的朋友，就會輕視與其他團體或個人的聯絡，也就自然會築一道長城，把民衆跟自己隔離起來。這樣一來，結果是分裂全民的統一，撤散政府，人民及軍隊之間的合作關係，分裂地方與中央：這些錯誤傾向縱然在主動者是出於真誠的愛國心；但是，結果客觀上還是做了日寇「以華制華」的工具。這種情形簡單的說來

，便是違背了孫中山先生提倡「民權主義」的精神，而陷入了封建主義的死路！所以，我們必須明白指出在救國鬥爭中，狹小或個人主義是要不得的。要知道，我們的敵人日寇，是資本帝國主義，是垂死的法西斯強盜國家，他比較古代羅馬帝國的征服歐洲地中海，及十三世紀元朝的征服中國本部和歐洲的情形不同，比兩者複雜得多嚴重得多。所以，我們決不能認個人的或狹小的團體黨派，來擔負得起救國任務。所謂各階層黨派的聯合協力抗日，這就是全民族全面的集體主義的救國抗日鬥爭。這種集體主義，是須要超過封建法西斯主義與獨斷自私主義的階段，學習未來社會主義的新精神和新方法。惟有這種方法和精神，才可超過日寇，並超過漢奸個人主義的社會法則的——這便是孫中山先生主張「爭取世界大同」與「天下為公」的基本精神。

第二、積極的主動的進攻性——本來，日本侵略我們，是由他主動，我們被動。但是，如果我們只是像木頭一樣，受一刺激，起一反映，或則受一次進攻，應付

一次，甚而消極的退讓。這種作風就說不上救國，而是在坐待亡國。反之，如果要救國，我們抗日的鬥爭，必須是要積極的，主動的，進攻的。惟有如此，才可以打擊敵人，才有勝利的可能。譬如，日寇進攻了滿洲，內蒙，華北，華中，華南之後，它設立了許多的偽組織政權。我們如果對敵人一步一步的進攻作消極的應付或退讓；那麼，偽組織就不斷的增加，敵人的實力，也就不斷的充實。反之，如果我們不讓敵人喘息一口氣，變消極為積極，轉被動為主動，變防守為進攻。那麼，我們就可以自由擺佈一切，有計劃的打擊敵人，有步驟的肅清漢奸了。但是，這種精神，不是空口高唱即可了事的，必須要用革命手段，把整個抗戰的軍隊，人民，政府，經濟財政都轉變成為革命的組織和機構，才可以真正集中人力，財力，物力，才可以活動的運用國內及國際的力量，然後才可以像洪水高潮一樣的前進，打倒日寇！肅清漢奸！

## 第五章 實行三民主義從抗戰中創造新中國

全國團結抗戰，是中國民族從日本帝國主義鐵蹄下解放出來唯一辦法。但是，拿什麼東西來組織全國同胞的意識，堅定統一救國的信念呢？一個簡單的答覆，便是：革命的三民主義。關於這點，我們可以從當前的歷史環境及客觀局勢來說明。

### (一) 堅定團結救國的信念

日本侵佔華北五省以後，並沒有暫時停止進攻，而且更急速地用海陸空軍，猛犯華中華南。日本內閣宣稱：「要根本使中國整個的屈服。」這已經由事實證明為沒有折扣的標價。因此，許多抱苟安心理及害「恐日病」的人，已經沒有考慮的餘地；要不是跟漢奸一同去屈服，便只有振奮起來，擁護民族解放的戰爭。現在漢奸們除了公



開無恥的出賣祖國之外，已經再沒有像從前那樣神祕的操縱救亡國策的決定作用。必然的，在這國家生死命運已達嚴重關頭的時候，全國軍政當局，民衆及各種領導民衆的政黨團體，都一致的擁護蔣委員長「貫徹抗戰到底的決心」。要是誰有軟化的意思，那便是「自趨滅亡」的死路。所以當前的急務，我們認定是：全國上下，必須有要抗日救亡的信念，即除了漢奸以外，一切不願做亡國奴的同胞，都需要有澈底打倒日寇和爭取民族解放的信念。假如沒有這種同共信念，抗日救亡是不可能的。

事實上，我們碰見過許多在前線及後方的人，大家都說：「妥協是沒有辦法的，只有堅決抵抗。」但是怎樣才能保障全國抗戰到底？憑什麼東西來堅定抗日救亡的信念？這是急需提出正種的理論來決定的。要有正確的理論，才可以保障救亡情緒的發展。記得在「八、一三」上海開始發動全面抗戰的時候，有些機會主義的先生們說：「只須提高抗戰的情緒，用不着注重救亡理論，免得因為理論的研究和爭執而惹起分裂的危機。」但是，因為前線兵士需要政治工作；民衆需要組織和訓練；

救國幹部需要宣傳和組織的指導方針；估計戰局及國內外時事，需要正確方法和觀點；確立救亡國策，需要哲學及社會，政治，經濟的科學；推動救亡運動需要革命史的參考和教訓……對於這些嚴重的問題，如果不把握着民族解放運動的理論和中國革命的基本知識，是極易發生錯誤的。如果大家沒有一個準確的方針，那怕你一時情緒沸騰到了十萬度，拼死的幹，必然很快就要陷於盲目的失敗，而且不免招致敵人漢奸陰謀而破壞全民救亡的陣線。因此，確立一個基本的救亡信念，不是在於無原則的提高抗戰情緒，而是要展開救國的革命理論和主義。有了共同的主義，團結救亡的信念才可以堅定。所以，我們當前急需的：便是展開救國主義！

什麼是救國主義呢？「三民主義就是救國主義。」這是中國革命的導師孫中山先生，在民族主義第一講中，明白指示給我們的。不過，由於中國封建殘餘勢力及帝國主義的阻撓，三民主義在實行中遇過許多的困難。譬如，從前軍閥內爭及各種政黨的爭執中，曾經有許多離開民衆利益而妄談三民主義的，也有實際上違反三民主

義而口頭擁護三民主義的；更有以三民主義的幌子，作爲投機漁利手段的。這些怪現象都是玩弄三民主義的醜劇，也正是反動勢力禍國殃民的醜劇。好在真理有它的歷史和社會的根據。在國民革命北伐的時期，和全民救亡的現階段，三民主義的真實價值，畢竟爲客觀環境所證實，而爲廣大的人羣所擁戴。蔣委員長十二月十七日的宣言說：

「對日抗戰；乃三民主義與強權暴力帝國主義的戰爭，亦即被侵略民族，對侵略者爭取獨立生存的戰爭，與通常國際間勢均力敵之國家相互戰爭，大有分別。」

這一解釋抗日戰爭的理論，把三民主義在救亡運動中的意義，闡揚得很透澈。這裏有一個特點，就是三民主義在救亡運動中的戰鬥性，在於「被侵略民族對侵略者爭取獨立生存。」很顯然的，三民主義當然就是反對「強權暴力帝國主義」的武器。

一九三七年九月，共產黨公佈國共合作的宣言上說：「孫中山先生的三民主義

爲中國今日的必需，本黨願爲其澈底實現而奮鬥。」這使得全國民衆更加重視三民主義了。

究竟爲什麼原因，共產黨要「爲三民主義而奮鬥呢？」一個簡單的回答：「三民主義就是救國主義！」關於這點，毛澤東先生說：「現在的問題，是在全國範圍內恢復孫中山先生三民主義的精神，並表現之於一定的政綱政策之上，而真不二心的，切實不敷衍的，迅速不拖延的實行起來，這在中國共產黨方面，真是日夜馨香禱祝的。爲此需要，共產黨乃在蘆溝橋事變之後，八月十五日那天，提出了抗日救國的十大綱領。這十大綱領，符合於馬克斯主義，也符於真正革命的三民主義，這是現階段中國革命，即抗日，民族革命戰爭中的初步綱領，只有實行了它，才能挽救中國。一切和這個綱領相抵觸的東西，如果還要繼續下去，就會要受到歷史的懲罰。這個懲罰的實行就是中華民族的亡國奴境遇。」（國共兩黨統一戰線成立後中國革命的迫切任務。）

自抗戰開始以來，事實上，共產黨爲三民主義而奮鬥是不成問題；國民黨需要貫徹實行三民主義，更是不成問題；全國人民信奉三民主義，尤其不成問題。所成問題的，是日本帝國主義根本要強迫中國做它的殖民地，要四億五千萬同胞都放棄民族生存與民權自由，做日寇的奴隸牛馬，受姦淫搶奪，奴役，和屠殺。日寇這樣的凶惡，自然是可恨已極，這便是抗日救亡成爲中國惟一出路的主要原因。但日寇運用「以華制華」的毒計，勾引漢奸的陰謀，更是可恨已極。有人說「中國不亡於日本，而亡於漢奸。」這也許是過分重視了漢奸而輕視了日本。但這一句話，至少是在強調中國加緊抗日同時必須加緊除奸的警語。我們應該承認：要保障抗日勝利，只有靠中國團結禦侮的澈底。唯有在政治、軍事、經濟、文化、及民衆組織中，掃除一切阻礙抗日的勢力和缺點；這句話，簡單說來，便是除奸運動的嚴厲執行。如果再具體說來，就是在中國的本身必須迅速地實行三民主義，以抗日除奸；否則便是「自趨滅亡」之路。

(二) 在抗日除奸的戰線上實行三民主義創造新中國

擁護三民主義的問題，不在於空喊，而在於實行。目前抗日除奸的運動，已入緊急關頭。日寇進佔華北及華中各省以後，各種漢奸的組織紛紛成立起來了。這證明着我們今後的民族解放戰線上，不能再用陳腐的辦法，必須要運用革命的三民主義，才可以團結人民，堅壁清野的執行抗日除奸的任務；同時也就是從抗戰中創造新中國的唯一辦法。

我們可以舉幾件具體的事實，來說明三民主義與日寇漢奸絕不相容的理由。

第一，日寇要分裂和滅亡中國、并且提倡「大和民族征服中國」的侵略主義。但是，三民主義中的民族主義，「在使中國民族得自由獨立於世界」；「求中國的解放」；「使國內各民族一律平等」；「即世界人類民族平等：一種族絕不能爲他種族所壓制。」（孫中山先生演講錄）所以，抗日救亡必須澈底實行民族主義，以打倒「強

權暴力帝國主義。」尤其在中國自身，必需使「國內民族一律平等，『聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。』依照國民黨第二次全國代表大會決議案，『與蘇俄切實聯合，』在目前抗日救國任務上特別重要。

然而，漢奸及一切附和漢奸的人們，却要有意無意的侮辱三民主義的民族主義：向侵略者低頭，出賣祖國，阻撓民族主義運用在國際政策上的堅定的合理辦法。所以，我們說：要爭取中國民族解放勝利，必需用民族主義的革命理論來堅定全國同胞的信念，以完成抗日除奸的神聖任務！

第二，日寇漢奸滅亡中國的政治路線，是使中國政府與民衆分裂，使中央與地方政權衝突。這種政策，已先後表現於利用封建殘餘勢力，挑撥內戰，和製造滿蒙華北華中華南的各種傀儡政權。反之，一切不願做亡國奴的人，在抗日除奸的鬥爭中，有一個共通權利，便是爭取自由與平等的基本的民權。這一基本民權的具體內容，一方面要求政府根據全民公意，統一全國人力財力物力，負責『保障國家的

領土主權，」「反對分裂；」另一方面是要解除從前軍閥腐敗政治時代各種束縛民權的各種辦法，以完成抗日除奸運動的使命。具體來說，目前抗日救亡的任務，就是爭取真正統一完整的民主共和國，即完成孫中山先生的民權主義的政治。

不過，所謂民權主義，如果只是一句空喊的口號，或是一種沒有內容的招牌，那就會不但狗屁不如，而且可能掩飾無窮的罪惡。譬如殷汝耕的「冀東偽防共自治政府」，便是掛起民治招牌，而執行日寇專制法西斯的統治，做滅亡中國的根據地。再如，最近李思浩齊燮元等漢奸，在北平組織的偽「中華民國政府」，更是用「民主」招牌，來掩飾日寇滅亡中國的陰謀。其實，這完全是用法西斯國軍主義，給最無恥的封建軍閥政客牽線的一幕最反動的殖民地奴隸政治！這顯然是全中國不願做奴隸的同胞所誓死反對的。所以當前的問題，是拿什麼東西來反對它呢？單簡的「回答，便是：厲行孫中山先生的民權主義。不過，如果放棄實際辦法，光是空口念款民權主義，依然是有利於日寇漢奸的。假如這樣，我們將拿不出與華北滿蒙偽組



織相兩樣的政治，也許就不免有民衆及軍隊官僚失掉擁護三民主義救國的信心。他們不但可能失望，而且可能被欺騙去投降日僞——這是危險萬分的事情。所以，在實際全民抗日陣線上，必須急速執行民權主義，特別需要厲行『民主集權的革命政治。』要使我們的軍隊政府與民衆同心結成的政治機構，與華北滿蒙偽政治組織有截然的區別。在政府領導抗日戰爭中，我們需要以民意機關，與僞組織進行日本顧問特務機關意旨的黑暗專制制度相區別；需要認真喚起民衆，以與僞組織壓迫民衆的事情相區別；需要軍隊與民衆合作擁護抗日除奸的政府，以與日僞軍屠殺民衆的事情相區別；需要無條件的開放救亡的集會，結社，言論，出版，行動，居住，信仰等自由，以與僞組織踐踏民權的事情相區別；需要充分地發動全國，厲行三民主義的文化，教育，思潮，和運動，啓發民衆，提高官吏軍隊，民衆的政治教育和文化水準，以與僞組織的黑暗愚民政策相區別……總而言之，我們祇有趕快採用與僞組織斷然不同的三民主義的民權政治和政策，才可以『喚起民衆』提高民權，厲行

集權，用堅固的政治壘壘和戰線，打倒日寇！肅清漢奸！

第三，厲行民族主義與民權主義，自然是抗日除奸的政治綱要。但是，如果只是鬧形式，而不把執行民族主義與民權主義的社會基礎和物質基礎鞏固起來，那就有陷於空談而無內容的危險；結果，可能完全否定民族解放與民權勝利的運動。必須要有一種加強國民生活力量的辦法，把全國人民的物質關係編制起來，調整國民經濟，然後才可以使戰時財政經濟有辦法，實行「有錢出錢，有力出力」的平均辦法。這便是孫中山先生的民生主義與民族民權兩主義不可分割的實踐性。

記得有人說：「抗日救亡用不着注重民生主義，只要民族主義就夠了。」另外又有人說：「祇須改善戰區的民生，後方用不着改善民生，」「怕的是惹起地主與農民，或資本家與工人間的摩擦。」這種政論者，不知有什麼獨到的見解，這樣害怕民生主義？但實際上，根據孫中山先生說：「民生主義，即貧富均等，不能以富者壓制貧者。」這個意思，就是用民生主義消除國民之間發生摩擦的辦法。這也就

是堅固民權政治與加強民族統一富強的辦法。

要知道，所謂「改善民生」的口號，是從民族抗日救亡的迫切要求上，發生出來的經濟政策之一的基本辦法。譬如，「取消苛捐雜稅及額外徵收，」是華北及滿蒙偽組織所不能辦到的。我們要想號召民衆擁護抗日除奸，如果不實行取消苛捐雜稅，那就等於與偽組織無分別，怎樣行呢？又如「調整地主與農民的佃租，」「制定農民保護法，」「規定最高地租額及最低穀價，」「整頓水利，」「救濟農民，」「保護工人，」「改良兵士生活，」「救濟失業，」「限制房主抬高租價，」「禁止資金逃亡，」「取締高利貸，」「徵收累進所得稅，」「統一戰時金融，」「取締奸商操縱物價，」「建立消費合作社，」「農民信用合作社」等……這些一切，都是民生主義所詳細指示的辦法，也正是偽組織所不能辦到的。如果我們不馬上辦起來，不但抗日除奸的民族主義與民權主義，缺乏物質的社會基礎，而且日寇漢奸們，暫時的欺騙手段和改良主義，將可能以「恩惠」來買得更多以「漢奸」「順民」

去！這已經是華北及江浙等省發生過的現象。老實說，今後抗日除奸的經濟政策，如果不趕快遵照民生主義的辦法，將可能使整個中國陷於滅亡的慘境，那時即使富豪貴族們，還不是跟窮光蛋一樣一無所有而一齊當亡國奴嗎？

同胞們！擁護三民主義的革命政策，是今日救中國的唯一出路了。我們要堅定抗日救亡的信念，唯有堅決地執行三民主義的國策。蔣委員長說：「對日抗戰，乃三民主義與強權暴力帝國主義的戰爭。」這是當前千真萬確的至理！是一切不願做亡國奴者作戰信念，也是粉碎一切腐化勢力的唯一武器。這一戰鬥的信念，成爲團結並武裝全國同胞的救亡意識，這是打倒日本帝國主義，和肅清一切漢奸的死光，是從抗戰中創造新中國的唯一方針！

## 第六章 民族主義與救國外交路線

在抗戰救國的運動中，中國的外交動態，時常反映着整個局勢的關係，並影響於整個國際政策的運用。譬如，對日絕交問題，對英美德意等國的問題，及中蘇合作問題，曾經惹起許多人的爭論。但在整個統一戰線沒有充分的展開以前，各方面都還沒有得到一個具體的辦法。這種情形，表現在外交上，就是不很明朗化的外交。這使得許多關心國家命運，和整個國際政策的同胞，不能不存在着一些疑問和爭論。當然，一切正確的辦法和方針，時常需要國民及專家們充分討論，作為政府採納的方針，真理終歸是要具體化的。但是，如果進步的必然傾向，遇到了某些阻力的時候，我們就不應該任其動搖遊移，而是應該根據最基本的理論，和最現實的局勢，作澈底的研究和推動。半年來的抗戰，使中國抗日救國運動，已達到緊張的階段。但客觀上中國外交的問題，刻不容緩的，需要有一種透澈的決定。現在，為

了對於這種問題，提供正確的方針，我們應該把民族主義及救國運動的外交原則，作詳細具體的研究，以堅定民心，促進抗戰的勝利。

(一) 民族主義是決定外交方針的基礎原則

中國的外交原則，不是少數個人或單純的外交官員自己能決定的。中國的外交原則，一方面由當前的國內外環境決定，同時遵行中國民族解放的基本方針。這一本方針是甚麼呢？我們簡單的回答：是民族主義。

民族主義的具體意義怎樣的？在國民黨第一次全國代表大會宣言上說：「民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放；二則中國境內各民族一律平等。」  
第一方面：「國內之軍閥既與帝國主義相勾結，而資產階級亦耽耽欲起而分其餽餘。故中國民族政治上，經濟上，皆日即於憔悴，國民黨人因不得不繼續努力，以求中國民族之解放，其所恃為後盾者，實為多數之民衆，若智識階級，若農夫，若

工人，若商人是已，蓋民族主義對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略。其在實業界，苟無民族主義，則列強之經濟的壓迫，自國生產永無發展之可能。其在勞動界，苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥，及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘，故民族解放鬥爭，對於多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已。第二方面：「國民黨敢鄭重宣言，承認中國以內各民族之自決權，於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，要組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。」

孫中山先生的民族主義，是這樣明白的：「自求解放」，「國內民族一律平等」，「組織自由統一的中華民國。」這完全是中國國民革命的基本方針。這一方針，在抗日救國的現階段，就是要拿自己的抗戰力量，「聯合世界上以平等待我之民族」，打到日本帝國主義。

這種舉國一致的救國方針，已經爲中國國民黨，共產黨，及一切不願做奴隸的

政治團體和個人，所一致贊同，這是大家結成抗日統一戰線的主要綱領。但是，到現在，中國抗日戰爭已達到水深火熱的時候，居然還有少數的左傾空談家，或漢奸代言人，在反對『民族主義』。他們說：『民族主義是『國粹主義』。』是『帝國主義用來侵略別國的護符，是鼓勵國民擁護資本主義，去侵略弱小民族的幌子。』他們認為：『目前中國共產黨爲孫中山先生的民族主義奮鬥，是取消了革命，是背叛了馬克斯列寧的共產主義的理論』。他們用巧妙的話句，說『中國國民黨的民族主義，不容共產黨來擁護』，極盡挑撥統一救國的能事，故意裝起投靠國民黨的假面孔，實際企圖使國民黨關門，孤立起來，與共產黨發生內戰。這種賣國陰謀，反映在外交政策上，便是下面幾種路線：

第一、要設法使日本的夥伴德意兩國，在中國外交上站一個牽制的地位，以免蘇聯與中國的合作關係具體化。

第二、要反對一切帝國主義，折斷許多與日本衝突和可能援助中國抗日的友邦



，如英法蘇等國。

第三、使德意拉攏英國，或挑撥中英情感，使與法蘇及英國的關係分離，折散國際反侵略戰爭的和平集團。

第四、故意漫罵『蘇聯未能立即出兵打日寇』爲『放棄世界革命的任務』，是『蘇聯的國粹主義的復活』。這種漫罵，包含着一個頂大的陰謀：即一方面使一部份中國有依賴心理的人，埋怨蘇聯不立即出兵幫中國打日本，造成忌恨蘇聯，甚而反對蘇聯的盲動傾向；另一方面，就是幻想蘇聯出兵釀成遠東大戰，好讓德意在歐洲進攻蘇聯及一切和平的或弱小國家。這種局勢，可能使英法美等國，從國際和平陣線中混亂起來。而且這將可能使蘇聯原來可能援助中國的精神，物質和技術，都動搖起來……這完全是日寇及其同盟者法西斯侵略國的代言人及其走狗——中國賣國賊漢奸們所朝夕策動的陰謀。

以上四條外交路線，是支配着一切存心動搖抗日救國的言論，同時就是抹煞三

民主主義的民族主義外交路線的。對於這種錯誤的或賣國的外交路線，我們除了希望同胞們，自發的理解和能運用正確的民族主義，去掃除它；同時，希望政府確立自主的堅定的救國外交的基本方針。

至於民族主義的外交是否與世界革命相吻合的問題，我們可以肯定的解釋，認為吻合的。中山先生主張的「天下為公」及「大同」，就是所謂完成世界革命的理想。這是與日寇的大和民族唯我獨尊的帝國主義思想，及希特勒先生那樣以財產血統作為標幟的狹義的納粹主義，都是根本相反的。而且，這是跟馬克斯列寧的弱小民族革命理論相一致的。世界革命的導師列寧，在論民族戰爭一文中說：

「在真正民族的戰爭中，『保衛祖國』的口號，却完全不是什麼欺。騙以推翻外族壓迫為目標的保衛祖國運動，或防衛祖國的戰爭，是理所當然的，進步的，公平的戰爭。一般的說來，什麼是保衛祖國呢？這不是經濟學或政治學等方面的一個科學定義。這不過是一個最流行，最通用的一個字眼罷了。有時候，不過是一個庸俗

的，藉以辯護戰爭的一個口號罷了。如果提出保護祖國的口號，同時却不善於用歷史眼光來分析每個戰爭意義及內容。那麼，這個口號，就往往要成爲不自覺的庸俗式的辯護戰爭的工具。

「如果這戰爭之「真正內容」是推翻外族的壓迫。那麼這一戰爭，便是被壓迫國家或民族所進行的戰爭，是進步的戰爭。如果這一戰爭之真正內容，是從新瓜分殖民地，瓜分勝利品，掠奪他人領土。那麼保護祖國的詞句，就是欺騙民衆的圈套。

「怎樣才可以找到這一戰爭的真正內容，怎樣可以斷定這種內容呢？戰爭乃政策之繼續，必須研究戰前的政策，研究這勢必引起戰爭的政策。如果政策是帝國主義，換句話說，如果政策是擁護財政資本的利益，掠奪和壓迫殖民地及其他國家的，那麼從個政策中產生出來的戰爭，就一定是帝國主義的戰爭。如果政策是民族解放性質的。換句話說，如果政策是代表反民族壓迫的羣衆運動的。那麼，從這個政策中產生出來的戰爭，就一定是民族解放性質的戰爭」。

這樣看來，中山先生的民族主義所奮鬥的目標，是共產主義者所不能不一致承認贊助的世界革命之一環。同樣的，中國民族的解放運動，在蘇聯「援助弱小民族革命」的基本方針上，不成問題，是應該給予援助的。而且，這是由蘇聯十幾年來和平外交的政策，在世界上表現的事實，已經證明給一切反對者或同情者承認了的。早在十幾年前，孫中山所指示我們中國革命的民族主義，從它基本政策上講來，即已決定「聯俄容共」的政策。而這政策的基楚，是建築在中國「國民革命」，「爭民族國家自由平等」的社會主力，即在工農及一切愛國的老百姓身上的。根據這一基本方針，中國目前爲抗日救國而應定的外交路線，可以說是中國唯一的國際政策。沒有爭論的問題，即聯合蘇聯，及法國，英國，美國等在華有生命財產的和平國家，並將土耳其，朝鮮，台灣，印度等，及全世界弱小民族，組織成反侵略戰爭的陣線。這種國際關係，可能由我們的外交機關及國民輿論，發揮力量，來運用它，支配國聯及一切國際關係，回答日寇及其對我們不懷好意的同盟者。如果我們的政府

能運用民衆的抗戰力量和意向，以革命外交的姿態，來勵行這種民族主義的抗日外交政策。那麼，不但可以堅定全國政府及軍民合作的抗戰力量，以加強統一戰線，而且可能根絕一切賣國理論及漢奸陰謀，以免淆亂國民救國輿論和政府措施。

### (二) 怎樣運用民族主義革命的救國外交？

依照民族主義的救國外交方針，一方面是爲了中國自求解放，同時就是加強世界反侵略者的革命力量。這可以說是中國國際政策上的唯一路線。但是，在運用這一革命外交的時候，有許多變幻的環境，使我們需要靈活堅定的運用應有的「拍節」，才可以達到總方針的實現。首先要指出一般有意無意阻礙民族革命外交的，有三種主要的偏向：

第一、因襲中國歷來傳統的因循應付的態度——這是動搖於敵人與自己民族矛盾之間。這可能形成幻想不戰而和，退讓乃至屈服的危險境地。目前，在抗戰已半

年，而國土政權已被敵人奪取不少，國家已弄得滿身血淋淋的情形之下，我們本已無任何妥協的可能。但駐日大使許世英老先生，却遲延到半年之久才回國，對日絕交的表示，依然沒有具體化的宣佈出來。這問題曾經惹起全國輿論的討論，但並沒有得出一個統一的辦法。雖然，有大多數的國民，是主張「立即對日絕交」。但是，事實又是那樣的遲延，這大概是歷來因循外交政策的延續，是國內政治沒有斷然方策的表現。這是急須迅速改變的態度。否則，將可能繼續減少國民抗日的決心，可能使國際上某些國家援助中國的游移不定，或惡意挑撥誘迫我對敵人屈辱妥協。

第二、狐獨自傲的觀念——這是因為弄不清楚各國及國際間的真正內幕和形勢。既找不到或相信某些真正的友國，又以為自己可以隨便敷衍各國，即可取得某種便利，而僥倖制止日寇。這種機會主義的想法，一定是到處落空，可能輕率的拋棄友人，或盲目的被敵人之同盟者愚弄。結果，總是慘痛的失敗。這種自傲或孤獨的失敗主義，大體有一個基本觀念，以為「中國地大物博，人口衆多，亡國也不易一

下就亡完，「反正可以『等待若干年』，『以夷制夷』」的局勢到來，即可以乘機「堅決的對付敵人」，而「取得勝利」。這種方法，仍是滿清帝國的官僚們所採用的。而且這種方法，在民國二十幾年來的外交失敗史上，戮過許多的慘痛印跡。現在，如果我們沒有清澈果敢的眼光及手法，來處理外交，那就很難與全民族的抗戰配合起來，而且是可能減輕抗戰力量的，葬送國家的。

第三、依賴性的危險——這是一些半殖民地環境所形成的惡劣習慣。有些人們以為中國外交問題，除了特別遷就於某些強國，別無辦法，而把自己全民抗戰的力量，拋在一邊不顧。這種不顧自己以民衆為外交後盾的傾向，無論是對英、美、法、蘇等可能援助我們的國家，都是不妥當的。尤其是用來對侵略國家的德、意等，（日本的同盟）國家，更是危險。因為，我們的外交，如果離開了國民的抗戰力量，換句話說，即如果是把堅決的「抗日第一」原則拋開，而祇是向各國商量應付，只希望別的國家，主張公道，來替我們把敵人趕出國土，解除國難，那可以說是在做

夢。要知道各國同情中國抗戰的原因，各有不同。大體說來，英美是爲了保全在華的生命財產和實力地位；法國的反日本而幫助中國，是惟恐遠東戰爭擴大，給歐洲侵略國造機會威脅法國；蘇聯是依照和平的外交方針，援助中國給日本以打擊。但蘇聯是不輕易希望因此發動世界大戰的。此外，德國是希望中國抗戰到某種危機的限度，即與日本妥協的。意大利公然承認僞「滿」，當然是企圖從日本侵略中國而得到一點殘餘的食品。這樣看來，我們那能夠拋開全中國民族抗戰的積極性，而消極的依賴任何一國，或某幾個國家呢？必須要有自己的主動力和一定目標，才可以符合於國民外交，才是抗戰救國的外交，才是民族主義的革命外交。

以上所舉三項偏向，是我們在抗日救國的外交上，特別須要糾正的。那麼，我們到底應該怎樣辦呢？

一個簡單的辦法，就是孫中山先生早指示的，「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。」我們這裏需要記着：「聯合」二字，是叫我們首先有獨立自主的力量和



方針，去聯合別人；不是依賴或孤獨自傲或因循應付的；而是「奮鬥」的。

蔣委員長在一九三七年十二月十七日告全國民書上，指責一股對於外交的錯誤偏向，他說：「不問國際形勢前途如何，必當盡其在我，初不必遽形失望尤不可稍存依賴」。這可以說是抗日救國外交上最基本的精神。對於這樣精神的響應，毛澤東先生具體的提出辦法，說：「抗日外交，不能給日本以任何利益與便利。相反，沒收其財產廢除其債務，肅清其走狗，驅逐其偵探，立即同蘇聯訂立軍事同盟，緊密聯合這個可靠有力量最能幫助中國抗日的國家。爭取英、美、法同情我們抗日，並從之取得不喪失領土主權的援助。要靠自己力量；但外援是不可少的，孤立政策，是實際上幫助敵人的。」（論反日本帝國主義進攻的方針，辦法與前途）

是的，抗日外交的的辦法，是「必當盡其在我」，只要我們「不給日本以任何利益與便利」，以堅定的抗戰與不屈不撓的態度，抗戰到底，國內及國際間必然會轉成於我國外交有利的。關於這點，可以分成下面幾點來講：

第一，愈堅決抗戰，中國人民與政府，軍隊必然會愈加團結，成爲最大的革命外交的後盾，作不妥協的鬭爭。

第二，愈堅決抗戰，日寇即無喘息餘地，可以逼起它自身疲勞窮困，財政經濟衰落，社會危機加深，反戰的及革命的力量，必然愈加發展擴大，而成爲日本帝國主義的致命傷，這是對於中國爭取抗日勝利的最好內應。

第三，愈堅決抗戰，日寇必更窮兇極惡，而愈加侵害英、美、法等列強在華及太平洋上的權益，愈是會促進英、美、法等國對日的矛盾，而可能直接援助中國制止日寇。

第四，愈堅決抗戰，滿洲，朝鮮，琉球，台灣，南洋，印度，及歐美非洲等的弱小民族，必然愈加反抗日寇，同情中國。同時全世界的和平人士及勞動大衆，必然愈加同情援助中國，反抗日寇。

第五，愈加堅決抗戰，蘇聯的國際和平政策就愈加獲得中國反侵略者的支持，

同時就愈加爭取蘇聯援助中國的可能性，並加深擴大其程度。

第六，愈加堅決抗戰，德意等與日寇締有侵略陣線「防共同盟」關係的國家，就會愈是感到伙伴勢力的損失，而對日寇的關係逐漸疏遠，以謀各自的利益。

這些條件，都是可能的，而且都是於日寇不利，於中國有利的條件。但這些條件成形的前提，就是要中國堅決抗戰，而且要堅決的執行孫中山先生指示民族主義革命的國際政策。更具體點說，只要中國的政府，軍隊及民衆，都以革命的辦法，來建立民族解放的威力；那麼，無論是中日關係及世界的形勢，都可能由中國來操縱，——這便是民族主義的救國外交路線的勝利前途！

## 第七章 民族統一戰綫與中國前途

爲要爭求民族解放，打倒日本帝國主義，以救危亡，即爭求國家領土主權的完整，建設獨立自由的國家，對外必須根據中山先生的三民主義，進行國際政策及外交路線。這是前面已經講過的。但是，拿什麼力量來支持這種對外政策呢？這就是要自己民族革命的力量，來支持的。因爲，如果自己民族是「一盤散沙」，缺乏有力的組織，那就是根本不能進行革命，更不能有力量來運用世界的關係，以打擊敵人了。所謂「聯合世界上以平等待我之民族同共奮鬥」的遺教，是要我們有實在的不屈不撓的革命力量，去與別人聯合。反之，如果自己沒有革命力量，要想運用國際關係，那便是依賴或機會主義的冒險。結果總是不免要失敗的。所以，「凡民族革命運動必須明共同之敵人爲誰？對於共同敵人，而共同奮鬥。自助與互助，切勿異致。所以，世界上一切被壓迫民族之革命運動，有聯合之必要」（國民黨第二次全

## 國代表大會宣言

爲要完成民族革命，爭取抗日戰爭的勝利，自己國內的「團結」，「組織」，「喚起民衆」，是最根本的問題。蔣委員長說：「外敵不足慮，只要內部團結」。這是很對的。所以，必須要發動全國各階層黨派中具有愛國性質的勢力，統一在一條戰綫上，共同奮鬥，才可以保證勝利。這種統一戰綫；在任何方面，都不是偶然的互相利用，而是由歷史任務及各階層黨派的政治經濟生成發展的共通性決定的。所以，我們講民族解放的統一戰綫，必須要把它的形成法則，具體意義及其前途，弄清楚，才可以有把握正確的努力。

### (一) 用什麼眼光來看統一戰綫？

愛國是一切不願做亡國奴的基本權利和義務。只有根據這一原則，才可以在抗日救國運動中，真誠「喚起民衆」，「組織民衆」，與「軍事工作打成一片」，作政府「

抗戰到底」的後盾。這就是說，一個國家統一救亡，是要全體民衆與政府及軍隊，都活生生的動員起來，而不是死板的等待，應付。只有這個法則，才是一個國家能挽救危亡發展進步的根本原則。這種法則，在一個落後的國家，某些時候，因為傳統的封建壓迫或殖民地半殖民地的束縛，表現得很遲緩。但是，當它的民族革命或民權革命發動，而爭取勝利成爲進步國家的時候，這種生動發展的法則，就會表現得與世界上一切先進革命的進步國家沒有多大的差別了。所以，我們必須認定：只要革命指導方法正確，被侵略壓迫的落後國家，一定是有解放勝利的可能的。

關於民族抗日統一戰線的成立與否，需要與不需要，有前途與無前途……這些根本問題，就需要從一個發展的革命的法則，把着事實的本質，來說明。這不是一般人用形式邏輯，或咬文嚼字的詭辯，所能弄清楚的。反之，如果只用形式邏輯或咬文嚼字的詭辯，來論統一戰線的問題，不但是一切根本反對者，如漢奸親日派及托匪從賣國立場，可以說出一篇自圓其說的大道理；而且在一般誠心愛國的同胞

，也不免要只談事物的現象，不了解本質，結果是可能把明白的真理，送到牛角尖裏去的。譬如，中國過去內戰頻年，黨派衝突，封建性割據政局等等事實，的確是深刻的存在，而反映到全國人心目中的。所以，一般人的普通觀念，對於今日團結奮鬥的可能及其前途，還有少數人認為奇怪或至少是不可摸捉的事情。這就是由於有許多人缺乏進步的思想，沒有想到：在世界上，有許多如今進步一統獨立的國家，都是經過四分五裂落後過程進步起來的。那麼，中國又何嘗不可以從國難中進步起來，爭求獨立解放呢？而且，統一切不同立場或歷史上對立着的力量，來對付共同敵人爭取勝利的事實是可能的。譬如，孫中山先生爲了推翻滿清，在辛亥以前，曾經把各會黨，與中會，同盟會及各方軍人，統一在一個戰線，和政綱之中，鞏固了推翻滿清的革命戰線。結果，是推翻滿清的事業成功了。再如，一九二五——二七年的國民革命，孫中山先生又統一了國民黨及共產黨，團結工農商學兵，取得了相當的勝利。還有一個目前最明顯的例子，就是西班牙與法蘭西的中小資產者政黨，

聯合共產黨，社會民主黨，一同反對法西斯政治的勝利——這也是由於防止侵略國德意的進攻，爭自由民主改善人民生計，團結一切階級或政見不同者，對付共同敵人的勝利例子。這樣看來，如果從發展變動的眼光看起來，中國從四分五裂的狀態，團結成爲抗日民族統一戰線，並不是不可能的，只要把正確的歷史法則把握着，不要把眼睛局限於封建主義的或奴隸制度的黑暗制度的下意識中，而是要爭取民族自由平等幸福，創造新中國。那麼，我們的抗日民族統一戰線，可以說是毫無問題，一定可能成立，達到最後勝利的。

其次，統一戰線，不是天上掉下來的，必須是從客觀環境的條件，才產生的。什麼環境能給我們一個完整的理想的和統一戰線呢？關於這點，有一些反對統一戰線的人，如漢奸，即認爲中國根本沒有統一戰線條件。他們鼓動的說，不但政府與民衆，各軍事政治團體及各黨派階層「無法團結」，而且只有「分裂」下去，要不是讓革命勢力乘機起來（機會主義的典型）便只好讓敵人一步一步的滅亡我們。譬如，有



人說：「抗日勝利是共產黨的天下，失敗是日本的成功」，這就是最錯誤的見解，是根本否認國民黨的偉大歷史任務的愚蠢見解。亦正是抹殺共產黨担负民族解放任務的污蔑。因此，他們說：統一戰線在中國不可能存在。這種理論，在右傾的方面看來，就是認為中國的「人民落後，沒有足以担负民族革命的社會勢力」。同時，另一方面，左傾空談的托匪，就說：「三民主義與無產階級的共產主義不調和」，「只有階級鬥爭」，才是「掃除民族反動勢力，完成中國革命」的。這種取消現實救亡任務及高調的空談，恰好是跟漢奸反統一戰線的理論臭味相投的。一九三六西安事變順利解決以後，有這種思想的人，對於主張統一戰線的王以哲將軍被刺的事情和陰謀表示同情，大體就是從這左右兩極端方面的理論支配着的。一九三七年下半年抗日大戰中，有許多漢奸反對統一抗戰，並不惜勾結日寇的行動與理論，也是從這兩種左右極端的觀點出發的。他們之所以要從這兩方面出發的觀點，是由於機械的觀察中國的社會、政治、經濟、文化，不知道全般的把日寇滅華政策下的中日矛

盾，看爲超過於國內階級矛盾的實際關係。而且不知道中國革命的勢力必須擔負現實救亡任務的真理。其實，救亡運動，在國內的代表勞動大眾勢力的共產黨，自然必須負擔。同時，包括全中國工農商學兵的三民主義的國民黨，更是需要負擔救國任務。而且，其他任何不願做亡國奴的政治團體黨派，也是需要負擔救國任務。因爲，如果中國被日寇滅亡了，大家都就失了存在，同齊當亡國奴。所以，抗日救國，雖然是頂普遍的任務，但事實上確是頂緊急的發動全國力量進行國民革命的任務。這是天經地義的國民的基礎常識。然而，由於少數人有偏見，眼光短，對中國社會認不清楚，對於全民抗日的政治經濟文化的統一戰線理論，必然會模糊起來的。

從上面所說的看來，我們知道：對於統一戰線，第一，不能用抽象的死板的眼光觀察，必須從歷史發展的法則，來觀察中國歷史發展的實際過程。第二，不能用機械的，消極的局部的眼光觀察；必須從全般的能動的活潑的革命力量及國難時期中國實際狀況，來觀察統一戰線的條件及其形成和發展的意義。

## (二) 掃除統一戰線的誤解

凡是一種歷史上新出現的真理，當其未能具體化普遍化以前，人類大半是帶着懷疑眼光去看它的。譬如，最初物理學上的引力說，化學上的原子論，總是須待證實以後，才為普遍的知識界或大眾所承認的。爲了要證實這些真理，在物理化學界中，經過許多學者的努力，並搜集許多普遍的實驗，來作根據。當其未能證實以前，人們總是懷疑的。但一經證實以後，使大家都不能不完全承認，並用這種科學知識，作爲處理自然現象的常識了。至於達爾文的進化論，及物種原始學說，因爲是研究生物，特別是關涉到了人類的祖先及社會演進法則。於是，許多迷信家，基督教及封建神權的權貴，恐怕達爾文學說揭穿了『上帝創造世界』的假說，以鼓勵被壓迫者，民權革命。於是，封建階級及迷信家們，就共同設法，打擊達爾文的學說。但是，後來經過了大多數人類承認了達氏進化論及物種原始的科學真理。這時，

支持達氏學說的人，都是代表社會上進步的反迷信反封建神權的民主思潮的大衆。於是，反對達氏學說的，完全隨着封建時代沒落了。

從上面的例子看來，可以知道，歷史上的真理，必須要堅苦認真的證實，並取得大衆承認實踐以後，才可以確立的。每一種真理被少數人曲解，自然不足以阻撓其發展。但必須牠的廣大的承認者擁護者，要不斷的努力克服一切錯誤見解，充實其真正的內容。

關於民族抗日統一戰線的問題，在抗日救國的任務中，早已爲先進的同胞所提出。這本來不是新奇的東西。這是中國革命導師孫中山先生，在幾十年前領導革命，即已提出「團結」一切力量，共同對付敵人的原則的應用。然而，由於國民革命的受錯拆，中國歷史跌落在內戰分裂的局勢中，已有很久的時間。所以，在這日寇大舉滅華的緊急時候，雖然絕對多數的同胞，已經知道「團結禦侮」的必要。但是，還有不少的落後份子，在懷疑，認爲中國不可能團結，對民族抗日統一戰線，作

種種的曲解或誤解。現在，我們把三種主要的錯誤見解，提出來研究，看看，真正的統一戰線，是否可以被這些偏見否定得了的？

(1) 統一戰線，不是一句空喊的口號——關於這點，有許多人不了解，以為統一戰線，只是某一種政治力量，用來統一中國各種實力的口號。這種觀點，一方面表現為兼併別人的封建霸道思想，另一方面表現為利用統一，巧取權勢的陰謀。這兩種偏向，表現在事實上，就是：凡是一點實力的團體黨派，都認為「我不承認你說的統一戰線，需要你服從我提出的統一戰線」。這種傾向，使得許多人對於全國團結的民族抗日統一戰線，缺乏信心，缺乏對人的互助和諒解的態度，缺乏理解別人的知識能力。這便是團結禦侮的最大障礙，是敵人所最喜歡的事情。所以，我們要求一切存心團結禦侮的黨派團體或個人，都不要把統一戰線，看為一種空喊的口號，而需要把它看為一種實踐的民族救亡的任務。因為，如果沒有具體切實從政治，經濟，社會，軍事及文化各方面，建立起整個民族抗日救國的統一戰線，所謂團結

禦侮的口號，自然不免要成爲空話，而且可能葬送民族國家的命運。所以，從客觀事實的需要上說來，凡是不願做亡國奴的，不問是那一方的立場，都不能把統一戰線，看爲一個空喊的口號。只有忠實於自己，忠實於民族國家，忠實於全國同胞，忠實於同盟者的黨派團體或個人，才能建立自己的威望與人團結，並建立全國抗日統一戰線。

(2) 統一戰線，不是人民陣綫——關於這點，我們首先要打破三個錯誤的觀念：第一，統一戰綫不是對內革命的陣綫是抗日救國的陣綫；第二，統一戰綫包括中國一切在階級、政治、思想、信仰各方面不同的救國力量，不是分裂國內任何力量的；第三，統一戰綫，不包括漢奸賣國賊在內，而是包括一切承認『民族利益』及『抗日高於一切』的同胞，爭取抗日除奸的澈底勝利，創造中國的。從這三點，我們可以說，統一戰綫是中國民族解放運動中唯一政治路線。可是，有少數不明白中國社會特質及國內外環境的人，却亂打比喻，以爲中國的民族抗日統一戰綫，可

以用法國及西班牙人民陣線的公式，來代進去。這種錯誤的動機，一方面是由於少數人忽視了一個國家的特殊性與其他國家間的類型關係。雖然，從這點出發的，在救亡運動的展開和統一戰線確立的過程中，有很多的人，已經逐漸糾正了自己的錯誤認識。所剩下來的，還有一些人，是根本不了解這些簡單的政治常識，而且，他們故意利用一些糊塗觀念，接受日寇敵探的觀念，企圖分裂中國。他們武斷的說中國的統一戰線，是「人民陣線」；而企圖另外製造一個名詞，叫「法西斯蒂派」，以作為「人民陣線」對立鬥爭的對手。這種企圖，就是在於製造中國的內爭，分裂全國救亡的團結運動，讓敵人用「以華制華」的毒計，滅亡中國。然而，不幸得很，中國不是帝國主義國家，缺乏足以做法西斯蒂侵略者後台老板的大財閥及寡頭金融大王。反之，中國只有被帝國主義壓迫及法西斯日寇滅亡的民族資本家，及小規模的金融家。這一些較富足的階層，在中國，是同樣受國際帝國主義壓迫束縛的，而且，在今日也是同齊被日寇滅亡的對象。假如國家亡了，大家與貧苦勞動者，同

是有當亡國奴的危險。試看，東北，華北及江浙的民族資本家，金融界，不是同樣被日寇摧殘嗎？不是在先後被日寇消滅着嗎？所以，我們說：中國沒有帝國主義的大財閥或寡頭金融大王，當然不能有什麼法西斯蒂派存在的社會根據。事實上，只有一部份代表最無恥的親日派缺乏統一獨立國家觀念的封建殘餘勢力及最無人格的日寇的買辦勢力，才是拚命反對全國團結救亡的漢奸陣容。但這賣國陣容，實在不配稱為法西斯蒂派，只可以說是日本帝國主義的奴才，走狗！

共產黨領袖之一的王明先生，爲要解釋關於統一戰線的這一點誤會見解，他說：「首先必須解除一部份人士對於救國會或國民黨內某部份人們的誤會；例如，有一部份人硬要把救國會的抗日愛國志士叫作「人民陣線派」，另一部份人硬要把國民黨中某部份參加抗戰的朋友叫作「法西斯蒂派」。大家應該說句公道話：中國既沒有什麼人民陣線派，也沒有什麼法西斯蒂派。我所以說中國沒有人民陣線派，這不僅由於救國會的朋友們再三懇切申明過，他們的主張，絕不是什麼人民陣線，而



是抗日民族聯合戰線或抗日救國陣線；而且救中國的歷史條件和具體事實證明了：中國今天只能有反抗日本法西斯軍閥侵略的民族統一戰線，絕沒有反對內部敵人的人民陣線。抗日民族統一戰線，顯然地與人民陣線有分別：人民陣線主要的是勞動者的陣線，牠首先反對的是人民的內部敵人；而民族戰線不僅比人民陣線的社會成份要廣泛得多，而且牠的鋒芒是用去反對外國的敵寇及其走狗的。我所以說國民黨內部某部份朋友們不是法西斯蒂派，也不僅是由於這些朋友們再三坦白申明過，他們絕沒有什麼法西斯蒂一類的組織。他們相信的依然是中國國民黨；而且是中國的歷史條件和具體環境證明了：中國今天只能有反抗法西斯民族侵略的理論和組織，絕不應贊助有法西斯民族壓迫的言論和團體。中國優秀青年今天只能追求和信仰推進社會進化的思想和組織，絕不應墮入和誤信反社會進化的主義和團體。國民黨員應當是忠實的革命的三民主義和孫中山先生的學生，絕不能成爲背叛總理背叛三民主義的反動希特勒慕裡尼的信徒。三民主義與法西斯主義，顯然是根本不同的。三民

主義的根本主張爲民族獨立民權自由和民生幸福。法西斯主義的基本實質，恰爲民族侵略，摧殘民權和戕賊民生。因此，誰也不能相信：任何優秀的國民黨員願從革命的三民主義信徒，變爲反動的法西斯義主走卒。我們相信，救國會的朋友們和國民黨內的某部份青年們，都是中國社會中的抗日救國一部份力量。因此，我們誠懇希望他們相互打擊奸人的各種挑撥離間，手攜手地共同奔赴抗日救國的戰線。」（挽救時局的關係）。

這樣，從理論和事實上看來，可知抗日民族統一戰線，根本不是「人民陣線」，而是團結全民族各階級各黨派，抗日除奸的一個民族革命的大戰線。它是具有充分的政治經濟社會及革命理論的；不是臨時隨便東拉西湊的東西；而是有發生發展及其光明前途完成民族解放的國民革命的正確路線！

（3）統一戰線不需要隨便下定義——關於這點，我們首先要指出一部份人最嚴重的錯誤，以爲統一戰線是國民黨，用來統制或消滅其他政黨的手段。另外有人以

爲統統一戰線是共產黨用來發動民衆，以抗日爲口號，陰謀打倒國民黨，奪取政權的工具。這種錯誤的出發點，是在於根本不懂得國民黨與共產黨的政綱及社會立場與歷史任務。這是前面已經一再說過的簡單道理。這裏再說一遍，就是：統一一戰線決不是任何黨派可以利用爲爭奪權利的手段，而是整個中國民族大衆精誠團結起來救國建國的唯一共同路線。可是淺薄的人們，不肯細心研究，偏要自作聰明的估計。他們說：『現在合作，就得隨時準備分裂，分裂時，一定是更兇惡的鬥爭屠殺。』因此，他們說：『不要管將來，也不用着批評現在，不要提理論，埋頭幹吧：』這種說法，如果是惡意野心者的意見，自然挑撥統一一戰綫。但如果是少數的希望抗日勝利，希望中國革命或功的人的意見，那便是最可憐而又最危險的觀點。因爲，假如依照這種觀點，一切努力抗日救國的同胞，似乎只有暗淡的前途；那麼，隨時可能分裂內鬨，自然也就可以隨時被日寇漢奸挑撥離間滅亡。

有人把統一一戰線，看成所謂『完全的熱情和正義』，而曲解爲『超經濟』、『

「超階級」、「超黨派」的神祕的東西了。這一估計的結果，會使得大家把統一戰線的基本實質看不清楚。於是，對於統一戰線的各構成份子，就只有渺小或虛偽的虛心，並潛伏着一部份人主觀上對別人關門，而客觀上就成爲不誠意相信友人對待友人的危機。這種危機，會使得一切上層領袖，中層幹部及下層羣，不能明白一個共通的前途；更會掩飾着國民黨三民主義革命論理及共產黨民族解放理論政綱行動，在統一救國建國的偉大任務中必須真誠結合的真理。因爲，中國民族解放的經濟背景，各階級的政治協作，及各黨派團結的事實，是不能苟且抹殺的，而是須要客觀的科學的頂天立地的理解的：日寇滅亡中國的意義，就是資本主義經濟的帝國主義崩潰前夜搶奪殖民地的意義。中國民族經濟受摧殘，國家的金融被它破壞，資本公司不能發展工商業，工人失掉自由勞動者的起碼生存權，地主農民的土地被搶佔……總而言之，中國整個經濟被日寇剝奪消滅。在這一斷絕國家民族生存基礎和權利的大禍之下，除了漢奸以外，任何階級都需要團結起來，搶救民族的生存權，爭取國

家領土主權的完整。而協調各種階級的國民黨及代表勞動大眾的共產黨，以及其他在歷史上有地位的任何政黨團體，都有同一的救國任務，作為團結禦侮的統一戰線的基礎。特別是革命三民主義的救國理論，與共產黨完成民族解放的救國政綱，在這一統一戰線的基礎上，有極清楚明白的規定和領導。所以統一戰線並不是「超經濟」、「超階級」、「超黨派」的，而是中國民族解放戰爭在國民革命的嚴重階段上，全民族的政治經濟爭求解放發展，及各黨派及其所代表的各階層爭求生存和自由平等的革命戰線。（附註：關於「超階級」「超黨派」「超經濟」的名辭，見章乃器先生論文中的解釋，大體是承認為有階級黨派經濟內容的。但另外却有人照字面講，即看為非經濟非黨派非階級的內容，那就神祕了。）

從上面所述看來，可知民族抗日統一戰線的特質，是以抗日救國為爭取政治經濟的解放任務的。它的內容很寬大，包含各黨派階層，包含一切不願做亡國奴的人。它的敵人是日寇及其走狗漢奸。所以，破壞統一戰線的，或不相信統一戰線可以

成立發展到最後勝利的人，如果是漢奸賣國賊，自然應該揭穿牠的真面目並打擊牠的理論和陰謀；如果是政治認識不夠，那就希望虛心的研究，並切實努力抗日救國工作，自然會轉變成爲優秀的救國份子幹部乃至民族英雄，而有遠大光榮的政治生命前途的。只要大家了解蔣委員長說的「民族之利害，終超出於一切個人一切團體利害之上」，用科學的革命的方法，固鞏和擴大統一戰線，「抗戰到底」，「勝利一定是我們的」。

### (三) 統一戰線的前途——中國民族革命的勝利

統一戰線的前途是怎樣的？有沒有前途？這可以說是每一個反對者和贊成者都關心的問題。因爲，這一問題，與整個民族解放是否可以爭取最後勝利的問題，有直接的聯系。所以我們可以肯定的解答：只要我們爲「保衛祖國」「抗戰到底」，爭取中國民族解放的勝利，即勵行孫中山先生的民族主義，完成「對外解放」，「對

內平等」；那麼，統一戰線是一定有前途，而且是中國革命的勝利前途「

可是，我們必須紀着，少數漢奸賣國賊及其代言人，不需要中國民族解放成功，不惜千方百計的，使中國變成日本帝國主義的殖民地奴隸世界，他們自然是認定抗日統一戰線沒有前途，他們並且用許多方法來阻撓破壞這一前途。試問這是什麼道理呢？這便是歷史上的反動勢力，一定要隨着不平等的自由的世界一同沒落去古董。所以，他們斷定「統一戰線沒有前途」，是不奇怪的。

不僅如此，有許多在原則上忠實於抗日救亡，並忠實於團結，努力完成民族解放的人，因為缺乏社會科學及政治知識，看不清楚孫中山先生領導國民革命的民族主義，看不見中國革命的能動力的發展，因而，對於現階段的抗日民族解放前途，也缺乏科學的把握，只有熱情的附和。所以，他們雖在原則上是贊同民族統一戰綫，而且也希望其能發展。但是他們在遇着統一戰綫偶然遭遇阻礙的時候，就動搖、苦悶、懷疑。這種現象是由於不會仔細虛心的用科學知識去研究整個民族主義解放

運動的理論和政策，不肯客觀地估計政治局勢的發展法則，不肯活潑的研究中國革命史的經驗和發展路線。必然的，那怕是好意的出發，但因用糊塗的觀點，自然是不可避免的要陷入苦悶、懷疑、失望、動搖的。但是，這也不稀奇，並不是不可以克服的現象。只要大家『努力』，『前途一定是光明的』。要知道，歷史上一切新的運動，一切真理，都是一步一步的由大眾努力，才具體化、普遍化取得勝利的。人們不必焦灼的妙訣，是須得從統一戰線的發展過程來看問題。現今已有的統一戰線基礎，是全國已經一致在救亡抗日戰爭中擁護全民的團結，堅持抗戰到底。這一基礎的基礎，便是國民黨共產黨在軍事政治及救亡國策上，已經從『停止內戰』，『和平團結』，『團結禦侮』，『促進抗日統一戰線』等階段上，逐步建立起來了的。雖然曾經有過不少的周折及起伏的波浪，但總的前途，是一定向前發展的。每一關鍵的形成，從無變有，當然要經過許多潛伏或公開的參差的批判和局部的暫時的醞釀和矛盾。好在總的歷史任務形成政治路線的客觀形勢，有一定的方向，只要大



家一致努力前進，努力克服缺點，自然有進步，終必會取得勝利的把握。所以，現在，在國共兩大政黨團結，在三民主義及蔣委員長領導下的國民革命的抗日統一戰線的基礎，早已形成。今後在擴大和鞏固這一基礎上，團結全民族各階層黨派團體及個人，在統一戰線中的任務，正須大家努力。也許在局部的現象或暫時的過程中，有某些磨擦或挫折，但這決不是因此就會破壞整個的前途。當然，這並不說是死等讓某些磨擦或挫折自己消滅，我們可以無條件的樂觀。但是，我們必須指出：因全中國民族沒有別的可求生存，只有救亡大潮流是出路；有堅決推行團結禦侮的革命軍隊，政治組織，民衆的力量，在實踐革命的三民主義救亡方針；有全國最高的民族革命領袖蔣委員長，及全世界贊助中國統一救亡的國際力量……有這許多條件，我們當然是一定會克服任何對於統一戰線發生磨擦挫折的情形。統一戰線的基礎之所以能由無變有，是如此勝利了的。今後，鞏固並擴大統一戰線，爭取中國抗日救亡的成功，也是要如此勝利的。將來，由統一戰線建設真正獨立自由平等幸福的

新中國，也是一定要如此勝利的。

當然，人類社會的發展，是依着必然法則進行的。但是，人類社會的幸福，必須要有目的意識有計劃努力，才可以捷便的實現。同樣的道理，我們不但要明白民族抗日統一戰線的必然發展法則，主要的是要有計劃的有意識的努力促其實現，要不斷的擴大民衆力量，團結全國和鞏固基礎而奮鬥。只有如此，才可以爭取抗日救亡的勝利，才可以保證統一建國的基礎與前途。假如我們主觀上的努力不夠，或放鬆了自己的責任，讓統一戰線被日寇漢奸拆散，亡國滅種，那就是自己的不幸，亦即是民族國家的不幸。這是必須用來時常警惕自己的座右銘。一切不願做亡國奴的同胞！必須用這一個警惕的知識，來武裝自己，鞭策自己，鞭策朋友，並與漢奸日寇的分化陰謀毒計，作無情的奮鬥。奮鬥就是勝利的保障！

那麼，怎樣執行這一嚴重遠大的任務呢？

第一，任何黨派或個人，要不斷的用科學的社會，政治，經濟文化的知識，認

清楚中國的本質及國內外環境，隨時隨地充分明白的理解三民主義救國方針的運用，用正確的革命的民族解放的理論，打擊一切賣國賊漢奸破壞統一戰綫的理論和陰謀，展開三民主義統一戰綫的理論，武裝廣大的同胞。

第二，任何黨派或個人，要在每一救亡行動中，虛心究研抗日救國及其前途的一切事物的矛盾基礎，運用克服的方法，為民族抗日統一戰綫而努力。勵行『抗日第一，』民族利益高於一切』的原則。要『實行三民主義，以完成民族解放為要務，以民權民生的自由平等幸福，為團結各階層爭敢獨立自主自由的新中國。』

第三，任何黨派或個人，要堅定自己立場，坦白誠懇委婉的對友人及一切共同努力者。對上級革命的領袖及下級羣衆，以及對同齊努力的幹部，都要以誠懇自我批判的精神，互相信賴互相督促。這是團絕廣大民衆為基礎革命力量的唯一方法。

第四，任何黨派或政治團體及其成員，不能用自大主義以小視友人，不能用關門主義以對付友人。因為這是最笨的封建主義和孤立自由主義的失敗辦法。在革命

的政治路綫上，最珍重自己的，便應該珍重友人，以便將自己的政見作爲大家的信念，互相信賴開誠合作。這樣一來，一切真誠爲抗日救國努力的黨派團體或個人，自然會一致集合在三民主義的救國方針上，建立偉大的大家遵守的統一戰綫的綱領，作爲統一全國上下四方救國建國的工作的方針和規約。

第五，在統一戰綫包括全國抗日實力的共同綱領之下，必須有共同執行的機關，領導最高統一的及中下層的執行機構。這一機構與歷史上一切官僚機關要絕對相反，不是壓迫民衆的，不是分裂全國救國勢力的，而是集中全國民意，佔在四億五千萬同胞的前線，爲民族解放，爲世界光明前途，而努力的革命司令塔。再具體點說來，這便是「喚起民衆」，「使政府軍隊，與人民打成一片」，爭取抗日救國勝利，完成三民主義的國民革命，並建立新中國的衝鋒團。

第六，要在這抗日民族統一戰綫的理論、組織和工作上，適當的勵行民權主義民主主義的基本要義自然就會在精神上，政治上，物質上，動員，統一，並領導全

國民衆自覺的堅定起來，爲救國除奸建國而貢獻努力。在這中間，將要最大度的提高整個政治文化水準，培養出無窮的優秀社會份子專家，幹部及領袖。在大家努力的競賽過程中，最有歷史，最先進，最精明，最勇敢，最爲大衆謀福利，最能獲得廣大人羣尊崇的領導者，便是最高領袖。換句話說，大家在民權主義的法則下及民生幸福的原則上生活，努力民族解放，結成偉大的抗日統一戰線，不但不會減小各種黨派政治團體的幹部，領；袖而且由大衆政治文化水準的提高，將使我們中國革命的國民黨共產黨員幹部和領袖在質量上提高，在信譽上擴大！這便是革命的民主集權制的實際運用，亦正是民族抗日統一戰線，爭取勝利、實現三民主義，創造新中國的前途。

以上所舉六點，是我們爲抗日民族統一戰的發展，保障抗日勝利，並創造新中國前途的主要辦法。共黨領袖王明先生關於當前的辦法，這樣說：『只有鞏固和擴大以國共爲基礎的抗日民族統戰線，才能更加鞏固和擴大全中國民族力量的精誠團

結；只有四萬萬五千萬人的有組織的力量，才是世界上任何勢力不能征服的力量，才是夠最終戰勝日寇，爭取中華民族獨立和保障中華民族復興的力量。必須記住和認清：中國全民族抗日力量的堅強團結，不僅是克服我國目前抗戰內部嚴重困難的唯一基礎，而且是增強國際進步力量對中國人民解放鬥爭，給予深刻同情和有效援助的一個最基本的條件；不僅是挽救目前危難時局的中心關鍵，而且是實現「貫徹抗戰到底爭取最後勝利」主張的基本保證」。（挽救時局的關鍵）

關於中國團結禦侮，爭取永久幸福的奮鬥前途，全國最高領袖蔣委員長，在一九三七年十月七日答美聯社記等的談話中，有極深遠偉大的指示，他說：

「大家記住：我們總理最後一句遺教，所謂「和平，奮鬥，救中國！」這句話，不但要自救，也要救世界。這就是基督（兩千年前基督爲反奴隸制度的世界革命大師——于琛註）的犧牲，博愛與和平的精神。這個真理，是永久不可磨滅的。我們應知今日之犧牲與奮鬥，是建立永久和平的基礎，也正是我們救國，救民，救人，

自救的唯一途徑。中外歷史決沒有不犧牲而能生存之民族，也沒有不奮鬥而可致和平的道理。如其有之，那只有自居於束手聽人支配的亡國奴，才會有這種夢想。這次抗戰越到最後，需要我們的犧牲越大，我們的責任也越重。但是，我們光明的前途，亦就在此黑暗之中，祇待我們掙扎前進，所以一般同胞，不分前方後方，都要絕對除去苟且偷安和臨難苟免的心理，要繼續努力，愈久愈奮，一切在職人員，更要抱定犧牲決心，以身作則，努力奮鬥，我們此時的成敗，關係到世代子孫的禍福安危，我們必須犧牲個人的一切，來求得國家民族永久的幸福。同胞們！就在今天這個重要紀念日，願人人立定決心，追跡着幾十年來革命先烈的軌範，踏着我們前方將士的血迹，一致奮起，爲國努力，抗戰是一定勝利的。中華民國一定有光輝燦爛的前途！」

## 第八章 到「民有、民治、民享」的新中國

「國民革命之目的在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益」。（一九二四年十一月十日孫總理北上宣言）這是從舊中國到新中國的主要目標，亦正是從抗日救國，到建設新中國的路線。在前面我們曾經說過，抗日救國的勝利，就是爭取新中國的保障。那麼，新中國到底是什麼樣的東西呢？簡單說來便是孫中山先生所說的「民有、民治、民享」的三民主義的國家。什麼叫做「民有、民治、民享」呢？孫中山先生說：

「兄弟所主張的三民主義，實在是集合古今中外的學說，順應世界潮流，在政治上所得的一個結晶，這個結晶的意思，和美國大總統林肯所說的 *of the people, by the people, and of the people* 的話，是相通的。這句話的中文意思，沒有適當的譯文。兄弟就把牠譯作民有、民治、民享……」林肯所主張的這個民有民治民享主



義，就是兄弟所主張的民族、民權和民生主義。

「本黨始終的最大目的，是要把民族民權民生三個主義的三種工夫同時來做完。做完了這三種工夫，就是達了本黨的主義，那才算是國利民福。到了那個時候，人民才可以享真正的幸福」。(三民主義之具體辦法——孫總理演講錄)

這可以說是全中國人民朝夕所望着的理想。所以，三民主義的救國方針及建國目的，都可以作為目前抗日救國及將來統一建國的統一戰線的張本。共產黨在「抗日救國」及「爭取民主共和國」任務之下，他所以要「爲三民主義實現而奮鬥」的宗旨，正是由於與這統一戰線的張本相一致的緣故。共產黨一九二七年十二月廿五宣言上說：

「當此民族危機更加緊迫之時，我全民族抗日力量的更加團結，實爲挽救時局的中心關鍵。團結全民族抗日力量的根本方針，在於鞏固和擴大抗日民族統一戰線。而鞏固和擴大民族統一戰線的中心環節，則爲鞏固國共兩黨的親密合作。中共中

央認爲當前足以告慰於全國同胞的，就是在國共兩黨方面，不僅都有了更加精誠團結必要和認識的必要，而且都有更加親密合作的決心。共產黨不僅誠意在抗戰階段與國民黨並肩攜手地共同救國，而且決心在抗戰勝利後，與國民黨和衷共濟地共同建國。

因此，我們可以從整個中國及同胞的立場上慶幸，並預祝新中國必然順利的可以爭取成功。爲什麼可以如此斷言呢？這就是因爲：國民黨與共產黨的政治路線，都要站在整個統一的抗戰與統一救國的前途上奮鬥。大家都以民族利益，民衆幸福爲第一要務，大家都有共同的堅決的信念和民衆基礎一致向前努力，這便是到「民有民治民享」的新中國的光明之路的保障。

(一) 從個人，黨派，團體，到整個民族國家的崇高精神

我們可以說：如果全中國每一個人都不甘心做亡國奴變牛馬。那麼，每一個人的崇高精神，即可以結成全民族國家的崇高精神。

可是，因為中國過去經過長期黑暗時代，而現今又處於日寇進攻，亡國滅種的危亡時期。過去的反革命潛在力量及如今的漢奸打成一片。這一批佔全民族中極少數的賣國賊漢奸敗類，因為眼光看得很短，不從全民族利益上打算，也不替將來新中國打算，只從極卑鄙短促狹窄的勢利上打算。所以，他們的崇高精神，是沒有的。爲什麼呢？因爲，他們多半是離開民族及民衆利益的，沒有羣衆擁護的，只是憑空挑撥離間，唱高調，投機取巧的無恥。他們既已出賣個人的廉恥，即不能不出賣民族國家，搗亂大衆的幸福了。這種反革命的漢奸勢力，孫中山先生早在一九廿一年九月十日的北伐宣言上，說過他們存在的原因：

「原夫反革命之發生，實繼承專制時代之思想。對內犧牲民衆利益。對外犧牲國家利益。以保持其過去時代之地位。」對於這種漢奸反革命勢力，孫中先生有這樣的指示，他說：「確定人民有集會結社言論出版居住信仰之完全自由。」但「不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之

團體及個人，均得享有一切自由及權利。而凡賣國罔民，以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。」

這段規定漢奸賣國罔民的敗類，沒有民權與自由的偉大理論，正是現今「喚起民衆」『勵行救國除奸』的重要原則。因爲，如果不很明白的劃出這樣的標準出來；那麼，許多真正愛國家，珍重自己的團體及個人，就很難建立他們崇高的標準。於是，黑白不分明，愛國者與賣國者就不免魚目混珠的各自標榜，各自吹牛了。反之，如果在民族利益及民衆福利上努力，如果是爲了團結救國建國。那麼，任何個人或團體，都應該建立他自己崇高的信心，表現爲救亡陣綫與堅決努力的光榮名譽。

所以，我們在這團結抗日救國，爭取新中國到來的時候，最重要的，是要在民族大衆的面前，樹立一切革命的個人及團體黨派的崇高威信。要知道，在陰謀自私的立場上，搗亂別人的威信的，正是民族國家的損失，朋友的損失即自己的損失；而另一方面便是漢奸們幸災樂禍的成功，這是真正愛國愛民的任何個人及團體黨派

，所決對不能有的偏激自私態度的簡單道理。

我們從許多傳說，文字上或文獻上，看見國民黨及共產黨自立威信的努力表示，是很令人敬佩的。爲什麼呢？因爲兩黨都在民族國家的前上努力，共同救國，共同建國。而且我們另外發現有許多其他黨派或無黨無派的個人或團體，都在努力團結禦侮，努力創造新中國，也是同樣受人敬佩的。這便是從個人，團體，黨派的崇高，到整個民族國家的崇高的精神，甚而可以擴大爲世界的崇高的精神，都是應當的。因爲，大家努力，爲民族爲大衆謀幸福，爲人類爭正義當然是崇高可敬的。

然而，我們認爲，如果任何個人或團體黨派，不認真爲民族民衆幸福爲世界正義而努力，就很難建立自尊崇高地位。任何個或團體黨派，即使善於攻擊他人，以表揚自己，終必在歷史上，在大衆面前失去威信。尤其是少數濫政客，投機的官僚知識份子，他們既不是忠實革命三民主義者，又不是堅定的民族解放的共產黨，更不是健全努力工作的國民，但他們却會與漢奸日寇及全世界的托匪勾結，用右傾反

動的或左傾空談革命的調子，來攻擊或挑撥或媚媚於國民黨或共產黨，這便是主觀上以自作聰明的手腕，來建立自己的政治地位，而客觀上則拋棄真正救國建國工作，搗亂國共團結禦侮，破壞團結建國的前途——這是最無恥的，最缺乏崇高自尊自信心的個人及小集團，必然是要沒落的。

固然，對於革命有功勞的革命者及政黨的威信，必須建立，在民族大眾及世界上，必須要有崇高的自尊自信心。但是，這是需要看他為民族民眾利益，及為社會為世界正義努力的程度，從批判中建立出來的。譬如過去努力三民主義的國民黨及努力共產主義的共產黨，以及任何其他政黨，他們在民族大眾面前，歷史的上威望和地位，都是由歷史事實及其革命政策決定了的。今後，任何政黨的威望和地位，還是要由他自己努力的事實和政策來決定，由全民族大眾及所得利益及全民族及全世界觀感來判斷。蔣委員長說：『對於國內任何派別祇要誠意救國，願在國民革命抗敵禦侮之旗幟下共同奮鬥者，政府無不開誠接納，威使集中於本黨領導之下，而一

致努力。中國共產黨人既捐棄成見，確認國家獨立與民族利益之重要，吾人唯望其真誠一致，實踐其宣言所舉之諸點，更望其在禦侮救亡統一指揮之下，人人貢獻其能力於國家，與全國同胞一致奮鬥，以完成國民革命之使命」（一九三七年九月廿四日談話）。

蔣委員長這一段領導全國，並「接納」「共產黨」及「國內任何派別」「一致奮鬥以完成國民革命之使命」的有名宣言，不但是表示着蔣委員長及三民主義國民黨的自尊崇高的偉大精神，而且因為是團結全民族抗日救國，完成國命革命；所以，更反映着全民族擁護這一革命領導者的崇高地位。共產黨領袖之一洛浦先生說：「我們承認國民黨今天需要提高自己的威信。但我們認為提高國民黨威信最好的辦法，莫如國民黨堅決的去抗日救國，堅決的給人民以言論出版集會結社的自由，釋放政治犯，採取一切辦法，以改善人民生活。我們共產黨不但不願意削弱國民黨的威信，而且十二分願意在這方面，努力為國民黨提高它的威信。」（關於十年來的

中國共產黨）這證明了共產黨是如何尊重國民黨。但是，共產黨的尊重國民黨，不是丟却了忠實於理論和自己的責任人格，去依賴，去賣空買空的拍馬屁，是而拿自己努力民族救亡，完成國民革命的堅決意志與正確的革命政治路線，來作為發動機的。所以共產黨一九三六年九月十七日中央政治局，關於抗日救亡運動的新形勢與民主共和國的決議，說：「擴大與鞏固共產黨保障共產黨在政治上組織上的完全獨立性，和內部的團結一致性，是使抗日民族統一戰線與民主共和國得到澈底勝利的最基本條件。」共產黨之所以如此的理由，據他們說，是：

「爲表示我們的誠意，我們公開聲明，像過去大革命時代一樣，我們願意堅決爲革命的三民主義的勝利，即對外獨立解放的民族主義，給人民以民族權利的民權主義與改善人民生活的民生主義的勝利，同國民黨共同奮鬥。孫中先生革命的三民主義，曾經因國共合作與堅決執行，而得到了人民的信仰，而發動了一九二五年至二七年勝利的大革命，也曾經因國共分裂而失去了人民的信仰，造成了革命的失



敗，目前則在民族危機與社會危機極端嚴重，國民黨已不能照舊統治下去，全國人民與國民黨多數黨員重復要求國共合作的時候，再行整頓革命三民主義的精神，實行國共兩黨的重新團結，全國人民共同為民族解放民權自由，民生幸福三大目標而奮鬥，乃是完全適合中國革命客觀歷史行程的光榮事業。」（中共中央一九三七年四月十五日告全黨同志書）

「爲了喚醒全國人民參加抗戰，中國共產黨必須依照目前的情況，提出能夠代表各階級切身的經濟，政治，文化的政治綱領（即抗日救國十大綱領）。並爲這些綱領的具體實現而奮鬥。這種綱領的具體實施，不但不妨礙爭取民族革命勝利的最高利益，而且爲了這個利益，這些綱領的實施，成爲迫切的需要。本黨反對把階級利益與民族對立的觀點，指出中國民族的澈底解放，正是中國工人農民小資產階級的最高利益。但本黨認爲他們的生活必須改善，只有這種改善，才有助於民族解放鬥爭的勝利的發展。」

「新的形勢，要求全黨同志以最大的政治警覺性，嚴密的去注意全世界與全國的政治問題，從狹窄的局部的觀點與事務主義中間解放出來。中國革命的復雜性與變化多端性，要求我黨同志學習以馬克斯、列寧、斯他林的方法，細心的分析當時當地的具體環境，傾聽人民羣衆的呼聲，提出適當的主張，策略與口號，慎重正確的解決政治，經濟等各方面的問題。馬克斯、列寧，史他林主義的原則，必須使之具體化，成爲具體行動的指南針。要記着中國共產黨是否能夠這樣正確的去領導目前的革命運動，將決定此次大革命能否勝利的命運。每一錯誤常能給革命以損失。大的錯誤可引到革命的失敗。一九二五—二七年中國大革命失敗的教訓，是我們不能一刻忘記的。爲使革命勝利的前進，我黨同志，應該了解他們自己所負擔的責任之重大。在理論與實際鬥爭中努力學習，使自己能夠勝利的愈快的完成當前的任務。」（同上）

共產黨這樣警惕自己，自許與國民黨團結，獻身於民族解放完成國民革命，自

許努力爲民衆謀福利的精神，正是與蔣委員長領導抗日救國完成國民革命的自尊崇高的精神，相符合約，與國民黨自尊崇高的精神相吻合的，而且爲國民黨所諒解的。因此，我們可以得出這樣的結論：

爲要爭取抗日救國勝利，完成國民革命的目的，除了漢奸以外，必須人人建立自己環境所需的努力的威信和自尊心。這種自尊崇高的精神，是全民族國家存在發展的主要堅定的信念。這種自尊崇高精神，在國民黨共產黨及其他黨派努力爲國家爲民族，及爲人民利益奮鬥的一致目標上，不但沒有衝突，而且是互相敬重吻合。這一敬重吻合的力量，不在於巧妙的吹牛或奸詐陰險的攻擊對方，也並不怕日寇和漢奸的挑撥離間，而在於全民族各階層的大衆一致的信心和尊重。但是，大家在努力國民革命，努力抗日救國，努力建立獨立自由幸福的新中國，競賽是必要的。這種競賽，是各自發展其革命的誠意，以獲取國民大衆擁護和信賴，以促進團結努力到底——這便是集中中國歷史文化革命力量，飛躍到新時代主要的法則，亦正是掃

除漢奸賣國賊民族敗類及反革命的正確法則。只有這樣，我們才可以把國民黨共產黨及其他黨派，從民族解放，民權自由民生幸福利益及國家前途上，作偉大尊敬崇高的信念；只有這樣，才可以掃除一般漢奸投機政客們亂吹牛，亂拍馬屁，以及破壞團結救國建國，挑撥離間的陰謀——這便是到「民有民治民享」的新中國的基礎信念，亦正是創造新中國的最崇高的基本精神！

這種從個人黨派，團體，到整個民族國家的崇高精神，在目前是爭取抗日除奸勝利的最高而又最普遍的原則；在將來，它便是鼓勵國民黨共產黨及任何黨派，永遠「爲民前鋒」「以建民國」「以進大同」的最高而又最普遍的原則。

## (二)「民有民治民享」的新中國

我們團結抗日救國，是爲了解除中國危亡的大禍，這也正是爭取民族解放，爭取國家獨立自由，爭取國民生活自由與幸福。所以，我們團結抗日救國的每一信念

，每一行動，都預備着創造新中國的前途。這一偉大前途，不用說是漢奸們所想像不到的；但却是每一不願做亡國奴的同胞及每一救亡團體，尤其國民黨及共產黨一再預期着的唯一前途。所以，在團結救國勝利中，發展下來的團結建國，已經是中國政治發展史上，必然到來的過程。

這新中國的特質怎樣呢？這便是孫中山先生所指示的『民有、民治、民享』的辦法。換句話說，就是說，民族獨立自主自決，民權自由及民生幸福，為新中國的特質。再具體說，這便是中山先生在遺囑上指示的建國大綱所規定的基本要點：

(一)『建設之首要在民生。故對於全國人民之食、衣、住、行四大需要，政府當與人民協力。共謀農業之發展，以足民食；共謀織造之發展，以裕民衣。建築大計劃之各式屋舍，以樂民居。修治道路運河，以利民行。』(原文第二條)

(二)『其次為民權。故對於人民之政治知識能力，政府當訓導之，以行使其選舉權，行使其罷官權，行使其創製權，行其複決權。』(原文第三條)

(三)「其三爲民族。故對於國內之弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治，對於國外之侵略強權，政府當抵禦之。並同時修改各國條約，以恢復我國國際平等，國家獨立。」（原文第四條）

以上三項，本來是一九二四年中山先生在廣州召集全國國民黨代表大會時所製定的。不但在現今，即使在將來時期的新中國看來，它的革命的精神及爭取民衆的力量，都還是偉大的。爲什麼呢？這正如共產黨一九三七年九月二十二日宣言所說：「三民主義爲中國今日之必需」。這一句話，可以說是每一健全的國民所一致贊同的，同時也是一切離不開民衆的政治派別所不能不承認的真理。這也正是忠實於三民主義和忠實於中國人民的中國國民黨之所以不能不負擔革命任務，以創新中國的理論根據。

此外，我們必須特別提出注意的，就是中山先生的三民主義及每一文獻上，每一演講錄中，都是以「民族、民權、民生」爲次序的。這顯然是注重於國民革命過程

中，最迫切的是，爭取民族解放的勝利，同時完成民權自由及實現民生幸福。但是，中山先生在建國大綱上，却把「民生」擺在第一項，「民權」擺第二項，「民族」擺在第三。項這個意思，就是說明建國的時候，已經是獲得了民族自由獨立及民權的基本條件。所以，最主要的是要用政治權力，以民族大衆爲根據，創造民生幸福。這種程序，是革命與建設過程的正確配合。但這是一切離開三民主義的革命與建設理論的人，即離開歷史大衆幸福，而投機取巧的政客們，所不理解的事情。不幸，在抗日救國這樣危急，領土已被佔半部，人口已佔去一萬萬，鐵路經濟中心已佔去百分之八十以上的時候，我們還聽見有些漢奸及奴性很重的庸人們，在主張：「不要抗戰，趕快建設，準備將來富強再抗日」的論調。這種論調，簡直是中山先生的叛逆，是葬送中國，使永不可復興的符咒！所以，我們希望大家要仔細的研究革命三民主義的建國大綱的要旨。

關於這「民有民治民享」的新中國性質與前途，共產黨領袖毛澤東先生在「爲三

民主主義的實現而努力」的政治路線中說：

「關於民主共和國性質與前途，從許多同志中提出來了，我們的答覆是：其階級性是各階級的聯盟，其前途可能走向非資本主義。因為，我們的民主共和國，是在執行民族抗戰任務的過程中建立起來的，是在無產階級領導之下建立起來的，是在國際新環境之下（蘇聯社會主義勝利，世界革命前夜）建立起來的。因此，按照社會條件，他雖一般沒有脫離資產階級國家性質，但按照具體政治條件，應該是一個工農資產階級聯盟的國家。因此，他的前途雖仍有資本主義方向可能，但有着健全轉變到非資本主義方向的可能。中國無產階級政黨，是應該力爭這後一個前途的」（中國抗日民族一戰線在現階段的任務）

毛氏在同一文章中，更具體說：「在新的民主共和國口號下他所包括的成份是什麼呢？他括包着無產階級、農民、小資產階級，資產階級，及一切國內同意民族與民主革命的份子。他是這些階級的民族與民主革命的聯盟。這裏的特點，就因為



資產階級在今天的國際國內環境下，又有重新參加革命的可能。所以，無產階級政黨應該不拒絕他們，而應極力招致他們，與之恢復鬥爭的聯盟，利於中國革命的轉向前進。爲消除國內的武裝對立，共產黨願停止使用暴力沒收地主和土地的政策，而準備在民主共和國過程中，用立法的手段及別的適當方法，去解決土地問題。中國土地屬於日本帝國主義，還是屬於中國人，這是首先待解決的問題。在保衛中國的大前提之下，來解決農民的土地問題，由暴力沒收方法，過渡到新的適當方法上，是必要的。蘇維埃口過去的提出，與今天的放棄，都是正確的。」（同上）毛氏這樣的從共產黨勞動者立場出發，所指出的新中國性質及前途，在經濟基礎上，與孫中山先生的民生主義，是正相吻合的。

民生主義開頭說：「民生，就是人民生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命便是。我現在就用民生二字，來講外國近百年來所發生的一個最大問題。這個問題，就是社會問題。故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義

。中山先生在民生主義，最後結尾上，更具體的說；「人民對於國家，又當然要盡足國民之義務；否則失去國民之資格。凡此等游惰之流氓，就是國家人羣之姦賊。政府必當執行法律，以強迫之，必使此等流氓漸變為神聖之勞工，得以同享國民之權利。如此，流氓盡絕，人人皆生產份子，則必豐衣足食，家給人足，而民生問題便可以解決矣。」

這是多麼偉大的革命的慈祥而博愛的具體辦法呵！「人人皆為生產之份子，則必豐衣足食，家給人足」！這豈是強盜式的資本主義的掠奪及封建主義的非法剝削敲榨的情形，所能比擬的黃金世界嗎？在這嶄新的民生主義的經濟基礎上，不但保證民權的澈底實現，而且是提高民族到世界上與人類共享大同幸福，創造新世界的保障。於是，人類黑暗歷史的章頁翻完了；新的歷史寫上它光榮美麗的時詩詞圖畫，讓世界上的主人們，永遠的歌唱欣賞着呵！

### （三）爭取新中國的到來

偉大的歷史科學知識，不但要指示給我們以光明的前途，更重要的是要指示我們怎樣爭取光明的前途。新中國是必然要到來的；但主要的，是要我們努力去爭取它的到來。

憑什麼去爭取新中國的到來呢？

這便是國共團結，號召全國同胞共同抗日救國共同建國！

要怎樣才可以保障這一路線的成功呢？

這便是鞏固團結，發動民衆，使大家成爲革命的後盾，以担負救國建國的大任。國民黨第一次全國代表大會宣言上指示我們說：

「國民黨人因不得繼續努力，以求中國民族之解放。其所恃爲後盾者，實爲多數之民衆。若知識階級，若農夫，若工人，若商人，是已。蓋民族主義對於任何階級，其意義，皆不外免除帝國主義之侵略。其在實業界，苟無民族主義，則列強之經濟的壓迫，自國生產發展之可能。其在勞動界，苟無民族主義，則依附帝國主義而

生存之軍閥及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘。故民族解放之鬥爭，對多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已。帝國主義受民族運動之打擊，而有所削弱，則此多數之民衆，即能因而發展其組織，且從而鞏固之，以備繼續之鬥爭。此則國民黨能於事實上證明之者。吾人欲證實民族主義，實爲健全之反帝國主義，則當努力於贊助國內各種平民階級之組織，以發揚國民之能力。蓋惟國民黨與民衆深切結合之後，中國民族之真正的自由獨立，始有可能也。」

定：  
關於國民革命的政治綱要，國民黨第二次全國代表大會宣言上，有更具體的規定：

「一曰造成人民的軍隊；二曰造成廉政府；三曰提倡保護國內新興工業；四曰保障農工商團，扶助其發展。」這是三民主義運用來發動全體民族大衆，爭取解放，提高民權，以建立國家的基本法則。在目前抗日戰爭的緊急關頭及進到將來新中國的大路上，除了民族敵人漢奸以外，任何人都不能不遵行這種法則；否則別無他

路可走了。

蔣委員長一九三七年十二月十七日的告國民書上說；

「中國持久抗戰，其最後決勝之中心，不但不在南京，抑且不在各大都市，而實寄於全國之鄉村，與廣大強固之民心。我全國同胞，誠能曉然於敵人之鯨吞無可倖免，父告其子，兄勉其弟，人人敵愾，步步設防，則四千萬方里國土以內，到處皆可造成有形無形之堅強壁壘，以制敵之死命。」

中山學社在擁護蔣委員長抗戰到底的宣言上，主張：

「（一）吾人應趕緊鞏固國民抗日之統一戰線，凡有主張抗戰者，皆為同志，集中起來。此後不論在朝在野，不得有懷疑抗戰打算退屈之言論行動，違者以叛逆論，藉以鑄成鐵一般堅強的抗戰意志。」

（二）吾人應趕緊訂抗戰救國綱領，以為領導全國國民之軌範。凡經宣誓贊同此綱領者，不論任何黨派任何界別，政府皆當予以相當之任務，相當之工作。違反

此綱領者，與國民共棄。以造成全國統一的紀律與行動。

(三)吾人應趕緊促進民衆運動之工作，動員全國國民黨員，發動人民各種抗日團體之組織，招收一切熱情抗日之青年智識份子，分赴全國各地，恪守綱領，嚴防無謂之摩擦，以積極進行宣傳組織訓練的工作。務使人必盡其才，壯必有所用。處處都是戰壘，人人都是戰士。處處都在生產，人人都在勞動，以支持長期之抗戰。

同時，共產黨在擁護蔣委員長抗戰到底的宣言上，主張：

「(一)動員全中國的武力、人力、智力、財力、物力、繼續守土衛國的長期抗戰——這首先要堅持華北和東南的持久抗戰，鞏固江防，保衛武漢，發展敵人佔領地區的廣大游擊戰爭，援助東北及各地的義勇軍，來擊破敵人前進，阻止敵人的深入，以便爭取時機，加強力量，準備進行決定的戰鬥。

(二)鞏固和擴大全中國的統一的國民革命軍——在政治上、組織上、武裝上、加強現有軍隊，建立新部隊，有組織的進行征募兵役運動，使我國在持久抗戰中，

有統一指揮、統一紀律、統一武裝，統一待遇，統一作戰計劃的足夠數量的有新式武裝的和政治堅定的國防軍隊。

(三)充實和加強全中國統一的國民政府——吸收堅決參加抗戰的各黨派各團體的有威望有能力的代表，參加政府工作，刷新各省吏治，肅清貪污腐化份子，使政府一切機構和施政方針能適應抗戰勝利的需要。

(四)實行國防經濟政策——首先須努力建立軍事工業，加速軍事交通和實行戰時財政政策。

(五)建立鞏固後方，動員和組織廣大民衆協助軍隊和政府積極抗戰——一方面堅決肅清漢奸、敵探、及日寇走狗的托洛斯基匪徒份子，另方面廣大地動員組織和武裝政府統治區域和被敵佔領區域的民衆，使之積極參加各種有利於戰勝日寇的工作，同時加緊動員千百萬國外僑胞盡力於保衛祖國的各種事業。

(六)擴大國際宣傳和增加國際援助。