

Для книг „Домашней Библиотеки“ приобретены слѣдующія оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей:

Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, — большой романъ. — Соловьевъ, Всев. Серг. (авторъ романовъ „Сергій Батовъ“ и др.). „Угасшая звѣзда“, романъ. — Полевой, П. Н. „Одинъ анекдотъ“, большая повѣсть. — Ясинскій I. I. („Максимъ динскій“) „Ясное утро“. Большой романъ. — Случевскій, В. „Мой дядя“, рассказъ. — Голицынъ, Д. П. князь („Муравьевъ“). „Рѣзанинъ“. Ром. изъ больш. свѣта. — Гвидичъ, П. П. „Чужая повѣсть“. — Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакторъ „Нивы“). „Дуэль“, повѣсть. — Станюковичъ, К. М. „Разсказъ“. — Баранцевъ, К. С. „Большой разсказъ“. — Тихоновъ, В. А. (бывшій редакторъ „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ. — Щегловъ Леонтьевъ, В. „Неудача“, повѣсть. — Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимыя повѣсти“. — Величко, В. А. „Принципы“, рассказъ. — Важинъ, Н. „Часъ“, повѣсть. — Мережковский, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть. — Назарьева, К. В. „Болотные огоньки“, большой романъ. — Роговъ, В. А. „Старыя дѣвы“, повѣсть. — Тангьева, Е. А., княгиня „Чужая Тайна“, большой романъ. — Лебедевъ, В. П. „Стрѣлы царя Алексѣя Михайловича“, историческая повѣсть. — Леманъ, И. „Подвигъ“ бол. ром. — Одеровъ, А. М. „Въ степи“ бол. ром. — Яковлева, З. Ю. „Кто виноватъ?“, романъ. — Чюмина, О. „Злые чары“, пов. — Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, романъ. — Максимовъ, А. К. „Такъ суждено“, большой ром. — Соловьевъ, В. А. „Чорный призракъ“, повѣсть. — Заринъ, Е. А. „Изъ званія“, больш. романъ. — Будинцевъ, А. Н. „Рѣка Калхантъ“, повѣсть. — Ежовъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть. — Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром. — Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть. — Гербановскій, Т. М. „Солнышко пригрѣло“, рассказъ. — Якушевъ, Захарьинъ, И. Н. „Сноха“ рассказъ. — Леонтьевъ, Н. В. „Бродяга“, рассказъ. — Гиппиусъ, З. Н. „Неуловимая“, рассказъ. — Майковъ, „Друзья соперники“, рассказъ. — Измайловъ („Смоленскій“), А. „На зарѣ жизни“. — Илловайскій, П. I. „Дочь ростовщица“, романъ. — Сѣверцовъ, Г. Т. „Нравственныя калѣжки“, повѣсть. — Казябинъ, Юрій. Разсказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія. — Ласевъ, И. И. „Позорное наслѣдство“, романъ и проч.

Въ приложеніяхъ журнала „Домашняя Библиотека“ будутъ между прочимъ, напечатаны новый большой романъ Жюль Верна „Подписанная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставкой по Имперіи). На годъ (за 12 книгъ) четыре р. На полгода (за 6 книгъ) два р. 50 к.

Съ подпиской просятъ обращаться въ главную Контору С.-Петербургу, Невскій прос., у Аничкина моста, д. № 68—40.

За редактора А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ).

Издатель Довродьевъ.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

### ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

февраля.

№ 3

годъ X.

#### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

### Постановленія и распоряженія Начальства.

Положеніе къ Его Преосвященству Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 января 1897 года за № 278.

Государь Императоръ, въ 28-й день ноября 1896 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльныхъ боковыхъ и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся учаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, извѣщаетъ, что имъ предложено всемъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли. Реализуя при семъ доставленный Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, долгомъ

поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе, надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

На подлинномъ—резолуція Его Преосвященства 1897 г. янв. 23. *Напечатать въ Еп. Вѣд. къ сведѣнію и исполненію. Е. Иоанникій.*

1 января—Новый годъ.

Св. Пасха.

23 апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны.

27 апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6 мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25 мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

11 іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21 октября—Восшествіе на Всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3 ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14 ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26 ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6 декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Опредѣленія Архангельской Духовной Консисто́ріи.

1) *О веденіи въ церквахъ богослужебныхъ журналовъ.*

Архангельская Духовная Консисто́рія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 29 января 1897 года объ установленіи веденія во всѣхъ церквахъ епархіи богослужебныхъ журналовъ по данной Его Преосвященствомъ формѣ. *Приказали:* во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписать причтамъ епархіи завести книги для записи въ нихъ совершенныхъ богослуженій, при чемъ запись должна вестись не объ однихъ только литургіяхъ, какъ было установлено указомъ Консисто́ріи отъ 15 декабря 1875 года, но о всѣхъ вообще церковныхъ службахъ, почему и журналъ долженъ называться не литургійнымъ, а богослужебнымъ. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность ревизовать эти журналы и въ концѣ года при отчетѣ представлять Его Преосвященству. О чемъ и объявить къ исполненію духовенству чрезъ Архангельскія Епарх. Вѣдомости. Февраля 5 дня 1897 года.

*Форма Богослужебнаго журнала.*

Мѣсяць и число.	Кѣмъ совершалось каждое церковное богослуженіе.	Была ли проповѣдь, кѣмъ произнесена и о чемъ.	Кто изъ причта не былъ за какимъ-либо богослуженіемъ и почему.

2) *О соблюденіи формъ по епархіальнымъ дѣламъ.*

Архангельская Духовная Консисто́рія слушала: следующую резолюцію Его Преосвященства отъ 3 февраля 1897 года, положенную на рапортъ одного благочиннаго съ представленіемъ приговоровъ о выборѣ церковныхъ старостъ: „циркулярно объявить всѣмъ благочиннымъ, что впредь за каждое отступленіе отъ

данныхъ формъ по епархіальнымъ дѣламъ будетъ взимается съ виновныхъ штрафъ". Приказали: Обл. изложенной резолюціи Его Преосвященства объявить блгочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Февраля 5 дня 1897 года.

## Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года.

(Продолженіе).

### Касательно Епархіальнаго женскаго училища.

1) Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища на трехлѣтіе 1897—1899 г.г.

Протоіерея Никандра Грандильевскаго и священника Виктора Варооломеева признать въ званіи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ женскаго училища, а священника Андрея Боголѣзова — кандидатомъ къ нимъ (журн. съѣзда отъ 12 Дек. № 22, п. 3. — Священникъ В. Варооломеевъ назначенъ вмѣсто о. Михаила Леготова резолюціею Его Преосвященства отъ 15 января 1897 г. № 165 на докладѣ Консисторіи отъ 15 января за № 306).

2) Смета, составленная Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1897, 1898 и 1899 г.г.

### Расходъ.

Ст. 1. На содержаніе церкви . . . . .  
 Ст. 2. а) На содержаніе 65 воспитанницъ пищею и одеждою по 50 руб. въ годъ на каждую (65×50) . . . . . 325  
 Примѣчаніе. На каждую воспитанницу одеждою полагается въ годъ 2 перкалевыхъ платья, одно гарусное на два года, 2 пары башмаковъ, одно драповое пальто на 3 года, 2 фартука каленкорovýchъ и 1 фартукъ ка-

шемировый. 2 пары пелеринокъ, 2 юбки, 4 пары чулокъ (3 бумажныхъ и 1 гарусная) 3 пары полотняныхъ сорочекъ, 2 головныхъ ленты, 1 теплый платокъ на 2 года, 2 платка носовыхъ, 2 платка головныхъ бумажныхъ, 2 полотенца. шнурки, иголки, нитки, тесьма, наперстки, пуговицы, вязальная бумага для починки чулокъ, шерсть для вышиванія, мыло и т. п.  
 б) На содержаніе 3 пансіонерокъ дух. званія пищею и одеждою по 50 р. . . . . 150  
 в) На содержаніе 7 пансіонерокъ свѣтскаго званія пищею и одеждою, полагая тоже по 50 р. въ годъ, — всего (7×50) . . . . . 350  
 г) На содержаніе 60 воспитанницъ пищею полу-пансіонерокъ, на средства епархіи, по 30 руб. (60×30) . . . . . 1800  
 д) На содержаніе 35 полупансіонерокъ дух. званія пищею, полагая по 30 р. на каждую . . . . . 1050  
 е) На содержаніе 5 полупансіонерокъ свѣтскаго званія по 30 р. на каждую . . . . . 150  
 ж) На содержаніе Начальницы и Эконома училища по 30 р. на каждого . . . . . 60  
 з) На содержаніе 6 воспитательницъ и 5 учительницъ (въ томъ числѣ учительница образц. школы) по 30 р. на каждую . . . . . 330  
 и) На содержаніе надзирательницы при больницѣ . . . . . 30  
 1) На содержаніе 11 человекъ прислуги, полагая по 25 р. на человека . . . . . 275  
 Ст. 4) На письменныя принадлежности для воспитанницъ . . . . . 200  
 5) На бібліотеку и выписку періодич. изданій — На физическій кабинетъ и музыкальныя принадлежности . . . . . 50  
 6) На содержаніе больницы — медикаменты . . . . . 160  
 7) На канцелярію Совѣта . . . . . 50  
 8) На освѣщеніе училищныхъ зданій . . . . . 250  
 9) На отопленіе зданій въ училищѣ, безъ отдѣльнаго зданія образц. школы . . . . . 650  
 10) На застрахованіе зданій и чистку трубъ . . . . . 430

11) На наёмъ 11 человекъ прислуги (5 муш. и 6 женщ.) съ прислугой въ образц. школу . . . . .	700
12) На содержаніе конюшни и 2 лошадей, по примѣру муж. дух. училища . . . . .	200
13) На ремонтъ и приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей и приборовъ . . . . .	61
14) На ремонтъ спальныхъ приборовъ . . . . .	100
15) На ежегодный ремонтъ зданій . . . . .	200
16) На мелочные и случайные расходы . . . . .	100
17) На жалованье преподавателямъ и учительницамъ:	
а) о. законоучителю, за 13 ур. . . . .	780
б) его помощнику, за 8 ур. . . . .	360
в) преподавателю русскаго языка въ III, IV, V, VI классахъ, за 13 уроковъ . . . . .	585
г) учительницѣ рус. яз. въ I и II кл. за 8 ур. . . . .	200
д) преподавателю ариѳметики въ IV и V кл. за 6 ур. . . . .	270
е) учительницѣ ариѳметики въ I, II и III классахъ, за 12 ур. . . . .	300
ж) преподавателю исторіи и географіи, за 21 ур. . . . .	945
з) преподавателю физики (5 ур.) . . . . .	225
и) преподавателю геометріи (2 ур.) . . . . .	90
і) преподавателю дидактики (2 ур.) . . . . .	90
к) учительницѣ приготов. класса . . . . .	240
л) учительницѣ чистописанія . . . . .	120
м) учительницѣ пѣнія съ обученіемъ на скрипкѣ и при своей квартирѣ . . . . .	240
н) учительницѣ музыки . . . . .	120
о) учительницѣ рукодѣлія съ обученіемъ шитью церковныхъ облаченій. . . . .	180
п) учительницѣ образцовой школы, при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	200
р) законоучителю школы съ богословскимъ образ. средняго учеб. заведенія . . . . .	100
18) На жалованье должностнымъ лицамъ училища:	
а) начальникъ училища . . . . .	500
б) инспектору классовъ . . . . .	150
в) ему же за служеніе въ уч. церкви . . . . .	100

г) 5 воспитательницамъ по 180 р., согласно Уставу . . . . .	900
д) старшей воспитательницѣ, при готовомъ содержаніи и завѣдываніи библіотекой . . . . .	240
е) секретарю и писцу Совѣта . . . . .	300
и) эконому училища съ завѣдываніемъ буфетомъ и служеніемъ въ училищной церкви . . . . .	240
і) врачу-женщинѣ больницы . . . . .	300
к) надзирательницѣ . . . . .	120
л) библіотекаршѣ . . . . .	25
Итого . . . . .	18771

Приходъ.

Руб. Коп.

Процентовъ съ училищнаго капитала . . . . .	1056	40
Процентовъ съ стипендіатскаго капитала . . . . .	816	95
Взноса за содержаніе 7 пансіонерокъ свѣтскаго званія съ платою по 120 р.—840 р. 5 полупансіонерокъ свѣтскаго званія по 90 р.—450 р. 3 пансіонерокъ духов. званія съ платою по 60 р.—180 р. и 35 полупансіонерокъ духов. званія по 30 р.—1050 р. . . . .	2520	—
За обученіе приходящихъ изъ свѣтскаго званія 15 дѣвочекъ по 20 р. . . . .	300	—
Отъ получающихъ награды . . . . .	150	—
Пожертвованій . . . . .	300	—
1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ . . . . .	1470	70
Пособія отъ казны въ замѣнъ 5% налога . . . . .	26	38
Процентнаго сбора отъ церквей епархіи . . . . .	12130	57

Итого. 18771 —

(Журн. отъ 11 дек. № 20 и отъ 16 дек. № 36).

3) По разсмотрѣнію хозяйственныхъ книгъ училища.

1896 года декабря 13 дня. Архангельскій Епархальный съѣздъ духовенства слушали докладъ Комисіи по разсмотрѣнію хозяйственныхъ книгъ Епархального женскаго училища за 1893, 1894 и 1895 годы; въ послѣдней книгѣ помѣщенъ и настоящій 1896 годъ. Книги эти представляютъ собою оправдательные документы къ экономическимъ отчетамъ за указанные

годы по выдачѣ воспитанницамъ училища одежды и обуви. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: 1) Въ книгѣ за 1895 и 1896 годы заглавный листъ имѣетъ слѣдующую форму, но при скрѣпленіи книги шнуромъ 10 января 1895 года въ счетъ и шнуръ не включенъ и, составивъ только полулистъ, оказывается въ тетради приклееннымъ. Другой полулистъ приклеенъ къ коркѣ книги соответствующихъ же имъ двухъ полулистовъ въ книгѣ нѣтъ и первая тетрадь поэтому имѣетъ только 4 полныхъ листа, тогда какъ слѣдующія тетради имѣютъ по 6 полныхъ листовъ. 2) Въ той же книгѣ въ вырѣзкѣ 1-я или 2-я смѣна 1895 года цифра въ названіи смѣны и цифра 5 въ обозначеніи года подчистены, эта подчистка, нигдѣ неоговоренная, ведется почти весь годъ. 3) Росписки разныхъ воспитанницъ въ полученіи платья и обуви имѣютъ мѣстами одинъ почеркъ, т. е. одна воспитанница подписывается за другую именемъ и фамиліею; это подтвердила и сама Начальница училища въ присутствіи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. 4) Съ 78-го листа той же книги счетъ листовъ идетъ двойной. Прежнимъ почеркомъ поставлена цифра 90, зачеркнутая, а затѣмъ, ниже ея, поставлена цифра 79 другой уже рукою. Оказываются такимъ образомъ вырванными 11 листовъ. 5) Скрѣпка книги шнуромъ произведена послѣ уничтоженія 79—89 листовъ, это въ засвидѣтельствованіи скрѣпки не оговорено. Шнуръ, несмотря почти на двухгодичное употребленіе, книги, поражаетъ своимъ свѣжимъ видомъ, несоответствующимъ грязной книгѣ. Такое же впечатлѣніе производитъ и сургуčná печать въ концѣ книги. Шнуръ запечатаніе произведено однимъ Предѣдателемъ училищнаго Совѣта, безъ означенія № книги. 6) Подчистка и подкабливаніе года и смѣны замѣчаются и въ книгахъ за 1893 и 1894 годы. Кромѣ того, въ книгѣ за 1894 годъ, по засвидѣтельствованію бывшаго Предѣдателя Совѣта священника А. Топашова, должно быть 84 листа, а по новому засвидѣтельствованію, произведенному неизвѣстно когда, значится въ книгѣ только 79 листовъ. Подчистка счета листовъ идетъ съ первой

страницы. Оказывается такимъ образомъ, что недостаетъ въ книгѣ 5 листовъ. Вообще видно небрежное и равнодушное отношеніе къ дѣлу и безцеремонное отношеніе къ книгамъ.

Относительно выдачи одежды и обуви воспитанницамъ по книгамъ и по объясненію Начальницы училища и Предѣдателя Совѣта замѣчено слѣдующее: пальта выдаются воспитанницамъ въ 3 и 6 классахъ, исключительно. Но при выдачѣ имъ новыхъ пальтъ, если имѣютъ уже выданныя ранѣе пальта, послѣднія передаются и младшимъ ученицамъ. Подписки росписываются въ полученіи пальтъ, и эти пальта идутъ въ счетъ за новыя. Такъ, согласно объясненію Предѣдателя Совѣта и Начальницы училища, бывшія ученицы не могли получить новыхъ пальтъ; между тѣмъ, воспитанницы приготовительнаго класса на Лычовская, Марія Терентьева и Галина Лычовская дали росписки въ полученіи пальтъ; значитъ, пальта могутъ идти въ счетъ новыхъ.

Съ другой стороны иныя воспитанницы не получили пальтъ не только въ 6-мъ, но и въ предшествующихъ классахъ. Такъ, напримѣръ, за все время съ начала 1893 года и по настоящее время, т. е. почти 4 года, нѣтъ росписокъ въ полученіи пальтъ воспитанницъ: Александры Молчановой, Анны Новиковой, Маріи Соколовой,\*) Екатерины Таратиной, кончившихъ курсъ въ настоящемъ году, и др. Треть воспитанницъ, кончившихъ курсъ въ 1895 году, также не получила пальтъ. Всего по книгамъ 1893, 1894, 1895 и 1896 годовъ, почти за 4 года, выдано пальтъ (съ младшими воспитанницами) 55, тогда какъ по смѣткѣ за 1891 и 1893 годовъ положено выдавать пальто въ три года; такимъ образомъ въ теченіе разсма-триваемаго времени всѣ воспитанницы съ полнымъ количествомъ содержаніемъ должны бы получить пальта.

\*) Ольга Соколова получила пальто только въ 3-мъ классѣ, пальто не получала.

Таковыхъ воспитанницъ съ полнымъ содержаніемъ на Епархіальныя средства 60 и съ платою отъ родителей до 12, а всего 72 воспитанницы, которыя и получаютъ прочее платье и обувь. Прочее платье и обувь по крайней мѣрѣ по книгамъ, выдавались воспитанницамъ. Но нельзя не обратить вниманія на то, что течение всей первой половины настоящаго 1896 года сорочки, юбки, карманные платки и носотенца выдавались только 12-ти воспитанницамъ.

Относительно сохраненія вещей, принадлежащихъ воспитанницамъ, училищнымъ начальствомъ не принимается никакихъ мѣръ.

Такъ, при отдачѣ въ стирку бѣлья, нѣтъ никакого порядка. Бѣлье отдается прачкамъ безъ всякихъ записей о количествѣ его и потеря его прачками признается въ училищѣ обычнымъ явленіемъ. Многія воспитанницы принуждены бываютъ, поэтому, отдавать бѣлье поспешнымъ, помимо своихъ прачекъ, или сами стирать его. Конечно, Начальницѣ училища, особенно при преклонныхъ лѣтахъ, трудно слѣдить за порядкомъ въ училищѣ, а потому и возможны здѣсь такія явленія, какъ потеря прачками бѣлья и развитіе въ дѣтяхъ даже воровства.

Не ограждены дѣти отъ потери своихъ вещей изъ гардероба, гдѣ иные шкафы не имѣютъ дверей и всѣ шкафы—замковъ. Кстати здѣсь упомянуть о томъ, что депутаты, осматривавшіе училище, видѣли здѣсь пальта только домашняго, а не казеннаго шитья. Какъ относится въ училищѣ къ сохраненію здоровья воспитанницъ, видно уже изъ одного того, что ретиреры содержатся въ невозможномъ видѣ. Полъ, стѣны и прочее покрыто ледяной корой и занесено снѣгомъ, вездѣ грязь и нечистота.

При осмотрѣ спальныхъ комнатъ было замѣчено, что всѣ кровати покрыты новыми теплыми одѣялами. Начальница училища объяснила, что дѣти постоянно и спятъ подъ этими самыми одѣялами. Между тѣмъ открывая верхнія одѣяла на всѣхъ кроватяхъ, депутаты видѣли старенькія, тощія одѣяла казенныя

ныя одѣяла домашняго шитья. Начальница училища объяснила, что всѣ эти три одѣяла употребляются воспитанницами „для тепла“. Спрошенныя же воспитанницы объяснили, что новыя одѣяла даются только на день, на большіе праздники.

Выслушавъ докладъ Коммиссіи, сѣздъ постановилъ: о замѣченномъ доложить Его Преосвященству Архипастырское благоусмотрѣніе (№ 24).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 декабря за № 3829 послѣдовала, между прочимъ: „Объ устраненіи безпорядковъ по училищу распорядка содѣлано“.

стипендіи имени Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

1896 года декабря 13 дня. Архангельскій Епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ предложеніе отъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, по поводу печатномъ спискѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда, объ увеличеніи и пополненіи до существующей нормы суммы, собранной Совѣтомъ училища на учрежденіе стипендіи имени Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Председатель сѣзда заявилъ, что ему лично известно о Председателемъ Совѣта училища о ненужности сѣзду изыскивать средства къ пополненію суммы на стипендію имени Государыни Императрицы, такъ какъ Совѣтомъ училища пополненіе и увеличеніе уже достигнуто чрезъ присоединеніе 1000 руб. изъ приплаты, полученной Совѣтомъ по конверсіи запасныхъ капиталовъ училища.

Сѣздъ духовенства постановилъ: въ виду вынесеннаго неизмѣтимаго сужденія объ изысканіи средствъ на увеличеніе и пополненіе до настоящей нормы суммы, собранной Совѣтомъ училища на учрежденіе стипендіи при училищѣ имени Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. (№ 23).

5) 0 постройкѣ новой бани.

1896 года декабря 14 дня. Архангельскій Епархіяльнй съѣздъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, слушали: докладъ комиссіи по дѣтельствуванію бани женскаго училища и линейки. Постановили: 1) Предоставить право Совету училища построить новую баню въ теченіи наступающаго года, по своему усмотрѣнію, съ отнесеніемъ расхода въ размѣрѣ тысячи (1000) руб. на остатокъ 1897 г. согласно предполагаемой Советомъ сметы (монта) единовременнаго расхода. 2) Въ виду того, что училище имѣетъ двѣ линейки, очень еще крѣпкія, приобрѣтеніи новой отказать. (№ 28).

### III.

## Извѣстія.

Преподаніе благословенія Св. Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ подано благословеніе съ грамотами: а) крестьянину Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Ивану Дмитріеву **Буркову** за пожертвованія его на благоустройство приходской церкви и б) крестьянину Вайскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Алексѣю **Валюкину** за пожертвованія его въ пользу приходской церкви и причта оной.

Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* на діаконое мѣсто въ Вознесенскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика въ томъ же приходѣ діакономъ **Михаилъ Васильевъ** — съ 27 января; на псаломщическія мѣста въ Вознесенскій приходъ — бывшій священникъ **Григорій Коржавинъ** и священническій сынъ **Александръ Боровъ** — съ 5 февраля.

*Перемѣнены:* согласно просьбѣ священникъ **Петръ Боровъ** изъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Кухтерѣцкій приходъ, того же уѣзда, съ 31 января распоряженію Епархіяльнаго Начальства псаломщикомъ **Ширшемскаго прихода, Арх. уѣзда, Николай Боровъ** въ Верхнепаденгско-Николаевскій приходъ, Букурскаго уѣзда, съ 25 января.

*Исключается* изъ списковъ умершій 30 января псаломщикъ **Вознесенскаго прихода, Арх. у., Александръ Боровъ**.

### СПИСОКЪ

важныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

#### Священническія:

Прилуцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда.		
Кердскомъ —	Мезенскаго —	
Кулацельскомъ —	—	—
Дампоженскомъ —	—	—
Уссинскомъ —	Печорскаго —	—
Оксинскомъ —	—	—
Бугаевскомъ —	—	—
Замежномъ —	—	—
Керетскомъ —	Кемскаго —	—
Лапинскомъ —	—	—
Калгачинскомъ —	Онежскаго —	—

#### Діаконое:

Устьцилемскомъ соборѣ.

#### Псаломщическія:

Ширшемскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.		
Уссинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда.		
Бугаевскомъ —	—	—
Замежномъ —	—	—
Лапинскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.		

Освященіе церкви.

1897 года января 16 дня вновь построенная церковь въ Андозерскомъ селеніи Онежскаго соборнаго прихода освящена во имя св. Апостоловъ Петра и Павла.

## О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и оредотвахъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896

## I. О составѣ Комитета.

Въ составѣ управленія Комитета въ минувшій 1896 году произошли слѣдующія перемѣны: 1) учредитель Комитета, главный организаторъ его дѣятельности, первый предсѣдатель со времени его учрежденія, наконецъ, самый щедрый жертвователъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному Высочайше Императоромъ въ 10 день февраля 1896 года съ Архангельской кафедрѣ перемѣненъ на Смоленскую. Въмѣсто него, согласно тому-же Высочайше утвержденному докладу, на Архангельскую кафедру назначенъ третій викарій Кіевской епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій, по прибытіи на кафедру (19 мая) принявшій должность Предсѣдателя Комитета, согласно § 4 Высочайше утвержденного въ 21 день ноября 1896 года Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Несомнѣнно, что архангельскіе инородцы будутъ помнить и искренно благодарить Преосвященнаго Епископа, при которомъ едва-ли не впервые послѣ столѣтія снопамятнаго отца архимандрита Веніамина (Смирнова) просвѣтителя самоѣдовъ, обращено было серьезное вниманіе на жалкое положеніе нашихъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Лучшіе изъ нихъ уже при самомъ учрежденіи Комитета были глубоко тронуты такимъ вниманіемъ къ нимъ со стороны Архипастыря, въ знакъ благодарности входили въ его заботы объ ихъ просвѣщеніи и поспѣшествовали въ осуществленіи его добрыхъ намѣреній.

Такъ, самоѣдинъ Бобриковъ вскорѣ по учрежденіи Комитета пожертвовалъ на нужды его 100 рублей, при отъѣздѣ Преосвященнаго Никанора на другую кафедру прислалъ еще столько-же, желая тѣмъ возблагодарить отъѣзжавшаго Архипастыря, что начатое

и святое дѣло просвѣщенія инородцевъ не дохнетъ. И дѣйствительно, оно не можетъ уже захнута, такъ какъ благодаря другимъ подобнымъ жертваніямъ образовался еще при учредителѣ Комитета неприкосновенный капиталъ свыше 4000 руб. Изъ числа кандидатовъ къ членамъ управленія Комитета выбыли за смертію Генераль-Лейтенантъ О. Т. Акинъ и ст. сов. А. О. Поповъ, изъ коихъ первый когда принималъ живое участіе въ засѣданіяхъ, а второй — всегда съ полною готовностію помѣщалъ на добрыхъ редактированныхъ имъ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей всякія замѣтки изъ жизни и дѣятельности Комитета, желая тѣмъ привлечь къ нему вниманіе своихъ читателей и вообще дать ему возможно большую извѣстность.

Товарищемъ предсѣдателя состоялъ Г. Начальникъ Архангельской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Энгельгардтъ, — членами управленія: директоръ духовной семинаріи, протоіерей А. Е. Орловъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Протопоповъ, Архангельскій епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ В. А. Смирновъ (онъ-же дѣлопроизводитель Комитета), священникъ — Воскресенской церкви о. М. Поповъ, Благовѣщенской — о. М. А. Усердовъ, Предсѣдатель Казенной Палаты, дѣйствительный ст. сов. А. Агаревъ, Начальникъ Отдѣленія той-же Палаты е. И. Н. Добровольскій, старшій преподаватель духовной семинаріи ст. сов. І. М. Сибирцевъ, почетный гражданинъ Г. П. Ширкинъ, архангельскій 1 г. купецъ А. И. Жильцовъ и архангельскій 2 г. купецъ А. М. Починковъ (онъ-же Казначей Комитета). Кандидатами къ членамъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, выбывшихъ въ теченіи года за смертію, состояли: кафедральный протоіерей Ф. И. Павловскій, протоіерей П. В. Михайловъ, Директоръ маяковъ и лоцманъ Ладога моря П. И. Васильевъ, правитель канцеляріи



губернатора К. А. Кулаковъ, товарищъ губернскаго прокурора А. Н. Каменскій \*) и архангельскіе купцы В. А. Черепановъ, С. М. Павловъ и Н. А. Калинина.

Хотя Комитетъ, какъ сказано выше, имѣетъ небольшой неприкосновенный капиталъ и располагаетъ средствами, собираемыми по епархіи въ недѣлю Православнаго Миссіонерскаго Общества (тѣхъ и другихъ до 800 руб.), однако означенныя средства далеко недостаточно для продолженія начатой имъ дѣятельности въ желательной широтѣ, такъ какъ число членовъ Комитета и сумма членскихъ взносов съ каждымъ годомъ слишкомъ замѣтно уменьшаются: такъ въ первый годъ своего существованія Комитетъ состоялъ изъ 254 членовъ, во второй—(1895 г.) изъ 114 членовъ, а въ третій, т. е. отчетный годъ изъ 114 членовъ, изъ коихъ 25 пожизненныхъ и 47 дѣятельныхъ, и изъ 44 жертвователей (вносившихъ каждая менѣе 3 рублѣй). Впрочемъ, очень можетъ быть, что указанное выше слишкомъ замѣтное сокращеніе членовъ за отчетный годъ кажущееся, но не дѣйствительное: многие представляютъ членскіе взносы и жертвованія не непосредственно въ Комитетъ, но записываютъ ихъ, по предложенію приходскихъ священниковъ, въ разсылаемые отъ консисторіи листы Миссіонерскаго Общества, въ настоящее время еще не представленные въ Комитетъ.

## 2. Дѣятельность Комитета.

За все время своего существованія Комитетъ старательно бьется за задачи Миссіонерскаго Общества и постоянно содѣйствовалъ его благимъ мѣропріятіямъ къ просвѣщенію инородцевъ. Между тѣмъ какъ комитеты въ епархіяхъ, въ коихъ нѣтъ ни инородцевъ, ни язычниковъ, собираемая ими суммы направляютъ, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, въ разныя миссіонерскія учрежденія Сибири и восточной

\*) Выбывшій въ концѣ года за перемѣною мѣста службъ.

Европейской Россіи, — Архангельскій Комитетъ, съ разрѣшенія того-же Совѣта, расходовалъ свои небольшія средства на мѣстныхъ инородцевъ, въ массѣ своей стоящихъ немного выше языческаго уровня въ религиозно-нравственномъ отношеніи.

При ограниченности-же своихъ средствъ, Комитетъ какъ въ отчетномъ году, такъ и въ два предыдущіе года не могъ направлять своей религиозно-просвѣдательной дѣятельности на инородческое населеніе во всей его полнотѣ, но только на подрастающее поколѣніе, учредивъ для инородческихъ дѣтей нѣсколько школъ. При этомъ Комитетъ питаетъ надежду, что подрастающее грамотное поколѣніе будетъ въ нѣкоторой степени оказывать религиозно-просвѣдательное воздѣйствіе на взрослыхъ инородцевъ, подобно тому, какъ это наблюдается въ жизни нашихъ неграмотныхъ крестьянъ, заставляющихъ своихъ дѣтей грамотѣвѣть и читать по вечерамъ божественныя книги.

Для обученія инородческихъ дѣтей Комитетъ въ первую половину отчетнаго года содержалъ всецѣло на свои средства семь школъ: Канинскую и Тиманскую для самоѣдскихъ дѣтей Мезенскаго уѣзда, Нянебожскую — для таковыхъ-же дѣтей Печорскаго уѣзда, Поморовскую и Устькожвинскую для зырянскихъ дѣтей того-же уѣзда, Ловозерскую — для лопарскихъ дѣтей Кольскаго уѣзда и Кондожскую — для корельскихъ Кемскаго уѣзда. Кромѣ того, Комитетомъ оказано денежное пособіе учащимъ въ Ухтинской женской корельской школѣ. Съ открытіемъ же въ с. Устькожвѣ сельскаго училища Мин. Н. Просв. и съ ассигнованіемъ достаточнаго казеннаго содержанія (400 р.) для учащихся въ Ухтинской школѣ съ начала 1897 учебн. года, Комитетъ миссіонерскую Устькожвинскую школу съ того-же времени закрылъ и дальнѣйшую выдачу пособія на Ухтинскую школу прекратилъ. Въмѣсто одной закрытой школы, Комитетъ взялъ на свои средства (пока они будутъ) поддержаніе двухъ зырянскихъ школъ (Дибожской и Устьжемской); вмѣсто одной поддерживаемой имъ школы, получившей казенное содержаніе съ 1 іюля 1896 г., Комитетъ рѣшилъ, пока позволяютъ средства, ока-

зывать небольшое пособіе шести школамъ (отъ 12 руб. до 36 р. въ годъ на каждую). Такимъ образомъ къ 1 января 1897 г. на полномъ содержаніи отъ Комитета находятся восемь школъ: Порожовская (120 р.), Няпобожская (132 р.), Дибожская (60 р.) и Устьижемская (200 р.) Печорскаго уѣзда, Канинская (350 р.) и Тиманская (130 р.) Мезенскаго у., Кондокская (120 р.) Кемскаго у., Ловозерская (330 р.) Кольскаго уѣзда. Въ пяти изъ названныхъ восьми школъ состоятъ учителя или учительницы, получающіе въ годъ отъ 60 р. до 240 руб.; а въ остальныхъ члены пріютовъ съ жалованьемъ отъ 100 до 120 руб. Пособіе въ первое полугодіе 1896/7 уч. г. оказано шести школамъ, по 18 руб. на каждую: Ижемской, Бакуринской, Ластивской, Мопшюгской, Щельягорской и Кычкарской Печорскаго у. Кромѣ того, двумъ учителямъ выдано единовременное пособіе 30 рублей.

Число обучающихся инородческихъ дѣтей къ 1 января 1897 г. въ настоящее время извѣстно только по школамъ Печорскаго уѣзда: именно: въ четырехъ школахъ этого уѣзда, ввѣвлено содержимыхъ на средства Комитета, къ 1 января 1897 г. состоитъ 106 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, и въ шести—поддерживаемыхъ 150 мальч. и 14 дѣв., а всего 275 зырянскихъ дѣтей. Учащихся въ Ловозерской лопарской школѣ за прошлый учебный 1896/7 уч. г. было 19 инородческихъ дѣтей (лопарскихъ, зырянскихъ и самоѣдскихъ), въ Канинской и Тиманской по 11 чел. и въ Кондокской 35 корельскихъ дѣтей. Изъ этого перечня числа учащихся инородческихъ дѣтей видно, что самоѣды и лопари особенно мало и неохотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школы, каковое явленіе объясняется сколько ихъ неразвитостыю, столько-же и особыми условіями ихъ кочевой жизни.

Вольшую услугу въ этомъ случаѣ могли-бы оказать пріюты при школахъ, въ которыхъ самоѣдскія и лопарскія дѣти могли-бы жить на готовомъ содержаніи, отдѣльно отъ родителей, а послѣдніе свободно могли бы перекочевывать съ мѣста на мѣсто. Но устройство и содержаніе такихъ пріютовъ не по средствамъ Комитета. Притомъ, на сколько можно судить по Кан-

инской школѣ съ пріютомъ, ни сами родители—самоѣды, ни дѣти ихъ не выражаютъ склонности къ осѣдлой жизни, гораздо лучше чувствуя себя въ самомъ незащищенномъ „чумѣ“, чѣмъ въ русской избѣ, какъ бы хороша она ни была.

Для обученія лопарскихъ дѣтей открыта въ погостѣ Ловозерѣ школа, и, ввиду кочевой жизни ихъ родителей, предполагалось устроить школьный домъ съ пріютомъ, для чего исходатайствованъ безпошлинный отъѣздъ лѣса. Къ сожалѣнію, постройка школьнаго дома не состоялась, такъ какъ лѣсъ, уже приплавленный къ мѣсту, по распоряженію консисторіи, употребленъ на устройство церкви въ Ловозерскомъ погостѣ, вмѣсто сгорѣвшей съ 24 на 25 марта 1896 г., въ которой помещалась и школа. Вмѣстѣ съ церковнымъ имуществомъ сгорѣло и школьное. Въ настоящее время школа помещается въ плохой и неудобной „тупѣ“, едва—едва достаточной для 12 чел., состоящихъ нынѣ въ школѣ.

Вторымъ мѣропріятіемъ Комитета для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на архангельскихъ инородцевъ служитъ изданіе священныхъ, богослужебныхъ и учебныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ. Для веденія такого важнаго дѣла при Комитетѣ, согласно указу Св. Синода, отъ 28 іюля 1895 г. за № 289, открыта Переводческая Комиссія, состоящая изъ председателя, коимъ состоитъ старшій преподаватель духовной семинаріи, ст. с. І. М. Сибирцевъ, и четырехъ членовъ: протоіерея Кузнечевско-кладбищенской церкви Архангельска о. П. Вл. Михайлова, Благовѣщенской—священника М. А. Усердова, Кемскаго протосектантскаго и противораскольническаго миссіонера, священника Н. К. Дьячкова, и свящ. Пазрѣцкаго прихода, Кольскаго уѣзда, К. Щеколдина. Въ отчетномъ доу означенною Комиссіею издано св. евангеліе отъ Матфея, и отъ Марка на корельскомъ языкѣ, за каковое изданіе Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить членамъ Комиссіи свою искреннюю благодарность. Проживъ два года, Переводческая Комиссія по опыту убѣдилась, что трудность переводовъ на инородческие языки обусловливается съ одной стороны разнovidно-

стями одного и того-же нарѣчія, а съ другой—отсутствиемъ въ г. Архангельскѣ лицъ, знающихъ архангельскіе инородческіе языки. Въ этихъ видахъ, по представлению предѣдателя Переводческой Комиссіи, признается полезнымъ открыть отдѣленія Комиссіи, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются инородцы. Въ составъ этихъ отдѣленій могли-бы войти духовныя и свѣтскія лица, знающія тотъ или другой инородческій языкъ—съ естественными и разнообразными переводами при живомъ непосредственномъ общеніи съ мѣстными инородцами. Чтобы это важное и отвѣтственное дѣло не было для исполнителей его, необходимо за каждый трудъ, представленный въ архангельскую Комиссію и одобренный для печатанія, назначать хотя небольшое вознагражденіе.

Важнѣйшіе вопросы по дѣламъ Комитета разсматривались въ засѣданіяхъ, результаты которыхъ заносились въ журналы. Все поступавшее въ комитетъ взносов и пожертвованія записывались въ приходорасходную книгу и распределялись по капиталамъ. Суммы Комитета своевременно свидѣтельствовались, о чемъ составлялись въ приходорасходной книгѣ акты.

Казначеемъ Комитета по третью года представлялись въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества третью вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ. Почти все суммы хранились въ Архангельскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ и книжкамъ.

*(Продолженіе будетъ).*

**Содержаніе официальной части:** I. По Высочайшему повелѣнію о неприсылкѣ поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные высокотожественные дни, со спискомъ сихъ дней.—Постановленія Епарх. Начальства: 1) о богослужебныхъ журналахъ, съ формами ихъ и 2) о соблюденіи формъ по епарх. дѣламъ.—Постановленія Епарх. съѣзда духовенства 1896 г.—по женскому училищу (продолженіе). II. Преподаваніе благословенія Св. Синода.—Переименованія службъ.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Освященіе церкви.—Отчеты Арх. Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.

Редакторъ Секретарь Дух. Консисторіи С. Малевинскій

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 февраля. 1897, № 3. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ недѣлю Сыропустную.

*„Аще отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѡ. VI, 14).*

Предъ нами путь поста и покаянія: еще нѣсколько часовъ—и конецъ суетнымъ удовольствіямъ, которыми привыкли насытиться мѣръ. Скучнымъ и безотраднымъ представляется этотъ путь для грѣховнаго человѣка, но какъ радостенъ онъ для людей, живущихъ по духу Христова Евангелія. Здѣсь для нихъ все: и внутреннее обновленіе, и душевный миръ, и отрада въ искреннемъ общеніи съ Иисусомъ Христомъ. Велики вождѣльны для христіанъ эти блага, но великъ и труденъ подвигъ къ достиженію ихъ. Пустыня Христова устрашаетъ насъ, Его бдѣніе и постъ возмущаютъ слабый духъ нашъ и колеблютъ немощную плоть нашу. Человѣкъ смущается и не знаетъ съ чего начать, какъ приступить къ великому и святому подвигу предлежащаго поста.

И вотъ мудрая руководительница наша, святая Церковь, какъ бы предвидя наше затрудненіе, спѣшитъ къ намъ нынѣ съ своимъ напутственнымъ словомъ на этотъ подвигъ. „Аще отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ“, поучаетъ Самъ Господь въ чтенномъ нынѣ Евангеліи, „отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный“. Простить отъ всей души жесткія слова обиды ближ-

няго, забыть холодное и безучастное равнодушие его къ нашимъ нуждамъ, не отмщать никому зло за зло, чтобы побѣдить благимъ злое (Римл. XII, 21). — вотъ что прежде всего необходимо для вступающихъ къ подвигу поста, ищущихъ примиренія съ Богомъ и очищенія отъ грѣховъ. Сама природа наша, само сердце наше говоритъ намъ, что вражда — состояніе неестественное, такое, которое быть не должно. Ибо Богъ нашъ „нѣсть Богъ нестроенія“ и вражды, а Богъ мира и всепрощающаго любви (1 Іоан. 18, 16). Какъ же мы можемъ явиться предъ лице Бога съ сердцемъ таящимъ гнѣвъ и злобу и испрашивать мира и любви? Никто изъ насъ не можетъ кровителъствовать и не раскрываетъ своихъ объятій челоуѣку нерасположенному и не сочувствующему нашимъ начинаніямъ и стремленіямъ. Неужели-же Господь — источникъ мира и любви — можетъ принять подъ свѣтлою отеческой покровъ нарушающихъ миръ съ ближнимъ? Нѣтъ, братіе! „*Миръ имайте*“, говоритъ свѣтлый апостолъ Павелъ, и только при этомъ условіи „*Богъ любви и мира будетъ съ вами*“ (2 Кор. XIII, II). Кто не съумѣетъ залить въ своемъ сердце слово всепрощенія и любви, кто не погасилъ еще огорченій и обидъ на ближняго, потому нельзя приступать къ Господу, нельзя начинать подвиговъ покаянія и поста. „Какъ хочешь ты, чтобы Господь былъ въ тебѣ снисходителенъ и кротокъ? спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „когда самъ ты жестокъ и неумолимъ къ подобному тебѣ рабу? Или этотъ рабъ оскорбилъ тебя? Или ты часто оскорбляешь Бога. Какое же сравненіе между подобнымъ тебѣ рабомъ и Господомъ? Притомъ, можетъ быть, тотъ оскорбилъ тебя, бывъ обиженъ тобою, и ты пришелъ въ раздраженіе; но самъ ты оскорбляешь Господа, потерпѣвъ отъ Него вреда и оскорбленія, но получаешь каждодневно благодѣянія (Всѣхъ къ Антиох. нарочит. 1-й С.-Пет. 1859. Бес. 26, стр. 549).

Заповѣдь Господня — заповѣдь не вражды съ ближними, а любви и мира: „*да любите другъ друга, якоже возлюбилъ вы*“ (Іоан. XIII, 34). Этотъ миръ, эта любовь есть высшее благо, завѣщанное Божественнымъ

Учителемъ, какъ драгоценное наследіе ученикамъ: „*миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ*“ (Іоан. 14, 27), — высшее счастье, которымъ Онъ привѣтствовалъ своихъ учениковъ по воскресеніи, „*ставъ посреди и глагола имъ: миръ вамъ*“ (Іоан. XX, 19). И въ свѣтлое царство радости и блаженства войдутъ, по слову Учителя о блаженствахъ сыны мира, не помнящіе гнѣва и вражды, ибо сказано: „*блаженни нищии духомъ!*“ „*Тѣхъ есть царствіе небесное*“ (Мф. V, 3), а не тѣхъ себялюбцевъ, которые дышатъ однимъ гордымъ жестокосердіемъ и непримиримую ненавистію противъ другихъ. „*Блаженни протции*, которые въ простотѣ и незлобii готовы въ сущему ихъ въ одну ланиту подставить другую, а не въ мѣсто, которые въ ничѣмъ не сдерживаемомъ порывѣ гнѣва мести требуютъ око за око, зубъ за зубъ. Поистинѣ блажены всѣ миротворцы! Ибо сказано: „*аще отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпущитъ и вамъ Отецъ небесный*“.

Но, братіе, какая дуна, если только она не потеряла вѣры въ Бога, останется безтрепетною, слыша альнѣйшія слова нынѣ чтеннаго евангелія: „*аще ли отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ небесный отпущитъ вамъ согрѣшенія вашихъ*“ (Мф. V, 15). Если враждующіе не получаютъ прощенія грѣховъ, Судъ Божій непреложный и вѣчный поразитъ ихъ на вѣчныя ученія, — что можетъ быть безотраднѣе для христіанина, имущаго упованіе вѣчнаго бытія въ загробной жизни? И за спасительнѣе ли было бы для избѣжанія вѣчнаго суда послѣдовать словамъ апостола языковъ: „*облещитесь, якоже избранныи Божии святы и возлюбленни, во утробы щедротъ, благость, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе, приемлюще другъ друга, и прощающе себя, аще кто на кого имать пореченіе: якоже Христосъ простилъ есть вамъ, тако и вы*“ (Колос. III, 12, 13).

Прощеніе грѣховъ и обидъ нашимъ ближнимъ, дружба залогомъ прощенія нашихъ прегрѣшеній Отцемъ небеснымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ есть необходимое — по самому существу — условіе истиннаго покаянія. Истинное покаяніе требуетъ открыть всѣ язвы нашей души, такъ

чтобы мы могли исповѣдать съ царственнымъ пророкомъ „беззаконіе мое познахъ и грѣха моего не покрывахъ“ (Пс. XXXI, 5). А для этого нужно остановить свое вниманіе на внутреннемъ своемъ мірѣ, дабы видѣть свѣтитъ ли въ насъ свѣтъ вѣры Христовой, озаряетъ ли всѣ пути жизни, или же мы мудрствуемъ по духу міра сего, судимъ-ли мы, какъ учить Слово Божіе, или же, какъ внушаетъ наше самолюбіе; любимъ ли мы, наконецъ, ближнихъ и радуемся-ли ихъ радостію, или ненавидимъ ихъ и огорчаемся ихъ успѣхами... „И если въ сердцѣ кающагося еще горитъ вражда и злоба противъ ближнихъ, если его умъ и воображеніе заняты тѣми оскорбленіями и обидами, которыя онъ претерпѣлъ отъ друзей своихъ, то какъ ему заняться состояніемъ собственной души и сердца, когда думать о собственныхъ немощахъ и паденіяхъ? Кто не знаетъ, что въ подобномъ состояніи человѣкъ болѣе всего обращаетъ вниманіе на немощи своихъ обидчиковъ и менѣе всего на свои? А если такъ, то можетъ ли приступающій къ таинству покаянія сказать чистосердечно: „беззаконіе мое знаю, и грѣхъ мой предо мною есть выну“ (Пс. L, 5). „Какъ можешь ты“, спрашиваетъ тотъ-же великій учитель, „простереть руки къ небу? какъ подвинуть языкъ? какъ попросить о прощеніи? Если и захочетъ Богъ простить грѣхи твои, такъ самъ ты не позволяешь (простить), не прощая долговъ подобному тебѣ рабу“ (Тамъ же бес. 26 по случаю низверж. статуи, стр. 55). Миръ Божій не водворится въ сердцѣ такового, но благодатный миръ посѣщаетъ только сыновъ мира; не миръ же нѣтъ мира, а властвуетъ духъ злобы, тамъ даже не можетъ касаться чадъ вражды. А посему, поучаетъ насъ Господь, „аще принесеши даръ твой ко олтарю, а ты помянешь, яко братъ твой имать нѣчто на тебѣ, остави ту даръ твой предъ олтаремъ и иди смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой“ (Мѡ. V, 23, 24). „Шедъ“ — „смирися“ такъ

\*) Наст. и угѣш. христ. вѣры, 1895, № 2, стр. 141.

въ сердцѣ не осталось и памяти о прошедшемъ, дагъ сдѣлался братомъ. Тогда наша молитва, какъ молитва, вознесется горѣ, нашъ молитвенный вопль о прощеніи отъ узъ грѣха будетъ услышанъ Господомъ, примемъ: „милости хочу, а не жертвы“. Тогда только достигнута и цѣль покаянія и поста. А цѣль поста — подвиговъ — таинственное и пріискреннее соединеніе съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ таинственной вечери. Эта вечеря есть Вечеря высокой любви Единороднаго Сына Божія. И чтобы была „во исцѣленіе души и тѣла и во отпушеніе грѣховъ“ (Молитвы ко св. Прищ.), нужно приступать къ вечери съ живою и горячею любовію къ Господу, соединимъ и съ совѣстію, примиренною съ собою. „Надъ говорю“, поучаетъ насъ св. Іоаннъ Златоустъ, „объявляю и громкимъ зываю гласомъ: никто изъ насъ не приближайся врага да не приступаетъ къ священной вечери и не принимаетъ тѣла Господня; никто приступающій да не имѣетъ врага! Имѣешь врага? Не приступай. Хочешь приступить? Примирись, и тогда приступи и прикоснись къ святынямъ“ (тамъ-же стр. 561). Если въ нашемъ сердцѣ будетъ любовь къ нашимъ ближнимъ, то съ нами и надежда, что таинственный миръ нашъ съ Господомъ пребудетъ неразрывнымъ, какъ сказано: „идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. VI, 26), а гдѣ наше сердце, тамъ и наша жизнь!... Съ какими же мы, братіе, мыслями и чувствами приступимъ въ предлежащій постъ? Послѣдуемъ ли какъ въ прошлыя чада, голосу св. матери Церкви и съ чистымъ и всепрощающимъ сердцемъ „постное время наведемъ на себя, въ свѣтъ, къ подвигамъ духовнымъ себе подложивше“ (Молитвы вечерни въ сырн. недѣлю), или же останемся въ грѣшниками, осужденными ею въ предшествовавшія времена, закоснѣвши въ враждѣ къ ближнимъ, пришедъ къ Господу съ лицемѣріемъ и лобзаніемъ Іуды? Отвѣтомъ на эти вопросы пусть послужитъ исконный, прекрасный и святой обычай нашихъ предковъ, состоящая во святые дни спасительнаго поста и покая-

нія, предавать забвенію и прощать отъ души всѣхъ нья огорченія и неприятности, допущенныя когда-то другъ противъ друга при неизбежныхъ житейскихъ столкновенияхъ. Съ этою цѣлію наши предки посѣщали въ этотъ день другъ друга и, испрашивая прощенья за обиды, запечатлѣвали его земнымъ поклономъ и божескимъ поцѣлуемъ. Ноему и настоящій день призванъ называться днемъ *прощенья*. Поистинѣ прекрасный обычай, и не вывелся онъ еще и теперь на сѣверѣ Руси! Но, къ сожалѣнію, многіе изъ насъ, забывъ прекрасную апостольскую заповѣдь „*братолюбиемъ любите другъ друга, какъ любилъ васъ Богъ, и вы любите другъ друга, какъ любилъ васъ Иисусъ Христосъ, возлюбивъ насъ за грѣшныя*“, частію изъ ложнаго стыда, частію изъ самолюбія, стыдятся просить прощенья обидѣ у ближняго или, по крайней мѣрѣ, сдѣлать къ тому первый шагъ, и этимъ какъ бы пренебрегаютъ обычаями отцевъ, считая себя далеко ушедшими впередъ въ наукѣ вѣры и доброты отъ своихъ предковъ. Случается что тѣмъ же, которые, по видимому, „съ искренностію просили и получили прощенье во взаимныхъ обидахъ другъ у друга“, черезъ нѣсколько времени снова нарушаютъ миръ и тѣмъ же показываютъ, что обычай нашихъ отцевъ лишенья для нихъ внутренняго смысла и значенія. „Гдѣ же, спрашивается, дѣвалось наше взаимное прощенье обидѣ? Гдѣ дѣвалось взаимнаго мира и любви, въ которыхъ, казалось, слышенъ былъ голосъ сердца искренне и нелицемѣрно любящаго своего ближняго? Отвѣчать не трудно: не исходили отъ чистаго нашего сердца, и мы не знали ближняго лобзаніемъ Иуды. А между тѣмъ, не нивъ обрядъ примиренія съ ближними только видѣны многіе приступаютъ къ подвигу покаянія и поста, увѣренностію, что они постятся по христіански“.\* Этотъ постъ не будетъ-ли постомъ фарисеевъ? Они постились, но не покидали гордости, постились „день ото дня все болѣе и болѣе ожесточались въ враждѣ противъ Божественнаго Проповѣдника и Учителя ихъ неправдъ. И какая награда за ихъ бл

\*) Наст. и утѣш. христ. вѣры, 1895, № 2, стр. 142—143

реть? „*Аще не избудетъ правда ваша паче книжницъ фарисей, не увидите съ царство небесное*“ (Мат. V; 20), — и приговоръ Спасителя фарисеямъ и всѣмъ слѣдующимъ имъ! Пусть же этотъ приговоръ послужитъ итальнымъ урокомъ и для тѣхъ, которые думаютъ итаться и приступать къ Божественнымъ Тайнамъ, не думая очистить свое сердце отъ злобы и ненависти къ врагамъ и отъ зависти къ друзьямъ! Не легко, конечно, оградить сердце свое отъ довь вражды и гнѣва, ибо челоѣческое естество попреклопно ко злу. Гнѣваются часто на то, что имѣеть во на полное вниманіе признательной любви. Нашъ кній говоритъ намъ объ ошибкахъ съ искреннимъ иніе добра намъ, а мы на слова любви отвѣчаемъ ду раздраженіемъ и оскорбленіями. Отчего это? чина въ насъ: мы не можемъ, не прилагаемъ усилій чьясь отъ самолюбія, и оно какъ бы туманомъ зааетъ наше духовное зрѣніе и, какъ властный госпоь нашего сердца, оскорбляется однимъ неосторожьмъ словомъ своего брата. Отречемся же отъ „самоиваго“ челоѣка и внемлемъ слову Божию, призывемъ насъ вознитать въ своемъ сердцѣ любовь къ книмъ, ту любовь которая, по слову св. Апостола ла, „*не завидитъ, не превозносится, не гордится..., не раздражается, не мыслитъ зла*“ (1 Кор. XIII, 4—6). Если мы посмотримъ на себя въ самосознаніи чистомъ, енномъ лучами Христова ученія, то не скажемъ-ли : гдѣ найду я такого грѣшнаго челоѣка, какъ я, го имѣеть большую нужду въ снисхожденіи и прощеньи, чѣмъ я, исполненный неправды? Мнѣ-ли жалосся на другихъ, мнѣ-ли винить ближняго, мнѣ-ли чаться на него? Возлюбимъ же, братіе, своихъ ближнихъ, простимъ всѣхъ прегрѣшенія и обиды и съ душею со всѣми тиленною и съ сердцемъ незлобивымъ встрѣтимъ упующее время покаянія и поста. И да будетъ тѣ любимую молитвою нашего сердца эта, преленная глубокой и трогательной любви ко всѣмъ,

богодухновенная молитва матери нашей Церкви: „и видящихъ и обидящихъ насъ прости Господи Человеколюбче!“ Богъ же мира да возгрѣетъ въ сердцѣхъ нашихъ эту любовь „и миръ Божій да водворится въ сердцахъ, въ онѣхъ и званіи бысте въ единомъ тѣлѣ благодарни бывайте!“ (Колос. III. 14). Аминь.

*М. Григоревскій.*

### Явленія благодатной помощи по молитвамъ къ праведному Артемію, Веркольскому Чудотворцу

Къ Архангельскому епархіальному началу поступили слѣдующія сообщенія о явленіяхъ благодатной помощи по молитвамъ къ праведному Артемію Веркольскому чудотворцу, доселѣ бывшихъ неизвѣстными.

1) У діакона Вятской епархіи Моисея Глазырина бывшего крестьянина Уржумскаго уѣзда села Купчино 12 лѣтъ тому назадъ родился сынъ Александръ, котораго „не было глазъ“. Сколько ни обращались родители его къ медицинской помощи—успѣха не было: глаза дитяти не открывались. Глубоко скорбя о такомъ несчастіи и потерявъ надежду на помилостивившуюся человѣческую, отецъ слѣпорожденного мальчика обратился къ помощи благодати Божіей. Имѣя у себя икону праведнаго Артемія Веркольскаго, приславъ бывшему настоятелю монастыря архимандриту Теодосіемъ, усердно помолился этому угоднику Божию и далъ обѣщаніе—если откроются у младенца глаза, посвятить его впоследствии на служеніе Богу въ Веркольскомъ монастырѣ. Въстѣ съ тѣмъ онъ написалъ Веркольскому архимандриту письмо, въ которомъ изложилъ обстоятельства дѣла и свое обѣщаніе, просилъ его помолиться праведнику Артемію объ исцѣленіи младенца. О. Теодосій исполнилъ просьбу и послалъ Глазыринымъ св. воды и масла изъ неугасимой св. пады предъ ракою прав. Артемія. Получивъ драгоцѣнную посылку, родители умыли лицо младенца св. во-

мазали глаза его елеемъ. И что же? На другой день глаза младенца открылись... Радости родителей было предѣла.

Въ настоящее время мальчикъ учится во второмъ классѣ духовнаго училища, но отецъ его, помня о своемъ обѣщаніи и затрудняясь въ средствахъ давать высшее образованіе сыну, обратился—15 ноября 1886 г.—къ настоятелю монастыря съ письмомъ, въ которомъ, изложивъ обстоятельства дѣла, заявляетъ о своемъ желаніи представить мальчика будущимъ лѣтамъ въ монастырь и спрашиваетъ, какой потребуется плата за его содержаніе.

2) Въ г. Путивлѣ у временно проживающаго епархическаго сына Константина Александрова—26 июня 1882 г.—заболѣлъ холериною сынъ—младенецъ Василий. Болѣзнь быстро усиливалась и вечеромъ на третій день—28 июня—„мальчикъ сталъ кончаться: руки и ноги его похолодѣли, глаза скривились, начались предсмертныя конвульсіи“. Въ это время больного посѣтилъ его бабка, принесъ съ собою икону св. Артемія Веркольскаго чудотворца; икону эту дала ей одна старуха, которая получила ее изъ Веркольскаго монастыря и, узнавъ о болѣзни младенца, посоветовала обратиться предъ нею о выздоровленіи больного. Возложивъ икону на голову младенца, бабка горячо молилась св. угоднику о выздоровленіи внука. Не видя, однако, чтобъ младенцу становилось лучше, она усумнилась въ возможности исцѣленія отъ иконы св. угодника и, потерявъ всякую надежду на выздоровленіе внука, отставила икону на столикъ и—затѣмъ—шла на базаръ закупить необходимое для похоронъ мальчика. Между тѣмъ больной младенецъ заснулъ и въ его продолжался болѣе сутокъ; проснувшись, почувствовалъ себя настолько бодрымъ, что всталъ съ постели безъ посторонней помощи. Затѣмъ здоровье стало быстро улучшаться и въ скоромъ времени младенецъ выздоровѣлъ совершенно. Изложенное событіе подтверждено показаніями подъ присягою свидѣтелей

## ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ православно-христіанской церкви все имѣетъ характеръ традиціонный, какъ ученіе, такъ и обрядность, и при томъ, какъ то, что хранится по преданію въ жизни, такъ и то, что заключено въ письменности. Этотъ общій взглядъ оправдывается въ частности при историческомъ взглядѣ на Синодики.

Въ древности они назывались диптихами, потому что состояли изъ двухъ сложенныхъ дощечекъ<sup>1)</sup>, или листьевъ, на которыхъ внутри писали имена для поминовенія ихъ, а снаружи дѣлали разныя приличныя изображенія. Это были памятные книжки, но такія книжки, въ которыя вносились имена христіанъ, вѣрѣ ихъ вступленія въ церковь и по времени кончины. Слѣдовательно, этими книжками дѣлались наши метрическія книги, а потому значеніе ихъ было весьма велико и многоцѣнно. Быть записаннымъ въ эти книжки значило быть признаннымъ христіаниномъ, а вмѣстѣ и удостоеннымъ великаго дѣла церковнаго поминовенія. Съ умноженіемъ числа христіанъ не все уже могли быть вносимы въ диптихи, потому что быть записанными въ нихъ считалось за особую высокую духовную честь. И на оборотъ, быть вычеркнутымъ изъ диптиха означало великое несчастіе, которому подвергали извѣстныхъ или мнимыхъ измѣнниковъ вѣры и церковной жизни. Исключеніе изъ диптиха равнялось почти отлученію отъ церкви. Такъ, св. Кирилъ, епископъ Кароагенскій, не велѣлъ поминать мѣсяца-Виктора „вмѣстѣ съ тѣми, коихъ имена читались предъ святою трапезою въ молитвѣ священниковъ“, потому что Геминій нарушилъ нѣкоторыя правила

<sup>1)</sup> Дощечки эти бывали изъ слоновой кости, а также изъ дерева, серебряныя и золотыя; но чаще были диптихи папирусныя и пергаменные.

и его имя было исключено изъ диптиховъ. По повелѣнію церковнаго историка Сократа, Оригенъ, въ послѣ его смерти, исключенъ былъ изъ диптиховъ Теофиломъ, епископомъ Александрійскимъ. Врагъ Иоанна Златоуста имя его было изглажено изъ диптиховъ, но потомъ оно опять было внесено. Такъ и въ вносимыя имена въ диптихи почиталось высокопочтеннымъ дѣломъ, особенно по отношенію къ употребленію ихъ церковному; то понятно, что украшеніе ихъ считалось достохвальнымъ, тѣмъ болѣе, что въ диптихи стали постепенно вводить имена св. мучениковъ, епископовъ, составлявшихъ соборы, императоровъ, съ обозначеніемъ дней ихъ кончины. Это приложеніе диптихамъ характеръ святцевъ и календарей. Поэтому не удивительно, что описанный О. И. Буслеевъ диптихъ VI вѣка, изъ слоновой кости, служащій окладомъ Евангелія, хранящагося въ ризницѣ анскаго собора, представляетъ въ изображеніяхъ новозавѣтную исторію.

Еще болѣе обогатилось содержаніе диптиховъ и усилилась форма ихъ съ торжествомъ Православія и возвышеніемъ его въ достославное время Византійской имперіи, когда христіанство на Востокѣ облеклось въ форму всякихъ обрядовъ. Къ сему времени какъ содержаніе, такъ и форма диптиховъ развились въ особую форму. Съ пониженіемъ христіанской ревности о поминовеніи и съ развитіемъ монастырской жизни и учрежденіемъ монастырей должна была явиться и третья — фактическая часть диптиховъ, которые поэтому уже не могли были уступить свое скромное названіе болѣе почетному. И вотъ, получились Синодики, или сборники каноническихъ статей, относящихся до поминовенія христіанъ, — помянниковъ — общихъ и поименныхъ, художественныхъ картинъ — съ относящимся къ нимъ текстомъ и безъ онаго и, наконецъ, разныхъ разсужденій. Приблизительно было около того времени, когда началось распространяться христіанство на Руси.



Въ одномъ старомъ нашемъ Синодикѣ говорится: „Егда великій и благочестивый царь и князь Владимиръ благоразумно сподобися и пріять крещеніе отъ патріарха Фотія въ лѣто 888 (888 г.) и приведе съ собою грекъ перваго митрополита Леона и съ нимъ чета епископа. И крести митрополитъ Леонъ и епископъ всю землю русскую... и принесена книги сія душевительно и душеполезны — Синодики“<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, вотъ куда по всей справедливости возводится коренное происхождение нашихъ синодиковъ и въ частности той его части, которая особенно можетъ и должна быть названа душевительною и душеполезною, т. е. дидактической, о происхожденіи которой мало говорятъ наши древніе рукописные Синодики, въ большинствѣ лишенные этой части, и будто-бы развившейся только по причинѣ протестантскаго отрицанія поминаенія христіанъ вообще и у насъ въ особенности. Въ судьбѣ нашей церкви конечно, многообразныя свои основанія къ развитію и распространенію Синодиковъ, изъ коихъ первымъ основаніемъ была глубокая вѣра въ силу церковныхъ постановленій, а потомъ и основательная постановка этого дѣла, доведенная до того, что у насъ были особые указы, завѣдывавшіе дѣлами поминаенія, и на сестричествѣ, получавшіяся за поминаеніе, основывались и держались тысячи монастырей. Въ монастыряхъ и развивалось это дѣло, въ особенности со стороны дидактическаго содержанія Синодиковъ. Только эта часть была болѣе нужной и симпатичной для образованныхъ лицъ, каковыми были у насъ прежде монахи и вообще лица духовныя, тогда какъ художественная часть была доступна всему народу, а потому въ развитіи ея принималъ участіе народъ, отъ чего въ насъ и явились не вполнѣ удобо-пріемлемые домыслы и фантазіи и легенды народнаго творчества. Но съ другой стороны, этою-то частью и были особенно интересны для многихъ Синодики, какъ книги занимательныя и достойныя самаго широкаго распространенія въ народѣ.

<sup>1)</sup> См. рвн. XVII в. И. П. В. Q IV. № 351 ѿ, ѿ, ѿ.

Совмѣщеніе же всѣхъ трехъ частей Синодика дѣлаетъ его полнымъ сборникомъ всего, что необходимо для великаго христіанскаго ума и сердца и нагляднаго представленія по предмету поминаенія христіанъ. И потому, какъ живое воплощеніе этой полноты Синодика, являются Синодики времени послѣдняго патріарха Рюриковичей, послѣ смерти коего вскорѣ началось въ религиозной жизни русскаго народа то движеніе, которое не давало поводовъ къ развитію синодичнаго дѣла, а къ секуляризаціи монастырскихъ имѣній и въ концѣ концовъ сорвала это дѣло. Поэтому старый Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря (описаніе котораго мы даемъ вслѣдъ за симъ), какъ совершенный синодикъ, до коего дошло у насъ развитіе Синодиковъ, представляетъ интересъ не только какъ солидный памятникъ вѣры и благочестія нашего края, но и вообще какъ известный типъ Синодика въ его современномъ развитіи и совершенствѣ, далѣе котораго не шли рукописные Синодики.

## I.

Обозрѣвая множество старыхъ и новыхъ рукописныхъ синодиковъ Архангельской епархіи, мы познакомились съ различными текстами ихъ, при чемъ далеко намъ не посчастливилось видѣть такой, которая совмѣщала бы въ себѣ всѣ тѣ особенности синодиковъ, коими отличаются въ отдѣльности разные синодики. То въ одномъ не находится никакихъ предварительныхъ статей, то являются однѣ статьи безъ помянутыхъ: есть синодики и съ предисловіями краткими, и съ различными помянниками, но безъ картинъ, какъ и наоборотъ: есть синодики съ картинами, но безъ помянниковъ полныхъ.

Но вотъ одинъ изъ старыхъ синодиковъ Михаило-Архангельскаго монастыря является совмѣщающимъ въ себѣ всѣ хорошія особенности старыхъ синодиковъ. Въ немъ находятся большія предварительныя статьи о поминаеніи усопшихъ, имѣется множество картинъ,

относящихся до грѣхопаденія людей и умилоствивле за грѣхи умершихъ, и имѣются весьма обстоятельны помянники.

Синодикъ этотъ былъ произведеніемъ своего мени, а вмѣстѣ и предшествующихъ опытовъ-произведеній этого рода, а потому онъ вездѣ и во все носить печать своего времени и въ томъ числѣ въ своемъ совершенствѣ, отражающемъ то общее развитие сего дѣла, до котораго оно дошло ко времени послѣдняго русскаго патріарха Адріана. Можно сказать даже, что влияние Адриановское здѣсь явно сказалось въ подражаніи Сійскому Синодику, присланному изъ Москвы съ заключительнымъ стихотворнымъ помянникомъ самого патріарха Адріана.

Тогда стихотворная форма была на столь распространенною, что ею писали даже арифметики. Какъ же было не приложить этой излюбленной формѣ къ дѣлу болѣе высокому, къ составленію синодика.

И стихотворная форма вездѣ проглядываетъ. Синодикъ Сійскомъ-Адриановскомъ. Весьма замѣтна склонность къ стихотворству имѣлъ и составитель замѣчательнаго Синодика Михайло-Архангельскаго монастыря. Составителемъ Синодика былъ Іоасафъ Черноручкій, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ надпись находящаяся предъ началомъ второй части синодика. Здѣсь въ прекрасной виньеткѣ, занимающей центральную часть листа и разрисованной разными красками, въ срединѣ изящнаго круга написано: „Лѣта 1719-го написано и построено сій Синодикъ тщаніемъ и снисканіемъ Духовнаго Архангельскаго монастыря господина архимандрита Іоасафа Черноручкаго, своимъ келейнымъ и казеннымъ, а не изъ монастырской казны“.

Архимандритъ Іоасафъ Черноручкій, какъ называютъ и фамилія его, былъ изъ великороссовъ. Известно, что онъ пріѣхалъ изъ Москвы вмѣстѣ съ архимандритомъ Товіею, ѣздившимъ туда въ 1707 году. Въ 1709 году онъ былъ іеромонахомъ и казначеемъ монастыря, а 2 января 1710 года произведенъ въ архимандриты, каковымъ состоялъ по 1729 годъ. Въ

своёмъ двадцатилѣтнее служеніе его въ Михайловскомъ монастырѣ не могло не возбудить въ немъ стремленія къ-либо увѣковѣчить свою дѣятельность на пользу монастыря, и вотъ онъ составилъ синодикъ. Трудъ, конечно, компилятивный, но все же весьма почтенный, въ которомъ особенно важно то, что здѣсь соединились въ одномъ составѣ части синодиковъ, извѣстныхъ тогда въ многоразличныхъ редакціяхъ оныхъ.

Первая часть синодика содержитъ въ себѣ разныя сужденія и наставленія о поминовеніи усопшихъ; вторая заключаетъ въ себѣ изображеніе въ картинахъ земной человѣческой жизни съ указаніемъ средства спасенію въ будущей жизни—черезъ поминовеніе, а третьей находятся разные помянники. Каждая изъ этихъ частей заслуживаетъ вниманія историка, но богословъ особенно можетъ заинтересоваться первой частью, какъ историкъ вторую, а обыватель Архангельска—третьею, а поэтому мы отмѣтимъ по возможности особенности всѣхъ частей, но болѣе всего первой, какъ живѣйшей.

Въ началѣ помянника, въ виньеткѣ изображенъ архангелъ Михаилъ съ знаменемъ и пламеннымъ мечемъ (краснымъ), и потомъ идетъ слѣдующій текстъ: „Яко во всякомъ царствѣ земныхъ благоустроенномъ гражданствѣ не точію законами писанными правими бывають, но и доброхвальными обычаями, или преданіи древними, аще въ писаніихъ и не оубаються, подобнѣ и духовнаго царствія, еже есть истинная соборная и апостольская церковь, граждане не точію писанными законами правими бывають, но купно и преданіи полезными. Обаче геенскаго училища, какаго учителя, паче же мучителя, искони человѣкоубійца суца и во истинѣ не стояща, яко нѣсть истинныи въ немъ, иже егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи, ученицы его любезныи, зли еретицы, подражающе его, учителя своего, и церковь свирѣпство, хулительство, клеветы и гоненія, святая и богоугодная преданія ложными словесы истреблени тщатся, между ими же изрядно есть, вся-

кое мертвымъ твореніе пособія, еже есть молитвы жертвы, милостыня и иная благодѣянія о оставленіи согрѣшеній ихъ, непотребна быти повѣствуютъ. Мы же, православныя церкви чада, отъ святыхъ отецъ приѣмше то узаконеніе, еже о преставленныхъ въ надежди жизни вѣчныя молитвы ко Господу возсылаютъ и пособіе душамъ ихъ милостынею, жертвы безкровныя приношеніемъ, и инѣхъ добродѣяній твореніи дѣяти потщимся, о ономъ во предисловіи синодическомъ свидѣтельства ветхаго и нова завѣта, такожде отъ саваній богомудрыхъ отецъ многимъ трудомъ собраннаго и въ общую пользу всѣмъ православнымъ пространныя показанная читати, яко полезно есть душамъ преставленныхъ помяновеніе о нихъ пособіе, молитвою, милостынею, безкровною жертвою и инѣми благотвореніи творимое отъ живущихъ. Ктому же читающе познаемъ яко то дѣло помяновеніе усопшихъ не новое, но древнее, яко и въ ветхомъ законѣ бывшее, и въ новомъ благодати отъ святыхъ апостоловъ преданное и отъ святыхъ отецъ и отъ всея церкви храненное и доныне неизмѣняемое. И оно помяновеніе которымъ душамъ есть полезно, и о младенцѣхъ некрещенныхъ умершихъ, како благость Божія милосердствуетъ“.

Это предисловіе находится во многихъ старинныхъ синодикахъ; оно вошло въ печатные синодики, какъ напримѣръ, въ данный Михайловскому монастырю крестьяниномъ Кольскаго округа, Варзугской волости Гавріиломъ Поповымъ. Но стихи, помѣщенные да въ синодикѣ относятся ко времени составленія синодика. Они вольно характерны, а потому мы приведемъ небольшую часть ихъ.

Извѣстіе о смерти, яко имамамы вси умрети.

Кто есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти.

Извѣстно человекомъ, яко смерть всѣхъ часть.

Никогоже безсмертно жити оставляетъ.

Но не благоволи Богъ извѣстія дати,

Въ кій день или часъ она имать кого взяти...

Тѣмъ же всякъ день послѣдній нещунимъ намъ бы...

Такъ можемъ ко смерти въ готовности жити...,  
 Да не купно съ плотію умремъ и душею,  
 Но да въ животъ вѣчный водворимся ею...  
 Вѣсть бо смерть и здравыя люди умерщвляютъ,  
 И сильныя въ гробѣхъ мужи полагати.  
 Множицею же мала вина имъ бываетъ,  
 Яже сладкія жизни внезапно лишаетъ:  
 Анакреонтъ поэта ягоды ядыше,  
 Отъ нихъ въ гортани единая стае,  
 И бысть смерти виновна, здрава умертвила,  
 Безсильная сильнаго въ гробъ низвалила...  
 Подобнѣ Софокль мудрый, егда совершилъ есть  
 Трагедію премудро и ублаженъ былъ есть,  
 Отъ множества радости притече до конца,  
 Ни ктому сподобися видѣти свѣтъ солнца...  
 Судь смерти есть праведенъ, лицъ не избираетъ:  
 Ни единому смертныхъ ласканіе дасть,  
 Развѣ обыче юныхъ и старыхъ хищати:  
 Великія съ малыми во тлю предлагати.  
 Не смотритъ благородныхъ, сильныхъ не боится.  
 Честныхъ женъ и дѣвъ лѣпыхъ ни мало стыдится;  
 Богатыхъ съ нищими равны содѣваетъ,  
 Егда равнѣ въ платенцѣхъ во гробъ полагаетъ.  
 Отъ мудрыхъ мудростію смерть не прехитрится,  
 И буй мужъ буйства ради ея не презрится...  
 Гдѣ страшніи тиранни и гдѣ воеводы?  
 Гдѣ непобѣдиміи монарси и роды?  
 Не вси ли въ земнѣй персти трупы положиша,  
 И изъ неяже взяти въ землю ся вратиса...  
 Свиди въ древнія гробы и виждь обнаженны  
 Кости и разсуди ми: кто се положенны?  
 Рабъ, или господь его, нищъ или богатый?  
 На престолѣ сидѣвый, съ гноища ли взятый?...  
 Тѣмъ тоя судъ праведный въ памяти держите  
 Все живущія въ мірѣ и тако живите,  
 Дабы добрѣ умрети, паче и уснути,  
 Потомъ отъ земли въ животъ вѣчный воспрянути,  
 Еже не осужденнымъ отъ Господа быти,  
 Но во небесной славѣ съ Нимъ радостно жити...

Не хвалися, убо человекъ тлѣнный,  
 Аще выше инѣхъ еси вознесенный,  
 Но благодарствіе да твориши Богу,  
 Яко благодать ти сотворилъ есть многу...  
 Страшно есть время смерти, оле страшно зѣло,  
 Яко имать лишено быти души тѣло...  
 Раскаянію можетъ тогда быти время,  
 Но каются право не дасть грѣховъ бремя.  
 Течетъ солнце на западъ, бѣгутъ въ море рѣки,  
 Преходятъ дни и ноши, лѣта и вся вѣки,  
 Да во памяти держимъ смертную кончину;  
 И слезами очистимъ грѣхъ, ея причину.  
 Имѣяй очи да тщится смотреть,  
 Имѣяй уши да тщится слушати!  
 По вся дни мертвецъ ко гробу несется,  
 Вѣчная память умилно поется...  
 Забвеніе смертнаго часа ны вреждаетъ,  
 Яко дерзати на вся злобы попускаетъ...  
 Человѣкъ христіанскій долженъ промышляти,  
 Во еже бы преблага смерть плоти пріяти.  
 Обычно же блаженно тии умирають,  
 Иже выну готови къ смерти бывають...  
 Но дондеже въ мѣрѣ здѣ жителствуеши,  
 Бога умолиги время имѣши.  
 Тщися весма Того присно умоляти,  
 Храненіе воли Его исполняти,  
 Желая отъ сродникъ помяновенія,  
 Прилѣжна о тебѣ Богу моленія,  
 Постомъ, молитвами и щедроданіемъ  
 Милостыни, святыхъ жертвъ приношеніемъ,  
 Да тѣми отъ мытарствъ удобъ свободишися  
 И скоро ко Богу въ небо водворишися".

Далѣе идутъ двѣ статьи, въ которыхъ говорится  
 о происхожденіи грѣховности человѣческой и о томъ  
 какъ необходимо и когда должно совершать объ усоп-  
 шихъ христіанахъ моленіе.

Составитель хотѣлъ написать особыя (художес-  
 венныя) заглавія этихъ статей, но почему-то не успѣлъ  
 сдѣлать этого.

Первая статья начинается такъ: „Начало бытія  
 у Божіимъ изволеніемъ бысть, Словомъ же Его со-  
 шися и силою Духа Святаго утвердися“... Другая  
 статья начинается словами: „Православно-каатолическая  
 восточная святая Апостольская церковь ничтоже без-  
 по, ниже потребно, ниже вотще, ниже безмѣстно  
 ниже якоже прилучися что творить“... Это есть извѣ-  
 стное слово св. Іоанна Дамаскина о почившихъ въ  
 христвѣ, напечатанное въ Синодикѣ 1853 г., изданномъ  
 протоіереемъ А. Враницынымъ.

Здѣсь далѣе приводится восемь свидѣтельствъ о  
 пользѣ поминовенія усопшихъ изъ Ветхаго Заветъа и  
 только же и даже больше — изъ Новаго; приводятся  
 также свидѣтельства святыхъ отцовъ и учителей цер-  
 ковныхъ: св. Иринея, еп. Ліонскаго, Василія Великаго,  
 Кипріяна Ареопагита, Климента, папы Римскаго, Іоанна  
 Златоуста, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго,  
 Іоанна Дамаскина, Кипріяна Карфагенскаго, Леанасія  
 Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема  
 Сирина, Амвросія Медиоланскаго, бл. Іеронима, Авгу-  
 стина, Павлина Ноланскаго и др. Какъ бы заключа-  
 я этихъ свидѣтельствъ, составитель статьи говоритъ:  
 „Согласно убо о семъ вси святіи и церковнии учителя  
 полагають, яко церковныя молитвы Божественныя ли-  
 тургіи и милостыня отъ святыхъ апостоль суть преданы  
 въ правую вѣрѣ отшедшимъ душеполезны и спаси-  
 тельны суть, тѣмже и книги молитвенныя, октоихи, тріоди,  
 чины и иныя, церковному правилу служащыя, въ  
 томъ же стихирѣ, тропари, кондаки и цѣлыя послѣдо-  
 вія о усопшихъ во Христвѣ, отъ многихъ древнихъ  
 отцовъ въ пособіе душамъ умершихъ сотворенныя и  
 другимъ человѣкомъ многое умиленіе приносящыя, пер-  
 выи святѣй преданыя и присно отъ нея суть пѣваемы.  
 Аще бы убо и ни единого писанія о молитвахъ за  
 усопшихъ вѣрныхъ имѣхомъ, то убо намъ христіаномъ  
 тѣло бы и сіе, еже сие апостоли святіи предаша,  
 заповѣдаша и заповѣдаша, яко же слышахомъ, ибо  
 мнѣйшее есть вѣры слово Божіе, живымъ гласомъ  
 данное, яко и писаніемъ оставленое. Паче же егда

вся во вселеннѣй церковь христіанская, начавши апостоль даже до насъ, имѣла всегда той обычай, молитвы и приношеній литургіи святыхъ о умершихъ, яко показаемъ, а церковь святая никогдаже грѣшится и не можетъ, есть бо столпъ и утверженіе правды: и врагъ адскіа никогда ю одолѣти могутъ, во правду и истину, аще бы кто восхотѣлъ сему противитися, яко Августинъ пишетъ, быть бы зѣло великаго и конечнаго неразумія. Что ли бо буди вся во вселеннѣй церковь православнохристіанская имѣть во обычай, то не менше имѣть вѣры у правовѣрныхъ, но яко и то, еже есть въ писаніи святомъ. „Сяце Августинъ блаженный: тѣмъ то подобаетъ намъ вѣрити Духу Святому, глаголющему намъ усты церкви, яко и глаголющему писаніемъ священителей своихъ, пророковъ и апостоловъ. Ся вышняя писанная и ина суть премного свидѣтельства писаннаго священнаго и отецъ божественныхъ о величій нуждѣ и ползѣ помощи творенія усопшимъ, яке сокращенія ради составляются. Точію же восхотѣхъ, еще точію истинну показавъ нѣкимъ вамъ изъяснити“.

За симъ идетъ рядъ новыхъ доказательствъ о поминовеніи, заимствованныхъ изъ житій святыхъ, описанныхъ въ Прологахъ. Здѣсь между прочимъ разсказывается, какъ св. Іоаннъ, архіепископъ Александріскій, усердно молился объ умиравшихъ при немъ въ время моровой эпидеміи, „показуя то свѣтло и доверіе, яко вся добротворенія за умершихъ дѣмая велими душамъ ихъ суть полезна, наипачеже священнодѣйствіе божественныя литургіи“. Здѣсь также разсказывается, какъ нѣкій благочестивый мужъ имѣлъ обычай ходить каждаго дня въ церковь и прилежно молиться тамъ за умершихъ. Случилось ему попасть къ разбойникамъ, убѣгая отъ нихъ, онъ скрылся въ ту церковь. И во встали мертвецы изъ гробовъ и устремились на разбойниковъ, говоря: „Пособимъ пособствующему намъ, тако ихъ пособіемъ разбойники утекоша, а мужъ благочестивый отъ смерти спасеся“.

Далѣе идетъ поученіе о трехъ чинахъ усопшихъ святыхъ, некрещеныхъ младенцахъ („они возымѣли изряднѣйшее житіе, неже наше здѣ на землѣ ест“)

еннымъ образомъ имѣющееся“) и христіанахъ, „иже въ вѣру имѣша, но безъ добрыхъ дѣлъ пожина“, о чемъ объ этого рода усопшихъ приведено особенно много свидѣтельствъ, съ обращеніемъ вниманія на разные роды жизни и смерти.

Кромѣ того, здѣсь еще разсматриваются разные точныя возраженія, на примѣръ: „Егда примиряются грѣшники, тогда имъ со оставленіемъ грѣховъ“ является ли и вся временная казнь? И рѣшается на основании основаній, что это не всегда бываетъ.

За симъ идетъ рѣчь о поминовеніи усопшихъ въ 9 и 40 день и въ годовщину. „Третинны убо совершаются, знаменующе, яко усопшій въ Христа тридневно крестнаго... вѣрова“... „Второе же знаменуетъ, яко оставшіися три богословскіа добродѣтели, на нихъ же все спасеніе христіанское содержится, даже до конца живота своего цѣло соблюлъ есть, си есть“... „надежду, любовь. „Деятинны же совершаемъ... ради девяти чиновъ небесныхъ да душу усопшаго со святыми упокоимъ“.

„Яко убо четыредесять дней поста кійждо, иже его усердно и право поститъ, въ Богу зѣло любезно... тако и четыредесять литургій молитвами и милостынями души преставльшагося оного помощи подаютъ“. „И не точію же оныя преддверныя памяти... церковь учредила есть, но имѣя ежедневныя памяти“... „Изряднѣйшимъ же и особнѣйшимъ образомъ дважды въ лѣто соборная память имъ вкупѣ въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго усопшимъ христіаномъ правовѣрнымъ творить, си есть въ субботу мясопустную..., и въ субботу предъ сошествіемъ Святаго Духа, къ тому же и въ субботу предъ св. Діаконіемъ“... Далѣе разъясняется, почему поминовеніе вообще совершается въ субботу (въ день покоя, да подастъ посподъ упокоеніе) и почему въ нарочитыя субботы.

Далѣе правота нашего обычая поминать усопшихъ разъясняется съ отрицательной точки зрѣнія, при чемъ говорится, что еслибы это дѣло не было правымъ, то оно удалило бы и самую благодать, пребывающую въ церкви во вѣки.

(Окончаніе будетъ).

## Изъ богослужебной практики холмогорскаго собора при архіепископѣ Аѳанасіи.

(„Дѣйство страшнаго суда“).

Мы уже имѣли случай упоминать, что съ пріѣздомъ въ Холмогоры перваго архіепископа холмогорскаго преосв. Аѳанасія, „опаснаго хранителя церковнаго чина“, въ богослужебную практику холмогорскаго собора, ставшаго каедральныхъ, были введены нѣкоторыя „дѣйства“, совершавшія въ XVII в. въ Москвѣ и другихъ епархіальныхъ городахъ Россіи. Такъ между прочимъ „дѣйство страшнаго суда“, совершающееся въ недѣлю мясопустную, посвященную по церковному уставу—воспоминанію о страшномъ судѣ. Нельзя не признать, что торжественное совершеніе упомянутаго „дѣйства“ должно было производить сильное впечатлѣніе на молящихся и—несомнѣнно—многое удерживало отъ того разгула, съ какимъ—вопреки церковнымъ правиламъ—приняло правило дать эту постыдную предъ великимъ постомъ недѣлю.

На основаніи рукописныхъ источниковъ мы имѣемъ возможность сообщить какъ совершено было „дѣйство“ въ 1683 г., въ первый годъ прібытія архіепископа преосв. Аѳанасія. Не лишне замѣтить въ этомъ, что на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ каменными зданіями холмогорскаго собора и женскаго монастыря, находились тогда деревянныя—соборная церковь Покрова, изображенія Господня, позади ея—къ югу—церковь Воздвиженія честнаго креста и еще позади—къ западу—церковь св. ап. Іакова съ нѣсколькими кельями бывшего мужскаго монастыря, въ которыхъ и поселился „первопрестольный“ архіепископъ.

Преосвященный указалъ „быть дѣйству предъ соборною церквею отъ запада на мосту съ сѣверной стороны Воздвиженскія церкви прямъ крыльца“. Ключикъ послалъ „на земскій дворъ къ земскимъ старостамъ, чтобы распорядились очистить указанное мѣсто—въ видѣ ятно—отъ снѣга, и—къ поповскому старостѣ, „что

мѣсто учинилъ градскихъ приходоу священникамъ въ соборѣ къ дѣйству со святыми иконами по соборному уставу, а околородныхъ приходоу священникамъ быть облаченіями“.

За утренней, начатой въ 5 часовъ, преосвященный присутствовалъ въ соборѣ и—въ положенное по уставу мѣсто—имѣето прелера велѣлъ прочесть синаксарій; въ 7 часу начался благовѣстъ „для вышнѣйшаго дѣйства“. Приходскіе священники должны были начать съ этимъ звономъ звонъ къ литургіи и по окончаніи таковыхъ—въ своеприходскихъ церквахъ, церковными иконами явиться въ соборъ. По окончаніи утренняго богослуженія изъ Воздвиженской церкви вынесено мѣсто архіерейское и поставлено „прямъ иконоу св. ап. Іакова“, который находился на сѣверной стѣнѣ упомянутой церкви, а изъ градской Троицкой церкви былъ принесенъ „образъ страшнаго суда“ и поставленъ противъ архіерейскаго мѣста на разстояніи пяти саженъ. Предъ иконоу поставлены были священникъ со свѣщю витою, а витая того ради, чтобы огонь не угасило“, и на саженъ впередъ—къ мѣсту архіерейскому—пять аналогіевъ.

Въ 9 часу начался благовѣстъ къ „дѣйству“; при прібытіи преосвященнаго произведенъ былъ трезвонъ и въ 10 часу благовѣстъ продолжался. Облачившись по уставу архіепископъ вошелъ въ олтарь, гдѣ, вручивъ иконамъ по евангелію, взялъ крестъ, а ключарь началъ собравшемуся духовенству еще два евангелія, читая: „Богородичную икону и другія иконы, хоругви, „большой крестъ“, образъ Всемиловаго Спаса и икону Одигитріи изъ Воздвиженской церкви и торжественный крестный ходъ отправился на мѣсто, приготовленное для „дѣйства“ мѣсто; по ту и другую сторону архіерея шли два діакона съ евангеліями. По окончаніи дѣйства священники съ иконами и крестомъ остановились по ту и другую сторону иконы страшнаго суда, а на приготовленныхъ аналогіяхъ были положены четыре евангелія и на среднемъ изъ нихъ—на серебряномъ блюдѣ—свѣтъ, съ которымъ шелъ архіерей.

Послѣ обычныхъ предначинательныхъ возгласіи діакона и просвѣщенного предстоителя началось длительное пѣніе стиховъ „Егда престолы поставитъ Архіерей, „примѣ кадило“, кадиль „св. иконы, евангелія, воєводу, іерейскій чинъ и весь народъ, стоящій тамо“. Кажденіе это повторялось затѣмъ парно священнослужителями. По окончаніи пѣнія стихи канонархистъ — подіакъ читалъ три пареміи — двѣ положенныя на часахъ вторника и пятницы 1-й недели великаго поста, а третью — положенную на першій часъ въ страстную субботу; послѣ паремій иподіакъ прочиталъ „заестоль мясопустная недѣли“. Затѣмъ номари поставили три аналогія — одинъ „на срединѣ архіерею лицомъ“, другой — на югъ и третій — на сѣверъ; четвертый аналогія съ положеннымъ на немъ евангеліемъ ключарь поставилъ „предъ архіереемъ — на мѣсто“. Таже діакони — первый, второй, третій — взяли кійждо ихъ евангеліе, приходятъ ко архіерею и вѣдаютъ благословеніе отходить кійждо на мѣсто уготованное. И абіе архіерей начинаетъ чести: „премудрость просвѣтитъ, подобіе, и діакони, иже ко архіерею лицомъ, тебѣ едины по единому“. Послѣ „миръ всѣмъ“ архіерей читаетъ евангеліе отъ Маттея зач. 106, раздѣляя три „возгласенія“ или статьи первое оканчивая словами „въ темниѣ бѣхъ и приидете ко Миѣ“, второе — „понеже сотвористе единому сихъ братій Меньшихъ, Миѣ сотвористе“ и послѣднее — „праведны въ животъ вѣчный; діакони едины по единому“ та читали велѣдъ за архіереемъ. Нужно думать, что евангелія о страшномъ судѣ, составлявшее средоточіе всего „дѣйства“, производило, какъ мы уже замѣтили, глубокое и сильное впечатлѣніе и умудряло многиаго спасеніе.

По окончаніи чтенія евангелія, послѣ „слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ“, слѣдовала сугубая ектенія, прочитанная всѣмъ, произнесенная первымъ діакономъ съ кадиломъ въ рукахъ предъ образомъ страшнаго суда. Архіерей

дасиль „услыши ны, Воже, Спасителю нашъ“, и затѣмъ осенилъ крестомъ, „стоя на мѣстѣ своемъ на прѣ страны; діаконъ противъ коождо осененія глагола „Господу помолимся“, — и слѣдовалъ затѣмъ.

„Дѣйство“ окончилось въ началѣ 11 часа. Архіерей возвратился въ соборную церковь, благословилъ затѣмъ принесенныя св. иконы по церквамъ и, затѣмъ, въ церкви Воздвиженія честнаго креста совершилъ службу, которая окончилась въ 1-мъ часу дня.

I. С.

### Некрологъ.

1-го февраля послѣ довольно продолжительной болезни — порока сердца — скончался священникъ Кузнецовскаго прихода г. Мезени о. Левъ Владиміровъ. Онъ казался, чтобы смерть эта была неожиданна, такъ какъ и годы умершаго приближались къ предѣламъ жизни человѣческой (68 л.), и болѣзнь, по своему своему, не обѣщала выздоровленія. Однако нѣсколько времени тому назадъ никому и въ голову не приходило, что о. Левъ скоро приложится къ отцамъ; въ этомъ ручательствомъ служили его бодрый видъ, ясное тѣлосложеніе и хорошее, по годамъ, здравье, доставившее ему долгую жизнь и безмятежную старость. Очень недавно, на вопросъ пишущаго эти строки амосуевца, о. Левъ отвѣчалъ, что не знаетъ никакой боли. Уже будучи больнымъ, покойный до послѣдняго времени не смотря на преклонность лѣтъ, вѣдою на выздоровленіе и думалъ еще пожить. По слову Божию назначаетъ предѣлы нашей земной жизни и вѣдательности: „изычтени мѣсяцы челоука отъ Тебе, время положилъ еси, и не преступить“. (Іов. 14 г. 1-й).

По своему происхожденію умершій былъ сынъ священника и родился въ Когостровскомъ приходѣ, сангальскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса

наукъ въ Духовной Семинаріи, о. Левъ Преосвященнымъ Епископомъ Варлаамомъ, 11-го ноября 1861 рукоположенъ въ санъ священника въ Юрьевгородскій приходъ Онежскаго уѣзда—первое мѣсто его службы. Такимъ образомъ онъ пробылъ на службѣ болѣе 15 лѣтъ, побывавъ за это время въ трехъ уѣздахъ Онежскомъ, Кемскомъ и Мезенскомъ; но большая часть его службы протекла въ Кемскомъ уѣздѣ (28).

Отличительными чертами покойнаго были доброта, непамятозлobie, привѣтливость и доступность для всѣхъ и каждаго. Въ служебномъ отношеніи Левъ былъ очень аккуратенъ, приходскія требы исполнялъ безъ замедленія, въ какое бы время дня или ночи его не позвали. Службу церковную совершалъ истинно и спѣша и какъ самъ ничего не пропускалъ при служеніяхъ, такъ не любилъ, чтобы и другіе такъ иначе отступали отъ церковнаго устава, постоянно долженствуя памятовать, что „проклятъ всякъ, твоё дѣло Господне съ небреженіемъ“ (Іерем. 48, 10).

Помимо прямыхъ обязанностей по приходу, Левъ исполнялъ обязанности духовнаго слѣдователя директора Мезенскаго тюремнаго отдѣленія, члена благотворительнаго совѣта и члена Мезенскаго отдѣленія Арх. Епарх. училищнаго совѣта. И началъ исполнять службу покойнаго, наградивъ его въ поминальномъ порядкѣ, набедренникомъ, скуфьею и кавалерскою лавкою.

4 февраля, въ Кузнечеслободской церкви, совершено отпѣваніе тѣла о. Льва. Предъ пѣніемъ стихиръ: „придите, послѣднее пѣваніе“... настоятель Мезенскаго собора о. А. Ивановскій произнесъ съ амвона прочувствованное слово, въ которомъ онъ характеризовавъ въ свѣтлыхъ чертахъ личность покойнаго и указавъ на тяжесть и отвѣтственность священническаго служенія, которое, однако, Левъ проходилъ „съ радостію, а не въздыханіемъ“, приглашалъ слушателей помолиться за усопшаго, причемъ—словами погребальной церковной пѣсни прославилъ и самъ усопшій: „тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ

твоихъ, помяните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищѣ“. По окончаніи отпѣва съ пѣніемъ ирмосовъ великаго канона: „Силою и помощіи и Покровителю...“, при перезвонѣ колоколовъ, тронулась изъ храма къ мѣсту послѣдняго упокоенія торжественно-печальная процессія съ тѣломъ о. Льва, въ предшествіи хоругвей и св. креста. Походивъ кругомъ храма, процессія остановилась у мощей, приготовленной для новопреставленнаго іерея передъ алтаря Кузнечеслободской церкви. По совершеніи литіи, гробъ былъ опущенъ въ землю и скоро въ мѣстѣ вырытой ямы оказалась песчаная насыпь, въ которой скрывшая приснопамятнаго служителя алтаря погребена. Отпѣвъ совершали священники оо. А. Ивановскій и Исаія Юилевъ при діаконовъ М. Шангинъ съ помощниками Мезенскаго собора и Кузнечеслободской церкви.

Не смотря на 28° морозъ (по Реомюру) проводить послѣдняго пастыря собралась масса прихожанъ; были и иноприходные почитатели и знакомые его.

У. о. Льва осталась семья изъ жены и взрослыхъ сыновъ и трехъ дочерей—дѣвицъ.

Покойся съ миромъ,—скажемъ и мы отъ себя,— добрый пастырь словеснаго стада Христова, и да учить тебѣ Господь Богъ духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ и имя въ книзѣ животнѣй! Почти полвѣка подвижничества добрымъ подвижался ты на нивѣ Господней и теперь, когда окончено теченіе твое, да удостоить тебѣ Праведнѣйшій Судія вѣнца правды, за добрые труды твои.

Діаконъ М. Шангинъ.

### Изъ епархіальной хроники.

Присоединеніе къ православію. Съ Архипастырскаго посланія Его Преосвященства въ Рождественской церкви Архангельскаго епархіальнаго округа совершено было—1 февраля—чинъ присоединенія изъ раскола къ правосла-



вию дѣвицы Гюльяни Романовой Спиридоновой. Со-сно ея желанію чинъ этотъ исполненъ былъ помяну-церкви священникомъ о. Иліей Легатовымъ, служ-шимъ ранѣе въ должности миссіонера противъ раско-—при участіи мѣстныхъ діакона и псаломщика.

Новоприсоединенная по происхожденію крестьян-27 лѣтъ отъ роду; въ расколѣ глаголемаго старо-рядчества (по Аароновекому согласію) состояла со-своего рожденія. Отецъ ея крестьянинъ Романъ Спи-ридоновъ (недавно умершій) числился въ Ровдо-скомъ сельскомъ обществѣ Холмогорскаго уѣзда, а моносковской волости, но постоянное жительство имѣ-въ городѣ Архангельскѣ, гдѣ въ теченіи 40 лѣтъ, нималяся сперва столярнымъ мастерствомъ, а потомъ торговлей печенымъ хлѣбомъ. Человѣкъ онъ бы-грамотный и начитанный, и благодаря своей воспри-чивой памяти зналъ наизусть многое изъ отеческихъ книгъ, особенно же изъ раскольнической литературы, вслѣдствіе чего былъ извѣстенъ среди старообрядцевъ въ качествѣ наставника \*).

Новоприсоединенная—грамотная, читаетъ хорошо какъ церковную, такъ и гражданскую печать, но не-сать не умѣетъ. Впрочемъ свое имя и фамилію она не-писать можетъ, что она и сдѣлала на прошеніи Ея Преосвященству о разрѣшеніи ей вступить

\*) Стремясь осуществить въ своей жизни со всею строгостью требованія своей вѣры и не находя въ жизни среди міра для себя удобства, Спиридоновъ склонился въ одно время на сторону пустынныхъ странниковъ и удалился въ пустыню въ Кемскихъ дѣсахъ, началъ жить вмѣстѣ съ Г. И. П—вымъ и другимъ какимъ-то единомысленникомъ сего послѣдняго. Спиридоновъ думалъ бы прожить въ пустынѣ весь свой вѣкъ, но прожилъ въ ней только два года. Въ обществѣ пустынниковъ вскорѣ возникли разногласія по нѣкоторымъ вопросамъ вѣры и жизни, и наконецъ до того до-стрились, что пустынники свою церковь, состоявшую изъ только лишь лицъ, раздѣлили на части и стали жить и молиться каждый самъ по себѣ. Не терпя таковой жизни, Спиридоновъ возвратился въ г. Архангельскъ, но живя здѣсь, онъ ни съ кѣмъ не имѣлъ общенія въ вѣрѣ, считая всѣхъ, кромѣ себя, недостойными званія послѣдователей истинной христіанской вѣры.

о православной церкви, и на подпискѣ, которая явно дается желающими находиться въ обществѣ православной церкви предъ совершеніемъ присоединенія ихъ.

Ульянія Романовна Спиридонова присоединилась православной церкви по искреннему убѣжденію. Сама дошла до признанія несправедливости ученія раскольниковъ. Особенно же тяготило ее неопредѣленное положеніе семейнаго и общественнаго быта ихъ. В этомъ положеніи она уподобляла ихъ людямъ, которые отъ одного берега отстали, а къ другому не стали.

Чинъ присоединенія совершенъ былъ согласно каноническимъ узаконеніямъ; воспріявъ св. миропомазаніе, она присоединенная удостоилась—за литургіей 1-го класса—въ первый разъ въ жизни сдѣлаться причастницей Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Дай Богъ, чтобы примѣру новоприсоединенной послѣдовали прочіе отщепенцы православной церкви; раскольниковъ не мало находится въ нашей епархіи.

*Л—двѣ.*

пользу семьи покойнаго о. К. Боголѣпова еще поступи-а) чрезъ редакцію Епарх. Вѣд. отъ свящ. В. В. Никифорова 2 р. отъ уѣзднаго наблюд. ц. школь свящ. А. В. Шилова . 3 р. томъ числѣ отъ колониста Ѳ. А. Кеніева 1 р. 15 в.). Деньги переданы редакціею семейству о. Боголѣпова подъ росписки безъ благоч. свящ. К. М. Макарова; отъ Н. И. Судовикова 2 р. „ свящ. А. Т. . 3 р. Деньги эти пересланы о. благочиннымъ въ Епархіальное начальство о бѣдныхъ духовнаго званія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной ком-исии о предупрежденіи занесенія въ Имперію чум-заразы, 28 января с. г. приостановлена выдача

заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. По повелѣнію Императорское Православное Палестинское Общество съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впродолженіе до дальнѣйшаго распоряженія.

Годъ XIII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г.  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Годъ XIII.

## ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Въ наступающемъ 1897 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаниемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также мисіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію расколическихъ и сектантскихъ заблужденій. Остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковнаго практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, заповѣдяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческія разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослуженіяхъ.

Въ „Христианской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія ученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной народнои жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитса, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ данъ проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно программѣ вѣбогослуженіяхъ соборнои на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.

Въ исполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

1) Поводственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и объясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ т. Соб.“ на 1897 годъ

и по цѣнѣ на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. § НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Въ редакціи имѣются полныя экз., со всѣми прилож., журналовъ т. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., на четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Требованія адресовать—въ Москву редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Мавришкому*. Почтовый адресъ редакціи Моёвокому почтамту извѣстенъ: — Мѣдовскій пер., д. Михайлова).

### 35. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1897.

Живописное обозрѣніе — семейный иллюстрированный и литературный журналъ

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Составляющая съ каждымъ годомъ распространенность журналъ „Живописное Обозрѣніе“, даетъ возможность, въ 1897 году, дѣлать важныя и существенныя улучшенія. Не бывалла до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающемся въ увеличеніе литературнаго матеріала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ, ни въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что, въ общемъ дастъ гг. подписчикамъ—два самостоятельныхъ литературныхъ изданія.

1) Еженедезьный, семейный художественно-литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ нумера изящной литературы, значительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдае

1. 52 НУМЕРА «Хроника событій за недѣлю» — 11. 12 НУМЕРОВЪ «Парижскихъ новѣйшихъ съ рисунками» — 11. 12 РАСКРАШЕННЫХЪ БАРТИЦЪ (подлые дамскіе костюмы и рукодѣл. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ блузы, платковъ, костюмовъ, шортокъ, сумокъ, шелковъ, лѣт. и проч.) — 12 ВМКРОВОКЪ въ натуральную величину. — VI. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ (разнаго рода) разныхъ изысканныхъ предметовъ, позолоченъ въ холстѣ. — VII. 12 НОВѢЙШИХЪ ЗНАМЕННЫХЪ ПЬЕСЪ (романовъ, танцевъ и проч.) — VIII. СТАНДІОНЪ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ**

ЕЖЕМѢСІЧНО БУДЕТЬ ВЫДАТЬ ОДИНЪ НУМЕРЪ ЖУРНАЛА

съ картинками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ

отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками

(по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложение

**ДВНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.**

Въ составъ которыхъ входятъ: новыя историческія, этнографіскіе и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельскохозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежегодно выходятъ ОДИНЪ ТОМЪ (между 1 и 10 страницами) напечатаннымъ въ форматѣ «Восточнаго Европа» и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ цѣнѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помещаются только **НОВЫЯ** литературныя произведенія и **ПЕРЕПЕЧАТКА** старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помещается обязательно **ОДИНЪ** изъ законченныхъ романовъ, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ доставкою по Имперіи: **8 р.** На полгода **4 р.** На три мѣсяца **2 р.** Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годоме подписчики журнала «Живописное Обозрѣніе», желая приобрести новое художественное изданіе «ВНѢМЪ ВЪ БАРТИЦАХЪ» знаменитаго художника Г. ДОРЭ\* (200 картинъ съ гравировкою и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою, а за прежнія изданія: «Внѣмъ въ Бурлакахъ на Волгѣ», «Алеокъ» и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ 75 коп. (съ доставкою) — **ОДИНЪ РУБЛЬ.** Безъ доставки въ Сиб. — 75 коп.

Главная Контора журнала: С.П.Б. Невскій просп., д. № 68—

Иллюстрированное объявленіе и сноска изданій высчитываются бесплатно.

**Часть неофициальная:** Слово въ недѣлю сыропустнаго Явленіе благотворной помощи по молитвамъ къ праведному Артемію Веркольскому чудотворцу. — Замѣчательный синодикъ Михайлово-Архангельскаго монастыря. — Изъ богослужебной практики холмогорскаго собора при архіепископѣ Аванасіи. — Некрологъ. — Изъ епархіальной хроники. — Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ.**  
Дозв. ценз. 13 Февраля 1897 г. Типо-лито. Насл. Д. Гордѣевъ.

**АРХАНГЕЛЬСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

**ВѢДОМОСТИ.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа. Годовая цѣна 4 р. съ перес.

**1897**

Подписки адресуются въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

февраля.

**№ 4**

годъ X.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**Постановленія и распоряженія Начальства.**

Решеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству отъ 22 января 1897 г. за № 1537.

Къ представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ о рѣшеніи построекъ по духовному вѣдомству, съ отнесеніемъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Святаго Синода, прилагаются нерѣдко такія документы (проекты, смѣты, объяснительныя записки и проч.), которые, вслѣдствіе неправильности ихъ составленія, неполноты и по другимъ причинамъ, возбуждаютъ при разсмотрѣніи ихъ въ Центральномъ Управленіи Святаго Синода различныя недоразумѣнія и влекутъ обою излишнюю переписку. Въ устраненіе сего и видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о рѣшеніи построекъ, препровождая при семъ выданную Техническимъ Собраніемъ Хозяйственнаго вѣдомства инструкцію по составленію проектовъ и работъ на строительныя работы, производимыя на сумму Святаго Синода, имѣю честь покор-