



# Правда Православія.

ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи журнала: С.-Петербургъ, Николаевская улица д. 22, кв. 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, 1 Апр.—1 руб., 1 Юля—1 руб., 1 Сентября—1 р.

№ 26—27.

23 Августа 1908 года.

При доплатѣ къ пяти рублямъ трехъ рублей Редакція высылаетъ въ бѣдные приходы на одинъ адресъ три экземпляра журнала, при доплатѣ пяти рублей—высылаетъ журналъ въ пяти экземплярахъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Равночестность обрядовъ Свящ. С. Шлеевъ.—Нужды Единовѣрія.—Разговоръ единовѣрца со старообрядцемъ по поводу бесѣдъ на Киевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ 22 іюля 1908 г. о клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 г.г. Свящ. В. Родіонцевъ.—Дневникъ единовѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ. (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

## Равночестность обрядовъ.

IV Миссіонерскій Всероссійскій Съѣздъ постановилъ: 1) предложить миссіонерамъ, которые продолжаютъ держаться пріемовъ старыхъ въ полемикѣ, не полемизировать по поводу различія обрядовъ, а только разъяснять, что въ древней Церкви былъ и тотъ и другой обрядъ, и епископы даже, державшіеся различныхъ обычаевъ, служили вмѣстѣ (Викторъ и Аникита), при чемъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы примѣнительно къ этому въ семинарскихъ программахъ и руководствахъ по исторіи и обличенію раскола сдѣланы были соотвѣтственныя измѣненія. 2) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы онъ отъ лица архипастырей русской Церкви издалъ постановленіе или разъясненіе о равночестности того и другого обряда, предоставляя право епископамъ въ своихъ епархіяхъ разрѣшать и въ

православныхъ храмахъ, но не въ ущербъ церковной дисциплинѣ, употребленіе по желанію прихожанъ стараго обряда, при чемъ самъ настоятель прихода первый со изволенія епископа долженъ удовлетворять эти нужды, разумѣется, конечно, въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ».

Не даромъ въ прошломъ номерѣ нами сказано, что время—первый врачъ, цѣлитель и устроитель. Пришла пора, и миссіонеры заговорили то, что прежде считалось удѣломъ лишь фанатиковъ-единовѣрцевъ. Много нужно было пережить и перечувствовать, чтобы сказать то, что постановилъ на нашихъ дняхъ Миссіонерскій Съѣздъ. Давно единовѣрцы звали православныхъ къ признанію равночестности обрядовъ, но послѣдніе считали это дѣломъ невозможнымъ. Мы знаемъ, какъ отвѣтилъ на этотъ зовъ даже учредитель Единовѣрія. митроп. Платонъ. Онъ не нашелъ ничего больше, какъ только пожелать, чтобы единовѣрцы со старыми обрядами окончательно просвѣтились и совершенно соединились, перемѣнивъ свои обычаи на новые (см. допол. мнѣніе его къ правиламъ Единовѣрія). Звалъ къ этой равночестности обрядовъ покойный І. Верховскій. Онъ предлагалъ не одинъ разъ церковной власти разрѣшить въ православныхъ церквахъ служить по старому, если того пожелаютъ прихожане; но его зовъ, кромѣ огорченій ему первому, ничего не принесъ. Не говоримъ о томъ, сколько было пролито слезъ тѣми прихожанами, кои придерживались старины. Просили о равночестности обрядовъ единовѣрцы 70—80 годовъ (ихъ прошенія съ Нижегородской ярмарки), но въ отвѣтъ получили лишь напоминаніе о томъ, что т. н. старые обряды несовершенны, что они рознятся отъ общепринятыхъ на Востокѣ, что они съ недостатками и погрѣшностями (опр. Св. Синода 8 мая—17 іюня 1881 г).

Не больше сказалъ и Казанскій съѣздъ архипастырей въ 1885 году. Правда, онъ провозгласилъ, что Единовѣріе и Православіе составляютъ одну Церковь; но это его отождествленіе касалось лишь догматовъ и таинствъ, про обряды же ни слова. Лишь только нынѣшній Съѣздъ 1908 года, подъ вліяніемъ Высочайшихъ Манифестовъ о свободѣ вѣроисповѣданія, счелъ нужнымъ объявить о равночестности обрядовъ—стараго и новаго.

Поживемъ-увидимъ: утвердить или нѣтъ это постановленіе Миссіонерскаго Съѣзда Св. Синодъ. Если хотятъ, чтобы это мѣропріятіе принесло пользу, то пусть не стѣсняютъ его разнаго рода условностями, пусть ясно и твердо скажутъ, что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ пожелаютъ служить по старому, пусть служатъ. Пусть не ограничиваютъ понятіе стараго обряда однимъ лишь двуперстіемъ. Прихожане многихъ великороссійскихъ церквей и раньше молились двуперстно. Старый обрядъ состоитъ не въ одномъ лишь двуперстїи. Пора перестать старообрядство полагать въ пальцахъ, да въ аллилуїи. Это еще можно простить какому-либо писакѣ изъ «Новаго Времени», но

уже ни какъ представителямъ православной миссіи. Вся ошибка послѣдней, ея неуспѣхъ произошли отъ неглубокаго пониманія духа старообрядства, отъ презрительнаго и надменнаго отношенія къ его держателямъ. Въ своемъ самомиѣннн многіе дѣятели миссіи полагаютъ, что вся «пря» идетъ изъ-за перстовъ, что стоитъ лишь показать древность троеперстія и трегубой аллилуіи—и раскола не будетъ. Горькій опытъ заставилъ отказаться отъ этой попытки. Рѣшаются, видимо, дѣйствовать съ другой стороны. Провозглашаютъ не древность троеперстія, а лишь равенство его съ двуперстіемъ, равночестность. И опять обманутся, если только такъ дѣло понимаютъ. Нужно провозгласить равночестность не обрядовыхъ лишь особенностей старообрядцевъ: двуперстія, сугубой аллилуіи, посолоннаго хожденія, седмипросфорія, но всего ихъ уклада церковно-приходской жизни, равночестность стараго обряда въ широкомъ смыслѣ этого слова. Толку будетъ мало, если священникъ будетъ молиться двуперстно, а пѣвчіе по старому будутъ распѣвать разухабистые концерты. Не много будетъ услады ревнителямъ старины, если аллилуіа въ ихъ приходѣ будутъ пѣть по дважды, а каѳизмы по старому цѣликомъ пропускать. Не удержатъ они перехода въ Бѣлокриницкіе приходы тѣмъ, что станутъ говорить: на гору, во вѣки. Народъ нашъ простой выросъ изъ всего этого. Равночестность стараго обряда, какъ это понимаютъ оо. и гг. миссіонеры, нѣсколько запоздала. Церковность въ своихъ приходахъ—однимъ лишь этимъ не поднять. Уклоняются, отпадаютъ отъ Церкви не потому, что не даютъ тамъ молиться двуперстно. Нѣтъ. Идутъ въ расколъ и секты изъ-за желанія болѣе или менѣе сознательно отнестись къ дѣлу спасенія, бѣгутъ отъ того застоя, равнодушія, какой царитъ въ православныхъ великороссійскихъ приходахъ, отъ того небреженія, которое замѣчается въ службѣ и жизни духовенства.

Наконецъ, объявить равночестность обрядовъ, какъ это понимаютъ оо. миссіонеры, недолго,—но какъ ее осуществить—это большой еще вопросъ. Чистыхъ приходовъ съ наклономъ къ старинѣ въ настоящую пору съ каждымъ днемъ становится все меньше и меньше. Въ каждомъ почти селѣ появилась несчастная полуинтеллигенція, мало вѣрующая, но за-то держащаяся новаго обряда. Позволить ли она остальнымъ прихожанамъ воспользоваться предоставляемымъ имъ правомъ молиться по старому. Разъ употребленіе того или другого обряда будетъ зависѣть отъ выбора прихожанъ, то не явятся ли на этой почвѣ прискорбныя недоразумѣнія и можно-ли будетъ игнорировать голосъ меньшинства, несогласнаго принять въ свою церковь, наприм., старый обрядъ и т. д. Намъ представляется, что постановленіе IV Миссіонерскаго Съѣзда принесетъ лишь ту пользу, что многіе православные ревнители гораздо свободнѣе, чѣмъ прежде, могутъ выдѣлиться въ единовѣрческіе приходы, если только не будутъ ставить на этомъ пути разныхъ препятствій, ту же наприм. равночестность обряда.

Равночестность обряда—вещь обоюдоострая. Представимъ, что нѣкоторые ревнители хотѣтъ устроить у себя Единовѣріе, ихъ удерживаютъ отъ этого шага, обѣщаютъ ввести въ ихъ приходскомъ храмѣ старинную службу. Вводятъ, но въ половину. Ни тѣ, ни другіе—ни ревнитель, ни ихъ противники—недовольны. Смута, недовѣріе къ начальству, отпаденіе въ расколъ и сектантство.

Не хотѣлось бы, чтобы все это оправдалось. Хочется, чтобы, наоборотъ, равночестность обрядовъ принесла пользу Церкви. Хочется, но что-то плохо вѣрится.

Разсуждая по аналогіи, можно предположить, что Съѣздъ вынесъ интересующее насъ рѣшеніе не изъ внутреннихъ убѣжденій, а по чисто—внѣшнимъ побужденіямъ. Церковная политика или экономія, какъ говорятъ греки, заставляетъ примѣняться и постановлять то, что существу дѣла не соотвѣтствуетъ. Прежнія ограниченія Единовѣрія, запретъ православнымъ переходить въ Единовѣріе, вытекали изъ желанія удержать тѣми или другими путями вѣрующихся въ лонѣ Православной Церкви. Это же преслѣдуется и настоящимъ Съѣздомъ. Чувствуя, что съ свободой перехода изъ православныхъ приходовъ въ единовѣрческіе, послѣдніе будутъ очень сильно распространяться на счетъ первыхъ, Съѣздъ старается задержать этотъ переходъ. И чѣмъ же? Провозглашеніемъ равночестности обряда, распоряженіемъ служить въ нѣкоторыхъ приходдахъ «по старому». Хотятъ достигать прежнихъ цѣлей, но подъ вліяніемъ духа времени совершенно новыми средствами...

Равночестность обрядовъ, повторяемъ, тогда только принесетъ пользу, когда будетъ полная, безъ всякаго пристрастія и ограниченія, будетъ проявлена во всемъ, въ чемъ заключается старообрядчество въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Свящ. С. Шлеевъ.

---

## Нужды Единовѣрія.

Единовѣрческій благочиннической Съѣздъ Ставропольской епархіи, въ засѣданіи своемъ 1 іюля 1908 года, въ селеніи Аршовирь, по предложенію предсѣдателя Съѣзда, благочиннаго священника о. Терентія Уколова,—обсуждалъ докладъ епархіальнаго миссіонера Его Высокопреосвященству и при всестороннемъ обсужденіи призналъ его пристрастнымъ и одностороннимъ. Будто-бы только единовѣрческіе храмы и приходы должны служить интересамъ миссіи, привлекая чрезъ себя въ Церковь раскольниковъ; и что только единовѣрческое духо-

венство должно соблюдать строго уставныя требованія въ совершеіи общаго церковнаго и частнаго домашняго богослуженія; и что только достодожное исполненіе единовѣрческимъ духовенствомъ миссіонерскихъ обязанностей внесетъ миръ во взаимообщеніе Православія и Единовѣрія. Это не правильно: не во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, зараженныхъ расколомъ, есть Единовѣріе, а главное расколъ существуетъ за 200 лѣтъ до Единовѣрія, причина раскола въ центрѣ Православія, а не на опушкѣ его. Одно Единовѣріе своимъ примѣромъ и образомъ жизни и церковнаго богослуженія недостаточно ослабитъ расколъ, а наипаче внести миръ во взаимообщеніе Православія и Единовѣрія— безъ участія въ той же обязанности всего православнаго духовенства, которое должно не менѣе заботиться въ интересахъ миссіи о соблюденіи строго уставнаго требованія въ совершеіи общаго церковнаго и частнаго домашняго богослуженія. Старообрядцы во сто разъ болѣе обращаютъ вниманіе на православныя храмы, нежели на единовѣрческіе, на бесѣдахъ отъ старообрядцевъ сыпятся укоризны на православное богослуженіе и на жизнь православнаго духовенства и вообще на образованный классъ; единовѣрцамъ приходится только защищать современное положеніе православной вѣры, наводненной атеистической, православной на бумагѣ интеллигенціей, въ предѣлахъ возможности; старообрядцы всегда ходятъ въ православныя храмы вольно для обозрѣнія богатствъ и художества иконъ, а болѣе для того, чтобъ тамъ добывать неисчерпаемый матеріаль для замѣчаній объ искаженіи (какъ они называютъ) церковнаго богослуженія, о внесеніи итальянскихъ концертовъ съ притоптываніемъ ногъ, объ отсутствіи поклоновъ, гдѣ слѣдуетъ, о нелѣпомъ маханіи вмѣсто крестнаго знаменія, о пятиперстномъ благословеніи іерейскомъ и т. п. Въ единовѣрческіе храмы они не заходятъ, зная, что тамъ контролировать нечего, пѣніе и чтеніе полное безъ пропусковъ, поклоны кладутся, гдѣ слѣдуетъ, крестное знаменіе истовое, священники благословляютъ двуперстно и проч.

Старообрядцы даже когда уже на пути къ Православію и тогда любятъ сравнивать православную церковную службу съ церковными уставами и присматриваться къ обычаямъ вообще, къ православнымъ же пастырямъ въ особенности. Справедливость требуетъ не скрывать существенныхъ фактовъ, стоящихъ предградіемъ и камнемъ претыканія и соблазна для заблуждшихъ, да и не для однихъ заблуждшихъ; весьма многіе соблазняются и изъ среды православныхъ и единовѣрцевъ. Факты эти слѣдующіе. Въ станицахъ интеллигенціи, кромѣ законоучителей (священниковъ), священно-ц.-служителей, учителей и учительницъ почти не встрѣчается. Въ посты: Петровъ и Рождественскій (Филипповъ), въ среду и пятницу во весь годъ, по требованію означенной просвѣщенной интеллигенціи, мясомъ торгуютъ, и послѣдняя ничтоже сумняся, кушаетъ (*и ядушіе не ядушихъ не укоряютъ и не ядушіе ядушихъ не осуждаютъ, бо не то сквернитъ, что во уста, а что изъ устъ.*

*Катай, что попало и когда угодно*); въ домахъ ихъ гремитъ увеселительная музыка, смѣшанная съ лаемъ комнатныхъ животныхъ (собакъ), съ которыми образованные люди и пастыри духовные вмѣстѣ обѣдаютъ, ни за что не соглашаясь обѣдать вмѣстѣ съ бѣднякомъ за своимъ столомъ; означенная интеллигенція: мужескій полъ и женскій, не исключая и юношества, курить и нюхаетъ вонючій табакъ, посѣщаетъ цирки и театры, предъ пищею и послѣ не молится Богу, въ рѣдкомъ случаѣ иной членъ семьи махнетъ рукой, какъ попало на ходу. Культурность священно-ц.-служителей господствующей православной Церкви по большей части сказывается въ пышности одежды, хожденіи лѣтнемъ въ рукавицахъ и синихъ очкахъ, подъ зонтомъ; священники и діаконы имѣютъ подстриженные бороды, носятъ тужурки и павыпускъ брюки, въ зубахъ папираса. А церковно-служители бриты и въ пиджакахъ даже во время церковнаго богослуженія, даже посвященные въ стихари; научность ихъ сказывается въ толкахъ о театрахъ, любительскихъ спектакляхъ, циркахъ, о сортѣ курительнаго и нюхательнаго табака, о породѣ комнатныхъ собакъ, о сортѣ всевозможныхъ напитковъ, о системѣ роялей, о лѣтнихъ курортахъ, о деликатности играть въ шахматы и карты (иногда съ дракой) и плавно плясать; всѣ эти пороки въ высшей степени соблазнительны для пасомыхъ и внѣшнихъ, «яже не суть отъ двора сего». Но есть пороки, о которыхъ ни лѣтъ есть и глаголати, хотя бы 22-хъ и 23-хъ лѣтіе вдовыхъ бабушекъ и 19-ти 20-ти лѣтіе ц.-служителей холостыхъ, и вообще холостячничество и дѣвство до 30-ти лѣтъ или на всегда въ сферѣ образованныхъ. Вотъ гдѣ надлежало бы усматривать непоправимое зло для миссіи и причины раскола и сектантства, а плюсъ ко всему вышеозначенному сокращеніе церковнаго богослуженія до нуля. Совсѣмъ оставляются: полунощница, на утрени шестопсалміе и предначальныя псалмы; въ канонѣ два-три стиха считаются за антифонъ, канонъ воскресенья читается на 2, а святому совсѣмъ нѣтъ, на Богъ Господь тропаря святому въ недѣлю не читается, на 1-мъ часѣ читается одинъ псаломъ съ проглатываніемъ половины словъ, трисвятое и Приидите поклонимся, чтець читаетъ, лежа на аналоѣ, при чтеніи: «Милость и судъ» кланяется и киваетъ рукой по младенчески. Даже на Пасху, Рождество и Крещеніе канонъ поется или читается лишь на 2-ва. Нерѣдко вечеромъ служится вечерня съ утреней въ 1/2 часа, много часъ, молебень съ водосвятиемъ и великая панихида 5-ть минутъ, на вечерни тоже, какъ и на утрени, трисвятое и Приидите, поклонимся читается безъ поклоновъ, при чтеніи псалма, доходя до стиха: «прибѣжище заяцемъ», чтець отклоняется отъ аналоя, кланяется съ неистовымъ обычнымъ маханіемъ, а по чему, спросишь, самъ не знаетъ. Послѣ всего этого можно ли думать, что старообрядцы не сближаются съ Православіемъ чрезъ единовѣрческіе причты и приходы, или чрезъ единовѣрческое богослуженіе, потому что въ ихъ храмахъ иной разъ пропоется по новымъ

книгамъ акаѳистъ какому-либо святому, или Іисусу Христу, коихъ въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ. Единовѣріе само никогда бы не рѣшилось нарушать древніе церковные уставы и обряды, если бы само епархіальное Начальство не наталкивало его на это. Само епархіальное Начальство предпочитаетъ Единовѣріе то, которое сближается съ Православіемъ. Но въ чемъ же сближеніе, какъ не въ презрѣннѣи полноты церковнаго богослужебнаго устава. Само Начальство епархіальное посылаетъ въ единовѣрческіе приходы православныхъ псаломщиковъ, даже безъ воли прихожанъ и безъ вѣдома единовѣрческаго благочиннаго; юркіе единовѣрческіе священники и псаломщики сами лѣзутъ въ православные приходы и по благословенію получаютъ ихъ, въ оставленные ими запрашиваются со своими православными зятьями и сыновьями полоучеными или такими учеными, кои ничего о Единовѣрїи не знаютъ и ничего общаго съ нимъ не имѣютъ. Послѣ этого опять можно ли взваливать на Единовѣріе вину въ несоблюденіи имъ строго уставнаго порядка по старымъ книгамъ, а въ особенности въ причинѣ отсутствія мира въ взаимообщеніи православнаго и единовѣрческаго духовенства?

Епархіальное Начальство требуетъ отъ Единовѣрїя строгаго соблюденія церковно-служебнаго устава по старымъ книгамъ и въ то же время изъ однихъ устъ называетъ за то единовѣрцевъ стоящимъ только на порогѣ Православія; караетъ единовѣрцевъ за несоблюденіе строгаго уставнаго служенія по старымъ книгамъ и посылаетъ къ нимъ псаломщиковъ, кои ни о Единовѣрїи, ни о старыхъ книгахъ никакого понятія не имѣютъ. Если епархіальное Начальство видитъ (конечно изъ донесеній православ. духовенства) отсутствіе взаимообщенія православнаго духовенства съ единовѣрческимъ, то здѣсь виновно духовенство первое. Напримѣръ, кто виновенъ, что къ единовѣрческому священнику ѣдетъ свадьба за 25 верстъ, на нанятой подводѣ, по январьской слякотѣ, кто это заставляеть страдать бѣдный народъ и со слезами совершать свадьбу? Въ единовѣрческихъ храмахъ бывають православные, и то только тѣ, кои пришли полны горести и печали, обездоленные судьбою, пришельцы въ той надеждѣ, что съ нихъ здѣсь не потребуютъ обязательной такціонной платы. Нужно бы смотрѣть внутренними очами, а не тѣлесными сквозь синіе очки, и нужно бы помнить дѣйствительную причину отсутствія мира и любви между православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ. Прихожане вездѣ обѣихъ церквей находятся въ полномъ мирѣ, растворенномъ братскою христіанскою любовью. Духовенству самому надлежитъ поучиться у своихъ пасомыхъ положительно всякой доброй нравственности, а особенно труду, любви и границамъ довольства въ матеріальномъ отношеніи и стать на дѣлѣ образомъ для своихъ пасомыхъ и всѣхъ христіанъ. Отъ образа жизни духовенства зависитъ всё благосостояніе православнаго народа, который и совершается и растлѣвается чрезъ образъ

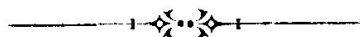
жизни своихъ путеводителей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; это подтверждено Самимъ Зиждителемъ Церкви, св. Апостолами и учителями Церкви православной. Въ послѣднее время это подтверждено и опытомъ жизни. Въ станицахъ народъ, преданный св. церкви и религіозности, всѣ взоры обращаетъ на своихъ пастырей, въ нихъ онъ жаждетъ видѣть болѣе или мѣнѣе совершенную жизнь. Это подтверждается и современными законами, завѣщаніями и распоряженіями духовныхъ и свѣтскихъ властей; Русскій Монархъ, посылая въ ряды арміи новопроизведенныхъ офицеровъ, завѣщаетъ имъ хранить вѣру христіанскую, быть преданными престолу и родинѣ, быть образомъ всякой справедливости подчиненнымъ своимъ; а на сколько ясно, подробно и всесторонне, правоучительно и вразумительно поучается новопосвященный іерей отъ своего Архипастыря? О, если бы хотя часть тѣхъ наставленій и повелѣній исполнялъ каждый священникъ! Онъ не вздумалъ бы тогда доносить епархіальному Начальству о томъ, что его собратъ (единовѣрческій священникъ) исполняетъ требы его прихожанину и, слѣдовательно, емлетъ отъ него приносъ (вотъ въ томъ то и дѣло, емлетъ ли приносъ-то?), не повелѣла бы ему тогда совѣсть, посредствомъ такихъ доносовъ гарантировать свои права на взиманіе прибытковъ отъ пасомыхъ; онъ замѣтилъ бы тогда, что прихожане отъ того и уходятъ отъ своего пастыря къ другому, что видятъ старанія и заботы (своего пастыря) только о волнѣ и молокѣ, а не о душахъ словесныхъ овецъ, что класные худосочные и скудошерстные поневолѣ со скорбію и обращаются туда, гдѣ можно найти утѣшеніе своей душѣ, ибо дороже ея христіанинъ ничего на свѣтѣ не находитъ. Сами пастыри прогоняютъ отъ себя своихъ пасомыхъ требованіемъ такціонной платы, а другихъ обвиняютъ въ желаніи прибытка. Желать не возбраняется, только желать нужно законнымъ путемъ. Исполнять требы каждый священникъ имѣетъ право, паче же обязанъ во ввѣренномъ ему храмѣ, всякому христіанину, не производя дознанія, кто онъ, откуда и почему пришелъ; бывають и такія настроенія прихожанъ, что не совершить какихъ-либо требъ чужеприходному лицу невозможно, не нарушая или не убивая въ нихъ остатка христіанскихъ чувствъ.

Ввиду изложенныхъ въ семъ протоколѣ обстоятельствъ, Съѣздъ единовѣрческаго благочинія Ставропольской епархіи находитъ необходимымъ: 1) для прекращенія всякихъ шероховатостей между православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ, или вѣрнѣе для прекращенія притязаній со стороны православнаго духовенства къ единовѣрческому—отмѣнить преслѣдованіе единовѣрческаго духовенства въ требоисправленіяхъ желающимъ у нихъ таковыя исправлять изъ православныхъ прихожанъ и не возбранять для пользы миссіи св. православной Церкви послѣднимъ посѣщать единовѣрческіе храмы, тогда только эти храмы будутъ въ глазахъ православнаго міра вообще, а



слѣдовательно, и въ глазахъ раскола и сектантства въ дѣйствительности православными. 2) Для поддержанія строгаго исполненія церковно-уставнаго богослуженія по книгамъ первыхъ пяти Московскихъ патріарховъ, необходимо соблюдать правила Единовѣрія (за исключеніемъ нѣкоторыхъ, потерявшихъ всякую пользу и силу) не однимъ едино-вѣрцамъ, а болѣе всего самому епархіальному Начальству, не нарушать ихъ посылкою въ едино-вѣрческіе приходы и школы неаломниковъ и учителей изъ православныхъ полуинтеллигентовъ, чуждыхъ всякой религіозности. 3) Чтобы выполнить требованія епархіальнаго Начальства, касательно уставнаго порядка церковнаго и частнаго домашняго богослуженія по книгамъ едино-вѣрческимъ, необходимо по нимъ учить дѣтей пѣнію и чтенію въ ц.-приходскихъ едино-вѣрческихъ школахъ и не допускать въ оныя учителей и учительницъ современнаго интеллигентнаго пошиба, — съ ихъ не подходящими къ укладу едино-вѣрческой церковности программами, развращающихъ и уничтожающихъ школы и самое едино-вѣріе, а также изъять едино-вѣрческія школы изъ вѣдѣнія общихъ наблюдателей ц.-приходскихъ школъ, ибо они не созидаютъ едино-вѣрческія школы, а разрушаютъ, завѣдывающихъ этими школами едино-вѣрческихъ священниковъ изгоняютъ по капризу атеистическихъ учителей; передать власть или должность наблюденія оныхъ едино-вѣрческому благочинному. Пока едино-вѣрческія ц.-приходскія школы будутъ находиться въ рукахъ чуждыхъ всякой религіозности учителей и учительницъ, — Единовѣріе на высотѣ своего призванія существовать не можетъ, такъ какъ наблюдатели ц.-приходскихъ школъ охотно вѣрятъ только жалобамъ учителей, а едино-вѣрческихъ священниковъ, завѣдывающихъ оными, оставляютъ въ презрѣніи (сапогъ лаптю не дружка). Доклады ихъ Архипастырю вносятъ только смуту и раздоръ, ибо они фиктивны, въ нихъ требуется то, что самими требователями ненавидится, на бумагѣ якобы создается, на дѣлѣ же разрушается, всѣ распоряженія епархіальнаго Начальства о поддержаніи Единовѣрія въ обрядности въ дѣйствительности содержатъ въ себѣ защиту прибытковъ православнаго духовенства, по донесенію которыхъ онѣ и возникаютъ. Единовѣрію необходимъ одно-обрядовый епископъ, чрезъ котораго только и можетъ Единовѣріе сплотиться во единое общее тѣло Православной Церкви и не будетъ мѣста притязаніямъ со стороны православныхъ церковныхъ властей къ едино-вѣрческимъ священникамъ изъ-за душепагубнаго прибытка. Пусть будетъ дарована свобода прихожанамъ обѣихъ православныхъ церквей совершать требы по собственному ихъ желанію (которое въ сущности не отъемлемо отъ человѣка), въ какой церкви кто хочетъ, въ православной, или едино-вѣрческой.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно. Священникъ  
*Исидоръ Криковцевъ.*



## Вина.

Я виноватъ... Прости мнѣ, Боже!  
И, знаю я, Господь проститъ:  
Мою печаль (и слёзы даже),—  
Всё видитъ Онъ, и миръ даритъ  
Душѣ моей.

Простятъ ли люди? Вотъ вопросъ.  
Я много разъ ужъ извинялся,  
Какъ будто Самъ тутъ былъ Христосъ,  
Но такъ прощенья не дождался  
Я отъ людей.

Ал. М.



### Разговоръ единовѣрца со старообрядцемъ по поводу бесѣдъ на Кіевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ 22 іюля 1908 г. о клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 г.г.

*Старообрядецъ.* Слышалъ ли ты, дорогой другъ, какъ Мельниковъ 22 іюля доказалъ, что клятвы положены на единовѣрцевъ?

*Единовѣрецъ.* Несправедливо утверждалъ Мельниковъ, что клятвы лежатъ на единовѣрцахъ. Единовѣрцевъ въ то время еще не было, слѣдовательно, и соборъ 1667 года не могъ проклинать тѣхъ лицъ, кои еще не родились на Божій свѣтъ.

*Старообрядецъ.* Вы должны же согласиться, что клятвы положены на тѣхъ, которые не будутъ молиться троеперстно; а такъ какъ вы, единовѣрцы и многіе великороссы, молитесь не троеперстно, то ясно, что вы всё состоите подъ клятвой, и эта клятва положена не на время, а на вѣчно.

*Единовѣрецъ.* Никакая клятва не полагается на время, всегда изречается на вѣчныя времена,—и это не должно смущать тебя, любезный другъ! Прочитай, какъ Гангрскій соборъ каждое свое постановленіе ограждалъ клятвою, а бѣжавшихъ отъ св. Церкви священниковъ св. писаніе не только проклинаетъ ихъ самихъ, но и все ихъ священнодѣйствіе: «аще имѣютъ отъ насъ отбѣгшихъ (священниковъ), то пошлю на вы клятву и проклянута благословеніе ваше, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имъ же и тайна совершаема бываетъ» (Толков. Ап. л. 548 об.). Итакъ, любезный другъ, не объ единовѣрцахъ скорби: имъ св. Церковь благословила старые обряды, а о себѣ подумай, что ваше священство происходитъ отъ «бѣглыхъ» священниковъ. Эти священники съ двухъ сторонъ прокляты: во 1-хъ, отъ Самого Бога, какъ доказано отъ старопечатной книги: Толк. Апостоль, а во 2-хъ, отъ собора 1667 года: тамъ такъ сказано—«кто будетъ противится намъ... аще будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ его всякаго священнодѣйствія и проклятію предаемъ», (Соб. Дѣян. л. 13).

*Старообрядецъ.* А можетъ ли Церковь благословлять то, что сама раньше запрещала? Вѣдь, она запрещала старые обряды на соборѣ 1667 г. съ клятвой, а потомъ, спустя болѣе 100 лѣтъ послѣ собора, разрѣшила.

*Единоотрѣцъ.* И это не должно смущать тебя, любезный другъ! Я укажу тебѣ точный примѣръ древней св. Христовой Церкви. Въ древнее время былъ споръ. Одни говорили, что мірянамъ нужно причащаться отдѣльно тѣломъ и отдѣльно кровью, какъ священнослужителямъ; другіе утверждали, что нужно приобщаться тѣломъ и кровью Христовой совмѣстно. Этотъ споръ между прочимъ рѣшался на соборѣ въ Ансидорѣ, на которомъ постановили: «женщины должны обвертывать руку платкомъ, прежде чѣмъ принять на нее тѣло Христово». Постановили, такимъ образомъ, отдѣльно причащаться, сначала тѣломъ, потомъ кровью. Споръ продолжался. На VI Вселенскомъ соборѣ (101 пр.) было рѣшительно подъ страхомъ отлученія (что то же клятвы) постановлено приобщаться подъ обонми видами: сначала тѣломъ Христовымъ, принимая его въ руку, а потомъ св. кровью. И все же народъ не вездѣ соблюдалъ это постановление. Толковникъ 101 пр. VI Всел. собора Аристинъ въ свое время писалъ: «не спрашивай причинъ: почему нѣкоторымъ причащеніе преподается, а не вручается» (Кормч. полн. перев.). Съ теченіемъ времени Церковь окончательно вывела обычай причащать мірянъ «съ руки», хотя нарочитаго постановленія, противнаго 101 пр. VI Всел. собора, никогда не дѣлала, и никто св. Церковь не укоряетъ за такое явное нарушеніе вселенскаго правила. Единотрѣіе такимъ образомъ можетъ существовать и безъ новаго какого-либо постановленія, равносильнаго собору 1667 года.

*Старообрядецъ.* Что-то не вѣрится, чтобы меньшій соборъ могъ дозволить то, что запретилъ большій. Синодъ и соборъ въ Казани 1885 г. не могутъ равняться собору 1667 г.

*Единоотрѣцъ.* Напрасно думаешь, другъ мой, что меньшая власть церковная не можетъ дозволить обряды, запрещенные большимъ соборомъ, въ видахъ мира и приобрѣтенія чадъ Христовой Церкви. Полагая такъ, ты не имѣешь духа апостольскаго. Вотъ, примѣръ тебѣ! Прочитай внимательнѣе 15 и 16 гл. Дѣяній Св. Апостоловъ, тамъ ты увидишь, что большая власть, т. е. соборъ Апостоловъ, по внушенію Св. Духа постановила не обрѣзывать язычниковъ-христіанъ, а св. Ап. Павелъ, не смотря на это, обрѣзалъ Тимоѳея, своего ученика. Ради созиданія Церкви онъ единолично отмѣнилъ соборное постановленіе! Св. отцы не только не осуждаютъ за это Ап. Павла, но «достойно удивляются Павлову разуму: на соборѣ постановили не обрѣзывать, обрѣзуетъ ученика, *противное творяше, сице Церковь созидаше*» (Толк. Злат. на Дѣянія). Такимъ образомъ, Церковь имѣетъ духъ апостольскій, когда разрѣшаетъ единотрѣцамъ держаться того, что запретилъ въ свое время соборъ 1667 года.

*Старообрядецъ.* Въ клятвахъ собора 1667 года весьма странно выражено: непокорники собора посылаются во Іудино мѣсто.

*Единоотрѣцъ.* И это не должно смущать тебя, дорогой другъ. Въ старыхъ книгахъ тоже есть страшныя клятвы. Кто осудить, на примѣръ, іерея, тотъ по Номоканону проклятъ отъ Св. Троицы, изгоняется отъ Церкви и посылается въ Іудино мѣсто (л. 35, пр. 21-е). Если за одного священника положена такая клятва, то естественно могли отлучить такими преценіями за укоризну всей Церкви. Въ 1666 году среди православныхъ христіанъ была страшная прія: одни говорили, что погибли всѣ, принявшіе греческіе обряды, и что сама Церковь заразилась скверною антихристовою; другіе же наоборотъ утверждали: «греческіе обряды—правильны, и кто ихъ не приметъ, тотъ проклятъ, достоинъ Іудина мѣста».

*Старообрядецъ.* Можно ли указать примѣръ необязательности нѣкоторыхъ постановленій на будущее время изъ исторіи Русской Церкви, т. е. было ли

въ Русской Церкви до патр. Никона такое время, когда одни и тѣ же чины— то запрещались, то вновь дозволялись?

*Единоотрѣцъ.* Патріархъ Іоасафъ священническое погребеніе оставилъ, какъ отъ еретика преданное, и приказалъ погребать іереевъ мірскимъ чиномъ. Слѣдующій за нимъ патр. Іосифъ отмѣнилъ такое постановленіе, снялъ съ священническаго погребенія подозрѣніе въ еретическомъ его происхожденіи. Много и другихъ несогласій между древними патріархами. Объ этомъ свидѣлствуютъ ихъ служебники и потребники.

*Старообрядецъ.* По вашему выходитъ, что подъ клятвой находимся мы и наши священники и архіереи, какъ получившіе навершеніе отъ прежнихъ бѣглыхъ священниковъ, проклятыхъ якобы Самимъ Богомъ и соборомъ 1666 г. Если единоотрѣцъ не состоятъ подъ этой клятвой, то для чего нѣкоторые миссіонеры хлопочуть объ ихъ снятіи. Снимаютъ то, что лежитъ.

*Единоотрѣцъ.* Снятія клятвъ мы просимъ не для себя, а для старообрядцевъ, для міра церковнаго. Просимъ ихъ снять и отмѣнить, яко не бывшія, потому, что многіе старообрядцы, особенно бѣглопоповцы, говорятъ, что съ снятіемъ клятвъ они перейдутъ въ Единоотрѣчіе; имъ воочію хочется убѣдиться, что Церковь почитаетъ, благословляетъ старый обрядъ. Имъ повидимому мало, что Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ, возглавляемый 32 епископами, провозгласилъ равночестность стараго обряда съ новымъ.

*Старообрядецъ.* Если ваша Церковь сниметъ клятвы, то старообрядцы имѣютъ полное право сказать, что онѣ были положены несправедливо и что Велікороссійская Церковь стала еретическою?

*Единоотрѣцъ.* Старообрядцы по своему неразумію и безъ снятія клятвъ называютъ ее еретической. Видимое противорѣчіе они могутъ указывать и сейчасъ. Съѣздъ провозглашаетъ равночестность обрядовъ, а соборъ 1667 года требуетъ обязательнаго соблюденія, подъ страхомъ отлученія, греческихъ обрядовъ.

*Старообрядецъ.* Послѣ снятія клятвъ намъ не о чемъ будетъ спорить. Мы, старообрядцы, будемъ правы, а васъ, единоотрѣцъ съ православными, попросимъ раскаяться и соединиться съ нами...

*Единоотрѣцъ.* Нѣтъ, другъ мой, мы съ вами можемъ соединиться лишь тогда, когда вы испросите у Церкви благословеніе на дѣйствія митр. Амвросія, чтобы она освятила вашу іерархію своимъ благословеніемъ. Доколѣ вы не обратитесь съ покаяніемъ къ св. Церкви,—ваша іерархія не законная, одни называютъ ее ничтожной на основаніи I-го прав. св. Василія и Толк. Апостола (л. 548 об.), другіе сравниваютъ ее съ Несторіанскою; какъ бы то ни было, мы считаемъ ее безблагодатной, какъ происшедшую отъ бѣглыхъ священниковъ и архіерея.

Послѣ снятія клятвъ, мы полагаемъ, вы, старообрядцы, соединитесь съ нами—единоотрѣцами!

*Старообрядецъ.* А какъ смотрѣть тогда на порицательныя выраженія въ Скрижали, въ Жезлѣ, въ Розыскѣ и др. полемическихъ противъ старообрядцевъ книгахъ—вѣдь тамъ страшныя порицанія?

*Единоотрѣцъ.* Въ изъясненіи Св. Синода уже сказано, что Церковь не раздѣляетъ рѣзкихъ выраженій и для большаго успокоенія ихъ нужно вмѣстѣ съ клятвами вмѣнить яко—не бывшія. Клятвы и порицательныя выраженія, вызванныя порицаніями самихъ старообрядцевъ, не подходятъ къ нынѣшнему времени. Слушая эти клятвы и порицанія, люди окончательно теряютъ свою вѣру, которая у нихъ подъ натискомъ безбожной печати все болѣе и болѣе уменьшается. Взаимныя проклятія, посыланія на бесѣдахъ къ діаволу, въ Іудино мѣсто, лишь только укрѣпляютъ невѣріе, которое въ не маломъ количествѣ замѣчается и въ старообрядческихъ стародубскихъ слободахъ.

*Старообрядецъ.* Соглашаюсь съ вами, что клятвы были положены по причинѣ ругательствъ со стороны противниковъ, что меньшая власть имѣетъ право

благословить раньше отмѣненные съ клятвой обряды, что снятіе клятвъ и по-ришаній будетъ новымъ свидѣтельствомъ любви св. Церкви, что тогда скорѣе соединятся русскіе люди, особенно когда будетъ патріархъ, о которомъ сказалъ 22 іюля Арх. Антоній Волинскій. Велика—была бы тогда радость.

*Единоовѣрецъ.* Благодарю тебя, любезный другъ, за твое правильное по-ниманіе. Будемъ молиться къ Зиждителю Церкви, да поможетъ Онъ намъ по-скорѣе быть въ единой вѣрѣ, въ единомъ упованіи, дабы съ любовью и единой силою, съ Божью помощью отразить надвигающуюся на насъ и нашихъ дѣтей тучу невѣрія и забвенія родной старины, готовящихъ глубокой ровъ безбожія!  
О, Боже Милосердый, призри и помилуй насъ!

Черниг. Еп. Мис. Свящ. В. Родіонцевъ.



## Дневникъ единоовѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ \*).

*10 іюля, городъ Кіевъ.*

Владыка Антоній весьма радушно принялъ депутацію и любезно выслу-шаль ея доводы въ пользу образованія особой единоовѣрческой подкомиссіи. Мало этого, онъ предложилъ единоовѣрцамъ больше того, что они просили. Онъ выразилъ желаніе, чтобы въ составъ подготовительной комиссіи вошли единоовѣрческіе священники, но крайней мѣрѣ въ количествѣ трехъ, чтобы не превышать числа прежнихъ ея членовъ по отдѣлу объ Единоовѣрїи. На про-щаніи архіепископъ согласился и съ тѣмъ, чтобы въ качествѣ предсѣдателя единоовѣрческой комиссіи пригласить Курскаго епископа Пяттирима, великаго поборника Единоовѣрїа. Высокопреосвященный Антоній обѣщаль, по полученіи отъ единоовѣрцевъ прошенія «о всемъ этомъ», немедленно послать Курскому преосвященному.

Нечего говорить: въ какомъ настроеніи возвратилась единоовѣрческая депутація. Ея свѣтлаго настроенія не испортили даже всѣ выходки, какія про-дѣлалъ отецъ Александровъ съ компаніей, при появленіи членовъ депутаціи въ епархіальное училище.

Послѣ обѣда 10 іюля члены единоовѣрческой депутаціи пригласили про-чихъ единоовѣрческихъ представителей выслушать рѣшеніе архіепископа Антонія и подписать на его имя прошеніе. Единоовѣрцы съ радостью привѣтствовали отеческое вниманіе предсѣдателя Съѣзда и тутъ же единодушно, безъ всякихъ разговоровъ, написали прошеніе, выбравъ предварительно новыхъ членовъ въ подготовительную комиссію по отдѣлу объ Единоовѣрїи. Прошеніе было напи-сано въ такихъ выраженіяхъ: «Святѣйшій Синодъ благоволилъ вызвать на IV Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ представителей Единоовѣрїа отъ каждой епархіи. Всѣхъ уполномоченныхъ отъ Единоовѣрїа должно быть, такимъ обра-зомъ, не менѣе 50 человекъ. При такомъ количествѣ единоовѣрческіе предста-вители естественно нуждаются въ болѣе или менѣе правильномъ, оформлен-номъ способѣ обмѣна мыслей, выработкѣ мнѣній, рѣшеній и т. д.

Нуждъ Единоовѣрїа такъ много, наболѣвшихъ вопросовъ такое количество, что единоовѣрческимъ представителямъ крайне необходимо составить изъ себя «чисто-единоовѣрческое совѣщаніе», куда могли бы допускаться для удобства и скорѣйшаго рѣшенія вопросовъ исключительно только они одни.

\*) Продолженіе. См. «Пр. Пр.» № 24—25.

Покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство разбить II отдѣлъ Съезда (единовѣрческой) на двѣ комиссіи, въ первую изъ нихъ пусть войдутъ дѣятели миссіи, пожелавшіе заняться вопросами Единовѣрія, а во вторую лишь только уполномоченные отъ единовѣрческихъ приходовъ.

Въ предсѣдатели II отдѣла просимъ Ваше Высокопреосвященство пригласить Курскаго преосвященнаго Питирима, предсѣдателемъ I-ой комиссіи II отдѣла желательно видѣть отца протоіерея К. Крючкова, что касается предсѣдателя 2-ой комиссіи II отдѣла, то онъ долженъ быть выбранъ изъ среды насъ— представителей приходовъ.

Вопросовъ Единовѣрія очень много, не малаго труда стоитъ выработать программу, которая сьумѣла бы удовлетворить всѣхъ насъ. Посему просимъ Ваше Высокопреосвященство также и о томъ, чтобы въ число подготовительной комиссіи (единовѣрческой) были включены еще: представитель отъ единовѣрцевъ города Петербурга священникъ Симеонъ Іоанновичъ Шлеевъ, представитель отъ Курскихъ единовѣрцевъ священникъ отецъ Іоаннъ Рябухинъ и представитель отъ единовѣрцевъ Черниговскихъ священникъ отецъ Іоаннъ Чередниковъ.

Къ сему прошенію подписались: Представитель Рижскихъ единовѣрцевъ священникъ города Риги Алексѣй Знаменскій, представитель Кіевскихъ единовѣрцевъ священникъ Іоаннъ Болдиновъ, представитель единовѣрцевъ Екатеринбургской епархіи священникъ Михаилъ Сушковъ, представитель Тобольскихъ единовѣрцевъ священникъ І. Можяевъ, Оренбургскій епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Евстратіевъ, представитель Полтавскихъ единовѣрцевъ А. Кирѣевъ, представитель единовѣрцевъ Костромской епархіи священникъ Николай Лебедевъ, священникъ Іосифъ Егоровъ (Херсонской епархіи), священникъ Павелъ Черновъ— представитель Донскихъ единовѣрцевъ, священникъ Іоаннъ Ярославцевъ— отъ единовѣрцевъ Олонецкой епархіи, представитель Новгородскихъ единовѣрцевъ— священникъ Емельянъ Николаевъ, представитель Уральскихъ единовѣрцевъ священникъ Василій Демидовъ, священникъ Дометей Холоповъ, представитель Псковскихъ единовѣрцевъ священникъ Василій Востокъ, представитель Пензенскихъ единовѣрцевъ священникъ Григорій Захаровъ. Священникъ Александръ Соболевъ—отъ Вологодской епархіи. Представитель Тульскихъ единовѣрцевъ Вас. Ів. Механиковъ. Представитель Московскихъ единовѣрцевъ Яковъ Максимовичъ Пашковъ. Представитель Казанскихъ единовѣрцевъ, свящ. Іоаннъ Шлеевъ Н. Представитель Черниговскаго Единовѣрія свящ. І. Чередниковъ, Н. Свящ. г. Сиб. Сим. Шлеевъ, Н. Свящ. Іоаннъ Рябухинъ.

Составленное въ такихъ выраженіяхъ и за подписью названныхъ представителей прошеніе было подано Архіепископу Антонію въ 5 час. вечера того же 10 іюля. Подавали его Петербургскій и Московскій представители: о. Шлеевъ и г. Пашковъ. Высокопреосвященный предсѣдатель, не выпуская ихъ, тутъ же наложилъ свою резолюцію такого содержанія: «Согласно сему ходатайству при 2-ой подкомиссіи образуется подотдѣлъ единовѣрческихъ приходскихъ представителей, а 3 поименованныхъ священника включаются въ подготовительный II-ой отдѣлъ. Если же онъ уже окончилъ свои дѣла, то передать имъ доклады, поступившіе въ отдѣлъ для ознакомленія. Преосвященный Питиримъ будетъ приглашенъ. А. Антоній, 10 іюля 1908 г.».

Положа резолюцію, Владыка предложилъ сообщить ее членамъ подготовительнаго отдѣла: о. Крючкову, о. Полянскому и г. Обтемперанскому. Депутаты исполнили волю Архіепископа, представили бумагу съ резолюціей Его Высокопреосвященства. Поименованные члены подготовительнаго отдѣла сочли себя оскорбленными и ни подъ какимъ видомъ не хотѣли снизойти и поговорить по-братски. Съ пасуленнымъ лицомъ приняли они вышеприведенное прошеніе съ резолюціей Владыки, прибавивъ, что съ такимъ оборотомъ дѣла они не при-

мирятея и отправятся хлопотать объ отмѣнѣ распоряженія предсѣдателя Съѣзда. Одинъ изъ ихъ клеветовъ по порученію или же по своему личному усердію рѣшился положить на прошеніи послѣ Владычней свою резолюцію. «Колоколь» въ свое время оповѣщалъ всю читающую Россію, что единовѣрческій священникъ изъ обновленцевъ, П. Аксеновъ рѣшился положить на указъ Духовной Консисторіи свою резолюцію. Про этотъ же случай, о коемъ мы сообщаемъ, «Колоколь» что-то молчитъ. О. Сергій Пряхинъ послѣ Владыки Антонія, для членовъ Съѣзда во всякомъ разѣ болѣе авторитетнаго, чѣмъ Духовная Консисторія для единовѣрческаго священника, изволилъ начертать слѣдующее: «Я, какъ представитель отъ Единонѣрія Самарской епархіи \*), ни какъ не могу согласиться на настоящее заявленіе. Къ чему обособляться въ особую подкомиссію? Развѣ мы, о. протоіерей Крючковъ, котораго большинство считаетъ выразителемъ нуждъ и правильнаго пониманія Единонѣрія, а равно и другіе дѣятели миссіи, потрудившіеся на пользу Единонѣрія, не могутъ совмѣстно съ нами работать? Конечно, могутъ и должны. Поэтому заявляю: должна быть одна комиссія съ избраннымъ уже и утвержденнымъ предсѣдателемъ. Мое мнѣніе прошу доложить чрезъ предсѣдателя 2-го отдѣла Высокопреосвященному предсѣдателю Съѣзда Архіепископу Антонію. Уполномоченный отъ Единонѣрія Самарской епархіи единовѣрческій священникъ Сергій Пряхинъ». Изъ словъ о. Пряхина нужно заключить, что его резолюція имъ была писана 12-го или 13-го іюля, ибо только 12-го выяснилось: кто предсѣдатель 2-го отдѣла, только въ день открытія Съѣзда произошло избраніе и утвержденіе предсѣдателей отдѣловъ.

Не взирая на протестъ старыхъ членовъ подготовительной комиссіи, вновь утвержденные предсѣдателемъ Съѣзда: о. Шлеевъ, о. Рябухинъ и о. Чередниковъ вечеромъ 10 іюля собрали вновь представителей отъ Единонѣрія и объявили имъ положенную Его Высокопреосвященствомъ резолюцію. На первыхъ порахъ, по крайней мѣрѣ въ этотъ день и слѣдующій, православные миссіонеры относились къ намѣренію единовѣрцевъ выдѣлиться въ особую подкомиссію спокойно. Чтобы объявить резолюцію Архіепископа Антонія, было составлено вечеромъ 10 іюля, какъ сказано, собраніе и въ предсѣдатели этого собранія былъ выбранъ православный миссіонеръ изъ Н.-Новгорода о. Фіалковскій. Миротлюбивое отношеніе православныхъ къ единовѣрцамъ сказалось въ этотъ день и въ другомъ фактѣ. Когда о. Шлеевъ предложилъ пѣть молитву въ столовой поочередно: одинъ день по православному, а другой—по единовѣрчески, то все согласилось: православные не возражали. Не то получилось послѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

### Изъ жизни Единонѣрцевъ.

#### Изъ жизни Самарскихъ Единонѣрцевъ.

Въ № 22—23 «Правда Православія» на страницѣ 14 красуется наказъ, данный отъ С.-Петербургскихъ единовѣрцевъ своему избраннику, уполномоченному на Кіевскій Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ, высокоуважаемому защитнику древле-Православнаго

---

\*) Замѣтка этого же № «Изъ жизни Самарскихъ единовѣрцевъ» показываетъ, насколько о. Пряхинъ былъ представителемъ самарскихъ единовѣрцевъ.

благочестія о. Симеону Шлеву; на первомъ мѣстѣ поставлено въ избирательномъ Актѣ имя распятаго Христа. Я не беруся разбирать по отдѣльнымъ пунктамъ этотъ наказъ, пусть самъ убѣдится читатель, въ чемъ заключается этотъ дѣйствительно замѣчательный по своему глубочайшему содержанию избирательный актъ С.-Петербургскихъ единовѣрцевъ. Честь и слава Вамъ во Христѣ, братиѣ Наши, Вы—сыны, Церкви Христовой, и Васъ видимо начинаютъ признавать за сыновъ Церкви. Теперь пусть посмотритъ читатель, за кого признаютъ Самарскихъ единовѣрцевъ, и если почему либо сомнѣвается нашъ читатель въ искренности сего, то пусть проверитъ и убѣдится. Вы думаете, читатель, удостоились Самарскіе единовѣрцы дать свой наказъ, подобно С.-Петербургскимъ единовѣрцамъ, какъ они напутствовали своего уполномоченнаго? Увы, далеко знѣтъ. Самарскіе единовѣрцы отъ 11 іюня и по 5 іюля сего года даже не удостоились узнать: кого посылаютъ отъ Самарской епархіи въ качествѣ представителя отъ Единовѣрія въ гор. Кіевъ на Миссіонерскій Съѣздъ, и не узнали: кто будетъ защищать право Самарскихъ единовѣрцевъ. Только 5 іюля удалось наконецъ узнать Самарскимъ единовѣрцамъ и то частнымъ образомъ, что-де въ Кіевъ поѣхалъ Епархіальный миссіонеръ священникъ о. Александровъ и въ качествѣ представителя отъ Самарскихъ единовѣрцевъ взялъ съ собой своего помощника-миссіонера священника о. Пряхина котораго Самарскіе единовѣрцы никогда не уполномочивали! Что же сіе значитъ? Хотя лично Самарскіе единовѣрцы противъ о. Пряхина, какъ священника религіознаго, ничего ни имѣютъ, но тѣмъ не менѣе онъ не можетъ отъ чистаго сердца говорить въ защиту единовѣрцевъ, такъ какъ о. Александровъ не можетъ позволить ему этого сдѣлать по самой простой причинѣ: во первыхъ, онъ его помощникъ, а во вторыхъ, онъ не былъ старообрядцемъ, поэтому и нужды единовѣрцевъ не знаетъ. А почему, спроситъ читатель, все это такъ произошло? Я вполне убѣжденъ, что это все произошло по проискамъ епархіальнаго миссіонера о. Александрова, сдѣлано это для того, чтобы не пришли на Съѣздъ лица свѣдущія въ Св. Писаніи, знающія всѣ нужды Единовѣрія, какіе священники поставлены въ единовѣрческія церкви въ селахъ, какъ они отправляютъ Божественную службу, по уставу св. церкви, умѣютъ ли читать и пѣть по крюкамъ, какой они ведутъ образъ жизни, и проч. т. п. Какъ только стало извѣстно, что представителя отъ Самарскихъ единовѣрцевъ въ гор. Кіевѣ пѣтъ, то въ тотъ же день они рѣшили послать своего представителя Самарскаго мѣщанина-ревнителя, поборника древняго благочестія Андрея Гавриловича Затѣва, который срочно по просьбѣ Самарскихъ единовѣрцевъ, 7-го іюля выѣхалъ въ Кіевъ и, конечно какъ доброволецъ, рѣшающаго голоса не имѣлъ, пользовался лишь «совѣщательнымъ». Пусть читатель нашъ, если не будетъ ему это въ большой трудъ, скажетъ: кто мы Самарскіе единовѣрцы—сыны Церкви Христовой или пасынки?

По моему глубокому убѣжденію выборы должны были производиться выборными, т. е. тѣми лицами, которыхъ выбралъ приходъ, а они уже изъ среды себя должны выбрать представителя на Съѣздъ, посредствомъ закрытой баллотировки, безъ различія духовное-ли то или свѣтское лицо, только чтобы было свѣдущее въ Св. Писаніи и знало нужды единовѣрцевъ, и тогда избранныкъ отъ уполномоченныхъ отъ приходоу, могъ получить наказъ, какъ дали Петербургскіе единовѣрцы своему представителю; заручившись наказомъ отъ прихода и инструкціей, и благословеніемъ отъ владыки, тогда бы только слѣдовало ѣхать уполномоченному на Съѣздъ.

*Сарапулецъ.*

---

## ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО БРАТСТВА.

# Реальное Училище

съ 25 августа ежедневно кромѣ праздниковъ производитъ испытанія желающимъ поступить въ 1, 2 и 3 классы. Начало занятій и предъ ними молебень 1-го сентября.

Плата за ученіе 80 руб. въ годъ. Программа казенныхъ Реальныхъ Училищъ. Принимаются и иногородніе.

---

Издатель свящ. С. И. Шлевъ.

Редак. В. П. Медвѣцкій.