

РУССКИЙ СЪВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,

кроме дней послѣ праздничныхъ,

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. —
„ 11 мѣс.	3 „ 75
„ 10 „	3 „ 50
„ 9 „	3 „ 25
„ 8 „	3 „ —
„ 7 „	2 „ 85
„ 6 „	2 „ 50
„ 5 „	2 „ 20
„ 4 „	1 „ 75
„ 3 „	1 „ 40
„ 2 „	1 „ 90
„ 1 „	— „ 50

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имеетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются безплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кроме случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальныя по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
„ 11 мѣс.	4 „ 50
„ 10 „	4 „ 20
„ 9 „	3 „ 85
„ 8 „	3 „ 55
„ 7 „	3 „ 25
„ 6 „	2 „ 90
„ 5 „	2 „ 45
„ 4 „	2 „ —
„ 3 „	1 „ 50
„ 2 „	1 „ 05
„ 1 „	— „ 60

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ Преосвященнѣйшаго Нікона въ домъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса. (Арханг. ул.) И МѢЮТЪ БЫТЬ въ Воскресеніе 3 Февраля 1908 года

СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

- ДНЕВНОЕ** 1. 1. Жертвы обмана. Разсказъ покойнаго Іоаннитовъ. Чит. Священ. М. Поддьяковъ.
съ 1 ч.
- ВЕЧЕРНЕЕ** 1. Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ въ Гусуд. Думѣ и рѣчь по чит. Священ. А. Поновъ.
съ 6 ч. 2. сему вопросу въ Гусудар. Совѣтѣ Нікона, Епископа Вологодскаго. Чит. Священ. А. Поновъ.
2. Житіе Св. Феодора Стратилата, чит. исаом. Козловскій.
3. Св. Феодосій Черниговскій. Съ картин. Чит. Священ. І. Бѣлковъ.
- ВЪ ЧАЙНОЙ** 1. Два отшельника. Разсказъ. Чит. Священ. А. Соколовъ.
съ 4 ч. 2. Св. Андрей Первозванный. Съ картин. Чит. Св. А. Малиновскій.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣроподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ членами Вельской уѣздной земледурической комиссіи и лицами, присутствовавшими на торжествѣ открытія названной комиссіи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственнолично начертать соизволилъ: „Искренно благодарю“.

Вологда 2 февраля 1908 г.

Въ каждомъ номерѣ любой современной газеты слово „конституція“ непременно упоминается разъ двадцать, да столько же разъ фигурируютъ всякія производныя отъ слова „парламентъ“; если же газета причисляетъ себя къ прогрессивнымъ, то въ ней обязательно найдется еще „учредительное собраніе“ и другія жупельныя словечки, вошедшія въ общедоступный лексиконъ того жаргона, на которомъ пишутъ наши газеты. Интеллигентный человѣкъ можетъ уловить въ этомъ жаргонѣ вѣкоторое сходство съ русскимъ языкомъ, но сѣрый читатель, вынѣ довольно многочисленный, ничего не понимаетъ въ „конституціяхъ“, „парламентахъ“, „фракціяхъ“, „пленарныхъ засѣданіяхъ“ и прочей западно-европейской тарбарщинѣ, но тѣмъ не менѣе склоненъ считать эту тарбарщину „ученымъ языкомъ“, усвоеніе котораго является первымъ признакомъ образованія. Очень многіе „сознательные“ сѣряки, т. е. проглотившіе десятокъ брошюрокъ изъ разныхъ „прогрессивныхъ“ библиотекъ, заговорили теперь такимъ „высокимъ штилемъ“, что ихъ почти невозможно слушать безъ смѣха, и въ этомъ уродливомъ калѣченіи народнаго языка и народнаго ума безспорно виновата пресса.

Большіе крупныя газеты, существующія уже давно, привыкли писать для интеллигенціи, а вновь народившіяся газетки „освободительнаго“ направленія обслуживаютъ главнымъ образомъ лѣвыхъ товарищей и довольно многочисленный у насъ классъ любителей скандаловъ. Ничего общаго съ народными воззрѣніями и желаніями ни та, ни другая разновидность прессы не имѣютъ, но всетаки обѣ онѣ считаютъ себя говорящими отъ имени народа, ибо этотъ послѣдній, не имѣя собственныхъ газетъ и будучи слабъ „по письменной части“, лишенъ возможности во всеуслышаніе заявить, что газетная братія вретъ и онъ, народъ, никого не уполномочивалъ писать отъ его имени.

Выступленія отъ имени народа всегда производятся съ необычайной развязностью, заставляющею неопытныхъ читателей предполагать, что у даннаго радѣтеля народныхъ интересовъ давно уже лежитъ въ карманѣ нотаріально засвидѣтельствованная довѣренность отъ имени „народа“ на веденіе всѣхъ его дѣлъ. Соціал-демократы и прочіе лѣвые товарищи, кажется сами раньше всѣхъ повѣрили своему собственному лганью и пресерьезно утверждаютъ, что за ними стоятъ „трудящіеся массы“. Между тѣмъ, вся работа „товарищей“ на пользу трудящихся массъ до сихъ поръ ограничилась поднятіемъ, путемъ забастовокъ, цѣны на всѣ предметы первой необходимости, сильнымъ увеличеніемъ числа безработныхъ и отвлеченіемъ части трудящихся отъ труда къ разбою и грабежу. Конечно, эти плоды ихъ стараній очень серьезны, но врядъ ли на нихъ можно основывать свое исключительное право на народныя симпатіи и на представительство отъ имени трудящихся массъ.

Наша интеллигенція, считающая конституціонализмъ признакомъ хорошаго тона, въ сущности также далека отъ народа, какъ и революціонеры всѣхъ видовъ и званій. Выдавая свои симпатіи къ парламентаризму за волю народа, она вовсе не считаетъ съ интересами массъ, для которыхъ она, имѣя возможность уже раньше сдѣлать многое, однако сдѣлала очень мало, и предвѣренно умалчиваетъ о томъ, что желанная конституція много дастъ интеллигенціи, но далеко не окажетъ щедрой по отношенію къ массамъ населенія. Настоящимъ интеллигентамъ хорошо извѣстно, что переходъ къ конституціонному образу правленія всегда имѣетъ слѣдствіемъ усиленіе вліянія и власти въ государствѣ болѣе состоятельныхъ классовъ, т. е. такъ называемой буржуазіи или третьяго сословія, но народу этого не объясняютъ и стараются, наоборотъ, внушить ему, что парламентарный строй дастъ ему всякаго вида „свободу“, т. е. „волю“. Не менѣе хорошо знаютъ интеллигенты и то, что пресловутая „воля“ въ томъ видѣ, какъ ее понимаютъ неразвитыя массы, немислима ни въ какомъ благоустроенномъ государствѣ, а большинствомъ тѣхъ „свободъ“, къ добыванію которыхъ стремится интеллигенція, народъ вовсе не интересуется. Такимъ образомъ, самозванные представители народа играютъ словами, непонятными для большинства населенія, предвѣренно производятъ полную путаницу въ понятіяхъ и эксплуатируютъ какъ народъ, совершенно потерявшій нить къ пониманію сущности происходящей у насъ политической борьбы, такъ и правительственную власть, тоже имѣющую слабое понятіе о настроеніи и нуждахъ народа и потому вѣрящую на слово въ этомъ отношеніи всѣмъ тѣмъ, кто говоритъ о народѣ хотя и безъ знанія, но съ подобающимъ аллобобомъ.

Благодаря преслѣдованію нашими политическими партіями исключительно собственныхъ эгоистическихъ цѣлей, мы идемъ отъ абсурда къ абсурду. Законъ объ огражденіи личности гражданина отъ произвола правительства и его органовъ вырабатывается съ похвальнымъ рвеніемъ, но никакъ мѣръ къ огражденію этой же личности отъ нарушителей законовъ не принимается; узаконяютъ не свободу, а распущенность печати, но въ тоже время не принимаютъ должныхъ мѣръ къ обученію народа грамотѣ; строго взыскиваютъ недоимки съ честныхъ гражданъ и обезпечиваютъ безбѣдное и бездѣльное существованіе цѣлой арміи политиканствующихъ хулагановъ; преслѣдуютъ преступныя сообщества, стремящіеся къ ниспроверженію существующаго строя, и одновременно разрѣшаютъ этимъ сообществамъ имѣть своихъ представителей въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ. Вѣдь общее впечатлѣніе получается такое, что вся Россія обратилась въ сумасшедшій домъ.

Нашъ русский парламентаризмъ производитъ такое-же жалкое впечатлѣніе, какъ персидскій или турецкій. Нельзя по примѣру западныхъ теплыхъ странъ замѣнять наши печи каминами, ибо вологодскіе обыватели въ первую голову замерзнутъ отъ этой замѣны, и тѣмъ болѣе нельзя пересаживать государственныя учрежденія изъ одной страны въ другую, не сообразуясь ни съ исторіей этихъ странъ, ни съ жизнью, привычками и нуждами ихъ населенія. Если сопоставить, съ одной стороны, некультурность нашихъ массъ, отсутствіе у насъ всего того, безъ чего уже не могла быть жизнь Европа (напримѣръ, сколько набудъ приличныхъ путей сообщенія), тотъ развалъ, который даетъ себѣ знать во всѣхъ проявленіяхъ нашей жизни, — а съ другой стороны, если почитать разглагольствованія г. Пиленко о всѣхъ тонкостяхъ парламентарскаго этикета, то приходишь къ заключенію, что г. Пиленко живетъ ни въ какомъ случаѣ не въ Россіи, а чуть ли ни на другой планетѣ. А такихъ жителей Марса, какъ упомянутый публицистъ, въ Россіи очень много и всѣ они, не смотря на разность въ убѣжденіяхъ и взаимные споры, имѣютъ претензію быть опекунами и выразителями нуждъ какаго то совершенно неизвѣстнаго намъ народа, существующаго чуть ли не въ ихъ воображеніи, который они безъ всякаго основанія и въ силу одного лишь недоразумѣнія называютъ иногда „русскимъ народомъ“, а иногда „населяющими Россію народностями“.

ТЕЛЕГРАММЫ
С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

МОСКВА. Московскимъ дворянствомъ 31 января приняты слѣдующій текстъ всеподданнѣйшаго адреса:
„Великій Государь! Въ дни тяжелыхъ испытаній, не разъ постигавшихъ русскую землю, древне-служилое сословіе вмѣстѣ со всеми русскими людьми въ теченіе вѣковъ дѣломъ и словомъ являло свою вѣру въ зиждительную силу Самодержавной царской власти во всей ея полнотѣ и нераздѣльности. Эта вѣра не поколебалась и донныи въ Московскомъ дворянствѣ. Государь! склонись къ голосу вѣроподданнаго твоего дворянства, милостиво прими его искреннія, отъ души идущія слова. Нынѣ какъ встарь, вѣтъ на Руси политической силы, равной Царской власти. Царь единый представитель своего народа, державный выразитель его совѣсти, Онъ одинъ верховный руководитель его судебъ и отвѣтственъ лишь передъ Богомъ.
Древняя Царская власть въ сознаніи народа выше преходящихъ внѣшнихъ правъ и слово Царское живить мертвую буюву закона. Проникнутое этою вѣрою, Московское дворянство радостно привѣтствуетъ властное рѣшеніе твое, Государь, проявленное 3 іюня минувшаго года, видя

въ немъ проявленіе свободной воли Царской, которая въ единеніи съ народомъ можетъ дать желанное обновленіе Русской землѣ. Судьбы Россіи зависятъ отъ Тебя Государь! Подъ гнетомъ соблазновъ и сомнѣній мутится народная жизнь. Царскою волею Твоею, единымъ державнымъ голосомъ Твоимъ, Государь, водвори въ ней законъ и порядокъ, охраняи жизнь и благосостояніе всѣхъ подданныхъ Твоихъ. Мы же, готовые по завѣтамъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ служить Тебѣ и Родинѣ до послѣдней капли крови, повергаемъ передъ Престоломъ Твоимъ одушевленную насъ чувства любви и упованія. Такова наша мысль, таковы наши чувства. Молимъ Всевышняго, да сохранитъ наше отечество, нашу великую, единую, нераздѣльную Россію, вѣрную своему историческому прошлому, да дастъ ей счастье, миръ и благоденствіе въ роды родовъ».

ПЕТЕРБУРГЪ. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 30 янв. рассмотрѣлъ и призналъ подлежащими поднесенію на Высочайшее утвержденіе представленіе о присвоеніи нагрудныхъ знаковъ магистрамъ фармаціи и провизорамъ.

Уволенъ отъ службы согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ тайный совѣтникъ Губастовъ.

Посланнику при Нидерландскомъ дворѣ Чарыкову повелѣно быть товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ.

Члену отъ государственнаго контроля въ комитетѣ управленія жел. дорогъ Масловскому повелѣно быть генераль-контролеромъ департамента жел.-дорожной отчетности.

ПЕТЕРБУРГЪ. Военно окружной судъ послѣ трехдневнаго разбирательства дѣла о членахъ вронштадтской военной организаціи приговорилъ четырехъ къ каторги на разные сроки отъ четырехъ до шести лѣтъ, одного на годъ въ дисциплинарный батальонъ, одного къ 4-хъ мѣсячному аресту и шестеро оправданы.

На Громовской лѣсной бржѣ пожаромъ уничтожено 12 штабелей дѣвнаго лѣса и досокъ, убытокъ свыше 1000000 рублей.

КІЕВЪ. Въ мѣстечкѣ Ивановка на сахарномъ заводѣ отъ поджога сараи сгорѣло 132 вола, прикованные цѣпями къ стойламъ.

КИШЕНЕВЪ. За принадлежность къ

революціонному сообществу и приготовленіе взрывчатыхъ снарядовъ въ селѣ Комратъ палата приговорила троихъ въ томъ числѣ ученика реального училища къ каторгѣ на сроки отъ четырехъ до 8 лѣтъ.

ТИФЛИСЪ. Въ дежурной комнатѣ Куринскаго полка найдены два трупа офицеровъ Яхонтова и Чхотуга. Выяснилось, что Чхотуга убилъ Яхонтова и застрѣлился самъ. Причины не выяснены.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Въ Майкопѣ черезъ окошко квартиры отсутствовавшего околочнаго бршена бомба. Причиненъ лишь матеріальный ущербъ.

ЕЛИЗАВЕТПОЛЬ. Въ девять часовъ 20 м. утра наблюдалось легкое колебаніе почвы, длительностью въ двѣ секунды.

ТИФЛИСЪ. Въ девять часовъ 15 мин. утра раздался сильный подземный толчекъ, продолжавшійся четыре секунды; несчастій съ людьми не было.

ВАРШАВА. Ночью на полустанцію Шидловецъ, Привислинскихъ жел. дорогъ явилось 20 вооруженныхъ людей, которые разбили телеграфныя и телефонныя аппараты и заложили въ ожиданіи почтового поезда двѣ мины, намѣреваясь взорвать его. Покушеніе не удалось, ибо паровозъ перерѣзалъ соединяющій мины проводъ.

ХЕРСОНЪ. Въ Ольпополь участниками обнаруженнаго полиціей митинга убиты урядникъ и городовая, а другой городовая раненъ. Личности нѣкоторыхъ убійцъ установлены.

КІЕВЪ. На Московской, Кіево-Воронежской и юговосточныхъ дорогахъ продолжается свѣршествовать сибирский ураганъ, пріемъ грузовъ прекращенъ, правильность движенія пассажирскихъ поѣздовъ нарушена.

ВИТЕБСКЪ. Ночью въ одномъ изъ домовъ обнаружена тайная революціонная типографія съ большимъ количествомъ прифига, револьверы и нелегальная литература. Квартирохозяинъ и находившійся въ квартирѣ неизвѣстный арестованы.

УФА. Въ домъ купца Борнштейна неизвестными брошена бомба. Взрывомъ повреждены уголь дома и выбиты окна.

КАЗАХЪ. Въ девять часовъ утра ощущалось довольно сильное землетрясеніе.

ЛОДЗЬ. Вечеромъ 31 января сгорѣла шерстопрядильня Гофмана.

БОМБЕЙ. Вечеромъ 31 января прои-

зошли серьезные беспорядки. По случаю праздника Мохаррема возникла распря между мусульманами шиитами и суннитами. Полиція арестовала нѣсколькихъ суннитовъ, но чернь потребовала освобожденія ихъ, бросала камнями въ полицію и дворянъ полицейскихъ чиновниковъ ранила. Комисаръ и другіе европейскіе офицеры пустили въ ходъ огнестрѣльное оружіе, убили четырехъ и ранили многихъ. Вызванная войска возстановили порядокъ.

ТОКИО. Послѣ шести часовыхъ бурныхъ прерій палата депутатовъ большинствомъ 102 голосовъ приняла бюджетъ.

ЛОНДОНЪ. „Morning Post“ говоритъ, что проводимое Эренталемъ различіе между политическими и коммерческими намѣреніями правительства никоимъ образомъ не удовлетворяетъ. Четверть столѣтія Австро-Венгрія, поддерживаемая германской дипломатіей, подготовляла путь къ захвату преобладающаго вліянія на Балканскомъ полуостровѣ, однако имѣются силы, противъ которыхъ австро-венгерскимъ государственнымъ людямъ трудно будетъ вести борьбу, наиримѣрь, — любовь къ свободѣ, глубоко заложившая во всѣхъ расахъ европейскаго христіанства. Западныя націи симпатизируютъ балканскимъ національностямъ и относятся съ антипатіей къ идеѣ австро-венгерскаго владычества надъ ними. У каждой русской партіи имѣются особыя основанія желать въ данномъ случаѣ сотрудничества съ западными державами.

Обсуждая вопросъ о желѣзныхъ дорогахъ въ Македоніи, „Times“ говоритъ, что Эренталь очевидно страдаетъ оптимизмомъ, весьма опаснымъ для ответствннаго министра великой державы, если думаетъ, что подвѣтый имъ вопросъ касается исключительно Австріи и Турціи и его образъ дѣйствій не повредитъ дѣлу страдающихъ македонскихъ подданныхъ въ Турціи.

НЬЮ-ІОРКЪ. 31 января началась автомобильная гонка Нью-Йоркъ — Парижъ черезъ Бернговъ проливъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе открывается въ 2 часа, председательствуетъ Хомяковъ.

Секретарь Государственной Думы докладываетъ слѣдующее письмо представи-

теля Португаліи при Россійскомъ Императорскомъ дворѣ на имя председателя Государственной Думы:

„Португальскій министръ иностранныхъ дѣлъ поручилъ мнѣ передать чувства живѣйшей признательности Его Величества Короля, королевской семьи и правительства за драгоцѣнное проявленіе глубокаго сочувствія и за участіе, принятое Государственной Думою въ горѣ, которое постигло при столь тяжелыхъ обстоятельствахъ Его Величество моего Августѣйшаго Государя и королевскую семью Португаліи“.

Послѣ оглашенія другихъ текущихъ дѣлъ Государственная Дума переходитъ къ продолженію обсужденія законодательнаго предложенія сорока членовъ Думы объ упраздненіи въ Бѣлоруссіи остатковъ чиншеваго владѣнія, чиншеваго права и выродившагося изъ него городскаго и мѣстечковаго домового аренднаго владѣнія.

Лучшей установляетъ разницу между институтами чиншеваго права и городскаго и мѣстечковаго домового аренднаго владѣнія и вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую: 1) передать законопроектъ, внесенный сорока членами Думы, въ специальную, особо избранную для этого комиссію; 2) поручить этой комиссіи въ согласіи съ основной исходной ея точкой зрѣнія выработать законопроектъ въ части касающейся чиншевыхъ отношеній не ограничивающійся одной Бѣлоруссіей и примѣнимый во всей той мѣстности, гдѣ сохранились чиншевыя отношенія, а въ части, относящейся къ дѣловой арендѣ, распространяющійся на всю территорию государства; 3) поручить комиссіи выработать основанія, какъ для выкупа съ помощью государства чиншевыхъ земель въ городахъ и мѣстечкахъ западной Россіи, такъ и для регулированія во всемъ ихъ объемѣ домовыхъ и иныхъ арендъ; 4) признать выборъ комиссіи слѣдующимъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ тайный совѣтникъ Лыкошинъ заявляетъ, что правительство принимаетъ на себя, согласно статьѣ 57 основныхъ законовъ, составленіе законопроектвъ объ урегулированіи отношеній между чиншевиками и землевладѣльцами и законопроектвъ о городскихъ арендныхъ отношеніяхъ. Правительство выработаетъ эти законопроекты съ возможною быстротою. Остановка лишь

Нѣчто о дармоѣдахъ.

Мэръ города Вологды—г. Яковлевъ продолжаетъ съ упорствомъ, достойнымъ лучшаго примѣненія таскать въ своемъ карманѣ заявленіе о ссыльныхъ. Исследовать тѣ глубокія соображенія, которыя имъ въ данномъ случаѣ руководятъ, я не беру въ силу обыкновеннаго устройства моей обывательской головы и моего нахождения въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.—Меня нѣсколько поражаетъ въ этомъ инцидентѣ лишь терпѣніе зрителей, но признавъ во вниманіе, что означенное качество присуще всѣмъ российскимъ обывателямъ, начинающимъ активныя дѣйствія лишь тогда, когда терпѣніе „лопнетъ“, я пришелъ къ заключенію, что г. Яковлевъ имѣетъ еще время не подымать скандальнаго для „мучениковъ за народъ“ вопроса.—Самоотверженность его тѣмъ болѣе достойна, всякой похвалы (съ лѣвой стороны), что легко по „недоразумѣнію“ можетъ получить для него положеніе гдѣ окажется „спереди затрещина, а сзади тычекъ“.

Такой результатъ многимъ яркимъ защитникамъ освободительныхъ хулигановъ не новъ.—Не ново также и то сочувствіе, которымъ пользовались „освободители“ (особенно грузины и армяне) у нашихъ бѣснующихся отъ скуки провинціальныхъ барынь, либеральнаго чиновничества и массы ослѣпшей учащейся (только не наукамъ) молодежи.—Надо было видѣть, что дѣлалось въ уѣздахъ, переполненныхъ ссыльными, на первыхъ порахъ. Вся благодѣтельность обратилась на „народныхъ героев“ и они пожали обильную жатву. Но угаръ началъ проходить и вмѣсто прежнихъ сочувственныхъ кликовъ мы слышимъ изъ равныхъ угловъ неподдѣль-

ные вопли, подъ которыми, какъ подъ золой на угляхъ, вспыхиваетъ по временамъ недобрый огонекъ загниваемаго народнаго озлобленія.—Шутить съ этой стихійной силой не приходится и на это явленіе давно пора обратить вниманіе и вниманіе серьезно, уничтоживъ ту причину, которая его вызвала. Правда, тяжело отбѣжиться отъ рутины, но тамъ гдѣ рѣчь идетъ о народномъ благѣ, все должно быть сдѣлано для искорененія и удаленія изъ народной среды людей—паразитовъ.—Кто долго жилъ въ уѣздѣ, тотъ видѣлъ постепенную картину нравственнаго развращенія населенія казенными дармоѣдами.—Мѣстности, не знавшія замковъ, черезъ какіе набудъ полтора года страдали отъ воровства и грабежей. Молодежь развращалась и уѣздъ наполнялся цѣпями воровъ прокламацій, порнографіей и освободительной литературой. Несчастный народъ совершенно сбился съ толку и въ своей разумной, но неразвитой головѣ никакъ не могъ совмѣстить явныхъ противорѣчій, которыя онъ наблюдалъ на каждомъ шагу. Раньше онъ зналъ, что за убійство или воровство и другія преступленія ссылаютъ или сажаютъ въ тюрьму, а тутъ вдругъ рядомъ съ нимъ на свободѣ ходятъ люди, много болѣе зла совершившіе, и не только ходятъ свободно, но и получаютъ деньги, и деньги для мужака большія! Получалась полная аномалія: обругаетъ пьяный мужикъ городского—городской судья садитъ въ „катажку“, а ссыльные при всемъ базарѣ скопомъ бранятъ правительство, издѣваются надъ закономъ, надъ представителемъ власти исправникомъ и ничего! Есть надъ чѣмъ поломать голову.—И трещитъ мужицкая голова отъ расширяющихся ее думъ. Да и какъ не трещать—въ уѣздѣ голодова, на семью изъ пяти человекъ выдаютъ соуду

(съ условіемъ возврата) на взрослого поуду и на дѣтей до 5 лѣтъ по 1/2 пуда въ мѣсяцъ, иначе сказать около 5 руб., а въ это же время порочный членъ общества—„освободитель“ тоже съ такой же семьей имѣетъ 26 руб. 25 коп. правительственнаго содержанія и ничего не дѣлаетъ. Развѣ же это не развратъ! Гдѣ же наказаніе? Я зналъ рабочаго, имѣвшаго до ссылки 25 руб. содержанія, а теперь, благодаря содѣянному, получающаго 30 р. слѣшкомъ. Какъ же должень смотрѣть на „дармоѣдовъ-освободителей“ народъ и можно-ли не протестовать противъ такого положенія?—Послѣдніе годы ярко показали всю несостоятельность административной ссылки, которую съ успѣхомъ можно назвать „прогулкой въ народъ“, и при томъ на казенный счетъ. Сами власти смотрѣли на эту мѣру не серьезно,—приходилось наблюдать, какъ относилась администрація къ побѣгамъ.—Придетъ сегодня этапъ изъ 30, положимъ человекъ, а черезъ недѣлю сморшится—въ городѣ веселе на лицахъ оказывается 22 сбѣжали. Все это было бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно, такъ какъ расплачиваться за подобное нравственное загрязненіе провинціальныхъ угловъ приходится всетаки обывателю собственными боками.

Положимъ и правительству не дешево стоятъ система ссылки.—Одна Вологодская губ. обходится въ кругленькую цифру 300,000 руб., а такихъ губерній не одна.—И эти деньги идутъ не на просвѣщеніе народа, а на его развращеніе и на содержаніе преступныхъ дармоѣдовъ.

Странной и дикой кажется трата подобныхъ суммъ во вредъ населенію, когда на эти деньги можно создать тысячи школъ грамоты и покрыть этой сѣтью гу-

бераію.—Мнѣ могутъ возразить: что же дѣлать съ политическими?—По моему, отвѣтъ можетъ быть только одинъ—сравнять ихъ съ обыкновенными уголовными, сравнять какъ въ довольствіи, такъ и въ одеждѣ. Послѣднее особенно важно; давайте не деньгами, а готовымъ, построеннымъ по установленной для тюремъ формѣ образцу. Отнимите тѣ привилегіи, которыми политическіе пользуются передъ уголовными. Пусть наказаніе будетъ наказаніемъ, а не тунеядствомъ на казенный счетъ, и результаты не приминуть сдаться. Отмѣненные арестантскимъ клеймомъ, вынужденные трудиться для улучшенія матеріальныхъ условій жизни, „освободители“ уже не найдутъ отычка даже въ испорченной народной нравности, а будутъ тѣмъ, чѣмъ и должно имъ быть по заслугамъ. Гуманность хороша вещь, но не тогда, когда она примѣняется къ одной сторонѣ, и потому забывать о лучшей части населенія въ угоду отребьямъ его, казалось бы, не приходится. Несходительность суда въ преступникамъ послѣдняго времени вызвала самосуды—явленіе ужасное по своему звѣрству и стихійной силѣ; тоже могутъ вызвать и разныя льготы тѣмъ, кто по своей нравственной и политической испорченности долженъ быть изолированъ отъ общества. Не своевременно ли обратить вниманіе на развуданность ссыльнаго элемента и уважать ему достодолжное мѣсто—мѣсто преступника по нравственному своему уровню стоящаго на очень низкой ступени. Пора называть вещь своимъ именемъ и не ридить въ одеждѣ „мучениковъ идеи“ тѣхъ, кому приличенъ арестантскій халатъ съ бубновымъ тузомъ на спинѣ,—и чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше.

„Не замай“.

за необходимыми для разработки законопроектов сведениями, уже затребованными с мѣстъ.

Ниссоловичъ проситъ распространить эти законы на губернію Курляндскую.

Отклоняется предложеніе прекратить пренія.

Шидловскій отъ имени октябристовъ вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую передать законодательное предложеніе сорока членовъ въ особую комиссію изъ 19 членовъ съ тѣмъ, чтобы она не ограничивалась одной Бѣлорусіей, а имѣла въ виду распространение законопроекта на всѣ мѣстности, въ коихъ встрѣчаются виды владѣнія въ законопроектахъ указанные.

Епископъ Митрофанъ обращаетъ вниманіе на необходимость выслушать и другую заинтересованную сторону, именно владѣльцевъ. Ихъ интересы зачастую нарушаются чиншевскими отношеніями. Ораторъ согласенъ съ необходимостью урегулированія отношеній между владѣльцами съ одной стороны и чиншевскими-арендаторами съ другой, но выкупъ чиншевскими-арендаторами земель, церквей и монастырей считаетъ преждевременнымъ.

Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ пятью минутами.

Отецъ Никоневичъ отмѣчаетъ неполноту и односторонность проекта, высказывая пожеланіе, чтобы комиссія соблюдала интересы не только чиншевиковъ-арендаторовъ, но и землевладѣльцевъ.

Фридманъ, праведі историческій обзоръ возникновенія чиншевскихъ отношеній, высказывается за принятіе формулы, предложенной Луцицкимъ.

Павловичъ, въ виду сложности и запутанности чиншевскихъ отношеній, считаетъ чрезвычайно труднымъ установить, какаѣ аренда выродилась изъ вѣчнаго чинша и какаѣ является обыкновенной арендой.

Вальковичъ отъ имени польскаго коло и членовъ западныхъ губерній всецѣло присоединяется къ предложенію урегулировать отношенія между землевладѣльцами и чиншевскими-арендаторами и предлагаетъ для выработки законопроекта учредить особую комиссію изъ 22 лицъ.

Кузьмо отъ имени социаль-демократической фракціи предлагаетъ принудительное отчужденіе не только для частновладѣльческихъ, монастырскихъ и другихъ земель, но и всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, и не въ пользу отдѣльныхъ арендаторовъ или вообще отдѣльныхъ лицъ, а въ пользу самоуправляющихся городовъ и мѣстечекъ, учреждений на демократическихъ началахъ. Червинскій доказываетъ необходимость факультативности закона, который предложилъ бы право выкупа одной стороной и возлагалъ бы на другую обязанность не препятствовать этому выкупу. Онъ заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ будетъ голосовать за формулу октябристовъ.

Записи ораторовъ исчерпана. Баллотировкой Дума признаетъ желательнымъ изготавленіе по разсмотрѣнному вопросу особаго законопроекта и постановляетъ избрать для этой цѣли особую комиссію изъ 22 членовъ.

Въ 3 часа 52 мин. объявленъ перерывъ. Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 20 м. На очереди докладъ отдѣловъ о повѣрѣ правъ членовъ Государственной Думы. Признаются правильными выборы по Терской области и дополнительные по городу Ригѣ.

На очереди повѣрка правильности выборовъ по Иркутской губ.

Докладчикъ Родзянко. Отдѣлъ предлагаетъ признать выборы неправильными.

Высказываются: Карауловъ, графъ Уваровъ, Сивадино, Годневъ, Крыловъ, кн. Тенишевъ, Захаровъ и Ветчининъ. Принимается предложеніе прекратить пренія.

За предложеніе отдѣла о признаніи выборовъ несостоявшимися высказываются при закрытой баллотировкѣ 138 членовъ, противъ предложенія отдѣла 178; требуемыхъ закономъ двухъ третей голосовъ для признанія выборовъ несостоявшимися не получается и Бѣлорусію признается правомочнымъ членомъ Думы. Предложеніе отдѣла довести до свѣдѣнія министра

вн. дѣлъ о допущенныхъ на выборахъ неправильностяхъ принимается большинствомъ 148 противъ 132 голосовъ.

На очереди второе обсужденіе законопроекта объ установленіи порядка завѣдыванія храмомъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ.

Членъ Думы Родзянко, въ порядкѣ ст. 69 наказа, вноситъ и поддерживаетъ поправку, касающуюся главѣйшимъ образомъ вопроса объ избраніи церковнаго старосты этого храма. Родзянко предлагаетъ, чтобы церковный староста храма Воскресенія Христова избирался изъ числа достойнѣйшихъ жителей гор. Петербурга, въ соединенномъ засѣданіи петербургской городской думы и петербургскаго губ. земск. собранія порядкомъ, уязанномъ въ параграфѣ 18 инструкціи 12-го іюля 1890 года для церковныхъ старостъ.

Графъ Бобринскій 1-й противъ поправки, считаетъ технически затруднительнымъ избраніе старосты соединеннымъ собраніемъ городской думы и земства и предлагаетъ избрать старосту только въ собраніи городской думы.

Сафоновъ предлагаетъ исключить послѣднюю часть о порядкѣ избранія церковнаго старосты.

Тычининъ указываетъ на невозможность лишить епархіальное начальство права утверждать церковныхъ старостъ.

Червинскій предлагаетъ держаться существующаго закона объ избраніи церковныхъ старостъ; запись ораторовъ исчерпана. Поправка Софронова отклоняется, поправка Бобринскаго 1-го принимается большинствомъ 116 противъ 56 голосовъ, поправка Родзянко съ поправкой къ ней Бобринскаго принимается.

Остальные статьи законопроектовъ, кроме статьи пятой, принимаются безъ преній. Статья пятая, гласящая что по истеченіи трехъ лѣтъ вѣдомство православнаго исповѣданія должно представить Думѣ отчетъ о доходахъ и расходахъ храма и свои соображенія объ измѣненіи штатовъ, вызываетъ разъясненіе исполняющаго должность товарища оберъ-прокурора свѣтѣйшаго синода Роговича, указывающаго, что созданіе исключительнаго порядка, превращающаго храмъ Воскресенія Христова въ учрежденіе подотчетное Думѣ, не вызывается обстоятельствами дѣла, ибо вѣдомство православнаго исповѣданія, исходя изъ чувства любви къ дѣлу всегда почтетъ долгомъ дать Думѣ необходимыя свѣдѣнія относительно расходовъ и доходовъ храма. Поэтому товарищъ оберъ-прокурора предлагаетъ слова „отчетъ о доходѣ и расходѣ храма“ изъ текста статьи исключить.

Ефремовъ 2-й и предсѣдатель комиссіи законодательныхъ предположеній поддерживаютъ редакцію внесенную комиссіей.

Епископъ Митрофанъ считаетъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ товарища оберъ-прокурора, разъ вѣдомство православнаго исповѣданія обѣщаетъ дать всѣ необходимыя свѣдѣнія.

(Прод. слѣдуетъ).

Они всетаки первые.

Среди нахлынувшихъ на Россію всякихъ иностранныхъ и инородческихъ „измовъ“, начиная отъ „конституціонализма“ и кончая „анархизмомъ“, волна которыхъ, вазалось, задавила все наше родное, исконно-русское,—мы уже давно не слышали того стройнаго, патриотическаго хора голосовъ дѣтей русской земли, который въ былыя времена грозно звучалъ въ тѣ минуты, когда этой землѣ грозила опасность. Подъ нашествіемъ дикой орды „освободителей“ все русское какъ-то ступшевало и бунтарскія рѣчи гремѣли, какъ похоронный звонъ надъ погибшею славою и мощью великой Россіи. Не хотѣли хоронять свою родину, только тѣ группы русскихъ патриотовъ, которымъ за ихъ якобы отсталость дали презрительную вѣчку черной сотни, нынѣ свѣдѣвающимъ почетной. По русской привычкѣ эти группы переругивались одна съ другой, рсточали свои силы въ междоусобной войнѣ изъ за всякихъ пустяковъ, а по всему фронту враговъ раздавалось побѣдное ликование и открыто высказывалась увѣренность, что скоро сойдутъ съ полити-

ческой сцены и эти послѣдніе борцы за дѣлостъ отчизны.

Но вотъ изъ Орла, Тулы, Москвы и другихъ городовъ раздался голосъ русскаго дворянства. Временно ошеломленное наскакомъ враждей силы, но не потерявшее своихъ традицій, своей преданности Престолу и Родинѣ, оно снова выступаетъ впереди всѣхъ другихъ сословій на защиту тѣхъ исконныхъ завѣтовъ, которыми жили его дѣды и отцы. Этими выступленіемъ дворянства, блестяще опровергающа легенду, гласившую будто оно уже разложилось и съ нимъ не стоитъ болѣе считаться. Вопреки всѣмъ враждебнымъ слухамъ, оно снова стало на свое мѣсто во главѣ народа, не только не потерявшее своей былой доблести, но еще увеличившее ее изгнавіемъ изъ своей среды измѣнниковъ и предателей.

Въ минуту великихъ потрясеній, переживаемыхъ Россіей, когда надо было высказываться ясно и опредѣленно, огромное, подавляющее большинство дворянства оказалось принадлежащимъ къ одной всенародной русской партіи вѣрныхъ слугъ Царя и Родины, стоящихъ за Самодержавнаго Царя, выше власти котораго стоитъ только власть Небесная, но никакая земная.

Русское дворянство пошло впереди народа какъ ходило и встарь, и признало себя „черной сотней“ честь и слава ему за это!

Теперь очередь за другими сословіями, они менѣе организованы, менѣе сплочены, чѣмъ дворянство, но, безъ сомнѣнія, они также любятъ своего Царя и свою родину, также готовы встать на защиту родной земли, работать надъ ея обновленіемъ и вести ее впередъ къ могучеству и славѣ. Пришло время и имъ сказать свое слово.

Л. Ч.

Школа и учителя.

И петербургское, и московское дворянство одновременно подняли на своихъ собраніяхъ вопросъ о школѣ.

Вообще недовольство школой со стороны всѣхъ русскихъ людей, не утратившихъ ясности мысли и чувства достигло крайнихъ предѣловъ.

Недовольны всѣ. Всѣ жаждутъ коренныхъ преобразованій, всѣ добиваются того, чтобы дѣятельность школы не мѣняла своего направленія въ зависимости отъ того, какихъ политическихъ взглядовъ придерживается лицо, стоящее во главѣ министерства народнаго просвѣщенія, какъ это наблюдалось, къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы.

Направленіе школы должно быть разъ навсегда неизмѣнно установлено, тогда только ея дѣятельность приобрететъ ту необходимую опредѣленность и законченность, которой ей не достаетъ.

Разумѣется, направленіе это должно быть ярко національнымъ. Только любя свой народъ, свою исторію, свою литературу, однимъ словомъ, свое отечество, могутъ грядущія поколѣнія исправить весь тотъ вредъ, который нанесенъ несчастіями послѣднихъ лѣтъ.

Но кто же однако можетъ вдохнуть въ школу тотъ новый, животворящій духъ, который оживитъ и исцѣлитъ ее? Гдѣ тѣ учителя, тѣ наставники, которымъ можно поручить эту трудную задачу? Среди современныхъ педагоговъ, какъ высшихъ школъ, такъ и среднихъ, и низшихъ, подавляющее большинство принадлежитъ къ тѣмъ пошлымъ интеллигентамъ, которые, рабски восхищаясь Западомъ, не умѣютъ видѣть въ своемъ отечествѣ ничего благороднаго, достойнаго высокаго уваженія и подраженія.

Сравните ихъ съ педагогами Германіи и Англій, гдѣ школа свято исполняетъ свою задачу подготовленія вѣрныхъ, самоотверженныхъ гражданъ и будущихъ слугъ своего отечества. Кому изъ нихъ придетъ въ голову забрасывать въ сердца учениковъ сѣмена пристрастнаго, недобрычаго отношенія къ Верховной власти и правительству, какъ это дѣлалось у насъ? Кто изъ нихъ рѣшился бы оправдывать политическія преступленія вплоть до убійствъ смылкой на „высокую

цѣль“, въ которой будто бы ведутъ недостойныя, кровавыя средства?

Такихъ среди нихъ не найдется, а если бы и нашлся, то былъ бы вышвырнутъ за порогъ школы, какъ послѣдній негодяй

У насъ—какъ разъ наоборотъ. Честные педагоги, возмущавшіеся политическими безобразіями, терпѣли бойкотъ не отъ учащихся только, но и отъ своихъ товарищей по дѣлу, и отъ начальства. Мало-ли мы видѣли учителей и директоровъ, уволенныхъ безъ объясненія причинъ за принадлежность къ правымъ партіямъ и за то „вредное вліяніе“, которое они будто бы могли имѣть на учениковъ?

Однимъ словомъ, школа не можетъ измѣниться до тѣхъ поръ, пока не сформируется новый кадръ учителей, не имѣющихъ ничего общаго съ современными „передовыми“ педагогами. Это относится въ равной мѣрѣ и къ учителямъ низшихъ народныхъ школъ, безжалостно разрывающимся невѣжественными семинаристами, нахватавшимися революціонныхъ идей еще въ семинаріяхъ и пополнившимъ запасъ ихъ изъ грошевыхъ красныхъ брошюръ.

Вопросъ о всеобщемъ обученіи также неразрывно связанъ съ вопросомъ о предварительной подготовкѣ народныхъ учителей.

Нельзя дѣлать втораго шага, прежде чѣмъ не сдѣланъ первый. Дайте намъ сначала знающихъ, русскихъ, патристически-воспитанныхъ учителей, и тогда только вводите всеобщее обученіе.

Дайте настоящихъ, преданныхъ педагоговъ-патриотовъ, и школа быстро измѣнитъ свой безобразный обликъ.

Какъ ихъ подготовить, откуда ихъ взять—вотъ вопросъ, который прежде всего должны обсудить и рѣшить народные представители.

Чтобы вылѣчить школу, нужны врачи.

По Россіи.

13-го января общее собраніе „Астраханской народной монархической партіи“ сдѣлало слѣдующія постановленія:

„Привѣтствовать Александра Николаевича Шварца съ назначеніемъ его министромъ народнаго просвѣщенія. Просить его очистить университеты и среднія школы отъ революціонныхъ ректоровъ, профессоровъ, попечителей и директоровъ.“

„Усилить въ среднихъ школахъ изученіе законовѣдѣнія и въ особенности историческихъ основъ русской государственности, съ чѣмъ знакомить учениковъ уже съ низшихъ классовъ.“

„Знакомить учениковъ средней школы со вредомъ социалистическихъ ученій, дабы таковыя не захватывали юношей врасплохъ, поражая ихъ воображеніемъ.“

„Привѣтствовать вновь назначенныхъ членовъ Синода: высокопреосвященнаго Магарія, преосвященныхъ Гермогена, Николая, Серафима, Сергія, Митрофана, о. Иоанна Кронштадскаго съ назначеніемъ ихъ членами Св. Синода.“

„Просить ихъ принять мѣры противъ печати, насмѣшливо относящейся къ религіи и религіознымъ обычаямъ; не допускать постановки пьесъ, оскорбляющихъ религіозное чувство населенія или проповѣдующихъ невѣріе (какъ, напримѣръ, въ пьесѣ „Всѣхъ скорбящихъ“). Оберечь представителей духовенства и религіозныя обычаи и процес.имъ отъ малѣйшихъ даже глумленій. Принять экстренныя мѣры къ оздоровленію семинарій и духовныхъ академій, дабы таковыя выпускали истинно-религіозныхъ пастырей, строго воспитанныхъ въ духѣ православной церкви и проникнутыхъ историческими основами русской государственности.“

„Принять неотложныя мѣры къ тому, чтобы перевести духовенство съ поборовъ на жалованье и этимъ поставить его въ независимое положеніе; для сего необходимо выработать особую систему налоговъ, которые замѣнили-бы теперешніе поборы; на государство это не ляжетъ новымъ бременемъ, такъ какъ содержаніе духовенства и теперь лежитъ на населеніи“.

Арестъ Рамишвили.

Въ Тифлисе арестованъ членъ первой Думы Рамишвили, скрывавшійся послѣ подписанія выборскаго воззванія.

Назидательный примѣръ.

ПЕНЗА.

Болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ въ обширномъ районѣ Ковенской, Сувальской, Могилевской, Волынской и Кіевской губерній началось движеніе въ пользу хуторскаго владѣнія. Разъясненіе членовъ общины на хуторскіе надѣлы, явившійся результатомъ экономической неурядицы и постоянныхъ споръ и столкновений между членами общины, при увеличеніи населенія и уменьшенія надѣловъ, дало на первыхъ же порахъ благотворные результаты въ смыслѣ правопорядка, указавъ въ то же время на необходимость въ экономическомъ отношеніи измѣненія устарѣлыхъ приемовъ веденія хозяйства.

Прошло много лѣтъ, хуторское хозяйство стало переходить въ внутреннія губернія. И вотъ теперь, пензенскому земству пришла счастливая мысль командировать для обзора уже установившихся хуторскихъ хозяйствъ восемь выборныхъ крестьянъ во главѣ съ неперемѣннымъ членомъ землеустроительной комисіи. Выборные воочию убѣдились, что хуторяне этихъ губерній, особенно Сувальской и Ковенской, гдѣ ранѣе всего стало вводиться хуторское хозяйство, живутъ зажиточно и даже богато, имѣя отъ 5 до 27 десятинъ на хуторѣ. Вездѣ введено травосѣяніе и удобреніе почвы. Сравненіе показало, что при чрезполосномъ общинномъ владѣніи крестьянинъ, обладающій 8-ю десятинами земли надѣльной, еле сводитъ концы съ концами, хуторяне же при такомъ надѣлѣ живутъ богато. Пензенки, осматривая хозяйство хуторянъ Ковенской губ., поразились, видя непривычную для нихъ обстановку: обиліе дорогихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ, хорошихъ скотъ, обиліе кормовыхъ запасовъ несмотря на предъидущій голодный годъ.

Обиліе цвѣтовъ въ саду, обон и не только удобная, но и красивая мебель въ жилищѣ, дорогія косилки, конныя грабли, желѣзныя бороны и даже жвеш на дворѣ... Да вѣдь это помѣщикъ!—восклицали въ изумленіи они, вспоминая свои полуразвалившіяся лачуги...

Очень большое впечатлѣніе на пензенскихъ крестьянъ произвелъ выпасъ скота каждымъ отдѣльнымъ домохозяйствомъ на своей землѣ и еще болѣе—пастыба скота на привязи.

Что касается чрезмѣрнаго дробленія хуторовъ, являющагося въ рукахъ защитниковъ общины самымъ запугивающимъ оружіемъ, то оно, какъ оказывается, на практикѣ разбирается очень просто. Если раздѣлъ грозитъ хутору дробленіемъ на слишкомъ мелкіе участки, то лишніе члены семьи выдѣляются изъ хозяйства съ уплатою имъ доли деньгами, дробленія не производится, а выдѣленные чрезъ Крестьянскій банкъ приобретаютъ новый участокъ и обзаводятся хозяйствомъ.

Возвратившіеся изъ командировки крестьяне являются теперь дѣтельными сторонниками хуторскаго расселенія.

Е. П.

Среди печати.

Отголоски думскаго засѣданія 22-го января.

Въ «Россіи» напечатано: «Предсѣдателемъ Государственной Думы Н. А. Хомяковымъ получены телеграммы отъ екатеринославскаго, балтскаго и путявльскаго отдѣловъ «Союза русскаго народа», екатеринославскаго отдѣла Союза русскихъ рабочихъ, а также рядъ закрытыхъ и открытыхъ писемъ съ выраженіемъ неудовольствія веденіемъ преній въ Государственной Думѣ во время случая, закончившагося временнымъ устраненіемъ В. Пуришкевича на 15 засѣданій».

Плоды трудовъ Харьковскихъ родителскихъ комитетовъ.

Во всѣхъ пивныхъ, ресторанахъ, миллиардныхъ и прочихъ «уютныхъ мѣстечкахъ» Харьковска, —говорятъ Харьк. Вѣд., —приходится наблюдать учащихъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, просиживающихъ тамъ «за пивомъ и медомъ» по нѣсколько часовъ подрядъ. Кто же будетъ оберегать молодежь отъ нравственнаго физическаго разложенія, если общество, взявъ на себя вѣдѣльный надзоръ, не пытается предпринимать никакихъ мѣръ къ тому, чтобы учащіеся не посѣщали всякихъ «темныхъ учрежденій»? На-дняхъ на Сумской улицѣ пришлось наблюдать такую картину. Нѣсколько гимназистовъ и реалистовъ, очевидно, вышли изъ пивной, еле стоя на ногахъ, и спустились внизъ по Сумской улицѣ. Безобразное поведение юнцовъ обратило на себя вниманіе проходившей публики и заставило многихъ переходить на другую сторону. Свистъ, гамъ, толкотня, паденіе на землю учащихъ въ формѣ производила отвратительнѣйшее впечатлѣніе. Пора бы уже позабыть «освободительное время» и приняты правды въ порядокъ среднюю школу. Если общество не хочетъ спасать молодежь отъ разложенія, пусть это дѣлаетъ государство. Безъ призора оставлять ее нельзя.

Убийство Бернатовича.

«Приазовскій Край» сообщаетъ объ убійствѣ д. с. с. І. А. Бернатовича.

Вечеромъ со двора казармы квартирующей въ Кисловодскѣ роты Самарскаго полка былъ услышанъ крикъ о помощи, весшійся съ примыкающей къ зданію казармы дачи Бернатовича. На крикъ бросились вышніе чины. Явилась полиція, поднялась на второй этажъ дачи и когда вошла въ квартиру Бернатовича, глазамъ ее представилась такая картина. Посреди столовой комнаты, около стола, на коврѣ лежали въ лужѣ крови мертвые самъ Бернатовичъ, старикъ лѣтъ 75-ти, и губернантка его племянница, женщина 25—28 лѣтъ. Въ груди ихъ, животѣ и горлѣ являлись раны, нанесенныя повидному кинжаломъ или большимъ ножомъ. Убийство совершено съ цѣлью грабежа, на что указываетъ беспорядокъ въ квартирѣ. Оставшаяся въ живыхъ племянница Бернатовича, дѣвочка лѣтъ 13—14, рассказала, что она, ее дядя и губернантка кончили пить чай. Вдругъ черезъ дверь, выходящую въ маршъ, вошли сначала въ кабинетъ, а потомъ въ столовую человекъ 8 или 10 какихъ-то неизвѣстныхъ въ мажоркахъ, съ кинжалами въ рукахъ. Окруживъ Бернатовича и губернантку, они крикнули: «молчать». Дѣвочка бросилась было въ корридоръ, чтобы позвать прислугу, но одинъ изъ примедшихъ кинулся за ней слѣдомъ, схватилъ за горло, потащилъ въ спальню, бросилъ на постель, закрылъ одеяломъ и угрожалъ ей смертью, если она будетъ кричать. Что происходило въ столовой, дѣвочка не знаетъ, только слышала крикъ губернантки, потомъ этотъ крикъ прекратился. Затѣмъ, спустя полчаса, когда въ столовой наступила тишина, дѣвочка встала съ постели, вышла въ столовую и увидѣла, что ее дядя и губернантка лежали на полу въ лужѣ крови, причѣмъ дядя хрипѣлъ, а губернантка слабо стонала. Дѣвочка бросилась въ корридоръ, начала звать прислугу, но та оказалась сапертой въ кухнѣ.

Историческій документъ.

Газета «Правый Путь» говоритъ: «Въ полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи съ 1649 г. въ т. VII (съ 1723 по 1727 гг.) имѣется слѣдующій неотмѣненный указъ императрицы Екатерины I, значащійся подъ № 5,063, отъ 23-го апрѣля 1727 года, въ такомъ дословномъ содержаніи:

«Именной, состоявшійся въ верховномъ тайномъ совѣтѣ. О высылкѣ жидовъ изъ Россіи и о наблюденіи, дабы они не вывозили съ собою золотыхъ и серебряныхъ русскійскихъ денегъ.

«Сего апрѣля 20-го дня, Ея Импера-

торское Величество указала: жидовъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, которые обрѣтаются на Украйнѣ и въ другихъ русскійскихъ городахъ, тѣхъ всѣхъ выслать вонъ изъ Россіи за рубежъ немедленно, и впредь ихъ ни подъ какимъ образомъ въ Россію не впускать и того предостеречь во всѣхъ мѣстахъ накрѣпко, а при отпускѣ ихъ смотрѣть накрѣпко, чтобы они изъ Россіи за рубежъ червонныхъ, золотыхъ и никакихъ русскійскихъ серебряныхъ монетъ и ефимковъ отнюдь не вывозили, а буде у нихъ червонные и ефимки, или какая русскійская монета явится, и за оныя дать имъ мѣдными деньгами».

По всему видно, что тогда было тоже «освободительное движеніе», но только такое, котораго Россія ждетъ—не дожидается!

Отстаивать такой старый режимъ, такъ скорѣе-бы дѣло покатило къ свободѣ, чѣмъ теперь, когда мы ѣдемъ къ ней на «кадетскихъ» коняхъ въ жидовской запряжкѣ!

ЗАГРАНИЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ событіямъ въ Португаліи.

Одинъ изъ вліятельнѣйшихъ британскихъ государственныхъ людей такъ изложилъ свой взглядъ корреспонденту «Новаго Времени» на событія въ Португаліи.

— Лиссабонская трагедія, какъ она ни ужасна и какъ ни знаменательна въ смыслѣ этапа въ борьбѣ между цивилизаціей и анархіей, не влечетъ за собою глубоководныхъ послѣдствій и не угрожаетъ миру Европы. Она, напротивъ, объединяетъ всѣ, въ лучшемъ смыслѣ слова, консервативные и умѣренные элементы всѣхъ странъ въ защитѣ порядка и свободы противъ безумно-разрушительныхъ стремленій. Въ Португаліи она произвела подъемъ монархическаго чувства и скорѣе устранила опасность провозглашенія республики, а одно это могло бы вызвать международныя осложненія, внушая опасенія республиканскаго движенія въ Испаніи.

ХРОНИКА.

Какъ мы слышали, сегодня въ вечернемъ засѣданіи Вологодскаго общества врачей будетъ вторично обсуждаться все тотъ же инцидентъ съ врачомъ губ. зем. больницы Н. П. Плехановой.

Такое продолжительное занятіе пустячнымъ дѣломъ съ душкомъ узко корпоративнаго характера и профессиональнаго пристрастія къ одной сторонѣ, виновной въ созданіи инцидента,—кажется намъ болѣе чѣмъ страннымъ и смѣшиваетъ на такъ называемое «бабье перемываніе косточекъ».

Представитель корпорации помощниковъ врачей опять, какъ говорятъ, не будетъ приглашенъ на это засѣданіе.

Неужели же у об-ва врачей нѣтъ другихъ, болѣе серьезныхъ, интересныхъ и полезныхъ дѣлъ?

Однимъ словомъ, странно...

Автономія очевидно не приноситъ пользы никому.

* По распоряженію предсѣдателя волнаго пожарнаго общества, бухгалтера взаимнаго страхового общества нѣсколько дней тому назадъ введена рожковая сигнализациа для оповѣщенія о пожарахъ. Сигнализациа эта заключается въ томъ, что стоящіе на постахъ городовые обязаны трубить во время возникновенія пожара. Что эта сигнализациа не дѣлается образна, можно видѣть изъ ея примѣненія на практикѣ. 1-го февраля въ началѣ 11 часа дня вспыхнулъ незначительный пожаръ (погорѣло въ кладовой) по Пятнадцатой улицѣ въ помѣщеніи дѣтскаго женскаго пріюта. По городу раздались звуки рожковъ со всѣхъ сторонъ и опредѣлить не только мѣсто пожара, но даже въ которомъ участкѣ горитъ—не представлялось возможнымъ.

* Съ разрѣшенія мѣстныхъ властей торговля на армарѣ продолжена до 5 февраля включительно, въ виду просьбы торговцевъ, которые въ ходатайствѣ своемъ

отсрочку мотивировали тѣмъ, что ими не производилась торговля въ воскресные дни.

* 31 января по Большой Духовской улицѣ на чердакѣ дома Кузнецовой забрался неизвѣстный мужчина и похитилъ бѣлье, но при выходѣ со двора былъ замѣченъ кухаркой г. Кузнецовой—Смирновой, поднявшей крикъ, на который выбѣжалъ проживающій во флигелѣ жандармскій унтеръ-офицеръ Митичинъ, задержавшій вора. Доставленный въ 1-й участокъ неизвѣстный назвался при допросѣ крестьяниномъ Ярославской губерніи Николаемъ Подриковымъ, посланнымъ въ Вологду подъ надзоръ полиціи, и въ кражѣ сознался.

* 31 января между 4—5 часами вечера у почтово-телеграфнаго чиновника Сергѣя Николаевича Молитвина, изъ дежурной комнаты въ помѣщеніи почтовой конторы, неизвѣстно кѣмъ совершена кража пальто на мѣху съ барашковымъ воротникомъ, стоющаго 83 рубля.

* 1 февраля слѣдствіемъ по дѣлу о убійствѣ Ивана Яблокова въ домѣ терпимости Сумкина установлено, что въ моментъ убійства въ этомъ домѣ находились, арестованные чинами полиціи въ ночь на 31 января, кр-не Флегонтъ Ковшовъ, Иванъ Сорокинъ и Иванъ Богдановъ и что ударъ кинжаломъ Яблокову нанесъ Иванъ Сорокинъ, у котораго оказалось пальто въ крови.

Биржа

за 1 февраля 1908 года.

	Покуп.	Прод.
50% бил. перв. вн.		
съ выигр. займ. 341 ⁴ / ₈		343 ⁴ / ₈
50% бил. втор. вн.		
съ выигр. займ. 264 ⁴ / ₈		266 ⁴ / ₈
50% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Бан.	224	225
40% з. съ выигр. 76		76 ⁴ / ₈
50% заем. 1906 г. 93 ⁷ / ₈		94 ³ / ₈
50% об. 1905 г. І в. 96	94 ⁴ / ₈	96 ⁴ / ₈ 95
50% об. 1905 г. ІІ в. 96	94 ⁴ / ₈	96 ⁴ / ₈ 95
50% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	84 ⁷ / ₈	85 ⁵ / ₈
41 ¹ / ₂ зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	79 ⁴ / ₈	80
40% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	72 ⁵ / ₈	73 ¹ / ₈
31 ¹ / ₂ зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка	70 ⁴ / ₈	71
50% св. Кр. П. Бан.	85 ² / ₈	85 ⁵ / ₈
41 ¹ / ₂ св. Кр. Поз. Банка	77 ⁶ / ₈	78 ² / ₈
40% св. Кр. П. Бан.	72 ⁵ / ₈	73 ¹ / ₈

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый.
Отход. въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
» » Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
» » Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
» » Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
» » Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
» » Архангельска	—	10.58 дн.	—
» » Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	3.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впереди Петербургскаго.

Объявленія.

Дешево продается

домъ съ флигелемъ,

совершенно новые и совсѣмъ устроенные на хорошей ул. Справиться: Красный рядъ лавка Бутырина. 9—5

ПРОДАЮ на берегу сплавної рѣчки съ до- ставкой по навигаціи въ г. Вологду оптомъ и въ розницу 20000 оловыхъ бревенъ. Вологда. Константинъ Андреевичъ Поповъ. 47

ИЗЪЯВЛЕНІЕ разный лѣсъ для заграницы. Подробныя предложенія сообщать: С.-Петербургъ. Деятарный пер. д. 1, кв. 36 для Р. 3—2