

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1 1/2 до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. сереб.

## № 25.

Подписка принимается въ Редакціи, находящейся въ зданіи Ярославской Духовной Консисторіи.

24 Іюня ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1862 ГОДА.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Превосвященному *Димитрію* Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Постоянно усердное служеніе ваше перкви, соединенное съ исполненіемъ особо возложенныхъ на васъ трудовъ, обратилъ на себя вниманіе Наше, въ ознаменованіе коего Мы всемилостивѣйше *сопричислили васъ* къ Императорскому ордену Нашему *Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 2-й степени большаго креста* и, препроводя къ вамъ знаки сего

ордена, повелеваемъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

**АЛЕКСАНДРЪ**

Въ С. Петербургѣ  
8 Апрѣля 1862 года.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА,

*о дозволеніи архимандриту Мелетію, съ іеродиакономъ Мелетіемъ, производить въ Россіи сборъ подаяній на возобновленіе Синайскаго Владычняго монастыря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ доложенную Синодальною Канцеляріею справку о томъ, что 1) Высочайше утвержденнымъ въ 10 день Іюня 1861 года опредѣленіемъ Святейшаго Синода дозволено архіепископу и братіи Синайской горы прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіи одного года, подаяній на возобновленіе находящагося на горѣ Синаѣ Владычняго монастыря на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, и 2) что на основаніи сего прібылъ нынѣ въ С. Петербургъ архимандритъ Синайскаго братства Мелетій въ сопровожденіи іеродиакона Мелетія. Приказали: На основаніи вышеизъясненнаго, Высочайше утвержденаго въ 10 день Іюня 1861 года, опредѣленія Свя-

тѣйшаго Синода, прібывшему нынѣ въ Россію въ сопровожденіи іеродиакона Мелетія архимандриту Мелетію для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу упомянутаго Владычняго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнутовую книгу, срокомъ на одинъ годъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) чтобы сборъ сей онъ, архимандритъ, производилъ самъ, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи, для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Мая 23 дня 1862 года.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перелѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.*

— Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря іеромонахъ Дороей, согласно его прощенію, перемѣненъ въ чину братства Ярославскаго Аванасьевскаго монастыря.

— Священник церкви села Вепревой пустыни Ростовскаго уѣзда и диаконъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Александръ Смагинъ и опредѣлены опекунами къ имѣнію и дѣтямъ послѣ умершаго священника церкви села Павловскаго, Ростовскаго уѣзда, Николая Стогнинскаго.

— Священникъ церкви села Старо-Петровскаго, Пошеховскаго уѣзда, Лука Ильинскій, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ студентъ Ярославской семинаріи Иванъ Ильинскій и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ.

— Понамарь церкви села Рои Молодскаго уѣзда Николай Цареградскій, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за разные противъ должности и благоповеденія поступки назначенъ къ исключенію изъ духовнаго званія, а мѣсто его предоставлено за дочерью его дѣвицею Параскевою. Въ приходѣ душъ мужскаго пола 552, земли при церкви 36 десятинъ.

— Понамарь Угличской Благовѣщенской церкви Ѳеодоръ Фаворитовъ 8 текущаго Іюня, согласно прошенію, перемѣненъ къ церкви села Дубровы Угличскаго уѣзда и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью заштатнаго понамаря той церкви Ивана Вишнякова дѣвицею Анною.

### **О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской

семинаріи Павелъ Архангельскій 23 Мая рукоположенъ во священника къ церкви села Дмитріевскаго, Пошеховскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Успенскій 7 текущаго Іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Ильинскаго на Соті Любимскаго уѣзда и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго діакона той церкви Дмитрія Архангельскаго дѣвицею Анною.

— Исключенный изъ Пошеховскаго духовнаго уѣздаго училища ученикъ высшаго отдѣленія Николай Троицкій 2 Іюня опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Варницкаго монастыря.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Ярославскаго духовнаго уѣздаго училища ученикъ Александръ Брейтовскій опредѣленъ на усмотрѣніе въ Ярославскій Арміерейскій Домъ.

— Исключенный изъ высшаго отдѣленія того же училища ученикъ Александръ Ширяевъ опредѣленъ на дьяческую вакансію къ соборной церкви заштатнаго города Петрова.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской семинаріи ученикъ Иванъ Брянцевъ 23 Мая рукоположенъ во діакона къ церкви села Воскресенскаго, что на Пурѣ, Ростовскаго уѣда.

### **Объ увольненіи изъ духовнаго званія**

— Сынъ дьячка церкви села Пшеничнша, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра



Наумова, Михаилъ Наумовъ, ниждѣ не обучавшійся, согласно прошенію отна его, уволенъ изъ духовнаго званія для поступленія въ училище военнаго вѣдомства.

### Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Романово-Борисоглѣбскій почетный гражданинъ Алексѣй Быковъ 25 Мая утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ тамошней Спасской церкви.

### IV.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Его Высокопреосвященство Нилъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій 26-го сего Іюня въ 3 часа до-полудни отправится изъ Ярославля въ г. Ростовъ для переложенія изъ древней раки въ новую Св. мощей Преподобнаго Аврамія, являющагося въ тамошнемъ второкласномъ Богоявленскомъ монастырѣ, за тѣмъ на возвратномъ пути намѣренъ обозрѣть нѣкоторыя изъ сельскихъ церквей въ Ростовскомъ и Ярославскомъ уѣздахъ. На пути этомъ находятся слѣд. селенія: Сулоость, Сельцо, Угодичи, Скнятиново, Филипова-Гора, Воскресенское, Якимовское, Мосейцово, Дазорцево, Омино, Назорное, Ильинское Хованскихъ, Спасъ-Городецъ, Кулачево, Яковлевское въ Гаряхъ, Алексѣевское въ Гаряхъ, Архангельское въ Гаряхъ, Іисусовъ Крестъ, Карашъ, Воскресенское, Чашинцы, Годеново, Петровскъ, Горби, Деревни, Подч

льсново, Кимотино, Дебольцъ, Скнятиново, Языковыхъ, Поръчье, Филипово, Козохово, Весининъ, Лазарцево, Скоропейна, Благовѣщенская Гора, Никольское Опанниковъ, Шестаковъ, Воржи, Бѣлогостицкій монастырь, Ростовъ, Прямково, Плещеево, Великое, Старокобыльское, Ставопино, Унимеръ, Занцій Холмъ, Еремѣевское, Бурмасово, Высокое, Думинское.

**ОТЧЕТЪ**  
**ЯРОСЛАВСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА**  
о бѣдныхъ духовнаго званія  
за 1862 годъ.

I. Къ 1861 году Попечительство имѣло:

- 1) Въ билетахъ . . . . . 32,527 руб.
- 2) Наличныхъ денегъ, на выдачу престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ пособій въ 1861 году . . . . . 11,357 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.
- 3) Въ долгахъ и недоимкахъ . . . . . 1,899 р. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

II. Въ 1861 году принято Попечительствомъ на приходъ:

- 1) Штатной суммы изъ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ на призрѣніе бѣдныхъ Ярославской епархіи и канцелярію Попечительства:

- а) на призрѣніе бѣдныхъ . . . . . 874 р. 28 к.
  - б) на канцелярію . . . . . 189 р. 91 к.
- 1,064 р. 19 к.



2) Изъ Духовной Консисторіи  
взысканных ею въ штрафъ 36—р.

3) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію его пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ. 89 р. 30 1/2 коп.

4) Оставшихся отъ кладбищенскихъ церквей 331 р. 5 коп.

5) Уплатеннаго долга: 1,849 р. 98 1/4 к.

6) Пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія священно-церковно-служителями Ярославской градской Богородице-Рождественской церкви, за ссуду имъ отъ Попечительства 200-тъ рублей. 20 р.

7) Изъ Духовной Консисторіи четыре 5%-е банковые билеты, въ совокупности 450 р.

8) Пролентовъ по шести 4%-мъ непрерывно доходнымъ билетамъ и по купонамъ чetyрехъ 5%-хъ государственныхъ банковыхъ билетовъ. 1,437 р. 57 к.

9) Благотворительной суммы 7,511 р. 84 к., а и менно доставленныхъ:

а) Настоятелями и настоятельницами монастырей . . . 348 р. 57 к.

б) Протоіереями соборовъ и благочинными градскихъ и сельскихъ церквей 7,163 р. 27 к.

Въ томъ числѣ собранныхъ:  
а) въ заведенныя при город-

скихъ и сельскихъ церквахъ кружки на вдовъ и сиротъ 2,372 р. 24 1/4 к.

б) по приглашеннымъ листамъ, каждагодно препровождаемымъ къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіереямъ соборовъ и благочиннымъ 4,939 р. 59 1/4 к.

Въ частности по приглашеннымъ листамъ жертвованныхъ:

а) отъ монастырей изъ неокладной суммы, отъ соборовъ, градскихъ и сельскихъ церквей изъ кошельковой 1,753 р. 55 1/4

б) отъ духовенства монашескаго и блага изъ общей кружки денежныхъ доходовъ и по личному усердію отъ себя 1,073 р. 92 1/2 к.

в) отъ благотворителей другихъ званій 2,112 р. 11 1/2 к.

Чтого въ 1861 году поступило на приходъ:

а) Наличными . . . 12,339 р. 93 3/4 к.

б) Приобрѣтенныхъ на наличныя деньги въ билетахъ . . . 450 р.

Всего съ остаточными отъ 1860 года въ 1861 году было наличными . . . 7,236 р. 99 1/4 к.

III. Въ 1861 году израсходовано:

1) Выдано опредѣленныхъ пособій бѣд-

нымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія 7,212 р. 44 к.

2) Единовременныхъ пособій произведено съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея 537 р.

3) Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку пенсій и единовременныхъ пособій 41 р. 55 1/2 к.

4) На содержаніе канцеляріи Попечительства: а) На жалованье служащихъ 161 р. 34 к.

б) На канцелярскіе расходы 28 р. 57 к.

Итого 189 р. 91 к.

5) Выписанъ въ расходъ билетъ Ярославскаго приказа общественнаго призрѣнія за № 253 отъ 13 Февраля 1856 года для передачи въ государственный банкъ, или въ одну изъ конторъ банка, на сумму 3,000 р.

6) Отпущено въ ссуду 2,990 р. 79 к

7) Уплачено наличными деньгами:

а) за четыре 5%-е банковые билета 1450 р.

б) причитавшихся процентовъ по купонамъ этихъ билетовъ 18 р. 73 к.

Итого въ 1861 году въ расходъ употреблено 10,971 р. 69 1/2 к.

За тѣмъ къ Январю мѣсяцу 1862 года состояло:

а) Основнаго капитала 29,977 р.

б) Наличныхъ денегъ на выдачу престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ пособій въ 1862 году 12,725 р. 30 к.

в) Въ долгахъ и недоимкахъ за уплаченными 3,040 р. 12 1/2 к.

IV. Къ 1861 году состояло пользующихся ежегоднымъ пособиемъ отъ Попечительства престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ 1,092 лица.

Въ 1861 году изъ просившихъ ежегоднаго пособия, съ утвержденія Его Высочайшаго повелѣнія, принято въ число каждаго годнаго пенсионеровъ 107 лицъ.

Единовременнымъ пособиемъ удовлетворено 26 лицъ.

Изъ пользовавшихся ежегоднымъ пособиемъ, за смертію и по другимъ причинамъ, выбыло 86 лицъ.

Итого въ 1861 году пособиемъ Попечительства, каждаго годнымъ и единовременнымъ, воспользовались 1,225 лицъ.

Увеличено пособіе преимущественно по вниманію къ дороговизнѣ жизненныхъ потребностей 30 лицамъ.

За тѣмъ къ 1862 году состояло пользующихся ежегоднымъ пособиемъ 1,113 лицъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Печатать позволено. Цензоръ Ректоръ Ярославской Семинаріи.

Архимандритъ Кустинъ.

Ярославль. Въ Типографіи Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно, отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. сереб.

№

25.

Подписка принимается въ Редакціи, находящейся въ зданіи Ярославской Духовной Консисторіи.

24 Іюня

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

## СЛОВО.

На день Св. Іоанна Златоустаго (\*).

„Азъ емь дверь; мною аще кто ввидеть, спасется. (Іоанн. 10, 9).“

Желаніе счастья столько естественно чело-  
вѣку, что его начала не что иное суть,  
какъ самая природа наша душа. Сіе тѣсное  
соотношеніе между душою и блаженствомъ  
по видимому долженствовало бы, ограничавъ  
волю нашу, опредѣлить постояннымъ образомъ  
предметъ ея хотѣній и установить ихъ на  
одной извѣстной точкѣ. Но снѣ съ нености-

(\*) Представляемъ вниманію читателей третье слово  
Графа М. М. Сперанскаго.

жимою быстротою перебѣгаютъ отъ одного  
предмета къ другому: мы въ различныхъ за-  
нимательностяхъ жизни ищемъ способовъ раз-  
сѣять нашу скуку и успокоить стремитель-  
ность нашихъ желаній; мы различнаго рода  
упражнениями хотимъ наполнить пустоту, ка-  
ковую въ душѣ находимъ. Но все тщетно.  
Нѣтъ, — внушаетъ намъ Спаситель, — не изъ сихъ  
мутныхъ источниковъ течеть истинное бла-  
женство; не въ сихъ кладенцахъ, не могущихъ  
въ себѣ воды содержать, должно искать воды  
живыя.

„Азъ дамъ воду, отъ нея же пійя не вжаждетъ  
во вѣки. Азъ емь дверь; мною аще кто вви-  
детъ, спасется“. Мудрые свѣта соединяются сп-



ды свои на утѣшеніе разлученнаго тщетными исканіями ума; но, увѣ! что они намъ предлагаютъ? они предлагаютъ недостаточныя правила, пишутъ своенравные законы, и, не развязавъ узла, кроющагося въ нашемъ сердцѣ, они хотятъ его разсѣчь. “Всп, елико ихъ приде прежде мене, татіе суть и разбойницы, . . . Доколѣ мысли ваши будутъ разсѣяны по симъ ложнымъ правиламъ, доколѣ вы съ однимъ свѣтильникомъ разума будете стараться пройти далѣ обыкновенныхъ рубежей жребія вашего, дотолѣ жилище истиннаго счастья будетъ предъ вами затворено, дотолѣ во дни вы будете объаты тьмою, въ полудни же осяжете яко ношю и, ждущимъ вамъ зарю, во мракѣ ходити будете, чтобъ просвѣтити ваши очи.

Чтобъ собрать во едино ваши развлеченныя мысли, къ сему необходимо нужно содѣйствіе вѣры. Едина вѣра можетъ указать вамъ путь къ сему жилищу. Она одна можетъ отворить вамъ дверь къ блаженству, яко азъ есмь дверь, мною аще кто внидетъ, спасется”.

Посвятимъ нѣсколько разсужденій о семъ предметѣ празднуемому нынѣ Герарху. Это есть слабая жертва, коею мы должны почтить священную его память.

Всѣ усилія, каковыя могъ сдѣлать разумъ относительно къ нашему спасенію, можно раздѣлить на два рода. Къ первымъ можно отнести умозрительныя его познанія, къ другимъ дѣянія его нравственности. Первые суть ложны въ началѣхъ, недѣлы въ послѣд-

ствіяхъ, а вторыя недостаточны въ основаніяхъ, слабы въ срединѣ, безъ упованія и твердости въ концѣ. Коснемся всего сего порознь.

Сколько бы честолюбіе ни старалось поддерживать права разума, сколько бы не тщилось оправдать его слабости, при всемъ томъ должно признаться, что если сей великій исполинъ необъемлемыми шествовалъ шагами въ знаніяхъ и наукахъ, замыкающихся въ обыкновенномъ кругѣ жизни, то въ нравственныхъ свѣдѣніяхъ онъ всегда только покушался ходить подобно младенцу; онъ, кажется, хотѣлъ падать всеминутно, и если когда вставалъ, то по видимому только для того, чтобъ послѣ двухъ минутъ опять повержену быть долу.

Его исторія по сей части есть исторія грубѣйшихъ заблужденій и пороковъ, тѣмъ постыднѣйшихъ для человечества, чѣмъ лучшіе умы того времени ими занимались. Они трудились съ искусствомъ обдѣлать химерическіе свои восторги и обрисовать наилучшими красками уродливѣйшія изображенія. Ихъ понятія о верховномъ началѣ представляютъ смѣсь нелѣпностей столько же ужасныхъ, сколько важнаго предмета они касались: древу рекоша, а отецъ мой еси ты, и каменн; ты мѣя родиль еси“, Богъ, написанный неподражаемою кистью Омара, заставляетъ лучше отринуть самое хыбтіе его, нежели вѣрить, что онъ Богъ. Провидѣвіе—это былъ трюкъ, была пѣнь, оковывающая умъ и волю съ совершеннымъ испроверженіемъ свободы. Псалтию въ нной

жизни была слабою уздою для своевольтва черни и предметъ недоумѣній для тѣхъ, кои разумѣйшимъ казались.

Это правда, что въ семь хаосѣ заблужденій и разврата, среди сея нестройныя смѣси вѣлпостей и силетеній возникали умы, кои, казалось, пройти даше обмана и всеобщей порчи. Ихъ отважная рука, казалось, хотѣла дернуть покрывало, коимъ дѣяннѣ Божества были закрыты; они покушались приподнять по крайней мѣрѣ сію завѣсу, сокрывающую отъ непроницательнаго взора святилище таинъ. Но тщетно; подобно лишенному силъ Сампсону, вотще они напрягали свои рамена, чтобъ разорвать сіи связующія ихъ оковы предразсудка. Суевѣріе, тираннъ разума, воздымая главу свою до небесъ, давяло огромностію своею почти всю вселенную и заставляло степенать подъ собою бѣдныхъ смертныхъ. Кто могъ востать изъ-подъ сего ужаснаго колосса? Платонъ! Это, правда, въ немъ разумъ видѣлъ своего ироя и сильнѣйшаго правъ своихъ поборника. Воюя подъ его знаменами, онъ, кажется, хотѣлъ вызвать самыхъ боговъ съ собою на брань. Молніи и громы, коими остроуміе ихъ вооружало, не ужаснули сего неустрашимаго воина; онъ хотѣлъ прорваться сквозь всѣ неборимыя преграды суевѣрія и, отнявъ у судьбы правленіе вселенныя, вручить его ея строгителю. Но нѣтъ! недоставало чего — то доблестнаго для сего, великаго впрочемъ, ироя. Сражаясь съ

предразсудкомъ, онъ наконецъ былъ имъ побѣжденъ, и не только имѣлъ слабость поднестъ имя Божества въздамъ и солнцу, но и позволилъ шумныя торжества отправлять въ честь Бахуса. Столько-то справедливы слова Божественнаго Павла: *Иуди, же, и оправданіе Божіе разумѣвшие, яко таковая творции достойни смерти суть, не тождо сами творятъ, но соизволятъ творциимъ.*

Такое шествовать разумъ въ умозрительныхъ своихъ познаніяхъ относительно къ нашему спасенію. Но послѣдуемъ за нимъ въ его нравственныхъ дѣяннѣхъ и разытемъ силу его добродѣтелей.

И въпервыхъ само по себѣ явствуетъ, что изъ ложныхъ началъ умозрѣнія должны родиться ложныя системы дѣланнѣ. Грубыя воцѣтнѣ о добродѣтели раждали ли когда нибудь сіи истныя, сіи безпримѣрныя усилнѣ безкорыстнѣ, кощ, такъ сказать, самое существо ея составляютъ? Поверхностныя свѣдѣннѣ о законѣхъ, сомнительныя положеннѣ о должностяхъ, могли ли начертать челоуѣческому роду постоянныя и столько же справедливыя правила жизни? Образъ мыслей, пылкость или холодность страстей, личныя выгоды и частныя прибитки, вотъ что было почитаемо общемо мѣрою дѣланнѣ!

Но предъ всеми силами чистоты была страсть, коя наиболее входила въ составъ всѣхъ почти добродѣтелей. Громкій отзывъ народовъ и честная хвала погом-

ковъ, полученные однимъ только знаніемъ, кои вкрадываются въ умы и удачно скрываютъ свои виды подъ личиною безкорыстія, полагали основу величайшимъ дѣланіямъ и образовали наилучшихъ проевъ древности. Но кто были сіи славные прои? Это правда, ихъ мощная рука въ силахъ была поколебать вселенную и вселить ужасъ въ миліоны ихъ непріятелей. Они держали въ рукахъ своихъ вѣсы царствъ и располагали судьбою смертныхъ. Но не они же ли были тѣ, коихъ одно присутствіе наполняло все смертію и убійствомъ, кои сумели кровію земно, дышали пламенемъ и огнемъ, и ражались, кажется, только для того, чтобъ метать громъ и сокрушать все? Не сихъ ли проевъ описываетъ исторія слѣдующими словами: *Дѣла ихъ—дѣла беззаконія, ножи же ихъ на зло текутъ, скоро проліяти кровь неповинныхъ, и мысли ихъ—мысли о убійствахъ, сокрушеніе и бѣдность въ путехъ ихъ, и пути мирнаго не познаша, и вѣсть суда въ путехъ ихъ, стези бо ихъ развращены, по нихъ же ходятъ и не видятъ мира?* Опираясь на сихъ слабыхъ и ломкихъ основаніяхъ, могла ли добродѣтель безъ вѣры въ дальнѣйшихъ своихъ послѣдствіяхъ быть непоколебима? Надобно признаться, что исторія знаменитыхъ мужей въ древности пишетъ златыми буквами ихъ постоянную ревность къ благу отечества, ихъ рвеніе къ вольности. Она выводитъ упрямого Катона, непреклоннаго даже и въ то время, когда Кесарь по-

возможилъ на всю вселенную оковы своего владычества. Она представляетъ Брута, въ коемъ угнетенный тиранствомъ родъ человеческій арель сдѣлѣншаго правъ своихъ защитника его мужество среди всеобщихъ курешій возжигаемыхъ ласкательствомъ и обманомъ стѣнителю Римскія свободы, едино дерзнуло отмстить смерть народовъ въ лицѣ лютейшаго ихъ убійцы. Но сколь ни благородны были чувства, подушевляющія сихъ проевъ, они далеко не все были отъ того, что собственно должно назвать непоколебимостію. Катонъ, сей строгій хранитель добродѣтели, доведенный до высшей степени крайности, и увидѣвъ предъ собою на всегда затворенный храмъ славы, кажется, уже перестаетъ быть Катонъ и, ось малодушіемъ, себя недостойнымъ, поражаетъ самъ себя кинжаломъ. Брутъ, узрѣвъ сопряженіе обстоятельствъ, рѣшительно отзывающихся въ пользу его непріятеля, отказывается до того, что отказывается и отъ самой добродѣтели; онъ, бывъ столько лѣтъ первымъ ея воиномъ, онъ наконецъ произноситъ сіи слова: добродѣтель! я мнилъ, что ты вмѣешь въ себѣ ничто существенное, но я обманулся; ты одинъ призракъ и мечта, "Собственный его мечъ запечатлѣлъ его кровію сіи слова, совершенный отзывъ малодушія! И сіе ли должно назвать непоколебимостію? Но кто сей мужъ, только превосходя разсуждающій о Богѣ, и сквозь густой мракъ суевѣрія пробивающійся къ истинѣ? Какобъ



чудо: арты въ изычникъ почитателя Благороднаго истиннаго Бога! Кто сей доблественникъ, держащій въ рукѣ ядь, завистию ему поднесенный, и вѣсть разглагольствующій о безсмертіи души? Это есть Сократъ. Это есть смертный, въ коемъ разумъ показалъ наибольшій степень своего возвышенія и назначилъ черту, каковой только могли достигнуть величайшія его усилія. Съ превосходными понятіями умозрѣнія онъ соединялъ безпримѣрную нравственность жизни и святыхъ правила, провождающія его почти къ самому христіанству. И здѣсь-то оказалось, koliko необходимо вліяніе вѣры, чтобъ сдѣлать наилучшія дѣянія совершенно паидательными въ спасеніи. Многoго недоставало, чтобъ вступить въ право стлжания блаженныя вѣчности, недоставало твердаго увѣренія въ проповѣдуемыхъ истинахъ. Безъ сего не почтилъ бы Аѳоннейскій мудрецъ Ескулана позорною для него жертвою. *Тако, записеже, разумѣвше Бога, не яко Бога прославиша или благодариша, но осуетишася полмыслии своими, и омрачися неразумное ихъ сердце, глаголюще мудри—объюродивша.*

Вотъ краткое изложеніе всего, что могъ сдѣлать разумъ безъ вѣры, какъ въ умозрительныхъ, такъ и въ нравственныхъ своихъ произведеніяхъ! Но примите въ содѣйствіе вѣру и освятите ея присутствіемъ естественныя дарованія, представьте себѣ добродѣтельнаго христіанина: вы узрите, что все полу-

чить новую жизнь, и дѣла примутъ наилучшій видъ: его понятія о Богѣ будутъ чисты и справедливы, рокъ и судьба предъ нимъ исчезнутъ; онъ будетъ любить Провидѣніе; зря въ немъ единаго отца, пекушагося о благѣ своихъ дѣтей; вѣчная жизнь будетъ для него дѣлю усладительнѣйшихъ размышленій и предметомъ лестнѣйшихъ надеждъ. Но то, что наиболее займетъ его упражненія, это есть Искупитель, это есть Агнецъ, закланный за грѣхи міра. Какихъ увѣреній, какихъ упований не почерпнетъ онъ въ семъ источникѣ? Его дѣянія будутъ тверды въ основаніяхъ, безкорыстны въ намѣреніяхъ. Любoчестивъ только къ наслѣдству небесъ, онъ все прочее почитетъ гораздо низшимъ къ тому, чтобъ поставить основою своихъ дѣлъ. Его непоколебимость прострется до того, что онъ откажется противустать всѣмъ насиліямъ естества; огонь, мечъ и всякаго рода ужасы распалятъ только его ревность къ Богу. Тако чрезъ всю жизнь свою венитъ Христовъ, непобѣдимый въ смерти, видитъ такой переходъ отъ подвиговъ къ наградѣ. Сія владычица ужасовъ измѣняетъ передъ нимъ обыкновенный свой видъ и пріемлетъ въ мирныя свои сѣни. Духъ свой повѣряетъ онъ единому Богу: „Господи! въ руцѣ твоей предаю духъ мой; вотъ послѣднее изреченіе умирающаго христіанина!

Не трудно приметить, что таково изображеніе заимствовано мы изъ дѣяній празднующаго цынѣ Святителя. Златоустый былъ въ

тѣхъ рѣдкихъ душъ, кои при самомъ рожденіи своемъ приносятъ съ собою чистый вкусъ къ просвѣщенію и превосходныя дарованія къ нравственности. Но сіи изящныя емена не прозябли бы съ толикимъ успѣхомъ никогда, если бы вѣра не одарила ихъ своимъ изліяніемъ. Сею-то вѣрою въ теченіи его жизни оживотворились всѣ его дѣянія. Не вѣра ли возродила въ немъ сію ревность, сіе рвеніе къ пользѣмъ благочестія, въ которомъ столь охотно самыя враги его отдають ему справедливость? Идолъ Аріанскія ереси съ болѣзненно чувствовалъ тяжкіе удары сильнаго его слова. Покровительство Двора, усиліе знатныхъ, предубѣщеніе народа, все сіе не могло его поддержать въ Константинополь, и Златоустый, взыгая себя ненависти и клеветъ предержавныхъ, успѣлъ поколебать сей твердый дубъ въ самомъ его корнѣ. Другъ человѣчества, защита бѣдныхъ, онъ со всѣмъ безкорыстіемъ намѣреній и даже со вредомъ собственнымъ готовъ былъ первому несчастному подать руку помощи. Сладокъ въ обращеніяхъ и совѣтахъ, умѣренъ во всякомъ родѣ, онъ умѣлъ съ величественъ своего сана согласить сію простоту, сіе воздержаніе, которое вліяно было во всея его поведеніи. Кто жъ могъ внушить сіи свѣдѣнія, правила, если не вѣра? Но содѣйствіе ея наиблаже пощутительно въ его словѣ. Сія разительность, сіе необоримо убежденіе, сего твердѣнія и проникающій въ

сердца тонъ, царствующій съ такою постоянностію въ его рѣчи, удобно даетъ чувствовать, что онъ самъ былъ до глубины души произвѣнъ тѣмъ, къ чему преклонялъ своихъ слушателей. Откуда происходитъ сіе быстрое проліяніе его чувствій въ сердца другихъ, сіе сильное впечатлѣніе въ умахъ, если не отъ того, что его слово вездѣ растворено благочестіемъ, воодушевлено вѣрою, оправдано собственнымъ его примѣромъ? Возвышенность его мыслей разитъ умъ, его добродѣтели сотрасаютъ сердце, все въ немъ говоритъ, все убѣждаетъ, и ничто не можетъ воспятить неминуемаго дѣйствія его увѣщаній. Но возможно ли слабымъ перомъ начертать что нибудь достойное имени сего великаго мужа? Наилучшая похвала, какую мы слѣзати ему можемъ, есть подражаніе его вѣрѣ, его благочестію, его дѣяніямъ.

Да дѣйствуетъ его святыи примѣръ на душі христіанъ, да разверзутся сердца ихъ вліяніемъ вѣры, да освятятся всѣ наша дѣла божественнымъ ея содѣйствіемъ! Аминь.

### Понехонское духовное училище.

(Продолженіе)

1819 годъ прощель въ перепискѣ о покупкемъ для училища наменномъ домѣ у мѣщанина Перова (12). Но домъ купленъ небылъ до 1822 года. Въ этомъ году, по вы-

(12) Дѣло 1819 года подъ № 6.

зовъ въ семинарское правленіе владѣтельница дома мѣщанки Перовой, въ Іюнь мѣсяцѣ совершена была и купчая крѣпость въ Ярославской палатѣ гражданскаго суда. Мѣсяца тысяча восемьсотъ двадцать втораго, Іюня въ двадцать третій день, Пошехонская мѣщанка Целага Никитина (дочь, жена Перова, продала я Ярославскому семинарскому правленію для помѣщенія Пошехонскаго уезднаго училища крѣпостный свой каменный одноэтажный домъ съ строеніемъ вь землю; дошедшей мѣрѣ по купчей отъ Пошехонскаго мѣщанина Ларіона Осипова (сына Перова и по выданной изъ Пошехонскаго городского магистрата данной, состоящей въ городѣ Пошехонь въ Малой Пробойной улицѣ, въ межахъ съ одну сторону дома купца Василія Осипова Перова, а по другую казеннаго проулка. Мѣрою же подъ тѣмъ домомъ и строеніемъ земли спереди по лицу двѣнадцать саженъ, взади тринадцать саженъ, въ длину съ обѣихъ сторонъ по шестнадцать саж., въ трехаршинную мѣру. А взяла я Перова за обій домъ съ строеніемъ и землею у онаго семинарскаго правленія денегъ государственными ассигнаціями девять тысячь триста рублей, и проч. (13).

По покупке дома скоро открыто было и уездное училище. Отъ 2-го Сентября 1822

(13) Подлинной купчей при училищѣ нѣтъ, а есть копія, съ которой и сделана настоящая выписка.

года за № 380 Адрианова монастыря игумену Константину было предписано: „Правленіе семинаріи, избравъ тасъ къ прохожденію должности смотрителя уезднаго и приходскаго Пошехонскихъ училищъ, представило, съ согласія его высокопреосвященства, сей выборъ на утвержденіе окружнаго Академическаго правленія, отъ коего и получено сіе утвержденіе 31 Августа. Въ слѣдствіе сего семинарское правленіе предписываетъ вамъ: а) вступить въ должность смотрителя надлежащимъ образомъ; б) училищный домъ и архивъ и все имущество снять отъ бывшаго смотрителя іерея Іоанна по описямъ, и копіи съ оныхъ за рукоприкладствомъ обоихъ препроводить въ семинарское правленіе; употребить съ своей стороны все мѣры къ скорѣйшему открытію въ Пошехонь уезднаго училища и объ открытіи онаго неукоснительно представить семинарскому правленію; в) если, *суды* изъ купленнаго у мѣщани Перовой дома еще не выведены, то также употребить и къ выведенію ихъ все старанія“ (14). Смотриль, ни мало не медля, открылъ училище, руководствуясь проектомъ устава духовныхъ уездныхъ училищъ, который присланъ былъ (а равно и проекты устава духовныхъ семинаріи и академіи) еще въ 1815 году (15).

На основаніи устава, какъ уездныхъ, такъ и приходскихъ училищами управляетъ

(14) Въ дѣлѣ объ открытіи училища, по предписанію смотрителя и учителей подъ № 15 при 11. 1822

(15) При предписаніи отъ 3 Іюня за № 320.



одинъ смотритель при пособіи инспектора. Вотъ по порядку смотрители и инспекторы, до преобразования училищъ въ 1852 году:

Адрианова монастыря игумень Константинъ—первый смотритель уѣзднаго училища, при коемъ оно и открыто было; смотрителемъ по 19 Декабря 1827 года, до перевода въ Угличскій Покровскій монастырь (16). Мѣсто его въ Мартѣ 1828 года занялъ учитель Ярославскаго уѣзднаго училища, высшего отдѣленія, кандидатъ Алексѣй Розовъ (17); въ Сентябрѣ 1830 года опять перемѣщенъ въ Ярославское училище на должность учителя (18). Исправляющій должность ректора Борисоглѣбскихъ училищъ кандидатъ Дмитрій Моревъ перемѣщенъ на мѣсто Розова съ званіемъ смотрителя (19); въ Февралѣ 1838 года померъ. Мѣсто его въ Ноябрь того же года занялъ исправляющій должность смотрителя Борисоглѣбскихъ училищъ кандидатъ Николай Пальминъ (20); въ Декабрѣ слѣдующаго года перемѣщенъ въ учителя Ярославскаго училища. Воспитанникъ Кіевской академіи Θεогній Яковлевъ занялъ его мѣсто (21); седьмага Января 1841 года Яковлевъ померъ. Воспитанникъ Московской ака-

деміи Иванъ Моусеевъ, въ Мартѣ опредѣленъ смотрителемъ вмѣсто Яковлева (22). Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 31 Октября 1847 года Моусеевъ переведенъ на вакансію наставника по 3-му классу гражданской исторіи въ Тульскую семинарію, а на его мѣсто назначенъ воспитанникъ Петербургской академіи Григорій Писаревскій (нынѣ ректоръ).

Инспекторовъ было только трое. Учитель Толгскаго училища студентъ Илья Ливановъ, переведенный наставникомъ въ новооткрытое училище по предметамъ Греческаго языка, Св. исторіи и ариметики, въ высшее отдѣленіе, опредѣленъ былъ и инспекторомъ, по тому уваженію (какъ сказано въ предписаніи), что былъ инспекторомъ и въ Толгскомъ училищѣ (23); должность инспектора проходилъ недолго (и опредѣленъ былъ на одинъ учебный годъ). Въ Сентябрѣ 1823 г. должность инспектора поручена учителю нижняго отдѣленія священнику Михаилу Реброву (24). Ребровъ былъ инспекторомъ пять лѣтъ. Въ Сентябрѣ 1828 года учитель Борисоглѣбскаго училища студентъ Матвій Успенскій, перемѣщенный учителемъ въ высшее отдѣленіе на мѣсто учителя Ливанова, опредѣленъ и инспекторомъ (25). Должность эту и нынѣ занимаетъ онъ же.

Смотритель училища игумень Константинъ должности учительской не занималъ. При

(16) Предп. прав. семинаріи отъ 19 Декаб. 1827 г.

(17) Предп. прав. отъ 5 Марта 1828 за N 115.

(18) Предп. прав. отъ 2 Сентября 1830 г. за N 751.

(19) Въ томъ же предписаніи.

(20) Предп. прав. отъ 25 Нояб. за N 1225.

(21) Предп. прав. отъ 9 Декабря 1939 года за N 1092.

(22) Предп. прав. отъ 22 Марта за N 244.

(23) Предп. прав. отъ 9 Октяб. 1822 г. за N 434.

(24) Предп. прав. отъ 17 Сентяб. 1823 г. за N 284.

(25) Предп. прав. отъ 17 Сентяб. 1828 г. за N 612.

немъ учителями въ высшемъ отдѣленіи были: по классу Греческаго языка и предметовъ соединенныхъ съ нимъ инспекторъ Ливановъ, а по классу Латинскаго языка, катихизиса и географіи Константинъ Спасскій, перемѣщенный изъ учителей нижняго отдѣленія Толскаго училища (26); въ Мартѣ 1828 года перемѣщенъ въ Ярославское училище (27). Преемники пугмена Константина съ должностию смотрителя соединили и должность учителя въ высшемъ отдѣленіи по классу Латинскаго языка, катихизиса и географіи, а инспекторъ Успенскій послѣ Ливанова былъ учителемъ въ высшемъ же отдѣленіи по классу Греческаго языка, Священной исторіи, арифметики и потнаго дѣнія, до преобразования училищъ въ 1852 году. Наставниковъ въ нижнемъ отдѣленіи перемѣнилось много. Только учителемъ Латинскаго языка, катихизиса, церковнаго устава и Русской грамматики былъ безсмысленно до преобразования училищъ одинъ священникъ Махавилъ Робровъ, перемѣщенный изъ учителей приходскаго училища (28). Въсѣтъ съ нимъ наставникомъ Греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, Славянскаго языка, арифметики и потнаго

дѣнія опредѣленъ студентъ Николай Мило-славовъ; (29) въ 1828 году померъ на его мѣсто въ Сентябрь сего года перемѣщенъ учитель приходскаго училища Иванъ Троицкій (30), занимавшій эту должность не болѣе года; въ Сентябрь 1829 года перемѣщенъ въ Ярославское училище Изъ Ярославскаго приходскаго училища учитель студентъ (31) Петръ Полянский занялъ мѣсто Троицкаго и былъ учителемъ пять лѣтъ; въ Сентябрь 1834 года вышелъ въ епархіальное вѣдомство. Воспитанникъ Московскои духовной академіи кандидатъ Николай Цвѣтаевъ опредѣленъ на мѣсто Полянскаго (32). Въ Октябрь слѣдующаго года Цвѣтаевъ переведенъ въ инспектора Ярославскихъ училищъ. Учитель 2-го класса Борисоглѣбскаго приходскаго училища студентъ Платонъ Смирновъ занялъ мѣсто Цвѣтаева (33); чрезъ четыре года опредѣленъ во священника къ Угличской Николасухопрудской церкви. Студентъ Александръ Казанскій въ Декабрѣ 1859 года занялъ мѣсто Смирнова (34); въ Августѣ 1842 года перемѣщенъ въ Угличское училище (35). Учитель Борисоглѣбскаго приходскаго училища, 1-го класса, студентъ Алексій Ярославовъ опредѣленъ на мѣ-

(26) Преди. прав. семин. отъ 2 Сент. за № 379.

(27) Преди. прав. отъ 5 Марта за № 115 (въ дѣлѣ подл. N 11).

(28) Преди. прав. семин. отъ 2 Сентяб. 1822 г. за № 379. До 4 Февраля 1824 года онъ преподавалъ только Латинскій языкъ и церковный уставъ. Съ этого времени поручено ему преподавать катихизисъ и Русскую грамматику (пред. за № 35).

(29) См. тоже предписание.

(30) Преди. отъ 17 Сентября за № 612.

(31) Преди. прав. отъ 23 Сент. за № 550.

(32) Преди. прав. отъ 7 Сентяб. за № 598.

(33) Преди. Прав. отъ 19 Октяб. 1835 г. за № 728.

(34) Преди. прав. отъ 30 Декабря за № 1144.

(35) Преди. прав. отъ 5 Августа за № 601.

сто Казанскаго (26); въ 1847 году вышелъ въ епархіальное вѣдомство (37). Учитель обонхъ классовъ приходскаго училища Иванъ Студитскій перемѣненъ на мѣсто Ярослава (38); черезъ полгода выбылъ въ епархіальное вѣдомство (39). Въ Январѣ 1848 года кандидатъ Александръ Корсунскій занялъ мѣсто Студитскаго, но не надолго, — въ началѣ Мая по болѣзненному состоянію уволенъ (40). Учитель приходскаго училища, 2 класса, Петръ Мальцевъ перемѣненъ на мѣсто Корсунскаго (41); учитель до нынѣ.

(Продолженіе)

## БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Суходальныя книжныя лавки въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ поступили въ продажу слѣдующія книги:

«Письма Оптискаго іеросхимонаха Макарія», въ 8 д., гр. печ., въ пер. бум. въ 2-хъ частяхъ.

часть 1-я къ мірекамъ особамъ, по 2 р. 50 к. въсовыхъ за 2 фун.

часть 2-я къ монахамъ, по 2 р. въсовыхъ за 1 фун.

Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востоцкѣ со времени завоеванія Константинополя

(36) Предп. прав. отъ 2 Сентября за N 684.

(37) Предп. прав. отъ 16 Апрѣля за N 239.

(38) Предп. прав. отъ 10 Мая за N 629.

(39) Предп. прав. отъ 15 Ноября N 747.

(40) Предп. прав. отъ 24 Января за N 54 и отъ 5 Мая за N 229.

(41) Предп. прав. отъ 12 Мая за N 252.

Туркамъ, въ переводѣ съ Ново-греческаго на Русск. языкъ, въ печ. об. по 1 р. въсовыхъ за 1 фун.

„Жизнеописаніе Святителя Тихона Епис. Воронежскаго“, съ изображеніемъ Святителя и снимкомъ почерка его руки, въ 8 л. гр. печ. въ 2 частяхъ, въ пер. бум. по 1 р. въсовыхъ за 1 фун.

Каждая часть отдѣльно по 50 к.

Дѣянія и Посланія Апостольскія съ Апокалипсисомъ, на Русскомъ нарѣчій, въ 16 д. листа: на веленовой бумагѣ, съ приложеніемъ Св. изображеній Св. Апостоловъ:

въ печатной оберткѣ по 60 к.

и въ переплетахъ-кожаномъ по 1 р. 10 к.

коленкоровомъ по 50 к.

и на бѣлой бумагѣ, безъ изображеній:

въ переплетахъ: въ печатной оберткѣ по 25 к.

корешковомъ, по 50 к.

кожаномъ по 65 к.

Сокровище Духовное, отъ міра собираемо, соч. Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго, въ 16 д. листа, граж. печати, въ 2-хъ книгахъ, въ переплетѣ бумажномъ:

1 кн. (1 и 2 части) . . . . . 60 к.

2 кн. (3 и 4 части) . . . . . 50 к.

Обѣ книги вмѣстѣ по . . . . . 1 р.

Иногородные покупатели прибавляютъ въ

свои и страховыя по почтовой таксѣ на каж-

дый экземпляръ означенныхъ книгъ за 1

фунтъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Печатать позволяется. Цензоръ Ректоръ Ярославской Семинаріи  
Архимандритъ Лукинъ.