

КАВКАЗЪ,



ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ 50 к., на полгода 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. За 1 номеръ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. За ОДНИ КАЗЕННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 10 к. Съ доставкой: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Съ доставкой: на годъ 12 р. 50 к., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

ГОДЪ
XXI.

ПОДПИСКА: Въ Тифлисѣ: въ Конторѣ Редакціи и въ тифлискомъ почтовомъ управленіи. Въ С.-Петербурѣ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковского и К°. Въ Москвѣ: у О. О. Свѣшниковъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ Конторѣ Редакціи по вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатаніе строку газетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ двойной величины—24 к., тройной—36 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особая плата по соглашенію съ Редакціей. При уплатѣ впередъ за напечатаніе объявленія 10 и болѣе разъ сбавка по соглашенію съ Редакціей.

За разсылку объявленій при газетѣ съ экземпляра (не болѣе 1/2 печат. листа) по 1 крسم.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» И КАЗЕННЫЯ ВЪ НЕЙ ПРИБАВЛЕНІЯ 1866 ГОДА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайше приказъ по кавказскому военному округу отъ 24-го февраля. КAVKAZCKAJA ЛѢТОПИСЬ. Годичное собраніе Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 19 апрѣля 1866 года. Ответъ г. Запольскому. Н. Дункель-Веллингъ. Извѣстія о турецкихъ арміяхъ. ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ. ОБЪЯВЛЕНІЯ ПОЛИТИКИ. Англія—Германія.—Италія.—Дунайскія Княжества.—Америка. Телеграфическія депеши. Телеграммы «Кавказа». НѢЧТО О ЖЕНСКОМЪ ТРУДѢ И ВОСПИТАНІИ. (Окончаніе)... Б. РАЗЪЯСНЕНІЕ НА ОБЪЯСНЕНІЕ. Н. Воронова. ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ ПО КAVKAZCKOMY BOEHHOMY OKPYTY.

Февраля 24-го, въ С.-Петербурѣ. Производятся: за отличіе по службѣ: По Кавалеріи: состоящіе по Армейской Кавалеріи: изъ Маіоровъ въ Подполковники—Начальникъ Самурскаго Округа Дагестанской области Нолде, съ оставленіемъ въ настоящей должности; изъ Штабъ-Ротмистровъ въ Ротмистры, прикомандированный къ Адагумскому полку Кубанскаго Казачьяго войска Исмаилъ-Тукко, съ оставленіемъ при томъ же полку; изъ Поручиковъ въ Штабъ-Ротмистры, Терской Постоянной Миліціи Адилъ-Гирей-Аладатовъ; изъ Корнетовъ въ Подпоручики: житель сел. Бѣлоканъ, Дюбодинъ-Муштафа-Олы, Заватальской Земской Стражи Гаджи-Эличи-Олы, Кельмуко-Исламовъ-Карагасево, исправляющій должность Мухахскаго Наиба Целого-Бекъ-Керимъ-Бекъ-Олы, прикомандированный къ 1-му Волгскому полку Терскаго Казачьяго войска Коландрей-Левъ и Дагестанской Постоянной Миліціи Казановъ-Бекъ,—все девять съ оставленіемъ по Армейской Кавалеріи; по Иррегулярнымъ

войскамъ: изъ Подполковниковъ въ Подполковники, Командиръ № 2-го Сунженскаго полка Терскаго Казачьяго войска Фотель, съ оставленіемъ въ настоящей должности; изъ Войсковыхъ Старшинъ въ Подполковники, войска Донскаго исправляющій должность Дежурнаго Штабъ-Офицера Управленія Походнаго Атамана Донскихъ Казачьихъ полковъ при Кавказской Арміи состоящихъ Нефедовъ, съ утвержденіемъ въ настоящей должности; изъ Есауловъ въ Войсковые Старшины: Кубанскаго Казачьяго войска: Таманскій Окружный Сыскной Начальникъ Чернышевъ, съ оставленіемъ въ настоящей должности, № 5-го Пьянаго баталіона Стороженко, и Станційный Атаманъ Новотитаровской станицы Сумма, составленіемъ въ настоящей должности; изъ Капитановъ въ Маіоры, Наибъ Кумухскаго Магала, Гаджи-Атай-Омаръ-Буттай-Олы, съ оставленіемъ по Миліціи; изъ Сотниковъ въ Есаулы: Горскаго полка Терскаго Казачьяго войска, Дьяченко 2-й, № 5-го Коннаго полка Кубанскаго Казачьяго войска Баштанникъ, 1-го Владикавказскаго полка Терскаго Казачьяго войска Туница и Тимонцевъ, Кубанскаго Казачьяго войска прикомандированный къ Екатеринодарскому Окружному Суду Лавриновъ, Терскаго Казачьяго войска: Засѣдатель Подковаго Правленія 1-го Сунженскаго полка Чумпановъ; Начальникъ Шелковской станицы Гребенскаго полка Губернаторовъ,—оба съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ; Горскаго полка Кулаковъ и Засѣдатель и Казначей Полковаго Правленія 2-го Владикавказскаго полка Масиловъ, съ оставленіемъ въ настоящей должности; войска Донскаго: полковъ: № 38-го Поповъ 69, № 1-го Сидчиковъ 1-й, № 38-го Нефедовъ 1-й и Письменный Переводчикъ Управленія Начальника Сѣвернаго Дагестана Фицхелуровъ, Адъютантъ 4-й бригады Терскаго Казачьяго войска Костялковъ; войска Донскаго; Письменный Переводчикъ Управленія Средняго Военнаго Огдѣла Терской области Чекурновъ 4-й,—последніе трое съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ, и № 6-го полка Грековъ; Кубанскаго Казачьяго войска исправляющій должность Старшаго Адъютанта Вой-

скаго Дежурства Бабичъ, исправляющій должность Секретаря Полковаго Правленія 4-й бригады Погорловъ,—оба съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ, № 5-го Пьянаго баталіона Ивановъ и Грузинской Пѣшей Дружины Байгасеръ-Наатовъ-Гоглиевъ; изъ Штабъ-Капитановъ въ Капитаны: Кадій Чеченскаго Окружнаго Народнаго Суда Мулла-Али-Мурза-Хаса-Мурзаевъ, и Дагестанской Постоянной Миліціи Александръ-Бекъ-Аликачевъ,—оба съ оставленіемъ по Миліціи; изъ Поручиковъ въ Штабъ-Капитаны: Завѣдывающій Охранною Стражею, состоящею при Начальникъ Ингушевскаго Округа Эдикъ-Куріевъ, Штатный Переводчикъ Тифлискаго Комендантскаго Управленія Мустафа-Али-Али-Олы; прикомандированный къ Донскому Казачьему № 38-го полку Александръ-Мамедъ-Али-Бекъ (онъ же Ширинъ-Бекъ) и Автуринскій Наибъ Чеченскаго Округа Князь Темиръ-Булатъ-Бекоевичъ-Черкасскій,—все четверо съ оставленіемъ по Миліціи; изъ Хорунжихъ въ Сотники: Терскаго Казачьяго войска Секретарь Полковаго Правленія 2-го Сунженскаго полка Уваровъ и Начальникъ Павлодольской станицы Горскаго полка Галаевъ,—оба съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ, Кубанскаго Казачьяго войска № 12-го Коннаго полка Новолюкинъ и Секретарь Подковаго Правленія 6-й бригады Болдыревъ, Терскаго Казачьяго войска: Начальникъ Гологавевской станицы Моздокскаго полка Соловьевъ,—последніе двое съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ и Гребенскаго полка Вербицкій, Кубанскаго Казачьяго войска: Помощникъ Старшаго Адъютанта Войскаго Дежурства Бережный и Секретарь Екатеринодарскаго Окружнаго Сыскаго Начальства Малюта, войска Донскаго Военный Переводчикъ Управленія Военнаго Начальника Средняго Дагестана Кунаковъ, Кубанскаго Казачьяго войска Засѣдатель Полковаго Правленія 6-й бригады Кобановъ,—все четверо съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ, войска Донскаго № 7-го полка Ефремовъ, Кубанскаго Казачьяго войска Засѣдатель Полковаго Правленія 3-й бригады Крынинъ, съ оставленіемъ въ настоящей должности и № 9-го Коннаго полка

Бардакъ; изъ подпоручиковъ въ Поручики: Депутатъ Кумьскаго Окружнаго Народнаго Суда князь Шамсаль-Аджи-Темировъ, житель сел. Кивахчель Али-Чера-Олы, прикомандированный къ Донскому Казачьему № 14-го полку Шарифъ-Али-Гайта-Баши и исправляющій должность Помощника Мехтулинскаго Хана, князь Михаилъ Давидовъ Гарханъ-Моурамовъ,—все четверо съ оставленіемъ по Миліціи; изъ Прапорщиковъ въ Подпоручики: Гильды-Лафимевъ, Словесный Переводчикъ Управленія Начальника Сѣвернаго Дагестана Александръ-Абдураманъ-Олы, Письменный Переводчикъ Окружнаго Суда Осетинскаго Округа Гациръ-Текаевъ-Шаповъ, прикомандированные къ Донскимъ Казачьимъ полкамъ: № 38-го Мамедъ-Бекъ-Атабековъ, № 7-го Ариотинъ-Сергеевъ-Амировъ, Дагестанской постоянной Миліціи Муса Нуръ-Магома-Олы, и Штатный Переводчикъ Шушинскаго Комендантскаго Управленія Каранетъ-Саркисовъ-Антоновъ,—все семеро съ оставленіемъ по Миліціи; изъ юнкеровъ въ Прапорщики Миліціи: житель Кюринскаго Ханства сел. Гапцъ, Эльдаръ-Магомедъ-Шерифъ-Олы; за выслуженіемъ узаконенныхъ лѣтъ: изъ урядниковъ въ Хорунжіе: писарь Войскаго правленія Кубанскаго Казачьяго войска Харлампій Дракулъ-Критикосъ, съ назначеніемъ Стодоначальникомъ Исполнительной Экспедиціи того же Правленія. Продолжается срокъ отпуска: По Иррегулярнымъ войскамъ; Кубанскаго Казачьяго войска Сотнику барону Эмеллардту, въ С.-Петербурѣ, по 1-е апрѣля сего года. Умершие исключаются изъ списковъ; житель Ингушевскаго Округа Подпоручикъ Миліціи Джамбулатъ-Гатачаевъ.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Годичное собраніе Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, 19 апрѣля 1866 года.

19 апрѣля, въ 1 часъ пополудни, происходило торжественное годиное собраніе чле-

РАЗЪЯСНЕНІЕ НА ОБЪЯСНЕНІЕ.

Сорвалось!..

(Изъ ком. Свадьба Кречинскаго).

Ужъ сколько разъ твердили міру, что... ложное самолюбіе заставляетъ человѣка, съблывшаго одинъ промахъ, увлекаться въ новые промахи, часто весьма губительные! Однако, люди все-таки остаются въ большей части случаевъ лжно-самолюбивыми. Сюжетомъ для басни съ такою моральною можетъ послужить приключеніе съ бывшимъ секретаремъ Кавказскаго Медицинскаго Общества, г. Рончевскимъ. На коротенькую и довольно вѣжливую «Библиографическую замѣтку (Кавказъ», № 32), онъ разразился потокомъ ругни (Кав. № 33); вмѣсто того чтобы сознаться—обмолвился-дескать,—онъ вздумалъ во что-бы то ни стало отстаивать высказанную имъ въ ругни витіеватую фразу—да и надблалъ новыхъ, весьма чувствительныхъ промаховъ. Но прежде чѣмъ разъясимъ дѣло, просящихъ читателей не вводить въ этотъ маленькій нашъ споръ съ г. Рончевскимъ дѣятельности почтеннаго сословія кавказскихъ врачей, противъ которой какъ пропало «Замѣткою», такъ и настоящимъ разъясненіемъ мы не желали и не желаемъ ничего сказать: мы имѣемъ дѣло лично съ г. Рончевскимъ—весьма неловкимъ панепристомъ этой дѣятельности.

Дѣло вотъ въ чемъ. «Библиографическая замѣтка» составлена была Однимъ изъ публики по просьбѣ нѣ-

которыхъ лицъ, между которыми были и врачи, и составлена она была съ дѣлюмъ звать г. Рончевскаго на объясненіе—вѣрнѣе сказать, на разъясненіе высказанныхъ въ замѣткѣ недоумѣній. Ничего касавшагося чести г. Рончевскаго въ этой замѣткѣ не было. Запрашивать же объ его взглядахъ на вещи, заявленныхъ имъ публично, во 1-хъ, всякому позволительно, а во 2-хъ, это даже, казалось намъ, согласно съ желаніями самого г. Рончевскаго. Онъ высказывалъ ихъ и въ аудиторіи и въ печати. «Разбирайте меня, критикуйте, браните—сказалъ онъ: только живите, бога ради, живите!»—Какой это, подумаешь, доброжелательный человѣкъ! Но не успѣли еще и рта раскрыть не только для брани, но и для критики, какъ г. Рончевскій до того расходился, что ни за что, ни про что отнесся къ заговорившему съ нимъ «Одному изъ публики», какъ къ человѣку безчестному..... Какъ же тутъ критиковать, какъ же тутъ оцѣнить по достоинству искренность желанія г. Рончевскаго: «Бога ради, живите?»—«Библиографическая замѣтка», какъ выраженіе недоумѣній нѣсколькихъ лицъ, не явилась за личной подписью ея составителя, а подписана была псевдонимомъ. Г. Рончевскій, не пытавшій до сихъ поръ, сколько намъ извѣстно, чувства отвращенія ни къ анонимнымъ, ни къ псевдонимнымъ статьямъ, отнесся къ нимъ на этотъ разъ съ омерзеніемъ. Да полно-те, г. Рончевскій, скажите по совѣсти, съ какого это времени вы вознегодовали гнѣвомъ

праведнаго человѣка на всякаго рода псевдонимы и точно-ли сами вы не причастны этому грѣху?..

Не желая, однако, приводить г. Рончевскаго въ новый припадокъ благороднаго негодованія, а съ другой стороны, не находя въ «Библиографической замѣткѣ» рѣшительно ничего безчестнаго для ея составителя, я, нижеподписавшійся, принимаю на себя всю нравственную отвѣтственность за нее передъ читателями газеты «Кавказъ», и за тѣмъ начинаю говорить съ г. Рончевскимъ лично отъ себя

«Я могъ бы и не отвѣчать на обвиненіе (Библиографической замѣтки), если бы авторъ (ея) не былъ «Одинъ изъ публики», мнѣніемъ которой я не смѣю дорожить»,—такъ приступилъ г. Рончевскій къ своему «Объясненію». Но согласитесь, г. Рончевскій, что дорожающій мнѣніемъ публики долженъ уважать ее, а для этого ему необходимо уважать самого себя. И уваженіе, къ себѣ-ли, къ публикѣ-ль, должно выражаться не въ голословныхъ заявленіяхъ объ этомъ, а на самомъ дѣлѣ, въ фактахъ. А вы-то что дѣлаете? Хотите, я объясню вамъ мотивъ эпиграфа къ библиографической замѣткѣ—est modus in rebus? Въ настоящемъ случаѣ онъ выражалъ собою намекъ: есть же мѣра самовосхваленію!.. Видите-ли, кто истинно уважаетъ публику, тотъ не станетъ кричать при всякомъ обращеніи къ ней: я первый! Въдъ это не деликатно, чтобъ не сказать

хуже. Мотивъ прошлой замѣтки именно велъ къ тому, чтобъ тонко вразумить васъ въ этой сути приличія, а вы-то и не смекнули въ чемъ дѣло, и еще больше промахнулись. Тамъ вы, какъ врачъ, заявили, что врачи первые явились просвѣтителями, а теперь, что вы первый высказали печатно мысль о необходимости и возможности существованія въ Тифлисѣ высшаго учебнаго учрежденія, т. е. университета... Кто ткнулъ изъ васъ это заявленіе? Къ чему оно? Будто изъ уваженія къ публикѣ?—Нѣтъ, извините, это жадность къ самовосхваленію толкнула васъ на этотъ грѣхъ. Неужели вы думаете, что въ край никому, кромѣ васъ, не приходила въ голову мысль о возможности и необходимости существованія въ Тифлисѣ университета? Да въдъ вопросъ объ этомъ обсуждался даже административнымъ порядкомъ гораздо прежде печатанія протоколовъ Кав. Мед. Общества!.. Такъ нѣтъ же, и здѣсь вы выскочили передъ публику съ заявленіемъ: я первый! Эхъ, г. Рончевскій, уважайте самого себя, и тогда вы будете уважать и публику. Иначе—положеніе ваше становится до-нельзя комичнымъ. Представьте себя, читатели, что вотъ я, нижеподписавшійся, въ первый разъ высказываю печатно слѣдующую, яко-бы просвѣтительную мысль: «въ Тифлисѣ возможно и необходимо основать не только мужской, но и женскій университетъ.» Что-жъ вы мнѣ не рукоплещете? Въдъ мое громко-либеральное заявленіе какъ нельзя больше яко-бы

новъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства и выборы должностныхъ лицъ на предстоящее трехлѣтіе.

Засѣданіе открыто было слѣдующею рѣчью вице-президента Общества *А. Б. Иванкича*: «Мм. гг. При предстоящихъ выборахъ, можетъ быть нѣкоторые изъ товарищей пожелае-ли бы вновь продлить свою ко мнѣ благосклонность и выбрать меня для исполненія какой-либо должности по Обществу. Въ виду этого, долженъ предупредить Общество, что, по измѣнившимся служебнымъ обстоятельствамъ, обязанный часто отлучаться изъ края, я не могу принять на себя никакой должности. Благодарю васъ, господа, за вниманіе ко мнѣ, выраженное при выборахъ три года тому назадъ; прошу оставить меня дѣйствительнымъ членомъ, какимъ я состою съ самаго основанія Общества и обѣщаюсь принимать, какъ и до-сихъ-поръ принималъ, посильное участіе въ его трудахъ».

По прочтеніи президентомъ Общества, *Ю. В. Витте*, §§ Высочайше утвержденного Устава Общества, относящихся до выборовъ, приступлено было къ баллотировкѣ.

Президентомъ избранъ *Ю. Ф. Витте* (единогласно); вице-президентомъ *Д. И. Кипіани* (преобладающимъ большинствомъ голосовъ); кандидатомъ на должность вице-президента *М. Е. Чилевъ* (получившій однимъ голосомъ меньше противъ *Д. И. Кипіани*); членами совѣта: *А. И. Дейманъ*, *Г. Я. Илларионовъ*, *И. С. Хотисовъ* и *И. А. Серебряковъ* (всѣ четверо единогласно); казначеемъ *К. Е. Шмидтъ* (блестательнымъ большинствомъ голосовъ).

Послѣ обычныхъ поздравленій и благодарностей вновь избраннымъ должностнымъ лицамъ, г. президентъ, *Ю. Ф. Витте*, на основаніи § 100 Устава Общества, обратилъ вниманіе собранія на особые труды нѣкоторыхъ членовъ (см. ниже) и ходатайствовалъ о награжденіи ихъ медалями, а именно: агрономовъ *А. З. Шанишева*, *И. С. Хотисова* и консерватора музея Общества *Ф. С. Байерна*. По произведенной баллотировкѣ, Общество опредѣлило: наградить гг. *Шанишева*, *Хотисова* и *Байерна* большими серебряными медалями, Высочайше установленными за труды по сельскому хозяйству.

За тѣмъ, непремѣнный секретарь Общества, *Н. П. Ситовскій*, обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью: «Предъ открытіемъ настоящаго засѣданія, мм. гг., бывшій вице-президентъ Общества, *А. Б.*

Иванкичъ, заявилъ, что по измѣнившимся служебнымъ обстоятельствамъ, онъ долженъ часто оставлять край, и потому заранѣе просилъ неподвергать его баллотировкѣ, если бы Общество захотѣло предложить ему въ средѣ своей какую-либо должность. Смыслъ думать, что еслибы со стороны *Александра Борисовича* не было сдѣлано подобнаго заявленія, ему навѣрное было бы предложено вице-президентское кресло; онъ заслужилъ его своею опытностью и преданностью интересамъ Общества. Съ отъѣздомъ изъ края г. *Иванкича*, Общество наше лишается одного изъ наиболее трудившихся сочленовъ. Нахожу умѣстнымъ, хотя кратко, прослѣдить прошедшую дѣятельность его. Съ самаго основанія Общества, мы привыкли видѣть *Александра Борисовича* въ средѣ своей, какъ дѣятельнаго члена, потомъ какъ члена совѣта и наконецъ какъ вице-президента. Онъ оживлялъ своимъ присутствіемъ наши засѣданія; обладая даромъ слова, складною рѣчью, онъ всегда умѣлъ одушевить всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніяхъ. Въ прошломъ году, по случаю отсутствія г. президента, *Александръ Борисовичъ* управлялъ дѣлами Общества. Имъ были подняты многіе капитальные вопросы: о земскомъ банкѣ, о примѣненіи пара для истребленія саранчи, объ улучшеніи способа шелушенія гомы, о распространеніи въ край иноземныхъ рунныхъ животныхъ и мн. др. Наконецъ, комитетъ объ устройствѣ кавказскаго отдѣла парижской международной выставки, находящійся подъ его предѣлительствомъ, работы котораго идутъ такъ успѣшно, не говорить ли о дѣятельности и энергіи бывшаго нашего вице-президента.

Позвольте мнѣ, младшему между вами, мм. гг. предложить, при разставаніи съ *Александромъ Борисовичемъ*, выразить ему вниманіе Общества—или избраніемъ его въ почетные наши члены или присужденіемъ малой золотой медали».

На эту рѣчь, во всѣхъ концахъ залы засѣданія раздались отзывы присутствовавшихъ членовъ: «и то и другое вмѣстѣ».

Въ 3 часа по полудни изволилъ прибыть въ собраніе Августѣйшій Покровитель Общества Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій *Михаилъ Николаевичъ*. Его Высочеству г. президентъ доложилъ о результатахъ выборовъ и о присужденныхъ Обществомъ наградахъ. Вновь избранныя должностныя лица удостоились утвержденія

искаженіи вашихъ словъ, вы обвиняли его въ укрывательствѣ подъ тайнственностью псевдонима и разразились наконецъ благороднымъ негодованіемъ на такіа безчестныя его продѣлки. Ловко, да не совѣмъ...

Такъ какъ съ этого пункта дѣло принимаетъ весьма серьезный характеръ, то я покорнѣйше прошу усиленнаго вниманія читателей.

Г. Рончевскій, не имѣя на столько мужества, чтобы сознаться въ своей неловкости или же въ своей обмолвкѣ, прибѣгнулъ къ слѣдующему маневру, чтобы только извернуться: дай—думалъ онъ—уличу тайнственнаго врага въ злоумышленномъ искаженіи моихъ словъ, а потомъ ужъ, какъ всякаго такого злоумышленнаго искателя, поведу его на достойную казнь. Но (продолжалъ онъ) слова мои врагомъ, къ моей досадѣ, не искажены: такъ дай же я самъ искажу ихъ (порѣшилъ онъ): на этомъ только и можно извернуться, и авось не пойманоюся.

И вотъ г. Рончевскій приступаетъ къ операциіи искаженія слѣдующимъ способомъ: вмѣсто подлинныхъ выраженій «библиографической замѣтки»:

«Брать на себя роль *первыхъ просвѣтителей* (и, быть можетъ, не только Кавказа, но и цѣлаго свѣта)—воля ваша, подвигъ непомѣрный!»

онъ измыслилъ, яко-бы Авторъ «Библиографической замѣтки» сущность своего открытія выразилъ въ томъ, что считаетъ сословіе кавказскихъ врачей *первыми* (по качеству) *просвѣтителями* и *можетъ быть не только Кавказа, но и цѣлаго свѣта*. Напечатанныя курсивомъ слова называетъ г. Рончевскій словами Автора, и за тѣмъ, прибѣгая къ уморительному логическому и граммати-

Великаго Князя и Онъ собственноручно соизволилъ передать по назначенію присужденныя Обществомъ награды.

Когда Его Императорское Высочество изволилъ занять предѣлительское кресло, непремѣнный, секретарь Общества, *Н. П. Ситовскій*, началъ чтеніе годоваго отчета:

Ваше Императорское Высочество и Мм. Гг. Общество наше вступаетъ въ 17 годъ своего существованія.

По смыслу Высочайше утвержденного Устава, Кавказское Общество С. Х. имѣетъ своею цѣлью споспѣшествовать улучшенію и развитію въ край сельскаго хозяйства и всѣхъ отраслей, находящихся съ нимъ въ прямой или посредственной связи. Этими немногими словами выясняется обширность круга дѣйствій Общества, его трудная, громадная задача, выполненіе которой, при самой усиленной дѣятельности, можетъ быть достигнуто только временемъ.

Средства Общества. Прежде нежели мы будемъ имѣть честь представить благосклонному вниманію вашему отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ минувшемъ году, который покажетъ въ какой степени мы выполняемъ свою задачу,—позволимъ сдѣлать краткій обзоръ средствъ,—какъ матеріальныхъ, такъ и нравственныхъ,—дающихъ возможность существовать и дѣйствовать Обществу.

Матеріальныя средства нашего Общества состоятъ: а) въ ежегодномъ пособіи отъ казны въ количествѣ 5 т. руб., отпускаемыхъ изъ суммъ въ вѣдѣніи Намѣстника Кавказскаго состоящихъ; б) въ ежегодныхъ и одновременныхъ взносахъ членовъ и в) въ пожертвованіяхъ любителей сельскаго хозяйства.

Средства нравственныя заключаются въ членахъ и должностныхъ лицахъ Общества, въ ихъ опытности, дѣятельности и преданности интересамъ науки и въ высочайшемъ Августѣйшемъ покровительствѣ Государя Великаго Князя Намѣстника, въ ободряющей и поощряющей силѣ и милостивомъ вниманіи Его Императорскаго Высочества.

Составъ Общества. Въ настоящую минуту, Общество, кромѣ должностныхъ лицъ: президента, вице-президента, 4 членовъ совѣта, непремѣннаго секретаря и казначея, съ составъ своею считаетъ: почетныхъ членовъ 10, дѣйствительныхъ 79, корреспондентовъ 28, заграничныхъ корреспондентовъ, коммиссіонеровъ и агентовъ 4. Въ минувшемъ году выбыло изъ среды

ческому ихъ разбору, настаиваетъ, что не сказано у него (г. Рончевскаго): *первыми*, а *первые*, т. е. врачи явились просвѣтителями первые (по времени), а не первыми (по качеству).

О, какая тонкая штука! Читатель, непосвященный въ тайны русскаго языка, и не пойметъ тутъ ничего. А, дѣлать нечего, надо проникнуть въ эту штуку, надо проникнуть потому, что на ней г. Рончевскій основалъ свою мнимую побѣду, нашелъ здѣсь искаженіе своихъ словъ и за это обозвалъ ближняго безчестнымъ человѣкомъ.

И такъ, г. Рончевскій, подписывающій и карающій чужія искаженія, скажите: зачѣмъ вы навязали автору «Замѣтокъ» творительный падежъ *первыми просвѣтителями*, котораго у него вовсе нѣтъ, а есть родительный—*первыхъ просвѣтителей*? Зачѣмъ вы поставили въ скобкахъ слова: *по качеству*, которыхъ тоже у автора нѣтъ? Зачѣмъ вы, наконецъ, выбросили скобки, выражавшія у автора знакъ недоумѣнія и весьма тутъ умѣстный? Кто вамъ далъ на это право? Въдѣ чрезъ всю эту операцию смыслъ фразы дѣйствительно искажился. И вотъ почему. Въ русскомъ языкѣ дѣйствительно творительный падежъ *первыми* иногда означаетъ *первыми по качеству*, а именительный падежъ *первые* означаетъ *первые по времени*. Напр. *Адамъ и Ева* были первые люди—значитъ: первые люди по времени; но *Адамъ и Ева* были первыми людьми—означало бы, что, они были первые по качеству, т. е. лучшіе люди. Понятна-ли вамъ, терпѣливый читатель, уловка г. Рончевскаго? Уяснили вы себѣ, зачѣмъ это понадобился ему непремѣнно творительный падежъ? Но въ «Замѣткѣ» не было творительнаго падежа;

Общества 2 члена: 1 почетный—за смертію и 1 дѣйствительный—сложилъ съ себя это званіе.

Въ теченіе года вновь избрано: почетныхъ членовъ 2, дѣйствительныхъ 5, корреспондентовъ 2.

Библиотека. Въ библиотекѣ Общества состоящей почти исключительно изъ спеціальныхъ книгъ и періодическихъ изданій по части сельскаго хозяйства и естественныхъ наукъ, къ 1-му января 1865 года считалось 1,320 сочиненій на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, въ числѣ 2,962 томовъ.

Въ 1865 г. прибыло: Приобрѣтено покупкою—16 томовъ. Изданнымъ на изданія Общества—42 томовъ. Получено въ обмѣнъ на дублеты музея Общества, отъ директора тифлисской мужской гимназіи, г. Желиховскаго—14 томовъ. Отъ дѣйствительнаго члена *А. Морица* пожертвованы его сочиненія: части метеорологіи—10 томовъ. Итого, въ настоящее время въ библиотекѣ Общества состоитъ 1,402 сочиненія въ 3,044 томахъ.

Музей. Въ музей Общества къ 1 января 1865 года находилось: 1) Моделей земледѣльческихъ орудій, машинъ и пр. сельско-хозяйственныхъ орудій—68. 2) Моделей и снарядовъ части садоводства, огородничества, шелководства, винодѣлія и проч.—84. 3) Въ коллекціи предметовъ сельской технологіи, промышленности—411. 4) Въ дендрологической коллекціи—160. 5) Въ гербаріи—7,000. 6) Въ энтомологической коллекціи—19,000. 7) Въ коллекціи минералогической—1,600. 8) Въ палеонтологической—1,300. 9) Въ конхилиологической—1,182. 10) Въ зоологической—94. 11) помологической—63. Итого 30,962

Въ 1865 году прибыло: Въ гербаріи—2,300 Въ энтомологической коллекціи—800. Въ минералогической—480. Въ палеонтологической—490. Въ конхилиологической—100. Всего прибавилось 4,176 номеровъ.

За такое значительное приращеніе музея, мы обязаны благодарностью нашему неутомимому дѣятельному консерватору музея и коллектору г. Байерну.—Возвративъ изъ поѣздки на сѣверовосточный берегъ Чернаго моря, куда онъ былъ командированъ Обществомъ, Байернъ привезъ съ собою значительныя и весьма интересныя коллекціи минераловъ, окаменѣлостей, раковинъ и растений. Кромѣ того, музею

тамъ стоить родительный, который—увѣнчанъ не имѣетъ желаемого для г. Рончевскаго смысла: *по качеству*. Въ Библии, напр., говорится: жилище *первыхъ* челоуѣковъ... имѣно въ смыслѣ *первыхъ* по времени.

Извиняюсь передъ читателями за всѣ эти грамматическія мелочи; но уяснить ихъ было необходимо: на нихъ г. Рончевскій замыслилъ не шуточное дѣло—лишеніе автора «Библиографической замѣтки» не чего инаго, а чести! Теперь же вынужденъ, читатель, во всю нравственную прелесть защиты г. Рончевскаго и завѣстать какими злокозненными ухищреніями приготавливалъ онъ для себя побѣду! Уличая другаго въ томъ, что ему и въ мысляхъ не входило, онъ въ то же время самъ измыслилъ и сотворилъ грѣхъ, наклепываемый на другаго. И—попался... О, положеніе—сознаю—по истинѣ горестное!...

Но, ободритесь, г. Рончевскій, и не думайте, что я вотъ-такъ и обрадуюсь изловленію васъ на мѣстѣ преступленія, да и побѣду, подобную тому какъ вы скакали, на придряхѣхъ къ слову, а не къ смыслу (*). А вотъ же нѣтъ для меня рѣшительно покажется одинаково невѣрнымъ въ устахъ вашихъ—по времени или же по качеству вы считаете вра-

(* Напомню г. Рончевскому его придряху къ обмолвкѣ „Одного изъ публики“, сказавшаго въ сто рѣчь—отчетъ: но развѣ ваша рѣчь не была гласнѣе отчета? Неужели голые факты и цифры по слѣдныю, не освѣщенные ни одною мыслію, вы не привязали хоть къ мыслямъ вашего экспромпта? Теперь же знайте, что я имѣю дѣло не съ рѣчью, не съ отчетомъ, а съ вашимъ „Объясненіемъ“ напечатаннымъ въ газетѣ „Кавказъ“.—Напомню также ваши весьма деликатнаго свойства намеки—*сбитый съ толку*, или же прогнозируются ваши счеты упомишательства „Одного изъ публики“—если только возьмется онъ за чтеніе протоколовъ медицинскаго общества Врачу, испѣлся самъ. Главное: уважайте самого себя и всегда подыщите что *rien bien, qui rit le dernier*.

просвѣтительно и принадлежитъ исключительно мнѣ? Я *первымъ* заявилъ эту мысль. Что-за бѣда, если она не обставлена, какъ и мысль г. Рончевскаго, надлежащими разъясненіями и не подкрѣплена фактами, которые могли-бы помочь ей осуществиться. Дѣло, поймите, не въ этомъ: оно—въ громкости, въ либеральности и въ яко-бы просвѣтительности фразы. И такъ, безчувственные сограждане, вѣнецъ мнѣ, вѣнецъ славы! А я, въ благодарность за это, отворю въ центрѣ города, близъ Эриванской площади, цѣлый магазинъ подобныхъ яко-бы просвѣтительныхъ фразъ по самой дешевой цѣнѣ, и тогда попробуйте-ка, г. Рончевскій, конкурировать со мною!!!

Но нѣтъ, однако, не бойтесь соперничества: конкуренцію на этомъ полѣ брать на себя не лестно. Мода на голословный либерализмъ—увы!—миновала и донашивается только по темнымъ закоулкамъ. Рыцари ет tutti quanti, съ почесываніемъ себя затылка, удалились съ поля русской литературы, и ихъ мишурный блескъ на немъ ужъ больше не свѣтитъ... И такъ, г. Рончевскій, такту, такту побольше. Помните, не вы-ли сами съ такой презрительной миной отнеслись на публичныхъ вашихъ лекціяхъ къ одному изъ врачей, заявившему, что онъ *первымъ* высказалъ мысль о необходимости созванія международнаго конгресса по поводу холеры? Вчуужъ вамъ это показалось достойнымъ презрительной насмѣшки, а сами-то что дѣлаете?

Слѣдую дальше за вашимъ «объясненіемъ». Защиту свою, въ которой вамъ и не настояло особенной надобности, вы повернули въ обвинительный актъ противъ «Одного изъ публики». Вы уличали его въ

получилъ въ обмѣнъ на дублеты, весьма интересное собрание экзотическихъ насекомыхъ, отъ извѣстнаго энтомолога графа Мвишека, въ Парижѣ.

Дѣйствительный членъ, А. Ф. Моричъ, подарилъ музею 1,500 растений, собранныхъ имъ, ботаникомъ Лаговскимъ и докторомъ Ландомъ, въ разныхъ мѣстахъ края и пограничной части Азиатской Турци.

При посредствѣ д. ч. нашего Общества, почетнаго члена академіи наукъ, Г. В. Абица, Общество приобрѣло покупкою, за 100 руб. коллекцію вредныхъ насѣкомыхъ.

Благодаря обязательному содѣйствію д. ч. А. Ф. Морича, Общество купило за 100 руб. оптикой, у лучшихъ оптиковъ, нѣкоторые физическіе и др. инструменты, какъ-то: психометрическихъ термометра 4, солнечныхъ термометровъ съ безвоздушными шариками 2, термометровъ съ дѣленіемъ на фарфоровой пластинкѣ 2, термометровъ съ дѣленіемъ на бумагѣ 2, приборъ Саллерона для опредѣленія крѣпости спирта 1, ареометръ (приборъ для опредѣленія качества шерсти) 1, ручной спектроскопъ 1, Витсоновъ сравнитель свѣчей 1, Буазеновъ термометръ съ рейкою 1, микроскопъ 1, десятичные вѣсы на 360 фун. 1, двухплечные вѣсы на 15 фун. 1, приборъ ареометровъ 1, приборъ спиртометровъ, нитосчетовъ 2. На покупку этихъ инструментовъ, съ доставкой ихъ въ Тифлисъ, израсходовано 450 р.

Президентъ Общества подарилъ музею турку для взвѣшивания зерновыхъ хлѣбныхъ

Смѣна депо. Сѣмянное депо, находящееся подъ управленіемъ члена совѣта Общества, агронома А. И. Дейчмана, снабдало постоянно желающихъ сѣменами сельско-хозяйственныхъ, огородныхъ и пѣвочныхъ растений, съ уступкою членамъ Общества 10% противъ покупной цѣны и безъ взиманія платы за пересылку отъ иностранныхъ покупателей.

Депо земледѣльческихъ орудій. Депо земледѣльческихъ орудій и машинъ Отто Валя, находящееся только подъ покровительствомъ Общества, продало въ прошломъ году земледѣльческихъ орудій на сумму 7,000 руб. —Послѣ заявленнаго нами печатно мнѣнія относительно депо земледѣльческихъ орудій, что «организация его имѣетъ нѣкоторые недостатки», намъ остается только прибавить пожеланіе объ устраненіи этихъ недостатковъ, что въ настоящее время дѣлается болѣе нежели прежде, воз-

чей за первыхъ просвѣтителей. И я объясню, почему это такъ. Не думайте, что можно исказить смыслъ нашей спорной фразы при помощи творительнаго падежа. Не въ этомъ здѣсь суть дѣла. А вотъ въ чемъ: вамъ, желавшему выѣхать побѣдителемъ въ спорѣ при помощи грамматическихъ ухищреній, не мѣшало бы подумать надъ значеніемъ слова — *просвѣтите ль*. Понимаете-ли вы его? Во всякомъ случаѣ я считаю не лишнимъ предложить вамъ слѣдующее объясненіе. Слово это въ церковно-славянскомъ языкѣ означаетъ — провозвѣстникъ новыхъ идей, повліявшихъ на ходъ народной жизни. Въ этомъ смыслѣ говорить, что св. Нина была *просвѣтительницею* Грузіи, что братья Кирилл и Меѳодій были *просвѣтителями* славянъ; въ этомъ же смыслѣ французская литература XVIII вѣка называется *просвѣтительною*. Но то же самое слово, перенесенное отъ прямого, церковно-славянскаго его смысла, въ языкъ русскій, получаетъ уже другое, пролическое значеніе, что обыкновенно бываетъ при переносѣ и другихъ славянскихъ словъ прежняго, такъ называемаго высокаго слога въ языкъ чисто-русскій или же — по прежнему — въ слогъ низкій, простонародный. Напр. назвать служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія *просвѣтителями* — это значить или превознести ихъ сверхъ всякой мѣры (въ церковно-славянскомъ значеніи этого слова), или же посмѣяться надъ ними довольно зло (въ обыкновенномъ, самомъ пошломъ значеніи этого же слова). Поймите, г. Рончевскій, что какъ первое, такъ и второе оказалось бы въ высшей степени несправедливымъ. Оттого-то слово *просвѣтители* (въ прямомъ его значеніи) прилагает-

ся возможнымъ, съ переходомъ депо въ завѣдываніе сочлена нашего В. О. фонъ Бихольда, опытнаго механика и технолога, хорошо знакомаго съ мѣстными условіями и требованіями земледѣльцевъ.

Практическій хуторъ. Практическій хуторъ Общества, въ Лачино, состоящій въ завѣдываніи опытнаго и до страсти преданнаго дѣлу сельскаго хозяйства агронома-практика Г. И. Фивега, находится, несмотря на недавнее учрежденіе его, въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Изъ розданаго гг. членамъ, въ началѣ настоящаго засѣданія, печатнаго отчета г. Фивега можно видѣть подробности о состояніи хуторскаго хозяйства. —Скромность, отсутствіе педантизма и откровенность, дѣлаютъ большую честь г. Фивегу. Имъ сдѣлано въ короткое время несравненно болѣе нежели онъ первоначально обязался. Въ этомъ со-вѣтъ Общества убѣдился при личномъ осмотрѣ прошедшею осенью лачинскаго хутора.

Ученики-работники, которыхъ находится тамъ въ настоящее время 12, содержатся очень хорошо; помещеніе для нихъ устроено чистое и, какъ видно, обращено полное вниманіе, чтобы пріучить ихъ къ аккуратности.

Практическій хуторъ Общества постоянно снабжаетъ желающихъ, за весьма умеренную плату, лучшими сортами фруктовыхъ и орнаментальныхъ деревьевъ и кустовъ, ассортиментъ которыхъ чрезвычайно разнообразенъ и обилителенъ.

Въ прошломъ году изъ хуторскихъ разсадниковъ продано и раздано бесплатно около 10,000 деревьевъ въ разные мѣста края, и даже поступилъ запросъ изъ Кіевской губ.

Владикавказская практическая школа. Въ Владикавказской хозяйственно-практической школѣ находилось въ прошломъ году только 5 учениковъ. Учредитель этой школы г. Шиманчевскій, прилагаетъ все стараніе, чтобы дать ей болѣе раз-мѣры, но, по ограниченности и даже можно сказать скудости средствъ школы, содержащей на отчетъ Шиманчевскаго, трудно надѣяться, чтобы существованіе этого заведенія упрочилось, если ему не будетъ оказана матеріальная поддержка. До-сихъ-поръ Общество, кромѣ покровительства, оказало содѣйствіе г. Шиманчевскому, безкорыстному трежнику, исходатайствованіемъ единовременнаго пособія въ 600 руб. сер.

Дѣйствіе Общества. Сдѣлавъ краткій

обзоръ учреждений, находящихся подъ покровительствомъ Общества, перейдемъ къ дѣйствіямъ самаго Общества. Въ истекшемъ году Общество имѣло 18 засѣданій. Изложимъ главные вопросы, рассмотрѣнные въ этихъ засѣданіяхъ: *Истребленіе саранчи.* При изысканіи способовъ къ истребленію саранчи, съ давнихъ временъ наносящей большой вредъ кавказскому земледѣлю, сельскіе хозяева пришли къ убѣжденію, что самое лучшее средство для уничтоженія этого въ высшей степени вреднаго насѣкомаго въ первыхъ фазахъ его развитія — есть примѣненіе пара. Въ видахъ этихъ, въ Обществѣ было сдѣлано предложеніе о введеніи въ употребленіе въ край, для истребленія саранчи, аппарата изобрѣтеннаго Фелькнеромъ, и употребляемаго въ южной Россіи для уничтоженія сусликовъ въ норахъ. Аппаратъ этотъ есть ничто иное какъ перевозный паровой котелъ, имѣющій при себѣ подвижной рукавъ, посредствомъ котораго струя пара пускается въ нору и убиваетъ цѣлое семейство этихъ вредныхъ грызуновъ. Вслѣдствіе этого, Общество выписало изъ луганскаго литейнаго завода, за 165 руб., аппаратъ Фелькнера, который въ скоромъ времени ожидается въ Тифлисъ.

Вскорѣ послѣ того, г. вице-президентомъ Общества сдѣлано было предложеніе о примѣненіи для этой же цѣли другаго аппарата, именно перевознаго пароваго котла, употребляемаго для замариванія коконовъ. А. Б. Иваничій предложилъ придѣлать къ крапу котла подвижной рукавъ съ деревянною рукояткою, для удобства направленія пара по желанію (горизонтально или вертикально). Проектированный г. вице-президентомъ приборъ, легокъ и удобенъ для предполагаемой цѣли; онъ имѣетъ за собою то неоспоримое достоинство, что можетъ быть употребленъ, — съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, — и для др. сельско-хозяйственныхъ надобностей, гдѣ нужно примѣненіе пара въ малыхъ размѣрахъ; при употребленіи этого аппарата въ погѣ, требуется лишь нѣсколько бочекъ воды и малое количество горючаго матеріала. —Принявъ предложеніе г. вице-президента, Общество исходатайствовало у исправляшаго, за отсутствіемъ Августѣйшаго Покровителя своего, должность Намѣстника, отпускъ 2 т. руб., и заказало на чатахскомъ чугуно-литейномъ заводѣ аппараты предложенные Александромъ Барисовичемъ. Мы

лишь просвѣщателями?—кого и гдѣ? По вашему «объясненію» выходитъ, что это случилось на Кавказѣ, а отсюда само собою слѣдуетъ, что просвѣщался никто другой, какъ мы — жители Кавказа. Покорно васъ благодаримъ; однако — сомнѣваемся... сомнѣваемся до тѣхъ поръ, пока вы не докажете документально, что послѣ войны врачи *первые* (по времени) явились *просвѣтителями*. Вѣдь были же въ край разнаго рода учебныя заведенія, которыя послѣ войны, быть можетъ, усиленнѣе стали просвѣщать; вѣдь могли же существовать на Кавказѣ Общества (возстановленія христіанства, географическое, сельскаго хозяйства) тоже усилить тогда свою просвѣщательную дѣятельность; вѣдь могли же, наконецъ, явиться тогда и отдѣльныя личности, заново повліявшія на жителей края въ какой-нибудь, кромѣ медицинской, просвѣщательной дѣятельности? По всему видно, что вы состроили риторическую фигуру — безъ сомнѣній, ради вышшаго шикю, и теперь силитесь доказать, что въ ней, кромѣ шикю, есть еще и логическое основаніе и историческая правда. Вамъ хочется во что бы то ни стало отстоять слово *первые*, въ смыслѣ первые по времени; да знаете-ли что: я готовъ помочь вамъ и въ этомъ случаѣ и совѣтую выразиться такъ — *первые съ конца*. И шикю останется, и логическаго основанія не убавится, а исторической правды даже прибавится.

Въ истекшемъ году Общество имѣло 18 засѣданій. Изложимъ главные вопросы, рассмотрѣнные въ этихъ засѣданіяхъ:

Истребленіе саранчи. При изысканіи способовъ къ истребленію саранчи, съ давнихъ временъ наносящей большой вредъ кавказскому земледѣлю, сельскіе хозяева пришли къ убѣжденію, что самое лучшее средство для уничтоженія этого въ высшей степени вреднаго насѣкомаго въ первыхъ фазахъ его развитія — есть примѣненіе пара. Въ видахъ этихъ, въ Обществѣ было сдѣлано предложеніе о введеніи въ употребленіе въ край, для истребленія саранчи, аппарата изобрѣтеннаго Фелькнеромъ, и употребляемаго въ южной Россіи для уничтоженія сусликовъ въ норахъ. Аппаратъ этотъ есть ничто иное какъ перевозный паровой котелъ, имѣющій при себѣ подвижной рукавъ, посредствомъ котораго струя пара пускается въ нору и убиваетъ цѣлое семейство этихъ вредныхъ грызуновъ. Вслѣдствіе этого, Общество выписало изъ луганскаго литейнаго завода, за 165 руб., аппаратъ Фелькнера, который въ скоромъ времени ожидается въ Тифлисъ.

Вскорѣ послѣ того, г. вице-президентомъ Общества сдѣлано было предложеніе о примѣненіи для этой же цѣли другаго аппарата, именно перевознаго пароваго котла, употребляемаго для замариванія коконовъ. А. Б. Иваничій предложилъ придѣлать къ крапу котла подвижной рукавъ съ деревянною рукояткою, для удобства направленія пара по желанію (горизонтально или вертикально). Проектированный г. вице-президентомъ приборъ, легокъ и удобенъ для предполагаемой цѣли; онъ имѣетъ за собою то неоспоримое достоинство, что можетъ быть употребленъ, — съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, — и для др. сельско-хозяйственныхъ надобностей, гдѣ нужно примѣненіе пара въ малыхъ размѣрахъ; при употребленіи этого аппарата въ погѣ, требуется лишь нѣсколько бочекъ воды и малое количество горючаго матеріала. —Принявъ предложеніе г. вице-президента, Общество исходатайствовало у исправляшаго, за отсутствіемъ Августѣйшаго Покровителя своего, должность Намѣстника, отпускъ 2 т. руб., и заказало на чатахскомъ чугуно-литейномъ заводѣ аппараты предложенные Александромъ Барисовичемъ. Мы

лишь просвѣщателями?—кого и гдѣ? По вашему «объясненію» выходитъ, что это случилось на Кавказѣ, а отсюда само собою слѣдуетъ, что просвѣщался никто другой, какъ мы — жители Кавказа. Покорно васъ благодаримъ; однако — сомнѣваемся... сомнѣваемся до тѣхъ поръ, пока вы не докажете документально, что послѣ войны врачи *первые* (по времени) явились *просвѣтителями*. Вѣдь были же въ край разнаго рода учебныя заведенія, которыя послѣ войны, быть можетъ, усиленнѣе стали просвѣщать; вѣдь могли же существовать на Кавказѣ Общества (возстановленія христіанства, географическое, сельскаго хозяйства) тоже усилить тогда свою просвѣщательную дѣятельность; вѣдь могли же, наконецъ, явиться тогда и отдѣльныя личности, заново повліявшія на жителей края въ какой-нибудь, кромѣ медицинской, просвѣщательной дѣятельности? По всему видно, что вы состроили риторическую фигуру — безъ сомнѣній, ради вышшаго шикю, и теперь силитесь доказать, что въ ней, кромѣ шикю, есть еще и логическое основаніе и историческая правда. Вамъ хочется во что бы то ни стало отстоять слово *первые*, въ смыслѣ первые по времени; да знаете-ли что: я готовъ помочь вамъ и въ этомъ случаѣ и совѣтую выразиться такъ — *первые съ конца*. И шикю останется, и логическаго основанія не убавится, а исторической правды даже прибавится.

Но, еще разъ, не отчаивайтесь, г. Рончевскій: я предвижу для васъ лучшѣ спасенія, именно въ томъ измышленномъ вами творительномъ падежѣ, отъ котораго вы такъ поспѣшно и нерасчетливо отчуждались. Стойте за качество, а не за время. Попробуйте объяснить непросвѣщенной толпѣ,

имѣемъ свѣдѣніе, что аппараты эти въ скоромъ времени таковы же, какъ и нынѣ въ Обществѣ.

Хлопчатникъ. Въ Тифлисѣ, при большой запросѣ на хлопокъ на европейскихъ рынкахъ и, вслѣдствіе этого, сильное возвышеніе цѣны на этотъ важный въ промышленности продуктъ, заставилъ за кавказскихъ хозяевъ увеличить размѣры хлопчатобумажныхъ плантацій. Количество производимаго въ край хлопка въ 1863 году утроилось, а въ 1864 году — усумерилось. —Извѣстно, что главные достоинства хлопка заключаются въ длинѣ его волоконъ, мягкости и шелковистости ихъ — качества свойственныя хлопку американскому, которыхъ не имѣетъ хлопчатая бумага нашего края. —Нѣкоторые изъ передовыхъ хозяевъ Закавказья, еще прежде наступленія хлопчатобумажнаго кризиса, давшаго значительный толчокъ усиленію культуры хлопка въ Европѣ, обратили на это обстоятельство вниманіе и, желая замѣнить коротко-волоконный мѣстный хлопокъ лучшими сортами, выписывали египетскія и американскія сѣмена; большинство же продолжало воздѣлывать сортъ мѣстный, мало заботясь при томъ объ улучшеніи способа очищенія волокна отъ сѣмянныхъ зеренъ и упаковкѣ товара. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ, мѣстный коротковолокнистый хлопокъ продавался отъ 30 до 40% дешевле противъ хлопка вырощеннаго изъ сѣмян американскихъ, хорошо очищеннаго и надлежащимъ образомъ упакованнаго.

Общество, въ видахъ содѣйствія распространенію въ край длиноволокнистыхъ сортовъ хлопка, испросивъ заимообразный отпускъ 2 т. руб., изъ 35 т. руб. ассигнуемыхъ ежегодно на развитіе въ край сельскаго хозяйства, выписало изъ Александріи и Манчестера около 1,000 пуд. сѣмянъ египетскаго и американскаго хлопка, для продажи ихъ мѣстнымъ хозяевамъ. Общество также поручило г. Ваю имѣть въ депо машинъ постоянный запасъ коттонджинновъ и пресововъ; помѣстило въ своихъ «Запискахъ» нѣсколько статей, съ многими рисунками орудій и машинъ, употребляемыхъ при культурѣ хлопчатника, съ описаніемъ способа разведенія этого растенія въ Америкѣ.

Заботы Общества увѣнчались отряднымъ результатомъ. Въ настоящее время въ Эриванской губ. работаетъ болѣе 100 европейскихъ коттонджинновъ и на тифлискомъ рынкѣ начали появляться пар-

что ваша просвѣщательная дѣятельность есть первая по качеству, т. е. по своему достоинству, характеру и направленію, а всякая другая не по вашимъ вкусамъ, не по вашимъ цѣлямъ.

И такъ, «Библиографическая замѣтка» послужила оселкомъ, на которомъ попробовался нашъ просвѣтитель. Какъ ученый, докторъ Рончевскій оказывается весьма забавнымъ грамматистомъ и логикомъ, (*) за тѣмъ я обращаюсь къ читателямъ съ такими вопросами:

- 1) уважаетъ ли публику г. Рончевскій?
- 2) въ правѣ-ли онъ презирать чужой псевдонимъ?
- 3) виновенъ-ли онъ въ злоумышленномъ искаженіи чужой мысли?
- 4) не достоинъ-ли онъ, буде окажется таковымъ, понести на себѣ имъ же самимъ провозглашенную кару? Она же такова: «Кто основываетъ свои положенія на ложныхъ обвиненіяхъ (усилимъ: злоумышленныхъ), тотъ не стоитъ печатнаго слова.»

Или же 5), руководимые состраданіемъ къ слабостямъ природы человеческой вообще, вспомнимъ на этотъ разъ любвеобильный примѣръ Учителя, вмѣсто осужденія сказавшаго грѣшницѣ: иди, и *впредь не грѣши*.

Н. Воронцовъ.

(*) Воспитанникамъ тифлискихъ учебныхъ заведеній, удостоившимся отъ доктора Рончевскаго посвященія его лекцій о холенѣ, рекомендую его же разборъ логическаго состава рѣчи: «Врачи первые явились просвѣтителями во время покоя». Здѣсь *врачи* будетъ подлежащее, *явились* — сказуемое, *просвѣтителями* — дополненіе къ сказуемому, — *первые* — дополненіе къ подлежащему, которымъ оно согласовано въ родѣ, числѣ и падежѣ (sic!) По какой это грамматикѣ учился докторъ?

ти хлопца весьма хорошаго достоинства; цѣны на продуктъ возвысились. Что же касается упаковки, то въ продолженіи минувшаго года едва-ли изъ края вывезенъ хотя одинъ тюкъ въ непрессованномъ видѣ. Въ настоящее время въ Тифлисъ, Эривани, Баку, Кутаисъ, Сигнахъ работаютъ неутомимо болѣе 35 винтовыхъ прессовъ. Многіе закавказскіе производители награждены на европейскихъ и русскихъ промышленныхъ выставкахъ медалями за представленные ими образцы хлопца.

Для большаго распространенія въ массѣ сельскаго населенія, незнающаго русскаго языка, рациональныхъ свѣдѣній о культурѣ хлопчатника, Общество поручило члену своему агроному Хатисову составить по этому предмету популярное руководство на армянскомъ языкѣ.

Шелководство. По случаю усилившагося распространенія въ краѣ болѣзни шелко-вичныхъ червей, охватившей болшую часть шелководнаго района Закавказья, Общество исходатайствовало у Великаго Князя Покровителя своего безвозвратный отпускъ 2 т. руб., для покупки шелковичныхъ яичекъ въ Нухѣ и отчасти въ Кахетин-мѣстностяхъ, пощаженныхъ болѣзью, и роздало ихъ безденежно шелководамъ Имеретин, Гурин и Мингрелин, испытывающимъ болѣе другихъ тяжкое бремя гаттинны и пембины. Покупка сѣмянъ поручена была членамъ Общества, агрономамъ Шанш-еву и Дейчману, исполнившимъ возложенныя на нихъ порученія самымъ добросовѣстнымъ образомъ.

Находя, однакожъ, мѣру эту не болѣе какъ паллиативною, — ибо нельзя неподозрѣвать, чтобы нухинскія и кахетинскія яичко не имѣли въ себѣ въ болшей или меньшей степени скрытаго зародыша болѣзни, между тѣмъ какъ вопросъ о помощи закавказскимъ шелководамъ — вопросъ первостепенной важности, — вопросъ о существованіи массы народонаселенія нѣкоторыхъ провинцій страны, — Общество испросило у Его Высочества, Августѣйшаго Покровителя своего, соизволеніе на выписку 1 пуда шелковичныхъ яичекъ изъ Японіи, куда еще не проникла эпидемія. Обязательное посредничество при покупкѣ яичекъ принялъ на себя состоящій при русскомъ посольствѣ въ Японіи капитанъ-лейтенантъ Костеревъ.

При всемъ этомъ, предвидя, что раздача такого малаго количества японскихъ сѣмянъ не приведетъ къ желаемой цѣли, — ибо одного пуда оныхъ далеко недостаточно для снабженія яичками всѣхъ мѣстныхъ шелко-водовъ, и принимая во вниманіе акклиматизаціонные опыты, произведенные надъ японскими яичками, кои, будучи перевезены въ Европу, въ первомъ году приносятъ лишь очень слабыя коконы, и только при 2-мъ и 3-мъ урожаяхъ даютъ хорошіе результаты, — Общество предполагаетъ, по полученіи выписанныхъ изъ Японіи сѣмянъ, поручить въ первомъ году воспитаніе ихъ спеціальнымъ лицамъ, и за тѣмъ уже, полученные въ краѣ яички раздать мѣстнымъ жителямъ, съ надлежащими наставленіями и при указаніяхъ агрономовъ.

(Продолж. въ слѣд. №.)

ОТВѢТЪ Г. ЗАПОЛЬСКОМУ.

Прочитавъ рекламу Вашу на статью мою «объ улучшеніи мясной торговли въ Тифлисъ»; я убѣдился, что Вы, г. Запольскій, весьма мало знакомы съ дѣломъ, которое взялся опровергать. Вы смѣшиваете промышленность *гуртовщика* съ промышленностью *мясника*, полагаете, что рабочій, старый скотъ, негодный на бойню, вовсе не имѣетъ жиру, Вы не сознаете преимущества свободной торговли предъ торговлею ограничевою.

Незнаніе простительно, особенно незнаніе какой нибудь отрасли промышленности, напр. мясной, хотя и слѣдовало бы, принимаясь за перо, чтобы опровергать вновь проводимую мысль, познакомиться съ обсуждаемымъ предметомъ, но мнѣ кажется непростительнымъ и достойнымъ порицанія, не понявъ хорошо предмета, глумиться надъ серьезно предложеннымъ вопросомъ, называя его сказкой; неприлично, разбивая мнѣнія другаго, невысказать своего соб-

ственнаго и, наконецъ, не честно — принимая на себя роль защитника бѣднаго класса людей, роль весьма почтенную и симпатичную, бросать осужденіемъ въ автора разбираемой статьи, будто-бы онъ ратуетъ за мясниковъ.

Сдѣлайте, г. Запольскій, выводъ изъ статьи Вашей, отбросивъ остроты сомнительнаго достоинства и неприличные намѣтки, и Вы убѣдитесь, что въ статьѣ не останется ничего существеннаго, ничего *социала*, какъ Вы выражаетесь. Вы, г. Запольскій, предложили мнѣ общественный гласный судъ, но судъ въ предложенной Вами формѣ будетъ только неодоушевленная юридическая фикція; я, съ своей стороны, предлагаю Вамъ общепотребительный *media torскій* судъ по нашему дѣлу.

Посредникамъ или медиаторамъ нашимъ мы предложимъ слѣдующіе вопросы на об-сужденіе и рѣшеніе.

1) Можно ли, безъ упрека въ совершенномъ непониманіи дѣла, смѣшивать напр. хлѣбопашца съ хлѣбникомъ или гуртовщика скота съ мясникомъ?

2) Старый, рабочій скотъ, негодный на бойню, по худобѣ и изнуренію, имѣетъ ли жиръ или нѣтъ, и можетъ ли скотъ при видимомъ изнуреніи, но живущій — быть безъ жира?

3) Какой торговлѣ слѣдуетъ отдать преимущество, свободной или ограниченной таксами, не касаясь даже до торговли въ обширномъ ея значеніи, а примѣняясь къ торговлѣ съѣстными припасами?

4.) Слѣдуетъ ли въ доказательство приводить статью закона о таксахъ, когда извѣстно, (должно быть извѣстно и Вамъ, Г. Запольскій) что въ Петербургѣ и Москвѣ уничтожены таксы на хлѣбъ и мясо и допущена свободная торговля этими продуктами?

5.) Опредѣлить, что питательнѣе для человека, фунтъ ли хорошей, необрѣзаной во-вядины, молодаго быка, стоящей 7 коп., или два фунта того же продукта съ обрѣзаннымъ жиромъ, старой скотины, по 5 коп. фунтъ, всего 10 коп?

6.) Заслуживаетъ ли названіе Шехере-зады статья, которою, въ видахъ улучшенія торговли необходимымъ продуктомъ, вызываются мнѣнія потребителей этого продукта?

7.) Заслуживаетъ ли колкости человекъ, который излагаетъ свое мнѣніе и заявляетъ гласно просьбу къ своимъ согражданамъ помочь ему своими мнѣніями и, опровергая его мысль, высказать свою — лучшую, правильнѣйшую?

и 8.) Какъ долженъ быть названъ тотъ, который въ отвѣтъ на это заявленіе раздражается въ рекламѣ на статью колкостями, взводитъ на автора ея уродливыя подозрѣнія и оканчиваетъ свое произведеніе, не высказавши ни своего собственнаго мнѣнія, ни своего убѣжденія?

Предлагаю Вамъ, Г. Запольскій, дополнить, съ своей стороны, эти вопросы такими, которые Вы найдете необходимыми, и я увѣренъ, что безпристрастное рѣшеніе ихъ вполне объяснитъ достоинство написанныхъ нами статей и возрѣвнѣ въ улучшеніе мясной торговли въ Тифлисъ.

Н. Дункель-Веллингъ

ИЗВѢСТІЯ О ТУРЕЦКИХЪ АРМЯНАХЪ.

По достовѣрнымъ извѣстіямъ, дошедшимъ до насъ официальнымъ путемъ, турецкое правительство нашло необходимымъ уничтожить *Салманатрутионъ*, обвинившій турецкимъ армянамъ почти полную автономію, не только по духовнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ — и учредить комиссію для составленія новаго положенія, которое должно быть окончено къ августу настоящаго года.

Вотъ причины, вынудившія Порту прибѣгнуть къ такой крайней мѣрѣ. Турецкіе армяне не умѣли пользоваться дарованными имъ тѣмъ положеніемъ правами для сколько нибудь правильной и разумной организаціи управленія своими внутренними общественными дѣлами; напротивъ, со времени изданія Сахманатрутиона, въ армянскихъ общинахъ начались всякаго рода беспорядки и, возрастая съ каждымъ днемъ,

перешли подъ-конецъ въ полную и повсе-мѣстную анархію, грозившую серьезными опасностями какъ частнымъ, такъ и общимъ интересамъ армянскаго населенія. Рядомъ съ этимъ, константинопольскій армянскій гражданскій Совѣтъ, съ давняго времени заявлявшій неосновательныя притязанія на права, присвоенныя армянскому духовенству, вздумалъ предписывать разнымъ мѣря взысканія съ церковнослужителей, за что и обвиненъ въ превышеніи дарованной ему власти.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

По случаю дня рожденія Государя Императора и совершившагося двадцатипятилѣтія супружеской жизни Ихъ Величествъ, отъ митрополитовъ кievскаго и с.-петербургскаго всеподданнѣйше поднесены были святыя иконы. Причемъ ими выражено было, что они и все вѣренное имъ духовенство усердно и непрерывно молятъ Жизнодавца Господа, да продолжитъ Онъ драгоценную жизнь Ихъ до самыхъ позднихъ лѣтъ и да дастъ Имъ утѣшеніе видѣть сыны сыновъ Своихъ и еще здѣсь на землѣ въ лицѣ Своего потомства возрастающаго начать Свое будущее безсмертіе.

Государь Императоръ, съ благоговѣніемъ принявъ св. иконы, высочайше соизволилъ выразить преосвященнымъ Свою признательность.

— Юнкера роты Николаевскаго инженернаго училища, по словамъ «Русскаго Инвалида», обратились къ начальнику училища съ просьбой, исходатайствовать разрѣшеніе на назначеніе ихъ на работы, по открытію фундамента для часовни, предположенной къ возведенію на мѣстѣ чудеснаго избавленія отъ опасности Государя Императора.

По доведеніи до высочайшаго свѣдѣнія объ этой просьбѣ, Государь Императоръ повелѣть изволилъ: «Благодарить юнкеровъ Николаевскаго инженернаго училища и объявить имъ, что они будутъ назначены на работу, о которой просятъ.»

— Г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ г. предѣдательствующаго Общества для распространенія знаній между евреями, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. министра, постановленія чрезвычайнаго общаго собранія отъ 10-го сего апрѣля, объ испрошеніи дозволенія обществу учредить двѣ стипендіи для воспитанниковъ раввинскихъ училищъ подъ названіемъ: *Стипендіаты въ память чудеснаго спасенія Его Величества 4-го апрѣля 1866 г.*, Высочайше повелѣть соизволилъ въ 11-й день сего мѣсяца: пожертвованіе принять, а жертвователей благодарить. При чемъ г. министръ присовокупилъ, что о таковой Высочайшей волѣ онъ сообщилъ попечителямъ Виленскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ для зависящихъ распоряженій.

Принимая съ благоговѣніемъ такую Высочайшую милость, комитетъ считаетъ пріятнымъ долгомъ довести о томъ до свѣдѣнія всѣхъ гг. членовъ Общества.

— Общество костромскихъ ремесленниковъ, въ собраніи 8 апрѣля, составило слѣдующій приговоръ: «Въ память избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, 4 апрѣля, отъ руки злодѣя, покусившагося на жизнь Августѣйшаго Монарха, собирать съ ремесленниковъ: имѣющихъ купеческія свидѣтельства, по 10 р. сер.; имѣющихъ свидѣтельства промысловыя въ 15 р. по 3; въ 7 р. 50 к., по 1 р., 50 к.; въ 2 р. 50 к., по 1 р. и съ подмастерьевъ или работниковъ, по одному же рублю сер., на содержаніе большихъ ремесленниковъ всѣхъ сословій и на обученіе грамотъ и мастерству бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ и неимѣющихъ къ тому никакихъ средствъ.»

— Житомирское еврейское общество, въ память счастливаго избавленія Государя Императора отъ опасности, собрало по подпискѣ до 2000 руб. с. и опредѣлило изъ процентовъ этой суммы учредить учебную стипендію.

— Изъ Варшавы пишутъ, что старшины тамошняго Русскаго Собранія, въ засѣданіи 12-го апрѣля, избрали О. И. Комиссарова почетнымъ членомъ Собранія. Въ настоя-

щее время въ томъ же Русскомъ Собраніи идетъ подписка на сооруженіи часовни около Лѣтнаго сада въ Петербургѣ. Собрать дошелъ пока до 750 руб.

ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ.

АНГЛІЯ. Въ «Opinion Nationale» напечатано второе письмо извѣстнаго ирландскаго республиканца, Джона-Митчеля. Этимъ письмомъ онъ надѣется доказать французамъ, что Ирландія далеко не пользуется всеобщими вольностями, какими пользуется населеніе Англіи, Шотландіи и Уэльса. Въ Ирландіи запрещено закономъ собирать комитеты депутатовъ для обсужденія разныхъ дѣлъ, касающихся Ирландіи. Право имѣть въ своемъ домѣ оружіе даровано въ Ирландіи не всѣмъ, но небольшому числу привилегированныхъ лицъ. Учитъ и учительскому военному дѣлу запрещено подъ угрозою ссылки въ каторжныя работы. Ирландцамъ не дозволено составить корпусъ волонтеровъ для защиты своей страны. Наконецъ, шерифы въ большихъ городахъ не избираются гражданами, какъ въ Англіи, а назначаются короною; это ведетъ къ тому, что пріисяжные въ ирландскихъ судахъ оказываются людьми пристрастными, и самые приговоры судовъ противорѣчатъ приговорамъ общественнаго мнѣнія. Перечисливъ всѣ эти недостатки британскаго управленія въ Ирландіи, Митчель утверждаетъ, что представители Ирландіи, въ лондонскомъ парламентѣ могутъ найти законнаго и дѣйствительнаго средства къ удаленію и уничтоженію всѣхъ бѣдствій Ирландіи. «Въ дѣйствительности», говоритъ онъ, «въ этомъ парламентѣ Ирландія не пользуется представительствомъ, ибо все это представительство находится въ рукахъ британскаго правительства. Ирландскій народъ не вѣритъ, что у него есть представители въ англійскомъ парламентѣ. Да онъ и не приметъ этого. Ирландцы не ждутъ никакого добра, ни справедливости отъ британскаго парламента; отъ законовъ, тамъ устанавливаемыхъ, они испытывали только голодъ и безпримѣрныя стѣсненія. Даже тѣ самые законы, которые считаются реформами, принесли Ирландіи только вредъ. Законы муниципальной реформы дали британскому правительству возможность избирать и творить своихъ собственнѣйшихъ пріисяжныхъ. Актомъ объ эманципаціи католиковъ правительство успѣло закупить въ свою пользу богатѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ католиковъ. Словомъ, лондонскій парламентъ, обращаясь къ которому намъ со-вѣтуютъ, есть уже самъ собою величайшее и самое роковое бѣдствіе Ирландіи и заключаетъ въ себѣ всѣ прочія наши бѣдствія. Ирландія, по мнѣнію большинства населенія, не имѣетъ, поэтому, никакихъ законныхъ и конституціонныхъ средствъ къ удовлетворенію своихъ справедливыхъ требованій и нуждъ. И вотъ вамъ причина феиализма, этого свободнаго и организованнаго отрицанія всѣхъ англійскихъ законовъ.»

ГЕРМАНІЯ. Извѣстія, принесенныя газетами въ послѣднее время, представляютъ страшную путаницу противорѣчій, въ которой трудно найти что-нибудь вѣрное, неподлежащее сомнѣнію. Въ то самое время, какъ по словамъ однихъ газетъ, Австрія чуть-ли не начала уже обезоруживаться въ Богеміи, другія увѣряютъ, что отношенія между двумя нѣмецкими державами болѣе натянуты, чѣмъ когда-либо, и что вѣроятность войны между ними немало не уменьшилась.

— Въ вѣнской «Presse» въ статьѣ, въ которой она обсуждаетъ значеніе прусскихъ предложеній, заключающихся въ нотѣ отъ 21-го (9-го) апрѣля, говорится между прочимъ: «Отвѣтъ Пруссіи подкрѣпляетъ самыя дурныя предположенія, которыя дѣлались насчетъ тактики берлинскаго кабинета. Онъ уклоняется отъ обязательства приступить къ обезоруженію; онъ требуетъ, чтобъ Австрія сдѣлала первые шаги къ обезоруженію, и затѣмъ предоставляетъ себѣ право послѣдовать ея примѣру или не послѣдовать. Не такого рода отвѣты даютъ, когда питаютъ чувства мирныя или когда хотятъ успокоить общественное мнѣніе. Что касается Австріи, то, намъ кажется, ей невозможно въ настоящее время ослабить мѣ-

предосторожности. Страна должна ожидать самого худшего, и, собирая все силы, готовиться к борьбе, хотя бы и желала мира.»

Ввская «Вечерняя Почта» говорит, что австрийские военные приготовления в Венецианской Области имеют лишь оборонительный характер.

ИТАЛИЯ. По словам одной парижской телеграммы от 27-го (15-го) апреля, итальянский посланник, граф Нигра, за три дня предъ темъ объявилъ г. Друэнъ-де-Люсу, отъ имени своего правительства, что Италия не происходит никакого сосредоточения войскъ. А между темъ, итальянские газеты не скрываютъ, что половина войскъ, стоявшихъ въ южной Итали, двинута на северъ, что призываютъ на службу отпусныхъ солдатъ, что около Болоньи строены большой лагерь, что на австрийской границѣ воздвигаются укрѣпленія, что воинственное одушевление овладѣло народомъ, что правительство не можетъ не быть увлечено въ войну съ Австріей.

— На случай войны Италия располагаетъ флотомъ, въ которомъ считается 20 броненосныхъ судовъ, 24 винтовыхъ парохода и 28 большихъ парусныхъ судовъ. Сухопутной арміи считается теперь более 350,000 человекъ, изъ которыхъ большая половина можетъ тотчасъ же принять участие въ военныхъ дѣйствіяхъ.

ДУНАЙСКІЯ КНЯЖЕСТВА. Засѣданіе конференціи по дѣламъ Дунайскихъ Княжествъ происходило 25-го (14-го) апреля. Парижскій корреспондентъ «Indépendance Belge» сообщаетъ, что въ этомъ засѣданіи между уполномоченными обнаружилось болѣе добраго согласія, чѣмъ въ прежнія: все державы высказали желаніе сохранять трактаты и поддерживать цѣлость турецкой имперіи. Можно думать, что вслѣдствіе такого рѣшенія будетъ устранена кандидатура иностраннаго принца, и что государемъ будетъ назначенъ туземецъ. Почти все газеты высказываютъ предположеніе, что принцъ голландскій откажется отъ предлагаемаго ему престола Румыніи.

АМЕРИКА. Изъ Нью-Йорка получено полуофициальное извѣстіе о томъ, что вашигтонское министерство иностранныхъ дѣлъ давно приняло мѣры для сохраненія нейтралитета на северныхъ границахъ Соединенныхъ Штатовъ, и что въ Истпортѣ, гдѣ брались теперь веніанскіе отряды и судна, послана канонирская лодка «Уиноски». Въ Истпорта вышла въ море также гайская канонирская лодка «Плеяды»; слытъ слухъ, что экипажъ на этой лодкѣ вымутился. Канадское правительство получило, 13-го (1-го) апреля, извѣстіе, что готовится набѣгъ около Ніагары. Экспедиція феніевъ въ новый Брауншвейгъ управляетъ президентъ Магоней; другой президентъ феніевъ, Робертсъ, противится этой экспедиціи.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ,

полученныя въ С.-Петербургѣ.

Вѣна, 29-го (17-го) апреля. Министръ финансовъ уполномоченъ выпустить, подъ догъ государственныхъ имуществъ, шесть миллионовъ гульденовъ серебромъ закладныхъ листахъ и пристроить ихъ возможности лучше; министру дано разрѣшеніе выпустить билетовъ казначейства половины номинальной цѣны закладныхъ листовъ.

Флоренція, 1-го мая (19-го апреля). Въ сегодняшнемъ засѣданіи Палаты министровъ финансовъ потребовалъ чрезвычайнаго кредита для защиты государства. Вероятно проходило въ полномъ собраніи палаты совѣщаніе касательно этого предположенія. Приготовляется мобилизація національной гвардіи.

Флоренція, 1-го мая (19-го апреля). Палата Депутатовъ, большинствомъ 253 голосовъ противъ одного, приняла предложеніе министра финансовъ, уполномочивающее правительство покрывать до 31-го мая все издержки, необходимыя для защиты страны, съ сохраненіемъ существующей податной системы.

Бухарестъ, 1-го мая (19-го апреля). Государственный прокуроръ внесъ въ на-

сационный судъ обвинительный актъ противъ молдавскаго митрополита въ государственной измѣнѣ, въ которой онъ виновенъ передъ страной какъ государственный саванникъ.

Берлинъ, 2-го мая (20-го) апреля. Прусская отвѣтная вота отъ 28-го (16-го) апреля высказываетъ удивленіе по поводу того, что Австрія отмѣняетъ усиленіе своихъ войскъ только въ Богеміи, а въ другихъ мѣстахъ продолжаетъ вооружаться и не приглашаетъ союзныя правительства къ обезоруженію. Пруссія все еще готова обезоружиться, если Австрія останется вѣрна своимъ обѣщаніямъ обезоружиться.

Парижъ, 2-го мая (20-го) апреля. Въ «Temps» напечатана депеша изъ Флоренціи, сообщающая, что генералъ Ламармора принялъ главное начальство надъ арміею, Рикасоли сдѣлался президентомъ совѣта министровъ.

Въ сегодняшнемъ номерѣ «Вечерняго Монитера» говорится: «Послѣ того, какъ большинство кабинетовъ отвергло кандидатуру иностраннаго принца, населеніе Молдавіи и Валахіи должно въ скоромъ времени выставить такую комбинацію, которая могла бы быть одобрена конференціею. Долженъ наступить конецъ нерѣшительному положенію дѣлъ».

ТЕЛЕГРАММЫ „КАВКАЗА“.

С.-Петербургъ, 5-го мая, 2 ч. 46 мин. д.

Должность петербургскаго военнаго генералъ-губернатора упразднена; князь Суворовъ назначенъ генералъ-инспекторомъ всей пѣхоты.

— Австрія объявила переговоры объ обезоруженіи законченными и, по словамъ «Statsanzeiger», сосредоточиваетъ (?) свои войска на прусской границѣ. National-Zeitung опровергаетъ слухи о посредничествѣ Россіи: о томъ, будто Россія будетъ поддерживать Австрію въ случаѣ нападенія Пруссіи.

НѢЧТО О ЖЕНСКОМЪ ТРУДѢ И ВОСПИТАНІИ.

(Окончаніе).

Тифлиское женское учебное заведеніе Св. Нины основано въ 1846 году Ея Свѣтлостію Елизаветою Ксаверіевою, княгинею Воронцовой. Ея Свѣтлость имѣла въ виду дать средства сиротамъ—дѣвкамъ Закавказья получать первоначальное образованіе въ основанномъ ею Заведеніи, которое и продолжаетъ доселѣ пользоваться ея щедротами. Нѣтъ сомнѣнія, что пожертвованіе княгинею Воронцовой весьма значительнаго капитала (100 т.) для столь полезнаго назначенія, какъ дѣло великое и истинно-гуманное, находить всегда самую искреннюю и глубокую признательность въ жителяхъ края и въ воспитывающихся сиротахъ. Это Заведеніе навсегда останется самымъ лучшимъ памятникомъ просвѣщеннаго вниманія Ея Свѣтлости къ нуждамъ края; обществу, которое не можетъ не оценить всей важности этого учрежденія въ будущемъ, остается только войти въ мысль знаменитой основательницы, содѣйствовать живымъ участіемъ развитію и дальнѣйшему процвѣтанію Заведенія на разумныхъ основаніяхъ, приравнительно къ нуждамъ края и здоровымъ понятіямъ о назначеніи дѣвицы, особенно сироты. Только подобнымъ участіемъ въ дѣлѣ заведенія, общество можетъ доказать, что оно понимаетъ значеніе просвѣщенной благотворительности, принимаетъ къ сердцу участь цѣлаго поколѣнія сиротъ.

Дѣло въ томъ, чтобы, не удаляясь отъ первоначальной цѣли Заведенія, дать этой школѣ возможно-вѣрное практическое направленіе. Сироты и дѣти недостаточныхъ родителей уже своимъ положеніемъ призываются въ жизни къ труду, часто самому упорному; все пути по выходѣ изъ Заведенія, онѣ должны прокладывать себѣ сами; слѣд. въ самомъ Заведеніи онѣ должны быть приучены къ труду, сколь возможно болѣе полезному въ ихъ будущей жизни. Обязанность Заведенія воспитывать въ дѣтяхъ-сиротахъ не барышню и бариню, а только трудолюбивыхъ, умныхъ будущихъ матерей, которыя брались бы за свое дѣло

съ полною охотою и знаніемъ, и свое несчастное положеніе въ настоящемъ обратили бы въ полное разумной силы будущее. Приобрѣтеніе Заведеніемъ такой рекомендаціи въ обществѣ послужило бы сиротамъ лучше, чѣмъ всякое приданое.

Въ этихъ именно видахъ два года тому назадъ, по инициативѣ управляющаго учебною частью Вл. Ив. Желиховскаго, при заведеніи св. Нины открытъ былъ «VII педагогическій классъ». Дѣвицы, по собственному желанію, оставались въ этомъ классѣ на годъ, и труды ихъ здѣсь служили лучшимъ завершеніемъ всего курса. Это курсъ чисто-практическій, гдѣ, не обременяя учащихся излишними требованіями, предлагается имъ испробовать и укрѣпить прочность своихъ знаній и молодыхъ силъ въ дѣлѣ воспитанія. Новаго въ этомъ классѣ было—нѣсколько уроковъ опытной педагогіи и дидактики, первоначальныя понятія о естествознаніи и черченіи. Прочіе уроки—русскаго языка и математики, были повтореніемъ прежде пройденнаго. Вся важность дѣла въ томъ, что дѣвицы, выискивая себѣ, при помощи указаній практической педагогіи, понятіе о лучшихъ методахъ и приемахъ въ дѣлѣ обученія, и усвоивъ себѣ основательно пройденное прежде, должны съ этимъ знаніемъ являться на помощь своимъ меньшимъ сестрамъ въ низшихъ классахъ—1-мъ и 2-мъ. Въ этихъ классахъ онѣ практикуются въ преподаваніи русскаго языка, ариметики, нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ естественной исторіи и черченія. Такъ проходитъ годъ непрерывно-полезнаго труда; молодая мысль не смѣлыхъ преподавательницъ, занятая серьезнымъ трудомъ, крѣпнеть; онѣ путемъ непрерывной практики вырабатываютъ себѣ педагогическіе приемы, столь необходимыя для нихъ послѣ въ семействахъ, приобрятаютъ привычку къ труду, искушаются въ терпѣнн. Онѣ, по складу своего ума и понятій, всего ближе къ темъ маленькимъ существамъ, съ которыми имѣютъ дѣло; ихъ языкъ, манера, не заученные, не вычитанные изъ книгъ, а создаваемые самой обстановкой, единственно только и могутъ быть понятны малолѣткамъ. Такимъ образомъ Заведеніе, еще не выпуская дѣвицъ изъ своихъ стѣнъ, имѣетъ всегда возможность убѣдиться, что оно сдѣлало хорошаго для своихъ воспитанницъ. Кроме того, Заведеніе, давая столь полезное завершеніе курсу, помогаетъ само себѣ. Дѣвицы трудятся для того же Заведенія, которому обязаны первоначальнымъ образованіемъ. Изъ этихъ воспитанницъ Заведеніе можетъ образовать себѣ воспитательницъ. Но всего важнѣе вліяніе этого труда на послѣдующую жизнь дѣвицъ. Мы уже высказали свои понятія о томъ, къ чему должна готовиться учащаяся дѣвица; какъ мы понимаемъ и высоко цѣнимъ обязанности разумной матери. По нашему мнѣнію, эта задача воспитанія всего лучше можетъ быть достигнута педагогическими курсами, завершающими образованіе дѣвицъ. Въ этихъ курсахъ практическая цѣль заведенія, польза для края.

Педагогическая практика дѣвицъ-воспитанницъ принесла уже прекрасные плоды, благодаря руководству и настойчивымъ, самоотверженнымъ трудамъ тѣхъ, кто руководилъ ими до сихъ поръ. Мы очень далеки отъ того, чтобы говорить комплименты, когда дѣло у всѣхъ на виду и можетъ быть каждую минуту повѣрено. Экзамены всего лучше показываютъ объемъ свѣдѣній, способы преподаванія и предметы занятій. Если дѣвочка 1-го класса, бывшая 7—8 мѣсяцевъ въ Заведеніи, умѣетъ правильно, отчетливо прочесть любое мѣсто въ книгѣ, довольно связно и толково передать содержаніе выученнаго, правильно написать выученное; чертить отъ руки безукоризненно, расскажетъ объ устройствѣ геометрическаго тѣла и о жизни звѣря или птицы, сдѣлаетъ въ умѣ небольшую ариметическую выкладку, даже съ дробью, если все это будетъ передано почти во всѣхъ случаяхъ правильнымъ языкомъ, скажите,—можно ли желать лучшаго результата отъ дѣвочки-туземки? Между тѣмъ въ этомъ классѣ такихъ дѣвицъ (съ нѣкоторыми отътѣнками знанія) до 50-ти. Классъ, по необходимости, дѣлится на от-

дѣленія: возможно-ли только одной или двумъ учительницамъ справиться со всѣми предметами преподаванія и успѣть хорошо въ столь многолюдномъ классѣ? Въ какое затрудненіе были бы поставлены преподавательницы, даже самыя добросовѣстныя, если бы онѣ сами не воспитали себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ дѣвицахъ VII класса? Приятно убѣдиться, что просвѣщенные лица, покровительствующія Заведенію и наблюдающія въ немъ за ходомъ обученія, присутствуя на экзаменахъ, оцѣнили по достоинству усердные труды воспитательницъ.

Вотъ значеніе педагогическаго класса для Заведенія. Спрашивается: долженъ продолжать свое существованіе и свою дѣятельность этотъ классъ, имѣетъ ли онъ право на признательность родителей и самихъ дѣвицъ, на сочувствіе общества? Спрашиваемъ объ этомъ потому, что педагогическій классъ въ Заведеніи еще не упроченъ, какъ слѣдуетъ, имѣетъ существованіе шаткое; публика о немъ знаетъ мало; онъ не имѣетъ за собой силы общественнаго мнѣнія. Но, во всякомъ случаѣ, въ положительномъ отвѣтѣ на предложенные выше вопросы, кажется, сомнѣваться нельзя.

По нашему убѣжденію, классъ этотъ долженъ быть поддержанъ и утвержденъ на прочныхъ основаніяхъ. Этотъ выводъ основываемъ на слѣдующихъ соображеніяхъ.

1) Классъ этотъ, какъ нельзя лучше, завершаетъ курсъ ученія въ Заведеніи и вполне согласенъ съ мыслию основательницы Заведенія,—дать не блестящее мишурой образованіе сиротамъ-дѣвкамъ, а самое дѣльное, практическое, сообразное съ потребностями жизни.

2) Этотъ классъ уже зарекомендовалъ себя трудами вполне полезными, что вполне оцѣнили покровительствующія и начальствующія лица. Занятія въ немъ пользуются большимъ сочувствіемъ со стороны самихъ дѣвицъ, оканчивающихъ курсъ, и составляютъ для нихъ предметъ благороднаго и полезнаго соревнованія.

3) Этотъ классъ необходимъ въ видахъ пользы, которую онъ приноситъ самому Заведенію, образуя дѣятельныхъ, трудолюбивыхъ помощницъ учительницамъ и надлежащимъ образомъ направляя первые классы Заведенія. Толковое преподаваніе въ этихъ классахъ чрезвычайно важно для всей остальной ихъ будущности. Это по опыту знаютъ все образователи и воспитатели, особенно въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ учатся туземцы. Недосмотры, пропуски, недостаточная подготовка въ низшихъ классахъ отзываются всегда гибельно на дальнѣйшемъ ходѣ этихъ курсовъ.

4) Наконецъ, этотъ классъ необходимъ въ видахъ несомнѣнной пользы для самихъ дѣвицъ, оканчивающихъ курсъ въ Заведеніи. Объ этомъ мы уже сказали выше. Не говоря уже о пользѣ педагогическаго образованія для матери, оно даетъ средства сиротѣ дѣвицѣ, оставившей Заведеніе, добывать себѣ кусокъ хлѣба и не бросаться за-мужъ за перваго встрѣчнаго, чтобы избѣжать опасностей голода и несприятности—быть въ тягость своимъ роднымъ. Кроме того, кому не извѣстно, какъ нуждается наше общество въ опытныхъ женщинахъ преподавательницъ? Гдѣ же мы ихъ возьмемъ, если не будемъ думать о поддержкѣ того, чему уже положено основаніе?

Такимъ образомъ необходимости поддержки педагогическаго класса при Заведеніи вѣжется несомнѣнною.

Вообще мысль о педагогическихъ курсахъ при женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сколько приходилось намъ слышать, повсюду находить сочувствіе въ обществѣ. Не говоря уже о лицахъ высокопоставленныхъ, даже въ низшихъ слояхъ общества мысль объ этомъ принимается съ радостью. Впрочемъ, какъ бы ни была хороша мысль сама по себѣ, ни чѣмъ не слѣдуетъ безотчетно увлекаться; вопросъ долженъ быть разъясненъ до послѣднихъ основаній. Для этого погрузимся въ область *идеи* педагогическаго курса; поищемъ тамъ всевозможныхъ возраженій, которыя могутъ представиться и могутъ быть дѣйствительно серьезны. Изъ возраженій противъ педагогическихъ курсовъ у насъ, мы считаемъ особенно важными два слѣдующія:

1) Гдѣ мы найдемъ людей, которые мог-

ли бы вести начатое дѣло надлежащимъ образомъ, не есть ли задуманное не осуществимая утопія, погоня за тѣмъ, что въ заморскихъ земляхъ хорошо, а у насъ невозможно и не найдеть сочувствія.

2) Гдѣ взять средства? Въдѣ изъ глины, или изъ воздуха, — этихъ дешевыхъ продуктовъ, не создать руководителей дѣла, а обращаться съ предложеніями дароваго труда, когда для каждаго время деньги, было бы по меньшей мѣрѣ странно? Да и знаемъ мы, что значить даровой трудъ. Онъ очень скоро набиваетъ оскомину тому, кто за него беретъ. И результаты его не всегда могутъ быть утѣшительны. У даромъ трудящагося человѣка вы никогда не выдете мысли, что онъ благодаренъ, одолажаетъ, что ему должны быть благодарны, хоть бы онъ доводилъ результаты своей дѣятельности до микроскопическихъ размѣровъ. (Говоря такимъ образомъ о даровомъ трудѣ, мы вовсе не хотимъ отвергать его возможности и важности на практикѣ. Въ дѣйствительности есть люди безукоризненно честные и трудящіеся даромъ и съ несомнѣнною пользою; но пусть припоминаетъ наши читатели, что мы выходимъ изъ идеи).

Что сказать на эти пессимистскія возраженія?

Кажется, нѣтъ на свѣтѣ человѣка, который бы такъ мало цѣнилъ себя и свои способности, какъ русскій человѣкъ, который каждую минуту готовъ отказаться чуть не отъ самого себя, чтобы дать полную возможность и просторъ дѣйствовать всякому, назойливо заявляющему свои права. Мы — русскіе не привыкли къ самозанятію, къ самоцѣльности ни въ частной, ни въ общественной жизни. Вѣчно мы боимся, трусимъ, пасуемъ, конфузимся. Это фактъ, досель подтверждаемый цѣлою русской исторіей. Съ тупымъ удивленіемъ привыкли мы останавливаться предъ всякими заморскими чудесами, дивами, изобрѣтеніями, хитростями. Они насъ поражаютъ, подавляютъ или великою резульатомъ, или вѣшнымъ блескомъ, или сильнымъ и горячимъ говоромъ вокругъ, въ которомъ подчасъ ничего не разберешь. Мы, пожалуй, жадно бросимся на всякую новую, особенно съ иностраннаго языка переведенную, или и не переведенную книгу со штемпелемъ знаменитаго имени. Здѣсь мудрость, восклицаемъ мы съ восторгомъ. Но этотъ восторгъ только на нѣсколько страницъ, — дальше читать — и какъ-то не хочется и зѣвается, иного и не поймешь, да и видишь, что дѣло-то будто не подходящее; вѣдъ у насъ до сихъ поръ ничего подобнаго не было, говоримъ мы въ собственное утѣшеніе, какъ же это такъ вдругъ понять-то? надобно до этого дорости; говорятъ, западный-то человѣкъ додумывался до каждой мысли цѣлыя вѣка. Но, положимъ, и поймешь, да завести-то опять вдругъ какъ-то странно; не было, не было, да вдругъ, будетъ, — очень странно! О безсмертный Обломовъ, какъ ты сказываешься на каждомъ шагу русской жизни! Тебѣ даже на квартиру перейти вдругъ казалось страннымъ, не возможнымъ; вѣрнимъ мы тебѣ отъ всей души! Тяжелое, трудное это дѣло — перейти на квартиру; — до этого нужно сначала додуматься! Мы только вотъ чего не понимаемъ, за чѣмъ это нѣкоторые русскіе отправляются въ Америку? Вѣдъ не они же додумались до морскаго пути въ Индію? Зачѣмъ мы вдругъ начали употреблять и порохъ и пушки и ружья новѣйшаго изобрѣтенія, разрабатывать горы, строить желѣзныя дороги и телеграфы, завели университеты, гимназіи, обсерваторіи? Какъ же все это появилось у людей, не dorosшихъ, не доразвившихся, недодумавшихся? Нѣтъ, вовсе неблагоприятно мы распорядились. Отъ того-то у насъ должно быть все и идетъ изъ рукъ вонъ плохо, что мы, не дождавшись, когда у насъ выростутъ, какъ грибы послѣ дождя, достойные преемники Колумбовъ, Галилеевъ, Песталоцци и пр., принялись вдругъ со всеусердіемъ перетаскивать все чужое. Въ высшей степени не практическое дѣло! Долей всѣ эти университеты, гимназіи, школы, заморскіе методы препо-

даванія, классическую систему образованія! Вѣдъ учителей и профессоровъ не найдемъ?... Сядемъ ка лучше на одномъ мѣстѣ, со спокойствіемъ индѣйскаго факира, устремимъ усердное вниманіе на кончикъ своего носа, и — когда нибудь до чего нибудь да додумаемъ! Додумались же индѣйцы до брамы!

Русскій человѣкъ! додумайся ты прежде всего до той простой мысли, что въ основаніи всѣхъ великихъ и величайшихъ изобрѣтеній, всѣхъ блестящихъ, ослѣпительныхъ явленій, лежитъ самая обыкновенная подкладка, самая простая мысль, — до того простая, что, когда ты поймаешь ее, такъ даже ты будешь удивляться, какъ она не приходила тебѣ досель въ голову. Глади ты въ корень, а не на верхушку; протри свои глаза, чтобы ихъ не застилалъ туманъ удивленія и всепокорнѣйшаго сознанія своего собственнаго ничтожества; помни наставленіе безсмертнаго учителя: «случается нерѣдко намъ, и трудъ и мудрость видѣть тамъ, гдѣ стоитъ только догадаться, за дѣло просто взяться. — Пойми, ты русскій человѣкъ, что ты баринъ, что западный человѣкъ даетъ тебѣ облупленное и разжеванное яичко, тебѣ стоитъ только его проглотить. Кажется, не великъ трудъ? Но ты и отъ него отворачиваешься, тебѣ и проглотить-то хочется не вдругъ, а постепенно. Не идеальничай, не воображай, что тебѣ снова нужно доходить до того, до чего дошли другіе уже давно; это напрасный трудъ обезьяны съ бревномъ. Глотай съ богомъ, что тебѣ даютъ, и переваривай, — что нибудь да выйдетъ. Безъ результатовъ не останется. А это лучше, чѣмъ ничего. Будь увѣренъ въ своихъ силахъ. Конечно, Дистервега, Фребеля и Песталоцци не проглотить вдругъ; но возьми у нихъ то, что есть самаго простаго, доступнаго, исполнимаго, необходимаго для тебя, да и дѣлай съ богомъ! Вѣдъ знающіе люди явятся у тебя только тогда, когда ты въ нихъ будешь нуждаться, искать, требовать! Въ томъ-то вся наша и бѣда: отчаянія у насъ очень много; не то, чтобы мы не понимали не сочувствовали хорошему, не готовы были всѣмъ жертвовать, а такъ, — приниматься страшно! Ну какъ выйдетъ плохо? Вѣдъ острашимся? Но пускай сначала пойдетъ, пожалуй, и плохо; да что за дѣло? Это плохо, а все таки не впримѣръ будетъ лучше прежняго, потому что мы ищемъ лучшаго. Отъ смѣшнаго до великаго, говорятъ, только одинъ шагъ. — Мы хотимъ усвоить себѣ плоды западной цивилизаціи, но какъ? Непремѣнно со всею блестящею обстановкой, какую они тамъ имѣютъ, во всемъ обширномъ объемѣ ихъ примѣненія, чтобы, какъ завели что нибудь, такъ съ этой же минуты и не оставаться отъ образовъ. Но это слишкомъ прытко; мы забываемъ одно, что обстановка — дѣло случайное, что примѣненіе дорого и тогда, когда оно дѣлается къ тысячамъ, и когда дѣлается къ единицамъ и десяткамъ. Какъ хотите, а наше убѣжденіе то, что лучше стремиться къ лучшему, хотя по немножку, шагомъ, плохо, хоть окольными путями, а стремиться, а не гнѣть на одномъ мѣстѣ.

Теперь вопросъ о средствахъ. Вопросъ этотъ очень важенъ: если заводить что нибудь, такъ заводить на прочныхъ основаніяхъ, а не на день и не на годъ. Нѣтъ ничего гибельнѣе, какъ дѣлать пробы надъ учебными заведеніями. Вредъ сбывшагося съ толку заведенія распространяется слишкомъ далеко и даетъ себя чувствовать долго не только заведенію, но и цѣлому обществу.

Въ дѣлѣ устройства педагогическихъ курсовъ, Заведеніе Св. Нины, какъ учрежденіе частное, не можетъ, конечно, рассчитывать на что нибудь другое, кромѣ частной благотворительности. Мы говорили, какое близкое участіе можетъ и должно принимать общество въ дѣлахъ Заведенія. Заведеніе оказало обществу уже не мало заслугъ въ продолженіи своего 20 лѣтняго существованія. Оно дало образованіе значительному числу дѣвицъ-сиротъ, которыя, благодаря этому образованію, болѣе или менѣе счастливо пристроились; вмѣсто людей потерянныхъ, погибшихъ, обществу возвращены полезные дѣятели. Это ли не заслуга Заведенія? Кромѣ того, не стоитъ ли оно на самой лучшей дорогѣ въ настоящее время? Болѣе чѣмъ странно, — преступно было бы со стороны общества оставаться равнодушнымъ зрителемъ въ подобномъ дѣлѣ. Мы имѣемъ предъ глазами примѣръ щедрыхъ пожертвованій Августѣйшаго Намѣстника и Его Супруги. Ихъ Императорскія Высочества заинтересованы въ судьбахъ Заведенія только по побужденіямъ человеколюбія, общество же, кромѣ этого, имѣетъ въ виду и прямую для себя пользу. Да и много ли нужно? Тысячи двѣ — три въ годъ. Это совершенные пустяки, если сообразить съ міру по ниткѣ... Да и сдѣлать-то очень просто: «стоитъ только догадаться,» два раза, положимъ въ сентябрѣ, да два раза въ январѣ каждаго года посидѣть дома и небыть никому въ оперѣ, а деньги, предназначавшіяся въ театрѣ, прислать въ Заведеніе Св. Нины. Или — выбрать для подобнаго сбора какой нибудь, особенно народный, праздничный день, напр. Св. Нины, Просвѣтительницы Грузіи, или Св. Григорія, Просвѣтителя Арменіи и т. д.

Впрочемъ, мы говоримъ лишь къ примѣру; мы знаемъ что здѣшнее общество ни въ намекахъ, ни въ подталкиваніи не нуждается, оно всегда сочувственно отзывалось на все полезное, стоитъ только къ нему обратиться. Развѣ захочетъ оно отказаться отъ уваженія къ женщинѣ, отъ участія въ судьбѣ сиротъ?...

29-го апрѣля, 1866 года.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ магазинѣ Г. В. Беренштама, въ Тифлисѣ.

поступило въ продажу: РОНЧЕВСКІЙ. Популярныя лекціи о холерѣ, читанныя въ 1866 г. 1 т. 50 к. с. съ перес. 60 к. с.

ЗАМѢТКА ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ ВИНЪ ВЪ Г. ТИФЛИСѢ.

Всѣмъ читателямъ «Кавказа» извѣстно, что торговля виномъ занимаетъ весьма почетное мѣсто въ коммерческихъ оборотахъ цѣлаго Кавказа и особенно Тифлиса. Въ этомъ городѣ продается вина на миллионъ руб. серебромъ въ годъ и существуетъ особенный цехъ, (сираджи) который занимается только виноторговлею. Не смотря на все это, торговля виномъ производится у насъ на самыхъ неправильныхъ основаніяхъ — корпоративныя начала положили на нее свои исключительныя права и, вмѣстѣ съ колебаніемъ цѣны, дурно влияют и на самое винодѣліе. Кому неизвѣстна страшная зависимость нашихъ винодѣльцовъ отъ сираджей, которые массами наводняютъ Кавкетію и по произволу своей корпорациіи устанавливаютъ цѣну на вино. Монополія въ закупкѣ переходитъ въ монополію въ продажѣ; отсюда всѣ тѣ случайности въ виноторговлѣ Тифлиса, которыя чувствуютъ всякій потребитель. Имѣя въ виду устранить по мѣрѣ возможности всѣ случайности какъ въ отпускѣ, такъ и въ сбереженіи вина или, иначе говоря, установить правильную виноторговлю, управляющей под-

валами князя А. Д. Абхазіи считаетъ въ нымъ довести до свѣдѣнія покупателей на слѣдующія основанія, которыми неумно по будетъ слѣдовать на будущее время:

- 1.) Подвалы выкупаются въ болѣе помѣстности за болѣе современно и лучше вина хетіи и продаются въ Тифлисѣ, въ шевле нынѣшнихъ цѣнъ во всѣхъ другихъ подвалахъ въ Тифлисѣ.
- 2.) Сорта вина опредѣляются цѣны отъ 16 коп. до 80 за бутылку (безъ пробки) или же отъ 80 коп. до 4 руб. за тучу.
- 3.) Вино отпускается въ плотно закупоренныхъ бутылкахъ за печатью подвала и съ ярлыками, на которыхъ означенъ сортъ вина.
- 4.) Бутылки принимаются обратно тѣмъ же цѣнамъ, по которымъ отпускались.
- 5.) Во избѣжаніе бывшихъ случаевъ мана прислуги, которая, покупая на столѣ вино низшаго достоинства противъ тучуемаго, выдавала его за отпущенное изъ подвала кн. Абхазіи, г. г. покупатели приглашаются требовать отъ прислуги чтобы на бутылкахъ были бы непременно ярлыки и съ порожнихъ бутылокъ срывать ихъ, дабы новый ярлыкъ доказывалъ новотопускъ вина изъ подвала.
- 6.) Имѣя въ виду трудную берегаемость кахетинскихъ винъ, которыя иногда портятся даже въ самыхъ бутылкахъ, подвалъ обязуется замѣнить не позже того же дня проданное вино новымъ, если оно будетъ найдено несоотвѣтствующимъ цѣнѣ срѣднотельно съ прежними отпусками.
- 7.) Подвалы отпускаютъ вино въ какою угодно количествѣ, болѣе одной бутылки.
- 8.) Подвалы не могутъ ручаться за полное снабженіе покупателей однимъ тѣмъ же виномъ въ теченіи цѣлаго года по причинамъ пріямъ зависящимъ отъ производства вина въ Кахетіи.
- 9.) Цѣны на извѣстный сортъ вина редѣются одинъ разъ на все время существованія его въ продажѣ.
- 10.) Личность покупателя не имѣетъ никакого вліянія на исправный и вполнѣ добросовѣстный отпускъ вина и старыя приказчики въ подвалахъ прилагаютъ старанія къ безпристрастному исполненію своихъ обязанностей передъ каждымъ покупателемъ.

Предыдущими строками мы высказали общія слова о тѣхъ условіяхъ, при помощи которыхъ, по нашему мнѣнію, мелкое торговство въ тифлисской виноторговлѣ можетъ быть доведено до степени правильной коммерціи. Смѣемъ думать, что только правильной торговлѣ будетъ соблюденъ интересъ покупателей, поэтому надѣемся, что они не откажутъ намъ въ заявленіи письменно или устно о недостаткахъ подваловъ кн. А. Д. Абхазіи, изъ которыхъ одна (большая) помѣщается на Эриванской шадаи, въ зданіи духовной семинаріи, и другой на Головинскомъ проспектѣ, въ домѣ Шюева.

ВЪ МОИЛЕЗИРЪ

Концерты, по обыкновенію, по ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ и ЧЕТВЕРГАМЪ, а также СЕГОДНЯ.

ВЪ САДУ МУШТАИДА

8-го МАЯ УВЕСЕЛИТЕЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ

въ пользу музыкальной школы. Будетъ играть оркестръ любителей подъ управленіемъ г. Султановича, пѣтъ пѣсенныя пушенъ фейерверкъ. Начало въ 7 часовъ. Цѣна за входъ съ каждой персоны по 10 коп., дѣти бесплатно.

Въ Урочищѣ Бѣлый ключъ на шоссе у улицъ, отдается на лѣто домъ о сѣнахъ комнатахъ съ мебелью, кухнею, сараемъ конюшнею и подвалами. О цѣнѣ спросить въ Сололакахъ на Содовой улицѣ, въ домѣ Ивана Назарбегова. (830 — 3) 1.

Простая семейства, отъѣзжающія за границу или въ Россію и желающія имѣть прислугу женскаго пола, обратится въ Типографію Намѣстника къ Унт.-офицеру Абрамъвичу.

Въ магазинѣ обуви Шадинова полученъ большой выборъ Заграничной дамской мужской Варшавской обуви. (828-3)

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Мѣсяцъ и числа по старому стилю.	ЧАСЫ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°.		СЫРОСТЬ ВОЗДУХА.	БАРОМЕТРЪ ВЪ РУССК. ПОЛУДИН. ПРИ 13 1/2 РЕМ.	НАПРАВЛЕНІЕ И СИЛА ВѢТРА.	СОСТОЯНІЕ НЕБА.	ТЕМП. по РЕОМ.	
		СУХОЙ.	СМОЧ.					НАИМ.	НАИВ.
3-го мая. 1866 года.	7 утра.	+ 13,7	+ 11,8	0,77	571,04	Тихо.	Обл. разс. обл. мѣст. Обл. на гориз.	+ 10,8	+ 22,0
	1 пополудни.	+ 20,4	+ 14,2	0,46	573,44	ЮВ. умѣр.			
	9 вечера.	+ 16,0	+ 12,3	0,61	574,28	Ю. оч. слаб.			
4-го мая.	7 утра.	+ 13,4	+ 11,4	0,75	574,21	Тихо.	Обл. разс. обл. разс. и мгла обл. разс.	+ 9,6	+ 22,3
	1 пополудни.	+ 21,9	+ 15,2	0,44	571,84	ЮВ. слаб.			
	9 вечера.	+ 16,4	+ 12,4	0,58	571,53	ЮВ. оч. слаб.			
5-го мая.	7 утра.	+ 14,6	+ 12,2	0,73	571,22	Тихо.	Обл. разс. обл. дождевые обл. мѣст.	+ 13,4	+ 22,0
	1 пополудни.	+ 19,3	+ 13,5	0,47	569,87	СЗ. слаб.			
	9 вечера.	+ 16,8	+ 12,7	0,58	569,28	Тихо.			