

## REGATUL ROMANIEI

## MONITORUL OFICIAL



## PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMANIEI

45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele incep din Anteia și a fiecărui lună.

## PUBLICAȚIONILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 liniști, 5 lei; mai lungi de 50 liniști, 10 lei.

Orice alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, după lungime.

## SUMAR

**PARTE OFICIALĂ** — Ministerul de interne: Prescurtări de decrete.

Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor: Decret.

Ministerul afacerilor străine: Prescurtare de decret.

Ministerul de finanțe: Prescurtare de decret.

Ministerul de resbel: Decrete — Raporte — Prescurtări de decrete.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice: Prescurtare de decret.

Decisiune ministerială.

**PARTE NEOFICIALĂ** — Comunicare — Depeșe telegrafice — Diverse — Eulletin meteorologic — Raport — Sântul Sinod: Procese-verbale.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALĂ

București, 24 Februarie

## MINISTERUL DE INTERNE

Prin decretul regal cu No. 508 din 22 Februarie 1892, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Ernest Sturdza, fost prefect, este numit în funcția de director general al telegrafelor și postelor, în locul D-lui colonel August Gorjan, chișmat în activitate la serviciul militar.

Prin decretul regal cu No. 490 din 20 Februarie 1892, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe baza alin. 5 de sub art. 42 din legea comunală, s'a aprobat aliariarea străbei Fidelitaței, din orașul Piatra, de pe planul întocmit de serviciul tehnic al primăriei, admis de consiliul comunal prin votul din ședința de la 23 Ianuarie 1892 și aprobat de consiliul tehnic superior de pe lângă ministerul lucrărilor publice prin jurnalul No. 80 din 1892.

**Rectificare.** — Prin decretul regal No. 416, publicat în *Monitorul oficial* No. 255 din 19 Februarie 1892, trecându-se, din erore de manuscris, că s'a numit membru în comisiunea intermară a comunelui rurale Uesci-Moșteni, din județul Vlașca, D. Dimitrie Al. Băleanu în loc de *Dimitrie Albăleanu*, se rectifică.

## DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI IMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘTI

Bulevardul Elisabeta

## PREȚUL ANUNȚUROUILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de hotărnicie, linia 80 bani.

Insetările și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particolare 50 bani linia de 30 litere.

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERȚULUI ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industrial, comercial și domeniilor sub No. 8.803,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** D. Tudor P. Rădulescu, fost șef al diviziei agriculturii, industriei și comerciului, se numește, pe diua depunerel jurământului, în postul vacanță de director general al domeniilor și pădurilor.

**Art. II.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comercial și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 21 Februarie 1892.

CAROL

Ministrul agriculturii, industriei, comercial și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 501.

## MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

Prin decretul regal cu data din 21 Februarie curent, sub No. 492, dat asupra raportului D-lui ministru al afacerilor străine, s'a acordat eșecuitorul D-lui Rudolph Wodianer de Maglód, vice-consul al Austro-Ungariei la Turnu-Severin.

## MINISTERUL DE FINANȚE

Prin decretul regal cu No. 491 din 20 Februarie 1892, în urma propunerii făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, D. Dimitrie Cătuneanu, fost administrator de credit agricol, este numit în aceeași funcție la casa creditului agricol din județul Muscel, în locul D-lui George Paul, demisionat.

## MINISTERUL DE RESBEL

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitor, sănătate:

Având în vedere art. 23 și 29 din legea asupra poziției oficierilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 3.702,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Majorul Lupașcu Constantin, din al 7-lea regiment Racova No. 25, se trece în poziție de reformă pentru greșeli grave în serviciu.

**Art. II.** Modificăm decisiunea consiliului de anchetă pronunțată contra locotenentului Talian Dumitru, preschimbând reforma în disponibilitate ca măsură de disciplină; iar maiorul Dimitriu N. Vasile se va pedepsi disciplinar.

**Art. III.** Aceste poziții se vor considera pe diua de 25 Februarie 1892.

**Art. IV.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 21 Februarie 1892.

CAROL

Ministrul de resbel, M. S. Regele.

General J. Lahovariqul, locotenent No. 499.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Regele.

Sire, în ceea ce înseamnă o nouă legătură.

D. comandant al corpului IV de armată, printre un raport ce mi-a adresat la 16 Decembrie anul expirat, mi-a făcut cunoscut că, în puterea dreptului ce îl acordă legea asupra poziției oficierilor, a trimis înaintea consiliului de anchetă de reformă pe majorii Lupașcu Constantin, Dimitriu N. Vasile și locotenentul Talian Dumitru, din al 7-lea regiment Racova

No. 25, pentru faptul de greșeli grave în serviciu, sau contra disciplinei, și greșeli contra onorei.

La 1 Februarie a. c., pe lângă raportul său No. 2.044, am primit dosarele acestei afaceri însoțite de procesul-verbal încheiat de consiliul de anchetă, înaintea căruia acesti ofițeri au fost trimiși, și prin care în unanimitate de voturi se pronunță că acești ofițeri sunt în casul de a fi reformați: majorul Lupașcu Constantin, pentru greșeli grave în serviciu; majorul Dimitriu N. Vasile, pentru greșeli contra onorei; iar locotenentul Talian Dumitru, pentru greșeli grave contra disciplinei, și greșeli contra onorei.

Căutând a 'mîi da séma de gravitatea faptele comise de fie-care din acești ofițeri, am vîdut că în adevăr o serie de fapte necorrecte și greșeli de natură a atinge prestigiul și demnitatea de ofițier se petrecuse în al 7-lea regiment Racova No. 25, în care luase o parte activă majorul Lupașcu Constantin și locotenentul Talian Dumitru.

Și, în adevăr, din toate actele aflate, atât în dosarul afacerii și în special în ordinul cu No. 17.970 din 1891, de trimitere înaintea consiliului de anchetă, cât și din instrucția orală urmată și consegnată în procesul-verbal încheiat de acel consiliu în ziua de 24 Ianuarie a. c., am vîdut că dacă asupra majorului Lupașcu Constantin și locotenentului Talian Dumitru există probe de culpabilitate, nu este tot astfel și cu majorul Dimitriu N. Vasile, de ore ce singura imputație ce se poate aduce acestui ofițier superior este aceea că ar fi făcut denunțările contra camaradului său major Lupașcu Constantin, denunțările cari de altfel s'au găsit intemeiate; pe cînd faptele implicate majorului Dimitriu N. Vasile de către majorul Lupașcu Constantin sunt relative la afaceri de familie ce s'ar fi petrecut la 1887, și pe cari le arată numai acum, căutând a se apăra astfel de acuzațiunile precise relative la greșeli în serviciu, nepuțind încă nici a le proba cu nimic; aceste imputări chiar dacă ar fi reale, nu pot apăsa tocmai asupra majorului Dimitriu N. Vasile, ci asupra unui fost șef al său.

Subsemnatul având în vedere că majorul Lupașcu Constantin a fost recunoscut de viu-novat de consiliul de anchetă pentru fapte bine caracterisate, abusuri comise în comandamentul său;

Că locotenentul Talian Dumitru, părță la aceste fapte, are însă în favoarea sa ca scuză că a greșit mai mult sub impulsunea superiorului său majorul Lupașcu Constantin;

In ceea ce privesc pe majorul Dimitriu N. Vasile am constatat că nu există nici în ordinul de trimitere înaintea consiliului de anchetă pentru greșeli în contra onorei, nici în raporturile ce 'mîi a adresat în acăstă afacere D. comandant al corpului IV de armată, alt fapt bine precisat de căt acela de a nu fi făcut denunțarea în contra majorului Lupașcu Constantin în mod direct și că a avut esitații înaintea consiliului de anchetă, aceste imputări nu pot fi de natură a atrage asupra acestui ofițier grava pedepsă a reformei; cu cel mai profund respect, are onorea a prezinta

Majestatea Văstre alăturatul proiect de decret prin care, basat pe dispozițiunile art. 29 din legea asupra poziției ofițerilor, solicit modificarea deciziei consiliului de anchetă în favoarea majorului Dimitriu N. Vasile în sensul de a fi pedepsit disciplinar; iar în ceea ce privesc pe locotenentul Talian Dumitru, să se preschimbe avisul de reformă în acela de disponibilitate ca măsură de disciplină.

Căt pentru majorul Lupașcu Constantin să fie reformat pentru greșeli grave în serviciu, conform avisului consiliului de anchetă.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestatea Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministrul de resbel,

General J. Lahovari.

No. 3.702.

1892, Februarie 21.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitor, sănătate:*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 1.666;

Având în vedere art. 24 din legea de pensiuni militare de la 9 Iunie 1889, precum și modificările aduse prin legea din 15 Iulie 1891,

Am decretat și decretăm:

**Art. I.** Militarilor arătați mai jos, cari au făcut campania din 1877—78 și se găsesc regulați la pensie în condițiunile legei din 9 Iunie 1889, li se rectifică cantumul de pensiune lunar, cu începere de la 15 Februarie 1892, după cum urmăză:

		Quantumul lunar al pensiunii rectificate	Vechia pensiune		Sporul pe lună	
			Lei	B.	Lei	B.
Căpitan	Mateescu Mihail . . . . .	262 50	250	—	12 50	
Sef de biurou	Petrescu Nicolae. . . . .	240 50	225	33	15 17	
Căpitan	Carapancea Gheorghe. . . . .	277 50	260	—	17 50	
Adm. clasa II	Nicolescu Spiridon . . . . .	186 —	184	—	2 —	
Căpitan	Ionescu Constantin . . . . .	262 50	250	—	12 50	
"	Drăgoescu Nicolae. . . . .	277 50	260	—	17 50	
"	Ralet Constantin . . . . .	277 50	260	—	17 50	
"	Dan Dimitrie . . . . .	285 —	265	—	20 —	
Adm. clasa I	Popescu Luca Ecaterina . . . . .	217 —	214	66	2 34	
Căpitan	Atanasiu D. Smaranda . . . . .	103 62	101	45	2 17	
"	Spălățelu Ioan . . . . .	285 —	265	—	20 —	
"	Rușescu Mihail . . . . .	270 —	255	—	15 —	
"	Misir Dimitrie . . . . .	300 —	280	—	20 —	
"	Seinescu Gheorghe . . . . .	262 50	250	—	12 50	
"	Mehedințeanu Constantin . . . . .	280 —	266	—	14 —	
"	Stoianovică Chirilă . . . . .	228 —	212	—	16 —	
"	Popescu Christache (Mehedinți) . . . . .	270 —	255	—	15 —	
Sef de biurou	Serafim C. Petre . . . . .	208 —	203	60	4 40	
Maior în rezervă	Lecca Gheorghe . . . . .	270 —	255	—	15 —	

**Art. II.** Acest spor de pensiune se va plăti din bugetul casei pensiunilor militare.

**Art. III** și cel din urmă.— Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 21 Februarie 1892.

CAROL

No. 495.

se trece în poziție de reformă, pentru greșeli contra onorei, conform alin. c de sub art. 23 din legea asupra poziției ofițerilor.

**Art. II.** Această poziție se va considera pe 15 Februarie 1892.

**Art. III.** Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea decretului de față.

Dat în București, la 21 Februarie 1892.

CAROL

Ministrul de resbel,  
General J. Lahovari.

No. 500.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională,  
Rege al României,

*La toți de față și viitor, sănătate:*

Având în vedere legea și regulamentul asupra poziției ofițerilor;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel sub No. 3.703,

Am decretat și decretăm :

**Art. I.** Administratorul clasa II Constanti-

Raportul D-lui ministru de resbel, către M. S. Regele.

Sire,

Administratorul clasa II Constantinopol Alexandru, din regimentul Bacău No. 27, fiind trimis de D. comandant al corpului IV de armată înaintea unui consiliu de anchetă, pentru greșeli contra onorel, conform alin. e de sub art. 23 din legea asupra poziției oficierilor, acest consiliu, în majoritate de trei voturi, contra duoă, s'a pronunțat că mentionatul ofițier assimilat este în casul de a fi trecut în poziție de reformă pentru greșeli contra onorei.

Subsemnatul, în vederea acestora, și în acord cu opinia D-lui comandant al corpului IV de armată din raportul No. 77, cu cel mai profund respect supun aprobare Majestăței Vostre alăturatul proiect de decret relativ la trecerea în poziție de reformă pentru greșeli contra onorei a administratorului clasa II Constantinopolul Alexandru.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Sire,

Al Majestăței Vostre,  
Prea plecat și prea supus servitor,

Ministrul de resbel,

General J. Lahovari.

No. 3.703.

1892, Februarie 21.

Prin decretul regal cu No. 497 din 21 Februarie 1892, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel prin raportul No. 3.701, s'a primit demisiunea din armată a administratorului principal Naiman Hect, șeful depoului central de echipament, pe dîna de 31 Martie 1892, cu drepturile ce îl acordă legile în vigoare pentru anii de serviciu ce are.

Prin decretul regal cu No. 494 din 21 Februarie 1892, după propunerea făcută de același D. ministru prin raportul No. 1.667, pensiunea acordată D-lui Petre Crețu, prin decretul No. 404 din 11 Martie 1866, se rectifică și se fixeză, cu începere de la 1 Februarie 1892, la quantumul de lei 74, bani 7 pe lună, cătă i se cuvine pentru 24 ani servitii armatei, ca grad inferior și ca secretar de graniță, conform art. 29 din regulamentul organic al Valahiei, sub imperiul căruia s'a retras din serviciu.

#### MINISTERUL CULTELOR SI INSTRUCTIUNEI PUBLICE

Prin decretele regale cu No. 287 și 399 din Februarie a. c., în urma propunerilor făcute prin raporte de D. ministru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiunii publice, s'a aprobat jurnalele consiliului de miniștri No. 1 și 3 din Ianuarie a. c., prin cari a fost numit revisor scolar D. Anghel Bogdănescu al județului Teleorman, și D. V. M. Macedonescu, revisor scolar al județului Putna, a fost transferat în aceeași calitate la județul Buzău.

#### DECISIUNE MINISTERIALA

Prin decisiunea D-lui ministru de finanțe sub No. 37.545, D. Vasile Vladiceanu se numește în postul de adjunct la caseria Fălcău, în locul D-lui George Chirita, înaintat.

#### PARTE NEOFICIALĂ

București, 24 Februarie

Se aduce la cunoștința generală că D. președinte al consiliului de miniștri și ministru de interne acordă audiente Marțea și Vinețea de la orele 11—12 dimineață.

D. secretar general al ministerului de interne primește în totă șilele de la orele 3—5 după amiajă.

Se face tot-d-o dată cunoscut celor interesați că cererile de funcții administrative și polițienești trebuie de prealabil adresate D-lor prefecti și dileriștilor capi de serviciu.

Aceste cereri se pot însă prezenta și D-lui secretar general al ministerului. 10,34.

#### DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Constantinopol, 5 Martie. — Se asigură că D. de Nelidoff a protestat cu târie pe lângă Poartă contra articolului *Svobodei* în privința morței lui Vulkovici, articol insultător în același timp pentru Rusia și pentru Poartă.

Scirea în privință numirei D-lui Dimitroff, în locul lui Vulkovici, pare că se confirmă.

Paris, 5 Martie. — Consiliul de miniștri a decis ca alegerile municipale, fixate de Constituție pentru săptămâna Dumineacă a lunei lui Mai, să aibă loc și în anul acesta la 1 Mai, cu toate manifestațiile eventuale.

Camera a respins propunerea care tinde la suprimarea cenzurei teatrale.

Darmstadt, 5 Martie. — Marele duce a fost lovit ați de o apoplexie care îl paralizează jumătatea dreptă a corpului; cunoștința nu îl s-a turburat; năptea a petrecut o liniștit; statrea sa nu s'a schimbat ați.

Viena, 5 Martie. — Împărătesa a plecat la Miramar.

Corespondența politică astăzi din Atena, din sorginte autorizată, că pretinsele desordine, cu ocazia crizei ministeriale, se reduc la o manifestație neinsemnată arangiată în favoarea D-lui Delyannis de partisani săi. Pe de altă parte o mulțime foarte mare s'a dus înaintea castelului regal pentru a aproba decisiunile luate și pentru a aclama pe rege. De la venirea nouului cabinet la putere, liniștea nu a fost turburată niciodată la Atena și niciodată în restul țării.

Cauzele crizei sunt în mod efectiv divergențele de vederi dintre rege și D. Delyannis asupra măsurilor financiare.

Belgrad, 5 Martie. — Miniștrii au ținut consiliu la clubul radical; s'a discutat cestuna de cabinet; rezultatul deliberărilor este necunoscut.

Aniversarea proclamării regalității s'a serbat ați după programul stabilit.

Atena, 5 Martie. — Regele a primit la amiajă deputații deputaților, foști partizani ai D-lui Delyannis; le a mulțumit pentru decisiunea lor patriotică și a exprimat speranța că va putea, cu ajutorul lor, să scotă țara din situația dificilă în care se găsesc; el a adăugat că toate silințele sale tind să asigure prosperitatea și gloria țării.

Se crede că acest demers al deputaților nu va face de cătă să complice situația.

Wiesbaden, 5 Martie. — Contrariul scrierilor celor-alte diare, *Rheinische Kurier* astăzi din sorginte bine informată că D. de Giers este sănătos și că nu se gândește niciodată cum să știe dea demisia.

Darmstadt, 5 Martie. — Starea marelui duce să înrăutățească; facultățile sunt puțin alterate și simptomele alarmante se produc din partea respirației.

Belgrad, 5 Martie. — Skupcina a terminat bugetul în a doua citire. Propunerea D-lui Dinică de a suprima posturile de atașați la legaționile din Berlin și Londra a fost respinsă; s'a respins de asemenea propunerea guvernului de a numi un nou consilier consistorial, ceea ce anulează învoiala guvernului cu Mitropolitul asupra cestiunii eclesiastice.

Skupcina a votat o subvenție de 50.000 dinari pentru noile scoli de creație la granița bulgară.

Berlin, 5 Martie. — Consilierul de legație Kayser a declarat la Reichstag că importul și exportul Africei Orientale, în ceea ce privește Germania, ia ună o dezvoltare satisfăcătoare.

Reichstagul a aprobat creditul pentru a combate sclavagiu.

Biella, (Sardinia) 5 Martie. — Un cutremur de pământ ondulatoriu s'a produs pe când înoptă.

Atena, 6 Martie. — Pare sigur că demersul deputaților majorității pe lângă rege va rămâne fără rezultat. Ministerul se completează. Noul ministru de finanțe, D. Deimezis, a prestat jurământ. Numirea fostului ministru la Roma, D. Meletopoulos, ca ministru al afacerilor străine este iminentă.

Paris, 6 Martie. — Veniturile văilor pentru Februarie 1892 a dat un beneficiu de 5.562.000 franci asupra aprețurilor budgetare, și un beneficiu de 10.339.000 franci în raport cu luna corespondentă din 1891.

Darmstadt, 6 Martie. — Marele duce a petrecut o noapte liniștită; buletinul medical a apărut la amiajă, și care este semnat și de consilierul intim, Dr. Kussimaul, arată o hemiplegie la partea dreptă a corpului și la limbă, dar adăugă că forțele în general sunt manșinute până acum.

Roma, 6 Martie. — După *Economistul Italian*, guvernul va depune în curând un proiect pentru aplicarea clauzelor tratatului cu Austro-Ungaria asupra vinurilor.

Ministrul Elveției a remis ați D-lui di Rudini răspunsul guvernului din Berna propunerilor italienilor în privința bumbacurilor; răspunsul este astfel în cătă o înțelegere pare cu puțină, dar ea conține oarecară observații pe care D. di Rudini și rezervă dreptul de a le examina.

**Belgrad, 6 Martie.** — Baronul de Tholmelm, ministrul Austro-Ungariei, a dat așăi un prânz în onoarea nouului ministru german, baronul de Waeckergotter, și a D-nei de Waeckergotter.

**Miramar, 6 Martie.** — Impărătesa Elisabeta a sosit adăi dininătă la 11 ore și jumătate.

**Belgrad, 6 Martie.** — Skupcina a adoptat în mod definitiv, prin apel nominal, cu 73 voturi contra 12, bugetul care conține 60.135.000 franci la venituri și 60.110.000 franci la cheltuieli.

D. Katić a votat pentru buget, dar preșul Procopievici care apartinea până acum partidului guvernamental a votat contra, declarând că este sigur că deficitul va fi de 5-6 milioane și că intregul buget în general este contrar programului partidului radical.

Scirea șaielor dupe cără discursul D-lui Ristică la academia de științe ar fi fost întrerupt prin demonstrații ostile de către studenți este cu desăvirsire neintemeiată.

**Madrid, 6 Martie.** — Președintele consiliului a declarat că și va da demisia în casul, de alintrele neprobabil, când Cortesii ar refuza proiectul de buget echilibrat.

**Londra, 6 Martie.** — La alegerile municipale de ieri au fost aleși: 69 progresiști și 25 moderați. Ne mai fiind de cătă 24 membri de aleș, majoritatea este asigurată progresiștilor în consiliul municipal.

**Munich, 6 Martie.** — Ducesa Amelia, fiica cea mare a ducelui Carol Theodor, s'a logodit ieri cu ducele Wilhelm de Urach.

(Agenția română).

Ministerul exprimă mulțumirile sale locuitorilor mai jos notați din comuna Ceamurli-de-Jos, județul Tulcea, cără au oferit comunei, spre a servi la completarea mobilierului primăriei, sumele însemnate în dreptul fie căruia anume, adică:

D-niț Coliu Gertadan, leă 12; Tănase Jaliu, leă 4; Ivan Ognescu, leă 3, bani 60; Dencu Ognescu, leă 4, bani 25; Iordan Ognescu, leă 7, bani 50; Todor Dimitrof, leă 3; Stoian Dimitrof leă 18; Peniu Milea, leă 16; bani 60; Stancu Văliu, leă 11, bani 60; Iordan Teodorof, leă 19, bani 50; Nicu Mincu, leă 17, bani 50; Stoian Topal, leă 20, bani 50; Tudor Slave, leă 15, bani 50; Gheorghe Ivanof, leă 19, bani 50; Iorgu Popov, leă 23; Dimitrie Uzun, leă 12, bani 70; Constantin Nicola, leă 13, bani 50; Ivan Gertazan, leă 13; Stoian Vasile Sar., leă 14; Vasile Mihail, leă 17, bani 50; Ivan Dencu, leă 11, bani 50; Ivan Iorgof, leă 12; Stoian Gh. Vrina, leă 16, bani 50; Ivan Chiru, leă 25; Vasile Ivanof, leă 18; Moise Ivan, leă 20; Petre Tone, leă 28; Mihail Ivanof, leă 13, bani 25; Petre Teodorof, leă 16; Gheorghe Stan, leă 18; Dumitru Chrefi, leă 13; Gheorghe Despo, leă 10; Sebe Ghincu, leă 11.

—x—

Personele notate mai jos bine-voind a oferit bani și cără pentru mărire bibliotecăi gimnaziului din Fălticeni, ministerul le aduce viuile sale mulțumiri:

1. D-na Maria G. Ghițescu și D-niț Em. Mortzun, Filip Ghițescu și Al. Gr. Bonachi au oferit fie-care căte 50 leă.

2. D. Al. Rod-de-deal, D-na S. Apostoleanu, D-rele Eloiza Neculau, Lucreția Ciohodariu,

Smaranda Cardaș și D-niț Ciocan G., Stino G., Gherman I., Filip I., Bârjovanu Gr., Lovinescu T. V., Movilescu M., Scorpan Gr., Căpitan Ionescu și Halperiu s'au obligat a plăti în rate suma de 1.152 leă, în comptul căreia au plătit leă 100.

3. D. I. Văsescu a oferit leă 2, D. Edelstein idem 20 leă, D-niț Steria și Genescu idem fie-care căte 5 leă, D. Feit idem 10 leă, D. Lupescu în Broșcani idem 20 leă și 50 bani, D. Tacu idem 7 leă, și un anonim idem 22 leă și 50 bani.

4. D. Isidor Goldner a oferit cără pentru suma de 225 leă, D-niț Gr. Goilav și Chiriacos Miltiade idem fie-care pentru suma de 100 leă, D. Rod-de-deal idem pentru suma de 10 leă, D. Botez V. idem, idem 23 leă și D. Eugeniu Ghica idem, idem 50 leă.

## DIVERSE

In noaptea de 4—5 Februarie a. c., orele 2, femeea Evghenia, soția lui Platon Vihodenco, din orașul Chilia-Veche, plasa Sulina, județul Tulcea, a dat naștere la două copii gemeni, morți deja, din care caușă imediat a incetat din viață și numita femeie.

—x—

In dimineața de 15 Februarie a. c., copila Elena Gh. a Saftei, din comuna Bogzesci, județul Roman, fiind lăsată de părinții ei în casă cu alții copii, la vatra foculu, i s'au aprins hainele arându-i corpul atât de grav că a duoa și a incetat din viață.

## BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 23 Februarie (6 Martie) 1892

Ajdud . . . . .	Senin . . . . .	9—R.	Darabani . . . . .	Liniștit . . . . .	9—R.	Pașcani . . . . .	Senin . . . . .	10—R.
Alexandria . . . . .	Senin, viscol . . . . .	1+—	Fălcău . . . . .	Senin . . . . .	4—	Pătărlayels . . . . .	Variabil . . . . .	2—
Baia-de-Aramă . . . . .	Ninsore . . . . .	3—	Folticeni . . . . .	Variabil, senin . . . . .	9—	Piatra . . . . .	Senin . . . . .	4—
Babadag . . . . .	Vent . . . . .	3—	Ferbinți . . . . .	Nor . . . . .	3—	Pitesci . . . . .	Ninsore . . . . .	4—
Bacău . . . . .	Senin, vent . . . . .	9—	Filiasi . . . . .	Plōe, ninsore . . . . .	4+	Pina-Pietri . . . . .	Vent . . . . .	3—
Balaci . . . . .	Viscol . . . . .	1+	Filipesci . . . . .	Ninsore, senin . . . . .	4—	Plezcoiu . . . . .	Variabil . . . . .	2—
Balta-Alba . . . . .	Nor . . . . .	1—	Focșani . . . . .	Plōe, ninsore . . . . .	4—	Ploesci . . . . .	Nor . . . . .	1—
Bechet . . . . .	Ninsore . . . . .	5—	Găicăi . . . . .	Vent . . . . .	3—	Podu-Turcului . . . . .	Senin . . . . .	8—
Berlad . . . . .	Senin . . . . .	3—	Gorgova . . . . .	Senin . . . . .	8—	Predeal . . . . .	Păclă . . . . .	4—
Bistrița . . . . .	Ninsore . . . . .	3—	Hărău . . . . .	Vent . . . . .	4—	Puciōsa . . . . .	Nor . . . . .	2—
Botoșani . . . . .	Senin . . . . .	8—	Hărșova . . . . .	Vent . . . . .	7—	Rămn.-Sărăt. . . . .	" . . . . .	1—
Broseni . . . . .	Vent, ninsore . . . . .	4—	Hărța . . . . .	Variabil . . . . .	2—	Rămn.-Vâlcea . . . . .	Ninsore . . . . .	2—
Budesci . . . . .	Senin . . . . .	5—	Horez . . . . .	Ninsore . . . . .	2—	Riu-Vadului . . . . .	" . . . . .	3—
Buhuși . . . . .	Senin . . . . .	8—	Husă . . . . .	Senin . . . . .	7—	Rogiori-de-Vede . . . . .	Senin, viscol . . . . .	1+—
Burdjeni . . . . .	Variabil . . . . .	1+	Isaccea . . . . .	Nor . . . . .	2—	Răduști . . . . .	Ninsore . . . . .	7—
Buzău . . . . .	Variabil . . . . .	1+	Ivesci . . . . .	Senin . . . . .	4—	Salinelile-Mari . . . . .	" . . . . .	1—
Bălătești . . . . .	Ninsore, viscol . . . . .	4—	Lacu-Sărăt . . . . .	Variabil . . . . .	2—	Săveni . . . . .	Nor . . . . .	6—
Calafat . . . . .	Vent . . . . .	2—	Măcin . . . . .	Ninsore . . . . .	2—	Sinaia . . . . .	Variabil . . . . .	3—
Călăraș . . . . .	Ninsore . . . . .	3—	Măgurele . . . . .	Nor . . . . .	3—	Slobozia . . . . .	Vent . . . . .	3—
Câmpina . . . . .	Ninsore . . . . .	4—	Mahmudie . . . . .	Mamornița . . . . .	10—	Spineni . . . . .	Viscol, ninsore . . . . .	2—
Câmpu-Lung . . . . .	" . . . . .	4—	Mangalia . . . . .	Nor, vent, Marea-agit. . . . .	—	Slefănești . . . . .	Viscol . . . . .	12—
Caracal . . . . .	" . . . . .	4—	Mărculești . . . . .	Ninsore . . . . .	1—	Slănic . . . . .	Strunga . . . . .	—
Ceatal . . . . .	Vent . . . . .	2—	Mărgineni . . . . .	Variabil . . . . .	2—	Tecuci . . . . .	Senin . . . . .	5—
Cerna-Voda . . . . .	Nor . . . . .	1—	Meađidie . . . . .	Ninsore . . . . .	2—	Tergoviște . . . . .	Nor . . . . .	1—
Cetate . . . . .	Vent . . . . .	3—	Mihăileni . . . . .	Senin . . . . .	7—	Tergu-Frumos . . . . .	Senin . . . . .	10—
Chilia-Vechiă . . . . .	" . . . . .	6—	Mizil . . . . .	Nor . . . . .	1—	Tergu-Jiu . . . . .	Ninsore . . . . .	1—
Codăesci . . . . .	Senin . . . . .	10—	Moinesci . . . . .	" . . . . .	8—	Tulcea . . . . .	Vent violent . . . . .	2—
Corabia . . . . .	Ninsore . . . . .	4—	Neamțu . . . . .	" . . . . .	9—	Urlați . . . . .	Nor . . . . .	4—
Cosia . . . . .	" . . . . .	1—	Novaci . . . . .	Ninsore . . . . .	1—	Urziceni . . . . .	Variabil, nor . . . . .	2—
Curtea-de-Arges . . . . .	Zăpadă . . . . .	1—	Obedeni . . . . .	Viseol . . . . .	4—	Văleni . . . . .	Nor . . . . .	1—
Călimănesci . . . . .	Viscol . . . . .	2—	Ocna . . . . .	Vent . . . . .	3—	Vaslui . . . . .	Senin . . . . .	10—
Dorohoiu . . . . .	" . . . . .	7—	Odobesci . . . . .	Senin . . . . .	5—	Vîrciorova . . . . .	Ninsore . . . . .	2—
Drăgășani . . . . .	Ninsore . . . . .	2—	Olenița . . . . .	Vent . . . . .	4—	Vulcan . . . . .	" . . . . .	1—
Drăgănesci . . . . .	" . . . . .	2—	Ostrovu . . . . .	Senin . . . . .	5—	Zătreni . . . . .	Zimnicea . . . . .	2—
Drănceni . . . . .	Senin . . . . .	7—	Panciu . . . . .	Senin . . . . .	—	Viscol . . . . .	Viscol . . . . .	1+—

## RAPORTUL

D-LUI DIRECTOR AL MUSEULUI DE ANTICHITĂȚI DIN BUCUREȘTI

No. 92 din 1891, înregistrat la No. 1 din 2 Ianuarie 1892

Domnule ministru,

Incheiându-se campania anului acesta pentru săpăturile incepute la castrul Roman de lângă turnul Adam-Klissi, am onore a vă aduce respectuos la cunoștință principalele rezultate obținute.

Dupe ce prin săpăturile întreprinse anul trecut la turnul Adam-Klissi s'a ajuns până la plat-formă, s'a curățit baza și tot terenul din pregiur, și s'a regăsit totă elementele necesare pentru restaurarea monumentului, îmi rămânea de executat a două însărcinare, ce atî binevoit a mî da prin ordinul No. 3.914 din 1890, seria B: cercetarea castrului Roman din apropiere.

In scopul acesta, de la 25 Maiu până la 1 Iunie 1891, am studiat partea topografică a localităței, și dupe mai multe sondaje, am constatat că ruinele reprezentă o cetate Romană (castrum stativum), de formă poligonală cu o lățime de 300 metri și lungime de 400 metri, având în partea S. E. o altă fortăreață adiacentă cu o lățime de 90 metri și o lungime de 115 metri. Cetatea era în părțile dintre N. și V. mult mai bine întărită de cât în cele-alte, numărând spre latura vestică de cea turnuri, dintre care 9 de formă ovală, iar unul patrat cu arhitectură bine-cunoscută a fortificațiilor romane.

Fie-care turn avea o esire de pietre pătrate, destul de întărită. La N N V. se află un turn, chiar în colț, iar la N. săse turnuri.

Partea estică pare a nu fi avut veri-un turn, fiind simplă cu trei esiri, din care cele două din margine pentru persoane, iar cea din mijloc pentru cară.

In partea S. E. se intinde fortăreață adiacentă, care avea o intrare deosebită pe cota dealului și se află la un nivel mai jos de cât corpul principal al cetăței.

De giur împregiur cetatea era fortificată cu întăriri naturale și artificiale.

In interiorul cetăței se recunosc încă urmele zidurilor, unele la nivelul terenului, altele mai jos, reprezentând numerouse edificiuri de mărime și forme diferite.

Săpăturile au inceput în ziua de 1 Iunie cu 40 soldați, puși la dispoziție de către onor. minister de Răsboiu.

Dupe câteva sondaje, făcute în diferite părți ale cetăței, s'a descoperit în partea N. E. pôrta principală a castrului aşedată între două turnuri, s'a desgropat marginile turnurilor la dreptă și la stânga, precum și marginile porței, și s'a constatat că pôrta principală are o lățime de 3 m. 40 și o lungime de 4 m. 15; că bolta porței era formată de pietre mari cioplite, având la mijloc o rótă cu 8 spîte. Intrarea este așternută cu lespedi de piatră, late până la 1 m. 60, pe care se recunosc urmele adânci ale roțiilor de cară și ale unei circulații forte active. Bucătările de fer oxidat aci aflate indică locul

unde a fost pôrta cea mare de fer și pote și altă pôrta mai mică.

Intre pietrele întrebuițate la construirea porței, unele sunt sculptate cu diferite ornamente, spirale, bucrani; ele provin de sigur de la alte edificiuri, fiind aci utilizate ca material de construcție.

Una din aceste pietre (anexa No. 1) pôrtă chiar pe densa o inscripție a unui *Nevius Palmas Theotimianus* pentru împărații Diocletianus și Maximian și pentru Caesarii Constantius și Maximianus (a. 293—300), o probă că lagărul a fost reconstruit mai târziu, probabil de către împăratul Justinian.

Altă piatră găsită dinaintea porței mai în interior (anexa No. 2), este un altar ridicat de un centurion al legiunei I Italice în onoarea lăcașului Dumnezeesc al Sôrelui neinvins (IN HON. D. D. SOLI. INVICTO SACRUM), dovedă că la această epocă o parte din legiunea I Italica staționa aci.

O sculptură reprezentând Victoria sau altă divinitate cu o coroană în mâna, o basă pe care se văd labele a 4 lei, diferite obiecte de metal și arme, monete, o căramidă cu joc de țintar pe densa și mai multe schelete omenești, alcătuesc obiectele desgropate la intrarea principală.

S'a curățit apoi intrările altor 3 turnuri, din care unul patrat, situat în aceeași direcție vestică. În partea opusă, spre răsărit, s'a desgropat pôrta corespondentă porței principale a cetăței, care se deschidea spre oraș, însă fără deteriorată, așa că abia câteva pietre pătrate au mai rămas la locul lor; pôrta are 2 m. 60 lățime și 4 m. 15 lungime. Intre ruinele zidului s'a găsit diferite obiecte de fer, de bronz, lut și sticlă, precum și 16 monete imperiale și bizantine.

Săpăturile din interiorul cetăței au dat la ivelă:

I. In partea estică lângă *via principalis*, zidurile unei bâsilice creștine, având o lungime de 33 m. și lățime 15 m., 50, și unuî număr de construcții adiacente. Zidul bisericei are o grosime de la 1 m. până la 1 m. 40; pereții erau vâruiți și impodobiți de ambele fețe cu nisice liniști în formă de §, coprinse între duoă chenare paralele, ornamentare cu totul simplă din primii secoli ai creștinismului. Se constată basele colonelor, ce susțineau edificiul, din care un fragment cu cruce pe densul să aflat în interior; alt fragment de marmură cu o cruce mare bizantină, candele în formă de cruce și două monete ale împăratului Constantin sunt găsite tot aci;

II. La mică distanță de zidurile bâsilicei, s'a dat peste un mare edificiu construit din pietre pătrate; după înălțarea sa și dupe înălțarea colonelor (2 m. 70), se presupunea a fi palatul pretorian (*praetorium*);

III. Un edificiu tot așa de întins a inceput să se desgrupe în fața porței căile principale, cinci camere așezate până acum la lumină, din care o sală mare cu coloni. O copită de cal în marmură arată existența unei statue mari equestre.

Intre pietrele întrebuițate în construcție, două din ele pôrtă pe densa inscripție. Una (anexa No. 3 și 4)

lungă de 2 m. 23 și lată de 1 metru, conține în partea stângă epitaful *Iulie Surilla* (anexa No. 3); iar în drepta al *Iulie Valentina*, fiica lui *Iulius Valentinus bis duumviris Munic (ipii) Trop (aei)*, adică fost în duoă rânduri duumvir al municipiului *Tropaeum* (anexa No. 4).

IV. În partea N. N. E. s'aflat un fragment de altar închinat Deului celui Sfânt Apolline (anexa No. 5), iar în diua de 15 Iulie s'a găsit în colțul unuă zid, nu departe de pretoriu, o piatră cu inscripție dedicată de către lăcitorii *Traianenses Tropaeenses impératului Traian, în anul 115/116 d. Chr., fīnd guvernator al Moesiei Inferiore Q. Roscius Murena Coelius Pompeius Falco.*

Afără din castru, în partea N. W. s'aflat un fragment de inscripție latină (anexa No. 6) și duoă fragmente dintr-o diplomă militară de bronz (anexa No. 7 a și 7 b), cării, judecând după numele cohortelor auxiliare menționate în ele și după începutul numelui guvernatorului provinciei Moesiei-Inferioare: P. Cal (purnius Macer Rufus), — sunt fragmentele unei diplome a împératului Traian din anul 112/115 d. Chr.

La 25 August săpăturile au încetat, din cauză că soldații fură rechiamați.

Înălțările acum să arăt, D-le ministrul, în puține cuvinte concluziunile ce se pot trage din monumentele epigrafice descoperite: ele vin ca să confirme opiniunea emisă de subscrisul în sénul institutului archeologic din Roma (ședință din 11/23 Ianuarie 1891), la societatea archeologică și filologică din Viena (ședință din 12/24 Februarie același an), cum și în ședința de la 17 Aprilie 1891 a Academiei Române, că la Adam-Klissi a trebuit să existe un vechi oraș, și că acest oraș a avut numele de *Tropaeum*.

Părerea aceasta o sprijineam pe o inscripție (anexa No. 8) găsită lângă Adam-Klissi și publicată încă din 1882, în care se citește *ORDO SPLENDIDISSIMA MVN. TROP.*, adică *munic (ipii) Trop (aei)*. Pe lângă această doavadă epigrafică, mai invocam și autoritatea scriitorului bizantin Hierocles, care în opera sa *Synec-demos (Veterum Romanorum Itineraria, ed. Wesseling, p. 637)*, enumără între orașele provinciei Scythia (adică Dobrogea), orașul *Tropaeum*.

Acum alte duoă pietre vin să întărescă această opiniune: una (anexa No. 4) care vorbesce de un duumviral al Municipiului *Tropaeum* (*Municipium Tropaeum*), cea altă (anexa No. 5) care constată existența vicului *Tropaeum Trajanum* deja la anul 115/116 după Christ, și prin aceasta ridică ori-ce indoială, ce ar mai putea avea cineva asupra caracterului monumentului circular de la Adam-Klissi, și mai ales asupra epocii sale: *Acest monument circular este un trofeu; el a fost înălțat de împératul Traian, după cucerirea Daciei, în anul 108/9; vicul ce începu să se formeze în prejma monumentului a luat numele însuși al monumentului: Tropaeum Trajanum, aceasta deja în epoca lui Traian, și curând după aceea din vicus el a devenit municipium, cum ne apare pe cele duoă inscripții sus menționate.*

Cu această ocasiune mai aduc la cunoștință D-vostre, că între monetele găsite la Constanța, se află una bătută de orașul Tomis, în care pe avers se vede bustul lui Traian



cu titulatura împératului în casă dativ: «împératului Cæsar Nerva Traian augustul, germanicul, dacicul» (AYT. KAIC. NEPOYA TPAIANG) CEB. ΓΕΡ. ΙΑΚ.), iar pe revers: un *tropaion* compus din cască, lorică, scuturi și *oacreae* (poturi) și înălțat pe o *basă* având legenda **TOMITON**.

In acest *trofeu cu basă* trebuie recunoscut monumentul de la Adam-Klissi și anume: nu trofeul propriu și cu basă sa sexagonală de d'asupra coperișului, nu partea adică superioară a monumentului circular, ci însăși basă cilindrică a monumentului cu trofeul de d'asupra, fără basă sexagonală.

In sprijinul acestei păreri putem invoca împrejurarea, că pe exemplarul ce posedă Muzeul din Bucurescă din această monedă, ca și pe cel din Milan, basă trofeului nu este *oblă*, ci *lucrată*, ceea ce denotă intenționarea artistului de a reprezenta: nu o față a sexagonului sau a basei propriu și, care era *oblă*, ci partea superioară a monumentului circular cu imbrăcămintea sa compusă dintr-un sir de bas-reliefuri alternând cu colone între duoă frise.

Obiectiunea, că pe moneta în cestiune basă este mai mică în înălțime de cât trofeul și aproape egală cu densus în lățime, se poate înălțura, admitând neexperiența gravorului.

Dar și într'un cas și într'altele, aflarea unui trofeu cu basă pe o monedă bătută de orașul Tomis având pe avers bustul lui Traian și titulatura împératului în casă dativ, ca o dedicație, este o prețiosă doavadă sincronică pentru existența unui monument triumphal în Dobrogea, și acest monument nu poate fi altul de cât *Tropaeum* al lui Traian de la Adam-Klissi.

Aducând totă aceasta la cunoștință D-vostre, D-le ministrul, mi rămâne speranță, că apreciând însemnatatea descoperirilor de până acum, veți bine-voi a prevede în budgetul exercițiului viitor fondurile necesare pentru continuarea săpăturilor, care promit a fi din cele mai interesante.

Bine-voiți, etc.

Director, Gr. G. Tocilescu.

#### A N E X E

##### No. 1

O lespede de petră de var, din care se păstrează numai o bucată stricată cu ciocanul spre a fi pusă în zidire.

Cele d'ântărei trei rânduri ale inscripției săpate strîmb și neregulat se intrerup printr'o coroană, ce ocupă jumătatea lespedei.

Literile puțin săpate sunt pe alocurea sterse.  
Monumentul nu e încă transportat la Muzeu.

I O L B I O P O L T  
I I V T I A D corona imp. D  
I O C L E T I A N I E T maximiani augg. et constant-  
II . ET MAXIMIANI NOBILISSIM orum caesa-  
RVM NEVIVS PALMAS THEOTIMIANVS

No. 2

Altar de piatră de var cu inscripții une reșăpătă și mai mult ștersă.  
Nu e încă adus la Muzeu.

I N . H O N . D . D  
S O L I . I N V I C T O  
S A C R V M  
Q . L V C I L I V S  
P I S I I N V S . 7  
L E G . I . I T A L  
V . S . L . M

In hon(orem) d(omus) d(ivinae) Soli invicto sacrum, Q(uintus) Lucilius Pis[ci]nus centurio leg(ionis) primae Ital(icae), v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).

adică :

«Altar consacrat în onorea lăcașului dumneșteesc al Sorelui neinvins, Q. Lucilius Piscinus, centurionele legiunelor prime Italice a îndeplinit voiosul pietosul jurămînt celui ce a bine-meritat.»

Legiunea I Italică avea lagărul său principal în cursul secolului al II și al III la Novae (astăzi Steklen lângă Sistov), unde o indică și Notitia Dignitatum (ed. Otto Seeck pag. 90), pe lângă Sexaginta-prista (adă Rusciuk). Pe temeiul inscripției de mai sus, trebuie să admitem, că pe la finele secolului al III-lea, dacă nu și mai înainte, un detașament al acestei legiuni se găsea în lagărul de la Adam-Klissi.

No. 3 și 4

Lespede de piatră de var având 1 m. de înălțime, 2 m. 23 lățime și 0 m. 32 grosime, spartă în mai multe bucăți. Se păstrează în Muzeul Național din București.

Pe acest monument se află duoă inscripții: una (No. 3) săpată în partea dreptă mai cu multă îngrijire, este mai vechiă de cât cea din stânga (No. 4).

Prima este epitaful Iuliei Valentina, fiica lui Iulius Valentinus și nepoata Iuliei Surilla. Cea de-a doua este epitaful acestei Iulia Surilla, care a murit în urma nepotei sale Iulia Valentina.

No. 3

D M  
IVLIA VALENTINA DVE  
VIX ANN[os] X IDES LVIII  
IVL VALENTINVS BIS  
I VIRAL MNIC TROP  
PATERE IVSCUMIVLIA  
SVRILLAVIAEIVS  
POSVIT NEDVIPOSH  
APERVERIT DABET FIS  
COXDVOMNIQVINCENTOS

D(is) m(anibus), Iulia Valentina quae vix (it) ann(is) XI dies LVIII, Iul(ius) Valentinus bis duumviral(is) munic(ipii) Trop(aei), pater eius, cum Iulia Surilla avia eius posuit; ne qui(s) pos(tea) hoc aperuerit, dabit (sic) fisco denarios duomil (ia) quingentos.

adică :

«Sfintelor umbre, Iulia Valentina care a trăit an 11, dile 59; Iulius Valentinus, fost în două rânduri duumviral al municipiului Tropaeum, tatăl ei împreună cu Iulia Surilla bunica ei, a pus (epitaful). Pentru ca nu cineva în urmă să deschidă acest (mormînt), va plăti fiscului 2.500 denari.»

Duumvirales se numiau foști duumviri, adică magistrații municipali cei mai înalți, cari se alegeau în fie-care an. În calitate de duumvirales sau duumviralicii, ei făceau parte din Senatul municipiilor sau coloniilor, venind în rang după quinquennalicii sau duumviri quinquennales, ce erau însărcinați cu facerea censului.

Iulius Valentinus fusese de două ori duumvir în municipiul Tropaeum, ceea ce se considera ca o însemnată onoare.

Pentru ca morminturile să fie respectate, să nu se înstrăineze sau să se violeze, era obiceiul a se prescrie diverse penalități în banii, în favoarea fiscului, a municipiilor sau a colegiilor sacerdotiale. Cf. indicație volumelor din *Corpus Inscriptionum Latinarum*; între altele vol. IX, No. 1.010: «si quis eum aperberit, fisco dabit sestertios D.»; No. 5.860: «contra quae si quis fecerit, dabit fisco denarios X milia.» Idem, Wilmanns, *Exempla inscriptionum latinarum*, index.

No. 4

D M  
IVL AE SVRILLAE  
VIX ANN VIICIVL  
VALENTINVS IIVRAE  
TIVL TIVRI IIVUVA  
LES ECFVSCNV  
SVR VS MATRI  
B M P

D(is) m(anibus) Iul[i] ae [S] urill(a)e, qu(a)e vix (it) ann(os) LVIII; C(aius) Iul(ius) Vale[n]tinus duumviral(is), iteru [m] duumvir [e]t Iulii Vales et C(aius) Fuscinus Surus, matri b[ene] m(erenti) p(osuerunt).

adică :

«Sfintelor umbre ale Iuliei Surilla, care a trăit 58 ani; Caius Iulius Valentinus duumviral, de două ori duumvir, și Iulii Vales și Caius Fuscinus Surus, puseră (monumentul) mumei lor, care a bine-meritat.»

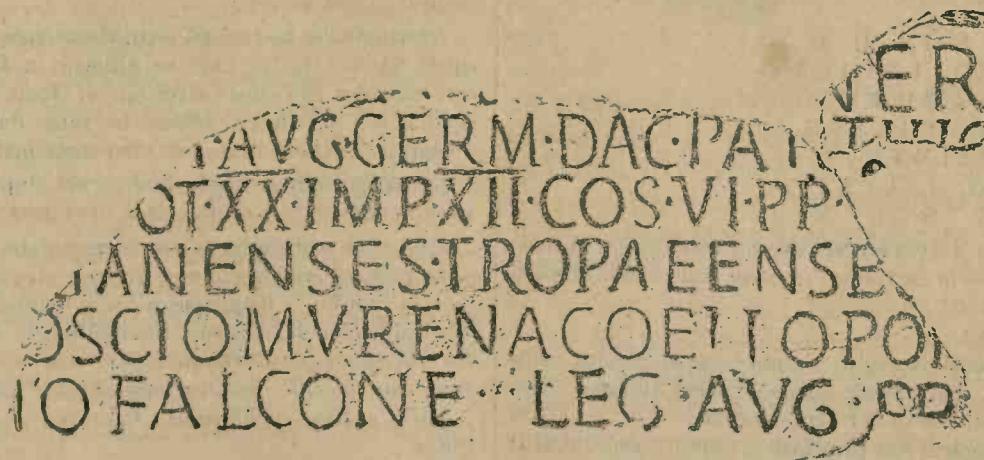
Este deci vorba despre Iulia Surilla, ce figură în inscripția precedentă (No. 3) și care era mama lui Caius Iulius Valentinus, a lui Iulius Vales și Caius Iulius Fuscinus Surus.

Judecând după forma literelor, ambele inscripții datăză de pe la finele secolului al III-lea.

## No. 5

Altar de pétră de var, sfărămat în mai multe bucăți și cu inscripții unea stricată, din care se mai văd următoarele :

D E O  
S A N C T O  
A P O L L I N I  
I I I I I I I I  
I I I I A L D I  
I I I I I I I I



[*Imp[eratori] Caes[ari], divi Nervae f[ilio], N] er [vae Traiano op]t[imo] aug[usto], Germ[anico], Dac[ico], Parthic[o], [pontifici] m[aximo], [tribunicia p]ot[estate] XX, imp[eratori] XII, co[n]s[uli] VI, p[atri] p[atriae]; [Traj]ianenses Tropaeense [s Q. R] oscio Murena Coelio Po[mpe] io Falcone leg[ato] aug[usti] pr[ofecto] [pr[ae]tore].*]

## Traducerea :

«Imperatului Cesar, fiului divinului Nerva, lui Nerva Traian, celu prea bun august, germanicului, dacicului, parthicului, pontificalu maxim, având puterea tribuniciană a XX, fiind (aclamat) împărat de 12 ori, fiind consul de 6 ori, părintelui patriei, Traianenii Tropaeenii (ridică monumentul), Q. Roscius Murena Coelius Pompejus Falco, fiind guvernator al provinciei».

A XX<sup>a</sup> putere tribuniciană a lui Traian corespunde anului 115/116 dupe Christos; deci aceasta este data monumentului nostru.

*Traianenses Tropaeenses* nu pot fi de căt locuitorii așeđămintelor ce se stabilise în prima Tropaeului lui Traian, așeđăminte cari probabil la epoca acăsta nu erau, din punctul de vedere politic, de căt un *vicus* (sat) cu numele *Tropaeum Traianum*, ceea-ce și explică de ce numele *Traianenses Tropaeenses* stă în casul nominativ. Puțin mai târziu acest *vicus* a căpătat dreptul de *cetate* și anume de *municipiu*, cum figurăză în inscripționea de mai sus (No. 3) și în cea de mai la vale (No. 8) cu numele *Municipium Tropaeum*.

Guvernatorul Moesiei Inferioră *Q. Roscius Pompejus Falco* ne este cunoscut din alte inscripționi și mărturii antice. El era un bun amic al lui Pliniu cel Tânăr, care-l adreseză mai multe scrisori (I, 23, IV, 27, VII, 22, IX, 15), din care se vede, că în anul 98 Falco a fost tribun al poporului. O marmură, ce se păstrează în muzeul din Vatican la Roma, (C. I. L. X, 6321) înșiră totă funcțiunile și demnitățile ce a ocupat. El a comandat legiunea V macedonică în primul răsboiu al lui Traian cu Daci (anul 101—103 d. Chr.) și s'a distins prin viteja sa, dobândind decorațiuni militare, și a guvernat provincie Licia și Pamphylia probabil de la 103—106, apoi provincie Judeia, de la 106—109, când comanda și legiunea X Fretensis (Cf. Plinius, VII, 22); în anul 109 s'a întors la Roma și a fost numit curator al șoselei Traiane (*curator viae Traianae*). Dupe aceea a devenit consul, probabil între anii 112 și 113, și dupește din consulat, Traian l-a trimis guvernator în Moesia Inferioră. Epoca legațiunei sale în această provincie o putem determina cu deplină siguranță; căci dintr-o altă inscripționă găsită de noi în orașul Constanța și publicată în revista vienesă *Archäol.—Epigr. Mittheilungen aus Oesterreich*, vol. VI, pag. 12 No. 20 (=suplimentul volumului III din *Corpus Inscript. Latinarum*,

*Deo Sancto Apollini . . . .*

adică :

«Deuluī celui Sfânt Apolline . . . .»

## No. 6

Basă de pétră de var, înaltă 0 m. 65, lată 0, 95 și grăsă 0, 80, având în partea superioră o scobitură largă 0 m. 46 și lungă 0, 63. S'a aflat într-o zidire din interiorul lagărului, fiind întrebuită ca material de construcție. Se păstrează în muzeul național de anticitate.

No. 7.537), rezultă că Falco era încă guvernator al Moesiei Inferioră în anul 116/7; pe la începutul domniei împăratului Hadrian (August 117), el fusese numit guvernator al Britanniei; guvernământul unei provincii durând obiceinuit trei ani, urmăză deci că Pompeius Falco a guvernat Moesia Inferioră de la 114/115—116/117, succedând, precum vom vedea mai la vale, lui P. Calpurnius Macer Rufus. După legațiunea din Britannia el ajunse la proconsulatul Asiei, (C. I. L. X, 6321 și C. I. Gr., 2963 c) cea mai înaltă și însemnată demnitate din cariera senatorială, și care nu se putea dobândi de căt cel puțin 10 ani dupe ocuparea consulatului. Dintr-o scrisoare a împăratului Marcu Aureliu către Frontone (II, 11 ed. Naber) se vede că Falco era încă în viață în anul 140, primind în acest an în casa sa de la țără pe împăratul Antoniu Piul. El a ocupat și funcțiuni sacerdotale, făcând parte din colegiul celor XV viri sacris faciundis, care între altele avea privilegiile suprême asupra cultelor străine.

Eacă genealogia familiei sale alcătuită dupe monumente contemporane (C. I. L. VIII, 7066, X, 6321, 6322, VI, 1490, 1491, cf. Borghesi, *Oeuvres complètes* VIII, 365):

Sex. Iulius Frontinus  
cos. II a. 98, III a. 110

Q. Sosius Senecio Iulia  
cos. a. 99. 107

Q. Pompeius Sex. f. Falco Sosia  
cos. 112—113

Q. Pompeius Sosius Priscus  
cos. a. 169, + a. 180

Sosia Falconilla Q. Sosius Falco  
cos. a. 193  
fiul

Q. Pompeius Falco Sosius Priscus

Cunoșcem și un libert al lui Falco, mort la Ghigen (vechiul Oescus, pe malul drept al Dunărei, în fața Celeiului), cum se citește pe epitaful aflat la un țără din acel sat. (Supplementum voluminis tertii C. I. L. No. 7.433):

D M  
Q · P O M P E I O  
E V T Y C I · L I B  
Q · P O M P E I  
F A L C O N I S

D(is) m(anibus), Q(uinto) Pompeio Eutyci lib(erto) Q(uinti) Pompei Falconis.

Adică :

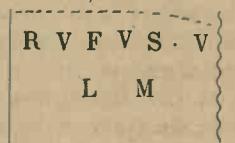
«Sfintelor umbre, lui Quintus Pompeius Eutycus, libertul (iernatul de robie) lui Quintus Pompeius Falco».

Se înțelege ușor interesul ce Falco purta monumentului lui Traian de la Adam-Klissi și locuitorilor din prejur *Traianenses Tropaeenses*, dacă acum cunoscem, că dēnsul luase parte la rēsboiu dacic al lui Traian, pentru eternisarea căruia în a. 108/109 se înălțase în acel loc giganticul trofeu cu bas-reliefuri reprezentând scene din acest rēsboiu, cum și pe cel 36 principi daci legăți cot la cot, fie-care de câte un arbore.

#### No. 6

Fragment dintr-un altar de pētră de var, din care se păstrăză parte numai de jos.

Se află în Museul de Anticități.



.... Rufus v(otum) [s(olvit)] l(ibens) m(erito).

Adică :

«Rufus a indeplinit cu bucurie pietosul jurămēnt, (deului) care a bine meritat».

*Votum solvit libens merito* (V. S. L. M.) este formula sacramentală, care constă pe de o parte, că cel ce a ridicat monumentul, sau a făcut darul, s'a achitat, fără părere de rēu, de făgăduiala prin jurămēnt ce săcuse vre unuī deū când se găsea la nevoie, iar pe de altă, că deul a meritat rēsplată ce primește acum. Cum se vede, actul religios devine un act juridic, un contract, în care ambele părți contractante s'aū ținut de angajamente: deul ajutând pe cel în nenocire, când i-a cerut ajutorul, acesta indeplinind promisiunea dată deului, ca săl ajute.

Dupe forma literelor, monumentul pote fi datat cam în a doua jumătate a secolului al II-lea.

#### No. 7

Duoē fragmente de bronz dintr-o diplomă militară (*tabula honestae missionis*) găsite lângă un moșoroiu de şobolan, fiind de sigur scosă din pămēnt de către şoareci. Se păstrăză în Museul Național.

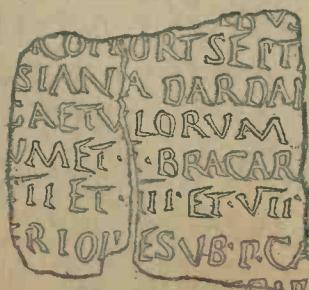
Ambele bucăți alcătuiesc o parte din prima tablă a diplomei, de ore-ce se scie că tōte diplomele militare se compuneau din duoē table scrise pe căte-și patru fețe.

Fața externă a primei table conținea textul legei care acordase drepturile cetățenesci soldaților din cohorte și escadronele de auxiliari notate acolo; pe fața a doua a tablei celei-alte se săpă numele a 7 martori, cari certificau exactitatea copiei întocmai cu originalul.

Același text de lege se repeta în lat pe fața a doua a primei table și pe prima față a tablei a doua, impreună cu numele acelorași martori și cu sigiliile lor. Ambele table suprapunēndu-se, se legău apoi cu sîrmă la mijloc și la extremități, și numai când se tăgăduia drepturile cetățenesci ale soldatului trecut în acea diplomă, judecătorul avea dreptul să rupă legăturile de sîrmă, ca să verifice dacă textul și martori din lăuntru corespund exact cu textul și cu martori de pe cele duoē fețe externe ale tablelor, și dacă pecetele martorilor sunt intacte.

#### No. 7-a

Fața externă a primei table



Tinēnd sémă de numele corpurilor auxiliare din textul de mai sus, și din cel de pe a doua față a aceleiași table (No. 7 b) și mai cu sémă de cele trei litere P. C A (față externă, rēndul VII), care presupunem că trebuie sătăcă și compleată astfel: P (ublio) Ca [l]purnio Rufo], restituim diploma în chipul următor, tipărit cu litere deosebite parte a textului care lipsesc:

#### Fața externă

IMP. CAESAR. DIVI. NERVAE F. NERVA. TRAIANVS AVGVS TVS. GERMANICVS. DACICVS. PONTIF. MAX TRIBVN. POTEST. XVI. IMP. VI. COS. VI. P. P EQVITIBVS. ET. PEDITIBVS. QVI. MILITANT. IN ALIS TRIBVS. ET. COHORT SEPT EM. QVAE. APPELLANTVR I. VESPA SIANA DARDA NORVM. ET I. PANNONIOR ET I. FLAVIA. GAETVLORV M ET. LEPIDIANA E. PEDIT ET. VBIORVM. ET. I. BRACAR. AVGVSTANORVM. ET. II. LV CENSU M. ET. II. ET. III. ET. VII. GALLORVM. ET. SVNT. IN MOESIA. INFERIORE SVB. P. CALPVNRIO. RVFO. QVI NIS. ET. VICENIS PLVRIBVSVE STIPENDIS EME RITIS DIMISSIS HONESTA MISSIONE QVORVM NO MINA SVBSCRIPTA SVNT IPSIS LIBERIS POSTE RISQVE EORVM CIVITATEM DEDIT ET. CONVBIVM CVM VXORIBVS QVAS TVNC HABVISSENT CVM EST CI VITAS IIS DATA AVT SIQVI CAELIBES ESSENT CVM IIS QVAS POSTEA DVXISSENT DVM TA XAT SINGVL SINGVLAS . . . . .

(Urmăză diua și luna, cum și numele celor doi consuli din anul când s'a dat legea, numele cohortei sau escadronului din care făcea parte soldatul, căruia se liberăză extractul dupe acea lege (diploma), numele comandanțului cohortei sau escadronului și în fine numele soldatului, al patriei sale, al soției și al copiilor lui, dacă avea copii).

DESCRIPTVM ET RECOGNITVM EX TABVLA AE  
NEA QVAE FIXA EST ROMAE IN MVRO POST  
TEMPLVM DIVI AVG. AD MINERVAM

[*Imp/erator/*] Caesar, divi Nervae f/ilius, Nerva Traianus augustus, Germanicus, Dacicus, pontif/ex/ max/imus, tribun/icia/potest/ate/ XVI vel XVII, imp/erator/ VI, Co(n)s(ul) VI, p/ater/ p/atriae, equitibus et peditib/ibus, [qui militant in alis tribus ej t cohortibus] septem, quae appellantur (1) I Vespa/siana Dardan/orum et (2) I Pannonior/um/ et (3) I Flavia] Gaetulorum [et (1) Lepidiana e. peditatae/ et (2) Ubior/um et (3) I Bracar/augustanorum et (4) II Lucensium e] t (5) II et (6) III et (7) VII [Gallorum, et sunt in Moesia inf/eriore sub P/ublio] Ca[l]purnio Rufo, quinis et vicenis plu]ribusve stipendis emeritis dimissis honesta missione, quorum nomina subscripta sunt, ipsis liberis posterisque eorum civitatem dedit et conubium cum uxoribus, quas tunc habuissent, cum est civitas iis data, aut, si qui caelibes essent, cum iis, quas postea duxissent dum taxat singuli singulas. . . . .

„Descriptum et recognitum ex tabula aenea, quae fixa est Romae in muro post templum divi Aug/usti ad Minervam.“

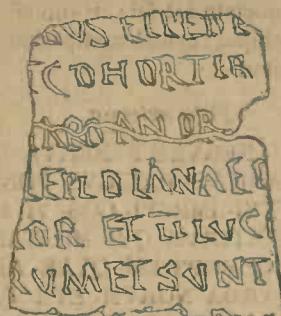
Traducere :

„Imperatul Caesar, fiul divinului Nerva, Nerva Traian Augustul, Germanicul, Dacicul, pontificele maxim, având puterea tribuniciană a XVI sau a XVII, fiind aclamat imperat de săse oră, fiind consul de săse oră, părinte al patriei, călăreșilor și pedestrașilor cari servesc în trei escadrone și în șepte cohorte, ce se numesc: (1) I Vespa/siana a Dardanilor și (2) I a Pannonilor și (3) I Flavia a Getulilor și (1) a Lepidiane pedestre și (2) a Ubienilor și (3) I a Bracar/augustanilor și (4) II a Lucensilor și (5) II și (6) a III și (7) a VII a Gallilor, și sunt în Moesia Inferioră sub Publius Calpurnius Rufus, după un serviciu de 25 și mai bine de ani, fiind congediați honorabil, ale căror nume sunt scrise mai jos, le-a dat lor însăși, copiilor și urmașilor lor cetățenia și dreptul de căsătorie legitimă cu nevestele, ce avuseser atunci, când li s'a dat cetățenia, sau, dacă vre unuī a fost neinsurății, cu aceea, ce le vor fi luat după aceea în căsătorie, însă numai fie-care în parte și cu una singură (adică cu femeea cea d'antăiu). . . . .

„Copiat și collaționat după tabla de bronz, care este fixată la Roma pe zidul după templul divinului August, la Minerva.“

No. 7-b

Fața internă a primei table



Fiind același text ca pe fața externă a tablei, însă altfel reperțit, completăm numai cele șepțe rânduri ale fragmentelor:

E QVIT IBVS ET PEDITIBVS QVI MILITANT IN ALIS TRIBVS ET COHORTIB SEPTEM QVAE APPELLANTVR I VESPASIANA DARDANOR ET I PANONIOR ET I FLAVIA GAETULOR ET LEPIDIANAEPEDITATAE ET VBIORVM ET I BRACAVGV STANOR FT II LVCENSIVM ET II ET III ET VII GAL LORVM ET SVNT IN MOESIA INFERIORE SVB P CAL PVR NIO RVF O QVINIS ET VICENIS PLVRIBVSVE STI PENDIS etc.

Tabla a doua a diplomei conținea pe fața primă continuarea textului legei și numele celor șepțe marturii cu pecetia în céră a fiecăruiu aplicată pe firul metalic, cu care erau legate cele două table ale diplomei. Constatarea păstrării intacte a acestor pecetii era pentru judecător o dovadă de nealterare a textului. Aceiași martori figurați pe fața a doua (fața externă) a tablei a două; ei fusese prezenți la facerea extractului (diplomei) din legea ce se păstra în archivul din Roma; de aceia iși trecu numele lor și aplicațiile pecețiiile dupe formele în us ale autentificării actelor.

Să incercăm acum să determinăm, cel puțin cu aproximativitate, data diplomei.

Dacă admitem, dupe totă probabilitatea, că în fragmentul 7 a trebuie să citim: [et sunt in Moesia Inferiora sub P. Ca[lpurnio Rufo]], avem un punct chronologic sigur, de ore-ce se scie când P. Calpurnius Macer Rufus a guvernat Moesia Inferioră.

Prințul Dimitrie Cantemir, vorbind în opera sa *Descriptio Moldaviae* (ed. Papiu, 13) despre ruinele de la Ghierghina (sau Țiglina, lângă Galați) aduce o piatră cu inscripție latină, găsită acolo în timpul său, încastrată apoi în palatul administrativ din Iași și astăzi perdută.

Reproducem textul ei cu corecțiunile făcute de D. Th. Mommsen (C. I. L. III No. 777):

IMP · CAES · DIVi FIL  
NERVAE · TRAIANO  
AVG · GER · DACICO  
PONT · MAX · triB · POT  
XVI · IMP · VI · COS · Vi · P · P  
P · CALPVNRNIO · MACRO  
CAVLIO · RVFO · LEG · AVG · PRO · Pr

*Imp[eratori] Caes[ari], div[i] fil[io], Nervae Traiano au[gusto], Ger[manico], Dacico, pont[ifical] max[imo] [tri]b[unica] pot[estatis] XVI, imp[eratori] VI, co(n)s[uli] VI, p[atri]i p[atriae], P[ublio] Calpurnio Macro Caulio Rufo leg(at) aug(usti) pro p[re]taore.*

Adică :

„Imperatul Caesar, fiul divinului (Nerva), lui Nerva Traian Augustul, germanicul, dacicul, pontifical maxim, având puterea tribuniciană a 16, fiind aclamat imperat de 6 ori, fiind consul de 6 ori, părintelui patriei, sub Publius Calpurnius Macer Caulius Rufus, guvernatorul provinciei.”

Puterea tribuniciană a XVI a împăratului Traian corespunde anului  $\frac{111}{112}$ . Prin urmare în acest an guverna Moesia Inferioră P. Calpurnius Macer Rufus. Durata legături provinciale fiind de trei ani, rezultă că P. Calpurnius Macer Rufus putea fi în  $\frac{111}{112}$ , în primul, în al doilea sau în al treilea an al legături sale; dovadă că se găsea în primul, iar nu în ultimul an, sunt mai multe scrise ale lui Pliniu cel Tânăr către Traian și o scrisoare a acestuia către Pliniu cel Tânăr, pe când Pliniu administra Bithynia. În acăstă scrisoare (V, 42) Traian îi scrie: „poteris a Calpurnio Macro petere libratorem”,

adică „aî putea cere lui Calpurnius Macer un nivellor” iar Pliniu îi respondă (61): „Calpurnio Macro clarissimo viro auctore te scripsi, ut libratorem mitteret”, adică am scris din ordinul tău lui Calpurnius Macer, bărbat prea strălucit, ca să trimijă un nivellor și (77): „praecepisti Calpurnio Macro clarissimo viro, ut legionarium centurionem Byzantium mitteret.” Adică: „aî ordonat lui Calpurnius Macer, bărbat prea strălucit, ca să trimijă la Byzantium un centurion legionar”. Din aceste scrise se constată, că pe când Plinius se afla guvernator în Bithynia, Calpurnius Macer guverna o provincie vecină și comanda legiunile dintr-însa. Această provincie nu putea fi de cănd Moesia Inferioră; Plinius însă a fost trimis de Traian în Bithynia în a.  $\frac{111}{112}$  sau  $\frac{113}{114}$  (Cf. Mommsen, *Hermes*, III, 56, 96; Borghesi, *oeuvres complètes* IV, 120; V, 22), și a stat aci doi sau trei ani; urmăză deci că legătura lui Calpurniu Macer Rufus a avut loc de la a.  $\frac{111}{112} - \frac{114}{115}$ , când a fost înlocuit cu Q. Pompeius Falco (vedă mai sus No. 6).

Prin urmare data diplomei lui Traian găsită la Adam-Klissi poate fi unul din acești trei ani.

Din cele trei escadrone de cavalerie și șepțe cohorte de pedestri, la care se referă diploma cinci și anume:

ala I Vespasiana Dardanorum  
ala I Flavia Gaetulorum  
cohors Lepidiana peditata  
cohors I Bracaraugustanorum și  
cohors II Lucensium

sunt pe deplin sigure, întrucât numele lor se citesc în cele două fragmente ale diplomei.

La acestea mai putem adăogi cu un mare grad de probabilitate: cohors II, III și VII Gallorum, de ore-ce în textul 7a, se află: et II et III et VII....., și aceste trei cohorte cu numerile II, III și VII nu le găsim în Moesia Inferioră de cănd cu numele *Gallorum*; (C. I. L. III, diploma No. XX, și Archaeol.—Epigr. Mittheil. XI, p. 11); altă probă o găsim în textul 7b, unde înainte de ET SVNT se află partea finală a unui cuvânt... RVM, deci *Gallorum*.

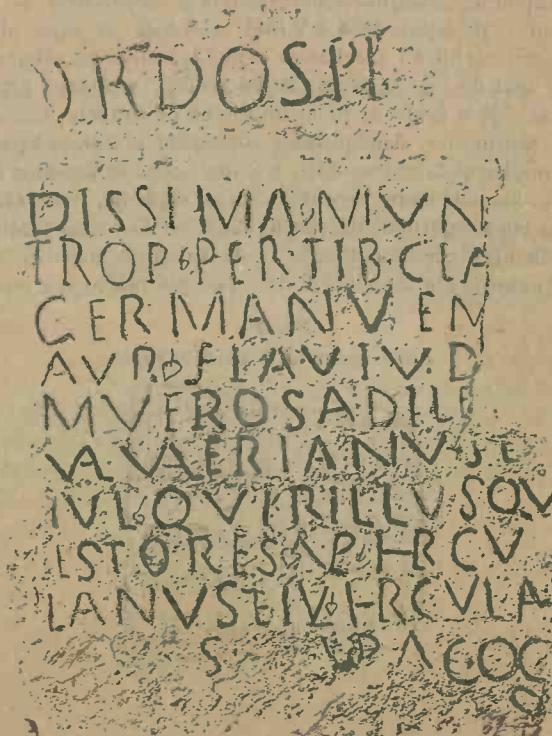
Cât pentru :

ala I Pannonicorum și  
cohors Ubiorum

ce am introdus în restituirea diplomei, ne-am basat pe faptul, că ele figură în diplomele militare ale lui Traian din anul 100 (diploma No. XX din C. I. L. III și diploma de la Oltina Arch.-Epigr. Mitth. XI), și că numele lor ocupă tocmai spațiul care rămâne gol în textul diplomei.

No. 8

Altar de piatră de var, înălțime Om. 75, lățime Om. 40, găsit în a. 1882 într-un cimitir turcesc de lângă satul Cherem-Cuisu, plasa Medgidie, nu departe de Adam-Klissi. Se află în Museul Național.



„Ordo spl [endi] dissima/sic] mun[ic]ipii] Trop[aei], per Tib[erium] Cla[ud]iu[m] Germanu[m] e[t] M[arcum] Aur[elium] Flaviu[m] d[uu]mveros a[e]dile[s], Val[erius] Valerianus e[t] Iul[ius] Quirillus qu[a]estores, Ulp[ius] H[er]culanus et Iul[ius] H[er]culanu[s] pag[i] Oc.... [po]s/uit“.

Adică :

„Prea strălucitul Senat al Municipiului Tropaeum, prin Tiberius Claudius Germanus și Marcus Aurelius Flavius dumvirii edili, Valerius Valerianus și Iulius Quirillus questori, Ulpius Herculanus și Julius Herculanus, prin magistri pagulu Oc.... a pus (monumentul)“.

In 1882, publicând această inscripție în *Archaeol.-Epigr. Mittheilungen* din Viena (vol. VI p. 16 No. 29, de unde s'a reprodus în Supplementum volumului III din C. I. L. No. 7.484), propuneam a se citi primele duoă rânduri astfel: *ordo spl[endi]dissima mun(ici)p[ia] [Tom/orum]me] trop[olis]*, cugetând la orașul Tomis, singurul din totă Moesia Inferioră, care a fost onorat cu titlul de *Metropolă*. Această restituire oferea însă duoă dificultăți: nu era loc pentru săparea atâtorei cuvinte și apoii monumentul s'a aflat prea departe de Tomis sau Constanța.

Cu ocaziunea mergerei noastre la Roma, în luna Ianuarie 1891, studiind monumentul lui August de la *Turbia* (lângă Monaco), am venit la ideea, că precum trofeul lui August, ridicat de acest împărat cu ocaziunea învingerii popoarelor Alpine, a dat naștere în jurul său unui oraș, care 'și-a' tras numele de la monument: *Tropaea-Augusti*, (la Ptolemeu: Τρόπαια Σεβαστοῦ), de unde derivă numirea de aici: la *Turbia* sau *Turbia*, — tot asemenea în Dobrogea, trofeul lui Trajan, înălțat pentru eternisarea supunerei poporului dac, a trebuit să dea naștere în vecinătatea sa unui oraș cu numele de *Tropaeum Trajanī*, sau numai *Tropaeum*. Acăstă analogie am confirmat-o apoii cu inscripție de mai sus, în care, în loc de *Municipium Tomorum metropolis*, am propus să se citească pur și simplu: *Municipium Tropaeum*, ceea ce și spațiul și locul provenienței monumentului permit cu siguranță. Ipoteza mea, emisă într'o ședință publică a Institutului archeologic din Roma (la <sup>11/</sup><sub>23</sub> Ianuarie 1891), am repetat-o în sinul societății archeologice și filologice din Viena (ședință din <sup>12/</sup><sub>24</sub> Februarie același an), ca și în ședință publică de la 17 Aprilie 1891 a Academiei Române. Ea a fost pe deplin și în chip fericit confirmată prin săpăturile din vara anului trecut, întreprinse în castru de la Adam-Klissi, anume prin descoperirea în ziua de 15 Iulie a pietrei cu inscripție dedicată împăratului Traian de către locuitorii *Trajanenses Tropaeenses* în anul <sup>115/</sup><sub>116</sub>, și a altelui pietre, găsită câteva săptămâni mai în urmă, cu numele unuia *duumviralis Municipii Trop[aei]*.

Existența acestui municipium este acum pe deplin sigură. Monumentul reprodus mai sus (No. 8) arată, prin forma stricată a literelor sale, finea seculului al treilea, începutul chiar al secolului următor. El constată dar că în acest timp orașul încă se bucura de prosperitate și de instituțiunile sale municipale; senatul său se mândrea cu titlul — de și exprimat într'o barbară latină — de *ordo splendidissima* (în loc de *splendidissimus*); precum la *Roma*, praetorele se considera

ca un *collega minor consulum* (collegă mai mică al consulilor), tot astfel la *Tropaeum*, aedili (aediles), cei insărcinați adică cu poliția pieței, a stradelor, băilor și edificiilor, se socoteau colegi mai mici (collegae minores) ai duumvirilor (corespondenți cu cei doi consuli la Roma), numindu-se: *duumviri aediles* și formând cu aceștia colegiul celor quatuorviri; afară de ei, mai erau încă doi *quaestores*, insărcinați cu administrarea finanțelor; că în fine, lângă *Tropaeum* exista un pagus, al căruia nume *Oc....* nu'l putem completa, dar pe teritoriul căruia s'a ridicat piatra cu inscripție ce comentăm.

Analele mai departe ale *Tropaeului* dobrogean stău îngropate sub ruinile seculare ale lagărului de lângă satul Adam-Klissi. Ele vor veni să adauge nouă și interesante pagini la istoria epocăi imperiale a Stărilor romane, și în special la istoria provinciilor dunărene.

Până atunci să notăm încă, că într'o inscripție grecescă găsită în Lydia (C. I. Gr. No. 3.497), un T. Antonius Claudiu Alfenus Arignotus, care trăia sub Caracalla, se numește între altele *curator saū λογιστής* al orașului *Tropesios* (*Τροπήσιος*), care poate fi *Tropaeum* din Dobrogea, și că geograful bizantin Hierocles, în opera sa *Synecdemos* (Veterum Romanorum itineraria ed. Wesseling. p. 637), vorbind de orașele Scythiei (Dobrogea), le enumerează astfel :

Nume grecescă	Nume latinescă	Nume moderne corespondente
1. Τόμις . . . . .	Tomis . . . . .	Constanța.
2. Διονυσόπολις . . .	Dionysopolis . . .	Balcik.
3. Ἀκραι. . . . .	Acræ . . . . .	Akrania.
4. Καλλατίς . . . . .	Callatis . . . . .	Mangalia.
5. Ἰστρος. . . . .	Istrus . . . . .	Karanasib și Kasapkioi.
6. Κωνσταντίανα . . . . .	Constantiana . . . . .	Constanța.
7. Ζέλδεπα . . . . .	Zeldepa . . . . .	X.
8. Τρόπαιος. . . . .	Tropaeum . . . . .	Adam-Klissi.
9. Ἀξιούπολις . . . . .	Axiopolis . . . . .	Hinok (lângă Cerna-vodă).
10. Καπιλάβα . . . . .	Capidava . . . . .	Ceatalorman.
11. Κάρσος . . . . .	Carsum . . . . .	Hirșova.
12. Τρόσμις . . . . .	Troesmis . . . . .	Iglitza.
13. Νοβιόδουνος . . . . .	Noviodunum . . . . .	Isakcea.
14. Αἴγισσος . . . . .	Aegissus . . . . .	Tulcea.
15. Ἀλμυρίς . . . . .	Halmyris . . . . .	Lângă Iezero Razelum.

Din aceste 15 orașe, cele săse d'antetă sunt situate pe lângă șerbul mărei Negre, urmăză apoi Zeldepa și *Tropaeum*, ce trebuie să fie în interiorul țării, și în fine alte 7 situate pe malul drept al Dunării.

*Τρόπαιος* corespunde deci situației geografice a ruinilor de lângă monumentul Adam-Klissi.

Cât pentru Zeldepa, putem deja anunța, că suntem pe drumul de a-i determina cu precisiune situația. Acest oraș nu a fost departe de Adam-Klissi, și pare a fi avut o mare întindere, judecând după ruinile însemnate ce a lăsat.

Dar despre aceasta, — cu altă ocazie.

Gr. G. Tocilescu.

1891, Decembrie 31.

## SÂNTUL SINOD

SESIUNEA DE TOAMNA A ANULUI 1891

## Procese-verbale

Şedinţa de la 4 Noembre 1891

Şedinţa se deschide la ora 2 p. m. sub preşedinţia I. P. S. Mitropolit al Moldovei.

— Se face apelul nominal și răspund prezenții 13 P. P. S. membri, fiind bolnav I. P. S. Mitropolit Primat și absenți P. P. S. S. Episcop al Rîmnicului și al Hușilor.

— Se citește sumarul ședinței precedente.

**P. S. Episcop al Rîmnicului:** Rog pe P. S. Secretar să introducă următoarele modificări în sumar, care sunt drepte și înfățișeză lucrările cum s'au petrecut. Anteia rectificare este asupra teselor. P. S. Secretar a ȣis în privința teselor, prezentate de P. S. Decan „susținute de studenți“. Natural este, lucrate și susținute de studenți.

A doua rectificare este asupra termenului impropriu unui act public și care poate că este personal al P. S. S. Secretar; anume „discuțiunea îndelungată și inferbentată“. Eū rog ca asemenea vorbe, care nu sunt la locul lor, să fie eliminate.

**P. S. Mitropolit al Moldovei:** Eū sunt de idee ca să rămână.

**P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:** ȣi eū aș fi fost de opiniunea I. P. S. nostru Președinte, ca să rămână cuvântul pus în sumar de P. S. raportor, dar și de va rămâne și de nu va rămâne el nu are nici o însemnatate, pentru că ȣci că sumarele nu se publică.

Eū am de observat P. S. Sale alt-ceva și l' aș ruga să ne spună, unde, când și de cine s'a întrebuită cuvântul de: *discuțiune îndelungată și inferbentată?* Pe căt'mi aduc aminte, nimănii nu a pronunțat aceste cuvinte și rău face P. S. Sa de ȣi permite a face în sumar reflexiunile P. S. Sale.

Sumarul este resumatul unei discuțiuni. El trebuie să coprindă în esență tot conținutul discuțiunei urmată în ședință. Acest lucru este pre elementar, pentru ca să nu se scie de P. S. raportor. Este de dorit dar, că Prea Sântii raportorii să ne redea în sumar, dupe cum însuși cuvântul arată, expresiunea viuie a celor vorbite în ședință.

**P. S. Episcop al Argeșului:** ȣi eū am avut acăstă pretenție în mai multe rânduri, și mi s'a răspuns, că acesta nu este de căt un sumar, iar discuțiunea în estenzo este trecută în procesul-verbal. Prin urmare aș stă lucrul și cu rectificările cerute de P. S. Episcop al Rîmnicului, cred că sunt trecute în sumar.

**I. P. S. Mitropolit al Moldovei:** Pun la vot sumarul ședinței precedente cu rectificările cerute.

— S'a primit.

— Se comunică și se citește de la biurou petițiunea P. S. Episcop al Hușilor, prin care cere un congediu pentru trei ȣile și se promese.

**P. S. Arhieră Calistrat Bârlădeanu:** I. P. S. Președinte, înainte de a intra în ordinea ȣilei, dăji-mi vœu să fac următoarea propunere:

## Propunere

Subscriși propunem că P. P. S. S. Episcop, membri ai Senatului, să fie rugați a elabora și a prezenta onorabilului Senat un proiect de lege, prin care să se interdică pe viitor a se mai fabrica luminări de céră falsă, ci numai de céră curată\*.

**P. P. S. S. Arhieră Valerian Rîmniceanu, Calistrat Bârlădeanu, Gerasim Piteșteanu, Ieremia Gălățeanu, Ioanichie Bacăonul, Dositeu Botoșeneanu, Innocenie Ploșteanu și Dionisie Craioveanu.**

**P. S. Episcop al Rîmnicului:** Propunerile se citesc mai întâi de trei ori și pe urmă să iaă în discuție.

**I. P. S. Mitropolit al Moldovei:** Asemenea propunere, dupe cum ȣci, s'a tratat de mai multe ori în S-tul Sinod și s'a făcut și un regulament, prin care se prevede, ca luminăriile să fie de céră curată.

Acum eū nu înțeleg la ce ar mai servi acăstă propunere.

**P. S. Episcop al Argeșului:** Asupra propunerii făcute de P. S. Calistrat eū cred, că de óre-ce comerțul este liber....

**Voci:** Cer cuvântul în cestiune de regulament.

**P. S. Episcop al Argeșului:** De óre-ce comerțul este liber, nu putem să impunem un asemenea lucru. Ce am putea face este, ca fie-care chiriar în eparchia sa, să facă fabrică de luminări de céră curată.

Dar ca să venim noi Sinodul cu o propunere ca acăstă, nu se poate.

**P. S. Episcop al Rîmnicului:** Dupe regulament, nisice asemenea propunerii, care tind să ajunge chiar proiecte de lege, trebuie mai întâi citite de trei ori în ședință plină, apoi puse în discuție, spre a se vedea care sunt vederile S-tulu Sinod și apoi trimise la o comisiune.

**P. S. Arhieră Gerasim Piteșteanu:** Asemenea propunerii sunt pentru modificarea regulamentelor, dar nu de felul acesta.

**P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:** Să pot că P. S-tul Sinod să fămai discutat și chiar să fă regulamentat ceva în acăstă cestiune. Dar pentru că luminăriile de céră întrebuijăte prin biserici se legă strins cu comerțul nostru, un regulament elaborat de S-tul Sinod, nu poate impune nimănui obligații, cări potă ar lovi în interesul materiale. Noi ar trebui să năzuim la a obține de la Corpurile legiuitoră o lege în acăstă privință, care să implice falsificarea acestor luminări.

Propunerea P. S. locotenent de Huș Calistrat Bârlădeanu, merită totă atitudinea și solicitudinea S-tulu Sinod.

Noi, mitropoliți, episcopi, preoți și creștinii cunoștem cu toții celele ce rezultă și pentru inconvenientele ce strică pictura religioasă de prin biserici și pentru sănătatea creștinilor, cări vin să asculte serviciul divin.

**I. P. S. Mitropolit al Moldovei:** Din cauza luminărilor?

**P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:** Da, din cauza luminărilor, înalt Prea Sântite Președinte, scim cu toții că sunt de falsificate luminăriile, ce se consumă prin bisericiile noastre și cu toții scim cauza falsificării.

Fabricanții susțin, că nu pot vinde luminări de céră curată, pentru că nu li se plătesc de creștin prețul lor; iar creștinii se plâng, că nu găsesc să cumpere luminări de céră curată. Eū cred, că nici unii nici alții n'au dreptate și orice sfaturi li s'ar da sunt nefositore.

Aprinderea de luminări de céră, prin bisericile noastre ortodoxe, face parte din ritualul nostru și precum am ȣis, una din cauzele, care strică pictura noastră eclesiastică și împiedică, se ȣice, pe creștini de a veni la biserică este și falsificarea luminărilor.

Cestiunea importă dar forte mult cultul nostru și dacă episcopul nostru român voiesc în adevăr să remedieze un rău, care se perpetuă din bisericiile noastre, n'are de căt să se grăbescă a admite propunerea ce ni se face.

Cât pentru motivele invocate de unii din noi, cum că comerțul fiind liber, comercianții nu pot fi împedicați de a falsifica luminăriile, sunt dupe mine, sau frica de a nu supăra pe cei ce profită din aceste falsificări. Sau reaua voință de a pune mâna la basă și a îndrepta răul.

Statul face legi și pentru siguranța publică și pentru activitatea cetățenilor. N'are de a face libertatea comerțului cu frauda. Cetățenii sunt liberi să facă comerț, dar sunt datori să nu însele pe nimeni.

Dacă s'ar înțelege libertatea comerțului, așa cum pretindeți atunci că cari înșă ar putea să ne dică: Ce vrei? Ce ai cu comerțul meu? Eū sunt liber să falsific ceea-ce voi, sunt liber să vă înșel. Dar unde, când și de cine se poate susține asemenea teoriă? Statul, care ar îngădui asemenea lucruri, n'ar putea exista nici un an.

Pentru aceste motive eū sunt contra celor ce voiesc să înlăture aceste propunerii prin trecerea la ordinea ȣilei; precum sunt contra trimiterii ei la o comisiune.

**I. P. S. nostru Președinte** v'a spus că S-tul Sinod a votat chiar un regulament în acăstă cestiune; prin urmare el este luminat asupra propunerii și nu mai are nevoie de un alt raport, mai cu sămă că propunerea în cestiune este semnată de toți Prea Sântii Arhieri, Locoteneni, cări sunt în număr de opt. Aceste duo considerante înlătură în mod radical propunerea P. S. Episcop de Rîmnic, de a se trimite propunerea în cestiune, mai întâi, la o comisiune.

Sunt cestiuni, cări nu pot suferi întârziare și acăstă cestiune este din numărul celor mai însemnate și mai urgente. P. S. Vostre vă aduceți aminte că în cestiunile mari S-tul Sinod a afirmat la moment dorința și voința lui.

Pentru acăstă nu am de căt să vă aduc aminte, că atât propunerea privitor la ameliorarea sôrtei clerului, căt și cea privitor la elaborarea unui proiect pentru învețăm'ntul religios din ȣeră, ce a făcut S-tul Sinod în sesiunea trecută, nu s'au mai trimis la comisiune, ci s'au luat de urgență în considerație și prima parte a propunerii s'a și tradus în fapt, prin presentarea din inițiativa senatorială a prelaților a proiectu-

lu de lege care acum este pus la ordinea șilei la Senat.

Propunerea P. S. Calistrat, coprindând în sine principiul acela, că membrii S-tului Sinod, care sunt în același timp și membri ai Senatului, să facă un proiect de lege și să l'presinte din inițiativa lor la Senat, gândesc că ea este într-o totă conformă precedentelor, că noi am făcut și într-o nimic contra regulamentului care'l avem.

A ajurna noi acăstă cestiune, de așa pe măine, ar însemna că noi ne ocupăm foarte puțin de activitatea bisericei noastre și de cele ce o privesc direct.

Presentarea unui asemenea proiect de lege din partea noastră la Senat, gândesc că avea aprobarea tuturor reprezentanților Ierusalim, cari se îngrijesc de viața religioasă a bisericei noastre ortodoxe și de monumentele noastre bisericești. De aceea, eu rog pe S-tul Sinod, ca să nu mai intindă discuțiunea asupra ei, ci să o primescă acum chiar așa cum este.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Când am cerut cuvântul asupra acestei propunerii, i-am dat caracterul de cestiune de regulament. Am vîzut, că acăstă propunere, pe care recunoșc și eu, ca și P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, că este de cea mai mare importanță și cere mai multă meditație, să mergă pe totă filiera legală, dupe cum merg totă propunerile de asemenea natură ce vin în discuțiunea noastră. P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos tratând cestiunea în fondul ei, cere de la S-tul Sinod, că ea să fie imediat rezolvată. Eu unul, și vorbesc pentru mine personal, care sciu că S-tul Sinod are un regulament în privința acăstă; care în cestiunea luminărilor de crăsă să mă gândesc și la legile Ierusalim mele, cred, că nu este bine să luăm cu ușurință o hotărire: Dic dar, nu este nemerit ca acăstă propunere să vină imediat în desbaterea S-tului Sinod. Încă odată mai repet că propunerea este foarte bună și eu aduc mulțumirile mele propunatorului, dar să mergă pe calea regulamentară; pentru că cu chipul acesta să avem și noi timpul să ne gândim, iar comisiunea ce va transforma acăstă propunere în proiect de lege, sau P. P. S. S. Membri ai Senatului să cunoască mai bine vederile tuturor membrilor S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu cînd am dîs, că comerțul este liber, am avut în vedere legea Constituțională Ierusalim și am avut în vedere chiar libertatea ce s'a dat S-tului Sinod, prin înființarea „Tipografiei Cărților Bisericești”. Noi ca să venim și să facem pas asupra acestei propunerii, ce ni se prezintă, cred că eșim din legile bunei cuvînțe.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Cer cuvântul în cestiune de regulament.

P. S. Episcop al Argeșului: S'a dîs de P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, că comerțul este îngrădit de legile Ierusalim, da, comerțul este îngrădit de legile Ierusalim într-o atât cît este pe cale legală. Prin urmare, cum este pentru unii așa este și pentru noi. S-tul Sinod poate lua înființarea prin sine să facă o fabrică de luminări de crăsă, ca de acolo să se imparte în totă țara.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Prerogativele S-tului Sinod le discutăm noi acum?

P. S. Episcop al Argeșului: Și acăstă propunere care a venit acum putem să o admitem și să o înaintăm și guvernului, dar nu vom face nimic. Acăstă am avut de dîs.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: I. P. S. Președinte! las la o parte vorbirea P. S. Episcop al Argeșului, pentru că n'a răspuns nicăi la conținutul propunerei, nicăi la cele ce am dîs eu. Eu am cerut cuvântul în cestiune de regulament, ca să pun în cunoștință pe S-tul Sinod, despre regula care se urmăreză de el (S-tul Sinod) în privința propunerei făcute de P. S. Episcop al Rîmnicului, care este o autoritate mult mai mare în acăstă materie de cît P. S. Episcop al Argeșului și să arate că propunerea P. S. Sale este contra regulamentului nostru interior.

P. S. Episcop al Rîmnicului: N'am făcut eu propunerea. Vă rog rectificați.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Eu n'am ce rectifică, să rectifică P. S. Ta, retrăgându-ți propunerile. Acum văd, că bați în retragere, dar mai adinărea cerea S-tului Sinod să trăimită, conform regulamentului, propunerea P. S. Calistrat la o comisiune și dicea că acăstă propunere trebuie să urmeze filiera regulamentară. De acord cu P. S. Sa, eu văd și spun, că acăstă propunere este venită pe filiera regulamentară. Vă citesc art. 30 din regulamentul interior al S-tului Sinod al S-tei Biserici autocefale ortodoxă română, cap. 4, unde dîce așa:

„Fiecare membru este în drept a face propuneri privitor la trebuințele bisericei, asupra căror ar socotea, că trebuie să atrage luarea aminte a S-tului Sinod, spre a se lăua în discuție.

„Asemenea propuneri spre a putea fi puse în discuție de către biurou, se cere să fie sprijinite cel puțin de doi membri”.

Acăstă propunere este susținută nu numai de doi, ci de jumătatea membrilor S-tului Sinod și, prin urmare, trebuie să se pună în discuție chiar acum.

Acăstă aveam de dîs asupra propunerii P. S. Episcop al Rîmnicului, care ne trimite la un alt articol, care nu se legă cu acăstă propunere și rog pe S-tul Sinod să decidă asupra ei.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Cer cuvântul în cestiune de regulament.

P. S. Arhierul Calistrat Bârlădeanu: Nu mai veniți cu regulamentul, căci văd că nu l'cunoșteți. Eu am făcut acăstă propunere dupe cum a calificat-o P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, în interesul bisericei, în interesul creștinătăței și pot dîce în interesul fiecarui individ în parte. Regret însă, că doi Prea Sânișor Episcopi...

Voci: A! nu doi, ci unul.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Dupe vederile P. S. Sale sunt doi.

P. S. Arhierul Calistrat Bârlădeanu: Sunt doi Prea Sânișor Episcopi al Rîmnicului și noului Severin și al Argeșului cari voesc să ne învețe regulamentul și să temporisâm cu acăstă cestiune foarte importantă.

P. S. Episcop al Argeșului spune, că s'a

mai făcut demarșe în acăstă ramură de comerț și că avem legături în acăstă cestiune a comerciului. Eu să vă spun mai mult de cît acăstă. Un fost D. ministru al domeniilor a publicat un comunicat în Monitorul Oficial și a dîs, că acela care se va abate de la lege să nu mai fabrică luminări de crăsă. Cu tot acel comunicat vedea că răul tot există; și de aceea, rog pe P. P. S. S. Lor să primescă acăstă propunere, făcută de jumătatea membrilor S-tului Sinod, să o transformă în proiect de lege și să l'presentă Senatului; căci nu pot face separație de cît numai aceea că sunt interesați în cauză de comerț. Avem și noi relații cu cele-alte State importând materiale ce nu le avem în facerea acestui comerț. Prin urmare este mai mult în profitul lor de cît al nostru; și dacă acăstă propunere, făcută din partea membrilor S-tului Sinod, să o transformă în proiect de lege, eu cred, că s'ar pune mai curând capăt acestui rău, care nu trebuie să dureze, căci ar fi în detrimentul tuturor creștinilor ortodoxi.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu sunt contra acestei propunerii. Scîi că s'a mai făcut demarșe în acăstă cestiune și nu s'a obținut nimic. Chiar un D. ministru s'a încercat, după cum spuse P. S. Calistrat, și n'a putut obține nimic. Vedeți dar, că nu se poate face nimic.

Pôte ca fie care chiriarh să înființeze fabrica de luminări și numai atunci se poate stăripi răul...

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Eu văd că discutăm de găba. Prin urmare pun la vot propunerea P. S. S. Arhierul. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Acum intrăm în ordinea șilei.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Conform acestui vot dat de S-tul Sinod; prelații din Senat să înșinuieză că să le comunicați propunerea, ca să pôtă lucra proiectul în cestiune.

P. S. Episcop al Argeșului: Eu declar că mă abțin.

P. S. Arhierul Calistrat Bârlădeanu: Mai rămân încă șepte membri.

P. S. Episcop al Rîmnicului citește raportul comisiunelui ad hoc, pentru luarea societelor „Tipografiei Cărților Bisericești” pe anul 1890—1891, în următoarea coprindere:

Inalt Prea Sânișor Stăpâne,

Comisiunea înșarcinată încă din sesiunea trecută, cu luarea societelor tipografie „Cărților Bisericești”, nu și-a putut îndeplini îndatorirea sa, până în primele dîle ale lunii curente; și acăstă din pricina că delegatul onor. minister, în timpul sesiunii trecute, n'a putut lua parte la lucrările ei, iar acum în urmă s'a și bolnavit, declarând că este peste puțină de a lucra. Astfel fiind lucrurile, comisiunea a pășit în cele de pe urmă singură la luarea acestor societăți, și rezultatul cercetărilor sale l'supune la aprecierea S-tului Sinod prin subsemnatul raportator.

In anul financiar de la 1 Aprilie 1890

până la 31 Martie 1891, tipografia „Cărților Bisericescă” a incasat de pe tipărirea revistei „Biserica Ortodoxă Română” leu 12.800; din deosebite tipărituri 6.947 lei, 25 bani; din desfacerea cărților de ritual aflatore în depositul tipografiei, s'a incasat prin protoierei și direct, leu 13.390, bani 93; în totul veniturile reale ale tipografiei au fost în decursul acestui an financiar leu 33.138, bani 18. La cheltuieli tipografiei a plătit leu 6.701, bani 72, deficitul cu care s'a început anul financiar 1890—1891; și leu 29.021, bani 8, cheltuele dupe buget ale acestei instituții, rămânând și la sfârșitul acestui an 31 Martie 1891, un deficit de leu 2.584, bani 62. Tote cheltuele tipografiei au fost făcute în marginile prevederilor bugetare cu economii la fiecare capitol, și asemănăt la lege de contabilitate, prezentându-se comisiunea pentru tote cheltuele piese de justificare; și dacă la sfârșitul anului, casa tipografiei a rămas în deficit cu suma citată mai sus, acesta provine numai din cauza că nu s'a încasat tote sumele de pe cărți, ce erau cerute de protoierei spre desfacere.

Comisiunea aici, ca și la revista „Biserica Ortodoxă Română” supune la cunoștință S-tulu Sinod, că Tipografia „Cărților Bisericescă” la 31 Martie 1891 avea de incasat 18.625 lei, 8 bani, și că acăstă sumă s'a mai adăos în decursul anului present și cu alte comenzi de cărți, Așa că starea casei tipografiei, în deobște vorbind, este prosperă și că dacă s'ar grăbi cu incasarea costului cărților, luate spre desfacere, și s'ar mai cere pentru desfacere și alte cărți, cărți umplu podurile acestui stabiliment. Tipografia „Cărților-Bisericescă”, nu numai că n'ar prezenta la încheierea anilor săi financiar deficit, dar, ar putea să începă nouă tipărituri, ca Mineele, editarea în a doua ediție a cărților, care acum a început a se înpuțina, ca orologiu și altele.

In sfârșit asupra bugetului tipografiei pe anul financiar 1891—92, prezentat S-tulu Sinod cu raportul tipografiei No. 13 din 1891, comisiunea în fața votului din 15 Maiu trecut, se vede desercinată a 'și preșinta aici opinia sa; mai ales, că pentru întreg anul acesta S-tul Sinod a însărcinat pe comisiunea sa, de a 'și face raport spacial, pe care cu tot respectul 'l și infățișeză astăzi.

Supunând tote acestea la deliberarea S-tulu Sinod, comisiunea ad-hoc, pentru luarea socotelelor tipografiei „Cărților-Bisericescă”, rögă pe S-tul Sinod, prin raportatorul ei, ca situația casei tipografiei să se aprobe aşa cum ea a fost infățișată, de către D. director al tipografiei, și P. P. S. S. Chiriarh să ia măsură, ca costul cărților trămie la protoierei spre desfacere, să se înainteze căt mai neîntârziat, și tot-o dată să se dea ordine, ca epitropiile bisericilor din deosebitele eparhii să înlocuiască cărțile de ritual rupte și deteriorate, cu cărți tipărite în tipografia S-tulu Sinod.

Sunt cu cel mai adânc respect, al Inalt Prea Sânției Voste, prea plecat și supus servitor.

Ghenadie al Römnicului.

— Se pun la vot concluziunile raportului și se primesc.

— Idem raportul comisiunei ad-hoc pentru verificarea socotelelor revistei „Biserica Ortodoxă-Română” pe anul 1890—1891 și cu bugetul acestei instituții pe anul 1892—1893 și pe jumătate din anul 1891 până la 1892 în următoarea coprindere:

*Inalt Prea Sânțite Stăpâne,*

Comisiunea S-tulu Sinod, pentru verificarea socotelelor revistei „Biserica-Ortodoxă-Română” pe anul 1890—1891, având însărcinarea de a elabora, cu comitetul redactor al revistei, și bugetul acestei instituții, pe anul al XVI-lea (1892—93) și a 'și da părerea sa și în privința bugetului pe a doua jumătate a anului XV-lea (1891—92), supune la aprecierea și hotărîrea S-tulu Sinod rezultatul lucrărilor sale, compuse dintr-un proiect de buget pe întregul an al XVI-lea și opinionea sa, în ce privește restul anului al XV-lea financiar al revistei.

Maștăriu în privința restului din anul XV-lea, comisiunea este de părere, ca S-tul Sinod să impunerică pe comitetul redactor al revistei, ca să mergă tot cu bugetul anului financiar 1890—91, dupe cum a făcut o acăstă și pentru prima jumătate a acestui an, în ședința de la 15 Maiu trecut. Si acăstă cu atât mai mult că de la deschiderea S-tulu Sinod, în sesiunea de toamnă și până la sfârșitul anului XV-lea al revistei, nu a mai rămas de căt cinci luni și ceva, și apoi a face un buget pentru căteva luni numai, este un lucru și de prisos, față cu măsură propusă de comisiune și introdusă acum de către S-tul Sinod.

Pentru alcătuirea bugetului pe anul XVI al revistei (1892—93), comisiunea a putut să înlăture greutățile ce o împedică în scopul urmărit, numai recurgând la măsurile pe care le supunem aici la aprecierea S-tulu Sinod, adică :

Pentru veniturile proiectului de buget, alăturat aici, s'a luat ca punct de plecare șina de 1 Noembrie 1891 și s'a trecut numerariul casă la acăstă dată leu 5.442, bani 01; rămăștele de incasat de pe abonamentele anilor precedenți până la 31 Martie 1892, în sumă de leu 80.027, bani 15; abonamentele prin protoierei pe anul XVI-lea al revistei, calculate pe 3.500 abonați, număr aproimat, primit de comisiune dupe abonamentele a trei ani precedenți, și acestea au dat suma de leu 42.000; s'a mai adăos 150 abonați direcți, cărți aduc pentru veniturile bugetare leu 1.800; și în sfârșit s'a mai pus și leu 100, cu denumirea de venituri extra-ordinare, cărți pot resulta din desfacerea revistei de pe anii precedenți și din vînderea cărței „Tedeumurii”, proprietate tot a revistei „Biserica Ortodoxă Română”. Tote aceste capitole, calculate în modul arătat mai sus, dau un total de venituri al revistei pe anul XVI-lea (1892—93) în sumă generală de 129.369 lei, 16 bani.

Cu cheltuele din alăturatul proiect de buget al revistei, comisiunea a ținut aceeași

normă, luându-și adică de bază în calcule, iarăși șina de 1 Noembrie 1891, și trecând apoi la cheltueilă tote plășile, ce cad în sarcina casei redacțiunii pe anul al XVI-lea (1892—93) și anume: s'a însemnat rămăștele de plată din salariile membrilor comitetului pe anii 1885 până la 1 Aprilie 1892 și care fac leu 35.700; apoi s'a trecut rămăștele de plată ale tipărirei revistei tot până la 1 Aprilie 1892, pe 9 luni din anul XIV-lea și întreg anul XV-lea neplatiti încă și cari dau suma de leu 21.000; iar în ce privește cheltuele proprii ale anului XVI-lea ele tote s'a pus dupe bugetul anului XIV, (1890—91), aprobat de S-tul Sinod, afară de § 7, remisa de 20% ce se dă protoierilor, și care aici s'a calculat tot dupe numărul de 3.500 abonați, admis la venituri, și care remisă se urcă la suma de leu 8.400. Tote aceste cheltuele cari se specifică în proiectul de buget alăturat, se ridică la suma totală de leu 95.680, rămânând în casă la 31 Martie 1893 și un excedent de 32.689 lei, 16 bani.

In consecință, subsemnatul raportor al comisiunel, pentru întocmirea bugetului revistei „Biserica Ortodoxă Română” pe anul XVI-lea, rögă pe S-tul Sinod, în numele comisiunel, să bine-voiască a aproba alăturatul proiect de buget, întocmit pe baza prevederilor de mai sus; și mai mult, a autorisă pe redacție, ca pentru restul anului XV-lea al revistei, până la 31 Martie 1892, să mergă tot cu bugetul anului XIV-lea, adică 1890—91.

Supunând acestea la aprecierea S-tulu Sinod, vă rog, Inalt Prea Sânțite Stăpâne, în numele comisiunel ad-hoc să bine-voiști a regula, ca să se aprobă alăturatele două proiecte de buget identice, din cari unul să rămână în archiva cancelariei S-tulu Sinod, iar al douilea să se transmită comitetului redactor al revistei, și în casă de aprobat să părte viță: „Aprobat de S-tul Sinod în ședința de la 4 Noembrie 1891”.

Sunt, cu cel mai profund respect, al Inalt Prea Sânției Voste, prea plecat și supus servitor,

*Ghenadie al Römnicului.*

— Se pun la vot concluziunile raportului comisiunel și S-tul Sinod le aprobă.

— Idem raportul comisiunel ad-hoc, asupra situației casei jurnalului „Biserica Ortodoxă Română” pe anul XIV-lea, precum și cu bugetul jurnalului pe anul 1891—1892, în următoarea coprindere :

*Inalt Prea Sânțite Stăpâne,*

Insărcinăt încă din sesiunea de primă-vîră a S-tulu Sinod, cu verificarea socotelelor revistei „Biserica Ortodoxă Română”, comisiunea ad-hoc a S-tulu Sinod, compusă din P. S. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, P. S. Arhiepiscop Ieremia Gălățeanu și subsemnatul raportor, a cărui voit încă de atunci a aduce la înăpunere acăstă sarcină, dar delegatul onor. minister de culte fiind atunci ocupat cu lucrările ale serviciului său, nu a putut să ia parte la lucrările comisiunel. Acăstă împregiurare supunându-se la timp cunoștinței

S-tuluī Sinod, s'a hotărīt, ca numitele socotele să se ia în sesiunea acēsta; iar redacția a fost autorisată ca să 'și urmeze cheltuelile cu bugetul anului 1890—91, adică XIV al revistei. În urmarea unei mișlociri nouă a S-tuluī Sinod, onor. minister a binevoit a trimite ca delegat al său pe comptabilul ministerului, D. C. Stoenescu, când comisiunea a și pășit la verificarea socotelilor; iar rezultatul acestei operațiuni se supune aci, de către subsemnatul raportor, la aprecierea S-tuluī Sinod, rămânend ca delegatul ministerului să 'și facă raportul său către D. ministru, seful său.

Luând mai anteriu în studiu situația unei casei Revistei pe anul XIV-lea al editării sale și de la 1 Aprilie 1890 până la 31 Martie 1891, prezentată S-tuluī Sinod cu raportul comitetului redactor sub No. 40 din 1891, a găsit că veniturile acestei instituții pe anul financiar citat, trecute töte în registrele casei, sunt pe deplin justificate cu piesele respective și se compun din numerarul astăzi în casă la 1 Aprilie 1890, în sumă de lei 12.014, banii 65; din rămășițele de incasat de la protoierei pe anii 1882 până la 1891; din abonamentele directe pe anii 1888 până la 1891; din vîndarea a şese cărți de Tedenumură, și din venituri extraordinare în sumă de lei 24.129, banii 25; ceea-ce a făcut, că în anul XIV-lea financiar al Revistei, veniturile casei să se ridice la suma totală de lei 36.143, banii 90.

In cheltuelile pentru același an financiar se ridică la suma totală de 27.365 lei, 28 banii, rămânend în casă, 31 Martie 1892, un excedent de 8.778 lei, 62 banii. Aceste cheltuieli se împart în salarii de ale membrilor comitetului și ale amplioajilor lei 13.120; în plata pentru tipărirea Revistei pe patru luni din anul XII-lea (1888—89) și opt din anul XIII-lea (1889—90) în sumă de lei 12.800; din cheltuieli pentru expeditia Revistei, lei 1.385; din cheltuieli pentru cancelarie lei 23, banii 15, și de corespondență lei 36, banii 60; și ele sunt făcute în marginile prevederilor budgetare, cu economii la fie-care paragraf, având fie-care condei de cheltuiulă piesă sa justificativă. Acesta fiind rezultatul cercetărilor comisiunei pentru luarea socotelor, il supune, prin subsemnatul raportor, la deliberările S-tuluī Sinod și îi rogă, tot-o-dată, ca să aprobe acēstă situație, așa cum ea s'a prezentat S-tuluī Sinod.

Comisiunea, neputând aci vorbi nimic asupra bugetului pe anul financiar 1891—1892, fiind că acum S-tul Sinod a autorisat pe comitetul redactor de a merge pe acest an, care este la jumătate, cu bugetul anului 1890—1891, găsesce cu calea a se opri și ea asupra rămășițelor de incasat, cari la 31 Martie 1891, se ridicau la suma de 74.314 lei, 20 banii, și din care până la data acestuia s'a incasat fără puțin și tot-o-dată a ruga pe P. P. S. S. Chiriarhi, ca să facă prin protoierei a se incasa aceste rămășițe, cari datează încă de la 1883. Pentru aducerea la îndeplinire a acestei dorințe a comisiunei, care crede că va fi și a S-tuluī Sinod, subsemnatul propun ca redacția Revistei să înainteze

P. P. S. S. Chiriarhi căte un tabloș de datorie fie cărei eparhii.

Sunt cu cel mai profund respect, P. al I. P. S. Văstre, prea plecat și supus servitor, *Ghenadie al Rōmnicului.*

— Se pun la vot concluziunile raportului comisiunei și S-tul Sinod le aprobă.

— Idem raportul comisiunei ad-hoc cu bugetul tipografiei „Cărților Bisericesci“ pe anul 1892—1893, în următoarea coprindere:

*Inalt Prea Sântite Stăpâne,*

Subsemnatul raportor al comisiunei, votată de S-tul Sinod, în ședința de la 15 Octombrie expirat, pentru întocmirea bugetului tipografiei „Cărților Bisericesci“, supune la aprecierea și hotărîrea S-tuluī Sinod alăturatul proiect de buget, înghesbat dupe cum urmăză:

La venituri s'a trecut: rămășițele de incasat la 1 Noembrie 1891, de pe deosebitele tipărituri, astăzi în desfacere pe la protoierei și în sumă de 27.802 lei 18 bani; din rămășițele de incasat, pentru tipărirea revistei „Biserica ortodoxă română“, până la 31 Martie 1892, cari daă suma de 21.000 lei; precum și din tipărirea revistei pe anul al XVI-lea (1892—93) în sumă de lei 12.000; și în sfîrșit din venituri extraordinare ale tipografiei; cari sunt în sumă de 10.100 lei. Prin urmare, töte veniturile tipografiei „Cărților Bisericesci“, pe anul bugetar 1892—93, se ridică la suma de lei 70.902 bani 18.

La cheltuieli s'a trecut rămășițele de plată la 1 Noembrie 1891, în sumă de 4.963 lei 74 bani; salariile personalului administrativ pe anul financiar 1892—93, cari fac lei 4.560; personalul atelierelor de culegătorie și al mașinelor lei 14.520; materialul tipografic cu cheltuielile de legătorie în sumă de lei 23.000; materialul combustibil lei 1.500; și în sfîrșit cheltuieli de cancelarie, corespondență, expedierea comandelor de cărți și cheltuieli extraordinare, în sumă de 3.480 lei.

Töte aceste cheltuieli pe anul financiar 1892—93 ale tipografiei daă suma de lei 52.023, banii 74, lăsând la sfîrșitul acestuia an, 31 Martie 1893, în casa tipografiei și un excedent de lei 18.878 banii 44.

Supunend acestea la aprecierea S-tuluī Sinod, Vă rog, Inalt Prea Sântite Stăpâne, în numele comisiunei ad-hoc, să bine-voiți și regula, ca să se aprobe alăturatele duoă proiecte de buget, din cari unul să rămână în arhiva cancelariei S-tuluī Sinod; iar al duoilea să se trimită tipografiei „Cărților Bisericesci“, și în cas de aprobare să pörte viza: „aprobat de S-tul Sinod în ședința de la 4 Noembrie 1891; iar pentru anul financiar (1891—92), tipografia să fie autorisată ca și redacția revistei, a merge cu bugetul anului 1890—91.

Sunt cu cel mai profund respect, al Inalt Prea Sântiei Văstre, prea plecat și supus servitor.

*Ghenadie al Rōmnicului.*

— Se pun la vot concluziunile raportului comisiunei și S-tul Sinod le aprobă.

— Idem, raportul comisiunei ad-hoc, relativ la cererea ce face D. director al tipo-

grafiei „Cărților Bisericesci“, pentru a înlesni suma de 75.000 lei, necesară la tipărirea Mineelor, în următoarea coprindere:

*Inalt Prea Sântite Stăpâne,*

Comisiunea însărcinată cu luarea socotelelor ravistei „Biserica ortodoxă română“ și ale tipografiei „Cărților Bisericesci“ pe anul financiar 1890—91, primind adresa bioului S-tuluī Sinod sub No. 70 din 1891, cu care i-se înainteză și raportul directorului tipografiei „Cărților Bisericesci“, referitor la suma de 75.000 lei, cerută de domnia sa ca ajutor pentru tipărirea Mineelor, a găsit că cererea este fondată și vrednică de o deosebită solitudine a S-tuluī Sinod. Domnul director spune, că pentru tipărirea celor 12 volume de Minee, are trebuință de peste 1.500.000 côle de hârtie, totă comandată de o dată, spre a putea fi la fel, și că costul hârtiei ridicându-se până la suma de lei 75.000, intrece veniturile ordinare ale tipografiei, cari abia pôte întîmpina cheltuielile de tipărire; adică jumătate din costul unei asemenea tipărituri voluminoase. Comisiunea găsind, că töte aceste arătări sunt drepte, iar tipărirea Mineelor, cu un singur fel de hârtie, se impune pentru completarea cărților ritualului sănătei noastre biserică; de altă parte sciinduse, că biserică noastră este și trebuie să fie ajutată în nevoie ei de către Stat, mai anteriu ca biserică noastră românescă și apoi ca instituție, care 'și-a depus în mâinile Statului român töte averile sale; în sfîrșit avându-se în vedere, că dacă S-tul Sinod primesc cererea D-lui director, de a 'i se mișloci de la onor. guvern suma de lei 75.000, pentru tipărirea și a Mineelor, lucrul se reduce la un simplu imprumut, ce Statul ar face bisericiei.

Pentru aceste cuvinte, comisiunea, prin subsemnatul său raportor, rögă pe S-tul Sinod de a mișloci la onor. guvern ca Statul să dea tipografiei „Cărților Bisericesci“ suma de lei 75.000 sau hârtia trebuitore, pentru tipărirea Mineelor, în sumă de 1.500.000 côle, dupe modelul presentat de tipografie, rămânend apoi ca Statul să se despăgubiască de acest imprumut, din vîndarea celor anteriu Minee sau din vîndarea și a altor cărți de ritual astăzile acum în depositul tipografiei și în valoare aproape de 300.000 lei, putându-se tot odată afecta pentru acest scop și suma anuală de mai multe mii lei din bugetul ministerului de culte, destinată anume pentru cumpărarea de cărți bisericesci.

Sunt, cu cel mai profund respect, al Inalt Prea Sântiei Văstre, prea plecat și supus servitor.

*Ghenadie al Rōmnicului.*

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : I. P. S. Președinte.* Eù cerusem cuvîntul cu ocazia discuției reportului, pentru luarea socotelelor tipografiei, ca să expun, pe lângă cele arătate de noi, membri ai comisiunei, și opinionea mea personală, cu ore-carri mică observară, dar nu am avut parte de cuvînt.

Acum vă rog să-mi dați voie ca să expun acesta, în calitate de membru al comisiunei ad-hoc, pentru luarea socotelelor tipografiei

și jurnalului, rog pe S-tul Sinod ca ca céră directorului tipografiei să facă un tablou în care să se arate :

1) Numărul cărților de ritual tipărite; câte din ele s'au vîndut; câte din cele vîndute au fost legate și deslegate și ce număr mai are acum in podul tipografiei nevîndute;

2) Ca să țină un registru de comandele de cărți, care î se fac;

3) Ca să arate, dupe ce anume tarif urmăzu cu tipăriturile, ce i se comandă în tipografie.

Tot cu acăstă ocasiune aduc la cunoștința S-tulu Sinod :

1) Că direcționea îngăduie pe unii din cei ce tipăresc cărți să aducă hârtia lor;

2) Că votul S-tului Sinod în ceea-ce privesce tipărirea teselor studenților în teologie, nu s'a executat.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Aș avea și eu de observat asupra concluziunii raportului comisiunii.

De acolo, de unde începe cu vorba de împrumut, sunt cu totul în contra a tot ce se coprinde în raport, în privința propunerii de împrumut.

Apoi guvernul a luat miliōnele bisericilor și acăstă sumă trebuie să o dea pentru ca să rămână în profitul tipografiei „Cărților Bisericescii“. Noi nu facem comeriū aci. Acăstă este opiniunea mea.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Opiniunea acăstă I. P. S. președinte, aș primi-o și eu și aș fi venit cu dênsa prin raport, dacă nu ni s'ar spune și n'am cunoscere și noi nevoie ce le are Statul. Comisiunea a creduț de cuviință, că astăndu-se în fața unui refus, mai mult sau mai puțin continuu din partea guvernului, față cu trebuințele bisericei; pe de altă parte astăndu-se în față cu trebuința imperiosă, de a se avea Mineele căt mai curând; comisinnea, dic, a trebuit să găsească o soluție în privința acestei cestiuni.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Negustorescă.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Negustorescă și popescă.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Nu am dis popescă, ci negustorescă.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Da, negustorescă, însă eu dic și popescă. Așa a găsit comisiunea de cuviință.

Comisiunea 'șă-a dis : Să recurgem la Stat, ca el să ne dea acăstă sumă, dacă Statul cum va ar dice, că nu are mijloace, cu ce să întărice aceste cheltuieli ale bisericei, biserica pote să-i dică : Domnule ministru, când D-v. dați o asemenea sumă pentru biserică, tot biserica pote să vă facă, ca să vă luăți bani îndărât de pe acăstă tipăritură. Iată ideia comisiunii. Dacă dorința I. P. S. Vostre se realizează, o declar și eu, ca membru al comisiunii și ca intemeietor al tipografiei, că o primesc cu totă inima, dar numai rog ca Mineele să se tipăresc căt mai curând.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Ești nu cer banii cu împrumutare de la guvern, dacă nu va putea astădă, va putea mâine, acăstă este opiniunea mea, și rog a se modifica concluziunea raportului în acest sens.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Tot raportul este basat pe ideia acăstă.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Ești vă declar, că sunt contra concluziunii raportului.

Pun la vot acăstă concluziune.

P. S. Arh. Ioanichie Bacăoanul : Cu modificările propuse de Inalt Prea Sânția Voastră.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Acăstă nu este proces-verbal, ca să se pote modifica.

I. P. S. să facă o propunere în acest sens și să se pună la vot.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Pun la vot concluziunea raportului, cu observările ce am făcut eu.

S'a primit.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Eu v'am citit o-dată propunerile ce am de făcut, însă rog pe S-tul Sinod a'mi admite să mai citeșc încă o-dată.

Iată prima mea propunere :

*Să se céră directorului tipografiei ca să facă un tablou, în care să se arate numărul cărților de ritual tipărite; câte din ele s'au vîndut; câte din cele vîndute au fost legate sau deslegate și ce număr mai are acum in podul tipografiei nevîndute.*

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Pun la vot acăstă propunere.

S'a primit.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : II) Ca tipografia să țină un registru de comandele de cărți cari i se fac.

— Se pune la vot acăstă propunere și se primește.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : III) Să se céră directorului Tipografiei ca să arate S-tulu Sinod, dupe ce anume tarif urmăzu cu tipăriturile ce i se comandă în Tipografie.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Pun la vot acăstă a treia propunere.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Ești declar că sunt contra acestei propunerii.

P. S. Arh. Innocentie Ploesteanu : Noi avem înainte de tôte să sim considerați ca cinstiți. Pentru aceea, eu cer ca prin propunerea care a votat' o S-tul Sinod deja, să se înțeleagă a se trece fie-care carte cu anume prețuri.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Apoi eu acăstă am înțeles'o. Ceea ce cere P. S. Episcop al Durărei-de-Jos, se coprinde în punctul al doilea din propunerea sa.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Ceea ce cer eu este să ne arate tariful dupe care urmăzu.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Ești declar că sunt contra propunerii, fiind că prin ea se ucide Tipografia.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Propunerea acăstă a P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, o primesc S-tul Sinod ?

O pun la vot.

P. S. Arh. Innocentie Ploesteanu : Cum ați exprimat dorința I. P. S. Vostă, ca să se însemneze prețul fie-cărții cărți.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Am înțeles ca să se trăcă cărțile în condiție.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Să o esprime propitorul.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Propitorul are cuvântul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Ești aș dori, ca S-tul Sinod să céră D-lui director să ne trimitem un tablou, un raport dupe care anume tarif primește comande.

P. S. Episcop al Rîmnicului : Dați-mi voie să fac eu o contra propunere, care să fie mai admisibilă și să aibă un scop. P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos să se ducă la Tipografie și să culgă din registrele Tipografiei, ca să vadă cu și cu ce preț să fac tipăriturile la deosebite persoane. Cu propunerea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos lovim în Tipografie și va veni în curând momentul, când va trebui închisă.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Pun la vot acăstă a III-a propunerea a P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos.

S'a respins.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Aduc la cunoștința S-lui Sinod, că direcționea îngăduie pe unii din cei ce tipăresc cărți, să aducă hârtia lor. Că votul S-tulu Sinod, în ceea ce privesce tipărirea teselor studenților în teologie, nu s'a executat.

P. S. Episcop al Rîmnicului : P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos indirect înculpă Tipografia, fără să se gândescă bine la culpa cei o asvârlă. P. S. ne spune : Că Tipografia primește hârtie de la unii, cără tipăresc cărți. Dar ce este mai natural, de căt acăstă. Tipografia nu are fonduri la îndemână, ca să mai cumpere și hârtia trebuitoare tipăriturilor particulare și atunci să mulțumește ca să câștige ceva, sau mai bine dis, să se ajute în întreținerea ei cu tipăriturile făcute la persoanele, ce bine-voiesc a ajuta pe acăstă cale. Ești vă comunică că cartea ce am tipărit acum, adevărată Iconografia, am tipărit-o cu hârtie de la mine, căci D. director mi-a spus, că nu are bani pentru a cumpăra hârtia, ce î-o ceream eu. Dacă P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos mai are ceva încă de bănuit, ești mă ofer să-i arăt și comptul D-lui Soec, cu care am cumpărat și am achitat hârtia.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Ati vădut din declarația P. S. Episcop al Rîmnicului, că direcționea l-a îngăduit chiar pe P. S. Sa să aducă hârtie ca să tipărescă, dupe cum v'am spus eu. Nu am nimic de dis, nu pun la indoială pe nimeni, dar am înțint să aduc la cunoștința S-tulu Sinod lucrul acesta. S-tul Sinod va decide ce va voi, acăstă este trebă lui. În însă un lucru să afirm, că nu lipsă de hârtie de la Tipografie a făcut pe director să îngăduie pe unii aș aduce hârtia pentru tipărituri, căci direcționea în asemenea casă ar dice: d-le, ești aș tipări cărțile D-tale, dar nu am hârtie. P. S. Episcop al Rîmnicului voește să fie fin. Crede că alii nu înțeleg fineța P. S. Sale.

In interesul dar chiar al Tipografiei noastre, ești cred, că S-tul Sinod ar face bine, să impede pe director de a mai face asemenea lucruri și chiar de la aceia, cără aș tipări în

(Supliment)

Tipografie, să le céră diferență, căci și de la hârtie se poate câștiga ceva. Rog dar pe S-tul Sinod să céră d-lui director acestea; căci altfel Tipografia perde din beneficiul său.

*P. S. Episcop al Rîmniciului:* Să mergem înainte. Pe totuși, cei ce lucră pentru Tipografia S-tului Sinod, îi bănuim. În fiecare sesiune căte o bănuială. Ce este acăsta?

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Propunerea, care o face P. S. Episcop al Duuărei-de-Jos, se elucidă din raportul pentru luarea socotelor Tipografiei, nu este trecută hârtia, ci numai cărțile cari s'au făcut.

*Voci:* Inchiderea discuției.

— Se pune la vot inchiderea discuției și se primesc.

*P. S. Arh. Calistrat Bârlădeanu:* Aș voi să fac o propunere în sensul acesta: Ca directorul Tipografiei să nu primescă a tipări în Tipografie S-tului Sinod cărți pe rit eterodox cum s'a făcut cu liturgia armenilor.

— Se pune la vot acăstă propunere și se primesc.

— Ședința se ridică la orele 4 p. m., anunțându-se cea viitoră pentru Marți, 5 Noembrie curent, orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit al Moldovei.

† Secretar, Gerasim T. Piteșteanu.

#### Şedința din 5 Noembrie 1891

— Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președinția I. P. S. Mitropolit al Moldovei.

— Se face apelul nominal și respund prezenți 12 Prea Sânții membri, fiind bolnav I. P. S. Mitropolit Primat; în congediu P. S. Episcop al Hușilor și absenți P. P. S. S. Episcop al Romanului și al Argeșului.

— Se citește sumarul ședinței precedente și se aproba.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei:* Comunicări n'avem, prin urmare intrăm în ordinea șilei.

— P. S. Ionichie Bacaonul, raportor, citește raportul comisiunii ad-hoc, pentru cercetarea cărților manuscrise „Prescurtare de Istoria Sacră a Vechiului și Noului Testament” de diaconul Avramescu din Brăila.

— Asupra acestei cestiuni, comisiunea este de opinie a i se înapoia manuscrisul, spre a' l reface, precum și de a i se trimite o copie dupe raportul comisiunii, spre a' l avea în vedere.

— Se pune la vot acăstă opinie a comisiunii și S-tul Sinod o aproba.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos,* raportor, citește raportul comisiunii ad-hoc, pentru cercetarea cărților următori: 1) „Istoria Sântă a Vechiului Testament” de Economul Ștefan Călinescu.

— Asupra acestei cestiuni, comisiunea este de opinie a se aproba menționata carte ca una ce intrunesce condițiunile programelor analitice.

— Se pune la vot acăstă opinie a comisiunii și S-tul Sinod o aproba.

2) „Manualul de Istoria Sacră a Noului Testament” de diaconul Ionescu de la liceul din Ploiești.

— Asupra acestei cestiuni, comisiunea este de opinie a se înapoia manualul autorului, ca impropriu pentru a se preda în clasa II-a.

— Se pun la vot concluziunile raportului comisiunii și S-tul Sinod le aprobă.

3). „Istoria Sacră a Vechiului și a Noului Testament”, de D. P. A. Gelculescu.

— Asupra acestei cestiuni, comisiunea este de părere a se înapoia carte autorului cu observație, ca s'otrimită manuscrisă, conform votului, S-tului Sinod și să introducă într-ensă și tablourile de cari se face mențiune și în exemplarul imprimat.

— Se pun la vot concluziunile raportului comisiunii și S-tul Sinod le aprobă.

— P. S. Valerian Rîmnicianu, raportor, citește raportul comisiunii de petiționi, asupra cestiunii preoților din Tîrgul-Frumos, prin care cer ameliorarea poziției lor.

— Asupra acestei cereri, comisiunea în vedea că acăstă cestiune s'a tratat deja, în mai multe rânduri în S-tul Sinod, și că acăstă cestiune actualmente se află pendiente la Corpurile legiuitoră, este de opinie a se pune petiționa la dosar.

— Se pune la vot opinia comisiunii și S-tul Sinod o aproba.

— Idem, raportul comisiunii de petiționi pentru tunderea în monahism a surorilor Maria Clopoțel, Zamfira Popăru și Ruxanda Vasiliu, cari au etatea de la 60—62 ani, căte-și treile din monastirea Agapia.

Comisiunea, găsind îndeplinite tōte formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărirea.

— Se pune la vot concluziunile raportului comisiunii și S-tul Sinod le aprobă.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* I. P. S. Președintele Dați' mi voie să fac S-tului Sinod următoarea propunere:

In calitatea noastră de membri ai comisiunii pentru luarea socotelelor tipografiei S-tului Sinod, vădând micimea cantităților de cărți ce se vinde anual de către direcționea acestei tipografii și considerând greutățile ce Prea Cucernicii Protoierei întâmpină cu transportul și desfacerea acestor cărți, mai cu sămă pe la bisericile de prin sate; în dorința de a vedea desfășându-se căt mai repede tōte cărțile imprimate de tipografia S-tului Sinod și convinș, că pentru obligarea scopului urmărit cererea de ore-care beneficii mai mari, în folosul desfășătorilor de cărți este absolut necesară; subscriși, ascultând și opinia D-lui director al tipografiei, propunem a se da Prea cucernicilor Protoierei un rabat mai mare și anume 20 la sută din prețul vînderei cărților, precum se dă și de la jurnal, și rugăm pe S-tul Sinod să bine voiască a lua în considerație propunerea de față.

*Partenie al Dunărei-de-Jos.*

*Arhierul Ieremia Gălățeanu.*

*P. S. Episcop al Rîmnicului:* Am cerut cuvântul, ca la acăstă propunere, făcută de P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, să fac o restricție care cred că va fi primită de intreg S-tul Sinod. P. S. Sa cere de la S-tul Sinod ca să se dea un rabat de 20%, desfăș-

torilor de cărțile ritualului, ce se tipăresc în „Tipografia cărților Bisericesc”. Mă unesc și eu pe deplin cu acăstă propunere, dar numai cu o condiție, ca acest 20%, ce aș să se dea desfășătorilor de cărți, și în particular protoiereilor, să nu se calculeze și asupra legăturei, ci numai asupra prețului cărților nelegate. La din contra, în loc de îmbunătățire, s'ar aduce o pagubă Tipografiei, căci de la legatul cărților Tipografia nu are nici un profit.

Scotești tōte cheltuielile legăturei, și atunci punești asupra restului, cei 20%. De aceea rog pe P. S. Episcop propunătoru, precum și pe membrii S-tului Sinod, ca să se unescă cu mine, de a se da acest rabat de 20%, numai din prețul cărților nelegate.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Gredești, că nimenei nu va mai fi ca să mai adage ceva, dar să vede că aci în S-tul Sinod sunt alii mulți mai prevădători de căt mine. Niciodată nu să dic nimic în contra propunerii P. S. Episcop al Rîmnicului și Nouului Severin, dar eu 'l asigur, că cărțile cari se vind sunt deslegate, căci este vorba de cele ce se tipăresc. Acum dacă tipograful nu legă nici o carte sau dacă le legă, eu n'am nimic de dis; dar la protoierei nu se trimit de căt cărțile deslegate. Acum, dacă persoanelor particulare le dau legate, pentru mine este tot una. Dacă se plătesc prețul legăturii, negreșit că nu poate Tipografia da un rabat, pentru un lucru la care nu câștigă nimic. Prin urmare, eu scuțu că Tipografia n'are de căt cărți deslegate.

*P. S. Episcop al Rîmnicului:* Am cerut cuvântul, ca să mulțumesc P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, că a primit modificarea propusă de mine. În ceea ce privesc afirmația P. S. Sale, că Tipografia vinde cărți numai deslegate, 'l rog să 'și dea bine socotela, în fața celor afirmate, și va vedea și P. S. Sa, că este o scăpare din vedere.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Cer cuvântul ca să afirm că scuțu forte bine.

*F. S. Episcop al Rîmnicului:* Dacă este așa, vin și eu la rândul meu, ca să demonstrez, că P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos se înșală. S-tul Sinod a aprobat budgetul Tipografiei „Cărților Bisericesc”, în cari se prevede suma de 3.000 lei, pentru legatul cărților ritualului. Va să dică, dacă noi n'am face acăstă restricție, atunci noi, prin votul nostru, am obliga pe director să dea un rabat și la acăstă sumă budgetară. De aceea, rog pe P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, să numai stăruască, căci lucrurile sunt așa, dupe cum le am arătat eu.

*P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos:* Iau cuvântul, ca să susțin ceea ce am dis, și afirm că 'mă dau forte bine socotela de ceea ce am dis. Tipografia S-tului Sinod nu vinde cărți legate, ci numai cărțile cari 'i se comandă le legă. Despre suma de care s'a vorbit, aceea este privitor la broșat. Prin urmare, ori ce altă explicație este de prisos.

*P. S. Arhierul Calistrat Bârlădeanu:* Vă rog, I. P. S. Președinte, să punești la vot propunerea.

*P. S. Episcop al Rîmnicului*: Cu modificările propuse de mine.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Ne mai cerând nimeni cuvântul, pun la vot propunerea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, cu modificările propuse de P. S. Episcop al Rîmnicului.

S'a primit în unanimitate.

In acest moment D. ministru al cultelor și instrucțiunei publice intră în sala ședințelor.

*I. P. S. Mitropolit al Moldovei*: Dați-mi voie, prea Sânge Părinți, să pun în cunoștință pe D. ministru de ceea ce s'a făcut în ședința de astăzi.

D-le ministru, mai aveam nisice lucrări, pe care le am terminat. Acum lucrările S-tulu Sinod fiind terminate, puteți citi mesagiul de inchiderea sesiunii.

— D. ministru al cultelor și instrucțiunei

publice citește mesagiul cu No. 3.018 pentru inchiderea sesiunii de toamnă a S-tulu Sinod, în următoarea coprindere:

*Prea Sânge Părinți,*

S-tul Sinod, al sănătăi biserici autocefale ortodoxe române, deschis, prin mesagiul Nostru No. 13.449, în ziua de 12 Octombrie anul curent, terminându-și lucrările sale,

„Eù declar inchisă sesiunea acestui Sânt Sinod.”

Dat în București, la 5 Noembrie 1891.

CAROL

Ministrul cultelor  
și instrucțiunei publice,

P. Poni.

No. 3018.

Voci: Să trăiască Majestatea Sa.

— Ședința se ridică la orele 3 p. m.

+ Președinte, Iosif, Mitropolit al Moldovei.

— Secretar, Gerasim Pitescu.

## MINISTERUL DE INTERNE

### Direcțiunea generală a serviciului penitenciarelor

Tablou de numărul definușilor aflată în penitenciarele centrale în ziua de 1 Februarie 1892

No. curent	NUMIREA PENITENCIARELOR	CATEGORIELE PEDEPSELOR							Totalul populației neafăsat la 1 Fe- bruarie 1892	
		CONDAMNAȚI								
		La muncă sănătă	La reclu- sire	La deten- ție	La corec- ție	Ca vag- abond	Ca minor	Prevenit		
1	Bisericană . . . . .	—	1	223	—	—	—	—	224	
2	Bucovăț . . . . .	—	128	1	211	—	—	—	340	
3	Cozia . . . . .	188	2	—	—	—	—	—	190	
4	Craiova . . . . .	1	1	—	74	—	—	47	123	
5	Dobrovăț . . . . .	—	—	—	299	—	5	—	304	
6	Focșani . . . . .	—	—	1	133	—	—	—	134	
7	Galați . . . . .	—	1	—	36	—	2	54	93	
8	Iași . . . . .	2	4	—	105	—	—	72	183	
9	Mărgineni . . . . .	—	—	—	9	—	—	—	358	
10	Mislea . . . . .	2	10	—	135	—	—	—	147	
11	Pângărați . . . . .	—	2	284	—	—	—	—	286	
12	Plătărescă . . . . .	30	12	—	24	—	4	—	70	
13	Răchitosa . . . . .	—	—	—	—	—	—	97	97	
14	Salinele-Mari . . . . .	234	—	—	—	—	—	—	234	
15	Slănic . . . . .	223	—	—	—	—	—	—	223	
16	Târgu-Ocna . . . . .	264	—	—	—	—	—	—	264	
17	Telega . . . . .	211	—	—	—	—	—	—	211	
18	Văcărești . . . . .	—	2	1	162	—	15	176	356	
	Total . . . . .	1160	792	21411	—	26	349	97	3837	

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor aduce la cunoștință publicului că halta Balca, dintre stațiile drumului de fer Urechesci și Căiuț, pe linia Adjud-Târgu-Ocna, a început a face serviciu telegrafic și privat ca și cele-alte gări și că prin urmare poate prezenta și adresa telegramele și pentru acăstă stație.

No. 5.761. 2 1892, Februarie 20.

— In ziua de 26 Martie (7 Aprilie) 1892, se va lăuda licitație la subprefectura din Roșiori, pentru darea în antreprenor a transportului expediește de la oficiul postal Roșiori la gară locală și vice-versa.

Licitatia va fi cu oferte sigilate cără se vor primi în acea zi până la orele 4 p. m. preciz, când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Condițiunile cu cără se dă în antreprenor acest transport sunt următoarele:

1. Transportul se va efectua cu carioala cu un cal, hamurile și totale accesoriile antreprenorului. Cariola va fi a direcțiunei, iar calul al antreprenorului. Până i se va da însă de direcțiune, acăstă carioală, antreprenorul este

obligat să facă transportul expediește între oficii și gară cu trăsura sa.

2. Antreprenorul este obligat a întreține cu cheltuiala sa în bună stare și curată, în tot timpul duratei contractului, carioala ce i se va da de direcțiune, dator fiind ca la expirarea contractului să o înapoieze în starea în care i s-a predat.

La cea dântă notificare, antreprenorul este dator a face la carioală, în termen de 5 zile, totale reparațiile ce i se vor semnala; în casă de a nu fi următor, acele reparații se vor efectua de direcțiune, fără somațiune sau altă punere în întârziare în comptul subvențiunii sau garanției antreprenorului, care va primi de bune totale cheltuielile făcute și care nu va avea drept la nici un fel de pretenție.

3. Calul va fi bun și bine întreținut; hamurile de cureau solidă și curat și mărite.

4. Vizitii va trebui să poarte uniformă reprezentativă a factorilor.

Când se va constata că vizitul a făcut transportul neuniformat, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe o zi.

5. Transportul se va face ori de câte ori va fi necesitate, de la oficiu la gară și vice-versa, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de dirigintele respectiv.

6. Antreprenorul este dator a trimite calul cu trăsura la oficiu sau gară cel puțin cu o jumătate oră înainte de ora hotărâtă pentru pornirea expediește; în casă de a nu fi următor, dirigintele va angaja cu oră ce preț că și trăsură în comptul antreprenorului care va fi amendat și cu subvenția pe o zi.

7. În casă de întârziare a trenurilor, carioala va adăsta la gară sosirea lor.

8. Când se va constata că antreprisa este în proastă stare în cît transportul să nu se potă face în regulă, conform condițiunilor, se va da antreprenorului un singur avertisment că, în termen de 15 zile să aducă antreprisa în condițiunile contractului și, nefind următor, direcțiunea va putea resilia contractul, fără judecată și fără a se face veră o somațiune sau altă punere în întârziare antreprenorului, care nu va avea drept la nici un fel de pretenție, iar transportul se va concede altui antreprenor prin licitație sau bună învoială, în comptul garanției antreprenorului.

9. Durata contractului va fi de trei ani, cu începere de la 1 (13) Iunie 1892, rezervându-și însă direcțiunea dreptul de a încetna și înainte de împlinirea acestui termen ori când va crede necesar, cu condițiune de a anunța acăstă antreprenorului cu 15 zile înainte.

10. Subvenția, ce va resulta la licitație, se va plăti antreprenorului cu analogie la finele fie cărei lună prin mandat asupra tesaurului public.

11. Pentru asigurarea Statului că serviciul concedat se va îndeplini conform condițiunilor, antreprenorul va depune, în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului, o cauțiune, în numerar sau efecte garantate de Stat, echivalentă cu subvenția pe trei luni.

Pe lângă acăstă se va considera că garanție și cauțiune și accesoriile de oră ce natură pe cără antreprenorul nu le va putea înstrăina în

timpul duratei contractului, spre a putea direcțiunea usa și de densele în casurile de abateri prevăzute la art. 8 de mai sus.

12. Când vizitul va fi dominat de veră un viță și se va semnala de direcțiune antreprenorului, acel vizită se va depărta imediat din serviciu.

Când carioala va veni la oficiu cu un vizită a căruia depărtare a fost cerută, dirigintele va avea dreptul să nu-l prime, și va urma conform art. 6 de mai sus.

13. Antreprenorul nu va putea transmite contractul acestei antreprize la altă persoană fără consimțimentul direcțiunii.

14. Spre a fi admisi la licitație, concurenții vor depune o garanție provisorie de lei 100, în numerar sau efecte garantate de Stat.

15. În termen de 5 zile maximum de laprobarea licitației, despre care este ținut a luce singur cunoștință la oficiul telegrafo-postal din Roșiori, antreprenorul se va prezenta la numitul oficiu ca să încheie contractul covenit; în casă de a nu fi următor, cauțiunea provisorie va rămâne în profitul Statului, fără judecată, niciodată somăjune și fără a se face veră o altă punere în întârziare adjudecatorului care nu va avea drept la nici un fel de pretenție.

Taxa de timbru și înregistrare, ce va necesita facerea contractului, va fi, conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comprobabilității generale a Statului.

No. 5.653. 3 1892, Februarie 19.

## MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legei, a catedrei de științele-naturale (zoologie, botanică și geologie), cu aplicații de la școala normală de institutori din Capitală, ministerul, audind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe 15 Maiu 1892.

Condițiunile de admitibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 al legei de concursuri de la 17 Martie 1879.

Programa concursului se compune din materiale de zoologie, botanică și geologie, care se cer la examenul de licență, urmând ca candidații să fie supuși la trei probe scrise, câte una din fiecare materie.

Tot de asemenea și la oral, una dintre probe, pe care va alege-o comisiunea examinătoare, va consta într-o lecție model.

Concursul se va ține în palatul Universității din București, iar procedura este fixată în regulamentul de aplicare al legei de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cel puțin cu 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.393. 7. 1892, Februarie 11.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legei, a catedrei de istorie de la gimnaziul clasic din Pitești, ministerul, audind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică

concurs pe 15 Iunie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din București.

Condițiunile de admitibilitate sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.646. 11. 1892, Februarie 17.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legei, a catedrei de istorie, cursul superior, de la liceul Matei-Basarab din Capitală, ministerul, audind pe consiliul permanent de instrucție, publică concurs pe 15 Octombrie 1892.

Concursurile se vor ține în palatul Universității din București.

Condițiunile de admitere sunt prevăzute în art. 1 și 4 din legea de concursuri de la 17 Martie 1879; iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al acestei legi.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.918. 12. 1892, Februarie 19.

## MINISTERUL LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere executarea fundațiilor și zidăriilor podului peste Oltețu la Văduveni, împreună cu apărările și șosenea de racordare de la capetele podului.

Valoreea, de pe devis, este de lei 278.551, banii 30.

Licităținea se va ține la acest minister pe 15 Februarie 1892, la orele 4 după amiazi precis.

Pentru formalitățile licitației, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitile clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informații de la minister cu 10 zile înainte de licitație.

Dispoziție art. 40—57 din legea comprobabilității generale a Statului sunt obligatorii la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 14.848. 3.11. 1891, Decembrie 23.

— Se scote din nou în licitație aprovisionarea a 6.689 metri cubi petriș pe șosena județeană Dorohoi-Herța-Mamornița.

Valoreea, de pe devis, este de lei 71.232, banii 95.

Licităținea se va ține la acest minister și la prefectura județului Dorohoi pe 15 Februarie 1892, la orele 4 după amiazi precis.

Pentru formalitățile licitației, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitile clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informații de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitație.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea comprobabilității generale a Statului sunt obligatorii la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 14.852. 3.1.1. 1891, Decembrie 23.

## CĂILE FERATE ROMÂNE

De la 1 Martie a.c., stațiunea București (gara de Nord) și sucursala din București, (strada Regală), vor elibera bilete directe la Bâle, Geneva, Lucerna și Zurich via Verciorova și Predeal.

Tot de la această dată stațiunea Craiova va elibera bilete directe la Bâle și Zurich via Verciorova.

No. 23.373. 1892, Februarie.

— Se dă în întreprindere furnitura de 4.000 metri cubi petriș ciuruit și 4.200 metri cubi petriș neciuruit, din Dâmbovița, la kilometru 56+500, de pe linia Titu-Lăculețe, pentru stația Titu.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcția generală a căilor ferate române, secția P, cu adăugare pe plic: „Ofertă pentru petriș pentru stația Titu. Licităția din 5 Aprilie st. n. 1892.”

Ofertele se vor primi la direcția generală, serviciul P, până în ziua de 5 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p.m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admitt.

Se va depune prealabil o cauțiune de lei 1.500 la casa centrală a direcției la București.

Depunerea cauțiunii în numerar la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepțile casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiuni și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, în București.

No. 23.553. 3 1892, Februarie 20.

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Se aduce la cunoștință generală că, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de igienă de la școala comercială din Galați, se va ține concurs pe 15 Iunie 1892.

Concursul se va ține în arătata di, la orele 12 din di, în palatul Universității din București, conform cu legea din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasii și școli profesionale, și conform cu regulamentul de aplicare al acestei legi.

Condițiunile de admitere la concurs sunt:

1) Să fie român sau naturalizat român;

2) Să fi satisfăcut condițiunilor legei de recrutare;

3) Să posede diploma de bacalaureat și diploma de doctor în medicină.

Concursul va fi scris și oral, și se va ține asupra igienei publice și private.

Cerile de inscriere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domenii, cu cel puțin 8 zile mai

înainte de șia fixată pentru concurs, iar accele de indeplinirea condițiunilor de admitere la concurs se vor prezenta juriului examinator.

No. 7.653.

10\*

— Se publică spre cunoștință generală că, în șia de 26 Iunie 1892, se va ține concurs pentru ocuparea cu titlul provizoriu a postului de profesor de mecanică și geometrie descriptivă și de director al scărilei de meserii din Ploesci, întreținută de județul Prahova,

Concursul se va ține în localul scărilei de arte și meserii din București, la orele 12 din ș, conform cu legea din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnazi și scările profesionale și potrivit regulamentului de aplicarea acelei legi.

Condițiunile ce vor trebui să însușească candidații pentru a fi primiți la concurs sunt :

1. Să fie român;
2. Să fi satisfăcut condițiunilor legel de recrutare;
3. Să posede diploma de absolvirea unei scările de meserii.

Materialele concursului sunt geometria elementară, algebra, geometria descriptivă, mecanica teoretică și practică, desenul de mașini și facerea unui crochiu după natură.

Cerile de admitere la concurs se vor adresa ministerului de agricultură, industrie, comerț și domeniul, cu cel puțin 8 șile mai înainte de șia fixată pentru concurs, iar accele de dovedirea indeplinirii condițiunilor de admitere se vor prezenta juriului examinator ce se va institui la timp.

No. 8.362. 1892, Februarie 19.

#### MINISTERUL DE FINANCE

##### Casteria generală a județului Dâmbovița

De șe ce nu s'a arătat amatorii nici la licitațiea ținută în șia de 13 Februarie 1892 pentru vîndarea petroleului cuvenit Statului drept dijma de 10 la sută din producțunea puțurilor „Concesiunea N. T. Rucăreanu, moșia Gura-Ocnia“ ce se va extrage pe timp de un an, cu începere de la 17 Decembrie 1891;

Se publică spre cunoștință generală că, în șia de 16 Martie 1892, de la orele 10—4 dupe amiajă, se va ține o nouă licitație în localul casieriei, conform legel de urmărire.

Concurenții, pentru a fi admisi la licitație, vor trebui să depună o garanție provisorie de lei 200.

Condițiunile în care se efectuiază vîndarea, sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 186 din 1890 și osebit se pot vedea la casierie în toate șilele de lucru.

No. 2.421. 1892, Februarie 19.

— De șe ce nu s'a arătat amatorii nici la licitațiea ținută în șia de 13 Februarie 1892 pentru vîndarea petroleului cuvenit Statului drept dijma de 10 la sută din producțunea puțurilor „Concesiunea I. N. Hagișanov, moșia Gura-Ocnia“ aflat deja extras și pus în rezervoriu și ce se va mai extrage pe timp de un an, de la data aprobării licitației;

Se publică spre cunoștință generală că, în șia de 16 Martie 1892, de la orele 10—4 dupe amiajă, se va ține o nouă licitație în localul casieriei, conform legel de urmărire.

Concurenții, pentru a fi admisi la licitație, vor trebui să depună o garanție provisorie de lei 200.

Condițiunile în care se efectuiază vîndarea, sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 159 din 1891 și osebit se pot vedea la casierie în toate șilele de lucru.

No. 2.426. 1892, Februarie 19.

##### Casteria generală a județului Ialomița

In vederea decisiunilor acestei casieri date asupra compturilor de gestiune ale foștilor perceptori din acest județ și prin care se condamnă, conform art 55 din legea de percepare și costatare, a plăti sumele din rămășițele constatate asupră-le, fie ca nejustificate, fie ca sustrase;

In vederea asemenea că, de la încetarea lor din funcțiune, aceste rămășițe nu s'au lichidat până în prezent, conform art. 12 din legea de urmărire, se face cunoscut prin acesta că, în șia de 28 Februarie a. c., la orele 10 a. m., se va vinde prin licitație în localul acestei casieri din urbea Călărași, strada Ștefan Vodă, garanțiele cari constă în următoarele efecte, însă :

1. Luî Grigore Ușurelu, fost percepto la circumscriptia 9 Piua-Petri, 8 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

2. Luî Ghinea I. Popescu, fost percepto la circumscriptia 11 Bucu, 7 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

3. Luî Petcu R. Dobrinescu, fost percepto la circumscriptia 12 și 12, 6 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

4. Luî Radu Nițescu, fost percepto la circumscriptia 10 și 13, 11 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

5. Luî Cană Poenaru, fost percepto la circumscriptia 22 Jilavele, 11 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

6. Lui Anton Cană, fost percepto la circumscriptia 24 Axintele, 12 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

7. Lui V. Grigorescu, fost percepto la circumscriptia 15 Poiana, 10 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

8. Lui C. Giuglea, fost percepto la circumscriptia 3 Ulmu, 11 acțiuni ale casei creditului agricol Ialomița, a lei 100 una.

9. Lui S. D. Iorgavici, fost percepto, 11 acțiuni, ale casei de credit agricol Ialomița, a lei 100 una.

Prin urmare, acei cari vor voi a concura la licitațiea acestor efecte, să se prezinte la locul indicat în șia și orele fixate.

Se cere concurenților să depună mai întâi o garanție de 5 la sută din valoarea efectelor.

No. 2.364. 1892, Februarie 19.

#### MINISTERUL DE RESBEL

Tăbăcaria militară din comuna Bucovăț, județul Dolj, având necesitate de:

1.000.000 kilograme cōje de stejar;

Ministerul publică spre cunoștință tuturor doritorilor că, în șia de 9 Aprilie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație la ministerul de resbel, bulevardul Carol și la direcția tăbăcariei militare pentru aprovizionarea ei.

Licitatia se va efectua în conformitatea legel de contabilitate generală a Statului, art. 40—56 inclusiv, și în condițiile caietului de sarcine stabilit, care se poate vedea de doritorii le minister (direcția V administrativă) și la direcția tăbăcariei în toate șilele de lucru de la orele 11 dimineață până la 5 dupe amiajă.

Ofertele se primesc pentru cantitatea întregă a furniturii sau pentru parte dintr-însa de la 100.000 kilograme în sus, prețurile se vor scrie pe unitate și în total. Ele urmăză să fie scrise deslușit pe hârtie, având timbru de 25 bani.

Supralicitatia nu se va ține.

Doritorii, de a concura, spre a fi admisi la licitație, odată cu oferta vor depune cauțiune 10 la sută în numerariu sau efecte publice din valoarea cōjei pentru care oferă, garanție care va rămâne definitivă în casul de adjudecare și nu se va libera de căd dupe efectuarea în total a contractului.

Ofertele neinsoțite de garanție se vor considera ca nule.

Concurenții, cu 25 șile înainte de șia licitației, vor depune la minister sau la tăbăcarie o notă deschisă în care se va arăta județul, plasa și comuna unde se află situată pădurea din care voiesc a preda cōja.

No. 1.244. 5, 1892, Februarie 3.

#### Regimentul 5 călărași

In basă ordinului corpului III de armă No. 23.804, comunicat cu al divisiei V infanterie No. 11.730, 6.089, se publică licitație pentru vîndarea efectelor de imbrăcămintă, afară din serviciu, următoare:

10 tunici, 80 bluze, 20 capele, 4 mantale de ordonanță, 16 haine de ordonanță, 6 pantalonii de ordonanță, 16 veste de ordonanță, 11 șepci de ordonanță, și 200 carambăi.

Licitatia se va ține în orașul Ploesci, palatul administrativ, reședința regimentului; ea va fi publică și orală.

Pentru a fi admisi la licitație, concurenții trebuie să depună o cauțiune în numerariu de lei 50 sau în efecte de Stat.

Efectele se pot vedea în toate șilele de lucru de la orele 7—12 din ș.

Termenul de licitație va fi în șia de 1 Martie 1892.

#### Regimentul Valea No. 2

Comisia de administrație a regimentului Valea No. 2, conform ordinului corpului I de armă No. 22.612, comunicat cu al divisiile II infanterie No. 94, prin care s'a aprobat reformarea a mai multor efecte de imbrăcămintă cu termenul împlinit, urmând a se vinde prin licitație publică efectele următoare:

107 mantale de combatant, 214 bluze de pânză, 329 perechi pantalonii de pânză, 481 capele, 35 metri galon tricolor, 10 mantale de ordonanță, 6 haine de ordonanță, 9

veste de ordonanțe, 15 perechi pantaloni postav de ordonanțe, 6 șepci de ordonanțe, 136 perechi pantaloni postav alb și 82 căciuli.

Se publică acăstă licitație, care se va ține în piața orașului Râmnicu-Vâlcea în șiuă de 25 Aprilie 1892, de la orele 8 a. m. până la orele 4 p. m.

D-nii concurenți, carl vor bine-voi a concura și vor fi amatori, vor fi însoțiti de garanție prevăzute de art. 40 până la 56 din legea contabilităței Statului, îndată după adjudecare și după ce mai întâi se vor număra bani, efectele töte se vor da în primirea D-lui concurent asupra căruia s'a adju-decat.

No. 776. 3,24 1892, Februarie 16.

#### Regimentul Gorj No. 18

Nepresintându-se nici un concurent la licitația ținută în șiuă de 15 Februarie 1892 pentru aprovionarea lemnelor necesare regimentului Gorj No. 18 și escadronului 4 călărași pe timp de un an, începând de la 1 Aprilie 1892 și până la 1 Aprilie 1893, comisia de administrație a regimentului Gorj No. 18 publică o nouă licitație pentru șiuă de 15 Martie 1892, orele 10 a. m., care se va ține în localul regimentului, casele Crăsnaru.

Caietul de sarcine, calitatea lemnelor, cum și cele-alte condiții se pot vedea în cancelaria regimentului, în orice șiuă, de la orele 8—12 a. m. și de la 2—5 p. m.

Licitatia se va ține prin oferte după formele prevăzute în caietul de sarcine, și concurenții, spre a putea fi admisi la licitație, urmăz să prezinte o-dată cu ofertă un certificat al primarului unde și a domiciliului, prin care să li se constate moralitatea, cum și, în cas de a mai fi avut întreprinderi, dacă s'a ținut de angajamente.

In cas ca ofertele vor fi semnate de mai multe persoane fie-care trebuie să prezinte un asemenea act, cum și garanția de 10 la sută din valoarea ofertei, în numerariu sau în efecte de ale Statului.

Cantitatea lemnelor necesare de aprovionat sunt:

Pentru regimentul Gorj No. 18 kilograme 315.000;

Pentru escadronul 4 călărași, depuse escadronului, kilograme 46.000;

Pentru escadron, depuse la cele 4 reședințe de sub-prefecturi, kilograme 18.000;

Pentru 7 companii teritoriale cu reședințele Brădiceni, Brosceni, Peșteana, Gruiu, Novaciu, Petresci-de-Sus și Negreni căte 9.000 kilograme, în total kilograme 63.000;

Pentru 16 pichete a căte 6.000 kilograme și 2 sobe la punctul Buliga; în total kilograme 105.000.

No. 809. 2 1892, Februarie 18.

#### Regimentul 7 Rahova No. 25

Conform ordinului diviziei VII No. 6.010, urmat după al ministerului de resurse sub No. 2.012, comisia de administrație a regimentului 7 Racova No. 25 publică licitație pentru vinderea unui cort de ambulanță, care

va avea loc în șiuă de 2 Martie 1892, orele 10 dimineață, în curtea magaziei regimentului din strada Nouă, vis-à-vis de gimnasiu.

#### Consiliul de administrație al spitalului militar Iași

La licitația ținută în șiuă de 18 Februarie 1892, pentru darea în antreprisă a pâinei necesare spitalului militar, pe timp de un an, nepresintându-se nici un concurent, se publică din nouă licitație, pe șiuă de 5 Martie 1892, orele 10 a. m., care se va ține în cancelaria administrației spitalului militar.

Doritori, de a concura la acăstă licitație, se vor prezinta în orele și șiuă sus arătată, la cancelaria administrației spitalului, cu garanții în regulă, carl vor fi de 10 % din valoarea pâinei pe un an.

Condițiunile și caietul de sarcină relative se pot vedea în fie-care șiuă, de la orele 8 a. m. până la orele 5 p. m.

No. 134.

#### Scoala de fii de militari Iași

In șiuă de 9 Aprilie 1892, orele 10 dimineață, se va ține licitație, în cancelaria scoalei, pentru aprovionarea a 100 kilograme piele negră de vax, 150 kilograme piele albă juncan, 150 kilograme piele talpă albă, 150 kilograme piele taban, 150 metri postav civit pentru tunici, 250 metri postav civit pentru veste, 400 metri postav ser-albastru pentru mantale și pantaloni, 600 metri până pentru bluze și pantaloni, 600 cămași, 400 perechi ismene, 400 cravate, 1.000 paspole, 500 batiste, 300 perechi mănuși piele, 800 perechi ciorapă, 200 cércéfuri pentru pat și 200 cércéfuri pentru plapomă.

Doritori sunt rugați a se prezinta la acăstă licitație însoțiti de garanție în regulă; modelele tipă și caietul de sarcină se pot vedea la scolă în töte dilele.

No. 383. 3 1892, Februarie 19.

— In șiuă de 14 Aprilie 1892 se va ține licitație pentru confectionarea cu materialul scoalei a 60 mantale, 100 tunici, 220 perechi pantaloni de postav, 150 veste de postav, 250 perechi pantaloni până și 120 bluze până.

Doritori sunt rugați a se prezinta la scolă, în șiuă de mai sus, orele 10 dimineață, fiind însoțiti de garanție în regulă.

No. 384. 3 1892, Februarie 19.

— In șiuă de 20 Aprilie 1892 se va ține licitație la cancelaria scoalei, orele 10 dimineață, pentru aprovionarea materialului, și anume:

800 texte, 600 bruione, 20.000 coli hârtie albă de scris, 2.000 coli hârtie ministerială de scris, 30.000 coli hârtie de autografie, 500 coli hârtie chimică, 3.000 coli hârtie de învelit cărți, 9.000 coli hârtie de desemn, 1.000 tocuri de scris, 8.000 penișe de scris, 600 penișe ronde de scris, 2.000 penișe topografice, 15 grosuri creioane No. 1, 15, No. 2, 15, No. 3, 15, No. 4, 10, No. 5, și 200 bucați colorate, roșu și albastru, töte din fabrica Faber, 400 tușuri chineze, 200

sticle cernelă chimică, 10 kilograme gumă-arabică cristalizată, 100 șipuri gumă-arabică lichid, 200 pensule duble, 300 călimări de sticla, 300 pahare de sticla, 100 duble decimetre, 150 echere de lemn, 50 linii cauciuc, 50 cutii cu compasuri și 1.200 bucăți culorii de desemn.

Doritori sunt rugați a se prezinta la acăstă licitație însoțiti de garanție în regulă; modelele tipă și caietul de sarcină se pot vedea la scolă în töte dilele.

No. 385. 3 1892, Februarie 19.

#### Manutanță militară de pâine

Pentru aprovionarea manutanței centrale a armatei, din București, cu cantitatea de 800.000 kilograme lemnă, esență mole, pentru încălditul coptorelor de pâine; conform ordinului intendenței depositelor No. 1.064, se publică spre generala cunoștință că, în șiuă de 23 Martie 1892, orele 9 dimineață, se va ține licitație publică în cancelaria manutanței, calea Plevnei, lângă casarma Malmaison.

Licitatia se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea contabilităței generale a Statului, prin oferte sigilate însoțite de o garanție, în numerariu sau efecte publice, calculat 10 la sută din valoarea ofertei.

Caietul de sarcine se poate vedea în töte dilele de lucru de la orele 8—12 a. m. și de la 2—6 p. m. la cancelarea manutanței. 3,24

#### ANUNCIURI JUDICIARE

##### LICITAȚIUNI

##### Tribunalul Buzău

La 21 Martie 1892, orele 10 de dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație publică, în pretoriul acestuia tribunal, însemnată mai jos avere imobilă ce s'a urmărit de către agentul fiscal, prin procesul-verbal de sechestră No. 49, a D-lui Lambru D. Cioceanu, domiciliat în orașul Buzău, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 2.089, bani 88, proveniți din ratele loturilor din moșia Verguleasa, No. 12, 113, 114 și 170, vîndare care s'a aprobat de D. ministru de finanțe, și incuviințată de acest tribunal, prin jurnalul cu No. 597, însă :

O pereche case cu duoă încăperi, construcția de gard, învelite cu șifă, situate în colona de Galben, strada Victoriei No. 34, cu pămîntul pe care sunt situate, în mărime la față săpte stânjeni, fundul cincă stânjeni și care, atât casele cât și locul lor, se limită astfel : la răsărit cu casele decedatului Tache D. Cioceanu, la apus cu Stefan Roman, la mișcărioptore cu grădina lui Ghiță Parmacu și la mișcări cu strada Victoriei.

La numele de Cioceanu D. Lambru, după atestarea dată nu s'a mai găsit nici o sarcină poprîtoare asupra imobilului scos în vinđare.

Sunt somați, dar, toți aceia cără ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce al drept asupra bunurilor puse în vinđare ca,

înaintea termenului de adjudecație, să se arate la tribunal spre a și arată pretențiunile lor ce vor fi având; contrariu nu li se vor mai ține în séma.

Doritorii, dar, se vor prezinta la însemnata mai sus și ore, în pretoriu acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 3.356. 1892, Februarie 18.

#### Tribunalul Mehedinți

onor. societate a creditului funciar urban din București, pe baza actului de împrumutare cu ipotecă, inscris în registrele acestui tribunal la No. 72 și 33 din 11 August 1884 și 9 Aprilie 1885, prin adresa cu No. 7.582 din 1890, a cerut punerea în vinđare cu licitație publică a duoë corpori de clădiri, avere imobilă a debitorilor Scăneru D. C. Petre și Stana, domiciliați în Severin, plasa Ocolu, județul Mehedinți.

Acest imobil ipotecar ce urmăză să se vinđă este situat în Turnu-Severin, strada Craiovei No. 742 și Traian 156 și constă în duoë corpori de clădiri, cel d'ântău este situat pe linia strădei Craiova și secundul în fundul curtei, spre Sud, cu o magazie de blane, ambele corpori de clădiri sunt de zid masiv și învelite cu țiglă de prima calitate; primul corp are duoë încăperi mari pentru atelier de ferărie și lemnărie, iar secundul are trei încăperi cu un antreu în față și bucatărie, aședate tóte numai pe pămînt.

Acăstă vinđare, conform jurnalului tribunalului No. 5.799 din 1891, s'a fixat pentru diua de 18 Aprilie 1892, orele 10 a. m., unde amatorii se vor prezenta spre a concura.

Strigarea se va începe de la prețul oferit de societate și menționat în caietul de însărcinări ce se va depune la acest tribunal cel puțin cu 8 % înaintea adjudecației, conform art. 65 din legea societăței.

Tot-d'odată se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra imobilului în cestiune, să și arate pretențiunile ce vor avea la diua vinđărei; căci în cas contrariu nu li se vor mai ține în séma.

Acăstă vinđare se găsesce publicată în Monitorul Oficial No. 213 din 25 Decembrie 1891 și No. 234 din 25 Ianuarie 1892.

No. 44.597. 1891, Decembrie 18.

#### CITĂIUNI

##### Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecțională

D. Lazăr Segalovici, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în diua de 9 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre infășare în procesul ce are cu soția sa Maria Segalovici, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 4.907. 1892, Februarie 14.

D. Gheorghe Răducanu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în diua de 16 Martie 1892, orele 11 a. m., să se pre-

sinte la acest tribunal spre infășare în procesul ce are cu soția sa Elena Răducanu pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă, conform legel; urmăză și copie.

No. 4.912. 1892, Februarie 14.

Petitiona D-nei Elena Răducanu către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

##### Domnule prim-președinte,

In procesul ce am intentat soțului meu Gheorghe Răducanu pentru divorț, vă rog ca, conform art. 250 din codul civil, să binevoiți a dispune citarea soțului meu prin Monitorul Oficial ca, conform citatului articol, să se audă condamnat de acest onor. tribunal să 'm' servescă o pensie alimentară de lei nouă 100 pe fie-care lună; actul de paupertate se află în dosarul de divorț.

Primiți respectele mele.

Elena Răducanu.

D. Wilma Mogher, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în diua de 20 Aprilie 1892, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca martor pentru faptul prevăzut și penat de art. 309 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va amenda.

No. 4.707. 1892, Februarie 19.

##### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D. Tudor Costantin, din cătunul Floreasca, este chemat la acest tribunal în diua de 12 Martie 1892, orele 11 a. m., spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 2.001. 1892, Februarie.

D. Constantin Burcia, cu domiciliul necunoscut, se citează prin aceasta ca, în diua de 30 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal, în proces cu soția sa Lina Constantin Burcia pentru divorț; cunoșcând că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 4.329. 1892, Februarie 19.

##### Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D-na Antonia Al. Emetz, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în diua de 14 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în procesul cu soțul său Al. Emetz pentru divorț; cunoșcând că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 3.414. 1892, Februarie 21.

D-na Elisabeta Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în diua de 28 Martie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în procesul cu soțul său Ion Ionescu pentru divorț; cunoșcând că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 3.402. 1892, Februarie 21.

D. Friderich Gaidoși, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în diua de 25 Aprilie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soția sa Ida Gaidoși pentru divorț; cunoșcând că în cas de nevenire, procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 3.399. 1892, Februarie 21.

D-na Elena C. Stefănescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în diua de 25 Aprilie 1892, orele 11 a. m., să se prezinte la acest onor. tribunal în proces cu soțul său C. Stefănescu pentru divorț; cunoșcând că în cas de nevenire procesul se va judeca în lipsă, conform legel.

No. 3.408. 1892, Februarie 21.

#### Tribunalul Argeș

D-na Zoe Mumuianu, născută Anastase Ivanovič, fostă cu domiciliul în Pitești, iar acum necunoscut, se citează ca, în diua de 12 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre infășare cu soțul său Stefan G. Mumuianu pentru divorț, acăsta în redeschiderea dosarului No. 4.958 din 1891; contrariu se va procede în lipsă.

No. 5.666. 1892, Februarie 18.

D-na Alexandrina Petrescu, din comuna Teiu, plasa Cotmeana-Găleșesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în diua de 28 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre infășare cu D. Ahil Gheorghiu și altul, ași susține contestația făcută contra tabloului format de vinđarea averei sale mobilă; contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 5.683. 1892, Februarie 18.

D. Ion Niculae Paraschiv, fost cu domiciliul în comuna Fedeleșoiu-Fețeni, plasa Olt-Topolog, iar acum necunoscut, conform jurnalul No. 2.145 din 1892, se citează ca, în diua de 20 Aprilie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre infășare cu soția sa Catrina pentru divorț; contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 5.478. 1892, Februarie 15.

D. Moritz Halperen, fost cu domiciliul în Pitești, iar acum necunoscut, conform jurnalul No. 2.019 din 1892, se citează ca, în diua de 11 Mai 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre infășare cu soția sa Eva pentru divorț; contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 5.467. 1892, Februarie 15.

D. Dumitru Radu Olteanu, din comuna Corbeni, plaiul Loviscea, iar acum cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului sub No. 2.008 din 1892, se citează ca, în diua de 11 Mai 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre infășare cu Gg. Radu Olteanu pentru moștenire; contrariu se va face cele legale în lipsă.

No. 5.519. 1892, Februarie 15.

**Tribunalul Tulcea**

D. Sava Rișcu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinta la acest tribunal în ziua de 14 Martie 1892, orele 10 a. m., în persoană spus a se asculta ca părțit în procesul cu soția sa pentru divorț; cunoscând că la neurmare se va procede conform legei; cu copie de pe proceesul-verbal din 8 Iulie 1889.

No. 2.828. 1892, Februarie 17.

**Proces-verbal**

1889, Iulie 8

Inaintea noastră, președintele tribunalului Tulcea, în camera de consiliu, s'a prezentat D-na Maria Sava Rișcu, din Babadag, care atât verbal cât cum și prin osebită suplică a cerut a fi divorțată de soțul ei Sava Rișcu, pentru motivele determinate, insulțe grave și rele tratamente.

Noi am dat reclamantei cuvenitele consiliu pentru a se reconcilia în căsătorie, însă dânsa a persistat în cererea de divorț.

Pentru aceste motive, noi, conform art. 202 din codul civil, dispunem:

Ca părțile să se înfățișeze înaintea noastră în ziua de 7 Octombrie 1889, pentru când se vor scôte cuvenitele cătușuni, comunicându-se părțitului și copie dupe acăstă ordonanță.

Președinte, N. G. Tocică.

p. Grefier, Arabol.

**Judecătoria ocolului Glurgiu**

D. Mehmet Ali, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acăsta ca, în ziua de 7 Martie 1892, orele 10 dimineață, să se prezinte la acăstă judecătorie spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; cunoscând că în cas de nevenire se va urma conform legii.

No. 2.019. 1892, Februarie 19.

**Tribunalul Iași**

Conform art. 5 din regulamentul de organizare a grefelor tribunalelor, se face cunoscut că, în termen de 6 luni de la data acestei publicațiuni, urmăză a se elibera garanția ce a fost depusă de D-na P. Giurcăneanu pentru D. Alex. Giurcăneanu, fost portărește lângă acest tribunal.

12

**EXTRACT**

de pe contractul de asociație, intervenit între D-nii Dionisie Dine și Nae Ionescu, autenticat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 3.031 din 30 Aprilie 1891, cu următoarele condiții:

1. Acăstă asociație în nume colectiv se formează pentru întreprinderea comerciului de băuturi spirituoase și birt în localul hotelului Franț.

2. Pentru mersul acestui comerț depun ca capital, cel d'antet Dine 3.500 lei și cel al duoilea Nae Ionescu 1.500 lei.

3. Firma socială va fi «Dionisie Dine & N. Ionescu», având dreptul ambilor asociați a semna și obliga societatea.

4. Acăstă asociație o facem pe timp de 3 ani, cu începere de la 1 Decembrie 1890 și până la 28 Octombrie 1893.

5. Atât câștigul cât și paguba se va împărți în părți egale.

6. La finele fie-cărui an se va face catalogie de mersul comerciului și din banii câștigați se va scădea cheltuile fie-cărui, iar restul se va adăuga la capital.

7. Fie-care va putea ridica câte 500 lei pe an, și la casă, neajungându-i acăstă sumă, va mai ridica încă câte 300 lei, însă cu consimțimentul celui-alt.

8. Dacă în cursul unui an, unul din tovarăși va mai depune veri-o sumă de bani la capitalul depus, se va trece în registru, îscăllindu-se amândoi, asemenea și câștigul.

9. În casănd unul dintre tovarăși va muri, prăvălia va rămânea pe séma celui-alt, dând moștenitorilor capitalul, împreună cu câștigul ce li se cuvine, iar în casă de pagubă va participa pe jumătate.

(Urmăză autenticarea tribunalului Ilfov, secția de notariat, la No. 3.031 din 1891).

Dionisie Dine & Nae Ionescu.

**Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială**

Acest contract s'a trecut în extract la No. 741 din 1892, în registrul de transcripții din 22 Februarie 1892, fiind trecut în registrul de ordine la No. 741 tot din aceeași zi și trecut în registrul societăților la No. 374 din 1892; iar actele s'a atăsat la dosarul No. 482 din 1892, vițându-se acest extract conform art. 5 și 10 din regulament.

(Urmăză semnătura grefierului).

**ANUNCIURI ADMINISTRATIVE****Primăria București**

Potrivit decisiunii consiliului comună din ședința de la 29 Ianuarie 1892, și în vedere că la 5 Martie st. n. 1892 are loc ultima scadență a imprumutului cu losuri din anul 1869, se aduce la cunoștință tuturor D-lor detinători ai titlurilor acestui împrumut că se dă un termen de 5 ani, spre a prezinta la plată losurile ce dețin, socotit de la sus menționata dată;

Se face cunoscut tot-d'o-dată că, după expirarea acestui termen, titlurile nepreserate la plată sunt prescrise în folosul comunei.

Plata se va face la aceleași case de bancă ca și în trecut.

No. 6.432. 1892, Februarie 21.

**Primăria Ploiești**

În ziua de 20 Februarie 1892 înțîndu-se licitație orală pentru darea în antreprisă a veniturilor casei comunale de la articolele supuse la accise, pe termen de 3 ani, începători de la 1 Aprilie 1892, să a ajudecat provizoriu asupra D-lui Petre Alexandrescu cu suma de lei 421.000 anual.

Acăstă licitație, fiind supusă ofertelor în termen de 8 zile libere, se publică spre cunoștință generală că, amatorii ce vor voi a oferi un preț mai avantajios pentru casa comună, să trimîtă ofertele însoțite de garanții de 10 la sută, până în ziua de 29 Februarie 1892; iar în acea zi, la orele 2

p. m., urmând a se ține o supralicităție, sunt invitați D-nii amatori a se prezintă la primărie, spre a concura.

Condițiunile antreprisei se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

No. 1.962. 1892, Februarie 21.

**Prefectura poliției Capitalei**

În ziua de 28 Februarie 1892 se va ține licitație, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovigionarea corpului sergenților de oraș cu materialul următor:

2.348 metri postav ser, 600 metri postav albastru închis, 52 metri postav roșu, 2.000 metri căpușelă, 200 metri chembrică roșie, 400 metri galone de aur, 9.800 bucăți nasturi de metal, 100 cécoură, 500 perechi cisme, 370 kilograme talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pături, 400 cérșafuri, 400 feje de pernă, 240 tocuri de revolver.

Licitatia se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovigionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acăsta, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comabilităței generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lău cunoștință de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru.

No. 4.055. \*

**ANUNCIURI PARTICULARE**

**A**duc la cunoștință publică că, cu începere de azi, mi am schimbat numele de Nathan Rosenzveig, în acela de Nathan Trandafirescu, după cum voi semna d'aci înainte, și că voi respecta, cu toate acestea, toate actele și obligațiunile mele din trecut, semnate sub fostul nume de

Nathan Rosenzveig.

București. 1892, Februarie 18.

**Sindicatul falimentului Aron Farchy**

Conform ordonanței D-lui jude-comisar, sunt convocați toți D-nii creditori ai falimentului Aron Farchy a se întâlni în sala ședințelor tribunalului Ilfov, secția comercială, în ziua de 3 Martie 1892, spre a se pronunța asupra propunerei ce li se va face pentru încheierea unui concordat.

Sindic, Scarlat I. Ghica.

**Sindicatul falimentului Ionita Ivanovici**

Conform ordonanței cu No. 1.210 din 21 Februarie 1892, a D-lui jude-comisar al acestui faliment, am onorează a convoca pe toți creditorii pentru ziua de 5 Martie a. c., orele 11 a. m., în localul tribunalului Ilfov, secția comercială, spre a delibera și decide asupra concordatului ce li se va propune.

Sindic, Barbu Stef. Delavrancea.

## MINISTERUL DE FINANCE

**Direcțiunea generală a regiei monopoliilor Statului**

Licitatiunea ținută în ziua de 10 Ianuarie 1892 pentru construcția unei magașii pentru deposit de sare la gara orașului Dorohoiu, nedând un rezultat avantajios, se publică o nouă licitațiune pentru darea în întreprindere a acestei construcții, pe ziua de 28 Februarie 1892.

Licitatiunea se va ține la orele 3 p. m., atât în localul direcției, calea Victoriei No. 133, București, cât și la prefectura județului Do-

rohoiu, în aceleași condiții ca și cele din publicațiunea No. 14.947 de la 10 Septembrie 1891, apărută în *Monitorul oficial* No. 131 de la 14 Septembrie același an, (pag. 3480).

Planul, devisul și condițiunile lucrării se pot vedea în ori-ce căi de lucru atât la prefectura județului, cât și la direcția generală a regiei.

No. 2.003. 4,4d. 1892, Februarie 8.

**A**ctele de studiu de și 'mă sunt pe numele de Gheorghe Popescu, însă în anul 1882 am renunțat la numele de Popescu și am luat pe cel de Rusescu; public dar că manșin numele de Rusescu.

Gheorghe Rusescu.

**CAMERA DE COMERȚ SI INDUSTRIE DIN BUCUREȘTI**  
**COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 24 Februarie (7 Martie) 1892**

E F E C T E	Dobândă	SCADENȚA CUPONELOR	O F E R I T E		C E R U T E		I N C H E I A T E		
			cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen	
<b>IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE</b>									
Rentă perpetuă . . . . .	5%	Aprilie—Octombrie . . . . .	100 1/4	—	100 1/4	—	—	—	
amortibilă . . . . .	5%	Aprilie—Octombrie . . . . .	98 1/4	—	98 1/2	—	—	—	
(Imprumutul de 32 1/2 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie . . . . .	—	—	—	—	—	—	
(Imprumutul de 50 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie . . . . .	—	—	—	—	—	—	
(Imprumutul de 274 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie . . . . .	83 1/2	—	83 1/4	—	—	—	
(Imprumutul de 45 milioane)	4%	Ianuarie—Iulie . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung)	5%	Ianuarie—Iulie . . . . .	—	—	—	—	—	—	
de Stat (convertite rurale). . . . .	6%	Mai—Noembrie . . . . .	101 1/2	—	101 1/2	—	—	—	
Obligațiunile caselor pensionilor, a 300 lei. . . . .	10	Mai—Noembrie . . . . .	278	—	274	—	—	—	
<b>IMPRUMUTURI DE ORAȘE</b>									
Obligațiuni ale comunei București 1883 . . . . .	5%	Ianuarie—Iulie . . . . .	92 1/4	—	92 1/4	—	—	—	
1884 . . . . .	5%	Mai—Noembrie . . . . .	—	—	—	—	—	—	
1888 . . . . .	5%	Iunie—Decembrie . . . . .	—	—	—	—	—	—	
1890 . . . . .	5%	Mai—Noembrie . . . . .	93 1/2	—	93 1/2	—	—	—	
cu losuri a 20 lei . . . . .	La trag.	—	—	—	—	—	—	—	
<b>IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI</b>									
Scrisuri funciare rurale . . . . .	5%	Ianuarie—Iulie . . . . .	97 1/4	—	97 1/4	—	—	—	
urbane București . . . . .	7%	Ianuarie—Iulie . . . . .	102 1/4	—	102	—	—	—	
. . . . .	6%	Ianuarie—Iulie . . . . .	101 1/4	—	101	—	—	—	
. . . . .	5%	Ianuarie—Iulie . . . . .	92 1/4	—	92	—	—	—	
Iași . . . . .	5%	Ianuarie—Iulie . . . . .	83 1/2	—	83	—	—	—	
Obligațiunile societății de basalt artificial . . . . .	6%	—	—	—	—	—	—	—	
<b>ACTIONI</b>									
Banca națională a României . . . . .	Ultim divid.	<b>VALOREA NOMINALĂ</b>		1662	—	1656	—	—	
Societatea de asigurare Dacia-România . . . . .	88,15	500 lei întreg vîrs.	—	—	—	—	—	—	
Națională . . . . .	30	200 . . . . .	—	408	—	405	—	—	
reassicurare . . . . .	55	200 . . . . .	—	417	—	414	—	—	
română de construcții și lucrări publice . . . . .	10	250 . . . . .	—	—	—	—	—	—	
de basalt artificial . . . . .	30	250 . . . . .	—	102	—	98	—	100	
pentru fabricarea hârtiei . . . . .	—	100 . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Banca Română . . . . .	—	200 . . . . .	—	—	—	—	—	—	
Creditul agricol Ilfov . . . . .	—	100 . . . . .	5 1/2	—	—	—	—	—	
<b>M O N E T E</b>									
		O F E R I T E		C E R U T E		I N C H E I A T E		S C H I M B	
		cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen	cu banii gata	cu termen	C U R S U L	
Napoleonul . . . . .		—	—	—	—	—	—	Londra . . . . .	
Galbenul austriac . . . . .		—	—	—	—	—	—	cek	25.37 1/2-35
Coroña germană (marca) . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	25.20-17 1/2
Lira sterlină . . . . .		—	—	—	—	—	—	cek	100.60-55
Lira otomană . . . . .		—	—	—	—	—	—	cek	99.90-85
Imperialul rusesc . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Florinul austriac de hârtie . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	—
Rubla de hârtie . . . . .		—	—	—	—	—	—	cek	2.14-13 1/4
Aur contra argint (agiu) . . . . .		—	—	—	—	0%	—	3 luni	2.12-11 1/4
nap. (scurt)		—	—	—	—	—	—	—	—
Berlin . . . . .		—	—	—	—	—	—	cek	124.20-10
		—	—	—	—	—	—	3 luni	123.50-40
Germania . . . . .		—	—	—	—	—	—	cek	—
		—	—	—	—	—	—	3 luni	—
Amsterdam . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	—
Petersburg . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	—
Belgia . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	99.50
		—	—	—	—	—	—	(scurt)	—
Elveția . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	—
Italia . . . . .		—	—	—	—	—	—	3 luni	—
DIRECTOR GENERAL, ALEXANDRU GH. CANTACUZINO		—	—	—	—	—	—	—	—
IMPRIMERIA STATULUI.		—	—	—	—	—	—	—	—

## BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

De la 24 Februarie 1892, Banca a ridicat taxa împrumuturilor contra depositelor de efecte la *săptămâna* la sută, iar aceea pentru scomptarea efectelor la *săptămâna* la sută.

## ACT DE MULȚUMIRE

Exprim acest act de mulțumire D-lui Anton Dubău, sub-chirurgul spitalului comunei Tărăuca, plasa Herța, județul Dorohoiu, pentru că la intrarea mea în spital, la 15 Ianuarie 1892, până la sosirea D-lui doctor, 'mă a dat primul ajutor medical, cosindu-mă urechea, care a fost tăiată prin un cuțit totă jumătatea superioară, indetășând chiar lobula a urechei; eșind vindecat după 12 zile. Gheorghe Ursachi, din Tărăuca.

**SCOMPTURI** { Banca națională { scompt  
și AVANSURI { avansuri pe depozite de efecte sau lingouri  
Casa de Depunerile și Consemnațiunile: avansuri pe depozite de efecte

5%  
6%  
6%