

外 文 季 刊

第 一 卷

中國外交與遠東大勢

歐戰論

歐洲何以會戰爭呢

美國對日經濟制裁的研究

歐戰爆發後美國遠東外交政策之動向

遲遲改泰之狂妄與吾國應有之積極對策

窮途末路的日本外交

第二期 大物觀下之戰時日本

號 希特勒外交活動的檢討

國民外交論

義大利眼光中最近日本外交之苦悶

文化使節與文化外交

外交資料選輯

蔣中正

胡秋原

方秋葦

謝仁釗

陳岱礎

馬毅

劉達人

胡夢華

蔡維藩

張德流

薛光前

常任俠

白 金 龍 香 烟

中國南洋兄弟煙草股份有限公司出品



廣東

大三元酒家

地址重慶
總店 縣廟街第九號
支店 龍王廟三四號

高尚粵菜

經濟小吃

星期美點

燒烤滷味

粥品麵食

麩包西餅

摩登廳房

雅潔餐座

電話
總店 六〇七號
支店 五七八號

外交季刊 第二期目錄

中國外交與遠東大勢

蔣中正

歐戰論

胡秋原

歐洲何以會戰爭呢

方秋葦

世界大局之可能的發展及對於我國影響

孫致和

歐洲戰爭爆發後的世界新形勢

吳景新

美國對日經濟制裁的研究

謝仁釗

歐戰爆發後美國遠東外交政策的動向

陳岱礎

美日關係與遠東

謝樹

暹羅改泰之狂妄與吾國應有之對策

馬毅

暹羅排華的透視

鮑夢超

窮途末路的日本外交

劉達人

物觀下之戰時日本

胡夢華

歐戰與暴日

值得吾人注意之日蘇關係

蘇日關係論

希特勒外交活動的檢討

從波蘭四次瓜分談起

羅馬尼亞的內政和外交

國民外交論

文化使節與文化外交

抗戰以來回教同胞的國民外交

義大利眼光中最近日本外交之苦悶

歐戰大事記

歐戰中外交資料選輯

國民外交協會六七八九十五月來工作誌略

彭芳草

崔存璘
傅安

莊心在

蔡維藩

吳道存

蔡維屏

張德流

常任俠

孫繩武

薛光前

本會編輯部

本會編輯部

本會秘書處

研究

歐洲問題

國民外交

附錄

子 標 小

支店 重慶 廠 造 織 安 華 漢口

品 商 售 出

西 裝 襯 衫
西 裝 領 帶

全 幅 被 單
枕 套 枕 頭
毛 巾 毯 子
面 巾 浴 巾

各 種 帳 子
男 女 襪 子
臺 毯 臺 布
化 粧 用 品

多 特 貨 備

特 聘 滬 港 名 廚
司 烹 飪 完 全 是 歐 美 風 味
有 寬 敞 大 禮 堂 可 作 喜 慶 宴 會
堪 稱 盡 善 盡 美 的 西 餐 廳

國 際 飯 店
坐 位 舒 適 空 氣 流 通
交 通 便 利 地 點 適 中
歡 迎 各 界 臨 試 方 知 言 不 虛 謬
地 址 縣 廟 街

專載

中國外交與遠東大勢

蔣委員長

日本之悲哀惶恐及其狂妄企圖……各國之明確認識……中國抗戰國策確當且堅定不移，是中國之利，遠東之利，世界之利……信任友邦，專意抗戰，自救救世以貢獻於和平……敵人製造偽中央政權是他更進一步最後失敗……我們勝利已有確切把握，須更戒慎儆惕，奮發勉勵，自強不息，以達到抗戰建國的成功。

二十八年九月十二日在中國國民黨第五屆中央執行委員會第六次全體會議開幕致詞

今天我們在 總理誕辰紀念日，舉行第六次中央全體會議。自從五中全會閉幕以後，到如今已有九個月了。這九個月中間，在我們國內，敵人於軍事進攻以外，加緊其政治進攻和經濟進攻，漢奸的賣國陰謀一天天的表面化深刻化，在國際局勢上，發生了若干國家親疏離合的變遷，到九月間竟至發生歐洲的戰爭，這一場戰局發展到如何程度以及怎樣的結果，到今天還不能預測，全世界人士都在爲保障本國安全和恢復世界和平而苦心焦思，所以過去的九個月，可以說是變幻多端的時期，我們因爲正在努力抗戰，一切國家，早經決定，所以立場明確，處理簡易，可以用不變應萬變，只是集中了全國的心思和力量，準對着侵略我們的唯一的敵人——日閥而奮鬥，我們的任務雖是艱鉅而心情却是十分的安定。大家只要想一想，假如我們二十六年七月七日不奮起抗戰，今天突然臨到歐戰發生這樣一個世界的大變局，我們國運的危險和處置是艱難將成一個怎麼樣的局勢？想到這裏就應該對兩年又四個月以來英勇犧牲和堅忍奮鬥的無數軍民同胞的英靈，更深刻的致其無限的崇敬與感念。今天我們舉行第六次全體會議，當然要檢討當前的形勢，反省過去的工作，確定此後的方案，同時要一致認識本黨責任的重大與日俱增，確已到了最後成敗的關頭，必須更進一步的提舉我們全國同胞，達成我們求得國家獨立自由實現三民主義以貢獻於世界永久和平的偉大使命。可是第一緊要的，我們全體同志，體認我在五中全會時所說「確立決心和信心」的重要，認識我們中華民族在這個動盪的世界中應負的責任，認識我做形勢的消長和得道多助的必然性，認識敵人最近發動謠言攻勢和進行分化離間的拙劣

無聊，認識我們今天堅定不移的努力所貢獻于當前世局和未來國際局勢的重大，也要認識我們抗戰成敗與世界安危禍福相一致的至理。

過去九個月間軍事和政治之經過，另有詳細的報告，我不必先贅敘說。今天全會開會，要引起大家注意的，就是我們在五卅全會時說「我國」祇要不被脅制，不受欺騙，持久抗戰，奮鬥到底，則敵人的失敗已屬必然，」以及我在第三次和第四次全會中所報告的「敵人兵力愈用愈絀，在軍事上已經一天天的窘迫」，而「我方軍事力量，比之開戰以前要增加到一倍以上」，這幾句話，從這幾個月中間在晉南在鄂北尤其最近在湖北的戰役，大家都可以得事實的證明。最近我在前線觀察的結果，可以告慰於各同志的，現在我們的士兵不但俱有抗戰必勝的信念，而且各戰區官兵上下更是普遍具有收復失土惟恐不速的心理，除此以外，更有一個顯著的進步，就是軍中各種技術的進步，與執行命令的徹底，湖北勝利能與敵人以制命的打擊，這是最主要的因素。更從軍氣方面來說，這九個月以來漢奸的無恥陰謀可算是猖獗極了，但是我們同胞誓死不屈的正氣，祇有隨著漢奸們引誘脅迫的加深而格外提高，絕沒有稍知自愛的人士肯受其誘惑。他如敵後活動的猛烈，游擊勢力的增強，以及國民公約的普遍執行與軍民合作的進步，都是證明我們同胞不分老幼，已經認識敵我不兩立，忠奸不並存的道理。這一次我在前線觀察，親見親聞的事例，實屬不勝枚舉。有本來望春避難後退的民衆遇見軍隊就自動回到前線引導軍隊殺敵的；有自請加入隊伍奮勇作戰受傷不退以至殞命的，至於進退動止無不絕對聽從命令，祇要聽到有利抗戰，任何犧牲困苦，皆略無顧惜，軍民協力不分彼此，到現在這一種程度，在第一期抗戰中是萬

萬不及的，敵愈戰愈弱。我愈戰愈強，確是事實。我可以負責告各同志，我們軍事無論到什麼時候，在什麼情況之下，必能得到最後勝利，決不會失敗的。但正唯這樣，所以漢奸們現在特別驚惶失措，格外的倒行逆施，向敵人多方獻計，要在世界局勢緊張中趕快進行他趁火打劫的好謀，敵人自知侵華軍事沒有辦法，要在軍事以外竭力進行他挽回頹勢專意侵略的政策，敵國這種妄想和妄行，以平沼下台阿部組織為契機，以歐洲大戰發生這一件事為樞軸，近來正是進行得最支離變幻的時候。因此我在今天全會開幕期間，要把遠東大勢的歸趨，敵國企圖的愚妄，以及我們中國抗戰、和世界安危禍福的關係，特別向各同志說一說：

第一，我們要揭穿敵國企圖的愚妄拙劣是他悲哀惶急的心理所反映，講到這一點，要先從敵國阿部登台時所發表的方針說起，原來阿部內閣，是為應付世界局勢變遷後的外交而產生的。他所發表的組織方針，就是說要「不介入歐洲戰事，先以全力解決中國事變」，他說明他的內閣政策的核心理要在「中國事變」之處理上面，而所謂事變處理的方法，就是（一）先成立偽中央政府再籌劃切實可行的方案，（二）妥協遠東有關的國家以解決「中國事變」（三）強化貿易限制與擴充生產力以及急速促成「日滿支」經濟之綜合計劃等，這是阿部組織方針的大要。但這裏很明顯的掩不住他內心的悲哀與惶急，因為敵國發生，依照上次歐洲大戰的經驗，日本一方面正可以趁火打劫在我們中國橫行無忌的侵略和掠奪，至少他也可以乘歐洲有戰事的時候，發展他的工商業，加強他貿易限制之運用，搜括西方的財富，擴張他經濟上的貧血症，這和他崩潰的經濟地位，但現在因為他侵略中國遭受着

堅強的抵抗，他的所有力量都要用來應付中國的抗戰，軍事上既緊要的被我們拖住，而他的國內產業也全部爲侵華戰爭而停頓，眼看大好時機，就要輕易失去，他這種心裏的悲哀和希望中日戰事結束的迫切是不可以言語形容的。所以一方面明明漢奸國賊之流不夠號召，也要急急把他扶植起來，一方面也顧不得他的所謂國格國策，到處卑躬陪笑，到處軟軟硬硬，要想把遠東有關的各國，用縱橫捭闔的策略，各個拉攏，次第分敵，使他得遂其「先以全力解決中國事變」的迷夢。當其說：「急不暇擇」，他的動機既然如此，其所表現出來的就支離滅裂，矛盾百出，一望而知爲癡人說夢。他的妥協各國的政策，有硬做的，有軟做的，總之是要把有關各國一起穩住，消極的使之不妨礙「解決中國事變」的工作，積極的更妄想他人與之提攜，替他助成「建立東亞新秩序」或「日滿支協同體」的侵略心，但他忘記了世界各國不是都像他這樣的愚蠢拙劣的。就他這兩個月來的進行來說，他顯然是側重於對美與對蘇的外交，而同時也不忘情於德國和英法。但他們對美是一方盡量獻媚要求妥協，而一方面則要撕破九國公約和破壞門戶開放，試問美國能容納麼？這不是他要求美國自毀其遠東傳統政策，而助成日本獨霸太平洋一樣麼？他對蘇是要盡力親善，但同時決不肯忘情於浦羅斯德爲他侵略西伯比亞的起點和日本海爲內湖的國策，仍要獨占滿蒙，試問這樣蘇俄能答應嗎？這不是要求蘇俄放棄其遠東一貫政策，而助成他侵略的大陸政策一樣麼？尤其可笑的，他對德國，一方面要求與德接近，一方面在今天的局面下還要德國履行反共協定，試問德國能得到嗎？他的對英對法，始則儘量壓迫侮辱，繼而姑且放鬆妥協，既要與之相當拉攏，又要乘機南進，向南洋及英法荷

遠東屬地發展，希圖取而代之，試問英法能受欺嗎？再就他所謂解決中國事變來說，他既感覺到中國之不可征服，世界各國之側目而視，就該澈底悔悟，把「東亞新秩序」等等一套完全收拾起來，但他結束事件的辦法，却是擁護舉世共棄的漢奸，成立偽中央政府，而且要求內蒙華北，劃爲特區，不但澈底污辱了中國民族，而且要污辱世界各國，希冀有人和他的奴隸傀儡組織往來，如此片面打算，以爲世人皆愚，唯他獨智，這不但是畫餅充飢，簡直處處全是絕路，大家都知道他所謂解決中國問題，實際就是「滅亡中國」，他所謂要妥洽各國，實際就是要排除各國，此種做法，簡直是自欺欺人愈趨愈下，除非是他因了悲哀失望或惶急無措成爲心理變態外，我們實在說不出他這狂妄拙劣的理由。即如近來他的國內一方面有一部份人希望先緩和美國，更有一部份人大發其先拉攏蘇俄之夢，因爲如此，所以他要兩面拉攏，兩面糊塗，但是弄到後來，必至無先無後，澈底失敗。先就他對美的態度來說，他一面獻媚乞憐，可算達於極點了，但是格魯大使談話發表了不久，而他轟炸不設防城市，不但不停止而且更兇狂，最近甚至襲擊第三國英國的飛船，更射擊各國的乘客，毫無忌憚，敵人到此地步，又有誰能相信？又可笑的，他一面既要拉攏蘇聯，而一面爲了賣空買賣空，故意放出許多離奇的謠言，妄想嫁禍於蘇聯，祇看他自本月一日以來，直到最近八日同盟電傳報紙新聞所載，說什麼「汪政權」成立，蘇聯該予以承認，什麼蘇聯要求日本就中國西北問題成立諒解，更在這一星期以來，大造其蘇俄軍隊開到西北甚至已到平壤的謠言，在他自己以爲如此可以駭惑世界的聽聞，挑撥中蘇的惡感，那裏知道這種心勞日拙的伎倆，完全不值明眼人一笑。試問他一面播說

「蘇聯準備於法理上承認新中央政府」一面又要求其奴才汪兆銘菲和他訂立防共協定不可，如此矛盾離奇，即在造謠言者本身頭腦清醒時想一想，也不免自語其伎倆太拙罷！諸位須知敵人最近造謠攻策，這樣的矛盾離奇，就是他侵華軍事最大的失敗，而且毫無辦法的反證。我曾經在五中全會時說明敵人政略的失敗是「根本既錯，枝葉就一無是處」。現在他所大吹大擂的「東亞新秩序」的聲明，已經二年了，爲這一個大錯，不但他的外交失敗，而且軍事政治各方面無一而不着着失敗。在常人呢？失敗了就該回頭，但是敵國日本，仍是淺狹的軍閥頭腦支配着政府，永不會反省，永不會改正，所以他愈失敗只有愈錯誤，而愈錯誤則必然愈失敗。在這九個月來，他軍事政治外交，無一不在失敗的路上急進，總之一句話，敵人的失敗是先天註定而不可救藥的了！

第二，我們要確信我們抗戰國策的確當而堅定不移。說到這裏，我要提醒我們全體同志兩句話：第一句話，就是這次歐洲戰事幸而發生在我們中國抗戰既起之後；第二句話，就是我們幸而在歐戰沒有發生的兩年前七月七日發動了對日抗戰。第一句話的意義，就是說今天日本雖有趁火打劫的野心，已沒有擾亂世界的力量，至少可使世界戰禍範圍因而縮小，第二句話的意義，只看我上節所說，已可明白，如果我們在二十六年七七的時候，還不奮起抗戰，等到今天，歐戰發動起來了，各國沒有餘力顧顧，日本意才一八以來一貫的侵略行爲及其數十年來所蓄積的很完整的軍事設備，就可以毫無顧忌的向中國自由行動，那我們中國真有滅亡的危險。現在由於我們兩年餘的奮鬥犧牲，在中國是獲得了愈發強盛的經驗和力量，在日本是再三喪失已經陷

入深深的泥潭，世界的另一開端也隨之而起。然而日本畢竟我軍拖住了不敢再向各國威脅，也無法再向世界橫行而我們中國也只要專心一志對付已在交戰的這門敵人，更無慮在駭浪驚濤中間來應付猝不及防的禍患。所以全國同胞必然明瞭前年七月七日發動抗戰是最適當的時機，而我們兩年多的奮鬥犧牲實在有無比的代價。再則我們應該回溯我們九一八以來所定的國策。我在四次參政會中曾說明我們國策建立在四個原則上面：（一）反對日本侵略以保障我主權領土行政的完整；（二）遵守國際公約尤其是九國公約國聯盟約與非戰公約；（三）不參加防共協定；（四）外交完全自立自主，不受任何拘束。這四個原則，我們八年以來，遵守不渝，而且此後仍舊要本此奮鬥，以求得中國的獨立自由與平等，奠立三民主義國家的基礎。我們同志要知道立國於今日，不是容易的，我們唯其遵循我們革命導師 總理的遺教，所以能定下這種至當不易的國策，也纔能領導舉國同胞出生命血汗以與強暴日本相周旋。現在我們乘此抗戰，已在兩年以上，我們既沒有像其他國家被軍事滅亡的危險，更不受任何牽掣束縛。我們今後所應該努力的，很簡單明白的只有一件事，就是日本一天不覺悟，抗戰一天不停止，只要我們堅定不搖，抗戰到底，則國際形勢無論如何變化，日本決不能達到任何企圖，日本的侵略狂悖，終必爲我們所熄滅。更進一步說，也唯有我們堅決抗戰，世界各國纔不受日本回滅脅。所以中國的抗戰，是中國之利，遠東之利，也是世界之利。

第三，我們要信任友邦，專意抗戰，發揮中國自救救世的抱負以貢獻於世界和平。我們抗戰的意義，在開始之時固已昭示世界，就是爲捍衛本國的獨立生存，也爲維護國際信義與公理，更爲保障世界的

和平，現在歐戰既起，更證明我們這一個意義的正確不磨。我們相信由於世界上愛好和平的共同心理，歐戰終能得到合理的解決，我們對日抗戰的勝利基礎既已奠立，我們必能遠東除此擾亂和平的障礙，為世界懲此背信棄義的禍首，將來世界上伸張正義恢復和平，我們中國必為其中重要的因素，我們的抗戰，始於抵抗強權的侵略，必終於建立世界永久和平。我們中國同胞決不要輕自暴棄。要知道安定遠東的勢力，實為獨立自由與各國和平共存的中國，決非自空一切妄想排他獨霸的日本，遠東安定的關鍵，全在於中國獨立主權與領土行政的是否恢復完整，與中國的抗戰是否得到勝利？中國一天不能獨立，遠東便一天不能安寧，中國如不能得到勝利，世界就永無和平之望。反之，如果中國抗戰勝利，三民主義的獨立國家建立成功，不獨遠東和平可以確保，且可因此而使世界重建光明的秩序，所以在我們應該認識使命的偉大，在世界各國也必須認識問題的真相。實際說起來，中國的勝利，同時即為世界的利益；反之，日本如果得志，就是世界的禍害，這不須廣為徵引，祇看日本近來的所言所行，便可明瞭，日本軍閥一貫的侵略政策，不是說要「征服世界，必先征服中國」嗎？但這還是世界安甯無事時的說法，現在世界剛剛發生了歐洲的戰爭，而日本的作法，便完全不同，他就要多方誘脅世界各友邦，各個拆散，使一致承認他「東亞新秩序」的一套。這就是日本先要在精神上征服世界以便實現他征服中國的妄想。他真不知道要達到他的所謂「解決中國事變」的目的，比他更遠或其擾亂世界的企圖，還要難到幾多倍。再則日本口口聲聲說不干涉歐洲戰事，但一方面則明明干涉歐洲戰爭當事國在遠東的行動，而排斥其條約上的合法權益，那麼他所謂不

干涉者，完全是時間和力量的問題。換一句話說，就是要先以全力解決中國，待到中國問題解決之後，他就可移轉其暴力使用的方法，而干涉歐洲的戰事，以達其侵略世界的企圖。日本這一個被軍閥狹隘思想支配着政治的國家，狂妄實在狂妄到萬分，危險也危險到萬分了。中國既在兩年多以前，對日本發起抗戰，以遏制其橫行無忌的野心，現在更是世界各友邦需要我們中國為促進和平衛護正義盡力量的時候，我們更必須堅持抗戰開始的初衷，再接再厲，不惜犧牲一切，求得抗戰的勝利，以保障世界的和平。我再告訴各位同志，日本今天這樣橫暴的野心，誰都知道。世界各友邦對於日本挑撥離間和縱橫捭闔的用意所在，沒有不洞若觀火的。我們還可以斷言，各國間對於世界問題的觀察，現時或不能完全相同，但對於中日問題與遠東大局的觀察，則沒有不一致的。因為中國抗戰的成敗，實際上是與世界各友邦的利害安危相一致，任何國家沒有不為他本國真正的利益打算的，所以敢斷言決沒有一個國家會犧牲中國而與其根本衝突的國家相妥洽的。但是我們中國對於各友邦，並不存絲毫倚賴之心，祇是憑着公理正義與各友邦共同一致達到世界和平的目的。因此我們不但完全要信任各友邦認識的清楚，同時我們更要確守自助助人的格言，絕對的自強自勵，以期不負各友邦的交誼，無愧于伸張正義抑強權與確保世界和平的共同責任。

第四，我們要認清敵人製造偽中央政權是他政略上更進一步最後的失敗。我們檢討這九個月中間的經過，對於漢奸變態的猖獗，當然不勝其痛恨，但是敵閥的愚妄也實在可笑之至。敵人今天因軍事方面無法進展，經濟危機無法挽救，歐戰戰事又起，他急求戰事結束的皇

急心理和追悔當年侵華的失策，是非常明顯的，但他要悔悟就應該悔悟得澈底，本來日本這樣一個國家，憑藉着德川明治以來豐厚的基礎，如果對世界與遠東的大勢以及中國三民主義的革命力量早有明白的認識，不存侵略野心，不背國際道義，就應該知道中國的獨立繁榮纔是日本福利的屏障，如果他忘却歷史，妄却地位，妄想以七千萬人口的國家，消滅我具有五千年文化歷史一千一百餘萬平方公里版圖和四萬萬五千萬人口的中華民族，這種野心一經暴露終必至不可收拾，猖狂竭蹶愈走愈錯，必至害人自害，將他德川明治以來的一些國家的基礎喪失殆盡。關於這點，我在今年七七告日本國民書，曾說得很明白了，但他們倒行逆施，畢竟不到自殺的地位不止，最近他專心一志的又要組織所謂「新中央政府」，妄想以此為結束戰事的捷徑，他全不想想兩年多以來使用了他二百萬以上的兵力用盡了他全部的國力，而且不能使我們全體民眾有絲毫的屈服，而我們民族精神反因之愈益激揚，現在他要迫使我們重禮義明廉恥的中華民族，脅迫於他奴隸傀儡漢奸國賊之下，試問這種荒謬絕倫的愚妄企圖，豈不可笑？我敢說凡是要污辱我們國家人格毒害我們民族尊嚴的行爲，我們任何國民，無不痛恨切骨，敵國出此，祇有更深一層引起我們全國同胞的同仇敵愾和世代子孫無窮的仇恨。我在五中全會時，敘述日本軍事的失敗，說明他侵華戰事到了佔領北平和南京，就已失掉進退自如的餘裕，及至佔領武漢，竟是陷入最深泥淖而斷斷不能自拔，這次他進攻長沙被我們打退了回去，從戰略上說來，固然是我們的勝利，實在也是敵軍的欲幸，如果他深入長沙，那就更進一步的不能自拔了。這就是軍事來說，現在就政治來說，他竟跟着軍事的覆轍而要同樣的一步步陷於不能自拔的絕地，他從前製造了北平南京兩傀儡組織，已經犯着軍事戰略上佔領北平南京同樣的錯誤了，自從北平南京兩傀儡組織，成立以後他對內對外要增添多少的麻煩，在國際上要喪失了多少的信用。現在他製造第三偽組織，豈不更使他戰略上佔領武漢陷入最深泥淖一樣，更要自趨於絕地而到了最後失敗的地步麼？敵人這種戰略上與政策上嚴重的錯誤，在狂妄迷惑的敵國軍閥是始終不會認識的，等三個組

織一定會出現的，但是這個不祥之物出現之日，就是敵人末日臨頭之時。現在敵人必以為這是他政治進攻的成功，但實際上就是他侵略政策上最後的失敗。世上的事理，本是很明白的，迷途忘返的人，愈尋求出路就愈有愈趨進絕路，這就是「心勞日拙」必然的道理，日本軍閥現在對外則猖狂妄行，一意侵略，以求獨霸，對內則以實行總動員法，箝制政府，壓迫人民，擄取他民衆經濟的餘瀝，作爲孤注一擲的資本，不但國紀國法，不值一顧，即使他未來國運，亦不爲這般狂妄所注意，我們說一句悲天憫人的老實話，日本若對內不能恢復他憲政常軌，對外不能撤回他全部侵華軍隊，豈但仲焦急欲死的中日戰事永遠不能解決，就是他明治維新志士所造成的建國功績亦必爲他的不肖軍閥摧殘以盡，這是日本的死症，不可救藥的，而敵國民衆，毫無力量，祇有讓他迷失信智的少數軍閥，盡力的自掘墳墓，由今之道，他的前途，豈祇失敗，直是毀滅。

總之，敵國一天不放棄他侵略的大陸政策，不撤回他全部侵華的軍隊，無論他用什麼卑鄙的方式，無論他造什麼無稽的謠言而中日戰事決不能結束的。祇要中日戰事不結束，那就無論任何國家決不會同他日本妥協諒解的。如不是想再藉着歐戰機會。來擴充他生產經濟力，發展他工商業貿易，豈不是等於緣木求魚嗎？現在敵人陰險危急的情狀，既然是如此，他無論在軍事上外交上政治上，都向崩潰失敗的方向進行，由於敵人愈走愈絀，自趨絕路，就可反映我們的抗戰必勝的前途，是更無疑問，而敵人的失敗自然是確定的了。但在我們方面，正唯勝利已經有確切把握，正唯今天抗戰的成敗影響于全世界的禍福安危，我們更不能不格外戒慎，格外警惕，格外奮發，自強不息，希望大家在這一個重要的全會期間，聚精會神，檢討過去，痛自鞭撻，刷新黨務，健全政治，使軍事成績格外提高，使兩年餘前殘官兵艦奮鬥所造成的勝利基礎，得以完全收穫，以達到我們抗戰建國的功，安慰我們總理在天之靈，安慰我們殉國殉職的先烈和流離痛苦的一般同胞！（完）

歐戰論

胡秋原

在日本侵略中國及中國抗戰的第三年間，歐洲戰事發生了。多年以來，世界人士都憧憬於第二次世界大戰之來。當九月二日歐洲人士看報的時候，我們可以想到他們驚異之感。但在我們中國人看來，則這早不足為奇。這並非因為歐洲是「遠西」(The Far West)而是因為，世界大戰早在進行之中了。二次大戰開始的一天，實為一九三一年九月十八日。這自然只是序幕。以後非洲與西班牙的戰事發生，而一九三七年七月七日，遠東之大戰開始。這應該看作世界大戰之遠東部分。因為這一部分的戰火未加撲滅，奧捷境內相繼發生無聲之戰爭，於是在今年九月歐洲部分的戰火乃燃燒起來。目前世界大戰的特點，只是兩處火頭尚未連結，或不致連結起來而已。

正在從華民族存亡戰的中國，認歐戰為不幸，然亦知其無可避免。然我們亦知，歐戰與我們關係小，而我們抗戰是切身存亡問題，因此我們專心抗戰，而不十分關心歐戰。然而，這並非自私。因為，中國的抗戰業已為世界和平盡了最善的責任，而今日中國之堅持抗戰，更也是援助我入邦之最好方法。假使不是中國抗戰，日本今日得有自由之手，不僅可以乘機進攻中國，而且可以擴大世界危險。各友邦均將受其勒索敲詐與侮辱。因此，英國人士，認為歐戰中仍應援助中國，而美國許多著名作家，認為中國民眾是受難最深而維護和平最勇，雖在歐戰之中，還要更加注意及援助中國抗戰，這遠見，值得我們

感謝，也值得我們欣賞。

然而，歐戰畢竟與世界一般局勢有關，因此，間接不能不對於中國抗戰與中國前途，發生一些影響。因此，我們不能不研究歐戰，並決定我們對歐戰態度。這態度自然根據兩個標準：

- (一) 中國民族抗戰利益，
- (二) 世界人類一般利益。

這不但是我們對歐戰態度的標準，也是我們全部政策以及每一中國人立身處世的標準。

日本侵略我國，所以日本是中國唯一敵人。此外都是友邦。特別是與太平洋有關係的英美蘇法以及過去的捷克，都是我們的最親友邦。我們對敵只有抗戰到底，對一切友邦都願合作，這是我國根本立場。但如有幫助日寇者，例如德國義大利以及波蘭匈牙利，他們聲援日寇甚至承認偽國，我們雖不視之為敵，礙難視之為友。但我們也不是自了漢。對於國際上與中國範圍以外的侵略行動，我們雖然自顧不暇，不能出更多的力，然我們態度一貫維護國際和平條約法律，決不助長侵略。總而言之，我們對各國態度，一視各國對我抗戰而定。我們重利害，重恩怨，也重道義。這是中國民族之不變立場。

一 歐戰之原因

此次歐戰原因可說有三：

第一，由於德國的侵略政策而起。德國侵波，是戰爭主要直接原因，這一點無須多說。但我決不責備希特拉先生反對凡爾賽體制的主張。我之不贊成希特拉主義，由於其行動已超過了民族主義範圍，已超過了凡爾賽條約的過錯。如希特拉的行動僅於武裝萊茵，併吞奧國，乃至收回波蘭及但澤，實在未可厚非。然其滅亡捷克以及佔領華沙，此風實不可長。按希特拉的行動看來，其侵略程序，是無止境的。此次戰爭，是其無限擴張政策之不幸結束。

但第二，我們還不能將戰爭責任完全歸於希特拉。侵略者有責任，維護和平不力者亦不能辭其責。在這意義上，我們中國是毫無愧怍的。說到這裏，我們不能不惋惜英法蘇三國談判之未成功。這談判之未成功，原因當然很多，我想，讓不久將來的歷史來評判罷。三國談判中斷，德蘇條約成立，德國無蘇聯干涉之慮，於是大舉進攻波蘭，而他德，英法也未必干涉。希特拉的算盤雖未打中，但三國談判之失敗，鼓勵了希特拉之侵略，是不成問題的。

但第三，我們還要推論三國談判失敗的遠因，而這遠因也可說是此次歐戰之根本原因。這便是九一八至慕尼赫會議這七年間國際無政府狀態之累積。我們應該承認，第一次歐戰以後，世界上有很大的進步。除了各國民主運動的擴大，勞動階級及婦女權利之增進以外，在國際上，國際法治與和平思想以及外交公開的主張成爲世人一致的願望。國聯盟約非戰公約九國公約雖然威權有限，但他們已顯示戰後人類之一大進步。然而，自九一八日寇公開破壞和平以後，國際法治日趨崩潰。繼之而起的義國侵阿（一九三五年夏），西班牙戰爭（一九

三六年七月），以至德國併吞奧捷（一九三八，一九三九）和日本之挑發七七戰爭，使世界陷於黑暗恐怖與懷疑之淵。而三國反共公約成立之日（一九三六年十一月及一九三七年十一月），實爲世界最醜惡黑暗之秋。而在慕尼赫會議（一九三八年九月）時候，是歐洲暴力主義奏其凱歌，和平之神含羞忍辱至頂點。由此說來，世界戰禍之或首，實爲日本軍閥。

總之，此次歐戰之原因，是國際暴力主義及無政府狀態之必然結果。這戰爭，由日本侵略主義開端，而由德國侵略主義執行。

我知道若干批評家要將歐戰原因歸於凡爾賽條約之不公平，美國之未參加國聯等等。這些事實與此次歐戰自不無關係，但不是此次戰爭的原因，因爲這不能作爲德國侵波之理由。還有人要將此次歐戰或戰爭一般之原因，歸於社會制度，換言之，即資本主義制度。這種理論似甚雄辯，實甚空虛。因資本主義之時代固有戰爭，資本主義以前時代亦有戰爭也，此種抽象論據與戰爭由於科學發達或人類本性同樣離開問題之本身。尙有若干人將歐戰歸於所謂原料分配不均問題，此純爲最惡俗之戰爭謠語。因德國感到原料不足，只是其從事戰爭之時也。

二 歐戰之性質

這一次歐戰發生，起於德國侵波。英法根據英法波互助條約援波宣戰。波蘭因其內部脆弱，不到一月亡國，戰事第一階段可算結束。今日波蘭存亡，已不關重要。今天是英法對德的戰爭。

這是一個什麼性質的戰爭呢？

那首元稹問誰是戰爭責任者。
誰都知道主要責任者是希特拉。

希特拉有無侵波之理由呢？

沒有。因為希特拉對波最後通牒的要求，已出其應有權利之外了。

既然如此，濟戰爭有是非，有曲直。這是公理與強權之戰。我們斥責戰爭之禍首，但不斥責這戰爭。倘英法不戰，就是希特拉之勝利，而希特拉之勝利，就是進一步戰爭之準備。所以，我們同情英法，是當然的。

這是民治與獨裁之戰。如希特拉勝，則歐洲將無甯日。如英法勝，則獨裁主義之濁流將可澄清，義大利之法西斯主義亦將沒落。年來世界之不幸，法西斯主義是一毒藥。而希特拉是這一毒藥之膿頭。但我決不是因為德國國社主義，主張英法加以膺懲。一國要行任何主義，他國無干涉之權。如法西斯國社主義僅限於其國內，只要其國民承認，我們本無興趣，但它在國際上發生毒害擾亂公共安甯之時，我們不反對反法西斯的戰爭。

這是中國絕大多數人一致的看法。自然這一看法，與各友邦的流行輿論不一定完全相同，然這一看法是根據中國不變標準。

如我在前面所說，此次戰爭還不能全由希特拉負責。希特拉所以挑戰，自恃有蘇德條約。蘇俄所以與德成立條約，由於三國協定失敗，而三國協定失敗，還應追溯到蘇尼赫協定。所以我們不能不說，英法政治家過去之缺乏遠見，也是值得追悔的。過去英國成立蘇尼赫協定，我以為也不能說是驅使希特拉東進（因果如此，英法不致與波蘭

成立保約），而今日蘇俄與德國成立條約也不能說是驅使希特拉與英法作戰。英俄都是關心自己安全。但歐洲集體安全沒有建立，於是希特拉得乘機挑戰。然這自不足為希特拉辯護。我不喜歡波蘭，我很尊敬德國民族。不但如此，但澤及走廊，本屬德國。但希特拉之所以可惡者，是他藉收復失地要求，作無止境侵略，在他沒有誠意，和平解決但澤與走廊問題，在他以民族問題為藉口，取消其他民族的權利，而特別可惡者，他是日寇的幫凶。或者有人說，希特拉主義也是凡爾賽和約的孽果。然希特拉的行爲，早不配反對凡爾賽條約。

有人說，英法不是擁有大量殖民地麼？他有什麼理由反對希特拉之擴張呢？我不是說既往不咎，我同情印度及摩洛哥之民族運動。世界總是逐漸走向文明。如果過去希臘有奴隸，不能說人類今日也應有奴隸。如果說過去英法有殖民地，於是乎希特拉也應有殖民地，只是說一切國際法律都可不要，大家重追於野蠻了。

有人說，波蘭不值得同情。我以為波蘭之有今日，是咎由自取。他過去與日僞勾勾搭搭，與我中國亦有怨隙。他甚至大言不慚，要求殖民地！我輕蔑波蘭政府。然波蘭人民應無亡國之罪。今日波蘭畢竟是弱者，我們亦不必對波蘭民族幸災樂禍。這是我民族精神。波蘭之不智無力，不足為希特拉辯護之理由。有人說波蘭是半法西斯帝國家。但至少半法西斯帝國的罪惡，不會比全法西斯帝更大罷。

蘇聯之進兵波蘭，自加速波蘭之亡國。蘇俄在歐戰中之舉措，引起世界上各種不同的觀感。有人以為，蘇俄應與德國同負歐戰責任。但我的意見不然。蘇俄即不出兵，波蘭未必能免於亡國。蘇俄出兵，實由於國防之迫切必要，而宣言援助烏克蘭及白俄羅斯人民，我們相

信，這也有止當理由。否則整個波蘭為德國佔去，有何好處呢？不過德蘇共同宣言說「波蘭已失其立國自然條件，組織分子複雜，政府組織不良，理當消滅」我們礙難稱贊，因我們相信內政不能作戰爭之理由。然蘇聯是我們的友邦，而我們對波蘭毫無同情，蘇聯進兵波蘭，與遠東亦無重要關係（但蘇日協定與進兵波蘭是也有關係的），在蘇波問題上，我們當然同情蘇聯。我們決不能將蘇德同視。這不僅由於蘇俄援助我國抗戰，是我國友邦，而且因為，到今日為止，蘇俄在歐洲一切行動，沒有超過國防安全的範圍。蘇俄與波羅的海三國條約，目的主要亦在於使三國永不能作反蘇根據地而已。不過，蘇德之合作，決不是使希特拉的信譽增加而已。不能說，希特拉因與蘇俄合作即成為和平分子而已。今天希特拉在呼籲和平，然而他之所謂和平，是要建立「歐洲新秩序」，我們自然不便同情。

我們對歐戰認識，大體如此。

但我中國不少數認識不清的人說，歐戰是「帝國主義戰爭」。這種不辨是非之言，不是我們被侵略民所應說的。我們常叫別國應區別侵略者及被侵略者。為什麼我們竟如此其「客觀」呢？

什麼叫做帝國主義戰爭？兩個侵略國分贓戰爭或強弱戰爭才可叫帝國主義戰爭。例如從前日俄之戰，是典型的帝國主義戰爭。現在是德國侵略波蘭英法根據條約起而援波，英法是爲了自己，但在原則上，我們當然贊成。因為侵略之風不可長。因為希特拉侵略成功，歐洲各小國都不能保。而一切國際條約也將完全成爲廢紙。英法對波並未侵略亦無領土野心，便不能說英法參戰是帝國主義戰爭。

假使，德國攻波，英法袖手，也許波蘭不戰而亡，也許沒有戰爭

。這算什麼呢？當初捷克情形就是如此。但我們因此斥責英法甚至有人說是投降侵略。不戰是投降侵略，戰是帝國主義戰爭，然則究竟應該怎麼樣呢？也許他們說，誰叫張伯倫過去投降呢？是的，過去投降不應該，則今日不投降也不應該麼？我們不能說英法過去在慕尼黑鑄過大錯，今天希特拉就有懲罰英法的權利。

不能說有帝國主義參加的戰爭就是帝國主義戰爭。如義大利侵略亞比西尼亞，我們當然同情亞國。當時英國多少援助亞國，雖然後來縮手。假定當時英國爲亞國問題而與德國作戰，毫無疑義，也不能叫帝國主義戰爭，而也毫無疑義，我贊助英國與亞國。

今天希特拉侵略一個弱國，而英法出來維持秩序而起歐戰。倘不鼓勵侵略，就不能說這是帝國主義戰爭。我希望他們冷靜一點，要知道將英法與德義一視同仁，客觀上是幫助希特拉。也許他們知道，希特拉聲名狼藉，必須說是帝國主義戰爭，才好爲希特拉張目。無論有意無意如此，這是一種國際的虛無主義。

有三種國際的虛無主義。一是托爾斯泰式的精神衰弱的和平主義者。他們反對一切戰爭，因此，也反對制裁強暴的戰爭。但強暴的戰爭歡迎他們。還有一種是托洛斯基式的世界革命論。照他們的理論，民主國也好，獨裁國也好，都是帝國主義者。他們死守「變帝國主義戰爭爲國內戰爭」的公式，甚至用到民族戰爭上。

我們現在的一種虛無主義者，一定自命不是這二托主義。但客觀上，區別在什麼地方呢？

還有一種國際虛無主義，那就是墮落的大儒主義。他們以爲強權是公理。真理總在強者手上。這便是希特拉主義。

但我們中國不能贊成這種哲學。這有背於中國傳統道德。況且，英法與德和我中國關係也不同。無論就利害論，恩怨論，原則論，我們不能不同情英法而不能贊成希特拉。

一個國際戰爭是正當是罪惡，要看一點爲定。如一國以戰事阻礙他國正當進步，是罪惡戰爭。反對這罪惡戰爭的戰爭，當然是正義戰爭。除了防戰未然而外，只有戰爭可止戰。因此，我何必非難英法作戰。

(三) 歐戰之趨勢

戰事將纏綿化

德波戰事以來，世界發生很大波動，至今日止重要事件如下：

一，波蘭抵抗力格外脆弱，政府領袖逃亡國外，軍隊瓦解。
二，蘇聯與日本成立諾門坎協定後，進兵波蘭，蘇德發表共同聲明，平分波蘭。

三，蘇聯外交活躍，與波羅的海三國先後成立互助協定，在三國租借軍事根據地。

四，戈林及希特拉先後演說，企圖連和速結，發動「和平策動」(Peace Offensive) 李本特繼甫赴蘇，德蘇發表聯合公報呼籲和平，謂英法不接受則由英法担負戰事責任，屆時德蘇互相「諮詢」。

五，英法重申戰爭目標在「打倒希特拉主義」。

六，德國請莫索里尼「調解」，莫甚冷淡。

七，蘇土談判頓挫後，英法土成立互助協定。

八，蘇聯要求芬蘭成立互助條約。兩國關係異常緊張(付印時已

戰爭。編者)

九，美國表示繼續承認波蘭政府，并調停蘇芬事端，通過新中立法案，廢止軍火禁運令。輿論同情英法，不滿蘇聯。

十，蘇聯繼續表示中立，英蘇商務亦在談判中。其輿論同情德國，不滿英美及土耳其。

此次歐戰悲劇主人翁的波蘭早已不成一個問題。但目前英法對德之戰將如何演變呢？是否會擴大，會延長呢，誰勝誰敗呢？

目前很顯然的，這戰事頗不緊張。在戰爭中，不斷有「和平」空氣。而希特拉似乎更爲熱心。其和平呼聲，自表現其內心苦悶。既然如此，希特拉何以當初敢于冒險呢？那只有問他自己，但我很懷疑希

特拉進攻但澤之前，是否確知英法必然參戰。也許他以為這回可以詐過去，特別可倚蘇俄自雄；即我們想也許如此。華沙能守幾日，這是英法及德國都想得到的。這在此次戰爭中不過一個插戲。戰事開始時我曾說：「假使希特拉在擊破波蘭主力以後，立刻撤兵增援西線，宣布作戰目標業已達到，和韻「和平」則這一大玩笑也堪稱傑作。不過

，戰事不是這麼容易聽話的而已」。(祖國第二三期)。但英法波互助條約既沒有嚇住希特拉不敢動手，德蘇條約也沒有嚇住英法不敢還

手，賭局既定，勢成騎虎，唯有打下去。英法不打下去，即是其精確之沒落。固然世事難測，但以常情論，英法以穩紮穩打的辦法打下去

最爲得計。英法歷次申明作戰目標在打倒希特拉主義之威脅，並不十分改口。到了今天戰事已顯然要長期化了。

戰事發生到現在快三個月了。目前西線繼續無事。空軍亦無大規模之活動，海上也只有潛水艇和護航之鬥爭。現代戰爭不決于雙方之

武力而將決于經濟力：這句話恐怕在此次歐戰最爲正確。雙方都將避免過大的人力之犧牲。在正面，馬奇諾防線與西格佛里防線，都是以現代科學武裝的工事，都不是輕易突破的。大規模的空襲並非有絕對的勝算。所以這戰爭將是一個長期的，纏綿的戰爭。封鎖與反封鎖的戰爭。戰事一時不會了結，不到最後，不會十分劇烈。

假使戰事延長，勢將于德國無利。因爲：

- 一，在軍事技術上，德國無立即攻破英法可能。
- 二，在經濟上，德國很難支持長期戰爭。
- 三，在外交上德國日益陷於孤立。

德國不強于一九一四

今天德國決不強于一九一四年。他今日的人口土地，還不若當時德國及奧匈帝國之時。而今天土耳其在對德戰線上已站在英法方面，義大利雖不在英法方面，較之一九一四，可以與土耳其不在德國方面相抵。蘇俄雖不在英法方面，但也不致實力援德。德國雖無東顧之憂，然而在波蘭必須配備相當軍力，捷克境內並不安定。至於美國，其情形恐與第一次歐戰時情形相差不遠。而目前業已表示援助英法。在德國內部，其團結程度，陸軍教會及人民間之調和，也決不勝過於一九一四。自然，德國人的紀律精神行政效率以及其技術程度，不可忽視。但這幾年間德國技術的進步，還不能壓倒英法的進步。以德國與海陸之英陸軍之法對敵，最得勝負之數，是很明白的。今天德國最大弱點還在海上，誰能控制海，誰是現代主人。目前德國自不能與英法在海上爭霸。德國有名的海上游擊的潛艇，一時曾甚活躍，但對英

國護航制度之實行，尚不足構成大的威脅。空軍亦不復如過去所想像的無可防禦。至如德國所說的某項「神秘武器」，即使有，也未必是決定的東西。許多人對於英國國力估計不夠。但看今日英國之團結，巨大的戰費，救護防衛之井井有條，可見英國人之富力，組織力，和技術。這三者，是戰爭的要素。不但說德國對英法兩國，即使德義同盟，甚至於還加上第三個較有力國家，而如美國加入英法方面，在最後的決戰中，勝利仍將屬於民主國。只要打下去，希特拉之失敗，只是時間的問題。

我自不輕視德國的經濟力量，特別在他併吞捷克以後。不過，自不能與英法之和相比。英國國力大過德國的一倍。而現在還有法國先賠着德國消耗。而英法在海上勢力，足以束縛德國的海外貿易。德國只能在大陸上取得供給。誠然今天德國開了一個窗子，可以和蘇聯經濟合作，解決一部分的困難。但許多戰爭原料，特別是煤油及其他金屬，是否能滿足德國需要，還是問題。因爲蘇俄也用得很多，甚至他還要由美國輸入。交通的困難也是一個不易一時克服的障礙，還有熱帶原料如橡皮等，也不是蘇俄所能幫忙的。只有糧食木料之類，可以由蘇供應裕如。但德國還要供給蘇俄大量的工業品。德國自己軍事上的需要，不能不影響德國的供給力，也就不能不影響他的購買力。總之，過去英美及中南美市場，蘇聯自不能接受下來。如果戰事延長下去，德國沒有英法的經濟支持力是很顯然的。本文付印時英法除陸空業已統一指揮外，設兩國最高經濟委員會，無疑將提高兩國的作戰力量。

外交形勢於德不利

與經濟有關的，是外交。但目前形勢日益於德不利。

目下戰事雖然沈寂，但實在外圍內急。演說聲聲倒向聲，外交戰蓋伴砲火戰。於是中立國地位，日見重要。

德國此次攻波，自是想以蘇德條約作一武器。但是德國這一奇計，適足自誤。大概德國是以聯蘇作一政治姿勢，及解決其經濟困難，決未必想到德蘇共同作戰。不僅蘇俄不願戰爭，而德國也未必歡迎紅軍入境。此次德蘇接近，世界震驚，大概由於年來兩國言論之交惡，乃有突兀之感。其實思想問題，決不是以引起戰爭。中世宗教戰爭，也不是由於思想問題，而實際是民族的戰爭。德蘇兩國經濟關係，一向非常密切。今年六月，美國Haveres雜誌上 Powe 曾有一篇文章，指出蘇德合作之「夢魘」。但以現在情形而論，兩國合作不致有軍事同盟性質，是可斷言的，蘇俄與德訂約，使我們回想到一九〇五年威廉第二對俄國的政策。當時德國避免與俄摩擦，遂俄國與日本打仗而乘時鞏固其在巴爾幹的地位。今天恰恰是希特拉做了尼古拉第二。德國聯蘇，目的在解決波蘭委任英法，到了戰事發生，德國雖極力從蘇俄，但斯大林胸有成竹。蘇聯進兵波蘭以後，聲明此舉不變更其中立地位。及兩國同意和平策動失敗後互相諮詢，蘇俄除在輿論上反戰以外，還是聲明「中立」。在這「戰略結婚」中無疑俄國大成功，希特拉真如啞子吃黃蓮。希特拉閣禍，史大林義正辭嚴出兵波蘭，開拓領土，除了刀不血刃而取得東波之外，又取得波羅的海的霸權。波羅的海三國，原是德國勢力範圍。目下蘇聯勢力有南下巴爾之勢，而第一步，也將是取德國的驕物。及北伸期堪的即維持之勢？已要求與芬蘭談判，雖然蘇士談判頓挫，但並非蘇俄失敗。土耳其與英法訂互助公

約以後，蘇聯頗為不滿。但蘇士關係只會改善，不會惡化的。蘇士談判中止，蘇俄要求與芬蘭訂立互助條約，情勢非常緊張。萬一蘇俄在此得手，亦非德國之福。希特拉得到什麼了呢？他出了大兵，得了半個波蘭，而波羅的海勢力範圍，則忍痛拱手讓給蘇聯，德國僑民也撤退了。所獲得的只是公報一篇，諮詢二字。此外只有可怕的未知數，及十月一日蘇德商務談判結束，亦並未變更蘇俄中立政策。莫洛托夫兩次演說，雖對英法攻擊，對德義亦未寬容，張伯倫表示「滿意」，并非假話。善於利用他人的希特拉，此次演了火中取栗的角色。可是事已如此，只好對蘇俄強顏歡笑。從來外交無此奇局，而天與蘇聯之機，也是史無前例的。但如英法戰到底，蘇聯助德，實是難於想像的國防線，此種措置，與其說是助德敵英毋寧說是鞏固蘇聯本身的軍事經濟。蘇聯何必要打仗呢？蘇聯僅為其和平建設不願戰爭。而其建設過程中，也願意與英美經濟合作，蘇與德國固經濟合作，大批木材正運英國，英蘇商務談判還在進行中，而輿論攻訐英美，不過是維護其威信而已。蘇聯拒絕英國違禁品的通知，也不會成為重要問題。希特拉之所謂和平攻勢，固表現其攻勢弱點，而其仗蘇俄作勢，尤表現其弱點，最近有德蘇同盟的傳說，此項消息，尚僅出自柏林，即使德蘇同盟成立，亦未必在對英法。例如蘇羅邊境，蘇聯迄未承認德國大軍有意於羅馬尼亞也。尤其有趣的，不獨全世界對於蘇俄行動即英法言論亦不欲刺涉蘇俄，且加讚賞。蘇俄方面，亦關軍隊集中高加索之語。誰又能說英蘇關係無好轉可能呢？此次歐戰中最使人不解的蘇德關係，我想大家逐漸明白了，十一月四日，合眾社駐俄經理發表一篇觀

察，說「蘇聯對於德國此次作戰，並無助德戰勝之誠意；彼既無愛於英國對德亦具戒心，今英德兵戎相見正蘇聯歡迎。該電又說到德蘇經濟合作，因交通及目前情形之有限性，說蘇聯不致武力助德，而如德攻羅馬尼亞，蘇將來時援比沙拉比亞省還值得注意的，該電未經蘇聯當局扣留。我相此電最得德蘇關係真相。蕭伯納說英國不反對史大林以希特拉為貓腳爪，這幽默。含有真理。我國許多錯覺家自德蘇協定以後，以為希特拉轉入和平陣線不只是幼稚的誤會，也是對蘇聯之嘲笑。我相信蘇聯對德援助，不會出乎政治運用，經濟合作及精神支持範圍以外。政治運用不會有利於德國，經濟互惠亦極有限，而商務協定之實施，尙非一刻的事。至於精神上之同情，德國是否真感興趣，實未可知。而我想，蘇聯愈是痛罵「帝國主義戰爭」，愈是不願捲入戰爭漩渦的表現。至於高唱和平，因為這在目前很少可能，而足以為蘇聯立場之道德辯護之故。蘇聯是左右逢源，而希特拉先生是狼狽不堪了。近傳德國國內反對希特拉此次政策者甚多，雖或為宣傳，然希特拉恐怕難免悔不當初之憾罷。

蘇俄既不足為希特拉所持，反共同志的義國，一般人以為此次會同盟作戰的，情形更不好了。義國在戰後宣布中立，且對德有微詞。他賣的什麼藥呢？他本有三條路可走，第一，玩他在第一次歐戰中的把戲，扯希特拉的爛污，參加英法方面。第二，表面中立，或伴親英法，在決定關頭，乘英法不備，幫助德國。第三，繼續中立，乘機發財及擴大勢力。第三條路於他最有利。但英法一定要逼他表示態度。萬一義大利助德，戰事自將擴大而且延長。然縱使如此，英法聯合艦隊可以很快消滅義國在地中海的艦隊，羅馬恐將先柏林而陷落。而義國

在非殖民地也很危險。還未復元而且是投機家的莫索里尼，恐不敢如此。所以義國走第一條路的可能，是很大的，何況這兩位獨裁者本是同床異夢呢？假如義大利參加英法，英法可假道義大利攻德，那麼希特拉的失敗是很快的。他目下走的第二條路。據十一月一號合眾電，義大利現在策動羅馬尼亞組織巴爾幹集團以抵制德蘇兩國之擴張，十月底義希友好條約之換文，即其第一步的表現。三日哈瓦新電，說「義國企圖組織匈南保希之集團，擬暫將羅干置於局外。七月有羅干希手集巴爾幹會議之說。但德蘇正在反對，保加利亞跟蘇聯走，墨索里尼這一策動成功到如何程度固甚可疑，但英法對義大利之策動以好意視之，也是很顯然的。因為這對於德國目前企圖是一障礙。他更明白表示反對蘇俄伸入巴爾幹。墨氏一面交歡英國姿態，一面在向英法討價錢。他總不會賠德國下水。墨氏拒絕與希氏面晤，九月二十七日英義商務協定成立，而教廷公然譴責德國，都可看出所謂軸心，難於重開了。

至於軸心一角的日本，雖然其國內軍人一部分還有聯德之夢，而德國還在想撮合蘇日希冀聯蘇和日本多給他一點援助，可是，不獨日本困於中國戰爭，亦已根本不成二個力量，而且蘇聯胸中雪亮，自有主張，並且，急色兒的日寇在德蘇條約以後表現得未免過於小氣，難於立刻轉彎，都是很明白的。

然而英法外交則頗為成功。蘇上談判頓挫，英法土協定成功，是英法的一大勝利，但是，不能說是對付蘇聯。因英法與蘇聯作戰之可能性太少，而協定規定在此情形下土耳其不過對英法守善意中立。受這一協定束縛者，第一是德國，第二是義大利。然這只是預制義大利

利不利於英法之策動而已。而義士合作，阻塞德國在巴爾幹之活動自是英法所希望的事，而也不是不可能的。英法并不希望蘇土關係惡化，而土耳其能爲英法守護近東，已於英法大利益了。

歐戰發生後，大家都看美國的態度。羅斯福一面宣布中立法，一面召集特別國會修改中立法。美國新中立法案於十一月三日先以五十票對二十四票在參院通過，繼以二四三票對一七二票在衆院通過，這是羅斯福的勝利，也是英法的勝利。五千七百架飛機趕運英法。羅斯福在三號下午發出三種文告，即宣布中立法實施，禁止交戰國潛艇駛入領海以及規定美輪航行之區域。新中立法要點：准許軍火出口，但須現款自運，禁止美國與交戰國貿易，但澳洲南非洲香港爲例外，英法有贖隊，有現金，此項法令自於英法有利，故德國怒形于色。

至于蘇聯不喜這新中立法的原因，當然由於美國是明白援助英法，而也因爲，此法實行以後影響美蘇貿易。

這中立法如適用遠東，自於日本有利，因敵人有船，可以現購自運。但中立法不適用遠東，似已是美國已定政策。即敵宣戰亦不致援用，即一度援用，亦必立即修改。這新中立法只適用於歐戰，於我無害，且可促進英美合作，亦可穩定英法不致在遠東對日妥協，且使美國軍火消於有利之地，可不致顧及日本市場，我國有人在這方面攻擊美國，實在毫無理由。而我想，美國一面在經濟上援助英法，而同時增強其在遠東威力，雙方都適當的照應，可說是非常賢明。

我們將世界幾個重要中立國一看，可知德國無真友而有強敵。正面進攻既無勝算，也許要假道中立國。十一月七日荷比兩國會議，發

表和平呼籲。此種呼籲，目前效果，自極微弱。然荷比兩國之所以出此，自由於目下德國假道荷比兩國，可能日益增多，兩國表示其中立態度以便我一中立被侵犯時，增加其道德上的地位而已。而荷比之表示合作，或多少是增加德國假道之阻力，斯堪的那維亞四國對荷比呼籲表示擁護，其動機當與荷比類似。這幾天荷比形勢和緩，也許德國知難而退。假使德國不打算在軍事上冒險，則只有在經濟上控制巴爾幹及鄰近諸小國以作長期戰之準備。今後巴爾幹將爲列強勾心鬥角之地。歐洲許多小國，都想維持中立，自不容易，但對希特拉，一定好感不多，本文付印時德羅德瑞商務談判發生困難。在外交上，德國已可說是在孤立狀態了。

希特拉多半失敗

德國和日本一樣，其成功條件在於不戰而勝和速戰速決或速和速結。今日這已不可能，而時間將爲他的大敵。我看希特拉是在進退維谷之窘境。今日英法戰意雖未必高，而德國戰意恐怕更高。十月二十二日希特拉召集領袖會議，目的大概在勉強作戰。

十一月十日德國發生慕尼黑炸彈案，這炸彈自非外國陰謀。無論這炸彈是希特拉自己放的，德國反希特拉派放的，都說明其國內之穩定，已不無可疑。希特拉先生已上虎背，他不能下，大概只有衝。但德國的軍部怎樣想還不可知。萬一德國政府發生變化，代之而起者，不是革命而是軍人專政，這是作者一個推測。不過希特拉失敗，德國自不會亡國。歐洲已成強國的國家，是不會亡國的。歐洲列強政治，不是誰征服誰的問題，而是誰均衡誰的問題。過去英國是歐洲傳統的

均衡者，現在蘇聯及義大利地位日高了。但英法同盟軍方面在第一線者還是法國。戰爭下去，恐怕是蘇聯東歐，義大利南歐，英國西歐的局面。

希特拉失敗於我國自然有利。因為倘若他勝利，德日勾結將更密切，危害我國更大。而其次，希特拉政策失敗，歐洲可得安甯，自於中國及世界一般有利。中德友誼本來很好。我們不喜歡希特拉勾結日本，他是中德友誼的障礙。然我們敬愛德國。希特拉之失敗，將增進中德之友誼。

因此，今天之歐局，也是一般向人類有利方向發展的。

(四) 歐戰之利害

站在我國立場上說，我們一貫擁護和平，我們對日抗戰是出於不得已之救亡自衛，自不希望其他地方人類，同罹戰爭之禍。所以，蔣委員長在歐戰爆發以前，曾表示願見歐事和平解決，並贊助羅斯福總統的偉大呼籲。但是這就道義立論，不是從利害觀點出發的。今天歐戰既發，我們當然首先考慮到利害問題。目前汪派漢奸因為包藏禍心，藉歐戰作危言聳聽之宣傳，說歐戰不利中國有利日本，中國應早日向敵投降，但大家一定記得，當歐戰未發以前，汪派漢奸（如陶希聖）就宣傳歐洲是和局，不是戰局，所以中國應和不應戰。現在歐洲是「戰局」了，他們的腔調又變了。由此可見漢奸之流，根本是沒有什麼「見解」的。他們只有一點，就是萬變不離投降。但蔣委員長以及全國民眾則有一個信心決心，就是萬變不離抗戰。

在漢奸看來，中國天生應該降日。日本是天子驕子，神之寵兒，國際和戰都於日本有利。這是他們的「邏輯」。他們想用這荒謬「邏輯」，辯解他們降敵賣國的罪惡行爲。但全國民眾深切認識：因為中國的堅強抗戰，因為日寇的侵略野心，因為中國抗戰與各友邦有相同利害，國際形勢根本於中國有利的。無論歐洲和戰，對於中國抗戰的影響都是間接的，而這間接影響都是有利無害的。即使國際形勢一時似乎與我不利，但我們抗戰和一貫政策之奮鬥，能夠轉禍爲福，變不利爲無害，變無害爲有利。這是漢賊不兩立的認識。

我們只要看一件事實，就明白漢奸「見解」之破產。抗戰以來，敵人一變再變，他利用德義，結果爲德國所棄；他想諂媚美國，而美國宣布廢約，他想煽動蘇聯，而受到蘇聯迎頭痛擊。他昨天脫英國人的衣服，而今天向英國警察行禮了。而敵國內閣也一變再變。可是茫茫大地，無日寇之朋友，也無日寇可投之機。果然國際形勢有利於敵，敵人何必要狼奔豕突，百出其技呢？而我們如何？正如蔣委員長所說，我們是以不變應萬變，我們堅決明確，始終如一。除了少數漢奸手醜賣國以外，全國民眾有一絲一毫的搖動嗎？抗戰兩年，愈戰愈強，不是證明我們抗戰並不受國際所決定，而國際形勢也沒有不利的影響嗎？

但我們還不妨對於歐戰利害，作進一步的分析。我們先看歐戰之政治的及對於遠東形勢的影響。

有人以爲歐戰發生，各國無暇顧顧，日本可乘機集中力量進攻中國。但民國二十八年不是民國四年。如果歐戰在兩年以前爆發，也許對中國有不利之處。但中國抗戰兩年之後，日寇國力，至少其陸軍力

量已經零碎消耗得差不多了。今天即使歐戰不發生，日寇又無不是打算集中力量進攻中國？然而，無奈日寇已經沒有什麼力量了。說到這裏，全國軍民更要感激七七之時，蔣委員長之偉大英斷。不是當時抗戰，今日有日寇有可乘之機。而世界大戰規模也一定不同今日。因為已經戰了兩年，日寇今天是毫無便宜可討。因此，漢奸也無幸災樂禍之餘地了。

又有人以為，歐戰發生，英日有妥協的可能。這也是時代錯誤的看法。過去英日同盟，因為英國要日本做其遠東幫犬，特別德國在遠東有其領土。今天英國已深知日寇滋味，更無須日寇幫忙必要，英國為什麼要與日本妥協呢？如果說英國畏日，不是事實，萬一日本相通，英國可以退出天津上海乃至香港，集中遠東艦隊於星加坡，對日封鎖（與美國遠東艦隊構成平行封鎖），日寇即無法西進一步，窮困的日本還希望在歐戰中做點生意，如何敢與英法決裂呢？自然在若干問題上英國對日小小讓步，不是不可能的，如過去與日本私分關款，現在引渡所謂刺殺「嫌疑犯」之類。然而這能說我抗戰有什麼影響嗎，何況這一類行為要受到各國的反對呢？至於法國的遠東政策，當然隨着英國走。英國當不會給法國以不正確的領導。

有人以為蘇聯也許與日本訂立不侵犯條約。敵國一部分人物也許有此幻想，但這幻想在日本國內都難通過。至於蘇聯，已與中國成立不侵犯條約，且有友好通商協定。蘇聯決不致不顧這些條約。蘇聯知道中國抗戰之偉大意義及兩國同共利害。蘇聯對我國抗戰，表示極大同情，並作了極大援助。此次新使來華後，關係將更為親密。蘇聯不是沙俄，日本欺騙，瞞不過蘇聯。說到日寇的威脅，過去蘇聯且不畏

，今天他無西顧之憂，還怕日寇嗎？

但說到遠東國際形勢，最不可忽視美國的政策及其國力。美國是中國傳統友邦，援華對日，是美國遠東不變國策。而美國的海軍和經濟力，在世界在遠東，不僅有舉足輕重之力，而今後他的作用還要日益增大。敵人未嘗不想詭媚欺騙美國，但這是毫無益處的。今天歐洲雖在戰爭，但美國一刻也未忽視遠東。美國艦隊空軍集中菲島檀香山，是太平洋上之安定力之一，日本威脅英法遠東軍隊，立刻自己就有反響。不但如此美國新中立法是對歐一大政治武器。英國今天需要美國援助，美國也願援助。但如英國對日本妥協，英國將無法得到美國援助。因此，美國對歐政策也是以阻礙日寇對英的誘脅。美國對歐表示嚴正立場，在遠東尤有斷然表示。今天英國雖一時稍為消極，美國是更為積極了。美國格魯大使十九日在東京的偉大演說，是使日寇毀膽。這演說，不僅表示美國一貫態度，而且也是警告封鎖中的日本人民。這演說，不僅是一篇正義的宣言，而是有太平洋美國兵艦飛機做後盾的。今天美國在經濟上足以制日本的死命，明年一月美日商約滿期之日就是日寇之最後關頭。前些時敵人還可大言進攻落山磯，現在只好埋怨美國的「感情主義」。敵人知道一切威脅也無濟於事。於是只好玩梗功夫。最近日人實行日圓改變，以美元為準，一來表示敵人迫隨政策的本質，一來表示敵人對美將取奴顏婢膝的態度。然而，這已經遲了。何況敵人的諾言，本無價值呢？所以我相信美日談判，雖然敵人希望甚大，一定不會有什麼結果的。因美國決不犧牲九國公約之立場。而在敵人戰爭兩年多之後，英法亦已團結作戰之時，實在是美國貫徹其遠東政策千載一時之機；而觀美國對日步驟之嚴整，我想美

國決不會放棄這一勞永逸的機會。最近，美國又預備以十三萬萬美金擴張海軍，而且預備在太平洋舉行大海習了。

我們須知，一九三五年後，遠東國際形勢就無根本變化。在這以前，美俄與日對立不止一天，不定者，只有英國。然自此以後，英國自知與日不能妥協。誠然歐戰以後，遠東有若干不甚可喜之消息，如諾木罕協定，鼓浪嶼及上海工部局對日寇之讓步，以及各友邦與敵人之談判等。所謂不可喜者，不是說友邦與敵不宜談判，不宜協定。只是那些談判往往不無有損中國主權之處而已，但我們知道，英蘇美諸國與日本真正妥協，決無可能。萬一日本在中國得手，英美蘇都受到日本可怕的攻擊，何況一切有關中國而不得中國同意之協定，毫無效果呢？中國相信各友邦不會與敵人妥協，而中國也不會為任何妥協所左右。

其次是經濟及軍事上的影響。

有人以為，歐戰一發生，我國軍火來源將要減少。所謂軍火來源減少者，自是指英法方面的來源。但據我們所知，我們已有軍火，即使不再輸入，業已非常充分，兩年來的戰爭十分之八是我自力奮鬥結果，而今軍火生產情形，也使我們尚能滿意。過去軍火主要來源，英法方面並非大宗。今天我們還有其他來源。何況英法是中國的友邦，我們還有方法取得他們的軍火呢？

即使中國軍火來源不能不多多少少受到歐戰的影響，那麼，敵人的情形更要更壞，過去敵人軍火來源主要為美德二國，今後德國軍火不能供給日本。而今後美國軍火可以輸入歐洲，即使美國不對日本實行軍

小，而日本影響大。

在一般經濟上，歐戰後誠然許多舶來品將不免漲價，但這對於中國抗戰，沒有什麼重大影響（最近物價暴漲，由於少數奸商屯積貨物）。然而另一方面，今天中國，可以增加出口，如果我們在這一方面努力，克服困難，確是中國促進對外輸出的一個很好機會。

敵人怎麼樣呢？他自然希望乘機增加出口，然而壯丁在打仗，船舶要運輸。今天敵人自己運輸還要利用外國商船，歐戰以前敵人租外國商船達九十萬噸。歐戰後都在解約了。敵人無法發戰爭之財。敵人看見失去這樣一個好機會，自然懊悔，這也是敵人最近策動「和平」的一個原因。

僥倖成性的日本軍閥，在歐戰以後，有「神風」「魔風」，二說，即以歐戰有利，或以歐戰有害。但無疑的，敵人急求馬上「結束中國戰爭」，以便得有自由之手，危害中國，危害友邦。所以最近除作軍事冒險以外，拚命想欺騙列強，高唱「調整美日蘇日邦交」；或者佈散謠言，離間中國友邦之關係。敵人的目的是想嬌媚美蘇，誘脅英法以至於勾結德義。無奈敵人已無力量了，各友邦無求於敵，亦不畏敵，而過去日本也曾高唱「調整」中日邦交。日本所謂調整是什麼意思，各友邦一定明白，也一定不表歡迎。

就美國說，中日戰爭以來，日本在中國破壞美國權益之事，已在千件以上。美國對日抗議已有六百次之多。美國決不至相信日寇的「談判」。明年一月二十六日，美日商約滿期，美國艦隊業已西開作安全巡防，禁運有武力後盾，日寇無可如何。而對日禁運損失，英法在戰

商約不正式續訂，美國政府可向日來進口貨征懲罰稅，美日貿易勢將陷於停頓。軍需物品百分之六十到八十依賴美國，日寇，不能不說這是致命的打擊。說親蘇聯，諾本罕協定以後，雖然莫洛托夫表示蘇日商約可以談判，敵人亦唱即使美國禁運，日本可以向蘇聯取得供給，但是蘇聯的煤油五金，自己有迫切需要同時還要供給德國，縱使蘇日商約能夠成功，蘇聯也不能代替美國市場。至於英法，假使說英國因歐戰不能如過去盡量援華，也決不能援敵。何況英國聲明對遠東政策不變而且深知中國堅持抗戰，正是對英作了極大援助呢？至於德義，對敵目前決無可幫忙，也是很顯然的。所以日寇可說是毫無出路。現在敵國外交部醜劇，以及政潮的波動，都是因為無可奈何而生的內爭。日本少壯軍人還在主張加入德國。但如今天日本對英作戰，實際是對英法美同時作戰。美國在日本閣潮中先發制人，敵人突襲的野心應該沒有了。至於說進攻蘇聯，恐怕今日敵國有此狂想者更不多了。引誘威脅毫無用處。敵人無可投之機。於是就大造謠言。最近英大使來滬，日寇漢奸及某國通訊社大造其謠。然卡爾爵士是中國好友，這是誰也知道的。敵人又想離間中蘇邦交，然中蘇關係日益親密，蘇聯對於我國抗戰之援助尤其值得我們感念。日寇的槍花是亂的。先前他極力反英，後來又設法親蘇。現在畏懼美國壓力，又大造蘇聯之謠言。看見美國凜然難犯，又向蘇聯獻媚。這樣天天在變把戲，結果是吃力不討好。外交是冷靜的玩意。中風狂走的日本，是只有心勞日拙的。

由此看來，歐戰發生，遠東情勢并無什麼變化。所不同者，只是各國輿論對遠東注意比較疎忽而已。或者英國對遠東注意一時不能如過去之活潑而已。但我們也要明白，這幾年來，歐洲無寧日。歐洲不

生不死之局，不能叫做和平，英國依然不能在外交和金融以外，對我有何更積極援助。換言之，即使沒有歐戰，我們並不能得到歐洲之真正和平之利益。今天英國比重雖然暫時較輕，但英國對我金融援助亦不致放棄，因為在這裏有兩國共同利益。而同時，美蘇在遠東比重，毋寧增強。那麼，歐戰對我們有什麼害處呢！假使我們中國不打算抗戰到底，希望中途妥協，或者，希望未勝之前，他國出來「調解」，那麼我們害怕歐戰。我們既決心抗戰到底，即是抗戰到底，歐洲和戰未變國際形勢，敵人毫無利益。最要緊是堅持抗戰，不讓敵人得有自由行動的機會。我們不抗戰，歐戰才有利於敵人。

不是國際形勢決定我們抗戰，而是我們抗戰推動國際形勢。只要我們堅持抗戰，國際形勢是壞不了的。讓敵人談他的「神風」「魔風」罷，我們只有專心抗戰之一路。我們「縱浪火化中，不喜亦不懼」。

(五) 歐戰之對策

我們的政策，是堅定一貫的。我們不會因歐戰而有不同的政策。如我們對歐戰有一定的態度，也由我們一貫政策而來。因此，我願提出下列三點：

一、根本政策——抗敵不變聯友不變

我們爲了自衛，爲了和平，必須堅持抗敵戰爭。在今日歐戰之中，特別要加強抗敵戰爭。如上所述，兩年多的抗戰，業已對世界和平作了最大貢獻，縮小了世界戰爭範圍。今日加強抗戰，不僅是制止日寇投機手段，也是幫助我國友邦最有效辦法。假如我國此時停止抗戰

，正是給日寇以大搖擺機會。

遠東形勢未變，我們的友邦也未變。我們友邦是美蘇英法，過去如此，今天亦然。各友邦對華態度未變我們與友邦友誼只有日益加強。而我們信任各友邦之好意，但亦無倚賴友邦之心理。

至於德義，因與日偽勾結，自棄中國人民之敬愛與友誼，他們一天不變其與敵偽關係，我們一天礙難視為友邦。

我們對敵抗戰到底。日本以外無敵。但凡助日爲虐，承認偽組織者，如 蔣委員長所說，即係故意與四萬萬人爲敵。

蔣委員長曾將中國一貫外交政策列爲四點：一，抵抗侵略；二，維護國際和平條約（特別是國聯盟約九國公約及非戰公約）；三，不參加防共協定；四，獨立自主立場。今天歐戰發生，我們友邦已有的牽於歐戰，而各友邦間關係亦不若過去之良好。但各國對世界一般觀察政策雖不盡同，對遠東則無二致。（二十五日英泰晤士報載牛津講師許士先生一函，亦主英法蘇美在遠東合作，援華抗日。）各友邦間意見雖不一致，但既均爲中國之友，中國一視同仁，各友邦亦必完全諒解。因此，我們的政策更無變更之必要。

有人說今天我們應諒遠某某國家，親近某某國家。這是根本不體外交之談。如別人不諒遠我，我爲什麼要疏遠別人呢？

歐戰之中，比較使我們不愉快者，是富林特城事件而起之美蘇隔閡。其實在當時情形下，蘇聯態度是很難處的。美國對蘇芬問題不滿蘇聯。這是芬蘭對於戰債頗有信用之故。蘇聯對中立法之修正，頗有微詞，這因爲中立法有礙蘇聯自由之手之可能性。然蘇聯必不怕中立法。他的批評，只是對自已立場之一種思想辯護。美蘇關係愈好，

對日威脅愈大。然我們相信。兩國政治家一定會敦睦兩國邦交的。說到我們，自然是一本過去方針。假如我們友邦之間有何誤會，我們應不偏不倚。我們只應當減少他們間的不調和，而不當增加他們間的不調和。這是談論國際問題者所當自重的。凡不根據中國利益對美蘇英法各友邦妄加攻訐者，都是不自重的。我國若干人特別熱心反英之論，敵人正在反英，我們還應該幫腔嗎？

一一，歐戰中我國政策

英法與德戰，我們不中立

英法與蘇德戰，我們可中立

但歐戰畢竟與我們有關，而且在發展中。一般形勢之變化，能或多或少或在將來影響遠東。其影響雖無害有利，但人是能動的。我們還要變無害爲有利，促有利爲大利。

我們應該怎麼辦呢？

我們對此次歐戰態度不外下列三個可能方式：

- (一) 宣佈中立和沉默的中立；
- (二) 非中立政策 (Non-neutrality) 或行動中立而在道義上不中立；或對英法善意中立，而同時盡我們抗戰以後之餘力，對英法作友好之援助，如人道之援助等；
- (三) 宣佈參戰。

在決定我們態度以前，應該看歐戰後，國際形勢所發生之新波動

(一) 敵國外交從來一切以對我爲中心正想利用歐戰圖不利於我

。我國外交自應一切以對敵爲中心。我們的政策是不變的，但要時時刻刻預制敵人陰謀，陷敵人於不利之境。

(二) 三國談判失敗德蘇協定以後，世界生一大變化。過去我們希望有一「和平陣線」使愛和平諸國，亦即與太平洋有關諸作聯合行動。今後和平戰「線」將不可能，而甚至永無可能。今後歐美將分爲四大集團：英法，德，蘇，美。聯合行動既不可能，我國當與進各和平國家在遠東之平行行動。所以我們更須加強對美蘇英法之個別外交活動。

(三) 今日歐戰與東亞戰分爲兩斷。兩戰不能打成一片，自不如打成一片之反侵略戰更妙。但歐戰參戰國中，如有友邦非友邦之別，則我們自應分別看待，我們本不孤立，亦不利於孤立，自不求孤立。

其次，我想說我們在歐戰局中外交政策之應有目標：

(一) 使日寇無任何機會可以利用此次歐戰，而同時增加有利我們可能、自是根本目標。

(二) 我們要打破日寇誘脅英法的陰謀，使英法對我援助不變，而且加強；

(三) 我們要更加促進中國與美蘇二國的關係。

根據以上所述，參戰固無必要，但中立亦絕對不可。我們的政策應該是上述第二政策，即非中立政策。我不贊成參戰，因我抗日第一，我們須專力抗戰，而德國也還未構成我國敵人。我不贊成中立。因德國早不在友邦名單之內。我們只有在一種情形下才考慮中立，即友邦蘇俄加入德國對英法參戰的時候。

目前之戰既是英法之戰。在這種情形下，我們是非中立的。因爲：

(1) 就關係說，英法是友邦而德國對我們不起。就道義而論，英法既援助我們，我們自然在英法德之間對英法有好感。

(2) 就原則而論，德國是侵略主義者。

(3) 就利害而論，我們利在英法之勝而希特勒亦無勝理。

(4) 現在敵偽都宣布「中立」或「不介入」。但同時對英法加以誘脅，其目的自是待價出售「中立」。敵人所作的，我們決不能作。敵人和漢奸「中立」我們就要不「中立」。

或者有人說我們是一弱國，有什麼力量呢？這是不自知，也不自信。我們雖弱，但人力物力是大本錢，只要我們善於運用。第一次歐戰時當初英法是如何拉攏我們？不幸當時政府昏庸，爲日本搶了先着，步步落後，坐失良機，現在，我們決不可失去機會了。況且，我們即不求福，也應避禍。別人在改變世界，我們要做自己命運之主宰。敵人還在伺機思逞，我們不可爲敵人所乘。我們不要觀望，不要落敵人之後。必須主動，必須主動，不要依賴，伺候他人顏色。以大有爲之國，處大有爲之時，我們何嘗無辦法呢？

我們應該做些什麼事呢？

第一，我們應在歐戰中促進與英法合作。我們有很多事情可做。第一，我們可以派人參觀歐戰，并派工人幫助他們勞動。日本不是有軍事代表團到德義麼？我們可派軍事代表團到英法。一來表示我們的同情，以答英法人民對我們抗戰同情；二來也是學習現代戰爭的經驗及工業技術，以爲他日建軍建國之借鏡。即使政府不必主持，我國同胞不可無此雄圖遠志。(據路透社電，我國第一大參戰之在法同胞有六百八現在爲義勇軍自動參戰。如蘇俄政府必須與其發生關係。使他

們的義舉不是無價值的。)

其次，還可促進三國工業合作。現在雲南與安南緬甸接近，可用英法資本技術中國原料勞工建立國防工業。英法和中國都在戰爭中，都有需要，都可供給。

其次，還可以促進貿易合作。許多原料品為今天英法需要者，我們可以廉價輸出，而同時英法有餘之品，也可供給我們。

不久以前，曼徹斯特導報謂中國為英國在東亞之同盟國。這是事實，我們是一切友邦之忠實之盟友。凡援助中國抗戰友邦有需於中國者，在不耽擱中國自己抗戰條件下，中國必盡力為之。

第二，我們應更加促進中國與美蘇之關係。

今天美國地位日益重要，我們應該派實業代表團赴美，接洽建設投資。我們過去常視直接借款為有利，不知投資更可能而利更大。我們歡迎資本，不必歡迎金錢。敵人現在盡量企圖與美國訂立商約，我們必須打破這個陰謀，而這就要能在貿易上盡可能代替日本。

蘇聯是好友，我們應派實業調查團到蘇聯去。此次潘大使來華演詞中，希望促進兩國政治經濟文化合作，我們自有同一熱望。我想經濟合作最足鞏固邦交。蘇聯五年計劃大可觀摩。而中蘇貿易促進以後，蘇俄也可無須重視日本市場了。

(作者最近在外交季刊第一期上曾論經濟合作為外交工作中心，請讀者參觀)。

這是我們今天應取的政策。這可促進歐戰對於中國之利益。而中國亦將與歐洲民主主義同時勝利。

只有兩種情形下，我們嚴正中立，即蘇聯參戰的時候。蘇聯援助

中國抗戰，所以是我們的友邦。因此，如蘇聯與一個非友邦戰事，而我們對英法態度自同樣適用於蘇聯。即說我之所能援助蘇聯。

倘若蘇聯與英法正式宣戰我們當然對雙方守善意中立，盡一切國際法上中立國的道義與義務。在今天蘇聯中立期間，我們仍然同情英法。英法與德戰是一回事。英法與蘇聯戰是一回事。英法與蘇德戰又是一回事。我們的政策是很簡單的。以牙還牙，以桃報李。

但在目前情形下，蘇聯與英法似無發生戰爭狀態可能。不僅蘇聯不斷聲明中立，而雙方都不願多樹一強敵。我并且想，英蘇關係之促進，也還不是不可能的。

假如德蘇共同作戰可能，我們的態度便是不中立的。既然是國策不變，當然是非中立政策。因為我們對英美蘇法及德義自一九三六年德日防共協定以後，我們就不是一視同仁的。不惟如此，我們在經濟上一樣願意與德促進關係，雖然這在今日很少可能。然而我們在道義上，我們無對德中立之可能。

今日講參戰固然言之過早，主張中立的人實在更無理由。但今日竟有若干人為德張目，主張中立。過去中國只有汪精衛李聖五這些無恥漢奸要走什麼「德義路線」，這是幫凶路線。但不料現在另有一班人，說什麼如今因德義放棄其助敵政策，我們就不妨與其接近；英國如果助敵張目，我們決不依賴他。這實在大出我們意外。英法即不助敵張目，也不能依賴。如助敵張目，即是幫凶，豈僅不依賴呢？我相信我國無永久之友敵，只有中國民族利益。但我們與英法及德義關係并未變化，這些話便無提起可能。英法雖援我未力，總是朋友。德義曾助寇為虐，今日並未取消承認偽國，德義日同盟亦並未正式宣佈取消

而在今天，德日兩國還在勾結，如談判大豆貿易之類，德國外交當局及通訊社常進行不利我國活動與離間中國友邦之宣傳。他們根據什麼理由，要暗示改訂國策，以德為友呢？過去德國助寇虐，許多人高聲反德反希特勒，幾乎將德日同視，政府並不贊成者，不僅知其為惡有限，也是隱忍自重。今日德國根本不能到遠東作祟，正是我們以直報怨之日。記個人恩怨者，是鄙夫；但不記得國家民族恩怨者，不僅無志氣，而也是鼓勵侮辱。我們今日既要防止英日妥協，却要提高這一種怪論，自陷孤立究竟什麼意思呢？他們當然與汪逆不同，但是有意誤國呢，還是一時錯覺呢？德日政治經濟協定，不使我們認德為敵，倘蘇經濟協定，就要使我們認德為友麼？

有人說，我們兩國最好友邦美國蘇聯既都守中立，我們即當隨之中立，這主張是昧於自主獨立之義。美蘇兩國是強國，利在中立，不怕日本搗亂；我們是弱國，無中立之利，為制止日寇陰謀，就不能中立。

又有少數人說第一次歐戰時中山先生反對參戰，所以此次亦應中立。我們姑無論時勢不同，是否應一律援用，但重要的事，是中山先生正主持參戰之一人。民國六年九月二十六日護法政府對德宣戰，當時中山先生正是大元帥。這錯誤大概由於缺乏歷史常識而來。

我們非中立政策完全由不變國策而來。我們希望友邦助我，也助一切友邦。我們不喜歡英法對中日戰爭中立，也就不能對英法與戰爭中立。所以我們應將此種態度通告英法。英法如有需求，在互惠立場惟有視力之所能及。我們態度只根據各國對我態度而變，不因友邦間關係而變。即使德蘇合作，我們對德觀感不變。即使英美同盟，我們

對德觀感不變。如英法變為幫凶，則我們今日對德態度，自然一律適用於他們。惟有顯明自己的立場，才能避免意外之侮辱。我們不欺侮別國，但必須保衛自己，我們不投機取巧，必須恩怨分明。

有人說，中國今天應走現實路道，其實他們所謂現實主義并非現實，而是最廉價的勢利主義。必須粉碎這些幻想。一個強國也許可講權利。但是我們是弱國，必須維護正義，貫徹自衛反侵略之立場。

或者有人說，國際形勢不清，不如觀望。同胞們！這才依賴態度。我們不要小看自己。四萬萬人之決心，意志，奮鬥和左右袒，是一件不關輕重的事嗎？我們的態度是有影響的。如果一切依違反有時會為友邦所輕視。

三、三個注意點：

但我們要注意三件事情；

第一，要努力抗戰，極力建設。敵人正希望在軍事得一小勝利之後，策動「和平」，我們前線官兵必須百倍忠勇奮發，粉碎敵人進攻。後方官民亦須百倍守法奉公，勵進建設事業。立國今日沒有力量是不行的。不能武力自衛工業自給，不僅無勝利可言，友邦同情亦未必永遠可恃。反之，能打勝仗，能自強進步，無人可危害我們，而友邦亦必更加敬佩。世界未有全靠外交立國的。有力量而又走正路，才算偉大。

第二，我們雖然信任友邦，但不可依賴友邦。在日寇進行外交陰謀及作勢屈辱時，各友邦有的或難免一時對日寇作小小妥協。這自不關我們的事。我們對友邦之援助感謝，對日寇侮辱損害友邦權益同情，

而且慚愧，不能加以保護，但無希望各友邦對中國作戰之下作心理。只要可能，自望友邦與敵國和好。但如果其妥協有損及中國主權，以及削弱中國抗戰力量之時，我們決不沈默，例如對克萊琪有田聲明，對諾蒙寧協定滿蒙劃界之類，我們有抗議及不承認之充分權利。

第三，國際形勢雖一般於我們有利，但我們必須考慮到各種最惡劣的情形，準備必要時之步驟，以策萬全。作各種最艱苦的打算，獨立抗戰。

最後，我們指出四點結束：一，我們的國策不能變更。二，堅持

抗戰即是外交，一次軍事勝利，勝於十萬外交舌人之力。三，我們對列國戰爭的態度，一視列強對我態度而定。四，我們雖無力干涉國聯事件，但不可放棄自己立場這便是擁護國際和平條約——國聯盟約九國公約非戰之立場。因此，我們堅信，如不恢復九一八以前世界狀態，世界必無和平可言。這是我們對國際間之根本主張，亦須為此而堅決奮鬥。九一八是世界戰禍之原。罪惡從什麼地方來的，應該送他到什麼地方去。必如此，世界才有一勞永逸之和平。

民國二十八年十一月二十日。

重慶

掃 蕩 報

評論——正確
消息——靈通
編排——新穎
定價——低廉

廣 告 有 宏 大 的 效 力

社 址

重慶李子壩屠宰場

電 話

編輯部 一四四
經理部 一四四

無線電掛號

簡 碼 二二一七

歐洲何以會戰爭呢？

方秋葦

歐洲的戰爭終於爆發起來了。牠的趨勢，不免使人回想到一九一四年的情景。不論到什麼地方或是遇到什麼人，大家總是在討論着戰爭大部份的人都認爲戰爭是可怕的事，因此就不免產生許多的推測。據我看來，與其推測戰爭是怎樣的前途，不如研討戰爭是怎樣的發生，倒很恰當。

戰爭爲什麼不可避免呢？這個原因我們應該用什麼理由來解答？我們對於這個原因的解答，並不是要相信戰爭的循環說，或者根據達爾文的生物學，認爲好戰是人類本能，有益的流血，以及適者生存都是自然律。我們固然也承認人類是有好戰的本能，甚至我們還可以頌揚幾句：一個世界完全充滿了安琪兒，而無一個魔鬼，無奮鬥無犧牲，真令人類厭倦不堪了。然而我們也得更加承認動物學已經證明許多動物是具有互助精神的，何況人類必須依賴互助才有進化這件事。關於這一點，我們可暫置之不論，現在我們所必須知道的：爲什麼會戰爭呢？

爲什麼會戰爭？據軍事學家，如「戰爭論」(Von Clausewitz)大帥克勞塞維茲(V. von Clausewitz)說：「所謂戰爭，便是爲使敵人屈服，而實現自己意志所用的暴力行爲」。(戰爭論日譯本P. 51)或以之攻擊

文明之國家，或以之抵抗野蠻民族，或以之削平嚴重之叛亂。他又說：「戰爭不單是一種政治的行動，又實在是一種政策之手段，政策對外關係之繼續」。(前揭書P. 5)照他說來，戰爭是政策的繼續和延長；政策是目的，戰爭是手段。一個國家爲達到政策的目的，所以用武力動作來強迫別一國家屈服於自己意志之下。此種武力動作，當然包括動員、戰術、軍事策略，以及進行侵略、破壞、與擄掠時所使用之武器在內。自此類思想家觀之，戰爭的發生，與軍備及均勢均有關係。

反之，國際法學家則認戰爭爲「國際關係之法律狀態」，內中戰爭之特別法規，即容許武力方法之使用，以代替國際之通常法律。因此葛羅西(Groen)說：「西賽羅(Cicero)氏謂戰爭係用武力從事之競賽或鬥爭。但向例適用此名詞於一種狀態或情況，而非適用於一種行動。因此戰爭可以謂爲以武力作此項鬥爭者之狀態」。(氏著De Jure Belli ac Pacis第一卷第二章第二段)自此類思想家觀之，戰爭的發生與法律有關係。

在社會學家，則認戰爭乃是國際社會行爲方式之「一種衝突」。此種衝突係人類目前的，及過去的組織之一部分，並且是歷史演進過程中形成民族的，地域的，及以世界的集團之基本要素。如果應用社會學觀點看來，在某種情況下，戰爭似屬正當而有益，而在他種情況

下，則爲一種病態之事件。自此類思想家觀之，戰爭的發生，是一種社會的病態，牠與社會之組織與秩序均有關係。

但在心理學家，則認爲戰爭乃是一種心靈狀態，其最顯著之特色，就是對仇敵的怨恨，對所屬戰團自覺心的敏銳，以及全力集中於某一單獨之目的物，與摒除一切束縛向此目的追求等等，自此類思想家觀之，戰爭的發生，與輿論及宣傳均有關係。

誠然，戰爭的性質包括一切，戰爭發生的原因包括一切，牠是一種技藝、法律狀態、社會表象、與心靈狀態。如果我們專門採用其中定義的一稱而分析戰爭的性質，解釋戰爭的原因，結果必陷於重大的錯誤。戰爭是一件事實，牠是歷史過程中的一種正常部分，我們不能否認這種事實，所以我們研究戰爭爲什麼發生，必須考慮戰爭所以不可避免之基本原因，沒有必要去研究引起各次戰爭之表面事件。

一部世界史，是一部戰爭史，戰爭事蹟充滿了歷史，而非歷史專以戰爭爲描繪。每一次歷史過程的戰爭，有牠的基本原因，而且戰爭不可避免的原因不止一個。戰爭在歷史過程中的意義不同，所以戰爭發生的基本原因是或多或少的不同。一九一四年歐戰發生的真象，及戰爭的基本原因，英國名史學家狄更生 (G. Lowes Dickinson) 曾寫作一本「國際無政府」(The International Anarchy, 1904—1914) 中譯本爲「歐戰前十年國際真相之分析」(商務版) 分析得透徹而確實。當然，現在我們要來分析一九三九年歐戰發生的真象，是未免過早，但現在我們可以指出：這次歐戰何以發生的幾個基本原因。

二

爲什麼戰爭呢！

我的答覆：軍備競爭破壞了均勢。這是歐戰發生的基本原因之一。

人類的歷史，真是一部相砍書！每次大戰將屆結束時，而新的戰爭危機反應時而生了。歷史爲什麼不斷戰爭呢？世間的統治者有一個根本的錯覺，認爲戰爭可擴張權力，戰爭可以作爲滿足慾望的一種工具。因爲要戰爭，所以擴充軍備，故而軍備擴充的終局便造成了戰爭。狄更生氏說：

「若詢以軍備之目的，必皆曰所以自衛也。夫既曰自衛，則國際間倘無侵略野心，自無軍備之必要矣。實際上各國均疑他國抱有侵略野心，由於演成所謂「勢力均衡」之理論。

「均衡」二字可作平等解；亦可作不平等解。列強以求均勢爲名，而以謀不均勢爲實。試觀歷史，殆無一不始於均勢，而終於戰爭者。

「勢力均衡者，海陸軍勢力均衡之謂也；於是乎軍備競爭生焉。當一單獨國家或一集團之各國，自稱擴充軍備以爲自衛，其敵國未有信之者，而攻擊與守衛之界限遂以不清。」(氏著「國際無政府」第一章)

事實也是這樣：當某一單獨國家或某一集團之各國，以軍備擴充維持均勢的「平等」，同時某一國家或一集團之各國就以軍備擴充去打破這種「平等」。均勢的「平等」與「不平等」沒有定論，也沒有定規律，因此某一國或某一集團之各國從事戰爭時，都有戰爭的理由。一九一四年德國擴張海軍，並不希望德國海軍與英國海軍相持

，只以為英國有所忌憚，不敢輕易阻止牠的東進計劃，當時各國人士同具一種見解，認為備戰可以止戰。實則德國建設艦隊的唯一結果，就是英德仇隙的加深，而為大戰之準備。一九一四年的戰爭終於發生了。

第一次歐戰的結果，削弱了德國的軍備，但不久後崛起了希特勒的政權。希特勒認者凡爾賽條約軍縮條款所造成的列強軍備「均勢」，是一種「不平等」的東西，所以把它扯毀了，甚且把全德國經濟機構策動在軍備擴充上。凡爾賽和約體系的國家認為希特勒打破戰後均勢飛躍擴張軍備，是向着戰爭危險的道路走，人類的思想，是本能向上飛的——但他們報復的思想却比較飛得更快。因為一個國家向着軍備擴充道路奔騰，別的國家也往軍備擴充的道路奔騰，於是形成不可避免的軍備競爭。一個國家擴充空軍，別的國家也擴充空軍；一個國家裝備機械化的陸軍，別的國家也裝備機械化的陸軍。攻擊的戰具愈發達，防禦的手段也隨之發達，而防禦手段的自身就是一種攻擊。

國家擴充軍備的心理，是防止戰爭，因為他們本能對於戰爭就有一種恐怖；但是從防止戰爭這種心理出發的擴充軍備，結果形成了準備戰爭。不用說，國家相互間準備戰爭所引起的糾紛，就是相互間的利益衝突。有一時，民主國家的首腦和政治家的觀點，都認為國家相互間的糾紛可以用政治談判方式去解決，然而他們却忘記造成國家相互間糾紛的因素就是軍備競爭這一點。政治談判縱可以解決國際糾紛，然而却不能消滅造成國際糾紛的因素。結果，政治談判想迴避戰爭而促成相互的戰爭準備。是這樣，戰爭是必然不可避免的。

三

戰爭的第二個原因，是聯盟外交的復活。

當世界和平感受威脅的時候，外交顯現出奸詐的原形了。狄更生氏說：「誠實，個人之私德也，然在政治外交，則不能不假詐我欺，勾心鬥角。是以駐外大使有向外作誑話，以謀國家利益者之榮譽焉。」尤其在列強的協調一旦失敗，各強國用着秘密條約的方法以互相聯盟起來的事例上，我們可以看出國際外交陰謀的危險。德國李治諾夫斯基 (Lichnowsky) 曾說過：

「各個國家只有爲着反抗某一別的國家或某一羣別的國家，方纔互訂條約以聯盟起來，決不會爲着大家合作以圖互相之利益，而互訂條約以聯盟起來。」（氏著 *The Future of Germany* 見於 *Die neue Kunstschau* 此書一九一九年譯成英文，發表於 *The Living Age* 三〇一卷五八〇頁）

如果我們能研究在前一世紀中維持歐洲「勢力均衡」的那些條約，我們便很容易就看見李治諾夫斯基所說的這種話的意思了。無論在什麼時候，只要有一個國家很強盛，而至於足以威脅別的國家，則別的國家便要聯盟起來以反抗她了；如果她變成爲弱國而另外又有一個強國起來的話，則另又有一些國家聯盟起來以防備她的攻擊了。所以英國政治學者馬季佛 (K. M. Maclver) 認爲：

「不是聯絡其他一切列強，而是聯絡若干有相當實力的國家，用以成立一種集團，足以顛覆其餘列強的反對而維持威勢的均衡。」（氏著 *The Modern State* 第二編第七章）

我們細讀歐洲外交史，便呈現着這一種奇特的現象。自從拿破崙出現以後，因為怕拿破崙的威勢，整個歐洲便聯合起來以反抗法國。大家怕拿破崙過去之後，跟着又怕俄國，這種之怕俄國，竟至於使英國去幫忙士爾其人；本來如果不是英國幫忙士爾其人的話，恐怕他們早就被趕出歐洲了，然而因為有英國幫忙他，竟使他們多在歐洲有五十年之久。及至德國變成爲強國，並宣佈她之戰爭侵略的主張的時候，法國因爲發懼德國，所以同俄國結成一氣；英國也因為怕德國，亦被激動與法俄結合在一塊了。在那次世界戰爭（一九一四——一七年）之中，猶如在一戰之中一樣，協約國集團之反對德國三角聯盟，是爲反對一個強大的國家集團聯合在一起，是爲了顛覆另一集團的反對而維持威勢的均衡聯合在一起；這種結合並不是希望有所獲得，或互相同情，或互相仰慕。除了德國及羅馬尼亞與意大利之外，可以說沒有一個國家之加入歐戰，是想由戰爭而有所獲的。就是義大利之加入戰爭，有幾分也是因爲她向來懼怕奧地利，及恨着德國，甚至恨着會到過義大利之德國的旅行家和商人。再說嚴格一些，奧地利之參加同盟國集團，大部份原因，是對塞爾維亞的怕與懼；德國不惜一戰，一部份是由於他所想像的俄國非常可怕。歷史上各國聯盟之事，往往都是爲着反抗一切共同的敵人；而由於這種事實，便使許多國家發生出許多奇怪結合，陰謀的結合。

不過，這種結合並非固定的，而是在強度上時時刻刻有所變動的，猶如喜悅之事，也是時刻有所變動一樣。如果某國以極寬宏大量的條約，極靈巧的外交手腕，極動人的報酬，結果聯盟一定成功。因爲聯盟力量的雄厚一定可以戰勝弱的聯盟方面。這種事例，尤其在流行

的利害觀念——這個荒謬名辭的「實際政治」(Realpolitik)的現在特別顯得它的成功。如最近一次的歐戰，因而英法願意出以極寬宏大量的條約，極動人的報酬，所以波蘭願意拋棄德國而跟英法走，又如德國願意利用極靈巧的外交手腕，和極動人的報酬，所以布爾什維克的蘇聯也願意放棄反法西斯的立國策略，而去跟德國作伙伴，更如英法能出以極寬宏大量的條約，及極其動人的報酬，所以土耳其願意不願與聯友誼而跟英法走。這種聯盟外交的復活，以及聯盟外交背幕潛伏不何推測的祕密條約，已經顯出外交上的一切陰謀和欺詐，總而言之，是國家利害關係——「實際政治」在作怪。

這種聯盟外交的復活，說明的是什麼呢？這就是說明戰爭的不可避免。假如我相信心理學家對戰爭的解釋是正確的話，則美國西斯伯利教授(W. B. Pillsbury)有幾句戰爭「心靈觀念」的解釋應該是無可非議的。他說：

「在組織複雜的文明社會中，人類所有之心靈上的痛苦與預防的行動，是會引起不必要的戰爭來的。所謂不必要的戰爭，就是由於懷疑着別人要加傷害於自己而生的，可是實際上，別人沒有要加傷害於自己之意。例如，有一個國家懷疑着另外一個國家，有險惡之意，因而便預備以應付她所想像之危險。而這一另外一個國家，因爲看見那個國家有了各種預備的原故，於是便又以爲：那個國家是在企圖侵略她了，因之他自己也就預備起來了。每一個懷疑，都會引起一些別的懷疑來，每一個預備，也都會引起一些別的預備來，直到最後，本是含着自衛意的那種動作，變成爲大家所怕的那種動作之實際上的原因了。」(氏著The War)

ology of nationalism and Internationalism 第三章)

這解釋沒有別的，就是聯盟外交促成戰爭原因的結果。

四

造成戰爭的第三個原因，就是狹義的民族主義的昂揚。

我從來不相信「戰爭是由憤恨而起」那種心理學的狹隘解釋。然而現代政治思潮的主流，却偏偏造成獨裁政治的抬頭，却又偏偏煽動狹義的民族主義，甚而把狹義的民族主義造成民族間的仇視互鬥！許多國際法學家嘗說：現代的戰爭，是由幾個人鼓動起來的。這些鼓動戰爭的人，他們用民族仇恨做宣傳方法，指出民族所在即自己領土所在，又指出敵民族如何和我們民族不同，自己都是好的，別人都是壞的，我們有些東西是他們所沒有，而他們想來奪我們的。他們穿木鞋藍袍，而不穿皮鞋短掛；他們吃臘腸皮酒，而不吃羊肉紅油；他們領聖餐的時候，不祇僅吃聖餅，還要喝聖酒。這樣的人，不配佔領那樣美麗的地方。是這樣的夜郎自大，稱讚自己，低視外人的結果，把整個歐洲和平空氣都被狹隘的民族主義所籠罩。

因而，許多政治學家都抨擊民族主義，認為民族主義是一個危險東西。至少在歐洲是一個危險的東西。其實，民族主義在世界上走一個自然的傳統，尤其在亞洲民族正走上民族主義的道路時，那一個人道主義者，成自由主義者，那一個現代歐戰人，能漠然不對他們表同情呢？然而在「進步」的歐洲，假如有人用一種驕傲偏狹的帝國主義式的民族主義作宣傳，這結果一定會造成戰爭的。英國民族主義學者卡爾遜(Carlson, J. H., Hayes)有幾句話說得很好：「如果依民族的準

則重劃歐洲（五大洲的最少者）的政治地圖需一百五十年的工夫——而且要經過許多大戰爭。」（氏著The History of Evolution of modern nationalism 結論）在歐洲，沒有絕對的民族主義。我們曉得，現在在歐洲所有的一切民族，都是雜種的，都是由於許多種原素混合而成的；而且其中有許多種民族，其所由混合以成之原素都是同樣的，不過混合的狀況上，稍稍有所不同而已。如果我們拿上一次參加歐戰的民族做一種比較，則我們便會看見，在戰爭中這一方面各民族所含有的原素，和對方各民族所含有的原素，有許多都是共同的。我們可以說，在每一個民族之中，都有征服者累次平定被征服者之事，而同時，由於與被征服者，混合居住之故，征服者又是被吸收於被征服者之中的。依民族心理學家匹斯伯利分析，最初的原始人，大概是被吸收於征服者克勒特族人之中（但其影響只是他們的風俗習慣中之變種。）克勒特族人又略為羅馬人所吸收（羅馬人本身就是一個混合的人種）略為受羅馬人所影響之克勒特族人，在東方又為條頓族人所吸收，在更東方又為斯拉夫族人與蒙古族人所吸收。如果依人類學家岐因的分類，則英國人便要成為克勒特族與條頓族混合而成，法國人便要成為伊羅羅(Libro)族人，與克勒特族及條頓族混合而成，義大利人便要成為里究羅(Libro)族人，與克勒特族及義大利族混合而成，俄國人便要成為芬蘭族人與斯拉夫族人混合而成。中歐諸強國，便要成為來自斯拉夫族，克勒特族，及條頓族之德國人所構成的份子，普魯士人便要成為勒特(Libro)族條頓族，及斯拉夫尼亞(Slavonic)族所混合而成者了。奧地利人便要成為於由這種種族所混合而成的之外，再加上斯拉夫族及蒙古族的原素了，而保加利亞人及土耳其人，又便要

於爲於以上幾種種族所混合而成的之外，再加上一些新的原素了。這種複雜的民族原素，沒有純粹民族化的國家，在上次歐戰中也沒有人種戰爭的意義。匹斯伯利在「民族心理與國際主義」一書中說得好：

「在歐戰（一九一四——一七年）中兩方面的民族所有之人種上的混合，是並不足以說明各民族之聯合在一塊以對抗對方的。混合在一塊之各種原素，在歐戰中兩方面的民族上都是一樣的，而且兩方面的民族上，其各自所有之混合起來之原素的比列，雖然有所不同，然這種不同，並不甚大，不足以說明兩方各民族之各自聯合在一塊以抵抗對方。總之，各民族在人種上都不是純淨的，也不是近於純淨的。在這一方民族中所有的原素在那一方民族中也有，而且在這一方所有純，和在那一方所有的，其數目差不多是一樣的。也許在協約國那一方面的民族，含有克勒特族人種多些，而在同盟國那一方面的民族，則含有條頓族人種的百分比大些，但決不能因此之故，這次的歐戰便變成爲人種之戰爭了。」（見該書第一章 P. 15）

這原因就是前面所說的，歐洲的政治地圖如果依民族準則重劃，在一百五十年內也未必能劃分清楚。雖然有人想費很大功夫來完成這一個工作，但這工作或者會永不能全部完成。因爲（1）歐洲始終是一個人種的混合，不能夠建立一個純粹民族化的國家，（2）因爲歐洲似乎始終會有許多「未收回領土（Irredentas）。所謂「未收回領土」是指那些給幾個民族國家所爭奪的土地與居民，他何都掛起民族主義的牌子，說這些土地與居民應該屬於她們，例如波蘭走廊，維爾那區域（The Polish Corridor）西利西亞上端（Upper Silesia）馬其頓（Macedonia）

君士坦丁堡（Constantinople）和義國與奧國間的紛爭地帶，義國與南斯拉夫間的紛爭地帶，匈牙利與羅馬尼亞間的紛爭地帶，匈牙利與南斯拉夫間的紛爭地帶，義國與希臘間的紛爭地帶，俄羅斯與波蘭的克蘭德紛爭地帶。這些都是在諸關係國中營養着完整的民族主義的根源。希特勒的「日耳曼運動」和俄羅斯的「大烏克蘭運動」，從而沒有減少其民族權利和利益的宣傳，這種宣傳威脅着關係國的邦交，這種宣傳增加國家間相互的仇恨與敵視，這種宣傳使國際關係日益緊張，結果促進了戰爭的速來。

歐洲的民族主義在演進中是否有一些必然的因素，使狹義的民族主義的忠實信徒跳進戰爭的火坑？或者繼續和平？以十八世紀以來的歐洲而論，狹義的民族主義煽動的結果，是沒有國際和平的，因爲國際和平必須撲滅這些危險的因素。現在的希特勒是向着這條道路走，我以爲希特勒之舉并不懂得歷史。

五

戰爭的第四個原因，就是獨裁國家想以武力爲擴張權力的工具。一個國家想可以稱爲世界的民主國家，其國愈尊重國家的公共意志，所以國家對外戰爭的利害關係愈計算得清楚，牠愈不會依賴武力以求國家權力之擴張。反之，一個國家愈走向獨裁政治，其獨裁者的意志就是國家意志，所以國家對外戰爭的可能愈多，牠愈認爲武力是擴張國家權力的工具。

我們曉得古代有許多戰爭是由君主國起的——有時或是出於手下娶男女的主義——因爲每每某君王想用婚姻或承繼的方得着某地域

時候，另有第三者也獲得這地方。上千上萬的人死於戰爭，都是因為哈布斯堡皇室（House Of Hapsburg）或波旁皇室（House Of Bourbon）或其他西班牙，法蘭西的君主，想獲得某地，而遭領域也有其他的君主用種種名義想來奪的。還有許多君主侯，因為要擴大他們的權力，鞏固他們子孫的遺產和地位，竟不惜犧牲無數生民之性命，或假借上帝之名義，以爭得某一個新的藩屬。君王的領域越大，他的肖像便造得越高。歷史上陷於這種政治觀念的錯覺而遭顛覆的君王不知有多少？就以德國來說，德皇威廉二世從來就相信國家權力的擴張，是以武力為工具的一個人，威廉二世因為痛恨他母親，所以恨英國，他要學得大不列顛帝國的偉大，他要建設像英國一樣雄偉的海軍。換言之，他要以武力建設其在國內最高的權力，并以武力開闢疆土，開拓資源，建設他在世界最高的權力。威廉二世與歷史上其他君王一樣陷於這個錯誤觀念，他不知道一個國家的真實權力，不是他所提示的武力的一種效用。這種真實的權力，歸根還是牠的人民，品質與資源的表現。這種權力不是除作與另一對抗權力發生衝突的時候，便盤伏而不發生動作的，牠是在人民一切活動上——并且是經假一切活動——都能行使或表現的，假是一切經濟與文化的活動。西班牙的權力歸於陵替，因為牠不復表示有這種內部的生氣，因為牠不能於文化進步上與 羅併駕齊驅。因為結果牠的商業與財富亦趨於低落。在這種情形下，無論牠能發生如何大的軍事力量，也不能助牠挽回牠的命運。英國的權力得以增長，因為牠的人民的精神力使牠能收獲地理形勢與資源的各種利益，在此二者均發生有新價值的一種時代。這不是因為他會抵抗法國與其他國家，而獲有戰爭的勝利。美國

的權力也是基於人民進取力而來的；他的居民會利用這項進取力而開發一種新大陸的鉅額資源，使他們的國家獲得世界各國間一種最高崇的地位，雖說他不會捲入任何爭奪霸權的劇烈衝突的漩渦中。德國的權力，純然是他實業的發展，與其人民實業的忠毅努力；無關威廉二世以及現任希特勒所給予崇拜的「輝煌的鎧甲」或「滿著甲冑的拳掌」。現代德國在實業上文化上的進步，成為世界的權威，然而歷史以來他深根在政治觀念上的錯覺，曾是一貫的妄認武力為擴張權力的工具。現代政治思想，羅素批評德國說：「德國人在科學方面是世界的領導，藝術與工業技術方面是現代化的先鋒，然而他們的政治發展却較遲於法國，遠遲於英國，這是我們論述德國所最易忽略的。」（氏著 *Freedom and Organization*, 1914—1915 中譯本「自由與組織」商務版）威廉二世自己在政治觀念上的錯覺，結果使德國走上了不幸的道路！希特勒不曉得這種悲慘的命運純然是獨裁者的造成，他以爲德國權力的擴張，從第一帝國開始起就遭遇頓挫，應該把這罪過歸咎在阻撓德國發展的那些國家。希特勒基於這個政治錯覺，他步武着威廉一世的道路走，現在他已經向歐洲施用武力了！

然而，現代的時代決不是獨裁政治以武力為擴張權力成功的時代，任何國家決不因爲遭武力壓迫，而放棄國家的獨立自由與榮譽安全。關於這一點，我現在引馬季佛氏的話來結論：

「在近代國際間，沒有任何國家這麼大的強權，可對其他國家進行一種壓迫政策；原因不外這種政策可使一切國家聯絡一致對他加以抵禦」。

世界大局之可能的發展及其對於我國影響

孫致和

英法蘇三國協定難產，蘇德互不侵犯條約成立，結果歐戰爆發，波蘭瓜分，蘇聯坐大，希特勒因對蘇疑忌而釀和，英法則不甘希特勒成功，更忌蘇聯，而不肯言和，後因德蘇互助，意大利觀望，戰事前途難料，而不欲劇戰。同時，各國外交活動頻繁，幾於日有新花樣。歐局至此，誠可謂洋洋大觀，極撲朔迷離之能事了。

惟其撲朔迷離，關心歐局的，便發生種種推測。其中關係重大的是一部份人認爲歐局對我抗戰有壞影響，甚且推測蘇聯會得繼蘇德互不侵犯條約之後，和日本妥協，共同壓迫中國，或由列強來一幕東方慕尼黑。但大多數人均認歐局於我無壞影響。我則認爲，歐戰爆發，甚且對或有好影響。惟國際形勢，瞬息萬變，我不願作武斷的說明，却要根據若干基本事實，來推測可能的演變及其結果，從而推論其對於我國抗戰的影響。

國際矛盾中有一致，一致中有矛盾

自從一九一四第一次歐洲大戰爆發後，到現在二十餘年中，世界大局，矛盾中有一致，一致中有矛盾。最初，協約國集團一致反蘇抑德，這是一致。但不久，英國怕法國稱霸大陸，美國怕俄國赤化，（與教廷爲賠款問題兩美總統，表示，賠款若不止付，德國可能赤化；

結果，楊格計劃成功；且不久，各國止付戰債）而提攜德國；法國怕德國抬頭，而結好蘇聯；法國忌英國在歐陸得勢，而暗助土耳其；這是一致中之矛盾。結果，蘇聯地位增進，土耳其獨立，德意志復興，凡爾賽和約動搖。其後柏林羅馬軸心成立，倭寇復竊附驥尾，成立反共集團，以法西斯主義爲骨幹，以巧取豪奪爲目的，同流合污，流瀆一氣，這是德意日三國之一致。但不特勒併吞奧地利，使墨索里尼不安；日本不聽德國勸告，陷入侵華泥淖，以致不敢參加三國軍事同盟，使德意失望；德蘇互不侵犯，踢開了日本，並根本取消了反共公約；意大利徘徊，日本不敢參加歐戰，使希特勒不快；這又是一致中之矛盾。侵略主義猖獗，英法蘇俱感威脅，於是反侵略的民主陣線隱隱，這是侵略集團以外各國之一致。但因資本主義列強對蘇聯未免抱存門戶之見，甚且漠視其地位，不願於互惠平等的先決條件下，通力合作，這又是一致中之矛盾。結果，援捷援阿（阿爾巴尼亞）援波，都成泡影。三國協定無法成立。於是波蘭因德蘇互不侵犯而滅亡。德蘇既已因合作而得利，於是繼續合作，來維護東歐的既成事實，這是德蘇之一致。但蘇聯勢力的過度擴張，使希特勒威威於心，因而不斷呼籲和平。而蘇聯却以自由之手，在波羅的海，在黑海，在巴爾幹，甚至在遠東，極力膨脹勢力，不願希特勒的限紅。這又是一致中之矛盾。

不特國與國間，一致中有矛盾，各國本身亦復如此。列強的統治者與被統治者，資本家與無產者之間，始終存在着難以調整的鴻溝。即統治者間，亦難一致。以侵略國而論，德國的前進日耳曼人，被虐待的猶太人，被強制服從的奧人捷人，被征服的波蘭人，對納粹統治都非悅服。這種矛盾是無法調和的；戰局的延長，必更增加其尖銳性。意大利的內在矛盾比較小，但意國的版圖，國富，人口都不夠配合。墨索里尼的抱負，這是墨氏無可如何的矛盾現象。侵略國中，以日本的內在矛盾為最大。在日本，不特民衆和當道的對立，倭族與台，鮮，琉球人的對立，無可調和，即統治者間意見亦不一致。元老重臣與軍閥的對立，政黨與少壯派的對立，海軍與陸軍對立，甚且關東軍與派遣軍的對立，官長與士兵的對立，都是彰彰明甚的事實。這種種矛盾，證明了敵人所自謂的「侵華舉國一致」，不過是一謊語。

反侵略的民主國家，亦各有其本身的矛盾，英國重要舉措，都需徵得各自自治領的同意，然後才能推行無阻。此中已有若干困難，而印度問題，尤為必要。印度是英帝國的生命線，同時也是她的危機所在，印度多年來時隱時現的獨立運動，雖因英政府懷柔政策的運用適宜，而始終沒有爆發成爲革命，但獨立自由的火藥是始終在燃燒着。印度民族革命方式的進步，減少了英帝國運用印度人力來應付歐戰的把握。尼赫魯即已表示：印度人民不願參加帝國主義戰爭。不過，以我觀察，沉着深刻的撒克遜政治家現今仍能應付印度問題。但矛盾總是矛盾，是不可不時刻顧慮的。法國的內在矛盾比英國小，法國的主要殖民地是在北非，與法國本部一水相隔，土著的文化水準甚低，所以易於統治。但法國的外交大計是唯英國馬首是瞻的，因此英國的內

在矛盾，法國亦難漠視，此外，英法兩國國內潛存的階級對立，則是資本主義國家的普遍現象。不過，這一矛盾，在國運昌隆的時代，是可能得到調和而不會尖銳化的。美國地大物博，內在的階級摩擦極少，但國民對於外交政策的意見則矛盾重重。美國在歐洲傾向英法，在亞洲排斥日本，是全國一致的。但孤立派却要堅持不利英法的中立法，又因商業利潤的需要，一部分人要對日供給軍火原料。這是美國本身的矛盾。不過，美國這種矛盾，正在合理地演變中。

內在矛盾最少的，要推中國。中國既無真正資本家，又無殖民地，又值「團結則生，分裂則死」的最後關頭，即令有些許矛盾，也自然消滅。

綜合的觀察，國際的主要矛盾，只有兩種：（一）資本國際對蘇聯（二）和平陣綫反侵略。前者始自蘇聯十月革命的成功，後者始自九一八事變。

這兩道鴻溝交相影響，互爲因果，以致迄今爲止，對蘇包圍進攻固然始終是不可能的幻想，而反侵略趨勢亦終未形成集體制裁。但各種摩擦却不特繼續存在，而且日趨緊張；終於釀成，演變，而爆發了第二次世界大戰。

但這次大戰，與上次大戰不同。雙方陣綫不甚明朗，國際關係，尤其錯綜複雜而微妙。因此，片斷的事實，決不足以說明實際。瀋見的日本人士，因歐戰爆發，而認爲「歐洲的神風」將助日開侵華成功；中國的恐日病者，因見蘇德互不侵犯，諸蒙攻停戰，而怖於蘇日亦將妥協，一例都是重大錯誤。

現階段各國的根本立場

上述種種都是基本事實。由這基本事實，便形成了現階段內各國的根本立場。

(一) 德波戰後舉足輕重的蘇聯，其根本立場略如下述：

(1) 蘇聯內求進步，外求自衛，必需建設。

(2) 建設必需和平。

(3) 沉鬱深刻，在音樂上，文藝上獨標一格的斯拉夫民族，在科學上，技術上，尚須借助資本主義國家（如德國和美國）。

因此更需和平。

(4) 非不得已，不願捲入戰爭漩渦，但對資本主義列強的火併，亦無所謂。同時，嚴防資本主義國家的聯合進攻；因此

因此在英德糾紛的現階段，於英德兩國中，必須擇一為友。

(5) 同情并援助被壓迫民族，但以「自身利害」為先決條件。

(6) 堅持在此次德波戰爭中，自身所取得的領土，和特權，必要時不惜一戰。

(7) 不願英德任何一方全勝。英帝國固然是她國際階級鬥爭的重要對象；但萬一英國威望墜落，取而代之者，是納粹德意志，這亦非蘇聯所願。

(8) 絕對不願日本侵華得志。

(9) 繼續運用外交，擴張外圍勢力。

蘇聯自始即願與英法合作，推進集體安全，并主擴大到遠東，但因彼此都抱持成見，三國協定無法成立，遂促使她不得不與其近隣德

國妥協。但這個妥協始終是貌合神離的。

(二) 侵波戰後，出力甚大而所獲并不甚大，且招致英法的長期戰，困處蘇聯虎視之旁的，是德國。她的根本立場如下：

(1) 併奧，吞捷，滅波，收復但澤，在歐的慾望已填，在歐不

再有并領土野心。而且，依照現勢，左有英法，右有蘇聯，居中的小國業已無多，事實亦甚少可能的侵略對象。因此，誠意希望「和平」。

(2) 但對於收回殖民地，必需堅持到底。

(3) 對蘇聯深懷疑懼，但在可能期間，仍願互相利用。

(4) 對反共集團意日兩國，根本已無所謂，但於可能場合，亦欲利用。

德國開始攻波時，即已騎上了虎背。在沒有成就對英法和平以前，希特勒始終是史大林的傀儡，得遇事遷就蘇聯。

(三) 因履行對波義務（當然，尤其因維持原有的均勢）而捲入戰爭的英法，則有如下的立場：

(1) 絕不能立即應允希特勒的和平辦法，即默認波蘭瓜分，并由德國收回舊有殖民地。因為這樣，即令不是利害上的最後關頭，至少也是威信上的最後關頭。威信掃地，不特無

以對戰死的官兵和國民，結果必使弱小國家不再信任，紛紛投入蘇聯或德國的懷抱，甚且還可能掀起殖民地革命運動的高潮。

(2) 避免劇烈戰爭。因為兩虎相鬥，有無把握，是一問題。即令有把握，有何好處，是另一問題。

(8) 非不得已，不願作戰到底。因爲無論最後勝利誰屬，能夠得到重大實惠的只有蘇聯。希特勒影射「蘇聯坐大」的心坎話，「從無兩戰俱勝，常是兩敗俱傷」，未始不能使張伯倫，達拉第的心弦發生顫動；因此曾告希特勒：「欲和平，須以事實作保證。」但這保證，希特勒是不願應命的。

(4) 以經濟封鎖爲武器，摧毀德國作戰力。

(5) 英國「打擊強者」，「維持均勢」的傳統政策仍一貫堅持。

(6) 不愛蘇聯心理不變。援華態度亦不變。

戰爭對英法俱不利，但因和平時機究竟尙遠，英法一時決不會對德作屈辱的讓步，戰局將延續下去。

(四) 因德蘇協定而形成德國若即若離的意大利，有如下之立場。

(1) 運用中立國地位，可向雙方索價。

(2) 爭取巴爾幹各國的領導權。

(3) 乘機打擊法比，爭取地中海霸權，甚且要控制英帝國掌握直布羅陀。

(4) 可能偏袒德國。

意大利本身的實力不怎樣大，而且慾望過奢，英法不易使她滿足。在巴爾幹又遇了勁敵蘇聯。有助德可能，但實際則以嚴守中立爲得計。

(五) 水遙隔的金元帝國美利堅，有下述立場：

(1) 非必不得已，不捲入歐戰漩渦。但在東方則不惜一戰。

(2) 運用經濟威力，發動修改中立法和瓊森法案，在軍火上和金融上援助西方之友——英法。

(3) 在太平洋各地，陳列海空軍實力，并計劃斷絕商業關係，以鎮懾東方之敵——日本。

(4) 對蘇聯摩擦較少，但亦不願其過度擴張。

(5) 與中國素來友好，從無間隙。

上次大戰造成紐約與倫敦在世界金融上平分天下。這次，美國必更善於運用時機，更加擴張其勢力。

(六) 中國的唯一敵人日本帝國主義，除妄冀「滅亡中國，征服世界」外，別無立場。但她被我國拖了兩年多，政略戰略，着着失敗。到今日，「中國事件」解決無期，自身危機四伏。外交上，她派寺內等由羅馬而柏林而紐約，東奔西走，但一無成就。她對任何強國都寄軍思想，但沒有一國肯瞞她一眼。她本想乘歐戰良機，減少中國的外援，屈服中國，但中國却愈戰愈強。她又想以中立地位，受人垂青。但她不特不配說「舉足輕重」，實際已久陷中國泥淖，無「足」可「舉」，各國都不肯假以顏色。看她的走頭無路，舉措無定，和內閣屢次改組，便可斷言她的方寸已亂，毫無立場可言。

(七) 中國對外，只有一個立場——打擊唯一的敵人，日本帝國主義。凡不幫助日本打倒中國的，中國都不反對。凡敵視日本的，或更進而幫助中國伸張正義的，都是中國好友。中國「以不變應付萬變」。所謂「不變」，即是要始終堅持，一心一意，專打日本。中國專打日本，對世界有甚麼好處呢？關係極大。中國死拖日本，使日本毫無餘力來引誘歐洲資本主義列強英——法、連德意一齊在內，來形成對

蘇的包圍陣線。這是對蘇聯的極大好處。同時中國死拖日本，使日本不敢作實施南進政策的打算。這是對英法的極大好處。反過來看，假如過去兩年內，中國沒有堅決抵抗日本，中國至少早已成了日本附庸。則日本必早已盡量脅迫中國的無限人力，榨取中國無盡的資源。以「中日聯軍」的雄姿，北出「滿」蒙和新疆，來囊括西北利亞，南下中國海，滇越路，印度洋和喜馬拉亞山，來席捲非列賓，星加坡和安南印度。這樣，世界成了怎樣一個局勢，幾乎不能想像了。

幾種可能發展及其對我抗戰之影響

「可能」若只肯定一種，難免「武斷」。我所謂「幾種可能」法即是說：假如怎樣，結果便怎樣。

(1) 假如希特勒領和運動，能因特殊因素，而漸漸成功，英法因忌蘇聯而贊同和平，則結果是蘇德成功。和平的方式很多。或成立所謂「小波蘭」，「小捷克」獨立國，或另闢徑徑，以滿足德國恢復殖民地的要求。在表面上，英法要無傷顏面，在實際上，德國達到了目的，蘇聯有了意外的收穫，而在內心裏，英法德意日或將憤恨反蘇趨向之復活。但因(一)：各國本身始終各懷疑忌，爾詐我虞。(二)：各國內部又存在資本家與無產階級的對立。(三)：尤其畏懼蘇聯實力的強大，不可輕於一試。(四)：蘇聯不為己甚(例如蘇芬糾紛，蘇聯已接受美國勸告，祇要求埃倫特島不許設防)。(五)：「日本之狼」已被中國抗戰拖成了「瘦狗」，已不配招架「蘇聯之熊」，「列強均難鼓起勇氣，亦且無此必要；反蘇陣線終不得形成。反之，英法反

要以比較誠懇的態度拉攏蘇聯，以防制第三日耳曼帝國之再度擴張。這樣，在這個曇花一現的歐戰中，德國所得利益，雖說相當，還不甚大。以最少代價換得重大意外利益的是蘇聯；版圖，人口，資源，和聲勢的擴張，使她更易於和平穩健的邁進建設。

戰局如此解決，英法勢必轉而東向，協同美國，制裁日本。日本不特企圖獨佔中國，乘火鬥劫，危害英法美的在華權益，其南進政策甚且危及英法生命線，印度和安南——其重要性比波蘭和舊德屬殖民地都大得多。

同時，蘇聯亦必乘勢在滿州，在蒙古，底激粉碎日本北進的迷夢。這樣，中國所得的外援必無限擴增，日寇侵華企圖必全成泡影。但在日軍全部從中國潰退的時候，英法美必設法阻止蘇聯對日本的過度壓迫。不過，這已不成問題。因為，日本被中國打敗之後，日本的暴力統治必被摧毀；那時，蘇日和平，中日提攜，都有可能。

(2) 假如和平運動因殖民地問題的癥結而終於失敗，則歐戰必陷於長時間的相持狀態，(這種可能極大)。各方面都努力作外交戰，同時，都努力於未來劇戰之準備。因為，雙方都不肯以重大犧牲，企圖突破對方的強固國防線，同時，又不肯公然破壞瑞比荷的中立，以引起意外的難題。這樣，可能的劇戰只能實現在空中及海上。或許會發生若干空戰海戰和殘酷的空襲，潛襲。但為避免重大損失，空戰和海戰仍不會是大規模的。

在這種狀態下，和平運動必仍時喧時息，和平條件亦必日有進步。如果和平終於實現，則結果必仍和我在第(1)項內所說一樣。

在相持狀態中，意大利可能參加德方。但果爾美國必更積極地援助英法。因此，意大利的「舉足」并不十分「輕重」。

(3) 假如交戰雙方另有因素，漸成劇戰，演為主力鬥爭，則能夠有利的，仍是蘇聯。起初，蘇聯必以全力，維持交戰雙方的均勢，企圖任何一方得不到全勝。德國的人口軍備足夠支持對英法的長期戰爭，只怕英國的經濟封鎖，截斷了她的資源。蘇聯為免德國陷於必敗境地，已與德國締結經濟協定，應允在資源上源源供給。這樣，英國封鎖政策便難收實效，德國便有能力來長期作戰。但如希特勒認真進攻，萬一在西線竟能突破法國馬其諾防綫，或竟然破壞瑞士荷丹等國的中立，使巴黎感受威脅，則蘇聯必將多方防阻德軍再行前進，甚且可能乘風轉舵，聯合英法來抑制希特勒。她可能將紅軍陳兵德邊，甚或開入德佔波境，一方面協同美國，強制調和。

調和結果，德國至多收回舊有殖民地，決不能希望成立一個類似凡爾賽條約協定，來宰割法國。蘇聯必將轉而與英法合作，使德國無法再圖蠢動。蘇聯還會得以強大的調人的地位，促成「小捷克」「小波蘭」的獨立，而實際受她支配。德國在東歐的所得，將只限於收回但澤及走廊。

這樣，真正失敗的只是波蘭。法國相當失敗。英國不算失敗，因為英德兩國的海軍實力是不成比例的，德國無法侵略英國本土和殖民地；英國既可源源助法，又可捲土重來。德國相當成功，但不能獨霸歐陸，且以後再無發展。

事實上，英法聯軍擊敗德軍的可能性較大。果爾，則德國重複陷入一九一八的悲境。但因有蘇聯做後盾，同時還可以師法與敦堡的故

習，以赤化來挾英法美，和平條件不致像凡爾賽和的那樣苛刻。但國內政局必有甚大之變動。此後，蘇聯當全力支持德國，以原料交換技術及成品。這樣下去，德國不無赤化的可能。

為什麼歐局任何可能的發展都於中國有利？無論歐洲是和，是戰，是相持，是那方勝利，對我國抗戰都有良好的影響。因為我們只有一個敵人，而我們敵人心目中的真正敵人——蘇聯和美國，是祇會因歐戰而得利，不會因歐戰而失算的。情勢有利於美蘇，便是日本的大不利，亦即是我國的大利。

同時，中國天下為公的三民主義，不偏不倚。中國獨立自由，對各國都無害，而且有益。因此，任何國家，從資本主義的英法美到社會主義的蘇聯，以及許多弱小民族，弱小國家，都一致同情中國的解放鬥爭，並於可能時，盡力援助。國際間戰法無論如何變，總變不出一幕東方慕尼黑。

反侵略各國雖相互間矛盾重重，但反對日本併吞中國，則始終一致。在過去，各國往往不能在同一時間內，協力制裁。但自一九一八事變以來，援華份子的確是越來越多。直到歐戰爆發，援華制倭的趨勢，日益形成殊途同歸，水到渠成的現象。

所以有此現象，中國代表公理正義并抗戰不屈，是一個因素。列強的主要權利因中國抗戰而得到保障，是另一因素。因為列強若讓日本侵華得志，便等於英國要放棄新加坡，印度，緬甸，澳大利，法國要放棄安南，美國要放棄菲律賓，夏威夷，巴拿馬，蘇聯要放棄西比利亞。這是不可想像的。

中國潛力雄渾，策略正確，足夠自力更生。同時，中國保障公理，篤守信義，極易爭取外援。這不是空言，已由湘北晉南的大捷和國際形勢的日益有利，而有了更確鑿的證明。

將略略圖來比較一下，日本基礎淺薄，不配比擬德意。而中國則泱泱大邦，根本便不像阿比西尼亞，阿爾巴尼亞，奧地利，捷克，波蘭，和西班牙。希特勒以「不戰而屈」兼併了奧，捷，以「閃擊戰」「速戰速決」了波蘭；墨索里尼以「速戰速決」解決了兩阿；兩人以「以西制西」解決了西班牙；現在希特勒又在運用，「速和速結」

來緩和英法了。這種種辦法，都是日關用以「解決中國事件」的武器，試問日本有一件成就了沒有？

就國勢來講，由於這次大動盪，蘇聯的增強，日本的沒落，和中國的復興，都是註定了的。這不只是可能，而是絕對。歐局則以戰局拖延的可能性較大。但無論如何，代表民主勢力的英法，是不會失敗到如何地步的；真正難以自處的，還是介乎兩大之間的德意志，和徘徊歧路的意大利。

二十八年，十，廿六，於顏家橋。

中國國民外交協會國際問題講習班招生

- 一、宗旨 對於有興趣研究國際問題者，介紹最基本之理論與常識。
- 二、資格 高中畢業及同等學力者。（男女兼收）
- 三、納費 登記費一元，其餘皆免。
- 四、報名日期 一月十二日起至二十八日止。
- 五、地址 新市區中三路四號本會。
- 六、開學 二月一日。
- 七、授課時間 下午七時至九時。（每班授課兩週）

主任 任胡秋原
副主任 張德流

歐洲戰爭爆發後的世界新形勢

吳景新

一，站在堅持抗戰到底的立場上

當民族敗類汪精衛周佛海等向混跡民族抗戰陣營的時候，每逢國際上發生新的事變，他們總是歪曲事實，藉此否定抗戰的前途。他們壓根兒就不信任也不敢信任偉大的中華民族具有偉大的潛力，這種潛力的充分發揮足以影響世界，改變世界。事實已經證明，我國是愈戰愈強，我國的國際地位是愈戰愈高；反之，敵人則是愈戰愈弱，敵人的國際地位則是愈戰愈低落。理由很簡單，我國是爲了自衛而戰，爲了保障神聖的國際條約，和平正義與友邦在遠東的安全而戰；至於敵人則是爲了侵略而戰，爲了打破現狀，擾亂遠東和平與友邦的安全而戰。

誰都不難想像，若非我國兩年餘的英勇抗戰，使敵人陷入深的泥淖，則歐洲戰爭爆發以後的遠東局勢將演變至什麼地步呢？日本軍閥能不乘火打劫，佔領上海天津英法租界，香港，安南，澳大利亞，南洋羣島嗎？其他列強在遠東的利益，能不根本被排除嗎？

中國是世界的重要一環，中國抗戰影響着歐洲戰爭，並改變着世界形勢。同樣，歐洲戰爭與世界形勢也影響中國抗戰。可是我們站在堅持抗戰到底的立場上，絕不因國際環境有利而沾沾自喜，也絕不因國際環境不利而悲觀動搖，我們從不稍存僥倖心和依賴心，不幻想任何友邦「代替」我們解決問題。今日我們所以要談歐洲戰爭與世界新

的形勢，無非是要從國際的演變中指出我國抗戰必能獲勝，研究怎樣去把握和怎樣去運用，以及怎樣去創造有利的國際環境。我們從這些問題的研究中，一方面足以堅定自己對於抗戰必勝的信念，另一方面亦足以喚起國人也同樣堅定起來。

二，歐洲戰爭的性質問題

歐洲戰爭不同於遠東戰爭，遠東戰爭從暴日方面說是侵略的和反動的，從我國方面說是自衛的和進步的。歐洲戰爭從德國方面說是主動的和侵略的，從英法方面說是被迫而應戰，但進步的成份很少。如果說，英法當局決心維護國際條約與波蘭領土完整，早在八年前暴日強佔瀋陽，便應給侵略者以制裁；再說近些，意阿戰爭，萊茵武裝，西班牙內戰，奧捷被吞併，阿爾巴尼亞被滅亡，英法更不應坐視。當波蘭受德國三面包圍，形勢異常危急的時候，英法才開始進行反對侵略的運動，宣言保障波蘭的領土完整，並與蘇聯商談互助辦法，但莫斯科談判四個月，毫無成就，而波蘭且拒絕蘇聯的軍事援助，遂使希特勒乘機同蘇聯訂立互不侵犯協定，予和平國家的團結以致命的打擊。所以英法當局雖在表面上反對侵略，保障波蘭，事實上則助長了侵略，葬送了波蘭。

波蘭的淪亡並不能滿足納粹德國的貪慾，進一步的要求便是重新

瓜分世界殖民地。英法兩國除非承認德國在歐洲大陸的霸權，退還從凡爾賽和約所獲得的德國殖民地，並給德國以肥沃的土地外，歐洲戰爭是無法中止的。

三，誰能支持長期戰爭

從軍事力量說，據今年三月統計，德國有四十九個步兵師團，三個騎兵師，四個裝甲師，三十八個後備師；英法兩國共有三十六個步兵師團，五個騎兵師，四個裝甲師，五十二個後備師。已編隊的第一線飛機，德國有四千架。英法兩國有四千六百架，第一線後備飛機，德國亦有四千架，英法兩國二千三百架，戰時最高補充率，德國一千架，英法兩國九百架。海軍戰鬥力量，如以一〇〇代表英國，則法國為四〇，德國為一五，英法兩國在海上佔有壓倒的優勢。

英法德三國的混戰，其主要戰場不在海上，而在陸地，主要的軍力不在海軍而在陸軍和空軍。根據上面軍力的統計，究竟誰勝誰敗，頗不易下判斷。但英法兩國確有制海權，能從世界各埠及中立國家取得人力和原料。德國的資源接濟必因戰爭延長陷於困境，希特勒要打開這個局面，惟有向東南歐和巴爾幹求得補給。可是最近英法士已訂立互助協定，羅馬尼亞已在行動上表示反對納粹主義。至於蘇聯能在物質上幫助德國的地方也是很有限制的。意大利是個資源缺乏的國家，更無餘力幫助他人。也許希特勒會實行所謂「閃擊戰爭」，利用空軍配合潛艇，襲擊英法艦隊，準備犧牲大批飛機，濫炸英法軍事根據地，工業區和重要城市，使英法在精神上物質上受到重大損失，喪失戰意，但這又是一種難望成功的絕大冒險。

此外，納粹黨的統治也是一個弱點，六七百萬的德國人民可以長時間不喫牛油，決不能長時間不喫麵包，奧地利人，捷克斯拉夫和波蘭人難保不因戰事延長不起叛亂，還有希特勒用暴力解散的政黨隨時都有死灰復燃的可能，這些內在危機，實是德國一大隱憂。德國最不利的是戰爭持久下去，除非希特勒在外交上開拓新的出路，否則，其前途是很危險的。

四，蘇聯是否參加戰爭

最近各國通訊社傳來關於德蘇的消息，很容易引人墮入五里霧中，時而是蘇德締結互不侵犯協定，時而是蘇德發出聯合宣言，時而是兩國訂立友好劃界條約，時而又又是兩國經濟合作，因此，竟有人懷疑蘇聯遲早會加入德國方面對英法作戰。

我們若就事實稍加分析，問題似亦簡單。蘇聯一向是在列強夾攻中，蘇聯的對策便是要加強列強相互間矛盾，保障自己的安全。此次歐戰爆發，當然給予蘇聯鞏固國防以列強聯合進攻的絕好機會。所以，當德軍長驅直入波蘭境內，蘇聯即以迅雷不及掩耳的行動，派遣百萬以上大軍，收回前次大戰中被波蘭佔去的領土，而這些地帶全是具有絕大軍事價值的，什麼解放烏克爾族，解放白俄羅斯人，那都是次要的次要。波羅的海沿岸各國原為帝俄時代的俄國領土，戰後變為反蘇聯的先鋒，一旦列強聯合進攻蘇聯成爲事實，這些國家都可能變爲列強的重要軍事根據地，自亦爲蘇聯所不容忽視的嚴重問題。因此，蘇聯於解決波蘭問題後，立即同愛沙尼亞締結條約，從愛國租得薩里島，希島及伯爾的斯堪城作爲海空軍根據地；又與拉特維亞和立

，從立國租得陸空軍的駐紮地。土耳其雖與英法訂立互助協定，但蘇聯仍與土國保持密切友誼。芬蘭原亦是從帝俄領土中劃分出來的，蘇聯要用武力佔領芬蘭雖不成問題，但她似乎沒有必要。蘇聯的目的很顯然不願加入德國方面，也不願幫助英國，而是要鞏固在歐洲的地位，把北歐波的尼亞灣，經芬蘭灣，沿愛沙尼亞，拉特維亞，保加利亞的極東部以及黑海口的達達尼爾海峽均劃為她的國防線，使德國從此被擠於東歐和近東，英法亦莫想入黑海。

據二十三日路透電傳，「希特勒要求蘇聯軍事援助已被斯達林拒絕。」我想希特勒若真有此幻想，他遲早是要大失所望的。除非英法兩國正式對蘇聯宣戰或正式向蘇聯進攻，壓迫蘇聯不得不與德國合作。然而蘇聯進兵波蘭，英法兩國連例行的抗議書都沒有提出，英國且於此時同蘇聯成立了商務協定。

蘇聯現在是交戰雙方急欲獲得的朋友，德國要求於蘇聯者尤為迫切，竟不惜放棄波羅的海的利益，撤退沿岸各國的日爾曼人，以博取蘇聯的友誼。斯達林當然樂於在希特勒和張伯倫面前說：「祇要你們任何一個不攻擊我，可決不偏袒任何一方。」

五，意大利走到那裏去

意大利是個慣會討小便宜的國家，這並非說，墨索里尼沒有雄心，沒有氣魄，實緣意大利在經濟上是個貧國，在軍事上是個弱國，阿比西尼亞和阿爾巴尼亞所給予意國的除了戰費負擔之外，什麼也沒有。意大利若站到英法方面對德作戰，墨索里尼首先考慮英法能否給

的支票，這教訓委實太苦辣了。今天墨索里尼口口聲聲說地中海為意大利的生存空間，意大利應有獲得生存所需的資源的權利；但地中海又是英法兩國的交通命脈，英法決不容許意大利獨佔，而英法兩國現有的殖民地亦不能任他人染指。這些現實問題阻礙着英法與意大利的結合。那末，參加德國方面對英作戰嗎？德國又能給意大利什麼報酬？幾年來柏林羅馬軸心的活動除掉替希特勒盡了「助威」的作用外，墨索里尼得到些什麼呢？而且英法海軍能在四十八小時內封鎖地中海上的全部交通，使缺乏資源和糧食的意大利陷於絕境，法國陸軍則可從阿爾卑斯山而下的長驅直入，擊敗意國陸軍。這些嚴重的實際問題更是墨索里尼不能不慎加考慮的。

意大利為其自身利益與安全計，自以站在中立地位為上策，時而向英法開口，時而向德國伸手，討些小便宜。但墨索里尼能否長久過此寂寞生活呢？我想這要看今後世界形勢的演變，特別是要看希特勒在外交上的努力與成就來決定。若西班牙的國民軍政府受了希特勒的鼓勵，參加德國方面對英法作戰，則墨索里尼可能站到德國方面來一顯身手，但非最近可以實現的。

六，美國採取什麼態度

美國傳統的外交政策，對於美洲是標榜門羅主義，對於歐洲是採取孤立主義，對於遠東則主張門戶開放。此次歐戰爆發，美國一面召開汎美會議，團結美洲諸國，鞏固其在美洲的領導地位，一面派遣大批海空軍分佈太平洋各島嶼，以監視暴日的舉火打劫，同時宣佈中立

法適用於歐洲交戰國。但美國雖然對歐戰實行中立，而英美兩國間也雖然存在着無可否認的矛盾，例如海上霸權，美洲市場與戰債問題；可是由於美國為今日世界的最大債權國，擁有最大的世界貿易額，需要維持現狀，維護條約，故反對任何擾亂現狀，破壞條約的侵略行為，這是同英法兩國的要求一致的。所以英法兩國實行統制外匯，美國財長摩根索即宣言擁護，美國飛機廠並不因中立法的實施，依然進行趕造英法兩國訂購的飛機，假定取銷禁運軍火給交戰國的條例，不能由議會通過，我想英法亦能假手第三者向美國購買軍火並取得物質上的接濟。無論如何，美國是幫助英法的，這種幫助當然不能解釋為參加英法方面對德作戰。

七，遠東局勢怎樣演變

前面已經說過，我國抗戰是進步的，這種進步的戰爭從根本上改變了遠東的局勢，中華民國已從「東亞病夫」的地位在太平洋西岸雄武地站立起來，變成遠東和平的柱石，而兇暴的日本帝國主義已從頭等強國降為二等三等的角色，再也沒有力量來攫取英法在遠東的利益，更不敢對菲律賓和蘇聯在遠東的領土稍存妄念。

當歐戰爆發的時候，許多憂心國事的先生們都擔心英法要同日本軍閥勾結，犧牲中國，並且擔心繼門坎協定之後，蘇日很有妥協可能，還有人說美國也不過在口頭上嘵嘵而已。這種擔心是值得敬佩的。雖然是一種過慮。

為什麼說是過慮呢？因為目前形勢與前次世界大戰不同，英國不再需要日本帝國主義做她在遠東的看家的狗。兩年多的中日戰爭中，日本軍閥的強盜行爲，告訴了英國紳士，誰是他們的真正敵人具有偉大潛力崇尚信義的中華民國的堅決而光明的態度，更告訴了英國紳士，誰是他們的忠實朋友。英法政府和人民不難選擇，幫助敵人還是幫助朋友？把遠東的全部利益送給敵人以換取不可靠與不可能的友誼，還是援助朋友以保障既存的利益？

具有遠大眼光的美國政治家和人民，他們在宣佈廢止美日友好通

商航海條約之後，接着是海軍和空軍的動員，嚴密地在太平洋的美國島嶼上面佈防，十月二十一日美國駐日大使格魯先生且在東京招待會上公開宣佈，美國不能容忍日本軍閥的狂暴行爲，美國政府已繼續派遣一萬以上的軍隊至上海保護公共租界，切實執行太平洋的警察任務。

至於日蘇關係如何，我們可拿德蘇關係來作解答，希特勒把大部分波蘭領土讓與蘇聯，並且退出了波羅的海，以換取蘇聯的友誼，結果斯達林還是拒絕了希特勒的軍事援助的請求。日本軍閥能退出滿洲庫頁島，朝鮮和東三省嗎？日本軍閥所能退讓的是壓迫蘇聯不得不關閉在上海及淪陷區的領館。而且諾門坎停戰協定成立不是曾經訂立過張高峯停戰協定麼？日本軍閥對於條約的態度如何，蘇聯能不參加以防範嗎？所謂日蘇妥協說不過是日本軍閥的「單相思」而已。

日本軍閥鑒於自身財政破產，社會不安，以及一年來對華軍事毫無進展，最近又在山西湖南喫了許多敗仗，同時外交上的孤立已無法補救，爲了挽救垂危的命運起見，也許又要遷怒英法，重溫其兩進之夢，這時候美國很可能被迫捲入遠東戰爭的漩渦，而日本帝國便很快的要瓦解，沒落，以至全部崩潰。

八，結論

世界上過半數的人口已捲入戰爭的漩渦，世界是在急激變化中，但無論從那方面觀察，時局的演變是朝着正義和有利於我們的方向邁進，祇要我們一致努力，堅持抗戰，敵人必敗無疑。

是的，戰爭總有一天結束，什麼時候結束呢？英法準備作戰三年，我們似應準備作戰四年。三年以後希特勒主義是否絕跡於歐洲，且不去管它。四年以後日本軍閥個個都得上斷頭台，而三民主義新中國的建國基礎必能確立，這是我們可以斷言的。

美國對日經濟制裁的研究

謝仁釗

一、美國輿論指導外交

日本發動對華的侵略戰爭，是在世界輿論不利於日本的空氣中進行着，尤其是美國輿論，同情中國，不直日本，這是美國正義的表示，但是美國雖然給予中國廣大的同情，然而軍火與原料的供給，却又在繼續支持日本的作戰，這是美國極端矛盾的行為，誰都知道，假如美國對日停止軍火與原料的供給，日本便無法進行其侵略戰爭，至今美國雖具備制裁侵略的力量，却無實施制裁之決心與勇氣。這又是兩年多來美國對遠東態度徘徊的癥結，不過現在的事實，又在顯示着美國對日本在遠東的行為，有不能再事容忍的態度，最近美日商約的廢止，就是美國準備以經濟壓力施諸日本的先聲，一到明年一月二十六日商約期滿，美國是否對日會執行經濟制裁，這是一般人所渴望知道的動向。

美國的外交往往爲輿論所影響，美國政府對遠東整個的決策，完全以輿論意向爲依歸，中日戰事中美國政府的一舉一動，皆有輿論的重大因素，由於孤立主義的活躍，政府不敢表示鮮明態度，故初而執行其「半路政策」，徘徊於兩者之間。由於輿論龐雜主張紛歧，政府不敢有所動作故續而執行其「靜觀政策」聽候輿論的轉變。由於日寇暴行的加劇，正義的呼聲漸高，故又繼而執行其「抗議政策」力斥「東

亞新秩序」之荒謬。近更由於抗議已不發生效力，而羣衆認識非行動不足以警戒侵略之時，故終而執行其「制裁政策」準備以壓力施諸日寇。故美國外交乃係循序漸進，步驟分明，政策之確立決於當局者十之三，決於民意者十之七，衡以中日事件，美國對中國，則由同情而趨於援助，對日本由抗議而將出於制裁，都是輿論轉變的結果。但吾人須認清輿論的成熟，必須經過相當的過程，故其成就一種政策，則必迂緩，惟輿論一經成熟，則牢不可破，而於推行一種政策，則必堅決。所以美國對日經濟制裁，是依於輿論的一貫的發展而演進的。

美國對華的半路政策，開始於一九三七年七七戰爭，而終結於十月五日美總統在芝加哥的演說。當時輿論，大部份是希望中日戰爭能依和平方式解決，所以赫爾國務卿在七月十六日發表和平原則十六條，表示美國對世界問題的態度，八月二十三日則正式聲明希望中日兩方能依此原則以調整。美政府初期所持之半路政策，是在試探輿論，不作任何積極的表示。當時因孤立派的活躍，而撤退僑民撤退遠東艦隊之要求發現，故美政府在八月二十三日的聲明中，則宣示既不主張參預糾紛，亦不主張絕對孤立，以折中孤立派與國際合作主義者之主張，一面勸告僑民離開戰區，應付孤立派。一面又增兵赴滬護僑，以符國際主義者的要求。八月二十五日日本宣佈封鎖中國海面，國際主義者則

主抗議，孤立派使主實施中立法，以免發生糾紛，而政府則一面抗議，一面又下令禁止政府船隻運輸軍火與中日雙方（私人船隻聽便）以防不測。九月間日軍轟炸南京，美大使首先接受日方警告，避入軍艦，美國輿論大譁，認為是不光榮的退却，於是美大使又奉令重返南京，在敵機轟炸下，爲正義之奮鬥，此均係美國之半路政策。十月間美總統即認時機成熟，乃於十月五日發表制裁侵略演說，史汀生與畢德門皆主停止對日軍火原料之供給，是爲對日經濟制裁之第一砲，而政府更尋求英美合作，參與北京九國公約會議，致外間有英美海軍合作對日之風傳，是爲英美聯合對日封鎖之先聲，乃因總統主張向輿論之前，而國內反響不佳，孤立派更指斥總統宣言是草了一篇戰檄，有引起美日戰爭之危險，更利用美國人民不信任英國心理，譏爲美國將再爲英國而戰，於是政府不得不放棄積極態度，而轉向靜觀政策，這一期中，美國經過巴納號之被炸（十二月十一日）中國經過南京失陷（十二月十三日）以至廣州轟炸（一九三八年五六月間）美國的態度，僅限於消極的要求賠償與片面的護衛美僑，很少積極的表示，雖在巴納號被炸之後，羅斯福只請日本天皇注意此暴行，而遏抑美國足以引起美日戰爭的言論，日寇因此見機，認定賠款道歉并保證不再發生同樣事件，巴納案遂迅速的解決，南京失陷後美國僅爲日軍摧殘美國權益兩次抗議，廣州暴炸，威爾斯於六月三日斥爲野蠻行爲，同日赫爾演說僅表示美國願與他國共同對於戰爭進行中之人道化之努力，政府的態度既如此靜觀沈着，而輿論乃逐漸展開，紐約時報在六月九日社論中指出日本每一個炸彈落於廣州，實是摧毀日寇天皇與西方各國的友誼。多數和平團體要求政府停止對日輸出軍需，美教會團體，亦

一致攻擊敵機轟炸平民，請求政府允許軍需原料不再運往日本，在禮拜之內，美國有一百二十四個團體，分別要求政府停止軍需原料運往日本，此爲美國對日經濟制裁思想逐漸開展的表示，但是美政府對經濟制裁，仍然出於慎重，而轉向於強有力之抗議政策，以全力教育人民，廓清孤立思想。這一態度，表現在美國反對東亞新秩序之要求積極維持九國公約最爲顯著，第一次抗議是在一九三八年五月三十日，嚴厲指責日本排斥美國在淪陷區域內商務與傳教的利益，第二次抗議是同年十月六日，美政府以長數千言之照會，送達日本，要求迅速制止歧視美國商民的種種不法行爲，如封鎖長江，擅改稅則，管理外匯，強用偽幣，提倡專利，皆爲破壞門戶開放之原則，而爲美國決不能容忍者，乃日寇於十一月十八日答復猶強調東亞新秩序的理論，乃復引起美國十二月三十一日第三次強硬抗議，認爲此種歧視，乃違反美國與有關國家所訂之條約，美國人民決不能承認片面的修改，而且保留現在存在之一切權力，凡作任何侵害，不予同意。美國這樣鮮明的態度，仍不能促成日本之覺悟，因而有本年七月二十六日美國廢止美日商約之舉動，乃爲美國對日外交轉入制裁時期，美國盡知抗議已不生効，惟有訴之實際行動，以滿足輿論之要求。

迴溯北京會議因總統主張，跑向輿論之前，故未能有所成就，而制日之說，沉潛一時，今則由於日本暴行之加速，美國制日輿論風起雲湧，根據美國著名之公眾意見社歷次測驗結果，美國人民對中日戰爭的態度，同情中國者由百分之四十七增至百分之七十四，而主張禁運軍火原料輸日者則由百分之四十一增至百分之八十二，輿論進步，則政府制日外交政策，自然爲人民所支持，故美國對日外交，

羅已走入制裁階段，敵人黑暗之冬季，或將到來。

二、制裁聲中的美日外交戰

日本因為見到美國輿論的重要，妄想借輿論的力量，以遏制美政府的行動，每年花上，五百萬的美金用來轉移美國的輿論。所以日本的宣傳，潛伏在美國社會的基層，在一切茶會，討論會，研究會中活躍着。但是這種虛偽狡詐的宣傳，往往為美國社會的正義感，與同情心所擊破，中國在美國，並沒有這批金錢在活動，中國確是「得道多助」。

最使日本受到嚴重的打擊，莫如一九三七年十月五日美總統在芝加哥的演說，中日戰爭開始不到三月，一篇制裁暴日侵略的演說，正是從日本集中宣傳曲意交歡的國家的元首口中說出。這演詞不僅喚起了美國的輿論，同時與大西洋兩岸的國家交相響應。總統演說的次日，國聯便通過了日本為侵略國，聲請英美召集九國公約會議，一時國際間制裁日本的空氣遂如風起雲湧。日寇受此打擊，驚惶失措，假如不是美國的孤立派參議員約翰生逆轉了反日空氣，日本早已受到制裁蓋約翰生指責總統挑動美日戰爭以恫嚇人民，日本的宣傳家遂散佈「美國果如對日制裁，日本將不惜一戰」之謠言推波逐瀾，遂使美國當時環境，草木皆兵。美總統為緩和此種空氣，遂於十二日復播音全國，改「制裁」為「調停」，對日漸露弛緩之態度。惟九國公約會議，正在積極進行，美國開明輿論尚有認為欲求避免捲入戰爭漩渦，而能解決遠東大局者，惟有實施對日經濟制裁之一法，但當時保守派態度，則以正當英國對德經濟制裁失敗之後，而目下又哄傳有英美海軍合作對日之事，一則有前車之鑒，二則有戰爭危險，因之紐約時報首先著論評判「經濟制裁，含有戰爭意義」，而孤立派即假借和平團體名義

，亂發宣言，認定經濟制裁等於戰爭，於是美總統送台維斯赴不魯塞爾九國公約會議時之聲明，則又謂「美國并未受任何國家委託」以圖減輕責任，美國態度，遂趨消極。在北京會議多數代表渴望美代表帶來解決遠東問題的大計，殊不知美國受此影響，已不能作任何具體的建議，而英國代表在赴會之先，保守黨政府亦不主以經濟壓力加諸日本，敵人徵知英美態度，已不足加害日本，遂拒不赴會，而比京會之乃在一籌莫展中休會。美國名記者貝爾遜與阿倫兩人，論美國對日之失敗完全歸咎於英美海軍不能合作。這是一段等於神史的記載，可供關心遠東問題者的研究。這篇文章是在華盛頓時報十月十一十二兩日在 (Cherry Go Round) 欄內登出。「總統十月六日之演說，早在外交部寫就，而故意由總統在芝加哥口頭發表，在未發表之前，總統曾召海軍總督來白官問計，他們曾經決定用英美兩國海軍力量，對日經濟封鎖，美國海軍防守巴拿馬，英國海軍防守新加坡，對任何國家出口船隻，一律實施以和平檢查。英國曾經同意這個計劃，但是因為沒有多少餘船隻，能從地中海抽調出來。後來英國只答應派出二艘驅逐艦，二艘巡洋艦，一艘或二艘大戰艦至新加坡，但是突然因為地中海發生暗盜案件，而放棄此計劃」。

最近大公報十月二十六日登出一篇國際宣傳處譯成之「封鎖日本」一文，仍然是上述二位原作者的合稿，大意相同，不過進一步指出「一九三七年的夏天，英國畏葸，赫爾是勇往直前，但比京會議情形恰相反，英外相艾登，把調遣英國海軍至太平洋實行封鎖的整個計劃，交給了美國代表台維士。但赫爾却未加同意」。他們兩位說明這原因是由赫爾看到人民對總統在芝加哥的演說，反響不佳，所以改取緩進

的方法，來逐漸造成民意。這事確證明作者當時在美國所見到的情形頗相彷彿。北京會議休會後，英國確曾要求台維斯赴倫敦一行，其時美國輿論，正沉浸在孤立主義的氣氛中，政府正恐懼戒慎于英美海軍合作之謠傳，故台氏拒絕赴英而迅速返國，不為無因。至英國要求台氏赴英商討何事，則內容不詳，是否如兩氏所說之英國欲將封鎖計劃交給台維斯，是一疑問。在北京會議之前，英首相曾明白表示不主以經濟壓力加諸日本，然則又何來艾登外相同意封鎖之事？也許英國這時正開始着外相的集體安全政策與首相的緩靖政策的主張相矛盾，或許美國鑒於英國政府態度未能一致，而美國輿論又未成熟，只有在憑日本的宣傳家與孤立主義者沆瀣一氣，等到情形一朝明朗，正是如赫爾說：「將來大家一定覺悟孤立的不可能」。

日寇第二步對美國的外交爭鬥，是在削弱英美合作的力量，他表示偏愛美國，曲意交歡，所以巴納維案件得到迅速的解決，而對英國艦艇同時受到轟炸案件的交涉，則故意刁難。以爲借此可使美國人感覺他在遠東的行爲，是針對倫敦而非華盛頓，而且散佈謠言，宣傳英國將利用美國來保護他在遠東的利益，以離間英美。同時造成熱烈反英空氣，轟炸廣州，威脅香港，打擊這個接濟中國軍火交通線，以爲美國事不干己，可以坐視。但是美國的態度并不因此轉變，而且一再表示其遠東嚴正立場，當揚子江戰事激烈之時，無論日本如何警告用盡苦心，美國艦隊始終不退，六月二日日本軍事當局，以揚子江大規模軍事正在進行，警戒漢口下游各國軍艦須遵照駛入指定區內，并標明國號與圖記，以免發生意外，美艦隊司令頗露頑拒接受，并聲明美國艦隊有自由航行之權，如遇美僑發生危險，任何區域皆將前往保

護。但美國僑民生命財產如有損失仍須日本負責，至此，日本雖欲遷就美國亦不可得，而在緊急關頭，美國每持正不阿，英國亦取同樣態度，日寇分化英美，徒見心勞日拙。六月二十四日日本聲明第三國人民在中日戰爭區內，不能享受任何特權，并須接受日本法律統治，美國當局置之不理，及至十一月十五日美國以二千五百萬信用借款貸與中國，英國亦以五百萬磅借款援華，首先響應，形成英美平行動作，日本挑撥英美之計。遂告失敗。這是一九三八年之事。

美國在輿論逐漸成熟的當中，其對日的步驟，亦逐步向制裁的途程猛進。這一段的史實，表現於美國修正中立法運動中，美日暗鬥之經過，最爲明顯。

美國的中立法，主要的對象是針對歐洲，在中日戰爭的初期，敵人爲欲斷絕美國對中國飛機軍火的接濟，（從一九三七年四月三十日到一九三八年六月三十日美國輸入中國的軍火爲一三，七九五〇〇，美金，而輸入日本僅九，三三四，〇〇〇美金）曾不斷的活動，以求通過孤立派的主張而要求政府實施中立法。果如中立法一旦實施，在表面上中日雙方皆將得不到軍火，而在實際上日本則可利用中立法中之「現購自運」原則，持有海軍商輪，仍可繼續取得原料之供給，此於日本反爲有利，而中國則將完全向隅。且日本作戰依存於美國之軍需原料，較軍火尤爲迫切，蓋日寇能自製軍火，惟缺軍需原料也，乃不料美政府洞燭日寇用心不認中日戰爭狀態存在，而拒絕施行中立法，輿論更從而贊助之，日本宣傳遂成窮途乞首。直至一九三九年五月，美國中立法之「現購自運」原則到期，畢德門氏鑒於歐洲風雲不靖，爲欲擴大現購自運原則推行於軍火，以求便利保有強大海軍的英法，曾

於三月二十日提出中立法修正案於國會，該案如經採用，在歐洲固便利英法，而在遠東，則爲便利日寇。故華氏雅不欲使日本因緣得利，復於四月二十九日以制裁破壞九國公約之國家爲詞，提出限制美優貿易提案，當時因美日商約仍然存在，美國格於互惠通商之規定，在法令上不能較視日本，同時孤立派主張，往往暗爲聲援，故暴日亦有恃而無恐，乃不料輿論反日之主張成熟，孤立派領袖凡登堡爲欲於明年選舉中取得人民之信仰，更爲表示共和黨對遠東政策不是袒日，乃提案主張廢除美日商約，這完全出於暴日意料之外。美總統乃把握時機不待國會通過，即正式通告廢約，一面表示美國兩大政黨對外政策的一致，一面給予華氏提案一個有力之聲援。一般觀察家在明年一月二十六日美日商約期滿後，美日關係如不好轉，美國會則可通過華氏提案，廢止軍火與原料輸日，而無任何障礙。暴日對美外交失敗之後，爲亡羊補牢計，在廢約期中對美之活動，一在盡量獻媚以求商約之續訂，一在宣傳和蘇聯簽訂商約，以求抹蘇以自重，暴日近來屢次放出與美續訂商約的謠言，無論美國如何聲明否認，暴日仍低首下心，始終不敢反抗，日前孤立派參議員波拉主張美日商約，仍應予以考慮，此種思想之導源，不外受少數與倭貿易商人影響，亦未始由於運動議員者之活躍。但波拉此種表示，必不能見諒於政府，更不能絲毫影響輿論。至於暴日聯蘇抗美更無成功之可能，況蘇聯并不能代替美國供給其軍需原料，即使蘇日商約可以簽訂，日本所失於華者，決不能取償於蘇，此於蘇日貿易中可以檢討出來，暴日此舉，無非向美恫嚇耳。所以美日外交之爭鬥，日寇已成黔驢技窮。

三、美國對日制裁的力量

一般人均知美國經濟力足以制倭，但對日本依存美國實際情形之程度，尙未深悉，茲爲明瞭日本經濟現狀，以求得日本經濟依存美國的根據，當先從日本本身經濟研討之。

日本的食料，大半可以自給自足，米是她日常主要食品，完全由國內生產，其本土供給百分之七十八點七，高麗與台灣供給百分之十八點八。「魚」在日本可以代替肉類食者極衆，皆能取之日本領海無須外求，但其租借蘇聯之四十漁區，亦爲主要出產地（日人在蘇聯漁業談判無法解決）大豆則可取給於滿洲，白糖則可取給於台灣，至於肉類之消耗，一部分雖仰仗外來，但極無關重要。是則日本關門可以足食，但自中日戰爭發生以來，日本年年歉收，米糧已感極度恐慌。

暴日農業危機，姑不具論，但一研究日本之工業原料，則日本成爲一先天不足國家，其原料四分之一必須從國外輸入，尤其是工業上所謂「主要資源」，更感缺如，「據日本人自己的估計，在二十五種重要原料中日本能夠自給的，只有鎂、硫化鐵、及人造絲三種，其餘均不能自給，就中如重工業所需之鐵礦，日本自給率只有百分之七點八，輕工業所需之棉花與羊毛，前者的自給率爲百分之二點三，後者的自給率等於零」（翁文灝講）茲當依據各方材料分別論之。

一、煤——煤是一個例外，日本需用之煤，半數可取給於滿洲，向外輸入，在一九三六年只佔全部消耗量百分之六，但在戰時則殊不足用。

二、石油——這是日本的致命傷，在一九三六年日本全國產量，只有二，二〇，〇〇〇桶（合三十加倫一桶）僅能供給平時

產量百分之十，在一九三六年内，日本進口之石油，總值爲

一萬七千二百四十萬元日金，其中美國佔百分之七四，三，

荷屬南洋百分之二五，五，英屬波里奧百分之五，五，美國

在一九三七年及一九三八年對日輸出的總額，石油占九一，

五六五，〇〇美金，這個數字是可驚的，美國輸日的石油一

九三七年占日本全部消耗額百分之六五，五七，一九三八年

百分之六二，七一。

日本政府雖然想盡方法，從煤炭中煉油，但真能出產還是很

遠。

三、鋼鐵——鋼鐵爲發展重工業製造軍用品必需之原料，日本雖

自給之途尙遠，日本鐵礦合朝鮮滿州出產，亦僅能供給其平時

之需要量百分之三十五，日本在一九三六年所進之鐵礦塊鐵

與碎鐵，共值二萬四千〇四十萬圓日金，其中美國約供給百

分之三十三，英屬印度百分之六，德國百分之五，日本政府

雖加緊獎勵出產，塊鐵與鋼在一九三七年上半年期出產爲二六

八，七七〇噸與四二二，三三〇噸，較一九二九年碎鐵與鋼

之產量一二六，二二〇噸，與一五七，〇〇〇噸爲高，但仍

不能解決其困難，日本鐵礦極其貧乏，所有高麗與其本國之

鐵礦產量只有九千萬噸，三分之二的鐵的供給是從外來。百

分之五十的廢鐵，亦係轉自國外，塊鐵產量雖然增加，但百

分之三十三仍係國外供給，鋼之產量，在一九三四一九三五

兩年勉強尙能自給，在擴充軍備時期，即感不足，今則因戰

事而更感需要。

四、機器——日本機器以前全自外來，現因國內機器工業較爲發

展，出口機器在一九三六年較入口機器尙多一點，此爲第一

次，但日本仍然依賴外國精細與精確機器，此項停止供給於

日本尙無大害。

五、金屬——金屬爲近代工業所必需，但爲日本所不足，日本相

當產銅，但百分之四十仍來自外國，鉛與錫則輸進百分之九

十與七十，鎳則百分之五十，如合鎳苗計算，則爲百分之八

十，鋁雖日本近來自產，仍輸進百分之六十，（日本當局去

歲利用南洋羣島鐵礦上的富藏採鋁）錳爲鍊鋼必需品，亦輸

進百分之五十，鋅與鎳完全由外國供給，而大部份之銅與

鎳均係輸進，銘欲自給亦不可能，水銀爲製造炸藥必需品，

而日本全無，故金屬之對日本有如空氣之於人類呼吸，一經

停止，日寇困難諸多。

六、化學原料——化學工業原料，日本幸有硫磺足以自給，惟其

必須輸入百分之五十的硝酸，此係用作製造毒氣與烈性蘇打

以及其他化學品，大量的燐灰土亦寄外運，今日日本因化學

工業之發達，本土尙足以供給化學品之需要，如做根硫磺

用於軍火與肥料，其產量已足供平常需要，烈性蘇打亦足自

給，并且酸性磷酸鹽與染料均甚富足，日本此層尙可無慮。

七、纖維原料——除了生絲是例外，日本足以自給，其他供給紡

織的原料，幾完全仰給外來。日本不產棉而產極少羊毛，人

造絲之纖維，麻，以及其他纖維質，日本產量只有百分之二

十及三十，日本自己出產造紙纖維質百分之八十，惟製造

人造絲與棉質之纖維品，則全靠外國原料，至如其他原料，如橡皮者，則又全靠外來。

根據上項分析，日本仰賴於外來原料，範圍至廣，故日本極重視其本國之出口，以爲交換外來原料之需。否則日本整個經濟機構，將趨於崩潰，日本有二百萬農家或占全人口百分之三十七的生計完全仰賴於絲之出口，蠶繭之收入約占全農業出產物四分之一，許多農民家庭依靠女子在紡織廠之收入以維持生活，數年來紡織品有百分之二十完全對外輸出，在一九三四年日本出產的紡織品占全部工業產量百分之三十六點六，所用工人剛剛超過一百萬。外國銷售其紡織品，約占三分之一，此外生絲出口僅占百分之十二，棉質纖維品出口百分之六十二，人造絲纖維品出口百分之七十五點九，陶器出產品百分之二十一點七，鐵工出產品大部外運，日本工業中只少數出產品不出口，故日本不僅需要外來原料，而且需要本國輕工業品出口，以維持其國外貿易之平衡。

但吾人苟研究日本與各國間之貿易關係，則日本經濟依存於美國者至深且鉅，在美國繁榮年間，日本售與美國之絲，年達九萬萬日元，最近不景氣年間雖跌至三萬萬五千萬日元，絲業仍爲日本對美國出口之大宗。在過去五年間，美國購自日本之貨，平均每年爲一五元、〇〇〇、〇〇〇美元，而日本購自美國之貨平均每年爲二〇九、〇〇〇、〇〇〇美元，從價值計算，美國貿易爲大，而從整個貿易着眼，日本依賴美國貿易至大。蓋一九二〇至一九二六年間，平均美國所購日貨，佔日本每年出口總數百分之三十四，而每年日本所購美貨平均每年占美貨出口百分之六。如果日本不買美貨，於美國貿易損失其百

分之六，不生任何影響，反之美國不買日貨，則於日本貿易損失其百分之三十四，日本經濟將發生動搖，而且無法換取外匯，購得所需軍需原料，此爲日本之最大弱點。

一九三七年間美國中國人民之友社倡導一抵制日貨運動，主張商人不要購日貨，男子不用日絲領帶，女人不用日本絲襪，以作對日本轟炸中國無辜平民的問答，（當時曾引起各校女生脫去絲襪打起火燒其燒仇貨的運動）在他們所發行，「我們要求遠東的和平」小冊裏面，指出「一九三五年日本對美最多的出口，就是生絲，日本生絲產量百分之九十七，就是銷到美國，而且三分之二美國用來製造絲織品，日本的金準備金極其有限，而且并無外匯資金，日本在美所得到之外匯與大量外國信用，都是從絲業出口的贏利而用之於購買軍需原料，如果美人不購日絲，日本得不到外匯，自然買不到軍火，軍火停止，遠東的戰事亦停止，所以這運動的開展，日本生絲出口，是受到相當影響，但是因爲組織不嚴密，沒有得到預期的效果，惟日本受此影響之後，深感外匯不足支持，不得不實施進口統制，以減少美國軍需品之進口，而以貿易所得外匯，集中於購買軍需品，這一趨勢，可於佛萊氏 (Arthur Foley) 在遠東經濟調查第八卷第十一期中的表中可見，下爲一九三六、一九三七、一九三八、三年間日本輸入美貨的統計（以百萬日元爲單位）。

一、戰時原料	一九三六	一九三七	一九三八
(一) 礦物及五金	三七五	九〇一	六六二
(二) 油及「其他」	一八四	二八〇	三二〇
(三) 機械	九二	一五九	二二六

(四) 汽車等	四四	五八	六二
共計	六九五	一·三九八	一·二八〇
佔進口總數%	二五	三七	四八
(五) 日用品原料	一九三六	一九三七	一九三八
生 棉	八五〇	八五〇	四三六
(五) 其他植物纖維	三七	四一	二七
羊 毛	二〇一	三九八	九四
橡 皮	七三	九九	五一
木 漿	六七	一一七	四二
木 料	五六	六五	二八
共計	一,二八四	一,四七〇	六七八
佔進口總數%	四六	三九	二五

(註) (一) 礦物及半製成品，包括鉄屑在內。
 (二) 包括石油產物。
 (三) 工業機器，無線電，科學器具及其他並不在內。
 (四) 亦包括輪船及汽船在內。
 (五) 馬尼拉之大麻，黃麻，苧麻及其他。

依上分析，由於日本在中國之軍事陷入汗泥，其對美貿易，自必因統制方法，使軍需品之進口逐漸增加，非軍需品進口逐漸減少，一方因為應付事實，一方亦因珍重外匯，使在美貿易涓滴所得之外資全部用之於軍需原料。

今日世界人士，即中日兩國人民無不知日本依賴美國軍需原料，以

種經過具體研究而得到之正確數字統計，列舉出來，以真憑實據，證明日本依存美國經濟的實際性，此兩種表，一為友人胡敦源林森兩君受中國經濟研究所之託并經美國布魯金研究院之指導，窮數日之精力，得到一正確統計，此統計并經美國參政員漢勃(Senator Fares Pok)在國會提出報告，錄入國會議事書中，白官及議員皆承認之，美國社會至今認為最精確之統計，一為美國外交政策協會遠東問題專家畢森氏(H. A. Byrd)在其所發表之外交政策報告小冊「日本經濟之前途」一文中之統計，綜合研究，便知美人實握日本戰時經濟之命脈，美國果如對日經濟制裁，日本只有走入死路。

在胡林兩君所發表之統計中，九三七年日本由美輸進之軍需品佔日本軍需品進口數百分之五四點五四，九三八年之統計增加百分之五六。其統計如下：(僅就所列二十五種主要原料中選出七種照錄於下)

(表一) 一九三八年美國輸日軍需原料佔日本全部軍需品進口之百分比

商品	日本軍需品進口總數	美國輸日軍需品	百分比
總數	二〇六,三九四	一〇〇,一七一	五七,四〇
石油及其產物	八一,〇三五	二六,五五三	三二,七六
冶金機器	三六,四四八	一一,九二四	三二,七四
鋼及鐵鑄鐵	二四,四〇七	八,〇二二	三二,八二
銅	二四,三八六	八,〇二二	三二,八二

(以美元為單位) 一九三八年

商品	價 值	百分比	價 值	百分比
總數	二〇六,三九四	一〇〇	一〇〇,一七一	五七,四〇
石油及其產物	八一,〇三五	三九	二六,五五三	三二,七六
冶金機器	三六,四四八	一七	一一,九二四	三二,七四
鋼及鐵鑄鐵	二四,四〇七	一二	八,〇二二	三二,八二
銅	二四,三八六	一二	八,〇二二	三二,八二

其他鋼鐵半製成品二〇，九七三 六，八一，二五二 五三，七
 汽車零件及附屬物一八，六三五 六，一一，〇五一 六四，七
 由上表證實，美國一國，供給日本軍需原料在半數以上。現再從
 濃勃參議員介紹國會指出日本向八個主要國家，取得之軍需原料，統
 計表中更足證明日本依賴美國比任何一國為重要。

(表二)一九三七年日本從各國及殖民地中取得之軍需品原料統
 計(選出八國照錄於下)

國別	日元	百分比
美國	六二七、二三八、〇〇〇	五四、四
英國	二〇一、四九六、〇〇〇	一七、五
荷屬印度	八四、九一三、〇〇〇	七、四
德國	四三、四三三、〇〇〇	三、八
比國	二三、四七三、〇〇〇	二、〇
中國	二〇、〇九九、〇〇〇	一、七
挪威	二、九三一、〇〇〇	、三
瑞士	一七九、〇〇〇、〇〇〇	二

這可充分證明美國為日本軍需原料之最大顧客，美國果如停止供
 給，日本無法取償於他國。

畢森氏所作美對日出口貨之分析統計，僅包括美貨之輸入日本者
 「滿州國」及上海均不在內，此與胡林二君之調查表不同，而畢氏計
 算乃以美國對日出口之統計為基礎，而尋求美國對日之總出口價值中
 軍需品，佔百分之幾為例，一九三七年軍需原料之百分數為五十八，
 點八，一九三八年則增至六十六點三，兩年合計，即一九三七年至一

九三八年美國對日出口總值，茲再將該表列下，以明究竟，其中三六
 六百萬為軍需品，佔出口百分之六十一。
 美對日出口貨之分析

(以千美元為單位)

	一九三七年	一九三八年	總數
煤油汽油及燃料	四二，〇七五	四九，四九〇	九一，五六五
鐵鋼及鋅板	三九，三八六	二二，〇三五	六一，四二一
銅	一九，二一二	二二，一四六	四一，三五八
五金機器	一一，九〇四	二二，六一四	三五，五一八
鐵鋼半製品	二二，〇〇三	六，五二三	二九，五二六
汽車及零件	一三，五八一	一〇，一四二	二三，七二三
生鐵	九，六七二	四，八八六	一四，五五八
飛機及零件	二，四八四	一一，〇六九	一三，五五三
獸皮	二，六九一	二，六五二	五，三四三
鐵合金	一，三六六	二，三三二	三，六九八
鉛	七五四	二，一〇〇	二，五四四
內燃機	八三四	四二三	八四七
鋁	二八〇	四七六	七五六
皮	七〇三	四五	七四八
其他五金合金	九五	三三〇	四一五
鍊	二一九	一五七	三七六
軍火及火藥	四九	一〇〇	一四九
雜	五四	二七	八一

共計 一六七，九六二 一五八，五二七 三二六，四八九
 出自總數 二八八，五五八 二二九，五七五 五二八，一三三
 軍需品 一六七，九六二 一五八，五二七 三二六，四八九
 生 棉 六一，七二四 五二，六四四 一一四，三六八
 其他出口物 五八，八七二 二八，四〇四 八七，二七六

根據畢氏之表，美輸日軍需原料，佔美國對日出口貿易百分之六十一（一九三七—一九三八平均統計）與胡林兩氏之表印證，即可知一九三八年美國軍需原料輸日，占日本軍需品進口百分之五十六，而估美國對日出口額為百分之六十六，換言之，日本對華作戰，向外所購軍需原料，美國供給一半以上，同時在美貨對日出口中，軍需原料佔百分之六十六，此種趨勢，正繼續增高，根據十二日合衆電，美國中國經濟研究會發表胡致源君之報告謂今年八個月中，由美輸日之軍需原料，佔美國對日貿易百分之七十，較去年同期中百分之六十四已有增加，顯見美國對日買賣軍需原料之輸出日增而非軍需品之輸出日減，而且本年內（據胡氏報告）日本自美購進大批軍工軍機器，冀求自製軍火，以克服其產量不足之困難，故機器輸日，已一躍而為日本進口貿易中之第三位，僅次於汽油與鋼鐵而已。與畢氏之表比較，日本在前兩年中購進美國汽油近一萬萬元，鋼鐵近六千萬元，銅近四千萬元，機器三千餘萬，原為第四位，今年機器躍為第三位，足見日本依賴美國汽油為上，鋼鐵次之，機器汽車又次之，金屬再次之，根據美國油與瓦斯雜誌的「禁運汽油足以制服日本」一文，足見日本無

汽油不能作戰，美國不供給日本汽油，他處亦無法代替，茲介紹原文所列一表以證明之。

日本汽油銷耗量（以桶計）

	(一) 年用	(二) 年用	合計
一九三七	7,000,000	8,100,000	15,100,000
一九三八	11,000,000	11,000,000	22,000,000
一九三九	14,000,000	13,500,000	27,500,000

日本汽油生產量（以桶計）

	(一) 台灣	(二) 庫頁島	合計
一九三七	2,770,000	4,000,000	6,770,000
一九三八	2,510,000	5,000,000	7,510,000
一九三九	2,200,000	5,000,000	7,200,000

日本汽油輸入量（以桶計）

	(一) 美國加省	(二) 東印度	(三) 其他	合計
一九三七	3,000,000	1,000,000	3,000,000	7,000,000
一九三八	3,000,000	1,000,000	3,000,000	7,000,000
一九三九	3,000,000	1,000,000	3,000,000	7,000,000

日本銷耗汽油，一九三九年為四千萬桶，本國及屬地出產僅三百十萬桶，不到十分之一，外來供給，合三千七百萬桶，美國一國供給近二千萬桶，足見美國封鎖汽油，亦足制敵死命。

四、幾個經濟制裁的難題的解決

美國與日既已展開，美國經濟力量足以制倭，然而橫梗於美國行動的前面，亦有幾個實施經濟制裁的難題：

一、國聯對意制裁之失敗。——一般人嘗引此問題為美國前車之鑒，以為以意國仰賴國際資源，其情況不下日本，國聯對意經濟制裁，尚且遭受失敗，則美國對日經濟制裁應當慎重。殊不知國聯對意制裁，並未完全斷絕意國接濟，當時因為英國受到意國恫嚇，意國揚言假如國聯對意封鎖石油，則意必用空軍轟炸英國集結於地中海的海軍，以為報復。故國聯對意封鎖，僅限於軍火軍器以及橡皮鋼鐵金屬化學品，而將最關重要的石油除外。雖然那次封鎖，包括不買意貨與禁止貸款，但是因為有德、奧、匈、瑞士、阿爾巴尼亞、拒絕參加，未能澈底貫徹，同時美國並非國聯會員國，不受國聯決議拘束，仍繼續與意通商，所以意大利受到的影響並不見大。根據意大利統計，牠們出口較之往昔只減少百分之三，進口百分之八，但據國聯調查，一九三六年一月進口減少百分之四十二，出口減少百分之四十八，至二月進口則減少百分之三十五，出口減少百分之五十六，雖然如此，對意制裁後來仍是自動撤廢。吾人研究國聯對意大利封鎖，其所以不發生效力，原因在於上述破綻甚多。假如美國對日封鎖，其情況必不同。

第一、日本四面環海，非如意國疆界與鄰邦大牙交錯封鎖不易，第二、日本經濟組織，建築於紡織工業，因之依賴國際市場較意國為甚，意大利工業則比較能平均發展，故意大利纖維工業每年外銷，只百分之三〇，六，而日本則須對外銷售百分之五〇，四，一旦外銷停止國

則日本所需之原料進口，亦必受到限制，第三、日本對外貿易，不如意國分配之平均，只須少數國家對彼制裁，即足發生效力。英美兩國供給日本進口百分之三六，二，而吸收其出口百分之四八，二，假如再加上法國與荷蘭，對日進出口其比例為百分之六八與百分之五六，五，德意兩國只供給日本進口百分之五，一，而吸收其出口百分之二四，四，最重要的原料，幾乎全係一二國家供給，如美國與荷蘭東印度供給大部份的石油，其餘部份即為英國與蘇聯供給。橡皮之供給，完全靠英國與法屬安南荷屬東印度，一半的塊鐵由英美輸入，幾乎全數的廢鐵與雜鐵則完全從美輸入，加拿大與美國在一九三六年供給百分之八〇，五的鉛，英美供給百分之六九，七的鉛，百分之八四，四的錳，而美國單獨供給百分之九六，八的銅，英國百分之七二，二的錳，至於日本棉花進口，英供給百分之四六，八，美國供給百分之三九，九，是羊毛一項，英國供給百分之九一，三，汽車與零件一項，美國供給百分之九四，並且英美共同供給百分之五十五以上的機器，然而德國只能供給其一部份染料與機器，在這種情形之下，英美對日本制裁，尤其是美國則足制日之死命，並非如意國貿易分設各國，失之東隅可收之桑榆也，據此以觀，國聯對意制裁之失敗，自有其種種因素，不可與對日制裁同日而語。

二、經濟制裁等於戰爭。——這是美國一般恐日病者的心理，以為美國一經對日實施制裁，難保日本不挺而走險，正式對美挑戰，當美總統在芝加哥制裁侵略演說發表之後，死硬派的報紙員約翰遜 (Johnston) 即首先放發反對宣言，堅稱比京會議之前，英美兩海軍必有密約，羅斯福制裁侵略之方法，當係以經濟制倭，而美國

海軍必執行其封鎖政策以斷絕日本之接濟。如果此種政策施行，其結果必然引起戰爭，此論一出，在美國人民長戰的空氣中，便如風聲鶴唳，於是經濟制裁等於戰爭，便成定論，雖有美國當局之遠謀大智，明知經濟制裁不致引起戰爭，但其如杞人憂天，總總慮何，即素日擁護羅斯福主張之紐約時報，亦主出於慎重，當時情形，不僅國內輿論，尙未成熟，即國際間亦持異議，在比京會議開會之前，英首相張伯倫即云，如果此次會議談到經濟制裁或施經濟壓力，即係一種錯誤，吾人與會目的在求和平，而非姓長糾紛，所以對日經濟制裁政策的頓挫，在國內國外皆有其因素，自比京會議後，此種主張雖已消沉一時，美政府轉而趨於教育人民，造成輿論的努力，在這當中，美國人比較贊成抵制日貨，而避去經濟制裁，於是抵制日貨運動，漸在美國社會中展開，他們以為日本人以商品換取美國軍需，不買日本的商晶，就無異於停止軍需。並且抵貨沒有引起戰爭的危險，但是自美日商約廢除後，美國對日經濟制裁的思想，再度活躍，而對於引起戰爭的威脅，已不似從前感覺之銳利，實則因為日本二年多的戰爭，力量已大為削弱，他不能征服中國，反被中國消耗，那有力量再向美國挑戰，而且戰爭原料這樣貧乏，他那敢向軍力充實資源豐富的美國尋釁，所以一年前在美國反對經濟制裁的理由，已經漸漸的不存在了，道格拉斯在其「美國禁運軍火赴日的探討」(新華日報八月二十五日)一文中說得很明白，「這是一種禁運會不會引起日美戰爭呢，筆者對於這個問題的答復，是斷然一個否字，日本的經濟與資源，已經這樣枯竭，它已沒有能力再和別的國家挑戰，更不必像美國那樣一個強國了。」賈拉克(H. H. Vincke)在其所作「美國遠東政策的實施」(時

與潮四卷六期)一文中曾作如下的結論說「以美國和日本的貿易關係來說，可以認為他是一個可能以禁止貿易，運用經濟壓迫力的方法來左右目前遠東大局的國家，如果美國要實施他的政策，他可以不用戰爭的行動以達到目的，」最近十一月九日華德門對日本態度作強硬的答復「日本的態度，實完全蔑視美國及其他各國在華的權益，各國政府無須訴諸戰爭，即可予不法行為以有力的報復，美國商業與經濟方面的報復，將較戰爭為更有效。」現在對於引用經濟制裁，而起戰爭的氣氛，在美國社會中漸漸消散了。

三、孤立主義的作梗。——美國孤立派有意無意地做了日本的應聲蟲，中日戰爭開始時，日本欲停止中國軍需的接濟，孤立派就主張政府實施中立法，比京九國公約會議將近召集，英美懼以經濟壓力施諸日本，孤立派就宣傳會引起戰爭，幸而經二年多的醞釀，輿論傾向中國，孤立派領袖凡登堡把握羣衆的心理，脫離日本人思想的範疇，轉向極端同情中國反抗日本侵略的行動，一個廢除美日商約的提案，出自向來主張不問遠東事的參謀員，孤立派手中，於是七月二十六日美國廢除美日商約之事，晴天霹靂，這給日本是一個意外的打擊，把孤立派與政府制日主張溶於一爐，同時爲對日經濟制裁，開了一條康莊的大道，但是在形勢好轉當中，孤立派的殘餘思想仍未廓清，日寇想盡方法，欲求續訂商約，以逃去將來慘酷無情之經濟制裁，日寇的願望，便由最近孤立派元老波拉其之說出，波氏以爲日美商務，年來逐漸增加，不應輕率廢止，此論一出，各方以爲純爲日本與商人打算，竟不念及日本向美買得軍需原料乃執行傷心慘目的屠殺政策，預料波氏見解，必至引起民衆反感，況孤立派本身勢力，早已削弱，

參議員中寥寥數人，而且登堡不與焉。其失敗也必矣。

依上分析，對日經濟制裁，難題漸可解決，形勢上如披荆斬棘，已入坦途。

五、經濟制裁的動向

美日商約廢止以後，美國是否與日本再訂商約，此是第一問題，商約如不續訂，美國是否對日實施經濟制裁，此是第二問題，萬一實施經濟制裁，美國是否將用海軍封鎖，此是第三問題，茲當分別研究。

美日商約是否續訂，當看美日關係能否好轉為先決問題，格魯大使，畢德門，威爾斯，在最近一再表示，美日關係若不好轉，則明年國會通過封鎖日本議案之可能，而且聲明國語，并無與日本續訂商約之事，日本果如誠意與美續訂商約，則當洗心革面，放棄東亞新秩序的要求，尊重九國公約的秩序，但事實上日寇一面對美盡盡獻媚，一方面却撕破九國公約破壞門戶開放，自美日商約被廢，德蘇協定，日本外交陷於孤立後，日本渴望對美友好，威脅利誘，無所不用其極，先則以駐美大使野村出長外相，標榜親美外交，繼則受到格魯的呵責，仍圖與美續開談判，終因美國對日輿論欠佳，而日新聞界則出於洞燭態度，喧鬧輿論機關且謂開戰亦所不惜，報知新聞會謂：「假如美國對日經濟制裁，日本必將報復」，都新聞則謂「日本苟對美作戰，定有勝利之把握」日本輿論雖然如此，實則色厲內荏，深恐一經受到制裁，則促成日寇之崩潰，故日政府對於美日商約的續訂，仍在不斷的努力。近來日本宣傳與蘇聯訂立商約，借此對美國表示，日本將轉向蘇聯通商，但其戰爭資源完全仰賴美國，內心仍不諱忘情於

美，野村仍在甜言蜜語向格魯大使獻媚，所以近來日本外交徘徊於美蘇當中，莫衷自決，至于美國態度則極為堅決，前傳國務院將公佈「儲機在華炸毀美財產調查表」，以示日本若不解決如許懸案，休想兩國親善，十二月四日，此件已由合眾社供給各報登載，足見美國態度堅決，美日懸案，計有六百件，每一件之交涉，必將遭遇大陸政策與門戶開放政策原則之衝突，日本果如承認門戶開放政策之存在，則年來窮兵黷武所支持之東亞新秩序，如何建立，若日本仍悍然不顧，則美國為執行其嚴正的遠東，自然不予續訂商約，以示警告。

美國此時對日斷絕通商，于美國有百利而無一弊，（一）新中立法通過英法向美定購大批飛機，數以數千架，而且美國立場，歐戰在一天，美國當繼續以物資支持英法一天，則美國前此供給日本之軍火原料，均可轉向英法傾銷，軍火原料商人并不需要日本市場（現飛機與鉛鉛已不售予日本）（二）美海軍平時警戒東西兩大洋，對遠東從不主對日示威，今則美國以新中立法應付歐洲，海軍全部集中太平洋，有些龐大海軍力量對日可以無憂，（三）美國外交動向已着重於號航空母艦，停泊珍珠港，雄飛遠東，聲勢煊赫，已顯示美國決心維持其太平洋上之地位與威望，（四）日美貿易只占美國全部貿易百分之六，美國何惜此些少利益，而且實事上軍火原料對歐洲輸出劇增，足以代替日本，凡此種種皆足證明美國并不求美日商約之續訂。

至於商約滿期後，美國是否即對日實施經濟制裁，當視當時情形而定，格魯畢德門已一再暗示，美日關係再不好轉，則明年一月國會封鎖日本之可能，換句話說，就是日本在中國行動，是否有悔禍

之心，日本在華兩年多侵略戰，砲火所及，中外不分，第三國權益亦

悉受其摧殘，中日戰爭一天不停，則美國權益一天不能脫去危險。

所望美日關係好轉，確是難事，但假如美國出於慎重，而不通過

畢氏提案，對日適用經濟制裁，則美國儘可運用他種方式，對日施以

經濟壓力，(一)美總統可援用國內立法，對日限制貿易，而不受任

何條約上與法令之拘束，美國可以援用關稅法案三三八條，以日本歧

視美國商務為詞，即可用行政當局規定增加日貨進口稅，不受國會拘

束，最近美德交惡，美國對德國增加百分之二十五的進口稅，現今日

本如此摧殘美國權益，美總統當可援例施行，而不必待國會之決議，

此其一。根據咖啡法案規定凡係違反與美所訂條約的國家，美國可對

之禁運軍火，則總統可援用此法以限制美國軍火原料之輸出，此其二

，(二)美總統可以適用「消滅禁運」，勸告商人勿售(某種)軍火

原料與日本，所以商約期滿，而不續訂，美總統大有行動自由，正如

勃飛(B. F. Forster)所云「日本人仍如他現在所作的，違反一切條約規定，

阻止美國人回到南京去，美國即可停止銅的供給，如果日本人繼續

霸佔美國財產，如醫院、學校、和教會而不肯退出，美國即可停止

鐵的供給。如果日本官方宣佈在日本佔領區以內美國領事裁判權不再

生效，則面撕毀中國與美國間訂立的條約。美國就可以停止汽車的供

給，如果日本軍閥繼續禁止美國人到上海、虹口區和揚州浦區，美

國就可以停止其他資源的供給，這種機會多得，日本違反國際法的

罪是無限的，只要讀半打字林西報就可以知道了」。這番證實了美國

最近的行動，根據十二月十六日合眾社電，「國務院頃宣佈政府決定

銅及鉛兩種金屬品，亦應依照對日「消滅禁運」辦法，禁止運往日

蘇兩國，當局已以此項決定，通知國內製造商，所謂「消滅禁運」

，前會因日機轟炸中國無辜平民美政府一再勸告飛機商人勿售飛機與

日本，雖國會無禁運之法令，但實際上飛機商人完全接受勸告，早已

停運，一九三八年下半年至一九三九年國務院每月宣佈出庫之軍火

已無飛機運日，今國務院又通告商人禁運鉛錫，按鉛錫均為製造飛機

必要原料，今年十個月內，美國曾以七百九十萬鎊之鉛錫運往日本，

今後商人當必接受政府勸告，日寇所需鉛錫，便無從獲致。此足證明

美國即不適用經濟制裁，亦儘可依國內立法限制貿易，而且「消滅

禁運」亦可逐漸推廣，就是條約到期，兩國商人無條約狀態，美國會

中即不通過經濟制裁提案，政府亦可自由行事，對日經濟制裁。

次之，美日關係，實在無法改善，而至非通過提案不可之時，舉

德門內應與論之要求，外國國際之大勢，重現制像提案於國會，而

得到順利的通過，至此美國乃正式對日實施經濟制裁停止一切軍火原

料輸出，應過去國聯通用盟約十六條對日制約的決議，形成英美法

平行的動作，蓋目前英在遠東悉視美國態度的轉移，英國一經見到美

國發動制裁，則英執行國聯決議，亦自動生效，若為加緊促成日本崩

潰，推行絕對有效之經濟制裁起見，則美國海軍對日封鎖，可望於國

會通過制像案後即可實行，根據上月二十七日滬訊「美國海軍發言人

表示，如國會通過對日禁運軍火原料後，必須設立海空巡邏，以保護

法之實施，但如英國望風景從，而美採取平行動作，則英美海軍可執

行和平封鎖政策，英海軍守住新加坡，美海軍守住巴拿馬運河，檢查

一切經過之船隻，不使日寇得到外來點燃的軍火原料，則日寇物資斷

絕，死命一條，退一步說，就是美國對日採取經濟制裁，而不執行封

鎖，日寇所依賴美國軍需原料的接濟，即是海境尚開，他國亦無從供

給，假定英法德意蘇荷蘭未加入制裁，一部份石油仍可取給於荷蘭東

印度，但日本所製美國之軍火原料，在歐戰現狀中，各國向不願以

何能捨己為人，則日本所失於美，并不能取償於他國，何況他國本身

尙感生產不足，總之日寇對華侵略，實力已耗過半，果如資源不給

，日本的崩潰，定在目前。(未完)

歐戰爆發後美國遠東外交政策的動向

陳岱礎

一 引言

歐戰爆發後美國遠東外交政策的動向

美國的遠東外交政策，以遵守九國公約，維護門戶開放，機會均等爲原則。去年十二月三十一日對日提出的照會，亦是根據這幾個原則，闡明美國的立場。照會內容，大約分作下列數點：（一）美國政府認爲日本在中國佔領區域，獲得種種優先權利，締制外匯，強迫通行貨幣，修改關稅，限制美僑活動，實屬歧視美國正當利益，違反國際條約之規定。美國在中國享有傳統的機會均等的正當權利，如有第三國欲增加剝奪，美政府與人民，決難容忍。（二）現行各項條約，若未經關係各國協商，不容片面廢止。（三）日政府所謂「東亞新秩序」一說，美政府斷難接受。（四）美國決難承認任何一國自認是某某區域內「權力之倉庫」「命運之代理人」而此等區域並非該國之領土。（五）美國準備對於遠東問題，依據條約，舉行談判。但日方企圖廢棄機會均等門戶開放各原則，美政府斷難承認。自從去年以來，日本對於美國，時而加以威嚇，時而轉送秋波，但是美國遠東外交政策，始終保持着一貫的立場，堅決維護九國公約門戶開放機會均等諸原則，對於日本的侵略行爲，屢次提出嚴重抗議，同時準備實施壓力，以維護美國在中國之權益，同遠東的和平。

二 上海公共租界問題

抗戰以來，日本除佔領中國內地外，更從事攫取英美各國在中國之權利。例如強佔鼓浪嶼。對於上海公共租界，更不斷加以壓迫，設法操縱工部局，要求修改上海地皮章程。但是美國對於日本這種行爲，屢次表示不能容忍。五月十七日給日本的照會，鄭重聲明：在中日戰爭繼續期間，上海地位，如有任何變更，美國一律表示反對。至於日方政府所擬維持上海公共租界治安的見解，美政府亦難接受。

歐戰爆發後，日本又想趁火打劫，變更上海及其他各處租界的地位。美國務院當局於九月十二日發表聲明：「美國本著九國公約的精神，絕不承認任何國家以片面之行動，危害各國在華之利益。美國對於遠東之局勢，自歐戰爆發以來，已更加注意，故日本如果提出上海公共租界問題，則美國將隨時準備保護其權利。」上月下旬，上海公共租界巡捕在越界築路區受人槍擊，事件發生以後，赫爾國務卿即宣佈：關於此事，美國將與工部局在各方面合作，以謀解決難題，工部局亦可酌定自身所取之行動。此項聲明，切實表示美國將支持工部局以維護其在越界築路區之權益，而反抗日本改變公共租界現狀之企圖。這種強硬的態度，曾引起各方的注意。其實赫爾僅重中五月十七日致日本照會內容，即在中日戰爭未結束前，反對改變上海的地位，並非另擬施行新政策。總括起來，美國對於上海公共租界的態度，自從歐戰爆發後，更加注意。此項動機，不但爲顧及遠東之利益，而同時

亦因英法現正以全力應付歐洲，美國要獨當一面來應付日本

三 太平洋「安全巡防制度」

歐戰發生後，美政府即增強其亞洲艦隊之轟炸機隊。又派轟炸機十五架於九月二十五日飛抵菲律賓。美國軍用飛機往該島，此為第一次。此外並增派潛水艇，駛往駐防。上月初旬，美國在夏威夷方面，更建立「安全巡防制度」，有美艦四十五艘，由洛杉磯與聖地牙哥駛往夏威夷，在該處無限期駐泊。據觀察家表示：此四十五艘軍艦，若再配合以夏威夷原有之空軍與潛水艇，即可成爲理想之「封鎖艦隊」。美國此舉，無異對日下一嚴重警告，日本若乘歐洲戰事的機會，想混水摸魚，劫取英、法、荷三國在遠東之領土，美國當加以阻止。最近美國更積極準備擴充海軍，成立「兩洋制」。自一九三二年以來，美海軍均集中太平洋，至去年捷克問題發生，始有大西洋艦隊之組織。假如「兩洋制」計劃實現，則歐洲雖有風雲，太平洋的軍艦，亦不致有所牽制了。

四 菲律賓問題

日本在遠東的侵略行爲，使美國對於菲律賓的獨立問題，重加考慮。菲律賓內部有力份子，現在欲向美國重行審議菲律賓獨立問題。所以在一九四六年菲律賓獨立以前，各方或擬請求國會，重行考慮以前通過的獨立法案。據美國外交協會最近的報告：英法以全力應付歐戰之時，日本利用時機，對於各國在華利益，一律加以排斥，則美政府或將被迫無限期展遲菲律賓之獨立。目下菲人深懼本日之侵略，過去托

庇於美國海軍保護之願望，因而重行活動，其獨立問題，亦轉趨複雜，且菲島若實行獨立，其經濟前途，未見有改善之望。該島白糖、椰油刺繡等企業，恐難抵抗美國之關稅政策。美國如欲對菲就經濟上實行讓步，則菲島對國際關係，或須由美國作主，而予菲島以自治領之地位。

美前駐菲專員麥克納特於上月廿六日在紐約論壇報主持之演講會發表演說，主張美國應保留在菲之主權，並謂美國人若主張退出遠東，則可以放棄三大原則：（一）中國門戶開放，（二）中國之完整，（三）美國在遠東海上及空中之自由。反之設若吾人決定不退出遠東，則美國不得放棄菲島，自屬必然之結論。若美國放棄菲島，則此後對於遠東之外交，美國絕無發言之餘地。綜括起來，美國對於菲律賓獨立問題，因爲顧慮日本，大約要重新考慮的。菲島海陸空軍都積極佈防，兵工廠亦加緊工作，各軍港均將有防空演習，此類動作，顯係警告暴日，使其早戡乘火打劫之念，並爲英法撐腰，俾勿對日屈服。

五 對日制裁問題

美國中立法修正問題，醞釀許久，終於由國會通過了，取消禁運軍火，「現購自運」應用於軍火同原料。此項新中立法案的目的，是爲應付歐洲局面，對於遠東方面，並不適用。當修正中立法，在眾院外委會舉行公開討論，聽取各方發表意見時，許多國際法專家如芬蘭克、希爾等，都主張中立法應對中國特別規定變通辦法，並對日本禁運軍火同原料。畢德門本人對於另案備議日本，亦表示贊成。四月十三日畢德門在外交委員會開調查會時宣稱：各國會特別制定法案，以

制止日本對華侵略及破壞美國條約之舉動，渠自當全力贊助。畢氏以爲禁運軍火，關於遠東方面，應當加以特別規定，另案提出，而修正中立法案，只應適用於歐洲方面。後來勃魯姆修正案經衆院通過，畢德門又於七月十三日向外交委員會提出議案，主張授權總統，對於破壞九國公約之國家，應禁止輸出若干物品。原文如下：總統一旦發現九國公約簽字國之任何國家，其行動有危害美國人民之生命及權益，而違背該約所載之條文及保障者，總統有權宣告限制或禁止美國貨物向該國輸出，禁制之物品如下：軍火軍械，戰時用品，及一九三七年五月二日中立法案中所規定之鋼鐵，煤油，汽油，廢鐵，廢銅。總統之宣告，須詳細列舉禁止物品之名稱，及禁止輸往之國家，此項宣告，應於公佈後三十日發生效力。畢德門提案，是針對著日本的，但與美日商約（一九一一年所成立，規定簽字國一方，不得以岐視待遇，加諸其他一方），在法律上互相抵觸，所以一時沒有得到多數的同意。同時國會又將閉會，此項提案，便亦擱淺了。

最近，立法案通過後，畢德門又發表談話，據稱：美政府爲制止日本在中國之佔領區內採取反美行動起見，明年一月國會開會時，或將通過對日實施經濟壓力之決議。一俟美日商約，於明年期滿後，彼個人亦將努力促使國會決議，授權總統，對主要軍需及原料，停止對日輸出，在遠東目前狀況下，美日兩國成立新商約，殊不可能。國會若能將本人提案通過，則對於美日兩國，均有裨益，而政府亦可獲得一對日之諒利武器。不過在美日商約未滿期前，本人不擬提出此案，因美國自身若違反美日商約之規定，則美國將何以指斥日本之破壞九國公約爲不合云。自從歐戰發生以後，美國深悉經濟制裁，可以制日

本的死命。畢德門提案，如果在國會通過，則暴日之崩潰，可計日而待了！

六 美日商約

美國於七月廿七日宣告取消美日友好通商航海條約，這實在給日寇以嚴重的打擊。日本大部份原料，率皆仰給於美國，茲略述其重要者如左：

一、煤油：根據一九三六年之統計：由美國輸入者，達百分之六十六。

二、碎鐵：一九三七年由美輸入百九十萬噸，去年輸入百三十八萬噸，今年迄三月底止，較之去年則加一倍，約佔輸入百分之九十。

三、銅：敵國本爲產銅國家，惟近年已不敷用，去年由美輸入九萬九千噸。

四、機械：（1）汽車及其部分品之輸入（一九三八年）：計一〇五〇・五三六美元（六四・六七%）（2）飛機及其部分品之輸入（一九三七年）計一七・四五四・四七七美元（七六・九三%）

（3）金屬工作機械之輸入（一九三八年）計二四，四五四，七〇七美元（六七・〇九%）

從上表可見日本重要的原料，都是靠著美國的輸入。其他尚有少數，仰給於法國英國，自從歐戰發生，輸入業已停止。假使美日商約，不再續訂，則到明年一月二十六日，日本原料的來源，即行斷絕，他的侵略戰爭，便要受到致命的打擊了！

美國對於廢止商約，態度是很決的。美新任駐菲專員賽爾，於上月十六日離滬赴菲就任時候，發表談話，據稱：美與遠東諸國商約

之廢約問題，應視中日戰爭之情形而定。中日戰爭未結束以前，對於美日商約，即無談判之可能云。賽爾的談話同畢德門最近的表示，都可以看出美國在遠東各國未恢復平時狀態之前，是不與日本重訂商約的。華盛頓方面，亦許要利用這個新的武器，使日本屈服。

七 美日談判

日本自從阿部組閣以來，任野村爲外相，希望對美調整關係，進行續訂商約談判。美駐日大使格魯十月十九日在東京美日協會，發表演說，痛斥暴日之所謂「東亞新秩序」。格氏謂：「美國人民有維持其在華地位之決心，美國人民對於日軍在華之行動，及妨害美僑之權益，非常憤慨之：日人所謂建立「東亞新秩序」辦法中，竟有取消美國人民在華取得之地位一項，此則非美國所能忍受。」繼復歷舉日本強暴行爲：飛機濫炸，危害美國僑民的生命財產，干涉美國商業，及污辱美國僑民的事實，表示「憤怒」與「震驚」。認爲「目前遠東之形勢，若不即時加以補救，則不免有江河日下之趨勢。」格魯的演說

，義正辭嚴，不用外交辭令，而坦白直說，再申美國的立場，給日本一個嚴重的打擊更將耳目矇蔽的日本人民，喚醒他們的迷夢。

最近格魯大使與日外相野村晤談，討論美日關係。據中央社東京四日合衆電：美大使提出下列各點：（一）若美日關係再不好轉，則更有惡化之可能。（二）美國會定於明年一月開會，若屆時兩國之關係已趨惡化，則國會有通過封鎖日本議案之可能。又據中央社東京五日路透電：朝日新聞稱：格魯大使曾以備忘錄一份遞交野村外相，其內容與格魯演說完全相同，說明美國政府認爲「東亞新秩序」一說，即是日本想在東亞維持霸權，經濟上採取排他主義之主張，與門戶開放，機會均等各原則，完全抵觸云。美日談判將來如何，此時雖難預料，但美國在遠東的政策是一貫的，最近對日本更採取強硬的態度，我們相信美國一定本著一向公正的態度，對日加以經濟制裁，以維護遠東的和平。

十一月十三日於重慶

美日關係與遠東

謝樹

一，引言

第一次歐戰爆發後，以暴日之趁火打劫心，與美國在遠東之責任心，同時增強與加深，致使美日關係，日趨緊張，尤以美國駐日大使格魯在東京美日協會席上發表帶有警告性之有力演說後，暴日朝野更爲震駭，一時手足無措，意亂心慌。亟欲對美日關係，有所調整，如是獻媚美國，建議美日會談，其用意所在，一則欲藉此煙幕，緩和美國輿論，中止美日關係再趨惡化；一則企圖在會談中，獲得有利於日方的結果。試就美日關係的演變，對於遠東可能的影響，一加闡述。

二，從美國遠東政策說起

美國外交政策，對歐洲素抱門羅主義，然而在思想上，却傾向於英法等民主國家，是即羅斯福總統所謂之「思想無法中立」也；至其對遠東政策，則自一八九九年國務卿海若翰倡導合作主義以還，一向採取積極政策；第一次歐戰結束後，至今美國迄未加入國際聯盟會；以及凡爾賽和約後，于一九二一年領銜召開華府會議，對中國主張門戶開放機會均等，並保證中國主權獨立暨領土行政之完整；各與會國根據此項原則簽訂之九國公約，直爲美國所尊重，從無稍渝；同時

對於違反九國公約之任何簽字國，必爲其堅決反對，美國這些措辭，在在足證明其外交——尤其遠東政策之一斑，更足以說明她無意放棄其極淡經營之遠東——尤其精華權益。

三，美日商約宣佈廢止後之日本反響

一九一一年簽訂之美日友好通商航海條約，名義上雖爲互惠條約，實際上，則無異爲最惠日本一方之商約，唯其如是自始日本即在美日商約掩護之下，行出無數利己損人的勾當，不過於今爲烈，（詳見拙著「國際情勢與中國」一書，美廢美日商約之動機及其影響一節）蒙受此種損害者，即簽約對方之美國，亦不能例外，其他各國更未遑論，試一閱近年來美日貿易之趨向，便可瞭然。

查美日貿易數字在美國全部對外貿易額中，僅佔有極小的百分比，相反的，在日本的全部對外貿易額中，日美貿易額，則佔有相當可觀的百分比，換句話說，即是日本並非美國的主要市場，而美國却實爲日本的唯一需給地，具體點說，如果美日商務關係，一旦中斷，或加以限制時，在美國固無損於毫末，在日本却無異嬰兒斷乳，勢必坐以待斃。

四，美日會談之醞釀及其透視

當本年七月間美政府宣佈廢止美日商約之消息，傳至東京後，日

方雖放示鎮靜，欲蓋彌張，然而內心如焚焦急萬分，猶如冷水澆頭，惶惶不可終日，早為世人所共見。阿部信行繼平沼組閣後，宣稱調整美日關係，任命親美的野村為外相，並欲以松岡洋石使美，其目的即在企圖用媚美的手段，誘美入彀，實現其續訂有利於日方之美日新約的迷夢，逃過明年（一九四〇年）一月現有商約失效後，美國對日經濟封鎖的難關。它最近以搖尾乞憐的姿態，請求美國舉行會議，就是達到上述目的的手段，亦就是日本對美陰謀的一環；然而美國決不會受其欺騙，野村與格魯大使初次談話，格魯大使即先將備忘錄遞給野村，表明美國的立場，不僅粉碎了暴日的投機取巧的陰謀，而且反使暴日向美屈膝，承認賠償美國因日侵華所受損失的一部，並發還過去扣押之美僑財產（中央社十一月十三日上海合衆電）在倭寇的另一作用，雖欲藉此對美讓步之「協和攻勢」，企圖早日結束中日戰事，使美國可以不致對日訴諸經濟報復手段，並可利用歐戰所造成之有利於日本的國際貿易形勢，而乘機漁利（十三日上海合衆電）然而結果仍將失敗，乃是毫無疑義。

五、美國在中日戰爭中的立場

自「一九一八」事變，英美合作因英國之猶豫而歸失敗後，美國當以國內經濟恐慌，方興未艾，加之實力未充，未便單獨對抗日本，因而忍聲吞氣，埋頭做準備工夫，當時對暴日侵華之行動，僅宣佈消極的「不承認主義」，保留將來在法理上之美國發言權，以迄於今。迨前年「七七」事變發生，重慶開全副武裝後，美國雖未對日本採取制裁行動，然而前年十月羅斯福總統在芝加哥之演說，暗責暴日

違反九國公約，表明美國公正立場在精神上，暴日已經被宣佈了死刑，中國的英勇抗戰，亦同時獲得了更大的國際同情，隨即便有美前國務卿史汀生發起不參加侵略運動委員會，以及參院外委會主席畢德門勸告各飛機製造廠勿售飛機予日本，美輿論界更去張實施對日經濟制裁；又羅斯福總統以遠東有特殊關係為理由對中日戰爭，迄未援用中立法，在在均可看出美國對中日戰爭的立場，及其遠東政策的動向。

誠以美國造艦程序，至目前止，差已全部完成，國力大加充實，加之此時英國亦已轉變其「一九一八」時代之態度，遇事多能與美採取平行行動，美之對日，更無所用其恐懼矣，是以當去歲年底，倭前首相近衛文磨發表建設所謂「東亞新秩序」之謬論後，美政府隨即于十二月三十一日向日本提出強硬照會，堅決否認以武力造成之任何局面，並痛斥所謂「東亞新秩序」之謬論，英法即時起而以平行行動響應美國在精神上，給予暴日以嚴重打擊，最近格魯大使的演說，更足以說明美國遠東政策之一貫性，美國對於歐洲立場，素有孤立派與國際合作主義派之異見，互對遠東，尤其對中日問題，則無分派別，均衆口一辭，主張「援華制日」維護九國公約。

六、美國對暴日的警戒與警告

美國深知如欲貫徹其遠東積極政策，空言自屬無補，必須在行動上有所表示，爰於今年四月將大西洋之艦隊全部調駐太平洋，九月調航空母艦一艘與重轟炸機十五架駐防菲律賓，並在夏威夷當駐軍艦三十九艘，設立「安全巡防區域」這些行動，當然是對暴日的示威，也就是對敵的假想敵薩藩軍人南進海洋政策的當頭棒，這是在軍事方面

對暴日的警戒。

在經濟方面，更於本年七月宣佈廢除美日商約爲實施對日經濟制裁之先聲，如果美日關係，不迅予調整，則明年一月美日商約失效後，美國必將根據華德門之提議，提交國會通過，或制定法令，對違反九國公約之暴日，停止通商，以經濟封鎖壓力，加諸日本，這是在經濟方面對暴日的警告。

然而揆諸目前情勢，暴日既固執其所謂「東亞新秩序」，仍然夢想獨霸遠東，實現東亞門羅主義，排斥華美在華權益，正在作最後掙扎之時，自不願對美多所讓步，美國爲貫徹其遠東政策計，爲維護九國公約計，爲確保在華權益計，祇有決心以經濟封鎖爲制裁暴日之第一步，萬一暴日訴諸武力以求一逞，美國自可應用上項軍事措置將「安全巡防」改爲「封鎖制度」，那時對暴日爲有效之制止：這是美國聲明當局，推行遠東政策，雙管齊下的遠大策略。

七，中國才是東亞的安定力

在第一次歐戰時，日本曾以東亞盟主自居，參加歐戰，挾制中國並向英法大施其詐索，列強無如之何，只得任其爲所欲爲，以暫保英法遠東利益之安全，時至今日，暴日經我兩年有半之英勇抗戰，已由一等強國而降落爲二等國，且正陷入中國的泥沼，無法自拔，加之此次歐戰美蘇均有始終保持中立之可能，自可集中力量維護太平洋方面之安全，監視暴日之行動，在此種場合下，暴日對於國際大局，既無力亦不敢多所過問，歐戰爆發之初，彼即惺惺作態，謂爲不擬干涉，欲「集中全力，解決中國事件」擬將中日戰事從早結束後，再轉取歐

戰期間的漁利，即充分說明了暴日之實力，已因侵華而消失殆盡，更無力在對華戰爭中兼取歐戰漁利，近來它的對蘇屈膝，向美低頭，就是想以退爲進打開它在國際間的孤立局面，但是向美蘇「求婚」的結果徒見其心勞日拙而已。

反觀中國則愈戰愈強，「不僅我方軍事力量，比之開戰以前要增加一倍以上」（蔣委員長長語）即在政治經濟文化各方面，亦均有長足進展，祇要我們繼續奮鬥下去，最後勝利的來臨，已不在遠：中國勝利以後，正義既以伸張，和平自可確保，此時三民主義的新中國，屹立於太平洋西岸，建立真正的東亞新秩序，與各友邦和平相處，增進國際貿易，加強經濟聯繫，歡迎友邦投資開發中國富源，一反暴日目前前在東亞獨霸獨佔之所爲，永絕侵略之禍源，故曰，中國才是東亞的安定力。

八，美日關係與中國抗戰

我們知道去年暴日自美輸入價值佔暴日總輸入額的百分之三十四，其中的軍需品，竟佔暴日去年全部軍需品輸入額的百分之九十二，可以說暴日的經濟生命，完全操在美國掌握之中，尤其是暴日用以屠殺中國人民的飛機大炮，差不多全是美國供給的，美國輿論，早已譏爲美國實有幫兇之嫌，美國軍火商，無異間接殺人的劊子手，倘使美國停止對日的經濟的接濟，至少停止戰時軍需品的輸日，我們敢於斷定，暴日經濟，必定在短期內瀕瀕崩潰，中國當能用自己的力量，很迅速的殲滅在華的暴日軍隊，至少驅之出境，這並非自誇，的確是可能。

我們又知道，今日戰爭之勝負，是決於經濟力，經濟之支持，又仗賴外匯，外匯之盈虛，自繫乎貿易，貿易之伸縮，又以國際關係為轉移，因此美日貿易，自當決於美日關係，由美日貿易之伸縮，即可丈量暴日經濟之盈虧，故美日關係之演進，對於中國抗戰，自有深切關係。

但是我國的抗戰國策，係以不變應萬變，無論國際局勢，如何演變，中國抗戰却不受絲毫影響，我們在抗戰之初，即以自力更生為基點，爭取民族生存，國家獨立。國際的同情和援助，固然多多益善，即使沒有援助，我們還是要對唯一敵人——日本帝國主義者——作殊死戰，直至我獲得最後勝利之日為止。何況美國為確保自身利益計，為伸張正義計均無與暴日妥協之理，美國的賢明當局更不致因暴日獻媚而墜入奸計，這是可以斷言的；由於格魯大使的演說，由於美國當前的措置，均可證明美國的確正在以軍事經濟雙層壓力，加諸暴日。

九，結論

綜合來說，我們知道美日關係的演進，對於遠東其對於中國，確有相當的影響，惟美日關係的現階段，正朝向有利於中國方面演變着，我想可以由下列各點，斷定美國不能對日妥協：一，就民意與輿論說除每次有關中日問題之民意測驗，均係絕大多數主張「援華制日」茲不復贅外，在輿論方面，贊成對日禁輸者佔百分之七十二，贊成廢棄美日商約者佔百分之八十一，贊成明年一月美日商約失效後斷行禁止對日軍需資財輸出者佔百分之八十二（以上均係根據美國卡那浦等輿論調查所發表者），二，美國素所尊重之門戶開放與暴日之所謂「東亞新秩序」，積不相容，三，美國如有對日妥協，勢必退出遠東，甚至太平洋，但美國無意放棄其自美西戰爭後苦心孤詣在遠東經營創造之權益，四，反對侵略同情弱小，為美國傳統思想，暴日既為遠東侵略罪魁，美國自不願為虎作倀，更不欲養虎貽患。所以就目前情勢觀察，美國正準備將遠東禍首的暴日送進墳墓，恢復遠東的光明時代，經濟制裁，將為擊退暴日的主要動力。

一九三九，一一，二〇於重慶新橋

遲遲改泰之狂妄與吾國應有之對策

馬毅

一·豈僅是驅逐華僑問題

遲遲今年七月瘋狂排華這樣重大事件，經過半年之久日趨嚴重，國人只作憤激仁道的呼喊，只注重在救護華僑消極的工作，沒有一貫具體的積極對策。除了在雲南建立一個華僑中學，除了龍雲發表：「歡迎僑胞來滇投資開發實業的幾點介紹」，除了佛欽訪問團最近預備出發之外，就沒有看見更多的積極行動，香港大公報說：「現在對於遲遲華僑的救濟工作，正是表現政府行政效率的一個好機會」。我覺得也正是外交家，專門學者供獻他們主張與辦法的一個好機會；沈默不能算偉大，保守秘密也不要忘記暗中進行。亡羊補牢，對遲應該決定外交政策，對泰民族的行動應該求報本肆應有勁辦法。這都是不能再緩的急要之事。國內報章雜誌的文章，內容都覺得簡短，一律都是述說，我們僑胞在遲之入數工作，與遲遲之血統關係，在仁道上講他們不該排華，喊着救濟僑胞。甚至有人為求遲人不排華，主張修訂國交，把二百五十萬華僑出讓，承認遲遲的要求，在遲遲出身華僑全為遲遲人。因為遲遲不承認他們有兩種國籍，這種復交，是飲鴆止渴的辦法。從此遲遲固然因無華僑可排可磨，可以不排斥華僑，可以不虐待華僑，但是僑胞在遲的一切，中國在遲千餘年的根基根本斷送淨盡，以「斬草除根」永無復萌之望，等抗戰勝利之後再交涉解決之門也杜塞了。

我們要澈底明瞭解遲遲改稱泰國之狂妄企圖，問題之嚴重，豈僅是驅逐華僑，掠奪僑胞財富，他有着利用民族主義，煽惑誘騙我邊民，向我侵略的陰謀。他背後的發動機，是日寇南進獨霸東亞排斥英法敵禦美國的詭計。

前此時報載排華已漸和緩，我們又安閒起來，最近因為遲胞商會主席曠光炎先生被害，排華愈趨兇狠，我們就又緊張起來。人為刀俎，我為魚肉，隨人張弛，完全立在被動向人求憐，消極拖延的辦法，是不能根本解決這個醞釀七年之久，有絕大背景與消極的進攻。

二·獨霸東亞倭寇的南進政策

日本統制東亞政策成功之日，就是遲遲的獨立消滅之時。日本要南進，排斥英法，敵禦英國，所以竟取遲遲為牠「亞洲的匈牙利」。口密腹劍，倭寇叢惑已使遲遲墮入圈套，而不自知引狼入室。

遲遲的存在，誰都知道因為英法的均勢。自然介於大國之間，政治經濟受英法支配。可是自從一九三七年十一月遲遲先後與英法廢條締結的平等新約，英法放棄在遲特權，日寇巧媚誘惑，獲得特殊地位，有人人民居住，購買土地之自由，並將英法商業取而代。據一九三八年三月十日芝加哥論壇報(Chicago Tribune)日本通訊記者之報道：(一)特許日人在遲遲享有與土人同等之自由居住權。(二)特許日人

享有與土人同等之購買，租佃，佔有房屋，工廠，貨棧，舖店等權。

商業關係，日本已取英法而代之。在本世紀前英國佔暹羅總貿易額百分之九十，本世紀初佔百分之六十，近年僅佔百分之十，真是日趨沒落。反觀日本對暹貿易却逐年增加，一九二五年暹羅進口之日貨，僅值五，〇〇〇，〇〇〇銖（每銖折合國幣一元五角）而一九三五年則增至二七，〇〇〇，〇〇〇銖以上。因為商務的發展，日僑亦隨之激增。一九二七年日人在暹羅者僅二九五八人，至近年日人約達五百，台人約一百，韓人約三十人，依一九三七年統計，日本出入口商約二十家，其中以三井最大，每年營業總值約一千萬銖以上。他如銀行，旅店，照相館，餐室，零售舖，醫院等皆甚齊備，尤以大和民族溫柔女性的妓院，各重要城市皆有其淫蕩芳蹤。

倭寇的政治活動，更是水銀瀉地，無孔不入。一九三二年暹羅革命後不久，倭商三井及大阪株式會社即開闢曼谷神戶間之航線，一九三四年日鐵政務總局首次訪問暹羅。一九三六年安川率領之日本經濟調查團又西渡暹羅，並攜帶電影明星，演員以資聯歡。據說開鑿克拉士腰 (Isthmus of Kra) 運河之計劃，就是安川這時所商擬。同年日本童子軍又赴暹羅作親善之聯絡，次年三井郵船社會，「暹羅處女界」(Miss Siam) 又東渡日本觀光，以作酬答。日本極力招致暹羅的學生，赴日留學，尤以海陸空軍為多，據一九三七年之統計，暹羅在日本留學學生已有二百人以上。今年五月以五等旭日章贈與暹羅前駐日使館三等書記維曲特郎達 (Arnu Vichitranonda) 以獎勵拉龍親日派。又利用宗育信仰，轟惑日暹同為佛教徒，參加太平洋佛教會議，成

在接政治上發生作用方式，為派遣顧問。最重要之指導人物，為農林廳顧問三原新三博士 (策劃開新卡港 (Singapore) 作為輸出中心)，教育廳顧問三木榮與佐世 (策劃中緬華僑學校，同化僑胞子弟) 鐵道廳工程師東森藏，稍坦浩。今年又派「政治考察團」赴暹報聘，積極運用國民外交之方式，多方活動，又在暹京曼谷組織「暹羅研究會」，研究暹羅政治經濟風俗地理，作侵略的準備。最近又派大批間諜六十人以上，以考察商業為名，赴各重要城市，實際各種偵察活動。六月間東京偵探局又派石橋賴田兩間諜到暹羅，負責指揮諜報工作。

日寇的魔手，這樣抓緊暹羅，脆弱的英美商業勢力，不值一擊，已無形衰滅，即吾根深蒂固輿論人有血肉關係之華僑經濟基礎，亦遭其毒計。不過嚴重的危機還在將來。將來要以泰民族團結收復失地為口號，來誘惑挑撥我邊民，趁中日戰爭持久無暇顧及邊境的時候，提出民族自決的口號，向我要求返還故土，效日耳曼要求蘇德台區以分裂捷克的故智，這事之狂妄，與不可能，留待後邊論駁。先說他對英法美的詭謀。

日本石丸藤太寫過一本「被包圍的日本」，說明日本必須排除英法的遠東勢力，敵禦美國，才可以獨霸東亞。日本南進的政策即以擴亂海上生命線的南洋，菲律賓，婆羅洲，荷印，馬來亞，印度，暹羅，安南等地為目標。日本抓住暹羅，就是要把暹羅當作南進的重要根據地。由於牠最近侵略我海南島，瀾洲島，司巴特來羣島，更足證明，美國外交時報 (Foreign Affairs) 今年一月號法郎納 (Varennes) 在他那篇「日本南進政策中的印度支那」說：「……目前最大危機

目光於菲律賓羣島，馬來羣島，和印度。最近日本想壓迫暹羅，就是日閱野心的表現」。去年亞細亞評論(Asiatic Review)法邊境調查團主席柏納德(Colonel F. Bernard)寫過這樣的話：「在廣闊的太平洋棋盤上，暹羅很可以被其他列強利用反對我們……這是事實，無庸諱避的」。英法遠見的人士皆曾看穿日寇的野心，蘭敦(K. P. Sandon)說：「倘暹羅與日本結成同盟，則緬甸越南，馬來亞之安全岌岌可危，果爾則由倫敦，香港之龐大英帝國主義特來為一小暹羅所搖動矣」。我們再試看日本在暹的軍事佈置。

第一開克拉地峽的運河以對新加坡。「在日本人眼中，新加坡軍港不特說是聯繫英國和印度及澳洲新西蘭的一個重要樞紐，同時也是威脅日本的一個重要根據地」。所以石丸藤太說：「英國既利用新加坡軍港，控制南洋威脅日本，日本爲了使其海上生命線安全，除由日本的資本與日本的手開成這條克拉運河，以牽制新加坡外，別無他法。」克拉地峽，是暹羅和緬甸接壤的狹窄地帶，長只三十三英里，假使在這開鑿一條運河，據勘测這個地帶的工程師，估計需三千萬元。倫敦報紙更盛傳日本工人已在開工，這個運河一旦開通，可以直接聯絡中國南海與孟加拉灣，無需經過麻六甲海峽可以縮短太平洋至印度洋十四小時航程。並可奪去新加坡之商動繁榮，減低新加坡軍港之軍略價值。日本艦隊可直接通過克拉運河，駛入印度洋而威脅印度及英帝國之海上交通線。克拉海峽實在是歐亞交通要衝，「且暹羅是新加坡的後門，日本可利用來從陸上進攻新加坡」。但是倭寇海軍派的這一冒險南進政策，在泥足愈陷愈深的日本，在經濟上軍備上都無此力量。日本想利用英法美在遠東的步調不齊，事事退讓的政策，在

歐戰烽火中趁火打劫，實在不可能。英美之讓步是有限度的，這個海峽開鑿，幾年前法國爲謀海上交通便利，爲了繁榮安南，也曾計劃開此運河，結果因爲英國利害關係過大，爲英所阻止。並且英法暹羅三國訂立協定，不得開鑿此峽。我想日寇無論如何誘騙暹羅，可以取得開鑿克拉運河之權，但斷終得不到英法的允許。

第二飛機場之構築，最近被暹羅文泰報所揭穿，事實是這樣，日寇利用暹羅某女親王出面而在暹羅之南部佛統府甘享盛縣地方，買地約二萬畝，種植棉花。僅將此廣場劃平，場中草木仍任其橫生，以掩蔽行人的耳目。地下已築好地道，儲存大量汽油，一旦需用，即是很好一個飛機場。

第三暹羅今年建造的提煉煤油廠，汽油儲納池，完全由倭寇承造，所用材料都是最新式的，都自倭國購買，暹羅負責人爲液體燃料局長南弗尼伯拉蒙(Nai-Vanryi Panahond)諸人。

第四日本更鼓動暹羅整軍贖武，走上法西斯的迷途，挑撥其與英法的情感，使其交惡，以坐收漁人之利。自一九三四年至一九三七年，三年之內，暹羅軍費約已增加二倍，佔全國歲入四分之一。陸海軍預算約三〇，〇〇〇，〇〇〇鎊，現正向倭購備巡洋艦，驅逐艦，潛水艇，飛機高射砲，又購進許多鐵路材料。至於海軍士官及候補士官，多派去日本軍艦，實習，陸軍將校派往日本留學。更聘請了無數軍事顧問，這以英法爲對象的倭寇南進冒險舉動，只有暹羅自己遭殃而已！

三·「神秘王國」內部情況的研究

誰都知道暹羅經過一九三二年六月二十四日的不流血革命而改爲

君主立憲政體，國王布拉加地普 (King Prajadhipok) 遜位，現王阿南達 (Ananda) 去年方自瑞士歸國，到一九四一年才達成年，始能舉行加冠典禮，故自一九三一年起即派三攝政，代行國王職權。三位攝政，一位是奧第納親王 (Prince Aitaya) 代表皇室，一為姚馬拉 (Chao Phya Yomraj) 代表政府，一為姚一將軍 (Gen. Chao Bija-jayendra Yodhin) 代表軍隊。

行政院 (Junta) 是實際統制全國的最高機關。首相泰納 (Colonel Phahol Pholphayuha Sena) 外交部長蒲拉笛 (Luang Praeist unnaudharm) 及國防部長桑格蘭 (Colonel Luang Bipun Songerram) 尤佔重要地位。號稱「暹羅三巨頭」(Siamese Triplets) 塞拉，桑格蘭，皆係軍人。而桑格蘭最迷心法西斯，嘗自比為暹羅的墨索里尼。為親日派的首領。並且最有勢力，統率着軍隊，尤其是機械化的新軍。這你就可明白暹羅的內政是掌握在軍人手裏，又何以結納日本，排斥中國與英法了。

舊皇室人物，無在現政府任顯要官職的，依照新憲法條文規定，他們也不能做政府官員，只能做政府的顧問和下級官吏。

還有一個立法議會，有四十名議員，是人民黨，是一九三二年政變的主動者。多數為政府任命，也是受三巨頭的統治，他們以外又無政黨，雖然暹羅政府似是獨裁，實際上議會仍然有統治的權勢，潛伏着反對勢力。三十六歲的蒲拉笛，主張農業合作，土地改革，和普及教育，在一九三四年任外交部長，是立法議會左翼的首領。

首相代表保守勢力派，主張暹羅應走和平道路，反對把國家變成日本的藩屬，他是國防部長和外交部長，意見衝突的調和者。

暹羅的面積約二十萬方里，人口千四百五十人，人口的密度太差了，遼闊的區域多半還是未開墾的處女地，又有大宗資源未曾開發。人民大部份都是農民。暹羅并不富足，每年所得稅超過一萬美金的不過三十人，沒有中等階級。農民很忠厚，却是很懶。出產以及出口均以米為大宗，其次是粟木和錫。大半為英國資本所操縱，但財政頗穩定，幣制健全，貿易出入平衡。

暹羅內部意見並不一致，第二次塞納革命，人民黨首相曼勞巴卡拉 (Phye Manopakarana) 亡命檳榔嶼。代表貴族，地主階級，之波哈拉地親王 (Prince Bovoradej) 企圖推翻「三巨頭」的政府，革命失敗，逃亡越南，前王亦仍然寄寓倫敦，他們都有很多的黨羽，潛藏着反抗的情緒，都反對現政府親日的政策，對英法中國都有歷史的關係，懷着邦交篤厚的好感。

暹羅親日排斥英法中國的政策，暹羅自己也知道是錯誤。內政顧問凡拉瓦親王 (Prince Saucol Varavaj) 暨暹羅對日的關係，猶如「騎虎難下」。所以一般人都覺得「將日本當作敵人是很危險的，但是將他當做一個密友也是難纏的」(亞細亞雜誌一月號)

暹羅過去與中國國交極好，人民通婚商賈農，相安相親，情感真是水乳交融。暹羅之有今日，實是華僑的血汗開發所賜。現在暹羅政府的舉動，一般民衆也不謂然。暹羅很想開發國家資源，但自己人口又不夠用。誠如努力的華僑，也是他們理想的將來最有幫助的助力，捨掉這樣雄厚的人力，荒廢的暹羅是無法開發的。

但是瘋狂的法西斯軍人，已受日本蠱惑，騎在虎背上，一味鑽研，不審度自己的國勢，不考慮國際法而對的暴力已走向末路。更應該

立刻動搖後寇，俟陷入魔窟，無法自拔。日本對朝鮮對台灣一貫的作風，是先親善，培植勢力。勢力一成，所謂親善之極，便成一體了。殷鑒不遠，就在面前。

暹羅的革命圖強，我們友邦的中轍，對暹羅向來是期望幫助的，自然更是頌祝他成功。不過對他走向迷途的國策却是覺得惋惜。不度德，不量力，不親親，認賊作父，犯此不韙而欲圖存，真是自掘墳墓！

四·泰民族主義向何處去

暹羅是被日本當作進攻英法的工具。因之泰民族主義也是向英法進攻。這可以看去年亞細亞評論(Asiatic Review)班爾德(Colonel F. v. Bernard)論保障印度支那暹羅的安全(The Security of Indo-China Siamese Imperialism 裏邊說的很明確。「在國家主義意識之鼓舞下，暹羅之侵略野心確日見激烈。暹羅之陸軍地形測量組，近曾編製地圖名「百五十年前之暹羅舊疆地」(Map of the Ancient Frontiers of Siam 150 years ago) 其中要括(一)印度攔邦之大部及緬甸(二)老撾之東京及北圻上游地，以及(三)東浦塞之全部，同時在暹羅曼谷亦流行一種傳說，謂四十年前暹羅帝國之幅員遠在湄公與湄南流域，及由中國邊境至暹羅灣之地域，故今日應驅逐英法勢力而恢復失地。這民族主義思想的宣傳，也隨着軍事政治而加強。去年暹羅藝術部長樂威集去年在朱拉隆功大學講演，污蔑華僑為東方的猶太人。今年四月又被派赴安南考察，專注意安南東京一帶泰族人，並且發現很多關於泰族的古蹟，又致證泰族人在中國之生地或原住地，和現在散居各區域情形。樂威集返國後主張暹羅國名，應改為泰國。

第一泰表示自由的民族，不應受任何民族干涉壓迫，第二暹羅不過是高綿人統治時代的一個城名，不能代表泰族人所有的暹羅，第三暹羅泰族人約一千三百萬，在國外的泰族，就有三千六百五十萬，散佈於中國西南各省者，達一千九百五十萬人。(根據北美牧師杜德博士所著The Tai Race 統計廣西八百萬，雲南六百萬，貴州四百萬，廣東八十萬，四川五十萬)，因此建立泰國之後，可以團結細越與我國之泰族，共為國族努力。

樂威集並於五月二十五日作廣播講演，宣傳改稱泰國的荒謬理由，更說：「泰族在佛歷紀元前二千年(即西歷紀元前二五三三年)原居中國四川，湖北，安徽一帶膏腴之地，後遭華人排擠，遂放棄四川，而入雲南，放棄湖北而入貴州，放棄安徽而入江西，廣西，廣東，後又被迫至海岸。假如雲南之下，無暹羅之黃金國土，我們已被擠入海了！」他又說：「三國時諸葛亮南征之孟獲即為泰族人」。

在六月二十四日正式公佈更改國名，並規定暹羅政府各機關公文不得再用英國文字，一律改用暹文，又凡屬暹羅軍人，用中國姓名的一律改用暹文，更廣播講演，說因農商業實權落於華人之手，使暹人將成爲餓殍，現在泰國族人應以商業救國，與外人競爭。更說只有從華人所辦報紙，才看見暹人攻擊政府的文字，也只有華人才到處有高度的積極愛護祖國的行動。

因此我可以瞭然他改稱泰國的狂妄。現在的排斥華僑，封閉報館，不過是泰民族政策的初步，第二步的嚴重問題，他要仿效希特勒統一日耳曼民族爲名，以索取蘇德台區的策略，倡導泰民族之統一運動，企圖收復英法屬地舊日暹羅的一部份。進一步乘中國抗戰正激之時，利

用民族口號，誘惑我邊民，預備割裂我疆土，作日寇南進的更大基礎。

暹羅民族主義這種行動，先問向英法能行得通嗎？暹羅因英法均勢而得存在，因英法和平政策而得建設進步。不知親仁善鄰，反窺鄰兩強的土地，真是太不自量，而英法也決不能縱容他任意侵略。向中國進攻嗎？在地理上還隔着英法屬地，無法假道伐虢。不過民族團結的口號，法西軍閥的慣技，也有他的挑撥煽惑作用，我們不能不有積極的對策，而且暹羅二百五十萬僑胞血汗建立的經濟基礎，是整個中國海外華僑最大的一部。華僑對國家經濟的關係政治作用，是盡人皆知的，這無異是國家一條生命線，絕不能任他根本推翻。必須有一個根本積極的對策，現在同暹羅談判保護僑胞等於與虎謀皮，現在只忙着救濟僑胞，並不能根本阻止這基於民族主義向外侵略的陰謀。

五·暹羅是在我們懷抱中育養長成的

暹羅之有今日，都是我們僑胞血汗的結果，暹羅將來之繁榮，也有待於我僑胞的勞力，這是一般善良的暹羅人民都知道的。我僑胞不但現在與暹國人民感情甚好，互通有無，互通婚姻，相親相安水乳交融，就是歷史上的姻緣也是極深，暹羅是我們的舊藩屬，暹羅的國家是我們人民改造的，太民族也是我們的人民，豈僅二百五十萬僑胞而已。除了用政治外交以及僑胞之種種關係來感受暹羅政府外，這一個民族的號召，我們也要強調起來。

秦族在歷史上建立了兩個大國，一個是南詔，一個是暹羅。讓我和來詳細談談牠的歷史，可見都是由中國華民族懷抱中育養長成的。

南詔本來是滇西蒙化的一個小部落，自其始祖細奴羅得位以來，

歷受唐代册封，傳至四代皮羅閣，略劍南節度使王昱求合五詔爲一。

昱奏於朝許之，從此假借中朝威勢吞滅達賧（今鄧川）施浪（今洱源）浪穹（今川）越柘（今麗江）蒙僞（今抄備）等五詔遂成一大國。開元二十六年，破吐蕃及施蠻入朝，玄宗對之禮有加，封爲特進雲南王，越國公，開府儀同三司，賜名歸義，子閣羅鳳封右領軍大將軍，加上柱國。天寶間王孫鳳伽異入朝，授鴻臚卿，妻以宗室女，賜龜茲樂一部，可見當時南詔與中國的關係的密切。

天寶九年閣羅鳳率妻子謁都督李宓，因爲邊民官的溺職誅求，朝廷的處理不當，激生變亂，遂取姚州，並夷州二。天寶十年下關一戰，唐兵死者六萬人，乃通吐蕃，十三年，前雲南都督兼待御史劍南留後李宓，廣府節度使何履光將十道兵征雲南，在鄧川江口附近，全軍覆沒，李宓被執沉江死。閣羅鳳敗唐兵，乃藝「京觀」於龍尾關，又會清平官鄭回撰德化碑，以表明不得已叛唐之故。（今南詔碑，萬人塚均存大理）因此遂使南詔與中國關係疏隔了六百年。

此後乘唐內有安史變亂，外有吐蕃侵陵，南詔乃大舉進攻，侵佔土地，前後用兵百二十年，唐朝疲於應付。幸賴大將軍李德裕高駢等先後禦禦，才使南詔不得大逞。

我不是敘述兩民族的仇殺，却是要說因爲連年的戰爭，連年掠奪，汗民族總數超過數萬，因汗官鄭回，段儉魏，杜光庭的歸降，中原文物制度均輸入南詔，同化了南詔。時南詔文織之工，與蜀相埒，而建立孔廟，禮王羲之爲聖人，封五嶽四瀆，置相國員外大將軍，定疆界，如疆域等等，皆證明南詔之被中國文化。由於數萬被擄汗人之通婚，又有宗室的通婚，而血統已混合不能細分，天寶年間宗室女下嫁

鳳御異，大中十三年宗室女下嫁世隆，中和元年安化長公主下嫁世烈，同光二年求以增城公主爲妻等，至於朝貢賞賜，在在都是文化，人種混合的機會。

因爲民族接觸，文化的陶冶，汗化勢力愈益擴大，到鄭回的七世孫鄭買嗣殺蒙氏親族八百人而自立，改國號爲大長和國，以後又經過趙楊段高諸姓和大天興大義寧大理大中後理諸國。南詔在後期三百數十年中，可以說是泰民族已竟漢化的國家。

宋朝直到仁宗皇佑五年，僂智高兵敗遁入大理，段思廉殺之，函首以獻，宋人始又知道南詔。到了元憲宗二年，太弟忽必烈由甘肅六盤山，行無入之地二千里，越吐蕃，渡大渡河而滅大理，南詔自此與中國混合爲一。

南詔後期更向南發展。唐文宗太和六年，掠驃國人三千徙之拓東城，這是南詔經營緬甸的開始。大中二十年遣段宗勝救緬甸，擊退緬子國（錫蘭）的侵掠。宋徽宗崇寧二年，緬甸、波斯、崑崙三國進白象及香物，大觀三年各方貢金銀羅綺珍寶犀象萬計，牛馬遍點者，政和五年緬人進金花犀象，當時緬甸直是南詔的藩屬。不但是政治經濟關係，并向緬甸移民。一二九八年有泰族兄弟三人任爲上緬甸的總督，聲威甚盛。其中一人名新哈圖，據邦曼稱王，一三一五年，分裂爲二，建都塞格，一三六四年泰多敏比耶王，統一兩國，建都阿瓦，據有中緬全部，這是阿瓦王朝。這時南緬也有泰族建國，吞滅擺古，與阿瓦成對立的局勢，國王名瓦來路建國於馬爾達班。緬甸泰族統治幾近二百年，最後爲緬甸東吁王朝所驅逐，（一五二〇）孟買之役，泰人逃亡北去，殘留的一部份，在今日滇緬此段未定界的坎弄底一帶。

就是現在的坎底泰人。

十三世紀，泰族大將寬三弄，統兵長征印度之阿薩蒙，盡殺其勇丁而佔據其地，這些泰族征服者，後來漸同化於印度，就是今日的阿薩蒙人。

在今日印度支那半島內地，泰族也曾建立了不少小王國，元明兩代冊封的金齒，木邦，孟良，車里，孟邊，孤密等官撫司，以及數十官撫，安撫長官，都是這些小王國的代表。現在隸屬於暹羅的景邁（即八百媳婦國）和法國吞併的老撾，南掌，在十六世紀，都曾稱雄一時。

泰民族的移入暹羅，在十二世紀末。會長岡邦覽佔領蘇口貽，建立羅斛王國，後來與暹羅合稱爲暹羅，南詔亡後，泰人南來極衆，國勢因而大強，十三世紀，拉嗎摩項大王即位，內政武功，文化皆盛極一時，又開始與中國親密起來。

元史載：至元三十一年詔諭暹國王敢木丁來朝（即拉嗎摩項大王）暹史載拉嗎摩項，曾兩度深入中國，帶回中國磁器及石匠甚多，且娶一中國女子爲妻。大德三年暹國王言其父在位時，朝廷嘗賜鞍轡白馬及金縷衣，乞循舊例以賜，這可見賞賜的頻繁。明洪武三年，命使臣呂宋俊等齎詔諭其國，四年其王遣使奉表貢方物，已後遣使貢，并貢馴象，六足龜黑熊白猿。自此之後國王太子，王姊皆連年入貢，十年王世子來朝，明帝賜印曰：「暹羅王國之印」，直至崇禎十六年還是比年來貢，清順治九年，遣使上貢，并復頒印敕，此後貢使不絕，一直到太平天國時，貢使遇害爲止。在這五百年中，暹羅對中國臣進貢，實在忠順備至，所以張燮東西洋考說：「暹羅國入朝華人甚衆，倍於他夷真慕義之國也」。而籍中國醫成以自存，朝貢嘗賜沿途貿易。

以及工藝技術典章的制度輸入，暹羅之有今日，完全是中國所賜與。

這還是開梓的孕育，而歷史有名的鄭昭重建暹羅，這人當不會忘記吧？一七六七年，暹羅為緬甸所滅，暹京大城淪陷，前王烏吞勃被擄，國王伊克塔俄外荒野，全國大亂，鄭昭起而匡復，招撫餘眾，得五百人一戰即敗尖竹汶總督之兵，再戰殺暹叛臣奈東京，三戰敗緬將蒙耶，四戰殺緬將蘇格伊，乃盡驅緬人，而光復暹京。掘起前王之尸而禮葬之，遷都盤谷，力圖復興，遷人尊之為王。即暹史中之批他克新王，是今日盤谷王朝的始祖。當時暹羅內部盜匪變亂，羣雄割據，鄭昭修明內政招撫遺民，整師經旅，先後征服暹邁，劈薩努祿，六坤，佛昭房景邁，柬埔寨南掌諸國，完成統一復興的大功業，建立了今日的暹邁。

立國，統制暹羅，治理發揚，尚不止一個鄭昭，明代以還，閩粵沿海的人民渡海而南至暹邁者，實不計其數。

明史載永樂間有奸民何八觀等逃往暹邁，天順間有汀州謝文彬，以取鹽下海贖人其國，仕至坤岳。葛拉罕所著「暹羅」一書中，曾記載吳王的故事。吳王是福建人，當鄭昭初建國時，自廈門入宋卡，遂據有其地，稱吳王。死後諸子爭權，遂為暹人所滅，任命其子為官吏。至拉馬第五時，其國尚不能統一，各地有保護國洛坤，西施，保護國之酋長許章，也是福建人，其子許金聲任暹邁官吏。

中國人在暹羅歷史上的淵源真是深遠，不但暹邁文化經濟，是受中國發育長成，而且暹羅的國也是中國人所重造的，而民族的通婚更是難以統計，所以中暹二族的血統，實難再分。暹王拉馬第七，曾在盤谷華僑學校演說，謂「中國民族與暹羅民族可謂親屬，在暹之兩國民

族血統，已混至不可再分之勢，大多數高階官吏，皆有中國血統。即朕本身亦然。」所以今日暹邁人口一千三百萬，中國人口實佔二百五十萬，所餘的大部分貴族，高級官吏，亦多半含有中的血統。如果談收復失地，整個的暹邁，都應該返還中國版圖；如果談民族統一，則暹邁一千三百萬人都應該回到中華民族的懷抱裏。所以暹邁外交官某君因暹邁備受列強壓迫，曾向先總理說：「暹邁日望中國富強，願內附為一省」。

六·迂闊的對策可是積極的

暹邁是我們建立起來的，泰民族是我們孕育培植起來的。現在對祖國的態度是少數法西斯受了日寇的愚惑，是積壓在帝國主義壓迫下求獨立自由的民族意識的抬頭。這些事是暫時的，暹邁大眾還是與中國情感很好。現在的行為是暫時的，不過在日寇嗾使之下，也要向英法與中國來一次更無恥的進攻，現在在中國境內太民族一類瀾言，就是捏造口實，謠言攻勢的狂妄舉動的準備，我們不能不準備對策，不能再事拖延，聽人擺弄，曲突移薪固然已晚，但是亡羊補牢還是應該做的工作。第一新移民律，及華僑學校條例之頒佈，強迫華人學校中全部使用暹文，我們不能坐視我們三百萬僑胞被他人同化不加援手，第二號召緬甸越南雲南廣西貴州境內之泰(彈族)族人民與暹邁合成一體，改稱泰國，宣佈歡迎泰族人民遷入暹邁，或進一步收復泰族失地。這根本都與我三民主義國策，與民族生存，發生根本上無可調和之衝突，我們決不能令滇黔桂邊已同化融合之邊民受國際陰謀之操縱離間，被人誘惑拐騙。我們必須積極與暹邁爭華僑之生存權，教育權，

更嚴重的足爭泰民族之領土權。

我們鬥爭的辦法就是對西南應該積極開闢交通，開發富源，移民滇邊，墾殖荒地，整飭西南邊區政治，邊區土司之積極改良。更切實教化邊民，積極扶助訓練我邊民，解脫邊民的苦痛，去其種種壓迫束縛，免其苛捐雜稅之種種剝削，教以生活技能，漸漸改善其生活，使知國家民族之利害，能團結一心，這才是堅固的國防，民族的萬里長城，不但敵人無術進攻，而且可以號召暹羅泰民族回到祖國勿再為禍。

暹羅是我們建立起來的，泰族人又是中華混合的血統，又有三百五十萬僑胞掌握農商業經濟的中心，她國內土地，又需待人力開發，外面有日寇的加緊壓迫，我們誠能發揮我中華民族南進開拓精神，更積極利用民族的號召，我們抗戰勝利，暹羅仍然要回到祖國。在我們總理之偉大民族政策下，使中暹混血民族更進一步親密團結，維持東亞的和平繁榮！打破倭寇東亞新秩序的謊言。

化干戈為玉帛的眞正辦法，還在努力開發邊疆，組訓邊疆民衆。周旋粘瓊之上的外交，羅馬橫戈的贖武政策，是解決不了這樣國際陰謀詭計。

當然不能放棄倭寇在暹的活動，要積極利用環境去與倭寇爭鬥，最近我們佛教訪問團也是一種方式。我們有三百五十萬華僑的力量，三百五十萬在暹關係係那一樣也不落後的。春間作者去昆明視察遇到陳碧笙先生，讀他著邊疆的經營論，讀他許多關於越南緬甸暹羅問題的文章，真是欽佩他的洞見，當時又同黃喬秋先生三人交換意見，覺得對緬暹印工作已不能再緩。當時由陳先生草擬一個工作方案，會送呈中央，不想半年之後暹羅問題果然如此嚴重，這草案正是解決此間

匪的永久辦法，特附錄於此，以供國人研究。

(一) 對緬暹印諸族之工作方案

一、關於訓練工作者：

1. 在雲南西部擇地設立一中南文化學院，招收國內大學畢業生及南洋各地新聞界教育界服務有年之人才一千名，施以嚴格之軍事政治訓練

2. 訓練期定爲二年，畢業後分發至南洋西藏及康滇各邊地服務

3. 學院暫分設五科：一，泰文(即暹文)科；二，緬甸文科；三，

印度文科；四，藏文科；五，僑僑語科。任學員選定一科於二年內修成能自由談話作文之程度，以後再計劃增設馬來語科越南語科爪哇語科，菲律賓語科等。

4. 訓練課目注重下列各項

- (一) 軍訓 (二) 黨義 (三) 抗戰形勢 (四) 日帝國主義分析 (五) 印度支那半島地理 (六) 中國西南地理 (七) 西南少數民族問題 (八) 西藏史 (九) 暹羅史 (十) 印度史 (十一) 緬甸史 (十二) 越南史 (十三) 中國外交史 (十四) 英法殖民史 (十五) 佛教史 (十六) 佛學綱要 (十七) 回教史 (十八) 語文學 (九) 人類學 (二十) 民族學 (二十一) 社會學 (二十二) 華僑史

二、關於學術研究工作

1. 在中南文化學院內附設一研究所，聘請國外對民族語文歷史各部有素養之學者担任研究工作

2. 第一期研究之科題如下：

(一) 中泰中緬中印中藏諸民族關係史之研究，特別注重血統之混合及文化之影響

(二) 近代暹羅民族之形成，特別注重其與中華民族血統上文化上所發生之關係，由各方面證明中泰二族之不可分

(三) 印度西藏暹羅緬甸現狀之調查

(四) 三民主義對於印藏暹羅諸民族之適用

(五) 佛教在印藏暹羅諸族歷史上社會上所佔地位及影響

(六) 中印文典中藏文典中泰化文典中緬文典中編輯

3. 研究所內應附設一豐富充實之圖書館盡量搜集英德法荷日藏印暹

緬越諸文之圖書文章，以供研究參考之用

三、關於宣傳工作者

1. 在中南文化學院內另設一完善編輯部，聘請精通印藏泰緬語文字者充任編輯

2. 編輯部在最近應將下列有關抗戰建國之圖書譯成印藏泰緬各文

(一) 三民主義 (二) 建國方略 (三) 領袖言論集 (四) 黨

史 (五) 中國近代史 (六) 國內抗戰言論集 (七) 國際抗

戰言論選集 (八) 約翰塔賓：日本作戰力 (九) 尤脫萊 日

本的泥脚 (十) 同：日本在中國賭博 (十一) 范士拜 日

本的開牒 (十二) 蔣百里：一個外國人的日本觀 (十三)

林語堂 日本必敗論 (十四) 大公報：日本的清算 (十五)

(一) 朝鮮亡國史十六 (二) 日本反戰運動 (十七) 日軍在華暴行等等

以及許多有關抗戰宣傳之圖書資料，均宜擇要編譯以供給印藏泰

緬諸族之需要 以後再計劃譯成馬來文越，南文菲律賓文爪哇文

8. 在中南文化學院內附設一大規模之印刷廠，廣備印藏泰緬字模，

將上列圖書迅速印刷出版，以最低廉之代價發往南洋西藏各地

4. 在中南文化學院內再附設一中南通訊社，由中央社主持經常對印

暹緬文各類供給以中國抗戰之消息

1. 在中南文化學院內再附設一廣播電台，由國際宣傳處派人逐日廣

播中國抗戰勝利敵人口趨崩潰之新聞

關於組織工作者

3. 在雲南雞足山開國際佛教道場一所，禮聘高僧講經，招待印藏緬

各地僧徒來滇聽講研究

4. 派遣德學俱優之佛教分往藏緬暹各地聯絡感情宣揚抗戰

組織印度訪問團緬甸訪問團暹羅訪問團前往各地慰問僑胞並與富

地名流領袖交換意見聯絡感情

四、派遣得力幹部分赴南洋各地組織中印協會中緬協會中暹協會以溝

通民族間之感情

5. 派遣教育幹部前往各地指導華僑學校之合併，管理與改進

6. 派遣得力幹部前往各地指導華僑救國募捐抵貨等運之統一擴大

加強

本文主要參考書報雜誌

- 一、陳碧笙 滇邊經營論
- 二、黃德祿 日本勢力圈內的暹羅
- 三、石丸藤大 被包圍的日本
- 四、John Lauthen: Siam, the Increasingly Kingdom, (Foreign Affairs Jan. 1939)
- 五、Colonel F. Bernard: The Security of Indo-China Siamese Imperialism (Atlantic Review)
- 六、Ernest O. Hauser: Imperial Siam and Lingard (Atlantic Special Section 1939)
- 七、K. P. Landon: Siam Bites the Tiger (Asia Jan. 1939)
- 八、W. C. Dodd: The Tai Race
- 九、南詔野史
- 十、藍鼎元邊省苗蠻事宜
- 十一、明清兩朝一統志
- 十二、雲南備徵志
- 十三、雲南邊地問題研究
- 十四、蕭一山清代通史
- 十五、石山：暹羅排華（四月十五，六大阪朝日新聞）
- 十六、大亞細亞主義（五月號）英法兩國對暹羅之工作

泰國排華的透視

鮑夢超

暹羅於本年六月二十四日改名爲泰國，(Thailand) 這個字的解釋，就是自由之邦；但是暹羅改國名並不是專爲了自由，她改國名的動機，確含有段政治意味在裏面，要明瞭這一點，我們必須把她國內最近的政治情形扼要的說一說。

日本在歐戰正酣之時，曾在歐洲發了一筆不義之財，倘使沒一歐戰，暹羅這一個國家也就不會得到真正的獨立自主。巴黎和會開幕時，暹羅代表掛上戰勝國的榮冠，在會議場中，要求暹羅應爲完全獨立自由之國家，美總統威爾遜是和平的柱石，是同情弱小民族的政治家，聽了暹羅代表要自由的呼聲，當然表示極大的同情，戰後，在暹羅掙脫了德奧的束縛以後，美國首先於一九二〇年十二月十六日和暹羅訂立美暹條約，接着英法日相繼和暹羅締結新約，內容大致都承認暹羅爲一獨立自主之國家，加之英法在暹羅的勢力互不相讓，遂使暹羅在英法均勢之下，奠下了復興的基礎。

暹王拉馬第六死後，共弟柏拉家狄跋克 (Pradjahnok) 繼位，他在暹羅國子之中，比較是一個英勇有爲的君主。但是爲了在財政上無辦法，以增加賦稅，厲行裁員減政，引起人民及軍人的反感，革命運動卒於一九三二年六月二十四日爆發。

領導這次革命的是人民黨，因爲沒有演成流血慘劇革命黨人，僅僅高呼了幾聲革命而已，至此史家稱之爲名譽革命。提到暹羅的人民

黨，有兩個人不能不在這裏介紹一下，因爲排華運動之起，其線索就在這兩位人物頭上。

人民黨內有兩個對立的領袖，一個是欒比相爾 (Luang Pibul Songgram)，一個是欒柏拉狄斯脫 (Luang Pradist Wonthatham)，前者的立場代表軍人，主張中央集權，標榜大泰族主義，提出泰國是泰族人的泰國的口號，傾向法西斯主義；後者的立場代表人民及一部份軍人傾向共產主義，他的新經濟計劃，主張土地，勞工，資本，工業均應收歸國有。

在前首相巴哈爾 (Pha Rahol) 將要退休的時候，他們兩人競爭首相的地位頗烈，結果欒比相爾坐上了首相的交椅，這位青年首相登台以後，頗有點像希特勒的作風，東施效顰，種種措施，都在做效法西斯的國家，德國式的狹義民族主義於是瀰漫全國。

去年六月十五日暹羅藝術廳長欒維齊 (Luang Vichit Vadhakar) 在欒比相爾主持的朱拉郎康大學 (Chulalongkorn University) 演說提到華僑問題。由於他的演說，華僑運動，就受到最嚴酷的打擊。他對國民說：「我們要以希特勒對待猶太人的態度對待華僑」。他用煽動性的辭句，提醒國民的排華的意識，他說華僑在暹的人數是怎樣樣的多，華僑經濟勢力是如何如何的大。他又說，泰族散佈在中國的西南部，泰族人應該聯合起來，爲祖國效忠，來發榮泰族人

的泰國，這種論調頗合欒比柏爾的口胃，國民當然是盲目的隨着政府走，於是華僑就是極端民族主義的苛政下，遭受到最慘痛的待遇。

欒柏拉狄斯脫是暹羅的政治領導者，也是暹羅的，社會改革家，他的經濟計劃若是付諸實行，則二百五十萬華僑在暹羅將無立錐之地。在未分析其內容以前，我們應該先明白過去華僑在暹羅的情形，抗戰後，華僑愛護祖國的熱忱，以及因此而起的暴日挑撥遣人排華的真相。

中國在國外的華僑以在暹羅者為最多，人數不下二百五十萬至三百萬人，假使把含有華僑血統的暹羅人計算在內，則總數佔暹羅全國人口五分之二，他們多半是潮州一帶的人，因為在祖國謀生不易，纔懷着一顆破碎的心情，流徙到地生疏的異國，中國人以勤勞刻苦著稱於世，他們為暹羅開墾荒地，在暹羅經商做工，取之於暹，大部份用之於暹，所以過去暹羅人的生活，多依賴華僑，因為華僑的努力，為暹羅立下了堅實的經濟基礎。

就華僑經營的部門而言，則以米業為最佔勢力，木業，糖業，進出口業次之，暹京盤谷的商店，百分之九十以上為華僑所設，盤谷有一條三聘街租界地，幾乎和我國內地的光景一樣，因為華僑善於經營，百行都能賺錢，所以過去在中國全部國際收支中，華僑的匯款，佔極重要的地位。華僑在暹羅商界，其所以能佔如此優勢，一半固然是由於華僑本身刻苦經營所致，一半還是由於暹羅人疏懶成性，不事生產，即有少數人從事商業，但不懂經商之道，最近有一家暹羅報紙說：「暹羅的商人是世界上最令人討厭的，你如果向他們買東西，你反而要諛媚他們」。去年夏，暹僑在美國斯薩加（Zihaca）地方開會

，有一位與會的暹羅青年說，「我們暹羅人最沒有做生意的心眼，他們沒有能力把肥沃的沿河地區變為商業的中心。華僑總想法建造些草頂的茅屋，本地的貨物，就在這些茅屋內做交易」。因為華僑商人有一種老少無欺的傳統性格，暹羅人從來沒有受過華僑的欺騙和岐視，所以暹羅國民過去本來都很歡喜華僑，而且認為他們本身和華僑就有一種撇不開的關係。

抗戰發生後，華僑愛護祖國之熱烈，並不後人，他們戰後對祖國的捐款，據報紙上零碎的統計，總數不下六萬萬元，今年七七獻金，僅盤谷一地華華獻金即達一千餘萬元。國民愛國，乃先天的義務，可是就因為華僑捐了一點款子，匯回中國作為救濟難民傷兵之用，就觸傷了日本人的狼心喉使暹羅政府逮捕華僑，封閉學校報館銀行，最近華僑商會會長錢光炎氏被刺逝世，據說背境不明，然而其中蛛絲馬跡，明眼人不難窺測其中真相。六年前（一九三三年五月）僑胞陳文恭，林偉烈，陳潤之，劉冷騰，陳烈英及暹羅政府秘書長巴耶維雪等六人，組織考察團回國考察，除於暹羅排華的實際情形，作真實的報告外，並且提到暹羅人其所以發動排華的動因所在。「日本近年來極力勾結暹羅，如收買報紙及學校，鼓吹日暹親善，訂立新約互惠通商等，用意均極深遠，日人詭謂日暹自古文化相通，應密切攜手，前次國聯十九國委員會之決議，暹羅竟放棄投票權，日本最近又有歡迎暹羅財長蒞日觀光之舉，凡此種種，雖於華僑無直接影響，但此日本向暹勾結之故，華僑在暹地位將益見動搖，而我民族前途，亦深受威脅也。可見日本欲加害華僑之念，蘊蓄已久，目前暹羅的政治領袖已在極端民族主義的措施下，虐待華僑，暴日復從旁推波助瀾，於是暹羅排華

總演進到目前如此慘酷的地步

關於華僑在暹一般狀況，以及暴日挑唆暹羅政府虐待華僑的真相，已如上述，在此我們再來分析樂巴拉狄斯脫的經濟計劃，對於華僑在暹羅的地位有些什麼影響。

首先我們要指明巴拉狄斯脫的經濟計劃，是以所謂泰族精神為根據而擬定的，牠的目的在提高泰國的經濟地位，使之脫離異族的羈絆，所以計劃的中心就在將工業，勞工，資本，土地等收歸國有，從這一個觀點出發，那末就很容易看出這計劃不過是狹義民族主義思想的結晶品。去年十二月巴拉狄斯脫在財長任內，厲行所謂「社會正義」，他的顧問道耳(Doll)曾對此作過率直的批評，他說：「暹羅的商業百分之九十以上在華僑手裏，華僑對於所謂『社會正義』自然要懷着畏心」。社會主義對於華僑尙是空言的威脅，經濟計劃則是一條鐵鍊，把華僑縛束得喘不過氣來。這不是信口開河，有事實可以證明。

米是暹羅主要的出產，也是大宗的出口貨物，米商多半是華僑，每年由華僑經手運出之暹米，其價值約計九千萬銖。新經濟計劃內關於米業的規定，是擬組織一個暹羅米糧公司，米之收購出口等均由政府統制，其性質無異國營，如此華僑在暹羅之主要事業完全無法經營矣。

根據經濟計劃，暹羅的產鹽區域應由政府指定，鹽之販賣與運銷，均須受政府之統制，暹羅有五家較大的鹽號，均係華僑經營，每年鹽之出口價值總計不下二百萬銖，新鹽法一經實行，則華僑鹽商之出路將大受限制。煙草業幾全為華僑所經營，如果新煙草法實行，則有三家大煙廠，必須被迫停業，一千以上之華工將陷於失業之深淵，本

年五月有一家煙廠以低價出讓與暹羅政府，於是政府經營煙草事業，以此廠開其端。

新經濟計劃中有陸地交通法與汽車管理法，規定凡非暹羅國籍的人，一律不准駕駛汽車，華僑司機人數頗夥，如此二法實行，則這些司機都要失業。

燃料油類管理法，在今年三月間公佈，所有外國經營此項事業者，一律被迫停業，另由政府設立煉油廠，聘請日本工程師設計建造，其出品能供給全國需要。煉油廠名義上雖為暹羅政府所有，但在實際上無疑的將內幕後人的日本企業家所操縱。

在暹羅有一部份華僑以放款取息為業者，因利率輕，信用好，暹人多樂於向華僑借款。暹羅政府近擬在全國遍設各種工業信用合作社，已成立者有三百零三所。合作社成立之時，華僑放款，當然不能立足。

最小的事業莫過於食品小販，新經濟計劃實行時，不準外大小販在公立學校之類的場所販賣點心，過去這些小販以華僑佔最大部份，新經濟計劃的實施連這些本小利微的小販都不輕易放過，暹羅排華的精密真是無微不至。其他如以販賣食鳥，捕魚，報販，為業的華僑，均因新經濟計劃的施行而失業。

其他如強迫華僑子弟學習暹文，徵收入口執照費，招牌稅等現象，報紙上已屢經記載，茲不贅述。

看過了上面所摘關於新經濟計劃的內容，我們可以得一個結，論就是此種經濟計劃如果施行，那末華僑在暹所賴以謀生的事業和經濟基礎都被暹羅政府一網打盡；換句話說，暹羅的經濟計劃對於華僑

不啻是一道銅牆鐵壁，再加上逮捕，驅逐暗殺等恐怖手段，華僑在暹羅不能立足，合法權益橫遭摧殘，乃係必然之歸趨。

土耳其復興的時候，曾經根據土人憎恨希臘商人剝削的心理將在上佔優勢的希臘商人排擠出去，把經濟基礎從希臘人手中奪回交給本國的人民。可是暹羅政府排華的含義則與此完全異趣，土耳其人憎恨希臘商人的剝削，將剝削本國人民的外國商人趕出去，而使本國人民負起繁榮本國國民經濟的措施，當然是合乎人情與道義的；暹羅排華則是將本國人民相依為命的華僑趕出去，而將本國的經濟生命交給狼子野心的日本企業家之手，「不但沒有力量去創造華僑所已經造成的經濟基礎，而且沒有經驗去維持華僑所已經造成的經濟基礎」，這種措施不僅是不合乎人情道義，而且是不智的舉動。

上面已將暹羅排華的原因，真相以及暹羅此舉的利害得失，扼要的敘述過，最後，作者有幾點意見提出來希望泰國當局平心靜氣的加以考慮，順便向我國政府當局呼籲，應密切的注意今後暹羅排華的發展。

第一，一個國家的經濟權要操在本國政府手裏，這是天經地義的事，外國人無權干涉，以華僑在暹羅的經濟地位，當然容易引起暹羅政府的覬覦，何況從旁挑撥離間的還大有人在。不過在暹羅釐定新經濟政策的時候，最不能忘記的是華僑過去對於暹羅在經濟上所積累下來的功績，目前華僑在暹所享有的利益，是以勞力換來的，不是以霸權奪來的，也不是以詭計騙來的。所以他們在暹佔一部份優勢，是功有應得。暹羅在復興之初，欲樹立國家經濟基礎，我們很表同情，可是對於華僑在暹的經濟的地位，應該以慎重，柔和互惠的態度從長討

論，一方面固不應妨礙暹羅政府所頒行的合理的經濟措施，一方面也不能對於華僑的功績一概抹煞，總之華僑在暹所獲得的權益，絲毫沒有靠國家的力量，換言之，不是暴力所擷取的結果，暹羅政府即令要收回這些經濟權，但也應該運用合理的方式，以求合理解決。過去暹羅政府對於德奧英法日以暴力威脅所締結的不平等條約，尚且以和平的外交方式廢除，當然暹政府沒有理由用殘忍的手段來廢棄華僑費盡心血所得來的合法權益。

第二，正和日本一樣，暹羅的民族由中國移殖過去的，今大部份暹羅人還含有中國血統，暹羅的文字，是由中國流傳過去而以改革的，在晉朝時，暹王遣使奉表獻象，自願歸附中國，自元及清，暹羅人貢中華，從未間斷，這都是歷史上有史可考的，我在這裏提出這些舊話，並不是出之於施恩望報的心理，我所要提醒泰國人，中國和暹羅是同文同種的國家，理應攜手合作，來完成除暴安良，鞏固和平，促進大同的偉業。就我國立國的精神來說，我們是三民主義的國家，我們的政府和人民篤信孫中山先生的遺教，努力於國族復興的事業，我們復興的路徑，是遵守孫先生聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥新泰國雖然已經走向復興的途程，可是還沒有達到國富兵強足以抵抗外侮的地步，正在這時候，暴日侵佔的魔掌已經開始向暹羅伸張，中國過去以及現在所受日本的蹂躪，可以作新泰國的殷鑒，今後泰國將聯合愛和平崇禮義的中國共同奮鬥抑或勾結弱兵驕武野心無厭的日本以拒中國何去何從，願泰國當局為國家為子孫作一次精密正確的打算。

第三，一個國家的外交政策之應該自主，這也是外人無可置論的事。泰國的執政的人，不是樂巴拉狄斯脫就是樂比柏爾，這兩位先生

的政策來源不論走法西斯主義也好，是共產主義也好，總之他們的消長更替，都與華僑不利，因為他們心目之中，中國是弱得可欺，與其和弱者相與，倒不如與強者攜手，泰國的親日排華的政策，就在這種看法之下確立了。這種看法是錯誤的，這點已有大公報（本年八月二十一日）爲之指正，茲不復述。中國人民不反對泰國親日，但泰國決沒有理由說爲了要親日，所以纔排華。這是愚人的邏輯，中國處在目前的情形之下，泰國要下井投石中國政府除了撤回僑胞忍痛犧牲以外，誠然是莫可奈何之事。但是爲了泰國本身的利害着想，親日排華於泰國將起些什麼作用，泰國當局，可曾注意及此？日本投降外交官鹽見堅澤於十一月間發表覺悟聲明書，他揭露了暴日侵暹及其他地帶的謀險，他說：「在我所知道的限度內，日本軍閥，更有侵略安南菲律賓暹羅，荷屬東印度等南洋各國領域的準備與發動實力的姿態」。法倫氏（Varene）在「日本兩度政策中的印度支那」（Foreign Affairs）第十七卷第一期）一文中說：「目前最大的危險，就是日本的兩度，這危險並不限於印度支那，日本狂妄的軍閥已移其目光於菲律賓羣島，馬來亞和印度，最近日本想，壓服暹羅就是日閥野心的具體表現」。這些話不是中國捏造的，前者是日本外交官的揭露，後者是外國觀察家的議論，泰國當局聽了這消息，再按最近日貨充斥暹羅市場和日本企業，染指暹羅產業的事實，就可以明白親日排華的舉動就是遺賢近佞的不智行爲。

第四，根據泰國當局的想法，大泰族主義至少有兩點涵義，其一是泰國最近所熱烈宣傳的收復泰族已失的土地，建立泰族的國家，想從英法，的虎口內奪回他們曾經征服過的土地，其二是泰族人散佈在

中國南部各省，爲了要建立大泰族中國從前有過了泰族人或現在尙爲泰族人所居住的地方，都應該併入泰國。這是由狹義民族主義演進到帝國主義的表示。暹羅人這種念頭施之於別國則可，施之於中國則不可。爲什麼，因爲暹羅過去是中國所征服了的藩屬，現在暹羅國內有小半是中國人，倘若根據泰國的民族主義的邏輯，那末中國首先要收復暹羅或者把泰國併入中國版圖，進一步言之，泰國排華，上面已經說過，中國目前除了忍痛撤回僑胞以外，無話可說，但是泰國對於朝夕不忘散佈在中國南部的泰族人，將如何安置？中國當然有權學泰國的榜樣定幾種法律來「排泰」，退一萬步說，中國即令不用「以牙還牙」的小局態度來報復，但是眼見中日戰爭，中國離最後勝利不遠，那時泰國所應不起弱國，一變而爲東亞之強，泰國以往排華的一筆舊賬，又將如何清算？國家的政策，要有遠大的眼光，在波蘭外長柏克運用親德拒俄的外交政策時，他何曾料到先向波蘭開刀的正是她引爲好友的希特勒。我不希望泰國當局親華排某，我只希望泰國當局乘暗投明。

最後我願意在泰國排華的對策上貢獻點愚見？希望藉此以引起朝野人士的注意。

華僑向外移殖是一種不得已的流離，誰願意離開可愛的祖國，當然帝國主義的國家的人民到殖民地去宣揚「德化」又當別論。過去華僑在國外處處受人虐待，因爲我們沒有力量，只好讓僑胞在國外自生自滅，外交的成敗，要以國家的力量爲決定作用的，不過外交力量能夠達到的地方，自然比沒有外交力量的地方好，泰國與中國，過去以至現下，尚無外交關係，僑胞在暹受盡委曲和虐待，可是這口怨氣難

無處可以申訴。因為沒有外交，抗議也無法進行，中國政府當然想爲僑胞解除厄運，可是因爲缺乏使節，交涉無從進行，沒有條約，只好任人胡行。所以以我個人認爲要解決這一問題，最要緊最初步的步驟就是樹立中暹兩國正常的外交關係。在短期內，交涉使節，進行談判，締結互惠條約。至於有幾位先生主張對暹讓步，愚意則未敢贊同，因爲讓步政策只有強國向弱國讓步，才能收到預期的效力，倘使弱國向強國讓步則必定是供讓一寸他進一尺，中國過去屢次向暴日讓步，結果怎樣？泰國固然不見得比中國強，但泰國之民族主義一步一步的陷上侵略政策之路是很明顯的事，你向侵略者讓步，並不能得到苟安之局，奧捷波蘭向德國讓步之結果，只落得亡國。中國對於泰國更不能讓步，因爲中泰沒有國交條約，讓步的限度更不易有保障。我們只能在使華僑遵守泰國的正當法律意義之下，和泰國作坦率直率的交涉。

不讓步又怎樣辦？我個人很贊成林興育先生（今日評論二卷十八期）的主張，指導已回國的僑胞開發荒地，繁榮祖國，與其僅使僑胞藉捐款以表示其愛國的熱忱，不如讓僑胞的人力物力拿回祖國共負建國的偉業。至於未回國的僑胞，在中泰未樹立正常國交互派使節以前，我更主張暫時撤回僑胞，以待中泰磋商合理的解決。僑胞所希望的是可供他們墾殖的土地，政府利用這種心理，應統盤計劃僑胞回國墾荒的有效方案，我個人認爲僑胞既富愛國心，又有經營能力和資本，

如何指導僑胞建設祖國，應該是政府當局最要議題之一。因爲果能如此，不儘僑胞得其所，國家亦受其益。最近滇省龍主席發表演說，題目是「歡迎僑胞來滇投資開發實業的幾點介紹」首述滇省在抗戰中與地理上之重要及蘊藏豐富，次述我抗戰國策爲一面抗戰，一面建國，未滇滇省府歡迎僑胞返國投資建設之種種措施及希望於僑胞之誠意，並勸僑胞不可放棄時機。龍先生這種主張若能徹底實現，不僅是滇省一省之福，而且對於抗戰建國整個國運上亦有莫大之貢獻。「現在對於暹羅華僑的救濟工作，正是表現政府行政效率的一個好機會」，（香港大公報語）願我政府當局三復斯言。

對於林龍兩先生的主張，我還有一點補充的意見，中國過去最感到無辦法的事情就是邊疆問題。因爲邊疆各省爲中國政權力量所不能及之地，於是若有若干國家便起覬覦之心，這固然是由於中央勢力不能達到邊疆各省之故，同時也因爲邊疆省份的人民知識能力低，民族意識薄弱，自己不善經營，自己的力量渙散，便容易使野心國家發生染指之念，僑胞既富有強烈之國家意識，且知識較高，資本較足，若能勻派一部份回國僑胞至邊疆省份，從事建設生產事業，以僑胞愛國之熱烈，若能在邊疆同胞之中，起一些潛移默化之作用，未始不可以收鞏固邊疆開發邊疆之實效。

售珠市·小龍坎
青年書店
行發·壩坪沙

初版新書

第二期抗戰 領袖言論集	總理全書提要	公務員與公文書	世界經濟地理	談孫子十三篇陣中箋釋	譚雅暉先生最近言論集	戰時兒童訓練法	國民精神總動員淺釋	軍人讀訓淺釋	平均地權政策講話	日本研究	中國社會問題	日本帝國主義侵略中國史	農村副產與地方工業建設	中國戰時經濟建設論
葉 青	白如初	胡煥庸	朱懷德	掃蕩報編	盛克猷	許寶駒	趙孝良	王式如	陳伯康	孫本文	張覺人	汪洪法	栗寄滄	
二元	五角五分	五角五分	一元三角	八角	五角五分	七角五分	四角	三角	三角八分	七角	七角	八角	四角	八角

軍事委員會政治編輯部

一日一格言	自報紙精印	抗戰日曆	關機學校家 庭商店咸宜	日日有格言標語	月月有計劃檢討	抗戰日記	布面精裝新雅美觀	印刷已竣正裝訂中
每組二元二角						每冊三元二角		

出版預告

中部歐洲大地圖

胡煥庸主編 全紙林道
出版館總國央國 印精色六張全

每張三元 出版日不

窮途末路的日本外交

劉達人

歐洲大戰爆發以來，一部分的觀察家認為日寇的好機會到來，它可以利用英、法、蘇各國陷入歐戰的泥濘之中，從容的來解決「中國事變」了。理由很簡單，英、法因與德國陷於長期戰爭，對遠東及澳洲印度洋一帶的領土尚恐不能自保，所謂對華援助，自非其時了。

而況英國的實力已非平時可比，可以源源的接濟中國軍火協助法幣，苟如此中國既失了大部分外援，那末「長期抗戰」將如何支持下去？同時蘇聯進兵波蘭之後，正在巴爾幹及波羅地海努力建設鐵的國防線，對歐戰的時局前途，猶在未可預料之中，蘇聯的精神豈能集中遠東，予暴日以壓迫，諾蒙坎協定不是一個鐵證麼？美國呢？歐戰爆發後，孤立派一定得勢，對遠東政策必漸趨於消極，日美通商航海條約的續訂頗有可能，在敵人的「謠言攻勢」中，甚至傳出某方將請美國出面調停之說。

然而，事實證明這種觀察是不正確的。在過去二年多的抗戰期間，很顯然的一個事實是美國的態度並不積極，甚至巴納德被擊沉，下至美國教會財產等的被炸毀，前後雖達六百件之多，而美國的行動亦不過止於「抗議」二字而已。可是，自從歐戰爆發以來，美國對遠東的態度却是百八十度的大轉換。假定英

德固然必須退却，而且準備退却，繼之而來的便是在軍事上經濟上足以制日本死命的美國。美國在遠東地位的加強程度，比之英法退却的程度大的多，而且事實上，英法的準備退却又因美國的強硬而挺起腰來。所以，客觀的事實可以說完全出乎日寇的意料之外，因此，大部分日寇論客大喊「八方塞」的外交，認為日本外交已經到處碰壁，路不通了。

日本外交被摒棄於軸心政治，失敗於反共號召，排英不得其果，媚美正得其反，再加上中國堅決「抗戰到底」的信念，說日本外交已經到了窮途末路當非過甚之詞罷！

以目前為止，日寇的外交政策已不如歐戰以前那樣的堅決明顯。對德意固已飲鳩止渴，對英對蘇乃至對美，無一不在徘徊猶疑，舉措不定。在兩年以上長期消耗中的日寇，和二十五年前歐戰當時的日本不可同日而語。評論日本外交不能離開「多敵寡助」，「氣窄易暴」的判語，即在日本的一部分識者，認為日寇外交弄到今日的地步，也不能不躁退三嘆了。

日本的評論界向來有「重人輕事」的傾向。對人則譽之易毀之更易。平沼倒台之後，對於新外相一席，猜疑甚多，結果仍然是一位帶

凡人物上野村海軍大將而已。

野村大將之任外相。在日本的外交傳統上說來比較是希有的。計自日本設置外交機關以來，以樺木武揚起至宇垣一成而至野村爲第三次武人外相。而凡以武人任外相，不是因國內政治之動盪所使然，即是因爲外交上已遭遇空前的困難，迫不得已而如是。此次野村的登台，也可以說是有很遠的經歷。

阿部組閣之後，首先鑒於前內閣的倒台在於外交的失敗，所以對外相一席特別慎重，而首由阿部暫行兼攝。當時呼聲最高的有重光，松岡，白鳥，以及野村諸人。其中以駐英大使重光英的呼聲最高。重光是幣原派的健將，屬穩健派，特以處置俄鼓聲事件而受國人的推崇，整個閣內部的人，自然希望重光能任外相。然而外務省內部非常複雜，其間白鳥係如澤田，栗原則與軍部結託，主張設立大次官制，由白鳥敏夫任之（田中內閣時代即採大次官制，由次官森格掌實權），一時白鳥的聲浪甚高，軍部則希望白鳥上台後，可以刷新外交陣容，清除歐美派，努力使日德間的破境重圓，苟如是，則反英政策必更強化。因此，元老重臣以及整個閣的反白鳥的歐美系一齊的加以反對，甚而有主張糾彈白鳥外交失敗的責任的。至於松岡，對整個閣的主人，雖久有宿志，而松岡的「不人氣」彰然彌甚，結果，亦不過行雲流水，噴噴一時罷了。所以阿部另尋途徑，找一位「適任適所」的外務大臣。

野村之任外相，據說並不是由重臣推薦的。因爲阿部在口內閣時爲宇垣陸軍大臣的次官，而野村則爲海軍省的部長，常有接觸的機會，阿部對野村的印象甚深，所以在正式決定請野村出任外相之前，

已經早有種種的接洽了。例如決定撤出白鳥直係的栗原東亞局長，澤田之出使法國，歐美系谷正之的出任外次，都是似野村的內意。野村之出山的另外的一種原因，即野村的會歷，已及於重臣格，特別是因爲野村曾以海軍武官資格，長期駐搭華盛頓，與美國朝野友好甚多，即羅斯福大總統亦有相當交誼。一、二八上海事變時特派野村爲第三艦隊司令長官，應付斯蒂生的強硬態度，頗爲得體，所以敵國人民早已目野村遲早會要被請出應付「時艱」的。此次重臣方面，重視日美外交，所以多認爲野村爲打開日美關係的適當人物，乃力斥陸軍方面的反對，深切的期待野村外交能有所成就，以便打開目前的僵局。

上月二十八日代表軍部的國民新聞曾論：「自阿部登台後，即排斥陸軍主張，任烟爲陸相於前，復起用野村外相於後，並將外務省少壯派根本變動，以谷正之等英美協調派立於外交前線；此皆西園寺勳密原田應維參預之所致。故現內閣已喪失陸軍信仰」云云。足徵陸軍方面對野村實持有相當的反感。海陸兩方面的意見相背，從此也可以看出一點來。

二、

野村上台之後，也算厄運連綿，首先便遭遇到外務省因設置貿易省的風潮，對於整個外交方面的活動，可以說停頓了好久。繼而便是日美關係又進一步的緊張。在往日，每逢新閣出現，必然要宣佈外交方針，而阿部內閣，因歐戰突發，便僅僅宣佈了「歐戰不介入」的總方針，以安民衆；至於詳細節目，則頗有不敢草莽之勢。九月十三日才發表他的政綱政策，亦僅一般的而已。野村上台後，亦從未正式

宣佈他的政策與綱領。據敵報大阪每日新聞所傳，其總的方針，乃（一）向處理事變邁進。（二）歐洲不介入；（三）對列強調整國交，仍不出阿部聲明之範圍之內。至於具體辦法，各方多所猜測，但據可靠方面消息，其方案大致如次：

一、對英——依照決議實行撲滅××政府，同時協助而新中央成立，並不認在華有發言權列強之立場，積極的建設「東亞新秩序」。

二、對美——力求其對日感情轉好，在來年一月無條約狀態未出現以前，由日方先建議修改日美通商航海條約。若美國因歐戰改訂中立法，採用現購自運辦法時，務必加以阻止，或以日本為例外。

三、對蘇——總諾蒙坎停戰協定之後，繼續交涉劃定國境，改善通商關係，並逐次求漁業，煤，石油等懸案之解決。

四、對英——預料英將要求重開英日會談，在華，尤其是在華中華南力避對英不必要之磨擦，對正為「新秩序」障礙之英國態度，努力保持兩大國之交誼。

五、對法——法國在華有專管租界以及經安南入華南之交通線問題，應努力要求法國之協助。

六、對德——蘇德締結互不侵犯條約後，防共軸心政治已告破產，但在歐局未定前，德日仍須繼續友好關係。

七、對意——德日國交疏遠後，意日關係反而密切，在對英前途下，意日關係力應增進。現意太別大使仍未赴滬。

足見對日亦好，故應迅速修改日意「滿」通商協定，以補償對德國之損失。

上記各點，雖係輪廓，大體言之，與日本現行外交政策，無甚出入。惟吾人苟深入日本外交之核心與其微妙複雜的相互關係，則勿甯集中其根本方針為是。阿部內閣的主要任務，在急速「解決中國事變」。而實現這個目的可能惟有三個：（一）是斷絕英、美、法、蘇的對華援助使中國屈服，（二）用傀儡政權與中國政府鬥爭，造成局部停戰之形勢。（三）與英、法、美、蘇、一國或數國妥協，實行利益分配，誘降中國，這三個方法在過去一二年中，都已經試驗過了，然而，可有那一個可能性被實現了呢？

在過去二年多的日本外交，局部些小國成功亦或有之，然而太平上百餘年來樂成的基本利害關係，則決非小小的技倆所能左右。

四、

現在，首先從最近日本的輿論說起。

從來急進派軍人，認為對英妥協，不但使侵華戰爭功缺一篋，即對國內及國際之獨裁政治意識，亦屬背弛。最近中野正剛氏主張接近蘇聯，而亟力排斥英國。（見中央公論十一月臨時增刊中野氏論文）此派有力支持者為額山滿，橋本欣五郎與革新派之山崎靖綱等彼等皆是。不過，敵人對蘇關係與德蘇之關係迥異。德蘇雖政體不同。而其為歐洲大國，社會基礎已臻鞏固，且在英德緊張關係之前，蘇德本無未必衝突不可之條件存在。德在打倒英國以稱霸歐洲，蘇在利用德國以消滅此老翁資本主義的總代表之英帝國主義，故有蘇德互不侵犯

條約之成立。德蘇合作之後，歐洲形勢大變，蘇聯已突破東西兩面夾攻之危險，進而在歐洲立於舉足輕重之地位。此時，蘇聯不急於對日妥協，則日本縱欲利用機會，迫及蘇聯放棄或改變遠東政策亦不可能。日本外交界仍不能不以反共為不移之國策，以為侵略之掩飾，而其骨子則在極力緩和蘇聯，以為急遂解決「中國戰爭」之一途徑。至於日蘇經濟之接近，可視為蘇聯對付歐局的一種姿式，凡熟悉日蘇經濟關係的，誰都知道日蘇經濟上相互依託極有限度，所以除了繼續交涉，日魯北極太之埃，油礦產問題而外，蘇聯斷不致冒天下之大不韙，供給日本一切可由美國輸入之重要原料以為侵華戰爭之用，所以日蘇關係最大限度止於一時的相安，欲使蘇聯放棄援華政策，則決無可能。

至於老成派，包含元老重臣，及一部分財界要人，認為解決事變，惟在緩和英國，利用英蘇之歷史的宿命的矛盾和衝突，以便從中取利。他們以為英國對華的關切，主要是屬於經濟的，苟如能訂定佔領區，使英國亦能分一杯羹，則英國在威脅利誘之下，必能就範，而某種程度上放棄其一貫的援華政策，而且對將來佔領區之開發，其資金必有賴於英、美。所以，敵一部上層統治階級，鑒於七月間東京英日談判之教訓，以及近數月來國際局勢之急激的變化，對英態度已大見改善，揆其用心亦即在此。而據吾人之觀測，英國因歐戰局勢之長期化，深刻化亦必然要對日本相當妥協，進而求其蘇聯有所牽制。其如英之擬撤長江艦隊，公共租界之讓步，鼓浪嶼問題之解決，津英租界警務長之撤職，津港我政府人員之逮捕，日英東京談判再開之傳播等等，亦非毫無淵源。不過老獪的英國外交絕不會輕易上日本的當，最

近英國的聲望，是一個很好的證明。

近來，日本有開放長江珠江以為誘餌之消息，亦甚濃厚。然而實際則為對美放出緩和空氣，或為英國猶太系資本家自做之詞。觀乎日本的史實，日寇既不能此，更是沒有這樣的寬宏大量。故對英政策立於迫英既無效果，和英亦無可能的境地。而況歐洲大局究竟有如何的變化，識者不能不為萬全之計，因此項大有前後皆非之慨了！

五、

日、美外交局面之緊張，起於今年春四五月間。美國當局為準備萬一起見，乃命令海軍集中太平洋。到了日寇正在天津封鎖英租界搶存銀的時候，美國當局的態度突然強硬，首先便是在七月二十六日——即英日東京協定簽字後的兩天——羅斯福大總統毅然宣佈廢止日美通商航海條約。配合了這個經濟的武器，更加强了太平洋上的軍事措置，夏威夷，馬尼拉的增防，太平洋安全巡防艦隊的設立等等，一步都都實現了。歐戰爆發以後，香港曾一度緊張，然而因美國之助橫。日寇乘火打劫的迷夢完全被粉碎了。十月上旬參議院通過新中立法案之後，政府當局對孤立派已經十有八九得到勝利的把握，對遠東的局勢既無所顧忌，所以，斷然不能再任其自然發展。格魯大使在東京日美協會上的演說以及十一月四日格魯、野村兩氏的晤面，不但痛切教訓了日本一頓，而且可以說是堅決的陳明了美國對遠東的一種攻勢政策，表明了美國政府決心和辦法。

美國的一門戶開放政策「和日寇的「東亞新秩序」的矛盾性是不消言的。美國之所爭是在主權，而爭此主權的最有效約工具就是不

續訂日美商約，至得實行經濟制裁。世人熟知，日美商約之能否續訂，確是日本的死活問題。日本主要的幾種原料，百分之六十是仰仗美國。歐戰爆發之後，如英、法屬領的有關軍事的資源，均以嚴格的統制，羊毛，鐵礦，礦油等絕大影響。又如化學工業中之過磷酸，年需輸入五十二萬七千噸，其來源為地中海及非洲，現在輸入完全不可能，加里肥料有90%，由德法輸入，此項原料已告完全斷絕，反之，在美國自歐戰爆發以來，縱令斷絕經濟關係，亦無一不可由歐洲設法收償之，區區的貿易上的損失，已不足使人民發生危懼。因此，美國果如不續訂商約，實足以制日本的死命。日寇對美的驚惶失措，真真是毫無掩飾的事實。美國既然採取攻勢外交，在技術方面更以「好整以暇」姿態出現，日寇弄得個個徹夜會議，燈火不停，所取所予，乃至以何種方式出現，均弄得焦頭爛額。報間對格魯大使的手交野村的備忘錄，雖未發表；但無疑的可視為日、美交涉的張本。而且這次會談雖非正式會議，但美國必提出若干原則及要求，以促日方考慮了。美參院外交委員會主席畢德門氏談稱：「美政府為制止日本在中國之自佔領區內採取反美引動起見，明年一月國會開會時，或將通過對日

實施經濟壓力之決議。一俟日美商約於明年滿期後，彼個人亦將努力促使國會決議，授權總統對主要軍需品及原料，停止對日輸出。在遠東目前之狀況下，顯使日美兩國無成立新商約之可能。」這和格魯對野村的警告，前後如出一轍，非僅恫嚇而已也。要而言之，儘管日本輿論界如何裝腔做勢，日寇當局非在提出具體辦法以使美國滿意，或一時緩衝為止，則日美關係必至更緊張之地步，了無疑意。那末，究竟是美國放棄擁護「九國公約」以屈就日本呢？還是日本放棄「東亞新秩序」以迎合美國？抑或能發現一個中間途徑，以部分的利益來相互滿足呢？美國外交政策協會最近所發表的報告，可以說是比較正確的解答。

據作者個人的觀察從各方面的確切材料及客觀事實來判斷，日美交涉成功的可能性極其微末。便是日美商談達到了僵局或竟至破裂之後，一個偉大壯烈的鬥爭局面必然會來臨的，中華民族解放外交已着見成效，更要看這次日美交涉中發揮他的效能，則勝利的前途，可以不遠了。

物觀下之戰時日本

胡夢華

二期抗戰開始的時候，敵人提出了一個新的口號：「以戰養戰」。牠的解釋是「利用現地（佔領之地）物資，樹立百年戰爭」。牠的內容是「肅整（掃蕩之謂）重於進攻」，「建設重於破壞」，「開發重於封鎖」。這個辦法確實利害，但在戰略上是被動的。被動的來做一件事，不如主動的容易成功。而敵人主動的戰略——速戰速決却早已失敗了；且因此使敵國被拖下水，自己也把握不住自己。敵國作家平貞蒙在改造七月號曾發表一文，埋怨似地說：「事變勃發快兩年了，北支事變——日支事變——支那事變，變了幾次稱呼，事變不但在地域上擴大了，同時也有了「質」的變化」。又懷疑地說：「事變在怎樣的形式下面結束，現在很難預料；恐怕不能希望用向來的戰爭或事變中的形式得到解決罷」。這個疑問可以說預示敵人這次作戰，不能再像以往日清，日俄，日德三次戰爭那樣獲着勝利，而將要吃敗仗啊！何以見得：敵人的戰略由「速戰速決」變到「以戰養戰」，在方法上雖有不同，而動機則一。這個動機由於什麼呢？——由於敵國物資貧乏。因為物資貧乏，敵國所以要「速戰速決」，「速戰速決」之不能，於是改爲「以戰養戰」；然敵國物資則貧乏如故。「足食足兵，民信之矣」；今物資貧乏，何以足食足兵？則敵國民心如何，可想而知。且千里裹糧，勞師遠征，曠日持久，未有不敗者；其例，古今中外不勝枚舉。現在敵人已經是「既無勇氣前進，也沒胆子退

却」，將來一定是大敗而歸。

現從物觀把敵人透視一下，即時着出敵國物資貧乏的情形：1. 資源不足，2. 食糧缺乏，3. 通貨膨脹超過二十六億元，4. 內外公債已居二百億元，5. 國民租稅負擔奇重，6. 銀元統制困難，7. 物價騰貴，8. 生計費指數高漲，9. 小工商業者失業轉業，10. 工人墮落，11. 農民困窮。茲分述於後：

一、資源不足

據蘇聯研究日本問題的專家泰寧和約翰的分析，敵國原料資源在戰時之自給率，詳如下表：

原料名	每年生產量	儲藏量	戰時一年所需	戰後一年(單位千噸)
煤	四〇、七〇〇	二〇、〇〇〇	四一、九〇〇	存餘一八、八〇〇
銑鐵	二、五〇〇	五三、〇〇〇	五〇、〇〇〇	存餘五、五〇〇
鐵礦石	一、七〇〇	無	五、四〇〇	缺乏三、七〇〇
鋼鐵	四、四〇〇	無	五、四〇〇	缺乏一、〇〇〇
煤油	三〇〇	無	四、三〇〇	缺乏一二、六〇〇
汽油	三〇〇	無	八、六〇〇	缺乏一二、六〇〇
石油精	四〇	無	八〇	缺乏四〇
銅	一〇六	二〇	一〇七	缺乏二一

錫	二	無	四〇	三
鉛	六〇	無	一二〇	六〇
橡皮	無	無	一五	一五
錫	一	一〇	二〇	九

上表說明敵國原料資源不足，在戰後一年已經如此，現時抗戰到了第三年，其不足之數應該加倍。且敵之鋼，鉄，石油及其他軍火材料，大都購自美國，現美國對日本商務協定，明年一月即將廢止，敵之原料資源來路將益感棘手。

二、食米缺乏

據敵農林省於十月四日發表，內地米穀收穫之估計額為六千四百六十七萬九千一百二十石，本年因受本州西部與九州北部之旱災影響，較上年減收一百十六萬八千九百四十九石，約減少一分八厘。

年 度 新種面積(町數) 實收量

一九三七年	三、二二四、〇一〇	六六、二七八、七一五
一九三八年	三、二〇一、九二五、九	六五、八四八、〇六九
一九三九年	三、一八九、〇七八、〇	六四、六七九、一二〇

綜觀上表，可知自一九三七年開戰以後，其米穀耕種面積與收穫量之逐年減少，已成爲普遍現象。

又據敵農林省於九月十四日發表：九月一日全國米穀庫存量，共計爲一千三百七十五萬一千四百零二石七斗，與去年同期之一千六百九十五萬二千五百零六石五斗相比，計減少約三百二十萬一千一百零三石八斗。其減少率約爲一分九厘，計各種米穀存庫量如次：

產地別	現有米量	與去年比較
內地米	一三、一三一、八五四	減 二、五九九、一一二
朝鮮米	二五八、五七九	減 五〇七、八二九
台灣米	三三八、〇一四	減 九一、四八一
外國米	二二、九五五	減 二、六八〇
合計	一三、七五一、四〇二	減 三、二〇一、一〇三

反之，米穀消費量，按本年八月計算，該月米消費量爲六百八十二萬六石，較去年同期計增加四十九萬一千石，其增加率約爲七分八厘。又八月中，殖民地米移入量，較去年同期朝鮮米減少三十萬九千石，台灣米減少四萬五千石，合計減少三十五萬四千石云。

敵受內地與朝鮮大旱災之影響極爲深刻：因都市存米量激減與朝鮮米之來源斷絕，各地之大小都市已繼開米荒。雖有政府之抑制米價命令及規定最高售價等辦法，然據九月九日讀賣新聞載稱，所謂米飯飢饉情形，業已普遍全國。敵任堂商相兼農相鑒於情勢急迫，於九月間閣議席上，曾提出以下各項對策，已獲得全體通過：

1. 公定朝鮮米價——因內地米最高價格，已定爲三十八元，朝鮮米價格，應參酌內地運費等所需，於其產地規定售價三十六元。
 2. 政府存米之平糶——農林省爲應付都市米飯逼迫起見，將生產地之政府存米，密秘輸送至都市地帶，依米穀統制法賣却之。
 3. 對於旱災區域，爲供給米飯起見，政府以較最高價格爲低之價格，以實行賣却。
- 同時閣議席上，金光拓相關於朝鮮米荒情形及對策亦報告如下：

朝鮮本年旱災收成在三分之一以下之田畝面積約達七十萬町步。現政府對策：1.獎勵小米、蕎麥、山芋、稗、蕪菁等代用食糧之栽培；2.牛之保護；3.明年度種苗之配給。又在積極救濟方面，應推行土木、獎勵移民、及對災民給與現金。減稅或免稅及學費之免費。至恒久之對策，於總督府內設置臨時對策委員會，對於各縣各地約三十萬町步之田畝，節令播種大米蕎麥，並對於小米進口，已正式廢免關稅。

據十月八日歐讀新聞載：市中存米殆已告罄，新米未上市，購者擁擠無米可買，向各地限期預約，雖價格已逾限度，承購者仍極多，存米不多之市場，本日經政府配給五萬石，一經搬出即已精光，分市場則批售各行家，米店無米到手，米業經紀因成休業狀態，大都怨聲載道。大阪米市場，連日交易停頓，今日意外以每担三十七元九角五分五厘之高價，成交去年為取縣所產四等陳米，一百一十五担二斗。

又據敵朝日新聞載，敵政府決定自十一月七日起，規定每石米價由三十八元抬高至四十三元。由以上情形，可見其恐慌情形之一斑。

三、通貨膨脹超過二十六億元

據敵大藏省在赤字公債委員會議上發表，當中日戰爭前，自一九三七年一月至八月間，紙幣平均流通額為十三億七千三百三十九萬元，次年度平均流通額為十七億三百零一萬元，計在戰後約增加三億三千二百六十七萬一千元。如按百分率計算，其增加率二、四%，因過於物價上漲，自復不少影響。茲將一九三四年後，歷年通貨膨脹情形

，列舉如次：

年	度	金	額	(單位千元)
一九三四年中		一、	一一六、九七九	
一九三五年中		一、	一五七、八一四	
一九三六年中		一、	二三八、九三〇	
一九三七年中		一、	三七〇、三三九	
自正月至八月		一、	五三七、一〇六	
自九月至十二月		一、	四二六、〇八〇	
一九三七年中		一、	七〇三、〇一〇	

中日戰爭以來，敵國軍需產業擴充與戰費支出激增，紙幣之每月發行額日趨於膨脹。據敵日本銀行報告，本年四月底該行發行鈔票，與去年四月相比，則在此一年之間，計增加約五億一千九百萬元，遠多於去年四月發行增加額之三億八千六百萬元。

日本銀行四月末紙幣發行額	本年	去年	前年(單位百萬元)
鈔票發行額	二、四一三	一、九八六	一、五九二
供他行準備額	二六四	一九七	七三
流通額	二、一四九	一、七八八	一、五一九
小額紙幣	一一三	一〇	一〇

日本銀行發行鈔票中，有一部係供朝鮮及台灣銀行作為發券準備，台灣及朝鮮銀行，截至本年三月底止，前者發行鈔票約二億八千八百萬元，後者發行額約一億二千八百萬元，兩者共計四億一千六百萬元。

又輔幣發行數額，在硬幣方面，因敵政府採取收進政策，本年度固應較去年減少，然至本年四月底止，輔幣流通額亦當在四億四千萬元左右。因此，現時日本全國貨幣流通額包括輔幣在內，共計約三十一億元以上，計超過上年四月流通額約五億元，及戰前四月之流通額約九億元。

又據日本銀行當局公表：本年上半年之末日，即六月三十日敵銀行券發行額為二十五億一千五百萬元。計自本年開頭以來，此為月終之最高發行額。若以之與去年上半年終最高發行額二十億七千六百萬元相比，則增加約四億四千萬元。又查本年以來，敵政府曾收回舊兌換券四千三百萬元，並因擴充朝鮮及台灣銀行之保證準備而將該兩行準備金中之日本銀行券約八千萬元收回，故如考慮此等事實，則本年通貨實際膨脹額，應為五億六千萬元。又去年每月中紙幣發行最高額與最低額之間平均相差原為二億元。而本年以來，此項平均相差額竟增至三億元。且最近八月中，則增加至三億七千七百萬元，九月更增至三億九千萬元。計九月二十八日增發五千萬，二十九日增發八千六百萬元，因此至三十日之發行總額，共計已超過二十六億二千七百萬元（估計），為本年以來之最高紀錄。查去年九月末，日本銀行發行額為二十億九千四百萬元，較前年九月末增加額為三億八千六百萬元，而本年九月末，則較去年同期更增加約五億三千三百萬元，可見敵通貨膨脹程度之一般矣。

四，內外公債已屆二百億元

據敵大藏省發表：本年八月底止，日本國債累積總額，內外債合

計一百九十三億四千八百五十三萬三千元，即將超過二百億元，按最近三年以來至每年八月底止，內外國債總額，計如下表：

年 度	公債金額 (單位千元)
一九三七年	一〇、七七八、六七八
一九三八年	一四、四二三、七〇六
一九三九年	一九、三四八、五三三

又統計至本年八月底，各項公債分類如次：

公債名稱	公債金額 (單位千元)
五厘利公債	一、八六八、九四八
甲號五厘利公債	三九六、六九五
第一回四厘利公債	一六四、二二一
第二回四厘利公債	九四、三五四
四厘利公債	八二、七七〇
三厘半利公債	八七、六四六
四厘半利國庫債券	七一五、〇〇〇
四厘利國庫債券	三、〇七〇、四二三
三厘半利國庫債券	七、〇九七、五八六
中國事變國庫債券	四、四六四、〇〇〇
中國事變特別國庫債券	二一、五〇〇
中國事變折扣國庫債券	一六、五〇〇
以上內債計	一八、〇七九、六四五
英鎊債計	七七二、七八六
美金債計	三三五、一一六

四厘利法郎公債

以上外債計

合計

一六〇、九八四
一、二六八、八八一
一九、三四八、五三三

此外大藏省證券

米穀證券

四一九、九四四

蠶絲證券

七、〇〇〇

又據敵國民新聞載稱，敵九月十五日決定發行歲入填補公債三億元及中國事變公債二億元，共計爲五億元正。詳情如下；

(甲)歲入填補公債

1. 國債名稱 三厘半利國庫債券

2. 發行額 額面三億元

3. 發行價格 額面百元實售九十九元

4. 發行日期 九月十五日

5. 償還期限至昭和卅一年三月十五日止(期間十七年三個月)

6. 利率 年利三分五厘

7. 利子支付期 分六月十五日與十二月十五日兩次

8. 初期利子(昭和十四年十二月十五日付)額面百元付八角八分

9. 發行方法 預金部承受一億元，日本銀行承受二億元

10. 週利比率 複利年三分六厘五毫，單利年三分六厘八毫

(乙)中國事變公債

1. 國債名稱 中國事變國庫債券

2. 發行額 額面二億元

3. 發行方法 日本銀行承受額，發行價格，發行日，償還

期限，利率，利子支付期，初期利子，週利比率等，與三厘半利國庫債券相同。

五、國民租稅負擔奇重

據敵大藏省統計敵國民每人付國稅負擔額(單位元)

年度	直接稅	其他	共計
昭和十年	六、一七〇	五、〇六八	一一、二三八
昭和十一年	七、一九五	五、二二二	一二、四一七
昭和十二年	一二、一一五	六、〇六一	一八、一七六
昭和十三年	一四、六七九	七、九六五	二二、六四四

依該項官方之公表數字，敵國民每人平均負擔額，於昭和十年尙僅十一元二十三仙八厘，次年亦不過增至十二元四十一仙七厘，然自昭和十二年(一九三七年)中日戰爭爆發後，該年即增至十八元十七仙六厘，次年更增至二十二元六十四仙四厘。計在三年之間，敵國民每人租稅負擔額由十一元二十三仙餘增至二十二元六十四仙餘(地方稅尙不在此內)。此間竟有超過倍額之增加，益可見敵國民直接因戰爭所感受之痛苦。

上述直接稅之種類爲所得稅，地租，營業收益稅，資本利子稅，法人資本稅，繼承稅，礦業稅，外貨債特別稅，交易所營業稅，臨時利得稅，利益配分營，及公債公司債利子稅。其他項中之各種租稅爲酒稅，清涼飲料稅，砂糖消費稅，織品消費稅，汽油稅，交易稅，有價證券轉移稅，兌換銀行券發行稅，通行稅，人場券稅，特別人場券稅及物品稅。其中增稅者七項：爲1.臨時利得稅；(甲)法人臨時利

得稅，(乙)個人臨時利得稅，2.利益分配稅，3.公債及社債利息稅，4.砂糖消費稅，5.清涼飲料稅，6.印花稅，7.物品稅。新設者兩項：爲1.建築稅，2.飲料遊興稅。由於新增稅而可增收之額數，約二萬萬元，減去歸還各地方之公附金約一千六百萬元，敵國庫實收一萬萬八千餘萬元。

由於此次增稅而直接影響於其國民生活者，乃物品稅之課稅項目增加，咖啡，可可，上茶，飴等，均新課稅，而汽水之類則增加一成或二成。物品稅外，飲食遊興稅，則榨取至出賣皮肉之娼妓身上矣。但敵爲救濟財政困難，尙在盡量設法增徵稅收，榨取人民血汗。現敵國內幾全無一物不收稅，已課稅者更設法增加。敵稅制調查會小組委員會於十月三日在藏相官邸開第十次例會，關於綜合課稅問題，遺產稅物品稅之增徵，及新課稅問題，作種種之討論。目下正在研究中之課稅物品，爲英式所用之花園，肥皂，牙刷，綠茶，盆栽西式點心，及書畫古董等。其對物品稅之增徵，將分爲三種。原祇百分之十三者，改徵百分之二十，原祇徵百分之十者，改徵百分之十五，對於從未徵稅之物品，則徵百分之十云。

六，金銀統制困難

敵政府爲徵發民間藏金起見，其第一步工作爲舉行黃金國勢調查，本年六月三十日夜十二時，復在全國舉行第二次金貨調查。當調查前，敵大藏省曾決定命令東京府及各縣商店，撤回金製品之店內裝飾，並禁止全國百貨店出售金製品，惟自後民間因不願以黃金廉價售與政府，而在暗中仍從事買賣。據六月二日大阪每日新聞消息，敵大藏

省更準備根據產金法，公佈大藏省令，禁止在國內一切金製品之買賣行爲云。近因全國黃金調查完畢，人民已再不敢長此留存，於是更進一步，採半強迫方式，使人民以出售黃金所得，購政府公債。據七月十四日大阪朝日載稱：七月十三日大藏省以一百五十萬張之勸告狀，經全國地方官廳轉全國各銀行及黃金代購店，按照黃金出售者名簿發送上項勸告狀，一方各銀行及代辦店將準備公債保存用之「金報國紀念袋」，送與願購公債者，以作所謂黃金紀念報國云。

據敵讀賣新聞載稱，敵政府鑒於國內產金減少，不足供應政府之巨額需要，決定由商工省根據日本產金振興公司法，準備發動以下三項之振興生產命令：

1. 本年內須在內地設立金製鍊所三所，處理品質低劣之金礦砂命令。
2. 對於內地之小金鑛業所有之休眠鑛區，至昭和十七年（一九四二年）止，貸與四百五十萬元之採鑛資金命令。
3. 於朝鮮設立負探勘金山責任之分公司（朝鮮金山開發股份公司）命令。

以上三項命令意在促進金礦開發。至因金礦開發，民間金礦公司之所受損失，依產金公司法第二十五條規定，應由政府加以補助。因此六月二十一日由商工省頒佈損失補償勅令，實施七十四屆議會之通過議案即對於上述第一項事業，得由國庫補償二百五十萬元，對於第三項事業，補償一千五百萬元。

敵政府吸收人民存款政策已由黃金更展至白銀。據六月十九日大阪每日新聞消息，大藏省擬仿照去年之黃金使用限制令，對於美術用

品及其他裝飾品等，澈底限制使用白銀。據稱最近一年中，平均使用白銀重量約六十噸。一方，民間方面自四月以來，亦以東京愛市協會為中心，計劃發起全國銀集中運動，及組織戰時物資協會，該項計劃內容，計有：

1. 與國民精神總動員聯盟提攜，宣傳銀集中運動主旨。
2. 援助日本銀行之收買銀塊。
3. 調查及登記全國銀塊及銀製品。
4. 同時協助政府之金集中運動，及收回銀幣，白金等重要物質。

聞該項運動之首腦部以敵前財政大臣賀屋為理事長云。

復查敵國商工大藏兩省鑒於白銀在國際收支清算上之重要地位，自本年二月以來，為輸出國內之產銀起見，曾命令水曜會各會員公司產銀，悉數輸出，不得留存國內。關於國內化學美術藝術及齒科需用之白銀，則規定由非水曜公司供給。此案供給國內白銀之四公司，在東京大阪共同組織銀配給組合，向為實行自治的配給統制。嗣敵以國際收支惡化，需要白銀供國際收支清算益甚，現已至不得不加強國內白銀之使用限制與從來之配給組織。

七、物價騰貴

據敵日本銀行調查：關於自戰爭開始以後，迄今敵方物價之騰貴，指數如次：

年月	批發物價	零售物價	兩者相差
一九二七年六月	一〇〇、〇	一〇〇、〇	
九月	一〇〇、〇	一〇三、六	三、五

類別	本年四月	較去年四月	較前年六月
十二月	一〇一、二	一〇六、四	五、二
一九三八年正月	一〇三、一	一〇七、七	五、六
三月	一〇五、五	一一二、四	六、九
六月	一〇六、七	一一四、九	八、二
八月	一〇五、七	一一八、五	一二、八
十月	一〇五、九	一二一、二	一五、三
十一月	一〇六、五	一二三、三	一五、八
十二月	一〇七、一	一二三、六	一六、五
一九三九年正月	一〇八、七	一二三、二	一四、五
二月	一一一、〇	一二四、九	一三、九
三月	一一一、一	一二四、三	一三、二

上表中，零售物價騰貴，至最近計超過批發物價約百分之二五，此項零售物價上騰，蓋直接影響於人民生活。

據敵商工省發表，本年四月全國十三都市中之零售物價，計較上月騰貴百分之一、一，若與去年同月相比，則騰貴百分之十三、七，再與前年戰爭發生前之六月相比，計騰貴至百分之三〇、八，詳見下表：（一九三九——一〇〇）

類別	本年四月	較去年四月	較前年六月
食料品	一二六、二	一二、三	二六、七
衣料及身上用品	一五一、六	二〇、〇	四五、二
燃料	一一八、九	六、四	二一、二

戰時之戰下物

建築材料	一七六、〇	一五、一	三三、〇
雜品	一二九、七	一一、六	二五、八
總平均	一三四、九	一三、七	三〇、八

又敵商工省之調查統計，全國零售物價指數，於本年七月平均約一三五、八，較戰前上騰至百分之三一、七，較上年七月，亦上騰約百分之九；其中尤以蔬菜水菓與衣料等品騰貴最甚。詳見下表：

類別	本年七月 物價指數	較上月 騰貴率%	較上年全月 騰貴率%	較一九三六 年六月戰前 騰貴率%
食料品	一三〇、〇	二、〇	一五、六	三〇、五
穀類	一三二、八	一、六	二〇、一	二一、九
蔬菜水菓	一六五、四	八、〇	三五、五	五八、七
畜產食品	一一二、〇	一、二	二、九	二九、〇
水產食品	一一九、三	四、六	七、七	二九、七
調味料及嗜好品	一一二、一	〇、四	三、二	一四、四
衣料及護身品	一四九、四	〇、三	四、五	四二、一
燃料	一一九、〇	〇、八	二、六	二一、二
建築材料	一六六、七	六、〇	一、五	五六、〇
雜品	一三一、八	〇、七	四、六	二七、八
總平均	一三五、八	〇、四	九、〇	三一、七

敵物價統制一以通貨膨脹與物資缺乏結果，近已陷於總崩潰之情況。查其主要原因，乃以一般工商人暗中不肯遵行政府公定價格，作種種之違反行為，並用以下數種方法，實行大規模破壞政府之物價統制政策。

一，停止生產受公定價格限制之商品，專從事製造統制範圍外之商品，而公然以高價販賣。例如，對人造絲織品，稍加刺繡後，即可改變為統制外之商品，而以高價出售之。

二，物價統制範圍外之各種物品，因預想有被統制之可能，而演成物價暴騰。最近如生絲上騰，即是一例。此外，所有統制外之商品，幾無一不在上騰。

三，凡價格受統制商品，如有代替品時，則生產極多銳減，而其代替品均不斷上騰。例如木炭價格，因經政府公定，雖不能提高；但其原料之薪柴，則以代替品之地位，而逐漸上騰，而有柴貴於木炭之現象發生。

由於上述關係，凡受公定價格限制之商品，均生產減少，漸成爲有行無市之局面。結果國民購入物品，大多爲與公定價格無關之高價品。

八，生計費指數高漲

據敵大阪朝日新聞社調查：敵生計費指數，自戰爭勃發以來，逐年上漲。本年六月全國生計費指數，僅光熱費較上月減少〇、一%，其他飲食費上漲〇、四%，被服費上漲〇、八%，因此總指數增加〇、三%，該月總指數爲二一七、五一。此項指數，較戰前計被服費增至三八、五%，而總指數均增一、三%。

費目	對戰前上昇率(%)
飲食費	二三、〇
住居費	〇、五

光熱費	二四、七
被服費	三八、五
文化費	八、八
總平均指數	一三、〇

九、小工商業者失業轉業

敵文藝春秋七月增刊戰小工商業者生活實況，說「事變滿二週年，受到影響最利害的可說是中小工商業者。他們即便在平時也是國民經濟最弱者一環，不斷感到生活的威脅。外部的原因是由百貨店，產業組合及其大規模的販賣機關的壓迫，排斥中間商人的傾向以及企業獨占化等。內部的原因，是經營上的缺陷，資本力的弱小，金融困難，同業者多數競爭的激烈，苛捐雜稅過重的負擔等等。這樣小工商業者的生活就漸漸的被擠到貧困線上去。在這樣的情勢下，戰爭爆發了。最初喊着中日事變的時候還好，到了中國事變，中蘇同時兩面作戰的長期戰體勢，內外的情勢，就來到了深刻的變化。而小工商業者乃日見失業。至本年二月末，全國失業人員以職業而分大致如左：

職業	總數(人)	比率
纖維關係	七七、〇〇〇	三六、二
鐵關係	三八、七〇〇	一八、二
非金屬關係	一七、五〇〇	八、二
皮革關係	一二、二〇〇	五、八
木材及汽油關係	四、五〇〇	二、一
橡皮關係	八、六〇〇	四、〇

物動以外的輸出入關係	一三、〇〇〇	六、一
其他	四一、三〇〇	一九、四
合計	二二二、八〇〇	一〇〇、〇

如一般所周知，在事變後滿一年去年的六月二十三日的閣議上決定了所謂改訂物動計劃。據此，關於鋼材，鐵鑛，金，白金，銅，黃銅，錫，鉛，鎳，水銀，石綿，棉花，羊毛，紙漿，紙，麻，皮革，木材，重油，揮發油，生膠皮，硝皮質材料，工業鹽，安息香油 Toluene，煤，硝酸蘇達，鉀，磷礦石等三十二種，除軍需及輸出使用外，國內民間的使用受絕對限制。向來以此種類為原料而製造內部需用品的中小工業者，不用說自然立刻就陷於經營困難的境地。

尤其在此要注意的，雖然使用限制品只不過三十二種，但與它相關聯的營業可以說達到數百數千甚至數萬以上的多。因為鐵的限制，而就沒有釘子，游玩的鞦韆的製造者立刻感到困難——這樣的例子在各方面都發生着。因此，上述三十二品類的使用限制，事實上不能說它是直接或間接地幾乎威脅所有一切民需品製造者的生活，現在僅就這一例，於可生的影響而必需轉業的都是那些，在下面列舉出來，計有鐵冶業者，金屬薄板品製造業，衛生衣品製造業，綿製造業，靴製造業，木綿染色織物業，銅器製造業，綿布加染工業，花服裁縫業，綿織物製造業，染色業，皮革品製造業，膠皮製造業，鍍金業，鍍金業，電球製造業，絲類製造業，燃絲業，銅製品製造業，佛壇製造業，人絹製造業，洋鐵器製造業，絨製造業，剪毛業，玩具製造業，天幕製造業，漆器製造業。只看上述的例子，便可度量到事變的影響

是如何的廣泛。而此次我們不應忘記的，在我們的國家裏中小工業者是佔着非常大的地位。

事變對於中小商業者的打擊也非常大。原來，所謂商業階級是在生產者與消費者中間的由於雙方來的攻勢，而處於一種極浮動的狀態。但，自事變發生以來，這兩方面的攻勢愈發利害起來。生產者因原料使用限制，即便應賣給商業者也沒有東西。消費者呢，又是消費節約，又是貯蓄獎勵，便把購買心壓下去了；而物價太高，即應買也不能買。總一句說，商業階級想買也沒有東西賣，客人也就沒有了。再加上因為軍需工業的景氣，好容易訓練出來的使用人結果都跑丟了。因為這種原因，商業者的生活漸漸困難起來是當然的，需要轉業商業者的種類有以之多種。皮商，人造皮販賣商，綿絲類販賣商，金屬器具販賣商，提燈商，膠皮鞋商，布被商，綿布商，膠皮商，自行車汽車商，染料商，小雜貨商，人絹絲批發商，人絹絲商，陶器商，洋鐵器商，襪衣商，鋼材商，金屬商，電氣機械器具商，皮命製品商。

十，工人墮落

這也提敘文藝春秋七月號增刊裏一種寫照據說：在不景氣的時候不景氣型的犯罪也就盛行。這同樣與謳歌軍需景氣時代盛行着這時代的犯罪，黑市場，黑生產固然是最高峯的罪行，介紹所私販人口的活動也是一例。

這是工場以外的犯罪，也許是不必要來特別注意它。但遺憾的既便在內部軍需景氣型的犯罪也流行着。例如像盜取工場內的鐵材零件等類類的發現。因為是一塊鐵都可化為十元二十元的時代，有些工人就悍然出此竊盜的行動。

最近的工人生活似乎是一天比一天走向墮落，有些工人整天沈醉於女人，結果缺勤不斷的增加。願便在工人中也發生了高利貸的情形，因此時常發生些糾紛，場主，與工人的糾紛，工人與工人間的糾紛。最近得到警察局去解決。

十一，農民困窮

據法文國際通訊報告：「敵國的農產狀況，本來是很窮，因受戰爭的影響，現在更特別的惡化，許多生產農業機器的工廠，都已經被改用來生產軍火；耕馬部被徵發作為軍用；肥料消費首前每年在三萬三千元而一九三六年從外國輸入已減至一萬萬零一百萬元，由於輸入強烈的限制，和價格的提高，致使農民對於肥料，無力過問；而地主復經常地向農民榨取了百分之五十到六十的收穫；同時復感受工業品價格的增高，農作品價格低落的痛苦，壯丁被徵調入伍，勞動力的缺乏；還加上地方與國家的各種苛捐雜稅，因而構成了農民陷於極端貧困的狀態。一九三八年三月在下崎的一萬二千農家中，有二千二百二十七家沒有米，到了七月又有二千五百六十七家處在這種情形；（收穫時在十月和十一月間）在山田縣的九萬九千三百七十六農家中，有二萬一千六百九十九家，在四月裏就沒有米，到了秋天，又達至三萬三千八百九十九家，佔全農家百分之三十四。」

上述十一項乃物觀下的敵國真象，或採自敵國官方報告及大報記載，或根據蘇俄學者研究及法文國際通訊，皆極確實。依上述情形，敵國應付我國戰爭，因本國物資先天貧乏，實已竭澤而漁，民不獲命；因而有「以戰養戰」，「以華制華」最後之一着。我們對於這「以戰養戰」，必須加以根本打擊！抗戰二週年紀念日，蔣委員長對敵地同胞演說，曾指出：「所謂以戰養戰，這就是要進一步鞏固他的所謂佔領地區吮吸我們同胞的汗，來充實他們的軍備。敵人最近在軍備上的窮蹙，乃大談其所謂掃蕩計劃，並在經濟上實行封鎖，假「開發」、「建設」之詞，破壞掠奪我們的產業資源。我們要打破敵人「以戰養戰」的計劃，或為他的最後的一條死路。我們就得着重軍事上的「掃蕩」，更要注意於經濟上對敵人的「反開發」和「反建設」，以明打擊他的窮蹙的計劃，要達到上面所說的目的，我們除繼續抗戰還有別的法嗎？各位戰地同胞，我們要努力奮鬥！」

二十八年十一月十五日於重慶

歐戰與暴日

彭芳草

上 敵國的如意算盤

歐戰的爆發，使那苦悶不堪的敵國上下，覺得救命的「神風」又吹來了。我們承認上次歐戰期間，的確是敵國的「好況時代」，戰時及戰後的六年間，敵國商品代替了歐美商品，輸出激增，從五億九千一百萬日圓增到二十億九千八百萬日圓，出超合計達二十二億二千萬日圓（一九一五—二〇）生產總額增大了百分之三百零一，會社資本增到百分之二百八十七，存款總額增到百分之三百二十八，國內存金增到二十億四千五百萬日圓，一九一四年負債十萬萬日圓，而一九二〇年末，及有債權二十七萬七千萬日圓了。尤其在所謂「國運」發展上，真是達到「好況」的最高峯；原來在遠東擁有絕大利益與勢力的歐洲列強退出競爭之場，利用參戰的關係，佔領了太平洋中舊德屬三大羣島，強佔我國青島，更進而向我國進逼，提出滅亡中國的廿一條件，視中國其獨佔的屬領，其聲勢赫赫使素主中國門戶開放的美國也無可如何，竟也不肯不與日本締結了承認其在華特殊地位的藍辛石井協定了。可惜這種「好況」是可一而不會再的，一九三九年絕非一九一四年。

日帝國主義的確在「風」中，但這「風」不是敵國上下所盼望的神風，而是覆舟的颱風。兩年前有半的對華侵略戰爭，已使她深陷泥淖

，爲了應付對華侵略戰爭，竭盡其經濟的全部力量，猶恐不足，稍有頭腦的敵國作者，失望地認爲「現在因大規模的長期戰爭，不但消耗了大量的物資，並且爲支持戰爭及擴充生產力計，需要更多的物資」，「歐戰爆發之後，資材之供給，當然將更爲缺乏，同時，擴充一般生產力及建設大陸所需資材之輸入，亦將更形困難」。『要知現在輸出產業的生產力，比之第一次世界大戰相差甚遠，縱令獲得像上次大戰時那樣獨佔式的市場，也不能享受像那時的繁榮』。何況國際環境激變了，英日的對立，美日的衝突，蘇日的紛爭，在在限制了她的輸出之路，而且前次大戰時的印度等後進工業國，現已顯著地發展了，加以各國的嚴格匯兌管理，貿易限制等，使她沒有獲得獨佔市場之可能。假如對華侵略戰尚未發生，她的國際地位也許不會這樣孤立，國內經濟力不受到損傷，利用歐戰的機會，或不難有所作爲；現在既已落到今日這樣地步，還幻想著昔日繁榮，那簡直白晝作夢。但是，仍有若干人，於明知利用歐戰恢復繁榮之無望以後，竟又幻想著利用歐戰而達了中國事件，應該是可能的；例如最近敵國東洋經濟新報中，就有一篇「支那事變解決的方針」的文字，其中就大喊着：「歐洲戰爭實在日本的絕妙機會，是以應於此際一舉解決「支那事變」的見解，極爲普遍。」所謂「方針」者，無非是停止英蘇的援華政策，扶植並強化偽政權，「東亞新秩序」即可望由此產生。日本評論中有篇文字，

歐洲大戰與新日本外交，田中直吉作）更進而加以補充，「今天援助國府而採取反日態度的是英法蘇，我們此後主要地應和這些國家的反日援華的工作相抗，進行東亞新秩序的建設，但並不是同時要把這些國家當做敵人；我國應該把這些援華的力量分散，各個擊破，非極力避免向英和蘇，或英美和蘇同時作戰不可。」我國應先和蘇聯之間確定滿蒙及滿蒙國境，解決北洋漁業問題和北樺太利權問題，調整日蘇的國交，集中全力來排除英帝國主義在遠東的勢力。「我國無論如何要達到英國對華政策的轉變，排除她的在遠東的殖民地支配形態。如果英國完全拋棄反日援華行為，法國也當然會追隨的。至於美國，如果英國承認了東亞的新事態，也會跟着同意的罷。尤其在日美通商條約廢止了的現在，有迅速調整日美國交的必要。」「如果日本和英法美這些國家調整國交以後，再行用他們的勢力來壓迫蘇聯，就不難使蘇聯放棄對於中國共產黨的援助和遠東攻勢的。」假使算盤真能如意，歐戰之爆發對於敵國倒也不妨稱之為「神風」；然而懷着這種如意算盤的作者却又認爲「我國只有斷行國內革新，整備並強化政治經濟體制，擴充並發展國防力量，才能夠展開有效的適當的自主的外交。」在長期的對華侵略戰中，豈但國防力量擴充並發展，政治經濟體制整備並強化，都不可能，而且只有日趨縮減，日趨腐弱的；英法美蘇早已看透了這種情形，既不受其威脅，也未必容易上當，所謂「有效的適當的自主的外交」，實際仍是空中樓閣，可望而不可即。那些企圖着利用歐戰機會，迷了中國事件，樹立東亞新秩序的幻想者，徒然在畫餅充飢，竟將覆舟的颱風當作了救命的「神風」。

下、颱風怎樣襲擊日本這隻破船

今日的情形是：日本這隻破船，在戰爭的波濤中掙扎，快要被沒了。歐戰狂風一起，操舟者就扯起滿帆，企圖一下直衝彼岸（迷了中國事件）。我們試看阿部內閣成立後的行動，一方面任命了西尾壽造爲駐華派遣軍總司令官，使少壯激進首腦板垣前陸相任其總參謀長，企圖對我加緊進攻；同時加速度地扶植汪逆精衛，展開傷中央政權的運動；另一方面，大要其外交態度，願表示對歐戰不參加的立場（實際那有參加的力量），對於交戰國，提出撤退中國駐軍的要求（實際只是對付英法，德國在華並無駐軍），還暗示着英法勿再與之在華發生摩擦，而對於蘇聯不惜再度屈膝，訂立諾蒙坎停戰協定，對於美國，雖受了格魯大使的警告，也還是卑躬屈膝地從事廣汎範圍的談話，企求美國高抬貴手。這些事實，已夠說明阿部內閣倒是企圖對於英法美蘇，各個擊破了。不過阿部本人却又不得不承認「有認爲歐洲戰事爲解決「中國事件」較易之機會者，此種觀察實爲極大之錯誤」；可見破舟乘風破浪，不是一件僥倖的事。

短視的倭人，對於歐戰爆發後的遠東形勢，可以說是全盤估計錯誤了。第一，他們竟以爲英法既在歐洲作戰，在遠東將作無底止的退讓，事實上，英法讓步終有一定的限制，張伯倫最後仍要對希特勒作戰，便是明證。爲了應付環境，英國對日作若干無關宏旨的讓步，原是自然的，例如交出程案四嫌疑犯而欲重開天津談判，撤退一部份在華駐軍，讓出滬租界一部份防區，希望因此減少英日之間的摩擦，但是日帝國主義如果硬迫英法停止援華政策，承認其東亞新秩序，這就出乎其能容忍的限度以外了，因爲他們絕不能忍視其苦心經營的利益斷送於一旦，爲且也無異於開門揖盜，使日本強盜更易於侵入南太平

洋，攫取澳洲印度安南荷印。即使張爾倫可以忍下去，印等也會是逼他挺起胸來的。我們不要以為英法在歐作戰，完全無力顧及遠東，像應付這樣規模不大的戰爭場面，仍有餘力的，日帝國主義除了在大歐作戰外，並無同時向英法作戰的決心，準備與能力，紙老虎的威風，畢竟不能嚇退英法。

第二，更大錯誤估計，是日帝國主義者以為美國將追隨英法之後而承認東亞新秩序；恰恰相反，英法事實上在追隨美國後，巴納德案後，美國一直居前領導；在今年夏天英日談判期間，設無美廢除美日商約，刺激英國，英日談判不至那樣擱淺了。公然出面對日作戰，美國還不會容易辦到，但暗施壓力却也能鼓起英法抗拒暴日的勇氣，阻止其胡作非為。歐戰爆發以後，美國在遠東的地位更重要，其態度也更積極。美國當局一再聲明在遠東的地位不變，一再表示反對日本片面改變上海租界的企圖，而返任不久的美國駐日大使格魯於十月十九日在美日協會的招待會上，理直氣壯地指摘日軍在華損害美國利益的暴行，直接了當地表示美國不能同意「東亞新秩序」之取消美國人民在華取得之地位的企圖，尤其堅決地聲明「美國人民有維持在華地位之決心」。我們應該注意到格魯大言不慚地放空炮，在他作這種表示之前，美國已着手建立太平洋保障安全巡防制了。名海軍戰略家安德魯少將率領軍艦四十五隻，飛機前後二百架，「馳往」夏威夷，「若再配合原有之空軍與潛艇，即可成爲一理想的封鎖艦隊。」同時，美國還特派若干潛艇，航空母艦和大批轟炸機到菲律賓；同時又傳出明年二月海軍大演習的消息，官方公開承認演習目的在「使夏威夷之美國艦隊易於迅速開往南太平洋，這些舉動，表明了美國對日

雖有準備和決心的，同時也表明了美國不能坐視英法荷印之遭受暴日的可能的侵犯。即使日本妄人，也明白美國的真實態度，野村敵外相向格魯大使屈辱地要求調整國交，恢復商約，就不足怪異了。雖然英日談判猶在進行中，結果如何，不敢預言，然而有一點可以認定的，即美國決不至接受「東亞新秩序」的觀點，也不會締結像舊商約一樣有利於日本的新商約（美國軍火與原料既有英法的現購好顧客，更不必擔心失掉日本那個購辦主戶）。只要美國不變這個立場，日帝國主義便要惶惑不安，英法也就會追隨美國之後，亦步亦趨的。

第三，估計尤其錯誤的，是日帝國主義竟認不清蘇聯的對外政策，以為蘇聯既能與德國妥協，使波蘭陷於第四度的瓜分，也未嘗不可與其合作，取消援華政策，甚至捏造中國也有遭受波蘭慘禍的可能。在日蘇簽訂諾門坎停戰協定後，日新聞機關報紙就大大宣傳蘇聯大量軍隊開入新疆，並宣傳蘇聯對我提出兩項強硬要求：駐兵內蒙新疆與赤化西北。這種造謠的用心，是相當毒辣的日帝國主義者利用蘇聯停戰的事實，暗示日蘇的合作，離間中蘇的友好，挑撥英美法對蘇的惡感，然而這種造謠又未免幼稚可笑，蘇聯幫助日帝國主義滅亡，對本身只有惡影響，且根本無此可能，所以塔斯社的闢謠電出，謠言暗雲就立刻消散了。事實上，日帝國主義並不真個盼望有這種事情，不過在利用蘇聯與英美法間的矛盾，一方面調整日蘇關係，另一方面威脅英美法先對其讓步，等到英美法對她讓步之後，她的滅華計劃完成，立刻掉轉槍頭，進攻蘇聯。蘇聯未嘗不知其毒計，也決不會上其惡當，也就將計就計地表示願意調整日蘇關係，甚至莫洛托夫還表示日蘇商約有擴大的可能。蘇聯的打算是藉此促進日本與英美法之間的衝突，我

們不要疑神疑鬼地來探測日蘇的國交調整工作，根據蘇聯的外交政策，蘇聯援華政策與日蘇國交調整工作，實際並行不悖，即使日蘇商約成立，既於日本的幫助也是不足稱道的，因為日蘇貿易代替不了日美貿易，蘇聯不是日本的生線顧主，也不是日本軍火及大批軍火原料的供給者。我們更應該明瞭日本越挾蘇聯以自重，美國越不會對日本寬假。日本企圖先輕化英美法，再對蘇聯進攻的打算，很少有實現的可能。

假使以上的分析，並不錯誤，日本這隻破船，在戰爭的浪潮中，歐戰的爆發豈但不是送其到達彼岸的「神風」，而且竟是覆滅破舟的

一陣颶風。我們且看歐戰颶風怎樣覆滅日本這隻破船罷。

第一，日帝國主義今後獲得物資來源愈見困難。

第二，日美衝突激化。

第三，由於美國態度強硬，英法也無對日作更大的讓步。

第四，只要日本與英美法之間的衝突尖銳化，蘇聯沒有牽就日本的必要。

日曾阿部終於不得不承認歐戰非解決中國事件之良機者，倒也有若干自知之明。

一九七九，十一月，廿八夜。

值得吾人注意之日蘇關係

(美國通訊)

崔存璘
傅安

務。

按諸上述事例，可見日蘇兩方對其兩國邦交之亟圖改善，已是實俱在，無可懷疑。

一

德蘇互不侵犯條約於本年八月二十四日簽訂，世界為之震驚。但據一般觀察均認為俄之出此，乃在解除其西顧之憂，而集全力以應付遠東局面，日蘇關係將有從此日趨惡化之勢。不意德蘇條約簽字之翌日未乾，而日蘇滿蒙邊境停戰協定竟於九月十五日在莫斯科相繼簽訂。

十月底蘇首相兼外長莫洛托夫(MOLOTOV)在莫斯科蘇維埃最高會議第五次臨時會議演說，謂：「蘇日兩國國際關係之改善，已有相當之進步。自九月十五日滿蒙邊境停戰協定在莫斯科簽訂以來，滿蒙邊境已恢復以往之和平狀態。改善兩國邦交之第一步，現在已經做到。至第二步劃定邊界一層，亦正在組織劃定邊境委員會，由蘇日兩方各派代表調查一切邊境紛爭，如日方確具誠意，此事必有良好結果。至兩國之貿易關係亦有開始磋商之可能且如實現，必與日蘇兩國貿易之發展，均有利益。」云。十一月十一日駐蘇日本大使謁晤蘇首相，商定日蘇雙方派遣代表組織邊境劃定委員會，並定該委會初次會議將於十二月七日在西伯利亞之赤塔城舉行，以後會議則將在哈爾濱舉行。同時久未回任之蘇俄駐日大使亦兼程赴日，連日與日外相晤談，日本外交當局亦表示，日蘇兩國關係之改善，確為維持遠東和平之當前急務。

但日蘇為亞洲二大強國，爭霸遠東，勢不兩立，彼此仇視，由來已久。今日日本忽肯放棄其素來之敵對態度，與蘇攜手，共同步入和平大道，實有令人不能驟解者。但細察近三個月來國際形勢之演變，即可推知日與蘇俄之漸趨接近實非其已定之政策，乃緩和其目前危機之過渡辦法。蓋滿蒙邊境及日漁利之解決固是日之願望，而進一步與蘇之政治結合則大非其素志，如將來果有此種趨勢，則日本必有此恐懼英法之用意。故日本倘與蘇俄趨向接近，則少動機，仍無解決其當前進退維谷之困境也。

上次歐戰四年(一九一四——一八)日本乘歐洲市場急需商品之際，乃大量製造，一面運往歐洲銷售，一面攫奪歐戰各國在遠東之市場，於是日本之工商實業商務運轉因而繁榮盛興，國家實力亦因而充實堅強，遂一躍而為東亞盟主，日本所得於第一次歐戰之惠至厚，故其迄今仍念念不忘。及至此大歐局緊張，日本則且夕盼望歐戰爆發。蓋其海軍計此次歐戰發生，日本不獨可得前次歐戰所得到之實惠，而且英

海軍計此次歐戰發生，日本不獨可得前次歐戰所得到之實惠，而且英

決捲入戰內，遠東權益，勢難兼顧，於是英之香港，法之越南，均可入其掌握。而延長二十八個月之中日戰事或又可因無英法援助，爲遂其速決之勝算。并可利用德國牽制蘇俄，使其不敢對日有所舉動，日乃更可在遠東爲所欲爲矣。

日本之事先預計，固已躊躇滿志，然而事實竟有出乎其意料之外者。乃九月一日德軍闖入波境，三日英法對德宣戰。歐戰果起矣，而蘇德協定則先於八月二十四日簽立，德蘇合作，日乃大失所望，蓋德不爲之牽制蘇俄，彼則不能在遠東自由行動。而美國對遠東之態度又極堅強，英法雖已捲入戰內，而美國則尙逍遙事外，美國自二十六年十月五日羅總統芝加哥演說以來，每次聲明，均根據九國公約及門戶開放之一貫政策，自不能聽日本在遠東爲所欲爲。且日本二年來製造業專注軍需，日常用品產量大減，中日戰事一日不解決，其商品產量一日不能增加，是其欲乘歐戰事起貿易得利一層，似亦不能如願。此其事先之計劃，今竟全無實現可能，故不得已而將被迫變更其預定政策，另覓出路。

三

日本目前所亟待解決之問題，中日戰事也。日本深知解決中日戰事必一面掃除援助中國抗戰之實際力量，一面增強其本國之實力，始克有成。所謂掃除援助中國抗戰之實際力量，乃在制止蘇英法美之對華援助。所謂增強其本國實力，乃在取得原料供給，與其製造品之向外國市場銷售。歐戰期中尙以美洲各國爲最重要之取得原料與銷售貨物之國家故其欲與美國續訂商約，實亦刻不容緩。但日本現在國際

上已極孤立，如欲做到上述二事，非有他國援助不可，但目前美國態度堅強，英法又與美國同其進退，列強之中祇有蘇尙有接近可能，故日本國內聯蘇之空氣遂乃瀰漫一時。

英法美國在遠東權益甚大，於我此次抗戰，有維護其本身利益起見，自不能不援助我國。蘇俄爲遂其壓制日本之素願，自亦樂於助我，故我國此次抗戰得助於此四國爲最多。日本前於蘇俄，知爲敵對，無可理喻，只能聽之。其於英法美三國，則屢次要求讓步，最好能退出中國境地，使其便於戰勝中國，以完成其所謂東亞新秩序。但美國屢次聲明均以尊重中國領土主權完整爲主旨。英法則又爲美國之馬首是瞻，雖至不得已時或不免小有讓步，但於廣泛之原則問題則亦不敢輕於退讓。近年歐洲戰起，英法本有稍徇日人懇請之心，再作退步，但近因須倚仗美國軍械接濟，對德作戰，故其於遠東又不能不勉尊美國意旨，盡力支持。日本所圖，又歸失敗。適此時蘇俄向日有言歸於好之表示，日本明知聯結蘇俄，既不能得其原料供給，又不能得其商品接濟，且蘇俄詭譎不可靠，尤有心腹之患，但爲打破其孤立局面，未始不可做此嘗試。或「藉聯蘇爲名，使英法各國生戒懼之心，緩和其目前困境。蓋日本海軍強大，佔世界第三位，其對華作戰，所用海軍甚小，故其海軍實力仍極充實，倘日本傾向蘇德，雖不必其直接協助德國作戰，亦足以牽制英法海上行動也。

至其欲與美國維持其原有之商業狀況并得美國原料之供給，故乃設法盡力見好於美國，野村之就任外相，此亦一大原因。但美國對野之於日本侵華。切齒痛恨，日本數經試探，漸知挽救不易，日本又深知美國素厭蘇俄，自蘇德協定成立以後，厭惡尤甚。故擬一面盡力見

好於美國，一面欲利用聯蘇之呼號，以恐嚇美國，或可使美國自願讓步，並與續訂商約。

日本之所以如此着想者，蓋亦有其歷史上之先例。一九一〇年日俄休戰未及五載，日本正忙於維護其南滿權益，而美國國務卿福克斯（Phazedy C. Knox）忽有東省鐵路中立之提議，意在稍制日本獨霸東省鐵路權益也。日本迫於歐美經濟壓力，乃與帝俄攜手，於是年（一九〇九年）七月四日簽訂合作協定，以維持東省鐵路之當時狀態，并規定如有危害情形時，彼此共同磋商應付辦法，南滿鐵路之權益遂得保存。

日本察此史事，欲在今日採用其二十九年前的辦法取勝於美國，以遂其續訂商約之願，以增強其本國之實力。

四

照美國一般觀察均推測日蘇關係漸趨密切，兩國或可因此解決滿蒙邊境及漁油權利等懸案，甚或可以另訂商約。但日蘇是否將再進一

步做政治之妥協，則因日蘇兩國因歷史上及地理上之種種關係，無法輕言聯盟，似尚不易談到。惟日本目前亟欲解除其孤立地位，不得不借聯蘇為名，以恐嚇英美，作為其與英美政治商務各項問題談判之要挾耳。

但美國所持態度，自我國抗戰開始以來，其屢次聲明均以九國公約尊重中國領土主權之完整為主旨，最近美駐日大使格魯（Grew）在東京日美協會演說，直言美國對日軍在華之行動極為憤恨云。美國國務卿韋爾斯（Wells）於十一月十七日對美日商約之聲明，亦謂美國對華之既定政策決不變更云云。故美國對於遠東態度之堅強一如往昔，其不能為日本聯蘇所恐嚇，亦極明顯。而英法之進退又均以美國之為首瞻，似亦不致再有退讓情形。是以日本對華侵略如仍照執如前，不稍讓步，則其於民主國家之聯合陣線仍難有商量之餘地，而其目前困難似仍不易解決也。

然在國際形勢瞬息萬變之中，日蘇關係之演進前途，似亦甚值得吾人注意也。（完）
二十八年十一月二十七日於東京。

蘇日關係論

葉心在

論究國際間的關係，皮相的看法是抓不住問題的核心，一國外交政策的運用一方面固然有他種種因時制宜的姿態，同時更重要的是必然有他一貫的原則，姿態搖曳變易捉摸不易而原則則如其特性，嚴加檢討把握不難，因此每一個問題的觀測僅重姿態的捉摸則必將墮入迷霧，如果能夠把住原則為中心再為演繹才是明因見果窺其內蘊。我們討論最近日蘇關係，正亦如是。

自九月十六日蘇日成立諾蒙坎停戰協定以後，論者已有蘇聯外交變化倏忽之感，益以德蘇互不侵犯條約簽訂以後歐局丕變，斯大林在第十八次聯共大會上報告復有準備上任何國家訂立互不侵犯協定之說，憂時之士遂以為蘇聯與其東方之敵人握手言歡訂立蘇日互不侵犯協定似非絕不可能。莫洛托夫於蘇聯最高蘇維埃第五屆臨時代表大會中所發表之演說，「於蘇日商務談判亦已有進行之可能」。而新任蘇駐日大使史梅丹甯於十一月六日行抵東京，據新聞社電稱蘇大使本人未發表談話，惟曾託其秘書轉告各記者，謂乘之任務為設法恢復日蘇兩國正常關係。故一俟行抵東京後，當竭盡棉薄，力謀兩國間各項懸案之友好解決云云。按之日本外相野村就任時所發表的談話，曾有願與蘇聯調睦邦交之表示，則蘇日關係是否將會有新的開展呢？為要答覆這個問題，我們應該先從下列幾點來獲取理解。

任何國家的外交運用，因為各國立國精神所處環境的不同各有她

的特殊基調，蘇聯的外交行動，雖然為了針對國際形勢急遽的變化，運用方式上不能不適應變化，但是蘇聯外交的基本政策是一貫的。

但是，從今年九月初蘇德成立了諒解，諾蒙坎事件結束，蘇日又訂立了停戰協定以後，一般人對於蘇聯的外交政策，又不免起了驚疑的疑慮，認為蘇聯既有關於東歐，則對遠東或將無暇兼顧，容忍日本的強暴橫行；同時它既可與防共協定之主幹之一成立諒解，則再進而與日本成立協定，亦非不可能。此種觀測，言之似非無理，實際上還是不脫於皮相的看法。

吾們首先應該明瞭今日蘇聯的地位，已與在一九一四年時發生了很大的變化。在上次大戰開始的時候，帝俄在遠東的屬土，大部為人類跡罕至之區，同時帝俄的政府，差不多把全部精神貫注在歐洲。帝俄的統治階級，對於歐洲的事務的理解，比國內的事務還清楚，所以他自然地參加了一切歐洲的是非。但是他却忽視了俄國本身的地位。此種情形，跟着列寧的死和托洛斯基的放逐而起變化。即從史太林把握了蘇聯的官埋政權後，蘇聯與歐洲的關係，已經逐漸改變。據一個作家的分析，一九一七年的十月革命，可以說是俄國史中第一歐洲時期之止。一九三九年五月，蘇外交人民委員會主席季維諾夫的去職，可稱為第二歐洲時期的結束。此後蘇聯對歐洲的趨向，便保持了一種獨特的地位。

蘇聯之所以脫離了歐洲的範圍，強化遠東政策，其原因不外，在今日的蘇聯，很像一世紀前的美國，是一個地大物博和未開發的國，自己形成一個世界。在此情形之下，為什麼他要向歐洲大陸發展呢？國內足供發展的地方有的是，尤其是高而廣闊的遠東領土。在十一年的過程中，史太林不斷地把「蘇聯的前途在亞洲」的思想，灌注在蘇聯青年男女的腦海裏，他要把那苦寒和冷冽的中亞和西伯利亞改造過來。所以雖然說蘇聯的外交政策，有一點是與美國相同，即同時必須攻慮歐亞兩洲的事，但現在却有一種相反的趨向，即美國的外交政策，經過德羅羅斯的深思熟慮，已從遠東擴而及於歐洲，但蘇聯的注意力，却相反的是由歐洲挪到遠東來。

因此，這一次的德蘇接近，並不能認爲是蘇聯放棄遠東，轉向歐洲的朕兆，相反地，蘇聯之有事於歐洲，却正反映出它想專心對付遠東的機。就斯大林而論，他素來就不信任歐洲——尤其是希特勒——，所以他此次在歐洲的舉動，也正是在阻止希特勒的「東進」，折散軸心的國家，造成蘇聯西部邊境上的「衛生警備綫」。轉而專心對付遠東敵人，一切後顧之憂，不是更可以釋然嗎？

一般人根據了蘇聯的和平政策，及斯大林在十八次聯共大會上的報告有準備與任何國家訂立互不侵犯協定之說，便認爲日蘇有接近可能，甚且有人以爲蘇日互不侵犯協定問題，在原則上亦有成立之可能。爲糾正這一種錯誤的判斷起見，當再就蘇聯與各國訂立協定之意，加以解釋。

考蘇聯在德國訂立協定之後，一月以來，締之成立，尙有蘇

愛，蘇拉，蘇立等互助協定，以及尙在折衝中之蘇芬協定等，一般人以爲蘇聯與各國之間既有如此熱忱，則蘇日協定似亦有其可能。其實不然，蓋此次蘇聯與各國所訂之約，每一種是均有其特殊之關係，並非單爲陸番邦交之條約可比。試申論之。

先就德蘇協定而論，實際上亦可謂蘇聯外交上之一大勝利。蓋因此協定正爲蘇聯之理想與要求，從今以後，蘇聯既可對德將其西顧之憂，而安心於第三個五年計劃之進行。就是有些人認爲西方所謂資本主義國家想利用德國進攻蘇聯的計劃，亦因此一協定而變成烟消雲散了。何況蘇聯更可乘德國在波蘭勝利之際，獲得大部份領土，置於自己保護之下，尤爲蘇聯在勢力上顯著之伸展，故這種有利於蘇聯的協定，當然爲蘇聯所歡迎的。

再以蘇聯與愛拉立三國的協定來說，在這三個協定中間，蘇聯得到了在這些個國家中之駐兵之權，並且還獲得了波羅的海上幾個重要岸綫，並且更將藉此而重掌它在波羅的海上之霸權，以對抗英法海上封鎖。故此在這幾個協定的性質上講，都是有着它們的特殊性，蘇聯所必需而且有利的，故成立之速，當然是在一般意料之中。

綜觀以上所述，可知蘇聯所要求的互不侵犯協定，均屬有特殊性質的，或則因以取得海空軍根據地，建築堅固之國防綫，或則因以擴展勢力，阻德國之東進，以便利用國內之建設，其有利於蘇聯，遠非普通一般的互不侵犯協定所可比擬。

至於日本，在一九三二年時，蘇聯雖亦曾要求過日本訂立互不侵犯協定，但現在時間已經過去，使這種協定可能的條件也早已不存在

了，蘇聯當然不會再有與日本訂立協定的可能了。因為現在而再與日本訂立協定，對於蘇聯是毫無利益，而對於日本，却反足以助長其侵略之兇鋒，使中國抗戰增加困難，這與蘇聯一貫的反侵略精神是顯相違反的。蓋使此東方強盜的日本坐大，貽患所及，蘇聯當更所不免，田中奏指中的話，蘇聯知之甚稔，當然不會再自取其禍。至云蘇聯將為某種特殊利益，而甘願與日本訂立特質性質之協定，此說更為荒謬。非但強大的蘇聯，不會怕懼日本的進攻。即蘇聯對於日本，本意上也不會要求什麼海軍根據點，也無需何種特殊利益。故從各方面觀察，與日本的訂立協定，在蘇聯方面既是有百害而無一得，那又何必來幹這蠢事呢？

根據了以上的種種，我們可以看出，蘇聯一貫的外交政策，即是在根據了和平政策，而尋求國防的安全。而且在新太林及莫洛托夫等歷史有關外交報告及聲明中揣摩起來，我們很可以把蘇聯的外交基調，歸納為以下的幾點：

(一) 吾人擁護和平，促進與各國間之事業上的連絡，無論現在或將來要確立在此種立場上，只要這些國家在對蘇聯的關係上持有同樣的立場，而不來企圖損害蘇聯的利益。

(二) 吾人對於蘇聯有共同國境的各聯邦，主張和平的，親近的，善鄰的邦交，無論現在或將來我們都要確立在此種立場上，只要各鄰邦對於蘇聯持有同樣的立場；並且不來直接的，或間接的企圖破壞蘇聯的國境的完整與不可侵犯。

(三) 吾人主張援助被侵略主義所犧牲，並起而奮鬥，爭取自己祖國生存與立自由的各民族。

(四) 吾人並不怕侵略者任何的威脅，並且對於戰爭之發動者，凡企圖侵犯蘇聯國境之不可侵犯者，具有給予加倍打擊之決心以答復其侵犯。

史太林更說：「蘇聯決援助被侵略而起來爭取獨立自由的國家」。蘇聯駐華大使潘友新也說：「蘇聯愛好和平的政策，和以友誼援助被侵略之民族，是聯結一體」。蘇聯在外交上向來守原則，重立場，對於這東方的強盜——日本帝國主義，當然不會有，而且也不用有接近的必要。

以日本方面而論。它的基本政策即是反英討蘇的。它這次製造諾蒙坎事件的目的，即擬利用英國保守派人物對蘇的成見，誘惑英國對日妥協，同時乘著歐洲局勢緊張的機會，要挾蘇聯與日妥協，造成不利於中國的外交環境。但不久以前歐局的轉變，使日寇的陰謀完全破產了。蘇德互不侵犯條約，業已揭破了「反共十字軍」的先大缺陷，蘇聯既已跳出了歐洲糾紛的漩渦，在東方可以專門來對付日本了。於是日本也祇得在屈服的條件下要求停戰，這樣的局勢之下便產生了諾蒙坎停戰協定。

但日本大陸政策的終極目標，却是在對蘇聯作戰。日本軍事的基本目的，也是對着蘇聯。誠如日本法西斯重要軍人滿井佐吉謂「對蘇聯早晚須加以討伐，但目前自無急行之必要。今日所急的，第一須使英國由中國縮手，結束中國事變。討伐蘇聯，待英國崩潰，由亞洲洲縮手後，尚不為遲。現在須與蘇聯訂結互不侵犯條約，先安定背後。原來日本欲與蘇聯訂結互不侵犯條約，不過由各個擊破戰略，有先英的必要，俟英國崩潰後，再行攻蘇。這不但揭露了它對蘇的野心，更

自供了它對蘇的陰謀。

今夏德蘇實行妥協一舉，日方原曾斥之為蘇聯邦賣友之舉動，但為時不久，日本國內着于方面又有提出建議，主張由日蘇締結互不侵犯公約，庶幾日本可以全力加緊對華戰事，惟共產主義，日本素所厭惡，莫斯科政府，日本亦素所疑懼，故此種協定，殊難有實現之可能。加以蘇聯對於中國民族，更出以正義而多方援助，凡此不啻給日本欲在東亞申張其勢力之有效的警告，在此種情形之下，日蘇互不侵犯條約在先天上即缺乏成立的條件，日本不翻然覺悟，痛改前非，於根本上澈底改革其橫暴無理的侵略政策，而要強求講正義，愛和平，重條約，維秩序的蘇聯調整外交關係，那真是自不檢點緣木而求魚了。

故吾人在此可以得一論結，即蘇聯對日關係，可謂隨時取着監視之態度，對於不關痛癢之劃界條約等，或者亦有簽訂確定之可能，但對蘇聯有百害而無一利之日蘇互不侵犯協定，于目前情勢之下，實屬決不可能。因此種條約之締結，可以加強日本侵略之氣燄，而違反蘇聯援助被侵略民族，維持正義和平，重視遠東情勢推移之原則也。

更進一步言之，蘇聯對於日本的態度，在實質上即中立的態度也決不會有。那是因為蘇聯的中立觀念，不祇自願利害置身事外，而是從戰爭性質的是非觀點作出發，凡非正義的戰爭，如帝國主義爭奪世界霸權的戰爭，或奴役弱小民族的戰爭，蘇聯絕不參加，而對於正義的戰爭，如弱小民族反抗帝國主義侵略的戰爭，則不特絕對中立的態

度。這和舊式的中立觀念，或一般國家的中立政策，如英法過去所採取的中立或不干涉主義，以及美國以前中立法案的精神，並不相同。故吾人可以斷言，蘇聯雖對歐洲戰爭採取中立，但對於中國民族反抗日本帝國主義侵略的正義戰爭，絕不會持完全相同的態度。這是吾人可以置信不疑的，不過我們於分析日蘇關係之餘，對於蘇聯的外交不能不作進一步的希望，那便是蘇聯既有她一貫不易的外交基調，則一切姿態雖屬一時運用，仍以審慎出之，以免宣賓奪主，淆亂視聽，引起不良的影響，再則凡是有利於真正和平秩序有助於正義公理抑狂暴反侵略一切國際對於遠東有關的動態，適合的制裁，蘇聯尤宜切實正視採取平行的步調與策略以貫徹其外交上核心的主張，援助中國抗戰即屬反侵略維和平，制裁日本狂暴行為即屬彰正義明公道，而且中國的抗戰不但是為了自由的生存，而且也為了遠東及世界和平秩序，所以國際條約的尊嚴國際秩序的穩定，都需要在中國抗戰勝利中獲取最後的成米，這一點在中國方面業已幾經昭示，在蘇聯也早已認識彰明，而且蘇聯在遠東不論地理上歷史上已往或將來都有着極大的利害關係存在而為遠東舞台之要角，戲劇演出之發展孰為敵孰為友，其於蘇聯不言自明，助友即足以抑敵，抑友亦即足以助敵，此理更昭然若揭，而況敵既已疲憊而一再屈膝矣，前途光明，毫無躊躇超超彷徨之必要，「長他人志氣滅自己威風」愚者不為，而謂蘇聯為之乎。

希特勒外交活動的檢討

蔡維藩

希特勒是真的不怕戰爭嗎？這卻不一定。他時時拿戰爭來威脅，來恫嚇，倒是實情；他國越怕威脅，怕恫嚇，他們威脅得越厲害，恫嚇得越起勁。已往幾年他在外交上的活動多半是這樣成功的。他國是真的怕他威脅，怕他恫嚇嗎？這也不一定。她們一時的退讓倒是實事；如說一味的怕威脅，怕恫嚇，則大不然。事實上已往希特勒活動的成功本有一定的範圍，他國的退讓也有一定的限度，超出範圍，希特勒難免遭遇困難，過了限度，他國也不會輕易退讓。本文就拿這兩方面作出發點，來檢討希特勒的外交活動。

希特勒在外交上的活動有三個範圍，這就是（一）復興德國，（二）建設大日耳曼帝國，（三）帝國發展。復興德國，從恢復德國主權完整做起，建設大日耳曼帝國，必須統一國外日耳曼少數民族，帝國發展就是向外侵略。希特勒這三個範圍的活動，有時分別緩急次第發動，有時同時準備，同時發動。大體上，一九三三至一九三六年，他努力恢復德國主權完整，從一九三六年起，他一面統一國外日耳曼少數民族，一面向外侵略。

現在先從希特勒恢復德國主權完整說起。
從一九三三年起，德國採用外交協調政策，亦即「西向」政策。它雖然予德國以幾年的喘息時間，並解除和約中的幾項束縛——法國撤退魯耳駐軍，結束賠款問題，協約國提前撤退索因駐軍，可是在軍

備權利上，她還沒有取得與列強平等的地位。一九三二年世界裁軍大會召集于日內瓦，德國代表提出軍備平等要求，列強始終未予以坦率的全意，於是德國孤立的感覺和人民對政府的不滿，終於構成國社黨取得政權一部分的背景。一九三三年希特勒執政以來，列強對德政策每多異趣，而歐洲的紛擾局面更使她們的政策日趨矛盾。她們各別的政策，往往造成對德觀望的態度，而她們相互矛盾的政策，則終于德國以利用的時機。所以希特勒于取得德國政權之後，能在外交上屢獲勝利。

一九三三年十月德國退出裁軍會議和國際聯盟。十一月十二日德政府舉行全國公民投票，表示對於國社黨政府外交政策的意見，結果在參加投票的四千三百萬人中，有四十零五萬人表示贊助；雖然這是德國人民的表示，但希特勒却視爲他在外交上第一次勝利。

一九三四年依照規約規定，國聯和英、法、德三國籌備薩爾公民投票，決定「薩爾歸德，屬法，或仍由國聯管理」。一九三五年一月薩爾舉行投票，大多數贊成歸附德國，於是國聯依照法定手續，將薩爾正式交還德國。當時英法採用對德協調政策，法國希望和平調整法德關係，而德國在退出日內瓦之後，亦盛唱「和平與平等的口號，一時歐洲和平空氣很濃厚，法德間頗有「洛迦諾精神」的表現，所以薩爾問題能夠合理解決。然而希特勒卻在「收復失地」口號下，向國

人誇耀自己的政績和勝利。事後，接見薩爾公民代表，他曾舉行隆重的一「授土」典禮（按德帝國習慣，每次開拓殖民地，新任總督送回該地土壤一包，作為紀念。據說這次希特勒贈與薩爾人民代表的是從非洲某殖民地的一包土壤，他的用意是一面獎譽薩爾人民忠于祖國，一面鼓勵國人努力收復海外殖民地），十足的象徵他的領土野心。

一九三五年德政府宣佈重整軍備，並恢復兵役制度，一九三六年進兵萊茵非武裝地帶，並宣佈廢除和約規定德國國內河川國際化條款，這皆是破壞德國和約的舉動。這時英法無意破壞和平，又因意大利不合作，她們不能作有效的干涉；所以談判失敗之後，英法皆未能推翻這些既成事實。然而希特勒却認爲他們的手段圓滿成功，把這些視有爲本身很大的勝利，他就憑着勝利，希圖其他更大的勝利。

一九三三年退出日內瓦之後，德國收回薩爾，重整軍備，進兵萊茵非武裝地帶，廢除和約規定德國國內河川國際化條款，皆是希特勒引以爲光榮的勝利，即連一九三三年德國國內投票贊成政府外交政策，都被他認作首次勝利。其實，薩爾公民投票，和約本有明文規定，而薩爾民意能夠充分自由表現，則大半由國聯和英法守法所致。一九三三年德國公民投票，事屬德國內政，他國絕無理由干涉。至多講到幾項破壞和約的行動，希特勒始終活動于德國範圍以內，他是恢復本國主權，並未侵略他國。這時候英法等國根本沒有合力壓迫德國的決心，更沒有以武力阻止德國復興的意向。況且列強中，就很少相信德國這個國家可以永久的放在不平等的地位，更不相信她可以永久的不恢復她應有的主權。裁軍會議中，英法等國發表承認德國平等權利原則的公全宣言，就是明證。實際的說，希特勒這些成功，驟然看來

，似多驚人之舉，但仔細分析，它們並不像一般人想像的那樣嚴重，因爲它們不是和約法定的自然歸宿，就是德國政府對內樹立威信的表示，或是她恢復本國應有主權的行動。如果假以時日，這類舉動，前政府遲早也可做到。然而希特勒卻把它們全看作威脅伺發手段的勝利，更把它們看作將來不勞而獲的資本。

於是勝利的希特勒活動範圍擴大了！

在一九三三至一九三六年勝利途中，希特勒就動了實現國社黨綱第一條「任何民族均有自決權，所以我們要求全體日耳曼人應聯合爲一大日耳曼人的念頭。它的第一個對象則是久久困守於中歐的奧國，奧匈帝國解體後，她僅有六百五十萬人口和二萬二千三百六十九方里的領土。論種族，奧國人民全是日耳曼籍，論經濟，她很難自立，論地理環境，她適處于中歐之中，天然的是他國向東歐和東南發展的鎖鑰。希特勒就利用這些特殊情形，先從奧國下手，實現「大日耳曼帝國」計劃的初步。最初他組織奧國國社黨，滿想運用政治勢力，推翻奧國政府，使德奧合併。不料，到了一九三四年奧國國社黨勢力盛旺的時候，英、法、意三國聯合發表主張維護中歐現狀的宣言。七月希特勒搶先下手，造成奧京「七二五」政變，意大利得着英法同意，立即陳兵邊界，希特勒遂不得不偃旗息鼓，暫行打銷他的併奧計劃。九月英、法、意三國又聯合發表主張維護奧國獨立宣言，他更不敢單獨行動。無疑的這次失敗予希特勒「統一日耳曼」政策以第一次嚴重打擊，然而這卻予他以深切的教訓，使他覺悟在統一國外日耳曼民族活動上，除推進國社黨政治勢力外，尚有樹立國際聲援的必要。會于次年（一九三五年）意阿戰爭發生，英法和他意大利邦交日趨惡劣，

希特勒趁機活動，勾結意大利，全時又勾結日本。一九三六——三十七年他促成德意日三國「反共」協定，又和意大利締結經濟文化協定。在蘇阿戰爭期中，他聲援意大利。意大利援助西班牙革命，他又緊相追隨。兩年時間，德意邦交日趨和睦。在簽定軍事全盟以前，德意軸心「已有咄咄逼人之勢，而日本，在遠東的侵略又予他以不少的聲援」。所以到了一九三七年，德國不獨擺脫歐戰後十餘年的孤立環境，並且擴大他在國際方面的勢力，這和奧京「七二五」政變時相比，迥不相全。一九三八年三月十三日希特勒敢以強硬手段，兼併奧國，就是因為他有了可以憑藉的新國際局勢的緣故。

希特勒這次對奧政變成功，頃刻間為德國增加六百五十萬人口和三百二十萬平方公里領土，這實在是他的很大勝利。德奧合併，中歐現狀被推翻，就國際影響而言，德國取得中歐優越地位，又握有她向東歐東南歐發展的根據地，而英法遠東方面的利益當將遭受德國更大的威脅，無怪德國併奧世人視為重大事件。然從其他方面分析，這個問題却不一定像一般人想像的那樣嚴重。第一，德奧是全屬于日耳曼民族的國家，在歷史上她們有時統一，有時分治；統一時期的統治權有時操于北日耳曼，有時操于南日耳曼。從八〇〇到一九一八年，南北日耳曼統一時期佔九百餘年，分治佔六十三年。世界大戰前一世紀中，統一時期有五十二年（一八一五年——一八六六年）分治有五十二年（一八六六——一九一八年）。從八百年起，統一時期的統治權操於南日耳曼者有六百三十三年，操於北日耳曼者有三百十年。按照抱有歷史觀念的人看來，大抵後南北日耳曼民族把她們分治時期歷了二十年，一九三八年德奧合併則是日耳曼民族史上又增添一次

統一的階段。換句話說，儘管希特勒對奧怎樣有野心，怎樣橫暴，但終不免有人把德國併奧視為日耳曼民族自身的問題。其次，戰後奧國在經濟上很難自立，國聯協助她整理財政，列強貸款協助她維持政治上的安定，十幾年中，奧國很明顯的是國聯列強的重負。德奧合併後，奧國不再為國際問題，而將為德國一國的負擔。這等於說德國併奧固然增強她在中歐的地位，但全時亦未嘗不可減小國際上的糾紛。又其次德國併奧，推翻中歐現狀，增強她在中歐的地位，誠屬實情。因獲得向外發展的根據地，德國固易於向東歐和東南歐侵略，但德國併奧亦未嘗不是「德意軸心」動搖的先聲，因為德國併奧既已削弱意大利的中歐勢力，若再向東歐或東南歐侵略必將威脅她直接間接的利益。這兩國一經發生利害衝突，「德意軸心」不存在，歐洲和平豈不將失去一大威脅。所以從日耳曼民族歷史，奧國經濟狀況和當時國際關係三方面觀察，許多人並沒有把德國併奧看做極端的驚人舉，特別關於動搖德意關係一點，西歐國家很多人抱着這樣的觀念。當時德國沒有遭遇國際阻力，事後又未引起嚴重反響，上述三方面的觀感自有很大關係。然而希特勒的慾望卻因而更大，他要利用「統一大日耳曼」的口號，擴充德國版圖。

於是捷克遂成了希特勒侵略的對象。捷克是從奧匈帝國分出來的，她最富於工業力量的國家，也是小協約國中最強有力的一分子，恰巧她內有三百餘萬日耳曼人足予希特勒侵略政策上以利用的機會。德國外的日耳曼人本以奧國的六百五十萬為最多數，捷克的三百餘萬次之。德國併奧之後，捷克境內的日耳曼人遂為德國外日耳曼人的最多數。不幸，捷克西半部工業區的

波希米亞，本受德奧兩國三面包圍，奧被合併之後，它就處於德國一國的三面包圍中，而其不幸的是捷克獨立之前，日耳曼人居留在波希米亞的西北和東北邊境，戰後南部邊境併入不少日耳曼人，於是這些佔捷克全人口四分之一的日耳曼人天然的形成他們和德國外線三面包圍相互呼應的勢力。因為這樣為地理和種族情形，德國易於侵略捷克，捷克不易於抵抗。去年九月德國向捷克要求合併蘇台區，捷克自知無力單獨應付，遂向英法求援，但英法因軍備不充足和「國際問題」的牽制，不敢以實力援助捷克，慕尼黑協定就是在這樣捷克國內外不得已的情勢下產生的。當時英法勉強承認德國割據蘇台區，本抱有緩和國際局勢的期望，而捷克必辱接受這個約定，不過希望避免戰爭，維持暫時的安全。然而事實上，這卻為希特勒併吞捷克的政策奠定了基礎。

希特勒在這幾年的活動，除一九三四年的一七二五「奧京政變」因遭受阻力失效外，全都圓滿成功。計至一九三八年十月，德國既擺脫和約的束縛，又收回薩爾，兼併奧國，割據蘇台區，一面恢復主權的完整，一面統一日耳曼民族，幾年之內，版圖擴充，人口增加，德國向着復興途上邁進。這在希特勒看來，全都是他的豐功偉績，可是從國際方面觀察，這大都是在不直接危害他國重大利益和國際形勢不利於列強反抗的條件下，獲得的成功。這以後，希特勒如再向外活動，那就不是有損德國本國主權問題，也不全是統一民族問題，而是小國危言小國生存或大國權利的問題；列強當不能再容許他取得不勞而獲的勝利，而希特勒的威脅和惆悵手段也自不免遭通困難。

雖然，希特勒並不畏難，他要在上述兩方面的勝利途中，就已開始

他第三方面——侵略他國——的活動。這方面的對象首為東歐一帶小國，因為她們彼此間存在着很多利害突的因素。她們本身也多有日耳曼和非日耳曼少數民族問題，德國易於利用民族自決原則，反共主義，或排猶運動，動搖她們的獨立生存，或分化她們的國際結合，或以武力和經濟力量威脅她們，使她們不敢抵抗。所以希特勒對這些國家的野心並不是毫無把握的。恰巧一九三六年西班牙革命予他以向外侵略的機會，他和墨索里尼公開的援助佛郎哥，他未嘗不想將來利用佛郎哥向地中海和非洲實現國社黨綱第三條「我們要領土和殖民地養活我們的人民安插我們的過剩人口」。想不到佛郎哥勝利後，他蓄意擺脫德意的束縛，外交政策逐漸轉變，結果德國只享受着志願軍「編旋」和西班牙加入「反共」協定的精神報酬，她並未能由此獲得發展海外殖民地的基礎，也未加緊德西兩國間的結合；這是希特勒向外侵略的首次失敗。

希特勒援助西班牙革命本有兩個用意：一是上面說的他向外侵略，一是協助意大利樹立西地中海的勢力，換取墨索里尼對德中歐政策的全意。前者是失敗了，後者則收獲頗豐。在西班牙革命期中，德國和意大利竭力合作，援助佛郎哥，意大利當然全意德國向中歐發展。所以一九三八年三月德國兼併奧國，九月要求捷克蘇台區，意大利完全放棄她一九三四年的態度。在這兩次不勞而獲的勝利之後希特勒的東進野心已是昭然若揭。但因捷克是東歐小國中的強者，又和法蘇兩國有全盟互助關係，不滅亡捷克，東進政策不免遭阻礙；同時不在英法軍備充實前，滅亡捷克，他就不易於發動。所以趕在今年三月間，德國陳兵德捷邊界，威逼捷克接受亡國條件。這時捷克業已失去西

部軍事根據地，她不容易講到單獨抵抗，英法軍備不充實，沒有助捷抗德的勇氣，而蘇聯無單獨助捷的意向。於是捷克待援，英法蘇觀望，頃刻間希特勒如願以償，併吞了捷克。這是他向外侵略的首次成功，和恢復主權與統一日耳曼民族那兩方面相較，這實含有冒險性的成功。至於講到德國強佔米美爾，那就無所謂危險了。

這已往，希特勒在恢復主權和統一日耳曼民族兩方面的活動全都成功，轉向國外侵略，他失敗一次，成功一次，失敗的不足為訓，但成功的則予他以極大的鼓勵，而威脅恫嚇手段竟能滅亡捷克令他相信這種外交手段的效用，使他希望更大不勞而獲的勝利。然而從這里起，又漸漸埋伏他將來活動的困難因子。

回想去年九月德捷問題危急時，希特勒決心準備戰爭，張伯倫和達拉第決心避免戰爭，墨索里尼不願捲入戰爭漩渦，四巨頭間「戰」與「不戰」的勢力成了這樣的比例，結果才產生慕尼黑協定。其實，當時希特勒準備戰爭正是因為張伯倫和達拉第決心避免戰爭，所以他的決心，根本含有不戰而勝的可能性；正是因為可以不戰而勝，他才敢下那大的決心，所以他的決心也含有威脅恫嚇的成分。今年三月德國併吞捷克雖是出乎英法意料，她們沒有料到「綏靖政策」毫無發展的餘地，三月以前她們還沒有澈底改變這政策的決心和準備。所以希特勒二次對捷克威脅恫嚇的外交是在英法等國徬徨失措情況下成功的。去年德國對蘇台區是希特勒在「統一日耳曼民族」旗幟下的活動，今年滅亡捷克則是他赤裸裸的向外侵略。蘇台區被割讓之後，英法對「綏靖政策」尚抱有相當希望，捷克被滅亡之後，她們已認「綏靖」不易收效。這一念的轉變影響很大，它影響英法政策，影響被侵略

國家的態度，當然也將影響希特勒的活動。

因為慕尼黑協定影響太惡劣的關係，英法當局恍然覺悟，逐漸放棄她們的妥協政策。從四月間起，英法加緊結合，她們一面保證東歐東南歐及近東諸小國的安全，一面和蘇聯進行三國互助協定的談判。幾個月的期間，英法積極的領導反侵略組織，七月英、法、蘇三國且舉行軍事談話，一時反侵略國家頗有樹立包圍德國陣容的趨勢。在這種情況之下，希特勒不勞而獲的手段已無施展的可能，為抵抗計，他一面促成德意軍事同盟，一面推行互不侵犯協定政策。英國站在英法合作基礎上，擴大反侵略集團的組織；德國打出互不侵犯協定的旗幟，擴大「德意軸心」的勢力；於是英法和德意遂由妥協而轉入對峙局面。

然而希特勒那肯因與英法對峙而放棄他的侵略野心呢？他要繼續侵略，必須一面加強他侵略的力量，一面削弱反侵略的勢力，所以他締結德意軍事同盟，鞏固侵略集團的基礎，努力離間英蘇，破壞英法蘇三國談判，同時分化小國家的結合，威脅她們，或利誘她們，削弱英法勢力，擴大他自己的範圍。及至七月間，德意締結同盟，德國和丹麥，立陶宛等國簽訂互不侵犯協定，波羅的海和北歐國家拒絕他國保障，羅馬尼亞保持兩面外交，匈、猶、保等國對外表示堅強中立政策，凡此種種均足證明希特勒政策相當成功。可是從另一方面看來，西班牙和日本皆未加入德意同盟，假設英蘇談判成功，反侵略勢力之大必將遠勝於「德意軸心」。換句話說無論希特勒怎樣鞏固自己的力量，削弱英法的勢力，要想切實達到目的，他必得從拆散英蘇結合入手。所以當英蘇談判開始時，希特勒就策劃了德蘇談判。七月中旬

，巴黎方面將派商務代表赴蘇的消息透露出來。從這時起，德蘇兩國暗中進行談判，表面上調整商務關係，實則在商洽政治問題。八月二十三日德蘇簽訂互不侵犯協定，同時英、法、蘇談判中止，希特勒解散英蘇結合的企圖，終於如願以償。這一來，國際局面頓起變化。

在德蘇協定之前，英法和德意兩方面的外交活動各有相當成就，她們在東歐東南歐和近東一帶樹立了新的勢力。英於談判雖迭遭挫折，但西日兩國並未加入德意同盟，德意既未前進，英法亦未後退。歐洲就憑着她們兩方面不相上下的勢力，終能維繫了幾個月比較均衡的對峙局面，若不是蘇聯和德日締結協定，大約這個局面還可拖延相當時日。

德蘇談判成立，英蘇談判中止，對峙局面動搖。德國有所恃，更不放棄侵略政策，英法騎虎之勢已成，亦不能再求妥協，雙方相持不下，天然的對峙局面遲早終必展開。九月一日德軍進入波境，波蘭抵抗，英法捨以武力助波外，別無他途可循，於是幾年來全世界所恐懼的大戰終於四日正式爆發。這雖然不能遽然斷定蘇聯有意助長希特勒的侵略，但德蘇協定的惡劣影響卻已為世人所公認的了；若再就德蘇協定條文，兩國經濟和領土關係及她們實際行動來分析，它的影響則更惡劣，這方面今後的事實如不能全部予以證明，那當須留待歷史家究察。用無論如何，德蘇協定鼓勵希特勒放手心使波則已實情。

德蘇協定成立，希特勒似乎可以再求不勞而獲的勝利，可是事實上並不是如此。回想五月間德國向波蘭提出但澤等地要求，波蘭不接受，英國允諾保證波蘭安全，法波全盟因而加強；此後，德國再向波

蘭威脅，波蘭不妥協，英法態度亦強硬；德波糾紛日趨緊張，波蘭決心抵抗，英法決心助波。這種情勢和慕尼黑會議前夕相較，當向大不相同。但希特勒卻不肯虛心承認，他滿以為英法不致以武力助波，波蘭不致首先抵抗，即或英法終必助波，他自信也可使英法失其助波的時機。所以去年德捷糾紛，可以「結束於類似英法對波一套連續的通牒中——先是希特勒由海倫致送通牒於貝尼斯，然後希特勒致送通牒於張伯倫，張伯倫和達拉第聯合致送通牒於貝尼斯，最後張伯倫「達拉第，希特勒，墨索里尼聯合致送通牒於貝尼斯（見見本一月份「德國季刊」），而這次德波糾紛的結果則是德國進兵波蘭，波蘭抵抗，英法對德宣戰。去年德捷糾紛中，英法對德估計錯誤，她們認為希特勒不是威脅，不是恫嚇，而是真向決心戰爭；今年德波糾紛中，希特勒對英法估計錯誤，他認為英法是對他威脅，對他恫嚇，而不是真的決心以武力助波。有去年英法對希特勒錯誤的估計，才有慕尼黑協定；有今年希特勒對英法錯誤的估計，才有今日的戰爭。但慕尼黑協定固然助長希特勒的成功，可是這次戰爭卻叫他得不勞而獲的勝利。

有人說，假設德國當初先向波蘭要求但澤等地，希特勒的威脅和恫嚇外交很可以收到不勞而獲的效果，捷克既被滅亡。一般情勢已大改變，但澤等地雖不值得一戰，但它們隨時可為戰爭的導火線。這種說法未嘗無理由，但須知不把捷克滅亡，希特勒不一定敢向波蘭強索但澤等地，因為捷克是工業發達的國家，得不着捷克，德國戰鬥力量少一個增強的來源。捷克地理環境很重要，她是德國東向的鎖鑰，不佔有捷克，德國沒有向東歐和東南歐發展的根據地，同時捷克是新興

國中較富強者，又是小協國之有力分子，不滅捷克，德蘇東進終必遭遇她的阻力，如捷波兩國攜手，則阻力將更大。所以從德國觀點看來，希特勒先滅捷克，再威脅波蘭，實有其主觀的理由。不過，滅亡克捷，戰爭可倖免，索要但澤等地，反而引起大戰，卻不免出乎他的意料。而在德蘇成立不互侵犯協定之後，波蘭竟敢抵抗，英法竟以武力助波，則更出乎他的意料。

自一九三三年以來，希特勒逐步向（一）恢復德國主權完整，（二）統一日耳曼民族，（三）侵略他國三方面活動。第一方面如退出日內瓦，收回薩爾，重整軍備，進兵萊茵非武裝地帶，廢除和約規定德國國內河川國際化條款等，全都圓滿成功，第二方面如兼併奧國，割據蘇台區，佔有米美爾，也皆如願以償，第三方面的結局則不盡同一滅亡捷克雖冒險成功，可是援助西班牙革命實質上並無所得，而使略波蘭則引起當前大戰。第一方面是希特勒在以其主權範圍以內的活動，列強根本沒有考慮壓迫德國的意向，所以他在這方面的成功不含有太大的危險。第二方面的希特勒在民族自決口號下的活動，列強沒有阻止德國建設日耳曼民族統一國家的決心，也沒有這樣準備，所以以在這方面的成功是相當的僥倖，但非絕對的冒險，講到第三方面，

它既不是恢復德國主權，又不是統一日耳曼民族，而是危害小國生存或大國權利的侵略行爲，在這方面仍然沿用威脅恫嚇手段，希特勒天然的要遭遇一次比一次大的困難。這次因侵略波蘭而引起大戰已證明他正在困難之中，無論佔有波蘭多少領土，事實上已不勞而獲的勝利。自今以後，希特勒一日不放棄侵略政策，他的活動必有遭遇更難的一日，而他的威脅恫嚇手段也必有失敗的一日；因為侵略他國，在本質上與恢復德國主權和統一日耳曼民族全不相同，而國際情勢復不容許他一再的不勞而獲，若再試用威脅恫嚇慣技，那祇還有再這困難，縱幸而得免得全盤失敗，損失也必很大。

總之：十餘年來，希特勒在外交上的活動總算一帆風順，除參加西班牙革命外，他的活動全都成功，而且皆是不勞而獲的勝利，及至超出恢復德國主權和統一日耳曼民族的範圍，那就開始遭遇嚴重的困難。他再繼續前進，絕對不失敗不可能，不勞而獲更不可能，參加西班牙革命失敗的重演是可能的，滅亡捷克的重演則是很難的。他一帆風順的時期已成過去，他不勞而獲的局面亦不復存在。這次戰爭正予他以首次教訓，使他遭遇空前的難關；戰而敗，他將前功盡棄，幸而勝，亦必得不償失。

雙十節脫稿於昆明

從波蘭四次瓜分談起

吳道存

同情與惋惜

戰後新興的波蘭，面積有一五〇，〇〇〇平方哩（佔法國的三分之一），人口有三四，五〇〇，〇〇〇，在歐洲可算是大國之一，居第五位，如果連蘇聯在內，居第六位。然而她現在隨着奧、捷、之後，作了納粹向外發展的犧牲品，爲德蘇所瓜分了。

這是波蘭第四次的瓜分，第一次爲一七七二年，被俄、奧、普三國瓜分；第二次爲一七九三年，被俄、普二國瓜分；第三次爲一七九五年，被俄、奧普三國瓜分。世界上命運不濟，多次遭受瓜分，宰割的國家，要推波蘭了。

當大戰之前，我們讀到波蘭詩句：「獸有穴，鳥有巢，但波蘭人沒有家」的時候，我們不禁心酸起來。當大戰結束，新興波蘭爲凡爾賽條約製造出來的時候，我們是多麼的興奮。然而現在的波蘭，正如希特勒所說，「不能在凡爾賽條件下出現」，波蘭又要成爲地理的名詞了。

以前波蘭被瓜分，我們知道是有理由的：如土地廣大而無可守之險，政府的不堅固，政治的腐敗，宗教的紛爭，人民的不團結等等。現在的瓜分也不是偶然的，波蘭在軍力上的薄弱，外交上的失策，政治上不能走上民主，以及其他地理種族等等的因素，造成今日不幸

結局。所以我們對於波蘭之興，表示極大的同情，而對於她亡，則又表示無限的惋惜。

先看波蘭的軍力

在「強權政治」的今日，軍力對於一個國家的重要性，是不言而喻的。我們看一個國家兵力的強弱，要看它的對於國家軍力的強弱。不能壓倒對手國家的軍力，是雖強猶弱的。

波蘭，我們知道，是介乎二大——蘇德——之間的。七八年前，當希特勒在德國沒有執政的時候，當蘇聯工業化沒有十分進行的時候，波蘭的軍力不算壞，足以護衛疆土，抵抗外來的侵略。那時，她的軍隊數目大於德國，她的軍事技術水準和蘇聯差不多。然而一九三三年希特勒上台以後，德國不顧一切地重裝軍備，蘇聯軍事之近代化，大有日新月異之勢，於是波蘭在軍事上墮乎其後了。

波蘭的軍隊爲「東歐軍隊典型」的代表。什麼是「東歐軍隊典型」呢？德國的豐米查黑將軍（General von Mellrich）說：「千百萬馬馬虎虎訓練出來的兵士，他們的軍事設備較西歐列強相差得很遠」。所謂「東歐」與「西歐」，是代表着某種軍隊的典型，而失去地域上的意義了，因爲波蘭東面的蘇聯，其軍力也是屬於「西歐典型」的。在最近十年來的軍事技術發展的革命中，波蘭是沒有地位的。

波蘭軍隊的特質是這樣的：他們只有聰明的戰爭潛力，小而無甚效率的戰爭工業，加上技術的落後。波蘭最偉大的軍事權威西科爾斯基將軍（General Sikorski），早已看出這弱點了。戰爭工業的弱點即是在近代武器上的弱點。所謂近代武器，是指摩托化，坦克與空中兵器。所以波蘭一遇到有近代設備的軍隊，便沒有辦法應付了。

波蘭軍隊的數目，在抗戰的前，居於歐洲的第五位。波蘭在三十師團步兵，十五旅騎兵（波蘭以騎兵為最盛），約四十團砲兵，但只有一團有重砲。以人數論，並不算少，但兩個因素削弱了這人數衆多的力量：作戰陣線太長，和軍火的不足。根據蘇聯的材料，波蘭只有一千至一千二百輛坦克，六百至七百裝甲，約一千個曳引機。然而她沒有足以抵抗平射砲的重裝甲車。至于飛機，波蘭自吹每月能生產四百架，而實際上，在抵抗的前夜，約僅有八百至一千架。波蘭資源不足，飛機工業不能有長足的進展。且波蘭空軍須與陸軍合作，只有百分之二十五為轟炸機，這不能與百分之六十為轟炸機的德國空軍比擬。波蘭空軍，是進不能攻，退不能守的。波蘭的坦克隊和空軍實力，只能抵得上蘇聯的十分之一。

近代戰爭是要靠進攻武器（坦克與飛機）的，波蘭的軍力只有這樣，況且皮爾蘇斯基執政以後，因政治原因而革去了四千個軍官，更削弱了軍力。所以自然無法對付東西兩面的夾攻，軍事上的失敗，無怪者。

放棄了蘇聯

波蘭不僅介乎二大之間，而且是介乎兩個陣壘之間。她的外交政策，固是不很容易的事，但她的外交沒有方針，沒有手段，只聽波蘭

當局個人的好惡，誠是莫大的失策——在外交政策上，波蘭是養成大錯的。

遠在一九二〇年，英國巴爾福爵士：「沒有人知道波蘭的政策」——這是波蘭態度模稜的寫照。不過波蘭立國以後，她也有她的政策，這政策有兩個目的：（一）如受蘇或德的進攻，即求他國的援助，（二）使得蘇德兩國分離。抗戰前夜，見到蘇德合作，波蘭即向英法求援，也是這個政策的表現。

蘇波關係為什麼不能友善呢？波蘭何以放棄蘇聯呢？這是由于對共產主義的畏懼，加上歷上對大斯拉夫主義的畏懼。波蘭唯恐蘇聯轉向歐洲，所以當法國外交部長巴爾都向波蘭建議參加一九三四年的東歐公約的時候，波蘭表示拒絕。

波蘭既因疑心而畏懼蘇聯，所以處處與蘇聯為難，處處以蘇聯為對手。蘇聯與捷克曾訂互助協定，一旦捷克受到侵略，蘇聯要出兵援助。但蘇聯出兵，須假道波蘭或羅馬尼亞，而波蘭則表示不肯假道。當德國侵捷的時候，波蘭幫助德國，這我們還能記得的。波蘭甚至抱着野心領導波羅的海諸國家反對蘇聯。她希望德國進至立陶宛，以阻止蘇聯的西下。她做了反蘇的先鋒。她忘記了蘇聯代表另一個世界。忘記了蘇聯的和平政策。

假使波蘭畏懼蘇聯的共產主義，蘇聯則怨恨波蘭的資本主義。新興的波蘭，成為資本主義的勢力，她是向着這條路線上發展。況且波蘭的領土，有俄羅斯成份，波蘭的人民，有俄羅斯成份。論情論理，蘇聯自不甘心。我們記得，列寧統率的紅軍，曾于一九二〇年進攻波蘭。當德波戰爭發生以後，紅軍進至波蘭，大公報的社評說：「現在

波蘭崩潰，全局糜爛，蘇聯進軍波蘭，從保護國族說，是義所應得，從收復失土說，也是繼承列寧的遺志。但是我們還要補充，就是說，蘇聯不能坐視德國整個地吞去波蘭。波蘭的大勢既去，蘇聯有很好理由，有急迫的需要，爲什麼不出兵呢？

法國名政論家塔布衣夫人論蘇德協定，認爲蘇聯是想讓資本主義國家火併與毀滅。她說，希特勒之將被斯達林玩弄，正和墨索里尼之被希特勒玩弄一樣。蘇德協定，不是本文的主題，這裏自不必多所討論。但波蘭夢想見到蘇聯的分裂，因之而取得蘇聯的領土（如烏克蘭喬治亞等），以此爲「波蘭共和國的基本利益」，這未免太笨了。

投入德國的懷抱

假使蘇聯不忘記波蘭內的領土，德國更忘記不了。在一九三三年（希特勒登台）以前，斯赫斯曼外交即有修好西面，向東發展的意思。納粹代理人 森堡在他的「二十世紀之謎」中說：「種族的榮譽要求土地，而且要求足夠的土地……在這樣一種奮鬥中，我們不必考慮那卑不足道的波蘭人，捷克人，等等。我們必須爲德國農民取得土地」。這與蘇聯和平政策是一個對比！

希特勒對德國境內波蘭少數民族的壓迫，如禁止學校中用波蘭文字等等，是無微不至。因此，波蘭人民到處對納粹的懷恨，都有具體的表現。然而波蘭統治階級，不顧民衆的願望，甘心做納粹的工具，其禍至于亡國，能不痛心？

皮爾蘇斯基是甘願投靠納粹德國，放棄蘇聯的。波蘭外交失敗第一個罪人當然要推外長柏克少校。遠在一九三三年以前，他便與德政

府勾結，因此當他在駐法的波蘭公使館中任軍事參贊的時候，法政府要求撤退他。他於是痛恨法國，索性例在德外交部方面。曼徹斯特衛報的駐日內瓦記者第爾(Robert Dill)曾說：「自一九三三年以來，柏克少校爲着一切實際目的，在國聯行政院中成爲希特勒的代表」。即以去年（一九三八年）而論，柏克的外交政策是幫了希特勒不少的忙。波蘭致立陶宛的最後通牒，拆捷克的台，這些都是爲納粹張目。結果，無可避免地，惡運到了自己的頭上。

英法的出賣

等到但澤和走廊問題嚴重不可收拾，納粹的狎侮面目最後露出來，波蘭便向英法乞援了。墨尼黑以後，張伯倫與達拉第方面受着世界輿論的大大責備，一方面見到納粹野心之無止境，也想對納粹作一個反威脅，於是英法與波蘭訂立互助協定。

其實英法是有作戰決心的。理由是牠們備戰工作差得遠。在近代進攻武器上，佔壓倒優勢的爲蘇德，而不是英法（見 Masoch-Dermat; the military Litzke's powers）。這是西線戰事沒有劇烈的原因。

德波戰爭的興起，英法並沒有拿出實力助波。張伯倫首相和達拉第總理只是用口來鼓勵和稱讚波蘭。直接給予波蘭以軍事上的援助，固不容易，然而並不是不可能的波蘭，德，只有三個星期的實力，這又是顯然的。然而英法在西線不肯認真地作戰，以牽制德國的兵力，而間接上援助波蘭。一位比國波蘭使館的外交官對一位意大利記者說，「我們被英法出賣了」。他認爲如果倫敦和巴黎不承認援助，波蘭會向德國交涉，而不致訴諸武方。

波蘭最需的是坦克，飛機，和摩托化大炮。這我們在面前經已要指出。本議會允許以這些戰爭物資接濟波蘭。然而當波蘭抵戰的局勢每况愈下，波蘭駐比公使（莫錫基總統的女婿）奉華沙的命令到倫敦求援的時候，他被張伯倫接見，張氏「對波蘭的美勇抗戰，說了一些好聽的話」，他甚至作了一些新允諾，然而都是空頭支票！

所以那位波蘭使館的外交官說：「假使我們遭亡國之痛，這是由于英國的出賣。波蘭被犧牲了，英國良心上不安吧。倫敦把我們推下水，看見我們沉下去而不加以援手。波蘭人從上到下，對所謂友邦的怨恨大於德國。德國倒在一開始便老實生訴我們結果是什麼一回事了。」

海通電曾報告，斯莫格萊里茲上將稱，在戰事開始的次日，他便知道波蘭沒有希望了。他力求與德國媾和，但英國力勸不必，稱海陸空軍的援助不日來到。這又是空頭支票！

英國不援助波蘭，英國國內的人士亦表示不滿，如「每日報知新聞」之批評政府（九月二十三日）。然而波蘭的性命，便由此送去了。

談不上民主

「極權主義是不合波蘭人的心理的。欲採取極權主義而不引起內戰，這是不可能的」。這用於波蘭大音樂家巴德里斯基之口的話，表示一般波蘭人士對於獨裁政治的隱憂。哈斯陸克（H. Haskel）在他的「一九一九年至一九三七年」中說：波蘭雖在地圖上佔了一個廣大的空間，而自共和國成立以後，沒有很好的進步」。

波蘭的憲法雖設是一九二二年實行，而黨爭日甚，議會的地位每况愈下。財政混亂，拿羅多維茲總統被殺，整個局面早不安的狀態。及至一九二六年皮爾蘇斯基東山再起（他這次是帶兵到華沙，奪取政權的）波蘭便成爲獨裁國家了。

皮爾蘇斯基組織一個法西斯或納粹典型的政黨，黨員有特殊的制服和不同的敬禮。一九二七年議會承認他以手諭治國家。我們還能記到他在軍隊方面的清黨。一九三五年議會被迫通過一新憲法，在新憲法之下，議會的權力只限於財政。這樣的政府，它之反蘇親德，是事所必至的。

政府內政外交的失策，自然引起民衆的不滿，一九三七年幾乎鬧成內戰。波蘭本是農業國，波蘭的 *Wzrost* 一字即「田」的意義。波蘭人口中農民佔百分之六十五。然而他們受着各民族的壓迫。在一九三八年二月的農民大會中，農民領袖拉泰吉（Rajca）說：「農民第一次在波蘭歷史上結合起來了。……我們永不放棄爲着恢復我們政治權利的奮鬥」。我們知道，一九三七年八月波蘭農民曾以行動來反對政府。十天之間他們不將食物輸至各城市。政府又來一次反動，這次事件鎗殺了四十幾個農民，逮捕了一千以上。工人同樣地不滿意政府。

簡單地說，波蘭人民是擁護民主的，而政府是主張獨裁的。政府人員都贊成法西斯政治，即在外交政策方面不主張聯德而主張聯法的斯莫格萊里茲上將，在內政方面也主張反民主。

這樣，國家怎能作長足的進展呢？他怪乎戰端一開，莫錫基總統，柏克少校和斯莫格萊里茲上將便逃之夭夭。波蘭統治階級的腐敗，可見一般。

還有其他弱點

除了軍力薄弱，外交的失敗，和內政的不良以外，波蘭至少還有兩個其他弱點

第一，地理環境的惡劣。她介乎二大之間，她沒有天然的屏障。即使她能控制着但澤自由市和吉第港口，她還沒有達到波羅的海的出路，也沒有海峽。德國海軍不難封鎖波蘭，使得對波戰爭地方化。在地方化的戰爭中，波蘭決不能應付蘇或德。

第二，波蘭國內有許多非天然的人民——非波蘭人。捷克亡國以

後，波蘭在歐洲要推擁有極大的少數民族，約佔波蘭人口的三分之一。這些少數民族中約有一百萬日耳曼人（但澤的還不算在內），約一百五十萬白俄羅斯人，三百萬以上的猶太人，和五百萬的烏克蘭人。少數民族給予外來進攻以一個藉口。猶太人應該是安份的老百姓了，然而波蘭國內的反猶大運動使他們只好逃口，於是給波蘭經濟組織以打擊。波蘭是一個有許多塊「蘇台區」的國家。

以前瓜分的條件，都已全備了。

所以波蘭之有今日的結果，決不是偶然的。我們只有惋惜！

◎ ◎ ◎ ◎ ◎

羅馬尼亞的內政和外交

蔡維屏

捷克滅亡以後，世人莫不爲波蘭擔憂；迄波蘭戰亡，其視線遂轉至波羅的海及東南歐諸小邦。誠然在歐局劇烈變化中，北自波羅的海南至巴爾幹半島各邦，不但已感受蘇德政治經濟的威脅，而且隨時有被侵佔和滅亡的危險。在德波戰爭以前，他們已經是惴惴於軸心國家勢力之侵入，何況波蘭被瓜分之後，蘇德的大軍早已橫陳於其邊疆或鄰近區域。在這許多國家當中，首當其衝的，要推羅馬尼亞，茲就已彙集材料將其內政外交加以檢討，以供讀者參考。

羅馬尼亞內伏的危機

世界大戰後羅馬尼亞的版圖，幾兩倍於戰前，除自俄割得比薩拉比亞(Bessarabia)其得自奧匈和約者有前奧匈帝國的脫爾雪爾凡尼亞(Transylvania)及布科維那(Bukovina)地。因此在全國人口一千九百萬中，少數民族竟有四百五十萬人，佔四分之一弱。目前在脫爾雪爾凡尼亞有二百四十萬匈牙利人，八十萬德國人，在比薩拉比亞有三十萬俄國人，除去五十萬路丹尼亞人(Ruthenians)，四十萬保加爾人(Bulgars)，二十萬土耳其人以外，還有九十萬猶太人散居國內各地。自羅馬尼亞的觀點來看希特拉可以隨時按照對付捷克的方法，在脫爾雪爾凡尼亞和布科維亞尋釁。事實上匈牙利早有圖謀，惟以未得希特拉切實援助而未實現。由此可見羅馬尼亞一面繼承了奧匈帝國的領土

，一面也將戰前奧匈帝國的複雜的少數民族問題一併承繼下來。在目前局勢下，實是一粒搗亂的種子。

其次羅馬尼亞雖以出產石油稱著於世，但它却是一個十足的農業國家，農民佔全國人口百分之七十八。出產中，除石油而外，以麥、玉蜀黍、木材和牲畜爲大宗，不過這些出產，并不能解除一般農民的痛苦。據統計國內財賦的分配，很不平均。在戰後的幾年全國可耕地地百分之四十二，西屬於少數大地主，廣大貧苦的農民祇具有百分之十二，六的土地。後經土地改革律的更正，這形勢才逐漸改善。可是目前發付經濟依然困苦，不少農民，爲購買種子及農具，被迫借債，其利率則高至百分之三十至五十，所以往往有因無力償債而是破產者。在歐洲各國中，平均每一農民所還債務之數字，要以羅馬尼亞爲最高。

因爲一般農民生活的困苦，國內的國家農民黨(National Peasant Party)與鄉村裏的勢力異常之大。他們贊成議會政治，認爲皇室的權限應受憲法的約束，因此對於羅馬卡洛爾專政，不遺餘力。外交方面，他們主張親法并加強小協約國的組織。當捷克問題發生時，曾主張與英法連結，以共防軸心國家的侵略。在經濟方面，他們要求組織生產購銷合作社，對農民施行信用放款。此外他們對法西斯主義是堅決反對的。國家農民黨常在國內除政府以外，要其最大的政黨，其

勢力深入鄉村。自羅王返國主政後，無時不在與政府抗衡中。一九三二年因押擊皇室，被禁止其黨長參政。

羅馬尼亞第二個在野黨便要數城近主持刺殺卡林勒斯哥總理的鐵衛團(Iron Guard)。該團在一九三二年成立，擁戴喬魯(Codreanu)為首領，以紅十字為標記。藉着國家農民黨與政府長期的對峙，它的勢力便迅速的膨脹起來。它的理論，十九是自德國國社黨抄襲而來，主張法西斯獨裁政治，排除因族人。對外主與德意接近并抨擊西歐，帝國主義式的民主政體」。一九三三年，德杜卡(Duca)總理被刺，政府便將該團解散，惟其在國內暗中活動實未嘗中止。去歲羅王自英京返國時，以該團繼續活動并接受德國津貼，將其首領葛喬魯槍決并將所有已證實之團員盡行放逐國外。故一年來大半均潛復羅馬國邊境，靜待時機。適德波戰起，羅馬利亞為容納波蘭難民計將國境開放，彼等得乘機潛入。卡林勒斯哥被刺後，政府對之不得不採取厲手段。因此羅王時新閣以軍事獨裁之權，以便將鐵衛團肅清。

按諸目前形勢，鐵衛團在羅馬尼亞實已根深蒂固。蓋自一九三二年被解散後，其團員即潛伏國內，積極活動，近年以來，其勢力不但已深入知識階級與農民，且侵入教士及軍人階級。有安東勒斯哥大將者，為前羅馬利亞陸軍部參謀長，最近即因參加鐵衛團而被捕。夫教士及軍人階級，向被羅王目為支持其政權之二柱石，今亦為鐵衛團勢力所侵入，實為羅王之致命傷。

尤有進者，鐵衛團除其本身為患以外，且牽涉及少數民族團體，歷次該團發動之騷擾事件，多發生於少數民族聚居之科維亞、騰爾、雪爾凡尼細及邦納(Bane)等地，并嘗有匈牙利及烏克蘭人參予其事。

，有謂鐵衛團團員實即最忠於匈牙利之份子，若此語屬實，則羅馬尼亞國內政黨之事或竟將引起國際糾紛，實屬可能之事。

所謂國家自由黨者(National Liberty Party)實即政府黨，有時亦稱保守派。它既反對國家農民黨的議會政治，也憎惡法西斯獨裁政治，而主張所謂皇室議會政治(Royal Parliamentarism)易言之，即在議會政治制度內，保留國王之大權。它的份子包括羅馬尼亞的金融界實業家和政府官吏軍人。所以它一面維護政府擁戴國王，一面反對外國經濟勢力之侵入，最近羅王有鑒於鐵衛團的猖獗，擬以此黨為基礎，組織國家復興陣線(Front of National Renaissance)藉以吸收民衆。

羅馬尼亞對外貿易及其與列強之關係

截止捷克事變為止，羅馬尼亞與他國所締結含有政治性的條約有一九二一年的小協約協定，目的在防止奧帝國之復興并維護和約所規定之各國邊境同年與波蘭成立同盟，用以防俄，一九二六及一九三二兩次改訂後，更行防德，自是倘波蘭為德所侵，羅馬尼亞便有援助之義務。一九二四年與法成立安全協定，其目的與小協約國協定相同，一九三四年與土希巨里斯拉夫共締巴爾幹公約，互保現有之境界。一九三八年巴爾幹協約國復與保加利亞締結互不侵犯約共允不以武力更改巴爾幹現狀，由上述各約，可見戰後羅馬尼亞的外交，是以保持其現有疆界為目的，為達到此目的，乃與中歐巴爾幹各邦及法國合作。十餘年來未嘗有所變更。惟自慕尼黑會議以後，英法對捷克問題之態度突變，羅馬尼亞外交遂舉棋不定，終以迫於形勢未能履行小協約國

一 個子之義利，進而置於中，其目的在於：(1) 羅馬尼亞對列強之態度，可分述如左：

羅馬尼亞對德的商務關係，本甚親密，其每年所出口的石油和食糧中之輸往德國者數最甚大。自奧國被吞以後，德國已掌握東西歐的交通，羅馬尼亞在商業上不得不進一步仰賴於它。在德波戰前，羅馬尼亞百分之三十的出口和百分之三十八的人口是對德的。我們知道德國之將要奠定它在東南歐的經濟基礎是不可免的。羅馬尼亞的石油，木材和農產品尤為其重視。它年來所倡議的「大範圍的區域經濟」便是斷斷東南歐原料的企圖，併吞奧國以後，它與羅馬利亞已有二百五十哩的共同邊界，德波戰爭結束後，希特拉的大軍已徘徊於羅馬大門之外，這樣羅馬尼亞對德態度，自是逐漸軟化。依條約的規定上羅馬尼亞本有援助波蘭的義務，但它始終維持中立，雖波總統莫錫基和波戰鬥機的人境亦皆不得不聲明「俱已扣留」，截至目前為止，德國除曾欲在經濟方面擴充其勢力於東南歐外，對在羅境內德國之少數民族問題，尙未提出要求，這無異給羅馬一限定心劑，但是數月來德國在羅的宣傳事業確是一天一天的膨脹起來，接受德國津貼的鐵衛團的活動也逐漸活躍起來，所以目前羅馬尼亞深恐希特拉利用羅國在內的危機而有所要挾。這種種的恐怖心理，終於促使羅國對德讓步，祇要所要求的不侵及它的中立地位和領土完整。

可是從另一方面來看，羅馬尼亞對德祇是恐懼而非同情，它始終嚴守中立，也可證明它雖然僑於希特拉之淫威，並不願進一步與德發生不利於英法的關係。從歷史上看，戰後十幾年中，羅國一貫的是法蘭西同盟系統裏一員要角，國內一般輿論，至今仍贊成英法接近，深

亦極不滿，根據德羅的清算協定，羅馬尼亞原材的出口祇能換得一些製造品，德國的以貨易貨并出入口絕對平衡政策，是不付現款的，如果兩國貿易有差額時，便由負債國增加其出口以爲抵銷，這樣往往使羅國自德輸入一些不必需的貨品。這兩大政黨的輿論，當然是很可以左右羅王的态度，據說除了上述各項以外，羅馬尼亞對德反響最惡劣的莫過於德國構通多瑙河與萊茵河交通的企圖和津貼鐵衛團的行動。所以當它們被發覺以後，政府方面便嚴厲處置鐵衛團并由外交部長克姆倫(Comenius)向新聞記者宣布其親法外交(一九三八年四月七日)，「與法國接近是保障羅馬尼亞安全的主要條件」一語，可說是最露骨的代表。

羅馬尼亞對英法的態度，當然無法分開的，因爲在羅國的立場看，法國是它最重要的聲援國，但在感覺法國力量不足時，便進而謀英的保障，所以去年羅王才有倫敦之行。當英波談判互助協定時，張伯倫曾在下院報告(一九三九年四月三日)：英國已向希羅二國提供保證。今年七月間，英國更貸予羅馬尼亞五百五十萬鎊的信用放款，以爲羅國對英輸入之担保，同時英國允自羅購麥二十萬噸，依統計英國在羅石油業的投資達三十五萬萬鎊，控制羅國百分之五十石油出產。此外每年自羅輸入大量木材農產品和石油。由此可見英羅間商務關係甚屬親密，且英德兩國在羅國的利益互相衝突。羅馬尼亞對接受英國的信用放款，雖不能證明其將親英離德，但它將不放鬆英羅間友好關係并冀其於被侵時能獲得英國之援助則彰彰明甚。

果如德國要向黑海推進，羅馬尼亞自可仰賴蘇聯的援助。一九三

六年羅羅獨立友誼協定時，蘇聯尤諸尊羅國現有境界，一時國內對蘇聯在比薩拉比亞的企圖，似乎隨之而冰釋，於是便積極改良東境的交通，建築脫爾雪爾凡尼亞比薩拉比亞間之公路和鐵道，以便利於軸心國家侵入時蘇聯接濟之運輸，可是羅國對蘇聯之恐懼，并未完全消除。在其改進東部交通時，國內輿論界便警告政府，若將來蘇聯態度突變，則此種措施，無異開門迎盜也。是以當蒂圖勒斯哥(Titucescu)與蘇商談互助公約時，便堅持：蘇聯軍隊之入境必須先得羅方之許可，羅政府并得隨時請其出境。此外，他尤冀能獲得英法之諒解與保證，由此可見在德蘇互不侵犯協定簽訂以前，羅馬尼亞之不敢斷然親蘇者，既恐希特勒藉口防共而促成其向羅侵略。復恐蘇藉故入境，佔其領土，德蘇互不侵犯協定簽訂後，羅馬尼亞尤恐在蘇德諒解之下，而被瓜分，此實捷克事變以來東歐各小國共同之心理。故當蘇德在莫斯科會談時，羅馬尼亞極度不安。雖蘇聯一再提出尊重羅馬尼亞中立之保證，羅人終難安枕。蓋目前蘇大軍集中聶斯德河(Dniester)之防線，隨時可以突擊比薩拉比亞。蘇聯之所以提出尊重其中立者，顯然恐其投入英法德國之懷抱耳。

結 論

就以上所述，可見羅王自歸政以來，并未建立穩定之基礎，他雖曾努力改良軍隊刷新內政，剷除貪污，但其獨裁政治，實未嘗獲得人民之擁戴。目前羅馬尼亞政府，實受着國家農民黨和鐵衛團的夾攻

，前者欲剷削王權改良農民生計，後者則欲推翻現有制度，實行親德外交，此外還有四百餘萬的少數民族，隨時可藉外力以肇事端，這都且顯目前內伏的危機。

對外羅馬尼亞的處境尤其困難，它惟恐蘇聯突擊比薩拉比亞，匈牙利收復脫爾雪爾凡尼亞與布科維拉，德國藉故侵略或要挾，即對巴爾幹半島上的保加利亞，亦莫不懷戒心，蓋恐其乘機而動以佔領多不魯加(Dobruja)也。

目前歐戰的局面和程調都在未測之數，羅國的外交路線將受許多因素的影響而更變，若目前加以逆料實是冒險之至。不過他當前的困難，確是很清楚的放在吾人面前：它受着德蘇兩方的威脅，而不敢依賴任何一方以保持其國家之安全；德蘇或不致最近便以武力相對，但其將各別的或聯合支配其國家經濟并侵損其獨立則終恐不免；它雖深願與英法連結以保其獨立，但英法則又顧長莫及，而恐於英法之援助未抵達之前，便已臻不可收拾之局勢。因此種種，在最近將來，羅馬尼亞恐仍沿其自蘇尼黑會議以來之態度：嚴守中立武裝衛土，而對任何一方之要求，如其不損及其主權與中立之地位，必將作最大之讓步。并於可能範圍內與巴爾幹半島各邦謀密切之聯絡冀採共同行動。概乎羅馬尼亞，立國於列強懷抱之中，而其力不足以衛土，無怪其處境困難，舉步維艱！

一九三九年十月十六日於南溫泉

現代國民外交論

張德流

隨着抗戰局勢的發展「國民外交」漸漸爲國人所注意，並且事實上在爭取最後勝利的總目標下國民自動組織的以侵略和國際性的機構上已表現了最大的努力。中國「國民外交」運動應運而發展着，並且配合着時代和環境的需要而爲最生動的一環，這是一件鐵的事實。

我們拿上月二十日美國駐日大使格魯先生在東京美日協會午餐席上所說的一段話就可以證明現代國民外交運動是不容忽視的存在的事實。他說：「余之所言確可代表美國政府及一般美國人民之意見，而衆等所以有此思想，完全係根據事實而非宣傳。人民意見之一致，即代表一種力量，美國政府實無法加以忽視。故政府之政策及行動自將受其影響。」人民意見之一致即代表一種力量，政府的政策及行動自將受其影響，這就是國民外交所以產生最恰當的說明。可是外交本是一種處理國際事務的技術，據各學者所說外交非僅技術且爲學理。

古西（Gussy）說：「外交是辦理國與國間的公務的知識和原理」，馬丁斯（O. de Martens）說：「外交爲處理外交關係和國家外交事務 Foreign Affairs 的科學」，桐城葉玉麟在清代四星使書牘序言中說：「夫古稱折衝樽俎戰勝朝廷者，豈不貴淹雅貞方，精習典章國故，洞明邦交之才哉？傳曰：『子產有辭，鄧國賴之』，是知睦鄰修好，非舌人翻譯之流所克勝任。」又說：「夫爲欲使銜命遠適強番，締交建國，固隨者問知時變，豈獨者惟熟遊趨，至於墮進輕率，爲國生

事啓悔，尤卑卑不足道」。可見外交是一種處理國際事務的專門技術，由來已久，於今爲烈。而且外交目的有四：（一）抵抗他國之侵略。（二）保持國家之勢力。（三）謀國際間之繁榮協作。（四）維持本國之安全保障。這樣含有專門技術性的國家大事，絕不是一般國民所可勝任，也不是一般國民所能過問就可以得到好結果的。但是國民外交運動終於產生了，我們祇有進一步檢討國民外交產生的歷史和其內容；才能認清「國家外交權的行使」和「國民外交運動」的分別；同時才能意識到國民外交運動非特是當前存在的事實，特別是這一個運動的本身對於國際外交關係具備了決定的作用，而且被規定了一種光明的前途。

一、國民外交的產生

本來國民外交這一個名辭，嚴格的說來並不恰如其分。望文生義，甚至誤解。現代外交應該是一種超地方，超個人，超階級的民族統一的外交。牠的主體是單一的政府和統一的國家，對外絕不容他國的干涉，對內復不容任何集團或個人侵越。國民外交只是在外交絕對的統一性之下，以國民的立場充分發揮活動能力來調整國際關係，便利和協助政府達到預定外交目的的行動。祇有在這個範疇下才算得真正國民外交。我們將國民外交祇說牠是 People's Foreign Relation

而不說這是什麼 (Forcible Facts) 就是這個道理。可是任何一個運動絕不是偶然而發，國民外交的產生，自然有牠的歷史根據和普遍的教訓。格魯大使所說的話和我們的運動不能在前一世紀產生，歷史上並找不到真正國民外交的史料，我們祇有追尋到國民外交的「胚胎」來證實國民外交產生的意義。

我們翻開一部外交史看：在外交現代化以前，外交形態曾經歷幾種不同階段，即使目前若干國家中他們的外交形態，還有不能脫離舊式窠臼的。根據陳鐘浩先生現代外交論所說大致分爲四類：(一)爲「封建外交」——例如我國春秋戰國時代「遠交近攻」「合縱連橫」

等的外交政策，不過爲的齊魯燕趙楚吳越以及秦諸封建氏族的統治權罷了。(二)爲「官閥外交」自秦以後一直到「辛亥革命」(一九一)我以爲都不出「官閥外交」和半封建的外交形態。中國如此，外國亦然。陳鐘浩先生說在中古時代的歐洲「羅馬帝國」的統一局面業已打破，近代的民族國家尙未形成當時的一般統治階級爲個人佔有慾所支配，只有封建地域觀念，毫無愛國思想。外交的運用，不過爲補助戰爭來遂行統治者爭域略地的私慾而已。譬如在十三世紀法王路易四世爲掠奪領土便和蘇格蘭同盟，後英法發生戰爭，蘇格蘭不顧歷史上文化上的關係，背英助法，到了十四世紀英法又發生了「百年大戰」法國仍然繼續

了他的傳統外交與蘇聯盟，而英國也在法國北部誘引佛蘭德 (Flanders) 做攻法的內線，法國女傑貞德被執，不是由於波佳弟人 (Burgundians) 只知道封建關係而賣國求榮送給英國的嗎？然而我們也不必拿近代眼光評議過去事實，因爲當時的對外關係，只是受封建道德所牢籠是不知民族利益的。陳先生關於官閥外交又說：自十五世紀以後，西

葡英法漸次形成民族國家，當時「國權」與「君權」互爲表裏，忠君報國視同「一理」，那是外交官多出自貴族階級，經過特殊訓練，然後派往外國，不惜以各種卑劣手段謀本國君主的利益。誠然當時開明專制君主如法國路易十四俄國彼得大帝因能顧全國家利益，皆爲人民所愛戴，然一遇到昏闇君主或以宗教信仰與民衆不同，或以與敵國有新成關係，即往往以個人好惡，出賣民族利益。譬如十六世紀中英英后瑪利因爲篤信天主教便不顧民衆意見，結納西班牙致與法開戰，結果是毀師辱國。十七世紀法國親王孔德 (Conde) 佛隆德 (Fronde) 內戰後竟欲援引西班牙軍隊進駐巴黎，鎮壓所謂亂黨，在大革命時代法王路易十六和王后瑪利安東尼以與有姻戚關係，便勾結外邦，防止革命。這自然是君主認國內爲私產，民爲家奴一切以皇室榮辱爲出發點的必然結果。(三)爲階級外交——自十九世紀產業革命後，資產階級興起，漸漸掌握政權，左右政府，對內操縱政治，對外代表國家，各國的外交政策大都受此等經濟勢力的特權階級所支配。他們爲着尋求原料，攫取市場，才逐漸形成了帝國主義。因利害之不同，或爲尋求共同原料和市場，產生了複雜的國際問題，並且引起了殖民地的競爭，自第一次的歐戰迄至最近的歐戰，每一件國際糾紛和戰爭，都是階級外交事實的說明，可以不必舉例。

因爲國際資本主義的發展，中國不自主地與世界經濟聯繫而喪失「閉關自守」的堡壘，結果自滿清中葉以後，一部歷史，盡是喪權辱國的外交史，自然也是毫不例外的踏看世界共同外交階段，一直到辛亥革命，纔結束了官閥外交。因爲自南京條約以後，將近百年來受着國際資本帝國主義的進攻把中國淪爲半殖民地，因此僅僅產生了一批

「買辦階級」而沒有獨立性的「民族資產階級」；只剩下承繼歷史殘餘的士大夫階級——官僚和帝國主義走狗的軍閥，中國究竟是很幸運地越過了歐美資本主義國家的「階層外交」而踏上了「國民外交」的征途。這不能不說不是三民主義的國民革命特種的結果，因為是次殖民地決定了中國沒有獨立性的民族資產階級；同時因為國際情勢的演變只是有日本帝國主義者想單獨鯨吞中國，結果是被規了只能產生超階層中民族統一的外交，奠定了國民外交的基礎。

至此我們應該有下列幾種概念：

(一)「外交」是一種處理國際事務的專門技術，在絕對地統一性之下，執行任務。「國民外交」只是國民自發的活動協助政府，達到某種外交目的並使國際情勢有利於我的一種運動。

(二)「國民外交」雖不能干預政府外交的業務，但其運動本身是代表一種進步的「外交形態」和新的時代使命的說：就是規定政府必須在難能代表國民共同意志的外交政策下行使外交權。

(三)「國民外交」在歷史上並無先例，在日本民治時代，日本對外交涉修改條約，爭取平等地位，一般輿論認當時政府軟弱，大隈侯爵腿部被人毆傷，後來日本條約終能成功。我國自南京條約（一八四一）發生後，在廣東即有所謂「平英團」一九〇〇年的「義和團」，喊着「扶清滅洋」的口號。一九〇六年來的「排貨運動」一九一五年的「二十一條」一九一九年的「山東問題」一九二三年的「收回旅大運動」。我們中國國民的愛國行為對外的排貨運動，發展為對內改革的「五四運動」，同時反對「巴黎和會」轉讓青島與日本的決議，埋伏打在「華府會議」後青島歸還我的楔機。一九二四年「收回教育權

」和「反對文化侵略運動」接着就是九一五年的「五卅事件」，隨着事態的發展，五卅事件與「國民革命」合流，一九二六年自動漢租界等等。統上所舉，多少都合着若干國民外交的成分和意義，同時應該承認這一串歷史，是現代「國民外交」發展的胚胎和轉化的教訓。然而終不能算是「現代的國民外交」終於是幼稚的，非技術的，暴亂的，非建設的，熱情的，而非理性的；同時又是「非國策的」羣衆運動。我們尚不能說空喊「打倒一切帝國主義」武漢政府時代的羣衆運動，和「九一八」後歐打外交部長「一二八」時羣衆在國民政府大門口敲鑼聲醒政府起來抗戰的行動，算得國民外交，當然更不能說在前此有什麼現代化國民外交的先例。

(四)歷史是在不斷的運動和發展中長成，國民外交運動，嚴格說來，雖然是事無先例，然而絕不是突發的事件，在歷史順序中蘊育着現代國民外交的胚胎，透過「封建外交」「官闈外交」「階層外交」而逐步長成，是目前存在的事實，並且將繼續的發展。

二·國民外交之本質

檢討國民外交的本質，根據科學的分析，應該得着下列的論斷：

(一)因為「外交」與「內政」不可分離，所以只有在內政上可以確切地把握到外交變化的根因。中國百年來受着資本主義的侵略，在內部社會結構上，是由內含着許多封建素質的前資本主義的社會秩序，通過次殖民地而未完的資本主義階段向前發展。辛亥革命瓦解了舊中國，寄生在帝國主義剝削關係下的民族產業資本勢力，在買辦與軍閥的外形下，自辛亥革命後，就逐漸向貧苦的大衆進攻，同時不

並是向帝國主義者投降，並且執行了代言人的任務，結果因外交失敗問題轉換為內政問題，而構成了「國民革命」。「九一八」後中國在外交關係上只有一個日本是敵人自「四一七」天羽聲明，到「近衛聲明」，證明了敵人不單要亡我們的國，還要滅我們的種。這樣自「七七事變」後，我們被迫實行抗戰，展開了歷史上第一次的「民族解放鬥爭」。溯由「辛亥革命」到「國民革命」；「由「國民革命」到「整個民族解放」的鬥爭就是註釋了中國內政矛盾的問題，因民族利害趨於絕對的一致而歸消滅；同時促進了國民革命發展到一個新的階段。因此只有在民族解放鬥爭」下才能顯出「國民外交」的本質和具體的內容；亦只有在「民族解放鬥爭」下才確定了國民外交的始基。

(二) 因為日本帝國主義者不單是要中國做他的殖民地，還要我們做他的屬國，不單是要我們做他的屬國，還要消滅我們民族的生命。在中國沒有任何階層除漢奸外和牠有妥協的可能，中國的領導階層如果不抗戰，只有一樣地和貧苦大眾「同歸於盡」的前途。東南和濱海數省所有的民族工業和投資，在敵人的砲火下化成灰燼，或為其掠奪，中國民衆自身在砲火中絕沒有利用「蓄積資本」建立經濟勢力而構成某種程度「支配階層」的絕對條件，因此中國戰時政府是「天衣無縫」的能真正代表國民意志的政府。自「西安事件」到現在任何政治集團和覺悟的羣衆，對於中央政府只有向心力的增加。國民政府自最高統帥以下是領導第二期革命的急先鋒，事實上是在向近代國家之途邁進，這樣就成了「國民外交」的積極條件，同時樹立了「國民外交」與政府戰時外交「一般無二」的本質。

(三) 中國「國民外交」的本質，更要寄託在擺脫次殖民地國家

的大鬥爭上而展開其光明前途。十四五年來——至多不過百年來中國由一等的領導地位淪為國際市場——尤其在敵人眼光中視為「禁樹」，田中的大陸政策是中華優秀子孫的一種根本污辱，只有擺脫次殖民地地位纔能有真正的自主的外交，只有擺脫次殖民地地位纔能建設我們必需的政治制度和理想的國家。中國在名義上是個獨立的國家，因為是國際最大的市場，尤其在敵人看來是她建立東亞新秩序的生命線，所以在一定的情形下，甚至較世界其他殖民地部分尤劣！我們今日的中華子孫，沒有享受過獨立自由的國家生活，並且連閉關自守的「夜郎自大」毫不猶疑地以為是「上國衣冠」的生活都沒有過得，我們那時的祖先曾經反對過「以夷變夏」，自信自尊，但經過百年來的國際資本主義的集中轟炸，我們「神經衰弱」在抗戰前到了不堪的地步。我們幾乎忘記了我們是有過五千年文化一個世界領導國家的光榮歷史，我們由「排外」而「懼外」而「媚外」反映在外交上的是「落後」，是「屈辱」。我們的外交人員在國外請人家幫忙除了說保障中國領土完整和獨立便利別人通商購買原料外，不能有引起人注意的發言和力量。我們的使領館大有像被命運決定似的只能為駐在國商品盡推銷和廣告的義務，我們的外交機構，仍然在辦理所謂「洋務」的範圍內打轉，一般沒有中華民族靈魂的「漂亮人物」，說得滿口「鮮卑語」而傲其妻友，一般落後的官僚曾經拿了甚麼「親日派」和「××派」而發洋財，而爭取政權，而挾持中央，一直到拍賣民族，做了傀儡的工作而不自知，做了敵人的駐華辦事處的人員而不自覺。我上次到歐洲在途中曾經參觀幾個「殖民地政府」，反躬回視國內情形，不禁駭汗！這樣的外交，絕不是我們建設近代國家的外交，尤其不是「國民外交」前途

上所可逗留的外交方式，真正的「國民外交」是建立在擺脫次殖民地國家大門爭的程序上。

(四)中國「國民外交」的本質又必需建築在「自力更生」——也就是「以不變應萬變」的國策上，纔有它的時代使命，只有獨立自主的外交才能夠在國際糾紛中分別友敵，以謀共存自存。

中國自秦朝以來就自己建立了統一的國家，加上地大物博種族優秀，所以「自力更生」是絕對有把握而為全世界所共信的事。中國有總理手創的三民主義為立國的基本精神，決不容「曲意詭隨」而「自喪所守」。中國在三民主義國家未實現前，決不停止奮鬥，無論國際情勢如何變化，我們建立三民主義國家的最高信仰和實施方案絕不變更。這是我們「以不變應萬變」的外交最高原理，根本這個最高原理，我們的外交政策是明明白白地訂在抗戰建國綱領中，日前復經外交部長鄭重宣告中外。它是：

(一)本獨立自主之精神，聯合世界上同情於我國之國家及民族，為世界之和平與正義，共同奮鬥。

(二)對於國際和平機構及保障和平之公約，盡力維護，并充實其權威。

(三)聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立保障東亞之和平。

(四)對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情。

(五)否認及取消日本在中國領土內以武力造成一切之偽政治組織，及其對內對外之行為。

國民外交的任務，只能在上列的原則和政策的範圍內活動，政府如此，國民亦如此，獨立自主的外交本質，在消極方面是不「曲意詭隨」不「自喪其所守」不「僥倖」不「依賴」在積極方面是「自力更生」，是「以不變應萬變」。明白的說：中國是以三民主義為最高信仰，始終以和平建國為國是，決不追隨「任何主義」的國家，同時我們樂意對於「任何民族」或「任何主義」的國家，只要是同情我們的抗戰和建國，我們都願與之友好聯合。統帥說過「中國此次抗戰，不僅為中國本身之存亡，亦且為九國公約及國聯盟約申正義」。這又是說明中國此次的抗戰是為着世界正義而且中國是已盡了文明國應盡的義務。中國的國民外交應該聯合國際友人一致維護條約的尊嚴，並為充實國際和平機構力量而努力。

從聯合弱小民族發展到聯合世界上同情我國的國家和民族以及反對日本帝國主義的一切勢力，這是我們外交政策當前的顯著目標，而且是一個絕對必須執行的外交路線。一切被日本暴力主義所吞併的朝鮮琉球台灣諸民族，我們都須與之聯合，爭取解放。因為中國目前除日本帝國主義外，沒有第二個敵人，凡是愛好和平的國家和民族，對於我們抗戰無不表熱烈的同情。但我們應該明白他們有些或因為心有余而力不足，有些或因為一時利害而不免猶疑，我們也無抱怨或失望的必要，必須用國民外交的方式，盡力使他們堅定，使他們逐漸出以積極的援助，來爭取最後勝利，達到建國的成功。

三、國民外交之發展

沒有「辛亥革命」就不能推翻數千年來的君主體系建立「中華民國

「國」沒有一九二五年到一九二七年的「國民革命」，就沒有「進步的」革命的「國民政府」。歷史的事實告訴我們：新的政治，新的國家，必須從殘酷的鬥爭中獲得，沒有這一次的抗戰，我們就絕無建設現代國家的可能。

敵人的國策，只希望我們永遠的落後而保持她的利益和支配。威脅利誘不足，只有乾脆實行她的「軍事征服」的企圖。這樣仍不阻止我們建設現代國家的意志和迫切需要。我們只有在民族解放大鬥爭中建設獨立自由的中國在抗戰中完成建設現代化國家的任務，國家愈現代化，國民外交就愈發展。現代國家愈形成，國民外交的力量愈鞏固。我們先前曾引證美國駐日大使格魯的名言，同時我絕不會沒有注意到自「德蘇協定」後蘇聯外交的勝利。蘇聯外交的勝利，不是決定於里賓特羅甫和史大林莫洛托夫的會談，而是在蘇聯人民堅決地工作着完成了第一個第二個「五年計劃」和近將完成的第三個「五年計劃」。最近東歐局勢的變更「蘇愛」「蘇拉」協定的成立「蘇立」談判的成功，西烏克蘭和兩白俄羅斯的併入蘇聯體系，無疑的是「斯泰哈洛夫運動」下加緊完成蘇聯工業化國家的結果。因此今後國民外交的發展，只有拿蘇聯外交的勝利做榜樣，纔有前途。

「外交」是這樣地與「內政」不可分離，今後國民外交，除執行（通常業務爲：一，反抗侵略並聯絡一切反侵略國家及民族。二，促進國際繁榮合作。三，奉行國策，維持國家安全。四，加強并反映國力。五，協助並監視政府外交政策。六，溝通國際經濟社會文化合作事業。七，宣揚本國文化，吸取他國進步適合國情的科學。）本身業務力求發展外，仍須有下列的步驟：

（一）「民族至上」「國家至上」。國民外交必須拋棄「買辦式

」和「殖民地式」的外交形態，把握「民族至上」「國家至上」主義，纔是現代化國民的外交。我們這一代黃帝子孫，剛剛生在「喪權辱國」「苟且偷生」的時代，我們的神經給國際資本主義壓迫喪失了自信，

我們因爲受了歷史條件的拘束和客觀的國際環境限制多年來深陷在「農業國」的地位上無以自拔。我們一方面「自慚形穢」同時在對外交上被迫而「捨己從人」。這樣便產了一些親……派，甚麼派的洋化的中國人，和洋國化的政治。我們不能忘記了我們祖先歷史的光榮和艱難締造的遺產，我們看一看外交上的「利己主義」是鐵一樣的事實，無論在「心理」「政治」和「道德」上都有牠的根據。不妨拿英國華登爵士（Sir Henry Potton）一句話說：「所謂大使，就是一個誠實君子，由國家派往外國爲本國利益而大說其謊」一個民族國家沒有向加一個民族國家實行「慷慨政策」和「天真」的道理；同時如果我們不顧到民族或喪失了國家根本就無辦理外交的權利和機會。

自第一次歐戰到目前的歐戰，一切國際外交關係都是以「民族血統爲根基。推遠至十九世紀末葉，德意立國的成功和德國兩三年來向中歐之發展，都是如此。我大中華民族自黃帝開基以來，已有五千年歷史，是世界上最古最久的「文物之邦」，合濟滿蒙西藏苗番而化合的偉大民族，共有人口四萬萬五千萬，占世界人口總數四分之一，領土占亞洲大陸的大部分，兼跨溫熱寒三帶共有四千三百萬方里，天然物產幾無所不有，自成一國，可以自足自給，不須向外侵略，先賢先賢所創造的文化在西洋文化與印度文化外，自成一特殊系統，日本原都是我們的附庸。爲民族奮鬥的人物真是可歌可泣而屈指難數！中國自己發明羅盤，火藥，紙和印刷。據友人胡秋原中國文化復興論所引

二十幾年前倫敦泰晤士報記者加爾根說：「西方世界由中國得到許多東西。還有許多東西我們不知道以前已由中國所使用了。羅盤火藥及傘之使用屬於前者，下述許多東西，也多半如此：「文官考試制度」最初之「電報」，（烽火塔）「牛鬥」「劇場」「小說」「國勢調查」，「輪種方法」，「印刷」「孵卵器」「鈔票」「新聞紙」「種痘」等」(China in Transformation) 由此可見我們中華民族的優秀，絕不容任何勢力來意圖消滅，同時也沒有任何力量所能消滅。我們民族已經作了幾次的歷史反省，自南京條約以來，我們雖然是一步步的墮入次殖民地的深淵，但我們民族另一方面確有與生俱來「適應新環境的潛力，此種潛力，雖自兩漢以迄清末。以前，以國際環境無激烈競爭之必要，因而久藏，沒有大用，然自南京條約以來，遭逢國際環境大變，自不得不發揮潛力，以求適應。我先前說過：自南京條約後兩粵「平英團」的發生一直到「辛亥革命」自「辛亥革命」到此次「民族解放的大鬥爭」都是這「適應」的表現。因為在民族以新適應胚胎期的國民外交。代替舊適應的過程中，自然需要相當時期，同時在艱苦奮鬥中，自不免遭意外或意料的多次失敗，然失敗一次即多得一次的教訓，積多次失敗的教訓便構成這一次空前未有的民族解放的抗戰。在革故鼎新中自然有新陳代謝，在民族未獲解放現代國家未形成前，當然還保有一部「買辦式」和「殖民地式」外交形態的殘餘。但牠必然地要伴着全民族鬥爭而日漸分解而淘汰。漢奸汪精衛是集這最後之大成而作最後之掙扎一個最顯明的實例。他們脫離了國家并且背叛了民族，奴顏婢膝的高唱和平——敵人御用的「和平攻勢」的外交政策——來滅亡我們的國家，但常識告訴我們，沒有國家，那裏有「國際」？

沒有民族，那會有國家？沒有國家就沒有「外交」。國民外交運動，只有在捨己從人把握「民族至上」「國家至上」主義以求發展，在主觀條件上如此，在國際潮流上亦復如此。

(二) 物質建設心理建設。國民外交在全民族抗戰中不能只以盡力普通業務如招待國際友人和對外宣傳希望取得國際援助增加勝利條件，為己盡能事。國民外交對於國際友好關係的聯絡和協力當能必須充分的加強，我們絕對的需要國際反侵略的團體和中國人民之友人的結社幫助中國，我們尤須本「得道多助」「操之在我」的基本精神——「求外援而不恃外援」阿奧捷克波蘭西班牙是我們「前車之鑑」。我們為的公理」和「正義」而戰，然公理正義必需以實力為後盾。「理想」「不能超過「現實」「戰時經濟」「國民經濟」的制和建設，是維持武力支持軍事的基礎，也就是以抗戰達成外交勝利的實力準備，我以為「總理的物質建設——實業計劃如果完成，就是外交的勝利。統帥的國民經濟建設的貫徹，就是建國的成功。抗戰消滅的目的，是「救」積極的目的是「建國」，國民合力在內政上的成功，就是達成外交勝利的任務，實業計劃和國民經濟建設運動是我立國的大經，可不待言，我們在物質建設方面，在目前戰時必須注意戰時經濟的調整，務要配合軍事的最終目的。統帥在七七盧溝橋事變前即宣言：「一經抗戰即無終途妥協餘地」。德歐戰時名將俾屯道夫在所著全民族戰爭論中說：「人民與軍隊生活必須品不可或缺，戰事不可不求其徹底實施」我們如果中途與敵人妥協，即將陷民族於萬劫不復的境地，但支持戰事的最重要部門只有經濟。所以在抗戰建國綱領中訂得很明白「經濟建設應以軍事為中心」。我們國民外交實質的發展是隨着實

業計劃和國民經濟建設運動向前發展所以今日中國的國民大眾只有實現抗戰建國綱領纔是「現實外交」。

在抗戰中的「心理建設」更是國民外交的精神內容。戰爭未開始前，我們就自己確立「抗戰必勝建國必成」的信心。這是一貫的承繼總理遺教的精神而來。總理的「心理建設是革命建國的基礎」，傳授我們的是「知難行易」的「力行哲學」他說：「夫國者人之積也，人者心之器也，而國事者一人羣心理之現象也」。又說：「吾心信其可行，則移山填海之難終有成功之日」。據此：我們心理的現象，就是「戰事」。外交成功和失敗是操在我們全體國民心理上，我們革命運動是要我們自己來判決的。我們的國民外交不是在吃香檳酒專向國際來貢獻殷勤盡的招待會上，我們必須深刻的記着。我們再引證魯屯道夫在他所著「我之戰爭回憶錄」幾句話。他說：「其所以戰者，非徒廣大前線上與遼遠海洋上之陸海軍力，同時對於敵方民族之精神力及生活力，亦須加以攻擊以圖其毀滅與疲弊」。又說：「當世界戰爭之中，政治家所應知者，為民族生活力之發展，為全民族生活形成之促進。全民族所應知者，為全國團成一片，其自己「最後之一滴」貢獻於軍事。余在我之戰爭回憶錄一書中亦曾指明民族生活形成之基礎與此事所以實現之政策，余所注重者為民族之精神力」。至此我們應該毫不猶豫地認可在目前國民外交實質發展必須建立在「物質建設」和「心理建設」上確有「靈魂」和「效能」但我們必須嚴重的檢查在現狀下我們這一百年來次殖民地國家的國民大眾在物質生活和精神狀態上所表現的是甚麼，在外交形態上無論物質的和心理的是滯留在何種階段？更說來大可痛心！我們的矛盾是：雖有五千年來的光榮立國的歷史

，但過去的是已經過去的了，目前的現實仍然是一個落後的農業國家，一個供給原料的次殖民地國家，這樣便規定了我們生活的形式並且規定我們外交上的「相互關係」，我們為爭取外交勝利民族獨立只有一套消極的「排貨運動」代替了外交行爲，我們沒有自製的「大砲台」給所謂「關人」抽，「小刀牌」是掛在我們全民族抽煙人的口，邊我們沒有自製的「嘩達呢」和「囉噠」，一件老牌的「來路貨」穿在身上吃在口裏突然大可以增加自己在羣衆裏的「身份」，是一件太稀鬆平常的事，到歐洲去逛一過的人，除非神經麻木，他一定可以批評對過了孟買就看不見「人力車」，這是甚麼意思？同是一個圓頂方廳的人類，爲甚麼要另外一個人類拉着，自己坐着？另一個人類的「氣缸」上氣不接下氣地呼喘着，另一個人類的「腿膝」代替了鋼鐵的「齒輪」和「發動機」，我們就這樣眼也不睜安之着素的過着「苟且生活」和錫蘭馬來亞海峽殖民地台灣等道地殖民地經營世界另外的一角！我們就沒有想一想先進的近代文明國家的來賓看見這樣情形是不和我不沒有感覺一樣？他們對我們的外交態度是不因此而發生影響？

中國是世界的一環，無疑地是要一步一趨的和世界打成一片，但不是「捨己從人」，更不是「固步自封」。世界共同的事我們無法避免，只有照辦，那不是「捨己從人」；我們自己的特質，不單要保持，還要加強，這不是「固步自封」。中國國民大眾在這上面並沒有做好，相反地是做了相當的壞。我們聽了外國使節在呈遞國書或訪問時的外交辭令，稱道我們都市如何繁榮，建設如何進步等等，我們真是「一則以喜」「一則以懼」！他們眼光看到我們的建設和繁華是逐漸向符合他們大量推銷商品控制我們生活態度和大眾嗜好的要求上發展

而高興呢？還是因爲我們正在合理的建設新中國而抱着「樂觀其成」的友好態度呢？這可值得我們警惕。我們雖然不必過分心虛；但同時也不要太無常識。我們國家沒有工業化，我們只看見人家 Automobiles and Madeln China 的貨品和我們這國度裏的消費者膠着一片，不可分離，而我們自己沒有做出東西來。我們既看見逃離拿汽車裝馬桶腳盆，平時坐汽車上街買「鹹水鴨」，我們又看霓虹燈和柏油馬路想和人家大都會競賽而實際祇是執行了推廣他國市場的最大義務。我們的天津上海甚至南京也許比莫斯科表面上熱鬧，「西裝革履」和「油頭粉面」也許來得所謂「順眼」一些，但這有何所補於國防外交？如果知道世界人類不僅是只有中國人會「察微觀隱」，那末，這樣我們如何能取得外交勝利？我們自己做不出東西來，我們尙沒有充分使用鋼鐵，我們沒有大量製造和集體生產，我們尙都是些剝雞皮毛「感情於無」的落後的一羣，這樣雖不是「固步自封」但實際上已做到了「捨己從人」，絕不能滿足國民對外交的應盡任務。

在心理方面我們只做到了始終保持認敵人是「小日本」一個成見倒還差強人意，雖事實上未盡然，但也許是我們「抗戰必勝」之道。可是我們國民的人生態度仍是大多數以家族爲中心。民族生死，國家存亡，雖未必漠不關心，但究竟似乎是身外之事，我們很執拗地保持一，重私利二，重身家三，重命運的人生態度，反映在政治上和人事動態上是「是非不明」「賞罰不公」「公私無別」的鬆弛的無效率的政治，黑白顛倒的政治。我們要利用這一次的抗戰來蕩垢餘污，布新除舊，建設近代國家，是絕對的必需。一個無效率的政府和墮落的國民，非特不能抗戰，亦且不能辦理外交。我們不願意和「賭棍」

及「粉片鬼」通有無礙急，我們對腦筋不清楚和拿不出辦法的朋友，只得「愛莫能助」，自是人情之常，國際間的外交關係，亦何嘗不是如此。

我們既一方面是在殖民地國家，同時又是在國際均勢下苟活了多年，因爲喪失了獨立自主的精神，所以在文化建設方面，充分的表現落後，同時喪失了自信。我們的祖先除發明許多利器和學術外，還表現了雄偉的氣魄，說幹就幹，「萬里長城」和「運河」就是事實上的答覆。衣冠禮制，化及四夷。但是數年前的倫敦博覽會人家就只要我們一八〇〇年前的品物，因爲自一八〇〇年以後我們就沒有獨立的創作，無論在文化藝術方面，或是製造工藝方面都落人後，而且做了人家的附庸，自無展覽價值，這樣便打擊了我們的國際地位。前年世運會中我們連足球都遭受慘敗，雖然我們的駐德大使和胸襟拚命打氣，然免不了「吃鴨蛋」，沮喪而回。這樣人家甚至懷疑到我們種族上的問題，豈有不影響外交信譽之理。

因爲多年神經衰弱的結果，我們踴躍地執行他國「以華制華」的外交政策而反義形於色，不能不算是奇跡，我們無權責人，只怪我們的國家是一個次殖民地。帝國主義本是資本主義發展的最高形式，殖民政策是其實施，夫復何言？幸虧考試院前年規定文官考試規度國內外大學畢業生同一待遇，「博士」「碩士」由國家考試，否則我們恐怕要一直往下去把人家當「宗主國」。我們國內的政權，人才的選擇取去，和宦海升沉，無異是間接的操在人手，只要認說是「博士」「碩士」之類，就不假思索的承認他是國之大器，「人才」，「專家」。其實人家還不認識我們這博士和碩士三個字，這博士「碩士」頭銜

在中國顯得重視，是我們仍舊因襲科舉裏「翰林」「進士」的觀念套進去的更不知其在中國歷史上的沿革和內容，一篇論「陰溝之建築」「齋飾之基本理論與技巧」，「芝加哥宰牛場之沿革與現狀」或翻譯一篇洋教授也看不懂的老子道德經，就立刻可以得着Ph.D.或M.A.，回到中國做「高等華人」，支配政權，為「中外親善」而努力，並且欺騙後一代的中華子孫！當然我國接受西洋文化，留學政策之功不可掩，並且也產生了許多博學碩儒，「經天緯地」的人物，我所說的是與國民文化政策不符合和有違獨立國家的立場的壞的一方面而且是行將過去了。真正是中國的志士仁人，絕不願聽人播弄假賜予甚麼「親派」，而沾沾自喜，爲了自己而拍賣民族。因爲只有那樣纔是他人「殖民政策」的勝利我們國民外交的失敗。翻開一部近世史和研究「七七事變」前一般政治外交上的人事動態，我們有極痛心的回憶。復次甚麼國際花樣和甚麼主義的最近三十年來都搬來在國內表演過，敵人最近的「謠言攻勢」很顯明的仍是「以華制華」傳統外交政策的繼續，我先前說過：我們目前除日本外沒有第二個敵人，我們既不願聽人很危險的恭維我是「高等華人」，也不願受人家稱我爲「前進份子」的好意，因爲兩者雖意義各有不同，但牠分化我整個民族的作用是一樣。無論是「高等華人」或「前進份子」在沒有抗戰勝利建國成功以前，都有無意中執行了一「官僚主義」和「漢奸任務」的危險，我們不能朝三暮四盲目地棄故迎新，做一件小事，也必須要一個張本，立國尤須確定國本，否則國際友人以爲我們舉棋不定，難於交接，何況我們此時正在求人同情增加外援呢？英國外交政策數十年如一日，英國人做事眼光放在十年百年以後，不求速成，德國人除具有英國人

優點外，方至事情成功計劃成功了還是不說，所以他們能成強國。我們有承先繼後適合國情的三民主義，敵人侵略我們，想併吞我們，就是怕我們實現進步的三民主義國家後不能任意宰割，難道我們自己連祖宗遺產立國的大經，都不知道麼，我們雖是受了百年屈辱但不能連立國的大經自己都不起勁，非得從外國搬來一些「禮裏古嚕」的名辭，和甚麼主義的，看得上眼，這是絕對的「殖民地化的思想」。中國是個弱國，所以外國人口裏不便稱讚和引證我們的主義，自然別有隱衷，只有我們這破落戶的子孫，數典忘祖，拿着家裏的「田契」換取人家「春宮」而「自喪所守」，引起鄰居的輕視和冷淡，自侮人侮而家破人亡，我們今後在國民外交上的心理建設，必須要強烈地意識到世界各國並立，彼此都是冷眼旁觀，看誰究竟有無立國基礎和外交的一定做法，以定親疏友敵，如果你輕浮淺薄，朝三暮四，東施效顰，亂跑亂跳的角色，就是自絕於人，必歸覆亡。敵人看透了我們國內有這一批敗類，一貫的分裂我們，拿些巧妙名詞哄騙我們，所謂「王道」「大道」的以及「同文同種」「東亞秩序」之類，分割了我們東北，產生了甚麼「維新」「臨時」的偽組織，在民族解放大門爭中，那些人類的渣滓，必歸消滅，自無疑義，可是我們還須警惕，在思想上仍有在無意中甚至善意中執行「傀儡任務」的可能！因爲中國目前在本質上仍是個次殖民地國家，同時在世界一環中仍須自立自決，所以我們的外交武器是絕對的三民主義國家可實現中國本位文化的建立，只有這樣地「心理建設」纔能保證國民外交高度實力的發展。

四，國民組織國民訓練

統帥二十年一月三十日在外長顧維鈞就職時曾說：「總理有云」

操之在我則存操之在人則亡」實為外交方針千古不易之遺教，國民組織和國民訓練就是執行「操之在我則存」的國民外交方針。戰時的外交尤須建立在「自力」「自主」和「自動」的基本原則上，滿足這三個原則就是國民外交的行動，自抗戰軍興後，我們是執行着「全國總動員」的口號「國民軍訓」和「民衆組訓」，是普遍的實施着，爲的是增強抗戰力量做外交的後盾。

統帥二十四年九月十日在四川演講全國總動員的要義說：「所以總動員最根本的重要前提，就是『組織』，沒有『組織』就不能發揮全國國民分工合作的效能，不能產生整個的偉大力量，所謂『組織』的意義，就是縱的橫的兩方面有系統的聯合而成爲整個的一件事物，而國家組織的效用，其最大目的就是要做到『統制』。」又說：「現代的戰爭完全是組織的戰爭，勝敗完全決於組織」。因爲組織就是「力量」，訓練就是「加強」，曾經來華担任軍事顧問的德國名將沙克特將軍於一九二八年在德國門興演說時也曾經這樣地說過：「國民全體應該隨時隨地作直接參加戰爭的準備，我們的任務，在使全國青年受軍事教育的訓練，一旦戰事爆發，所有全國產業都轉移到軍事生產之上」，一個國家綜合的力量，纔是戰爭真正的武力，我們在戰爭上取得勝利，就是達成外交的目的。國民全體總動員，就國民外交的實行，抗戰兩年多來我們國民尙未完全動員，敵人已經發動，全國物力和人力來進攻我們，並且還企圖「以戰養戰」，這是如何的陰險毒辣。自湘北勝利後，是證明了我們軍民合作程度已經加強，我們的軍士戰鬥力亦同時加強，不過我們仍須坦白虛心，我們的反攻和收復一切失地軍事的力量還是不夠，但我們根據「自力」「自主」和「

自動」的原則，我們真是大有辦法，只要我們力行。假如我們四萬萬五千萬人口——這一個取之不盡用之不竭的抗戰資源，全體動員起來，一定可以粉碎敵人的迷夢。歷史上本有先例，第一個史實，是法國大革命中粉碎了英國和當時其他反對國家奧、普、俄的聯合進攻，在軍事既有的力量上說，當時革命的法國軍力，簡直不能和人比擬，在一七九二年秋天最危險的時候，幸有「雅哥賓派」和「巴黎公社」堅決地排除一切困難，用全力組織並訓練民衆，並且武裝了民衆，調到前綫，擊毀普奧等國的進攻，不單挽救了危機並且還防止了敵人的進攻。第二是蘇俄之抵抗英法義日的封鎖與圍攻，十月革命後，蘇聯的軍力本極微弱，所以當一九一九——二〇年協約國的聯合進攻，較之一七九二年秋法國尤爲危險，但結果因爲蘇聯發動了全體勞苦大眾組織了紅軍，終於建立了蘇維埃國家，去年我們臨全大會所通過的抗戰建國綱領，統帥所倡導的國民精神總動員運動和新生活運動，全國各處的總動員委員會和國民軍訓民衆組訓工作的展開，就尋我們企圖外交勝利的基本準備我們在外交上不是仰人鼻息不完全只是外交酬酢和聯絡，演說，宣傳所可了事，法蘇革命建國成功的根因，纔是我們的榜樣。總理「操之在我則存」的遺教是我們「國民外交」運動產生的根據和信條。

國民外交的發展仍須在國民訓練下——增加文明程度——爲前提，最低限度亦須脫盡野蠻氣質和世界一等文明國家相等。無論在衣食住行各種生活都要表現得整齊，清潔，簡單，樸素，敏捷，正確。歐美先進國家的公民，大都有此習慣。在精神和行動方面，要絕對的「現代化」，所謂「現代化」就是「科學化」「組織化」「紀律化」，

不如此不能提高我們的國際地位。我們不願意和衣冠不整，行動乖張，的人打交道就是因為他已喪失和我平等談話的地位，一國的外交關係，亦是如此，尤其要有禮義廉恥，因為「禮義廉恥國之四維四維不張，國乃滅亡」，更有何於外交？實在說來，一種規規矩矩的態度，正當當的行爲，清清白白的辨別，切切實實的登悟，確是戰勝外交場合的要訣，同時也是國民大眾們不戰而屈人的要訣。德國在歐戰後的復興，就是一例，當然德國國民知識水準一般很高，組織力量和科學頭腦可稱世界第一是最基本條件，德國在凡爾賽和約以後，整個國家在各個戰勝國家壓迫之下，一動也不許動，尤其是關於軍備方面，就被限定至多不得超過十萬，要和列強比，可說他的武力等於零，可是不到十五年工夫，居然就能夠復興起來，和世界最強國家並駕齊驅，他要求軍備平等，各國就不得不承認，法國雖反對也沒有甚麼辦法，但我們早幾年在國聯依據盟約第十九條動議取消不平等條約，就一點結果也沒有，想收回租界，大都還是辦不到。人家在戰敗後幾年，就可以不付賠款，而我們幾十年甚至百年的賠款，到現在還要照付，現在德國不單撕毀了凡爾賽和約，並且收回失地，兼併奧捷波，稱雄歐洲大陸。我們試思：這是甚麼道理？沒有別的，就是德國國民組織力量和國民文明程度比我們強，他們是最「紀律化」「科學化」「組織化」的民族，他們的國民在一聲不響中已經盡了外交的任務。

五，結論和感想

(一)「國民外交」是透過「封建外交」「官商外交」和「階層外交」而發展的一個新的外交形態，而不是國民直接辦理「外交」同

時只有在政府外交權絕對統一性之下，纔有真正的國民外交，反是就是國民「革命」。

(二)中國是個產業落後的「次殖民地國家」，對外只有以帝國主義者爲對象——目前只有日本帝國主義——的民族解放鬥爭，對內沒有階層的對立，所以在全民族生死相共之下，沒有「階層外交」，民主主義的本質是：一，平均地權二，節制資本三，發展國家資本，預防階層的對立所以將來也沒有「階層外交」。

(三)我們的「抗戰」爲的是「建國」，建設現代化的「三民主義國家」，是「自力更生」，「以不聲應萬變」的外交，同時就是「國民外交」的本質。

(四)「國民外交」運動是國民奉行政府外交政策的國民活動和政府策動國民對於外交政策的一種運用，以求國際的共存共榮。

(五)中國有五千年歷史。佔世界人口四分之一，地大物博，合漢滿蒙回藏苗番爲一整體的中華民族，主觀和客觀的條件上，必須建設一現代化國家，爲人類造福，決不損人利己，但亦不捨己從人，本自動自主自力的原則，務求達到目的，國民外交之目的，不外乎此。

(六)中國全體國民只認定一個領袖，一個政府，一個主義，和一個外交原理。敵人是軍閥跋扈，政出多門，思想分歧，外交孤立，以此對彼，絕對勝利，最近敵外交部內閣，是其落後的明證，中國國民外交運動之產生，就是戰勝敵人的前夕，也就是中國比敵人文明先進的特徵。

(七)國民外交之真正內容，就是國民實力之發展。我們的國民

外交家是新型的，本質上并不會像歐美的國民外交家，如英國「克萊夫登」一系一樣，也不像他們在野黨黨爲着選舉競爭的外交講演家。我們的于斌主教太虛法師陳其如顏惠慶李石曾林語堂蔣百里諸先生（已入政治舞台者不列入）是中國全民族爭取解放的正路線中的鬥士，在文學宗教科學上爭取外交地位，但我們不能以此爲滿足，我們還須強調地在國民物質建設心理和建設國民組織國民訓練中，建立現代化的生產羣衆，和國民綜合的實力，代替少數的國民外交家在無言中達到「國民外交」的勝利。

（八）國民外交理想的成功直接可以影響到政府外交人員精神上的變質和方法上的改組，做了法國十二次的國務總理發明歐聯的白里安（Aristide Briand）他是一個衣冠不整，頭髮亂蓬蓬地，走起路來彎腰背的人，但他是口若懸河，聲調鏗鏘，指手劃腳恰像老伶工的怪物，他的外交勝利就是法國國家多年的穩定和繁榮。還有一個從政二十三年，在法國簡直沒有幾個人知道的人，能夠在三星期內，因參加海牙支配德國賠款會議而一鳴驚人，至今歐美還時常提起他資爲談助的曾在英國財政大臣以圖強如鐵名聞遐邇的史諾敦（Philip Snowden, the British Iron Chancellor Of the Exchequer）當海牙會議要解決戰後德國賠款所謂楊格計劃（Young Plan）時，史氏用異常嚴厲的口氣，擊決主張英國應多得一千一百五十萬元，他是一個身體矮小的胖子，從來未熟諳外交上的禮節和辭令，這靠兩根拐杖走入會場的史氏，意志堅決，辭鋒銳利，令人驚愕，直斥法國爲「發狂」爲「笑話」，雖一時驚動四座，詭辯劇團，但終於不厲不撓，固執到底，一致會議大有瓦解趨勢，各國新聞記者都覺大難立至，竭力探詢，希望早

得一個轟動一時的消息，後來終以白里安及史特萊斯曼的周旋美法蘇日的讓步，多給英國九百五十萬元，得渡難關，後來雖然被歐洲各報罵得狗血噴頭，但英國本身則舉國稱頌，以上二氏的成功，確值得我們羨慕，但我們真正羨慕的還是他們強有力的國民背景，雖然他們的禮貌和姿勢，不足爲法，但我們縱然禮貌周全，姿勢進退如儀，我們在外交上又有甚麼把握？我們的外交家縱然能說一套道地英語或法語並且受人家太太小姐先生來信或打電話來稱贊說：「我聽你說話，我以爲你不是中國人，」這難倒就是外交能手？我們不是呀呀學語的孩子希望大人寵愛，我們的外交不是經一個先進資本主義宗主國太太小姐先生誇贊一句就馬上一如「醍醐灌頂」似的不知所以，這樣，我們便永遠是個次殖民地國家，永遠只有失敗。國民外交實力漸發展到強有力的程度，一定可以影響到政府外交人員精神上的變質和方法上的改組。

（九）國民外交本質上的強固可以消滅以外交人事變動作測度外交政策變更先兆的慣例，這樣我們就可以獲得「以靜制動」「以不變應萬變」的外交功能，不因國內人事浮沉，而變更友敵親疏，同時在技術上可以避免他人伺隙以乘，或先着一鞭而蒙不利。

（十）國民參政會曾迭次有「加強國民外交」議案，這益證明國民外交是目前已經存在的事實而且必須發展，我們國民大眾可以參看蘇聯莫洛托夫伏羅希洛夫最近的演說，海關委員長和邵力子先生在中華文化協會慶祝蘇聯十月革命演說，和美駐日大使格魯在東京美日協會的演說，就可知道我們國民外交運動在新時代發展中的意義。

（十一）國民外交的高度發展可以決定一個統治的政府辦理外交，在技術上只有「外交秘密」，在性質上沒有「秘密外交」。

二十九年十一月二十五日於外交協會

完

文化使節與文化外交

常任俠

外交的方式有兩種，一種是政治經濟的，一種是文化的。在政治經濟方面，如大使與公使之代表一國元首，代表國家去處理政治關係，軍事之處理商務關係，這是人所常知的。在國際文化的溝通上，則隨同政治代表而同往的駐在國文化研究員，實負着重大的使命，而且對於外交上的助力也是很大的。

在現代許多國家的外交人員中，無論經常的駐在或爲了交涉某一事件訂定某一條約的短時期的派遣，都常有專家教授等文化工作者參加。在駐在國文化研究員的任務上，不僅對於駐在國的文化，作深切的研究，作不斷的新材料的對於國內的報道，同時也對於駐在國的上層文化權威者，作親切的聯絡，對於一般社會的文化狀況，作精確的考查，使得國與國之間，民族與民族之間，能彼此了解，彼此互信，發生親愛和平的好感，以建立外交上重大的意義。因此在派遣駐在國的文化工作者，應該是多方面的，無論社會科學與自然科學，在所必要；即是哲學，宗教，藝術，考古，文學，史地，……等等不屬於科學，或可歸之於人文科學的範圍的諸學術部門，也非常重要，尤其後者的內容不難有政治臭味的工作，更能發揮文化外交的力量。這些工作者，大率都以非官吏的具有優良文化的人民姿態出現的。

在國際間一個權威者或一個優良藝術家之被隆重的招待，之被社會人民熱狂的擁護，因之我們也可以看出他在外交上政治上能發生

很大的力量，在廣大人民中所建立的信仰，即是這力量的泉源，雖然他不是專門政治工作者。他的一篇刊布的論文或一次公開的演說，輿論所及，往往造成國與國民族與民族間一個良好的觀感，使得專制政治家也不能不順從其意向。這力量比之政治家外交家在會場中的口辯是不讓的，甚至還是超出以上的。而其他的在文化上的物質的展覽，音樂，戲劇，繪畫，文學，等等藝術的相互流布，無論現代的或古代的成績，都能引起國與國民族與民族間互愛的共感，因爲文化原是不分國界的。

在中國，自古即重視這種文化外交的，如古書左傳中所記載的季札觀樂的故事，及其他往來朝聘的詩人的歌詠，這實可稱之爲文化使節，觀摩別國文化，而且以文化的修養與感召的力量，使用於外交的工作上。中國是愛文化尚禮儀的民族，愛自己的文化也愛別國文化，在文化上沒有排他性，宗教藝術種種都盡量吸收，故能成就一種雄渾博大的文明。在上古中古都爲世界所震驚，在近世一種新的文化的宏彰，也正在孕育成就的誕生期，除非帝國主義法西斯等違反人類社會進化的有毒害的東西，爲我們所固拒外，其他能夠幫助我們進步的，都爲我們所歡迎，所採擇。在外交上我們也以文化的成績來換取舉世的好意和幫助。

在文化外交工作上，我們應做的有：

(一) 在國外關於中國文化講座、交換或設立。以開揚中國文化和掃除敵人在文化上對我所造的陰謀詭計——如謂××無文化，或說日本代替整理×國文化等——在東方，應以中國文明為主體，日本原無文化，還是向中國學習的，這是世界週知的事實。——這有歷史文獻的根據，也是日本自己的文獻所載並且確認的。——中國是世界最古文明國家之一，也是直到現在巍然獨存的一個。國內文化遺物的寶藏，無窮的。我們要使全世界人知道，幫助中國，就是愛護東方文化。中國是世界最古的文明國家，能夠獨立於現在，也是其民族艱苦奮鬥的成果，應該有其永恆的光輝，為帝國主義者不易侮毀的。同時我們還應該徵聘或交與國外學術界的權威，在國內來設立文化講座。除非是帝國主義者所御用的學者為我們所拒絕，其他對於我們有好意的學者，都是我們歡迎的。對於新社會的組織與發展，科學上的新的探討與實驗，我們都需要助力。我們追求文化的進步，使得中國文化

更充實，同時也使人們對於中國文化有更深的了解，來博取廣大的同情與援助。

(二) 關於文化藝術品的展覽會，可以常時在國內外不斷的展覽，大規模或小規模的都好。同時還可與演說介紹並行。關於中國的音樂與戲劇電影，繪畫等，也可常時向國外介紹——但關於戲劇不能像熊式一式的介紹法——國外的音樂戲劇電影繪畫等，也可常時向國內介紹展覽與演奏。增進國際人民的好感，藝術是最好的工具，並藉此可以增進國民對於藝術文化的趣味。展覽古藝術品，可以開揚一國過去的文明，展覽新藝術品，可以表現一國現有的成績，這都是提高國際文化認識的一法，同時對於外交也有很大的幫助。

個人是一個文化工作者，所能貢獻於外交的意見，僅此而已。

(十一月九日)

抗戰以來回教同胞的國民外交

孫繩武

全而戰爭不僅是武力的戰爭，而是兼及於政治，經濟，文化各方面。外交戰的重要，沒有一個人能否認，抗戰的最高原則是自力更生；但是爭取與國，擴大國際的同情和援助，對促成最後勝利，確有很大的關係。抗戰既須全國總動員，外交不能單恃政府的努力；國民也必須有所貢獻。政府外交當然比較確定而有力，國民外交假如運用得宜，却產生更爲深入而微妙的效果。

抗戰以來，我國人士努力國民外交者，頗不乏人。回教同胞也站在自己的崗位上，而盡其棉薄。我國回教同胞爲數四千餘萬，居世界回教徒八分之一。此外全世界有回教徒約三萬萬，散佈區域以近東爲主，而南洋次之，歐美各國僅有少數。兩年來回教同胞國民外交的主要對象是近東，對南洋的國民外交目前正積極展開。

回教同胞的國民外交，確是一種國民外交戰，到處與敵人的陰謀相週旋。敵人居心叵測，爲要實現他的經濟侵略和政治企圖，近年來對近東的政府外交和國民外交雙管齊下，英法因此感受着很大的威脅。二年來我同胞對近東的國民外交，到處遇到敵人的破壞與妨害；但是敵人不能破壞與妨害我們於毫末，而我們所加之於敵人的打擊，是異常沉重而嚴厲。敵人的陰謀已被我們揭穿無餘，敵人的虛偽宣傳已爲近東人士所唾棄，敵貨的銷行一落千丈。反之，近東人士對我國固有的文化，愈加表示推崇；對中華民族和平奮鬥的精神，表示敬重；

而對於我國有四千多萬同胞與他們具同一信仰，表示欣慰；都願以泛伊斯蘭運動的戰綫，與中華民族合作。

兩年來回教同胞致力對近東和南洋國民外交的個人和團體，先後有達浦生教長，中國回教近東訪問團艾沙馬賦良兩先生，西北回教朝覲團，中華民國回教朝覲團，中國回教南洋訪問團。現在把他們的工作情形，分別作一梗概的敘述。

一 達浦生教長

民國十六年達浦生教長從南洋回國，就在上海創辦了伊斯蘭師範學校，以後十年間，悉力作育回教青年。自民國二十年起，每屆均與北平成達師範學校雲南明德中學，同派畢業生，入埃及愛資哈爾大學深造。抗戰發動後，達教長屢接海外友人來函，他們對中日問題的真相，都不很明瞭，既以爲中日同文同種，中國不應對日作戰；又以爲中日強弱懸殊，中國不可對日作戰。我國留埃學生亦來函報告：敵人詭計百出，在近東作虛偽宣傳，顛倒是非，混淆黑白，致使近東人士有對我發生錯誤觀念者。達氏始萌出國宣傳之意。但是因爲担負着勸募救國公債和救濟回教難民等救國工作，一時不能分身。二十六年十月上海淪陷，伊斯蘭師範學校爲敵所據，滬上救國工作未由展開，於是決心摒捨一切，首途出國。

達氏於二十六年十二月底，由滬乘輪直放埃及。二十七年一月爲埃及國王法魯克一世舉行結婚典禮之期；達氏特備稱賀禮物，於一月二十日抵埃京開羅，欣逢嘉禮舉行之日，得與盛會，是時各國回教徒皆集稱賀，達氏和他們接談時，隨時使他們明瞭中國問題的真相，充份把握住了這個難得的宣傳機會，二十三日將禮物獻上埃王；卅一日埃王召見，達氏於表示賀忱之後，備將暴日對我的獸行，及我國朝野一致抗戰到底，以求最後勝利的決心，作一有系統的敘述，埃王當表深切同情；次日派人送以酬答的禮物，達氏繼即對埃及民衆展開宣傳工作。

爲趕上年度的世界回教徒朝覲大會，達氏於二月初離埃及赴阿拉伯。輪次與中國回教近東訪問團相值，同抵麥加。曾謁見國王致敬，並告以中日戰爭的真相。我國甘、青、新、滇各省教胞，參加此次朝覲大會者甚衆；曾聚禮於天方前，請達氏演說。他們出國較早，及聽到敵人對我國凌辱無所不至，莫不感動於中，爲祖國勝利而祈禱。達氏與各國名流接談，發現他們被敵人的虛偽宣傳貽誤不淺，殊覺駭不勝駭；以感口頭宣傳的效力有限，應以文學宣傳輔之。於是重返埃及，在開羅鄉間居住，潛心著述，以阿拉伯文寫成「告世界回教同胞書」一冊，詳述近六十年來暴日侵華的史實，和我國這次全面抗戰的精神。未出版時，埃及報已廣爲宣傳；書成印行五千冊，大部分贈近東各國政府和言論機關。

二次離埃及，首途赴印度。印度英語盛行；達氏本人對英語研究得不多，特選精通英語的埃及愛資哈爾大學中國學生部長沙備誠先生偕往；印度回教徒爲數凡八千萬，居世界第一。達氏在孟買登岸後

，出席印度大小歡迎會凡九次；回教徒和印度教徒都對我表示同情。曾與印度回教領袖阿立紀納會晤，以所著「告世界回教同胞書」持贈。傾談之餘，紀納對我長期抗戰精神極其欽佩；並對印度人所處的奴隸地位，甚爲傷感，他擬將達氏所著「告世界回教同胞書」譯爲烏爾都文，印行分發。達氏於離印回國途中，經南洋各埠時，均有勾留，繼續工作。

二 中國回教近東訪問團。

中國回教近東訪問團係王曾善，馬天英，薛文波，張兆珪，王世明五先生所組成，（王世明先生是在埃及就近參加的）以王曾善先生爲團長，於二十七年一月出國，時值參加世界回教徒朝覲大會舉行期近，該團趕往參與，於二十七年二月七日到達麥加。二月九日至十二日，各國教徒聚會於麥加附近之阿爾發特山，人數達十二萬，都是各國回教名流。該團於接談之際，相機爲抗戰而宣傳，對各國教胞心理上頗多改正，他們都贊揚我國抗戰精神，對蔣委員長尤爲欽敬，更表示歡迎該團前往其本國訪問。

該團曾兩次謁見薩地阿拉伯國王伊品薩德，首次在密那行宮，二次在麥加王宮，謁見時行回教教禮，國王復禮後首先問候。林主席及蔣委員長，對於該團訪問的使命和宗旨，極爲嘉許，關於我國抗戰情形，垂詢甚殷，謂「中國之堅忍抗戰，頗予阿拉伯人以極度興奮」；並謂「愛國禦侮，實爲回教人民的天職。」

阿拉伯財政部兼陸軍部長阿卜杜拉蘇里曼氏是該國政府中最英明有爲的人物，對我國也最表同情，在每年朝覲大會中，他對中國回教

徒特別關照。蘇氏於接見該團時，曾發表同情我國的言論，有兩點最關重要：第一，他希望中阿發生政治關係，富有歡迎我國在阿設使領館之意。第二，關於抵制日貨，他希望中國貨物多多運阿銷售，因為阿拉伯資源缺乏，工業發展不易；中國貨若不取得日貨的地位而代之，歐美貨物將湧入阿拉伯市場，阿拉伯人也不歡迎。該團曾被邀參加阿國閱兵典禮，及王宮晚宴，與各國回教領袖和阿宮重要官員相會，極極歡迎。

該團離阿後，即赴埃及。埃及目前已成爲世界回教的軸心，該團在埃工作時間亦較長。曾向埃及國王致敬，並被邀參加隆重的宗教典禮，和埃王親政週年紀念典禮，隨時進行宣傳。王儲穆罕默德阿立前曾游歷中國，奉命於三月十三日招待該團，對我國歷史文物表示異常欽佩；對我國抗戰前途極極樂觀。該團在埃並曾訪問彼邦首相馬賀木德帕沙，教育部長兼開羅市長阿卜杜賽拉目沙利帕沙，及各界領袖如世界回教青年會會長哈密得薩以德，愛資哈爾爾大學校長麥拉艾，婦女協會會長沙拉威夫人等，均蒙熱誠款待。成，中埃文化協會，招待各國留埃學生，及我國在埃僑胞；出席世界反侵略大會埃及分會會議，及亞力山大中國救濟會宣傳大會，作懇摯的演說。

該團於五月十七日抵利邦國京城伯魯特，其後又轉往敘利亞，伊拉克，伊爾，均曾謁見所在地國家元首致敬，並闡明我國抗戰建國方針，和回教同胞參加救國工作的熱烈，以及敵寇殘殺我同胞焚燬清真寺的事跡。各國政府都派要員接待，向朝野個人和團體廣爲介紹，獲得普遍的同情和慰勉。

七月二日抵印度孟買，蒙回民黨竭誠招待協助；回民黨領袖紀納

現任印度聯邦國會議員，對我抗戰極表同情。該團又曾訪問國會議主席卜斯和卜拉巴，戴薩，祕書長胡替生，無不對敵寇暴行痛予申斥。二十七年七月七日，印度國會黨舉行中國抗戰週年紀念，該團被邀參加。離孟買後，歷在拉胡爾，拉克諾，帕特納，加爾各答等省宣傳，備受民衆和地方官兼回教領袖如帕特納省務總理克瑞斯納興哈，教育廳長麥哈木德，班各爾省務總理胡格，內務廳長納茲穆丁等的歡迎。

在印工作完畢，復買棹而西，赴土耳其進行宣傳，土耳其民族爲我國歷史上突厥族的一枝，中國不啻爲土耳其人民的故國。所以土耳其朝野熱烈同情我國抗戰，在宗教和正義的原因而外，還有民族的原因，土國外交部長於招待該團之際，曾以土耳其復興的經驗相勉勵。

綜計該團一共正式訪問了八個近東國家，此外並曾在耶路撒冷的海發港登陸宣傳。除拜見各國政府當局外，曾訪問世界知名的各國名流六十餘人；出席歡迎大會十九次，宴會和茶會二十三次，訪問各國重要人民團體十一，重要學府十八，公開講演四十次，參加大清真寺聚禮並作講演十六處。隨時與新聞記者進行聯絡，以阿士英三種文字撰擬「中國回教近東訪問團告世界回民書」，大量分贈。並擇譯國民黨黨綱，三民主義要義，蔣委員長名言，及日本侵略中國史略和條約，刊布各國報紙，同時發表報告和宣言，揭破東京建築清真寺的詭計，使近東人士對中日問題的觀感，爲之一新。沿途迭遭敵人陰謀妨害，但是工作進行的順利，沒有受到絲毫的影響。

三 艾沙馬賦良兩先生

艾沙馬賦良兩先生，於民國二十七年秋，代表中國國際聯盟同志

會，前往近東各國，進行聯絡，中國回教救國協會白理事長崇禧特撰「告世界回教同胞書」，交由艾馬兩先生印發；政府其他要員亦有以宣傳品委託代發者。艾馬兩先生出國後首先赴印度，曾晤回教領袖紀納，艾布克略目，阿孜第克法葉圖拉，副哈布等，印度教領袖甘地，大哥爾，尼羅，博恩等，都作過長時間的談話，我抗戰無不備致贊揚，願極力援助我國，幫忙到底。艾馬二先生將「蔣委員長的一告世界人士書」以及白理事長和政府其他要人的宣傳品譯成英印文字，印發甚多，印度朝野和學校團體均有寄贈；各大報紙爭相轉載，報紙銷路爲之激增。印度人心目中，莫不有「蔣委員長和白理事長，也莫不表示欽敬。艾馬兩先生除孟買外，在印度還歷經瓦德，加爾各答，桑德里克單，阿拉哈巴德，巴杜阿，虎克諾德里宣傳，留印七十日後，始赴阿拉伯，參加本年世界回教徒朝覲大會。

在阿與我國西北同胞朝覲團和留埃學生朝覲團相聚；敵人方面亦派遺僑回教代表唐易廣等五人前來參加朝覲大會；艾馬兩先生與西北教胞留埃學生共同予以警告，並監視其行動，直到他們離開麥加爲止。我國新疆回同胞因地方時局影響，流落在麥加的達數千之衆，且不乏新省社會中堅份子。雖然自身生產力強，麥加人士又極力幫忙，他們的生活尚不至於發生問題；但是被迫拋離鄉井，寄身麥加，對於祖國整個的情形全然隔膜，自然不免有所誤解。衆之敵人又在阿拉伯紅海港口創設使館，他們在精神上更感到壓迫，失去祖國的保障，是多麼悲傷的事！艾沙先生是新疆人，馬賦良先生的祖籍亦隸新疆，繼回教胞的痛苦，艾馬兩先生體驗最爲深切。他們聯合了西北朝覲同胞和留埃學生前往慰問，艾先生向他們剴切表示：中央對他們軫念實深

。過去因交通不便，消息隔阻，所以無從實施救濟；以後我等自應將你們的實在情形，報告政府，以謀妥善的解決辦法。願回同胞當即表示感慰。艾馬兩先生其後將麥加回同胞的概況，呈報外交部，並請求救濟，就着行政院給我的指令來看，已由僑務委員會轉飭駐埃領事館就近調查，擬具辦法，以便從事救濟。

艾馬兩先生離阿拉伯後，即轉往埃及，土耳其工作，各種宣傳品復經譯爲阿拉伯文，土耳其文，波斯文等；隨處分發。目前他們仍在近東各國致力國民外交。

四 西北回教同胞朝覲團

爲了趕在麥力參與今春的朝覲大會，甘，甯，青等省回教同胞一百十五人，客歲取道西藏，印度，轉程赴阿拉伯。在青藏途中遇到瘴氣，病死五人，其餘抵阿拉伯後，與艾沙馬賦良兩先生和留埃學生朝覲團相聚，互相合作。在密那山回教徒聚會中，以及其他與外國回教徒接談的場合，當他們聽到有任何受了敵人虛偽宣傳影響的言論，無不立予糾正，強調地表示中國全體回教徒堅決擁護中央，抗戰到底，並具有顛撲不破的必勝信念。在歸途有十餘人仍從原路回到西北，其餘從海路經安南返國。

他們大多數是老年人，多數年在六十上下，甚至有有在八十歲以上的。過重慶時都曾參加五月一日的精神總動員，火炬大遊行，給重慶民衆一種深刻的印象；行政院孔院長曾招待他們茶會給以極大的鼓勵（訓詞見回民言論第一卷第九期）青海省馬主席的婚母年事已七十餘，這次也和幾位老太太一同參加朝覲，過着極端平民化的生活。這次

他們全盤奔波數萬里，宣勞國家宗教，已將西北回教徒的卓越精神，表露無遺了。

五 中華民國回教朝覲團

中華民國回教朝覲團是我國留埃學生全體所組成，參與今春麥加朝覲大會的，該團負有一個重要的使命，便是制止漢奸的活動，以免其淆惑國際的視聽。因爲本年一月初我們接到密報：華北偽回教團體已派唐易塵等五人首途赴麥加，參加朝覲大會；當時由唐柯三，達浦生，馬松亭三先生和我電我國駐開羅領事，轉留埃學生，囑他們全體組織中華民國回教朝覲團，就近前往麥加藉便展開強有力的宣傳，以龐士謙馬堅爲領袖；並指示宣傳要點六項：(1)抗戰進於第二期，我國意志堅決，確有戰勝把握；(2)中國回教統一組織爲白崇禧將軍領導的中國回教救國協會；(3)日本無一真正的回教徒；(4)華北回教偽團體爲敵人傀儡；(5)敵人摧殘中國回教的種種暴行；(6)中央對回教發展的扶植。

我國回教青年赴埃留學，已有將近十年的歷史，除畢業回國者外，尚有二十八人，大多數肄業於全世界歷史最長的學府愛資哈爾大學。抗戰以來，他們在埃及不斷地努力救亡宣傳工作，給予埃及人士一個深刻的印象；所以我國赴埃及宣傳的個人和團體，都得到埃及人士熱烈的歡迎。他們接到我們的電報以後，全體集會，準備出發，該團設文牘，會計，交際，宣傳，調查，庶務等股。

抵麥加後，與艾沙馬賦良兩先生和西北朝覲同胞相晤甚歡；過了兩天，探悉唐易塵等已到。該團爲便於監視起見，准警導之請，將他

們引來與該團同住；於是他們在麥加的一切言行，都不得稍涉放肆，他們承認各受敵人少數津貼，但不承認負有宣傳的使命。謁見薩地阿拉伯國王時，允唐易塵等隨往；但一切須服從該團，其擬贈阿王的禮物，亦以該團名義呈獻；並與該團同呼「回教萬歲」「阿王萬歲」，「中華民國萬歲」，「蔣委員長萬歲」等口號。唐易塵等乘輿而來，敗興而返。

該團在麥加及在往返輪次，均散發阿文宣言傳單，並用阿語講演；陳述敵軍在華種種暴行，尤其是對待同胞的殘酷；我軍愈戰愈強，對於最後勝利確有把握；中國四千多萬回教同胞全體服從。最高領袖和白理事長的指揮，努力救國工作等語，各國人士無不感動於中。宣言并寄阿文各大報紙發表。

六 中國回教南洋訪問團

中國回教南洋訪問團是馬天英先生吳建勛先生等所組織，馬天英先生担任團長。馬先生從近東訪問回國後，深覺南洋的訪問工作，也未可忽視。因爲南洋回教徒爲數之衆，僅次於近東，而南洋爲華僑主要分佈地方，不啻爲我國經濟上的生命綫；敵人對於南洋，不但積極進行經濟侵略，而且有領土的野心，中國和南洋唇齒相依，可是南洋的回教徒還不能深切地明瞭，這是由於我們宣傳工作欠缺所致。因此馬先生乃以中國回教救國協會之命從事組織中國南洋訪問團，以喚起南洋回教徒援華反僞爲宗旨。該團現已出國，在港準備宣傳品，不日南下宣傳。

以上所舉，爲回教團體在海外國民外交工作的大概。而中國回教

救國協會成立以來，對國際亦多重要的表示：該會白理事長曾致電國際聯盟，請主持正義，制裁暴日；土耳其前大總統逝世時，白氏亦曾代表四千餘萬回教同胞，電土京慰唁；該會又撰擬阿文「告近東回教同胞書」，印行萬份交由西北朝覲教胞雷鳳翔等帶往近東散發；自敵機對陝，桂，渝，萬等處回教清真寺濫施轟炸以後，該會屢經以詳情電告近東教胞，備荷慰問；該會理事王曾善，艾沙兩先生和我均曾建議中央，在阿拉伯紅海港口吉達設立領事館，以資保護在阿華僑（總同）和每年赴麥加朝覲的回胞，已蒙察納；王世明先生被任爲駐吉達

領事，今後中阿經濟，政治，文化各方面的關係，必定日見發達。

綜上以觀，抗戰以來回教同胞的國民外交，不但本身的使命已經完成了一部分，而且奠定了政府外交的基礎。這二者必須互相爲用，才能形成強有力的外交陣容。今後回教同胞要繼續過去的成績，作不斷的努力；我們也盼望政府依照總理「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」的遺囑，採取主動的外交政策，對近東和南洋各民族，取得密切的聯絡。

◎ ◎ ◎ ◎ ◎

義大利眼光中最近日本外交之苦悶

薛光前譯

譯者謹誌：本人於七月一日撰「德蘇外交與歐洲情勢」

一文（刊載本刊第一期），曾特別指出二點：（甲）德蘇經濟關係之密切；（乙）德義軸心分離之可能性。自德蘇協定簽訂後，此項觀察，尙屬大體相驗。自十月三十日義國閣改組，親德人物相率去職後（最初德義關係之建立，係由戈林與義陸軍次長巴里阿尼 Parlanti 溝通接洽，此次亦竟去職。至法西斯秘書長史泰拉欠 Starace 爲主張加強日德關係之唯一主腦，茲亦被撤換，殊堪注意），德義關係，恐將由此而開始演化；但於此所可研究者，爲最近日本對德義之關係，究已演變至如何地步。頃閱義大利九月初旬出版之「國際關係週報」Relazioni Internazionali 第三十五期及第三十六期中所載二文，敘述日本外交之苦悶情形，極爲詳盡。讀之不但可知日德之關係，不易調整，而義大利於此公開表示日本對華外交軍事政治所遭遇之滿地荆棘，亦爲近年來所少見之坦直言論。爰譯譯如左，以供留心國際政治者之參考。

（第三十五期）

（一）日本與德蘇協定（於九月二日義大利「國際關係週報」

德蘇不侵犯協定簽訂後，其由於政治上不正常之波動，而直接感

受影響者，首推日本。

日本平沼內閣，自本年一月組閣起，因由於對華戰爭及二年來與歐美民主勢力相仇惡所構成之政治情況，無法繼續存在。吾人固不知平沼內閣曾否及以何種方式鼓動德國改進其對蘇俄之關係，但同時亦不能否定，此次平沼內閣之改組，實與德蘇協定之簽訂相關聯。

根據日本之官方宣言，德外長里賓特羅甫於出訪莫斯科之前夕，曾將德蘇協定之消息，通知東京政府。但我人知自協定宣布後之最初數日，日本報紙對德蘇兩國之突然接近，及日本外交政策之突受打擊，極表深刻之煩惱。因日之外交政策，建立於反共協定之基礎之上，日本現正對華從事大規模之戰爭，極可利用反共協定作爲防止蘇俄在遠東肇事之保障也。

德蘇協定簽訂之初，日本尙希望其內容不致與反共協定相違背。但此希望，自八月二十三日在莫斯科簽訂之協定公布後，竟成泡影。協定第四條曰：「締約國雙方，不能參加任何直接或間接反對一方之集團」。此自廣義言之，已使新協定與反共協定失去並立存在之可能。雖然，德蘇兩國因國際關係之嬗遞，爲應付歐洲外交之特殊需要，而締結協定，並非指兩國政治思想，可以調和；亦非與反共協定中防止第三國際活動之目的相違反，但以常理而論，以各國官方及新聞界之屢次宣言而論，則日本之視反共協定，初非僅爲反共，而實爲反對

蘇俄。蓋在日本之意，蘇俄政府與第三國際，初無區別。日本此項看法，當有其顯然與必要之理由。因之日本以爲德蘇協定，縱非完全違背反共協定之實際內容，而至少已將反共協定之精神，加以破壞矣。

自一九三六年年終起，日本之外交政策，建立於德蘇仇惡的原則之上，而此項原則，現已喪失。過去日本因蘇俄必須兼顧東歐，故能儘量減弱蘇俄在滿蒙朝鮮邊境及庫頁島之活動，於是日本可以放手侵略在華之政治及經濟利益，並希望藉勝利之結束對華戰爭。不料現在蘇俄已無西顧之憂，此影響於日本外交軍事計劃之重大，不言可知；日本因此縱不全部變更其對外政策，而其應付東亞方針之不能不重加考慮，自屬顯然。

德國外交政策之突然改變方向，實使日本無法決定其應付國際變化之策略。在最初之時，有曰：日本將步武德國之後，放棄反共政策，而亦締結日蘇互不侵犯協定，但以日本現在之情勢而言，決不容許其有如是劇烈之變化。因東京政府曾向人民宣言，其對華戰爭，無異爲反共之十字軍。此固爲日本侵略其老仇敵之另一方式，且日本之不能立刻變更其對俄關係，自可斷言。自朝日新聞正式宣布日本不能附和德國之行動後，八月二十五日同盟社亦謂日本駐德大使大島奉令向德國政府，爲德蘇協定，正式提出抗議。

又有曰：日本經此決定後，或可克復其初期茫然不知所措之困難。日本既拒絕與蘇俄立刻接近，自不能不重行鄭重考慮其外交之政策，以便逐漸適應其新環境。日本新內閣宣布之外交政策，爲一種「自主外交」，以便應付遠東之種種事態。例如：（甲）日本人民之反共意識；（乙）對華戰爭及中國繼續抗日之決心；（丙）日本之仇英及英

國對日本壓力之反抗，（丁）對美商務關係之動搖，（戊）歐戰萬一和平解決，民主勢力可在遠東放手行事等等。故此項「自主外交」，亦可謂之爲「澈底掃蕩」。因根據此項外交之主要原則，在繼續執行其建立「東亞新秩序」之工作，拒絕與蘇俄及英國覓取接近之途徑。

但日本政府應注意者，此項政策之執行，是否可能及是否方便。此亦當以歐洲情況之變化爲轉移，因此項變化，足以影響蘇俄在遠東之態度也。關於此點，蘇俄塔斯社曾否認蘇俄當局將西面邊境之部隊，調至東面邊境，且相反的，爲鑒於歐洲之情勢，已加強西邊之兵力。此項宣言，可以說明蘇俄在日下並不欲增加對日之仇惡。同時可注意者，自一九三二年至一九三六日止，蘇俄曾一再主張締結日蘇互不侵犯協定。至於日本則堅持必先解決邊境之一切懸案，因此項懸案，足以損害滿洲與蘇俄之關係也。於此，吾人將發生一疑問，即日本爲應付其新環境，是否將基於以往之建議，而重新考慮其對蘇俄態度。

現在歐洲之事變，尙未達到可以解決之地步，故預測日本外交路線之究將如何取捨，尙嫌過早。惟可斷言者，即德蘇協定對於東亞政治，已發生重要之反響耳。

（二）日本政府之變動（載九月九日義大利「國際關係週報」第三十六期）

本年八月底，日本平沼內閣經過九個月之時間，於失敗之結果中，宣告結束矣。九個月之時間，自平沼內閣所負荷之重大任務言，實極短促，但自歐洲政局出人意外之變化言，自國際關係瞬息萬變之情況言，尤其自由於對華戰爭所引起之重大困難言，則九個月之時間，

在平沼內閣已屬過長矣。

本年一月初，平沼繼任近衛組閣時，決以全力繼續執行前任政府已決定及天皇已裁可之政策。故自內部之情況而論，平沼之工作，實較前任為容易，且以十八個月來無法解決之對華戰爭，已使人民深信事態之嚴重，而不能不舉國團結一致。於是各政黨相約在此困難之時期，不重增政府之阻礙。此在議會開會時之特別寧靜情形，可以見之。至前任內閣已批准全國總動員法，亦賦平沼內閣以全權，以便對於戰時經濟之需要，有所處置。此外歐洲之緊張局面，亦足以減少民主勢力對遠東方面之影響。

雖然，平沼內閣之成績，實無法認為滿意。日本自佔海南島後，在華南之軍事形勢，雖已改善，但此項軍事行動，不能使結束戰爭之步驟，稍進一步，即併外交關係，亦無若何實際之貢獻。至日本在佔領區域之統治力量，並未見若何顯著之進步；「新中央政府」雖盛傳成立，將來能否實現，尙不可知；開發中國經濟資源問題，以政治不安定及由於發行新幣所引起之金融紛亂情形，已遭受嚴重之打擊。至此項新幣，與日元聯繫，而實際上並不能依照法定匯率，互相兌換。自內部言之，平沼內閣亦未真正使國內絲綢複雜之政見，稍為瞭解；而此項互不相容之政見，並因對外局勢之嚴重，而益加深刻。自經濟方面言，近年來國際貿易，因政府嚴格統制之結果，雖見改善，而事實上國際匯兌，則損害甚多。

(甲)國際之關係 平沼內閣之所以無決策與無能力，其最大原因，當由於國際關係之影響。近衛內閣所遺留於後任之工作，為促使抗衡日本之列強，能接受「東亞新秩序」之政策，而此政策之大概

要點，近衛且已具體聲明。但英美以日本之一切企圖，皆足以危害兩國之經濟利益，故無不竭力反對。因之，日本政府不能自抑其煩燥之情緒，而有時行動不免過於操切，且亦不覺取任何外交途徑，以調整其與英美之關係。自日本決定採用強硬政策後，在中國及在日本製造大規模之反英運動，並攻擊各地租界，平沼遂無打開難局之勇氣。英日談判，雖在大體上英國承認日本在華之軍事地位，及次要性租界之警務要求，但事實上英國並未與日本談及有關天津事件之經濟關係，及一切關於「新秩序」與「門戶開放」之問題。

美國方面，自宣布廢止美日商約後，將來兩國貿易關係，尙在動盪不定之中。至歐洲方面，則因情勢緊張之故，德蘇協定應運而生，而結果所至，歐戰遂不能免。

日本政府究將以何種態度，應付此歐洲新局勢及強化反共協定問題，當尙掩護在辦公室檔案的秘密之中。但吾人預想日本帝國由於不能克服其對華問題之困難，及受歐洲情勢變動之影響，故內閣對於應付歐洲外交之意見，當如其國家一樣，紛歧不一。以事實而論，自本年四月起，日本內閣大臣迭次商議，想不外爲此問題，但政府從未將商議之實際情況，明白宣布。或謂六月五日之內閣會議，曾取決對歐外交之對策，對此項對策之內容，從未公布，亦未見任何事實之表現，殆對策之性質，完全屬於消極方面，亦未可知。

平沼內閣，一面在華從事反英運動，但同時在英德仇惡及英德與蘇俄關係演變之中，日本自身所處之地位如何，尙未取決。

過去日本建立其遠東外交政策，在反共協定與德蘇交惡的基礎之上，但自德蘇兩國突然接近以後，此項政策，不能不爲之根本動搖。至德蘇之接近即自蘇俄人民外交委員會委員長李維諾夫退職後，亦從未爲平沼及其政府所見其可能。至八月底止，日本政府既不能解決由於軍事行動所引起之任何對華對英問題，且根本上失去其對東亞問題之一貫政策。

(乙)新內閣陣容 在此情勢之下，平沼內閣自無法繼續存在。在平沼亦以爲本人所執行之外交政策的基礎，既因歐洲政治關係而破壞，自必需另一新的局面，由新的人物推行其事。於是平沼內閣於八月二十八日全體告退，完成其在日本所通稱之「弱體政府」之初次堅決表演。

新內閣之任務，一面盡力利用其僅有之資源，結束對華戰事；一面力謀緩和對英國及蘇俄之惡感。至新內閣之陣容，自大體言，則不過爲日本政治上之中等角色。首相阿部，爲一名不見經傳之軍人，素不參加政治競爭。阿部雖曾任軍事要職，但自一九三六年三月事變後，已經告退。據日本方面傳說，此次阿部之所以當首相之選者，實以其爲「與軍部較少磨擦」之人物，此在

外交遭受失敗的現狀之下，洵爲講究政治生命日本之第一要件。阿部之爲人，常被稱爲「守舊與圓通」。但日本泰晤士報曰：「猶豫不決及傾向妥協性，每能藉圓通兩字之假面具而出現；而認以平沼內閣之例，此項假面具之出現，實不可免」。

阿部雖從未投身外交界，一無外交經驗，但組閣之初，暫兼外相一職。其所以如此者，或以此職不易擔任，或爲迎合軍部之心理所致。新內閣之頭等出色人物有二：一爲伍堂商相，彼在一九三七年林內閣時代，曾任此職；一爲青木藏相，同時兼企劃院總裁，此皆爲世人所重視之日本財政界生產界二要職也。

總言之，新內閣之內容極無光采。其所以特爲應付內外困難，及增進全國利益所必需之權力及決定力，亦極不完全。一般人以爲在目前情況之下，日本需要一強有力之首相，足以應付外交對於執行新決策之一切阻力。新決策維何？即爲軍部之「自主外交」，利用全國僅有之資源，孤注一擲，以達其企圖。現在之阿部內閣，或爲日本政治之過度產物，其壽命及前途，當大半以歐洲情勢之發展爲轉移焉。

(二十八年十二月九日於重慶)

歐洲大戰大事日記

自八月二十八日起至十一月三十日止

八月廿八日 英向德提議，關於但澤問題德波直接交涉。

廿九日 下午十時德國完成軍事準備。

德覆英要求波蘭全權代表於三十日前到達柏林舉行談判。

法政府下令封鎖德法邊境。

三十日 希特勒下令成立常設國防委員會。

下午波蘭發布總動員令。

午夜英駐德大使謁里賓特羅甫面交英政府覆文。

里氏提出十六條要求，並對波代表未能如時到達表示不滿。

三十一日 義大利王電覆美總統，願為正義的和平努力。

波通知英政府接受英國建議，並派波駐德大使里甫斯基為德談判代表。

九月一日 晨五時四十分希特勒對德軍宣言「制止波軍瘋狂」，德機上午九時炸華沙，並開始軍事行動但澤市「元首」宣佈但澤與德國合併。

英首相警告德國要求撤退侵波軍隊。

英法均頒總動員令。

二日 波總統宣言對德戰爭狀態，業已存在。

三日 上午九時英致德最後通牒。上午十二時十五分英首相廣播對德宣戰。下午五時起法國對德入戰爭狀態。

四日 法國海陸空軍開始對德軍事行動。

美國正式宣布中立。

英空軍炸德國威廉港。

五日 墨索里尼演說暫守中立。

法波簽訂互助協定議訂書。

日本以對歐之態度正式通知交戰國，聲明「不介入」。

六日 巴黎倫敦均有空襲警報，德機均未侵入市空，波蘭邊都盧布林。

七日 美國務卿赫爾發表談話，美正密切注意遠東局勢。

「捷克遠征軍」在敦倫組織完成。

八日 蘇聯召集後備役入伍。

九日 華沙西南北之波軍業已撤退。

戈林演說，呼籲和平。

十日 華沙局勢混沌。

德軍宣布完成在波蘭走廊之軍事行動。

十一日 德軍摩托化部隊，因遭波軍猛烈反攻，退出華沙近郊。

波蘭政府宣佈遷往華沙。

十二日 德機猛烈轟炸波蘭戰時首都盧布林，一日達四次之多，

著名建築，損失甚鉅。

英國貨輪「布拉特羅齊」號，在愛爾蘭海岸外，被德潛艇擊沉。

十三日 德編第二線防軍，年在四十一歲以下均須入伍。

法戰時內閣組織成立，達拉第總攬軍事外交大權。

英軍今日首次正式在西線作戰。

十四日 蘇聯進行大規模之軍事準備。

十五日 美國務卿赫爾發表對交戰國實行封鎖問題之聲明。

張伯倫表示英不襲擊無辜婦孺，斥責希特勒違反諾言。

十六日 美宣布美國陸軍之步騎各師，實行最新式之機械編制。

比輪「奧甫斯德」號在威茅斯(英海港)被德潛艇擊沉。

晨八時德軍派軍官一名，攜帶停戰旗一面，勸請華沙守軍投誠。

十七日 晨六時蘇聯紅軍越過蘇波邊境。

莫洛托夫廣播講演，闡明蘇聯為保護烏克蘭人及白俄羅斯人起見，在波採取軍事處置。羅馬尼亞當局，下令封鎖波羅邊境。蘇聯政府以同文通牒，分致與蘇聯保持外交關係各國之大使及公使。

十八日 英法美三國均注視蘇聯紅軍在波之行動。

波政府又遷古茲辦公。波軍仍堅守華沙。

十九日 德蘇兩軍在華沙以東一百八十五英里處之布勒特斯里多

夫與克地村會，二軍司令彼此相陪互祝。

立陶宛政府實行局部動員。

希特勒下午初次進入但澤，發表演說。

二十日 法國務會議開會後，即發表宣言，法國將繼續抗戰。波蘭政府遷法辦公。

廿一日 羅馬尼亞政府拘禁波蘭總統。

美國會特別大會，今日舉行，討論修改中立法，羅斯福總統發表演說主張修正中立法。

廿二日 德蘇開始在波蘭劃界。

德大批軍隊飛機及軍火等開始西調。

廿三日 義相墨索里尼向交戰國提議停戰聲明。

牛外長首途赴莫斯科，談判互助問題。

汎美洲大會午後五時舉行開幕。

德稱對波戰事業已結束。

廿四日 法軍開始在西線作猛烈進攻。

蘇聯政府當局下令封鎖連接芬蘭海灣與刺多牙湖之紐瓦河道。

美航空母艦於上午九時駛抵菲律賓之卡維德駐防。

廿五日 西線砲戰激烈。

下午三時四十五分美國海軍轟炸機十四架，飛抵菲律賓卡維德海軍飛機根據地。

廿六日 西線法國砲隊前推。

張伯倫發表演說，重申英國決心對德作戰。

廿七日 德稱華沙波軍，表示願意投降。

蘇愛間局勢嚴重，爲波潛艇一艘，自愛沙尼亞塔林港逃逸。

德蘇談話開始，商談關於發展波蘭之諸問題。

土外長向蘇聯提出組成擴大的巴爾幹協商集團。

廿八日 德蘇談判結束，兩國建議英法停戰。

廿九日 蘇聯及愛沙尼亞兩國簽訂互助公約，及新的商務協定。

法國對德蘇公約發表聲明。

三十日 法稱德蘇主和之宣言，並非真意。

波蘭總統辭職。

十月一日 意外相齊亞諾赴柏林，與希特勒商討和議問題。

德軍接防華沙。

蘇土開始談判。

波蘭新政府正式在巴黎成立，發表宣言。

二日 拉外長抵莫斯科，與蘇談判互不侵犯條約問題。

瑞丹商輪被德艦擊沉，兩國向德提抗議。

敵新外相野村報告外交狀況聲稱，保持不干涉歐戰，專

力於「中國事件」之解決。

蘇愛互助協定，簽定成立。

三日 立外長赴蘇，商訂互不侵犯條約問題。

蘇向土要求劃定中立地帶。

美海軍增防太平洋。

日 德軍增援西線，蘇德簽定劃界議定書。

五日 蘇拉互助協定，簽字成立。

英法駐義大使，通知義外相齊亞諾，謂德方之和議雖有成功之望。

美前國務卿史汀生廣播講演，力主修正中立法。

敵遞信省下令，封鎖外輪無線電機件。

六日 德國會開幕希特勒發表演說。

法總理達拉第對希特勒和議演說，發表聲明拒絕。

德軍向西線大舉進攻。

美各方評希氏演說，不能推進和平。

七日 德國社黨表示，希望美國出任調停。

德經濟處運輸代表團離德赴蘇。

八日 西線僅有前哨戰。

九日 蘇德簽定經濟協定。

瑞典動員軍隊二萬人。

十日 芬蘭政府通過安全法案。

法總理重申拒絕德提之和議。

十一日 蘇立簽定互助協定。蘇芬開始談判。

英相發表演說，就希特勒之和議，說明態度。

西線德軍採取攻勢。

英蘇成立商務協定。

蘇愛談判圓滿結果，蘇軍定期開入愛地。

十二日 美政府照會蘇聯，盼蘇芬維持和平關係。

德空軍攻擊英艦。

- 德對英相之演說，猛烈抨擊。
- 英法贊助英相主張。
- 十三日 德和議被拒後積極備戰。
- 十四日 德軍在西線調動頻繁。
- 十五日 英續派軍隊赴法參戰。
- 德愛德僑協定簽字成立。
- 十六日 蘇德會談在柏林開始舉行。
- 西線英法軍隊完成應付德軍進攻之一切準備。
- 十七日 希特勒頒發實行大規模進攻之最後命令。
- 十八日 西線戰事展開。
- 蘇聯表示仍嚴守中立。
- 瑞芬挪丹四國會議，今在瑞京開會。
- 十九日 蘇土談判停頓。
- 英法土互助協定成立。
- 蘇拉商約簽定成立。
- 美駐日大使格魯發表演說。
- 二十日 德政府發表聲明，否認向法提和。
- 西線相持。
- 廿一日 比國前總理齊爾赴美，傳為調停歐戰。
- 蘇聯拒絕德國要求軍事協助。
- 蘇芬談判，芬政府表示樂觀。
- 廿三日 美調查「福林特城」號事件。
- 西線戰事，又趨緊張。
- 廿四日 西線激戰甚烈。
- 美國務卿赫爾發表聲明，否認被托調停中日戰爭。
- 廿五日 德稱不再發動和平運動。
- 美向德交涉被捕美輪事。
- 廿六日 駐波德軍調防西線。
- 芬蘭封鎖海岸。
- 英駁斥德外長在但澤發表之演說。
- 德禁止反共宣傳。
- 廿七日 英義商務協定，簽字成立。
- 美通過新中立法案。
- 廿八日 西線戰事又趨緊張。
- 廿九日 西線初度降雪，戰事沉寂。
- 德蘇軍事同盟，初步談話完成。
- 三十日 巴爾幹各國自動發起組織中立集團。
- 三十一日 莫洛托夫發表演說，說明蘇聯外交政策。
- 西線僅有砲戰。
- 義內閣宣布改組。
- 十一月一日 德軍進入法境。
- 美警告英德，勿危害「福林特城」號美籍水手。
- 英舉行帝國會議，商討作戰問題。
- 蘇芬談判繼續進行。
- 德蘇商務談判結束。
- 義希兩國換文，重申友誼。

- 三日 義內巴爾幹活動，組織中立集團。
德蘇簽立法僑民協定。
- 四日 美國新中立法案，今日完成立法手續。
美新中立法案，羅斯福總統正式簽字。
挪威釋放美輪「福林特城」號。德向挪抗議。
- 五日 蘇芬談判暫行停止。
- 六日 蘇聯外委長莫洛托夫重申和平政策。
挪威駁斥德所提之新抗議。
西線空戰激烈。
- 七日 比荷國王，聯合呼籲和平。
德軍集中德荷邊境。
美參院外交委員會主席畢德門，發表美政府爲制止日本反美行動，明年一月國會開會時，或將通過對日實施經濟壓力之決議。
- 八日 希特勒在慕尼黑演說，會場突被炸毀，死傷衛兵六十餘人。
英法交換關於荷比提和之意見。
- 九日 德大批軍隊集中德荷德比邊境。
德軍增援西線。
- 十日 比國陸軍動員。
德機偵日飛在英國海岸偵察。
- 十一日 德稱尊重荷蘭中立。
西線戰事又緊。
- 十二日 比德開始經濟談判。
比國防部長發表比軍實力雄厚之演說。
蘇芬談判停頓，芬代表返國。
- 十三日 荷總理發表嚴守中立演說。
西線砲戰猛烈。
- 十四日 蘇芬關係又呈緊張。
德表示尊重荷比中立。
- 十五日 比荷軍事行動，引起國內不滿。
西線稀微砲戰。
- 十六日 意希望解決殖民地問題。
美潛艇五艘駛非駐防。
- 十七日 德外部發言人稱，決繼續作戰。
英法最高軍事會議在倫敦舉行第三次會議。
- 十八日 西線沉寂。
南斯拉夫青年舉行反德示威運動。
德拘捕捷人五萬名。
- 十九日 德稱英機企圖襲擊威廉港。
英法成立經濟會議。
義大利反對赤化巴爾幹。
- 二十日 德又擊沉英輪一艘。
德否認有攻擊比國之意。
英政府通知國聯，廢止歷年所訂海軍協定。
- 廿一日 德機飛襲華法。

張伯倫宣佈對德決定封鎖出口貿易。

廿二日 英封鎖德出口貿易，法表示決全力參加。

希特勒召開軍事會議。

西線空戰甚烈。

廿三日 英國宣佈捕獲公海德貨。

西線有激烈空戰。

廿四日 德稱以最劇烈之水雷戰，答覆英國最近動舉。

英海次發表演說，重申作戰決心。

廿五日 英封鎖德出口貿易，荷比日對英提抗議。

德機襲北海英艦。

英相演說不怕水雷戰。

廿六日 畢德門主張美絕不應敷衍暴日。

英決心拿捕德貨。

廿七日 英王簽發拿捕德貨命令。

蘇芬邊境發生衝突。

芬蘭覆文蘇聯，要求同時撤軍。

廿八日 英法公佈拿捕德貨辦法。

土代表團抵英，商請發展英土關係。

廿九日 蘇聯政府已宣告廢止蘇芬互不侵犯協定。

蘇芬邊境發生衝突。莫洛托夫發表蘇聯進兵芬蘭演說。

三十日 蘇芬絕交，蘇軍於今晨九時五十分越入芬境。

蘇機出動轟炸芬京。

芬蘭總統發頒命令，謂芬蘇間已入於戰爭狀態。

美國務卿赫爾表示，美願出任調停蘇芬糾紛。

外交資料輯要

目 錄

一 歐戰文獻

- (一) 希特勒發表血腥演說
- (二) 英相警告德國演說
- (三) 英政府公布波蘭問題英德往來文件
- (四) 德拒絕英最後通牒之聲明
- (五) 戈林演說全文
- (六) 莫洛托夫闡明蘇聯進兵波蘭廣播詞
- (七) 希特勒在但澤演詞全文
- (八) 張伯倫發表動人演說
- (九) 達拉第告國人書
- (十) 德外長演詞全文
- (十一) 張伯倫發表堅決作戰之演說
- (十二) 英海相時局報告
- (十三) 希特勒發表對波用兵演說
- (十四) 達拉第演說全文
- (十五) 英相演詞全文

二 歐戰中之各國條約

- (十六) 莫洛托夫暢論時局全文
- (十七) 莫洛托夫重申蘇聯外交政策
- (十八) 希特勒演詞全文

三 歐戰中之美國動向

- (一) 蘇德條約全文
- (二) 德公布修正捕獲法
- (三) 蘇倭停戰協定
- (四) 蘇德蘇愛協定全文
- (五) 蘇拉互助協定全文
- (六) 蘇立互助協定全文
- (七) 英法土互助協定全文
- (一) 格魯大使在東京美日協會席上發表演說全文
- (二) 美國新中立法修正要點

一 歐戰文獻

一 希特勒發表血腥演說

△中央社柏林一日海通電，德國國會今晨十時開會，戈林將軍以議長資格任主席，首先發表簡短演說，略謂，今晨三時，余始通知諸君開會，幸賴飛機汽車之迅速，卒能集大多數議員於一堂，其不能到會者，約在一百人以上，蓋彼等方服務于國防軍中，與吾等各盡其職也。繼由元首希特勒演說，其時會場異常靜默，外賓席上擁擠不堪，而議員席上則有空座，希氏首先聲明，對於目前此種難于保持之局勢，應負其責者，厥為凡爾賽條約，繼復請諸議員注意，自星期四以後，邊界發生之事件，不下四十次，余現已決定以波蘭過去數月來同樣之行為方式對待之，其次述及義大利，渠則感謝墨索里尼數星期來，對於德國各項要求之支持，並謂諸位議員當知我等與波蘭發生衝突時，余決不請求外援也，希氏繼稱，自一九二〇年至一九三九年間，日耳曼人被迫退出德國舊有之領土者，在五十萬人以上，而多方消除此不可忍受之局勢之企圖亦不幸均告失敗，余對此事一如其他情形，曾經力謀修正，希氏至此，乃復追述其已往限制軍備，及以和平方法解決奧地利與捷克問題之建議，但當和平解決方法不受拒絕之時，到和平修正無法實行，彼不可忍受之局勢，亦難於消滅。

就但澤與走廊地帶而言，渠曾力謀解決並與英法兩國負責政治家商議此事，但德國始終絕未予以壓迫，結果又曾擬具各項新建議，當時惟

余始能提出該項建議，因余之行動，實與億萬日耳曼人之態度相同，不幸余之建議竟遭拒絕，而波人反報之以動員，並增強其恐怖，且對波蘭境內之日耳曼人加緊壓迫，乃至逐漸封鎖但澤，衝諸上述各種情形，實難根據談判以公允之方式澄清德波之關係也，波蘭絕未思及履行其對少數民族之義務，而德國則認為理所當然之事，余願見有一德人，當吾人統治薩爾之時，曾以渠僅係德人之故，而遭受虐待，繼謂渠目視波蘭局勢，四月以來日趨嚴重，故屢向波蘭提出警告，數星期來，所提警告，日益增多，三星期前，渠曾通知蘭駐德大使，謂波蘭如在政治關係，及經濟方面繼續壓迫，則德國斷然漠然不動，並曾明白表示，今日之德國決非一九三三年以前時德國可比，希氏至此，乃復敘述日來之局勢，如英國之調停，與德國之對波蘭建議，渠雖深知對於波蘭軍事當局，不能有所希冀，但仍探此步驟，二日以來，渠曾等候波蘭代表來德談判，但昨晚方接波蘭通知，謂波政府刻正考慮，能否討論德國之建議。（鼓掌）。

希氏繼稱，如竟以此待我，則德國即當退出政治之舞台，人皆希望此種時局發展或有錯誤，而余之愛好和平及忍耐，不能誤以懦弱視之，余故於昨晚通知英政府謂，在此種情形之下，波政府絕未表示願與吾人懇切商議之意，一切調停之建議，亦遂失敗矣，據希氏意見，波政府對德國建議之答覆有二，一為動員，二為加強恐怖行動，截至前晚止，邊界發生事件僅二十一次，昨晚則增至四十次矣，余故決以波蘭待我者還諸波蘭，如西方各國政治家以為德波關係礙彼等利益，則德政府對此種態度，惟有示遺憾，但德國對於履行其責任決不遲疑，余對彼等未曾有所要求，今後亦不至有所要求，蓋我等之間並無須待解決

之領土問題，余曾屢向英國表示，德國之友誼與合作，但禮尚往來，片面之好感，斷難久遠，德國西陸之界線，業已確定，此種態度，將不至變更，歐洲其他各國頗能諒解，故余甚感激，而尤其感激義國，但諸君須知余於此次戰鬥中，決不請求外援也，此語方終，歡聲雷動，希氏於是宣稱，德國會向各中立國保證，彼等維持其中立之日，德國自當予以尊重，德國將毫無保留條件遵守此項宣言，再次論及德蘇協定，略謂，兩國主義不同，故有一事須說明者，即德國決不向蘇聯宣傳主義為蘇聯亦不擬對德宣傳主義，則此歐洲兩大強國，安用對抗為哉，兩國知深，業等一旦發生爭鬥，徒使第三國家從中漁利，故德蘇協定，彼此相約不用武力，但互相諮詢，且從事經濟合作，此係一最重要之決定，對於將來實有不可逆觀之價值，余深信德人必能接受此種態度，希氏至此乃稱自昨晚起，波蘭即已派遣正式軍隊越界射擊，自今晨五時四十五分以後，吾人亦開始還擊，從今以後，將以炸彈報答炸彈，凡使用毒氣者，吾人亦將以毒氣報之，彼違反戰爭之人道規則者，決不能希望吾等，出以別樣方式，余不問對方敵人為誰，決定繼續作戰，直至獲得德國之安全與權利為止，希氏繼稱，國社黨秉政六年以來，德國用於國防軍者，不下九千萬萬馬克，故今日德國軍隊之設備，在全世界中，首屈一指，希氏如是又向日耳曼人作誠懇之聲明，略謂，余願身先士卒，一切窘乏，皆願分受，余今又重披第一次大戰時，余改認爲神聖之義勇軍制服，非俟獲得勝利，或竟不及見勝利時，決不卸此制服。

余脫有不測，則以戈林將軍繼余之職，戈林如有不測，則以魯斯權之，汝等對於戈林兩君，亦當表示同樣服從，余之字典中，必無投

降一字，德國歷史中，亦決不重演一九一八年十一月之事，凡內債能直接或間接反對此項國家命令者，終必失敗，我輩中，斷無國賊立足之餘地，國防委員會，負總攬全國事務之責，並令德國婦女，亦當嚴守紀律，渠又重述其建造國社主義日耳曼國時之條件，「如吾人之意志，異常堅強，雖窘乏亦不足以破壞之，是此毅力及我日耳曼民族可以控制一切之窘乏」。希氏詞畢，聽眾歡呼雷動，戈林將軍繼起宣稱，德國內政部長費立克，即將公布重新收回但澤之法令。

(九月三日中央日報)

二 英相警告德國演說

首相張伯倫昨晚在下院發表全國熱切期待之重大聲明稱英法兩國，業已通知德國，若非德國停止其一切對波侵略行動，並立即撤退波蘭領土內之德軍，則英法決策動其全國武力，援助波蘭，首相繼以嚴肅之語謂，若德國對於吾人之最後警告仍提出不滿意之答覆，則大勢所趨，余復何言，屆時吾國駐德大使自當要求德政府須發護照，吾人前已竭盡全力，設法避免，但事至今日，吾人務必咬緊牙根，斷然參加俾得早日了結，義相墨索里尼力求當前糾紛和平解決之努力，極可欽佩，今茲之彌天大禍，應由希特勒一人負其全責，希氏以全世界擲入悲慘之深淵，以遂其個人狂妄之野心，(全院高聲歡呼)雖然，英國與德國人民固無齟齬，惟彼等聽任國社黨政府統治全德，始爲其咎有應得者耳，首相張伯倫昨晚在下院起立演說時，全場肅然無聲，首相演詞首段稱，時至今晚，余已不欲多作空言，蓋今日之事，空言已無補於大局，今日已至吾人行動之時矣，十八個月以前，余

惟日夕祈禱，深盼籲請全國人民決定作戰之責，不致降及吾身，今則余恐已難逃於此重大之職責矣，雖然，莊嚴之責任所在，非余所敢推諉者也，（歡呼）吾人前已竭盡全力對德明白表示，設若德方仍不改其故態，堅持運用強力，則吾人決心以強力與之對抗，茲者，一切有關文件，業已公表，舉世人士藉此可知劇憐，應由獨夫負其全責，千百世之後，吾人固可無愧於後代子孫，（歡呼）此次各談判進行期間，議員諸君於要求本席提出報告之時，俱能出以容忍之態度，彌深感激，政府迭次對德文件中已明白表明，英國之目的，惟冀德法兩方可根據平等之條件，就兩方糾紛進行討論，（歡呼）兩方商定之解決辦法，必須足以維護波蘭之獨立，並由國際保障之制度，促其忠實履行，政府八月三十日致德覆文，其中有一段，最堪注意，余今茲特別提及此事，蓋由此可知，設若德國政府誠略具誠意，則最後衝突，在當時仍極易避免也，政府在該項文件中聲明，英國政府深切了於早日首先發動討論之必要，且兩方實行動員後之軍隊已成對峙之勢，相距既近，後患堪憂，此在英國政府因與德國總理具有同感，英國政府有鑒於此，特敦促當事者兩方提供担保，勿於談判進行期間，實行軍事調動，英國政府確信，設若德國政府誠能提供此項担保，則英方必能要求波蘭政府提供類似之担保，自英政府此電，拍發以後，波蘭政府即於翌日（八月三十一日）提出答覆，說明設若舉行談判，則波蘭政府準備根據互相的原則提供担保，波軍決不略犯德境，惟此須以德方提供類似之担保為條件耳，吾方此項建議，誠能見諸實施，則今晨爆發之大禍或可倖免，所可惜者，吾方迄今未接德國政府之答覆耳，就憶德方於侵犯波蘭以前，曾於無線電台揚言在此情形之下，德國方面

認為吾方所提之建議，業經波蘭加以拒絕」云云，實則此等建議，德方根本並未通知波蘭也，德國政府，前於八月二十九日稱，德方擬草就其所能接受之建議，以謀當前建議之解決，並擬於可能範圍以內，在波方談判使者抵德以前，以之遞交英國政府云云，當局覆悉此項聲明，即靜待德方之建議，吾國駐德大使，亦敦促德國外長里賓特羅甫，邀請波蘭駐德大使一晤，俾可面交德方建議，請其轉達波蘭政府，不意里賓特羅甫當時即厲聲答曰，余決不要求波使與余一晤，惟據當時會暗示，設若波使要求與渠一晤，則或可另作別論，由此可知，目前之情形，顯為德國方面，認為波方不應拒與德方就其所提建議，進行談判，而此項建議在波方固並未聞及也，（路透社按，張伯倫作此語時，記者席上聞之不甚清晰，惟此語大致如此耳），上月三十一日晚，里賓特羅甫袖出沉長之文件一通，以德語高聲朗誦一遍，連率極快，吾國駐德大使當即要求外長，請給以文件一份，以備審議，此在吾方作此要求，固屬理所必然之事，詎意外長答稱，此項要求為時已失之過遲，蓋波蘭代表至深晚十二時尚未前來柏林也，因此之故，德方建議「方始終未能備有副本，備於八月三十一日晚，柏林廣播中，首次聞及之，豈德方所謂談判，即指波蘭全權代表應於接獲要求後，立即模倣過去某某等先例，遷往柏林，（歡呼）並即接受其全部要求乎，就吾人觀之，德方建議應向波蘭提出，並予以考慮之時間，聽其決定，是否妨礙波蘭生存攸關之利益，蓋德方前因曾向吾人提供担保，決尊重波蘭生存攸關之利益者也，波蘭駐德大使昨晚曾訪晤德國外長里賓特羅甫，告以波蘭願與德國根據平等地位，就兩方之困難進行談判，德國對之如何答覆乎，德方之答覆，即為於今晨派軍侵入波境

，並先後轟炸各處不設防之城市，如此而已，在此情形之下，吾人當前自惟有一途可循（高聲歡呼）英法德大使，業已奉命，以下列文件遞交德國政府，「德國總理今晨發表之告德國陸軍書，充分表明德國即擬進攻波蘭，就英法政府所得報告觀之，可知德軍業已侵入波蘭，並正在進攻之中，在此情形之下，英法政府認爲德國政府，已因此種行動而使英法對波互助公約內規定之各項條件，因而俱備，即德國已採取侵略行動，德國已對波施用武力，威脅波蘭之獨立，據此各項條件，英法政府應實施其對波之約束，予波蘭以援助，因此之故，本大使茲特通知閣下，即非若德國政府準備出滿意之保證，說明德國政府擬停止其一切對波之侵略行動，並準備立即撤回，其在波境之軍隊，德國政府決毫不猶豫即履行其約束」，若德方對於此最後警告，仍未能提出滿意之答覆，則時勢所趨，別無他途可循，英國駐德大使，業已奉命向德國政府請發護照，（中央社按此段與首段微有不同，惟原電如此，因並存之），吾人準備一切矣，關於吾國國防準備，前已公表，時至今日，吾人應回顧一九一四年時之情形，並以吾人今日之情形與當時之情形兩相比較，吾人現下之情形，固何如乎，唯一之答覆，即爲吾國之海陸空三軍，業已準備一切矣，吾人今日所有之局勢，就任何方面觀察，俱遠較一九一四年時爲有利也，當今之事，最重要而最堪引爲滿意者，即當局茲已不必模倣二十五年前坎欽納爾士之所爲，籲請全國人民，應募入役矣，首相繼論及國家今後之政策，謂吾人茲有難鉅之任務，亟待完成，且吾人過去已有寶貴之經驗，故務必於今茲重大關頭儘於可能範圍以內，利用公平經濟系統之方法，組織全國之人力，政府有鑒於此，茲特建議爲此立即提出特別法案

，請求下院通過，此項法案，可認爲軍事訓練法之擴大，凡年十在歲以上四十一歲以下之壯丁，一律有服軍役之責，政府此自當採取必要之措置，俾工業部門所需之人力，不致缺乏，抑又有進者，數日以來，大局緊張期間，義相畢索里尼亦已爲謀當前糾紛之和平解決，而竭盡智能，余本人以及英國政府對此深表滿意，今茲之鬥爭，固爲吾人過去力圖避免者，惟今則吾人務必咬緊牙根斷然參加，並早日設法有以結束之，吾人參加此項鬥爭之時，動機純潔，有且各自治領與英帝國之擁護以及全世界大多數人士道義上之贊助，吾人與德國人民，並無齟齬，惟德人聽任國社黨統治全國，始爲其咎有應得者耳，若此種政府，一日存在，並不改其兩年來之故態，續探其過去之方法，則歐洲一日不能有真正之和平，吾人堅決主張此等方法必須中止，吾人若能於此次鬥爭中，重建正義與廢棄武力之規則，於世界則縱或吾人橫遭一切犧牲，亦屬值得云。（九月三日掃蕩報）

三 英政府公布波蘭問題英德往來文件

中央社倫敦二日路透電，英政府已將英德間關於波蘭問題往來之文件，以白皮書之方式發表，根據該項文件，在八月下旬，英方曾以最大之努力促進歐洲之和平，八月二十八日，英曾向德國提議，主張由德波兩國直接交涉，同時並得波蘭之同意，通知德方，謂波蘭願立即與德開始協商，德方對此之答覆，係於八月二十九日交與英駐德大使德森，其中除對歐局之實況故作曲解外，並主張波蘭之全權代表，應於八月三十日至柏林談判，英方之第二次覆文，係於三十日午夜

遞送柏林，由英大使面交德外長里賓特羅甫，德外長當即補出一長篇文件，以德語讀一過。此即所謂德方之十六條要求也，漢德森大使，當即請將十六條之原文見示，乃里賓特羅甫竟謂，波蘭代表既至三十日午夜，尙未至柏林，時已太晚，不能再談，波蘭政府聞訊，即於三十一日通知英政府，謂波蘭已接獲英方之建議，並擬派波駐德大使里甫斯基，爲對德談判代表，同日，里甫斯基即往謁里賓特羅甫，但並未接見，至三十一日晚，始獲見一面，雙方談話後，德方即廣播十六項要求，里甫斯基聞訊，立即設法與華沙通消息，但因德波間之一切交通工具，皆被德方封鎖，致無法可設云云。

白皮書之第一節，爲

八月二十二日

張伯倫與希特勒交換文件之原文，張氏之函中，曾警告希氏，謂英國對波蘭所負之義務，並不能因蘇德條約而有所改變，英政府確有履行其諾言之決心，若德國認爲戰事一旦發動，可以迅速結束，則實係錯誤，因即令德軍在其前線獲勝，戰事亦無法早日結束，英德人民間之戰事，將爲一大慘劇，雙方人民皆不願兵戎相見，希望德國勿再製成有刺激性之事件，俾雙方對於彼此少數民族間不滿之點，可從容設法糾正云云，希特勒於接到張伯倫之函後，即於

八月二十三日

致復稱，德國有不能放棄之某種利益，但此項利益，絕不超過德國歷史中所定之範圍，此種利益，完全係應經濟上之需要，若但澤及

走廊等地，希氏於函中稱，波蘭以恐怖之壓迫加諸波蘭境內一百五十萬日耳曼人之身，而英國竟對波蘭提出保證，實係失策，故欲圖促進德波間之關係，波蘭非改變其對於凡爾賽條約之態度不可云云。

八月二十五日

希特勒又對英駐德大使漢德森，就廿四日張伯倫及哈里法克斯在國會之演說，口頭上表示，謂英方稱德國有征服全世界之企圖，實屬滑稽之至，反之，德國準備於德波問題解決後，向英國提出廣泛的建議云云。漢德森於談話後，即電報告，謂荷德國能滿足其殖民地要求，而不影響德國對義大利所負之義務，則德國願與英國和好，而此種友誼將繼續存在，該時，德國亦可考慮合乎理性的縮軍問題云云。英政府對於八月二十三日及二十五日之來文，於

八月二十八日

提出答覆，略謂關於德國所提調整英德關係之一般建議，英國欲加以補充，即若德波間之意見，能趨一致，則兩國應立即開。直接談判，英國已獲得波蘭之保證，波方已準備在保障波蘭重要利益之原則，與德國開始談判，以謀國際保障之辦法，求兩國間糾紛之解決，若德波糾紛解決，則世界和平方可有望云云。

八月二十九日

希氏又由漢德森轉交政府一函，對於波蘭採取軍事行動，及波方對於但澤之「侵略行爲」，表示抗議，並謂波蘭曾以極野蠻之手段壓迫波蘭之日耳曼人，未謂，德國對此種行爲，處於旁觀地位，已達數月，茲已不得不採取必要之措施，保護德人之利益，德方認爲以直接

交涉之方式，解決德波糾紛，已不可能，但英國既如此主張，德國亦願接受，但對於談判之結果如何，表示懷疑耳，至於將來保障波波之領土問題，荷無蘇聯參加，德國不願加入云云。

白皮書中，次又載，

八月三十日

英政府令漢德森，轉交德元首之電文數則，英政府於電中稱，英國深知局勢之嚴重，但德方要求波蘭代表，應於三十日午夜以前抵柏林，實屬毫無理由云云，英方電中，其一，主張德國應用正常手續，一俟德方之條件備妥，應約請波大使里甫斯甚至外部，然以德方之條件面交波大使，以便轉交波政府云云，至三十日午夜，英致希氏二十九日文件之答覆，由漢德森大使面交德外長里賓特羅甫，其中說明英方深知德波談判，有迅速開始之必要，但在談判前，德波雙方對但澤問題，應成立一臨時之辦法云云，最後一次之德致英照會，係由里賓特羅甫面交漢德森，對波代表之未能及時抵德，表示不滿，並謂，德政府候彼二三日而彼竟未至云云。（九月三日大公報）

四 德國拒絕英最後通牒之聲明

中央社柏林三日海通電，德國官方通訊社發表消息稱，英政府致德政府要求將已入波境之德國軍隊悉行撤回原來位置，今晨九時，英大使漢德森，以照會通知德政府稱，如果滿意答覆不能於本日上午十一時前送達倫敦，則英國即當視為已對德國人於戰時狀態，德國當向漢德森提出答覆稱，一德政府於接獲英政府一九三九年九月三日之哀的美敦書後，茲特作答如次：（一）德政府及德國人民拒絕接受，或履行英

政府哀的美敦書之要求，（二）數月以來，吾國東部邊境，業已發生實際戰爭狀態，溯自凡爾賽條約最初分割德國以後，所有曾經當權之德國政府雖曾謀和平之調整，但皆遭拒絕，即在一九三三年國社黨政府秉政以來，亦曾再四努力，欲以和平談判方式，消除凡爾賽條約最惡之歧視，及種種破壞條約之舉動。惟因英國態度頑強，以致任何實際辦法均不可能，德國政府及其人民，深信如為英國之干涉，則德波兩國之間，必已獲得公允合理之解決，蓋在德國方面，固決無削減波蘭之意圖，亦從未提出削減波蘭之要求者，僅為修改凡爾賽條約中關於德波邊界之規定，因此項條款，即在該約起草之際，亦經各國具有遠見之政治家，認為背理，且信其最終對於偉大民族及為東歐政治經濟利益計必難實行，英國政治家亦曾宣稱，強迫德國接受東部疆界之辦法，必將成爲未來戰爭之造因，而欲削減此種危機，實係德國歷屆政府尤其是國社黨政府之盼望，但阻擾此種和平的解決者，英內閣其政策，實應尸其咎，（三）英政府曾予波蘭以充分辯護權力，俾可採其所願行種種反德行動，如德國敢對此種挑釁或攻擊，加以反攻，英政府即可以軍事援助該國，波蘭處待境內日耳曼人之種種恐怖行爲，特由是而起，但澤自由市，亦受違反所有合法協定之非法待遇，先則在經濟方面破壞海關及以政治措置相威脅，最後竟施軍事封鎖，並斷絕其一切交通，其屬違法，英政府當亦深知，但均由英政府，給予波蘭之空頭支票予以核准，並加以保護，德政府對波方所施於該國境內日耳曼人之此種殘酷行爲，雖極爲關懷痛心，但已忍耐五月並未對波採取類似之壓迫行動，德政府曾經聲明，如果波境日耳曼人不獲救濟，即決心採取行動，英政府荷具善意則以其地位關係，必能向華沙當局，稍加勸告，促其稍存公正人道並尊重現行義務，可惜英政府並未出此，反

之，且一再鄭重聲明，無論在任何情形之下，均將援助波蘭，致使該國繼續進行其「犯罪行為」。因而危害歐洲和平。根據此種精神，英政府復拒絕墨索里尼為挽救歐洲和平並已獲德國同意合作之建議，因此之故，英國應負影響若干人民前此及今後一切悲慘與不幸之責任。(四)在所有和平解決之企圖，因波蘭擁有英國保護而費本加厲，遂致不能實現之後，在戰爭狀態已在德國東陲存在數月，而英國從不干涉，並在此種狀態逐漸演成對德國領土直接攻擊之後，德政府特決定於各民主國實際上斷絕一切修正之可能性後，以其維護國家安全榮譽之手段，對此種決非大國所能忍受，並先則威脅德境以外，繼又擴至境內之日耳曼人和平之不斷恫嚇，予以制止，德國對於威脅德國邊境領土之攻擊。業已同樣手段答覆波蘭，德政府決不願因英國對波有何種意圖或義務之結果。即容許類似現在英國保護下之巴力斯坦情形之東降狀況繼續存在，德國人民尤不願自身受波人之虐待。德政府因此拒絕，欲以哀的美敦式之要求迫使德國撤回保護領土之軍隊之一切企圖，因此不啻恢復不安與承認過去之不公故也。以對德作戰相恫嚇恰與英國政治家多年宣佈之意圖相符合，德政府及人民曾向英國人民保證其願與英人成立諒解，甚至成立最密切友誼，已至如何程度，且不知作此表示，已有若干次數，如果英政府一向拒絕此種提議，現又以公開作戰相恫嚇，此非德國人民及其政府之咎，而僅係英政府或多年來宣傳毀滅德國民族者之罪惡，德政府及其人民，並不如大英帝國具有統治世界之意圖，但確的保護本身自由獨立及其生命之決心，吾人對每一類似戰爭之行動，均將以同樣武器同樣形式相同報。一九三九年九月三日於柏林。

(九月五日中央日報)

五 戈林演說全文

中央社柏林九日海通電，戈林將軍今日正午在柏林近郊全國最大兵工廠之一，發表演說，同時並向全國播講，戈氏首先追述歐洲各國此次發生衝突時背景，略謂：今有一國，每值德國企圖保護其合法之利益時，必出而干涉，波蘭在其保護之下，故對希特勒元首寬大之建議，惟有繼續反對而已，吾人承認英國在五洲之利益，德國從未干涉英國之事，英國本可強迫波蘭保守和平，而竟出以相反之手段，波蘭對於英國，其漠不相關之程度，一如捷克，英國唯一之目的，乃在摧毀德國，然後英國始可隨心所欲，統制全球，其日來散佈之謠言，實為波古所未有，據英國云，渠等并非對德國人民挑戰，乃係對希特勒及國社主義之政權挑戰，但英軍槍彈所到，首當其衝者，非德人而何，英國以保護小國，藉口開戰，實為虛矯，實不昭然，縱觀全史，全世界併吞小國最多者，首推英國，其世界帝國，即基於此，戈氏繼稱，英國對德挑戰，共分三端，即軍事經濟及內政是也。就軍事言，德國須對英法波三國作戰，德國西部有強固之工事，足資屏障，保衛西線者，咸為精銳，敵人亦知不能突破此線，其次沿岸防務，亦甚周密，敵軍必難得逞，波羅的海又將完全封鎖，敵人但能以追逐德國小部分之商船，而沾沾自喜，即其劫奪伯利門號輪船之企圖，亦告失敗，就波蘭方面軍事情況而言，德軍在陸上與海上，均有不可思議之成績，吾人希望兩星期內即可消滅波軍，再數星期內即可完成最後之掃蕩工作，全部戰事，不出一月，必可結束，波蘭既敗，則德國不必兩面作戰，加之德蘇締結協定以後，早已無此危險，吾以為英人自必知此事實，故對軍事動作，並不過分熱烈，然吾不知此種行動將採何種方式，吾於英國飛機之偶爾飛經德境，散佈荒謬傳單，並不反對，但渠

等一旦以炸彈代替傳單，則天必降禍於彼，吾人亦將以武力痛擊之，英人恆稱，乘等鮮有希望以軍事方法攻擊德國者，但願以經濟及政治方式達其目的，德國今日之經濟狀況，果何如乎，四年計劃之目的，端在以經濟國防之辦法，責諸德國，使在經濟上，無敵於天下。戈氏繼稱，德國今日為全世界設備最優之國家，從無一國有如此廣大之生產制度而尤以軍火為然，從無一國有如此堅決可靠之工人，今日最要之事，厥為工作之決心，別國所有之金、銅、錫、鋅、鉛、容或多於德國，但德國熱心工作，力能工作之人，則多於他國，德國雖缺乏各種原料，但煤鐵兩項，綽有餘裕，戈氏繼論及所謂代用品問題，據云，今日之代用品，不應與第一次大戰末數年之代用品混為一談，同時已有若干困難，曾經克服，蓋重要之因素，乃在德人之生活，而不在肥料之品質也。此外，英國雖有豐富之原料，但仍加以各種限制，其不同者，即英國必須經過遼遠之海程，始能獲得其所需要之原料，而德國所有之原料與代用品約可取諸國境之內也。其次倫及封鎖問題，則謂第一次大戰時，所有各海悉被封鎖，英國封鎖於西，俄國封鎖於東，若十小國復封鎖於東南，今日則絕對不同，其所能封鎖者，僅巴塞爾至丹麥一帶而已，第一次大戰時，德國對於封鎖，毫無準備，今則已有準備，且德國復與東歐各國，訂有商約，即使本國原料感覺缺乏，蘇聯原料，則甚豐富，德蘇兩國人民，決為和平而合作，斷不致為英國之故，而互相殘殺，此外尚有波蘭及東南歐各國，可以供給原料，尤其巴爾幹半島各國，必再經思索，始參加封鎖，彼等果爾出此，德國必以迅雷不及掩耳之手段對待之。今日之戰線，復與昔日迥然不同，昔者德國之戰線，計長三千八百公里，今僅二百五十公里，而

且此線，已有最新之工事，足資保護，如美國一旦加入封鎖，此與德國，亦無甚關係，因德美兩國年來貿易，已極清淡，美國如竟停止對德入口，德國必不感受絲毫影響，再次論及中立問題，據稱，英國業已不斷破壞別國中立，英國甚至在中立國內投彈，所幸德國空軍，得免此錯誤耳，戈氏至此，乃略述內政上之需要，今日之勳員令，凡德國之男子及十六歲以上之婦女，無不受其影響，人人均以保國為務，又以國家為先，在何情形之下，德國必須生存，且必能生存，戈氏對於婦女之必須再度負擔最大之戰爭責任，尤為贊美不置，無論乘等如何痛苦，均願協助國家，即青年女子亦知停止游樂，尋覓代替前線壯士之機會。

德國今日並無所謂階級或印度式之階級，吾人僅知一事，即團結一致應付此戰是，今日士兵共有兩種，一為前方作戰之士兵，一為後方各盡其職之士兵，戈氏續復向人民保證，當局將盡力減輕目前局勢之嚴重性，渠稱過去兩年，農產豐收已有儲蓄，故每人糧食，不虞缺乏，其所以實行計口授糧之制者，僅係在原則上多方戒備而已。

論及西陲各區人民疏散問題，戈氏方言，柏林不必疏散，但對英政府疏散倫敦人口之原因，則知之甚稔，使英人獲見柏林高射砲口之多，自能了解柏林毫不驚惶之故矣。

再次論及內政問題，據稱，渠於上次大戰中，曾經學得一事，即此時吐露真言是也，國人須知，目前之危機，尤以全國團結一致，絕不搖動時為然，此種不可搖動之態度，即使敵方從事種種宣傳時，亦當有所表現。

英國傳宣德國作戰之目的，乃在征服世界，自波蘭始，繼之以烏

奧克、匈牙利、保加利亞，而以英法終，此說之妄，不值一辯。

據云，德國之真意，乃欲使其東陲，獲得和平，並使該區之日爾曼人，不致橫遭屠殺，其次則欲消除凡爾賽條約最後不公平之事實，彼已保護波人為事之英首相張伯倫，自知渠等對於日爾曼人之種種暴行，張君應一讀外國記者目覩波人在布倫堡種種暴行之報告，試問對於波軍屠殺空軍三十一人，及挖眼碎顛之事究將作何感想，余願於第二次傳單中「請君之答覆」戈氏於是力言德人希望和平之意，而尤以希特勒元首尚講和平，最為熱烈，希氏曾願竭盡人力，以保和平，但決不欲犧牲德國之榮譽，為謀和平解決起見，希氏曾走極端，其所為種種建議，不僅已告英人，亦且悉語波人，戈氏繼稱德國並不欲戰，對於法國絕無要求，德國對法國疆界，準備永遠予以尊重，戈氏至此，乃告聽眾，英人有一恒言，即英國願向法國挑戰，至法國僅餘一人而後已，德國對於英國亦無所要求，與德國所希望者僅為和平但不能認為示弱，德國本可一舉以敗英國，而引為快事，但德政府志不在此，僅欲為本國及其他各國謀得和平之工作，彼宣戰者，乃張伯倫，非希特勒，德國隨時準備締結光榮之和平，尤願與不壓迫不虐待日爾曼人之國家言和，但汝誠欲一戰，汝可隨意選擇任何方式之戰爭，截至目前為止，敵機尚未轟炸德境，德國最高統帥部亦已嚴令禁止攻擊平民，德軍現仍遵守此令，毋敢稍忽，但如對方採取爛燬之手段，則報復亦立即隨之，戈氏力言對於英法軍之勇武，並不懷疑，但德軍勇武，亦不稍懸，且也德國係為較高之理想而戰，敵方僅為波爾而戰，為推翻國社主義之政權而戰，德國隨時可以言和，但最後決定，仍在敵方，無論其最後決定為和平抑為戰爭，德國均準備接受之，總之德國

人民決不願與希特勒元首相離，蓋使彼等有生存之意義者，厥為元首，元首與德國，固二無一，一而二者也。（九月十一日時事新報）

六 莫洛托夫廣播演說

闡明蘇聯進兵波蘭原因

中央社莫斯科十七日海通電，莫洛托夫今晨曾作廣播演說，闡明蘇聯為保護烏克蘭人及白俄羅斯人起見，在波蘭所採之軍事措置，略謂、自德波戰爭發生以後，波蘭內部之弱點，及波蘭政府之無能，即已表現，兩星期間。波蘭之工業與文化生活之中心地點，均先後失守，華沙已非波蘭之首都，波蘭現時首都究在何處，亦無人知之，波蘭人民亦被其毫無思想不負責任之首領所遺棄，波蘭事實上亦不復存在，故與該國所訂之一切條約，均已喪失效力，波蘭今日之情形，極不穩定，結果須足危害蘇聯，蘇聯截至現在為止，向皆保守中立，但在目前局勢之下，斷難保持此項政策，同時蘇聯政府對其以烏克蘭及白俄羅斯之兄弟不能如秦人之觀越八、漠不相關、渠等在昔已為法外之人，今益無人照顧，蘇政府爰決定予以援手，並通知波蘭大使謂已調令紅軍最高司令超過邊界，保護烏克蘭人及俄羅斯人之財產，同時通知紅軍、蘇政府將竭力解放波人，使得免於其毫無思想不負責任之領袖所造成之戰爭狀態，而重享和平，數日以前，當局勢尚未判明之時，蘇政府雖曾經召集烏克蘭波白俄羅斯及其他四區之援備軍，然不過偶為戒備而已，熟料波蘭崩潰如此之速，波蘭已矣，其領袖亦皆日暮途窮無能為力，我紅軍得後備軍之補充，自應擔負當前偉大之任務、

蘇政府深信紅軍此時，即將證明其作戰能力與紀律、且可實現其偉大之任務、同時蘇政府又曾照會各有關係之各國、表明蘇政府依舊維持其中立政策、並附帶解釋蘇方最近在外交上之一切措置、莫洛托又謂夫結語中、力勸全國人民、勿再私藏貨物、有如前數日之所發現者、政府不擬採取計口授糧制、但願蘇聯人民各盡其職、藉以支持彼執行任務之紅軍耳。(九月十八日時事新報)

七 希特勒在但澤演詞全文

「吾人唯一之所望

將令他人了解戰爭之無味與無用」

◆重履舊地感慨系之◆ 當希特勒元首今日下午初次進入此古老之德國城市時，但澤全市悉為鮮花及旗幟所蔽，全城及附近鄉村之居民，皆來爭親元首之風采，希氏語次會稱，白人莫居紐約前五世紀，但澤已為日耳曼人所有，自經最無意義之第一次大戰後，但澤竟遭分割，脫離德國，彼於仇恨中產生之城市，決無存在之望，波蘭即係產生於仇恨之中，故不久必將毀滅，所謂戰後和平組織家從未解決任何問題，且反造成無數之問題，德國現有人民八千二百萬，渠等希望生存，且自能生存，無論英國樂與與否，固不能改變此種事實。

◆先達波蘭立國經過◆ 希氏至此，乃略述波蘭共和國二十年來之經過，一波蘭建國於千萬人碧血之間，曠地於日耳曼故土以內，廿年來最明顯者，即波人既未創造此種文化，復不能予以保存，我日耳曼人類難逃造孽者經營，使彼波蘭得由猿猴進於文明，如德任波人統治

，則不出五十年，必將悉返其故態，蓋頹唐衰敗之象，現已畢呈，且波蘭向非民主國家，其文弱癆瘵之上層階級，不獨以野蠻之手段統制外族，亦且以之統制其本國之人民，平時係賴警棍維持之強迫狀態，一旦有事，則軍力隨之，日耳曼人在波處境，至為可怖，文化階層較低之人，受制於文化發達較高之人，與文化水準高上之人，橫遭文化水準低下者控制之悲慘，其間終有分際，日耳曼人在波所經苦況，余固無須加以繪描」。

◆談判破裂譴責波蘭◆ 希氏次又述及其與波蘭謀和平解決之經過，「當波故總統畢蘇斯基在生之日，余之努力，似可改善一切局勢，蘇氏逝世以後，凡屬德國一切事物，均遭反對，舉世對彼數百萬日耳曼人，因凡爾賽條約之結果，被迫遠離故鄉，所受之痛苦，依舊聞聞問問，數十年前進入之德國之波蘭猶太人，今日被逐出境時，為之揮淚者依舊昔日之世界也，而吾人猶難容忍者，即我日耳曼人竟遭一國文化水準遠遜於我者之虐待，舉世當無一國能似德國容忍如是之久」，希特勒更追述其解決此項問題之建議「有時全恆自村是否可以為我國人負責向波蘭提出如此遠大之解決辦法，但余竟為之因余欲使我國人及波人得免是項衝突之痛苦，當波蘭拒絕余之建議時，余不知其是何居心，波蘭之答復，即首先下令動員，如是立起恐怖，由余邀請波外長柏克親至柏林與余從容討論，亦為波方所拒絕，如是威脅之來，有增無已，終至忍無可忍」。

◆英法保證實係對德◆ 希氏繼又提及波蘭報章，波次所載以東普魯士及波麥坦尼亞併入波蘭之要求以易北河為波蘭疆界之事實，「余恆自問，孰能蒙蔽斯人至如斯之甚，波人曾否真信德國對其僭越犯而不

校，波人顯有此意，因某方曾允予以友誼之援助，波蘭業已獲有保證，渠如兵力不足，可自他人獲得援助，但波蘭之此等人士，僅係達到某種目的之工具，今日業已悄悄聲明，其至要問題不在波蘭，而在德國之政權余對此等人士，即邱古爾，艾登古柏爾一流，煽動戰爭之徒，固曾屢相警告也。」余固決定初次警告國人，謹防此等人士，同時余固深知德國決不在任何情形之下，對威脅及暴行屈服，以之答復，當時最受攻擊，各民主國現已逐漸養成一種慣習，及煽動戰爭是也，又因言論出版自由，遂對外國政治家肆意攻擊，誹謗侮辱，此在有紀律之集權國，則所未許，因此仍決以此等人士之活動明告國人使我國家逐漸進入抵禦之地位，以免突遭意外襲擊。

◆和平希望終成泡影◆ 希氏次又提及最近之談判，「余信如無英國之保證與煽動，已早可與波蘭成立諒解，此時英國欲由波蘭接洽直接談判，余已表示滿意，波人則未出而也。」最後，期待數月以後，希氏乃決向波人作最坦率之表示，論及墨索尼調解一節，據稱，「一義國曾經出而干涉，并提出調解之意，法既首肯，波亦贊同，英則拒絕，並向德國提出限期內兩小時之最後通牒，其中條件竟不可接受，但英國有一錯誤，即一九一八年時，德國有一政府，係英國之所收買與支持，英國顯係以今日之政權與昔日之政府，混而一談，且將今日之日耳曼人與一九一八年遭受誘惑與蒙蔽之人民併為一事。」

◆最後通牒決不接受◆ 英國須知決不能向今日之日耳曼人提出最後通牒，六年以來，余須接受聞所未聞之事件，尤以聞自波人者為最，但從未提出最後通牒，「余知一旦決定作戰波蘭，及其他各國必以為渠等可在政治上及財政上漁利，實在戰爭結果，不致使渠等有利

，及致失望，波蘭求戰而得戰，卒輕率從事戰爭，盡西方各主國政治家曾向該國保證，德軍易與，不足重視，且該國配備低劣，軍紀不良，人民多懷戰敗之憂，人民與領袖之間，復多意見，故波人遂謂可以一舉而敗德軍，波人即恃此代籌而起戈」。

◆歷史事實最後一段◆ 自開戰以來僅十八日俗話所謂「天奪其人馬行李」從未有如此次之驗者余今演說時，我國軍隊正在布勒斯特里多夫斯克至羅夫之線，同時復有無數波軍在古特諾區域潰敗以後，束手待俘，昨晨方有俘虜二萬，昨晚五萬，今晨已至七萬，目前究有俘虜幾何，余不知之，但余固知該線以西之波軍，不出數日，悉將投誠，否則將被消滅，德國對彼自命熟知德國情形之政治家，業經予以實質教訓，斯先格里資上將方向有誤，渠所乘飛機未在柏林降落，竟一如危若波人之流，在羅馬尼亞之撒諾維茲降落，彼夢想摧毀德軍，使德國城池夷為灰燼者，今已闕寂無言，蓋渠等深知在德國投彈一枚德國必以五彈十彈報之，波蘭士兵作戰勇武下士階級亦甚努力，但下級軍官智力不足，而其領袖皆不值一顧，軍隊組織，大體上均係依據波蘭固有之方式，就目前而言，其在德國俘虜營中之波蘭士兵，已達三十萬人，中有軍官二千人，將領數人，「此外，尚須列舉近數十年來，舉世未有之醜行，第一次大戰時，余在西線所未見者，今皆目睹其事，我日耳曼人被殺者，不知凡幾，婦孺傷兵，亦莫不慘遭屠戮，挖去眼珠，極獸性之凌辱，波蘭政府僅予廣播中承認曾經屠殺跳傘之德國空軍，余未見民主國政治家對茲獸行，稍提抗議，在此情形之下，極難忍受，故余願聲明不當以為此國恆有之事，他人苟願如彼。固可聽其自便也。」

◆德蘇合作目的有限◆ 希氏於敘述歷史事實以後，乃對德蘇合作，加以批評，略謂，「蘇聯不變其本來之面目，德國亦不變，但兩國對於一事，業已同意，即雙方均不準備為西方民主國之利益作戰爭者四年大戰之教訓，兩國均已牢記在心，自今以後，吾等將僅保衛其自身之利益，但已發現如我兩大國家獲得諒解，始可有最圓滿之成就，英國所傳德蘇無限軍事征服計劃之說，純屬謠言，故德蘇諒解，自益較易，英國企圖佔領全歐，遠至烏拉山脈之政治家，自必樂聞德國政治意向之限度」余信此可消除戰爭之原因，蓋吾人深知英國僅以德國具有無限之戰爭目標，故須對德作戰，英帝國之諸君乎德國之目的，確有限制，吾人曾與蘇聯討論此事，蘇聯竟為我鄰國，對此問題，亦願關切，英國須知德蘇之間，雖已締結協定，此項諒解，自亦可以消滅彼英國政治家之夢魘，緣渠等時以德國稱雄世界之野心為懼，而未能安枕也，茲特再向渠等重新保證，德國不能征服烏克蘭，余等權利，而不許任何一人加以侵害。

◆德不願與英法續戰◆ 「至於此廣大領土上將來之國家機構應如何解決，吾視在該處有重大利益之兩國之意見為斷，德國業已提出其有限而不可變更之要求，且必予以實現，德蘇兩國擬以一種局勢代替歐洲今日「大火燎原」之現狀，而該局勢終有一日可謂業已廓清一切緊張情態，如西方各國，以為此在任何情形之下，均難實現，或英國願挑起三五年或八年之戰爭，余將答曰，德國在西面南面，放棄願多業已接受兩國疆界，對於英法皆無夾戰之理由，「自余執政以來，即已分力消除德義間一切磨擦之原因，自信業已成功，對於法德，亦復如此，溯自慕尼黑會議以後，余曾立即宣佈，對於西陸

永遠放棄修正疆界之意余曾令德國整個宣傳事業，來依余之見解，汝固知余對英國之建議，余唯一目的厥為與彼英人建立友誼是也，「如此各端，又遭拒絕，又如英國相信須對我等挑戰，余願聲明，德國決不至再以凡爾賽條約之所賦之形態出現，此德蘇兩國願保證者也，英國作戰之目的，不在保全波蘭，其較重要之目的，厥為對德國現在之政權挑戰，余已訓練國人，知凡敵國稱頌之政權，必為德國之權，邱吉爾艾登及古柏爾諸公所贊成之政權，必係渠等之所收買而非我輩所能接受者也，「如敵方竟謂戰事至少三年始可結果，則余惟有為法國士兵抱屈，彼果何事而戰爭，彼僅領三年作戰之光榮，但戰事能否延長三年，多少亦視吾等而定，使戰事果將延至三年，則彼第三年之於吾人固與第五年或第八年毫無分別，我日耳曼人絕不致因此分裂，及將益趨團結，彼分崩離析者，僅可壓迫弱小民族之財閥民主國，蓋吾人僅為生存而戰也，吾人業已接受挑戰，並已敵人相同之武器作戰，英國今竟以欺騙之手段，再向婦孺開戰，渠等深信其海軍堅不可破，然切不可稍涉錯誤，蓋余等終有採取強烈報復之一日夫依照國際公法，執行封鎖，責在英國，我等所用方法，悉以渠等所用為準，「但有一事須明知者，即英國已非對我士兵作戰，乃係對我婦孺作戰，余唯一之答復，即吾儕將如法反抗是也，如英國竟認德國即將投降，誠屬錯誤，吾人唯一之願望，即係業已賜予吾人精良武器之全能上帝，將令他人了解戰爭之無味與無用，但澤脫離德國正二十年，今又重歸德國，其屬於德國者，固將永久屬於德國，後世子孫，回顧此三十年，必見其為歷史上黑暗之一章，但當渠等隱及所有日耳曼民族統一復興之時，則必有無窮之欣喜，此固吾人決心奮鬥以求之者也。」

(九月二十日商務日報)

八 張伯倫發表動人演說

（中央社倫敦二十二日路透電）張伯倫首相今日在下院發表動人之演說，謂任何威脅，均不能阻止吾人或吾人與法國之同盟共同爭取之目的；此目的為何，即拯救歐洲，使永勿再有遭受德國侵略之恐懼，並使歐洲人民得維持其獨立與自由也，英法二國即使不能避免，使波蘭軍隊作戰失敗之結果，亦必向波蘭提出保證，即二國並未遺忘其對波之義務，亦未削弱其繼續作戰之決心也。政府正與軍事顧問密切合作，彼此間具有確切之信念，凡非英國軍事顧問所同意之途徑，政府決不採取，反之，任何行動，僅須吾人之軍事顧問，吾人之同盟國，與吾人本身，確信有補於軍事之勝利者，則吾人必毅然為之，任何犧牲，在所不顧，吾人之所不應為者，即勿勿促採取冒險之舉動，對於成功希望既少，且適足減損吾人之資源，而遺誤最後勝利時期之到達也，軍事歷史之戒語，盡即為「勿趨至不幸之途」云云（九月二十二日國民公報）

九 達拉第告國人書

中央社巴黎廿一日哈瓦斯 內閣總理達拉第，廿一日廣播告國人書，略謂：數日前余曾親察前線，親至我軍攻入德境若干公里處視察陣地，深知我軍各長官在第一次歐戰時獲有經驗？咸知德軍打、避、免一切無意識而又代價甚巨之攻擊，彼等均知此次戰事，實出德國之強迫，該國在最近三年，野心勃勃，遂以恫嚇為事，警報時作，致使

吾國在一年內，動員國全力甚三次之多，經濟生活為之停頓，家庭為之分離，歐洲無復安甯之日，爰乃踴躍從戎，庶幾吾國不致為德所滅，然之恐怖政制所壓倒，國社主義的恐怖政制肆虐於德國，為時已有數年，厥後奧地利捷克兩國為所蹂躪，波蘭亦未能倖免，可為痛心，吾人曾因挽救和平，多所努力，英美各國最高當局與義大利政府亦迭有此種企圖，卒歸失敗，推原其故，德國蓄意毀滅波蘭，實有以致之，德國與他國進行談判，陰則準備武力，并商訂秘密條約，一俟時機蒞臨，黨羽勾結就緒，金風鐵雨驟降於波蘭矣，彼可敬的波蘭國英勇抗戰，足為吾人楷式，惟因強敵壓境之時，動員尚未嚴事，加之德軍器械既較犀利，員額又較衆多，初門挫敗，勢所難免，然波軍仍復堅守國土，並縮短陣線，與敵作殊死戰，回朔當波軍步騎，隊伍力在古特諾與羅夫兩城附近苦戰，華沙孤軍堅守不下之際，蘇聯軍隊，亦依照德蘇密約，而以開入波國境矣，發者希特勒元首嘗云，渠所要求不過但澤市與波蘭走廊，即在德蘇成立協定，波蘭命運業已決定之後，仍復以此為言，茲又於滿身血腥之際，倡談和平，豈正直之所能置信哉，數年來德國破壞約東撕毀條約之事，不一而足，至所謂對法國無所需求，願尊重其界綫云云，能否取信於人，此可於與捷兩往事，波蘭近事觀之，希特勒元首所撰「我的奮鬥」書中，曾有一法國務當令亦陷於孤境，而摧毀之」一語，爰於法國境內宣傳分解運動，謀在勃勒達泉與亞爾薩斯兩省，鼓動自治，並擬收買叛國之徒，為之奔走，此與其對付奧捷兩國，如出一轍，法人絕不墜其彀中，且已一致起而反抗，德國乃復欲離間英法，例如敵方無線電播音，力言法國士兵非為本國而戰，而實為英國而戰，但英法廣播業，乃去人死念，

彼等現見英國海軍搜索德國潛艇，德國飛機在法國上空作戰，英國士兵亦法國邊境協力殺敵，一言以蔽之英法人民對於自由的理想，人類的尊嚴，均具有同感，德國之以宣傳爲事，亦徒見其心之日拙而已云。

（九月二十四日時事新報）

十 德外長演說全文

（中央社但澤廿四日海通電）德外長里賓特羅甫，今日在此發表演說，詳述波蘭戰役及英法對德宣戰以前之經過情形。據云，渠信舉世之人，決無懷疑德人不願作戰者，但英政府則自慕尼黑會議以後，即處心積慮，以謀對德一戰，其在慕尼黑時之所以願意簽立協定者，實因「軍備未備」耳，按英國之政策僅在謀一藉口，波蘭則已成此藉口矣，自張伯倫拒絕希特勒和平建議以後，兩政治家之態度，即以判若鴻溝，相離愈遠，英國惟有一種願望，即對德挑戰是也，德國業已接受此種挑戰，德人亦已決心作戰到底，非俟德國在歐洲，安全獲得保證以後，決不棄兵言和，里氏演詞首先追述凡爾賽條約以後，但澤之歷史，略謂，德國政治家在但澤之任務，至爲艱鉅，其次論及國聯駐但澤高級委員布爾哈特之活動，略謂，渠已秉公允熱烈之精神，履其職務，布氏素來力謀對於雙方保持公允，再次敘述六年來德波兩國之關係，略謂，當時吾人難于解釋之事，即波蘭仇視與盲從之態度，已於同時悉予廓清，英國則恆有幕後阻撓德波之和好。蓋欲東歐方面發生騷擾，以遂其自私耳，彼波人，虐待波蘭境內之日耳曼人者，亦爲英人，里氏繼又詳述德英之關係，據云，希特勒元首政策之基礎

，厥爲對英和解，「元首層次之演說與行動及余屢次英倫之行，均以此爲目的，德國往常提出之具體意見如次：（一）英德根據一〇〇對三十五之比成立海軍諒解，（二）永遠維護荷蘭比利時及法國之領土完整，（三）德國尊重英國全世界之利益，英國則尊重德國在東歐方面之利益，（四）在德國不須英國任何武裝援助，但仍準備以其艦隊及一部分兵力供英國調用，以保衛其世界帝國之條件下成立防守同盟。

「英國意加拒絕，而其政治家及報章，則莫不每次向希特勒表示英國并不欲與德修好也」。

繼又於申明德國對義蘇兩國之友好關係，及德國與美國并無利害衝突後，說明此次戰事之起因。

「就法國而言，余舉世斷無一處懷疑法國之真不欲作戰，而且甯願今日媾和，決不延至明日」，年來英國現政府業已秘密對德備戰，慕尼黑會議甫畢，張伯倫即宣佈一龐大之整軍方案，「渠至慕尼黑之目的，非爲防止戰爭，乃因英國當時尙未準備，不得不暫時緩兵而已，故爲推進，其對德作戰之目的起見，英國遂對波蘭提出援助之保證。

「英國章未約束波蘭，且反懲慮其作無用之抵抗，事後證實波人會願與希特勒談保持和平，英人則知如何予以阻撓，這戰事爆發以後，再度拒絕希特勒之和平建議者，亦爲張伯倫，而拒絕之方式，則使德人深爲憤怒。里賓特羅甫次復討論外傳德國有統制全球之意，渠稱，但觀德國並無殖民地。英國則佔的全球四分之一之事實，此說當難置信反之，希特勒業已明白概述，「德國外交政策之有限制目的」一言之，即在求日耳曼民族之生命與前途，能在國內獲得安定，並保證彼等得享共一充裕之生活程度而已。

「德國之團結大業，已告完成，凡爾賽條約之不公，亦已消滅，自東歐建立新秩序以後，德國業已獲得充分之空間，以爲後世子孫安居之地，故德國現加努力者，爲集合歐洲各地散處之日耳曼人於該區之內，而創立固定之邊界，藉以消滅未來衝突之可能，德國今日之邊界，已爲最佳性質，除殖民地而外，德國對英對法均無所求。

但英國以爲「於發動英德兩民族間之戰爭，」是英國政策乃以其國之命運，作孤注一擲，英政府如仍繼續此種政策，則後世史書必謂此自掘墳墓也。

里氏繼乃對外人責備德國食言一節，極力辯護，並謂歷來置莊重之諾言於不顧者，當以一九一九年，各國對德事，最爲顯著，邇來英德食言之處益多，渠手是列舉五事，以爲例證最近者，即慕尼黑會議以後英國之破壞諾言是也。

一九三八年九月三十日，張伯倫曾「自行強求」希特勒元首，締結協定，表示兩大民族「永不彼此挑戰」之願望，不數日間，張氏即在倫敦縱容最大之對德挑戰運動，（按指國會辯論），甚至躬與其事，而破壞協定，渠後「各種方法鼓勵整軍，並破壞其在慕尼黑之諾言，而對德宣戰英國既已食言於先，即無批評德國即其政府之權。

里氏次復提及張伯倫本月十二日在下議院發表之演說，而謂爲「渾噩與傲慢之混合品」，張氏固已道及和平，但此種和平，乃係返於凡爾賽條約，及摧毀國社主義之意，此種和平，殆將延長歐洲分歧，不和與擾亂之現象，并毀滅「耳曼民族而已，張氏認定希特勒最近之和平建議，爲軟弱之表示，故及予以拒絕，如是對於全球肩負一最重之責任，并已證明「無論德國如何表示，英國則已決定對德作戰」。

里氏結稱，「德國接受此種挑戰，德人今亦決心應付此被迫之戰事，張氏要求推翻德國政府，余人不作同樣之要求，蓋余深信，英人將自理此事也，英國負責之政治家，當將放開眼界，日後渠等或能再度以維持其以德國和平建議爲軟弱之表示，而遂加以拒絕，是否曾經審慎之考慮也」。

（十月二十六日國民公報）

十一 張伯倫發表堅決作戰之演說

【中央社倫敦廿六日路透電】英首相張伯倫今在下院發表演說，將德國於征服波蘭後即成立和議之期望，完全推翻，彼於演說中稱，英國人民團結之堅固，及態度之堅決，從未有如此次者，彼等已決心永遠消滅德國侵略之威脅，否則波蘭即爲最佳之榜樣，英法兩國作戰之目的，即在代吾人及世界各國消滅此種威脅，並願全國人民對此下有最堅強之決心，關於西線戰事，張伯倫稱，法軍繼續有局部之進展，雖經德軍猛烈反攻，法軍仍能維持其佔領地，首相續就羅馬尼亞問題，有所發揮，略謂自羅馬尼亞發生波軍入境之事後，英帝國政府對於羅馬尼亞應付此類事件之努力。極其同情，自九月廿一日前羅總理卡林斯哥遇刺後，英政府即調令英駐羅公使，向羅政府代表英國，表示哀悼，並對此兇殺案，表示驚駭之意，關於攻擊潛艇問題，彼謂最近又有對德潛艇攻擊之事，空軍對此亦多建樹，足證空軍進步之速，而沿海巡邏之活躍，亦大有利於海軍對潛艇之作戰，現英各自治領域亦正在積極準備作戰中，各自治領之海軍，皆一致與英海軍合作，其陸軍亦正加緊訓練，準備隨時出動，空軍則在海外分担任務，至於英國之防空工作，絕不應懈，且應加緊準備，以便增強英國之防空，關

經濟部作戰之工作，伯倫稱，該部之工作，與前次，戰時之封鎖部工作，大致相同，其目的在摧毀德國之經濟機構，使它無法繼續作戰，若英國能對德國之輸入製造軍需品必要之原料，加以有效之封鎖，則德國將無法作長期戰爭；但英國對此，不應過於樂觀，因德國於戰前已輸入大批各種製造軍需品之原料，故英國封鎖之工作，必難求速效，吾敢斷言者。即自戰爭爆發之日起，英海軍已將德國之若干供給來源切斷，即以開戰後最初三星期而論，英國在海上共收獲運往德國之違禁品二十五萬六千噸，其中有汽油六萬二千噸，生鐵六萬五千噸，舊鐵二萬七千噸，德國之宣傳機關宣稱，德國已能自給自足，英國之封鎖不能生效，反而破壞中立國之貿易云云。實則此說距事實太遠，事實上自戰爭爆發以來，英國即決定尊重真正中立國之商業，凡中立國提出關於商業之建議。英政府隨時均願予以考慮，現英國與數友邦政府正討論此項問題，將一俟接洽妥當，對於封鎖違禁品之事，將更趨簡單，現事實俱在，中立國家若能將英國鮮明之政策與德國對中立國之威脅態度相比較，則是非不辯自明矣，最近數日內，德國已將中立國船隻擊沉三艘，德國之真面目已暴露無遺，德國此種行動，實屬違反國際公法，今德方又宣傳英國將糧食列入封鎖物品之內，並認為英國之封鎖為非法，及不人道舉，實則德潛艇對駛往英國之貨輪，不論其性質如何，均便施擊擊，對潛艇戰爭之規則，毫不顧忌，人道觀念之信條，莫不關心，夫以酷嗜潛艇戰爭之德國，實較任何國家無提出是項懲罰之資格，至於國內方面，政府極願國內勞工之福利，準備作各項之必要步驟，政府之意見，使勞資兩方均加以同意之協助，此為戰時國家之所必需，藉以發揮其最大之力量，最近機械工業即受政府之鼓勵

，增加勞工數目，工會方面並已決定在政府合作保障之下，竭力迫使其平時行動，此舉足使英國免除如前次大戰時所遭遇之內部困難，對於全國之貢獻，至為重大云（九月二十八日國民公報）

十一 英海相時局報告

（中社社倫敦一日路透電）戰時內閣海相邱吉爾爵士，於今夜播講過去一月來之戰況，其主要點，謂波蘭已遭受蹂躪，惟決將再度復興，蘇聯已警告希特勒，放棄其東歐之迷夢，而德軍之潛艇，亦將隨時受英海軍之監視。

邱吉爾首先提及波蘭稱，波蘭已受二強國之蹂躪，該二強國即前此東德波蘭至一百五十餘年之久者也，惟二國決不能克波蘭之精神，華沙之英勇抗戰，已表示波蘭之靈魂，決非可毀滅者，波蘭將再度復興，有如江中之巨石，雖一時受潮水之衝擊而淹沒，然最終仍將出現也。

過去一月之第二件大事，即為蘇聯行使其權力，蘇聯已採取為自身利害設想之政策，吾人原可以使蘇聯軍隊獲有其目前所防守之界線，（按指蘇德劃分波蘭之界線），俾蘇聯成爲波蘭之盟友，而非爲波蘭之侵略者，蘇聯之所以欲有此界線者，顯爲其本身之安全設想，俾其不致遭受國社主義之威脅，現今界線劃分，業已實現，惟東部之陣綫，亦已完成矣，此種陣綫，非德國之所敢侵犯者，上星期德外長里賓特羅夫應召赴莫斯科，即係代表德方承認德國在波羅的海國家及烏克蘭之企圖，必須予以制止，蘇聯之行動，爲謎中之謎，究竟如何，余不能預加臆測，蘇聯之行動惟吾人或能到其中心點，即蘇聯乃爲其國家利害設想也，據此而論，德國當不致向黑海岸伸張勢力，或蹂躪

巴爾幹國家或征服東南歐之斯拉夫民族，蓋此乃遠蘇聯歷來生存攸關之利益也，惟蘇在該方面之利益，與英法蘇利益，完全符合，因英法蘇三國均不願見羅馬尼亞，南斯拉夫，保加利亞處於德國鐵蹄之下，尤不願見土耳其被德國征服，在此不定與誘亂之局面中，吾人可以明顯見出一點，即英法蘇三國間共同之利害，將阻止德國在巴爾幹及土耳其舉起戰爭之烽火，因此第一月戰爭中之第二件大事，即為希特勒本人及希氏之一切主張，已經遭受他人之警告，而阻止希氏東歐及東南歐有所策動也。

第三件大事為德國潛水艇攻擊英輪之策略：已證明未能有所成就，航行海上之英輪二千艘，仍繼續維持英國與其他國間之商務關係，德潛水艇企圖使吾人蒙受損失，惟英海軍立即向德艇進攻，並不分晷夜搜索追擊，德潛水艇似亦知難而退，故英輪未受德國水艇攻擊者，已有一星期，但德國水艇對於未受保護之中立國商輪，如丹麥，挪威等國商輪，則加以攻擊，余望英國海軍將有邀請各國商輪參加英國護航制度之一日，吾人必須準備德國重新利用潛艇大規模，攻擊世界商業之政策，惟吾人希望至十月杪時，英國攻擊潛艇之軍艦，可較戰事初起時，增加三倍，吾人消滅潛艇威脅之力量，可望逐漸增長，俾英國海軍將隨時監視德軍潛艇之活動。

邱吉爾爵士稱，凡願加入戰時工作而政府尚未能給以工作者，余對之極表同情，目前情形俟改善時，此種現象，均可消滅，政府已決心盡其最大之努力，使全國能應付任何局態之發展，直至獲得決定之勝利而後止，具有愛國心之男女，應共同奮起，而無所畏懼，國會將繼續開會，一切不平與混亂之問題，以及諍諍之情事，均可在國會

中吐露，以下議院係代表全國公意，下院可以增強國家之戰鬥力量，國會為民主主義之盾牌，與民主主義之表示，執政者即以國會之意志為根據，政府此次提出緊急預算案，其數字至為巨大，若在一年以前提出，全國人民，必大表憤怒，乃上星期國會卒將此案通過，國會之力量，已因此表示無遺矣，大批英軍業已調法，英軍正從事於大戰之準備，英決心與法國之優越軍隊，共立於同一之陣線，並將共一份力量，以共同應付任何事變，巨大災禍，或將從天空下降，惟吾人當盡其力量，俾能有所表現，須知領海既已為吾人所統制，則吾人即可取得加拿大，與新大陸方面之資源，此種資源非敵方之所可毀壞，亦即所以決定將來空軍勝負之因素也，政府已訓令各方，準備作戰三年，惟此並非表示，吾人於短期不能獲得勝利，至於吾人須待至何日始能獲得勝利，則須以希特勒及追隨希氏之一羣「殘暴者」，究能統治不幸的德國民族至於若干時日之久為轉移，戰事須待至何時始可結果，惟有希特勒可以答覆，希氏願意戰爭，故戰事始行爆發，將來吾人亦惟有達到相信希氏不欲再戰之一日時，戰事始能結果，張伯倫首相嘗曰，吾人作戰之目的，乃在拯救歐洲俾免受德國侵略之恐懼，並使歐洲人民永保其獨立自由，首相此語，其意義之明顯，無以復加，吾人為民主主義國家，當時吾人因不願作戰，故他人即嘲之為胆怯，今者，吾人已開始戰爭，既得上帝之援助，復自信為文明與自由之護衛者，吾人將作戰到底，英法本部人口共有八千五百萬，而歸於納粹統治者，遠新近被侵略之捷克，斯洛伐克，與奧大利人民計算在內不足一千六百萬，英各自治領尚有公民二千萬人，此外吾人又已獲得印度之同情與精神上援助，吾人更相信可以獲得世界之公衆，若以美

國爲最，諸君猶憶一九一四年十月間，當英法陣線似將搖搖，俄軍困於丹能堡，而土耳其又有加入敵方之可能時，英國並未反顧，而仍準備對龐大之德海軍，作激烈之戰鬥，今日余並無意忽視前途之困難，但余對於英國繼續作戰之能力，則深信不疑，關於義大利之中立事，余初不期其意，事後始知，當三國協定成立時，義方曾附有秘密條款，即若三國之一，對於發生戰爭，而牽及英法時，意大利可不參加是項戰爭，該約簽字後，國際形勢之變化雖大，但友邦義大利，仍未改變不參加對英作戰之心，此英國人士更表不欣慰者也云云。最後敘引用維多利亞時代之演說康勃業特之言稱：「一俟戰場之烽烟消散後，大陸上之點彩，即將退淨，而永不再來」云云。（十月六日大公報）

十二 希特發表對波用兵演說

（中央社柏林六日海通電）德元首希特勒向國會發表演說，詳述此次對波用兵之經過，至其結果，希氏稱爲歷史上空前未有之勝利。渠稱，德軍此次作戰，其在十八日內之進展，如在二十五年以前須十個月始能完成，對德軍之入道性質，亦特別提出稱，「余曾禁止超越絕對必要之犧牲」，關於此層，渠乃詳述或取華沙之情形其言曰，克制華沙之抵抗，在德軍方面本無問題，此次吾人准於九月二十五日至二十七日始將波軍抵抗打退，但在九月十日及十二日之間，即可打退，第因余彼欲顧全國人之生命，且猶盼波人至少有一次表示負責的常識，渠稱，給予華沙投降之限期，一再延展，轟炸機與重砲亦一再度奉命以攻擊軍事目標爲限，余提議不炸普拉加，而留作居民居住位之所，余又兩度努力使華沙華僑退出該城，經過若干困難始得成

功，直至九月廿五日乃開始攻擊，越二日華沙即行投降，希氏於是盛讚德國步兵，坦克隊，空軍與潛艇之成績，並續謂，如果有人成三千六百萬之國家，在四星期之內，即被完全打倒而在此全部時間內戰勝者始終未受一次打擊，此決不能視爲純屬運氣關係，而必須認爲德軍有最高度訓練，最好領袖，及勇敢之證明，關於此點，渠又舉兩事爲例，一爲布拉斯柯維茲將軍之部隊，正在雷誠特將軍所部左翼向華沙挺進之際，其時一般均以爲波軍業已退過維斯杜拉河，不料前進之德軍突遭此後退波軍之攻擊，波軍拚命向圍進之德軍突圍，先以波軍四師團及騎兵數隊攻擊德軍一師，雖其實力超過德軍五六倍，但此行軍多日沿途作戰之德軍師團，卒能抵當，並以血刃肉搏擊退波軍，直至援兵開到，始行退下，當敵方廣播揚言業已突破德軍陣線，正向羅茲前進之際，此已受傷之德軍師長正向予報告，波軍突圍業經制止，不過此處損失亦殊巨大，另一例證，即格地尼亞附近之戰事，北面第二預備師，曾經奉命迫逼波軍退至走廊地帶之北部，佔領格地尼亞，並向赫拉半島游擊，渠等中途遭遇波軍精銳，即海軍軍官訓練學校出身人員，水兵，及騎兵砲兵合組之部軍，但數日之間，卒令波人節節敗退，此役計獲俘虜一萬二千，格地尼亞於馬解放，嗣有四千七百人被迫退至赫拉半島，遂被德軍截斷，至是國會議員起立爲德國將士致敬，希氏乃宣布德軍損失之確實，國防軍各部分總共死亡一千零五百七十三人傷三萬零三百二十二，失蹤者三千四百零九人，部分失蹤將士係爲波人所得，可謂業已被害，希氏次又聲稱，自華沙馬德林兩要塞及赫拉半島投降以後，波蘭戰役所以認爲業經結果，交戰結果，波蘭軍隊已被摧毀，計有俘虜六十九萬四千人，業已俘虜前

往柏林，軍用材料所獲無算。

希氏至此，即詳述第一次大戰以後，波蘭建國之歷史狀況，及其發展。據指波蘭人一九一九年時，所要求之領土，揚言該地人口百分之九十五，係波民族詎料事調查，後例如東普魯士若干地點，波人僅佔百分之二，次又述及波人虐待非波蘭民族之事實據云，「貴族與非貴族大地主富有智識份子，及政府人員，僅佔全人口之少數，尚不及百分之十五，餘則文化水準奇低，經濟亦至窘乏」，雖有一百五十萬日耳曼人，因所居之地已歸波蘭版圖，必須相率離家，孑然一身，別無長物，但德國仍時顯與波建立可以容忍之關係「多年以來，吾人力圖改善波境日耳曼人不幸之命運，但德國每次努力，波蘭當軸諸公一律視爲衰弱之表示，甚或目爲愚笨。」

再次於追敘波人今春在但澤方面加緊侵略後，希氏乃述其力謀與波蘭政府成立確定諒解之經過。「余曾欲以愛人對斯洛伐克同樣之保證，保證波蘭之獨立，俾便接受吾人之願望。但波蘭竟因下列兩種原因，拒絕德國之建議，（一）波人顯然希克服德國，遠越但澤之疆界包括東普魯士，波麥拉尼亞及西里亞在內，且夢想將波蘭邊界，擴至易北河邊，希氏於此，復追述波人迭次侮辱德軍之舉動，並力言法國或英國或將領中從無一人敢對德國下一斷語，有如吾人多年以來聞自口方者，（二）某方對波提出之保證語言，此項語言，適足致波蘭之死亡，因波蘭本未稍受威脅，自獲得兩大強國願與支持之保證後，立即深信可以對一大國挑戰而無虞，如是波遂敢莫立實現其瘋狂奢望之基礎。

希氏復舉續波人對於波境日耳曼人所施之野蠻行爲，波人曾以

德國之容忍，表徵，不知此項表示，即係德政府責任心之表示，「結果吾人別無他途，惟有明示渠等業已錯誤」，千萬日耳曼之村落已成荒墟，因渠等悉遭屠戮，其他各地則婦人咸被污辱，卒至屠殺女子與童或受辱或被害，指不勝屈，使此等暴行百分之十，在世界任何部分，加諸英人，吾人願賭彼今日假借恐怖指責德國或蘇聯行爲之紳士，將爲如何憤怒，夫對此類國家，此類政府提出保證，僅能召致更大之禍災。」

「德國對於此項事態之答復，即爲德蘇協定之締結，該協定之基礎，不徒其行雙方利益之相似，且因彼此共同承認有互相合作之必要，史達林既不認爲蘇聯主義，係與其有另一政治理想之國家，樹立友好關係之障礙，則國社主義之德國，自亦不必其他標準加以衡量，在此兩國互相尊重其不同的政制與主義之際，且無再事互相採取仇視態度之理，希氏至此，乃追述五星期前，渠向國會發表之宣言稱，德國互不侵犯協定之締結，乃德國外交政策之轉捩，此兩國間同時締結之友好協定，已使彼等間和平與永久合作，歸於可能渠力言此項協定，乃德國不欲獨霸世界之明證，亦即德國不欲征服蘇聯或烏克蘭，羅馬尼亞或其他任何國家之證明，德蘇兩國均已決心，不令此種可成問題之情形，發生於兩國之間，因此種情形，或不免包含內部紛亂，因而引起外部騷擾，致使兩大國邦交，受不良影響之毒菌，彼等因此業已於彼此範圍間，劃一明確界線，并已決定在其本身利益範圍之內，保持和平與秩序，并避免足以妨礙對方之任何舉動，其涉及德國利益範圍之問題如此，（一）創立一德國疆界，而此疆界又必須顧及歷史的，人種的，及經濟的需要，（二）全國的安寧，此不僅指德國之領土，即德國利益之整個區域，亦在其內，但最近重要之任務，厥爲根據種族

之需要，而創造一新的區域，換言之，即重行安頓各民族，使其各自創造一較現有者更佳之種族界綫，希氏指陳現時整個東歐及東南歐中均有日耳曼人之獨立疆界其同化乃事實已不可能者，且在若干地方，業已不能維持，故具有遠見之政策，其任務之一，應以創造重定此種種族區域之新歐洲秩序為目標，俾可至少排除歐洲境內潛伏衝突之一部份爭點，德蘇兩國，對於實行此種任務，將互相協助，但兩國政府，無一可容許其將建立之波蘭小國成為擾亂德國本身之因素，或成德蘇兩國間摩擦之源泉，希氏於簡單檢討德國對蘇聯之關係後，繼稱，如果四千六百萬英人，有權支配四千萬里之世界領土，則八千二百萬日耳曼人，要求在八十萬方里內自耕而食，各安其業，甚或要求歸還其由購買交換或固定各種方式，而合法取得之殖民地，亦屬正當，「惟有一事余皆拒絕履行者，即以卑鄙之祈求方法，將由德國重要生存空間之權利，外交不負責任之國際委員會加以處理是也，余已將德國要求限於重要之生活利益，茲再以最莊重之態度，在此聲明，德國之要求，即以此最狹小之限度為限，每遇一事如余認為日爾曼人，最自然之生存利益，未受直接威脅，余即謹慎溫和從事，並放棄此項要求余所進行之外交政策，其目標常在維護日耳曼人民之生活與生存，排除不公與冥頑之凡爾賽條約，因該約不僅使德國在經濟上入於凋敝，並使德國陷人戰勝者之範疇，因此全世界希望和平之國家未有甚於德國者以往種種收組，除上項外（指波蘭問題）均未經流血，即告成功，即此最後一項，修改凡爾賽條約，亦本可以和平方式達到目的，其所以未能者，實彼現又發生怨言，以為中歐亦經用和平方式，加以改造，故其居民均得安居樂業者之咎也，希氏繼復就德國各隣邦之關係

，作一準之確概述：

（一）德國曾與波羅的海沿岸各國，締結互不侵犯協定，德國在各該國之利益，純屬經濟性質。

（二）德國昔日並未與斯干的那維亞各國，有利害之衝突，今日亦復如是，德國曾向瑞典那威提締結互不侵犯協定，但該兩國因未感受威脅，故已拒絕決此項建議。

（三）凡爾賽條約雖曾以德國若干領土給予丹麥，但德國對丹並無嫉妬，反之，德國已與丹麥建立友好及忠實之關係，吾人已與丹麥訂有互不侵犯協定，故吾兩國之關係，實建於忠實及友好之合作基礎而不可稍易。

（四）新德國向與荷蘭保持傳統之友誼，兩國之間，從無異議。

（五）吾人與比利時之間，亦係保持友好之關係，余已完全放棄任何修正之意念或願望。

（六）德國對於瑞士亦係採取同樣之態度。

（七）奧地利歸併德國以後，余曾立即通知南斯拉夫，吾人認為目前之疆界，即為永久之疆界，誠以吾人願與南國同處和平之域也。

（八）吾國與匈牙利之邊界亦係永久性質。

（九）當新洛伐克建國之時，即已親向德國請求援助，新洛伐克之獨立，已為德國所承認，德國亦無絲毫阻止其獨立之意，德國不但已與上述各國澄清關係（其中有關於凡爾賽條約而緊張者）且已與各大從國事同樣工作，余已與墨索里尼首相重討德國與義國之關係，目前德義之疆界，業經兩國鄭重承認，為永久性質，「領土利益之每一可能之對立狀態，均已屏除淨盡，第一以大戰時之敵國，均已變為友邦，

但法國仍對德國深懷恐懼，故余曾宣布放棄亞德薩斯洛林以圖剔去空氣中之毒質」。

希氏繼乃討論英德諒解問題稱，「余實感覺余畢生之目的，乃在使此兩大民族，益趨密切，此不僅為常識計，亦且為感情計也，日耳曼人咸願遵循余之途徑，如余之努力不幸失敗，則因英國若干政治家及報人，具有一種使我感受震動之仇恨，余今日仍信英德如能成立諒解，則歐洲及全世界尚有真正和平之可能，本此信念，余故屢次探選和平談判之途徑，如此途徑終不能獲得其所希望之結果其咎固不在我輩也」，希氏繼稱，中歐各國惟，密切聯絡，始克生存，乃有離間之者，則為萬眾之罪人「凡由國際武斷主義之立場，批評或拒絕此事者則有乖史實，而余個人亦決不為所，希氏至此乃提出最後及最重要之問題，吾人今日何以應在兩線作戰，為波蘭乎，凡耳賽條約下之波蘭，決不能再見于斯世，戰爭之目的，抑或在毀滅德國乎，德國對英對法，均有提出任何要求，此外毀滅德國，亦屬無益，或將再有一凡爾賽條約之出現，但不出數年，德國即可再起，舉世又將遭遇同樣之問題，希特勒于是乃表示其對根本解決國際局勢之意見，所謂國際局勢者，即因波蘭互解，與消除危害各國政治及經濟生存之國際困難時，所引起之各種問題，渠繼即聲明德國波蘭在之目的。(一)創立一符合歷史，人種及經濟情形之德國界線。(二)報據各民族重新調整整個之生存空間即解決少數民族問題是也(三)企圖解決猶太問題，(四)為該區所有居民利益計，改組一切運輸工具及經過生活，(五)保證全區之安全，(六)建立一波蘭國，而機構及領袖須能承認該國，不至變為不安與腐爛之淵藪，且須企圖積極協助德國盡量消滅戰爭之結果

(按即善後工作)，如歐洲果關懷秩序與和平，在歐洲各國應感謝蘇兩國之準備改變永久不安之中心，以保和平發展之進帶，且兩國除擬担負責任而外，為願作必要之犧牲，就德國而言此項工作，不擬由帝國主義之立場。予以受理，故將綿延五十年至百年之久，而德國進行此項工作所持之理由，而在該區之政治秩序及經濟改組，結果各歐各國必將因此事之解決，而獲得利益，其尤重要者，厥歐洲安全之重建，為達到此目的計，歐洲各國均須明外交政治之目的，德因準備作一明白的聲明，其首先聲明者，厥為宣佈凡爾賽條約，已不復存在，意即德國無再提出任何修正要求之理由，但德國必須獲得充分殖民地之要求，則為制外，第一，即德國舊有之殖民地，必須返還德國，此項要求，不僅根據歷史及法律之理由，其首要者，厥為對於殖民地最本權利，即以重要原料之來源是也，此項要求，並非最後通牒性質，亦決不以武力為其後質，此毋寧謂為對於政治公道及經常一種申請，國際經濟制度之發展，必須予以規定為便利交換貨物計，市場必須改組，幣制終當規定，此項發展最重要之初步條件，即為個國家須有絕對保障之和平，為此，必須減縮軍各一合理而在經濟上可以容忍之程度，故若干新式武器亦須摒棄，蓋此類武器易刺人心弦，而造成永久不安之感也，「余在國會演說時，曾經一再提出此類建議，不幸均遭拒絕，考其原因，或以此項建議係由余所提出，余信非有明白約束之國際協定，對各種軍備合法及非法之使用下一詳盡之定義，則國家安全不能重返歐洲，彼日內瓦法知曾能一度——至少在各文明國——禁止殺害傷兵，虐待俘虜，對非戰鬥員作戰等，如此項法規之能遂普遍遵守，故必須設法規定空戰之方法，毒瓦斯之使用及潛艇戰等，

，並對違禁品下一定義，庶幾戰爭不致有向婦孺挑戰之可怕性質，若于新式戰術日益恐怖，行將自趨廢止。終歸無用，吾人自當者與紅十字會媲美之誼，而草擬若干國際有效之條例。必須此事達到目的，和平始能支配此人口繁盛之歐陸，惟，無懷款恐懼之心，乃能有真正之經濟繁榮，余不信歐洲任何負責政治家，其內心不欲其國民與盛者，但此種願望，必須同處本洲之一切國家決心共同工作，始能實現，為欲達此目的，歐洲如各大國終須相舉一堂，但非有最徹底之預備工作，則此種會議，必不能召集，故在砲聲隆隆之下，或軍隊動員壓力之下，欲求有所活動，亦殊不可能，但如果此項問題遲早必須解決，則在億萬生靈業已無謂流血之前，即應予以解決，目前西面局勢之繼續，頗不可解如任其繼續，終有一日法國必將砲擊薩爾布律根，而使之盡成瓦礫，德國砲兵亦必還擊，並摧毀馬爾浩斯，法軍於是砲擊卡爾斯納，德軍則轟擊斯特拉斯堡，長射程砲亦將使用，逐步摧毀他國之內地，其為砲火式力所不及之地，則將以飛機轟炸之，凡此種種，對於某種型態之外國新聞記者，必將極端有趣，其對飛機及軍火製造商，固更為有利但於受害之家屬可怖景像，歐洲各國之財富，均將消滅於砲火之上，各國人力亦必悉死於戰場，德法之間，終有一日產生另一疆界，但點綴此新界者，非繁盛之城鎮，而為破瓦頹垣的一片荒涼，今日之此種觀念，在邱吉爾輩視之，必將認為衰弱或怯懦，余不欲注意於余之所以作此宣言，蓋欲避免吾民之苦痛，如果邱吉爾足觀獲佔上風，則余此項聲亦即為最後一次，吾人即將從事戰爭，一九一八年十一月之從事，決不重演於吾人之歷史，只以為可以毀滅吾民之希望，胥啓幼穉，邱吉爾先生或深信可以獲勝，但余無一秒鐘之懷疑，

相信德區必勝，誰是誰非，命運本身將予決定，但有一事確然不移者，即世界歷史上，從無兩勝之事實，而當係兩敗俱傷，上次大戰似已證明此點，計議各國民眾及其領袖各自陳詞，其之吾人抱持同一意見者，究為何人，并讓拒絕予之提議者，相信戰爭乃一較善之解決，余前以德民族之領袖及德國元首資格在此感謝上蒼。保祐吾人為吾人權利，而從事第一次重大戰爭，并祈上蒼賜予吾人及其他歐洲民眾，覺致幸福和平之指示云（十月七日國民公報）

十四 達拉第演說全文

中央社巴黎十日哈瓦斯電 達拉第總理今晚發表舉世矚目之廣播演說，說明希特勒所提出之和平建議，何以礙難予以接受，故一般人咸以此為對於希特勒本月六日演詞之答復，總理之言有曰，德提出此項建議之唯一用意，端在促使各國將該國侵略波蘭之所為，予以承認，俾可從容準備新的征略行動，自非吾人所能接受，一閱月來，我國士兵已入敵境，節節推進，我國英勇之空軍人員已屢著戰功，我國海軍之保護本國與各屬地間海上交通，亦已證明切實有效，除驅逐敵方潛水艇而外，並截獲運往德國之原料品數十萬噸，一言以蔽之，英法業已控制海洋，按諸過去經驗，凡控制海洋者，無不獲致最後勝利，此原因為世人所熟知也，共產黨各領袖，曩日對於希特勒及德軍勝訊咒不已，固矣，但雖布爾希維克主義與國社主義攜手合作之後，此輩即轉變態度而對彼背棄和平者表示贊助，此實難予容忍，抑知吾人此次不僅為保衛國土，保衛田廬而戰，抑且為維護整個文明而戰，英法兩國之加入戰爭，既非參加思想的十字軍，更非本諸侵略精神，蓋英

法之被迫作戰，德國希圖稱霸歐洲，實有以致之，至希特勒本月六日所作演說，可以數語概括之，即「余之消滅波蘭，殊為欣慰，此際應停止戰爭，並召集會議，以確認余之成就，此種口吻，吾人聞之已非一次，前次德於兼併奧地利之後，又囊括蘇台德區域而去，希特勒乃聲言不復有何要求，詎知數閱月後，德又進佔整個捷克，於是希特勒又以此不復有何要求為言，此次強取波蘭之後，又復提供同樣保證，此誰信之，吾人願望各民族之間，忠實諒解，精誠合作，過去如何，今後亦照，但吾人絕不屈服於暴力的命令之下，吾人已因反抗侵略而赴戰，非至獲有切實保證，確知吾人之安全不致每隔半年挑釁一次之時，決不放下干戈，試想一國倘在武力侵略之下，遑容消失於歐戰地圖之中，吾人乃至整個世界，倘有何安全之可言，吾人倘每隔半年目擊他人不願許言而將一民族兼併或瓜分，則世界雖大，有何民族猶有不受他國侵略之保障，時至此日，世人若果真以竟致持久的和平為事，應知各國之安全，能否確保，皆以此能否提供保證，排斥一切驚人舉動，并樹立壁壘，以反抗一切稱霸企圖為斷，余今以法國民族之名義，重言申明，吾人決定廣作戰，直至獲有最後的安全保障為止，余深知全國人民，對於國家均能克盡厥責，但吾人未可在敵人砲火之下，始能匆促入伍，吾人未可在敵機轟炸之下，始乃從事組織，吾人倘因相信空洞諾言，而實行復員，勢必在數月之後，又復遭遇新的侵略行動，此其危機，上自國家領袖，下至普通士兵，無不知之，至以英國而論，該國不僅以艦隊赴戰，更派遣陸軍部隊與大量之空軍人員共同作戰，其機械之精良，與戰術之高超，實令人不勝欽佩，德國無線電台一再發出消息，輒謂英國乃欲利用法國人之血作戰，意欲離

間英法兩國，但此種謠言，業因英法士兵英倫砲隊之陸續開抵前線，而不攻自破，可見事實之宣傳，勝過謠言之宣傳，總之，英法乃因正義文明而戰，彼德士兵正在戰場之內，自言自語，而曰「吾國政府（指德國而言）曾依據民族自決權利，反對凡爾賽和約，時至此日，我國政府，業將奧地利，捷克斯拉夫，波蘭三國相繼徵服，推行此種暴力政策之結果，已使余陷入以殘殺為事之大戰中，惟是各該國民族之保有生存權利，正與德民族相同，然則余之作戰目的，並非正當」，此在法國士兵則謂，「我國政府曾經竭盡所能，以保全和平，我國並未壓迫任何民族，更不願壓迫任何民族，余在此捍衛國土，並防止歐洲遭遇厄運，一如最近兩年來數百萬男女老幼所既遭遇，余之所為，乃欲看清現行局勢，因此余之作戰目標，甚為正當，相信必能獲得勝利」，我國士兵之抱負如此，我全國人民之抱負亦如此，而法國政府在其每日之行動中，亦復出以百折不撓之決心，以期不負全國人民之信賴，此則有可斷言者矣云。（十月十二日時事新報）

十五 英相演詞全文

（中央社倫敦十二日路透電）首相張伯倫頃在下院發表演說，檢討一週間之國際局勢，此在英帝國即認為係對於希特勒「和平計劃」之答覆，首相演說時，全院座無虛席，旁聽席上并有各自治領之高級委員，政府與各自治領就希氏「和平計劃」交換意見，即由各高級委員任其勞。

張伯倫謂余於上週報告德蘇成立公約劃定在波邊界時曾稱，公約內附有建議一則，故某種形式之和平建議，大致即將由某方提出，如

此說公認，則政府自當參照有關各點，加以研究，其後德國總理曾發表演說，余前次所述之諸商手續，亦已完畢，故余務必於此說明英國政府之地位，惟余在說明英國政府之地位以前，必先就德方提出此種建議之背景一加追述，猶憶本年八月底英國政府曾就波蘭問題與德國政府文牒往返，並說「目下局勢顯已危機四伏，但英國政府仍信，設若愛惡之情誠能勿故意加以激動，則求得和平解決辦法仍有可能，英國政府並確信，德國如具有誠意必能運用其勢力，促使國際緊張局勢趨於弛緩，並造成有利於鑒靜談判之條件」，當時，吾人曾指陳，一旦用強制手段求得解決辦法，則英國勢必履行其對波約約束，但凡此英國政府防止戰爭之努力俱已失敗，此在舉世人民莫不知之已極，母待傾陳，及後荷蘭女王教皇及意大利首相亦曾先後呼籲和平，但凡此希望德英諒解之主張，不論其誠意若何，俱不足以促使德國總理展緩攻擊其鄰邦，張伯倫至此，乃追述德國侵犯波蘭之經過，及波方生靈塗炭瘡痍滿目之情形，並謂，凡此情形，顯然違反希特勒所提供之担保，至少限度在對波戰爭第二期內，希氏所提担保俱經破壞無遺，但希氏猶飾詞誇言，其成績一若其所提担保業已完全實現者然，豈非大異，德國總理今茲提出建議，係在悍然侵略波蘭，犧牲萬千德波生靈，而後滿足其個人運用強力之慾望以後，希氏破壞捷克之權利為時尚不在遠，即再度作此罪行，凡有希望希氏在其建議中為其今茲之罪行提出補償辦法等，必致大失所望，波蘭及其元首業已受盡希氏之辱罵，對德德國之波蘭一部，在希氏即視之為德國之勢力範圍，凡牽涉該區之問題，視為德國一國之問題，唯有依照德國之利益予以解決，波蘭之復國及領土之最後劃定問題，在希氏認為並非西線戰事所能解決

，即僅可由德蘇兩國作為當事者之兩方面解決之，故德國總理所提出之建議，在吾人觀之，務必認為係根據於一項原則，即希氏本人有權任心所欲，處置其被征服者也，此種論據，英國若予以接受，勢必損及榮譽，並放棄吾人向所主張國際糾紛應由談判之方式而不得運用武力以解決 原則，（高聲歡呼為時極久）希特勒演說中，意在向德國鄰邦提供担保之一段，余無加以論列，蓋德國鄰邦苟一按希氏過去所之提供類似担保，即可知渠此次所提之担保，究有少數價值乎，目下數千萬波蘭人及捷克人業經置於德國勢力範圍以內，此與希氏過去迭次揚言之信條顯然抵觸，希氏過去責難共產主義何等暴烈，今則已與蘇聯締結公約，凡此急劇改變其長久宣揚之政策各種情形，余亦無意加以論列，希特勒之諾言，幾經破壞其所持政策，并突見改絃易轍，目下之真相如何，即吾人既經過過去之經驗，確認目下德國政府之空言業已不可信也，（高聲歡呼），英國政府之政策，非欲排除德國在歐洲之地位，使之不克與其他各國友好相處，互具信心，反之，吾人確信舉世各國之正當要求及需要，若毫不顧及，則今日世界之病症難求有效醫治之方案，嗣後如時機來臨，亟需擬訂新的和平解決辦法，則在英法政府認為此種解決辦法，若非經由談判同意之方法成立之，則國際前途仍屬毫無希望可言，吾人此次斷然作戰，初非因亟圖報復所致，而僅為于衛自由而戰，目下之情形非各小國之自由岌岌可危，即英本國以及英帝國之各自治領印度及法國以至一切愛好自由之國家，其和平生存之前途，亦復陷於險境，（高聲歡呼）吾人瞻念前途，可知重大之變遷而不免影響及於人類之思想與行動，此在舉世各國，無一可以例外，苟大國捲入現代之戰爭，則無論其為戰勝國

戰敗國俱難逃慘痛之損失，此在英國政府因其知之甚稔，惟向不義者屈膝則人類之希望必破滅絕，而生命之一切價值，其為數十年來人類進步之標誌為推遷之原動力者亦必盡歸消滅，（高聲歡呼），吾人旨不在求有利於吾人之物質，其足以傷害德國人民之自尊心者，吾人亦無所求，吾人之目的僅在獲得勝利，且擬更進一步奠定更健全全國之際組織之基石，即務使戰爭不能為後世人類無可逃避之命運史，（高聲歡呼），余確信全歐各國人民，即德國人民亦在其內，莫不渴望和平，庶幾可以安居樂業，毫無恐懼，竭其全心全力，以發展其文化，進步其理想，改進其物質之生活，雖然吾人所決心求其實現之和平，必須為真正永久之和平，不致時受恫嚇此危害，然則阻礙此種和平之實現者為何，德國政府而已，全歐之甯靜悉為德國政府迭次侵略行動破壞無遺，其鄰邦人民無日夕不安，時時恐懼，此在英法政府之意見想必完全一致，（高聲歡呼），張伯倫至此，乃述及法國總理達內第之演說，並轉引其演詞之大意各議員亦多報以歡呼，張氏續稱波蘭新任外長現在英國，吾人對其來甚表歡迎，（高聲歡呼）吾人且已利用此項時機與波蘭政府商一切兩方意見完全一致此余所願欣然報告者也，

（歡呼）張氏繼就政府之態度提出結論謂，過去所有之和平建議悉經希特勒予以拒絕，及至特氏模倣滅亡捷克先例而傾覆波蘭以後倡言始倡和平惟以寬恕侵略行動為起點之和平條件，決無接受之可能希氏此次提出之建議，內容含混，且對於如何矯正不義之舉動亦未涉及，如此則德國如何可以促進舉世人士深信，侵略行動從此可以中止，其所提諸言亦可信守不渝乎此實吾人所大惑不解者也，德方之提供之諸言，不復可信，故德國若欲英國以及一國最忠實的盟友法國停止作戰到

底，必先在行動上有所表現，而不復徒托空言，惟國際間之信心，恢復後以當前之問題始可以獲得解決，目下舉世枕不安，軍縮無法實現，世界之復興因而遲緩，國際貿易無法恢復，人類幸福無法改進，推本溯源無不與此有關，故目前之問題，最基本之因素，必須予以滿足，唯德國政府始可以予以滿足，設若不能予以滿足，則舉世各國所渴望之新的更進一步之世界秩序尙難實現，若非德國提出充分之證據，藉使各國確信其所提担保及約束確具誠意，則吾人仍需履行吾人之責任到底何去何從，惟德國慎自擇之云云，（高聲歡呼）張伯倫今日演說時蘇聯，法國，荷蘭，阿根廷，波蘭，西班牙，埃及各國大使以及斯干的納維亞各國，拉特維亞荷蘭，羅馬尼亞，尼伯爾各使，波新外長均在座於貴賓席中旁聽。（完）（十月十四日新蜀報）

十六 莫洛托夫暢論時局全文

塔斯社莫斯科三十一日電 蘇聯人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫，向蘇聯最高蘇維埃第五屆臨時代表大會所作報告之全文如左：

各位同志，各位代表，過去兩月中，國際形勢已發生重大變化，此言對歐洲首先可以適用，然即對於遠在歐洲邊境以外之各國，亦可適用，欲檢討此問題，必須注意具有決定重要性之三點基本情況。

第一、必須注意蘇德關係已發生變化，自八月二十三日締結蘇德互不侵犯條約以來，蘇德間多年來所存在之畸形關係即已根本消滅，由歐洲某某列強所多方鼓動之蘇德間敵對，已不復存在，吾人今已使蘇德接近，確立友好邦交，九月二十八日在莫斯科簽定之蘇德修好與

劃界條約中，又充分反映蘇德友好邦交，進一步改善，歐洲兩最大國，即蘇德間之關係之根本變化，其所訂條約對整個國際形勢不能不發生影響也。

不但如此，最高蘇維埃上屆大會對蘇德接近之政治意義所作估計，亦已由所發生種種事件完全加以證實矣。

第二、波蘭在戰爭中之失敗以及波蘭國家之崩潰一類事實，亦必須注意，波蘭統治階級嘗大言不慚，謂彼等國家如何「回聲」，彼等軍隊何「強大」，然而波蘭首先為德軍一擊，再為紅軍一擊，此凡爾賽條約之卑劣產物，立刻煙消雲散，化為烏有，此種產物係由壓迫非波蘭民族而存在者也，使蘇德間發生無謂之鈞心鬥角，使蘇德互相混戰之傳統陰謀，已證實毫無根基，完全破產矣。

第三、必須承認，已歐洲閃現之大戰，已使整個國際形勢發生根本變化，此次大戰，由德波戰爭開始，繼即變為德國與英法之戰，德波之戰，由於波蘭領袖完全破產，故隨即迅速結束，盡人皆知，英法均未對波蘭履行援助之保證，直至今日，依然無人知曉，英法所謂「保證」，究係何所指也，德國與英法集團間之戰爭，尚在第一階段，且仍未真正展開大戰，然事實已極顯然，此類戰爭不得不使歐洲形勢發生根本變化，影響所及，又豈僅歐洲一地而已，因國際形勢中已發生此類重大變化，某種舊公式，吾人最近尚應用之公式，許多人已極熟悉之公式，目前顯然已過時而不適用矣，對於此點，吾人必須真正認識清楚，在批判歐洲已發展之新政治形勢時，庶幾不致造成重大錯誤，吾人從實例中明白在過去兩三月間，如「侵略」與「侵略者」之類概念，已獲得新的具體內涵與新的意義，不難了解，吾人今日

使用此類概念，已不復能指吾人在三四月前使用此類概念時之解釋矣，今日就歐洲各大國言，德國之處境，正亟欲早日停戰，恢復和平，而英法兩國，昨日尚明白宣稱反對侵略，今日竟擁護繼續戰爭，並公然反對召開和平會議，諸位深知，知律已根本改變矣。

英法參戰意義

英法兩國政府，努力以對波蘭所負義務為理由，企圖證明彼等目前立場實極正當，然此種努力，顯然毫無根據，盡人皆知，波蘭之不能死灰復燃，已不成問題，因此，在復甦前波蘭國家之旗幟下繼續進行目前戰爭，實極愚蠢可笑，此點在英法兩國政府固知大體，惟彼等不願停戰言和，故極力尋找新口實，以與德國繼續作戰，英法統治階級，最近已企圖以等國民主權利之保護人自居，而欲打倒希特勒主義，而英法主戰者宣稱，與德國作戰，帶有「意識」戰爭之性質，此殆近於古人思想古時之宗教戰爭，實則反異端與反宗教叛徒之宗教戰爭，雖曾風靡一時，然正如吾人所深知，此類戰爭對廣大民衆發生直接影響，引起各國經濟之破產與文化之毀滅，此類戰爭決無其他成果可言，宗教戰爭正係中世紀之潮流，英法統治階級竟欲使吾人倒退至中世紀，倒退至宗教戰爭，迷信異端，文化毀滅之時代乎。

無論如何，在「意識」旗幟下現已發動一種戰爭，規模較前更廣，對歐洲及全世界各國人民之威脅亦較前更大，惟此類戰爭，絕無絲毫正當理由可言，希特勒主義乃別種觀念體系之產物，吾人對希

特勤主義之觀念，加以接受或拒絕均無不可，此乃政治觀點問題，然任何人均當了解，觀念決不能用武力撲滅，決不能用戰爭使之化為烏有也，戰是之故，爲「撲滅特勤主義」而進行此類戰爭，一面更用爲「民主」而戰之口號爲標榜，不僅愚昧無知，且更係犯罪行爲，如解放法國共產黨，逮捕議院中共產黨議員，英國剝奪政治上的民主自由，在印度不斷加緊民族壓迫，諸如此類行爲，諸位均決不能用爲民主而戰之名義相加也，然則歐洲目前戰爭之目的，決不如英法爲欺騙民衆在官方報告中所宣佈者，不亦顯而易見乎，實言之，並非爲民主而戰，實爲其他某種目的而戰，惟某種目的，此類紳士不敢公開吐露耳，英法與德國作戰之真正原因，並非由於英法曾奮欲恢復舊波蘭，自然亦決非由於彼等決心欲爲民主而戰，英法統治階級與德國進行戰爭，自有其他比較真實之動機在也，此類動機不在撲滅任何觀念，而在於爭奪濃厚之實際利益，維持擁有殖民地之強大國家的世界霸權。

大英帝國人口四千七百萬，竟擁有殖民地人口四萬萬八千萬，法蘭西殖民帝國亦擁有法屬殖民地七千萬之人口，而法國本部人口僅四千二百萬耳，擁有如此龐大殖民，故可能對千千萬萬人民任意剝削，此即英法擁有世界霸權之基礎也，因斯碎凡爾賽條約之結果，德國近來已根本日益強大，德國對上述殖民地提出要求，英法均極擔憂，此即英法與德國進行目的戰爭之根本內在原因也，英法統治階級深恐失去世界霸權，自欲乘機與德國作戰，刻不容緩，故凡欲正視現實，而不欲對事實不聞不問者，均已洞悉此次戰爭之帝國主義性，由此可知，爲爭奪世界霸權而進行之戰爭，究對何人有利，無論如何，對勞動階級決無利益，此種戰爭徒使勞動階級作流血之無謂犧牲，備嘗

艱苦，毫無其他希望可言，然則如「侵略」與「侵略者」一類概念之涵意，最近是否已有變化，諸位今可自己判斷矣，不難看出此類名詞之舊涵意，乃係最近蘇德間政治關係發生決定轉變前，及歐洲此次帝國主義大戰爆發前之涵意，今使用此類名詞時，如指舊涵意，則徒使人民認識模糊紊亂，且必然引走錯誤之結論，爲避免此種錯誤，吾人對於舊觀念決不允許壞抱無批判態度，蓋此類舊概念，在新的國際形勢中已不復適用矣，此即最近期間國際情形變化之過程也。

蘇聯國際地位

余現欲進而一談蘇聯自身在國際地位中所發生之變化，此間所發生之變化亦非平常之變化，唯吾人如僅以主要變化爲限，則吾人必須承認，即由於吾人始終一貫奉行和平政策，吾人已順利使吾國地位，及蘇聯在國際上舉足輕重之勢力，大爲加強，前已言之，吾國與德國之邦交已根本增進，遵循一貫終線，加強蘇德友好邦交，擴大蘇德實際合作，並在政治上支持德國要求和平之努力，蘇德邦交之增進不斷發展，蘇德締結互不侵犯條約，德國參加戰爭時，吾人即得保持中立，吾人始終一貫奉行和平政策，此與吾國軍隊自九月十七日起向前波蘭領土進軍，亦決不抵觸也。

同日，即九月十七日，蘇聯政府向所有與蘇聯保持外交關係之各國，提出特別諜文，聲明蘇聯與各該國之關係，將繼續實行中立政策，僅就此種事實略起注意，即足以說明矣，盡人皆知，當波蘭國家瓦解，實際上已不復存在之後，吾國軍隊始開入波蘭境內，由於波蘭事變，吾國既已遭遇與吾人國家安全有關之嚴重問題，吾人對此類事實

，當然不能繼續保持中立也，不寧唯是，蘇聯政府不得不考慮所產生之特殊形勢，因西烏克蘭與西白俄羅斯吾人同胞手足，已因波蘭瓦解，而被人遺棄聽天由命矣。

蘇德友好邦交

隨後發生之事件，已充分證實，蘇德之新邦交，乃以顧全雙方利益為基礎，故極穩固，當紅軍隊伍進軍前波蘭國家境內後，與蘇德國界有關之嚴重問題亦隨之而起此類問題已由九月底所締結蘇德修好與畫界條約立即解決，吾國與德國之邦交益臻鞏固，在過去二十年間，德國不斷努力撕毀凡爾賽條約之條文，此即決定德國與西歐其他資產階級國家關係之主要因素，凡爾賽條約乃由英法制定，而由美國積極參與其間者，此即引起目前歐洲戰爭之遠因，然蘇德邦交之基礎則迥乎不同，與戰後凡爾賽體系之存續毫不相關也，吾人始終認定，強盛之德國乃保持歐洲和平之必需條件，如認為德國會亡國滅種，自歷史書中將德國刪除，一實係可笑之癡想，抱此種愚蠢危險之夢想，而忽視凡爾賽訂結經驗之列強，不能認識德國之日益強盛，亦不能明白，目前國際形勢已與一九一四年大異其趣，如在國際現勢中仍欲重演凡爾賽之任何企圖，將產生不幸之結局。

吾人始終一貫，不斷努力增進吾國與德國之關係，衷心歡迎德國亦與吾人作同樣之努力，今日吾國與德國之關係，其基礎在於蘇德之友好邦交，在於吾人準備支持德國對和平之努力，同時在於多方努力發展蘇德經濟關係，互相尊重雙方利益所表現之願望，蘇德政治關係中所發生之變化，已造成發展蘇德經濟關係之有利條件，此一事實必

須特別注意，最近由德國經濟代表團前來莫斯科所進行之經濟談判，以及目前由蘇聯經濟代表團前往德國所進行之談判，已使蘇德貿易有擴大發展之基礎。

余現欲一談與吾國軍隊開入前波蘭國家境內直接有關之事件，此類事件之經過，毋須余在縷述，吾國各報記載至詳，各位代表，當已洞悉無遺，故余僅欲就其最主要者言之。

進兵波蘭經過

當波蘭國家已呈完全瓦解之勢，吾國政府義不容辭，必須立刻揮手援助居住於西烏克蘭與西白俄羅斯境內，吾國烏克蘭與白俄羅斯同胞手足，此亦毋待證明，理當如此照辦也，當紅軍向此類區域前進時，烏克蘭與白俄羅斯民眾一致表現狂熱之歡迎，彼等均欲吾國軍隊為解放者，吾國軍隊正使彼等自貴族之壓迫下，自波蘭地主與資本家之壓迫下獲得新生。

當紅軍在此類區域前進時，曾在數處發生我軍與波軍之遭遇戰，因此發生傷亡，此項死傷實數如下，在白俄羅斯前線，以紅軍將士合計，計陣亡二四六名，傷五〇三名，傷亡總數為七四九名，在烏克蘭前線，計陣亡將士四九一名，傷一〇五九名，傷亡總數為一〇八五〇名，故紅軍在西白俄羅斯與西烏克蘭境內傷亡總數為二〇五九九名，計陣亡七三七名，傷一〇八六二名，至於吾人在波蘭所得戰利品，計：砲九百餘尊，機槍一萬餘挺，來福槍三十餘萬枝，來福槍子彈十五萬餘發，砲彈一百餘萬發，飛機百餘架，其他不可勝計，已劃入蘇聯之領土，其面積等於歐洲一大國之領土，因西白俄羅斯之面積為一〇

八·〇〇〇方公里，人口爲四·八〇〇·〇〇〇名，西烏克蘭之面積爲八八·〇〇〇方公里，其人口爲八·〇〇〇·〇〇〇名，故已劃入吾國之西烏克蘭與西白俄羅斯全部領土總面積爲一九六·〇〇〇方公里，總人口約一千三百萬，其中計有七百餘萬烏克蘭人，二百餘萬白俄羅斯人，一百餘萬波蘭人，一百餘萬猶太人。

此類事件之政治意義，決不致評價過高，所有西烏克蘭與西白俄羅斯一切報告，已充分表現民眾均以狂歡心情慶祝彼等自貴族壓迫下獲得自由解放，並熱忱祝賀蘇維埃制度之偉大的新勝利，最近西烏克蘭與西白俄羅斯民族議會代表之選舉，在各該地之歷史中，係第一次實行用不記名投票之直接平等的普選制，結果已非常明顯，各該地之全體人民中，至少有十分之九的民眾，久已欲投入蘇聯懷抱矣，在羅夫與比亞里新多克西地舉行之民族議會的一切決議，吾人均已洞悉，充分證明，各族人民代表對政治問題，意見均完全一致。

愛拉立新邦交

余現將進而一論吾國與波羅的海各國之關係，諸位均知，在此方面亦已發生重大變化。蘇聯與愛沙尼亞，拉脫維亞，及立陶宛三國之邦交，係以一九二〇年與各該國締結之和平條約爲基礎，愛、拉、立三國，均根據此類條約而成爲獨立國，嗣後，蘇聯即對此類新生之各小國，始終實行友好政策。

此點正反映蘇聯政策與沙皇俄羅斯政策間之根本不同之點，沙皇俄羅斯對弱小國家橫加壓迫，取消彼等獨立的民族與文化發展之一切機會，使彼等備受苦難，不堪回首，必須承認，去二十年來蘇變，

蘇拉，與蘇立友邦交發展之經驗，已造成進一步鞏固蘇聯與其波羅的海各鄰國間政治上及其他一切關係之無數有利條件。最近與愛、拉、立各國代表所舉行之外交談判，以及談判結果，在莫斯科所分別簽定之條約中，亦充分顯示此種精神。

諸位均知，蘇聯與愛、拉、立各國締結具有重大政治意義之互助協定，所有此類一切協定之原則，均毫無二致，以蘇聯與愛、拉、立各國間之互助協定爲基礎，各協定明白規定，倘締約各國任何一方遭遇侵略，即加以援助，包括軍事援助在內，鑒於此等國家地理位置特殊，正當蘇聯進出波羅的海之要衝，故此類協定特准蘇聯有在愛、拉等國特別指定地點保持海軍根據地與空軍飛機場之權，至於與立陶宛方面，則協定中又規定與蘇聯共同保衛立陶宛邊疆，在愛、拉、立各國領土上建立蘇聯海軍根據地，與空軍飛機場，並得駐紮相當之紅軍以保護此類根據地與飛機場安全無慮，不僅爲蘇聯，且更爲波羅的海各國人民之利益，吾國最近與愛、拉、立各國之外交談判，已充分表現，彼此間均抱有充分之信仰，及正確之了解，認爲必須設法採取軍事防衛之步驟，以維護蘇聯與各該國自身之利益，此類談判已分顯示，締約國各方均亟欲維持和平，保障各該國從事和平勞動之人民的安全，此即保證談判順利成功，並締結具有偉大歷史重要性之互助協定之一切因素。

此類互助協定之特殊性，決不如若于外報所極力捏造，謂蘇聯有欲干涉愛、拉、立各國內政之意正相反，所有此類互助協定，嚴格規定締約國主權之神聖不可侵犯性，及對彼此內政互不干涉原則，此類協定以互相尊重對方政治，社會與經濟結構爲基礎，並規定加強彼此

各國人民間和平友好合作之基礎，對吾人於以完全互惠為基礎之各協定，主張加以繁重而仔細之觀察，吾人聲明，所有關於波羅的海各國均將蘇維埃化之一切無恥謬言，僅對吾人之共同敵人及一切反蘇聯之挑撥有利也。為增進吾國與愛、拉、立各國政治關係起見，蘇聯已多方滿足此類國家之經濟需要，並與各該國分別締結通商，由於此類經濟協定，與波羅的海各國之貿易將增加數倍，前途之發展正未可限量也。當歐洲一切國家，包括中立國在內，正感受極大貿易困難時，蘇聯與愛、拉、各國間之經濟協定，對各該國均有偉大而積極之重要性。故蘇聯與愛、拉、立各國之接近，將使吾國波羅的海各鄰邦之農業，工業，運輸，及一般民族幸福，發生更迅速之進步，蘇聯對各小國家所施政策之原則，在蘇立協定中表現特別明顯，該約規定將維爾那城與格爾那區讓與立陶宛共和國，因此，有二百五十萬人口之立陶宛國家，領土已大加擴張，人口增加五十五萬，收復維爾那城，該城人口幾等於現存立陶宛首都人口之兩倍，蘇聯同時將格爾那城讓與立陶宛共和國，並非因維爾那城立陶宛人佔優勢之故，否，維爾那大多數人口均非立陶宛人，惟因蘇聯鄭重考慮，波蘭自立陶宛強佔維爾那城，理應屬於立陶宛，因此城一方面與立陶宛國家過去歷史有密切聯繫，他方面立陶宛人民又舉國懷抱此種熱望，外報已指出，一大國以如此大城欣然自願交與一小國者，在全世界歷史中，尚無前例，故蘇聯對各小國之善意，益彰明較著矣。

對芬提出建議

吾國與芬蘭之關係，性質特殊，此可由第三圖在芬蘭佔有較大外

來勢力一點以說明之，然公正人士必須承認，在與愛沙尼亞談判過程中佔顯要地位，並與蘇聯安全有關，尤其是與列寧格勒安全有關之同樣問題，在與芬蘭談判時，自亦佔顯要地位，就某種意味言，因列寧格勒地位僅次於莫斯科，乃蘇聯最重要大都市，與芬蘭邊疆僅相距三十二公里，在此方面保障蘇聯安全之問題，可謂更加嚴重，實言之，列寧格勒與外國邊疆之距離，實較現代射程大砲所能射及之距離為尤短也。

另一方面，列寧格勒與海洋交通之便利與否，亦大抵視芬蘭對蘇聯敵對或友好為轉移，蓋芬蘭灣北部海岸全線，及芬蘭中一帶所有島嶼，均屬於芬蘭也。由此點觀之，由歐洲目前形勢觀之，倘望芬蘭對各方面均能表現必要之了解。

蘇芬間多年來邦交之基礎究何在，諸位深知，此種邦交之基礎即一九二〇年之和平條約，該約正與吾國跟其他波羅的海鄰邦所訂各條約一類型，蘇聯衷心自願保證芬蘭之分離與獨立生存，惟有承認各民族自由發展原則之蘇聯政府，始能如此表示，此乃不容置疑者也，吾人必須指陳，亦惟有蘇聯政府始能容忍芬蘭正當列寧格勒之門戶獨立生存，波蘭在克倫斯基與策烈鐵里之「民主」政府下所身受之經驗，即可作爲此點之長雄辯的明證，且莫論李沃夫與米留科夫帝王之政府，更休提沙皇政府矣，此種重要情況，可作爲增進蘇芬邦交之最有力前提，芬蘭對增進蘇芬邦交之關切，初不亞於蘇聯也。

蘇芬談判，由吾國發起，最近已開始，此種談判之主題為何，當若干大國正在中歐展開戰爭，所有歐洲一切國家均驚駭莫名，危險萬狀之際，在此種國際現狀下，不難看出，蘇聯不僅有權採取嚴重步驟

以增加自身之安全，且亦不得不如此也。蘇聯政府對芬蘭灣表示特別關心，乃理所當然，因芬蘭灣係列寧格勒與海洋交通之咽喉，對岸上陸地邊疆自然亦極關心，因該處離列寧格勒僅約三十公里之遙，余必須喚起諸位注意，列寧格勒人口已發展至三百五十萬，等於芬蘭全國之總人口，芬蘭總人口僅達三百六十五萬耳。

外報關於蘇聯在與芬蘭談判時之提案所散佈之種種謠言，殆無一假之價值，有人竟稱蘇聯「要求一維浦里城（維堡格）拉多及加湖北岸一帶地方，吾人當聲明，此乃純粹無稽之談，或謂蘇聯要求割讓埃倫特島，此亦係無稽之談，尙有種種無聊之謠言，謂蘇聯確已對瑞典挪威提出要求，但此類不負責任之造謠，實不值一駁，實則吾國與芬蘭談判時之提案，均極端公道，並以最低要求為限，如連此最低限度亦不可得，則不可能保證蘇聯安全，並使蘇芬友好邦交基礎穩固也，吾人與芬蘭政府特派來莫斯科之芬蘭代表巴希其維與唐納，已開始談判，吾人提議大致依照吾國與波羅的海其他國家所締結各國助協定之方式，以締結蘇芬協助協定，但因芬蘭政府既已宣稱此類協定將與該國絕對中立之地位發生抵觸，吾人遂亦不堅持吾人之提案，吾人繼即建議進而討論吾人所關心之具體問題，自保證蘇聯城市安全之觀點而言，首先自保證列寧格勒安全之觀點而言，自芬蘭灣海上，及與列寧格勒鄰近在咫尺之陸地邊疆以保證列寧格勒之安全，吾人對若干具體問題自極關心也。

吾人建議，約定將卡累利阿地峽一帶蘇芬國界向列寧格勒之北移動數十公里，吾人並建議，作為交換條件，吾人將蘇聯卡累利阿一部分土地讓與芬蘭，其大小相當於芬蘭讓蘇聯領土之二倍。

吾人更進一步建議，約定由將芬蘭灣入口附近領土之一小部分，在一年期限內，租與吾國，吾人在該處建立一海軍根據地，蘇芬互助協定已規定由蘇聯芬蘭灣海口，即波羅的海基在特建立海軍根據地，今如在芬蘭灣北口再建立一海軍根據地，即可充分保衛芬蘭灣，俄國之敵對企圖即無所施其計矣，吾人確信不疑，建立此種根據地，不作對蘇聯有利，即對芬蘭自身之安全亦極有利也，吾人其他種種建議，特別係關於以蘇聯卡累利阿雙低之領土交換芬蘭灣若干島嶼及盧巴支與斯勒尼半島中一分土地之建議，顯然未遭芬蘭政府任何反對，惟關於吾人某種提案尙未克服，芬蘭對此方面所表示備讓步，例如，卡累利阿地峽一部分領土之割讓，亦顯然尙不能滿足此目的也。

吾人更進而採取若干步驟以牽就芬蘭，吾人聲明，如接受吾人之提案，吾人對於芬蘭政府久已堅持之埃倫特島設防問題，即準備不再反對，吾人約定，吾人主張放棄對埃倫特島設防之反對，惟以由芬蘭本國兵力設防，不得由第三國參加為條件，因蘇聯亦不參加也，吾人又向芬蘭建議，解除卡累利阿地峽一帶芬蘭全部交界處之要塞區工以，此點芬蘭之利益完全符合，吾人進一步表示吾人極願用另外互相保證之方式以加強蘇芬不侵犯條約，蘇芬政治關係之鞏固，最後必能形成蘇芬兩國間經濟關係迅速發展之光輝基礎，因此吾人準備在蘇芬所特別關切之問題中以滿足芬蘭之要求，由此種種觀之，吾人認為芬蘭決無阻礙建議定約之藉口，蓋此阻撓，實與蘇芬友好邦交政策風馬牛不相及，且對芬蘭定將造成嚴重之損害，吾人確信之芬蘭領袖分子，定能正確了解鞏固蘇芬友好邦交之重要性，並確信芬蘭之舉決不致對

自任何方面侵入之反蘇聯勢力或煽動，表示屈服也。

美干芬事不當

然余當奉告諸位，美國總統意亦認爲干涉此類事件，吾人均知此種態度實與美國中立政策不相符合，羅斯福先生十月十二日致蘇聯最高蘇維埃主席團主席加里寧同志電中，表示希望蘇芬間友好和平之邦交，能繼續保持而發展，或竟認爲美國與菲列賓及古巴間之關係，較蘇聯與芬蘭間之關係爲佳，亦未可知，實則菲列賓或古巴，久已向美國要求自由與獨立，終不可得，而芬蘭則早已自蘇聯獲得自由與政治獨立矣。

加里寧同志致羅斯福先生之覆電如下：「芬蘭共和國之政治獨立，蘇聯政府在一九一七年十二月三十一日即自願予以認，芬蘭主權，又由一九二〇年十月十四日蘇俄與芬蘭所締結之和平條約加以保障，此乃歐主席認爲應喚起貴大總統注意者也，蘇聯此類政治行動，即已明確規定支配蘇芬邦交之基本原則，目前蘇政府與芬蘭政府間所進行之談判，正與此類原則完全一致。蘇芬談判之目的，與分明對歐洲和平漠不關心之人所散佈之種種惡意謠言完全相反，蓋此次談判之唯一目的，正在於鞏固蘇芬邦交，並加強蘇芬兩國間之和平合作，以保證蘇芬兩國之安全耳」。

蘇聯最高蘇維埃主席團主席作此明確之答覆後，事實非常明顯，以善態度，芬蘭自必接受吾人最低限度之提案，此類提案決不違反芬蘭之民族與國家利益，且將增進其安全，形成蘇芬兩國間政治與經濟關係進一步廣泛發展之無限基礎。

余欲在此略述與土耳其之談判，關於蘇土談判之內容，國外已散佈種種無奇不有之謠言，或謂蘇聯要求割讓阿達罕與喀斯一帶地方，吾人當聲明，此乃純粹無稽之談，或謂蘇聯要求變更在蒙特勒締結而規定海峽特殊地位之國際條約，此亦係無稽之談，實則談判之主題，乃在締結以黑海及海峽區域爲限之雙方互助協定耳，蘇聯認爲：第一，此類協定不得使蘇聯發生會引起與德國武裝衝突之行動，第二，蘇聯必須獲得保證，戰爭危機，土耳其不得允許非黑海沿岸國家之艦艦，通過博斯普魯斯峽而駛入黑海，蘇聯此兩條件，均遭土耳其拒絕，故雙方互助協定之締結自不可能。

責土放棄中立

蘇土談判雖未能締結協定，然而與蘇土兩國有關之若干政治問題，已由此次談判加以澄清，至少已加以闡明，在目前國際形勢中，特別需要明瞭與吾人關係重大的各國之真面目及其政策，由於莫斯科談判之結果，由於土耳其政府在外交政策方面最近行動之結果，與土耳其政策有關之許多事實，蘇土兩國今日均已愈益明瞭，諸位均知，土耳其政府已將願將其命運與歐洲列強一定集團之命運連結一起，而此類列強目前係交戰國，與德國作戰已兩月茲矣，是故土耳其已分明拋棄保持中立政策之謹慎態度，已踏進歐戰發展之軌道，此點自然使英法與高彩烈，因英法正欲盡量將中立國拉進彼等之戰渦也，土耳其是否將後悔莫及，吾人不欲加以猜度，注意吾國國際外交政策中此類新因素，並瞭解爲登之巨眼，以注視此類事件之發展，乃吾人唯一之義務。如土耳其今已多少自縛其兩手而採取支持交戰國一方之危險路線

，則土耳其政府顯然明白，土耳其因此所應負之責任，惟此非蘇聯所奉行之外交政策，蘇聯由於其外交政策之正確，已獲得不少成就，蘇聯將來仍願保持行動自由，繼續一貫奉行其獨立政策，不僅不使戰事擴大，且更助長任何恢復和平之一切努力，吾人確信，與蘇聯始終一貫奉行之和平政策，前途亦不可限量，在黑海區域吾人亦將奉行此種政策，吾人確信，吾人將充分保證此種政策完全適用，因自蘇聯利益以及蘇聯各友邦之利益而言，均有此要求也。

蘇日停戰協定

茲請一談吾國與日本關係，蘇日邦交最近已略有進步，此種進步之徵候，已可看出，最近在莫斯科締約之結果，著名之滿蒙邊疆衝突已告解決，數月來，或精密言之，即五月，六月，七月，八月，直至九月中旬，日滿軍與蘇蒙軍，在蒙滿邊疆一帶諾蒙坎地方不發生敵對行為，在此期間，一切武器包括飛機與重砲，一律出動，所發生之戰事，有時竟帶有極激烈之大戰性質，在種絕對無意義之衝突中，我方亦受相當損失，而日滿之損失則更較我方大數倍，最後日本終於提議停止衝突，吾人遂欣然滿足日本政府之願望。

諸位均知，此種衝突之所由起，實因日本企圖強佔蒙古一部分領土，欲用武力任意變更蒙滿邊疆，此種片面行動之方式，不得不遭過堅決之抵抗，再度證實，對蘇聯進攻時純係精神錯亂之行為，而倒幕之芬蘭，歐洲某強國所簽定之互助條約，最近所表現之力量之如何，渺不足道，此一例證實有一提之價值，至若蒙滿邊疆所表現者則迥然不同，有蘇聯發之互助協定精神，已在該處發揮無遺，蒙滿邊疆衝

突，已由九月十五日在莫斯科締結之蘇日協定加以解決，蒙滿邊境已完全恢復和平，此即增進蘇日邦交之第一步，第二步即由蘇蒙與日滿滿雙方代表合組一共同劃界委員會，此委員會當辦理發生爭執之邊界問題，毫無疑義，苟不僅我方表示善意，對方如亦表示善意，則認真辦理邊界問題，當能產生圓滿結果也。

此外，蘇日商務談判，亦已有開始進行之可能，必須承認，蘇日商務之發展，對蘇日雙方均有利，故吾人謂開始增進與日本之關係，自有理由，惟吾人估計此種趨勢之迅速發展可至何種程度，則尙難斷言，吾人尙不能確定日本方面已準備至何種程度也，至於吾國方面，余必須指出，吾人贊成日本提出建議，吾人將自吾人基本政治立場，及吾人關心和平利益之觀點以考慮之。

最後，余欲就戰爭這禁品與中立國向交戰國輸出軍火兩事略發數語，前日蘇聯政府抗議，九月六日及十一日英國照會之覆文，業已發表，吾人在抗議中說明蘇聯對戰爭禁品問題之意見，並鄭重聲明，蘇聯政府絕不承認非戰鬥員之民衆所必需的糧食，燃料，衣料等爲戰爭禁品，並嚴重指出，禁止大眾消費品之輸入，即係迫使兒童，婦女，老人與病人忍受飢寒交迫之苦罪，蘇聯政府在抗議中鄭重聲明，此類問題，決不能由英國而作之片面通告以解決，而必須由所有國家之一致同意以解決之。

吾人希望各中立國家，以及英法之輿論界，能認識吾國立場之大公無私而設法使交戰國雙方軍隊之戰爭，切勿變爲對付兒童，婦女，老人與病人之戰爭，無論如何，吾國既係一不閉關之中立國，務必採取一切步驟，以使戰爭蹂躪之程度減少，使戰爭疲滯，使之迅速結束

議，自然引起正當之疑慮。此種決議之實施，毫無疑問，決不會使戰爭延滯而迅速結束，正相反，此種決議將使戰爭益趨猛烈而繼續延長，此種決議當然使美國軍火工業有大利可圖，然吾人敢問，此即可作為取消美國禁運軍火條款之口實乎，顯然不可能也，此即當前之國際形勢，此即蘇聯外交政策之原則。（十一月二日時事新報）

十七 莫洛托夫申重蘇聯外交政策

中央社莫斯科六日哈瓦斯電 明日乃蘇聯革命第二十二週年紀念日，人民委員會主席兼外交委員長莫洛托夫，頃在此間集會發表演說，攻擊資本主義與帝國主義各國，措辭甚為峻刻，略謂：此等國家，內部發生種種困難，無法克制，乃在國際方面，挺而走險，時至此際，歐洲與遠東兩處，發生戰事，參加戰爭者，共有五萬萬七千萬人，英法兩國除驅使本國人民作戰而外，且復令其殖民地居民參加戰事，遂使全人類捲入漩渦者，在半數以上，與英法兩國相敵者，則為德國，亦即今日歐洲第二強國，總資本主義與帝國主義各國之成就，端在假手於戰爭，向外澎漲，各該國並曾設法擴大戰事範圍，欲令蘇聯出而參加，此在吾人，則自有主宰，屹然不為所動，業已再度加以證明，詎知彼資本主義各國，努力於積極演進，設法吸引各中立國參加戰事，務使交戰國日益增多，戰事愈曠日持久，則中立國必愈益減少。同時英法兩國，復以一切方法，延長戰事期間，行見戰事愈曠日持久，則中立國必愈益減少，而某某中立國，則利用其中立，乘人之危，博取金錢上之利益，此種種事，倘不予以反抗，則現行戰事，必變

到化而為全世界之戰爭，然戰爭一事實屬有利於資本主義，彼資本主義的世界，業已朽腐，其間裂痕百出，其內部力量，備斷為喪，其統治階級雖積貯財富，但是挺而走險，從事於帝國主義的戰爭，即無以自存，彼謂現行戰事，為維護民治制者，實謂言也，茲若任其自然，則戰事範圍，或將擴大，而資本主義之控制權，亦且同時伸張，蘇聯為全人類之利益計，決當予以反抗，勿令戰事蔓延，誠以蘇聯內部，業已鞏固，其國際地位，亦已增強，聯是之故，遏止戰爭之蔓延，在蘇聯民族，實屬責無旁貸，即就世人凡願戰事迅速終結者言之，亦以遏止戰爭蔓延為上着，至是莫洛托夫乃檢討蘇聯在農工業方面所獲成就云，蘇聯文明，具有革命性質，非放棄世世相承的民族文化之繼承，反之，吾僑布爾什維克主義者，頗能欣賞歷史，並認知須有光榮的歷史為基礎，乃可促成社會主義之進展，吾國全民族，富有愛國精神，已在遠東與西烏克蘭區，表而出之，吾國健兒赴戰之時，均高呼「為祖國並為列寧」之口號，誠以祖國與共產黨，實二而一，一而二者也，于以見蘇聯非僅工業發達農村經濟繁盛之國，實為數千萬新人士所構成之國，此輩人士，對祖國與對全世界各國，均能自審其所負之職責，托羅斯基派，實為蘇聯叛徒，供外國驅使，雖在高加索烏克蘭及其他各處為鬼為蜮，雖其離間之企圖，但其罪行，迄未獲逞，蘇聯機構，依然團結，不可動搖，近且擴大版圖矣。

蘇聯所持和平政策，已卓著成效，自當勇往直前，庶于完成。要之，蘇聯力量強大，遠非資本主義各國意想中之蘇聯可比，故為任何他國所不可加以侵略，此在各該國，茲已恍然覺悟，從知吾國若干年來之孜孜建設，充實國力，以求安全，所付代價雖巨，却已為吾國各

民族保持和平，此後吾人將遭遇國外何種試探，尚不可尙，特有一事可以確知無疑者，即吾國防禦力量，與日俱增，不問外試探之性質如何，均非所懼，吾國所持和平政策，業已卓著成效，自當勇往直前，底於完成，此乃民族之願，亦秉承列寧與史達林之政策，吾人祇須遵循列寧遺規，即可獲致勝利云。（十一月八日中央日報）

十八 希特勒演詞

中央社慕尼黑八日海通電，希特勒元首，今晚在此間著名之酒店地下室，即一九三二年國社黨革命起義之處，發表演說，所有黨務人員，除服務軍中不外，均已於是日抵此，希氏首述，第一次大戰以後德國崩潰之原因，據稱，該部份歷史，決不至重演，一九一四年德國無充分之準備，而貿然作戰，今則與德國人民均具有最高之自信心，其原因之一，即無論英人，法人，均不能將德人擊敗於疆場之上也，德國上次大戰時之所以失敗者，乃因當日政府極爲懦弱，竟於必要時，聽信英法之謠言，希氏次復檢討一九一四年英國作戰之口號，如英國係爲小國而戰之類，另一口號，即英國係爲正義而戰，「三百年來英國向皆爲正義而戰，但在此期間，竟能開疆拓土，卒至領土達四千萬平方公里，人民達四萬萬八千萬，此其上者所以報酬彼爲正義而戰者乎，如英國一再聲稱，係爲文化而戰，則請一回顧，其痛苦不堪之疆區，與各大城市貧民窟中之文化，則與過半矣」，希氏繼又列舉英國其他之作戰口號，一九一四年時，英國曾稱，「吾人並非對日耳曼人作戰，反之，吾人願愛好日耳曼人，吾人僅對其政權作戰，吾人唯一之目的，乃欲使彼可憐之日耳曼人，脫離德皇之羈絆，吾人欲令

日耳曼人完全自由，荷謂英人妬嫉彼德人之貿易，詢屬謬妄，反之，吾人實願親視貿易之發展也」，英人復又聲明，「我等參戰之目的，係欲以戰爭忌一切戰爭」，據希特勒元首云，凡此所述，不言自明，凡我日耳曼人，決無聽任英人之謠言者，另一方面，英國既已奄有四萬萬八千萬之人口，顯然不願爲人所抗，三百年來英國除壓服別國而外，絕無所事，甚至國際聯盟，亦爲助長其帝國主義之御用機關，英國諸閣員，今又造成一新口號，揚言不能信任德國政府，「英國領袖截至現在爲止，均以最卑鄙之方式，獲罪於我日耳曼人，吾人其何能信任之乎，據英國云，德國應當享受平等之權國，并收回其固有之殖民地，但英國決不遵守其謠言，固無待言也，英國曾經劫奪德國，並加以束縛」，希氏於敘述第一次大戰以後德國所受之痛苦以後，力言英國人民中亦確有一部份對於英國之態度，極爲痛惡，但該部份人士，曾因武力或其他方正之禁止，不許再吐任何意見，德國多年以來，曾多方尋覓此頭腦公在之英國人士，但今已杳如黃鶴矣，又多年以來，德國曾謀與英國成立諒解，德國所提諒解之建議僅有一條件，即德國永不放棄日耳曼民族之生命，德國及安全而已，如英人認爲我等對於中歐之命運，應負責任，則德國亦自有權過問印度，巴斯坦及其他各地英國羈轄下之民族命運，如英人今日聲稱英國之疆界，乃在萊茵河甚至維斯林拉河，則吾人當鄭重宣告，「汝曹毋嘗自返泰晤士測，否則吾人將助汝曹回返該處也」，希氏如是宣稱，德國與英國不同，對於英法均無作戰目的，英國如謂其作戰目的，乃在恢復波蘭，則頗屬可笑，因英國亦須對蘇聯作戰也，此次戰爭，唯一之原因，厥爲英國極欲一戰而已，「誠使英國處於戰前，宣佈印度之自由，及英

國所壓迫之其他各國，得享自決之權，則其作戰目的，如何高尚，吾人今日應如何欣然服從英國，英國竟不出此，故其閣員雖向舉世宣稱，英國從未求達利己之目的，而今日戰事起因，惟以德國現政府不堪信任之故然亦不足以動德國也，「吾人深信世界財富不均之現象，一日存在，而未能以自動之方式，或重新予以公平之分配，則戰爭將層出不已，如謂從無一人信任，吾人殊屬薄弱之論據，對於英國之貪婪無饜，則為一方面之掩飾，在吾人以前尚有的他德國政府，何以竟未讓與分享世界之財富，如英人初未攘奪吾國之殖民地，故亦不必讓與等分享一份也，德國從未侵害英國，反曾屢次提議締結協定，以改善相互關係為目的，並曾準備在各方面作大之讓步，例如限制軍備之類，但此均不足以打動英國仇視德國之根源，英國戰議家因德國之社會立法及社會事業而痛恨德國，又因德國業已泯除階級區別，並創立一新社會秩序，深恐其影響英國人民，而使其資本家所享特權將告終止，故痛惡德國，國際財閥及猶太銀行家方為德國真正之敵人，因德國今日曾經樹立一渠等所恐懼之榜樣也，彼等之所以仇視德國，即因該國強盛而健全耳，英人又攻擊德國之四年計劃，但此經濟組織，並無害於英人，其所以引起渠等之仇視者，乃因德人決心脫離各民主國之資財，石油，及棉花，而獨立耳，渠等之所以恨德四年計劃者，及其其曾使德國強大而獨立也，希氏繼稱，現又發生一新布塔克戰爭，但誰為羅馬，誰為迦太基，尚未判明，惟有一事，無須爭辯，即英國已與其敵方相遇，英人如甯願閉目，則渠等祇須靜待而已，據英國在國境所散之宣傳小冊，英國業陷入一靜止之狀態，吾人如願與英國成立

諒解，必須告以其所能了解之手段，即實力與武力是也，渠繼稱，德國各地所引為遺憾者，即法國竟甘與英國同命，然此事並無礙於德國之反擊，德國僅有一個邊界且易防衛，迨德蘇締結協定之時，此種形勢，即已十分明顯，此項協定，實為世界之轉捩，即使英國力持異議，一不失為一轉捩也，「至於戰時何時結束，對於吾人並無關係，英國相信須準備作戰三年，余已令戈林準備作戰五年，非因余信戰爭必將延至五年，久，但藉以表示吾人不欲投降而已，今日舍投降而外，一切之事，無不可能，固一如吾，爭取政權之時也」，希氏聲明，德國今日可以長期作戰「吾人已有準備，人民已受訓練，隨時可以作戰，全國亦經動員，糧食，石油，鋼鐵，及其他各種原料，均不缺乏結果，僅有一面獲勝，此即德國是也」，如英國未曾激使波蘭作戰，波蘭今日將依舊存在，雖然此次戰爭，已向舉世證明今日德國軍隊之實力與效率，希氏於是述及此次波蘭戰役中陣亡將士最高之犧牲，全場聽眾，乃起之誌哀，希氏乃云，渠等之犧牲，業已構成後世子孫及吾儕後死者必須效法其規範，完成其遺志之義務，波蘭戰役中陣亡將士，及一九二三年十一月九日死事之十六烈士，先後捐軀，以期完成之任務，固亦值其他人士之同樣犧牲也，希氏於感謝部人之忠誠，以結束其演說前，特為聲明，德人目前雖不知將於何時，奉召作此崇高之犧牲，須知各人責任，一律相齊，渠個人仍將委身於黨，以實踐黨之計劃但此無他，即謀日耳曼民族之前途幸福而已。（十一月十日時事新報）

二、歐戰中之各國條約

一、蘇德條約全文

中央社柏林二十四日海通電 關於德蘇談判，此間今晨二時發表

公報如次：德外長里賓特羅甫，昨日下午與斯達林及莫洛托夫舉行三小時談話，德駐蘇大使斯屈倫堡亦在座，晚間里氏再請克姆林宮繼續討論，會畢即由里氏與莫洛托夫分別代表各該國政府，當斯達林與德大使面前簽字，德蘇互不侵犯協定，全文如次，德蘇兩國政府，為欲鞏固德蘇兩國間和平，特簽訂互不侵犯協定，其條款如左：(一)締約國雙方，相約避免單獨的或與其他國家聯合，以任何暴力侵略或攻擊行為加於雙方，(二)若締約國之一方，與第三國類似戰爭之行動，則其他一方即不得對上述第三國予以援助，(三)兩締約國政府，今後應就彼此有關之各項問題，保持密切接觸，並交換情報，(四)締約國任何一方，對直接或間接不利於對方之任何集團，均不得出而參加，(五)締約國彼此間若對本約各項規定發生爭議或糾紛，雙方應以友好的交換意見之方式，或在必要時組織仲裁委員會，以謀解決，(六)本約有效期間定為十年，倘未經締約國之一方，於一年以前通知對方廢止，即自動延長五年，(七)本約應儘速予以批准，批准文件在柏林交換，但本約簽字後立即生效，本約用德蘇文字各繕一份，一九三九年八月二十三日締於莫斯科，德政府代表里賓特羅甫，蘇聯政府代表莫洛托夫，

另據柏林廿四日合衆電 德蘇互不侵犯條約最重要之第一，二，及其

三，條原文如下，茲並譯語供參考。

第一條，締約國雙方，茲相約勿單獨或與其他若干國家共同以暴力行爲侵略性實活動或侵略行爲，加諸締約國之其他一方。

第二條，若締約國之一方，成爲第三國侵略之對象，則締約國其他一方，決不以任何方式支持此上述之第三國。

第三條，締約國兩國政府嗣後當不斷保持接觸，互相諮商，併就有關兩國利益之各項問題，互相交換消息。(八月廿五日時事新報)

二、德公布修正捕獲法

中央社柏林十三日海通電 修正捕獲法，已於九月十二日經德政府通過，今日特予公布，其中關於有條件的戰時禁制品部分，則自九月十四日起，開始生效，原文如下：一、德政府爲盡量避免妨礙海上和平貿易起見，僅於八月二十八日捕獲法中規定，凡運往敵國或敵軍，而直接用於陸海空軍軍備之貨物及材料，始得視爲絕對的戰時禁制品，自英政府公布絕對的戰時禁制品名目表後，德政府因見其所規定者範圍甚廣，乃不得不擴充其原訂絕對的禁制品之數目，第一條，規定凡運往敵境之下列各種物品，均一律視爲絕對的禁制品：(一)各種軍備及其零件與附件，(二)軍火及其零件，水雷，魚雷，炸彈及他種槍彈與砲彈，放射或投擲該項子彈之工具，火藥與爆炸藥，包括藥管之屬，(三)各種戰船及其零件與附件，(四)各種軍用飛機零件與飛機運送之屬，(五)戰鬥卡車裝甲卡車裝甲火車及機業

零件與飛機運送之屬，(五)戰鬥卡車裝甲卡車裝甲火車及機業

裝甲車，(六)化學戰材料及投發射或吹送該項化學藥品之工具，(七)軍備及各配備品，(八)傳遞消息信號之工具與零件，及發光之物品，(九)交通及運輸工具與零件，(十)拖車，載運行李及騎坐之牲品，(十一)摩托及熱氣材料，(十二)製造上列各種物品之工具，機械及材料，第三條，規定本法第一條即成爲捕獲法第二十二條，其次有條件禁制品，已於九月十二日經政府同時公布，其原文如次：「自英政府發表包括食料及各種重要物品之有條件禁制品名目表後，德政府亦認爲有採取同樣辦理之必要，下列各種物品及材料，均得認爲有條件禁制品，食料包括家畜在內，奢侈品包括料衣料，及製造上列各件之物品與材料，本項聲明自九月十四日起開始有效。」(九月十六日中央日報)

三 蘇倭停戰協定

中央社東京十六日路透電 據日本及蘇聯政府聯合公報 日蘇已在莫斯科成立停戰協定，自今日上午二時起，(莫斯科時間)諾蒙罕邊界之日「滿」軍及蘇蒙軍實行停戰，該項協定之全文如下，日駐蘇大使東鄉茂德，與蘇聯外交人民委員長莫洛托夫最近談判之結果，雙方(即日本「滿洲國」與蘇聯「外蒙古」)同意於下列各項，(一)日「滿」軍於九月十六日上午二時(莫斯科時間)停止一切敵對行動，(二)日「滿」軍及蘇蒙軍應保持九月十五日下午一時(莫斯科時間)兩軍所佔之陣線，(三)上列一二項，由當地雙方軍隊代表，即按照規定實行，(四)兩方交換俘虜及屍體，由當地兩方軍隊代表，辦理

準備工作，除上述協定外，兩氏商定爲調清外蒙及「滿洲國」最近發生衝突地帶之界線起見，於最短期間，由日「滿」方及蘇蒙方各派代表二名，組織委員會，立即開始工作云。(九月十七日掃蕩報)

四 蘇德蘇愛協定全文

塔斯社莫斯科二十九日電蘇聯人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫，與德外長里賓特羅甫，前兩日間在莫斯科舉行關於蘇德締結修好與劃界條約之談判，已告結束，談判時列席者蘇方有史達林及蘇聯駐德大使施克發爾塞夫，德方有德國駐蘇大使斯屈倫堡，談判結果，簽訂蘇德修好與劃界條約，蘇德兩國政府聯合發表宣言，關於經濟問題由莫洛托夫與里賓特羅甫換文。

蘇德修好與劃界條約

當前波蘭國家瓦解後，蘇德兩國政府認爲恢復前波蘭領土上之和平與秩序，並保證居住該地之人民依照各自民族之特殊性，均得和平生存，乃蘇德兩國唯一之任務，蘇德抱此目的，特議定條約如下：

第一條、蘇德兩國政府，在前波蘭國家領土上，劃定一界線，作爲兩國之國界，如附圖所示，附約中將更詳細規定之。

第二條、雙方承認第一條所劃定之兩國國界，係最後國界，第三國對此決定所作任何干涉，將一律予以排斥。

第三條、第一條中所述界線以西之領土，則由蘇聯政府實行之。

第四條、蘇德兩國政府，認爲上述改革，乃進一步發展各民族人民間友好關係之確實基礎。

第五條、本條約即呈請批准，批准證件將儘可能於最短期間在柏林交換，本條約一經簽字，立即生效，本條約用俄文與德文繕寫兩份，一九三九年九月二十八日締結於莫斯科。簽字，莫洛托夫（蘇聯政府全權代表），里賓特羅甫（德政府全權代表）。

蘇德聯合宣言

蘇德兩國政府今日簽訂條約，由波蘭國家瓦解而引起之諸問題，終於解決，因而造成東歐永久和平之堅固基礎，兩國政府茲特表示互相贊成之共同意見，即結束德國與英法目前之戰爭，實與所有各國之利益一致，因此，如屬必要，蘇德兩國政府即將共同努力，與其他友邦一致行動，以便儘可能從早達到此目的，然如蘇德兩國政府之努力依然無效，則繼續戰爭之責任自當由英法負之，倘繼續戰爭，蘇德兩國政府即將互相商議必要之步驟。簽字：莫洛托夫（蘇聯政府全權代表），里賓特羅甫（德政府全權代表）。

蘇外長致德外長牒文

莫斯科一九三九年九月二十八日，德外長里賓特羅甫閣下，關於吾人之談話，吾人不勝榮幸，敢確告閣下，根據已互相同意之一般政治基礎與精神，蘇聯政府願作一切可能之努力，以發展蘇德兩國間經濟關係，並提高貿易總額，抱此目的，兩國將起草經濟合作程序，根據該程序，蘇聯將長期以原料供給德國，德國則長期以工業品抵償

，兩國起草此經濟合作程序時，務使蘇德貿易總額，回復過去所達到之最高水準，兩國政府將立即頒佈爲實現上述步驟所必要之命令，並將負責開始談判，儘可能從早訂約，敬希貴外長採納，此致敬禮，簽字：莫洛托夫。九月二十八日，德外長里賓特羅甫致莫洛托夫之覆文，內稱，德政府同意以莫洛托夫牒文所述之精神，頒佈一切必要之命令。

蘇愛互助協定

塔斯社莫斯科二十九日電 蘇聯最高蘇維埃主席團，與愛沙尼亞大總統，雙方爲使一九二〇年二月二日和平條約所確立之友好邦交繼續發展起見，以蘇愛兩國間互相承認國家生存獨立及不干涉彼此內政爲基礎，認爲一九二〇年二月二日之和平條約，及一九三二年五月四日之互不侵犯條約，和平解決所有衝突之精神，迄今依然構成互相關係與保證之堅固基礎，確信明白規定互相保障安全之精密條件，實與締約國雙方利益一致，認爲必須締結如下之互助協定，因此，蘇方任命蘇聯人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫，愛方任命愛沙尼亞外交部長賽爾德爲全權代表，議定如下各條：

- 第一條、締約國雙方保證，倘歐洲任何列強對締約國在波羅的海中領海邊境，或經過拉脫維亞共和國領土，對締約國陸上邊疆，或對第二條所指之各根據地，發生直接侵略行動，或加以侵略之威脅時，即互相給予各種援助，包括軍事援助在內。
- 第二條、蘇聯本友善之態度，以軍器及其他軍事配備幫助愛沙尼亞軍隊。

第三條、愛沙尼亞共和國保護蘇聯，在租期內，付適當租金，有在愛沙尼亞薩里島（阿塞爾），希島島（達哥）上，及伯爾的斯基城（巴爾提斯基港）中，保持海軍根據地，及數飛機場之權，此類根據地與飛機場則離地址之規劃，及其外標之確立，均由相互商定之，為保護此類根據地與飛機場起見，蘇聯在劃定之各根據地與飛機場基址上，有用自費駐屯嚴格限制之蘇聯陸軍與空軍之權，其最高額由特別條約規定之。

第四條、締約國雙方保證，不得締結對締約國一方不利之任何同盟條約，亦不得參加對締約國一方不利之任何聯盟。

第五條、本協定之實施，不得妨礙締約國雙方之主權，對雙方經濟制度及國家組織，尤不得有絲毫影響，所劃定之各根據地與飛機場基址，（見第三條）依然為愛沙尼亞共和國之領土。

第六條、本協定至交換批准證件時生效，自簽字之日起，六日以內，在塔林實行交換批准證件，本協定之有效期間定為十年，如締約國之一方，在期滿前一年，之決定必須宣告廢棄，則本之定有之效期間即自動延長五年。

第七條、本協定用俄文與愛沙尼亞文繕寫兩份，一九三九年九月二十八日締結於莫斯科，簽字，莫洛托夫，賽爾德。

蘇愛商約

亦與上述蘇愛互助協定同時簽字，該約規定將蘇愛貿易週轉額，增高四倍半，兩國間普通貨出總額，定為三千九百萬克羅納（幣）蘇聯特准愛沙尼亞共和國，有沿蘇聯鐵道及水路運貨至摩爾曼斯克

，索勞基，及黑海各港口之權，蘇愛商約亦規定將蘇聯貨物經由愛沙尼亞各港口轉運之範圍大加擴充。（十月一日時事新報）

五 蘇拉互助協定全文

塔斯社莫斯科五日電 蘇聯最高蘇維埃主席團與拉脫維亞共和國大總統，為使一九二〇年八月十一日和平條約所確立友好邦交繼續發展起見，以蘇拉兩國互相承認國家生存獨立及不干涉彼此內政為基礎；認為一九二〇年八月十一日和平條約與一九三二年二月五日互不侵犯條約，和平解決所有衝突之精神，迄今依然構成相互關係與保證之堅固基礎最確信明白規定互相保障安全之精密條件，實與締約國雙方利益一致，認為必須締結如下之協定，因此蘇聯，高蘇維埃主席團任命人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫為全權代表，拉脫維亞共和國大總統任命外長孟脫斯為全權代表，雙方全權代表互相校閱國書，均屬良好妥當，議定各條如左。

第一條、締約國雙方保證，倘歐洲任何列強對締約國在波羅的海領海邊境，或經過愛沙尼亞共和國或立陶宛共和國領土，對締約國陸地邊疆，或對第三條所指之各根據地，發生直接侵略行動，或加以侵略之威脅時，即互相給以各種援助，包括軍事援助在內。

第二條、蘇聯根據優越之條件，以軍器及其他軍事配備幫助拉脫維亞軍隊。

第三條、拉脫維亞共和國為保障蘇聯之安全並鞏固本國之獨立起見，特准蘇聯有在巴雅城（利巴城）及溫次匹爾斯城（溫陶城），保持海軍根據地及陸軍飛機場之權，在租期內應付相當租金，此類根

鐵地與飛機場以餘地之規劃，及其界標之確立，均由相互商定之。爲保衛伊爾本灣，蘇聯有沿溫次比爾斯與彼得拉格帶海岸，根據同樣條件，建沿海砲隊根據地之權，爲保護此類海軍根據地，飛機場及沿海砲隊根據地起見，蘇聯在制定之各根據地及飛機場基址上，有用自費感電廠格限制之蘇聯陸軍與空軍之權，其最高據由特別條約規定之。

第四條、締約國雙方保證，不得對締約國他方不利之任何同盟條約，亦不得參加對締約國他方不利之任何聯盟。

第五條、本協定之實施，不得妨礙締約國雙方之主權，對雙方國家機構，經濟與社會制度，及軍事措施，尤不得有絲毫影響，各根據地與飛機場所制定之基址（見第三條），依然爲拉脫維亞共和國之領土。

第六條、本協定至交換批准證件時生效，自簽字之日起，六日內在里加實行交換批准證件本協定之有效期間爲十年，如締約國之一方，在期滿前一年，未決定必須宣告廢棄，則本協定即自動延長十年，上述雙方全權代表對本協定表示認可，遂即簽字，並別捺印。本協定用俄文與拉脫維亞文繕寫兩份，一九三九年九月十五日立於莫斯科，簽字人：莫托洛夫，孟脫斯。

蘇拉發表聯合公報

塔斯社莫斯科六日電 蘇聯人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫，與拉脫維亞外長孟脫斯，舉行關於蘇拉締結互助協定之談話，雙方對於聯合發表完全一致之意見，蘇拉兩國間現存友邦交之不斷

發展，業已多年在此過程中所已確立之互相信任，構成順利實現互已協定之必要因素，雙方均將和平條約及互不侵犯條約中之神聖原則，視爲互助協定之基礎，特重新明白宣示，對兩國主權絕對承認，對彼此內政以絕對不干涉爲原則，許多年來之經驗，使吾人確信，蘇拉兩國間國家制度之懸殊，對有效之合作並無障礙，雙方特此鄭重聲明，在由互助協定而產生之新局勢中，締約國之一方將始終以尊重對方之國家，社會與經濟結構爲方針，與拉兩國人民間和平與善鄰之通力合作的基礎，即由此而愈益鞏固矣。（十月七日國民公報）

六 蘇立互助協定

（塔斯社莫斯科十一日電）蘇聯外交人民委員長莫洛托夫，與立陶宛外長烏爾勃西斯，在十月三日及十日間，爲締結「維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國與蘇立互助協定」一事，舉行談判。在談判過程中，列席者蘇方有史達林，波丹金，蘇聯駐立代辦羅茲得雅科夫，立方有副總理華查斯卡斯，總司令拉斯提基斯上將及立駐莫斯科公使納特凱維西奧斯。談判結果，「維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國及蘇立互助協定」已於十月十日簽字。

「維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國與蘇立互助協定」全文如下：

蘇聯最高蘇維埃主席團與立陶宛共和國大總統，爲使一九二〇年七月十二日和平條約所確立之友好邦交繼續發展起見，以蘇立兩國互相承認國家生存獨立及不干涉彼此內政爲基礎，認爲一九二〇年七月十二日之和平條約及一九二六年九月二十八日之互不侵犯與和平解決

糾紛條約迄今依然維持相互關係與保證之堅固基礎，蘇聯明白規定互相保障安全之精密條件，並公正解決波蘭自立陶宛非法強奪之維爾那城與維爾那區國家政區問題，實與締約國雙方利益一致，認爲必須締結如下之一維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國與蘇立互助協定，因此，蘇聯最高蘇維埃主席團任命人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫爲全權代表，立陶宛共和國大總統任命外長烏爾勃西斯爲全權代表，雙方全權代表互相校閱國書，均屬良好妥當，議定各條如左：

第一條，爲鞏固蘇立友好邦交起見，維爾那城及維爾那區特由蘇聯讓與立陶宛共和國，併入立陶宛國家領土之內，依照附圖所示確立蘇之兩國國界，其詳細境界線由附約特別規定之。

第二條，蘇之兩國雙方保證，倘歐洲任何列強侵略立陶宛，或加以侵略之威脅時，以及通過立陶宛領土侵略蘇聯，或加以侵略威脅時，即互相給予各種援助，包括軍事援助在內。

第三條，蘇聯保證根據優越之條件，以軍需及其他軍事配備幫助立陶宛軍隊。

第四條，蘇立兩國雙方保證，共同實行保障立陶宛國家之邊疆，因此特准蘇聯有權在立陶宛共和國內互相商定之各地點，用自費駐屯嚴格限制之蘇聯陸軍與空軍。此類軍隊精確之駐屯地點，及此類軍隊可分駐範圍之境界，每一指定地點之人數，以及關於經濟，行政，司法種種一切問題，暨因蘇軍根據現行條約闖入立陶宛境內而發生之其他各問題，均將由特別議定書調整之。爲達到此目的，一切必要之基礎與建築，由立陶宛政府派定之，在租期內酌付相當租金。

第五條，倘立陶宛感受侵略威脅，或通過立陶宛領土使蘇聯感受侵略威脅時，締約國雙方應即討論所發生之局勢，並採取互相同意之一切認爲必要的步驟，以保障締約國雙方領土之神聖不可侵犯。

第六條，締約國雙方保證，不得締結對締約國他方不利之任何同盟條約，亦不得參加對締約國他方不利之任何聯盟。

第七條，本協定之實施，不得妨礙締約國雙方之主權，對雙方國家機構，經濟與社會制度，軍事措施及對彼此內政互不干涉之一般原則，尤不得有絲毫影響。蘇聯陸軍與空軍駐紮地點（見本協定第三條），在任何情況下，始終爲立陶宛共和國領土之構成部分。

第八條，本協定關於獨立保證互助部分（見第二條至第七條）之有效時間爲十五年，如締約國之一方，在期滿前一年，未決定必須宣告廢棄本協定中明白規定期限之各條，則各該條約即自動延長十年。

第九條，本協定至交換批准證件時生效，自本協定簽字之日起，六日內在考那斯舉行交換批准證件，本協定用俄文及立陶宛文繕寫兩份。一九三九年十月十日立於莫斯科。簽字：莫洛托夫，烏爾勃西斯。十月十二日大公報。

七 英法土互助協定全文

（中央社安哥拉十九日路透電）今日簽字之英土及法土協定，共有九條，及一議定書，其大意爲：第一條，若土耳其被其他國家侵略時，英法兩國應立即赴援，第二條，若土耳其及英法兩國，均在地中海內因被侵略之結果，而捲入戰爭，則三國應彼此互助，第三條，若英法兩國因履行對於希臘羅馬尼亞之義務，而致捲入戰爭時，則土耳其應

予以援助，第四條，若英法兩國因其他歐洲國家之侵略行為而作戰，而其範圍並非本協定第二第三兩條所規定，則簽字國應舉行協商。土耳其其最底限度，對於英法應取善意的中立，第五條，若簽字國之一，受歐洲其他國家之直接侵略以致危及其安全，則簽字國應即舉行協商，以謀採取共同之行動，第六條，本協定並非專對某一指定國家所訂立，第七條，本協定對於各締約國應有同樣之拘束，第八條，若締約

國因履行本約而對外作戰時，締約國之一方絕不能對外單獨媾和，第九條，本約有效期間為十五年，若滿期時締約國之雙方均未聲明廢棄，則本約將繼續有效五年，議定書中之大意為，若土耳其被迫與學作戰時，則土耳其可以不履行本約所規定對英法兩國之義務云。（十月二十一日時事新報）

三、歐戰中之美用動向

（東京美日協會席上）

格魯大使演說全文

「中央社東京二十五日合衆電」美大使格魯十九日在美日協會所發表之演說，其原文如下，余自久假返任後，得悉美日協會會長德川公爵，體健已漸就康復。不勝欣慰，公爵主持本會多年，功績卓著，惟盼其早日復原，重理會務，此諸君及余所熱誠企盼者也，敢請主席先生，以鄙意轉達公爵，今日諸君設宴歡迎，本人無任榮幸，本人係於今春返還美國「故鄉」，現屆秋季，余等復返日本「故鄉」，蓋余七載於茲，對於日本，實不能無「故鄉」之感，無論如何，余妻及余均作如是觀，而對東京之感情，尤為深厚，此間友好，不論其為日人或美人，亦均有家人父子之感，此次余與諸君再相把晤，誠有如家庭歡敘，其樂融融，此余所深表感謝者。

前友人告余，外界盛傳余將不復返日，友人之說苟確，則此種謠

傳，可謂全係揣測之辭，曾無絲毫事實根據，蓋余之返任，從無發生疑問之時，余任斯職三年，後未休假一日，因此政府於六十日例假以外，特許多與余數月之休息，余此次行前，諸君或曾有與余談話者，當憶該時余曾表示將於本年九月間返任。

今余之行則與余言完全相符，并未作任何變動，同時亦從未擬作何變動也，（中略）嗣後余將每一二年返國一次，惟此種希望，未免過於樂觀，因余能否時常返國，仍將視環境是否許可而定也，惟余既屬大使，自應時常與本國政府接觸，俾對於國際間之瞭解，能作較大之貢獻，上次余在美日協會席上，曾謂大使之責任，為其本國政府及本國之論之國人，余此次回國，曾將日本政府及日本人民之意見轉達與美政府及人民，并曾作數度之講演，及與多人談話，余甚盼余之見解能公平正確。

余曾說明欲明瞭日本，必須由多方面觀察，若不加以綜合之研究，欲遠居萬里以外之人，能對日本形成正確之概念，實屬困難，或竟屬不可能，而對日本所採取政策，及行動之根本動機，更屬無法明

瞭，余之見解在美確已引足注意，當余在美時，又曾與日本駐美大使
爾內會談數次并語及僑居美國或訪美之日本知名之士若干人，經余在
美與各方面人士晤談之結果，余今日所欲報告之美國之政策，美國人
民之思想及行動，自較余未返國前更為正確。

現時美國有一種現象，余每次返國，均見其逐漸增高，故余對之
印象甚深，此種現象為何，即（一）人民公開討論問題之自由已漸增
加，（二）無論各界男女對任何問題，皆求知其真象，對於外交問題
尤然，現時在美國之注意外交問題者，已不限於政府官吏外交家商人
製造家及財政家，即一般工廠工人僕役汽車司機，及其他人等幾無不
注意此事，余此次回國見一般民衆對於無論世界何地發生之事件，均
有明確之了解，與余談論外交問題者已不限於有地位之男女，而火車
上之旅客，飛機中之侍役，商店之職員，汽船之工人，汽車中司機
，與余相遇時，無不大談外交問題，而被等余余有最深之印象者，即
彼等不但深悉世界各地形勢之發展，且均能對美國於此等發展應採何
種對策，發表其個人之意見，即以余之扞脚者而論，某日余至其室中
，彼正手持關於日本之書籍。

專心研究，於是余等即以日本為題，大加討論，又在余所居之新
英格爾村中，有某農夫，將關於日本之書籍一本借余披閱，總之，余
經與各界人士討論之結果，藉知彼等不用熟習各地情形，且能判明何
者為事實，何者為宣傳，余深信以無線電播送正確之國外消息一點而
論，無論何國皆不能與美國相比擬，在各國內均與一種報紙，喜發駭
人聽聞之消息，美國亦然，但美國人民，仍閱讀可靠報紙之消息，以
求真實之報道，而對於完全無之籍宣傳及斷章取義之新聞，皆莫不深

惡痛絕。

更爲完備余所欲言者，完全爲由衷之會，足以代表美國政府，及
人民對於日本在遠東行動之觀感，余在美時，曾與羅斯福總統及國務
卿赫爾會談數次，乃此時歐洲方面，突發生慘劇，此種慘劇並非大
意，而屬人爲，在吾等之時代，須再睹經歷可悲之慘劇，實屬痛心
現戰雲已起，余等只能希望其不波及美國無已，然而在現代之世界
任何國家，任何人民對於無論何地發生之直接或間接戰爭，皆不能
全不受影響，若國際間之信心潰潰，人類及政府之保證不復可靠，
理屈服於暴力之下，國際間不復以磋商及和平之方式解決其糾紛，而
競以武力爲推行國策之工具，則文化必告潰滅，而各地秩序亦必立
混亂，今日對於歐局不擬多所討論，僅欲就美國政府人民，對於遠東
之一般關係。

略加討論世人咸知美國爲共和制度之國家，政府之政策及其行動
，自必代表其人民之公意，故吾人若欲明瞭美國政府政策，及其所採
行動之基本原因，必須先對美國之輿論，及所以造成此種輿論之原因
加以分析，因美政府政策之形成，即以此種輿論爲其中心力量也。若
輿論主張不一致時，則政府的擇其比較有利於國計民生者而從之，或
竟不採取任何行動，但若全國輿論完全一致，或趨近一致時，則政府
之政策及行動，自將代表全國人民之公意，美國政府爲人民之公僕，
今日美國人民，對於遠東事體發展之意見，已近完全一致，而彼等意
見之形成，既非根據道德途說，亦非根據宣傳實錄根據事實。
若有外國故宣在美濫施宣傳，以期導美國輿論於迷途，其結果
於發出此項宣傳之外國，又害多利少，因美國人民深悉事實之真象。

絕不能受宣傳不欺騙也。

美國之輿論，自有其所依據，余在本年夏季，與各方私人交往，達數個月之久，經此長時期之接觸以後，余始瞭然於美國之輿論，雖具有鉅大之力量，其構成之因素，亦絕非偶然，某一問題之發生，設若全國輿論全趨於一致，則其結果必蔚為雄厚之力量，在政府方面，絕對無非加以忽視，且此種力量，亦必反映於政府政策及行動之中，余今日來此參加總會，將何以貢獻於諸君之前乎。

本會會員，對平日美關係，自極關切，本會於過去，即曾以不斷努力，冀兩國關係得以改善，然則本人在國內之觀感，如故意予以曲解，或則牽強附會，或則混淆是非，從而煩瑣清聽，則此舉是否可為貴國真正友人之舉動，設若一國之大使，其任務實際上確等於國家之舌人，則其行使職務之時，豈非應一律以其所觀察之事實為依據，余在國內之日，為期甚久，此次重返任地，若仍摺拾瑣瑣，勉強陳詞，豈非有辱厚誼，余意在座諸君，莫不知美國之輿論，對於在華日軍所作所為，以及其妨害美國在華權利，及正當利益之舉動，無不非常憤慨，就此一點，全美各界之輿論，皆屬一致，就余在國內與全國各界人士私人談話之結果，足證此言之非誤。此余所應喚起諸君之注意也。

美國國內之輿論，既如此，吾人不得不率直承認之，雖或引為扼腕，亦屬無可如何，誠如此，則任何觀點言，尤以就政治家之責任言，其所以造成如此輿論之基本原因，豈非應出以坦白之態度，加以檢討，而凡此各種理由，在本人固知之甚深且切，設若吾人對此故意加以忽視，則其為害也必尤烈，凡此基本原因，余確信其務必祛除之，

一旦此種原因確切，祛除以後，則貴我兩國，俱可獲有建設性之實益，至於此等相互間建設性之實益，如何使之見諸實現，為余出使貴國之基本目的，過去如此，將來亦然，猶憶余於今年五月離日返美以前，貴國某友好曾懇余將其心目之對於日美關係現局之認識，轉告余在貴國之友人，其言約如下，日軍在華實行軍事行動之結果，美國在華所享之權益，因而略感若干細微無端重要之不便。

此在日軍固已採一切可能之警戒辦法，務使美國之利益，可以免遭不便，美國方面歷來所發，關於美國利益將遭在華日軍損害，各種消息，莫不故意誇張其詞，以鼓動美國人民日反日情感，美方所表示異議之日方活動，其實泰半多由於習慣語言之歧異，及美國採取法律觀點之態度所致。關於日本佔領區域內，美方權益遭受妨礙一節，美國政府所以採取如此態度，大多係因美國內部之政局使然，日軍佔領區域內之局勢，在最近之將來，即可大加改善。

屆時美國當不復有表示之理由可言，上述一節，為貴國某友人之觀點，所可惜者，事實之真相，適與此相反，目下之事實，在美國政府具有正確之認識，即美國人民，亦同具備之認識，欲求了解美國政府以及美國人民目下所持之態度，唯慎重考慮上述各項事實，始可得之，亦唯考慮此等事實，並採取各項建設性之步驟，以一改此等事實之面貌，日美關係，始可有改善之希望，且日美關係，亦務必以改進之也，（按格魯大使於述及「務必」兩字時，特別加重其語氣）。

至於促使吾國具此情感之因果關係，余目下無意詳予述及，今日之集會，並非論及各項個別問題時之，凡此各項事實以及貴我兩國有困難問題，應由兩國政府加以考慮，其中有若干問題，余已於兩年以

來，不斷與日本政府進行討論，此後亦擬繼續討論及之，余信凡此項事實及各項困難問題，其大概之輪廓如何，當已在諸君洞察之中，此等困難問題，其中有若干性質極為嚴重者，

諸君在坐間及余頃間所述各節以後，自不免思及任何問題，俱有兩方面之觀察，此言誠然，吾人身處日本國內，亦自另有一種輿論，須考慮及之，即余在勾留美國期間，亦曾竭力說明白方之各種觀點，但余現已身在日本，故余擬試就美國之觀點，一加說明，凡此兩方觀點，若不慎重考慮，則對士建立友好關係一節，勢必一無成效，余希望兩國友好關係之實現，極為深切，余並盼純採客觀之態度，協助圓滿結果之實現，凡此，余深盼在座諸君，俱能明察及之，本人既懷此信念，故首就日本人士對於美國態度之若干根本錯誤觀念。

李陳陳詞，庶幾此種觀念，得以消除，蓋本人確信日本國內確信此等錯誤觀念也，舉例言之，日方認為美國處理東亞問題之方法，拘泥於純法理觀點之態度，此種錯誤觀念，在日本國內甚為普遍，所謂「純法理觀點之態度」，究何所指乎，若謂此係指尊重條約，正式約束以及國際公法，則此種解釋自屬正確，條約正式約束及國際公法之尊重，始終為美國政策之一大原則，惟余在日本所不時接觸之「純法理觀點之態度」數字，其含意似謂可以察秋毫而不見與新，然則美國政策之基本原則及其目的。

固如何乎，余姑不妨扼要一述之，美國外交政策之目的，在於適合現代生活之需要，此自屬基本之功能，惟就余觀之，此種目的，遠較對國際問題採「純法理之態度」為進步，美國人民視望舉世各國之間，俱能和平相處，惟吾人同時亦俱有確切之信念，認為歷史上歷

來之和平，僅屬不斷戰爭中過渡時期之現象，在此和平環境之中，人類文明難期穩定發展，甚至難期保全而垂諸久遠，故國國務卿有云，國際和平欲求其維繫於不墜，須賴國際交涉中力守則有一定法則之程序，始克濟事，故國國務卿之言，實為吾人共同之信念，美國人士願尊重他人之主權，但亦願他人尊重美國之主權。

根據已往之經驗，欲求國際爭議之圓滿解決，不但不可採用武力，即擬採取武力之思想，亦不可存在，自私之徒，應考慮以武力為進國際關係政策之後果，彼等除施用暴力，企圖達到其要求外，無不知施用人類較佳之智慧乎，美國人民認為戰爭影響僅限於交戰國人民之時期已成過去，在以前國家經濟係以農業及手工業為基礎，各國咸能自給自足，各國之人民均以其自己生產者為活，但時至今日，業已完全改觀，各國間互相依賴之程度，已日益增高，並均需求他國供給其本國不生之貨品，同時以本國過剩之生產，銷於他國，於是國際間已形成「以其所有易其所無」之貨物交換制度。

此項制度不僅增高人民之生活程度，且令每一個人均能享受以前自給經濟制度時代夢想所不及之生活，此不但有利於世界文化之進步，同時維持世界經濟之平衡，亦以此是賴，戰爭不但破壞交戰國之資源物資及犧牲其人民之生命財產，且妨礙世界經濟之發展，故兩國之戰爭，勢必引起其他國家之關切，吾人為世界經濟計，豈不能以法理之觀點，以合理之手續求國際爭議之解決乎。

苟非根據法律及秩序國際關係之各種概念，果能成立乎，美國人民素主商務機會均等，每一國家在不同之時期，均曾一度作此種主張，日本亦非例外，當美國標榜門戶開放為其立場時，日本在中國以外

各地亦會因此而獲利，然而今日有人竟謂門戶開放主義在中國不能適用，則若不然者，亦須大加刪改，此種主張，令世界經濟陷入紊亂之境，余頃已言及，世界經濟之基礎建於國際間之購售能力，及自由競爭之上，絕非每一國家獨佔之條件所能維持，余頃所發表之意見，在任何場所均一律適用，另有一點，余不得不言者，即有人謂美國政府及人民不解「東亞新秩序」，余現備對此種觀念有欲欲言，幸諸君諒察，美國政府及人民對於「東亞新秩序」意義了解之程度，並不下於日本，日官方對於「東亞新秩序」所下之定義，為建立東亞安全及穩定，並促進其進步，美國政府及人民不但對其本國渴望安全穩定及進步，同時希望世界其他各國亦莫不如此，但所謂建設「東亞新秩序」中竟有取消美國人民久已在中國取得之權利，此則為美國人民所反對者也，事實之真象即在此，現時美國人民對於日本軍隊在華之行動及其目的憤慨之心，日益增加，此則非諸君所盡知，余作此言，並未或忘美日間多年之友誼，惟美國人民對於日本在中國廣大之區域內，濫施毒炸，確極震駭，認不不但有違人道主義，亦且予美國僑民之生命財產以直接之威脅，此外，美人對於日本在華軍隊不顧美日間之條約及其他美日兩國共同參之與國際條約及協定，肆意干涉，及破壞美國在華權利，認為嚴重之程度日益加甚，美國人民深知此種條約協定等，均屬日本自願加入者，其中所規定之各項純粹保障有關各國之利益，同時對於國家之主權及經濟機會之平等，亦均有所規定，關於經濟機會平等之原則，為日本屢次表示贊同諸項事體之一，而日本本身亦曾堅持此議，乃近日美國人民見彼等在華久已建設之權利竟遭任意剝奪，自當深感不安，同時美國人民對於遠東之局勢，認為若令其繼

續長此以往，必致將彼等發展世界安符秩序之願望破壞無遺，美國在華權益之受損害，全係日本在華當局所推行政策之結果，現在僑美備財產已受損害，美僑安之全已受威脅。且受若干侮辱之待遇，若余今日將一切事實完全開誠相告，則諸君對於美國所採取之政策，當亦認爲正確，余所以不肯澈底說明之原因，想早在諸君洞鑒之中，毋庸再事申述，總而言之，美國人民已接到各方面之確實報告，深信日本現正努力在亞洲大陸一大部份土地內，設立日本獨佔利益之統規，並在該區內實行封鎖經濟規度，凡此種種事實，再加之以日本在華之濫施毒炸，侮辱美僑及任意干涉美國權利等事性，遂至形成今日，美國人民對於日本之態度，由余個人觀之，事實確係如此，余深信日本現時當推行種種不利於美國之行動，實屬毫無必要，美國政府及人民對於此點亦俱同感，蓋吾人以爲若欲建設遠東之真正安全及穩定，實無排斥美國權益任何理由也，在座諸君，余頃已將美國人民對於日本輿論之態度詳加分析，蓋我兩國間歷史悠久之友誼，荷毀於一旦，則不論由於有意或無意之行為，吾人均感至爲可惜，日美兩國，應永遠保持良好之友誼，此語之諸任何觀點——經濟，財政，商務利益，旅行，科學，文化，情感，——均不失爲至爲邏輯之論斷，夫國與國間之相處，其不能免於衝突者，猶兄弟之不能免於鬩牆也，但美國之對待日本於其遇遭艱苦困難之境遇時，美國向予以切實之同情，並希望所有助益於日本，吾人對於日本之成就均表欣羨，兩國間能樹立互助之關係實爲吾人所熱烈期望者也，余今日之演說，言詞過於坦白，諸君之或有誤解或誤會余之動機者，實則余之所以直率陳詞者，其動機無他，首出發於余之愛國心及愛護祖國之益之責任心，同時亦由於對

日本之深厚感情，及余不之信念，即兩國欲獲真正的根本益及永久能
的利益，則美日間之相處，必須言行一致是也，余之來居斯士的，七
年於茲矣，於諸君相處甚歡，諸君中之知余較深者，必知余之言行向
不失為真正之朋友，余於返任之時，某日本報紙表示疑問，謂不知余
之胸府之所藏者，究爲干戈乎，抑爲玉帛乎，余在此提出答復，余之
胸中，除盡心力以增進美日之友誼外，實無所藏也，今日余之演說中
，所舉出之若干事實，均以直率客觀之態度表達之，同時爲兩國間感
久永遠之友誼計，余亦曾呼籲兩國能互有同情之諒解，在今日混亂之
世界中，余特懇切希望吾兩國間苟可能時（大使作此語時，聲調特別
加重），務於目前並今後，仍保持美日關係於不墜，此誠兩國之福也
」。 （完）（十月二十六日新蜀報）

二·美國新中立法修正要點

（中央社華盛頓四日合衆電）美國新中立法案，業於昨日通過，
其要點如次：（一）廢止軍火禁運條款，（二）禁止美輪與交戰國貿
易，惟與大利亞，南非洲，香港等距離戰區遼遠之處，得爲例外，（
三）交戰國向美購買軍火時，必須以現購自運爲原則，不得向美國賒
欠，（四）美輪不得運載乘客，駛往交戰國港埠，其距戰區遼遠者例
外，（五）總統得禁止美國船隻，與美國人民前往交戰區域，（六）
美國商輪，僅准攜用小型軍械，（七）禁止美國人民爲交戰國籌募捐
款，惟用以救濟難民者爲例外，（八）總統有權規定交戰國使用美國
港埠之辦法，如禁止交戰國潛水艇及武裝商船駛入美國等項，（九）
外國商輪不得懸掛美國國旗，如上次交戰時，英輪懸掛美旗之情事，
必須禁止，（十）美洲任何共和國與非美洲國家單面作戰時，本法可
免用，（十一月五日摘錄掃蕩報）

五、谷、漢、胡、至、交、來

中國國民外交協會工作誌略

目錄

六月份中心工作報告

- (一) 歡迎法大使戈思默
- (二) 歡迎美大使詹森
- (三) 發動國外義賣運動工作經過簡報
- (四) 本會與反侵略中國分會聯合公函

海外歸國受訓同志

七月份中心工作報告

- (一) 致國際電文一束
- (二) 組織國內外分會
- (三) 第十二次座談會紀略

八月份中心工作報告

- (一) 歡迎尼赫魯先生
- (二) 歡迎拉西曼與李石曾兩先生

九月份中心工作報告

- (一) 第十三次座談會紀略
- (二) 本會秘書長致函美國白魯姆
- (三) 本會致英國人民團體函略
- (四) 國外義賣品寄出兩批
- (五) 本會編印抗戰言論西文小冊

十月份中心工作報告

- (一) 一個熱烈的座談會
- (二) 一個有聲有色的盛會
- (三) 重慶電文一束
- (四) 傅學文致美總統夫人電文
- (五) 推進婦女國民外交
- (六) 陳誠部長講詞英文本出版
- (七) 第三批義賣品寄往美國

十一月中心工作報告

- (一) 要電五件
- (二) 十五次座談會紀略
- (三) 歡迎美大使茶會紀盛
- (四) 致海外各和平團體函
- (五) 歡迎于斌主教講演美國遠東政策
- (六) 本會致太平洋學會中國代表團書

附錄

關於本會工作的兩篇評論

- (一) 致力國民外交的工作
- (二) 開展國民外交爭取國際援助

須力求精緻美觀小巧玲瓏，以義賣所得完全作為救濟傷兵難民之用，當推王常務理事禮錫負責進行。各國援華團體聞訊後，紛紛來函，皆願為擔任負責義賣，英國旅英婦女救濟會主席郭泰祺夫人來函云，定於本年十一月在英國舉行義賣，極盼國內趕即義賣品分批運往，足見國外對此運動，非常注意，因此本會也格外積極推進，分函本會四川省分會，甘肅省分會，襄助徵集義賣品。旋本會接駐英大使郭泰祺來函，謂對於義賣運動事，當竭盡棉薄與英國援華運動會共同推進，又謂今年聖誕節亦擬舉行義賣，如國內徵集之義賣品，能在節前寄到，自可同時舉行，於是本會又分函各大中學校，請趕製各種義賣品，並致函婦女工作委員會副主任委員品清，請其努力推進工作，並加推謝仁劍宋如海兩先生協助辦理。

(四) 本會與反侵略中國分會聯合公譴海外歸國受訓同志

海外歸國受訓同志黃鳳祥等，本會為溝通國內外同胞感情，特聯合反侵略中國分會

於八日下午七時，在青年會大餐廳舉行公譴，事先並函請政府各長官出席指導，計到海外部陳部長及海外代表等百餘人，由卞力子先生主席，即席致詞，說明國民外交及世界反侵略運動之重要及其發展與擴大，足以使侵略者遭受致命的打擊，為完成世界集體安全與民主勢力之成功，中國抗戰必能獲取最後勝利，予世界和平以保障，繼由海外部陳部長樹人報告海外僑胞幫助抗戰之偉大功績，及過去對國民外交與反侵略工作之奮鬥情形，並希作更進一步之努力，次由加拿大

七月份中心工作報告

(一) 致國際電文一束

致英國援華會

英國援華會轉全英中國友人均鑒：貴會對東京談判所作之正直抗議，全中國人民謹表敬意，中國人民深信中英兩國不可破壞之友誼，決非日本之刺刀所能分離，然東京談判之聲聞已在世界引起一危險之印象，而日

華僑代表李給岷答辭，除表示感謝外，並希望全世界僑胞即速組織起來，推動國民外交與反侵略運動，再由本會秘書長謝仁劍及反侵略中國分會代表鄭彥彥，相繼報告各該會會務狀況，末由兩廣代表穆培基，陳錫銳等報告兩廣地位之重要與國民外交急須推動，即將組織分會，聯絡友邦，以喚起世界之同情，至十時許賓主始盡歡而散。會後海外代表，紛紛要求組織海外分會，當經本會第十四次常會通過，聘請黃鳳祥等十九人為海外各地分會籌備委員。

本軍閥正利用此種談判，擴大其罪惡的行為。吾人以爲，當另一偉大盎格羅薩克遜民族對暴九予以嚴正教訓之日，非大英帝國中止無利益而有危險的東京談判之時乎？

致美國羅斯福大總統電

羅斯福大總統鈞鑒：中國人民，願在美日商約之時，再對貴大總統及

至美人民獨其不濟之信任與敬意。此種適時而賢明之舉動，足以保護美國在華權益及遠東之秩序與和平。固不待吾人贅述；惟吾人願為貴大總統告者，即先生之遠見及偉大政治家之風格，更鞏固中美之傳統友誼，并使四萬萬人之中國益增其為和平而奮鬥之決心矣。

致國際反侵略運動大會

薛西爾爵士谷特先生并轉各國分會均鑒：在中國正為和平而流血之日，東京談判之初步聲明實一至堪遺憾之消息。中國自不因此失望，然英國不宜進一步中日本奸計，而陷于不可挽救之錯誤與損失，則先生等諒有同感，故中國人民切望全世界愛好和平之士，一致以空前努力，支持英國，使不致為日本屈服，并停止在日本暴力威脅下之東京談判，蓋此實世界安危及美國興衰之關鍵，不特有關於聯決議之信用，及中國之權利也。

致史汀生先生

史汀生先生：現在東京談判之初步結果，中國雖不失望，但極抱憾。英國果然屈服，當為整個西方世界沒落之開端，此則一切

和平民主勢力所不能旁觀之事。吾人以爲孤立適足使英國更加屈服而已。如何使英國不致作進一步之屈服，當為先生及一切中國之友所關心也。

致英國國會諸先生

英國國會諸先生：本會願代表中國人民對於有門克萊琪聲明，向諸先生表示驚詫之感。吾人對於東京談判中英兩國所表示之態度，與夫英國對日本侵略之真正態度，願保留批評，惟不能已于言者，即英國聲明中之承認日本特殊要求，與國聯決議，顯不相符。而英國之態度，已在民主國家中造成不信任印象，而日本軍閥及其脅迫之中國漢奸份子則狂歡大喜，且以英國爲可欺可侮矣。吾人深願英國政策不受第三國之影響，而損及中英友好關係，尤願貴國之光明態度，不致爲日本威脅而受污損。因而切望諸先生爲英國之利益及條約信義，考慮東京談判中之聲明，是否明智也。

(一) 組織國會內外分會

海外僑胞，對於祖國抗戰，關懷熱烈，

本會爲推進會務起見，並加強僑胞抗戰精神，舉行第十四次常務會議時，決議聘請莊西言，李嵩浦，席啓初，饒光炎，黃濬，胡文虎，陳嘉庚，林文慶等百餘人，分別擔任歐洲及中南北美南洋等處各該分會籌備委員，又國內分會，已經成立者，計有湖南，湖北，貴州，四川，雲南，甘肅等省，各該分會，對於會務亦均極努力推進，又聘駱美奐，王合章等爲寧夏省分會籌備委員，繆培基，鍾天心，余森文等爲廣東省分會籌備委員。陳錫璠，鍾雲峯等爲廣西省分會籌備委員。

(三) 第十二次座談會

紀略

七月二十六日，本會舉行第十二次座談會，到聽眾百餘人，由本會常務主席陳立夫主席，首請梁寒操先生主講「中蘇合作與世界和平」對中蘇合作與世界和平之前途，闡述極爲詳盡，其結論謂：(一)中蘇兩國爲世界和平之柱石，(二)中蘇兩國立國主義只有原理不同，而無根本矛盾，(三)中蘇兩國人口佔世界之大多數均爲愛好和平，反對侵略者之民族，(四)中蘇兩國其民族力之生長

，足以使侵略勢力消沉，在人口上及其他種種方面必然的爲世界和平柱石。繼由王芑生

先生主講「日本必敗之理論與實證」。最後由主席作結論散會。

八月份中心工作報告

(一) 歡迎尼赫魯先生

印度國民黨領袖赫魯先生，於二十三日下午一時許抵滬，本會領導一百九十三民衆團體代表，列隊赴機場歡迎，尼氏對我抗戰，素具同情，領導人民援華抗日，組織救護隊來我國戰地工作，故此尼氏來華觀光，備受各界歡迎。

(二) 歡迎拉西曼與

李石曾兩先生

本會於二十二日，假領事巷康公館舉行歡迎拉西曼和李石曾兩先生茶會，首由本會常務主席陳銘樞致歡迎詞，略謂：兄弟今天代表外交協會，歡迎拉西曼李石曾兩先生，李先生是黨國的先進，多年來的努力和功績

中國定可以得到最後勝利（鼓掌）次由李石曾先生講演中國抗戰對於世界學術文化的影響，大意謂：不要以爲敵人的裝備比我們好，物質的條件比我們優越而自餒，精神往往是可以戰勝物質的，如歐洲大戰當時據裝備與武器的數目字統計，對德實無操勝算之可能，但結果德國失敗了，我們不可因爲過於

，早爲一般國民所深知，拉先生是中國的老朋友，他是國聯衛生部長。到中國來爲中國幫助很多，是大家都知道的，尤其在日寇侵略東三省後，從國際觀點上，他有很重要的貢獻，兄弟一九三一年在南京第一次認識了他，一九三六年在日內瓦又會過一次，曾討論過很多關於國際上的問題，今天雖是個很小的茶會，但是含有座談會的性質，請兩位先生特別指教，在國際反侵略大會的時候，兩位先生都有很重要的演說，使我們對國際問題得到很深切而適當的認識，今天希望他們給我們有更多的指示云云，繼由拉西曼先生演講，世界上侵略者的橫行霸道，已經教訓了愛好和平的各國民衆與政府，使他們認爲和平不是心理上的期望所能得到的，祇有起來積極努力爭取中國爲民族的解放獨立與自由而戰，同時也是爲保衛世界和平而戰。

重視物質，而存着依賴的心理，國際雖給我們一點援助，但事實一點一滴的，的現在我們抗戰，已經到了第三個年頭，事實上證明，我們終有獲得最後勝利的希望云云，在熱烈鼓掌聲中，賓主始辭款而散。

(三) 兩位國際之友

主講英美遠東政策

本會第十三次座談會

八月十二日午後，本會在公國路十六號舉行第十三次座談會，致請全美援華會代表巴爾吐穆，美國作家史諾爾先生，講演「英美遠東政策」，由本會秘書長謝仁劍主席，首先介紹兩氏之略歷，嗣由巴爾吐穆與史諾爾先後講演各該國對遠東之政策，闡述甚爲詳

盡，聽者動容，講演畢，程希孟等相繼提出疑問，由巴爾吐烈與史諾分別解答，席間情緒，熱烈緊張，末由謝仁劍作結論，大意謂：證明（一）美國孤立派對遠東不孤立，（二）民主共和兩黨政策一致，（三）美國有對日實施經濟報復乃至經濟制裁之可能，因此美國廢除美日商約後，英國的遠東政策突轉強硬，英美益為接近，對中國抗戰，格外有利。

（四）本會祕書長謝仁劍

致函美國下院外交

委員會主席白魯姆

美國中立法，關係中國抗戰甚大，本會前曾分函美國各和平團體，希其督促美政府禁運軍火及軍用品原料等至日，旋各團體紛來復函，嗣後本會祕書長謝仁劍，在中央廣播電台，向美廣播「美中立法修正我見」，並致函美國眾議會外交委員會主席白魯姆，及國會議員湯姆斯。貢獻中立法修正意見，對遠東加一不適用但書或另案制倭，原函甚長，不及刊載。

（五）本會致英國

人民團體函

近來以來，中英邦交，日趨親善，今因兩國維護國際和平與秩序，其親善更進一步，英國人民同情中國抗戰，至深感激。不過中國正值轉守為攻予日寇嚴重之打擊，美國費除美日商約，英法蘇三國在莫斯科開會，商討鞏固民主陣線，日寇在津任意蠻行之際，英國遠東政策，忽見轉弱，致使日寇更明目張胆，橫行極點。英日在東京談判天津事件，使此間人士，甚感不快，倘英竟被日屈服，則其將來之情勢，不堪設想矣。吾人相信英國實力雄厚，維護東亞和平與秩序，當有辦法，盼英對日採取強硬態度，遏止日寇之侵略行動。英國在和平及正義上，至多努力，相信對於遠東問題，早有成竹在胸，將來國際秩序與英國權益，當獲得良好之結果。

（六）國外義賣品寄出

兩批

本會發動國外義賣後，分函國內各地機關團體學校及各界人士，廣為徵求義賣品，

並分函英美法瑞荷諸國各團體及友人，請其協助義賣，旋接到郭大使夫人及中國婦女旅瑞協會及美國援華會華盛頓委員會等，先後來函，願予以合作及幫助，第一批義賣品計十二件，估計價法幣四百八十元，掛寄往倫敦大使館郭大使夫人。第二批計六十四件，估計價值美金四十四元六角，寄往華盛頓美國援華委員會。此次義賣舉行，其目的在求引起外人對於遠東嚴重問題之注意，並希對我表示更大之同情與援助。

（七）本會編印

抗戰言論西文小冊

本會為使世界各國人士，更深切明瞭中國抗戰情況，編印各種小冊子。茲將編印名稱分列於後：
一、蔣委員長抗戰建國二週年紀念訓詞（德文）
二、孔院長抗戰言論集（英文）
三、王外長向歐美廣播演詞（英文）
四、陳誠部長抗戰兩年來幾個根本問題的檢討（英文）

除上述小冊子外，又編印中國呼聲兩月刊一種，以廣宣傳。

九月份工作報告

(二)一個熱烈的座談會

討論歐戰與遠東

由邵力子先生主席

王芃生張道行主講

(本會特寫)

本會於九月七日午後二時

，舉行第十四次座談會，討論題目「歐戰與遠東」，原定開會地址，在公園路十六號，還不到開會時，參加討論的人們，愈來愈多，於是會場的容量，就發生了問題，不僅沒有坐位，連站都沒有地方了，因此臨時改在青年會大餐廳舉行！

由本會常務主席邵力子先生主席，領導開會後，首先由張道行先生發言：他首先說明歐戰爆發起因三點，一、英法不能忠實擁護國聯議案，以致集體安全制度不能穩固，二、英法蘇三國協定之不成與德蘇協定之成功，三、希特拉乘機暴露野心。這三點歐戰的起因，張先生言之甚詳。接着講到意大利的問

題，據張先生說：意大利現雖沒有明白表

示參戰，但有可能性幫助德國的。又講到蘇聯問題，蘇德雖然訂有協定，但蘇聯同外交政策，極力避免戰爭，而注意於內政之發展，所以據張先生的判斷，此次歐戰，蘇聯不會捲入戰爭的漩渦，至少在最近期內不會的。張先生又對於羅馬尼亞，土耳其，希臘各小國，判斷有可能捲入戰爭的漩渦，而是站在英法波方面予德國以打擊。

接着發言的是身軀魁梧的王芃生先生，王先生係我國外交界名宿，歷任駐日駐土參事，曾出席華府會議，是我國的「日本通」，人皆以「中國土肥原」稱之，他講的內容偏重於遠東問題，首先提出了這樣的一個疑

問，歐戰發生後，究竟對中國有利有害，然後他分述日本擴軍經過情形，主要點他說明日本國策一貫的錯誤，對中國對蘇聯對美國皆估計不正確，在海軍擴充未完成的時侯，就開始對外的瘋狂侵略。

接着講到日本的外交動態，最近一味在誘惑英美與蘇聯，據王先生的判斷，英美蘇絕對不會上他的鬼當，美國雖除美日商約後，日本的鐵以及軍需原料，只有日漸減少，不會增加。

講到中國的外交路線，王先生忽又提起與國聯討論的汪逆精衛，汪逆精衛在未離中央時，即主聯絡德意，犯了極度嚴重的錯誤，「九一八」事變後，德國承認日寇武力所造成的偽滿，並訂有商約，王先生並舉出德國供給偽滿的軍火數字，是一萬萬五千萬元，因此王先生說我們對於歐戰的態度，應視德國能否改變對日態度為轉移，換句話說，就是德國不廢除偽滿的締約，中國應對德表示嚴正的立場，王先生說到這段話，用了一個發噱的譬喻，又引起一陣哄笑，充破了多久的嚴肅空氣。

王先生講的話很多，最後他提出了一

個值得注意的問題，就是我們的抗戰，只有打下去，絕無接受調停和平的，中國的外交，在爭取自由平等獨立。

兩位主講人講演完畢，接着胡大愚先生發言，他分三點說明這次歐戰與遠東的關係，一、中國抗戰必須把握住歐戰過程，於我有利之形勢，二、與美外交更進一步之聯絡與合作，三、歐戰時間延長，日寇益處無法之路。

繼由錢俊瑞先生發言，他主要說明這次歐戰的爆發，係帝國主義與帝國主義的戰爭，雖然波蘭是被侵略國家，但歐戰一經擴大，問題的重心，在於英國，所以謂之帝國主義與帝國主義之戰爭。

至此會場的情緒，緊張熱烈，畢修勾先生起立發言了，他說中國對歐戰，要看清正義與非義，波爾外交錯誤，係是事實，惟我國對波爾為獨立自由而抗戰，應表示同情，在日本對英法誘惑時，我國對英法外交，宜有進一步之努力。

王寄一先生說義大利現守中立，但將來仍有幫助德國之可能，此次歐戰時間一定延長，範圍一定擴大，中國加強抗戰力量，爭

取自由獨立。

吳雲峯先生對於這個問題的看法，應以本身利害為基點，在我抗戰中，英法援助我國，所以對於英法，我國當然同情。

謝仁劍先生對此問題，發表扼要的說明，世界有一主流，即反抗侵略樹立正義。吾人對此信念不變，此次歐戰，不能謂為帝國主義與帝國主義之戰爭，雖然雙方皆持有理由，但中國態度即使中立，當如美國一樣，同情民主國家，波爾反抗德國，係被侵略反抗侵略，正義與強權的戰爭。

陳銘樞先生提出討論中心問題，應注意英日妥協問題，末由主席作結論散會（本文刊九月八日重慶新蜀報）（文新）

二二一個有聲有色的盛會

募寒衣遊藝義賣盛況

青年會的門前，昨日顯出格外

熱烈的熱鬧，當暖日和陽光照射到國民外交會協婦女工作委員會舉行寒衣遊藝大會粉紅布黑字橫幅上，婦委會的各位委員們，已先後到會了，這也是見她們

本會特寫

對於這次義賣的熱心與興奮！

義賣場設立在二門外的大庭中，五只桌子一字形的擺在人行道邊，還不到七點鐘的時候，玲瓏滿目，五色繽紛的義賣品，已經擺得很是整齊，並富有藝術性的表現！各種義賣品，最引人注意及歡喜購買的，要算康小姐所捐贈的幾件小玩具，什麼馬啊，狗啊！嬌小玲瓏，精緻絕倫，並且價格甚底，每套只售二元，所以義賣開始的時候，會開記錄的就是這套玩具，買的人拿到了手裏，臉上也現出了歡笑！

募寒衣殷殷勸募

十餘位小姐，我們明知她們沒有做過商店裏的職員，可是一種擅於做買賣的手段，比商裏店的職員似乎格外高明，滾動着她們的緋紅舌頭，吐出一句一句打動人心的話，說道：「諸位先生們！這是為我們抗戰將士捐募寒衣。和暖的秋季已經一半過去了，轉瞬就是寒風凜冽的冬季，百萬的將士，為着國家的獨立自由平等，任憑怎樣的寒冷，而不能離開他們守土的崗位，要與日寇搏鬥，我們想到他們的辛勞，在後方的同胞捐贈

寒衣，是大經地義應有的表示，請各位先生們多多的幫助我們，選購幾件義賣品吧！」

這一席話，博得了很大的同情，當場有十幾位觀眾，掏出法幣來義買，一時義賣場上，呈現着生氣勃勃，並且人人的臉上，都流露着絲絲的微笑！

勝利品人人爭購

一位先生買了一只防毒面具，他付了法幣拿到手裏詳看的時候，發出了一句驚奇的口語道：「這是東洋貨啊！」一時在旁的觀眾眼光，都掃射到這只防毒具面上了。不錯的，這是東洋貨，這是我們的勝利品，係大公报捐贈，經這樣說明後，那位買主格外高興，他說：「我今天出十五元的代價，更有價值了。」

邵夫人傅學文女士，她也不時到義賣場來指示和工作，她看見了認識的人，就拿起一扎小手帕兜售，成績是非常的好。

義賣品共有八十餘種，日用品佔多數，尤以紅綠綉刺繡的拖鞋，銷路最暢，購買名畫的人也很多，到八時許，據義賣部主任說，已有二百餘元了。

遊藝會幕幕精彩

九點鐘的時候，遊藝開幕了，首由傅學文女士報告籌備的經過，繼即開始遊藝表演。第一節是中國電影製片廠歌詠，他們以舊人的身份表現歌詠，不消說，當然是研究有素，不同凡俗，有合唱，有獨唱，均極精采，尤以盧靜子女士的獨唱，更博得了不絕的掌聲。

接着是歐少九小地黎的相聲，他們以賣唱爲生，而這次盡義務參加表演，值得欽敬，相聲以寒衣爲題材，恰當之至！

再後是青年劇社的話劇，表演「天津黑影」，這故事的展開是一個偽警長的家裏，大意是一個日本的浪人，依靠日本軍閥用武力侵略強佔我土地的勢力，壓迫我們的同胞，調戲偽警長的妻子，這劇主要點在說明偽警沒有忘記了自己的祖國，雖在日寇淫威壓迫之下，而對於日寇的憤恨，心頭按捺不住，結果畢竟與日寇作殊死的鬥爭！

每個演員，無不把擔任劇中人的個性，絲毫不屬入自己的感情在內，尤以羅萍，萬超的表情，維妙維肖，獲得佳評不置。

殿後是開映電影，片名「抗戰特輯第六集」，這一輯也有一幕「募寒衣」，給予征募寒衣運動，一個宣傳上的很好幫助。

清唱曲聲悅耳

下午三時第二場開幕，觀眾較前場更多，招待組主任張玉麟女士，她站在收票處門前殷勤的招待各位來賓，張女士天生着一副笑臉，所以收票處的門前好如初春的季节，暖氣洋洋的。

在第二場節目方面，新添了清唱，一位是吳梅魂女士，一位是徐參謀太太，前唱玉堂春，珠喉婉轉，後唱空城計，聲韻並茂，一前一後，相得益彰，最難得的這兩位女士，來自戰區，她們剛到戰時行都的重慶，欣然參加表演，真怪馬夫人沈慧蓮女士，對她們表示着無限的感謝！

於五時許散會的時候，而門外的義賣場上，依然徘徊着很多的觀眾呢！

今天的節目，更爲精采，佳座無多，早些去以免向隅，看戲與義買，都是爲了爭取祖國的勝利！

(本支刊十月二日掃蕩報)

(朱文新)

(三) 重要電文一束

分電英美請制裁日本

美國國會，於二十一日開幕，討論修正中立法問題，本會昨特致電羅斯福總統，表示祝賀，又英國駐華大使卡爾，對我抗戰，極表同情，並促進中英邦交，日趨敦睦，昨亦致電表示謝意，茲譯錄兩電如次：

致美總統電

中國民眾現正熱烈祝賀貴國特別國會開幕，期待閣下領導下

之美國德莫克西制度予中立法以修正，俾克制止侵略，吾人深信我國政府，本抵抗侵略之堅定政策，維護條約之尊嚴，與貴國不承認侵略者武力達成之局面，與堅持九國公約之精神實相符合，故吾人深盼美國對遠東政策，須明顯區分侵略者與被侵略者，並加強對中國之援助。

致英大使電

吾人本中國國民之立場，願對閣下，促進中英

邦合作之努力，表示謝意，吾人深切同情英國民眾制止侵略之偉大努力，與貴國民眾密切一致行動，甚為欽敬，深信閣下必繼續對中國抗戰予以更宏大之援助，以使吾人加速完成真正和平之使命。

電謝國際同情

英國中國救濟委員會，在歐戰之中，聲稱援華工作，決不懈怠，此種偉大同情，彌深感謝，又希臘斯代沙多斯號輪船水手，不為日寇運油，予日寇以重大打擊，本會於十五日分電致謝，茲分錄原電如次：

電一

倫敦援華總會轉中國救濟委員會諸先生，貴會聲稱，即在歐戰之中，亦不懈怠援

華工作，此種偉大之同情與賢明之聯帶心，深為中國人民所感佩，英國今為正義而戰爭，中國人民願告全英國友人，中國永遠站在和平民主及正義之一面，凡能助英國者，中國人民必能盡力為之，吾人深信中英之關係，必能在實際奮鬥中而愈增密切也。

電二

希臘中國領事館探轉斯代沙多斯號輪船全體水手先生大鑒，吾人遙聽先生等拒為

日本運送煤油之正義行爲，使全中國四萬萬五千萬人民爲之感奮，中國人民其爲本身獨立自由與保障世界和平而戰，業已兩年又二個月，最足遺憾者，即若干愛好和平國家，尚不斷予世界禍首——日本以軍火汽油之供給，用以屠殺保障正義與和平之中國人民，先生等之正義呼聲，必能喚起無數愛好和平人士之同情與響應，僅代表全國人民深致感謝之敬意！最後並願正告先生等，設若干民主國家，不再供給日本軍閥以軍需用品，則中國必能迅速獲得勝利，亦即世界和平之勝利也。

(四) 傅學文致美總統

夫人電

請領導世界婦女反抗侵略

本會婦女工作委員會主任委員傅學文女士，爲暴露日寇暴行，特致電美總統羅斯福夫人，請領導世界婦女反抗侵略，原電云：中美兩國邦交素極友善，中國民眾深感貴國對中國反侵略戰爭之援助。日軍毀壞貴國所維護之法令與條約，現正繼續擴展其屠殺行

爲，對婦孺爲尤甚，即第三國人士之利益亦不能免其害，敬請貴國對日停運軍火，以維遠東和平，吾人謹以至誠懇請領導世界婦女爭取和平，反抗日軍暴行，不勝企盼之至！

(五) 推進婦女國民外交

傅學文致函各國婦女團體

本會爲推進婦女國民外交起見，由婦女工作委員會主任委員傅學文女士名義，致函各國婦女團體。說明日軍在華暴行，希望各國婦女，聯合反抗侵略。

(六) 陳誠部長講詞英文

本出版

本會爲將中國名人言論傳播海外起見，將特陳誠部長之講詞譯成英文，題：A Study of Fundamental Aspects of Two Years of Chinas War of Resistance 分發海外各文化團體，共五百本，又英文本「中國呼聲」季刊，則已着手編輯。

(七) 第三批義賣品

已寄往美國援華會

本會舉辦之國外義賣運動，各地捐贈者

甚爲踴躍，第三批義賣品共十四件，寄往美國援華會華盛頓援華會，該批價值美金約一百四十三元。

十月份中心工作報告

(一) 重要電文五件

電一 美國中國大使館轉紐約十月十日「中國日」運動大會主席羅斯福先生鑒，今日爲中國民主革命的紀念日，貴國人民聯合中國團體舉行「中國日」運動大會，在民主主義的戰線上，顯示兩國人民精誠的合作，貴國給予吾國精神上物質上的援助，益使中國人民堅信，世界正義與人道仍然存在，我國深知欲謀全世界人類真正之和平，只有加強制裁侵略，以爭取最後勝利來答復貴國同情，今當貴會開幕，本會謹代表全國人民表示最高之敬意。中國國民外交協會主席陳銘樞，邵力子，陳立夫，葉楚傖，呂超叩。

電二 此次敵犯湘北，賴統帥之籌策

，兩將軍之指揮，挫頑敵之兇鋒，喪漢奸之賊胆，空前大捷，薄海騰歡。所望我忠勇將士益奮，再接再厲之神威，用意必勝必成之大業，遙望湘嶽，母任欽遲。中國國民外交協會主席陳銘樞，邵力子，陳立夫，葉楚傖，呂超叩。

電三 此次日本軍閥乘歐洲多事之日

，大舉進犯長沙，經我軍奮戰，使敵傷亡三萬餘人，造成空前勝利。此固我國軍民奮鬥之成績，敵人總崩潰之證明，亦我友邦人士同情援助之所致。吾人深信，中國最後勝利之日，已在不遠之將來，而中國之勝利，必大有助於世界和平秩序之再建，故吾人亦深信各友邦人士對此次之勝利亦必與吾人同其

歡慰。中國自將以再接再厲之精神，以爭取最後之勝利，所望各友邦人士繼續援助中國之崇高而偉大之工作，而凡中國有利於各友邦者，中國人民必盡其最大之努力也。中國國民外交協會主席陳銘樞、邵力子，陳立夫，葉楚傖，呂超叩。

電四

格魯大使閣下，貴大使在東京發表有歷史價值之偉大演說，不僅充分表現美國一貫的和平政策，重申門戶開放之旨，即對於耳目被禁錮之日本人民，亦係光明之啓示。本會謹代表全國人民，深致敬謝之意。中國國民外交協會主席陳立夫，邵力子，陳銘樞，葉楚傖，呂超叩。

電五

赫爾先生大鑒，格魯大使在東京之偉大演說，對於遠東和平秩序，實係一種光明之啓示，中國人民願表無限之讚意，先生繼發表嚴正之聲明，闡明美國對遠東之嚴正立場，使中國人民益信美國之賢明決心，爲中國抵抗侵略奮鬥之有力聲援，本會謹代表全國人民，向先生格魯大使及全美人民致熱誠之敬意。中國國民外交協會主席陳銘樞，邵力子，陳立夫，葉楚傖，呂超叩。

（二）本會歡送出席太平

洋學會陳炳章先生

本會於二十二日，假座青年會，歡宴太平洋學會中國代表陳炳章先生，到邵力子，陳銘樞，曾虛白，鍾可託，彭樂善，謝仁劍，章楚，林崇墉，宋如海，汪竹一等三十餘人，席間由陳炳章致詞後，陳炳章報告，略謂，太平洋學會開會日期，已改十一月二十六日，地點亦改在美國阜民亞省，會中討論將以中日問題爲中心，分爲，一、日本在遠東的地位，二、中國在遠東的地位，三、各國在遠東的地位，四、解決中日問題之方案與辦法，繼表示本人此次出席，當竭力對於各種問題加以密切注意，同時願接受諸位之指示，俾會議得以圓滿，不負國人之厚望，繼由曾虛白，羅剛，鍾可託，程希孟等發言，咸祝陳氏此行之勝利，主張中國態度，在於維持九國公約在遠東建立之秩序，希望英美能表示公開合作，以保障列強在遠東之權益，促成美國禁止軍需品及原料輸日，對中日問題之澈底解決，當一秉領袖歷來主

張，未由主席請定曾虛白，謝仁劍等數人，歸納今日各人提出之意見，擬成意見書，請陳氏代轉中國代表團參考。

（二）本會十五次座談會

討論歐戰與國際形勢

二十一日下午三時，本會舉行第十五次座談會，題爲「歐戰與國際形勢」，由王芸生，胡秋原，謝仁劍，錢俊瑞四先生主講，聽衆達二百餘人，陳銘樞先生主席，王芸生先生論歐戰與日本之關係，略謂：從第一次歐戰到第二次歐戰，日本之處境完全不同，昔日日本之同盟友邦甚多，今日則幾乎無處無敵。美國駐日大使格魯日前之強硬發言，更使暴日戰慄不止；美國若一旦停止軍火原料之傳與，可予日本一致命打擊。在經濟上言，日本在第一次歐戰中獲利不少，此次則不但發橫財不可能，且按近年日本之對外貿易紀錄看，歐戰中日本的戰鬥資源必成問題，蘇聯在今日對日之關係，已與昔日帝俄在歐戰中迥異，蘇聯已日漸強大，非日本所可匹敵。蘇聯近在波羅的海的發展，其西線國防益加安全，因之在東線之威力也漸高。蘇

聯對日本無所畏，決反對日妥協之可能。此次歐戰的國際形勢，絕對不利於暴日，我們只有沉住氣，不議和，一直打下去！胡秋原先生分析歐戰之原因及前途，謂歐戰將長期纏綿，德國將感孤立，英國在軍需上可得美國幫助。至於我國，已因湖北大捷而使外交有利，歐戰對我抗戰實無壞影響，我國對世界對己之期望，恢復「九一八」以前之世界原狀。繼之謝仁劍先生講美國對歐戰之關係。謂美國在國際上之國際大戰中，曾三次中立，三次捲入戰爭，此次對歐戰亦由孤立轉中立，同情，最後可能演至參戰。謝先生詳述美國中立法之演變，將對德國不利，德國對美挑釁時，美國必將捲入戰局。至美國對遠東之政策則為門戶開放，由格魯之發言，可知此政策必將維持到底。故美國對遠東態度自將積極。錢俊瑞先生最後更作補充，至六時許散會。

(三) 歡迎英使茶會

紀略

本會於二十五日下午二時，假領事巷康

公館舉行歡迎英大使卡爾盛大之茶會，大門外又懸中英國旗，會場佈置，富麗堂皇，有中西合璧之妙，歡迎會址設於坪台，四周陳設花卉，來賓席次環繞，計到朱世明，曾虛白，徐中齊等二百餘人，由本會常務主席陳銘樞，邵力子，呂超及秘書長謝仁劍親自殷勤招待，三時許卡爾大使偕同大使館人員赫特，得好庭，谷羅夫頓，總領事館人員巴思台，麥克齊於熱烈鼓掌聲中蒞臨，一時會場空氣，欲騰融洽，充分表示兩國親愛精神，卡爾大使笑容滿面，與歡迎者一一握手，旋由陳銘樞，邵力子，呂超等陪同大使至坪台就位，旋進茶點，俄頃開始表演餘興，由黃仁霖以英語介紹各種節目內容，首由胡小姐獨唱長城謠，松花江兩歌，珠喉婉轉，聲調悲壯，繼由勵志社樂隊表演中而樂曲，均極精采，博得中西來賓掌聲不絕，後由卡爾使致謝詞散會。

(四) 致海外各和平團體函

體函

湘北大捷後，本會致函海外各地和平團

體，原函如下：

在目前的國際危機中，中國是站在國際正義方面的，當波蘭被德國侵略時，英國即維護着國際間的秩序；以及條約的神聖；這是個人與國的，我們對於西方反抗納粹的侵略感到深切的同情，並希望在英國的領導下，歐洲的和平——真正而且具有保障的和平——不久可以恢復。

因為在東方所發生的事必定對於西方有影響，反之，西方對東方也一樣，我們很願利用這個機會來談談我們抵抗日本帝國主義不斷進攻中國的情形，我們起而抗戰爭取國際正義世界和平已經差不多兩年半了，我們很高興這次的抗戰證明中國是愈戰愈強，而且在蔣委員長偉大的領導下，中國不僅決心抗戰到底，而且深信必得最後勝利。

你們或許知道，日本侵略者本月初在湘北長沙大敗的事實，中國這次空前勝利的意義確實是非常重大的，它又一度證明日本想征服中國的野心不過是一個荒誕的夢，它更證明中國人民在任何阻礙中還是能夠擊退日本侵略者的。

最近汪精衛離渝的行動，毫無影響我國

政府抗戰建國的固定國策，當汪逆背叛黨國，甘作日本傀儡的毒質表現時，他在國內便立刻成爲全民的第一號公敵，他出賣了國家，出賣了民族；他違抗黨義，他自取滅亡的命運。他這四萬萬五千萬中國人的意志，結果自陷於窮途末路，像汪逆這樣把自己整個的靈魂與身體出賣給敵人的政治投機者已實行了政治的自殺，連日寇槍桿也不能救護他了，這樣一個政治上破產的叛徒，也決不能使日本在侵略中國自取滅亡的命運中挽救過來。

無論歐洲發生什麼事件，中國是決心抗戰到底，因爲在任何情形下，中國決不能在日本帝國主義的祭壇前犧牲民族的自由，而且我們相信中國能夠勝利地用武力保衛自己的國土。

日寇的外交政策，素以欺詐著名，深望西方各友邦不受其騙，損害中國獨立自主的地位啊！

最後我們得感激你們爲中國及世界和平與正義的努力。一九三九，一〇，一八。

(五)美國遠東政策

于斌主教在本會歡迎會上講演

本會於二十八日下午三時，假青年會歡迎于斌主教，並請于氏講演美國遠東政策，到本會主席即力子先生，秘書長謝仁劍，常務理事及來賓等，三百餘人，濟濟一堂，頗極一時之盛，由力子先生主席報告後，于氏略謂美國對遠東之外交政策有三原則，對中國言，希望門戶開放與機會均等，對太平洋言，維持太平洋上優勢，對國際言，反對暴力主義。自九國公約訂定以後，美國之主張未嘗稍變，九一八事變發生後，史汀生即擬聯合英國對日加以干涉，音未得結果。美日海軍力量五三之比，或已轉爲七四或二與一之比。美國對於太平洋中各島嶼，如夏威夷及菲律賓之防務，備下苦心，當余飛渡太平洋返國時，見馬尼刺陸上水中，已有無數飛機戰艦及潛水艇聚集，此爲對日本狂言之答復，美國係以實力作彼反對暴力主義之後盾。去年美國仍有一部份人主張撤退在華僑民及投資，對日讓步，但終爲政府所反對而打消，前年羅斯福總統在芝加哥演說，力主

對侵略者予以打擊，年來乃促成援華制日之輿論，大量出版此項書籍，報紙論文呼籲，攝製影片，向民衆廣播，歡迎中國人民報告日人野心及中國抗戰實情，揭穿日人所謂「新秩序」爲何物。二年來美國對我之捐助雖不逾二百萬美金，但皆爲美國人民真心同情之結晶，根據美國民意測驗，七七事變初發生後及今年，美國人民同情我國抗戰者，已由百分之四七，變爲百分之七十四，雖仍有百分之二同情日本，但此爲日本以數百萬美金造謠宣傳之結果。現已屆美國以行動制日之時，美國人民皆反對以軍火售日，美日商約於七月間廢止，今年四五月中國會中有六個提案，要求不賣軍火原料給日本，此六提案將於明年一月國會中討論，于氏推測，或有可能通過。或將增加日貨輸入之入口稅百分之二十五，亦未可知，(德國減稅後，美國對德貨輸入稅已增百分之二十五，)如成事實，日本將大受打擊，蓋歐戰後日軍火已有百分之七十五來自美國，對外貿易有百分之八十係輸至美國也。于氏結論稱，美國遠東政策之三原則，將維持到底。詞畢，全場報以熱烈之掌聲，旋即散會。

(六)本會致太平洋學會

中國代表團

意見書全文

本屆太平洋學會，定於十一月二十二日在美國弗吉尼亞開會，我國已選派代表，準備參加，國內代表周鈞生，錢端升，陳炳章等已先後出國赴美，本會對於本屆大會，特擬就太平洋學會中國代表團意見書一份，提供對中日問題之意見，茲錄意見書中文如下：

今當太平洋學會大會開幕，凡與太平洋有關之國家紛遣國民代表，致力於中日基本問題之探討，集國際學者於一堂，為世界和平秩序之努力，用能昌明世界輿論，闡揚國際正義，本會謹以國民外交立場，提供對中日問題之意見，敬煩代表團諸公斟酌轉達於大會。

日本破壞九國公約

尊重中國主權與維持中國門戶開放兩大

原則，即（日本亦不能例外），乃日本妄倡「東亞新秩序」謬論，破壞和平，甘為我首，中國主權與友邦權益，悉被摧殘，中國抗戰，其目的乃在維持九國公約建立下之遠東秩序，在九國公約完整未恢復以前，即根本無中日和平之望。

英美合作

（二）本會確信安定遠東的主要力量，是英美兩國及其與中國的合作，過去因為

英美兩國步驟參差，致演成九一八事變後遠東和平破壞之遺憾，日本近已顯然而且逐步排斥友邦在中國的權益，其「東亞新秩序」完成之日，即英美各國之友邦退出中國之時，但中國人民則遭受孫中山先生遺訓，歡迎友邦（不是敵國）在中國投資，以加強經濟與技術上合作，完成中國和平建設與國際共存共榮之使命，今後希望英美能表示公開合作，以維持門戶開放政策於不墜。

（三）歐戰發生後，本會確信美國在遠東所負之使命更大，日本必師上次歐戰之故智，乘機蠢動，加強對華侵略，排斥友邦權益，但中國抗戰加強，美國態度不屈，即定安遠東，維護友邦權益。

美應實行經濟制裁

（四）本會確信日本對華之戰爭，是最刻毒的經濟戰，日本以戰爭資源缺乏，大部仰

賴美國，（美國供給日本戰爭原料，百分之四十五以上，飛機軍火百分之七十五以上，「萬一美國停止供給，則日本在華之侵略戰，無法進行，而且促其軍國主義迅速的奔潰，故日本對華之所以加緊侵略，實則欲完成其對華經濟戰爭，脫離美國經濟附庸的地位，奪取中國富源，從其國權向大陸，制定經濟獨立基礎，不受美國資源統制之威脅，故中國人民深望美國迅速實施經濟制裁，結束日本侵略戰爭，恢復遠東和平秩序。

倭寇卑怯不敢反對

（五）本會確信在目前日本軍事失利國際環境惡劣之時，日本對美國之經濟制裁，必

無力反抗，經濟制裁，決不會引起美日戰爭，日本不敢而且無力反抗美國用和平建設安定遠東的力量，日本更不敢向戰爭資源依賴的美國，立於敵對的地位，日本尤不敢在目前美國海軍集中太平洋之時，向美國挑釁，同時日本軍事已受到中國堅強抗戰的打擊，安敢再與世界最強最大的生力軍作戰。

九簽字國制倭方法

(六)本會確信解決中日糾紛之具體方法，是在九國公約簽字國家共同的努力，本會的願望：

一、希望九國公約簽字國，為保持國際條約之尊嚴及太平洋的安全保障，宜積極援助中國，促成日本履行條約的義務。

二、在日本對華侵略政策未放棄之前，美國為維持華府條約及正義起見，美日商約應不予續訂，以促日本的醒悟。

三、迅速實施對日經濟制裁，執行國際聯盟歷次援助之決議。

四、美國為九國公約倡始人，希望美國能負起領導責任，以加強合作維持，各國在華權益及遠東和平，中國當一秉擁護九國公約之精神。

附錄

(一)致力外國民交的工作

中國國民外交協會，鑒於國際形勢日趨好轉，為謀加強國民外交起見，已委出河內僑界同人多名，進行組織河內分會。中國國民

民外交協會公這樣注意越南方面的工作，我們很欽佩他們眼光的遠大。我們希望負責籌備河內分會諸僑領，理解是項工作的重要，積極進行籌備。我們謹在此預祝河內分會早日誕生！

過去我們很忽略了國民外交的工作，以為外交是國家大事，自有政府去處理，與人民像沒有什麼關係，其實，國民外交和政府的外交同樣重要，它可以協助政府的外交活動，使政府的外交得到較順利的開展。因此，各國政府都鼓勵和指導人民從事國民外交工作，好好地去運用這種利器。我們的死×，它為了要掩飾它自己侵略中國領土，××，中國人民的罪惡，為了要打破孤立的局面，也加緊作國民外交活動，陸續遣派國民外交使節和什麼賣塚少女歌舞團體之類的團體等等到歐美國去。但因為它是一個××的××，它的國民外交活動不容易起作用吧了。

我們中國，是一個被侵略的國家；我們的抗戰，是為了正義公理的。因此，假如我們的國民外交做得好，很容易引起各國人民的同情和援助。各國人民援華運動的蓬勃發展，大多是我國民外交的力量。中國僑民，

遍處四方，而且都很純樸，絕無不良野心，這對於國民外交的進行，較為易收效果。×人的國民外交工作却很卑劣醜陋，他們為着要達到××的目的，不惜用種種手段，大施其笑裏藏刀的慣技，顛倒是非黑白，而且在暗中還大幹其刺探事情，煽惑民心，搗亂秩序的勾當。外國人多數知道××人的狡猾成性，所以不輕易上當。假如我們估着優勢，却反放棄了這種工作，未免太可惜了。

我們的抗戰建國的偉業，不單需要四萬萬五千萬同胞一心一德地來努力，同時，還須要友邦人士精神上與物質上的幫助。法蘭西是一個主持正義的國家，是最同情我國抗戰的。越南和中國是兄弟之邦，歷史至為深長，關係也至為密切。我們應該從法越兄弟都裏，聽取他們的指示，得到溫暖的同情與切實的援助。

目前，我們在越南進行的國民外交的工作，意義更為重大，因為，這裏的一些搗亂份子腐化份子，都集攏在漢奸汪派的旗下，聽從××××的侵略者的指揮，或明或暗地幹着煽動排華的工作，同時又挑撥無知僑胞和法越兄弟起惡感，總之，×探漢奸要拆散

中法越的親密關係，只遂其獨樹幟的好計。我們知道，中法越的賢明人士，是早已洞悉他的×××的。

對於國民外交的工作，旅居的僑胞，早已加以注意了。今年在河內成立的中法越文化協會，就是最具體的表現。南圻各地僑胞紛紛響應法蘭西將士，也是很有意義的。現在河內方面已在籌備成立國民外交協會的分會，以促進此項工作之開展。希望西堤方面及其他中心地區，亦建立起這種組織。

我們還有幾點小意見，貢獻給僑胞作努力國民外交的參攷：

- 第一，我們應親近法越人士，和他們建立深切的友誼。和他們一同做關於有利中法越的工作，如慰勞運動，防空服務運動等等。
- 第二，旅居越南的僑胞，應利用公餘時間，學習法越語文，掃除過去那種漠視外國語文的不正確觀念。
- 第三，旅居越南的僑胞，應努力實行新生活運動，和努力自我教育的工作。使友邦人士對我們有良好的印象。
- 第四，在外國人辦的學校，銀行，機關

，商店及服務的僑胞，更應利用機會，使國民外交的工作跟自己的職業連繫起來。

第五，識法越語文的僑胞，應將中國抗建情形和有關文字翻譯成法文或越文，送給法越報紙刊物登載。中文報紙，應經常將法越人士對我觀感譯登。當然，口頭宣傳也同樣注意。

第六，希望河內總領館和西貢領館，要經常指導僑民的國民外交活動。使這種活動，配合着我政府的外交方針。

(十月二十七日安南全民日報)

(二) 開展國民外交爭取國際援助

中國國民外交協會昨日的常務理事會上，通過了「派遣國民外交代表團，訪問美蘇各大城市，作大規模之民眾宣傳」，這一提案的通過，而且已經建議政府切實執行，在目前我國外交活動上，無疑的有着非常重要的意義，我們對於這一問題，謹提出如下的意見，並預祝這一工作獲得美滿的收穫。

國際局勢，雖然是瞬息萬變，因之外交活動，也是多方面的，但是，有一個中心的

原則，就是認清敵友，然後來決定我們主動的抗戰外交。抗戰兩年，國內與國際形勢變動很大；由於敵寇和漢奸汪精衛等主要的以國際與國內的政治誘降來阻礙我們，所以我們對內應更加團結，對外應更認清與爭取真正友善對我國之國家。由於歐戰的展開，英法對遠東利益之難於兼顧，使他們的遠東地位日愈降落。這裏，可以注意的，是美國和蘇聯，他們既不為戰爭所牽累，也不為日寇所威脅利誘，始終成爲我國之最好友人，伴着我國光榮的抗戰並進！

美國爲了維護他自己在遠東的利益，爲了保持他和我國歷史上的良好友誼，他是應該同情與支持我國抗戰的，而且事實也正是如此。美國政府之禁止軍需品運日，和堅決聲明美國不因英法撤退華北駐軍而影響其遠東政策，以及美國全國人士熱烈的援華運動，和最近美國人民援華的心理測驗等，都說明了這一點。

蘇聯的幫助我國抗戰，是他們光輝的主義上的原則義務。史大林在聯共黨(布)第十八次大會上，在關於外交政策方面，已說得很堅決而明白：「我們幫助那些被侵略者所

四川旅行社

客旅利便 會社務服

務業社本

- 代售川江上游短航各線輪船客票
- 代售各線飛機客票
- 代售滇越鐵路火車客票
- 代售出洋輪船客票
- 代辦護照
- 代定艙位臥舖旅館
- 代接代送行李
- 計劃游程導游名勝
- 代辦郵政電報
- 信件留交郵轉電報
- 代售旅行圖書
- 代理買賣房屋地產
- 代理經租房屋
- 經售各地土產
- 代提貨件
- 代客搬場
- 辦理水陸空運輸。報關。保險

處事辦及社地各有現

香海河昆貴西巫奉東木敘江綿內遂南合北萬廣灌雅瀘宜嘉成重
 港防內明陽昌山節泉洞永津陽江甯充川碛縣元縣安縣賓定都慶

所待招的適舒有設均社本鎮城大各越滇黔康川在
 中所待招處事辦社分設籌正亦區地心中通交他其

慶重設處理管總

號一十二街銅打：址地社本慶重

○二六室業營 二一六室理經：話電

○七九話電面對關海門平大：址地部理代部輸運社本慶重

華華綢緞公司

搜羅豐富 花色新穎 貨高價賤 名馳全國

各分支店地址

重慶支店：都郵街

電話：一二六二

第一營業部：售珠市

第二營業部：會仙橋

服裝部：會仙橋

江津支店：五福街

營業時間

上午八時

至

下午八時

YANGTSE STORE

泰利

重慶縣廟街四號

專售歐美罐頭糖果餅乾巧克力點心蛋糕

TEH ROOM

茶室

牛奶 咖啡 牛茶 可可 紅茶

冠生園食品有限公司

Kwan Sun Yuen Co Ltd

品製時應令冬為

糕蛋子果油牛

口適美味 養滋饑充

街廟岳關
橋元狀
子標小

分銷處

街郵都

重慶支店

店飯摩脫鄧海上

口 壩 家 黃

啡室

粵點部

西菜部

門市部

牛奶

廣東點心

歐美大菜

糖果餅乾

西 南 國 貨 運 銷 公 司

搜 集 西 南 各 省 物 產 推 銷 全 國 名 廠 出 品

地 址

總 公 司 重 慶 南 岸 董 家 橋 八 號

第 一 分 店 重 慶 小 樑 子 三 十 七 號

第 二 分 店 重 慶 聖 接 街 三 層 土 地 街 十 號

重 慶 市 最 完 美 的 百 貨 商 店

直 義 昇 襪 衫 廠

電 話 一 七 九 號

地 址 上 都 郵 街

