



新華

期九十一卷第二

民國三十六年八月五日出版

敬告本黨同志

望見前面的路程

思想建設的中心觀念

到思想革新之路

有關中美友誼的幾句話

過與不及（首都印象記之二）

擁護徵收財產捐

候選人提名問題

論貪污

目

錄

革新座談會

楊幼炯

陳定闕

劉士篤

劉光炎

張丕介

謝汝範

覃啟聖

楊寶煌

南京革新出版社印行
社址：南京西京門三條六合里三號



敬告本黨同志

中國民主黨員黨政革新運動座談會

我們前以鑒於時局的動盪，負荷五十年來革命建國大任的本黨，應加強其領導的力量；為了達成新時代民主建國的任務，本黨同志，應精誠團結，共求黨政的革新。特集合黨內忠貞同志，於陪都發動黨政革新運動。我們認為要實現黨政的革新，首先要樹立革命的新精神，而其主要目的，在團結革命同志，實行黨內民主，更為集思廣益研討黨政革新方策起見，乃有黨政革新座談會之成立，以普遍的展開革新運動至全國各地，一年以來，同人本愛黨愛國之精誠，向中央送有獻議，對同志不斷的闡述革新運動之基本精神；復發刊革新週刊為黨內同志共同討論黨政革新與思想建設之中心刊物。迄於今日，同人自知能力薄弱，未能於黨政革新實際方面有若何重大之表現，但耿耿之誠乃在喚起全黨同志走上精誠團結之路。蓋惟有團結，始有力量，而革新精神之普遍宣揚，乃能使本黨發生新機。本黨總裁，平日對本黨同志所指示「親愛精誠」之渠訓，為每一同志所應矢志遵守者，同人特以此為最勉同志之信條。本黨多年來不可諱言的，事業日益擴展，而病態亦日益暴露；同志交談，既多痛切指陳；領袖訓言，也迭次諄諄告戒，然而積重難返，非僅靠少數同志所能挽回，同人特本於良心與理智的驅使，一年以來，大聲疾呼，喚起同志，普遍的發動革新運動，各地同志，如響斯應，黨內潮漫著要求革新之呼聲，尤其是去年的二中全會與今年的三中全會，凡所決議，皆能適合革新運動的要求，於此見中央與各地同志要求黨政的革新，實無二致。

近來訓政結束，本黨決心還政於民：

總裁欽切指示黨團統一組織，集中力量，實行黨的改革，同人對此非常感奮，願以至誠，擁護推行，為加強全黨同志的團結，同人願願由過去局部同志所發動之革新運動，推展及于全黨，則黨政革新座談會，自應及時結束；使過去要求黨的革新與黨的改造之呼聲，由全黨同志一致團結而實現，使革新運動得因全黨同志一致之訴求，而發揚光大，今後同人更當堅持向所號召的革新精神，與同志相砥勵，始終如一，百折不回，此則願與全黨同志所共勉者也。

尤有進者，同人發動革新運動之初衷，本在於求同志思想上之革新。總理創「知難行易」之說，就在糾正我同志之錯誤，在於不能「知」。所謂「倘能證明知非易而行非難也，使中國人無所畏，而樂於行，則中國之事大有可為矣。」

總理遺訓昭昭，實予今日要求黨政革新之同志以重大啓示。因此在同人所發布的「我們的呼聲」中，特別強調每一黨員思想的革新，以求造成全國一項新風氣，創造一個新時代。本諸同人過去之志願，今後除參加全黨團結一致努力於黨的改造之外，仍繼續從事於思想革新與思想建設之工作，革新週刊一年來經同人苦力支持，已與我全國各地同志取得精神上之聯繫，今後仍願以此一刊物，為同人致力思想建設，討論黨政革新之園地，以繼續過去要求黨政革新之一貫精神，今後惟有精誠團結，矢志革新，始能挽救黨的頹風，振奮革命精神，同人願以此自勉，且以此勸我全黨之同志。

望見前面的路程

楊幼炯

一、
從來沒有完全的成功，
一切都在創造之中。

我們不能得到終局，
只能望見前面的路程。

圓滿的光輝還沒有來，
日進無止境的只有革新。

這是賴景湖先生在第三次首都革新座談會中作報告時，用馬丁路德的這幾句名言，對新運動所作的結語。我們的看法也和賴先生一樣，認定我們的革新運動，將無止境的發展下去。雖然我們同仁爲了擴大革新運動的範圍

使全黨同志共同來擔負這個任重道遠的工作，現在把革新座談會及時結束

，但是新運動決不會就此中止。一年多以來黨內同志對於革新運動雖有不不同的看法和各種批評，但我們以爲黨政的革新已爲全黨一致的要求。凡是一種新運動的產生，必有其產生的原因，決不是無因而生的。近幾年來黨政革新運動，乃是由於黨內忠貞的同志，鑒於當前局勢的動盪，必須我們的黨能有一番徹底的改進，繼續作爲新時代革命的中心力量，而在政治方面，尤其要用黨的新生力量求其刷新，以適合革命建國的新時代的需要。

一個革命的政黨，在其革命進程中，時時要配合時代環境的需要，時時要針對着革命民衆的要求，所以必須時刻求有新的演進，新的發展。尤其是我們以三民主義爲最高建國原則的本黨，更其要本諸總理遺教，發揮黨的革命精神。總理創造了一個博大的無所不包的宇宙進化律例。認定宇宙之間，萬物各殊，雖其性質不同，但有一共同的現象，就是生命現象；萬物既

在大生命支配之下，以求各遂其生，則生生不已，不能無變。宇宙間各種事物，惟有在運動不居的情勢下，才能有進步有發展。我根據此理，以爲一個革命的政黨，因時代環境的遞嬗遷，應隨時求其分子的革新，然後才能延續其革命的精神，達成其任務。因爲一個革命的政黨，在其革命進程中，應該有新陳代謝的作用，使不合時代的腐化分子淘汰，代以新的前進分子，則革命黨由時代而生的新陳代謝的機能，才不致失掉，在自新的作用中，不斷的進化，然後才能發生新時代的革命領導的力量。所以我們認爲本黨的革新，實在是當前最急迫的需要。一二年以來，全黨同志都對黨的革新運動，發生無限的希望，同時黨也應該適應全黨同志的要求，對於黨的組成分子與當前所負的革命任務，要大大的加以一番新的改造與新的檢討。

二、

說到黨的改造，我們以爲首先要加強黨員對於時代精神的體認。我們今日仍是在國民革命的進程中，每一個黨員實不應該拋棄我們五十年來的革命精神的傳統。我們堅決反對官僚主義與封建主義。自從黨內有了官僚主義與封建主義，黨的良好的革命精神傳統，就逐漸消失了。多年以來有許多爲做官而入黨。他們根本不知革命爲何物，他更不會明瞭當前新時代的使命。最是以阻礙黨的進步，消失黨的革命精神的，是苟安心理與自餓心理，這兩種心理是使黨的革新不能有多大發展的主要原因。我們的同志，往往囿於舊習，苟安無爲。致使黨的革新，始終停滯，我們要求全黨同志剷除這種苟安心

萎靡下去。我們看到許多未老先衰的同志，已經因精神上的麻痺，而頹廢而消沉，已失去了當年生龍活虎的革命精神，我要為這些同志痛惜。如果我們的同志在今日新的革命循境中，不能奮發勇毅的革命精神為時代的前鋒，我們的黨，真要衰弱下去，則革命建國的全功，將歸於失敗，我們真成了革命的罪人了。

近來清談的氣氛盛行，每天我們到處聽到嘆息，咒罵，天天祇希望人家，不檢討自己，彷彿都是先覺之士。說到個人的行為，不是消沈，就是高調，始終不是一個革命黨人。即以革新運動而論，我們聽到了許多人對於革新運動的批評，但革新的工作，凡屬黨員，人人有份，人人都應負革新運動推進的責任；然而我們祇聽到許多的高論，一些於實際無裨益的清談，因此而愈益消滅了同志對革新的熱忱。固然在黨務與政治方面有許多使人氣憤的地方，正因為如此，我們要求革新，但革新運動是全黨同志羣策羣力的大運動，我們決不能自己放棄責任，逃避責任，須知這種清談的風氣，是革命建國的最大阻力，我以至誠，望同志們深自猛省。

二、

總理積數十年的經驗，認定心理建設為一切建設的根本。本來心理是行為的基礎，要改革行為必須先從心理入手；但心理乃由情，知，志所組合而成，行為就是情，知，志相互統屬的作用之表現。所以要使行為得到範疇，就得把知識和情感，與志願聯合為一致，成為一個整個的心理，然後才能得到整個的行為。辛亥革命所以能得到成功，就是這種整個行為的結果。當時全國國民因為具有民族熱烈的情感，信仰總理的主義，抱有犧牲的志願，所以才能萬眾一心的從事民族革命，剷除滿清的專制，這是很顯明的證明。因此我們知道心理建設對於今後革新運動的各方面是何等的重要。凡一切存於外者，都不足以為革命建國的阻礙，而存於內心者，則易為革命建設之大敵。兵書所謂「攻心為上」。我國昔日也有「得其民者，得其心也；失其民者，失其心也」的話。總理在「心理建設」中反覆以「知難行易」訓迪國人，就要在革命建國的過程中，奠定精神的基礎。我們要求革新運動，必須使每一同志除去苟安與自娛的心理，尤其要放棄不負責任的清談，必須使每一同志除去苟安與自娛的心理，尤其要放棄不負責任的清

談，希望大家轉向實際方面去努力。

今天是人民的世紀，本黨依據建國的程序，已決心還政於民，但我們的同志，對於當前的時代精神，應有充分的了解。我們的同志應為民眾作實現民主憲政之前驅。說到民主，大多從政體上發揮和立論，我的意見以為民主的思想與民主的風度之養成，尤為重要。我們的黨始終是一個實行國民革命运的民主政黨，本黨五十年來民主建國的歷史，是充分可以證明的；但是我們的同志，應在民主政黨的立場上，為新中國的民主憲政，發生示範作用，而其主要的使命，尤其要在混雜的思想界中，建立思想的主流，以表現此一時代的新精神。我們當然祇有一個建國的三民主義，但三民主義在今日如何迎合當前客觀的情勢，而有以符合民眾的要求，我們同志應從此一方面努力。我們以為三民主義是有時代精神作依據，初不容有若干官僚曲解三民主義與擱置三民主義，致使一般民眾不能明瞭三民主義的真意義。所以我們以為儘管當前思想界言論界如何混雜，但我們祇要能在積極方面求思想上建立中心，使政治經濟的政策，不致走入歧途，更使徘徊於十字街頭的智識分子，能對本黨的主義與政策有新的了解，則思想的革新，將有以促成黨政革新運動的發展。對於從事思想工作的同志多不重視，以致黨內多年來大家擱置了三民主義，尤可痛心的，所有一切的作為，多是違反三民主義的。我們對於此一錯誤的見解，不能容許再延續下去。凡是忠實於三民主義的信徒們，應本其所學，遵依總理遺教，針對時代精神，使三民主義的真義，不再為官僚政客所曲解，所擱置，這樣才能使黨的革新運動，得以劃時代的開展。

所以我們要強調思想革新的任務，思想革新是黨政革新的前提，是復興本黨的基礎。我們的同志對於過去訓政時期的習慣與作風，未能體認到當前新時代的需要。這一時代是新的革命階段開始，我們為爭取民族獨立與自強而要求統一的和平，更要為千萬水深火熱中的受苦難的民眾實現政治上的民主與經濟上的平等，這是三民主義所詔示，而不容再予曲解與擱置的了。我們要集合全黨同志的智慧，為新時代的新政策，設計切實可行適合民眾需要的新方策。錯誤的不能再錯誤了，黨內有志之士，應多向這方面去努力。我們要造成一時代的哲論重心，以為明辨是非，檢討錯誤的指針。

思想建設的中心觀念

卷之三

——論三民主義——元化——

國父倡導三民主義於今五十餘年，從他發表二二

內人士的思想見解自趨分歧，創立了種種的派系，實行起來也就互相衝突，既無統一的制度，也無固定的政治，以致建國的事業還在彷徨歧途之中。

中謂：「民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心。」他之所謂民生就是：「人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」可見三

這三個人都是知道的，但是三民主義究竟是一個主義呢？還是三國主義呢？雖則對於三民主義了解深刻的

亂醜雜，我們亟須要澄清這混亂醜雜的現象，由思想的改造領導着事實的改造，由思想的建設發展為新社會新國家的建設。所以我們不可不發起三民主義

注意本國人民的生遂，而且還主張世界被壓迫民族一律平等，以進於世界大同，所以三民主義實在是一個人類生遂主義。要達到人類的生遂，則個人的生遂與社會的生遂不可偏廢，無社會的生遂則個人

出來，很容易使人誤解其爲三個主義。事實上三民主義也就發生了許多附會曲解與分裂的現象。作者在「現階段思想建設的途逕」一文中（見本刊第二卷第十七期）也曾說道：

主義從新歸於一元化。但這事頗不易作，假如容易在民族、民權、民生三項主義之前作一緒論，在其後作一結論，並爲此三種主義取一統概的名詞的話，國父當年也許早就作了，不必留給後人以許多問答。然而寺至今既已過了如此段落的後果

雖然，然而時至今日，已經造成了如此嚴重的後果，雖則不易乍我們也不能不作。

國父在民族主義第一書中也曾為三民主義下個定義，他說：「三民主義就是救國主義……何以說

三民主義就是救國主義呢？因為三民主義是促進中國之獨立平等，故實地立平等，即能得也莫非

等，使中國永久適存於世界也」。國父之說係表示

三民主義之目的，并非表明三民主義之含義，就目的講除了無祖國的共產主義而外，任何主義都主張

要救國的，所以單用救國的目的尚不能表現三民主義的特質，何況三民主義的含義除了救國而外還要

「以轉民國，以進大同」呢？此外，國父在民生主義

人類生活發展到了現階段，原爲發展個人生活的經濟與文化，現在必須大衆化了；原爲維持社會的生活的政治及其他社會組織，現在也必須民主化了。所以現階段的人類生活，必須要對個人的生遂與社會的生遂兼籌并顧，也惟有兼籌并顧，才是健全的人類生活，才可以達到世界的和平，保障人類的生遂。

現階段的人類生活，是由若干年歷史演進所形成的政治主義。

成，我們的民族或國家，也是經過幾千的歷史，藉着血統、語言、習慣、宗教等因素陶冶而成，任何前進的，建設的理想，必以民族與國家為其先天的基礎，然後才可實現。縱使進入了大同的世界，仍有賴於各個獨立而健全的民族，或國家，以盡其應盡的責任，所謂：「國治而後天下平」實在是一個自然的真理。如果否認了國家或民族，便等於否定了任何進步的可能，與任何理想的實際價值。如果我們還是一個對內不統一，對外不獨立的民族國家，只有逐漸趨於滅亡。我們固然希望實現世界和平以保障人類的生遂，因為只有在和平的氣氛中，個人的生遂與社會的生遂才可並行不背。但如萬一遭到敵人的侵略和平不克保持的時候，則權衡輕重，應該是社會的生遂重於個人的生遂。這就是「殺生成仁」的明訓。其惟一的願望便是要爭取民族的獨立

國父的民權主義，不同於個人主義——自由主義——的民主政治，因為他鑑於西方民主國家自工業革命以還，只做到政治的民主而未做到經濟的平等，在經濟上絕對自由競爭的結果，反而造成了獨占的資本主義，由於資本家財勢的煊赫，連政治的民主也發生了嚴重的問題。國父看破了這一點，

國父的民生主義，不同於共產主義的經濟平等，因為他感於馬克斯的學說是社會病理學而不是社會生理學，同時也意識到蘇俄當時所行的「人民獨裁」的危險，所以絕不主張共產黨的那一套。因爲共產主義者只知要求經濟平等，而不知政治民主爲何物，不管行共產主義的蘇聯，三十年來的實際表現，是否已有真正的經濟平等，惟就其不了解或不接受政治民主的原則而言，便足斷定其所宣傳的經濟平等尚大有疑問。在無產階級專政和一黨獨裁之下，能有政治民主嗎？沒有政治民主的經濟平等，是可能的嗎？國父的民生主義，主張平均地權節制資本，原所以實現經濟平等的，但他絕不採無產階級專政的、收割奪的方式，而採用和平的方式使私人資本的壟斷，使國營事業植基於民主政治之上而富裕國計民生，這樣才可以達到政治民主的經濟平等。民生主義更提倡人民受教育的機會一律平等，此乃是政治民主與經濟平等的先決條件。經濟生活與文化生活本是助成個人的生途的，但現在已經成爲社會生遂所不可少的條件，所以必須使牠大衆化，而且要澈底的——經濟平等的，教育平等的

——大衆化，那就是 國父的民生主義。

我們所認識的三民主義，明白的包括了上述的含義，牠是一個整體，不是分離破碎的三個主義，也不容任何人曲解附會將牠割裂。總括來說三民主義就是一個「人類生遂主義」，要達到人類的生遂，有各種的生活——經濟生活，文化生活，情誼生活（或社會生活）正義生活（或政治生活）——必須充實，有各種的步驟必須遵循（如齊家，治國，平天下）牠不是一個空洞的世界主義，也不是一個狹義的國家主義。牠是有體有用的一套完整的東西。我們若用簡單的幾句話將牠表明出來，可以這樣的說：

三民主義是有理想有方法的，牠的最高理想是要進世界於大同，但絕不是空想，我們認爲世界和平之所以遭受威脅，不是由於個人的力量發展過甚，便是由於社會的力量發展過甚。我們知道資本主義的過渡發展，便是個人勢力的過度膨脹，因爲急於爭奪資源，市場與殖民地，便成了世界和平的嚴重一骨。我們也知道在嚴密的社會意識支配之下，人民受着種種的暗示都成了自動，如像在過世德意等國法西斯主義之下，黨魁一呼，黨徒百諾，那還有人民的意志，又如在布爾希維克主義之下，既兼重重，新聞封鎖，政治警察的監視嚴密，除了聽從共產黨少數領袖的決定外，那還有人民的意志，少數人可以支配社會意識，就是社會力量的過度發展，這也必然壞了世界和平的嚴重威脅。所以欲保世界的和平，必使個人的意志與社會的意識均可發揮，使大多數人的自由意志構成爲社會意識，使社會的生遂與個人的生遂並行不背。這才能够達到世界的和平，保障人類的生遂，并促成世界的進步。

到思想革新之路

陳定闕

普通人對於「烏托邦」有兩種錯誤的觀念，第一，很多人總以為烏托邦乃烏何有之鄉，既是烏何有之鄉，便在虛無漂渺之間，全是思想家的幻想，不但難以到達，且無到達的途徑。第二，很多人總以為烏托邦是以文學者幻想的產物，所以牠缺乏現實性，也缺乏現實的價值。

這兩種不可恕的錯誤觀念，遂使烏托邦的思想，永遠埋在故紙堆中，永遠為人們的記憶所忘忽，而致烏托邦永無實現之日。實際上，任何的一種烏托邦思想，都有着他的現實性，都含有現實價值。這是說，任何一種烏托邦思想的產生，莫不以其社會政治為背景的。西洋最古而最可貴的烏托邦思想是西伯來的先知們的預言，若亞摩司（Amos）若何西亞（Hosea）若米加賽亞（Isaiah）（Micah）都針對當時現實問題，提供改革的理想。耶穌的天國，柏拉圖的共和國，奧古斯丁（St. Augustine）的神都（City of God）又何嘗不是以現實問題為對象而刻繪一個新的理想社會？摩爾的烏托邦是在諷刺當時英國政治社會，提供一個新路，其後烏托邦思想更是風起雲湧，若十七八世紀的社會契約說者的理想國度，若十八世紀德國理想主義者的國家至上的烏托邦，若孔道賽（Condorcet）的樂觀的進步的未來世界，若社會主義者所描述的新圖案，那一種不是以現實為根據，求現狀的改革與超越。中國的思想亦復如斯。從儒家的大同思想到孫中山先生的三民主義，又無不以現狀為對象，那一種是幻想，那一種缺乏現實的價值，那一種忽視時代精神？明乎此就必須更進一步認清，要使社會進步，絕不可忽視

超越現實，改變現狀的烏托邦思想。我們正因為缺乏這種觀念，所以始終不能建立一個理想的社會，始終無法擺脫腐爛的現實以求進步。

烏托邦思想的產生，既非幻想所得，就在具有現實價值時代精神的一時說，烏托邦絕非烏何有之鄉，絕非在於虛無漂渺之間，這是說，烏托邦是可以實現的，是有可到達的途徑的。歷來思想家所提供的途徑不外幾條大路

。第一條路是走經濟改革的途徑，這一派的看法以為現實明顯的癥結在於經濟，尤其是財產問題，人類只要有新經濟的制度即有新社會的產生。柏拉圖，摩爾可以為代表。柏拉圖以為理想國度的到達，須先打破私有財產的制度，則人類之公平可以實現，理想的國度可以到達，這一條路一直到現在還是為大多數思想家所抉擇的。第二條路是政治改革的路，英國何林頓（Horatio Lyon）的海洋國（Oceans）可以為代表，何氏以為當時的問題，全在政治制度的不良，只有新政治實施以後，英國才有出路。我們今天有很多的人也在悚惊着一個美夢的政治機構出現，以解決一切困難。第三條路是孔孟所走的路。孔子的「道之以德，齊之以禮」的德化主義，以人類社會的進步是建築在道德立場上，孟子的「善端」「仁政」則更是強。這條路的，康德（Kant）亦復主張理想社會必須建立在以正義公道為基礎。第四條路是蘇格拉底（Socrates）的路線，他以為人類必須以知識為進步的途徑，根培更強調知識的重要，他認為只有「開知識的寶庫，一個光明而快樂的新社會可以到達的。第五條路是耶穌的所走路徑，他認為理想國度並不難到，惟一的到達之路是在於各人的「心」的改造，這猶如中山先生所說的「命先心」的主張。路徑是如此紛歧，反易使我們彷徨歧路。現在的問題是在：我們要達到一個理想的社會，應該走什麼路？易言之，我們在目前一個動盪的局勢之中，用什麼方法才可到達一個理想的國度中。

我們可以堅決的說，以上所提供的五條路都可以走，而且必須同時走，但是我們認為這五條路並到達烏托邦的途徑，而是烏托邦圖案中的一種景象而已，到達烏托邦，應該有一條先決的路，必須走向唯一的一路——思想（新思想建設）的路。

為什麼我們要走思想革新的路？思想的革新是不是可能的？思想革新者為何？這都是當前應考慮的問題，關於前兩個問題筆者在本刊十六、十七兩期中已有所論述，現在待討論的是思想革新者為何？思想革新既是到達

烏托邦的路途，那末我們所憧憬的烏托邦是什麼？我們為什麼不能實現這烏托邦，在思想上有什麼困難和障礙。

我們所憧憬的烏托邦很明顯的是三民主義的新中國。誠如楊幼炯先生所云，目前有不少的人在誤解三民主義，曲解三民主義，反對三民主義，以談三民主義就是開倒車。站在思想史的演進上說，三民主義是一種最富有現實價值的烏托邦思想，有具體的計劃，對腐爛的現實有著極具體的改革途徑。我們曾經非數過中國目前無一種超越現實，改革現狀的理想，這意思並非否認三民主義之價值而是在說目前中國人不了解牠，曲解牠，誤解牠，沒有以之作爲理想的標的，或者以爲牠始終是一個無法實現的「烏何有之鄉」。目前中國人的思想中有一個錯誤的看法，即以爲中國沒有可以追求的目標，縱有之亦不過是在虛無漂渺間的空中樓閣而已。這是思想革新中最基本而有最嚴重的一個問題。我們始終主張思想革新必須建立一個超越現實，改革現狀的理想，認定向一個烏托邦而追求。這所要追求的烏托邦是什麼？——是三民主義的新社會。這超越現實，改革現狀的理想是什麼呢？——是三民主義的實精神。我們如果不能排除這種誤解忽視的障礙，思想永遠無法建樹成一個新的體系，也無法革新。

前面說過，任何一種烏托邦思想都具有現實價值與時代精神，牠之產生是以現實社會政治經濟爲背景，牠當然針對着現實問題而求合理的解決與夫高遠的建樹。我們今天的思想革新也必須認識此點。三民主義的新圖案既是我們所憧憬的烏托邦，那末我們就必得認清三民主義的時代精神。三民主義的孕育和產生到現在已近半世紀，半世紀以來，世事的變幻倏易萬里，然而三民主義始終能把握這時代精神，始終能針對着現實，而超越之，改革之。我們今天的任務不是在引經據典，視之爲教條，持之若聖經，而是要發揮三民主義的時代精神，香切的闡揚中山先生的真知灼見，實現他的精闢的新社會主義的精神。三民主義的新社會主義精神是有着社會主義的靈魂和軀殼，但牠不是以往烏托邦的社會主義，虛無政府的社會主義甚或如馬克思所自命的「科學的社會主義」而是有一種新的理想，新的精神蘊育其中，那便是政治民主與經濟平等同時並存，相生相成的新精神。中山先生在半世紀以前並未開於一局，只喊政治民主而忽略掉經濟平等，也沒有偏重某一方面。

層級經濟平等而忽略全民的政治民主，因爲他知道兩者只擇其一，是要爲時間所淘汰的，在社會進化的過程中會成爲陳舊的，只有兩者並進，同時實施，才是應追求的烏托邦，才是超越現實，改革現狀的唯一出路。我們今天處於局世不得不如此的世界中，於此兩者之間，尚有所偏頗，豈不是大大的悲劇。所以我們所迫切要求的思想改革，即是要建立一種信念，認清三民主義的時代精神，要了解三民主義的新社會主義的底蘊，然後才能真正向烏托邦邁進。

任何一種理想不能脫離現實，當然也不能與其歷史的傳統有所脫節。中國目前許多流行的思想，多從抄襲而來，翻致不啓合現實也與中國文化的傳統相悖，愈走問題愈多，愈執愈鑿枘不容。我們今日的任務，必須對中國文化化的傳統詳爲檢討，汰其渣滓，存其精華，最重要的，尤其要吸取文化傳統的精神，然後才可以毫無疑難的向前邁進，否則東也不通，西也不通，路是走了不少，結果無一條路可通，也無一個目標可達到，今天我們的國事如此蜩螗，又何嘗不是此種毒害所致。因之在思想的革新上，先得清除殖民地意識，同時也必須清除封建意識，發揚中國文化的新精神，新儒家的風度。儒家的思想是以農業社會，家族社會爲基礎的，今天世事大變，我們要打破以農業與家族爲主的小天下的觀念，進而至於以工業以民族爲根據的新觀念，所以我們要繼承儒家的民主風度，更進而創造工業社會中新儒家的精神，中國始可以進入烏托邦的國境之中。

總之，我們認爲中國所憧憬的烏托邦是三民主義的新社會，牠是可以實現的，其所致之道，端在思想的革新，必須改正對三民主義的誤解曲解遠大的理想。三民主義的時代精神是什麼呢？這時代精神即是一種三民主義的新社會主義的精神。三民主義的新社會主義精神是有着社會主義的靈魂和軀殼，但牠不是以往烏托邦的社會主義，虛無政府的社會主義甚或如馬克思所自命的「科學的社會主義」而是有一種新的理想，新的精神蘊育其中，那便是政治民主與經濟平等同時並存，相生相成的新精神。中山先生在半世紀以前並未開於一局，只喊政治民主而忽略掉經濟平等，也沒有偏重某一方面的責任在我們的肩頭，烏托邦的實現在我們的革新之中。

有關中美友誼的幾句話

劉光炎

在第一次大戰的末期，美軍總司令潘興將軍率大陸美軍來法，致奠於拉發耶將軍的墓前。潘興大將在墓前對之後，沒有說第二句話，只用深沈的音調說道：「拉發耶！我們來了！」這一種恩義知己的感情，是國際禮讓最高風範的表現。

拉發耶將軍的義行，所以深入美國人的心中，是因為他無所為而為，在華盛頓率兵抗英的時候，美洲是一片草莽，獨立軍的前途，黯淡十分。如果是稍稍會打算盤的人，對於這種軍隊，是不願發生聯繫的。何況法國建國在歐洲大陸，而英國在歐洲大陸的勢力，又如此巨大！因此，拉發耶突然領兵來美，在美國人是純粹出自意外的。美國人知道法國此舉，純粹出於最高的風義，是人類偉大同情心的表現。因此，時間隔雖久，而美人之記憶猶新，到第一次大戰後，法國危殆，美國以新銳的兵力，披髮援冠，赴其急難，其心中是充滿了報恩的心情。而在法國，又豈其當初始料所及。因此，這一幕潘興·拉發耶的故事，遂在國際上傳為美談。

要拿美法的關係來比擬近代國際的關係，只有中美友情，庶乎近之。美國之於中國，也是無所為而為的，任何人知道美國對中國無領土的野

心，無特權的欲望。美國在十九世紀末期，未和他國同流合污，在中國爭競勢力範圍。美國在二十世紀的今天

，最能以坦率的心情，與中國共處。從實利的短視之徒的看法，這種國際外交，往往是不上算的。但美國人並不以此稍弛其努力，中國也最能理解美國的心情而加以合作。不過我們認為要使兩國的合作，愈增圓滿，下列各點，仍要注意之必要。

第一，美國與中國的關係是互惠的、互助的，而不是救濟的，慈濟的，因此，中國人雖然在物資上接受美國經濟，並用不着什麼感激涕零；而美國人對於協助中國復員建設，也不宜絲毫懷有疑慮。在中國說，能夠有美國這樣知心而又有力的朋友，固然是大快人意，在美國說，能够有具五千年文化的四億五千萬人民與之合作，又何嘗不值得驕矜！不過，這只是限於最理解中美關係的少數人，在此以外，尚有少數的人，直接間接

想，均是為中國交之障礙，均在剷除之列。

第二，美國人要理解中國，當照中國的尺度，經事衡量。中國的歷史傳統，民族習尚，地理形勢，與美國完全不同。拿美國的標準來衡量中國，批評中國，都是不對的，縱有所得，不是表面浮談，便是削足適履的。要批評中國，必先理解中國；要理解中國，必用中國的尺度來窺測，觀察，這是美國友所必須注意之點，魏德邁將軍來中國，聲言是調查事實，並宣稱已得到若干資料。不知魏氏對於上述一驥龍領下珠有無理解。若不能理解此最高原則，縱然資料堆成山也不會有正確的結果的。老實說：我們中國人的理解美國，便比美國人理解中國來得正確，原因何在？中國人虛心，事事肯就人家的範圍；而美國人自大，以為我是文明先進國，於是事事希望人家就我。試想文明不是金錢所能買的，歷史不是科學所能的，美人要理解中國，不從歷史與文明着手，如何可得其真諦呢！

第三，美國人要協助中國解決問題，必須以誠實而輔佐之精神出之，不可頗指氣使，尤不可魯莽滅裂。更不宜在事實真相未了解前，妄事批評。近年來美國人對我的批評很多，老實說，在我們看來，大都是隔靴搔癢

，完全誤解，到不如英國人對我批評甚少，而常常能得其要點，美國人對我們的忙，有些地方是在幫倒忙，例如前如過去的停戰之謀，致共匪坐大。協定延例割讓中國頭上，強其從同，固然

是不合理；把一件事分成兩種做法，在美國是一種辦法，在中國却採另一種辦法（如對共黨問題，美國自己在整肅，還在批評中國不與共匪合作），尤其是不合理。國際協作，是一種偉大的事業，千萬不可以輕心掉之。

第四，自中國人一方面而言，我們就應以大國民的風格，先知先覺的態度，來從事中美邦交的促進。例如最近魏德邁來中國調查事實，與魏邁接觸的人，千萬不可以待洋大人的眼光待魏氏。唯唯諾諾，奉命惟謹。須知魏使是一個平等國家的使節，並不是君臨一民地的總督。當然我政府中人均深明此理；但是共匪及其外國多惡意汙蔑之處，我持躬偶一不慎，即易落人批評。我們必須忠實對友，盡量提供資料，毫無掩飾，但於友人認識不清及誤解之處，我們却應以先知先覺的態度，加以啟發。

以上各點，卑之無甚高論，期望開心中美友誼的朋友，予以指正。

過與不及

——首都印象記之二——

序文

在「首都印象記之一」裏，我會就一般生活方面，簡單的向外地朋友介紹了我所發現的那個矛盾公式，說明這裏空地多而住宅少（房慌），荒地多而糧食少（糧慌），人口多而就業者少（職業流）。我會稱那一公式為「多與少」。按多與少是比較的，相對的；兩方面雖有因果關係，但仔細分析起來，其中之少，並非因多而必少，其中之多，亦非因少而必多。如果我們對這裏的社會與經濟生活，再作更進一步的觀察，我們將發現更多的矛盾現象。從表面上看，似乎還是多與少這裏面的因果關係却大大的不同了：

多的因少而必多，多的過多；

少的因多而必少，少的過少。

我於是不得不用另外一種公式，來介紹我的首

都印象了；這公式，我稱之為「過與不及」。

朋友，你看了這篇短短通訊後，也許以為這種現象，正不限於今日的首都，而可推廣適用於全國各大城市，甚至可推廣適用於整個的地球各部；但你却不能反對我同樣的把它適用在我們的首都；反之，首都的這種現象，如果不是南京的「專利」，也正可表示首都之所以為首都，全在於它對全國的代表性。

富者愈富，貧者愈貧。

就首都的社會與經濟情形觀察，用不着怎樣費

力，也無須假借什麼統計數字的協助，便不難獲得一種過與不及的印象：富者愈富，貧者愈貧；富者愈富，而富者愈少，貧者愈貧，而貧者愈多。其尚未成為過富與過貧的中產級，則有成爲不是過富，即是過貧的趨勢，而後者之發展，實較前者更為有力。

國父當年所謂中國並沒有貧富懸殊的階級，而只有大貧小貧之分，就我國與資本主義高度發展的歐美國家比較說來，當然是正確的；但在目前首都看起來，却不盡然了：這裏形成了大富與大貧的鴻溝。鴻溝的一面，正以各種方式，自另一面吸吮其巨額的財富，造成所謂「官僚資本」，「豪門資本」，同時在競爭淘汰原則之下，把這一面的人數漸漸減少，送到對面去。這兩面，並不一定樂意如此，而事實上却非把一切財富送到那一面，而把更多的人口接受下來不可。來在兩面中間的人們，所謂中產階級，對富的一面，心向往之，努力求之，却不知不覺的倒退到所最不樂意的地方，甚至連原有的貧者，也還有些看他們不起。

什麼是「官僚資本？」什麼是「豪門資本？」

這兩個很流行的名詞，並沒有十分明白的定義；即令有了，也無人能指出，究竟那家富翁是「官僚資本」，那家是「豪門資本」；即令指出了，也無法予以切實的證明。——於是下面的問題，便無庸答：官富；第二，官而商，商而官的「官商二元富」復了；南京有沒有官僚資本？有沒有豪門資本？然

而貧富各極端的事實，却是有目共睹，有耳共聞的。你若不信，我可以帶你到首都走一遭，讓你親自看看以下各種證據：

聽說財政部正計畫着，收一項特別富戶捐；這捐的起碼點，將定爲國幣十億元。十億元，這是很可觀的數字罷？南京城內將有幾家的財產成爲這捐的「犧牲者？」首都公民心裏很有數，他們可以屈指而數之。某也十億，某也百億，某也千億，自然全是「猜」；但「猜」也有「猜」的根據。如果我們定一條法律，讓市民選舉財產最多者爲市長，爲國大代表，我們可以斷言，這選舉並不困難，而可達到

「選富任能」的目的。這裏決不會誤選了代表人數最多的洋車夫，小攤販，小職員，教書匠，小丘八老媽子，小店員，乃至於號稱「司機發財」的汽車司機等等。如果以十億爲起碼點，則當選的人數，也許不及百人；以百億爲起碼點，不及三五十人，以千億爲起碼點，不及十人；然而，如以千億以上爲市長選舉條件之一，則可能參加者，却決不止一人。

這些少數巨富，不是南京土著，不是純粹的工商企業家，更不是中產階級向上升起來的。我們可以把他們分爲三大類型：第一，「官久自富」的「官富」；第二，官而商，商而官的「官商二元富」，第三，因接收而致富的「勝利富」。至於此三者

之間，究竟誰強誰弱，以及其彼此的相互關係如何，恕我不能詳及了。

當今春物價狂漲，接著大閩黃金潮的時期，大多數的市民爲米價擔心，而致於彷彿嗟嘆，不能寢食，同時却也有很少的人們欣然色喜，只盼漲了再漲，只愁黃金漲得不高。及至謠言傳出，政府將收黃金爲國有的時期，市民們都抱着幸災樂禍的心理，而那些少數人却不能不扭心了。其實，政府並不打算開他們的胃：只是一個小小的謠言，使他們多少少的傷點腦筋而已。於是，我們得了好機會，看出這個過與不及的一斑。我想信，這次特別富戶指，如果認真舉辦起來，也將有同樣的反響。

中產階級的末日

少數巨富的豪華與大多數大資者的困窘，是用不着我在這裏多費筆的。好在這一現象，既不限於首都，任何地方，都可找到很多的標本。我所不能不特別指出的，是夾在這兩極端之間的中產階級，面臨着什麼樣的命運。

讓我先交待一下，這裏所說的「中產階級」，係指以下各種經濟條件下的市民：第一，有相當恆產，而無職業收入，其生活全賴此恆產的生息，如溫飽；第二，沒有恆產，或恆產太少，但有某種職業報酬，可資挹注，也足以維持一小康的生活；第三，毫無恆產，而有公私事業的職業，如公教人員，如公私企業的職員等，所謂薪水階級，其唯一生活來源，全在工作報酬，而此項報酬，也只是勉強維持其一家的生存。

這樣的中產階級正面臨着空前的慘淡景象。手工业（如南京的織錦），和中小商業，久已走了下

坡路。一部份已經完全沒落了；一部份尙勉強掙扎，以作較大企業的附庸，爲其生存之唯一條件。小

房東，小地主們，坐食租息，原是相當安定的；但

他們在物價飛漲與重重負擔之下，早已失去了昔日

的黃金時代。至於薪水階級，如果他們不兼職，不

兼營工商業，不參加一點投機事業，如果再沒有祖

遺恆產，而又潔身自愛，不甘暴棄，實行貪污，

那麼，他們的經濟情況，直與無產階級，相差無幾了——不是比無產者略好，而是比無產者尙非太壞！

我個人也是上面所指中產階級第三類中的一份子，所以實地經驗最爲親切。例如，每當物價上漲的時期，巨富者固然處之坦然，甚至感到財富增加的快意；真正無產者，憑體力勞動過日子的，也並不過分頭疼。水漲船高，是他們最有力的對策，而「最低生活水準」，也給他們以「置之死地而後生」的勇氣。只有薪水階級份子不然。政府及公私企業，對這批人有「專賣權」，不怕你不把一身本領賣給他們。水雖漲，而船不高。三個月一次待遇調整，等於不落不癟的馬後砲，爲了免得失業餓死，只好去忍受一切。不許罷工，不許怠工，不許抗議，不許自由脫離崗位——因這便等於失業，而這些人們的失業，便差不多等於宣布死刑！

稍有恆產的市民，在物價高漲之下，計算其財產數字，果然比過去大得多了；但其「小康」的生活，却早已不能維持了。一度接着一度的通貨膨脹

生活；有些人家竟不顧一切的絕賣了土地，房屋，乃至陸續出賣其往日積貯的零星金銀首飾，以及家財，中陳設用具等等。

沒有完全沒落的手工業者與小商人，早已算不得中產階級了，他們是高利貸的犧牲品。

曾是我們社會組織中堅份子的中產階級，今後是否將完全沒落，此時還不易回答；但我們就首都

看起來，至少它已失去了過去的比重，而加強了過

不及的矛盾情形。

費五口

這個公式還可以推廣許多方面，例如南京市面上的各種工業製造品，自五金以至藥品，自呢絨紗布以至繡頭，十之八九，全是外貨，而外貨之中，幾乎百分之百，全是美貨，至於本國生產的商品，真是少得可憐，外貨愈多，則國貨愈少；國貨愈少，則外貨愈多。這也是因果相乘，各走極端的一例，又如，南京自蘇北剿共軍事北移至山東境內之後，人心大定，彷彿又贏得了一次抗戰的空前勝利，於是表面的繁榮，日甚一日，很少人再關心全局的嚴重性了。這雖不應責之爲「燕雀處堂」，但至少未免忘得太乾淨。我們將看到一幕空前的選舉狂熱，那時必將壓倒一切大小的其他問題了，東北外籍武裝人士參加內戰，外蒙軍侵佔北塔山，南京美軍開玩笑，殺死兩個中國人等，一類的新聞，再也引起不起南京市民的驚異和注視了。這又是一件過與不及的好例子。

兩項通訊，介紹了不少的，令外地朋友看了『二洩氣』的印象；彷彿我到此之後，專門找錯兒，說所譏的比例，遠在生活品之下。我知道，會有不少壞話似的。若問：首都竟沒有值得介紹的滿意的印象麼？這個問題，將是我下次通訊的主要對象了。

擁護徵收財產捐

謝法範

中國實行民主主義，「目的是打破資本制度」（國父語），亦即是反對資本私有，推翻私有財產制度，主張資本國有或公有，建立新的共產制度。所以「民主主義就是社會主義，又名共產主義」（國父語），但其中國社會由私有財產時代走上新共產時代所用的方法，却與馬克斯列寧及其徒子徒孫們所採用者大有不同，後者主張社會革命，階級鬥爭，無產者主張社會革命，階級鬥爭，無產者主張平均地權，節制私人資本，發達國家資本。我們中國國民黨乃三民主義的力行者，一向堅起「主義不行，黨員之恥」的大纛，對於民生主義的實現，自應戮力以赴，藉求新中國新時代新制度的誕生。

然則，五十年來的流血流汗，二十年的軍政訓政，其結果又如何呢？滿清皇朝及封建專制是被推翻了，北洋政府先後勝利了，軍閥和日本帝國主義是被打倒了，中華民族百年枷鎖——不平等條約也被取消了，凡此都是光輝的成就，正為世人所稱頌。

所贊美。可惜努力仍嫌不足，在稱頌贊美聲中，尚有為國人所詬病的事情

在。原來我們數十年的革命奮鬥，係偏重於實行民族主義，民權主義次之，對於民主主義則太忽視了，同時民權主義也沒有好好地去實行，馴至民權不張，民生不遂，形成今日畸形發展相當嚴重的社會病態。

對此，黨政革新運動「我們的呼聲」裏，會有嚴正的說明，提到民生主義時，它說：「本黨一般同志，對於民主主義的理論，不特理解甚淺，信仰不篤，甚至注意也並不很多，平均地權，節制資本，以及發展國營事業，營事業諸端，均未實行，只看見官僚

力量，對官僚資本施以無情之一擊。所謂官僚資本者，即私人資本的一種特殊形態，私人資本以「賺錢」為目的，與國家資本之以「養民」為目的，與官僚資本的所有者為官僚，而官僚憑藉其在政治上的特殊權位，將「賺錢」的效能發揮到最高度，雖危害國計民生，也在所不顧。抗戰以來，由於政府統制或干涉各種工商事業，腐敗官僚因有「近水樓台先得月」之便，遂在此面光明正大的大旗的背後，得以上下其手，假公濟私，使所謂官僚資本也者，得向各事業部門深入和發展，變假而至坐大。勝利以後，內亂不已，復員困難，政府一切典章制度積重難返，漏洞仍多，致官僚資本乘虛抵隙，倍形活躍，血手所創，慘厲之呼聲隨聞，國脈民命，不能捱過，其在大都市者，更隨時隨地過着資本主義化的享受。與此相反，全國大多數國民正勒緊褲帶，忍受餓餓，在生活水準以下過活，其最慘者，脫離生產，流亡覓食，更有欲以草根樹皮充餓而不可得，面黃肌瘦，極不堪，一若十八層地獄下之鬼魂。兩種生活情狀，相互對照，貧富懸殊，至為明顯。我們三民主義的力行者，對此能無警惕？能無不動於衷？

官僚資本必須打倒！私人資本必須節制！這是我們的當務之急！我們的信念！

嘗有人焉，替富裕階級辯護，謂

國父曾說中國是一個大貧小富的國家，這是拿中國與歐美資本主義國家比較而言。但我們如果僅就中國本身來說，則仍有貧富之分。那些官僚

資本的所有者，便是富裕的人物，其全是由於「打內戰」所致，內戰停止，一切便有挽救。殊不知此乃只看見

樹木不看見森的偏面說法，實未能探得問題的全部。共匪無誠意停戰，作某個新帝國主義侵略的先鋒，這是世所週知的事實，為保持抗戰勝利的成果，為國家，為民族，我們勢非剿匪戡亂不可。我們不怕前方不打勝仗，而是怕後方出亂子；亂子發生的根源，一為政治腐敗，一為經濟危機，而二者都與官僚資本富裕階級的胡作胡爲有關。只要我們能整飭吏治，尤其對於官僚資本處置得當，則後方便可安定，前方便可加速戡亂勝利的完成。這個做法，才是穩穩妥妥一勞永逸的做法！

對於打倒官僚資本，節制私人資本，應如何進行，政府及黨中同志近來已加注意，並正妥籌辦法準備實行。本年二月，國防最高委員會舉行臨時會議。通過經濟緊急措施方案時，同時討論國人國外存款及外匯之處置問題，決議持有人應向政府自行申報，除有合法用途者外，由政府按照法定匯率收買，其不申報或拒絕收存於本國銀行者，嚴予處罰。三月中，本黨三中全會，也有沒收貪官污吏財產及濫查官辦商行的決議。七月十八日，國務會議通過勤員戡亂完成憲政實施綱要，其中有「增加合理之稅收，限制非必要之支出，以適應戡亂之迫切需要」一條。同月二十一日全國經

濟委員會通過之經濟改革方案，亦有「依照有錢出錢之原則，增開新稅項，以應建國之需要」的規定。所有這些，皆是針對官僚資本富裕階級而發，不是「無的放矢」。近日據和平日報載，財政部已擬具財產捐徵課方案，提交全國經濟委員會討論，正由財政金融小組審查，據悉起徵點為十億元，以大戶為對象。稅率採累進制，以最高不得超過百分之五十為原則，徵收辦法分申報與提名兩種，提名不限於民意機關，私人亦可向政府提名。這個徵收財產捐的詳細辦法，我們未獲窺其全豹，是否妥善周密，暫且勿論，但由此可見政府對於官僚資本富裕階級的處置，已經原則的決定進入具體實行的階段了，雖然不是實行

那些巨富姦宦拿撈拷索，蠟燭黃白之物乃傾囊而獻。請問官僚資本富裕階級，你們願做輸財保國的愛國者，還是願做李闖鞭下的可憐蟲？

歷史再往前頭翻，我們且抄清代趙翼二十劄史記「籍沒財產代民租」一則如下：

權臣強藩，積資無藝，或親行揩克，或廣收苞苴，無一非出自民財，漢桓帝誅梁冀，收其財產捐的徵收，可以使國家的支出，特別是戰費的支出，大部份由富裕階級負擔，貧窮大眾負担減輕，出錢出力，各盡所能，才見得事理之平，也才可安定社會，戡定內亂，踏上和平建設之途。基於此，我們對徵收財產捐一事，是百分之百竭誠擁護與贊成的，憲宗英主，其說易從，不謂桓帝先已行之也。後世有似此者，藉

富裕階級是不是肯繳納財產捐？他們難道不能以多報少？他們不繳，政府又將如之何？這些確是值得考慮而必須事先籌謀對策的問題，也許政府已慮及之，成竹在胸。在這裏，因篇幅關係，我們僅提出一二三，史教訓，希望官僚資本富裕階良心發現，緊緊記取。當明末天下大亂之際，崇禎帝因餉糧向貴戚大臣商借，人人告窮，一毛不拔，等李自成打進北京城，把那些巨富姦宦拿撈拷索，蠟燭黃白之物乃傾囊而獻。請問官僚資本富裕階級，你們願做輸財保國的愛國者，還是願做李闖鞭下的可憐蟲？

總之，民生問題是社會進化的原動力，「民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心」，（國父語）要解決中國的民生問題，便要實行民生主義平均地權，節制私人資本，發達國家資本的辦法。二十年來中國社會未得遵循民生主義所指示的軌跡前進，致使社會動盪，民生不遂，發生貧富懸殊的不良現象，官僚資本富裕階級，即為此一未上軌道的社會之產物，其之所以能為惡作祟，侵害國計民生，實乃本黨未曾澈底實行民生主義所鑄成的大錯。

言，鑄家財皆剝削六州之人所得，不如賜本道代貧戶今年租稅，足以濟軍費國用之需，一足以節制私人民資本，用符民生主義之要求。所謂一舉兩得，殊為難能可貴！縱目國是，曷勝感奮，我們願再振臂高呼：護徵收財產捐！並願官僚資本富裕階齊聲高呼，一致響應。

沒食吏之財以償民欠，難沒權要之財以補官虧，亦莫益之一術也。（明臣王宗茂勸嚴嵩，請籍其家，以充邊軍之費）。

「以古為鏡，可知興亡」當此重

要關頭，官僚資本富裕階級何去何從，應善自抉擇。現時徵收財產捐的辦法，實較「籍沒」為溫和為寬大，行之無大損，否則衆怒難犯，重演上述歷史故事，便悔之無及了。

候選人提名問題

覃啓聖

大選正在醞釀中，對於這次大選，若國人能善為運用，使其完滿成功，那真是國家民族的大幸，中國民主憲政，可以說已有良好開始，我們可以預想到未來必將開花結果。但是，萬一不能善於運用而宣告失敗了，不但中國民主憲政又遭到一次重大打擊和摧殘，而且我們也可以預想到人民的命運，中國的前途，必將不堪設想。

大選關係如此重大，所以在大選的前夕，除了制定各種法規，積極的預防大選中諸般流弊之發生外，并積極作過詳佈置，俾大選弊端消除於無形。

我國選舉法規定候選人的產生，有人民提名和政黨提名兩種方式，（見國大代表選舉罷免法第十二條及立法委員選舉罷免法第十二條）政黨提名不失為積極防弊的一種方法，因此已普遍為國人所注意，各黨派中樞亦正密切注意和研究中。

政黨提名原是選舉運用的一種重要技術，英美諸民主國家行之已久，并非一種新創，其實，民主國家的政黨，就是一個選舉團體，凡人組織政

黨，參加政黨活動，其目的就是為選舉時的運用，所以，當國家有大選之時，政黨必須支持其黨內的優良份子，出而參加競選，否則便失了政黨之意義，由此可知政黨提名乃是必然的結果。

在我們中國，政黨提名是否需要呢？中國人民對於民主政治雖然已經有了濃厚興趣，但還沒有民主的習慣，選舉對於人民是非常生疏的事情，

一般有政治素養，有學術地位，有才能聲望的人士，未必就有公開競選，積極參加選舉的精神，即使一旦參加選舉，當置身選舉場所之時，謙讓之風，仍不可免。因此往往減少了當選

的可能性，而一般不孚衆望的份子，遂得乘隙而起，不惜使用不正當的手段，以達到他們當選的目的，不正當的手段愈為流行，社會公論便愈為黯淡，社會正義也愈為伸張，正人君子，更將退避千里之外，同時，這次大選係採用直接普通選舉制，有選舉權的一般平民，多數為文盲，受過教育的選民也缺乏行使選舉權的能力和習慣，且人口調查不週密，法令宣傳尚不普遍，轉眼各種選舉就要施行，一般

黨，參加政黨活動，其目的就是為選舉時的運用，所以，當國家有大選之

成分還是不多，大多數平民選舉權之行使，既不易於實現，就不免鄉里豪強，或地方上區鄉保長以一人而獨擅萬千選舉權的事實。有這些弱點存在，若事前不設法補救，選舉時的弊病可想而知其必然發生。

政黨提名的實效是政黨把黨內的精英提名為候選人，用黨的力量去為他組織選民，用黨的力量去支持他競選，如果政黨提名的候選人有學識能力，且為物望所歸，必可減少競選的耗費，減少競選者彼此間許多不必要的競爭和傾軋，更可以伸張正義，發揚社會公論，對於使用正當手段以求達到目的的份子，可以發生自然防制的效果。同時，中國人民的知識水準普遍低落，他們無法認識誰是真正的優良代表，他們甚而難認識誰真正可以代表他們，但未必敢去投他一票

，政黨提名的結果，使選民的目標比較集中，他們易於認識誰真正可以代表他們，而自由的去抉擇，可以避免了許多的威脅和誘惑。無疑的，這是選舉積極防弊的重要方法，所以這次

要的，

但是，政黨如何決定候選人呢？假如決定候選人沒有客觀標準，不能公平合理，流弊仍然很多，所以如何決定候選人，這質是一個值得充分考慮和研究的問題。我覺得一個政黨決定候選人，絕對不能由中央過分專斷獨行，事前必須徵詢地方黨部的意見，在決定候選人之前，固要看他的學識能力如何，對黨國有無貢獻，而更重要的，還要看他對於那一選舉區有無貢獻，有沒有威信和聲譽，假如具備了各項條件，自當決定他為候選人，而且政黨一旦提名後，便須盡最大力量，用全力支持。

同時，為集中力量，以求達到目的，採取集中力量，以求達到目的的份子，可以發生自然防制的效果。同時，中國人民的知識水準普遍低落，他們無法認識誰是真正的優良代表，他們甚而難認識誰真正可以代表他們，但未必敢去投他一票，選舉區內，可能有甚多地位相若，威望同等的黨員，黨只決定少數人為候選人，則其餘的豈不冤枉，這話初聽似有道理，但深究起來，却是不然，因為每一縣份有一國大代表候選人，每一立委選舉區有若干立委候選人，

子亦，的，了猶不者清污節的錢份媚
，可同善多不零厭薄所，操風是來上
「不時黑樹少。輕位得可的尙從無而
父必一因仇錢勝，試燒，是還完那賜他
爲洞般里敵，利一，不也自全減來的食污
子指以觀，而之日無是不守清廉不問世事，
乃審初他法術不能，都樂聞他入，而另哲以爲他食
奸人，使入視檢舉未必罰，爲檢舉洗淨，檢舉，一面食污所得
固是中國千古難拔，即天理自有人傳傷害勢，將
的偷奸詭詐會污，觀念的，報統財，種我應

「隱惡揚善」，「當面不傷情」，「莫管他家瓦上霜」等字更是中國根深蒂固的道德標準，以至今天高叫民主，可是多少人依舊以為這是少數人的事的。自有熱心者在管的，別人好不好我自大可不必問的現象。但看來，即使少數貪官爲監察院或檢察官發覺，或者由人民告發，那都是「踰越人權，迫害生計」，罪惡滔天，殺無可赦的人犯，人民眼巴巴等候審判，消息一傳，即傳清查據，還而生，證據確實，可是有下文，或者能有幾人！社會輿論，也興奮一時，發出指責，頗現實的貪污者毫無所損。此外，我們也沒有看見誰像話劇中所表演的職色俱厲地申斥一個污貪的朋友或親戚！

論貪汚
(二)

(二)

提高人民對政治的覺性，增加他們的政治知識。因此，在同一黨內應有統制，而黨與黨間，實應有競爭，這樣才可以發揮政治的價值，如果由各黨的中樞決定一切，使選舉完全為官樣文章，則不但人民將因對民主政治感到茫然不可捉摸，失掉信心，我們雖主張政黨提名，但不是各黨協議後的聯合提名，而是各黨分別提出各該黨的候選人，在每一個黨內，甲黨可以決定候選人，丙丁黨也可決定候選人，把各黨的投票權分派給各黨所擁護的代表，取決於選民所樂於接受，而同時政黨所提名的方法是否可以不再採用呢？我認為仍應採用，因為政黨所提名的候選人，未必就是選民所滿意的，未嘗為選民所樂於接受，而同時政黨所提名的候選人，必須運用。那麼人民提名必須運用。那麼人民提名的辦法是：否可以不再採用呢？我認為仍應採用，因為政黨所提名的候選人，未必就是選民所滿意的，未嘗為選民所樂於接受，而同時政黨所提名的候選人，必須運用。那麼人民提名必須運用。那麼人民提名的辦法是：

以和的社會代理人，又不能包括無黨無派人士。這一次大選是各黨派表現其偉大的一作風的良好機會，黨派成敗，本非一二次選舉就能決定，中國現在還是一派只耍各黨派能夠把其黨內第一流人才不選出，則數目雖少，而功在中國，也不能說是失敗。但如果盡是選出一些不能學無術之徒，反而遺害國家，名譽難多，却不能說是成功。因此，在各個選舉區裏，各黨若有名優秀的人才，而另有才德俱備的，萬一人才，該支持他出面選舉，各黨倒不如支持他出面競選，共促其成功。總之，我們特別強調政黨提名的必要，但并不是完全捨棄人民的提名的，同時，政黨提名應由各黨派分別提出，而非由各黨中樞經過協議之後聯合提名。

機關裏不准用姻親至戚主管有關經費方面的，工作
有此機關由上級派會計的方法還需要加強運用，而
且普遍地展開，記得某主辦會公告各機關不得用親
戚，自不失為明舉，在經費方面我們願提出這項避
制度，以減少貪污的方便性，而且健全的人事制度
，公務員的職位有保障，沒有重大失過，沒有破壞
行政秘密，沒有違犯政府法令，應該予以駕輕就熟
的便宜，既不應該輕易更換，更不應該因私人關係
而隨便停撤，以至人人有「五日京兆」的心理，「
黃岡竹樓記」的主人天天為他波搖無定的做官生涯
而嘆息。進一步，合理的人事制度經過考選而任用
，不必拉關係，托人情，國家對於整個的培植人才
和用人都有通盤計劃，不再有奔 賽營的行為，也
就是減少了不少貪污的可能了。

不長因他入官富而步爲骨來，變成「富貴不能淫，貧賤不能移」的士大夫的真精神，憑能力工作，不需把結上司，不作無謂酬酢，公務員之窮天下皆知，也不必裝門面，端節一省主席會令不准餽贈，自然是當舉，于右老，吳鐵老之避諱亦是個好榜樣，吳老在重慶時挾雨傘不于在上清寺畔，夫夏拒上廳山更醇樸可風。

從職業立場講，我以勞力（包括心力）換得工資，心安理得，以收入支配付出，不作不正當娛樂，或消太大的消遣，布衣祇需保持整潔，必要之社交亦可斟酌應付，情誼之厚薄不在禮份之大小，如此並不失爲三個好人。從事業立場言，更需樸節，一切專政於事業之成敗，生活不爲大衆所譏棄就够了。公務員之可以爲人稱道的是他工作的成績，爲老百姓做了多少事工，謀得了多少福利，而決不是

第三、更進一層，要加強社會制度的力量——

安定生活自是三個重要的力量，津貼和配給制度，不失為一個辦法，可是在這經濟混亂的今日，津補貼有沒有如期調整，調整後又能不能趕上這天高的物價！不論在防止貪污和增進工作效率講，安定公務員生活的確是一個要策，清朝會有養廉制度，充分表明了生活安定才能防止貪污的意義。同時也顯示出社會保險，不妨先從公務員入手，使每個人

對個人及家庭不再爲疾病，拆而就心。
第二是社會風尚之移轉——物質本身並不應該憎恨也不該被毀棄，但是我們反對盲目的唯物崇拜，我們不能只鑿足了物，然而泯滅了精神生活，教授們在貧苦中度他們平靜的生活，教授之所以清高，正因爲能忍受清苦而努力從事學術的研究，栽培下一代的棟樑。每個人要有達觀的心理，知足而不窮懲，應用正當得來的經費作合理的安排，同時健全一己操守，固不可因人家貪污致富而心有所動，亦

齊，人民一天天把牠帶束緊，官吏的荷包一天天縮，人民非但有這樣個權利舉發，而且實在沒有由對剝吸我們生命的貪官減默，尤其在民主高潮過程中，我們東應該鼓起勇氣，與這些惡魔鬥苦！報紙應該負起輿論的責任，做真正的人民喉舌，法律應該是社會制裁的準則，沒有例外。沒有人情，要使社會有是非，有正義，有眞理，有公

，也得將社會制裁的工具健全，堅強，發生實際的效能。

第四、社會組織——要擺脫大家庭的牽制。揆諸今日倫理，我們不能棄養父母，但是對於直系雙親以外的，應該漸漸地使之自立，非但對於下一代不再讓他們嘗受大家庭的累贅，連父母都不依賴子女，不過這種方式需要經過相當長的時間才能希望漸漸地可以轉變，這習慣，這傳統的觀念，當然與經濟制度之關係頗密切，社會組織亦相輔以成，所以在轉變的過程中冀能有所改進，這事當然並經好幾個世代才能建立得起來，但是我們當然現在這時代開始，前些日子，潘光旦先生曾經提出中型家庭之建立，小家庭裏所缺乏的生活經驗，父母親們可以給予校正，節省很多用在嘗試與錯誤上的精力，家庭多了一份保障，老年人能有子孫一起也有了安慰，社會也藉以得一部分安定，這是使中國社會從農業基礎的大家庭制走上工業化小家庭制度的過渡辦法。

小家庭的掌制比較少，可以避免血緣地緣關係的密切性和廣泛性，減輕負擔，摒除那足以便利貪污的親友人事制度。

歷史告訴我們不少貪污的故事，和坤買似道鬻設卡貪稅，耗官營私，以供他一己的揮霍享受，歷朝帝王多括天下錢財充其淫樂，因之造成苛政，因之民不堪命怨憤載道，因之使朝代覆滅，幾千年的君主政體，中國人民一向在壓制下討生活，在帝王官吏的淫威下過日子。在今天，這民主的時代裏，我們得高呼革新了，強調人民納稅，而無權無政的是專制，侵蝕人民財富以飽私囊的官吏，每一個人民都有權把他從高高的職位上拉下來。
（完）