

当代论坛 / 刘光炎 · —no. 1 (民国32年[1943]5月)  
~[?]. —重庆: 联合文化编译社[发行者], 民国  
32年[1943]~[?].

; 26cm.

半月刊.

\* \* \* \* \*

本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:20. 原件藏北京  
图书馆, 北京图书馆摄制. 母片藏全国图书馆文献  
缩微复制中心(北京). 原件有污迹, 破损, 回皱

本刊片卷摄制目录:

no. 1 ~ no. 13                      1943. 5 ~ 12)

R  
505  
59564

13  
13



代 論 增 刊

重慶市圖書雜誌審查處登記證字第五九二號

# 論壇

第一期

## 建設之條件

半月

余家菊

我國由六年的抗戰建國同時並進向時代，今後將步入於專力建國的奮進中，所以全國朝野當今皆傾其注意於建設問題。我國在今次戰事勝利之後，將擁有一個相當長久的時間，是我們國家的力量尚不足以絕對保證國家安全的時期。我國家要過此一時期，要各種建設成就的快慢，所以國人對於今日的建設事業，當視同生死攸關的活動，而用危懼警覺的心情以相從事。

建設當然須有建設的題材，如物人力技術之類，皆缺一不可，而且須加以精常的利用，凡此，都是擔當建設計劃責任的人士所苦營營的。我所謂的建設之條件，即是超越於技術問題之上，而為進行建設時所必須先已具備的情況。近代的中國，雖無整個的大規模的有計劃的建設活動，而各地區，各時間官辦的，民營的建設事業，實不斷的興起。其所以無濟於保國保種的大業，似不能不說是由於建設條件之不曾具備。

建設的條件為何？第一是國權的獨立。我國的浩大犧牲使抗戰繼續六年，使世人注目相看。列強亦以平等相待，國權當不復受人牽制。但是今後世界局勢的發展，殆將趨向於國際合作，合作必與分工相偕而來。國際合作趨勢中必將於各國之間，創立一種分工安排。此種安排，欲其無害於國家之安全與發展，須用精巧的技術，尤須有維護國權獨立的勇氣。在技術上，須有一種適於今後情勢的國防方針，更欲此方針以制定最小範圍與最低限度的軍需建設與經濟建設。起此而上者，可與各國合作，在此以內者，必須力求獨立。對外新舊相阻，要當秉此方針，以決定對於行便國權之各種約束或加接受，或予拒絕。而在國民精神上，尤須懸掛顯明目標，共求國防獨立，經濟獨立，與技術獨立。能獨立之程度愈大，則所恃以與人合作者乃愈多。以合作之名，為依存之實，是國族生命的最大危險。

建設的第二條件是統一。就戰勝利以後，統一似不成問題。其實我國民由傳統的觀念，要求統一，為人心之所同然，有遠便此一要求者，必將見棄於國民。統一要求的難在力，殆不可抗。惟是統一之精義，不在使每一國民的行動於一個單一的模型之下，乃在使每一國民的活動於

### ★本期要目★

- 建設之條件..... 余家菊
- 經濟要道..... 屈憲文
- 由東條內閣改組看日本動向..... 顧德柏
- 國際的經濟分..... 趙端升
- 戰後世界通貨問題..... 伍啓元
- 自由主義派與當今經濟問題..... 趙端升
- 坐井觀天談..... 顧英士
- 稱爾芳下鄉..... 顧英士



# 經國要道

周憲文

## 目前中國的重病與急症

說個比方。中國是個病人，而且病不單純。病在五臟。病在四肢。如不論疾急，不妨說滿身是病。一病急亂，二病中醫好，三病西醫靈。有說針灸可以起死，有說符咒可以回生。外科內科都用，和尙道士也請過。博士迷信的治療方法，即此不說。舉凡各名大夫的主張意見，也就各執一詞。一貫人人殊。一眼科醫生說眼瞎瞎不得。耳科醫生說耳聾聾不得。肺科專家說肺病要當心。脚科專家說脚病也不輕。喉科大夫則說喉病頂厲害。胃科醫生則說胃病最嚴重。有的主張心理治療。有的主張衛生第一。然而至於有人主張運動強身。

其實呢？大家的意見都不錯。既難爲了病家無所適從。如果各種療法，同時並進，固有相成，亦有相妨，對病人未必有益，何至所費太多，負担不易，一巧婦難爲無米炊，一爲了無錢買藥，又要病人寫寫文章，賣點稿費，其或打算出賣病人用以禦寒的棉襖。這辦法不但是「脚踏兩隻船」，簡直是一挖肉補洞。一歸根說來，大家對於病人未關心體察之心太切，因而難免分不消緩急，忽略了輕重。

目前中國最重最急的病是「侵略」是敵人的侵略。回生之術在乎爭取抗戰的勝利。即所謂抗戰第一，勝利第一。如果這病不醫好，病人就會「疾終正體」，即便把它四肢五臟得十分健全，也屬枉然。此所以當前第一的要務，是爲了國家民族的生存，集中意志與力量，以求抗戰的勝利。不過這不是說，在「抗戰第一勝利第一」的口號之下，其他庶政可以不求改革。但有兩個條件，一是改革庶政的重要目的在爭取抗戰的勝利。二是必於爭取勝利而外還有餘力。否則，改革庶政而進而到建國，固與抗戰並舉，其間實有輕重之分。抗戰的最後目的在乎建國。建國則當前首務在抗戰。抗戰是治病。建國是培元。

培元也許是治病的基本方法，至少應當有谷而無害。可是如果病勢熱到四下度的病人，起來散散步，吸吸新鮮空氣，那未免「愛之而反害之」。這是我對抗戰建國的認識。在這「認識」之下，數年以來，開始主張「減政」。有主張關稅的維持，應以經濟減低到僅在「零」上。我自幾數年來的事實，進而至於想「趨於修正」，提出我「向不羈苟同的」無爲政治」。所謂無爲，不是說任何事都不做，祇是說不與抗戰無甚關係的事。論點點說各種重要應視其對於抗戰的重要性而量力次第興辦。三年前，我在重慶大公報上，也曾說過：「就是生理事業，如果眼見得在抗戰期內不能收效的想當等等停說」。因爲中國的病太多太重，人民的力太少太弱，我們當集中力量來對付最重的病，把其他的病擱擱一下，也可說讓其部份休息一下，選擇由除了人民的力量不以外，還有一點可以補充。就是我們的基層政治機構不健全，在待二道國稅局的命令，抽了稅，變成了禍國殃民的工具。在此狀況之下，對不主張「無爲」，亦當主張「簡政」。惟應分清。清是治百病發生者，要訣。

以上是我目前中國最重最急的病。現在再說目前中國最急的病。就是物價的威脅。也就是中國國民黨十年全黨以及數百年來。從長一再增漲的「經濟第一」。第一，祇有一個。勝利第一。與經濟第一無衝突。實則前者是指第一。後者是第二。第一與第二不同。前者多重，前者未必急。抗戰勝敗關係國家存亡。所以這是第一。而後者這病已經拖了六年，並不急。因爲這病是全世界戰爭的伴。它本身不能決定最後的勝負。當去年春天敵人在小島海峽阻攔我思動的時候，時人每以日本將用盡力解決中國事件。爲慮。我期望不以爲然。敵雖強，也當明白，今日日本已打到了「中國事件」的極點。同樣的，在今日，我們當使精力反攻，克復南京武漢。

，這對敵黨當然是一嚴重的打擊，但仍說不上最後的勝利。這不是說我們可以不努力，坐觀世界局勢的演變。而是說我們應當格外努力，但一切行動却必須配合同盟國的整個戰略。最近還與同盟國將以中國為反攻日本的根據地，我不相信這一軍事秘密會在報上宣傳。如果真有其事，我相信軍事專家必會估計到，我們的友邦不在海上打擊敵艦，欲在陸上驅逐敵軍這種戰略的軍事價值。

「最後勝利必屬於我」，大家深信無疑。抗戰之艱難重，全消可操左券，近一二年來人們希望戰事快結束，這不是因為嫌戰，是受物價的過份威脅。如果物價不威脅人們的生活，戰事再繼續十年二十年，大家一定甘之如飴。所以我說目前的物價問題，是中國的第一急病。因為是急病，就得儘先醫治。長此推延，會使在握的勝利，不失敗於軍事，而失敗於經濟。所以我第一個意見，即主張：「過去是軍事為主，經濟為輔，我們要拿經濟力量來支持軍事。今天是經濟為主，軍事為輔，我們要拿軍事力量來維護經濟」。這是一個重要的原則。如果這原則是對的，那目前的軍事經濟政策，就有許多是需要重新考慮的。我們應當注意，不便明言。

為了搶救急病，其而至於把重病都暫時放在次要的地位。其他各種本屬次要的病症，自然祇得量力次第醫治了。至於一切與急病有意的措施，當然尤須慎重將事。比方說。如果政府認為目前物價高漲是與通貨數量有關係，那就應當當然決然在何狀況之下，不使通貨更趨於膨脹。近兩月來政府對於限價政策，真是一「雷厲風行」。這一方面說明物價問題愈加嚴重，另一方面說明政府的限價政策更加嚴厲。不過限價政策的成敗，除了注意限價的技術以外還得注意限價的精神。即在限價政策之下，凡有加價作用的任何措施，都得避免。這又是二重要原則。這一原則的說明，已見拙稿「限價與加價」，恕不重述。

。現在祇就中國當前的財政政策，略為申論以明其他。

自從抗戰軍興，國家收入減少支出增加。數年以來，確實難過了財政當局。巧婦不能無米炊，財政當局不能不力謀廣籌。以應龐大的支出。通貨膨脹的惡果過大，國家公債又難不濟急，一增稅以救民間的購買力，遂成「嚴莊大進」。但增稅而不影響物價（增加物價）者幾希。政府往往為了增稅一種新稅，設立機關，訓練人員，行政費用，已經不貲，結果獲有一些收入，實在財政當局，因為得計，但就物價問題而言，得失尚待討論。恐怕到頭來，「道高一尺，魔高一丈」，終使政府處於應付。故我以為，政府為了增加收入，與其增稅（包括增辦新稅與提高稅率）不如整稅，即整頓稅收，政府能夠辦到嚴防漏稅，嚴禁中飽的地步，費力當已不少。

總而言之我們得明白認識目前中國最嚴重的病是敵人的侵略。最急的病是物價的威脅。在這一認識之下，財政政策除了儘可能對於稅收以外，在國內應木規模的強派公債。假使有掛漏，難免有冤枉，畢竟是少數，既無害於重病，且有益於急症。我始終認為這是目前中國的理財大道。如果不此之圖，而欲藉增稅方法來增加收入，「我以為有人會主張用增稅方法來增加收入的」，則我願效「歐州」之經驗。斯雷的一段名言，以為本文的結束。「國家始而欲派稅以誘惑偷稅者，繼復制嚴刑以懲處偷運，徵罰愈之大小，定刑罰之輕重，以懲其罪，全反乎法律上之正義原則，而今之增稅，實不外乎物價的飛漲，對於政府如此，其他政策亦然。目前經濟要道，應整頓之，祇此為要。」

敵人的侵略是中國的第一急病。  
物價的威脅是中國的第一急症。  
嚴防整頓到對症下藥。

# 由東條內閣改組看日本動向

龔德柏

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

本報記者龔德柏

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。東條內閣改組，其動向如何，實為目前國際間所注目。

最近對蘇聯之政策，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。

德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。

德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。

德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。

德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。德蘇兩國之合作，其目的在於使蘇聯與日本發生衝突，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由德蘇兩國之合作而來。

第二用重光，對英美亦有重大陰謀。即英美人士也知從前的重光，而不知其變化的重光，以為重光出任外相，日軍關係者有一種和平之政策，因此可以懈英美一小部分失敗主義者的戰意。試觀重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。

重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。

重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。

重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。

重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。重光一登台，英美報紙紛紛作此種推測，可見一斑。這種陰謀，其目的在於使英美兩國對日本發生誤解，以牽制日本之行動。此種政策之實施，係由重光之登台而來。

其目的在於...

最後期在安南第三部之任內，亦應注意。當東線戰事...

# 國際的經濟分工合作為和平基礎論

錢端升

樹立永久和平或消滅國際戰爭之道有治本與治標之分。治標之道不外政治侵略國家解除其武裝，使向之好戰者無從發動戰爭，並規定緩衝的辦法，輔以必要的工具，使與國間發生衝突時，得有化干戈為玉帛的機會。

治本之道則在如何根本消滅國際衝突的起因。國與國間衝突的起因甚多：大別之，不外政治的與經濟的。在商工業革命以前，政治的原因遠較經濟的為普遍，亦遠較重要。在商工業革命以後，適得其反。自十九世紀下半葉以來，政治的原因雖成了經濟原因的附屬物；沒有經濟的因素存在，單單政治的因素多半是不夠成爲戰爭的動機。南非之戰與英人與滿洲力，侵入波蘭諸事所致。日俄之戰由於兩國之爭東三省及滿洲。第一次大戰的起因較爲複雜，但主要的則爲德之求爲世界第一強國，求增加領土，並控制國際貿易。此次大戰的起因更是複雜，但如稍加分析，則經濟的背其無礙地站在很顯著的地位。日本之侵中國乃以佔有中國的人力物資爲目的。德國之佔奧地其同一目的。德國之欲擊敗英法則在謀獲俄希特爾斯泰因的龐大物資。作廢是希特勒新秩序，就是「一切皆爲德意志」，民族復興，一切國家皆爲德意志國家生產，藉以擴張德意志民族國家的有效權。德意志新秩序，德意志新秩序之侵略則在德意志也。德意志新秩序之侵略則在德意志也。德意志新秩序之侵略則在德意志也。

責任有同樣意義，即在空襲時，可以指揮憲兵警察，從事防空工作。這也是一個重大措施。

我們由東條改組內閣的人選看，對內讓步，旨在獲得全國之支持，以便實行另一冒險政策；而對外尤其在於發動冒險政策，影響顯著。所以我判斷日本的一重大冒險政策，已有箭在弦上之勢了。

帝國的主要標的則是較富的資源與較大的市場，而不是單純的民族權利。後者的主要標的也是資源與耕地的擴張。如果放蕩無節制人所需要的資源與可爲德人增加生產的人民，則德人也失了進攻波蘭的重要引誘。

無疑地，民族的衝突是近代戰爭的主要原因。但是，最值得注意的是經濟的，而不是政治的。最極端最瘋狂的民族主義無過於德國的國社主義與日本的大和主義。他們固然均有併吞四鄰區域民族的野心，但他們的方法無非是經濟的侵略，而他們的最後標的也無非是利用其龐大的人力與世界的物力，以滿足他們自己的經濟慾望。他們最近二三年來在佔領地內的設施可爲明證。

國社主義與大和主義將隨這大的大戰而消滅。但經濟的民族主義是否也將隨而消滅，是另一問題。如果不消滅則對峙的民族縱使在未來不至流爲德日民族那樣的狂戾，戰爭仍是無可倖免。蓋經濟的民族主義總是在一個反博愛及不信任他民族的觀念之上，因爲不信任他民族或個人不如愛己真摯之故，奉行經濟的民族主義者每知有己民族的權利，而不知有他民族的權利。經濟的民族主義已與民族的生活標準，而不論他種生活標準的低落，因爲不信任他民族之故，進行經濟的民族主義者每知有己民族之自給自足已與經濟之獨立發展之無所關於人與國家之人，而不顧他民族之真能自給自足。



去時的出發點，儘可是求利已而不求害人，不亦有一戰戰爭的意念，然而如果奉行此主義者不限於一個民族，則勢必免則發生利害衝突，再則因衝突而備戰，既欲備戰則必須更求民族經濟之自足自給。愈求自足自給則戰爭愈不可免。戰爭與經濟的民族主義乃相互為因果，成爲不可分離的現象。故奉行經濟的民族主義者儘可不在日本統治階級及希特勒的狂妄野心，和推演所極，也鮮有不爲太和主義國社主義之敵者。

經濟民族主義的危險性，今代人已漸多明瞭者。細釋美國威爾遜總統的和平言論，我們不難窺見他已深知這主義與戰爭之不可分離性。羅斯福及赫爾等則對此點尤多發揮。赫爾歷年來所持的外交政策可說是建築於國際經濟合作的大原則之上。自大西洋憲章成立以來，羅斯福總統與華萊斯副總統同赫爾一樣，屢次強調經濟合作的重要與經濟民族主義的危險。然而他們所建議的方法是達到他們的目的麼？我的答覆是否定的。

大概經濟合作之道有六個方面：一是資源的分配，二是國際投資，三是國際勞工政策，四是國際貿易政策，五是國防貨幣及金融政策，六是生產的分工合作。這六個都是很重要的方面，有一個方面成問題，經濟合作也成問題，因爲如此，美國政府的政府及兩國前進的經濟家近年來頗知注意於各個問題的解答。關於第五個方面的問題，美財政長已有初步計劃發表，美政府也發表了所謂凱因斯計劃（但尙非政府的計劃）美政府且已邀請各國財政長，預備開會作初步的磋商。無疑地，在其他方面，聯合國進出這年有所建樹，也感有所成就。在這些方面之中，最重要的最根本的，是第六個方面，生產的分工合作。這是最重要最難的問題。有了生產的分工合作及其他方面的合作是不難取得的，問題亦不難解決的。沒有生產的分工合作，其他方面的合作是不難取得的，也是此種不難取得的。即使有部份的合作，過去經濟民族主義對時行的病根是猶未了也。

布匹，鞋履，工具，農具，及日用必需之品，只有少數特殊物品則仰給於他地，如貴州無鹽則仰給於四川，法北無絲則仰給於法南。工業革命以後，生產的規模既大，生產的地帶亦見集中，於是某一地專產棉織品，另一地專產鋼鐵製造品，而其他必需品則來自他地。此即生產的分工合作。

生產分工合作的關係本不限於國內各地之間，而可推行於全球各國之間。在十九世紀中葉，經濟的民族主義還沒有如近年來的勃盛，而國際貿易較近年爲自由時，各國之間曾有過相當的分工合作。但經濟的民族主義需要自給自足自給制爲完成主義的條件。故主義愈盛行，分工業愈受限制，在第一次大戰以前，化學工業及光學工業是德國的專長工業，也是獨佔工業。但大戰使英美知道兩項工業之需要，於是戰後的英美也有這兩項工業。汽油工業向是美國的特長工業，而德日則仰給於美國及荷印等處。但爲備戰起見，德日在這次大戰爆發以前，即努力於代汽油的提煉，縱成本大於購運，亦所不惜。糧食棉布亦爲德國所缺少。德國數十年來之努力以增加番薯的產量，與夫近年之發明棉布代替品，爲的也是自給與戰爭。這些不過是無數例子中的幾個，如果這次大戰的爆發再延遲若干年發生（這當然是不可能的）各大國的經濟定可進於更自給的程度。

一個民族如準備戰爭決不能放棄自給制，也決不能採行分工制。糧食不自給，則戰時有餓封餓，乃至於人民悉成餓殍的危險。鋼鐵不自給，則軍械軍火將無所用。即些微至滑油亦不能或缺，缺則飛機，艦艇，汽車，及一切近代交通工具將無從行駛，而作戰亦將感受無量困難。此所以要備戰則必須求自給制的確立，然而十全的自給制。是除了以天下爲一家外，無法確立的，世上沒有一個資源富裕的大國能具備一切物資的，也沒有一個技術卓越的國家能發明一切的日用品的。要十全的自給，便不能不求一統天下，於是戰爭便不可免。近年德日所走的途徑，可爲明證。此所以民族經濟自給之制與戰爭相互爲因果，有不可分離的關係。

這次戰後，各國如不能毅然放棄自給的觀念，而採用性自給



的基礎，則我敢存此用心。我以為人類政治經濟愈趨愈盛，其政治單位亦應愈大。單位愈大，計劃經濟愈可能。合理的計劃經濟只能實現於一個四海為一的國家。從前的所謂國家計劃經濟只是個足適履的經濟，徒然使國與國間的衝突尖銳化，而不能為國家的分子獲得永久的經濟進步。我們此時雖尚未達到實現世界國家的成熟時期，但生產分工之制如有使各小國合併為較大的單位的功效，則我們又何樂而不令其發生此良好的功效？

我不否認生產分工是一個極高的理想。在民族與民族尚缺互信的今日，這理想或是不易實現的。邱吉爾三月二十一日廣播會經表示，英國於今後的四年計劃內將注重農業。英國久已不是重農的國家。他久已依賴自治領及其他國家供給他糧食水菓之類。苟世界無戰爭，以製造品交換農產品的辦法本來是於他有利的。但如有戰爭而他又遭封鎖，則他的危險，是不言而喻的。邱吉爾的表示，就是說他不相信

## 戰後世界通貨問題

伍啓元

在過去兩、三個月間，華盛頓與倫敦兩地同時進行聯合國戰後幣制及有關問題之磋商。此項磋商最近已到達一個比較具體的階段。在四月五日美國財長摩根索正式提出他所擬訂的戰後通貨計劃；在四月七日英國政府以白皮書發表對羅斯的戰後貨幣計劃。美英兩國既已對戰後世界通貨問題提出具體的建議，則我國對這個問題也應及早決定自己的政策。本文的目的，一方面在檢討摩爾二氏的計劃，一方面在討論中國所應採取的政策。

摩根索的計劃，其內容為建議於戰後成立一國際平準基金，以黃金為基礎，在自由匯兌之原則下，穩定各國之通貨價值，並產生三種與美元等值之國際計算單位。據美府財部所發表的消息，計該基金包括有六要點：(一) 國際之穩定；(二) 擬議中之平準基金；(三) 國際貨幣之穩定；(四) 國際之通貨價值；(五) 平準基金管理當局；(六) 擬議中之平準基金。

今後可以沒有戰爭。為備戰起見，英國不能不求自給，也不能不重農業。他這種看法如東是今代的普通看法，則分工的理想自然尚難實行。然而我不信，邱吉爾的現實主義是多數明達人的態度。無論多數明達人如何看法，分工與和平不可分離正與自給與戰爭之不可分離，應使今世希望樹立和平者既然於分工的必要。故他的實行無論如何艱難，他的理想不能不提倡。以言實行，今世六十餘國中，美國自然處於最有力的地位。他自給的天然條件向比任何國家為充足，而農工業的發展又在各國之上。故他如以身作則，不作完全自給的企圖，而以合理的生產分工為各國所願則各國勢難拒絕其建議，勢難不唯他之馬首是瞻。但我們有當仁不讓，求其在己的古語。我們固缺乏領導的資格，但我們如亦放棄自給的企求，而力求生產分工的理想，如得中美兩大國的支持，則障礙較高，亦非無實行於今世的可能。這為談和平者所不可不有的信心。

買賣各參與國通貨之價格；只有經管理當局之許可，並為應付極端情勢，匯率始得變動。匯率變動既須先經國際間之磋商，則參與國間的競爭性之通貨貶值可以避免。(二) 基金之來源：(一) 使通貨穩定能實現，平準基金須能在充分保障下應付參與國因平時交易而發生的對外匯的合法需要。欲達到此目的，參與各國至少應分擔基金五十萬萬美元；在開始時以黃金及政府證券交納一半。每國之分担額，視其所持有作外國用的黃金、國民收入，及國際支付額的變動等因素而定。(三) 取消匯率統制：(一) 在此計劃各項規定之下，各國單獨統制外匯之需要，幾已完全喪失。任何參與國不得採取統制匯兌之新措施；惟目的在制止不應有之資本流動者，得為例外，但亦須經平準基金管理當局之同意。各種匯式通貨辦法及雙方匯兌清算辦法，除經平準基金管理當局之許可者外，亦將予以禁止。平準基金當局將使戰時各

為的資金，所以得到解結。(四)為金管理當局之權限——金管理當局有權買賣各參與國之金幣，並經參與國之同意後買賣其證券。基金管理局，經有國家之政府之允許，亦得向其借用該國之通貨。(五)新國際單位之產生——此計劃建議創立一國際黃金貨幣單位，命名為 unita，其價值等於美元十元。此種國際單位將為平準基金項目之計價單位，惟不歸此種單位之金幣及不發行此種新單位之鈔票。但各參與國得將資金存於平準基金以換取新單位之信用，此種信用可以兌換成黃金並可在參與國間轉移。(六)基金之管理——基金由一代表各參與國之董事會所管理。每國所有的投票權，依其資金之負担額而定，惟任何一國，其投票額不得超過總票百分之二十五。董事會之普通決定經多數通過生效，但特決定須五分之四之通過始能生效。

凱恩斯的計劃與上述的計劃雖在目的方面有不少相似的地方，但這兩個計劃是有許多重要的差別的。在目的方面，凱恩斯的計劃有三點與上述計劃相同：第一、它們都代表一種貨幣的國際主義，它們都主張產生一種國際貨幣單位；第二、它們都提倡匯率自由主義，它們都主張取消匯兌統制，廢止雙方匯兌清算制度，和解除資金封存；第三、它們都以穩定匯率並避免競爭性的通貨貶值為目的。在機構方面，這兩個計劃都以為應建立一種國際機關來主持戰後世界通貨的穩定與管理。但凱恩斯所建議建立的是一個「國際清算聯合會」(International Clearing Union) 而非國際平準基金。這個國際清算聯合會(以下簡稱聯合會)的理論根據，是「銀行的原理應用到國際方面，其目的是以一方清算制度代替自由清算或雙方清算，因此專以公開買賣通貨的方式去穩定匯率」的國際平準基金的辦法是不同的。平準基金與公開買賣通貨，所以是需資本的。聯合會只是一個清算機關，其資產與負債是相等的，所以不用由各參與國分任任何資本。聯合會應有一計價單位——Bancor——其作用與上述的國際貨幣單位相似，它們都是一種信用的單位名稱(沒有鈔幣或鈔票)，它們都是與黃金發生連繫的。但前者只與黃金發生關係而不是與黃金

國家時貨幣直接發生連繫為基礎的，同時它與黃金的比率是固定而惟不是不可改變的。根據凱恩斯的計劃，各參與國在聯合會正式成立前先用協商方式商定每國貨幣與國際單位(Unita)的匯率，以後除匯率有正式變更外，各國的國際收入及國際支出均以其所定匯率向聯合會清算。此種清算均由各國中央銀行辦理，各參與國的中外銀行均與聯合會有往來帳，各國的對外收入與支出均分別記入此項帳目(以國際單位計)之貸借兩方。從各參與國的立場來談，一國的國際收入超過支出時，它對聯合會即有一「貸方差額」；一國的國際支出超過收入時，它對聯合會即有一「借方差額」。參與國得以黃金存於聯合會以換取國際單位存款或減少其對聯合會之債務，但各國不得因有國際單位存款或有貸方差額而要求提取黃金。聯合會對於過大的貸方差額或借方差額都應加以糾正。聯合會應根據各國對外貿易數量決定各國對聯合會欠債的最高額或透支定額。在一國對聯合會的債務達至一定高度時，該國可以將其匯率加以調整，但此項調整非經聯合會管理當局之允許不得超過百分之五。在欠債額再進一步增加時，聯合會當局得要求該國給予聯合會以担保品。如欠債額達欠債最高額之半，則必須採取適當補救措施。如欠債額繼續作大量增加而在兩年內又無調整辦法則聯合會當局得宣告該國不能履償債務而不許其繼續存款。同時聯合會對於債權國存款的繼續增加，也應與其商討設法調劑。最後，關於聯合會之組織與管理，凱恩斯主張聯合會應先由聯合會國家組織(其他國家以後得請其加入)，各參與國所有的管理權應由該國對外貿易數量而定。

結在世界的立場，我們認為這計劃所構想的貨幣國際主義與匯兌自由主義、和匯兌穩定主義是應予贊助而對國家所接受的。我們應在戰後創立一個和平的世界，則在經濟方面非採取國際主義不可。應構想的計劃和凱恩斯的計劃既都在貨幣方面主張國際主義，所以任何愛好和平的人對這兩個計劃的發表都應表示歡迎。不過我們必須理解，經濟國際主義是無價的和不可分割的，因貨幣的國際主義是國際經濟國際主義的一部分然後才有被接受的價值。又這兩個計劃

對都使貨幣的領權權操之於美國和英國的手裏這顯然是無足驚異的。無  
論如何，這類的建議，戰後的英美貿易合起來總要佔世界貿易  
總額的一半，因此，我們對於有經濟的領導權，是毫無疑問的。不過美  
英兩國在經濟方面所處世界，也在她們的權利範圍。在大西洋沿岸中  
國，雖然在經濟方面與世界各國在經濟方面之全面合作，以提商努力  
目標，這並非與社會安全。我們認為這就是英美在國際方面的經濟  
責任。這種責任如能真正地起來，則英美等國必與資本薄弱國家的國  
家投資。一方面幫助這些國家恢復平時經濟，一方面幫助這些國家完  
成工業化大業。或者我們可以說：這種對外投資與國際貨幣穩定計劃  
是互為條件的。資本薄弱國家如要與英美借款，則英美為保障其資  
本的安寧及促進其貿易的發展，必會以穩定國際貨幣為條件；同時英美  
如欲世界各國穩定其貨幣，並使它們承認其貨幣領導權，則也須答應  
各國的要求，以資本輸給它們的。

純粹從國際金融的觀點來看這兩個計劃，則這兩個計劃是各有利  
弊的。摩根的計劃比較接近於此次戰爭發生以前中英美等國原有的  
匯兌穩定辦法（即利用平準基金去穩定匯率的新法），而凱恩斯的計  
劃則與戰前各國所採行的辦法較遠；從人類的權性來說，則摩根  
的計劃比較易於被人接受的。而且摩根的計劃由美國提出，美國的  
金融及經濟力量現已超過英國，所以美國計劃或會較英國計劃易於被  
人接受。不過如從純粹經濟的立場來分析這兩種計劃，則凱恩斯的計  
劃較摩根的計劃為佳，這可以分兩點來說：（甲）美國計劃對  
不列顛或各小國也所有金融權力都讓給英美等大國；而凱氏計劃對  
各小國的要求較小，並盡量保有各國對內金融措施的自由。（乙）凱  
氏計劃對國際機構的規定較為完善，它並把調整的責任分給債權國  
與債務國。（丙）凱氏的計劃對國際貿易的影響完全是帶有擴張性的  
，而摩根的計劃有時可能產生若干具有收縮性的影響。（丁）凱氏的  
計劃不尊重資本的，而摩根的計劃是尊重資本的。  
這兩個計劃是否係一個為全體國際所接受，現在還不能預言。  
我們希望大家能夠接受凱恩斯的建議。如果

大家不願接受凱氏建議，則我們主張採用摩根的建議。但如這兩種  
建議都不被採用，則筆者在三月初一篇討論戰後國際金融合作的編譯  
中所提出的轉運權的辦法，或者足以供給大家的參考。在那種編譯中  
筆者曾作這樣的主張：「我們主張國際間應允的穩定。在英美及  
其他聯合國間，彼此的匯兌率維持於一種穩定並易於計算的狀態。其  
其次，在金融（特別是短期資金流動、國際支付、及各種與物價買  
場有關的事務）方面，我們主張各國中央銀行應成立一種永久的  
協商機構，使過去各中央銀行各自為政的局面，能變成一種永久的  
的局。具體地說，我們主張各國中央銀行應在將來的國際所在地成  
立一聯合委員會，以作各國金融政策的經常諮詢。戰後各國對一切  
國際金融的重要措施，都應事先得到聯合委員會的同意。」（當代  
評論，三卷十三期）總之，站在世界的立場，戰後在國際貨幣和國際  
金融方面應該有密切的合作並設立國際的機構來主持合作的事宜。

站在中國的立場，我們對這次國際貨幣合作的各種計劃應該採取  
甚麼態度呢？我們認為中國在這方面正如在其他方面一樣應該贊成國  
際合作的最高原則。這有三個理由：（一）中國曾對大洋洲諸島和  
簽定中美租借協定，所以在義務上我們原有贊成國際合作之必要。（二）  
中國戰後工業化的大業如欲迅速完成，不能不靠美國及其他  
友邦的援助。英美現在既提倡經濟國際主義，則中國自然也應該加以  
贊助。（三）凡對世界和平有益的計劃，中國都應該加以贊助。經濟國  
際主義是有益於世界和平的前途的，所以我國應該加以贊同。  
但在中国接受國際金融穩定、貿易自由、和經濟合作的最高原則時，  
應提出一個條件，即由英美保證在戰後以大量資本、機器、技術人才  
供給中國，幫助中國在最短時期內完成交通革命和工業革命。更具體的  
說，我國於接受摩根計劃或凱恩斯計劃時，應同時建議在戰後成立  
「國際投資銀行」，由英美等國供給資本，這個銀行的使命一方面  
在負責各海陸復興所需的長期資本，一方面在用貸款的方式幫助中  
國及其他需要資本的民族去完成其建國的任務。

# 自由主義派與當前之經濟問題

趙蘭坤

目前為統制經濟時代，人民衣食住行，一國經濟生活，均應置諸政府管理之下，方合世界潮流，大戰爆發以前，極權國家之一切產業，已由政府直接間接，加以統制，戰事爆發以後，一般經濟統制之更形強化，已成盡人皆知之事實。素尚自由之英美等國，為加強作戰力量發展軍需生產計，對於人民之衣食住行，亦已先後加以統制，此種事實，更足以證明現為統制經濟時代，在此潮流之中並在長期抗戰之現狀之下，毋怪時賢，力持經濟統制，主張將人民之經濟生活，均置諸政府管理之下，最低限度亦須將與戰時人民生活有密切關係之物俱加以統制，假如對於此種主張，認為尚有商討餘地，不免不合世界潮流。而為時代落伍之自由主義派之學說，於此對自由主義派之見解，是否落伍？自由主義派之學說，是否錯誤？加以研究探討，似尚不致浪費篇幅。

一種經濟學說之成立。自有其時代背景，在此時代背景之中，自由主義派最為重要，一種經濟政策之產生亦有時代需要，在此時代需要之中，自由主義方面之需要最為重要。奧斯氏創導之自由主義派，於政策方面，力主自由，認其應具有生產自由，營業自由，交易自由，財產之處分自由。勞動者則為自有人格自由，勞動自由。所謂勞動自由，即有自由處分其勞力之權，勞力之出售與否，固屬勞動者之自由。勞力之售價何人亦非他人所應干涉。至於勞力代價之多寡，亦當悉由勞動者與雇主自由決定。至於人與人之間，則有契約自由，競爭自由。並云：「一切之干涉制度，立即取消，自然之自由制度速行建立。在此制度之下，凡不背正義法律者，皆可隨其意之所欲，盡求利益。凡以己之資本，己之專業，與他人之資本，他人之專業競爭

者，當一任自由，不加干涉，此種極端放任自由之主張，沈弊之大，自不待言。奧斯氏以來資本主義之積極發展，自由主義思想，雖有力焉，資本主義充分發達之結果，為勞資階級之對峙，對外則資本帝國主義之對抗，故在今日而論經濟政策原則之抉擇，極端自由主義，已無採行商討之餘地，而在當時則不然。英國自由主義經濟思想，產生除哲學方面之淵源外，尚有經濟方面之淵源。蓋在自由主義經濟以前，英國採行重商政策，對於國內農工商業，國外貿易運輸。莫不備極干涉。其最後目的，固在實現大國家主義，但其直接目的則在發展輸出，增加金銀財寶之輸入，故於一方面積極獎勵入口之增加，他方面，凡能直接間接增加貨物輸出，導致金銀輸入之工商貿易運輸各業，皆在獎勵之列，凡能直接間接增加貨物輸入，導致金銀輸出之工商貿易運輸各業，均在抑制之列，實施結果，一經濟之六度輸入，商業通貨膨脹；二積極獎勵輸出抑制輸入，國內人民日用所需之物，均感不足；三，人口日增，三者彙合，屢使民窮財盡，無以為繼，現在當時整個國家，無論從政治方面，社會方面，人民智識道德方面，經濟實施嚴格經濟統制之條件，俱未具備。在此狀態之下而對整個國民經濟生活進行全面統制，則其失敗殆無疑義，是以實行重商政策，對於國民經濟生活所招致之惡果，一方面固由於政策本身之錯誤，他方面則應歸咎於統制條件之尚未具備。在此情況之下，而欲解決當時經濟困難，唯有一反以前之全備干涉政策，而採漸底自由放任主義，是故奧斯氏之自由主義，對於當時英國，能非無的放矢，人言亦云，更非迎合一般經濟思想之潮流，不顧本國事實之遷就。不特不然，且為切中時弊之對症良藥，不遑對於當時英國之經濟社會，因為對症良

。而對現代英國之經濟社會，或對其他國家之經濟社會，則有不無。至其理由，則根據其，蓋其經濟環境，早已不同，政治社會條件，亦多變更，易言之，經濟政策最富時時性與空間性。以前行之而見效者，未必可以實施於現在，本國行之而見效者，未必可以推行於外國。是以史密斯之自由主義，從現代各國之經濟社會觀察，已成陳腐落伍之廢物。而從當時英國之經濟社會觀察，則仍不失為一傑出之良方。一準是而論自由主義之是非功過，須隨時代環境而轉移，未可一概論斷，不過史密斯氏於學理研究上之重大錯誤，則隨時代推移而益明顯，所謂重大錯誤者，一即忽視經濟科學之空間性，二即忽視經濟現象之構成，除物質條件外，尚有其他政治社會文化等非物質條件，此種錯誤，傾向自由政策者，固應引以為戒，非難自由主義，主張嚴格統制者，尤應加以注意。今按史密斯之著作，既未明言經濟學理之有空間性與時間性，且其所作論斷，均從個人立場與世界立場。可見個人與世界之間，並未顧及國家民族之存在，即其名譽，亦名「各國財富及其性質原因之研究」，而非國民或國家財富之研究。可知經濟科學之空間性，未加注意。所得定律，當可認為行之萬國而皆準，至於時間方面，則僅指陳土地尚未私有資本尚未蓄積之古代社會，與土地已被私有資本已蓄積之現代社會，此外更無經濟發展先後之不同，故除土地未私有資本未蓄積之原始社會外，一切經濟定律，均按之古今無不同。史密斯氏雖然忽視經濟科學之空間性與時間性，但未明白表示。而其淺見之後繼者，則更誇張揚厲，以為史密斯氏以來研究所得之各種經濟定律，莫不合乎自然之永久真理。此種錯誤。證諸當時中國各國之經濟狀況與經濟政策，已極明顯。後經歷史學派之實證，更為昭著，時至今日，凡初習經濟學者，類能言之。經濟學理之研究，尚須注意空間時間之差別，經濟政策之抉擇，更應重視空間時間之異同。史密斯氏未能注意及此，故其目為史密斯之經濟學理上之重大錯誤。今之論者，似應加以深切注意。何則，經濟發展，本有先後之別，政策之採行，即須隨時代而轉移，行諸甲國而收宏效，行諸乙國而竟失敗者，比比皆是。此即在空間時間之不同環境需要之互異故也。論者必

謂此點，於學理上，即已重陷自由主義派之史密斯氏之覆轍。更就經濟現象之構成條件而論，史密斯氏深受唯物論之影響，以為經濟現象之研究，可謂唯物是也，唯利是趨。故除物質條件外，其他非物質條件，例如人民之風俗習慣，智識道德，歷史宗教，法律制度等，均在排斥之列。研究對像，遂局限於物質貨財，且以有窮之物質之財為限，但按我人之經濟生活，自生產以至消費，除物質條件外又受非物質條件之影響，且隨時代之發展，知識之進步，後者地位，日益重要，故如法律制度之變更，可使一般人民之經濟生活，為之改觀。風俗習慣之不同，足令生產與消費，受其影響。國家經濟之強弱，可使產業組織，異其方式。智識道德水準之高低，能令一般經濟發展，有先後之別，此種事實，史密斯氏均未論及，實為史密斯氏學理上之重大缺陷。今之論者，對於當前經濟問題之研究，似亦應物是視，凡此種種非物質條件，對於我人經濟生活有極大影響者，均當認不足輕重之列，故其所犯學理上之錯誤，與史密斯同。

總之自由主義派之放任自由政策，其是非得失，可得二點：一，即就當時英國之政治，經濟，社會，文化條件而論，再就當時實際生活需要而論，自由政策，實為對症之良藥，二，若就現在各國之政治，經濟，社會，文化，情況而論，再就其行結果之弊害方面而論，澈底放任自由，早為環境所不許，且為事實所必無，基上二點，可知自由主義派之錯誤，不在自由政策之本身，而在後人不察，不顧環境，不明事實需要，妄自引用斷斷耳。而自由主義派之真正錯誤，則在對經濟現象之研究，未臻健全。關於此點，亦可概別為二：一，忽視空間性與時間性，故對政策之抉擇，既可不顧經濟發展之先後，又必忽視各國之特殊情形。一即唯物主義之色彩，過於濃厚，遂未顧及構成經濟生活之非物質條件。而此非物質條件，各國不同。故其經濟生活，難期一致。自由主義派，未能注意及此，此其缺點也。基上二點，可知經濟學理之研究，經濟現象之敘述，尚須注意空間時間之差別，以及非物質條件之異同，否則決難明瞭各國經濟之真相，當其經濟政策之商討，其可不加注意，而與自由主義派同歸於錯誤乎。

# 坐井觀天錄

劉英士

坐井而觀天，曰天小者，非天小也，其所見者小耳。所見雖小，然究不失其爲天之一角，是亦不可以不錄，乃作坐井觀天錄。

## (一) 三而論

如果我的記憶還不算弱，關於戰時物價的抑制方式，我們先後已用四個字來加以描述：初用「評」字，各處都設委員會先評價，繼用「平」字，性質等於救荒時之平糶，是由政府貼錢來使公務員以六十元之代價，購得藍布一丈五尺；繼用「限」字，其效見於一碟紅燒雞的價格並不高於一碗家常豆腐；最後則用處士橫議的「議」字，現正開始實施。

由評價而平價而限價而議價，從文法上言，已經可用三「而」了。聽說上海一條冷僻馬路上有一家徽州館子，門口掛着「四而樓」的招牌，有人問其取義於胡適之。胡先生初不能答，繼而恍有所悟，反問來客曰：「會入該館一試否？菜價恐怕不低！」

商人好利，莫不抱着「一而十，十而百，百而千，千而萬」的希望。要是社會的力量不去加以控制，他們的討價，或不至於萬而不止。苟能認識此點，我們今當滿意於當局所曾表現之成績。其成績在抗戰將滿六年，物價剛到三而。如果聽了自由主義者偉論，誰能担保戰時物價不依幾何級數而增加？

## (二) 稿費該低

平均計算，稿費與排工，現約相等。有許多「君子自重」的著作家們，爲此頗抱不平。他們所寫的文章，也許就是「平等論」，但在內心裏面，總是覺得劉先生該有一點階級意識，殊不宜對作家與排工，一視同仁。

關於這種問題，我覺得有種種解釋：  
第一，價格之高低，常取決於生產成本。如今排工固羣居於茅棚

，作家也不復在洋場；排工吃的是平價米，作家吃的也不一定符合營養；排工夏天也許赤膊，作家却是終年穿絨襪；排工有出進門，未始不坐公共汽車，作家也不一定坐專車。無論是衣食住行各方面來看，排工的生產成本都不低於作家，有幾位排工的生活，還比有幾位作家闊綽。爲什麼他們的價格，定要分出高下？也許有人提出異議，以爲這是因果爲因，倘使稿費提高一倍，作家的手腳也大一倍，那末，作家的生產成本，不就高一倍嗎？但這也可反過來說，理由並不圓滿。

第二，價格的高下，亦取決於市場情形，供不應求則貴，供過於求則賤。如果根據這種看法，更對作家不利。我只見過編輯市場常把原稿退回，從未聞有排工碰壁。

第三，價格之高低，亦取決於有關雙方之議價能力，同樣一雙皮鞋，你去買花費千元，我去買打一九折，這就表示你還欠缺議價能力。排工已有同業公會，他們的定價非常劃一，絕對不許編輯先生與之商議。而作家則文人相輕，精神上沒有同業，互相競爭，你覺得我的稿費應比你低，我覺得你的稿費應比我低，很容易使編輯先生坐收漁

中華民國三十二年五月十六日初版

## 當代論壇 第一期

每冊定價三元

主編者 劉光炎  
編輯者 吳方仁 趙鍾蘭  
發行者 聯合文化編輯社  
經售者 全國各大書局



利。

第四，價格之高低，也看季節，夏天的草帽，貴於冬天。如今紙貴物昂，沒有多少篇幅來登文章。反之，通貨膨脹，印鈔票比印刷書報似更適合需要。

第五，價格之高低，也看商品週轉的速率。排工所出的商品，週

### 梅蘭芳下鄉 (代發刊詞)

梅蘭芳並不是天生只能在大舞台演奏的。把梅蘭芳關在大舞台是罪過。好戲人人愛聽，但有機會到上海的，能有幾人？到上海而湊巧買得到票子的，又有幾人？（因為票子有盡市。）老實說：我就愛梅蘭芳的戲。幸而有幾次看老板居然臨臨我那時寄寓的南京，但是我仍然沒有一快眼福的機會。原因是：和梅蘭芳的跟包沒有交情，而票目又不是整人。

因為這樣，所以如果梅蘭芳下鄉，周游列國，在廣大羣衆之前，演奏他的拿手好戲，應該是怎樣一件空前盛舉！

話歸本題，我們文化界，也有梅蘭芳。而且還不止一個。不幸這許多文化界的梅大王，也只寄居在都市。他們的美妙產品，由於交通的阻礙，也只有少數都市的人能享受。而散處在廣大後方的人們，遂不能不「百望青天」老是歎望魂的空虛。

尤其使人憤慨的是：雖然有這們多的名角，聚會在大都市。而大都市竟沒有為他們而設幾所大舞台。以重慶為例，雖有「大舞台」，不過三五家，而由於關係太多，不能不常常以「篇幅有限」，「積稿過多」等等地盤不敷的理由，拒絕了梅蘭芳露面的機會。而在廣大後方呢？大舞台遍地皆是，却「一落燕泥」，寂寞得無人前往。多麼矛盾而不合理的現象啊！

由於這許許多多的理由，所以我們發了一個願望——做「文化搭客」，把住在大都市名角的文章，介紹在後方各地的「大舞台」上去。於是辦了這門「聯合文化搭客」——由我們向渝昆蓉

轉不息，而作家則於讀滿二十年外，尚須等待與到，讓能下筆千言。其此觀點，作家所得的稿費，除了彌補生產成本以外，尚須根據利率率表，加上二十年以上的長期利息。此雖言之成理，却顯犯了種種是奇之嫌，在這年頭兒，還是小心點。

### 劉光炎

樂（樂傳）以及其他各地由名角投稿，構到之後，立即付酬。我們所標榜的口號是：「當天辦完」。從收稿到寄稿，寫回信發稿我限一天辦完。隨寫隨發，看性之所近，分寄各地報紙雜誌發表。分配方法，以每省一報或一誌難為原則。如果需要專有的，也可照辦。時光迅速，從創辦到今，已快四個月了。與我們發生關係的名角，有二百七十多位。報館有一百六十四家。而擬訂稿——大致都規定每週一篇——的報館，則有二十家。每一家都有五千以上的銷路，總和起來，便有十萬份以上的發行量。其中有一家銷數二萬五千份，另兩家銷數二萬份，所以即使說綜合起來約及十五萬份，也不為過——這四個月中，我們供應了八十餘萬字。若每文以五份計，則以五乘八，約合四百餘萬字。

最近我們忽然有一個感覺。這許多名角，共同演藝雖然已空前盛舉。但若不找一個機會，讓大家見見面，圖一個目前的天各一方，把文章送到天涯海角去發表——我們供稿範圍，遠及重慶，寧夏，原古語說，是海角天涯了。——依然不符「以文會友」的初衷。所以辦了這一個小刊物——當代論壇。裏面的文章是精選而來。而且各地未發表的，我們也有兩個願望：是學術性的，中立的。三山五嶽的英傑，武當少林的拳技，不分派別，不帶派統，都極誠歡迎。

我們希望這一個「小舞台」，成為本報的「搭客館」。