

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

歐戰之後之西洋教育

姜 琦 邱 椿 著

商務印書館發行



歐戰之後之西洋教育

著 姜琦 印椿

師範小叢書

歐戰之後之西洋教育

著 邱 琦 姜

上海寶山路  
商務印書館 發行兼印刷者

上海及各埠  
商務印書館 發行所

中華民國十八年十月月初版

此書有著作權翻印必究

---

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

WESTERN EDUCATION AFTER THE WAR

By

CHIANG CHI and CHIU CHUN

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1929

All Rights Reserved

# 序

曩昔我曾編譯西洋教育史大綱一書，在那部書的結論當中，已將最近西洋各國教育略略敘述一遍了。然當時所云「最近」，大半仍是歐戰前或歐戰中的教育事實，覺得那些材料，早已成爲明日黃花了。所以當時我在那部書卷末特地聲明：等到我從歐美留學回國的時候，再將自己研究或調查所得，輯成一書，補獻於讀者諸君之前，以作那部書之續編。這是我編這部書之第一個動機。

民國十一年秋，我進了美國哥倫比亞大學師範院，與畏友邱椿君共學三年，在康得爾 (Kandell) 賴絲訥 (Reisner) 諸教授指導之下，對於西洋各國教育制度略略涉獵一番。民國十四年春，我又與邱君由美赴歐，經過德國的時候，親訪凱欣斯泰奈教授 (G. Kerschensteiner)，承其指示關於現代教育上一切問題。過後，我與邱君約定歸國後，輒共同將在歐美研究或調查所得，輯成一書，以公於世。奈事與心違，我與邱君，自歸國迄今，已逾三載，一向都爲校務或課務所牽纏，未竟所

願。直至去年十一月稍稍空閑，始應順時代之要求，合編中國新教育行政制度研究一書；然其中所敘述之西洋各國教育制度，僅引用歐美各國教育行政一部份，以資比較說明罷了；至於其他一切教育問題，都未曾提及，擬將來再行補遺，期求完備。這是我們要編這部書之第二個動機。

恰好現在承商務印書館之囑託，爲萬有文庫中師範小叢書編歐戰後之西洋教育一書，我欣然應允。但以淺學寡聞之我，不敢獨當其責，於是再約同邱椿君，合編成這部書，藉償前願，所以這部書可算是我所著的西洋教育史大綱之續卷，也可算是我與邱椿君所著的中國新教育行政制度研究之姊妹篇。

最後我們還要特別說明的：這部書之所以命名爲歐戰後之西洋教育，是指歐戰以後十個年間（自一九一九年至一九二八年止）之德法英美俄教育狀況而言的。但其中有些變遷的地方，不專是在歐戰告終以後纔見實現，然在歐戰最熱中的時節早已發生了。總之，從今日起，逆溯過去十個年間之西洋各國教育的變遷，完全是歐戰所造成的。不但西洋各國，即我中國過去十個年間之教育，間接地受着歐戰的結果之影響，亦已發生幾度變遷了。至於今後世界教育之變遷，究竟怎

樣？雖難預料，然就大勢而觀察，總逃不出於歐戰所釀成之民族民權民生三大潮流。

但學者們編纂教育史的時候，爲劃分時代便於閱讀計，對於每一時代教育之變遷，必須找出那一時代之最近原因。過去十個年間教育之變遷，可以說歐戰是它的最近原因；然而今後教育之變遷，不可說歐戰還是它的最近原因；姑且退一步說：祇可以爲歐戰是今後教育的變遷之一種遠因。至於「歐戰後」一語，祇可當歐戰以後之過去十個年間，過後，這語便不適用了。有了這兩層理由，欲敘述今後教育之狀況，則不能概說「歐戰後之教育」，而必須另找出一種最近原因爲其出發點，纔合於編史之體裁了。

雖然，教育事業，除掉適合當時社會之情況外，同時又離不開過去歷史之背景。所以研究或建設今後之教育上一切制度，至少對於過去十個年間之歷史，不可不先有充分之了解。這是我們要編這部書之最後一個動機。換句話說：我們編這部書的宗旨，是要將過去最近十個年間之西洋各國教育，彙輯一篇，貢獻於讀者諸君之前，以作研究教育史及比較教育之助。但我們學識淺陋，倉卒成書，其中不無遺漏誤謬之處，倘讀者諸君有所指正，俾這部書再版的時候，重行增補或修正，這是

歐戰後之西洋教育

我們所十分盼望的！

中華民國十七年五月國恥紀念日

姜琦自序於上海浦東中學校

# 歐戰後之西洋教育目次

一 歐戰後西洋教育之普遍現象（鳥瞰）	一
二 歐戰後之西洋學制系統（德法英美俄）	七
三 歐戰後之西洋教育行政制度（德法英美俄）	一五
四 歐戰後之西洋小學教育（德法英美俄）	二一
五 歐戰後之西洋中學教育（德法英美俄）	二六
六 歐戰後之西洋師範教育（德法英美俄）	三三
七 歐戰後之西洋大學教育（德法英美俄）	三六
八 結論	四〇



# 歐戰後之西洋教育

## 一 歐戰後西洋教育之普遍現象

老子說得好：「禍兮福所倚，福兮禍所伏。」歐戰對於西洋關係各國的教育是禍呢，還是福呢？說是禍嗎？歐戰在教育上曾發生許多意外的好結果，不能不說是福。說是福嗎？教育事業在戰時及戰後曾感受不少的惡影響，又不能不說是禍。但通盤計算起來，好結果似比壞結果多。假使沒有歐戰，西洋教育的革新，恐怕還不能像今日這樣可觀；雖然我不相信打仗是改革教育的唯一法門。最奇怪的是：德俄二國爲戰敗國，受禍至深；但在教育上的革新與進步反最大而速。這不是「禍兮福所倚」嗎？英法二國爲戰勝國，得利獨厚；但在教育上的革新與進步反更小而慢。這不是「福兮禍所伏」嗎？英國費奢（Fisher）案的通過在歐戰正烈，英國國運最艱難的時候；法國普通學校的建議，在德兵迫近巴黎，國運不絕如線的時候。這「真是多難興邦」了！

什麼是歐戰在教育上所發生的壞結果呢？什麼是戰後教育上的悲觀現象呢？最明顯的是經濟的壓迫。在採用新經濟政策以前，蘇俄人民因內亂天災的關係救死惟恐不贍，當然無餘力去興辦教育。蘇俄政府雖有使全國人民受七年強迫教育的計劃；但截至現在，政府因經濟困難尚不能使學齡兒童之半數受四年之強迫教育。其他種種計劃更屬紙上空談，不知何年何月始克實現。德國人民在一九二四年以前都陷於破產的絕境，無時無刻不在饑寒交迫之中。他們雖然重視教育，有遠大長久之革新方策，但爲經濟壓迫，祇好暫時擱置。基礎學校，德國中學，新制中學，中間學校之建立，義務教育年限之延長，獎學金之分配，職業教育，師範教育之改革——這些都是爲經濟情形所限制到現在還不能積極進行的計劃。法國政府對於教育更是心有餘而力不足。譬如法國政府本想改革中學校課程以收容平民子弟；但同時又怕增加政府負擔而不敢毅然實行。英國亦不能實現其費奢法案，截至一九二二年止，反極力縮減其教育預算。只有美國教育受經濟壓迫比較更輕。可見經濟困難是西洋教育之普遍現象。

第二種壞結果是教育事業捲入政治漩渦，不能獨立進展。歐戰時，各國政府對於教育管理權

驟然增加，戰後相沿未改，所以政治家常拿學校做政爭的工具。德國革命開始，左黨領袖賀佛門（Hoffmann）爲第一任教育總長，所頒布的教育政策頗有共產色彩。後來社會黨海尼希（Heinrich）爲教育總長，推翻前任總長的教育政策，重新頒布教育方針；後來保守黨柏克（Becker）及人民黨波力子（Boelins）相繼爲教育總長，又把海氏教育政策拋諸九霄雲外而另有一番計劃。法國亦然，保守黨貝拉得（Bérard）長教育時規定拉丁文爲全國中學的必修科；不過一年，新教育總長亞爾伯（Albert）又改拉丁爲選修學程。英國亦然，格得士（Geddes）當權時，極力節省教育經費；勞工黨屈威蘭（Travelyan）在一九二四年長教育時，極力增加教育預算以實現費奢法案的計劃；不到一年，保守黨教育總長白塞（Percy）又有一番新設施。歐戰後西洋教育好像政黨的「足球」任人踢來踢去，不能獨立進展。幸而教育界覺悟甚快，現在已漸漸脫離黨爭的漩渦了。

歐戰後第三種悲觀現象爲師資的欠缺。原來戰時中小學男教師多開到前線作戰，戰後多漸染軍士之浪漫與闊綽的習氣，不願再從事於機械與刻苦的教育事業，而投身工商各界。況且小學

教員多半爲女子；在戰時工商各界歡迎女工，彼等既能在實業界獲得較優厚之薪俸，這個教育界的清苦飯碗當然棄若敝屣了。又西洋各國都極力勵行教育新政策；但新政策之實現需要一大批受過新訓練的教師，更非短時間所能培養出來的。舊教員既紛紛改行，新教員復未產生；在這青黃不接的時期，師資欠缺，實是西洋教育之普遍現象呵。戰後第四種悲觀現象爲大學及中學程度之低降。戰時學校功課較輕鬆弛緩，程度更低降；戰後則相沿已久頗難改弦更張。況且戰後大學中學均有平民化的趨勢，入學資格更低，程度當然降下來。譬如德國新制中學以六年功夫，學畢九年之功課，難免敷衍了事之弊病。其他悲觀現象，還有教育政策之朝三暮四，學校標準之參差不齊，學齡兒童之銳減，強迫入學之欠嚴等，不能一一細述了。

什麼是歐戰在教育上好結果？什麼是戰後西洋教育之樂觀的現象？第一，是教育與宗教的分離。在蘇俄，宗教已經完全消滅，無所謂與教育分離不分離。在戰前的德國所有視學官都是教堂牧師，戰後此種制度已完全廢止。革命之初，普魯士教育總長曾發出命令免除學校中一切禱告。在撒克遜邦讀聖經一科已改爲選修，在全國基礎學校宗教多爲隨意科，在新式試驗學校中則完全無

宗教一科。法國教育向來是和宗教分家的，無須討論。戰後英國教會學校之管理權已漸漸讓給地方教育行政機關，惟仍保留其在學校內設立宗教學程與教授聖經的權限。但全國教師意見，仍反對牧師在學校教授聖經之提議，而欲完全實現其宗教與教育分離的理想。

戰後西洋教育第二種樂觀的現象是教育上平民主義的發達。戰前西洋各國學制多為雙軌制；貴族或資本階級的子弟進預備學校，由此升入中學校直達大學專門；百分之九十的平民子弟多入小學校，畢業後進職業學校，終身無受高等教育的機會。戰後這種階級制度的學制已漸見崩潰。蘇俄所規定七年的勞工小學是純粹的單軌制。德國亦毅然廢除預備學校，使全國兒童在基礎學校受四年普通教育，由此可升入各種中學而直達大學專門。法國曾有普通學校的建議，雖然沒有實行，這種運動仍繼續進行，將來必定能建立單軌制。教育機會平等，亦是教育上平民主義要素之一。在蘇俄則上自大學，下至幼稚園，一律免費；全國人民無種族、性別、貧富的差別，都有受各級教育的平等機會。德法英三國，雖為經濟能力所限制，亦積極向教育平等的目標進行。美國近來有設立教育部的運動，將用中央權力平均各邦區間，及鄉村都市間之教育機會。

戰後西洋教育之第三種樂觀現象爲各國重視教育之心理。戰爭有一種功用，就是能暴露國民的弱點或劣根性。要剷除這些劣根性不能不利用教育，所以西洋各國在戰後加倍感覺教育的重要。蘇俄德法英均將其義務教育年限延長至十七或十八歲。歐戰時美國招募兵士，發見許多無知識，不愛國，身體有病的國民；所以在戰後常聽見『發展教育』，『改良體育』，『美國化教育』等呼聲。在教育預算上，亦能看出各國重視教育的心理。各國人民在戰後估計其損失之鉅，均有一種覺悟，即與其耗費億萬金錢於礮火中的破壞事業，不如轉注少許於學校中的建設事業。英國教育部的小學補助金，在戰前不過一千一百餘萬鎊，戰後已增至三千二百餘萬；中學補助金，在戰前爲一百九十餘萬鎊，戰後已增至七百餘萬鎊。其他各國教育經費亦增加不少。

戰後西洋教育之第四種樂觀現象爲兒童人格之再生。原來歐戰時父兄多赴前線作戰，其遺留在家的子弟得解除束縛而自由行動；同時平民主義發達，被壓迫者如勞工及婦女都得解放。兒童亦因此沾光。戰後的西洋兒童差不多成「不冕之王」。蘇俄教育專家克魯伯斯卡耶 (Krupskaya) 曾宣言說：「學校爲兒童而存在，這是設學校的唯一理由。成人應覺悟此層，否則兒童應

自起擁護其權利。」(Nearing; Ed. in Soviet Russia, p. 132) 俄國的「先鋒」運動，德國的「飛鳥團」運動，都是兒童及青年要求自由的吶喊。各國學校在課程上推行選科制，在教授法上注重自動及個別教學，亦是尊重兒童的表現。戰後第五種樂觀現象爲手工教育之注重。原來各國在戰後常有經濟恐慌，欲增加國民生產能力，不能不提倡手工教育；同時勞工神聖觀念，在教育界人士的意識中更加深刻，所以亦不能不注意手工以適應社會需要。此外還有重視公民教育，增高教師地位，注意教育測驗等普遍現象，亦不能一一細述。

以上普遍現象之敘述，是歐戰後西洋教育之鳥瞰。但無論何種現象，都有較深長的歷史背景，斷不是歐戰後從天上掉下來的。戰後教育趨勢如：教育與宗教分離，雙軌制之崩潰，兒童人格之再生，手工教育之注重等，決不自歐戰始，而各有幾百年的歷史。讀者如欲追溯教育趨勢的原始及線索，不可不先讀全部的西洋教育史。以下是戰後西洋教育之分析及比較的敘述。

## 二 歐戰後之西洋學制系統

(甲) 德國 根據德國教育法令，兒童六歲，無宗教階級性別的差異，應入基礎學校四年，亦即國民學校之前四年。畢業後如不願受高等教育，則升入國民學校之後四年。畢業時兒童應爲十二歲，再升入各種補習學校，受職業訓練至十八歲，是爲義務教育之最後一年。中等學校合新制舊制共十種：即理科初中，理科中學，文科初中，文科中學，初級實業學校，高級實業學校，新制理科中學，德國中學，新制中學，中間學校；後三種爲戰後新設立的。理科初中六年畢業，注重純粹科學及拉丁文，畢業後可轉入理科中學之第七年級。理科中學九年畢業，亦注重純粹科學及拉丁文，畢業後可直接升入大學及專門。文科初中六年畢業，注重拉丁文，希臘文，及社會科學，畢業後可轉入文科中學之第七年級。文科中學九年畢業，課程性質與文科初中同，惟程度較高，畢業後可直接升入大學專門。

初級實業學校六年畢業，注重應用科學，如：工程，農業，商業等。學生無須學古代語言，但宜選習一種近代外國語言，畢業後可直接轉入高級實業學校之第七年級。高級實業學校九年畢業，課程性質，略似初級實業學校，惟程度更高，畢業後可升入大學。新制理科中學九年畢業，性質與理科中



學相同，惟學生不必學拉丁文而須學一近代外國語言，畢業後可直接升入大學專門。德國中學是歐戰後新設立的，其目標在傳授德國文化——語言、文學、科學、藝術、宗教。九年畢業，須選習一近代外國語言，畢業後可升入大學。以上八種中學之第一年級，均收基礎學校畢業生。新制中學（亦稱改造中學）六年畢業，收國民學校之第七年級畢業生；其目的在收容鄉村學校之天材生以六年功夫習畢九年中學之課程。畢業後，照章程可升入大學；但有許多大學不收容這種畢業生。中間學校六年畢業，注重職業訓練，收基礎學校畢業生。學生畢業後可轉入新制中學之第七年級。（請看後圖）

戰後德國學制系統之主要的改革如下：（1）雙軌制之打破——預備學校之取消與基礎學校之設立；（2）各種中學之機會平等，其畢業生可一律升入大學專門；（3）新式中學之創設，如德國中學，改造中學，中間學校；（4）中學分科之精密與轉學之便易；（5）男女教育之機會平等；（6）中小學教育年限之增加——戰前中小學年限為十二年，戰後改為十三年。

（乙）法國 法國學制系統在實際上可算無絲毫改革。戰後法國政府對於職業教育，補習

教育，中小學課程等頗有修正；但對於其學制系統的根本精神並未改變。普通學校的運動雖轟動一時，並已提出國會；但不久便爲反動勢力所消滅，不啻曇花一現。所以戰後法國學制系統仍爲雙軌制。平民子弟七歲入小學校，六年畢業；但義務教育年限止於十一歲，故有些兒童在小學未畢業即離校。高小普通三年畢業，間有延長至四年五年的。高小之高級，常分爲普通、農業、商業、工業等科。高小二年級生可轉入乙種農業、工業、商業等校。小學畢業生，照現行法令，須進補習學校至十八歲爲止；但這種辦法並未嚴厲執行。小學教員在師範學校養成之，收容十七歲以上之小學畢業生，三年畢業，可升入二年之高師。富家子弟七歲入預備學校，二年升入初等班，又二年升入國立或公立中學。中學之前四年不分科；後三年分拉丁、近代語言、科學等科。畢業後可直接升入大學（餘詳圖）。

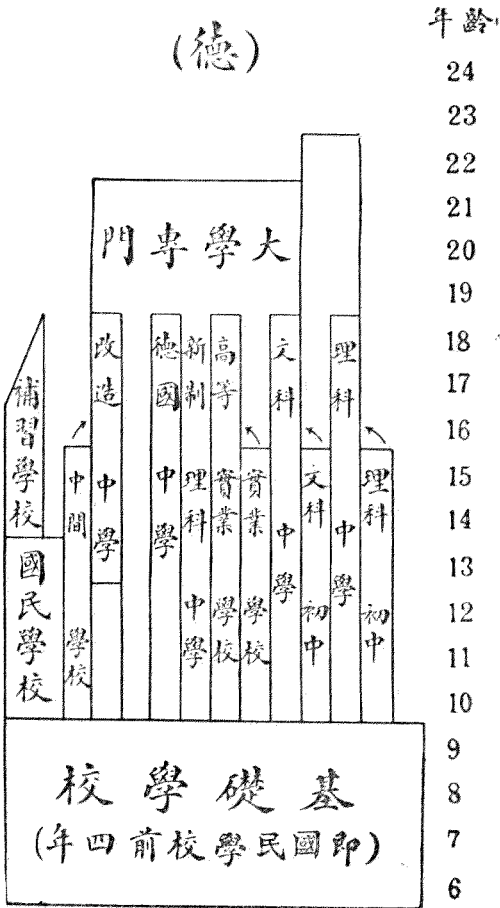
（丙）英國 英國戰後的學制系統和戰前毫無差別。一九一八年之費奢法案，對於義務教育年限，補習教育，入學規則，中央與地方權限之分配等頗有改革；但其學制系統仍爲不成文的雙軌制。兒童八歲入小學，七年畢業，可升入三年制的高小，或三年制的乙種工業，或補習學校。依費奢法案的規定，人民須在補習學校肄業至十八歲。小學五年級畢業生可轉入地方中學，六年畢業可

升入市立大學。貴族子弟於八歲或九歲進預備學校。四年畢業後，不願求高等教育者可進乙種中學；欲升入舊式大學者進甲種中學，六年畢業可直接升入舊式大學（餘詳圖）

（丁）美國 美國學制系統在戰後亦無變更，是純粹單軌制。（此指政治方面而言的；但在經濟方面，是否單軌制？另一問題。）全國兒童六歲入小學，八年畢業入中學，又四年升入大學或專門。戰後六三三制或六六制頗盛行；即小學六年，中學六年，或小學六年，初中三年，高中三年。高中之上又有所謂初級大學，課程及程度與大學第一二年級同。強迫補習教育年限各州不同，大抵為至十六歲為止。（餘詳圖）

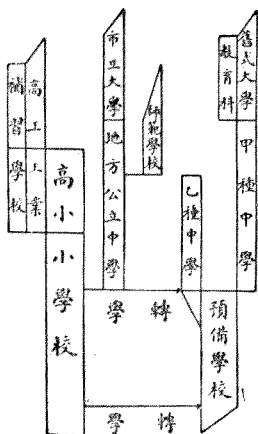
（戊）蘇俄 蘇俄雙軌制的學制系統完全打破。全國兒童，無性別，階級，宗教的差異，於八歲進勞工學校。七年畢業後可升入專業學校，訓練教員，醫生，藝術家，科學家等，四年畢業；或升入農業學校，受農林訓練，三年畢業。勞工學校第六年畢業生又可轉入工廠學校，四年畢業。以上三種學校畢業生可升入大學或專門學校；惟專業學校畢業生須做工一年始能升入大學。成人教育亦分三階段：初級為識字學校，中級為政治訓練學校，高級為政治學校及工人教導團（Работцы）。惟俄國

學制正在試驗時期，在今日實無系統可言。（餘詳圖）

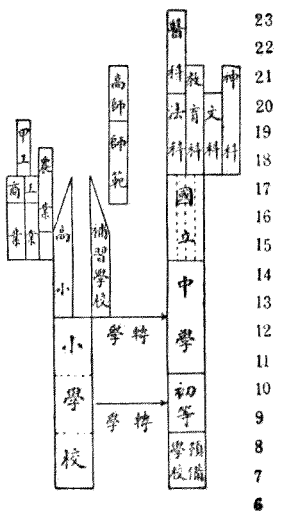


二 歐戰後之西洋學制系統

(英)

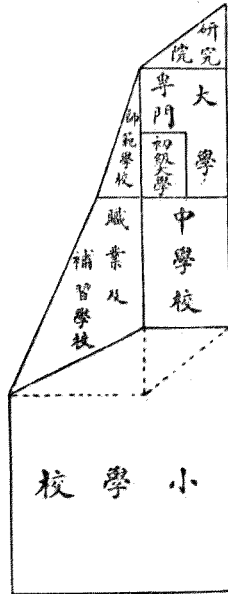


(法)

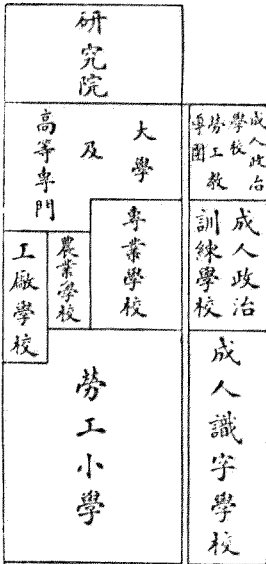


年齡  
24  
23  
22  
21  
20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6

(美)



(俄)



## 三 歐戰後之西洋教育行政制度

(甲) 德國 戰後德國教育行政採取分權制；在中央不設教育部，惟於內務部中設文化司。在新憲法上雖有教育政策之規定，但執行權仍歸各邦。近年來中央因經濟困難，既不能強制各邦履行其政策，各邦因社會背景殊異復曲解憲法而各行其是。一九二〇年全國教聯會議決：凡關於基礎學校，學年長短，教育統計，畢業文憑等應有統一標準；但具體的教育設施應由各邦自定。可見教育界意見頗欲調和集權制與分權制。文化司曾召集教育行政會議由各邦教育部代表組成之。所討論問題多係義務教育年限，畢業證書，假期長短等；且各邦教育部並無執行決議案之義務。足見中央對各邦教育毫無干涉之權。

關於各邦教育行政，可以普魯士為代表。普魯士在中央設有教育部（科學、美術、教育部），內分人員，總務、專門、中學、小學、體育、美育、成人教育八司。教育部職權為頒布教育法令，規定課程大綱，審定教科書，徵收教育稅，視察師範教育及中小學校，任命教育行政官等。教育部又附設中央教育

研究院，以調查教育，獎勵搜討，講演教育問題，及考察國外教育爲宗旨。教育行政第二級單位爲省，每省有教育局（*Provinzialschulkollegium*），其職權爲管理中等教育及指導小學教師。教育局主席爲省長，但實際上爲副省長；局中會員多爲教育界代表，最近且有女界代表。第三級行政單位爲府，每府有府教育局，由府尹參議，教育參議，技師，醫士及其他專家組成之。府尹爲當然局長，亦有另設局長者。府教育局職權爲任命小學教員，視察公立私立小學及社會教育，管理學校經費及財產等。

教育行政第四級單位爲縣。每縣有視學一人，多爲教育專家，由教育部直接任命。戰前視學全是當地牧師，自一九一九年後始明令廢止。其職權爲視察公立私立小學校，管理補習學校，批准課程大綱與教學方案，召集校長教師會議，指導教員工作等。至於都市教育由市長，縣長，市參事會，市教育局共同管理之；前三者職權爲編製預算，購置儀器，管理校產，任命校長教員等；市教育局職權爲管理小學校，審定教科書，編製課程大綱，視察教學情形等。市教育局有創設中學校之權，但須得教育部之許可，其管理權亦歸教育部。市教育局組織頗複雜，市長爲當然主席，會員爲市政府參事。



會、教育會、民衆、舊教、新教、猶太教各機關之代表。鄉區教育權如教育經費、建築、設備等由區長主持之；其具體教育事項則付託於學校委員會，由區長、教師、教會及民衆代表組成之。又每府、每縣、每區均有教育參議會，爲顧問機關，得干涉教員之任命、待遇、教育政策之規定，及視學官之任免。一九一九年後，每個學校有家長委員會，對於教學、訓育、體育、學校設備、學校與家庭合作等問題得貢獻意見。

(乙) 法國 戰後法國教育行政制度祇有一點變更，即將隸屬於他部專門學校及工業學校改歸教育部管理，其他與戰前制度毫無差別。換句話說：法國教育行政制度自一九二〇年以後，益趨於中央集權。在中央有教育部，內分四科即高等教育、中等教育、小學教育、教育經費等科。教育部設總長一人，由總統任命，對國會負責，爲教育上最高的執行長官。中央教育上最高的立法或顧問機關爲高等會議，其職務爲規定教育政策，修訂課程，制定考試規則，審定教科書等。此外還有一種顧問機關即教育參議會，其職權爲接受總長交議事項，討論中等教育問題，議決中學校教職員的任免等。法國第二級教育行政單位爲大學區。每區設大學院，爲該區內教育行政最高機關。大學

院長職務爲規定全區教育政策，監督高等，中等，小學教育，任命考試委員，審定教科書等。大學區內亦有一個教育上立法機關，即大學區參議會，其與大學院長的關係恰似高等會議與教育總長的關係。省區，縣區，市區，鄉區教育行政制度與大學區相彷彿，並且和戰前制度一樣，不必細說了。

(丙) 英國 英國戰後教育行政制度亦無重大變化，而仍爲地方分權制。中央有教育部，設總長一人，直接對國會負責，其職權爲：分配教育補助金；編製法令，備忘錄，教員南針；指導公共教育事業。教育部有一直轄機關爲參議會，共有會員二十一人，代表教育界各方利益與意見，其職權略如法國的高等會議。地方教育行政單元約分四種：即府區，府市區，小府市區，市區。每區有教育委員會，其職權爲討論預算，政策，課程，建築，設備，入學等。每區設教育局長，由該區教育委員會任命，爲執行教育政策之長官。上述制度與戰前無異，不必細述。戰後有一堪注意之改革，即教育行政之漸趨集權，一九一八年費奢法案是其嚆矢。第一，地方各區教育參議會應將本區教育政策，計劃，方案呈送教育部，獲得其批准，方能施行。小學教育長官亦須呈報其計劃，候教育部批准；否則不能領得補助金。計劃書批准後，則地方教育長官有施行計劃之義務。假使中央教育長官和地方教育長官因

計劃書而發生衝突時，應由國會解決之。第二，爲私立學校之視察。戰前教育部無視察私立學校之權。依照費奢法案，私立學校應遵照部章，呈送表格，否則須罰金。中小學校均須請求教育部派員視察。其教學情形始准其立案。自一九二七年後地方教育長官之計劃書應包含三年以上之預定工作，始能得教育部的批准。中央教育權已漸漸擴大了。

(丁) 美國 美國教育行政制度亦爲地方分權制。中央內務部祇設一教育司爲傳達消息，搜集統計，編譯書籍之機關，不能干涉各州教育行政。地方教育行政大抵以府爲單元。每府區有教育局爲立法機關，其職權爲：規定政策，保管校產，審查教科書，購置學校用品等。教育局長爲教育上行政長官，其職權爲：執行教育政策，視察學校，推薦教職員，考驗教員資格，編製課程大綱等。戰後美國教育行政亦漸趨於集權的方式。一九一七年施密斯休斯 (Smith-Hughes) 法案通過，創立聯邦職業教育局，每年由中央支出一百七十萬，逐年增加至七百萬，獎勵各州農業，工業，家事教育。此法案在美國教育行政上實爲破天荒之舉。一九二三年國會有斯密司道訥 (Smith-Towner) 及道訥斯特林 (Towner-Sterling) 提案，建議將內務部教育司升爲教育部而增加其職權，並由中

央每年支出一萬萬元補助各州教育。此案雖未通過，而大得全國教育之讚許。一九二五年十二月又有克提斯里得 (Curtis-Reed) 的提案，單建議教育部之創設，而未提及中央教育費之增加；但亦未通過。又歐戰後教育行政有以州爲單元之趨勢。各州政府對於師資訓練，公民教育，學校經費，學校視察等漸有統籌全局之計劃。

(戊) 俄國 蘇俄教育行政制度爲地方分權制，各共和國自由試驗，實無制度可言。依照一九一八年勞農法規，中央有教育部內分十六司：卽義務教育司，專門司，政府直轄學校司，幼稚教育司，勞農大學司，獨立學校補助司，科學司，藝術司，學校衛生司，財政司，技術教育司，師資司，學校增設司，文藝出版司，統計司，組織司等。其職權爲規定教育政策，聯絡各地方教育事業，編製預算，分配教育經費，指導全國教育及文化事業等。教育部採取委員制，其委員由中央執行委員會，教育團體，工會，農會選出之，對中央執行委員負責。每年須開全俄教育大會，由教育部之委員報告其工作。此種大會頗似立法機關，由各地方教育機關，勞農會，教育部選出代表組成之。每邦，縣，市，鄉均有教育局爲行政機關，又有教育評議會爲立法機關。大抵俄國現行之教育行政制度頗似美國系統；不過前

者在行政機關採取委員制，後者採取領袖制，是其異點。

#### 四 歐戰後之西洋小學教育

(甲) 德國 德國小學教育最大的改革爲基礎學校的建立。依照一九一九年憲法，國民須入基礎學校四年，舊式公立預備學校限一九二四年前一律取消。一九二一年中央內務部之教育司發出指令規定基礎學校之目的，組織，與課程標準。所規定的目標爲「根據兒童遊戲及好動的本能，培養其潛能，使其參加學校之社會的工作。」其課程表之學科與時數和戰前國民學校之前四年差不多。但在基礎學校，更注重國語，實物觀察，及手工；宗教則改爲隨意科；第一年級則採取混合教學制 (Gesamtlunterricht)。但上述辦法爲官廳規定之理想方式，在推行上尙有許多困難。在普魯士凡兒童身體太弱者可免入基礎學校，於是富翁子弟都紛紛告病假。又依照教育法令，凡天才兒童得教員保證可於第三年級畢業後轉入他種學校，所以大多數富家子弟祇入基礎學校三年。南德意志各邦最爲守舊，對於憲法上所規定之辦法多陽奉陰違。基礎學校之完全實現，爲期

尙遠。

國民學校後四年之課程與歐戰前無甚差別；主要學程爲：宗教或倫理學，德文，歷史及公民學，地理，自然科學，算術，幾何，圖畫，音樂，體育，女紅，手工，家事科。最重要的爲德文，手工，與體育三科。德國自歐戰後，國民意識益見發達，對於本國文化益感覺有繼續發展之必要，所以普魯士教育部嘗勸告小學校注重德文教學。又戰後德國經濟陷於絕境，爲恢復原狀起見，尤不能不提倡手工以增進國民生產力。所以普魯士教育部指令對於手工一科亦特別聲述其重要。又戰後壯者死於疆場，老弱充塞社會，民族生活力銳減，所以對於青年體育想積極提倡以圖補救。戰後德國小學校除每週有三小時體育外，還有一整個下午爲遊戲，角技，運動比賽的時間。

義務教育年限各邦規定爲八年，惟巴華利亞（Bavaria）之鄉村區域爲七年。入學規則戰後更爲嚴厲。一九二四年六月十四日普魯士會頒布新法令，凡兒童無故缺課者，其父母或保證人應受五十分尼至二十五金馬克之罰金。一九二五年特林支亞（Thuringia）通過一新法案，規定義務教育年限，除八年之小學教育外，還增加三年職業教育。凡義務教育均爲免費教育，書籍文具

亦由公家借給學生不取分文，無故缺席之罰金已增爲三十金馬克。一九一四年德國小學教育經費爲一八五、九六七、一九一馬克，一九二五年爲三六九、九二七、四〇〇馬克。戰後德國之重視小學教育於此可見一斑。又戰後學齡兒童較戰前減少百分之二·一二；但戰後小學校數目較戰前增加百分之二·二七。又戰前（一九一一年）學齡兒童不入小學者有百分之一·一；戰後（一九二一年）減少爲百分之〇·九。這些都是小學教育進步之客觀的證據。

（乙）法國 一九一七年新民主主義發生於軍隊中，提倡所謂普通學校，欲根本取消雙軌制之學校系統。不久法國議員布意松（Buisson）及格魯塞爾（Grossier）曾提出一種計劃。依照此種計劃，於一九二八年後，將預備學校一律取消，兒童在十四歲以前應進六年之普通學校。此案雖未通過，進步的教育家仍繼續運動而希望得最後之成功。但以現在政府財政之困難，欲實行普通學校之方案，恐非易易。法國小學教育有兩種重要變遷。其一爲課程內容之修改。一九二三年二月二十三日教育部曾發出兩道指令修改小學課程。每週授課時間以三十爲最高限度，學科數目較前更少，內容較前更簡要，教材的排列更適合兒童心理。該指令又勸告各處小學應顧及社會

需要，注重自由試驗，不必墨守定章。第二爲考試小學證書之修改。從前兒童常於十一歲考得證書，卽不待畢業而離校。一九二三年教育部令兒童經過二次考試，第一次在十一歲，第二次在十二歲。後來因教師反對，教育部復於一九二四年令兒童均於十二歲時受小學證書之考試。

(丙)英國 英國小學教育在戰後有三種革新。第一，小學課程內容更加豐富。地方教育長官對於小學程課只稍規定最低標準，小學校長與教員有自由伸縮的餘地。戰後新增設之學程有公民學，代數，幾何，家事科，外國語言等。手工，縫紉，體育三學科之內容較諸戰前尤格外豐富。第二，宗教的教學更有伸縮性。戰前教會學校中之宗教爲公共必修科。戰後地方教育當局擬改宗教爲隨意科，或竟主張取消而代以倫理學；但各教會均堅執不肯讓步。現在多數教會學校中之宗教仍爲必修科；惟家長不欲使其子弟受異派的宗教訓練時，得向學校當局聲明，免去上課。第三，小學教育經費差不多增加三倍。一九一四年教育頒發之小學補助金爲一一、五五八、六四五鎊，戰後（一九二四）增至三二、四九二、〇七四鎊。

(丁)美國 戰後美國教育經費約增加四倍：一九一四年教育經費爲五五五、〇七七、一四



六美金，到一九二二年增至二〇五三、二五〇、四九二美金。單小學教育經費在同年爲一、一六三、三七四、〇七四美金較諸戰前各級教育經費總數已多出一倍。戰後第一種顯著的趨勢爲私立小學之限制。一九二二年阿利剛州會通過一法案將私立小學一律取締。他州紛紛效尤，雖未通過議會，但私立小學的勢力已一落千丈。第二種顯著的趨勢爲小學課程之改造。一九二三年至一九二五年間全國教育聯合會發起課程改造會，加入者有三百都市之多，搜集課程大綱有八百六十九種。於一九二五年發表其探討結果，在教育思想界不啻引起革命。大抵美國戰後小學課程，如同其他進步國的課程，均特別注重體育，手工，家事科，公民學等。又手工及家事科因得中央職業教育局的補助金，進步加倍迅速。近幾年來則工藝一科尤爲小學中最時髦的學程。美術，音樂，及其他有關娛樂的學科在小學課程中亦漸佔更重要的地位。

(戊) 俄國 蘇俄小學校稱爲勞工學校，七年畢業，分爲兩級：前四年爲初級，後三年爲高級。在一九二四年正月全俄有勞工小學九二、八五七所，內中八一、三〇六所，即百分之八七·五在鄉村。蘇俄小學教育最大改革有三點。第一爲學校行政的改革。各處學校都變爲學生有，學生治，學生

享的學校。每校有學校委員會爲全校立法及行政機關；其中學生代表至少佔三分之一，教師，家長，地方政府，校役，工會，共產黨均有代表。每月開會一次。委員會通常爲二部：一部管理初級，一部管理高級。由學校委員會又選出執行委員五人：即校長，副校長，教員代表，學生代表，家長代表。此種辦法在現代教育潮流中可算別開生面。第二爲課程上的改革。課程大綱注重家庭，農村，城市，工廠，自然之研究。政府祇規定最簡略的綱要，其詳細節目由學生及教師共同決定。第三爲教授法的改革。在初級多試行所謂「無書方法」，即廢除教科書而代以筆記。在高級則試行「實驗方法」，即打破學科界線，以問題爲中心，使學生自由研究。數年前道爾頓制會風行一時，現在因其偏於狹義的個人主義不合共產社會已爲教育界所擯棄。

## 五 歐戰後之西洋中學教育

(甲) 德國 戰後新產生之中學有德國中學 (Deutsche Oberschule) 及新制中學 (Aufbauschule)，前者目的在發展德意志民族文化，後者在使鄉村中之天才兒童得升入大學。原

來歐戰後德國文化價值一落千丈；外受英美壓迫，內呈分裂現象；世人多以爲德國文化的生活力已漸滅殆盡。爲抵抗文化侵略及團結民族精神起見，德國政府乃毅然頒布命令創設德國中學以發揚其本國文化。依照德國憲法，中學與基礎學校銜接，是凡欲升入大學者應於十歲前決定未免過早。新制中學則與國民學校之第七年級銜接，智力開發更遲之兒童仍得於十三歲前轉入此種中學以升入大學。在一九二四年普魯士有邦立新制中學七十個，市立的有八個。但在巴華利亞與巴頓二邦則此種中學之畢業生不能升入大學。還有一種新產生之中學即漢堡所創設之八年制中學。若能刪去繁瑣無用之學科而改良其教授法，則此種中學或有發展之希望。但現在反對此種制度者最有勢力，因八年制中學，縮短肄業期限一年，頗有減低德國文化水平線之危險。

戰後中等教育課程亦大有改革。古典文學漸受淘汰；在德國中學，新制中學，高等實業學校完全無古典文學；在文科中學，理科中學等古典文學之鐘點亦大減。英法文有起而代之的趨勢；而以英文爲最時髦之學科，因爲戰後英美文化在世界上的勢力日見膨脹。學法文的更少，大抵係國際惡感的關係。西班牙文在漢堡及布雷門等市之中等學校頗有異軍特起的氣象，因爲德國對南美

商業日見發達。德文、歷史、地理，在課程上之地位亦日見重要，因為戰後民族自覺更是蓬蓬勃勃的。惟數學及自然科學的鐘點較諸戰前反更減少，教育界一般意見對此頗致不滿。一九二五年四月六日普魯士教育部曾發表部定課程標準，對於中等學校之選科制，手工教學，學科集中，教授方法，各學科之目的，教材等均有極精彩之意見。此種統一計劃，實為德國中等教育破天荒之舉。

戰前（一九一四年）中等教育經費為二四、七四三、八〇七馬克，一九二五年增至二八、〇八四、六〇〇馬克。戰後中學校學生的數目比較戰前約增百分之十八。足見中學教育頗能平穩進展。戰後中學校繳費辦法亦別開生面。在普魯士中學校學費為每月十馬克，但每家第二兒童可減繳百分之二十五，第三兒童可減繳百分之五十。免費生佔學生全數百分之十五。在撒克遜奈學費為八馬克，免費生佔百分之三十。在漢堡市學費以各生家長收入為標準，免費生佔百分之五十。在特靈芝亞學費亦以各生家長收入為標準，凡兒童家長收入在一八〇〇馬克以內又成績優良者得免繳學費；凡兒童家長收入在六〇〇〇馬克以上者每年繳費一二〇馬克。

（乙）法國 一九二三年五月三日教育總長柏拉（Berard）發出指令根本改造中學校課

程，同年十二月三日又公布課程大綱。凡中學前四年肄業生除應習法文、歷史、地理、第一外國語、數學、自然科學及圖畫外，還應學希臘文及拉丁文；至第五年始分古典科與近代語言科。後來因各方反對，於一九二四年又恢復舊式課程。翌年六月三日教育部又公布新課程大綱，將近代語言科之課程大加改善，使與古典科之程度完全相等。新課程大綱的目標是在打破古典科與近代語言科之界線，以樹立普通訓練之基礎。中學前六年之課程有三分之二的學科是兩科共同必修的；法文、歷史、地理、外國語、數學、自然科學則兩科學生常在同一班級之內學習。此為戰後最大之改革，女子中學修業年限戰前為五年，戰後（一九二四）已改為六年，亦分古典與近代語言兩科，其學科的程度完全與男子中學平等。入古典者並可得大學第一學位。法國中學校最注重天才；在一九二四年全國中學校助學金共一千萬法郎，一九二五年又增至一千七百五十萬法郎。近來進中學校者極形踴躍。在一九二二——二三年中增二、二八五人；在一九二四年全國男女中學生合計有一六二、〇〇〇人之多。

（丙）英國 英國中等教育頗能平穩進展，戰前（一九一四）全國中學生數為一八七、六

四七人，戰後（一九二四）已增至三五八、九一人。中央補助金在一九一四年爲一、九五五、三七二鎊，在一九二四年已增至七、一五五、二二〇鎊。戰後府立中學格外發達，但私立中學數目亦同時增加。中等教育雖然沒有達到免費的理想，但免費生佔全國中學生三分之一強。對於天才生則除免費外還有補助金。在課程方面則戰後更注重自然科學、數學、近代語言、文學、歷史、音樂、美術、手工、體育等。如在一九一七年中等學校之自然科學及數學的學程爲八二，到一九二四年已增至二三五；又如近代語言及歷史學科在一九一七年爲二五，到一九二四年已增至一八八。總之戰後中學校課程較諸戰前更爲豐富。至於教授方法則道爾頓制頗風行一時，因爲此種方法頗適宜於預備考試。近年來所謂「實驗室方法」亦甚通行，道爾頓制已漸受淘汰。

（丁）美國 戰後美國中等教育之發達爲世界冠。據一九二五年統計，公立中學校學生有三、一七六、〇七四人，私立中學校學生有二一六、五二二人，共計約三百五十萬人之多。在一九一八中學年生佔各級學生總數百分之七·九，在一九二〇年佔百分之一〇·一九，在一九二二年佔百分之一二·三。足見中學校發達之迅速。美國中學校，除私立學校外，一律免費，所以美國兒童祇

要願意升學都有受中等教育之平等機會。近來各邦擬將義務教育年限延長至十六歲，想不久即可實現，因為美國中等教育幾已達到普及的目的。一九一八年中央教育局會召集改組中等教育委員會，對於目的、學科、教材、教授法都曾發表極有價值之意見，在教育界的影響甚大。

戰後有一種最顯著的革新即所謂初中運動或六——三——三制運動。戰前通行的制度爲八——四制，即小學八年，中學四年。後來各方攻擊這種制度，謂分科太遲，職業學科太少，不能適應個性與社會需要。所以有人將小學之七年級八年級及中學之一年級拿出來組織一獨立機關名爲初中。在一九二四年，初中約有二千餘所。主要學科爲英文、數學、社會科學、自然科學、衛生、工藝、農業、家事、音樂、美術、體育等是爲必修科；自初中二年級之下學期起有數學、外國文、商業地理、商業、工藝、農林、家事等選修科目。一九二五年間經過教育家精密研究，始知所謂六三三制並無特別長處，而最緊要的關鍵在課程與教授法。假使課程不改良，六三三制與八四制還是二五等於一十。

據最近調查，語言與數學在中學課程中仍佔最重要地位。戰後新添之學科有家事科、速記、打字、簿記等；較戰前更時髦之學科有手工、音樂、圖畫、經濟學、生理衛生等科學。拉丁文者比戰前更少。

德文價值尤有一落千丈之勢；在一九一五年中學生學德文者佔全數百分之二十五，在一九二二年，學德文者尚不到百分之一。起而代之者要算西班牙文；戰後（一九二二）學西班牙文者約八倍於戰前。近年來學代數者亦漸漸減少。一九二五年全國教育聯合會對於課程問題——包含中學課程——曾作大規模之研究，並曾發表極有價值之意見。聞自一九二〇——二五年間關於中學教育之研究有九百種之多；但或者謂客觀的研究無甚裨益，應進而求得一新哲學，始能澈底改革中學教育。

（戊）俄國 蘇俄中等學校通稱為專業學校或職業學校；約分三種：即農業中學，都市學校，

工廠學校。這些學校有兩種特徵。第一為實習時間之長久。農業學校的課程為半工半讀的制度；每日上午在課堂讀書四小時，下午在農園練習四小時；在高年級練習時間逐漸增加，極似徒弟制度。都市學校及工廠學校亦採取半工半讀的辦法。學生每日上課四小時，做工四小時，將畢業時還要在工廠、公司、商店裏實習兩年。有些工廠學校是專為工廠設的；由教育機關、工會、工廠共同管理，教育機關擬定課程標準，教學方法；工會擔任學校行政，而工廠則籌集經費。學生即是在工廠內做工



的工人，上午在學校上課，下午在工廠做工。有時學校教師即工廠內的技師。還有些農業學校的學生在學校上課八個月，到暑假便在農場見習三個月。其他職業學校如師範、醫學、商業等亦學理與實施並重；其畢業生並須做工一年始能升入大學。第二爲學生在學校行政上之地位。凡學校委員及執行委員中均有學生代表；其辦法略如勞工小學，恕不贅述。

## 六 歐戰後之西洋師範教育

(甲) 德國 德國新憲法將舊式師範學校取消；但聯邦政府迄未規定具體的師範教育方針。所以各邦的師範教育分道揚鑣並無統一的標準。關於小學師資之培養在撒克遜奈、特林芝亞、漢型、赫沙等處則在大學附設師範科，修業年限爲三年；其課程爲教育原理、教育史、教育哲學、教育心理、教學法等。畢業後須經過政府考試，及格時方得爲小學教員。在普魯士則創立師範學院，收容九年制之中學畢業生，修業年限爲二年；其課程除教育學科外，仍注重小學各科之教材的研究。中學師資多由各大學之哲學科訓練之，修業年限爲四年。截至現在，各大學多注意教材上之訓練而

不注意教育學科之研究。教師薪金較諸戰前雖有增加，但同時生活程度亦加高。除薪金外，還有住宿補助金，多者每年可領得一、二、三馬克。如已結婚，教師之妻每年領得一、四、四馬克之津貼。舉一子或女亦有津貼；自一歲至六歲每年可領二、一、六馬克，自六歲至十四歲每年可領二、四、〇馬克，自十四歲至二十一歲每年可領二、六、四馬克。教書十年者每年應得之恩俸等於其最後一年所領薪金百分之三十五，此後每年增加百分之二，至二十五年後每年增加百分之一。足見德國教師待遇之優厚。

(乙) 法國 在制度上法國師範教育無甚改革。有人建議將省立師範學校取消，而在各大學附近設師範學校，使學生可在大學選習功課；又有人建議將師範學校根本取消而在中學校設師範科。但截至現在這些辦法尙未實現。凡欲當小學教師者應先得小學證書，投考師範學校，取錄後，膳宿、衣服、書籍等費概由公家供給。三年畢業，其課程除法文、史地、理化等科外，尙有教育原理、心理學等，惟每週鐘點不過二小時或三小時。凡欲在男子中學教書者須在大學肄業二年以上，並須經過極嚴格之考試。戰後教員薪俸約增加百分之二十五。依照一九二四年四月十四日之法案，教

師恩俸最少等於其薪金之半數，可逐漸增加至等於其薪金四分之三，到每年一八〇〇〇法郎爲最高限度。

(丙) 英國 英國小學教員所受之師範教育分前後二期。前期爲見習生，在小學見習四年。可應初級考試，及格後即可升入師範學院，或以「無證書教員」資格任小學教員。後期專業訓練之師範學校多稱爲師範學院，或大學訓練部，年限自二年至四年不等，畢業後可任「有證書小學教員」。中等教育師資多在大學訓練部養成之。戰後凡欲任中學校教員者須先得大學學位或具有同等資格。一九二五年後教師薪金及恩俸均略有增加。

(丁) 美國 訓練小學教員之學校通常爲二年制之師範學校，收容中學畢業生，其課程除語言史地等科外尚有教育原理，教育史，教授法等。戰後小學教員資格有提高之趨勢，師範學校改爲四年畢業者日見增加。還有許多都市採用單一薪俸制，即不論在何級學校教書，其薪俸一律以其訓練及經驗爲標準。所以有許多大學畢業生亦願在小學任教員。此爲美國獨創之辦法。中等教育師資多在大學養成之。戰後在許多州內凡欲任中學教員者至少須在研究院修業一年。至於教

員薪俸據全國教聯會一九二七年之調查，則一九一三年之平均薪俸爲每年五一二美金，在一九二〇年爲八七一美金，在一九二六年爲一二七五美金。在數目上似大有增加；但細察其「購買的價值」則一九二〇年之數目實等於四〇八美金，一九二六年之數目實等於七二八美金，所增實極有限。

(戊) 俄國 中等師範學校爲養成小學教員之所，收容十四歲或十五歲之學生，四年畢業，其課程亦以學理與實習並重爲原則，頗似工廠學校之半工半讀制。大學及高等師範學校爲培養中學師資之所，收容師範學校畢業生，修業年限爲四年。蘇俄教育會的組織甚爲奇特；其會員除教師外還有校役，學生，圖書館人員，印業工人，新聞記者等；其目的在保障教育界福利及促進文化事業；其權限及責任同工會農會一樣，對於教員之任免，薪俸之增減，工作之性質，教育會均有直接干預之權。

## 七 歐戰後之西洋大學教育

(甲) 德國 戰後德國大學始終未捲入政治漩渦，對於實利主義亦深惡痛絕，所以左黨目大學教授爲反動份子。但大學內部有二種改革。第一爲入學資格之平民化。依照柏林大學新章，凡未得中學校畢業證書而有同等資格者可應入學考試，及格時准其入學。又因年老或其他原因不願應入學考試而在職業上確有能力與經驗者，經大學考驗合格後亦得入學。因此，柏林大學學生之數目驟增；在一九一四年有男生五六、六九一，女生四、〇五七，旁聽生八、〇〇〇人；在一九二三年有男生七六、六〇八，女生八、七六一，旁聽生一七、五〇〇人。這是一種平民化的趨勢。第二爲課程上之改革。新興之社會學科如教育學，心理學，社會學等在課程上漸取得獨立之地位。在一九二五年，全國三十一大學中，設立教育科者有十九個大學，設立心理科者有二十八個大學，兩科俱設者有十八個大學。

(乙) 法國 戰後法國大學之考試及課程稍有變更。依照一九二五年五月二日之部令，學生得「法律文憑」後，肄業一年，可考得羅馬法，法律史，私法，公法，政治經濟之「高等學科文憑」；又考得兩種上述文憑後，做一論文，可得博士。醫科課程，依照一九二四年十月十日之部令亦稍有

改革；大抵前二年注重普通訓練，後三年注重專業訓練。自一九二三年後，醫科得授獸醫博士學位。在理科則應時代需要而漸注重實用方面；新設立的學系有工程學系，及製造，工藝學系。其他新設立之高等工業學校亦甚多。自一九二三年後，理科得授工程博士。文科課程較戰前更注意法國文學與文化。自一九二〇年後，「文學文憑」之考試不甚注意，古典文學而更注重法國語言與文化。

(丙) 英國 戰後在大學行政上有一破天荒之事實即牛津與劍橋大學開始接受國庫補助金。英國大學向來是獨立的，不受中央或地方政府任何之支配。戰後中等教育師資專賴大學培養，所以政府漸欲干涉大學行政。有人謂大學受補助金即為受政府支配之第一步。國會中之大學補助金委員會亦勸告各大學不必專依賴補助金以喪失其行政上之獨立。大學課程則更注意普通訓練與應用科學。在一九二四年，政府創立獎學金額二百名，女生佔半數。戰後大學學生數目亦增加不少，如李枝大學在一九一三年祇有學生六六二人，在一九二三年增至一、四七五人。其他大學學生之增加準此。

(丁) 美國 戰後有兩種新趨勢：(1) 初級大學之創立，(2) 天才教育之注意。戰前各

大學常苦學生太少，戰後則學生來入學者絡繹不絕，大有應接不暇之勢。私立大學尚可用選擇方法限制入學；但在州立大學則決難拒絕升學之學生。因此，各州多設立初級大學以容納過剩之學生。有些初級大學附設於中學，有些是獨立的，其程度及課程一如大學之前二年。大學學生在數量上既大增加，在品質上當然要退化。因此，各大學頗注意天才教育。有些大學如哈佛，巴拿得，斯密司等多做照英國大學之辦法，為高材生設立「名譽學科」或在大學之後二年減少上課鐘點使學生自由研究。

(戊) 俄國 蘇俄 高等教育機關以高等專門及學院為最重要，而舊式大學則名存而實亡。在一九二四年全俄有高等專門九百一十二所，約分六種：醫專六十六所，高師三三一所，農專一五二所，工專二一九所，法專（包含社會學科）五十三所，藝專九十二所。講演法差不多完全取消了，所採用的是實驗方法；學科的界線亦差不多完全打破了，研究的對象多為各種實際問題。在莫斯科有第一大學，為幾個專門學校合組而成。嚴格說起來，實在不能算是大學。新創立之學院甚多；俄政府遇着一新問題即創立一新學院。現在最著名之學院，有巴司特，洛克弗勒，拔夫洛夫，電機工程，

土木工程，生物，生理，公共衛生等學院。學院爲最高學府，頗似研究院，其教授職務在搜討而不在講演。學生工作亦全在搜討，並且每月可得三十餘盧布之津貼。在高等專門大學及學院，學生均能參預學校行政。

## 八 結論

總而言之：戰後西洋教育在各方面均有長足之進展，上述各節，不過其瑩瑩大端。教育之改革與進步最大者爲德俄二國。美國因經濟充裕教育事業之發達，實非他國所能企及，其中學教育之普及亦甲於世界。英國教育改革雖少，而能平穩進展。法國教育進步比較更慢；雖有許多革新計劃，均格於形勢，不能實現。但就大體上論，西洋各國之教育均有顯着的革新；而這些革新的原動力就是民族，民權，民生三主義。西洋各國教育界受民族主義的衝動，所以在行政上漸趨中央集權，在各級學校之課程上注意本國語言，文化，及公民教育。他們受民權主義之衝動，所以要打破雙軌的學制，開放大學及中學，延長義務教育年限，採用選科制，尊重兒童個性，容許學生參預學校行政。他們



受民生主義的衝動，所以在中小學注重手工，園藝，家事科，在大學注重應用科學，並在學校內介紹共同生產及共同享受之理想。民族，民權，民生三主義的潛勢力日益擴大，將來西洋教育的進步正未可限量呢！

### 主要參考書

Boëltz, O.: Der Aufbau des Preussischen Bildungswesens nach der Staatsumwälzung; 1920, Quelle und Meyer, Leipzig.

Kandel, I. L.: The Reform of Secondary in France, 1924, Teachers College, Columbia University, New York.

Kandel, I. L.: French Elementary Schools, 1926, Teachers College, Columbia University, New York.

Kandel, I. L.: The Reorganization of Education in Prussia, 1927, Teachers College, Columbia University, New York.

Kandel, I. L.: *Twenty-Five Years of American Education*, 1926, Macmillan.

Kandel, I. L.: *Educational Year Book*, 1924, Macmillan.

Kandel, I. L.: *Educational Year Book*, 1925, Macmillan.

Nearing, S.: *Education in Soviet Russia*, 1926, International Publishers, New York.

Roman, F. W.: *The New Education in Europe*, 1924, George Routledge, London.

Programmes Officiels de L'Enseignement dans la République des Soviets, 33 Rue

Grange-aux-Belles, Paris.

