





原件短缺

卷1-2



朱方

蘇霖

子啓

編纂



米元章論書

歷觀前賢論書徵引迂速况奇巧如龍跳天門虎
卧鳳闕是何等語或遣詞求工去法愈遠無益學
者故吾所論要在人人不為溢辭

吾書小字行書有如大字唯家藏貞跡跋尾間或
有之不以與求書者心既貯之隨意落筆皆得自
然備其古雅壯歲未能立家人謂吾書為集古字
蓋取諸長處摠而成之既老始自成家人見之不
知以何為祖也

世人多寫大字時用力提筆字愈無筋骨神氣作
圓筆頭如蒸餅大可鄙笑要須如小字鋒勢備全
都無刻意做作迺佳自古及今余不敢實得之榜
字固已滿世自有識者知之

字要骨格肉須裏筋筋須藏肉帖迺秀潤生布置
穩不俗險不恠老不枯潤不肥變態貴形不貴苦
苦生恠恠生恠貴形不貴作作入畫畫入俗皆自
病也

唐官告在世為褚陸徐嶠之體殊有不俗者開元
以來緣明皇字體肥俗始有徐浩以合時君所好

經生字亦自此肥開元已前古氣無復有矣

石刻不可學但自書使人刻之已非已書也故必
須真跡觀之迺得趣如顏真卿每使家僮刻字故
會主人意修改波筆致大失真唯吉州廬山題名
題訖而去後人刻之故皆得其真無故作九差乃
知顏出於褚也夫真跡皆無卷頭燕尾之筆與郭
知運爭坐位帖有篆籀氣顏傑思也抑與歐為醜
惟惡禮祖其弟公綽迺不俗於是筋骨之說出於
柳世人但呂愨張為筋骨不知不恠張自有筋骨
焉

凡大字要如小字小字要如大字褚遂良小字如大字其後經生祖述間有造妙者大字如小字則未之見也

書至隸興太篆古法大壞矣篆籀各隨字形大小故如百物之狀活動完備各自足隸迺始有展促之勢而一代法亡矣

少成若天性習慣如自然竝古語也吾嘗古衣冠人授以摺然書書法自此差進寫與他人都不曉蔡元長見而驚曰法何太遽異耶此公亦具眼人章子厚以真自名獨稱吾行草欲吾書如排筭子

然真字須有體勢乃佳爾

智永視成曰迺能到右軍若穿透始到鍾索也可不勉之

一曰不書便覺思溢想古人未嘗片時廢書也回思蘇之才桓公至落點字明意殊有工為天下法書第一

學書須得趣它好俱忘迺入妙別為一好蔡之便不工也

蘇東坡書說

歐叔弼謂余書大似李北海余亦自覺其如此世

或以謂似徐浩書者非也古今人用筆必有所自長史以劔器容有是理雷大簡云聽江聲而筆法

進文與可亦言見蛇鬪而草書長殆非誕也凡世之所貴必貴其難真書難於飄揚草書難於

嚴重大字難於結密而無間小字難於寬綽而有餘

筆成豕墨成池不及羲之即獻之筆禿千管墨磨萬銚不作張芝作索靖

書法備於正書溢而為行草未能正書而能行草猶未能莊語而輒放言無足道也

把筆無定法要使虛而寬歐陽文忠公謂余當使指運而腕不知此語最妙方其運也左右前後却不免欹側及其定也上下如引繩此之謂筆正柳成懸之語良是

書初無意於佳迺佳爾草書雖是積學迺成然要是出於欲速古人云匆匆不及草書此語非是若匆匆不及乃是平時有意於學此弊之極遂至於周越伸翼無足恠者吾書雖不甚精然自出新意不踐古人是一快也

余在黔南未甚覺書字綿弱及移戎州見舊書效
可憎大槩十字中有三四差可耳今方悟古人沉
着痛快之語但難為知音爾

心能轉腕手能轉筆書字便如人意古人工書無
他異但能用筆耳

余嘗評書字中有筆如禪家句中有眼至如右運
如涅槃經說伊字具三眼也此要須人自體會得
不可見立論便典詳也

用筆不知禽縱故字中有筆如禪家句中有眼非
深解宗趣豈易言也

王氏書法以為如錐畫沙如印印泥蓋言鋒藏筆
中意在筆前耳承學之人更用蘭亭永字以開字
中眼目能使學家多拘忌成一種俗氣要之右軍
二言群言之長也

東坡先生云大字難於結密而無間小字難於寬
綽而有餘寬綽而有餘如東方朔畫像贊樂毅論黃庭經
蘭亭楔事詩叙先秦古器科斗文字結密而無間
如焦山崩崖瘞鶴銘永州磨崖中興頌李斯嶧山
刻秦始皇及二世皇帝詔近世蕪二美如揚少師
之正書行草徐常侍之小篆此雖難為俗學者言

要歸畢竟如此如人眩時五色無主及其神澄意
定青黃皂白亦自燦然字書時時臨模可得形似
大要多取古書細看令入神乃到妙處唯用心不
雜迺是入神要路

凡學書欲先學用筆用筆之法欲雙鉤回腕掌虛
指實以書名指倚筆則有力古人學書不盡臨摹
張古人書於壁間觀之入神則下筆時筆隨人意
大抵書如人有精神細觀則部位皆中度耳學字
既成且養於心中無俗氣然後可以作示人為楷
式凡作字須熟觀古人書會之於心自得古人

筆法也欲學草書須精真書知下筆向背則識草
書不難工矣

筆力同中有異異中有同後百年如有別書者迺
解余語耳張史長折釵股顏大師屋漏痕王右軍
錐畫沙印印泥懷素飛鳥出林鵝蛇入草索靖銀
鉤蠶尾同是一筆心不知手手不知心法耳若有
心與能者爭衡後世不朽則與書工藝史同功矣
凡書要拙多飛巧近世少年作字如新婦子梳
百種點綴終無烈婦態也

肥字須要有骨瘦字須要有肉古人學書學其三

處今人學書肥瘦皆病又嘗偏得其人醜惡處如
今人作顏體迺其繁然者

晁克栢舟書曰書字已佳但疑是單鈎肘臂着紙
故尚有拘局不放浪意態耳大槩書字措法欲如
快馬斫陣草法欲左規右矩此古人妙處也

余寓居開元寺之怡僊堂坐見江山每於此中作
草似得江山之助然顛長史狂僧皆倚酒而通神
入妙余不飲酒忽十五年雖欲善其事而器不利
行筆處時時蹇蹶計遂不得復如醉時書也顧况
詠白髮出嫌宮人云準擬人看似舊時山谷草書

無迺似之

晁美叔嘗背議予書唯有韻爾至於右軍波戈點
畫一筆無也有附予者傳若言於陳留予笑之曰
若美叔即與右軍合者優並抵掌說談迺是孫叔
敖耶性嘗有丘敬和者摹放右軍書筆意亦潤澤
便為繩墨所縛不得左右予嘗贈之詩中有句法
字身藏穎秀勁清問誰學之果蘭亭大字無過瘞
鶴銘晚有石崖頌中興小字莫作癡凍蠅樂毅論
勝遺教經隨人作計終後人自成一家始逼真不
知美叔嘗聞此論乎

劉正夫論書

字美觀則不古初見之則使人甚愛次見之則得其不到古人處三見之則徧榜點畫不合古者盈在眼笑字不美觀者必古初見之則不甚愛再見之則得其到古人處三見之則徧榜點畫亦歷歷在眼笑故觀今之字如觀文繡觀古之字如觀鍾鼎學古人字期於必到若至妙處如會於道則無媿於古矣

錢若水叙陸希聲筆法

陸希聲得筆法凡五字撇押鈎格抵用筆雙鈎則

點畫道勁而盡妙美謂之撥鑑法希聲以授沙門
警光范入長安為翰林供奉又宰相刁術言江南
後主得此法復增二字曰道可送今侍詔尹希左亦
得之而所書為一時之妙

朱文公書字銘

明道先生曰某書字時甚敬非是要字好即此是
學

握管濡毫伸紙行墨一在其中點點畫畫放意則
荒取妍則惑必有事焉神明厥德

姜堯章續書譜

真行草書之法其源出於蟲篆八分飛白章草等
圓勁古淡則出於蟲篆點畫波發則出於八分轉
換向背則出於飛白簡便痛快則出於章草然而
真草與行各有製歐陽便平原輩以真為草李
邕李西臺輩以行為真亦以古人有專工正書者
有專工草書者有專工行書者信乎其不能兼美
也或云草書千字不抵行書十字行書十字不如
真書一字意以為草至易而真至難豈真知書者
哉大抵下筆之際盡倣古人則少神氣專務道勁
則俗病不除所貴熟習精通心手相應斯為美矣

白雲先生歐陽率更書訣亦能言其梗概孫過庭

真

論之又詳可參稽之異書以平正為善此世俗之
之論唐人之失也古今真書之神妙無出鍾元常
其次則王逸少今觀二家之書皆瀟灑縱橫何拘
平正良由唐人以書判取士而士大夫字書類有
科舉習氣顏魯公作千祿字書是其證也矧歐虞
顏柳前後相望故唐人下筆應規入矩無復晉魏
飄逸之氣且字之長短小大疎正疎密天然不齊
孰能一之謂如東字之長西字之短口字之小體
字之大朋字之叙黨字之正千字之疎萬字之密

斜

畫多者宜瘦少者宜肥魏晉書法之高良由各盡
字之真態不以私意參之耳或者專喜方正極意
歐顏或者惟務勻圓專師虞永或謂體須稍扁則
自然平正此又有徐會稽之病或云欲其消散則
自不塵俗此又有王子敬之風豈足以盡書法之
美哉真書用筆自有八法吾嘗採古人之字列以
為圖今畧言其指點者字之眉目全藉顧盼精神
有向有背隨字異形橫直畫者字之體骨欲其堅
正勻淨有起有止所貴長短合宜結束堅實堅實
者字之手足伸縮異度變化多端譬如魚翼鳥翅

有翩翩自得之狀挑別者字之步履欲其沉實晉
人挑別或帶斜拂或橫引向外至顏柳始正鋒為
之正鋒則無飄逸之氣轉折者方圓之法真多用
折草多用轉轉折欲少駐駐則有力轉欲不滯滯
則不適然而真以轉而後適草以折而勁不可不
知也懸斜者筆欲極正自上而下端若引繩若垂
而復縮謂之垂露故翟伯壽問於米老曰書法當
何如米老曰無垂不縮無往不收此必至精至熟
然後能之古人遺墨得其一點一畫皆昭然絕異
者以其用筆精妙故也大令以來用筆多失一字

之間長短相補斜正相拄肥瘦相混求妍媚於成體之後至於今尤甚焉

用筆不欲太肥肥則形濁又不欲太瘦瘦則形枯不欲多露鋒芒露則意不持重不欲深藏圭角藏則體不精神不欲上下大不欲左低右高不欲前多後少歐陽率更結體太拘而用筆特偻衆美雖小楷而翰墨灑落追蹤鍾王來者不能及也顏柳結體既異古人用筆復溺於一偏予評二家為書法之一變數百年間人爭效之字畫剛勁高明固不為書法之無助而魏晉之風輒則掃地矣然柳

氏六字偏傍清勁可喜更為奇妙近世亦有倣效之者則俗濁不除不足觀故知與其太肥不若瘦硬也

草書之體如人坐卧行立揖遜忿爭乘舟躍馬歌舞擗踊一切變態非苟然者又一字之體率有攸變有起有應如此起者當如此應各有義理右軍書羲之字當字得字慰字最多攸至數十字無有同者而未嘗不同也可謂所欲不踰矩矣大凡學草書先當取法張芝皇象索靖章草等則結體平正下筆有源然後倣王右軍申之以變化鼓之以

奇崛者泛學諸家則字有工拙筆勢失誤當連者
反斷當斷者反續不識向背不知起止不悟轉換
隨意用筆任筆賦形失誤顛錯反爲新奇自大令
以來已如此矣況今世弋然而襟韻不高記憶雖
多莫測塵俗若風神蕭散下筆便當過人自唐以
前多是獨草不過兩字屬連累數十字而不斷號
曰連綿遊絲此雖出於古人不足爲奇更成大病
古人作草如今人作真何嘗苟且其相連處特是
引帶嘗攷其字是點畫者皆重非點畫處偶相引
帶其筆皆輕雖復變化多端而未嘗亂其法度張

顛懷素規矩最號野逸而不失此法近代山谷老
人自謂得長沙三昧草書之法至是又一變矣流
至於今不可復觀唐太宗云行行若縈春蚓字字
如縮秋蛇惡無骨也大抵用筆有緩有急有有鋒
有無鋒有承接上字有牽引下字乍徐還疾忽往
復收緩以儆古急以出奇有鋒以耀其精神無鋒
以含其氣味橫斜曲直鉤環盤紆皆以勢爲主然
不欲相帶帶則迂俗橫畫不欲太長長則轉換遲
直畫不欲太多多效則神癡以捺代走以發代走亦
以捺代一唯人則間用之意盡則用懸針意盡須

再生筆意不若用垂露耳

用筆如折釵股如屋漏痕如錐畫沙如壁折此皆後人之論折釵股欲其曲折圓而有力屋漏痕欲其橫直勻而藏鋒錐畫沙欲其無起止之跡壁折者欲其無布置之巧然皆不必若是筆正則藏鋒筆偃則鋒出一起一倒一晦一明而神奇出焉常欲筆鋒在畫中則左右皆無病矣故一點一畫皆有三轉一披一拂又有三折一入又有數樣一點者欲與畫相應兩點者欲自相應三點者必有一點起一點帶一點稱四點者一起兩帶一應筆障

圖云若平直相似狀如筭子便不是書口當行草時尤宜泯其稜角以寬閑圓美為佳心正則筆正意在筆前字居心後皆名言也故不得中行與其工也寧拙與其弱也寧勁與其鈍也寧速然極須淘洗俗姿則妙處自見矣大抵要執之欲緊運之欲活不可以指運筆當以腕運筆執之在手手不主運運之在腕腕不知執又作字者亦須畧考篆文須知點畫承應先後如左右之不同刺刺之相異王之與玉示之與衣以至秦秦秦春形同理殊得其源本斯不浮矣孫過庭有執使轉用之法執

謂長短淺深使謂縱橫牽掣轉謂鈞環盤紆用謂
點畫向背豈苟然哉凡作楷墨欲乾然不可太燥
行草則燥潤相雜以潤取妍以燥取險墨濃則筆
滯則筆枯亦不可不知也筆欲鋒長勁而圓長則
含墨可以取運動勁則剛而有力圓則妍美予嘗
評世有三物用不同理相似良弓引之則緩來舍
之則急往世俗謂之揭箭好刀接之則曲舍之則
勁直如初世俗謂之回性筆鋒亦欲如此若一引
之後已曲不復挺之又安能如人意耶故長而不
勁不如勿長勁而不圓不如勿勁紙筆墨法皆書法

之助也

嘗考攷魏晉行書自有一體與草書不同大率變
貞以便於揮運而已草出於草行出於貞雖曰行
書各有定體縱復晉代諸賢亦不相遠蘭亭記及
王右軍諸帖第一謝安石大令諸帖次之顏楊蘇
未亦後世之可觀之大要以筆老為貴少有失誤
亦可輝映所貴乎穠纖間出血脈相連筋骨老健
風神灑落姿態具備貞有真之態度行有行之態
度草有草之態度必須博學可以兼通焉臨摹書
至易唐太宗云臥三滂於紙中坐徐偃於筆下亦

可以嗤蕭子雲唯初學者不得不摹亦以節度其
手易於成就皆須是古人名筆置之凡案懸之座
右朝夕諦觀其用筆之理然後可以臨摹其次雙
鉤帶本須精意摹榻乃不失位置之美耳臨書易
失古人位置而多得古人筆意摹書易得古人位
置而多失古人^筆位意臨書易進摹書易忘經意與
不經意也夫臨摹之際毫髮失真則神情頓異所
貴詳謹世所有蘭亭何翅數百本而定武本為最
佳然定武本有數樣今取諸本參之其位置長短
大小無不一同而肥瘠剛柔工拙要妙之處如入

之面無有同者以此知定武雖石刻又未必得真
跡之風神也字書全以風神起邁為主刻之金石
其可苟哉雙鉤之法須得墨暈不出字外或郭頊
其內或朱其背正得肥瘦之體雖然尤貴於瘦使
工人刻之又從而刮治之瘦者亦變而肥矣或云
雙鉤時須倒置之則無容私意於其間誠使下本
明上紙薄倒鉤何害若下本晦上紙厚却須能書
者為之發其筆意可也夫鋒芒圭角字之精神大
抵雙鉤多失此又須求其背時稍致意焉

方負者真草之體用真貴方草貴負方者參之以
員員者參之以方斯爲妙矣然而方員曲直不可
顯顯真欲涵泳一出於自然如草書尤忌橫直分
明橫直多則字有積新束蓄之狀而無蕭散之氣
時參出之斯爲妙矣

向背者如人之顧盼指畫相揖相背發於左者應
於右起於上者伏於下大要點畫之間施設各有
情性理致求之古人惟王右軍爲妙

假如立人挑土田言王示一切偏傍皆須令狹長
則右有餘地矣在左者亦然不可太密太巧太密

太巧者是唐人之病也假如口字在左者皆須與上齊嗚呼嘆嚨等是也左右者皆須與下齊和扣等是也又如下頭須令覆其下走皆須能承其上審量其輕使相負荷計其大小使相副稱爲善書以踈爲風神密爲老氣如佳之四橫川之三直魚之四點畫之九畫必須下筆遒勁踈密停均爲佳當踈不踈必成寒乞當密不密必至凋踈風神者一須人品高二須師法古三須筆紙佳四須險勁五須高明六須潤澤七須向背八須時出新意自然長者如垂露之士短者如精悍之徒瘦

者如山澤之癯肥者如貴遊之士勁者如武夫媚者如美士歌斜如醉仙端楷如賢士遲以取妍速以取勁必先能速然後能爲遲若素不能速而專務於遲則無神氣若專務速又多失勢

下筆之初有搭鋒者有折鋒者其一字之體定於初下筆凡作字第一字多是折鋒第二三字承上筆勢多是搭鋒若一字之間右邊多是搭鋒應於左故也又有平起者如隸畫燕鋒者如篆畫大要折搭多精神平藏善含蓄燕之則妙矣

藝之至未始不與精神通其說見於昌黎送高閑

上入序豫過庭云一時而書有乖有合合則流媚
乖則凋踈略言其由各有其五神怡務閑一合也
感惠徇知二合也時和氣潤三合也紙墨相發四
合也偶然欲書五合也心遽體留一乖也意違勢
屈二乖也風燥日炎三乖也紙筆不稱四乖也情
息手闌五乖也乖合之際優劣互差又云消息多
方性情不一乍剛柔以合體忽勞逸而分軀或恬
淡雍容內涵筋骨或亦挫槎枿外耀鋒芒察之者
尚精擬之者貴似况擬不能似察不能精分布凋
踈形體未檢至有未悟淹留偏追勁疾不能迂

辨效遲重夫勁速者趨速之機遲留者賞會之致
將及其速行臻會美之方專溺於遲終爽絕倫之
妙能速不速所謂淹留因遲就遲詎名賞會非其
心閑守敏難以兼通假令衆攸歸務存骨氣骨玩
存矣道潤加之以勁收斂扶踈凌瀟雪而不改花
葉鮮茂與雲日以相輝如其骨力備多通麗畫少
則枯槁加險臣石當路雖好類云爾而體質存焉
若透麗若優骨氣料為善如芳林葉空照灼而
無依蘭沼漂蕩徒青翠而美訖是備工易就盡
善難求雖學宗一家而變化多體莫不隨其性欲

所愛以爲寶貴直者則性使不道剛復者又任強
無潤於式者藏於詞東施易者失於規矩溫柔者
傷於軟緩躁勇者過於剛也必疑者弱於滯澁遲
重者終於拙鈍瑣者繁於俗吏則皆獨行之士偏
說所乖必能旁通兼畫之情情定始終之理鎔鑄
燕篆陶鈞草隸至若兼畫兼施其容各異衆態齊
列爲體互乖一點成一字之規一字乃終篇之準
違而不犯和而不同留而不常遲速而不常疾帶
燥方潤將濃遂枯民規矩於方員道鈞繩於曲直
乍顯乍晦若行若藏變態於筆端合情合於紙上

無間心手自可背羲獻而無失遠鍾而尚工由其
言之盡善所以具載焉

字有藏鋒出鋒之異繁然猶欲其首尾相應上下
相接爲佳後學之士隨所記憶圖寫其形未能悉
容皆支離而不相貫穿黃庭小指與樂毅論不同
東方朔畫贊又與蘭亭記殊指一時下筆各有其
勢因應爾也余嘗歷觀古人名書無不點畫振動
如見其揮運之時山谷云字中有筆如禪家句中
有眼豈欺我哉

筆得墨則瘦得朱則肥故書丹尤以瘦爲奇而圓

熟美潤常有餘燥勁老古常不足朱使然也欲刻者不失真未有若書丹者然書時盤礴不無少勞韋仲將升高書凌雲臺榜下則鬚髮爲之白藥成而下斯之謂與若鍾繇李邕又自刻之可謂癖矣
趙子固論書法

學唐不如學晉人皆能言之夫豈知晉豈易學學唐尚不失規矩學晉不從唐入多見不知量也僅能歌倚雖欲媚而不媚翻成畫虎之犬耳何也書字當立間架牆壁則不翫散思度書法未嘗不圓熟要之於間架牆壁處不着工夫此理可爲識者

道近得比方舊本虞永興破邪論序愛而不知其惡也故爲此說正坐無牆壁也右軍樂毅畫贊蘭亭最真一一有牆壁者右軍一榻直下是也李瑄家開皇帖行書之祖於此最昭昭化度及魯公離堆得此法左右陰陽極明麗丁道護啓法守碑筆右方直下最真此法學者當垂情如此下筆則研麗方直端重指正昧此則瘳鈍墨豬矣黃庭賀捷有鍾體雖微欹側隱然亦有牆壁力命表勁利更高學者毋但徇俗而不究本唯遺教經宛然是經主筆了無神明決非義筆正如率更之玩長孫無

忌面團團也識此已又識破懷仁聖教之流入院
體也其逸筆處世謂之小正書此書官吉體蘭亭
玉潤霜寒諸帖即無此逸筆不知懷仁從何取入
使後人未做義帖先爲此態觀之可惡其流至於
蘭溪經裁記烏龍廟記僧有交之集書極矣又須
戒徐會稽之濁戒李北海之濁在跛偃狂在欹斜
唯張從申得大令之通暢無二公之流弊且世云
會稽法自蘭亭出蘭亭即無偃筆也又云北海深
悟大令大令不差是之欹跛也跛偃之弊流而悟
吾坡公欹斜之弊流而爲元章父子矣且如吳傳

朋深得諸葛瑛瑤臺寺碑筆法的是蘭亭中出矣
公又生出一弊病每下豎筆不直掃下乃仰筆尖
鋒全無氣骨皆清和之弊爲隘不恭學者更切自
防之自點捺之明友相警悟之前脩長中之短亦
無畏文以覺其非耳故予深信間架墻壁爲要也
余自謂學古人當勤媚今人當無心可也中興後
朱壘岩橫斜顛倒幾若揚少師孫勒川規規恐下
筆不中觀者元章田奴書耳朱吾所取孫吾所戒
更從識者評
學隸指於魏晉之下邈乎無以稽也縱有羲繇之

之跡號存者唯樂毅海宇秣陵本爾其唐元度
魚帖本已非古本文次有德州畫像讚而已若所
謂力命表固絲精筆古勁幾不入俗眼然尊之敬
之未容而友之也黃庭固類絲款側不中繩度未
學唐人而事此徒成畫虎類犬然則欲從入道於
楷何從曰僅有三焉化度九成廟堂耳晉宋而下
分而南北有丁道護襄陽塔法寺興國寺二方啓
法最精歐虞之所自出興國粗甚如出兩手天不
壽精而壽粗可嘆也北方多朴有隸體無晉逸雅
謂之擅張氣至合於隨書同文軌開皇大業以逮

武德之末貞觀之初書石無一可議此古今集本
成之時也於是虞歐大宏厥聲始者虞於龍聖道
湯歐於姚辨等刻亦未臻極詣也及孔子廟堂碑
飛來白鶴詩虞爲法於世矣化度九成歐獨步於
時矣今求楷法含此三者是南轅而北轍矣三書
之法在平正恬澹分間布帛行筆停勻且如橫書
必兩頭均平不可如俗書左低右昂搭手從左原
過此在八訣所謂千里陣雲者也起筆既成冗類
如鑿如錐則有泛冗錐則尖旣不尖又必帶冗斯
爲妙絕及至書到右方住處捺筆不可向下須擁

起向上於下如繩直其左方主筆之豎亦結筆在左穿心豎筆是也捺筆直下到立筆處微捺使鋒左向如畫之右肩突出鋒在上豎筆則突出鋒在左也又於十字處如中字牛字年字九是一橫一直中停者皆當着心凝然正直平均不可使一高一低一斜一歌少涉世俗守此法能牢則凡施之閒架自然平均使不俗氣俗之從生始於徐浩也知蘭亭韻致取有映帶不知先自背了繩墨歌斜跛偃雖有態度何取態度者書法之餘也骨格者書法之祖也今未正骨格先尚態度幾何不令本

而求末耶戒之泛入之門先教先戒平平直直輕輕勻勻俗咎率更體爲排筭固足以攻其短然先排筭而尚氣脉乃可不排筭而求之是未行而先馳理不至爾分間布而勿令偏側此誠格言每一字爲率筆多筆少不同先須分布勻整若此未調順工何從生又有一般偏傍不可盡律以正者每字必歌歲字必舛有字不可破中叢字取居中而又左右皆須以古人所書求其義理執一而論第曰中正此李後主譏魯公爲田舍翁又如褚河南如稱八分古雅有韻一切尚之甚有踈拙薛

少保發越褚體飄揚透徹一尚不回幾致迂踈魯公之正其流也俗誠懸之勁其弊也寒古往今來中庸能鮮千古之下刻心苦神諸其然者要是文章之外唯此足以觀入發揮形容有足尚者不忍怠也又嘗妄論文章精到尚可改飭字畫落筆更不容加工求以益之適或壞之此吾知字書之貴一生眠則畫被坐則畫地將老無工此藝厥為不易哉

左欲去吻

丁大要大要

右欲去肩

丁左右兩下

上長下短

左上滿

尚左上

右下滿

記右下

行草宜用棗心筆者以其摺裊婉媚然此筆須出鋒用之須捺筆鋒向左意趣如只用筆腰不用筆尖乃可如真書直豎用尖則施之行草無態度此是要緊處人多未知之姜堯章路過庭草書言能籠豎橫堅最善發明棗心筆於用之時每難揮運雙鉤懸腕久久得趣其要正在勿使筆尖也

草書雖運綿宛轉然須有停筆今長沙所開懷素自叙乃蘇滄浪輩書一向裊摺無典則地方有一本正不如此或歇或連乃為正當草極難於拙蘇

草不及行

晉賢草體虜澹蕭散此為至妙唯大令縮秋蛇為
文皇所譏至唐旭素方作連綿之筆此黃伯思簡
齋堯章所不取也今人但見爛然如藤纏者為草
書之妙要之晉人之妙不在此法度端嚴中蕭散
為勝耳石軍三卷僅一半其施老子印證簡齋堯
諸公議論去其間偽跡如求屏風帖早乘涼帖止
開真帖五卷於海陵當以此為區處

書法鈎玄卷之三
書法鈎玄卷之四

朱方 蘇 霖 子裕 編纂

翰林密論用筆法二十四條

點法口訣云作點向左以中指斜頓向右以大指
齊頓作報答便以中指控鋒須收鋒在內按筆收
之又衄側下其筆合濡其鋒摩輪簇心然後收筆
慎在員平禁經云點如利鑽鏤金是也又半蟻法
宜字上用之為避其傍點又側下其筆使墨精閣
墜徐乃反揭則稜利矣石軍云作點皆須磊磊如
火石之當衢又點不變為布基貴通變也更有打
點單以指送筆似打物之勢甚難用也

一畫法口訣云作橫畫皆用大指遣之若作策法即指擡筆士若作勒法即用中指鉤筆溢進覆畫以中指頓筆然後以大指遣至盡處此三勢相近用法不同也鱗勒法須仰收禁經云畫如長錐界石是也又緊走仰收似長舟之截小渚兩頭勢起使芒角不失適潤借勢不策不鱗勒稍徐收之取古勁枯澁無求活利凡在字土宜用之擡筆法初緊策中擡鋒輕勁微勒向右撥衄古今云鍾書宣示字長畫用又畫不爲布筆行草法云勢須險策露鋒飛動爲勝

三三畫法口訣云上潛鋒平勒中背鋒仰策下緊趨覆收名遞相解摘古經云黃庭經三關字用草法上衄側中策下奮筆橫飛遞相聳峙以險利爲勝

一懸針法口訣云鋒須先發管逐勢行趨筆緊取溢進如錐畫石禁經云懸針如長錐綴地是也又勢字下雙筆須一努一垂變換用之三勢不同或垂或趨或外掠而中努石軍云懸針垂露難爲體制衛夫人云如萬歲枯藤臨池訣云懸針法蘭亭年字盡其勢也張敬玄云中字中畫宜卓筆有審

疾抽事字中畫宜直下筆便挑不宜停筆

①垂露法口訣云鋒管齊下勢盡殺筆縮鋒又始
蒸筆而極力終注鋒而作勢又無垂不縮此言頓
筆以摧挫爲功石軍云豎如春筍之抽寒谷是也
臨池訣云垂露本篆脚名玉筋如古釵倚物也

②背拋法口訣云蹲鋒緊掠徐擲之速則夫勢遲
則緩怯臨池訣云此鍾法稍涉八分尾法引過其
曲轉蹲其鋒又徐收而蹲擲之不欲出須闔收使
其如負芒刺則善石軍云援毫蹲節輕重有性度
有吾云欲拋還置駐鋒而後趨之也

③抽筆法口訣云左掃掠須峻利右潛趨而戰行
待勢卷而而機駐揭擲出而闔收若便拋必流滑
凡淺又側起平發緊殺按波爲抽筆從腹內起度
有吾云將放更留又人字第二筆云攙引抑拽是
也夫木等字亦同用

④背趨法口訣云悉以中指遣至盡處以名指拒
而趨之又云潛鋒門勒勢盡然後趨之石軍背趨
戈法上則俯而過下則曲而就蓋所以失之於前
正之於後也古經云鍾書執字用又永禪師溢出
戈法下以名指築上借勢以中指遣之按筆至下

以名指衄鋒潛起此名禿出法張旭折芒潛法鋒
緊走意盡乃收而趨之鍾書常用也石軍云落筆
峩峩如長松之倚谿谷唐太宗云爲戈必潤貴遲
疑而頓章草法替按微進輕揭闔趨揭欲利按欲
輕輕則骨勁神清肥乃實滯鈍谷張敬云玄戈脚
宜斜筆直抽直者緣上實下自成也

①散水法口訣云上衄側中偃下潛控趨鋒古經
云黃庭樂毅同用柳宗元云散水幽縱黃庭宗之
是也臨池訣云或藏或露狀類不同要逆相顯異
若頻有則兩點相近而下點當高此名潛相瞞視

外雖解橋內相附屬爲上中潛鋒闔衄下峻趨潛
遣蓋鍾法也行書勢微按而鉤揭以輕利爲美
②水法口訣云上側覆殺下柔而趨之須相承揖
若並連衄側輕揭則率字左右用之筆法須借勢
捷遣若緩滯則爲病也

③列火法口訣云衄鋒闔按臨池訣云頂各自立
勢抵筆潛衄所謂視之不見考之彌彰古經云鍾
書然字用

④藏筆法口訣云闔衄微駐輕揭潛趨筆鋒連綿
相顧不絕也蔡經云飛龍如鳥神筆法樂毅論燕

然字用之虞永與燕字用其半勢盡中斷也

○顧異法口訣云上點駐鋒左右挫鋒橫書按筆勢須相順古經云出告告又又上點側橫畫動左儻筆攝鋒右峻啄輕揚字用虞永與用之行法以圓變飛動為美章草法擬於圓峻飛動其餘險側務在露鋒則美忌緩滑也

○平磔法口訣云不連不疾戰筆側去勢卷不可便出須駐鋒而後放磔經云磔磔如生蛇渡水尾也鍾元常每作磔筆須三過折筆故唐太宗云為波必磔貴三折而遣毫

○丁勾裏法口訣云圓之顏魯公云勾裏法同向字皆用之張敬稜角勢張即字體俗貴其圓潤也

○丁勾努法口訣云圓角入屈臂石軍云迴角不謂之勁努法勾均物字

○奮筆法口訣云左側經云鍾書宣示字下用

角趨鋒作努法勢未盡而趨用筆如紙下行日月目因固云云固字轉角之勢初不宜也非特固字但有轉筆一初

用激鋒待筋骨而成要如武不用峻及有稜是也衛夫人皆用之

而獨立中切折而右鈎古若中堅則左右間切而潛

趯又族鋒捷進為糸字下三點也

①移法口訣云上平點中啄下切側

②外臂法口訣云左峻中潛鋒切控右薄鋒外

側

③豎債法口訣云世徑筆豎策挫鋒上下豎直也尚嘗字中豎畫用也

④曾頭其脚法口訣云左潛揭而右啄曾頭用

如土法左啄右側皆其脚用之

⑤暗築法口訣云取鋒直衝有點連物則名暗築

月字其字內兩點是

⑥衮筆法口訣云須按鋒上潛下切又按鋒上下

蹙衄之今今等字是

⑦縮出法口訣云上礫衄鋒下礫出之此八分法

也蓋避雙出也又彘字上縮鋒作努下出鋒作趯

張云彘如束棘

翰林禁經永字八法

古人用筆之術多於永字取法以其八法之勢能

通一切字也學者宜潛心焉

永字八法一

橫為側

橫為勒

空為勢

挑為趨

左上為策

左下為掠

右上為啄

右下為磔

永字八法二

側蹲鳩而墜石

勒緩縱以藏機

勢彎環而勢曲

趨峻快以如飛

策依條而似勒

掠彷彿以宜肥

永字八法三

磔抑惜以遲移

磔抑惜以遲移

側不愧卧

勒當患平

勢過直而力敗

趨宜峻而勢生

策仰收而暗揭

掠左出而鋒輕

啄倉皇而疾掩

礪趯趙以開撐

永字八法詳說

側不得平其筆當側筆就右爲之口訣云先右揭其腕次輕蹲其鋒取勢緊則乘機頓挫借勢出之疾則失中過又成俗側鋒顧又借勢輕揭潛出務於勒也。或問不言點而言側何也曰筆鋒顧右審其勢險而側之故名側也止言點則不明顧右無存鋒向背墜墨之勢若左顧右側則摘無力故側不險則失於鈍鈍則芒角隱而書之神格喪矣筆訣云側者側下其筆使墨精暗墜徐乃反揭則

稜利矣

勒不得卧其筆中高兩頭下以筆心壓之口訣云頭傍鋒仰策次迅收若一出揭筆不趯而暗收則薄圓而踈筆無力矣夫勒筆鋒似及於紙須微進仰策峻趯。或問不言畫而言勒何也曰勒者趯筆而行承其虛畫取其勁澁則功成矣不言畫者慮在不趯一出便畫則鋒拳而怯薄也筆訣云策筆須勒仰筆覆收准此則形勢自章矣勢不宜直其筆直則無力立筆左偃而下最要有力口訣云凡傍卷微曲覺筆累走而進之直則衆

勢失力滯則神氣怯散夫勢須側鋒顧右潛趨輕
挑其揭○或問畫者中心豎畫也今謂之勢何也
曰勞者勢微勞在乎趨筆下行若直置其畫則形
圓勢質爲書之病也筆訣云勞筆之法豎筆徐行
近左引勢勢不欲直直則無力矣

趨須蹲鋒得勢而出出則暗收又云前畫卷則別
歛心而出之口訣云傍鋒輕揭借勢勢不動筆不
挫則意不深趨與挑一也鋒貴於澁出適出期於
倒收所謂欲挑還置也夫趨自勢出潛鋒輕挫借
勢而趨之○或問凡字出鋒謂之挑今謂之趨何

也曰趨者語之小異耳以筆鋒去而言之趨自勢
畫收鋒豎筆潛勁借勢而趨之筆訣云是即勞筆
下殺筆趨起也法須挫衄轉筆出鋒佇息消息則
神蹤不整矣

策須斫筆背發而仰收則背斫仰策也兩頭高中
以筆心舉之口訣云仰筆潛鋒以鱗勒之法揭腕
趨勢於右潛鋒之要在畫勢暗鋒捷歸於右也夫
策筆仰鋒豎趨微勁借勢峻顧於掠也又云作策
法即指擡筆上○或問策一名折異畫今謂之策
何也曰仰筆趨鋒輕擡而進故曰策也若及紙便

畫不務遲澁向背偃仰者此俗畫究成耳筆訣云
始策鋒而仰策徐轉筆以成形是也

掠去拂掠須正其鋒左出而欲利又云微曲而下
筆心至卷處口訣云擊過謂之掠借於策勢以輕
駐鋒右揭其腕加以迂出勢旋於左法在澁而勁
意欲暢而婉遲留則傷於緩滯夫側鋒左出謂之
掠。或問掠一名分發今稱爲掠何也曰掠乃疾
徐有準手隨筆遣鋒自左出取險勁盡而爲節發
則一出運用無的故掠之精旨可守也孫過庭云
遣不常速筆訣云從策筆下左出而鋒利不墜則

自然佳矣

啄者如禽之啄物也其筆下卷以疾爲勝口訣云
右山左之勢爲卷啄按筆蹲鋒潛蹙於右借勢收
鋒迅擲旋右須精險劔去之不可緩滯夫筆鋒及
紙爲啄在潛勁而啄之。或問擊謂之啄何也曰
擊者蒙俗之言啄者因勢而立啄以輕勁爲勝筆
訣云啄筆速進勁若鐵石則勢成也

磔者不徐不疾戰行欲卷復駐而去之又云趨筆
戰行翻筆轉下而出筆磔之口訣云右送之波皆
名磔右揭其婉逐勢緊趨傍筆迂磔盡勢輕揭而

暗收在勁逆得之夫磔法筆鋒須趨勢欲險而澁
得勢而輕揭暗收存勢候其勢盡而磔之○或問
發波謂之磔何也曰發波之筆循古無蹤凡磔若
左顧右則勢鈍矣趨重鋒緩則勢肥須道勁而遲
澁之筆訣云始入筆繁築而微仰便下徐行勢足
而後磔之其筆或藏鋒或出鋒由人心之所好為
之也

翰林粹言

習中有書下筆自然不俗坡詩云退筆如山未足
却讀書萬卷始通神此言良是○為書之妙不必

憑文案本妙在應變無方○行行要有活法字字
須求生動○有功無性神彩不生有性無功神彩
不實兼此二者然後得齊古人○筆正之說真格
言也筆正則古人筆法皆如吾手矣側鋒取妍鍾
王不傳之秘濡毫之次法與鋒合然後運筆無非
法也○挺筆在手便須運意不可妄落一筆總落
便想第二筆合作如何下○偶寫一字不成須於
衆碑中尋之若無即出意自造不可輕易率然而
作○作字須是滑熟不可生硬如顏如柳初未嘗
有生硬之筆○先識此字書則得之素與相忘必

難描摸臨書最有功以其可得精神也字形在紙
筆法在手筆意在心筆筆生意分間布白小心布
置大膽落筆○左者右之右者左之偏者正之正
者偏之以近爲遠以遠爲近以連爲斷以斷爲連
筆近者意遠筆遠者意近○字須因其近似而習
之平日雜書紙則有益存之可省已得之字看碑
帖須像運筆又須挹其氣象隨所寓成形結字得
形體不如得筆法得筆法不如得氣象學字如女
子學梳掠惟性虛者尤能作態度○只學一家書
學成不過爲人作奴婢集衆長歸於我斯爲大成

○行書非草非真兼真謂之真行帶草謂之行草
篆添穎減篆長穎屬

王僧虔論書

宋文帝書自謂不減王子敬時議者云天然勝羊
欣工夫不及欣○王平南廩是右軍叔自過江東
右軍之前惟為最畫為晉明帝師書為右軍法○
亡曾祖領軍洽與右軍云俱變古形不爾至今猶
法鍾張右軍云弟書遂不減吾○亡從祖中書令
珉筆力過於子敬書舊品云有四疋素自朝操筆
至暮便竟首尾如一又無誤字子敬戲云弟書如
騎驪駸駸恒欲度驂騑前○庾征西翼書少時與
右軍齊名右軍後進庾尤不忿在荊州與都下書

法小兒輩乃賤家雞皆學逸少書須吾還當比之
○張翼書右軍自書表晉穆帝令翼寫題後答右
軍右軍當時不別久方覺云小子幾欲亂真○張
芝索靖常誕鍾會二衛並得名前代古今既異無
以辨其優劣惟見筆力驚絕耳○張澄書當時亦
呼有意○郗愔章草亞於右軍○晉齊王做書京
洛以為楷法李式書右軍云是南平之流可比庾
翼王濛書亦可比庾翼○陸機書吳士書也無以
較其多少庾亮書亦能入錄○亡高祖丞相導亦
甚有楷法以師鍾衛好愛無厭喪亂狼狽猶以鍾

繇當書宣示帖衣帶過江後在右軍處右軍借王
敬仁敬仁死其母見脩平生所愛遂以入棺○郗
超草書亞於二王緊媚過於父骨力不及也○桓
玄書自比右軍議者未之許云可比孔琳之○謝
安亦入能流殊亦自重乃為子敬書嵇中散詩得
子敬書有時裂作校紙○羊欣立道護並親授於
子敬欣書見重一時行草尤善正乃不稱○孔琳
之書天然絕逸極有筆力規矩恐在羊欣後立道
護與羊欣俱面授子敬故當在欣後立殊在羊欣
前范曄與蕭思話同師羊欣然范後背叛皆失故

步名亦稍退○蕭思話全法羊欣風流趣好殆當
不減而筆力恨弱○謝靈運書乃不倫遇其合時
亦得入流昔子敬上表多於中書雜事中皆自書
竊易真本相與不疑元嘉初方就索還上謝太傅
殊禮表亦是其例親聞文皇說此○謝綜書其舅
云緊潔生起實為得賞至不重羊欣欣亦憚之書
法有力恨少娟好○顏騰之賀道力並便尺牘○
康昕學右軍草亦欲亂真與南州識道人作右軍
書法有力恨少娟好○顏騰之賀道力並便尺牘
○康昕學有草亦欲亂真與南州識道人作力

軍書貨○薄紹之書放縱快利筆道流便二王後
略無其比但工夫少自任故未得盡其妙故當劣
於羊欣○謝靜謝敷並善寫經亦入能境鍾公之
書謂之盡妙鍾有三體一曰銘石書最妙者也二
曰章程書世傳祕書教小學者也三曰行狎書行
書是也三法皆世人所善○張超善草書不及崔
張○衛覬善草及古文畧盡其妙草體如傷瘦而
筆迹精熟亦行於代子雍採張芝草法取父書參
之更為草藁世傳其善子恒亦能書○索靖張芝
姊之孫也傳芝草而形異甚矜其書名其字勢曰

銀鈎蠶尾○常誕善楷書漢魏呂觀題署多是誕
手魏明帝起凌雲臺先釘榜未題籠盛誕轆轤長
絙引上使就榜題榜去地將二十五丈誕危懼誠
子孫絕此楷法又著之家令

梁武帝評書

引喻浮誕之論人

王僧虔書猶如揚州王謝家子弟縱復不端正奕
奕皆有一種風氣○王子敬書如河朔少年皆充
悅舉體沓拖而不可耐○羊欣書似婢作夫人不
堪位置舉止羞澁終不似真○阮研書如貴胄失
品次不復排突英賢○王儀同書如晉安帝非不

處尊位而都無神明○殷均書如高麗人抗浪乃
不有意氣而姿顏自足精味徐淮南書如南岡士
大夫徒尚風軌不免寒乞○陶隱居書如吳興小
兒形狀雖未成長而骨體甚峭快○吳施書如新
亭傖父一往似揚州人共語便音態出袁昂書評
云施肩吾書○柳產書如深山道士見人便欲退
縮袁昂書評云袁崧書○曹喜書如經綸道士言
不可絕○王右軍書字勢雄強如龍跳天門虎卧
鳳閣故歷代寶之永以為訓○蔡邕書骨氣洞達
爽爽如有神力○程曠平書如鴻鵠弄翅頡頏布

置初雲之見白日○蕭思話書如舞女低腰仙人
嘯樹袁昂書評云蕭思話書走墨連綿字執屈強
若龍游天門虎臥鳳閣無上二句○李鎮東書如
芙蓉之出水文彩之鏤金○桓玄書如快馬入陣
隨入屈曲豈須文譜○范懷約真書有功草書無
功故知簡牘非易○皇象書如韻音繞梁孤飛獨
舞○孔琳之書如散花空中流徽自得○李巖之
書如鏤金素月屈玉自照○薄紹之書如龍游在
霄繾綣可愛袁昂書評云薄紹之書字勢蹉跎如
舞女低腰仙人嘯樹乃至揮毫旅紙有疾閃飛動

之勢無上二句○秦獄吏程邈善大篆得罪始皇
雲陽獄增減篆體思其名其書曰隸也○扶風
曹喜後漢人不知其官蓋篆及隸篆等以異李斯
見重一時○鍾司徒書字有十二種意外巧妙絕
倫多奇○崔子玉書如危峯阻日孤松單枝○邯
鄲淳書應規入矩方圓乃成○師宜官書如鵬翔
未息翩翩自逝○梁鵠書如龍威虎震 夸張
秉昂書評云梁鵠如太祖忘寢觀之喪目上二句
云常璩書○張伯英書如武帝愛道憑虛欲仙○
衛恒書如插花舞女援境笑春○索靖書如飄忽

寒鷲鳥下飛○鍾繇書如雲鶴遊天群鴻戲海行
間茂密實亦難過○右梁武帝評書與袁昂古今
善評語意大同小異互有得失參考異同真偽難
辨以後宋元章評書只說梁武帝由此觀之則袁
昂偽矣今以袁昂重複者悉刪去之武帝未評之
入附錄於此○蕭子雲書如上林春花遠近瞻望無
處不發○孟光祿書如崩山絕崖人見可畏○李
斯書世為冠蓋不易施平○張芝驚奇鍾繇特絕
逸少鼎能獸之冠世四賢共類洪芳不滅羊真孔
草蕭行范篆各一時絕妙

唐太宗書王右軍傳後

書契之興肇乎中古蠅文鳥迹不足可觀未代去
朴歸華舒成點翰筆相誇尚競其工拙伯英臨池
之妙無復餘蹤師宜懸帳之奇罕有遺跡逮乎鍾
王以降略可言焉鍾雖擅美一時亦為迥絕論其
盡善或有所疑至於布織濃分疎密霞舒雲卷無
所間然但其體則古而不今字則長而逾制論其
大量以此為瑕缺之雖有父風殊非新巧觀其字
勢踈瘦如隆冬之枯樹覽其筆蹤拘束若嚴家之
餓隸其枯樹也雖槎持而無屈伸其餓隸也則羈

羸而不放縱，兼斯二者，故翰墨之病，歟子雲近出。擅名江表，然僅得成書，無丈夫之氣。行行若紫春，羽字字如縮秋蛇。卧王濛於紙中，坐徐偃於紙下。雖禿千牛之翰，聚無一毫之筋。窮方穀之皮，斂無半分之骨。以茲播美，非其濫名耶。此數子者，皆譽過其實，所以詳察古今，研精篆素，盡善盡美，其惟王逸少乎。觀其點曳之工，裁成之妙，煙霏霧結，狀若斷而還連，鳳翥龍蟠，執如斜而反直。斂之不覺，為倦覽之莫識，其端心慕手追此人而已。其餘區區之類，何足論哉。

韓文公送高閑上人序

往時張旭善草書，不治它技。喜怒窘窮，憂悲愉快，怨恨思慕，酣醉無聊，不平有動於心，必於草書焉。發之觀於物，見山水崖谷，鳥獸蟲魚，草木之花實，日月列星，風雨水火，雷霆霹靂，歌舞戰鬥，天地事物之變，可喜可愕，一寓於書。故旭之書，變動猶鬼神，不可端倪，以此終其身而名後世。今閑之於草書，有旭之心，哉不得其心，而遂其跡，未見其能。旭也為旭，有道利害必明，無遺錙銖情，炎於中，利欲闖進，有得有喪，勃然不釋，然後一決於書，而後旭

可幾也

唐人書評

李斯書骨氣豐勻方圓妙絕○曹操書金花細落
遍地玲瓏荆王分輝瑤巖璀璨○衛夫人書如挿
花舞女低昂芙蓉又如美女登臺仙娥弄影紅蓮
映水碧沼浮霞桓夫人書如快馬入陣屈伸隨人
○傳王書如項羽拔戈荆軻執戟○王羲之書如
壯士拔壅水絕流頭上安點如高峯墜石作一
橫畫如千里陣雲捺一偃波若風雷震駭作一豎
畫如萬歲枯藤立一倚竿若龍卧鳳閣自上揭竿

如龍躍天門○嵇康書如抱琴半醉詠物緩行又
若獨鶴歸林群鳥乍散○宋文帝書如葉裡紅花
雲間白日○陸東之書彷彿堪觀依稀可擬○王
紹宗書笔下流利快捷難方細看熟視轉增美妙
○程廣書鴻鵠弄翅翱翔頡頏○蕭子雲書如上
林春花遠近瞻望無處不發○孔琳之書放縱快
健筆勢流利二王以後難與比肩但功虧少故劣
於羊欣○張越書如蓮花出水明月開天霧散金
峯雲低玉嶺○虞世南書体段適媚舉止不凡能
中更能妙中更妙○歐陽詢書若草裡蛇驚雲間

電發又如金剛噴目力士揮拳○褚遂良書字裡
金生行間玉潤法則溫雅美麗多方○薛稷書多
攻褚體亦有新奇

呂摠續書評

評唐人

篆書一人李陽冰書若古釵倚物力有万夫李斯
之後一人而已

分書五人梁升卿書

波往來巨石前却○盧藏用書露花妍烟凝竹暗
○張庭珪書古木崩沙閑花映竹○韓擇木書龜
開萍葉鳥散芳洲○史惟則書鴈足印沙深淵魚
躍

真行書二十二人薛稷書風驚苑花雪卷山栢○
蕭誠書舞鶴交影騰猿在空○常陟書如虫穿古
木鳥踏花枝○李邕書華岳三峯黃河一曲○蔡
隱丘書古質放意自是一家○宋儋書暮春花發
夏柳枝低○徐浩書固多精熟無有異趣○顏
卿書鋒絕劔推驚飛逸勢○沈千運書飢鷹殺心
忍瘦筋骨○閔操書淵水沉珠露花濯錦○鄭虔
書風送雲收霞催月上○李璆書垂藤着地枯木
如折○吳郁書字体絲密不謝當時○賴文雅書
騰沙鬱霧翻浪揚鷗○賀知章書縱筆如飛酌而

不竭○何昌裔書子敬餘波時時可翫○宋之問
書天性卓絕而功未深○張從申書遠近稱善獨
步江外○李清書變化自逸代有斯人○釋玄悟
書骨氣無双迥出時輩○釋洪然書子雲之後難
與比肩○釋崇簡書臨寫逸少時有亂真

草書十二人張旭書立性顛逸超絕古今○孫近
庭書丹崖絕壑筆勢堅勁○張懷瓘書繼以章草
新意頗多○張芬書孤松聳霄弱草垂露○張彪
書孤峯削成巖筋露節○鄔彤書寒鴉棲林平岡
走兔○陸曾書驚波魚躍深水龍潛○史鱗書

氣雄鎮超然不群○梁耿書錯落魚文縱橫鳥迹
○房廣書婉美芳蕩春鶯欲嬌○沈元益書春鶯窺
魚秋蛇赴穴○釋懷素書援毫掣電隨手万變

鈕約評書

昔人論字以謂大字難於結密而無間小字難於
寬綽而有餘結密而無間麀鶴銘近之寬綽而有
餘蘭亭又近之

米元章評書

善書者歷代有之梁武帝評書從漢末至梁得三
人四人襄陽米芾評書隋唐及今又得一十四人

僧智果書雖骨氣清健大小相雜如十五貴人方
循繩墨忽越規矩○褚遂良書如熟戰御馬舉動
隨人意而別有一種驕色○虞世南書如學術休
糧道士神氣雖清而體勢疲困○歐陽詢書如新
瘡病人顏色憔悴舉動辛苦○柳公權書如深山
得道之士修養已成神氣清健無一點塵俗○齊
真卿書如項羽拔劍樊噲排突硬弩欲張鐵柱特
立昂然有不可犯之色○李邕書如乍富小民舉
動倔强禮節生疎○徐浩書如蘊德之士動容溫
厚舉止端莊熟尚名節體氣純白○沈傳師書如

龍游天表虎踞溪傍神情自若骨法清虛○周越
書如輕薄少年無劍氣勢雄健而鋒刃交加○錢
易書如美丈夫肌體充悅而神氣清秀○蔡襄書
如少年女子訪雲尋雨體態欵嬌行步緩慢多飾
鉛華○蘇舜欽書如五陵少年駿馬春衫醉眠
草狂歌翫樂○張友直書如宮女插花嬌嬪對鏡
端王自照別有一種情態繼其人者誰歟有襄陽
米芾

米元章又評書而言

老杜作薛稷慧普寺詩云鸞上三大寺蛟龍友相

纏今有石本得視之乃是勾勒收筆鋒筆如
蒸餅普字如人握兩拳伸臂而立醜怪難狀由是
論之古

首洪天台之觀飛白馬大

字之冠古今第一歐陽詢道林之寺寒儉無精神
柳公權國清寺大小不相稱費筋骨裴休率意
寫牌乃有真趣不陷醜怪真字甚易唯有體勢難
謂不如畫筭勺其勢活也

字之八面唯尚真楷見之大小各自有分智永有
八面已少鍾法丁道護歐虞筆始勺古法亡矣柳
公權師歐不及遠甚焉

八面字屋多寸小字屋少寸

唐人以徐浩比僧虔甚失當浩大小一倫猶吏楷
也僧虔蕭子雲傳鍾法與子敬無異大小各有分
不一倫徐浩為顏真卿辟客書韻自張顛血脉來
教顏大字促小小字展令大非古也石曼卿作佛
號都無回互轉摺之勢小字展令大大字促令小
足顛教顏真卿謬論蓋字自有大小相稱且如寫
太乙之殿作四窠分豈可將一字肥滿一窠以對
殿字乎蓋自有相稱大小不展促也余嘗書天慶
之觀天之字皆四筆慶觀字多畫在下各隨其相
稱寫之挂起氣勢自帶過皆如大小一般真有飛

動之勢也

歐虞褚柳顏皆一筆書也安排費工豈能垂世李邕脫子敬體之纖穠徐浩晚年力過更無氣骨皆不如作郎官時婺州碑也董孝子不空皆晚年惡札全無妍媚此目有識者知之沈傳師變格自有超世真趣徐不及也御史蕭誠書太原題名唐人無出其右為司馬係南岳真君觀碑極有鍾王趣餘皆不及矣

顏魯公行字可教真便入俗品

半山莊臺上多文公書今不知存否文公學楊凝

式書人少知之余語其故公大賞其見監

金陵懷山樓隸榜乃閔蔚宗二十一年前書想六朝宮殿榜皆如是江南具峴登州王子韶大隸題榜有古意吾見友仁大隸題榜與之等又幼見尹知代吾名書碑及手大字更無辨門下許侍郎尤愛其小楷云每示簡可使令嗣書謂尹知也友仁等古人書不知此學吾書多小兒作草書大段有意思

海岳以書學博士召對上問本朝以書多世者凡數人海岳各以其人對曰蔡京不得筆蔡卞得筆

而乏逸韻蔡襄勒字沈遼排字黃庭堅描字蘇軾
畫字上復問卿書如何對曰臣書刷字

蘇東坡題唐氏六家書後

永禪師書骨氣深穩體兼衆妙精能之至反造疎
淡如觀陶彭澤詩初若散緩不收反復不已乃識
其奇趣今法帖中有云不具釋智永白誤收在逸
少部中然亦非禪師書也云謹此代申此乃唐宋
五代流俗之語耳而書亦不工

歐陽率更妍緊拔群尤工小楷高麗遣使購其書
高祖歎曰彼觀其書以為魁梧奇偉人也此非知

書者凡書象其為人率更貌寒寢敏悟絕人今觀
其書勁嶮刻厲正稱其貌耳

褚河南書清遠蕭散微雜隸體古之論書者兼論
其平生為非其人雖工不貴也河南固忠臣但有
諸殺劉洎一事使人怏怏然余嘗攷其實想劉洎
末年褊忿實有伊霍之語非潛也若不然馬周明
其無此語太宗獨誅洎而不問周何哉此殆天后
朝許李所詆而史官不能辨也

張長史草書顛然天放略有點畫處而意態自足
號稱神逸今世稱善草書者或不能真行此大書

也真生行行生草真如立行如行草如走未有未
能行立而能走者也今長安猶有長史真書郎官
名柱記作字簡遠如晉宋間人言兵見也

顏魯公書雄秀猶出一變古法如老杜詩格力天
縱奄有漢魏晉宋以來風流後之作者殆難復措
手

柳少師書本出於顏而能自出新意一字百金非
虛語也其言心正則筆正者非獨諷詠理固然也
世之小人書字雖工而其神情終有睚眦側媚之
態不知人情隨想而見如韓子所謂竊斧者乎抑

真爾也然至使人見其書而猶憎之則其人可知
矣余謫居黃州唐林夫自湖口以書遺余云吾家
有此六人書子為畧評之而書其後林夫之書過
我遠矣而反求於予何也此又未可曉也

蘇東坡評書

獻之以時學書逸少從後取其筆不得知其長必
能名世僕以為不然善書不在筆牢浩然聽筆之
所之而不失法度乃為善逸少所以重其不可取
獨以其小兒用意精至卒然掩之而出其不意也
歐陽文忠公書筆勢險勁字体新麗自成一家然

公墨迹有當為世所寶不待筆書之工也
自顏柳氏沒筆法衰絕加以唐末喪亂人物凋落
磨滅五代文彩風流掃地盡矣獨楊凝式筆迹雄
傑有二王顏柳之餘此真可謂書之豪傑不為時
世所汨沒者國初李建中號為能書然格韻卑弱
獨有唐末已來衰陋之氣其餘未見有卓然追配
前人者獨蔡君謨書天資既高積學深至心手相
應變態無窮遂為本朝第一然行書最勝小楷次
之草書又次之小隸小劣又嘗出意作飛白自言
有翔龍舞鳳之勢識者不為過

李國王本無所得舍險與瘦一字不成宋宣獻書
清而復寒正類李西臺重而復印俱不能濟所不
足蘇子美兄弟俱秀俊非有餘乃不足也

黃山谷評書

右軍父子真行略相當相抗爾余嘗評書云字中
有筆如禪家句中有眼直須具此眼者乃能知之
○右軍筆法如孟子言性莊周談自然後說橫說
無不如意非復可以常理待之

余嘗論近世三家書云王著如冰僧縛律李建中
如講僧參禪楊凝式如散僧入聖當以右軍父子

書為標準觀余此言乃知其遠近

米元章書如快劍斫陣強弩射千里所當穿徹書
家筆勢亦窮於此然似仲由未見孔子時風氣耳
○蘇子美似古人筆勁蔡君謨似古人筆圓雖得
一体皆自到也

蔡君謨書如蔡琰胡茄十八拍雖清壯頓挫時有
閨房態度

司馬溫公天下士也所謂準繩右規矩聲為律而
身為度者也觀其書猶可想見其風采余嘗觀溫
公資治通鑑草雖數百卷顛倒塗抹訖無一字作

卓其行己之度蓋如此

陳景元評書

陳景元與蔡下論古今書法至歐陽率更則云世
皆知其体方而莫知其筆圓

宋文公評書

宋老書如天馬脫御追風逐電雖不可籠以馳驟
之節要自不妨痛快

歐陽文忠公作字如其為父外若優游中實剛勁
惟觀其深者得之黃魯真書自謂人所莫及自今
觀之亦是有好處但自家既是寫得如此好何不

教他方正須要得恁款斜則甚又他也非不知端楷為是但自要如此寫亦非不知做人誠實端慤為是但有要恁地放縱道夫問何謂書窮八法曰只一點一畫皆有法度人言永字体具八法行夫問張子湖字何故人皆重之曰也是好但他是不把持愛放縱今本朝如蔡忠惠以前皆有典則及至宋元章黃魯直諸人出來便不肯恁地要之這便是世態衰下其為人亦然

張敬夫嘗言平生所見王荆公書皆如大忙中寫不知公安得有許忙事此雖戲言然實切中其病

今觀韓魏公與歐陽文忠公帖因省平日得見韓公書蹟雖與親戚卑幼亦皆端嚴謹重與此同木嘗一筆作行勢蓋其胸中安靜詳密雍容和豫故無頃刻忙時亦無纖芥忙意與荆公之躁擾急迫正相反也書札細事而於人之德性其相関有如此者某於是竊有警焉

余少時曾學曹操書時劉共公方學顏書余以字書古今誦之共父謂余我所學者唐之忠臣公所學者漢之篡賊耳時余默然亡以應

蔡君謨書如禮法之士威服齊居不取少有奇肆
之意見者自是起敬

坡公結字穩密姿態橫生一字落紙固可寶玩而
况平生大節如此我竊嘗觀公議論不合於熙豐
固宜至元祐初諸老在朝群賢彙征及論役法與
已意小異亦未嘗一語苟同可見公之心惟義之
比初無適莫也初貶黃州無一毫挫折意在他人
已為難能然年尚壯也至於投老炎荒剛毅凜凜
略不少衰此豈可及我范太史亦公憾公能其明雖
有壯老之不同然忠義之氣永晷日不虧然見不筆

墨間也真可畏而仰哉

倪正父書

本朝字書惟東坡魯直米元章然東坡多卧筆魯
直多綴筆米老多曳筆若行草尚可便作小橫如
黃庭樂毅洛神則不能矣其他如蘇子美周越近
世知吳說輩皆不免於俗獨蔡君謨行書既好小
楷如茶譜集古錄序頗有二王楷法若大小楷法
則亦不免俗而氣骨不蕭散有美堂記畫錦堂記
及荔枝譜諺所謂厚皮鰻頭是也大抵楷法貴於
端重又要飄逸難乎兩全不可以瞞人故善書者

尤以為難也

劉涇谿評書

劉英伯好竒字六經自劉歆傳寫外無一難字豈可謂無竒哉舊見魏鶴山取篆字施之行書常笑其自苦無益鶴山書卿字從邑有效之者卿亦從邑不知卿從節故草書為間者即節也近年楊慈湖畫心字文本心畫雲字在邶鄆旬冏中曲折愈不相似自書學以來鍾王眉目可喜何嘗顛倒豎自不可及若總如彼所自為於字体則謬於經傳則乖不知何所取也

癸亥夏從醋坊橋書攤得此書法鈎之殘刻本初不知為何書因首尾俱有毛氏父子圖書且屬舊刻故以百餘錢易之後翻至第五十三葉見有書法鈎之卷之三書曰法鈎之卷之四排卷結起二行乃知是書之名并悟第三十葉首行題朱方蘇霖子啓編管奈者其標卷二連在上卷尾也余所藏有書法鈎之卷四鈎之卷五為徐氏鐵硯齋鈔本與字學新書合裝者檢序目差得予啟時代并分卷之全惜原文多摘錄不能得全書之面目此三四卷却是全文

尤以為難也

劉須谿評書

劉英伯好奇字六經自劉歆傳寫外無一難字豈可謂無奇哉舊見魏鶴山取篆字施之行書常笑其自苦無益鶴山書卿字從邑有效之者卿亦從邑不知卿從節故草書為間者即節也近年楊慈湖畫心字文本心畫雲字在邯鄲旬冏中曲折愈不相似自書學以來鍾王眉目可喜何嘗顛倒豎自不可及若總如彼所自為於字体則謬於經傳則乖不知何所取也



癸亥夏從醋坊橋書攤得此書法鈞立殘刻本初不知為何書因首尾俱有毛氏父子圖書且屬舊刻故以百餘錢易之後翻至第五十三葉見有書法鈞立卷之三書曰法鈞立卷之四排卷結起二行乃知是書之名并悟第三十葉首行題朱方蘇霖子啓編笈奈者其標卷二連在上卷尾也余所藏有書法鈞立卷之鈔本為徐氏鐵硯齋鈔本與字學新書合裝者檢序目呈得予啟時代并分卷之全惜原文多摘錄不能得全書之面目此三四卷却是全文

則此存之可宜勿以得半而輕視之也可
夏至前一日坐士礼辰中飯畢閱此黃丕烈書



