

新義錄

山

水

第肆冊



0 90579

新義錄卷八目錄

山類

長白山

五嶽之說不一

海外有五嶽

泰山非中幹

中庸華嶽是二山

霍山爲南嶽不在今霍山縣

霍山卽衡山

新義錄

卷八

目錄

南嶽以衡山爲是

南嶽以霍山爲是

北嶽祀於曲陽似誤而非誤

嵩山非周中嶽

漢武帝時山呼萬歲不獨嵩山

昆侖卽天山

禹貢山名今釋

禹貢東陵之說有二

東陵卽廣陵



禹貢敷淺原卽今廬山

龍門有三

春秋詩經孟子皆有梁山而不同

孟子轉附朝儻二山不詳何處

轉附朝儻卽之眾成山

轉附朝儻爲太公桓公墓地之誤

首陽山卽雷首

首陽山非雷首

蒙山東蒙非二山

新義錄

卷八

目錄

二

句容茅山卽會稽山之訛

黃山不因黃帝得名

焦山本作譙山

小姑山之訛

孤山有二

黃鶴山稱黃鵠山之誤

漢陽龜山非禹貢大別山之誤

大別山有在黃麻北境之說

大別山有在天門之說

三峽之說不一

蜀無眉山

五嶺不皆屬廣東

終南太一非一山 以下補

熊耳有三而禹貢導洛之熊耳在盧氏

太行山可讀如字

太行山延袤數千里之誤

羊腸有三

新義錄

卷八

目錄

三

新義錄卷八

安徽太平縣孫壁文玉塘甫

一字玉堂

山類

長白山

熙朝新語曰盛京長白山爲我朝發祥之地高二百餘里餘亘千里山上有潭曰闔門周八十里鴨綠混同愛濤三江出焉明中葉有望氣者言其地將生聖人統一諸國山之東有布庫哩山山下有池曰布勒瑚里相傳有天女曰佛庫倫浴於池浴竟有神鵲銜朱果置衣

新義錄

卷八

山

一

上女吞之遂有娠尋產一男生而能言體貌奇異及長母告之故且命之曰天生汝以安亂國其以愛新覺羅爲姓語畢母凌空去子乘小舸順流至河步登岸折柳及野蒿爲坐具端趺其上適其地有三姓構兵不解有取水者奇其貌歸告眾走問所來具以實告眾驚曰天生聖人也昇歸奉爲主居長白山東俄漠惠之野鄂多理城國號滿洲十數傳至太祖高皇帝英明神武滅哈達輝發烏喇葉赫諸國開拓疆土建元天命再傳至世祖章皇帝拯民水火統一天下我國家億萬年

無疆之福肇基於此考諸往古元鳥降祥姜嫄履武後
先同揆信有真也謹案國語以金爲愛新覺羅乃姓也滿洲係滿珠之轉音亦稱曼珠
五岳之說不一

拜經集曰爾雅釋山首言河南華河西嶽河東岱河北

恆江南衡與周禮職方氏荊州曰衡山豫州曰華山兗

州曰岱山雍州曰嶽山并州曰恆山相合詩正義嶽引

雜問志云周都豐鎬故以吳嶽爲西岳邵二雲曰華山

在成周境內故首舉之吳嶽在岐周境內故次列之然

則釋山篇首所列爲西周之定典明矣左昭四年司馬侯曰四岳三塗

新義錄

卷八

山

陽城太室別太室於四岳明嵩高不得稱岳也釋山後言泰山爲東岳華山爲

西岳霍山爲南岳衡山爲北岳嵩高爲中岳與篇首異

文後人甚以爲疑核史記封禪書述尙書四岳曰岱宗

泰山也南岳衡山也西岳華山也北岳恆山也中岳嵩

高也又曰昔三代之君皆在河洛之間故嵩高爲中岳

而四岳各如其方然則五岳之位唐虞三代皆同周之

文武起自西岐建都豐鎬故取吳嶽爲西岳華山爲中

岳及平王東遷仍用夏商之制以嵩高爲中岳華山爲

西岳爾雅前所述者爲成王周公之制以存文武舊典

後所述者則夏殷之禮及平王東遷後事也

海外有五岳

道經海外蓬萊閭苑有五岳靈山一曰廣乘之山天之東岳也二曰長離之山天之南岳也三曰麗農之山天之西岳也四曰廣野之山天之北岳也在諸海中五曰崑崙之山天之中岳也在入海之中上當天心

此荒謬之說錄

之以廣異聞

泰山非中幹

隨園詩話曰章槐墅謂泰山從古迄今皆言自中幹發

新義錄

卷八

山

脈 聖祖仁皇帝遣人從長白山踪至旅順山口龍脈入海從諸島直接登州起福山而達泰山鑿鑿可據余

雖未至旅順福山然山左往來不惟岱岳位震面兌即

觀汶泗二水源流亦皆自東而西則泰山不從中幹發

脈又一確證

按人海記泰山自下至巔三百八十六丈九尺一寸實十四里零八寸步是不甚高

中庸華嶽是二山

羣經識小曰華山太華山也嶽山吳嶽山即禹貢之岍

山也孔疏引地理志吳嶽在扶風岍縣西古文以為岍

山在雍州校周禮職方氏河南曰豫州其山鎮曰華山

正西曰雍州其山鎮曰嶽山爾雅河南華河西嶽華嶽
自是二山此處所稱乃與河海對文也

霍山爲南岳不在今霍山縣

江南通志曰或疑天柱山有二漢所稱南岳乃霍山之
天柱與潛山之天柱無涉而指霍之武陟指封諸山爲
證云霍有登封遺蹟潛則無之按漢郊祀志云上巡南
郡至江陵而東登禮潛之天柱山號曰南嶽又武帝紀
云元封五年南巡至盛唐登禮潛之天柱山自潯陽浮
江親射蛟江中獲之舳艫千里薄樅陽而出作盛唐樅

新義錄

卷八

山

四

陽之歌史記及綱目亦同盛唐在今安慶府治內潯陽
樅陽乃潛山之上下境向使武帝登禮天柱在霍不在
潛胡爲必云潛之天柱而上下所歷之地皆在潛山且
胡不作武陟指封之歌而獨歌盛唐樅陽乎山之北流
曰泚水亦名淠水由霍入淮山之南流曰皖水曰潛水
由潛入江今但云泛江而不云泛淮則燔柴昭事必在
今潛山境內可知彼又云六安霍山於漢魏晉宋俱稱
潛所稱潛之天柱卽以霍山言也然歷攷諸史六安本
屬六國皖潛乃安慶境地東漢時安慶屬廬江郡隸揚

州唐元和二年改爲六安國續文獻通攷云唐以霍山縣置霍州後州廢仍爲縣梁改灩山縣宋改六安軍據此則六安名霍山又名灩山灩山爲六安又爲霍山皇輿表所云六安接壤山川連跨故諸書多互見之文是也此灩彼霍縣雖分屬而天柱實無二山又可知矣安徽通志載霍山縣東南十里有南嶽卽漢武登封處縣以此得名灩山縣西北四十里有山曰天柱山則以天柱南嶽合爲一山者非愚按漢書旣云天柱號曰南嶽則南嶽卽是天柱天柱卽是霍山是南嶽在潛境不在霍境矣潛之天柱一峯特起七十餘仞噴沓剝截聳矗雲霄當爲神靈之所棲非霍境之山可比也

霍山卽衡山

新義錄

卷八

山

五

蠡勺編曰核爾雅釋山霍山爲南岳注謂卽天柱山疏曰衡之與霍一山而有二名也泰之與岳亦然本衡山一名霍山漢武帝移岳神於天柱故又名天柱爲霍山耳郭注言卽天柱是據作注時之霍山爲言也其實經之霍山卽衡山而孫舍人反以霍山爲誤謂當作衡山抑知書傳虞夏傳及白虎通風俗通廣雅俱云霍山爲南岳豈皆誤乎是衡山本一名霍山矣若周禮職方氏其山鎮曰霍山爾雅釋地西方之美者有霍山之多珠玉焉晉語景霍以爲城則皆指河內冀州之霍山又與南岳無

涉也

南嶽以衡山爲是

經韻樓集曰爾雅不出於一時一人之手又備採眾說以俟折衷故一篇內時有相違戾者如釋山曰江南衡此一說也又曰霍山爲南岳此一說也先儒或從前說或從後說殊多乖異攷元封五年登禮濤之天柱山號曰南岳封禪書郊祀志皆云然號曰南岳者與元年以三百戶封太室名曰崇高正同號曰南岳名曰崇高皆武帝號之名之太室本號中岳故僅易太室之名名崇

新義錄

卷八

山

六

高又名其邑曰崇高邑天柱本不號南岳故尊其號曰南岳此名與號之別也然則霍山不得爲南嶽武帝始名之其說非無據矣或曰伏生在漢初何以尙書大傳舉霍山曰大傳不出於伏生之手其徒各論所聞或襲用元封後名號耳

南嶽以霍山爲是

書古微曰問南岳史記以爲衡山尙書大傳以爲霍山此古今文異說爾雅釋山一曰江南衡而無霍一曰霍山爲南岳而無衡或謂殷周異制者何曰尙書大傳唐

虞以霍山爲南岳伏生在漢武之前知非漢武始移衡於霍蓋古時衡山有二有江南之衡有江北淮南之衡江南之衡五嶺是也江北淮南之衡卽霍山也漢高帝文帝並於六安置衡山國中屬淮南武帝時別爲六安國此漢初衡山在淮南六安地之明證秦本紀始皇帝東行上太山竝勃海以東還過彭城西南渡淮之衡山由南郡浮江至湘山祠逢大風不得渡怒伐湘山樹赭其山乃自南郡由武關歸是始皇並未渡洞庭安有至衡陽之事其所敘衡山在渡淮水之下南郡浮江之上

新義錄

卷八

山

七

則知是淮南之衡非湘南之衡明矣又武帝巡南郡至江陵而東登灣之天柱號曰南岳浮江自尋陽出樅陽過彭蠡北至琅琊皆始皇所巡之舊道以兩文參校則秦紀之衡山卽封禪書之濶霍非漢武時移其祀益明矣水經山水澤地紀亦以霍山爲南岳是古文尙書說與今文同史記五帝本紀五月南巡守至于南岳南岳者衡山也亦卽指濶之衡山明矣古帝王南巡守不過江北淮南於朝會差近若蒼梧九疑之地秦皇漢武所未至故山海經衡山在中山之經而不列爲岳而謂唐

虞五載巡守必朝會於三苗之地乎禹會諸侯於塗山
執玉帛者萬國杜預謂在壽春東北爲今鳳陽府亦江
北淮南之地距灕霍不遠而今霍邱縣之山亦名霍山
與灕連界意者古者霍山包舉廣大塗山卽其北幹天
柱則其南幹專就天柱峯稱之曰霍取大山宮小山之
義連淮南諸山總名之曰衡取橫行之義蓋本虞夏南
巡朝會之地而秦漢皆襲行之歟至導山篇岷山之陽
至于衡山過九江王制南不盡衡山自江至于衡山千
里而遙則並指江南之衡五嶺橫行故曰衡亦非專指
新義錄

卷八

山

八

祝融峯也邵晉涵爾雅正義曰灕霍天柱孤立而四面
皆大山宮繞之故名曰霍若衡山則祝融主峯高出諸
峯之上何得名霍乎

北岳祀於曲陽似誤而非誤

明代馬文升陳棐等疏稱恆山爲北岳實在山西渾源
州三代而下歷秦漢隋唐俱於此致祭宋承石晉割賂
之後止得祭於眞定府之上曲陽然宋都汴眞定在汴
之北祭之可也今都北平眞定已在南惡乎可顧亭林
駁之曰考虞書十有一月朔巡狩至于北岳周禮并州

其山鎮曰恆爾雅恆山爲北岳注並指爲上曲陽三代
上雖無其迹而漢書云常山之祠於上曲陽後漢書章
帝元和三年春二月戊辰幸中山遣使者祠北岳於上
曲陽郡國志上曲陽故屬常山恆山在西北則其來舊
矣魏書秦常四年八月東巡遣使祭恆岳太延元年十
一月幸鄴十二月遣使祀北岳太平眞君四年正月車
駕至恆山之陽詔有司刊石勒銘十一年十一月南征
逕恆山祀以太牢和平元年正月幸中山過恆岳禮其
神而反明年南巡遣使禮恆岳隋書大業四年八月帝
親祠恆岳唐書定州曲陽縣元和十五年更恆岳曰鎮
岳有岳祠又言張嘉貞爲定州刺史於恆岳廟中立頌
子嘗至其廟則張碑故在又有唐鄭子春韋虛心李荃
劉端碑文凡四范希朝李克用題名各一至宋之醮文
碑記尤多自唐以上徵於史者如彼自唐以下得於碑
者如此於是知北岳之祭於上曲陽也自古然矣古之
帝王望于山川不登其巔也望而祭之故五岳之祠泰
山於博華山於華陰瀆山於瀆秦室於嵩高恆山於上
曲陽止取廣平便於朝會至謂曲陽在燕京之南似必

據所都以定方位不知舜都蒲坂在華陰之北而祀華以爲西巡周都豐鎬漢都長安而東祭於華山仍謂之西岳元魏都於平城在恆山之北而必南祭於曲陽故吳寬以爲帝王之都邑無常而五岳有定歷代之制所由改都而不改岳耳魏默深又謂渾源之與上曲陽同祀恆山不過一在其支麓一就其主山并未舍恆別祀何謂遷改 國朝順治七年移祀北岳於渾源州一正前世之譌謬余請斷之曰後世帝王舉巡守朝會之典則望祀北岳宜於上曲陽如僅遣官特祀則北岳必在新義錄

卷八

山

十

渾源州

嵩山非周中嶽

閻百詩曰大雅崧高維嶽非當時以太室山爲嶽乃詩人借嶽來贊美之曰有崧然而高者維是四岳之山其山高大上至於天維是至天之大嶽降其神靈和氣以生甫國之侯及申國之伯爾雅撰於三百篇後緣此遂實指崧高爲中嶽太史公又出於爾雅後并補注堯典曰中岳崧高也是殆忘卻禹貢之太岳矣將堯有二中岳耶漢武登禮太室易曰嵩高中嶽名益顯皆爲爾雅

所誤者或曰然則周竟無中嶽乎曰周仍以唐虞時霍山爲中嶽矣觀職方河內曰冀州山鎮曰霍山可知蓋自有宇宙便有此山黃帝正名百物早已定五嶽之稱禹主名山川又從而奠之下訖周秦悉不敢移豈有如漢武以衡山遠移南嶽之祀於濳霍山者乎或曰如子言周不曾以岍爲西嶽岍何得有嶽名曰職方河西曰雍州山鎮曰嶽山早已得嶽之名豈待周移嶽於此而後云爾乎漢旣移南嶽唐肅宗在鳳翔亦曾改汧陽吳山爲西嶽以祈靈助要皆後王事也

新義錄

卷八

山

二

漢武帝時山呼萬歲不獨嵩山

湖樓筆談曰武帝登中岳太室聞若有言萬歲人所習知漢書武帝紀天漢三年登之采浮大海山稱萬歲此又一事人罕知者夏侯勝傳載宣帝詔議立武帝廟樂但云山稱萬歲不言其何山

昆侖卽天山

洪釋存曰昆侖卽天山也其首在西域山海經昆侖墟在西北河水出其東北隅釋氏西域記謂之阿耨達山爾雅釋水云河出昆侖墟史記太史公曰禹本紀言河

出昆侖墟其高二千五百餘里之類是也其尾在今肅州及西甯府漢志金城郡臨羌縣有弱水昆侖山祠郡國志臨羌有昆侖山其地在今西甯塞外十六國春秋云張駿時酒泉太守馬岌上言酒泉南山卽昆侖之體周穆王見西王母樂而忘歸謂此山也括地志元和郡縣志輿地廣記太平寰宇記並云昆侖山在酒泉縣西南八十里是矣通典云吐蕃謂昆侖山在國中西南河之所出唐書吐蕃傳云劉元鼎使還言自湟水入河處西南行二千三百里有紫山直大羊同國古所謂昆侖

新義錄

卷八

山

五

虜曰闕摩黎山東距長安五千里在今青海界一統志今黃河發源之處雖有三山而其最西而大爲真源所在者巴顏喀喇也東北去西甯邊外一千四百五十五里延袤約千餘里山不極峻而地勢甚高自查靈鄂靈二海子之西以漸而高登至三百里始抵其下山脈自金沙江發源之犁石山蜿蜒東來結爲此山自此分支向北層岡疊嶂直抵嘉峪關東趨大雪山至西甯邊東北達涼州以南大小諸山並黃河南岸至西傾山抵河洮階諸州至四川松潘口諸山河源其東而其枝幹盤

繞黃河西岸勢相連屬蒙古槩名之爲枯爾坤枯爾坤
華言昆侖也益可知自賀諾木爾至葉爾羌以及青海
之枯爾坤縣延東北千五百里至嘉峪關以迄西甯皆
昆侖山也華言或名敦薨之山或名蔥嶺山或名于闐
南山或名紫山或名天山或名大雪山或名酒泉南山
又有大昆侖小昆侖昆侖邱昆侖墟諸異名譯言則名
阿耨達山又云闕摩黎山又名騰七星塔又名麻琿刺
山又名枯爾坤其實皆一山也總之昆侖者人之首昆
侖山者山之首亦地之首故以爲名河圖括地象云昆
新義錄

卷八

山

七

崑山爲地首是已今攷南山自西域至酒泉金城實皆
南條諸山之首故可總名爲昆侖此山邐迤至雍州境
卽爲太乙終南諸山山名終南明塞外之南山至此已
終也

禹貢山名今釋

本尙書地
理今釋

壺口

在今山西

梁城縣西北

岐

在今陝西岐山縣東北

岳陽

今爲中鎮

在山西

霍州東山周二百餘里南接岳陽

碣石

今山東海豐縣

趙城二縣

北接靈石縣東接沁源縣界

嶧陽

在今江蘇邳州西南

之馬

在今山東蒙陰縣南接費縣界

嶧陽

在今江蘇邳州西南

岷山

跨古雍梁二州自甘肅

鞏昌府

岷州以西直抵四川成都府之

番家

山有二一

西境而導

江處在龍安府松潘廳之北

番家

在今陝西

甯羗州北九十里東漢水所出卽導漾之驪冢一在甘肅秦州西南六十里西漢水所出二山南北相去三四

百里而支脈蔡州府治東蒙縣西接蘆山縣界西傾隱然聯屬

在今甘肅洮州廳荆南卽北條之荆山終南在今陝西界延袤千里

西至鄜縣綿亘八百餘里惇物卽太壺山之北峯烏嶺南五十里東至藍田縣

鼠積石在今甘肅三危在今甘肅岷州塞外大河積石在今渭源縣西

之南與舜典三危不同崑崙詳崑崙卽積石在甘肅

北龍門在今陝西韓城縣東北五十里崑崙詳崑崙卽

河州龍門里大河之西與壺口相對崑崙詳崑崙卽

陝西隴州南雷首在今山西蒲州府山有八名歷山卽吳山在今

頭山也底柱在今河南陝州東四十里大河析城在

山西陽城王屋山有三重其狀如屋在今河南濟源縣

縣西南新義錄卷八 山 古

太行起於濟源縣迤西東北跨山朱圉在今甘肅伏

耳耳在今河南盧氏縣西南接陝西商外方今中岳嵩山

縣北十里西接洛陽縣北接鞏桐柏在今河南桐柏縣

縣東接密縣綿亘五百里荆山在今湖北南漳縣西

北隨州西接陪尾在今山東荆山北此南條之荆左傳

襄陽縣界丙方在今湖北鍾祥縣西周天別在今湖北

之險指此丙方迴百餘里接荆門州界天別漢陽縣東

北敷淺原在今江西德谷黎在今甘肅甘天匡在今河

南東陵今湖南岳太原今山西覃懷在今河南

山東東平州及秦陶邱在今山東定陶縣

禹貢東陵之說有二

長江圖說曰東陵之說有二一曰東陵鄉漢廬江郡尋陽縣地其陵今湖北廣濟縣南龍坪山也龍坪東陵聲相近後人藉便爲稱爾一曰巴陵漢長沙下雋縣地今湖南巴陵縣也二者孰從曰視九江之說爲從違謂九江爲湘江者則曰東陵爲巴陵謂九江在尋陽者校通陽善縣在今江北蘄州界晉溫嶠移尋陽則曰東陵在於江南梁改江州今九江府非古九江地典尋東陵鄉書古微曰據水經東陵鄉在下雋縣以東明卽坪六十里皆在蘄州下今九江主湘江則東陵主巴陵指爲東陵皆無不可

新義錄

卷八

山

五

而乃曰東陵地在廬江金蘭縣西北漢志廬江郡自注云金蘭西北有東陵鄉而屬縣十二無金蘭縣豈初置

而後省入尋陽抑或東漢分尋陽置而志逸之書古微曰據漢

志金蘭是地名非縣名鄭注始以爲縣自是魏代所置其地當在今黃梅縣西南

書古微曰地在黃梅乃胡謂之謬論按水經注灌水導源金蘭縣西東陵鄉大蘇山至蓼縣入決水蓼縣故城

在今河南固始縣地南距江數百里中隔叢山其水不通大江禹貢會箋引正義曰九江郡都陰陵陰陵故城

在豫州定遠縣西疑陰陵卽爲東陵而不知定遠亦不通江九江主湘江之說山海

經外以水經爲最古而謂東陵在廬江奚不可從也曰

下文會匯會漢水入江之所匯也東陵必在會漢上游

越會漢而求東陵遠矣且東地北會于匯若如其言則

鄱陽湖為匯自龍坪至湖口皆正東向何迤北之有故

言九江則水經為得言東陵則水經失之巴陵何以為

東陵曾彥和曰巴陵與夷陵今東湖縣相為東西夷陵為西

陵則巴陵為東陵可知若廬江亦有東陵何也水經江

水又東過下雉縣北縣在今湖北興國州東南利水從東陵西南注

之注云水出廬江郡之東陵鄉江夏有西陵縣據鄴注漢西陵

縣在今湖北大冶縣境黃石港故是言東矣尚書云江水過九江至于

東陵者也其西陵蓋即大冶縣之西塞山俗呼道土峽鄖前

新義錄

卷八

山

六

注云黃石山一名石茨圻有西陵縣山連延江側東山

偏高謂之西塞按李中書魏默生皆以西陵在黃岡縣西北蓋水插地志而與水經注不合

東陵即廣陵

阮芸臺曰禹貢東陵即廣陵也晉以後人誤解北會于

匯之匯為彭蠡勢不得不在湖口彭澤以上求東地求

東陵不知大江之勢自武昌至彭澤皆正東流惟過彭

澤由安慶至江甯皆東北流此禹貢所以稱為北江也

東地之處即在池州古石城由石城而趨震澤實是正

東流禹貢於東地之上書曰至于東陵是以東陵定東

迤之地後人見東迤之地卽當於相近之地球所謂東陵者晉人誤以東迤在彭蠡之上遂失東陵之名不知漢志廬江郡下班氏自注云金蘭西北有東陵鄉淮水出屬揚州廬江出陵陽東南北入江由江之北岸入江故曰北此乃漢人之說最爲明白可據者也計東陵之大非一二邑所可盡陵之爲形乃長山之形其脊稜稜然緜延而行水分兩地而流方稱其名今舒城縣應是東陵之首過此以東爲滁州清流關嶺脊最高再東則六合天長以至揚州甘泉江都始爲東陵盡處試觀此陵緜延數百里其脊分南北脊南之水皆入江脊北之水皆入淮界限分明雖起伏高低或有平衍之處而以分水之法測之則瞭然可見者也予出揚州西門至古井寺陳家集橫山冶山見一路皆有嶺脊之形再由冶山至棠山以上直接滁山皆然此揚州之所以名廣陵也此江都東鄉所以有漢東陵亭廟也後漢郡國志江都廣陵有東陵亭統而言之皆禹貢之東陵也禹貢於彭蠡之下書曰東爲北江入于海又書曰至于東陵東迤是明以東陵爲北中兩江分路之處而北江千里僅以東爲北江入于海七字畢

新義錄

卷八

山

七

之是明以東陵數百里與北江同起止矣東陵盡處卽北江盡處也東陵二字見於爾雅又見於禹貢必非舒廬之間一山所能當此此非今由廬州至滁州揚州之廣陵而何爾雅東陵阨阨之一字迷失數千載乃吾鄉大山之主名北江之北東陵之東吾所居也故攷定之禹貢敷淺原卽今廬山

尙書地理今釋曰按朱子彭蠡辨云敷淺原說者以爲

漢廬陵縣之博陽山

漢志作博陽傳與敷音近

在今江州德安縣爲

山甚小而卑不足以有所表見而其全體正脈遂起而

新義錄

卷八

山

六

爲廬阜則甚高且大以盡乎大江彭蠡之交而所以識夫衡山東過一支之所極唯是爲宜耳蔡傳遵用師說指廬阜爲敷淺原而復以無可考據爲疑何也

徐揚貢曰廬阜中有原田連亘人民錯居故曰敷淺原傅陽正在其西南謂敷淺原之陽也今廬阜巔有刻字可辨者曰洪荒濛予乃攢

龍門有三

洪北江曰龍門有三一爲伊水之龍門見傅毅洛都賦及水經注一爲江渚之龍門楚東門也見楚詞九章顧

龍門而不見王逸注此二龍門人罕知之所知者河津之龍門而已河津龍門雖見於禹貢水經然文士相承用登龍門一語實始於辛氏三秦記而李賢注後漢書引之後漢書李膺傳士有被其容接者名爲登龍門賢注云以魚爲喻也龍門河水所下之口魚不得上上則爲龍也自唐以後皆承用之

核梁任昉爲憲司簪裾輒輟號曰龍門之游袁昂有人倫鑒入其門者曰登龍門又釋慧持沙門皆推服升其堂者亦曰登龍門合李膺事則登龍門有四人矣

春秋詩經孟子皆有梁山而不同

孟子去邠踰梁山閭若據謂在今陝西乾州春秋成五

新義錄

卷八

山

尤

年夏梁山崩高士奇謂在今陝西韓城縣西北九十里

禹貢所謂治梁及岐是也惟鄭康成詩箋謂大雅奔奔

梁山卽晉之梁山因誤以韓城爲晉所滅之韓國核爾

雅郭注詩之梁山在涿郡良鄉縣

今屬順天府

乃灑水所經

去河甚遠不得如公羊傳云梁山崩壅遏河三日不流

其韓城在涿郡方城縣與燕甚近

今固安縣距順天府治一百二十里

詩曰溥彼韓城燕師所完非在晉地之韓也汀氏亦

謂使韓國在關中豈役燕師爲之築城哉

孟子轉附朝儻二山不詳何處

閩百詩曰孟子趙注轉附朝儻皆山名也趙岐又言朝水名也正義

據梁時顧野王釋云澗水名出南陽誤澗為儻不足信

宋翔鳳謂南陽屬楚轉附朝儻謂周流朝儻之水而薄

至楚郢以繼桓公伐楚之烈說亦附會金仁山云海旁

之山朝至如舞故名謂儻與舞通也孟子雅記云朝如

朝夕之朝儻有朝歌齊有朝儻皆以俗好嬉游故名其

地此又一說也四書逸箋謂轉附必澗旁之山其宛轉

未確指何山皆余徧考二山杳不知所在惟趙德南宋

人有轉附屬萊州之說附作殊無依據妄意此二山當

在海之東盡頭如成山召石山之類登之可以觀海惟

至海盡頭然後回轍循海之濱西行以南至琅邪亦可

觀海焉

新義錄

卷八 山 羊

轉附朝儻卽之罘成山

四書典故考辨曰史記秦本紀漢書郊祀志載秦皇漢武所游自琅邪而北至之罘成山自之罘成山而南至琅邪則轉附當卽之罘朝儻當卽成山焦氏循云之與轉一聲之轉罘與附古音通成山一名召石山此朝讀若朝夕之朝古訓朝為召儻音近暑石字古讀若暑也其說極是校之罘今煙臺

轉附朝儻為太公桓公墓地之誤

四書摭餘說曰景公傳云轉附乃太公之墓武陵是也

琅邪乃桓公之墓穆陵是也則不然按檀弓太公封於營邱比及五世皆反葬於周孔穎達謂太公死反葬於鎬陪文武之墓其子孫比及五世雖死於齊以太公在周故皆自齊反歸周而葬之然則太公不葬於齊矣

按日知錄辨太公無反葬於周之事見臣類一皇覽呂尙冢在臨淄縣南十里或

其子孫葬衣冠之處未可爲據卽亦非轉附也括地志

謂管仲冢與桓公冢連在牛山上酈道元注牛山一名

南郊山天齊淵出焉齊以此得名晉左思齊都賦云牛

嶺鎮其南是也列子齊景公游於牛山北臨其國城而流涕夫臨日北正以山實在其南趙注

新義錄 卷八 山 三

牛山齊之東南山方向少錯其山在臨淄縣南十里則桓公墓亦不

在琅邪也毛西河引管子我游猶軸轉斛爲轉附朝儻

亥豕之誤傅子謂管子書過半是後之好事者所加安

見七篇非而管子是耶

首陽山卽雷首

困學紀聞謂首陽山有五漢書顏注以爲當從在隴西

者爲是說本曹大家幽通賦注戴延之西征記以爲在

洛陽東北說文謂在遼西史記正義以爲在岐陽西北

各有案據惟石曼卿詩曰恥生湯武干戈日甯死唐虞

揖讓區謂首陽在河東蒲坂乃舜都也按曾子書以爲
夷齊死於濟澮之間又云二子居河濟之間則曼卿謂
在蒲坂爲得其實詩唐風首陽之顛馬融曰首陽山在
蒲坂河曲之中一曰首山左傳宣子田於首山寰宇記
云首陽卽雷首之南阜或稱首山漢地理志蒲坂有首
山郊祀志黃帝采首山銅一曰獨頭山水經注闕駟曰
首陽山一名獨頭山夷齊所隱也一曰襄山穆天子傳
云東巡自河首襄山一名薄山穆天子傳登薄山寘軫
之墜一名堯山水經注云雷首山臨大河北去蒲阪三

新義錄

卷八

山

三

十里俗亦謂之堯山也一名中條山元和志云雷首一
名中條在河東縣南十五里永樂縣北三十里一名隔
山湯伐桀升自隔注在河曲南寰宇記云堯山卽雷首
山山有九名亦卽隔山一名厯山一名甘棗山一名渠
豬山並見括地志總名之曰雷首山禹貢曰壺口雷首
是山西起雷首東止吳坂長亘數百里故隨地異名也

首陽山非雷首

天香閣隨筆曰鞏昌府城西有首陽山古首陽縣在其
下進五十里有夷齊祠後人專指蒲坂無人齒及此者

萬厯末邑人楊司農恩著首陽辨曰史稱黃帝採首山之銅原注山在蒲坂此首山非首陽也禹貢雷首在蒲坂亦不名首陽惟詩唐風有首陽而毛氏通考則曰采芩乃秦風之首篇次相連而錯簡耳亦以首陽在秦不在唐爲斷禹貢導渭自鳥鼠傳曰渭水出隴西首陽縣以山得名則漢書顏注以爲當從隴西爲是誠確論也攷隴西爲古西羌地至周孝王時始封非子於秦開天水郡則周初尙未入版籍故夷齊居之若蒲坂則在周畿內矣肯居之哉當其時夷齊僻紂歸西伯至武王

新義錄

卷八

山

三

伐紂叩馬而諫武王東出夷齊西遯故作歌曰登彼西山若蒲坂則在河東當稱東山不得稱西山矣

蒙山東蒙非二山

四書釋地曰東蒙山名卽書之蒙羽其藝詩之奄有龜蒙之蒙也元和志誤析爲二謂在沂州費縣西北八十里者蒙山在費縣西北七十五里者東蒙山相距僅五里覺論語與書詩遂各有所屬界若鴻溝按漢志蒙陰縣注曰禹貢蒙山在西南有祠顯與國在蒙山下據此則蒙與東蒙實一山也

又杜詩故人昔隱東蒙峯蓋終南峯名與在顯與者異神明逸

詩登遍終南峯東蒙
最孤秀與杜詩同

句容茅山卽會稽之訛

江甯府志曰茅山在句容縣東南四十五里周迴一百
五十里高三十里初名句曲山謹按高宗純皇帝御
製茅山正譌文曰壬午春巡將發金陵道句容徵三茅
之勝而邑志率摭吳越春秋禹改茅山曰會稽爲茲山
數典所自援越入吳疆域紊而世代淆予不可以不辨
按史記注引越傳禹到大越上苗山苗與茅古字通而
小異其爲屬越則均水經注漸江條云會稽古防山亦

新義錄

卷八

山

雷

謂之茅山別稱防者蓋以防風後至故而漸江卽浙江
其山隸今紹興境明甚若句容之茅山本名句曲亦名
巳山自後漢茅盈兄弟衷爲西河太守
固爲執金吾學仙於此三茅
之名始著距吳越時已遠地與紹興又絕不相蒙輯志
無識者沿名竄附牽連爲一謂會稽同出異名若良常
秦望海江仙韭之屬二十有六實爲一山且注出吳越
春秋今覈全書初無是語況自紹興至句容道踰千里
中隔一江三茅卽號地肺安能呼吸一氣若此使其言
然則方內壘壘宮霍蜀緯者疇不當名之曰昆侖岱宗

乎再考江甯府志良常秦望仙韭諸山並與句曲壤接道里可數更於紹興無涉卽以所引秦望言紹興句容皆有要各自爲一山未可強而合之獨於茅山乎何疑或曰會稽爲古揚州鎮山後漢移會稽郡治越秦初置時本治吳焉知會稽始名之茅山不可通於句曲後著之茅山也予得仍以吳越春秋正之其書凡六卷前吳傳三後越傳三茅山之改名會稽入越外傳不入吳內傳當時方隅所限詎不較然風馬牛哉用覩縷析之以俟後之訂山經者

新義錄

卷八

山

三

黃山不因黃帝得名

黃山在宣歙之間唐人撰周書異記引黃帝改稱黃山宋元豐九域志方輿紀勝羅願新安志等書皆謂相傳

黃帝嘗命駕與容成子浮邱公同遊合丹於此本荒謬

不經之說

校李白酬韓侍御招隱黃山詩有忽見浮邱公句亦如下句又引王子喬以喻黃山多仙人非謂浮邱公會遊黃山也宋人地志因附會其說然亦託之相傳不言實錄太平縣志引此語而以爲本神仙傳考今本神仙傳無此條惟有黃山君

年數百歲修彭祖之術而未言何處黃山明人趙汭又謂黃山隕然中居委和四表有坤道焉故名亦係臆說

校黃山圖經浮邱公曰江南鷲山據得其中惟大清新仙止焉趙氏說本此而不知圖經亦謬

一統志引元和郡縣志云黃山上有泉水泉側多黃連
故名其說頗得考永樂大典本元和志無故名二字不
知 一統志所引何本今考海內東經浙江出三天子

都在蠻東又云廬江出三天子都入江彭澤西按此彭澤即漢

志丹陽郡宛陵縣註彭澤聚水經誤以廬江水出廬山據此則浙江廬

江同出一山漢志云浙江出新安黟縣南蠻中蠻即歙

也說文亦謂漸水漸即浙出丹陽黟南入海畢氏沅洪氏

亮吉因以三天子都爲今歙縣之黃山最爲有識山有

峰最高蓋仍然則黃山之由來遠矣新安志又謂黃山天都

三天子都名

新義錄

卷八 山 三

舊名黟山唐天寶六載之六月始易今名而引水經註

上虞陳業值漢之季遁迹黟山爲證寰宇記又以爲舊

名黃山天寶六載敕改爲北黟山御覽引歙縣圖經同初猶以寰

宇記爲誤今按漢劉向列仙傳云陵陽子明上黃山采

石芝陵陽山在今石埭縣境爲竇子明飛昇處距太平

之黃山數十里其至黃山必須登陟故謂之上據此則

黃山之名已肇於西漢寰宇記所載爲不誤矣或謂列
仙傳非向作然葛洪有序則亦爲晉時人書不得如新
安志所云天寶六載改名黃山也惟山在天寶以前不

甚顯開元時李林甫撰唐六典載江南道名山十三尚不及黃山天寶間李白遊宣州始有送溫處士歸黃山贈黃山胡公酬韓侍御招隱黃山等詩元和志始載黃山在太平縣南寰宇記九域志太平御覽諸書言之益詳蓋至宋時乃大顯耳

新安志又謂西北山勢中坻望之類太華故又名小華山

焦山本作譙山

浪跡叢談曰或言焦山古名樵山因漢處士焦先隱此故名江鄭堂言樵字當作譙按通典京口有譙山成寰宇記謂譙山爲成海口之山嘉定鎮江府志云江淹焦

新義錄

卷八

山

毛

山詩舊本作譙山是鄭堂所據知北宋以前尚名譙山譙有望遠之義故戍樓名譙樓戍山亦名譙山宋以後始以焦孝然之事附會之孝然避兵娶婦於揚州見三國志註彼時孝然尚幼未必卽有隱焦山被三詔之事且孝然爲魏以後人蔡伯喈卒於漢末在孝然之前焦君之讚當別是一焦君似蔡亦無爲孝然作讚之事但因孝然名山相傳已久而古字之從譙亦不可不知也

小姑山之訛

律髓曰劉賓客小姑祠詩小孤訛爲小姑彭浪訛爲彭

郎皆循名傳會作此沈氏筆談引宋景文云大小孤山以孤獨爲字乃江甯有廟爲婦人竹里編小孤山正對彭浪磯故謠有小姑嫁彭郎之訛恆齋通編詩人好改易地名以就句法如大孤山旁有女兒港小孤山對岸有彭浪磯韓子蒼詩小姑已嫁彭郎去大姑常隨女兒岸四者之中所不改者女兒港爾山在宿松縣東南百二十里舊名髻山連北岸與彭浪磯對峙元天歷中立鐵柱於山曰海門第一關明成化間江水衝決北岸自是屹立中流

孤山有二

湧幢小品曰杭州孤山以林和靖著維縣之孤山乃伯

新義錄

卷八

山

美

夷避紂之所

山東萊州府屬縣

而名不甚著以地之衝僻不同

而好事者所重在此不在彼也

黃鶴山稱黃鵠之誤

元和郡縣志謂黃鵠山蛇引而西吸於江

故俗名蛇山

其首

嶺然黃鶴樓枕焉其下有黃鵠磯寰宇記謂黃鶴樓在

黃鵠磯上明一統志因謂黃鶴山一名黃鵠山愚按陸

璣詩疏謂鵠乃鶴之轉音非鶴之外別有所謂鵠也然

考淮南子覽冥訓鴻鵠鵠莫不驚憚伏竄班固西都

賦鳥則鵠鵠鵠皆分鵠鵠爲二若謂鵠卽是鵠誤矣

程伯專謂黃鶴樓見北齊書因山得名後人誤鶴爲鶴耳按水經註黃鶴山對夏口城是在北魏時已稱黃鶴
漢陽龜山非禹貢大別山之誤

今世以漢陽龜山爲禹貢之大別始見元和郡縣志洪
北江以爲唐以前但稱爲魯山翼際山無有稱爲大別
者歷引漢書地理志鄭康成尙書注京相璠春秋土地
名諸書皆以大別在廬江安豐縣西南又謂水經注引
地說云漢與江合於翼際山旁因謂江漢合流處乃翼
際山而非大別其論甚辨愚按水經注旣引地說云漢
與江合於翼際山又於沔水下引地說云漢水東行觸
新義錄

卷八

山

完

大別之坂南與江合則大別非卽翼際乎禹貢云至于
大別南入於江是漢水入江必經大別又左定四年吳
師伐郢楚子常濟漢而陳自小別至大別則大別原與
漢近攷安豐爲今安徽霍邱縣距漢水入江處七八百
里中間又有商城麻城黃安黃陂等縣羣山阻隔漢水
不能通流則禹貢大別不在安豐甚明洪氏拘守漢志
等說而不知漢水不能過安豐與經文相悖亦好奇之
過也

大別山有在黃麻北境之說

長江圖說謂禹貢大別在今黃麻北境亦欲牽就漢志及鄭康成之說耳按經云至于大別當至山下乃稱曰至今黃麻北境之山北距霍邱三四百里南距大江二三百里安得云至于大別耶圖說又謂左傳子常濟漢而陳自小別至于大別恐小別卽今陽邏之長山松柏舉在今麻城境楚師濟漢至麻城當由黃陂東南黃岡西北而不必由陽邏也考之前代孔疏史記正義皆不信大別在安豐 國朝胡氏錐指徐氏會箋亦不取安豐之說但以經釋經實爲得之

新義錄

卷八

山

三

大別山有在天門之說

書古微曰漢水自潛江以上當漢水之東北今天門縣

城東南有大別山土名大月山其西有二小山當有一

是小別

按原注漢志安豐之大別山是淮非漢與江夏安陸之橫尾山又是漢非淮說者謂傳寫之互

易是大別之當在安陸東南徵諸漢志適得反證而天門正當安陸之東南其大月山亦見府志 蓋山

勢至此而盡漢水至此而分又距內方山不遠地說云

漢水東行觸大別之陂南回入江可見漢水在大別之

西大別在漢水之東故春秋吳楚夾漢楚師濟漢而陳

自小別至於大別若如今漢陽翼際山在漢西則東行

之漢水何由觸陂南回且楚郢西來之師已濟東岸與
大別山隔水安得反依西岸之山況吳師舍淮汭自
豫章與楚夾漢則吳師不由江而由淮自息縣登岸踰
義陽三關至安陸漢水東岸而楚師自郢東出禦之則
當先在荊門州地與吳師夾漢故楚司馬戊欲子常阻
水勿戰而自率方城外之兵往焚其淮上之舟并塞三
關城口之險斷其歸路而後夾攻以敗之若如今之大
別南瀕大江則吳師已距淮千里安用焚舟塞隧之迂
圖而禹貢南入東匯之文更不可通矣

按地說所云漢水東行觸大別

新義錄

卷八

山

三

之陂南回入江乃自西而東非大別在漢水之東岸也
今翼際山并不在漢西而實在漢水之南岸與南回入
江之說符合若進水自固始以上未能暢通舟楫吳人
舍舟淮汭當在今固始縣之三河夫登陸由商城麻城
而來故先儒皆以柏舉在今麻城由郢至柏舉必過漢
陽則大別仍當以翼際山爲合若謂翼際拒淮千里安
用焚舟塞隧之迂圖不知斷其歸路以亂
其軍心正司馬戊善於用奇非迂圖也

三峽之說不一

吳氏省欽曰山峭而夾水曰陜今作陝缺秦隴黔粵皆
有之在蜀江者險甚范成大曰發泥碛村六十里至恭
州自此入峽恭州今重慶府合水黔水在其中故坡公
入峽詩有合水黔波之語至頽濱和詩云舟行瞿唐日

編之巫山廟之前則以瞿唐爲峽門核三峽始見左思賦注巴東永安縣有高山相對相去可二十丈左右崖甚高人謂之峽江西陵峽歸峽巫峽是也陸游曰巫峽西峽歸峽並稱三峽古歌云巴東三峽巫峽長永安今奉節縣瞿塘在焉爲三峽之始自此至巫山皆巫峽至歸州皆歸峽至宜昌府皆西峽峽山七百里畧無斷處與鄢注里數正合明一統志旣云西陵峽長三十里在彝陵州西北二十五里而又以瞿唐爲西陵不知西陵者西塞也以山阜曰陵以邊圍爲塞陵與塞當指彝陵

新義錄

卷八

山

三

言也昔瞿唐非陵塞起處古音夔與歸同歸鄉卽夔鄉而少陵之夔子峽乃巫峽非歸峽入蜀記先巫次西陵次歸與文選注先西陵次歸次巫形勢對倒讀者目眩又有以廣谿峽巫峽西陵峽爲三峽者有以萬流驛至巴東縣之門扇東奔破石三灘爲三峽者有以東湖之西陵明月黃牛爲三峽者皆不可据七百里無處無峽特巫峽最著故郭璞賦及之巫峽而上則爲巴峽故少陵云卽從巴峽穿巫峽東坡斷自巴峽頽潰斷自巫峽各有所當非一端而已予觀峽之長莫如巫險莫如歸

東至西陵而止故序而考之爲入峽出峽者告

蜀無眉山

揚宏度曰人稱三蘇爲眉山蘇氏考之蜀中志書無所謂眉山者一日登城望遠見萬山橫秀皆如列眉方悟眉山與眉州之稱今誤以州署後小土岡當之者非也

五嶺不皆屬廣東

蠡勺編曰史記張耳傳南有五嶺之戍表淵廣州記謂大庾始安臨賀桂陽揭陽爲五嶺水經注五嶺者天地以隔內外也最東曰大庾第二曰騎田第三曰都龐第

新義錄

卷八

山

三

四曰萌渚最西曰越城今大庾在南雄北騎田都龐在韶州及連州北湖廣之境餘二嶺屬廣西或謂臺城之

嶠在大庾

庾嶠古名臺嶠

騎田之嶠在桂陽都龐之嶠在九真

萌渚之嶠在臨賀越城之嶠在始安是嶺有五廣東得其一廣西得其三湖廣亦得其一然騎田今屬陽山則廣東得嶺之二又乳源有臘嶺爲五嶺之一亦名騎田連揭陽而言則廣東又得嶺之三攷史者謂五嶺不一五嶺之外其高而橫絕南北者皆五嶺不可得而名也

終南太一非一山

文選集釋曰西京賦於前則終南太一薛註云二山名也善註云漢書曰太一山古文以爲終南五經要義曰太一一名終南山在扶風武功縣此云終南太一不得爲一山明矣蓋終南南山之總名太一一山之別號耳按胡氏考異謂袁本茶陵本於薛註作終南太一二名也無山字於善註無不得爲一四字按無四字不成語胡氏謂本有脫文尤氏校添又釋之云二名也者謂一山有二名是意主終南太一爲一山之說然後西征賦面終南而背雲陽下又言太一龍從善彼註云漢書武功山有太一古文以爲

新義錄

卷八

山

語

終南此賦下云太一明與終南別山西京賦於前則終南太一二山明矣則善意固以爲二山非如考異所云也胡氏雖指亦以爲三山引水經渭水中篇註云太一山亦曰太白山在武功縣南去長安二百里不知其高幾何俗云武功太白去天三百杜彥達曰太白山南連武功山於諸山最爲秀傑冬夏積雪望之皓然是錐指謂太一卽太白非終南也但酈註上亦引漢志太壹山古文以爲終南又云杜預以爲中南也亦曰太白山則酈氏原不以爲二山余謂方輿紀要言終南山在今西

安府南五十里亘鳳翔岐山郿縣武功盩厔鄠縣長安咸甯藍田之境引三秦記云東西八百里山旣綿長如此則雖合之爲一山而隨地異名卽可分之爲二山紀要又引括地志終南山一名南山一名周南山此其名之相似者也下又云一名橘山一名楚山一名秦山卽秦嶺一名地肺山何獨終南一山名稱繁多當亦是隨所在名之然則終南之或云一山或云二山又何疑焉

熊耳有三而禹貢導洛之熊耳在盧氏

朱蘭坡曰方輿紀要於河南府引志云府境山名熊耳

新義錄

卷八

山

三

者有三盧氏之熊耳也宜陽之熊耳也陝州之熊耳也在陝州者雖指謂唐書地理志虢州湖城縣有熊耳山今在陝州東百五十里雖同在豫境與伊洛無涉在宜陽者水經洛水篇東北過宜陽縣南註云水北有熊耳山雙巒競舉狀同熊耳此自別山不與禹貢導洛自熊耳同也宜陽漢志屬宏農郡今仍爲縣屬河南府而雖指以爲熊耳在宜陽者爲後起之名則亦非導洛之熊耳矣在盧氏者漢志盧氏下云熊耳山在東伊水出又山海經蔓渠之山伊水出焉水經同酈註云淮南子曰

伊水出上魏山地理志日出熊耳山卽麓大同陵巒互別耳洪氏圖志謂近時陝西通志言禹貢熊耳山在雒南縣東南百二十里今考諸地志旣不云洛南縣有熊耳山以地理計之漢上洛故城卽今商州治所圖經今雒南縣在州北少東九十里若熊耳又在雒南東南百二十里則反在漢故縣東南二十餘里矣而通志引班固上雒縣熊耳山在東北之文爲證又自相矛盾也惟今盧氏縣熊耳山卻在商州東北則禹貢熊耳在今盧氏無疑

新義錄

卷八

山

美

太行山可讀如字

禹貢錐指曰太行列子作太形則行讀如字亦可故陸氏釋文兼存之按釋文行戶剛反又如字太行一名五行山淮南子武王欲築宮於五行之山高誘注云太行山也

太行山延袤數千里之誤

禹貢錐指曰天下之山莫大於太行然亦必有所止經曰太行恒山至于碣石決無越恒山而仍爲太行之理元和志云連山中斷曰陘述征記曰太行首始於河內自河內北至幽州凡有八陘第一軹關陘第二太行陘

第三白陘此三陘今在河內第四滏口陘在鄴西第五井陘第六飛狐陘一名望都關第七蒲陰陘此三陘在中山第八軍都陘在幽州述征記郭緣生所撰也括地志云太行山連直河北諸州凡數千里爲天下之脊蓋亦據彼文言之渭按爾雅山中絕曰陘軹關陘在今濟源縣太行陘在今河內縣十六國春秋云慕容永屯軹關杜太行口以距慕容垂卽此二陘也白陘在今衛輝府之輝縣左傳襄二十三年齊侯伐晉取朝歌入孟門登太行杜預云孟門晉隘道蓋卽所謂白陘也滏口陘

新義錄

卷八

山

毛

在今彰德府磁州之武安縣後魏永安中高歡就食山東自晉陽出滏口太昌初歡自鄴入滏口擊爾朱兆於晉陽蓋并鄴往來斯爲孔道矣厯觀傳記所載齊桓公懸車束馬踰太行莊公入孟門登太行范睢曰北斷太行之道則上黨之師不下蔡澤曰決羊腸之險塞太行之道韓桓惠王十年秦擊韓於太行上黨降趙秦昭王四十四年白起攻太行道絕而韓之野王降酈食其曰塞成臯之險杜太行之道後漢永平十三年登太行幸上黨元和二年北登太行山至天井關隋大業三年鑿

太行山達於井州以通馳道其所指爲太行者皆在漢河內上黨二郡唐懷澤潞三州之境蓋溢口以南四陲實太行山也又東北跨遼州入直隸真定府界爲井陘亦謂之土門在今獲鹿縣廣武君所謂車不得方軌騎不得成列者也古未有指是爲太行者然此在恒山之南卽以爲太行亦無不可若飛狐陘南直恒山之北今山西大同府蔚州之飛狐口是也又東爲蒲陰陘在今直隸順天府易州境又東爲軍都陘在今昌平州境此三陘者皆爲恒山所隔不得爲太行太行雖大亦千里

新義錄

卷八

山

美

而止耳後世沿述征之說遂謂太行連亘訖於幽州有數千里之遠而其實不然伊川考亭皆云太行千里此據經立言不爲近志所惑者也且恒山之北禹功所未及禹導山本爲治水旣抵恒山便當循恒衛二水之間東行並逆河以至碣石無緣更北歷飛狐而蒲陰而軍都也此三陘指爲恒山且不可况太行乎說禹貢者當以程朱爲正

羊腸有三

朱蘭坡曰據紀要引通釋則羊腸有三一在懷澤間卽

太行阪道括地志河內縣北有羊腸阪元和志太行徑
在懷州北澗三步長四十里羊腸所經瀑布懸流實爲
險隘是也一在潞安府壺關縣東南百六里戰國策樊
餘謂楚王韓兼兩上黨以臨趙卽趙羊腸以上危蘇厲
遺趙王書秦以三郡攻王之上黨羊腸之西非王有又
王莽謂左威將軍王嘉曰羊頭之阨北當燕趙杜佑曰
羊頭阨卽羊腸阪正漢志所稱也一在太原西北九十
里吳起曰夏桀之居伊闕在南羊腸在北海南子注太
原西北有羊腸阪通河西上郡隋書煬帝登太行問崔
暹何處有羊腸阪對曰漢書志在上黨壺關縣帝曰不
是又答曰皇甫士安撰地書云太原北九十里有羊腸
阪帝曰是也

新義錄

卷八

山

堯

新義錄卷九目錄

水類

禹貢川澤名今釋

江不發源於岷山

禹貢三江之說不一仍以蔡傳爲是

班志三江說與禹貢合

三江新說

浙江爲古南江

禹貢九江在尋陽而非今洞庭

新義錄

卷九

目錄

一

九江在巴陵西北而非洞庭

九江有三說

禹貢彭蠡有卽安慶大雷池之說

彭蠡有卽武昌梁子湖之說

彭蠡卽巢湖之說甚是

江漢不溢於彭蠡

漢水有二而禹貢祇有一漢

雲夢爲二澤

五谿之名不同

九河故道

黃河九曲考

河源不在星宿海

黃河之名始見於爾雅

青徐二州各有汶沂

禹貢黑水有三而不必強合

禹貢弱水黑水皆以青海爲歸宿

洪澳二水名

涇渭清濁之說不一

新義錄

卷九

目錄

二

春秋吳通江淮尙未深廣

孟子汝漢淮泗注江之說不誤

漢志廬江水出今太平縣而不在廬州

曲江有六而觀濤廣陵之曲江不在今揚州

觀濤之曲江仍以在揚州爲是

五湖之說不一

西湖二十有九

西湖不通江

射潮不止吳越王

昆明池不在雲南府

黃河清非瑞

河清有五色

孟子注江之汝淮泗在今安徽江西境

以下補

禹貢九江合洞庭鄱陽之水而言

禹貢彭蠡在北江北江在江北

岷江卽汶江

項王渡江有作盪江之說

黃河入暹羅

新義錄

卷九

目錄

三

新義錄卷九

安徽太平縣孫璧文玉塘甫

玉堂

水類

禹貢川澤名今釋

本尚書地理今釋

衡漳

清漳水出今山西平定州樂平鄉西南沾嶺東南流至河南涉縣交漳口會濁漳水又東北流入直

隸界至廣平縣分二支一支東行入衛河一支為經流東北行經山東邱縣界復分二支一支北行入大陸澤

一支為經流東北行經直隸清河阜城交河至青縣合衛河北流至天津西沽合桑乾諸水東行入海所謂老

漳河也其一支入大陸者亦東北行至天津西沽合諸水入海所謂新漳河也濁漳水出今山西長子縣西發

鳩山亦東南流至恆源自恆山自直隸阜平縣龍泉關交漳口會清漳北迤邐流經大派山為大派水亦

新義錄

卷九

水

日沙水又東南至祁州界合滋衛出直隸靈壽縣良同河入於唐水唐水即澧水也

漳沚九河詳九河故道考澹沮二水名俱出今山東濮州東南之

汲睢當深今山東朝城縣南禹城縣西高苑縣北皆有之非是深河按深水本出禹城自禹導河至大伾始

分河之一支東北流首經朝城至禹城合深水自合深水則禹城以南朝城以北又東至高苑入海皆可被以

名灤出今山東莒州西北箕屋山東流迤諸淄出今山

縣西南顏神鎮東南岳陽山東北流至壽光縣北由清水泊入海禹時淄水入海不入濟蔡傳因漢書淄水入

淄一語云淄水出今山東萊蕪縣其源非一合流於東入濟非是

汶泰安縣之靜安鎮謂之大汶又有小汶出新泰縣宮山下至徂徠山南入大汶汶水舊由安

民亭合濟水東北入海自明永樂九年於東平州東築戴村壩盡遏汶水出南旺南北分流南流達於濟甯州

會沂泗諸水入淮者十之四北流達於臨清州會漳衛

諸水入海
者十之六
沂 出今山東沂水縣西接蒙陰縣界南流至

濟甯州界為泗河又西南至魯橋入運河一從壩上西

流至府城西為府河又西南至濟甯州東合洗水又西

南至天井 彭蠡 詳彭蠡 三江 詳三江之震澤 江蘇之吳

縣吳江武進無錫宜興與浙江 九江 詳九江 沱 荆州之沱

之烏程長興皆其所分隸 非洞庭 出今湖北

枝江縣百里洲梁州之沱則今四 潛 荆州之潛在今湖

川鄆縣北沱江至瀘州入大江 北潛江縣東由蘆

漢陽分流達城東南一支通順河入沔陽州境今淤一

支南流至拖船埠入漢水梁州之潛在今四川廣元縣

自朝天驛北穿穴而出入嘉陵江又四川渠 伊 出今河

縣東有潛水梁縣蔡傳所謂渠州流江縣也 南盧氏

縣熊耳山至偃 洛 出今陝西雒南縣豕嶺山 灋 南洛陽

師縣南入洛 至河南鞏縣東北入河 灋 南洛陽

新義錄

卷九

水

二

西北穀城山 澗 出今河南澗池縣東北白 滎波 卽滎澤

至縣東入洛 石山至洛陽縣西南入洛 滎波 在今河

南滎陽縣南三里古城村蓋濟水伏流地中絕河而南

溢為巨澤宋林之奇引周禮職方豫州其川滎雜其浸

波澁爾雅水自洛出為波別滎波為二水蔡氏因之然

禹貢上文言導洛此則專主導濟言不當又泛言洛之

支水周禮爾雅所記山川 黑水 許禹貢黑 岷州東南

非治水次第不必泥也 黑水 水有三考 岷州東南

分水嶺至四川昭 沔 一名沔水出今陝西畧陽縣東狼

化縣東入西漢水 沔 谷東南至沔縣西南入漢水名曰

弱水 出今甘肅甘州府山丹縣西南窮石山正流西

至合黎山與張掖河合又東北至府城北迤邐

流至塞外入居延澤 涇 出今甘肅平涼府治西南崆峒

其餘波溢入流沙 涇 山東至陝西高陵縣西南入渭

水 涇 出今甘肅華亭縣

頭山之朝那湫南源出齊山至縣東 沔 有二源北源出湫

與北河合又東至涇州西北入涇水 漆 出陝西同官縣

城東合同官水西南出陝西中部縣西南流經宜君

至耀州與沮水合同官二縣境至耀州城南會漆

水入富平縣界又南流至禮出今陝西鄠縣終南山自

臨潼縣北交口鎮入渭水紫閣而下至咸陽縣東南

入渭河許河源不孟津在今河南孟縣今本作泮

水在星宿海南俗名河陽渡降水出山西屯

留縣西南盤秀嶺至潞城縣入濁漳水而濁漳水由漾

是亦名降水蔡傳仍漢志之誤以為枯涸柴非是

出今陝西漢中府甯羌州嶓冢山東至府治西為漢水

亦名東漢水東流至白河縣入湖北界經鄖陽襄陽安

陸等府境至漢陽縣北漢口入岷江又有出甘肅秦州

嶓冢山者今名西漢水下流為四川嘉陵江是漢水有

二澮浪水在今湖北均江詳江不發禮出今湖有永定

原澮浪水州北四十里江源於岷山禮縣西歷山至安

鄉縣南會赤濟出今河南濟源縣王屋山既見而伏至

沙河入洞庭濟縣西北五里重源顯發有東西二池合

流至溫縣沈即濟水之上流發淮出今河南桐柏縣桐

東南入河沈源為沈既東為濟淮柏山東流入安徽潁

新義錄

卷九

水

三

州府界又東至盱眙城北入洪澤湖東北出江蘇清河

縣之清口與黃河會東則刷黃河以入海南則入運河

以濟漕歷寶應縣高郵州天陸澤名跨今直隸東鹿鉅

抵江都縣入於揚子江天陸鹿陸平甯晉等縣及深

州上承淖沱滏陽漳唐諸河水匯為巨浸又東北

流為新漳河至大城縣為子牙河至天津府入海雷夏

今山東濮州東天野澤名在今山東鉅野雲夢詳雲夢

南有雷澤是也天野縣東久淤不可識雲夢為二澤

荷澤古濟水所匯當在今山孟豬澤名今河南商豬野

澤名在今甘肅流沙今甘肅嘉三澗水邊日澗非水名

鎮番縣東北嶺關外當在渭水入漢處

一在襄城北即大隄一在樊城南一

在三洲口東皆今湖北襄陽縣地

江不發源於岷山

禹貢有岷山導江之文後人遂以岷山為江源不知此

乃大禹導江之始而非其源也水道提綱曰岷江出四川松潘衛邊外西番地之岷山羊膊嶺有二源北曰岡出阿林南曰那哥多母精阿林南流二百餘里會合南行一千五百里至四川叙州府治東南與金沙江合金沙江者岷江最上源也出西藏衛地之巴薩通拉木山東麓古犂石山也在河源之西徑一千五百里與岷江相去二千八百里自犂石山東行六千七百餘里至叙州府治東南與岷江合然則金沙江爲大江上源無疑矣

新義錄

卷九

水

四

禹貢三江之說不一仍以蔡傳爲是

經文三江之名一見於禹貢一見於周禮職方而後儒之說紛紛不一韋昭國語注以松江錢塘浦陽爲三江然浦陽實合於錢塘祇是一江姚姬傳并謂浦陽古不與江通不當名爲江也徐氏引盛宏荊州記注說文云江出岷山至楚都爲南江至潯陽會彭蠡水經蕪湖爲中江至南徐州爲北江東坡據徐堅初學記引鄭康成說又以彭蠡爲南江岷江爲中江漢爲北江此皆兼荆揚三州地不但不可以當禹貢之三江并不可以當職

方之三

國朝程易疇禹貢三江考謂經文東匯澤馬彭蠡下始名北江東迤北會于匯下始名

中江是江至彭蠡乃分為三然亦祇可以當職方之三江漢志云蕪湖縣中江出西

南東至陽羨入海吳縣南江在其南東入於海洪北江謂在吳

縣者南江之委其首受江水者漢志石城縣分江水是也在今貴池縣漢志原注分江水至餘姚入海水經注

謂東逕甯國縣南故漳縣南安吉縣北全謝山疑之謂甯國等縣地高分江水無由通河由至吳縣與南江合

故程氏亦不信分江水為南江毗陵縣北江在北東入海郭景純注山

海經亦以浙江即南江松江岷江為三江與漢志合國朝顧

甯人全謝山皆宗此說然亦祇可以當職方之三江而不可以當禹貢之三江推其致誤之由實欲附會南江之說而不

新義錄

卷九

水

五

知禹貢並無南江漢志因中江北江之名遂牽合為三

江耳要非以是釋禹貢也近閱朱亦棟尙書札記云禹

表北江中江之名當是專為記江漢兩大江之始末而

設所謂三江者當即水經之三江口水經南江東北為

長瀆歷河口東南注於具區東則松江出焉江水奇分

謂之三江口吳越春秋范蠡去越出三江之口入五湖

之中是也國語范蠡曰與我爭三江五湖之利者非吳也耶子胥曰吳之與越三江環之按五湖即

太湖三江若合彭蠡距越遠遠何得與吳爭其利庚仲初揚都賦注今太湖東

注為松江下七十里有水口分流東北入海為婁江東

南入海爲東江與松江爲三江蔡傳亦本是說實與經
文三江旣入震澤底定之文相吻合程易疇姚姬傳反
詆爲源流猥短不足以當揚州之大川不知經文並舉
彭蠡震澤實爲揚州之大澤何得云源流猥短且論禹
貢三江祇須就震澤言之程氏謂須從上文彭蠡細釋
言之亦不免射目中眉
經文三江旣入於海震澤乃能底定則是三江者震澤
之下委其下委舍松東婁三江而誰屬乎此蔡氏注經
所以爲最善也

班志三江說與禹貢合

新義錄

卷九

水

六

許周生曰禹貢三江卽職方氏三江職方三江所在莫
詳於班氏地理志志於吳曰南江在南東入海於毗陵
曰北江在北東入海於蕪湖曰中江出西南至東陽羨
入海而皆著之曰揚州川據職方氏言之也志於吳先
標具區澤在西乃繼之以南江在南東入海其於北江
中江亦皆言東入海此卽禹貢三江旣入震澤底定之
注也夫惟震澤在西而三江皆東入海一東一西是以
三江入而震澤定矣孔穎達尚書正義引鄭康成之說
而申之曰其意謂三江入海耳不入震澤也此鄭氏解

經之善與班志相表裏當洪水時三江皆歸震澤不能容則吳越爲巨浸禹旣導江入海則震澤但爲吳越諸小水之所瀦而無震盪之患此相因者也

三江新說

長江圖說曰三江之說何多端也余按彭蠡旣豬據揚州之首言之震澤底定據揚州之尾言之則三江實居揚州之中嘗以夏時漲發登匡廬之陰以望廣濟黃梅宿松望江之郊漻漻浩汗橫無際涯日嗟乎此必禹蹟之所謂東爲北江者也何爲二千年來莫得其處乎昔

新義錄

卷九

水

七

者漢人嘗以是爲九江矣夫九江爲荊州之水尋陽爲揚州之域其爲謬戾固不待言推原其故蓋有二焉始則由於鄱陽爲彭蠡之說誤之也繼則由於武穴之塞蔽之也鄱陽爲彭蠡則必於湖口之下求北江此所以多爲異說耳今按武家穴者北江所由分蓋古者大江九穴之一其漸就湮滯不知始於何時然自宋人大興圩田當時無不塞之矣武穴一塞江行者不復知其間有一巨水又豈知其爲北江哉竊意北江未疏之先其地蓋亦水草蒙昧之區禹因濬而深廣之自武山之前

導江水入之因號曰北江今武穴雖塞而五百里湖澤

結絡至安徽懷甯境合皖水入江皆禹貢北江故道也

因北江有南江之名因南江北江有中江之名或謂經中止有

北江中江言南江者為蛇足則經中固明言三江又自疏其下曰為北江為中江則南江自可反隅有北無南

中何以稱三江雖非截然均齊然必其地參差不甚相遠故

可統呼為三江若鄭氏以漢為北江鄱陽為南江一荆

一揚牽混已甚然其以漢為北江以鄱陽為彭蠡則非

而以鄱陽為南江則是南北必遙遙相對北江在尋陽

故知南江在豫章矣中江自尋陽分江為二派始立茲

新義錄

卷九

水

六

名安慶以下至於入海無復分派按山經有岷江南江北江則南江非杜撰

浙江為古南江

阮芸臺曰水經注沔水篇浙江出南蠻中不與岷江同

又漸水篇山海經謂之浙江是以漸為浙自酈道元始

攷說文江字下次沱沱字下次浙云江水者即從上江

字連屬而下指岷江也浙字下越四十二字始次漸字

浙次於江明其為江之正流漸不次於江明其與江無

涉也又考水經注漸水篇云浙江又東合臨平湖湖水

下注浙江浙江又東逕禦兒鄉浙江又東逕柴辟南即

此數條可爲南江卽浙江之證漢志南江在吳縣南可東入海見三江說爲南江由吳江嘉興石門錢塘餘姚入海之證可爲南江由吳江嘉興石門錢塘通名浙江之證

禹貢九江在尋陽而非今洞庭

姚姬傳曰禹貢九江在今湖北黃州府江西九江府之間今黃州黃梅爲漢尋陽縣故地理志曰尋陽禹貢九江在南皆東合爲大江是也朱子乃以洞庭當禹九江則失之矣昔禹主名山川九河自河分故名曰河三江九江皆自江分故名曰江洞庭受湘沅尙未入江安得

新義錄

卷九

水

九

名曰江此其失一也秦置九江郡於今黃州安慶地其名蓋因殷周以來漢昭宣間以其地爲廬江郡禹時九江納錫大龜故褚先生云廬江郡常歲時生龜長尺二寸二十枚輸太卜官曷嘗求之洞庭耶其失二也江自黃州安慶而下水勢北行故其西山曰西陵漢江夏西陵縣是也其東山曰東陵漢武帝以前廬江郡在今江西及池州地故地志廬江郡云金蘭東北有東陵鄉謂今池州山也此與書廬江出陵陽云云並係漢初廬江郡之舊記與昭宣後江北之廬江不合班氏不悟而混

載之愚按洪北江辨漢廬江郡無江以南地其證有五似勝於姚氏然賴此得知東陵

在漢初廬江之域禹貢所謂至于東陵東迤也金蘭疑

爲石城之舊名漢石城縣在隋唐曰秋浦今日貴池禹

貢南江於是分經貴池青陽南陵而東迤山隘中洪北江謂

南江由南陵東又經宣城甯國建平廣德安吉孝豐烏

程武康餘杭仁和蕭山山陰餘姚等州縣方入海辨見

三江注全謝山說故曰東迤今乃以三國吳拒蜀之西陵謂禹

貢時名而云巴陵與相對爲東陵其於南江東迤不亦

遠乎其失三也禹時目驗江分爲九至後世固不必然

然當春秋時蓋猶浦溆縱橫合成巨浸約今黃梅宿松

新義錄

卷九

水

十

數百十里皆水所泛也意必中汪洋而時淺外廣而沮
洳水旱之塗不利車馬舟楫故吳楚交爭必取徑淮南
滯六設當時江如今之澄爲一川則舉帆上下可矣胡
爲迂曲遠出淮上耶惟九江汎濫行者必避其險故也
逮於西漢九江之狀猶存故太史公曰余南登廬山觀
禹所疏九江此其所目驗也自後江水中深旁岸皆出
民益居之無復大颶是古今之變朱子乃謂江有九道
必有九洲而疑尋陽不能容之其失四也九河禹疏之
故曰北播爲九河同爲逆河九江自成故第曰過九江

過其地曰過洛汭三澨皆是也設九江爲洞庭則當云
會九江不當云過矣其失五也以是斷之漢志謂九江
在尋陽茂以易矣徐位山日或以禹貢九江孔殷屬之
荆州則九江應在洞庭殊不審漢至
大別入江經先言江漢朝宗于海後言
九江孔殷則九江在漢水入江之下矣

九江在巴陵西北而非洞庭

書古微曰九江猶九河九河爲河水之自分爲九則九
江亦必一江自分爲九而非九水之入乎江故淮南子
言禹鑿江而分九路朱子所謂一水間當有一洲沙水
相間者是也其在荆州者見山海經而水經山水澤記

新義錄

卷九

水

十一

宗之此桑欽所傳尙書古文說

此西漢真古文
非馬鄭古文比

荆州隄

防考言古有九穴卽古九江蓋江自百里洲而下江分

南北北江爲沱其南江正流東至於澧者則洲渚紛歧

分爲九派曰虎渡穴章卜穴郝穴

皆在
江陵

又楊林穴宋穴

調弦穴小岳穴

皆在
石首

赤剝穴

在監
利

皆昔時分泄江漲之

地分布江陵石首監利之間今惟江陵對岸之虎渡穴

及石首之調弦穴尙存餘盡占爲圩田計今江南岸公

安石首華容安鄉四縣皆古九江洲渚故道水經言禹

貢九江在長沙下雋縣西北

下雋卽
巴陵

不言在下雋之南

也洞庭則正在南非北矣山海經澧沅瀟湘之浦在九江之間不

言九江在澧沅瀟湘之間也自垓坑日興洲渚盡化民

田設立城邑於是南岸大江距澧平陸二百餘里而禹

貢大江至澧之文遂不可通九江亡其六七而諸水盡

鍾於洞庭於是以洞庭為九江而水經及山海經皆不

可通矣夫以九江為洞庭無論洞庭是湖非江且入湖

之水惟沅湘資澧故洞庭在古止謂之三湘謂瀟湘沅

湘資湘其君山則謂之湘山湖口謂之湘江口見水國經注

策又謂之五渚若五日然安得有九故欲明荊州九江

新義錄

卷九

水

之是必先闡洞庭為九江之妄洞庭之妄明而九江故

道明即古三湘七澤之說亦無不明七澤今無一存亦為垓田所占與九

同九江既在荊州上游則東陵當從漢志水經注在今

蘄州之東地名田家鎮兩岸石山抱江曲折有如巫峽

正當尋陽上游此九江在荊州之說也至尋陽九江在

廬江郡本屬揚州與禹貢荊州九江不合馬素臣謂禹貢九江孔殷

繫於荊州其下乃云潛沱既導雲土夔作雖其名見於

史記太史公曰余登廬山觀禹疏九江然秦立九江郡實仍楚都壽春

之舊蓋楚徙壽春仍命之曰郢如鄢郢郊郢陳郢之例

隨地僑置因并故都郢中之敷澤而徙之秦漢因楚於是九江遂移於尋陽故欲明禹貢必先明尋陽九江之後起而後知禹貢九江當以在荊州者爲是也

九江有三說

憚子居曰陸德明音義引潯陽記緣江圖太康地記等書皆謂九江在彭蠡湖之南其不合於禹貢者導水曰過九江東迤北會于匯今彭蠡在潯陽南數百里以潯陽爲九江則禹貢之文歧導山曰至于衡山過九江至于敷淺原今衡山迤東北至敷淺原而潯陽在敷淺原之北西亦數百里以潯陽爲九江則禹貢之文益歧是以曾旦引楚地記曰巴陵在九江之間羅泌引山海經曰洞庭之山在九江之中故朱子因之余按九江有三潯陽之九江秦始皇之九江也彭蠡之九江王莽之九江也洞庭之九江禹貢之九江也秦九江郡仍楚都治壽春兼有漢九江廬江豫章三郡地而潯陽以大江界南北之中故舉九江而通郡得其要領如治吳而舉會稽治粵而舉蒼梧皆相距百千里此秦始皇之九江也漢分潯陽屬廬江王莽改九江爲延平豫章爲九江而

新義錄

卷九

水

七

潯陽仍屬廬江非豫章所隸遂以彭蠡九水爲九江是
莽臣之諛也如移衡山於天柱卽名南岳移恆山於大
茂卽名北岳是也此王莽之九江也光武與郡國悉還
漢名於是彭蠡之九江無聞而潯陽甚著且漢初儒者
卽以爲禹貢九江於是地理志郡國志諸書皆主之蓋
以今冒古以己意冒聖賢以所知冒所不知說經大率
如此曾氏羅氏始大反之今揆之經文洞庭在彭蠡西
南於導水之文合衡山並洞庭趨敷淺原於導山之文
亦合是據經以折傳據三代以折漢唐不可謂之叛古

新義錄

卷九

水

四

也故曰禹貢之九江也

檇竹書紀年周康王十六年王南巡狩至九江廬山據此似潯陽之九江不始於秦矣

禹貢彭蠡有卽安慶大雷池之說

書古微曰王莽以豫章爲九江而潯陽他屬則九江已
不在界內於是劉歆又削湖漢九水并入彭蠡爲九江
之說遂以莽制附會禹貢而鄭注用之謂九江孔殷爲
山谿之水孔竅繁多歧之又歧繆之又繆按鄱陽在昔
不名彭蠡止謂之湖漢水故漢志言豫章郡鄱水餘水
修水豫章水盱水蜀水南水彭水俱入湖漢水爲九水
東至彭蠡入江水經注湖漢水會豫章總謂之贛水贛

水總納十川同輳一瀆俱注彭蠡而北入江亦猶洞庭
在昔止名湘水正同一例也其時彭蠡澤則在湖口下
游小孤山左右爲今彭澤縣對岸山海經潁水出聶都
東山東北注江人彭澤西廬江水出三天子郤入江彭
澤西此皆彭澤在九江下游北岸之明證桑欽禹貢山
水澤地記彭蠡澤在豫章彭澤縣北此尤彭蠡在彭澤
縣北岸之明證山海經潁水又北過彭澤縣西北入於
江

漢志豫章郡彭蠡縣兩貢彭蠡在西

考今彭澤縣對岸爲宿松望江二

縣尙有泊湖章湖青草湖武昌湖等水又太湖縣舊有

新義錄

卷九

水

五

大湖小湖之名皆魏晉時所謂大雷池也彭者盛大義
蠡者旋螺義與雷音近蓋江水至此成大螺旋語音轉
展呼蠡爲雷遂以彭蠡爲大雷惟其澤在北岸故曰東
迤北會於匯經以彭蠡之匯專屬於漢而江水時迤北
往會之鄭康成注所謂漢與江闌轉成其澤豈有彭蠡
反在江南之理豈有漢水截江而南匯爲湖又貫江浙
而北仍自爲漢之理

彭蠡有卽武昌梁子湖之說

長江圖說曰三江旣入繫於揚州彭蠡既豬之下彭蠡

已在揚境水經注荊州界盡於武日水今武湖沙日也
當黃陂黃岡之交則揚州之首起於此彭蠡既豬據揚
州之首言之也嘗攷咸甯之東武昌大冶之西通山之
北江夏之南岡巒四匝四山之外長江如帶環其西北
而東三面四山之間無大水源而湖澤以百計周數百
里皆由武昌樊口一口爲吐納上距禹迹漢水入江百
有七十里江水東南而流湖水西南而豬水經注所云
江水右得樊口江津南入歷樊山上下三百里通新興
馬頭二治者夫惟江津南入故能分江漢合流之勢亦
新義錄

卷九

水

六

惟能蓄不能洩此其所以爲匯澤也禹蹟所謂東匯澤
爲彭蠡者蓋在此不在彼矣其湖之最鉅而著者曰梁
子梁彭古皆商音子蠡古皆徵音梁子之與彭蠡音相
近而文傳訛彭蠡久眾著於鄱陽遂無有能正其說者
且由荆揚之界不明故也知求彭蠡於揚境而不知武
昌樊口之入揚境也久矣

今梁子湖但蓄咸武江治通山之水而不藉江漢似亦與

匯澤之義不合按今武昌府城北武勝門外有草湖大水時下通梁子湖武勝門外適當大別山前漢水入江之東意者禹治水時漢水入江由今草湖至梁子湖與東匯澤三字吻合

彭蠡卽巢湖之說甚是

彭蠡之說不一按漢郊祀志武帝登天柱浮江自尋陽出樅陽過彭蠡北至琅邪樅陽在今安慶府泊下九十里據此則彭蠡不但非江西之鄱陽湖北之梁子卽所謂大雷池亦在樅陽上二百餘里安得以爲彭蠡哉舊稱彭蠡卽巢湖蔡傳謂巢湖湖大源淺不應舍鄱陽而錄此夫旣曰湖大矣而又合東匯北匯之文且與漢志亦合奚爲不可錄耶

江漢不溢於彭蠡

管蘊山曰禹貢東匯澤爲彭蠡先儒以東字屬彭蠡以

新義錄

卷九

水

七

匯字屬江漢幾疑經文不可信而不知經文本明先儒誤會耳經文東字皆指江之東流而言非謂彭蠡在江東也澤言其蓄水而漑之體匯言其挾水而流之勢正指彭蠡之溢於江非江漢之溢於彭蠡也經文爲彭蠡與溢爲滂之爲不同彼以順釋此以倒釋猶日來匯之水是爲彭蠡非曰江漢往匯乃成彭蠡也導江之北會與北過涪水之北異彼以主言此以客言匯在南則會在北猶漢在江北而荆言南入也

漢水有二而禹貢祇有一漢

張香濤江漢炳靈集序曰左太沖蜀都賦曰江漢炳靈
世載其英所謂漢者謂發源今鞏昌府秦州會白水過
葭萌至巴縣入江之嘉陵水世所稱西漢水者也按禹
貢惟有一漢以大別入江之水當之班志始有東漢水
西漢水之目然於隴西西縣下云禹貢嶓冢山西漢水
所出於氐道下云禹貢養水所出至武都爲漢以見荆
門之漢定名於經梁州之漢後世所號故一冠西字一
直用漢名竇主秩然班意可見說文漾字漢字下皆荆
州之川爲說不及嘉陵之水惟氐道誤作獮道字形小
舛不掩本義自時厥後東西糾紛闕駟常璩誤混爲一
桑欽酈元移甲就乙竟指漾爲西漢之源其失愈甚至
魏書地形志通典謂嶓冢有二其芬乃解山海經
所謂紞岫山水經注所謂東狼谷華陽國志所謂漾山
卽禹貢之漢所出之嶓冢無疑班志以嶓冢專屬西漢
之源是其一疏耳嘉陵水所以得西漢名者實緣漾水
枝流西南潛出至梓潼漢壽而與之合故亦冒漢名郭
璞爾雅音義及鄭君之說可掬也若毛詩周禮春秋左
氏傳所稱漢水皆在荆域無關梁境已

新義錄

卷九

水

六

雲夢爲二澤

長江圖說曰雲夢二澤名跨江南北江北爲雲左定四年楚子涉睢濟江入於雲中是也江南爲夢宣四年邛夫人使棄諸夢中昭三年王以田江南之夢是也經曰雲土夢作乂故知其地南高而北下夢溪筆談云石經倒土夢字唐太宗得古本尙書乃雲土夢作乂詔改從古本是古本雲夢本離而爲二也周禮職方荊州澤藪曰雲菅爾雅十藪楚有雲夢以及呂覽鴻烈戰國策諸書雖雲夢連文亦以其跨江相比合而爲稱非謂其爲

新義錄

卷九

水

五

一澤也後世之言雲夢者有二惑焉一曰雲夢之名單稱合稱江南北無辨也一曰雲夢跨川亘隰江南北隨處存名也自史遷有雲夢土爲治之訓漢志因之曰雲夢土作乂幾疑古經爲誤倒者雲夢混爲一稱蓋有自矣杜注夢中云夢澤名江夏安陸縣城東南有雲夢城注江南之夢云楚之雲夢跨江南北注雲中云入雲夢澤中所謂江南之夢杜蓋惑於濟江入雲之文故云江南也楊升庵集王以田江南之夢注楚之雲夢跨江南北地故有南夢北夢而禹貢雖指亦遂據杜意謂

雲可該夢夢亦可該雲南雲北夢單稱合稱無所不可
且以孔穎達諸人不應棄古注而爲之辨而唐太宗之
改爲多事此一惑也自相如子虛賦言雲夢方九百里
而雲夢始無定處漢志南郡編縣下云有雲夢宮江夏
郡西陵縣下云有雲夢宮編縣在今荊州府北百數十
里荊州爲楚郢都是楚都乃在雲夢澤中耶西陵縣據
水經注在今大冶縣境之黃石港則雲夢不惟跨荊江
南北且吞漢水而東之又幾三百里矣水經注河水篇
云雲杜縣東北有雲夢城夏水篇杜預曰枝江縣安陸
縣有雲夢史記索隱韋昭曰雲土今爲縣地理志云江
夏有雲杜縣是其地漢雲杜縣今河陽州西北漢安陸
縣今德安府治而隋人又分置雲夢縣是雲夢不惟跨
江南北且越漢水而北又百數十里矣況復上自枝江
下逮大冶又已縣亘千數百里豈特方八九百里之說
哉不知子虛烏有本屬浮夸奈何尤而效之又有甚焉
而路史乃引春秋文耀鉤云大別以東至富春九江衡
山皆雲夢也得大驚怖其言若河漢之無極耶此又一
惑也推原其故皆緣知雲夢跨江南北而不知江之惡

新義錄

卷九

水

三

在謬以荆江之沱爲禹迹之大江也禹迹之大江所謂
又東至于澧者今謂之虎渡河矣雲澤者在虎渡江之
北荆江之南吳入郢楚子蒼黃涉睢睢水在郢西龍洲
之北荆江在龍洲之南由睢入雲故須濟江濟江者濟
荆江而南非濟大江而南也錐指知涉江爲南渡而不
知其爲荆江之南仍在大江之北也此江北爲雲江南
爲夢徵經據傳爲不刊之論

愚按邛在今安陸縣左傳邛女棄子於夢中則夢在江
北矣若在江南安陸距公安安鄉六七百里棄子者不

新義錄

卷九

水

三

應如是之遙然以夢在江北又與田于江南之夢句不
合按章氏學誠云藪澤中地卑僅土見者江南北皆稱
雲地高可耕治者江南北皆稱夢今以形勢度之棄於
夢中之夢必在江北不得泥江南之夢一語前後牽混
左傳凡人地異實而同名者必以之字別言傳曰田於
江南之夢則別於江南之雲及江北之夢可知然則南
夢北雲之別似亦可以不必拘矣又考胡氏渭辨楚子
涉睢濟江入於雲中云吳師自東來故昭王自郢西走
至枝江縣界涉睢濟江而南東行人雲中杜注以爲江

南之夢則雲中在江南明甚沈存中謂奔鄖時自江南涉江而北至雲誤矣方吳之勝楚也循江北岸而西昭王若東走則遣之擒矣迨入郢處宮之後始可從東道奔鄖耳涉睢是西行濟江乃南渡所入之雲中必不在江北也

五谿之名不同

蠡勺編曰五谿之名各書不同而以雄谿楠谿無谿首谿辰谿爲是沅水出且蘭爲旁溝東行二千餘里入洞庭所匯諸谿峒之水甚眾而惟此五谿爲大故以名之

新義錄

卷九

水

三

五谿之入沅也無水最居上流字或作濞作澦故今鎮遠稱澦水次則楠谿其上流則柱水水經注所謂沅水東合柱水水導源柱谿是也柱谿卽今天柱縣其志云楠水東流界在楚黔之交不詳楠水之源別稱西江源於鬼拈寨腳下合北江北江源於新溪下合清水江清水江源於黔屬苗界不知幾千里由全處至托口合渠水至黔陽縣入沅若然則清水江卽楠谿也地理今釋以清水江爲沅水之源殊爲謬誤夫沅江踞黔陽之上已匯無谿能谿龍谿諸水流漸巨矣而清水江始從黔

陽入之不得以爲沅水之經流故斷以此江爲楠水無疑自是而下爲會同之洪江則雄谿之所入也志稱其名凡九曰朗一作郎曰澗曰雄曰辰曰龍曰叙曰桂曰武曰酉而雄爲眾水之會若如所云則朗澗入水俱會於雄此尤非也但沅水至此而大故湘湖大陂可以至此而此上則難行矣自是而辰谿源出三山谷其入沅處謂之辰谿口又東爲酉谿今辰州城西之水是也水經注云酉水導源故武陵之充縣酉源山東流逕無陽遷陵酉陽故縣又東逕沅陵入沅

新義錄

卷九

水

三

九河故道

尙書地理今釋曰按孔穎達九河疏徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣此本漢許商徒駭最北鬲津最南之言也其餘六者復據爾雅九河之次謂太史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光之南鬲縣之北蔡傳以太史河不知所在又誤合簡絜爲一與孔疏異今考直隸滄州之西自唐迄元滄州治清池縣交河縣漢成平縣之東北六十里有徒駭河漢志所謂滹沱河民曰徒駭河是也山東平原縣北有篤馬河南北經陵縣德平原河

隋唐爲滴河縣樂陵諸縣界其流或斷或續相傳卽馬頰河也

德州有覆金河東北至海豐縣入海直隸東光縣東南

有胡蘇河東經甯津縣唐臨州漢饒安縣東南慶雲縣唐

爲無棣縣界至海豐縣入海南皮縣城外有簡河絜河二河

相去最近樂陵縣東南有鈎盤河自平原德平二縣界

流入至海豐縣東入海德州西南有鬲津河東經吳橋

甯津德平樂陵慶雲諸縣界至海豐縣大沽口入海其

太史河據齊乘在清滄二州之間閻百詩謂其間有古

泗沙鹵太史等明一統志亦云在南皮縣北今其地雖

河當在其地

無顯迹然以孔疏參之明一統志亦非無據

汪梅村曰九河之說漢世近古止得其三許氏所言徒

駭胡蘇鬲津言簡事該可爲典要無緣至唐遂得其七

鈎盤在景城郡界馬頰覆釜在平原宋人又得其一

界見通典簡在貝州見史記正義在臨津見灤元人遂全得其九太史在清滄二州世閱數

千禹跡忽全稽古證今殆非事實索驥旣堅指鹿不免

善乎鄭康成之言曰今河間弓高以東至平原鬲津往

往有其遺處水經注云沙邱堰以北館陶慶陶貝邱鬲

般廣川信都東光河間樂成以東城地並存川瀆多亡

新義錄

卷九

水

雷

班固以爲自茲距漢北亡八枝是也大約今平原恩德以北河間滄景東光南皮之間皆古九河遺道若確指某地以爲某河恐多附會

黃河九曲考

丹鉛錄曰河圖絳象云河導崑崙山名地首上爲權勢星一曲也東流千里至規其山名地契上爲距樓星二曲也邠南千里至精石山名地肩土爲別符星三曲也邠南千里入隴首間抵龍門首名地根上爲營室星四曲也南流千里抵龍首至卷重山名地咽上爲卷舌星

新義錄

卷九

水

五

五曲也東流貫砥柱觸闕流山名地喉上爲樞星以運七政六曲也西距卷重千里東至雒會名地神上爲紀星七曲也東流至大呷山名地肱上爲輔星八曲也東流過泮水千里至大陸名地腹上爲虛星九曲也元學士潘昂霄河源志黃河九折胡地有二折蓋乞兒馬出反必赤里也禹貢導河自積石以此參考之絳象河圖及河源志一一皆合

絳象所引地名程途錯亂顯係偽託升庵信之未免好奇

黃河不在星宿海

水道提綱曰黃河源出星宿海西巴顏喀喇山

卽古崑崙山

之東麓 山脈西自金沙江源犁石山蜿蜒東來結 二泉 爲此山以地勢極高爲南北諸山之祖

流數里合而東南名阿爾坦河 蒙古人謂富貴爲巴顏黑爲喀喇又謂金爲阿爾坦言水色微黃而

溜甚急真河源也 南流折而東有小水自西南來會

又東折而北而東而東南流有烏哈峰泉水自西南來

會又東有拉母拖羅海山水自南有西拉薩山水自北

俱來會又東有七根池水自北來會又東流數十里折

東北流百里至鄂敦他拉即古星宿海元史所謂火敦

腦兒也 星宿海於羣山圍繞中平地有泉千百泓並湧望若列星 自河源至此已三

百里元人尋源但知起星宿海未知其西尚有本源也

新義錄 卷九 水 美

自阿爾坦河至甘肅河州界積石關計二千七百餘里

直路邊外一千四百五十五里

黃河之名始見於爾雅

山經禹貢但有河名爾雅云河出崑崙墟色白所渠并

千七百一川色黃據此則黃河之名始見爾雅 物理論曰河色

黃者眾川之流蓋濁之也

青徐二州各有汶沂

四書釋地曰曾氏謂汶有徐州之汶有青州之汶余謂

沂亦有徐州之沂有青州之沂 周禮青州其浸沂此用周禮 論語在

汶浴沂皆指徐州言以魯事也汶出泰山萊蕪縣原山西南入泲與出琅邪朱虛縣東泰山卽今東鎮沂山至安邱入雜者別沂出魯魯縣尼邱山西北逕魯之雩門注於泗水與出泰山蓋縣艾山南至下邳入泗杜預所謂大沂水者別

禹貢黑水有三而不必強合

尙書地理今釋曰禹貢雍州之黑水其源在黃河之北梁州及導川之黑水其源皆在黃河之南有截然不相紊者攷雍州黑水出甘肅嘉峪關外南流至河州入積

新義錄

卷九

水

七

石河今俗名大通河是也梁州黑水卽今雲南之金沙江東北流至四川敘州府南入岷江導川之黑水卽今雲南之瀾滄江與金沙江同源由大理順甯普洱等府境南流至阿瓦國入南海而眞黑水之源尙去瀾滄江之西三百餘里番名哈拉烏蘇色禽經蒙番怒彝獯獯界由緬甸入南海此又爲禹跡所未至者也

禹貢弱水黑水皆以青海爲歸宿

書古微曰淮南子云弱水出窮石山說文謂之矢山亦謂雞山卽祁連山之異名在今甘州府山丹縣西南弱

水出其山南又西逕合黎山甘州府治西北四十里與黑水合今出

肅州城西十五里其弱水餘波兼瀦於居延澤在合黎東北千

餘里者與西被之流沙各為一地而其正流自由合黎

之黑水西逝同瀦不行而伏流潛入於青海耳青海不

通舟楫不勝鴻毛惟冰合可度入小島此弱水之明證

自黃河言則謂之西海自弱黑二水言則謂之南海且

其性弱其色黑實二水之尾閭蓋有至勁之黃河即有

至柔之弱水則弱水正以柔弱為義也

洪澳二水名

新義錄 卷九 水 五

四書摭餘說曰詩毛傳澳隈也章句因之據爾雅釋邱

曰澳隈孫炎云隈水曲中也又曰厓內為隈外為隈李

巡曰厓內近水為隈其外為翰隈當作翰傳寫誤也蓋

以隈隈一事不得分外內之名而陸璣則云洪澳二水

名并以毛說隈隈為誤孔氏正義非之余謂陸說是也

人但見邶鄘衛三詩俱有洪水名不知水經注云肥水

謂之澳按毛傳所出同所歸異為肥泉孔氏正義曰肥泉衛水也又後漢郡國志引

博物記云有臭水流入淇是淇澳明是二水也

涇渭清濁之說不一

十三經札記曰涇濁渭清後儒力辨其誤李中丞涇渭
二水考尤詳然潘岳西征賦云清渭濁涇唐獨孤綬涇
渭合流賦云至清者渭至濁者涇則傳訛已久又漢書
溝洫志涇水一石其泥數斗當自有說考史記白公奏
穿渠引涇水首起谷口尾入櫟陽注渭中二百里然則
其泥數斗者乃以涇渭之合流言之非專以涇水言之
也

春秋吳通江淮尙未深廣

春秋地理考實曰吳自哀九年城邗溝今揚州府治通江淮

新義錄

卷九

水

无

之後十年伐齊十一年又伐齊十二年會魯於橐臬今安徽巢縣安

十三年會晉於黃池今河南衛輝府封邱縣東南國語云夫

差告勞於周曰余沿江沂淮闕溝深水出於商魯之間

其所沿沂者非邗江至末口今淮安府治北之道蓋卽禹貢揚

州之貢道耳邗溝之開杜注但云通糧道其水未必能

深廣觀隋開皇中山陽瀆旣開而猶不勝戰艦則吳人

所乘餘皇戈船之類不可由此溝明矣故哀十年公會

吳伐齊左傳云徐承帥舟師將自海入齊齊人敗之吳

師乃還十三年黃池之役於越入吳國語云越師沿海

沂淮以絕吳路嚮使伐齊由邗溝則徐承何獨帥舟師
汎海其自會而歸越師欲絕其路亦必沂江而不沂淮
矣故知吳人沿江沂淮仍用禹貢之貢道也

孟子汝漢淮泗注江之說不誤

錢竹汀曰孟子決汝漢排淮泗而注之江先儒以為記
者之誤余謂孟子長於詩書豈不能讀禹貢且生於鄒
嶧淮泗之下流近在數百里間何至有誤蓋天下之水
莫大於海而江卽次之故老子以江海爲百谷王南條
之水皆先入江後入海人第知毘陵爲江入海之日不

新義錄

卷九

水

三

知鉤山以南餘姚以北之海皆江之委也漢水入江一
千餘里而尙有北江之名淮口距江口五百里其爲江
之下流何疑禹貢云沿于江海達于淮泗此卽淮泗注
江之證注江者會江以注海與導水之文初不相悖也
曹寅谷謂就當時氾濫之勢觀之則汝漢淮泗皆與江
通此說極當考今洪澤湖距江口不過百餘里又無大
山阻隔當洪水氾濫時
江淮豈不能相通耶

漢志廬江水出今太平縣而不在廬州

懷甯縣志曰廬江者今甯國府之青弋江其別派曰魯
港卽古廬江也所謂古廬子國者蓋在此

漢志云廬江
出陵陽東南

北入江應劭注曰故廬子國又陵陽縣自注云桑欽言淮水出東南北入大江是淮水卽廬江水也廬江卽今之魯港二字漢初廬江王國本在江南以邊越徙爲衡皆音之轉

山王王江北後國除爲郡按衡山國除爲郡宜曰衡山乃漢志無衡山而有廬江何也蓋廬江王自徙江北後

其故國仍秦名爲鄣郡武帝改爲丹陽而衡山之國乃并施廬

江舊號寰宇記古舒王廟漢文帝封淮南厲王之子賜爲廬江王居舒按此可爲衡山國仍施廬江舊

號之證之猶楚都五遷仍命曰郢之義是故言廬江國者當

求之江南言廬江郡者當求之江北不得謂郡所治卽

國所治也山經云廬江出三天子都入江彭澤西水經云廬江水出三天子都北過彭澤縣西北入

新義錄

卷九

水

三

於江按漢志廬江出陵陽東南又注宛陵縣有彭澤聚故釋山經者以彭澤爲彭澤聚水經誤以爲縣耳

曲江有六而觀濤廣陵之曲江不在今揚州

廣東有曲江今韶州也江西有曲江今豐城也雲南有

曲江今臨安也司馬相如弔二世賦臨曲江之陞州今

長安也惟枚乘七發觀於廣陵之曲江舊解皆謂在今

揚州朱竹垞引曾鞏序鑑湖圖有所謂廣陵斗門者在

今山陰縣西六十里而錢塘郭外廣陵侯廟至今猶存

是在浙江矣江都更名廣陵在元狩三年其時枚乘已

卒不應見之於文能改齋漫錄曰七發云弭節伍子之山胥山在蘇州則曲江又在蘇州矣

觀濤之曲江仍以在揚州爲是

王西莊曰廣陵之名據吳越春秋夫差時已有非起於元狩山謙之南徐州記蕭子顯南齊州郡志均言京江觀濤且枚乘淮陰人爲吳王郎中正宜就近說觀濤事恐當仍舊解也

汪容甫曰史記六國表楚懷王城廣陵項羽本紀廣陵人召平吳王濞傳孝景

前三年起兵廣陵皆在元狩前山陰在浙東自吳至浙不經其地且系堰牖小名侯廟不見史傳尤不足據且是時吳王濞都廣陵北江在城外故強太子觀之若至浙江則病未能也據此益證竹垞之謬能改齋亦誤

五湖之說不一

良齋雜記曰五湖之說不一周禮職方氏揚州澤藪曰

新義錄

卷九

水

三

具區其川三江其浸五湖爾雅吳越之間具區禹貢三江旣入震澤底定具區震澤皆太湖也太湖乃五湖之一耳史記河渠書於吳則通渠三江五湖韋昭注五湖湖名耳實一湖今太湖是也夫以五湖爲一湖將以三江爲一江可乎卽王勃襟三江而帶五湖若太湖介三州之間不應直至豫章也張勃吳錄五湖者太湖別名以其周行五百里故名此尤可笑虞翻謂太湖東通松江南通霄溪西通荆溪北通涇湖東連韭溪水凡五道謂之五湖馮衍傳又引虞說涇湖洮湖射湖貢湖與太

湖爲五水經注謂長蕩湖太湖射貴湖上湖滬湖寰宇
記引韋昭三吳郡國志謂游湖莫湖胥湖貢湖與太湖
爲五常州志又引昭說胥湖蠡湖洮湖陽湖與太湖若
是則與昭一湖之說不自相矛盾耶他如經史機要之
太湖胥湖蠡湖洮湖滬湖義興記之射湖貴湖陽湖洮
湖太湖吳越春秋之貢湖游湖胥湖梅梁湖金鼎湖皆
合太湖之小支連類言之王鏊所云今湖中亦有五
湖也惟五宗世家解五湖謂具區洮滬彭蠡青草差爲
近之又有謂洞庭震澤青草雲夢巴邱者雲夢澤也非
新義錄

卷九

水

三

湖又爲荊州之數五湖無定名亦猶三江吾總以周禮
爲斷旣云藪澤曰具區而又云其浸五湖則五湖非具
區明矣豈有一水二名且兩用者乎尙書正義又云揚
州藪浸同處論其水謂之浸指其澤謂之藪然考之他
州未有此例亦支離之說也

西湖二十有九

王氏暉曰吾杭西湖名勝甲天下然天下之以西湖名
者不一如浙屬湖州衢州嚴州甯波温州皆有之長興
縣有西湖在縣西南五里一名吳越湖相傳吳王築吳

城輦土於此遂成湖漑田至三千頃此西湖之在湖州者也龍游縣西南有西湖宋馬天驥擬枋之西湖開此以備游覽此西湖之在衢州者也嚴州府城西南有湖唐刺史侯溫開亦名西湖甯波府治西南有月湖十景爲四明游觀勝概宋時文人多有題詠亦名西湖謝靈運有詩曰側聽旣窈窕環洲亦瓏玲仰視喬木杪俯臨大壑深此爲温州府城西之西湖作也元氏掖庭記燕京城北三十里有玉泉山山半爲呂公巖帝於夏月嘗避暑於北山之下曰西湖者其中多荷蒲芡芡又開州

新義錄

卷九

水

語

城西南夏秋時積水數百畝澄鮮若空曰西湖是北直有二西湖矣舊西湖在華亭城西南隅一水縈紆滄浸可百餘畝其上有西湖道院按舊志西湖在府西南二里周三里晉爲陸氏養魚池又潁州西北亦有西湖長十里廣二里景象甚佳宋晏殊歐陽修蘇軾相繼爲守皆常宴賞於此是江南亦有二西湖矣其在河南歸德府睢州有西湖開封府則有兩西湖一在許州周九里一在鄆陵周二里若孔武仲詩亭下湖光凝不流及百尺樓臺醜新綠之句皆所詠汝寧府城西之西湖也又

云汝州城西亦有西湖一名龍塘坡其水四時不竭灌

田千餘頃其在浙廣沔陽州東南一百五十里有西湖

景陵縣

今天門縣

西湖卽唐陸羽傳所云景陵縣西湖有鴻

雁集陂橋上是也孝感縣之西湖村宋太祖徵時嘗索

酒村姥姥持酒進言權禁甚嚴此私釀幸密之後登極

爲弛西湖酒禁其福建西湖之在福州府城者湖上舊

有山越王無諸時一夕飛往臨海郡西湖之在漳州府

城西者泉極甘美可辟瘴癘上有綠蘿幽勝古諺云圓

山囅西湖平此時出公卿蓋指此也

朱子西湖詩云湖光盡處天容闊其

新義錄

卷九

水

五

起句云越王城下水融融對句云湖信來時海氣通乃闕之西湖也而長泰縣西又有西

湖池考之四川成都崇慶州之西湖湖中亭館回環乃

一州之勝漢州之西湖有金龜亭僞蜀武成三年庚午

六月六日廣漢太守孟彥暉奏有金龜九寸游於西湖

荷葉之上繪圖以獻叙州富順縣有西湖輿地紀勝云

西湖周三里有洞窈邃昔有入洞者見二女櫛髮於洞

間遣以石鏡其人致富百倍一云水冽多嘉魚菱芡蒲

荷充滿其中范石湖吳船錄云由青城縣二十里至周

家莊十里至蜀州郡圃內西湖極廣蘆花正盛呼湖船

泛之繫纜修竹古木間景物甚野爲西川勝處至於廣
東湖州府治西有西湖焉綿亘十餘里山色湖光厯厯
如畫宋陳堯佐有詩曰附郭水連山公餘獨往還廉州
府城有西湖馬上有平湖書院宋寇準蘇軾蘇轍相繼
謫此東坡嘗有西湖平狀元生之語瓊州府城西有西
湖焉一名頓嵯潭天下西湖之最大者莫如廣西桂林
府之西湖環浸隱山六洞廣七十里梭范成大志云隱
山六洞皆在西湖中隱山之上巉岩碧玉千峰倒影繪
畫所不及廣輿記載雲南亦有西湖在府治西周五里

新義錄

卷九

水

美

卽滇池之上流蒲藻長青人多泛舟遊賞夫同是西湖
耳獨杭州之西湖愛之者比於西子嫌之者等於銷金
鍋嗟乎造物忌名西湖且然況於人乎
按粵劍編云考惠州豐湖在郡城西人呼爲西湖山水與武林相似東坡曾買此湖爲放生池築隄障水人號曰蘇隄王氏獨未引及

西湖不通江

毛先舒曰按昔郡志云西湖故與江通誤也田汝成嘗
辨之然未能了了按水經云漸江水出三天子都北過
餘杭東入於海原未嘗云與西湖通也注云浙江至錢
塘縣又東逕靈隱山山下有錢塘故縣浙江逕其縣縣

南江側有明聖湖亦未嘗云與湖通也今靈隱去江已
遠然山川之名古今屢變或當時靈隱山直抵江干俱
名靈隱猶古吳中亦稱會稽道餘杭之西津西津亦正未必
注謂秦始皇將游會稽道餘杭之西津西津亦正未必
是西湖至駱賓王樓觀滄海日門對浙江潮靈隱之山
至絕頂何嘗不可觀日對潮豈必湖與江通哉且詩人
寫景嘗在虛實間卽此詩末云待人天台路看余渡石
橋豈可泥此而謂天台石梁亦在靈隱哉楊巨源詩曾
過靈隱江邊寺獨宿東樓觀海門義亦類是今又相傳
大佛頭爲秦皇纜船石或好事之附會或始皇東來游
幸西湖亦未可知總與湖通江之說無與陵谷雖有變
遷而大段形勢故在西湖南面稍近江尙有慈雲萬松
二嶺大山隔之他處去江更遠古必無湖通江之理也
又舊傳西湖本通海通江卽通海矣可無更辨

射潮不止吳越王

漢索勣至樓蘭屯田水漫斷堤勣怒厲聲鳴鼓且戰且
射水爲之平詳水經注又廉州海中常有浪三口連珠
而起聲若雷轟名三口浪相傳舊有九口馬伏波射滅

其六人知吳越王射潮而索勸伏波事罕有知者亦猶潮神爲子胥而不知更有大夫種按吳越春秋前潮水潘侯者子胥也後重水者大夫種也

昆明池不在雲南府

全謝山曰昆明池在昆明滇池在滇本屬二水昆明爲今雲南之大理府滇爲今雲南府滇自楚莊躡之後世爲國王卽以池名其國而昆明之屬無君長漢之通西南夷也發使滇國滇王爲之求道以隔昆明閉漢使不得通武帝怒欲討之聞其地有昆明池乃於長安西南

新義錄

卷九

水

三

作昆明池以習水戰迨滇王內附而昆明卒不通自漢至隋永昌諸夷相率隸郡縣獨昆明未附通鑑武德四年昆彌遣使內附昆彌卽昆明也時有西彌河蠻東彌河蠻通名昆彌是昆明之當在今大理無疑乃史漢西南夷傳三輔黃圖皆曰昆明有滇池武帝象之於長安按昆明在滇池西南九百里而忽接而言之遂使今雲南府之首縣卽以昆明名誤矣通典云西洱河一名昆彌川漢武帝象其形鑿之以習水戰非滇池也古有昆彌國亦以此名其說最確蓋今雲南全省之水其最險

厄爲迤東西之要者莫如西洱河昆明恃此水負固以阻漢使故漢欲募其水道於京師使士習之而卒無如之何水經注謂諸葛丞相戰於榆水之南卽此唐鮮于仲通李宓皆以十萬之師覆於洱河是洱河者大理一道之湯池也若滇池則不然史言其源深廣而流淺狹四面平敞雖方三百里之廣然昔人有事於南中未有以爲戰地者而況乎武帝之所欲討者非滇也

黃河清非瑞

隨園隨筆曰京房易傳云河水清天下平鮑照有清河

新義錄

卷九

水

完

頌是清河瑞也然漢延熹八年黃河清襄楷奏爲災天子宜修省唐五行志亦然日知錄歷數漢唐以來河清爲革代之象是河清非瑞也

河清有五色

聖瓠集曰人知黃河清聖人出不知清後仍五色呈祥易乾鑿度云帝王將起河水先清清變白白變赤赤變黑黑變黃各以三日

孟子注江之汝淮泗在安徽江西境

鄒叔績曰水之同名不可勝述汝漢淮泗同注於江斯

言也子輿氏有之墨翟氏有之呂不韋有之以爲記者
誤也則不宜三氏同誤以爲吳之溝通也則三氏者皆
曰禹且溝通者江淮也汝泗又何說焉以處之其溝也
自南而北亦當曰江注淮何爲而盡曰淮注江也故知
三氏之言必有所謂而非俗之所以謂三氏者也余藏
斯惑十載於茲今而後恍然矣夫所謂汝者非天息之
汝淮者非桐柏之淮泗者非陪尾之泗皆注江之水也
彼三水者與此同名者也漢地理志豫章郡有臨汝縣
臨汝云者邑臨汝水之上今南昌有汝水卽盱江也西
北流入湖漢則所謂汝者乃湖漢也地理志又引桑欽
之言曰淮水北入江今江南之青弋江合桐水注丹陽
湖又自丹陽北入江卽所謂淮也案此淮水源出
今太平縣黃山海內
經曰泗出吳過湖陵東南入東海或以爲洙泗之泗者
非洙泗在魯不應曰出吳且不入東海漢廬江郡湖陵
邑南有白湖卽巢湖巢湖有四源西曰肥水東店皐河
三汭河柘臬河皆注巢湖又自巢湖入江此卽所謂泗
也亦卽禹貢之北江若是則三氏之言不甚較明乎

禹貢九江合洞庭鄱陽之水而言

新義錄

卷九

水

罕

鄒叔績曰九江漢志曰在尋陽南水經曰在下雋西北
一謂湖漢一謂洞庭二者皆是也蓋入洞庭之水四沅
湘資澧入湖漢之水五修贛盱鄱餘二者合之迺九也
若以爲尋陽大江分爲九派者是不善讀班志而誤也
難者曰先儒謂豫章屬揚州五江在焉何得爲揚域答
曰本荆地也謂爲揚域者由於誤以湖漢爲彭蠡也水
經注引劉歆之言曰九江謂湖漢等九水也夫以湖漢
爲九江必不更以湖漢爲彭蠡明矣則劉歆之說本謂
湖漢爲荆地耳難者又曰劉歆以九江爲湖漢等九水
則九江宜盡在豫章而子以爲五在豫章四在湖湘何
也曰劉歆謂湖漢等九水者固已兼洞庭四水而言之
鄱不善讀之而以入湖之水有九是又失劉意者也夫
鄱所謂湖漢九水者贛彭廬南蜀修盱餘鄱也彭卽今
章江廬在今廬陵南卽今袁江蜀在今南昌皆入贛不
入湖不得與贛並稱爲九故知鄱誤然則宋人謂九江
皆入洞庭子曷爲不從曰九江入洞庭者其說有二一
曰湘沅資澧酉辰无澱漸一則無无澧而益以蒸瀟所
稱小大不倫如沅湘資澧皆大水入洞庭者酉則漢志

載行千二百里无卽無行八百九十里辰行七百五十里瀟卽水經及漢志之管水柳子厚始以爲瀟水漢志不載其遠近要亦行六七百里皆次大水然三水入沅瀟水入湘亦不宜亞正流而目爲九若漸激之屬長不滿三百里湖湘間如此等不啻百輩何止於九故二說皆不可從然則導江先言澧而後言九江澧水不列於九江明矣曷爲而並數之曰澧是地名古註不可易大抵荊州江南之地水皆萃於湖漢與湖湘地之廣狹水之大小並同故合之而稱爲九山經洞庭山在九江之間明二湖皆是九江而出在其間則九江之所在水經與漢志各得其一又何必執水經而非漢志哉

禹貢彭蠡在北江北江在江北

鄒叔績曰三江者北江中江南江也經曰漢水入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海此北江也又曰江水至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海此中江也漢書地理志南江在吳南東入海又曰中江在蕪湖東至陽羨入湖二文相備迺南江也彭蠡巢湖也東陵水經及漢志皆以爲在廬江金蘭東北然不知東陵則不

知彭蠡不知彭蠡則不知三江請先言東陵與彭蠡後世以巴陵爲東陵者非巴陵爲東陵宋以前無此語東之云者對西之稱巴陵更在西陵之西何得爲東此可一言而斷者也班氏以彭蠡爲在漢彭澤縣西者亦非曷由而知其非亦以經知其非也經所云匯者卽彭蠡而敘之東陵之後則彭蠡在東東陵在西若彭蠡在彭澤縣是匯在西而東陵反在東故知班誤也曷由而知爲巢湖亦以經知之也經言漢水入江東匯澤爲彭蠡東爲北江蓋謂彭蠡之水導而東行名爲北江夫其所導之川名曰北江則彭蠡在江北明矣導江之經亦曰北會于匯是亦匯在北之義也東陵以東江北之澤巢湖最大故知是巢湖也或謂蕪湖之江班以爲中江而不爲南江不知吳越之三江與禹貢異以禹貢之中江爲北江以禹貢之南江爲中江更以浙江爲南江班意以此當禹貢故毗陵大江本中江也而謂爲北江蕪湖之江本南江也而謂爲中江但不敢謂浙江爲南江而震澤下流入海之道當時猶存南江之目故據其稱而斷震澤以上之流爲中江此班所由致誤而開後人之

疑窟也若然則謂三江爲婁江東江松江者非以與經北江中江之文不合也謂本自一江但有三江之目猶震澤名爲五湖者其說亦非經既言中言北則非一江明矣由是而三江分流可得而言矣北江之分卽在彭蠡蔡氏目擊江水邊入巢湖成爲巨浸載其說於集傳水經漢水與江水合又出居巢南皆中江與北江分之證中江卽江水正流漢志云中江在蕪湖首受江水東入湖卽南江分中江之明證由是而三江經行之道可得而言矣北江當自巢湖東出納滁水貫樊梁巒社等湖注于海今雖斷絕然巢湖因受江水渟爲大澤則猶昔也巢湖之水又東合滁水亦猶昔也但滁自入江不東至海耳禹貢雖指載樊梁巒社等湖皆分流入海則北江下流之故道猶存越絕書棠邑浦上有江漢祠棠邑在今江浦縣漢時猶立漢水祠則北江至其地明矣南江亦由江水納桐水反瀦爲丹陽湖又自丹陽東流入震澤以注海自今丹陽入震澤之水俗名之爲永陽江又曰溧水又曰瀨水則南江之故道具在也禹貢之三江經證自明可不煩言而定矣

岷江卽汶江

姚石甫康輜紀行曰蜀之岷江岷古字作汶史記引禹貢岷嶓旣藝及岷山之陽岷山導江皆作汶蘇秦傳蘇代約燕王曰秦之行暴正告天下告楚曰蜀地之甲乘船浮於汶乘夏水而下江五日而至郢皆指岷江而言司馬溫公類篇曰字通用也蜀志後主至湔登觀坂觀汶水之流五代史蜀主王建貶衛尉少卿李綱爲汶川尉徐無黨注汶讀作岷升庵以今讀作問非

項王渡烏江有作盭江之說

新義錄

卷九

水

壘

俞蔭甫曰玉篇水部盭字注云屋姑切盭江項羽渡船處也按今人知烏江不知盭江之名廣韻十一模烏盭並哀都切盭下註盤盭旋流也則盭江疑以旋流得名

黃河入暹羅

臺灣襍記曰暹羅國民俱造高樓言其地通黃河四月水至色黃王徙居遠山民盡登樓牛羊犬豕亦畜於樓人乘舟往來蔬薪之屬以舟貿易夫黃河發源崑崙東入中國今又南注於暹羅豈其地與河源相連而河流由此入海乎抑行於中國者別一道乎

終

