

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тринадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Декабря 15. № 24. 1876 года.

О Б ъ И З Д А Н І И

ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1877 ГОДУ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1877 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Волог. Епарх. Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ 2 до 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію для неофициальныхъ подписчиковъ *три руб. съ пересылкою*; но официальные подписчики, т. е. соборы, монастыри и церкви приходскія по прежнему высылаютъ въ редакцію *пять рублей*, согласно опредѣленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ 1874 г.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія въ редакцію *Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Вологду.*

Въ редакціи можно получать: а) *полныя экземпляры Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за прошлые годы, по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г.—50 к., за 1865 и 1866 по два рубля, за 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 г. по два рубля пятидесяти коп.; б) *экземпляры отдельныхъ номеровъ Вѣдомостей* за всѣ годы, по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ *каждаго полного* экземпляра вѣдомостей прилагается пересылочныхъ за *три фунта*; если же требуется отъ 12 до 15 номеровъ, то прилагается за *два фунта*, менѣе 12 номеровъ за *одинъ фунтъ*. На пересылку денегъ менѣе рубля могутъ быть вмѣсто ихъ прилагаемы почтовые марки.

Редакція Волог. Еп. рх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она мѣнялась изданіями, *продолжать* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ краткое объявленіе о продолженіи изданія Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1877 году.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Ноября 12 дня, 1876 года, за № 6. *По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицѣ Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4257, состоявшійся въ 14 день Октября, 1876 года, Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Кирилла Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 30 день Сентября, а Тезоименитство въ 11 день Мая». Прика-

з а л и: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича въ 30 день Сентября, а тезоименитство въ 11 день Мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сентября 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА**.

Мая 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя **КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА**.

Сентября 24—Октября 20 дня, 1876 года, за № 76. О составленномъ А. Радонежскимъ сборникѣ, подъ заглавіемъ «Родина», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, за № 280, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ (С.-Петербургъ, 1876 года)», одобряется для мужскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ хорошаго учебнаго пособия при преподаваніи русскаго языка. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Февраля 18—Августа 18—Октября 27 дня, 1876 года, за № 1409. *О взысканіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложеннымъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го января и 24-го февраля 1876 года, рапортамъ секретаря московской духовной консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го сентября 1873 года, предписано всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29-го октября 1865 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквяхъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія, въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія оного. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. **П р и к а з а л и:** усматривая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря московской духовной консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го сентября 1873 года, для причтовыхъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

Вслѣдствіе сего указа, 29 Ноября—1 Декабря Волог. Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлено:

Въ неотложному и неопустительному со стороны настоятелей и настоятельница монастырей исполненію, — указъ сей объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердивъ вмѣстѣ съ симъ о точномъ исполненіи по оному и всему духовенству Вологодской епархіи, съ таковымъ отъ Епархіальнаго Начальства требованіемъ, вызываемымъ указаніями дѣлопроизводства, чтобъ на принадлежащихъ монастырямъ и церквямъ банковыхъ билетахъ на предъявителя выданныхъ на безвозвратные (вѣчные) вклады, сдѣланы были и зарукоприкладствованы надлежащія о принадлежности тѣхъ билетовъ надписи, съ приложеніемъ печати. Наблюденіе за исполненіемъ этого распоряженія поручить благочиннымъ монастырей и церквей, съ тѣмъ, чтобъ о послѣдующемъ было включено ими въ обычные полугодичные, представляемые Его Преосвященству, рапорты.

Октября 20—Ноября 5 дня, 1876 года, за № 1821. *Относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ, слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ не являвшихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и повеленія сихъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить къ спискамъ не болѣе года, а затѣмъ уволь-

нять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они были, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24 февраля 1870 года). О чемъ, для руководства по духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи. (22 октября 1876 г. № 9564).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 30-го апрѣля—10-го мая 1876 г., хозяйственное управленіе производить, по прилагаемой вѣдомости, во всѣ духовныя консисторіи, для разсылки по церквамъ и монастырямъ, экземпляры вновь отпечатанной въ текущемъ году «Табели высокотождественныхъ и вѣкторіальныхъ дней», имѣетъ честь покорнѣе просить консисторіи: 1) въ случаѣ недостаточности высланнаго имъ количества экземпляровъ для снабженія всѣхъ церквей, въ которыхъ должны быть табели, сообщить хозяйственному управленію о досылкѣ недостающихъ экземпляровъ; въ случаѣ же излишка возвратить излишніе въ управленіе и 2) доставить въ управленіе точныя свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ, имѣющихся въ епархіи, церквей и монастырей, по числу которыхъ на будущее время должны быть высылаемы экземпляры табели и могуція быть дополненія къ оной.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

23 Ноября 1876 года. *О амьненіи въ обязанность причтамъ епархіи показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ все свои средства въ размѣрахъ дѣйствительнаго поступления оныхъ.*

Вологодская Духовная Консисторія слушала составленную въ канцеляріи оной вѣдомость о церковнослужителяхъ не по-

лучающих жалованья отъ казны, обязанных ко взносу суммы на составленіе воспособительнаго заштатному и сиротствующему духовенству капитала. Съ утвержденія Его Преосвященства П р и к а з а л и: Вѣдомость о священнослужителяхъ епархіи, городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ, о количествѣ отъ нихъ взноса на составленіе восспособительнаго духовенству капитала, — составленную на основ. указовъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Ноября 1865 г. за № 3197, отъ 29 Декабря 1874 за № 74 и отъ 18 Марта 1876 г. за № 785, и отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 Іюня 1870 г. за № 7768, утвердить. И съ препровожденіемъ выписокъ изъ оной, Благочиннымъ, завѣдующимъ тѣми соборами и церквами, при которыхъ состоятъ обязанные ко взносу священнослужители, предписать — взимать отъ послѣднихъ и представлять въ Консисторію взносы, въ назначенномъ размѣрѣ, какъ за настоящій 1876 г., такъ и за послѣдующіе годы, — и непремѣнно къ Декабрю; и немедленно рапортовать Консисторіи о тѣхъ изъ поименованныхъ въ вѣдомости священнослужителяхъ, которые перемѣстятся со сверхштатныхъ на штатныя вакансіи, или которымъ назначено будетъ казенное жалованье, — для необходимыхъ распоряженій. При этомъ циркулярно, особыми указами всеѣмъ настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ, и чрезъ Епархіальныя вѣдомости, объявить духовенству епархіи къ непремѣнному со стороны онаго исполненію слѣдующее: какъ изъ представленныхъ нѣкоторыми настоятелями соборовъ и благочинными епархіи свѣдѣній отдѣльныхъ, такъ и вообще изъ клировыхъ вѣдомостей Епархіальное Начальство усматриваетъ, что весьма многіе причты средства свои показываютъ въ весьма уменьшенной цифрѣ. Оказывается, что многіе священники получаютъ будто бы не только менѣе 150 руб., но менѣе и 100 — даже до 70 руб. въ годъ. Между тѣмъ вѣрное показаніе средствъ духовенства необходимо какъ самому духовенству, такъ и Епархіальному Начальству; духовенству для правильной и уравнительной раскладки взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и прочихъ, а Епархіальному Начальству какъ для правильнаго и уравнительнаго назначенія взносовъ на восспособительный заштатному духовенству капиталъ между священнослужителями, обязанными этимъ взносомъ, такъ и вообще для правильнаго соотношенія между вакансіями съ одной стороны, а съ другой между правами и достоинствомъ кандидатовъ на оныя. А потому и вмѣнить въ

обязанность — причтамъ епархіи показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ все свои средства въ размѣрахъ дѣйствительнаго поступления оныхъ, а настоятелямъ соборовъ и благочинныхъ наблюдать и настоять за этимъ. Если же и за тѣмъ благочинными будетъ усматриваема невѣрность въ этихъ показаніяхъ; то предоставить имъ право и обязать подобныя обстоятельства вносить на разсмотрѣніе въ свои благочинническіе совѣты, и по справедливымъ соображеніямъ невѣрныя показанія исправлять.

Ноября 20 дня, 1876 г. *О томъ, чтобы о. о. благочинные предъ открытіемъ сѣздовъ заблаговременно просили мѣстныя управы о высылкѣ къ нимъ открытыхъ листовъ для депутатовъ.*

Вологодская Духовная Консисторія слушала сообщенія уѣздныхъ земскихъ управъ Вологодской губерніи, коими они изъявляли свое согласіе выдавать, за узаконенные прогоны, открытые листы духовно-училищнымъ депутатамъ, для проѣзда имъ на училищные сѣзды какъ до мѣстныхъ училищъ, такъ и обратно до своихъ домовъ. Съ утвержденія Его Пресвященства **П р и к а з а л и**: Все уѣздныя земскія управы губерніи изъявили согласіе выдавать депутатамъ окружныхъ духовно-училищныхъ сѣздовъ открытые листы на проѣздъ съ платою узаконенныхъ прогоновъ, отъ своихъ приходовъ до мѣстныхъ духовныхъ училищъ и обратно. Объявивъ это всемъ и депутатамъ благочиннымъ епархіи циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы о. о. благочинные предъ открытіемъ сѣздовъ заблаговременно просили мѣстныя управы о высылкѣ къ нимъ открытыхъ листовъ, — каждый на имя депутатовъ своего благочинія, и послѣднимъ передавали оныя.

Депеша его свѣтлости государственнаго російскаго канцлера къ графу Шувалову, изъ Царскаго Села, отъ 7-го ноября 1876 года.

— Лордъ Лофтусъ прочиталъ и вручилъ намъ въ копию адресованную къ нему депешу лорда Дерби, отъ 30-го октября.

Она имѣеть предметомъ перечисленіе сдѣланнымъ Лондонскимъ кабинетомъ усилій, въ виду возстановленія мира на Востокѣ.

Мы замѣчаемъ съ удовольствіемъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ она признаетъ готовность, съ которою императорскій кабинетъ шелъ на соглашеніе съ Англіею.

Мы никогда не переставали трудиться надъ достиженіемъ общаго соглашенія великихъ державъ, какъ составляющаго единственное обезпеченіе миролюбиваго разрѣшенія восточныхъ затрудненій, и мы прежде всего позаботились обратиться о томъ къ лондонскому кабинету. Предвидя, съ августа мѣсяца прошедшаго года, опасности зарождавшагося возстанія и опасаясь его превращенія въ восточный вопросъ, я поручилъ вамъ, въ Вевз, обратить на это вниманіе англійскаго кабинета, по вашему возвращеніи въ Лондонъ. Но въ это время британское е. в. правительство не придавало этому дѣлу подобающаго значенія.

Австро-Венгрія, болѣе непосредственно заинтересованная, приняла предложеніе о нашемъ содѣйствіи для предупрежденія указанныхъ опасностей и условилась съ нами относительно предложенія великимъ державамъ умиротворительныхъ мѣропріятій.

Изложенный проектъ въ депешѣ графа Андраши, отъ 30 декабря, получилъ поддержку со стороны англійскаго кабинета, хотя онъ и былъ признанъ недостаточнымъ; такимъ образомъ было положено основаніе всеобщему соглашенію, котораго мы желали.

Но когда опытъ доказалъ, что выработанный въ Вѣнѣ проектъ преобразованій былъ неисполнимъ, по недостатку практическихъ средствъ осуществленія, и когда три императорскіе двора предложили великимъ державамъ развить эту программу съ добавленіемъ къ ней установленія гарантій, изложенныхъ въ берлинскомъ меморандумѣ, то лондонскій кабинетъ счелъ нужнымъ отвергнуть эти предложенія, не входя въ ихъ разсмотрѣніе, не входя въ ихъ обсужденіе и не замѣнивъ ихъ никакимъ другимъ предложеніемъ.

Такъ былъ прерванъ трудъ умиротворенія и соглашенія, достиженію котораго мы содѣйствовали, и послѣдствія этого оказались ужасны.

Начиная съ этого времени, Императорскій кабинетъ не пренебрегалъ ничѣмъ, что отъ него зависѣло, для восстановленія общаго соглашенія, и онъ присоединялся къ большей части предложеній, сдѣланныхъ Англіею. Если между обими кабинетами проявились нѣкоторые отбѣнки разномыслія въ томъ или

другомъ положеніи переговоровъ, то это зависѣло отъ самыхъ обстоятельствъ, а не отъ намѣреній кабинетовъ. Намъ пріятно найдти тому доказательство въ тѣхъ попыткахъ, по которымъ они не могли придти къ соглашенію, т. е. относительно военной и морской экзекуціи и шестимѣсячнаго перемирія.

Что касается перваго обстоятельства, то предлагая соединить военную экзекуцію со входомъ эскадръ въ Босфоръ, и даже ограничить эти мѣры однимъ занятіемъ морскими силами проливовъ, еслибы то было признано достаточнымъ, Императорскій кабинетъ этимъ доказалъ свое полное безкорыстіе и свое особенное уваженіе къ Англии, естественно призываемой къ преобладающему участию во всякомъ морскомъ дѣйствіи.

По второму вопросу, Императорскій кабинетъ не счелъ себя вправе налагать на Сербію и Черногорію такого рода условія, которыя клонились бы къ продленію ихъ труднаго и тяжкаго положенія, не представляя имъ никакого обезпеченія въ достиженіи мира справедливаго и твердаго.

Еслибы лондонскій кабинетъ обмѣнялся съ нами мыслями прежде выраженія своего согласія относительно этого предложенія, то мы откровенно изложили бы ему нашъ взглядъ на дѣло, и можетъ быть этимъ способомъ избѣгли бы явнаго разномыслія, которое неминуемо должно было уменьшить со стороны Порты чувство уваженія къ европейскому согласію.

Но эти отѣнки мнѣній изглаживаются передъ взаимнымъ желаніемъ обоихъ кабинетовъ достигнуть соглашенія, какъ о томъ заявляетъ главный государственный секретарь ея британскаго величества. Для насъ это составляетъ существенное условіе, а потому мы увидѣли съ истиннымъ удовольствіемъ, что лондонскій кабинетъ отступилъ отъ того полнаго воздержанія, которому онъ какъ бы имѣлъ намѣреніе слѣдовать во время отправленія депеши лорда Дерби, принявъ послѣ того на себя починъ предложенія о созваніи конференціи, съ опредѣленіемъ для нея основаній и способа дѣйствій. Мы присоединились къ нему съ полнѣйшею готовностію, и лондонскій кабинетъ можетъ рассчитывать на наше содѣйствіе для достиженія путемъ соглашенія миролюбиваго разрѣшенія настоящаго кризиса.

Именно потому, что мы воодушевлены искреннимъ желаніемъ добраго соглашенія, считаемъ мы своимъ долгомъ указать чистосердечно, и безъ всякаго умолчанія, на тѣ пункты, которые раздѣляютъ наши возрѣнія отъ взгляда главнаго государственнаго секретаря ея британскаго величества, относительно настоящаго положенія вещей.

Оба кабинета согласны въ необходимости возстановить миръ на Востокѣ и сохранить его для Европы, положивъ предѣлы плачевному состоянію Турціи, Лордъ Дерби признаетъ, также какъ и мы, что для достиженія твердаго и продолжительнаго умиротворенія необходимо улучшить истиннымъ образомъ положеніе христіанскихъ подданныхъ султана, посредствомъ преобразованій дѣйствительныхъ и практическихъ. Онъ равномерно признаетъ, какъ и мы, недостаточность преобразованій на бумагѣ и неизбежную необходимость гарантій по ихъ исполненію.

Мы расходимся въ мнѣніи только относительно средствъ къ осуществленію этой цѣли, общей для цѣлой Европы.

Лондонскій кабинетъ хотѣлъ бы это согласить съ буквою постановленій, заключенныхъ въ другія времена, въ другомъ положеніи, съ другими мыслями, не принимая во вниманіе истекшія двадцать лѣтъ и принесеннаго ими тяжелаго опыта.

Этотъ опытъ доказалъ самымъ очевиднымъ образомъ, что дѣйствіе европейскихъ державъ въ Турціи обрекло само себя на безсиліе постановленіями 1856 года, и что Порта этимъ пользуется для увѣковѣченія порядка управленія, раззорительнаго для нея и для ея христіанскихъ подданныхъ, бѣдственнаго для всеобщаго мира, возмутительнаго для чувства челоѣчности и совѣсти христіанской Европы, — порядка, которому Порта слѣдуетъ въ теченіе двадцати лѣтъ съ увѣренностью въ полной безнаказанности.

Нѣсколько разъ великія державы были вынуждены отступить отъ этихъ постановленій, вмѣшиваясь непосредственно въ дѣла Турціи, а именно въ Сиріи, соединенныхъ княжествахъ, Сербіи и Кандіи, причомъ ихъ дѣйствіе получало результаты частныя и временныя.

Но основныя причины зла, существуя постоянно и обобщаясь, неминуемо должны были рано или поздно привести къ тѣмъ послѣдствіямъ, которыя императорскій кабинетъ не переставалъ, съ продолженіемъ двадцати лѣтъ, указывать предусмотрительности Европы.

Нынѣ свидѣтельство фактовъ неотвергаемо. Никогда еще дипломатія не волновалась такъ много вокругъ вопросовъ восточныхъ, въ продолженіе истекшаго года; никогда еще Европа не была ими болѣе смущена, болѣе угрожаема въ своемъ спокойствіи, своихъ пользахъ и своей безопасности. Никогда еще тѣ насилія, которыми турки отвѣчали на примирительныя

и успокоительныя усилія Европы, не были болѣе гнусны, не совершались въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, никогда они не обнаруживали болѣе наглядно глубокую и неизцѣлимую бездну зла, которое разѣдаетъ Турцію и ставитъ въ опасность спокойствіе Европы.

Если великія державы хотятъ совершить дѣло основательно и не подвергаться періодическому, все болѣе усиливающемуся, возвращенію опаснаго кризиса, то для нихъ невозможно упорствовать въ образѣ дѣйствій, который оставляетъ живучимъ зародышъ этой опасности и позволяетъ ему развиваться съ непреклонною логикою вещей.

Необходимо выйти изъ этого безвыходнаго круга и признать, что независимость и неприкосновенность Турціи должны быть подчинены гарантіямъ, требуемымъ челоѣколюбіемъ, христіанскими чувствами Европы и общимъ спокойствіемъ.

Порта первая нарушила принятія ею на себя, договоромъ 1856 года, обязанности передъ своими христіанскими подданными. Европа имѣетъ право и долгъ предписать Портѣ тѣ условия, единственно на которыхъ она можетъ съ своей стороны согласиться на поддержаніе политическаго status quo, созданнаго упомянутымъ договоромъ; а такъ какъ Порта не въ состояніи ихъ исполнить, то Европа имѣетъ право и долгъ занять ея мѣсто настолько, насколько это необходимо для обезпеченія исполненія этихъ условий.

Россія менѣе, нежели каждая изъ другихъ державъ, можетъ согласиться на возобновеніе опыта тѣхъ палліативовъ, полумѣрны мечтательныхъ программъ, которыя привели къ печальнымъ послѣдствіямъ, находящимся у всѣхъ на глазахъ и отражающимся на ея собственномъ спокойствіи и внутреннемъ благосостояніи. Но если она болѣе непосредственно, болѣе сильно заинтересована, чтобъ положить этому конецъ, посредствомъ улучшеній дѣйствительныхъ и твердо гарантированныхъ, тѣмъ не менѣе она считаетъ этотъ вопросъ имѣющимъ всеобщее значеніе, требующимъ согласной воли всѣхъ великихъ державъ, чтобъ разрѣшить его миролюбиво.

Что же касается личныхъ видовъ Россіи въ преслѣдованіи этой дѣли, то они чужды всякой затаенной, исключительной мысли; самыя положительныя удостовѣренія по этому поводу были мною разъ даваемы императорскимъ кабинетомъ.

Ваше сіятельство были формально уполномочены моимъ письмомъ, отъ 21-го октября, возобновить ихъ главному госу-

дарственному секретарю ея британскаго величества въ самыхъ рѣшительныхъ выраженіяхъ.

Его Величество Государь Императоръ изволилъ ихъ подтвердить, въ Ливадіи, лорду А. Лофтусу, съ силою Своего державнаго слова.

Лондонскій кабинетъ не можетъ имѣть никакого сомнѣнія въ этомъ отношеніи, и мы надѣемся, что онъ не замедлитъ доставить англійскому народу возможность раздѣлить это убѣжденіе, чрезъ обнародованіе о томъ донесенія своего представителя.

Ваше сіятельство уполномочены прочитатъ и вручить копию съ настоящей депеши лорду Дерби.

Мы желаемъ думать, что главный государственный секретарь ея британскаго величества найдетъ въ ней доказательство нашего искренняго желанія дѣйствовать въ согласіи съ великобританскимъ правительствомъ, дабы тѣ начала, которыя оба государства согласились признавать основаніями для умиротворенія Востока, не оставались, какъ то было прежде, мертвою буквою, бесплодною программю, лишенною искренности и дѣйствительной силы, причомъ взаимныя отношенія между обѣими странами и миръ Европы будутъ постоянно оставаться подъ угрозю опасностей, волнующихъ ихъ въ настоящее время.

Примите и проч.

Частное письмо государственнаго канцлера къ графу Шувалову, изъ Ливадіи, отъ 22-го октября 1876 года.

Я усматриваю съ глубокимъ удивленіемъ въ вашемъ послѣднемъ письмѣ, что мысли о нашихъ притязаніяхъ на Константинополь и о вождельныхъ завѣщанія Петра Великаго продолжаютъ занимать нѣкоторые умы въ Англій. Признаюсь, я думалъ, что это старье вышло изъ вѣры и отнесено, вмѣстѣ съ покореніемъ индійскихъ владѣній Россіей, въ область мѣологической политики.

Сколько разъ русскіе Государы повторяли всенародно, что они были бы этимъ весьма затруднены и что поддержаніе statu quo на востокъ составляетъ наилучшее изъ соображеній. По нашей формѣ правительства, слово Государей не составляетъ парламентскаго заявленія, подвергаемаго измѣненію по волѣ большинства. Оно связываетъ Ихъ личное прямушіе. И сколько разъ притомъ этому отвѣчали самыя событія? Еслибы Рос-

сія питала какія-либо притязанія, что она сдѣлала бы тоже, что дѣлають державы, домогающіяся присоединеній: она приготовилась бы въ тишинѣ и стала бы дѣйствовать при первомъ благопріятномъ случаѣ. Развѣ у нея не было такихъ случаевъ въ 1829, 1848 и 1870 гг., когда вниманіе и силы Европы были поглощены въ другомъ мѣстѣ? Какія же доказательства нужно представить англійскимъ министрамъ въ безкорыстїи, основанномъ не на политической добродѣтели, но на разсудкѣ и здоровомъ смыслѣ? Еслибы они согласились позабыть на одно мгновеніе, что они англичане, и стать на русскую точку зрѣнія, то мы спросили бы ихъ, положи руку на сердце: посовѣтовали-ли бы они Императорскому правительству искать владѣнія Константинополемъ? Отвѣтъ былъ бы несомнительный. Почему же не предположить и въ насъ столько же практическаго смысла, какъ и у нихъ самихъ.

Единственное основательное соображеніе для русскихъ выгодъ заключалось въ томъ, чтобы оставить ключъ въ Черное море въ рукахъ довольно слабыхъ, которыя не могли бы замѣнуть для Россіи этотъ торговый выходъ и угрожать ея безопасности. Владычество турецкое соотвѣтствовало этой программѣ. Развѣ наша вина, если турки этимъ злоупотребляли, сдѣлавъ свое господство невыносимымъ для своихъ христіанскихъ подданныхъ? Не содѣйствовала ли тому англійская политика возбужденіемъ въ Портѣ недовѣрчивости къ Россіи собственнымъ соперничествомъ и помогая Портѣ основать свою власть на одной силѣ?

Дѣйствительно, тяжело видѣть, что два большія государства, которыя въ единеніи между собою могли бы разрѣшать европейскіе вопросы къ своей обоюдной пользѣ и къ пользѣ общей, волнуютъ самихъ себя и міръ соперничествомъ, основаннымъ на предразсудкахъ и недоразумѣніяхъ.

Послѣдствія осязательны. Общественное мнѣніе въ самой Англїи этимъ взволновалось. А тѣмъ болѣе народное и христіанское чувство Россіи, которая находится слишкомъ близко отъ этихъ странъ и связана съ ними многими узами, не могло ограничиваться академическими сочувствіями.

Это налагаетъ на Государя Императора обязанности, отъ которыхъ Его Величество уклониться не можетъ. Но эти обязанности раздѣляются всею просвѣщенной Европою. Кто же препятствуетъ Англїи принявъ въ этомъ участіе, соединившись съ нами, чтобы покровительствовать христіанамъ и раздѣлить

съ нами ихъ признательность и сочувствіе? Восточный вопросъ не есть только вопросъ русскій; онъ касается спокойствія Европы, мира и общаго благоденствія Человѣчества и христіанской цивилизаціи.

Не представляется-ли поле достаточно обширное для того чтобы Англія стала рядомъ съ Россіею? Не приглашали-ли мы ее, призывая ея эскадры въ проливы? Какое же ручательство можемъ мы дать въ томъ, что не имѣемъ никакого притязанія на исключительное владѣніе Константинополемъ?

Государь Императоръ изволилъ недавно выразиться въ этомъ смыслѣ передъ лордомъ А. Лофтусомъ, съ опредѣлительностью и прямотою Своего Самодержавнаго слова. Посоль Англіи конечно передастъ объ этомъ.

Если нужно повторить это удостовѣреніе, сдѣлайте это, любезный графъ, въ самыхъ положительныхъ выраженіяхъ. Вы можете быть увѣрены въ точномъ разъясненіи намѣреній Наше-го Августѣйшаго Государя.

Примите, и проч.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ

Преподаніе благословенія Св. Синода. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 15 Ноября за № 3689, дано знать, что, по представленію Епарх. Начальства въ Майской трети сего года, за сдѣланныя нѣкоторыми лицами въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, удостоены благословенія Святѣйшаго Синода слѣдующія лица: а) съ выдачею грамоты—С.-Петербургскій купецъ *Иванъ Егоровъ*, Устюжскій 1-й гильдіи купецъ *Василій Костровъ*, староста Вологодской градской I. Предтеченской Пустынской ц. Вологодскій купецъ *Иванъ Васильевъ*, Сольвычегодскій купеческій племянникъ *Василій Хаминовъ* и староста Терминской Воскресенской ц., Вельскаго у., *Семенъ Самыловъ*; б) безъ выдачи грамотъ—состоящій въ числѣ братства Кіево-Печерской лавры игумень *Нектарій*, Московскій купецъ *Василій Коротковъ*, Вологодскій купецъ *Алексій Яковлевъ*, Устюжскій купецъ *Павелъ Дьяконовъ* и купеческій сынъ *Михаилъ Соболевъ*, С.-Петербургская 2-й гильдіи купчиха вдо-

ва *Ольга Дубинина*, Устьемское купеческое сыновья, родные братья *Семенъ и Григорій Лютовы* Устюжский мѣщанинъ *Константинъ Брагинъ*, Яренский мѣщанинъ *Павелъ Алексеевъ*, Устюжский мѣщанинъ *Андрей Архиповъ* и крестьяне: *Евгеній Пономаревъ*, *Максимъ Чертовскій*, *Евлодій Губинъ*, *Феодоръ Томиловъ*, отставной солдатъ *Петръ Поповъ*, *Николай Нолотковъ*, *Иванъ Нолотковъ*, *Николай Яковлевъ*, *Яковъ Щукинъ*, *Иванъ Нечаевъ*, *Григорій Билевъ*, *Иванъ Полинцевъ* и *Иванъ Лопатинъ*.

Увеличеніе членовъ причта. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 12 Ноября за № 3668, дано знать, что, по представленію Епарх. Начальства, разрѣшено усилить штатный составъ причта въ Краснораменско-Могальскомъ приходѣ открытіемъ въ ономъ вакансій помощника настоятеля и втораго псаломщика съ тѣмъ, чтобы или настоятель или помощникъ его съ однимъ изъ псаломщиковъ имѣли постоянное жительство въ селѣ Краснораменскомъ, для совершения въ тамошней Георгіевской ц. Богослуженія и для исполненія христіанскихъ требъ въ означенномъ селѣ.

Производство въ слѣдующій чинъ. Департаментомъ Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 1 Сентября сего 1876 г. за № 91, дано знать что бывший столоначальникъ Вологодской Д. Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ *Евгеній Писаревъ*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ Коллежскіе Ассесоры со старшинствомъ съ 26 Юля 1875 года.

Освященіе храмовъ. Съ благословенія Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Тотемскаго у. при Верховской Богородской ц. — вновь устроенный теплый каменный придѣльный храмъ — во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, — 17 Ноября; Вологодскаго у. при Николаевской Перебатинской ц. возобновленный храмъ во имя Владимірской Б. Матери, — 10 Октября; Кадниковскаго у. при Нижне-Слободской Федоровской ц. въ тепломъ храмѣ придѣлъ во имя св. мученика Мины, — 11 Ноября; при С.-Преображенской Уфюжской ц. новоустроенный храмъ во имя св. Николая Мурликинскаго чудотворца и преподобнаго Димитрія Прилуцкаго чуд. — 7 Ноября; при Богородской Святораменской ц. вновь устроенный придѣлъ во имя Архангела Михаила, — 9 Ноября и при Богородской Ратинской ц. вновь устроенный придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца, — 26 Октября.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію

настоятеля Яренскаго Преображенскаго собора, протоіерей Мисаила Георгіевскаго—церковный староста сего собора, Коллежскій Секретарь Егоръ Петровъ *Колычевъ*, нынѣ уволенный, по разстроеному его здоровью, отъ старостинской должности, за пятилѣтнюю усердную и вполне полезную для церкви службу его, по постановленію Епарх. Начальства 26—27 Ноября награжденъ похвальнымъ листомъ.

Пожертвованіе. Благочинный Устюжскаго у. протоіерей Василій Поповъ отъ 3 Ноября донесъ, что Лальскій 1-й гильдіи купецъ Егоръ Сергіевъ *Шестаковъ*, при Лальской градской Предтеченской ц. въ лѣтніе мѣсяцы сего года, на свой собственный счетъ, устроилъ два каменныхъ крыльца и между ними такую же палатку, покрылъ ихъ желѣвною крышею, въ холодномъ храмѣ возобновилъ штукатурку и окрасилъ стѣны и полъ приличными красками на масле. На какое устройство употреблено имъ до 750 рублей. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 16—17 Ноября опредѣлено: о прописанномъ въ семь рапортѣ пожертвованіи купца Шестакова напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности и перемѣны по службѣ. По представленію настоятеля Корнильево-Комельскаго монастыря, игумена Анатолія—іеромонахъ онаго—Григорій, за смертію казначея, іеромонаха Агапита, 15 Ноября опредѣленъ въ должность казначея сего монастыря Вологодскаго у. Николаевской Елегонской ц. священникъ Федоръ Федоровскій, перемѣщенный 3 Ноября къ Сидоровской Богородской ц. Грязовецкаго у. на вакансію настоятеля, по прошенію его 17 Ноября уволенъ отъ должности особаго благочиннаго по дѣламъ раскола Вологодскаго у. На мѣсто Федоровскаго на должность особаго благочиннаго, по постановленію Епарх. Начальства 26—27 Ноября, опредѣленъ благочинный и священникъ Вотчинской Христорождественской ц. *Іоаннъ Преображенскій*

Никольскаго у. при Яхренгской Богоявленской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, вновь избранные на слѣдующее трехлѣтіе члены въ приходское попечительство—27 Ноября утверждены, председателемъ коего утвержденъ приходскій священникъ Андрей Прокошевъ, прослужившій въ оной должности два трехлѣтія.

Кадниковскаго у. Покровской Замошской ц. помощникъ

настоятеля, священникъ *Костянтинъ Авенировъ*, по прошенію его, 22 Ноября перемѣщенъ на вакансію настоятеля при Равулевской Воскресенской ц. Вологодскаго у., а мѣсто его, Авенирова, при Замошской ц. тогда же предоставлено диакону Верховажскаго Успенскаго собора *Виссаріону Мудрову*, который и рукоположенъ во священника 28 Ноября въ кафедральномъ соборѣ.

Бывшій при Кирико-Улитовской Толстиковской ц. Вологодскаго у. сверхштатный священникъ *Леонидъ Бяляевъ*, назначенный 14 Октября на вакансію помощника настоятеля къ Вѣрюжской Введенской ц. Вельскаго у. по резолюціи Его Преосвященства 24 Ноября опредѣленъ исправл. долж. настоятеля къ Юмшской Николаевской ц. Сольвычегодскаго у.

Устьсысольскаго у. Летской С.-Преображенской ц. исправл. долж. настоятеля—священникъ *Іоаннъ Смѣлковъ*, по прошенію его, 24 Ноября перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля къ Вѣрюжской Введенской ц. Вельскаго у.

Грязовецкаго у. Николаевской Комьянской ц. псаломщикъ *Исидоръ Исидоровскій*, 19 Ноября зачисленъ сверхштатнымъ, на мѣсто его тогда же назначенъ псаломщикомъ при Комьянской ц., по прошенію кончившій курсъ семинаріи по 2 разряду *Николай Бяляевъ*.

Кадниковскаго у. Спасо-Рѣпноустынскаго ц. сверхштатный псаломщикъ *Николай Брянцевъ*, по прошенію его, 26 Ноября опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Богородской Никифоровской ц. Вельскаго у. и мѣсто его при Спасо-Рѣпноустынскаго ц. закрыто.

Студентъ семинаріи *Николай Сперанскій*, по прошенію его, 27 Ноября зачисленъ псаломщикомъ при Вологодской градской Петро-Павловской ц. безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.

Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря послушникъ *Максимъ Дороненковъ* 21 Ноября постриженъ настоятелемъ онаго—игуменомъ Іоасафомъ въ монашество и нареченъ *Макаріемъ*.

Устьсысольскаго Троице-Стефановскаго Ульяновскаго монастыря послушники—*Василій Назаровъ* и *Игнатій Митрошкинъ* 31 Октября пострижены въ монашество настоятелемъ онаго—Архимандритомъ Матвеемъ и наречены—1-й *Владиміромъ* и 2-й *Иларіономъ*.

Померли: Сольвычегодскаго у. Ерогодской Покровской

ц. заштатный священникъ *Василій Вахрамѣевъ*—28 Октября; Борнилево-Комельскаго монастыря казначей, іеромонахъ *Агнитъ*—8 Ноября; Вологодскаго у. Воскресенской Рагульской ц. священникъ *Константинъ Баловъ*—13 Ноября; бывший при Оввадинской Введенской ц. Яренскаго у. свящ. *Алексій Николаевъ Думкинъ* въ г. Казани; Грязовецкаго у. Борисо-Глѣбской Ельниговской ц. заштатный дячекъ *Андрей Богословскій*—8 Августа и Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря рясофорная послушница *Александра Богданова*—14 Ноября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

УЧЕБНЫЯ КНИГИ И ПОСОБІЯ,

имѣющіяся въ продажѣ при Вологодской Духовной Семинаріи.

Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, о которыхъ объявлено было въ 5 № Волог. Епархіал. Вѣдомостей сего 1876 года, продаются еще при семинаріи:

1. ОБОЗРѢНІЕ ПРОРОЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА, составл. преподавателемъ Волог. Семинаріи А. Хергозерскимъ; цѣна 86 к.
2. РУКОВОДСТВО КЪ ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВІЮ, сочин. ректора Литовской семинаріи архимандрита Августина; ц. 1 р. 1 к.
3. ТЕОРЕТИКА, практическій учебникъ французскаго языка, Игнатовича; ц. 1 р. 11 к.
4. АНАБАЗИСЪ Ксенофонта; ц. 38 к.

Подписка на газету:

ДРУГЪ НАРОДА

на 1877 годъ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Въ составъ газеты «Другъ Народа» въ 1877 г. войдутъ:

- 1) текущія правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ

существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному образованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года г. съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущимъ политическимъ дѣламъ; статьи относящіяся къ пчеловодству, лѣсоводству, садоводству и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, статьи, касающіяся такъ называемой вустарной промышленности и разныхъ промысловъ, а также разныхъ техническихъ производствъ, статьи по отечествовѣдѣнію, естествовѣдѣнію, медицинѣ и по домоводству. Обзорніе вновь вышедшихъ книгъ. Внутреннее и иностранное обзорніе. Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты Другъ Народа, при Кіевской 1 й гимназіи. Цѣна за годовое изданіе три рубля; сельскимъ священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ—два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Въ редакціи Волог. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать слѣдующія книги:

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГІЕЛІЕ на Матѳея, Марка, Луку и Іоанна въ трехъ книгахъ,—архимандрита Михаила. Цѣна каждой книги 2 р. 75 к. безъ перес. и 3 руб. съ пересылк.

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ, книга первая: Дѣянія Святыхъ Апостолъ. Его же. Цѣна 2 руб. 75 к. безъ перес. и 3 руб. съ пересылкою.

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА или Агіологія Восточная въ 2-хъ томахъ архимандрита Сергія. Цѣна за оба тома 6 р. 35 к. безъ перес. и 7 руб. съ пересылкою.

ТВОРЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА ЗАДОНСКАГО, въ 5-ти томахъ. Цѣна за всѣ томы 6 руб. 25 к. безъ пересылки, съ пересылкою по почтѣ прилагается вѣсовыхъ за 8 фунтовъ.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою, Декабря 14 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.