

ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходить еженедельно.

Цена за годовое издание 4 руб.
съ пересылкою.

№ 38.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

20-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

1) *О бытіи Настоятелю Ростовскаго Бого-
явленскаго монастыря Архимандриту Наванаилу
Епископомъ Сарапульскимъ, Викаріемъ
Вятской Епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 5 день Августа 1878 года, всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи Настоятелю Ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Авраміева монастыря Архимандриту Наванаилу Епископомъ Сарапульскимъ, Викаріемъ Вятской Епархіи. *Приказали:* О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить отъ Святейшаго Синода указами какъ удостоенному Епископской степени

Архимандриту Наванаилу, такъ и Вашему Преосвященству, съ предисаніемъ названному Архимандриту, чтобы онъ, по сдачѣ, установленнымъ порядкомъ, находящимся въ его вѣдѣніи дѣль, кому отъ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства поручено будетъ, немедленно прибылъ въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ. Августа 28 дня 1878 года, № 2599.

2) *О замѣщеніи вакансіи Настоятеля въ Ростовскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* донесеніе бывшего Настоятеля Соловецкаго монастыря Архимандрита Θεодосія, отъ 18 Іюня сего года за № 201, о перемѣщеніи его на мѣсто Настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря. И, по справкѣ, *Приказали:* Признавая изъясненную просьбу Архимандрита Θεодосія, по состоянію его здоровья, уважительною, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: назначить его, Θεодосія, Настоятелемъ Ростовскаго Бо-

говяленскаго Авраміева второкласнаго монастыря, съ оставленіемъ за нимъ, лично степени Настоятеля первокласнаго ставропигіальнаго монастыря; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Августа 25 дня 1878 года, № 2584.

О Высочайшей награды за 50-ти-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день Іюля сего года, Высочайше соизволил на награжденіе Протоіереевъ соборовъ: С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго Александра *Левитскаго*, Христорождественскаго города Макарьева Феодора *Островскаго*, Николаевскаго гер. Умани Іакова *Сташевскаго*; церквей: Троицкой гор. Липецка Ксенофонта *Петропавловскаго*, Покровской гор. Козлова Петра *Светишника* и Успенской города Каширы Никанора *Успенскаго* ердопомъ со. *Владимира 4-й ст.*, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Объ учрежденіи стипендіи имени Епископа Дмитровскаго Никодима.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 29-го Іюля сего года, Высочайше соизволил утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюля сего года объ учрежденіи въ Звенигородскомъ Духовномъ училищѣ, Московской Епархіи, стипендіи имени покойнаго Епископа Дмитровскаго Никодима, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго симъ Преосвященнымъ капитала въ 1000 р., съ предоставленіемъ сей стипендіи одному изъ бѣдныхъ и лучшихъ по ученію воспитанниковъ духовнаго происхожденія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

На прошеніи Священноцерковнослужителей и старосты Ярославской Николанадѣинской церкви купца Егора Дм. Кузнецова о дозволеніи исправить погреба и дровяные сараи при церковномъ домѣ съ замѣною деревянныхъ крышъ на нихъ желѣзными, на сумму (до 200 р.), жертвуемую означеннымъ церковнымъ старостою, — послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 минувшаго Августа за № 2780 таковая: „Разрѣшить, а Г. Кузнецову за пожертвованіе изъяснить благодарность Епархіальнаго Начальства и преподать благословеніе Божіе“.

О рукоположеніи.

Учитель Творинскаго народнаго училища, Ярославскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Соболевъ, 15 Августа, при служеніи Его Преосвященства въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во Священника къ церкви села Погорѣлокъ, Угличскаго уѣзда, на мѣсто Священника Александра Виноградова, перемѣщеннаго къ Христорождественской, что на черемхѣ, церкви, Рыбинскаго уѣзда.

Іеродиаконъ Пошехонскаго Адрианова монастыря Ниль и монахъ того же монастыря Евгений, 1 Сентября, при служеніи Его Преосвященства въ Петропавловской церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, рукоположены первый въ Іеромонаха, а второй въ Іеродиакона.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, Александра Орлова крестьяне де-

ревень: Чернаго Панфиль Даниловъ, Захарова Петръ Емельяновъ и Золоткова Петръ Яковлевъ, 19 Августа, награждены похвальными листами, — *первый* за особые труды по устройству ограды вокругъ церкви села Байловскаго, *второй* за устройство ограды съ трехъ сторонъ при церкви села Покровскаго, что въ раменьѣ, а *третій* за десятилтнее усердное служеніе въ старостинской должности при церкви села Космодамианскаго.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 23 Августа за № 2895, учитель Ярославскаго 2-го приходскаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Иванъ Смарагдовъ утвержденъ и въ должности Законоучителя при означенномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ пользу причта села Шельшedomы, Романо-Борисоглебскаго уѣзда, въ 1877 году пожертвованы два билета Ярославскаго Общественнаго банка сторублеваго достоинства, — одинъ, за № 3592, крестьяниномъ дер. Пенниковъ Васильемъ Тимошеевымъ, а другой, за № 3771, крестьянкою с. Шельшedomы Анною Матвѣевой, на вѣчное поминованіе родителей.

2) Съ Архипастырскаго разрѣшенія, на церкви села Бурмасова, Ярославскаго уѣзда, и оградѣ при оной окрашены мѣянкою крыши, а стѣны оныхъ и колокольни обѣлены, по исправленіи обвалившейся штукатурки, на что Ярославскимъ купцомъ Иваномъ Пав. Мальцовымъ употреблено изъ собственныхъ средствъ 375 руб.

3) Съ Архипастырскаго благословенія, на

церкви села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, также окрашена мѣянкою крыша, а стѣны оной, равно колокольня и ограда церковная, по исправленіи штукатурки, обѣлены, на каковой предметъ пожертвовано крестьяниномъ деревни Бекренева Константиномъ Матвѣевымъ Шляпниковымъ до 175 руб. и церковнымъ старостою, крестьяниномъ Васильемъ Ив. Понизовцевымъ до 120 руб.

4) Въ церковь села Титова, Ярославскаго уѣзда, Княземъ Владиміромъ Никол. Урусовымъ въ Апрѣлѣ текущаго года пожертвовано полное священническое парчевое облаченіе, стоящее болѣе 75 руб.

5) Въ пользу причта церкви села Богородскаго кащцы, Ростовскаго уѣзда, причетническою дочерью села Вексиць, того же уѣзда, Марьею Густовой пожертвованъ билетъ Ростовскаго Общественнаго банка во 100 р., на вѣчное поминованіе родителей.

6) Въ церковь села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, прихожаниномъ оной, проживающимъ въ С.-Петербургѣ крестьяниномъ Иваномъ Аван. Власовымъ, въ Мартѣ текущаго года, пожертвована плащаница, шитая золотомъ по малиновому полубархату, стоящая съ футляромъ 250 р., и два посеребрянные подсвѣчника къ ней, стоящ. 36 р.

7) Въ церковь села Ильинскаго на агѣ, Пошехонскаго уѣзда, а) крестьянкою вдовою Екатериною Андреевою пожертвована облигація Восточнаго займа 1877 г. за № 88360, сторублеваго достоинства, въ пользу причта, на вѣчное поминованіе родителей, а б) крестьяниномъ Антономъ Трофимовымъ пожертвовано полное священническое и диаконское облаченіе, стоящее 200 р.

О каковыхъ пожертвованіяхъ Ярославскою Д. Консисторіею постановлено напечатать въ

Епархіальных Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Извлеченіе изъ отчета Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1877 годъ.

Приходъ.

Въ 1877 году поступило въ Попечительство:

1) Собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки на вдовъ и сиротъ духовнаго званія 3036 р. 15 к.

Противъ 1876 года больше на 165 р. 19 к.

2) Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ:

а) отъ монастырей изъ неокладной суммы, отъ соборовъ и приходскихъ церквей изъ кошелековой 2080 р. 56 к.

Противъ 1876 года больше на 140 р. 12½ к.

б) Отъ духовенства изъ общихъ кружекъ денежнаго дохода и по личному усердію лицъ духовныхъ 1911 р. 61 к.

Противъ 1876 года больше на 17 р. 46½ к.

в) Отъ благодѣтелей другихъ званій 3931 р. 54½ к.

Противъ 1876 года больше на 78 р. 33½ к.

3) Штрафныхъ, взысканныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ Влагодичныхъ съ лицъ духовнаго званія 109 р. 79 к.

4) Возвращенныхъ въ Попечительство Сотрудниками его, за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ случаямъ 190 р. 72 к.

5) Поступившихъ въ уплату долга Попечительству 80 р.

6) Оставшихся отъ сбора на вспоможеніе Гласнымъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраний, за удовлетвореніемъ ихъ, и приобщенныхъ, съ Архипастырскаго разрѣшенія, къ попечительской суммѣ 313 р. 39 к.

7) Получено процентовъ по непрерывно-доходнымъ 4% и банковымъ 5% билетамъ и по

билетамъ Ярославскаго Общественнаго Банка, принадлежащимъ Попечительству 3015 р. 24 к.

8) Получено отъ Его Преосвященства Германа, Епископа Кавказскаго, для выдачи въ единовременное пособіе: а) вдовѣ умершаго причетника села Давыдова Натальѣ Лисиной 15 р. и б) дьячку села Никульскаго въ Локсомери Павлу Лисину 14 р. 29 р.

9) Приняты въ Попечительство два билета Государственнаго Казначейства (серіи), за № № 4188310 и 4199286, съ тремя купонами каждый, съ 1 Октября 1872 года, пожертвованные Священникомъ церкви села Горькой Соли, Мологскаго уѣзда, Львомъ Черкасовымъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, обмѣненные потомъ на наличныя деньги для покупки 5% билетовъ 99 р.

10) Получено за „Поученія“ Священника Флегонта Морева 10 р.

11) Перелано въ Попечительство Ярославскою Духовною Консистеріей, при отношеніи за № 5772, полученныхъ отъ старосты Единовѣрческой церкви, крестьянина села Старо-Ворисоглѣбскаго, Пошехонскаго уѣзда, Григорія Федорова въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 3 р.

12) Представлена въ Попечительство, Казначеемъ Попечительства Священникомъ Яросл. Влас. церкви, Констан. Крыловымъ, расчетная книжка Ярославскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 147, совновь внесенными по ней процентами въ количествѣ 112 р. 3 к. на капиталъ 6532 рубля, состоявшій на текущемъ счету, и со вновь внесеннымъ по ней капиталомъ въ количествѣ 6635 р. 6747 р. 3 к.

13) Взято изъ сего капитала по чекамъ за №№ 425727 и 425728 для выдачи пособій пенсіонерамъ Попечительства 5100 р.

14) Приняты въ Попечительство отъ дочери Ротмистра гвардіи Елисаветы Петровны Милюковой Государственный 5% банковый билетъ, 2 выпуска, съ восьмью купонами, за № 95734, пожертвованный ею въ память

почившаго въ Бозѣ Архіепископа Леонида, на 1000 р.

15) Приобрѣтенъ Попечительствомъ на капиталъ (99 р.), пожертвованный Священникомъ села Горькой Соли Львомъ Черкасовымъ, Государственный 5% банковый билетъ 2-го выпуска, на имя Попечительства, во сто рублей, съ восьмью купонами за № 234461 100 р.

Осталось отъ 99 р. внесенныхъ въ Яросл. Отдѣленіе Государственного Банка на покупку означеннаго билета наличными 3 р. 3 к.

Итого въ 1877 году поступило на приходѣ:

- а) наличными деньгами . . . 19913 р. 3½ к. 1)
- б) билетами 1100 р.
- в) по расчетной книжкѣ Банка 6747 р. 3 к.

Кромѣ того состояло къ 1877 году собранныхъ на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1876 году 12677 р. 31 к. 2)

Расходъ.

1) Выдано ежегодныхъ пособій бѣднымъ Священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ 12451 р. 49 к.

2) Выдано единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ, какъ-то: при выдачѣ замужъ дѣвицъ-сиротъ, на погребеніе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, на вспоможеніе погорѣльцамъ и т. под. 376 р. 50 к.

3) Уплачено въ почтовый доходъ при разсылкѣ денегъ 38 р. 74 к.

(1) Кромѣ сего: а) оставлены у двухъ Благочинныхъ, какъ Сотрудниковъ Попечительства, для выдачи пособій пенсионерамъ Попечительства на 1-ю половину 1878 года, не представленные ими въ Попечительство за 1877 годъ, во избѣжаніе расхода за пересылку денегъ, 519 р. 23 к. и б) представлено однимъ Благочиннымъ и однимъ Настоятелемъ монастыря за 1877 годъ, послѣ срока, назначеннаго для представленія таковыхъ денегъ (въ Ноябрь и Декабрь), 147 р. 81 к.

(2) Сего-то суммою преимущественно и покрывались расходы по раздачѣ пособій въ 1877 году; а сумма, собранная въ 1877 году, предназначалась на покрытие таковыхъ расходовъ въ 1878 году, потому что, какъ извѣстно духовенству, пособие разсылается и выдается на каждое полугодіе впередъ, между тѣмъ какъ деньги, собираемыя на бѣдныхъ духовнаго званія, поступаютъ въ Попечительство въ концѣ года (въ Ноябрь и Декабрь).

4) На содержаніе Канцеляріи Попечительства израсходовано: а) на жалованье Секретарю и двумъ писцамъ 497 р. "

б) на канцелярскіе расходы, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе, бумагу и проч. 106 р. 60 к.

5) Внесено въ Ярославское Отдѣленіе Государственного Банка на текущій счетъ 6635 р. "

6) Вынуто изъ обращающихся на текущемъ счетѣ въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по расчетной книжкѣ за № 147 — 5100 р. "

7) Отосланы, согласно назначенію, полученные отъ Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, для выдачи а) вдовѣ причетника села Давыдка Натальѣ Ивановой Лисиной 15 р. и б) дьячку села Никульскаго въ Локсомери Павлу Лисину 14 р. а всего 29 р. "

8) Выдано, по опредѣленію Попечительства отъ 7-го Декабря 1877 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, процентовъ съ капитала 1000 р. пожертвованнаго Г-жею Милюковой, полученныхъ за истекшее полугодіе по билету Государственного Банка за № 95734, въ день кончины (15 Декабря) Архіепископа Леониды, согласно волѣ жертвовательницы, въ единовременное пособіе бѣднѣйшему семейству, оставшемуся послѣ умершаго Діакона Ярославской Всѣхскорбященской, что при Домѣ прирѣвнїа ближняго, церкви, Александра Виноградова 25 р. "

9) Внесено въ Ярославское Отдѣленіе Государственного Банка пожертвованныхъ Священникомъ села Горькой Соли Львомъ Черкасовымъ въ пользу бѣдныхъ Духовнаго званія на покупку 5% банковаго билета 2-го выпуска, 99 р. "

Итого въ 1877 году въ расходъ поступило наличными деньгами 20258 р. 33 к.

За тѣмъ къ Январю 1878 года Попечительство отъ бѣдныхъ Духовнаго званія имѣло:

- а) наличными деньгами . . . 12332 р. 1½ к.
- б) въ билетахъ, составляющихъ фондъ Попечительства. 67906 р. "

в) на текущемъ счету . . . 3679 р. 3 к.
г) въ долгахъ и недоимкахъ 687 р. 97½ к.

Число призрѣваемыхъ Попечительствомъ.

Къ 1877 году состояло пользующихся каждымъ годнымъ пособіемъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства бѣдныхъ заштатныхъ Священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ 1692 лица.

Въ 1877 году, по опредѣленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, вновь принято въ число ежегодныхъ пенсионеровъ 156 лицъ.

Единовременнымъ пособіемъ удовлетворено 28 лицъ.

Изъ пользовавшихся каждымъ годнымъ пособіемъ выбыло, за смертію и по другимъ случаямъ 125 лицъ.

Итого въ 1877 году пособіемъ Попечительства каждымъ годнымъ и единовременнымъ воспользовалось 1876 лицъ.

Затѣмъ къ 1878 году осталось пользующихся каждымъ годнымъ пособіемъ 1723 лица.

О пожертвованіяхъ на устройство пріюта для сиротъ Епархій.
(Продолженіе *)

5-го текущаго Сентября на устройство пріюта для сиротъ представлено въ Духовную Консисторію: а) Благочиннымъ, Протоіереемъ Любимскаго собора Порфиріемъ Оносовскимъ отъ Любимскаго Богоявленскаго собора 10 р., отъ самаго Протоіерея 7 р. и діакона съ псаломщиками 1 р. 75 к.; отъ Троицкой, что на рву, церкви 10 р. и причта оной 10 р.; отъ Станосупенской церкви и причта 12 р.; отъ Николаевской, въ Гематовѣ, церкви и причта 10 р. 45 к.; отъ Христорождественской, въ носковѣ, церкви, причта и п. старосты 10 р. 50 к.; отъ Покровской церкви и причта 10 р. и отъ остальныхъ церквей, причтовъ, п. старосты и другихъ лицъ благочинія 54 р. 25 к., а всего (за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 1 р. 39 к.) 134 р. 56 к.; б) Благочиннымъ, Священникомъ Угличской Николосухопрудской церкви Платономъ Смирновымъ отъ Ильинской церкви, причта, п. старосты и прихожанъ 17 р. 60 к.; отъ Николосухопрудской церкви, причта, п. старосты и прихожанъ 17 р. 20 к.; отъ Петроавловской церкви 10 р. и причта съ п. старостою 6 р.;

(*) См. ММ 17, 18, 20, 21, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33 и 35 Яр. Епар. Вѣд. 1878 г.

отъ Николопѣтуховской церкви, причта и п. старосты 13 р.; отъ Леонтіевской церкви 12 р., п. старосты 10 р., отъ причта и прихожахъ 5 р. 40 к.; отъ Входеоерусалимской, что въ слободѣ, церкви 15 р., отъ причта оной 10 р. и п. старосты съ прихожанами 5 р.; отъ церкви, причта, п. старосты и прихожанъ села Дмитрѣвскаго, что на морекѣ, Мышкинскаго уѣзда, 10 р. 20 к.; отъ церкви с. Краснаго, того же уѣзда, 10 р. и причта съ п. старостою 6 р.; отъ остальныхъ церквей, причтовъ и п. старостъ благочинія 46 р., а всего 193 р. 40 к.; в) Благочиннымъ, Протоіереемъ Пошехонскаго собора Димитріемъ Левкинымъ отъ Пошехонскаго собора 50 р., отъ приписной къ оному кладбищенской церкви 30 р., изъ общихъ доходовъ причта 25 р. и лично отъ самаго Протоіерея Левкина 10 р. и Священника Димитрія Вратановскаго 3 р.; Т. Шалаева 25 р., Н. . . . 10 р., Ф. Дубова 15 р. и другихъ прихожанъ 29 р., а всего 197 р. За что жертвователямъ, оказавшимъ особенное сочувствіе къ дѣлу призрѣнія сиротъ, объявляется Архипастырская благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 Февраля 1866 года, положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билеетовъ займа, 1-го Сентября 1878 года Правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики произведены (25-й) тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билеетовъ 2-го займа 1866 года.

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	ВЫИГРАВШІЕ БИЛЕТЫ.		Сумма выигрыша.
	номеръ серіи.	номеръ билета.	
1	06.439	33	200.000
2	01.536	28	75.000
3	13.316	11	40.000
4	02.585	47	25.000
5	03.549	41	10.000
6	16.611	40	10.000
7	02.198	32	10.000
8	18.636	47	8.000
9	07.931	22	8.000
10	05.738	5	8.000
11	18.504	30	8.000
12	07.609	4	8.000

13	06.879	33	5.000	05.678	9	09.304	14	12.420	16
14	01.308	34	5.000	05.914	49	09.377	17	12.537	1
15	15.310	20	5.000	05.956	37	09.478	40	12.624	38
16	10.062	14	5.000	05.984	11	09.483	46	13.167	49
17	04.072	16	5.000	06.036	50	09.489	48	13.279	37
18	10.717	34	5.000	06.110	1	09.570	31	13.361	38
19	08.015	18	5.000	06.205	39	09.651	11	13.478	13
20	00.939	27	5.000	06.232	5	09.700	45	13.770	33
21	07.204	30	1.000	06.339	23	09.795	18	13.838	21
22	12.904	31	1.000	06.391	13	09.906	42	13.958	27
23	19.031	26	1.000	06.417	26	09.945	2	14.165	41
24	11.810	10	1.000	06.472	33	09.990	19	14.216	14
25	12.050	15	1.000	06.491	27	10.148	9	14.222	11
26	08.205	29	1.000	06.560	40	10.184	31	14.305	19
27	11.687	35	1.000	06.589	8	10.279	23	14.378	26
28	01.658	30	1.000	06.686	4	10.367	15	14.411	14
29	17.833	49	1.000	06.755	2	10.415	47	14.412	7
30	18.602	34	1.000	06.818	22	10.472	6	14.524	34
31	11.657	5	1.000	06.849	26	10.506	32	14.562	5
32	06.162	11	1.000	06.937	30	10.534	20	14.771	34
33	06.128	38	1.000	06.957	47	10.585	34	14.915	6
34	01.516	12	1.000	07.119	47	10.598	40	15.133	38
35	17.190	13	1.000	07.160	6	10.712	5	15.147	34
36	02.266	37	1.000	07.169	10	10.846	28	15.176	6
37	18.152	3	1.000	07.271	32	10.868	6	15.180	16
38	14.474	33	1.000	07.304	42	10.891	33	15.196	37
39	02.599	14	1.000	07.559	12	10.901	13	15.243	20
40	03.775	27	1.000	07.495	35	10.970	30	15.261	37
				07.506	7	10.999	3	15.267	48
				07.518	18	11.065	10	15.271	17
				07.553	40	11.089	14	15.320	34
				07.590	44	11.094	25	15.371	10
				07.689	8	11.167	30	15.565	50
				07.775	25	11.262	42	15.570	20
				08.052	24	11.265	13	15.646	30
				08.138	34	11.375	35	15.647	43
				08.142	49	11.396	27	15.660	14
				08.242	15	11.412	8	15.665	49
				08.334	18	11.418	47	15.867	8
				08.341	5	11.465	47	15.889	45
				08.345	1	11.568	50	15.897	39
				08.369	31	11.588	22	16.031	1
				08.497	38	11.718	8	16.082	14
				08.562	22	11.745	18	16.241	50
				08.612	30	11.781	23	16.428	1
				08.721	24	11.802	29	16.582	25
				08.784	39	11.825	33	16.874	15
				08.785	40	11.829	4	17.047	30
				08.852	19	11.856	15	17.305	10
				08.859	7	11.972	35	17.341	39
				08.871	21	12.074	1	17.390	47
				08.927	29	12.104	41	17.699	13
				09.040	39	12.160	11	17.720	44
				09.096	13	12.189	2	17.888	7
				09.122	2	12.227	9	17.996	35
				09.152	44	12.264	30	18.430	50
				09.199	47	12.360	31	18.438	24
				09.225	1	12.401	6	18.499	42

Выигрыши по 500 рублей пали на следующие билеты:

НУМЕРА СЕРИЙ.	НУМЕРА БИЛЕТОВЪ.	НУМЕРА СЕРИЙ.	НУМЕРА БИЛЕТОВЪ.	НУМЕРА СЕРИЙ.	НУМЕРА БИЛЕТОВЪ.
00.006	48	01.661	37	03.678	33
00.028	44	01.778	47	03.772	34
00.108	27	01.880	35	03.924	37
00.138	7	01.932	38	04.039	2
00.140	11	01.954	2	04.084	42
00.210	21	01.959	21	04.155	13
00.397	38	02.212	11	04.159	49
00.475	39	02.253	39	04.364	3
00.540	34	02.368	38	04.373	7
00.546	36	02.572	28	04.537	20
00.557	45	02.753	12	04.771	24
00.602	10	02.883	40	04.792	28
00.715	1	02.894	36	04.936	23
00.957	48	02.918	18	04.998	31
01.048	42	02.940	6	05.142	23
01.109	50	02.950	39	05.261	31
01.142	16	03.227	17	05.271	11
01.159	34	03.252	22	05.366	9
01.213	9	03.273	47	05.367	47
01.236	36	03.346	3	05.462	24
01.363	27	03.480	33	05.497	1
01.397	18	03.570	36	05.527	8
01.423	34	03.647	33	05.547	14

18.530	19	19.002	32	19.785	44
18.635	10	19.332	39	19.822	44
18.691	11	19.484	2	19.835	29
18.779	15	19.596	17	19.853	1
18.930	6	19.699	37	19.890	32
18.970	16	19.765	13		

Выше выиграла в 500 руб., показанного в таблице 1-го Марта 1878 года: Серия 14.969-я № 30-й, как вышедшую в тираж 1-го Сентября 1877 года, выиграла серия 19.751-я № 49-й.

Итого 301 выиграла на сумму 600.500 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банк, в С.-Петербурге, с 1-го Декабря 1878 года.

ТАБЛИЦА

серий билетов 2-го внутреннего 50⁰ с выигрышами займа 1866 года, вышедших в тираж погашения, произведенный в Правлении Государственного банка 1-го Сентября 1878 года.

НУМЕРА СЕРИЙ:

00.192	02.294	09.336	13.542	16.987
00.335	04.089	09.401	13.604	17.667
00.425	05.704	09.458	14.145	17.882
00.590	05.761	09.551	14.262	17.925
00.597	06.426	09.650	14.285	18.194
00.674	07.339	09.699	14.310	18.740
00.806	07.621	10.263	14.695	18.842
00.828	07.727	11.260	14.744	19.353
00.892	07.772	11.593	14.981	19.717
01.165	08.312	11.721	15.513	19.807
01.618	08.558	12.208	16.222	
01.887	08.701	12.296	16.637	

Всего 58 серий, составляющих 2,900 билетов.

Уплата капитала по вышедшим в тираж билетам, по 125 р. за билет, будет производиться с 1-го Декабря 1878 года в Государственном банке, его конторах и отделениях.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ ВТОРОЕ, ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ ДВА ДЦАТЬ Ю КАРТИНАМИ, РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:

ГЕРОИ И ДЪЯТЕЛИ

Русско-Турецкой войны 1877 — 1878 годовъ.
(2-е издание В. П. ТУРБЫ).

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно исполненныхъ большихъ портретовъ въ подробными биографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слонової бумагѣ, рисованы художниками: *П. Ф. Борелемъ* и *Брожемъ*, гравированы: *И. Матюшинимъ*, *Ю. Барановскимъ* и *Θ. Герасимовымъ*. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: *Θ. Э. Штоквичъ* — защитникъ баязетской цитадели; *Н. М. Барановъ* — капитанъ парохода „Веста“; *Н. А. Драгомировъ*; *М. Д. Скобелевъ 2-й*; *Θ. В. Дубасовъ*; *А. Н. Шестаковъ*; *В. А. Гейманъ*; *І. В. Гурко*; *А. А. Тергукасовъ*; *Θ. Θ. Радецкій*; *М. Т. Лорисъ Меликовъ*; *И. Д. Лазаревъ*; *Э. И. Тотлебенъ*; *А. А. Нелюбой-*

чиухій; *В. Ф. Дерожинскій*; *Н. П. Криденеръ*; *И. Д. Окложю*; *Кн. И. А. Шаловской*; *А. Э. Циммерманъ* и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-х-дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода „Веста“ съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 Августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ армии Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во второе изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія. — Бой парохода „Веста“ съ турецкимъ броненосцемъ „Фехти-Буленъ“. — Пятый день боя подъ Шипкой: „Нѣтъ патроновъ, бей камнями!“ — Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е Юня 1877 г. — Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 Августа. — Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ. — Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ. — Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана. — Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втадили и на покой. — Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятая рюкскимъ отрядомъ. — Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ. — Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ. — Бой на улицахъ Карса послѣ штурма. — Сулицкое устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атакуютъ турецкій мониторъ. — Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 Юня 1877 г. — Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10-го Юня. — Обложеніе Карса русскими войсками — Попытка Осман-паши прорваться изъ Плевны. — На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

ЦѢНА КНИГИ:

Въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.; въ шагреновомъ золоченомъ переплетѣ 3 руб., съ перес. 3 р. 50 к.; въ шагреновомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 р.

гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Мира“ В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38. 20-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

Вотчинныя владѣнія

*Ярославскаго Спасскаго монастыря
по писцовымъ книгамъ 1627—1629
годовъ.*

(Продолженіе)

Четвертая по порядку вотчина Ярославскаго Спасскаго монастыря называлась Аѳанасьевскою и была въ нынѣшнемъ Заболотскомъ приходѣ Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда. Самое село Заболотье не находилось во владѣніи монастыря и въ спискѣ не значится; оно имѣло тогда въ своемъ причтѣ двухъ священниковъ, двѣ церкви (Яросл. епарх. вѣдом. 1873 года неофф. ч. № 30 стр. 242), выстроенныя приходскими людьми и несомнѣнно имѣло при себѣ значительное число приходскихъ селеній. Монастырская вотчина называлась не по имени села, а по сельцу Аѳанасову, гдѣ прежде былъ монастырскій дворъ и проживалъ въ немъ старецъ съ подручнымъ ему прикащикомъ. Впрочемъ во время составленія писцовой книги сельцо это названо пустошью и находилось въ запустѣніи. Какая тому была причина, въ записи не означено. Вѣроятно оно разрушено было въ смутное время междоусобствія и въ теченіи пятнадцати лѣтъ, послѣ того истекшихъ, не

было возстановлено. Въмѣсто Аѳанасова монастырскій дворъ былъ вновь выстроенъ въ деревнѣ Ословѣ на рѣчкѣ Печехтѣ, въ которомъ жилъ прикащикъ, а въ другой деревнѣ Сальковѣ на той же рѣчкѣ былъ устроенъ другой монастырскій дворъ, въ которомъ проживалъ старецъ, главный управитель всей вотчины.

Названія деревень слѣдующія.

1. „Деревня Петрушино на рѣчкѣ Печехтѣ, крестьянъ три двора, бобылей одинъ дворъ. Пашни и перелогу во всѣхъ поляхъ сто восемь четвертей худыя земли, сѣна тридцать копенъ. Да на отхожей пожнѣ подъ Образцовою деревнею Бундова подъ Митевнымъ за рѣчкою Неремою шестьдесятъ копенъ, лѣсу пашенного три десятины“.
2. „Деревня Бахматово на рѣчкѣ Печехтѣ, крестьянъ два двора, бобылей три“.
3. „Деревня Каменки на Печехтѣ, крестьянъ одинъ дворъ, а бобылей два“.
4. „Деревня Поповская на Печехтѣ, крестьянъ два, бобылей четыре двора“.
5. „Деревня Михайловская, Красково тожъ, на рѣчкѣ на Михайловкѣ, крестьянъ два, бобылей одинъ дворъ“.
6. „Деревня Ослово на Печехтѣ, крестьянъ три двора, бобылей четыре и дворъ монастырскій“.
7. „Деревня Сальково на Печехтѣ, крестьянъ три двора, бобылей пять дворовъ и дворъ монастырскаго старца. Да подъ тоужъ дерев-

нею мельница монастырская на Печехтѣ, мельть вепнею и осеннею водою, при ней дво-ришко мельника“.

8. „Деревня Костянтиново, Старое тожь, крестьянъ три двора и бобылей три“.

9. „Деревня Костянтиново новое, крестьянъ два и бобылей два же двора“.

10. „Деревня Шестово, Гуреневской починокъ тожь, крестьянъ два двора, бобылей одинъ дворъ“.

11. „Деревня Самсоново, Стенановская тожь, на Печехтѣ, крестьянъ три двора, бобылей одинъ дворъ“.

12. „Деревня Хмѣлевка, Тимохинъ починокъ тожь, на Печехтѣ, крестьянъ одинъ дворъ, бобылей столькоже. Пустошей двѣ: Якимовская и Аванасово, что было сельдо“.

13. „Да Соловья Елизарьева сына Борщова, вотчина деревня Неѣдково на Печехтѣ, крестьянъ одинъ дворъ и бобылей три. А владѣть Спасского монастыря архимандритъ съ братією тою деревнею Неѣдковою по данной Соловья Елизарьева Борщова отъ девяносто третьяго году“.

14. „Да закладная вотчина, что заложилъ въ монастырь Макарей Александровъ, сынъ Гаврилищевъ, да его дѣти: Родіонъ да Василей, да Мантамонъ, да Олексѣй во штидесять рубляхъ, деревня Медвѣдково на рѣчкѣ на Печехтѣ, а въ ней крестьянъ пять дворовъ, а бобылей три двора. Пашни паханые во всѣхъ поляхъ шестьдесятъ четвертей худые земли, да перелогу лѣсомъ поросло двѣнацать четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна тридцать копенъ. Да двѣ пустоши: Яринская и Петелинская перелогу лѣсомъ поросло во всѣхъ поляхъ шестьдесятъ четвертей, сѣна тридцать пять копенъ, лѣсу пашенного полторы десятины“.

„И всего Спасскаго монастыря чегырнадцать деревень живущихъ, да сельдо Пустое, да три пустоши, а въ нихъ два двора монастырскихъ, да тридцать три двора крестьян-

скихъ и тридцать четыре двора бобыльскихъ. Пашни и перелогу лѣсомъ поросло триста пятьдесятъ восемь четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, худые земли, сѣна чегыреста семьдесятъ копенъ, лѣсу пашенного одиннацать десятинь, а непашенного семь десятинь“ (листы списка 13—17).

Примѣчанія.

1. При разсмотрѣніи настоящей вотчинной записи заслуживаетъ особеннаго нашего вниманія послѣдняя запись по деревнѣ Медвѣдково, въ которой говорится о залогѣ Мѣдвѣдкова Ярославскому Спасскому монастырю цѣною за шестьдесятъ рублей. Читая такую запись невольно удивляешься чрезвычайной простотѣ прежнихъ государственныхъ формъ перехода населенныхъ имѣній изъ однихъ рукъ въ другія. Довольно было одной частной записи на залогъ деревни, не выкупленной въ свое время прежнимъ владѣльцемъ, какъ деревня эта становится уже собственностію монастыря и Московскими государственными писцами безспорно зачисляется за монастырь. Въ молодомъ, слагавшемся изъ различныхъ областей, государствѣ русскомъ не существовало еще различныхъ государственныхъ учрежденій, изъ которыхъ каждое завѣдывало бы отдѣльно отъ другихъ своею частію дѣлъ. По этому такая простота переходимости имущества приносила несомнѣнную пользу обшчимъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ сторонамъ, но чрезвычайно вредна была самому государству и благосостоянію его финансовъ. При свободномъ переходѣ имѣній оно лишалось значительной части доходовъ и не получало въ свою пользу никакого косвеннаго сбора ни въ видѣ гербовой бумаги (1) употребленной на совершеніе закладной записи, ни въ видѣ закономъ установленной пошрины, ко-

(1) Гербовая бумага введена въ употребленіе въ Россіи съ 1698 года.

торая бы взыскивалась въ пользу государственной казны при самомъ написаніи крѣпостнаго или закладнаго акта. Оттого государственная казна всегда была бѣдна финансовыми средствами. Бѣдность эту еще болѣе увеличивала слабость торговли внутренней и почти совершенное отсутствіе торговли заграничной, которая производилась чрезъ единственный портъ государства Русскаго, городъ Архангельскъ, лежащій на Бѣломъ морѣ и восемь мѣсяцовъ въ году недоступный для плаванія большихъ мореходныхъ судовъ. Чрезъ восемьдесятъ лѣтъ послѣ сего времени, когда Петръ первый, сражаясь со Шведами, потерялъ при Нарвѣ всю артиллерию и армию, взятыя въ плѣнъ Карломъ XII, королемъ Швеціи, тогда и могучій духъ Петра пришелъ въ немалое безпокойство при изысканіи средствъ къ сооруженію новой артиллеріи. Не имѣя кредита, ни металлическихъ государственныхъ запасовъ къ продолженію войны, онъ рѣшился на чрезвычайное средство — взять у церкви третью часть колоколенной мѣди и изъ привезенныхъ колоколовъ налить новыхъ пушекъ и снова, собравши армию, началъ воевать съ врагами отечества. Начало всеобщаго кредита положено въ Россіи еще много спустя времени при Екатеринѣ великой съ открытіемъ Приказовъ общественнаго призрѣнія въ большой части городовъ губернскихъ ⁽²⁾. А государственный банкъ устроенъ и началъ свои дѣйствія только въ 1786 году, слишкомъ черезъ полтора ста лѣтъ послѣ разсматриваемаго нами періода государственной жизни царства Русскаго. Во времена царствованія Михаила Ѳеодоровича въ Россіи не существовало никакого банка, не было даже и мысли объ открытіи такого учрежденія. Даже отдавать деньги въ проценты считалось

(2) Приказамъ общ. призрѣнія дано было право принимать подъ залогъ имѣнія.

тогда въ Россіи едва ли не смертнымъ грѣхомъ, равнымъ грѣху Іуды предателя. Ростовщиковъ жидовъ и тѣхъ не было тогда не только въ Ярославль, а и въ самой Москвѣ, составлявшей центръ государственной жизни нашихъ предковъ. Самый монастырь, одолая деньгами семейство Гавралищева, безъ всякаго сомнѣнія допустилъ такую ссуду по какой нибудь крайней необходимости и нуждѣ въ ней для означеннаго семейства и сдѣлалъ это безъ взиманія процентовъ съ самаго должника, что считалось грѣхомъ по понятіямъ тогдашняго времени, а на правахъ настоящей продажи имѣнія. Потому, безъ сомнѣнія, деревня Медвѣдково и внесена была государственными лицами въ общій списокъ вотчинныхъ владѣній Спаскаго монастыря. Впрочемъ залогъ имѣнія нисколько не стѣснялъ прежнихъ правъ владѣльца касательно выкупа заложенной деревни; такъ какъ и въ монастырскихъ книгахъ значилось, что означенная деревня заложена, а не отдана вовсе и безвозвратно. Еслибы дѣти Макара Александровича, собравши занятую сумму денегъ, внесли оную въ казну монастырскую чрезъ десять, пятнадцать, или двадцать лѣтъ, монастырь непременно возвратилъ бы заложенную деревню безъ всякаго прекословія. Но состояніе дѣтей должника не улучшилось съ теченіемъ времени и заложенная встчина осталась за монастыремъ на всегда. Въ переписныхъ монастырскихъ книгахъ 7154—1646 года заложена деревня Медвѣлково съ нѣскольکو измѣненнымъ названіемъ—Медвѣдево,—зачислена въ ряду монастырскихъ деревень уже безъ всякой оговорки объ условномъ ея поступленіи въ монастырь по залогу владѣльцемъ.

2. Не менѣе всего вышесказаннаго стоитъ особаго замѣчанія и чрезвычайная малоцѣнность населенныхъ имѣній въ прежнее время, за два съ половиною вѣка до нашего времени. Восемь человѣкъ домохозяевъ работ-

никовъ, имѣвшихъ свои собственные дома, владѣвшіе землею на 156 четвертей посѣва (3), имѣющіе въ своемъ пользованіи покосу на 65 копенъ (4) и цѣлу полторы десятины, были заложены за 60 рублей и послѣ не выкуплены безъ всякаго сомнѣнія по той причинѣ, что цѣна залога была высока. На время предположимъ, что сумма, въ залогъ монастыремъ данная, мала и незначительна; тогда самъ отецъ заемщикъ, или любой изъ четверыхъ сыновей его могли презавяты эту сумму денегъ и уплатить монастырскій долгъ, чтобы возвратитъ себѣ много болѣе стоящее имѣніе. Тотъ же заемщикъ или дѣти его свободно могли перепродать за выгодную для себя цѣну заложенную деревню другому состоятельному владѣльцу, уплативши монастырскій долгъ, отдать покупщику имѣніе; и притомъ сами остались бы съ явнымъ и значительнымъ барышомъ. Ни того ни другаго не случилось въ разбираемомъ нами дѣлѣ, не смотря на значительное количество дѣтей заемщика, изъ которыхъ ни одинъ не произвелъ выгодной для себя операціи и не выкупилъ родового имѣнія. Стало быть залоговая сумма денегъ была равна настоящей продажной цѣнѣ имѣнія по тому времени и по той мѣстности, если только не выше ея. По этому нельзя было и думать, чтобы сыновья заемщика когда либо внесли въ монастырь занятую сумму денегъ за имѣніе, заложенное ихъ родителями.

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

(3) Въ писцовыхъ книгахъ при упоминаніи четвертей вездѣ принимается въ расчетъ посѣвъ ржи.

(4) Счетъ земли покосной ведется на копны. Копна принимается въ расчетъ, равная дѣтнему возу средней величины, который могла вести рабочая сельская лошадь, пудовъ двадцать.

Сочиненія Оригена противъ Цельса

книги первой §§ 3—5.

(Переводъ съ греческаго).

(Продолженіе)

§ 3.—Потомъ Цельсъ напоминавъ, что христіане тайно и дѣлаютъ то, что имъ угодно и учатъ тайно тому что нравится имъ, прибавляетъ къ этому, что они имѣютъ много важныхъ причинъ дѣлать такъ, потому что въ противномъ случаѣ они не избѣжали бы смертной казни, положенной за ихъ ученіе; ихъ опасность онъ сравниваетъ съ тою, какую навлекъ на себя своею мудростію Сократъ. Къ Сократу онъ могъ бы прибавить Пифагора и другихъ мудрецовъ. Намъ отвѣтъ на это такой. Народъ Аѳинскій скоро раскаялся, что онъ поступилъ съ Сократомъ столь несправедливо и оставилъ всякую противъ него ненависть и отвращеніе къ нему. Равнымъ образомъ перемѣнились враги и Пифагора, потому что его послѣдователи потомъ долго содержали школы въ той части Италии, которая называется великою Греціей, христіане же не испытали такого счастья. Римскій сенатъ, императоры, время отъ времени издававшіе противъ нихъ законы, солдаты, каждый простолудинъ и родственники вѣрующихъ, всѣ соединенными силами открыли войну противъ ихъ вѣры. И еслибы она не была охраняема и защищаема Божественною силою, то конечно была бы подавлена хитростію и силою столь многихъ враговъ. Но эта сила сдѣлала то, что вѣра христіанская не только избѣжала опасности, но и побѣдила весь міръ составившій заговоръ противъ нея).

(1) Возраженіе Цельса здѣсь можно угадывать, болѣею частію, изъ отвѣта на него Оригена. Кажется что Цельсъ говорилъ: христіане не могутъ хвататься такъ своимъ неустранимымъ мужествомъ при ежеднев-

§ 4. Онъ не оставляетъ не опозореннымъ и нашего нравственнаго ученія. Оно по его мнѣнію ни свято ни ново. Другіе мудрецы предлагали точно такія же правила. Мы отвѣчаемъ: еслибы разумъ людей не имѣлъ отъ природы столько свѣта и пониманія, чтобы въ состоявіи быть различать добродѣтель и порокъ, зло и добро; то должны были бы остаться ненаказанными и всѣ, нѣкогда сдѣлавшіеся достойными за свои злодѣянія праведнаго наказанія Божія. Посему ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что тотъ же самый Богъ, который чрезъ пророковъ и нашего Спасителя училъ міръ его обязанностямъ, насѣялъ свою истину и въ душахъ всѣхъ людей, чтобы въ день суда никто не могъ имѣть извиненія, потому что мнѣніе закона напечатлѣно одинаково на сердцахъ всѣхъ людей (Римл. 2, 15). Писаніе учитъ насъ этому въ одной

истории. Греками считаемой за поэтической вымыселъ. Она повѣствуетъ, что Богъ собственнымъ своимъ перстомъ написалъ свои законы на каменныхъ скрижаляхъ и передалъ эти Моисею; но Моисей разбилъ эти скрижали, такъ какъ онъ увидѣлъ грѣхъ слышнихъ золотого тельца. Въ этомъ повѣствованіи заключается такое наставленіе. Законы Божіи изглажены были на сердцахъ людскихъ множествомъ грѣховъ ихъ; но Богъ вновь вырзалъ свои законы на каменныхъ скрижаляхъ, вытесанныхъ Моисеемъ и снова вручилъ ихъ ему. Этимъ означается слѣдующее: души людей, чрезъ первый грѣхъ развратившіеся, проповѣдью пророковъ приготовлены были настолько, что Богъ въ другой разъ могъ написать на нихъ свое слово⁽²⁾.

(2) У Оригена часто встрѣчаются такія до чрезвычайности натянутыя и непоказанныя объясненія Писанія. Особенно много, гораздо болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ изъ сочиненій Оригена, встрѣчается ихъ въ сочиненія его противъ Цельса. Оригенъ былъ того мнѣнія, что каждое мѣсто Писанія имѣетъ двойной смыслъ: буквальный, указываемый обыкновеннымъ общепринятымъ значеніемъ словъ и таинственный, который можетъ быть выведенъ чрезъ размышленіе. Первый изъ смысловъ Оригенъ называлъ тѣломъ, плотію, послѣдній душою или духомъ Св. Писанія. Этотъ казался ему полезнѣе, драгоценнѣе и превосходнѣе того. Въ особенности онъ твердо былъ убѣжденъ въ томъ, что вся исторія какъ Ветхаго такъ и Н. завѣтовъ была символомъ, эмблемой или аллегорическимъ представленіемъ духовныхъ и Божественныхъ истинъ вѣры и жизни. Христіане наслѣдовали это мнѣніе отъ Иудеевъ и Оригенъ умѣлъ мастерски пользоваться имъ, если его противникъ возражалъ что либо противъ исторій, изложенныхъ въ Писаніи. Какъ скоро онъ замѣчаетъ, что отвѣчать становится трудно, тотчасъ прибѣгаетъ къ духовному смыслу Писанія Цельсъ зналъ этотъ обыкновенный фокусъ христіанъ и въ IV кн. этого сочиненія Оригена смѣется надъ этимъ. И въ этой части

ныхъ преслѣдованіяхъ и опасностяхъ, еще менѣе могутъ доказывать этимъ истинность своей вѣры; древніе мудрецы Грековъ такъ же мужественно встрѣчали смерть, чтобы услужить мудрости и истинѣ Оригена отвѣчаетъ на это: примѣръ этотъ вовсе неприложимъ къ дѣлу христіанъ. Гроза, разразившаяся надъ Сократомъ, Пифагоромъ и другими знаменитостями изъ грековъ, прекратилась съ ихъ смертію. Ученики ихъ не только не были преслѣдуемы и оскорбляемы, но лучше будетъ сказать о нихъ то даже, что они были любимы и почитаемы. Страданія же и преслѣдованія христіанъ не кончились со смертію ихъ Учителя, напротивъ они постепенно подновляются. О Сократѣ и Пифагорѣ можно найти свѣдѣнія въ тысячѣ книгъ. Тотъ былъ осужденъ въ Афинахъ въ темницѣ за пренебреженіе общественной религіи на принятіе яда и умеръ удивительно хладнокровно и великодушно. Что Пифагоръ точно такъ же умеръ насильственною смертію, то же несомнѣнно.

§ 5.—Цельсъ не только самъ говорить противъ идолопоклонства тоже, что напоминаютъ язычникамъ относительно этаго христiane, но и подтверждаетъ это. Христiane, говоритъ онъ, потому не почитаютъ боговъ сдѣланныхъ людьми, что имъ кажется безразсуднымъ считать за боговъ изображенія, сдѣланныя распутными, нечестивыми и часто всецѣло грѣшными художниками. Но тотчасъ же послѣ сего онъ хочетъ доказать, что не одни христiane учатъ этому и что не они первые выдумали это. Съ этой цѣлью онъ приводитъ мѣсто изъ Гераклита, гдѣ говорится, что всевоздушныя бездушныя вещамъ Божеское почитаніе, не умѣе поступаютъ какъ если бы захотѣли разговаривать со стѣнами. На это можно ему сказать въ отвѣтъ вообще то же, что мы уже напомнили ему относительно нравственного нашего ученія. Истины насажденныя Богомъ въ сердцахъ всѣхъ людей могли привести къ этимъ мыслямъ какъ Гераклита, такъ и всѣхъ прочихъ, которые думали такъ

Цельсъ разсуждалъ смысленнѣе и разсудительнѣе, чѣмъ Оригенъ. Какъ случилось, что столь много умныхъ и способныхъ между христiane мужей не поняли, что все эти таинственныя толкованія Писанія можно опровергнуть однимъ дуновеніемъ? Что сказалъ бы Оригенъ въ отвѣтъ Цельсу, еслибы этотъ или отвергъ объясненіе мѣста изъ Моисея, которое здѣсь приводится или вмѣсто онаго выдумалъ другое таинственное истолкованіе и предпочелъ его истолкованію Оригена? Чѣмъ и какъ этотъ сталъ бы доказывать, что разбитыя и снова восстановленныя скрижали закона на самомъ дѣлѣ научаютъ и указываютъ на то, на что указывали и чему учили по мнѣнію Оригена? Но что мы говоримъ? Оригенъ и до нашихъ временъ имѣетъ безчисленнаго подражателей себѣ между тѣми, которые изощряютъ свой умъ гораздо болѣе, чѣмъ онъ. Привычка, мечта, примѣръ, надежда побѣдить часто имѣютъ гораздо болѣе силы надъ душами людей, чѣмъ разумъ.

же, какъ онъ, будутъ ли этими прочими Греки или варвары. Говорю о варварахъ наравнѣ съ Греками, потому что Цельсъ приводитъ мѣсто и изъ Геродота, изъ котораго открывается, что Персы разсуждали точно такъ же. Мы прибавимъ свидѣтельство Зенона Киттилина, который въ своей книгѣ о лучшемъ устройствѣ общества говоритъ: Не нужно строить храмовъ, потому что никто не долженъ воображать себѣ, что въ вещахъ, сдѣланныхъ столарями и другими работниками есть нѣчто Божественное, заслуживающее благоговѣйнаго почитанія и святое. Ясно отсюда, что и это ученіе составляетъ одну изъ тѣхъ истинъ, которыя Богъ написалъ въ сердцахъ людей, чтобы они знали, какъ должно жить³⁾.

(³) Изъ того, на что Оригенъ здѣсь ссылается, нельзя было заключать, что Цельсъ осуждаетъ идолопоклонство. Рѣчь идетъ только объ идолопоклонствѣ. Это можно отвергать, а то все-таки признавать и поклоняться многимъ богамъ. Христiane не хотѣли почитать ни боговъ, ни изображеній ихъ, но между умнѣйшими изъ язычниковъ не мало было смѣявшихся надъ изображеніями боговъ и надъ обожаніемъ этихъ изображеній и все-таки не сомнѣвавшихся, что существуетъ много ниснихъ божествъ, которыхъ слѣдуетъ умолять и почитать. Гераклитъ, разумѣемый здѣсь, былъ однимъ изъ величайшихъ умовъ Греціи и славнѣйшимъ мудрецомъ греческимъ. Онъ былъ родомъ изъ Ефеса и получилъ прозваніе темнаго, потому что своего ученія или своихъ мыслей онъ или не хотѣлъ или не могъ предлагать ясно. Зенонъ, свидѣтельство котораго Оригенъ приводитъ, есть славный основатель стоической школы. Его отечествомъ былъ Читти (Citium), городъ на островѣ Кипрѣ. Мѣсто изъ Геродота о Персахъ читается такъ: Персы считаютъ не позволительнымъ сооружать изображенія боговъ, храмы и алтари или посвящать имъ оныя; они даже назы-

—Перваго числа текущаго сентября мы, священноцерковнослужители села Васильевского въ юхте, ожидали посѣщенія Его Пресвященства Тонавана, епископа Ярославскаго и Ростовскаго. Но вслѣдствіе неблагопріятной погоды и неисправной проселочной дороги Пресвященный не посѣтилъ насъ,—проѣхалъ въ г. Угличъ по большой Ярославской дорогѣ, отстоящей отъ нашего села въ пяти верстахъ. Между тѣмъ подобно одному изъ сыновъ Израила прекрасному Иосифу, съ великою радостію послѣ долгой разлуки встрѣчавшему въ Египтѣ отца своего Иакова, и мы съ чувствомъ восторга и почтительнаго усердія думали встрѣтить и желали принять высокогo гостя. Думали и желали: потому что 37 лѣтъ лишена Архипастырскаго посѣщенія наша дѣсная пустынная весь и святой храмъ въ которомъ молимся о Пресвященнѣйшемъ и въ которомъ помолился только одинъ изъ Архипастырей Ярославскихъ Евгеній бывшій здѣсь въ 10 часу вечера 25 числа іюня 1841 года. Усугубилась бы радость наша, если бы пустыня съ ея природою и благолѣпіе храма возбуждавшія духъ царя Давида къ веселію, возвеселили сердце Его Пресвященства. Но если бы что послужило къ огорченію Владыки: мы, какъ овцы его пажити, надѣялись на общеизвѣстное снисхождение и христіанскую любовь милостивѣйшаго нашего Архипастыря!

(Изъ письма въ редакцію).

Села Васильевского въ юхте Священникъ
Иоаннъ Троицкій.

Сентября 10 дня
1878 года.

вають дѣлающихъ это безумцами. Отсюда происходитъ что Персы не вѣрятъ подобно Грекамъ, будто боги какъ всѣ люди имѣютъ образъ.

Отъ коммисіи по устройству епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода Новопименовскаго благочинія. 16 минувшаго іюля открытъ въ Москвѣ церковно-свѣчный заводъ Новопименовскаго благочинія. Объ настоятеляхъ и церковнымъ старостамъ—городскимъ и сельскимъ предлагается покупать восковыя свѣчи для вѣреннхъ и ихъ попеченію церковей съ означеннаго завода. Въ настоящее время на заводѣ имѣются готовыя свѣчи всякаго вѣса и размѣра изъ чистаго воска и принимаются заказы по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-го сорта 30 руб., 2-го 29 руб., за пудъ бѣлаго воска; за золоченіе свѣчей 1 руб. 20 коп., съ суда и выше по особому заказу. Огарки свѣчей съ сего завода принимаются отъ 24—25 руб. за пудъ, а съ другихъ заводовъ смотря по достоинству. Заводъ помѣщается въ домѣ Спасской, въ каретномъ ряду, церкви. Письменные заказы адресуются на имя священника *Алексія Теодоровича Некрасова*.

Примѣчаніе: Слѣдуетъ имѣть въ виду, что 1) восковыя свѣчи, продающіяся въ лавкахъ свѣчепромышленниковъ по большей части фабрикуются съ разными примѣсями, не только производящими дурное горѣніе и портящими воздухъ и утварь въ храмахъ, но и дѣлающими свѣчи нечистыми, недостойными приношенія къ алтарю Божию; 2) хотя торговцы свѣчами и понизили въ последнее время цѣну на нихъ, но при недоброкачественности воска отъ лавочныхъ свѣчей весьма мало остается огарковъ, составляющихъ главнѣйшую статью церковнаго дохода; 3) изъ ожидаемыхъ прибылей отъ завода предполагается отдѣлять вспоможеніе духовнымъ училищамъ и другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ московской епархіи.

(Моск. епар. вѣд.)

Объявленіе о продажѣ восковыхъ свѣчъ

Въ лавкѣ почетнаго гражданина Константина Гавриловича Толоконникова въ Москвѣ, въ Свѣчной полиціи, противъ Покровскаго собора, именуемаго Василия Блаженнаго, подъ №№ 12 и 13.

Имѣю съ давняго времени значительную торговлю восковыми свѣчами и воскомъ, приготовляемыми на моихъ заводахъ изъ отбѣленнаго и чистаго воска, безо всякой примѣси церезина, какъ-то: мѣстныхъ бѣлья и съ позолотой, а также мелкія разныхъ сортовъ по существующимъ цѣнамъ.

По многолѣтней торговлѣ, за достоинство свѣчъ и точное исполненіе заказовъ постоянно пользуюсь расположеніемъ всѣхъ лицъ у меня покупающихъ, потому что не допускаю никакой примѣси къ своимъ свѣчамъ, а какъ есть приготовляются изъ чистаго воска. Могу указать замѣтку о моихъ свѣчахъ въ № 179 Русскихъ Вѣдомостей.

Какіе есть въ Берлинѣ дѣти. Берлинскія газеты сообщаютъ любопытный фактъ объ „одичаніи“, берлинскихъ дѣвочекъ посѣщающихъ школы. Одинъ изъ служащихъ въ министерствѣ финансовъ подалъ президенту полиціи жалобу, въ которой онъ изложилъ что ежедневно мимо его оконъ проходятъ въ школу дѣвочки отъ 11 до 12 лѣтъ и поютъ при этомъ безстыдныя пѣсни. Приводя одну изъ такихъ пѣсень, проситель ходатайствовалъ о прекращеніи этого возмутительнаго явленія. Президентъ отвѣтилъ, что жалоба передана училищной депутаціи и что немедленно будутъ приняты мѣры для пресѣченія „публичнаго выраженія юношескаго безстыдства.“

Еще новое изобрѣтеніе Эдисона. Знаменитый изобрѣтатель фонографа не останавлива-

ется на пути своихъ удивительныхъ открытій. Въ настоящее время онъ изобрѣлъ чернила для слѣпыхъ. Вотъ какъ рассказываетъ объ этомъ одинъ изъ корреспондентовъ американской газеты New-York Herald.

Во время моего посѣщенія его лабораторіи, говоритъ корреспондентъ, Эдисонъ взялъ какую-то склянку и налилъ въ нее воды, потомъ онъ началъ писать этою жидкостью по бумагѣ. Буквы были сначала блѣдно-сѣраго цвѣта. Но по прошествіи минуты, тѣ части бумаги, на которыхъ были начертаны буквы, начали твердѣть и подниматься, образуя такимъ образомъ четкій рельефъ на поверхности листа. „Проведите пальцами по бумагѣ“, сказалъ Эдисонъ, „и замѣтите не будете ли вы ощущать линіи буквъ“. Дѣйствительно, буквы осязались весьма ощутительно. „Слѣпые имѣютъ чрезвычайно тонкое осязаніе“, продолжалъ Эдисонъ. „Пользуясь этими чернилами, они будутъ въ состояніи переписываться между собой и предъ ними откроется новая эра нравственнаго прогресса и счастья“. Изобрѣтатель признался впрочемъ что онъ еще не вполне удовлетворенъ своими опытами и старается сдѣлать буквы еще болѣе рельефными. (Моск. Вѣд.)

Содержаніе июльской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Толкованіе на первое соборное посланіе св. Ап. Іакова.—Притчи Господа нашего Іисуса Христа: о сострадательномъ Самарянинѣ.—Жизнь и дѣятельность св. пророка Іезекииля.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому.—Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ: Пресвитеріане.—Иностранное обозрѣніе. Парижъ и Парижская выставка.—Описаніе Михайло-Архангельской церкви, что въ селѣ Михайловскомъ Рузскаго уѣзда.—Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. *Архим. Амфилогія.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Вотчинныя владѣнія Спасскаго монастыря.—§§ 3—5 изъ 1-й кн. сочиненія Оригена противъ Цельса.—Извѣстія.

Редакторъ **Н. БОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.