

Годъ XXVI.

30 іюня 1890 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 3 день сего іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: а) о бытіи Преосвященному Калужскому Анастасію епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, Преосвященному Тамбовскому Виталию епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, а третьему викарію Кіевской епархіи Преосвященному Чигринскому Іерониму епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, и б) объ увольненіи Преосвященнаго Наѳанаила, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, вслѣдствіе просьбы его, отъ управленія Архангельскою епархією, на покой, и о бытіи викарію Волынской епархіи, епископу Острожскому Александру епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й

день минувшаго мая, на награжденіе, за 50 лѣтнюю отлично усердную службу, заштатнаго протоіерея села Богородицкаго, Вяземскаго уѣзда, Іоанна Селезнева, орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и починку церковныхъ и монастырскихъ зданій.

Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о безмездномъ отпускѣ лѣса изъ казенной лѣсной дачи на постройку новой церкви въ селѣ, въ коемъ существующій храмъ по ветхости угрожаетъ опасностью разрушенія, а прихожане, по своей крайней бѣдности, не рѣшаются приступить къ постройкѣ церкви. Усмотрѣвъ изъ этого представленія, что хотя епархіальное начальство, въ силу ст. 262 Уст. Лѣсн. т. VIII Св. Зак. изд. 1867 г., входило съ мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ въ сношеніе о безмездномъ отпускѣ казеннаго лѣса на означенную потребность, но названное управленіе отказалось сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, сославшись на предписаніе Лѣснаго Департамента отъ 13-го сентября 1875 года, по коему разрѣшеніе безденежнаго отпуска лѣса для церковныхъ зданій зависить отъ усмотрѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Святѣйшимъ Синодомъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 23 августа—12 сентября 1889 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему предмету въ сношеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и просить о распори-

женіи, чтобы на будущее время отпускъ казеннаго лѣса на нужды церковныхъ зданій былъ производимъ на точномъ основаніи ст. 262 Уст. Лѣсн., по непосредственнымъ сношеніямъ епархіальныхъ начальствъ съ мѣстными управленіями Государственныхъ Имуществъ. Нынѣ, вслѣдствіе сдѣланнаго во исполненіе сего опредѣленія сношенія, Лѣсной Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, циркуляромъ отъ 12 октября 1889 года за № 20698, разъяснилъ управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда поступающія въ оныя ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку и ремонтъ церквей и монастырей могутъ быть удовлетворяемы изъ утвержденныхъ Министерствомъ текущихъ смѣтныхъ назначеній этихъ дачъ, и когда о дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ не возбуждается никакихъ сомнѣній, а въ ходатайствамъ приложены требуемые 262 ст. Уст. Лѣсн. смѣтныя исчисленія лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ на постройку или починку церковныхъ и монастырскихъ зданій, управленія должны дѣлать распоряженія объ отпускѣ этихъ матеріаловъ своею властію и лишь тогда представлять возбужденныя духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства на усмотрѣніе Министерства, когда удовлетвореніе таковыхъ изъ смѣтныхъ назначеній лѣсныхъ дачъ представляется невозможнымъ, или если о дѣйствительной надобности въ просимомъ отпускѣ возникаютъ сомнѣнія.

И. О томъ, чтобы при окончательномъ выводѣ балловъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій по дидактикѣ принимались во вниманіе успѣхи по практическимъ занятіямъ ихъ въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ.

Принимая во вниманіе, что успѣхъ обученія во всякой, особенно же начальной школѣ всегда находится въ тѣсной зависимости отъ усердія и способностей учителей и что вслѣдствіе сего начальственнымъ лицамъ, на попеченіи которыхъ лежатъ благоустройство и благоуспѣшность народныхъ школъ, необходимо имѣть свѣдѣнія о педагогической подготовкѣ лицъ, назначаемыхъ на учительскія должности въ сихъ школахъ, съ другой стороны — имѣя въ виду, что въ курсъ семинарскаго образованія, въ видахъ подготовки воспитанниковъ къ учительской дѣятельности въ начальныхъ школахъ, введено въ V и VI классахъ преподаваніе дидактики, практическія же занятія воспитанниковъ означенныхъ классовъ въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ составляютъ необходимое дополненіе къ урокамъ по этой наукѣ и установлены съ цѣлю пракческаго ознакомленія воспитанниковъ съ приѣмами первоначальнаго обученія, Святейшій Синодъ, 20 апрѣля—11 мая 1890 г., за № 900, опредѣлилъ: вмѣнить Правленіямъ духовныхъ семинарій въ обязанность, что бы они, при окончательномъ выводѣ балловъ воспитанниковъ семинарій по дидактикѣ, принимали во вниманіе успѣхи воспитанниковъ V и VI классовъ и по практическимъ занятіямъ ихъ въ образцовыхъ школахъ; о чемъ, къ должному исполненію, объявить Правленіямъ семинарій чрезъ Церковныя Вѣдомости.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, съ 22 мая по 10 іюня, отправлялся изъ г. Смоленска для обзора церквей ввѣренной ему епархіи. И во время своего путешествія посѣтилъ слѣдующіе уѣзды, города и монастыри: — *Смоленскій уѣздъ*; *Духовщинскій уѣздъ* и г. Духовщину; *Порѣчскій уѣздъ* и Ордынскую Порѣчскую пустынь; *Бѣльскій уѣздъ* и въ немъ монастыри: Красногородищенскій мужской и женскій Богородице-Рождественскій и г. Бѣлый; *Сычевскій уѣздъ*, г. Сычевку и Сычевскій Казанскій монастырь; *Гжатскій уѣздъ*, г. Гжатскъ и Гжатскій Колоцскій монастырь. Изъ Гжатска Преосвященнѣйшій по желѣзной дорогѣ отправился въ г. Вязьму для посѣщенія тамошнихъ монастырей: мужскаго Свято-Предтеченскаго и женскаго Аркадіевскаго и градскихъ церквей. Изъ Вязьмы Владыка путь свой продолжалъ сперва по желѣзной дорогѣ до ст. Издѣшково, а затѣмъ на лошадяхъ до Дорогобужскаго Болдина монастыря; отсюда же Его Преосвященство отправился въ г. Дорогобужъ, гдѣ 10 іюня, изволилъ служить въ градскомъ соборѣ божественную литургію. Изъ Дорогобужа Архипастырь въ тотъ же день съ курьерскимъ поѣздомъ Моск. Бр. ж. д. благополучно прибылъ въ Смоленскъ, въ 11 час. 35 минутъ вечера.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Хотѣва, Ельнинскаго уѣзда, прихожанами оной 420 руб. 77 коп. и мѣстнымъ священникомъ Березкинымъ пожертвовано 50 рублей. 2) Крестьянами Шоловскаго сельскаго общества въ Богородице-Рожд-

дественскую г. Рославля церковь пожертвованъ мѣдно-позлащенный подсвѣчникъ, стоющій 200 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ

на иллюстрированное изданіе съ художественными приложеніями, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,

говоренныхъ даровитыми и талантливыми

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОБЕСѢДОВАНІЯ: I) На Господскіе, Богородичныя, воскресныя, праздничныя, храмовыя, царскія и торжественныя дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. *На предметы догматическаго содержанія*; о символѣ вѣры, крещеніи, муропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣніи, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требохъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ

священнической санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религиозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На вѣхъ богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2) Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными крѣпкими художниками для Московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромофотографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ иконы въ ширину $6\frac{1}{4}$, въ высоту $7\frac{3}{4}$ вершка.

Примѣчаніе. Тринадцать изображеній двенадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ фотографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогою цѣною, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ не богатымъ средствами, по помещеннымъ въ сборникъ образцамъ, ознакомиться со

вѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій — по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проинкнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носить на себѣ характеръ таланливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ, и т. п.

Приславшія требованія на книгу „СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНОМЪ АМВОНѢ“ получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ, въ концѣ апрѣля 1890 г. Кромѣ того, редакція изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкою сборника, *портреты* вѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.

По независящимъ отъ издателя причинамъ изданіе замедлилось и первая книжка сборника выйдетъ 10 го марта, а вслѣдъ за ней и вторая; въ настоящее время вышло уже пять книгъ.

Редакція изданія Д. И. Протопопова (автора извѣстнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ перес. 6 р.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), домъ Коммиссарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святые первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ.

Св. Церковь торжественно празднуетъ день кончины Св. Апостоловъ Петра и Павла, высоко чтить ихъ священную память, величая ихъ славными первопрестольными и первоверховными Апостолами. Нѣтъ такой христіанской страны, въ которой не ублажились бы эти Апостолы Христовы. И это потому, что сами они не оставили во время своей жизни ни одной страны безъ оглашенія ея словомъ о Христѣ. Св. Апостоль Петръ получилъ въ удѣлъ для своихъ проповѣдническихъ трудовъ Іудею, но онъ изъ ревности къ славы Божіей не удовольствовался только этою странюю. Обративъ ко Христу тысячи душъ въ Іудеи, онъ проповѣдывалъ Евангеліе еще во многихъ земляхъ, по которымъ разсѣяны были его соотечественники. А Св. Апостоль Павелъ? онъ самъ сказалъ о себѣ: «Паче всѣхъ потрудихся.»

Болѣ тридцати лѣтъ переходилъ онъ изъ страны въ страну, изъ города въ городъ, отъ народа къ народу, возвѣщая людямъ, сѣдящимъ во тьмѣ, свѣтъ спасенія. Положивъ основаніе Церкви Христовой въ одной землѣ, онъ спѣшилъ уже въ другую. Стараясь болѣе утвердить новооснованныя церкви въ вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи, Св. Апостоль и издалека не забывалъ ихъ, но присылалъ къ нимъ свои рукописанія, именуемая теперь посланіями. „Что больше Петра? Что равно Павлу дѣломъ и словомъ?—воскликаетъ Св. Іоаннь Златоустъ.—Они превзошли всю природу земную и

небесную. Связанные тѣломъ, они сдѣлались превосходнѣе ангеловъ.“

Но сколько бѣдъ и скорбей перенесли эти „превосходнѣйшіе сампхъ ангеловъ“ Св. Апостолы? Св. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ слѣдующее: „Мы сдѣлались позорищемъ для міра, ангеловъ и человѣковъ. Даже донинѣ тершимъ и голодъ, и жажду, и наготу; и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками.“ Неисчислимы скорби и бѣдствія сего Апостола. „Былъ я,—говоритъ онъ,—множественно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ было дано мнѣ по сорока ударовъ безъ одного; три раза били меня палками, однажды камнями побивали; три раза терпѣлъ я кораблекрушеніе, день и ночь пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ я въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, отъ единоплеменниковъ и отъ другихъ народовъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ пустынѣ, на морѣ, между лжебратьями, въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бѣднѣи, въ голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ“ (2 Кор. II, 23—29).

Такъ жили избранные ученики Христовы Апостолы! Такъ несли они свой крестъ и послѣдовали за Господомъ Спасителемъ, исполняя Его святую волю! Такъ они среди трудовъ, скорбей и бѣдствій распространили свѣтъ Евангельскаго ученія во всѣ концы вселенныя и закончили свое Апостольское служеніе мученическою смертію. Такими своими заслугами первоверховные Апостолы стяжали особенную благодать Христа Бога и еще при своей жизни получили отъ Него изобильные дары чудотворенія. Одна тѣнь отъ Апостола Петра, падавшая на больныхъ, когда онъ проходитъ мимо ихъ, исцѣляла всякаго рода недужныхъ. Платки и полотенца, которыми Апостоль Павелъ повязывалъ свою голову, будучи возлагаемы на больныхъ даже въ отсутствіе Св. Апостола, сообщали больнымъ здравіе изгоняя ѿсовъ (Дѣян.

19, 2). Нѣтъ сомнѣнія, что этою силою и благодатию обладаютъ Св. Апостолы и теперь, когда они находятся на небесахъ, соцарствуютъ Христу и съ Нимъ защищаютъ, покрываютъ и сохраняютъ насажденную пхъ трудами во всѣхъ концахъ земли христіанскую Церковь.

Вотъ что значать, православный христіанинъ, скорби, болѣзни, лишенія и страданія, переносимыя за имя Христа. А у насъ какъ часто нетвердые духомъ малодушно говорятъ: „Вотъ я уже столько лѣтъ, или такъ долго стараюсь исполнять заповѣди Христа, молюсь Спасителю, а между тѣмъ скорби и несчастія не оставляютъ меня, не уменьшаются, а болѣе и болѣе увеличиваются. Должно быть, мои молитвы не доходятъ до Господа; видно мое исправленіе не замѣтно для Вседержителя.“ Такъ говорящій и помышляющій оставь свое малодушіе и научись изъ мученической жизни Св. Апостоловъ здравому разсужденію. Посмотри, какъ они, эти свѣтильники міра, благодушно, безропотно переносили приключавшіяся имъ всевозможныя бѣды и несчастія. «Злословятъ насъ,—пишетъ Св. Апостоль языковъ—Павель,—мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ;—мы, какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый донынѣ.» (I Кор. 4, 9—13). Они не гнѣвались на людей, причинявшихъ имъ досажденія; съ ихъ языка не сходило ни одной укорины, ни одного обиднаго слова на злѣйшихъ враговъ. Сколько горькихъ скорбей пришлось вытерпѣть Св. Апостолу Павлу отъ своихъ соотечественниковъ, іудеевъ? Но о нихъ онъ паче всего болѣлъ душою; ради обращенія и спасенія ихъ онъ готовъ даже былъ пожертвовать собственнымъ спасеніемъ. Итакъ ты, удрученный горестями, вѣрующій челоувѣкъ, не смущайся и не ослабѣвай въ своемъ упованіи на Господа, если съ теченіемъ времени твои скорби и бѣдствія не прекращаются, но со дня на день

усиливаются. Какія бы лишенія и злосчастныя обстоятельства ни постигли тебя, храни и питай любовь къ Господу, укрѣпляйся надеждою на него, утѣшай себя ожиданіемъ будущей жизни и вѣчнаго блаженства. Путемъ скорбей и нуждъ шли всѣ блаженные люди, удостоившіеся вѣнцевъ небесныхъ. Имъ прошелъ Самъ Царь неба и земли, Иисусъ Христосъ; по этому же пути Онъ ведетъ и Своихъ послѣдователей въ царство небесное. Это всегда помнили Св. Апостолы, въ этомъ находили они единственное утѣшеніе и самую сильную поддержку, это же они передали и всѣмъ вѣрнымъ сынамъ христіанской Церкви. Сострадавъ несчастнымъ, Апостолъ Павелъ для укрѣпленія въ нихъ вѣры и терпѣнія говоритъ: «И забыли утѣшеніе, которое предлагается вамъ, какъ сынамъ: сынъ мой! не пренебрегай наказанія Господня, не унывай когда Онъ обличаетъ тебя. Ибо Господь, кого любить, того наказываетъ; бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ. Если вы терпите наказаніе, то Богъ постушаетъ съ вами, какъ съ сынами». (Евр. 12, 5—6).

(Воскр. лист.).

Памяти А. Я. Пашина и Д. К. Городскаго, умершихъ преподавателей Смоленскаго духовнаго училища.

Въ предыдущихъ номерахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (7 и 9) мы сообщили уже о кончинѣ, въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, двухъ преподавателей Смоленскаго духовнаго училища *Алексія Яковлевича Пашина* и *Димитрія Климентовича Городскаго*. Теперь постараемся изъ уваженія къ памяти почившихъ привести нѣкоторыя подробности изъ ихъ жизни.

Алексій Яковлевичъ сынъ діакона села Хмѣлиты, Вяземскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Смоленской д. семинаріи въ 1863 г., со степенью студента, Алексій Яковлевичъ около двухъ лѣтъ состоялъ на частной службѣ. Затѣмъ въ 1865 г. 28 февраля поступилъ на должность надзирателя въ Смоленское д. училище; 14 августа того же года назначенъ былъ учителемъ русскаго языка въ Вяземское д. училище, гдѣ онъ и проходилъ преподавательскую должность до 15-го ноября 1879 года, совмѣщая при этомъ и другія служебныя обязанности по училищу: члена Правленія и дѣлопроизводителя онаго (1868—1879 г.); временное исправленіе должности помощника смотрителя (1873—1874 г.); завѣдываніе училищною библіотекою (1874—1877 г.) и члена строительнаго комитета по постройкѣ училищнаго общежитія (1878—1879 г.). Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1879 года Алексій Яковлевичъ, по собственному прошенію, перемѣщенъ былъ въ Смоленское д. училище преподавателемъ русскаго же языка въ старшихъ классахъ. Здѣсь онъ также, при обязанностяхъ учителя, проходилъ и другія должности: въ 1885 г. временно исправлялъ должность помощника смотрителя; съ 1887—1888 г. проходилъ должность секретаря семинарскаго Правленія и, съ 1886 г. по день своей смерти, состоялъ церковнымъ старостою при Нижне-Благовѣщенской градской церкви.

Два раза Алексій Яковлевичъ вступалъ въ бракъ, но, къ его несчастію, обѣ его жены были недолговѣчны. Единственнымъ утѣшеніемъ для него была оставшаяся отъ перваго брака дочь, съ которою онъ и жилъ въ собственномъ домѣ, и которая въ послѣднее время по своимъ лѣтамъ могла уже служить для него хозяйкою. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ Алексій Яковлевичъ былъ человѣкомъ хорошо обеспеченнымъ. Въ домашней жизни—онъ былъ гостеприм-

нымъ и въ обществѣ услужливымъ. Преподаваемый имъ предметъ онъ зналъ вполне, а потому служба при училищѣ не составляла для него особеннаго труда; но тѣмъ не менѣе самая ея продолжительность, однообразіе въ занятіяхъ и отсутствіе надежды на дальнѣйшее движеніе по службѣ дѣлали ее утомительною. И потому онъ съ нѣкоторымъ нетерпѣніемъ ожидалъ того дня, которымъ оканчивалась его 25-ти лѣтняя служба при училищѣ, имѣя въ виду съ ея оставленіемъ поступить затѣмъ на другую службу, которая бы, не лишая его заслуженнаго пенсіона, давала возможность получать лучшее содержаніе. И его надежды на лучшее будущее имѣли, повидимому, полное основаніе. Алексѣй Яковлевичъ имѣлъ всего 49 лѣтъ отъ роду, здоровьемъ обладалъ повидимому вполне крѣпкимъ, былъ подвиженъ и предприимчивъ, и имѣлъ знакомство съ такими людьми, которые могли составить для него протекцію.

Наконецъ ожидаемый день насталъ, — это было 28-го февраля настоящаго года. Утромъ въ этотъ день Алексѣй Яковлевичъ подалъ прошеніе объ отставкѣ и вечеромъ, въ кругу близкихъ людей, торжественно праздновалъ свой 25-ти лѣтній юбилей. Но судьбы Божіи не исповѣдимы. Премудрый и благопопечительный Господь, по своему благовому предвѣдѣнію, избавилъ его отъ произвольнаго исканія новаго временнаго рода жизни. Онъ, чрезъ неожиданно постигшую его болѣзнь, предназначилъ ему путь прямой, ведущій непосредственно въ вѣчность. На другой день, послѣ бывшаго юбилейнаго торжества, Алексѣй Яковлевичъ почувствовалъ себя уже не совсѣмъ здоровымъ; затѣмъ еще чрезъ день, чрезъ два у него открылась рожа на лицѣ, которая вскорѣ перешла на голову и подѣйствовала на его мозгъ, а чрезъ нѣкоторое время та же рожа открылась на ногѣ и закончилась гангреною.

Во время болѣзни Алексѣй Яковлевичъ, какъ истинный христіанинъ, напутствованъ былъ Святыми Тайнами и по-соборованъ. Кончина его послѣдовала 5-го апрѣля, въ четвергь на свѣтлой седмицѣ. Отпѣваніе совершено было въ приходской Нижне-Благовѣщенской церкви, 7-го числа, о. Ректоромъ семинаріи, Протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ, при участіи 10-ти священниковъ и 3-хъ діаконовъ. При погребеніи произнесена была прочувствованная рѣчь священникомъ Казанской церкви *Симеономъ Цвѣтковымъ*, бывшимъ товарищемъ умершаго, въ которой, между прочимъ, раскрыта была та мысль, что труды преподавательскаго званія бываютъ иногда способны надломить здоровье у людей и съ самымъ крѣпкимъ организмомъ и сократить жизнь преподавателя въ самыхъ цвѣтущихъ лѣтахъ. Тѣло Алексѣя Яковлевича предано землѣ на кладбищѣ Спасо-Аврамѣевскаго монастыря вблизи могилы второй его жены. Во время погребальной процессіи и опусканія тѣла въ могилу, Смоленскимъ Пожарнымъ Обществомъ, членомъ котораго почившій состоялъ около 10-ти лѣтъ, были оказаны особенныя почести.

Едва исполнилось 20 дней со времени кончины Алексѣя Яковлевича, какъ училищной корпораціи пришлось проводить въ вѣчность и втораго своего сотоварища Димитрія Климентовича Городскаго.

Димитрій Климентовичъ Городскій, сынъ діакона села Покинничъ, Рославльскаго уѣзда. По образованію своему въ семинаріи онъ былъ современникомъ Алексѣя Яковлевича Пашина. Курсъ кончилъ въ 1861 г., въ числѣ лучшихъ студентовъ семинаріи. На службу опредѣленъ въ 1862 г. въ Рославльское д. училище учителемъ русскаго языка;

затѣмъ съ 1863—1865 г. преподавалъ онъ греческій языкъ; при чемъ за усердную и полезную службу ему объявлена была благодарность семинарскаго Правленія. Наконецъ въ 1865 г. по его прошенію перемѣщенъ былъ на предметъ географіи и ариѳметики. Въ 1872 г. Д. Кл., вслѣдствіе собственнаго же прошенія, переведенъ былъ въ училище Смоленское преподавателемъ тѣхъ же предметовъ, географіи и ариѳметики. Въ 1873 г. назначенъ былъ преподавателемъ русской исторіи въ Смоленское женское училище; въ 1874 г. кромѣ русской исторіи, преподавалъ также и географію. За хорошее и полезное въ этомъ училищѣ преподаваніе объявлена ему признательность и благодарность Архипастыря, причемъ въ этомъ же году онъ назначенъ былъ членомъ педагогическаго собранія училищнаго Совѣта. Въ 1876 г., съ преобразованіемъ женскаго училища, назначенъ преподавателемъ ариѳметики въ III и IV классахъ; въ 1877 году за отлично усердную службу награжденъ орденомъ *св. Станислава III степени*, а въ 1887 г. орденомъ *св. Анны III степени*. Во время своей службы при Смоленскомъ училищѣ въ 1877 г. временно исправлялъ должность члена училищнаго Правленія, за что объявлена ему благодарность. И кромѣ этого онъ три раза временно исправлялъ должность помощника смотрителя въ 1886, 1887 и 1888 г.г.

Димитрій Климентовичъ зналъ свои предметы въ совершенствѣ, *) требовалъ вполнѣ хорошаго знанія и отъ воспитанниковъ, и потому онъ казался для нихъ иногда тяжелымъ, но во время экзаменовъ онъ старался насколько возможно поддержать учениковъ, иногда и самыхъ слабыхъ. Слѣдилъ постоянно за политикою, любилъ вести о ней разговоръ, и особенно интересовался судьбою славянскихъ пле-

*) Имъ выработана была даже особая система въ преподаваніи, которой онъ всегда строго и держался.

мень, выписывалъ въ свое время «Русь» Аксакова и затѣмъ «Славянскія извѣстія». При ограниченности получаемого содержанія, Димитрій Климентовичъ любилъ вести жизнь всегда скромную, сообразную съ средствами. Но часто и полная во всемъ умѣренность, при многочисленной семьѣ, не давала ему возможности сводить концы съ концами въ своихъ матеріальныхъ средствахъ. И это особенно было замѣтно, когда онъ занялся благоустройствомъ своего небольшого домика. Любя преподаваемые предметы Д. К. о переходѣ на другую службу не мечталъ. Онъ думалъ окончить на ней свои дни, какъ на самомъ дѣлѣ и случилось.

Смерть Д. К. для его семьи и для всѣхъ его знакомыхъ не была неожиданностію, хотя она и послѣдовала сравнительно рано, всего на 50 году отъ рожденія. Признаки болѣзни, отъ которой почившій сошелъ и въ могилу, начались еще въ августъ прошедшаго года, — и не смотря на то, что Д. К. тогда же обратился къ медицинской помощи, его болѣзнь-чахотка постепенно развивалась все болѣе и болѣе. Въ февралѣ мѣсяцѣ его здоровье сдѣлалось уже настолько плохо, что долженъ былъ оставить посѣщеніе уроковъ. Приближающуюся кончину Д. К. встрѣчалъ съ терпѣніемъ и полною христіанскою вѣрою. Въ послѣдніе дни болѣзни, надъ Д. Кл. совершено было таинство Елеосвященія. Его предсмертная исповѣдь продолжалась около двухъ часовъ, — видно было, что онъ хотѣлъ приобщиться Св. Таинъ неосужденно. При чемъ предъ своимъ духовнымъ отцемъ онъ выразилъ желаніе, чтобы имъ сказано было при погребеніи нѣсколько словъ о томъ состояніи, въ которомъ умершіе, по ученію православной церкви, находятся отъ дня кончины до дня сороковаго. Кончина Д. Кл. послѣдовала 28 апрѣля.

Въ его осиротѣвшей семьѣ остались: жена и шесть чело-
вѣкъ дѣтей, изъ коихъ старшій сынъ, 18-ти лѣтъ, обу-
чается въ младшемъ курсѣ Московскаго университета, вто-
рой сынъ—въ первомъ классѣ семинаріи, затѣмъ остальные
четверо (три дочери и одинъ мальчикъ), по своему малолѣт-
ству, не поступали еще ни въ какія учебныя заведенія.

Погребеніе совершено было 30-го апрѣля въ приходской
Воскресенской церкви о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ
П. Черепнинымъ, при участіи двухъ градскихъ протоіереевъ,
девяти священниковъ и четырехъ діаконовъ. При чемъ
предъ началомъ отпѣванія приходскимъ священникомъ и
вмѣстѣ духовникомъ почившаго о. *Θ. Васильевскимъ*, со-
гласно предсмертной его волѣ, произнесено было поученіе
о состояніи умершихъ до 40-го дня. Гробъ почившаго обру-
жали, кромѣ его жены и дѣтей, его сослуживцы, воспитан-
ники училища и воспитанницы епархіальнаго женскаго
училища. Тѣло Димитрія Климентовича предано землѣ въ
Аврамѣевскомъ монастырѣ, рядомъ съ могилою Алексѣя
Яковлевича Пашина.

Думаемъ, что многочисленные ученики почившихъ съ
любовію вспомнятъ о своихъ бывшихъ наставникахъ и
вознесутъ свои молитвы о ихъ блаженномъ упокоеніи!

И. Сперанскій.

Приемы опытныхъ миссіонеровъ при бесѣдахъ со старообрядцами.

Миссіонеры, объѣзжая Россію, въ разныхъ ея концахъ всту-
паютъ въ бесѣды съ представителями всевозможныхъ старо-
обрядческихъ толковъ и всегда разбиваютъ ихъ хитроспле-
тенія. Для людей, поставленныхъ въ необходимость вести

устное собесѣдованіе со старообрядцами, конечно, весьма интересно знать тѣ общіе приемы, которые употребляютъ означенные миссіонеры, когда бесѣдуютъ со старообрядцами, интересно потому, что эти приемы играютъ весьма важную роль въ успѣхѣ ихъ собесѣдованія.

1) Они не стѣсняютъ свободы своего совопросника, позволяють ему читать и говорить, что тотъ считаетъ нужнымъ прочитать или сказать, все терпѣливо выслушиваютъ и лишь иногда не столько для самого совопросника, сколько для слушателей, кратко, не останавливая чтенія, указываютъ, что прочитанное не относится къ дѣлу. Если послѣ этого замѣчанія совопросникъ все-таки изъявляетъ желаніе и намѣреніе читать далѣе, то они даютъ ему полную свободу. Такъ поступая, миссіонеры достигаютъ слѣдующихъ результатовъ: а) старообрядецъ, ведущій съ ними пренія, никогда не можетъ сказать: «мнѣ не даютъ говорить, мнѣ не даютъ читать», на что старообрядцы очень любятъ указывать; б) слушатели изъ краткихъ замѣчаній ясно видятъ, что чтеніе дѣйствительно къ дѣлу не относится, а вслѣдствіе этого, в) старообрядецъ самъ себя побиваетъ. Не вступая въ бесѣду, самымъ чтеніемъ, не относящимся къ предмету бесѣды, онъ ясно обличаетъ себя въ безсиліи защитити свое мнѣніе.

2) Дождавшись конца рѣчи и чтенія совопросника-старообрядца миссіонеръ начинаетъ свою рѣчь и съ полнымъ правомъ требуетъ, чтобы рѣчи совопросникъ не перебивалъ, какъ не перебивалъ онъ рѣчи его — совопросника. Въ своей рѣчи миссіонеръ по большей части идетъ тѣмъ же путемъ, какимъ шелъ его совопросникъ. Онъ перечитываетъ то же, что читалъ тотъ, пополняетъ, разъясняетъ то, что намѣренно или ненамѣренно было опущено его совопросникомъ и

такимъ образомъ возстановляетъ истину, которую тщательно старался закрыть старообрядецъ. Такимъ приемомъ миссіонеръ ясно показываетъ слушателямъ, что всё, приводимыя старообрядцемъ свидѣтельства, якобы подтверждающія его мнѣніе, на самомъ дѣлѣ не содержатъ подтвержденія его мысли.

3) Разбирая свидѣтельства, на которыхъ хотѣлъ основать свое мнѣніе старообрядецъ, опытный миссіонеръ обыкновенно выясняетъ тѣ общія начала, на которыхъ зиждется убѣжденіе старообрядца и показываетъ ихъ несостоятельность. Напримѣръ, старообрядецъ не принимаетъ извѣстнаго свидѣтельства, такъ какъ оно взято изъ книги, по его выраженію, «неотеческой». Миссіонеръ не станетъ доказывать, что книга, изъ которой онъ читалъ, отеческая, — нѣтъ, онъ объяснитъ слушателямъ, почему старообрядецъ считаетъ эту книгу „неотеческой“, — потому что она напечатана не при патріархахъ россійскихъ (а ранѣе) и затѣмъ покажетъ — правильно-ли мнѣніе старообрядца, что истинное христіанство было только при первыхъ пяти россійскихъ патріархахъ. Такимъ приемомъ миссіонеры не только обличаютъ ложь мнѣнія старообрядца, но вмѣстѣ расширяютъ его взглядъ, отводятъ его отъ тѣхъ точекъ, на которыхъ онъ остановился своею мыслию; отнимаютъ почву изъ подъ ногъ старообрядца и заставляютъ его искать новой опоры для себя.

4) Добазывая неосновательность мнѣнія старообрядца, опытный миссіонеръ въ то же время раскрываетъ истину съ положительной стороны и въ подтвержденіе своихъ мыслей приводитъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ. Въ послѣднихъ онъ безъ затрудненія находитъ все, что ему нужно. Онъ для него свои. Но онъ не рабски слѣдуетъ книгамъ, нѣтъ онъ разсуждаетъ по поводу ихъ, выясняетъ силу свидѣтельствъ соображеніями, составленными подъ руководствомъ исторіи. Онъ и старообрядцамъ внушаетъ,

что не просто нужно читать, но нужно вникать въ силу и значеніе прочитаннаго. Напримѣръ, старообрядецъ приводитъ символъ вѣры изъ великаго катихизиса и, основываясь на немъ, не хочетъ вѣрить другимъ свидѣтельствамъ, которыя содержатъ нѣсколько иное чтеніе символа вѣры, не согласное съ великимъ катихизисомъ. Въ подобномъ случаѣ опытный миссіонеръ выясняетъ происхожденіе символа, способъ его составленія (его слова взяты изъ священнаго Писанія) и показываетъ, что не тотъ символъ долженъ быть авторитетомъ, который содержится въ катихизисѣ, но тѣ первоисточники изъ которыхъ заимствованъ символъ въ великій катихизисъ.

5) При разглагольствованіи миссіонеры всегда стараются строго держаться одного предмета; удерживаюгъ и своего собесѣдника на томъ же предметѣ. Говорятъ они твердо, рѣшительно, увѣренно; даютъ прямыя отвѣты на вопросы старообрядца и сами требуютъ отъ него такихъ же отвѣтовъ.

(Пенз. Епарх. Вѣд.).

ИЗЪ ЯПОНИИ.

Въ журналѣ «Русскій Паломникъ» помѣщены интересныя замѣтки извѣстнаго путешественника по востоку д-ра Елисѣева. Четыре мѣсяца тому назадъ, говоритъ г. Елисѣевъ, я шелъ по одной изъ самыхъ глухихъ улицъ торговой части Кіото—второй столицы Японіи, ея священнаго города, Москвы или Кіева, Нишона, насчитывающаго около тысячи зданій воздвигнутыхъ въ честь Будды. Передъ тѣмъ я только что посѣтилъ знаменитый новостроющійся храмъ Хигаши Гонгванджи, въ который вся Японія жертвовала свои волосы для сплетенія огромныхъ канатовъ, которыми должны были

поддерживаться какия то внутреннія деревянныя скрѣпы храма; болѣе милліона фунтовъ человѣческихъ волосъ было въ этихъ огромныхъ связкахъ канатовъ, длиною въ нѣсколь-ко верстъ, еслибъ можно было ихъ развернуть. При взглядѣ на эту невиданную въ своемъ родѣ гекатомбу я могъ подумать несомнѣнно, что велика еще вѣра японцевъ въ свои старыхъ боговъ, что житель Ниппона далеко еще не индифферентенъ къ своей древней религiи, и что трудно еще христіанству распространяться въ той странѣ, гдѣ не останавливаются ни въ какихъ жертвахъ, разъ дѣло идетъ о поддержаніи древняго культа. Большая толпа народа, тѣс-нившаяся въ одномъ проулкѣ базара, около одной книжной лавки обратила мое особенное вниманіе; по срединѣ ея на небольшомъ возвышеніи стоялъ крошечный человѣкъ въ обыкновенномъ японскомъ одѣяніи, но съ маленькимъ крестикомъ на шеѣ, горячо и страстно о чемъ то говорившій толпѣ. Я взглянулъ невольно въ этого оригинальнаго оратора, и, признаюсь, долго не могъ оторваться, не смотря на то, что въ сосѣднемъ храмѣ ждалъ меня мой товарищъ г. В. Глаза оратора горѣли такимъ огнемъ, который можетъ про-жигать сердца. Рѣчь его была такъ горяча и страдна, что я, даже не понимая ни слова по японски, понялъ инстик-тивно, что это говоритъ не ораторъ улицы, а проповѣдникъ новой религiи, которая еще чужда окружающей толпѣ. И чѣмъ больше всматривался я въ говорившаго, тѣмъ понят-нѣе, казалось мнѣ, дѣлалось даже и то, о чемъ онъ такъ тепло и увлекательно говорилъ. Я понялъ, что рѣчь идетъ не о минутномъ интересѣ празднои толпы, а о томъ, что-бы бросить въ сердца ея зерно религiи мира и любви, ко-торой только и недостаетъ быстро и скоро цивилизируемуся Ниппону. Глубоко и сильно растрогала меня эта простота обращенія христіанскаго проповѣдника къ народу, злослѣв-

шему въ культѣ Будды и Шинто; какую то особою святою простотою вѣяло отъ этой страстной проповѣди, напоминавшей времена апостольскія; и я невольно въ эти минуты любилъ и этого смѣлаго проповѣдника, говорящаго о Распятомъ на улицѣ, и эту толпу, которая безъ фанатическаго ослѣпленія съ яснымъ и спокойнымъ взоромъ слушала вѣсть о новомъ Богѣ, передъ которымъ ничтожны всѣ ихъ 33,333 божества, и ту страну, гдѣ возможна такая открытая проповѣдь въ самомъ ея религиозномъ центрѣ, рядомъ съ тысячелѣтними храмами, еще недавно торжествовавшими полную побѣду надъ христіанствомъ, не разъ приходившимъ и не разъ уничтоженномъ въ Японіи. Моему удивленію не было и предѣла, когда нашъ проводникъ, русскій родомъ, г. Л., сообщилъ намъ, что этотъ чудный проповѣдникъ одинъ изъ православныхъ катехизаторовъ Японіи.

Да, это было такъ, и нѣсколько позже, въ бытность свою въ Тоокію, въ русской миссіи, я убѣдился воочію, что эта послѣдняя, быть можетъ, единственная русская миссія, которая работаетъ съ ревностью и усердіемъ, напоминающими въ самомъ дѣлѣ времена апостольскія. Если высокоуважаемый владыка Николай и его достойный помощникъ о. архимандритъ Анатолій могли образовать многіе десятки православныхъ катехизаторовъ изъ природныхъ японцевъ, которые могутъ обращаться къ простому народу съ горячею проповѣдью на родномъ и при томъ понятномъ языкѣ, и если хотя четверть ихъ можетъ такъ умѣло и горячо говорить толпѣ, какъ встрѣченный нами катехизаторъ въ Кіото, то отнынѣ успѣхъ русской пропаганды въ Японіи обезпеченъ на долгія времена. Отчеты православной духовной миссіи въ Японіи, ежегодно составляемые тщательно преосв. Николаемъ, показываютъ, въ самомъ дѣлѣ, постоянный ростъ числа православныхъ въ Японіи, которое достигаетъ уже нѣсколькихъ десятковъ тысячъ.

Такъ какъ дѣятельность обоихъ выдающихся русскихъ миссіонеровъ, изучившихъ японскій языкъ, какъ родной, съ каждымъ годомъ не умаляется, а крѣпнеть, то можно надѣяться смѣло, что прочно станетъ православіе въ Японіи, а вмѣстѣ съ этимъ и нераздѣльное съ нимъ вліяніе Россіи—ближайшей и могущественнѣйшей сосѣдки Ниппона.

Дѣло православія въ Японіи въ настоящее время тѣсно связано между прочимъ и съ сооруженіемъ великолѣпнаго русскаго храма въ Токио—столицѣ Японіи. Идея храма, правда, широко и грандіозно задумана преосв. Николасомъ, но иначе это было бы и невозможно, въ виду увеличивающагося быстро числа православныхъ въ Японіи и увеличенія обаянія Россіи. Первый русскій храмъ въ имперіи микадо долженъ былъ соответствовать величію Россіи и своему центральному положенію въ столицѣ Японіи. Стоя на высокому холмѣ, господствующемъ надъ центральными частями Токио, величественный русскій храмъ въ византійскомъ вкусѣ, уже поднятый и построенный вчера, даже покрытый и сіяющій своими крестами, къ сожалѣнію, не можетъ быть достроенъ скоро въ виду недостатка денегъ, находящихся въ рукахъ строителей. Православная паства въ Японіи еще слишкомъ слаба для того, чтобы своими средствами докончить сооруженіе храма, а частныхъ пожертвованій изъ Россіи, ничего не знающей о нуждахъ своей японской духовной миссіи, поступаетъ очень немного, и на нихъ трудно надѣяться было бы въ виду отдаленности Россіи. Возможно же скорѣйшая постройка русскаго собора въ Токио при настоящемъ положеніи нашемъ на дальнемъ Востокѣ болѣе чѣмъ необходима, гораздо настоятельнѣе даже чѣмъ сооруженіе русскихъ церквей гдѣ бы то ни было въ другихъ мѣстахъ за границую. Одно уже то вниманіе, которое чуть не ежедневно удѣляетъ японская пресса русскому храму,

заставляет насъ русскихъ позаботиться объ томъ. Чтобы показать до какой чудовищной нелѣпости дописываются японскіе фельетонисты по отношенію къ русскому храму, мы укажемъ только, что лѣтомъ и осенью прошедшаго года велась самая дѣятельная агитація противъ этого послѣдняго, при чемъ досужими писаками рекомендовалось правительству—прекратить совершенно постройку русскаго храма и разрушить его ранѣе, чѣмъ она будетъ доведена до конца. Не зная чѣмъ мотивировать свою слѣпую ненависть къ русскому сооруженію, либеральные японскіе патріоты, видя, что православный храмъ, стоящій среди ихъ столицы, выситя виднѣе всѣхъ другихъ зданій Токио и кажется чуть не центральнымъ пунктомъ, благодаря своему расположенію на высотѣ, пробовали бить по самымъ чувствительнымъ струнамъ японцевъ.

Русскій храмъ стоитъ въ срединѣ священнаго города Японіи, — говорили они, — выше всѣхъ другихъ храмовъ уважаемыхъ божествъ Ниппона, — этого нельзя допустить. Русскій храмъ — писали другіе — стоитъ такъ высоко, что изъ оконъ его видно, что дѣлается во дворцѣ микадо, который можно разсматривать, какъ на ладони изъ русской постройки — это есть оскорбленіе величества — *laesus Majestatis*. Да, это вовсе не храмъ, восслицаль третій, видя, что не помогаютъ религіозные мотивы, а русскій фортъ въ срединѣ столицы Японіи; стоитъ только русскимъ втащить свои пушки на крышу храма (въ легкой возможности этого, по видимому увѣрены нѣкоторые японскіе фельетонисты), и имъ легко будетъ разгромить всю столицу съ ея храмами и дворцами. Вѣдь мы знаемъ, — поясняютъ писаки, — что Россія, исполняющая твердо завѣты Петра Великаго (вотъ до чего дописались), рѣшилась Японію присоединить къ своимъ владѣніямъ, и русскій храмъ въ Токио — первый шагъ

на пути къ выполнению этой задачи. Не смотря на всё эти ужасы, проповѣдываемые прессою, японское правительство на столько благоразумно, что не обращает на нихъ никакого вниманія, разъ дало разрѣшеніе на постройку русскаго храма, а преосв. Николай все также энергично продолжаетъ свое дѣло, надѣясь въ созидаемомъ имъ храмѣ положить краеугольный камень своей пропаганды православія въ Японіи, а вмѣстѣ съ нимъ и обаянія Россіи. Вотъ почему желательно было бы возможно скорѣйшее окончаніе русскаго храма въ Токио, который, блистая своими крестами надъ столицею Японіи выше храмовъ всѣхъ ея древнихъ божествъ, говорилъ бы каждому, что приближается то время, когда и Ниппонъ, побивувъ свой языческій культъ, примкнетъ къ христіанскому міру, безъ чего не полна будетъ его новая цивилизація, какъ бы она ни была прочна. Кто можетъ, пусть пособитъ укрѣпленію русскаго дѣла въ далекой Японіи; ни одна копѣйка не пропадетъ въ рукахъ мудрыхъ строителей русскаго храма Токио, всякая лепта принесетъ свою пользу; русскій человѣкъ много жертвуетъ на благолѣпіе многочисленныхъ храмовъ своей родины, найдется лепта и для того скромнаго храма, который на дальнемъ Востокаѣ будетъ служить не только дѣлу православія, но и русскому дѣлу вообще, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого значенія. Не надо только отлагать этого дѣла въ долгій ящикъ, чтобы не посмѣялись надъ нами японцы; уже и теперь въ японской прессѣ высказывается удивленіе, почему не забавливается постройкою русскій храмъ, за который такъ ревностно принялись вначалѣ. Надо помнить, что умаленіе русскаго обаянія въ Японіи не менѣе печально, какъ и на границахъ Китая и Афганистана.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о новыхъ изданіяхъ фирмы «Посредникъ».

- 1) *Совѣстный Данила и прекрасная Аза*. Двѣ легенды по старинному прологу составлены Н. С. Лѣсковымъ. Москва 1889—2) *Французскій ученый Власъ Паскаль*. Его жизнь и труды. Составлено А. И. Орловымъ. Москва. 1889 г.—3) *Цветникъ*. Сборникъ рассказовъ. Москва. 1889 г.—4) *Ледящій*. Рассказъ. Москва. 1889 г. 5) *«Не въ деньгахъ счастье»*, или неразумный отецъ. Рассказъ крестьянина С. Т. Семенова. Москва. 1889 г.—6) *На Волгѣ* или зломъ горю не поможешь. Москва. 1888 г.—7) *«Человѣкъ за бортомъ»!* Рассказъ о томъ, какъ матросъ спасъ своего товарища. (Посвящено Котину.) М. Костина. Москва. 1888 г.—8) *Семенъ—сирота и его жена*. Деревенская быль. Ѳ. Тищенко. Москва. 1888 г.—9) *Два брата*. Рассказъ крестьянина С. Т. Семенова. Изданіе «Посредника». Москва. 1887 г.—10) *Медведи*. Сочиненіе Всеволода Гаршина. С-Петербургъ. 1887 г.—11) *Житіе и избранныя мѣста изъ твореній преп. Макарія Египетскаго*. Извлеченіе изъ его духовныхъ бесѣдъ, посланій и словъ по переводу Московской духовной академіи. Составлено священникомъ А. Аполловымъ. Москва. 1889 г.—12) *Поученія св. Іоанна Златоуста*. Извлеченіе изъ его бесѣдъ въ переводѣ С.-Петербургской духовной академіи. Москва. 1888 г.—13) *Новая краткая азбука*, самымъ легкимъ и скорымъ способомъ обучающая чтенію церковной и гражданской печати. Составлена по избраннымъ мѣстамъ свящ. писанія. Москва. 1887 г.—14) *Размышленія императора Марка Аврелія о томъ, что важно для самого себя*. Москва. 1888 г.—15) *Вино*. Рассказъ крестьянина С. Т. Семенова. Москва. 1889 г.—16) *Наслѣдство. Дворникъ. Сонъ Максима*. Три рассказа его же. Москва. 1888 г.—17) *Въ городѣ*. Рассказъ его же Москва. 1888

- г.—18) *Слѣпые-неразлучники*. Разсказъ П. Засодимскаго. Москва. 1888 г.—19) *Алхимикъ, или чудесный камень мудрецовъ*. Повѣсть изъ средневѣковой жизни его же. Москва. 1888 г.—20) *Рыжій графъ, или сила не въ силѣ, а въ любви*. Составленно по разсказу П. В. Засодимскаго. Москва. 1888 г.—21) *Омутъ*: или „въ городъ на чалочкѣ, а изъ города на палочкѣ“. Разсказъ въ лицахъ изъ деревенской жизни (для народнаго театра), Н. А. Полушина. Москва. 1889 г.—22) *Что такое жена?* Комедія въ одномъ дѣйствіи (для народнаго театра) и *Сказка о томъ, какъ мужикъ жену урезонилъ*. Соч. его же. Москва. 1888 г.—23) *Исай эіонскій царь*. Сказка его же. Москва. 1888 г.—24) *Паша-настухъ*. Восточная сказка. Переводъ съ французскаго Лабулэ. Москва. 1889 г.—25) *Голодный годъ*. (Разсказъ крестьянина.) Составлено Ив. Манжурою. Москва. 1887 г.—26) *Злая невестка*. Разсказъ крестьянина С. В. Журавова. Москва. 1888 г.—27) *Царевна Мелна*. Сказка о томъ, какъ появилась на свѣтъ насмѣшка. Кота Мурлыки. Москва. 1888 г.—28) *Два сосѣда*. Деревенская побывальщина въ стихахъ. В. И. Савихина. Москва. 1888 г.—29) *Подвигъ*. Восточное сказаніе. Москва. 1888 года. 30) *Гончаръ самоучка*. Москва. 1889 г.—31) *Н. В. Гоголь, какъ учитель жизни*. Москва. 1888 г.

Новыя книжки, назначенныя для распространенія въ народъ и выпущенныя фирмою «Посредникъ» въ Петербургъ и фирмою Сытина въ Москвѣ (повидимому, совмѣстно дѣйствующими) проникнуты тѣмъ же тенденціознымъ духомъ, коимъ внушены прежнія изданія той же фирмы *). Очевидно, что изданія эти выпускаются изъ кружка лицъ односто-

*) Книжки эти, хотя изданы одною фирмою, но и печатались, и пропущены цезурою въ разныхъ мѣстахъ: въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ и Одессѣ. О прежнихъ изданіяхъ той же фирмы см. Циркуляръ по дух.-учеб. вѣдомству за 1888-й годъ № 1-й.

роннаго, а частію и сектанскаго направленія близкаго по духу къ ученію графа Льва Толстаго и отчасти Пашкова, направленія опаснаго для простодушныхъ читателей, — какъ бы ни были въ существѣ своемъ нравственны цѣли, кои имѣются въ виду пропагандистами этихъ ученій. Общее свойство этихъ ученій — отрицаніе церкви и церковнаго авторитета, который они *явственно* обходятъ молчаніемъ и который *косвенно* и *прикровенно* отвергаютъ почти въ каждой своей книжкѣ. Въмѣсто того они проповѣдуютъ мораль Евангельскаго ученія, — разумѣя его однако по своему, съ одностороннимъ и ложнымъ въ сущности развитіемъ выдернутыхъ изъ него правилъ и наставленій, которыя имъ нравятся. Нравятся же они имъ потому, что они мечтаютъ истребить зло и неправду на землѣ и водворить миръ — рѣшительнымъ отрицаніемъ зла и внушеніемъ добродѣтелей самоотверженія и мира. Увы! Эта мечта, соблазнявшая столькихъ сектантовъ съ теченіе столькихъ столѣтій, только обманывала человѣчество и увлекала его на ложные и гибельные пути въ слѣдъ за проповѣдниками. Въ основаніи всѣхъ теорій этого разряда лежитъ одна и та же основная ложь — вѣра въ чистоту и неиспорченность человѣческой природы, съ отрицаніемъ древнихъ учрежденій, которыя будто бы эту природу испортили и способствовали развитію въ ней злыхъ побужденій и навыковъ. Это мечтаніе находится въ полномъ противорѣчій съ ученіемъ церкви, которое зиждется на сознаніи первороднаго грѣха и на вѣрѣ въ искупленіе. То же заблужденіе, коего проповѣдникомъ былъ въ прошломъ столѣтіи Руссо, не смотря на всѣ гибельныя его послѣдствія для цѣлаго человѣчества, продолжаетъ и въ наши дни появляться въ новыхъ формахъ, мѣняя лишь, подобно змѣѣ, старую кожу. Не то же ли самое заблужденіе является и нынѣ въ ученіи гр. Толстаго (о непротивленіи злу и пр.) и его послѣдователей.

Каждая изъ поименованныхъ выше книжекъ, разсматриваемая въ отдѣльности, можетъ, пожалуй, показаться и нравственною, и полезною для чтенія простому человѣку. Но всѣ вмѣстѣ взятыя являютъ — намѣренный, тенденціозный подборъ внушеній, облеченныхъ въ форму разсказа, иногда завлекательнаго и плѣняющаго воображеніе, — подборъ, направленный къ достиженію узкой сектантской цѣли.

Вотъ, напримѣръ, брошюра «Совѣстный Данила и прекрасная Аза» (Двѣ легенды, по старинному прологу составлены Н. С. Лѣсковымъ. Москва. 1889 г.). Обѣ легенды, заключающіяся въ одной брошюрѣ, несомнѣнно тенденціозны. Въ первой — „Совѣстный Данила“ — настойчиво проводится та мысль, что церковныя власти, представители помѣстныхъ церквей христіанскихъ и сами не понимаютъ ученія евангельскаго, и отъ другихъ закрываютъ истину; что въ этомъ грѣхѣ повинна и гражданская власть, когда она находится въ союзѣ съ церковною; что можно вѣрно и ясно понимать ученіе Христова и право служить и угождать Богу, какъ древніе отшельники и обитатели скитовъ, не имѣя ни церквей, ни священниковъ. Заключительныя слова легенды: „Оставайся при одномъ ученіи Христа и иди служить людямъ“ (стр. 41).

Другая легенда въ той же брошюрѣ — „Прекрасная Аза“ — проводитъ, только болѣе прикровенно, мысль, что таинства церковныя не составляютъ необходимаго условія для спасенія человѣка, и что церковная іерархія съ своимъ дѣловымъ формализмомъ ставитъ нерѣдко препятствія человѣку, ищущему спасенія въ церкви. Легенда изображаетъ, какъ одна молодая, богатая и красивая египтянка пожертвовала всѣмъ своимъ состояніемъ для спасенія жизни одного несчастнаго отца грека и чести его дочери, какъ сама стала нищею и потомъ публичною блудницею, какъ въ отчаяніи хотѣла ли-

шить себя жизни, но чудесно спасена была однимъ иностранцемъ христіаниномъ, какъ затѣмъ обращена была къ вѣрѣ во Христа и желала креститься, но не получила крещенія изъ-за длинной церковной процедуры, или соблюденія различныхъ обрядовъ формальностей... Не смотря на то, она при смерти чудесно облечена была ангелами въ бѣлую крестильную одежду и возшла на небо... Вотъ еще книжка, то же для простого народа предназначенная: „Французскій ученый Власъ Паскаль“, соч. А. И. Орлова. Она состоитъ изъ краткой біографіи Паскаля и изъ подбора отдѣльных мѣстъ, взятыхъ изъ извѣстныхъ его „Мыслей“. Спрашивается: зачѣмъ понадобилось знакомить грамотнаго крестьянина съ философіей Паскаля, одного изъ самыхъ абсолютныхъ мыслителей, проповѣдующихъ тщету жизни, мистика, чуждаго дѣйствительной жизни и проведшаго всю жизнь въ исканіи отвлеченной истины безъ связи съ церковью и ея ученіемъ? Единственно зачѣмъ понадобилось, чтобы ввести простаго человѣка въ *раціональную*, отвлеченную постановку идей о жизни, о добрѣ ея, злѣ ея и правдѣ? Но авторъ не далъ себѣ труда размыслить по совѣсти: будетъ ли отъ того добро простому человѣку и не произойдетъ ли у него отъ этого чтенія смѣшеніе понятій, не полезное, а вредное. Напримѣръ, хорошо ли предлагать простому человѣку такое разсужденіе Паскаля: «Два государства воюють между собою. Рѣка служитъ границею между ними. Я стою около рѣки, и вдругъ съ того берега въ меня стрѣляетъ человѣкъ. Я спрашиваю: зачѣмъ ты хочешь убить меня? Какъ зачѣмъ? отвѣчаетъ онъ. Вѣдь ты живешь по ту сторону рѣки, — значитъ, ты мой врагъ. Это ясно. Если бы ты жилъ на моей сторонѣ, я не имѣлъ бы права убивать тебя: я былъ бы преступникомъ, убійцей. Но такъ какъ ты живешь по ту

сторону рѣки, то я могу убить тебя и буду считаться не убійцей, а храбрымъ воиномъ». Или такое:

«Люди считаютъ справедливымъ только то, что другими раньше ихъ установлено; и считаютъ-то они это справедливымъ не на основаніи какихъ либо разумныхъ причинъ, а только потому, что оно установлено».

Вотъ еще книжка „Цвѣтнѣкъ“ (Сборникъ разсказовъ). Она содержитъ 102 мелкихъ разсказа самаго разнообразнаго содержанія: историческіе, взятые изъ исторіи христіанской церкви, изъ житіи святыхъ угодниковъ, изъ общей языческой исторіи, изъ обыденной жизни; есть разсказы фантастическіе, сказки, басни и т. д. И здѣсь видимъ подборъ, направленный къ внушенію простому человѣку толстовскихъ идей. Таковы, наприм., въ особенности: «Сибирская сказка» съ буддійскою моралью; разсказъ «Какъ жить въ мирѣ съ сосѣдями» — гдѣ восхваляются квакеры, которые, по своимъ сектантскимъ убѣжденіямъ, не берутся за оружіе и отвергаютъ войну; а изъ разсказа: «*Какъ осудили вора*» простой человѣкъ можетъ вывести прямое заключеніе, что *не слѣдуетъ вообще никого судить и наказывать*.

На такую же тему написанъ и разсказъ подъ названіемъ: «Ледашій». Здѣсь пострадавшій бѣднякъ-крестьянинъ самъ освобождаетъ отъ мірскаго самосуда и отъ суда общественнаго правосудія попавшагося конокрада, къ общему неудовольствію односельчанъ.

Брошюра «Не въ деньгахъ счастье, или неразумный отецъ» изображаетъ печальную исторію одного разбогатѣвшаго воровствомъ и даже убійствомъ крестьянина, который все счастье свое и дѣтей полагалъ въ деньгахъ. Но надежды его не сбылись. Проклятый имъ сынъ ушелъ отъ него; любимая имъ дочь, которую онъ хотѣлъ насильно выдать замужъ по своимъ разсчетамъ, также ушла отъ него и тайно обвиня-

лась съ другимъ. Съ отцомъ сдѣлался ударъ. Передъ смер-
тью послалъ онъ за священникомъ, но священника не наш-
ли дома. Тогда онъ вздумалъ покаяться передъ своими со-
сѣдами и работниками, — покайся и почувствовалъ, что
«Богъ его простилъ» (стр. 35). «Тихая и спокойная бы-
ла его кончина — покайся» (стр. 36). Разсказъ написанъ
просто и естественно, но, въ связи съ извѣстнымъ направ-
леніемъ издателей, онъ ведетъ простаго человѣка къ мысли,
что нѣтъ нужды въ церковномъ таинствѣ покаянія, когда той
же цѣли достигаетъ исповѣдь передъ домашними людьми.

На извѣстныя темы толстовскаго ученія: „*побъждай до-
бромъ зло*“ и „*не противься злу*“ издано нѣсколько раз-
сказовъ, въ томъ числѣ разсказы: „На Волгѣ, или зломъ
горю не поможешь“ „Человѣкъ за бортомъ“, «Семень — си-
рота и его жена» Ѳ. Тищенко и „Два брата“, разсказъ кре-
стьянина С. Т. Семенова.

«Медвѣди», соч. Всеволода Гаршина. Мрачная картина избіе-
нія въ 1875 году въ г. Бѣльскѣ отнятыхъ, по распоряже-
нію начальства, у вочующихъ цыганъ медвѣдей, которыхъ во-
дили они на потѣху простому народу. Мотивовъ началь-
ственнаго распоряженія не выяснено и дѣло представлено въ
такомъ видѣ, будто цыгане потерпѣли въ данномъ случаѣ
совершенно несправедливое раззореніе

Вотъ двѣ брошюры, противъ коихъ, казалось бы, въ цер-
ковномъ отношеніи и возразить ничего: „Житіе и избранныя
мѣста изъ твореній преп. Макарія Египетскаго“, сост. свящ.
А. Аполловымъ, и другая — „Поученія св. Іоанна Златоуста“
(извлеченіе изъ его бесѣдъ въ переводѣ С.-Петербургской ду-
ховной академіи). Но какъ только сопоставимъ эти книжки
со всѣми прочими изданіями «Посредника», такъ и стано-

вится очевидно тенденціозность брошюрки о житіи преп. Макарія. Простой человекъ съ умиленіемъ и съ назиданіемъ духовнымъ прочтетъ въ Чети-Минеехъ житіе препод. пустынножителя Макарія, если прочтетъ и какое либо изъ твореній имъ оставленныхъ, въ общей связи мыслей, то останется въ созерцательномъ настроеніи церковнаго духа! Но что извлечетъ онъ изъ книжки „Посредника“? Въ ней на 8 страничкахъ сдѣланъ священникомъ Аполловымъ (кому слѣдовало бы быть внимательнѣе къ своему сочинительству) подборъ изъ житія такихъ наставленій и изреченій, кои могутъ быть истолкованы въ смыслъ сектантскаго ученія; а затѣмъ слѣдуетъ подобный подборъ изъ словъ и бесѣдъ Макарія, съ отрывочными фразами въ такомъ родѣ: человекъ по природѣ имѣетъ предназначеніе или склонность къ добродѣтели“, или: „Престоль Божества есть умъ нашъ и наоборотъ, престоль ума — Божество и Духъ“. Спрашивается, къ пользѣ душевной, или къ соблазну душевному послужить такое чтеніе простому человеку? Подобный же подборъ сдѣланъ и изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго.

Вотъ еще «Новая краткая азбука», составленная по избраннымъ мѣстамъ Свящ. Писанія. Большая часть книжки наполнена подборомъ евангельскихъ текстовъ въ духъ толстовскаго ученія, и подборъ этотъ напоминаетъ собою евангелія, раздаваемые Пашковымъ и его послѣдователями съ отмѣткою красными чернилами отдѣльныхъ текстовъ.

За одно съ выдержками изъ преп. Макарія и Златоустаго является книжка: «Размышленія императора Марка Аврелія о томъ, что важно для самого себя». Мысли Марка Аврелія сами по себѣ прекрасны и назидательны, даже для христіанина философа; но напечатаны онѣ здѣсь, очевидно, съ цѣлю указать на то, что одной морали, хотя бы и языческой,

достаточно для самоусовершенствованія челоуѣка въ здѣшней жизни. (Циркул. по духовн.-учебн. Вѣд. 1890 г № 6.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В О С Т И Д Н Я

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣтелей.

Изданія годъ восьмой

Развитіе „Нов. Дня“ всегда шло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, при чемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редація, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ специальныхъ корреспондентовъ въ Петербургѣ и большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редація, въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграфн. агентства“, организовала отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщеній.

Въ первомъ полугодіи 1890 г. въ „Нов. Дня“ были помѣщены слѣдующія произведенія: *Первый урокъ*, пов. *Ив. П. Лодыженскаго*. *На литературныхъ хлѣбахъ*, соч. *Вл. Ив. Немировича-Данченка*. *Отецъ* бол. ром. *К. В. Назарьевой*. *Русскіе орлы въ Парижѣ и Тушинскій воръ*, двѣ ист. пов. *Д. С. Дмитріева*. *Тайна Кузнецкаго Моста*, романъ *Искры*. *Пуссъ-Пуссъ* (Тайны Эйфелевой башни), пер. съ фр.

Въ теченіе слѣдующаго полугодія будутъ помѣщены: *Вз*

заколдованномъ кругъ, ром. *Е. О. Дубровиной. Фейерверкъ*, повѣсть того-же автора. *Быльемъ поросло*, повѣсть *П. И. Богатырева. Ирина Калугина*, ром. *А. И. Лемана. Клятва*, пов. *С. М. Нестерова. Во имя искусства*, ром. *В. А. Прохорова. Отверженные*, романъ *В. Курскаго*, и мног. друг.

Іюньскіе нумера газеты, въ которыхъ начались печатаніемъ новые романы, будутъ высланы всѣмъ новымъ подписчикамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12	6	1
	мѣс.	мѣс.	мѣс.
Съ дост. въ Москвѣ..	8	— 5	— 1 —
„ перес. въ города.	9	— 5	50 1 —
„ „ за границу.	13	— 7	90 1 60

Объявленія—25 к. за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты 50 строка.

Къ свѣдѣнію публикующихъ: „**НОВОСТИ ДНЯ**“ печатаются въ большомъ количествѣ экземпляровъ, при чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публикація, которая вообще есть двигатель торговли, вполне достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ останавливаетъ на себѣ вниманіе большого контингента читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ГАЗЕТЫ

„**НОВОСТИ ДНЯ**“:

Москва, Мясницкая, д. Сытовыхъ.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальній:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Высочайшая награда. 3) Опрежденія Св. Синода. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Объявленіе. **Отдѣль неоффиціальній:** 1) Св. Апостолы Петръ и Павелъ. 2) Памяти А. Я. Пашина и Д. К. Городскаго. 3) Приемы опытныхъ миссіонеровъ въ бесѣдахъ съ старообрядцами. 4) Изъ Японіи. 5) Отзывъ Учеб. Ком. при Св. Синодѣ о новыхъ изданіяхъ фирмы «Посредникъ». 6) Объявленіе. 7) Въ приложеніи: отчетъ Брат. преп. Аврамія. (Продолженіе.)

Редакторы: {Смотритель училища *И. Сперанскій*.
Преподователь семинаріи *С. Солдцезъ*.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 іюня 1890 года. Цензоръ, священникъ *Стефанъ Каверзневъ*.

Типографія *А. И. Елишева*.

I.

Переходя затѣмъ къ обзорѣнію самой жизни церковно-приходскихъ школъ за отчетный годъ, Совѣтъ Братства предвартельно находитъ нужнымъ сообщить статистическія данныя о количествѣ земли, занимаемой каждымъ уѣздомъ епархіи. Общее количество земли, занимаемой всею губерніею равняется 48270 квадратнымъ верстамъ. Въ частности каждый уѣздъ заключаетъ въ себѣ площадь земли, равную квадратнымъ верстамъ:

Бѣльскій	8774.
Вяземскій	2633.
Гжатскій	3291.
Ельнинскій	3961.
Дорогобужскій	3330.
Духовщинскій	3555.
Краснинскій	2456.
Порѣчскій	5071.
Смоленскій	2547.
Сычевскій	2294.
Рославльскій	5358.
и Юхновскій	5000.

На этомъ пространствѣ имѣется православнаго населенія (за исключеніемъ пновѣрцевъ) 589205 мужскаго пола и 612501 женскаго, а всего 1,201,706.

По собраннымъ Совѣтомъ Братства чрезъ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго Совѣта свѣдѣніямъ оказалось, что число дѣтей школьнаго возраста въ епархіи (отъ 7—14 лѣтъ) опредѣляется цифрою 181841 (обоюго пола). Изъ тѣхъ же донесеній уѣздныхъ отдѣленій видно также, что всѣхъ приходоу въ епархіи насчитывается 640. Что же касается распредѣленія приходоу по количеству народонаселенія въ

каждомъ, то, считая въ первой группѣ приходы отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше во второй—отъ 700 до 2000 и въ третьей до 700—получимъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ—одинъ приходъ первой группы, 48—второй и 19—третьей; въ Вяземскомъ уѣздѣ—26 второй группы и 39—третьей; въ Гжатскомъ уѣздѣ—3—первой группы, 34—второй и 6—третьей; въ Дорогобужскомъ—одинъ (1) первой группы, 31—второй и 21—третьей; въ Духовщинскомъ—2—первой группы, 28—второй и 23—третьей; въ Краснинскомъ—2—первой группы, 26—второй и 20—третьей; въ Порѣчскомъ—5—первой группы, 11—второй и 13—третьей; въ Смоленскомъ—5—первой группы, 18—второй и 19—третьей; въ Рославльскомъ—59—второй группы и 11—третьей; въ Сычевскомъ—два (2) первой группы, 37—второй и 12—третьей; въ Ельнинскомъ—два (2) первой группы, 26—второй и 12—третьей и въ Юхновскомъ—8—первой группы, 29—второй и 10—третьей.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 84. Въ теченіе отчетнаго года открыто было вновь 9—школъ. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ было 437.

По уѣздамъ церковно-приходскія школы распределяются слѣдующимъ образомъ:

въ Бѣльскомъ уѣздѣ	12,	въ Вяземскомъ	10,
въ Гжатскомъ	7,	въ Дорогобужскомъ	5,
въ Духовщинскомъ	6,	въ Краснинскомъ	2,
въ Порѣчскомъ	6,	въ Ельнинскомъ	9,
въ Смоленскомъ	3,	въ Сычевскомъ	12,
въ Юхновскомъ	5,	и въ Рославльскомъ	15.

Въ теченіе отчетнаго года одна изъ школъ Бѣльскаго уѣзда (Верховская на Обшѣ) закрылась частію по недостатку средствъ и частію по малочисленности учениковъ. Такимъ

образомъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи къ началу текущаго учебнаго года было 92.

Но если сравнительно еще незначительное количество подобнаго рода школъ имѣется въ епархіи, (при сопоставленіи числа ихъ съ школами другихъ вѣдомствъ), и если недостатокъ ихъ въ значительной части приходовъ (епархіи) восполняется существованіемъ въ нихъ министерскихъ и земскихъ школъ, то, къ сожалѣнію, нужно сказать, имѣются и такіе приходы, въ которыхъ вовсе не существуетъ школъ. Общее число всѣхъ этихъ приходовъ опредѣляется цифрою 101. Изъ отчетовъ и донесеній уѣздныхъ отдѣлений относительно этихъ приходовъ видно, что отсутствіе въ нихъ школъ объясняется частію близостію ихъ къ деревнямъ и селамъ (другихъ приходовъ), въ которыхъ существуютъ какія-либо школы, частію же бѣдностію крестьянъ, затрудняющихся вносить извѣстную плату на устройство школы въ своемъ приходѣ. Но вообще говоря, отсутствіе школъ во всѣхъ этихъ приходахъ не можетъ быть признано большимъ ущербомъ для нихъ въ виду того, что дѣти крестьянъ означенныхъ приходовъ имѣютъ возможность посѣщать школы близъ лежащихъ селъ и деревень, входящихъ въ составъ другихъ приходовъ.

Всѣхъ учащихся за отчетный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 3073 мальчика и 347 дѣвочекъ. По уѣздамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Мальчи- ки.	Дѣвоч- ки.	Итого.
въ Бѣльскомъ	444	18	462
въ Вяземскомъ	271	61	332
въ Гжатскомъ	251	56	307

въ Дорогобужскомъ	131	12	143
въ Духовщинскомъ	195	19	214
въ Ельнинскомъ	307	10	317
въ Краснинскомъ	71	4	75
въ Смоленскомъ	66	74	140
въ Сычевскомъ	413	36	449
въ Порѣцкомъ	106	23	129
въ Рославльскомъ	660	20	680
и въ Юхновскомъ	158	14	172

Въ школахъ грамотности общее число учащихся доходило до 3819 мальчиковъ и 425 дѣвочекъ. Въ частности:

У ъ з д ы:	Мальчи- ки.)	Дѣвоч- ки.	Итого.
въ Бѣльскомъ	183	73	256
въ Вяземскомъ	370	70	440
въ Гжатскомъ	252	61	313
въ Дорогобужскомъ	286	22	308
въ Духовщинскомъ	205	25	230
въ Ельнинскомъ	115	13	128
въ Краснинскомъ	196	26	222
въ Порѣцкомъ	440	22	462
въ Рославльскомъ	953	19	972
въ Смоленскомъ	79	2	81
въ Сычевскомъ	311	47	358
и въ Юхновскомъ	429	45	474

Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ епархіи за отчетный годъ было 7664. Изъ нихъ мальчиковъ 6892 и дѣвочекъ 772.

Въ школахъ другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году обучалось 21336 мальчиковъ и 2540 дѣвочекъ.

Что касается сословія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, то большій процентъ изъ нихъ падаетъ на долю крестьянъ и только незначительная часть изъ другихъ сословій (духовнаго, дворянъ и мѣщанъ) встрѣчается преимущественно въ школахъ городскихъ.

Всѣ почти учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности были вѣроисповѣданія православнаго; изъ дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ было 17 мальчиковъ католическаго вѣроисповѣданія въ двухъ городскихъ училищахъ города Смоленска. Что касается дѣтей раскольниковъ, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, то таковыхъ въ отчетномъ году было 33 мальчика и 8 дѣвочекъ.

Большинство школъ въ епархіи, церковно-приходскихъ и грамоты, было смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій видно, что таковыхъ школъ въ отчетномъ году было 284. Школъ же, въ которыхъ дѣло обученія велось исключительно съ мальчиками или дѣвочками (въ отдѣльности), было 34.

II.

Приступая затѣмъ къ обзорѣню раскола въ Смоленской епархіи, Совѣтъ Братства предварительно долгомъ считаетъ упомянуть, что раскольническое движеніе по преимуществу замѣчается въ уѣздахъ, занимающихъ сѣверную и сѣверо-восточную часть губерніи. Центромъ раскола могутъ быть названы уѣзды Гжатскій, Сычевскій и отчасти Вѣльскій.

По статистическимъ даннымъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій въ ст. II о числѣ раскольниковъ за минувшій 188⁸/₉ г. — послѣднихъ насчитывается въ Гжатскомъ уѣздѣ 3476 мужскаго пола и 4315 женскаго, въ

въ Сычевскомъ 4752 мужскаго пола и 4854 женскаго, въ Юхновскомъ 225 мужскаго пола и 374 женскаго и въ Бѣльскомъ 487 мужскаго пола и 509 женскаго. Изъ приходовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, нужно указать на приходы Гжатскаго уѣзда: Златоустовскій (690 муж. пола и 747 женскаго), Субботниковскій (440 м. п. и 513 жен. п.), Семеновскій (504 муж. п. и 647 ж. п.), Чальскій (474 муж. п. и 569 ж. п.), Климовскій (268 муж. п. 315 ж. п.); Сычевскаго уѣзда: въ городѣ Сычевкахъ (588 м. п. 570 ж. п.), въ приходѣ села Пискова (935 м. п. 900 ж. п.), села Архангельскаго (372 м. п. 392 ж. п.), села Покровскаго (303 м. п. 288 ж. п.), села Милюкова (260 м. п. 299 ж. п.), села Рождественскаго (205 м. п. 228 ж. п.), села Борисоглѣбскаго (180 м. п. 189 ж. п.).

Что касается другихъ уѣздовъ, то въ нихъ сравнительно мало встрѣчается раскольниковъ; а въ нѣкоторыхъ, какъ на примѣръ, въ Рославльскомъ, Смоленскомъ, Духовщинскомъ, Дорогобужскомъ, Порѣцкомъ и Краснинскомъ раскольниковъ совершенно нѣтъ.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, нѣсколько уже лѣтъ открыты и существуютъ церковно-приходскія школы, въ другихъ же вмѣсто церковно-приходскихъ школъ имѣются или школы грамотности, или начальныя, народныя училища. Церковно-приходскія школы существуютъ въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, Сычевскаго уѣзда въ селѣ Борисоглѣбскомъ, въ селѣ Милюковѣ, въ селѣ Бехтѣевѣ, въ селѣ Спасъ-на-Двѣпрѣ; Гжатскаго уѣзда—въ селѣ Чапѣ, въ селѣ Климовѣ, въ селѣ Дорѣ, въ селѣ Златоустовѣ (школа грамотности); Юхновскаго уѣзда—въ селѣ Федотковѣ, въ селѣ Опоковѣ.

Школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольниче-

скаго содержанія не имѣется ни въ одномъ уѣздѣ. Сравнительно небольшой отдѣлъ книгъ подобнаго содержанія имѣется при библіотекѣ церковно-приходской школы села Бехтѣева, Сычевскаго уѣзда и у окружнаго благочиннаго Бѣльскаго уѣзда священника Руженцева. Ни въ одномъ также уѣздномъ отдѣленіи не имѣется карты уѣзда съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и гдѣ по преимуществу коренится расколъ.

III.

Законоучителями во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи были мѣстные священники. Изъ донесеній отдѣленій, а равно и изъ годичныхъ отчетовъ тѣхъ же отдѣленій о состояніи школъ за истекшей учебный годъ видно, что законоучители, неопустительно посѣщая уроки закона Божія въ часы, назначенные для нихъ, согласно составленному епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ еженедѣльному росписанію уроковъ, въ тоже время слѣдили и за преподаваніемъ другихъ предметовъ въ школѣ. Не мало также они заботились и о нуждахъ, ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ. Помимо того, что, благодаря ихъ стараніямъ создалась (почти) большая часть этихъ самыхъ школъ, имъ же онѣ (школы) обязаны и поддержкою въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи. Вращаясь постоянно среди прихожанъ о. о. законоучители школъ пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ для того, чтобы расположить этихъ послѣднихъ къ нелѣнностному даванію слѣдуемыхъ съ каждаго по приговору денегъ на школу, указывая при этомъ на ту пользу, какою она приноситъ имъ въ лицѣ обучающихся въ школѣ дѣтей ихъ. Но если неослабно заботились о школахъ въ отчетномъ году о. о. законоучители всѣхъ школъ,

то особеннаго вниманія, по мнѣнію Совѣта, заслуживаетъ ревностная и усердная дѣятельность двухъ изъ нихъ—законоучителя Бехтѣвской церковно-приходской школы, Сычевскаго уѣзда, М. Эльмановича и законоучителя Безсоновской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, А. Куркина. Первый помимо того, что благоустроилъ школу во всѣхъ отношеніяхъ, нашель возможнымъ въ минувшемъ году испросить у крестьянъ села Бехтѣва особый участокъ земли для постройки на немъ особаго зданія подь двухклассную церковно-приходскую школу, и зданіе это, благодаря денежному пособію, высланному на этотъ предметъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, въ настоящее время совершенно уже готово. Священникъ Куркинъ, не мало заботясь также о нуждахъ Безсоновской церковно-приходской школы, успѣлъ расположить крестьянъ своего прихода къ постройкѣ новаго зданія для школы, которое также уже окончено. Какъ эти два, такъ равно и всѣ другіе законоучители церковно-приходскихъ школъ (за исключеніемъ законоучителей—Голощановской школы, Бѣльскаго уѣзда, Каменецкой, Ельнинскаго уѣзда, Высоковской, Сычевскаго уѣзда и Вознесенской въ городѣ Смоленскѣ) преподавали законъ Божій безвозмездно.

Преподаваніе другихъ предметовъ начальнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ производилось лицами разнаго званія и образованія. Всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ могутъ быть раздѣлены по ихъ званію и образованію на слѣдующія группы: а) окончившіе курсъ въ Смоленской духовной семинаріи (14); б) окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ (2); в) окончившіе курсъ въ духовныхъ, городскихъ и министерскихъ двухклассныхъ училищахъ (3); г) окончившіе курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища (25); д) окончившіе курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи, а равно въ муж-

скихъ и женскихъ прогимназiяхъ (6); е) получившіе по экзамену свидѣтельства на званіе учителя или учительницы (12) и ж) не имѣющіе свидѣтельствъ на званіе учителя (9). Большинство изъ учителей церковно-приходскихъ школъ занимаютъ учительскія должности въ этихъ школахъ сравнительно съ недавняго времени. Большая продолжительность учебной дѣятельности остается за учителями, носящими духовный санъ. Изъ лицъ же духовныхъ, состоявшихъ въ отчетномъ году на должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было: 5 священниковъ, 13 діаконовъ и 4 псаломщика. Всѣ они обучались или въ духовныхъ училищахъ, или въ духовныхъ семинаріяхъ, а три учителя діакона окончили курсъ въ Алферовской учительской семинаріи. Судя по донесеніямъ и отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій, всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ въ минувшемъ 188⁸/₉ учебномъ году къ дѣлу обученія дѣтей въ школъ относились усердно и старательно. Опущенія уроковъ по причинамъ неуважительнымъ не было. Особенно съ любовію къ дѣлу своему относились учителя и учительницы, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ.

IV.

Совѣтъ Братства, руководствуясь примѣчаніемъ 2-мъ объяснительной записки къ программѣ русскаго языка, изданной Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1887 году, избралъ слѣдующія руководства и пособія для церковно-приходскихъ школъ:

а) по закону Божію.

Молитвословъ, изданный отъ Святѣйшаго Синода. Избран-

ныя мѣста изъ святыхъ Евангелистовъ. Начатки христіанскаго ученія. Пространный катихизисъ. Протоіерея Д. Соколова — „Начальное наставленіе въ Православной вѣрѣ“, „Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта“ и „краткое ученіе о богослуженіи Православной церкви“. Краткая исторія Православной церкви, составленная по программѣ городскихъ училищъ, протоіерея П. Смирнова.

б) по церковному пѣнію.

Кромѣ обихода нотнаго пѣнія (имѣющагося въ каждой церкви) — руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по вквдратной нотѣ. Изданіе С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Литургія св. Іоанна Златоустаго, С. Миропольскаго.

в) по церковно-славянской грамотѣ.

Стѣнные таблицы: буквъ, молитвы Господней и краткихъ молитвословій. Учебный часословъ. Учебная псалтирь. Св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Ильминскаго «обученіе церковно-славянской грамотѣ» въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

г) по русскому языку.

Славяно-русская подвижная азбука; «букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію» изданіе Святейшаго Синода. Ермина и Волотовскаго «Приходская школа». Книга для классаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Тихомирова „Азбука правописанія“ — часть 1-я.

д) по чистописанію.

Гербача В. — «Руководство къ обученію письму и прописи русскія», — изданія, составленныя по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

е) по счисленію.

Лубенца „сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя, преимущественно изъ сельскаго быта. Арефьева и Соколова — «повторительный курсъ ариѳметики для начальныхъ народныхъ училищъ».

Не имѣя возможности на первыхъ порахъ своего существованія, по малочисленности средствъ, снабдить церковно-приходскія школы епархіи — учебными книгами и пособіями въ достаточномъ количествѣ, Совѣтъ Братства вынужденъ былъ обратиться къ Его Преосвященству съ просьбою ходатайствовать у Святѣйшаго Синода книжное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Смоленской епархіи, и, благодаря ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ было выслано учебныхъ книгъ и пособій для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ епархіи въ отчетномъ году 5436 экземпляровъ. Всѣ высланныя отъ Святѣйшаго Синода книги своевременно были разосланы въ школы чрезъ о. о. благочинныхъ и чрезъ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Совѣта. Въ минувшемъ учебномъ году Совѣтомъ Братства было выписано на свои средства изъ книжнаго склада — Полубояринова — 500 экземпляровъ книжки по русскому языку — «Приходская школа» Ермина и Волотовскаго, которыя въ настоящее время и разосланы въ церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку. Но не смотря на значительное количество отпущенныхъ

безмездно въ церковно-приходскія школы учебныхъ книгъ и пособій, послѣднія (школы) тѣмъ не менѣе не исполнѣны (какъ видно изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій) снабжены ими. Особенный недостатокъ ощущается въ книгахъ по русскому языку и въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Послѣднихъ, по донесеніямъ уѣздныхъ отдѣленій, совершенно почти не имѣется въ школахъ. Что же касается письменныхъ принадлежностей, то въ большинствѣ школъ онѣ пріобрѣтаются учениками на собственные средства. На собственные же средства пріобрѣтаются дѣтьми достаточныхъ родителей и учебники.

Всѣ церковно-приходскія школы по ихъ помѣщеніямъ можно раздѣлить на два разряда: однѣ изъ школъ помѣщались въ нарочито устроенныхъ на церковной (и частной) землѣ домахъ—на средства монастырей, церковныхъ попечительствъ, или же на пожертвованныя прихожанами деньги; другія же находились частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ домахъ наемныхъ. Всѣхъ школъ перваго разряда—63, втораго—30 (изъ нихъ удобныхъ 82, неудобныхъ 11). Вообще настоящій отчетный годъ со стороны благоустройства помѣщеній для школъ далеко выдѣлился впередъ по сравненію съ предшествующими годами. Во многихъ селахъ прежнія ветхія зданія школъ были перестроены на новыя—а въ Ивановской, Чепищевской, Рачевской, Безсоновской, Липецкой, Бехтѣевской, Дѣдовской, Успенской были выстроены даже новыя зданія для школъ. Въ устройствѣ этихъ зданій, а равно и въ приспособленіи ихъ къ школьнымъ помѣщеніямъ прилагали дѣятельное участіе, а вмѣстѣ и давали средства попечители сихъ школъ совмѣстно съ крестьянами

тѣхъ сель, въ которыхъ были открыты эти школы. Только лишь зданія двухъ школъ Бехтѣвской и Чепищевской были выстроены на средства—первое Святѣйшаго Синода (1300 р.) и попечителя школы (700 р.) и второе—Братство преподобнаго Аврамія и крестьянъ села Чепищева. Въ устройствѣ помѣщенія для Липецкой школы—дѣятельное участіе принималъ почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, Сычевскаго уѣзда, Н. А. Хомяковъ. Изъ зданій школьныхъ застраховано только лишь 5.

VI.

До начала настоящаго учебнаго года въ Смоленской епархіи не было ни одной двухклассной церковно-приходской школы. Въ текущемъ же году Совѣтъ Братства надѣется имѣть въ сель Бехтѣвѣ двухклассную церковно-приходскую школу, при которой имѣется и земля для огорода. Такіе же земельные участки имѣются еще при школахъ—Новосельской, Рославльскаго уѣзда и Дровнинской, Гжатскаго уѣзда. Что же касается учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ, то таковыхъ въ отчетномъ году не было устроено ни при одной церковно-приходской школѣ. Земледѣльческія занятія учениковъ школы съ полнымъ успѣхомъ могли бы быть введены въ Новосельской школѣ, Рославльскаго уѣзда, гдѣ нѣсколько уже лѣтъ существуетъ ферма, устроенная комитетомъ общества улучшенія народнаго труда, подъ которую съ разрѣшенія епархіальнаго начальства отведено изъ церковной земли 4 десятины. Общежитія для учениковъ устроены при слѣдующихъ школахъ: Селищенской и Пашковской, Бѣльскаго уѣзда; Волковской и Стегримовской, Краснинскаго уѣзда; Чальской, Гжатскаго уѣзда; Мольгинской, Сычевскаго уѣзда и Волочковской, До-

рогобужскаго уѣзда. Ночлежные пріюты имѣются пока лишь только въ двухъ школахъ—Лосевской, Духовщинскаго уѣзда и Голощановской, Бѣльскаго уѣзда.

VI.

Переходя затѣмъ къ вопросу о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ учебномъ году, Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ указать на слѣдующіе источники, изъ которыхъ почерпались эти средства: 1) пособие отъ Святѣйшаго Синода; 2) пособие нѣкоторымъ школамъ отъ городскихъ и земскихъ управъ; 3) пособие отъ уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; 4) взносы крестьянскихъ обществъ; 5) пособие отъ церквей и церковныхъ попечительствъ; 6) пособие отъ монастырей; 7) взносы и личный трудъ частныхъ лицъ,—священно-церковно-служителей и попечителей и 8) пособие отъ Братства преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца.

1) Святѣйшій Синодъ въ отчетномъ году ассигновалъ въ одновременное пособие на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи 2000 р. с. и сверхъ того учебныхъ пособій и руководствъ изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ для безмезднаго снабженія школъ епархіи 5436 экземпляровъ. Ассигнованная сумма распределена между школами подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства и деньги разосланы по школамъ чрезъ Смоленскую духовную консисторію. Кромѣ того Святѣйшимъ Синодомъ отпущено на устройство зданія для школы въ селѣ Бехтѣевѣ, Сычевскаго уѣзда 1300 р.; для Дровнинской церковно-приходской школы ассигновано было на постройку зданія имъ же 300 р. Итого отъ Святѣйшаго Синода отпущено 3600 р. деньгами и 5436 экземпляровъ книгъ.

2) Къ разряду школъ, получившихъ пособіе отъ городскихъ управленій и земскихъ управъ, принадлежатъ: Вознесенская въ городѣ Смоленскѣ, при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. На эту школу Смоленскою городскою думою ассигновано было въ отчетномъ году 300 р. Образцовая при Смоленской духовной семинаріи школа получила въ пособіе отъ городской думы 500 р. Духовщинскимъ уѣзднымъ земствомъ было выдано въ пособіе Лосевской школѣ 50 р. Гжатская земская управа отпустила въ пособіе Дровнинской школѣ 50 р. Стегримовская школа, Краснинскаго уѣзда, получила пособія отъ земской управы 100 р. Сычевское земское собраніе ассигновало на наемъ учителя въ Бехтѣвской церковно-приходской школѣ въ 1888 году 180 р. Тицковская школа грамотности, Вяземскаго уѣзда, получила пособія отъ земской управы 25 р. Щучейской, Порѣчскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ выдано было пособія отъ Порѣчскаго земства 50 р. На школы грамотности того же уѣзда было выдано земствомъ 343 р. с. Богоявленская въ городѣ Дорогобужѣ церковно-приходская школа получила пособія отъ земства 50 р. Всего отъ городскихъ управленій и земскихъ управъ въ отчетномъ году поступило на школы 1255 р.

Рославльскій уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію 10 октября 1886 года, разрѣшилъ Радичскому волостному правленію изъ собираемыхъ ежегодно на содержаніе Радичскаго сельскаго училища 425 р., употреблять на содержаніе Новосельской церковно-приходской школы 85 р. и на содержаніе Кохановской—65 р., а всего на двѣ школы 150 р.

4) Отъ крестьянскихъ обществъ церковно-приходскія шко-

лы въ отчетномъ году получили денежное пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Бѣльскому уѣзду 783 р. 80 к.; по Сычевскому уѣзду 286 р. 10 к.; по Гжатскому уѣзду 394 р. 25 к.; по Юхновскому уѣзду 335 р.; по Ельнинскому уѣзду 236 р.; по Рославльскому уѣзду 1725 р. 75 к.; по Краснинскому уѣзду 370 р.; по Смоленскому уѣзду 120 р.; по Дорогобужскому уѣзду 60 р.; по Духовщинскому уѣзду 185 р.; по Порѣчскому уѣзду 50 р. с.; по Вяземскому уѣзду 183 р. 50 к. Всего поступило отъ крестьянскихъ обществъ на школы 4729 р. с.

5) Отъ церквей и церковныхъ попечительствъ поступило денежное пособіе въ минувшемъ году на школы въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ 71 р. 60 к.; въ Гжатскомъ уѣздѣ 246 р.; въ Духовщинскомъ уѣздѣ 62 р. 60 к.; въ Ельнинскомъ уѣздѣ 222 р.; въ Сычевскомъ уѣздѣ 40 р.; въ Юхновскомъ уѣздѣ 50 р.; въ Рославльскомъ уѣздѣ 75 р.; въ Дорогобужскомъ уѣздѣ 125 р.; въ Порѣчскомъ уѣздѣ 40 р. 30 к. Итого денежныхъ поступлений отъ церквей и церковныхъ попечительствъ было въ отчетномъ году 932 р. 50 к.

6) При пособіи отъ монастырей содержались слѣдующія церковно-приходскія школы: Красногородищенская при Красногородищенской пустыни, Бѣльскаго уѣзда (100 р. отъ монастыря), Богородицерждественская при Бѣльскомъ женскомъ монастырѣ, Вознесенская въ городѣ Смоленскѣ при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ и Аркадіевская въ городѣ Вязьмѣ при женскомъ монастырѣ.

7) Пособіе и вспомоствованіе отъ частныхъ лицъ производилось слѣдующимъ церковно-приходскимъ школамъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ Красногородищенской отъ попечительницы