



## Inferencia de la productividad en la competitividad de las Mypes del Distrito de San Juan de Lurigancho

Inference of productivity in the competitiveness of the Mypes of the District of San Juan de Lurigancho.

Inferência de produtividade na competitividade dos Mypes do Distrito de San Juan de Lurigancho.

### ARTÍCULO GENERAL

Marco Antonio Velasco Taipe  
[mvelasco@unfv.edu.pe](mailto:mvelasco@unfv.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0001-5916-020X>  
Universidad Nacional Federico Villarreal

Jorge Ambrosio Reyes  
[jambrosio@unfv.edu.pe](mailto:jambrosio@unfv.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0001-7073-2555>  
Universidad Nacional Federico Villarreal

Johana Stephanie Velasco Bardales  
[jstvelasco@gmail.com](mailto:jstvelasco@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-7999-5247>  
Universidad Nacional Federico Villarreal

Domingo Hernández Celis  
[dr.domingohernandezcelis@gmail.com](mailto:dr.domingohernandezcelis@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0002-9759-4436>  
Universidad Nacional Federico Villarreal  
Universidad Norbert Wiener

Recibido 20 de Febrero 2022 | Arbitrado y aceptado 20 de Febrero 2022 | Publicado en 23 de Marzo 2022

### RESUMEN

El estudio tiene como objetivo vincular las dos variables dentro del entorno del estudio materia de comentario. El empleo de la diversidad de las teorías aplicadas es decisivo para la variable competitividad, mencionando a las dimensiones: innovación, tecnología, flexibilidad productiva y agilidad comercial, y en relación con la variable productividad empleamos las dimensiones: efectividad, eficiencia y eficacia. La investigación es de tipo aplicada y descriptiva, haciendo uso de un diseño de naturaleza no experimental, cuya índole viene a ser correlacional de forma transversal. La investigación se realizó con una población de 77 organizaciones, haciendo uso de una muestra de 44, el mismo que dio lugar a aplicar los datos estadísticos de la muestra. Con respecto a la recolección de datos el investigador empleó y utilizó la técnica de la denominada encuesta, en cuanto al instrumento se usó el cuestionario. En cuanto al objetivo general, se demostró que, si guarda una estrecha relación entre la competitividad y la productividad, notándose con un nivel de correlación de naturaleza positiva muy baja. Por ello, afirmo que esta interpretación luego de la observación debida sobre el resultado obtenido por la prueba de Spearman fue de 0,169 con cierto nivel de significancia de 0,284, esto quiere decir que fue menor a 0,05, aceptándose el contenido de la hipótesis general.

Palabras clave: Competitividad, productividad, innovación, tecnología, flexibilidad productiva, agilidad comercial, efectividad, eficiencia, eficacia y Mypes.

### ABSTRACT

The study aims to link the two variables within the environment of the study subject of comment. The use of the diversity of applied theories is decisive for the competitiveness variable, mentioning the dimensions: innovation, technology, productive flexibility and commercial agility, and in relation to the productivity variable we use the dimensions: effectiveness, efficiency and effectiveness. The research is of an applied and descriptive type, making use of a design of a non-experimental nature, whose nature is cross-correlational. The investigation was carried out with a population of 77 organizations, using a sample of 44, the same one that gave rise to applying the statistical data of the sample. With respect to data collection, the researcher used and used the technique of the so-called survey, as for the instrument, the questionnaire was used. Regarding the general objective, it was shown that there is a close relationship between competitiveness and productivity, with a very low level of correlation of a positive nature. Therefore, I affirm that this interpretation after the due observation on the result obtained by the Spearman test was 0.169 with a certain level of significance of 0.284, this means that it was less than 0.05, accepting the content of the general hypothesis.

Keywords: Competitiveness, productivity, innovation, technology, productive flexibility, commercial agility, effectiveness, efficiency, effectiveness and Mypes.

### RESUMO

O estudo visa vincular as duas variáveis dentro do ambiente do estudo objeto de comentário. A utilização da diversidade de teorias aplicadas é decisiva para a variável competitividade, mencionando as dimensões: inovação, tecnologia, flexibilidade produtiva e agilidade comercial, e em relação à variável produtividade utilizamos as dimensões: eficácia, eficiência e eficácia. A pesquisa é do tipo aplicado e descritivo, fazendo uso de um desenho de natureza não experimental, cuja natureza é correlacional cruzada. A investigação foi realizada com uma população de 77 organizações, utilizando uma amostra de 44, a mesma que deu origem à aplicação dos dados estatísticos da amostra. Com relação à coleta de dados, a pesquisadora utilizou e utilizou a técnica do chamado survey, quanto ao instrumento, utilizou-se o questionário. Em relação ao objetivo geral, evidenciou-se que existe uma relação estreita entre competitividade e produtividade, com um nível muito baixo de correlação de natureza positiva. Portanto, afirmo que essa interpretação após a devida observação do resultado obtido pelo teste de Spearman foi de 0,169 com certo nível de significância de 0,284, ou seja, foi menor que 0,05, aceitando o conteúdo da hipótese geral.

Palavras-chave: Competitividade, produtividade, inovação, tecnologia, flexibilidade produtiva, agilidade comercial, eficácia, eficiência, eficácia e Mypes.

## Introducción

Hoy en día, el mundo que nos toca vivir se viene caracterizando por una competencia que siempre crece día a día. En un proceso competitivo cada vez hay competidores con mucho valor agregado en los mercados, globalizando a gran número de competidores, permitiendo que exista clientes cada vez con mayor información, que los convierte en consumidores más exigentes, exigiendo más y mejor tecnología de punta, abriendo oportunidades a mejores competidores. En nuestro país “El 99,8% de las organizaciones vienen hacer microempresas, pequeñas y medianas empresas generando el 20% de las ventas o ingresos totales, por lo que se hace necesario mejorar su competitividad y productividad. (Cámara de Comercio de Lima, 2018, p. 46). El problema se basa en la ineficiente toma de decisiones y en el manejo en la organización de las mypes de San Juan de Lurigancho. Siendo, que dichas decisiones han incidido notoriamente en los niveles operativos, tácticas y la falta de estrategias a nivel organizacional. La carencia de decisiones incide sobre el flujo y las actividades de índole económico, administrativo y financiero; sino también dentro del ámbito laboral y tributario; no permitiendo las mejoras de innovación empresarial y la generación de valor económico y comercial.

**Antecedentes Nacionales:** Para Hurtado (2019) considera que el mejoramiento continuo y la productividad de una empresa privada, año 2018, concluye que el funcionario de mayor nivel, que en este caso viene a ser el gerente, capacite al personal de la organización, propiciando esta, el mejoramiento continuo y mejoramiento de la productividad, midiendo estas con indicadores de gestión inherentes a la eficiencia, eficacia y efectividad. Para Muñoz (2018) considera que la competitividad productiva y la cultura organizacional en las MYPES de confecciones textiles de Gamarra, 2017, sugiere la capacitación constante en los trabajadores de las entidades y que estos estén comprometidos con los objetivos señalados en la misión y visión de la empresa. Finalmente, se debe incentivar económicamente a los trabajadores para que se sientan motivados y laboren identificándose con la empresa. Para Ponce & Zevallos (2016) considera que la innovación en la micro y la pequeña empresa (MYPE): no solo factible, sino accesible, concluye que en las mypes la innovación no es exclusividad de las empresas grandes y no se necesita grandes inversiones de tecnología avanzada, pero si de una concientización de cultura relacionada al aprendizaje y a cambios, se sugiere que cada empresa con los conocimientos que se cuenta pueda utilizarlos para competir y generar innovaciones en su producto y servicio, también el uso de la tecnología mediante las redes

sociales que no demanda gran costo. Finalmente, en las mypes los trabajadores deben impulsar el trabajo en equipo, mediante un procedimiento con visión, comunicación, ser crítico a sí mismo y asumir riesgos.

**Antecedentes Internacionales:** Salazar (2019) considera que, la influencia de la productividad empresarial en la competitividad de las medianas empresas manufactureras textiles del cantón Quito en la provincia de Pichincha-Ecuador, concluye que la falta de asociación de las empresas limita al acceso del financiamiento bancario, por la carencia de capacitación a los gerentes de las empresas y no permitiendo el desarrollo empresarial. Finalmente se sugiere como una alternativa de mejorar la competitividad en las mypes es la planificación para optimizar la eficiencia de las operaciones permitiendo alcanzar las metas trazadas. Rubio & Buitrago (2019) considera que el análisis de competitividad del sector micro empresarial colombiano se vean limitados y que tengan competitividad de manera individual, por lo tanto el estado, como política pública debe favorecer las mypes mediante las innovaciones y el mejor uso de la tecnología, propiciando esta, una alternativa de posicionarse en el mercado local y en el mercado internacional. Para Castro (2018) establece que los factores determinantes en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (mypes) del municipio de Xicoteppec, Puebla, concluye que, los dueños de las empresas carecen de profesionalismo en temas de gestión empresarial, limitando su sostenibilidad como negocio en el tiempo, no siendo consientes de lo importante que vienen a ser las capacitaciones para los colaboradores de la organización, no viéndolo como un gasto sino como una buena inversión. Finalmente, el acceso al crédito sigue siendo un inconveniente para las mypes por el costo de asesoría que deben requerir ante una entidad bancaria. Para Díaz, Leal, & Urdaneta (2018) considera que el ADN organizacional y productividad en las empresas familiares, que tengan menos de veinte colaboradores permiten contar con un mejor control en favor de tomar decisiones oportunas y rápidas, en acontecimientos donde se necesiten la interacción eficiente del dueño y los colaboradores. Sobre la productividad es favorable en las empresas familiares los equipos de cómputo y la buena voluntad de los colaboradores, lo negativo es que la mayoría de las empresas familiares no aprovecha al máximo las bondades de la tecnología más bien es utilizada de manera rutinaria dejándose de lado el grado de competencia en el que sea provechosa para la organización. Para Ibarra, González, & Demuner (2017), considera que la competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California, reflejan un indicador de competitividad bajo porque los dueños no tienen visión a futuro, no utilizan las finanzas para conocer verdaderamente

la situación económica y financiera de su negocio. Finalmente, los empresarios deben dejar de lado la administración tradicional por un cambio hacia una cultura empresarial alineada a estos tiempos actuales. Para Chávez, Olgún, & Guzmán (2014) considera que la innovación y competitividad. Necesidad en Mypes comerciales, concluye que las Mypes necesitan capacitación empresarial, y la necesidad de asesoría organizacional, por lo tanto, se sugiere que las Universidades asesoren con costos bajos a las Mypes y capacitarlos en conocimientos de gestión empresarial para permitir el crecimiento económico y financiero de las Mypes.

### **Bases teóricas:**

**Competitividad:** El término competitividad en el campo de la microeconomía presuntamente se deba a Michael Porter en el año 1980, “quien hizo uso del mencionado término para describir la posición donde se encuentra ubicada la empresa para afrontar la competencia dentro del mercado de abastos” (Arzubi, 2003, p. 50). En el proceso de la investigación se evidencio que el autor referente Porter fue el primero que valoro el termino de competitividad en las empresas.

**Teoría del nuevo comercio:** La teoría señala que el precio y/o costo no es el único indicador de ventaja entre un agente económico y otro. Hoy en día existen indicadores que se tendrán en cuenta al medir a la ventaja, citando un ejemplo, sobre la calidad, la diversificación de factores de competencia de naturaleza imperfecta (monopolios, carteles, etc.), entre otros” (Lombana & Rozas, 2008, p. 4). La mencionada teoría resalta la importancia de la diferenciación y sobre todo la calidad de la mercancía o servicio antes que el precio o costo del producto o servicio.

**Teoría de Michael Porter:** Según (Porter, 2014, p. 133) señala que existe rivalidad entre las empresas y empresas competentes y las competitivas, que generalmente son la más importante en la fuerza competitiva de cada sector económico, por lo tanto, se previenen mediante un plan estratégico, que persigue una empresa que generalmente tiene éxito mientras brinde mayores ventajas competitivas. El autor referente Michael Porter señala que una empresa para ser competitiva ante las demás empresas que comparte su rubro debe elaborar y aplicar un plan estratégico.

**Teoría de la contingencia:** Según (Chiavenato, 2014, p. 47) “El autor Porter señala la existencia de estrategias genéricas, entre las que menciona el de liderazgo y diferenciación, introduciéndose el concepto denominado cadena de valor, sugiriendo que la entidad se secciona en actividades de índole primario y de apoyo”.

**Productividad:** Según (Riggs, 2008, p. 608) advierte que productividad viene hacer “Las cualidades o condiciones de ser productivos. Es una conceptualización de guía para la administración dentro de un sistema de producción permitiendo medir el éxito. Por ello se señala que la productividad es la relación de producción vinculada a los insumos”. Es importante señalar que la productividad de las mypes será buena cuando utilice insumos y cree sus productos en menos tiempo y con calidad.

**Teoría de Kast y Rosenzweig:** Se “Considera a la entidad como un subsistema dentro del sistema ambiental, permitiendo la obtención de recursos para ejecutar sus actividades, donde regresan los recursos una vez procesados en productos derivados de las actividades de transformación que realiza la organización” (Hernández & Pulido, 2011, p. 66). La productividad en la presente teoría se sustenta en la obtención del producto final de las actividades de transformación.

**Teoría socio técnico de Tavistock:** Según (Hernández & Pulido, 2011, p. 69) describe que la “Integración de los equipos inherente al trabajo, este viene hacer un factor determinante en la productividad, no bastando el uso de las mejores tecnologías para obtener un mayor rendimiento, al referirnos a socio técnico es la combinación de la tecnología (equipos) y el sistema social (las personas que la ejecutan)”. La presente teoría señala que tiene que una empresa puede tener equipos modernos y tecnología de punta, pero si no se tiene colaboradores capacitados no se podrá obtener buenos resultados.

**Teoría política:** Señala que en “Una cómoda posición sobre la relación social empresarios-administradores, esta se limita a juzgar la idea del empresario bajo la presunción de que la teoría de la administración responderá únicamente sobre los intereses del empresario, constituyendo su discurso en una retórica e insípida que aplaca las diferencias, esquivando los cuestionamientos y los conflictos” (Martínez, 1995, p. 66). La presente teoría señala la crítica al empresario que muchas veces no invierte en su empresa como la adquisición de mejores equipos o la capacitación de sus trabajadores.

**Teoría de la productividad según Stephen P. Robbins:** Para (Robbins, 2005 citado por Gutierrez & Huaman, 2014, p. 15), señala que una “Organización es excelente y productiva si llega a sus metas y lo hace procesando los insumos en producto terminado a bajo costo en lo posible. Es así que la productividad implicara la debida preocupación tanto en la eficacia como en la eficiencia”. La presente teoría es la que se puede observar en la actualidad porque las empresas que logran sus objetivos son porque utilizaron sus insumos a menor costo.

**Justificación:** La presente investigación se justificará en el campo práctica, porque servirá y se hará útil como precedente para otras investigaciones de tipo explicativa, procurando este, elevar los niveles de competitividad y la productividad de las Mypes de San Juan de Lurigancho.

**Objetivo general:** Demostrar que, generando un ambiente de competitividad permitiría elevar la productividad de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019.

**Objetivos específicos:** a) Establecer cómo, generando un ambiente de competitividad permitiría elevar la efectividad de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019; b) Estipular cómo, generando un ambiente de competitividad permitiría elevar la eficiencia de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019; c) Determinar cómo, generando un ambiente de competitividad permitiría elevar la eficacia de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019.

**Hipótesis general:** Generar un ambiente de competitividad permitiría elevar la productividad de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019.

**Hipótesis específicas:** a) Generar un ambiente de competitividad permitiría elevar la efectividad de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019; b) Generar un ambiente de competitividad permitiría elevar la eficiencia de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019; c) Generar un ambiente de competitividad permitiría elevar la eficacia de las Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2019.

## Método

**Tipo de investigación:** La investigación es de tipo explicativo.

**Diseño de la investigación:** El diseño que se aplicó fue el tipo correlacional causal.

**Población:** En relación con la población que hizo uso el estudio fueron 77 Mypes del distrito de San Juan de Lurigancho, delimitadas entre el paradero 10 hasta el paradero 13 de la avenida las Flores.

**Muestra:** En la investigación el tamaño usado la muestra fue de 42 Mypes.

**Área de estudio:** Comprende a las micros, medianas y pequeñas empresas ubicadas en la jurisdicción de la avenida Las Flores de San Juan de Lurigancho quienes adolecen en una estructura organizacional desarrollando sus actividades comerciales e industriales de forma empírica e informal, razón por la cual se ha visto conveniente, de acuerdo a los

índices dispuestos por el Ministerio de Economía y Finanzas, establecer su problemática principal y específica, procedimiento que se permitirá realizar el aporte de la solución.

**Procedimientos estadísticos:** Se usó el software estadístico SPSS-25, para determinar el valor sig. Bilateral calculado que diagnosticará si la hipótesis se acepta como nula o como hipótesis alternativa, previa prueba de hipótesis cotejando el valor sig. Bilateral teórico que es 0.005, advirtiéndose que, si es igual o mayor al calculado se tendrá que aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y si es menor a 0.005 deberá aceptarse la hipótesis alternativa ( $H_a$ ).

**Aspectos éticos:** En la investigación, se dio estricto cumplimiento a la ética profesional orientada a presentar y consolidar información y datos fidedignos, con trabajos obtenidos expresados sobre la base de datos provenientes de estudios existentes, verídicos y transparentes, permitiendo aplicarse de manera razonable los valores y principios éticos, dentro de un proceso integral, organizado, coherente, secuencial y racional través de las normas y reglamentación aprobada, cuyo propósito se realiza a través de la experiencia y conocimientos adquiridos, permitiendo encontrar resultados que nos permita un diseño de la competitividad en la producción de las Mypes

## Resultados

La investigación hará uso de la prueba estadística denominada Alfa de Cronbach procedimiento que nos permitirá realizar la evaluación de la confiabilidad de nuestro instrumento aplicado, razón por la cual se muestra el siguiente nivel de aceptación:

Sobre los resultados basados en el Alfa de Cronbach, se aplicaron las pruebas a 42 instrumentos, debidamente completados en su totalidad, logrando el siguiente resultado:

Tabla 1: Interpretación de los resultados del Alfa de Cronbach

Resultados	Nivel de confiabilidad
Coficiencia alfa > 0.9	excelente
Coficiencia alfa > 0.8	bueno
Coficiencia alfa > 0.7	aceptable
Coficiencia alfa > 0.6	cuestionable
Coficiencia alfa > 0.5	pobre
Coficiencia alfa > 0.4	inaceptable

Fuente: Elaboración propia

Para obtener los resultados basada en el Alfa de Cronbach, se aplicó la prueba sobre 42 instrumentos (encuestas) completados en su totalidad, obteniéndose los resultados:



Tabla 2: Instrumentos validados para realizar el Alfa de Cronbach

		N	%
Casos	Valido	42	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	42	100,0

Fuente: SPSS Versión 25

Tabla 3: Resultados de Alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nro. elementos
,958	42

Fuente: SPSS Versión 25

En la tabla 3 se observa que del instrumento utilizado se obtuvo sobre el resultado de Alfa de Cronbach de 95%, ubicándonos en un coeficiente alfa de excelente, por ello se afirma que es válido para continuar con la secuencia de recolección de datos.

Tabla 4: Mejoras de marketing relacionado al desarrollo de nuevas herramientas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Casi nunca	3	7,1	7,1	7,1
	A veces	5	11,9	11,9	19,0
	Casi siempre	10	23,8	23,8	42,9
	Siempre	24	57,1	57,1	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Los encuestados dieron como respuesta, siempre en un 57,14% representado por 24 personas de la muestra. Asimismo, un 23.8%, refiere casi siempre representado por 10 personas. El 11.9% refiere que a veces, representando a 5 personas, mientras tanto un 7,1% manifestó que casi nunca que hace la representación de 3 persona. En consecuencia, consideran que el marketing ha desarrollado nuevas herramientas de atracción a clientes

Tabla 5: Tareas de investigación y desarrollo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	A veces	3	7,1	7,1	7,1
	Casi siempre	15	35,7	35,7	42,9
	Siempre	24	57,1	57,1	100,0
	Total	42	100,0	100,0	



Los encuestados contestaron, siempre 57,1% representado por 24 personas. De igual manera, un 35.7%, expresa casi siempre representado por 15 personas. El 7,1% que a veces, que representa a 3 personas. En conclusión, se ejecutan tareas inherentes a la investigación y desarrollo para cumplir con las metas de trabajo a corto plazo.

*Tabla 6: Las actividades que realiza*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	A veces	18	42,9	42,9	42,9
	Casi siempre	24	57,1	57,1	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Los encuestados manifestaron siempre un 57.1% representado por 24 personas. Asimismo, 42.9% de la muestra manifiesta casi siempre representado por 18 personas. En conclusión, las actividades que se realizan cumplen con las metas de acuerdo a lo que se ha planificado.

**Prueba de normalidad:** La investigación tiene como propósito hallar el grado de relación entre las variables, para obtener los resultados idóneos se realizan a través de pruebas estadísticas por utilizar: el primero es la de R de Pearson, que viene hacer una prueba paramétrica, y la segunda es el RHO de Spearman, que es una prueba de naturaleza no paramétrica. En cuanto a la prueba de normalidad, se realizó para dar a conocer el estadístico que se hará uso en la prueba de las hipótesis, obteniéndose un resultado en relación al grado de significancia que es menor a 0.05, Shapiro-Wilk nos indica que debemos utilizar el Rho de Spearman a fin de realizar la contrastación de las hipótesis citadas en la presente investigación.

**Contrastación de la hipótesis general:**

*Tabla 7: Resultado de la correlación entre la variable 1 y la variable 2*

			Competitividad	Productividad
Rho de Spearman	Competitividad	Coefficiente de correlación	1,000	,169
		Sig.	.	,284
		N	42	42
	Productividad	Coefficiente de correlación	,169	1,000
		Sig.	,284	.
		N	42	42

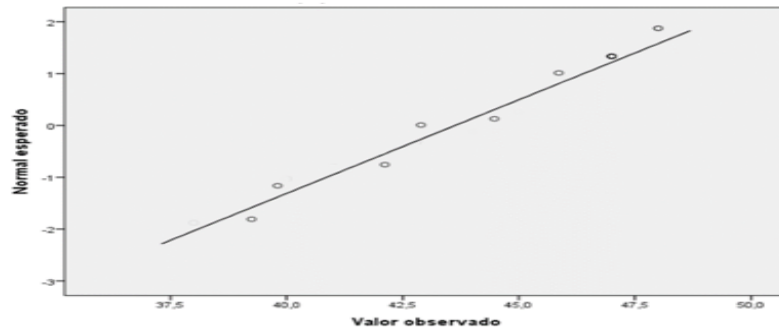


Figura 4: correlación entre la variable 1 y la variable 2

Se puede observar que el nivel es bastante significativo representando (0,02), con respecto al resultado del Rho de Spearman (0,16) podemos decir que hay vinculación positiva muy baja respecto a la competitividad y productividad, concluyéndose se aprueba la hipótesis general.

Hipótesis Específica 1

Tabla 8: Resultado de la correlación entre la dimensión 1, V2, con la variable 1

		Competitividad	Efectividad
Rho de Spearman	Competitividad	Coefficiente de correlación	,023
		Sig.	,887
		N	42
	Efectividad	Coefficiente de correlación	,023
		Sig.	,887
		N	42

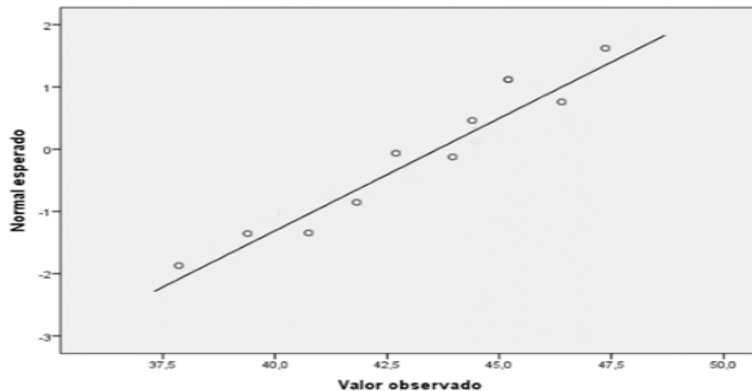


Figura 5: Resultado de la correlación entre la dimensión 1, V2, con la variable 1

Se puede observar que el nivel de significancia es (.887) es mayor a 0.05 entonces podemos afirmar que no existe relación entre la competitividad y la efectividad. Esto lleva, a rechazar la primera hipótesis específica.

### Hipótesis Específica 2

Tabla 9: Resultado de la correlación entre la dimensión 2, V2, con la variable 1

		Competitividad	Eficiencia
Rho de Spearman	Competitividad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig.	,410**
		N	42
	Eficiencia	Coefficiente de correlación	,410**
		Sig.	1,000
		N	42

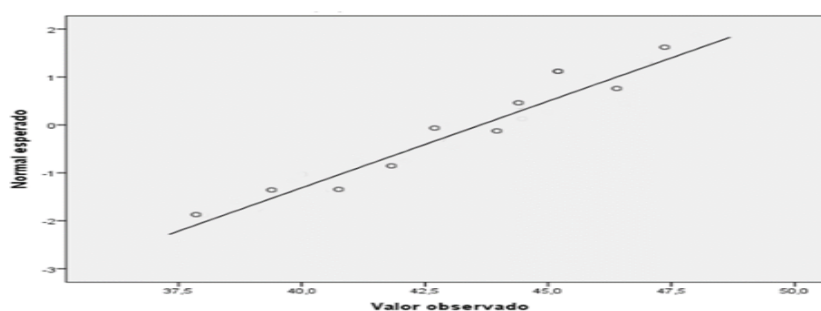


Figura 6: Correlación entre la dimensión 2, V2, con la variable 1

Se observa que nuestro nivel de significancia es (0,007) y en cuanto al resultado del Rho de Spearman esta representa (0,410), entonces se puede afirmar que hay una relación positiva moderada sobre la competitividad y la dimensión eficiencia, aprobándose la segunda hipótesis específica.

### Hipótesis Específica 3

Tabla 10: Resultado de la correlación entre la dimensión 3, V2, con la variable 1

		Competitividad	Eficacia
Rho de Spearman	Competitividad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig.	,138
		N	42
	Eficacia	Coefficiente de correlación	,138
		Sig.	1,000
		N	42

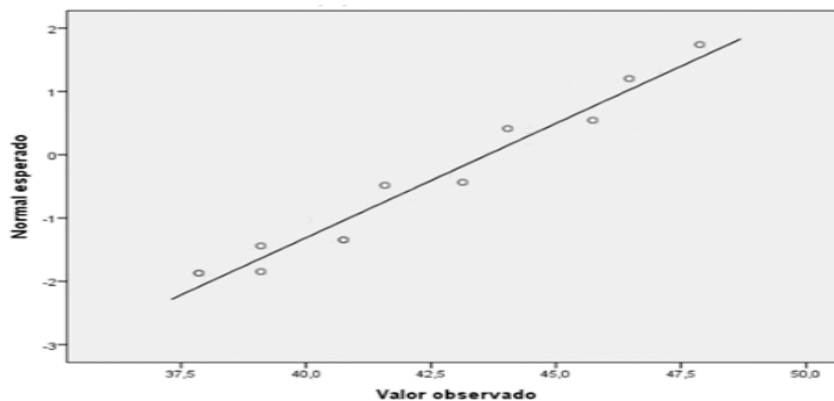


Figura 7: Resultado de la correlación entre la dimensión 3, V2, con la variable 1

Del resultado obtenido se advierte que el nivel es significativo (0,385) y con respecto al resultado del Rho de Spearman es (0,138), se afirma que existe relación positiva muy baja entre la competitividad y mi eficiencia, por ello podemos decir que se aprobó la tercera hipótesis específica.

## DISCUSIÓN

Sobre la correlación de naturaleza positiva, esta es de nivel muy baja existente entre la competitividad y productividad con un 0.169 de Rho de Spearman. Al respecto, Castro (2018) reafirma que falta a los dueños de las empresas ser más profesionales en temas de gestión empresarial por lo tanto limita su sostenibilidad como negocio en el tiempo, aun los dueños de las Mypes no consideran importante para la capacitación para sus colaboradores porque aún lo ven como un gasto y mas no como una buena inversión. Finalmente, el acceso al crédito sigue siendo un inconveniente para las Mypes por el costo de asesoría que deben requerir ante una entidad bancaria.

La no relación entre la competitividad y la efectividad sólo confirma lo cambiante y multifactorial que puede ser el sector de las Mypes. Ibarra, González, & Demuner (2017) menciona que las empresas presentan un nivel de competitividad bajo porque los dueños no tienen visión a futuro, no utilizan las finanzas para conocer verdaderamente como se encuentran el aspecto económico y financiero del negocio. Finalmente, los empresarios deben dejar de lado la administración tradicional por un cambio hacia una cultura empresarial alineada a estos tiempos actuales.

La correlación de índole positiva moderada existente entre la competitividad y eficiencia con un 0.41 de la Rho de Spearman. Ponce & Zevallos (2016) afirma que en las mypes la innovación no es exclusividad de las empresas grandes, existiendo en las mypes, y no se necesita grandes inversiones o de tecnología avanzada, pero si de una

concientización de cultura relacionada al aprendizaje y a cambios, se sugiere que cada empresa con los conocimientos que se cuenta pueda utilizarlos para competir y generar innovaciones en su producto y servicio, también el uso de la tecnología mediante las redes sociales que no demanda gran costo. Finalmente, en las mypes los trabajadores deben impulsar el trabajo en equipo, mediante un procedimiento con visión, comunicación, ser crítico a sí mismo y asumir riesgos.

En la correlación positiva muy baja de 0.138 del Rho Spearman que corresponde a la competitividad y la eficacia. Rubio & Buitrago (2019) menciona que en Colombia las mypes representan el 96%, y es complicado que las mypes tengan competitividad de manera individual, por lo tanto, el estado debe fomentar y favorecer con políticas públicas para fortalecer las mypes mediante las asociaciones vinculadas a las innovaciones y mejor uso de la tecnología y así sea una alternativa de posicionarse en el mercado local y porque no en el mercado extranjero.

### Referencias

- Arbaiza, L. (2014). *Como elaborar una tesis de grado*. Lima: Esan ediciones.
- Bernal, C. (2016). *Metodologia de la investigacion*. Bogota: Pearson.
- Bernal, C., & Sierra, H. (2013). *Proceso Administrativo* (2 ed.). Bogota: Pearson.
- CA Technologies (NASDAQ: CA). (2016). Obtenido de Agilidad empresarial, guía de supervivencia: <https://www.ca.com/content/dam/ca/ar/files/ebook/business-agility-survival-guide.pdf>
- Camara de Comercio de Lima. (2018). Obtenido de *Urge mejorar la competitividad de las mypes*: [https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r857\\_3/eventos%202.pdf](https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r857_3/eventos%202.pdf)
- Castro, J. (2018). *Factores determinantes en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (mypes) del municipio de Xicotepac, Puebla*. *Revista Iberoamericana de produccion academica y gestión educativa*, 1-16. Obtenido de <http://www.pag.org.mx/index.php/pag/article/view/760/1083>.

- Chávez, J., Olguín, J., & Guzmán, J. (2014). *Innovación y competitividad. Necesidad en Mypes comerciales. Red internacional de investigadores en competitividad*, 1212-1229. Obtenido de <https://riico.net/index.php/riico/article/view/1209>.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración* (8 ed.). España: McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2018). *Gestión del talento humano* (4 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Dessler, G., & Varela, R. (2017). *Administración de recursos humanos* (6 ed.). Mexico: Pearson educación.
- Díaz, N., Leal, M., & Urdaneta, A. (2018). *ADN organizacional y productividad en las empresas familiares. Desarrollo gerencial*, 105-122. Obtenido de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/2987>.
- Erazo, M. (2019). *Estrategia competitiva y financiación a corto plazo de las mypes de la ciudad de Huacho, año 2017*. (Tesis para optar el grado de maestría en administración), Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Fonseca, R. (2015). *Competitividad, la clave del éxito empresarial*. Bogotá, Colombia: Alfaomega.
- Gutierrez, H. (2014). *Calidad y productividad*. (4ta. ed.) Colombia: Mc Graw Hill.
- Gutierrez, P., & Huaman, F. (2014). *Influencia de la motivación laboral en la productividad en la financiera uno Oechsle - Huancayo*. (Tesis de grado), Huancayo, Perú : Universidad Nacional del Centro del Perú .
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mexico: Mc Graw Hill education.

- Hurtado, O. (2019). *Mejoramiento continuo y la productividad de una empresa privada, año 2018*. (Tesis para optar el grado de maestro en administración), Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. (2017). *Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. Estudios Fronterizos*, 107-130. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-69612017000100107](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612017000100107).
- Loayza, G., & Curasma, S. (2014). *Gestión empresarial, nivel de competitividad y productividad de empresas del sector textil de Huancayo. Apunt. cienc. soc.*, 15-24. Obtenido de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/238/234>.
- Medrano, M. (2017). *Competitividad y calidad de los servicios públicos en la gestión de la Municipalidad Provincial de Barranca - 2016*. (Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública), Lima , Perú : Universidad Cesar Vallejo .
- Muñoz, M. (2018). *La Competitividad Productiva y la Cultura Organizacional en las MYPES de confecciones textiles de Gamarra, 2017*. (Tesis para optar el grado de maestro en gestión pública), Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Ponce, F., & Zevallos , E. (2016). *La innovación en la micro y la pequeña empresa (MYPE): no solo factible, sino accesible. Revista PUCP*, 48-68.
- Porter, M. (2014). *Estrategias Competitiva- Técnica para el Análisis de los Sectores Industriales y de la Competencia*. México : Cecsca .
- Porter, M. (2015). *Estrategia competitiva, tecnicas para el analisis de los sectores industriales y de la competencia* (2 ed.). Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Robbins, S., & Judge, T. (2017). *Comportamiento Organizacional* (17 ed.). México : Pearson.



Rubio, G., & Buitrago, A. (2019). *Análisis de competitividad del sector micro empresarial colombiano: una mirada con enfoque asociativo*. *Revista de Micro e Pequenas Empresas e Empreendedorismo da Fatec Osasco*, 178-188. Obtenido de <http://www.fatecosasco.edu.br/fatecosasco/ojs/index.php/remipe/article/view/193/150>.

Salazar, C. (2019). *La influencia de la productividad empresarial en la competitividad de las medianas empresas manufactureras textiles del cantón Quito en la provincia de Pichincha-Ecuador*. (Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias administrativas), Lima , Perú : Universidad Nacional Mayor de San Marcos .

Teixido, M. (2013). Obtenido de *Innovación y Territorio para el Desarrollo: Estudio de caso de una firma industria mediana ubicada en Campana -Buenos Aires – Argentina*: [http://www.ungs.edu.ar/ms\\_ungs/wp-content/uploads/2013/12/Tesis\\_Teixido.pdf](http://www.ungs.edu.ar/ms_ungs/wp-content/uploads/2013/12/Tesis_Teixido.pdf)

Vara , A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis. Cómo elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Lima: Universidad San Martín de Porres.