

ROMANIA

## MONITORUL OFICIAL



PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antela și a fie-căria lună.

PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la birourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit și publicatiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI

București, strada Brancoveanu, 9.

INSERTIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antela inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de notărie, 50 b. linia.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

## S U M A R

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:*  
Jurnal.*Ministerul de finance:* Prescurtare de jurnal.  
Circulară.PARTE NEOFICIALE — Comunicare — De-  
peși telegrafice.Anunțuri ministeriale, judiciare, adminis-  
trative și particulare.

## PARTE OFICIALE

București, 8 Iunie

## MINISTERUL DE INTERNE

Jurnalul consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de  
la 6 Iunie 1885, luând în deliberare refe-  
ratul D-lui ministru secretar de Stat la  
departamentul de interne cu No. 7.404;Având în vedere art. 1 din decretul  
regal No. 1.505 de la 13 Mai 1885;În virtutea art. 27, 28 și 31 din legea  
consiliilor județane,

Decide:

Art. I. Consiliile generale ale jude-  
țelor Tulcea și Constanța sunt convo-  
cate, sub rezerva sancțiunii ulterioare a  
M. S. Regelui, în sesiune extraordinară  
pentru ziua de 30 Iunie 1885, spre a se  
ocupa cu chestiunile următoare:a) Să delege pe unul din membrii con-  
siliului, care, conform art. 25 din legea  
pentru combaterea filoxerei de la 1 A-  
prilie 1885, să ia parte în comisiunea  
pentru evaluarea despăgubirii pro-  
prietarilor de viile ce se vor distruge  
prin îngrijirea serviciului exterior filo-  
xeric;b) Să avizeze asupra magazinelor nece-  
sare a se pune, cu speșele județelor, la  
dispozițiunea ministerului agriculturii,  
comerțului, industriei și domeniilor,  
pentru depositul de semințe ce urmăză  
să facă acel minister, conform art. 5 din  
legea pentru cumpărarea de semințe, de  
la 14 Martie 1885.Art. II. D. ministru secretar de Stat  
la departamentul de interne este însărci-  
nat cu executarea acestei decizii.I. C. Brătianu, I. Câmpineanu, A. Stolo-  
jan, R. Mihăi, C. Nacu. No. 4.

## MINISTERUL DE FINANCE

Prin jurnalul consiliului de miniștri cu  
No. 35 din 30 Mai 1885, în urma propu-  
nerii făcută prin raport de D. ministru  
secretar de Stat la departamentul de  
finance, se încuviințează provisoriu, sub  
rezerva aprobării ulterioare a M. S. Re-  
gelui, următoarele transferări:D. Ioan Apostolescu, actual casier de  
Bacău, în aceeași calitate la județul Te-  
leorman.D. Gr. Balan, actual casier de Tele-  
orman, în aceeași calitate la județul  
Constanța.D. Stefan Cefraga, actual casier de  
Constanța, în aceeași calitate la județul  
Vaslui.D. Mihail C. Haret, actual casier de  
Vaslui, în aceeași calitate la județul  
Bacău, în locul D-lui Apostolescu.Circulara D-lui ministru agriculturii, in-  
dustriei, comerțului și domeniilor, No. 27.257  
din 7 Iunie 1885, către D-nii prefecți de județe.

Domnule prefect,

Ministerul, în dorința de a întocmi un  
proiect de lege propriu a imprima o im-  
pulsivă mai puternică dezvoltării năs-  
tre industriale, voesc să consulte mai  
întâi experiența și părurile celor ce au  
întreprins deja industrii în țără și cari  
continuă a se îndeletnici cu afaceri in-  
dustriale.În consecință, vă rog, D-le prefect, să  
bine-voiți a ne comunica cât mai neîn-  
târziat numele proprietarilor de fabrici  
sau stabilimente industriale mai impor-  
tante din județul ce administrați, pen-  
tru ca ministerul să pôta convoca peacei industriali de frunte la o comună  
înțelegere asupra proiectului relativ la  
încurajarea industriei naționale, pro-  
iect ce cată a fi din vreme combinat și  
discutat, și care e a se prezenta printre  
cele d'ântâi în viitoarea sesiune a Cor-  
purilor legiuitoare.În așteptarea răspunsului D-vostre,  
vă rog a primi, D-le prefect, asigurarea  
osebitei mele considerațiuni.

Ministru, A. Stolojan.

## PARTE NEOFICIALE

București, 8 Iunie

D. Pauli, vice-consul al Austro-Unga-  
riei, plecând în concediu, D. de Tóth,  
secretar al legățiunii imperiale și regale  
la București, este însărcinat a 'l înlocui  
până la întorcerea sa.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 19 Iunie — Torii și libera-  
lii nu s'au învoit încă pentru a pune  
bazele unei politici împăciuitoare. Ca-  
mera lordilor și a Comunelor s'au amâ-  
nat până la Martie.Roma, 19 Iunie Criza ministeriale  
urmează. Reg-le a chemat pe D-nii Cai-  
roli și Minghetti și va chema încă și alte  
pers-magii politice pentru a asculta pă-  
rerea lor în privința situațiunii actuale.Se crede în general că D. Depretis va  
fi însărcinat a forma noul cabinet.Atena, 19 Iunie — Guvernul grec a  
rechemat pe consulul său din Creta,  
D. Dracopulos, în urma cererii făcută  
de Pörtă.Constantinopol, 19 Iunie — Scirile  
din Albania constată că lăniscea dom-  
nesce acum în această provincie.Brünn, 19 Iunie — Guvernatorul Mo-  
ravian, primind o deputațiune a greviști-  
lor, a recomandat acestor din urmă un  
arangement împăciuitoare cu patronii.

Berlin, 19 Iunie — *Gazeta Germaniei de Nord* laudă foarte mult atitudinea exemplară a perechei regale în mijlocul atâtor nenorociri ce lovesc în acest timp Spania.

Londra, 20 Iunie — *Standard* dice că negocierile urmază între tori și liberali prin mijlocirea Reginei, dar că este probabil că conservatorii vor cădea; în

acest cas D. Gladstone va reveni la afaceri cu un cabinet modificat.

Viena, 20 Iunie — Guvernul român a invitat consiliul de administrație al drumului de fer Lemberg-Cernăuți-Iași să trimită din nou delegați la București, pentru a relua negocierile privitoare la separarea rețelei românești.

Roma, 20 Iunie — *Osservatore romano*

publică o scrisoare adresată de papa archiepiscopului din Paris, prin care deplânge aprecierile emise de cardinalul Pitra, bibliotecar al sântei biserici, în scrisoarea sa asupra ôre-căror diare catolice. Leon XIII reamintesc că este dator la tutul credincioșilor de a se inclina înaintea autorității papei.

(Havas.)

### CASE DE CREDIT AGRICOL DIN ȚERA

#### Județul Ilfov

Situațiunea sumară pe luna Maiu 1885

ACTIV				PASIV							
1884		1885		NUMELE COMPTURILOR				1884		1885	
Lei	B.	Lei	B.					Lei	B.	Lei	B.
—	—	—	—	Capital . . . . .				300.000	—	300.000	—
—	—	—	—	Ministerul de finance, C-t de vërsãment . . . . .				191.875	—	191.375	—
—	—	—	—	Județul Ilfov, idem . . . . .				95.925	—	95.675	—
4.108	82	19.680	17	Bani în casă . . . . .				—	—	—	—
1.130.810	—	1.092.665	—	Imprumuturi pe amanet . . . . .				—	—	—	—
1.790	—	3.890	—	"    "    bilete la ordin . . . . .				—	—	—	—
287.800	—	286.875	—	Vërsãminte de efectuat la acțiuni . . . . .				—	—	—	—
1.881	81	1.771	63	Mobilier . . . . .				—	—	—	—
12.831	40	762	35	Banca națională . . . . .				—	—	—	—
—	—	—	—	Contracte negociate . . . . .				813.155	—	813.830	—
—	—	—	—	Dobândi și beneficii diverse . . . . .				27.517	89	16.839	07
10.476	70	10.606	20	Cheltueli de administrație . . . . .				—	—	—	—
—	—	—	—	Fond de rezervă . . . . .				156	51	2.681	51
—	—	—	—	Profite și pierdere de repartizat pe 1883 . . . . .				10.476	02	102	64
100	—	7.860	27	Diversi . . . . .				10.693	31	3.439	15
—	—	—	—	Profite și pierderi de repartizat pe 1884 . . . . .				—	—	168	25
1.449.798	73	1.424.110	62					1.449.798	73	1.424.110	62

#### Județul Teleorman

Situațiunea sumară pe luna Aprilie 1885

ACTIV		PASIV	
Lei	B.	Lei	B.
—	—	150.000	—
—	—	97.333	34
—	—	48.666	66
558	26	—	—
467.389	43	—	—
146.000	—	—	—
450	—	—	—
—	—	613	30
—	—	302.890	—
—	—	15.757	64
4.890	—	—	—
—	—	—	177
—	—	4.807	70
8.927	82	8.145	—
628.215	51	628.215	51

### ANUNTIURI MINISTERIALE

#### MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor

Se publică spre cunoștința generală că, obiectele notate mai jos, prezentate spre expediare la oficiurile telegrafo-postale din țară, din diferite cauze nu

s'au putut preda celor în drept, și, prin urmare, conform art. 55 din legea telegrafo-postale, sunt cădute în rebut și se află în depositul casieriei biuroului postal central.

Persónele cari se simt în drept a primi aceste obiecte sunt invitate ca, în termen de 8 luni, de la data acestei publicațiuni, să se prezinte la această direcție cu cereri înscrise, pe lângă cari vor alătura chitanța a souche de predarea obiectului la oficiul postal, sau alte acte

legalisate în regulă, prin care să se constate cu claritate identitatea persónei în drept de a primi acel obiect, pentru care va plăti taxa postale cu care este încărcat obiectul.

Tóte obiectele cari în sus menționatul termen nu se vor reclama, spre a fi reprimate de persónele în drept, conform art. 55 din legea telegrafo-postale, se vor vinde prin licitație în beneficiul tesaurului public.

No. 10.656.

1885, Iunie 5.

Obiectele de mesageriei cădute în rebut pe trimestrul III și IV din 1884

No. curent	Prezentate și cădute în rebut la oficiul	Data prezentării	No. sub care s'au prezentat	Obiectul și signa	PREZINTATORULUI		DESTINATORULUI		Locul destinației	Valoarea declarată		Greutate		Taxa postale cu care este încărcat obiectul		Primito la direcție cu raportul No.
					N	U	M	E		L	E	Lei	B.	Kil.	gr.	
1	Galați	9/2	2	Scrișore	Necunoscut	Obri Ferenz	Kovaszna.	10	12	—	—	—	—	—	—	—
2	"	16/8	535	"	G. Nicolau	Marin Nicolau	Botoșani.	20	12	—	—	—	—	—	—	—
3	"	30/7	918	"	A. I. Trojan	Tipografia Statului	Bucuresci.	5	17	—	—	—	—	—	—	—
4	"	10/7	87	Pachet	V. Potanariu	Sofronie fabricant	Kolomia.	—	83	—	—	—	—	—	—	873 din 6/11 1884
5	"	11	88	"	Idem	Idem	"	—	113	—	—	—	—	—	—	—
6	Viena	9/5	132	"	Feeman	Feeman	Galați	5	37	—	—	—	—	—	—	—
7	Rostoik	1/7	66	"	I. B. Manu	H. Chonhn	"	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
8	Tepliz	19/6	140	"	I. Wantuch	S. Sachi	"	—	1700	—	—	—	—	—	—	—
9	Tecuci	30/5	267	"	Trifanescu	Niculai Stefanescu	"	10	540	—	—	—	—	—	—	471 4/12
10	Roman	1/8	9	"	Forgaci	Forgaci	Suceava	50	3760	—	—	—	—	—	—	23 10/1 1885
11	"	18/4	350	"	D. Neiman	A. H. Silberman	"	45	4850	—	—	—	—	—	—	—
12	Viena	2/8	1318	"	I. Zeica et Pocorni	M. Kostenbaum	"	5	2700	—	—	—	—	—	—	61 31/1 1885
13	"	"	1	"	C. Letztergroschen	N. V. Perlea	Iași	—	80	—	—	—	—	—	—	—
14	Budapesta	"	637	"	Jutiar et Müller	G. S. Goldenstein	Brăila	—	1700	—	—	—	—	—	—	—
15	Bucuresci	5/5	645	"	Bruss droguist	Kestenbaum	"	10	3200	—	—	—	—	—	—	—
16	"	20/7	2957	"	Iconomu	S. Francescu	Pitești	13	2600	—	—	—	—	—	—	—
17	"	20/7	2985	"	Albert Subert	Al. Durma	Câmpina	9	1200	—	—	—	—	—	—	—
18	"	1/8	165	"	M <sup>me</sup> Hempel	Jurnalul Pactu Soc.	Iași	—	320	—	—	—	—	—	—	—
19	"	1/8	2832	"	L. Smetau	Smetau	Busteni	—	1300	—	—	—	—	—	—	564 13/2 1885
20	"	4/5	611	Scrișore	D. Popa	Iona Popa Dumitru	Pitești	20	16	—	—	—	—	—	—	—
21	"	23	4035	"	Monitorul oficial	Dumitru Ion	Ploesci	7	33	—	—	—	—	—	—	—
22	"	23/9	3206	Pachet	Boldescu	I. Beker	T. Severin	100	18600	—	—	—	—	—	—	157 1/4 1885
23	"	18/7	2661	"	C. Caiuli	I. Budișteanu	Slatina	120	4800	—	—	—	—	—	—	185 3/4 1885
24	Giurgiu	20/1	172	"	Carnabet	Helene Carle	Galați	28	1400	—	—	—	—	—	—	—
25	Pétra	2/10	26	"	I. Croitor	W. Grunberg	"	20	160	—	—	—	—	—	—	—
26	"	30/10	284	"	A. Fleischer	A. Fleischer	Kronstadt	11	27	—	—	—	—	—	—	—
27	Bucuresci	4/1	15	Mand. post.	Stefanescu	Safta Trifonescu	Pitești	10	—	—	—	—	—	—	—	1900 12/6 1885

Eforia spitalelor civile

Personele asupra cărora s'au adjudecat și confirmat moșiile Vatra-Schitului-Cornetu din județul Argeș și Bunesci-Titireciu din județul Valcea, pentru periodul 1886—1891, nedepunând până acum garanțiile definitive, eforia, în conformitate cu condițiunile cari au servit de basă la licitațiune, scöte în rearendare aceste moși pe arätatul termen, în comptul numiilor, pentru care sfërșit face cunoscut că va ține licitație, în ziua de 10 Iulie 1885, orele 10 dimineața, în localul cancelariei sale, Bucuresci, strada Colței No. 38.

Condițiunile relative sunt tot acelea publicate în Monitorul oficial No. 218 din 1885, Februarie.

No. 3.608.

1885, Iunie 7.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

Căile ferate române

Se aduce la cunoscința generală că la trenurile de plăcere cari circulă între Bucuresci-Predeal, se vor libera din Bucuresci și din Ploesci, bilete de ducere și întörcere cu prețul redus de 50 la sută.

Pentru stațiile Slănic, Câmpina, Comarnic, Sinaia și Predeal, afară de acesta călătorii din Bucuresci, pentru Câmpina, Comarnic și Sinaia, vor putea beneficia de reducțiunea de 50 la sută, plecând cu trenul accelerat No. 29 de Sămbătă seara, avënd dreptul de întörcere cu toate trenurile de Duminică până Luni dimineața cu trenul accelerat No. 30.

Pentru stația Slănic, călătorii vor pleca din Bucuresci cu trenul de plăcere No. 21 până la Ploesci și de aci cu trenul mixt No. 71 până la Slănic; iar la întörcere cu trenul mixt No. 72, până la Ploesci, și de aci cu trenul de plăcere No. 22 sau trenul de persoane No. 20 până la Bucuresci.

No. 26.865.

1885, Iunie 5.

— Se aduce la cunoscința generală că bufetul din gara Comana urmëză a se închiria de la 1 August st. n.

Doritorii vor depune ofertele lor până în ziua de 27 Iunie st. n., la direcția generală, secția P, până la orele 4 p. m., anexând și recipisa casei centrale a căleii ferate române, pentru depunerea garanției provisorie în sumă de lei 500.

Plicul conținënd oferta va purta următorea inscripție, oferta pentru bufetul din Comana urmat de numele ofertantului, precum și adresa domiciliului.

Informațiile asupra condițiilor de închiriere se pot lua în fie-care și de lucru, la secția M, biuroul No. 15.

No. 26.252.

1885, Iunie 5.

## MINISTERUL AFACERILOR STRAINE

Cu referire la publicațiunea făcută în *Monitorul* de la 2 Aprilie trecut, se aduce la cunoștința tinerilor cari doresc a intra în serviciul diplomatic că examenul individual pentru posturile de atașați se va ține în localul ministerului, în zilele de 15 și 16 Iunie 1885.  
No. 9.127.

## MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Prin decesul titularului, devenind vacantă catedra de limba și literatura elină, de la cursul superior al liceului St. Sava din Bucuresci, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs, pe ziua de 30 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în Bucuresci, localul Universității, în conformitate cu legea și regulamentul din Martie 1870.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.862.

2\*

— Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de chimia-organică și toxicologie de la școala superioară de farmacie din Bucuresci, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu, conform legii, pe ziua de 1 Noembrie 1885.

Concursul se va ține înaintea juriului ce se va institui la facultatea de medicină din Bucuresci.

Aspiranții vor trebui să se înscrie la minister cu cel puțin opt zile înaintea termenului concursului.

No. 6.578.

12\*

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Intocmindu-se, conform art. 17 din legea pentru numirea profesorilor la școlile profesionale, programa dupe care urmează a se ține concursul pentru ocuparea catedrei de desen și geometria descriptivă de la școala tehnică de instrumente agricole din Iași, ministerul publică spre cunoștința aspiranților că, la 3 Septembrie 1885, se va ține concurs în localul școlii tehnice din Iași pentru ocuparea cu titlu provisoriu a acelei catedre.

Condițiunile ce se cer de la candidați spre a fi admiși la concurs sunt :

a) A fi român sau naturalizat.

b) Certificatul de absolvirea unei școle de inginerie, sau al unei școle speciale de aplicațiune, care să corespundă cu importanța acestei catedre.

Iar materiile asupra cărora vor fi examinați concurenții sunt :

### Desemn

Epure de descriptivă.

Desemn aplicat la construcțiuni în general și în special la mașini, construind diferite vederi și secțiuni ale unei bucăți ce este a se efectua.

### Geometria descriptivă

Geometria descriptivă propriu-disă.

Punct, dreptă, plan, rabateri, intersecțiuni ale planurilor cu corpuri, solide și a corpurilor solide între dênsele, etc., suprafețe de revoluțiune cu planuri tangente.

### Descriptiva aplicată

Teoria umbrelor, șarpantă, noțiunii de perspectivă în special axonometria.

Concursul se va ține în localul școlii tehnice din Iași, conform legii din 17 Martie 1879.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, cel puțin cu 8 zile înainte de termenul fixat pentru ținerea concursului, indicând titlurile ce posedă candidatul, iar actele se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 24.294. 7\* 1885, Mai 24.

— Se aduce la cunoștința generale că, în ziua de 21 Iunie 1885, la orele 2 p. m., se va ține în localul acestui minister licitație publică pentru furnitura a 2.460 diplome pentru concursurile agricole și a 1.300 cutii pentru medalii, dupe modelele ce se pot vedea în localul divisiiei agriculturii din acest minister.

Prețul estimativ al acestei furnituri este de 80 bani diploma și 1 leu 50 bani cutia.

Doritorii de a lua parte la această licitație vor avea a depune o garanție provisorie de 100 lei pentru fie-care din aceste furnituri.

Art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru licitație.

No. 27.196. 1885, Iunie 6.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Casieria generale a județului Argeș

La termenele și locurile jos notate, fiind a se vinde prin licitație publică a-

verea sechestrată conform legii de urmărire, adică :

La 10 Iunie 1885, orele 10 dimineața, la gara Costesci, averea D-lui Constantin Bibișiu, arendașul moșiei Bălteni cu sforile, sechestrată pentru datorii din arendi, adică :

21 clăi fân vechiu.

17 clăi fân, aproximativ ca 36 care, din anul 1884.

51 stânjeni pae de grâu, orz și ovéz din anul 1884.

70 chile aproximativ sau 36.000 kilograme grâu induoiat din anul 1884.

20 chile aproximativ sau 10.000 kilograme grâu curat din anul 1884.

1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> chile aproximativ sau 800 kilograme orz din anul 1884.

80 chile aproximativ sau 42.000 kilograme porumb nebătut, drugi.

La 16 Iunie 1885, orele 10 dimineața, la primăria comunei Hârsesci din plasa Cotmeana, averea D-lui Constantin Chiru, sechestrată pentru datorii din ratele moșiei Plescara-Găujani, adică :

20 chile mari porumb bobe;

Casieria generale publică despre acesta pentru cunoștința amatorilor.

Amatorii pentru a cumpăra averile puse în vânzare, spre a putea fi admiși să concure, vor trebui a depune o garanție de 5% din prețul presumpț al averii.

No. 6.976.

1885, Iunie 6.

### Casieria generale a județului Brăila

Persónele notate mai jos, cu domiciliul necunoscut, datorind Statului și eforiei spitalelor din Bucuresci arendi de moși și delice silvice, sumele notate în dreptul fie-cărui, se publică spre cunoștința generale și se rogă autoritățile financiare și administrative să binevoiască a dispoza să se cerceteze în coprinsul circumscripției D-lor, și să comunice dacă verii-unul din numiții mai jos debitori sau moștenitorii lor posedă verii-o avere, spre a se lua măsuri de urmărire, conform legii :

Mihalache Stanciulescu, fost arendaș al moșiei Statului Bertesci, datoréză rest din căsciul III și IV din 1864, lei 16.718, bani 33.

Neculai Balcanschi, idem, idem, rest din căsciul IV din 1877, lei 6.119, bani 28.

Idem, idem, deteriorări de ecarete, lei 110.

Temistocli Donguruzi și R. Greceanu, foști arendași ai șanalului Dunărei, distanța 3, rest din căsciul II din 1867, lei 253, bani 53.

Ioan (Iona) Avram, fost arendaș al moșiei eforiei spitalelor civile Schiu-Doicésca în anul 1866-1867, lei 34.603, bani 39.

Nicolae Badia Ciobanu, fost în comuna

Viziru, amendă pentru delict silvic din 1879, lei 30, bani 40.

Radu Ungureanu, amendă pentru delict silvic din 1879, lei 279, bani 5.

Idem, idem, cheltueli de judecată, lei 4, bani 20.

Baeram Ali, Vasile Paraschiv și Ioan Constantin, idem din 1881-1882, lei 510.

I. Berlescu, idem, idem din 1882-1883, lei 60, bani 80.

Ioan Dobrescu, idem, idem din anii 1883—1884, lei 30.

Mihaiu și Martin Gabavă, idem din 1883—1884, lei 10, bani 75.

Idem, idem, cheltueli de judecată, lei 3.

Stefan Tomescu, idem din 1881-1882, lei 2, bani 80.

Plus procente pentru zilele de întârziere.

No. 4.609. 1885, Iunie 4.

— Pentru despăgubirea fiscului cu suma de lei 3.498, bani 74 capital și procente, constatate până astăzi, sustrași de fostul adjunct al casei de economie Petre Apostolescu, se vor vinde prin licitație publică, în ziua de 25 Iunie 1885, orele 10 dimineața, în localul casieriei, de către D. controlor fiscal al circumscripției I Brăila, obiectele notate mai jos.

Doritorii se vor prezenta în ziua și ora arătată, spre a lua parte la licitație, depunând garanție 5% din valoarea obiectelor sechestrate, însă:

O sofa de lemn mare, îmbrăcată cu rips de lână cu flori, usată; un șifonier de anin cu lustru, cu o ușă; o masă ovală de nuc pentru centrul casei, o oglindă de perete cu rame de nuc poleite, un lavoar de nuc cu o ușă, o masă de brad mică, cu 4 picioare; idem, idem, văpsită cu verde; 6 cadre diferite, cu rame înguste poleite; 5 scaune negre de paie, 3 galerii poleite cu perdelele lor de tulpă alb, cu rosetele lor; o lampă de gaz ordinară, cu pedestalul de plumb, două glastre de flori de sticlă ordinară.

No. 7.115. 1885, Iunie 4.

#### Casieria generale a județului Teleorman

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 15 Iunie 1885, se va ține licitație în oborul orașului Turnu-Măgurele, pentru vânzarea a 27 banițe rapiță, avere a D-lui Florea Popescu, fost agent de urmărire al percepției circumscripției Saelile, urmărită pentru delapidare de bani publici.

No. 5.774. 1885, Iunie 4.

#### Casieria generale a județului Vlașca

Perceptorul circumscripției II Petroșani, prin raportul No. 115, arată că a perdut recipisa casei de depuneri No. 468 din 11 Maiu 1883, de lei 2.000, cari erau

depuși ca garanție pentru postul de perceptor al Statului.

Se publică acesta spre cunoștința generale că, ori-cine va găsi expusa recipisă, să o depună la această casierie în termen de 30 zile; cunoscând că dupe trecerea expuselor zile, rămâne anulată și fără valoare, potrivit art. 40 din regulamentul casei de depuneri.

No. 3.573. 1885, Iunie 5.

### MINISTERUL DE RESBEL

#### Regimentul 11 călărași

Comisia de administrație a regimentului 11 călărași, având în vedere că la licitația ținută în ziua de 4 Iunie 1885, pentru aprovizionarea corpului cu 100 țesale, 70 traiste de orz, 79 cordi, 91 chingi și 110 perechi pintenii, nu s'a prezentat nici un concurent;

Publică o nouă licitație pentru ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineața.

D-nii amatori ce vor voi a concura la licitație, spre a aproviziona corpul cu aceste obiecte, se vor prezenta cu garanție în regulă, în ziua și ora de mai sus, în cancelaria regimentului, orașul Botoșani (casele D-nei Maria Semaca), spre a concura la licitație.

Condițiunile sunt prevăzute în caetul de sarcine, care se poate vedea în fiecare zi, de la orele 8—12 din zi.

No. 1.329. 1885, Iunie 4.

#### Corpul flotilei

La licitația ținută în ziua de 6 Maiu 1885, neoferindu-se prețuri avantajoase, se publică spre cunoștința doritorilor că, în ziua de 9 August 1885, orele 10 dimineața, se va ține o nouă licitație la Galați, în cancelaria corpului pentru aprovizionarea următoarelor materiale:

1.000 elemente de baterii, 1.000 țite de plumb, 400 dopuri elastice cu garniturile lor, 200 focose cu fir de platină, 200 bucăți cablu de ancoră în sîrmă de fer zincat, având fie-care capăt matisit câte o rodanță de fer galvanizat, grosimea cablului de 45 milimetri în circumferință, iar ca lungime vor avea: 20 capete a 20 metri, 80 capete a 15 metri și 100 capete a 10 metri, 33.000 metri cablu de siguranță, 200 ancore de torpile în greutate de 250 kilograme cu toate garniturile complete, având și un lanț boț, 220 lanțuri de ancoră, lungime 22 metri și de diametru 10 milimeri cu inelele zincate, 220 capete parămă sîrmă de fer zincat cu inima de cânepă, fie-care capăt lung de 22 metri, 5 și de diametru 13 milimetri, având fie-care un inel de fer bătut, 200 ancore mici cu mâner de fer bătut, a 50 kilograme una, 12.600 metri purămă de unire în sîrmă de oțel cu inima de cânepă în diametru

de 8 milimetri, 230 bucăți împreună în fer zincat, 100 giamanduri de tablă de fer bătut și zincat, cu mânere de fer, având o putere de plutire de 20 kilograme.

Modelele și condițiunile de predare se pot vedea în toate zilele de lucru de la orele 10 a. m. până la 3 p. m., în cancelaria corpului.

Garanția pentru admitere la concurs va fi de 10% din valoarea ofertei în numerariu sau efecte ale Statului.

No. 2.734. 1885, Iunie 6.

— Având necesitate de 2.000 perechi obele de pânză pentru trupă, publică licitație care se va ține în ziua de 9 Iulie 1885, orele 10 dimineața, în cancelaria corpului unde se pot vedea modelele și condițiile de predare în toate zilele de lucru, de la orele 10 a. m. până la 3 p. m.

Garanția pentru admitere la concurs va fi 10% din valoarea ofertei în numerariu sau efecte ale Statului.

No. 2.735. 1885, Iunie 6.

*Soldații mai jos notați desertând, sunt rugate toate autoritățile militare și civile a-i urmări, prinde și înainta corpurilor respective.*

#### Regimentul 2 artilerie

Damian Toma din comuna Predeal, județul Prahova; având talia 1 m. 670 m.m., părul, sprincenile negre, ochii căprii, fața smedă, fruntea, gura și barba potrivite; luând cu densul o tunică, o pereche pantalonii, un chipiū cu pompon și penagiū, o sabie baionetă, 2 cămași, 2 perechi ismene, o pereche cisme, o pereche obele, un ștergar, o pereche mânuși bumbac și o cravată.

#### Regimentul 8 artilerie

Ioan Constantin din comuna Dragomiresci, plasa Mișlocu, județul Neamțu, având talia 1 m. 650 m.m., părul castaniu, fața smedă, sprincenile negre, fruntea, nasul, gura potrivite, bărbia lată.

Veniș Gheorghe din comuna și plasa Bahluiū, județul Iași, având talia 1 m. 640 m.m., părul, sprincenile negre, fața smedă, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprii.

Leiba sin Moise Grimberg din comuna și județul Iași, despărțirea IV, având talia 1 m. 630 m.m., părul, sprincenile castanii, fața rotundă, fruntea, gura, bărbia potrivite, nasul covoiat, ochii tulburi.

Padariu Costache din comuna Păstrăveni, plasa De-Sus, județul Neamțu, având talia 1 m. 700 m.m., părul, sprincenile castanii, fața bălană, fruntea, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii verzi.

A Stănoaei Dumitru din comuna Pipirigu, plasa De-Sus, județul Neamțu, a-

vënd talia 1 m. 710 m.m., pèrul, sprincenile negre, fața roșcovană, fruntea, gura, nasul, potrivite, bărbia rotundă, ochii căprui.

Ioan Dumitru din comuna și județul Iași, despărțirea III, avënd talia 1 m. 680 m.m., pèrul, sprincenile negre, fața brună, fruntea, nasul, gura potrivite, barba rade, ochii negri.

Pascariu Dumitru din comuna Curbesci, plasa Tergu, județul Botoșani, avënd talia 1 m. 680 m.m., pèrul, sprincenile castanii, fața smédă, fruntea, bărbia potrivite, gura mare, nasul lung, ochii albaștri.

Bugă Constantin din comuna Pașcani, plasa Siretul, județul Suceava, avënd talia 1 m. 660 m.m., pèrul, sprincenile blonde, fața bălană, ochii albaștri, fruntea, nasul, gura, potrivite, bărbia rotundă, ciupit de vèrsat.

Căuș V. Costache din comuna și județul Roman, plasa Moldova, avënd talia 1 m. 710 m.m., pèrul castaniu, fața smédă, fruntea mare, sprincenile negre, nasul, gura, bărbia potrivite, ochii căprui.

Grădinaru Neculae din comuna Păstrăveni, plasa De-Sus, județul Neamțu, avënd talia 1 m. 680 m.m., pèrul roșu, fața roșcovană, sprincenile castanii, nasul lungăreț, fruntea, gura potrivite, bărbia lungăreată, ochii negri.

Dolhescu Gheorghe din comuna Pipirigu, plasa De-Sus, județul Neamțu, avënd talia 1 m. 740 m.m., pèrul, sprincenile castanii, fața roșcovană, fruntea lată, nasul mare, gura potrivită, bărbia mare, ochii negri, ars la șoldul drept.

#### Depositul de recrutare din județul Muscel

##### Plasa Podgoria

Daragiu Stanciu din comuna Golești, regimentul 3 linie.

Gherghina Nicolae din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Arvatu Anton din comuna Leurdeni, regimentul 3 linie.

Nicolae George din comuna Leurdeni, regimentul 4 linie.

Bărbulescu Soare din comuna Leurdeni, regimentul 30 dorobanți.

Ioniță Marin din comuna Ciocănesci, regimentul 3 linie.

Prodan George din comuna Călinesci, regimentul 3 linie.

Baciu Ión din comuna Călinesci, regimentul 4 călărași.

Budin Ión din comuna Gorgan, regimentul 8 artilerie.

Tudor Ión din comuna Gorgan, batalionul 2 vânători.

Mușuroiu Simion din comuna Valea-Mare, regimentul 6 artilerie.

Mareș Tudor din comuna Valea-Mare, batalionul 2 vânători.

Ión Constantin din comuna Valea-Mare, regimentul 30 dorobanți.

Tudor Ión din comuna Valea-Mare, regimentul 30 dorobanți.

Mușuroiu Ilie din comuna Valea-Mare, regimentul 4 linie.

Bănică Nicolae din comuna Beleți, regimentul 30 dorobanți.

Diea Constantin din comuna Beleți, regimentul 30 dorobanți.

Deaconu Ión din comuna Beleți, regimentul 30 dorobanți.

Borcea Ión din comuna Ștefănesci, regimentul 30 dorobanți.

Tanislav George din comuna Ștefănesci, regimentul 30 dorobanți.

Maria Preda din comuna Vrănesci, regimentul 30 dorobanți.

Șchiopu Ștefan din comuna Vrănesci, regimentul 30 dorobanți.

Moșoaia Ión din comuna Văleni, regimentul 30 dorobanți.

Pisicaru Grigore din comuna Budișeni, regimentul 30 dorobanți.

Olteanu Nicolae II din comuna Dobresci, regimentul 30 dorobanți.

Ioana Nicolae din comuna Golești-Badei, regimentul 30 dorobanți.

##### Plasa Râurile

Florea Marin din comuna Ciumesci, regimentul 3 linie.

Din Savu din comuna Drăghici, regimentul 3 linie.

Nică Ión din comuna Livezeni, regimentul 3 linie.

Ivașescu Ión din comuna Livezeni, regimentul 30 dorobanți.

Moiceanu Nicolae din comuna Vlădești, regimentul 30 dorobanți.

Stoica Nicolae din comuna Stâlpeni, regimentul 30 dorobanți.

Tănase Constantin din comuna Țițești, regimentul 30 dorobanți.

Perșanaru Ión din comuna Dârmonesci, regimentul 30 dorobanți.

Dobre Mihalache din comuna Dârmonesci, regimentul 30 dorobanți.

Bitu Nicolae din comuna Jupănesci, regimentul 30 dorobanți.

Dima Nicolae din comuna Jupănesci, regimentul 30 dorobanți.

Bucur Vasile din comuna Leicesci, regimentul 4 linie.

Coman Ispas din comuna Leicesci, regimentul 30 dorobanți.

Buțan Nicolae din comuna Coșesci, regimentul 30 dorobanți.

Păuna Ión din comuna Coșesci, regimentul 30 dorobanți.

Buceoiu Ión din comuna Mărăcineni, regimentul 30 dorobanți.

Constantinescu Polihrone din comuna Mărăcineni, regimentul 30 dorobanți.

Talianu Constantin din comuna Băilești, regimentul 30 dorobanți.

Gherghina Dumitru din comuna Băilești, regimentul 30 dorobanți.

Hera Nicolae din comuna Băilești, regimentul 30 dorobanți.

Gărtan Grigore din comuna Băjesci, regimentul 30 dorobanți.

Mateescu Ión din comuna Băjesci, regimentul 6 artilerie.

Bărbulescu Ión din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Lungu George din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Ungureanu Ión din comuna Golești, regimentul 30 dorobanți.

Ana George din comuna Micesci, regimentul 30 dorobanți.

##### Plaiul Dâmbovița

Zechil Nicolae din comuna Rucăr, regimentul 3 linie.

Siu Ión din comuna Rucăr, escadronul 2 tren.

Nică George din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Șandru Luca din comuna Rucăr, regimentul 4 călărași.

Ión Mihaiu din comuna Rucăr, regimentul 4 linie.

Zechil Nicolae din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Bobo Constantin din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Oancea Ión din comuna Rucăr, regimentul 30 dorobanți.

Căplănuși Ión din comuna Leresci, escadronul 2 tren.

Sărbu George din comuna Bădeni-Pământeni, regimentul 6 artilerie.

Stuparu Ión din comuna Bădeni-Pământeni, regimentul 6 artilerie.

Stuparu George din comuna Bădeni-Pământeni, regimentul 1 geniu.

Voinescu Constantin din comuna Bădeni-Ungureni, batalionul 2 vânători.

Băicuș Ión din comuna Pucheni, regimentul 6 artilerie.

Nedelcu George din comuna Cetățeni-Deal, regimentul 30 dorobanți.

Bolboș Nicolae din comuna Cetățeni-Deal, regimentul 30 dorobanți.

Mija George din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Firăstrăeru Ión din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Bragă Iosif din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Băceoiu Nicolae II din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Băceoiu Nicolae I din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Guiman Iosif din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Florea Constantin din comuna Bădeni-Ungureni, regimentul 30 dorobanți.

Sulcă Nicolae din comuna Mățău, regimentul 4 linie.

Șulcă George din comuna Mățau, regimentul 30 dorobanți.

Mihăilă Constantin din comuna Mățau, regimentul 30 dorobanți.

Moldoveanu Ión din comuna Mățau, regimentul 30 dorobanți.

Cătoiu Nicolae din comuna Dragoslavele, regimentul 30 dorobanți.

Fulga Bucur din comuna Valea-Mare, regimentul 30 dorobanți.

Solomon George din comuna Valea-Mare, în regimentul 30 dorobanți.

Ciobanu Ión din comuna Nămăesci, regimentul 30 dorobanți.

Colț Ión din comuna Nămăesci, regimentul 30 dorobanți.

Olténu Nicolae din comuna Voinesci, regimentul 30 dorobanți.

Butoi George din comuna Voinesci, regimentul 30 dorobanți.

#### Plaiul Nucșóra

Chilălău Iacob din comuna Câmpu-Lung, regimentul 3 linie.

Chilișoiu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 3 linie.

Bumbulici Anastase din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Poștoacă Simion din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Cornea Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Zinga Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Toader Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Țiru Ilie din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Hachentelner Dumitru din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Poștoacă George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Eanolescu Anastase din comuna Câmpu-Lung, regimentul 4 călărași.

Popescu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 4 călărași.

Țuțulea Stanciu din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Coleș Stan din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Lupu Dumitru din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Manolescu George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Maria Ion din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Stanciu Nicolae din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Smaranda George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Ferariu George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Hristodor Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Mariniloiu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Moga Iosif din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Niță George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Stan George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Duroiu George din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Cotonogea Constantin din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Secleanu Ión din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

Candea Nicolae din comuna Albesci, regimentul 4 linie.

Leonte Nicolae din comuna Aninósa, regimentul 30 dorobanți.

Achim Ión din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Donoiu Ión din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Preda Iosif din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Gegiu Nicolae din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Șusală Nicolae din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Boeru Nicolae din comuna Domnesci, regimentul 4 călărași.

Gegiu Ión din comuna Domnesci, regimentul 30 dorobanți.

Dragomir Petre din comuna Corbșori, regimentul 30 dorobanți.

Cristian Vasile din comuna Corbșori, regimentul 4 linie.

Magheru Constantin din comuna Corbi, regimentul 30 dorobanți.

Dumitrașcu Ión din comuna Godeni, regimentul 30 dorobanți.

Adămășcoiu Tudosie din comuna Nucșóra, regimentul 30 dorobanți.

George Ión din comuna Nucșóra, regimentul 30 dorobanți.

Mangu Ión din comuna Nucșóra, regimentul 30 dorobanți.

Lixandru Petre din comuna Stănesci, regimentul 30 dorobanți.

Negulici Ioan din comuna Câmpu-Lung, regimentul 30 dorobanți.

#### Plasa Argeșelu

Enache Sincar din comuna Boteni, regimentul 3 linie.

Prioteșcu Ión din comuna Boteni, regimentul 30 dorobanți.

Maria Mihaiu din comuna Boteni, batalionul 2 vânători.

Chiriac Marin din comuna Hârtiesci, regimentul 3 linie.

Prăvătescu Alexandru din comuna Hârtiesci, regimentul 30 dorobanți.

Ión Gr. Manole din comuna Poenari, regimentul 2 artilerie.

Oprea Ión din comuna Poenari, regimentul 30 dorobanți.

Bânzeiu Ion din comuna Poenari, regimentul 30 dorobanți.

Stanciu Ión din comuna Poenari, regimentul 30 dorobanți.

Ștefănescu Nicolae din comuna Davidesci, regimentul 30 dorobanți.

Vilău Coman din comuna Davidesci, batalionul 2 vânători.

Predescu Nicolae din comuna Davidesci, regimentul 2 roșiori.

Ursaru Nicolae din comuna Davidesci, regimentul 30 dorobanți.

Dumitru Nicolae din comuna Vulturesci, regimentul 30 dorobanți.

Ión Dumitru din comuna Racovița, regimentul 6 artilerie.

Oltescu Ión din comuna Voroveni, regimentul 4 călărași.

## ANUNȚIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecțională, cu adresa No. 2.992 și conform jurnalului încheiat tot de acel tribunal, sub No. 850 din 1885, a cerut punerea în vânzare cu licitație, a mai multor imobile din comuna București, dupe cum la vale se descriu, averea defunctului Dincă Dumitru.

Având în vedere că această secțiune de notariat, prin jurnalul încheiat sub No. 5.841 din 1885, a încuviințat vânzarea imobilelor, și anume:

I. Imobilul din comuna București, strada Popa-Rusu, No. 3, se compune din 2 grajduri de zid învelite cu tinichea, un șopron și o cameră, alături de unul din aceste grajduri o magazie de scânduri învelită cu tinichea, puț în curte, curtea împrejmuită; se învecinește pe o parte cu proprietatea D-nei Maria Spirescu, pe de alta cu a D-lui N. Dărăscu, în fund cu locul decedatului D. Dumitriu din strada Speranței No. 24, iar în față cu strada Popa-Rusu. Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 9.080;

II. Locul din comuna București, strada Speranței No. 24, este împrejmuit cu ulci; se învecinește în fund cu proprietatea defunctului D. Dumitriu din strada Popa-Rusu, pe de alta cu proprietatea D-lui Petrescu și N. Dărăscu și pe de alta cu D-na Șița Isăcescu, iar în față cu strada Speranței. Licitația acestui imobil se va începe de la suma de lei 2.880;

III. Locul viran din comuna București, Strada Pătrașcu (f. n.), lângă No. 12, are mărimea de 1 stânjen față; se învecinește pe o parte cu locul D-lui N. Balaban, pe de alta cu proprietatea No. 12 a D-lui Andrei Ferlen-

tis și în față cu strada Pătrașcu și ne înprejmuit. Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de lei 640 ;

IV. Casele cu locul lor din comuna București, strada Speranței, No. 30, cari sunt de zid învelite cu olane, având 2 camere și o bucătărie ; se învecinesc pe de o parte cu strada Italiană, pe de altă parte cu a D-lui N. Manolescu și cu proprietatea D-nei Maria Spirescu, fundul grădinei cu uluci și zid, iar în față cu strada Speranței. Licitatia acestui imobil se va începe de la suma de lei 3.300.

Asupra acestor imobile nu se mai află alte sarcini.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 August 1885, la orele 11 dimineața ; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor în chestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile ; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.079. 1885, Iunie 6.

— D. avocat al Statului din București, cu adresa onor. minister al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor, biroul avocaților cu No. 2.820 din 1884, pentru despăgubirea Statului de suma de lei 27.500 cu dobânda de la 11 Aprilie 1872 până la achitare, plus alți 53 lei cheltuieli de judecată, ce decedatul Ghită Paul este condamnat a plăti în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția II civile, cu No. 268 din 1873, a deciziunilor onor. curții de apel secția III din București, cu No. 59 din 1876, 210 din 1877 și 112 din 1878, investite cu titlul executoriu ; toate aceste titluri au următoarea cuprindere :

#### Romania

##### Tribunalul Ilfov, secția II civile

No. 268

D. avocat public din partea ministerului de finance, prin adresa No. 392 de la 11 Aprilie 1872, registrată la No. 2.132, a făcut arătare ca la licitația ținută în anul 1870 adjudecându-se arenda moșiei Statului Clinciu din acest județ asupra D-lui George Paul cu suma anuale de 20.000 lei, D-sa nu s'a conformat dispozițiunilor din condițiunile contractului de arendare ca, în termenul stipulat să depună garanția definitivă, și Statul în urma violațiunii acestei stipulațiuni și în virtutea dreptului a pus această moșie în rearendare, în comptul numitului, de unde a rezultat un deficit de lei 5.000 pe fie-care an,

care în total pe 5 ani însumază cifra de 27.500 lei ; cere dar a se chema în judecată namitul arendaș Gheorghe Paul și a se condamna la plata deficitului indicat mai sus cu dobânda legale și cheltuieli de judecată.

În urmarea acestei cereri s'a citat părțile și dupe câte-va simple amânări,

Astăzi, 6 Iunie, ziua defiptă pentru înfățișare, deschidându-se ședința la ora legale, sub președința D-lui B. D. Arvanescu, asistat de D. membru N. Prisăceanu și C. I. Constantinescu, în lipsa D-lui supleant N. Giani, delegat cu alte lucrări, ocupând fotoliul ministerului public D. avocat G. Kirîțescu, în lipsa D-lui procuror care de și s'a cerut de la parchet dar n'a venit ;

La apelul nominal a răspuns Statul prin D. M. Schina și Matei Corbescu, iar pârîtul prin D. Eugenie Stătescu.

Dupe citirea lucrărilor preurmate, D. Corbescu, luând cuvântul, susținu cererea tot în modul din petiție, deslușind că s'a adjudecat asupra pârîtului moșia Clinciu, se depune garanție provisorie și se confirmă adjudecația, însă pârîtul nu depune garanția definitivă ; atunci Statul pune moșia în revindere și este un deficit, acest deficit îl cere cu dobânda și cheltuieli prezentând și foile de adjudecațiune. D. Stătescu, luând cuvântul, dîse că cererea Statului este nefundată, căci n'are alt drept de cât a ține garanția provisorie, și nefiind clientul său pus *in mora*, actele făcute în urmă nu pot fi opuse ; că art. 14 și 15 din regulament pentru adjudecațiune arată pentru ce se depune garanție provisorie și ce se face cu dînsa când nu se transformă în garanție definitivă, și acel regulament nu dîce nicăeri că se rearendază în comptul clientului său ; conchide că de ore-ce Statul, de l'ar fi pus *in mora* ar fi putut aduce concurenți cari să rădice prețul, cere respingerea acțiunii și cheltuieli de judecată.

Avocatul Statului susținu că prin art. 24 din contract, Statul este scutit de a face somațiune, că licitațiunea s'a făcut în termen, păstrându-se cele 3 luni de la confirmare până la rearendare ; că garanția provisorie este numai o simplă penalitate pentru întârziare ; că în fine în contract numai era necesitate a se dîce că deficitul privesce pe arendaș, căci acesta o prevede legea.

Învocă sentința tribunalului dată în procese identice și cere condemnarea pârîtului la plata deficitului cu dobânda și cheltuieli.

D. Stătescu la acesta răspunse că art. 4 nu vorbesce de preschimbarea garanției provisorie în definitivă, ci numai pentru neplata căscuirilor și rearendarea s'a făcut pentru nepreschimbarea garanției, în care cas Statul nu poate

pretinde de cât garanția provisorie ; că dacă Statul a neglijat rearendarea moșiei la 3 luni, nu poate să se impute acesta de cât Statului ; cere respingerea acțiunii.

D. procuror, în conclusiunile D-sale, dîse că regulamentul este legea părților, și art. 14 spune că până ce licitația nu este confirmată și licitatorul nu depune garanția definitivă, nu este arendaș ; art. 15 spune că acei cari vor contraveni art. 14 vor perde garanția provisorie ; ast-fel fiind este de opinie a se respinge cererea Statului.

Tribunalul, având în vedere acțiunea intentată de onor. minister de finance contra d-lui George Paul, asupra căruia în anul 1870 s'a adjudecat prin licitație arenda moșiei Clinciu pe termen de 5 ani, cerend ca să plătescă 27.500 lei deficitul rezultat la rearendare în cursul întregului termen, de ore-ce nu s'a ținut de acea adjudecațiune ;

Ascultând pe ambele părți și conclusiunile ministerului public ;

Având în vedere regulamentul de licitațiune și condițiunile de arendare, publicat prin *Monitorul oficial* ;

Considerând că contractele se formează numai prin consimțimentul simultaneu al părților ;

Considerând că George Paul, oferind ultimul preț și ministerul confirmând adjudecațiunea, dupe cum s'a probat de avocatul Statului, în acel moment a existat consimțimentul simultan al contractanților, prin urmăre contractul se află perfect și urma a se începe executarea, adică arendașul datorază dupe garanția definitivă să plătescă și arenda la termen, iar Statul să pună pe arendaș în posesiunea moșiei ;

Considerând că arendașul George Paul nu s'a conformat obligațiunilor sale ;

Considerând că nu se poate susține, interpretându-se art. 15 din regulamentul de licitațiune, că contractul rămâne suspens până la depunerea garanției definitive, în care interval arendașul se poate lepăda de dînsul perdându-și numai garanția provisorie, de ore-ce o atare facultate constituie o derogatie la dreptul comun, și derogatiile trebuie expres stipulate ;

Considerând că asemenea nu se poate dîce că Statul prin citatul art. 4 s'a mîrginit pretențiunile la cas de neexecutare a contractului numai în suma garanției provisorie, de ore-ce acel art. se află inserat în regulamentul de licitațiune, pe cât timp condițiunile din contractul încheiat definitiv nu prevăd de cât arendarea în comptul arendașului ;

Considerând că dacă s'ar dîce condițiunile pentru arendare nu trebuiesc schimbate de condițiile prevădute în regulamentul de licitațiune, atunci totuși ne am afla în față a două clause



contrarii și în asemenea caz aceea trebuie aplicată care se apropie mai mult de dreptul comun, adică care obligă pe partea ce nu și-a executat angajamentul a dauna pe partea diligentă de toate daunele suferite;

Considerând că George Paul a constatat că la a doua licitațiune a rezultat în defavorul Statului un deficit anual de 5.500 lei;

Pentru aceste considerante, în unire cu concluziunile ministerului public, în baza art. 1.169 din codul civil,

Tribunalul, în majoritate, condamnă pe părțile G. Paul a plăti Statului lei noi 27.500, deficitul rezultat la rearendarea moșiei Clinciu, din care se va scădea și părțile cu suma depusă ca garanția provisorie.

Condamnă pe părțile și la 53 lei noi cheltueli în cari intră și taxa timbrului.

Acastă sentință este supusă apelului conform art. 316 și 318 din pr. civile.

Data și citită în ședință publică, astăzi 6 Iunie 1873.

*B. D. Arvanescu, Constantinescu.*  
*Grefier, I. Popescu.*

#### Opiniune

Având în vedere că Statul, publicând în *Monitorul oficial* condițiunile cu care voesc a se vinde proprietățile sale, anunță prin art. 13 că toți acei cari voesc a lua cu arendă vre o proprietate trebuie mai întâi să depună o garanție provisorie care în termen de 3 luni următoare să fi preschimbată în o garanție definitivă;

Având în vedere că din art. 15 al condițiilor arendărei rezultă destul de clar că toți acei cari în termen de 3 luni nu se vor prezenta pentru a și preschimba garanția provisorie în definitivă perd garanția provisorie și proprietatea se arendeză din nou;

Având în vedere că Statul, stipulând de la toți arendașii săi o garanție provisorie până la o definitivă, nu a vrut de cât să aiba o arvună de la dânsii, arvună pe care o perde în cas când nu o va preschimba în definitivă în termenul fixat prin art. 14;

Având în vedere că o dată admisă ca garanție provisorie este o arvună, atunci aplicând principiul general asupra arvunei art. 1.298 din codul civil nu se poate admite că acela care perde arvuna trebuie să mai suferă și alte daune, pentru că arvuna ține loc tuturor daunelor ce suferă partea care este gata a și implini obligațiunea sa;

Având în vedere că chiar dacă nu s'ar considera garanția provisorie ca arvună și că onor. tribunal să fie chemat să interprete art. 15 din condițiuni care este destul de clar, totuși în cazul de față

clausele obscure și înduioase dupe principiul de drept nu se pot interpreta în favoarea celui care și-a făcut condițiunile ci în favoarea celui care a fost străin la confecțiunea lor;

Având asemenea în vedere că aceea ce probază până la evidență că intenția Statului din art. 14 a fost că, acela care nu schimba garanția provisorie în definitivă în termenul fixat de art. 14, să perdă numai garanția provisorie iar nu să suferă și deficitul ce ar rezulta la rearendarea moșiei, este că în art. 4 unde se prevede cazul de neplata arendei se dice expres că proprietatea se rearendeză în comptul primului arendaș astfel în cât Statul regulază însuși în moduri diferite ambele cazuri și acesta cu drept cuvânt;

În primul caz arendașul care nu a fost deligeat a schimba garanția provisorie în definitivă perde garanția provisorie cu negligența sa, în secundu cas când nu a plătit arenda la timp suferă deficitul rezultat la rearendare;

Pentru aceste considerante sunt de opinie a se respinge cererea Statului vis-a-vis de Ghiță Paul.

Membru, *N. Prisăceanu.*

#### Grefa tribunalului Ilfov, secția II civile

Acastă copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No. 536 din 1872, se legalizează conform cererii făcută de Administrația Domeniilor Statului cu adresa No. 2.080 din 1879.

1879, Iulie 18.

*p. Grefier, N. Constantinescu.*

#### Curtea de apel, secția III din București

No. 59.

Președintele D-lui Andrei Ionescu, judecător; judecătorii S. Conescu, P. Veropolu, D. Cneuli.

Supleant, A. Sc. Ghica.

Procuror, I. Ciuflea.

Astăzi, fiind la ordinea zilei examinarea apelului interjectat de Administrația Domeniilor Statului prin D. avocat M. E. Schina, cu petiția înregistrată la No. 1.062 din 12 Martie 1874, contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile cu No. 268 din 1873, pronunțată în procesul ce are cu G. Paul pentru deficit rezultat din arendarea moșiei Clinciu, a compărut numai intimatul G. Paul, în persoană; și, procedura fiind indeplinită, G. Paul a cerut a se respinge apelul.

D. procuror I. Ciuflea a opinat pentru respingerea apelului.

Curtea, asupra apelului interjectat de Administrația Domeniilor Statului contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile cu No. 268 din 1873;

Ascultând pe intimatul G. Paul asupra cererii sale și pe D. procuror în concluziunile emise; și, având în vedere că Administrația Domeniilor Statului care a cunoscut termenul de astăzi fiind citată în regulă n'a trimis avocatul său spre a și susține apelul;

Având în vedere art. 149 din procedura civile;

Pentru acest motiv, în unire cu concluziunile D-lui procuror;

În virtutea legii, decide:

Respunde apelul interjectat de Administrația Domeniilor Statului contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 268 din 1873.

Confirmă menționata sentință.

Deciziunea se pronunță definitiv cu dreptul de opoziție din partea Administrației Domeniilor Statului, judecată în lipsă conform art. 154 din procedura civile, de revizie și recurs în casatie conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică, astăzi, la 28 Februarie 1876.

București, dosarul 287 din 1877.

*Ionescu, S. Conescu, P. Veropolu, Cuculi, A. Sc. Ghica.*

*Grefier, G. Drăghescu.*

#### Curtea de apel, secția III din București

No. 210.

Președintele D-lui Adolf Cantacozin.

Membri: Andrei Ionescu, S. Conescu, P. Veropolu, P. Cuculi.

Procuror, Eliescu.

Astăzi fiind la ordinea zilei examinarea apelului interjectat de Ghiță Paul, prin petiția înregistrată la No. 681 și 2.393 din 13 Mai 1873, contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile No. 268 din 6 Iunie 1873, prin care se condamnă ca să plătească Statului lei 27.500, deficitul rezultat din rearendarea moșiei Clinciu, din care se va scădea cu suma depusă ca garanție provisorie, plus 53 lei cheltueli de judecată, a compărut numai apelantele G. Paul, lipsind avocatul Statului care a fost citat în regulă; și procedura fiind indeplinită s'a observat apelul și vedându-se că este dat peste termen s'a pus în vederea apelantului care susținu că dânsul a primit sentința de la primar în ziua de 15 Martie 1874, pentru care a dat și dovadă, și astfel fiind apelul este în termen.

D. procuror de secție, Eliescu, opină de a se respinge apelul de ore ce din procesul verbal aflat în dosarul de notificare se constată că apelul este dat peste termen.

Curtea, asupra apelului interjectat de Ghiță Paul contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile cu No. 268 din 6 Iunie 1873;

Având în vedere că din procesul-verbal încheiat de agentul portăreilor se constată că sentința apelată No. 268 s'a notificat apelantului în ziua de 8 Martie 1874 prin primarul comunei Chiajna din plasa Snagov;

Având în vedere că apelantul G. Paul a interjectat apelul contra menționatei sentințe în ziua de 13 Maiu 1874, adică peste 2 luni și 5 zile; că ast-fel fiind apelul este dat peste termenul prescris de art. 318 din procedura civile;

Pentru aceste motive, în unire cu concluziunile D-lui procuror și în virtutea legii, decide :

Declară neadmisibil apelul interjectat de Ghiță Paul, contra sentinței tribunalului Ilfov secția II civile No. 268 din 1873, fiind dat peste termen.

Decisiunea se pronunță definitiv, cu dreptul de revizie și recurs în casație, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică în Capitala București, astăzi, la 11 Iunie 1876, dosarul 287 din 1874.

A. Cantacozin, A. Ionescu, S. Conescu, P. Veropolu, D. Cuculi.

Grefier, G. Drăghicescu.

### Grefa curței de apel, secția III

Presinta copie de decisiune fiind conformă cu original se legalizează spre a se da prin portărele curței în primirea onor. administrației a domeniilor Statului, scoțându-se pe chârtie netimbrată, conform art. 23 din legea timbrului, fiind procesul Statului, și dupe cererea făcută prin adresa No. 2.166 din 1876.

Șeful portăreilor curței, G. Stroescu.

### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate :

Curtea de apel, secția III din București

No. 112.

Președința D-lui A. Filitis, judecător.

Judecător : N. A. Demetrescu de la secția I.

Supleant, A. Sc. Ghica.

Administrația domeniilor Statului, prin D. avocat M. E. Schina, cu petiția registrată la No. 8.271 din 30 Noembrie 1877, a făcut opozițiune în termen, contra decisiunii acestei curți No. 59 din 1876, pronunțată în lipsă în procesul ce are cu Ghiță Paul pentru deficit. În urma primirii acestei opozițiuni s'a încuviințat a se cita părțile pentru ziua de 21 Februarie 1878, când dupe cererea intimatului, singur presinte, prin

jurnalul No. 458, s'a amânat procesul la 1 Aprilie.

La acest termen a compărut în instanța D. avocat al Statului M. Schina, și intimatul Ghiță Paul asistat de D. avocat Aurel Comănescu.

Procedura fiind indeplinită, s'a observat opoziția asupra căreia neridicându-se nici o contestație s'a declarat admisibile, fiind dată în termen; s'a observat apoi apelul și vedându-se că este în termen, s'a dat lectură sentinței tribunalului. D. avocat al Statului ceru a se schimba decisiunea opoșată, a se admite apelul, și, prin consecință, a se reforma sentința tribunalului în acest sens numai de a se condamna intimatul și la plata dobânșilor la suma ce s'a adjudecat Statului prin sentința apelată de la data intentării procesului și până la achitare.

D. avocat Aurel Comănescu ceru a se respinge opozițiunea și a se manține decisiunea opoșată, susținând că nu este echitabil de a se acorda Statului și dobânși la o sumă ce s'a îndreptățit pe nedrept a lua de la clientul său.

Curtea,

Asupra opozițiunii făcută de administrația domeniilor Statului, contra sentinței acestei curți No. 59 din 1876;

Ascultând pe părți în pledoariile lor;

Având în vedere că Statul cere a se schimba decisiunea opoșată, și prin consecință, a se reforma sentința tribunalului, în acest sens numai de a se condamna intimatul Ghiță Paul și la plata dobânșii convenită la suma ce s'a adjudecat Statului prin menționata sentință, calculată această dobândă de la data intentării procesului și până la achitare;

Având în vedere că cererea Statului este admisibile de ore ce la obligațiunile carî au de obiect o sumă de bani ore-care și unde nu s'au stipulat, dobânșile curg din ziua cererii în judecată;

Pentru aceste motive și în virtutea legii, decide :

Admite opozițiunea făcută de administrația domeniilor Statului contra decisiunii acestei curți No. 59 din 1876.

Schimbă menționata decisiune.

Admite apelul interjectat de administrația domeniilor Statului contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II civile, No. 268 din 1873.

Reformeză menționata sentință în acest sens numai : condamnă pe Ghiță Paul să plătească Statului dobânși la suma ce este condamnat prin disa sentință către Stat de la data intentării procesului și până la achitare.

Decisiunea se pronunță definitiv cu

drept de revizie și de recurs în casație, conform legii.

Data și pronunțată în ședință publică în capitala București, la 1 Aprilie 1878, dos. 287 din 1874.

Semnați : A. Filitis, N. Al. Demetrescu, A. Sc. Ghica.

Grefier, G. Drăghicescu.

Capul portăreilor curței de apel din București

Acastă copie, fiind conform cu originalul, se legalizează, dându-se în primirea onor. administrației a domeniilor Statului.

Capul portăreilor curței, G. Stroescu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință prezentă decisiune s'a subsemnat de noi.

(Semnaturile nedescifrabile.)

No. 4.074. 1878, Octobre 30

A cerut punerea în vânzare prin licitațiune a locului viran din comuna București, suburbia Slobozia, strada Călăreți (f. n.) avere a decedatului Ghiță Paul, ai cărui moștenitori sunt minorii sei copii reprezentați prin mama și tutricea lor legale Elisabeta Ghiță Paul, actualmente Elisabeta Răducanu, de profesie menajeră, domiciliată în orașul Pitești, județul Argeș.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 319 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului loc viran care este netimpresuit și se învecinește pe de o parte Iancu Apostol dulgheru, în fund cu moș Matei și Niță Dobadă, și în față cu strada Călăreți;

Asupra acestui imobil s'a maigăsit și următoarea sarcină :

Dos. No. 1.867 din 1884, D-na Elisabeta G. Paul a cerut inscripțiunea ipotecară atât asupra imobilului din suburbia Popa-Chițu, stradele Romană și Tei No. 144, cât și a unui loc viran din strada Călăreți, pentru asigurarea dotei în sumă de galbeni 1.150.

Se face dar cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 August 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei carî ar pretinde vr'un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orî-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a își arăta pretențiunile; carî în cas contrariu orî ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.162. 1885, Iunie 6.

— D. Al. Lahovari, de profesie avocat, domiciliat în comuna București, suburbia Popa-Dârvași, calea Doroban-

tilor No. 5, în calitate de procurator al D-lui Victor du Bois vicomte de Courval, pentru suma de lei noui 358.000 capete, plus dobânda și cheltueli, pe baza actului de ipotecă înscris de această secțiune la No. 135 din 1882, investit cu fomula executorie, a cărei coprire este cea următoare :

#### NOI, CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

#### La toți de față și viitori, sănătate:

Pentru suma de lei noui 358.000, în aur, ce sunt dator către sora mea vicomtesa Elena de Courval, născută principesa Bibescu, ipotecez pe 10 ani de zile, începând de la 1 Martie. n. 1882:

I) În întâiul rang pădurile tăiate de D. D. Stamatiade, adică 1000 pogone din pădurea Malder și 270 pogone din pădurea Lupu de pe Mogoșoia, județul Ilfov, plasa Snagov.

II) În al doilea rang dupe D. Opler :

1) Ecaretele și stabilimentele de pe moșia Mogoșoia, afară de fabrica de zahăr de la Kitila cu împrejmuirea ei.

2) Pădurea Mare de pe Kitila, în întindere de 700 pogone, cât și pădurea de pe trupul Zalhanaua în întindere de 200 pogone.

III) În al treilea rang dupe creditul funciar și dupe D. Opler, pământul de pe moșia Mogoșoia și Kitila cu trupul Zalhanaua, precum s'a determinat de creditul funciar și fără nici o deosebire afară de cele 18 pogone cari constituiesc împrejmuirea fabricii de la Kitila.

La sus și suma de 358.000 lei, mă oblig a plăti surorii mele dobânda de 10 la sută pe an în două câsciuri, prin anticipație la 1 Martie și 1 Septembrie ale fie-cărui an. Această dobândă va curge numai de la 1 Martie 1883, s. n., fiind achitată până atunci.

La cas de neplată a capitalului său a dobândilor la termenul stipulat, sora mea rămâne în drept a pune în vânzare imobilele ipotocate fără somațiune nici judecată, putându-se investi acest act cu formula executorie.

N. G. Bibescu.

Tribunalul Ilfov, secția de notariat

1882, Martie 2, No. 1.803.

În ziua de 1 Martie curent, s'a prezentat înaintea tribunalului D. N. G. Bibescu, căruia, dupe ce i s'a citit acest act depus cu petiția registrată la No. 3.787 din 1882, a declarat că este făcut de D-sa, că conține libera D-sale voință, și că este subsemnat prin propria D-sale semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act, fiind

și taxa plătită la casieria de Ilfov, cu recipisa No. 14.953, conform legei timbrului

A. Vanic, N. Vrăbiescu.

Grefier, I. I. Petrescu.

No. 139 al condiceii, volumul 3.

Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat

No. 135. — 1882, Martie 4.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'a prezentat D-lor N. G. Bibescu și H. Bibescu Courval, cari, prin petiția registrată la No. 3.998 din 1882, au cerut să ordon inscripția ipotecei ce D. N. G. Bibescu da D-nei H. Bibescu Courval, asupra :

I) Pădurile tăiate de D. D. Stamatiade, adică 1.000 pogone din pădurea Malder, și 270 pogone din pădurea Lupu de pe moșia Mogoșoia, județul Ilfov, plasa Snagov.

II) Ecaretele și stabilimentele de pe moșia Mogoșoia, afară de fabrica de zahăr de la Kitila cu împrejmuirea ei, pădurea Mare de pe Kitila, în întindere de 700 pogone, cât și pădurea de pe trupul Zalhanaua în întindere de 200 pogone.

III) Pământul de pe moșia Mogoșoia și Kitila cu trupul Zalhanaua, precum s'a determinat de creditul funciar și fără nici o deosebire, afară de cele 18 pogone cari constituiesc împrejmuirea fabricii de la Kitila, pentru asigurarea sumei de lei noui 358.000, ce D. N. G. Bibescu a primit cu împrumut de la D-na H. Bibescu Courval, cu obligație a-i restitui în termenul și cu condițiunile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul, vedând actul autentic al convențiunii ipotecei No. 139 din 1882;

Vedând că D-na H. Bibescu Courval, prin petiția registrată la No. 3.998 din 1882, a declarat că se mulțumesc pe act, fără a se arăta actele de proprietate și a se căuta registrele;

Vedând că D-na H. Bibescu Courval, pentru îndeplinirea dispozițiilor art. 1.781 din codul civil, și-a declarat domiciliul ;

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782, din codul civil,

Ordon inscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv.

Această ordonanță se va trece pe act și în registru, conform art. 725 și 727 din procedură.

Președinte, Gr. Burcă.

Grefier, I. I. Petrescu.

Grefa atestă că aceste imobile s'a înscris astăzi la 4 Martie 1882, sub No. 135.

Grefier, I. I. Petrescu.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act, pro-

curorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire, și spre credință s'a subscris de noi.

D. I. Carp, T. Căpitanovici.

Grefier, I. I. Petrescu.

Această expediție s'a liberat D-lui Al. Iahovari, procuratorul D-lui vicomte de Courval, ađi, 15 Mai 1884 sub No. 3.480.

Grefier, I. I. Petrescu.

A cerut punerea în vânzare cu licitație a imobilelor dupe cum mai la vale se descriu, averea D-lui N. G. Bibescu, de profesiune rentier, domiciliat în comuna Bucoveni din plasa Snagov, cătunul Mogoșoia, județul Ilfov.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6.178 din 1885, a încuviințat vânzarea imobilelor D-lui N. G. Bibescu, a căror situațiune este precum urmază :

Palatul principelui N. G. Bibescu, situat în cătunul Mogoșoia din Bucoveni, plasa Snagov, județul Ilfov, care se află încongiurat de grădină de agrament fructiferă, de legume, parc sistematic cu pădure mare și baltă mare cu pește, toate acestea împrejmuite parte cu zid și cu șanț, având înăuntru clădirile următoare:

1) Un corp de clădire de zid masiv, învelit cu ardoise, mijlocul cu 2 etaje, iar laturile cu un etagiu cu mai multe saloane și camere.

2) Un corp de clădire de zid masiv, învelit cu ardoise, casă neterminată veche, parte tencuită și parte netencuită, în 2 etaje cu mai multe camere saloane și pivniță dedesubt.

3) Un pavilion la poartă de zid masiv, învelit cu șindrilă, cu 2 camere.

4) Dependințe de zid masiv, învelite cu șindrilă, trestie și zinc, la care se află bucătărie, grajd și șopron.

5) O casă pentru locuința grădinarului în 2 etaje de zid masiv, învelită cu șindrilă și compusă din 4 camere, situată în fundul grădinei.

6) Seră de fer cu geamuri pentru florărie, compusă din 3 părți, una principale și 2 laterale.

7) O biserică mică de scânduri învelită cu fer (rit catolic).

În afară din îngrădirea cu zid a acestui palat, în partea deosebită, spre sat și pe șoseana ce duce la acest palat, se mai află și următoarele îmbunătățiri (clădiri):

1) Două case de zid masiv, învelite cu șindrilă, purtând numerele 38 și 40; prima compusă din 3 camere, 2 magazide zid, un grajd și șopron de scânduri, iar a doua este compusă din 2 camere cu saloane, bucătărie și pivniță dedesubt; la spațiile acestor case se află separată prin gard grădina mare care servă ca școlă, de diferiți pomi și flori; având pe această grădină o mică seră și un puț cu roată;

se specifică că această grădină se întinde din marginea unui drum prin sat, separat de acesta prin gard și până în zidul despărțitor al palatului, iar latura până în locul caselor locuitorului Nicolae al Ioani, separat de acesta printr'un gard.

2) Tot pe această șosea, vis-a-vis de aceste case, se află o altă pereche case purtând No. 39, construite de zid masiv, învelite cu șindrilă și cari se compun din 2 camere, antreu și bucătărie.

În fața acestor case cu No. 39 și 40 și descrise aci se află un ront care ține din zidul acestor case până în zidul despărțitor al împrejurii palatului, îngrădit acest ront cu uluci pe 2 părți, se specifică că aceste 3 case fac parte ca dependențe ale palatului.

Vicinătățile acestor imobile în general sunt pe d'o-parte cu delimitarea locuitorilor din acest cătun, iar pe celelalte cu moșia Kitila, Zahhanaua și Mogoșoia, astăzi proprietatea Băncii României.

Asupra acestor imobile s'au găsit următoarele sarcini:

Dosarul No. 2.950 din 1882, Banca României a cerut vinderea moșiei Mogoșoia cu fabrica de zahăr, averea D-lui N. G. Bibescu.

Dosarul No. 975 din 1884, Banca României a cerut vinderea palatului cu tot copriusul și a fabricii de zahăr, averea D-lui N. G. Bibescu.

Dosarul No. 1.155 din 1884, D-na Elena Bibescu a cerut inscripția ipotecară asupra fabricii de zahăr de la Kitila cu tot pământul și toate dependențele și asupra palatului de pe moșia Mogoșoia cu parcul, eleșteul, via și toate locurile și casele, averea principelui N. G. Bibescu, pentru asigurarea sumei de lei 430.000 dota D-nei Elena Bibescu.

Dosarul No. 2.507 din 1884, Banca României a cerut vinderea a 4 perechi case cu locul lor din comuna Bucoveni din plasa Snagov, avere a D-lui N. G. Bibescu.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la acest tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.063.

1885, Iunie 6.

— D. S. Vasiloff, de profesiune comerciant, domiciliat în comuna Bucu-

resci, suburbia Precupeți-Nouă, strada Romană No. 79, pentru suma de lei nouă 1.650 capital, plus procente și cheltueli ce are a lua în virtutea sentinței tribunalului Ilfov, secția comerciale cu No. 612 din 1882, investită cu titlul executoriu a cărui coprire este precum urmază:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față viitori, sănătate:*

#### România

*Tribunalul Ilfov, secția comerciale*

No. 612.—1882, Noembrie 4.

Tribunalul compus din:

I. S. Brătianu, președinte, A. Zahariadi, membru comercial, C. Caracaș, supleant civil, D. Tănăsescu, supleant comercial.

Astăzi, fiind la ordinea zilei acțiunea intentată de S. Vasiloff, prin care tinde a fi condamnat solidaricesc D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu, la plata sumei de 1.650 lei cu procente și cheltueli ce cu o poliță are a lua; acțiunea intentată în ziua de 2 Octombrie 1882.

În consecință, la apelul nominal a răspuns reclamantul asistat de D. avocat Dărăscu, lipsind defendorii, citați în regulă.

S'a dat lectură acțiunii, după care D. avocat Dărăscu prezintă o poliță în valoare de 1.650 lei, semnată de D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu la ordinul lui S. Vasiloff, transmis lui S. Arie, care l'a retransmis reclamantului Vasiloff, și, conchidând ceru admiterea acțiunii cu procente și cheltueli și ceru a fi condamnat în mod solidar.

Tribunalul, asupra acțiunii intentată de D. Vasiloff, prin care tinde a fi condamnat D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu la plata sumei de 1.650 lei cu procente și cheltueli ce cu o poliță are a lua;

Având în vedere susținerile reclamantului singur prezinte în instanță;

Având în vedere că reclamantul prin prezentarea biletului la ordin și-a probat legalmente cererea sa;

Considerând că defendorii de și citați în regulă nu s'au prezentat în instanță a se opune pretențiunii reclamantului;

Având în vedere și art. 1.169 și 1.170 c. civ, 33 pr. civilo-comerciale;

Pentru aceste motive și în numele legii, hotărăsca:

Condamna pe D. Alexandrescu și Elena Alexandrescu să plătescă solidaricesc lui S. Vasiloff, suma de lei 1.650

cu procente legale de la intentare, plus 50 lei cheltueli.

Acastă sentință se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, astăzi, 4 Noembrie 1882.

*I. S. Brătianu, A. Zahariadi, C. Caracaș, D. Tănăsescu.*

p. Grefier, Sutescu.

*Grefa tribunalului Ilfov, secția comerciale*

Prezinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, Carabelea.

1882, Decembre 2.

*Portărelul tribunalului Ilfov, secția comerciale*

Prezinta copie se va distribui D-lui S. Vasiloff din strada Romană.

Portărel, *I. Rusu.*

No. 79.—1882, Decembre 2.

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, și spre credință s'a subsemnat de noi.

*Rădoi, St. Cornea, N. Carapati.*

p. Grefier, Sutescu.

Acastă primă expediție s'a liberat D-lui S. Vasiloff, astăzi, 14 Iunie 1884. sub No. 332.

Grefier, *Carabelea.*

A cerut punerea în vindere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia și strada Popa-Tatu No. 9, averea D-lor D. Alexandrescu, de profesie funcționar, și a D-nei Elena Alexandrescu, de profesie menajeră, ambii domiciliați chiar în menționatul imobil pus în vindere și a cărui vindere s'a încuviințat prin jurnalul încheiat de această secțiune la No. 5.923 din 1885.

Imobilul ce se vinde se compune din 3 corpuri de clădiri, construcția de zid, având fie-care corp mai multe camere, 2 din 3 corpuri învelite cu tablă de fer, iar unul învelit cu șifă, curtea împrejmuită cu zidurile caselor și uluci de scânduri.

Se învecinesce pe deoparte cu proprietatea D-lui Nae Hristescu, pe de alta cu a D-lui Andrei Brutaru, în fund cu a D-lui Gheorghe Grecu, iar în față cu strada Popa-Tatu.

Asupra acestui imobil s'au mai găsit și următoarele sarcini:

Dosarul No. 1.182 din 1882, D-lor D. și Elena Alexandrescu se împrumută de la societatea creditului funciar urban cu lei 14.000, cu ipotecă imobilul în cestiune.

Dosarul No. 54 din 1885, Dimitrie și Elena Alexandrescu, au luat cu împru-

mutare de la societatea creditului urban lei 1.500 cu ipotecă imobilul în cestiune.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, sarvitate, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 8.092.

1885, Iunie 6.

— D-na Haritina Gigartu, de profesie menageră, în calitate de creditore, prin procurator D. colonel Gigartu, de profesie rentier, ambii domiciliați în comuna Bucuresci, strada Gloriei și reprezentati prin D. T. P. Ciocaneli, de profesie avocat, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Flămânda, strada Poetului No. 12, în calitate de procurator al D-lui colonel Gigartu, pentru suma de 850 napoleoni și 1.200 lei noi capete, plus 50 lei noi cheltueli de judecată, pe baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecționale No. 643 din 1881, investită cu titlu executoriu, a cărei coprire este precum urmază:

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

*Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale*

Sentința No. 643.

Tribunalul compus din D. C. Nădescu, judecător, presidând tribunalul D. C. Tătăranu, judecător.

D-na Haritina Gigartu, prin procurator D. D. Voreas, avocat în Bucuresci, cu petiția dată acestui tribunal la 26 Iunie a. c., registrat la No. 6.673, a cerut chemarea în judecată a D-lui Iorgu Scărlătescu, domiciliat în Bucuresci, calea Moșilor No. 78, pentru a fi condamnat la plata sumelor de 850 napoleoni și 1.200 lei noi, ce prin două bilete la ordin datora către Ion Sclivanitu și care prin moștenire a trecut la D-sa, plus dobândi și cheltueli.

Astăzi, fiind la ordinea zilei cercetarea acestei acțiuni, s'a prezentat numai D. avocat Voreas, procuratorul reclamantei, lipsind defendorul citat în regulă; procedura fiind completă, s'a dat lectură acțiunii și cuvântul părții reclamante.

D. avocat Voreas susținu că reclamanta a moștenit pe vara sa primară Vasilichia Sclivanitu, care asemenea moș-

tenise pe fratele său Ioan Sclivanitu și de la care a rămas între alte acte și două bilete la ordin, semnate de G. Scărlătescu, cu data de 16 și 20 Decembrie 1879, cel d'antoiu pentru 850 napoleoni și cel de al doilea pentru suma de 1.200 lei noi, plătibile în Bucuresci la ordinul lui Ioan Sclivanitu și expirate la 20 Martie 1880, în temeiul acestor două acte și în această calitate de moștenitoare se cere condamnarea defendorului la plata sumelor menționate cu dobânda și cheltueli.

Tribunalul, având în vedere cererea D-nei Haritina Gigartu făcută în calitate de moștenitoare a defunctei Vasilichia Sclivaintu, care și acesta a moștenit pe fratele său Ion Sclivaintu, de a se condamna G. Scărlătescu a plăti sumele de 1.200 lei noi și 850 napoleoni, ce prin două bilete la ordin datorază către defunctul Ion Sclivanitu, plus dobânda și cheltueli;

Având în vedere biletele la ordin ce fac obiectul acțiunii și cari s'au menționat în corpul hotărârii;

Având în vedere că aceste creanțe prin dreptul de moștenire au trecut către reclamanta;

Având în vedere că defendorul, citat în regulă, nu s'a prezentat înaintea tribunalului a și face apărările sale;

Având în vedere art. 1.169, 1.170 și 1.586 din codul civil și art. 150 din procedura civile.

Pentru aceste motive, în numele legii,

Condamna pe G. Scărlătescu a plăti reclamantei Haritina Gigartu suma de 850 napoleoni și 1.200 lei noi împreună cu dobânda legală de la intentarea acțiunii până la achitare, plus 50 lei cheltueli de judecată.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în ședință publică, astăzi, 23 Octombrie 1881.

*C. Nădescu, C. Tătăranu.*

*Grefier, C. Triandafil.*

*Grefa tribunalului Ilfov, secția I civilo-corecționale*

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se legalizează spre a se da în primirea D-nei Haritina Gigartu, prin procurator D. avocat Voreas din strada Nouă.

*Grefier, C. Triandafil.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere a îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

*Al. Costescu, C. Nădescu.*

*p. Grefier, Aluteanu.*

No. 53.

1882, Martie 13.

Presinta expediție s'a liberat D-lui D. Voreas, avocatul D-nei Haritina Gigartu, azi, 17 Martie 1882.

*p. Grefier, Aluteanu.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Râșvan, calea Moșilor No. 78, averea D-lui G. Scărlătescu, de profesie rentier și domiciliat chiar în acest imobil;

Având în vedere că această secțiune, prin jarnalul încheiat sub No. 6.179 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se compune din o casă de zid, în două etagie, având sus și jos mai multe camere, în fața stradei având trei prăvălii, învelite cu olane; în curte grajd, șopron și una odae, tot de zid, învelite cu tinichea, curtea mare și împrejmuită cu zidurile vecinilor.

Se învecinește pe d'oparte cu proprietatea D-lui I. Anghelovici, pe de altă parte cu otelul Londra, în fund cu proprietatea unei persoane necunoscute al cărui nume nu s'a putut afla, iar în față cu calea Moșilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.103.

1885, Iunie 6.

— D. C. V. Lentz, de profesie avocat, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Silivestru, strada Profetului No. 7, în calitate de procurator al D-lui Matei Botez, de profesie ampoi, domiciliat tot în Bucuresci, strada Polonă No. 37, creditor pentru suma de lei noi 600 capete, plus dobânda și 300 lei cheltueli ce are a lua în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 719 din 1883, investit cu titlu executoriu, a cărui coprire este cea următoare:

## NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitor, sănătate :*

*Act de ipotecă*

Subsemnatul, Costache Stoenescu, domiciliat în Bucuresci, strada Grădina-cuca No. 10, la trebuința ce am avut, m'am împrumutat de la D. Matei Botez cu suma de 600 lei fără dobândă și pentru

asigurarea D-sale îi ipotecez, în primul rang, casele moștenesci, ce le stăpânesc de 48 ani, din Bucuresci, strada Grădina-cu-Cai No. 10; termenul pentru care ipotecez este de un an, considerat de ađi când am primit toți banii; și dacă la termen nu voi plăti, atunci D. M. Botez 'mă va scóte imobilul în vîndare, fără somatie sau judecată, spre a se despăgubi de capital cu dobînda legale și cheltueli de judecată în sumă de 300 lei.

Imi aleg domiciliul la locuința sus indicată pentru executarea actului.

*Costache Stoenescu.*

Eú, împrumutătorul, declar că sunt mulțumit cu cele coprinse în actul de față.

*Matei Botez.*

*Tribunalul Ilfov, secția de notariat*  
No. 8.274. — 1883, Decembre 1

În ziua de 30 Noembrie curent, s'aú presintat înaintea tribunalului D-lor Costache Stoenescu și Matei Botez, cărorora cetindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 17.676 din 1883, din cuvînt în cuvînt, în auđul și presința D-lor, aú declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voința, și că este subsemnat de Costache Stoenescu prin punere de deget, declarând că nu scie carte, iar de Matei Botez prin proprie semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarații și în baza art. 1.171 din codul civil, dá autenticitatea legale acestui act, fiind și taxa plătită la casierul de Ilfov cu recipisa No. 8.964 din 1883, conform legii timbrului.

*T. Capitanovic.*

*Grefier, I. I. Petrescu.*

No. 904 al condiceii, volumul 12.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

No. 719.—1883, Decembre 5.

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov de notariat, s'aú presintat D-lor M. Botez și C. Stoenescu, cari, prin petiția registrată la No. 17.890 din 1883, aú cerut să ordon înscrierea ipotecei asupra caselor ce sunt situate în strada Grădina-cu-Cai No. 10, pentru asigurarea sumei de lei noui 600, ce D. G. Stoenescu a primit cu împrumut de la D. M. Botez, pe termenul și cu condițiunile arătate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Vedînd actul autentic al convenției ipotecii No. 904 din 1883;

Vedînd că din relația dată de D. supleant că examinând registrele de inscripțiuni și transcripțiuni asistat de G. grefier, conform art. 726 din procedura civile, nu a găsit figurând asupra ăisului imobil nici o sarcină;

Vedînd că D. C. Stoenescu, pentru dreptul de proprietate ce are asupra imobilului ce ipotecă, a presintat creditorului actele de proprietate dupe cum arată prin petiția registrată la No. 17.890 din 1883;

Vedînd că D. M. Botez și-a declarat domiciliul în strada Polonă No. 37, conform art. 1.781 din codul civil,

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil.

Ordon înscrierea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Acéstă ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civile.

*Președinte, Gr. Burcă.*

*Grefier, I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că acest act s'a înscriș, ađi la 5 Decembre 1883, sub No. 719.

*Grefier, I. I. Petrescu.*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi ca să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire; și spre credința s'a semnat de noi.

*Gr. Burcă, M. I. Ghimpa.*

*p. Grefier, I. I. Petrescu.*

*Grefa*

Acéstă expediție s'a liberat D-lui C. V. Lentz, ađi, 4 Ianuarie 1885, sub No. 66.

*p. Grefier, I. I. Petrescu.*

A cerut punerea în vîndare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia St. Ilie-din-Gorganii, strada Grădina-cu-Cai No. 10, averea D-lui Costache Stoenescu, de profesie liberă, și domiciliat chiar în menționatul imobil, a căror vîndare s'a încuvîntat prin jurnalul încheiat de acéstă secțiune sub No. 4.113 din 1885, și care imobil se compune din o casă cu locul ei, situată în fața stradei, construită de zid în paiantă, avînd patru camere, învelite cu olane; în fundul curței o altă casă, tot de zid în paiantă, avînd o odaie și sală, învelită cu olane; în curte două magazii de scânduri, învelite cu scânduri; curtea mică și împrejmuită cu uluci.

Se învecinesce pe de o parte cu proprietatea D-nei Anghelina Mihăescu, pe de altă parte și în fund cu a D-lui A. Iliescu, iar în față cu strada Grădina-cu-Cai.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că acéstă licitațiune se va urma în pretorii acestui tribunal în ziua de 21 Septembrie 1885, la orele 11 dimineața; avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, ser-

vitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.113.

1885, Iunie 6.

—D. Vasile Vanca, de profesie rentier, domiciliat în comuna Bucuresci, suburbia Archimandritu, strada Biserica-Antim No. 11, pentru suma de 75 napoleonii de aur cu a lor dobînda, ce are a lua în virtutea actului de împrumutare cu ipotecă înscriș de acéstă secțiune la No. 409 din 1881, investit cu titlul executoriului, a cărui coprire este cea următoare.

**NOI CAROL I,**

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

*Act de împrumut cu ipotecă*

Napoleonii 75, la necesitatea ce avem pentru terminarea construcțiunei începută la proprietatea ce ipotecăm subscriși soți prin punere de deget, Christina T. Anastase și Tudor Anastase, am primit cu împrumut de la D. Vasile Vanca, pe termen de un, calculat de la 20 August anul curent până la 20 August 1882, cu dobînda de unul la sută pe lună.

Pentru care sumă d'impreună cu dobînda lor și toate cele stipulate mai jos, eú, Christina T. Anastase și eu, Tudor Anastase, am ipotecat D-lui V. Vanca, în primul rang, tot locul nostru, cu toate clădirile aflate pe dînsul și cele ce se vor mai construi, situate în comuna Bucuresci, strada Francmasonilor No. 50, suburbia St. Gheorghe-Malmeson, colórea de Verde, pe care imobil 'l posedăm cu actu de cumpărătore cu No. 653 din 1881.

Acest împrumut, subscriși soți, l'am făcut de la D. V. Vanca în primul rang și cu condițiile următoare:

Ne obligăm a asigura contra incendiului imobilul ce ipotecăm pe tot timpul cât va exista ipotecă; și dacă la împlinirea termenului, eú, Christina T. Anastase și eú, Tudor Anastase, nu 'i vom plăti D-lui Vasile Vanca suma de 75 napoleonii de aur, atunci D-sa va avea tot dreptul a cere vîndarea cu licitație a imobilului ipotecat, fără mijlocire de judecată, spre a sa despăgubire de 75 napoleonii de aur d'impreună cu dobînda lor de unu la sută pe lună de la împlinirea termenului până în ziua totalei desfaceri, precum și cheltuiala asigurărei contra incendiului și a procedurii fără să avem subscriși soți un drept de

opunere la toate acestea; fiind-că așa ne-am învoit și pe aceste condiții am subscris noi înșine prin punere de deget.

Și pentru a avea acest act validitatea legale am rugat pe onor. tribunal competent de a-l investi cu toate formele cerute de lege.

*Christina T. Anastase, Tudor Anastase.*

*Tribunalul Ilfov, secția de notariat*  
1881, August 24.—No. 10.488

În ziua de 22 August curent, s'au prezentat înaintea tribunalului D-lor Christina T. Anastase și Tudor Anastase, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția registrată la No. 10.424 din 1881, au declarat că este făcut de D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de prin punere de deget, declarând că nu știu semna.

Tribunalul, în fața acestor declarațiuni și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act.

*T. I. Brătianu, Atanasovici.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

No. 597 al condiceii.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

1881, August 28.—No. 409

Înaintea noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au prezentat D-lor Tudor Anastase, Christina T. Anastase și Vasile Vanca, cari, prin petiția registrată la No. 11.768 din 1881, au cerut să ordon înscripțiunea ipotecei asupra caselor cu locul lor din suburbia St. Gheorghe-Malmeson, strada Francmason No. 50, pentru asigurarea sumei de napoleoni 75, cu cât D-lor Anastase și Christina T. Anastase au primit cu împrumut de la D. Vasile Vanca, cu obligație a-i restitui în termenul și cu condițiile stipulate în act.

În urma acestora, subsemnatul,

Având în vedere actul autentic al convențiunii ipotecei No. 597;

Având în vedere că din relația dată de D. supleant că examinând registrele de înscripțiuni și transcripțiuni, asistat și de D. grefier, conform art. 726 din procedura civile, pe numele Anastase Tudor și de Anastase T. Christina de la 1866 până la azi, și asupra acestui imobil nu s'a găsit nici o sarcină;

Având în vedere că pentru constatarea dreptului de proprietate au prezentat actul de vânzare legalizat de tribunalul Ilfov, secția de notariat, la No. 653 din 1881;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a răspuns la casierul de Ilfov cu recipisa No. 5.531 din 1881, conform legii timbrului;

Având în vedere că D. Vanca și-a de-

clarat domiciliul în strada Antim No. 11, conform art. 1.781 din codul civil;

Pentru aceste motive, și în baza art. 1.780 și 1.782 din codul civil,

Ordon înscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Presinta ordonanță se va transcri pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedura civile.

Președinte, *T. I. Brătianu.*

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Grefa atestă că s'a luat înscripțiunea ipotecară asupra imobilului prevădută în acest act, azi, 28 August 1881, sub No. 409.

Grefier, *I. I. Petrescu.*

Subscriși, prin punere de deget, am primit pe deplin suma de 75 napoleoni de aur.

*Christina T. Anastase, Tudor Anastase.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, No. 409 din 1881, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire; și spre credință s'a subsemnat de noi.

*Gr. Burcă, C. G. Paraschivescu.*

p. Grefier, *I. I. Petrescu.*

Acastă expediție s'a liberat D-lui Vasile Vanca, azi la 5 Septembrie 1883, sub No. 5.812.

p. Grefier, *I. I. Petrescu.*

A cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia St. Gheorghe-Malmeson, strada Francmasonă No. 50, averea D-nei Christina T. Anastase, de profesie menageră, domiciliată chiar în imobilul pus în vânzare, precum și averea decedatului Tudor Anastase, al cărui moștenitor este D. Dumitru Apostolatu, de profesie profesor, domiciliat în comuna București, suburbia Archimandritu, strada S-ții Apostoli No. 25.

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 6.177 din 1885, a încuviințat vânzarea menționatului imobil, care se compune din una prăvălie, cu o cameră, cu pivniță de desubt de zid, învelite cu fer; lipit de acestea o magazie de scânduri, învelită cu fer; în curte un grajd de zid cu pod pentru fân, învelit tot cu fer; curtea îngrădită, despărțit de această curte în fund un loc viran neîmprejmuit.

Se învecinesc cu proprietatea D-lui Nicolae Dumitru, cu a D-lui Niță Palanță, în fund locului viran cu un loc asemenea viran al unei persoane al cărui nume nu s'a putut afla, și în față cu strada Francmasonă.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă sarcină.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 25 Septembrie 1885, orele 11 dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor considera.

No. 8.125.

1885, Iunie 6.

**Tribunalul Botoșani**

Prima societate de credit funciar român din București, în virtutea actului ipotecar înscris la tribunalul acestui județ Botoșani, în primul rang, sub No. 78 din 2 Iunie st. v. 1879, asupra moșiei și Tergului-Stefănesci, situate în comunele Stefănesci și Tergul-Stefănesci, din acest județ Botoșani, proprietate a D-nei Esmaralda Mavrocordat, a cerut punerea în vânzare a citatului imobil, pentru despăgubirea sa de capitalul integral al împrumutului acordat susnumitei în sumă de lei noi 650.000 și de anuitățile datorite, cheltuielile făcute și cari se vor mai face de dăsa societate, împreună cu procentele lor de 8 la sută până achitare, și cari sume se vor specifica în caetul de însărcinări prevădută de art. 65 din legea creditului funciar.

Tribunalul, prin jurnalul său sub No. 3.160 din 28 Iulie st. v. 1884, a ordonat punerea în vânzare a moșiei și Tergului-Stefănesci. În urma a două amânări, societatea creditului funciar persistând în vânzare, tribunalul, prin jurnalul sub No. 1.080 din 1 (13) Martie 1885, a ordonat din nou ca vânzarea să se facă la 13 (25) Iunie 1885.

Se face dar cunoscut tuturilor și prin acesta a treia publicație că, în ziua de 13 (25) Iunie 1885, se va vinde cu licitație publică, în pretoriul tribunalului acestui județ Botoșani, la orele 10 de dimineață, moșia și Tergul-Stefănesci, proprietate a D-nei Esmaralda Mavrocordat, situate în acest județ Botoșani, plasa Stefănesci, comuna Stefănesci și Tergul-Stefănesci, dupe cererea primei societăți de credit funciar român din București.

Doritorii, de a cumpăra sus dăsa moșie, vor putea lua cunoscință de condițiunile vânzării din caetul de însărcinări ce are să fie depus la grefa acestui tribunal, cu 8 zile înainte de adjudecațiune.

Ziua de 13 (25) Iunie 1885, fixată pentru vânzarea sus numitei moșii, s'a arătat și în cele două publicațiuni ce s'au făcut, inserate în *Monitorul oficial* No. 267 din 8 (20) Martie 1885, și No. 41 din 25 Maiu stil nou 1885, și în *Gazeta*

de Iași No. 30 din 13 (25) Martie 1885  
și No. 43 din 12 (24) Aprilie 1885.  
No. 748. 1885, Martie 12.

#### Tribunalul Muscel

Pe baza cărței de judecată a judecătorei ocolului Argeșel No. 528 din 1883, investită cu titlul executoriū No. 104 din 1884, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1.480 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 31 August 1885, orele 10 a. m., să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, venitul imobilelor jos notate, avere a D-lui Ilie Stan, de profesiune plugar, domiciliat în comuna Mărăcineni, plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, spre despăgubirea D-lui George Tudorache, de profesiune cojocar din comuna Ciurmesci, plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vîndare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se presinte la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere aceste venituri de imobile să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea veniturilor imobilelor ce se vînd, condițiunile vînderei și diferitele sarcine și impregiurări ale veniturilor imobilelor până acum cunoscute:

1. Venitul unui loc arătură, în întindere ca două pogone și jumătate, cu puțină pruni și nucă, prin care trecînd gârla Budeasa este parte închis cu gard și mărăcină iar parte deschis, și se învecinește la răsărit cu proprietatea D-lui Ilie Cimpocă și Ilie Ana, la miadă-și cu un drum și Luca Mihailă, la apus cu locul lui Niță Radu și la miadă-nopțe cu gârla și cu proprietatea D-lui Marin Ana; avînd un țarc osebit, o șatră pe furci, învelită cu coceni, și un bordei în pământ.

2. Venitul unui loc arătură, ca două prăjini în luncă; care se învecinește cu Nicolae Preda și alții.

3. Venitul unui loc, numit în Dealul-Budesei, arătură ca un pogon, care se învecinește la răsărit cu P. Bădulescu și alții, la miadă-și cu Ion Ursescu, la apus cu șoseua și la miadă-nopțe cu alți locuitori.

Tôte aceste imobile, fiind cultivabile, sunt situate în comuna Mărăcineni, plasa Rîurile-Argeșel, județul Muscel, avere cuvenită dupe legea rurale, al căror venit s'a urmărit pe termen de cinci

ani viitori, socotit de la adjudecațiunea definitivă.

Pe sema debitorului s'a rezervat alte locuri ce posedă până la suma de șese pogone, cât s'a constatat la localitate că are în a sa stăpânire.

D. grefier local, prin lista depusă la dosar, atestă că, consultănd registrele de inscripțiuni și transcripțiuni de la anul 1855 până astăzi pe numele lui Ilie Stan pentru imobilele descrise mai sus, nu le-a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 5.258. 1885, Iunie 4.

#### Tribunalul Olt

Conform jurnalului de amănare dresat de completul acestui tribunal sub No. 2.093 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 319, bani 65, ce Sanda Ion Zanfir din comuna Mierlesci, plasa Mișlocu, acest județ, debită din contribuțiuni directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitație publică imobilul numitei debitoare, care este:

Trupul de pământ ce l moștenesce de la repausatul său soț, I. Zanfir, situat între proprietatea D-lui Draghici Răducu și apa Vedeței cursul apei; acest trup se mărginește la miadă-nopțe cu proprietatea lui Lixandru Zanfir, la miadă-și cu proprietatea Tâmpeni a D-lui colonel Dabija, la răsărit cu proprietatea moștenescă a D-lui Ion Brumușală, și la apus cu aceea a D-lui Drăghici Răducu; tot acest trup în întregul lui coprinde la două pogone.

Acest imobil, dupe încredințarea dată de D. grefier, nu este supus la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se presinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineața, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului pus în vîndare, să se presinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.977. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amănare dresat de acest tribunal sub No. 2.097 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererile D-lui casier general local și pentru despăgubirea de suma de lei 265, bani 54, ce P. Geor-

gescu Băscoveanu din comuna Mierlesci, debită din contribuțiuni directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei la suma de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Patru stâneni trup de moșie din trupul său de 12 stâneni lățime, iar lungime cât ține totă întinderea moșiei; acești stâneni se învecinește la răsărit cu Glavaciocu al D-lui, la apus cu moșia Statului Schitului-Greci, la miadă-nopțe cu proprietatea moștenescă a Chârștini și Dumitru Preda, la miadă-și cu proprietatea moștenescă Badea Vădan.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se presinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineața, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se presinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.982. 1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amănare dresat de acest tribunal sub No. 2.094 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 117, bani 34, ce Năstase Buță din comuna Mierlesci, debită din contribuțiuni directe, plus taxele corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de pământ care se întinde din cîda Șupulițului spre răsărit până în locul lui Ilie Turică; acest trup de 13 stâneni lățime se mărginește la răsărit cu locul lui Ilie Turică, la apus cu locul lui Anton Popa Barbu, la miadă-nopțe cu proprietatea D-lui C. N. Dumitrescu și la miadă-și cu Nae Manolache.

Un loc ca de un pogon în partea despre Bolomir; învecinându-se la apus cu Radu Turică, la răsărit cu Alexandru Drăghici, la miadă-nopțe cu G. Gheorghe și la miadă-și cu Nicolae Năstase; lățimea acestui loc este aproximativ de 10 stâneni, iar lungimea de 130 stâneni.

Acastă avere nu este supusă la nici o sarcină popritore.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

(Supliment)



Doritorii ce vor voi să cumpere expusa avere să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineța, unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari vor pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, privilegiu, ipotecă, chirie sau veri-ce alte drepturi de proprietate asupra acestei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.988.

1885, Iunie.

— Conform jurnalului de amânare, dresat de completul acestui tribunal sub No. 2091, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 67, bani 78, ce Năstase Ioniță Biță din comuna Mierlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de pămînt, acest trup care începe din hotarul Brebeni, are lățime 6 stânjeni în masă iar lungimea până unde se va ajunge 200 stânjeni; astfel dar se învecinește la apus cu proprietatea Brebeni a D-lui, la răsărit cu debitorul proprietatea sa, la miază-nópte cu Ion Barbu și la miază-și cu G. Popa, ambii moșneni.

Acéstă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra expusei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 9.994.

1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amânare dresat de completul acest tribunal sub No. 2.096 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 186, bani 26, ce Miu R. Popa din comuna Merlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de moșie din comuna Merlesci, în lățime de 7 stânjeni și în lungime cât se vor aduna începînd cu măsurătoarea din rața dealului despre răsărit și până în vâlceaua Merlesci, cursul gârlei; acest trup se învecinește la apus și răsărit cu debitorul, la miază-nópte cu partea de moșie a unchiului său, G. Popa Drăghici, și la miază-și cu aceea a vărului său, Ion I. Popa.

Acéstă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineța, unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 10.000.

1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de redeschidere dresat de completul acestui tribunal sub No. 2.100 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 243, bani 25, ce Miu Badea Roman din comuna Mierlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică imobilul numitului debitor, care este:

Trupul de moșie în lățime în totă întinderea moșiei de 4 stânjeni și în lungime din proprietatea Brebeni până în proprietatea Câmpeni; acest trup se învecinește la miază-nópte cu fașa de pămînt a D-lui C. Găbunea, ce o are cumpărată de la Ion Dinu, la miază-și cu proprietatea moștenească a Prunescilor, la răsărit cu proprietatea Câmpeni, a D-lui colonel Dabija, și la apus cu proprietatea Brebeni, a D-lui Răducan.

Acéstă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea acestei vînderi s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 de dimineța, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, chirie, privilegiu, servitute, ipotecă sau veri-ce alte drep-

turi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 10.006.

1885, Iunie 4.

— Conform jurnalului de amânare dresat de acest tribunal sub No. 2.095 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 160, bani 41, ce Ion Marin Lazăr din comuna Merlesci, debită din contribuțiunile directe, plus taxele cuvenite corpului de portărei în sumă de lei 266, bani 10, s'a pus în vîndare cu licitațiune publică averea numitului debitor, care este:

Trupul de pămînt de 10 stânjeni, în lungime din góda Pojerát, drumul Tâmpenilor în vâlceaua Căprăreți; acest trup se hotărasce la miază-nópte cu trupul de moșie al D-nei Leanca G. Popescu, la miază-și cu acela al lui Ion Li-xandru, la răsărit cu debitorul și la apus cu pămîntul delimitat al lui Dobre George sau cu drumul ce merge la Tâmpeni.

Acéstă avere nu este supusă la nici o sarcină.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 16 August 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 dimineța, unde se va ține licitația, spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra acestei averi, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 10.012.

1885, Iunie 4.

#### Tribunalul Prahova, secția I

În ziua de 24 August 1885, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitațiune publică de bună voe averea imobiliară mai jos notată a D-lui C. D. Gealep, funcționar la onor. minister de finance, domiciliat în Bucuresci, erede beneficiar al defunctului său părinte, D. Gealep, dupe cererea D-sale făcută prin petiția registrată la No. 4.723, aprobată de acest tribunal prin jurnalul No. 2.210 din 26 Aprilie 1885.

Imobilele puse în vîndare sunt:

1. Una sută douăzeci și unu stânjeni moșie în hotarul Cocoșescilor, cu un han în sat, construcție de gard, acoperit cu stuf, și o pereche case cu dependințele lor ruinate și nelocuite; iar hanul este arendat și locuit; în valea lui Bleajă acești stânjeni se lățesc ca o ju-

mătate pogon livede cumpărată de la Dinu Căzănoiu.

2. Ca la 8 până la 15 pogone livezi cu pruni roditori și restul loc de arătură.

3. Dece stânjeni moșie numiți la Corlăteasca, cu pădure pe densii în vârstă ca de 8 ani.

4. Trei-deci stânjeni moșie numiți la Mărunțiș cu lăstar de pădure pe densii, în vârstă ca de 3 ani.

Tote aceste imobile au lungimea din valea lui Bleajă până în Strâmba.

5. Locurile de arătură de la unele Sârbilor, ca la 10 pogone.

6. Livada de pruni tot de acolo ca de 5 pogone.

Impreună cu dișele imobile se mai vinde și vasele următoare: o tocitore mare și 2 mici, precum și 12 buți vechi parte de doge și parte legate, precum și locul din Ploesci, suburbia St. Ión, strada Oilor, fața 11 stânjeni și lungimea în fund de 18 stânjeni, alături cu locul repausatului N. Blejeanu, dupe arătarea D-lui Constantin D. Gealep; vânzarea dișelor imobile și mobile se face în starea în care se află și dupe cum se găsesc, posedându-se astăzi, fără nici o răspundere din partea D-sale ori de ce natură ar fi.

Taxele de timbru și înregistrare vor fi în sarcina cumpărătorului; iar prețul de la care se va începe licitațiunea este de la 15.000 lei noi în sus.

Imobilele cari aparțin de comuna Strâmbeni-Bleajoiu, plasa Câmpu-Târgșor, situată fiind moșia în cătunul Cocoșesci, pendinte de dișa comuna, are vecinătățile următoare: la răsărit cu proprietatea D-lui Panait Cantile și valea lui Bleajă, la apus cu apa Strâmba și cu moșia Strâmbeanca, la miază-noapte cu moșneni Cocoșesci și la miază-zi cu diși moșneni; iar locul din Ploesci, alături cu acela al repausatului Nicolae Blejean.

Tote aceste imobile ale D-lui C. D. Gealep, rămase moștenire de la părintele său decedat, D. Gealep, recunoscute și de cei alți moștenitori prin actul de partagiū omologat de acest tribunal la No. 531 din 1882, s'au evaluat de către D. experți numiți din oficiū la suma de lei 15.000, de la care se va începe licitația.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, nu s'au găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta preten-

țiunile conform alin. III de la art. 506 proced. civile.

No. 7.359.

1885, Iunie 4.

— În ziua de 31 August 1885, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică de bună voe imobilul mai jos notat, rămas de la defuncții Ștefan și Ana Antonescu, dupe cererea D-lui Ghiță Scărlătescu, comerciant, domiciliat în Ploesci, St. Ión, tutorul minorii numiților defuncți, aprobată de membrii consiliului de familie prin închiarea cu data 20 August 1883 și omologat de tribunalul local, secția II, prin încheerea No. 2.654 din 27 Octombrie 1883.

Imobilul pus în vânzare este:

1. Un loc situat în urbea Ploesci, suburbia S-ta Ecaterina, având pe densul o casă, compusă din 2 camere și o prispă, construcție de gard și acoperită cu șindrilă; care se învecinesce la răsărit cu strada Cerbi, la apus cu proprietatea D-nei Velica Părvu, la miază-noapte cu proprietatea lui Nicolae Minea și la miază-zi cu proprietatea lui Ioniță Stancu.

Prețul de la care vor începe strigările este de lei noi 600, fixat de membrii consiliului de familie prin menționatul avis.

Descrisul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea dișei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiile dupe alin. III de la art. 506 procedura civile.

No. 7.346.

1885, Iunie 4.

— În ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică, averea imobiliară, mai jos notată, a debitorilor Dumitru Stan Chiciooreanu, George Dobre Gogonea și Oprea sin Neagu Gogonea, toți muncitori, domiciliati în comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, dupe cererea și spre despăgubirea D-nei Sevasta Zănescu, menageră de casă, domiciliată în comuna urbană Valeni-de-Munte, plaiul Teleajenul, județul Prahova, succesoara defunctului D-sale tată, Moise Pănculescu, de suma de galbeni 150, plus 14 galbeni taxa procesului și cheltueli de judecată, la cari sunt condamnați în mod solidar prin sentința acestui tribunal No. 57 din 1866, investită cu formula executorie.

Averea debitorului Dumitru Stan Chiciooreanu pusă în vânzare, este:

Patru stânjeni moșie în hotarul Chicioareni, pendinte de cătunul Chicioareni, comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, din Cin până în Cin, pe care se află o casă de uuele cu o odaie și o prăvălie, învelite cu șindrilă, cu locul ei; pe această moșie se mai află un loc de fân, o grădină la Odăi și locuri de arătură; se învecinesce cu proprietățile D-lor Lixandru Popescu, Nija Miclea Neagu și drumul.

Averea debitorului George Dobre Gogonea pusă în vânzare, este:

Ca la un stângen moșie în hotarul Chicioareni, pendinte de cătunul Chicioareni, comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, pe care se află o casă de vârghi, învelită cu șindrilă, cu locul ei pe care sunt ca la 100 pruni; și se învecinesce cu proprietățile D-lor Ghiță Filip, Grigore Mihail și Iancu Cirișeanu.

Averea debitorului Oprea sin Neagu Gogonea pusă în vânzare, este:

Trei stânjeni moșie în hotarul Chicioareni, pendinte de cătunul Chicioareni, comuna Măneciu-Ungureni, plaiul Teleajenul, județul Prahova, din Cin până în Cin, pe care se află o casă de vârghi cu locul ei; și se învecinesce cu proprietățile D-lor Miclea Chiciooreanu, Ion Neagu și cu drumul.

Descrisele imobile, dupe atestarea grefei, nu s'au găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiū, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înaintea dișei de adjudecare, să se presinte la acest tribunal spre a'și arăta pretențiile dupe alin. III de la art. 506 procedura civile.

No. 7.351.

1885, Iunie 4.

— În ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 de dimineța, la acest tribunal și secție se vinde cu licitație publică averea imobiliară, mai jos descrisă, a D-lui Alexandru Badea Cavafu, proprietar, domiciliat în Ploesci, suburbia S-ții Impărații, calea Târgșorului No. 238, județul Prahova, dupe cererea și despăgubirea D-ei Arghira Năstase Ionescu, economă de casă, domiciliată în Ploesci, strada Grădinari, suburbia St. Gheorghe-Vechiū, de suma de lei noi 3.350, cu care este îndreptățită a se despăgubi prin sentința No. 237 din 1882, a acestui tribunal, și decisiunea onor. curții de apel din Bucuresci, secția III, No. 186 din 1884, investită cu formula executorie, în minimum lei 617, ce recunoșce creditoarea că a primit în comptul creanței.

Averea imobiliară a debitorului pusă în vânzare, este:

Un loc situat în orașul Ploesci, suburbia S-ții Impărați, calea Târgșorului No. 238; învecinat cu proprietățile D-lor Ivanciu Georgescu, Ioniță Zamfirescu, cu a decedatului Părvu Plăpămaru și în față cu strada (calea Târgșorului); având pe dânsul o pereche case de zid în paiantă în fundul curței, cu 3 camere, învelite cu șindrilă, la ambele laturi ale acestor case se află în drépta și în stânga 3 cuhnii și 3 magazii de scânduri, învelite cu fer; în fundul curței alte 4 magazine tot de scânduri, învelite cu fer; în curte se află o grădiniță, împrejmuită cu uluci, unde se află o boltă mare de viță; la poartă este un puț cu apă, cu rotă, învelit cu fer; în drépta cum intri în curte sunt 4 prăvălii de zid în paiantă, învelite cu fer; având 3 din prăvălii câte o cameră și dedesub pivniță mare servind la toate prăvăliile; în stânga sunt alte 4 prăvălii mai noi; de zid solid, cu câte o cameră, cu câte o vatră în zid și cu câte o pivniță separată pentru fie-care prăvălie, învelite cu fer, și la fața stradei uși solide îmbrăcate cu fer; în curte se mai află o altă odăiță de scânduri și 4 retirade.

Descrie immobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici o sarcină popritore.

Se publică de acesta și se somază toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept asupra acestui bun urmărit ca, înaintea zilei de adjudecare, să se prezinte la acest tribunal spre a-și arăta pretențiunile, conform alin. III de la articol. 506 din procedura civile.

No. 7.433. 1885, Iunie 5.

#### Corpul portăreilor din București

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 6.321 din 1885, se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 14 Iunie 1885, se va vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, averea mobilă a D-lui Wentzel Stassek, compusă din viori, chitare, flășnete și alte instrumente musicale, urmărită pentru despăgubirea D-lui I. Gerstenberger.

Licitatia se va incepe de la orele 11 ante-meridiane înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 6.756. 1885, Iunie 4.

#### Comisarul de urmărire al ocolului IV din București

Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului IV, prin adresa No. 3.182 din 1885, a fixat ziua de 12 Iunie 1885, pentru vânzarea cu licitație

publică a averii mobile a D-lui Moise Dascălu, urmărită pentru datorie către D-na Stana Apostol.

Vânzarea se va face pe piața S-ta Vineri, începând la ora legală; și, în cas a nu se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 327. 1885, Iunie 7.

— Se publică spre generala cunoștință că D. jude al ocolului IV, prin adresa No. 3.185 din 1885, a fixat ziua de 12 Iunie 1885, pentru vânzarea cu licitație publică a averii mobile a D-nei Rîfca Gersim, urmărită pentru datorie către D. S. Bercovici.

Vânzarea se va face pe piața S-ta Vineri, începe de la ora legală; și, în cas a nu se termina în acea zi, va continua și în zilele următoare.

No. 330. 1885, Iunie 7.

### CITAȚIUNI

#### Curtea de apel din Focșani, secția I

D-na Maria G. Scorțescu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, al. 7 din pr. civile, este citată a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestei curți la 12 Septembrie 1885, orele 10 de dimineață, când urmăz a se judeca apelul făcut de Stat contra sentinței tribunalului Covurluii, secția I, cu No. 36 din 1884, dată în procesul dintre D-sa și alții pentru hotărnicie, aducând atunci și probele ce va fi posedând; la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 3.583. 1885, Iunie 3.

— D. G. Scorțescu, pentru a da autorizație soției sale de a sta în judecată, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 75, al. 7 din pr. civile, este citat a se prezenta, în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestei curți, la 12 Septembrie 1885, orele 10 dimineață, când urmăz a se judeca apelul făcut de Stat contra sentinței tribunalului Covurluii, secția I, cu No. 36 din 1884, dată în procesul dintre D-sa și alții pentru hotărnicie, aducând atunci și probele ce va fi posedând; la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 3.584. 1885, Iunie 3.

#### Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D. Tarano Abramovici, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 15 Iunie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru bătae; având în vedere că de nu va firmător se va judeca în lipsă.

No. 7.925. 1885, Iunie 5.

#### Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

D. Vasile Arovier sau Aravacea, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Septembrie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt de la stăpân; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.869. 1885, Iunie 6.

— D. Rezi Bados, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.912. 1885, Iunie 6.

— D. Solomon E. Cohen, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1885, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul penat de art. 325, aliniatul V și 345 din codul penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7.917. 1885, Iunie 6.

#### Tribunalul Argeș

D. George Ciofrângeanu din comuna Berislăvesci, plasa Loviscea, județul Argeș, este citat prin acesta ca, în ziua de 23 August 1885, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal ca inculpat într'un proces corecțional; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 8.922.

#### Tribunalul Buzeu

Grigore Vasilescu din orașul Buzeu, servitor la D. Ghiță Tomescu, este citat ca, în ziua 12 Iunie 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat, conform art. 310 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.537. 1885, Mai 8.

#### Tribunalul Bacău

D-na Maria Al. Catargiu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua 26 August 1885, orele 10 de dimineață, să se prezinte în camera acestui tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu doveșile ce va fi având spre a se judeca, ca ereda a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce are cu obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamațiune se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; la neurmarea se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.021. 1885, Iunie 4.

—D. Constantin Al. Catargiu, cu do-

miciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1885, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce va fi având spre a se judeca, ca erede al defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a intentat obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.026. 1885, Iunie 4.

— D. Mihail Al. Catargiu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 August 1885, la orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce va fi având spre a se judeca, ca erede al defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a intentat obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.028. 1885, Iunie 4.

— D. Iancu Gh. Iamandi, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce va fi având spre a asista și autoriza pe consorta D-sale, D-na Cleopatra I. Gh. Iamandi, născută Catargiu, în procesul ce i s'a intentat ca erede a defunctului seș părinte, Al. Catargiu, de către obscea locuitorilor foști clăcași de pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.029. 1885, Iunie 4.

— D-na Cleopatra Iancu Gh. Iamandi, cu domiciliu necunoscut, se citează ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce va fi având spre a se judeca, ca erede a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a intentat obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 2.030. 1885, Iunie 4.

— D-na Elena M. Vidrașcu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimi-

neta, să vină la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce va fi având spre a se judeca, ca erede a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a intentat obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.031. 1885, Iunie 4.

— D. Mihail Vidrașcu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să se prezinta la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce va fi având spre a asista și autoriza pe consorta D-sale, D-na Elena M. Vidrașcu, născută Catargiu, în procesul ce i-a intentat ca erede a defunctului seș părinte Al. Catargiu, de către obscea locuitorilor foști clăcași de pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; la neurmă procesul se va trata în lipsă, conform legii.

No. 2.032. 1885, Iunie 4.

— D-na Ecaterina Gabriel de Sant-Angelo, născută Catargiu, și D. Gabriel de Sant-Angelo, ambii cu domiciliul necunoscut, aflându-se în străinătate, sunt citați ca, în ziua de 26 August 1885, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, în persoană sau prin procurator admis de lege, cu dovedile ce vor fi având spre a se judeca, cea întâi ca erede a defunctului Al. Catargiu, în procesul ce i-a intentat obscea locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci, secția Climesci, comuna Beresci, județul Bacău; și cel de al doilea să asiste și să autorize pe consorta D-sale cea d'ânteiu, pentru a putea sta în judecată în procesul ce este citată pentru pământ; exemplarul de reclamație se va vedea publicat în *Monitorul oficial*; contrariu se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 2.033. 1885, Iunie 4.

Petiția D-lor avocați Ernest Sturdza și Andrei Teodor către D. președinte al tribunalului Bacău.

#### Domnule președinte,

Subsemnații avocați, Ernest Sturdza și Andrei Teodor, în calitate de mandatarii ai obscei locuitorilor foști clăcași pe moșia Climesci din secția Climesci, comuna Beresci, plasa Bistrița-de-Sus, județul Bacău, proprietatea casei defunctului Al. Catargiu, acționăm în judecată pe ereții numitului defunct, și anume:

D-na Maria Al. Catargiu, născută Donici, proprietară, domiciliată în Iași;

D. Iorgu Al. Catargiu, secretar la creditul funciar urban, domiciliat în Iași;

D-na Aneta Dimitrie Gh. Rosete, născută Catargiu, proprietară, domiciliată în Iași;

D. Dimitrie Gh. Rosete, soțul precedentei, proprietar, domiciliat în Iași, spre a o asista și autoriza;

D. Dimitrie Al. Catargiu, inspector financiar, domiciliat în orașul Roman;

D. Constantin Al. Catargiu, militar, domiciliat în Iași;

D. Iancu Al. Catargiu, inginer, domiciliat în Iași;

D. Mihail Al. Catargiu, militar, domiciliat în Iași;

D-na Cleopatra Iancu Gh. Iamandi, născută Catargiu, proprietară, domiciliată în orașul Bêrlad;

D. Iancu Gh. Iamandi, proprietar, domiciliat în orașul Bêrlad, soțul precedentei, spre a o asista și autoriza;

D-na Elena M. Vidrașcu, născută Catargiu, proprietară, domiciliată în orașul Bêrlad;

D. Mihail Vidrașcu, proprietar, domiciliat în orașul Bêrlad, soțul precedentei, spre a o asista și autoriza;

D-na Ecaterina Gabriel de Sant-Angelo, născută Catargiu, proprietară, cu domiciliul necunoscut, fiind căsătorită în străinătate, și D. Gabriel de Sant-Angelo, soțul precedentei, spre a o asista și autoriza.

Obiectul și motivul reclamațiunei noastre sunt:

Obscea locuitorilor, foști clăcași dupe moșia Climesci, proprietate a defunctului Al. Catargiu, au fost în drept dupe actele ce vom prezenta a fi improprietăriți cu suma de 205 fălci, 47 prăjini pământ, conform legii rurale, și în temeiul tablei lit. A, formată de comisiunea de plasă la anul 1865, acest pământ l'a stăpânit obscea ce o represintăm până la anul 1870, când atunci, dupe o lucrare a unui D. membru al comitetului permanent din Bacău, au fost scoși din posesiune cu făgăduințe că li se vor întregi locurile împregiurul vatrei satului Climesci. Departe însă de ași face ast-fel întregimea locurilor, de atunci și până astăzi au rămas locuitorii lipsiți absolutamente de o sumă de 37 fălci pământ, cari nu li s'au mai dat de loc; osebit de acestea, pentru o altă sumă de 57 fălci, 64 prăjini, loc care trebuia să li se dea cât se poate mai de la oaltă, li s'au dat un număr de 16 hlize mici amestecate prin diferite hotare rădășesci și fără ca să i pună în stăpânire efectivă printr'o delimitare inginerescă, nedându-li-se la mâna lor nici un document cu care săși pôtă stabili proprietatea și posesiunea, posesiuni cari nici nu au putut exercita de cât pe apucate și pe

nise mică părțile din suma acesta de 57 fălci, 64 prăjini.

Cerem dar ca în temeiul probelor ce vom prezenta și a cercetărilor care neapărat va trebui să se efectueze în fața locului, să bine-voască onor. tribunalul să condamne pe casa defunctului Al. Cartargiu, reprezentată prin eredi și sus numiți, de a restitui clienților noștri :

1. Suma de 37 fălci pământ cu venitul lor de la 1870 și până la punerea în stăpânire, socotit acestea 64 lei noi falcea pe fie-care an ;

2. Să condamne pe numita casă a'și relua în posesiune suma de 57 fălci, 64 prăjini cuprinse în acele 16 hlize, în locul cărora să fie obligată a da clienților noștri o cantitate de pământ echivalentă, și anume din moșia Climesci de la olaltă și în alăturare cu pământurile stăpânite astăzi, în conformitate acesta cu principiul de comansare stabilit prin art. 16 din legea rurale din 1864 ;

3. Pentru aceste porțiuni de pământ să se condamne numita casă a plăti clienților noștri și venitul tot de la 1870 până la punerea în posesiune pentru diferența ce se va constata că nu au avut în posesiune ;

Mai cerem cheltueli de judecată și plata de advocați pe cari le vom fixa la timp.

Alăturăm 14 exemplare pentru întimați și o colă de 25 lei pentru acoperirea taxei timbrului.

Primiți, vă rugăm, D-le președinte, asigurarea prea distinsei noastre considerațiuni.

*Ernest Sturdza, Andrei Teodor.*

Bacău, 11 Martie 1885.

#### Tribunalul Brăila

Toți creditorii, cunoscuți și necunoscuți, ai falimentului frații Rădulescu din Brăila, atât din țară cât și de peste frontieră, se citează prin acesta ca, în ziua de 14 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie în sala acestui tribunal spre a chibzui asupra formării concordatului său actului de unire; contrariu se va procede conform legii.

No. 7.842. 1885, Iunie 6.

#### Tribunalul Muscel

D. Vasile Bărbulescu, fost cu domiciliul în C.-Lung, iar acum necunoscut, se citează a veni la acest tribunal, în ziua de 18 Iunie 1885, la orele 10 de dimineața, spre a se înfățișa cu soția sa Rădița pentru divorț; cunoscând că termenul de 20 August s'a comutat la cel arătat mai sus; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 5.252. 1885, Iunie 4.

— D. Preda sin Mihaiu din comuna Davidesci, iar acum cu domiciliul ne-

cunoscut, este citat a veni la acest tribunal, în ziua de 13 Septembrie 1885, la orele 10 de dimineața, spre a se înfățișa ca inculpat pentru furt; contrariu se va da sentința în lipsă.

No. 5.305. 1885, Iunie 4.

#### Tribunalul Prahova, secția II

Creditorii falimentului Niță Istrătescu sunt încunoscințați prin acesta a se prezenta în camera acestui tribunal, în ziua de 14 Iunie 1885, orele 10 dimineața, pentru a se întruni spre a chibzui asupra facerii concordatului.

No. 7.993. 1885, Iunie 5.

#### Judecătoria ocolului Călărași, județul Ialomița

D. Niculae Olteanu, din comuna Călărași-Vechi, se citează prin acesta ca, în ziua de 12 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vie la această judecătorie spre a fi ascultat ca inculpat pentru bătae; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă.

No. 3.391. 1885, Mai 12.

#### Judecătoria ocolului Ploesci

D. Ion Radu Pârveu, fost cu domiciliul în comuna Gornetu, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor se vor face cele legale.

No. 5.183. 1885, Iunie 4.

#### Judele comisar al tribunalului Ilfov, secția de notariat

D. Iulius Schein, cu domiciliul necunoscut, este invitat a se prezenta, însuși sau prin procurator în regulă, la această secție, cu ori-ce acte va fi având, în ziua de 26 Iunie 1885, orele 11 a. m., fiind a se forma tabloul de ordinea creditorilor și distribuirea banilor resultați din vânzarea moșiei Antofilăia; contrariu se va închide tabloul, perdând ori-ce drept de contestație.

No. 8.140. 1885, Iunie 6.

#### Membru suplininte al tribunalului Olt

D-lui Marin Ion, fost cu domiciliul în comuna Uda, județul Argeș, acum necunoscut.

*Domnule,*

Delegat fiind de D. președinte local, prin adresa No. 11.343 din 1883, a executat dispozițiunile jurnalului No. 2.964 din 1883, de a proceda la facerea partagiului prin tragerea loturilor în preșința D-vostre, relativ la procesul ce vi s'a intentat de D. Stan Oprea Părcălabu pentru moștenire, subsemnatul vă citează prin acesta ca, în ziua de 19 August 1885, orele 10 dimineața, să fiți prezente la fața locului, în comuna Rășlețu-

Vierosi, plasa Oltu-Vedea, județul Olt, pentru expusul finit; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

*Membru suplininte.*

No. 132. 1885, Iunie 4.

D-nei Ioana Oprea Ion Părcălabu, fostă cu domiciliul în comuna Rășlețu-Vierosi, iar acum necunoscut.

*Domnă,*

Delegat fiind de D. președinte local, prin adresa No. 11.343 din 1883, a executat dispozițiunile jurnalului No. 2.964 din 1883, de a proceda la facerea partagiului prin tragerea loturilor în preșința D-vostre, relativ la procesul ce vi s'a intentat de D. Stan Oprea Părcălabu pentru moștenire, subsemnatul vă citează ca, în ziua de 19 August 1885, orele 10 dimineața, să fiți prezente la fața locului, în comuna Rășlețu-Vierosi, plasa Oltu-Vedea, județul Olt, pentru expusul finit; contrariu se va rezolva în lipsă, conform legii.

*Membru suplininte.*

No. 133. 1885, Iunie 4

### DECISIUNE

#### Tribunalul Buzeu

Tribunalul,

Asupra acțiunii de divorț intentată de V. Georgescu contra soției sale Anica;

Având în vedere că dispozițiunile art. 219—239 din codul civil, sunt îndeplinite, rezultând acesta din lucrările aflate în dosarul format sub No. 1.559 din 1883;

Având în vedere că reclamantul și basază acțiunea sa pe motive de părăsirea domiciliului conjugal, în dovedirea cărora a invocat, în cursul procesului, martori pe Dumitru Rusu și Gheorghe Nițu;

Având în vedere că din depunerile acestor martori, făcute în audiența de la 15 Decembrie 1884, sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civile, se constată că reclamantul a trăit veri-o cinci luni cu defendoarea, care în urmă a fugit;

Considerând că dupe dispozițiunile art. 212 din codul civil căsătorii pot cere fie-care în parte desfacerea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte grave ce și vor fi făcut unul altuia;

Considerând că cauzele invocate de reclamant și dovedite cu martorii de mai sus, fiind dintre cele prevădute în citatul articol, divorțul este admisibil, cu atât mai mult că părta nu s'a prezentat la nici o înfățișare, în tot cursul procesului, a face veri-o obiecțiune contrarie, ceea-ce denotă că faptele atribuite ei sunt destul de juste,

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse:

Admite ca fundată acțiunea de divorț intentată de V. Georgescu contra soției sale Anica V. Georgescu, și în consecință declară desfăcută căsătoria dintre D-sa cu Anica V. Georgescu, pentru tot-d'a-una.

Soțul, în favoarea căruia se pronunță divorțul, va îndeplini dispozițiunile art. 246 și 247 din codul civil.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Data și citită în audiență publică la 23 Februarie 1885.

No. 51.

*Corpul portăreilor tribunalului Buzău*

Se publică acesta pentru cunoscința D-nei Anica V. Georgescu, cu domiciliul necunoscut.

*Șeful portăreilor.*

### SOMAȚIUNE

**Corpul portăreilor tribunalului Buzău**

D-lui Daniel Vaismen Geambașu, cu domiciliul necunoscut.

*Domnule,*

D. președinte al tribunalului local, cu nota No. 8.600 din 1885, a trimis spre executare, la acest corp de portărei, sentința civile No. 335 din 1884, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, prin care admite acțiunea intentată de D. I. Velescu, și prin care sunteți obligat a înapoia îndreptățitului caii ce vi i-a dat în schimb, împreună cu 1.000 lei dați D-vostre în numerariu, costul celor-alți caii ce i-ați vândut, când și D-sa să vă restituie acei caii, iar în caz contrariu de nu veți înapoia caii, ce i-ați primit în schimb, în natură, îi veți plăti îndreptățitului în numerariu suma de lei 2.000; vă mai comdamnă să plătiți și lei 100 cheltueli de judecată.

În consecință dar și conform art. 388 din procedura civile, vă somez, D-le, ca în termen de 24 ore de la primirea acesteia, să vă conformați sentinței așa cum sunteți condamnat, precum și la cheltueile cari se vor face cu urmărirea; cunoscând că, nefiind consecințe, veți fi urmărit pe toate căile legale.

*Șeful portăreilor.*

Acastă somațiune s'a făcut conform cererii mele.

*I. Velescu.*

No. 870.

1885, Iunie 1.

**Tribunalul Ilfov, secția comerciale**

Tablou de ordinea creditorilor D-lui Adolf Steinberg la care urmăz a se distribui suma de lei noui 66, bani 5, resultați din vânzarea averii mobile.

A. Grimberg, cu cartea de judecată a județului ocolului I din Bucuresci No. 68

din 1883, confirmată prin sentința tribunalului Ilfov, secția II civilo-corecționale, cu No. 144 din 1883, investită cu formula executorie, are a lua capete lei noi 400.

p. grefier, *C. G. Popescu.*

*Grefa tribunalului Ilfov, secția de notariat*

Acastă copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, *C. G. Popescu.*

1885, Iunie 6.

*Portărele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

Astăzi, 6 Iunie 1885, prezinta copie s'a expedit spre a se publica prin *Monitorul oficial*, fiind relativă la domiciliul D-lui Adolf Steinberg.

Portărel, *N. A. Constantinidi.*

### Tribunalul de ocol Constanța

Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoscință că firma „Aretin Mihail” s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 172 din 19 Septembrie 1884, având felul comerțului brutărie, cu sediul în Constanța, strada Mangalia, fără sucursale, fără procurator, fiind căsătorit, fără dotă.

No. 3.516.

—Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoscință că firma „Petru Ion” s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 173 din 19 Septembrie 1884, având felul comerțului brutărie, cu sediul în Constanța, strada Liberiăței No. 548, fără sucursale, fără procurator, fiind căsătorit, fără dotă.

No. 3.517.

—Conform art. 10 din regulamentul pentru înscrierea firmelor, se publică spre generala cunoscință că firma „Constantin Vasiliu” s'a înscris în registrul firmelor individuale de la acest tribunal, la No. 175 din 19 Septembrie 1884, având felul comerțului măcelărie, cu sediul în Constanța, strada Piața 23 Noiembrie No. 18, fără sucursale, fără procurator, fiind căsătorit, fără dotă.

No. 3.519.

### ANUNȚIURI ADMINISTRATIVE

**Comitetul permanent al județului Buzău**

La 9 Iulie 1885, s'a decis a se ține licitație, cu oferte sigilate, în pretoriul comitetului permanent, pentru darea în

antreprinsă a construirii penitenciarului local, în valoare până la concurența sumei de lei 120.000.

Licitația se va începe la orele 12 și va dura până la 3 dupe amiazi; iar cauțiunea va fi de 5% din valoarea devisului.

Amatori vor lua cunoscință de textul art. 40—57 din legea de comptabilitate generale a Statului, afișat în sala comitetului.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori, în orice zi și oră de lucru, la archiva comitetului.

Se publică de acesta spre cunoscința amatorilor.

No. 1.252.

1885, Iunie 5.

— La 9 Iulie 1885, s'a decis a se ține licitație, cu oferte sigilate, în pretoriul comitetului permanent, pentru darea în antreprinsă a construirii casarmei escadranelor de călărași, în valoare până la concurența sumei de lei 180.000.

Licitația se va începe de la orele 12 și va dura până la 3 dupe amiazi; iar cauțiunea va fi de 5% din valoarea devisului.

Amatorii vor lua cunoscință de textul art. 40—57 din legea de comptabilitate generale a Statului, afișat în sala comitetului.

Proiectele și caetele de însărcinări se pot vedea de amatori, în orice zi și oră de lucru, la archiva comitetului.

Se publică dar de acesta spre cunoscința amatorilor.

No. 1.257.

1885, Iunie 5.

### ANUNȚIURI PARTICULARE

Subsemnata perđend recipisa casei de consemnațiuni, emisă de casieria generală Gorj, sub No. 1.334 din 1884, de lei 57, o declar nulă și fără valoare în mânele oricui se va afla.

*Smaranda Adam Oprîșoiu.*

Subsemnatul fac cunoscut că de acum înainte mă voi semna Gheorghe Dumitru Chioru, numele familiei mele, în loc de Gheorghe Ion Stoe cum m'am semnat până aci, respectând orice acte cu semnătura mea de Gheorghe Ion Stoe.

*Gh. Dumitru Chioru, comuna Ceoroboreni, plasa Blahnița, județul Mehedinți.*

Perđend o poliță, cu data de 14 Iunie 1884, semnată de D. Ghiță Mărculescu, pentru suma de lei noi 364, în ordinul meu Tânase I. Vernescu și plătibile la Mizil, valoarea primită în bani, public de acesta că, la cine se va afla, va fi considerată de nulă și nimeni nu se va putea servi de densa în numele meu fleca cumpărător sau cesionar de drepturi.

*Tânase I. Vernescu.*

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Calafat, 7 Iunie  
 Bastimente pornite deșerte . . . 65  
*Prețul productelor*  
 Grâu ciacâr, calitatea II, livre 50—57, hectolitru lei 7, bani 50 până la lei 10, bani 50.  
 Porumbul, lei 6, bani 50 până la lei 7, bani 50.

Galați, 7 Iunie  
 Bastimente sosite încărcate . . . . . 8  
 " pornite încărcate . . . . . 9  
 " " deșerte . . . . . 9  
 " față în port . . . . . 139  
*Prețul productelor*  
 Grâu ghirca, livre 58, hectolitru lei 10, bani 50.  
 S'au exportat diverse alte mărfuri 1.453.346 kilograme.  
 Mărfuri sosite spre import kilograme 244.789

T-Severin, 7 Iunie  
 Bastimente sosite încărcate . . . . . 5  
 " pornite încărcate . . . . . 3  
 " deșerte . . . . . 3  
 " față în port . . . . . 29  
*Prețul productelor*  
 Grâul ciacâr, calitatea I, hectolitru lei 9—11.  
 Porumbul, lei 68.  
 S'au exportat diferite alte mărfuri 1.048 kilograme.

OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Vineri 7/19 Iunie 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media saū totalul zilei	ASPECTUL ZILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbră . . . . .	23.8	32.7	21.3	23.5	Dimineața senin, rouă, vânt slab; de la amiază foarte nooros, vânt potrivit, oragiu la Sud de la 2 p.—5 1/2 p.; picături de plöe. In oraș plöe repede 8 m. m.; a ploaie la Severin și Giurgiu. Noaptea senin.—Sörea a strălucit 9 ore  Directorul observatorului, ST. HEPITES.  NOTA. Temperatura este dată in grade centigrad: înălțimea barometrului in milimetre de mercuriū. Ințala medie a vântului este dată in metre pe secunda. Evaporațiunea apei și plöia sunt socotite in milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se mäsöră cu grade actinometrice, socotite 0 grade la intuneric și 100 grade atuncel când cerul ar fi cu desăvörsire fără nori și in atmosferă n'ar fi vapori de apă. — Nebulositatea este mäsörată de la 0 la 10; cifra 0 însemnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvörsire acoperit de nori. Temperatura, medie a zilei este dedusă din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + min
" " maximă . . . . .	—	—	—	34.0	
" " minimă . . . . .	—	—	—	16.2	
" " fără apărător . . . . .	28.2	32.8	20.6	27.2	
Barometrul redus la 0° . . . . .	750.1	748.0	749.0	749.0	
Tensiunea vaporilor in milimetre . . . . .	12.9	12.5	16.2	13.9	
Umedelă relativă in procente . . . . .	59	34	83	60	
Vöntu: { Direcțiunea dominantă . . . . .	N.	W. S.W.	S. S. W.	S. S. W.	
{ Ințälta medie . . . . .	2.4	2.6	5.3	3.4	
Evaporațiunea apei . . . . .	0.5	0.9	0.8	2.2	
Plöia . . . . .	—	—	Pic.	Pic.	
Actinometru (0—100) . . . . .	74.6	63.3	—	63.9	
Nebulositatea (0—10) . . . . .	3	7	5	5	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 8 (20) Iunie 1885

Adjud —	Senin	15+	R.	Fälțiceni —	Nör, plöe	12+	R.	P tra —	Variabil	16+
Alexandria —	Plöe	24+	"	Ferbintzi —	"	18+	"	Pitești —	Senin	12+
Argeș —	Frumos	14+	"	Filiaș —	"	15+	"	Rua-Petri —	" vânt	21+
Babadag —	Nör, vânt	15+	"	Filipești —	"	17+	"	Plecoiu —	Nör "	15+
Bacău —	Senin	21+	"	Focșani —	Senin	19+	"	Pleșoiu —	Senin	14+
Bălănești —	"	16+	"	Găești —	"	17+	"	Plöești —	"	15+
Balta-Albă —	Nör	16+	"	Galați —	Nör, plöe, furtună	15+	"	Podu-Turcului —	Nör, furtună	15+
Bechet —	Senin	20+	"	Giurgiu —	Plöe, furtună, senin	16+	"	Predeal —	Senin	15+
Berlad —	"	18+	"	Gorgova —	Nör, vânt	16+	"	Rădăuți —	"	12+
Bistrița —	"	13+	"	Hârslău —	Senin	13+	"	Râmnicu-Sărat —	Nör	18+
Botoșani —	Plöe, furtună, senin	19+	"	Hârșova —	Nör, plöe	16+	"	Râmnicu-Vâlcea —	Senin	16+
Brăila —	Senin	17+	"	Herta —	"	13+	"	Rau-Vadului —	"	11+
Broceni —	Nör, furtună	—	"	Hores —	Senin	15+	"	Roman —	Variabil	14+
Budești —	Senin	14+	"	Huși —	Vânt	18+	"	Roși-de-Vedea —	Plöe, furtună	21+
Buzău —	"	14+	"	Iasi —	Nör	15+	"	Săscut —	Senin	14+
Burdajani —	Nör	14+	"	Iaccea —	" vânt	16+	"	Săveni —	"	14+
Buzău —	"	16+	"	Ivesci —	Senin	17+	"	Severin —	"	20+
Calafat —	Senin	18+	"	Măcin —	Nör	16+	"	Sinaia —	"	16+
Călărași —	Nör	17+	"	Măgurele —	Senin	19+	"	Slatina —	"	—
Câmpina —	"	16+	"	Mahudie —	Nör, vânt	15+	"	Stobozia —	Plöe, furtună	16+
Câmpu-Lung —	Senin	12+	"	Mamornița —	Senin	14+	"	Spinăni —	Senin	18+
Carasul —	"	19+	"	Mangalia —	Senin, vânt m. agitată	18+	"	Stefănești —	"	18+
Ceatal —	Nör, vânt	16+	"	Mărășesci —	Nör	17+	"	Sulina —	Nör, vânt	15+
Cernavoda —	Variabil	16+	"	Mărgineni —	Senin	12+	"	Tecuci —	Senin	18+
Osate —	Senin	17+	"	Medgidie —	"	24+	"	Tergoviște —	Nör	15+
Oddesci —	"	19+	"	Mihăileni —	Nör	10+	"	Tergu-Frumos —	"	14+
Constanța —	Senin, vânt, marea agit.	18+	"	Miriș —	"	17+	"	Tergu-Jiu —	Senin	14+
Corabia —	Variabil, senin	16+	"	Moinești —	"	15+	"	Tergoru —	Variabil	18+
Osia —	Senin	14+	"	Neamțu —	"	14+	"	Tulcea —	Nör, vânt	16+
Orașova —	Frumos	17+	"	Novaci —	Senin	13+	"	Tândărei —	"	—
Darabani —	Senin	13+	"	Obedeni —	Nör, vânt	—	"	Urletzi —	Variabil	14+
Domnești —	Variabil, plöe	15+	"	Ocna —	Senin	14+	"	Uriceni —	Nör, vânt	16+
Dorohoi —	Nör	13+	"	Odobesci —	Plöe	22+	"	Valea-Călugăr. —	Plöe, furtună	16+
Drăgășani —	Senin	14+	"	Oitenița —	Variabil, plöe	17+	"	Văleni —	Nör	18+
Drăgănești —	"	17+	"	Ostrov —	Nör	17+	"	Vaslui —	Variabil, senin	19+
Drănceni —	Vânt	17+	"	Panciu —	" plöe	15+	"	Verciorcea —	Senin	18+
Eski-Kül —	Nör, vânt	14+	"	Păzani —	Furtună, plöe, nör	13+	"	Vulcan —	"	13+
Fălci —	Senin	9+	"	Pădurețu —	Nör, vânt	17+	"	Zărnicea —	"	20+

## MINISTERUL FINANTELOR

D-nii purtători de titluri de rentă română 5 % din 1875, al căror ultim cupon a fost tăiat la 1 Aprilie 1885, sunt informați că guvernul român ține la dispozițiunea lor nouile foi de cupóne, din cari cel dântéiú va purta scadența de 1 Octombree 1885.

D-nii detentóri sunt dar invitați a depune, începénd de la 10 (22) Iunie 1885, borderouri semnate de dênșii în dublu exemplar, coprinđénd statul numeric al titlurilor lor, pe serii, numere și valori :

*In România* la ministerul de finanțe în Bucuresci și la casieriele generale în județe.

*In Franța* la societatea generale, 54, rue de Provence, la Paris.

*In Englițera* la societatea generale, 38, Lombard Street, la Londra.

Formulare de borderouri vor fi la dispozițiunea lor.

O lună dupe depunerea titlurilor, D-nii purtători se vor putea presinta la locurile unde aú efectuat depositul spre a și primi nouele foi de cupóne; spre acest sfêrșit ei vor presinta titlurile lor spre a fi controlate și însemnate cu o stampilă speciale, și vor semna de primirea nouilor foi de cupóne pe versul borderoulú depus de dênșii.

MINISTERUL DE INTERNE	Epitropia	
—	<b>Casei Dómnei Zoe Brancovanu</b>	Moșia Rastu, fără trupuri, din Dolj, pe 3 saú 8 ani;
<b>Dirrecția generale a telegrafelor și postelor</b>	<i>De vânđare</i>	Moșia Criva din Romanați, pe 5 ani.
Se publică spre cunoscința generale că la băile de la Strunga, județul Roman, s'a deschis, pentru timpul stagiunei băilor, un oficiú telegrafic și de postă-ușórá cu serviciu limitat de ți.	Tăerea pădurei de pe moșia Corcova din județul Mehedinți;	Atát vânđarea tăerei pădurilor cât și arendarea moșiilor se fac prin licitațiune publică, care se va ține Joi, 27 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiađi, în cancelaria epitropiei, strada Clementei No. 6, unde amatorii pot lua ori-ce sciințe, în tóte ȓilele de lucru, de la ora 1—5 dupe amiađi.
No. 10.664. 1885, Iunie 5.	Tăerea pădurei de pe muntele Podu-Isvorului din județul Prahova.	Bucuresci. 1885, Maiú 7. No. 131.
	<i>De arendat</i>	
	Cu începere de la 23 Aprilie 1876: Moșia Șeaca-de-Câmp din Dolj, pe 3 ani;	

## BURSA BUCURESCI

COTA OFICIALE PE ȓIUA DE 8 (20) IUNIE 1885

OPERE	FONDURI DE STAT			A C T I U N I			MONETE			
	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	D I V I D E N D	Banca Naț. a României.	500 vèrs. întregi	—	1275.80.77		
Rentă perpetuă . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—		Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei vèrsați	294 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	296 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .97.95		
" amortibile . . .	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—		" " Naționala .	200 " "	—	—		
" română (Schuldverschreibung) . . .	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—		Banca României .	200 " "	—	—		
Obligațiuni de Stat ale casei ferate române . .	6 %	1 Maiú—1 Noem.	—		Soc. cred. mobilier . .	250 " "	—	—		
Obligațiuni de Stat române (convertite rurale) . . . . .	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—		" română de construc.	250 " "	—	184 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .184		
Imprumutul (Stern) . .	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—		Acțiunile băncii „Prevederea“ . . . . .	100 " "	—	—		
" (Openheim) municipal	8 %	1 Ian.—1 Iuliu	—		Prima societate de reasigurare Româniea . .	200 " "	—	—		
1883 . . . . .	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—		<b>SCHIMB</b>					
Imprumutul municipal 1884 . . . . .	5 %	1 Maiú—1 Noem.	—		Londra . . . . . cek	—	—	Napoleon de aur . . . . .	—	
Imprumutul orașului Bucuresci (losuri) . .	Lei 20	Tragerea	—	" . . . . . 3 luni	—	—	Galben austriac . . . . .	—		
<b>VALORI DIVERSE</b>					" . . . . . 3 luni	—	Imperial ruseac . . . . .	—		
Serisuri funciare rurale.	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	Viena . . . . . cek	—	—	Lira otomană . . . . .	—		
	5 %	—	—	" . . . . . 3 luni	—	—	Biletele Băncii Națion.	—		
Idem urbane . . . . .	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	" . . . . . nap. (scurt)	—	—	Argint . . . . .	—		
	6 %	—	—	Berlin . . . . . cek	—	—	Aur . . . . .	—		
	5 %	—	—	" . . . . . 3 luni	—	—	Fiorini de hârtie austr.	—		
Idem orașului Iași . .	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	Germania . . . . . cek	—	—	Rubla de hârtie . . . . .	—		
Obligațiunile casei pensiunilor . . . . .	I. 300	1 Maiú—1 Noem.	—	" . . . . . 3 luni	—	—				
				Amsterdam . . . 3 luni	—	—				
				Petersburg . . . 3 luni	—	—				
				Belgia . . . . . 3 luni	—	—				
				" . . . . . (scurt)	—	—				
				Elveția . . . . . 3 luni	—	—				
				Italia . . . . . 3 luni	—	—				