

類紙聞新爲認號掛准特政郵華中

章士釗律師受任民治評論社常年法律顧問

事務所上海小沙渡路承裕
 郵三號電話三三六六七號

本刊外埠經售處

▲北平宣外大街實報社
 ▲南京太平路三號商務印書館
 ▲漢口交通路中華書局
 ▲長沙南正街商務印書館
 ▲武昌察院坡武漢書局
 ▲廣州逢源東街七號中國書報代辦所
 ▲天津法界光明書局
 ▲上海南京路新開大書局
 ▲重慶打銅街新華書局
 ▲成都春熙路南段新華書局
 ▲昆明南門外新華書局
 ▲西貢新華書局
 ▲香港新華書局
 ▲汕頭新華書局
 ▲梧州新華書局
 ▲柳州新華書局
 ▲貴陽新華書局
 ▲蘭州新華書局
 ▲西安新華書局
 ▲鄭州新華書局
 ▲開封新華書局
 ▲徐州新華書局
 ▲濟南新華書局
 ▲青島新華書局
 ▲煙台新華書局
 ▲威海衛新華書局
 ▲龍口新華書局
 ▲濰縣新華書局
 ▲周村新華書局
 ▲博山新華書局
 ▲臨沂新華書局
 ▲濟寧新華書局
 ▲德縣新華書局
 ▲滄州新華書局
 ▲保定新華書局
 ▲石家莊新華書局
 ▲張家口新華書局
 ▲歸綏新華書局
 ▲包頭新華書局
 ▲太原新華書局
 ▲大同新華書局
 ▲長沙新華書局
 ▲衡陽新華書局
 ▲常德新華書局
 ▲重慶新華書局
 ▲成都新華書局
 ▲昆明新華書局
 ▲西貢新華書局
 ▲香港新華書局
 ▲汕頭新華書局
 ▲梧州新華書局
 ▲柳州新華書局
 ▲貴陽新華書局
 ▲蘭州新華書局
 ▲西安新華書局
 ▲鄭州新華書局
 ▲開封新華書局
 ▲徐州新華書局
 ▲濟南新華書局
 ▲青島新華書局
 ▲煙台新華書局
 ▲威海衛新華書局
 ▲龍口新華書局
 ▲濰縣新華書局
 ▲周村新華書局
 ▲博山新華書局
 ▲臨沂新華書局
 ▲濟寧新華書局
 ▲德縣新華書局
 ▲滄州新華書局
 ▲保定新華書局
 ▲石家莊新華書局
 ▲張家口新華書局
 ▲歸綏新華書局
 ▲包頭新華書局
 ▲太原新華書局
 ▲大同新華書局

本 期 目 錄

日內瓦以外之問題	整 廠
松岡演說之透視	陳夢釗
鈞心鬪角之列國海軍	梗 生
日資本家猶在夢中耶	次 筠
江淮漢運堤工落成感言	冰 華
劉珍年部應就海上解決	德 柏
談叢	梗 僧
一週大事日誌	記 者

本 刊 嚴 正 表 示

(一)主張：以宣揚民治爲宗旨。
 (二)態度：不論黨內外正反面之議論，但不違背民治主旨者，概所容納；以符「天下爲公」之實。
 (三)體例：不用白話亦不取古奧文言；并以歸納體文字爲尙。
 (四)組織：係個人張羅友朋苦心力作之出版品；於時代流行之「背景」問題，儘無用擬議於本刊。

民 治 評 論

章元培題



第一卷 第七廿期
 國民二十一年二月三日
 民治評論社
 上海膠州路八十七號
 電話一三六七八
 每逢星期六發行
 零售每份五分
 每月一元五角
 每季四元五角
 半年八元
 全年十六元
 郵費在內
 外埠加郵費
 訂閱費另議

日內瓦以外之問題

藝 厂

滿洲問題爲列強在華獨占與均衝衝突之續演……此會無論如何結果均不能於中國有利……中國「政治家」現在對日內瓦之諸錯覺……日內瓦會議爲坊壇折衝之技術問題……問題之重心仍在中國民族之如何自決……一年來中國努力成績之檢查……對日內瓦幻想與自我鞭策

推演半世紀之遠東問題，實以列強在中國之獨占與均衝爲一切衝突之骨幹。目前表現於日內瓦之中日爭端，雖被國際政客與外交士飾以「法律」，「是非」，「武力」，「和平」種種術語以爲坊壇舌戰之詞助，然問題之實質，仍不外獨占與均衝衝突之持續展開而已。滿洲糾紛，頃已經過李頓報告書之槓桿而擴大成爲國聯與日本之直接衝突。國聯之所希冀者，爲將李頓報告之建議部分具體化，實施國際顧問制與「特別憲警」制於滿洲，日本則堅決維持「滿洲國」之目前狀態，主張國聯持「靜觀」態度以待事實之發展。換言之，即國聯對滿洲企圖作大衆分羹之處理，而日本則堅持一口獨吞之享受也。

準此分析，則無論日內瓦此次之行政院會議以至特別大會，其結果如何，對於中國喪權失地之困難，將均不能有所裨益。何則？因目前之問題，並非中日間收回東北之問題而爲國聯與日本或列強與日本間之問題，至中國之被掠奪，早已決定，無論日內瓦榘組拆衝之結果何如，對中國之殖民地境遇，均無所改善故也。夫李頓報告之建議案

，本爲一充滿分賊意味之文件，在日本勒馬橫槍之形勢下，殊難完全實現。即完全實現矣，東三省亦將成爲一以日人爲中心之共管區，在中國爲名存而實亡。若固執此貫徹李頓建議之解決爲一種「勝利」，則須明辨此種「勝利」爲均衝之列強對獨占之日本之「勝利」，其果實於中國固無與也。故充此會之結果，若國際與日本獲得妥協，則中國被犧牲更甚，或決裂而散，則中國失土依然。是以就彼等視中國市場爲資本主義命運所繫之列強而言，日內瓦此會之或圓滿妥恰，或通告破裂，均爲關係國聯，關係日本，關係列強之重大問題，獨於受掠奪宰割之中國，則就更深刻之意義而言，乃關係最輕，並不能改善民族境遇之一場熱鬧。一般日內瓦之迷信者，或將視此爲過於奇矯之悲觀論見，然若稍對事實加以深入之透視與解剖，實無否定吾說之理由也。

中國之所謂政治要人與政論家也者，對於國是犯一最大之痼病，即善覘外人色笑，既不估量中國之實際利害，尤不反省自己所應負之責任是己。國難且一年以上，政

治要人與政論家所犯之痼病，即綿纏至一年以上。日人以武力奪我疆土，奴化我同胞，咒罵我國家，為「不能視為有現代組織者」，而我則只知喊冤，不知禦侮，口口聲聲以三大公約，國際聯盟為呼號之對象，翹首側耳，以靜待日內瓦之一舉一動，英美強硬則喜，英美猶豫則愁。如是而欲中國之得救，實有類於守株待兔者矣。自十一月廿一日起，一般人之目光不但集中於日內瓦，亦且「舊病復發」，對國際論壇發生下列之錯覺：

其一，為滿洲國之承認問題：據日內瓦開會後之空氣，國聯將依史汀生之宣言，拒絕承認「滿洲國」。國人不禁，對「滿洲國」之不能獲得承認，亦欣欣樂道。在日內瓦者，則持以為電傳「好音」之材料，國內之要人者流，亦常引以為發表政治談話之「大發明」！須知「滿洲國」之生育與產生，為武力所造成之事實，「滿洲國」之被承認與否，為形式上之手續。在此次日內瓦之論壇舌戰中，滿洲國之承認與否，實不過日本前哨防衛之一種，並非中日間或日本與國聯間所爭之焦點。彼雖大吹大擂，堅持滿洲國之承認，然此亦日人以攻為守之狡僞，日本之真希望為國聯不動搖「滿洲國」之既奪現狀，以待「時間」之解決。而就國聯言，雖一切公約會章已為九一八之砲火所粉碎，但在形式上亦決無承認滿洲國，自己戮穿紙老虎以速其破產之理。國聯此會，若並不對日本取積極之制裁，僅限於不承認滿洲國之空言，在日本則已為「正合孤意」，樂得繼續其行之有效之無賴辦法，既不遵照決議，亦不退出國聯，而「滿洲國」依然存在，依然被日本繼續吞噬。事實如此，然則國人之對國聯不承認滿洲國，竟至欣然色喜，此非感覺錯悞

而何！

其二，為英美之態度問題：不長進者流，近常引英美一致對日，甚至英法已趨一致之空穴來風以取得政治幻想之涼意而自快。此亦最無聊，最可憐之表現也！夫微論英法法相互間在戰債問題與軍縮問題中有多角式之衝突，實難在日內瓦構成一致對日之聯合戰線（英保守黨之機關報一再聲言英國不應為混亂之中國而開罪日本，法國右派報紙宣傳「勿為美國在火爐中拾取栗子而自灼其手」。）即一致矣。則日之所失，為勉強吐出一部分贓物以壓列強之怨，英法由此「仗義」而皆大歡喜，中國則於日內瓦之紳士筵席上拾得一「滿洲主權領土完整」之雞蛋殼，且須厚顏以謝列強之盛意斡旋。事實如此，然則目前之引英美態度以自壯談鋒者，非至無聊與可憐而何！

三

倫敦某報之論滿案曰：「世界究係法律統治，抑係武力統治，將視此會之結果而定」。此言甚警策，然儘可進而下一斷語，目前世界，實係武力統治，並非法律統治。日內瓦目前之會，乃在對李頓報告作一承上啓下之轉灣，同時亦為國聯對滿案求法律解決之最後嘗試。中國理應重視會而有義正辭嚴，為主權領土而爭之努力。故政府之慎重將事，與夫顏顧郭三代表在論壇上之舌敵唇焦，皆為事之必至，理所當然。雖然，凡此種切切，均不過外交上拆衝應戰之技術問題，非中日爭鬪問題之真正重心也。

問題之重心不在日內瓦而在中國政府與國民之自身！

第一，日本蓄三十年之野心，突然於九一八劫據東三

省。對中國，對國際無往而不居於主動之進攻地位。然彼邦朝野，實於旁若無人之侵略暴行中，寓非常戒懼之心。高呼滿洲生命線之維持，同時倡為「非常國難」，「全國動員」之危辭以鞭策國民。青年之武裝組織者，達三十萬，武裝訓練遍及於家庭婦女與勞動婦女，即三尺童子，亦多由日政府其嫩稚之頭腦中，埋下侵略備戰之種子。其以政治策動推送整個民族（除開共產黨所影響之羣衆）於瘋狂備戰之激流，幾於無孔不入，無微不至。然而反觀中國之朝野，一年來禦侮自衛共赴國難之準備何如？成績何如？就實況言之，則政府忙於旅行，要人有半數忙於佞佛與養病，各地都會，依然到處笙歌，獨不悟如此昏暮無備，何地不可再為吉黑之續？

第二，中國當局所引為自表之「長期抵抗」與「臥薪嘗膽」二語，實為搪塞民衆之一種遁辭。然即退一萬步言，承認「長期抵抗」，與「臥薪嘗膽」為挽救危亡之上策。然則經年以來，對「長期抵抗」會有何具體工作？對「臥薪嘗膽」曾作何種事實可指之努力？除多而無當之空言與表現於外交上之喊冤主義而外，政府無具體之抵抗政策以昭示國民也！即國民對抵貨與援助義勇軍之工作，亦至不充份也！馮煥章對某記者譏「臥薪嘗膽」為「臥」而領「薪」，此言雖刻，然亦足資在「官」人士作深刻之反省也。

第三，日本年來正拚命擴大海陸空之軍備，以為侵略中國，兼向美俄備戰之佈置，即以蹂躪東北之勁旅而言，已達十萬以上。試問中國於既喪東三省之一年以來，在國防上有何亡羊補牢之實施？除淞滬之戰與東北義勇軍之流血抵抗而外，對日本有加無已之武力侵略，有無持鐵血以

作答復之準備？正式國軍之實施抗日軍事訓練與政治教育者，有若干部隊？政府所施於國民之政治鞭策與動員者為何事？

夫日內瓦目前之坵壇論戰，縱談法律，為列強在未達武力解決階段之當然手續。而日本則不但抹殺法律，徒恃武力，亦且撇開中國，以列強為敵手而舉國備戰矣。此種事實，乃正式教訓吾人，今後之問題不在日內瓦之如何樽俎拆衝，而在政府與國民之如何自決，不在坵壇鬪士之唇舌，而在中國民族之鐵血。目前不應推測國聯及列強之如何，尤要在先問中國民族自身所欲努力者如何，及所能做到者為何？日本帝國主義蓄意三十年，備戰十年，尙兢兢業業，而以非常時期之政治鞭撻國民，蹴翻政黨政治，代以暴力化之半法西斯之政治。則我為魚肉之中國，其所經歷之現階段為非常，不問可知。然則當前政治之整理，軍備之充實，內戰之消弭，民生之救濟，反帝教育之實施，以及外交上之求友自固，此豈亦可逐一有待於日內瓦者！此豈目前朝野笙歌，坐談因果佛說，逍遙名山勝跡之生活方式所能解決者！事急矣！毋對日內瓦作幻想，速對自我施行猛厲鞭策！毋問國聯將要如何，速問自己決心如何！

中國之危亡，在今日已非行將不免之前途，而為已實現於東北之既達階段！政府與國民若再不結束前此之等待生活與幻想生活，將全民族自投於作戰之前線，則不為一國之奴隸，亦將淪為國際之奴隸！吾人深慨一般對日內瓦尙存奢望與幻想者之危不自知，故綜合事實，不厭反復，為國人垂涕而直道之！

松岡演說之透視

陳夢釗

松岡演辭之實際意義……舌辨不能顛倒事實……所謂情形惡劣與排外……排貨運動與武力侵略之比較……「自衛」與「不違反國際條約」……滿洲獨立之真偽問題……田中奏摺果然「並無此事」耶……惟鐵血始能答復松岡之狂言

日人松岡洋右，殆為訓練最成熟

之日軍閥與財閥之雙料走狗。自上月廿一日以來，彼在日內瓦之發言，與其謂之為外交鬪士之談鋒獨健，勿甯謂之為代表三井與荒木之市場擴大主義與武力侵略主義之國際播音。其辭至荒謬，其意至叵測。此次日內瓦之論戰，本為列強無術裁制日本，中國在上者無抵抗決心兩種主客觀原因所湊成之一幕，吾人已一再斷言此一幕為夜長夢多，不能解決問題者。然集中五十七國之代表於一堂，公開聽取侵略者與被侵略者兩造之辯論，雖聽衆非盲目耳聾，充松岡之舌燦蓮花亦不能顛倒日本劫盜滿洲之事實，但此番國聯會議，乃昌言公理是非，為法律與和平而爭之一幕，故吾人就事據理，對於松岡之大放厥詞加以剝露與

抨擊，仍屬必要！

松岡開門見山之言曰：「中國情勢，較華府會議時大為惡劣。」夫以頭腦充滿征服慾，荒木之鎗尖與三井之金錢隨時支配其靈肉之日代表松岡，其論中國也，自不能表示善意，惡劣與否，均不值辨。然松岡所據以充實其論點之理由，則為一種自擱尊顏之矛盾。設果如松岡之言：「中國自接受急進思想……五千萬青年受此薰陶，為最近將來中之可怖危機。」一則中國已有此巨大數量之新生分子從事民族獨立之戰鬪，外交當趨硬化，內政當臻修明，此抱急進思想之五千萬鬪士，將持干戈，拚鐵血以與日本決勝負於疆場之上，何致尙承望國聯論壇上之顏色哉？故松岡之言，乃未免過譽之辭，決不足以證明中國之排外

也。中國展轉呼號於國際列強之桎梏下者，亘一世紀，五四以後，始由外人壓迫而反激成爲民族自決之運動，中國民族之目的與要求爲推開列強在華之一切壓榨以達到自由平等，決非無對象與範圍之排外，中山主義不外乎此，十年來民族運動之紆迴激盪，亦不外乎此。至國府外交，年來事事委曲求全，力取妥協，與松岡所言之排外危機，適成相反。故松岡此種攻擊，適爲一種過譽之諛詞，中國除慚愧未能至此而外，不必駁斥也。

松岡又以危詞聳聽之說以誇大中國之排貨運動。此點顧維鈞代表之答復至爲允當。其言曰：「因抵抗日本毫無忌憚的侵略政策。始有抵貨運動，此爲合法自衛之手段……中國政府即令認排斥日貨與日商爲合法，並採用更一致之方法，加以實施，亦非無理由……若謂排貨與友誼衝突，則須先決另一問題，即日本無端侵佔中國領土之時，中日仍否有親善之可言是也。」夫國民自動排貨之實施，其嚴重性較諸列強以公開政令施行之關稅壁壘，不逮遠甚。至九一八以後之中國排貨運動，較之暴日之占我領土，

屠我人民，燬我都市之暴行，「友誼」多矣！且國聯本身在規約中，亦有第十六條經濟制裁之明文，是國聯亦視排貨為制止侵略，伸張正義之一種手段也，今松岡於此確定以經濟制裁懲罰強暴之國聯會場上，猶猶然以排貨為攻擊中國之口實，中國排貨則為「絕不合理」，日本武裝侵略則為「合法自衛」，其狡展與荒謬尙值得考慮與斥駁乎？

松岡上月二十一日發言之結語為「反覆對日本之「自衛」作辯護。九一八乃世界共知，不宣而戰，無故侵佔東三省之劫盜行為。其動機與實施均為侵略他人，並非被侵略，此種暴行，何得以「自衛」論？至若獨立運動之出於自動抑或被動，亦為昭然如揭，非任何舌辨所能飾之事實。試一覆按溥儀之待佔天津，而被架走大連，而被押登大位之各幕戲劇，並統計參加偽國政府，掌握樞機之日籍職員，使此種傀儡劇而可稱之曰「自動」，則一切「木牛木馬」與「百貨公司」之新奇玩具，皆可施以「生命化」而使之作有意識之「自動」矣。日本之手創滿洲國，玩弄全木偶之戲劇為國際無不知之，

調查團報告言之最詳之事實。今松岡咬定調查團之所言為「昧於事實」，則國聯其奈之何？日人盜劫滿洲，擺佈傀儡，今竟在國際論壇上一面否認事實。一面狡辯其侵略行動為「並不違反任何條約與盟約」，是何異劫掠他人財物，侵佔房產，人在室中，血跡未乾，賊物尙未脫手而揚言其為善意之「自衛」，既不犯法，又未劫財乎？

松岡又於上月二十三日答復中國代表之駁詞中，否認日本有亞洲大陸政策之野心，「日本並無此駭人性質之主義，世界無庸恐慌」。未又否認田中獨吞半個地球之奏摺，「未有此事，日皇亦從未接到此文」。夫日人既無大陸政策之野心，然則強佔滿洲，砲轟淞滬之目的安在？常松岡在會場上搖舌鼓簧之時，東京海軍擴大至

與英美平等之計劃與宣言正在發表！松岡所聲明者為「並不如此」，東京軍閥所做出者，為「就是這樣」！世間演雙簧者竟自相矛盾若此，甯非荒天下之大唐？次之，對於原文遍及世界，婦孺皆知之田中奏摺，竟咬一口否認，吾人除深佩松岡之勇氣，歎為「天曉得」而外，尙有何話可說！

綜觀松岡在日內瓦之發言，儘可歸納成爲一個公式，即：飛機大炮所造成之事實，等於並非事實，不違反任何條約之合法自衛！故與其謂之為松岡代表之舌辯，勿甯謂之為日軍部軍閥向世界挑戰之自白！除鐵血可爲松岡演辭之答復外，其他之法理與人情，皆不足以動搖松岡之狂妄，且無從反駁松岡也。

鈞心鬪角之列國海軍

梗 生

各國陸軍之概況，懸於第二十五期本刊，既已言其略矣。茲請進而一言各國之海軍。茲於未入本題之先，有一嚴重事實，最不應為吾人所忘懷，此項事實為何？即當國際軍縮呼聲，高唱入雲之時，各國均戮力於艦隊

之擴充，且紛紛建造萬噸以上之戰艦，及大潛艇與飛機母艦是也。尤可異者，即此無限制擴大海軍之國，同時亦即為主張軍縮最力之國是也。

戰艦之種類不一，然各國之主力艦，則不外下列各種：即巡洋戰艦，

巡洋艦，水雷艇，裝甲海防艦，摩尼多留艦（一種置有旋回砲塔吃水頗淺之裝甲海防艦），航空母艦，雷導驅逐艦，潛水艦，司留布(Sloop)艦（一種沿岸警備之小軍艦），海岸電備艦，砲艦，通報艦，河用砲艦，掃海艇等。

列強所有艦之數目，大率如下表：

	英國	美國	日本	法國	意國	蘇聯	德國
戰艦	一四	一八	一〇	九	四	四	七
巡洋戰艦	四	〇	〇	〇	〇	〇	〇
巡洋艦	五三	一九	三七	一六	一三	八	八
水雷敷設巡洋艦	一	一	四	〇	〇	〇	〇
裝甲海防艦及摩尼多留艦	三	一	〇	〇	〇	〇	〇
航空母艦	八	三	五	一	〇	〇	〇
雷導驅逐艦	一六	〇	〇	一三	一	〇	〇
驅逐艦	一三二	三〇九	一〇五	六〇	六五	三一	一六
水雷艇	〇	〇	〇	四	三七	六	一
潛水艦	五九	一〇七	六七	五四	四〇	一五	〇
司留布艦	三三	〇	〇	八	二二	四	〇
海岸電備艦	〇	〇	三	二	三六	二五	〇
砲艦及通報艦	〇	一二	四	四	六	二	三
河用砲艦	一八	八	一〇	一〇	二	六	〇
掃海艦	三三	四三	一〇	二六	四八	二〇	二七

列強之海軍力，大要盡於上矣，茲請再略述列強之主力艦。此處所稱之主力艦，蓋指列強現有主力艦隊之戰艦及巡洋戰艦而言，至其目下正在建造或在建造計畫中者不與焉。為述說便利，分英美法意德日六國，列敘如左：

英國 英國以海上霸王之榮譽雄於世界，其所屬主力艦有納爾遜，羅多得，羅耶蘇布林，羅耶阿庫，勒埃基，勒波里優夏，那米里司，瑪爾亞，波瀾，巴拿姆，昆優里娑伯，阿爾斯伯多，瑪博羅，阿曼得優哈，福多，勒那格，呂班，打衙等。……十八艘。

美國 美國以強大之海軍自誇，其主力艦有烏愛士多波西亞，哥爾多，美利担多，得臘西，加里福尼亞，阿伊打波。尼優麥克西哥，美西西其比，亞里梭那，邊西巴尼亞，來屋亞打，阿苦那河瑪，得克沙司，尼優阿苦，亞干沙司，威阿閣庫，呼羅內打，優多等。十八艘。

法國 法國夙以地中海之權力，為其囊中物自許，其主力艦有布打尼，羅倫，布魯普愛司，庫爾伯，基藍

巴多，巴黎，哥婆多梭，布爾多，底多羅等九艘。

意國 意大利優秀之主力艦隊有福阿西士姆，晏多勒阿多利亞，巖阿基利，剛鐵得加浦，克利阿修查等五艘。

德國 德意志，則以戰後列國之限制，業減至最少限度，今所有者僅何西愛打，壽勒齊育，夏洛博，洛多憐開，柏蔭，幽沙士，布那壽屋逸庫，優薩布魯蘭等，又一萬噸之戰艦三艘，計共十一艘。

日本 日本之主力艦有陸奧，長門，日向，伊勢，山城，扶桑，榛名，霧島，比叡，金剛等十艘。

次之，再述列強之巡洋艦，用資比較：

英國 洛夫阿庫級二艘，倫敦級四艘，聖多級五艘，E級二艘，D級六艘，改良波米庫姆級四艘，訛那伊級五艘，西里士級三艘，聖多兒級二艘，聖布里安級五艘，加洛鄰級三艘，濠洲艦隊聖多級二艘，阿得勒伊多級一艘，布里斯板級一艘，紐西蘭多級一艘，目下正在建造中之B級五艘，合共六十一艘。宜其巡洋艦

隊可誇於他國，而支配一切之海上權矣。

美國 奧加斯打級六艘，奧瑪瓦級十艘，漢箋庫頓級二艘，頓布阿級一艘。其正在建造中者有支加哥，路易佐魯，雲得耶拿玻利，米勒阿玻利，亞司多里亞，紐阿魯勒亞斯，玻多蘭多，CL三八，CL三七各一艘。其在建造計畫中者，有CL三九號至四六號等八艘。併已造，將造合計之凡三十六艘。以吾人之豫計，此項工程，不出十年，可以全部告成矣。

法國 對巡洋艦之建造亦甚注意。近頃所有者計沙浮蘭級一艘，布開多戰艦副聖級二艘，關聖洛易三艘，歐戰後奪得德奧艦六艘，勒抗晏伯次庫級一艘，改良漫多加姆級一艘，基顏打庫級一艘，此其最佳者。餘若亞哥魯拜魯，花修，基間打庫E一號，去布羅，亞魯者利等，僅相當而已。合計凡二十艘。

意大利 幹多得逸魯級二艘，多難多級二艘，庫阿多魯級一艘，里比亞級一艘，與法國同樣，從德奧奪來五艘，散阿魯基級一艘。其在建造中者，有多難多級一艘，布魯沙洛亞那

四艘，幹多得意魯六艘。合計已建將建二十三艘。

日本 於列強集其全力銳意於巡洋艦之建造中，日本對於此方之努力，亦最不容忽視。以彼努力之所得，較之歐美列強誠無遜色也。其各級艦數如下：那智級四艘，古鷹級四艘，夕張級一艘，名取級六艘，玖摩級五艘，天龍級二艘，筑摩級三艘，利根級一艘，一等海防艦之春日級二艘，磐手級二艘，八雲級三艘，對島級一艘，餘尚有妙高級四艘正在建造中。合已成未成合計之凡三十八艘。

就上所述觀之，世界最大之巡洋艦以頃者情勢言，殆為美國之奧加斯打級。此艦排水量為一萬噸，速度為三十二又七海里，備八英寸砲凡九，列強之巡洋艦中無此巨觀矣。然目下日本建造中之妙高級，排水量與奧加斯打同，速度則為三十三海里，備八英寸之砲凡十焉。一旦完成，則占世界巡洋艦之第一位者其為日本乎。復次請言列強之航空母艦。茲將列強所有航空母艦之數目武裝及其性能比較如次：

國名	艦名	竣工年	排水量(噸)	速力(海里)	武裝
英國	加勒基阿司	一九二〇	二,〇〇〇	三〇	四吋七砲十六門
	庫羅里阿司	一九二〇	二,〇〇〇	三〇	同右
	夏姆斯	一九二四	二,〇〇〇	二五	五吋半砲六門
	伊庫兒	一九二四	二,〇〇〇	二五	六吋砲九門
美國	呼愛里阿司	一九二五	二,〇〇〇	二五	五吋半砲十門
	阿爾斯	一九二五	二,〇〇〇	二五	四吋高角砲六門
	阿爾斯	一九二五	二,〇〇〇	二五	四吋高角砲六門
	阿爾斯	一九二五	二,〇〇〇	二五	四吋高角砲六門
日本	加賀	一九二八	二,〇〇〇	二五	八吋砲十門 四吋七砲十二門
	赤城	一九二八	二,〇〇〇	二五	同右
	鳳翔	一九二七	二,〇〇〇	二五	五吋半砲四門
	龍驤	一九二七	二,〇〇〇	二五	五吋半砲四門

上所述中英國之加勒基阿司，庫羅里阿司，呼愛里阿司及日本之加賀爲戰艦所改造，又日本之赤城爲巡洋艦所改造。再就日美觀之，日本航空母艦之噸數，較之美國，無多遜色。第最近美國建造之航空巡洋艦，殆與小型之航空母艦等，均有搭載飛機之能力，唯搭載機數，各國率秘而不宣耳。

又日本之海軍航空隊，駐陸上之部隊，之分配如下：霞開浦七隊，橫須賀五隊，佐世保二隊，大村二隊半，合計凡十六隊有半，飛機之數爲八百架。列強飛行機之數目，愚於二十五上期本刊業有記述，其數以日本爲最少，美國爲最多。吾茲所述海軍機亦然。美國海軍細目，計戰艦機二百三十六架，偵察機百四十八架，電爆擊機三百七十八架，哨戒艇百三十二架，練習機百零六架，合計凡千架。再次，言列強之驅逐艦。驅逐艦於近代海戰中蓋占有極重要之位置。論者或謂將來海戰之勝負，驅逐艦之活躍與否，實爲其主要之樞機。近頃

各國於驅逐艦之建造，銳意求精，日新月異。茲據一九三一年英海軍部調查各國驅逐艦之數目及噸數，比較如下：

英國 共計九十六艘。

美國 合各噸量節級，計一百二十一艘。

日本 合各噸量節級，共六十七艘。

法國 合共二十六艘。

意大利 合共二十四艘。

蘇聯 合共二十二艘。

以噸數論，吾人須再加說明者，列強驅逐艦最多不出一六一〇噸如俄國三四節級二艘是也。俄國而外，英以一三三五噸為最高，美以一〇五一噸為最高，意以一〇九二噸為最高，法以一三七八為最高。即英國之在建造中者，最高亦不過一三七五噸，意國之在建造者，最高亦不過一四四〇噸。日本擁一七〇〇噸三四節級之驅逐艦至十四艘之多，尚有十艘正在建造之中，則其將以驅逐艦之強力征服太平洋也，明矣。

最後，再言列強之潛水艦。現代海戰，驅逐艦占重要之地位固不待言，而潛水艦之重要性吾人亦殊不能一漠視。茲將各國比較如次：

英國 合各噸級及尚在建造中者，共二十六艘。

美國 合各噸級，共十艘。

日本 合各噸級，共二十六艘，

然其中一九五五噸級之巨潛艦四艘，一六三五噸者十二艘，即此已足超越列強矣。

法國 合各噸級，共三十四艘。

意大利 合各噸級，共五艘。

由上觀之，潛水艦一項，日本又

斷然居於世界第一之位置矣。上表所示，法國數量，誠為最多，然大部尚在建造之中，英國總數雖同日本，而既成艦數，亦不如日本，故據現有勢力，無論如何，當以日本為首屈一指也。又據日人自稱，如彼國滿千噸之潛水艦亦加入二十六艘數目之中，則可得八十一艘云。誠如是也，則不啻予列強海上防禦以最大之威脅。脫一旦戰端既起，日本驅其千噸以上之潛水艦，出動於敵國之海岸線，其千噸以下之潛水艦，則沿日本之海岸線而拱衛之，以保護其海上交通之自由，其功效實足驚異焉。此猶就其噸數量數言之耳。就其性能言之，亦復可驚。

其「伊號三十五」，速力為二十一海里，航續力為一萬六千海里以上，五十三生地雷發射管八門，世界之

潛水艦無此強力矣。則無怪日人之大言不慚，竟謂日美開戰，美國之海岸，殆彼之囊中物也。

吾人既於上文，將列強之海軍現狀，詳加論列，讀者即由此字行間，已大可感到一種大戰之威脅，正迴翔於吾人之上。然禍尤不止此。最近日本又向軍縮提出打破倫敦海軍會議五五三之比例，要求英美日海軍比例平等矣。此怒目橫槍之要脅，將更使太平洋之戰雲增加濃厚，其向世界逞凶，儼然以歐戰前之德國自居之野心，尤為昭著。然則世界將甘受日人之威脅而聽其為東亞之獨佔者乎？抑羣起以正義鐵血裁制此和平公敵乎？斯不特有賴於英美等之決定，尤有深資中國國民之猛省與自決者矣。

日資本家猶在夢中耶？

次 筠

美國關稅壁壘決不因羅斯福執政而撤消……九一八事件所牽涉之九國協定及日美互爭太平洋霸權……仍為促成日美大戰原動力

羅斯福當選美總統，日人皆歡欣

欲狂，交易所中各種證券之市價皆為

暴漲，一若羅斯福之當選足爲日美親善之象徵者，此實一極滑稽之現象也。今試就今後日美關係之趨勢而一論之：

日本雖爲後起之資本主義國，但目下日本之政權，則已半操於資本家之手。雖軍人之氣焰，經九一八之事變而漸張，有壓倒資本家之勢，然代表金融資本家之政友會，及代表產業資本家之民政黨，則仍佔相當之勢力。目下日本之大患，爲財政困難，貿易不振，此二者皆與資本家有密切之利害關係，故資本家均切望日美間之惡感能因美國共和黨與民主黨之遞嬗而稍稍減除。良以日美惡感如減除，則日本財政雖困難，而國際對日之信任心，必能逐漸恢復至去年九一八以前之狀態，貿易雖不振，而日本對美之貿易必將因美國之撤廢對日關稅壁壘而復趨於活潑，此亦大有裨於日本之經濟界也。

稅政策雖能見近功，亦足遺遠害，美國能深溝高壘以阻外貨之輸入，他國亦必將深溝高壘以阻美貨之輸出，似此相持不下，全世界之貿易必皆遭一重大打擊，貿易既阻滯，則世界經濟勢必益趨凋敝，世界經濟凋敝之餘，美國之經濟亦無單獨繁榮之希望，故民主黨必須努力於關稅壁壘之撤廢。今羅斯福既當選，日本資本家皆預料其必實行撤廢關稅壁壘之主張，使久困于美國共和黨關稅政策下之日美貿易，能復返于美國關稅壁壘未增高以前之原狀。此其一也。自去年九一八以來，日美關係日告緊張，其原因雖不止一端，然共和黨史汀生之屢次聲明美國將永不承認以武力造成之任何時局，實爲日美兩國感情衝突之焦點。民主黨對於史汀生之宣言，雖不反對，但曾明白表示民主黨之志願，僅在于維持「門戶開放」之政策。日本資本家對此，認民主黨無意干涉東三省之時局，倘日本能予以切實之保證，以不對美封鎖東三省爲條件，而換得美國之諒解，則日美之惡感，必能減殺。日美惡感既減，則日美戰爭即無實現之可能。世之顧慮日美關係而

備備于日本之破產者，亦可恢復其信任心，如是則日本之對外匯兌率即可漸次提高，國家財政之基礎，亦可立告穩定。此其二也。

然此特日本金融資本家及產業資本家之幻夢耳。美之民主黨雖以代表自由主義之故而反對高築關稅之壁壘。然今日全世界各國既無不設關稅壁壘者，美國之民主黨能單獨放棄關稅之壁壘，以美國爲世界各國過剩物品之尾閘乎？若曰不能，則民主黨縱欲撤廢關稅壁壘，亦必先與各國協商互惠之辦法，可斷言也。民主黨須于明歲三月執政，開始協商自當在明歲三月之後，協商之時間至少亦須三閱月。姑不論協商未必有結果，縱令有之，其實行期恐亦不能如日人所想象者之迅速，甚至協商成立之日，而日本之經濟狀態，已陷於絕地，亦未可知，是則縱令美國之門戶大開，又何益于日本之經濟界乎？更就政治的方面言之，則民主黨之注意遠東問題，實較共和黨爲甚。民主黨之「門戶開放」之口號，其涵義至廣汎，蓋兼「機會均等，利益均霑」之二者而言。彼不僅不許日本封鎖東三省，亦不以

日本之單獨為美國而開放東三省門戶為已足，且以東三省門戶之絕對開放為前提。今日本強請民主黨但求東三省門戶之開放，而不問其他，此特自欺欺人之詞耳。且日美爭霸太平洋，已非一日矣，九一八事件之本身，雖有促成日美戰爭之可能，而九一八事件所牽涉之九國協定，及太平洋之霸權，則必成為日美戰爭之原動力。美民主黨之不辭為美國之主義而戰，

此可於美國之參加歐戰而得其鐵證。今茲之事，視當年德國之潛艇問題為尤嚴重，民主黨之態度豈能較共和黨更溫和乎？民主黨之態度既不至反較共和黨為溫和，則日美戰爭之可能性自亦依然存在，世人之惴惴於日美行將戰爭而逆料日本財政之破產者，甯復能因羅斯福之當選而恢復其對日之信任心乎？然則吾謂日本資本家所持之樂觀理由為幻夢，固非無理由矣。

江淮漢運堤工落成感言

冰華

此浩大工程之重大性……水利之治本與治標……去歲水災之負責者所不應寬貸……寓工於賑與兵工政策……慘痛教訓之記取……今後之努力

十一月二十八日，為江淮漢運幹路堤工落成典禮舉行之期。計全堤工綿亘達七千四百餘公里，合華里達一萬五千里之長，參加工作者，達一百四十萬人之多，所費達七千萬之鉅，堤工之圍範包括長江，漢水，湘沅，淮河，運河等川流所經之六省區，其工程之浩大，關係民生之重要，不言而喻。今年秋夏之交，江流又汎

，沿岸數千萬同胞之幸未再逐波臣者，皆受此偉大堤工之賜。故吾人即謂此次堤工之告成，為國府建國五年來最差強人意，真正注意「民生」之成績，亦不為過！雖然，今次之大功告成，實由去歲洪流泛濫，數千萬同胞生命財產及參加如此偉大堤工數百萬人血汗所換取之最慘痛的代價。追思去歲追逐逐波臣，葬身魚腹之同胞，吾

人憤感未抑，痛定思痛，尙有不能已於言者在！

第一，講求水利，疏濬河流，乃便利民生，發展實業之根本。中國水利之無人過問，江河壅塞，隨時成災之病象，繼續廿一世紀以上。所謂水利堤工，在清季已成爲官僚政蠹舞弊發財之淵藪。夫築堤防川，本爲一種暫時治標之圖，近百年來，即此治標之河防，亦若有若無，弊端百出，政治黑暗至此，沿江河小民因堤工敗壞，山洪決口而死之新鬼，每年不知若干！今番萬里堤工之告成，在便利江河流域之民生，先求治標之一點上，已有偉大之成功。然對於如何治本，即擴殖森林，疏濬黃河長江諸大川，以永遠消弭水患，便利交通並發達農工生產，在當局者即此治標已感不易之現狀下，似尙未注意及此。若止於修堤之治標而不及疏濬河流，提倡森林之治本，則不但在政治設施上爲不夠，亦且根本不能消弭水患，徹底便利民生也。

第二，此次竭至大之努力以趕修堤工，僅屬防患未來之壯舉，並非懲戒過去之法繩。去歲各地水禍，半由

天災之侵襲，半由人事不修之結果。今者大堤告成，沿江河之未死小民，或可高枕於一時，然去歲因堤款被吞，堤工不修而枉死之同胞，在政治法律上之責任問題，尙未解決。故吾人於慶祝堤工告成之餘，尤應督責當局對於去年吞侵堤款，遺毒數省之貪官污吏（如發財潛逃之前漢口市長何葆華），一概嚴緝歸案，盡法懲治。

第三，此次堤工之浩大，成功之迅速，完全得力於以工代賑之辦法。蓋以工代賑，不特爲數百萬嗷嗷待食，依賑爲活之災民獲得一自謀自救之機會，且能籍遍江河流域之災民，將繼續不進之堤工，打成一片，其事之成也較易，其收效也至宏。前此一遇災荒，國人徒知奔走經營於「賑」，經此次成功之教訓，則進而知寓「賑」於「工」之重要矣。中國之大患，一方面爲一萬萬以上之災民除死亡與走險外無出路，另一方面爲三百萬以上之軍隊無從給養。今者工賑之嘗試，已證明足以解決一部分之災民問題，且能爲國家建築一意義較一姓家天下壁壘之長城偉大數倍之萬里堤工。然則若觸類旁通，仿此工賑方法而實行兵工

政策，則不但建設將大有發展，即國內之軍閥混戰，亦可減少若干也。

第四，前事不忘，後事之師。吾國於去年水災所受之災區達二十六萬五千平方里，災民達五千萬人之慘痛創傷，至今猶未恢復。此顯然爲水利不修，建設不良之罪惡結果。事隔經年，江流冤鬼之夜哭，災民寡婦孤兒之晝號，猶不斷傳其慘厲淒其之音波於吾人之耳膜，稍有人性者一念及此，能不愴然淚下？今日堤工雖告一

成功，水濱小民稍有屏障，然即此猶不能視爲一勞即可永逸也。既成堤防之保護，未着手水利工程之繼續，均仍有待於政府之努力與國民之督促。若見不及此，是仍爲苟安現狀，不能免害於三五年後者也。

致誠懇之祝意於萬里堤工之告成，並願政府國民，記取前此所身受之慘痛教訓而更有治本防災，便利民生之努力！

劉珍年部應就海上解決

德柏

匪性未除將來必爲禍無窮……應派海軍在海面收繳其槍械……
：根本予以消滅……既可除去巨患……又可整肅軍紀……望
政府毅然行之

數年來國民政府之政治，難滿人意，即吾輩身爲黨員者，亦難諱言。而尤足失人心者，無過於優容土匪式軍隊，任其騷擾地方，人民脅於淫威，不特不敢言，尤不敢怒。即有在外士紳，偶一言之，政府固充耳不聞。在政府之意，以爲反動派到處思利用軍隊，以圖一逞，若政府對於不守紀

律之軍隊，過于嚴厲，恐被反動派利用，以爲反動派之工具。政府爲維持國家之治安，對於此等不守紀律之軍隊，不能不暫時優容，俟他時統一鞏固，再行糾正。政府用心誠苦，然人民因此受害不淺。平日固極力容忍，以求生命之安全，一有機會，則難免爆發。如此次山東劉韓戰爭時，膠東

人民之自動驅劉，即其最著之例也。

劉珍年以張宗昌之餘孽，平日無惡不作。當張宗昌惡勢力消滅時窮困來歸，政府不咎既往，予以名義，冀其自新。然劉除名義服從國民政府外，在其防地無異帝王，膠東人民，供其魚肉者，數年于茲。政府是否悉其罪惡，吾人固不得知，然一般人民確不深悉劉之行爲，記者因威海衛問題，偶然得悉一二，故於韓劉戰起時，不能不贊成韓復榘之舉動，並非贊助外患嚴重時之內戰，實希望韓氏能出膠東人民於水火也，今也幸能達到目的。然劉珍年之匪軍，並非根本予以消滅，不過由膠東調往浙東耳。膠東人民雖可稍蘇，而浙東人民從此陷入水深火熱矣，試觀中央社杭州二十四日電云：

政息，劉珍年部第一批五千人，約有二十六萬抵溫州，即開赴浙閩邊縣駐防。計劉全部三萬人，駐閩邊浦城，松溪，政和，壽甯，福鼎者，爲四分之三。駐浙邊慶元，泰順，龍泉，景甯，麗水各縣者，四分之一。劉已電省府，暨永嘉麗水兩縣府，請速籌米

麥稻草等鉅額給養，該兩縣已電省告急，省亦自審無力墊付，已電中央請示云。

又據十一月二十七日上海外報所載，劉部已抵浙東者，又有強用山東紙幣及向地方勒索十萬現金之事。據此以觀，是劉珍年經此次打擊後，毫不稍改其匪性，仍視駐防地爲其征服地，故敢如此予取予求，將來到達防地，力能壓倒一切，則予取予求當較此更甚。浙東人民，何以堪此？此種軍隊，除名之爲「超土匪」式外，殊無他語可以狀述。

對然此種「超土匪」式之軍隊，欲其革面洗心，殆不可能。觀其被逐於膠東，仍以對待膠東人民者對待浙東人民，即可見其一斑。對於此種「超土匪」式之軍隊，除根本予以解決外，殊無他法。幸劉部此時尚在航海途中，政府若有決心，即宜派軍艦一二隻前往洋面，命令劉部解除武裝，其事甚爲易舉，既無被反動派利用之虞，又無波及人民之慮。最大限度，不過劉部反抗時，將運送該部之船隻一併擊沉，中國犧牲數隻破船，較之在陸地解散軍隊，擾害人民，固有天淵

之別，較之留劉部繼續擾害人民，更不可同年而語也。猶憶民國十年夏間，湖北某部兵變，王占元將該變兵裝入平漢車中，向北開調，在途中派兵悉數而殲之，一時服其處置得當。蓋對於專門擾害人民之土匪式軍隊，除此方法，根本予以解決外，絕無善良之法也。夫以王占元所能行者，國民政府決無不能行之理，不過婦女之仁，此時實不宜有也。

或云，政府對於此種土匪軍隊，未嘗不思解決，不過以此種方法解決，未免失之過嚴，又恐喪失信用，將來對於其他部隊，殊難調動。記者以爲絕對不然，蓋事有經有權，此種權宜置處實係不得已而爲之，經此次嚴厲處置後，其他不守紀律之軍隊，當知所警惕，軍律必爲之一肅，以後不須再取此種嚴厲手段，而人民已受無窮之利。所謂文王一怒而安天下之民，其此之謂歟。希望政府當仁不讓，毅然行之，否則浙東人民，從此無噍類，而悍性不除，不但將爲地才之患，且伏未來內亂之源，是則受其餘毒者，又不只浙東人民，吾不能不爲小民哭也。

談 叢

現在之鵝毛扇子

梗 借

「鵝毛扇子」一名，本為「軍師」之代詞自羅貫中三國志演義風行以來，此種名詞之普遍，至今幾於婦孺皆知。於是流俗觀感，有若太公之於周發，張良之於漢高，鄧禹之於光武，下至劉基之於明太祖，率以「鵝毛扇子」目之。而水滸傳中智多星吳用，之被目為宋江之「鵝毛扇子」，尤為受三國志演義直接影響而來。即最近之紅軍，湘贛農民亦有目毛澤東為朱德之「鵝毛扇子」者。「鵝毛扇子」之名，誠千古而常新矣。

自國民黨統一中國以來，軍事領袖幕府之中，隱然居於執「鵝毛扇子」地位之人物，於朋友談次中，發現亦頗不少。如粵陳浙魯之兩卦師，劉珍年之霍參謀皆其選也。而劉文輝之於王瞎子，劉湘之於劉從雲，尤足為軍

事領袖服從「鵝毛扇子」之代表。此次川戰爆發，劉文輝之嚴守成都，王瞎子之主謀也；劉湘之急攻其叔，則劉從雲之策動也；人言鑿鑿，未為無故。

又或言劉從雲殆以將來之真明天子自命，據謂將來中國大局，除己將為天子外，蔣介石應為甯王，張學良應為燕王，陳濟棠應為粵王，馮玉祥應為豫王，自餘則無甚可觀，僅供干城之寄云。如是則以「鵝毛扇子」直進而為命世帝王，又開千古未有之奇矣！

微聞山東之戰，劉珍年遭失敗，霍參謀有已乘間逸去說。則未知此位「鵝毛扇子」又將據向何方也。願拭目以觀其後。

一週大事日記

十一月二十日(星期日)

記 者

駐守甯古塔之日軍，為我義軍千人

驅逐出境。在拜泉以北之義軍，猛烈襲擊日軍，企圖擊破日軍之包圍陣形。

攻我蓮花鎮之日軍高波部，及攻林家店之黑田部，為我義軍擊敗，退與凱山。我軍仍固守拜泉陣地，刻正由大黑崗子調張旅增援，日內將一鼓滅敵。

義軍耿繼周部克打通線之伊胡塔站，復擊敗章古台日軍，現向彰武前進。

中韓聯軍第一路司令閻向陰，第二路司令孫冠英，會同唐聚五部李春潤司令率隊共三萬五千餘人，於河口，英哥布一帶，分段佈置，進攻通化。

日機午赴朝陽，散布宣言，煽惑民心，各路義軍愈憤激，準備再圍攻義縣，分日軍實力。打通線義軍晚一度襲通遼。

成都田頌堯軍，被劉文輝軍擊敗，退城外根據地昭覺寺，損失頗鉅。

日內田外相訓令松岡代表，堅拒否認偽組織，若國聯不為承認滿洲國之決議，而共同聲明，則決退出國聯。李頓於國聯播音台發表昭告世人之言論，謂東省現狀，違反條約。

十一月二十一日(星期一)

駐遼西新民彰武打虎山台安盤山溝
 邦子錦興城綏中日軍，奉武藤令，抽
 調步砲共六千開黑垣，限今日集藩。
 其他南滿四鄭藩海吉海吉長各線敵，
 亦積極徵調中，空軍大部北駛，遼吉
 各處，近少見日機活動。
 丁超率師一萬人，由黎樹鎮推進大
 穆凌河，另有三千，進迫烏渾河，後
 方各部亦在一致進行中，丁傳檄全體
 將士，限即日衝破牡丹江敵防線，與
 自衛軍姚趙宮各部聯絡，共同發展。
 日軍集中兵力，向法庫康平兩地之
 義軍施以壓迫，義軍積極準備抵抗，
 士氣甚為旺盛。
 中委白雲梯克與額等，發起蒙古民
 族抗日會，團結禦侮。
 日軍將分路犯熱河，打通線義軍，
 已確定牽掣辦法，晚派代表抵義縣郊
 外，晤某路義軍領袖，商定必要時打
 通線義軍猛攻通遼，錦朝線義軍再攻
 義縣。文輝因在省不動產甚多決定死守
 成都。日發表對李頓報告書之意見書，英
 倫保守黨報紙，多具袒日論調，自由
 黨及工黨報紙，則認日為侵略者。由
 黨十一月二十二日(星期一)
 數十人，聯名電國聯勿為日方所欺，等

應以東北永久安定為解決東北事件之
 張本。羅明星部攻吉長部大勝，朱壽青王
 口民前傳慰勞。東北國民救國軍獨立
 第七支隊外田，被繳械及投降者二千餘
 部。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 人。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 反。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 省。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 九。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 暫。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 要。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 原。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 以。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 中。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 表。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 議。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 已。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 面。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 擊。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 應。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 之。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 建。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 能。繼而退，有全部被解決之勢，不至
 十一月二十五日(星期五)

救國軍為準備對敵軍攻擊，利用
 成防道四道，在呼拉家，築
 間，防道四道，在呼拉家，築
 希，防道四道，在呼拉家，築
 之，防道四道，在呼拉家，築
 呼，防道四道，在呼拉家，築
 紛，防道四道，在呼拉家，築
 子，防道四道，在呼拉家，築
 會，防道四道，在呼拉家，築
 日，防道四道，在呼拉家，築
 垣，防道四道，在呼拉家，築
 流，防道四道，在呼拉家，築
 文，防道四道，在呼拉家，築
 興，防道四道，在呼拉家，築
 討，防道四道，在呼拉家，築
 後，防道四道，在呼拉家，築
 長，防道四道，在呼拉家，築
 孫，防道四道，在呼拉家，築
 黎，防道四道，在呼拉家，築
 金，防道四道，在呼拉家，築
 勤，防道四道，在呼拉家，築
 籍，防道四道，在呼拉家，築
 對，防道四道，在呼拉家，築
 外，防道四道，在呼拉家，築
 出，防道四道，在呼拉家，築