

民國二十三年十二月

政整會講演第一集

黃邠題



上海图书馆藏书

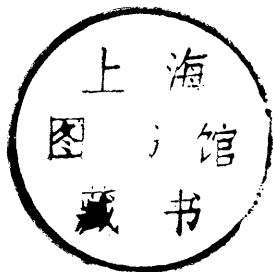


A541 212 0011 37608

他山改錯

政教會講演第一集發刊

黃郛題



政整會講演第一集目錄

(講稿依演講次序先後排列)



題詞.....黃膺白先生

卷首語.....政整會講演會

例言.....編輯者

三三論.....黃 鄂

我對服務的信念.....何其鞏

政治家健康及與國家影響.....湯爾和

政治經濟改善途徑.....徐鼎年

獨裁制之檢討.....張劍初

改良華北地方政治之管見.....邵俊文

正心.....嚴嵩湛

日本國民性的探討.....湯鶴逸

- 優生問題.....楊樹森
- 明末政治的探討.....喬國章
- 對我論.....許寶騏
- 從獨裁說到領袖的修養.....吳啟新
- 蒙古問題.....王永貴
- 統制經濟.....甘豫立
- 水利與行政相互之關繫.....關富權
- 改革政治的先決問題之管見.....黃若霖
- 美洲華僑與建設.....周雍能
- 公民教育指掌談.....張福增
- 中國現時教育之最大缺點.....胡慶頤
- 提倡國貨之我見.....安慶雲
- 中國工業之現狀及發展之方案.....王澤民

蒙古問題之檢討	黃成堯
說性（復性）	袁永廉
計劃經濟	呂剛
中國之三禍	郭成章
節約救國	師連峯
清代對外戰爭失敗之回顧	保君建
白銀問題	趙萬毅
談談現代的教師	孫曰禮
合理化	劉震東
帝國主義與農村經濟的關係	姜松年

卷首語

客夏本會成立，黃委員長膺白先生受命於危難之際，來長斯會；雖政務倥偬，處境艱困，而公餘之暇，每喜與同人互相砥礪，講學勵節，不自暇逸。未幾局勢稍定，乃有演講會之組織，規定每週一次，藉以交換知識，意至善也。數月以來，積稿盈尺，同人等復請命有以存之，既經許可，遂以發刊。夫雄辯之術，西人固有專專風尚者，即我國古時，亦有雕龍天衍之談，茲集之刊，蓋非自珍敝帚，將以就質高明；而鴻爪留痕，亦所以體念膺白先生提倡學術之美意云爾。民國二十三年十二月政整會講演會同人謹識。

例言

- (一) 本集係第一期編印，故曰政整會演講第一集。以後續講之稿，當再編印。
- (二) 集內各文，以關於修養身心，研究學術，作事經驗，及探討事實者爲限。
- (三) 各講稿之題目，係由本會同仁之參加演講者自由擇定，故編輯時未加分類。
- (四) 本集係由本會指定專人編輯。
- (五) 各講稿編印之次序，悉依演講之先後而定。
- (六) 講稿之文言或語體，係按原稿之體裁編入；但主席附詞係速記所紀錄。
- (七) 本集係不定期刊物。

三三三論

黃 郛



本會成立，將近半載，每思與諸君談話，苦無機會。因這半年中係應付非常時局，非常政務，故終日忙碌，每感時間不足，致談話之機會，亦甚缺乏。今日趁本會改組伊始，與諸君一談。查本會直接處理政務甚少，蓋本會之組織，是爲應付非常時局，而立於華北指導監督之地位，根據此種意思，與適合現時需要，故須改組。大凡一種政策，欲求根本改善，第一步是調查，第二步是討論，第三步是改良，第四步始能進步。如無調查，無由知其詳細，調查以後，始知其善惡盈虛，根據調查，而加以討論，依據討論之結果，改善執行。故一種政務，必須經過各種過程，始有相當之成績，亦即本會設立調查處，建設討論會之意。故應付目前政務，須由參議廳秘書處擔任。而調查討論之責，須屬之調查處討論會也。外間不明真象，以爲本會改組，係爲裁員，或謂考核職員成績，或謂縮小範圍，或謂擴大範圍，甚有謂便於安置私人者。其實本會改

組，是爲事實上需要問題。即職員之去留，亦係以需要與否爲準。其不合現在之需要者，暫時停職，或於將來再行設法。本會今後極需要調查研究，大家應於從政之暇，互相研討。關於改善華北的政見，或各種學說，或智識的交換，或同人互相勉勵，均可提出，於每星期輪流講演，俾得交換意見，以期進益。本人爲提倡此種辦法，擬將前日在民國大學所講三三論，在此重述一次。

人之生也，在佛家說是無我，其意過於深遠，而吾人既有身，即可認爲有我，故今天由我講起。我所接觸者有三：（一）人，（二）事，（三）物。除人事物三種外，別無其他對象。對人有種種不同的學說，綜合之不外：（一）須和，（二）須恕，（三）須宏。第一「和」，即中庸所謂「致中和，天地位焉，萬物育焉」者是。蓋中也者，天下之大本，和也者，天下之達道，行而無不達者也。近日稍研佛學，佛書中有謂「燈燈各有本位，光光互相映照。」頗有發明和字。光與光不相抵觸，光與光互相融洽，互相映照，自能光輝燦爛，和之極矣。中即是我，和即是對人，士農工商，各有其本位，各盡其本位之發揮，不要各人

以其力量互相抵銷，斯之謂「和」，亦即孔子中和之道也。第二「恕」，東方哲學，以孔子爲正宗，其所講述，雖極繁曠，而歸納起來，不過曾子所說「夫子之道，忠恕而已矣」兩句。朱子解釋忠恕曰：「盡己之謂忠，推己及人之謂恕。」小至家庭，大至社會國家，如處處責人不責己，自然不能團結起來。小而言之，一家之中，男以其力治外，女以其力治內，家固齊矣，而未能愉快也。必男女均能反躬自省，互相恕其不及，始能精神愉快，發展家庭。一機關中，各位同事相處，關係久而愈密，尤須注意恕字。第三「宏」，孔子曰：「士不可以不宏毅，任重而道遠。」蓋責任既重，非一人所能擔負。必須廣合羣力，分工合作，始能有濟也。二對事：（一）須敬，（二）須敏，（三）須審。第一「敬」，孔子曰：「敬事而信」，又曰：「物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。」從軍事教育上所說，只有「確實」「敏捷」四字，確實即是敬，敏捷即是敏。所謂敬者，即須事事認真，面面週到，決不可如俗說「馬馬虎虎」，「對對付付」，「差不離」等說法，隨便做去。譬如前年真茹車站，火車出軌，即是因

爲搬開者「馬馬虎虎」生出重大事變，倘彼時係爲應付戰事，援軍因火車出軌之故，緩不濟急，不幾誤國乎？故所謂「天下興亡，匹夫有責」者，非盡人均擔負國家政事，或效命疆場，只要各就其本業，極其精勤，自然於國家前途有益，此「敬」之效也。第二「敏」，敏者辦事明敏，不延不置之謂，須敏於觀察時機。欲建設二十世紀之國家，即不能以十九世紀思想從事。有日人言「日本係二十世紀生產，十九世紀消費。貴國則反是。」誠然，日人家庭所用，均爲舊物，而新生產者則運至海外，以易金錢。今中國生產，事事落後，而消費則頗進步。故國家積弱不振，此不能敏於觀察之過也。又從前有人謂袁項城有特長處爲「門無滯客，案無積牘。」亦是從事能敏之意。第三「審」，審即知所先後之謂，蓋事務極繁，應當分別輕重，以支配其先後，譬如公文偶有關係時間性者，未能及時送閱，以致事後彌補但多費手續，而且誤事，故大家應當注意。第三對物：（一）須整，（二）須齊，（三）須惜。整齊二字，平常連說，其實部位秩序劃一謂之整，尺寸大小劃一謂之齊，應分別言之。記得從前到外國去學陸軍時，

所住寄宿舍甚大。兩旁按次序鋪設床位。屋之兩端有門。床後有板架。共計三層，最下釘有鐵鈎數個。當入寄宿舍時，教師謂最上一層爲軍用箱。第二層擺置各項書籍。第三層一面置盥漱器具，一面擺置衣服。鐵鈎，一掛鞋，一掛裹腿，一掛腰帶，一掛槍帶，秩序井然。當教師查講室時，如不清潔須記過。上架物件，擺入架下記過。衣服摺疊不齊亦記過。如此整天麻煩，數月後始成習慣。但少數學生，以去國數千里，所學者不過如此，不免煩言。最後教師召集學生講話，謂國家之所以練兵，是希望打勝仗。使兵打勝仗，必制機先，如何能制機先，最要者莫過于動員迅速，動員如何方能迅速，其習慣應在平素養成。故軍隊中每人只有軍用箱一只，尺寸皆經核算。衣服摺疊尺寸，大小須正適合。又必須用品，如剪刀針線等物，須隨身攜帶。軍服下口袋中，必擺放紗布一條，不論有機會使用與否，蓋備將來作戰受傷時，立可由袋取出，扎紮傷口，繼續動作。一旦動員令下，軍人除箱而外，不准携任何物品。而箱之尺寸，則又與火車之放置面積適合。屆動員時，只須略加核算，即知一師軍

隊需要車輛若干，一旅軍隊需要車輛若干。至於所放物件，必須秩序整齊。因行軍之處，不能盡有電燈，只須按平日安置秩序取用，自無錯誤。否則一遇緊急號令，五分鐘間，全副武裝即不能配備齊全，必致誤事。如孫子有謂「不戰而勝，謂之上將。」即是平素敵方知我方動員迅速，決不敢起覬覦野心也。齊整與對事之敏字亦有關係，因齊整自然能敏。第三「惜」，與政治雖無關係，但現當我國農村經濟破產的窮困中，亦十分重要。歐戰時，德國之敗由於物質之不足。中國惜物，古有教訓。歐戰後，本人兩次至美洲。一次民三至舊金山參加巴拿馬賽會。一次在華盛頓參加華盛頓會議。在舊金山住旅館時，電門下貼一紙，謂「出入請關電門，因與世界和平，實有關係。」其理由則謂歐洲大戰，由於世界經濟恐慌，如住客出入將電門關閉，可節省發電處之煤。此即將世界最大恐慌之原素節省一部。美國每年產煤四萬萬五千萬噸，尙知如此節省。歐戰後至歐洲旅行進餐時，皆預衡個人食量，撥取食品。因撥多不能盡食，將被他人視爲無教育。食雞卵時，須用麵包擦取食盡，不使餘剩。因歐戰時

，一雞卵十二人作羹食之，尙十二分難得也。猶記兒時每食燒餅，父母多教訓不使一粒芝麻糟塌。此雖小事，但每人每日糟塌芝麻一粒，每年即三百六十餘粒。按全國四萬萬人口核算，將不知若干袋。以此芝麻存放，對內可留作賑濟。對外運出，可增加出品。現時中國情形，距救濟農村崩潰，籌設工廠等，爲時尙遠。應由消極的惜物着手。爲救急計，應倒退三十年生活。即我國現在普通使用煤油，一旦世界發生問題，海口對鎖，全中國將頓呈黑暗，不只飛機汽車不能行駛，即燈油亦難得也。再查海關輸入統計，每年輸入米麥甚多，此非我生產不夠，實由廚房流水溝流去萬兩黃金也。本人在德國柏林，租住樓房，歐戰前此房主係一海軍將校。戰後海軍解散，此人即做水晶生意。爲節省計，將樓房出租，主人男女，均住於一小屋中。視其廚房，並無櫥桶。詳細考詢，始知因德國無格士林礦，每日所食蕃薯皮，有人收買，作爲製造格士林之原料。其他魚骨鷄骨，則燒成骨灰，以爲胃病良藥，決無剩餘物件拋棄。故現今救國唯一途徑，應由惜物着手。以上所說九個字，似乎老生常談。然而無論世界

如何進化，均有不可磨滅之真理在其中。務請同人注意。再政府稱爲政務機關。商店稱爲商業機關。顧名思義，機字的解釋，是爲機體的意思。有機體之動作，應互相關連。設有一部不靈，即爲死物，而非有機體。處理政務者，即爲機關。故應互相關連，運用靈敏，始得名符其實。希望諸君於此點隨時注意。

現在本會改組，秘書處更動甚少。秘書長駕輕就熟，當然指揮靈敏。至參議廳總參議，請王叔魯先生擔任。調查處主任，請徐鼎年先生擔任。徐先生今日由漢口動身，不日即可到平。副主任，請周雍能先生擔任。建設討論會常務會員，請王維宙，湯爾和，張遠伯，三先生擔任。希望各位先生，於最近招集各本部份同人，籌畫一切，俾共策進，實所幸盼。

廿二年十二月一日

我對於服務的信念

(此次係黃膺白先生主席)

何其鞏

委員長，各位同仁：本人學識譾陋，無甚精義，不敢自承演講。今天所要講的不過是個人歷年服務所得的一點經驗及見解，貢獻諸君，以當參考。題目便是「我對於服務的信念」。

一人立身行事，信念是絕對必需的東西。信念者何？便是良心上或理智上所確信的一種原則。各人良心理智不必盡同，因而其所信亦往往各異；但是各人必須有所信，則不容疑。行船必須有舵，否則隨風漂蕩，莫知底止。信念便是爲人底舵；人無信念，則一切行爲失其出發點，不是受外力底領誘而演爲無意識的盲從，即是因內心底缺乏動力而流爲無謂的消極；二者皆非立身行事之道。有了信念，我們才能本其所信，作有意識的活動；有了信念，我們才能循序漸進作積極的努力。能以積極的努力作有意識的活動，則我們所欲作所欲爲者才能成就。譬如學佛，先起信心，繼以戒律，然後以信心遵戒律去做工。

夫。學佛如此，其他亦然。

服務——無論對國家，社會，乃至個人——當然亦須信念。服務的信念爲何？個人以爲有三：一是誠，二是識，三是幹。先講誠。我國底偉大思想家及偉大政治家無不切實注意一個誠字。一部大學，開始即提出誠意兩字。孔子說：「不誠無物。」究竟誠字如何講呢？按最淺近的解釋，就是真實懇摯之意。曾聞胡適之先生談：他往歐洲時一日值某國舉行歐戰無名英雄紀念，規定的鐘聲一動，國民概須靜默數分鐘誌哀。時其寓所窗外正有一泥水匠攀架上刷牆，一聞鐘響，立刻停止工作，俯首靜默，那種誠懇的神情，直令人見之淚下。這一段故事正是誠字底一個最好的實例。這種誠摯精神底功用可以從律已處人兩點來講。誠以律已者，就服務來說，簡言之就是實事求是。我們服務，做一事有做一事底責任。所謂誠者，就是誠於這責任。有人做事往往規避，偷巧，搪塞，皆由不明誠於責任之理。一不誠於責任，則無論對長官底命令，屬員底請求，或朋友底請託，自必流於潦草塞責。一潦草塞責，自必沒有一事可以辦好，

或者且要辦壞。反之，我們如果能誠，盡心竭力的無瀆職責，則沒有一事會辦不好，至少也不至辦壞。這是講誠以律己。誠以處人亦是同樣重要。我們服務，欲求最大效果，最重要的是羣力。在這個前提之下我們處人，最須開誠，最忌猜疑。誠則團結，疑則離叛。團結則力量相合，離叛則力量相消。力量相合則大，相消則無；不獨無，恐怕還要起負的作用。這都是極淺近易知的道理。至於何以誠則能團結呢？因為人是最能感受的動物；而感動力最大者莫過於誠。以至誠待人，人在內心上自然感受一種無名的吸力，中心悅服，肝膽相託。一切的妬嫉，提防，不融洽，不諒解，均可一掃而空。戰國時廉頗負荊請罪的故事，便是誠能感人度例證。古語說：「精誠所至，金石爲開。」這話確有至理。

以上是講誠，現在講識。服務僅有底還不足，還要有識。識者，作意識及見識講。往往見人終朝碌碌，寢食不暇，倒是在誠心誠意地做事，可是所做的事都莫名其妙，一無是處。這便是無意識之病。強盜殺人放火，綁票勒贖，也

曾仔細計畫，誠心誠意地去做，但是結果害了他人，身亦受禍。這便是無見識之病。可見做事而無識，不是無益，即是有損。無益有損，皆非服務之方。請再借黃委員長所述一位外國朋友底話來作例證。他說，愛國是好事，但亦須有正當途徑；換言之，即須作有意識有見識的愛國。若像馬駕馬車底辦法去愛國，那是不好的。駕車的馬有兩塊皮套着眼睛，只見前面，不見左右，一受鞭策，瞽然前進。馬是無識的，假定沒有有識的御者在駕馭着，結果不但不能盡駕車底能事，還要東衝西闖，弄出莫大危險。愛國亦然。無識之愛國，其價事誤國，與瞎馬之闖禍無異。這可見意識見識對服務是如何重要。我們都曉得果斷在服務上是必要的，尤其在處理國家緊急大計之時。但是果斷之力從何而來呢？曰，由於見識。人有遠見，有卓識，自然有堅強的判斷力，處置事務之時，自然有當機立斷的勇氣。據說歐戰時，一九一八年德軍迫近俄京。列寧當時鑒於亡國在即，認定欲圖挽救，應先停戰；遂派托羅斯基赴德軍議和。德國提出條件極苛，托氏急電請示，列寧立覆以承認簽字，遂於三月間成立了布列斯特

和約。那時如果稍一猶豫，德軍侵入俄京，則一切不堪設想。現在俄國積極建設，國力充實，浸浸有威脅歐亞之勢，這不能不說是列寧之功。像列寧那種卓絕的見識，果斷的精神，真令人欽佩景仰！

再講幹。幹者，就是實行。有誠有識而不去做，等於廢人，不會產生任何效果。譬如一運動員，有健康的體格，精熟的訓練，賽跑可得第一，但是坐着不動，則一個跛子亦必走在他前面。所以幹是服務最基本的條件。簡言之，不幹就無所謂服務。關於幹，本人以為應具兩種精神：一是苦幹，二是真幹。苦幹者，就是排除萬難，百折不回之意。我們做事，不盡是輕而易舉，簡而易行的；往往有很艱難困苦的遭遇。在此時，如無奮力前進的勇氣，就為困難二字所壓倒，而成為先敗者了。這話很簡單，不必多說。但是要注意所謂苦幹，不是蠻幹。苦幹是好的，足以成事；至於不審時機，不顧大局，不辨利害，不明事理，而一味蠻幹，那便不對，適足僨事。例如德國底威廉第二，妄想征服世界，一意孤行，窮兵黷武，卒致國破家亡，為天下笑，便是蠻幹底結果。何謂

真幹？真幹就是切實盡己之謂。我們服務，不要徒說空話不做實事。最好是不說而做，至少也要說了就做。這是第一點。我們做事，只求自盡其實，不必問職位底高低，事務底大小。須知職事有高低大小，責任是無高低大小的。孔子是大聖人，亦「嘗爲委吏矣，嘗爲乘田矣；」亦未嘗因事小而不經心，乃曰：「會計當而已矣，牛羊茁壯長而已矣。」這是第二點。倚賴是最壞的品格；我們服務，應當抱定「求人不如求己」的精神。這是第三點。因循亦是最要不得的習慣；我們做事，應當守定「今日之事不可推至明日」的戒條。這是第四點。能實行此四點，便是所謂真幹。能真幹，則事事效率大，成功多。這是毫無問題的。

綜上講來，我們可以曉得；爲人立身行事必須有信念，無信念即無出發點，不會有成就。至於服務底信念，則個人以爲「誠」「識」「幹」三字最爲重要。幹是最基本的動作，而無誠無識則不足以濟；三者是缺一不可的。從心面說，有誠自然要去求識；有誠有識，雖欲其不幹亦不可得；三者又是連帶而來的。

。有誠有識而幹，則服務必能有效成功，這又是不容疑的。

現在國難嚴重，我們當此時會，非抱定上述的服務精神，決難濟此艱危。反之，我們如果抱定上述精神去做，則挽救國家，復興民族，是一定可以成功的。願與同仁共勉之。

二十二年十二月十八日

政治家健康與國家之影響

此次係黃膺白先生主席

湯爾和

健康意義，頭緒繁多，我國號稱病夫國，對於健康，素極疏忽。國人習慣，凡病者，不致纏綿床褥，猶能起而行動，即以爲無病。若以醫學眼光視之，則病夫之多，觸目皆是，特世人不覺耳。最奇者雖病徵顯著，亦無人注意及之。即如我國西湖，雖有痲瘋院之設。而瘋人仍得自由在湖內釣魚駕舟，毫無羈束。其不注意衛生，實爲他國所僅見。至於病徵不甚顯著，則尤不爲國人所重視。往往見有疑心病者，常時畏人加害。或見人即詢其氣色之良否。人答以良，則色然喜，否則即憂形於面。此蓋患神經病之顯著者，而一般人士貿焉不察耳。夫以我國社會衛生設備之不完全，健康之不爲人留意，政治家在惡劣環境之下，出而應世，其發生疾病，十人中恒四五人，自在意中。且腦力有限，運用過度，則神經極易陷於衰弱。因腦有大小二部，論其功用，則大腦司知覺，小腦司運動。其組織本極縝密。設受不斷之刺激，則神經必致受傷，而衰弱之

症立現。如思想遲鈍，記憶薄弱諸病是也。蓋腦之時效，有如照像乾片，如能善於保存，必至相當年齡，始失效用。倘未入衰老之期，早已失效，即是病徵。即如有時心緒不寧，其病態雖不克自覺，而實已成怔忡之症。或有喜怒不常，抑鬱不舒，俗習謂之肝火過旺，而不知病源實在神經。故多憂多慮，工愁善病，實由神經衰弱所致，往昔所稱美婦人，率多此患。又凡患神經衰弱者，大都思想不能集中，每遇有重要事端，須考慮時，恒有他念攪雜，難得明確之決斷。且不能耐久操作，纔一進行，即感疲勞。甚至觀察不能深入，計劃不能周詳，聽人講論，難於領悟，種種病象，自身雖不甚感覺，而日積月累，抵抗力漸趨薄弱，一旦爆發，若火燎原，雖欲撲滅，無從着手矣。日前委員長轉述東省日本科員勤懇，中國科員懶惰。察其情形，固由習慣的關係，環境的關係，教育的關係，使然，而生理之關係，亦為一重要原因。蓋身體不能健康，則工作能力，自然減少。政治家工作力減，則國家受其影響，而陷於積弱不復之境。中國現狀，正坐此弊。夫以如此之社會，如此之民族，而欲與列強競爭，安

可得乎。故如欲與列強相抵抗，非從改造國民身體健康入手不可。

神經衰弱之原因，及補救之方法。神經衰弱，主要原因，即生活不調節是譬如應睡不睡，應起不起，應勞動而不勞動，應休息而不休息，皆足以促成衰弱。迴憶民元議會時代，每當開議之初，議員所發議論，大都與本題無關，而乃精神煥發，興致勃勃，嘵嘵不休。及至討論要案，出席諸人，精神漸疲，興致亦減，輒以敷衍潦草終事。當時政府不良固無論矣，然使議員能振作精神，力圖救濟，則國事未必即不可為。而身為人民代表者，貽情酒色，徵逐樗蒲，以有用之精神，消耗於無用之地，自甘墮落，戕賊身心。如此而欲支配國家政治，使臻完善，寧非南轅而北轍乎。况彼輩多來自田間，猶不免染此惡習。故知置身政界，第一須先防驕奢淫佚，墮頹志氣。一旦沾染習氣，則生活漫無規則。欲求健康，又安可得。又精神極為寶貴，應加愛惜。譬如處理家務，為家主者，若事無鉅細，凡百躬親。則對於自身業務，勢必精神不敷支配。精神不敷支配，則處理業務，勢必難於圓滿。故審時度勢，權衡輕重緩急，實為政治

家之所最應留意者。吾人知此，則處理一切事務，運用腦力，務須加以有規則的訓練，以期精神一貫。如易喜易怒與連續的刺激，或嗜慾繁多，種種情形，爲造成神經衰弱之因，均須力求避免。在生活上，養成規則化，紀律化。并使身體有適宜之運動，自然日趨於健康之途，更無待求之於藥石耳。以上所述，爲理論方向，關於個人之休養者也。至政治家身體羸弱影響國家關係至鉅，茲舉例以證之。（一）昔漢高祖提三尺劍，縱橫天下，與項羽大戰五六年之久，其間成皋，彭城諸役，皆極危險，而高祖卒能勇往直前，出奇制勝，造成大業。迨項羽覆滅，天下既定。黥布叛變，高祖登城而望，見其陣容之盛，行軍之方，訝爲項羽復生，不禁止畏。夫高祖當項羽生時，尙能與之抵拒，卒能底定，何以黥布行軍，偶似項羽，即生畏懼之心，此無他，緣高祖大業已成，晏安已久，不復如當年之勇武矣。更觀其還過沛宮，自作大風之歌，有游子悲故鄉之慨，意志頹唐，尤爲顯著。後帝甫崩，呂后專政，漢室宗祚，不絕如縷，蓋衰老漸至，不復能有當年盛概耳。（二）蜀漢諸葛武侯，佐先主成三分之業，

鞠躬盡瘁，亡時僅五十四。設使天假之年，延壽二紀，敢斷言必能統一三分，以成大業，而五湖之亂，或亦竟能避免。彼司馬師，王濬之徒，以亂臣賊子，偏將之才，又烏得逞其志哉？（二）唐高祖蕩平天下，繼隋而成帝業，其創業之艱，當可想見。詎其晚年，耽於聲色，對於三子之間，未能使其和輯；宮闈垢穢，兄弟鬩牆，而曾幾何時，自嗟束手，是亦年老神衰，精力不敷支配之所由致也。觀此可知歷來創業之人，與夫英雄豪傑，或溺於聲色，或以憂忿刺激，尙不免神經衰弱，智力不支；况我輩常人，寧不更遜於若輩乎？又如清世曾文正，其學識智力，功業彪炳，當爲世人共仰。而洪楊之亂既平，時年僅四十二三，即自謂爲老。精力不支，疲敝萬狀。厥後調任北洋，以辦理津沽教案之役，盡力支持，恐貽國恥，因內疚神明，外讒清議，陰懷自殺之念；嗣其子襲侯紀澤入覲，曾謂其父當時決擬自裁，第慮爲大臣者，縱自殺其身，而大事不了，終不足以報國，故未果行等語，然亦足見文正之神衰氣沮，由來已漸矣。又如李文忠倫早逝十年，則甲午之役，中國之蒙垢受恥，當有倍於今日者。試思

彼時政府，昏聩荒唐，民意囂張，軍隊腐窳，果戰期延長，一味頑拒，其結果有不堪設想者矣。總之吾人軀殼之存亡，雖不足惜，但亦應有相當之價值。不應自視輕於鴻毛，不加愛護，使有用之身，淪於羸弱。故欲治療其衰弱者，當於平日對於精神加以調節與愛護；否則却病延年，保健除弱，不易致也。况吾人置身政界，個人健康，關係國家甚巨，深望充分加以注意。

主席附詞

適才爾和先生講演政治家健康與國家之影響，理論周詳，啓發實多，增進吾人知識不淺。目前中國，所急待治療者，爲貧爲弱，爾和先生已告吾人醫弱之方，下次應請主講者爲講療貧之策。徐主任青甫，對於經濟之道，素有研究，著述甚多，擬請於明歲一月八日擔任講演。現在散會。

二十二年十二月二十五日

政治經濟改善途徑

(此次係黃膺白先生主席)

徐鼎年

前次委員長謂吾國患貧患弱，湯先生因講醫弱之道，并囑本人演講醫貧之策。鄙意致富，始可醫貧。欲期國家致富，惟有在政治上設法；換言之政治良好，則經濟自裕，國乃富強。反之則國家必貧弱。可見政治不能離開經濟，而經濟尤不能離開政治。今日本人所講爲政治經濟改善之途徑。政治之解釋，總理嘗謂：「政爲衆人之事，治爲管理，管理衆人之事，便是政治。」其論極爲明確。而經濟二字之解釋，本人歷考各學說，迄無定論。在鄙意以爲經濟者，乃一切經濟行爲之總稱，係人類生活上之一種行爲，即得財，增財，或消費其財以遂其慾望之行爲是也。一國之生產與消費，應求與經濟相合，相合者，謂之經濟的，不合者，謂之非經濟的。以最少勞費，得最大之效果者謂之經濟的，反之則謂之不經濟的。無論個人經濟，或社會經濟，或國家經濟皆莫不如是也。簡言之，財者，誘發慾望，且得占有之物也。又可曰財者充慾望，或曰充

慾望之物也。然財固能充足吾人類之慾望，但須一面抑制慾望，使不涉于奢侈。一面復迫令造作，使其能充自用。昔孔子嘗謂：「戒之在得。」又顏子簞瓢陋巷，不改其樂，皆抑制慾望之道也。然抑制慾望，非人格高尚不可。近世唯物論盛行，咸認經濟爲發展生活之要素，並以爲即精神之現象，亦不外乎物質之作用。因偏重物質之結果，遂使物質愈形發達，而慾望之發生亦愈無限制矣。蓋自私自利之心，恒發於人所不覺，亦爲人所不免，若只圖個人經濟盡量發展，則一旦分配不均，必出於橫爭強奪，社會秩序，必致因之破壞；而在生產落後之國家，受害尤爲慘烈。又或謂政治爲公物，經濟爲私物，此種學說，亦頗不當。緣國家經濟，國民經濟，固完全爲公而非爲私，此盡人皆知者也。且個人經濟，影響國家尤爲重大。譬如人身之細胞，加以營養使其充實，身體自日臻健康。設細胞缺乏營養，不能發展，抑或營養不均，畸形發展，身體必致失其健康，國家亦復與此相同。蓋人民爲構成國家之份子，國家爲人民之綜合體，經濟爲生理，政治爲衛生，二者固不能須臾離也。

一國家之政治，應合乎經濟之原理，受經濟之支配。不宜採取個人經濟的偏頗學說，以致分配不均，爭奪不已，社會不寧。故鄙意以爲政治不合於經濟原理者，非良政治，法律不合於經濟原理者，非良法律，教育不合於經濟原理者，非良教育，治國者不明經濟原理，則適以誤國。要之一國之政策，表面雖顯有區分，而實際上應有一貫之主旨；例如若者爲外交政策，若者爲交通政策，若者爲農工商業教育等各個政策，然其總政策應有一對象，所謂對象者，即經濟原理也。

經濟之行爲。不外生產，交易，分配，消費，四種。在國家方面，生產當以消費爲主，以營利爲從。一方增加生產，而一方應擴充出路，但出產品輸出國外者，究不敵國內消費之多也。故經濟行爲之利害得失，雖利己自衛之心，人皆有之，但至少亦當爲國家全民計也。現在科學發達，交通便利，世界各國，無異鄉鄰。生產之方法愈精，交易之組織愈宏，已蔚爲世界經濟時代；其經濟相互之關係，更不能强行割裂。故僅爲己國謀，究非完善之策，尙應於國家

之外，兼顧世界。是以經濟的與不經濟的問題之正鵠，當以本國視爲經濟的而不使世界陷於不經濟的之範圍以內，以定一人一業之經濟的與不經濟的也。苟一人一業視爲不經濟的，而國家視爲經濟的部分，當由國家津貼，或收儲，或扶助其創業，或代闢其銷途，以補救之。國內生產，以供國人消費爲本旨，國際貿易，以交換不足爲依歸。不務過度生產，以妨人之生產。不以有用有限之財，易成遊歷無益之資，務期適合於不背世界經濟的原則，方爲真正之經濟的也。

吾國本爲生產落後國家，若引用外資，增加生產，實屬不宜，因其負利重成本鉅，銷路滯，雖一時視若經濟的而其結果適得其反。倘欲求政治經濟改善途徑，則不外以下數端：

(一) 保固公共信用，使遊離財流通。

(二) 維持貨幣本位，確保人民之債益，兼以調節人類最需要之物品，使其無過不足之害。

(三) 直接經營改良大規模之生產與交通。

(四) 供給資本，並稽核優劣，以發達私營企業之生產與交易，並使其技術上之經濟的，與經濟上之經濟的得以調和。

(五) 爲人民闢事業之途，不使有一人之失業。

(六) 監察人民之過奢與惰逸。

(七) 在人民自由競爭之中，行公平之裁判，而使其得相當之分配。

(八) 調節生產與消費，使其常相調劑，遇一時之過不足，則伸縮存儲機關之存儲量調劑之。如有永久性之過不足，則增減其事業而調劑之。

(九) 充分爲人民保險，使其無無告之害。

(十) 保持國際間之出入平衡，不懷仰賴之心，不費無謂之勞。

總之國家者全體國民公共之國家，國家所增之財產，全體人民享用之。國

家所負之債務，全體人民貸給之。權務相抵則財產充裕，此本人對於政治經濟改善途徑之意見也。

主席附詞

今天徐主任講政治經濟改善途徑，發揮甚多，關於改善經濟，徐主任尙有著作，每科可送一本，以資研究。嗣後凡同仁有自願講演者，希報名以便按期排講。

二十三年一月八日

獨裁制之檢討

(此次係黃膺白先生主席)

張劍初

上次講演會中，委員長提倡同仁自動報名演講，劍初就向一科報名，不想此次同仁報名演講的很少，第一次就輪着了，心中又十分後悔。因為據劍初的理想，本會調查處，討論會，有學問的人很多，必先有許多高明的意見貢獻出來；劍初以年齡，資格，學識各方面看來，都不該有僭於前。沒有得著充分時間的預備，勉強出席，措詞中無秩序及欠妥的地方，均請委員長委員秘書長主任幫辦及各同仁原諒，可把今天一個談話，當作拋磚引玉罷了。

劍初今天的講題，叫做獨裁制之檢討，何以選定這個題目呢？動機因為近來獨裁制的潮流，非常澎湃；我們放眼看看世界各國，有許多國家已實行這種制度而有顯著的效果了，有許多國家因為內部的不寧，正想採取這種制度，還有許多國家，雖然本國目前並不需要任何改革，却對這種制度予以十分同情，而對於施行獨裁者，表示非常欽佩。現在這種潮流也震盪到東亞，成爲一時的

中心問題。凡是一件事或一種現象偶然發生，不足爲奇；但若繼續發生，而且範圍愈擴愈大，這決不是偶然的了。既非偶然，則其產生必有種種原因與背景。劍初認爲把這種問題，提出來討論討論，不是毫無價值的事；不過個人所見的很小，研究的時期也很短，姑且把這個題目分作下面幾段說：

(一) 歐戰後民主的獨裁。

(二) 由民主到獨裁。

(三) 何種國家產生獨裁。

(四) 構成獨裁制的客觀原因。

(五) 現在幾個獨裁國家的主觀特徵。

(六) 獨裁的利弊。

(七) 結論。

(一) 一九一四至一九一八年的大戰，各位當然都知道的。戰爭的停止，一點也因美總統威爾遜以世界和平爲標準，提出十四點，作爲解決國際糾紛的

原則。同時新興的國家，如波蘭，捷克，芬蘭，猶哥斯拉夫，立陶宛等，有如雨後春筍。當時世界的心理，是樂觀的，以爲從此公理戰勝強權，民族可以完全自由平等，無論強弱大小，都受絕對平等原則的支配。同時我們在許多新興國家的憲法中，也可看出這種自由民主精神。例如捷克憲法：（一九二〇年二月二十九日）一切主權皆屬諸民，由人民選出衆議員與上議員，衆議院與上議院合而爲國會，國會選舉總統，總統任免總理與部長。政府對國會負責，如表示不信任時則當辭職。又如奧國憲法第一節：「奧國爲民主共和國，權出自民。」總統爲一種形式。又如芬蘭憲法（一九一九年七月十七日公佈）宣佈芬蘭爲共和國主權在全民，議會則代表人民。波蘭（一九二一年三月宣佈）憲法，非常自由。民主國令行下議院，議員由廿五歲以上之男女直接選出。上議院代表各省，其議員則由下議員中普遍選出。二院合而爲國會，國會選舉總統，總統提出總理組閣，須經下議院多數之通過，不信任即須解散。立陶宛（一九二二年宣佈）憲法第一節：「立爲獨立民主之共和國。」第二節：「最高主權屬諸

人民議會。」（單院制）議員代表人民，由男女直接選出，議會選總統。綜觀所舉幾個例子，可見當時的情形，而且所有憲法，無不尊重個人權利，予以强有力的保障。這種自由民主的精神，一般人認為是協約戰勝的結果。何以說他是民主的復興呢？因為在大戰的前夕，議會制的效率已經令人民大不滿意，政黨只知道為本黨，為個人，爭權奪利，對於整個國家的福利，完全置之不管。不但議員不能代表民意，甚而有強姦民意，與違反民意的事情。不過大戰一發，各國政爭立時停止，內部團結，一致對外。戰後許多新興國家，一例採取議會制，施行民主，所以說他是復興。

（二）可是黃金的夢終久要醒的，人類利己的慾，根本沒法剷除，就在凡爾塞會議場中，已經看見強國支配弱國的舉動了。所謂巴黎會議，也不過是英日法意幾國在那裏操縱，弱小與少數民族，依然不得公平的待遇；就是中國也是因為不得公理伸張，所以拒絕簽約。歐戰後又成立國際聯盟會，按照理想，此後國際間的糾紛，完全交給這種仲裁機關調解處理，判斷是非。照這樣說來

，國際糾紛不是就可免除了嗎？但實際上這個主持正義的機關，仍然是強者支配弱者的一個工具，平日說話很好聽，達到真正正義與利害衝突的關頭時，各國都有顧慮，都爲本國利益着想。而且事實上國聯也毫無力量，就能說公道話，也不能令會員國必服從的，這是一般人民所失望的。

同時在別一方面，共產的宣傳進行甚力。大戰之後，無論戰勝戰負的國家都感受經濟恐慌，失業的人一天多一天。歐戰中爲國家打仗的人，或是他的子弟，政府對之也沒有安插辦法，中下層的不滿意，正是共產煽動的好機會，所以罷工怠業的風潮時有所聞。共產與社會黨一抬頭，勞働界要求太大，資本家企業家都不敢放手進行；於是實業漸漸衰落，又增加失業人數，變到整個國家社會，都無安甯的景象。內部如此不安定，外國資本主義利用他的技術進步，又努力侵略吸取這些貧弱國家的資財，使之更形痛苦。

一個民族到了自己本身外患內難叢集的時候，而國際仲裁的機關，又是徒有其名，毫無實力，不能相靠。不甘袖手待斃，而有民族意識的，自然奮起圖

強，自尋出路。如果領袖人格偉大，真正爲國家，爲人民犧牲而奮鬥的，人民全體當然自願的完全聽他領導，由他指揮，無條件熱烈擁戴他，于是由民主而變到獨裁。

(三) 何種國家產生獨裁 我們想在檢討產生獨裁原因之先，看看獨裁制的產生，是在健全的國家呢？還是在有病的國家？若在健全，是一種良好的表示，否則就是表示國家有病。獨裁是醫病的一種藥劑，譬如人有病則吃藥，若無病也不必以吃藥爲榮。劊切找出一點統計，由客觀的事實去分析他。

(1) 一國文盲的百分率——就是這個國家每百人中不認識字的人數，這個所以指示這個國家的人民教育程度。(參照第一表) 根據第一表，凡在前十幾名的國家，除德國外，全非獨裁國家，列在後面的，或是獨裁的國家，或將採取獨裁的國家；換句話說，就是一國的人民教育程度幼稚，才產生獨裁。

(2) 一國人民死亡率——就是每千人中死亡的人數，這是表示一國人民的體力。(參照第二表) 看第二表也和第一表一樣，在前的無獨裁，而在後的發

生獨裁；換句話說，一國人民體育不健全的，可以產生獨裁。

(3) 一國人民每人的經濟力，可以每人分擔出口貿易的指數來表明他。(參照第三表) 根據第三表，(1927) 前十四國沒有獨裁，而最後十二國則相反，就是實行獨裁或將採取獨裁。

(4) 還有一種統計可以補助文盲的統計，同時可以旁證人民教育與商業的程度，就是每人郵件的指數。(第四表) 由第四表看，前十一國皆是民主國家，而後十三國則為獨裁國家。

第一表 歐洲各國文盲百分率表 (一九二八國聯統計)

德		
英		
奧		
丹麥		
荷蘭		
羅森堡		
瑞典		
瑞士		
捷克	7	4
法	9	3
比	10	7
匈牙利	15	2
立多尼	17	8
意大利	28	5
芬蘭	30	1
立陶宛	37	5
波蘭	40	7
蘇俄	41	
西班牙	45	4
羅馬尼亞	50	
布加利亞	50	5
狄哥	51	5
葡萄牙	54	7

蘇俄	22	7
羅馬尼亞	22	2
布加利亞	20	2
葡萄牙	19	7
西班牙	18	9
匈牙利	17	6
波蘭	17	4
愛斯多尼	17	3
立陶宛	17	3
法	16	5
捷克	16	
意	15	7
立多尼	15	4
羅森堡	14	9
愛爾蘭	14	8
芬蘭	14	5
比	13	5
瑞典	12	7
英	12	3
瑞士	12	3
德	12	
丹麥	11	5
那威	11	
荷蘭	10	2

第三表 歐洲各國之死亡率表 (每千人) (一九二七)

丹麥	美金229	84
瑞士	217	
比	194	65
英	192	30
愛爾蘭	171	86
那威	154	73
瑞典	141	10
奧	107	93
法	103	34
德	91	25
芬蘭	88	96
捷克	77	98
愛爾多尼	49	28
立多尼	48	33
意大利	45	42
匈牙利	39	90
希臘	39	68
西班牙	34	17
葡萄牙	26	88
羅馬尼亞	24	42
立陶宛	21	87
波蘭	20	02
狄哥	18	18
布加利亞	16	44
土耳其	16	07
蘇俄	5	08

第二表 歐洲各國每人對於國外貿易之分額表 (一九二七)

第四表 歐洲各國每人郵件數表（一九二六至一九二七年）

瑞典	163	
英	148	
比	140	
法	137	
奧	121	
荷蘭	117	
德	114	
丹麥	79	
瑞士	72	
捷克	60	
那威	59	
意大利	49	
立陶宛	35	
匈牙利	32	
立多尼	29	
波蘭	28	
西班牙	27	
愛斯多尼	25	
芬蘭	24	
狄哥	23	
葡萄牙	21	
羅馬尼亞	21	
布加利亞	18	
希臘	17	

一九二九年美比商會聯合出版的日報，有人作一論文，將歐洲分作兩個歐洲，他說若在地圖上作線，由 Stockholm—Dangig—Oracovie—Barcelone—Bilbao—France—England—Ireland—再回至—Stockholm 作一個圓周，面積雖很小，可是歐洲全部的煤礦大鍊鋼業，紡織業，化學工業，全在其中；鐵路稠密，學校林立，金融發達，農業機器化，電氣化，換言之，工業中心，教育中心，金融中

心，均在圈內，謂之爲蒸汽的歐洲。在此圈外情形便大不同，鐵路，學校，均甚寥落，人民知識低淺，多爲農民靠手工業求生產，謂之爲人力的歐洲。在前者大都爲民主國，在後者多屬獨裁國家。由此看來，獨裁並非強盛進步的國家所需要，實爲一種落伍的弱小民族的病態所產生的。

(四) 構成獨裁的原因 釀成獨裁，有人說是歐戰的結果，因爲要應付非常的時局，所以人民同意將自由完全給合格的領袖去支配，所以產生獨裁。譬如拿破崙的獨裁，是法國人民所養成的，此話似是而非，因爲有許多國家，並未受戰事的影響，依然產生獨裁，似乎還有其他主要原因在。劍初看來，似乎有以下幾種：

(1) 議會制的失敗 歐戰前人民對於議會制已覺不滿，因爲議會制的失敗，一爲受了物質進步的影響，一爲制度本身的缺點。近數十年來科學進步極速，例如火車，輪船，鐵路，無線電與電影的種種發明，使國際間的接觸一天多一天，國家的問題也一天複雜一天；但是議會制討論問題與應付手段，是非

常遲鈍，不足以應付這種迅速的變化。歐戰以後，各國的政黨日多，一國的議會中，常有數黨以至於數十黨，政黨沒有絕對的大多數，所以遇到一個問題，要求全體或大多數的同意，是非常困難。而且議員習慣，常作消極方面的工作，祇對敵黨的計劃或方案，加以破壞，反對，而自己本身並無具體的提議或計劃，往往爲一個提案爭辯至長久時間，以至引起數次的政潮或政府改組。

(2) 民主的失敗 議會制不過是實現民主的一種手段，我們能不能用別種手段來實現民主呢？此是一個問題。不過根本民主主義有一個大錯誤，就是談民主主義的人，祇提到民主的權利而不提義務，不知道權利與義務是對等的，天下決無只有權利而無義務的事情。一般議員或執政的人，因欲被選或鞏固自身的地位，祇知迎合民衆的心理，將民衆的虛驕氣養起來，以爲自己是主人翁，祇享權利，不擔任任何義務。所謂義務者不僅是完糧納稅，例如選舉，應當拿出負責的觀念，本着良心慎重地選出有人格有能力的人來作事，不是隨便選舉或完全放任的。又如市政府的工作，也是人民的義務，不能自私自利，偷

懶而拒絕的。凡是獨裁的建立，都因一國的人民與智識階級完全放棄本身的義務所養成的；例如古時羅馬的 Auguste 他能毫不費力的推翻共和，建立帝國，全因當時全國人民貴族與教士願將主權交於一人的原故，拿破崙也是這樣。這種錯誤的觀念，一方也是受了一種學說所害；例如十九世紀盧騷的民權說，轟動於一世。他是樂觀派，認為人性是善的，所以衆善之積，為神聖的。這是他的全民總意的看法，注重在量，所以少數應該服從多數；不知事實上，政治的事務總是多數服從少數，少數指揮領導多數，一般民衆知識幼稚，必須要訓練他，指導他，若祇知湊和他，結果焉能不失敗，不鬧亂子。

(3) 唯物主義的毒 自從馬克斯的唯物史觀出世，影響於世界甚大，把以前的精神生活，道德觀念，漸漸改變。以為人生問題，就是麵包問題，若能解決麵包問題，就能說人生問題的全部解決。加以資本主義的發達，物質的進步，人生的需要增加，使人更孜孜終日，以求滿足他的慾望。歐戰一起，高尚的理想與行為也出來，如愛國而犧牲，為正義而與強權作戰，戰後大家，以為

專制從此不能存在，戰神去而和平之神永久降臨；但是人們心中一天一天的夢醒了，真正為國家犧牲，未必受相當的報酬，而沒到前方作戰的人民與守中立的國家，為因戰事而投機獲利。人類的道德並未進步，國際間仍然鈎心鬥角，在製造第二次大戰，公理依然受強權的壓迫，人民由認識事實而覺悟，由覺悟而消極，由消極而腐化。祇顧目前，不管將來，只管自身行樂，不管其他，只知努力於財富的追求，對於一切道德與高尚理想，完全不管。歷史告訴吾們，一國的人民，完全自私自利，不了解高尚理想，不以公民為樂的時候，專制之神已臨其門了。唯物主義的人們，只求維持現存的秩序，使他可以安享財富之樂，同時最好有人為他們負責，他們可以完全不操心，不犧牲的享樂，於是獨裁的機會來了。

(五) 現在幾個獨裁國家的主觀特徵 現在再看看現代幾個獨裁國家的特徵，請提出四個國家，就是意土俄德現在都是獨裁政體，換言之，就是一國的政權完全在一人之手的，可是都有他們的特徵，述之如下：

(1) 特殊的主觀背景，例如意國，歐戰後，國內赤潮洶湧，共產社會黨人執權，到處發生工潮。國勢岌危，王室動搖。於是一般資本家，保王黨，教徒，中產階級聯合一起，鼓吹愛國思想，以引起人民古羅馬偉大的追憶。莫氏是時勢的英雄，得了這些人的擁護，而成功他的大業；在政治上主張獨裁，在經濟上主張勞資合作，他的特徵，資本家與保王黨的掙扎，卒能挽回大局。關於此點，胡展堂先生的看法是對的，他說獨裁是擁護資本主義的，但若再看其他國家，則又不盡然。

(2) 土耳其的特徵，他的獨裁是一種政教分離與國家獨立的運動。土是回教國，教主同時管理政事。國家的主權，有一部份全在外人之手，外人又利用教主壓迫人民。基瑪爾在歐戰中已露頭角，挺身而與協約抗戰，戰後土耳其依然沒得看解放。共產於時混入，全國騷然，于是基氏獻身於國家獨立的運動，努力清共，以其人格偉大，感動了全國人民，一致擁戴，於今建國十年，國家地位日高。他的獨裁非出之社會問題，而實為國家問題，拒絕赤白色帝國主

義的侵略，使國家卓然獨立，是一種純粹的愛國運動。

(3) 德國一方外受協約的壓迫，國聯又無力量。內受猶太民族之侵略，國內之財政權，幾全爲猶太人拿去，因之國內一般國家思想，漸漸黯淡。蘇俄共產也是極力進攻。於是希特勒崛起而起，以大日耳曼主義相號召，全國風從，得握政權，其特徵乃是一種民族問題；經濟上主張保護資本，對勞動亦予相當之提高，對於軍縮平等，特別努力。所以他的獨裁特徵，乃是側重於政治的民族的，而非社會的與經濟的。

(4) 俄則完全爲社會的與經濟的革命，獨裁乃是擁護無產階級的利益，大家都知道，不必細說。概括說來，四個獨裁國家，都有他主觀的特徵；意是擁護資本的，土是政教分離，國家獨立的，德是解放民族的，而俄則是擁護無產的。

(六) 獨裁制的利弊 我想獨裁制的優點，是(一)有效，(二)迅速。譬如機器，民主政治的效率，不過百分之五十，其他一半則耗之於抵抗，辯論

，遲緩；而獨裁則可給人以百分之百的效率，消耗的能力與創製的提議，可全體變爲實效的結果。例如西班牙的市組織法，在李維拉未行獨裁以前，爭辯到兩年之久，未見解決，一經獨裁，立時解決。獨裁可以改善公共財政的地位，不顧某某議員的反對與要求，一舉而爲之。獨裁可以容易建立一種經濟政策，若在民主政府，因爲社會各層關係，彼此爭執，常能引起軒然大波。獨裁因其行動絕對自由，可以迅雷不及掩耳的手段，頒布其計劃，取締某種方案；若在民主政府之下，萬難做到。獨裁維持公共秩序，較民主爲易，因欲擾亂秩序，必先製造有利的環境，在自由制下，常可利用報紙議會；而在獨裁下則此二者皆不敢自由行動。所以吾人可見一種似非而是的情境，就是如果獨裁者審慎作事，不製造激刺與叛逆的原素時，則其仰藉取締限制的方法，反較自由政府下爲少。

獨裁的優點，前已說過，然而他的流弊也不少，茲請簡單一說：當然實行獨裁，這個問題已成先決問題，就是他這個人是真正爲國家爲人民謀幸福

，能任勞任怨，犧牲一切而爲的；就由制度的本身看來，至少也要發生三種重要流弊。

(1) 國民道德的摧殘——獨裁制激發人的利己主義，一切履行民主制下義務的公民道德，如犧牲，利他，勇敢，誠實都受了遏制。獨裁制下的人民，要盲目的絕對服從，如同機械，一件事雖「非」而要說「是」；於是自由與誠實的習慣，都受桎梏，將國事視成他人之事，養成不負責的惡習，一憑在上者之所爲。如古羅馬，獨裁數百年，公民道德，後完全滅亡，人民的武德，也完全喪失；所以敵人方面，商業性的傭兵，佔領羅馬，人民毫無抵抗，帝國也亡。拿破崙第三取消法國人的民權之後，一切事全爲皇帝的事，與普一戰而敗，不可收拾。

一方摧殘原有民德，一方又養成不道德行爲，因爲獨裁之後，國內無是非，與獨裁同黨的人，可以任所欲爲，司法與警察，均無法裁制。一般公吏除本身名譽心外，尙怕外界輿論之裁制，如議會報紙與地方團體等，在獨裁制下，

此種裁制全沒有了。領袖的嚴厲，固可使部下畏懼，但獨裁者日理萬機，那裏有這種工夫，來監視他部下全體的行動。

(2) 政治人材的滅亡——獨裁是獨佔的，不容異己的。不問才智能力如何的人，若是不服從他，就要被排除的。如果別方有出路，這種不肯附和而有氣骨的政治人材，都要自尋寄託，一般無能無恥的人，附和着獨裁者謀生，於是，有才智的人更受排擠傾軋。而且政治是一種管理政事的藝術，需要經驗的。所以政治家一方固要有天才，一方還要有養成他的環境，使他可有豐富的經驗，使他有政治鬥爭的機會，有辯論與發表意見的可能；但在獨裁之下，這些均成爲不可能的事了，有人以爲政客少，國家未必非福，此種觀念實是錯誤，現在所患者非政治家之多，而實政治家之少。真正政治家，可以使人民安樂，使國家富強，決非自私的，現在世界這樣亂，都因政治家太少原因。一國的國策，全在政治家去確定他；現在的軍事，外交，財政，交通等均受國策的限制，均爲政治家所指揮。國家有軍事家而無政治家，非常危險，橫衝直衝，必至傾覆。

。有政治家而無軍事家，還可增高國家的地位，例如德國有俾士麥大政治家，所以可以轉弱爲強。德皇威廉二世不能容俾氏，雖有興頓堡魯屯道夫的名將，結果還是失敗。獨裁者是萬能的，但却不能養成一個新獨裁者。

(3) 繼續的困難——就說獨裁者與制度是完善，國家人民受益無窮，然而民族生命，却不能與獨裁者的生命同時消滅，上壽不過百年，獨裁者死去，國事又將託付誰呢？這實在是獨裁制本身的一個大問題，因他不比專制皇帝可以世襲，而他僅是一代的。剛纔說過，獨裁制不能養成政治人材，附和獨裁的都是無能的，有才智的或是流亡，或是淪落異國，所謂新者不生，舊者凋零，真是國家一個大難關。例如墨西哥，一八七六年實施獨裁，政績斐然，人民滿意，各國對之同情，認爲獨裁典型。但自彼死後，歷年內亂，直至今日，如亞根廷，近數十年來，中央政府與聯邦之爭，絡繹不絕；然而一旦問題解決，國家安定，現爲南美最治國之一。我想中國的袁項城，也可用來作個例子。

(七) 結論 我們中國到底適宜不適宜這種制度呢？此話不能簡單回答，

若由客觀環境來看，那種人民知識幼稚，體力衰弱，經濟凋疲種種情形，頗合獨裁的發生。但是事實上確有問題，祇有時代可以答覆我們的了。

主席附詞

吾人日常雖時相接洽，然盡屬公務。對於個人之學問抱負，無由知悉。本人與張科長，相識於莫干山，在此又八閱月。雖相處甚久，但非有此講演會，實無由知其對於政治之深刻研究。故講演會之功用，以此益足證明。且吾人組織新機關，每感支配人員之困難，今因講演會交換知識，得悉個人之專長，一旦需要，羅致賢能，自甚易易也。昔曾文正公手創大業，由於輔佐得人，然其基礎，實由於在湖南守制三年時，與人談話，即留心某人，長於某事，隨時記載所致。諸君前程遠大，極應效法古人，以爲異日之需。張科長所講之獨裁制，依本人感想，獨裁是否爲制？殊有問題。如君主由於傳統，民主出自選舉，均有法律規定，可謂之制。至獨裁僅爲事實之所造成，而造成此種事實，計須具備兩個條件：一爲環境之需要，二爲適有應此需要之人才。如當國人對於國

事，不肯負責，其時適有一雄才大略者，起而獨負責任，遂致成爲獨裁。倘國事已有人負責，環境決不需要，而有擅行獨裁者，必致羣起反抗，發生糾紛，則獨裁不能成。又或環境需要，而其人之才略不足，雖欲獨裁，亦無由成功。所以獨裁係事實問題，不得謂之制也。至獨裁與民主制之優劣，按張劍初先生提出幾個表，以人民智力體力富力比較，凡具優點者，均民主制，此係自然之理。因民主係以少數服從多數也。但此亦有兩個條件：一爲其文盲甚少，二爲一般的物質生活能充分維持。具此兩個條件，始能得良好民主治。若條件不能具備，大多數維持政治者無從產生，則造成變相政治，即是獨裁雖亦能維持治安於一時，但其結果等於以砒霜治病然。

張科長謂民主政體，由於法儒盧梭民約論，其中有人數大多性是善的，服從多數，即爲改善之道等語，此層本人亦略有補充之點。關於性善性惡，中國哲學已爭執二千餘年，未能決定。兄弟謂人性可善可惡，在初生時性原是不善，茲舉證明之：笑係表示和平與滿意，哭係表示不和平與怨恨，人出生時，哭

而非笑，此其一。及至二三歲能以手取物，如以橘橙等物，大小並列，令其自取，必擇其大者，而不取其小者，甚至爲爭奪大小，不惜與兄弟姊妹動武，不知禮讓，此種爭權奪利之心，生而備具，不教而能，此又一證。再進一步言之，人性果善，應無種種不規則行爲，即使國家無警察法官之設，秩序亦得不紊，然世間寧有是事耶？至於人性應如何使之向善？則有以下幾種原因：一爲教育，即孔子謂以禮義爲國之意。二爲宗教，三爲國家法律，四爲社會制裁。以此四種，可使人性向善，然法律與社會制裁，其基礎仍爲教育。故教育普及國家，其國民大多數向善，其餘少數，能使服從，則宜乎民主制。歐美民主政體，即係如此。憶前有自外國歸來者，談及英美人均有服從多數之習慣，如公司開董事會，有少數人對於議案爭執最烈，表決後，少數主張者失敗，及至執行時則此少數主張失敗者，雖均能犧牲己見，而對於多數表決之主張，誠意服從。其服從多數之精神，實足令人欽佩。

二十二年一月十五日

改善華北地方政治之管見

（此次係黃膺白先生主席）

邵俊文

委員長，各位長官，各位同事：俊文對於演講，平素既沒有相當的修養，臨時又沒有充分的準備，的確不應當唐突的來演講。但委員長抱着「德謨克拉西」的精神，賜給我們一個說話的機會，所以俊文的發表情緒，起了一種衝動作用，這一種衝動的作用，在形式上是發表俊文個人的意見，在實際上，的確是整個接受委員長的命令。至俊文演講的材料，更是根據委員長訓話時，說明本會改組的意義，是要注重實際工作，而實際工作的出發點則為調查，而調查的對象，確是華北地方政治了。所以俊文演講的題目，就是改良華北地方政治之管見。若是用演繹法說來，什麼是華北？什麼是地方？什麼是政治？華北這個名詞，在地理學上，固然是沒有確切的界說，然而就本會現在管轄五省二市也可以概括了。地方二字是為指一縣而言，政治二字的解釋，孫總理已經說過：「政是眾人的事，治是管理。」若是用歸納法說來，就是對於華北大多數民

衆的福利如何改進。至於俊文的題目內容分爲七項：第一行政方面，第二農業方面，第三教育方面，第四警察方面，第五財政方面，第六交通方面，第七司法方面，這司法方面指着沒有地方法院，由縣長兼辦司法而言。此七項中俊文認爲有三項似應詳細報告，其餘四項從略說明，簡言之俊文所預備的材料，從量的方面講，是雜亂無章，毫無系統的，從質的方面講，是鹹菜，不是火腿，現在報告如下。

第一 行政方面

(1) 慎選縣長 縣長爲親民之官，用得其人，則百廢俱興，民衆受其福利。否則，百廢待理，民衆受其影響。所以任用縣長，須審慎周詳，至少要有六個條件：(A) 須受高等教育，熟悉法令者，這就是古人所說「宰相須用讀書人」的意思；但是以受高等教育者爲原則，有特別勞績者爲例外。(B) 熟悉地方情形者。(C) 行爲廉潔素無嗜好者。(D) 能騎馬日行百里者。(閻錫山作山西省長，以爲縣長時常出巡，整理村範，並督飭勦匪，故具此條件。

(E) 能演講喚醒民衆思想者。蓋對羣衆演講一道，的確是興奮劑，是清涼散。(F) 見解正大，不受各方面包圍者。

(2) 各縣縣長，每季必出巡一次，每到一區，必召集各村長開區會議一次，議決後，按照進行。

(3) 各縣長宜慎選區村長并實行懲獎。各縣施行新政，是以村爲單位；如村長得人，則一切一切的村政，必能有良好的建設。如果經該管區長認爲某村村長成績優良，查屬實在者，除當面記功外，可獎給以對聯和扁額，並可以區長存記。至區長地位崇高，待遇也優，人選比較容易，如果成績優良，確適於某局首領資格者，也可以荐請各主管官廳加委。至區村長辦事敷衍者，應當認真撤職，不稍姑息。

(4) 各縣縣長，除例行公事外，應當條陳本年度應辦事項，分頭舉行；換言之，就是注重積極的，勿爲消極的。

(5) 各縣縣長，每年度終了，宜將縣內教育，警察，人口，物產，等等

確實統計，以資比較，因為統計一項，是我國最缺點的。民國十年美國大教育家杜威來華考查教育，他說：「中國教育缺乏精確的統計，問某校校長常年經費若干？答曰七千多元吧，學生若干？六百多人吧，笑話已極。」又同事某君前在山東某機關服務時，膠海關外國人電詢山東全省每年共產棉花若干？某機關長素無統計，很難答復，不得已偽造極大的數量，勉強答覆，某外國人接着電報後，即行電覆，某機關長接着覆電後，慚愧得很。因為外國人覆電說：「膠海關一處，出口棉花，已超過來電數目，由其他海口出口和耗費省內者，尚不知凡幾，不知尊電何所據而云然？」所以統計一項，確極重要。

(6) 各縣縣長，應當提倡崇儉，並用國貨。我國近來生產力小，實在是國家經濟上一種隱憂，希望救濟這種弊病，既貴開源，尤賴節流，所以馮煥章先生主張布衣粗食，的確可法，正合古人說：「儉者德之共也。」又云：「國奢則示之以儉」的意思。各縣長以身作則，力求儉樸，對於國貨，尤當特別提倡。嘗見日本布服店布疋雖多，竟無中國的綢緞，其愛用國貨，可見一斑。

(7) 各縣縣長宜取締早婚並禁止纏足。取締早婚，和禁止纏足，政府不啻三令五申，無如積習難改，終不免言之諄諄，聽者藐藐，早婚者還是早婚，纏足仍然纏足。所以各縣宜切實取締，並派員演講早婚對生理方面，經濟方面，均有極大危害，結果造成些貧弱的小病夫。至於纏足一項，更是慘無人道，沒有意義的，一方面由書面和口頭上勸導，一方面令女稽查認真嚴查；並令小學男生仿山西辦法，每人胸前懸一徽章，大書「誓不娶纏足女子」七字，行之日久，當可收效。

第二 農業方面

(1) 宜增加生產。現在華北各縣，農村破產，經濟恐慌，事實俱在，無可諱言，確是一種重要問題，若是希望解決這種問題，非增加生產不可。所以陳文主張增加生產的條件有六：(A) 實行水田。(華北各縣河流縱橫，年來未收其利，竟受其害，若實行水田，則可以窪下之地，變為膏腴之區。)(B) 注重蠶桑。(華北各處，牛山濯濯，棄之可惜，若能種桑養蠶，却是一種極大

的收入。(C) 改良穀種。(D) 預防蟲災等。(E) 提倡養蜂養鷄。(F) 改良園藝。(G) 獎勵造林及改良牲畜。

(2) 各縣宜籌設農村借貸所 現在華北各縣，農村經濟困難已達極點，所以各省省政府，應當籌措巨款，按照各縣經濟狀況，詳細支配，由各縣縣長和各機關首領，具領籌設各縣農村借貸所，須切實借給貧乏農民，不令土豪取巧。至於借貸的手續，仿照美國十人團的辦法，或由村長副作保，附帶其抵押品亦可。

(3) 各縣宜整理集市並宜取締經紀 現在華北各集市，百業蕭條，已經呈露了不景氣的現象；並且農村生產增加，銷售的場所，也是很重要的。所以美國市場有堆棧；日本有消費組合，全是叫生產有銷售的場所。那麼華北各地，在現在經濟狀況下，組織大規模的市場，是不可能的。可以就原有各集市，因陋就簡，設法整頓，並且經紀從中剝削，上下其手，是應當積極的取締。

(4) 各縣宜設巡迴農業指導員一二人 丹麥和日本各地，均設有農業指

導員，輪流往各村指導，或講演農業上的常識。

(5) 各農村宜組織農人俱樂部 農人在農隙的時候，因為沒有正當的娛樂，不是賭博，便是吃喝，古人有鑒及此，在農隙的時候，舉行「鄉人儺」。現在時代變遷，娛樂也應當隨時改進。所以俊文主張各村在可能的範圍內，宜組織農人俱樂部，內容組織可分為五：(A) 新聞雜誌部。(B) 奕棋部。(C) 國樂部。(D) 國術部。(E) 賽馬部。

(6) 各區村宜組織農人參觀團 丹麥各農村，在農隙的時候，選擇家道小康的家長，由村長率領參觀農業試驗場，或其他模範區域，以便參觀後，實行改革。華北各地如果生產增加，經濟充裕，按照「富而後教」之意，確有仿行的必要。

第三 教育方面

(1) 各縣宜確定教育經費。教育事業，是一切事業的根基，若是經費不獨立，則教育就沒有發展的可能。所以俊文主張宜確定教育經費，並須各省教

育廳劃一標準，仿照前遼寧教育廳辦法，以某縣學級數，經費數，假定數，規定爲某級，其一切經費數目，用人數目，即可遵照標準數辦理。

(2) 各縣宜整頓或創辦鄉村師範 華北各省，雖設有省立師範。但是某年度畢業生，不是企圖在省市小學服務，就是希望在縣城小學供職，絕對不願在鄉村小學充任教師，「回到田間去」僅成爲一種時髦的口號，真正前往者，蓋無其人。所以希望培養鄉村小學教師，必須對於已設立鄉村師範的縣分，努力整頓；未設立者，火速創辦，以便培養鄉村師資。

(3) 各縣宜推行義務教育 各縣教育經費確定，師資培養完成，然後按照戶口多經費富的村屯上，分頭設立小學，以便學齡兒童，有求學的機會。

(4) 各縣宜舉辦平民教育或季節制學校 平民教育是救濟年長失學者有受教育的機會；季節制學校，丹麥國施行最久，每年於農隙時，舉辦季節制學校。所以華北各縣，應當斟酌地方情形，舉辦這兩種學校。

(5) 各縣每區宜設模範單級小學和教育研究會各一處 鄉村小學的編制

，多爲單級和複式的，即使教員曾經參觀過縣城優良的小學校，也是因爲編制不同，不感興趣，因爲縣城小學編制大半爲單式的。所以俊文主張各縣每區，就原有地點適中，成績優良的單級小學，改爲模範單級小學，以便附近小學參觀，並在該校附設教育研究會，以便共同研究或討論。

(6) 各縣每年宜舉辦假期教員講習會和添設模範巡行教員 教學法日新月異，去年認爲最摩登的教法，今年則成爲教育史上的名詞啦，所以歐美師範教育，已完成的國家，每年還均設假期教員講習會。若我國師範教育，尙未完成，更應當每年舉辦假期教員講習會。但是對於講演人選問題，須十分注意，所請的講員，如無聲望，則聽講者信仰不集中，免不了「手揮五絃，目送飛鴻。」的樣子，所請的講員程度太高，演講些道爾頓制和設計教學法，聽講者瞠目不知所以，也不適用。換一句話，就是講演者所講演的，聽講者不需要，聽講者所需要，講演者未必講。所以俊文主張講員應當聘請對於初等教育確有研究者，並且把講演的時間，分爲五等分：講演時間佔五分之三，研究佔五分

之一，實習佔五分之一，可是講習會係臨時，而長期指導還須有設模範巡行教員，按校指導。

(7) 各縣宜發行教育刊物，並籌設巡迴文庫。

(8) 各縣每年宜舉行優良教員獎金授予式及各種集會。各縣教育局對於在職年久成績優良的教員，舉行獎金，或文具授予式，召集全縣士紳，暨各機關長出席，由縣長親手授予，以昭鄭重。在物質方面的獲得，雖然有限；而精神方面的鼓動，是無量的。並且還可以舉行體育會，觀摩會，語言競進會等等。

第四 警察方面

(1) 各縣宜提高警察官資格，並實行懲獎。警察為地方之保安指揮者，所以各縣警官，應當考查其出身和履歷，合格者留用，不合格者淘汰之。

(2) 各縣宜裁撤長警名額，而實行加薪。警察的資格，既然提高，待遇也應當優厚。但是地方經費有限，無法挹注，必須裁撤長警名額，以所餘之款

，實行加薪。俗語說：「重賞之下，必有勇夫，」其成績當然能夠滿足一般人意。或者說：「各縣警察人數已不敷支配，若再裁撤，地方行政勢必更感困難啦！」那知道警察貴精不貴多，如日本每縣之組織，有市，町，村，每町最少有警察一人者，對於管轄區域內的行政，衛生，治安各方面，都能夠措置裕如，也就是他受過相當的訓練，並且待遇也很優厚緣故。

(3) 各縣警察應當清查戶口，實行連坐法。

(4) 各縣警察保衛團應當互相聯防 各縣警察保衛團，對於夏防冬防每多各自為政，勦匪逐出境外，即算完事，其結果此擊彼竄，收效極小。所以陳文主張各縣警察保衛團，宜互相聯防，以便澈底勦擊。

第五 財政方面

(1) 宜整理各地方捐稅 亞當斯密說：「收入稅款，應當掃數送達政府

，「這是稅率上的原則。可是華北各縣地方捐稅，却大謬不然，各縣收稅機關，多係地方強有力的人物，用少數標格包辦一均，雖然計劃整頓，提高稅率，

也不過強迫民衆增加負擔，包稅者多得一點好處。所以俊文主張打倒包稅制度，收歸官辦，不難掃除一切積習。

(2) 宜清理各縣地方公產 各縣公有房屋地畝，都是很多的，然而都叫地方首領紳士把持，不但拿少數租錢，年限過久，恐怕還變爲己產啦。所以俊文主張對於各縣公產認真查勘，繪圖登記，然後用投標法出租，中標者也必定找殷實舖保，以免拖欠租項。

(3) 宜清查各縣地畝 各縣地畝的數目，是按照納稅的數目，不是實在的數目，這個數目，是根據前清呈報戶部的數目，到了現在。譬如某甲原有二十畝者，被水冲沙壓僅僅剩了十五畝，還是納二十畝的田賦；某乙原有十畝地，現在把河淤開墾變成熟田，已經有十五畝地，仍然是納十畝的田賦；貧者有五畝地納五畝田賦，掩無可掩；而富戶有二百五十畝，僅納二百畝田賦；官方也無從考查，一縣究竟實在有多少地畝，縣政府也無法統計；並且地畝無精確的統計。對於人口的密度，人民的生計，物產的數量，亦無根本的解決的途徑

，或者說現在農村破產，經濟落後，若再實行清賦，則人民負擔，更加沉重，可是按照賦稅的原則講，取之於民者多，用之於民者亦多，雖多取之不爲虐，取之於民者少，用之於民者尤少，雖少取之亦不爲寬，尤其是以行政上種種關係，在在有清理的必要。所以現在河北抽查插花地，也就是清理地畝的初步。

(4) 宜整理各縣婚書和印花稅 婚書印花各縣雖亦施行，但是推銷不力，所售有限。所以俊文主張整理婚書，使結婚者得婚姻上之保障；推銷印花，使有財產者得有法律上之效用，並且負擔不重，納費亦不感怎樣的苦痛。

(5) 宜清查各縣公款，責成其公佈，以便各縣民衆了解，而免誤會。

(6) 宜改良徵收田賦辦法 各縣徵收田賦辦法，由來已久，何必改弦更張，庸人自擾呢？嘗見各縣每年開徵伊始，人人觀望，到了止徵的時候，恐怕受罰，爭來納稅，人多擁擠，往往有納三元田賦，而旅館銷費在三元以上者，這種不經濟的辦法。所以俊文主張各縣政府規定：今年某月甲區先納田賦；明年乙區先納田賦；分期繳納，自不擁擠，有願先納者聽。

第六 交通方面

(1) 各縣宜修理河道橋梁。孟子說：「歲十一月徒杠成，十二月輿梁成，民未病涉也。」足見古時注重修理河道橋梁，現在各縣河道，任其泛濫，不是冲刷田地，就是阻碍交通。所以俊文主張修理河道橋梁。

(2) 各縣宜修理縣道或鄉道。詩經說：「周道如砥，其直如矢。」我國古時對於路政，更形積極。我國近年來，對於公路建設之聲，亦甚囂塵上，但觀各縣道路，仍以崎嶇爲苦，所以俊文主張修理縣道或鄉道，並不是用許多的築路費和養路費，不過擇春秋農隙的時候，每家出一人或二人共同修路，使我們大道，較前易行而已。

(3) 宜擴充各縣郵路。這個問題，是要由各省政府商同各省郵務管理局同意，各縣鄉村多擴充郵路，並令郵差攜帶郵票收據，每到一個村屯振鈴，使一般村民曉得郵差到了，預備接收信件。

第七 司法方面

按河北全省，僅有地方法院八處，其無分庭者，還有八十幾縣，這八十幾縣，是由各縣縣長兼辦。

(1) 各縣長宜慎選承審員和承發吏，然後呈請高等法院加委，並須提高其待遇。

(2) 宜改良各縣舊式監獄 河北全省僅有監獄四處，舊式監獄還是不少，這種舊式監獄的腐敗，是一種不可掩飾的事實，可是在經濟困難情況下，完全改良，也是不可能的，於無法之中想辦法，就是對於舊式監獄設備待遇上，衛生上，感化上，特別注意，也強於墨守成規了。

(3) 各縣訴訟案件宜火速處理 各縣受理人民訴訟案件，若是對於案的原委，證人證物堂訊清楚，沒有考慮的必要，應當火速宣判，以減少原被兩方的負擔。

(4) 宜取締司法警和看守所所長的惡習慣 我國舊式監獄腐敗，暗無天日，而司法警和看守所所長的虐待犯人，勒索財物，更屬可惡。所以周亞夫說

：「將兵數十萬，而不知獄吏之威嚴。」足徵舊式監獄腐敗，種種惡習，簡直是十九層地獄，確有設法取締的必要。

今天俊文所說的，均係老生常談，卑之無甚高論，價值上既然是很微末，條理上更是沒有系統，實在抱歉的很。其中罅漏和不適當的地方，還希望諸位長官，諸位同事，懇切的指導，那是俊文所感謝不盡的了。

主席附詞

邵先生對於華北地方政治，甚有研究；但今日所講演者，不過條陳改善之道，至如何始能達到改善目的，希望邵先生再作進一步的研究。關於邵先生講演各點，本人略爲申述。縣長爲親民之官，自應慎重選擇，但事實上非常困難。譬如平市各商店，陳列貨品，種類甚多，然若預擬一個固定目標，到處選擇，往往走遍各處，竟不能得，蓋貨物尋常者多，特種者少，人才亦復如是。華北各省，縣長額數至數百人之多，待遇既不甚優，又須赴鄉間實地工作，以此等清苦之事，而欲物色多數優秀分子擔負其事，應用何法，殊有研究之餘地，

此其一。邵先生講復興農邨，應設農民講習所及娛樂所，本人鄉居數載，於農邨情形，尙屬明瞭；吾國農民思想泥古，甚少近代娛樂之興趣。現在農邨破產，復興之聲，高唱入雲。但本人意見，應先講復，然後講興。蓋農民之所苦，在於苛捐雜稅，及軍匪之騷擾。現在應先研究應用何種方法，始可避免此等禍患，使之恢復原狀，以謀農邨生活之安定，然後再徐圖振興之策。至謂應派農邨指導員一節，此舉雖屬必要，但事實上，亦有相當之困難，充當指導員者，應以在農科大學畢業者爲宜，而大學畢業者，生活提高，不適於鄉村簡易生活。即令此人能熱心服務，實地工作，而待遇則不能不稍優；且一縣之大，又非一二人所能完全負責，人數既多，浩費必繁，則收穫之利益，恐不敷指導員經費之開支。各處農邨對於指導員不甚歡迎者，其原因亦由於此。此其二。基於以上兩點，可知研究政治與經濟，不能離開現狀，如徒偏重理論，不使其合乎實際情形，則施行時，必生障礙。譬如乞丐求飯，其需要者，僅係殘羹冷飯，得以充飢而已。有自歐美歸來者，乃曰：「此人面黃飢瘦，須用補品，殘羹冷

飯，有害衛生，應先與以葡萄酒，以作滋養。一殊不知乞丐之所需，在彼而不在此也。今之對於復興農村唱高調者，其不合實際情形，與此正復相同。

邵先生講應確定教育經費爲地方收入百分之幾十。本人以爲改善教育，不僅經費問題，須根本改善制度。蓋我國古時講耕讀主義，現在耕則不讀，讀則不耕；即凡生產者，率皆未受教育，其已受教育者，又率皆不能生產。且一般士子所受教育，大都不合社會實地之需要，以致所學毫無致用之處。又如女學不習縫紉烹調，雖經畢業出嫁，不能操持家政。尙有最可痛心者，則爲子女入學校後，大都習染奢華，不能復安鄉間生活，今人每感我國教育之不普及，余謂此種不良教育，幸不普及耳。設或普及，使國人盡成遊蕩分子，寒不能作衣，飢不能作食，其亡更速矣。故談改善教育，應先研究國家現在需要何種人才，使教育方針，隨之改進。然此係中國整個問題，應由中央政府負責辦理也。

二十三年一月二十二日

正心論

(此次係黃膺白先生主席)

嚴雋湛

崑湛學識淺陋，而且年幼，經驗當然談不到，講演更非所長；不過上次委員長訓話，希望同人踴躍報名，作爲互相切磋學問和練習演講的機會，本人也爲着這個緣故，才敢冒昧的報名。今天擔任演講，很希望委員長及同人，能夠給本人一些指教，實爲榮幸。

中國社會上一般的心理，完全趨向到自私，人人自私，那麼國家的存亡當然不管，結果，國家的地位如何？也無須深說了。所以本人以爲救國圖強，並不完全倚仗武力，更應先正人心，今天就用「正心」爲題。「正心」說本是先賢聖哲遺留下來的。表面上看起來，很是空泛，也極易被人忽視，但是結果却關係很大。大學上第一章所說的「致知」「格物」「誠意」「正心」「修身」「齊家」「治國」「平天下」八種，本人以爲「正心」實在是這幾種的樞紐。「誠意」「致知」「格物」「修身」等等皆蘊藏於內，半屬於體，而「齊家」「治國」「平

天下」是發於外表，全屬於用。當此國難萬急，人心日下，非將古聖格言發揮光大，振作民族精神不可。管子說：「禮義廉恥，國之四維，四維不張，國乃滅亡。」禮義廉恥四字，正可作爲「正心」之目標；再就這四字研究，「禮」者履也，因人心之仁義，而爲之品秩也。古聖制禮的意思，所有動作，必須合乎禮法，詩經說：「人而無禮，胡不遄死。」假設任何人作事，都想到應該合理，那些放肆，奸邪，無恥的行爲，自然無形中消滅了。社會秩序自然安定。其次「義」字，「義」者宜也，裁制事物，使各得其宜也。易經說：「立人之道，曰仁與義。」又義字有三種說法：一仗正道曰義，有「義師」「義戰」之語。又有與衆共之的意思，如「義倉」「義田」「義學」「義井」等等。又有至性過人的意義，如「義俠」「義士」「義婦」等等。由此可知「義」字功用之大，這是任何人都應加以注意的。至於「廉」字有「斂」字之義，又有「儉」字之義。禮記儒行篇：「砥礪廉隅。」也是立身的根本。我國普通教訓，總以節儉爲主，但是近來社會日趨奢華；物質經濟，究竟有限，終至各人發生窘迫，一切

行動都出軌道了，這便是不知廉潔的原因。若是要「返樸還淳」。必須從「廉」字入手。再說「恥」字，更是要緊，孔子說：「行己有恥。」孟子說：「人不可以無恥。」可知「恥」字關係人之立身，最爲切要，禮記說：「物恥足以振之，國恥足以興之。」可知一人若有恥辱之心，則一切有違正道的事，可以不做，受外界的恥辱，可以昭雪，不致受頑鈍無恥之譏了。至於中國固有文化道德，並不限定這四種，但是這四種與「正心」關係極爲密切，若全國社會能做到這四種功夫，便可復興民族，也無須再懼怕什麼列強的侵略了。

主席附詞

今日嚴先生講演正心，引起本人不少感觸，茲特略加補充。世界哲學，分唯心唯物二派，正心之說，屬於唯心。本人以吾人固應研究唯心，然亦不能離去物質而求生存，故對於唯物，亦不能不講。譬如佛學專講唯心，而僧人生活，專恃募化，寒則需衣，飢則需食，無異常人，若不藉物質保護營養，生活尙有不能，遑論修養工夫。可見唯物唯心，不可偏廢，畸輕畸重，均無是處也。

研究正心，須先養心，養心須先寡慾，孟子謂「養心莫善於寡慾」是也。人類欲全其生命，必有所謂生存欲，依其欲望，而研究衣食住之優美，於是演成物質進化，以至於物質文明。然東方哲學，因人類欲望無窮無盡，若使之發展，勢將不可收拾，故應加以抑制，不使蔓延，寡欲之說，即從此起。而西方哲學則謂人類生存，既不能免欲，惟有使人人各能滿足其欲，以圖安全。如夏日卻暑則發明電扇，冬日避寒則發明汽爐，以及種種藝術之日新月異者，皆所以滿足世人欲望也。東方哲學以節欲爲主，故一般人民，只要蔬食飽布衣煖，即淡然自足。又因奇技淫巧，足事亂人神智，歷代君相，均屏而不錄，以致物質文明落後，不能與歐美並駕齊驅。且中國文明素講深藏，不以炫耀爲美，即如商人售貨，珍貴之品，均藏之惟恐不密，非遇素識顧主，決不輕以示人，所謂：「良賈深藏若虛，君子盛德，容貌若愚。」此數語實足以代表東方文明也。西方文明，素重表現，商店貨物，均擇其最良好者陳列於門面玻璃窗中，因炫耀而生比較，因比較而起競爭，因競爭而演進化，西方科學昌明，物質發達，均

係此競爭之結果。然欣慕之者，求而不得，作奸犯科，均從此起矣。西方文化既重唯物論，亦有極大之缺點，因天之生物，有一定之限度，或則用盡不可復得，或則成長甚遲，而人之用物，則毫無限制。如煤錫各礦，地下成長經過不知若干年，掘出製物或用作燃料，瞬息可以破壞消滅。以有限之物，供無限之用，勢必感覺不足，自國缺乏，則冀取之於他國，取之不得，則生爭執，世界戰爭之主因，皆由於此，凡研究歐戰歷史者，類能詳言之。中國物質，因深藏而得保存，其蓄量尙稱豐富，但若採供世界之用，亦終有窮盡之一日。故本人曾謂若如此互相爭奪，五十年後，東方物質用盡，彼時尙能從日球月球內取用乎？此雖笑話，然主張唯物者，現復大倡五年計劃，十年計劃之說，以求物質之發達，獨不思用盡之後，將何所取給乎？如欲保存人類，使其永久生存，惟有調和唯心唯物兩種學說，一面開發物質，使其增加生產，一面節制欲望，使其節省浪費，除此而外，更無他法也。

日本國民性之檢討

(此次係黃膺白先生主席)

湯鶴逸

今天講演的題目，是日本國民性之檢討。鶴逸所以選這個題目，有兩種意思：(一)語云：「知彼知此，百戰百勝。」日本對我們中國，研究無微不至，上自文物制度，下至民情風俗，無不考察，著有專書。反之：我國對日本，多不甚明瞭，甚至彼邦有若干人口，亦不能詳。所以我選這個題目，做個引端，引起同人研究的興味。(二)日本爲我們的隣邦，他們具有高度的文明，有不少的地方，可以供我們的參攷。尤其他們的國民性，雖有不少的短處，也有很多很多的長處，取與我們的國民性相比較，也很可用作攻錯之具。我覺得要研究一國的民性，第一先要知道的，就是他們民族所抱的理想中的人格觀念。這種人格觀念，實爲他們民族的指標。若能明瞭這點，一個民族的特性，大概可以得着若干的把握。大凡一個民族，沒有不抱有他們的理想中的人格觀念。如英國民族，則有他們所謂的騎士道德。(Sportsmanship) 印度佛教民族，則有他

們所謂的無餘涅槃。又如我國，也有所謂「仁」，所謂「道」。理想的人格雖各不同，無不各有各的理想。日本人的理想人格，又是甚麼呢？我想諸位大概知道的，就是他們所說的大和魂。可是大和魂，又是甚麼呢？我記得日本江戶時代，有個詩人，名叫本居宣長，他有一首和歌。最能表現他們所說的大和魂。茲引於次：他的和歌是：

「欲知何謂大和魂，且看映日山櫻花。」

這首歌，自然是個象徵。可是又象徵甚麼呢？我覺得含有幾種象徵。第一：象徵熱烈的心情，你看櫻花爲物，當其含苞未吐，只見蓓蕾滿枝。一宵春雨，便全開放。且開的時候，花光照眼，如志士熱血，紅徧了滿山滿谷。用來比喻日本人的心情，也是常常在燃燒着，遇着機會，便可殺身成仁。第二：就是象徵高潔，當櫻花開的時候，真是青枝綠葉，一塵不染，確可當得起高潔二字。日本人的性情，確有高潔的一面，頗能看輕榮祿，貧苦自甘，只圖精神的向上而不顧物質的享受。他們歷史上如賴山陽如貝原益軒此類人確也不少。第三

：象徵「斷念」。斷念二字，原出佛經，例如當死便死，毫無留戀，即屬一種斷念。櫻花何以象徵斷念，即櫻花當開的時候，一宵春雨，便滿山滿谷，一齊怒放。當落的時候，一夜東風，便完全落盡，一樹無存，真是毫無留戀，毫無顧惜。日本人確有這種性情，當其義所當死的時候，確能斷念一切，從容就死。所以本居拿櫻花易落一點，來做他的象徵。

以上所述，爲日本人理想中的人格。既屬理想中的人格，自然未必人人都能做到，不過拿來做個模做的標準，以爲他們行事做人的模範。他們既有這種模範，遂生出日本人的一種特殊性格。最重要的，約有次述幾種。

(1) 淡泊性與愛美性 北史倭國傳說：「倭國人頗恬靜，罕爭訟，少盜賊，性質直而有古風。」日本雖到現在，確具這種淡泊美風。我們從他們實際生活的各方面，皆可以看得出來。(一)他們的居室，大都木架紙窗，采椽不雕，極其質樸。(二)他們的衣服，也是一樣，普通人都是穿布衣，着草履，並且裝束極其雅素。雖也有衣履華貴的人，但只限於有產階級極少的一部分人

。(三) 他們的飲食，也極其淡泊，普通日食三餐，大都是醬湯一碗，鹹菜（日人名澤菴）一碟，雖偶食魚肉，但爲量極少。且略事燒煮，少加醬油，即成食品。以上是他們日常生活狀態。我們再從他們的文學藝術方面，更可以看出這種淡泊精神。先就繪畫方面說：在他們繪畫裏面，要想找蒼勁如夏珪，深厚如黃鶴山樵，雄奇如米南宮的作品，是找不到的。可是他們的畫家，却最富於淡遠的風趣。他們最擅長的，是山水畫，雖枯毫淡墨，着筆無多，每於烟雲飄渺之間，顯出沖淡蕭遠的風情。雖有時不免淺薄，但畫到好處，他們那種幽遠的意境，常爲中畫所不及。再從他們文學上說：他們文學上所謂「靜寂」精神，最能表現他們淡泊性情。例如他們的俳句——一種短詩——的聖手松尾芭蕉，即其代表。芭蕉最有名的作品，古池一首：

「一個舊池塘，青蛙驀然跳下去，水的聲音啊！」

此詩係描寫一個人，散步池邊，四無聲息，只聽青蛙躍入水內，激動水的聲音。此種情景，非心境靜寂到極點，是不能體會出來的。此不過一個例。其

實日本的文學，大都具有這種特長。頗能聽於無聲，見於無形，極幽玄細膩之妙。他們既有這種淡泊性情，所以他們古代多數政治家，也頗能敝屣榮祿，以氣節道義相尙。例如明治維新以前，日本各藩閥勤王倒幕。及至幕府爲他們推倒以後，他們從幕府手中所取得的政權，不特不據爲己有，居然拱手而讓之明治。他們那種淡泊於榮利的襟懷，確值得叫人欽佩。明治所以能完成維新大業，此實爲一重大關鍵。日本歷史上此類事例，至屬不少，此亦屬其淡泊天性之所使然。因其淡泊的天性，更具有好潔與好美的習慣。他們好潔的實例，我們亦隨處皆可以見到，例如穿衣，他們雖布衣無華，雖整潔異常。像我們中國人，油垢滿身，雖在日本貧民階級，亦屬罕見。又如居室，他們雖中層階級，室內都比較修潔，並更每天都要在門前灑水數次，及用水洗門一兩次，總使其纖塵不生，清潔異常。在我們中國人眼中看來，日本人可說個個都有潔癖。更就好美說，也可拿衣裳爲例，我們大陸人，穿衣裳總喜穿原色，非純藍純青即淡白。日本人不然，總喜穿間色，常藍白相間，紅紫相摻，極濃淡錯綜之妙，而

洋人稱日本女性的衣服，爲世界上最美麗的衣服，實係因其善用間色之故。此善用間色之點，亦可說一種愛美的表現。此外像他們的春天的櫻花，秋天的紅葉，早已有名於世界。亦非愛美，不能有此種自然觀賞。

(2) 摩倣性事大性 日本沒有獨立的文化，所有的文化，完全出自摩倣。五十年以前，完全摩倣中國。五十年以後，完全摩倣西洋。兩種摩倣，遂形成他們一部文明史。摩倣爲性，似乎沒有獨立的價值。但日本的摩倣却很值得人欽佩，他們不特能取他人之長，補自己之短；並且能摩倣得維妙維肖，完全逼真，幾於天衣無縫，看不出一些模擬的痕迹。這裏有一段插話，最足證明，相傳十年前有一個美國文學家來到日本參觀。先到東京，凡所見所聞，上自政治組織，下至建築街道，無一不是西洋化。他很感覺失望，覺得日本和西洋也沒有甚麼不同，頗有深悔虛此一行之概。後來他到西京，大爲驚訝，說道：「This is Japan」覺得纔得看見日本的真面目。後來有個日本人對他的話加以批評，說是這位美國人，幸虧先來日本；若是先到中國，後來西京，一定要說：

This is China」了。因爲西京係日本舊都，所有房屋及寺院，仍多少留有古代遺風。而此古代遺風，係完全摩倣中國。又如中日變法，殆前後同時。中國自戊戌政變，以迄今茲，其他方面，且不必講，即一報紙之微，亦不能自己製造。而日本不然；今日大至飛機砲艦，小至電燈燈泡，無一不自給自足，不賴他人，凡此皆足見他們長於摩倣的天才。而摩倣的短處，就是沒有創造性，所以他們雖到現在，還沒有出來一個自創一格的思想家。近時哲學界雖出了不少的學者。如西田幾多郎，雖能自成體系，但推根究源，仍不過吸取德國西南學派的餘流。且摩倣到了極端，對所摩倣的，不免成爲神聖化。神聖化以後，遂崇拜至於極點。當他們摩倣中國的時候，對中國便異常崇拜，說到唐人，殆等天國。相傳日本古代有個學者，名叫荻生徂徠，這個人，是一個中國迷。甚至嫌他自己的名子，不像中國人，改做姓物名茂卿。明治維新以後，說到他，都不滿意。其實他們今日崇拜西洋，亦不亞於當年崇拜中國，不過把對象換了一換罷了。試看他們近年，極力提倡復興「日本精神」，便是上述極端崇拜西洋的一

個反動。

(3) 堅忍性 當喜而笑，當悲而哭，此乃人之常情；但日本人多當喜而不笑，當悲而不哭，總把他抑在心裏，覺得表現於外，有失淺薄。前者之例，相傳當日俄戰爭，日本戰勝凱旋，當那天凱旋軍歸到東京時，日本人真是萬人空巷，出來歡迎。有一個美國記者也在旁參觀，以為一定是歡聲雷動，舉國若狂。其實却沉靜異常，如臨國喪，只不過各手執國旗，搖蕩以作表示。後者之例，如喪事最可看出，甚至父母喪事，當送殯的時候，在我們中國人，大都號咷大哭，泣不可仰。而在日本人，雖屬他最愛之人死去，亦很難聽得見他們的哭聲，若見他們不哭，便認為他們薄情，便錯了；因他們心中，雖甚悲哀，總是極力把他抑制住，不叫顯露於外。凡此皆足見他們堅忍的性情。

至於日本民族，何故具有上述的特性？據我的見解，蓋因於環境使然。環境可分為兩種：

(A) 物的環境 物的環境，可分次述數點：

(一) 山國的日本 日本雖屬島國，但地形狹長，且十分之七，全屬山地，而山復位於中央，形成中央山脉。故日本雖屬島國國民，亦屬山國民。因屬島國，與其他國家，往來便利，故善摩倣。且因近海之故，用水既不缺，水性又復流動，故居其間者多好潔，並富於審美的性質。因屬山國，山性靜而固閉，故形成他們孤僻淡泊及自負的性質。

(二) 天災最多的日本 日本居溫帶四十度至五十度之間，雖天惠甚厚，而天災亦多，第一屬暴風地帶，暴風一起，凡沿海人家，多室廬爲墟。近如（一九三四年九月）大阪等地，即其例證。第二地震，日本地震，幾乎每週必有一二次，最甚的，尤莫過於一九二三年（民國十二年）九月一日大地震。當時東京與橫濱兩大都市，全成一片瓦礫場，而市民爲壓斃及焚死者，近一百萬人。此外海嘯，火災亦烈，尤以火災爲甚，大都市幾乎無日無之。（火災原因，多由於爲防地震，多架木爲屋，並一切窗戶，概用紙糊，最易惹火。）因之，日本國民的生活，殆無日不在自然恐怖之中。結果，遂養成他們易於「斷念」的性質。易於斷念，便不畏死。

(B) 精神的環境 精神的環境，也可分兩層說。

(一) 儒教的影響 自儒教輸入日本，於日本的精神生活，影響極大。試看他們的歷史，凡殺身成仁，以及重義輕財的義士，大都於儒學深有素養。所謂大義名分的思想，雖時至今日，於日本政治家的心中，仍有相當的勢力。

(二) 佛教的思想 日本古代文化，除去儒教影響外，而佛教影響，亦極深刻，而佛教所謂齊物我一死生的思想，殆深入一般的人心。日本人淡泊與敢死的性情，與上述思想，極有密接的關係。

因上述兩種環境，遂形成日本特殊的文化。因特殊的文化，遂產生他們種種特殊的民族性。而原始人的性質，猶存在也。

主席附詞

日本文明，得自中國，約可分二為種：一為王陽明，朱舜水等儒學的精神。此種學說，為明治維新時代之政治家所最崇拜，最顯著者，如伊藤博文等。彼有「一生低首拜陽明」之句，可以證之。二為大乘佛教最高當為之精神。王

朱學問，重在實際，所謂知行合一，即知即行，此種學問，發明於中國，而在中國反不甚昌明者，蓋因從前君主專制時代，曾經禁止研究此種學問，數百年來，以致陽明精神，未能發展。又日本之大乘佛教，亦係傳自中國，而中國對於大乘佛教最高當爲之精神，能知者漸少。雖有種種原因，要之政治影響，亦爲其一。蓋一國民族，能體會大乘佛教精神，其勇往直前，不服壓制之氣，實爲其敵人之所恐懼，故英國在印度極力提倡反佛教，即恐印度以最高當爲之精神，復興民族，於英國不利也。我國在專制之時，亦曾用種種方法，毀壞佛教，如明時大乘佛學，須經考試，限制綦嚴。又凡犯罪者，無論輕重，一入佛門，即不追究前罪，而法律亦予以寬容。於是佛教成爲罪犯之逋逃藪，其清淨宗風，全然破壞無遺矣。

湯先生謂日本民族，尙留有原始習慣，此事應作兩面解說，毀之者可謂其民族尙有樸野性，譽之者，可謂其有方興的民族性。譬如中國現狀，若就兩面解說，則譽者可謂爲古文明國，毀者可謂爲國家已漸衰老。故本人以爲一切民

族，一方面應有絕對勇悍的原始習慣，以保衛其國家。一方面應有絕對文明的修養，以發展其國家。兩精神具備，始得爲完備之民族。日本民族之所謂大和魂以櫻花爲喻者，即表示其熱烈之意。因世界存在，無往不仰賴於熱，地上無日，缺乏熱源，則衣食器用，無所從出，人類亦隨之絕滅。即人與人之間，亦莫不賴於熱。日本人之熱，可稱爲之建國熱，猶憶去年印度開醫學研究會，世界醫學者，多往參加。一日本醫生，見錫製供器，爲印度人家必需之物，因以私財購買多種。他國醫生詢其何爲，則曰，此物在印度爲普通用品，余欲送往領事館轉寄至大阪仿造，以便運印銷售。嗣後有人詢及所購錫器，曾否送由領事館轉寄？答已送去，於此足見其國人，隨時隨地，均以國家爲前提，吾人應深切反省者也。

二十三年六月五日

優生問題

(此次係黃膺白先生主席)

楊樹森

(一) 導言 自從我們會裏舉行講演例會，領受了許多有價值的言論，有的是救貧，有的是救弱，更有的是作人的道理和修養的方法，尤其委員長講過的三三論，把社會總括的析作人，物，事，三個大綱領。「物」包含着一切物質環境，小的塵埃，大的天地，以至日常接觸而必需的衣食住行，統籠罩在「物」的範圍裏。「事」是由人與人和人與物相互關係而發生的。今天這個講演，是人與人的關係，這是事；長安道上修着馬路，是人與物的關係，這也是事。「人」本來是萬物中的一種，因為我們主觀的認為人是社會的主體；是構成社會的中心，所以常常把人從物的群眾裏提出來單獨討論，我們已往的講演，關於人的修養，作人的道理，多是對人後天的問題；今天的討論要更深刻一層，注意在人的先天問題。

(二) 人與社會 先從人與社會的關係說起，社會有機體的學說，已是確

立很久了。社會是由個人組合而成的，一個人就是構成社會的一個分子；如同生物體的一個細胞，生物體裏一個渺乎其小的細胞，對於全體存在着相互關係；社會裏一個滄海一粟般的人，對於整個社會也是存在着不可分離的關係。因此，希望一個動物的碩大豐肥，或是一個植物的根深葉茂；非先有品質優良的細胞不可，要想人類社會的組織更完善，文化更進展，必是人類的本身，物質的精神的兩方都要優良。心理學家告訴我們：教育不是萬能的，環境對於天賦的智力，不會有多大的增進，醫學家告訴我們：先天疾病的幼兒，不輕易顯示出治療的功效，人的品質優良，不能僅恃教養的陶鎔，更要從先天上意注，所以優生在今日纔成了問題。

三，優生學與優境學 優生優境兩個名詞，顧名思義，就可了解過半。優境學是給人優良的環境，好的家庭，好的學校，務使體育，智育，德育正當發達，以長成社會上優良的分子，這可以說是後天的教養。廣義一些，在一個人構成開始，包養在母體裏，已是有了他的環境；中國自古重視胎教，足徵古人

對於優境十分注意了。優生學是注意先天——人種的選擇，胎兒構成以後，已是把這個未來人的智力體質大部注定了，低能素質的胎兒，任憑將來的環境怎樣好，也不會長成一個正當的孩子。孟母雖然三遷，若不是孟子的天賦超越，絕不會有那樣的偉大。人類的智愚強弱，大部分在先天，小部分在後天，近世已由種種科學證實了。

四，優生學的歷史 優生的價值，古人早就注意到了，「犁牛之子騂且角」的話，不是認為不尋常麼？前世紀以還，科學長足進步，把優生的事實，次第加以試驗研究，以至成爲獨立科學，達爾文的親戚 Galton（一八二二——一九一一）由遺傳學興致，演進到了優生研究，首創英國倫敦大學優生學研究所，現在已成爲普遍化的重要科學了。

五，優生學發達之基因

（甲）自然科學的進步 生物學家對於動物植物的改良，成績顯著，例如美國在前幾十年，交通不便，豢養的豬，均是富有脂肪的。因爲脂肪易於運輸

和保存，近來交通便利，設備完善，肌肉已能保藏運輸，送達到遠方市場，現在豬種，很少見大腹拖地的了，餵養着的豬差不多全是富有肌肉的了。他如生蛋的鷄，捋奶的牛，乘用曳用的馬，都加了人工選種，遠勝過自然的種類。植物的選種，遠勝過自然的種類，凡是農業或園藝發達的國家，到處可以瞧見成功實證。我們國內棉花玉黍等農產，許多不是當年種子，生產率也不是當年那樣低下了。北平秋季的菊花賽會，萬紫千紅，奇形異色，很少是自然賜予，大部是加了人工的變種。這些簡單的例證，足足證明動物植物可以改良；由此聯想到人類的本身，自然依據同樣的原理，也可以施行人種的選擇，優生學的發動，這是一個原因。遺傳作用，科學上有了詳確的闡明，形質的，精神的，以及疾病的遺傳，不容再有些許的疑問了，客觀心理學經過科學的試驗，確定了遺傳因果，低能的父母，很少能生產正當的孩子。先天傳染疾病的胎兒，不會生長成健康體質。這樣的事實，明明白白羅列在我們的面前，優生的必要，當然不容忽視。因為社會更要進步，人們的福利更要增加，組成社會的人們，非

從根本上擇優去劣不可，無論一個人的體質不良，智力薄弱，總是對社會無所增益，反而加重社會的負擔。對於己生的不良分子，本着人道，不能不加以救護，可是非優良的子孫，萬不要依舊無限的容許他們來到這個世界了。

(乙) 世界人口問題 馬爾撒斯氏人口論上說：「假若世界上避免了一切天災人禍，人口可以在每二十五年增加一倍，人口是二，四，八，一六：：的增加，生活必需物質是一，二，三，四：：：的增加，年限愈久，兩者的比例相差愈懸殊，終必至於人滿爲患。」現在全世界的人口，已有着十七萬萬，到了一九六〇年，便會增加到兩個十七萬萬。事實或不至如是，但是人口日多，物質漸感不足，誰也不能否認；物質不足，就是爭奪的素因，所以避戰派的人們，也頗主張優生。

(丙) 機械的應用 機械到了今日，已是普遍應用了，機械能率，遠勝人工。譬如一個火車頭，一小時能走步行一天的途程，能拖曳着幾千幾萬人的擔負，控駛火車頭的人，不過一個運動轉手和一個添煤夫，死板板的人工，在今

日失却了當年的價值。所以社會上理想化的分子，在質優而不在量多，優秀的人，能作社會的支撐者，改進者；劣等的人，瓜瓞綿綿，又有什麼用處呢？

(丁) 民族自決的高潮 歐戰以後，弱小民族不斷喊着「自決」的口號，「優勝劣敗，弱肉強食。」「適者生存，不適者滅亡。」這樣天演公論，誰能逃得開？想從千韁萬鎖中掙扎出來，非有優秀民族不可，想有優秀民族，非從先天方面下工夫，講求優生之道，不會成功，所以優生學的重要性更顯然了。

六，優生實施上之方法及困難 關於人種的優劣，生殖的機構；近代科學，早研究的既精且確了。施行優生的妥當方法，是不成問題的，消極方法，如限制結婚，節制生育和破壞生殖機能等是。積極方法，還要勸導優秀品質的父母，多生優秀的幼兒，以有益於社會。說來很簡易，實際作去，有許多困難。一個有感情的人，生在社會裏，有道德的法律的種種關係，不像一顆樹或一隻貓，任人的試驗，任人的控制。反對論調也是非常高強，宗教家說：「順天者昌，逆天者亡。」人類不當違背自然，天覆地載，智愚賢不肖；無上威權的神

，原是有所爲而生的，不能爲着片面福利，而禁絕某種人的出生。道德家以爲限制結婚，是違反人性的；破壞生殖機能，那更是非常殘酷。人類和其他動物一樣，有天賦的子女慾，也未便不加顧慮，節制生育的方法，果能流行，則道德淪喪。故認定以上的方法，或是違背人道，或是影響道德；都不容許實施在人的身上。多數的民族主義者，依然認定民爲邦本，多多益善，質與量的分別，還未經心。我國也不少憂國之士，深以中國人口減少爲憂呢。

七、中國對於優生之取舍 中國人口佔了世界人口的四分之一，量的方面，最算很有可觀了，質的方面是否優良？比較其他民族的智力體質是否相等，或優或劣？比較我們有偉大歷史的祖先，品質上是增進或是減退了？這都很難憑空答對的問題。可以直觀的中國現象，是滿目瘡痍，百業凋零，疾病的傳布，一天比一天廣；飢寒交迫，體質衰弱的人到處可以看見，智力減退與否，雖不可知，實在的社會上，究竟少見智力的表現。事實是如是，中國的人口，現在應該注意質？注意量？或是折中並重呢？優生在中國的今日，的確成了重大

問題，很抱歉！我不敢輕率給出一個肯定或否定的結論，只請求諸先生以政治的，經濟的，社會的見地，把優生在中國應取應舍的問題確定了。

主席附詞

關於優生問題，近世頗爲注意。此種優生優境問題，在中國研究，由來已久，即現在一般人所謂命運是也。惟命運本爲兩事，今人聯爲一詞，不加分析，誠屬錯誤。蓋命爲優生，運爲優境。由佛學言之，命可謂爲因，運可謂爲緣，命含有必然性，運是偶然性。即使命是優的，運亦不必是優的。如桃樹生於桃園，種子優良，枝幹發展，論其因，可謂優矣，而所結桃實，大小不同，生熟各異，則緣爲之也。蓋實結於老枝與結於嫩枝者，必有大小之分，生於向陽與生於背陰者，必有生熟之別。其緣不同，所結之實自難一律，無足怪也。故世之談因果律者，謂有良因，必有良果，但世上人事，情形極爲複雜，雖有良因，仍待良緣。故命雖不能變更，緣仍可以改善。譬如樹木加以修理，芟除繁枝，摘去弱實，或剪却遮陰無用之葉，使其果實碩熟，即是改良緣之一種也。

中國諺語有英雄造時勢之說，以其能改善緣也。又有時勢造英雄之說，以其順命也。此兩說驟觀，似相矛盾，然分晰之，却各有至理。至於優生問題，吾國在數千年前，已有研究，如周公制禮，定夫妻之制，嚴內外之別，不許非義苟合是也。又中國古時交通不便，聚衆而居，姓氏均本諸地名。如住徐州者姓徐，住陳州者姓陳，而舊制同姓不婚，即係恐同血統婚姻，所生子孫，將漸弱劣也。現在時代變遷，交通便利，遷徙靡常，住陳州者不止姓陳，住蔡州者不止姓蔡。依本人之見，同姓却不妨結婚，而應避免同地結婚。蓋改良婚姻制度，固應禁止早婚，但居住一地者，互相嫁娶，血統單純，結婚亦不適宜。故吾人觀察，中國社會之優秀分子，若其父祖遠遊他方，而與外省之人結婚者，往往其子弟聰穎，迥異常人。反之如山村僻地，其結婚不出村外者，其子弟往往稚魯不慧，埋頭塵土以終。此點於將來改良婚姻制度時，似應加以注意也。

頃聞楊先生謂民族強盛，是否數量問題。本人以爲中國人民，幾佔世界全人數四分之一，如以數量爲比例，中國應爲世界最強盛之國家。而實際却不然

。以此觀察，可知國家之強弱，不在人民之多寡，而在種族之優劣。故中國解決優生問題，實爲當今急切之要務也。且人類長成，較各種動物，費時爲久，費力甚多，如猫犬懷孕僅三四月，而人則需十月。猫犬生後，三四月即能行走，人則須三年懷抱，始能成行。其生長既如此其難，其所負於父母之恩，社會國家保護教育之德，實難屈指而計。而長成以後，不能盡孝盡忠，報此恩德，爲社會國家，一盡其力，其與禽獸，又奚異哉。中國現在積弱不振，原因在於不良份子之多，固無異議。而應以如何方法，研究優生，則尙未講求。本人於萬分失望之中，微有一分希望，即天然淘汰是也。譬如科學所講微生物，蕃殖最速，何以世界至今仍未被其充滿者，即受此天然淘汰之故。我國物質，異常缺乏，天災人禍，內憂外患，環偪而來，其無抵抗能力者，自可逐漸減少，而所餘者，或將爲優秀份子。以此建設新興國家，或尙不難達到目的耳。

明末政治的探討

(此次係黃膺白先生主席)

喬國章

一

委員長，諸位同事，國章學識譾陋，本不善演講，不過隨便揀一個題目來說說，有不對的地方，還請指教。我所講的東西，並不是新穎的學說，也不是時事的要聞，乃是我國歷史上一段舊話。爲什麼要講舊話呢？因爲這段舊話，關係朝代的興亡，民族的盛衰，所以國章把他略述一遍。這個題目，就是明末政治的探討，也可以說是明季衰亡的探討。因爲明末的政治，就是衰亡的政治。不過在本題以前，略有一點泛論：大凡一代之衰亡，不是簡單的，也不是三五年內偶然衰亡的。其原因說得遠一點，也可以說是在開國之初，因某種制度設施的不良，而影響於後代衰亡的。如唐朝的節度使，以一人重握軍權，置之要地，日久尾大不掉，變成藩鎮分崩的局勢，唐朝的滅亡，也就因此。又如宋朝削方鎮兵權，以文臣知州事，所以終宋之世，變成文弱的國家；歷受西夏契

丹遼金元的入寇，而致偏安亡國。這兩件是很遠的原因。說得近一點，往往是末後的幾個帝王昏庸，朝臣亂政。或者天災人禍，不恤民生。或者是非顛倒，正氣消亡，遷延了四五十年或二三十年，積久不變，到了某種緊急時期，一定逃不了滅亡之路的。

那末由此看來，我可以講明季的衰亡了。但是講明季衰亡，不是講他的遠因，是講他末後四五十年的近因的。欲明近因，先把他末後幾個帝王的名子及在位的年代說一說：

一個是神宗，他在位四十八年。（這四十八年，祇從後二十餘年算起。）

一個是光宗，在位一年。

一個是熹宗，在位七年。

一個是崇禎，在位十七年。

一個是福王，在位一年。

（還有唐王魯王桂王等，連偏安之局也說不上，故不算入。）

這五個帝王從神宗後二十八年算起，（前二十年不算的原因後詳）合起來是五十四年。這五十四年中間，把他們君臣所作所爲的綜合起來估量一下，足以致衰亡的有最大的四個原因；其他的枝節問題，可以從略。現在把這四個原因說出來便是：

（一）神宗之昏憤及攪擾民生。

（二）魏忠賢之搖動國本。

（三）崇禎之求治太急及用人無方。

（四）馬阮之弄權尋釁。

二

現在我把這四個原因分別的來說：關於第一個原因的是神宗，他前二十年何以不算呢？因前十年有名相張居正輔佐他，政績頗有可觀。十年到二十年還有張居正的餘績及其他較次的人，如申時行等輔佐他，所以還不算十分壞透了。二十年以後，可是不堪設想了。現在可把他列爲兩部分說。

(一) 關於昏憤者 (甲) 他二十年不上朝，郊祀廟享，皆不躬親。(乙) 太子十三歲還不讀書，宰輔王錫爵曰：「元子已十三，豈有子弟十三歲而不讀書者？」他纔略有感動。(丙) 內閣大學士六人，常以一人兼之。六部尙書，亦常以一二人兼理之。致造成中央不健全的政府。

(二) 關於攪擾民生者 (甲) 設礦使：其時有奸人言採礦可以富國，乃專設礦使，遣之於各府州縣，甚至深入民間；實則無礦可採，礦使乃指民居及墓田曰：「此間有礦脈，如欲免採，須獻資爲壽。」礦使遍天下，而農村也就破產了。(乙) 設稅使於要地：天津則店租。廣州則珠監。兩淮則魚鹽。閩浙則市舶。成都則茶鹽。重慶則名木。湖北長江則船稅。荊州則店租。

因礦使稅使的滿佈，農村及都市，均淪於破產。直至神宗死後，才遺言撤消了。而且當神宗四十四年，正是清太祖努爾赫赤建國長白山，統一諸部落的時候。肘腋之間，有強鄰崛起；而神宗尙盡量的自壞藩籬，昏憤糊塗，做攪擾民生的工作，天下安得不從此多事？所以當時在朝的王錫爵與名流顧憲成說道

：「當今所最怪者，廟堂之是非，天下必欲反之。」而顧憲成與王錫爵說道：「吾見天下之事非，廟堂必欲反之耳。」由此看來，人民與政府，顯然是處於對立的地位。其危險的程度可知了。

至於光宗在位一年，當然是因襲前規，所有政治上的壞處，也不能歸咎於他，所以也不細說。

三

第二個原因是魏忠賢之動搖國本。魏忠賢是何等人？他有何能力，可以動搖國本？說起來是極好笑，極可恨的一件事。現在我且把這魏忠賢的歷史介紹一下？忠賢本是北京的無賴，因博負乃憤而自宮，夤緣入宮，爲熹宗生母王才人典膳。同時熹宗的乳母客氏，又與忠賢朋比爲奸，玩弄童騷，因而把帝王的大權弄到手裏。加之熹宗又不爭氣，專玩那斧頭鑿子，做小玩意的東西。大臣有章奏，忠賢拿了去給他看，他便盲目的答應：「我知道了。」或者是把奏章摔下地說：「你去辦吧。」因此忠賢便實行喧賓奪主的辦起來了。他首先把宮

中不附和他的人設法殺去，或使他不安全。——如裕妃張氏及皇后張氏——然後排除當朝的正人黃尊素韓爌萬燦（被杖死）等，他的勢力便一天一天的大起來。後來便作了什麼「提督東廠」的官，越發是作威作福的了。

小人當道，當然正人君子隱退。所以當時有在野的東林黨興起，專以氣節相號招；而以「官輦轂志不在君父，官封疆志不在民生，居水邊林下，志不在世道，君子無取。」為標榜的，如何能與忠賢相融洽呢？所以忠賢便把東林黨的首領及重要的脚色，如顧憲成趙南星鄒元標等一百零八人榜示天下，目為邪黨；並比之以水滸上三十六天罡，七十二地煞的強盜。而以賈繼春霍維華阮大鍼為正人君子。這一來，是非顛倒，黑白混淆到什麼程度了？最可怪者，當時他的黨徒如浙江巡撫潘汝楨要替他在西湖建生祠。於是蘇松巡撫毛一鷺也要替他建生祠；至疏詞揄揚為「堯天舜德，至聖至神。」更有什麼監生想官做，極端的稱頌他，並請配享孔廟謂：「孔子作春秋，廠臣作要典；孔子誅少正卯，廠臣誅東林黨人，禮宜並尊。」試看以忠賢比之孔子，天下人無耻到什麼地步

？古語云：「是非不明，足以亡國。」這也不算虛話吧？他對內既顛倒是非，動搖國本。對外呢？其時遼患日急，遼東經略熊廷弼，遼薊經略孫承宗，皆慷慨有大略，足以抵抗強敵。然以不附和忠賢，也被排除去位，而邊防更是不堪聞問了。

四

第三個原因是崇禎之求治太急及用人無方。崇禎以藩王入統，首先把魏忠賢去掉，本來是很振作有爲的，爲什麼又弄壞了呢？平心而論，實在是神宗及魏忠賢留下來的政治遺產太糟；而崇禎又不能沉毅應付，所以愈弄愈不好。現在把他的事實來說一說：第一是輕易相位。他在位是十七年，易相至近五十人，可知他任人不專，欲於最短期間而求速效，此烏乎可？故起始尙有良相入閣，其後稍有政略的人也不敢嘗試。而庸劣如溫體仁楊嗣昌周延儒等反被尊信，如何不敗事呢？其後又覺無人可信可用，乃從而信任宦官，布列要地；讒言易入，措置乖方，所以國事愈不可爲了。第二是殺遼東經略袁崇煥的謬誤。崇煥

於熹宗時在遼本有功績，後以魏忠賢的嫉忌而去位。崇禎鑑於遼患日熾，故再起用崇煥。崇煥曰：「以臣之力，制全遼而有餘，調衆口則不足。一出國門，便成萬里。忌功害能，夫豈無人？」帝極慰之；並賜以上方劍，而假以便宜。崇煥到遼，恐毛文龍（總兵東江）不爲用而斬之，陽與清通和議，而陰修守備。蓋緩師之計，不得不這樣做法。清窺其隱，乃先發制人，而由遵化直薄京東。京師既然震驚，清更用離間的計策，謂：「與袁崇煥有密約。」；崇禎也不細察，就深疑他，遂下獄論死，至傳首九邊。這種看事不明，刻薄寡恩的事，當然使忠義寒心。而自壞長城的謬舉，遼患更是不堪設想。

再說當崇禎七八年間，陝西河南江北山東等處流寇大熾。原以洪承疇對付西北，以盧象昇對付東南，剿流寇頗著功效。李自成張獻忠或窮蹙入關，或遁匿川東。乃自袁崇煥冤死後，遼患日急，且又屢由喜峰口入寇。崇禎以爲內亂輕於外患，便輕易調盧象昇拱衛京畿。繼又調洪承疇爲遼薊總督。這一來，流寇之勢又熾，而盧洪各易地督師，更不能收駕輕就熟的效果。況盧象昇在鉅鹿

與清兵相抗的時候，既不給以充分的餉械，甚至總監中官高起潛擁有重兵，距鉅鹿很近，也不去助援，致象昇力戰而死。而洪承疇於崇禎十五年松山之敗，又復降清。至是內外的藩籬盡失，正是一「中原鼎沸，夷狄憑凌。」的時候了。流寇之勢既盛，朝廷命人辦理，無敢應者。後來以楊嗣昌督剿，而寇勢愈熾，致嗣昌憂憤而死。而對外問題，自從錦州敗後，輿圖縮影，軍事人才，益感缺乏。其後以吳三桂爲遼薊總兵，是更不可支。所以崇禎十七年正月李自成僭號西安，舉兵東犯；陷太原代州，乃至大同宣府而近畿，直到三月十九日，京師破而崇禎殉國，而吳三桂也在山海關降清。從此「大河以北無堅城」了。

五

第四個原因爲馬阮之弄權尋釁。馬是馬士英，阮是阮大鍼。他們何以能弄權呢？蓋自京師陷後，中原無主，南中臣民，議立新君；而阮馬爭立福王，以便操縱。當時史可法方軍次浦口，督師勤王，也被馬阮等邀之入閣，以資號召。馬阮等既然擁立新君，剩此半壁江山，應如何的努力奮發，以圖恢復。而他

們竟喪心病狂的趣福王徵歌選舞，仿陳後主李後主的故事；而不知有一小樓昨夜又東風，故國不堪回首月明中。」的危險。而馬阮更挾權威，報復私仇。當時號稱名流的有所謂四公子者——吳次尾陳定生侯方域冒辟疆——爲復社的名流，頗負時望，尤以侯方域爲最。且侯爲世家。他的父親侯恂，曾做過顯職。袁崇煥左良玉皆是他所識拔的。馬阮既不與之愜洽，又復以論事不歡，至下令緝捕，於是清流皆大大的失望。况馬阮更忌史可法，令督師江北；可法總算能忍，一心以軍國爲事。很想以揚州爲根據，分四路規復中原：

- (一) 以劉澤清轄淮海，經理山東一路。
- (二) 以高傑轄徐泗，經理歸德開封一路。
- (三) 以劉良佐轄鳳壽，經理陳州（淮陽）杞縣一路。
- (四) 以黃得功轄滁和，經理光固一路。

這種中流砥柱的策略，朝廷應如何嘉許而扶持？乃可法以軍事工作緊張，向朝中請餉，馬阮等以爲他是借題要挾，種種爲難，至軍事效力全失。後來阮

大賊竟欲誅可法。并目天下正人爲逆黨，至名之曰「十八羅漢，五十三參。」而列史可法的名子。最可怪者，於此東南半壁，朝不保暮的時候，馬阮又對左良玉挑釁。本來良玉以討張獻忠略有功績，至封寧南侯，坐鎮武昌，已經恃功而驕了。值此緊急關頭，又予以難看，——如軍餉等問題——所以良玉也不顧外患，以清君側爲名，舉兵東下了。兵至九江，發病而死。他的兒子左夢庚，仍繼遺志東進；所以馬阮見勢非輕，乃急調史可法的兵來抗他，不料史軍方到蕪湖，而揚州又因清兵南下而告急。可法不得已，又急調抗良玉的軍隊回揚州。不久而城已被圍，至顧首不能顧尾，城破，盡節。由是清兵渡江西上，直趨南京，與由淮泗趨南京的兵相合，而南都遂即失陷。福王奔蕪湖，爲總兵田雄執之降清。馬阮也失其憑藉。自此忠臣義士，雖有立唐王魯王桂王的；然而，剩水殘山，也無多大的作用。

六

現在把上面總束起來論一論：可以說明末的政治，最誤於神宗及魏忠賢的

三十年中間；亡明的，也可以說是這兩個罪魁。何以故呢？蓋神宗的二十餘年不視朝，使政治懈弛，疆臣失職，而尤可痛恨的就是鑛使和稅使的兩件事；簡直的使農村和著名的城市盡行破產。所以到了崇禎朝李自成張獻忠作亂，一出潼關，便有幾十萬人附和他們，大多數的以生計問題爲主因，也就是神宗種下來禍根。繼之以魏忠賢排除東林黨及天下的正人君子，而使乾兒義孫，充斥仕路，率天下人至於無恥。這樣顛倒是非，橫決大防。所以李張諸賊作亂的時候，也有很多的進士舉人秀才，充當軍師和替他辦文件的了。更有急於功名，而甘心作漢奸的，如尚可喜耿仲明洪承疇吳三桂輩，不盡臣節，不顧夷夏之防而降清了。至於崇禎的輕易相位，不能識人與不能任人，也算是內憂外患中最不幸的事件。再至福王時馬阮不知「燕巢於飛幕之上」的危險，而猶逞私挑釁，卒至亡國而後已，那是更不足道了。

七

前朝的事已經說完，現在國章還要附帶的說幾句：就是前年春間在洛陽行

都，曾聞汪先生在紀念週演說，其大意謂：「現在的國勢，好比明朝末年，十分危險。」等語。危險是誠然不錯。不過在這種情形之下，有最可欣慶者，就是現在的中央，抱定安內攘外的政策，與明末忽視流寇和對外無方的，大不相同。而政治上人物的能力，更遠過於明末者萬倍。督剿共匪的當局，固然是勞苦功高。而對付東北的軍政當局的偉略，亦復遠過於當時的熊廷弼袁崇煥。不久的將來，一定能達到安攘的目的，使吾民族走到復興之路，把這三百年歷史上失敗的陳案反正過來的。

主席附詞

喬先生爲國學世家，對於國學，造詣甚深，其所研究，固不僅歷史已也。今日所講明末政治的探討，想諸君均能領悟。研究歷史，向有兩種學說，一爲循環，一非循環，本人甚希望循環之說，不能成立，是則史事之大幸也。

二十三年二月十九日

對我論

(此次係黃膺白先生主席)

許寶騏

一

關於「我」之問題，現在分兩部講：(一)「我」是什麼？(二)「我」當怎樣？前者是玄學的問題，後者是倫理學的問題。道德的理論，不講出其所以然，而徒說應當怎樣怎樣，是無甚意義，無甚用處的。欲講其所以然，便非從玄學上找根據不可。要說「我」當怎樣，不能不先研究「我」是什麼。

二

「我」是什麼呢？當然，「我」是一個主體，由本身說就是「我」。這是從字面上講，若從本質上講，問題還很多：「我」是怎樣構成的？有何特性？如何實現？分析起來，最基本的有三點。一，就「我」對「他」說，我不是你或他。假定我是你或他，「我」就不得成立。「我」必有個別性。二，就一身說，以前的我與現在或以後的我是同一個人。假定以前的我與現在或以後的我

不是同一個人，「我」也不得成立。「我」必有連續性。三，就我對我說，我必覺到有我。假定我不覺到有我，「我」也無從實現。「我」必有自覺性。有個別性，有連續性，有自覺性，始構成「我」。無個別性即無輪廓，無連續性即不成單位，無自覺性即無自「我」：三者是缺一不可的。既講明「我」底三點特性，我們還須追問這三點特性底由來。一，「我」何以有個別性？即「我」何以不是你或他？二，「我」何以有連續性？即以前的我與現在或以後的我何以是同一個人？三，「我」何以有自覺性？即我何以覺到有我？

第一點，我何以是個別的我而不是你或他？這問題本身恐怕還需要一番解釋。問題是這樣的：大凡一物，無論何物，分析起來，總不外幾種性質，如堅實，大小，形象，色臭等等。這些性質都是普遍的，共有的：人有，樹有，桌子有，椅子爲，餘可類推。就一類的東西說，性質底內容更是相同的。如講堂中一排排的椅子，同是硬的，方的，有四條腿，一張靠背。性質既是共有，相同，則當然就是一致相同的東西，怎能說甲椅不是乙椅丙椅，乙椅不是甲椅丙

椅呢？換言之，我們有什麼理由可指爲甲乙丙？甲乙丙底成立是根據什麼呢？更換言之，何以這不是那？「這」之一字是如何而成立的呢？爲解答這個問題，容我提出一個名詞，叫做環境。環境是什麼呢？一物底環境就是牠底圍繞着的關連着的周圍，世界中沒有一物沒有牠的周圍，這是事實。牠底周圍就決定牠之所以爲牠，形成牠底個別性。何以環境形成個別性呢？因爲各物底環境是絕對各不相同的。試舉一例，假定甲乙丙三椅由左而右並列着，則甲底環境是右有乙丙，乙的環境是左甲右丙，丙底環境是右有甲乙。這裏所謂環境只是地位，實際上其他分子尙多。以此類推，無物沒有環境，而各物底環境無一相同。由於環境底個別，我們才成立了「這」之一字，由一個東西自己說，就是「我」。這就是說，一個東西，若從絕對孤立的自身看，絕找不出個別性。個別性底成立是由於周圍底剪裁。周圍逼出來的空當，就是所謂「這」。環境何以是絕對個別的呢？就最簡單最基本的說，是由於時間空間底限制。因爲東西在時間空間中，不是同地異時，就是同時異地，而不能同時同地，所以環境是絕

對個別的。環境底大小如何呢？以一物爲中心，就空間說，周圍由一分一寸到全世界全宇宙，就時間說，以前由一秒一分到開天闢地，都是牠底環境。因爲宇宙是絕對的一個，歷史是絕對的一統，分割不開的。這是就以我觀物來講，知道要分別彼此，最後的依據是彼此底環境。再就一物自身想，亦得同樣的結論。我們之所以能說「我」者，由於有所對。假定絕無環境，空氣之中只有一個孤另的我，我即無從意會到「我」，「我」之意念都不能有，簡言之，即無所謂「我」。

第二點，以前的我與現在或以後的我何以是同一個人？這問題本身亦需要一番解釋。大凡一物，人亦在內，是永遠在變異中的。這變異如同流水，是一個進行，永無止息之時的。屋之有坍塌，人之有死亡，便證明屋與人是永遠在流着的。假定一有停頓，屋便是不朽，人便是永生。請再舉一最淺顯的例。十年前的我是一個頑皮的孩子，現在已經長大成人。不用說十年前的我，就是昨日未理髮未薙鬚的我，與今日已理髮已薙鬚的我亦是大不相同的。古語說：

以前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生，不必「譬如」，實際就是這樣。在這樣生生死死變異不息之中，一個東西底連續性如何得成立呢？如何能說去年的我是今年的我？換言之，如何能有成單位的我呢？要解答這個問題，亦需提出一個名詞，叫做一貫。一貫者，即變中有常之謂。常者何，即變異底軌道。變異雖是不停的，但不同的變異也有一個連串的踪跡，這就是牠底軌道。這軌道是一貫的。例如十年前底我與今日的我雖判若兩人，但若我每月照一張像，將十年中的一百二十張照像按時間先後排列起來看，這變異是可以逐步回溯上去的，是一貫的。由於這個一貫，連續性才成立，才有成單位的我。就理論上講，變異無論如何離奇，總至有其一貫的軌道，變異與軌道總是合一的，變異底過程自身即軌道。但就實際生活上講，變異須有相當的範圍。出了一定的範圍，即便自身暗中有一定的軌道，但這軌道爲他人甚或自己所無法把握，則在社會的意義上，連續性等於沒有，仍失去了所以爲「我」。例如一個精於化裝術的人，忽而爲老嫗，忽而爲少女，忽而胖，忽而瘦，人便無從認定他是某

人。又如喜歡改名換姓的人，今天自稱張甲，後天自稱李乙，次日又自稱趙丙，人對他便無法加以指稱。還有神經衰弱的人，做了甲事忘了乙事，說了下旬忘了上旬，人亦無法和他共事交談。再如兩重人格的人，這邊喜，那邊怒，這邊莊，那邊諧，人對他抓不住中心，沒法對付。還有有忘病的人，離家一日，回來認不得門，好容易被朋友帶到家門，又因為不認識妻子，嚇得不敢進去。這更失去爲「我」的資格。還有有遊魂病的人，往往一死幾日，再慶更生，時間底連續脫了筭，前後也可以說不是一人了。這些舉例雖近於詼諧，但確足表明變異須有範圍。出了相當的範圍，實際上即失去一貫性。人而失去一貫性，在他人固無法以其爲固定的人對待，在自己「自我」之意識亦必薄至無有。

第三點，我何以覺到有我？這問題是這樣的：一個人，從絕對客觀的觀點說，也不過是宇宙萬物中的一物，初無所謂「我」。牀上挺着的一個死尸與庭前的一顆樹，一個水缸，實無二致。睡着的我不過是在牀上佔據一塊空間的一個東西，亦沒有「我」。這就是說，有自覺才有「我」，「我」唯現於自覺之時

。但是，如何才有自覺呢？要解答這個問題，我提意志這一個名詞。意志者何？是一種積極的意識作用。我願怎樣，不願怎樣，這便是意志。「我」之自覺，唯靠意志。意志不活動時，「我」便沉伏下去，自己不知有「我」。佛家要「無我」，主要的辦法是「無欲」；莊子要「喪我」，主要的辦法是「順乎自然」；都是要鎮壓意志底活動。可見有意志即有「我」，無意志即無「我」。我們在晝夢（day dream）之時，昏昏瞢瞢，簡直忘了自己尚有一身。閒靜無事，簷下曝陽，亦往往有「不知身在何處」之境。這都是當意志沉伏的時候。所以說，無意志即無「我」。反之，一懸定目標，努力前進，便處處覺到有一個為一切中心的「我」。成功而高興的是我，失敗而頹喪的是我，與人爭而發怒的是我，得人同情而安慰的是我。這都是當意志活躍的時候。所以說，有意志即有「我」；「我」實現於意志。

綜上所講，我們知道：「我」之所以為「我」，由於有個別性，連續性，自覺性；而個別性由於環境，連續性由於一貫，自覺性由於意志；所以，離開

環境即無「我」，失去一貫即無「我」，沒有意志亦無「我」。

三

上面已講明「我」是甚麼，現在要講「我」當怎樣。關於「我」當怎樣，我亦提出三點；什三點是根據前三點底結論而來的：一是大我，二是整我，三是真我。

先論我當爲大我。從上段的研究，我們曉得：我們都必然有我們底周圍，叫做環境。普通人常說，環境造成我，我是環境底一部分。這話雖然對，但是只說了一半。澈底說來，環境就是我。怎樣講呢？從環境對我講，環境全部撲在我身；從對環境講，我身集合環境全部。環境總格底那樣逼成我底這樣；我底這樣正反映環境總體底那樣。我與環境，是絕對吻合的，是掉得轉頭的，是一而二二而一的。就一張紙挖出圓孔，說圓孔自身是圓孔與說紙底空當是圓孔是絕對一樣的。這便是最好的例。所以說，環境就是我。

環境就是我，我就是環境，實際已無可再說。但從個人出發看，環境是在

我身以外，所以只可退一步稱環境是大我（其實大我還就是我，我還就是大我）。從個人講，我之外還有一個大我。現在從個人講。我之外既有大我，我對大我應當怎樣呢？先論態度。持消極態度的人們認爲大我影響我，決定我，而我無能爲力，所以在我方面，最好是「喪我」，而一任大我推移。這是不明我與大我是掉頭關係着之故。大我固影響我，決定我，我亦影響大我，決定大我；我對大我的力量與大我對我的力量是相等的。各個的我底總合即等於大我底分量。假如各個的我全「喪我」，則大我即消滅無有。所以我們態度應積極不應消極；不要因誤認自己底渺小而放棄責任。態度既當如此，其次所當知道的是目的。人底本性要求發展，不願毀滅。所以目的自然是發揚大我，改進大我，創造大我。再要注意的是方法。選擇方法底原則，是凡足以輔助達到目的的均加採用發揮，凡足以妨害達到目的的均加摒棄消除。人底大我是社會人羣，所以凡足以爲害社會人羣的惡德俱應摒棄消除，最主要的是私邪嫉恨；凡足以有益社會人羣的美德俱應採用發揮，最主要的是公正仁愛。

再論我當爲整我。前面說過，「我」不可失去一貫，失去一貫即不成「我」。積極地說，就是我當爲整我。整我者，就是整個的人格。我們爲人，要有整個的人格，無論是何種的人格。整個人格底表現，使人知道某人是怎樣的一個人，某事決不會爲某人所做。這才是一個有輪廓有稜角的人，才能站在無論何人面前響響亮亮地說出一個「我」字。人格底整個性多半表現在說話做事上。欲獲得人格底整個性，最必需的是堅強的信守。有堅強的信守則爲人即有中心。有中心即無游移模稜之病。至於整個性底培養，具體說來，不外四個原則：（一）心口一致，（二）言行一致，（三）先後一致，（四）對此對彼一致。不說與心思相違的話以欺人自欺，是心口一致。怎樣說就怎樣做，是言行一致。始終如一是先後一致。不以私而異同，是對此對彼一致。一是誠，二是實，三是毅，四是公。本此修養，則一切的敗品，如口是心非，笑裏藏刀，大言吹牛，朝秦暮楚，能驕能詔，忽天忽地等等，皆可一掃而去。

以上是論大我整我，現在再論真我。真我者，就是有堅強意志的人格。我

們爲人，須本自己底意志，儘量使自己底意志作主。因爲有外界環境，我們底行爲很容易是爲「他」的。做壞事怕人批評固不必說，做好事也是爲博得好評。做好事做壞事是另一問題，這種爲「他」的心理，在原則上總是要不得的。充爲「他」之心理，則只要人贊成，雖壞事亦可以做；一有人反對，雖好事亦不敢做。這是極危險的。做好事做壞事且不說，充爲「他」之心理，最根本的困難是無一事能做。須知行爲底標準，一推到我心以外，即等於一無標準。何以呢？人心是各不相同的。對於一事，甲以爲是，乙以爲非；千百人各有其是非，億萬人各有其是非。是非億萬，標準亦億萬。至億萬標準之下，我將以何爲標準？所以多標準即等於無標準。簡言之，我如爲外力所支配，則各方外力之加於我者正將我扯平，前後不可，左右不能，一步也邁不動。所以我們只可將行爲底標準放在一心之內，就是，使我們底意志作主。我願意怎樣便怎樣，不必顧慮其他。這樣才可免除畏首畏尾之病，而發揚勇毅進取的精神。「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。」

自然，意志有善有惡，行爲有可能有不可能。如何長善去惡，明辨可否，是修養學識的問題，這裏不談。

主席附詞

今日許先生講對我論，其所研究，極有素養，並確係人生根本重要問題。本人聞之，甚感興趣，茲特申引數語。自有人類以來，人之通病，即係抱定一個我字。我分爲二：一曰我之所有，二曰我之所知。佛家向以無我爲指歸。吾人未到此境，姑認爲有我，試以人之一生作一方程式如下：
$$A + A^1 + A^2 + A^3 + A^4 + A^5 + A^6 + A^7 + A^8 + A^9 + A^{10} + A^{11} + A^{12} + A^{13} + A^{14} + A^{15} + A^{16} + A^{17} + A^{18} + A^{19} + A^{20} + A^{21} + A^{22} + A^{23} + A^{24} + A^{25} + A^{26} + A^{27} + A^{28} + A^{29} + A^{30} + A^{31} + A^{32} + A^{33} + A^{34} + A^{35} + A^{36} + A^{37} + A^{38} + A^{39} + A^{40} + A^{41} + A^{42} + A^{43} + A^{44} + A^{45} + A^{46} + A^{47} + A^{48} + A^{49} + A^{50}$$
初生時等於A，孩提等於A¹，少年等於A²，中年等於A³，以後隨其年齡之增加，次第等於Aⁿ。論其全體實等於B。所謂A者，即一貫性；雖曰一貫，仍不無變化在也。且人類如以我爲前提，即易發生種種障礙，即佛經上所謂「我執」「法執」，「我執」即係所有障，「法執」即係所知障。一切障礙，皆由認定有我而起。故本人以爲我只在五種義意之下，得以證明。一，直接之我，譬如直呼某人姓名是。二，間接之我，譬如指其父之子其妻之夫其子之父等是

。三，記憶之力連鎖，譬如昨日我做某事，今日我又做某事等是。四，觸覺，如五官四肢之感覺是。五，不可破滅個性，如個人各時期之立場，即前述之程式是。除此五種意義，更無其他方法可以證明。明乎此言，則知人之譽我，於我實無加。人之毀我，於我實無損。且以我微乎其微之生命，比之無窮無盡之宇宙生命，自然我之生命甚短，而宇宙之生命甚長。語曰：「人生如鳥迹，飛過即無痕。」我已飛過無痕，而宇宙則依然存在。所以應將我的成見拋棄，以社會國家之利益爲前提，而進行其事業。東方哲學所講「最高當爲」，即指示人生最高之道德者也。吾人能犧牲成見，以許先生所說大我之心爲心，自然與此最高道德相合。又佛經有所謂知情意三業。吾人平時觀人，只須注意其屬於情之語言，行爲，氣度。屬於知之學問，見解，能力，即能明瞭。蓋意藏於中，知情流露於外，就其流露者觀之，則人無遁形也。中國民族國家之弱，純係知之不足，故中山先生謂「知難行易。」本人今用科學方法，將佛家之三業，作一等邊三角形如下：意△知情吾人於頂角發意時，務得底角知情之同意。譬

如意發僥倖之心，知雖通過，情不同意，則不可爲，如妄謀財利是。反之情雖通過，知不同意，亦不可爲，如逞意氣而誤國家是。蓋我之所爲者，應係大我，而非小我。大我成功，小我自然成功。若不如此，小我一時雖似成功，以大我不成功，故終難持久。最高之道德，如斯而已。

二十三年二月二十六日

獨裁制概說

(此次係何克之先生主席)

吳啟新

「獨裁制」在現代世界上，差不多已成爲一種最時髦，最流行的一種政治。不特俄意德等國早已實行，而且卓著成效，即如其他各資本主義的立憲國家，亦莫不有逐漸實行此種政治的趨勢。如英國麥克唐納內閣於一九三一年頒布所謂「緊縮法」，又如一九三二年美總統羅斯福之「經濟復興運動」，及最近報載法國爲實行「節約政策」，議會已通過新條文，授權政府，俾得以替代法律之命令，實行節約辦法等等，皆不失爲一種立憲政治的獨裁化。更進一步講，現代各立憲國家憲法中所規定之「緊急命令」，「緊急處分」，以及關於「戒嚴」之制度。又如所謂「國家擁護法」，「治安維持法」，「社會立法」，以及關於「金融」與「產業」統制之立法種種，皆所以表示在合法的過程中，漸次向獨裁政治的轉化了。不過各立憲國家所行的獨裁政治，就其獨裁的性質與意義方面講，乃是一種「特命的獨裁」。蓋此種獨裁，遂由國家實行某項政策，

因應付緊急的必要，乃由主權的運用者，（如議會）授權政府，俾得實行其對於某一政策的獨裁；其時間與範圍均爲有限制的，其權力之發生爲合法的，其性質則與古羅馬共和時代之「獨裁官」相類似。至若俄意等國所行的「獨裁政治」，則爲「主權的獨裁」；其地位之發生爲不合法的，不受任何人之任命，而由實力以取得政權。一切政治之興革，完全以獨裁者之意思行之，而施行一種實力強行的支配，其範圍與時間均爲無限制的。就形式上講，則與古羅馬共和政治之末期蘇拉、凱撒的個人獨裁，及近代如一六五三年英國克倫威爾的「攝政政治」，與一七九三年法國耶谷賓黨的「恐怖政治」等獨裁制相類似。若就性質方面言，則又截然不同。蓋前數者全係爲個人權利自私的獨裁政治；而現時俄意等國之獨裁，乃係一種「進步的」，爲適應時代潮流的產物。此蓋由於現代資本主義，既已陷於窮途，而自由競爭，亦復走入絕路，世界大勢，乃漸以經濟支配政治。各國因經濟的凋敝，遂不得不趨向獨裁，以應付此非常之時機。俄意既實行之於先，德奧復繼起於後。即如目前尙只實行特命獨裁的國家

，爲環境的需要，亦恐終不免於有實現主權獨裁之一日。至若所謂個人權利自私的獨裁，則已成爲過去之事實，因人類才智進步的結果，而與以自然的淘汰。只有此種義務的，爲羣衆謀幸福的，並能得着爲社會中堅之多數民衆爲其後援的「領袖獨裁」，才能適應時代需要，才能得到發展，得到成功。（下略）

主席附詞

今日吳先生所講之問題，甚屬重要，大有注意與研究之價值，惟因時間所限，未能加以評論耳。

二十三年三月五日

蒙古問題簡談

(此次係黃膺白先生主席)

王永貴

引言

蒙古自前清以來，爲中國北部屏藩。不意自民國以至今日，僅二十三年間，外蒙四汗暨唐努烏梁海科布多等部，已脫離祖國。內蒙哲卓昭三盟呼倫貝爾全部，暨伊克明安布特哈等各獨立旗，又相繼淪陷。僅存之錫伊烏三盟，察哈爾十二旗，暨歸化土默特阿拉善額濟納各獨立旗，又復謠詠頻興，危急萬狀，此蒙古所以爲中國今日邊政之第一重要問題也。蒙古各盟旗，與華北各省壤地相接，唇齒相依，蒙古存亡，實繫華北安危，此蒙古問題尤爲整理華北政務之第一重要關鍵也。惟黃委員長前以外患日深，國難方殷，竟棄韓蘄王湖山驢背之樂，來支此華北殘零危急之局，不兼旬化干戈爲玉帛，掃戰場爲樂土，其雄才大略，精神毅力，早爲國人所同欽。只此區區邊政整理，自必操有勝算，成竹在胸，不待管見之曉曉瀆聽爲也。雖然，我委員長心虛若谷，待士如賓。深

以大廈之成，雖賴棟梁大才；而木屑竹頭，亦各有其用。故在會內成立講演會，於每週政務之暇，俾會內全體人員，不分階級，輪流自動講演。一則同仁仕優則學，砥礪切磋，互成完器。一則長官辨識部屬賢能拙愚，任事以長。尤復提撕訓勉，恐有不力，其愛人之誠，企盼之切，實令啞者欲言，跛者欲奔。憤詠雖學識譎陋，而生長邊地。獨對蒙情，耳聞目睹，比較熟悉。又在內地服務多年，深知蒙古與中國關係至切，故敢將一得之愚，貢諸各長官各同仁之前，以作整理邊政之參考。務希諒其愚而恕其妄則幸矣！

一 由經濟方面所生之原因

蒙古民族，自有史以來，迄今數千年，從來脫離其游牧生活。乳肉爲其飲食。皮毛爲其衣幕。行遠恃其駿馬。載重賴其駝牛。從不知農業爲何物，工商爲何事。所以除却一羣游動的駝馬牛羊及一塊無根的荒漠土地，無所謂財產。其社會經濟之低落，概可知矣。雖然，若無其他農工經濟之民族來相壓迫，而其低落之經濟，亦足以維持其簡單之生活。生存問題，終不發生若何危險。前

清保牧政策，雖爲蒙古社會經濟進步之障礙，反爲蒙古民族所歡迎而企盼者也。考蒙古沿邊各旗，雖自前清康乾年間，即有內地貧民，潛往佃墾；但限於禁令，僅能單人春來冬去，不敢逗遛，亦不敢携眷同來作長久之計。降至嘉慶一代，始因蒙地私墾佃民已多，不便一律逐回。曾指定卓盟五旗，哲盟三旗酌撥不能游牧邊地，分給已往佃民租墾。然仍申禁令，嗣後不准私墾一畝，私增一戶；更不得逾界築室穿井，責成該管將軍都統盟長扎薩克嚴厲奉行，故蒙古游牧經濟未受若何影響。且旗署與蒙民每年坐分租糧，經濟方面反較充裕。惟後來年久禁令遂弛，將軍都統盟長扎薩克亦不認真奉行；而內地人民，尤知蒙地墾荒，大利所在，相率潛往，或春來而冬去，行止靡定。或築室而墾井，形成土著。蒙古牧場，自然日縮月減，由游牧而變固定，由固定而致沒落。蒙古游牧經濟，已大受影響矣。當時蒙民雖都醒悟，將來生計不能維持；而積重難返，無可如何，只有以後之保守主義，不再募墾而已。不意至前清末葉，既迫於國際情勢，又動於大臣題奏，遂放棄保牧政策，而改施殖邊政策。民國以來

，又本其開發邊疆一貫的普通計劃，將內蒙各旗，改建行省，增設縣治，移民殖邊，盡力放墾；論其用意，本爲改進蒙古游牧經濟，而爲優裕之農工經濟，人盡其力，地盡其藏，非不至善至美。殊不知，蒙古民衆數千年游牧相習，自無農工知識經驗之可言，驟然與素富農工知識經驗之內地人民，來相競爭，勢不能戰勝環境，共謀生存。結果必任一方面之畸形發展，根本侵略而已。此中央開發西北，改進蒙旗之計劃，雖爲蒙古今日社會經濟改進之利器，終爲蒙古民族所恐懼而反對者也。

二 由政治方面所生之原因

蒙古自遠古以來，爲獨立之民族。周曰獫狁，秦曰胡人，漢曰匈奴，唐曰突厥。歷宋而強，至元復大。迄至前明，始還牧地。其間晉末五胡，唐季五代，雖其名稱不同，強弱不定，而終未受任何民族之政治支配則一也。迨至前清，雖爲藩屬，而仍據其原有疆土，保有其舊有政治。清廷深鑑蒙古民性強悍，武力雄厚，爲歷代邊患；亦只以虛榮固寵，婚姻結納，而施其懷柔羈縻之消極

政策。僅規定各旗王公扎薩克，每年有年班歲貢之虛儀而已。且其貢品，最重不過九白。（即白駝一峯白馬九匹）而清廷每年所費旅費賞品，直逾貢值數十萬倍，是何啻前代歲幣之變象耶？至清中葉，雖因沿近內地各旗私墾佃民頗多，蒙漢交涉以繁。而酌設州廳，亦僅爲審理漢民訴訟，而對於蒙旗內政毫不干涉。至清末雖外迫於國際情勢，內動於大臣題奏，一變其保牧政策，改廳爲縣，升州爲府，勵行殖邊。而對於蒙旗主權，及應得之利益，如地租地價，徵收勞成等，仍然保有。對於蒙漢詞訟，尤須由理藩院所派專員理事，與旗縣三堂會審，以昭公允。是蒙古在清二百六十餘年間，名義上雖爲藩屬，而實質上仍未失其民族自治也。迨宣統遜位，民國定鼎，以五族一家，權利平等爲憲典。內蒙王公台壯，聞名思義，一體擁護。本期平等待遇，孰意民元以來，內爭不息，外患日迫，對於蒙古未遑顧及。加以中央昧於蒙情，只知改省立縣，即足以圍邊禦侮，亦所以開發蒙疆。而對於蒙古實質上的痛苦，毫未思考。邊疆大吏，只知強行放墾，即爲整理邊疆之要着，對於蒙情從少體恤。於是蒙旗權

利，名存實亡；蒙民痛苦，如荼如毒矣。又兼地方官吏，對於蒙漢詞訟，尤多黑暗。而一般坐井觀天之佃民，遂視民國爲漢族天下，蒙民爲征服之民。剝奪侵略，無所不至。再加兵禍匪患，頻至沓來。旱災水潦，連年不絕。其無保障無自衛之蒙民，如水益深，如火益熱。味其今昔甘苦，自別天壤。所以蒙古民族，對於三百年爲家長之中國，漸失其信仰力者也。此篇只談內蒙政治原因。至外蒙情形，雖與內蒙不同，約其主因，猶不外清末變政操之過急，駐庫大臣有失權變。久加以西北籌邊使徐樹錚任才妄意，專事壓迫，以貽國際於煽惑操縱之機會。此項事實，論者很多，不贅述焉。

結論

蒙古自受以上兩種主要原因，生計凋敝，戶口殘零；王公台壯，日形不安。然民國以來，二十餘年間，始終未渝其擁護初衷者，實因人種相同，歷史悠久，習以爲安。但當此國際影響日趨嚴重之時，中國政府應如何始能安撫蒙衆，整理邊疆？又應如何始不爲叢驅雀，爲淵驅魚？俾已殘之內蒙，得復完整。

已離之外蒙，觀感向化。數千年黃種祖宗慘淡經營之版圖，金甌無缺。數千年五族兄弟同堂歡宴之象，千古永昭。實關此後內政外交之努力。詠貴識淺才拙，不敢妄談。尙希長官及同仁認識蒙古問題，爲今日整理邊疆之第一問題，尤爲整理華北政務之第一關鍵，肯爲注意檢討，則邊政前途，自多利賴焉。

主席附詞

王先生講演蒙古問題，吾人獲得蒙古方面知識甚多，本人因此有數點感想：（一）王先生謂蒙古爲游牧民族，爲落伍民族，我以爲非是，因天下事利害俱，絕非單純。吾人共知蒙古在元朝時，國勢大振，此時可謂民族最進步之時期，而一般才智之士，均向國外發展。當時蒙古勢力所及，西北至歐洲，南至廣東，東至馬拉思汗，據查美洲印度，亦曾有蒙人踪跡。祇因向外發展太過，才智之士，皆流於國外，國內反致退化。其後清朝對於蒙古疑懼甚深，表面上故作優遇，實則利用喇嘛教及種種政治方法，使其人口逐漸減少，知識日趨簡單，以僅能維持原始生活爲止。惟民族既經衰弱，如欲恢復強健，必須經過

相當時期之培植，若欲求速，反生阻礙。此點希望王先生轉達蒙古有知識之各位同胞。(二)王先生以內地人前赴蒙古墾殖，蒙人經濟被侵，而蒙人因與內地人相處，亦漸習內地人生活，致收入減少，支出加多，發生經濟困難。此點本人具有同感。即如中國爲經濟最落伍之國家，因海禁開放，歐美人來中國居住，中國人不知於工商經濟努力，惟日效歐美人之優裕生活，因之經濟感受壓迫，試問其過屬於歐美人乎？抑屬於中國人乎？今以蒙古同胞之先例；爲中華民國全體同胞之教訓，今後蒙古人固應奮鬪；而全中國人更應奮鬪，非僅向人陳述痛苦，即爲解決也。(三)王先生謂蒙古人受外人誘惑，係絕對的謠言，吾人聞之甚慰。蒙古人自元代以來，久屬華族同胞，如與外人勾結，決非福利。今有一極不應當之譬喻，如戀愛者未至成功之時，一方必甜言密語，極盡迎合對方心理之能事，一旦成功，立即轉變態度，施以嚴刻的監視與壓迫。今東省當局，何嘗不感此苦痛。此應請蒙古同胞了解者也。(四)前清本人供職軍諮府時，北京設有蒙藏學校，令蒙藏子弟赴京求學，兼習漢文。現在學校林立，

漢人子弟研究外國文字，如英法文等甚多，學習本國民族所有文字，如蒙藏文者，反甚寥寥，本末倒置，殊爲可惜。近有某國人在蒙古工作，傳單信件皆用蒙文，中國人自己不習蒙文，致失宣傳之效，反被外國人習爲不利中國之舉，思之曷勝遺憾。今五族一家，亟應使語言文字，互相學習，以資融洽。（五）

時代演進不同，非如清初閉關自守。世界人口既大增加，經濟又極發展，如欲維持原始民族生活，誠非所宜。就學說言，自然以人類能恢復原始生活爲有興趣。本人昔遊紐約，曾有美人問以作何感想？遂答：「抬頭不見天，腳踏不着地。」因其繁榮過盛，樓房櫛比，高聳雲霄，吾人居之，頗覺無自然之興趣。若如本人居莫千山時，終日優遊山林，倦則就樹而息，渴則就泉而飲，日暮而宿，鷄鳴即起，電燈汽車均無所用；此種生活，雖屬優美，但因時代之演進，使吾人不能恆久如此。故今後蒙古同胞之思想，亦應隨時代變遷。至中央向係扶助弱小民族者，蒙古爲自己民族之弱小者，加以扶助，自屬當然。

二十三年三月十九日

統制經濟

(此次係黃膺白先生主席)

甘豫立

一 基本概念

何謂統制經濟？最簡單明瞭的解釋，是與自由經濟相對待。自由主義的經濟，是從利己心出發。以爲人們的經濟行爲，總是向自己認爲有利益的方面去活動。利益的大小，是人生行爲的指南針和米突尺。欲謀社會的最大利益的發展，當極力增加此等有利益的活動。反轉來說，沒有利益的事情，即不能引起人們的努力，自然的歸於消滅。這種逐利的行爲，純出於人類自然意識，而其結果，又可以增進社會的最高利益。自由經濟既是這樣的使一般人們都佔點便宜，又可造成社會的利益，所以釀成很大的勢力，支配人類思想與行爲達百餘年。統制經濟也是從人類的意識活動出發，但認定人類的生活，不是孤獨的，而有與社會全體共存共榮的關係。人生的意識乃至一切行爲，都時時受他人乃至一般社會的意識與行爲的暗示或反感。我們對於他人的意見，總免不了發生

贊同，或反對，或批評修正。各贊同者彙爲一項意見，各反對者又彙爲一項意見，批評修正者又各依其不同的意見而彙爲各不相同的意見。人們的意識，常有分化，又有綜合，從此發生各殊的變化。然綜合的意識，其勢力大者，即成爲社會的意識，有支配人類思想與行爲的勢力。所謂謀利的心理，不過是人類意識之一項表現。除此之外，還有榮耀羞辱，競爭，恐懼，等等心理，無一非由個別的意識化成爲社會的意識。人生的意識與行爲是多方的，此各方面的意識又相互調和，而維持平衡。如果某種意識在社會中發洩的機會較多者，則此種意識有較大勢力。我首先提出兩種思想的根本觀念，作爲比較，可以看出後種思想的範圍，大有前種思想的範圍，後種思想的根據，也深於前種思想的根據，於是再從各方面加以推求。

二 意識活動之共同標的

自由主義既以自然意識爲最能產出社會的最大利益，應當加以提倡，使愈臻於發達。國家的政策，社會的立法，應當保障人民有極大的自由，不宜加以

任何干涉或束縛。否則人民極有利益的經濟行爲，不得盡量的發展出來，社會的發達，也受阻碍。而統制主義認爲社會中既有許多不同的意識存在，應當許其各有發展的力量與機會，意識愈發達，即可促進社會的發展，意識龐雜，似不免增加社會的糾紛。然社會自有其統制之道存在。其道維何？即基於人民全體有最大，最普及而又最平等的福利者，方能存在。凡適合此原則者，則全體人民無不贊同，即應使其實現。違反此原則者，即召人民的反對，而自然歸於沒落。個別的利益，不能存在，也不容其存在。如果存在，便是阻害他人意識的發展。拿我國的思想來說，自由主義是講利，統制主義是講義。這兩種主義，雖同出於意識的活動，却是解釋的出發大不相同。

三 中樞的動力

照這樣講來，統制主義豈非與民主主義相同？然兩者有極鮮明之區別點存在。即民主主義有其內容，然無一定的標的。在今實行民主主義的國家，有一極顯著的特徵，凡有特殊勢力者，可以運用其勢力，左右人民意識，以擁護某

種利益。這種人民意識的表現，大都受他人的引誘與挾持，以他人的目的爲目的，以他人的意志爲意志。各種勢力互爭的結果，是更增加社會的紛亂。在統制主義，却是有其內容，又有其固定的原則與標的。意識的決定，基於客觀的事實，而非全出於主觀的見解。社會的組織，維基於民主主義的原理，然一切社會制度與設施，皆由人民意識綜合所構成之中樞機關，依照上述原則，發動出來。人民對於此中樞機關既表示信任，并予以服從，則此中樞機關所發動之制度與設施，庶不致受某一方面勢力的劫持，而可以自由的謀社會全體最大福利的增進。若非如此，此中樞機關亦不足以得人民的信任。故在統制主義之下，不如自由主義與民主主義之放任自由，反而須從各方面加以干涉，設爲規制，使全體人民都能享受典型的生活，以免某部份人民有強大勢力者，作特殊的發展，致滅損或壓迫他人發展生活的機會。

在自由經濟社會裏只有以勢力作爲統制，而沒有總體的意識作一切最高的決定。因爲在競利營私一盤散沙的社會，決無從構成總體的意識。他們統制社

會的力量是習慣與自然的勢力。習慣是歷史上遺留下來，勢力是各時代的產物。勢力養成之後，在社會上也含有繼續性，作永久的存在，然不免常因局勢的轉變，而發生新的勢力。在自由經濟生活之中，勢力最大者，即為金錢之購買力。購買力為謀利心的標的物與度量其結果的工具，為一般人們所投好。因之可以利用自然的趨勢，從金錢的購買力造成任何勢力，左右一切。在此種社會，亦有各種制度與立法，然皆為保障購買力之安全與確實，於是有購買力甚大者，因得自由的運用此項武器，更增大其勢力。金錢勢力發達的社會，也可以造成燦爛的文化與華美的裝飾，也可以鼓勵一般人民努力，從事於社會生產之增加。但此種社會的結構，只成為畸形的發展，增加生產的結果，也可以使一般人民的享受增加，但不能有平均的分配。畸形的發展與不平均的分配，皆足以促成社會的變亂。故此種社會在發達的過程中，不能不同時加行各種救濟制度，使分配機會較弱的人們，有一部份人能獲得至少應有的生活，於是憤恨的心理，不至於走到非決裂不可的絕境。這樣看來，在自由經濟之下，并無所謂

動力，只有勢力，社會的活動，皆由於各種特殊勢力的操縱與規持。

四 含有犧牲的本意

統制經濟社會的動力，是努力爲公的精神。人類的經濟行爲，不是專以自己認爲有利益的方面謀活動，乃以增加公共生活的普遍利益爲目的而活動。在作經濟活動時，即自己遇着犧牲也視爲應當忍受，不顧小我的利益，而以犧牲自己的利益以達到社會全體的利益爲各個人意識決定的最高企求。不僅以獲得現世的結果爲滿足，而可以獲得將來較大或更好的結果方爲滿足。於是有犧牲目前的利益以求達到將來的利益。故此種動力之內容，不是專爲謀利益，實含有犧牲的因素存在。但爲自利心驅使的人們，決不肯有所犧牲，或竟誤解，以爲統制經濟，是使人感受犧牲的經濟制度。在這種制度之下生活的人們，乃至一般旁觀者，實容易發生這種誤解。其實在自由經濟之下分配不平均，社會不能盡量發展，其所受犧牲，實在很大，例如社會的浪費，恐慌，不經濟，貧乏，饑饉，災害之類，皆爲很彰明較著的犧牲。特以社會思想所號召者，或露骨

點說，掛的招牌是爲利益，而犧牲方面置之不譚，及至犧牲臨頭，受犧牲者惟有甘心承受，一如法庭宣判，死有餘辜一樣。在統制經濟之下，決不作如此勾當，公開的承認一切過分的經濟行爲，皆應犧牲，以求避免更大的犧牲。不有犧牲，則不能奮發，不能努力。貪婪無厭之自利追求，是爲社會罪惡的種子。

犧牲的意識，本爲人類固有的精神，徒以受自利心的鼓盪而泊沒。假使人能了解人不是孤獨的生存的，也不是在人羣中鑽謀生活，即可以謀得生活的，則一人的思想，自不會以個人爲範圍，而當突出於個人之外。人類的生存，全由於人類的關聯作用，是有機體的組織，自從經濟發展以來，此種關聯作用，愈爲密切。用史攀 *Othomar Spann* 說話：「個人并不是智力上能自治的；社會不是光光的包含着大眾，也不是純粹是個人的機械結合。」人類的經濟生活乃至其他各方面的生活：「皆由於各個人心理上精神上的結合，而成爲一獨立的總體。這個總體超乎個人之上，而且是（人類生存的）主體，至於個人乃是（從社會）引生的，乃是附體。」我們知道人不是木石，不是機械，而爲有心智

有精神的動物，則當知人類的生活，全由於心智上有機的關聯作用。有社會然後有個人，無社會即無所謂個人，亦無所謂人格，其他一切，皆是空妄。此種社會精神上有機的聯絡，即爲人類生命與生活發生的泉源。人類若非呼吸於這種空氣之中，早已爲他種生物克服，等於馴服的羔羊，更無所謂個人的觀念。可知個人之存在而能經營生活者完全因有社會。個人既係因社會而存在，則當爲社會而犧牲，從社會配分所得的利益而享受之。其他專顧一己利益的攫取，而避免個人的犧牲，皆非人類固有的本性。

五 有對人的保障

人類在統制經濟社會中生存，雖應具備犧牲的精神，但社會在實際上因此蒙受的犧牲反可以減少至最小限度，是爲社會中之最小犧牲原則。社會的意識，雖欲人人有所犧牲，同時又必爲人人保障生活不可犧牲的限度。在此限度內之經濟能力，爲個人生活上或生存上之所必需，社會的各種制度與立法所保障者，其鵠的在保障人人都能及此標準，有享受上之安全與確實。是與自由經濟

社會中之法律，專對於財產或生命作各別的盡量保障者，完全不同。人類既係依社會與經濟的關係而生活，不能無物質的供給。統制經濟所保障者，乃從人對於物的需要數量關係上加以保障。若是撇掉物的關係而專對人保障，則保障人的目的不能達到。若是撇開人的關係而對於物的保障，則此種保障，可謂全無意義。經濟生活既有此安全地帶，社會不為過分的要求，則個人所犧牲者正是個人有犧牲能力的部分。這部的利益，為社會的原因而犧牲，在個人并不含感受若何的痛苦，或反而因其能增大社會的利益，心理上引為一種安慰與榮耀。而在社會方面看來，人人既願舉出生活以上的部分以謀社會公共福利的增進，沒有何種勢力從中阻梗，把持利益，企圖逃避利益的犧牲，務以之轉嫁於他人以快意，則此全般的社會，有統制全部的自由，可以從容制定適當的規律，遵照一定的程序，以維持全體人民生活的安全與確實。結果下來，全體蒙受的犧牲，是可以縮減到極小限度。

六 與資本經濟不同

在資本主義的國家，沒有國民總體經濟的實質存在，國民經濟的構成不過是由於各個經濟單位的聯結。既無國民的總體經濟生活，則實現此生活目的，從總體發生出來的統制度，也是沒有。這種國家的制度法律，也常自稱爲統制社會。然所統制者，不過是調和各個經濟單位間的利害關係，而匡救其作過分的傾斜，非任其發展到有害的程度即不加以裁判。猶如法律的規定，非至犯法者行爲彰著，有憑有據，不加以裁制，而非對於社會作何培植，使人民對於人類生活有充分的了解，不會發生犯法的行爲。他們因爲托拉斯發展過度，於是禁止托拉斯的法律。忽然看見勞動者受了壓迫，於是規定勞働保護法。忽然遇着外貨的傾銷，於是頒布外貨傾銷法。忽然與外國利害關係相衝突，無法用勢力解決，於是訴於戰爭的武暴手段。這種國家的社會思想，高標着正義，正因爲個人的行爲，都傾向於不正義，所以喊他們回轉頭來，向到正義方面。資本的勢力，有無上的尊榮，國家又有資本者來代表，政府隨他們擁護。無資本的人們，是有資本者的附體物，小額資本者，又是大額資本者的附體物。少數

巨額資產者，才是國家的主體，但是他們又不自己當位，專從後面操縱一切，以避免各階級的直接衝突，留一緩衝地帶。若把這種社會經濟的實質揭開，完全是資本勢力支配一切人民的努力。

七 與階級利益不同

在社會主義的國家，以爲資本家的勢力如此強霸爲無理，於是要推翻財產制度，而樹立無產階級的獨裁政府。這種國家的觀念裏面，含有一個階級的意識，屬於一階級的人民，爲階級意識而奮鬥。此種意識發展的結果，無論其成功或失敗，仍然逃不出圈套之外。消滅國家的資本勢力，而代之以無產者的勢力，從表面看來，形式很不同，若究其本質，仍然同是尊重一部分人們勢力的活動。幾句話說，不過是以暴易暴，從有產者勢力的國家，變爲無產勢力的國家。

在任何主義的國家，社會生活以經濟方面者最爲密切，而又最易釀成重要的勢力。統制經濟的國家，必須全體人民的意識活動，極爲發達，有同樣緊張

的程度。若是一部分意識弛緩衰弱，一部分緊張強盛，竟躋於國家的地位，是仍成爲階級的國家。如果軍人的勢力膨脹，即成爲軍閥的國家，如日本是，如果資本的勢力膨脹，即成爲資本主義的國家，英美是。從國家的發達史上看來，在最初社會平衡的國家，首先有軍閥以武力擊破平衡的局勢。擊破的結果，而不能作成經濟的統制，其武力又不能統制全體，因其魯莽，想易引起社會的反感，於是發生不斷的武力爭執。在爭執的過程中，遂有資本勢力的崛起。軍閥及其隨從的人們，以武力攫取社會中經濟的權益最多，於是轉謀永久的利益，一變而爲財閥，造成資本勢力的經濟社會。這種勢力者既善於經營，不僅限於財產本身殖利的營業，又必推廣其範圍，挾政府以令社會，使其權益有磐石之安全，故其存在期間，獨爲悠久。財閥勢力發展過度的結果，於是又有無產階級的勃興，推翻私有財產制度。建樹以勞働勢力支配社會的國家。在資本主義國家以資力爲努力，然勞働本身，不能化爲何種勢力，以支配一切。其所恃以支配一切者，乃爲謀無產階級者的利益的旗號。及至有財者的贓物分取竭盡

之後，階級的意識也隨同渙散。若欲維持此種團體意識之不歸於渙散，除非攫取一批贓物之後，又有第二批贓物可取，第二批分盡之後，又有第三批贓物的希望。此種意識之能維持，完全因有贓物的標的。所以俄國無產階級革命，成功之後，攫得帝俄數百年儲藏的巨額贓庫，看見團體的活動，必形渙散，於是趕緊擴大第三國際勢力，好把世界上一個個的贓庫打開，由他們來享用，美其名曰無產階級專政。無產階級爲資本主義的社會中最不利益的人們，誰個聽了有這種唾手可得財寶的機會而不垂涎，自然是熱烈的歡迎，奮勇的努力。俄國革命的領袖人們，領有俄國的土地人民乃至一切財寶一件件都是機械，石田，軀壳，而維持社會秩序的動力，全然缺乏，遭逢最大的困難，革命的成績有瀕於消滅的危險，於是有新經濟政策，於是有一五年計劃，於是有第二三五年計劃。凡此各種轉變，不是列寧當時所料及，更不是馬克斯所料及。俄國從這幾年困苦奮鬥之中，算是覓出一條生路。從貴族階級意識的國家變爲產階級意識的國家，現在又從階級意識的國家而進展到總體意識的國家。五年經濟計劃的

施行，即是從總體意識所發動。在此計劃經濟之下，人民的失業問題得着解決，生產量增加之速在任何國家經濟發達之上，個人配分所得因在統制經濟之下不容若何增加，然配分之均勻，普及與確實，足覘其統制經濟之發展，全體人民的意識，亦漸趨於平衡。

八 統制經濟的趨勢

凡此各種經濟制度的國家，發展到某種程度之後，其本身即不免於發生變化皆有進到統制經濟的可能。某種特殊意識造成強大的勢力的結果，必有他種反對的意識發生，非同訴於總體意識，則衝突的意識，終不會歸於平衡。各國將來走到總體經濟，各有其不同的趨向，各國各有不同的經濟情形，及其發展的程度，各國各有其國民性質，又各有其原有的制度。總體經濟的實現，不是單從國家發號司令如此之容易，又必一般人民樂於接受，并具有應有的訓練。若是發生誤解，阻梗橫生，則於制度計劃之推行中，將感受無窮的困難。現在各國雖尙未能進到統制經濟的境界，自歐戰之後，各國俱感受社會的不安，曾

不少單方面的統制，如金融，財政，各種生產事業，國際貿易，行政，教育，交通，人民生活之類，各有片面的統制。凡此片面的統制，皆可為將來進到統制經濟的基礎。此等局部的統制，雖有匡救過度傾斜的效力，然適是使傾斜之綿長，距回歸平衡意識之總體經濟，更行緩而延宕。其他國家，在社會中沒有若何強項勢力者，或反而可以將人意識提高起來，作平衡的發展，直接走到總體經濟制度。

主席附詞

今日甘先生講統制經濟，對於統制經濟本身，發揮十之二三，對於中國經濟之危險困難，發揮十之六七，按統制經濟四個字，係歐戰以後歐洲學者所發明，換言之即計畫經濟也。惟中國學者，每於歐洲發明新名詞，費許多時間研究。如歐戰以後，歐洲學者提倡勞動神聖，簡單生活，前者係因戰時停止工作，戰後原氣凋敝，故提倡勞動，以資生產；後者因係戰爭物質缺乏，提倡生活簡單，以資節省。在民九民十之間，中國學者及報紙對於此二名詞，極費研究

，其實勞動生活，即一勤字。簡單生活，即一儉字。如能實行勤儉，小則足以立身立家，大則足以立國。昔舜因禹克勤克儉，讓之以天下，幼讀尙書，殊覺費解，以爲禹之勤儉，係個人行爲，舜何以竟讓與天下，及今始知，無論身，家，國，果能事事勤儉，未有不日臻強盛者也。即就計畫經濟言之，計畫二字，不只限於經濟，即一切極微末之事，亦莫不應先有計畫。譬如吾人於星期日，從事遊玩，亦須預定計畫，支配時間，否則一日之行動，不能從容無碍，何況國家經濟，豈得漫無計畫哉。計畫既不限於經濟一途，如教育，財政，軍事，亦均應先有計畫，否則毫無程序，事何可成？夫以中國之現狀論，自不足以談統制經濟，如以國家力量統制經濟，對於私有財產不予承認，或加以限制，則勢所不能。或謂中國一切事業，非用國家力量經營不可，以余觀之，鐵路同國家營業也。而其實際是否均直屬於鐵道部？盡受鐵道部之支配？尙有問題。即爲甲路車輛缺乏，向乙路借調，尙不可能，欲期以國家力量統治支配，戛戛乎難矣。或謂一切營業，應由私人經營，始能發展，試問招商局是否私人營業

何以不可收拾？甘先生頃以爲同一銀行之鈔票，行於甲地者，不能行於乙地，中央銀行可謂純粹的國家銀行，尙有是弊，統制幣制，猶不可能，何況其他。故本人謂中國尙未至實行統制經濟之時也。更有一傷心之事，我國幣制之紊亂，當首推東北，然自九一八後，經外國人統制，其幣制即行劃一，如就此處着想，中華民國之國家，欲求整頓，純由感化，恐不可能。應加以強制的方法，始能奏效也。

天下事之原因，均係複雜，而無單純者，嚴幾道先生著有羣學，論一杯茶係最簡單之物，但推究原因，亦頗複雜，此一杯茶之水源，其先原爲水汽，水汽騰於天空，或歐或亞，飄忽不定，轉至此處，遇冷成雨，流入江河，汲而烹之，乃成沸水。杯內盛茶葉，以沸水泡之，乃得成茶。茶杯茶葉，其複雜亦復如是。此一杯茶，足見雖極簡單之事，若推究原因，則甚複雜，其他事項莫不如此演進。譬如研究工業，煤鐵爲大宗，煤鐵產量不足，研究其如何始能足用，於是由統制經濟一變而爲集團經濟。現在世界集團經濟，約可分爲五個單位

：(一)美國係資本主義國家，大量生產，已成之工業品及未成之原料品，均須有極大銷售市場。因見世界不景氣，影響其銷路，於是聯合南北美作成一個集團經濟。(二)蘇俄介於歐亞之間，亦大量生產之國家，以其本國作成一個集團經濟。(三)英國亦大量生產，以其本國坎拿大及各殖民地，作成一個集團經濟。(四)德國擬聯合法國，主張歐洲各大陸國，作成一個集團經濟，以期稱霸於歐洲大陸。其理由係謂歐洲人民感情及其民族地位，界限雖異常清楚，但經濟地位，勢非聯合不可。(五)日本無鐵礦，棉料亦缺乏，於是在生命線問題上設法，擬於亞洲成一集團經濟，於是自然而然的影響於政治外交也。現在我等欲作亞洲集團經濟主人，係不可能，蓋農產國家，亟應提倡種棉，日本每年棉花購入量合華幣八萬萬元，祇因我國棉花供不應求，多購自美國印度，去年山東提倡種棉，曾銷售一部，但為數甚少。中國改革經濟，固一時作不到，統制農業，則確為目前急務。欲統制農業，首要禁種鴉片，提倡種棉種麥。惟環境惡劣，事實上亦頗感困難。中國如欲不亡，除革心外，別無他法。民

國七八年時，本人曾著歐戰之教訓與中國之將來中論中美兩國，對峙於太平洋之東西，國體同，氣候同，物產之富饒，國土之團集形勢亦無不同，而我國人民之衆多，歷史之悠久，且遠過之，然美則國勢蒸蒸日上，我則危殆不能自存，一言以蔽之，國民個人之自覺力不同耳，試以數理演之，自一至五或自六至十，同是五個單數，而加得之數不同， $(1+2+3+4+5=15)$ $(6+7+8+9+10=40)$ 無他，單數之價值本異也。況以目前而論，吾國民個人之自覺力，微特等於一或二或三，恐大多數均等於零，零加零，即加至四萬萬仍等於零。故國民而有自覺力，國之幸也，如無自覺力，則人數雖衆多，與國之盛衰存亡無與也。中國欲期不亡，惟有先從自覺力發動而已。

二十三年三月二十六日

水利與行政相互之關係

(此次係黃膺白先生主席)

關富權

以前諸公演說，皆題目新穎，議論宏暢。今日富權演說，覺珠玉在前，殊自慚形穢。勉就所習水利範圍內，略貢蕪詞；所有未當之處，均盼在座諸公，加以教正。夫居今日而言建設，其端不一，然欲求其能切合民生之需要，深覺水利較其他各種建設爲尤要。蓋我國以農立國，然灌溉之利未興，防潦之術未講，平日固可依賴天賦，一有旱潦，即束手無策。民生以食爲本，食且未能充備，治生更將何賴。此僅就農業一端而言。至於旱潦爲害，影響生命財產之處，更不勝枚舉，是以知水利之重要。惟今日所討論者，僅限於水利與行政之關係；至於專門技術之範圍，暫不涉及。今請先論水利影響政治之方面，其理有三：第一大凡執政者如注意水利，其政權往往格外穩固，今舉事實以證之；在昔君主政治時代，治績之隆，首推堯舜，堯傳舜，舜傳禹，惟禹則傳子；雖半由丹朱商均之不肖，及啟之賢，然禹治水之績，究爲比較實際的施惠。出民衆

於巢居之生活，而使之各安其業。此種政績，無論如何，不能使民衆忘懷，間接即可維持執政者之政權。至於後代，管子相齊，使齊民明恥善戰，亦極注重水利。至如漢哀帝時，政綱已不能振，然賈讓治河之說，爲吾華水利上不朽之發明。其策僅實行一部，而民衆受惠已深。近世如清聖祖高宗，歷次南巡，皆以巡視河工爲主。即如白河能爲天津航運之樞紐，追溯其源，蓋由永定河三角淀之放淤，然皆清高宗之賜。故遜清雖以異族入主中華，而國祚賴以綿長。至於西方埃及羅馬，代有暴君，然皆極講求水利，故皆政虐而民不叛。第二水利興可以直接增加地方之出產，間接可以增加國家之收入。譬如今日之江浙，爲吾國財賦之源，然在禹貢分田九等時，則揚州固爲下下，推究其源，蓋由江浙水利之興，化瘠壤爲膏腴。又如荷蘭，地少人多，然自填就須德海，不戰而增領土三分之一，此皆水利所予政治之良影響也。第三近世水利更由防禦天災，進而爲國防上侵略之工具；最著者如南德意志運河之溝通來因多腦二河，畿爾運河之溝通波羅的海與北海，蘇彝士之溝通紅海，地中海，巴拿馬之溝通太平

大西二洋，靡不因各該水工計劃之成功，使政治局面，爲之一變。更次而論政治影響水利之方面，舉其要者；第一水利行政之宜統一事權，各先進國家之水利行政，皆集中於中央政府；惟我國則不然，系統分歧，機關林立，目下全國水利機關，不下三十。譬如永定河主管機關，有華北水利委員會，河北建設廳，永定河河務局，海河善後工程處，海河工程局，其他如此之類極多，系統既形龐雜，職權自難專一。水利經費，多靡於機關開支，水利設施，則無從通盤計畫。歷年以來，日言興水利，而利率未興，日言防水災，而災迄未減者，多半由於此故。如不改絃更張，澈底整理，何足以專責成，而課事功？第二人事改變之頻數，除耗費於計畫之改變外，更易致坐誤時機。昔唐斐耀卿爲濟州刺史，方治河而他遷，耀卿密不發詔，待功成而後發詔，用意無非恐中途棄權，而致事敗垂成。然如此能吏，後世實寡。宋代有詔，凡治河之吏，雖屆瓜期，非水落不得受代。凡此皆所以專責成。然返觀目下情形，水利機關更動人員，較其他機關爲多。以求考成，已屬甚難，更遑論每次更動人員所受之損失乎？

上之所述，皆管見所及，而列論水利行政相互之關係。如有未當，尤乞在座諸公，加以教正，實爲幸甚。

主席附詞

關先生係水利專家，今日講演，給與吾人許多水利知識。吾國河流，近年缺乏治理，以致年年發生水害。如橫貫中原之淮河，果能治理得法，則沿河之大部平原，均可因灌溉而成爲富庶之區。只因引導失宜，時生水患。而華北之黃河決口，尤屬習以爲常。故中國之水害，可謂無南無北，歲歲皆有。本人於華洋義賑會講演時，曾謂：「世界各國之義賑，百年或五十年偶然一次，中國義賑機關，則常久設立，而辦理義賑之人才，亦成爲專家，事務則愈辦愈多，殊覺難乎爲情，」等語。夫水之爲禍而不能爲利者，本人以爲不外下列之數種原因：（一）中國近年政治當局，因牽於內憂外患，無暇顧及治水。（二）導淮治黃經費甚大，用人甚多，工作年限甚長。今人作事，皆注意表面，如辦理市政者注重馬路，而不注重溝渠，因溝渠爲人所不見也。治水係地下之苦工，既

爲人所不見，誰肯爲之？吾國之揚子江、黃河、珠江三大橫貫河流，設能治理，其富庶當不可限量。荷蘭不及中國半省，地勢甚低，平度在海水線下，出產甚少，祇有一萊茵河口，德國沿河各工廠出品，出萊茵河口時，荷蘭抽收過境稅，其國即異常富厚，一切軍事設備不落人後，可見區區一河口，苟能利用之尙足以立國，我國沿江各省出產，如鄂之煤鐵，蘇皖大米，此爲天然之富源，徒以不能利用河流，非但不能收益，反致爲禍。頃聞關先生謂：「中國水禍，由於水利機關組織不良。」事屬誠然，但尙有其他之原因，本人奉命爲導淮委員會副委員長，雖迄未就職，但常閱該會報告。關於治水設計，雖甚週詳，但施行極感困難，緣淮水源出河南經安徽，下游過江蘇入海，上下游經過多省，各省人民，對於計畫，主張各有不同，甲省人贊同者，必爲乙省人反對，乙省人贊同者，必爲甲省人反對，以致計畫未能確定。此種情形，妨碍進行，爲害滋大，其他之治水機關恐無不感此痛苦。某客卿曾謂：「中國治水，須以皇帝權威行之。」蓋深感沿河人民爭執，一切計畫不能施行也。欲救斯弊，須注意下列

各點：（一）應使沿河人有治水常識，使其明瞭水利，勿作無益之爭。（二）揚子江沿江大湖，原有吸水蓄水之功用，近年有不規則之要人，沿湖開田，妨害蓄水，以致江水漫溢，政府應加取締。今後中國之一切建設，最要者，應具有國防性。黃河爲華北最大河流，祇因不能行船，其擺渡口亦僅有二三處，而外國兵艦亦不能似在揚子江上任意橫行，故此河之運輸不便，雖屬無利，但亦無害。及觀近年上海路政異常進步，交通極便，當某次事變，上海惠山碼頭，竟爲對方之炮車路，假如仍似從前兩邊皆水，中間一條小路，外人幾千噸之巨炮，安能橫行無阻，中國所受之害亦當輕微。故本人主張中國之建設，應以具有國防性者爲前提。本會係行政機關而帶有研究性者，希望同人研究廣義國防性之建設，其範圍不僅水利已也。

二十三年四月六日

改革政治的先決問題之管見

(此次係何克之先生主席)

黃若霖

諸位先生：今天來談此項問題，以霖學識淺陋，頗覺不稱；不過是一點管窺之見，又多是老生常談，更無精到之語。惟祈指而教之！

自國難以來，安內攘外，即爲國人一致謀求解決的問題。但因實事上種種困難，有不能驟如所期之苦。於是有主張安內必先攘外的，亦有主張安內以攘外的。本來國難之所以發生，由於廿年來的內之不安，紛紜的國論乃僉趨於後者。於是修明內政，肅清赤匪，充實國力，以求最後之勝利，乃成爲國論之中心。所以改革政治，即爲我國今日埋頭苦幹的惟一問題。但是講到政治，是不能離開時地與人的，所以改革政治，如治病然，無論在何時何地，均必各有先決問題。茲依管見，略分三術。

(一) 心術：先哲解釋心字，「總包萬慮謂之心」，又謂心爲思慮之官，即人之知覺主於中而應於外者也。禮曰：「應感起物而動，然後心術形焉。」

顏師古亦謂「心術，述道徑也，心之所由也。」故亦可謂爲思想問題。在昔堯之授舜，曰：「允執厥中」，舜授禹，則曰：「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。」孔子所謂義利之辨，大學所謂德與至善，中庸所謂性與道，孟子所謂性善與正人心，宋儒所謂主敬與主靜，明儒所謂良知，皆是也，統修己治人而合言之者也。講到政治與心術之關係，如孟子云：「生於其心，害於其事，發於其事，害於其政。」曾文正云：「心之幾通於政之幾。」明張江陵則自云：「生平在師心。」故管見以爲言改革政治於今日，必先首重心術。具體言之，可分爲二：一曰誠；過去政治之不良，由於虛僞，無容諱言，故必救之以誠，誠而後能忠，忠而後能正己而率物，以植推行政治之基礎。二曰公；過去政治之不良，由於自私自利，亦無容諱言，故必救之以公，公而後能恕，恕而後能上道揆而下法守，以宏政治之效率。所以諸葛武侯之治蜀，不外開誠心，布公道。孔子之一貫，不外忠恕，大學謂治國平天下，始於誠正。中庸則謂保四海始於誠身，此物此志也。蓋必誠與公，而後能智能仁能勇，而後能舉

直錯枉，綜覈名實而信賞必罰，俾政治日起有功也。

(二) 學術：我國商代以前，只言心，至說命始言學。解之者曰：學之爲言覺悟也，亦曰效。政治原爲管理衆人的事，所以先哲論及政治，大抵起於好惡之微，而極之於齊家治國平天下。蓋政治現象的特質，既不確定，又屬變化無窮，不特有時與地之不同，即同在一時一地，亦極易演政見之紛爭。但是一國的政治，不外是衆人的一種組織；應乎衆人的需要，以謀衆人的公共福利。所以一切與國家有關係的種種事實，勢力，及現象均須有深刻的認識，乃能應乎衆人的好惡而適合其環境之法則。如就國家的種種現象與事實，先從純理方面着想，搜集歷史上之材料而類別之，以究明其發展的原因原則，即爲學之任務之一。故改革政治，須富有深厚之學識，原無待深論。我國自清季即從事政治之改革，而其結果，不治而亂。考其原因，雖極複雜，而一般政治家，徒覩並世各資本帝國主義國家強盛之跡，遽欲驟然抄襲移植於中國，而不慮柄鑿之不相合，實爲鉅因。或則高拱租界之中，發布閉戶造車之政見；或則領袖學府

之內，主張不合國情之主義；一般羣龍無首之衆人，入主出奴，墮突於國中，國論紛而國是亂矣。橘逾淮而爲枳，無怪其然。管見以爲挽救之道：學術方面，必深究本國之歷史，詳察本國之地理，瞭解現在社會之實況，然後參以國際情勢，以謀適合民衆需要之方策，政治始有改革之望。

(三) 技術：技術者，人物志所謂「思通造化，策謀奇妙。」者也；故先哲謂政治爲政術，今之科學家亦謂政治的一方面爲藝術，最近美國學者紛紛主張技術政治，蘇俄則且變更昔日之政治藝術二元論而爲一元論。蓋政治之爲物，雖不若其他技術可完全由試驗而得其證明，要之日趨於專門化與合理化，則已爲公認之事實。如立法，必以立法專家爲能得周密之法律；司法，必以司法專家爲能行法律之真諦；其他各種計畫及實施，莫不皆然。故凡應用各原理原則，解決現時政治問題，如改革各級政府的組織及改善行政方面種種事務，皆無一而非術之任務。昔人謂周公多才多藝，霍光不學無術，職是故也。但我國今日則有難言者：第一，統計不備，縱有一二，確實性如何？恐亦成爲問題，

故整個切實計畫，殊不易易。第二，多言而少行，務門面而不務實際，故雖已定計畫而且公認爲確應實施者，多格而不能實現。第三，用人不專且不久任，只要一朝得勢，個個都可爲前清的舊能候補道，大抵都是所習非所用，所用非所習，且賢能者又不久任，成效更無可言矣。故管見以爲改革今後之政治，又非於此三者痛下工夫不可。

以上三術，即管見認爲今日改革政治之先決問題，無論全部國策或局部改革，皆必由之。然合而言之，則尤以心術爲最重。民國三四年間，政局之安定，政府之有力，爲民國二十餘年來之冠，當時談政者，輒以學識經驗爲重，而漠視乎心術，卒以一念之差，致招十餘年來無窮之禍患，故有謂國難非自瀋陽事變始者，良有以也。蓋改革政治，若不以國家爲前提，不以民衆利益爲旨歸；易言之，不具「樂以天下，憂以天下」及「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」之真誠與公道，則所謂學術與技術，或且適足以助長其禍國殃民之惡，毫釐千里，欲收改革之功，難矣。或謂必須真正統一而後有強有力之政府，

有强有力之政府，而後可談到政治之改革。此言誠是也；然而全國上下，苟不矯正以前輕浮之習，虛矯之氣，與夫自私自利之病，而一致集中心力於誠與公之一途，則真正統一及强有力政府，又何由產生耶？竊以爲當此危急存亡之秋，應即人人覺悟，注重於養。在上者，一言一動，一秉誠公，而申信於天下；在下者，隨時隨地，各盡心力，而効能於國家，上下一致，埋頭苦幹以赴之，則風氣立可不變，真正統一及强有力政府，自可實現，而修明內政，而充實國力，而收安內以攘外之功也。

二十三年四月九日

美洲華僑與建設

(此次係何克之先生主席)

周雍能

中國人民僑居在海外的，統稱爲華僑，華僑散佈之廣，可說全世界都有。英國人說：「凡日光所照的地方，都有英國的殖民地。」我們也可說：「凡日光所照的地方，均有華僑。」華僑中之歷史最久，人數最多的，首推南洋。今因時間所限，僅能就美洲華僑，略說梗概而已。所謂美洲者，就是指坎拿大、美國及中美南美如墨西哥、古巴、巴西、秘魯、危退馬拉、智利、巴拿馬等國。我國僑民，向此等地方前去的情形，及生活的狀況，大都相似。而所在國，對他們的態度亦甚相彷彿。所以我的意見，美洲的華僑，可歸作一類來講。美洲華僑，歷史上有考據的，將近百年。散佈之廣，大小十餘國。人數之多，曾達百萬。事業繁多，經濟發達。像這樣的大集團在那邊奮鬥，而一般國人對之至今還是很隔膜，豈不是大可詫異的事嗎？這個隔膜的原因，推求起來，政府留學界和華僑本身三方面均應負責。民國八年，奉總理命，往美洲去開辦報館，組織黨務。因

爲職務關係，我一到美洲之後，最觸動眼簾的，自然是華僑。在國內辦黨，以當地的人民爲對象。在海外辦黨，我唯一的對象，就是華僑。因此美洲華僑所在重要各埠，多須前往。各種社會，都要認識。前後三年，因此華僑情形，略知一二。現在就見聞所及，先將美洲較重要地方的華僑，其最初到達之情形，及現在狀況，略爲一述，以次再言其他。

(1) 美國本部 華僑初抵美國，約在一八四八年。登陸之地，爲加州之舊金山。當時加州發現金礦，開礦築路，需用華工，故前往者日多。最盛時期，曾達十萬。散居各埠，從事工商農鑿等業。現尚有四萬餘人。惟事業漸形不振。

(2) 夏威夷列島 十九世紀中葉，島中大植甘蔗，設製糖廠，需工甚亟，土人不耐勞苦，華工乘隙而至。一八八六年，島上計有華僑二萬餘人。現猶有此數。事業仍佳。其子弟之國文，爲海外華僑之冠。

(3) 坎拿大 華僑之至坎拿大，約在一八七〇餘年。登陸之地爲哥倫比

亞之溫哥華及維多利亞。太平洋鐵路之建築，全恃華工之力。他若從事開礦伐木取魚及耕種者亦衆。最盛時期，曾達七萬八千餘人。現在尙有三萬餘人。但各種事業，日形衰落。

(4) 墨西哥 華僑至墨者，較美國稍後，皆假道舊金山或羅士恩基。以漁礦園藝雜貨餐館爲主要事業。人數最多時，約三萬餘。現由萬餘減至三四千矣。其事業大非昔比。

(5) 古巴 古巴昔爲西班牙屬地。道光二十六年，(一八四六年)西班牙人師販賣黑奴之故技，至香港澳門托言招致契約，華工，定期八年，用帆船運至古巴後，發往煙草廠製糖廠工作。虐待之一如黑奴。其時前往者共十二萬餘人。在途身死者近二萬人。其後被虐待身死者六七萬人。古巴革命後，華僑繼續自由前往者益多，經營各種工商業。現有人數約四萬餘。事業亦非昔比。

(6) 秘魯 華僑初至秘魯者，係道光二十六年，(一八四六年)西班牙人自香港澳門招致契約華工，與古巴相同。其人數與虐待情形亦相似。同治十

三年，中秘定約後，自由工人續有前往，最多時，曾達十餘萬。今仍有四萬餘。情形亦非昔比。

(7) 巴西 華僑近世之至美洲者，當以巴西爲最早。嘉慶十五年，(一八二九年) 葡人擬移植茶樹至巴西，在我國招致技師工人數百名。嗣因氣候土質之不宜，致使種茶失敗。而華人前往經營工商者，仍絡繹不絕。最多時曾達二萬五千餘人。現尚有萬餘，事業平平。

以上僅就幾個重要地方的僑情，略爲提及。尚有危退馬拿智利巴拿馬厄瓜多爾等處華僑情況，大致相同，可以從略。但根據上面所述乃知華僑赴美，起初是爲替當地任開礦築路種植之勞苦；其後復因當地之需要，分營工商各業。奮鬥不已，維持蕃殖，以迄於今日。嘗謂天演公例，適者生存。在美洲這樣多的華僑，既沒有本國政府的保護，自身亦少過人的學術，其所賴以生存的工具是什麼呢？就是他們卓越的精神。茲請把那種精神，分別講述於次。

(1) 冒危難 七八十年前，中外交通不便。華僑去國數萬里，有的僅坐

一種帆船而去，不避風濤險惡，不計前途艱危，毅然前往。到了目的地以後，仍然含辛茹苦。往往在窮山僻野之中，亦可看見一兩個華僑，在那裏工作。

(2) 耐寒暑 白種人殖民勢力，雖然廣大，但是在很熱或很冷的地方，他們真受不了，而華僑就可以耐受。

(3) 忍侮辱 他們受所在國不平等條文的苛待，與土人殘酷的侮辱，他們總是忍耐。

(4) 富毅力 他們在那裏經營事業，本屬匪易，到達之後，往往苦做十年八載，始能有力回家一行，數月後仍須復去。過十年八年再回家一視，甚有苦作二三十年始能回家一次者。

(5) 尙勤儉 當地之人，工作時間不過八小時，華僑工作，常終夜不息，即禮拜亦少休息。至於省儉一層，尤爲當地之人所望塵莫及。

(6) 愛和平 華僑與人交易，總以和平爲貴；即有吃虧，亦不甚計較。

(7) 重信用 當地人往來交易，事無大小，必立契約；而華僑則一言爲

信，即有大數目交易。一言之後，決不失信，此最爲外人所驚異者。

(8) 能互助 華僑因政府無力保護，故團體組織，甚爲完善。遇外力欺侮時，則互相扶助。如同胞有失業者，必設法救濟。而公益事務，尤爲熱心。以上所說，爲美洲華僑卓越的精神，其大概如此。至關於技能方面，亦有很可介紹的幾點。從前華僑往美，是以築路開礦種植等爲業，所以他們對於那類事情，有很豐富的經驗。現在築路開礦，雖已過去；但他們在美洲以農作爲事業的還是很多。例如在加里佛里亞州及其隣近一帶，與檀香山坎拿大西部古巴巴西等處，我們隨在可以看見華僑的農場。其農產品在市場上很受人歡迎。像這樣有農業經驗的人材，全美洲估計起來，眞眞不少。至若坎拿大西部的漁業林業，南美的蔗田菸地糖廠，其中技術熟練的人材也是很多。他們爲培植後進起見，中小學校到處都在設立。而美國華僑受大學或專門教育的人數尤多，前後約滿萬人。他們大學或專門畢業之後，多有回祖國辦事的，亦有在當地任高級職務者。是其人材，亦不可謂不盛。外人常譏笑華僑，祇知開雜碎館及洗

衣作，誠屬惡意的譏侮，原無足責。惟國人亦多不明真像，作同樣之態度者，良堪痛心。我常想美洲華僑，有那樣卓越的精神，和那樣好的技能，應當喚起國人注意，謀所以利用之，使其有助有中國之建設。中國數千年來，夜郎自大。及與歐美接觸，始覺比人家相差太遠。於是朝野上下，手忙腳亂，紛紛以效法歐美爲能事，用意原也不錯；但因求好過急，而無幹部的人材，周密的計劃，故求之雖久，終於成效未見，反而弊端叢生。國民政府統一後，仍然犯着這毛病。自各省實業廳急急改爲建設廳之後，一時風氣，都以爲祇有物質建設，才是建設，其他就無關建設了。實則建設這個名詞，是近年來，才通行的。民國七年，孫總理自廣州回到上海時，感覺到革命運動，須從精神上著力，他就特別努力，從事著書立說：著有孫文學說，民權初步，及實業計劃，即總理遺囑上所稱之建國方略。孫先生曾說：孫文學說，是心理建設。民權初步，是社會建設。實業計劃，是物質建設。在孫先生的意思，三種建設；應兼籌並顧。換言之，物質建設須與精神建設並重。然時人不加深思，以爲建設僅指物質方

面；又以爲築馬路買汽車，即盡建設之能事。同時又因精神建設，沒有做好，當事者每藉建設以圖私利，社會上遂亦以爲所謂建設者，不過一種營私之工具，淡然不爲之助。所以這幾年來，國內各地的建設，處處顯出支離破碎的現象，這是大家公同感覺到的。例子太多，無庸列舉。總之，今日要談建設，須要精神與物質並重。尤須通盤籌劃，權其輕重，審其緩急，定其先後。譬如江浙和西南諸省，氣候溫和，物產豐富，交通發達，金融流通，而且人材衆多，政府的建設計劃，對於這些地方，祇須相當的指導與協助，就可計日成功。至於邊地各省，偏僻閉塞，氣候惡劣，交通困難。士農工商，四業不興。人才經濟，兩俱缺乏。而國中稍有資財與智識者，均視邊地爲畏途。十餘年來，倡開發邊省之議者，固不乏人；結果均成泡影。現又有人以開發西北爲號召，查自九一八以來，國難日深。邊省之建設，在經濟上，政治上，尤其在國防上，益覺得有加速進行之必要。顧建設邊地，宜有縝密的計劃，尤貴有健全的各級幹部份子，去實行計劃，方可期於有成。想到這裏，我個人意見，以爲有歡迎美

洲華僑，回國建設邊地各省之必要。因為我們有前便所說，卓越的精神與技能，極合我們邊省的需要。世人祇知道華僑有錢，誠然他們的經濟力，平均比較國內的人為優裕；其實金錢之價值，遠不及他們精神與技能之可貴。他們的精
神與技能，乃創造事業產生金錢之原素。二十年來，美洲華僑在西南和江浙一
帶所經營的工廠銀行公司農場及組織的新村等，處處可以表現他們的精神與技
能出來，這是衆目共睹的。我只舉一個近在眼前的事實以証之，有名華北實業
公司者，在綏遠省已進行者，如購買田地二萬一千七百畝，設農業部於薩拉齊
縣，設廣大牧場於薩縣西北及城東，畜有優種馬牛羊騾驢駝雞兔猪等甚多，
為創辦毛織工業之基礎。並在綏遠民生渠第六支渠附近，種樹二萬餘株。又設
農民倍庫抵押所，調劑農民經濟。似此事業，誠屬偉大。他們的資本，只國幣
二十萬元。這些事業，在精神上物質上都有很重大的貢獻。以國幣二十萬元在
西南和江浙等地，是不能做什麼大事業的；然而在邊省，能做這麼大的事業。
國幣二十萬元，目下約值美金六七萬元，金貴的時候，祇值美金四萬餘元。

美洲華僑的財力，雖不如南洋華僑，有幾千萬乃至一萬萬的；但他們的財力，是很平均的發展，有一二萬二三萬美金的人，不在少數。如華北公司這種組織，祇很少的美洲華僑就可辦到。有人要問道：「他們是不是願意回來呢？」我想他們是很願意的，有兩個原因：

(一) 美洲各地，因受世界經濟潮流之振盪，發生恐慌，我華僑失業者甚多。同時也因為土人之進步，華僑生計漸為土人所奪去。上面我也說過，美洲各處華僑事業，漸形衰落。華僑在美洲的前途，已經成江河日下之勢，所以他們多有歸國之思。如有機會，必定願回。

(二) 在美洲華僑，廣東的廣州府屬及四邑的人，幾佔百分之九十。他們大多數，向來是賺了錢，就回本地買田地。後來買田地的人，日多一日，鄉間地皮有限，供不應求，於是地價飛漲。聽說新寧鄉下地方，有貴到萬餘元一畝的地。華僑拿著有限的資財，回家來不能作甚麼事。而他方經營，又苦少機會。在此兩種原因之下，政府如能有詳細辦法，確實保護華僑，並請僑界有聲譽

有信用的人，來指導歡迎他們回來建設邊省地方，我想回來的人，一定不少。美洲華僑在目前情況之下，若能有計劃的招回十分之三四，不特無壞的影響，於留下的華僑，反有很大的利益。近年來，政府與社會方面，談論華僑問題，一般的意見，都是說如何發展僑務？如何海外移民？就表面看來，未嘗不議論堂皇；實際，各處僑情形不同，應當有一分別。方今列強，固然仍在推行其移民或殖民政策。中國國勢，已弱到如此地步，那裏配得上談海外殖民。中國自己並不是沒有土地安置人民。中國許多寶藏，任憑帝國主義者巧取豪奪。譬如一富庶之家，全銀滿窖，良田盈野，不知自己利用，任從奸人騙取，反教他的子弟，遠出謀蠅頭之利，而引爲得意，豈非至愚之事？所以我的主張，對美洲華僑，用不著再鼓勵他們前去，不如趁早歡迎他們回來，用他們卓越的精神與優良的技能，及其相當的資財來建設邊省，這確實是最理想的辦法。況且他們在外面飽受帝國主義的壓迫和侮辱，民族的意識，比國內任何部分的人要強得多，尤適應經營那垂危的邊地，及急切的需要。而總理所謂之心理建設，社

會建設，均可於此求之。故我所以將美洲華僑與建設併爲一談也。

主席附詞

今天周先所講美洲華僑與建設，異常周詳。周先生曾在海外工作，對於美洲華僑情形，具有深刻的研究。今以實際接觸者，加有統系的整理，報告同人，並附以深造計劃，同人獲益良多，實深感謝。

二十三年四月十六日

公民教育指掌談

(此次係何克之先生主席)

張增福

今天提出這個講題，因為每次聽到復興民族問題，感想到要談中國民族復興，必須要中國人個個知道如何可以做中國人，然後纔可以復興民族，復興國家。我們看世界各國如此強盛，以為是英雄豪傑所主持的，恐不盡然，却可以說是全國國民心力所造成的。返觀我國如此衰弱，以為是歷代當局所造成，那又不然，其弱點在全國國民無團結力。我國國民何以缺乏團結力，因為我國在君主時代，個人處世，偏重在修養，若要談到合羣聚衆，則視為圖謀不軌。到了現在，結社集會雖為法律所不禁，而教育未普及，個人又每缺乏修養，對於修身齊家之事尚不講，盡忠國家則更談不到。人欲橫流，各為其私。不但此省人與彼省人顯分畛域；甚至一縣一鄉一里一家之中，亦各分畛域。這種現象，豈不是中國民族前途最可憂慮的一件事麼？因此我感想到中國民族最需要的是公民教育。這個名詞，在舊學制為修身，至民十一新學制頒行，公民一科，遂

爲中小學訓練之要目。十六年後，黨義又取公民一科而代之。二十一年教育部以明令恢復公民課程。且於二十二年，以公民訓練標準，通令全國。關於體格訓練，德性訓練，經濟訓練，政治訓練均有簡明規定。但是這種標準，是學校課程中之一種，未必能家喻戶曉。我國號稱四萬萬五千萬人，必使人人受了公民教育，然後可以取得公民資格；換一句話說，就是人人受了公民教育，然後纔可以知道如何纔可以做中國人。廡增曾經創制一種公民教育指掌圖，圖繪一個手形，就指掌間分列節目及簡明中國地圖。以這個手形，來講公民教育。無論男女老少，比較容易認識，可以補助學校教育所不及。若是中國人個個能認識手指上所列節目，手掌中所列區域，則全國國民心力，自然容易團結。中國民族復興，其庶幾乎？（指掌圖從略）

主席附詞

張先生所講公民教育指掌談，措詞雖簡，涵義甚深。其所謂修養人格，即作人之基本條件也。否則不足以爲國家之公民。國人之弊，在知而不行，兄弟

主張，知則必行，勿庸好高鶩遠，學英雄豪傑之所爲。凡事應先從個人方面做起，換言之，即是忠於職務也。吾人能忠於職務，地位雖低，人格則高，否則地位雖高，而人格則適得其反。張先生主張，希望共同力行也。

二十三年四月二十三日

中國現時教育制度之最大缺點

（此次係何克之先生主席）

胡慶頤

各位長官，各位同事，慶頤對於教育學理方面，既無高深研究，事務方面，又無實際經驗，今天講這個題目，實在沒有可以供獻之處。不過慶頤自入學校以至於今，總感覺吾國現時教育制度有一最大問題，和我們各人有切身的利害，和社會文化，國家強弱，有莫大的影響，即我們整個民族的存亡，亦有密切關係，所以不可不加深切的注意。這個問題是什麼呢？就是我們自從採用新式學校教育制度以來，我們的教育已成爲貴族的教育，而不是平民的教育。不但窮人子弟沒有受教育的機會，就是稍有資產的子弟，也難有機會。現時在學校讀書的學生，初級小學可以說一半，高小可以說多數，中學可以說百分之九十五，大學可以說百分之九十九，都是資產階級的一類人而非窮苦人家的子弟。這並不是隨意說的，我們若用現在學校的費用來證明，就可以知道；並且我們因爲私立學校費用照例大些，只用公立學校來證明。一個公立初級小學，每

一個學生，每月學費書籍制服等費至少總在五角左右，每年總在五元左右，高小每年總在十元左右，初中每年二三十元，高中每年五六十元，大學每年百元左右。加之中等以上學校，數目甚少，學生入校，大多數必須遠離家庭而在校食宿，每生每年食宿川資等費，亦須百元左右。故非年有千元以上收入之家庭，不能供一子弟入大學。非年有數百元收入之家庭，不能供一子弟入中學。非年有數十元之收入，不能供一子弟入小學。百元以上不必言了，即每年確有數十元之收入，除供一家衣食住之費用外，能尚有餘力以供子弟入小學求學者，在中國四萬萬人中已居少數。故在現時，中國國民能受中等以上教育者，固屬極少數，能受小學教育者，爲數亦復有限，豈非國家一最嚴重之問題？我們若僅注意北平上海等大都市，固覺滿街都是學生。但如從全國看去，拿四萬萬全人口數，與曾受中等以上教育者作一比較，就可以看出兩者大小懸殊，不可以道里計了。我們人人都有家庭，都有子弟；如果子弟聰明，有志讀書，我們都願意使他們受教育，這不僅是爲父兄的一種安慰，也算是爲國家社會造就人才

的一種義務。因爲這樣，方可以使天生美材，不致因無教育而廢棄。但是我們徒有好子弟，而因窮苦無力供其受教育，坐視其廢棄，不能成才，這豈非人間最可痛心的事麼？此猶就個人方面言之，若就社會全體言之，則凡社會文化之發展，全靠有一般學者能努力學術，用心研究，而得着許多新的發明，以有裨於人類。否則，其社會文化必日趨衰落，而各種事業亦將不進而退了。現在我們試看無線電及一般電氣工業，何等發達，對於人類的功用，何等重大；但此兩者之發達，亦不過馬可尼和愛迪生兩個學者的努力而已。就此，亦可看出智識份子的領袖，對於人類社會的供獻，其偉大若是。反觀吾國，四萬萬人中能受教育者，既居少數，能受高等教育者，更居少數。量的方面，已感不足；質的方面，情形之危險，尤不堪言狀。故此後社會上偉大學者之產生，與文化之發展二事，實予吾人以極少的希望。蓋無論中外古今，凡是大學者，大事業家，都是窮苦出身者居大多數。因窮苦家庭之子弟，如果姿質優秀，有志上進，則因環境之刺激，生計之逼迫，必可養成不畏艱難困苦，遇事勇往直前，始終

不懈之精神與毅力；若再加以教育之培植，即可成爲人才。或於事業，能有所成就，有所供獻。而社會文化，亦可因之而有光明偉大的發展了。至於富貴家庭的子弟，固不至個個皆不能成爲人才；但因境遇寬裕，平日養尊處優，有舒適之生活，故既不能經艱難困苦之折磨，亦難有努力進取的志氣，雖有享受高等教育的機會，終於自暴自棄，亦一無成就而已。不幸在中國現時教育制度下，非富家子弟，實無享受中等以上教育之可能，欲求將來人才的興盛，文化的發達，豈不是難乎其難麼？

再就國家言之，方今交通發達，國際競爭劇烈，立國於世界之上，若教育不發達，大多數國民均未受過教育，而欲與教育發達之國家，兩相競爭，則亦必歸失敗無疑。蓋一則國內大多數人民無知識，一切活動，必不能完美，必不能有效率。對於國家大計，亦必不能認識清楚。即不能自動努力以盡愛國之天責。僅恃少數領袖之支配與領導，其力量當然薄弱。反之其他一國，教育普及，人人皆有知識，一切活動，必能比較完美，比較有效率；且對國家大計，亦

必能認識清楚，能自動努力以盡國民之責任；則其力量，自然偉大。兩相比較，一強一弱，豈待細言？故今日的中國，其教育既如上所言，欲和歐美列強相競爭於有強權無公理之世界，其危險豈堪設想？至就整個民族言之，凡一民族之興亡強弱，決不在其人口之多少與領土之大小，實繫于其文化發達與否及人民能力優秀與否而已。故從遠古以來，與中華民族同稱雄於世界者甚多，如埃及巴比倫希臘羅馬猶太亞喇伯印度等皆是。但時至今日，或已滅亡無餘，或已衰微甚久，惟中華民族，巍然獨存至今者，即以中國自古以農立國，民風誠樸，而人民無論窮富，皆有受教育之機會。故不拘何時，總有一般所謂「士大夫」階級者，其品行學問，均能令人仰慕，為社會的領袖。一遇危難發生，即可奮身出救，支持大局，保國衛民，使文化不致滅亡，民族特性不致喪失。故卒能生存至今。中間雖迭受外來武力的侵害，而終能復興，不與巴比倫希臘等民族，遭同一的厄運。然現今中國教育制度，雖已改變，但一般能受高等教育者，皆為富室之子弟，而中等以上學校，又全聚於都市之中，故士風頹靡，國勢

亦因之微弱不振，有岌岌不可終日之勢；設不急行挽救，那麼雖欲不爲美非兩洲土人之續，也就不可得了。

就以上種種觀之，可知中國今日最嚴重最切要之問題，無有過於此者，實非急求解決之方不可。慶願的意見是：第一步，政府雖暫不能普設學校，則對於私塾，即不應加以禁止，祇需令其改良，以便無小學校地方之人民，使其子弟有讀書之處所。第二步，政府應當仿昔日科舉之辦法，舉行考試，以資助優秀青年，使其皆得造就成材，以備國家社會之用。至考試辦法，可就初小畢業程度，舉行初試；初試投考資格，爲初小畢業生及與初小畢業有同等學力者。經攷試錄取後，除由政府給予一種名譽獎勵外，其家庭窮苦經調查屬實者，更由政府給與獎學金，資助之入高小求學，至二年畢業爲止。至每年獎學金之數目多少，則應視各地方生活程度之高低而分別規定。初試後之第二試應攷資格，爲高小畢業及與高小畢業程度相等者。錄取標準，可分十分之五的名額，先儘各高小學校保送成績優異之畢業生中錄取之。其餘十分之五，由全體應考者

內擇優錄取之。所有錄取各生，亦由政府給與名譽獎狀，其家庭窮苦經調查屬實者，更給與獎學金，資助之入初中求學，至畢業爲止。第二試後之第三試應考資格，限於初中畢業者。其錄取標準，十分之七，先儘各初中保送成績優異之畢業生錄取之；十分之三，由全體應考者內擇優錄取之。經錄取者，其待遇除資助入高中求學，至畢業爲止外，餘與初試二試同。第三試後之第四試應考資格，限於高中畢業者。其錄取標準，十分之七，先儘各高中保送成績優異之畢業生中錄取之，其餘由全體應考者之中，擇優錄取。取後之待遇，除資助入大學至畢業爲止外，餘與第三試同。如政府能行此法，則凡姿質聰明之有志青年，苟能奮志讀書，雖家境窮苦，除勉力由家庭供給其四年之初小教育費用外，亦可由政府之資助，繼續求學。由高小直至大學爲止，豈不甚善？且施行此種辦法，亦可使各學校學生，大多數必能努力用功，安心讀書，遵守校規；於不良學風，實有裨益。蓋好名好利，乃人類天性，青年尤甚；要在引之於正，使於學問事功上發揮，方爲適當。今既有此種攷試，則大多數即可專注意於考

試，且於學問品行亦不得不加檢點，則於其他外務，自不能再加注意。至初小教育，乃人人所應受者，亦即國家施行強迫教育所應要求之至低限度，且費用亦比較爲小，所以也不必由政府資助了。至於經費，則高小及初中部分之獎學金，可令各縣擔負之，凡從前之學田賓興費等，皆須清理出來，撥作此用。高中方面之獎學金，可令各省擔負之。大學方面，則由中央政府擔負之。好在吾人所注重在質的方面，不在量的方面。人數不必多，考試不必每年舉行。各縣假定年籌二三百元，每年資助四五名高小學生，資助一二名初中學生。各省年籌十萬元，每年資助五十名高中學生。中央年籌二三十萬元，每年資助大學學生百名。此在中央與各省縣，雖財政困難，亦尙不至籌措不出。而社會上則每年因此可造就若干青年。倘以十年計算，那造就的成績就很可觀了。

二十三年四月三十日

提倡國貨之我見

(此次係何克之先生主席)

安慶雲

我國曩日閉關自守，一般民衆，自耕而食，自織而衣，社會一切需要，完全是倚賴自己之出產，同時也未感覺到何種缺乏，更無外貨之說。迨至前清中葉，外人傳教來華，相繼發生了鴉片庚子兩大戰爭，戰爭的結果，海禁大開；我們的陳舊商場上，發現了燦爛的外貨。於是舶來品日見增加，同時國人爭相購買，致我國原有工業，大有一落千丈之勢；歷時既久，竟至中國成了外人的市場。由前清末葉，直至今日，這幾十年的過程中，受外貨的影響，我們的工業，幾乎俱廢。同時國家經濟也走到貧乏的途徑。並養成國民奢侈的心性。所以一般覺悟者，皆知道國家目前的現狀，固大可顧慮，即將來民族存在，亦確成問題。因此才促成國人抵制外貨的呼聲，剷除奸商的叫罵。結果舶來品入口並不減少，用國貨的人，亦並未增多。實在我們要平心靜氣的想一想！抵制外貨，不是一種簡章的事情，外貨輸入，也有輸入的原因，祇是一味呼罵，恐不

是具體的辦法吧？對於提倡國貨，我個人管見所及，有兩種辦法，分述於下。

(一) 國人奢侈的惡習和歡迎外貨的心理，必須設法來打破他，俾養成愛國尚儉的習慣，這是目前急應注意的問題。看！現在都市最可痛心的，一般人民，不論男女老幼，都奇裝艷服，周身由冠至履，十之八九係舶來品；日常用具，專賴外貨供給者，尤為不少。若遇見新奇外貨，縱一服一履之微，離費千百金亦所不惜，祇求達到他們的奢慾為止。所以一般商人，不過是迎合他們的心理，供給他們的需要，才販賣外貨。縱使中國商人不販賣外貨，他們也要到外國商店去買的，如為提倡國貨，一味的禁止奸商，舍本求末，且恐徒遭外人的反感。至於效果如何？更談不到了。這一個問題，如求解決的辦法，現在祇有蔣委員長所提倡的新生活運動，就是唯一的良策；不過以現在社會的情狀看來，恐其不能普及全國，如不普及，祇有少數遵行，未必能收圓滿的效果。最好再加以強制力，不論富翁闊少和小姐太太，務必一律遵行，否則官廳重罰。社會再以道德懲戒，提倡國貨的問題，庶可稍稍的解決了。至根本的辦法，得

在爲人師表的身上作起；因爲他們是青年的領導者，要他們將應提倡國貨的要道，國家存亡的關鍵，及應愛國尙儉的意義，分別輸入青年男女的腦海中，同時還要以身作則，言行相顧的做去，那麼他的效果就要大了。

(二) 須提倡工業：蓋全國人民一時改用國貨，我們國內出品，是否足供社會之需要？額數的多寡，能否盡行替代外貨？這是一個困難的問題，如其不能，我們就應當注意到國內的工業上，必須提倡工業，建設工廠，挽救失業工人，發展已往手工業諸種辦法。倘仍受國際經濟的侵略，逼迫我們的工業，那就必須國府斟酌情形，予以補助。對於工人的失業，或由民衆資助，或由國家貸資，組織小工業，以便增加出產額數與品類。長此做去，自可達到提倡國貨的目的。

以上兩項辦法，如能次第實現，對於外貨，不必明言抵制，而無形中自會滅跡的。這是我個人一點管見，是否得當？請大家教正！

中國產業之現狀及發展之方案

(此次係俞涵青先生主席)

王澤民

今日講演中國產業問題，先講產業現狀，應分爲三節：(一) 需要供給情形。(二) 產銷狀況。(三) 與政治及交通上之關係。我國地大物博，以農立國，有歷史可據者數千年。閉關自守時代，任何物品，從不仰給於國外。其生活所必需者，雖較今日爲簡易，然在當時必一切皆足以自給固無疑。不料近數十年，尤其最近數年，因通商貿易，無論必需品或非必需品，皆大量輸入，竟至出乎常理之外。如農產品米麥兩項，在二十一年輸入價值，達關平銀二萬萬兩以上。災荒之年固如此，即在豐年亦復如此。上年全國豐收，糧食價值跌至最低，達極端滯銷狀態時，米麥仍大量進口。政府無抑制之法，人民無抵禦之方。又如煤類，無論有煙煤或無煙煤，外貨不獨多量輸入，且任意傾銷，予國內生產者以莫大之打擊。按此二類在國內產量，應絕對供過於求，而事實適得其反，天下事之奇幻，甯過於此。然此中種種原因，於政治交通有密切關係，

可於第三節得之。茲將各重要產品供給情形，約分數類於下：（甲）應足自給而未能自給者：米，麥，麵粉，煤，棉，銅，鐵。（乙）應自產而未產者：煤油類，機器類，五金製品，細棉，細紗，細布。（丙）能自產而不足用者：糖·紙。（丁）非必需品而輸入獨多者：人造絲，化粧品，捲煙，而從前出口貨佔重要部分。最近慘敗而不可收拾者，竟有八種之多：如絲，茶，皮，毛，豆，花生，籽類及地毯是。此類原因，甚為複雜，非一時所能詳述也。第二講各種重要產品產銷狀況，分類述明如下：（甲）農產品：在中國現狀下無詳密統計，據海關報告書所援引者，中國產米總額八萬七千三百萬擔，亦未可視為準確。而其他小麥雜糧等並數量而無之。但二十一年洋米進口二千二百五十萬擔，連同小麥雜糧麵粉等共值關平銀二萬一千一百餘萬兩。（乙）煤鐵各礦產，中國儲藏量極富。地質學家對煤藏量，認為居世界第四位，比較日本大二十七倍。鐵藏量居世界第九位，比較日本大十一倍。自不患供給之不足。然近年中國煤礦竟受日本之傾銷影響，幾至無法維持，可怪孰甚？最近政府頗擬設法挽救

一方減輕鐵道運費，一方征收傾銷稅，稍有轉機。惟中國鐵路根本上未能發達，練鉄爐數目甚微，欲與外國談競爭，則爲期尙早。（丙）紡織業，近年受打擊爲最甚，時時棉貴紗賤。而中國紗廠祇紡粗紗，供內地人民織布之用，因日紗傾銷，價值幾跌至無可維持；然同在津滬兩地，日本人所經營之紗廠，仍能有盈無絀，中國紗廠則賠累難以繼續營業。其故固由經營不盡得法，亦以環境不同，工潮迭起，工資增長，效率低降，爲其重要原因也。（丁）麵粉水泥火柴等業，爲人民日用必需品，以中國工廠及產量計算，尙不足供給，似應有利可圖；然事實上各業均無好現象，東北四省爲此三業之多量銷場，今則全爲他人佔有，而國內統稅率過大，久失征稅原則。最近財部加稅水泥及火柴尤重，聞火柴稅額已與批發價值相等，而他人反得在租界內製售，並運銷內地，完全漏稅，政府無法取締，固無怪華廠之衰敗也。（戊）手工業及地毯景泰藍銅錫器具，及仿製古玩，以前銷數極多；雖無確數可查，除國內銷售外，估計每年出口當在千萬元以上。近年各國市場不景氣，購買力薄弱，竟至一落千丈；

欲求恢復，恐非短時期內所可希望。（己）藥酒類，此類爲常人所不注意。天津此類酒廠以前甚多，近來仍有十家左右，用藥酒名稱，先運至廣東改裝，然後運至美國各地銷售。每年據調查可達二百萬元以上，但檢閱海關報告則其數甚少。總之此業在近數年尙不見若何衰弱。（庚）蠶絲一項，爲我國產業中受害者之第一位。以前中國絲以質細光潤爲世界所歡迎，自人造絲發明後，各國以其原質取於植物，成本極輕，銳意研究，得有意外成績，於是中國蠶絲遂無人過問。不但不能輸出外國，並國內皆捨蠶絲而用人造絲；窮鄉僻壤以其價廉，故尤爲通行。最近有光棉紗及毛織品均大受影響。據海關報告進口人造絲價值二十年份值關平銀一千八百六十餘萬兩。二十一年份值一千三百五十萬兩。蠶絲不能出口，人造絲反大量輸入，此事關係極大，國人極應盡力研究。以上係就重要產業簡略言之，其數量皆有刊物可考。又其他產品，如糧食煙茶皮毛豆油等類，恕不列舉。第三講產業與政治及交通上之關係：我國文化最早，歷史最長，世界聞名者，有艱險之萬里長城，南北二千里長之運河，已能博得歐

美一般人士之好評與注意。我國數千年以前，已有此雄才偉大之政治家，即近數百年內所修築之江南海塘，各省湖堤江堤，亦在在與國計民生有莫大關係。我中華民族，固不必自居於野蠻民族，獨惜近五十年之政治當局，懾於列強商戰手段，日本維新政策，摩擬仿效，竊取皮毛，不圖實際，以致數十年來毫無成績。尤爲痛心者當局者，不能悉心研討，一方有意維新圖強，一方又欲自居上國，夷視列強；及至失敗，乃有一度之興奮，於是此時有倡議圖強者，練新兵，建海軍，造鐵路，創實業，爲歷來不變之口頭禪；然計劃不精，人才不備，循良者敷衍塞責，不肖者轉爲利藪。於是不久又歸於冷淡，又鄙夷他國，釀成戰端，又循環演此一段故事。直至近年，此習尤未能盡除，諸君回憶默索，或可得此故事之演變次數。試問我國發展工商業之動因如此，其經過如此，而欲與列強圖商戰，豈可得乎？至稅捐苛重，經濟凋敝，土匪遍地，交通爲梗，皆足以摧殘破壞而有餘，此工商業不能發展之主要原因也。各國創辦一事業，無論爲農爲工爲商，除特殊性質外，其計劃中祇有產銷兩問題，即產求其多，

銷求其盡，別無可慮。而我國即小工商業，必於產銷二字間加一運字，即產運銷三字並列，且有時此運字爲最大困難之點。概括言之，鐵路太少，航政不備，辦理未善，運費過鉅，爲交通上之重要原因也。推而言之，此運字竟能關係到國家強弱，更關係國家安危及人民生死關頭，譬如陝西旱災，因運輸不便，竟死亡一百餘萬人之多；於此可見國家交通設備之重要。如再詳細講運的利用，運的能力，運的費用，運的手續，非二小時不可，今姑從略。

現在再講發展中國產業之方案，此方案經緯萬端，約略言之：第一目的在提倡國貨而屏除舶來品。第二目的在減輕成本，以減輕消費者之負擔，即所以增加購買力。目前欲達到此二目的，必須採用下列五項方法：（一）政府絕對盡力提倡保護。（二）合組適當之統制機關。（三）盡力擴充交通事業，整飭辦事人員。（四）擴充整頓造就技術人才機關，嚴格考錄技術人才。（五）切實迅速救濟農村。就此五項方法，分別略加說明，即可作爲發展方案大綱。第一項，提倡與保護之要點，爲（甲）獎勵訪求各種原料出產地。（乙）獎勵各

地各種之工商設計。(丙)公布政府保息政策。(丁)增設大動力廠。(戊)減輕必需原料之進口稅。(己)減輕原動力之機器及副件之進口稅。(庚)加增貨物之進口稅。(辛)減輕貨物之出口稅。(壬)絕對禁止有背影之工潮。(癸)取締不合法之有限公司。以上十要點政府已有公佈或已辦理者，有未公佈者，要宜一律切實詳密永久實行。第二項，所謂統制機關，即係防止傾銷。關於外貨輸入傾銷，我國關稅雖已自主，但仍不免有種種束縛及顧慮，即在歐美各國，得任意增加關稅，仍苦無法取締，爲目前世界上一最大難題。我國國內產業，因近年全世界不景氣影響，受經濟壓迫，不惜虧蝕成本，跌價競售，以求解決一時之困難，形如飲鴆止渴。以前政府亦未能實行救濟，現在亟應根據供求實況，組織適合社會統制機關，以分產合銷方法，達供求相等爲宗旨。於此有二要點應切實注意者：(一)防止操縱價格。(二)政府指導公司組織，不宜視爲官廳取締機關。第三項，中國現有鐵路，國營及省有之幹綫支綫，統計一萬三千里，主要幹路不及五千公里。航路除數大幹路外，其餘多因淤塞

，不能長期通行輪船。而幹路營業，又大半數操諸外商之手。以面積論，中國之交通事業，實甚幼稚；而不良之鐵路，最近雖稍有澄清之象，求達交通之真義，勢非大加整飭不可。航業現狀，尤爲不堪，最近招商局收歸國有，爲一新的發展。政府必需以第一項方法，盡力提倡保護，使多數爲民業，然後方有大量擴充之可能。蓋國力不能普及，內地小組織尤爲相宜，是宜國營民營並重。第四項，目前全世界感失業人數增加，而中國無統計，究不知達何數目。但有一現象最爲可慮，「畢業」即「失業」，在學校時期，有長或他人供給，或爲官費學生，安心求學，無所痛苦；不料一屆畢業時期，學生無路，供給停止，遂立刻爲失業之人。此種現象，今日最爲普遍；然事實上又有一現象，與此現象適爲反對者，即新創事業，每感人才缺乏，或不適宜。其故在畢業者技術人才太少，或僅以畢業證書爲資格，而無真實學識，觀於各商業機關，以考試方法錄用者，每有取不足額之感，蓋可見矣。是宜對於實用技術學校，盡力擴充；並已有者嚴加整頓，務求培植真實人才，勿以國帑虛擲。考試院之設，法

良意美，宜嚴格實行，不使國家有遺材之譏。第五項，「農村凋敝」，「救濟農村」，互相呼應，震耳欲聾。而凋敝之農村，待救之農民，仍須照納田賦。更不能不照繳額外增加數倍之附加稅。其軍事捐，保衛團，剿匪給養，地方攤款，尤不勝枚舉。吾講至此，不欲再有所言，惟有在「救濟農村」之口號上，加以切實迅速四字，列作發展中國產業方案之第五項；而祈禱今日負救濟農村之責及抱救濟農村之宏願者，對此四字，時時注意而已。

主席附詞

今天王組長所講，甚合社會需要，極有注意之價值。兄弟因限於時間，未能代為發揮，甚覺抱歉。

二十三年五月十四日

蒙古問題之檢討

(此次係俞涵青先生主席)

黃成堯

現在內蒙政務委員會，業於四月二十三日，在百靈廟正式成立，一般人以為內蒙自治，已告結束，有何問題值得檢討呢？其實以前的蒙古，在歷史上是何等光榮！版圖是何等的偉大！現在蒙古這樣的式微，其原因在那裏呢？九一八事變以後，直到現在，哲卓昭三盟及呼倫貝爾已在他方組織之下，成立了興安省的蒙古自治區了。外蒙古及唐努烏梁海，亦各成立國家了，整個的蒙古，已然四分五裂了，何以收撫，何以完整，是不能不仰望於政府的。現在的內蒙，其面積六百萬方里，人口三十萬，以三十萬的人民，守六百萬方里的土地，已經是不敷分配，有地曠人稀之感啦；加之以文化落後，經濟幼稚，外而赤白色的帝國主義，鷹瞵虎視，內與其他民族不能作同心協力的表示，瞻念前途，不寒而慄。咸旣今天特將國人不大注意的蒙古問題，提出檢討，是固我邊防的意思。惟是咸旣在一月間右腿摔傷，今雖能行動，精神方面，仍感不足，掛一

漏萬之處，在所難免，希望諸位長官，諸位同人，特別指導和原諒。

一 蒙古的概況

(A) 蒙古的意義 三代的獯鬻獫狁，秦漢的匈奴，南北朝的蠕蠕柔然，隋唐的突厥回紇，姑不論其民族是否爲今日之蒙古？而以疆域沿革攷之，總不外乎今日之內蒙外蒙各地。然而蒙古的名稱，從何時起始的呢？歷史上告訴我，從唐末始，後唐書室韋傳有蒙兀室韋爲匈奴的別類，宋人所著契丹事蹟稱曰蒙古，中興禦侮錄稱曰萌古，松漠紀聞稱曰盲古，這是字異而音同。蒙古的名稱雖然在歷史上可以考察出來了，蒙古的意義到底是什麼呢？有的人說：「蒙古義取以銀滅金」，這種說法，殊無考據。蒙古二字，并非蒙文的原音，蒙文的原音是蒙古勒，不是蒙古，按「蒙」是這個，「古」是河，連寫之是此河，就是表示發祥於此河，（指敖嫩河而言）以示不忘之意。

(B) 蒙古的疆域 蒙古的疆域，在成吉思汗窩闊台蒙哥汗忽必烈諸帝的時候，是統一歐亞而旁及非洲的，其版圖之大，是古今中外所不能比擬的，曾

幾何時，土崩瓦解；我所說的，蒙古的疆域，指蒙古全盛時代而言，乃就其蒙古帝國失敗後而言之也。蒙古東以哲盟呼倫貝爾與東三省毗連，南以長城與河北山西陝西甘肅接壤，西抵新疆，北至西伯利亞，縱四千餘里，橫八千餘里，面積三千三百三十萬方里，約佔全球陸地二十分之一，我國三分之一。有的人主張以外蒙爲中央蒙古，西伯利亞之布里雅特爲北部蒙古，哲里木呼倫貝爾爲東部蒙古，卓索圖昭烏達錫林郭勒烏蘭察布伊克昭爲南部蒙古，阿拉善額濟納青海二十九旗烏恩素珠克圖爲西部蒙古。但是這種分法，有碍於中國之統一，咸旒是極端反對的。蒙古疆域，應按天然形勢，以沙漠分之較爲妥當。布里雅特在清以前，即隸於俄，我們不必算他，在漠北者爲外蒙古，共分四部落；即車臣汗土謝圖汗三音諾形汗札薩克圖汗是也。科布多兩盟，唐努烏梁海一盟，以上各部盟，已於民國十年被謝米諾夫的餘黨恩琴巴龍佔據了；爲時不久，又被赤俄佔領，現時仍在蘇俄操縱之下，在漠南者曰內蒙古，凡六盟二部落；哲里木昭烏達卓索圖三盟，呼倫貝爾特別部，伊克明安及布特哈等特別旗在僞國

興安省成立了四個分省。呼倫貝爾爲北分省，札杜郭依及布特哈爲東分省，達賓博札鎮圖六旗爲南分省。卓昭兩盟爲西分省。以上三盟，一特別部，在特殊情形之下，非吾人權力所能及，不必詳言。阿拉善額濟納及青海二十九旗，不在本會管轄區域之內，亦不必詳言。現在我所欲說者，就是察綏兩省所轄之蒙古盟部而已。察哈爾八旗，四個牧羣，統稱之曰察哈爾十二旗羣，原爲特別部，現已改盟。此外有錫林郭勒盟隸屬察省有十旗；即烏珠穆沁浩齊特蘇尼特阿巴噶阿布哈納爾各二旗是也。綏遠省政府，直轄土默特別旗，此外尙轄烏伊兩盟，茲先述說烏盟，烏盟者，烏蘭察布盟之簡稱也。分四部六旗：就是喀爾喀右翼旗，（今日內蒙政務委員雲棟旺楚克所轄）茂明安旗，四子王旗，烏喇特中前後三旗。伊盟者，伊克昭盟之簡稱，因該盟郡王旗額晉和洛地方有成吉思汗之陵寢，故稱之曰大廟。伊克者大，昭者廟也。分鄂爾多斯左翼三旗，右翼四旗，俗稱爲達拉特旗，準噶爾旗，郡王旗，札薩克旗，杭錦旗，烏審旗，鄂托克旗等七旗是也。

(C) 蒙古的部族 這一段是蒙古某盟旗與某盟旗是同族同宗，非指行政區域而言。蒙古各盟旗的王公，多半是博爾吉格特氏，不是成吉思汗的直系子孫，便是成吉思汗兄弟的子孫，再不然就是成吉思汗功臣的子孫，換言之；就是蒙古的部族，可分作直系，旁系，臣系三種。如敖汗乃曼巴林札魯特克什克騰浩齊特烏珠穆沁蘇尼特察哈爾土默特鄂爾多斯喀爾喀等爲成吉思汗十五世孫達延車臣汗的子孫。科爾沁札賚特杜爾伯特郭爾羅斯四子茂明安烏喇特阿魯科爾沁等是成吉思汗弟弟哈薩爾之後。翁牛特爲成吉思汗弟弟諤楚因之後。阿布拉哈納爾爲成吉思汗弟弟別里克圖之後。喀喇沁和碩特爲成吉思汗功臣汪罕之後。

(D) 蒙古的特質 不知蒙情的人，或徒耳聞，未曾目覩的內地人士，以爲蒙古僻處邊陲，交通滯塞，文化落伍，經濟不充，其人民必渾渾噩噩，無識無知；其實不然，以個人之觀察，覺得蒙古民族有許多的特質，茲略舉數點，介紹於下：(甲) 堅忍耐勞，蒙古環處沙漠，氣候嚴寒，非奮鬥無以圖存，一

切衣食住行，比較內地是十二分刻苦的，而蒙人安之若素。（乙）勇猛善戰，蒙人賦性強悍，長於騎射，尤能人自爲戰，嘗聞蒙古騎兵之言曰：「內地騎兵與土匪戰鬥力之比較，百不如一。土匪與蒙兵戰鬥力之比較，亦百不如一。」驟聞其言，似覺可異，而以事實証之，誠非虛語。（丙）富於同情心，蒙人秉性忠厚，風俗醇樸，地曠人稀，旅店缺乏，行路者無論識與不識，均留宿留食，既不索酬，亦不望報。（丁）擅長牧畜，蒙古數千百年來以游牧爲生，逐水草而居，對於馬牛羊之孳養方法，可謂盡美盡善，不過文化落後，尙不知用科學方法防禦疫症流傳爲可惜耳。（戊）記憶力強，蒙人記憶力特別優越，其他如輕生死，重然諾，主忠信和平等優越之點甚多，一時不勝枚舉。

二 漢蒙的關係及隔閡的原因

中國人民都是蒙古利亞種。換一句話說，就是漢滿蒙回藏五大民族，同爲一個整個中華民族。存亡相關，休戚與共；關係何等的密切？所以多數學者，靡有不主張五族同源，以示親近的。據經引史，倒是很足參証的。個人雖然不

得其詳，而匈奴爲夏后氏的後裔，載在匈奴列傳。太史公言之鑿鑿。蒙古如果匈奴之裔，不能說不是黃帝的子孫。況且元世祖起兵朔漠，統治中國；雖有南人北人的分別，而漢蒙兩大民族同是元朝大皇帝統治下的一國民啦。迨滿清入主中原，兩族又同隸版圖內。嘉慶道光以後，蒙荒是漸漸的開墾了。蒙境是漸漸的設治了。漢蒙雜居二百餘年，全無此疆彼界之分。民國改建以後，五族已然一家；雖然是語言文字稍有不同，而感情是非常融洽的。內蒙古是始終擁護中央的；外蒙古亦曾一度歸政中央。其內向的熱誠，於此可以概見。漢蒙的關係。既然如此的密切，有什麼隔閡的可言呢？不過蒙古的環境，是非常惡劣的。強鄰是向以離間誘惑挑撥我們漢蒙之感情的，他們是以蠶食鯨吞爲主義的。外蒙既受他人之誘惑，美其名曰獨立了。東蒙三盟及呼倫貝爾亦隨東北四省淪亡於帝國主義之下。今後的內蒙西二盟及錫林郭勒盟，亦難免不受其侵略，被其魚肉。我們須如何團結精神？共禦外侮呢。漢蒙之關係，已如上述，本應精誠團結，互助發展，按情理上說，不容有絲毫的隔閡；徒以我國朝野上下，對

於蒙古決不加以研究，蒙古真正的情形，知道的非常的少。一點點的誤會，都無從知曉，更無法解釋。相沿日久，情形隔膜，蒙古與國家的關係因之而遞降。茲將漢蒙隔閡的原因，分作蒙古方面和政府方面兩點來說。

(A) 蒙古方面

蒙古利亞種爲黃種的總稱。他們西方人士知曉東方民族，也就是蒙人爲最著名的。成吉思汗於七百年前，崛起幹難河，統一歐亞而旁及非洲，殺人五百萬，滅國四十餘，蒙古民族真是有光榮歷史的啊！然而一剎那間，已然是式微不振的了。現與漢族同處於帝國主義之下，經濟是非常衰弱的，政治是非常卑污的。蒙古有志的青年，遠瞻世界各國的潮流，近觀蒙古環境的危險，再回憶元紀的興盛；於是乎有痛心疾首之勢，并不攷察所以致此的緣由，完全誤會於所謂政府的愚民政策，有下列二種說法。

(甲) 往昔的對於滿清不滿意的要點

(1) 分割政策 蒙古民族的團結力最爲宏大，無論任何事件，沒有不通

力合作的。滿清怕他復興，才利用分割政策，把整個的蒙古分爲內外蒙古青海蒙古新疆蒙古諸部；復將內蒙分爲六個盟，兩個部落，各屬於奉吉黑熱察綏寧夏西寧各省將軍都統之下。外蒙分爲四部落，歸庫倫辦事大臣及烏里雅蘇台將軍管轄。賽音濟雅哈圖兩盟，歸科布多參贊大臣管轄。各盟各旗，既然分隸各省，直接中央；各旗領袖也不得私自隨意移行他旗，於此可以防止各旗的互助；所以蒙族受了無形的劃分，你東我西，散漫於黃沙白草之間，只知有本盟本旗，而不知有整個的蒙古啦。

(2) 封爵政策 對於各盟旗的當局者，給予親民郡王貝勒貝子公的爵位，每年按季發給優厚的俸祿，甚至於把帝室的公主郡主下嫁蒙古王公。計策之妙，莫過於此。各王公薰心於利祿爵位，嬌顏美色，只知束縛一般民衆，爲朝廷作馬牛，把民族進展的觀念，完全拋在九霄以外了。

(3) 愚民政策 向來蒙人最尙迷信，滿清對症下藥，遂利用喇嘛教以施其愚民政策。在蒙古十里八村，不惜重資建築輝煌燦爛和蠱惑人心的廟宇寺觀

；并且頒布優待喇嘛的章程，給予優厚的爵祿。因此蒙人中其暗毒，爭先恐後的各令其子弟充當喇嘛，於是天真的幼童，均投入修性養道的神域，滅種於無形了。

(乙) 現在的對於民國不滿意的要點

(1) 變更舊制 蒙古盟旗制度，是清初所定的官制。旗爲行政的單位，旗有扎薩克，爲一旗之長，其爵位雖有王公的分別，而總理一旗的行政司法，統率一旗的軍警是一個樣的。扎薩克之下設有協理台吉，處於佐理的地位，輔助扎薩克處理全旗政務。管旗章京稟承扎薩克及協理之命，執行全旗的政務；可謂全旗實際上的負責長官。管旗章京以下有梅倫章京，是分理旗政的。至於地方上的官吏，由佐領起爲親民之官，合幾個佐領爲一參領。各旗按地域的大小，定參領的多寡。參領者，蒙語謂之扎蘭章京，直隸於旗民的。此項制度，據蒙人說十二分完善，無待乎改革。漢蒙之相安者在此；蒙旗內部之晏然無事者，亦在此。近以國民政府頒布蒙旗組織法，內蒙各蒙旗王公，由哲里木盟

盟長齊默特散木帕勒領銜，通電反對，其電文內容有幾句是下列說法：「外蒙已經是獨立了，僅存的內蒙古，如再破壞舊制，勢必騷然，將成外蒙之續。」等語。結果由北平政務委員會電呈國民政府及行政院，暫緩施行；可是實際觀察起來，盟旗組織法既合乎近代潮流，又深切於時勢，盟旗委員復由盟長副盟長幫辦盟務扎薩克協理管理章京等員充任。所異乎舊制者，僅給夙孚衆望的平民以參政的機會而已。所以反對盟旗組織法的，不過是幾個少數的蒙古王公而已。

(2) 移民屯墾

近代的籌邊者，看到了邊局的日危，邊事的日非，奔走

呼號，以爲喚醒之方；不說是移民實邊，便說是移民屯墾。九一八事變以後，

東北四省既然淪沒，開發西北的聲浪，就沒有一天不振蕩吾人之耳鼓的；然而

百靈廟一有設治的意思，內蒙就有高度自治的醞釀。現在高度自治的字樣，雖

然取銷了，而內蒙政務委員會已於四月廿三日正式成立了。內部的職員已完全

是蒙人了。比原來的規定，（委員以蒙人爲原則，職員不限籍貫，以熟習蒙情

者充任之。)已然是大小相同了。自治區的各项政務，已然是不容省府的過問了。推原禍始，那一個不是移民屯墾的反應？耕田的利益，固然是比牧畜爲大，而以沙土地的移植比之牧畜，其結果實在不如牧畜。因爲牧畜可以一二人牧放數百千馬牛羊，所得的利益是比一二人種地的利益大，這是無可諱言的。個人的主張，以爲蒙古地方的開墾，須先攷察其地質，適於耕牧的那一項，再定墾牧的方針，以合實際的需要，而免蒙人的反對。閒嘗研究蒙古人的心理，對於移民屯墾的印象，十二分抱有憤慨之觀念的，曾憶民國十四年旅平的蒙古同鄉會，曾有反對在蒙古境內移民屯墾的宣言，茲節錄其要點以証實吾言的不謬；該宣言謂：「蒙古氣候嚴寒，只宜游牧，不適於耕種。因爲蒙人幾千年來，向以游牧爲業，逐水草而居，對於耕種事業，本屬茫然。間有氣候較暖，可適耕種之地，一年可耕之時，不過百日，勉強學着種地，也因爲子種下的不大合適，種了幾十畝地，結果竟不足一家之用。且自蒙旗開墾以來，土著人的生計，一日艱似一日了。有的挺而走險，就去當了土匪。蒙古地方完全開墾的那一

天，就是蒙族逃亡滅絕的那一天。蒙人誓死反對！」這一段的宣言，已足見一般蒙人的心理了。個人復於某年看見過蒙古人自己的作品，大意略說：「一個猛省覺悟的蒙古青年，看透了日俄侵蒙的野心，來投誠中國；及到了柳條邊外，看見了移民屯墾的事實，纔明白了老大哥的用意，原來如此。」其不滿意於政府的措施，已可概見。他如蒙古青年主辦的蒙古及蒙古青年勵志社的刊物，諸如此類的言論，不一而足。現在蒙古民族不論其爲王公，爲貴族，爲平民，爲學生，隨便指一人問道他：「移民屯墾，你願意否？」個人敢武斷的代爲答之，絕對的不願意。

(B) 政府方面

(甲) 對於蒙古缺乏相當的認識 蒙古遠在邊陲，隔絕沙漠，氣候嚴寒，交通滯塞。內地的旅居蒙古者，不是耕稼的農民，便是負販的商賈；學者的考察和要人的觀光，可以說渺乎其少矣。就是測量蒙古地圖的人，亦少有親臨。其境的滂江本在察省錫盟的西蘇尼特旗，而地圖竟劃爲綏遠省烏盟的要鎮。就

此一端，可概其餘。蒙藏委員會爲處理蒙藏事務的最高機關，其會內職員應如何的通曉邊情？乃該會的漢籍職員，不用說了；就是蒙籍職員到過真正游牧生活的地方和通曉蒙藏實在情形的，也可以說鳳毛麟角。蒙古各盟旗聯合駐京辦事處主辦的一個蒙古旬刊，其蒙古系統表竟把烏恩素珠克圖盟畫在外蒙，好像是惟恐外蒙的領土不加龐大的，這是多們可笑的事啊？還有一般人的想象，以爲內外蒙古，同爲中華國土，蒙族同是中華民族，其風土人情縱然不同，亦不至大相懸殊，內地施行的政務，辦之於蒙疆，或者也能適宜。而其結果往往是大相反，所謂閉門造車，難合實用。個人旅蒙多年，游蒙多處，以個人的考察，蒙古民族實爲全世界最優秀的民族，無怪乎有成吉思汗忽必烈鐵木耳之崛起。其版圖的偉大，歷史的光榮，真不是古今中外任何民族所能媲美的。現在成吉思汗的子孫雖然式微達於極點，而其優異的特質，仍舊保持，其蒙古民族的特質，已於蒙古的概况中言之極詳，不必贅述。善治蒙者，應考察其優劣之點，好爲因應，以長補短，施政之方，庶幾乎不至於乖謬啊。

(乙) 蒙邊一有問題不能隨機因應。蒙古雖然文化落後，然而傑出之士，決不能說一個沒有，決不是籠絡少數特殊階級所能竣事的。從前嘉獎王公喇嘛的命令，幾無一日無之，并未聽說掖進過一個頭腦清晰的蒙古青年。豈是蒙古青年就無一人值得掖進麼？這是以前北政府對於蒙古問題因應失宜的地方。請再言近其事，九一八事變的伊始，德王示意於各王公，聯名電保德王爲內蒙宣撫使，蒙藏委員會駐平辦事處卓副處長升充了察哈爾保安長官，所遺的缺，各王公聯名電保伊克昭盟阿副盟長繼承其任，凡此問題的發生，均不難片言解決。而當局竟抱一概不理的態度，以致德王等首領慾既不能達，心懷憤意，其他各王公亦以顏面攸關，咸表同情。蒙古民族的虛榮心本極重大，稍有外力的誘惑，極易入於歧途，內蒙自治的構成，於此不無關係。邊事當局的不能隨機因應，雖百喙亦不能辯。

三 補救的方策

(A) 切實指導蒙古自治以從其發展 蒙古政務委員會成立壹個多月了，

自治指導長官亦已派定何委員長了。此後蒙古的建設及行政上各種的設施，在均有積極籌的必要；惟是蒙人能力上能否作得圓圓滿滿，是不能不仰望於指導長官。而會中職員亦不能不派遣熟習蒙情的內地人士，前往參加工作，以資聯絡。

(B) 解除誤會以融洽漢蒙的感情 國內各報紙及中央主辦的蒙藏週報，應多載下列的論文，「已往的愚政策是『滿州國』的前身，滿清政策，是滅蒙古的政策。我民國對於蒙古，雖然沒有顯著的德政，而所謂分割政策，封爵政策，愚民政策，固未嘗一日使用；尤其是國民政府成立以後，對於國內弱小民族，確實遵奉總理遺教，促其自決自治。看一看教育部添了個蒙藏教育司，中央政治學校添了蒙藏學校，蒙藏學生一律免費，蒙藏教育費一年需用五十萬元。凡此種種設施，不能不說是誠意扶植的表現。近日允許內蒙自治，尤為極有力的證明。至於屯墾移民，遠在有清以前，也不過選擇其地暖可耕，且得盟旗之同意者出放之；並不是處處開墾，不給蒙人留生計地，民國以來，雖有在蒙

設治的事情，亦大半爲繁榮蒙古之計，旗縣并存，兩不相碍，王公權利，依然如故。」等語，久而久之，感情即能融洽。

(C) 培養邊政人才以資治理 語言文字之於感情關係，非常的密切。若想漢蒙一家，真正相安，沿邊各省縣非盡用邊政人才不可。昔漢文帝與書南越蠻夷大長就會削號稱臣。唐德宗下詔奉天，武夫悍卒，竟能揮涕感激。像那樣妄自尊大，素號跋扈者流，尙且能以文字激發他的天良，消弭他的戾氣，其原因實由於感人者深，故能收大大的效，這是前人的事，後人的師啊。

(D) 訓練蒙古騎兵以固邊防 蒙古民族的尙武精神，優良馬術，健強體格，以之供職兵役，真能奮勇非常。只要有了良好的槍械子彈，加之以相當的訓練，立時可成勁旅，所向無敵。俄國曾利用布里雅特蒙古養成克薩克的美譽。日本亦利用東蒙的兵力，乘勢西侵西蒙，在我手裏我何不利用，以爲對抗之方呢？

(E) 振興教育以啓迪蒙民知識 蒙古僻處邊陲，凡百事業，無不落後；

而教育事業，尤屬茫然；所以讀書識字的人，百不得一，而通曉漢文者，尤鳳毛麟角。東蒙文化，較爲發達，人才亦比教多些。西三盟廿三旗，只有二三處小學，私塾亦不甚多。爲今之計，各旗能自籌款更好，如不能籌款興學，應由中央領到的政費裏頭抽出一大半興學，至少各旗都要有一二處小學，其中學以上，可以從略。

(F) 平治道路以利交通 交通事業，千端萬緒，鐵路郵航及長途汽車，那一個不是要政？尤其是欲保蒙疆，須修鐵路，以爲一勞永逸之計，個人非不知其爲當務之急，而積極于平治道路以利交通者，實以目前國家的財力，蒙古盟旗的經濟，都談不到此高談闊論，所謂無補時艱者也。烏伊二盟，原地極多，凹凸不平，陰山一帶，尤極崎嶇，不但汽車行駛不便，就是駝馬也感覺難行的，應趕速設法平治道路，用款無多，而收交通便利之效頗大。

(G) 改良牧畜以增利源 蒙古本是產馬的地方，游牧又爲蒙人的特長，徒以墨守舊章，不知改良。從前茁壯碩大的，現已化爲蹇劣。夏日赤立於炎天

烈日之下，冬日露處於冰天雪地之中，馬體長年被冷暖氣候的刺激，爲害實非淺鮮。趕到嚴冬大雪連綿，既乏青草之可食，又無乾草之儲積；倒斃之患，時常發生。幸而僅存者，亦是受病之殘餘。并且御駕不惜馬力，往往重車僅以一馬服轅，而以餘馬尾隨於車的後邊，等到此馬力竭，再換他馬，耗損馬力，莫此爲甚。個人覺得這些地方，在在均有改良的必要。至於如何改良，姑不詳言。改良之後，牲畜必能愈見繁殖，由內蒙政委會設立牧畜試驗場及皮羊牛乳絨呢氈毡等公司，必能得莫大的利益。

(H) 改善宗教以除惡習 七百年前的蒙古民族，統一歐亞，旁及到非洲，「嗚鳴則山岳崩頽，叱咤則風雲變色」，可爲當時成吉思汗詠之。迨至今日，一蹶竟不復振，其原因固有種種，而迷信於喇嘛教實爲主要原因。然而喇嘛教果是滿清所提倡的麼？不是的，元朝鼎盛時代，幾無一汗一帝不以喇嘛爲上人的。可見喇嘛教之入蒙佈教，還在滿清入關以前，歸咎於滿清之不改良宗教則可，若謂滿清創喇嘛教以愚弄蒙人則萬萬不可。試觀世界各國，孰無宗教？

孰無信仰？喇嘛教亦佛教之一支，教旨是正大的，教義很宏達的。尊之信之，崇之拜之，本個人之自由，政府不能干涉的。蒙古民族，科學如果發達，喇嘛教自然無甚需要。然以現時局勢看起來，蒙古的物質文明，遠不如人。所謂精神文明者，亦僅有信仰喇嘛教之熱忱，爲外人所不能及。苟能利用此項熱誠，以研究其他學術，就沒有不能登峯造極的。

四 結論

漢蒙兩大民族，合則兩利，分則俱傷，攷諸往史，可爲殷鑑。東三省一亡，則哲里木盟與呼倫貝爾亦隨之而亡；熱河失守，卓昭兩盟亦不能幸存，事實方面已然明明白白的告訴吾人了。當此國難方殷，外患未已，平心而論，內蒙各盟旗應與中央及鄰近各省市切實聯絡，以收通力合作之效；不應當受外人的誘惑或野心的驅使，對政府請求離異。試問華北如果多事，內蒙縱然自治，恐強鄰亦不能任其獨安。個人可以代表全國漢族民衆爲蒙族同胞進一忠告，就是政府有的時候在內蒙各旗移民屯墾，亦決無滅亡蒙古之毒心，真是助其發展啊

。至若他方之於蒙古，雖以共存共榮爲名，而主權盡失，爲人傀儡，就不能與漢蒙相提并論。這是個人所望於蒙古同胞，要切实明瞭漢族之真意的。蒙古本爲國內民族之一，何以甘受外人之誘惑，甚至認賊作父而不悟，必然也有所以致此的道理。務宜攷察其隱因，切實改正，隨時進善，則蒙人必心悅誠服。這是個人所希望於政府當局的意思。

二十三年五月二十一日

說性

(此次係何克之先生主席)

袁永康

性，最不易說，亦無可說。大凡天地間事事物物，有形者易說，無形者不易說，無形而可以器試驗者可說，無形而不能以器試驗者無可說。論語，子貢謂：「夫子之言性與天道，不可得而聞。」金剛經謂：「說法者無法可說。」六祖壇經謂：「無名無字，無頭無尾，無有大小方圓長短，亦無青黃赤白。」五祖謂：「思量則不中用。」金剛三昧經謂：「但名但字，擬議便乖。」佛語文殊：「我說法四十九年，未曾道過一字。」道德經謂：「道可道，非常道，名可名，非常名。」皆言性之不易說無可說也。然今不能已於說者，其理由有二：(一)關於個人之修養，修學養望，修身養心，此修養之正當而重要者；然若未能知性，則仍非根本之修養，且其修養亦未能究竟也。(二)性者，人之所同，各自具足。一切萬法，均由性所建立。真正智慧，均由性所發生。昔人謂性分外無道德與事功，亦是此意。以其根於性而生者真，非根於性而生者偽也。

。基於以上各原因，雖亦知性之不易說，無可說，而不揣冒昧與固陋，竊擬將本人所聞性之所以爲性者，乘本會自由演說之機會，試爲陳說，以期就正。其有未當或不備之處，尙請各同仁指教，是所厚望！

性之爲性者何？關於本問題，擬分三章說明之。

第一章 性之定義及學說

中庸「天命之謂性」一語，即性之定義。書曰：「惟皇上帝，降衷于下民，若有恒性。」可與此定義相發明。質言之，則性者，天之所賦於人，而人之所同受於天者也。至關於性之學說，甚難縷舉，今略舉孟子以來，因於立說不同，迄今近二千年間，尙未有定論而占有相當之勢力，自成爲一學說者，約有左列數說。

(一) 性善說，此說倡於孟子，道性善，言必稱堯舜。蓋謂性者堯舜與人同，故人皆可以爲堯舜耳。然性之善不可見，於情之善可以見之，如惻隱羞惡恭敬是非等四端之心，人皆有之。惻隱之心爲仁，羞惡之心爲義，恭敬之心爲

禮，是非之心爲智，仁義禮智，非由外鑠，我固有之。蓋謂四者皆性之德，性善，故其德之發爲情者無不善，因其情之善，而情之所從出者之性，其善不待言而明矣。其有不善者，非天之降才爾殊，不能盡其才者也，其所以陷溺其心者然也。故又引天生蒸民之詩，及孔子說詩之言以證之。（詩曰：「天生蒸民，有物有則，民之秉彜，好是懿德。」孔子曰：「爲此詩者，其知道乎？」故有物必有則，民之秉彜也，故好是懿德。）宋明諸儒，多祖此說。明之王陽明，發明知行合一，本於良知，即原於孟子良知良能之說。

（二）性惡說，此說倡於荀子。蓋對孟子性善之說，反面以立言也。其說謂人之性惡，其善者僞。人生而有好利，疾惡，耳目之欲，從人之性，必出於爭奪，合於犯分奪理而歸於暴；故必有師法之化，禮義之道，然後出於辭讓，合於文理而歸於治。又謂禮義生於聖人之僞，非故生於人之性。蓋古者聖人以人之性惡，故爲之立君上之勢以臨之，明禮義以化之，起法正以治之，重刑罰以禁之，使天下皆出於治合於善。又謂人雖有性質美而心辯知，必將求賢師而

事之，則所聞者堯舜禹湯文武之道。擇良友而友之，則所見者忠信敬讓之行。身日近於仁義而不自知。今與不善人處，所聞者欺誣詐僞，所見者汙漫淫邪貪利之行，身且加於刑戮而不自知，故不知其子視其友，不知其君視其左右，此說後世法學家祖之。

(三) 性無善不善說，此說見於孟子告子章。公都子曰：「告子曰，性無善無不善也」一論，說雖倡於告子，而爲公都子所轉述，其本旨未詳。竊以告子此說，係根據於生之謂性，而當時亦祇提說此一論，其本義亦不明。至宋儒程明道，有曰：「生之謂性，性即氣，氣即性，生之謂也。人生氣稟，理有善惡，然不是性中元有此兩物相對而生也。有自幼而善，有自幼而惡，是氣稟有然也。善固性也，然惡亦不可不謂之性也。蓋生之謂性，人生而靜以上，不容說。才說性時，便已不是性也。」等論。其中不是性中原有此兩物相對而生句，與人生而靜以上數句，似可爲此說之參考。朱註與程子說異，詳於各本章下，茲從略。

(四) 性善惡混說，此說可分爲三：(一) 孟子，公都子所述，或曰：「性可以爲善可以爲不善，是故文武興則民好善，幽厲興則民好暴。」(二) 告子謂：「性猶湍水，決諸東方則東流，決諸西方則西流。」(三) 揚子謂：「人之性也善惡混，修其善則爲善人，修其惡則爲惡人。」三說頗相同，對於孟荀之說，似爲折衷說。

(五) 性有三品說，此說見韓昌黎集原性篇，似對於孟子性善，荀子性惡，揚子性善惡混三說而評議者。其說謂性之品有上中下三，上焉者善已矣，中焉者可導而上下也，下焉者惡焉而已矣。其所以爲性者五：曰仁曰禮曰信曰義曰智，上焉者主於一而行於四，中焉者一不少有焉，則少反焉，其於四也混，下焉者反於一而悖於四。又謂孟子之言性曰善，荀子之言性曰惡，揚子之言性曰善惡混。夫始善而進惡，與始惡而進善，與始也混而今也善，皆舉其中而遺其上下者也，得其一而失其二者也。然則性之上下者，其終不可移乎？曰上之性就學而愈明，下之性畏威而寡罪，是故上者可教，而下者可制也。其品則孔

子所謂不移也，是說與孟子公都子所述或曰有性善有性不善同，所舉例證亦相似。以多不及備引，從略。

以上五說，皆屬例舉，一者昔賢所說，多係因時而說。二者，兄弟學力未及昔賢萬一，且以於第二章擬說明性與氣質心情等之關係，對照自明。原擬不敢妄加評論，但以時間所限，今日只能說此爲止。茲先簡單爲說，則孟子所謂性善，係就性體之粹然者言。告子所謂性無善無不善，係就性體之渾然者言。其餘三說，或偏重氣質情欲及習染等，未專就性而言。然五說因其觀察之不同，故立說亦不同，而意在勉人去惡爲善，則其所同者也。

第二章 性之區別與氣質心情及其他之關係

上節所舉學說，除告子性無善無不善說外，均就善惡兩者以言性。故本節先就儒理說明性之區別，暨性與氣質心情並其他之關係，以明其善惡之誰屬；後就佛理說明性與心之關係，以明性與心之異同。茲先就儒理言，性之區別有二：一爲天命之性，一爲氣質之性。天命之性，先天之性也。易所謂人生而靜

，天之性也；氣質之性，後天之性也。孟子所謂形色天性也。蓋人之生，得乾元以爲性，坤元以爲命，又得天地父母陰陽之氣而生形與質。易曰：「大哉乾元，萬物資始，乃統天，至哉坤元。」萬物資生，乃順承天，乾元，先天也。坤元，亦先天也。又曰：「天地絪縕，萬物化醇。男女構精，萬物化生。」形與資則後天也。傳曰：「人受天地之中以生，所謂命也，實亦所謂性也。」蓋中者，包乾元與坤元言之，即包理與氣言之也。而人得是理與氣以爲性與命，其在未生以前，渾然一太極而已。斯時無朕無兆，無名無象，性即命，命即性，固無二無別也。及其生也，乾元之性，與坤元之命，入於陰陽氣質之中，而呱呱地一聲，乾之中爻，虛而成離，坤之中爻，實而爲坎。性與命遂離而爲二，先天者遂變而爲後天焉。宋儒曰：「無極之真，二五之精，妙合而凝。」又曰：「氣以成形，而理亦附焉。」夫先天之性，人之所同，無有增減。故中庸謂惟天下至誠，爲能盡其性，能盡其性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，能盡物之性，則可以贊天地之化育，而與天地參。所謂天地之道，可

一言而盡。其爲物不貳，則其生物不悞。分言之，則人與物各具一太極，合言之，則人與物實同太極也。是性也，無有對待，亦無可名，湛然冲虛，本無善不善之言，特以乾元之剛健中正純粹精者言，則性之本體中，實含有至善之理在。天理本無不善，而性即天理，自無不善也。至後天陰陽之氣，則有純駁清濁厚薄偏全之不同。故人物之生，其氣質亦有聖狂智愚疆弱剛柔之不同，因之而遂有善與不善者焉，所謂氣稟所拘也。（此段言性與氣質之關係，至道家所言性命之旨，與儒相同，故從略。）至人之所以爲善爲不善者，大抵屬於情，情之發於性者無不善，中庸所謂喜怒哀樂之未發謂之中，發而皆中節謂之和也。情之發於心者則有不善，大學所謂身有所恐懼，忿懣，好樂，憂患，則不得其正，人之其所親愛好惡畏敬哀矜而僻焉者是也。然心亦有先天後天之分，書曰：「道心惟微，人心惟危。」道心，先天之心也，即性也。無不善也。人心，後天之心也，非性也。有善有不善。曰微與危者，人心一肆，而道心即退處於無權，所以一微而一危也。（以上言性與情心之關係）抑人之可以爲善可以

爲不善者，有由於習染者焉，孔子所謂：「性相近，習相遠，」是也。有由於氣稟者焉，孔子所謂：「上智與下愚不移」是也。有由於物欲與外誘者焉，書經所謂：「甘酒嗜音，峻宇雕牆，有一于此，未或不亡。」道德經所謂：「不見可欲，則心不亂。五音令人耳聾，五色令人目盲，五味令人口爽。馳騁田獵，令人心發狂。」禮記所謂：「從禮則安，從欲則危。」是也。有由於家庭教育者焉，孟子所謂：「中也養不中，才也養不才，故人樂有賢父兄。如中也棄不中，才也棄不才，則賢不肖之相去，其間不能以寸。」是也。有由於師友之引導者焉，孔子所謂：「益者三友，損者三友。友直，友諒，友多聞，益矣。友便僻，友善柔，友便佞，損矣。」孟子所謂：「在王所者，長幼尊卑皆薛居州，王誰與爲不善？在王所者，長幼尊卑皆非薛居州，王誰與爲善？」是也。有由於國家之政令者焉，孔子所謂：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，有恥且格。」是也。有由於德化所感，威力所攝，利害所誘者焉，大學所謂：「堯舜帥天下以仁，而民從之。桀紂帥天下以暴，而民從

之。」是也。凡若此之善與不善，更僕難終；而要皆由於外致，不得謂之性也。
。（以上言性與其他之關係。）

以佛理言之，佛法以明心見性爲宗，能明自心，即見自性。即心即性，即性即心。故曰心地爲不二法門。又曰不離自性，即是福田。以各經中所舉之名稱而言，所謂眞如，如來，法身，實相，覺性，佛性等，固指性言。即如阿耨多羅三藐三菩提心，妙明真心，圓覺妙心，如來藏心，不生滅心，以及一眞法界，摠持門，如來本起因地，衆生清淨覺地等名稱，或明示心字，或未明示心字，要皆應緣立號，總稱之曰真心，亦即指性而言。其於心與性之關係及其眞實義，顯然明示者，如六祖壇經：「心是地，性是王，王居心地上，性在王在，性去王無。性在身心存，性去身心壞。佛向性中作，莫向身外求。自性迷，即是衆生。自性覺，即是佛。自心地上，覺性如來，放大光明，外照六門清靜。自性內照，三毒即除。」又五祖謂：「不識自心，學法無益。若識自本心，見自本性，即名丈夫天人師佛。」以及經中關於心性之文句，指點甚爲明晰。

然若：「菩提自性，本來清淨，但用自心，直了成佛。」等語。則仍明示心與性之不一不二。總之，真心者，對於妄心而言，爲佛祖之本原，衆生之佛性。而真心即在妄心之中，妄去真存，本性自見，惟在覺與不覺而已。（以上言性與心之同一。）此外於心之分析，指示最詳，且與性顯然有別者，如相宗百法，無爲法六，有爲法九十四，此九十四法中，除色法十一，不相應法二十四外；其屬於心法者有八，即眼識，耳識，鼻識，舌識，身識，意識，末那識，阿賴耶識，此八識通爲心王，以第八識爲自證分，爲生死主。前七識乃屬見分，以爲心用，屬於心所者五十一。其五十一心所，分爲六位。

（一）徧行五法，謂意觸受想思。（此善惡最初之動念。）

（二）別境五法，謂欲解念定慧。（此正作善作惡之心。）

（三）善心所十一，謂信進與慚愧，無貪等三根，輕安，不放逸，行捨，及不害。（此十一法，收盡一切善業。）

（四）根本煩惱六，謂貪嗔癡慢疑不正見。（此六煩惱，爲惡業根本。）

(五) 隨煩惱二十，謂忿恨惱覆誑詔驕害嫉慳（小隨），無慚，無愧（中隨），不信，懈怠，放逸，昏沈，掉舉，失正念，不正知，散亂。（大隨）（此二十隨煩惱，隨根本煩惱而生。）

(六) 不定法四，謂悔眠尋伺。（不定者，以此四者不定屬善屬惡故。）

以上五十一心所，專指心而言，謂心家所有之法也。蓋以八識不會造業，其造業者，乃心所爲之。雖善惡不同，而自真心言之，要皆爲妄心。以其屬於八識心王，其障性則一也。若能轉識爲智，捨有爲而入無爲，則本性自見矣。以上所述，於五十一心所，僅引其名目，未能詳釋其義，餘亦只述其大概。所以引此者，蓋在以明性與心之關係及分別，以示與前段所述不同耳。若欲知其詳，請閱唯識論等書。至五十一心所，雖皆屬妄心，然如十一善心所，亦爲漸法中之最要事項，請參之，並註。

第三章 結論

性之意義，與心之關係及其分別，前二章業經說明。（上章所言者，尙有

氣質與情等，以心與性關係最密切，且情亦可統於心，故但就性與心之關係言。○綜合三教，舉其要言之，在佛曰明心見性。在儒曰盡心知性。又曰存心養性。在道曰修心鍊性。雖有修性與性命雙修之不同，而修性則命亦自在其中。且修養功夫，均以降伏妄心爲入手，而以見性養性鍊性爲上乘，此三教之所同者也。（本題爲說性，故不及言命，此所言修性與性命雙修等語，祇以明其同不同而已。）特因注重世間與注重世出之不同，（重世出者亦兼重世間法，重世間法者亦可出世，不過所注重者有別，此應會其通。）故說性亦有淺深之不同耳。然性者，本人人所同，佛經謂：「在聖不增，處凡不減。」又謂：「前念迷即凡夫，後念覺即佛。」孟子謂：「堯舜與人同，人皆可以爲堯舜。」又謂：「君子之所以異於人者幾希，庶民去之，君子存之。」書經謂：「惟聖罔念則性，惟性克念則聖。」語意實相符合。又就復性之義言之，如所謂離妄歸真，與所謂明善復初，及歸根復命，反本還原者，其旨趣亦無以異。故無論世出或世間，皆以性功爲最要。

茲先就世間法言之，性功之最要者，在於先去妄心，故大學明明德，在於正心誠意。孔子語顏淵，克己復禮爲仁，正心誠意與克己，所以去妄心也。明明德與復禮爲仁，即所以復性也。中庸言明性之要，在於誠身。而誠身之要，在於明善。孟子見戰國時諸侯王言利之弊，欲以仁義救之，而就性體之粹然者以言性善，亦即以仁義禮智之表見於情者以明之。蓋欲當時諸侯王知仁義爲吾性之所固，且爲人心之所同然，去其言利之妄心，以復其因有之仁義，而行政以救民，所謂以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上也。洎荀子時見當是人心之害，尤甚於孟子時代；並不善者多而善者少，故特從性惡方面以立言，而望當時人士能去惡以從善，並望諸侯王能明禮義，修法政，重刑罰，以示勸懲，使天下歸於治而合於善；雖其說非盡屬於性，且與孟子不同，而在救當時之人心則一也。（揚韓二說，意亦在去惡爲善，故不再述及。）現在國家政治教育及一切社會事業，革舊從新，業已數年，而效猶未著者，蓋革命當以革心爲第一義。革心在以改惡從善，去其妄心爲第一義。欲去其妄心在使人人

皆知其本性爲第一義。夫人人若知其性之本善，則不敢爲不善，以戕賊其本性。人人若知惡念之出於妄心，則不肯爲惡，以陷溺其真心。孟子所謂行一不義，殺一不辜，而得天下，皆不爲。非其義其道，祿之以天下，繫之以千駟而不顧，則有不爲也，而後可以有爲。小之可以修身齊家，大之可以治國平天下。所謂君子學道則愛人，小人學道則易使。全國上下，相感以誠，相見以心，可共安危，可同憂樂，風移俗易，心同道合，雖馴致於天下爲公之治而不難。夫豈徒衆志成城而已。此爲革心之根本要義，亦即統一與建設之根本要義。至一切條教號令刑罰之屬，猶其末焉者也。即如佛教發心，首重各種戒律，（即五戒及菩薩戒等）暨去十惡以行十善等事，亦與儒之言仁義禮智信，及遷善去惡之義同，此亦可以比例而觀者也。或曰，中國現極貧弱，內憂外患，相尋未已。農工商業，幾於破產。入超懸絕，外資壓迫。生產事業，一切落後。今所急需者，厥惟各種科學之建設，如飛機兵艦，大礮機槍，一切利器，以備國防；乃徒高談心性，毋乃迂乎？曰固也，然人有恒言，國家之貧弱不足憂，而人心

之貪利之欺詐則可憂；外患內憂不足懼，而人心之渙散無恥失其個性則可懼，故而心本也；科學等標也。科學可以學而能，機噐利器等可以購而得。人心若失，則土崩瓦解，不可收拾。雖使科學追於歐美，利器多於列強，實足以資寇而益敵，反以滋國家之難。昔書謂：「殷有臣億萬，爲億萬心，周有臣三千惟一心。」此言可深長思也。今者新生活運動，爲振勵人心之良法。若進而倡明本性，上下一體，同心同德，以靈明不昧，崇尚仁義禮智信爲第一要義。一面悉力提倡科學，籌備國防，修明庶政，所欲與聚，所惡無施，俾人民皆得安居而樂業，庶可以安而不危，存而不亡，治而不亂乎？夫欲明性以革心，端自在上之人始。孔子所謂：「上好禮則民莫敢不敬，上好義則民莫敢不服，上好信則民莫敢不用情。」大學所謂：「上老老而民興孝，上長長而民興弟，上卹孤而民不悖。一家仁，一國興仁，一家讓，一國興讓。一人貪戾，一國作亂，其機如此。未有好仁，而下不好義者也。未有好義，其事不終者也。未有府庫財，非其財者也。」又謂：「其身正，不令而行。其身不正，雖令不從。所藏

乎身不恕而能喻諸人者，未之有也。是以禹湯罪己，其興也勃焉。桀紂罪人，其亡也忽焉。」國家治亂之源，與天人相感之機，祇在在上者之正心修身，誠與不誠而已矣。抑嘗論之，人身以真心爲主宰。真心即性，道德事功，以及一切云爲動作，均由性以言立。古來立德立功立言，勳業建於當時，而德澤被於後世者，大抵皆由存心養性而來。孟子謂堯舜性之，湯武身之，尙已。他如伊尹惟樂堯舜之道，故能以先知覺後知，以先覺覺後覺。諸葛武侯惟淡泊以明志，故能寧靜以致遠。王陽明惟致其良知，故能即知即行，即行即知。是三人者，皆建大功，立大業，而以一身繫天下之安危。蓋能存其心，養其性，則清明在躬，志氣如神，是以時止則止，時行則行，動靜不失其時，其道光明，舉而措之天下之事業裕如也。以上就世間法言，復性功夫關係之重且大也如此。

就世出法言之，則自無始以來，即有是性，各自圓成。祇以業力所牽，無明所蔽，遂至背覺合塵，不能證無上菩提。故以明心見性，爲徹始徹終之不二法門，是爲大乘法，是爲最上乘法。法華經所謂：「惟有一佛乘，餘二則非真

也。」至於心之明，性之見，則有頓漸二法，因學人根器之利鈍而自異焉。頓法者，先悟後修之義。菩提自性，本來具足。信心清靜，則生實相。般若智慧，了了分明，不假外求，如人飲水，冷暖自知。《菩薩戒經》云：「我本元自性清淨。」《淨名經》云：「即時豁然，還得本心。」所謂頓也。漸法者，先修後悟之義。菩提自性，雖各具足。而一因無始以來所受染淨諸法，習氣難除。（頓悟者，亦不無此種習氣，故悟後尚須修持。）一則以氣稟所拘，物欲所誘，不無障礙，故不能不假諸法，次第薰修。譬如銅鏡爲塵所垢，非磨洗淨盡，光明莫現，所謂漸也。頓漸二法，如車之有二輪，缺一不可。以根有利鈍故，然頓漸雖殊，而不能廢修持則一也。夫以儒而言，如中庸之生知安行，頓也。學知利行，亦頓也。困知勉行，則漸也。誠者不勉而中，不思而得，從容中道聖人也。頓也。誠之者，擇善而固執之者也。博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之，漸也。自誠明，謂之性，頓也。自明誠，謂之教，漸也。而一則謂及其知之與成功則一。一則謂果能此道，雖愚必明，雖柔必強。一則謂誠則明，明

則誠。是知頓漸雖殊，而盡性之功則不殊也。道教亦然，其先修性而後修命者，與先修命而後修性者，與性命同時並修者。入道之頓漸不同，而及其成道則同。是知頓減二法，三教所同；而佛教頓漸諸法，則各經中所載，尤爲明備焉。雖然，所謂頓與漸者，實亦非有頓與漸，特以迷悟有先後，而於先悟後修者名爲頓，先修後悟者名爲漸。然則各經中所載頓漸諸法，要亦隨緣而說耳。《金剛經》云：「是法平等，無有高下，是名阿耨多羅三藐三菩提。」以無我無人無衆生無壽者，修一切善法，即得阿耨多羅三藐三菩提。所謂善法者，即非善法，是名善法，頓者應如是修持，漸者亦應如是修持。不取於相，如如不動，是爲明心，是爲見性，是爲善學佛者。夫佛法之最爲直捷，最爲穩當，而又最爲圓頓者，莫如念佛求生淨土。尤莫如阿彌陀經所說。是經以信願持名，一心不亂，即得往生阿彌陀佛極樂世界，得阿耨多羅三藐三菩提心，永不退轉。信者，於經中所說，深信不疑。願者，發願往生極樂國土。持名者，持誦阿彌陀佛名號三者相因相成，不假觀想，不事參究，只一念佛法門，即得仗佛慈力，轉

娑婆世界爲清淨海會，易五濁惡世爲極樂國土。一生補處，授記菩提，洵爲方便中之第一方便，了義中之無上了義，而圓頓中之最極圓頓者。蓋爲阿彌陀佛之四十八慈悲大願力，而釋迦牟尼佛之所親證而自說，十方諸佛之所宣揚而共讚也。言其廣大，等覺菩薩皆所希求。言其簡易，帶業凡夫亦言接引。古德有言，修禪宗者，當兼修淨土以求圓滿菩提。蓋一切法門未有直捷穩當如是者，洵明心見性之無上方便法門也。乃或有因其易而忽之者，是以特說明之。

要之，性本無可說，且不易說。以上所說，亦不過隨文生解。且因素來不善演說，言語雖繁，遺誤尙多，且無是處。至於復性功夫，無論入世出世，均在心行，不在口說。口說而心行，自度在是，度他亦在是。成己在是，成物亦在是。是道通於三教，精深博大，非廉之薄學淺識所能說其萬一。且心行亦無所得，不過本於所聞者以爲就正，諸公學識宏深，見聞博洽，於各經書義理，體驗而有得於心，自非廉所能企及。倘蒙不棄，俯予鑒諒而教正之，幸莫大焉。

主席附詞

袁先生所講性理問題，甚屬重大，旁徵博引，發揮透澈，甚爲感謝。其舊學之淵博，尤堪欽佩。惟關於性的問題，學者主張不同，中國古時孟子主性善，荀子主性惡，告子主性可善可惡，即近世學者亦有唯心唯物之說，故數千年來尙無定論。袁先生所講者，可供吾人研究之資料。而其最後一語：「復性功夫，均在實踐躬行。」關於此點，無論何時，均應注重。在國家危急之時，尤有特別注重之必要，同人應心欽力行者也。

二十三年五月二十八日又六月四日與二十日三次講

計劃經濟

(此次係黃膺白先生主席)

呂剛

關於這個題目，我記得在前幾次的演講中，已經有一位同仁談過，所以今天不過來略作補充而已。世界經濟恐慌，自一九二九在紐約證券交易所爆發以後，直到現在，非但沒有恢復繁榮的朕兆，甚至有日漸深刻化之趨勢。當恐慌初起的時候，一般企業家與政治經濟學者都認為是一種商業的循環現象，不久一定可以回復原狀的；誰知事實大謬不然，蕭條景象，依然如故，且生產過剩，物價狂跌，工廠銀行相繼倒閉，工人市民先後失業，各資本主義國家一時均呈無政府之混亂狀態，因此，群相謀所以挽救之道，計劃經濟運動，亦應這種需要而發生矣。我國自去年財政部宋前部長出席世界經濟會議返國後，獻議政府，從事計劃經濟之實施，於是計劃經濟一語，又用靡於全國了。報章雜誌差不多都載有關於討論計劃經濟的文字，聽說大學的經濟系中，有臨時將其加入作為一門必修者，其被人重視，於此可見一般矣，在美國胡佛總統時代，曾組

設研究委員會，費三年之時日，一百萬之金圓，而研究之結果，亦認計劃經濟爲絕對之必要，所以這個問題實在有價得我們研究的價值。今天所要講的祇是其中最重要的幾點，茲擬分五節，略述如下。

第一節 計劃經濟與統制經濟

計劃經濟與統制經濟究竟是一個東西呢？抑是兩個截然不同的東西呢？這是我們應該預先解答的大前提。統制經濟一名詞，原起於日本，係由經濟統制一說演化而來，在歐美只有 *Pennes Economy* 譯名即曰計劃經濟，而無所謂統制經濟的。故日本學者有說二者爲一事者，亦有說二者爲兩事者，我國學者亦然，其主計張劃經濟與統制經濟爲兩事者之理由，約有下列三端。

(一) 他們認爲社會主義國家所採用的是計劃經濟，而資本主義國家所採用的則爲統制經濟，因社會之機構不能根本變更，故遂斷定資本主義國家無實施計劃經濟之可能。此種主張自有相當之理由存在，然吾人須知蘇俄實行第一五年計劃以前，亦曾努力建設過統制之度，此種制度雖屬社會主義國家之事，

但可稱之曰統制經濟。而美國一九三三年之產業復興計劃，既有統一的全國中心機關，又有以全國經濟生活為對象之整個計劃，其目的且完全在生產與消費之平衡，故不論在形式上或實質上均可以計劃經濟名之，是則資本主義國家非完全不能實行計劃經濟也。

(二) 他們復認計劃經濟係站在最高理想之上，離開實際而謀社會之改造，其出發點為樂觀的，統制經濟則自悲觀主義出發，以治經濟的病態為主旨，完全根據於現實的。這種主張與前述第一種是有互相呼應的作用的。但我們須知任何制度，任何主義，皆不能不從實際出發，計劃經濟與統制經濟均以進化程序求進行，其不能離開實際也彰彰矣。至樂觀與悲觀，要視當局及人民之心理與其所處之環境如何而決定，是不能牽強附會的。

(三) 他們又認計劃經濟係全國整個的經濟計劃，故為積極的，建設的；而統制經濟則為局部的或個別的經濟統制，故係消極的，救正的。殊不知計劃經濟亦有全部局部之分，統制經濟亦有消極積極之別，欲謀充分之統制，必須

有相當之建設。欲促計劃之完全實現，又必須對現社會加以相當之救正不可。總之，據我愚見，以爲計劃經濟與統制經濟在理論上既均以反對自由競爭，及放任主義爲己任，在方法上既均須完整合理的經濟計劃，統一集中的國家統制，在目的上既同注意於生產與消費之均衡及調節，使人類慾望得極大之滿足，故我們可將計劃經濟與統制經濟另作一解釋，即「一事的兩面說法」也。

第二節 計劃經濟底意義

什麼叫做計劃經濟？簡單地說，計劃經濟是一種特殊的經濟組織，這在個組織中，凡個人和農工商以及一切企業都成爲一個整個的系統，利用此系統，使所有各種富原都能得到正當的利用，所有全體人民都享受慾望的最大滿足。這個系統最重要的特點，即是把各種生產機關都變成爲這個系統的機關單位，聽主持此系統的人的指揮與支配。同時必須設立一中心機關，以做種種經濟設計的工作，並聯絡各個分散的單位，使其系統化。

第三節 計劃經濟運動產生之原因

計劃經濟運動爲什麼而發生？要回答這個問題，實在很不容易，因爲他發生的原因很多，然其最重要者則不外下列數項而已。

歐洲大戰時，各國的國家資源總動員，一切生產，消費，分配都由國家來統制，來計劃，於是始得渡過嚴重的難關。此種統制與計劃的經驗，給予計劃經濟歷史上一個有力的根據。

蘇俄第一次五年計劃之成功，影響到其他各國，使他們漸漸注意到計劃經濟的問題上面來。

近幾年來的美國科學管理運動，德國的產業合理化運動，其目的均在增進生產能率，減少生產消耗，故可謂一生產部份或一企業中的計劃經濟運動，由此而逐漸推廣至全國及全世界之計劃經濟運動。

集團經濟 Economic Bloc——又稱經濟的國家主義。——與計劃經濟是有密切之關係的。美國自成一自給自足的經濟集團並企圖結成汎美之經濟集團，英國依沃大瓦會議，欲企圖結成大英帝國之經濟集團；中歐各國企圖依經濟方式，

結成一中歐之經濟集團；法國亦欲與殖民地結成一經濟集團，此種集團的，或國家的經濟計劃，足爲計劃經濟之一大助力。

一九二九世界經濟恐慌後，因恐慌一天一天地深刻化，尖銳化，各國的政府當局及經濟學者都認爲欲挽救此種經濟之危機，必須實行計劃經濟，因其使生產與消費均衡，失業不致發生，社會上既可減少無窮之隱憂，且又可促進生產能率之提高，故計劃經濟運動，在異口同聲倡導之下，乃漸漸擴大了。

第四節 計劃經濟之目的

第一在於使生產與消費之均衡；世界經濟恐慌的起因雖多，生產過剩爲其最大之原動力。因生產過剩，物價必立趨下落，物價下落，各生產機關皆蒙極大之損失，於是不得不裁工停工，裁工停工的結果，失業因之而發生。但在計劃經濟下之生產，其數量，品樣，須視人民之消費力如何而決定，各種工業發展之步驟，亦須視人民消費力之程度如何而作標準，故生產與消費可以平衡，其因不平衡所發生之經濟恐慌，人民失業，生活不安等問題，自可迎刃而解。

第二在於使分配之公平：現在的制度下，關於生產事業上所有之利益，分配於勞動者身上，實在是微而又微。勞動者因此收入減少，而購買力亦隨之衰退，以致直接影響於生產。計劃經濟之目的，即是依應需財貨與勞役之情形而定分配之標準，此不特使分配公允，且足增加勞動者之消費力，提高其生活水準，而間接亦促進社會之生產力也。

第三在於使物價之安定：計劃經濟為估量收益分配後，所需某種財貨之數量，便不得不施行嚴格之物價統制，使物價不至如現存制度下之漲落無定。但物價安定，並非一成不變之謂，不過其變動悉依經濟法則，甚有規律而已。

第四在於使因自由競爭所需各種消耗之免：除在放任主義經濟下，各種企業因競爭而支出之無謂消耗，其數頗鉅，誠為社會上一大損失。計劃經濟是以取消自由競爭為主旨，當然這種因自由競爭之無謂消耗，自可免除了。

第五在於督促產業與金融之改進：計劃經濟對於生產能力過大之產業，要加以相當之限制，而對於生產能力過弱之產業，則予以相當之援助，或整理之

，或統一之，且對於生產技術加以普遍之改進。關於金融機關之偏重利益較優方面之透支。忽略農工及小商業之救濟一事，計劃經濟亦為切實之統制。

第六在於使天然富源之保儲：計劃經濟對於天然之富源，不是任意取用，不顧及將來的；乃是利用科學方法，使富源將來取之不竭，用之不盡的。

第五節 計劃經濟應有之立場與中國

據我的意思，計劃經濟應該以全世界為立場，而不能以一個國家為立場，否則，必然的要發生許多的障礙。因為現在地球上的國家，大大小小，共有六十餘國之多，這六十餘國，無論在富源上，在勞工的供給上，以及其他條件上，要完全獨立，自給自足的可說是沒有一個，差不多牠們中間都有一種相互依靠的關係存在。如計劃經濟以一國為立場，結果，各國皆採用經濟國家主義，從事關稅保護，進口限制，匯兌管理，鈎心鬥角，互相排斥。則禍害所及，經濟的恐慌恐怕要比現在更加利害。所以現在不談計劃經濟則已，如欲談及，則必以世界為立場，把各國經濟生活，如生產，消費，交換，分配各方面作一整

的計劃，放大眼光，切實做去，才是澈底的辦法。雖然在目前論之，未免有近於「烏托邦」之嫌，但人類是進化的，或許將來文明的程度提高，有實現的一天也說不定，最後便要談到計劃經濟與中國的問題上來了。究竟計劃經濟對於中國是利還是有害呢？這點我不敢肯定地說，可是各國的計劃經濟若不以世界爲立場，而以一國爲單位，則中國就是實行了計劃經濟也要吃虧的。因中國事事落後，人家走上十步，我們只能跟上五步，我們祇供人家的排擠與剝削，決沒有一點便宜可得的；倘使各國的計劃經濟能以世界爲單位，則多少對於中國是有利益的。如各國能放棄虛偽的淺見，平心靜氣地來互相合作，則計劃經濟是我們求之不得的！但話又要說回來，無論各國的計劃經濟以世界爲立場，以國家爲立場，對於我們的影響究竟是間接的。我們要注意於中國經濟應該怎樣計劃的問題，却有三個先決條件，必須認識清楚。

(一) 先決定我們經濟的路線：我們現在是在一個歧途徬徨的國家，到底我們應該趨向大工業化呢？還是由政府統制工業呢？在經濟路線未決定以前，

而冒昧從事計劃，恐怕沒有好結果吧；

(二) 應該先蒐集各種經濟資料和統計，以爲計劃的基礎。我們如果連中國的人口，耕地，農業，礦產等等都沒有比較正確的統計而來談計劃經濟，豈非空中樓閣？

(三) 實行計劃經濟，非有一個強有力的政府及一個統一的機關來計劃和執行這個經濟計劃不可；否則，政局不定，事權不一，縱有計劃，亦難實施。總之我國的情況如能符合上述三個條件時，則計劃經濟始有實行之可能；不然，徒托空言，是無補於實際的。

主席附詞

呂先生所講之計劃經濟，甚屬簡單明瞭，計劃二字之義，就是中國俗語所謂打算。計劃經濟，譯爲白話，亦就是世界經濟恐慌，各國均受影響，打算如何過日子，不能不將有關經濟之事，通盤計劃。因今後之世界，完全爲經濟世界，一切事情均視經濟爲轉移。中國從前講財政不講經濟，以爲生產係人民事

業，與政府無若何關係，嗣後知財政來源全恃經濟，對於社會經濟始加注意。中國財政講收支，現在經濟講供求，供求相應，即收支適合之意。其理雖同，而辦法則異。中國古時採量入爲出主義，一切均用刻苦辦法，國家之財政以有餘爲原則，故禮記謂：「國無九年之蓄曰不足，無六年之蓄曰急，無三年之蓄曰國非其國也。」一言國家無餘富，即不成爲國家。現在海禁大開，國際之往來頻繁，個人之慾望亦復增加，如專以刻苦爲目的，事實上所不可能，故採量出爲入主義，即所謂供必應求也。惟中國於供的方面，缺乏至於極點，中國以農立國，農民居百分八十五以上，而海關農產物每年進口數目之鉅，足以驚人，尙有何經濟之足言，財政之足言。中國之財務向感供不應求，其理財政策，率皆寅支卯糧，牽蘿補屋，此種恐慌狀態，實不足以談統制經濟與計劃經濟也。今欲研究改良，第一步工作，應先從調查入手，希望調查處同人對於華北財政機關，經濟團體，先行調查而研討也。

中國之三禍

(此次係何克之先生主席)

郭成章

各位先生，今天所講的題目是中國之三禍。可是實在說起來目前中國之禍，不止於這三種，不過擇要而言罷了。三禍者，就是赤禍，毒禍，黑禍。(中略)

所謂黑禍者，即指中國之人心而言也。人類之心本均係紅色，何得稱之爲黑心，此種名詞令人聞之，深以爲奇，言之者亦覺唐突。殊不知國人心術端正者，固大有人在，更有多半人的心，已經全部變成黑色，或一部變成黑色，亦不在少數，例如甘心爲漢奸的人可以說他們的心是完全黑色。再拿一般括地皮的人來說，他們的心也是黑色的。所以中國有個俗話叫「黑心符」，這三個字的意義，就是說凡是惟利是圖的人，都是黑心。

總之上述之禍，其發生之原因何在？吾人若深切研究起來，不能不歸咎於教育之不良，何以故？我國教育破產，已爲一般人所公認，且我國教育是一種

無主義的教育，教育部雖訂有教育宗旨，其真能依照而推行者實在是十無一二，例如日本國的教育主義是「忠君愛國」，德國教育是大學生在校念書時除研究所學之功課外，個個人均須了解國內政治。各有各的信念，各有各的主義，對於國家及一切事情均有極清楚之認識。反之，中國大學生則不然，他所知道的，他所注意的畢業後如何升官？如何發財？如何找出路？所以種種壞處，皆由此生出來；假使教育優良，何至於此！且教育優良，則生產者多，生產者多，則經濟充裕，生活問題解決，自然人人不願挺而走險了！再說吃白面，吸鴉片煙，作漢奸，貪贓枉法的人，也都是因為教育缺乏；假使他受了相當的教育，他自然不會染上這個嗜好，自取滅亡。就是有人用金錢引誘他，勢力壓迫他，也不會甘心去作漢奸，所以我說若打算補救以上之三禍，非從教育着手，澈底改良不可。

主席附詞

郭先生所講中國之三禍，比較重要的，莫大於心死。因人心一死，靈魂即

滅，雖有軀壳，亦等於零。故無國家思想者，均可謂之冷血動物也。現在世界變化，中國適當其衝，危險情形，隨時均有發生之可能。所能維持國家生存者，全賴人心。如果大家奮發，知識不足者求知識，作事不盡力者求盡力，國家尚有一線希望。倘仍醉生夢死，國家前途將益不堪設想。昔日俄之戰，日海軍將領東鄉對於部屬發命令，略謂現值帝國危急存亡之秋，其關係皆在海軍同人，如能大家努力，過此難關，帝國尚有生存希望等語。結果海軍將士個個用命，將帝俄之海軍銷滅，日本從此勝強。現在中國之危險較昔之日本爲尤甚，除振奮人心外，別無救國之途。願本會同人其勉之。

二十三年七月二日

節約救國

(此次係何克之先生主席)

師連峰

從講演會成立以來，連峰差不多都是追隨諸位之後，來參加聽講，個人方面直接和間接得到的利益是很大，對於講演所發生的興趣也是很大。今天是由連峰來擔任說幾句話。可是若論連峰個人的學識，經驗，地位，年齡，都很缺乏的，本來不會說甚麼，不過是借着這個機會來練習練習罷了。說的對不對，尚望諸位長官，諸位同人，加以指導。今天所講演的題目是節約救國，把他歸納起來，可以分爲五個段落：(一)現在中國經濟的危機。(二)現在中國經濟的出路。(三)奢侈發生之原因及其結果。(四)節約的施行方法。(五)結論。

(一)現在中國經濟的危機 現在中國經濟的危機，是人人都知道的，不但中國是這樣，就是世界各國也都是感經濟恐慌；然而各國的經濟恐慌，却不是和中國一樣，要知道中國經濟真正的危機，可以拿各國所有的財富和中國所有的財富相比較一下，就可以知道個大概。據日本國內統計局於一九二九年（

民國十八年）的調查，各國所有的總財富，照他所有的人口總數平均起來：美國每一個人應有的財富，是六六〇七元，英國是五二四七元，法國二五四九元，日本一七三一元，蘇俄七五六元，德國一四四一元，中國一〇一元；以上全是以日金計算。由此可以看出，中國所有的財富，尚不及美國的六分之一，在世界各國之中，處於最窮的地位。再看一看對於國際貿易的情形：從一八七七年（光緒三年）到現在，計五十八年之間，全是入超。近幾年來，入超越多，每年達五萬萬兩以上，合大洋七萬萬多元。以吾國財富這樣的少，貿易入超額如此之鉅，這是當前最嚴重的問題！據一般的調查，中國現在存銀的總量，不過四十萬萬元，每年須拿出七萬萬多元，以抵補國際貿易的虧空，如此繼續下去，沒有補救的法子，諸位試閉目一想，再過六七年之後，中國的經濟將成何等的狀況？中國還成何等的國家？我想不用外人用武力來侵吞，就經濟一方面來說，就窮也可以窮完了，這個危機是多們重大呢？

（二）現在中國經濟的出路 照第一段所說，中國是世界上最窮的國家，

，每年並且還要向外國輸出大批的款項，經濟已瀕於絕境。如此說來，還有沒有辦法呢？這就是經濟的出路問題。我想宇宙間，無論是一個人或一個國家所處的環境，無論怎樣惡劣，總不會沒有辦法的，就看人爲的力量如何而定。方法猶同藥方，因病而異，總得對症下藥。歐美的經濟，病在生產過剩，他的出路，是重在分配問題。中國的經濟，是苦於生產不足，利源外溢，出路上也與歐美不同。現在中國經濟的出路有兩條：就積極的方面說，是增加生產也就可以說是治本的方法；就消極方面說，就是限制消耗，也就可以說是治標的方法。挽救經濟的危機，固然是以增加生產爲重要；但是欲增加生產，須有相當的條件，就是要靠有：充足的資本，適當的人才技術，以及交通事業之發達，關稅壁壘之保護等等。現在中國的情形，這些條件，都不具備，所以增加生產一事，誠恐不是一時所能辦到的。最好的辦法，又是人人容易辦到的，就是限制消耗，所謂急則治標是也。中國的消耗，又和他國不同，大多數是用於舶來品，就中除衣食的必需品外，其奢侈品亦佔有一大部分，單是化妝品一項，每年

從外國購入的，達一千數百萬元之鉅，而使用本國的尚不在內，去年祇口香糖的進口，竟有二百萬元，實屬該人聽聞，其他如煙酒等類的奢侈品，爲數更大；這些東西，都不是非需要不可的，要能加以相當限制，對於每年入超的差額，當能補救不少。個人的消耗問題，與國家整個的經濟，關係很大，不要看輕了，個人在可能範圍內少消耗了一文錢，就是給國家多培一分元氣，爲國家保存一線生機，欲經濟之好轉，非從個人節約作去不可，今日的消耗問題，非一個人的問題，乃整個的民生問題也。法國在一八二五年訂有節儉律，英國於十四世紀至十六世紀之間，也頒布過此項立法，可見歐人對於消耗，是何等的注意。故陳以爲限制消耗，是中國經濟上最大的出路，對於人民消耗的一部分，應當由國家去管理，凡是不正當的消耗，應由國家用權力去干涉。

(三) 奢侈發生之原因及其結果 大量的消耗，都是由於奢侈。奢侈的起源：第一是由於慾望，或嗜好，第二是由於模倣心，第三是由於一種優越觀念而來。吾人之物質概有限制，而慾望無窮，若不加以節制，則慾望繼長增高，

將永無滿足之日；且慾望及嗜好，都是只顧現在，不重視將來，只圖個人舒服，不重視國家民族之利害。須知吾人除物質生活外，尚有較高的精神生活，除個人生活外，尚有較大之團體生活，爲個人計，應當限制慾望或嗜好，以圖將來的幸福，及精神生活的向上，爲團體計，也應該爲國家或民族去設想，以節制慾望，戒除嗜好。至於模倣心在現在的中國情形之下，尤其不應當有的。因爲近來歐美的習尚，流行中國，吾人中毒最深，看人家的生活程度很高，就起了一種羨慕心和模倣心，以爲物質生活的向上，足以表示一種文明進步的象徵。要知道一個民族的文明和野蠻，不在物質上的享受，而在精神上的享受，因爲歐美人的經濟勢力充足，生產的力量大，故消耗也多，生活就會提高，中國的生產落後，經濟力照歐美相差太遠，何能去學人家？也不配去模倣人家。同一樣的消耗，在英美爲適當，在中國就是奢侈。退一步說，讓模倣人家，也要先模倣人家的生產方面，若有大量的生產，纔能去大量消耗。中國這些年來，一般人都是祇學人家的物質生活，不去學人家的生產方法，可謂舍本逐末。

日本人常說：「中國是十九世紀的生產，二十世紀的消耗」，這是中國經濟上最大的矛盾。至於優越觀念，就是一種好勝心理，中國人喜歡面子好看，於應酬交際，婚喪慶弔，飲食衣服，都存一種好勝之心，以爲不如此，便於面子有碍，以致不求實際，競尙虛僞，甚致於有寧去借債，以去應酬場面的，這種心理由來已久，可以按着自己的經濟情形，去加以改善。

(四) 節約施行的方法 節約不是吝嗇，不是犧牲真正的用度，乃是節省其不必要的需用，因爲不必要的需用，節省之，於自己生活上不發生任何影響。不但金錢方面要節約，就是對於精神方面，時間方面，都要去節約的；就像是以前有用的精神，去做沒有益處的事情，就是精神上不能節約；明是一天能以辦完的事情，而竟辦了兩三天，一個人能以幹的事情，而竟用兩三個人去幹，這就是時間上的不能節約；所以節約是應當從物質，精神，時間三方面去下手。先從自己做起，努力改正以前謬誤心理和習慣，然後父詔其子，兄誘其弟，夫勸其妻，推而至於親戚朋友，一傳十，十傳百，久而久之，自然成爲一種

習慣，造成良好風氣。這種節約運動，尤其是在都市中最為要緊，因為有許多農村，連日用必需品，都顧不完全，自然談不到奢侈了。

(五) 結論 我國現在國難當頭，經濟行將破產，當以節約運動喚起人民忍苦耐勞之精神，國家本由個人積累而成，一個人的力量固然不大，然使一國之人，皆能從事節約，則集腋成裘，可以蓄積資本，以有用的金錢，有用的精力，有用的時間，從事於生產事業，雖不能使中國立即富強，但是經濟上總會比現在好得多，雖不是整個的救國方法，我想也是救國的一個最有效的方法。如果這個輕而易舉的節約尙且辦不到，則繁重艱難的增加生產問題，那更是不容易辦到了？所以要增加生產，也非先有節約的精神不可。再說外貨進口這樣的多，就是由於奢侈，以為國貨不及外貨的精美，真能人人都實行節約，則不用抵制外貨，外貨的銷售自能減少。無論帝國主義者如何蠻橫，也不能強迫我們非去買他的東西不可。再者中國現在所以不能精誠團結，及違法犯罪之事極多，風俗日壞，也是因為慾望太奢，不能節約的緣故，要能實行節約，則人心

自能收斂，自私自利的事情，自然減少，團結較爲容易。凡欺詐，貪求，爭奪，陷害等事，都是起於用度不足，能節約，則生活趨於簡單樸素，生活較比容易安定，違法犯罪之事，自然減少，風俗可以因之變革。由此說來，節約不但有關於經濟方面，就是在道德方面的關係也是很大。所以現在我國人要效衛文公，大布之衣，大帛之冠，要效法歐戰後之德意志民族，節衣縮食，埋頭苦幹的精神，努力作去，中國自有復興之日。

二十三年七月十六日

清代對外戰爭失敗的回顧

(此次係何克之先生主席)

保君建

各位先生，今天君建所講的題是清代對外戰爭失敗之回顧。前清在道光以前，除隣近之俄國及西北各種部落間或發生戰事外，其時與歐美及日本各國接觸甚少，是以戰爭亦無從發生；但自道光二十年起，至光緒二十六年止，五十四年之中，對歐美及日本各國發生戰爭，竟至五次之多。此五次之中，無役不告失敗。因而與歐美及日本各國所訂條約，當時皆爲對方戰勝之餘威所脅迫而成。今日國際地位之低落，國民生計之日蹙，以及種種紛擾，乃無一不受此等失敗之賜矣。本題在表面上，似爲歷史性質，但研究國運之現在與將來，民族之生存與復興，此實爲重要啟發之資料。蓋今日對外之種種問題，無一不由此沿襲而來也。然以君建之學力，以今日之時間，來研究此種重大的問題，當然不能有詳盡的貢獻，茲僅略談每次對外戰爭失敗之重要事件，及本人之雜感，其中遺漏不周之處，尙祈教正。現在先將上文所舉五次對外戰爭之事跡，約略

言之。(一)中英鴉片之役。(二)英法聯軍之役。(三)中法越南之役。(四)中日朝鮮之役。(五)庚子八國聯軍之役。請分別略言其因果。

(一)鴉片之戰 此爲我國與歐洲列強第一次戰爭。我國經此次戰爭失敗後，海禁大開，醞釀七十餘年，乃成今日之局面。不特我國國內種種變化皆因之而生，即世界大勢亦隨之而變化，在歷史上可爲最重要之紀念。先是英國既佔印度後，東印度公司復奪得印度之鴉片專賣權，大量的輸運來華，道光十六年（一八三六年）之統計，當時鴉片輸入額達二萬八千箱，值銀一千八百萬，國內紋銀外溢，銀價暴騰，影響平民生活極鉅。而煙毒日深一日，尤爲驚人。當時朝野惡之，因之，有朝臣黃爵滋朱成列奏，請嚴申禁令，而湖廣總督林則徐所奏尤爲剴切，清宣宗極賞之，命爲欽差大臣，查辦廣東海港事宜。道光十九年正月，林至廣東，迫英商繳出鴉片二萬二百八十三箱，焚之。且布告各國商民，令具結不得夾帶鴉片入口，違者正法，船貨沒官，當時美葡諸商人皆遵守，獨英人拒絕「正法」一語，則徐乃下令沿海三十縣，絕英人供給，英領義律

電英政府求援，英於道光二十年（一八四〇年）二月，下動員令，將駐印度及好望角兵一萬五千人，軍艦二十六隻，合攻廣東，戰事遂開。惟當時則徐守備甚嚴，英不得逞，乃改由沿海北進，陷定海，封鎖寧波。更自定海北上，入渤海，逼白河。我國毫無守備，沿海疆吏懼禍之及己，多中傷則徐，清廷乃免則徐職，以琦善代之，與英議和。旋以割香港問題，復棄和備戰，英復率大兵盡占珠江要害，統兵大臣奕山無策，乃一面允英要求，一面朦混入奏，只言英僅要求照舊通商；但英要求履行允諾時，則又以清帝不允答之，於是戰禍復開，英兵乃沿海北上，占吳淞，寶山，鎮江，直薄南京，清廷大懼，因派耆英伊里布爲講和大臣，與英之僕鼎查議和於南京，道光二十二年（一八四二年）議訂條約，即所謂江甯條約是也。條約內容：爲（一）中國償銀二千一百萬元。（二）永遠割讓香港。（三）開廣州，福州，廈門，寧波，上海五口，許英人通商，任其派領事駐五口，約束商民。（四）允予秉公議定稅則，並准英貨入口納稅後，准中國商人遍運內地，不得重加課稅。（五）兩國來往文書平等，一年後（道光二十三

年）復議定五口通商章程時，又將領事裁判權加入，此實爲我國與外國訂立不平等條約之先驅。夫我國之禁運鴉片，雖因辦理者不明外事，操之不甚適當，然固有極正當之理由，非英人所應反對者也。但英人欲遂其奪取遠東市場之野心，不顧公理，竟以武力逼我爲城下之盟，償其大欲。而在我方，凡割地賠款，逼開商埠，協定關稅，領事裁判權等，對主權之重大損害，皆此次開其端，可痛孰甚？然當時我國政府，既不明國外大勢，又不察自己之實力，徒知傲慢自大，以致一敗塗地，至今猶受其禍，亦難逃其責矣。

（二）英法聯軍之役 江甯條約成後，清廷遂開五口通商，但當時廣州人民，憤英人之壓迫，仇視甚深，誓拒英人入城；而英人亦恐妨礙商務，不欲爲難已甚，乃允並不入城。但其後英人終不甘心，於咸豐二年，復向兩廣總督葉名琛要求入城，葉氏不許，英人遂謀伺機構釁，重啟戰端。蓋斯時英人已洞悉我國情形與力量，適咸豐六年，（一八五六年）有中國商船亞羅號懸英旗不法營利，到廣東，廣東水師入其船補華藉船員十三名，下其旗投甲板上面歸；英

領巴夏禮認爲不當，要求葉名琛釋放船員及道歉，並限期答覆，名琛不答，恰逢其時，廣西有一法國教士遇害，英遂以此聯合法國，向我交涉，法國當時亦欲在遠東增長勢力，乃合兵會攻廣東，陷廣州，執名琛以去，迫中國改訂商約，增開商埠，酌給償金，而俄美亦欲乘火打劫，圖與我訂修商約，乃以四國公使名義，要求在上海協議善後，清廷不允，僅令向各當地疆吏就地交涉，英法以不遂所欲，遂派軍艦，直向天津進發，猛攻大沽礮台而陷之，清廷懼，命大學士桂良及尙書花沙納，爲全權大臣，於咸豐八年（一八五八）與英法訂立天津條約。約中規定蓋印後以一年爲期，須經兩國皇帝批准，並在北京交換。然清廷本無意實行，乃乘換約之前，命親王僧格林沁準備再戰，英法兩國亦知之，乃於派使到北京換約時，以海軍隨之，及至大沽，僧格林沁遽命砲攻之，然戰仍不利，英法聯軍遂直入北京，清咸豐帝被迫走熱河以避之。後由俄使力任調停，始促成和議，於咸豐十年九月十一日，簽訂中英中法北京和約，英法聯軍乃退出北京。查天津北京兩和約，中國所許與英法兩國者，爲賠償英法銀各八

百萬兩。允英法各派公使駐北京，英法兩國方面片面的最惠國待遇。允准兩國教士入內地傳教，及更明確的規定領事裁判權。開牛莊，煙台，台灣，潮州，瓊州，鎮江，九江，漢口，江甯，天津各口爲商埠，割九龍半島爲英租界。兩國商船得在沿海沿江運貨往來。從此沿海沿江通航之權力，遂爲各國商船所壟斷。法國教士遇害地方之官員廣西臨桂縣知縣張鳳鳴革職，並將革辭事由，照會法國等。此次英法兩國，一以商船水手之被逮，一以傳教士之被害，藉口啓釁，大肆侵略，除迫我割地賠款外，復強我予以最大的片面最惠國待遇，約內條款無一非侵害我主權者，不講公理，亦何其甚？然當時葉名琛如稍能應付，亦不致使事體擴大至此。乃名琛初則一味顛預，置之不理。及岬端已開，仍安若無事。不戰不守，不死不走，卒爲英人虜往南洋羣島而遷至印度囚之；貽笑天下，傳爲奇談。而清廷於天津和約既成之後，又復不自量力，意氣用事，妄啓釁端，不更可痛耶。

(三) 中法越南之役 越南本中國舊屬國也，應受中國之保護。其對於交

涉，按照國際公法，亦須由中國代爲主持。惟中國對於屬國素取羈縻主義，不願干涉其內政，此實爲數千年來傳統的政策；因此歷來越南與法人之糾紛，中國既不自護其宗主權，又不與越南以適當之保護，聽其受法人任意侵略。其後法人因普法之役，大敗於普，乃欲在遠東立威以雪恥，而償其在歐洲之損失，遂益逞其野心。會其時，清廷方平太平天國之亂，正志得意滿，酣嬉自若，不知勵精神圖強，致法人乘之，而有甲申之戰；戰後，越南遂爲法人所有，而中國西南邊境外之屬國，亦隨之完全喪失矣。（緬甸爲英人乘機取去，暹羅從此圖獨立。）考當時越南國境之下交趾一部，已先爲法人強佔，使中國能及時注意，妥爲預防，雖已失者不能返回，或不致再事擴大。惟清廷卒不知理會，致法得步進步，更強欲航行越南境內之富良江以通中國之雲南，因與越南發生戰事。但初戰不利，乃反而交歡越南，唆使越南不承認中國之宗主權，反而受法國之保護。至此清廷方始醒悟，出而抗議，法人竟置之不理，遂至決以戰爭。惟清廷於開戰以來，在軍事上，陸軍方面，前敵統帥既委任不專，號令不一，

而福建海防，又以毫無胆略，濫唱高調之張佩倫爲統帥，以致兩俱失利。且自始至終，和戰之議，即未確實決定；故隨便開戰，隨便議和，以致最後雖陸軍方面轉敗爲勝，有馮子材在諒山之大捷，清廷尙不及知，而以簽訂和約矣。戰勝而割地，實千古所未有也。

(四) 中日朝鮮之役 朝鮮與越南同爲我國舊屬國，其與中國關係之深，較越南且過之；故其傾向中國，亦較任何屬國爲甚。當前清同光之際，與東方日本及歐洲各國，亦同時發生接觸，但各國欲與之訂約，要求通商傳教，在朝鮮皆以中國爲宗主國故而拒絕之。會其時日本明治維新方成，發憤爲雄，乃欲稱霸遠東，與世界列強並立，以朝鮮爲其緊隣，武力發展，非由此下手不可，故亟思對朝鮮侵略，遂有征韓論之倡導。惟因國力尙未十分充足，且尙不知中國虛實，不敢猛進，惟時時藉故生事而已。會光緒十年，中法有越南之戰，日遂乘機遣伊藤博文至天津與李鴻章談判朝鮮事，乃李氏不明外交，與日本議訂條約，允許將來朝鮮有事，兩國或一國認爲必要出兵之時，必須先行文知照，

於是將數千年來之恭順屬國，於不知不覺間，認爲與日之共同保護國矣。然日人貪心猶未足，必欲使朝鮮變爲完全獨立國，逐漸併爲已有而後快。於是暫行旁觀，靜待時機，迨光緒二十二年，值朝鮮有東學黨之亂，日人之國力亦已預備充實，遂即藉此挑釁。其時朝鮮政府因無力平亂，乃乞援於我國，我遂出兵，而因條約關係，乃不得不照會日本，日本因之亦派重兵前往。乃事平後，日本不但肯撤兵，反威脅韓廷撤消中國歷年締結之一切條約。并假稱受韓之托，代爲驅逐中國軍隊，遂對中國駐牙山之軍，施行攻擊。同時砲擊中國連兵之高陞艦沉之，於是戰事遂啓。中國本向無準備，陸軍尤不堪用，至是倉卒宣戰，一經接觸，節節失利。海軍幾全沒。旅順威海衛諸要塞，皆爲日所佔。海軍提督丁汝昌自盡。海軍皆降於日本，京師大震。清廷不得已，乃派李鴻章爲議和全權大臣，與日本伊藤博文陸奧宗光議和於日本之馬關，締結條約二十一款，即所謂馬關條約也。其內容重要者，爲（一）中國承認韓國自立。（二）割讓遼東半島，旅順大連海港，台灣全島及澎湖羣島。（三）中國賠償日本軍費

銀二萬萬兩。(四)兩國從前條約一概作廢，以中國與歐洲各國約章爲標準，與日本重訂新約。(五)日本臣民，在中國各通商口岸，得開設工廠，經營各種製造工業，併享受豁免一切稅課。此項條約之損失，除失去朝鮮一屬國，割讓台澎及滿洲南部等領土外，復加以償金二萬萬兩等，固已創鉅痛深矣。乃尤有甚者，竟許在吾國通商口岸，建設工廠，併免稅課，使得挾其先進之技術與完美之設備，來利用我國低價之人工以抑制我工業之發展；使我永不能與之競爭，而爲其經濟之附庸，實爲我國之致命傷。受禍之烈，尤前此諸約所無也。惟當戰事未發生前，李鴻章本亦自知實力不足，堅不主戰，欲以償金了事；無奈爲一般意氣用事之主戰論者所反對，不克行其志，卒以誤國爲可惜也。

(六) 庚子八國聯軍之役，馬關條約既成，俄德法三國不甘坐視日本之獨得大利；且俄國因與己之利害衝突，尤爲反對。乃聯合一致，以武力干涉日本，使其退還遼東半島及旅順大連海港於中國。日迫不得已，乃索償三千萬兩，而將遼東半島及旅順大連海港退還中國。然三國藉此，遂進而肆行侵略，或以

利誘，或以威脅，加中國以種種之不利。俄首先乘李鴻章至俄，賀俄皇加冕之便，以報酬索還遼東及共同防禦日本爲由，說李與之訂立密約，合辦華俄道勝銀行，許俄以東清鐵路之建築權，並附種種喪失利益侵害主權之條件，遂釀成東北此後一切糾紛之原因。後德又繼之，藉口一教士在山東被害，強佔膠州灣爲租借地。俄法英復藉口德佔膠州，利益均沾，亦強佔租借地。俄取旅順大連，法取廣州灣，英取威海衛，擴充九龍租借區域。於是中國沿海要害盡失，門戶洞開，已無國防之可言矣。然各國心猶未足，復在中國各自劃定勢力範圍，在其範圍以內，獨佔各種權利，強迫中國承認；大有預備瓜分之局勢。因此國中有志之士，皆知外禍日深，國勢危急，非變法圖強，不足以自保，乃有戊戌八月之政變；光緒帝被幽，保皇黨領袖康有爲逃往外國。因康等爲政治犯之故，外國加以保護，不引渡清廷，故引起西太后及頑固守舊親貴大臣之怒恨。後西太后等更欲舉行廢立，亦恐外國干涉，遂引起當時清廷排外之念。至於民衆方面，則因國家歷次受外人侵害之治，激於愛國義憤，固已深恨外人。又加多

年以來，外藉教士在內地橫行，倚勢欺人，人民敢怒而不敢言，亦蓄排外之心。適其時山東發生拳匪，以「扶清滅洋」爲號召，愚民不察，從之者衆，其勢遂盛。而當時西太后及一般王公大臣，亦復不明事理，以拳匪之號召，恰中其心意，竟利用此輩亂民以反抗外人，號之曰義民，令其圍攻各國在京使館，殺死德國公使克林德及日本書記官杉山彬於道路。於是英美德法日意俄奧八國聯軍，由天津進兵北攻，直陷北京。清帝后倉皇出避，國幾不國。幸因各國不欲將均勢之局面打破，得以議和了事；不然恐瓜分之禍，已在其時矣。此和議亦由李鴻章主持訂事，其要件如下：（一）賠償各國銀四萬萬兩。（二）中國政府，准劃定各國使館境界；使館界內，全由公使團管理，並得置衛兵以保護使館區域。（三）中國允許將大沽砲台及有碍北京至海濱間交通之各砲台一律拆毀。（四）中國政府允許各國於黃村，廊房，楊村，天津，軍糧城，塘沽，唐山，灤州，秦皇島，山海關等處駐兵，以保障北京至山海關之交通。（五）中國允二二年之內，將兵器彈藥與製造兵器彈藥之材料，禁止入口。此約爲清廷

對外戰爭失敗最後一次之和約，亦即中國與外國所訂不平等條約程度最深之條約也。總觀以上諸役，清廷所以失敗，由於外人存心侵略，不顧公理者半；由於清廷不明世界大勢，不謀自強之道，復妄自尊大，輕啓釁端者亦半。使清廷當時能修明內政，發憤爲雄，注意世界大勢，講求外交方策，則歷次戰事，或皆可不發，即發，斷不至失敗如此之甚，損失如此之大也。然往者已矣，來者可追。語云：「前事不忘，後事之師。」吾人討論歷史事實，回顧以前之成敗得失，非僅可以視作掌故，資爲談助而已，須考其所以得失成敗之原，而資爲處事之南針也。故吾人宜就清廷失敗之教訓，知今後欲求對外之成功，須先謀國力之充實。而外交上之應付，尤須措施得當；應強硬者固不可屈服，應和平退讓者，亦不可意氣用事，自大自欺也。愛國熱不可五分鐘，更不可無理性。內政不修明，外交難進展。外國人非鬼非神，乃亦人類之一。「人必自侮而後人侮之」，至理名言，千古不易。深願全國人民，奮勉精進，雪恥圖存。吾輩青年，更應刻苦自勵。今日演講，不免繁冗，希望各位先生有以見教！

主席附詞

今日保君講演清代對外戰爭失敗之回顧，實爲近代最關重要之事。溯自鴉片戰爭，以至庚子之役，六十年來，我國迭受外交失敗之教訓。而每次事變發生，事前均毫無準備，臨時復手足無措，結果戰爭一次，增加一次賠款，加重一度不平等條約，從此不敢再言對外戰爭。其破落戶之心理，迄尙未掃除，良可哀也。至於歷次對外人才，林則徐破釜沈舟，堪稱勇敢。若葉名琛等則一味糊塗。翁同龢則昧於大勢。惟李文忠較以上諸人雖明瞭國家情形，但處在當時朝野環境，亦莫可如何，遂演成一種苟安政策，而國勢日益困難。九一八事變之原因，蓋由來漸矣。假設自鴉片戰爭之後，稍事準備，何至有此情形。近年國難嚴重，國勢較昔尤爲危險。加以世界二次大戰，時有爆發之虞，苟不銳意圖強，恐破產之局，即在目前。本人以爲對外應打開局面，對內應力求安定。現在危亡之禍，尙未到來，國人應趕快預備補救，庶幾國基可以鞏固也。

二十三年七月三十日

白銀問題

(此次係何克之先生主席)

趙萬毅

白銀問題，自近三十年來，已成爲一個無法解決的問題。一般貨幣及白銀專家，天天在那裏討論研究，思得一解決的方法；但總是枝節橫生，荆棘載途，得不到一個澈底解決的路徑。因爲白銀問題的困難，不在白銀的本身，而在牠在幣制上的地位，產量，外匯價格，以及金銀比率等；在這些，我們無論談到某一項，都是千頭萬緒，都是綜錯百端，決非短時間所能畢事。現在所討論的，爲時間經濟起見，祇能在銀問題中擇其緊要者說說，備諸公參攷，倘由此引起諸君研究白銀興趣，亦未可知。後面敘述的，係就美國提高白銀政策，加以檢討：(一)此政策之動因安在？(二)這個政策能否成功？至這個政策對吾國之影響如何？已有許多人在討論，有人說是有百害而無一利的——馬寅初氏在他的銀協定批准問題中極言銀價提高之害，他的極顯著說法是：「銀價提高，國內現銀外流，準備金減少，信用縮小，市面籌碼不足，周轉不靈，物價

大跌，產業破壞，金融恐慌……；有人說是利害參半的——許多經濟學家多主此說，他們以爲這等大的一個銀問題，其利害應該是相對的，不是絕對的。此派之代表言論，最清晰的爲本年二月二十八日大公報社論——如何應付美國白銀政策？在該社論上牠分別的舉出提高白銀對中國之害有五，其利有六；因文義太長，不能引証，讀者可自參閱——；但仍有人說是對吾國有利的；如美之銀礦專家特蘭特氏，迪城神學家兼經濟專家考父林氏，超然派貨幣專家李昂氏，他們的主張不約而同的都說提高銀價可以（一）使中國國際貿易好轉，（二）解脫英法日在中國財權之桎梏，（三）復興中國購買力。但是此等有力的主張，亦不見得是絕對的。總而言之，銀價提高，對中國影響，極爲紛紜複雜，決非短篇所能畢事，我在此想不說此層，所注重在這個政策能否成功，如果得到成功，當然有牠的影響，如不成功，偏要說牠影響如何重大，豈非等于杞人憂天？茲先叙此政策之動因。

（一）美國提高銀價之動因

(1) 歷史上的動因、美國一部近代史，苟以經濟學家之眼光觀之，則完全係一部「銀潮」史，所謂「銀潮」(Silver Crusade)，久已瀰漫于中西各州，自一八七三年至一九〇〇年，銀潮的狂爭，最爲激烈。上自白宮，兩院，下至資本家，鑛主，農民團體，以及中間的學者政客，無一不在銀問題上打圈子，無時不在銀問題上想辦法。在對付銀問題，國中顯分爲兩大派；一爲保護派(Protectionist)，此派反對以銀鑄幣，或用政治手段使銀價提高，一爲白銀派(Silverist)，主張白銀自由鑄幣(Free Silver)，不受任何貨幣政策的限制。甚且主張使稀少的黃金退伍，而以銀本位代之。以便農民及小資產者，得到所謂「閑錢」(Easy Money)。兩派意見，各走極端，各不相讓。在這種形勢下，歷屆的白宮領袖，遇到銀提案，總想謀一折衷辦法，兩院的人遇到銀提案，保護派則壓抑百端，不使對銀提案爲有利的通過；白銀派則一致抗爭，不得到一些結果不止，此中如一八七七年卜蘭，安利生之白銀法(Bland-Allison Act)及一八九〇年之蕭門購銀法(Sher Marn Act)，皆是很顯著的例子。共和民主兩黨，常

以救濟白銀，復興農村爲黨政策之宣傳。民主黨至不惜以關稅，運輸，勞動等立法權，作爲銀立法之交換；共和黨亦常予以默認的。資本家在銀潮中，始終是反對貶價的銀再行鑄幣，因爲如此一來，他們的資本，他們的債權，都無形要縮小的。小資產者及農民所有的立場，恰恰與資本家相反。於是動蕩反激，這個波浪是迄未安息的。一九三二年民主黨佔空前勝利，於是白銀派死灰復燃，在上院形成白銀集團 (Silver Bloc)，在下院亦不乏白銀支持者，潮流所趨，勢不休止，故此次羅斯福總統之銀價提高政策，亦不過歷史的重演而已。

(2) 恢復繁榮的動因 羅斯福入主白宮，正承經濟蕭條的後塵，全國人民屬望於他的，是在他如何拔除這個經濟蕭條的痛苦。所以他上臺以後，首先邀請了許多經濟專家，對經濟的復興，爲種種的努力，同時建立「復興局」(National Recovery Administration)，發佈「新措施」(New Deal)；此外復領受他的康奈爾大學業師瓦倫教授(Prof George Waren)的指示，實行所謂「被熟慮過的貨幣膨漲政策」，即以這個政策，提高物價，恢復繁榮。這個政策的實施，

係一方集中現金，一方購買白銀；集中現金（黃金），可以操縱金融市場，即利用之以減低美匯；白銀歸國有後，可以用作準備資金，暢發紙幣；美匯降低，美貨在國外市場，價格定當低廉，競賣自佔優勢；紙幣增額，美貨在國內市場，價格定能昇騰，產業自獲利益。同時銀價提高，亦必增加用銀國之購買力，美國久已注意遠東市場，而遠東市場的顧主，又有一個主要的用銀國——中國——所以羅總統在他的恢復繁榮策略上，不能放棄這個銀價提高政策的。

（3）為維持產銀國的利益亦是一個動因。世界最大的產銀國在一九〇〇年以前，首推美國。在一九二〇年以後，屬之墨西哥。據倫敦經濟統計局一九三〇年的調查：世界每年產銀總額，平均為二萬五千萬。此中墨西哥佔全量四三，八%，美國佔二〇，七%，加拿大佔一〇，八%，其餘各國僅佔二五，一%；但產銀最大的國家，始終是美國。為什麼呢？因為墨西哥銀礦的資本，百分之八十分以上係美人的，加拿大及南美銀礦的資本，美人加入的亦不在少數。美人為維持國有的銀礦及龐大的國外投資，不能坐視白銀日就頹廢而不為

之謀，提高銀價這也是一個動因。

在以上三個動因外，尚有許多小的動因；如關於黨的立場，黨的政策等，以限於時間，在此不多提了。

(二) 提高銀價能否成功？

美國提高銀價動因，前已大概言之。至提高銀價能否成功？茲討論於後：

(1) 銀的原有產量過大銀價不足以提高 銀的原有產量，雖無確實統計；但據葉良才先生推算，至少當在百萬萬。日人秋田峻雄氏亦謂：「世界存銀見之記錄者已在七十萬萬，窖藏亦有相當數目也」。查原有存量既如是之多，在需要方面，不惟不多，且日就減少（詳後），銀價那得不日就下落？這樣一來，穩定銀價且不能，安能提高？

(2) 銀的年產量過大，銀價不能提高 據倫敦統計局指示，自一九二七年至一九三一年五個年中平均銀的年產額，爲二萬四千餘萬盎司，此中美國的產量固稍減；但墨西哥的產量却加多。故即按照倫敦銀協定，美國每年收買白

銀二千四百萬，僅能消化其年產額十分之一，即再加以協定各小國之吸收，亦僅年有一千萬，不及年產額二十分之一。舊有存銀不論，新生的白銀，即年有二萬萬兩的賸餘。如此大量年產，究向何處消售？假想銀價提高，豈非臆測？

以上僅就供給方面立論，覺其悲觀材料已夥，如再就需要方面查看，尤令倡銀價提高者短氣，茲分述如次：

(3) 銀的需要日減銀價不足以提高 用銀的減少，現成及歷史的事實極多，在此權分四項言之：(甲) 取消銀本位——在一八一六年以前，銀與金並重，銀在貨幣的地位上，具有光輝之歷史。至一八一六年英倫首先取消複本位制而採用金單位。銀的地位，遂發生變動；但尙未起激烈的變化。及一八七二年德國採用金本位制，丹麥，瑞典，荷蘭相繼效尤，銀價乃受重大的影響，而義大利，瑞士，比利時諸國，復於一八七三年組織所謂「拉丁貨幣同盟」，實行放棄銀本位，銀價崩潰之端緒益著。潮流所趨，美國亦於斯年放棄銀本位而採金本位，此後銀價日低，漸至不可收拾的地位。(乙) 銀輔幣減少——各先進國

取消銀本位後，最初尚利用銀元充當輔幣。後來因信用經濟發達的原故，各國先後利用紙幣，銅，鎳與鋁以代替銀幣，而以固有的銀幣，收集鎔化，拋之於市場如法國一九一九年之鎔化銀法郎，日本於歐戰期間，將重量大之一圓銀收回，而改鑄重量小的銀幣及銀幣，英國於一九二五年將銀輔幣之成色降低——由九二五減至五〇〇——，是皆減少銀的用量，同時使銀的價值，日日沉降，而不稍加顧慮的。（丙）印度之改制——印度在一九二六年以前，為世界惟一之銷銀國，銷銀量約佔全世界銀產額百分的四〇至六〇，自一九二六年採用虛金本位後，印度每年所進的銀額，即見猛跌。在一九二六年印度所進銀數為一萬萬零七百萬盎斯，至一九三一年跌至六千萬盎斯。同時，其貨幣法中復規定其通貨準備中之金，在十年之內，須增加二成五分，緣此而準備中之銀，在十個年間，即可騰出六萬萬盧比（約合二萬五千萬盎斯），而拋於市場。印度在先是一個買銀者，今一轉移間而變為一個賣銀者，影響市場，當然甚大，銀價提高，其何可能？（丁）中國用銀之減少——中國與印度為世界需銀最大的兩個國家，

銷銀數量常在世界銀產額百分二十四至五十三之間。自印度市場發生銀的交易限制，中國市場遂成爲唯一的銀的傾銷地。由金融之出入口報告中，時時可以看出歐洲的國家，印度及安南，均有鉅量之銀額，輸入中國。不幸中國連年戰爭，實業無從進步，內地經濟破產，因斯不能以輸入的白銀，使牠在市面上流通，徒以之堆積於上海一隅——大數在二萬萬以上——，致無所用，終爲投機家操縱，買長賣短，使銀價日形低落。同時，政府方面，採用海關金單位，含有遲早廢棄銀本位的意義。似此，則這個世界上碩果僅存的用銀大國——中國——對銀價的提高，將毫無幫助，白銀的運命，也就可想而知了。

以上係就供給需要兩方面，考查白銀價格不易提高如此。故美人的白銀政策，恐極不易成功。若然，我國人士，對這個白銀政策，正不必函電紛馳，呼號籲請，令外人齒冷；同時，我們自己極當對白銀原產，現產，及供需各情形，加以深切的研究，充分的認識，求於我國最近將來貨幣制度上，有所貢獻。

談談現代的教師

(此次係何克之先生主席)

孫曰禮

教師良措，與人才消長，有密切之關係，在治道修明之世，人才當接踵而興，然此並非嶽降崧生使之應運而出，實則爲教師所影響有以作育裁成之也。蓋教師勢力足以轉移世道人心，子弟受良師教誨，則競於從善，若受劣師薰染，必競於爲惡，此中感召之機，實絲毫不爽。故教師不良，而欲望人才輩出，直如無根之樹而望其茂盛，無源之水而望其長流；或者有之，余則未嘗見之也。然則，今日之教師其爲良耶？劣耶？能否造成人才耶？（下略）

主席附詞

今日孫君講演題目：談談現代的教師，實爲現在之必要問題，人處今之世固不可無教育，而子女未必能盡由其父母自教，於是乎有需於師。故古人亦易子而教。夫爲人師者，負有領導子弟之責，師資良否，影響子弟關係綦重。觀日本維新後，朝野人士，對於教育，非常重視，可以知之矣。

二十三年八月十三日

合理化

（此次係何克之先生主席）

劉震東

震東學識淺薄，本不敢講演；誠恐無所貢獻，貽笑大方。但因本會之講演會，係屬研究性質，故敢不揣譾陋，以就正於諸君子之前。今日講題爲合理化，意義極爲明顯，無待解釋。因偶感於社會上不合理之事態甚多，故僅擇其較大，值得吾人之注意與研究者言之，俾知求合理化在中國現時社會之重要。合理化之名詞，在英文爲 Rationalization 其初意係就改良工業者言之。大戰之後，歐洲國家之各種工業變遷極烈。或爲應環境之需要，某種工業因以興起，或爲事勢所迫，受環境之淘汰，因以衰頹者。衰頹之工業，固應求如何利用其昔日之機器，改善其管理之方法，使之作有效之生產。新興者更應求如何之方法，以極少之時間財力，得最有效及最大量之生產。合理化之精義即在此。我國工業方在萌芽時代，追隨於歐美日新月異，長足進展之工業之後，其應時時求合理化者，固不待言，然中國現時社會之機構，須由家族之工業制度（Domestic

(System) 而入於工廠之工業制度 (Factory System) 亦如已衰頹之工業，應求如何利用其昔日之機器，改善其管理之方法，使之作有效之生產。西方學者，常譬整個社會爲一全部機器，社會中各種組織，制度，影響於思想，政治，經濟者，正如全部機器中之分部。分部如有病態，全部機器必因之滯停，甚至摧毀。反之，如全部機器皆有病態，雖其分部偶有靈活，精幹者，全部機器，亦決不能因之運用靈活。機器中之各分部雖各自有其功用，而全部機器之活動，全恃其他各分部之運用靈敏。現我社會混亂之象，達於極點，其原因乃在各種組織，制度之運用之不靈。如此而欲社會之發展進步，不亦難乎？雖然，機器爲有形者，苟稍從事學習，即能駕駛之，管理之。社會之機構爲無形者，其複雜之程度，又遠出機器之上；故駕御有形之機器易，而駕駛無形之機器難。惟其如此，故愈值吾人之探討與研究。

社會機構之最要者爲經濟組織。馬克思氏謂：「一時代之思想，制度，及其人民之生活狀況，常爲經濟環境所左右。」其重要可知。故請先言中國社會

之經濟問題。我國先哲之國家經濟理論，可以大學上「生之者衆，食之者寡，爲之者疾，用之者舒。」等語括之。反觀現時之社會，則恰與此相反，所謂食之者衆，而生之者寡。農村破產之聲浪，遍傳全國。農村破產之原因，雖極複雜，言人人殊；然其結果，使農人不能從事生產之工作則一。據調查所得，鄉村之農民，佔全國人口總數之百分之八十五，此問題之嚴重可知。鄉村如此，城市亦然。近大學畢業生發起一職業同盟運動，始引起政府及社會之注意。實則此問題已不始於今年，特社會不予注意耳。吾國人士必待事發而後求救濟之方，甚至事後之救濟亦不澈底。羊已亡矣，牢亦不補。

中國農村之所謂破產，決非如歐美國家，工業發達，鄉村農民被吸收於城市之工業區，致使農事頹廢。現城市中新興之工業不多，舊有之工業，又復強半破產。向之依作工爲生者，又多復失業；雖欲復返農村，從事耕植，勢不可得。社會混亂之由，大抵以此。我國農村破產，最大原因，在產品無市場，遂至價格跌落，影響一般社會之生活。曩者絲，茶，蛋類，桐油之屬，猶可運銷

國外。近則國外之市場淤塞，而國內之銷路亦減。中國南部素產米，曩亦尙可運銷南洋各地及日本，近則西貢，仰光之米，充斥市上，其價格且較國產之米爲賤。此并非西貢，仰光之米之成本輕，而國產之米之成本重，難與之競。其原因仍在運費與稅捐之過重，遂使自產之米擁滯而不能暢銷。欲其價格不跌落，不可得也。我國所謂穀賤傷農者，理即在此。西方之經濟學者，以「生產」，「運輸」，及「市場」并重。今中國之生產已不豐矣，再加以有生產而不能運輸，運輸而不得市場。生產者以其勤苦所獲，惟冀出售而轉變現金。今既不能而失望矣，而政府之稅捐及負擔又不能減輕，反有加無已，其痛苦可知。樂歲如此，凶年更不堪問矣。或則乞食於四方，或則散而爲盜。湘鄂皖贛諸省共匪之猖獗，追其原始，實失業者衆，農民無以爲生爲之階也。社會之混亂，其原因固極複雜，然而人民之無以爲生，實爲其根本重要原因，而與其他問題互爲因果者。現今之言救濟農村者，大都注重於活動農村之金融，如農民銀行及貧民貸本處之設立；耕種方法之如何改進，如農事試驗區之設立。此固皆急待

進行之工作，然尙非根本待決之問題。失業者如此其衆也，將何以安之？農產品之價格如此其低也，將何以提高之？社會如此其不安也，將何以定之？人民之負擔如此其重也，將何以輕之？凡此皆根本問題，非有政府之權力，爲之統籌而計劃之不爲功。若徒治其末而忽其本，緩其所急而急其所緩，甚非救濟之道。且政府之行政紆緩，尤難迅赴事功。即以少數之賑款，亦如杯水車薪，無濟於事。此關於國民經濟之根本問題，其不合理者一也。近年來國人因蹙額於海關入超之鉅，遂大聲疾呼以不買外貨相號召。不買外貨，固爲理之所當然，亦爲提倡國貨之一種手段；然若以不買外貨爲救濟入超之唯一辦法，此誠不明經濟原理者。吾人應知外貨之所以充斥我市場者，一因外國之工業發達，挾其大規模生產之力，成本較輕，產品較精，復得其政府之獎勵提攜，遂可以傾銷於我市場。一亦因我國之生產力弱，已有之工業，不足以供社會之需要，遂不能不求之於外以滿足之。今不言所以發展工業之方，使生產充實，足以應社會之需；不言所以提倡國內固有之工業，使其產品暢流於國內之市場，而徒以不

買外貨相號召，是亦捨本而逐末者。且關稅政策，亦可利用之以爲保護及調節國內新興工業之具，使外貨之輸入減少，爲國貨多留市場。且我國國際貿易之所以有入超現象者，其原因亦半由輸出之減少，不足平衡之故。曩者，中國之輸出，大半爲原料，近則中國所需之原料，亦須由外國輸入矣，政府當局不思所以爲國內生產，尋求恢復國外市場之方，而徒採取消極之辦法，亦見其不明經濟原理耳。夫貿易，所以通有無，交相利便者也。國內貿易如此，國際貿易，亦莫不皆然。甚之，如某種貨品，在甲國生產則成本低而出品良，則在甲國生產之。某種貨品在乙國生產則成本低而出品良，則在乙國生產之。然後以彼易此，而互受其利。一部分之學者甚主張之。除以「抵制外貨」爲國際間之臨時報復手段，外國未聞以不買外貨爲一國之經濟政策者。必欲不買外貨，則機器無自來，中國之工廠無法設立；汽油汽車及機車之屬無自來，中國之交通立時隔絕；化學品及儀器無自來，中國之學校一部份立須停閉。中國之社會若至此現象，其前途若何，吾人可深思矣。且吾人之所服用者，至少有少許之外貨；

或爲錶，或爲襪帶，或爲皮鞋，或爲洋紗。即其產品係在中國工廠所自造，而其原料則又莫非來自外國者。日用必需品且如此，奢侈品更無論矣。政府誠欲減少入超，即宜發展國內之工業，多製日用必需品，使其流通於國內之市場。勿使景德之瓷，在北平市場，其價值反較來自日本者爲高，則國內之產品，自可與外貨競爭；消費者亦自捨外貨而用國貨矣。然後亦可利用關稅政策，將奢侈品之入口稅提高，使其入口之後，亦難以暢銷，則來源自少，此誠所謂正本清源之方。否則外貨一入中國市場，與中國之產品相競爭，則彼以雄厚之資本，復得其政府之資助；加以大規模之生產，成本低而出品良之優越勢力，亦與我相競爭，我未有不敗者。人性雖好美，然亦喜賤而惡貴，欲人以高貴之價值，購同等之貨品，亦一不合理者。此又關於國民經濟之根本問題，其不合理者二也。雖然，此僅就其大者言之耳。若其影響小而範圍狹者，姑不具論。

次之，再言思想問題。思想固可以左右社會發展之趨向，而社會之環境，亦可影響當時之思想，此亦互爲因果者。我國自甲午戰後，門戶開放。外人挾

其過剩之生產及資本以臨我，我社會之經濟組織及人民之生活習慣爲之大變，其影響於一般人之思想者至巨。向之工作，僅可聚數人於一室，利用少許之資本，作同樣之工作；今則可聚數十百人於一廠，利用多量之資本，作不同之工作。向之窮鄉僻壤所賴以取光者，僅一盞暗淡之植物油燈；今則「美孚」或「亞細亞」油，幾爲農村所必不可少之日用品矣。我原來靜態之社會，受此衝動，一切遂失其平衡，因以有現今之混亂現象。至武力失敗，受外人之侵略，影響所及，猶其小焉者也。或則認西方之物質進化，達於極點，非追隨西方之後，不能圖強，遂因鄙棄我國故有之事物，甚至如我國之文字，亦應廢而採取橫行者。或則認我國固有者不可廢棄，同時亦應吸取西方之物質科學，遂有所謂「中學爲體，西學爲用」之學說。二者之主張雖異，然其注重於學習西方之科學則同。自清以迄於今，中國之言改進者，迄不出此兩派之範圍。實則二者皆不明中西之所以異同之故，以故社會忽此忽彼，迄無進步，甚且每況愈下，而日益紊亂。西方科學之所以發達，固自有其發達之由；我國科學之所以未能

發達，亦自有其未能發達之由。說者謂西方之文明在物質，中國之文明在精神；此真所謂知其一而不知其二者也。若僅見其物質而不見其精神，則其物質亦不能學，雖學亦不能用。中國之學西方者，亦已數十年矣；然而有機器而不能運用，有鎗炮而不能殺敵，徒益社會之混亂，此其故何哉？吾人可深長思矣。

美名記者尼勃門氏 (Walter Lippmann) 在其所著之道德引言 (A Preface to Morals)

書中謂「所謂近代之特質，即在人類對其所處之環境，思有以解釋之，俾不致感覺生疏。了解此世界較詳，則生活於其中者亦較安適。」此言雖簡，然其所包括者至繁；此即所謂西方文明之精神之所在也。因此西方學者之研究中心，遂集中於自然，常思之以征服自然。我國學者之研究中心，大都集中於「我」，求其所以順應自然；此其根本不同之點。至征服自然，則必發展個性，尋求真理，明瞭自然界中各物相互間之關係；順應自然，則必須抑壓個性，使人我間之關係調和而不發生衝突。前者之範圍廣，而後者之範圍狹；前者必求真實；而後者亦略可縮伸。以故西方之所謂科學，能日新月異，發展無窮；而我終

瞠乎其後，望塵莫及。良以根本之思想不同，故社會所趨之途徑互異。我思想家不細察其故，不思由思想方面加以根本之改革；因其固有之思想而另形成一新系統之思想，使爲研究科學，改革社會之先趨；則西方之科學自科學，而中國之精神自精神。匪特中西文化永無溝通融會之一日，即思以科學爲強國之工具，亦且不能。吾人不明西方所謂物質文明之精神何在，中國所謂精神文明之缺陷何存，而其言復興中國民族，此又思想方面之不合理者也。故吾人欲求中國社會之健全發展，吾人惟有事事求其合乎真理，勿徒務皮毛，而遂以爲事之本體，見其一面，而遂使爲物之全體；徒使社會愈益紛亂耳。思想然；政治經濟，以及其他之一切問題，亦莫不皆然也。

主席附詞

劉先生所講之合理化，甚屬重要。「合理化」三字係西方名詞。在中國尙少適當解釋。本人意謂尙與「義」字相近。因義者事之宜也，故有合理之意。不過「義」字係哲學名詞。而「合理化」則係經濟學名詞。頃聞劉先生就經濟

方面解釋：以貨物出與入不相抵，生產與消耗不相抵，以及個人經濟生活收支不合，均爲不合理化。鄙意以爲中國不「合理化」之事不僅限於經濟方面，即政治以及個人日常生活，人與人之關係，均未能至恰當分際。殊有加以「合理化」之必要。「合理化」是包括時間空間性的。無論個人思想及日常生活，甚至國家政治經濟生產消費，均不能超出其外。中國從前以士農工商謂之四民，農民實居百分八十五以上，中國是否需要許多農民？農產物是否發達足用？以及工人商人必需若干，均無適合之統計，此豈合理化乎？譬如建築房屋，磚石木料各若干，粗工細工各若干，必須先有設計而後能着手，造屋且然，況國家行政乎？又如教育方面，必須預計應設各種大中小學各若干，每年造就學生若干，量才分配；然後適合社會需要，使國家無棄才。否則，漫無計畫，卒至失業日多，或學非所用。我國大學生學文理法者多，學農工醫者少，係此均缺乏統計所致。故爲今之計，救國之道，除事事使其合理化外，更無他術也。

國際帝國主義與中國農村經濟的關聯

(此次係何克之先生主席)

姜松年

中國被國際帝國主義侵略和壓迫之下，在經濟方面，有時或者要比各帝國主義殖民地所受的震盪及破壞還要大些，尤其是國民經濟中主要部分的農村經濟爲更甚了！支持我們中華民族的，恐怕要算四萬萬人口中百分之八十以上的農民。而在全國人口中佔絕對多數的農民，又那一個不是新生活運動中特種會員；衣是他自己種的棉織的，食是他的田裏產的，住是他的山上樹同茅草蓋的，行是他的馬或驢；每人每年的生活費，至多也不過幾十元，少的還有十數元的。所以中華民族祇有農民才配講新生活運動。其餘的人們已到自掘的墳墓裏去，是難以救藥的。農民好比是沙漠裏的駱駝，負荷着中華民族一步一步的前進着，雖然走的慢些，總比那些兩步兩步的向後退着的大有不同，

從上古就是「鑿井而飲，耕由而食，」的百姓們，現在景況確不同了，有

些人被逼而離開鄉村，跑到城市的工廠裏；有些人就變爲兵匪游民，農村更因之而不靖。農村除外來的破壞力量之外，又加上自己互相摧殘。其實外力同自己的摧殘，全是因爲帝國主義從中作祟，農村才有這樣騷動。故凡是研究農村經濟的人，那個都不會忽略帝國主義的侵略作用，雖然，農村經濟破產是一事，而帝國主義侵略又是一事，但是兩者之間的關聯是不能否認的事實。今就國際帝國主義破壞我農村經濟的情形，分爲數點，作一個觀察。

(一) 農業的比較 我們中國近來耕的方法，同中古時代恐怕差不多。至於稍進步的國家，多半都用機器了。每一個機器，都是有許多的馬力。若這樣計算起來，每一個馬力，又要許多人力才能比得來。人力不如馬力；馬力不如機器力。我們的人力怎能同人家的機器力去比。近幾年來有大量的農業機器輸入，也差不多都是各處農業試驗場及農業學校向外國買來的。又有的是僅爲圖利的商人買來，專爲剝削農民工具的，恐怕極少數是在增進農業生產的。至於什麼種子應該改良？什麼田應該施用什麼肥料？恐怕農事試驗場及農業裏學校

全沒研究好呢。使農民知道這些利益，再到應用的途經上去，期間恐怕還好遠罷？在我們中國鄉村無地可耕，或耕地不足的小農經營當中，有僅夠供給一兩頭驢或水牛的農田上，能談到請一個專家來指導，那真笑話。所以我們農業工具有要同帝國主義去比較，當然不能成比例。我們是手拿着鋤頭同人家的機器去比，就同作戰一樣，我們拿着大刀同敵人的機關槍去拚。無怪乎三四十萬大兵，被人家的三四萬人打個落花流水。

(二) 收穫量的比較 試舉麥及米之收穫量爲例。

(1) 麥之收穫量

加拿大 一〇、九昆特 (每昆特爲一〇〇尪)

美國 九、九昆特

中國 七、三昆特

(2) 米之收穫量

西班牙 六二、三昆特

意大利 四六、八昆特

日本 三五、九昆特

美國 二二、七昆特

中國 一八、九昆特

以上爲一九二八至一九三〇年之平均數，雖未必十分準確，但中國的收穫量與人相較，差數甚大，我們是相信的。人家的方法，日有進步；我們的方法，仍守成舊，焉能相提並論。

(三) 商品輸入原料輸出 帝國主義首用炮艦來屈服我們中華民族的鴉片戰爭，訂了許多不平等條約以後，乃用雙管齊下的商品輸入，原料輸出的經濟侵略政策。利用我們的便宜原料，回去以機器造成了別個價高的東西，再運回我們的市場，壓迫我們沒有製造能力的中國，所以造成每年入超過六萬萬元以上。(二十年至二十一年)再考察我們輸出品中又爲百分之八十以上爲農業原料與礦物原料，一轉移間，就割斷農業與手工業的結合。遂將土法製造出的手

工業品驅出我們的市場，所以觸目均是外貨。我們的農民當日之自給自足的基礎破壞了。我們農民如果不能支持，整個的國家經濟就不能支持，尤其是農村經濟崩潰更來的顯著。要就表面上去看我們有許多的農業原料與礦物原料的輸出，當然不致太吃虧的。不過我們的原料雖是大批輸出，纔是敵不過各帝國主義以出產品大批的輸入；換句話說，我們農工大量血汗的流出，絕填不滿巨大的漏卮。無怪乎中國天天鬧窮，借外債過日子。

(四) 農產物價格狂跌 因為農民沒有一種整個的嚴密的組織，眼看着帝國主義極隨便的到中國各城鄉來購買他們所需的農產物。國內又無對外輸出的公司來同人家競爭，所以中國的農產物就以極低廉的價格為各帝國主義的資本家吸收去。中國的農民雖然知道，不但不能從農產物的生產中獲取利潤，甚至應得的工資也賣不回來，最多也是剛剛夠本。於是不得不減其生活程度到生理需要的最低限度。像這種現象，在世界經濟恐慌以後，更加惡化。假便我們有如我國古代的「三倉制度」，或美國的「農民倉庫」，絕不能任人來支配我們

的農業市場。

(五) 農產物種植的破壞 尤其甚者，不但使中國的農產物價格狂跌，簡直使之消滅。如德國之化學工業發展，致中國之藍靛種植，漸漸絕跡，瓜哇，古巴，台灣之製糖事業發展，致中國的甘蔗培植，日趨衰落。在印度，錫蘭，日本，極端注意茶之栽培，致中國茶之輸出在國際市場裏漸無地位。日本蠶絲及人造絲之進步，推倒中國在世界市場中第一的地位。最甚的自石油深入我們的農村之後，以前無論城鄉，主要燃料的菜油及豆油，均無人過問。

(六) 過去的內亂 過去我們的內亂，那一次都有外人作背景，是一個不可掩的事實。不是供給軍火，就是幫助軍餉。不然也是出幾個軍事家來幫助指揮。內戰既無年無之，而所死者是農民破產以後流落爲兵的農村失業者，踐踏的是農民的田禾，加徵的是農民的血汗。總之，受害是農民，指揮者，撥弄者毫無損失。

(七) 農產品輸出輸入的比較 自古即以農立國的中國。帝國主義的勢力

剛到，就把日用的農產品由人供給了，農村危險，國家怎能平安？這種現象的構成，當然是由於農產品的輸入增加與輸出減少。現在把最近幾年來的農品輸入情形，從比較可靠的統計來看看，就可知道國際帝國主義之勢力，使我們的農民更加恐慌，復興農村的工作，更加迫切了。

近五年來食糧洋貨入口總值及入超數量比較表。（單位海關兩根據海關貿易冊）

年 份	食糧進口總值	海貨入口總值	食糧進口占入口總值百分比	全年洋貨入口數量	食糧進口占入口超數量百分比
民國十六年	一六、五七、八三〇	一〇、三三、九五一、六四	三三·六	九四、三一、九六二	一四七·一
十七年	一〇一、三六、一四四	一、二九、九六七、二七二	八·五	二〇四、六一四、二八三	四九·六
十八年	一四四、八四八、三三七	二、六五、七七八、八二二	二一·五	二五〇、〇九一、五〇三	五七·九
十九年	一六七、三三三、八四〇	一、三〇九、七五五、七四二	二二·七	四一四、九二一、二五八	四〇·二
二十年	一八三、三九一、五七〇	一、四三三、四八九、一九四	二二·八	五四〇、〇二三、六六九	三五·九
五年 平均	一四三、一四三、三九九	一、三三三、七六四、九一〇	二二·六	二九七、五六九、七五	六六·一

在上表看起來，糧食的進口，除十七年以外，全是逐年增加的，最令我們

怕的是糧食進口數量，竟占全入超數量的百分之六六一的數字，這都是帝國主義的賜與。

入超額和輸入農產物（單位為萬海關兩）

年	度	純		超	米麥及其他	
		輸	入		穀類輸入額	棉花輸入額
一九三三		九二三	一七〇	一四〇	四〇	
一九二四		一，〇一八	二四六	一二一	三二	
一九二五		九四八	一七一	八六	四五	
一九二六		一，一二四	二五九	一四一	六九	
一九二七		一，〇一三	九四	一四三	五四	
一九二八		一，一九六	二〇五	一〇五	五一	
一九二九		一，二六六	二五〇	一四八	七六	
一九三〇		一，三一〇	四一五	一七二	一一七	
一九三一		一，四三三	五二四	一八九	一六七	
一九三二		一，〇四九	五五七	二一三	一一三	
一九三三	一月至 六月	六二六	三六二	一五二	五一	

依前表，中國米麥及其他穀類並棉花，不能自給自足，要以約占入超額的百分之六十來填補。現在中國食料農產品的生產量，據國民政府統計局的調查，在遼吉黑熱察五省出產的產額，多乎其需要的一倍。綏寧新甘晉陝六省剛剛自給自足。燕魯豫三省，約不足二分之一。蘇皖鄂湘贛五省，幾乎僅能自給。蜀滇黔三省有八成的剩餘。閩粵浙三省則不足四成。自偽國成立後，東北各省糧食七十三億萬斤，已同中國的生產量分離。未來的中國食糧問題，將成爲重大的問題了。帝國主義既逐年增加大量運輸食糧及其他農產物等到中國來，中國農民辛辛苦苦的一年來所生產的米麥等，因苦於高利貸的盤剝逼迫，勢又不得不廉價出售。從而辛苦一年，求數口之家的溫飽亦不可得。以致演成年來「穀賤傷農」的悲劇，這種悲劇的演成，更是中國農民「雪上加霜」的枷鎖。

上面是概述近幾年來主要農產物之輸入情形，及其給與中國農民的嚴重打擊。現在再檢討近年中國主要農產物的輸出情形。

向來我們農產物出口以大豆絲茶等爲大宗。但自國際帝國主義的經濟勢力

侵入後，這些東西在國際市場裏馬上就退到後邊。閱下表就可知道一個大概。

第一表 最近五年來主要輸出農產物（單位爲萬海關兩）

年	度	生	絲	茶	卵及製品	桐	油
一九二九			一四八	四一	五二		二四
一九三〇			一〇九	二六	五一		三一
一九三一			八五	三三	三八		二〇
一九三二			三三	二五	二八		一五
一九三三			二四	一七	一八		一五

根據上表生絲茶卵桐油等之出口，全是逐年巨量的減少，其中尤以所謂中國出產大宗之生絲，其慘落幾已達於極點。在過去我們的絲業發展，那國也不能比的。近年一落千丈，如美國前年（一九三二年）進口生絲五十四萬七千九百包中，日本的絲竟佔五十萬三千包。而中國線僅佔一萬八千包。就這一點也可以知道中國絲在世界上的地位已被日本絲取而代之了。

第二表 近二年來大豆類等農產物輸出表(東北除外)

	一九三二年 一月至十月		一九三三年 一月至十月	
	大豆類	七八,一〇二(千元)		三,九七一(千元)
豆餅	三六,七七五		二〇八	
豆油	七,四八三		〇二三	
穀類	七五,九三六		一四,二六四	
植物子實	三八,九四四		二七,一七八	
燃料	一九,七五七		五,二一一	

根據上表統計近二年來出口農產物，竟慘落到無輸出可言的途徑。如一九三三年大豆輸出比一九三二年幾少三十倍，豆餅要少一七三倍，將來真危險之至。

(八) 高利貸的生力軍 各帝國主義在中國大城市的金融支配勢力日益強化，更通過高利貸與中國紊亂的幣制，剝削農民的血肉。中國農村的高利貸資

本，雖然在國際資本主義侵入以前就已出現，可是在國際金融資本主義宰割中國的國民經濟以後，他在農村中更呈異常活躍的形勢。高利貸資本又加增了其勢不可侮的來源。所以中國農民惟有日益辛苦爲償還舊日高利貸——帝國主義的高利資本——所貸的債務利息而奔忙了。殘餘的一點稀薄血液，也惟有日益枯竭。

照以上看來，中國農村經濟破產的主要原因，正是因爲帝國主義的經濟侵略。也就是說因爲有了帝國主義經濟侵略之因，始有中國農村經濟破產之果。所以我們既認識了這兩種現象的構成之因果關係，如果我們不言復興中國農村則已，若言復興中國農村，就須急謀消滅國際帝國主義的經濟束縛。要謀消滅國際帝國主義的經濟束縛，就得把帝國主義所束縛中國農村的是些什麼？他束縛的方式又是什麼？都要澈底的認識清楚。

國際帝國主義既給與中國農村很嚴重的束縛，而中國農村復興前途遇到了這樣嚴重阻碍情形之下，欲談復興農村的工作，至少應該從消極方面排除農村

經濟復興的障礙。積極方面，培植農村復興的基礎，兩方面作起；但這些話又不是本問題所應講到的。

在我們中華民族危急的今日，凡是謀救亡者都是在農村經濟上設法復興，這僅是治標之計，而實際的關鍵，還在於早日完成帝國主義的民族革命，斬斷帝國主義資本勢力再繼續加於中國農村經濟的所在。外力取消，才能談到整理內部，救濟農民，中國農村經濟始有復興的希望呢。

民國二十三年九月三日

勘誤表

頁數	行數	字數	錯誤	更正
一〇九	一	五	錯誤	更正
一一五	四	七	爲	存
一二〇	一	四	之	力
一二〇	一	四	力	之
一二〇	一	五	貴永	永貴
一二六	五	一二	來	未
一二六	九	一六	根	根
一二六	一	二一	根	根
一二九	二	一一	久	八
一三〇	七	五	泊	汨
一四〇	五	二五	泊	汨
一四二	六	三〇	不	不
一四二	二	一五	不	不
一四四	二	一五	不	不
一四六	七	四	不	不
一四六	二	二七	爲	爲
一四七	八	一七	爲	爲
一四九	一	三〇	同	固
一五四	二	二五	來	來
一五五	一	二二	來	來
一五九	四	二五	實	實
一六一	二	一四	說	說
一六一	二	一五	說	說
一七一	一	三〇	柄	柄
一七一	三	一四	助	助
一七三	一	二一	便	邊
一七三	一	三	借	借

頁數	行數	字數	錯誤	更正
一〇九	一	五	錯誤	更正
一一五	四	七	爲	存
一二〇	一	四	之	力
一二〇	一	四	力	之
一二〇	一	五	貴永	永貴
一二六	五	一二	來	未
一二六	九	一六	根	根
一二六	一	二一	根	根
一二九	二	一一	久	八
一三〇	七	五	泊	汨
一四〇	五	二五	泊	汨
一四二	六	三〇	不	不
一四二	二	一五	不	不
一四四	二	一五	不	不
一四六	七	四	不	不
一四六	二	二七	爲	爲
一四七	八	一七	爲	爲
一四九	一	三〇	同	固
一五四	二	二五	來	來
一五五	一	二二	來	來
一五九	四	二五	實	實
一六一	二	一四	說	說
一六一	二	一五	說	說
一七一	一	三〇	柄	柄
一七一	三	一四	助	助
一七三	一	二一	便	邊
一七三	一	三	借	借

頁數	行數	字數	錯誤	更正
一七五	八	五	全	金
一七五	一二	八一〇	主義義	主義
一七六	三	三一五	周先	周先生
一七七	一	一九一二〇	增福	福增
一八八	一三七	七	章	單
一八九	五	二七	離	雖
一九三	二	二	練	煉
一九五	四	一〇	摩	摹
一九八	七	一九		家
一九八	八	二二		謀
二〇一	一〇	一八	古	古勒
二〇二	一	一七	指	非指
二〇二	一〇	一一	形	顏
二〇三	九	一二	員	員長
二〇三	一二	一八	杌	札
二〇五	九	九	信	信愛
二〇九	一三	一四	蒙	盟
二一四	一三	一一	從	促
二一五	二	六	籌	籌劃
二一六	三	一〇	洽	治
二二七	一	八	芒	茫
二二七	二	一六	教	較
二二八	一	一五	惻	測
二三四	六	二三	因	固

頁數	行數	字數	錯誤	更正
二三四	八	三	是	世
二三七	一一	二一三	世出	出世
二四二	一〇	二〇	用	風
二四三	二	一六	價	值
二四三	九	三一四	計張	張計
二四五	七	二七	這在	在這
二五五	八	一七	其	共
二五九	二	一二	該	駭
二五九	一三	八	概	既
二六一	八	五十七	方	方面
二六六	四	一二	疆	疆
二六七	一三	一三	補	捕
二七〇	六	二六	精神圖	精圖
二七一	一〇	六	鮭	鮮
二七五	一	五	藉	籍
二八五	四	一二	銀	輔
二八九	一三	二二六	故請先	故先言
三〇〇	一三	二八十三	裏學校	學校裏
三〇一	七	一五	獲	穫
三〇一	八	五	獲	穫
三〇一	一二	五	獲	穫
三〇二	五	三〇	獲	穫
三〇三	六	三	扈	扈
三〇八	一二	一九	線	絲

上海图书馆藏书



A541 212 0011 3760B

中華民國二十三年十二月出版



編輯者 政整會講演會

印刷者 協和印書局

北平東廠胡同十八號
電話東局四五六六號

