



陸氏論醫集四卷

淵雷自署



癸酉冬林田上  
漢陸游雷醫座  
陸游上漢氏茂  
監科公司製版

### 序目

中醫其不亡乎。五運六氣。十二經脈。三部九候。無一非鑿空立說。立說則安得而不亡。中醫其亡乎。刺灸之精。方藥之用。施之苟當。其效如響。治療既效。則安得而亡。吾故謂中醫之名義面貌不能必存。中醫之治療方藥必不滅亡。何則。醫以療病爲志。彼科學家殫精竭慮。以求醫學。然其治療之效。曾不若我一鍼之入。一劑之投。彼必采用我鍼劑以濟其窮。鍼劑既行。則中醫之名雖亡。而實乃不亡。雖然。一鍼一劑。必附有運氣經脈之立說。立說不去。人猶惡其誕而不樂用也。擷去立說。探尋得效之故。而說以科學。乃所謂整理中醫。亦所謂溝通中西。存其可存。而不存其不可存。捍衛中醫。功莫大於此矣。此其事。蓋肇始於王清任。繼起於唐容川。至於今日。言者益多。願求其中西明確認識。不偏執。不附會。則淵雷夫子之所見。殆非王氏唐氏之比。中醫苟不亡。其必由斯道矣。夫子所著書。已梓者傷寒今釋。將梓者金匱今釋。其他生理補證。病理補編。診斷治療學。內科。婦科。小兒科。凡所以授遙從弟子者。皆將次

第成書。惟友朋辯難。以及醫報雜誌諸作。或商榷主張。或討論學理。雖不專一義。而片玉碎金。彌可寶貴。平時多不留稿。去年以來。琰助給筆札。輒為之蒐羅繕寫。起自乙丑。至於今茲。釐為四卷。首二卷為雜文。次二卷為長篇專著。皆以歲月為次。命之曰陸氏論醫集。目次具如左列。其未及蒐羅。以及今後之著作。當併作續編。期之異日。今國醫館方整理醫學。而新舊之爭紛然。則不知此書之出。為息爭之調人乎。抑為啓爭之禍首乎。癸酉八月。沈本琰記。

目錄

卷一

雜文一

上憚鐵樵先生 附復書

清代名醫醫案精華序

答曾毓英君駁 附原文

與王君宇高論肝病傳脾 附原文

日本人研究中醫藥之趨勢

論中西醫學之爭與杏林醫學月報社

為中央衛生會議廢止舊醫案宣言

上海國醫學院課程說明

整理中醫學說芻議

臨床應用漢方醫學解說序

答馬希文君 附馬君原函

答段伯陽君 附段君原函

上海國醫學院教務雜記

傷寒論今釋序目

上海國醫學院辛未級畢業紀念刊序

卷二

雜文二

國醫藥學術整理大綱草案 附國醫館標準大綱

上中央國醫館書

國醫館學術整理會經歷記

臨證醫典序

示國醫評論社張白虹等 附范天馨復書周大鐸來書

答曾覺叟 附覺叟原書

卷三

改造中醫之商榷

敘言

改造中醫之動機

祝由與鍼灸

醫學的起源是單方

身體本能之一斑

內經學說之由來

兩漢之醫學

傷寒金匱之內容

病理學說與治療方法之不相應

中西學派之不同

中國的科學趨勢

唐宋以後的醫學

傷寒之外沒有溫熱 文見卷一清醫醫案序

具體的條目

中醫方藥對於證有特效對於病無特效

五苓散的證候

適用五苓散的病

中醫不能識病卻能治病

中醫學有吸收科學之必要

科學頭腦與中國學術的桎梏

脾臟的解釋 文見卷四臟腑論

肺主皮毛的解釋

細菌原蟲非絕對的病原

化學分析及動物試驗不能解決藥性

中醫學不要求列入學校系統也不必向政府要求補助金

卷四

臟腑論

開場白

論脾

用藥標準

開篇

人參

桔梗

麻黃桂枝 肉桂附

我們的敵高徒

序目終

陸氏論醫集卷一

川沙 陸彭年淵雷

撰著



受業妻嘉定沈本琰

編纂

雜文一

上憚鐵樵先生 乙丑七月

五行配五藏。業中醫者盡人能知。而幾於盡人不能解。尊著羣經見智錄。以為內經之言五行五藏。本於天之四時。一語破的。掃盡模糊影響之論。大快人意。考五行字面。當溯諸尚書洪範。其配五藏。則有二家不同之說。今文尚書歐陽氏說。與內經同。古尚書說。脾木也。肺火也。心土也。肝金也。腎水也。許氏五經異義。謹案月令。春祭脾。夏祭肺。季夏祭心。秋祭肝。冬祭腎。與古尚書同。鄭駁之云。月令祭四時之位。乃其五藏之上下次之耳。冬位在後。而腎在下。夏位在前。而肺在上。春位小前。故祭先脾。秋

位小卻。故祭先肝。腎也脾也。俱在鬲下。肺也心也肝也。俱在鬲上。祭者必三。故有先後焉。不得同五行之義。今醫病之法。以肝爲木。心爲火。脾爲土。肺爲金。腎爲水。則有瘳也。若反其術。不死爲劇。以上五經異義及鄭駁俱見孔穎達正義揚雄太玄。木藏脾。金藏肝。火藏肺。水藏腎。土藏心。從古尙書說。高誘注呂覽淮南。則今古兼用。案而不斷。此外用古尙書說者不經見。夫醫家治病。自當宗內經。用今尙書說。然今古二說之所以不同。醫家自當研究。願聞其不同之故。

尊著又謂內經所言五藏。非血肉的五藏。是四時的五藏。持此義讀內經。自能祛除重重障礙。然而竊有疑者。豈作內經者從未窺見血肉之藏耶。如其見之。又將何以名血肉之藏。將四時之藏。與血肉之藏異用而同名耶。則古醫經雖無教科書方法。使人明白曉暢。亦不當以功用懸絕之兩物混爲一名。疑誤後學之甚矣。若謂靈素之藏府皆指功用。不指實質。則尤有難言者。華元化與仲景同時。其治病也。剗斷腸胃。滌洗五藏。尤長於創傷瘍毒。蓋與今之西醫相似。使元化以其術著書。必有斥名

血肉之藏府者。不幸元化之書不傳。然素問靈樞不應無片言隻字。涉及元化一派之術者。而謂內經五藏絕不指名血肉之藏耶。

見智錄扁鵲傳第二案云。氣會在兩乳下。屬三焦。胸會去結喉三寸。爲手足六經交會之點。考三焦經二十三穴。不及乳下。亦無氣會之名。八會穴氣會亶中。在兩乳間。屬任脈。亦非三焦經。又任脈經穴在結喉下者。天突璇璣華蓋。在結喉上者。廉泉承漿。皆無胸會之名。大腸經扶突穴。在結喉旁三寸。一名水穴。亦非胸會。更非手足六經交會之點。旅篋中無史記。不能一考集解索隱正義。不識尊著所依據。尙能記憶一教之否。

以上三問。請不吝教誨。解其疑誤。此外尙有不能已於言者。信手寫陳。不憚煩冗。幸卒覽焉。

淵雷

淵雷名彭年。在三之義極應自名。願報名時。用字是以不改。今請如唐人以字行可乎。

醫藥知識極膚淺。曩讀子部書時。嘗一閱

內經。亦僅瀏覽而已。去年有人勗以學醫。乃復取王冰注讀之。三數篇後。懵然不知



端緒。仍棄去。讀仲景書陳修園唐容川注。佐以本經三家注。若可解若不可解。固知中國學問。不能如科學之步步腳踏實地。層累而上。反覆玩味。當有豁然之日。乃勉強從事。事多暇少。仍不能卒卷。今歲從一鍼灸師學鍼。先熟經穴手法。至治病用穴。惟恃歌訣。統計從師面授。爲時匝月。實際不足五小時。苦不明診斷方法。及治此病必用此穴之故。嘗舉以問師。所答仍未得要領。然用歌訣治病。卻能十愈六七。因思若能參究方脈。熟精靈樞。於鍼灸之理。當大有裨益。適報載函授招生。信鐵樵先生非滑頭斂錢者。遂應徵焉。

始讀醫書時。嘗抱奢望。以爲他日既得中醫要領。再當旁求西醫學。取彼所長。輔吾所短。更進而與西醫相切磋。伸吾所長。補彼所短。其志蓋不僅欲振中醫於本國。且欲傳中醫於彼邦也。繼而思之。其難有四。中西醫於病理病名治法。截然不同。雖篇籍具在。而欲引彼證此。輒格不相入。一難也。欲通西醫。既不能入醫校留學。舍讀書無由。然徒恃譯本。所得幾何。欲讀西文醫書。又苦不知目錄。無從索購。昔治天算。求

西籍之高深者。滬上西書坊林立。竟不可得。郵致二三冊。費時四五月。動需數十金。幸而得西文醫書矣。而西國文字又各科有特別意義。恃普通西文。亦復難通。二難也。業西醫者。習聞師友詬厲中醫之辭。胥以中醫爲卑無足道。正如光緒變法。八股冬烘留學歸來。輒詆訶孔孟也。又安肯與吾合作。三難也。茲事體大。必須同志相助爲理。然環顧相識之業醫者。其志將以求食而已。惟其求食。故憚於研索。惟其求食。輒思自祕。而冀人以驗方簡法相告也。舉世滔滔。中國學術之不進。皆求食之私階之厲也。夫孰肯附和吾狂妄之願。四難也。

昨日第一期講義未寄到。先求得傷寒研究見智錄二書。窮一日之力。遍讀之。雖甚粗率。而於先生之創獲。亦能窺見一斑。則覺語語打人心坎。向之所懷疑而格格不能自達者。解其大半。讀時如看小說。不忍釋卷。去年讀內經。固昏然欲睡也。

講義寄到。讀開校演辭。先生之志。何其與淵雷相似也。夫懷此學。抱此志。而事業不成者。吾則不信。函授之法。聲應氣求。學員中以求食爲志者。固當不免。然披沙揀金。

豈無一二同志。此則私心欣躍而不能自己者也。初嫌文字太深。印刷訛字太多。不便於普通學員。擬請改淺文字。而自任校勘之役。然學員而不能意會此種講義。則其文字根柢之陋。難望於醫學有深造矣。雖不更張亦可。先生以爲何如。

曩治算學天文。中法從觀象授時入門。西法從李氏談天入門。其後購求西籍。佐以字典。讀之亦無扞格。因知中西法始皆就天象以立算法。近代西人始就天象求實狀。再由實狀立算法。結果西人多識一實狀而已。若推算而得其近似之數。中西法固不相亞。夫治歷之目的在授時。苟授時無大差誤。雖不知天行之實狀可也。猶之尊著所謂。西人因病狀勢力之變化而究內景。復就內景變化而立治法。中醫則就病狀勢力逕立治法。其言內景。懸揣而已。以上係臆揣非引原文夫等是治病而效。雖不知內景可也。凡百方術。中西法始皆逕求應用。西法至近代。則分學理應用爲兩步。所謂二十世紀之科學也。此種觀念。淵雷治天算時深印而不忘。今雖不知西國醫學史。然例以天算。當亦如是耳。至謂中法既能應用。雖有西人內景實狀。亦可無須過問。

則是求食者。懶學自畫之遁辭矣。見智錄甲子篇。用天算處頗多。淵雷於內經。學淺未能贊一辭。於天算則略涉籀籀。如蒙采及芻蕘。或能貢其一得。昔鄭康成從馬季長。三年未得一面。季長欲弟子爲算。前列弟子無有通九章者。惟康成能之。遂蒙面詢。不恥下問。古今人豈不相及哉。

瑛案。惲鐵樵先生第一次函授醫學。淵雷夫子報名爲學員。此書乃第一次通函發問也。於醫學上似無多深義。然是夫子第一次論醫文字。且世多知夫子出自惲門。此書及惲先生復書。可以見其遇合之故。故錄存之。所問第一點。可見五行之無當於醫學。第二點。詳臟腑論及生理補證。（遙從弟子之講義。）今已不成問題。第三點。張守節正義釋五會。有胸會聽會。正義於上文別引八十一難氣會三焦。今考難經云。氣會三焦外一筋。直兩乳內也。是難經本指膻中穴。張氏誤斷三焦爲句。惲先生更誤爲三焦經穴耳。胸會仍未知其審。

附復書

不許翻印剽竊

淵雷先生台鑒。下問三則。捧讀之下。極為欽佩。當復當謹謝不能。所以不能答之理由無他。學問不相如耳。自來財不什不相使。知不什不相師。弟之一知半解。尙未能望見閣下之項背。豈有忝顏自居師座之理。茲將閣下所繳學費奉還。懇公亦將敝處講義擲還。尙祈俯允為荷。再弟尙有願承教者。閣下來函通訊處為同善社。住址當非同善社。尊府是否即在城內。閣下於同善社之外復何所事。敝處現在規模尙小。然頗有擴充希望。來函固言對於中醫之志願與弟不甚相遠。脫他日有所請求。亦肯賜臂助否。以上敢請見復。以下所言者。為對於來函就管見所及者。一相商權。內經似以四時為主。五藏轉居賓位。故每每從四時說到五藏。不從五藏說到四時。例如東方生木。木生肝。肝生心。心生筋。不曰肝生於木。木生於東方。此等處幾於隨處皆是。不得謂非不指實質之證。至於華元化剝滌五藏。終是疑案。因其事後既無傳。而前亦無師承。且晉書記劉彥之向殷仲堪帳下醫師求補缺。仲堪亦當日知醫者。王莽時又有解剖犯罪以研究醫學之事。綜觀

各節。似東漢以後。我國醫學頗有黜空崇實之趨勢。范氏適生於此風最甚之時。華佗又世稱神醫。因而下筆時故神其說。未可知也。見智錄殊未洽意。氣會穴當時所根據何書。亦不記憶。惟確曾費一番考查。非弟杜撰者。現在委實無暇翻檢。至於閣下所謂四難。弟亦極端贊同。弟所亟欲知者。閣下現在所辦何事。將來能否於中醫界有所盡力。現在所處環境何如。倘蒙不棄。尙乞復示一二。專肅祇請台安。弟惲鐵樵頓首。七月六日。

清代名醫醫案精華序 戊辰七月

有清一代醫工所致力者。厥為傷寒溫熱之辨。葉天士以此得大名。時師或尊異之。以抗衡仲景。然晉唐以前。凡流行發熱之病。皆謂之傷寒。其範圍至廣。故內經言熱病皆傷寒之類。難經言傷寒有五。有中風傷寒濕溫熱病溫病。仲景自敘。稱傷寒卒病論集。卒病者卒然而病。猶西醫所謂急性病矣。故傷寒論所集。不限於脈緊無汗之麻黃湯證。亦不限於桿菌為厲之腸窒扶斯。論中陽明病即賅括溫熱。少陽病亦

賅括瘧疾。他若小青龍證。賅括大葉肺炎及其類似之病。理中湯證。賅括慢性及結核性腸炎。而急性傳染病之前驅症。亦即傷寒太陽病也。由是言之。凡侈口談溫熱。欲與傷寒對峙者。皆謬妄弗可從。自葉氏首倡溫熱之說。吳鞠通王孟英之徒。舖糟歛醜。大放厥詞。特其書平淺易曉。不若仲景書之簡奧難讀。下里巴人。和之者衆。故能風行一時。今之醫工。遂無不溫熱者。西醫余雲岫著溫熱發揮。刊於社會醫報。其意蓋譏中醫不能驗細菌以診斷。而混稱溫邪。夫中西醫之診斷治療。以至病名分類。固自不同。不可以彼例此。然謂臨床所見。凡遇中醫方案定爲溫邪者。驗其血。多是腸窒扶斯。此則足令溫熱家深省者也。夫腸窒扶斯之病。見於譯本西醫書者。有太陽陽明少陰之證。一一與仲景書合。乃所謂正傷寒者無疑。而時師亦謂之溫邪。是知時師口中之溫熱。以爲當用葉吳王之法。不當用仲景法者。乃併正傷寒而一概溫熱焉。是亦不可以已乎。然此猶得謂時醫之誤。非葉氏之過也。則請言葉氏之誤。葉氏之誤。有沿襲喻嘉言者。有出於杜撰者。嘉言誤解內經冬不藏精。春必病溫。

以爲溫病起於傷腎。腎之經爲少陰。故寓意草中金鑑一案。治以麻附細辛。此其誤。在少陰傷寒爲腎病。以內經精字爲男女媾精之精。然金鑑之病。本是少陰。故得少陰藥而愈耳。葉氏承其謬。亦謂溫病起於傷腎。傷腎則當補。補腎當用熟地黃。溫病固萬不可用熟地黃者。則燒爲炭而用之。臨診指南席姓一案。七診而病卒不起。以其病屬陽明。而用藥誤於溫邪久伏少陰之謬說也。此葉氏伏邪之說。誤於沿襲喻氏者也。葉氏又倡溫邪犯肺。逆傳心胞之說。謂初起須辛涼輕劑。延之數日。而不出方。吳鞠通作條辨。爲之補銀翹桑菊二方。僕自從師實習以來。遇所謂溫病者。未嘗一用銀翹桑菊。亦未嘗一遇逆傳心胞之症。有之則銀翹桑菊之壞病耳。是知逆傳心胞。正是辛涼輕劑所造成。時師投辛涼輕劑時。必豫言其逆傳心胞。既而果然。則病家以爲神。醫家亦自以爲神。而篤信葉吳王。愈益不可破矣。溫熱本非甚危之病。投藥二三劑。爲時五六日。可以霍然。今乃必欲使之九死一生而後快。此葉氏杜撰之謬。流毒三百年而未已者也。世常以溫熱多清醫。清醫之溫熱。果足多耶。舍溫

熱不言。則如徐靈胎之淵博。柯韻伯之精警。尤在涇之允愜。吾無間然。他若咸同間孟河諸師。其治病也。神工鬼斧。不可方物。斯真清醫之足多者爾。秦君伯未。輯清代名醫醫案精華。索余序言。既未見書稿。因妄論清醫之短長以報之。不知有當於選輯之意否。戊辰大暑。川沙陸淵雷。

琰按。序其書而不見其書稿。大是奇事。嘗舉以問淵雷夫子。知秦索序時。嘗向秦索閱書稿。秦啞然謂「稿在排印中。不須閱。」其意蓋謂「著書序書。無非彼此揄揚。藉增營業。此中巧妙。熟於世故者。宜不言而喻。何事閱書稿。豈非太認真。」奈夫子一時會悟不轉。致序文但論醫學。未爲秦氏捧場。秦遂刪去篇末「不知有當」一句。自增若干言曰。「秦君先後執教於中醫專校。中國醫學院。獨闢伏氣溫病之謬。故書中不列伏氣門。自有卓見。其刪蕪去雜。擷精存華。爲後學開迷茫大道。固又整理清代醫學之功臣也。」今坊間售本醫案之序。卽秦所刪增者已。又按。是時秦爲中國醫學院主任。方借重夫子授傷寒金匱。

一時引爲同調。其後夫子主教上海國醫學院。秦卽評爲「不中不西非驢非馬。」其繼續所出十數種書。不復勾夫子作序矣。

答曾毓英君駁

戊辰十月

拙著傷寒今釋中。釋傷寒中風發熱一段。曾載廣濟醫刊。旋有曾君毓英據細菌學以駁難。因作此答之。曾君之原文附錄如下。

陸君所釋傷寒中風發熱。似僅望文生義。未嘗一究細菌學。無怪其謂「中醫之治傷寒等病。在任何時期皆能治愈。非若西醫之必須三週以上也。」已有如此絕妙好醫。請速論文。（須根據科學）可救全世界無量數病人。那怕外國人不來學我呢。

關於發熱原理。近世有名者。梅特爾廓甫 *Meterchnikoff* 謂全身白血球與微菌搏戰所起之現象。（他用顯微鏡實驗）那彥。布利格爾。列滿。克列布斯。塞納脫爾。孔赫。阿龍索諸家。謂發熱者實人體對於細菌毒素生體之豫防機能亢進之表

示。直接於身體無害。且於細菌感染具有益之工作也。沙約氏 *Sajous* 以爲：(一) 甲狀腺與副甲狀腺分泌。增加肌肉細胞感覺。直接養化微菌燐質。(二) 腎上腺分泌至肺靜脈。吸取空氣中養氣後。帶養與血色素養化。供給體溫。(三) 血液破壞微菌之力量。與所含甲狀腺。副甲狀腺。腎上腺之分泌爲比列。(以上譯其大要。) 觀此。則傷寒發熱之理。可類推矣。考傷寒症爲一種傷寒桿菌侵入人體。由入日至二週。繁衍充足。人體組織受其刺戟。即起下列反應。(一) 白血球變成 *Phagocytosis*。抵抗該菌。(二) 細胞起養化作用。——平常此作用緩。異種侵入時則特別增強。——(三) 毒素刺戟心筋。或鼓舞神經。使心動加速。引起體溫。(四) 刺戟臟器。充血發炎。(五) 阻塞皮下起毛筋。毛細管。使體溫不得放散。及循環障礙。

陸君自謂與舊說不同。實未能脫古人窠臼。嚴用和濟生方。當嚴寒之時。行住坐臥。護身周密。故不犯寒毒。若奔馳荷重。當閉藏而反擾動之。則鬱發腠理。津液強

潰。爲寒所薄。膚腠緻密。寒毒與營衛相混。內經云。風寒之中人也。使人毛髮畢直。皮膚閉而爲熱。吳又可曰。冬時嚴寒所傷。中而即病者爲傷寒。又曰。風寒所傷。輕則感冒。重則傷寒。(難經云。傷寒有五。中風。傷寒。濕溫。熱病。溫病。) 夫安於溫暖。突遭劇寒。固足誘起感冒。(誘因非病因) 若謂冷氣能致傷寒。則幼稚思想。實不可見。諸今時。在昔顯微鏡未發明。微菌學不發達。故急性熱病大抵揣爲外感。(所謂人身之病。不離內傷外感也。) 仲景六經症。明是傷寒第一期第二期。——即陸君所引發熱惡寒。無汗。緊脈。體痛。嘔逆爲傷寒。汗出。惡風。脈緩爲中風。亦是傷寒應有的一部份症候。此種症。宜如何慎重。已須周密的看護。又須臨機應變的治療。或注化學藥品。或注血清。使經過良好。病期縮短。不至加雜病或轉歸不良。決不能如陸君所云。治之之法。只須弛其皮膚。開其汗孔也。誠若所言。則安知必林麻黃等藥。可以包治急性熱病矣。夫豈其然。

曾君譏鄙人未嘗一究細菌學。似也。蓋五卷九號所載。傷寒中風發熱之理。無一字

道細菌者。居今之世。論傳染病而不談細菌。不特曾君駁之。稍有科學知識者當無不駁之。雖然。鄙人未嘗不讀細菌學之書籍也。日本志賀潔之近世病原微生物及免疫學。佐佐木秀一之病原細菌學。阮君其煜之微生物學。鄙人皆經研覽。然就此三書所論。以細菌爲絕對之病原。殊不能令鄙人折服。此是另一問題。當別論之。今之答曾君者。凡分四條。臚列於下。

(一)五卷九號所釋。乃傷寒中風發熱之理。此處傷寒中風。乃太陽病之二種。太陽病卽急性傳染病之前驅症。有汗者名中風。無汗者名傷寒。凡中醫之理論定名。皆從治療法之效果上倒溯而得。並非先有實驗的理論。科學的定名。然後產生治療法也。中醫治此等前驅症。有兩種方藥。曰桂枝湯。曰麻黃湯。其應用上之標準。有汗者用桂枝。無汗者用麻黃。當用桂枝者名爲中風。當用麻黃者名爲傷寒。此處傷寒二字不能等於腸熱病。中風二字更不是腦出血。且桂枝麻黃。並不能統治一切發熱。故五卷九號所論。不過前驅症之發熱。前驅期中。雖老於診斷者。不能檢得病原

菌。故不言細菌。此非鄙人不識細菌也。

(二)曾君所引諸西人發熱之說。已不限於前驅症之範圍。卽非鄙人所論之範圍。以此駁鄙人。已不甚中的。且以發熱爲治愈傳染病之自然機能。則 Hippocrates 早已倡之。至中世紀時。此說尤見信於世。然十八九世紀後。漸有反對之者。Flügge 及 Muller 等。其尤健者也。總之。發熱是否能驅滅病菌。至今無充分之證據。梅特爾廓甫謂全身白血球與微菌搏戰所起之現象。亦屬揣想之詞。曾君謂他用顯微鏡實驗。則欺人之談矣。顯微鏡中看白血球。固甚易之事。看細菌已稍費事。有時竟非著色不能見。今謂顯微鏡中能見白血球與細菌搏戰。能見搏戰而發熱。此言但可以欺不知者耳。且傷寒患者之體內。白血球反減少。與他種傳染病異。則謂傷寒發熱由於白血球搏戰。實非適當之說。曾君固曾研究細菌學。乃併此而不知耶。吾國人之趨性。往昔過信聖人。凡古書所言。不敢起懷疑。今則過信科學。凡西人所言。亦不敢起懷疑。其失之盲從則一也。傳染病進行期之高熱。鄙人認爲人體抗毒力不能

抵敵菌毒之一種現象。此亦根據免疫學而來。非臆測也。蓋豫防及製造治療血清時。注射毒素或細菌。其注射反應之發熱。必起於一日之內。然抗毒價之最高量。常在注射後十日之外。二十日之內。故知發熱是抗毒力不敵菌毒之病象。既是病象。則設法除去之後。必於抗毒力之增生大有利益。若謂發熱有利於滅菌作用。則西醫於高熱何以亦用解熱藥。且何以用冰囊耶。然進行期之熱。固非麻黃桂枝等湯所能治。曾君謂誠若所言。則安知必林麻黃等藥可以包治急性熱病矣。此因不知中醫之治療法。且誤認鄙人所論之發熱為全經過中之發熱故也。

(二)感冒風寒。為傳染病之誘因。而非原因。然從治療法<sup>中醫</sup>上觀之。誘因當更重於原因。何以言之。健康人之口腔內。常有極危險之肺炎菌霍亂菌白喉菌發現。腸熱病全愈後。大便中發現腸熱桿菌。至數十年而未已。即所謂傳菌者 Baillentrager 與久泄菌者 Chronisher 是也。德醫古甫爾氏。吞嚥純粹培養之霍亂菌一大杯。結果僅微下痢。並不發霍亂症狀。細菌學者對於此等事實。無法解釋。乃臆造先天免

疫性後天免疫性之說。其實乃遁辭也。鄙意以為感染細菌為不可避免之事。若無其他不衛生之誘因。即感染多量之細菌。亦不致發病。不衛生之誘因。則感冒風寒為最重。因感冒而身體失卻健康。抗毒力低減。其條件適合於某種細菌之繁殖時。即發現該病之證狀。故前驅症<sup>即太陽病</sup>之頭痛惡寒發熱。鄙人認為由於感冒而起。非由細菌而起。其理由有三。前驅期中不能檢得病菌。一也。病菌種類不同。所發症狀各異。而前驅症幾於千篇一律。二也。設無病菌而體溫增高。則原因當不出於兩端。一是生溫過度。二是放溫障礙。中醫治太陽病之方藥。適合於此兩原因。用此種方藥而太陽病全愈。更無後患。則知前驅發熱非由菌毒。三也。夫細菌之感染既不可避免。感染細菌者既不必發病。細菌之病既必由感冒誘因而發。若是而謂誘因重於原因。甯得謂之無理由。太陽病既是誘因之病。誘因既以感冒風寒為重。若是而謂太陽病由於風寒。甯得謂之望文生義乎。

(四)西醫得各種科學之助。其說理之翔實精確。遠勝中醫。鄙人固所服膺。獨於細



原蟲之已發現爲病原者。六十餘種。徒使醫者忙於細菌診斷。於治療上初無供獻。曾君謂治傷寒當注化學藥或注血清。然化學藥或血清之能殺傷寒桿菌。或能中和傷寒菌毒者。果爲何種藥。何種血清耶。以鄙人所知。化學藥之對於傳染病有特效者。厥惟六零六及九一四。血清之對於傳染病有特效者。厥惟比令氏之白喉血清及破傷風血清。然所見梅毒患者。受六零六九一四之治療。病不除。反加重者。往往而有。則細菌竟非化學藥所能治。比令氏血清最有效。然製造之法。乃利用動物之天然抗毒力。非人工所作也。其效亦限於發病之初期。病深即無效。若中醫者。固不知細菌爲何物。治梅毒亦無妥善之法。破傷風病不常見。惟白喉流行較多。於初發時用麻杏石甘湯。六小時內可以退熱除痛。其效實與比令氏血清等。手續雖較煩。而價值之低昂。相去不可以道里計矣。轟動一世之病原細菌學。其無益於治療也如此。近年來。上海一部分之西醫。專以消滅中醫爲事。其最大之理由。謂中醫但講五行運氣。謂中醫不知細菌。夫五行運氣。非中醫學之至者。但講五行運氣之人。

不得代表中醫。猶細菌學者。亦不得代表西醫也。今因五行運氣之不能治病。而攻擊中醫之學術。是猶見細菌學者不能行手術。而攻擊西醫之學術也。至謂中醫不知細菌。似矣。然西醫雖知而不能治。則知與不知等。於是彼輩改變口吻。謂中醫治病時不知細菌。不能確定何病。則傳染病無從調查統計。且無從消毒豫防。其意蓋謂若欲調查統計消毒豫防。則治病必須悉用西醫也。夫調查統計。不過供細菌學者以資料耳。細菌學既無益於治療。醫者即無須負供給資料之責。至於消毒豫防。尤屬多事。彼歐美人之消毒豫防。可謂至矣。而傳染病未嘗絕迹。華人之消毒豫防。可謂疏矣。而傳染病未嘗大行。於是歐美人稱華人之抗毒力強。不知抗毒力之所以強。正因不消毒而常染病菌之故。何以言之。凡豫防注射。多是注射菌液菌體。以引起人體之抗毒力。今一方面消毒以遏止自然感染。一方面又注射菌液菌體。若是乎狐狸之而狐搯之也。不消毒。亦不豫防注射。以自然感染引起自然抵抗力。不亦可乎。所異者。自然感染無限制。預防注射有限制耳。然自然感染者。亦決不致一

時間中驟染多量之細菌如致死量者。可斷言也。然則上海一部分西醫欲消滅中醫者。乃全無理由。全失根據。質言之。不過營業競爭而已。可恥孰甚。以上所言。固非答會君者。惟鄙人懷疑細菌學已久。無暇作專論。因會君之駁。而連類略言之。會君與鄙人。無怨無德。彼此作學理上之駁難。可謂攻錯之良友。會君若更有以駁鄙人。鄙人當效聞過之喜。若鄙人之反駁會君。亦望會君認爲學友。弗以爲學敵可也。會君又言「已有如此絕妙好醫。請速論文。須根據科學。可救全世界無量數病人。那怕外國人不來學吾呢。」根據科學以論中醫治療法者。中土及東邦皆有成書。會君特未之見耳。

與王君宇高論肝病傳脾

戊辰十一月

拙著「肝病傳脾之研究」即金匱今釋第一卷人稟五常條之解釋。曾錄登醫界春秋。蒙王君宇高有所指正。因作書以遺之。王君之原文如下。

(上略)細觀陸君所言。貫串中西。以古人之實驗。合於近世之科學。實乎尙矣。然

而核以吾所研究者。尙有毫髮之差。當今吾人初下中西貫通功夫之際。譬如困居危城。單槍匹馬。各尋出路。尙未突出重圍。第一要道。在於互相照應。各以辛苦艱難中所經歷者。以相告語。始於實際有裨。故吾不揣冒昧。就管見提出討論。吾不敢自以爲是。諒陸君亦必不以吾爲多嘴也。

肝病傳脾。欲明其關係之理。先須研究肝與脾之各個生理。陸君以神經歸肝。消化歸脾。憂愁忿怒歸交感神經。似仍不免蹈古人之籠統。且於生理學有背謬之處也。

哈氏生理學言肝之功用曰。「肝之功用。與體內新陳代謝有關係。更與糖糲新陳代謝。及脂之新陳代謝。有重要關係。又有成胆汁之功用。」又曰「胆汁即肝所恆常生之泌。流入小腸上段。惟當食物恰至小腸上段之後。流入更多。」又曰「肝生胆汁。非腦經所司。而生泌素之作用。因此素能激刺胰腺及肝。」

哈氏又論吸收食物曰。「小腸爲吸收食物之要部。大腸之吸收力較小。胃之強

收力更小。」

又論腸動曰。「諸腦經割斷。腸仍能動。故腸腦經羅。可謂自主。」日本大版市西淀川區大仁町四十番地日新治療社。於昭和三年九月二十日出版之日新治療第三十八號內。有上海東南醫科大學后長德氏所作「交感神經及副交感神經之概論」一文。有曰。「神經系統中可分為兩大類。一為動物性神經。一為植物性神經。動物性神經分佈於橫紋肌。司官能知覺等之隨意作用。植物性神經分佈於平滑肌。司理一種不隨意的特別作用。植物性神經廣佈於全身。以營其植物性之機能。如身體之營養及生殖等。行使其平滑肌心肌及腺體等之神經作用。而與內分泌腺化學的連絡。尤有至切之關係。而與隨意機能及意識無關。動物性神經與植物性神經。在組織學上亦判若霄壤。本篇所述植物性神經。即交感神經與副交感神經也。」

就哈后兩氏所述觀之。則肝之所主。為助消化與新陳代謝而已。於憂愁忿怒無

關也。即其助消化。亦自生胆汁而已。與腦神經亦無關也。交感神經為植物性。為不隨意性。於消化系統之機能。固賴其主動。而與憂愁喜怒則風馬牛不相及也。此陸君所言。與吾所見聞之大相反處。

后氏謂交感神經與意識知覺無關。卡儂氏謂痛楚恐懼忿怒。皆因交感神經之刺激。(原注。按拙著語意劇不爾。在金匱今釋。已載中國醫學月刊。可以覆按。)二說相反。然證以吾之研究。常見痛楚者。除胃痛外。苟不發高熱。與胃納皆無關係。而忿怒者氣平後。往往饑餒喜食。雖恐懼者多不思食。非不消化之關係。乃腦神經之無暇及此也。故余亦非卡而是后。以交感神經與憂愁忿怒無關也。

至於內經所言情志。心樂肺悲肝怒腎恐脾思。神經分佈五臟。陸君一以歸於肝臟。是較古人更籠統矣。故吾於陸君所言。吃吃期期。不敢贊同也。

然則吾對於肝病傳脾之見解如何。亦提出以請陸君之評判。肝主生胆汁以助消化。科學所告吾。而為吾所信者。消化系統有口咽食管胃腸胰胆數種。古人以

脾爲之主。脾卽統言消化系統。不可以詞害意。陸君此言。吾亦云然。但證於古說。則經謂肝主風。風主動。黃坤載謂肝主木。木疏土。所謂動者。卽肝生胆汁。與胆汁。激刺胰腺及大腸之蠕動是也。所謂疏者。卽肝所生之胆汁能消化食物是也。若肝胆病。勿論爲肝萎縮及壞變。爲肝炎。爲肝變硬。爲肝之寄生物。爲胆石。皆於生胆汁助消化有礙。是吾於肝病傳脾之見解。如是而已。(下略)

宇高先生閣下。黃生祖裳持示中醫新刊第八期。得讀大作。於拙著肝病傳脾一篇。有所商榷。嚶鳴之友。千里相求。欣忭無似。尋繹尊意。有與鄙見不同者。以神經歸肝是也。有誤會鄙意者。謂拙著以憂愁鬱怒歸交感神經是也。亦有與鄙意相同者。古書稱消化器官爲脾是也。夫賞奇析疑。不厭求詳。請申鄙意。用質高明。

若以肝爲解剖上之肝。Liver 則肝泌膽汁。膽汁爲重要消化液。肝病則膽汁不分泌。消化液失其主要成分。以此釋肝病傳脾。非不簡捷易曉也。然溝通中西。須貫澈全體。不可斷章取義。統觀古書所言肝者。惟「肝藏血」一語。似指解剖上之肝。人身

血液之分布。肝臟獨得四分之一。正合藏血之義。此外言肝者。稍一尋思。卽知其指神統系統。略舉數例。如四氣調神大論云。「被髮緩形。以使志生。生而勿殺。予而勿奪。賞而勿罰。此春氣之應。養生之道也。逆之則傷肝。」此言春時宜慈惠寬和。否則傷肝。慈惠寬和之情緒出於大腦。今云。逆之則傷肝。是指大腦之情緒爲肝也。痿論云。「思想無窮。所願不得。意淫於外。入房太甚。宗筋弛緩。發爲筋痿。及爲白淫。故下經曰。筋痿者。生於肝使內也。」夫思想無窮。所願不得。意淫於外。卽拙著所謂憂愁鬱怒也。原註意淫於外。謂心意奔馳於外。非性慾之淫。憂愁鬱怒而入房。下經謂之肝使內。憂愁鬱怒之情緒在大腦。是肝指大腦也。靈樞本神篇云。「肝氣虛則恐。實則怒。」又云。「肝悲哀動中則傷魂。魂傷則狂忘不精。不精則不正當人。」恐怒悲哀。皆大腦之情緒。狂忘不精。不正當人。皆神經病之證候。而靈樞歸之於肝。知肝爲神經系統也。巢源肝病候引養生方云。「肝臟病者。憂愁不樂。悲思嗔怒。頭旋眼痛。」此亦以七情之病爲肝病。卽今人所謂肝氣者也。所見肝氣病。皆由憂愁鬱怒得之。拙著以憂愁鬱怒爲肝病。實

由於此。不特此也。凡神經系統之疾患。其證候爲偏枯不遂。爲掣引癱瘓者。古人皆謂之風。風則屬於肝。故亦謂之肝風。然則肝之爲神經系統。殆無疑義。若解剖上之肝。其病爲肝硬化。爲肝膿腫。爲肝癌肝瘤。爲脂肪性肝澱粉樣肝。其症狀乃無一合於古書之肝病者。故知古書所謂肝。非解剖上之肝爾。若謂肝病不生膽汁。致阻礙消化。則可以釋「肝病傳脾。」不可以釋一切肝病。所謂斷章取義而不能貫徹全體者也。

閣下云。「內經所言情志。心樂肺悲肝怒腎恐脾思。神經分布五臟。陸君一以歸之於肝。是較古人更籠統矣。」夫神經之分布。除毛髮爪甲骨組織外。無所不至。豈特五臟而已。悲樂恐怒思。皆大腦所主。內經分配於五臟。正嫌古人太不籠統。閣下乃責鄙人太籠統。豈別有所見耶。

以憂愁鬱怒歸於交感神經。鄙人論旨劇不爾。閣下自誤會耳。憂愁鬱怒之情緒在大腦。而交感神經爲不隨意神經。即閣下引后長德所謂植物性神經也。植物性神

經不出於大腦。而出於延髓脊髓。似與大腦之情志。風馬牛不相及。然羞愧則面赤。驚恐則面白。面赤由於面部充血。面白由於面部貧血。充血貧血由於血管之張縮。司張縮血管之神經。則植物性神經也。植物性神經宜與大腦之情緒無關。然大腦感羞愧驚恐時。面色之赤白。如響斯應。於此知大腦有情緒衝動時。植物性神經即有刺激傳出。拙著謂「憂愁鬱怒足以刺激交感神經。」蓋由於此。閣下乃謂鄙人以憂愁鬱怒歸於交感神經。此非鄙人之過。閣下自誤會耳。

以脾爲消化器官。已得閣下同意。然鄙意尙不盡。別有論。刊於醫光第二期中。茲不贅述。按即論脾也見第四卷閣下又云。「常見痛楚者。苟不發高熱。與胃納都無關係。而忿

怒者氣平後。往往饑餒喜食。雖恐懼者多不思食。非不消化之關係。乃腦神經之無暇及此也。」此論固是事實。然限於一時。非所以論持久者也。患肝氣病者。其憂愁鬱怒持久不已。交感神經亦繼續傳出刺激。日久即影響消化器之官能。此是慢性病。不可例以一時間之事實。至卡農氏之實驗。乃證明忿怒時雖納食。而胃液不分

泌。腸壁不蠕動。此與生理學並無抵觸。其書商務印書館有譯本。可以一閱。惟譯筆之拙。視哈氏生理學更甚。讀之欲睡。若能識西文者。不如閱原本爲佳。抑更有進者。閣下論肝與腸胃之生理。引哈氏生理學。論交感神經。引日新治療雜誌。其實此等皆普通常識。不須引據出處。著作之體例。似宜斟酌也。

閣下與鄙人。初未嘗知姓氏。接杯酒之歡也。此次筆墨相見。或以文字因緣。遂相契合。則學理愈爭辯。友誼愈敦睦。此則鄙人所警祝者。已有張君治河者。投稿於廣濟醫刊。鄙人稍與討論。竟爾悻悻。深以爲懼。今者駁難起於閣下。或不以鄙人爭辯爲忤乎。陸淵雷頓首。

琰按。此書去後。王君照登於其主編之中醫新刊。不復贅一字。其服善之勇猛。態度之光明。中醫界中。未見其匹。附記以識欽仰。

日本人研究中醫藥之趨勢 戊辰十二月六日新聞報中藥專刊號

日本醫學。往昔盛行丹溪派。自吉益東洞出。提倡復古。一以仲景爲宗。前乎仲景者。

如素問靈樞難經等。東洞不取。後乎仲景者。如金元諸名家。東洞亦不取。即仲景書中傷寒中風六經諸名目。東洞亦以爲非疾醫家之言。即非仲景之言也。東洞之師法仲景者。惟在憑證候以用藥方。就藥方以測證候。此種主張。在今日之中醫視之。必大生訾議。以爲執古方不可治今病也。然東洞之治病也。真能起死回生。出乎意料之外。名聲大噪。自是日本醫學。悉祖仲景而宗東洞。而丹溪之學遂微。明治維新以後。一切效法歐美。盛行德國醫學。五十年來。所謂漢醫者。幾乎絕迹矣。然東洞之支流餘裔。民間爲人治病者。至於今往往而有。治病成績。實出德醫之上。於是和田啓著醫界之鐵椎。頗爲漢醫張目。謂之鐵椎者。謂德醫威燄。有如祖龍。不可無博浪之擊也。其徒湯本右衛門又著皇漢醫學。以科學原理解釋仲景方。此二人者。皆德醫出身。得有醫學士學位者也。其左袒中醫學。當然非客氣作用。和田之書。丁君仲祐已有譯本印行。今節譯湯本書一章。使邦人君子。知日本醫學之趨勢。已有舍彼取此之勢。按按新聞報改爲已有德醫中醫並進之勢其不敢絲毫開罪西醫如此 則國人之從事於醫學者。亦可知所去取。

矣。惟日本之所謂皇漢醫學者。祖仲景而宗東洞。至於葉天士吳鞠通一派。未嘗一掛齒頰。彼非不見葉吳之書。謂葉吳之不足言醫耳。國人有執葉吳之書。以爲中醫學在是者。亦終必亡而已矣。

瑛案。原文此下譯皇漢醫學「漢醫治傳染病之法。主驅逐細菌性毒素」一章。今外間譯本已多。故不錄入。

淵雷案。皇漢醫學因鄙人此作。引起國人之注意。彼時揄揚此書。蓋有二意。一則國人富媚外性。西醫方引日人之學。以攻擊中醫。借日人書以塞其口。賢於國人自爲說。一則國內中醫方喜日本之復興漢醫。而不知蘇派醫之不足與借日人書以傲醒之耳。不虞經此揄揚。皇漢醫學遂大重於中土。譯者同時有二本。營業術醫譽之過當。非鄙人始料所及也。

論中西醫學之爭與杏林醫學月報社 己巳二月

辱賜書。獎飾逾恆。愧且勉矣。僕近年始留心醫學。朋輩中常要素稿件。充其書報篇

幅。辭不獲已。則捉筆率成若干言。聊以塞責。每見西醫攻擊中醫者。叫囂驟突。不可響邇。僕以爲淺俗不足與辨。故作滑稽之言以諛之。初不欲與此輩爭一日之短長。亦不欲爲今世所謂中醫者。保其飯碗也。中醫勝於西醫者在治療。治療莫善於仲景。仲景書但據證候以用藥。直捷了當。未嘗雜以陰陽家言。千金外臺間有玄誕之論。猶未失仲景矩矱。金元諸家。始專以五行六氣爲說。下至葉桂吳塘王士雄之徒。乃揭藥溫熱。以自異於仲景之傷寒。今世所謂中醫者。皆宗葉吳王。不讀仲景書。不用仲景法。此皆左道旁門。非中醫之大宗嫡系也。五運六氣十二經脈之說。始自素問靈樞。蓋出入於道家陰陽家。非經方疾醫之流。自七略冠黃帝內經於醫經之首。後世言醫者。莫之或易。然此是李柱國所爲。非劉氏父子意。仲景自敘。雖云撰用素問九卷八十一難。然傷寒金匱。頗與內經難經殊異。今之靈樞難經。亦未必仲景所見之九卷八十一難。且天元五運等七篇。係王冰附益。非素問原書。則五運六氣之說。仲景固未嘗撰用矣。至於葉桂所謂溫邪犯肺。逆傳心包者。其病卽西醫所謂大

葉肺炎。僕遇此等病。每視其證候。投麻杏石甘小青龙麻黃等湯。不過三五日即愈。瘀血之病。西醫所謂血栓堵塞者。殆無治法。僕於此等病。每視其證候。投桃核承氣。抵當湯丸。桂枝茯苓丸。大黃牡丹皮湯。當歸芍藥散。下瘀血湯。大黃廔蟲等劑。取效亦速。由是言之。仲景之法。不特葉桂所不及。西醫亦遠不及。夫據一定之證候。投一定之藥方。而其病愈。則愈病不得為倖中。投藥據證候。不據五運六氣十二經脈。則五運六氣十二經脈。非中醫之險要也。僕質魯。於仲景書用力殊苦。曩讀徐氏傷寒類方。以為得仲景治療之條貫。嘗擬取金匱方治。增益而重編之。以觀其匯通。奔走衣食。卒卒未暇。近見東醫吉益東洞之書。如類聚方方極藥微等。與鄙見不謀而合。以其言施之病者。良效。且東洞之所守尤約。不但五行六氣俱被擯斥。即仲景書中一切病名議論。亦所不取。乃益信向日之主張為不謬。知中醫之菁華。在此不在彼也。往者東醫皆宗丹溪。東洞出。提倡復古。一以仲景為師。而丹溪之學微。明治維新。德醫之勢大張。漢醫幾乎絕迹。今則漸知德醫不足恃。相率研求漢醫學。祖仲景而

宗東洞。號為皇漢醫。旗鼓大振。然使向無東洞。則漢醫早已滅亡於明治維新之際。安能復振於今日。何則。丹溪之治療。不能賢於德醫耳。今中土之所謂中醫者。則不然。不能宗仲景。且不能宗丹溪。獨守葉桂吳塘之書。以為中醫學在是。復沈迷於五行六氣之說。死而弗悟。彼固尊仲景為聖人者。然聖人之書。則不讀。聖人之法。則不用。問其故。則曰古方不可治今病也。曰江南無正傷寒也。嗚呼。中醫之不學無術。夷於江湖賣伎也久矣。江湖賣伎者。不足責。獨怪張元素秦景明之徒。樞機不慎。一言之流毒。如此其烈耳。運氣不齊古今異軌古方新病不相能也見金史今國內西醫之摧殘中醫。不亞於東邦明治之際。而中醫之學術治療。遠不及東洞之徒。以彼鑑此。中醫雖欲不亡。其可得乎。西醫攻擊中醫。以陰陽五行六氣十二經脈為放矢的。是猶韓昌黎之闢佛。昌黎本不知佛。所闢者特祈福募化之和尙耳。中醫囂然自辨。亦以陰陽五行六氣十二經脈為固國之險。甚且自承為哲學醫。恬不知怪。是猶和尙以祈福募化為佛耳。夫闢佛者以祈福募化為佛。閑佛者亦以佛為祈福募化而已。



楚則失矣。齊亦未爲得也。且以祈福募化而啓人關佛。則和尚者。佛之罪人耳。故旁門左道之中醫。不讀仲景書。不用仲景法者。卽無西醫攻擊。僕亦不敢引爲同道。西醫欲摧滅中醫者。余岫雲汪企張最健。其餘不過吠影吠聲而已。企張淺陋不足道。雲岫固不失爲學者。彼亦知傷寒金匱千金外臺爲有用。而上不取靈素難經。下不取金元四大家。嘗陳其意於章太炎先生。則學識既是矣。學藝雜誌嘗載雲岫之文。於傷寒金匱方中。尋繹附子之功用。此卽吉益東洞考徵藥性之法。雲岫留學日本。又憲涉獵中醫籍。必已見東洞之書。且知日人趨向漢醫之故矣。然猶摧殘中醫。甘爲戎首。且於東洞之法。祕不肯言。則其學雖可取。其心乃不可問也。然則吾儕今後所當致力者。厥有兩端。其一。須使中醫界悉擯謬說。而宗仲景。其二。宜究仲景方所以得效之故。加以科學說明。使中醫學推行於海外。則人類之福。邦家之光。若夫中西之爭。意氣之論。非所急也。鄙見如是。未審諸君子以爲何如。數千里遠辱下問。用敢略陳其愚。陸淵雷頓首。

瑛按。廣州新發起杏林醫學月刊。約在民十八之春。書抵淵雷夫子。請撰稿。光篇幅。夫子馳此書答之。該刊登出後。旋有人駁難。持論既力。衛五運六氣及溫熱家。措辭又極醜詆。非學者態度。夫子以爲志趣不合。遂不復有隻字登載。該刊。近見該刊五十二期載一文。爲「時醫不敢用經方之駁論」。署名梅永茂。吳景峻。大段直鈔淵雷夫子遙從講義中之「談話」。其主張。當然卽此書之主張。不知該刊次期有駁議否。同此醜詆否。不然。則是前次之駁議醜詆。明明對人而發。非爲學說起見矣。

爲中央衛生會議廢止舊醫案宣言

代上海國醫學院〇己巳四月

中央衛生會議廢止舊醫案。上海中醫學團體開會力爭。敝院亦派代表列席。惟與到會之醫界聞人。學說不同。意見不能無異。蓋中醫之學說不合科學。中醫之治療。突過西醫。皆爲不可掩之事實。謂中醫當用科學方法整理其學說。則可。謂中醫當廢止則不可。今醫界聞人所主張之理由。則謂中國醫學有四千餘年之歷史。國粹

應當保存。西藥進口有一萬數千萬之漏卮。利權不可外溢。夫使中醫藥果不能治病。雖千萬年亦所當廢。使西醫藥果能回生。雖億萬金亦所當買。以此為理由。無乃甚不充足。中醫藥不可廢之理由。約有五端。

(一)中國經方。歷數千百年數萬萬人之實驗而得。效用極著。方法極簡。至東漢已燦然大備。其時歐西尚在草昧時代。近三百年。科學突飛猛進。醫學始脫離哲學的理想。而趨於科學的實驗。然人體之祕奧。究非今日之科學所能詳悉。西人亦知科學未足以解決醫藥問題。乃趨重於動物試驗。以求效方。西醫汪企張。為破壞中醫最出力之人。嘗於時事新報發表議論。略謂中醫之效方。乃犧牲數萬萬人命試驗而得。至為不仁。吾新醫(汪自稱)之治療固不能完善。然不忍以人命為試驗。故先以動物試驗。使效力以漸接近。然後供於人體。(以上彙括汪之原文)夫謂中醫效方出於人命試驗。乃莫須有之誣詞。中國醫學月刊第一號中言。中藥發源於單方。單方之發明。由於人體之抗病本能。極有理由。可以取證。即使真如汪氏之言。則既

經試驗所得之效方。將以其曾犧牲人命故。悉擯不用。坐待動物試驗之成功。然後治病乎。不用此效方。則犧牲於試驗而死者。可以復生乎。且使患病者不用效方。而坐待不可必得之發明。則人命之犧牲於患病失治者。何止數萬萬。以此言仁。甯非至愚。夫能用中藥之效方者。惟中醫。則中醫不可廢也。

(二)衛生委員廢止舊醫之最大理由。謂舊醫不知病原細菌學。不能治法定傳染病。且為消毒豫防之障礙也。夫消毒豫防。固衛生行政之首務。然按其實際。亦徒唱高調而已。日本厲行新醫五十年。竭三島衛生家醫學家之力。豫防一麻疹。曾無少驗。細菌學之無裨於衛生如此。細菌原蟲為最下等之單細胞動植物。按生物學之定理。動植物愈下等者。發生於地球上愈早。則病原菌之存在。早在人類萌芽以前。決非近代始有。吾中醫向不知細菌。向不知消毒豫防。而深知消毒豫防之□□□□□□輩。乃發生於近三十年。使細菌果能害人。則華人之絕滅久矣。然以本部十八省之面積計。人口之密。為全世界冠。可知細菌之毒。初不因舊醫而蔓延。西醫所

用防疫諸藥。多以菌體菌毒注入人體。以引起其抗毒力。夫以人工注射。與自然感  
染者。相去幾何。今厲行消毒。充其量。不過減少病菌之傳染機會。決不能將病菌殺  
滅無餘也。然人體抗毒力。反因減少傳染機會之故。退化殆盡。一旦猝染菌毒。勢必  
爲病愈深。西人愈講消毒。而抵抗傳染病之力愈弱。則消毒豫防之利害輕重。正復  
難言。至於傳染病治法。西醫什九無效藥。其由化學製成者。惟六零六與九一四。然  
所見梅毒患者。經六零六九一四之治療而轉歸不良者。比比皆是。比令氏之白喉  
破傷風血清。號稱特效。然皆利用動物之天然抗毒力製成。可知利用抗毒力。爲治  
療傳染病之惟一方法。中醫治傳染病。實能補助病人之抗毒力。惟事關學理。決非  
尺幅之報紙所能盡。今欲廢中醫而代以西醫。則傳染病將愈不可治矣。

(二)中醫之學說。不足取信於人。中藥之效方。已引起全世界之研究。日本且設立  
東洋醫道會。皇漢醫界社。大張旗鼓。宗師仲景。漢醫之價值。駸駸乎出德醫之上。若  
在五十年前。則德醫壓迫漢醫。正如國內□□輩之壓迫中醫也。人方扶植。吾則摧

殘。中國醫學從此常落人後矣。

(四)郭君雲霄者。西醫而供職軍隊者也。丁艱歸里。親友求治病。以鄉僻無從得西  
藥。束手無術。因歷舉中醫藥治效數事。謂西醫亟應研究中藥。原文見廣濟醫刊五  
卷四號。夫中醫藥之治效。出於西醫之口。則非阿私之言。且鄉僻之處無西藥鋪者。  
治病惟賴中醫藥。今□□輩欲廢中醫。將僅廢都會之中醫歟。抑悉廢全國之中醫  
歟。由前之說。則都會衛生而鄉僻不衛生。由後之說。則必使窮鄉僻壤遍設西藥鋪  
而後可。無怪□□之被謚爲西藥推銷員也。郭君與□□同是西醫。郭君謂西醫應  
研究中藥。是西醫亦當用中藥也。□□欲廢能用中藥之中醫。是國人皆須用西藥  
也。郭君之言不失爲公。□□之作爲。乃一片私心耳。敝院以爲凡西醫學校。皆應加  
授中醫課。非特中醫不可廢而已。

(五)廢止中醫之後。中醫之失業者。人數尙不甚多。然從此國內無人能用中藥。則  
采藥販藥製藥之人。以中藥爲生計者。何止數千萬。將悉因□□之一言而失業。使

中藥果不能治病。猶可說也。今以效驗卓著之中藥。益以數千萬人之生計。斷送於一言之私。困獸猶鬥。□□雖欲安然銷西藥以業西醫。其可得乎。對付方法。亦有五端。

(一) 作大規模之宣傳。使全國人悉知中醫藥將被廢止。患病者從此須悉受西醫治療。若鄉僻無西醫西藥之處。即無從求治。而直接間接以中醫藥為生計者。皆將失業。禍首厲階。實為上海西醫□□□□□□。

(二) 中西醫於學理上業務上。皆有互相聯絡之必要。今因□□輩一二人之故。引起中西醫藥界之惡感。須喚醒西醫藥界。將□□逐出醫師公會。并請衛生局弔銷其營業執照。

(三) □□□□等係三十年前留學日本之舊西醫。並非公眾衛生學專家。濫充中央衛生委員。不於積極的衛生行政上悉心籌畫。而乃假公濟私。廢止中醫藥。以遂其營業競爭之素志。應請衛生部立予罷斥。並卻回其議案。

(四) 由中藥團體組織委員會。嚴厲禁止中藥出口。斷絕西藥之原料。

(五) 聯絡各地金融機關。與西藥業斷絕金融往來。非俟中醫藥有確實保障時。決不恢復友誼。

生於憂患。死於安樂。中醫藥界經此絕大打擊。急當淬厲自新。力圖振作。謹陳管見。用備采擇。

(一) 請教育行政機關監督檢查私立各中醫學校。務使中醫學漸入科學軌道。不得沿用五行運氣等謬說。擇辦理最完善之醫學校。准其加入學校系統。以資模範。

(二) 規定若干年後。非正式學校出身。不得掛牌開業。禁止私人收領學徒。

(三) 中醫藥界當補充科學知識。衛生知識。推行消毒手續。廢除各種不衛生之舊習。

(四) 聯絡科學家西醫學家。切實研究中藥性效。以求新發明。

(五) 丸散膏丹。本當公開原方。但專利法未有確實保障。則事實上難公開。無已。則

仿單上之效用。須令簡明確實。并須載明禁用之證候。不得濫載百病。使人茫無適從。

(六)混售偽藥。及濫售毒藥。皆間接破壞中醫藥之信用。須由藥業醫業會同組織委員會。從嚴檢查取締。

(七)西醫凡有新學理發明。一經公認。即全體推行。雖有德日英美派之分派。學理上仍相一致。中醫則金元而後。大分門戶。各承師說。不相統一。應組織學術研究會。存是汰非。歸於一致。

(八)醫學各團體。當實事求是。公開選舉。不得仍前近於包辦性質。以上就敝院同人管見所及。略備芻蕘之采。醫藥界同志如有充分理由。加以糾正。敝院極願犧牲成見。如以爲一得之長可取。竟予推行。則敝院全體教職員學生。誓爲後盾。特此宣言。

瑛按。此文發表。蓋在上海召集全國醫藥團體。謀抵制衛生會議廢止中醫之

時。該召集旋即組成總聯合會者也。

### 上海國醫學院課程說明 己巳六月

政府不以中醫學立入學校系統。民間私立之中醫學校。遂各自爲政。無一定之課程。近日全國醫藥團體總聯合會。召集學程委員會。欲統一醫校功課。本院亦曾派代表出席。顧學術上之見解。非開會時所能講說明瞭。諸委員又於科學真義。世界大勢。不無隔膜。徒以多數取決。故其學程草案。與本院所主張者頗有出入。今該草案尙未確定。本院仍用自定課程。爲之說明如左。

本院課程。可分五類。一曰基礎科學。二曰基礎醫學。三曰應用醫學。四曰研究門徑。五曰功令課目。

(甲)基礎科學 中醫學向來雜以道家陰陽家言。漢以文學色彩。道家陰陽家之言多庸腐。文學又易涉夸誕。醫政不脩。習醫者類多讀書不成之人。於是文學亦荒。但掇拾套詞立語。以相附和。今欲整理中醫學。成爲世界的醫學。非先習基礎科學

不爲功。此類共有五科。

一理化 高中畢業生所習物理化學。已足應用於中醫學。但以歷來中醫學校所招新生。多不從高中出身。有文字斐然可觀。而不識聲光炭養爲何物者。遽授以基礎醫學。則格不相入。亦有高中出身。而但重西文算術者。猶不可不補習理化。惟年期所限。鐘點不能多佔。每週四小時。一年而畢。

二生物學 授以動植物之攝食傳種避敵防患諸法。以明生物之究竟。及人類在動物界之位置。每週二小時。一年而畢。

三有機化學 爲醫化學藥化學及生學理病學理之預備工夫。每週三小時。一年而畢。

四國文 中醫學之實際。多在唐以前。自白話文盛行。學者多不能讀古書。故本院國文課鐘點較多。期於粗通話訓。能辨別古書之時代爲度。或疑醫學當另編教科。使文字淺顯。易於領悟。何必以古書爲讀物。殊不知古人積至多之經驗。出以簡奧

之文辭。又因當時無科學之故。其說理至濶渾。須後人整理發明者至多。學醫者讀古人書。譬如采鑛於山。煮鹽於海。蘊藏既富。取汲無窮。若憑一二人之所見。編爲教科。則狹隘局促。猶市之於食鹽棧五金鋪。所得幾何。文學根柢既淺。則不能讀古書。而無阻。國文之需要。勢則然也。每週平均四小時。三年而畢。

五日文 世界醫學。德國爲最。習醫者當讀德文。然德文理法細密。非淺嘗所能致用。日本醫學居世界第二。西國醫書之佳者。日人多有譯本。近年彼邦復興漢醫。所出書儘有突過中土者。學醫能通日文。不啻兼通數國文字也。平均每週三小時。二年而畢。期於能讀和文書而止。不必能操日語。

(乙)基礎醫學 此一類共八科。曰解剖生理學。曰胎生學。曰組織學。曰病原細菌學。曰醫化學。曰病理總論。曰病理各論。曰醫學常識。前五科皆西國學說。後三科則出入中西而觀其匯通。

一解剖生理學 解剖與生理。本屬兩科。但中醫之治療。無須大手術。略明形態部

位。已足應用。故解剖不立專科。附於生理。生理爲醫學之基礎。知生理之常。然後能知病理之變。內經所謂揆度奇恆者也。古人惟不知生理。立說多謬誤。故此科鐘點較多。每週八小時。一年而畢。

二胎生學 每週二小時。一年而畢。

三組織學 每週二小時。一年而畢。

四病原細菌學 此爲顯微鏡出世以來。發明最近。進步最速之科學。言傳染病者。莫不談虎色變。而至今尙無化學藥物之療法。不過利用動物之天然抵抗力。注射血清而已。事實上可疑之處。亦復甚多。至於免疫原理。說者雖多。皆屬臆測。然醫校中無此課目。人將詆爲不識法定傳染病也。此科包括細菌原蟲及免疫學。每週二小時。一年而畢。

五醫化學 生理及病理上之化學作用。今日尙多未明。西人化驗中藥。所得有效成分。亦頗異於本草經方之規矩。使用中藥。依本草經方之規矩。則成效卓著。依化

驗所得。十失七八。知今日之化學程度。尙不足以解決醫藥也。然其實驗所得。亦有可以證明古說而糾正其謬誤者。不可不習。每週四小時。一年而畢。

六病理總論 泛論生理變態之入於疾病範圍者。以西說爲藍本。處處與中醫相印合。每週五小時。一年而畢。

七病理各論 西醫之立病名也。或以病菌。或以病竈。或以所中藥毒。定義分明。不相蒙混。惟官能性疾患。猶多泛漫。無較然之界限耳。中醫則以證狀立病名。巢氏病原所論。凡千七百餘候。細按之。或一病分爲數候。或一候包含數病。千金外臺亦甚有出入。金元而後。郢書燕說。充棟汗牛。不可爬梳。董而理之。甚難甚難。近日滬上醫藥會。嘗欲統一病名。適腦脊髓熱盛行。於是開章明義。爲之立方定名。傳示醫家。令其遵用。方姑不論。名爲疫癘。則似未妥。何則。疫者傳染之義。癘者強急之名。病之見強急證。而有傳染性者。不獨腦脊髓熱。破傷風。癩咬病皆如此。小兒於急性熱病。多數發癘。而腦脊髓熱亦有不見強急證者。謂爲疫癘。未能愜當。西人知腦脊髓熱

之病原係一種雙球菌。而以腦脊髓膜發炎為固有之特徵。故又曰流行性腦脊髓膜炎。腦脊髓膜發炎。不可以望而知。於是檢查其脊髓液血液涎液等。確知有此類雙球菌存在。然後斷定其為腦脊髓熱。今但見病人有強急之症。流行一時。而臆定為疫癘。則鹵莽粗率。非學者態度矣。本院病理各論一科。病名悉從西醫。而益以中土之說理。亦擇其覈實可信。有裨於治療者。（此科向稱百病概論。今後改稱病理各論。）每週五小時。一年而畢。

八醫學常識 中醫所習用之名詞理論。驟觀之。似荒誕不足信。細繹之。多闡合科學。若是者皆當據科學以解釋之。使意義顯豁呈露。則學者之觀念得以確切。故名醫學常識。每週三小時。一年而畢。

（丙）應用醫學 此一類為醫生所必需之知識技能。必修者八科。曰藥物學。曰內科。曰小兒科。曰婦人科。曰診斷學。曰醫案。曰臨床實習。曰衛生學。選修者八科。曰外科。曰咽喉科。曰眼科。曰鍼灸科。曰推拿科。曰傷科。曰注射術。曰法醫學。

一藥物學 本草自唐至宋。代有增脩。藥品亦遞多。金元以後。尤多異說。今人用藥。多宗備要從新等書。失效甚多。日人吉益東洞著藥徵考。之於仲景書。證之以實驗。品雖不多。言得約要。近時日人窮研漢藥。西人繼之。頗有新說。散見於醫報雜誌。本院教授章君次公留心蒐輯。蔚為巨觀。加以剪裁去取。編為講義。甚有精采。本草例不載用量。講義則斟酌古今。定有效量極限量各若干。以便處方。此科每週五小時。二年而畢。

二內科學 傷寒金匱。為方書之祖。亦為中醫學之中堅。審證苟真。藥效如響。書經亡佚。即王叔和所編次者。亦不得見其原本。今所見者。宋治平中林億等校刻之本也。今依明趙開美影宋刻本原文。采前人注釋。復下己意。編成講義。日本人用仲景方最有經驗。亦詳為輯入。原書有說理難通之處。晉人羸入之文。不加刪削。以存其真。但於講義中舉其疑義。以待識者論定。至於千金外臺諸書。宋元以後諸方。當從嚴決擇。別為時方。合之以成內科學。蓋中醫之方。對證而施。非對病而治。一病之經



過中。可以用寒熱攻補相反之方。一方之應用。亦可有數種性質不同之病。故內科當以方爲經。以病爲緯。不若西醫之以病爲經。以治法爲緯也。自葉桂揭藥溫熱。吳塘王士雄之徒從而推助之。時師或以抗衡仲景。然其方間有可取。其說則違失已多。中醫學坐是衰落。今特開溫熱辨惑一課。附於內科。使學者勿惑迷途焉爾。計每週傷寒六小時。金匱六小時。時方五小時。溫熱辨惑二小時。皆一年而畢。

三小兒科 本內科之一種。社會進化。則分業愈細。凡小兒特有之病如百日咳。小兒多患之病如天花麻疹腦脊髓熱等。彙爲小兒科。而初生之保育法附焉。每週三小時。一年而畢。

四婦人科 婦人之病。與丈夫同。所異者經帶胎產而已。每週三小時。一年而畢。

五診斷學 中醫之診斷。向稱四端。望聞問切。自王氏脈經以脈決病。後人或誇張脈法以自銜。其實切脈特診察之一端而已。日人吉益東洞始言腹診。其法甚佳。可取。而中土尙少知者。今以望色聞聲辨舌切脈腹診諸法彙爲診斷學。爲中醫之診

斷。所以定投藥之標準。非所以決定其病名也。決定病名。當用西法。故西法之聽診打診觸診。以及理學的化學的諸診斷法。亦當習學。計每週三小時。二年而畢。

六醫案 成方有定式。而疾病無定形。活變之法。隨人智慧。醫案者。前賢治病之陳迹。讀之可以啓靈心。知活變。每週二小時。一年而畢。

七臨床實習 爲習醫者最要功課。第五學年分派於醫院及各醫家。不限鐘點。八衛生學 以公衆衛生衛生行政爲主。箇人衛生附焉。每週一小時。一年而畢。選脩諸科多專門方術。無須說明。惟注射術并授通行各種注射液之效用禁忌。法醫學不全用洗冤錄。亦不全用西法。任學者自行選讀。得十人以上則開班。合計鐘點。每週不得逾十二小時。一年而畢。

(丁)研究門徑 學問無窮盡。若以畢業爲學成。不復研究上進。則其所學亦僅耳。研究須有門徑。否則事勞功少。或且誤入歧途焉。此一類凡四科。曰醫學史。曰醫經。曰中西醫學書目提要。曰醫論。

一醫學史 本國醫學史。世界醫學史。每週各一小時。皆一年而畢。

二醫經 素問靈樞難經。中醫奉為醫經者也。中國學術。秦以前。漢以後。截然分爲兩途。醫家所以治病者。皆漢以後學術。本草亦是漢人文字而素靈則秦以前書。前人往往牽

合為說。轉多穿鑿。難經則淺謬尤甚。不可與素靈並稱。本院所課。就教者研究所得。發揮其精義。剪闢其謬說。原文則不加刪削。使學者識古書之本來面目。每週六小時。一年而畢。

三中西醫學書目提要 擇其尤要者授之。使畢業後能自動讀書進取。每週四小時。一年而畢。

四醫論 為學者發表心得之課。各教授分任評改。不限鐘點。

(戊)功令課目 國民黨黨義。及軍事教育。皆政府命令所定。中華民國國民。不容不習者也。黨義每週一小時。二年而畢。軍事鐘點不限定。於課外教授。

整理中醫學說芻議 己巳十一月。代上海國醫學院

當以傷寒論。金匱要略。肘後方。千金方。外臺祕要。本草經。名醫別錄等方

書藥書為主要科目。

不當以素問靈樞八十一難等議論之書為主要科目。

當根據科學。以解釋醫理藥理。

國醫之勝於西醫者。在治療。不在理論。素靈八十一難等理論之書。多出於古人之懸揣。不合生理解剖病理。時醫不察。尊奉之。以為醫學之根柢。自招物議。引起廢止中醫之危機。此大不智也。惟經方自傷寒論金匱要略。以至宋之周方。皆憑證據。以用藥。無空泛之理論。本經別錄言藥性。亦但言某某諸證。皆由實驗。無悠謬空虛之論。金元以後。始采素靈之說。以解釋病證方藥。此實中醫學之墮落。不可從也。今年夏間。總聯合會開教材編輯委員會。敝院代表主張將素靈諸書作為參攷研究之書。在醫校後學年內酌量講授。不作主要課。而在會諸君爭持甚力。不蒙採納。竊謂此種主張。雖若驚世駭俗。實有極充分之理由。關係學說之準標。即關係中

醫之存亡。不憚辭費。臚陳於後。倘蒙贊許。則中醫藥前途幸甚。

素問之書。隋唐以前醫家。殊不甚措意。外臺博引諸經方之論。無有據素問以立說者。注釋素問之人。隋之全元起。唐之王冰最著。而歷代目錄。絕少二君之方書。按全氏

竟無方書元和紀用經雖託王名實葉長文撰見宋史藝文志

知二君非醫家矣。故隋唐以前醫家。皆不講素問。講素問

者。乃非醫家。由是言之。素問本非醫書。較然明矣。特其書多涉醫事。故漢志列入醫

經耳。然史記倉公列傳。載倉公受業於公乘陽慶。其書有上下經。五色診。奇咳術等。

今考倉公醫案中所引。皆非素問之文。倉公少而喜學方術。及見公乘陽慶。陽慶謂

倉公曰。盡去而方書。非是也。夫素問之書。固出倉公之前。安知非倉公所素習。而陽

慶所盡去乎。且中醫學之大體。在於湯藥治病。素問空論於湯藥。殊無關係。習醫但

求能用湯藥。雖不讀素問可也。或有為素問訓詁疏通。亦不過講明古書。非可施之

實用。譬如管子為政治書。然講管子者。不可以為政治家。墨子多論機器。然講墨子

者。不可以為工程師也。至於五運六氣之說。最受西醫攻擊。其說乃出於天元紀等

七篇大論。此七篇者。王冰所補入。又非素問原書。時醫反缺而不舍。至死不肯放棄。

自招攻擊而不悔。此則讀書不明原流本末之故也。靈樞尤晚出。不與素問同時。其

書專論鍼刺。或以為依傍甲乙經以偽撰。八十一難論脈法。本為解釋素問。而時與

素問抵牾。其為偽書。久有定論。二書又皆非素問之比。就書籍源流上考之。此等書

不當采為醫校教材。亦已明矣。

大論傷寒要略諸書。則異於是。例如頭痛發熱汗出惡風。桂枝湯主之。今試用

桂枝湯於此等病。如響斯應。夫醫家之目的。治病而已。病已治。則不言其理可也。經

方但言某方主某某諸證。而未嘗言其理。非不欲言。在當時之知識。其理有未可知

也。後之人智不足知。而不肯自居於不知。於是援靈素以為解釋。乃謂風傷衛。榮弱

衛強。桂枝湯調和榮衛。榮衛之說出靈樞大論言榮衛者三數條詳其辭氣皆是叔和仲景之舊又謂風邪傷人。桂枝祛風。是

一病一方。已有二解說矣。又有引天元紀之文。主太陽寒水。本寒標熱之說者。則尤

荒誕不可究詰。試進而問之。榮是何物。衛是何物。榮弱衛強。何故致頭痛發熱汗出

惡風。桂枝又以何種作用而調和榮衛。若謂爲風邪。則無人無日不吹風。何以他人不病。而此人獨病。桂枝又如何祛風。如此追問。吾知其必瞠目不能答。卽或引素靈以強答。亦但以糊塗理自解糊塗話。愈解愈糊塗而已。夫經方治病。明白了當。事實昭然。本可取信於世界。今乃引素靈以糊塗之。以自取滅亡。是誰之過歟。就學說與亡上言之。素靈諸書不當采爲教材。不更明乎。

今試舍素靈。以今日之科學知識爲解釋。則其理明白切實矣。蓋淺層動脈充血。故脈浮而發熱。汗腺分泌過度。故汗出。皮膚上之汗液。遇風而蒸發。蒸發必吸收熱度。故惡風。桂枝湯之主藥爲桂枝芍藥。桂枝之主成份爲揮發油。揮發油能刺激血管神經。以整調血液之流行。芍藥之主成份爲安息香酸。安息香酸能刺激痙攣中樞。故能收斂血管。桂枝氣厚則外達。芍藥氣薄則內行。人體之常理。一部份血管弛緩而充血者。他部份血管必收縮而貧血。桂枝證。淺層血管弛緩。知其深藏血管必收縮。用桂枝以整調淺層血管。芍藥以舒放深層血管。則肌表之充血自平。發熱自止。

汗液亦不復漏泄矣。以此解釋。處處近情著理。有科學實驗爲根據。雖令黃髮碧眼之醫博士聞之。亦當心服首肯。何苦爲素靈作忠臣遺民。抱殘守闕。自取滅亡哉。敝院同人。苦心研究所教功課。大抵類是。竊以爲整理學說。發揚中醫。舍此當無他法。同人犧牲一己之私利。爲中醫界開坦途。自問當無罪於天下。豈知二三醫人。狃於見聞。排除異己。毀謗破壞。無所不至。或謂敝院不中不西。非驢非馬。或謂敝院能空談。不能實用治病。甚則謂敝院不能勝西醫之壓迫。俯首乞降。賣國求榮。爲中醫之罪人。夫敝院淬厲自新。亦欲爲中醫張皇學術。存亡續絕耳。若使素靈爲己是。舊說爲己足。則彼二三醫人者。固守篤信。亦既有年。何致受西醫攻擊。岌岌而不能自保哉。己則不能。而忌他人之能。爲中醫之罪人者。果誰歟。更有一事。須明辨者。敝院宗師仲景。實用經方。而時人或謂仲景北方人。其法不可以治南方病。或謂古法不宜於今人。不知仲景爲涅陽人。漢之涅陽縣故城。在今河南鎮平縣南。地瀕白水。白水流入漢。漢流入江。以山河兩界言之。其地在北嶺之南。長江流域。實非北方。況仲

景爲長沙太守。卽今湖南省城。更在大江以南乎。若謂古法不適用於今人。不知漢末至今不足二千年。造化之運行。二千年曾不能以一瞬。而謂古法不適用於今人乎。且時醫不能用仲景方。則謂之北人。謂之古法。及其書方立案。又喜引素靈以自重。不知軒岐史迹。遠在幽燕。年代且四千餘載。軒岐之於仲景。孰北孰南。孰近孰遠。可謂自相矛盾者已。日本復興漢醫。一以仲景爲宗。上不取軒岐。下不取劉李張朱。至於葉天士吳鞠通之徒。更未嘗一掛齒頰。我中土醫人。昧於決擇。亦可以借鏡而自鑑焉。

故敝院所主張之教材標準。人物則仲景。書籍則傷寒金匱肘後千金外臺本經別錄。方法則科學。謹獻芻蕘。佇候明教。

按此全國醫藥團體總聯合會第二次大會時發表。於時西醫之社會醫報特載一文。題爲「一變之魯之一部分舊醫」。略謂此篇之主張。與若輩之主張距離甚近。頗有表示同情之意。而總聯合會之會刊。反有一篇駁議。其知識

極淺陋。淵雷夫子嘗反駁之。極嬉笑怒罵之能事。而會刊藏沒不登出。今駁議與反駁皆未檢得。他日發見。當另行刊出。以見總聯合會之程度。

### 臨床應用漢方醫學解說序 己巳十二月

近世醫林作者。淵雅莫如徐靈胎。精當莫如柯韻伯。熨帖莫如尤在涇。皆見重於世。東邦當隋唐之際。竊中土緒餘。以爲三島之文明。其於醫學亦然。而奕世鑽研。頗有青蓋之勝。所見彼國醫書。如吉益氏父子。精當不讓柯尤。而淵雅過之。丹波氏父子。淵雅不讓靈胎。而精當熨帖過之。其他若尾臺榕堂。山田正珍。中西惟忠等。皆風發踵厲。卓然成家。余於上海國醫學院。授大論要略之課。搜采舊籍。取數子之說。獨多蓋非阿好也。近有湯本求真者。著皇漢醫學三卷。取吉益氏類聚方。附以前賢注釋。間下己意。有精要處。又有臨床應用漢方醫學解說一卷。方雖不多。皆可施於實用。效驗卓著者。蓋湯本氏先習西醫。苦西醫治療之不效。乃改漢習醫。積二十年經驗。以成此書。故其書不驚淵博。以治療實用爲指歸。審證用藥。大抵師吉益氏。去其褊

激峻下之弊。而於血證尤有心得。此其所長也。至於精思冥悟。妙合古今。抽繹陳言。張皇科學。則寡人未皇多讓焉。今湯本之書先行。拙著傷寒今釋。金匱今釋。亦不日脫稿。將以問世。劉子泗橋既譯皇漢醫學。復譯此卷。而索序於余。余謂此書卷帙雖少。實湯本一生之精粹。且使中土醫師。知東邦復興漢醫。乃張仲景之學。非葉天士吳鞠通之學。所謂漢方。乃麻桂薑附。芩連膏黃。非豆卷豆豉。菊花桑葉。則劉子此譯之有功於醫界。豈但供臨床采擇而已。民國十八年十二月陸淵雷序。

答馬希文君

庚午七月

希文先生史席。客歲書辭三至。竟不一答。疏簡之罪。何可言謝。乃蒙不棄。續賜教言。推獎逾分。愧不敢當。拙著傷寒論今釋。自去夏排版。至今才逾半部。惟後數卷尙未脫稿。校印前數卷時。又多自視不愜。曾毀版重排。今雖陸續撰印。竟未能刻期出書。所以遲迴審慎者。一則不敢以謬說遺誤讀者。一則名心未死。不敢以未定之稿付刊。又見並世諸賢。出書多且速。動稱萬病自療。無師自通。以相號召。而讀其書者。無

不啻然自失。雷越後懲前。益不敢率爾問世。醫藥新聞係診務最忙之名醫。出資印刷。以壯觀瞻者。名醫診務日忙。則文字之拋荒日久。縱能搗管屬詞。亦苦刻無暇晷。或倩學徒門客捉刀。尙有可觀者。程君門雪。最爲此中佼佼。其人雖不諳科學。然其國醫舊學。固雷所心折也。中醫什誌係中醫學會所出。自王君一仁歸里後。編纂無人負責。去歲曾見其取生僻薄本舊書。以充篇幅。近頃未能按期出版。其不寄什誌。似非滑頭之故。康健報係中醫專校學生陳某所辦。初辦時陳方從丁君仲英實習臨診。故用丁君名義發行。嘗於丁君處識其人。即請指導扶助。適見所載陳自署名之文字。有「生產時胎兒轉身」云云。因告以「胎兒臨產轉身。係齊東野語。凡正規妊娠。胎兒在母腹中。頭向下。脚向上。背在前。胸在後。並無臨產轉身之事。吾儕鼓吹中醫。務宜矜慎。勿遺西醫以口實。中醫界執筆者。多不諳科學。自暴弱點。足下必欲僕效勞。不妨先將稿件交閱。然後付印。」其時陳頗示感謝之意。但云。「此稿是六七年前舊作。其誤當然是六七年前所誤。乞爲原諒。」雷計六七年前。陳且未入醫

校。何來論醫之作。既欲文過飾非。則孺子不可教矣。然因其屢次索稿。曾隨手取油印本傷寒今釋數頁與之。復以報中他稿太蕪穢。即不復續予。亦不復閱其報。其後友人見詢。謂康健報曾載雷之著作。雷必有交誼。奈何聽其登載穢褻文字。索而閱之。則一篇性交方式也。因遺書責陳。略謂「讀康健報者。無人不知足下主筆。亦無人不知足下爲學識經驗一時無兩之中醫。夫以學識經驗一時無兩之中醫。如足下者。其所編收。乃等於張競生之性史。則學識經驗不如足下之中醫。其談吐更當如何卑劣。不令人輕視中醫耶。且此等文字。雖足吸引無知青年。有識者見之。必加菲薄。足下縱不爲中醫大局計。獨不爲己身利害計乎。」陳答書略謂「先生學問。固所欽佩。今則學識支離無歸矣附註一笑然無辦報經驗。不知辦報之苦。此稿不知如何混入手民手中。被其用以填補空闕」云云。雷知其飾詞。一笑置之而已。及全國醫藥總會開籌備會。陳起立發言。謂「當用大宗金錢。作大宣傳。使國人盡知中醫之必要。」其言淺薄。而滔滔不能自己。雷惡其空費時間。乃撻言云。「此易事耳。康健報銷數

極廣。陳君又極熱心。但得陳君於貴報上盡盡義務。已足宣傳。何用大宗金錢爲。」四座哄堂。陳亦面頰。此次該報詆雷學說支離無歸。及搗亂鬧風潮。殆因此積怨耳。至於事實。甲校有風潮。非雷主動。乙校則並無風潮。近始偵知甲校中人真以雷爲風潮主動人。乙校亦真有暗潮。且真爲雷任該校教職所致。此中曲折。暇當公布之。附塵致總會諸代表公函一紙。亦可見其大概。中醫世界。係某醫學院前主任某甲所辦。甲創某醫學院時。揭藥學術革命。與乃師丁氏反眼若仇敵。及甲被驅於某醫學院。乃復與丁氏合。生平自謂宗內經難經。嘗見其內經著作。竟有誤破原文句讀者。彼其意。必須燥金濕土。命門三焦。然後爲真驢真馬真中醫。此亦不足怪。蓋甲之醫學知識。此爲大宗。設真正革命而推翻以上諸說。甲將無法可說。不得列爲中醫大家也。此等論調。所見甚多。老氏有言。下士聞道大笑之。不笑不足以爲道。敝院所以直受而不屑辨也。卽如先生之義憤。豈待敝院自辨哉。至於全國醫藥總會。辦理頗有規模。如執行委員。常務委員。候補委員。主席。祕書。其他各部各組委員。無慮數

十百人。人才濟濟。毫無闕額。各分會所上呈文。日必數起。總會所下訓令。亦日必數起。工作不爲不勤。若謂未有重大建樹。或因未得鉅大經費之故。執事請拭目待之。勿責人過急。半月刊亦按期出版。印刷疏朗。字大悅目。執事謂不可得見。誤矣。教材編輯委員會。雷亦嘗列席。略言經過。想亦執事所樂聞。其時某醫學院。甫經風潮。學生稀少。岌岌不可終日。總會乃指定該院爲開會地點。粉飾一新。諸委員寢饋其中。同聲稱贊。當場指定主任某甲記錄管卷。到會諸委員。固於國醫學造詣甚深。如蘭谿醫校校長張君山雷。深細淹雅。不同凡俗。雷雖接談日淺。至今懷念不忘。惜乎張君於科學未嘗留意。有舊學而無新知。是以雷提議根據科學說明中醫學理。卽相顧踴躍。以爲不可。夫學術問題。決非議席上短時間所能說明。不得已改變談鋒。謂「斯會任務。欲令教部認可立案而已。不用科學。卽無以聳動教部。」於是始通過「掛科學招牌」爲原則。雷乃繼續提議。「醫校初年側重解剖生理。完全用新科學。至於內經諸書。當於後學年內作參考研究之課。不可於初學年作正課。空費時間。」

「在場諸君俱不贊成。而某乙反對尤力。其理由略謂「昔年曾辦醫校。先讀外國生理。及讀中國生理時。諸生皆鄙棄不信。使教員大爲難。且外國生理於中醫毫無用處。若要學生理。非中國生理不可。」言時出其所著中國生理課本。說一身只是一箇八卦。雷淺陋。竟不解其深奧也。又謂「內經必須於初學年教讀。如辛甘發散爲陽。酸苦涌泄爲陰。用藥根本。悉出內經。不先教則他課無從教。且後學年學生程度已高。內經深奧之書。設受學者質問。教者將不能自圓其說。」某乙之言皆類是。某乙者誰。今任某醫學院院長包某也。其後雷病利。不能列席。會議之結果。莫得而知焉。(下略)

### 附馬君原函

淵雷先生大人鈞鑒。客歲會上三函。未蒙示覆。夢寢溯洄。縈念彌殷。後讀自強月刊第三號中用藥標準。藉悉先生席不暇暖。請益無門。因念姑俟來春。先生之傷寒今釋金匱今釋出版時購而讀之。晤對于行間字裏。何殊仰沐乎時雨春風。乃



者端陽已過。秋節將來。猶未聞有出版之訊。是以中心焦灼。急欲瀆函以探究竟者也。又希文前曾訂購滬上醫報數種。披閱之餘。疑團莫釋。每欲有所傾吐。繼念學醫日淺。又未敢貿爾發揮。爰於先生函中約略陳之。滬上醫報。如康健報。康健什誌。醫藥新聞。中醫什誌。——錢寄出。什誌不肯寄來。滑頭之極。——中醫世界等。皆無甚精彩。閱之昏昏欲睡。然此數種刊物中。尤以康健報與中醫世界爲最荒謬。時或謾罵涉及私人。如康健報第四年一號中。曾攻擊先生學說支離無歸。中醫世界中更指國醫學院諸先生爲非驢非馬。不中不西。文與諸先生素無面緣。徒于文字中生信仰。當時已不禁使文義憤填膺。即欲奮筆疾書。大張撻伐。然福州無醫學刊物。投稿未從。而滬上刊物。又多爲腐惡所操縱。即未捲入旋渦者。亦烏肯登載較激烈之言論。以開罪於人哉。所以稿成而又燬之也。但不知先生及貴院諸先進。對此又作何解。豈唾面自乾。犯而不校耶。噫。中醫之在今日。受人冷嘲熱諷。既已體無完膚。而政府禁錮之法令頻頒。又不啻身陷極楛。所可幸者。

祇有沉瀝一氣。合力以禦外侮。整頓舊籍。同時輸進新知。學說之基礎確立。奸人之囂張斯浪。全國醫藥總會成立之時。各省市中醫界及學醫青年。孰不翹首向風。冀有鉅大之建樹。乃迄今年餘。風吹煙杳。並半月刊亦不可得而見之矣。至於確立基礎之教材編輯委員會。盧某所編之樣張。竟愈編而愈舊。愈釋而愈晦。此非惟不能提高國醫之地位。且將促國醫而速其滅亡也。奈何不令有心人痛哭流涕長太息哉。貴院講義。衷中參西。語語刻繩。倘假以歲月。贊以羣策。必可使教術兩都認爲全國醫校標準之本。乃蛾眉遭妒。千古同悲。總會諸君。徒逞一時私見。翻欲解弦而更張。斯誠不可解之尤者也。嗚呼。中醫奈何不見絀於人哉。又康健報又第四年中云。自強報出版未久。即告停刊。此更誣蔑之尤者也。自強由報紙而改爲月刊。凡屬關心醫界出版物之人。蔑不知之。而康健報乃喪心病狂。發此怪論。非有意挑釁而何。自強醫刊中鴻篇鉅著。洵令人愛不釋手。而先生之用藥標準。能以莊諧並見之筆。輸進舊識新知。尤爲難能可貴。文每讀此篇。非反復

至十餘遍不快。乃第七期之稿件。不幸因印刷所被火。而致擱頓。然去今三閱月矣。七八兩期之稿。當獲徵。便付梓矣。猶未見寄到。殊令人望眼欲穿。請先生示以自強月刊出版之期。藉釋遠念爲感。(中略)文于全國醫界中。所最信仰者。惟貴院諸先生。倘諸先生有所撰述。或單行本出世時。敬懇賜予介紹。藉長學識。冒昧瀆函。罪歎殊深。尙祈先生諒其愚誠。進而教之。臨穎不勝待命之至。肅肅敬請教安。福州北門長河境六號馬希文上言。

答段伯陽君 庚午十一月

讀本刊第十期所載段伯陽君賜函。古道熱腸。而且爛熟世故。不勝感荷。段君指斥醫書醫報之處。鄙人不欲市恩。亦不任受怨。不敢妄加可否。其指導編輯推銷之處。當由本刊負責人答復。鄙人亦無須臾言。惟督責本刊批評介紹。及指示拙著今釋出書方法。願借本刊尺幅地。以答段君。藉與讀者諸君一敘。

批評介紹醫書醫報。鄙人於創刊號開場白中。果嘗毅然自任。繼而思之。自撰稿醫

報以來。對於中醫界之怪行謬說。已極嬉笑怒罵之能事。不但自傷忠厚。其人讀我文者。曾不反躬愧悔。愈益倒行逆施。鄙人亦何苦激人以挺而走險耶。且此輩目的。不過騙錢。迫於生計。不得已而出此。其事雖可惡。其情亦大可哀。假使吾儕一一揭其黑幕。致銷路斷絕。試問此輩能否甘心窮餓。譬如鷹犬。飢則攫擊。至其急不擇術。則爲害於世。必有不堪問者。昔曾文正督兩江時。參養假道學若干輩。食客常滿。或婉諫之。則曰。此輩才足以濟其惡。一旦飢寒。犯上作亂。何所不至。吾參養之。使蒙道學之名。以終其身。不啻消弭幾許亂階也。嗟乎。以曾公之學問經濟。今人譏其助滿無種族思想則不知時代而其言如是。鄙人雖無狀。私心慕之。是以對於荒謬騙錢之醫書醫報。終未快心指斥。在購讀諸君。雖一時受騙。然實際上所費無幾。而使此輩得以餬口。不致作姦犯科。亦未始非陰功積德耳。若慮受者奉其謬論。治疾殺人。正復未必。卽如段君對於彼等謬報。初亦推崇備至。曾幾何時。已大聲疾呼。自知受騙矣。是以鄙人現在之志願。但願介紹有價價之書報。不願指斥此輩妄論。(下略)

附段君原函

年來我國出版中醫界刊物。可謂汗牛充棟。即以鄙人所定閱者計。亦有二十餘種之多。但查其內容。除貴刊及中國醫藥月刊。並醫光月刊（係前上海新中醫社出版。二刊均已停刊）外。均是襲死人餘唾。或糊說亂道。毫無價值。雖間有一二佳作。然亦如鳳毛麟角。不可多得。願其推廣鼓吹之力。則遠非貴刊所能企及。鄙人對於貴刊。崇拜甚殷。故特不揣冒昧。將貴刊應建議改革之處。略述一二。如蒙採納。無任欣幸。（中略）

（一）關問病理一欄（理由）問病固所當要。問病理是醫生之良法。尤為必需。前數年有憚鐵樵辦了個中醫函授學校。可惜不久停辦了。很有許多學子失望。近上海雖有國醫學院之設。但因路遠及經濟艱難的關係。那能人人如願以償呢。近日秦某設有某某指導社。辦法很善。可惜該執事等。盡是油頭滑腦。藉醫盜名。斂財的惡徒。真盲者騎瞎馬。害人不淺。若貴刊能闢此一欄。真大開光明方便之門。

嘉惠醫林。何可言喻。如以公等事忙。不暇及此。可每問取費一元。以示限制。彼求學心切者。斷不吝此區區也。如所問太長。不防指示可參看某書某章。或貴刊某期某題目。如此亦甚省事。不啻開一函授學校。真有益於閱者。此條可照廣濟醫刊問答欄辦理。

（二）批評及介紹醫書醫報（理由）雖貴刊諸先生以改革中醫為職志。可惜出版物不多。頗有於醫林供不應求之勢。介紹類如憚鐵樵所著書七種。及皇漢醫學等書。均有相當價值。可惜許多還不知道。類於此類之書。盡量介紹。或招登牠的廣告。既能收廣告費。又盡了介紹之責。豈不兩便。或彼此互交換廣告亦可。至批評書報。前陸淵雷先生於貴刊創刊號。作有開場白一文。說得著實有勁。云無論甚麼人的言論。如有不是處。均要著實教訓一番。曾幾何時。貴刊言猶在耳。而批評則未見也。想公等以寬大忠厚為懷。不屑與較。恐招人怨耳。但為公等進一言。凡事要舍輕取重。不要避重就輕。須知取怨者少數人。得益者不啻數千百倍。

因彼等荒謬著作。騙人之錢事小。受者學識膚淺。是非莫辨。奉其謬論。視爲金科玉律。以之治疾。其殺人何可限量。公等明達。不再贅言。此條屬介紹者。可仿中醫指導錄內之中醫出版近詢辦法。或加介紹古書之有價值者。如世補齋醫書。及柯韻伯等書。然其失處。亦宜批評一二。至批評近人著作。可及其大吹法螺之廣告。(如中醫書局新出各書)而批評之可也。

(三)貴刊推銷。宜厲行策進。(理由)此條是關於經濟問題。務祈注意。因古往今來的人。都有個通病。就是。凡長於理財者。(即鬼詐)必短於道德學識。反之有道德學識者。每不善講經濟。或者弄得來終其身英雄無用武之地。不信但看秦伯未等之中醫世界。辦得何等聲勢浩大。及陳存仁主辦之康健報。銷場何等廣遠。以視公等之自強醫刊(以銷路較)真雲泥之隔也。鄙人作此言。非因怨其銷場。觀之紅眼。作此不平鳴。乃以彼等謬毒流傳全國。公等之真實言論。反不能普及醫林。能不令人廢筆三歎。今爲公等進一言。果欲改革中醫。非普及新中醫智識

不可。欲普及新中醫智識。非推廣貴刊不可。欲推廣貴刊。除學理外。一切印刷裝訂廣告推銷等辦法。非仿照康健報。醫界春秋。衛生報。中醫世界等不可。公等幸勿以公等志白高潔。才識過人。有好著作。何愁不能普遍全國。何必仿造彼等。專以推銷鼓吹爲能事耶。此則誤矣。此乃學術普及問題。正不妨取彼等之方法。非勸公等舍學問於不顧。有何傷道德耶。况公等以改革中醫爲職志。非以騙金錢爲目的。正不必拘此小節。

俗語云。不怕不識貨。只怕貨比貨。人倘非至愚。豈是不能分辨。因貴刊之不普及。只見彼等之謬說。未見公等之正論。辨無從辨耳。即鄙人未獲讀貴刊前。於彼等謬報。亦推崇備至。及見貴報。始知受騙。於此可見一斑。至推銷辦法。公等自知。不必詳說。

(四)貴刊諸公之著作宜迅速提前出版。(理由)前皇漢醫學之豫約樣本。底封面之內面載有各公之著作。云尙在整理中。不久即可出版。至今仍未印出。不外兩

種原因。(一)因經濟關係。要先墊錢出去。出版後又恐銷不完。(二)因太忠誠的原故。務要一部完全編好。改了又修。修了又改。如陸淵雷先生於其用藥標準題內。自述其時間之忙。及抄校傷寒今釋每版校三遍。今於貴刊八期覆馬希文函中。亦曾述及鄙人於此有一辦法。即分集出版。假如陸君之傷寒今釋。全書約一千二百頁。分做十集。每集僅一百二十頁。如此則輕而易舉。

如陸君著作之紙版。今已作好十分之一。祈速提前印出。以濟醫林之渴望。餘則陸續出版。如此辦法實有利而無弊。茲列其理由如下。(一)可濟學者渴望。(二)提前出版。正不怕無銷路。(三)陸君繼太忠厚。要活到九十九歲才出書。但此書第一集出版。可以聲明。學問隨時間而增長。下次再版。必要改訂。如此既無傷忠厚。將來新版改定過的出版時。就再重買一本。也不妨。再者十集出齊。總共起來訂成洋裝。亦無不可。總之凡事要識緩急。此乃當急者。且進行去。亦有利無弊。且分集出書。亦可便利寒士。如一部書要價十元八角。豈不令寒士感心有餘而力

不足的麼。又國醫學院諸公之著作。及國醫學院講義。亦可採取此分期分集出版辦法。每種先出第一集。餘陸續出版。俟出版齊了。又總共來印成一冊或數冊。如此真是人已兩使。鄙人並非醫生。不過有暇喜閱醫報。因見荒謬學說太多。流毒太廣。造成無量數殺人醫生。欲挽回此狂瀾。非諸公莫屬。諸公作品。早一日出版。即早一日多救生民疾病之危。鄙人關心世道之深。故不覺言之過切。且太拖累不堪。諸公幸勿見笑。後學段伯陽謹啓。

上海國醫學院教務雜記 庚午十二月

一 課程

本院現行課程。就現在人才財力可能範圍之內。為之分配。與鄙人理想中之計畫。相去尚遠。蓋醫學是物質方面事。非精神方面事。是形而下之學。非形而上之學。不若文學哲學。須熟讀古書。指本國文字一切從其朔也。鄙人理想中之計畫。除醫化學藥化學解剖生理諸課。悉用西說外。其病理總論。宜取西醫通行順序。與中醫獨有之

精要。溝合鎔冶。打成一片。病理各論與內科學外科學。亦取西醫通行之名目分類。惟證候方面側重中醫。亦須與中醫獨有之精要。溝合鎔冶。打成一片。蓋中醫之病名。泛濫無嚴確之定義。古今南北。又參錯不相統一。或一病分爲數名。或數病同冒一名。不若西法有一定之標準。舍短取長。固不必珍其敝帚。自畫其進步也。治療學則取古今方劑之確有特效。確知其證候用法者。彙集成編。仍附西醫療法之大概。以資比較。務使瑕瑜不相掩。則傑出之士。將因此自創新法。而中醫學因此進步矣。診斷學除望聞問切腹診。及辨別死生劇易諸要端外。當兼授西醫之聽診打診觸診。及檢查血液大小便諸簡要法。藥物學則以性效分類。如發表溫裏逐水攻瘀行氣之等。其業已化驗證明者。用新說。否則記其確有效驗之用法標準。諸課皆由教授自行編書。逐年脩改。以臻完善。絕對不用古書原本。何則。古書原本。皆發揮一家之學說。或雜采舊說以成書。初不合於教學方式。若用古書作教本。譬如教幾何學者。用歐几里得原書。教微積分者。用柰端原書。卽大背世界學校之通例矣。猶恐教

授者學識有限。不能悉得古書之精華。不讀古書。則寶藏在地。學者或不能繼續開發。是宜將素靈大論要略本草千金外臺。以及金元諸子。下至有清葉派諸書。規定尤要者若干種。由各教授自認研究一部。或數部。諸生至後學年。一方面臨診實習。一方面閱覽古書。而就各該教授處質疑問難。或有起予之才。必能繼續發明古書之精蘊。圖書館中仍廣蒐古今中外醫書。恣其涉獵。如此則學與術俱臻上乘。教室功課並不虛糜時間。而諸生仍得自由發展之門徑。此鄙人理想中之計畫。雖未敢謂斟酌盡善。要亦無大變易矣。然此種計畫。直接限於人才。間接限於經費。不知何日能實行耳。

現行課程。則如章程所載。第一期院刊所說明者是已。就中解剖生理。由同濟大學朱君克聞錢君俠倫擔任。胎生學細菌學注射法大意等。亦得相當人才。皆勝任愉快。惟有機化學醫化學藥化學。爲專門學問。極難物色人選。且鐘點雖少。代價甚鉅。非本院貧窶所能聘請。從前尙付闕如。今已商請廣濟醫科畢業生黃君勞逸。半義

務擔任。本院亦算了此一種心願矣。

病理總論本祝君味菊擔任。祝君年來診務漸忙。又向有腦病。難以載筆。遂由本院畢業生余公俠繼續。仍時時稟命祝君。不失矩矱。

鄙人承乏大論要略之課。凡內科學治療學病理各論診斷學。皆歸納焉。章君巨膺之溫熱病課。許君半龍之方劑課。鄧君源和之西法診斷課。皆能匡我不逮。使學者實際得益。以古書作教本。本非鄙人素願。然欲編病理各論內科學諸書。須有充分時間。非可以隨編隨教。作急就章者。且生平寢饋於仲景書中。姑以此應急需耳。章君次公授藥物課。搜采最勤。然隨其讀書記覽之便。今日大黃。明日人蔘。任意編教。初無分類之序。一日次公與鄙人相對訴編講義之苦。鄙人戲之云。君何苦之有。牛溲馬勃。任拈一物。即講授一課。有不知者。可以留待他日。我所教傷寒金匱。無從顛倒章節。若有疑義。則徹夜翻書。冥思力索以待旦。斯爲苦耳。次公亦爲粲然。然所積藥味既多。分類編排。亦尙易舉。若欲撤去大論要略。改編病理各論內科治療診

斷諸課。斯真一部十七史。不知從何說起矣。

徐君衡之授小兒科。長袖善舞。自是不凡。惟婦人科教授。極難物色。蓋婦科套話。無非女子主血。肝藏血。脾統血。衝任血海。帶脈繞腰。如此而已。諸生從次公鄙人輩既久。聞此等說。則尋根究柢。求疵索癥。以相問難。必至教者語塞而後已。是以三易其人。莫不學者譁然而教者憤然。至今此座猶虛。無敢受聘。鄙人嘗發憤自矢。俟所著傷寒金匱脩改畢。即專研此科。以安學者反側。譬如優伶倒串。不知能免倒彩否。

鐵樵先生常言。文學不佳者。學中醫一萬年不得佳。此因其長公子不嗜讀。有爲而言。按開陳先生長公子今已醫乃翁診所爲名醫則陳先生之言亦不盡然一笑然中醫精義。悉在文學色彩極濃之古書中。文

學不佳。醫學自不能深造。縱使學有心得。而不善脩辭。亦不足以行遠傳世。即退一步言。西醫界攻擊中醫最力之某君。其言論縱橫排盪。中醫莫之能禦。所以然者。半由醫學之不齊。半由文學之不敵也。又如夫己氏者。最善標榜炫鬻。偶見其所撰內經講義。竟於絕無疑義之處。誤破原文句讀。短於文學。其累如此。本院初年級課程。

國文鐘點甚多。然諸生自以身入大學院。恥效村塾兒童之咿唔。多不甚措意。教授陳君督責亦未甚嚴。往往已至高學年。文字猶未通順。此最可慮。鄙人執教二十年。深知文章無他謬巧。惟有諷誦爛熟而已。本學期擬令背誦孟子論語。不特學文所當讀。亦欲諸生稍知義理。無使如時下青年。偏信淺陋謬說。強項不可理喻也。

以上現行課程。就本院可能範圍之內。盡心焉耳已。蓋兼曉中西大意。為本院中心人物者。章院長而外。不過次公衡之巨膺及鄙人。凡四人而已。醫界鉅子。學識十倍吾儕者。固亦有之。然無安車蒲輪之禮。則不足以屈高賢之駕。此所謂間接限於經費者也。惟理想計畫及現行課程。無非欲學者得實際技術學問。欲中醫學有實際改良與進步。至於世俗風尚。道路議論。非所計也。戊辰之秋。中國醫學院延鄙人講傷寒金匱。夫己氏謂課表中必須有內經難經傷寒金匱等名目。不然。人將詫曰。何以無內難耶。如是則來學者少矣。然中院至於今。以夫己氏之內難為主要課。學者初不加多。本院但以內經為研究參考課。難經偽書。早已廢棄。學者初不因此加少。

則知從俗詭遇。固無益於招徠矣。

### 二 招考

本院開辦兩載。經過四次招考。招考事宜。院長及各主任賦鄙人以全權。鄙人則主張從嚴取錄。甯可目前短少收入。苟功課認真。成績昭著。來學者不患不多。收錄時愈可精選。庶幾實事求是。得真人才。然本此主張以招生。來學者初不因此減少。初開辦時。全院僅七十二人。二年內。畢業出院者二十人。開除退學者若干人。本學期在院學生一百二十人。人數為滬上三醫校之冠。觀於來學者之踴躍。知社會風氣。漸知中醫之必須革新。未始非中醫學前途之曙光也。

先時。持有他醫校修業證書者。許其插入相當年級。或從私人讀書臨診若干年者。亦許其投考插班。冀其入學之後。自行補習基本科學。成就或與本院全學年無二也。然兩年來。發現此等轉學諸生。對於茫昧顛預之舊說。先入甚深。聽受本院新學說。多不能領悟。求其腦筋清楚。易於改化者。十不得一二。蓋其從前所受課業。上



焉者爲內經難經。此在教者。已不能精研細繹。徒取舊注敷衍。學者自不能得益。下焉者。乃爲湯頭歌訣醫學三字經等陋書。學者誦習日久。漸以不知爲知。滿腦子鶻突概念。不復能推勘理致。辨別是非。素絲之染。墨翟所以興悲也。嘗欲令此等學生專習幾何學一年。磨練其推理力。恢復其取得準確觀念之本能。礙於事實。懷念未行。不知此法果可補救否。惟有一事可異焉。文學程度高者。雖無科學知識。插班聽講。不半載。卽柔順就範。所取謝姓一生。其醫學知識完全舊說。亦未學過何種科學。惟在家塾中讀畢四子五經。其文斐然可觀。遂取入三年級後學期。至今不過一年。聽講絕無捍隔。近且自出心裁。運用一二科學。以正舊說。亦饒有理致。鄙人嘗謂四子五經。足以濬發性靈。觀於謝生而益信。教育家廢止讀經。推行白話文。實足致人才破產。大堪痛哭者也。插班生既如此難教。第四次招考時。愈益加嚴甄取。故所取插班生特少。

或見鄙人以科學說中醫。駁斥五行氣化等舊說。遂以鄙人爲中醫界之革命者。以

鄙人爲維新人物。此實不然。鄙人特欲整理中醫學術耳。未嘗自稱革命。良以革命字面。出自大易。湯武聖王之業。非草野書生所得僭居也。若夫文學倫理禮教。鄙人則篤守國故。不知其他。當今新文化甚囂塵上。實不敢一瞻顧。猶恐來學者沾染時習。流蕩忘返。特於第二次招考題中微示其意。考題錄如左方。君子觀之。亦足見其志之所在。

凡投考一年級者。試國文一篇。測驗國故常識一。時尙常識一。史地一。凡四題。投考二年級者。加試生理一則。測驗醫學常識一。凡六題。投考三年級者。又加試病理一則。藥物一則。治療學一則。凡九題。向例隨到隨考。若常用一題。則後攷者不免關節之弊。若每人易題。則命題又不勝其煩。於是策兩全之法。以九類題目作九號。每號三題。緘封分置九器。命投考者依當考題數。於每器中自拈一封。如是參互拈題。則先考後考者。其題雖不盡異。亦不盡同。以代數排列法計之。考四題者。當得八十一種不同。考六題者。當得七百二十九種不同。考九題者。當得萬九千六百八十三種

焉者爲內經難經。此在教者。已不能精研細繹。徒取舊注敷衍。學者自不能得益。下焉者。乃爲湯頭歌訣醫學三字經等陋書。學者誦習日久。漸以不知爲知。滿腦子鶻突概念。不復能推勘理致。辨別是非。素絲之染。墨翟所以興悲也。嘗欲令此等學生專習幾何學一年。磨練其推理力。恢復其取得準確觀念之本能。礙於事實。懷念未行。不知此法果可補救否。惟有一事可異焉。文學程度高者。雖無科學知識。插班聽講。不半載。卽柔順就範。所取謝姓一生。其醫學知識完全舊說。亦未學過何種科學。惟在家塾中讀畢四子五經。其文斐然可觀。遂取入三年級後學期。至今不過一年。聽講絕無捍隔。近且自出心裁。運用一二科學。以正舊說。亦饒有理致。鄙人嘗謂四子五經。足以濬發性靈。觀於謝生而益信。教育家廢止讀經。推行白話文。實足致人才破產。大堪痛哭者也。插班生既如此難教。第四次招考時。愈益加嚴甄取。故所取插班生特少。

或見鄙人以科學說中醫。駁斥五行氣化等舊說。遂以鄙人爲中醫界之革命者。以

鄙人爲維新人物。此實不然。鄙人特欲整理中醫學術耳。未嘗自稱革命。良以革命字面。出自大易。湯武聖王之業。非草野書生所得僭居也。若夫文學倫理禮教。鄙人則篤守國故。不知其他。當今新文化甚囂塵上。實不敢一瞻顧。猶恐來學者沾染時習。流蕩忘返。特於第二次招考題中微示其意。考題錄如左方。君子觀之。亦足見其志之所在。

凡投考一年級者。試國文一篇。測驗國故常識一。時尙常識一。史地一。凡四題。投考二年級者。加試生理一則。測驗醫學常識一。凡六題。投考三年級者。又加試病理一則。藥物一則。治療學一則。凡九題。向例隨到隨考。若常用一題。則後攷者不免關節之弊。若每人易題。則命題又不勝其煩。於是策兩全之法。以九類題目作九號。每號三題。緘封分置九器。命投考者依當考題數。於每器中自拈一封。如是參互拈題。則先考後考者。其題雖不盡異。亦不盡同。以代數排列法計之。考四題者。當得八十一種不同。考六題者。當得七百二十九種不同。考九題者。當得萬九千六百八十三種

不同。庶幾免於關節之弊。而命題亦不甚煩。題如下。

第一號國文題（白話聽便，文言更佳。）

其一 道德維舊，學術維新說。

其二 救國宜提倡勤儉說。

其三 學中醫並非保存國粹，學西醫並非文化侵略說。

三題中，第二題最易作。作此題者，雖文有高下，用意固不相遠。第一題較難，意謂道德當守本國舊說，醫學當用世界新說，各從其長也。作此題者，乃中肯少，不中肯多。第三題最難作，有似乎射策，意謂醫學所以療病，人命至重，果使中法不如西法，雖國粹亦當廢棄。果使西法勝於中法，雖侵略亦所不恤，何則？事勢有緩急，利害有重輕。國粹雖當保存，不可以人命為代價也。侵略雖當防禦，不可以有病而弗治也。中醫之當整理闡發，實以中法勝於西法之故，而非保存國粹，防禦侵略之謂也。近年時勢造成之龐然某會，為中醫呼籲政府，以保存國粹，防禦侵略為理由，不知誰氏

之大手筆，識見淺薄，乃爾。題意如是，考卷中肯者僅一人而已。凡國文卷，佳者絕少，不特文辭蕪穢，持論亦非薄之甚，文學之衰落，教育家宜加之意焉。

第二號國故常識測驗（是則加○，非則加×。）

其一 文字之變遷，先有篆書，次有隸書，次有真書，次有行書，最後有草書。

其二 「古文」是秦漢以前的作品。

其三 本草經是神農所作，內經是黃帝所作，故醫藥書為中國最古之書。

第一題，草書實先於真書，所謂章草是也。考卷中肯者得二人，第二題，古文之名，創自韓昌黎，而勝清桐城陽湖諸子大揚其波，此實專門名詞，不可以望文生義，用邏輯法解釋也。此題考卷中肯者，僅得一人。第三題，神農時文字未肇，黃帝時文字初興，亦未有簡冊流傳，內經實出秦漢之際，本草經又在其後，此題中肯者亦僅一人。時下青年之缺乏國故常識如此。

第三號時尙常識測驗（是則加○，非則加×。）

其一 「性理學」直接研究兩性異同。間接解決戀愛問題。

其二 「天下為公」這句話。孫總理以前沒有人說過。

其三 人生之目的。不過求滿足慾望。

第一題諸卷。皆加○肯定。有一卷。於下句作×。仍於上句作○。蓋濂洛關閩。身心性命之學。時下青年。非但未嘗問津。抑且未聞名義。獨狂且穢褻之說。風行一時。有心人所為長太息也。第二題。知為孔子之言者。得三人。知出於小戴禮運篇者。僅得一人。第三題否定者。僅得二人。君子觀於青年之知識風尚。作若何感想耶。

第四號史地測驗 (是則加○。非則加×)。

其一 晉文公戰勝齊桓公。於是齊衰而晉霸。黃河曾在江蘇河北(即直隸)兩省入海。

其二 歐洲之一部分。曾入中國版圖。隋唐之時。日本人多到中國來留學。

其三 歷史上中國曾戰勝日本?次。廣州在粵江?岸。哈爾濱在松花江?

岸。襄陽在漢水?岸。天津在白河?岸。(每?處填入一字)。

三題惟第一題前半當否定。餘皆當肯定。第三題。自有中日戰爭以來。中國未嘗獲勝。此題欲喚起學者之敵愾心也。諸題皆非甚生僻難知者。然中式者不多。有一人赫然持高中畢業文憑。拈得第三題。於第一題中填「」字。餘皆填沿字。意者。文憑是借來之物。不然。中等教育不當如是敗壞也。

第五號生理試題

其一 血液有幾種功用。

其二 胃與腸皆為消化器官。其功用之不同處何在。

其三 何謂淋巴 Lymph

題甚淺易。試卷亦多中肯。然亦有用素靈舊說。答第一第二題者。讀之往往失笑。

第六號醫學常識測驗

其一 下列諸事。試取中醫書中相對的兩箇名詞概括之。

物質與勢力 亢進與衰減 興奮與麻痺 充血與貧血 體溫之昇騰與低落

其二 下列諸事。何者應發揮。何者應打倒。

五行 陰陽 十二經絡 五運六氣 傷寒六經 營衛 表裏虛實寒熱

其三 下列諸書。何者優。何者劣。

素問 靈樞 難經 本草經及名醫別錄 藥性賦 湯頭歌訣 醫宗必讀

傷寒論 金匱要略 千金方 外臺祕要 徐靈胎十三種 陳修園三十

二種 溫病條辨 溫熱經緯 臨證指南

第一題當概括於陰陽二字中。第二第三題。則國內醫家主張本自不一。惟考卷中一律指難經為劣書。則千年塵封。從此得括垢磨光矣。

第七號病理題

其一 略說炎症與痛症。

- 其二 何謂「自家中毒」。何謂「自然療能」。
- 其三 略說傳染病之病原體。
- 三題皆易簡。惟考生但知舊說者。不能道隻字。

第八號藥物題

其一 貝母遠志杏仁麻黃葶藶半夏。俱治喘欬。略言其異。

其二 略言植物性下劑與鹽類下劑之異同。

其三 分配左列之藥物與證狀（空括弧內各填一數目字。你若以為桂枝治小便不利。桂枝上是一字。則於小便不利上亦填一字。餘類推。）

藥物(一)桂枝	(二)麻黃	(三)黃連	(四)半夏	(五)柴胡
(六)人參	(七)茯苓	(八)芍藥	(九)木	(十)厚朴

證狀( )上衝	( )嘔吐	( )喘	( )心下悸	( )心下痞按之濡
---------	-------	------	--------	-----------

(一)心下痞鞭 (一)胸脅苦滿 (一)腹滿 (一)欒急 (一)小便不利

第一題。稍識藥性者。皆能作答。但見識自有高下耳。第二題。非略知西國藥物學者。不能答。第三題。非熟諳傷寒金匱者。多誤答。

第七號治療題

其一 病人發熱惡寒。自汗出。頭微痛。頭項痠而硬。脈浮數。舌胎白。腹部肌肉欒急。應服何方。

其二 病人頭上熱。手足冷。似昏睡。而輕呼即醒。大汗如雨。舌色淡白。脈微細。自訴心跳。按之。覺心下痞鞭。應服何方。

其三 病人苦頭痛而眩。眼中時見黑星。平日往往赤眼。胸脅下膨滿。脈沈而緊。應服何方。

第一題。為桂枝加葛根湯證。試卷有中肯者。有知為表證。不能確指主方者。

第二題。為茯苓四逆湯證。試卷多知為亡陽。然知用四逆。不知用茯苓四逆也。

第三題。為蒼桂木甘湯證。試卷多指為肝膽之火上逆。不知是水病。用藥更不著邊際。

三 成績計算

以分數計數成績。學校之通例皆爾。教學稍久。學者之優劣。固大概可知。而分數則優者不必多。劣者不必少。蓋考題所命。優等生或偶值忽略。劣等生或偶所熟覽。所謂智者千慮。必有一失。愚者千慮。必有一得。則考分之多寡。不能與優劣勤惰悉合。而況夾帶傳遞之弊。究不能杜絕。則分數與實學。常不相蒙。然欲憑平日之觀察。以評定甲乙。雖宅心至公。猶不足塞悠悠之口。則分數終不可廢也。其始。取各科考分之和。除以科目。為平均分。既而覺其不妥。蓋鐘點較少之課。性質必不甚重要。教者監考判分。常因此優容以示惠。於是劣等生主要課不及格者。總平均反因此及格。倖進之弊甚大矣。乃於第二學期起。取各科考分。乘以該科每週鐘點數。而併之。除

以各科鐘點總數。爲平均分。如是計算。則主要課之甲乙。影響於平均分較大。蓋於學年制中。寓學分制之意焉。

答黃勞逸君 庚午十二月

勞逸先生惠鑒。嘗於廣濟醫刊得讀大著。欽仰久矣。無由識荆爲憾。前日沈君仲圭書來。言閣下雅非身價自高者。肯任敝院教職。此固僕所大願而不敢先請者也。敝院係秋季始業之學年制。課程及教員之更動。皆在暑假中。本學期各教授。俱已聘定。暑假後。擬屈尊幫忙。萬祈勿卻。修脯雖薄。然閣下以研究中西醫藥爲志。則敝院諸同仁。或能神補高明。稍得觀摩之益耳。已將此意函沈君請爲轉達矣。頃讀華翰。大慰鄙懷。以奔豚爲腸發酵過甚。理想上甚是。實際似未盡然。蓋發酵過甚之病。腸管內瓦斯充積。或致腹膨大。成中醫所謂氣鼓脹。其病愈之轉歸。當有放屁或噫氣之事。而奔豚則不然。並不放屁。亦不甚噫氣。且腹部絕對不膨大也。奔豚之一氣上衝心胸。不過病人有此自覺症。並非真有瓦斯上衝。蓋中醫所謂氣。多指臟器器

官神經等之作用。非指瓦斯奔豚之氣。亦指作用耳。鄙意疑是腸神經之官能疾患。此從病症藥效上推勘而知。是否頗不敢必。乞更詳之。五勞七傷。張氏引巢源之說。爲是。惟文字稍誤。其以爲五臟之勞者。古書亦有此說。現在則成爲普泛之名稱。並不確分五種七種。此問亦經阮君轉問。已詳復阮君。請向索閱可也。若以七傷爲刀傷跌傷等外科之病。則世俗中醫不讀古書之臆說。不可聽信矣。僕治病雖用中藥。方。理法則大體采用西醫。誠以西醫之理法。根據科學。信而有徵。而中醫之療法。根據數千年之實驗。往往突過西醫也。且醫藥所以救疾苦。免夭札。人命至重。苟有良好方法。當一律研究采用。不當存中西門戶之見。更不當與保存國粹提倡國貨併爲一談。是以僕之志願。欲治中西爲一爐。使中醫研究西國之科學原理。使西醫采用中國之簡效療法。蓋不但望中醫得西法而言歸實際。亦望西醫得中法而更有進步也。然中醫學向與科學不相蒙。一旦欲溝而通之。實萬分不易。僕深思力索甚久。始有一二心得。未敢自以爲是。故時借雜誌發表。以冀就正有道。數年來頗得西

醫界贊許。而中醫界反因絕無科學知識之故。見僕之學說。駭詫醜詆。無所不至。此譬如蚊蠅生死夏日。聞說冰雪。則怪為嚮壁虛造耳。近時市上中醫。多不研究學術。即古書舊說。亦不講求。惟工交際應酬。揣摩社會心理。以求發達其營業。中醫學術之衰微。地位之墮落。皆此輩所造成。及政府欲議廢止。乃相與結團體。出書報。以圖倖存。究其實。團體不過為一二人造地盤。籌俸給。書報不過為一二人作宣傳。以銷售其剪貼鈔襲之著作。引病家登門請診而已。尤可恨者。此輩既志在營業。必自贊其學識本領。為中醫界第一。然一讀其大作。則悠謬荒唐。令識者齒冷。若不明真相之人。信其標榜之大言。又見其淺薄之伎倆。將謂中醫學真無價值。真可廢棄。則此輩之罪。可勝誅乎。此輩聰明才智。實勝常人。若用心研究學術。未必一無所成。但不肯用功力學。而膏粱文繡之慾。又橫亘胸中。遂不得不出於謾詐。斯真無可如何也。尊著極願拜讀。民國醫學雜誌何處發行。（是否在遼甯滿洲醫科大學內。）便乞示知。拙著傷寒今釋。春夏之交。當能印成。彼時當送請指正。僕性耽學術。而置身

不喜學術之中醫界中。常抑鬱而誰與語。今得閣下之同情。遂一發其狂言。陸淵雷頓首。

傷寒論今釋敘例

庚午十二月

七略敘方技為四種。醫經。經方。房中。神僊。仲景書蓋經方之流也。房中神僊。非疾醫所守。其事亦隱曲怪迂。君子弗道。醫家所講肄者。惟醫經經方二種。醫經之書見存者。黃帝內經十八卷。原人血脈經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。若是而冠於方技之首。誰曰不宜。雖然。血脈經絡骨髓。深藏而不可見也。陰陽表裏。闇昧而難徵驗也。今有病腦者。唬笑無節。舉措失常。而醫經家指為心病。其持之有故。其言之成理。聞者則以為心病矣。有病內分泌者。肌膚黯淡。支體罷敝。而醫經家指為腎病。其持之有故。其言之成理。聞者則以為腎病矣。心腎之不能言。夫孰與發其謬妄。故醫經之論。其言可聞。其效不可得見也。經方以草石湯藥療病。視證候以投方。投方中。則覆杯而瘳。不中。則不死為劇。豈若醫經之大而無當者哉。七略著錄經方



十一家。今盡佚不存。皇甫士安云。伊尹以元聖之才。撰用神農本草。以爲湯液。漢張仲景論廣湯液。爲十數卷。用之多驗。案七略有湯液經法三十二卷。在經方十一家中。蓋卽士安指爲伊尹所作。而後人推衍其法者。然則仲景書者。經方湯液之遺。湯液不可得見。得見仲景書。斯可矣。余少壯之年。棄儒學醫。受傷寒論於武進惲鐵樵先生。又請益於餘杭章太炎先生。家君亦宿尙方術。過庭之訓。不僅詩禮。以爲傷寒論。經方之冠首。治療之極則。學醫所必由也。是以沈潛反覆。擊索獨勤。自遠西科學發明。國醫之爲世詬病也久矣。金元已後醫家。困守內經。莫能自拔。單詞隻義。奉爲金科。馳騫空言。不驗實效。其繆於科學也亦宜。夫科學豈能反乎事實哉。大論用藥之法。從之則癒。違之則危。事實也。其必有科學之理存焉。余雖短淺。持科學以尋大論之旨。往往若如解牛。動中骨。乃知國醫取戾之道。固在醫經。不在經方也。會諸醫校延講大論。乃申科學之理以說之。爲今釋八卷。蓋大論方藥之驗。古今無二。若其憑證用方之故。非科學則莫得其真。猶有用之驗而求之未得其理者。則余淺陋

之過。抑亦今世科學所未及知也。用古人之法。釋以今日之理。故曰今釋。不然。成氏而降。注者百餘家。豈無善本。而猶待余嘵嘵爲哉。教學三年。屬稿粗定。自惟急就多疵。未敢問世。而友朋馳書逼迫。不容或緩。因加董理。以付手民。而發其凡如次。

傷寒論傳世者兩本。一爲宋本。一爲金成無己注解之本。成本輾轉翻刻。已非聊攝之舊。如明理論所引論文。與正文或異。本草綱目謂人參柴胡。惟張仲景傷寒論作人蔘。此胡。今所見傷寒論本。未有作蔘者。惟成本釋音。有蔘音參。此音柴之文。則知成本多存古字。李氏所見猶爾。今爲淺人改易盡矣。宋本者。治平中高保衡孫奇林億等校定。國子監雕印。然今世藏家書目。殊不概見。蓋原本絕矣。今所見者。爲明趙開美覆刻之本。文字端好。當不失治平舊面。別有金匱玉函經。乃傷寒論別本。而異名者。文字編次。與宋本成本小異。與脈經千金翼本事方所引頗同。此書中土罕見。東邦猶有傳本。今正文用趙刻本。若他本文字有異。涉及辭義者。於說解中著其校。文字雖異。辭義猶同者。不悉校。趙刻本有顯然錯誤者。則據他本改正。仍於說

解中注明。又有俗書譌體。如鍼作針。脈作脉。卻作却之類。則逕爲改正。不復注明。原文中細注或作字。皆林億等校勘所記。可見古本異文。今故一仍其舊。原文用方諸條下。又有數目字。每篇自爲起迄。蓋亦林億等所沾。卽林序所謂證外合三百九十七法。除複重。定有一百一十二方者也。今既不用林說。概從刪剗。

原本自六經及霍亂陰陽易差後病諸篇外。先之以辨脈平脈傷寒例。瘧濕喝諸篇。終之以汗吐下不可。及汗吐下後諸篇。今案傷寒例。有搜采仲景舊論之語。明是叔和撰集之文。辨脈平脈。辭氣頗類叔和。義理乖張亦甚。瘧濕喝本在金匱中。汗吐下諸篇。又皆與六經篇複重。注家自方有執以降。皆棄置不釋。今亦但釋六經霍亂陰陽易等十篇。釐爲八卷。

大論精粹。在於證候方藥。其有論無方諸條。多蕪雜不足取。且辭氣參錯。不出一人。此等不知仲景所撰用。抑叔和所補綴也。自來注家遵漢唐義疏之例。注不破經。疏不破注。隨文敷飾。千載沈翳。坐令學術不進。今悉爲辨正。惟求心安理得。非敢立異。

也。又論中厥陰病篇最難審。首條提綱。上熱下寒。卽烏梅丸證。舊注既是矣。下文寒熱勝復諸條。截然與首條不類。且臨病細書。胥無徵驗。篇末下利嘔噦諸條。既非上熱下寒。亦非寒熱勝復。其爲雜湊。顯然可見。又如所謂合病。成氏釋爲二經俱受邪。相合病。諸家相承無異說。然論中凡稱合病者。皆無二經已上俱見之證。有俱見之證者。又皆不稱合病。愚以爲陰證太少而外。更無所謂厥陰。合病則別派古醫家之術語。仲景沿而用之。其本義已不可知。凡此皆傷寒家所未言。今不避專輒。悍然言之。知吾罪吾。所不敢知。

說解雖以科學爲主。舊注不背科學者。仍多采用。集注通例。必先引前賢。後申己意。今不爾者。或順原文之次。或取講授誦覽之便。無定例也。凡所援引。輒於初見處著其姓氏書名。便檢索也。其後再見。或單稱氏。或單稱書。取文省也。惟雉聞子炳之書。標幟乃師之類聚方。小丹波之書。紹述厥考之輯義。故二子獨稱名。父前子名。師前弟名也。

援引舊注多刪其繁蕪。取其精要。雖剪裁銜接。不敢竄易舊文。又有本非逐條注釋。別立論以闡經義者。如小丹波之述義等。其原書大書細字。相間而行。今就其文勢。剪裁聯系。悉作直行大書。仍不竄入字句。又如湯本之書。和文甚繁。尤不宜直譯。則意譯爲多。

說解中多有引本論條文相印證者。則細字注明條目。以便檢對。惟山田之說解。多自舉條目。而其分條。與本書稍異。則改從本書之條目。使歸一律。

仲景自序。雖云撰用素問。今攷論中用素問者。百僅一二。又皆沿其名而不襲其實。舊注援素問爲釋者。回曲穿鑿。捉襟見肘。甚無謂矣。今於首卷傳經諸條下。一發其覆。使無惑人。自謂有功後學不尠。又有舊說通行已久。習焉而不知其非者。則略引數端。辨駁以示例。所用舊注。有瑕瑜相雜。不可刪節者。亦略爲辨正。其餘小疵易知者。不復辨。不欲毛舉細故也。

前賢述作。說理雖多。逞臆。其憑證用藥。則經驗所積。有足多者。今於湯丸散諸方下。

廣引諸家用法。學者沈潛玩索。不特有裨實用。亦可觸發巧思。其有臆決病情。不舉證候者。仍不採錄。用法之後。繼以方解。則因醫藥之本始。先有療法。後乃尋其理解。故也。前賢治驗。可以見活用之法。世有畏仲景方不敢用者。得此亦堪壯膽。今以附於方解之後。驗案有與本論某條之證相對者。則以類相從。附於本條之後。惟鄙人一己之治驗。概不附入。嫌標榜也。用法治驗中。多有兼用後世方者。則細字注明藥味。其有不知。則從蓋闕。

說解文辭。務取淺顯。惟白話俚語。概不闌入。一以便學者。一以矯時弊也。至於訓詁考據之處。仍宗漢學家矩矱。範我馳驅。不敢詭遇。

此書本爲講授醫校諸生而作。首卷成於上海中醫專門學校。次兩卷成於中國醫學院。後數卷成於上海國醫學院。爾時專校諸生。不習生理病理諸課。藥物課又但用張秉成之本草便讀。余授大論。乃如魯濱孫入荒島。萬端日用。事必躬親。往往講一條之文。累數千言而未已。中院課目。堪相表裏者。亦但有章君次公之藥物。余書

猶未得簡要適當也。至上海國醫學院。則諸課配置。指臂相聯。余書始得專力於治療。書成自讀。乃覺首尾重輕。刪補再三。猶未愜意。雖然。讀書爲學。亦如破竹。數節之後。迎刃而解。則後半正不妨稍簡耳。歲在上章敦牂。十有二月壬辰。陸淵雷記。

上海國醫學院辛未級畢業紀念刊序

辛未五月

識臟腑之形色功用。究疾病之原因傳變者。醫之學。投藥施法。已疾苦而救橫夭者。醫之術。彼西醫之學。極深研幾。可謂精矣。常苦無術以療病。中土之術。鍼膏起廢。可謂神矣。其學乃荒誕而不可信從。吾意術之與學。其分馳而不相及者乎。何中西之不能兼善也。古之賢士大夫。如王刺史蘇長公沈存中。及吾遠祖宣公。皆喜裒集舊方。用濟急難。其方用之多效。而數公未嘗以醫學名。又有沈疴痼疾。西醫所不能療。中醫所不敢治。而鈴串走方。一藥遂起者。比比然也。吾驚其術而求焉。久之得其書。大抵不出串雅。然塗雅錯謬。不可卒讀。蓋純乎術而不知乎學者也。醫者也。以愈病爲職者也。苟能愈病。雖術而不學。何傷。學術者。不以封疆爲界者也。苟取其長。雖術

中土而學歐西。何傷。彼西醫炫其學之精。不知其術之拙。中土諸工。恃其術之效。不知其學之荒。齟齬然相爭而未已。則其不能兼善也亦宜。余治醫。爲術主。中土講學。從歐西。庸妄者或詆爲非。驢非馬。驚新者。猶惜其至魯而未至於道。吾皆勿顧。同此志者。章君次公。助其成。使傳之後生小子者。徐君衡之。上海國醫學院。由此其選也。歲辛未。第三屆畢業。諸生相從稍久。頗知趣嚮。故於其紀念刊。序教學之旨焉。間有一二人未脫時師科臼。則入學校後者也。

陸氏論醫集卷一

陸氏詩集



書名			
版別	冊數	4	紙
定價	2.50		
編中	字第	号	

北京市中國書店定價簽

