

周禮古注集疏  
二

六



周禮古注集疏卷十五

儀徵劉師培申叔

師氏掌以媿詔王

**注**

馬云、師者、教人以事而諭諸德也、又云、媿

媿道也、告王以善道、**通典**、**吉疏**、**掌**以媿詔王者、馬注以媿即美、

均與告同、又以文王世子師保、與此師氏保氏同、故彼云諭德、

亦與此經詔媿義符、互詳敘官疏、後鄭此注亦云告王善道、又

蓋襲馬注故文也、**以二德教國子一日至德以為道本二日**

**敏德以為行本三日孝德以知逆惡教三行一日孝行以親父**

**母二日友行以尊賢良三日順行以事師長**

**注**

馬云、德行、內外

之稱、在心為德、施之為行、至德者、中德也、中庸、天命之謂性、率

性之謂道、失中庸、則無以至道、故曰以為道本、教以孝德、使知

逆惡之不可為也、教以朋友之行、使擇益友、師德所不如也、老、

長老、**通典**、**吉疏**

以三德教國子者、此官所掌三德三行、與大司

不別、德行為賢、故太宰師以賢得國民、互詳大司徒各疏、後鄭本

注釋德行、與馬悉同、惟馬注未釋國子、先鄭諸子掌國子之倅





中立為訓、左傳所成、十三、年、民、受、天、地、性、之、中、謂、以、生、此、即、中、庸、亦、天、道、之、謂、性、  
 六藝之禮也、左傳襄二、十、九、年、注、大、而、直、而、行、以、德、輔、此、則、明、主、也、亦、與、鄭、  
 和、中、庸、之、德、難、成、而、實、二、日、敏、德、以、為、本、輔、者、此、則、明、主、也、亦、與、鄭、  
 說、互、明、互、詳、後、疏、云、二、日、敏、德、以、為、本、輔、者、此、則、明、主、也、亦、與、鄭、  
 以、敏、德、為、仁、義、順、時、引、說、命、三、孫、曰、時、德、敏、亦、與、鄭、  
 敏、疾、義、合、或、亦、義、順、時、引、說、命、三、孫、曰、時、德、敏、亦、與、鄭、  
 術、云、反、順、為、逆、說、文、不、順、也、即、逆、本、字、論、語、學、而、有、子、道、  
 好、欲、犯、行、其、上、者、少、矣、此、即、不、為、逆、惡、之、義、與、馬、注、合、云、  
 一、曰、孝、行、則、以、親、父、母、者、與、六、行、首、孝、義、同、其、與、孝、德、別、文、教、者、  
 主、于、知、行、則、惟、尊、躬、也、云、二、曰、孝、義、同、馬、以、尊、賢、良、者、  
 器、也、引、伸、則、為、尊、卑、之、尊、也、云、二、曰、孝、義、同、馬、以、尊、賢、良、者、  
 知、友、與、友、悌、義、別、故、友、以、之、相、證、其、大、職、賢、能、友、疑、亦、  
 義、同、復、以、賢、良、為、益、友、者、蓋、以、太、宰、卿、大、夫、各、司、徒、友、云、賢、良、  
 宰、夫、良、能、並、文、擇、友、以、賢、良、為、首、均、曰、順、行、以、事、師、長、者、實、踐、  
 氏、所、教、者、也、故、擇、友、以、賢、良、為、首、均、曰、順、行、以、事、師、長、者、實、踐、  
 順、理、也、左、傳、昭、二、十、八、年、慈、和、徧、服、曰、順、皇、矣、毛、傳、同、均、與、  
 順、德、之、順、合、據、馬、說、師、以、慈、和、徧、服、曰、順、皇、矣、毛、傳、同、均、與、  
 亦、師、儒、之、屬、如、禮、經、所、尊、師、長、先、生、亦、齒、德、兼、長、而、己、身、所、從、受、  
 教、者、也、觀、經、于、賢、良、云、尊、師、長、先、生、亦、齒、德、兼、長、而、己、身、所、從、受、  
 鄉、人、得、有、師、長、**居虎門之左司王朝疏**、居、虎、門、之、左、司、王、朝、疏、  
 之、稱、互、詳、彼、疏、**居虎門之左司王朝疏**、居、虎、門、之、左、司、王、朝、疏、  
 王、莽、傳、載、莽、制、諫、大、夫、四、人、常、坐、王、門、闈、詔、美、惡、事、者、雖、據、本、經、  
 大、僕、所、職、亦、以、師、氏、保、氏、守、王、門、闈、詔、美、惡、事、者、雖、據、本、經、

然此路虎門內則王路外矣又據朝士後鄭以虎門外路在門內謂  
王日視朝路所寢在門外均與舊說不背周禮云公卿大夫士以  
虎門即學教八歲出外舍引髮而就此學注又云戴所保  
王篇端云古者年六歲出外舍引髮而就此學注又云戴所保  
傳篇端云古者年六歲出外舍引髮而就此學注又云戴所保  
爲虎略門師保蔡邕集明堂月令論崔氏易三禮太義內曰則云子且所  
與盧略門師保蔡邕集明堂月令論崔氏易三禮太義內曰則云子且所  
東學也書入南禮保傳篇曰入學入北學上親而貴仁在中學天子賢而  
學也書入南禮保傳篇曰入學入北學上親而貴仁在中學天子賢而  
道德與易南禮保傳篇曰入學入北學上親而貴仁在中學天子賢而  
道與易南禮保傳篇曰入學入北學上親而貴仁在中學天子賢而  
古大門明側禮曰侯孝經曰學尚貴而尊爵入太學承師而問  
及門明側禮曰侯孝經曰學尚貴而尊爵入太學承師而問  
宮中謂闈王居明氏教以別陰陽門東南氏教以西北  
稱闈周官闈有闈居明氏教以別陰陽門東南氏教以西北  
藝守與易然保師居明氏教以別陰陽門東南氏教以西北  
國子與易然保師居明氏教以別陰陽門東南氏教以西北  
先師曰凡大合樂也遂養老序天釋奠于先老有司事與五秩更節之祭  
位言教習于東序凡養祭老東言歲始也又禮皆小學正序之學  
籥皆習于東序凡養祭老東言歲始也又禮皆小學正序之學  
序又曰大司成論學在東序則詔學皆在東序之學  
也學者曰大司成論學在東序則詔學皆在東序之學  
于民者禮記太學禮昭穆篇曰祀先賢于西學所以明諸侯  
無位者祭于太學禮昭穆篇曰祀先賢于西學所以明諸侯

之德也。即所以顯行國禮之處也。太學明堂之東序也。皆在明  
堂。辟雍之內。魏書劉芳傳。又引蔡氏勸學篇云。周之靈臺。孔疏引袁  
準。正論駁陳六藝。以教國子。蓋與月令。虎門之側。然則學宮。非一  
處也。又玉海。學校引崔氏三禮義宗云。內則云。人君之子。十年  
出就外傅。謂就外室而受教也。外室在虎門之左。師氏之子。旁而  
築宮焉。又大戴禮。保傳篇。盧注云。小學謂虎門。師保之學也。又  
蕭吉五刑大義論禽蟲篇云。考異郵。參伐虎之德。義主斬刈。所  
以學門。謂之虎門。乃畫虎于門者。以居西方。兌是說。言主講  
說。故據眾說。審之。所說學制。雖各不同。其以師氏保氏守門。  
闈與教國子。同地。則眾說並同。據廣韻。闈外。與廣韻異。若蕭校以  
虎門。即學門。蔡引明堂禮。則謂學校。在闈外。與廣韻異。若蕭校以  
此。虎門。即學門。後起之說。殆不足從。廣韻所引。逸禮。門子之義。未  
析。夫本經舊說。均所以明堂。即文王廟。其廟學明堂。合一說。本于  
古。左氏。劉賈。服穎。所釋。並同。亦據文王廟。其廟學明堂。合一說。本于  
即明堂。與大學。靈臺。同地。說亦詳大司樂。匠人。各疏。若大戴盛德  
記。所云。明堂。即路寢。乃漢儒別說。為劉。賈。服。穎。所不從。依左氏  
家。及此。經。舊。說。明。堂。射。養。國。老。謂。之。辟。雍。其。四。門。之。學。謂。之。明。堂。  
廟。八。名。說。云。行。饗。射。養。國。老。謂。之。辟。雍。其。四。門。之。學。謂。之。明。堂。  
所。云。四。門。指。明。堂。四。方。言。寢。與。盛。德。記。或。說。同。迴。與。左。氏。說。不  
彼。篇。之。制。實。以。明。堂。即。路。寢。與。盛。德。記。或。說。同。迴。與。左。氏。說。不  
合。蔡。氏。不。察。以。為。與。舊。易。傳。互。歧。者。也。竊。以。若。明。堂。辟。雍。及。大。學。之  
屬。均。在。宮。中。此。則。與。舊。說。互。歧。者。也。竊。以。若。明。堂。辟。雍。及。大。學。之  
師。保。地。屬。王。宮。實。與。舊。說。互。歧。者。也。竊。以。若。明。堂。辟。雍。及。大。學。之  
云。五。學。蔡。引。昭。穆。篇。及。文。明。世。子。亦。有。西。學。東。序。之。文。傳。以。今。賈

子保傳篇漢書賈誼傳證之彼云及東學子少長史證妃色則入于  
門太學說則東西南北四學並為大學與文中學所守門闈與  
甚明今大戴保西篇作入于小學係涉注文誤衍經弗是昭然  
詳大司樂疏此制既明則依師說則教均闈之大學均為小學  
學所六朝然必漢儒先有斯學故隱襲其詞袁準駁亦氏明堂說  
雖不足據然以儒虎門之學非大與左氏舊說亦不相違知  
小學必與大學異制小者戴序古者八歲入小學並文賈子  
經作古者九年入制小學說文保古者八歲入小學並文賈子  
又保傅所說學如制蒙上之學均為小學是外舍即小學之確有明徵  
王太子賈子與八歲疑弟聞異若內歲則十歲就外別為一制  
度亦同賈子作八歲疑弟聞異若內歲則十歲就外別為一制  
以師氏所教之宮不為大雖在虎門左則與盧說相從蔡  
亦此經古誼若然門閭之說亦合至東西南北稱闈云啟  
南端四方闈立門應正南將似張門以南東者即周書皇門之  
寢其闈有門居路側均為釋地則其西北二門與大蓋  
所云左闈孔注以闈之均為釋地則其西北二門與大蓋  
稱殺因別稱闈其門以闈之均為釋地則其西北二門與大蓋  
學之制靡涉耳若此經後序法義記云內則設師保以教  
使國子學焉外則有大學序乃王之制注小又以周制至大誤其在王宮  
之教左學內與郊則門序教迴之乃制注小又以周制至大誤其在王宮

學在王宮左、尤未足、**掌國中失之事以教國子弟**注故書中

從、並詳大司樂各疏、**掌國中失之事以教國子弟**注故書中

為得、杜子春云、當為得、記君得失、若春秋是也、**疏**掌國中失之子

弟者、謂以春秋為教也、晉語、羊舌肸習于春秋、使傅太子處、楚

語、申叔時亦曰、教之、春秋而為之、善、惡、而目、以、天、時、謂、之、故、所、教、亦、同、晉

均、古、注、云、春、秋、教、太、子、之、善、惡、而、目、以、天、時、謂、之、故、所、教、亦、同、晉

法、也、時、孔、子、未、作、春、秋、楚、語、章、注、亦、云、以、天、時、謂、之、故、所、教、亦、同、晉

秋、是、春、秋、之、名、起、源、至、古、與、孔、子、亦、同、名、語、及、章、說、並、足、證、春

引、杜、意、其、故、書、作、得、今、古、書、作、中、者、中、得、也、列、人、事、而、目、以、天、時、

定、命、也、能、者、天、地、之、中、以、夫、春、秋、者、天、時、也、有、列、十、二、公、儀、二、百、四

陰、中、萬、物、之、事、以、陰、陽、之、中、制、其、禮、故、春、為、陽、中、萬、物、以、閏、正、天、地、之

陰、以、作、事、厚、生、所、以、事、取、其、中、禮、取、其、和、曆、數、以、閏、正、天、地、之

動、作、不、失、中、也、據、劉、賈、說、則、春、秋、制、名、之、義、以、天、時、之、中、正、人

事、動、作、不、失、中、也、據、劉、賈、說、則、春、秋、制、名、之、義、以、天、時、之、中、正、人

得、失、同、今、書、作、中、也、適、與、鄭、賈、義、合、杜、從、今、書、作、得、亦、從、今、書、得

以、教、之、為、使、識、舊、事、不、云、春、秋、與、杜、稍、異、然、詩、商、頌、疏、引、鄭、禘

裕、志、云、春、秋、者、書、天、子、諸、侯、中、失、之、事、亦、用、杜、說、其、毛、詩、十、禘

朝、得、失、疑、未、可、從、**凡國之貴遊子弟學焉**注杜子春云、遊當

為猶言雖貴猶學疏因凡國之貴遊子弟學焉者杜以貴遊無義

其雖貴猶學故以貴猶為稱後鄭以凡祭祀賓客會同喪紀軍

游為無官司與杜說異互詳諸子疏凡祭祀賓客會同喪紀軍

**旅王舉則從**注故書舉作與杜子春云當為與謂王與會同喪

紀之事疏凡祭諸臣軍旅客亦謂王親征伐舉與古通王引之申杜

義云王與其事則親往可知大宗伯若不與祭則從其

祀王之與與是吉凶之事王有若與祭則從其

說深得杜旨後鄭訓舉為可行以左傳莊二七年諸聽治亦如

侯非民事不舉之義亦可通與杜義不合耳聽治亦如

**之疏**職治所云朝之野也詳大宰職疏亦即使其屬帥四夷之

**隸各以其兵服守王之門外且蹕**注故書隸或作肆鄭司農云

讀為隸疏使隸也隸詳彼疏四夷之職方氏疏故書作肆同音假

借先鄭據秋官均作隸故據之以正讀云各以兵服守王之門

外保氏之關據此與舊說似即上文鄭之門乃路寢之東門

門也保氏之關據此與舊說似即上文鄭之門乃路寢之東門

疑與舊說不同謂與舊說似即上文鄭之門乃路寢之東門

主與舊說不同謂與舊說似即上文鄭之門乃路寢之東門

及注今多說守營將者謂與舊說似即上文鄭之門乃路寢之東門



行、冬、為、伏、陣、楯、為、前、行、持、以、互、證、疑、彼、文、衣、青、操、弓、惟、屬、東、方、  
南、則、衣、赤、操、戟、西、則、衣、白、操、劍、北、則、衣、黑、操、楯、中、則、衣、黃、執、矛、  
今、本、僅、存、執、矛、二、字、孔、注、載、字、上、下、亦、挽、弓、劍、楯、矛、諸、字、遂、不、  
可、通、此、經、以、隸、守、王、門、當、與、彼、會、同、之、壇、同、制、服、即、青、赤、白、黑、  
四、色、兵、亦、弓、戟、劍、楯、諸、器、也、互、詳、司、兵、各、疏、詩、漢、毛、傳、謂、  
歲、凶、師、氏、弛、兵、即、指、王、門、之、守、言、云、且、蹕、者、蹕、詳、宮、正、疏、謂、  
朝

在野外則守內列疏

為、朝、在、野、外、則、守、內、列、者、即、司、厲、所、云、守、野、  
云、環、列、山、虞、物、謂、之、厲、先、鄭、注、云、厲、遮、列、守、之、是、其、義、綜、攷、經、  
例、凡、守、有、定、域、以、禁、出、入、者、均、為、之、厲、亦、謂、之、列、故、周、衛、所、守、  
亦、曰、內、列、均、即、迺、字、之、段、也、互、詳、山、虞、各、疏、後、鄭、以、內、列、為、  
有、蕃、營、在、內、與、先、鄭、山、虞、注、義、亦、不、相、背、蓋、亦、以、列、即、內、列、為、  
保

氏掌諫王惡疏

曠、掌、諫、王、惡、者、諫、詳、敘、官、疏、左、傳、襄、十、四、年、晉、師、  
合、互、詳、敘、官、疏、而、養、國、子、以、道、乃、教、之、六、藝、一、曰、五、禮、二、曰、六、樂、

三曰五射四曰五馭五曰六書六曰九數

馬注以為今有重差

夕、築、賈、疏、乃、教、之、六、儀、一、曰、祭、祀、之、容、二、曰、賓、客、之、容、三、曰、朝、廷、  
之、容、四、曰、喪、紀、之、容、五、曰、軍、旅、之、容、六、曰、車、馬、之、容、注、馬、云、道、

六藝工藝部

鄭司農云五射白矢

廣韻四十福參連剡注襄

廣韻及六帖射部並引尺井儀也五馭鳴和鸞逐水曲過君表、  
作讓釋文亦云本作讓





學其與大藝異同今不可考若內則所說教法別為一制亦與  
 此經不合一也云異一曰五禮二曰六樂外其為夏大濩亦同武知本注  
 為吉凶樂師所教小樂則在門外其為樂教亦同云三曰注  
 亦同若樂師所教小樂則在門外其為樂教亦同云三曰注  
 五射者射詳司裘疏先鄭記以少退矢于物刻襄尺古攘字孫詒  
 西漢舊說黃以周謂鄉射鄭少退矢于物刻襄尺古攘字孫詒  
 讓云詩也嗟四曰矢反馭者馭御同字詳大宰疏先鄭所引謂  
 其說五事蓋亦西漢舊說和鸞則獲亦逐禽左之法其說兩如  
 鸞即舞交衢公曰漢左舍拔則獲亦逐禽左之法其說兩如  
 舞即舞交衢公曰漢左舍拔則獲亦逐禽左之法其說兩如  
 謂象曰六書象漢書藝文志假借造字之本也說文敘云周禮  
 八歲入小學保氏教國子先象形者畫成其物隨體詰諷  
 識察而可見上氏教國子先象形者畫成其物隨體詰諷  
 日月是也三曰形聲也二曰象形者畫成其物隨體詰諷  
 曰會意會意者比類合聲以象形者畫成其物隨體詰諷  
 者建類一首同意相與考見指擣武信是也五曰轉注  
 依聲託事令長是也並與考見指擣武信是也五曰轉注  
 劉歆許本此經賈注也至六章術及先鄭並出疇舉自粟  
 許說為正云六賈注也至六章術及先鄭並出疇舉自粟  
 米以御功積實均輸以御遠近勞費盈不足以御積畧方圓商  
 功以御功積實均輸以御遠近勞費盈不足以御積畧方圓商  
 方程以御錯糅易負句以御遠近勞費盈不足以御積畧方圓商  
 說同惟以御錯糅易負句以御遠近勞費盈不足以御積畧方圓商  
 重差夕桀並為句劉徽之九章今注序云徽尋九數其法漢人習句是  
 者蓋兼識斯二術劉徽之九章今注序云徽尋九數其法漢人習句是

其證之故鄭于重差句股馬于重差夕夕桀並云今有即據旁要于已  
佚言數之並九據九章是矣劉徽九章注敘亦同說云乃制禮而有九儀者左  
數之名則九章是矣劉徽九章注敘亦同說云乃制禮而有九儀者左  
傳襄三十一義謂北宮儀與容曰有儀而可象謂之外云子曰道術篇  
云容服有義謂北宮儀與容曰有儀而可象謂之外云子曰道術篇  
之容二曰賓客之容三曰朝廷之容四曰喪紀之容五曰軍旅  
之容六曰車馬之容亦頌段詳大曰喪紀之容五曰軍旅  
容有四起朝庭之容帥然翼然整以敬祭祀之容遂然  
粥粥然敬以婉軍旅之容帥然翼然整以敬祭祀之容遂然  
懾者以還其視經言亦析喪祭軍旅之容四目與本經合  
四容跪拜容諸目則亦賓客之容也先鄭以意所釋不依經  
以容跪拜容諸目則亦賓客之容也先鄭以意所釋不依經  
典其說凡祭祀賓客喪紀軍旅王舉則從聽治亦如之使以屬  
非也

守王闈疏

凡祭祀賓客喪紀軍旅王舉則從聽治亦如之使以屬

中賈注也左傳閔二年共仲哀十一年齊于武闈魯家集  
引賈注也左傳閔二年共仲哀十一年齊于武闈魯家集  
門齊世家集解引服注云宮中門許闈大許闈字並以服之  
說並與許同又哀傳之闈與大許闈字並以服之

門為釋則與正中之闈有別依蔡明堂月令諸引王居明  
禮則東南稱門西之闈有別依蔡明堂月令諸引王居明  
氏疏後鄭本注以闈為宮中巷氏所守亦闈學所居詳師

闈氏疏後鄭本注以闈為宮中巷氏所守亦闈學所居詳師

闈氏疏後鄭本注以闈為宮中巷氏所守亦闈學所居詳師

司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而強之道藝巡問而

觀察之以時書其德行道藝辨其能而可任于國事者疏萬民

之德者德即大司徒六德云勸之朋友者即大司徒所云聯朋

友左傳襄十四年說晉師曠對謂士有朋友以相輔佐善則賞

之過則匡之患則救之失則革之明朋友有資于糾德也云正

其行而強之道藝者行即大司徒六行爲道藝亦即六藝說文勇

迫也即強之本字淮南脩務訓高注訓彊爲賢道藝爲能與

而觀察之以時書其德復道藝者德行爲賢道藝爲能與

能爲鄉大夫所與互爲參驗說文以觀時巡視也鄉里書其德

鄉大夫國事者吏事古通即鄉大夫所云與能治後鄭疏以爲

可任于國事者吏事古通即鄉大夫所云與能治後鄭疏以爲

任吏職蓋古說也經舉辨能咳鄉賢文所云與能治後鄭疏以爲

以攷鄉里之治以詔廢置以行赦唐石經初宥疏以考鄉里之

也者蒙上書德人道藝言謂察其所興之當否以驗吏治之進退

寬宥者說文赦置也赦赦或從亦宥

寬也赦宥即司刑三赦三宥詳彼疏

司救掌萬民之衰惡過失而誅讓之以禮防禁而救之疏民掌萬

衰惡過失者衰詳宮正疏過詳州長疏蓋司諫以善導民此則

主匡民惡猶師氏保氏以詔美諫惡異職也云而誅讓之者誅

詳宮伯疏說文讓相責讓云以禮防禁而救于未然之前是祀

義

凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而士加明刑恥諸嘉石

役諸司空疏

凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而士加明刑恥諸嘉石

有以入五刑為刑未入刑者歸于士是也

罰者司圜職刑人不當否云三罰而士加明刑恥諸嘉石

舉後鄭以爲槌擊未知當否云三罰而士加明刑恥諸嘉石

諸司空者士爲主明知之官詳大司徒先鄭注大司寇里者以嘉

石平罷民凡萬民之明有罪過而詳大司寇也疏說文恥辱也士罷

民而坐罰同明刑及嘉石司空此並詳大司寇也疏說文恥辱也士罷

其有過失者三讓而罰三罰而歸于圜士疏其有過失者三讓

圜士者大司寇職云以圜士聚教罷民也凡害人者圜士弗

施職事焉以明刑恥之即此過失之民也云加明刑者文弗

具圜士詳大司寇疏圜士大司寇過失之民也云加明刑者文弗

先鄭注義二罰並爲未入于刑其過失之民也云加明刑者文弗

與州長凡歲時有天患民病則以節巡國中及郊野而以王

命施惠疏凡歲時有天患民病則以節巡國中及郊野而以王

大名與司會郊野縣都並文之野別互詳彼康疏以及遂人疏後

以節爲旌節據掌節道用旌節爲說蔣載康疏以及遂人疏後

圭未執是云而誤傷人命蓋以大司寇所云害人即此過失

與司刺職所云過失同然大司寇司圜之害依先鄭注義謂與百姓所患若與傷害之義不同疑此文過失亦與司刺所云異義存以俟考

調人掌司萬民之難而諧和之注馬云難為相與為仇也御覽平

人事疏掌司萬民之難而諧和之者依馬說難與仇同即典瑞和難之難後鄭云難相與為仇讎襲用馬說和亦蘇段

凡過而殺傷人者以民成之鳥獸亦如之注鄭司農云以民成

之謂立證佐成其罪也一說以鄉里之民共和解之春秋傳曰

惠伯成之之屬疏凡過而殺傷人者過失即司刺過失先鄭彼注

詳掌殺戮疏云均謂成事者先鄭前說訓成為定本經成字如

八成邦成之屬均謂成事者先鄭前說訓成為定本經成字如

之成故事者為證驗以訂民罪亦謂之成與平斷同謂以縣人與

質厥成毛傳云質成也成於朝先鄭引四年邢侯與雍子

爭鄙田久而無成方士聽其成於朝先鄭引四年邢侯與雍子

說訓成為和下文七年傳惠伯成之為鄭亦訓為和後鄭彼注

以此注前說成其罪為非不知過失前說義原可通且先釋為

和義亦不背兩凡和難父之讎辟諸海外兄弟之讎辟諸千里

之外從父釋父文字兄弟之讎不同國君之讎眠父師長之讎眠

兄弟主友之讎眠從父兄弟注古周禮說復讎之義不過五世、

曲禮疏引疏過凡失和難者賈疏文以此下並是前注後說以成爲和

解也此和讎與彼相應或如辟之正父之讎二義略同猶今語所

云冕對謂殺人之父者使之遠避俾復仇者不得就而報之也

其必避之謂殺人之父者使之遠避俾復仇者不得就而報之也

贈弔葬例引賈穎說云君弑春秋不隱弑不書葬也杜預春秋釋例

謂越境乃免是境內趙外弑于義未出境內之仇者其責深遺子

外同後鄭本注責淺天子守六戎狄謂之四海則與仇在境

九夷之外具詳大司馬布憲各疏引鄭志答趙商云讎在

討之不平又引荀文若問今青州外人爲海遼東可以與後鄭說不

稍謂異未喪服爲斷也曲禮疏引父仇舊公羊說復之百世者即古周

禮說云又許慎謹案魯桓公九世孫孔襄公所殺公與齊會桓會春

說不讎復可盡五世讎也從外禮說之經則無義施之義于彼則無



罪所復也者惟謂殺者身及在彼殺者然與許案盡義世得復證之  
 鄭從之也案賈疏所說雖非異義以此文經有兄弟之喪  
 後鄭之意亦與許同舊說祖意蓋此視兄弟又經有喪服  
 兄弟期為祖父母亦期是祖父母之功為祖別期月不齊然通高祖  
 服之雖不見當與曾祖同此大上二服別期月不齊然通高祖  
 亦略也相擬是其說則殺父母祖仇亦得高祖者其孫及曾服  
 仇與子復得仇同惟四者所復均送王姬左傳疏引若儒用殺者  
 本身則不得復仇春秋元所單伯送王姬左傳疏引若儒用殺者  
 梁說謂仇外會桓春秋不接昏姻是于公襄外有復仇之義也  
 許君謂莊公齊桓春秋不接昏姻是于公襄外有復仇之義也  
 也由是而死及孫則避海兄弟亦據例遞及蓋此經舉殺弟者以  
 言若子死及孫則避海兄弟亦據例遞及蓋此經舉殺弟者以  
 世父之仇例也經雖無說見從可推云兄弟之世亦得從避里從  
 外從父仇例也經雖無說見從可推云兄弟之世亦得從避里從  
 避諸異縣百里據首則此經從昆弟謂從父及從昆弟之讎  
 亦古有斯說其仇異古義多歧異曲禮言兄弟之說所以別于  
 里之外也惟復仇異古義多歧異曲禮言兄弟之說所以別于  
 若檀弓仇不弟同國以此經主友之讎從父兄弟之說與此義近  
 異據左傳昭三年叔弓如滕子服為介及郊懿迴與此義近  
 子不椒即檀弓三年叔弓如滕子服為介及郊懿迴與此義近  
 叔弓禮椒為檀弓三年叔弓如滕子服為介及郊懿迴與此義近  
 有怨于懿伯立說不仇檀弓足證叔父則仇于禮當復則兩說實

一云君之讎在父必討其君均服之故君假使弑父之國人避  
君四海亦寬得臣與此義相擬也又此國之君子亦兼咳家臣之  
身避之海四亦得與此義相擬也又此國之君子亦兼咳家臣之  
君言晉語載辛君語云三義世未仕家君之再則有下主之蓋仕  
私家者再世稱主君之義未仕家君之再則有下主之蓋仕  
喪服公人士大夫眾臣君服避之據外使之臣推不之則家臣所  
也君與主別互詳後疏云師從授教言也蓋師在氏以事  
長是師與君長尊同均即己身所別故師長之利得先鄭注云與  
擬則師與君擬經以父兄弟師等注云與  
謂公卿大夫世如事主與絕鄭說以晉語辛俞大證之蓋再  
秋傳事吳夫不世食與先鄭同注以辛俞大證之蓋再  
世仕家臣之友之分未立與義相合與弗辟則與之瑞節而以執  
朋友同故主友之分未立與義相合與弗辟則與之瑞節而以執

**之疏**

謂內史區云當否瑞節詳而官敘之先鄭說後鄭有二說國  
信即小行區云當否瑞節詳而官敘之先鄭說後鄭有二說國  
不腆先君節文徹器使下臣致諸執事以爲瑞西乞術對辭謂  
節似瑞節文徹器使下臣致諸執事以爲瑞西乞術對辭謂

**凡嫁子娶妻入幣純帛無過五兩疏**

注凡嫁子娶妻者依先鄭前

徵幣帛均由娶婦之家入之嫁女之家故經兩著云入幣純帛  
無過五兩者由娶婦之家入之嫁女之家故經兩著云入幣純帛



納于吉禮、春秋傳文、成各經、三書、納幣、謂之入義、蓋即禮、不異、非、  
 通也、兩亦耦、之、左、傳、文、二、年、杜、注、謂、諸、侯、納、幣、與、士、禮、不、同、  
 行、故、曰、兩、三、十、兩、三、十、兩、四、也、以、幣、注、錦、二、兩、杜、注、  
 云、說、文、四、丈、為、一、端、二、端、為、一、兩、三、十、兩、五、兩、為、一、端、  
 與、說、文、五、兩、為、一、匹、合、後、鄭、注、亦、以、五、兩、為、一、匹、  
 一、束、文、杜、注、雖、五、匹、可、考、然、以、內、一、匹、古、注、無、異、說、  
 制、此、文、五、兩、雖、五、匹、可、考、然、以、內、一、匹、古、注、無、異、說、  
 廣、純、以、五、兩、明、匹、義、謂、納、幣、之、禮、謂、昏、禮、純、帛、五、匹、  
 至、純、帛、五、兩、明、匹、義、謂、納、幣、之、禮、謂、昏、禮、純、帛、五、匹、  
 經、釋、詞、無、考、說、帛、文、純、內、字、注、淳、制、杜、注、讀、淳、為、純、  
 經、純、帛、亦、即、絲、帛、又、內、字、注、淳、制、杜、注、讀、淳、為、純、  
 為、匹、長、質、人、注、各、疏、又、左、傳、閔、二、年、重、錦、三、幅、二、尺、  
 四、丈、具、詳、內、宰、注、各、疏、又、左、傳、閔、二、年、重、錦、三、幅、二、尺、  
 丈、雙、行、故、曰、兩、三、十、兩、聲、納、幣、用、四、緇、婦、人、六、年、後、鄭、  
 實、緇、字、古、緇、以、才、為、兩、十、幣、用、四、緇、婦、人、六、年、後、鄭、  
 束、帛、天、子、加、重、穀、圭、諸、侯、加、緇、同、用、古、籍、亦、無、明、徵、  
 緇、訓、帛、黑、色、重、穀、圭、諸、侯、加、緇、同、用、古、籍、亦、無、明、徵、  
 惟、以、大、夫、士、庶、等、納、幣、之、別、所、云、士、庶、異、禮、說、亦、可、通、  
 純、為、絲、古、籍、純、昏、禮、女、次、純、衣、之、屬、是、也、使、同、士、庶、  
 則、不、名、純、士、籍、純、昏、禮、女、次、純、衣、之、屬、是、也、使、同、士、庶、  
 純、帛、其、用、注、據、詩、都、人、之、義、亦、得、論、語、其、中、不、必、易、  
 後、鄭、論、語、注、據、詩、都、人、之、義、亦、得、論、語、其、中、不、必、易、  
 為、黑、皆、與、說、文、所、釋、本、不、合、此、引、由、未、知、純、全、義、近、言、  
 見、也、若、詩、行、露、釋、文、本、及、疏、引、由、未、知、純、全、義、近、言、

直據鄭改毛亦非傳文之舊也又國策秦策及史記蘇秦傳並  
云錦繡千純國策高注子純為東史樂記亦純為匹端名  
引此經為證又據五天兩如其說純即錦組千純郭注云純匹  
也周禮純帛不據五天兩如其說純即錦組千純郭注云純匹  
誼或以純帛為匹通稱即為禮經二帛純如詩野有死麕純  
束之純謂天子之制據後鄭說必為五兩然據說苑修文篇一  
非此帛舊意然足證自帛五兩故經上並得稱東不為五兩  
禮之帛必以一五兩成一帛五兩故經上並得稱東不為五兩  
與雜記純帛一東帛五兩故經上並得稱東不為五兩  
無過五兩釋其帛或亦折衷此經同士昏禮後鄭注引此經明其數  
舊誼也附存其說以俟折衷此經同士昏禮後鄭注引此經明其數

周禮古注集疏卷十六

儀徵劉師培申叔

司市掌市之治教政刑量度禁令

**疏**掌市之治教政刑量度禁令者市即匠人所營王國

之市也詳內宰疏政刑禁令即下

文政令刑罰之屬量度詳內宰疏

**疏**次

敘分地而經市者經詳天官敘官疏次敘詳內宰疏次為司市

胥師治所先鄭後注云次市中候樓也據先鄭義市官所治蓋

與遺人候館同即館為樓因謂之次故此及內宰均以為次敘並

文孫詒讓云敘蓋各肆行首當市朝之處每肆市行首為巷門

門外即市朝司疏司稽胥肆長皆以陳肆辨物而平市**疏**以陳肆辨物而平市

於門為治所謂敘也其說至確實亦詳彼疏以政令禁物

物而平市者即內宰所云正其肆陳其貨賄也詳彼疏以政令禁物

彼疏辨物平市若肆長所云正其肆陳其貨賄也詳彼疏以政令禁物

靡而均市**注**鄭司農云靡謂侈靡也**疏**以政令禁物靡而均市

引伸則物之美細者亦為靡故與侈義相因賈子道術篇云費

弗過適謂之節反節為靡與先鄭同禁物靡者即下文之靡者

使以商賈阜貨而行布**注**鄭司農云布謂泉也**疏**貨以商賈阜

者阜與下文利者使阜同布詳外府載師疏載師先鄭注以里

徵注者說文債見也與此文債義別釋文云劉音育又說文賣

字注云荀說也從貝奮聲古文債讀若育荷字注云行且賣也

據劉昌宗說謂行且賣與俗書鬻字同故胥師字義同又本

職及賈師諸職均賣並左傳明徵其辭即此經徵字之義謂

不相欺其說近如先鄭說此徵價亦謂鬻物以實後鄭讓

徵召也賈謂定其與先昭義互詳後疏量度詳內幸疏孫詒讓

云成賈謂定其與先昭義互詳後疏量度詳內幸疏孫詒讓

韓宣子買環既成賈直矣與此義略同以質劑結信而止訟注

鄭司農云質劑月平疏以質劑信而止訟者即小宰所云聽

南子時則訓止獄訟高注云止猶禁也質劑之屬又先鄭質人注

注義下文則訓成奠價上旌思次即此質劑之屬又先鄭質人注

云質劑亦大劑小賈知此文以賈民禁偽而除詐疏以賈民禁偽

質偽詐也詐欺也後鄭云賈以刑罰禁虺而去盜疏以刑罰禁

廂

李注選引西京賦而市百族爲主朝市朝時而市商賈爲主夕市

即除者祭之無過旬日喪紀無過三月先鄭注云除彼疏也

詳制貨蓋穀帛之屬詳彼疏並即此文之同貨也彼職又云凡

司稽職所云盜賊即以泉府同貨而斂賒疏以泉府同貨而斂

者稽職所云盜賊即以泉府同貨而斂賒疏以泉府同貨而斂

民胥師賈師之屬未當否以刑罰禁虺而去盜疏以刑罰禁

文胥師賈師之屬未當否以刑罰禁虺而去盜疏以刑罰禁

質劑亦大劑小賈知此文以賈民禁偽而除詐疏以賈民禁偽

云質劑亦大劑小賈知此文以賈民禁偽而除詐疏以賈民禁偽

注義下文則訓成奠價上旌思次即此質劑之屬又先鄭質人注

南子時則訓止獄訟高注云止猶禁也質劑之屬又先鄭質人注

鄭司農云質劑月平疏以質劑信而止訟者即小宰所云聽

韓宣子買環既成賈直矣與此義略同以質劑結信而止訟注

徵召也賈謂定其與先昭義互詳後疏量度詳內幸疏孫詒讓

云成賈謂定其與先昭義互詳後疏量度詳內幸疏孫詒讓

鄭司農云質劑月平疏以質劑信而止訟者即小宰所云聽

職及賈師諸職均賣並左傳明徵其辭即此經徵字之義謂

據劉昌宗說謂行且賣與俗書鬻字同故胥師字義同又本

字注云荀說也從貝奮聲古文債讀若育荷字注云行且賣也

徵注者說文債見也與此文債義別釋文云劉音育又說文賣

夕時而市販夫販婦為主注鄭司農云百族百姓也疏大市日

者說文廂日在西方時側也後鄭亦云廂跌中與許說合又

據續漢書五行志注引後鄭洪範五行傳注云平旦至食時為

日之朝馬中自日昃為日之側于時仍屬日中孫詒讓云蓋亦古

說如其說則日昃謂日微側于時仍屬日中孫詒讓云蓋亦古

辭以中為市其說也云百族為主者大司馬險野人為主先

鄭以鄭釋無百姓者據漢通語以百姓為先也百族即庶

紀先惟百釋無百姓者據漢通語以百姓為先也百族即庶

也故據以姓釋與自瞻明帝紀今百姓送終之制後漢書光武

謂此百族異于釋與自瞻明帝紀今百姓送終之制後漢書光武

商賈為主者此朝詳大司徒疏蠨蠨采綠毛傳云從且至食時

為終朝即此朝詳大司徒疏蠨蠨采綠毛傳云從且至食時

爾乃商賈百族正疏說文販買賤貴者文選張衡西京賦云

以自裨益亦用許氏義也孫詒讓云鄭語注云裨販買賤賣貴

度守門市之羣吏平肆展成奠賈上旌于思次以令市市師泣

焉而聽大治大訟胥師賈師蒞于介次而聽小治小訟注故書

蒞為立杜子春云奠當為定鄭司農云思辭也次市中候樓也

立當為蒞蒞視也疏凡市入則胥執鞭度守門者說文鞭驅也

訓度杖合說內閣市門也是市門即闔市之羣吏平肆展成  
奠成注訓成先鄭調事人以此成之注云謂立籍佐成其罪意蓋  
官而列之或奠此文通詳職訂疏後鄭義猶質先鄭注所云月  
詰成以定考奠定古亦取幣為鄭義與杜義同  
平幣杜注亦劑以定屬云固與此注互明也依先鄭義此衡西京市  
中職平價謂質劑之屬云固與此注互明也依先鄭義此衡西京市  
賦云旗亭五重所察百隧薛綜注漢所先鄭旗亭為市此中候上  
旌之旗凡市官治所樹幟為表周漢同先鄭旗亭為市此中候上  
樓其詞先鄭義或思辭據詩漢下文王介次別故冠思辭  
為語思辭鄭義或思辭據詩漢下文王介次別故冠思辭  
抑或以辭次為名注文簡晦不可考矣後鄭思為司與先鄭大  
故以辭次為名注文簡晦不可考矣後鄭思為司與先鄭大  
云市師蒞焉而聽蒞大治大訟者蒞成故書作立亦壞段字疏說文  
訓隸為臨先鄭疏云胥師蒞成故書作立亦壞段字疏說文  
詳宰夫小司徒疏云胥師蒞成故書作立亦壞段字疏說文  
文八別也介畫從人從師八是介字之義亦與分別治同蓋思  
次為總次介治小訟也  
凡萬民之期于市者辟布者量度者

刑戮者各于其地之敘注

鄭司農云辭布辭訟泉物者也疏凡

民之期于市者民即百族商賈之屬說文期會也云辟布者  
者故書蓋作辭布辭即籀文辭字與辟形近故今書作辟辭者  
古通故先鄭訓辭為訟說文辭訟是互詳小司徒疏又先鄭  
布為泉物與上注同若西漢舊說是否以此布為印布義不可以



考後鄭云辟布市之羣吏考實諸泉入及有遺忘以布以泉與  
先鄭同別從今書作辟與先鄭異其訓辟為考義亦迂曲疑未  
可從云量度者刑戮者量度謂度之量之爭及考定刑戮即諸  
文市刑戮亦撻刑之屬也云各于其地之敘者敘詳上疏即諸  
肆行首當市凡得貨賄六畜者亦如之三日而舉之疏凡得貨  
朝之處也蒙上各于其敘言云三日而舉之者呂氏春秋樂成  
亦如之遺者民莫之舉高注云舉取也後鄭以為沒入官未知  
當否凡治市之貨賄六畜珍異亡者使有利者使阜害者使亡

靡者使微注

鄭司農云亡者使有無此物則開利其道使之有

疏

凡治市之貨賄六畜珍異者廛人後鄭注以珍異為四時食

亡者使有者說文蠶絲亡也此亡字義與蠶同故先鄭注亦作  
無孫詒讓申先鄭云蠶絲無此物則開利其致來之道使商樂齋

云利者使阜者阜詳大宰疏云害者使亡者亡亦同無依先鄭  
義則物之有害于民者市有其物以法禁抑塞之使之自絕

云靡者使微者依先鄭前注其義靡亦侈靡之物凡通貨賄以璽

節出入之疏

凡通貨賄以璽節出入之者即掌其節是也漢書

食貨志載王莽制工商能采金銀銅錫登龜取貝者皆自占  
司市錢府順時氣而取之疑兼取本經之制凡工商通貨必自

占司市故官授璽節俾通貨賄也說文璽王者印璽春秋左氏傳  
獨斷云璽者印也古者尊卑共之月令曰固封璽春秋左氏傳

曰魯襄公在楚季武子使公治問璽書追而與之此諸侯大夫惟

印稱璽者也左傳襄二十九年疏引衛弘說亦謂自秦以來惟

為天子之印獨稱璽又玉臣下莫敢用是古代之印通稱璽與

蔡說合又據職金先鄭注訓璽國凶荒札喪則市無征而作

布疏國凶荒札喪則市無征而作布均凶荒為一事札喪亦為一事疾

端征彼疏云則市無征也孟子諸書並謂關市不征故孫丑篇

古者謂周公注云古者置市但治趙以孟子之爭稅也又云

異其太宰市賦即此周書大匡鄭前注大荒幣輕乃作母以

為大鑄泉與先鄭合周書大匡鄭前注大荒幣輕乃作母以

行其子振救民均穆凶荒之證若為印布不得云資幣權凡

市偽飾之禁在民者十有二在商者十有二在賈者十有二在

工者十有二注鄭司農云所以俱十有二者工不得作賈不得

粥商不得資民不得畜疏凡市偽飾之禁者偽即上文禁偽之  
不可買者然在民之禁與賈及工商之禁同故其目均為十二明  
相四禁均市刑小刑憲罰中刑徇罰大刑扑唐石經罰其附于



刑者歸于士注

鄭司農云、憲罰、播其肆也、故書附為拊、杜子春

云、當為附、疏、蓋市刑者、刑即上、文刑罰、云、小刑、憲罰者、先鄭之義、

示于肆、若布憲、即此、類、其說、是也、云、中、刑、之、徇、罰、者、說、文、徇、行、示、也、

也、互、詳、小、宰、疏、云、大、刑、朴、罰、者、說、文、支、小、擊、也、即、正、字、書、堯

典、扑、作、教、刑、國、語、魯、語、薄、刑、用、鞭、扑、蓋、扑、訓、小、擊、因、之、凡、擊、物

之、具、亦、名、為、扑、此、則、鞭、撻、之、通、稱、也、云、其、附、于、刑、者、歸、于、士、者、

大、司、徒、文、同、杜、氏、易、附、為、附、以、訓、附、均、附、亦、據、彼、注、也、文、又、

依、彼、文、先、鄭、注、意、經、有、作、士、疏、國、君、過、市、則、刑、人、赦、夫、人、過、市、

罰、一、幕、世、子、過、市、罰、一、帑、命、夫、過、市、罰、一、蓋、命、婦、過、市、罰、一、帷

疏、國、君、過、市、則、刑、人、赦、者、經、弗、明、斥、乘、輿、因、舉、侯、國、示、義、謂、天

子、過、市、亦、當、行、刑、赦、文、赦、置、也、云、夫、人、過、市、罰、一、幕、世、子、過

市、罰、一、帑、者、亦、舉、侯、國、夫、人、過、市、罰、一、蓋、命、婦、過、市、罰、一、帷、

惟、所、赦、之、人、必、令、出、所、罰、憲、徇、扑、也、蓋、以、夫、人、過、市、亦、赦、刑、人、

等、游、市、者、出、罰、物、其、說、是、也、云、命、夫、人、過、市、罰、一、蓋、命、婦、過、市、罰、

師役市司帥

唐石經二帥字賈師而從治其市政掌其賣儷之事

疏

治其市政者、市蓋遺人五十里、有市之市也、與王國之市別、



賤物各為長券劑為短券與小幸之別如先鄭之意蓋以貴物  
子王霸篇云質律均舉質劑二名說至為允的文選左思魏都  
賦云質劑平而交易劉注雖據後鄭說又云質大賈劑小賈則  
也兼用先鄭義義也互詳後疏

**犯禁者舉而罰之注**杜子春云淳當為純純謂幅廣制謂匹長

也皆當中度量疏訓掌稽市之書契者小幸聽出予以書契先鄭

用惟咳取予一端也互詳彼疏云同名也所以同天下齊風俗

也書取齊同之義引王肅注亦訓者即內幸所云出其度淳制

也亦取齊同之義引王肅注亦訓者即內幸所云出其度淳制

意似彼文杜注亦以量廣言同度者所以示布帛廣長之式蓋亦

紀高注云巡義行也云巡而攷之說文巡視行貌呂氏春秋季秋

于關者舉其貨罰其人不出凡治質劑者國中一旬郊二旬野

**三旬都三月邦國基**釋文作基云期內聽期外不聽疏凡治質

治與司市大治小治同不云訟者文不具質人主市平故質劑

賈錢十五萬過平減五百以上免是即質劑之獄也云國中一

旬郊二旬野三旬都三月者朝士文同據王莽制則郊為東都

經舉國中及郊以見西都六鄉野十咳里稍言之都則百畝據

賈馬誼則郊地距國五十里其野十咳里稍言之都則百畝據

士縣均此野似百里為都亦都鄙都則惟屬五百里大都先詳

大宰各疏後鄭云郊遠也復其時也唐書曰都大與先鄭

意別云我國者說文復其時也唐書曰都大與先鄭

菁本字云期三月聽外之聽也互詳大宰疏先鄭朝士注即

旬二旬三旬期三月聽外之聽也互詳大宰疏先鄭朝士注即

外不聽即謂官弗受理民亦不徒論決也此注之蓋亦相

塵人掌斂市疏三引此文市下有師字今本脫欵或釋文云本

總布質布罰布塵布而入于泉府注鄭司農云欵布列肆之稅

布杜子春云總當為僂謂無肆立持之稅也疏掌斂市之稅

丁晏布者說文欵績次即思次介此欵義故先鄭戴師列肆之稅

其說也總僂音近故杜易總為僂載師先鄭注亦引上作僂蓋

從杜說也說文僂音近故杜易總為僂載師先鄭注亦引上作僂蓋

官注也僂無行市故杜以無肆也國語載師先鄭注亦引上作僂蓋

後注又云塵謂市中地載師先鄭注亦引上作僂蓋

而審之疑欵布為無宅肆者所納其僂與塵不同者塵雖無肆

稅僂有定蓋貯物而非售物僂既無肆兼無塵定地蓋行賣而肆

地則有定蓋貯物而非售物僂既無肆兼無塵定地蓋行賣而肆

坐賣然，侈以儂為無肆立持，明儂之無肆與。塵同，其立持則與。塵異，若然，侈為售物之所，塵為貯物之區，二者同屬商賈，儂則負。販之屬，亦即司市之販，夫販婦，故三者不同。而稅名亦異，依則地物兼稅，儂惟稅物，塵則稅地，不稅物，互詳後疏。後鄭讀總為。穆舍之稅，雖與先銓衡者之稅，于古無徵，又以塵布為貨，賄諸物。邱舍之稅，雖與先鄭說近，然不云市中空地，則亦稍殊。其質布。罰布之義，先儒無說，後鄭云：質布者，質人所罰，犯質劑者，亦屬。亦量取賣債者之資，以償其費，是為質布，其犯禁者，所罰亦屬。罰布也，至此五布，據先鄭載師注，所引蒙上布泉為說，則先。抑鄭之義，以此五布均布，泉若西漢古誼，是否以此布亦為布泉。疑云：而為布，泉之布，凡所收五稅，均以布計，遺文不具，姑從闕。食貨志載莽制，似以此五布為工商之用也，詳彼疏。據漢書。九賦市賦給王，凡屠者斂其皮角，筋骨入于玉府。疏：凡屠者斂。膳服者異也。王，凡屠者斂其皮角，筋骨入于玉府。疏：其皮角筋。

而入于膳府注：故書滯，或作塵，鄭司農云：謂滯貨不售者，官為

居之貨物沈滯于塵中不決，民待其直以給喪疾，而不可售。賈賤者也，塵謂市中之地未有肆，而可居以畜藏貨物者也。孟子曰：市塵而不征，法而不塵，則天下之商皆說而願藏於其市矣。

謂貨物者，作者，寧貯，又云本楮，或藏，本釋文，葬，劉於市中而不租稅也，故曰

塵而不征，其有貨物久滯於塵而不售者，官以法為居取之，故

曰法而不塵，**疏**凡從珍異之本，有滯者，斂而入于肆，地者，故書或先

肆異，肆必有室，塵則區，畫久貯不售者，肆謂之物，塵非售物與

之區，凡在塵，異之物，均貯之，塵也，依鄭意，此文塵非售物與

塵布，凡在塵，異之物，均貯之，塵也，依鄭意，此文塵非售物與

既滯，已無肆，則注云，必入膳府，由積之，居明，故以貯物，復云，肆異也

滯物，互詳載，師稱，此云，復引，孟子，不為塵，文正，相對，依先子，塵字，亦

不布，乃合，孟子，而非，塵，即此，文貯，物，異，之，無，租，稅，也，孟，子，之，法，即

此文，所云，斂而，入膳，府也，不征，謂無，物，異，之，無，租，稅，也，孟，子，之，法，即

先鄭，以孟，子證，而本，經之，義也，彼征，文謂，趙注，物，異，之，無，租，稅，也，孟，子，之，法，即

衰世，與之，先鄭，所云，解法，而不，塵也，彼征，文謂，趙注，物，異，之，無，租，稅，也，孟，子，之，法，即

亦貨，物通，稱以，膳夫，有府，藏又，市賦，待王，膳服，故滯，府，則此，當征，其

同後，書若，故書，或作，塵，自屬，古本，滯塵，音近，故買，府之，膳書，滯之，作府

雖不，從先，注鄭，以為，邸舍，不為，市中，空地，故稍，異耳，物



胥師各掌其次之政令而平其貨賄憲刑禁焉疏各掌其政令者即司

市所云胥師賈師蒞于介次也云而平其貨賄者與質人成市貨賄同云憲刑禁焉者憲詳小宰疏孫詒讓云禁即司市禁偽

屬之察其詐偽飾行儷慝者而誅罰之注鄭司農云儷賣也慝

惡也謂行且賣姦偽惡物者疏詳司市疏詩民勞毛傳云慝惡

也與先鄭合儷詳司市疏武億云先鄭讀其說也先鄭之意蓋以

句司市凡市偽飾之禁可證先鄭讀其說也先鄭之意蓋以

行儷慝專屬販夫婦說文訓賣為荷荷為行且賣儷即賣字

故先鄭以行儷連讀又云行賣惡物則亦詘價為賣與司市各

明後鄭以飾行連讀又云行賣惡物則亦詘價為賣與司市各

聽其小治小訟而斷之

賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均平之展其成而奠其

賈然後令市疏據彼文杜注此奠亦當為定疏凡天患禁貴儷

者使有恆賈疏凡天患禁貴儷者使有恆賈者天患詳司救疏

四時之珍異亦如之疏四時之珍異亦如之疏凡國

之賣儷各帥其屬而嗣掌其月注故書賣為買鄭司農云謂官

有所斥賣，賈師帥其屬而更相代直月為官賣之，均勞逸。**疏**凡

之賣價者，明此賣價屬于國，異于司市各賣價之屬于商，買也。

故書賣字作買，先鄭不從，蓋以賣價義同，此官惟掌粥物，不主

市物也。斥賣之義，謂凡官物之斥出不用者，授之商買而取其

值。漢書董賢傳，縣官斥賣董氏財，是也。故先鄭據之，以釋此文。

賣價後，鄭訓價為買，與司市注同。誤云各帥其屬而嗣掌其義

者，說文嗣，諸侯嗣國也。引伸其義，則與繼續同。孫詒讓申先鄭義

云，直月謂人當一月，謂帥其屬每月相繼也。凡師役會同亦如之

**疏**而凡師役會同亦如之事，與此文合，謂從行在外，其官物斥賣之

事亦帥其屬更續當直也。

司**疏**掌憲市之禁令，禁其鬪鬻者，與其**疏**亂者，出令相陵犯者

以屬遊飲食于市者。**注**鄭司農云，以屬游飲食，羣飲食者。**疏**掌

市之禁令者，禁令即下禁鬪鬻之屬云，禁其鬪鬻者，鬪亦門

段，說文鬪，聲也，即鬪正體。云與其**疏**亂者，出令相陵犯者，**疏**

亂即禁暴氏暴亂，詳敘官疏，說文凌越也，即陵本字。云以屬聚

飲食于市者，屬詳州長疏，先鄭以羣釋屬，孫詒讓云，謂羣聚

遊于市而相共飲食也。書酒誥，若不可禁則搏而戮之。**疏**則搏

戒羣飲，即古屬遊飲食之禁，誥若不可禁則搏而戮之。**疏**則搏

也。戮者，說文搏，索持也。



司稽掌巡市而察其犯禁者與其不物者而搏之疏掌巡市而

者者說文察覆審也云與其不物者而罰之者孫詒讓云左隱

五年傳講事以度軌量謂之軌取材以章物采謂之物不軌不

物謂之亂政與此不掌執市之盜賊以徇且刑之

胥各掌其所治之政執鞭度而巡其前掌其坐作出入之禁令

襲其不正者注故書襲為習杜子春云當為襲謂掩捕其不正

者疏各掌其所治之政執鞭度而巡其前者孫詒讓云此官所

治即內宰司市之敘巡行市前近市門之處司市凡市入

也聖止也從士從畱省土所止也坐作出入之禁令者說文作起

入亦據市門言云襲其事陵也韋注訓襲為掩凡掩其無備均謂

襲國語晉語襲侵之事陵也韋注訓襲為掩凡掩其無備均謂

之襲故杜氏訓為掩捕凡有罪者撻戮而罰之疏撻戮而罰

故書作習則段字也凡有罪者撻戮而罰之疏撻戮而罰

閭胥疏撻即司市之朴又司市以下其刑罰並文者罰即司市

三刑其單云罰者罰則塵人罰布故憲罰徇罰之屬不單云罰

肆長各掌其肆之政令陳其貨賄名相近者相遠也實相近者

相爾也而平正之注鄭司農云謂若珠玉之屬俱名為珠俱名

周禮古注集疏 卷十六 八

爲玉、而賈或百萬、或數萬、恐農夫愚民見欺、故別異令相遠、使

賈人不得雜亂以欺人、**疏**名相近者相遠也、實相近者相遠也、

近也、邇即爾之本字、先鄭之意、蓋謂同名異實之物、物別爲肆、

使不雜伺、其同實之物、則以類相從、此即司市所云辦物也、後

鄭云、俱是物也、使惡者遠、**斂其總布掌其戒禁**注杜子春云、總

善、善自相近、與先鄭同、**斂**其總布者、與塵人同、故杜注亦易爲儂、蓋無肆立

當爲儂、**疏**持之稅、此官亦佐塵人斂取也、又經云斂布、明與罰

布不同、賈疏云罰、失之、

泉府掌以市之征布斂市之不售貨之滯於民用者以其賈買

之物、楬而書之以待不時而買者、買者各從其抵都鄙、從其主

國人、郊人從其有司、然後予之、**注**劉歆言周有泉府之官、收不

讎與欲得、即易所謂理財正辭、禁民爲非者也、**漢書食貨志**、故書滯

作痺、杜子春云、痺當爲滯、鄭司農云、物楬而書之物、物爲楬書

書其賈、楬著其物也、不時買者、謂急求者也、抵、故賈也、主者、別

治大夫也、然後予之、謂封符信、然後予之、**疏**掌以市之征布者、

飲者以之其下之布入泉府而藏之云斂市物不售通市肆滯于民

俗字詩並谷風買用說不文籩猶與此同子駿以收釋斂所據之本亦

布帛不離漢書食貨志引物而說又載均官有以考厥實用其

本賈取之毋令折錢即本經為殫與周義相近杜讀與漢志

所傳周官經滯亦作痺而殫與周義相近杜讀與漢志

古音蓋謂民不急用之故書滯或作痺劉杜以經無定字

文故讀貨兼讀滯說各屬不同然二義並通均為遺說也漢志說則此

鄭之注者楊意亦略同此注而櫛字訓謂物各書而楊也說

春秋傳作周禮是秋許氏所引即屬本經與音義鄭說合互詳職

金疏云以待不制而買者各從一錢者即以平賣與民

其謂月氏賤即平者聽其自相與以平賈所賣與民

不減于平則印商民自為市易若買過于平則官出所斂之粥物

以平賈急求與志說異以直為故買者各抵其低也先賣直以不

二從字並文此即物價言也彼即付與物言也後鄭云抵實抵字三  
本也本謂所屬吏不主有司也非古義也云都鄙其主者與舉  
都鄙見采邑稱先鄭以主為別治大夫明主非都鄙之君與舉  
國采邑引之君稱主者其制迥別詳太宰疏據士貴經大夫爭以  
人為邢疏引之王肅說以為有邑宰又據喪服傳士貴經大夫爭以  
為邢疏引之王肅說以為有邑宰又據喪服傳士貴經大夫爭以  
眠大邑宰疑其地古說如各邑均有大夫國制則人邑從其爵祿得  
者經舉國亦通有地也如王莽言制則兼見六鄉云及甸有司謂職有  
常守之官亦通有地也如王莽言制則兼見六鄉云及甸有司謂職有  
子駿說此經于物者必從其所以屬主有司為然後符信之孫詒讓  
云此謂欲買官物者必從其所以屬主有司為然後符信之孫詒讓  
泉府乃是以物予凡除者祭祀無過旬日喪紀無過三月注鄭司  
之其說也

農云除賁也以祭祀喪祭故從官賁買物疏凡除者祭祀無過  
月者此亦子駿所謂與欲得也漢志又載莽詔云夫周禮有除  
貸又載莽制云民欲祭祀得也漢志又載莽詔云夫周禮有除  
貢但除與之祭不取息過旬日喪紀則官除與民即注云但空入也  
言空除與之祭不取息過旬日喪紀則官除與民即注云但空入也  
民段官財以共祭別文如先鄭說則亦除與民即注云但空入也  
有息為貸故除貸別文如先鄭說則亦除與民即注云但空入也  
不售之物轉貸于民而民亦約期償物與志說殊文訓除為  
賈買與先鄭同說疑亦賈注舊詰是賈許均以此除為除物也  
凡民之貸者與其有司辨而授之以國服為之息注鄭司農云

貸者謂從官借本賈也故有息使民弗利以其所賈之國所出

為息也假令其國出絲絮則以絲絮償其國出絺葛則以絲葛

償疏凡說文貳從者與求物也即辨而授之者亦詳前疏左傳文欲得

四年齊公大匡解鄉正保貨正即鄉吏亦此經有司之一故與

之徵周書大匡解鄉正保貨正即鄉吏亦此經有司之一故與

授之官為本此聯也漢志載莽制云民或乏絕欲貸同所以治均產業者均

此經古誼蓋讀辨鄭云遍有司其均義釋之顏注云均謂各依先後

定其賈而與之邦詁布先鄭之義直謂異又據志及先鄭說民之非

先鄭義也云以國服為息者即小泉後鄭兼云貨物亦非

而得萬泉者則歲什一息案後鄭引時制亦本治漢志惟志無計但贏

產業二字計字以歲什一除其費計其字與注贏不同審釋志為納息上治

率也周代民業惟九服事引經其國服猶云國之數以職考亦得徒

稱服國語周本不章注云服事引經其國服猶云國之數以職考亦得徒

於國服事說本不章注云服事引經其國服猶云國之數以職考亦得徒

田稅率為差則什一之說迥弗相合其為制度亦不可通若先

鄭均之義別以國為所買之國蓋以此經民貨惟據商賈約據漢制均輸為說孫詒讓云先鄭釋國服與書酒誥遠服賈義同必以所出為息者取其易得且官不失利蓋得先鄭後鄭為長惟納民貨于官以物償息其說雖與漢志異亦較後鄭為長惟疑息之率先鄭無文凡國事之財用取具焉者謂以所受市征之布入而納其餘疏凡國用也云而納其餘者後鄭云入餘職幣未

知當否

司門掌授管鍵以啟閉國門注鄭司農云鍵讀為段玉裁云塞

管謂籥也鍵謂牡疏鄭人授管鍵者左傳僖十二年秦杞子曰

與先鄭同籥管同為啓門之具說文闕訓下牡別為一管籥也

先鄭所云之籥也說文又云鍵閉慎管籥顏氏家訓引章句云鍵關

作也所以鍵正字月令修鍵閉慎管籥顏氏家訓引章句云鍵關

壯也所以鍵正字月令修鍵閉慎管籥顏氏家訓引章句云鍵關

之屬所以閉門後鄭闔門也肩開也幾出入不物疏後鄭謂正

啓閉國門者說文閉闔門也肩開也幾出入不物疏後鄭謂正

者正其貨賄凡財物犯禁者舉之疏者幾出入不物疏後鄭謂正

征為租稅則後鄭之說亦與經符惟杜及先鄭不著異讀則讀

財正物犯禁者舉之平正貨賄義同不後官司亦疏凡以其財養



死政之老與其孤與其遺人財養老死政之老與其孤者祭祀之牛牲

繫釋文作繫云焉監門養之充祀之牛牲繫焉監門養之者

國門使養之先鄭注云使守門者養之先鄭之意蓋以此監門

即斂官之徒亦即掌戮所云墨者使守門互詳斂官各疏後鄭

以爲門徒與先鄭合若孟子萬章篇抱關趙注以爲監門之職

據漢書貨殖傳序亦別抱關于大夫士外則抱關確爲賤職惟

此監門有別趙說未晰凡歲時之門受其餘注鄭司農云受

祭門之餘疏凡歲時之門受其餘者先鄭以門爲祭祀先鄭祭法

爲祀五色帝于宮中則與國門靡涉詳彼疏若鬯人祭門亦爲

有故之祀與常祀殊國門正祀惟月令季春九門磔禳又孟冬

割祠公社及門閭依淮南時訓高注及月令疏引章句凡九

祭門閭之財均謂國門與此歲時之門合或即先鄭所據餘謂

之蓋以備職常之司斂也凡四方之賓客造焉則以告疏方凡四

賓客造焉者說文造就也義與周語賓至同

司關掌國貨之節以聯門市疏以掌國貨之節以聯門市者後鄭

詳大宰疏據斂官杜注訓廛爲市中空地載師先鄭注訓廛爲

詳小宰疏據斂官杜注訓廛爲市中空地載師先鄭注訓廛爲



貨物沈滯，中為訓，又引孟子：「貨不征，謂貨物儲藏于市。」

謂出入關門，此無租稅，亦近關空地，為貨物儲藏之所，凡貨人各注疑。

先鄭之意，以物其有儲藏于地者，則惟稅關賦之物，故入。

于關稅則征其物，其有儲藏于地者，則惟稅關賦之物，故入。

稅物言則征其物，其有儲藏于地者，則惟稅關賦之物，故入。

之分文也，後鄭布也，即物稅言，則征為有稅，關賦之物，故入。

塵舍其出布如空地，終與先鄭稍異耳，以凡貨不出於關者舉。

其貨罰其人疏，舉其貨罰其後，鄭注以質人，所罰犯質劑之泉。

是彼人之罰，為互政也，此注是，凡所達貨賄者，則以節傳出。

之疏，凡所達貨賄者，猶司市所云疏，掌貨賄也，云則以節傳出。

者必有節，所以乘車馬及所執符信，並二物，說文傳遽也，傳與同。

因是使節，所以乘車馬及所執符信，並二物，說文傳遽也，傳與同。

轉也，符信所在，彼據秦漢制，言周代之傳，制弗可考，蓋亦刻木。

國凶札則無關門之征，猶幾注。

鄭司農云。

凶，謂凶年饑荒也，札，謂疾疫死亡也，越人謂死曰札，春秋傳曰。

札，瘥天昏，無關門之征者，出入關門無租稅，猶幾，謂無租稅，猶。

苛察不得令姦釋文本人出入孟子曰關幾而不征則天下之

行旅皆說而願出於其塗疏與國凶札者大本經之例札與互見重

言之則曰凶疾荒札喪省言則曰至凶確說文義凶惡也先鄭此本義未

荒釋之則曰兼引越語為釋其昭文傳札瘥者彼杜注云大義未

詳故先鄭兼引越語為釋其昭文傳札瘥者彼杜注云大義未

曰札小疫曰瘥孔疏引賈注同此昭文傳札瘥者彼杜注云大義未

先鄭亦與後鄭膳之義大略同國語並周語魯語札瘥者彼杜注云大義未

疫病為杜釋雖與先鄭膳之義大略同國語並周語魯語札瘥者彼杜注云大義未

昭四年杜注又謂先鄭死然其說尤非釋名釋天咳死訓札為義若

也亦非藻謂鄭年也云成則無關梁門之租與此經合者即非大札則賦有先鄭

注以訓幾為租苛同詳彼疏九賦引孟子稅幾而賦不合以幾為苛察與

出篇幾也故王制曰古者之關設關而譏禁異言宰服九賦七曰稅

關市之賦司關曰國凶札則無關門之征周禮大宰曰九賦不曰稅

前復古文王治歧關曰國凶札則無關門之征周禮大宰曰九賦不曰稅

雖非常去征稅據趙說蓋孟子之說與王制同制與此經絕以異

入引司關為釋所以鄭明此意不以經法無征與關為市無征出

偶合其恤商義同鄭明此意不以經法無征與關為市無征出

征即蒙上通魚鹽言亦非以不征為常法章注應以征為市無先

符、凡四方之賓客敏關則爲之告注鄭司農說以國語曰周

之秩官有之曰敵國賓至、關尹以告、行理以節逆之疏凡四方

敏關則爲之告者、說文、敏、擊也、敏與、歛、關、義同、後、鄭、以、敏、關、猶

謁、關、人、疑、誤、先、鄭、引、周、語、關、尹、以、告、彼、爲、侯、國、制、即、聘、禮、所、云、

賓、及、竟、乃、謁、關、人、也、王、國、之、制、亦、與、相、同、彼、文、章、注、云、關、尹、司

關、掌、四、方、賓、客、叩、關、則、爲、之、告、亦、引、本、經、爲、說、與、先、鄭、此、注、互

明、依、先、鄭、義、蓋、逆、關、居、竟、上、賓、客、抵、關、即、由、關、有、內、外、之、送、令、則

人、入、告、俟、王、使、逆、勞、而、後、行、互、詳、小、行、人、疏、出、內、之、者、別、於、上

亦、近、允、說、**以節傳出內之疏**文有達貨賄及敏關賓客也、孫詒讓以此節爲

掌節、守邦節、而辨其用以輔王命疏凡掌此經節字並爲、

經、爲、下、文、諸、節、提、綱、辨、其、用、下、云、所、云、是、也、足、箴、後、鄭、之、誤、云、此

以、輔、王、命、者、輔、命、猶、疏、守、邦、國、者、用、玉、節、守、都、鄙、者、用、角、節、疏

鄉、大、夫、輔、令、詳、彼、疏、守、邦、國、者、用、玉、節、守、都、鄙、者、用、角、節、疏

守、邦、國、者、用、玉、節、守、都、鄙、者、用、角、節、疏、守、邦、國、者、用、玉、節、守、都、鄙、者、用、角、節、疏

屬、如、王、爲、之、以、命、數、爲、小、大、蓋、以、此、節、亦、承、前、注、意、謂、玉、節、先、師

小、不、同、其、說、當、無、疑、也、爲、由、質、定、又、左、傳、文、八、年、亦、均、有、節、此、經、以、死、

文亦不  
可考  
凡邦國之使節山國用虎節土國用人節澤國用

龍節皆金也以英蕩嚴可均云通典輔之注杜子春云蕩當

為帑謂以函器盛此節或曰英蕩畫函疏凡邦國之使節山國

澤國用龍節土國用虎節疏澤國用龍節土國用虎節

則虎節以下均王朝遣使邦國相遣使亦適山國者則虎節出

適澤國則持龍節也其所遣使亦適山國者則虎節出

澤國者用龍節土國者用虎節其所遣使亦適山國者則虎節出

使節者用龍節土國者用虎節其所遣使亦適山國者則虎節出

多節者用龍節土國者用虎節其所遣使亦適山國者則虎節出

於以相引地為多人澤如龍以節為節三象焉必自國等遣使於外

以所非使所國言小行然六節亦關之屬均謂所適之地則山國

八後鄭疏引絕此異與許義合鄭引先漢注侯文于說也左傳文

此引三節亦云漢之節也後符鄭况續漢書百官志

則英蕩輔之者杜注前易蕩器相說謂文益幣所藏也引

說以蕩器輔之者杜注前易蕩器相說謂文益幣所藏也引

文英蕩為函與前說同惟前說華義符詩之清義人足或說毛

助云三節傳信則漢此竹使符均者亦傳取則于故事也與杜說異據  
謂龍輔玉名復殆未足從又左傳昭二十九年獻龍輔于齊杜注  
孔疏申龍輔兼鑄用此為龍杜注義未當否龍門關用符節貨賄用  
節謂之龍輔兼鑄用此為龍杜注義未當否龍門關用符節貨賄用

璽節道路用旌節皆有期以反節疏

道門關用旌節貨賄用

門關者用符貨賄用璽節道路用旌節貨賄用  
內外言蓋上出文虎節屬惟聘使所用此關上道字為通文則符  
如王國之蓋上出文虎節屬惟聘使所用此關上道字為通文則符

適吏授關以符節由公邑都鄙涉於他由地治有司授之以符凡其  
之地也必以旌節是關也往道則關由所適之別以旌節授之節  
節道路往門關者則關道符吏鄙管以符節小人行之達門下道六

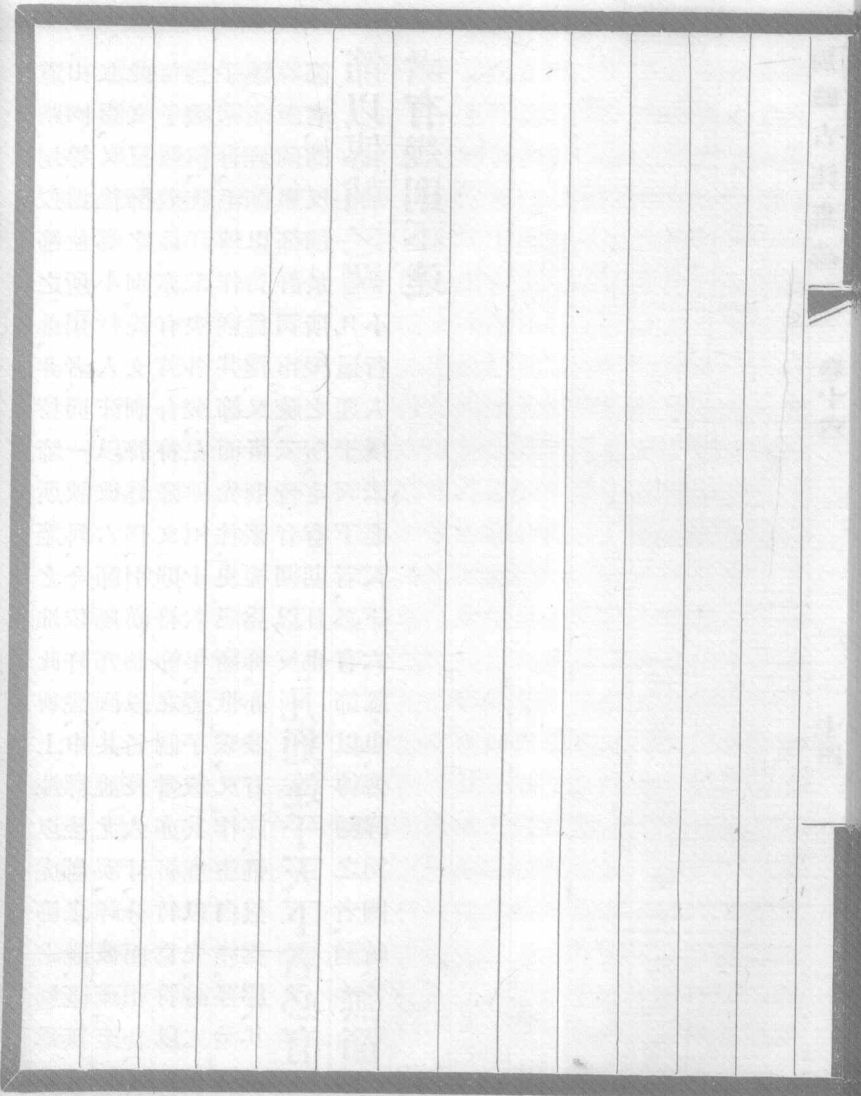
不該都鄙以此內合其職不鄙言鄙者亦謂不具互鄙者所用蓋析  
關貨賄為二者貨賄之職亦關市凡通貨賄以然惟節以商賈之限且  
授節之地必于關市之職亦關市凡通貨賄以然惟節以商賈之限且

職云掌國貨之節以關市之職亦關市凡通貨賄以然惟節以商賈之限且  
其證也掌國貨之節以關市之職亦關市凡通貨賄以然惟節以商賈之限且  
鄭本注所授蓋以符節為主治五涂之官鄉遂大節所授一通貨若關之

官鄭司本注所授蓋以符節為主治五涂之官鄉遂大節所授一通貨若關之

道國路均授節之地非持一節所適之地此與上注以虎節之屬無  
山國等遣使所用地者同符以彼信引漢制以竹長六寸分而相合  
取焉又節之別說文訓符為信引漢制以竹長六寸分而相合  
荀子信節詳亦次若疏左傳桓十六年壽子載其旌以先詩二  
為驗儒效篇亦有各疏左傳桓十六年壽子載其旌以先詩二  
子乘舟毛傳竹為竊其節而先綴為節亦兼有旌惟無繆旌孫詒  
讓謂旌節以竹為種又析羽有期日以凡通達于天下者必有  
節至確璽節詳司授之疏云皆有期日以凡通達于天下者必有  
節者謂反節於所授之疏云皆有期日以凡通達于天下者必有  
節以傳輔之凡通達于天下者必有節

者有幾則不達





周禮古注集疏卷十七

儀徵劉師培申叔

遂人掌邦之野疏

東掌邦之野者依漢書王莽傳所載莽制遂為郊外總稱依賈注意

遂亘千里之地則此文之野亦通甸稍縣都據馬及先鄭注意則野惟以甸地為限詳敘官疏後鄭謂郊外曰野此野為甸稍

縣都蓋以遂人兼主甸稍都說詳後疏然與舊誼並不合以土地之圖經田野造縣鄙形

體之灋五家為鄰五鄰為里四里為鄣五鄣為比五鄙為縣五

縣為遂皆有地域溝樹之使各掌其政令刑禁以歲時稽其人

民而授之田野簡其兵器教之稼穡注鄭司農云田野之居其

比伍之名與國中異制故五家為鄰疏以土地之圖經田野造

小司徒疏國語楚語云且夫制邑若體性焉有首領股肱亦以

毛搏毛脈是古經國也詳彼疏云五家為鄰五鄰為里四里為鄣

此形體釋體為國也詳彼疏云五家為鄰五鄰為里四里為鄣

鄭本注義似以六遂軍制與六鄉殊蓋六鄉家出一人五人為伍故取五五相比之遂義以比為名六遂以鄰為名不取五五相

本職言以起政役遂帥而言軍旅平野民鄧長言若其民而用  
之則以旗鼓兵革帥而至是六遂之地非不出軍然六軍正卒  
既出國語注遂以六軍之數不與同疑云六馬許杜舊說均佚然據  
韋昭國語注遂以六軍之數不與同疑云六馬許杜舊說均佚然據  
鄭義同則六遂出軍或補六鄉之缺或即邱甸出車之法抑或  
天子親行兼有廣車闕車之屬在六軍之外其卒徒徵自六遂  
也固無明說存以誌疑然非家出一人亦為七萬五千人所出  
則固無明說存以誌疑然非家出一人亦為七萬五千人所出  
變耳遂之軍法追胥起徒役如六鄉矣玉海食貨門引三禮義  
鄉遂所同則正軍遂為副倅蓋知後鄭說不可通而強伸其義  
宗並弗從云皆正軍遂為副倅蓋知後鄭說不可通而強伸其義  
今並弗從云皆正軍遂為副倅蓋知後鄭說不可通而強伸其義  
詳彼疏云歲時稽及其地而授之凡治野以下劑致厖宋本  
田野者即歲時稽及其地而授之凡治野以下劑致厖宋本  
引此文作厖下各帖二十二字十三以田里安厖以樂昏擾厖以土

宜教厖稼穡以興勸利厖以時器勸厖以彊釋文及宋建予任

厖以土均平政注鄭大夫讀勸為藉杜子春讀勸為助謂起民

人令相佐助疏凡治野者明遂為田野之居也云以下劑致厖

釋又旅師以質劑致民與此下劑民之意也後鄭謂民受上劑之

中雖不可考或亦平百物以利人致之也後鄭謂民受上劑之  
職六尺以上皆征即以據在野可任之言後鄭之說與彼制大違

先鄭之意似弗識也然至此職也字與遂大夫旅師職同說文  
 眾略也惟遂無野之居也變民稱滕正公說田民訓合野  
 並師縣正並有野民之文也若孟子滕文均之本後鄭謂變  
 遂師縣正並有野民之文也若孟子滕文均之本後鄭謂變  
 人之說文引策下利高注亦謂或漢代別有作萌之義近合然  
 字又說文引策下利高注亦謂或漢代別有作萌之義近合然  
 民言說文引策下利高注亦謂或漢代別有作萌之義近合然  
 作萌說文引策下利高注亦謂或漢代別有作萌之義近合然  
 家成說文引策下利高注亦謂或漢代別有作萌之義近合然  
 擾即說文引策下利高注亦謂或漢代別有作萌之義近合然  
 十稽者即大司稅也周禮曰以與勸利又稽字說文帝借千畝  
 也古者使民所借也禮曰以與勸利又稽字說文帝借千畝  
 力治田帝借公田兩制雖異其為借民力以治田則同惟借為  
 藉勸名勸助為公田專名耳勸字之名起於殷治田法孟趙而  
 公篇勸作助助為公田專名耳勸字之名起於殷治田法孟趙而  
 助者殷家稅名雖異其用之也故凡公田什一之稅通謂之助  
 本字則作勸或從大段字讀勸許以里宰合耦于勸孟注同蓋  
 亦與許同說其必讀實畝實藉以古籍宣助法五年並書作不  
 公羊而外如詩韓奕實畝實藉以古籍宣助法五年並書作不  
 語藉田以力並與王制穀出羊同字此經周語與彼意同故亦  
 從藉字以力並與王制穀出羊同字此經周語與彼意同故亦  
 征亦即本經農貢之法詳治之漢書食貨志亦謂周法民耕  
 百畝公田十畝借民力以詳治之漢書食貨志亦謂周法民耕

魯宣公初稅畝均藉二文外之證是作耨粟者蓋均同依  
 勸字于本職及畝里宰公田別有旅師耨粟者蓋均同依  
 許與二鄭義則未釋與字其為與力借耕公田抑耦師之與  
 積勸義亦略可考若杜令相助是謂起人民相佐抑通  
 宰遂為師移其民之言亦不可互詳里八家治公田抑通  
 粟以遂為民相助井田之亦所出夫里稅粟雖與公田什一  
 說異然亦詳勸井田之亦所出夫里稅粟雖與公田什一  
 肱說也亦詳勸井田之亦所出夫里稅粟雖與公田什一  
 時器鑄作耨切用錢鑄之屬則以時器勸者遂大夫稼器惟  
 後鄭謂民有餘力得予之田若餘夫然據詩載芟任疆侯  
 傳訓疆為疆力箋訓疆為田餘力引周禮以疆予任疆侯  
 疆予即詩侯疆惟傳云疆力與曲禮以疆予任疆侯  
 下文餘夫謂民及三十即疆力與曲禮以疆予任疆侯  
 不必如後鄭人所說也云以詳彼疏辨其野之土地中地下  
 政者均即鄭人土均之法詳彼疏辨其野之土地中地下

地以頒田里上地夫一廛田百晦萊五十晦餘夫亦如之中地  
 夫一廛田百晦萊百晦餘夫亦如之下地夫一廛田百晦萊二

百晦餘夫亦如之注鄭司農云戶計一夫一婦而賦之田其一

戶有數口者餘夫亦受此田也廛居也楊子雲有田一廛謂百

晦之居也。疏辨其野之土制。上地中地。下地。有菜。依者。大本經。田制。不易。一本。職

再易。則上地無菜。若小司馬。上地。食者。三之。二。其田數。人雖。不可

考。然亦上地。有菜。又小司馬。上地。食者。三之。二。其田數。人雖。不可

與。司馬。同。井。似。中。中。下。三。地。亦。以。可。食。之。數。別。竊。以。周。代。計。田。等

之。田。如。大。司。徒。制。則。不。易。之。地。同。得。百。甸。出。車。百。乘。其。中。地。之。車。百。乘。如。遂。人。制

則。上。地。三。同。得。二。百。甸。出。車。二。百。乘。其。中。地。之。車。二。百。乘。如。遂。人。制

與。再。易。則。晦。數。相。同。互。詳。大。地。司。徒。疏。又。小。司。徒。大。司。馬。均。云。上

地。家。七。人。中。地。六。人。下。地。五。人。推。其。義。似。以。遂。之。上。地。亦。七

人。劑。之。家。所。注。以。為。可。任。者。六。二。人。五。人。釋。其。義。似。以。遂。之。上。地。亦。七

能。買。定。也。云。鄭。以。頒。田。里。者。里。即。在。邑。二。畝。半。之。居。詳。下。疏。頒。別

與。放。同。故。先。云。鄭。以。頒。田。里。者。里。即。在。邑。二。畝。半。之。居。詳。下。疏。頒。別

先。鄭。一。以。為。百。畝。之。屬。說。文。廛。二。畝。半。也。一。家。之。居。詩。伐。檀。毛。傳

亦。云。一。夫。之。居。曰。廛。並。說。文。廛。二。畝。半。也。一。家。之。居。詩。伐。檀。毛。傳

以。一。里。是。為。九。夫。八。家。共。之。各。授。私。田。百。畝。公。田。十。畝。餘。二。十。畝

入。于。邑。又。說。文。井。字。注。云。八。家。為。井。盧。字。注。云。寄。也。秋。冬。去。春

夏。居。又。孟。子。梁。惠。王。篇。注。云。八。家。為。井。盧。字。注。云。寄。也。秋。冬。去。春

先是鄭合之則為五畝其通名均曰慶毛云一夫之居在邑各二  
畝半慶得咳亦慶所兼咳不慶惟慶舍其復引楊雄自序有田與宅同  
明上云頌里亦家所授六遂舉一慶則百畝之數自明義與此有經  
者互證也百畝先鄭說則六較然甚明惟百舍五畝則三井亦  
公田廬之井別則什職所授一較地共計田百舍五畝則三井亦  
據不田廬之井言若此則六家其公田廬舍亦以二家授三家之地中  
下地例可遞推特在邑之居仍當家各二畝半此亦經制之可地  
考者也若後鄭之意既以六遂不置井為廬舍具詳小制一井各九  
百畝其中百畝亦均為田以遂不置井為廬舍具詳小制一井各九  
疏故中田有廬箋居即為田以遂不置井為廬舍具詳小制一井各九  
說以廬中田有廬箋居即為田以遂不置井為廬舍具詳小制一井各九  
肆之里此為廬箋居即為田以遂不置井為廬舍具詳小制一井各九  
趙制亦非僅屬邑居後鄭文並公田故詳辨之於古昔相承五廬  
井制亦非僅屬邑居後鄭文並公田故詳辨之於古昔相承五廬  
十畝者頃與積二頃上其食頃參之二同詳鄭疏云餘夫亦一  
家有三頃與積二頃上其食頃參之二同詳鄭疏云餘夫亦一  
如口受者漢書食貨志云農戶所受之田與家眾男為餘夫亦  
謂餘夫亦受此田與志同說謂所受之田與家眾男為餘夫亦  
中地亦受此田與志同說謂所受之田與家眾男為餘夫亦  
則此田之魯語亦與先鄭謂三又據漢食貨志謂十者受五十畝  
六則此田之魯語亦與先鄭謂三又據漢食貨志謂十者受五十畝



六受十還田者合而審之此經二夫與餘子授半田言也韋注為三子  
 已受十田即此一經夫一婦而授之也蓋周制其大夫有婦及次子  
 田先鄭注戶計此夫家所授田數百畝是為弟及次子  
 夫家以百畝為先鄭注父兄  
 即漢志所云眾男先鄭注戶數百畝是為弟及次子  
 十亦必有婦故雖有別戶亦畝以正夫田  
 受此田是也以其婦及別戶亦畝以正夫田  
 戶故謂之也兩制迴餘鄉軍制出戶雖同授正田即正  
 卒其故軍兼授兩正田者必戶因戶計則無餘夫六鄉正  
 外故軍之法蓋亦惟在從父廬舍不復別居外別有餘夫  
 田授之弟雖授亦惟在從父廬舍不復別居外別有餘夫  
 其制與此田經不云合授也互詳小尚復各若孟居及有餘夫  
 惟制與此田經不云合授也互詳小尚復各若孟居及有餘夫  
 畝制與此田經不云合授也互詳小尚復各若孟居及有餘夫  
 為說謂受田者謂田萊多上非受田之數此與班志及先說  
 則說此經之田如者謂田萊多上非受田之數此與班志及先說  
 鄭說並古今又為此一經說未夫與從云中義亦非兼畝言  
 也趙合古今又為此一經說未夫與從云中義亦非兼畝言  
 者與大司徒馬中易地者休亦復種地薄易之數合先鄭  
 大司徒馬中易地者休亦復種地薄易之數合先鄭  
 義云同地夫一田之休亦復種地薄易之數合先鄭  
 之一同地夫一田之休亦復種地薄易之數合先鄭  
 地休二歲乃復種故家三凡治野夫間有遂上有徑十夫有  
 百畝亦與此文可互證也



溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有

川川上有路以達于畿疏凡治田野者此下明五溝五涂之制不

噫嘻箋引此經于野下王引增之謂野原田引鬯人凡山川四

方用屏器意增器字也夫有溝川上有路以達于畿洫洫上有道

千夫間有澮澮遂遂上有道萬夫有川川上有路以達于畿洫洫上有道

經故今誼弗存據鄭各注謂殷人遂七十邑而之田引並為此制今本

又先塵鄭注云二塵注以半塵為一畝之居又遂鄭師亦謂野據異

義所引古左氏說則隰卑之地十二夫當一井治以昭然甚明此

則市朝一夫鄭舊誼之可蓋地也竊以步為夫又均謂夫地與

高注云達路徑除道從國始自境止九分里之一也遂溝洫澮文

又云澮川五道為徑此澮道于不云田制實較本注以五溝為五遂溝

外賈氏與國路相經緯知者此經賈馬說均如賈說則六里所

國制由達畿為說蓋以稍遂都之與術同字國都相值客所往





澮而里川周其外一其同又謂以南噫之則遂從十溝橫十沔縱澮橫九  
 取此十夫傳訓為多則彼與此職傳以文靡涉蓋此經故誼並通制及不  
 田之制地于全此圻文說不井國之田並以此制于六貢法匠趙制  
 為鄉助公邑又詳誤匠孟各注今考孟貢法與此十夫貢法匠趙制  
 徒各注所九比先明鄭若以六鄉考郊夫屋經並為明文匠趙制  
 後鄭制所田界後鄭考旅師勸注亦云一井九遂師之稅粟其田野遂注  
 亦云鄭制所田界後鄭考旅師勸注亦云一井九遂師之稅粟其田野遂注  
 井制田而外鄭別有注十夫明制之鄉遂此則公邑必可知顧乃自也其職  
 萬制夫有施限于承十澮亦非九澮此一川且經明此制止于萬夫盡  
 此制所施限于承十澮亦非九澮此一川且經明此制止于萬夫盡  
 為畿故遂人所以掌以達于畿若依馬氏說則遂指外道  
 達畿故遂人所以掌以達于畿若依馬氏說則遂指外道  
 千路言不關遂地以及甸遂稍官所掌均後鄭師注所以至其敘官萬注  
 則謂六遂以之遂地自遠中雖有都鄙遂人盡主其邑如都小都官本  
 注亦云以遂地自遠中雖有都鄙遂人盡主其邑如都小都官本  
 六遂惟在甸地遂公邑則並甸地等公邑兼居甸地亦非稍縣與都  
 說並惟在甸地遂公邑則並甸地等公邑兼居甸地亦非稍縣與都  
 並載師各邑疏互以歲時登其夫家之眾及其六畜車輦辨其老  
 詳載師各邑疏互以歲時登其夫家之眾及其六畜車輦辨其老

幼廢疾與其施舍者以頒職作事以令貢賦以令師田以起政

役疏辨其老幼廢疾與其施舍者蒙上夫家寡言謂舍老幼諸施舍外皆任力征也云以起政役者小宰政役先鄭

注以爲發軍起徒役知此注亦同後鄭以爲發士徒役與先鄭合惟彼指六鄉軍政言此謂六遂六鄉軍役家出一人遂與六

鄉異制則此云軍政亦非家出一人互合若起野役則令各帥詳前疏遂人言軍旅平野民與此制合

其所治之民而至以遂之大旗致之其不用命者誅之疏若起

者遂人掌野故役云野役與下野牲野賦同云以遂之大旗致之者此旗之制與大司徒鄉師各職之旗同詳彼疏凡國

祭祀共野牲令野職疏接共野牲令野職者牧田在遠郊與遂相

野職爲薪炭之凡賓客令修野道而委積疏令修野道而委積

屬未知當否之賓客令修野道而委積疏者道即上文五涂

之屬是遂人所掌之道即大喪帥六遂之役而致之掌其政令

及葬帥而屬六綽及窆釋文本鄭司農云窆謂下棺時

遂人主陳役也禮記謂之封春秋謂之塋作備或皆葬下棺也

聲相似疏及葬帥而屬六綽者即先鄭大司徒注所謂六遂主葬敬嬴早無麻始用葛菲菲綽字同是綽爲麻索也杜注云八年





據、巡其稼穡而移用其民以救其時事疏而移用其民以救

移用其事先鄭注以為轉相救時急事也亦與先鄭義符此蒙上文稼

穡言蓋民于歲時合耦耘之事也凡國祭祀審其誓戒共其

急迫之時亦有互助耕耘之事也

野牲疏審其戒誓者戒誓詳大宰疏說文審悉也入野職野賦

于玉府疏入野職野賦于玉府者職即九職之貢猶云野貢野

角人羽之屬互詳賓客則巡其道修庀疏賓客則巡其道修庀

書庀作比鄭司農云比讀為庀庀具也

野修道委積合先鄭以為故書作比亦庀段與世婦大胥各比

字同故謂比為庀訓庀為具詳宰夫各疏後鄭此注從先鄭說

故經文字亦大喪使帥其屬以幄帟先道野役及窆抱磨共丘

籠及舂車之役注鄭司農云抱磨磨下車也

帟並詳幕人疏云道野役者道為道引伸則與率引義

同云及窆抱磨者說文磨石聲也先鄭以磨為下車則與率引義

孫詒讓云說文採引取也重文抱先鄭此注疑即謂抱為採謂

抱引讓云棺之鹿盧其說也惟磨字本字今不可考後鄭云採謂

謂磨者適磨執紼者名也則讀磨為幄帟之說謂抱受土器

者之冊籍與先鄭殊云共丘籠及舂車之役者說文籠受土器





案樞賓出遂匠納車于階間則天子稍以至于士與此路皆從遂來今  
也則遂地不得至稍則稍爲蜃車所出兼供其役遂地亦均由野  
出小喪載既夕有遂匠納車之賜也後鄭以爲天子至士樞路皆  
從遂來于巾辨之軍旅田獵平野民掌其禁令比敘其事而  
文稍忤今特辨之

**賞罰**

**注**鄭司農云比讀爲庀疏比敘其事而賞罰先鄭讀比爲

列二字並文今經文仍作比蓋後  
鄭以比爲校比不從先鄭讀也

遂大夫各掌其遂之政令以歲時稽其夫家之眾寡六畜田野

辨其可任者與其可施舍者以教稼穡以稽功事掌其政令戒

禁聽其治訟令爲邑者歲終則會政致事疏令爲邑者後鄭

夫王子弟之采邑政令戒禁遂大夫亦施焉孫詒讓云邑與里

宰鄰長諸職凡言邑者同即鄰里鄙縣所治邑里其說是也

詩韓奕于蹶之里毛傳訓里爲邑是里邑互稱州里也漢書食

貨志在邑曰里文國策秦策高注云邑皆有社二社有邑正歲  
並二十五家稱邑之證也此即里宰之屬下文爲邑同邑  
簡稼器修稼政疏正歲簡稼器者月令季冬脩耒耜具田器與

云耒耨利也、三歲大比則帥其吏而興屯明其有功者屬其

地治者疏則帥其吏而興屯明其有功者屬其地治者者

後鄭云、又因舉吏治有功、凡為邑者以四達戒其功事而誅賞

廢興之疏者以四達戒其功事也、後鄭云、四達者、治民之事、大通

兵革也、雖約上下文為說、然于達義無徵、黃度以四達為達之

四疆義較確、云而誅賞廢興之者、廢興與廢置同、蓋察吏亦得

得言廢置也、不

縣正各掌其縣之政令徵比以頒田里以分職事掌其治訟趨

釋文本作趣、其稼事而賞罰之疏各掌其縣之政令徵比者、

案此徵亦該徵斂言、鄭說未析、比義亦猶五家得名、鄧長比、

寡同、蓋六遂民聚之名、雖以鄰易比、而校民之名不易也、云趨

趣、鄧長趨其耕耨與此義同、均謂促其農事、若將用野民師田

行役移執事注鄭司農云、謂轉相佐助則帥而至治其政令疏

轉移執事者、與大宰閒民、轉移執事、異先鄭以為轉相佐助、蓋以

別、而意則略同、與遂人與耒、則亦意同事別、後鄭以  
移用其民為釋、然彼惟屬農事、與此亦義同事別、  
既役則稽

### 功會事而誅賞

鄙師各掌其鄙之政令祭祀凡作民則掌其戒令以時數其眾

庶則察其媿惡而誅賞疏以時數其眾庶者孫詒讓云猶掌正歲時澁校比歲終則會

### 其鄙之政而執事

鄩長各掌其鄩之政令以時校登其夫家比其眾寡以治其喪

紀祭祀之事若作其民而用之則以旗鼓兵革帥而至若歲時

簡器與有司數之疏則以旗鼓兵革帥而至者國語齊語定三

劔矛戟矢也即此兵革並文之義韋又引或說以三革為甲冑

鼓以此文並言旗鼓證之其說非是云若歲時簡器者後鄭云

簡器與有司數之器似該祭器喪器及車輦言鄭說未晰云與有司數之者後鄭

夫有司當為遂大凡歲時之戒令皆聽之趨其耕耨稽其女功疏

趨其耕耨者里宰職同說文耕犁也耨披田草也即耨正字詩  
良耜以耨茶蓼字亦作薈云稽其女功者女功與九嬪婦功同  
師互疏載

里宰掌其邑之眾寡與其六畜兵器以待政令疏掌其邑之眾寡者後

鄭以邑猶里與遂大夫為邑注歧此注是也詳彼疏以歲時合耦于耨以治稼穡趨其

耕耨行其秩叙以待有之政令而徵斂其財賦注鄭司農云耨

讀為藉杜子春云耨讀為助謂相佐助也疏以歲時合耦于耨

寸為伐二伐為耦據匠人職為說蓋耕法二人並耦其耨之主

耦周制家各授田父子兄弟合耦以耕詩載芟千耦之左傳昭

侯伯是也若勝耕者家僅一人則耦井之與之耦田必

十六年庸次比耦周書大聚解耦耦耕俱是也惟公田之

八家通力互耕故歲時合耦于里先鄭讀地也杜氏訓為

鄭大夫注同蓋以藉即公田謂合耦于公田之實惟經云

相佐助亦與遂人注同蓋以合耦即公田之實惟經云杜

相即合耦之也以佐助之義為名其地耦使相佐助因放而為

名雖于缺疑後鄭以里明證或於此合耦之義也云行其秩叙者

秩敘詳司亦謂襄賦之官財賦即九賦地征詳大司徒疏者此有司亦謂襄賦之官財賦即九賦地征詳大司徒疏

鄰長掌相糾相受疏凡邑中之政相贊徙于他邑則從而授之疏

比長疏凡邑中之政相贊徙于他邑則從而授之疏比長疏凡邑中之政相贊徙于他邑則從而授之疏

於此里徙于彼里也與上邑中之邑同

旅師掌聚野之糶粟屋粟間粟疏掌聚野之糶粟屋粟間粟疏依說聚野之糶粟屋粟間粟疏孟

藉則法及遂人與糶為一先鄭父子於師農里宰之法亦外去為

無事之歲積一井九夫百畝之征也若詳載師旅移軍賦則古

各注均推後鄭本職注云此注義亦以糶粟為中民所出九夫

可謂稅也亦以夫此田百畝與舊說弗盡合耳又此粟屬于詩箋

粟後鄭各注均以此官徵賦穀後注云野為遠郊外則遂非

亦置井昭然甚明此亦較他注義無長也後鄭出云屋粟有田

屋粟之義與漢書食貨志合其間之征依漢志說亦與師大

宰先鄭注詳載師疏惟載師夫家之征漢志說亦與師大

民無布亦得粟為代也疏而用之以質劑致民平頒其興積

施用之屬上讀依後鄭說則此粟非常用與大司徒先鄭注致積

者同謂以平司市質人先鄭注均與文平頒相合後鄭注當亦

說者平頒其興積者似質劑段後鄭謂縣官徵聚物曰與如古



說則此與司稼平與同謂以所徵之積粟頒其利者乃司稼後九鄭注又以此與為所徵賦與此互歧云施其積散其利者左傳襄九年晉魏絳請舍輸積聚以貨又云國無滯積此即發積粟施之政也與經制符又小宰斂弛職事杜注謂弛為施彼謂皆以國並文亦與此職發興積施惠政即施惠散利之政義較後鄭為長凡用粟春頒而秋斂之疏粟春頒而秋則使民償所貸也凡

新眊之治皆聽之使無征役以地之嫩惡為之等疏凡新眊之

者謂新眊使從之相受杜注云謂民移徙到則受之移徙無

征役者謂免其力役之征即先鄭治法所謂不遂收師上中

云以地之嫩惡為之等者即鄭地之法也等即遂收師上中

疑區經無明說存以誌

稍人掌令丘乘之政令疏掌令丘乘之政令者漢書刑法志云

三頭四丘為甸甸六十四井也信南山疏引左傳注說司馬

法義同具詳小司徒疏即此丘乘之政也據左傳昭四年鄭

其說則此云小司徒與注亦謂甸之鄭言乘蓋以丘甸為甸其訓乘同



注云此云丘乘與鄩脩治井邑說稍曲其于溝塗亦無忤也惟本  
言都其說絕為誤丘溝乘為不出車通法不關溝洫又同出百乘亦非  
四都以外盡為治疏又出鄩都鄩以法外並無井田此均所說之依後鄭  
人意則此法惟施于都鄩都鄩以外並無井田此均所說之依後鄭  
也者若有會同師田行役之事則以縣師之灋作其同徒輦輦

帥而以至治其政令以聽於司馬疏若以有會同師田行役之事

輦輦帥而以至治其政令以聽於司馬疏若以有會同師田行役之事

則受灋于司馬而作其眾庶也縣師若將有軍旅會同田役之戒

邱甸蓋凡邱甸之制據漢書食貨志均地于縣師佐此職也周代

所以下均無明說後鄭則謂遂公邑均地于縣師佐此職也周代

之政具詳小邑大鄭則謂遂公邑均地于縣師佐此職也周代

鄉及郊里此職所同徒亦漢志說則縣師所徵丘甸軍賦通詳

調之同鄭鏐金榜均謂同里之車後鄭為允若然經

者以軍事主于司馬縣師之灋亦由司馬所司也大喪帥輿車  
與其役以至掌其政令以聽于司徒疏至大喪帥輿車與其役以  
車之役為遂師所共茲由稍縣都之帥致者依漢書王莽傳制及賈  
注說六遂之地即在甸稍縣都之間故遂師稍書人同掌其事互

詳遂人

委人掌斂野之賦斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物疏掌斂野

後鄭云野謂遠郊外也所斂野之賦謂九野之園山澤以民

說亦近確惟此亦九賦之賦不涉職貢蓋九賦地征亦載師說

之地其有故園惟屬山澤之內蓋據所聚之地言之實則野地亦得有

也云斂薪芻者薪芻即甸人甸者謂聚斂薪芻而外各草木如周書

並詳彼疏云凡疏材木者甸師聚斂薪芻而外各草木如周書

大聚解所云春發枯稿夏發葉筴秋發實蔬冬發薪蒸也疏曰材

與大聚解所云春發枯稿夏發葉筴秋發實蔬冬發薪蒸也疏曰材

蔬爾雅釋木實可食者亦謂之蔬玉燭寶典引蔬蓋蔬令章句以食之

艸引伸則木實可食者亦謂之蔬玉燭寶典引蔬蓋蔬令章句以食之

粟杼椽是釋疏食是也又引伸則草屬之屬可用者亦謂之蔬本經

疏材是也知者此與木材並明文則草屬之屬可用者亦謂之蔬本經

之物不明蔬菜而外亦得稱疏後鄭大宰注以疏材為百草根實

並文之旨也云凡畜聚之物者蓄蓄茶職同說文蓄蓄積也即畜本

字故與聚並文春秋風我之旨蓄蓄茶職同說文蓄蓄積也即畜本

與此合呂氏春秋仲秋紀畜蓄蓄茶職同說文蓄蓄積也即畜本

積之物亦為菜屬其與疏材別文者以其可共儲積故特著之

以稍聚待賓客以甸聚待羈旅注故書羈作奇杜子春云當為

羈疏以稍聚待賓客者與遺人以郊里委積待賓客積待羈旅

周禮古注集疏 卷十七 十二

制亦近合故書同故杜注亦讀為禡蓋寄誤與遺人凡其共聚以待頒賜

也以其為縣都畜聚之物未當為餘是以式灋共祭祀之薪蒸木

材賓客共其芻薪喪紀共其薪蒸木材軍旅共其委積薪芻凡

疏材共野委兵器與其野囿財用疏材者灋共祭祀之薪蒸木

季冬收秩薪柴以共郊廟及百祀薪燎與此制合孫詒讓云薪

燭云賓客共其芻薪者如掌客所蒸云芻薪倍共其委積薪芻者

遺人師役掌道者謂祭祀費喪紀軍旅所需疏材亦此官所

此合云凡疏材者謂祭祀費喪紀軍旅所需疏材亦此官所

器謂守衛陳兵之器推其意蓋謂路室有委之地設兵守衛其

說未當否然以兵器為一與本經不合孫詒讓謂兵謂五兵

云與野囿之財用者野囿即王國百里之財用在郊野之間凡

館焉疏凡軍旅之賓客其說也所館即路室有王之

地

周禮古注集疏卷十八

儀徵劉師培申叔

土均掌平土地之政以均地守以均地事以均地貢疏掌平土地之政

者即均人之均地政也後鄭亦讀為征與彼注同誤云以均地

守以均地事以均地貢者即大司徒所云地守地職地貢也詳

彼疏後鄭云地事農圃之職地貢諸侯九貢以和邦國都鄙之

其說是也彼注又以貢為九穀與此互歧

政令刑禁與其施舍禮俗喪紀祭祀皆以地嫩惡為輕重之灋

而行之掌其禁令疏均以和邦國都鄙之政令刑禁者賈疏云土

宣布兩說並通云與其役未當否云禮俗小宰疏後鄭云施亦讀

為弛則施舍惟屬力役之者禮俗詳大宰疏後鄭云皆以地嫩

惡為輕重之灋而行之者禮俗詳大宰疏後鄭云皆以地嫩

有定式而奢儉之率不盡同左傳定四年衛祝佗說周封康

叔殷虛敢以商政疆以周索封唐叔夏虛敢以夏政疆以周戎索

草人掌土化之灋以物地相其宜而為之種疏掌土化之灋也即

者謂掌禮俗喪紀祭祀之禁令也

化本字云以物地相其宜而為之種者亦左傳成二年賓媚人

種為穀之子種，知此種。凡糞釋文作糞，云本亦作糞。種駢剛用牛赤緹用

羊墳壤用麋渴澤用鹿鹹瀉用豸勃壤用狐埴壚用豕彊注疏本或

誤。藥釋文本用蕒輕爨用犬注舊注云：強藥，地之堅者。廣韻四

引周禮注：故書駢為挈墳作蚤，杜子春挈讀為駢，謂地色赤而土剛。

強也。鄭司農云：用牛以牛骨汁漬其種也。謂之糞種。墳壤，多蚤

鼠也。壤，白色。蕒，麻也。疏凡糞種者，說文：糞，除也。從艸，糞

為。除，展轉引伸，則漑。漬，壅培並謂之糞。依先鄭義，種謂穀引

子種。經云：糞種，即汜勝之書所云糞汁漬也。齊民要術謂穀引

汜勝之說，糞種，到馬骨牛羊豬麋鹿骨一斗，以雪汁去附子、

之，三沸，取汁以漬附子，率汁一斗，附子五枚，漬之五日，去附子、

法，皆漑。汁乾，乃止。是即先鄭所本。謂駢剛諸土所發，取汁與

牛羊諸骨之汁也。後鄭云：凡所糞種者，皆謂糞取汁也。與先

鄭同。云駢剛用牛者，說文：駢，赤也。從土，聲。即駢正字。

據書作挈，其義未詳。杜疏：依杜許說，駢剛，土質與疆藥同。色亦

略與赤緹同。云赤緹，用酒者，緹，說文：緹，帛黃也。此緹赤緹並

與許說相近。云墳壤，用麋者，先鄭所從也。書：墳，訓釋之義，則從

故書作蚤，說文：駢，地中行鼠。伯勞所從也。書：墳，訓釋之義，則從

分是證亦在田之淮南時則穀田鼠高傳外為鼯鼠此云壤  
 徐邈與先鄭說近先鄭之意蓋以鼠所出穴土質疏解因曰  
 壤其白也說文色者亦為柔土釋書禹貢有白壤黃壤則借眾  
 甚明後鄭云玄謂墳壤和美也解不用先鄭說今案馬注白  
 文引馬注云壤性潤也解不用先鄭說今案馬注白壤有釋  
 高肥也與後鄭者說文渴也後鄭注疑渴亦同弗如鄭訓  
 也云渴也與後鄭者說文渴也後鄭注疑渴亦同弗如鄭訓  
 渴為盡謂澤水已竭謂之地序也云後鄭注疑渴亦同弗如鄭  
 鹵西方鹹地也東方謂之序也云後鄭注疑渴亦同弗如鄭  
 海濱文又云史記夏本紀後鄭訓也故鄭注異爾雅釋獸  
 符說文又云史記夏本紀後鄭訓也故鄭注異爾雅釋獸  
 亦不合未從郭勃狐或說狐獸也此郭注注義云一  
 曰地起者曰郭勃狐或說狐獸也此郭注注義云一  
 勃為隆起之通高土言後鄭云勃壤粉解者未當云若然  
 壚用豕者說文填黏土也壚勝之云春會氣引通可耕堅如  
 是壚為堅者齊民要術引壚勝之云春會氣引通可耕堅如  
 黑壚與諸說合後鄭釋地壚疏者以黏通壚壚與許氏同以  
 疏詰壚則與許背釋地壚疏者以黏通壚壚與許氏同以  
 如脂之臟也疏其質相反盧疑非經散也亦用鄭說者先鄭  
 文黏密散疏其質相反盧疑非經散也亦用鄭說者先鄭  
 為麻與籩人注同詳有彼力無藥字廣韻四汁九漬敢云墜土  
 之義說文訓彊為弓有彼力無藥字廣韻四汁九漬敢云墜土



堅也、引周禮注云、此經舊注、藥墜同字、強亦疆段、後鄭云、疆、藥、疆、堅、者、亦同、舊注、又月、令、同、土、疆、注、以、疆、為、強、藥、之、地、字、亦、作、強、是、疆、與、藥、亦、同、義、也、據、左、傳、襄、二、五、年、說、等、四、曰、表、淳、鹵、五、曰、數、疆、潦、疏、引、賈、注、云、淳、鹹、也、疆、藥、土、塿、九、等、地、與、此、經、九、等、相、方、或、駢、剛、之、屬、擬、彼、山、林、渴、澤、數、疆、潦、以、上、五、等、與、此、經、九、等、相、方、或、駢、剛、之、屬、擬、彼、山、林、渴、澤、數、疆、潦、以、上、五、隰、阜、之、墳、訓、為、稻、墳、起、即、遂、彼、地、之、屬、其、防、則、亦、以、豬、畜、水、為、防、止、水、也、以、無、明、證、存、以、志、疑、彼、疏、又、引、孫、毓、說、以、疆、潦、為、防、止、田、與、賈、說、合、又、引、先、鄭、說、以、為、疆、界、內、有、水、潦、者、則、讀、疆、如、字、即、稻、人、以、溝、蕩、水、之、屬、與、此、疆、迴、異、其、稻、人、以、豬、防、與、傳、原、防、偃、豬、相、儼、疑、與、賈、注、同、說、也、互、詳、彼、疏、云、輕、爨、用、火、者、說、文、疑、亦、此、經、舊、說、後、鄭、釋、名、釋、地、云、土、白、曰、漂、漂、輕、飛、散、也、

稻人掌稼下地疏水宜稻之田與遂人官疏下地謂近

水以防止水以溝蕩水以遂均水以列舍水以澮寫水以涉揚

其芟作田注鄭司農說豬防以春秋傳曰町原防規偃豬以列

舍水列者非一道以去水也以涉揚其芟以其水寫故得行其

田中舉其芟鉤也杜子春讀蕩為和蕩謂以溝行水也疏以豬

偃豬原防同說文防隄也原本玉篇阜部引國語賈注訓防為





鄭說此文蒙上舍水謂舍  
水播揚眾草與置田同  
凡稼澤夏以水殄草而芟夷唐石經

並作蕘茲從之注鄭司農說芟夷以春秋傳曰芟夷蕘崇之今

時謂禾下麥為夷下麥言芟刈其禾於下種麥也疏凡稼澤者

農之澤隱傳云夏以水殄草而芟夷之者說文殄盡也芟夷並

文先鄭引隱傳為說明芟夷即芟草彼傳杜注云芟刈也夷並

殺也與先鄭同惟說文發字注云發以足蹋草使平與先鄭義

夷藎崇之許氏所據隱傳別作發夷蓋謂蹋草使平與先鄭義

稍別許本賈說或本經賈注亦取發夷為說然東觀漢紀引杜

林疏引傳亦作發夷與先鄭合又秋官蕘氏掌殺草斂官之蕘

下言芟夷先鄭注引隱傳亦作芟夷與先鄭合又秋官蕘氏掌殺草斂官之蕘

蓋以刈禾麥並謂之夷故刈草之名亦與相同夷蕘古通詳

彼疏又蕘氏夏秋芟分屬二時此以芟夷屬夏析言則芟夷

稍別通言則二義澤草所生種之芒種注鄭司農云澤草之

唐石經

凡稼澤者

即大宰三

也芟夷並

與先鄭義

與先鄭義

與先鄭義

與先鄭義

與先鄭義

與先鄭義

與先鄭義

與先鄭義

與大零異先鄭之意蓋以此經零斂為零祭所賦之喪紀共其

葦事疏

喪紀共其葦事者說文葦大葦也喪紀共葦如司几筵設葦席之屬後鄭云葦以圍壙禦濕之物澤零注亦云

圍壙義

士訓掌道地圖以詔地事疏

掌道地圖以詔地事者地圖詳大司徒疏此官所識以圖為主誦訓

則以方志為主

道地憲以辨地物而原其生以詔地求注鄭

故兩職弗同司農云地憲地所生惡物害人者若虺蝮之屬疏道先鄭注胥

憲為惡與詩民勞毛傳合此注以憲為惡物與彼注同故以虺蝮之屬明之云以勞毛傳合此注以憲為惡物與彼注同故以

謂辨地所生之物又謂地物而察其物性也存以讀生為性或以

此文杜讀亦與相同謂地物而察其物性也存以讀生為性或以

貢地求者如山師川師所辨云使邦國頌之其邦國用制常貢之國九

非謂九年之外別有求財是左傳王巡守則夾王車疏王巡守則夾王車疏王

桓十五年天子外別有求財是左傳王巡守則夾王車疏王巡守則夾王車疏王

巡視幽人有貌風俗通義山澤親行云也左傳莊二十一年王道德巡

平恐幽人有貌風俗通義山澤親行云也左傳莊二十一年王道德巡

號守杜注云天子通義巡狩為牧不誼依左鄭云巡守守行所

所守也天子以車四義巡狩亦與天子所乘金路說文夾持也行

誦訓掌道方志以詔觀事

**疏**字掌道方志以詔觀事者說文無志

謂記也春秋傳謂之周志國語楚語所謂鄭書之屬是也志與記同方謂四方即邦國也國語楚語教之故志韋注云故志謂所

記前世成敗之書呂氏春秋貴當篇高注亦訓志為古記與先鄭同後鄭云說四方所識久遠之事讀志為識與先鄭異觀詳

司諫**掌道方慝以詔辟忌以知地俗****注**鄭司農云以詔辟忌不

違其俗也曲禮曰君子行禮不求變俗**疏**掌道方慝者依先鄭

同謂四方所生惡物與下詔辟忌異事後鄭云四方言語所惡

未知當否云詔辟忌以知地俗者辟亦避段謂所避所忌也

先鄭以此官詔辟忌主于不違方俗與曲禮不求變俗義同故

據以爲說又據小史先鄭注以先王死日爲忌知此文之忌亦

兼邦國君忌言互詳彼**疏**王巡守則夾王車

**山虞掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁****注**鄭司農云厲遮

列守之**疏**先鄭訓爲遮列典祀注同詩大叔于田火烈具舉毛

傳以列話烈烈與此厲義同後鄭云物爲之厲每物**仲冬斬陽**

木仲夏斬陰木

**注**鄭司農云陽木春夏生者陰木秋冬生者若

松柏之屬**疏**仲冬斬陽木仲夏斬陰木者先鄭之意以爲春夏

爲陽秋冬爲陰與牧人陽祀注義同謂斬伐

必與養長異時也松柏而外凡木概以春夏生故月令惟云仲冬伐木後鄭謂陽木生山南陰木生山北雖與詩召南毛傳及

說文義合然伐木異地凡服耜斬季材以時入之疏凡服耜人

古無其說疑未足從地凡服耜斬季材以時入之疏者車人

牝服先鄭注云謂車箱服讀為負詩大車不以服箱毛傳云服

牝服也牝服稱服與此經同故後鄭亦云牝服詳車人疏耜義

未詳孫詒讓謂即車人之未足備一義云遮列之材處即上文之

材即木槌說文季少稱也入謂入禁山林遮列之材處即上文之

厲下文也令萬民時斬材有期日疏冬仲夏言斬材者蒙上仲

疑禁也凡邦工入山林而掄材不禁疏凡邦工入山林而掄材者

非之事云不禁者謂禁春秋之斬木不入禁疏春秋之斬木

內之木春秋亦得斬伐春秋之斬木不入禁疏春秋之斬木

上仲冬仲夏斬木得入禁也周書大聚篇說禹禁云春三月山

林不登斧與此制合月令孟春禁止伐木又季夏樹木方盛毋

有斬伐與凡竊木者有刑罰疏凡竊木者有刑罰者說文竊盜

此稍異與凡竊木者有刑罰疏凡竊木者有刑罰者說文竊盜

竊馬注云往盜為若祭山林則為主而脩除且蹕疏若祭山林

大宗伯以狸沈祭山林川澤小宗伯兆山川各因其方則山林亦

之祀亦為兆四郊祭而外早曠零祭別有雨是山川之禮亦傳

昭十祀之典其常祭而外早曠零祭別有雨是山川之禮亦傳

祝禱祭之互詳疏云而脩除且蹕者謂就祭山林其脩除

引王肅云、除猶脩治、若大田獵則萊山田之野及弊田植虞旗于中致

禽而珥焉注鄭司農云、珥者、取禽左耳以效功也、大司馬曰、獲

者取左耳、疏若大田獵、則萊山田之野者、萊與縣師田萊、別、大

釐蓋、讀萊為釐、訓為理、書序、帝釐、下、野、一、先、鄭、獸、人、注、引、作

其義、後、鄭、以、萊、為、除、其、草、萊、其、牧、師、焚、萊、注、引、是

之、虞、似、以、此、萊、與、焚、萊、為、一、事、然、立、訓、迂、曲、與、詩、車、攻、虞、所、掌

草、為、防、義、亦、不、合、互、詳、大、司、馬、疏、至、所、迂、曲、與、詩、車、攻、虞、所、掌

澤、野、均、在、百、里、圍、中、有、方、百、里、地、跨、山、澤、故、近、山、者、為、山、野、近

澤、者、均、在、百、里、圍、中、有、方、百、里、地、跨、山、澤、故、近、山、者、為、山、野、近

官、所、掌、山、澤、不、以、圍、外、別、有、山、澤、地、也、互、詳、天、官、敘、官、為、山、野、近

鳥、獸、官、亦、詳、彼、疏、云、及、弊、田、植、虞、旗、于、中、所、兼、掌、故、舊、說、以、為、屬

注、所、立、虞、中、先、鄭、疏、云、引、此、大、司、馬、云、禽、之、主、令、田、眾、得、禽、者、置、虞

虞、中、是、即、此、經、也、虞、旗、之、義、依、先、鄭、說、則、徒、疏、云、立、同、謂、樹、旗、焉

者、說、文、耳、斷、耳、也、注、珥、此、經、字、故、先、鄭、據、焉、者、取、左、耳、以、致、功、若

取、禽、左、耳、又、斷、耳、也、注、珥、此、經、字、故、先、鄭、據、焉、者、取、左、耳、以、致、功、若

兼、蒙、上、文、故、春、秋、傳、曰、以、數、軍、實、推、其、義、蓋、以、五、年、數、軍、實

實、者、其、事、相、礙、故、舉、以、為、證、義、與、此、軍、義、蓋、以、五、年、數、軍、實

注、亦、互、明、也、互、詳、彼、疏、及、大、司、馬、疏、與、此、軍、義、蓋、以、五、年、數、軍、實

林衡掌巡林麓疏以掌此官惟主山足平

之禁令而平其守疏以掌此官惟主山足平



地之林也、以時計林麓而賞罰之若斬木材則受灑于山虞而掌

### 其政令

川衡掌巡川澤之禁令而平其守以時舍其守犯禁者執而誅

### 罰之疏

掌巡川澤之禁令者魯語水虞韋注云水虞掌川澤之禁蓋據此官為說云以時舍其守者後鄭云時案視守

者于其舍申戒之俞樾謂舍與置同謂時置其守義較長祭祀賓客共川奠疏

祭祀賓客共川奠者

奠詳牛人疏此及澤虞澤物之奠並謂薦羞之物後鄭以為邊豆之實蓋亦古說

澤虞掌國澤之政令為之厲禁使其地之人守其財物以時入

之于玉府頒其餘于萬民疏

為之厲禁者厲亦剋段迹人冊人各職同云使其地之人守其財物

者人即九職作澤材之虞亦以時入之玉府者後鄭謂入之當財物即任民澤事之一云以時入之玉府者後鄭謂入之當

邦賦其說近允惟此咳九職虞言不徒鄭賦謂近澤之民得以澤物充賦貢漁人凡漁征入于玉府先鄭以為漁者租稅是

亦澤賦之一互詳彼疏云頒其餘于萬民也凡祭祀賓客共澤

物之奠喪紀共其葦蒲之事疏

喪紀共其葦蒲之屬者喪紀共

澤人其材葦職同用異蒲詳醢人疏後鄭謂蒲也若大田獵則



萊澤野及弊田植虞旌以屬禽疏若大田獵則萊澤亦當讀

詳山虞疏云及弊田植虞旌以屬禽者屬禽之屬亦與獸人令禽注義同詳彼疏旌詳掌舍疏旌與旗別亦詳司常各疏

迹人掌邦田之地政為之厲禁而守之疏掌邦田之地即公私田獵

之地亦在百里圍中詳天官敘官疏左傳哀十四年宋迹人來告曰逢澤有介鷹逢澤亦宋獵地是其證後鄭云田之地若今

苑其敘官圍人注亦云圍今凡田獵者受令焉禁麇卵者與

其毒矢射者疏禁麇卵者說文訓麇為鹿子詳庖人疏又卵

及孳乳獸鳥並不得取也東京賦田不麇胎魯語獸長麇鳥翼毳卵是其義云與其毒矢射者亦該一切毒物言矢詳夏官

疏敘官

中人掌金玉錫石之地而為之厲禁而守之疏掌金玉錫石

錫銀鉛之間也錫與金玉石為四物互詳職金疏若以時取之則物其地圖而授之疏

若以時取之者漢書食貨志載王莽制工商能采金銀銅連錫

龜取貝者皆自占司市錢府順時氣而取之與經制合其登龜取貝順時氣則澤虞所云守其財物以時入之也云則

禁令

其地圖而授之者物與載師物地事之物同詳彼疏巡其

角人掌以時徵齒角凡骨物于山澤之農以當邦賦之政令疏

掌以時徵齒角凡骨物于山澤之農者此官主徵角物兼官主齒骨之徵據先鄭大宰注以平地山澤為三農蓋九等之地其

平土可以為法者惟行沃之農別詳小司徒疏云以當邦賦之

政令者九賦田稅率征穀物惟山澤之農穀物鮮少則以齒角

骨之屬代其九職之征則當與閭師所云貢九穀兼咳大宰

三農言則所貢仍惟穀以度量受之以共財用

羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農以當邦賦之政令疏

以當邦賦之政令疏

以時徵絺綌之材于山農凡葛征徵草貢之材于澤農

以當邦賦之政令疏

以當邦賦之政令疏

以當邦賦之政令疏

葛木所以為絺綌，並與本經義合。云：凡葛征者，別於絺綌之材。言也。葛屬非一，如蔓草之屬是。故以凡葛之屬，然亦泉類。以典泉麻澤農者，草貢未詳。後鄭以為蒞紵之屬。然亦泉類。以典泉麻屬草貢也。詳典泉疏。得**以權度受之注**。故書受或為授。杜子春云：常為受。疏。所以稱物平施。知輕重也。權以衡物。故與度並文。

受授互通。詳大司徒疏。杜據羽人各職文。並作受。故以作受為正也。

**掌染草掌以春秋斂染草之物疏**。掌以春秋斂染草之物者，說

青草也。蒐茅蒐茹蘆，人血所生。可以染絳。疑本經賈注，以蒨藍茅蒐釋此染草。故許氏據之。以**以權量受之以**

**待時而頒之疏**。以待時而頒之者，莊有可云。頒之染人，其說是也。

**掌炭掌灰物炭物之徵令以時入之疏**。掌灰物炭物之徵令者，文、灰、火餘，妻也。灰炭類近，故不別職。云：以

時入之者，如月令季秋伐薪為炭，是也。以**以權量受之以共邦**

**之用疏**。為灰及宮人共鑪炭之屬，是也。以**凡炭灰之事**

**掌茶掌以時聚茶以共喪事疏**。掌以時聚茶者，茶詳敘官疏。茶

也。云：以共喪事者，後鄭引既夕禮。茵著**徵野疏材之物以待邦**

事凡畜聚之物疏此徵野于聚茶而外兼斂在野之徵亦斂之徵

同詳彼疏云凡畜聚之物者亦與委人文同

掌蜃掌斂互物蜃物以共闡壙之蜃注鄭司農說以春秋傳曰

始用蜃炭言僭天子也疏鄭掌斂互物蜃物者互物詳鼈之屬知

此注亦同云以共闡壙之蜃者說文壙塹穴也引仲公事明

專名闡壙亦墮段先鄭引成三年傳為釋者彼為宋葬文則公事明

蜃炭圍壙惟屬王禮諸侯不得有也後鄭訓闡壙為先鄭義也惟

椁先塞下以蜃禦溼所以明用蜃之義亦以蜃為用蜃復為

彼傳蜃炭之義杜鄭注蜃炭並引證之又下文蜃器亦以蜃灰為

說劉說祭祀共蜃器之蜃注鄭司農云蜃可以白器令色白疏

疑非說祭祀共蜃器之蜃注鄭司農云蜃可以白器令色白疏

祭祀山川用蜃之蜃者祭祀蜃器計有二用後鄭一本注引鬯人凡

四方山川用蜃之蜃者祭祀蜃器計有二用後鄭一本注引鬯人凡

天王使石尚來歸蜃今春秋定十五年左氏經伯賈疏引引義

親遺同姓是頌文賜社肉亦以蜃器也振即大宗伯禮子所

若宗廟之肉飾名為膳亦非盛以蜃器也振即大宗伯禮子所

蓋謂以蜃灰則先鄭也後鄭此注謂器鬯人蜃飾鬯人注訓又為

均屬蜃灰則先鄭也後鄭此注謂器鬯人蜃飾鬯人注訓又為

蓋亦以蜃灰則先鄭也後鄭此注謂器鬯人蜃飾鬯人注訓又為

屨形兩說互  
歧均不足據  
共白盛之屨  
疏云其白盛  
則守屨者屨  
亦聖之先鄭  
訓聖  
為白又引爾  
雅牆謂之聖  
據鄭此注釋  
以爲飾牆使  
白與先鄭彼  
守祧之聖即  
此白盛之屨  
後鄭此注釋  
以爲飾牆使  
白與先鄭彼  
同注義

囿人掌囿游之獸禁注鄭司農云囿游之獸游牧之獸疏掌囿

獸禁者囿游詳天子官斂官疏先鄭以囿游之義由游牧禽獸得  
名與藪牧同蓋天子之囿方百里即此經野囿其宮中馴獸牧  
養之地別名囿游此官所掌是也其游牧之地各有界域以制  
出入故曰囿游之獸禁後鄭注以囿游爲離宮小苑觀處與  
天官注牧百獸疏牧百獸者明囿游之獸別爲祭祀喪紀賓客  
同誤注牧百獸疏牧養馴獸也後鄭引漢掖庭祭祀喪紀賓客  
共其生獸死獸之物

場人掌國之場圃而樹之果蓏珍異之物以時斂而藏之疏掌

之場圃而樹之果蓏珍異之物者場圃詳斂官疏果蓏詳甸師  
疏後鄭以珍異爲蒲桃枇杷之屬其說是也于質人塵人各職  
珍異亦云食物非也云以斂而藏之者周語場協入章注云  
場人掌場圃委積之珍物斂而藏之說本此經呂氏春秋仲秋  
紀命有司趣民收斂高注云有司于周禮爲場人場凡祭祀賓  
協入也亦據周語及本經爲說蓋入與斂藏同意也凡祭祀賓

客共其果蓏享亦如之疏凡祭祀賓客共其果蓏者以賓客饗

以享為納牲義未詳孫詒讓謂專指宗廟薦新即大宗伯六享之饋食義較後鄭為長甸師共野果藟之薦蓋亦薦新之祭互詳大宗疏、宗

廩人掌九穀之數以待國之匪頒賜稍食疏

者掌九穀之數

幸疏云以待國之匪頒賜稍食者匪頒詳大宰疏均謂賜之與鄉師賜所云食萬官也蓋正祿有定謂之匪頒若常祿頒賦以即楚語賜予食給不足謂之賜其無祿者則曰稍食先鄭校外別有賜予食給不足謂之賜其無祿者則曰稍食先鄭校人注云稍食謂稟則知匪頒等必屬士爵之祿矣後鄭注義不食屬于無爵之食則知匪頒等必屬士爵之祿矣後鄭注義不匪為分以分頒為委人之職正各注同誤詳彼疏又孟子萬章合其以稍食為祿稟亦與宮正各注同誤詳彼疏又孟子萬章篇周之則受賜之則不受與此賜加義亦近合惟注云謂周急稟貧民之常科也賜謂禮賜橫加義亦近合惟注云謂周此經以歲之上下數邦用以知足否以詔穀用以治年之凶豐耳

疏

以歲之上下數邦用以知足否以詔穀用以治年之凶豐

云以知足否以詔穀用者穀用即析成九年所云大豐年為四年等左傳倍二有損一年減文仲說早備亦曰賤食省用則穀祿均數視歲上下一損益較然甚明若夫賓客殺禮馬不食秣亦均數穀用之一也互凡萬民之食食者人四輔上也人三輔中也人詳大司徒疏



二 舖 下 也 疏

凡萬民之食也。食者，此下計人民所食穀數，以驗民

下也。或從上及中下，亦與均人豐年，以爲無年，同說。詩：采蘋，舖也。

釜，名也。彼亦異。欒氏謂有量之曰錡，無足曰釜。內方則量穀器名，與

彼名同。用異。欒氏謂有量之曰錡，無足曰釜。內方則量穀器名，與

實一舖之制。漢書律，其志實云：合爲三寸，合爲一尺，而量其器外，其

周實一舖之制。漢書律，其志實云：合爲三寸，合爲一尺，而量其器外，其

爲斛，其下爲五斗。嘉矣。其法用銅方尺，而合劉子外，據有本經舖法

內方之量也。九章算術，九方田商功門，劉注：並謂王莽銅斛

一尺六寸二分，深一斗。積一底百六十寸，其外旁九釐五毫，合

本舖在斛耳。是莽量之制，即云：本量之說也。深尺內方，其尺而

其外者，即漢志所云：銅方尺，圓外，其上爲斛也。經云：其尺而

亦積千六百二十寸，經云：方尺，謂內方徑，蓋器爲圓形，方幕積

成此職，與此制互明。若左傳昭三年：載晏子語：謂齊舊量，升而

區釜鍾，四升爲豆，各別爲一制。與經之釜，十則鍾。杜注：謂齊舊

量釜鍾，四升爲豆，各別爲一制。與經之釜，十則鍾。杜注：謂齊舊

自升，各以其登于廣雅，釋器法，迥異。後鄭說注，以六斗四



升爲黼蓋以齊量即周云六斗其注桌氏說亦相同據論語雍也後  
與之釜集解引馬注云六斗四升曰釜或馬氏注本經亦與後  
鄭同說然非此論語古漢說亦或語釜即斛若載師疏引禮古周禮  
乘並文宛合則論語古漢說亦或語釜即斛若載師疏引禮古周禮  
說釜米十六斗之釜乃詳掌客各周語正作此舖靡涉也禮記之藪  
亦即以石爲一月九食米之法今據漢食志載李恢說二十七月食  
粟一石半又依九章粟米法粟五石九斗如後鄭說四舖之下  
是以推之米仍得石五斗者計得糲米九斗如後鄭說四舖之下  
歲月食之米仍得石五斗者計得糲米九斗如後鄭說四舖之下  
屬爲粟爲米既無明文其爲月食之數抑爲一時所食中歲人亦  
無明說今定舖爲斛證以李說疑此指一食言中歲人亦  
舖月食一舖與食米九斗之率亦適二石雖與此經不盡合  
然彼法食區三等以三石爲通率與若食不能人二舖則令邦  
此中歲人三舖其制亦足互明也

### 移民就穀詔王殺邦用

禮若食不能人二舖者與大司  
徒大荒令邦國移民同詳彼疏謂鄉遂凶則鄙令就穀者與大司  
鄙歲凶則令就穀鄉郊公邑後鄭惟云就鄙文不具云鄙都

王殺邦用者殺與大司徒殺哀義同邦詳大司徒各疏凡邦  
官祿食及喪祭賓客之屬並有降殺也互詳大司徒各疏凡邦

### 有會同師役之事則治其糧與其食

凡邦有會同師役之事

糧穀也詩篤公劉乃裹餼糧于囊孟師役亦謂軍旅說文  
裹盛乾食之糧于囊是餼糧爲乾食故此經與食別文後鄭云

行道曰糧，謂糝也。止居，大祭祀則共其接。盧文昭出則接，陸所見。其本無共字，盛疏後鄭云：接讀爲一，扱再祭之扱，扱以授春人春之。當未知否。

舍人掌平宮中之政，分其財，守以灋，掌其出入。疏：後分其財守者，

用穀之數，賈疏謂財，即米引喪大。凡祭祀共篚，實之陳稷之者，謂以祭祀之穀實之，于器兼司

記納財朝一溢，米似與經旨近合。凡祭祀共篚，實之陳稷之者，謂以祭祀之穀實之，于器兼司

訓高注云：器中者，篚也。御覽器部引三禮圖，亦云：篚中，方外

圓疏引鄭孝經注及詩權與鄭注，易均方，篚圓曰篚，又據

賈疏，由象推其禮經聘禮亦有二方，此與許說以篚反尋釋，制

故曰：篚，蓋以禮經聘禮亦有二方，此與許說以篚反尋釋，制

禮釋文：本亦篚，後鄭或以許言所方，殊異之，故曰：篚圓，方，然若

詩伐木傳曰：篚，旅人各疏，又釋篚，據鄭注：篚，君之義，直

以篚爲黍稷器，蓋據聘禮各疏，又釋篚，據鄭注：篚，君之義，直

與許說同。又據詩權與每陳均，以黍稷爲主，因亦通。盛六穀，惟

亦兼盛稻梁也。蓋篚與所陳均，以黍稷爲主，因亦通。盛六穀，惟

祭祀當八簋之數，經無明文，天子以少宰四簋，未知當否。賓客亦如之，共

其禮車米筥米芻禾疏。賓客亦如之，實饗食亦如之，彼文別言饗

食，則賓客惟謂致饗，此職通言賓客則咳饗，食之致簋下

大夫六簋，為侯國禮，又據詩伐木陳饋八簋，毛傳謂天子八簋，

彼為燕朋友，故舊之禮，則親戚宴禮亦共簋，屬矣，互

詳大宗伯疏云，共禮車米芻禾，如車芻禾，四車如芻薪

屬均為此歸饗餼時所致，其設各禮據禮聘禮亦有米芻

芻亦此共禮所咳矣，具詳客各疏，筥為六十四斛，亦詳彼疏

喪紀共飯米熬穀疏。喪紀共飯米熬穀，一豆實于筥，是士禮飯

米用稻，經有明文，又據荀子禮論，夫用稷，或自士以上，所

用亦同，後鄭本注以為君用梁，大夫用稷，士用粱，皆四升，蓋據

喪亦謂沐梁為天子沐稷，士謂天沐黍，雖說亦可通，然經無

明說，未及質定也，至熬穀之義，說文訓熬謂乾也，士禮人先鄭

注義，則糗及白黑糗，養均為熬穀，謂乾之也，後鄭本注謂

熬穀，錯于棺旁，引喪記，大君四種，是喪用大穀，三種，後鄭

以爲天子加大麥苽六種，十筐，並與經義無忤，存以俟攷，以歲時

縣種種之種，以共王后之春獻種注。鄭司農云，春王當耕于藉，

周禮古注集疏 卷十八 十一

則后獻其種也、后獻其種見內宰職、**疏**以歲時縣種之種、以

詳太宰疏、內宰職云、上春詔王后帥六宮之人、而生種、種者、縣

而獻之于王、與此制合、故先鄭引以為證、明天子耕藉以春、此

種、種之種、亦即藉田所蒔、**掌米粟之出入辨其物**、**疏**掌米粟之

也、互詳甸師內宰各疏、**掌米粟之出入辨其物**、**疏**掌米粟之

物者、說文、米、稟實也、稟、嘉穀實也、是米粟之稱、惟屬于梁、引伸

其義、則凡已春之穀、均謂之米、未春之穀、均謂之粟、故此經米

倉人掌粟入亦同、**歲終則會計其政**

倉人掌粟入之藏辨九穀之物以待邦用若穀不足則止餘灋

用有餘則藏之以待凶而頒之、**疏**若穀不足、則止餘灋用者、後

亦近確、蓋此指下歲言、故惟減灋用之、**凡國之大事共道路之**

穀積食飲之具、**疏**凡國之大事者、後鄭以大事為喪戎、案此亦

積食飲之具者、積及  
飲食、並詳遣人職、  
**司祿** 闕  
**司稼** 掌巡邦野之稼而辨種、種之種、周知其名、與其所宜地、以  
為灋、而縣于邑閭、**疏**掌巡邦野之稼者、此邦野之野、指郊外之  
野言、抑指國外之野、義未詳、下文巡野亦

同云而辨種之種周知其名與其所宜地者種詳內宰疏  
周亦翊段宜謂土宜云以爲澧而縣于邑閭者閭本里門之稱  
因爲二五家之名鄉遂既爲閭里制其他邑閭謂閭里邑居之  
家爲聚故閭里邑居之門並得稱閭經云邑閭謂閭里邑居之  
門也互詳 巡野觀稼以年之上下出斂澧疏 斂澧者周制九出

職農貢即公田什一之粟若九賦上地征輕近重遠其什一之賦  
斂穀雖有定率然所斂無定數如歲畝收一石則什一之賦  
斂穀一斗什二之賦斂穀二斗此即下歲畝收一石則什一之賦  
先鄭大司徒注以薄征爲輕租稅似凶荒一歲不惟減其數也  
且減其率如甸稍什二減從什一近郊什一減從二十而一也  
後鄭本注謂豐年從正凶言 掌均萬民之食而調其急而平其

荒則損似亦兼據減率言 掌均萬民之食而調其急而平其  
興疏 書大匡數口以食者孫詒讓云謂平民糴糶興積之澧而  
調其急者調江永謂調語周急時詳鄉師疏云而平其興者後鄭  
云興所徵賦江永謂調語周急時詳鄉師疏云而平其興者後鄭  
頌其興積義較後 鄭爲長詳旅師疏

春人掌共米物祭祀共其盞 釋文云本 盛之米賓客共其牢禮  
之米疏 言共其牢禮之米者亦兼車米筥米 凡饗食共其食米疏  
凡饗食共其食米者如 掌凡米事

公食禮六筥八筥是也 掌凡米事

饌嘉靖本人掌凡祭祀共盛共王及后之六食共王及后之

食嘉靖本梁麥苽知此注亦同稌黍凡賓客共其簋籩之實饗食亦如之

槁嘉靖本人掌共外內朝定食者之食掌共外內朝定食者

從嘉靖本周禮誤宮中無田事也周書曰宮中之食稍食而誤其說是

也嘉靖本許氏禮誤宮中無田事也周書曰宮中之食稍食而誤其說是

正員內其在內外二朝者亦猶漢代待詔之屬以其未受正祿

故謂之食以其官直無常員故此與說文訓散不合蓋事有常治不

若今尚書之屬直無常員故此與說文訓散不合蓋事有常治不

得為穴即鄭史之屬其員有定亦不得謂之穴也至內朝最

之意據先朝史之屬其員有定亦不得謂之穴也至內朝最

的蓋內朝即大僕燕朝為一朝即太宰治朝乃鄭本注以外朝為掌

司寇斷獄三弊訟之朝在內朝為路外朝一之朝二此與先鄭之說天

絕朝者後鄭亦以治朝為別外朝一之朝二此與先鄭之說天

與各疏後鄭亦以治朝為別外朝一之朝二此與先鄭之說天

是干說亦在宮門內是兩制亦不相礙也若

饗耆老孤子士庶子共其食疏者亦饗耆老孤子士庶子共其食



掌豢祭祀之犬

**疏**

掌豢祭之犬者，說文、豢、以穀圈養也，即

也。穀食曰豢，知買注本經，其說亦同。蓋豢為引左傳，賈注豢，養

伸則犬豕並食穀，亦得稱豢。孟子告子篇，趙注云：草食曰芻，穀

賈說同。與



周禮古注集疏卷十九

儀徵劉師培申叔

春官宗伯第三

第三、唐石經作第五、

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以為民極乃立春官

宗伯使帥其屬而掌邦禮以佐王和邦國

注鄭司農云宗伯主

禮之官故書堯典曰帝曰咨四岳有能典朕三禮兪曰伯夷帝

曰兪咨伯女作

釋文出女秩二字則女下無作字

秩宗又主鬼神故國語曰使

名姓之後能知四時之生犧牲之物玉帛之類采服之宜彝器

之量次主之度屏攝之位壇場之所上下之神祇氏姓之所出

而率舊典者謂之宗春秋禘于大廟躋

釋文本作躋僖公而傳云本又作躋

曰夏父弗忌為宗人又曰使宗人釁夏獻其禮禮特性曰宗人

升自西階視壺濯及豆籩然則唐虞歷三代以宗官典國之禮

與其祭祀漢之大常是也

疏

惟王建國者此下至以為民極並與天官同詳彼疏云乃立春官宗

伯者說文宗尊祖廟也春官主五禮以祭為主故曰宗伯先鄭  
以古代主禮之官兼主鬼神官以宗名亦與周同故引宗伯先鄭  
及楚之禮國語今考堯典三禮史記集解引馬注以觀射父語  
大鬼之禮國語亦云伯夷能禮於神又楚語說為天神地祇  
其巫覡祝宗在五官外漢書郊祀志引其文章注以宗為宗  
伯掌祭之禮均與先鄭說合蓋周以宗伯列六官以巫祝為宗  
春官之屬均與古異其典禮祭則與古同侯國宗官亦非卿  
職然官名弗異所掌亦同故先鄭此注復引王莽傳及禮經  
以證宗官之職掌其說以漢大常相况者又鄭語韋注云秩宗之  
曰秩宗蓋用尙書師說是鄭所本又鄭語韋注云秩宗之  
官於周為宗伯漢為太常掌國祭祀亦用先鄭說也云使率其  
屬而掌邦禮者說文禮履也所以事神致福也依堯典三禮馬  
即大戴盛德記所云宗伯以天地人為說云仁以佐和邦國者  
相乖曰不和也又云宗伯親長幼無序之仁則國上下和也詳

大宗伯卿一人小宗伯中大夫二人肆師下大夫四人上士八  
人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥

十有二人徒百有二十人疏大宗伯卿一人小宗伯中大夫二

注以爲即大宗伯又周書嘗麥解亦有太宗少宗即此大小  
宗伯也云肆師下大夫四人者說文肆極陳也即肆正體

鬱人下士二人府二人史一人徒八人注馬云鬱草名以鬱金

香草合為鬯也。禮記郊特牲疏引馬氏說鬯，貫百者說文，鬯芳草也。十葉為

釀，一鬯，其飾也。今鬯，郡也。百，本字。蓋鬯，有人所貢，一為草，合

名，一為貢，草名也。先鄭職和，鬯注同。草名，十葉為，許云，香，即鬯地，名也。馬鄭本職和，鬯注同。草名，十葉為，

百，說同，貫為，築若，蘭亦，謂中，停於，祭前，鬯為，草則，若蘭，亦與，說文，

引為，漢朱，穆芳，華賦，均玉，燭寶，典引，月令，章句，亦云，鬯地，理香，草俗，

記云，周禮，鬯人，和鬯，香也。一曰，鬯人，所貢，因氏，郡矣。據應

氏所，引三，義其，第二，說即，說文，前說，與馬，及鄭，如同，其第，一說，

一則，鬯之，屬均，用葉，如說，文後，說則，均用，華則，詳後，疏及，本

鬯人下士二人，府一人，史一人，徒八人。疏鬯人者，本經鬯人，和

鬯介，鬯說，文鬯，以鬯，釀鬯，草芬，芳也。郊服，以鬯，疏引，盧植，口器，取

草芬，芳香，者與，秬黍，合釀，之成，為鬯，也。玉燭，寶典，引鬯，為月，令章

也，又左，傳信，二也。十八，年秬，鬯是，為秬，鬯也。均據，本經，引鬯，為月，令章

秬，黑黍，鬯香，酒也。所以，降神，賈云，香酒，亦據，秬釀，合鬯，言蓋，以





地官、犬人屬秋官、與月令、合、以、雞、人、屬、春、官、羊、人、屬、夏、官、則、與、月、令、互、異、賈、子、胎、教、篇、云、雞、東、方、之、牲、也、與、此、經、合、又、以、狗、為、南、方、之、牲、羊、為、西、方、之、牲、亦、與、此、經、互、異、據、漢、書、五、行、志、引、劉、子、駿、五、行、傳、亦、以、羊、既、屬、貌、雞、既、屬、視、與、月、令、合、其、伏、傳、以、雞、此、經、近、合、所、未、詳、也、

司尊彝下士二人府四人史四人胥二人徒二十人疏司尊彝者說文

奠酒器也從酋升以奉之周禮六尊犧尊象尊箸尊壺尊山尊大奠以待祭祀賓客之禮尊奠或從寸奠宗廟常器也從糸糸彝也升持米器中實也且聲周禮六彝雞彝鳥彝黃彝虎彝雌彝學彝以待裸將之禮均據此經為說詳本職疏虎

司几筵下士二人府二人史一人徒八人疏司几筵者說文几筵也筵者說文几筵也筵者說文几筵也筵者說文几筵也

天府上士一人中士二人府四人史二人胥二人徒二十人疏天府者府與大府之府同

典瑞中士二人府二人史二人胥一人徒十人疏典瑞者說文瑞以玉為信也義詳大

宗伯疏大

典命中士二人府二人史二人胥一人徒十人疏典命者命即大宗伯九儀

之命也

司服中士二人府二人史一人胥一人徒十人疏司服射者楚語

使名姓之後能知采服之儀葬器之量者為之宗先鄭以前注是

儀作宜賈疏引服氏云祭祀之所服色謂若司服袞冕以下是

也蓋祭服各職于周並屬宗伯也此

典祀者外祀以天為首故以祀名

守祧奄八人女祧每廟二人奚四人疏守祧者本職故祧書祧文

無祧字蓋即擢字異文說文擢引義也遷廟之名取子有祧遠廟

體則為祧御覽禮儀部引五經異義云禮祭天子則為祧本所

說曰祧將祧而去故曰祧是合為五廟高會則為祧則為二祧本

職掌守先王親及太廟是也通記禮亦稱廟是為天子廟下

云女祧每廟二人是也今經云七廟記禮亦稱廟是為天子廟下

廟諸侯五大夫三士一曾子國者五廟記禮亦稱廟是為天子廟下

三本諸侯五大夫三士一曾子國者五廟記禮亦稱廟是為天子廟下

天子昭穆與太祖之廟而七諸侯與太祖之廟而七大夫與太祖之廟而七士與太祖之廟而七

亦異數、自此以上、以下、隆殺、以禮也、七者、其不正、法數、可常數、據者、彼也、  
 宗不蓋、天子七廟、為古、一與、禮器、同蓋、不足、據、惟、今、文、夫、三、士、二、說、  
 說、不、異、今、王、制、作、士、一、與、禮、器、同、蓋、不、足、據、惟、今、文、夫、三、士、二、說、  
 亦、不、異、數、自、此、數、中、宗、變、也、苟、有、功、德、則、宗、之、不、可、預、為、設、數、  
 古、文、則、別、曰、祫、祭、月、祀、時、享、歲、貢、終、王、祖、禴、則、禮、去、事、有、則、月、祀、  
 秋、外、傳、曰、祫、祭、月、祀、時、享、歲、貢、終、王、祖、禴、則、禮、去、事、有、則、月、祀、  
 也、此、則、祫、廟、享、壇、則、歲、貢、引、外、傳、為、終、周、王、語、盛、而、游、廣、親、荀、子、正、  
 論、篇、同、章、注、所、釋、與、子、駿、同、初、學、記、禮、部、及、御、覽、禮、儀、部、引、  
 義、左、氏、說、云、古、者、先、王、日、祭、于、祖、考、月、薦、于、高、壇、亦、周、禮、  
 歲、射、于、壇、云、是、禘、及、古、宗、石、室、所、引、左、氏、說、亦、周、禮、  
 觀、射、于、壇、云、是、禘、及、古、宗、石、室、所、引、左、氏、說、亦、周、禮、  
 于、祖、考、月、薦、于、高、壇、亦、周、禮、  
 合、祖、而、審、之、天、子、高、廟、既、以、高、二、禘、以、為、二、禘、則、亦、與、左、氏、  
 以、高、會、為、二、禘、聘、禮、不、腆、先、君、之、禘、也、左、氏、說、其、與、左、氏、  
 之、禘、會、之、祭、法、疏、引、禮、注、云、曾、祖、之、禘、也、左、氏、說、其、與、左、氏、  
 服、問、蓋、卿、祖、受、稱、祖、廟、左、傳、義、昭、明、年、其、敢、也、豐、氏、之、禘、與、左、氏、  
 廟、以、二、禘、為、正、法、合、為、七、廟、書、咸、有、一、德、孔、疏、云、劉、歆、馬、融、王、肅、  
 均、以、七、廟、為、正、法、合、為、七、廟、書、咸、有、一、德、孔、疏、云、劉、歆、馬、融、王、肅、  
 班、彪、父、子、孔、晁、虞、喜、制、之、寶、徒、皆、以、為、然、則、此、經、于、成、王、營、  
 與、子、駿、說、同、是、蓋、廟、制、之、定、也、至、本、經、之、制、定、于、成、王、營、  
 已、定、文、武、之、廟、作、為、不、毀、所、立、宮、廟、于、太、廟、而、外、復、有、宗、宮、考、  
 制、蓋、以、太、王、廟、季、文、武、為、四、親、廟、合、后、稷、為、五、先、鄭、公、先、鄭、  
 以、大、祖、為、始、祖、廟、是、也、其、公、祖、亞、圍、則、為、二、禘、故、曰、先、公、先、鄭、  
 注、

本職注太王季以前為二諸侯是也若昭王之世則文武成康為四  
 親廟魯語此數苟有功德則宗之也與殷三宗同法即王劉通謂  
 宗不在此肅說云古報者國之宗也祀也疏引舊注云祭  
 春禮引曰禘郊宗報國也祀也疏引舊注云祭  
 人是其義若左傳昭七年予馬忘高圍人王報制而引舊注云周  
 不同據魯語以高圍大王為周人所報祭立廟經無明文故  
 馬云弗立如舊注則祖及報人報祭立廟亦與殷三宗  
 相礙其於經義亦無忤也然此均兼孝高圍之制若營雒初  
 則惟七廟其數外不毀之廟或當有以與七廟之數  
 弗相涉也乃戴記廟制義多互歧考謂王之遠廟曰考廟  
 曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟曰王考廟曰考廟  
 有二祧享嘗乃止諸侯立廟曰考廟曰祖考廟曰王考廟曰考廟  
 廟祭之顯考廟乃止諸侯立廟曰考廟曰祖考廟曰王考廟曰考廟  
 廟曰皇考廟乃止諸侯立廟曰考廟曰祖考廟曰王考廟曰考廟  
 說七廟皇考廟三廟均據親盡迭初無大祖不毀之文是合惟古  
 文別說與經不合又章之而立四廟言始受命而王祭義曰王  
 祖配而始封文廟親也立四廟言始受命而王祭義曰王  
 以配而始封文廟親也立四廟言始受命而王祭義曰王  
 七王制疏及唐書禮儀志引武王通亦謂周以後親廟七廟者  
 廟后稷為始祖文王武王受命而立四廟言始受命而王祭義曰王  
 與今見喪服小記篇如其說則謂周廟子變制此蓋文也別說

祖無廟以祭故得通稱文武廟以此會子本禮尤不王相制七廟皆疏引  
 盧植說以爲二祧謂文武廟說爲一祧先故公本之遷廟注云爲后稷之  
 言後鄭本三昭穆王遷主與所藏曰祧先公遠廟者大祖周及文王之  
 廟先王之遷主藏焉又于文廟制七廟注云此周制七廟者大祖周及文王之  
 武王廟遷主藏焉又于文廟制七廟注云此周制七廟者大祖周及文王之  
 無太王祖禹與二親昭穆又則喪服小記四廟與注云高祖以下則與始廟  
 祖爲五符聘禮則先君之祧弗又以武列昭穆後鄭注王制其昭雖  
 略與韋符而實則迴異韋弗又以武列昭穆後鄭注王制其昭雖  
 三穆兼數一文武也韋于昭穆均親武廟迭毀且迭毀廟之主昭穆祖之  
 中其穆不合一也武也韋于昭穆均親武廟迭毀且迭毀廟之主昭穆祖之  
 廟亦有明文後鄭遂以文侯國之祧屬祧由祖于藏遷主以稷諸侯始者  
 以祭法惟云二祧故遷立四親廟若合二文也又稷氏不爲祖夏殷  
 異制蓋以夏殷之制惟證與似殷小記四廟說乃後鄭偏據宗報  
 四代之文同以爲三代劉異制此喪服小記四廟說乃後鄭偏據宗報  
 緯之文以爲三代劉異制此喪服小記四廟說乃後鄭偏據宗報  
 合三制也蓋氏以之說惟據所引義互歧通之僣合後鄭各則說  
 之王制祭法並禘說惟據所引義互歧通之僣合後鄭各則說  
 如詩頌箋以禘祖宗與本經祭法祖文王故注王制通武吉禮以爲祭  
 五帝五神明堂曰祖宗與本經祭法祖文王故注王制通武吉禮以爲祭  
 肅非鄭云祭法遠廟曰禘祖宗與本經祭法祖文王故注王制通武吉禮以爲祭  
 遷者祭法不遠廟曰禘祖宗與本經祭法祖文王故注王制通武吉禮以爲祭  
 王肅難鄭云王之廟武受命之祧王不遷法之廟有禮所施非常廟引  
 王肅難鄭云王之廟武受命之祧王不遷法之廟有禮所施非常廟引





奚有十六人注

賈馬皆云奄卿疏賈疏四世婦中每士八人者此下與大夫

官世婦異以其掌女六宮宿戒相外內宗禮事故亦以世婦名官

據本職有六宮之文六宮即后六寢則每宮卿二人猶云每寢

二人謂卿計十有二人下大夫二內中士四十八屬有女

馬必知為奄卿者以其主達內事與內小臣略同且所屬有女

奄女史本經之例凡與女官同職者必用奄人故經云每宮則

府可知後鄭云王后六宮漢始大職長秋詹事中人少府大僕亦用

士人如其說蓋以漢初后宮之官兼用士人則周代此職當亦

用士不用奄所以隱破賈馬說也賈疏謂士人則賈馬似非注意

惟既與女官同職不得兼用士人自以賈馬說為允也

內宗凡內女之有爵者疏內宗凡內女之有爵者明與他職

諸姑姊妹有外爵者為外宗于大夫及士者為外爵今姓以女為證內宗喪

大記夫人命婦率之外宗為君雜記堂北面外宗為君問夫篇云君猶為天子

後鄭喪大記外宗為姊妹之舅與此注同雜記與注內宗為五屬之記外宗為姊妹之舅與此注同



引王肅說亦無外女嫁于禮卿大夫左氏說宗雖與後姓鄭之異然內  
 既弗具義亦徵今宗知婦者左傳莊二之四年公使宗子同觀用幣  
 宗同棣疏引賈注云宗婦同姓大夫亦用宗說三年齊侯  
 詩常姜宗婦來送葬孔注疏謂諸姜同姓亦用宗說三年齊侯  
 與文姜宗婦來送葬孔注疏謂諸姜同姓亦用宗說三年齊侯  
 使諸姜宗婦來送葬孔注疏謂諸姜同姓亦用宗說三年齊侯  
 與賈說相合推內宗說外女證爵則內外女爵謂同姓之  
 卿大夫說者故曰內宗說外女證爵則內外女爵謂同姓之  
 者故曰內宗說外女證爵則內外女爵謂同姓之  
 命婦不關外宗是即左傳所云宗婦特禮贊命婦別者以內  
 徹豆均屬外宗不與此經內親外職鄭及孫均婦專屬徹內  
 之內宗別指無爵宗不關外親外職鄭及孫均婦專屬徹內  
 天子服斬臣為君服斬為君妻之妻與此期者喪君期諸侯為  
 禮引馬傳云夫為妻之妻與此期者喪君期諸侯為  
 為天子亦服期臣為妻之妻與此期者喪君期諸侯為  
 從庶人為國君例為宗外宗蓋三月於君無爵不從庶人此有爵無  
 爵異服也至于內宗蓋三月於君無爵不從庶人此有爵無  
 為君服期仍與夫為人子同其于外宗亦為君服期仍與夫為人子同其  
 君夫人猶內宗又曰夫爵則臣妻于外宗亦為君服期仍與夫為人子同其  
 女無爵者言也若其外命婦所率則無爵服期不徒內宗與本  
 矣又喪大記外宗若其外命婦所率則無爵服期不徒內宗與本  
 也經異

冢人下大夫二人中士四人府二人史四人胥十有二人徒百

有二十人疏冢人者說文冢高墳也冢與墓別墓稱通于貴賤冢名不達于庶人蓋積土為封始謂之冢庶人墓

而不墳制與冢別故此官所掌惟及諸臣與墓大夫兼掌民葬異也

墓大夫下大夫二人中士八人府二人史四人胥二十人徒二

百人疏墓大夫者說文墓丘也

職喪上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥四人徒

四十人疏職喪者孫詒讓云周書大聚篇立職喪以卹死即此官

大司樂中大夫二人樂師下大夫四人上士八人下士十有六

人府四人史八人胥八人徒八十人疏大司樂中大夫二人樂師下大夫四人者說文

樂五聲八音總名

大胥中士四人小胥下士八人府二人史四人徒四十人疏大胥

中士四人小胥下士八人者胥義未詳後鄭以為有才智之稱則胥亦謂段未知當否

大師下大夫二人小師上士二人瞽矇上瞽四十人中瞽百人

下瞽百有六十人眡瞭三百人府四人史八人胥十有二人徒

百有二人賈疏謂警矇無府下十七字所  
**注**鄭司農云、無目眩文釋

或本作眩、謂之警有目眩而無見謂之矇有目無眸子謂之

矇又釋文本、疏、師、別、乃、教、大、夫、二、人、小、師、上、士、二、人、者、此、與、師、之

太師、又樂官名、始周書、禮、志、謂、殷、紂、時、樂、官、師、

本紀、蓋即太師、少師、均據漢書、禮、志、謂、殷、紂、時、樂、官、師、

政、抱器、奔散、則大、書、師、小、師、均賦、讀、韋、注、以、周、語、召、公、說、天、子、聽

如、又、後、說、則、太、師、與、非、警、官、得、互、稱、大、警、保、大、師、楚、語、持、警、史、注、同、

謂、大、師、小、師、亦、與、班、章、義、合、據、論、語、衛、靈、公、注、謂、命、警、矇、見、集、賢、引、者

孔、注、以、為、樂、人、均、盲、者、周、書、太、子、晉、解、靈、公、注、謂、命、警、矇、見、集、賢、引、者

聽、政、鼓、為、詩、工、誦、箴、諫、大、戴、保、傳、篇、作、官、鼓、夜、誦、詩、工、誦、太、師、工、

為、警、矇、之、屬、也、凡、經、傳、所、云、之、工、並、謂、之、警、矇、亦、古、之、矇、者、使

其、說、至、確、乃、通、魯、語、工、史、通、稱、工、也、云、警、矇、上、警、四、十、人、中、語、未、析

實、則、大、師、有、六、十、人、者、周、頌、均、有、警、矇、左、傳、國、語、通、言、

工、也、先、鄭、得、之、稱、警、以、此、言、則、警、中、與、矇、下、義、別、蓋、有、警、矇、詩、國、語、通、言、



磬師中士四人下士八人府四人史二人胥四人徒四十人疏

磬師者說文磬樂石也

鍾師中士四人下士八人府二人史二人胥六人徒六十人疏

鍾師者說文鐘樂鐘也秋分之音物種成即鍾本字

笙師中士二人下士四人府二人史二人胥一人徒十人疏

笙師

者說文笙象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂之巢小者謂之和本職先鄭注云笙十三簧

搏師中士二人下士四人府二人史二人胥二人徒二十人疏

搏師者說文搏大鐘淳子之屬所以應鐘磬也堵以二金樂則鼓搏應之即搏本字其曰應鐘磬堵以二者據大射儀東西有

搏與鐘磬頌鐘頌磬並陳也段玉裁云古鐘制隋圓鐸于正圓鐘正圓大于編鐘其說是也後鄭本注謂鐘如鍾而大鍾即編

鍾正用許說亦雅釋樂郭注以鍾賂晉歌鐘二肆及其鍾以鍾為大鐘則一也若左傳襄十一年鄭賂晉歌鐘二肆及其鍾以鍾

無鍾均鐘鍾並文韋注兩云鍾小鍾與許不合未知何據

鞀師下士二人府一人史一人舞者十有六人徒四十人注鄭

司農說以明堂位曰昧東夷之樂讀如味飲食之味杜子春讀

鞅為蒺莖著之蒺，**疏**又鞅師者說文鞅從末聲先鄭據明堂非末

之聲樂曰朱離北夷之樂曰禁字正作味與先鄭同其味為西夷

禮樂名亦與明堂位合若公羊昭二十五年何注及白虎通義

是均今文別說當以毛傳為同則亦不以爲末聲也後鄭

爲蘇雖與先鄭小異然味音同則亦不以爲末聲也後鄭

之明堂位注引此經作味用先鄭說謂鞅當作鞅蓋以鞅字如鞅

說未聲不必易字然與說文相背其說疑非

### 旄人下士四人舞者眾寡無數府二人史二人胥二人徒二十

**人疏**旄人者說文旄幢也先鄭樂師旄舞注云旄舞者鞅牛之

固互明也互詳樂師各疏後鄭本注以旄爲旄牛尾與先鄭同

### 籥師中士四人府二人史二人胥二人徒二十人疏

竹管三管以蘇罽聲也即籥本字風俗通義籥音篇孟子梁惠

王篇趙注並云籥三孔笙師後鄭注同詩籥兮左手執籥毛傳

矣籥施于舞詳本職疏孫詒讓云周書世俘篇籥人即此籥師

籥章中士二人下士四人府一人史一人胥二人徒二十人疏

籥章者說文章樂竟為一章

鞀鞀氏下士四人府一人史一人胥二人徒二十人疏鞀鞀氏

鞀鞀之名因以名官鞀鞀既有曲如許說蓋鞀鞀當作鞀鞀為四夷

本職掌其聲歌言也本經賈注蓋與許同後鄭云鞀鞀讀為履鞀

此鞀即革履之鞀鞀履猶漢舞履雖足備一解然與鞀鞀異其鞀

典庸器下士四人府四人史二人胥八人徒八十人注鄭司農

云庸器有功者鑄器銘其功春秋傳曰以其所得於齊之兵作

林鍾而銘魯功焉疏典庸器者先鄭詁庸為功以彼傳又載臧

武仲語曰夫銘天子令德諸侯言時計功大夫稱伐又云且懲夫

大伐小取其銘以作彝器銘其功烈以示孫昭明德而懲夫

無禮也即鑄器銘功之器銘其功烈以示孫昭明德而懲夫

並與先鄭注義合若後鄭本職注以庸器為伐國所獲之器若

崇鼎貫鼎及以其兵物所鑄銘後說之器雖同先鄭前說之器若

先所獲器則非也



司干下士二人府二人史二人徒二十人

疏也。司干者，說文、戰盾也。即干本字。樂師

引公羊萬者何干舞依古文說則萬為干舞羽舞大名與公羊

異詳舞師疏

太卜下大夫二人卜師上士四人卜人中士八人下士十有六

人府二人史二人胥四人徒四十人

疏上士四人卜大夫二人卜師

人之方者說文卜灼剝也象炙龜之形一曰象龜卜之縱橫也詩大

卜為卜官師卜人之長孔疏謂即太卜又閔元年晉卜偃史記晉世家

集解引賈注云卜偃晉大夫是侯國大卜並位大夫也魯世

龜人中士二人府二人史二人工四人胥四人徒四十人

疏人龜

者龜詳人疏

蕤氏下士二人史一人徒八人

疏蕤氏者說文無蕤字字當共

氏依後鄭本注謂為所熟灼龜之木蓋焦制與箠相偃故官名箠

同用荆竹故官以箠名二說不同也

占人下士八人府一人史二人徒八人

占人者說文占視兆問也

簪人中士二人府一人史二人徒四人

簪甲著也從竹彜彜易卦

文巫字彜即簪之正體今省作筮詩氓亦卜亦筮毛傳云著曰筮楚辭招魂王注同

占夢中士二人史二人徒四人

周禮以日月星辰占六夢之

吉凶即夢本字此即詩正月所云訊之占夢也漢書藝文志云眾占非一而夢為大故周有其官亦西漢本經師說

眠禮中士二人史二人徒四人

暉即禮者此官掌十暉之法文

注禮亦云陰感祥先鄭本職注云禮陰暉氣相侵漸成祥者與先鄭同詳本職疏本

大祝下大夫二人上士四人小祝中士八人下士十有六人府

二人史四人胥四人徒四十人

大祝下大夫二人會解有祝淮氏榮

氏即此下大夫二人戴公冠篇祝雍韋注亦云大祝又周語

有祝史是東遷以後仍置祝官說文祝祭主贊詞者從示從儿

口一曰從允省易曰允為山川之號高祖之說主宗廟之語云昭穆之

服而敬恭明神者為之宜祝漢書郊祀志同韋注以祝之為大祝是

云自古祝中士八人下士十有六人者嘗麥解有少祝也其義

或亞祝即此下士也、

喪祝上士二人中士四人下士八人府二人史二人胥四人徒

四十人疏喪祝者、士喪禮有商祝、與夏祝、與祝別文、胡匡衷云、喪大記君大斂有商祝、與士禮同、蓋使喪祝兼習二代

之禮、因別其名、以分主喪事、

甸祝下士二人府一人史一人徒四人疏甸以祝者、本職杜注云、

本注、亦謂甸之言田、與杜義合、

詛祝下士二人府一人史一人徒四人疏詛祝者、說文、詛、訓也、詩蕩侯作侯祝、毛傳

云、作祝、詛也、是其義、

司巫中士二人府一人史一人胥一人徒十人疏司巫者、說文、

事無形以舞降神者、也、古者巫咸初作巫、

男巫無數女巫無數其師中士四人府二人史四人胥四人徒

四十人疏男巫無數、女巫無數者、楚語觀射父曰、古者明神不雜、民之精爽不懼、貳者而又能齊肅衷正、其智能上

下比義、其聖能光遠、宜朗、其明能光照之、其聰能聽徹之、如是則明神降之、在男曰覘、在女曰巫、漢書郊祀志同、是巫及祝宗

二官均起源至古古以巫為女巫專名故說文巫字亦據此  
經男巫即古之屬蓋均男巫云巫見鬼者周禮人者孫詒讓謂是  
也周語衛巫之屬蓋均男巫云巫見鬼者周禮人者孫詒讓謂是  
未男巫當否

### 大史下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有六人府

四人史八人胥四人徒四十人疏太史下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有六人府

引為周大史服注以書王會解有大史鄭魚又大戴保史逸周大史注  
又周語史獻典警史教誨吾非瞽史章注並云周史杜注以均大  
史之職見于傳記者也若左傳莊二十二年有周史杜注以均大  
說云諸侯皆有太史又哀六年楚子使問諸大史一曰是時往注  
問周大史據後說則春秋之酒誥云矧大史友禮記案玉  
官及內史即周左史右史酒誥云矧大史友禮記案玉  
藻云動則左右手也盧注云大史書之戴盛德為右史玉藻御者  
內史謂大史記動有左史戎夫漢書古命人表作右史此右史記  
據周書史記解也春秋語左邱明恥之藝文志引孔鑒時事為魯大史  
言為尚書之證也春秋語左邱明恥之藝文志引孔鑒時事為魯大史  
此左史記動有左史戎夫漢書古命人表作右史此右史記  
引左史鄭六藝論與漢志同又引酒誥注云大史內史掌記言疏

行、蓋亦以記言屬太史、並未足從、其本職注又以史即左、傳日  
官、說亦未確、詳彼疏、云小史中士八人者、周書商誓解云、及太  
史比小史昔、此小  
史次于大史之證、

馮相氏中士二人下士四人府二人史四人徒八人疏馮相氏

東京賦、馮相觀祿、義本此經、說文、相、省視也、馮義未詳、後鄭訓  
馮為乘、謂世登高臺以視天文之次序、未知當否、至王國、際天

之臺、即詩靈臺、與廟學明堂  
同處、詳保章氏疏及匠人疏、

保章氏中士二人下士四人府二人史四人徒八人疏保章氏

未詳、後鄭云、世守天  
文之變、未知當否、

內史中大夫一人下大夫二人上士四人中士八人下士十有

六人府四人史八人胥四人徒四十人疏內史者、此官即周右

交云、聚子內史、左傳桓二年、襄十年、並有周內史、莊三十三年、  
僖十一年、及周語、有內史過、僖十六年、二十八年、有內史叔與

父、文元年、有內史叔服、其所職、掌並與經合、詳本職疏、北堂書  
鈔、設官部、引漢官解故云、尚書、唐虞為納言、周官為內史、疑亦

此經古誼、若漢書百官公卿表、亦云內史周  
官、則以漢官內史名與周同、不涉職掌也、

外史上士四人中士八人下士十有六人胥二人徒二人

御史中士八人下士十有六人其史百有二十人府四人胥四

人徒四十人

疏御史者書鈔設官部引漢官儀云侍御史周曰柱下史老聃為之秦改為御史如彼說似以此

職即周柱下史復云秦改其義未詳云其史百有二十人者在府上與他職殊

巾車下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人府四人

史八人工百人胥五人徒五十人

疏巾車者說文車輿輪之總名也夏后氏奚仲所造云

工百人者胡廷衷云周語敵國賓至工人展車疑即此

典路中士二人下士四人府二人史二人胥二人徒二十人

疏典路者詩汾沮洳公路毛傳云路車也路即巾車五路詳彼疏路與輅別巾車賈疏云左氏義以為行於道路故以路名之釋

名釋車亦云路亦車也謂之路者言行于道路與左氏舊說合是其義

車僕中士二人下士四人府二人史二人胥二人徒二十人

疏車僕者說文僕給事者義詳夏官敘官疏

司常中士二人下士四人府二人史二人胥四人徒四十人

疏司常者九旗以常為首因以名官

都宗人上士二人中士四人府二人史四人胥四人徒四十人

**疏**都宗人者與下家宗人並文都家之義具詳少宰各疏周制

祝宗之官通于都家故侯國之臣亦備此官少宰饋食禮有

宗人魯語說公文伯母宗不具不釋韋注引買侍中云宗宗

臣主祭祀之禮又公文伯母欲室文伯召其宗老韋注云家

祝楚語屈到召其宗老韋注並云宗人是其證

**家宗人如都宗人之數疏**每家宗人如都宗人之數者謂每都

凡以神士者無數以其藝為貴賤之等**疏**其凡以神士者無數以

本職士作仕孫志祖云旄人云凡四方之引以舞仕者屬焉則當

作仕其說是也仕與宦同後鄭曲禮注亦引作仕本注云以神

士者男巫之中士俊有學問才知者藝謂此禮樂射御書數高者為

士次之為中士又次之為下士蓋以此禮樂射御書數高者為

較此貴賤之等當指班敘稍食言藝謂此禮樂射御書數高者為

職詳本疏、





周禮古注集疏卷二十

儀徵劉師培申叔

大宗伯之職掌建邦之天神人鬼地示

釋文或本祇之禮以佐釋文

左王建保邦國

疏掌建邦之神人鬼地示之禮者書堯典與

本經詳敘官疏神示並詳大宰疏說文鬼神所歸為鬼人鬼即大宰先王也

以吉禮事邦國之鬼神

示

注故書吉或為告杜子春云書為告禮者非是當為吉禮書

亦多為吉禮吉禮之別十有二疏以吉禮事邦國之鬼神示者

以此禮與凶禮對文故定為吉又以此下祀祭享均此吉禮所

咳故曰吉禮之別十有二說文吉善也禱禮吉也文選張衡東

京賦云昨靈主以元吉薛注云元大也吉福也亦與祭禮故經通言邦

互明此經祭禮雖以元吉薛注云元大也吉福也亦與祭禮故經通言邦

也、以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槩釋文本燎

祀司中司命觀師兩師注鄭司農云昊天天也上帝玄天也昊

天上帝樂以雲門實柴實牛柴上也故書實柴或為賓柴司能、  
三能三階也司命文昌宮星風師箕也兩師畢也疏以禮祀







彼說蓋以此經賓客之賓亦與不臣之賓同義此與左氏說不合疑未可從後鄭本注又云賓禮之別有八以上吉禮注證之  
似亦注春見曰朝夏見曰宗秋見曰覲冬見曰遇時見曰會殷見

曰同注古周禮說春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇王制孔疏賈

逵以為一方四分之或朝春或覲秋或宗夏或遇冬藩屏之臣

不可虛方俱行故分趣四時助祭也馬融以為在東方者朝春

在南方者宗夏在西方者覲秋在北方者遇冬詩韓奕馬氏之

義六服當面各四分之假令東方侯服四分之東方朝春南方

宗夏西方覲秋北方遇冬南方侯服亦然西方北方皆然甸服

以外皆然大行人疏春見曰朝夏見曰春朝諸侯而曰覲冬見曰遇

覲與比邦國之功夏宗後陳注司馬法冬遇以協諸侯之慮大

戴禮時事篇同大功行人後鄭注司馬法冬遇以協諸侯之慮大

圖同事夏以禮宗諸侯陳同謀以職又云侯服歲一見甸服二

歲一見男服三歲一見采服四歲一見衛服五歲一見要服六

五百里之內二歲一見千里之內四歲一見二千里之內三歲一見  
二千里之外二千五百里之內四歲一見二千里之內三歲一見

千里之內五歲一見三千里之外三旗五百里之內六歲一見  
冬執其圭瑞服數如彼則侯比年朝服二見均謂六年自  
積之以其遠近疏數之采而近者三朝遠者六年朝服也若  
朝事男服又云是六年一朝而近者三朝遠者六年朝服也若  
傳昭十三年叔向威再明王之制使昭侯明王聘以業間說以講  
禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭侯明王聘以業間說以講  
為朝天子朝法又引異義云公羊說諸侯比年一聘再朝三會  
聘五朝天子朝法又引異義云公羊說諸侯比年一聘再朝三會  
慎謹昭案傳杜注亦虞夏三制左氏說六年禮一會三聘再朝三會  
異制昭案傳杜注亦虞夏三制左氏說六年禮一會三聘再朝三會  
合謂近者許三服也蓋許君以朝講禮魯會曹劌侯觀社云是朝  
所謂侯者五年也故許君以朝講禮魯會曹劌侯觀社云是朝  
制諸侯五年也故許君以朝講禮魯會曹劌侯觀社云是朝  
謂王事天子也聘以志相朝也與昭注同蓋五年一聘王  
而一年則因朝者將朝亦天子先服諸侯也與昭注同蓋五年一聘王  
六年則因朝者將朝亦天子先服諸侯也與昭注同蓋五年一聘王  
與賈謂大行人制引鄭遺使貢物與侯朝聘引注王制無所出昭  
疏又謂大行人制引鄭遺使貢物與侯朝聘引注王制無所出昭  
詳後不為禮名惟覲字注宗覲秋見曰覲勞朝王事與本經合  
本義不為禮名惟覲字注宗覲秋見曰覲勞朝王事與本經合  
詩韓奕毛傳訓覲為見亦與本經合  
說諸侯四時見天子及相聘皆曰朝以見朝時禮疏引而異義逢公羊  
路曰朝宗于海知有朝覲宗遇之禮從周禮說鄭駁之入曰此皆  
江路曰朝宗于海知有朝覲宗遇之禮從周禮說鄭駁之入曰此皆





踰五年即位天子所賜以命珪合瑞為信是邦國瑞玉即錫命所授  
為五等諸侯所常執合六瑞此一器使下臣致諸事以爲西  
乞術對圭亦仲辭玉曰不腆先君之敵此經典瑞文等齊簡也引圭  
瑞節是頰聘瑒圭之屬亦得稱瑞故邦國者說文等齊簡也引圭  
之屬此又一聘瑒圭也互詳彼疏云瑞等國者說文等齊簡也引圭  
伸則與齊王執鎮圭注馬云鎮圭尺有二寸王者執以祀天地  
一義同齊王執鎮圭注馬云鎮圭尺有二寸王者執以祀天地  
御覽引珍疏云王鎮圭尺有二寸瑞所守之執也馬云朝日亦即玉人所  
寶部引珍疏云王鎮圭尺有二寸瑞所守之執也馬云朝日亦即玉人所  
注地者以據朝日之禮輕于郊祀既為朝日馬知兼以祀  
禮疏亦與典瑞同惟鎮圭又引鄭志云祭天地宗廟亦執之是後鄭  
之說亦與鎮圭同惟鎮圭又引鄭志云祭天地宗廟亦執之是後鄭  
背又謂以鎮圭安之山後鄭注亦訓當否互詳後疏不  
侯執信圭伯執躬圭注馬云桓圭九寸信圭七寸躬圭七寸御

珍寶疏桓圭執圭者典瑞職同亦徒疏及前疏說文圭九寸謂  
部引疏桓圭執圭者典瑞職同亦徒疏及前疏說文圭九寸謂  
上圓下方公執圭五寸以封諸侯從重圭伯執圭七寸古文執  
璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯從重圭伯執圭七寸古文執  
從玉均據本經說馬云九寸亦據玉人訓說文又云靡涉  
圭公所執據許說馬云九寸亦據玉人訓說文又云靡涉  
後鄭云非植據許說馬云九寸亦據玉人訓說文又云靡涉  
則以鄭桓非植據許說馬云九寸亦據玉人訓說文又云靡涉

亦即玉人所云

下闕

天府掌祖廟之守藏與其禁令

**疏** 掌祖廟之守藏者祖廟之文、職兩見據下云吉凶之事、

天盟執燭似亦七廟通稱與夏采大祖別後鄭本注以爲始祖

節英蕩杜注謂當作帑是帑音轉入凡國之玉鎮大寶器藏焉

若有大祭大喪則出而陳之既事藏之注故書鎮作瑱鄭司農

云瑱讀爲鎮書顧命曰翌日乙丑王崩丁卯命作冊度越七日

癸酉陳寶赤刀大訓弘璧琬琰皆西序大玉夷玉天球河圖在

東序胤之舞衣大貝鼗作釋文賁鼓在西房兌之戈和之弓垂之竹

矢在東房此其行事見於經疏凡國之玉鎮大寶器藏焉者故

鎮圭因易爲鎮蓋以玉鎮之義與鎮圭同即典瑞引書陳案亦

者國之鎮也寶與案同說文訓寶爲珍訓案爲藏引書陳案亦

刀似比經寶器亦以作案爲正又依鄭所引顧命似弘璧琬

鄭本注云玉鎮大寶器玉瑞玉器之美者則以器屬玉與先

大喪陳器之事彼經釋文引馬注云夷玉東夷之美玉球玉磬

後、其陳器之地、則在路寢房序之中、此則先鄭備引彼經之義也、大祭陳器、據周書世俘解云、武王乃矢珪矢憲、告天宗上帝、又云、矢琰格廟、孔注訓矢禘禘、義似未咳、祀、凡官府鄉州及都並有陳玉之事、後鄭惟云禘禘、義似未咳、

### 鄙之治中受而藏之以詔王察羣吏之治注

鄭司農云、治中、謂其治職簿書之要、**疏**凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之者、

詳略互見、均咳、王圻全境言、先鄭以此為簿書之要者、蓋以中即文簿、凡小司寇、升中、屬、並與此同、楚語、左執鬼中、草注云、

執、謂把其錄籍、與後說訓中、為身異、亦與此注互明、又據鄉師先鄭注、以受中、為受獄、又中、為刑罰、亦與此注互明、又據鄉師

矣、互詳、小司寇、鄉士、各疏、又案、此官所藏簿籍、亦取中、為義、

民、數及獄、訟、約、據、外、一、僖、五、年、大、說、夫、官、所、獻、賢、能、之、書、一、為、大、司、寇、

所、云、盟、書、盟、約、據、外、一、僖、五、年、大、說、夫、官、所、獻、賢、能、之、書、一、為、大、司、寇、

王、室、藏、於、盟、府、倍、二、十、六、年、說、展、喜、語、謂、之、周、公、太、公、股、肱、周、室、

成、王、賜、盟、載、在、盟、府、定、四、年、祝、鮑、說、土、謂、之、盟、亦、云、藏、在、周、府、

合、而、審、之、疑、盟、功、書、藏、於、天、府、疑、左、傳、舊、說、有、以、勳、藏、因、稱、府、司、

勳、後、鄭、注、謂、功、書、藏、於、天、府、疑、左、傳、舊、說、有、以、勳、藏、因、稱、府、司、

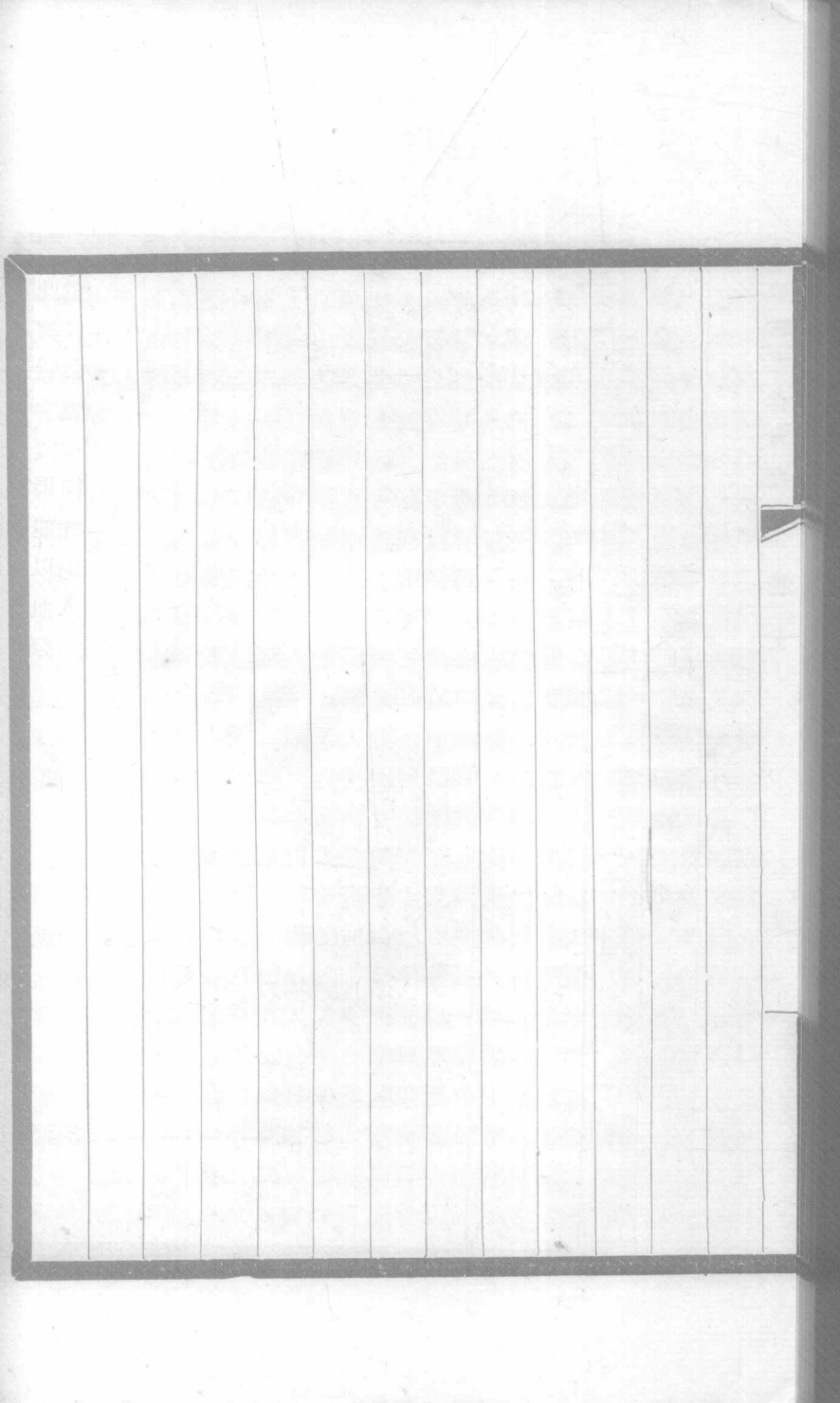
### 上春釁寶鎮及寶器注

鄭司農云、釁、讀、為

徽、或曰釁鼓之釁、**疏**上春釁寶鎮及寶器者、上春詳內宰鍾鼓、是

此經、覺字、賈馬、並以血祭  
爲說、與說文同、詳鬯人

下闕



跋

中華建國之八年秋九月

鐘凡

北旋故都謁先師儀徵劉君於

寓廬君以肺病沈繇勢將不起不禁愀然悵觸涕零被面慨然

謂

鐘凡

曰余平生述造無慮數百卷清末旅扈爲國粹學報撰

藁率意爲文說多未瑩民元以還西入成都北屆北平所至任

教國學纂輯講藁外精力所萃寔在三禮既廣徵兩漢經師之

說成禮經舊說考略四卷又援據五經異誼所引古周禮說古

左氏春秋說及先鄭杜子春諸家之注爲周禮古注集疏四十

卷堪稱信心之作嘗遙寫淨本交季剛製序待梓世有論定予

書者斯其嗃矢矣

鐘凡

謹識之不敢忘季剛蘄春黃氏

侃字也

於其年七月辭大學講席南返武昌越時兩月君亦逝世同門  
諸子檢君遺文獨缺斯編僅著其卷帙於遺書總目而已十二  
年春君猶子葆儒以此殘本見貽其勾乙涂改跡如亂絲幾令



人不可識別所識有至鄂者託求清藁於季剛久不得報十七  
年春季剛自遼寧南來相見於扈上亟以兩藁爲詢謂藏諸函  
衍容謀刊布不任睡晦也廿三年冬鄭子友漁函徵左庵遺著  
適鐘凡于役廣州告以季剛在京寓所屬其函索芒無端緒明  
年秋鐘凡親抵京邑季剛又以瘵瘦遽爾逝世原著遂不可復  
得矣爰舉此殘本寄諸友漁校刊既竟爲志顛末如此誠使不  
朽之作呵護得人不致盡付羽墜之蠹昆明之灰他年或能再  
見於斯世則視茲殘叢不啻覆瓿之資豈僅友漁與鐘凡一二  
人之厚幸哉

民國二十五年冬十二月陳鐘凡跋於南京清暉山館

跋

寧武南公盡刻申叔先生遺書而獨闕周禮古注集疏一種余聞蘄春黃氏曾弄有清稿顧輾轉覓尋終亦未得嗣陳君勣立鐘凡以周禮手稿見貺始卷七訖二十其卷六以上及十四一卷軼不具繇彭君董理一過交余復爲校定先錄行之竊謂周官一書括吾國數千年政法之要其間雖因革損益代有變更而大體造端舉不能脫其軌範昔王荊公序周禮謂其法可施于後世其文有見于載籍莫具乎周官之書其要可知已此先生之所以尤勤于是書而爲之反復辨證者誠有旨哉先生遺書凡七十四種泰半据其手稿而塗乙凌亂辨識綦難今全書告成雖校勘頻繁其中實不免訛奪之誚匡正謬失庸以俟諸來者丙子年六月十九日桂林鄭裕孚謹跋