

醫學辨害



醫學辨害

亨通

二十



長陽明之至浮大而短太陽之至洪大而長

陰之至緊大而長少陰之至緊細而微厥陰

至沉短而敦此六者是平脉也將病脉耶然

王脉也其氣以何月各王幾日然冬至之後得

甲子少陽王復得甲子陽明王復得甲子太陽

王復得甲子太陰王復得甲子少陰王復得甲

子厥陰王各六十日六六三百六十日以成

一歲此三陽三陰之旺時日太要也內經平人

氣象論唯有言三陽之脉此難補三陰之脉言



各王時日如此王叔和脉經亦有載此脉前後  
 錯亂改字加言其誤之甚不足以辯焉此所  
 作大乍小肉經作乍數乍疎本篇前文及根  
 篇三部九候論有言此脉而皆為死脉遂不見  
 有為王脉之謂也死脉也王脉也其義冰炭相  
 反予何不致疑乎蓋陰陽五行之道當時者為  
 之王四時代王者寒涼溫熱也溫熱是即陽氣  
 也寒涼是即陰氣也弦鉤毛石者四時之脉也  
 故溫王則脉見弦熱王則脉見鉤涼王則脉見



毛寒王則脉見石是人一歲之間陰陽代王  
 脉也又有三陽三陰客氣之王其王每歲不  
 其位內經曰厥陰之至其脉弦少陰之至其  
 鈎太陰之至其脉沉少陽之至大而浮陽明之  
 至短而濇太陽之至大而長是也然又有此得  
 甲子之王其王多岐而使人為惑岐黃越人何  
 有惑人乎凡無病平和之人當其時而見其脉  
 便為之王脉又為之平脉其實非有二莫各別  
 見之脉經所謂春肝木王其脉弦細而長名曰



平脉等言是謂其實者也此難問辭疑以平脉  
 答辭決以王脉是似各別見之豈不使人為  
 乎評林曰此非平脉亦非病脉乃當令而王  
 脉也平脉者春弦夏鉤秋毛冬石是也病脉者  
 浮數為熱遲沉為寒是也王脉如此篇之所言  
 是也王文潔此註見為各別即所以為惑也此  
 所謂乍大乍小乍短乍長素不業醫者亦易知  
 脉也故予每歲冬至之後要認此易知脉託言  
 於診常脉歷試無病之人未曾有遇獨見此脉



者問之於四方老醫或曰輕易見而未致疑  
 日要認而未嘗有遇是以一日反覆文義  
 知為理之所無又知平人氣象論所謂三陽  
 脈當為衍文矣夫假如冬至之後得甲子在  
 二三日六甲既終而得第七甲子在次歲冬  
 至之前二三四日今自本文所謂冬至之後  
 而觀之次歲少陽所王當第八甲子在冬至  
 之後五十七八日然則第七甲子在六十日  
 何氣為王于此也若為從次而厥陰直王  
 終氣所王一百



二十日何，獨得日數過多也。又自曆元冬至而  
 觀之後，第十二冬至其歲甲子為差一氣，少  
 所主而陽明主，陽明所主而太陽主，太陽所  
 而太陰主，太陰所主而少陰主，少陰所主而厥  
 陰主，厥陰所主而少陽主，少陽主一氣進而為初氣，初  
 氣退而為終氣，後第二十三冬至其歲甲子為  
 差一氣，少陽所主而太陽主，太陽所主而太陰  
 主，太陰所主而少陰主，少陰所主而厥陰主，少  
 陰所主而少陽主，厥陰所主而陽明主，三氣進





而為初氣二氣退而為終氣後第三十五冬  
 其歲甲子為差三氣三陽所王而三陰王三  
 所王而二陽王四氣進而為初氣三氣退而  
 終氣皆是由冬至甲子有過不及何以有一槩  
 而定時日太要乎張仲景金匱要略亦有同趣  
 之言曰冬至之後甲子夜半少陽起少陽之時  
 陽始生天得溫和以未得甲子天因溫和此為  
 未至而至也以得甲子而天未溫和為至而不  
 至也予按仲景祖述岐黃越人之言雖然此書



散失而不見世後人得之於蠹簡中且雜已言  
而爲附會是尙未復全書者也若自全書之  
而著此言使難經重編之手襲取之仲景唯  
下誤呂廣又足上欺岐黃越人何以有得亞聖  
之稱乎若爲因難經舊有此言當歸咎於越人  
本辭之誤又爲後人取難經而附會當歸咎於  
呂廣重編之誤仲景得能精經方不可有如此  
妄言而况岐黃越人乎王冰曰補遺陰陽脉法  
亦後世假託之言耳是雖有略所知未能直指



罅漏故後世諸家尚未致疑劉溫舒運氣論更  
施桂堂察病指南李東垣此事難知趙繼宗備  
醫精要等書用以引此難又如丁德用紀齊卿  
袁溥甫滑伯仁熊宗立之輩隨文爲註解不知  
若干言皆是所以不親診脈而認其有無也予  
觀張介賓註內經曰此論但言三陽而不及三  
陰諸家疑爲古文脫簡者是也及閱七難所載  
則陰陽俱全又曰此三陰三陽之辨乃氣令必  
然之理蓋陰陽有更變脈必隨乎時也吁嗟介



賓如此費言以為必然之理與予今為理之所  
無何啻如霧九壤相隔也乎

男女尺寸盛衰論第九

難經十九難曰男子生於寅寅為木陽也女子  
生於申申為金陰也故男脈在關上女脈在關  
下是以男子尺脈恒弱女子尺脈恒盛是其常  
也又曰男得如脈為不足病在內左得之病在  
左右得之病在右隨脈言之也女得男脈為太  
過病在四肢左得之病在左右得之病在右隨



脉言乏此之謂也龍丘葉氏曰脉者天地之元  
性故男女尺寸盛弱肖乎天地越人以男生於  
寅女生於申二陽從天生三陰從地長謬之甚  
也獨丹溪推本律法混合天人而闢之使千載  
之誤一旦昭然豈不臆哉葉氏為褒貶如此雖  
似解學者之惑丹溪唯言其自所發明而無微  
論其謬故後世學者未能以為謬尚無不從註  
者而講此難矣夫太極動而生陽天得開於此  
靜而生陰地得闢於此天地之間其氣細縕人



得<sup>タリ</sup>生<sup>スル</sup>於<sup>テ</sup>此<sup>ニ</sup>人<sup>ニ</sup>生<sup>ス</sup>於<sup>テ</sup>此<sup>ニ</sup>則<sup>チ</sup>既<sup>ニ</sup>有<sup>リ</sup>男<sup>ヲ</sup>女<sup>ヲ</sup>男<sup>ヲ</sup>女<sup>ヲ</sup>又<sup>タ</sup>得<sup>タリ</sup>精<sup>ヲ</sup>  
 精<sup>ヲ</sup>而<sup>シテ</sup>生<sup>ス</sup>天<sup>ノ</sup>下<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>人<sup>ニ</sup>故<sup>ニ</sup>邵<sup>子</sup>曰<sup>ク</sup>到<sup>リ</sup>子<sup>ノ</sup>上<sup>ニ</sup>方<sup>ニ</sup>有<sup>リ</sup>夫<sup>ノ</sup>未<sup>レ</sup>  
 看<sup>ラ</sup>地<sup>ノ</sup>到<sup>リ</sup>丑<sup>ノ</sup>上<sup>ニ</sup>方<sup>ニ</sup>有<sup>リ</sup>地<sup>ノ</sup>未<sup>レ</sup>有<sup>リ</sup>人<sup>ノ</sup>到<sup>リ</sup>寅<sup>ノ</sup>上<sup>ニ</sup>方<sup>ニ</sup>有<sup>リ</sup>人<sup>ノ</sup>朱  
 子<sup>曰</sup>天<sup>ノ</sup>開<sup>キ</sup>於<sup>テ</sup>子<sup>ノ</sup>地<sup>ノ</sup>開<sup>キ</sup>於<sup>テ</sup>丑<sup>ノ</sup>人<sup>ノ</sup>生<sup>ス</sup>於<sup>テ</sup>寅<sup>ノ</sup>是<sup>レ</sup>即<sup>チ</sup>言<sup>フ</sup>天  
 地<sup>ノ</sup>人<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>始<sup>メ</sup>其<sup>ノ</sup>時<sup>ニ</sup>有<sup>リ</sup>先<sup>ニ</sup>後<sup>ニ</sup>也<sup>ト</sup>夏<sup>ノ</sup>殷<sup>ノ</sup>周<sup>ノ</sup>三<sup>ノ</sup>代<sup>ノ</sup>建<sup>ス</sup>以<sup>テ</sup>爲<sup>ス</sup>  
 正<sup>ノ</sup>月<sup>ノ</sup>夏<sup>ノ</sup>以<sup>テ</sup>寅<sup>ノ</sup>月<sup>ノ</sup>爲<sup>ス</sup>人<sup>ノ</sup>正<sup>ノ</sup>歲<sup>ノ</sup>以<sup>テ</sup>丑<sup>ノ</sup>月<sup>ノ</sup>爲<sup>ス</sup>地<sup>ノ</sup>正<sup>ノ</sup>周<sup>ノ</sup>以<sup>テ</sup>  
 子<sup>ノ</sup>月<sup>ノ</sup>爲<sup>ス</sup>天<sup>ノ</sup>正<sup>ノ</sup>孔<sup>子</sup>曰<sup>ク</sup>行<sup>ハ</sup>夏<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>時<sup>ニ</sup>是<sup>レ</sup>爲<sup>ス</sup>寅<sup>ノ</sup>月<sup>ノ</sup>人<sup>ノ</sup>可<sup>シ</sup>  
 施<sup>ス</sup>功<sup>ス</sup>也<sup>ト</sup>此<sup>ノ</sup>謂<sup>フ</sup>人<sup>ノ</sup>者<sup>ハ</sup>皆<sup>シ</sup>兼<sup>テ</sup>女<sup>子</sup>而<sup>シテ</sup>言<sup>フ</sup>之<sup>ノ</sup>豈<sup>ニ</sup>止<sup>メ</sup>言<sup>フ</sup>男<sup>子</sup>  
 子<sup>也</sup>乎<sup>ヤ</sup>若<sup>シ</sup>無<sup>ク</sup>夫<sup>ノ</sup>唱<sup>フ</sup>妻<sup>ノ</sup>隨<sup>フ</sup>之<sup>ノ</sup>道<sup>ハ</sup>何<sup>レ</sup>以<sup>テ</sup>有<sup>リ</sup>人<sup>ノ</sup>可<sup>シ</sup>施<sup>ス</sup>功<sup>ス</sup>



乎予憶乾道成男坤道成女凝體於造化之初  
 一氣交感化生萬物流形於造化之後靈樞萬  
 物者為人散於動植者為物故未生男女之先  
 其道既寓乾坤乾為天坤為地既生男女之後  
 天地為之父母是同繼天地而生於寅之由所  
 以有陰陽對耦之理也若為不生於寅而生於  
 申是隔數支而生於人物之後初無陰陽對耦  
 之理何有成男成女之道乎且陰陽五行之精  
 妙合而為生人故男女雖異其形得同備血氣

藏府設自此而觀之五行不可少一何止言生  
 於寅寅為木陽也乎又何止言生於申申為金  
 陰也乎吁嗟胡言亂語學者未能知之必是出  
 於重編之手非出於越人之口矣紀齊鄉熊宗  
 立王文潔等註以男女逆順之道與媾孕懷娠  
 之數是遺繼天地而生之人妄論構精而生之  
 人予見世人不別男女無支而不懷娠又無月  
 而不生其所謂自己而懷娠男左旋十月而生  
 於寅又所謂女右旋十月而生於申是誠不思



之甚當一握為笑者也予又憶大抵關上為陽  
部關下為陰部脉盛為太過脉弱為不足男得  
女脉當為陽不足而陰太過女得男脉當為陽  
太過而陰不足然男偏為不足女偏為太過陰  
陽藏府血氣邪正未知何指而為太過為不足  
也若未知其所指何以有能為補瀉乎趙繼宗  
妄曰主病在內是血氣之虛也又曰病在四肢  
是邪氣之實也夫血氣非唯在內又能流行於  
外何以有其虛偏在內乎又如邪氣為病轉變



不<sup>レ</sup>一<sup>ニ</sup>淺<sup>キ</sup>則<sup>シテ</sup>在<sup>リ</sup>外<sup>ニ</sup>深<sup>キ</sup>則<sup>シテ</sup>在<sup>リ</sup>內<sup>ニ</sup>何<sup>レ</sup>以<sup>テ</sup>有<sup>ル</sup>其<sup>ノ</sup>實<sup>ニ</sup>偏<sup>シ</sup>在<sup>リ</sup>四<sup>ノ</sup>肢<sup>ニ</sup>乎<sup>ニ</sup>古<sup>ノ</sup>來<sup>ノ</sup>註<sup>ス</sup>者<sup>ハ</sup>不<sup>レ</sup>致<sup>シ</sup>疑<sup>ヲ</sup>隨<sup>テ</sup>文<sup>ヲ</sup>解<sup>キ</sup>義<sup>ヲ</sup>多<sup>ク</sup>如<sup>ク</sup>此<sup>ノ</sup>其<sup>レ</sup>爲<sup>ス</sup>越<sup>ス</sup>人<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>本<sup>ヲ</sup>辭<sup>ト</sup>故<sup>ト</sup>也<sup>ナリ</sup>若<sup>シ</sup>由<sup>テ</sup>此<sup>ノ</sup>難<sup>ニ</sup>而<sup>シテ</sup>治<sup>セ</sup>病<sup>ヲ</sup>豈<sup>シ</sup>不<sup>レ</sup>致<sup>シ</sup>大<sup>ナル</sup>害<sup>ヲ</sup>也<sup>ナリ</sup>乎<sup>ニ</sup>

浮沉遲數諸脉綱領論第十

夫<sup>レ</sup>醫<sup>シ</sup>察<sup>ス</sup>病<sup>ヲ</sup>有<sup>ル</sup>四<sup>ノ</sup>知<sup>ル</sup>切<sup>シ</sup>脉<sup>ヲ</sup>而<sup>シテ</sup>知<sup>ル</sup>爲<sup>ス</sup>之<sup>ノ</sup>詳<sup>ト</sup>故<sup>ト</sup>古<sup>ノ</sup>醫<sup>ハ</sup>欲<sup>シ</sup>切<sup>シ</sup>脉<sup>ヲ</sup>者<sup>ハ</sup>必<sup>ズ</sup>致<sup>シ</sup>務<sup>ヲ</sup>於<sup>テ</sup>記<sup>ス</sup>憶<sup>ヲ</sup>多<sup>ク</sup>借<sup>テ</sup>韻<sup>ヲ</sup>語<sup>ヲ</sup>以<sup>テ</sup>便<sup>ニ</sup>記<sup>ス</sup>誦<sup>ヲ</sup>得<sup>ル</sup>誦<sup>ス</sup>之<sup>ノ</sup>於<sup>テ</sup>診<sup>ス</sup>候<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>間<sup>ニ</sup>其<sup>ノ</sup>能<sup>ク</sup>察<sup>ス</sup>病<sup>ヲ</sup>而<sup>シテ</sup>奏<sup>ス</sup>奇<sup>ナル</sup>効<sup>ヲ</sup>是<sup>レ</sup>所<sup>レ</sup>以<sup>テ</sup>能<sup>ク</sup>致<sup>ス</sup>此<sup>ノ</sup>務<sup>ヲ</sup>也<sup>ナリ</sup>今<sup>ノ</sup>醫<sup>ハ</sup>不<sup>レ</sup>能<sup>ク</sup>致<sup>ス</sup>務<sup>ヲ</sup>忽<sup>シ</sup>略<sup>ス</sup>診<sup>ス</sup>候<sup>ノ</sup>之<sup>ノ</sup>道<sup>ヲ</sup>甚<sup>ク</sup>



則及而謗他醫曰浮沉遲數尚未知之是見四  
脉而為易知其實不能自知者也予顧自其難  
知者而言之古醫不能盡知之自其易知者而  
言之今醫亦有能知之假如浮為病在表為風  
虛運動之候為風為不食為表熱為喘是單言  
而易知者也假如浮而緩為風浮而緊為寒浮  
而虛為暑浮而滿為霧露浮而滑為風痰浮而  
有力為表實浮而無力為表虛浮而數為表熱  
有瘡痒浮而遲為表寒喜近衣浮而促為表有

卷之六 浮沉遲數諸脉辨論

癰疽浮而大散為心浮而短澹為肺浮而無力  
 為芤浮而有方為洪是兼言而難知者也又有  
 以三部言者又有以六部言者假如寸部見浮  
 主頭面眼目浮腫風寒齒痛口眼喎斜虛浮體  
 痛左寸見浮主風邪上攻傷風鼻塞發熱頭痛  
 目眩及風痰是細言而難知者也其誠如此則  
 不能盡知之古醫致務於記憶不亦宜乎予略  
 舉浮之一脉沉遲數亦皆如此四脉為之脉中  
 綱領率兼見於諸脉故也今醫為易知而輕之



所以不知為之綱領也苟不能知此四脉必不能知諸脉未有不能知脉而能察病者也未有不能察病而能救人者也嗚呼醫道所關孰於此後世醫者不可無務矣

數遲別知藏府論第十一

難經九難曰何以別知藏府之病也然數者府也遲者藏也數則為熱遲則為寒諸陽為熱諸陰為寒故以別知藏府之病也若此難則以為藏唯有寒病而無熱病府唯有熱病而無寒病



也予考內經刺熱篇載五藏熱病如肝熱病者

小便先黃腹痛多臥身熱熱爭則狂言及驚

筋痛手足躁不得安臥之類是也氣厥論載

藏移熱之病如脾移熱於肝則為驚衄之類是

也師傳篇載腸胃寒病如胃中寒則腹脹腸中

寒則腸鳴飧泄之類是也陰陽應象大論日天

之邪氣感則害人五藏木穀之寒熱感則害於

六府此所謂邪氣者指六淫而言之寒熱二淫

即在其中由此觀之藏又有熱病府又有寒病



有熱病則無不見數脈有寒病則無不見遲脈  
 何偏謂數者府也遲者藏也乎凡病無外診盛  
 實寒熱脈無要於數遲也若從此難診脉察病  
 藏熱見數必以為府熱府寒見遲必以為藏寒  
 是大違於內經之旨豈為越人之本辭也乎丁  
 德用曰脉者計於漏刻其春秋一分晝夜五十  
 刻則陰陽俱等故得平和冬夏一至晝夜不等  
 夏至之前晝六十刻故六十為數故數則為熱  
 冬至之前夜加六十刻故陰多陽少是為寒夫

醫學辭書

六五數遲別知藏府論



陰陽漏刻可定人自有損益故遲數有加所  
 經云諸陽為熱諸陰為寒熊宗立引傷寒論  
 太陽陽明少陽三陽受病屬府府為陽陽主  
 太陰少陰厥陰三陰受病屬藏藏為陰陰主寒  
 是知諸陽為熱諸陰為寒寒則脈遲熱則脈數  
 故可別知藏府之病予按春秋二分晝夜俱等  
 夏冬二至晝夜不等是即四時之常千萬世皆  
 然未曾有得平和與不得之理其間寒熱不等  
 運氣變遷所致是唯有得平和與不得之不常





得<sub>レ</sub>平<sub>一</sub>和<sub>一</sub>則<sub>レ</sub>寒<sub>一</sub>熱<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>病<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>得<sub>レ</sub>平<sub>一</sub>和<sub>一</sub>則<sub>レ</sub>寒<sub>一</sub>熱<sub>一</sub>爲<sub>レ</sub>病<sub>一</sub>  
 故<sub>レ</sub>夏<sub>一</sub>亦有<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>寒<sub>一</sub>病<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>見<sub>レ</sub>遲<sub>一</sub>脈<sub>一</sub>冬<sub>一</sub>亦有<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>熱<sub>一</sub>病<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>  
 見<sub>レ</sub>數<sub>一</sub>脈<sub>一</sub>春<sub>一</sub>秋<sub>一</sub>亦<sub>レ</sub>皆有<sub>レ</sub>從<sub>レ</sub>運<sub>一</sub>氣<sub>一</sub>豈<sub>レ</sub>有<sub>レ</sub>從<sub>レ</sub>四<sub>一</sub>時<sub>一</sub>之<sub>レ</sub>常<sub>一</sub>  
 乎<sub>一</sub>丁<sub>一</sub>氏<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>知<sub>レ</sub>有<sub>レ</sub>此<sub>一</sub>理<sub>一</sub>因<sub>レ</sub>漏<sub>一</sub>刻<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>定<sub>レ</sub>數<sub>一</sub>遲<sub>一</sub>以<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>夏<sub>一</sub>  
 有<sub>レ</sub>熱<sub>一</sub>病<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>寒<sub>一</sub>病<sub>一</sub>冬<sub>一</sub>有<sub>レ</sub>寒<sub>一</sub>病<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>熱<sub>一</sub>病<sub>一</sub>春<sub>一</sub>秋<sub>一</sub>得<sub>レ</sub>  
 平<sub>一</sub>和<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>寒<sub>一</sub>熱<sub>一</sub>之<sub>レ</sub>病<sub>一</sub>妄<sub>レ</sub>註<sub>一</sub>之<sub>レ</sub>甚<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>無<sub>レ</sub>辯<sub>一</sub>矣<sub>一</sub>予  
 又<sub>レ</sub>按<sub>レ</sub>傷<sub>一</sub>寒<sub>一</sub>之<sub>レ</sub>邪<sub>一</sub>入<sub>レ</sub>陰<sub>一</sub>經<sub>一</sub>不<sub>レ</sub>可<sub>レ</sub>一<sub>レ</sub>槩<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>定<sub>レ</sub>之<sub>一</sub>初<sub>一</sub>入<sub>レ</sub>  
 太<sub>一</sub>陽<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>爲<sub>レ</sub>鬱<sub>一</sub>熱<sub>一</sub>次<sub>レ</sub>第<sub>一</sub>相<sub>レ</sub>傳<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>入<sub>レ</sub>陰<sub>一</sub>經<sub>一</sub>或<sub>レ</sub>不<sub>レ</sub>得<sub>レ</sub>次<sub>一</sub>  
 第<sub>一</sub>過<sub>一</sub>而<sub>レ</sub>入<sub>レ</sub>陰<sub>一</sub>經<sub>一</sub>是<sub>レ</sub>皆<sub>レ</sub>鬱<sub>一</sub>熱<sub>一</sub>爲<sub>レ</sub>病<sub>一</sub>其<sub>レ</sub>脈<sub>一</sub>當<sub>レ</sub>見<sub>レ</sub>數<sub>一</sub>或<sub>レ</sub>



直入陰經不及鬱熱是卽寒邪爲病其脉當見  
遲熊氏以爲三陰受病皆爲寒而見遲是此  
偏之見非益誤後學乎若從熊氏而論傷寒鬱  
熱入陰經其脉見數者必以爲在陽經而未入  
陰經不治其所治而治其所不治顛倒錯亂之  
至可謂能害人也滑伯仁王文潔皆隨文解義  
雖無如一家之失其其見以爲本辭是又不無  
誤後學嗚呼不闕疑之弊多以及於此矣

止脉無藏氣論第十二

難經十一難曰經言尿不滿五十動而一止

藏無氣者何藏也然人吸者隨陰入呼者隨陽出

今吸不能至腎至肝而還故知一藏無氣

腎氣先盡也王文潔註曰人之生也肺最居上

心次之脾居中肝居下腎又下之故其吸也肝

腎司之陽隨陰入其呼也肺心司之陰隨陽出

一呼再動一動肺二動心也脾居上下之中三

動脾也一吸再動四動肝五動腎也今尿不滿

五十動而四十動而代者是大氣不能營於下

難經

卷之十一 尿不滿五十動而一止

七



未得至於腎經僅至肝經而還故知一藏無氣  
 者乃腎氣先盡也設使三十動而止是二藏無  
 氣腎與肝是也二十動而止是三藏無氣腎  
 與脾是也十動而止是四藏無氣腎肝脾心是  
 也又註脉訣曰人之五藏所生先生乎腎水腎  
 水生肝木肝木生心火命門火生脾土脾土生  
 肺金所以先絕腎藏期應四年而死三十動而  
 見止者兩藏欠動脉之極數是知腎與肝二經  
 無氣期應二年而死二十動而止者三藏欠動



脉之極數是腎肝心三藏無氣期應，二年而死。  
十五動而一止者，知腎肝心脾四藏皆無氣期。  
一年而絕也。張介賓註：靈樞曰：五藏和者，氣脉  
長。五藏病者，氣脉短。觀此，一藏無氣，必先乎腎。  
如下文所謂：二藏三藏四藏五藏者，當自遠而  
近，以次而短，則由腎及肝，由肝及脾，由脾及心，  
由心及肺。故凡病將死者，必氣促似喘，僅呼吸  
於胸中數寸之間，蓋其真陰絕於下，孤陽浮於  
上，此氣短之極也。予憶由呼吸出入而立言最

近理而如有發明故註者皆隨文解義遂無一人爲疑得使後人愈無爲疑也王氏註此難其無氣而先於心無氣是從五藏上下呼吸出入之序又註脉訣以心無氣而先於脾無氣是從五藏相生之序其自相戾孰甚於此乎此難唯言藏之無氣而不言經之無氣王氏於腎肝二藏而言經是何義也其餘三藏不言經亦是何義也脉訣所謂死期之數戴起宗刊以爲之誤王氏隨文而註如此是不信戴氏之言也夫

誠如一二藏氣絕者安有能待三四歲之久乎  
予又憶五藏氣盡有多由先後不可必有二  
之序又不可必有呼吸與脉相須之義靈樞  
以不言藏名與呼吸是也先聖遺經於後世欲  
使人知其道也苟有如此難之言豈有不言而  
惑人乎平人氣象論雖言以平人呼吸調病人  
脉動之法其餘諸篇亦遂未見有呼吸與脉相  
須之義也予今見傷食霍亂等病其脉有未吐  
瀉而絕或有吐瀉而後絕或有吐瀉前後共絕



雖然有呼吸自若不死者又見暴死呼吸絕者其脉有經時而未絕或有未絕而後甦生者相須之義安有如此者乎夫胞胎滿月之後僅生而出生產門腎中真陽通丹田者自化而為元靈之氣其氣通於天地之氣呼吸妙用得始於此謂之腎間動氣越人即曰五藏六府之本十二經脉之根呼吸之門三焦之原是也內經曰五穀入於胃也其糟粕津液宗氣分為三隧故宗氣積於膻中出於喉嚨以貫心脉而行呼吸





焉又曰宗氣留於海其下者注於氣街其上者  
走於息道蓋息道是即喉嚨爲肺系而下者  
故宗氣上者爲肺氣能養氣息而行呼吸然  
其始繇于腎中真陽其後所養繇于肺氣肺氣  
虛則不能得其養真陽虛則不能立其始真陽  
不虛而呼吸短少乃以肺氣虛而不能得其養  
也內經曰氣虛則肩背痛寒少氣不足以息又  
曰肺氣虛則鼻塞不利少氣又曰虛則少氣不  
能報息又曰不足則息利少氣是皆肺氣虛之



類也若肺氣不虛而呼吸短少乃以真陽虛而  
 不能立其始也其病將死者發上熱下冷呼吸  
 短少之證是又因孤陽迫於上而真陽絕於  
 豈止因真陰絕於下也乎張氏必非不知此義  
 其專謂真陰絕於下所以欲證腎氣先盡之義  
 也予間見氣短者有止脈或因病礙脈道或因  
 陽藏氣絕或因陰藏氣絕今醫不知有他所因  
 專以為真陰絕於下其偏用滋陰之藥所以惑  
 於張氏之言也予又以呼吸言之真陽所化而



立其始是即真陰中之真陽孤陽不生獨陰不  
長真陰絕則真陽又絕元靈之絕既在其末故  
腎間失其動呼吸閉其門安有不死而能為  
脉之序乎若果由呼吸為序則腎氣必當後盡  
謂之先盡是大誤也趙繼宗未嘗知之者腎氣  
先盡之圖最以信此難得釀其誤矣

大則病進論第十三

內經脉要精微論曰大則病進李東垣解此句  
曰散而浮大者心也心主無為相火用事是為



相應以五服言之王畿中也以王畿言之九  
 中也君主無為當靜以養血若浮大而出手  
 非其所宜也以王道言之書云外作禽荒未  
 不亡經云主不明則十二官危矣此散而浮大  
 者君主兼臣下之權而不知久故曰大則病進  
 予觀本籍言病證見脉不同或有見一脉如此  
 向之類是也或有見二脉或有見三脉或有見  
 四脉如所謂沉細數者少陰厥也沉細數散者  
 寒熱也浮而散者為胸外之類是也大抵內經



雖曰辭簡其所不簡詳言無遺岐黃必以見心  
脉而為病進何有獨言大而遺散浮之脉乎邪  
客篇曰心者五藏六府之大主也精神之所舍  
也其藏堅固邪弗能容也容之則心傷心傷則  
神去神去則死矣由此思之神為心靈心為神  
舍如此則心不出于外而神當出生時而出為  
應用全體未會有出死時而出為神去心傷而  
全體失舍東垣以為心出于外乃不知有此義  
者也若見神去以為心出于外是當為既死為



病進不亦遲乎夫心屬火而主炎上散浮大光  
 象其勢應時而兼胃氣為平脈何有專為病脈  
 之理乎此所謂大者象病張之勢而言之不可  
 與心脉同日而言之此所謂病者類主邪而言  
 之邪能為諸藏之病又能為諸府之病何止為  
 心病也乎又何止見心脉也乎本篇此句上有  
 所謂數則煩心之句予疑泥拘此心字欲相連  
 續而所誤也是以李中梓曰心為丙丁之原故  
 數則煩心邪盛則脉滿故大則病進矣東垣此



說一出後學多以為惑惜哉丹溪立論不敢明

為駁也予見今醫間從此說小兼散浮則亦為

病進尚守前方而不更致慮遂至使病者呻吟

是誠非為惑之害乎或曰傳所謂心不在焉及

求其放心等言子以見如何也是非出于外之

謂乎予曰單言心則神在其中傳本指神而言

之人為氣稟所拘又為人欲所蔽其神昏而不

應用猶放而不在于焉也若有全體實出是不死

而何待故予未知有心直出于外之理也吾子



再思焉吾子再思焉

無病則脉無知死生論第十四

內經曰陰陽有時與脉為期期而相失如脉所  
分分之有期故知死時微妙在脉不可不察察  
之有紀從陰陽始始之有經從五行生生之有  
度四時為宜補瀉勿失與天地如一得一之精  
以知死生蓋天地之道無外於陰陽五行人為  
萬物之靈全與天地如一故人身之脉道亦是  
無外於陰陽五行無病則脉得天地之道所謂





陰陽有時與脈爲期是也若有病則脈失天地  
之道所謂期而相失如脈所分是也醫能如脈  
所分而分之其失所極明見有期故能知後之  
死時所謂分之有期故知死時是也其誠如此  
與天地相爲得失其理微妙而不能輕易知之  
故微妙在脈不可不察察之有綱紀從陰陽始  
而始之又察之有常經從五行生而生之又察  
之有法度四時爲見所宜之脈本篇所謂春應  
中規春日浮如魚之遊在波之類及平人氣象

卷之六 經脈論

論玉機真藏論等篇所謂四時平脈是也又其所宜爲法度當能察有病之脈太過其所宜是爲實病之脈不及其所宜是爲虛病之脈各從其脈補瀉勿失其察總而無外於陰陽五行是以人身與天地如一也故得一之精微以能知死生矣予考內經諸篇皆如本篇便診有病之脈以知死生難經脈經等亦皆然遂未見診無病之脈以知死生也予按王安道四氣所傷論曰夫風暑濕寒者天地之四氣也其傷於人



豈能於未發病之前預知其客於何經絡何藏  
府何部分而成何病乎及其既發病然後可以  
診候始知其客於某經絡某藏府某部分成其  
病耳註釋者苟悟因病始知其原之理則於此  
四傷不勞餘力自迎刃而解矣夫洞泄也痰壅  
也欬與痿厥也溫病也皆是因其發動之時形  
診昭著乃逆推之而知其昔日致病之原為傷  
風傷暑傷濕傷寒耳非是初受傷之時能預定  
其今日必為此病也王氏此言論無知病原於

未發之時而况有能知死生於無病之時乎  
問見今醫診無病之脉曰夏當患某病冬當患  
其病針灸湯液宜預用之甚則曰某年某月當  
患某病或重而死或輕而愈是非別有微加不  
能如此知之然則內經微妙在有病之脉今醫  
微妙在無病之脉故言常人所不言又為常人所  
不為一得偶中則飾以術其事語人曰某姓  
某字有此事人亦出此而信其餘請診求治以  
為良醫曰昧者驚以服藥無病反而生病其能殺



入カ不少也カラ天譴胡為不畏哉

使醫知常脉論第十五

予業診脉越有歲月間值無病者見病脉或應  
虛病而見虛脉或無實病而見實脉或無寒病  
而見寒脉或無熱病而見熱脉是生質常脉而  
非病脉有病則兼見之於病脉醫不知其兼見  
多認而為病脉不治其所治治其所不治補瀉  
溫涼之差有為病者之害然則當使醫預知常  
脉醫亦對病者當先問常脉今略舉其懲害者



欲為後人之規戒矣。一商人患怔忡不寐煩燥  
 不寧，求醫服藥二十餘日，忽發心慌神亂，病家  
 請予治之。便往診其脈，數而左寸甚虛，以為心  
 血不足，虛火最熾之病，乃與養血清火湯。月餘  
 而諸證悉退。左寸既實而數未減，病者厭藥，予  
 強與之。十日之後，往診其脈，數尚未減，時為甚  
 訝。一醫在傍曰：數是常脈，子勿敢訝。仍便令止  
 藥。曰：予不知而過劑。三日之後，頓發嘔吐。予又  
 往而診其脈，反而沉遲。右關甚虛，問其所欲食



曰尚守身忌遂憶是無他苦寒過劑之變自知  
無所逃罪乃與以君子湯加一香薷香縮砂蓮  
肉烏梅炒米嘔吐不止精神漸衰肢體虛冷脉  
愈沉微更不知計所出固舞而不與藥五日之  
後終至於死矣又一士人患憎寒壯熱頭痛腰  
背拘急予診其脉浮大而弦乃以為感邪氣而  
與十神湯明日病者曰熱退十之七八予診曰  
脉尚浮大不應予言病者曰浮大素是生質之  
脉吾年七十自幼如此予未信而強與前方明

日又曰頻年患疝氣今患亦然畢九腫痛是其證也予見畢九誠如其言乃更與烏苓通氣散六七日而腫痛共愈茲脉退而浮大如初遂信病者之言自以知其所誤後診平常之脉浮大而如右病然尚得長壽近九十而死矣又一士人患泄瀉腹痛後去如湯後重如滯泄下赤色小便頻數煩渴飽悶日久服藥而不得効一月之後請用予藥時往而診其脉沉遲因證則為火瀉因脉則為冷瀉先因脉而治之與溫脾散



二日反而得大益病勢予以爲脉不應病而辨  
其弟有學醫者曰遲是常脉吾素所知請子爲  
盡慮必有得効也予又因證與四冷散去暮後  
加厚朴縮砂三日之後泄瀉微減病者亦強而  
服予藥十餘日之後諸證減大半時止前方補  
益而愈矣又久爲交遊之人傷食腹痛嘔吐予  
家有病人不能應其請故請他醫而治之十日  
之後往問其病病者曰腹痛嘔吐其日即愈唯  
不欲食肢體漸瘦若微食則心下痞悶醫以爲



積塞胃脘予診曰結是生質常脉右關虛濡是  
 脾胃虛損之脉予語醫以常脉也否病者曰未  
 也予曰醫來必語之恐是視結脉而為積也明  
 日病者語之醫曰宜哉不得效也吾不知而為  
 積所見即止前方以與補劑其夜泄瀉十餘次  
 遂頻請用予藥便往曰專用化積之藥令脾胃  
 益為虛損乃與衛生湯加縮砂蓮肉泄瀉漸止  
 食亦漸倍二十餘日而得愈矣又一匠人患頭  
 痛發熱鼻塞聲重予往於遠方淹留而未歸故



延弟子而治之其藥不能得効歸來之日便請予藥往診其脈浮濇而數以爲風邪止攻之痛乃與川芎茶調散六七貼而痛減大半十餘貼而得全愈弟子曰因證則如子所治愚因濇脈而爲血虛頭痛乃與加味四物湯未知風邪亦是見濇也予曰濇是生質常脈唯因浮數而治之汝不知常脈其誤不亦宜乎弟子曰是誠子素所懲愚今得遇其害矣大都如此者世間多有之又有瘀血痰塊癭瘤礙脈道內無所苦而

見結促澹沉伏等形得病則兼見此脉是又不可無以知焉

脉圖惑昧者論第十六

凡理見于形其易狀者古人作圖為後學所便脉隱于皮肉筋骨之間不可輕易作圖而狀之唯自歷試之於病者心手相得以曉其理至微妙所在非傳受所及輪扁所云父不能以傳之於子子不能以受之於父此之謂也何以得狀之乎古今醫統脉訣辯妄曰以脉狀圖之以示



入而於脉固可圖也而數脉遲脉促脉結脉  
以至數爲狀而可以圖之乎此其爲妄者一  
此辯既知其爲妄而未言惑人之害且所謂  
新張方弦可以圖之所謂栗弱招招如揚長竿  
末梢妙手不可以圖之然則一槩曰弦脉固可  
圖也不穩當矣予見王叔和脉經及張神仙施  
桂堂等書作圖以弁於每脉之首今世昧者診  
脉多用施氏之圖非特不能得指南反而爲索  
驥之惑矣一商人患頭痛寒熱喘咳翁子以爲



邪實在外，乃與十神湯加桑白皮、桔梗、半復散，日而不得効，更益項側生結核，故遂請予治。象子時日自初至今，脈見實數，予診其脈浮而數，爲風痰之病，不可爲邪實在外，乃與二陳湯加天南星、桔梗、防風、枳實、天麻，二十餘日而愈。其後召象子，曰：汝何診浮滑而爲實脈也？象子曰：施氏實脈圖爲凸起之形，商人所見恰似其形。予曰：浮中沉三候皆有方，謂之實脈，非謂外有凸起之形，故實脈主伏陽在內，滑脈圓滑。



而帶力是似有凸起之形汝唯按圖而不按其  
 理所以有此惑而不得効也弟子曰實脈之義  
 既得領教今予言滑脈幸問其圖如何予曰律  
 來流利應指圓滑如盤走珠當為滑脈謂如珠  
 動是也今見施氏之圖為七珠連續三部相配  
 則一部動一二三珠每部各有為粒粒之形未知  
 往來流利之義是在何處也脈訣謂如珠動改  
 作替替然與數珠相似亦恐惑此圖也夫究心  
 於脈如起宗尚然而况今世昧者乎弟子曰今

脈圖惑昧者論



由子言而始知脉圖為妄作矣又一士人患項  
 疼脊強發熱惡風自汗予往診之其脉浮緩  
 足太陽傷風表虛之證與以桂枝湯三貼明  
 使弟子往而視之還來曰熱甚鼻乾自疼不得  
 睡兩手脉皆緊盛予以為是傳足陽明其脉不  
 相應輒往而診之兩手皆長是誠傳陽明之脉更  
 與柴葛解肌湯其夕召弟子曰汝何診長脉而  
 為緊盛也弟子曰施氏緊脉圖為三部直度之  
 形今朝實而三部直度故以為緊盛予曰長脉





見有餘之形其以為實脈亦宜也其以為  
是惑其圖相同也弟子曰施氏之圖尚有  
也否予曰洪短弱虛濡細其形不同而圖相同  
促結唯有遲數之分而圖大不同動脈其形如  
豆而圖不如豆伏脈其形緩動中止而圖不緩  
動汝考此等之圖當知其為妄作弟子默而退  
矣嗟是於一弟子親見為惑世間豈可無如此  
者也乎



醫學辨疑卷五

醫學辨疑卷第五終

卷五終

