

1860.

ГОДЪ 2-й.

ВЫПУСКЪ 1-й.

РЕДАКЦІЯ НАХОДИТСЯ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ НА НЕВСКОМЪ ПРОСПЕКТѢ, ПО ЛИГОВКѢ, ВЪ Д. Г. ФРЕДЕРИКСА, ВХОДЪ СЪ ПЕРЕУЛКА, 7-я ЛѢСТНИЦА.

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ
ВИДЕОТЕКА
Военно-инженерной Академии
Р.К.А.
13972

945767

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Отдел хранения фондов



АРХИТЕКТУРНЫЙ

ВѢСТНИКЪ.

6 № 8 р.

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ
ИСКУССТВЪ И СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ.

Издаваемый при участіи общества русскихъ архитекторовъ.

РЕДАКТОРЪ АНДРЕЙ Т. ЖУКОВСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ,

Академикъ Императорской Академіи Художествъ, Дѣйствительный Членъ Императорскихъ Обществъ: Русскаго Географическаго и
Вольнаго Экономическаго, Членъ Корреспондентъ Императорскаго Археологическаго Общества въ С. Петербургѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Проектъ устава общества русскихъ строителей.

II. ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ И ТЕОРІЯ ИСКУССТВЪ.

1. Архитектура Египетская. Съ 13 рисунками въ текстѣ.
2. Римскія Церкви.

III. СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА.

1. Объ усовершенствованныхъ печахъ, архитектора П. И. Свѣзева. Барона Ев. Тизенгаузена.
2. Мостъ подъ желѣзную дорогу чрезъ рѣку Великую въ г. Островѣ Э. Коллинсона.

IV. АРХИТЕКТУРА.

1. Памятникъ 1000-лѣтію Россіи . А. Жуковскаго.
2. Архитектура желѣзныхъ дорогъ: Вокзалъ Петербурго-Варшавской желѣзной дороги. П. Сальмоновича.

3. Ратгаузъ въ Гамбургѣ Л. Бонштета.
4. Надгробный памятникъ въ Невской Лаврѣ. А. Ж.
5. Древнія украшенія церковныхъ стѣнъ. А. Авдѣева.

V. БИБЛИОГРАФІЯ.

Перечень новыхъ книгъ и техническихъ журналовъ.

VI. СМѢСЬ.

Официальная извѣстія.—Объявленіе отъ Академіи Художествъ.—Конкурсъ на проектъ Гимназіи для г. Ставрополя на Кавказѣ.—Замѣчанія П. И. Свѣзева о технической отчетности.—Архитекторъ Бускетто. Н. Штакеншнейдера.—Домъ для матросовъ.—О жидкомъ стеклѣ.—Извѣщенія.—Справочный листокъ.

РИСУНКИ: Надгробный памятникъ въ Александровской Лаврѣ. — Островскій мостъ.—Ратгаузъ въ Гамбургѣ.
Древнія украшенія церковныхъ стѣнъ, близъ Новгорода. — Вокзалъ въ С. Петербургѣ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

(За Январь и Февраль).

Типогр. Деварт. Удальцовъ.

№ 1.



АРХИТЕКТУРНЫЙ

ВЪСТНИКЪ.

1860.

945767

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Отдел хранения фондов

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМ. Н. А. НЕКРАСОВА

ОТД. ИСКУССТВА И
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ
ПРОДУКЦИИ

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ шестомъ номерѣ Архитектурнаго Вѣстника 1859 года было уже изъяснено все то, что собственно относится до изданія нашего журнала въ текущемъ 1860 году. Принявъ на себя обязанность снособствовать разъясненію тѣхъ вопросовъ, которые занимаютъ въ настоящее время многихъ спеціалистовъ—редакція считаетъ полезнымъ начать второе свое изданіе вопросомъ объ учрежденіи въ Россіи общества строителей. Идея эта далеко не новая: за-границею подобныхъ обществъ очень много; своимъ вліяніемъ и полезною дѣятельностію они значительно подвинули впередъ искусство и вѣдѣствіе того приобрѣли обширную извѣстность. Въ Россіи учрежденіе такого общества было постояннымъ желаніемъ многихъ спеціалистовъ, и теперь Архитектурный Вѣстникъ, печатая проектъ устава общества русскихъ строителей въ С. Петербургѣ, не болѣе какъ только представляетъ на видъ вопросъ уже не новый, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важный въ области строительной дѣятельности. При общемъ сочувствіи учрежденіе такого общества въ С. Петербургѣ весьма возможно, доказательствомъ тому можетъ отчасти служить общество техниковъ въ Римѣ основанное въ прошломъ 1859 году (*).

Помѣщая на страницахъ Архитектурнаго Вѣстника проектъ устава, редакція имѣетъ цѣлію единственно содѣйствовать скорѣйшему разрѣшенію вопроса, и потому не придавая своему проекту другаго значенія кромѣ предуготовительнаго труда, она считаетъ долгомъ просить всѣхъ гг. спеціалистовъ, которые раздѣляютъ съ нею убѣжденіе относительно пользы общества, сообщить по этому предмету свои собственныя замѣчанія.

ПРОЕКТЪ

УСТАВА ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ СТРОИТЕЛЕЙ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

Цѣль общества.

§ 1. Общество строителей учреждается въ С. Петербургѣ, съ цѣлію взаимнаго сближенія спеціалистовъ. Оно устраиваетъ общія собранія для обсужденія различныхъ строительныхъ и художественныхъ вопросовъ и чрезъ это содѣйствуетъ распространенію полезныхъ техническихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ наукъ и художествъ. 2) Учрежденіе бібліотеки спеціальныхъ книгъ, архива и музея составляетъ одну изъ первыхъ и главныхъ цѣлей Общества.

Для достиженія своихъ цѣлей, Общество выписываетъ техническіе журналы; приобретаетъ книги, мо-

дели замѣчательныхъ конструкцій, образцы строительныхъ матеріаловъ, машинъ, инструментовъ; чертежи существующихъ древнихъ и новѣйшихъ зданій; архитектурные проекты и, вообще, памятники искусствъ, которые часто остаются безъ употребленія въ частныхъ рукахъ и въ архивахъ разныхъ мѣстъ.

Общество собираетъ медали, монеты съ изображеніемъ зданій, портреты строителей и художниковъ, гравюры, акварели, статуи и всѣ предметы, относящіеся къ цѣлямъ Общества.

Производитъ опыты; назначаетъ награды, медали и денежныя преміи за разрѣшеніе задачъ и за труды по предметамъ круга дѣйствій Общества, и, въ случаѣ надобности, ходатайствуетъ у подлежащихъ правительственныхъ мѣстъ—званій и ученыхъ степеней—своимъ достойнымъ сотрудникамъ.

(*) Примѣчаніе. Уставъ этого общества утвержденъ правительствомъ и напечатанъ при 98 № Сенатскихъ Вѣдомостей 1859 года. Въ Архитектурномъ Вѣстникѣ онъ будетъ помѣщенъ въ отдѣлѣ смѣси. Редакція при этомъ имѣетъ честь предложить Обществу Техниковъ въ Римѣ полную готовность помѣщать на страницахъ своего журнала ежегодные отчеты дѣйствій общества.

Распространяетъ здравыя понятія объ искусствѣ, возбуждаетъ сознательную любовь къ художествамъ, посредствомъ чтенія публичныхъ лекцій; учреждаетъ выставки произведеній по части архитектуры и инженернаго искусства какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи.

Описываетъ и приводитъ въ извѣстность древніе памятники архитектуры, живописи и ваянія. Для этой цѣли снаряжаетъ экспедиціи изъ числа своихъ Членовъ, содѣйствуетъ имъ указаніями, поощреніями, пособиями. Печатаетъ труды своихъ членовъ и вообще способствуетъ всѣмъ художественнымъ и строительнымъ предпріятіямъ, соотвѣствующимъ цѣлямъ Общества.

Разъясняетъ спорные вопросы, относящіеся къ строительному дѣлу и художествамъ; оцѣниваетъ художественныя произведенія. Выдаетъ аттестаты и свидѣтельства въ спеціальныхъ познаніяхъ, относящихся до извѣстнаго рода строительныхъ работъ, лицамъ, какъ: десятники, подрядчики, печники, столяры, слесаря, маляры, рѣзчики, литографы и т. п.

Составляетъ изъ особыхъ взносовъ пенсіонную кассу для своихъ Членовъ.

Примѣчаніе. Вопросъ этотъ о вспомогательной кассѣ, весьма важный въ быту техниковъ, имѣетъ быть разработанъ, по учрежденіи Общества.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

§ 2. Для покрытія денежныхъ расходовъ Общества предоставляются слѣдующія средства:

- а) Ежегодные взносы Членовъ, установленные § 18.
- б) Пожертвованія любителей художествъ.
- в) Суммы, выручаемыя отъ продажи изданій Общества, выставокъ художественныхъ произведеній и т. п.

Примѣчаніе. Въ случаѣ пособия, отъ казны расходуются только проценты, или, употребляется сумма, сообразно назначенію правительства. Всѣ жертвованія распределяются согласно волѣ жертвователя, а всѣ остальныя суммы — согласно опредѣленію Общаго Собранія.

СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

§ 3. Общество составляютъ: 1) Члены дѣйствительныя; 2) Члены почетныя и 3) Члены-корреспонденты. Число Членовъ не ограничивается. Членами — корреспондентами могутъ быть лица обоего пола.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Президентъ Общества, Вице-Президентъ, 2 секретаря и 2 отдѣленія (отдѣленіе архитекторовъ и отдѣленіе инженеровъ).

СОБРАНІЯ ОБЩЕСТВА.

§ 5. Собранія Общества опредѣляются, по назначенію Общества, съ Сентября до Мая включительно; одинъ разъ въ два мѣсяца и чаще, если окажется надобность. Торжественное собраніе имѣетъ быть въ день утвержденія Устава Государемъ Императоромъ.

§ 6. Собранія *отдѣленій*, по мѣрѣ надобности, назначаются ихъ Предсѣдателями; въ нихъ обсуждаются вопросы, которые чрезъ Президента имѣютъ быть внесены въ Общее Собраніе. Въ отдѣленіи участвуютъ Члены къ нему приписанные съ правомъ голоса.

§ 7. Собранія частныя имѣютъ быть ежемѣсячно. Въ это время и во всякое другое гг. Члены могутъ пользоваться всѣми учеными средствами Общества, упражняться въ рисованіи, чтеніи и т. п.

§ 8. Общія Собранія посвящаются: 1) рѣшенію текущихъ дѣлъ; 2) выборамъ въ Члены и должности по Обществу; 3) сообщенію извѣстій, обзорнѣю рисунковъ и проектовъ, и вообще, — бесѣдамъ между Членами.

§ 9. Собранія Общества, помѣщеніе музея и библіотеки предполагаются въ одной изъ залъ Императорской Академіи Художествъ.

§ 10. Общія Собранія и собранія отдѣленій составляютъ журналы, которые ведутся секретарями и читаются въ слѣдующихъ засѣданіяхъ.

ОБЪ ИЗБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА, ИХЪ ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ.

§ 11. Въ Члены дѣйствительныя и корреспонденты принимаются безъ баллотировки архитекторы, инженеры гражданскіе и военныя, художники, механики — имѣющіе ученые степени, т. е. окончившіе курсъ въ учебныхъ спеціальныхъ заведеніяхъ съ правомъ на спеціальную, ученую степень. Желаящіе поступить въ Члены увѣдомляютъ о томъ письменно Общество, изъявляя согласіе принять это званіе, содѣйствовать цѣлямъ Общества и выполнять обязанности, изложенныя въ Уставѣ.

§ 12. Въ дѣйствительныя Члены и корреспонденты принимаются и другія лица всѣхъ свободныхъ сословій, на общихъ правахъ, но не иначе какъ по предложенію 3-хъ дѣйствительныхъ Членовъ: они утверждаются баллотировкою въ Общемъ Собраніи $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ — не менѣе.

§ 13. Всѣ члены получаютъ дипломы за подписью Президента, Вице-Президента и секретарей Общества.

Примѣчаніе. Рисунокъ и текстъ диплома имѣетъ быть опредѣленъ въ послѣдствіи.

§ 14. Всѣ члены могутъ участвовать въ засѣданіяхъ, или, собраніяхъ и, при поступленіи въ Общество, приписываются къ одному изъ отдѣленій, въ которомъ участвуютъ съ правомъ голоса.

§ 15. Всѣ Члены имѣютъ право представлять обществу письменныя или словесныя предложенія о томъ, что считаютъ полезнымъ. По разсмотрѣніи этихъ предложеній въ подлежащихъ отдѣленіяхъ, они рѣшаются общимъ собраніемъ.

§ 16. Всѣ Члены получаютъ безвозмездно печатные отчеты дѣйствій Общества и прочія, издаваемые Обществомъ, сочиненія по цѣнѣ, въ которую обошлись онѣ.

§ 17. Общество и Члены его пользуются правомъ пересылки по почтѣ письменной корреспонденціи и посылокъ до одного пуда вѣсомъ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, съ соблюденіемъ правилъ постановленныхъ для другихъ русскихъ ученыхъ обществъ.

§ 18. Дѣйствительные Члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества 5 (пять) рублей или одновременно 50 рублей. Они имѣютъ въ Общихъ собраніяхъ голосъ рѣшительный; избираютъ и избираются во всѣ должности по Обществу.

§ 19. Члены корреспонденты изъ русскихъ подданныхъ вносятъ въ кассу общества ежегодно три рубли. Въ Общихъ собраніяхъ Общества они имѣютъ голосъ совѣщательный. Для взносовъ и денежныхъ счетовъ считается годъ съ 1-го Января.

§ 20. Въ Члены почетные избираются по балотировкѣ большинствомъ голосовъ лица, извѣстные своими заслугами на поприщѣ строительной дѣятельности, равно лица, содѣйствовавшія полезными трудами или денежными пособиями къ развитію искусствъ. Члены почетные присутствуютъ въ собраніяхъ общества съ правомъ голоса, но къ принятію должностей не обязываются.

§ 21. Члены, не внесшіе 2 года слѣдующихъ денегъ, считаются сложившими съ себя званіе и обязываются возвратить дипломы. Каждый Членъ можетъ во всякое время выбыть изъ Общества, но обязанъ уведомить о томъ письменно Предсѣдателя и возвратить дипломъ. По предложенію Президента или 12 Членовъ производится исключеніе Члена, что и рѣшается окончательно $\frac{2}{3}$ наличнаго числа голосовъ. Такимъ образомъ выбывшіе члены теряютъ право вступить вновь въ члены Общества. —

§ 23. Члены предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ и секретари отдѣленій избираются каждый своимъ отдѣленіемъ особо; о чемъ и доводится до свѣдѣнія Общаго собранія.

§ 24. Имена Членовъ и постороннихъ лицъ, жертвующихъ книги, деньги, и другіе предметы относящіяся къ цѣлямъ Общества, вносятся въ особую книгу.

ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА:

Президентъ.

§ 25. Президентъ есть первенствующее лице въ Общихъ собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами. Онъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ Устава во всѣхъ случаяхъ и за порядкомъ дѣлопроизводства; открываетъ и прекращаетъ засѣданія Общихъ собраній, даетъ предписанія о расходахъ на основаніи

ежегодной сметы расходовъ, утвержденной Общимъ собраніемъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, — голосъ Президента рѣшаетъ дѣло.

Президентъ Общества распоряжается передачею въ Отдѣленія, поступающихъ въ Общество сообщений и предложеній и, въ случаѣ надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію Членовъ Общества. Утверждаетъ предварительно смету ежегодныхъ расходовъ по Обществу. Руководитъ составленіемъ годичныхъ отчетовъ дѣйствій Общества и представляетъ ихъ высшему правительству.

Наблюдаетъ за порядкомъ въ Общихъ собраніяхъ и устанавливаетъ очередь между Членами, желающими сообщить свои замѣчанія. Разрѣшаетъ и вводитъ въ собраніе постороннихъ лицъ и иностранныхъ спеціалстовъ.

§ 26. При отсутствіи Президента его мѣсто занимаетъ съ тѣми же правами Вице-Президентъ.

Примчаніе. Если Президентъ избранъ изъ инженеровъ, то Вице-Президентъ долженъ избираться изъ архитекторовъ и обратно.

Секретари:

§ 27. При Обществѣ состоятъ два Секретаря изъ Гг. Членовъ. Они управляютъ канцеляріей Общества. Вскрываютъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма; докладываютъ объ нихъ Президенту; составляютъ журналы Общихъ Собраній, заготовляютъ по нимъ исполненія; скрѣпляютъ дипломы; составляютъ годовые отчеты по Обществу; завѣдываютъ перепискою, присутствуютъ въ Собраніяхъ отдѣленій.

Въ вѣдѣніи Секретарей состоитъ музей, архивъ и библиотека. У нихъ же хранится печать Общества; они отвѣтствуютъ за исправное веденіе реестровъ и каталоговъ. Они получаютъ денежные средства на мелочные и канцелярскіе расходы по дѣламъ Общества.

Впредь до избранія особаго казначея изъ Членовъ Общества, они принимаютъ денежные взносы отъ Членовъ. Суммы, превышающія 500 руб., хранятся у Президента Общества.

Примчаніе. Распредѣленіе обязанностей между секретарями взойдетъ въ дополненіе къ Уставу.

§ 28. Предсѣдатели и Секретари отдѣленій имѣютъ тѣже права и обязанности въ отношеніи къ отдѣленію, какія Президентъ-къ Общимъ Собраніямъ.

§ 29. Лица, подписавшія сей Уставъ, именуются Членами Основателями Общества.

Представляя Уставъ, за подписью всѣхъ Членовъ Основателей, на утвержденіе правительства имѣется въ виду ходатайствовать

- 1) Покровительства Обществу Государя Императора.
- 2) Права употреблять государственный гербъ на печати Общества.

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ, ТЕОРИЯ ИСКУССТВЪ И КРИТИКА.

ЕГИПЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

(Окончаніе).

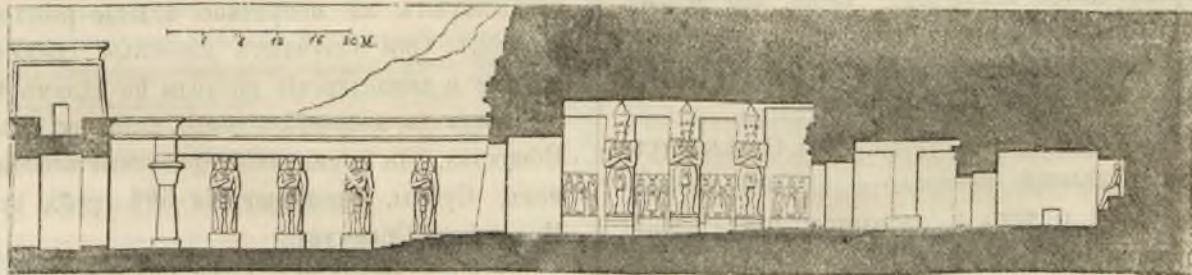
V. ДРЕВНІЕ ПАМЯТНИКИ ВЪ НИЖНЕЙ ПУБИИ.

Нубійскія постройки въ скалахъ.—Ипсамбулъ.—Многочисленные Гроты Дегри и Гиршехъ.

Многочисленные слѣды строительной дѣятельности могущественныхъ повелителей Египта сохранились не только въ самомъ центрѣ новаго царства, но они даже встрѣчаются на отдаленныхъ границахъ, вѣдъ предѣловъ собственно такъ называемаго Египта. Самый замѣчательный изъ памятниковъ, изсѣченныхъ въ скалахъ съ цѣлю служить гробницами для царей, сохранился близъ Ипсамбула (Абу—Симбелъ). Судя по іероглифамъ онъ построенъ при Рамзесѣ великомъ и по колоссальности онъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду памятниковъ подобнаго рода. Два фасада

его высѣчены въ скалѣ; большій изъ нихъ имѣетъ до 117 ф. ширины и до 100 ф. высоты. Самыя исполненныя каменныя изваянія въ Египтѣ (исключая знаменитаго сфинкса близъ большой пирамиды Мемфиса), числомъ четыре, достигающія въ сидячей позѣ до 65 ф. высоты, охраняютъ входъ въ зданіе. Этотъ входъ ведетъ въ переднюю галлерей, у пилястръ которой стоятъ въ торжественно—величественной позѣ колоссальныя изображенія жрецовъ, и какъ кажется, руки ихъ крестообразно сложены на груди. Потомъ пройдя двѣ меньшія галлерей достигаютъ самой внутренней части храма, святилища, гдѣ также помѣщены четыре сидячія колоссальныя статуи, изсѣченныя изъ скалы. Кромѣ того по обоимъ сторонамъ этого сред-

фиг. 35.



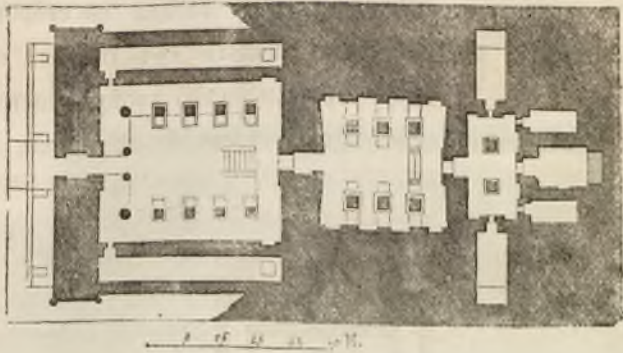
Продольный разрезъ Гротта Гиршехъ.

няго пространства помѣщаются многія побочныя залы, которыя всѣ на подобіе пещеръ, высѣчены въ массѣ скалы. По стѣнамъ, въ видѣ безчисленныхъ скульптурныхъ украшеній, представлены подвиги Рамзеса, который здѣсь самъ представленъ въ видѣ необыкновенной величины человека, поражающаго съ колесницы

своихъ враговъ. На фасадѣ каждой меньшей пещеры находятся шесть колоссальныхъ фигуръ, изображенныхъ рельефно въ стоячей позѣ. Портки поддерживаются столбами, у которыхъ мѣста капителей занимаютъ изображенія въ видѣ головы Изиды. — Остальныя части зданія сходны во всемъ съ вышеописанными.

Примѣчаніе. Въ 1860 году будетъ помѣщено въ Архитектурномъ Вѣстникѣ рядъ статей по предмету исторіи архитектуры, что составитъ продолженіе прежде напечатанныхъ въ 1859 году.

Фиг. 36.



Планъ Гротты Гиршехъ.

Подобнымъ же образомъ устроены гротты Дерри, находящіяся на противоположной сторонѣ Нила; только фасады ихъ ничѣмъ неукрашены и прямо начинаются галлереею, подпоры которой составляютъ отчасти столбы, отчасти колоссальныя статуи. Гротты въ Гиршехъ (Girscheh) (Фиг. 35 и 36) имѣютъ свободный передній дворъ, входъ въ которой обозначенъ громаднымъ пилономъ; и здѣсь также мѣсто подпоръ крыши занимаютъ столбы и стоячія фигуры значительныхъ размѣровъ. —

VI. ПОЗДНѢЙШИЯ ФОРМЫ.

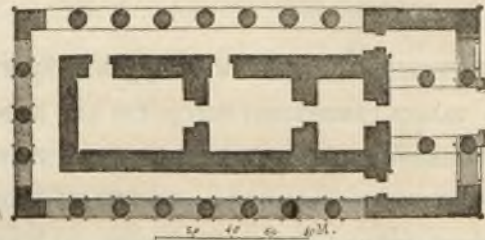
Продолжительность стили. — Дендерахъ. — Элефантинъ. — Филэ. — Эдфу. — Пирамиды Мероэ.

Въ замкнутой несообщительности египетскаго характера лежала причина строгаго сохраненія въ народѣ всего роднаго, завѣщаннаго ему вѣками. — По этому-то уже въ позднѣйшія времена, когда страна подпала подъ власть иноземныхъ завоевателей, мы видимъ постоянство въ сохраненіи туземныхъ началъ строительнаго искусства; даже чужеземные повелители, воздвигая храмы въ честь боговъ покореннаго народа, строили ихъ конечно изъ политическихъ видовъ въ египетскомъ стилѣ. Однакоже въ продолженіи историческаго развитія, вкрались нѣкоторыя измѣненія какъ въ основномъ принципѣ, такъ и въ выполненіи. Въ примѣръ можно указать на великолѣпный храмъ, начатый Клеопатрой и Юліемъ Цезаремъ и находящійся въ Дендерахъ (Тентирисъ), лежащихъ ниже Фивъ. — Онъ, какъ и большая часть позднѣйшихъ египетскихъ построекъ, замѣчательнъ въ томъ отношеніи, что у него нѣтъ ни передняго двора, ни пилоновъ, а вмѣсто ихъ зданіе начинается заломъ къ колоннамп. Форма

колоннъ также другая, потому что на мѣстѣ капителей помѣщены головы Изиды, надъ которыми поддерживающіе архитравъ крагштейны представляютъ изображеніе небольшихъ храмовъ (см. Фиг. 47). Возлѣ главнаго храма, какъ это часто встрѣчается въ египетскихъ сооруженіяхъ позднѣйшаго періода, находится небольшой побочный храмъ, который, какъ полагаютъ, былъ посвященъ зловредному Тифону и потому назывался Тифоніумомъ (Typhonium).

На островѣ Элефантина, ниже Сиенскаго порога Нила, найдены также остатки подобныхъ зданій, однакоже въ нихъ отдѣльныя помѣщенія (Cellen) имѣютъ вокругъ рядъ столбовъ, которые только по узкимъ сторонамъ прерываются колоннами. Изъ храмовъ особенно замѣчательнъ восточный на островѣ Филэ (Philä) (Фиг. 37)

Фиг. 37.



Планъ Восточнаго храма на островѣ Филэ.

по своему необыкновенному великолѣпію и богатствомъ украшеній. — Вокругъ внутренняго пространства, состоящаго изъ трехъ отдѣленій или келій, находится рядъ свободно-стоящихъ колоннъ, на которыхъ расположены архитравъ съ сильно выступающимъ гзимсомъ. Однакоже по угламъ расположены широкіе наклонно поднимающіеся къ верху столбы. — Кромѣ того пространство между колоннами до половины высоты заполнено промежуточными стѣнками, которыя также имѣютъ сверху гзимсъ и подобно боковымъ столбамъ богато украшены разноцвѣтными рельефами. ⁽⁹⁾

⁽⁹⁾ Украшенные іероглифами плафоны потолковъ въ храмахъ представляли часто голубое небо усыпанное звѣздами; такъ въ одной изъ внутреннихъ залъ храма Дендерахъ находилась извѣстная планисфера доставленная въ 1821 г. въ Парижскій музей.

Стѣны украшались скульптурой; изъ которыхъ іероглифы, эти знаки, служащіе орнаментами и вмѣстѣ съ тѣмъ письменами, — совершенство техническаго исполненія, вырѣзаны въ глубь и покрыты были красками. Другія рельефныя украшенія представляли человѣческія фигуры, въ различныхъ позахъ, часто въ сидячемъ положеніи со сжатыми ногами и руками, послѣднія

Западный меньшій храмъ (видъ фиг. 38 и планъ фиг. 39) состоитъ только изъ прямоугольной, покры-

Фиг. 38.



Западный храмъ на Филэ.

той и окруженной колоннами галлерей; вѣроятно онъ служилъ только священной изгородію для животныхъ. Между колоннами здѣсь находятся также парапеты, а по обимъ узкимъ сторонамъ помѣщены входы. Всѣ поверхности стѣнъ богато покрыты скульптурными украшениями, не представленными на помѣщаемомъ нами рисункѣ — по причинѣ малаго его масштаба.

Фиг. 39.



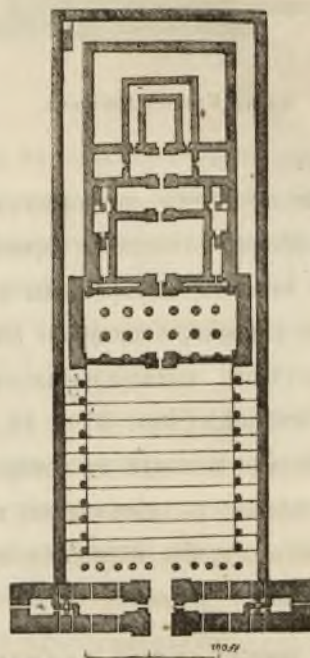
Западный храмъ на Филэ (планъ).

Къ разряду разсматриваемыхъ нами построекъ также слѣдуетъ отнести большой храмъ въ Эдфу (Аро-

иногда сложены крестомъ на груди, какъ у статуи крестопосцевъ. Рогатыя змѣи, фениксы — птицы съ человѣческими руками и т. п. мифологическія животныя по всюду встрѣчаются рельефными украшениями внутреннихъ и вѣшнихъ стѣнъ храмовъ.

Ипорolis magna) — одно изъ самыхъ блестящихъ произведеній египетскаго искусства. На фиг. 31 представленъ эскизъ его великолѣпнаго фасада со стороны пилоновъ, а фиг. 40 даетъ понятіе объ общемъ его расположеніи, которое правильностію своихъ частей, соперничаетъ съ памятниками древнѣйшей эпохи; на

Фиг. 40.



Храмъ въ Эдфу. Планъ.

поперечномъ разрядѣ (фиг. 41) чрезъ гипетральную (открытый сверху) дворъ, изображены различныя украшенія, богато покрывающія поверхности стѣнъ и стержней колоннъ. —

Необходимо здѣсь упомянуть о пирамидахъ Мероэ въ верхней Нубіи, какъ о позднѣйшемъ подражаніи большимъ нижегипетскимъ пирамидамъ; однакоже они существенно отличаются отъ послѣднихъ, не только въ отношеніи меньшихъ размѣровъ — самая высокая изъ нихъ не превосходитъ 80 ф. — но они имѣютъ относительно болѣе узкое основаніе и болѣе крутой скатъ граней. — Кромѣ того онѣ замѣчательны еще тѣмъ, что къ нимъ прибавленъ залъ, родъ сѣней, украшенныхъ пилонами и устроена ниша надъ входомъ. — Изъ всего этого видно, что въ позднѣйшее время съ намѣреніемъ снова была принята древняя форма, съ тѣмъ однакоже ограниченіемъ въ общихъ размѣрахъ, которое было необходимо въ народѣ, утратившемъ прежнее свое могущество; притомъ въ обра-

боткѣ архитектурныхъ формъ замѣтно направленіе, соответствующее требованіямъ болѣе утонченнаго художественнаго вкуса. —

Фиг. 41.



Храмъ въ Абду. Поперечный разръзъ.

VII. СТИЛЬ ЕГИПЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ.

Сооруженія изъ камня. — Вѣшняя обдѣлка. — Форма колоннъ. — Общее расположеніе. — Замѣтный успѣхъ. — Результатъ.

Если мы соединимъ въ одно цѣлое все признаки, составляющіе сущность египетской архитектуры, то прежде всего намъ представится, какъ характеристическая черта, прочность и массивность всехъ вообще зданій, построенныхъ изъ камня. — Хотя у индѣйцевъ также каменные постройки получили обширное развитіе, но неправильность ихъ формъ не даетъ возможности нигдѣ ясно распознать закона, на которомъ бы основывалась общая связь частей. — Здѣсь же напротивъ очевиденъ принципъ плоскаго покрытія каменными балками, принципъ — ясно выразившійся и въ остальныхъ частяхъ зданія. Совершенный недостатокъ лѣса, и напротивъ того нестоимое богатство превосходныхъ каменныхъ породъ — гранита, базальта, песчаника, порфира, мрамора и алебаstra, естественно привели жителей къ этой системѣ построекъ; притомъ въ техническомъ выполненіи ихъ, — въ обработкѣ труднѣйшаго матеріала — они достигли такого высокаго совершенства, которому даже уступаетъ и новѣйшее искусство (10). Кромѣ того чрезмѣрность и избытокъ населенія страны не затруднялъ повелителей ея въ отысканіи

(10) Кладка, разръзка, притеска и полировка камней у Египтянъ была доведена до совершенства, даже, въ настоящее время, линии соединенія граней камней почти незамѣтны, хотя для скрѣпленія ихъ и не употреблялось никакихъ металлическихъ связей. Размѣры балковыхъ камней различны; длина ихъ доходила отъ 14 до 40 фут., а наименьшая ширина до 2-хъ футовъ.

множества рабочихъ силъ, необходимыхъ для выполненія исполнскихъ зданій. Каменное покрытіе, будучи однажды принято, неизбежно повлекло за собою употребленіе многихъ короткихъ колоннъ въ незначительномъ разстояніи одна отъ другой, которыя бы могли служить опорой для огромныхъ покрывающихъ балокъ. Отсюда же, безъ сомнѣнія, произошло и косое возвышеніе всехъ вѣшнихъ стѣнъ, которыя сами по себѣ образуя прочное цѣлое, могли служить опорой или противудѣйствіемъ огромной тяжести каменныхъ крышъ.

Фиг. 42.



Вѣнчающій гзимсъ карниза.

Валикъ, обтягивающій все углы стѣнъ и сильно выдающійся желобокъ или выкружка вѣнчающаго гзимза съ его широкою падающею тѣнью, служатъ доказательствомъ стремленія къ болѣе живому, органическому сочлененію массъ. Выкружка покрыта орнаментомъ, составленнымъ изъ круглыхъ стволовъ, непрерывно соединенныхъ между собою, или расположенныхъ группами съ промежутками, заполненными скульптурными изображеніями. На гзимсахъ и преимущественно надъ входами, особенно часто встрѣчается символическая фигура — окрыленный солнечный дискъ.

Фиг. 43.



Въ остальномъ поверхности наружнаго зданія не представляютъ никакихъ другихъ деталей и переходовъ; нѣтъ ни гзимсовъ, ни отверстій для оконъ, ни украшающихъ колоннадъ: все вообще гладко, строго, монотонно; но зритель поражается массивностью, которая въ этомъ случаѣ тѣмъ сильнѣйшее

производитъ впечатлѣніе, чѣмъ менѣе дѣлаются замѣтными отдѣльныя формы, служащія какъ бы масштабомъ для цѣлаго. Способъ украшенія разкрашенными рельефами, покрывающими въ нѣсколько рядовъ различныя поверхности, отлпчается въ сущности подражаніемъ внѣшней природѣ въ такомъ видѣ, какъ это подражаніе проявляется въ нѣкорыхъ изображеніяхъ на коврахъ; это обстоятельство между прочимъ служитъ доказательствомъ того, что направленіе египетской архитектуры въ сочетаніи массъ было слишкомъ слабо и поверхностно, что оно изнемогло послѣ первыхъ же попытокъ или въ самомъ началѣ стремленія придать цѣлому органической видъ. Такимъ образомъ и здѣсь мы видимъ, что матерія взяла перевѣсъ надъ образовательною силою человѣческаго духа, хотя впрочемъ духъ этотъ въ разработкѣ массъ проявился сознательно, не блуждая въ области фантастики; но художественная дѣятельность Египтянъ остановилась на полупути какъ-бы окаменѣвшею надъ типически недоконченнымъ дѣломъ.

Во внутренности зданій особенно замѣчательно развитіе колоннадъ. Мы не будемъ здѣсь снова говорить о выше упомянутыхъ многоугольныхъ, канелюрованныхъ

Фиг. 44.

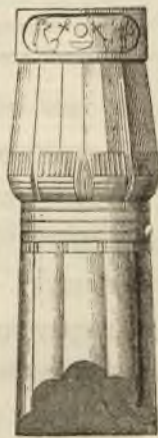


Колонна. Бени-Гассанъ.

ныхъ колоннахъ, потому что они, рѣдко встрѣчаясь въ постройкахъ, остались безъ всякаго вліянія на дальнѣйшее развитіе египетскаго стили. Въ началѣ кажется наиболѣе употребительная форма колоннъ была заимствована изъ растительнаго царства и удержалась въ архитектурѣ условнымъ образомъ. Самымъ яснымъ примѣромъ доказываютъ это древнѣйшія колонны, которыя находятся также въ гробницахъ Бени-Гассанъ (Beni-Hassan) (фиг. 44). Стержень этихъ

колоннъ кажется какъ бы составленнымъ изъ четырехъ или нѣсколькихъ стволовъ камыша или стволовъ лотуса; нижняя часть ихъ отъ тяжести лежащихъ на нихъ балокъ нѣсколько раздалась, сдѣлалась толще и этотъ конецъ, слегка закругляясь, опирается на низкое, но очень широкое кругообразное основаніе. Капитель, въ формѣ неразвернувшейся чашечки цвѣтка, напоминаетъ собою также лотусъ⁽¹¹⁾. Подъ нею стержень представляется обвитымъ многими поясами — какъ бы за тѣмъ, чтобы плотнѣе соединить составляющія его части. Эта форма повторялась различно въ позднѣйшихъ памятникахъ, хотя впрочемъ замѣтно проглядываетъ желаніе скрыть повозможности слишкомъ ясное подражаніе растительному первообразу. (фиг. 45).

Фиг. 45.



Колонна. Мелинетъ-Габу.

Стержень дѣлали просто цилиндрическимъ, къ верху нѣсколько суживающимся и оканчивающимся тоже упрощенною капителью; на ней находится кубическая надставка, на которой какъ на абакѣ лежатъ каменные балки крыши. Вслѣдъ за тѣмъ встрѣчается довольно часто другая, несравненно болѣе изящная и рациональная форма (фиг. 46): чашечка какъ бы развернувшаяся и представляетъ прелестную форму кубка въ видѣ колокола или разцвѣтшей чашечки цвѣтка. Эта основная

(11) Лотосъ, водяная лилія (*Nelumbium speciosum*) — символъ Индіи и Египта для означенія верховной, производящей и разлагающей силы и посвященный Озирису и Изидѣ. Въ пыльникахъ и пестикахъ Египтяне, равно какъ и Индусы, находили образъ соединенія плодотворной, производительной, человѣческой силы. Въ Египтѣ Лотосъ былъ символомъ оплодотворенія страны рѣкою Ниломъ. Въ Индіи — символомъ созданія міра изъ воды.

форма употреблялась въ позднѣйшемъ стилѣ египетскаго искусства и обдѣлывалась красивыми листовными украшениями — иногда въ видѣ пальмы. Чашечка иногда развернута въ видѣ цвѣтка, составленнаго изъ нѣ-

Фиг. 46.



Колонна. Кумъ-Омбо.

сколькихъ лепестковъ; украшеніе это измѣнялось на различныхъ колоннахъ, и по всему видно, заимствовано тоже изъ растительнаго царства. Игривѣ кажется форма капителей, составленныхъ изъ четырехъ головъ Изиды, на которыхъ поддерживающій балку камень обдѣланъ въ видѣ небольшого храма (фиг. 47). Онѣ встрѣчаются въ самой поздней эпохѣ египетскаго искусства. Колонны на всей своей поверхности обыкновенно покрыты пестрыми фигурами и іероглифами, которые находятся въ совершенной гармоніи съ блестящими цвѣтными украшениями остальныхъ частей зданія, но подобно имъ, если еще не въ большей степени, указываютъ на слабую сторону египетской архитектуры; отъ этого ненужнаго избытка скульптурныхъ украшеній колонны теряютъ большую часть силы своего значенія, потому что нестрога, покрывающая ихъ поверхность, предоставляя обширное поле для произвола, вовсе не выказываетъ капитальнаго ихъ назначенія и какъ необходимыхъ подпоръ. — Напротивъ болѣе строгую форму представляютъ столбы и пилястры, которые также часто употреблялись въ египетскомъ стилѣ. Имѣя поверхности скульптурно украшенныя, онѣ подпираютъ каменные балки крыши безъ посредства промежуточной части. Съ лицевой стороны ихъ находится обыкновенно въ прямомъ по-

ложеніи поставленная человѣческая фигура, которая однакоже ничего на поддерживаешь, а просто приставлена къ пилястрѣ.

Фиг. 47.



Капитель въ Дендерахъ.

Тотъ же недостатокъ строго органическаго развитія представляетъ и общее расположеніе частей храма. Порталъ, кажется какъ бы вдвинутымъ въ самое зданіе, и тоже самое повторяется при каждомъ новомъ пилонѣ; ⁽¹²⁾ вторая и часто третья стѣна заключается внутри наружной и наконецъ самое святилище въ такомъ же родѣ примыкаетъ къ главному зданію; вообще, подобная система, удачно названная *Einschachtelungssystem*, повторяется во всѣхъ частяхъ. Такимъ образомъ египетскій храмъ представляется какъ бы агрегатомъ отдѣльныхъ частей; его — какъ впрочемъ это нерѣдко случалось — можно по желанію расширить и продолжить въ длину до безконечности. — Нужно обратить также вниманіе и на то, что храмъ своимъ величественнымъ порталомъ, дворами, портиками, постепенно возбуждая въ зрителѣ высокое настроеніе, мало по-малу въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи начинаетъ суживаться, сжиматься въ своихъ частяхъ, дѣлаться все болѣе и болѣе мрачнымъ и тамъ, гдѣ бы слѣдовало ожидать самаго высшаго и достойнаго развитія, тамъ встрѣчается низкое и узкое пространство, отвѣчающее на обманутыя надежды пустотою мистическаго молчанія. Впрочемъ эта особенность оправдывается сущностію богопочитанія: высшее существо не было живымъ созданіемъ народнаго духа, но мертвымъ тво-

⁽¹²⁾ По средній фасада храма, между двумя пилонами находились главныя двери устраиваемыя иногда отдѣльно изъ 2 каменныхъ косяковъ. Антаблементъ или карнизъ этихъ дверей украшался обыкновенно изображеніемъ шара, съ боковъ котораго примыкали змѣи съ распростертыми крыльями. Замѣчательно, что это типичное украшеніе египетскаго стиля найдено было также въ окрестностяхъ Иерусалима и въ древнихъ персидскихъ постройкахъ.

реніемъ религіозныхъ положеній касты жрецовъ.—Наконецъ и монотонность египетскаго плана, повсюду повторяющаяся въ той же неорганической связи, свидѣтельствуетъ о сущности этого искусства, неспособнаго къ живому развитію. Здѣсь также мы встрѣчаемъ, хотя и въ теченіи многихъ тысячелѣтій, естественные усилки или переходы отъ простаго къ богатому и отъ богатаго къ роскошному: однакоже только въ формѣ видны нѣкоторыя слабыя измѣненія, а конструкція и вовсе осталась чужда развитію.—

Съ другой стороны нельзя не признать, что этотъ стиль, сравнительно съ преждевзрѣвшимъ, занимаетъ высшее мѣсто; каменные покрытія, которыя составляютъ основаніе или сущность этого стиля, встрѣчаются намъ въ первый разъ только здѣсь и именно въ величественномъ, и послѣдовательномъ развитіи. Система эта, въ зависимости отъ которой находилось тѣсное размѣщеніе массивныхъ колоннъ, со-

общающихъ внутренности художественный видъ, выразилась въ соединеніи поддерживающихъ, замыкающихъ и противодѣйствующихъ членовъ; форма ихъ не только соответствуетъ ихъ функціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ выказываетъ счастливую попытку — къ обозначенію сущности самую вышнюю обдѣлкою.

Такимъ образомъ, въ египетской архитектурѣ мы повсюду встрѣчаемъ противоположности, которыя не оправдываются внутреннею необходимостію, по возможности примиряются одна другою подъ вліяніемъ вышнихъ правилъ разумнаго расчета. Однакоже массивность и мощная прочность, проглядывающія въ способѣ построенія, въ связи съ поразительнымъ великолѣпіемъ скульптурныхъ украшеній, невольно возбуждаютъ въ насъ удивленіе; и дѣйствительно, возвышенное достигнуто въ стилѣ, хотя изящное столь-же односторонне ограничено, какъ упорно-постоянствъ характеръ самаго народа.—

Л И Т Е Р А Т У Р А.

О характерѣ художествъ у Египтянъ и причинахъ онаго. Журн. изящныхъ искусствъ, изд. В. И. Григоровичемъ. Спб. 1823 г. № 4 стр. 263.

О древнѣйшемъ стилѣ художествъ у Египтянъ. Тамъ же, № 3 стр. 349, и № 6 стр. 433.

Отечеств. Записки 1840 года. Томъ XI. Спб. Архитектура Египетская и труды архитектора Ефимова, ст. Д. Струйскаго.

Норовъ. А. Путешествіе по Египту и Нубіи, въ 1834 и 1835 г. 2 б. тома съ картинами. Спб. 1840 г.

Клоубей А. Б. Египетъ въ прежнемъ и нынѣшнемъ своемъ состояніи. 2 части съ портретами, картами. Спб. 1843 г.

Соколовскій Е. М. Египетская архитектура. Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. 1846 г. Спб. книжка № 3 и № 4-й in-8°. (ст. 50 чертежами на 2-хъ листахъ).

Уманецъ А. Поѣздка на Синай и отрывки о Египтѣ и Св. землѣ. Спб. 1830.

Рафаиловичъ А. Путешествіе по нижнему-Египту и внутреннимъ областямъ Дельты съ картами и планами in-8° Спб. 1830 г.

Гоголь А. В. Сочиненія и письма, изданныя Кулишемъ 1859.

Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географич. Общества.

Canina, l'Architettura antica descritta e dimostrata monumenti; 1-re section.,. Rome, in-f°, pl.

Rossellini. I. Monumenti dell' Egitto e della Nubia. 3 vol. Pisa 1834—44. in-f° et in-8°.

Hamilton W. Remarks on several parts of Turkey. Part I, Aegyptiaca, or some account of the ancient and modern

state of Egypt as obtained in the years 1801. 1802., with drawings by Ch. Hayes. London. 1809. in-4°, atlas in-f°.

Lekh (Thomas). Narrative of a journey in Egypt and the country beyond the cataracts. London. 1816. 1 vol. in-4°.

Burckhardt. S. L. Travels in Nubia and Egypt. London. 1819 in-4°. 1 vol.

Prichard, an analysis of the Egyptian Mythologie 1820 in-8°.

Belzoni. Narrative of the operations and recent discoveries with in the pyramids, temples, tombs and excavations in Egypt and Nubia etc. London. 1821. in-8° avec atlas in-f°.

Waddington and Handbury. Journal of a visit to some parts of Ethiopia. London. 1822. 1 vol. in-4°.

Parke and Scoles, architectes. Map of Nubia comprising the country between the first and second cataracts of the Nile. 1824. gr. in-f°.

Wilkinson J. G. Topographical survey of Thebes, Tape, Thaba on Diospolis magna, Londres. 1830. Атл. въ 6 лист. in folio.

Wilkinson J. G. Topography of Thebes and general View of Egypt. Being a short account of the principal objects worthy of notice in the valley of the Nile и т. п. Londres. 1835. 1 vol. in-8° съ 11 таблицами.

Wilkinson J. G. Manners and customs of the ancient Egyptians., Londres. 1837 — 1841. 4 vol. in-8°.

Agnew. (H. G.). A letter from Alexandria on the evidence of the practical application of the quadrature of the circle in the configuration of the great pyramids of Gizeh, London. 1838 in-4°

Vyse (Howard). Operations carried on at the pyramids of Gizeh. in 1837, with an account of a voyage in to upper Egypt and an appendix, London 1840. 2 vol. in-4°.

- Falkener E., in *Museum of classical antiquities*, 1831, I, p. 87.
 Hoskins, *travels in Ethiopia*.
 The British Museum.—*Egyptian Antiquities*.
 Vansleb. *Nouvelle relation d'un voyage en Egypte en 1672. 1673*.
 Denon. *Voyage dans la haute et basse Egypte*. Paris 1802. in-f^o. planches.
 Description de l'Egypte (publiée par ordre de l'empereur) Paris, 1809. 1810. texte in-4^o et atlas in-f^o.
 Cailliaud. *Voyage à Méroé, au fleuve blanc, etc.* 1819 — 1820. Paris 1823. 2 vol. in-f^o.
 Voyage en Egypte et Nubie, par Belzoni, traduit de l'anglais par Depping. Paris 1821. 2 vol. in-8^o avec atlas.
 Gau J. C. *Antiquités de la Nubie, ou monuments inédits des bords du Nil*. Paris. 1822. in-f^o.
 Rifaut. *Voyage en Egypte et en Nubie, (1803—1827)* 3 vol in-8^o, et atlas, de 3^o pl. lithog. Paris.
 Champollion. (le jeune) *Lettres écrites d'Égypte et de Nubie en 1828. 1829*. Paris. 1833. 1 vol. in-8^o.
 Monuments de l'Égypte et de Nubie, d'après les dessins exécutés sur les lieux sous la direction de Champollion le jeune et les descriptions autographes qu'il en a rédigées. Paris. 1835. grand in-8^o.
 De Cadavène et de Breuvery, *l'Égypte et la Turquie de 1829 — 1836.*; Paris. 1836, 3 vol. in-8^o.
 Lhote (N.), *Lettres écrites d'Égypte en 1838*; Paris 1840, in-8^o, pl.
 Horeau (Hector). *Panorama d'Égypte et de Nubie* Paris. in-f^o, planches colorées. 1840.
 Cherubini. S. *La Nubie,...* Paris, 1840. 1 vol. in-8^o. avec pl.
 Solle (Eusébe de). *Pérégrinations en orient*. Paris 1841. 2 vol. in-8^o.

- Lenormant (Ch). *Musée des Antiquités égyptiennes*; Paris, 1841. in-f^o. pl.
 Rougé (E. de). *Notice des monuments, exposés dans la galerie d'antiquités égyptiennes au musée du Louvre*, Paris, 1849.
 Quatremère de Quincy. *Dictionnaire d'Architecture*, article *Edfou*; Paris. 2 vol. in-4^o.
 Taylor et Reybaud, *la Syrie, l'Égypte etc.* Paris, 2 vol. in-4^o, pl.
 Wiebeking. *Theoretisch—practische Baukunde, durch Geschichte etc.* Munich, 1821—1823. 3 vol. in-4^o avec pl. et 2 atlas in-f^o.
 Gau. *Neuentdeckte Denkmäler von Nubien*. Fol. Stuthart 1822.
 R. v. Lilienstern, *Geographische Darstellungen zur aeltesten Geschichte und Geographie von Æthiopien und Ægypten*, etc. Berlin. 1827. in-8^o.
 Reise, zum Tempel des Jupiter Ammon in der libyschen Wüste und nach Ober-Ægyptien in der Jaren 1820 und 1821, v. H. v. Minntoli nach den Tagebüchern desselben herausgegeben von E. H. Tælkens, 1824. in-4^o et atlas in-f^o.
 Prokesch, *Erinnerungen aus Ægypten und Klein-Asien*. 1832 1833. 3 vol. in-8^o.
 Lepsius. C. K. *Denkmäler aus Ægypten und Æthiopien Abth. I*. Berlin 1849.
 Erbkam. G. *Ueber den Gräber — und Tempelbau der alten Aegypter*. Berlin 1832.
 Bunsen, *Aegyptens Stelle in der Weltgeschichte*.

Свѣдѣнія о египетской архитектурѣ заключаются также въ сочиненіяхъ упомянутыхъ въ прежнихъ статьяхъ различныхъ авторовъ: Болена, Виртрувія, Геродота, Діодора, Зейфорта, Иделера, въ Плиадѣ, Кирхера, Крейцера, Ковалевскаго, Лангера, Мюллера, Нордена, Плинія, Павзанія, Плутарха, Риттера, Страбона, Цоega, Яблонскаго и другихъ.

РИМСКІЯ ЦЕРКВИ.

Церкви для города — тоже, что горы для известной мѣстности; онѣ, какъ наиболѣе замѣтныя и выдающіяся части, возвышаются надъ домами и придаютъ городу физиономію, подобно тому, какъ носъ придаетъ выраженіе лицу чело-вѣка. Городъ безъ церковныхъ куполовъ и башенъ производитъ на зрителя неопредѣленное, плоское, такъ сказать, впечатлѣніе; чѣмъ же больше колоколенъ и куполовъ въ немъ, тѣмъ рельефнѣе характеръ его. — Католицизмъ, со своимъ многочисленною гіерархіею святыхъ, представилъ собою особенно благоприятное условіе для построения церквей: каждый день въ году имѣетъ своего заступника, патрона, и такимъ образомъ легко вообразить себѣ городъ съ 363 церквами! Въ Римѣ каждый святой патронъ нашелъ себѣ приличное земное помѣщеніе и набожный католикъ ежедневно можетъ предаваться благочестивому занятію — присутствовать на церковныхъ праздникахъ, если это составляетъ необходимую потребность

его жизни. Древній Римъ былъ истиннымъ пантеономъ всѣхъ своихъ и завоеванныхъ боговъ; новый Римъ сдѣлался христіанскимъ пантеономъ всѣхъ святыхъ. Одной только Богоматери въ немъ посвящено до 33 церквей, и между ними известная приходская церковь (въ которой иногда папа совершаетъ богослуженіе) — S. Maria maggiore или in pede (на сѣвѣ). Богатый римскій патрицій, по имени Іоаннъ, женатый, но бездѣтный, молилъ Пресвятую Дѣву научить его откровеніемъ, какимъ образомъ ему распорядиться по богоугодію со своимъ имуществомъ... Молитвы его были скоро услышаны; и Богоматерь въ ночь на 5-е Августа явилась богатому патрицію во снѣ и потребовала устроить во имя Ея церковь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ на утро найдеть снѣгъ. Конечно, въ Августѣ, въ Римѣ, нельзя найти снѣгъ; но по волѣ Пресвятой Дѣвы Маріи случилось такъ, что благочестивый патрицій Іоаннъ, къ великому своему

удивленію, на слѣдующее утро повстрѣчалъ на эсквилинскомъ холмѣ нѣсколько снѣга. Это чудо обязано своимъ выполненіемъ тогдашнему папѣ Либерію, которому въ ту же ночь было видѣніе Богоматери съ повелѣніемъ—приказать посыпать снѣгомъ эсквилинскій холмъ. Исполняя волю, папа усыпалъ соответствующее мѣсто настоящимъ снѣгомъ, такимъ, какой обыкновенно продаютъ въ Италіи; и надобно отдать ему полную справедливость—выборъ мѣста удался какъ нельзя лучше, потому что видъ церкви со всѣхъ сторонъ превосходенъ. Въ честь такого происхожденія эта церковь и названа: «Пресвятой Маріи на снѣжкахъ» (*ad nives* или *in neve*), и 5-го Августа ежегодно самъ папа или его легатъ совершаетъ въ ней богослуженіе, во время котораго изъ купола церкви падаетъ снѣгъ, конечно не настоящій, но символическій, благоухающій снѣгъ жасминовыхъ и померанцевыхъ цвѣтовъ. Рыцари торговли и промышленности, нищенствующая удалы и вѣрующая толпа ловятъ эти цвѣточныя клочья и продаютъ ихъ страждущему человечеству для утишенія болей—зубной, головной, грудной и брюшной.... Отсюда же произошло и употребленіе любимыхъ бомбошекъ, померанцевыхъ конфетъ для избѣжанія выдергиванія зубовъ... Подъ вліяніемъ впечатлительной упомянутой церемоніи иногда является во снѣ Богоматерь; а тогда къ Ней можно обратиться съ вопросами всякаго рода, а особенно съ такимъ, который для Итальянцевъ всего важнѣе, а именно—которые номера въ лоттерей должны быть взяты. Отсюда понятно, какую огромную роль играетъ въ Римѣ церковь *St. Maria in neve*; потому она въ отличіе отъ другихъ церквей Пресв. Дѣвы Маріи и названа *St. Maria maggiore*. И на самомъ дѣлѣ она достойна названія великой, не только потому, что въ ней хранится колыбель Иисуса Христа—почему она называется еще *St. Maria ad praesepe*,—но и потому, что послѣ Св. Петра она причисляется всѣми къ числу самыхъ большихъ и красивѣйшихъ базиликъ. Въ ней, какъ одной изъ пяти патриархальныхъ церквей, находятся святыя ворота.

По своей архитектурѣ церковь *St. Maria maggiore* относится къ базиликамъ, т. е. она имѣетъ форму древнихъ судилищъ. Существенные признаки каждой базилики составляютъ слѣдующія части: 1) трибуна т. е. алтарь со сводчатымъ куполомъ (*апсисъ*), а подъ алтаремъ могила святаго или мученика; 2) средняя продолговатая часть (*трапеца*), съ открытыми стропилами кровли; 3) отъ 2 до 4 боковыхъ такихъ же длинныхъ придѣловъ и часто съ однимъ поперечнымъ. Всѣ эти придѣлы отдѣляются одинъ отъ другаго колоннами, на которыхъ поддерживаются стѣны и кровли, а передъ входомъ въ базилику находит-

ся портикъ; эта форма съ большимъ или меньшимъ измѣненіемъ повторяется во всѣхъ базиликахъ, всего же точнѣе въ церквахъ: *S. Clementi*, *S. Maria in Trastevere*, *S. Lorenzo fuori*, *S. Agnese fuori*, *S. Giorgio in vellabro*. Античная круглая форма храма, подобно Пантеону, замѣчается еще только въ церквахъ: *St. Stephano rotondo*,—одной изъ древнѣйшихъ и великолѣпнѣйшихъ церквей 5-го столѣтія, и въ *S. Constanza*, предъ *Porta pio*,—древнемъ храмѣ Бахуса, въ послѣдствіи мавзолеѣ фамиліи императора Константина; въ немъ находилась гробница дочери его Констанцы, а теперь саркофагъ поставленъ въ Ватиканѣ.—Готическій стрѣльчатый стиль встрѣчается въ единственной только церкви Рима: *St. Maria Sopra Minerva*, построенной на основаніи и почвѣ помпеянскаго храма Минервы, а оттого и получившей свое названіе *Sopra Minerva*. Далѣе Милана съего соборомъ готическая архитектура не проникла въ Италію и полукруглыя арки замѣнили мѣсто стрѣльчатыхъ. Древніе Греки не употребляли ни круглыхъ, ни стрѣльчатыхъ арокъ,—плоская крыша ихъ храмовъ покоилась на колоннахъ дорическаго, іоническаго и коринтскаго ордера. Въ Пэстумѣ, за Неаполемъ, гдѣ цвѣла нѣкогда, подобно прекраснымъ розанамъ, жизнь великой Греціи, стоитъ еще на уединенномъ берегу моря почти совершенно сохранившійся храмъ Нептуна въ дорическомъ стилѣ. Онъ даетъ намъ ясное понятіе о древне—греческомъ построеніи. Архитравы и колонны Римляне замѣнили арками и пилястрами—этимъ пучкомъ колоннъ, украшенныхъ капителями, что вмѣстѣ взятое маскировало устои и служило контрофорсомъ. Колонны же античнаго древняго міра были настоящими подпорами кровли зданія. Напротивъ того у Римлянъ круглый сводъ поддерживается пилястрами съ приставленными къ нимъ колоннами въ видѣ орнаментовъ, что очень ясно на стѣнахъ Пантеона, Колоссея и пр., гдѣ эти связки колоннъ не составляютъ уже опоръ, а только украшаютъ голыя стѣны. Римляне не пользовались также стрѣльчатыми арками; только въ византийскомъ зодчествѣ 12-го и 13-го столѣтія напр. въ архитектурныхъ сооруженіяхъ г. Пизы, мы встрѣчаемъ уже начала стрѣльчатаго стиля, который въ германскихъ соборахъ достигъ своего апогея. Колонны, круглыя своды и стрѣльчатые—вотъ три главные элемента архитектуры; наше же время не изобрѣло пока ни одного ордена колоннъ или столбовъ, исключая впрочемъ одного—гальваническаго или Вольтова столба; но онъ не подпираетъ, а приводитъ въ движеніе міръ; и это открытіе тоже принадлежитъ Итальянцамъ: Гальвани и Вольта.

Еслибы у базилики не было купола, то она далеко бы

уступала готическому собору. Прорѣзная крыша въ главной и боковыхъ трапезахъ базилики производитъ какое-то вынужденное впечатлѣніе сравнительно со стрѣльчатымъ сводомъ германской церкви; но самый куполь, если онъ и не такъ высокъ, какъ куполь св. Петра, если онъ сверху пропускаетъ свѣтъ, производитъ такое же поражающее и сильное дѣйствіе, какъ и стрѣльчатый сводъ, покоющийся на возвышенныхъ контрфорсахъ. Базилика-земная трибуна; но готическій соборъ-трибуна для страшно суда; круглый сводъ—сѣдло, стрѣльчатый—копье, обращенное къ небу; завитые локоны іонической и листъ акантуса Коринтской колонны—красивыя работы, но онѣ исчезаютъ предъ удивительными украшениями и розетками готической архитектуры, уподобляющимися тончайшимъ брюссельскимъ кружевамъ. Готическій стиль—могучій диэдризмъ архитектуры, наполняющій душу зрителя высокимъ трепетомъ и благоговѣнною молитвою.

Большая часть базиликъ имѣетъ форму латинскаго креста, + , такъ что куполь, соответствующій срединѣ поперечной линіи, вдается болѣе взадъ; а потому, смотря на него съ фасада (фронта), онъ представляется закрытымъ отчасти. Это архитектурное неудобство рѣзко бросается въ глаза, именно въ церкви св. Петра, потому что главная трапеза, простирающаяся отъ купола до фасада (фронта), чрезвычайно длинна. Потому то Микель Анджело и хотѣлъ дать плану его форму греческаго креста, тогда какъ Рафаель предпочелъ латинскій крестъ. И въ этомъ случаѣ великій Рафаель былъ правъ: въ греческомъ крестѣ поперечная линія пересѣкаетъ продольную въ самой срединѣ, + , оттого и куполь церкви возвышался бы на срединѣ, а чрезъ это и самая внутренность церкви представляла бы собою обширное, ясное, хорошо освѣщенное пространство. Конечно, такое условіе вполнѣ бы соответствовало свѣтлому міру греческихъ боговъ съ его сладострастными выходками; но для религіи срастотерпѣнія, для принесшаго себя въ жертву Богочеловѣка, для креста, грѣховъ и сокрушенія, для реликвій, святой воды и вѣчныхъ лампадъ—лучше соответствуетъ наполненный куреніями, мистическій свѣтъ, что достигается болѣе дѣйствительнымъ образомъ планомъ латинскаго креста. Такъ какъ куполь поднимается нѣсколько сзади, то болѣе удаленное отъ него пространство остается въ полумракѣ, чего въ готическихъ соборахъ достигали посредствомъ живописи на стеклѣ въ окнахъ. Для высокихъ оконъ германскихъ соборовъ живопись на стеклѣ совершенно необходима, если соборы назначены для католическаго богослуженія; потому-то цвѣтныя, расписанныя стекла оконъ среднихъ вѣковъ были не украшеніемъ, а необхо-

димою религіозною потребностію. По этой же самой причинѣ живопись на стеклѣ въ послѣднее время дѣлаетъ замѣчательные успѣхи въ Баваріи. При яркомъ солнечномъ свѣтѣ не легко можетъ прозябать излишнее вѣрованіе въ чудеса; оно требуетъ матоваго свѣта свѣчей и стеколъ, и длинныхъ, падающихъ отъ сводовъ, тѣней, по которымъ тянутся туманныя полосы ладана. Сущность католическихъ обрядовъ—ихъ таинственное значеніе, а не проповѣдь, какъ у протестантовъ;—оттого-то протестантизмъ хорошо переноситъ чистыя зеркальныя стекла, а католицизмъ не совсѣмъ ихъ жадуется.....

Въ Римѣ только одна базилика—*Santa Maria Degli Angeli*—имѣетъ форму греческаго креста; она построена Микель Анджелемъ изъ огромной залы діоклетіанскихъ термъ, и представляетъ собою благородное, прекрасное архитектурное произведеніе,—въ духѣ великаго маэстро. По этой церкви можно судить, какимъ бы сдѣлался св. Петръ, еслибы онъ былъ оконченъ по плану Микель Анджеля; во всякомъ случаѣ онъ представлялъ бы собою болѣе единства и былъ бы художественно выполненъ; но едва ли бы онъ представлялъ собою такой лабиринтъ, какъ теперь; и едва ли бы болѣе настоящаго соответствовалъ сущности папства. Потому-то греческій крестъ *St. Maria Degli Angeli* не нашелъ себѣ дальнѣйшаго подражанія и одинъ стоитъ въ Римѣ, и то въ честь Микель Анджеля. Архитектура базиликъ видоизмѣнялась въ теченіи столѣтій; и если не все онѣ, по крайней мѣрѣ отчасти, были модернизированы въ 16 и 17 стол., то римскія церкви представляютъ собою самый интересный и разнообразный предметъ изученія архитектуры, обладающей историческими памятниками отъ періода Константина до послѣдняго времени. Еще очень недавно возстановлена прекрасная церковь *St. Porto fuori le mura*, разрушенная пожаромъ 13 Юня 1823 г. Эта замѣчательная базилика лежитъ на дорогѣ изъ Рима въ Остію и была построена Аркадіемъ и Гоноріемъ надъ могилою апостола Павла (386): массивныя бронзовыя врата ея были приготовлены въ Константинополѣ; драгоценная мозаика 14-го столѣтія украшала ея фронтъ, а колоннада монастырскаго двора была лучше Латеранской. Для возстановленія этой церкви въ древнемъ стилѣ папа Пій IX употребилъ большія суммы и реставраціею ея занимались знаменитѣйшіе художники новаго времени.

Церкви Рима по преимуществу должны быть названы сборными мѣстами изящнаго и фэціонабельнаго свѣта,—салонами гіерархіи. Въ нихъ можно любоваться прекраснѣйшими фигурами—рисованными, скульптурными и живыми; въ нихъ рядомъ съ первообразомъ, съ образ-

цомъ стоять и копѣи; въ нихъ слухъ услаждается прекрасною церковною музыкою, нисколько неуступающею нѣжнымъ свѣтскимъ мелодіямъ Беллини; тамъ дышутъ ароматомъ куреній и наслаждаются свѣжею, утоляющею прохладю среди высокихъ мраморныхъ арокъ, воздухъ между которыми постоянно приводится въ движеніе вѣрами прекраснаго пола.... Въ нихъ встаютъ и садятся; въ нихъ обмѣниваются взглядами; обмѣниваются записочками на Rendezvous; короче, тамъ много пиши для всѣхъ чувствъ и ощущеній.... Въ римскихъ церквахъ можно увидѣть и услышать больше, нежели въ тѣхъ политическихъ салонахъ съ сахарною водою и убогою фразеологією, которою нѣкогда наполнялись журналы задающаго тонъ и шикъ Парижа Наполеониды разогнали этихъ мухъ политики—но, конечно, онѣ улетѣли не въ церкви, а на биржу....

И если одѣтый, земной человекъ не можетъ быть такъ прекрасенъ, какъ райскій, нагой, потому что онъ началъ носить одѣаніе только со времени грѣхопаденія,—такъ и одѣтая церковь—измѣненіе первоначальной ея простоты. Чудесныя, зеркально-блестящія колонны изъ порфира, гранита и мрамора покрываются красною тафтою; но когда церковь празднуетъ дни своихъ святыхъ, то храмъ разцвѣчивается трапками, блестящими мелочами и т. п. Едва ли у кого нибудь изъ лондонскихъ и парижскихъ дамъ есть столько нарядовъ, украшеній и драгоценныхъ бездѣлушекъ, сколько ихъ у святой мадонны въ Римѣ... Въ Римѣ имени Ея посвящено такъ много церквей (33), что въ римской азбукѣ пѣть и буквъ столько, и Ей вообще воздается почитаніе въ большемъ размѣрѣ, нежели всѣмъ святымъ вмѣстѣ взятымъ. На одну букву А тамъ четыре церкви (Santa Maria degli Angeli, dell' Anima, Ara Celi и Aventina) и алфавитъ идетъ далѣе до буквы V, такъ что только на буквы X, Y, Z—пѣть церквей во имя Богородицы. Надобно при этомъ помнить, что всѣ эти церкви вдоволь снабжены различными достопримѣчательностями, достойными всякаго сурьезнаго вниманія. Въ Maria degli Angeli бани Діоклетіана передали свои лучшія египетскія гранитныя колонны; и на томъ же самомъ полу, гдѣ нѣкогда римскіе императоры предавались своимъ безгранично сластолюбивымъ удовольствіямъ со своими танцовщицами, тамъ теперь стоятъ колѣноопреклоненными, подернутыя покрывалами, статуи женщинъ... Мѣсто голыхъ и живыхъ статуй занимаетъ теперь мученическая могила святаго Стефана и фресковая живопись Домениччино (Domenichino) и тамъ, гдѣ были нѣкогда банны ванны, тамъ покоятся теперь брешные останки Сальватора Роза и Марат-

та. Juno Moneta, снова сдѣлавшаяся царицею биржъ и слѣдовательно богинею нашего времени, уступила свое мѣсто Ara Celi Пресвятой Дѣвѣ, и тамъ, гдѣ лежали нѣкогда въ кучахъ награбленныя сокровища земли, тамъ находится теперь чудотворный образъ Богоматери Евангелиста Луки, окруженный знаменитою фресковою живописью Пинтурикчіо (Pinturicchio) изъ жизни святаго Бернардина Сиенскаго. Близъ всемірно-историческаго мѣста, гдѣ Манлій Торкватъ убилъ въ единоборствѣ Галла, кардиналъ Барберини построилъ церковь во имя Santa Maria della Concezione и украсилъ ее Архангеломъ Михаиломъ Гвидо Рени и Св. Павломъ Петра Кортонскаго (Pietro von Cortona); на своемъ же надмогильномъ камнѣ велѣлъ надписать слѣдующую трогательно-печальную, но справедливую эпитафію:

Hic jacet pulvis, cinis et nihil.

(Здѣсь лежитъ пыль, пепелъ и ничто).

Чрезвычайно замѣчательна церковь во имя Св. Маріи по ту сторону Тибра, St. Maria in Trastevere; она находится въ той безславно-знаменитой части города Рима, которую обитаетъ и до сихъ поръ породистая, чистая кровь древнихъ гладиаторовъ. Trastevere населяютъ сильные, разбойническіе жители, между которыми и теперь встрѣчаются колоссальныя, чисто римскія фигуры женщинъ. Кому угодно испытать побой или получить раны отъ ударовъ книжала, тотъ да благоволитъ хотя одинъ разъ побывать in Trastevere во время народнаго праздника. Жители Trastevere подобно лаззарони Неаполя, цыгановъ въ Венгріи, представляютъ собою отпѣтую часть народонаселенія и, среди ослабленныхъ итальянцевъ настоящаго времени, выдаются въ видѣ грубыхъ кристалловъ въ пережженной массѣ порфира. Trastevere находится на мѣстѣ древняго mons Janiculus, къ которому причисляютъ также и mons Vaticanus; такимъ образомъ онъ можетъ славиться не только самымъ идеальнымъ видомъ Pietro in montorio, но и первую церковь міра—St. Pietro in Vaticano.

Базилка St. Maria in Trastevere известна и славится во 1-хъ тѣмъ, что она есть древнѣйшая церковь во имя Мадонны; а во 2-хъ, что она всѣхъ вѣрѣе сохранила въ себѣ первоначальный типъ стѣля базиликъ. Она была построена въ 340 г. папою Юліемъ I и подпирается 22 гранитными колоннами, на капителяхъ которыхъ видны изображенія языческихъ боговъ, Юпитера и т. д., образующія разительный контрастъ съ Успеніемъ Божіей Матери Доменихино. Если принять въ соображеніе, что значеніе для итальянцевъ католическихъ святыхъ пе-

слишкомъ-то разнится отъ значенія Цибелы, то, кажется, можно сказать, что въ этой церкви папство и язычество какъ бы сливаются во едино. Замѣчательность подобнаго же рода встрѣчается въ базиликѣ St. Maria in Cosmedia, наименованіе которой, по увѣренію Нибура, заимствовано отъ одной площади въ Константинополь. Эта церковь была сдѣлана изъ древняго храма, посвященнаго консуломъ Эмилиемъ богинѣ цѣломудрія. На одной изъ боковыхъ стѣнъ ея видно изображеніе воднаго бога, въ видѣ колоссальной маски съ открытымъ ртомъ; говорятъ, что во времена древняго Рима, она производила чудеса, особенно въ случаяхъ клятвopреступленій; если согрѣшившій въ этомъ клалъ свою руку въ открытую пасть маски, то онъ уже не могъ ее оттуда вынуть... Это повѣріе, вѣроятно, послужило началомъ къ установленію наказанія за клятвopреступленіе отрубаніемъ пальцевъ, что и было въ ходу въ средніе вѣка. По этой причинѣ церковь и называется in Cosmedia, а народомъ Bocca dell Verita—ротъ справедливости; потому всякая не цѣломудренная дѣвушка, бывшая хотя разъ въ опасности измѣнить клятву, напр. содержанія ради, обыкновенно избѣгаетъ быть въ этомъ древнеримскомъ храмѣ цѣломудрія (4). Мы уже выше сказали, что церковь во имя мадонны, построенная на мѣстѣ помпеевскаго храма Минервы (S. Maria Sopra Minerva), составляетъ единственный экземпляръ стрѣльчатаго свода въ Римѣ. Хотя Германцы забрали себѣ большую часть римской имперіи, однакоже ихъ архитектурный стиль не получилъ доступа въ Римъ. Впрочемъ это объяснить очень просто: прежде развитія германскаго готическаго стиля римскія церкви стояли уже построенными въ стилѣ базиликъ, и хотя основная форма ихъ подвергалась въ послѣдствіи различнымъ видоизмѣненіямъ, но все таки не могла быть обращена въ готическую. Впрочемъ миланскій соборъ вполне доказываетъ, что Италия и въ готическомъ стилѣ произвела образцовое твореніе. Безъ сомнѣнія, Лангобарды совершенно смѣшали тамъ римскій элементъ съ германскимъ; а германскіе императоры распоряжались въ Ломбардіи всегда, какъ дома, и были на столько же популярны, какъ теперь Австрія... Въ готической церкви во имя св. Маріи Sopra Minerva (постр. въ концѣ 14-го стол.) находится замѣчательная картина «Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи» знаменитаго художника Angelico da Fiesole. Содержаніе ея слѣдующее: въ то время какъ Архангелъ

(4) Примеч. Надъ престоломъ этой церкви находится образъ Византійской Богоматери — фактъ очень замѣчательный для изученія древней византійской живописи. См. *Краткая Хронологическая таблица въ пособіе исторіи Византійскаго искусства*. Сост. Г. Г. Г. Тифлисъ 1836.

Гавриилъ привѣтствуетъ Пресвятую Дѣву, появляется Кардиналъ Торрекормага, основатель ордена безгрѣшнаго зачатія (Annunziata) въ 1460 г., и съ нимъ три прекрасныя, молодыя дѣвушки, которыхъ онъ представляетъ св. Дѣвѣ. Послѣдняя милостиво подаетъ имъ кошелекъ на приданое и въ тоже время Св. Духъ, въ видѣ голубя, паритъ надъ ними. Эта картина напоминаетъ собою о Ледѣ Корреджіо, находящейся въ берлинскомъ музеѣ; конечно, голубь въ послѣдней относится къ языческому міру. Въ той же церкви находится также замѣчательное пластическое произведеніе Микель-Анджело—это его статуя Христа. Изображеніе Христа распятаго на крестѣ въ Римѣ представляется такъ же часто живописью, какъ и скульптурно. Но общимъ основнымъ типомъ всѣхъ подобныхъ изображеній сдѣлалась завѣщанная намъ древностію голова Лаокоона, это вѣрное выраженіе благороднѣйшей и глубочайшей боли, которое когда либо могло быть возсоздано образовательнымъ искусствомъ. Но могучій геній Микель-Анджело пренебрегъ этимъ общимъ оригиналомъ; онъ не хотѣлъ придать статуѣ страдающаго Спасителя страдательное, пассивное выраженіе и задалъ себѣ задачу, чрезвычайно трудно выполнимую съ помощію пластическаго искусства—представить Искупителя съ его орудіями страданій (крестомъ и т. д.) стоящимъ, какъ бы торжествующимъ послѣ совершеннаго Имъ искупленія. Онъ изваялъ изъ мрамора Христа своего страшнаго суда со всѣми орудіями его мученій, только съ тою разницею, что въ страшномъ судѣ сикстовой капеллы эти орудія держатся Ангелами. Представить воскресшаго Христа, богочеловѣка, Сына Божія, въ человѣческомъ обликѣ—это по истинѣ смѣлая, трудновыполнимая идея для скульптуры. Древніе боги язычниковъ считались хотя богочеловѣками, но со всѣми человѣческими слабостями; слѣдовательно удовлетворительное изображеніе ихъ было сравнительно легкою для художника задачею. Но, при христіанскомъ направленіи, для изображенія богочеловѣка, необходимо было мертвому камню придать выраженіе преодоленія надъ человѣческими слабостями, торжества надъ болью. И Микель-Анджело вполне удовлетворилъ этимъ требованіямъ; одна эта статуя достаточна была уже, чтобы обезсмертить его имя. Микель-Анджело олицетворилъ ветхій и новый завѣтъ:

Примеч. Въ изображеніи христіанскихъ идей подражаніе древнимъ формамъ встрѣчается не рѣдко; такъ напр. Апостольскія изображенія въ Бетаніи, близъ Тифлиса, напоминаютъ объ Аристидѣ. Рождество Богородицы (Nativité de la Vierge du Monologion) напоминаетъ Альдобрандискую свадьбу (noces Aldobrandines). См. *Краткую хронологическую таблицу въ пособіе исторіи Византійскаго искусства*. Сост. Г. Г. Г. Тифлисъ. 1836.

его рогатый Моисей—появленіе разгнѣваннаго Іеговы въ видѣ несгорающей купины; его торжествующій Христосъ изображаетъ побѣду божественной любви надъ болью и смертью. — Вблизи этого страстотерца и отпустителя грѣховъ, въ монастырѣ St. Maria Sopra Minerva, имѣетъ свое мѣстопребываніе инквизиція; она теперь возится тамъ съ перочнемъ запрещенныхъ книгъ и предаетъ ихъ проклятію и еретическому созженію....

Главную достопримѣчательность всѣхъ римскихъ церквей составляетъ, конечно, огромное, безчисленное количество находящихся въ нихъ художественныхъ сокровищъ. И эта безчисленность ихъ не будетъ невѣроятною, если припомнимъ, что въ каждой церкви и капеллѣ есть свой запрестольный образъ, своя живопись на стѣнахъ и потолкѣ; — что каждый папа, каждый знаменитый Римлянинъ, каждое семейство Nobili имѣютъ свои надгробные монументы въ какой либо церкви или капеллѣ, и что все это множество картинъ и скульптурныхъ произведеній выполнено величайшими художниками древняго и новаго времени.

Такъ въ незначительной самой по себѣ церкви St. Maria della Pace, построенной Сикстомъ VI въ память возстановленія мира въ итальянскихъ государствахъ, находятся знаменитыя фресковыя изображенія сивиллъ Рафаэля. Въ то время, когда жили великіе живописцы, государство было подъ гнетомъ церкви; потому очень естественно, что въ большей части картинъ изображались происшествія или изъ библейской исторіи, или покрайней мѣрѣ что-либо имѣющее съ ними связь. И этой-то церковной формѣ художники необходимо должны были передавать главное содержаніе своихъ идей; потому-то ту грацію и прелесть, которыми надѣлили въ древности Венеру, наследовали Пресвятая Дѣва и другія святыя женщины. Къ послѣднимъ вмѣстѣ съ пророчицами причисляются также и сивиллы; и если Микель-Анджело въ сикстинской капеллѣ придалъ пророчашей женской натурѣ вообще болѣе пожилой морщинистый оттѣнокъ, то Рафаэль напротивъ: его юношески мечтательное воображеніе охотнѣе носилось въ области прекраснаго и сотворило четыре чудныхъ — женскихъ изображеній, получающихъ отъ ангеловъ откровеніе будущаго. Ни одинъ художникъ — живописецъ не произвелъ такъ много въ области ангела, какъ Рафаэль; если разсмотримъ поближе окружность или поле его картинъ, напр. сикстинской мадонны въ Дрезденѣ, то въ ней, какъ будто въ каплѣ воды подъ микроскопомъ, повсюду замѣтны живыя творенія, — а у Рафаэля они всегда образуютъ собою міръ ангеловъ. Да, щедрая натура удивительнымъ образомъ надѣлила этого божественнаго маэстро искусствомъ изображать дѣтскую невинность и восхитительную небесную

улыбку невѣдомой наивности. У Рафаэля ангелы, — эти граціи христіанскаго неба, какъ будто не развернувшіяся почки окружаютъ женскіе цвѣты сивиллъ и шепчутъ имъ загадки откровенія. —

Почти нѣтъ ни одного извѣстнаго живописца, котораго бы хотя одной картины не сохранилось въ какой либо церкви или капеллѣ; особенно же въ этомъ отношеніи замѣчательна церковь S. Maria del popolo. Эта церковь построена самимъ римскимъ народомъ (отчего и называется del Popolo) при первосвященникѣ Пасхалисѣ II (1099) и на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ найденъ былъ прахъ Императора Нерона, разсыянный потомъ по всему свѣту. Только съ помощію Пресвятой Дѣвы удалось папѣ изгнать злыхъ духовъ изъ могилы этого злаго духа... Кому угодно изучить Пинтурикчіо, одного изъ товарищей Рафаэля, тому фресковая живопись этой церкви представляетъ достаточные на то матеріалы. Учитель Рафаэля, Перуджино (Perugino) былъ въ то же время учителемъ Пинтурикчіо. Рафаэль, конечно, преззошелъ своего учителя почти на столько же, на сколько Бетховель своего учителя Гайдна; Пинтурикчіо же остался вѣренъ правильной, строгой и болѣе формальной манерѣ Перуджино, и хотя его художественныя произведенія чрезъ это отличаются высокою степенью прекраснаго и изящнаго, но въ нихъ не достаеетъ собственно гениальной концепціи Рафаэля. Церковь del Popolo представляетъ ясныя и интересныя тому доказательства. Именно — въ ней находится изображеніе творенія небесныхъ тѣлъ, выполненное мозаикою по картинамъ Рафаэля. Превѣчный отецъ во славу ангеловъ творитъ планеты и звѣзды. Извѣстныя тогда планеты птоломеевой системы: луна, меркурій, венера, солнце, марсъ, юпитеръ и сатурнъ представлены въ видѣ соответствовавшихъ имъ языческихъ боговъ, и вслѣдствіе господствовавшихъ въ то время понятій, взятыхъ изъ Данта, на каждой планетѣ есть ангелъ, какъ необходимое условіе правильности ея движеній. Венера освѣщается факеломъ Амура, а на факелѣ находится 1516 годъ. Неподвижныя звѣзды представлены въ видѣ звѣздныхъ кучъ, сообразно съ астрономическимъ ихъ положеніемъ, вращающихся вокругъ земли. Далѣе по моделѣ же Рафаэля выполнены пластически Лонрецетто (Lonrezetto) пророки Іона и Ілья. Іона представленъ помолодѣвшимъ и воскресающимъ изъ кита — рѣдкостный символъ воскресенія и безсмертія. Всѣ эти концепціи Рафаэля по смѣлости стоятъ на одной ступени съ его Іезекиилемъ во Флоренціи и далеко оставляютъ за собою изображенія, хотя и прекрасныя, Пинтурикчіо.

Послѣ Мадонны большая часть церквей Рима посвяще-

на апостолу Петру—какъ первому римскому епископу. И первое мѣсто между ними занимаетъ церковь *св. Петра*. Папство построило эту церковь собственно для себя; оно избрало ее собственнымъ своимъ храмомъ, и онъ достаточно и широкъ, и высокъ, и вполне просторенъ для его далеко простертыхъ исполинскихъ членовъ, и вполне достоинъ гiерархической универсальной монархiи. Колоссеумъ былъ огроменъ по своимъ размѣрамъ; но онъ исчезаетъ предъ этимъ исполиномъ — чудомъ — церковью, въ которой бы, миланскiй и кельнскiй соборы, вмѣстѣ взятые, удобно помѣстились. И однакожъ, какое единство и гармонiя во всѣхъ его пропорцiяхъ и частяхъ! Нигдѣ ничего нѣтъ подавляющаго или выдающагося; все сливается въ одно высокое великое и самая замѣчательныя художественныя произведенiя скромно должны уступить ему мѣсто и сокрыты во святомъ величii этого храма Господня. Нигдѣ еще папство не поставило болѣе достойнаго монумента своему всемирному владычеству, простирающемуся по всей землѣ, даже до первобытныхъ хижинъ дикарей, смиряемыхъ миссионерствомъ—какъ въ сводахъ куполовъ этой базилики, гдѣ развивался и совершенствовался генiй Рафаэля и Микель Анжело Буонаротти. Подобно небесному полушарiю паритъ куполъ св. Петра надъ Римомъ; и въ одной изъ множества его капеллъ—въ сикстовой—собираются на поклоненiе всѣ юноши искусства, языческiе и христіанскiе, и исчерпываютъ силу изъ титанскихъ членовъ Страшнаго Суда. Величественная площадь св. Петра вполне соответствуетъ своей великолѣпной базиликѣ. Отъ обохъ концовъ ея фасада тянется двойной рядъ колоннъ, въ 70 футъ высотой, а числомъ 300; они представляютъ собою истинный лѣсъ колоннъ, расположенныхъ полукругомъ и украшенныхъ 162 большими статуями. По срединѣ этого колоннаваго полукруга, обращеннаго къ Риму, стоитъ высокiй обелискъ въ 150 фут., — произведенiе египетскаго царя Нонкоріуса, сына Сезостриса, который его поставилъ въ Гелиополисъ—какъ свой обѣтннй даръ храму Солнца. По повелѣнiю Императора Калигулы доставленъ былъ въ Римъ (39 г.) этотъ колоссъ и здѣсь поставленный въ циркъ Нерона, онъ избѣгъ разрушающаго варварства столѣтiй. Судя по надписи, онъ былъ посвященъ Августу и Тиверію. Этотъ каменный небесный указатель давно уже обращалъ на себя вниманiе папъ, которые желали его поставить предъ церковью св. Петра; но ихъ страшила трудность снять безопасно тяжесть почти въ 1 милліонъ фунтовъ, передвинуть ее и потомъ снова поднять. И только твердый духъ Сикста V, этого пастушка Феликса Перетти, непобоявшагося носить 12 лѣтъ костыли, не

дрогнулъ и передъ этою работою. Онъ приказалъ своему архитектору Фонтана, подѣ страхомъ казни, поставить обелискъ Сезостриса на вновь назначенное для него мѣсто. Фонтана принялся за опасную работу съ 800 человекими и 150 лошадями, и она едва не стоила ему головы: во время его подниманiя многiе канаты лопнули; работа однакоже удалась и 10-го Сентября 1586 года поднятый обелискъ былъ торжественно привѣтствуемъ—всѣми металлическими языками колоколовъ 360 римскихъ церквей и громомъ пушечной канонады изъ замка св. Михаила; и то, что за 4000 лѣтъ украшало языческiй храмъ солнца въ Египтѣ, то украшаетъ теперь преддверiе величайшаго Божiя храма христіанства. Такъ-то украшается папство трофеями всѣхъ столѣтiй! По обохъ сторонамъ обелиска два превосходные фонтана поднимаютъ свои водяные лучи на 50 ф., падающiе потомъ въ формѣ плакучихъ нѣвъ въ мраморный бассейнъ. Эти прохладныя, плещущiеся горныя ручьи на жаркой, солнечной площади производятъ удивительно оживляющее впечатлѣнiе и служить, такъ сказать, предвѣстниками святой воды, бьющей ключами въ св. Петръ...

Болѣе прекраснаго преддверiя или паперти храма, какъ площадь св. Петра въ Римѣ—нѣтъ во всемъ мiрѣ.—О фронтъ церкви св. Петра и до сихъ поръ еще не установилась общаго мнѣнiя; одни его хвалятъ, другiе не находятъ въ немъ ни вкуса, ни особеннаго достоинства. Во всякомъ случаѣ онъ болѣе похожъ на театръ, нежели на храмъ; однакоже если принять къ свѣдѣнiю, что нѣкоторые театры также похожи на форму храма, и что восточная пышность папства соперничаетъ съ театралною обстановкою зрѣлищъ, то фронтъ церкви св. Петра, конечно, вполне будетъ оправданъ. Онъ производитъ на зрителя хотя и сильное впечатлѣнiе, но все-таки нѣсколько вынужденное; однакоже простота отнюдь не составляетъ достоинства стиля церкви св. Петра, какъ во внутренности, такъ и снаружи; напротивъ въ немъ соединены всѣ возможныя архитектурныя украшенiя и не смотря на то—въ чемъ собственно и состоитъ удивительное величiе этой базилики—высокое впечатлѣнiе цѣлаго этимъ нисколько не нарушается, потому что всѣ частности сливаются и исчезаютъ въ гармонiи и величii цѣлаго. Даже громадный куполъ представляется только соразмѣрною главою этихъ исполинскихъ частей; стоящему же вблизи зрителю онъ кажется даже малымъ. Такъ какъ базилика св. Петра построена въ формѣ латинскаго креста \dagger , а не греческаго \dagger , то куполъ, вмѣсто того, чтобы быть по срединѣ, вдвинулся далеко назадъ и скрывается отчасти отъ зрителя.

Великій Микель-Анжело, конечно, желалъ совсѣмъ иного! По его плану церковь св. Петра должна бы была имѣть форму греческаго креста и на этомъ христіанскомъ крестѣ поставить прекрасную куполообразную форму Пантеона,—античный храмъ всѣхъ языческихъ боговъ представить парящимъ, въ видѣ воздушнаго шара, надъ испанскимъ фундаментомъ христіанскаго. Но для построения церкви св. Петра въ срокъ человеческой жизни, хотя бы она даже продолжалась 90 лѣтъ, какъ жизнь Микель-Анжело,—былъ слишкомъ коротокъ. И купола, этого величайшаго образцоваго произведенія своего титанскаго гения, онъ не видалъ выполненнымъ изъ камня, потому что еще прежде постановки пилоновъ (прежде нежели онъ взгромоздилъ Пеліонъ на Ossa) онъ умеръ; впрочемъ чтобы увидѣть произведеніе своего духа въ тѣлесной формѣ, онъ построилъ деревянную модель въ настоящую величину, которая и теперь еще существуетъ. И куполь въ точности былъ выведенъ по этому размѣру. Онъ въ 476 ф. высоты и въ металлическомъ шарѣ, въ которомъ укрѣплено основаніе креста, могутъ помѣститься 16 человекъ, слѣдов. болѣе нежели въ головѣ Баваріи въ Мюнхенѣ, которая благодаря головамъ посѣтителей заимствуетъ отъ нихъ свой мозгъ. Освѣщеніе купола принадлежитъ къ сказочнымъ, очаровательнымъ видамъ. Когда въ торжественный вечеръ страстной субботы солнце закатывается позади Пиннекула, то куполь св. Петра паритъ надъ окрестностію въ видѣ огромнаго, пламеннаго шара и своимъ тихимъ, кроткимъ свѣтомъ вдали, сіяетъ за развалинами Рима, въ пустынной Кампаньи... И потомъ вдругъ, онъ какъ будто бы опускается въ огненное море, въ пламя безчисленныхъ факеловъ, которые мгновенно какъ бы волшебствомъ воспламеняются внизу портика и освѣщаютъ каменный лѣсъ колоннъ подобно тому, какъ вечерняя зоря освѣщаетъ сосновый лѣсъ, отливающийъ красноватымъ цвѣтомъ... И плаваешь языческій Пантеонъ въ свѣчномъ прославленіи христіанства...

Первый планъ для построения св. Петра проектировалъ знаменитый архитекторъ Браманте. По его проекту куполь долженъ былъ подниматься между двумя колокольнями. Но пилястры были недостаточны для поддержанія купола; и наследникъ Браманта, безсмертный Рафаэль Санціо, по приказанію папы Леона X, составилъ новый планъ церкви св. Петра, въ которомъ латинскій крестъ замѣнилъ мѣсто греческаго. Этотъ планъ необыкновенно понравился папѣ и, чтобы ускорить его выполненіе, онъ послалъ монаха Тецеля въ Германію, чтобы собрать тамъ обильную денежную жатву за индульгенціи. За эти то индульгенціи прежде всѣхъ воспыалъ гнѣвомъ Лю-

теръ; и такимъ образомъ, что чрезвычайно замѣчательно, начало построенія церкви св. Петра имѣетъ тѣсную связь съ началомъ Реформации. Великій религіозный расколъ немало замедлялъ, и даже прервалъ начатое зданіе. Левъ X и великій Рафаэль умерли; Павелъ III снова принялся за это дѣло и передалъ его въ руки могучаго Микель-Анжело. Последний объявилъ, что онъ желаетъ продолжать постройку, но безъ всякаго вознагражденія, а единственно изъ любви къ Богу и въ честь Апостола. И онъ честно держалъ свое слово: никогда не бралъ онъ денегъ за свою чудную работу, даже неумолимо возвращалъ всѣ подарки. Но и этотъ безкорыстный маэстро умеръ за долго до окончанія зданія; послѣ него должны были работать еще другіе четыре архитектора, Виньола (Vignola), де-ля Порта (de la Porta), Фонтана (Fontana) и Маберно (Maberno), пока постройка не была окончена въ чертѣ, а куполь не запарилъ въ воздухъ. Греческій крестъ Браманта и Микель-Анжело пострадалъ въ рукахъ Маберно, который выдвинулъ сооруженіе впередъ почти на 225 ф. Такимъ образомъ надъ стѣнами этого храма божія, работалъ вкусъ двухъ столѣтій. Употребленная до сихъ поръ сумма на постройку простиралась до 47 мил. скуди (около 70 мил. руб. сер.), не считая позднѣйшихъ украшеній и измѣненій. Ежегодныя издержки на поддержаніе и улучшеніе сооруженія превышали 500,000 руб. сер.; расходами этой суммы завѣдывала конгрегация кардиналовъ. Итакъ, очевидно, папа совсѣмъ не такъ бѣденъ, какъ это кажется; а если присоединить сюда всѣ безчисленныя художественныя сокровища въ Ватиканѣ, Капитоліѣ и Латеранѣ, то кажется, что ни одинъ владыка земли не можетъ сравняться съ нимъ по богатству, даже *grüne Gewölbe* (1) простодушныхъ дрезденцевъ.....

Внутренность св. Петра поразительна; съ нею не можетъ сравняться ни одно художественное произведеніе древняго и новаго времени. Пирамиды въ своихъ мистическихъ, треугольныхъ каменныхъ стѣнахъ содержали только могилы мертвыхъ; античные храмы въ сравненіи съ церквами представляются небольшими моделями и смѣлые готическіе своды нѣмецкихъ соборовъ теряются при сравненіи ихъ съ огромнымъ сводомъ купола, въ которомъ взоры теряются въ высотѣ. Въ церкви св. Петра кажется все малымъ и крошечнымъ; а всѣ пропорціи между тѣмъ такъ колоссальны, что ангелъ, кажущійся съ дитятою на самомъ дѣлѣ величиною въ хорошаго гренадера—въ 6 ф. Главный алтарь, котораго металлическія колонны вѣсятъ 219,061 фунтъ и вылиты изъ металлической крыши Пантеона, высотой равняется берлинскому замку, и однакоже

(1) Музей, гдѣ хранятся драгоценности Саксоніи.

онъ почти не замѣтенъ подъ высокимъ куполомъ въ 476 ф., какъ незамѣтенъ балдахинъ въ залахъ дворца. Въ среднемъ и поперечныхъ отдѣлахъ этой базилики незамѣтны тысячи людей; въ ней 29 органовъ играютъ въ одно и тоже время въ 29 капеллахъ, не препятствуя одинъ другому и 29 мессъ свершается въ одинъ и тотъ же часъ. Св. Петръ самъ по себѣ составляетъ цѣлый міръ, даже примыкающій къ нему ватиканъ, съ его 11,000 залъ, кажется малымъ въ сравненіи съ этою колоссальною базиликою. И высокое чувство неизмѣримаго величія поддерживается торжественною тишиною и характеристическимъ мистическимъ освѣщеніемъ въ высоту парящихъ пространствъ. Дневной свѣтъ проникаетъ во внутренность только въ видѣ отдѣльныхъ лучей изъ свода купола и соединяется съ желтоватымъ пламенемъ 89 вѣчныхъ лампадъ, которыя освѣщаютъ гробъ Петра и бросаютъ магическое мерцаніе на статую папы Пія VII, изображеннаго колѣнопреклоненнымъ предъ склепомъ апостола... И вокругъ него стоятъ колѣнопреклоненными множество живыхъ съ пламенными молитвами, и благоговѣйная тишина только тамъ и сямъ нарушается тихими шагами молящихся, направляющихся къ колоссальной статуѣ небснаго привратника Петра, чтобы прикоснуться вѣрующими устами къ стопѣ апостола, изрытой продолжительными цѣлованіями въ теченіи многихъ столѣтій. Это дѣтское благочестіе производитъ удивительное впечатлѣніе среди восточной пышности папства, которое, въ своей золотой драпировкѣ, залитое ароматами амбры и нѣжнымъ дѣвственнымъ пѣніемъ, раздаетъ освѣщенные опрѣсноки колѣнопреклоненной толпѣ... Кажется, что молитвы всѣхъ, соединяясь, направлены къ одной точкѣ и даже иновѣрецъ невольно увлекается чувственною силою такого богослуженія...

Что только могло быть сдѣлано великолѣпное изъ мрамора и гранита—все это есть въ базиликѣ Св. Петра; огромные пилястры, на которыхъ покоится крестъ, украшены коринтскими капителями; въ куполѣ видѣются драгоценнѣйшіе мозаичные образа, составленные изъ большихъ кусковъ эмали, но рассчитанныхъ сообразно съ перспективой; въ 29 капеллахъ находятся превосходныя произведенія скульптуровъ и живописцевъ; на среднихъ пилястрахъ, поддерживающихъ куполь, поставлены, величиною больше роста человека, статуи—Св. Вероники съ плащницею, Елены, открывшей часть креста Іисуса Христа; св. Лонгина съ копьемъ, прободавшимъ бокъ Христа, и св. Андрея—реликвию, показываемыя ежегодно народу изъ даи, изъ ложи купола; вблизи же они могутъ быть безопасно осмотрѣны только канониками церкви св. Петра (дѣйствительными кардиналами) и княже-

скими особами;—и сколько еще другихъ чудесныхъ произведеній находится въ церкви св. Петра...

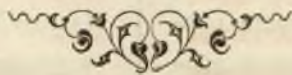
Но всѣ эти украшенія и детали затемняются предъ высокимъ величіемъ этого единственнаго и первѣйшаго изъ всѣхъ соборовъ; величественность цѣлаго производитъ въ зрителѣ вѣчное, неизгладимое впечатлѣніе, возрастающее въ фантазіи на подобіе высокихъ Альпъ, на подобіе далекаго свода неба, растеть въ воображеніи какъ вообще все великое, прекрасное и высокое.

За церковью Св. Петра всѣ храмы и соборы древняго и новаго времени должны почтительно признать первое мѣсто. Но и S. Pietro in vincoli—церковь интересная и достойная всякаго вниманія. Въ ней хранятся цѣпи, въ которыя былъ закованъ, по приказанію Нерона, Апостолъ Петръ въ Иерусалимѣ, привезенный въ Римъ и заключенный въ темницу въ Капитоліѣ (теперь Pietro in carcere). Ежегодно эти цѣпи 1-го Августа показываются народу и имъ лобызуются. Отправляющій богослуженіе монсиньеръ возлагаетъ цѣпи на шею лобызующаго, и послѣ каждаго лобызанія они вытираются тонкимъ платкомъ, вѣроятно за тѣмъ, чтобы къ послѣдующему не перешло на губы грѣшное дыханіе своего предшественника... Эта ритуальная чистота составляетъ разительный контрастъ съ всегдашнею римскою нечистоплотностію. Въ церкви S. Pietro in vincoli находится знаменитая статуя Моисея Микель-Анжело. Меценату изъ папъ, Юлію II,—человѣку съ художественнымъ вкусомъ, которому мы обязаны основаніемъ церкви Св. Петра и по порученію котораго Рафаэль разрисовалъ ложи и стансы Ватикана,—воздвигнуть памятникъ въ базиликѣ S. Pietro in vincoli, а между статуями его находится и упомянутый Моисей. Могуцій духъ законодателя, получившаго на Синаѣ отъ самаго Бога среди грома и молній 10 заповѣдей и передавашаго ихъ новой генераціи, родившейся въ пустынѣ, гениальнѣе не могъ быть олицетворенъ, какъ въ этомъ сказочномъ мраморномъ изображеніи. Моисей—Юпитеръ своего народа; и подобно тому какъ Греки изображаютъ Юпитера Аммонскаго съ рогами, символомъ крѣпости и силы, сосредоточенныхъ въ первородномъ быкѣ,—такъ и Микель-Анжело украсилъ лобъ Моисея отпрысками роговъ, придающими головѣ олимпійскую смѣлость. Къ тому же огромная, ниже пояса спускающаяся борода, мускулезные члены и высоко-строгое выраженіе лица—все это вмѣстѣ взятое ставитъ эту статую на равнѣ съ первыми художественными произведеніями древности. Микель-Анжело чувствовалъ себя равносильнымъ Фидію, и въ доказательство, что его статуи вполне могутъ считаться античными, онъ изваялъ, въ тайнѣ, Юпитера, отбилъ у него руку и закопалъ на

форумъ. По прошествіи известнаго времени, когда уже статуя достаточно устарѣла, онъ, въ присутствіи Рафаэля, велѣлъ дѣлать раскопки на форумъ. И что за необыкновенное счастье! Былъ найденъ Юпитеръ!... Всѣ современные знатоки художествъ единодушно высказали то мнѣніе, что эта статуя вышла изъ рукъ Фидія. Когда подобный приговоръ былъ окончательно подтвержденъ всѣми возможными данными и фактами, и былъ заявленъ міру съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ и горькими вздохами о недостающей, неотысканной одной рукѣ, — послѣ того Микель Анжело доставилъ ее археологамъ, — знатокамъ искусства. И можно себя представить досаду на него и зависть торгашей древностями за подобный поступокъ! Тогда они открыли и недостатки статуи, публично покаялись въ своемъ заблужденіи и предали проклятію Юпитера Микель Анжело. Художника это взбѣсило и онъ разбилъ своего Юпитера. Въ своемъ Моисеѣ онъ возобновилъ его, хотя и въ измѣненномъ видѣ, который и остался въ цѣлости для потомства. Рядомъ съ Моисеемъ стоятъ статуи Рахили и Леи, служашія доказательствомъ, что художникъ и въ сферѣ роскошныхъ формъ былъ близокъ къ прелестямъ антиковъ. —

St. Pietro in Vaticano (церковь Св. Петра) соперничаетъ съ Pietro in montorio о чести мѣста, гдѣ Апостолъ Петръ принялъ свою мученическую

смерть. Ученый богословъ и папскій историкъ, Бароній (1588), говоритъ положительно, что св. Петръ распятъ былъ на Яникульѣ, т. е. тамъ, гдѣ теперь церковь Pietro in Montorio; другіе же авторитеты церковь Св. Петра считаютъ за это мѣсто. Но во всякомъ случаѣ нужно упомянуть, что видъ на Римъ съ церкви Pietro in montorio — самый восхитительный. Она возвышается надъ St. Onofrio, и хотя зритель, при взглядѣ на дубъ несчастнаго, душевно-разстроенаго Тассо, котораго останки покоятся тамъ въ тихомъ монастырѣ, предался бы сладкой меланхолии и мечтательности, онъ все таки не можетъ воздержаться отъ истиннаго восторга при взглядѣ на ту картину, которая у него передъ глазами и видима съ St. Pietro in montorio: при его подшвѣ раскинутъ весь городъ, на своихъ семи холмахъ; городъ разрушенный и снова выстроенный; предъ нимъ развалины и дворцы; предъ нимъ каменное море исторіи со своими высокими колоннами, обелисками и башнями; тамъ дальше на Monte Pincio зеленая роши Вилла Боргезе, а за ними, въ фіолетовой дали, бѣлоснѣжные дома Фраскати и Тиволи; по другую сторону Св. Петръ со своими куполами, вѣнцами.... А что за чудный поэтический восходъ солнца съ aqua Paolina при St. Pietro in montorio!....



ТЕХНИКА.

ОБЪ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫХЪ ПЕЧАХЪ

Архитектора И. И. Свѣзьева.

«Иностранцы во всякой новостіи видятъ сначала хорошее, въ которомъ потомъ или убѣждаются или разочаровываются путемъ опыта и наблюдений; въ нашемъ характерѣ, къ сожалѣнію, черта совершенно обратная: мы отъ новости сразу не ждемъ «ничего хорошаго, и потому не изучаемъ, не изслѣдуемъ ее, «шерѣдко даже мѣшаемъ ея успѣху. Этому-то хладнокровію, «этому предубѣжденію ко всякому техническому изобрѣтенію «отечественному мы обязаны, конечно, тѣмъ, что состоимъ «простыми подражателями иностранцамъ и что многое, можетъ «быть дѣльное и хорошее, предлагаемое дома, гибнетъ отъ не- «достатка поддержки, вниманія, а иногда и просто — добраго «слова.»

С. Петербургскія Вѣдомости. № 154. 1859 г.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ сыромъ и холодномъ климатѣ отопленіе зданій составляетъ одно изъ необходимыхъ условій нашего существованія, нашей экономической организациі. Но въ настоящее время мало того, чтобы зданіе было достаточно отоплено; въ настоящее время требуется еще: а) чтобы въ каждомъ

апартаментѣ, въ каждой почти комнатѣ была именно та температура, какая тутъ необходима, б) чтобы искусственно-нагрѣваемый воздухъ приближался, сколько возможно, къ естественному его состоянію, т. е. не былъ бы ни излишне-сухъ, ни излишне-сыръ, не содержалъ бы въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей или запаха и былъ бы совершенно безвреденъ для здоровья — при закупоренной нашей жизни въ продолженіе двухъ третей года, в) чтобы выполненіе этихъ условій сопряжено было съ наименьшими издержками и г) съ полною безопасностію отъ пожара.

Не-смотря однакожъ на такое важное значеніе печнаго дѣла, оно остановилось у насъ почти на той же ступени, на которой стояло лѣтъ 70 тому назадъ, и только вѣншиною своею стороною подчинялось вліянію послѣдовательнаго движенія во всей нашей умственной и матеріальной жизни, оставаясь неподвижнымъ во внутреннемъ своемъ содержаніи, входящемъ уже

въ область науки, недоступную простому работнику. Правда, при общемъ движеніи впередъ, являлись и у насъ печныя изобрѣтенія; но онѣ, какъ-бы навѣяныя извнѣ, не укоренились на почвѣ нашего домашнего быта либо потому, что не удовлетворяли его потребностямъ, либо по крайней отсталости отъ современной науки и ничтожности практическихъ результатовъ. Только однѣ утермаркскія печи явились съ нѣкоторыми симптомами самобытности во внутренней своей конструкціи, рѣзко отличаясь отъ насущныхъ печей своею формой и матеріаломъ, имѣвшимъ важное вліяніе на экономію топлива. Матеріалъ этотъ — кровельное желѣзо, замѣнившее изразцы. Не смотря на очевидное преимущество этѣхъ печей, онѣ стали показываться почти послѣ 20-ти лѣтней борьбы со старымъ, и только тогда, когда смысленные наши печники обезсмыслили ихъ, уподобивъ внутреннее ихъ устройство ветхозавѣтнымъ голландскимъ печамъ. Фактъ этотъ доказываетъ, что всякое нововведеніе, безъ разумнаго пониманія его основаній, медленно воспринимается массою, постигающею истину и пользу только ощупью, осязательнымъ, такъ сказать, убѣжденіемъ. Какъ бы исключеніемъ изъ обыкновеннаго хода нововведеній служатъ аммосовскіе калориферы, принятые, съ самаго своего появленія, съ полною довѣренностію. Но необыкновеннымъ своимъ успѣхомъ они обязаны были просвѣщенному вниманію правительства, а не публикѣ, чаще опозировавшей, чѣмъ способствовавшей ихъ распространенію. Подъ личнымъ надзоромъ изобрѣтателя, калориферы устраивались и дѣйствовали удовлетворительно, пока не перешли въ руки премудрыхъ нашихъ печниковъ. Съ тѣхъ-поръ начались жалобы на дымленіе, на неровность нагрѣванія, на пригарь и сухость воздуха, на растрескиваніе половъ и мебели, на тягость въ тѣлѣ, головную боль и т. п. Все это приписывали системѣ калориферовъ и несколько не подозрѣвали червя, подтачивавшаго корень — печника, топившаго въ подземельѣ печи до раскала, отъ избытка усердія — сжечь въ-два, въ-три часа отпущенные ему, на цѣлыя сутки, дрова. И вотъ съ пневматическимъ отопленіемъ сбылось то, что изобрѣтатель его говорилъ вообще о нововведеніяхъ въ брошюрѣ своей, изданной въ 1841 г.: «часто самой ничтожной бездѣлицы достаточно для того, чтобъ опрокинуть дѣло полезное и основательное, пока еще не умѣютъ или не хотятъ обходиться съ нимъ какъ должно. Весьма хорошій способъ Дегаюлье, предложенный имъ въ Парижѣ для очищенія воздуха въ Нижней Палатѣ, при ея засѣданіяхъ, погубила въ конецъ служанка, разводя огонь въ вентиляторѣ не въ то время, когда нужно, а когда ей вздумается». Самая чистая истина и самое благодѣтельное для че-

ловѣчества открытіе всегда встрѣчали сопротивленіе, тѣмъ болѣе упорное, чѣмъ общество менѣе было готово къ воспріятію новой идеи, и Гумбольдтъ справедливо сказалъ, что просителемъ является тотъ, кого всѣ должны-бы были просить, какъ Колумбъ, которой ровно 12 лѣтъ хлопоталъ о томъ, чтобъ позволили ему открыть цѣлую страну!... Тѣмъ большее встрѣчаетъ сопротивленіе та новая идея, осуществленіе которой вполне зависитъ отъ исполнителей, ни мало не подготовленныхъ къ дѣлу и упрямыхъ въ своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ.

Но въ печномъ дѣлѣ какіе у насъ исполнители, и что такое печники наши? машины, бессознательно двигающіяся по направленію, данному рутинной — навикомъ!... И сила этого навыка должна быть не велика нынче, когда простой рабочій, едва только выучившійся перемирать глину и подбирать изразцы, выдаетъ себя за печнаго мастера, безъ диплома, безъ всякаго права на это званіе. Вѣроятно по этой легкости обученія, печники наши оцѣниваются въ справочныхъ вѣдомостяхъ дешевле всѣхъ другихъ строительныхъ мастеровъ, и соразмѣрно этой оцѣнкѣ, работаютъ, удовлетворяя только глазу домохозяина и вовсе упуская изъ виду существенныя условія хорошей печи: прочность, экономію топлива, безопасность зданія и здоровье живущихъ въ немъ. Если печь только не дымитъ, то печникъ получаетъ условную плату, а тамъ опять работа другому печнику! И этотъ работаетъ не лучше перваго, и отъ того рѣдко нынѣ случается, чтобы печь простояла болѣе 5-ти лѣтъ. Быть-можетъ, отъ подобной небрежности и малосовѣстности происходитъ большая часть пожаровъ, причина которыхъ остается скрытою подъ развалинами и пепломъ сгорѣвшихъ зданій! Съ другой стороны обыкновенныя наши печи нельзя считать безопаснымъ и для нашего здоровья. Въ этомъ отношеніи подозрѣніе болѣе падаетъ на утермаркскія печи — въ предположеніи, что желѣзо и чугуны пережигаютъ воздухъ, издають особый запахъ и производятъ головную боль. Но тѣмъ же послѣдствіемъ сопровождается раскалъ всякаго твердаго тѣла; а чтобы довести до температуры отъ 30 до 35° R. внутреннюю поверхность изразчатой печи, надобно накалить внутри ея нѣкоторые кирпичи; и если во время ихъ раскала закрывается труба, то въ комнатѣ чувствуется тотъ же запахъ раскаленнаго металла отъ сгоранія на кирпичѣ органической пыли, всегда содержащейся въ воздухѣ. Извѣстно — какъ неплотны наши обыкновенныя топчныя и трубныя дверцы; отчего черезъ щели первыхъ входитъ въ печь комнатный воздухъ, а черезъ щели послѣднихъ вытекаетъ онъ обратно въ комнату въ нагрѣтомъ состояніи. Но протекая черезъ

печь, онъ смѣшивается, во-первыхъ, съ перегорѣлою органическою пылью, во-вторыхъ съ окисью углерода — при малѣйшемъ остаткѣ горячихъ углей ⁽¹⁾ и, въ-третьихъ, съ сажей, иногда съ запахомъ смолы, нерѣдко осаждающейся на стѣнкахъ послѣднихъ оборотовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что мелкія и легкія частицы золы выносятся также въ комнату теченіемъ воздуха, а болѣе тяжелыя остаются на вьюшкѣ. Такихъ примѣсей мы не замѣчаемъ въ воздухѣ, оставаясь въ немъ постоянно; но войдя въ комнату съ улицы, мы тотчасъ чувствуемъ разницу между внѣшней и комнатною атмосферой. Отъ того-то иностранцы, пріѣзжающіе къ намъ изъ теплыхъ странъ, съ трудомъ переносятъ нашъ комнатный воздухъ въ первую зиму, а потомъ также къ нему привыкаютъ, какъ и мы. Но привыкать къ чему-либо вредному для насъ, не значитъ еще не воспринимать вредныхъ какихъ-либо началъ, не рисковать своимъ здоровьемъ, и, кто знаетъ — какихъ недуговъ бываетъ причиной наша зимняя домашняя атмосфера, приготовляемая искусными руками нашихъ печниковъ и топчи-ковъ?... Не отъ того ли насъ такъ-часто отправляютъ медики за границу, въ тѣ страны, гдѣ не портятъ воздуха печами, и не отъ того ли мы снова заболѣваемъ, возвращаясь къ домашнему очагу?... По крайней-мѣрѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію та истина, что для нашего здоровья столько же необходимо, если не болѣе, чистый, безъ всякой порчи и примѣсй, воздухъ, сколько необходимы свѣжія и неповрежденныя пища и питье. Но кромѣ упомянутыхъ, есть много и другихъ причинъ, измѣняющихъ и повреждающихъ комнатный воздухъ. А чѣмъ и какъ онъ у насъ возобновляется и освѣжается зимою? Одними форточками — этими допотопными приборами, открываемыми тогда, когда въ комнатѣ становится нестерпимо душно, и болѣе опасными, чѣмъ полезными для здоровья! Правда, при аммосовскихъ печахъ есть особые вентиляторы, но они рѣдко открываются, какъ пустыя затѣи, по мнѣнію печника, наблюдающаго за печами.

Разсмотримъ теперь обстоятельства, по которымъ наши печи оказываются не состоятельными въ условіи сбереженія горючаго матеріала. Въ этомъ отношеніи недостатки нашихъ печей главнѣйше заключаются: въ огромной топкѣ, несоразмѣрной ни съ нагрѣвательными плоскостями печи, ни съ количествомъ горючаго матеріала, потребнымъ для полученія извѣстной температуры. Если въ такую топку дровъ положено

(1) Многіе считаютъ ту печь хорошою, въ которой сохраняются горячіе уголья до другихъ сутокъ, не обращая вниманія на то, что горѣніе ихъ или тлѣніе поддерживается не иначе, какъ на счетъ кислорода комнатнаго воздуха.

мало, т. е. сколько слѣдовало-бы по погодѣ, то большая часть тепла вылетаетъ на воздухъ, проскользнувъ въ оборотахъ и не успѣвъ проникнуть толстыхъ стѣнокъ печи, которой, поэтому, нечѣмъ подѣлиться съ комнатнымъ воздухомъ. При томъ, въ огромной топкѣ малое количество топлива и съ излишнимъ къ нему притокомъ воздуха черезъ широкую дверцу не можетъ порядочно сгорать и образовать достаточной температуры для прогрѣва толстыхъ стѣнокъ, отдѣленныхъ отъ топлива слоемъ воздуха. Если же въ топкѣ дровъ положено много, то полѣнья лежатъ выше и по сторонамъ дверцы и, загораясь не одновременно, производятъ разные продукты неравнобѣрной температуры, изъ которыхъ одни сгораютъ прежде, другіе послѣ, а иные и со-всѣмъ не сгораютъ, не встрѣтись съ воздухомъ или не соединившись съ нимъ при температурѣ, понижаемой излишнимъ его притокомъ черезъ огромную топочную дверцу. Въ этомъ случаѣ одна часть углерода, несоединившаяся къ кислородомъ, садится на стѣнки оборотовъ и дымовой трубы въ видѣ сажи, а другая выносится въ трубу, придавая дыму густой и черной цвѣтъ, что явно доказываетъ потерю горючаго матеріала. Изъ сообщенной же намъ печкѣ теплоты, немалая часть похищается воздухомъ и уносится въ трубу при открытыхъ дверцахъ для окончательнаго прогоранія угольевъ.

Кромѣ неполнаго сгоранія газовъ въ печной топкѣ, много еще теряется теплоты, развиваемой топливомъ, отъ недостаточнаго ея выдѣленія изъ дыма, вытекающаго въ трубу, во-первыхъ, по устройству дымооборотовъ изъ кирпича, весьма медленно принимающаго и передающаго теплоту и, во-вторыхъ, по сомкнутости ихъ и нераціональному расположенію, при которомъ дымъ двгается по вертикальнымъ взаимно-противоположнымъ направленіямъ, т. е. опускаясь въ одномъ оборотѣ и поднимаясь въ другомъ, прилежащемъ первому и т. д. попеременно. Что дымъ недостаточно передаетъ оборотамъ свое тепло, то доказывается высокою его температурой въ кольцѣ вьюшки, поставленной въ концѣ послѣдняго оборота, гдѣ плавятся олово и свинецъ (первое плавится при 184, а послѣдній при 267° R.); иногда во вьюшкѣ видимы бываютъ и искры, гаснуція при температурѣ ниже 300°, что составляетъ половину той температуры, какую развиваетъ топливо въ горнилѣ обыкновенной печи. Понятно, что отъ одной выноски тепла съ дымомъ теряется около половины горючаго матеріала, кромѣ потери въ его газахъ, не сгорѣвшихъ и уносимыхъ въ трубу. Теоретически доказывается, что въ кирпичныхъ и изразчатыхъ печахъ мы пользуемся только $\frac{1}{5}$ частію того количества теплоты, которое можетъ дать горючій матеріалъ. Но независимо отъ

науки, всё давно уже убедились путем только практического наблюдения, что изразчатые печи потребляют дровъ болѣе, чѣмъ желѣзныя утермарскія, что приписывали особой системѣ устройства послѣднихъ, въ которой, кромѣ внѣшней формы, весьма мало новаго, и вовсе не подозрѣвали, что болѣе выгодный результатъ получается отъ того, что въ систему ихъ допущено кровельное желѣзо. Впрочемъ, тѣ и другія печи имѣютъ тотъ общій имъ недостатокъ, что, при малѣйшей невнимательности истопника, онѣ портятъ воздухъ угаромъ и не даютъ тепла при позднемъ закрываніи трубы вьюшкой. Если недостатокъ этотъ не имѣетъ мѣста при употребленіи герметическихъ дверецъ, то онѣ можетъ возобновиться при ихъ устраненіи, когда сдѣлаются болѣе замѣтными ихъ неудобства, заявленные уже печатно.

Если простой работникъ, называемый печникомъ, которому мы предоставляемъ печное дѣло, не въ состояніи двинуть его впередъ, — не доказываетъ ли это, что въ немъ есть что-то высшее рутинны и механизма, что-то вызывающее науку на ея соучастіе? Но гдѣ, въ какихъ книгахъ и лекціяхъ вполне изложена эта наука и примѣнена къ нашей русской практикѣ, нашему климату, потребностямъ, исполнительнымъ средствамъ, привычкамъ и духу народа? — Кѣмъ подмѣчены и описаны этѣ разнообразныя формы и условія нашего быта, съ дѣльными и причудливыми требованіями каждаго званія и состоянія, этѣ мѣры и споровки, удовлетворяющія разнороднымъ требованіямъ, этѣ подробности въ работѣ, мелочныя сами-по-себѣ, но необходимыя для достиженія успѣха и объяснимыя только на самомъ дѣлѣ, а не на словахъ? Если подобныя практическія тонкости и приобрѣтаются нѣкоторыми строителями, то развѣ въ концѣ практической ихъ дѣятельности и невѣрныя бумаги, забываются и, никому не переданныя, погребаются съ ними въ могилѣ!..

Мы не знаемъ съ какимъ запасомъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній выступаютъ на арену печной дѣятельности современные ея представители; но увѣрены въ томъ, что, безъ основательнаго, многосторонняго и послѣдовательнаго изученія печнаго дѣла, нельзя быть печнымъ изобрѣтателемъ; здѣсь случайность не имѣетъ никакаго значенія и даже, при несомнѣнномъ дарѣ изобрѣтательности необходимы нѣкоторыя научныя свѣдѣнія, близкое ознакомленіе съ предметомъ и повѣрка вновь-придуманнаго продолжительными испытаніями. Хорошо еще, если открывающіеся въ послѣдствіе времени недостатки въ новой печи не составляютъ сущности ея системы, а зависятъ отъ случайныхъ какихъ-либо причинъ и могутъ быть устранены безъ нарушенія выгодъ и

удобствъ, доставляемыхъ изобрѣтеніемъ! Въ противномъ случаѣ — какъ вы устраните, напримѣръ, разопрѣваніе дымовыхъ трубъ при герметическихъ дверцахъ, или банный запахъ при паровомъ и водяномъ отопленіи? Къ-сожалѣнію, достоинства печи, если они въ ней имѣются, скорѣе открываются, чѣмъ недостатки, дѣлающіеся замѣтными иногда черезъ весьма продолжительное время, и потому мы не можемъ сказать ничего положительнаго о вновь изобрѣтенныхъ и реставрированныхъ печахъ, появившихся въ послѣднее время. Но судя потому, что мы объ нихъ слышали или читали, можемъ подраздѣлить ихъ на 4 ряда и сдѣлать объ нихъ нѣкоторыя, по-крайней-мѣрѣ, предположенія:

I. Печи съ тройною тягой и семи-мильнымъ протяженіемъ дымооборотовъ. Названіе заманчивое! но позволяемъ себѣ спросить г. изобрѣтателя: въ какой же печи нѣтъ, или нельзя учредить, трехъ тягъ? Изберемъ для примѣра самую незатѣйливую изъ нихъ — русскую печь, и поставимъ въ одномъ углу ея топку чугунную трубку, которая концами своими проходила бы черезъ подъ и сводъ. Теперь затопимъ печь; изъ нея потянуло дымъ въ трубу — вотъ *первая тяга*. Какъ только нагрѣлась чугунная трубка — въ нижній конецъ ея сталъ втягиваться воздухъ изъ подъ пода печи и выходитъ въ верхній въ нагрѣтомъ состояніи — это *вторая тяга*. Печь истопилась; прикройте устье печи заслонкой, а трубную вьюшку погодите закрывать; поднесите къ щиту засаженную свѣчку: по наклону ея пламени вы замѣтите, что воздухъ изъ кухни вытягивается въ трубу — *третья тяга*, и вотъ первая половина изобрѣтенія исполнена! — О другой половинѣ, т. е. о безконечномъ продолженіи оборотовъ, скажемъ послѣ одного или двухъ зимнихъ сезонновъ. Если и на третью зиму печь останется не сломанною, то въ ней должно заключаться что-нибудь необыкновенное, подобное тому, что сообщилъ мнѣ за-тайну одинъ помѣщикъ — изобрѣтатель разныхъ печей: «если вы желаете, говорилъ онъ, продолжить обороты хоть на 70 аршинъ, то изъ конца послѣдняго оборота проведите охолодѣвшій дымъ, черезъ пламя топки, въ трубу посредствомъ колѣчатой чугунной трубки; дымъ, пройдя черезъ нея, вновь нагрѣтся, отчего усилится тяга и отворотится дымленіе въ комнату, неизбежное при длинныхъ оборотахъ». Такова большая часть нашихъ печныхъ реформаторовъ и даже судей, рѣшающихъ судьбу изобрѣтеній! Интересно было-бъ знать, какъ они примутъ это великое открытіе?!..

II. Духовыя печи съ гончарными и едва ли не съ фарфоровыми дымооборотами. Перенесутъ ли они дѣйствіе жара, объ этомъ мы въ

настоящее время умолчимъ; но что они потребуютъ для обихода своего въ духовой камерѣ болѣе нѣжныхъ ручекъ, чѣмъ у нашихъ могучихъ истопниковъ—это достовѣрно! Любопытно-бъ было узнать, — что понудило изобрѣтателя, очевидно не русскаго, замѣнить желѣзные дымоохладители, какіе въ аммосовскихъ и другихъ печахъ, гончарными или фарфоровыми? Если побудительною къ тому причиной было предупрежденіе раскала и порчи воздуха, то развѣ вельзя не раскалывать и желѣзныхъ трубъ и держать ихъ въ той же температурѣ, какъ и фарфоровыя? Печи г. Ламновскаго были также съ гончарными дымооборотами и при томъ съ сильнымъ покровительствомъ, но гдѣжъ онѣ?...

III. **Калориферы изъ одного кирпича.** Главнѣйшимъ достоинствомъ этѣхъ печей считаютъ исключеніе изъ ихъ устройства желѣза и замѣненіе его караванами кирпича. Это нововведеніе напоминаетъ мнѣ величавое вступленіе мокраго торфа въ званіе топлива, печальное его увольненіе изъ этой должности и забавную сцену съ однимъ ученымъ—горячимъ партизаномъ холоднаго топлива. Въ концѣ жаркаго спора, оппонентъ вдругъ сдѣлалъ, на прощаньи, вопросъ ученому: покупая дрова, вы конечно выбираете самыя сырыя дрова, почтеннѣйшій N. N.?—Ахъ я баранья голова, вскричалъ ученый, хлопнувъ себя по лбу, круто повернулся и исчезъ!—Смыслъ этой были такой: прежде чѣмъ человѣчество убѣдилось въ выгодахъ просушеннаго торфа, вѣроятно оно долго употребляло его въ томъ видѣ, въ какомъ предлагастъ его природа.—Но къ чему опять это ржавая мораль? А вотъ къ чему: при императрицѣ Екатеринѣ II извѣстны уже были духовыя печи изъ одного кирпича—на подобіе овиныхъ печей. Какъ укоръ минувшему, какъ замѣтныя отсталого и отжившаго, такія печи подавно еще существовали, а можетъ быть и теперь доказывать свой незавидный вѣкъ въ одномъ здѣшнемъ учебномъ заведеніи. Послѣ кирпичныхъ духовыхъ печей мы не знаемъ другихъ до калориферовъ *Скристиа*, съ желѣзными колпаками, извѣстныхъ у насъ, съ незапамятныхъ временъ, подъ названіемъ *коробосмазъ*. Не къ чести нашей, этѣ отсталыя печи еще и до сихъ-поръ употребляются вмѣстѣ съ другими, болѣе дѣльными калориферами; но въ систему ихъ устройства непременно входитъ металлъ, какъ необходимое условіе въ экономіи горючаго матеріала. Если это подтверждаемо уже и теоріей и практикой, то зачѣмъ же хотѣть насъ возвратитъ вспять—къ блаженнымъ екатерининскимъ временамъ и къ первообразу печей—къ *оливной* печи?... Оранжевые еще ближе подходятъ къ вновь-изобрѣтенной печи, съ тою только разницей, что въ послѣдней кирпичные боро-

ва расположены одинъ надъ другимъ, а не растянуты, какъ въ оранжевыхъ, и разобщены воздушными интервалами. — Вотъ это-то, говорятъ, и составляетъ новостъ изобрѣтенія! Да; но одинъ умный человѣкъ сказалъ, что ново только то, что давно забыто, а мы не забыли еще печей архитектора Духта съ дымооборотами изъ *кирпича съ четверку*, отдѣленными одинъ отъ другаго воздушными слоями. По теоріи казалось бы это хорошо, рационально, но надо же было этой пошлой практикѣ выпускать въ комнату, вмѣсто тепла, дымъ и искры изъ всѣхъ душниковъ воздушныхъ интерваловъ! Послѣ такого неутѣшительнаго припамятованія, воля ваша, мы не можемъ равнодушно смотрѣть на *четверочные* дымообороты въ реставрированныхъ печахъ изъ одного кирпича и на проводъ изъ нихъ грѣтаго воздуха въ комнаты посредствомъ *деревянныхъ резервуаровъ и трубъ*! Это ужъ изъ-рукъ-воиъ не практично! Но намъ обѣщаютъ, если Богъ сохранитъ домъ отъ пожара, самое здоровое его отопленіе новыми печами, не хуже чѣмъ и голландскими!—Это очень похоже на ту наивную жену, которая просила своего мужа достать ей крупчатой муки, обѣщавъ испечь изъ нея хлѣбъ не лучше ржаного!... Все это еще ничего, но вотъ-что накладно: строить одну половину дома для людей, а другую собственно для вновь придуманныхъ печей—такъ онѣ объемисты!

IV. **Обыкновенныя голландскія и утермаркскія печи, только съ задвижками вмѣсто (или кромѣ) вьюшекъ.** Милости просимъ старыя знакомки, рекомендованныя намъ архитектурой Свизева, изданной въ 1833 г., и къ которой просимъ обратиться всѣхъ желающихъ освѣдомиться о пользѣ новаго изобрѣтенія!

Мы вполне увѣрены, что всѣ эти новыя предложенія сдѣланы съ благонамѣренною цѣлю и съ добрымъ желаніемъ сколько-либо удовлетворить настоятельной потребности въ улучшеніи нагрѣвательныхъ нашихъ приборовъ; но мы крайне сожалѣемъ, что, уважая такія похвальныя стремленія къ общепользному дѣлу, мы не могли о самыхъ средствахъ исполненія говорить серьезно въ нашъ серьезный вѣкъ, и откровенно; скажемъ, почему? Выступивъ добросовѣстно во всѣ наши печныя изобрѣтенія, всякій понимающій дѣло легко замѣтитъ, что многіе изъ нашихъ изобрѣтателей выступаютъ на печное поприще безъ предварительнаго приготовленія, недостаточно ознакомившись со свойствами печныхъ матеріаловъ и практикою ихъ употребленія для извѣстныхъ цѣлей, со свойствами теплорода, съ законами нагрѣванія и охлажденія жидкостей и газовъ, не прослѣдивъ внимательно исторіи печнаго дѣла и настоящаго его положенія въ Европѣ.

Кто знаетъ, что тамъ теперь дѣлается по части пиротехники, тотъ не станетъ терять времени надъ рѣшеніемъ квадратуры круга въ печной задвижкѣ, надъ пріисканіемъ вѣчнаго движенія въ удлиненныхъ дымооборотяхъ, надъ извлеченіемъ золота изъ кирпича и глины! И что значатъ какая-нибудь трубочка, душникъ и всякое незначительное измѣненіе въ обыкновенной печи въ сравненіи съ тѣмъ громаднымъ переворотомъ, который готовится въ пиротехникѣ отъ введенія газового и водороднаго отопленія?...

Баронъ Евг. Тизенгаузенъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ выпускѣ).

МОСТЪ ПОДЪ ЖЕЛѢЗНУЮ ДОРОГУ ЧЕРЕЗЪ РѢКУ ВЕЛИКУЮ ВЪ Г. ОСТРОВЪ.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОЕКТУ МОСТА,

СОСТАВЛЕННАЯ

Э. КОЛЛИВЬОНОМЪ.

С.-Петербургско-Варшавская желѣзная дорога пересѣкаетъ рѣку Великую близъ г. Острова; мостъ, который предполагается устроить въ этомъ мѣстѣ, долженъ имѣть отверстіе въ 257 фут., считая это пространство между устоями, которые уже выстроены инженерами прежняго управленія желѣзной дороги.

Проектъ моста, черезъ р. Великую, составленный ими, долженъ былъ быть желѣзный, многораскосной системы, состоящій изъ двухъ фермъ; поэтому нынѣ существующіе устои, въ видахъ экономіи матеріала, были сдѣланы съ пустотой по срединѣ, такъ что горизонтальное сѣченіе устоевъ представляло два выступа для опоры фермъ.

Общій чертежъ первоначальнаго проекта моста, одобренный Департаментомъ Проектовъ и Сметъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія, во время передачи Варшавской желѣзной дороги, былъ также, вмѣстѣ съ прочимъ, переданъ въ Главное Общество Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; и если-бъ при общемъ чертежѣ проектируемаго моста находились бы детальныя чертежи размѣровъ, формы и соединеній различныхъ частей, опредѣляющихъ полный проектъ моста, то, разумѣется, проектъ этотъ, весьма хорошо задуманный, былъ бы принятъ и выполненъ Главнымъ Обществомъ; что даже было бы весьма полезно, облегчивъ и ускоривъ работу. Но, за неимѣніемъ деталь-

Переводъ съ французской рукописи Г. Э. Колливьона. *Ingenieur des ponts et chaussées.*

ныхъ чертежей, которые составляютъ существенную часть всякаго проекта — инженеры Общества полагали, что будетъ гораздо проще и скорѣе сдѣлать новый проектъ, чѣмъ дополнить или передѣлывать старый, основная идея котораго не принадлежитъ имъ. Вотъ причины, побудившія составить новый проектъ, нѣсколько отличающійся отъ стараго. Болѣе существенная часть различія состоитъ въ томъ, что въ новомъ проектѣ, вмѣсто двухъ, четыре фермы, составляющія какъ бы два моста, поставленные рядомъ и независимые одинъ отъ другаго.

Въ запискѣ нашей, мы не намѣрены входить въ разсужденіе, которому изъ двухъ, вышеприведенныхъ системъ, слѣдуетъ отдавать предпочтеніе; скажемъ только, что выборъ той или другой зависитъ чисто отъ обстоятельствъ. Такъ напримѣръ, еслибы проектируемый мостъ былъ о нѣсколькихъ пролетахъ и на трубчатыхъ быкахъ, какъ это нынѣ дѣлается, то, очевидно, устройство моста о двухъ фермахъ, вмѣсто четырехъ, сократило бы на половину число трубчатыхъ опоръ, что, разумѣется, сократило бы и время и издержки на постройку.

Но такъ какъ Островской мостъ долженъ быть объ одномъ пролетѣ, то поэтому выгоды отъ двухъ фермъ, вмѣсто четырехъ, въ данномъ случаѣ не имѣютъ мѣста; къ этому можно прибавить еще и то, что, при четырехъ фермахъ, грузы, дѣйствующіе на мостъ, распределяются гораздо симметричнѣе и, слѣдовательно, сопротивленіе различныхъ частей моста, въ последнемъ случаѣ, находится въ болѣе выгодныхъ обстоятельствахъ; поэтому Г-нъ Кушъ (Eugene Couche), занимавшійся этимъ предметомъ, отдаетъ предпочтеніе (относительно долговѣчности сооруженія) той системѣ, въ которой оба пути устроены независимо одинъ отъ другаго. Наконецъ, можно присовокупить и то, что, въ случаѣ перестройки или исправленій различныхъ частей моста, въ последнемъ случаѣ они могутъ быть сдѣланы весьма легко, не останавливая движенія. Этихъ соображеній вѣроятно будетъ достаточно, чтобы дозволить сдѣлать предполагаемое измѣненіе въ числѣ и расположеніи фермъ; измѣненіе впрочемъ не столь существенно, какъ оно кажется съ перваго разу, ибо въ прежнемъ проектѣ число фермъ было тоже, но онѣ соединялись по двѣ въ одну; слѣдовательно, теперешній вопросъ приводится къ перенесенію 2-хъ фермъ отъ краевъ на середину устоя, т. е. въ то мѣсто, гдѣ, въ настоящее время, въ устояхъ сдѣланы пустоты; поэтому, для приведенія въ исполненіе вышесказаннаго измѣненія, нужно будетъ заполнить пустоты въ устояхъ или отчасти, или совершенно.

Для этой цѣли инженеры Общества воспользовались однимъ изъ расположеній, которое прежнее управленіе предполагало ввести въ проектъ (предположеніе, сообщен-

ное обществу Департаментомъ Проектовъ и Сметъ) и состоящее въ слѣдующемъ:

Обратный сводъ, соединяющій выступы для опоры фермъ, предполагалось разобрать и, сдѣлавъ широкій, третій выступъ по срединѣ, для опоры промежуточныхъ фермъ, соединить его также съ боковыми выступами, помощью маленькихъ обратныхъ сводовъ.

Металлическая часть моста состоитъ изъ четырехъ фермъ, соединенныхъ, по парно, желѣзными поперечными балками, поддерживающими при томъ мостовое полотно, и системою горизонтальныхъ раскосовъ, приводящихъ желѣзные части моста въ неизмѣнимую связь. Каждая ферма состоитъ изъ 2-хъ желѣзныхъ полосъ, верхняго и нижняго, соединенныхъ между собой рѣшеткой, многораскосной системы.

Расчетъ фермъ составленъ, въ предположеніи сопротивленія только однихъ поясовъ, безъ участія рѣшетки. Чтобы сопротивленіе желѣза было одинаково (болѣе или менѣе) во всѣхъ частяхъ поясовъ — частяхъ, одинаково расположенныхъ, относительно нейтральной оси, нужно было бы, чтобъ площади сѣченія поясовъ измѣнялись пропорціонально ординатамъ параболы, уравненіе которой выражается такъ:

$$Y = \frac{1}{2} p x (a - x),$$

въ которомъ (p) представляетъ вѣсъ фермы съ нагрузкой на единицу длины,

(x) абсциссу, произвольно взятой точки, и наконецъ

(Y) моментъ сопротивленія разрыву, для площади сѣченія, опредѣляемой абсциссой (x).

Кромѣ того назовемъ:

(R) Сопротивленіе, отнесенное къ единицѣ на поверхности т. е. въ точкѣ наиболѣе удаленной отъ нейтральной оси, въ рассматриваемой площади;

(h) половину высоты фермы;

(h') разстояіе центра тяжести площади сѣченія, до точки, не далеко отстоящей отъ центра тяжести сопротивляющейся части этой площади и расположеннойверху или внизу нейтральной оси;

(Ω) искомая площадь сѣченія.

(α=0,80) Коэффициентъ прочности, принимая въ расчетъ ослабленіе желѣза, вслѣдствіе стыковъ и заклепокъ.

Теперь можемъ написать уравненіе моментовъ, силъ дѣйствующихъ и сопротивляющихся.

$$Y = R \times \frac{2\Omega h^2}{h} \times \alpha = R \times \frac{2\Omega h^2}{h} \times 0,80$$

Отсюда, получимъ

$$\Omega = \frac{Yh}{2Rh^2 \times 0,80}$$

Величина (Ω) не можетъ измѣняться постоянно съ (Y), уменьшаться до (0), подобно ему. Поэтому измѣненія

хотя и будутъ происходить и съ (Ω) и съ (R), но однакожь такъ, чтобъ (R) не превышало никогда извѣстнаго предѣла, который, въ данномъ случаѣ, мы принимаемъ для желѣза равнымъ 7½ килограм. на квадратный миллиметръ.

Такъ какъ произведеніе изъ 7½ × 0,80 даетъ 6, то, очевидно, принявъ за предѣлъ прочнаго сопротивленія на единицу 6 килогр., можно будетъ не вводить болѣе въ вычисленіе коэффициентъ 0,80.

На основаніи этихъ данныхъ составлена прилагаемая при семъ эпюра, показывающая быстрое измѣненіе (Ω).

Слои, обозначенные различными номерами, показываютъ распределеніе желѣзныхъ листовъ. Такимъ образомъ, площадь сѣченія опредѣлена. Чтожь касается до формы, приданной площадямъ сѣченія поясовъ, то, первоначально, она была сдѣлана трубчатой; но, вслѣдствіе сдѣланнаго возраженія, что трубчатая форма балокъ препятствуетъ надзору за прочностью и измѣненіемъ многихъ частей, мы измѣнили ее, облизивъ совершенно вертикальныя стѣнки поясовъ и соединивъ ихъ въ одну, и помѣстили по срединѣ балки; но такъ какъ измѣненіе это потребовало уничтоженія четырехъ внутреннихъ полосъ угловаго желѣза, то, для полученія той же площади сѣченія, пришлось прибавить къ двумъ, уже бывшимъ, третій листъ; такимъ образомъ, пояса въ поперечномъ сѣченіи приняли форму двойнаго Т; углы котораго укрѣплены поперечными балками, идущими до вертикальныхъ листовъ пояса и накладками съ закрайнами, помѣщенными на извѣстныхъ разстояніяхъ между уголками.

Средняя часть, т. е. рѣшетка, соединяющая верхній и нижній пояса, составлена изъ наклонныхъ (пересѣкающихся подъ угломъ въ 45°) желѣзныхъ полосъ (раскосовъ).

Въ пересѣченіи, раскосы соединены заклепкой. Концы ихъ продолжены до поясовъ и прикрѣплены, каждый, девятью заклепками къ желѣзнымъ листамъ, которые въ свою очередь прикрѣплены къ поясамъ на всю ихъ длину, помощью угловаго желѣза.

Ширина раскосовъ довольно значительна, такъ что ширина четырехугольныхъ пустотъ, образующихся отъ пересѣченія ихъ, немногимъ болѣе ширины самихъ раскосовъ: поэтому, рассматривая небольшую часть фермы, расположеніе это должно показаться тяжелымъ и весьма не красивымъ, но, въ общемъ видѣ, выходитъ совершенно другое, и эти небольшіе промежутки придаютъ всему сооруженію видъ болѣе прочности, которая служитъ лучшимъ и самымъ рациональнымъ украшеніемъ сооружения такой важности.

Всѣмъ раскосамъ придана одинаковая ширина на всемъ протяженіи моста; толщина же измѣняется отъ середины, гдѣ она наименьшая, къ концамъ, гдѣ она наибольшая.

Опредѣленіе измѣненій въ толщинѣ раскосовъ показано на прилагаемой здѣсь эпюрѣ. Кромѣ упомянутыхъ связей, рѣшетки и пояса скрѣплены еще вертикальными стойками и закрайнами; цѣль ихъ предотвратить изгибъ.

Вертикальныя стойки, согласно съ заключеніемъ Департамента проектовъ и смѣтъ, расположены въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ приходятся поперечныя, поковыя балки.

Чтобъ усилить сопротивленіе продольныхъ балокъ, помѣщаемыхъ подъ рельсами, которыя, въ первоначальномъ проектѣ нашемъ, имѣли довольно большую длину, мы увеличили высоту ихъ и сблизили поперечныя балки, къ которымъ они прикрѣплены, помощью углового желѣза и заклепокъ.

Независимо отъ поперечныхъ связей, для большей взаимной упругости обѣихъ фермъ, помѣщены въ горизонтальныхъ плоскостяхъ, какъ въ верхней, такъ и въ нижней, діагональныя связи. Въ нижней они сдѣланы изъ полосоваго желѣза, помѣщаемаго надъ и подъ поперечными балками; въ верхней же части фермы діагональныя связи, прямыя, сдѣланы изъ раскосныхъ балокъ, обратныя же изъ полосоваго желѣза съ закрайнами.

Въ прежнемъ проектѣ нашемъ, для свободнаго измѣненія металлическихъ частей отъ разностей температуры, мы предполагали помѣстить концы фермъ на чугунныя катки: но, въ слѣдствіе нѣкоторыхъ соображеній, приведенныхъ ниже, мы замѣнили катки гладкими досками, изъ коихъ одна вдѣлана въ каменную кладку, а другая прикрѣплена къ самой фермѣ.

Вотъ причины, побудившія насъ сдѣлать это измѣненіе.

1) При доскахъ, давленіе, передающееся на большую площадь, распределяется гораздо равномернѣе; 2) въ слѣдствіе постоянного движенія фермъ поддерживается или даже усиливается гладкость катальныхъ досокъ и тѣмъ значительно облегчается скольженіе фермъ и наконецъ прочность досокъ несравненно большая, чѣмъ катковъ, въ которыхъ давленіе передается не всей площади, а только одному ребру; въ слѣдствіе чего весьма часто катокъ раздавливается, измѣняетъ форму и перестаетъ вращаться, — поэтому долженъ быть замѣненъ новымъ.

Чертежи, прилагаемые при сей запискѣ, заключающія (1) въ себѣ всевозможныя детали, дополняютъ то, о чемъ мы позабыли сказать или что упустили изъ виду.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

(1) Детальные чертежи будутъ помѣщены въ слѣдующихъ номерахъ Архитектураго Вѣстника. Ред.

АРХИТЕКТУРА.

ПАМЯТНИКЪ ТЫСЯЧЕЛѢТІЮ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.

СОСТАВИЛЪ

АНДРЕЙ ЖУКОВСКІЙ—АРХИТЕКТОРЪ.

При составленіи Памятника 1000-лѣтію Государства Россійскаго принято во вниманіе слѣдующее соображеніе: существованіе Государства, какъ и жизнь отдѣльнаго человѣка, всего лучше, *впрямь и точнѣе* опредѣляется *временемъ*. — Дѣленіе жизни человѣка или народа на періоды *по событіямъ* всегда болѣе или менѣе *искусственно*, потому что извѣстныя народныя событія могутъ оцѣниваться различнымъ образомъ. Кромѣ того, *выражая въ памятникѣ время*, легче *представить и случившееся въ это время событіе*: изображая же только однѣ *событія*, при сгруппировкѣ ихъ, трудно выразить этими событіями время, когда онѣ произошли. — И такъ, мнѣ казалось рациональнымъ придерживаться того положенія, что *время обуславливаетъ событія*, слѣдовательно и періоды исторіи государства. На основаніи такого убѣжденія, стараясь я выразить *десять* протекшихъ *вѣковъ* жизни Государства Россійскаго. Они, эти вѣка, олицетворены мною *десятью гранями* Памятника. — Такимъ образомъ каждая *грань* выражаетъ собою *столѣтіе*.

Для нагляднаго изображенія событіи *каждого вѣка* меня руководила слѣдующая идея: въ каждомъ народномъ событіи принимаютъ участіе, въ большинствѣ случаевъ, три элемента: религиозно-духовный, свѣтская власть (царствовавшее лице) и самый народъ. Для выраженія этихъ дѣйствующихъ силъ въ событіяхъ *каждого вѣка* приняты три различныя способа: скульптура (ваяльныя статуи), рельефы и живопись (мозаика). Сообразно съ вышеизложеннымъ, каждой грани Памятника соответствуютъ: *мозаичное изображеніе русскаго святаго*, какъ представителя религиознаго начала въ извѣстномъ вѣкѣ; *скульптурное изображеніе, статуя, даже цѣлая группа, представляющая наиболѣе замѣтельную царственную личность въ тотъ же вѣкъ*; и *барельефы* — на нихъ представлены того же столѣтія историческія событія, въ которыхъ принималъ участіе *народъ*.

Такимъ образомъ, всѣ событія *десяти вѣковъ* существующаго теперь *одного государства* найдутъ себѣ мѣсто для изображенія на *десяти граняхъ* *одного Памятника*. — И этотъ Памятникъ вѣщается статуей, изображающей Россію.

Въ общемъ видѣ Памятникъ представляетъ собою пирамидальное архитектурное сооруженіе, которымъ выразятся *десять* протекшихъ *вѣковъ* съ ихъ главными событіями, внутренними и внѣшними дѣятелями, имѣвшими вліяніе на судьбы Россіи.

ОПИСАНІЕ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЧАСТЕЙ ПАМЯТНИКА.

На кругообразномъ основаніи изъ финскаго гранита возвышается десятигранный пьедесталъ, съ барельегами и надписями событій, вѣнчающійся карнизомъ; по фризу карниза помѣщены мозаичные гербы русскихъ областей. Всѣ разновѣковыя событія ведутъ къ одной цѣли—соединенію дѣятелей ихъ въ единое цѣлое.

Съ восточной и западной стороны подножія Памятника примыкаютъ пьедесталы и на нихъ группы, изображающія:

Св. Апостола Андрея, водружающаго крестъ на горахъ Кіевскихъ—съ восточной стороны.

Императора Александра II, дарующаго всѣмъ подданнымъ равныя права предъ закономъ, свободу слова и уничтоженіе крѣпостнаго состоянія,—съ западной стороны памятника.

Поддерживаемые грифонами 4 канделябра освѣщаютъ монументъ и ступени, ведущія къ мѣстамъ для отдохновенія, находящимся возлѣ вышеупомянутыхъ двухъ группъ.

На сѣверной и южной сторонахъ нижняго продолговатаго, крестообразнаго основанія монумента находятся двери для входа во внутреннее свѣтлое пространство. На поверхности внутреннихъ стѣнъ его начертаны имена великихъ людей Россіи, прославившихся доблестями гражданскими. Черезъ это Памятникъ представляетъ отчасти вѣщную дѣятельность государства въ зависимости отъ внутренней; монументу придается значеніе живаго органическаго тѣла, въ которомъ всѣ силы духовныя и матеріальныя руководятъ историческими событіями.

Далѣе, на пьедесталѣ сердобольскаго гранита, или чернаго мрамора, величественно и спокойно стоятъ десять статуй, примыкающая къ угламъ другаго пьедестала, въ верхней части котораго помѣщены мозаичныя изображенія русскихъ святыхъ, поборниковъ вѣры православной.

Вышеупомянутыя ваяльныя изображенія и мозаичныя иконы представляютъ въ соответственномъ, послѣдовательномъ порядкѣ слѣдующее:

СТАТУИ.	БАРЕЛЬЕФЫ.	МОЗАИКИ.
1) Рюрикъ (862).	Свиданіе Святослава съ Цимисхемъ, или, Олегъ прибываетъ щить къ вратамъ Царяграда. . . .	Св. Кирилль и Меодій.
2) Св. Владиміръ (988)	Льготная грамота Новгородцамъ.	Св. Княгиня Ольга.
3) Ярославъ 1014—1034.	Единоборство Мстислава Удалаго съ Косожскимъ княземъ Редедю	Св. Преподобный Несторъ.
4) Іоаннъ Калита.	Битва съ Монголами при рѣкѣ Калкѣ	Св. Александръ Невскій.
3) Дмитрій Донской	Битва Буликовская. Пересѣкъ и Ослябя.	Св. Алексѣй Митрополитъ.
6) Царь Іоаннъ III (1491).	Единодержаніе царства Русскаго; паденіе Новгорода. Казань. Ермакъ.	Св. Сергій Родоневскій.
7) Михаилъ Оедоровичъ.	Мининъ. Пожарскій. Авраамій Палицынъ.	Св. Михаилъ Черниговскій.
8) Императоръ Петръ Великій.	Преобразование Россіи. Флагъ, или, побѣда подъ Полтавою	Св. Митрофаній Воронежскій.
9) Екатерина Вторая.	Разширеніе предѣловъ Имперіи, или Паназъ Комиссія	Св. Дмитрій Ростовскій.
10) Александръ Благословенный.	Бородинская битва: или, взятіе Парижа.	Св. Николай Чудотворецъ.

Всѣ этѣ разнородныя изображенія, знаменующія постепенное развитіе матеріальныхъ и нравственныхъ силъ Государства, цен-

трируются къ статуѣ Россіи, къ Вѣрѣ Православной, которая преобладаетъ и возвышается надъ среднею частію памятника въ видѣ отдѣльнаго сооруженія въ церковномъ стилѣ. Часовня, ориентированная соответственно четыремъ странамъ свѣта, поддерживаетъ четырема колоннами, выѣщаетъ мозаичный образъ Божіей Матери Владимірской.

На четырехъ фронтонахъ въ кругообразныхъ впадинахъ изображено: славянскими, римскими, арабскими цифрами А... М... 862. 6370. 1862. 7370. и

1) Гербъ Государства Россійскаго 2) Портретъ Императора Александра II, съ атрибутами искусства, науки и промышленности. 3) Портретъ Императрицы Маріи Александровны. 4) Портретъ Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Монументъ оканчивается вызолоченною статуею Россіи — Вѣрою, держащею въ рукѣ крестъ—поставленную на подножіи, обложенномъ малахитомъ.

Стороны православнаго храма окружаютъ крылатые Ангелы, славы, трубящіе о будущемъ величии и преуспѣяніи Россіи.

Чтобы Памятникъ гармонировалъ съ окружающими его стѣнами кремля, храмомъ Св. Софіи и другими древними зданіями Великаго Новгорода, необходимо всѣ эти зданія подновить. И чтобы монументъ представлялся во всемъ своемъ величии, производилъ на зрителя впечатлѣніе, соответствующее идеѣ, выраженной проектомъ, необходимо слѣдуетъ существующій домъ Митрополита (какъ говорятъ цезамъчательной постройкой) сломать и построить другія зданія для той же цѣли. Амен сада, окружающаго кремль, и новыя улицы города расширяются по направленію къ монументу

Высота Памятника 10 сажень.

Цѣнность Памятника зависить отъ болѣе или менѣе изыскаго его выполненія.

АРХИТЕКТУРА ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

С. ПЕТЕРБУРГО-ВАРШАВСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

ВОКЗАЛЬ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

Отъ Редакціи. Архитектура желѣзныхъ дорогъ съ извѣстной точки зрѣнія можетъ быть разсматриваема какъ специальность, требующая для ея уразумѣнія, кромѣ общихъ техническихъ свѣдѣній, еще знанія нѣкоторыхъ исключительныхъ условій.—Помѣщая въ нашемъ журналѣ статью о С. Петербургскомъ Вокзалѣ Варшавской желѣзной дороги, мы надѣемся этимъ оказать нѣкоторую услугу всѣмъ гг. специалистамъ, которые интересуются вопросомъ построенія желѣзныхъ дорогъ. Большая часть работъ по постройкѣ С. Петербургской станціи была исполнена г. Ю. Флиша, инженеромъ Гл. Общества, подъ надзоромъ г. Миренкаго, старшаго инженера по ремонту Варшавской желѣзной дороги.

Общая идея.—С. Петербургская станція въ своемъ ансамблѣ представляетъ 3 главныя группы, а именно 1) вокзалъ для пассажировъ 2) товарныя сараи 3) мастерскія различнаго назначенія. (Всѣ временныя постройки могутъ быть разсматриваемы какъ составляющія 4-ю группу). Вся эта система построекъ приведена въ связь посредствомъ множества путей, которыхъ подробное описаніе составитъ предметъ особой статьи. Теперь мы займемся только Вокзаломъ для

пассажировъ.— Вначалѣ слѣдуетъ замѣтить, что съ вокзаломъ или зданіемъ исключительно назначеннымъ для пассажировъ въ нѣкоторой связи находятся жилые дома для служащихъ, предполагаемая гостиница, и другія; но эти постройки не имѣютъ особеннаго интереса относительно построения желѣзныхъ дорогъ.— Скорѣе расположеніе ихъ на общемъ планѣ можетъ быть предметомъ для критическаго обсужденія, чѣмъ разборъ тѣхъ условій, которыя ихъ характеризуютъ.— Въ этой статьѣ, ограничиваясь описаніемъ вокзала для пассажировъ, мы будемъ слѣдовать слѣдующему порядку.

- 1) Сторона отъѣзда
- 2) Сторона пріѣзда
- 3) Расположеніе путей внутри зданія.

Сторона отъѣзда. Эту часть зданія составляютъ слѣдующія помѣщенія: вестибюль или общій залъ для пассажировъ, въ которомъ находятся конторы для раздачи билетовъ и корреспонденціи; по одну сторону вокзала находятся залы для пріемки багажа и отправки клади (*messagerie*) съ пассажирскими поѣздами по другую, — залы для пассажировъ различныхъ классовъ, парекія комнаты, запасная комната, два прохода и нѣсколько конторъ (*Bureaux*); кромѣ того къ этой части зданія принадлежатъ: платформа для отправляющихся пассажировъ или амбаркадеръ, и платформа для загрузки въ вагоны экипажей и лошадей; эта послѣдняя платформа помѣщена сзади за первую, чтобы вагоны нагруженные лошадьми и экипажами могли быть по желанію приставлены къ концу поѣзда.

Сторона пріѣзда. Часть зданія составляющая сторону пріѣзда заключаетъ въ себѣ проходъ или выходъ для пассажировъ, неимѣющихъ багажа, залъ для раздачи багажа вмѣстѣ съ заломъ для пассажировъ ожидающихъ выдачи; по одну сторону выхода находится отдѣленіе для таможи съ нѣсколькими конторами, далѣе (за заломъ для раздачи багажа) слѣдуетъ складъ для вещей безъ адреса, телеграфъ и отдѣленіе для выдачи легкой клади (*messagerie*). Обширная крытая галлерея, служащая для помѣщенія запасныхъ вагоновъ, доканчиваетъ зданіе къ сторонѣ Обводнаго канала.

Расположеніе путей внутри зданія. Между двумя продольными платформами находятся три пути, изъ которыхъ одинъ назначенъ для отъѣзда (близъ амбаркадера), другой для пріѣзда (близъ дебаркадера) и по срединѣ между ними третій, который, будучи предназначенъ для различныхъ передвиженій локомотива долженъ быть всегда свободенъ. Галлерея для запасныхъ вагоновъ заключаетъ въ себѣ девять параллельныхъ путей, изъ коихъ пять находятся между колоннами, а остальные по бокамъ у стѣнъ. Пять среднихъ путей, соединенные стрѣлками №2 и №3, сос-

тавляютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ продолженіе трехъ главныхъ; боковые у стѣнъ приводятся въ сообщеніе съ остальными посредствомъ поворотныхъ круговъ. Расстояніе между путями (*les entrevoies*) въ галлереѣ разсчитаны такъ, чтобы можно было помѣстить наибольшее число вагоновъ. Для облегченія перемѣщенія вагоновъ съ одного пути на другой служитъ подвижная тележка, системы Дюна, помѣщенная между 3- и 4-ой колоннами. Тележка эта не прерываетъ сообщенія по всей длинѣ путей. Въ концѣ каждаго пути помѣщены ортуары (*heurtoir*), родъ упорныхъ стѣнокъ, предохраняющихъ каменную стѣну отъ ударовъ локомотива.

Нагрузка экипажей и лошадей производится на двухъ малыхъ путяхъ, сходящихся на одинъ поворотный кругъ, откуда нагруженные вагоны передвигаются на *путь отъѣзда*. Разсматривая планъ, не трудно замѣтить, что можно нагружать два вагона съ концовъ, или одинъ съ боку, другой съ конца. Разсмотримъ теперь какъ производится составленіе поѣздовъ. Вагоны передвигаются на *путь отъѣзда* посредствомъ подвижной тележки и стрѣлокъ. Нагруженные вагоны экипажами и лошадьми, какъ было замѣчено выше, приставляются къ концу поѣзда посредствомъ поворотныхъ круговъ; что же касается *легкой клади* (*messagerie*), то она грузится съ противоположнаго конца зданія на вагонъ поставленный между платформами; отсюда этотъ вагонъ посредствомъ стрѣлки № 9 переводится на *путь отъѣзда* или для составленія поѣзда или для пополненія перегрузкою уже находящагося тамъ багажнаго вагона. Локомотивы становятся напередъ поѣзда, проходя стрѣлку № 7. Когда поѣздъ составленъ — единственное передвиженіе какое можетъ имѣть мѣсто, это *приставленіе къ концу или вставленіе въ средину* поѣзда новаго вагона (если это окажется необходимымъ). Въ первомъ случаѣ послѣдній вагонъ отодвигается назадъ на одинъ изъ продолженій *пути для отъѣзда*, а вагонъ, который хотятъ приставить, становится посредствомъ подвижной тележки противъ другаго продолженія того же пути (для отъѣзда) и тогда вагонъ передвигается къ концу поѣзда. Во второмъ случаѣ половина поѣзда отодвигается на одно изъ продолженій отъѣзднаго пути на столько, чтобы освободить стрѣлку № 6; вагонъ, который хотятъ вставить, переставляется посредствомъ тележки противъ середняго пути и передвигается на мѣсто, проходя стрѣлки № 1, 4 и 6

Разберемъ какія передвиженія производятся при прибытіи поѣзда на станцію. Поѣздъ долженъ остановиться такъ, чтобы багажные вагоны были противъ залы для раздачи багажа для того, чтобы выгрузка могла производиться легчайшимъ образомъ. Итакъ, машина должна остановиться передъ стрѣлкою № 5; здѣсь

она оставляетъ поѣздъ, переходитъ на средній путь черезъ стрѣлки № 5 и №1, и далѣе, или становится впереди прибывшаго поѣзда, чтобы перевести выгруженные вагоны на новое мѣсто согласно надобности эксплуатаціи, или переходитъ въ локомотивное зданіе. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что стрѣлка № 5 должна быть заперта и находится всегда въ такомъ положеніи, чтобы былъ открытъ переходъ на средній путь. Ключъ отъ этой стрѣлки долженъ всегда находиться у начальника станціи. Если есть вагоны съ *легкою кладью*, они передвигаются далѣе по продолженіи пути черезъ стрѣлку № 5 до перваго поворотнаго круга и оттуда переѣзжаются въ отдѣленія для раздачи *кладу* (*messagerie à l'arrivée*). Последнія дѣйствія легко понять разсматривая планъ.

Проектъ Ратгауза въ Гамбургъ. Сообщаемъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о результатѣ бывшаго конкурса на построеніе гамбургскаго ратгауза, свѣдѣнія, заимствованныя нами изъ нѣмецкихъ періодическихъ спеціальныхъ и неспеціальныхъ изданій. Конкурсныхъ проектовъ всего было прислано 43; изъ нихъ 10 или 12 признаны наиболѣе соответствующими требованіямъ программы и найдены лучшими въ художественномъ отношеніи. Большая часть послѣднихъ проектовъ исполнены *въ готическомъ стилѣ*. Между ними прежде всѣхъ обратилъ на себя вниманія публики проектъ съ девизомъ «Gott mit uns». Огромные размѣры проекта, занявшаго собою цѣлую отдѣльную комнату, тщательная отдѣлка всѣхъ мелочей и вызолоченныя рамы подали поводъ полагать, что онъ составляетъ трудъ англійскаго архитектора. Длина главнаго фасада простирается почти на 400 ф.; на всемъ своемъ протяженіи онъ прорѣзывается стрѣльчатыми аркадами, а по среднѣ высокою четырехугольною башнею, съ главнымъ вдающимся входомъ чрезъ нее во внутренность зданія. Задній фасадъ этого четырехугольника также длиненъ какъ и передній; въ немъ расположена главная зала собранія; эта часть зданія значительно выше боковыхъ пристроекъ и обдѣлана совершенно въ церковномъ вкусѣ, такъ что все зданіе получаетъ какой-то монастырскій характеръ, а не свѣтско-правительственный. Сюда же нужно прибавить варварски высокія крыши, съ слуховыми окнами въ готическомъ вкусѣ, неудачная надстройка самой башни относительно боковыхъ частей — все это составляетъ слабыя стороны этой рѣшительной готики. Несмотря на то, этотъ проектъ возбуждалъ восторгъ во многихъ, а особенно въ почта-

теляхъ средневѣковаго направленія и обскурантизма; подобные люди рѣшались даже печатно высказывать то мнѣніе, что этотъ проектъ представляетъ собою образецъ христіанско-германской архитектуры.... Они, конечно, не обращали вниманія на недостатокъ живой выработки формъ стили проекта, на безконечное повтореніе кривой орнаментики, на огромность издержекъ для сооруженія подобнаго зданія и другія подобныя невыгоды; и не смотря на ихъ благочестивыя желанія, проектъ этотъ не могъ быть принятъ для осуществленія. Также самая участь должна была постигнуть и другіе проекты въ подобномъ же родѣ, какъ совершенно не соответствующіе имѣющимся средствамъ и современнымъ потребностямъ. Изъ проектовъ *французской школы*, которыхъ впрочемъ было немного, ни одинъ не заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Но между подобными неудачными попытками возстановить стиль *барокк* позднѣйшій итальянскій и французскій среднихъ вѣковъ особенно замѣчательнъ былъ проектъ подъ девизомъ «Fais ce que dois advienne que pourra!» Онъ представляетъ собою хорошо исполненную акварель и, конечно, надъ нимъ всего болѣе долженъ былъ трудиться живописецъ — художникъ. Вся эта архитектура со своими поставленными одна на другую колоннами, пилястрами, прямыми и кривыми линіями, нишами и множествомъ вычурныхъ украшеній — отнюдь не выдерживаетъ строгой художественной критики; и если она на бумагѣ и производитъ эффектъ, благодаря краскамъ живописца, но въ натурѣ онъ исчезаетъ непременно; кромѣ того и маусардовыя крыши производятъ на зрителя непріятное, тяжелое впечатлѣніе.

Мишуя чисто средневѣковой готической стилъ и школьныя подражанія французскому ренессансу, обратимся теперь къ работамъ художниковъ нѣмецкихъ школъ, между которыми различаютъ берлинскую и мюнхенскую; онѣ представляютъ намъ болѣе отрадное явленіе; въ нихъ прежде всего замѣтно направленіе искусства на его истинной путь, стремленіе къ разумной самостоятельной выработкѣ стили, а не къ воспроизведенію умершихъ стилей архитектуры. Въ нихъ хотя и преобладаетъ полукруглая и арочная система, но она вполне подчинена, особенно въ лучшихъ проектахъ, современнымъ разумнымъ требованіямъ; въ ней замѣтно определенное стремленіе, цѣль воспроизвести зданіе сообразное съ настоящимъ практически — художественнымъ направленіемъ. Первое мѣсто между подобными проектами занимаетъ проектъ подъ девизомъ: *Was schad' ver suchen?* обратившій на себя всеобщее вниманіе публики, и при болѣе подробномъ разсмотрѣніи представляющій собою основательную и обдуманную

концепцію автора. Украшенный фигурами, имѣющими отношеніе или выражающими собою назначеніе новаго зданія, проектъ выполненъ въ богатоукрашенномъ, плоскомъ, стрѣльчатомъ стилѣ, если угодно, напоминающемъ собою архитектуру позднѣйшихъ среднихъ вѣковъ Англіи, но въ цѣломъ онъ представляетъ независимое, гармоническое твореніе, дышущее отличнымъ талантомъ и огромными познаніями. Особенно это замѣтно въ общемъ расположеніи цѣлаго зданія, котораго длинный фасадъ эффектно прерывается по угламъ круглыми башнями, искусно прикрывающими собою не прямоугольное окончаніе избранной для постройки мѣстности. Нѣкоторые же, повидимому, не окончательно выработанныя части, какъ напримѣръ мало замѣтный входной порталъ, и въ тоже время сильно выдающіяся надъ всѣмъ зданіемъ башни — не составляютъ недостатковъ; самое же важная невыгода этого проекта — его дороговизна выполненія....

Послѣ этого проекта заслуживаютъ вниманія подѣ девизами: «In magnis voluisse sat est» и «Virtus civium salus reipublicae». По своему выполненію они относятся къ проектамъ берлинской школы и потому въ нихъ замѣтны тѣ же преимущества и недостатки, какъ и вообще въ архитектурѣ берлинской школы.

Изъ проектовъ, относящихся къ *круглоарочному стилю*, наилучшими были признаны два, подѣ девизами: «Die Kunst verschönt das Leben» и «Was du thust das thue recht!» Первый представляетъ великолѣпное зданіе съ особенно тщательнымъ выполненіемъ плановъ и вообще эффектною обработкою массъ; но онъ много потерялъ отъ излишества орнаментаціи, особенно стѣнной поверхности середины зданія, гдѣ орнаментація принимаетъ почти мавританскій характеръ; сюда же нужно отнести и крышу зданія, принимающую беспокойный характеръ отъ множества небольшихъ украшенныхъ пиццевъ. Въ другомъ проектѣ, въ противоположность первому, замѣтна умѣренность внѣшнихъ украшеній, пропорціональность соблюдена повсюду; вѣроятно авторъ его — уже опытный художникъ въ составленіи подобныхъ проектовъ.

Въ заключеніе нужно упомянуть еще о проектѣ, подѣ девизомъ «Cognelia». Онъ составленъ въ тяжеломъ, романскомъ круглоарочномъ стилѣ, съ башнями по угламъ и въ срединѣ. Не смотря на грубыя детали архитектуры, этотъ проектъ доказываетъ присутствіе въ авторѣ геніальности идей и выполненія.

Всѣ эти шесть проектовъ, по общему отзыву нѣмцевъ, принадлежавшая *нѣмецкимъ* архитекторамъ были признаны лучшими и наиболѣе удачными рѣшеніями предложеннаго конкурса. Кромѣ того многіе, хотя и

(Описаніе другихъ прилагаемыхъ чертежей помѣщено въ концѣ этого выпуска).

очень хорошіе проекты сами по себѣ, не удостоились обратить на себя вниманія просвѣщенной публики, потому что были сдѣланы въ *очень маломъ* масштабѣ!

Конечнымъ результатомъ разсмотрѣнія конкурсныхъ проектовъ было то убѣжденіе, что ни одинъ изъ нихъ не удовлетворяетъ *вполнѣ* имѣющейся практической потребности и не выдерживаетъ *всѣхъ* требованій художественной критики. Хотя многіе изъ проектовъ сами по себѣ представляютъ изящныя произведенія, но при составленіи ихъ не принято авторами во вниманіе: данная мѣстность, окрестность, масштабъ въ пропорціяхъ, и ассигнованная сумма. Конечно, три назначенныя преміи будутъ выданы авторамъ трехъ лучшихъ проектовъ, но едва ли который нибудь изъ проектовъ будетъ выполненъ безъ всякаго измѣненія.

Примѣчаніе Редакціи. Лучшій изъ упомянутыхъ проектовъ подѣ девизомъ: *Wasschad versuchen*, получившій 2-ю премію, принадлежитъ русскому архитектору г. Бошкету. Мы помѣщаемъ здѣсь перспективный видъ фасада, чтобы дать нѣкоторое понятіе объ этомъ проектѣ.

Памятникъ Виллье. 9 декабря, Императорская С. Петербургская медико-хирургическая академія праздновала открытіе памятника первому президенту своему, доктору медицины и хиругій, Д. Т. С. баронету Якову Васильевичу Виллье.

На пѣдесталѣ, поддерживаемомъ каріатидами, изображающими богиню здоровья Гигею, помѣщена бронзовая колоссальная статуя баронета доктора Виллье. Онъ одѣтъ въ современной полной парадной военно-медицинской формѣ, съ орденомъ и сидитъ на скалѣ за занятіями съ открытою головою. У ногъ видна каска и книга «Военная Фармакопея» — его сочиненіе. Въ правой рукѣ у него карандашъ, а въ лѣвой свитокъ, на которомъ онъ какъ-бы пишетъ свои соображенія къ устройству медицинской части въ Россіи.

Пѣдесталь четырехугольный сдѣланъ изъ финляндскаго гравита и украшенъ вылитыми изъ бронзы гербами: Академіи, Виллье и двумя барельефами, изъ которыхъ на одномъ изображено первое собраніе конференціи медико-хирургической академіи, подѣ предсѣдательствомъ его, по назначеніи его президентомъ ея въ 1808 году, а на другомъ представленъ баронетъ докторъ Виллье, съ русскими врачами, питомцами этой же академіи, подающій пособія раненымъ на полѣ сраженія въ отечественную войну 1812, 1813, и 1814 годовъ. Въ барельефахъ выражена мысль, что труды и заботы баронета Виллье о порученномъ ему высшемъ врачебно-учебномъ заведеніи въ самомъ непродолжительномъ времени увѣнчались полнымъ успѣхомъ, на пользу нашихъ храбрыхъ воиновъ къ чести и славѣ нашего военно-медицинскаго сословія.



БИБЛІОГРАФІЯ

Краткая Хронологическая таблица въ пособіе исторіи Византійскаго искусства. Сост. Г. Г. Г. Тифлисъ 1856 г.

Памятники Византійской Архитектуры въ Грузіи и Арменіи, Архитектора Д. Гриммъ. Выпускъ 4-й; *содержаніе*: Санагинъ. Анна. Кабень. Ахтала. Спб. 1860 г.; цѣна каждаго выпуска . . . 1 р. 75 к.

Полное изданіе будетъ состоять изъ 12-ти выпусковъ. Каждый содержитъ 4 рисунка. При послѣднемъ выпускѣ будетъ приложено краткое обзорнѣе памятниковъ, заглавіе и оглавленіе.

Примѣч. Гг. Подписчики Архитектурнаго Вѣстника, выписывающіе это изданіе черезъ Редакцію, за пересылку денегъ не платятъ. Редакція считаетъ долгомъ напомнить, что изданіе это принадлежитъ къ числу необходимыхъ спеціальныхъ руководствъ для каждаго архитектора.

Мірозданіе. Выпускъ 1-й, съ 50 рисунками, рѣзанными на деревѣ художникомъ Рохау. Пер. съ нѣмец. Москва. 1860 210 стр. цѣна 20 к.

Алгебра (курсъ гимназическій) К. Филиповъ 80 к.

Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ II. Выпускъ

3-й Спб. 1860 г. Каждый томъ состоитъ изъ 6 выпусковъ; цѣна тому безъ пересылки 3 р.

Различные способы отопляванія и провѣтриванья, употребляемые въ публичныхъ зданіяхъ, преимущественно въ госпиталяхъ, ст. А. *Виреніуса*. Статья помѣщенная въ Военно-медицинскомъ журналѣ 1859 года. Іюль. Спб.—Тамъ же въ книгѣ за августъ 1859 г., въ отчетѣ объ ученомъ путешествіи за границей профессоръ Н. Здекауеръ говоритъ о томъ же предметѣ и преимущественно въ госпиталяхъ. При этой статьѣ приложены чертежи госпиталя Ларибуассьеръ и другаго Божонъ.

По предмету вентиляціи укажемъ еще слѣдующія сочиненія.

Étude sur le chauffage, la réfrigération et la ventilation des édifices publics, par *Boudin*, Paris 1850.

De la circulation de l'eau comme moyen de chauffage, par *Boudin*. Paris. 1852.

Bericht über die Ventilationsapparate der neuen Spitäler in München und Paris, von Mat. Pettenkofer 1857.

Besprechung allgemeiner auf die Ventilation bezüglicher Fragen, v. Pettenkofer. 1858.

Фотографическій портретъ инженеръ-генерала А. Д. Готмана, по 1 р. с. приобрѣтается черезъ канцелярію Института корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія.

С М Ъ С Ъ.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія художествъ, согласно § 60 своего устава, по примѣру прошлыхъ лѣтъ откроетъ 1-го Сентября сего года выставку Художественныхъ произведеній. Объявляя о семъ Гг. художникамъ, имѣетъ честь просить ихъ принять къ свѣдѣнію слѣдующее постановленіе.

1.) Такъ какъ для распредѣленія выгодныхъ мѣстъ по освѣщенію, требуется знать заблаговременно о числѣ выставляемыхъ художественныхъ произведеній, то Гг. художники, желающіе участвовать въ выставкѣ, приглашаются объявить Правленію Академіи не позже 1-го Іюня нынѣшняго года:

- a.) Имя, фамилію, званіе и мѣсто своего жительства.
 - b.) Родъ, къ которому относится произведеніе и его сюжетъ.
 - c.) Величина рамы.
- 2.) Всѣ присылаемыя вещи должны быть адресованы въ Правленіе ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ и будутъ принимаемы съ 1 Августа по 1-е Сентября.
- 3.) Правленіе Академіи беретъ на себя установку полученныхъ вещей согласно непремѣннымъ условіямъ свѣта.
- 4.) Всякій выставяющій обязывается объявлять цѣну своего произведенія, если бы оно назначалось для продажи.



Проектъ Ратгауза въ Гамбургъ, г. Бонштега.

5.) Проданныя произведенія не могутъ быть сняты съ выставки ранѣе закрытія оной.

6.) Полученныя деньги за проданное на выставкѣ художественное произведеніе, могутъ быть или высылаемы по адресу или выдаваемы лицу довѣренному, смотря по желанію художника.

7.) Расходы по присылкѣ и отсылкѣ художественныхъ произведеній, дѣлаются на счетъ выставяющаго.

Конференцъ Секретарь ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи
Художествъ *Федоръ Львовъ.*

20-го Февраля 1859 г.

Начальство Кавказкаго Учебнаго Округа, предполагая воздвигнуть въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ зданіе для помѣщенія Губернской Гимназіи, съ разрѣшенія Г. Намѣстника Кавказкаго, симъ объявляетъ конкурсъ на соисканіе денежной преміи за лучшій проектъ плана и фасада этого зданія.

Проектъ этотъ долженъ быть составленъ по программѣ и свѣдѣніямъ ниже сего изложеннымъ.

Программа конкурса для желающихъ составить планъ и фасадъ зданія, предполагаемаго къ сооруженію для Ставропольской Губернской Гимназіи.

Желающіе составить планъ и фасадъ зданія, предполагаемаго къ сооруженію для Ставропольской Губернской Гимназіи, приглашаются исполнить таковыя по свѣдѣніямъ, особо для сего собранымъ и при семъ прилагаемымъ. За тотъ изъ представленныхъ къ конкурсу проектовъ, который будетъ признанъ лучшимъ и съ означенными свѣдѣніями сообразнымъ, назначается премія въ семьсотъ руб. сер.; за второй по достоинству проектъ выдается премія въ триста руб. сер. Разсмотрѣніе проектовъ чертежей и присужденіе премій послѣдуетъ въ Совѣтѣ Попечителя Кавказкаго Учебнаго Округа, въ который на этотъ случай имѣютъ быть назначены Г. Намѣстникомъ Кавказскимъ Членами Совѣта, три свѣдущихъ по искусственной части лица.—Чертежи плановъ и фасадовъ зданія должны быть доставлены не позже 1-го сентября 1860 года въ Тифлисъ, на имя г. Попечителя Кавказкаго Учебнаго Округа, въ пакетъ, съ означеніемъ, что въ немъ находится проектъ зданія для Ставропольской Губернской Гимназіи, предназначенный для соисканія преміи.—Проекты эти должны присылаться безъ подписи авторовъ, но съ эпитафией или девизомъ, который долженъ также находиться и на особомъ, приложенномъ къ проекту запечатанномъ конвертѣ съ запискою, содержащею въ себѣ: имя, отчество, фамилію, званіе и мѣсто жительства сочинителя. Присужденіе преміи публикуется въ Вѣдомостяхъ, при чемъ не дается отчета о причинахъ, послужившихъ къ отказу въ преміи тому или другому проекту; но до свѣдѣнія публики доводятся причины, по которымъ проектъ признанъ достойнымъ преміи.—Проектъ за который присуждена будетъ первая премія, переходитъ въ полную собственность Учебнаго Округа; остальные же чертежи, которые ока-

жутся неудобными къ исполненію, будутъ возвращены авторамъ, по предъявленіи ими девизовъ или эпитафій, если они предварительно изъявятъ желаніе, чтобы имена ихъ остались неизвѣстными.

Свѣдѣнія, по которымъ предстоитъ составить планъ и фасадъ предполагаемаго къ постройкѣ зданія для Ставропольской губернской гимназіи.

1) На отведенномъ въ г. Ставрополѣ, на Александровской площади, мѣстѣ предполагается возвести зданія, для помѣщенія тамошней Гимназіи.

2) Зданія эти полагаются воздвигнуть изъ штучнаго камня мѣстной ломки съ желѣзною крышею и распределить, какъ объяснено ниже, на означенной мѣстѣ, имѣющемъ въ длину 125 сажень, а въ ширину 97 сажень.

3) По плану этому главный корпусъ зданій, обращенный на сѣверъ, не выходитъ непосредственно на площадь, а углубляется во дворъ, дабы защитить классы Гимназіи отъ базарнаго шума. Свободное мѣсто между главнымъ корпусомъ и площадью имѣетъ быть обстроено съ востока и запада двумя флигелями отъ главнаго корпуса къ площади, а со стороны площади заборомъ съ двумя въѣзными воротами.—Дворъ этимъ образуемый, имѣетъ служить для прогулокъ и игръ дѣтей въ свободное между уроками время; за флигелями же, съ востока и съ запада имѣютъ быть устроены черныя дворы съ хозяйственными постройками; все остальное за тѣмъ мѣсто будетъ занято садомъ.

4) Мѣстность, на которой предполагается воздвигнуть зданія, совершенно горизонтальна и камениста, такъ что по мнѣнію мѣстнаго архитектора, потребуется фундаментъ не болѣе какъ въ аршинъ или даже въ $\frac{3}{4}$ аршина глубины. Къ устройству подвального этажа представляется то неудобство, что на глубинѣ 2 аршинъ подъ каменною почвою показывается вода.

5) Главный корпусъ предполагается выстроить трехъ-этажный; флигеля же двухъ-этажные,—нижніе этажи корпуса и флигелей необходимо сдѣлать одинаковой высоты; верхніе же этажи флигелей могутъ быть нѣсколько ниже средняго этажа.

6) Въ зданіяхъ этихъ слѣдуетъ устроить слѣдующія помѣщенія: А) Въ главномъ корпусѣ:

а) *Въ нижнемъ этажѣ.* 1) Народный входъ и парадная лѣстница въ верхній этажъ. 2) Двѣ другія лѣстницы въ верхній же этажъ съ концовъ главнаго корпуса (*). При парадномъ входѣ вестибюль для храненія верхняго платья. 4) Тринадцать классныхъ комнатъ, изъ коихъ одну на 80 человекъ, одну на 70 человекъ, двѣ на 60 человекъ каждую; двѣ на 40 человекъ каждую; три на 30 человекъ каждую; двѣ на 25 человекъ каждую и двѣ на 20 человекъ каждую. 5) Небольшую пріемную комнату для посѣтителей, при ней другую комнату нѣсколько бо-

(* *Примѣчаніе.* Если устройство церкви въ восточномъ концѣ корпуса помѣшаетъ постройкѣ въ этомъ концѣ лѣстницы, то такую можно нѣсколько отодвинуть.

лѣ для надзирателей и для отдыха учителей, въ которой свободно могли бы помѣститься большой столъ и два шкафа. Обѣ эти комнаты устроить близъ вестибула. 6) Столовую пансіона, съ восточной стороны корпуса, такъ какъ кухня пансіонская предполагается въ нижнемъ этажѣ восточнаго флигеля.—Столовая должна быть устроена на 240 человекъ; при столовой просторный буфетъ съ чуланомъ для храненія посуды. 7) Кромѣ параднаго входа, еще два черныхъ, одинъ для столовой и другой для ходу учениковъ въ отхожія мѣста. 8) Для входа въ каждое помѣщеніе и въ каждый классъ отдѣльно, необходимо прорѣзать нижній этажъ корридоромъ внутреннимъ, достаточно свѣтлымъ и теплымъ.

б) *Въ бель-этажѣ:* 1) Залъ для актовъ, (?) въ которомъ должны стоять 400 воспитанниковъ, сидѣть 200 посѣтителей и лежать кафедра и столъ. Залъ этотъ будетъ служить и рекреационною комнатою для 200 пансіонеровъ.—Залъ этотъ предполагается устроить въ центрѣ главнаго корпуса. 2) Къ западной сторонѣ зала комнаты для занятій пансіонеровъ, или вообще такое помѣщеніе, для постоянного пребыванія 200 человекъ, чтобы столы для занятій разставлены были вдоль стѣнъ, оставляя средину комнатъ свободною.—Для этой надобности признается удобнымъ устроить: двѣ большія залы, на 60 человекъ каждую, соединенныя арками, для занятій пансіонеровъ низшихъ классовъ: двѣ меньшія—для пансіонеровъ старшаго возраста, на 30 человекъ каждую; одну просторную комнату на 15 человекъ для 7-го класса; и еще одну такую же для спеціального класса,—при этомъ одна маленькая комната для дежурныхъ надзирателей и еще комната для помѣщенія пансіонской библіотеки на 6 шкафовъ. Въ этой же сторонѣ зала необходимо устроить помѣщеніе для вазы съ питьемъ и комнату для служителей,—между всѣми этими помѣщеніями можетъ быть устроенъ корридоръ.

3) Восточная сторона отъ актовaго зала должна раздѣляться корридоромъ, упирающимся въ церковь на 500 человекъ.—Съ одной стороны корридора, непосредственно возлѣ самаго зала, т. е. съ фасада, должны находиться: комната для совѣта, а за нею, возлѣ церкви, комнаты для фундаментальной библіотеки и физическаго кабинета; съ другой же стороны корридора, возлѣ церкви, маленькая ризница для храненія церковныхъ вещей, а далѣе залъ для занятія музыкою; въ этой же части должна быть устроена одна изъ двухъ боковыхъ лѣстницъ съ нижняго въ средній этажъ.

в) *Въ третьемъ этажѣ:* 1) Сцали на 200 воспитанниковъ. 2) Двѣ умывальни. 3) Двѣ комнаты для складки бѣлья и платья. 4) Комната для гардебоубщика и для двухъ или трехъ служителей. (*)

г) При западномъ концѣ главнаго корпуса въ особомъ строеніи, которое съ нимъ должно соединяться узкимъ

(*) *Примѣчаніе.* Если окажется возможнымъ, то надъ церковью или по крайней мѣрѣ надъ алтаремъ предполагается не устраивать жилыхъ помѣщеній: въ первомъ случаѣ можно церковь устроить въ два этажа съ хорами.

корридоромъ, отхожія мѣста въ три этажа, изъ которыхъ нижній будетъ служить для учащихся гимназіи, а средній и верхній для пансіонеровъ.—Отхожія мѣста необходимо устроить съ правильной вентиляціей и легкимъ способомъ ихъ очистки.

д) При главномъ же корпусѣ, на заднемъ его фасадѣ, т. е. со стороны сада, устроить блоки для подниманія тяжести и преимущественно воды.

Б) Главный корпусъ зданія соединяется съ флигелями посредствомъ двухъ-этажныхъ крытыхъ ходовъ,—изъ ходовъ этихъ ведущій къ западному флигелю, нижній можетъ служить въ ненастное время для отдохновенія учащихся въ промежуткахъ между уроками, а верхній долженъ быть устроенъ для гимнастическихъ упражненій пансіонеровъ въ ненастное же время.

Крытый же ходъ изъ главнаго корпуса въ восточной флигель, въ нижнемъ этажѣ, можетъ служить мѣстомъ для хозяйственныхъ надобностей пансіона, верхній же этажъ этого крытаго хода долженъ служить сообщеніемъ между корпусомъ и флигелемъ, такъ чтобы ходъ этотъ не препятствовалъ устройству церкви.—Оба нижніе хода должны имѣть каждый по двѣ двери для выхода въ дворъ и въ садъ.

В) въ восточномъ флигелѣ:

а) *Въ нижнемъ этажѣ:* 1) Входъ съ площади. 2) Къ площади квартира писмоводителя, изъ двухъ комнатъ, и Канцелярія Дирекціи училищъ, изъ двухъ комнатъ, и комната для книжнаго магазина. 3) Внутренняя чистая лѣстница въ верхній этажъ этого флигеля. С) Кухня директора, сообщеніе которой съ директорской квартирой, предположенной въ верхнемъ этажѣ этого флигеля, должно производиться посредствомъ наружной лѣстницы, которая должна выходить на черный дворъ. 5) Кухня пансіонская, которая должна примыкать къ крытому ходу изъ флигеля въ корпусъ. 6) Кухня для писмоводителя. 7) Печарня. 8) Комната для повара пансіонскаго и комната для буфетчика.

б) *Въ верхнемъ этажѣ:* 1) Квартира Директора, къ площади, изъ семи комнатъ: прихожей, зала, въ которомъ можно бы было принять до 30 человекъ, просторнаго кабинета, гостиной, спальни, дѣтской и столовой,—при этомъ чуланъ и кладовая,—при квартирѣ Директора на чистый дворъ балконъ. 2) Остальная часть этого флигеля дѣлится на двѣ части корридоромъ, который оканчивается у квартиры Директора,—корридоръ этотъ освѣщается окномъ на югъ и окнами съ чердака,—по обѣ стороны корридора предполагается расположить больницу пансіона изъ 6-ти комнатъ, т. е. одной малой пріемной, одной на двѣ кровати для трудно-больныхъ; одной на 10-ть кроватей для сыпныхъ или прилипчивыхъ больныхъ, одной общей на 10-ть кроватей, одной запасной и одной съ ванной.—При больницѣ квартиру кастелянши, комнату для служителя больничнаго и комнату для архива Дирекціи.

Г) Въ западномъ флигелѣ:

а) *Въ нижнемъ этажѣ:* 1) Входъ съ площади. 2) Внутренняя лѣстница въ верхній этажъ. 3) Квартира эконома изъ двухъ комнатъ. 4) Казарма для служителей гим-

назіи и пансіона. 5) Швальня. 6) Кухня Инспектора и людская.

б) *Въ верхнемъ этажѣ:* 1) Квартира Инспектора изъ 6-ти комнатъ: прихожей, зала, гостиной, кабинета, дѣтской и спальней,—квартира эта примыкаетъ къ крытому ходу, соединяющему флигель съ корпусомъ;—парадный выходъ имѣетъ квартира эта чрезъ лѣстницу въ нижній этажъ,—сообщеніе съ нижнимъ этажемъ имѣетъ также чрезъ наружную лѣстницу на черномъ дворѣ этого флигеля.—Оба флигеля, восточной и западной, должны имѣть каждый выходы на чистый и черный двory. 2) Отъ квартиры Инспектора корридоръ, оканчивающійся у площади и освѣщаемый окномъ на сѣверъ и окнами на чердакъ по обѣ стороны корридора. 3) Квартира для холостыхъ надзирателей одиночныхъ, сколько таковыхъ окажется возможнымъ устроить. 4) Карцеръ изъ двухъ комнатъ, изъ коихъ одна просторная съ окномъ, а другая, раздѣленная на два или на три отдѣленія, для одиночнаго заключенія съ полусвѣтомъ. 5) Балконъ на чистый дворъ.

д) При каждомъ изъ флигелей устроить отхожія мѣста, которыя должны выходить на черные двory и служить для обихъ этажей, съ которыми соединятся посредствомъ особыхъ корридоровъ.

е) На черномъ дворѣ, примыкающемъ къ восточному флигелю:

1) Баню, въ которой одновременно могли бы мыться 30 человекъ, съ теплымъ передбанникомъ и камерою для служителя.

2) Прачешную съ сушильною.

3) Навѣсъ и сарай для полугодовой пропорціи топлива, необходимаго для отопленія всѣхъ зданій.

Примѣчаніе. На голандскую печь угля въ годъ назначается 70 пудовъ; на кухню же нынѣ выходитъ по 10-ти пудовъ въ день.

4) Конюшню на двѣ лошади и сарай на три экипажа, съ чуланомъ для сбури и овса.

5) Колодезь.

6) Ледникъ для пансіона.

7) Два погреба—одинъ для пансіона, другой для квартиры Директора.

Примѣчаніе. Ледникъ и погреба неудобно, по грунту почвы устроить подъ поверхностью земли, ибо на два аршина въ глубину грунтъ состоитъ изъ камня, подъ которымъ находится вода.

ж) На черномъ дворѣ, прилегающемъ къ западному флигелю:

1) Другой навѣсъ и сарай для полугодовой пропорціи топлива.

2) Конюшню на три лошади, изъ коихъ одна пансіонская и сарай на три экипажа, съ чуланомъ для сбури.

3) Колодезь. 4) Погребъ для квартиры Инспектора.

5) Печи во всѣхъ зданіяхъ должны быть устроены подъ топку каменнымъ углемъ.

6) Если признано будетъ болѣе удобнымъ квартиру Инспектора помѣстить въ нижнемъ этажѣ главнаго корпуса, а столовую съ буфетомъ и комнатою для буфетчика въ

верхнемъ этажѣ западнаго флигеля, то этому со стороны учебнаго вѣдомства не будетъ препятствія: только при этомъ нужно будетъ: а) въ нижнемъ этажѣ восточнаго флигеля помѣстить швальню, кухню Инспектора и людскую; б) въ нижнемъ этажѣ восточнаго флигеля кухню пансіонскую, комнату для повара, пекарню; в) ледникъ и погребъ для пансіона и всѣ конюшни и сараи для экипажей устроить на черномъ дворѣ восточнаго флигеля.

7) При составленіи плана и фасада зданія и всего его внутренняго устройства, при удовлетвореніи всѣмъ обозначеннымъ выше потребностямъ, а равно и условіямъ красоты и вкуса архитектурнаго, не слѣдуетъ допускать никакой излишней роскоши, или такихъ архитектурныхъ украшеній и размѣровъ, которые не принося пользы, служили-бы только къ увеличенію расхода на постройку зданія и затруднили-бы исполненіе проекта (1).

ЭКОНОМИЧЕСКІЕ ВОПРОСЫ ВЪ СТРОИТЕЛЬНОМЪ ДѢЛѢ.

Статья архитектора Н. И. Свѣзева.

М.г. — Благодаря направленію настоящаго времени, мы принялись разрѣшать старыя задачи, съ тѣмъ вмѣстѣ возбуждали нѣкоторые вопросы, ни думая объ этомъ направленіи; но оно, если и не проложило еще новыхъ дорогъ, то, по-крайней-мѣрѣ, убѣдило насъ въ ихъ необходимости и пользѣ и, главнѣйше, доказало, что существующіе пути непрямы, длинны, неудобны и непроходимы. Вѣроятно, и «Архитектурный Вѣстникъ» встрѣтилъ нѣкоторыя затрудненія, по предмету, у насъ еще нетронутому и въ высшей степени *интересному*. Въ № 5-мъ этого, «Вѣстника», г. архитекторъ Гребневъ удостовѣряетъ, что мы идемъ окольными путями къ цѣли предварительнаго опредѣленія стоимости постройки и окончательнаго вывода ея *de facto*. Прочитавъ эту статью, всякій скажетъ: *нехорошо*; а какъ исправить нехорошее — не укажетъ, да и самъ г. Гребневъ, раскрывъ больное мѣсто, такъ его и оставилъ. Но прежде того онъ объясняетъ разницу между *подрядчикомъ* и *рядчикомъ*. Первый говоритъ, онъ беретъ отъ казны работу съ торговъ, съ подряда, а послѣдній содержитъ *артель рабочихъ*. Намъ же сдается, по духу русскаго языка, что рядчикомъ называется тотъ, кто рядится, торгуется еще на работу, а подрядчикомъ—тотъ, кто вступилъ уже въ подрядъ; артельщикъ же есть только представитель артели или ея десятникъ «Подрядчикъ (говоритъ г. Гребневъ), какъ комисіонеръ казны, нанимаетъ рядчиковъ, за меньшую цѣну, чѣмъ онъ беретъ отъ казны». На противъ, во многихъ казенныхъ мѣстахъ производятся работы *раздробительнымъ подрядомъ*, какъ сказано въ Сводѣ Законовъ, г.—е. плотничная работа предоставляется плотничному, печная—печному подрядчикамъ, содержащимъ свои артели плотниковъ и т. п. Дѣло другое *оптовый* подрядчикъ: это чистый комисіонеръ казны: часто неимѣющій у себя ни одного работника и передаю-

(1) Газета Кавказъ 1860 г. № 2-й и особое прибавленіе in-4 къ № 3-му.

щей работы мелочнымъ подрядчикамъ, большею частью выходящимъ изъ среды рабочихъ людей извѣстнаго мастерства.

По мнѣнію г. Гребнева, подрядчику нѣтъ никакого дѣла до того, сколько рабочей сработаетъ въ день; онъ платитъ за трудъ рядчику задѣльно, а у послѣдняго, нанимающаго рабочихъ на весь рабочей сезонъ, одна забота, чтобы рабочей не гулялъ и онъ достигаетъ этого въ совершенствѣ. А какъ онъ достигаетъ это совершенство—г. Гребневъ не объяснилъ. Полагаемъ, что если подрядчикъ, или его довѣренный, десятникъ, самъ понимаетъ дѣло и каждый день слѣдитъ за работами, то судить объ успѣхѣ по количеству ихъ, произведенному въ день извѣстнымъ числомъ рабочихъ. Но въ Москвѣ былъ исправный плотничий подрядчикъ Ясинъ, который, имѣя во многихъ мѣстахъ работы, не могъ вездѣ постоянно слѣдить за ними: онъ придумалъ весьма-благоразумную мѣру—взаимнаго между рабочими полицейскаго и технического надзора. И усердіе и искусство свое они оцѣнивали сами. Зная честность и добросовѣстность Ясина, плотники поступали къ нему безъ всякой ряды, на извѣстный срокъ. При расчетѣ, рабочіе раздѣлялись, по взаимному приговору, конечно незыблемому на три кучки: въ первую становилось плотники *первой руки*, во вторую—*средней*, а въ послѣднюю нерадивые и малоискусные. Тогда Ясинъ назначалъ каждой рукѣ соответственную плату, безъобидную для рабочихъ, по сравненію съ другими подрядчиками.

Упомянувъ о неизбѣжности въ нѣкоторыхъ случаяхъ поденныхъ работъ, г. Гребневъ прибавляетъ, что эти работы *обнаруживаются* въ обширныхъ размѣрахъ (?) въ урочномъ положеніи, на которомъ основаны составленіе смѣты и техническая отчетность. «Итакъ», говоритъ онъ, «мы работаемъ въ дѣйствительности *задѣльно*, а отчитываемся *поденно*, отчего и выходитъ, что смѣта, отчетъ и прочее (?) вовсе несогласны съ дѣйствительностью произведенныхъ работъ и, представляя страшную запутанность, отнимаютъ у производителей работъ время, не ограждаютъ нисколько отъ злоупотребленій и ровно ни къ чему не ведутъ». О! повѣрьте, г. Гребневъ, вамъ воздвигнуть памятникъ, если вы придумаете мѣры къ огражденію отъ злоупотребленій казеннаго или частнаго интереса. Но изъ вашихъ словъ можно только понять, что если предполагается работу производить по задѣльнымъ или по штучнымъ цѣнамъ, то и смѣту должно составлять по такимъ же цѣнамъ. Прекрасно! А если работа будетъ отдана оптовый подрядъ, то и смѣту составлять оптомъ? Но кто повѣритъ этой смѣтѣ и какъ ее повѣритъ?

«Исчисляя съ баснословною точностію количество рабочихъ силъ и матеріаловъ, чего же мы, послѣ столькихъ трудовъ, достигли? Точнаго опредѣленія стоимости постройки?» спрашиваетъ г. Гребневъ? «Нисколько!» отвѣчаетъ онъ. «Мы составляли смѣту», продолжаетъ онъ, «по поденнымъ урокамъ урочнаго Положенія, а будемъ работать задѣльно; мы полагали извѣсть и песокъ кубическими саженими, а будемъ покупать первую четвертями, а послѣдній возами: мы руководствовались справочными цѣна-

ми, которыя ежемѣсячно измѣняются. Однимъ-словомъ, мы получили выраженіе стоимости работъ, гдѣ ошибка 30%!» Если это значитъ, что подрядчики уступаютъ столько процентотъ со смѣтныхъ итоговъ, то г. Гребневъ выразился неточно; они уступаютъ иногда до 50%! Но развѣ въ томъ виновата смѣта? Нисколько! Одна коммисія получила замѣчаніе за то, что утвердила смѣту, по которой исчисленную сумму подрядчикъ на торгахъ понизилъ на половину. Но какой былъ результатъ такого пониженія? Приведя рабочихъ раннею весною и не имѣя еще въ виду никакихъ другихъ работъ, подрядчикъ сбиль на торгахъ всѣхъ своихъ конкурентовъ, не изъ барышей, а для прокормленія только рабочихъ дешевою работой. Но когда открылись другія работы, то рабочіе или перешли къ другому подрядчику, или самъ подрядчикъ перевелъ ихъ на другую, болѣе для него выгодную работу. Результатъ былъ тотъ, что подрядчикъ оказался несостоятельнымъ, и казна, насчетъ его, сама окончила работу, съ значительною потерей времени на переписку. Бываютъ обстоятельства, что подрядчики совершенно забываютъ о смѣтномъ итогѣ и въ пониженіи его руководствуются своими соображеніями. Впрочемъ, и при хозяйственномъ способѣ производства работъ случаются значительныя противъ смѣты сбереженія, но не отъ преувеличенныхъ въ нихъ выводовъ по урочному положенію, а отъ справочныхъ цѣнъ на рабочія силы и матеріалы. Пришлютъ или напечатаютъ низкія цѣны, тотчасъ возникаетъ переписка, а при высокой оцѣнкѣ—всѣ молчатъ. Да и справочныя—то вѣдомости, надо сказать правду, составляются, въ иныхъ мѣстахъ, небольшими знатоками дѣла, что доказываютъ цѣны, выставлемыя на *обумѣ*, или на *изнанку*. Употребивъ послѣднее выраженіе, мы не знали какъ назвать оцѣнку гвоздей, удостовѣряющую, что по вѣсу крупныя гвозди продаются дороже мелкихъ! Съ подобною *вѣрностью* вамъ пришлютъ цѣны и на задѣльную работу, если вы потребуете ихъ отъ ремесленной управы, въ случаѣ составленія смѣты по задѣльнымъ цѣнамъ. Какъ же вы хотите, чтобы при такихъ данныхъ составлялись смѣты съ большею точностью и опредѣлительностью?

Но мы не видимъ никакого злоупотребленія въ томъ, что работы въ смѣтѣ исчисляются поденно, а производятся поштучно, или даже оптомъ. По назначенному въ смѣтѣ числу мастеровыхъ и рабочихъ людей и поденной имъ платѣ, вы всегда можете опредѣлить стоимость единицы извѣстной работы, или задѣльную и оптовую за нее плату. Вы полагали въ смѣтѣ извѣсть и песокъ кубическими саженими, а покупаете, первую четвертями, послѣдній же возами. И тутъ не сдѣлаете вы никакого злоупотребленія, если добросовѣстно опредѣлите, сколько четвертей и возовъ выходитъ сказанныхъ матеріаловъ изъ кубической сажени. Вы говорите о ежемѣсячномъ измѣненіи цѣнъ на рабочія силы и матеріалы, а можетъ ли это измѣненіе быть значительнѣе 30 процентовъ, *ошибкой* попадающихъ въ смѣту? Но если ваша смѣта значительно устарѣла, отъ того, что постройка долгое время не начиналась, то при отказѣ подрядчиковъ отъ торговъ перечислите смѣту по современнымъ цѣнамъ и донесите о томъ начальству.

Но вот», говоритъ г. Гребневъ, «работа пошла въ ходъ; подрядчикъ работаетъ, производитель работъ дѣлаетъ метеорологическія наблюденія (и только?), отмѣчая въ журналъ: ясно, вечеромъ дождь и т. п. Но у него въ другомъ городѣ (?) работа — онъ уѣзжаетъ и передаетъ вести журналъ прикащику. По отсутствію производителя работъ, во избѣжаніе всѣхъ запутанностей, пишется, что все (и погода?) согласно со смѣтою, которая сама-по-себѣ ни съ чѣмъ несогласна. Спрашивается, для кого и для чего ведется отчетность?» Отвѣчаемъ — для самаго производителя работъ, если онъ человѣкъ добросовѣстный и желаетъ не однимъ внутреннимъ убѣжденіемъ, но и фактически доказать, что онъ дѣйствовалъ благонамѣренно. Но въ этомъ смыслѣ веденіе въ рабочемъ журналѣ метеорологическихъ наблюденій и затруднительно и бесполезно, за то опытные инженеры, и сохраняютъ эту форменность, списывая состояніе погоды, иногда вдругъ за цѣлый годъ, съ наблюденій, веденныхъ въ университетѣ или гимназій. По министерству государственныхъ имуществъ, въ рабочемъ журналѣ записываются только тѣ дни, когда поделная работа, допускаемая въ крайнихъ случаяхъ, не производится, по причинѣ сильнаго дожда и т. п.

Такъ-какъ по закону не требуется полного техническаго отчета и, слѣдовательно, веденія рабочаго журнала, если производитель работъ не могъ постоянно находиться при производствѣ ихъ, то откуда же взялъ г. Гребневъ, что въ отсутствіе строителя поручается вести рабочій журналъ прикащику? Но, во-первыхъ, со стороны казны никогда, не нанимаются какія-то официальные лица — прикащики, и во-вторыхъ, рабочій журналъ, веденный даже собственною рукою производителя работъ, при ревизіи техническаго отчета законнымъ документомъ не признается, если онъ не удостовѣренъ начальственнымъ лицомъ, свидѣтельствовавшимъ, по временамъ, производство работъ.

Если отчеты соглашаются только со смѣтою, которая сама по себѣ несогласна съ дѣйствительностью, то не предполагаетъ ли г. Гребневъ, для избѣжанія лжи и деморализаціи производителей работъ, уничтожить и смѣты и отчеты? Не проще ли, не легче ли донести только начальству, что натакую-то постройку мнѣ нужно 100 тысячъ рублей. Мое доброе начальство тотчасъ ассигнуетъ эти деньги. Окончивъ работу, я доношу, что всѣ отпущенныя мнѣ деньги употреблены сполна. На такомъ основаніи, я очень сомнѣваюсь, чтобы г. Гребневъ довѣрилъ собственную постройку даже задушевному своему пріятелю. Вѣдь чужая душа, хотя и пріятельская, все-таки потемки? Какъ же правительство можетъ довѣрить на слово всякой душѣ, которой оно постановило хоть какую-нибудь норму, провело черту, за которую не смѣетъ переходить самая отчаянная недобросовѣтность. Допустимъ, что норма эта — наше урочное положеніе, кромѣ утомительности, имѣетъ много и другихъ недостатковъ, но все же она ограждаетъ казну отъ безпредѣльныхъ издержекъ, а невиннаго производителя работъ отъ произвола лицъ, свидѣтельствующихъ постройку и ревизующихъ техническую отчетность. Само правительство, не считая эту норму совершенствомъ, поста-

вило въ обязанность производителямъ работъ доносить о всякомъ противорѣчіи положенія съ дѣйствительностью. Чѣмъ же мы отвѣчали на этотъ благонамѣренный вызовъ? Пустыми статейками о недостаточномъ назначеніи рабочихъ силъ по нѣкоторымъ параграфамъ урочнаго положенія, а о тѣхъ, по которымъ есть значительный излишекъ противъ дѣйствительной потребности, мы умолчали изъ деликатности. Послѣ того пишите что хотите; издавайте какія угодно постановленія, но если мы не пойдемъ по одному съ ними направленію, а будемъ ловко обходить ихъ и еще подшучивать, то никогда не прійдемъ къ той цѣли, на которую указываетъ г. Гребневъ.

Далѣе онъ говоритъ; что «если цѣль отчетности есть только повѣрка урочнаго положенія, то повѣрить его можно гораздо-проще, не заставляя 500 человѣкъ, по всей Россіи, для того трудиться. Каждый производитель работъ можетъ указать на грѣхи его.» И указали, какъ выше упомянуто, да только на тѣ грѣхи, которые для насъ невыгодны! Трудиться надъ отчетностью никто не хочетъ, а предложите постройку — никто не откажется. Это фактъ, ибо въ обличительной статьѣ не должно быть никакихъ выдумокъ и предположеній, подобныхъ допущенному г. Гребневымъ предположенію, что цѣль отчетности есть повѣрка урочнаго положенія! Ничего подобнаго нѣтъ въ законѣ, напротивъ, онъ ясно и положительно говоритъ; что техническая отчетность представляетъ удостовѣреніе въ правильности и законности всѣхъ дѣйствій и распоряженій производителя работъ. На этомъ основаніи, по министерству государственныхъ имуществъ и департаменту удѣловъ, отчеты, списанные со смѣты, возвращаются безъ всякаго обревизованія, если при первомъ взглядѣ, замѣчена будетъ малѣйшая несообразность съ отчетными документами, которые должны быть согласны съ дѣйствительнымъ производствомъ работъ, по оптовымъ или задѣльнымъ цѣнамъ. Дѣйствительная стоимость работъ сравнивается со смѣтною ихъ стоимостью, и объясняются причины разности, происшедшей между этими стоимостями.

Въ-заключеніе, скажемъ, что зная кой-что, мы молчали, по пословицѣ: не нами заведено, не нами и кончится. Но на гласный вызовъ г. Гребнева, мы не могли не обнаружить и своего мнѣнія, въ той увѣренности, что оно кому-нибудь да пригодится. Мы вполне согласились бы съ г. Гребневымъ, еслибъ онъ, вмѣсто бездоказательныхъ обвиненій урочнаго положенія и технической отчетности, произнесъ во всеуслышаніе, что всѣми другими давно дознано и затаено, именно то, что составленіе смѣты по урочному положенію есть истинное мученіе для производителей работъ. Это, однакожъ, не значить, чтобы мы отвергали его необходимость; напротивъ, мы только несогласны съ его системою. Судите сами — не грѣшно ли мучить бѣдныхъ составителей смѣты тѣмъ, чтобы каждый разъ выписывать изъ урочнаго положенія пять параграфовъ, для отдѣльнаго вывода плотниковъ: на отнятіе кромокъ у досокъ, на остружку ихъ, продороженіе, положеніе ихъ на мѣсто и сдѣланіе отливнѣй. Исписавъ такими выводами цѣлую страницу смѣты, мы все-таки не ви-

димъ—какое число плотниковъ требуется на покрытие досками одной квадратной сажени крыши. Не грѣшно ли должностныхъ, служащихъ людей заставлять, какъ школьниковъ, повторять, при каждомъ почти § положенія, тройное правило, что если на 7 единицъ работы полагается 20 единицъ рабочей силы, то на исчисленные по проекту 25 единицъ работы сколько потребуются рабочей силы? Не проще ли было бы сказать, что на каждую единицу известной работы полагать по 2.66 единицы рабочей силы. Противъ этого возражаютъ враги всякаго умственного движенія, прогресса, люди, залежавшіеся на одномъ боку и недѣлающіе уже смѣтъ, что при такомъ измѣненіи урочнаго положенія нельзя будетъ обойтись безъ десятичныхъ дробей, а ихъ знаютъ не всѣ составители смѣтъ. И книгу не всякій умѣетъ читать, такъ для чего жъ ее издавать?... Говорятъ еще, что въ нуляхъ десятичныхъ дробей можно запутаться и легко сдѣлать ошибку. А какъ еще ошибаются и при простыхъ дробяхъ, несмотря на то, что всякая смѣта повѣряется, и утверждается 15-ю лицами....

Примѣчаніе редакціи. Статья эта была помѣщена въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, 1860 года. Перепечатывая ее здѣсь необходимо замѣтить, что г. Гребневъ, о которомъ въ ней упоминается — есть *псевдонимъ*, Г. В..., который прислалъ на дняхъ продолженіе статьи о «Технической отчетности» помѣщенной въ № 5 Архитектурнаго Вѣстника 1839 г... Въ отчетѣ Академіи Художествъ 1838 — 1839 года, мы встрѣтили фамилію *Гребнева*, который также архитекторъ, и потому, кажется, не слѣдуетъ смѣшивать эту существующую фамилію съ вымышленною?

БУСКЕТТО,

АРХИТЕКТОРЪ XI СТОЛѢТІЯ.

Построившій въ 1063 году кафедральный Соборъ въ Пизѣ,

Пиза, въ X столѣтіи, благодаря предпримчивому духу своихъ гражданъ, дѣятельной ихъ торговлѣ и морскимъ силамъ, стояла на довольно высокой степени могущества. Побѣдоносный флотъ ея бороздилъ по всѣмъ направленіямъ Средиземное море и дѣятельно перевозилъ войска на различные острова, а также на берега Африки и въ Сицилію. Около 1063 г., Пизанцы осадили Палермо, взяли его и въ тамошнихъ портахъ захватили 6 кораблей, нагруженныхъ богатыми товарами. На эту доставшуюся имъ добычу, по возвращеніи въ отечество, они рѣшились построить храмъ, который съ одной стороны выражалъ бы благодарность Богу за успѣхъ ихъ оружія, а съ другой могъ бы прославить ихъ родной городъ.

До сихъ поръ существовало много разнорѣчій какъ относительно времени начатія постройки Пизанской базилики, такъ и объ источникахъ, откуда взяты античные матеріалы для этого зданія, и о мѣсторожденіи архитектора Бускетто, такъ удачно употребившаго ихъ въ дѣло при постройкѣ храма, и возродившаго вкусъ къ изящной архитектурѣ.

Исторія скульптуры Сиконьяра, въ которой разобраны всѣ надписи сохранившіяся на стѣнахъ Пизанской базилики, кажется, удовлетворительно рѣшаетъ нѣкоторые вопросы. Такъ напр. въ ней помѣщены нѣкоторые надписи, неизвѣстныя Визари; а между тѣмъ изъ нихъ одна ясно говоритъ, что основаніе зданію положено въ 1063 году.

До сихъ поръ полагали, что колонны, и другіе остатки древностей, собранные въ Кафедральномъ Соборѣ Пизы и украшающіе его, привезены Пизанцами изъ Греціи во время ихъ морскихъ путешествій.

Г. Сиконьяра доказываетъ неправдоподобность этого предположенія. Въ самомъ дѣлѣ, кажется вѣроятнѣе, что въ Пизѣ, какъ и въ другихъ Итальянскихъ городахъ, находилось множество античныхъ колоннъ всѣхъ размѣровъ и изъ различныхъ сортовъ мрамора; ихъ-то строитель Базилики и могъ употребить въ дѣло.

Доказательствомъ того, что въ Пизѣ могли быть въ то время подобныя колонны, служитъ древняя церковь въ ней Santa-Reparata, построенная въ IV вѣкѣ на развалинахъ термъ или Адрианова Дворца.

Кромѣ того нужно припомнить, что въ это время Пизанцамъ принадлежалъ островъ Эльба, гдѣ приготовлялось много гранитныхъ колоннъ. Мнѣніе о вывозѣ изъ Греціи матеріаловъ на сооруженіе Пизанскаго собора могло возникнуть также вслѣдствіе того убѣжденія, что самъ строитель Бускетто былъ Грекъ и уроженецъ небольшого острова Долихіумъ, принадлежавшаго некогда къ владѣнію Улисса. Къ этому предположенію подали поводъ два стиха эпитаѳіи на гробницѣ Бускетто, или, лучше сказать, пропускъ нѣкоторыхъ словъ въ этихъ строкахъ, стертыхъ временемъ или другимъ случаемъ.

Вотъ эти два стиха въ настоящемъ ихъ видѣ:

Busket... jace... hic... in geniorum
Dolichio... prevaluisse duci.

Трудно догадаться, по какой странной ошибкѣ слово *Dolichio*, стоящее первымъ во второмъ стихѣ, подъ именемъ Бускетто, было принято за названіе острова *Dolichium*. Г. Сиконьяра читаетъ иначе надпись; онъ думаетъ, что слово *Dolichio* можетъ относиться только къ слову *duci*, и опираясь на авторитетъ *Фламиніо-дель-Борго* дополняетъ пропускъ двухъ стиховъ такимъ образомъ:

*Busketus jacet hic qui princeps in geniorum
Dulichio fertur prevaluisse duci.*

Онъ говоритъ, что слово *Dolichio* было часто употребляемо какъ синонимъ или эпитетъ Улисса, и что въ этой эпитаѳіи проводится только параллель между Улиссомъ и Бускетто: первому удалось же, послѣ долгихъ неудачъ, придумать средство разрушить стѣны упорной Трои, а второму удалось изъ отдѣльныхъ частей создать одинъ, цѣлый храмъ—гордость города.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что нѣтъ никакого основанія думать, будто Бускетто былъ Грекъ; въ самомъ имени его нѣтъ ничего греческаго. Вѣрнѣе, что онъ былъ италіанецъ, какъ и Райнальдо, его преемникъ, окончившій начатое имъ сооруженіе.

Довольно трудно оцнить талантъ архитектора призван-

наго. Если по произведенному сооруженію позволяет судить о талантѣ и способностяхъ архитектора, то этого правила не возможно строго примѣнить къ Бускетто: разнородные матеріалы, назначенные для сооруженія славнаго храма, были всѣ заранее готовы и слѣдовательно онъ въ проектѣ свои идеи долженъ былъ сообразовать съ ними; его идеи были связаны тяжелыми цѣпями матеріальности; на обязанности его лежало связать разнородныя части въ одно цѣлое. И нужно сознаться, что Бускетто съумѣлъ извлечь изъ этихъ данныхъ гораздо болѣе, чѣмъ строители Св. Марка, находившіеся въ такихъ же обстоятельствахъ. Онъ удачно воспользовался для рѣшенія своей задачи формою и расположеніемъ христіанской базилики, которая была подражаніемъ древней базилики. Кажется, что стиль этой церкви былъ внушенъ ему византійскими образцами. Но, какъ бы то ни было, никакая другая форма не подошла лучше къ употребленію множества колоннъ, превосходное собраніе которыхъ находится въ Пизанской базиликѣ. Г. Сиконьяра насчитываетъ всѣхъ колоннъ до 450. Изъ нихъ 208 украшаютъ внутренность зданія. Всѣ онѣ различныхъ размѣровъ и цѣнностей; но большая часть ихъ не принадлежитъ къ античнымъ. Въ числѣ же античныхъ есть очень рѣдкія и драгоценныя, каковы напримѣръ—колонны средней части.

Въ главной средней части базилики находится 24 колонны, коринтскаго ордена, по 12 на каждой сторонѣ; высота ихъ около 30 футовъ; колонны боковыхъ придѣловъ не выше 23 футовъ; боковые придѣлы со сводами, но надъ главной серединой церкви—деревянный плафонъ.

Планъ церкви имѣетъ форму латинскаго креста. Въ боковыхъ придѣлахъ расположеніе колоннъ такое же, какъ и въ главномъ среднемъ.

Эти колонны не связаны карнизомъ, но, какъ это дѣлалось въ романской архитектурѣ первыхъ вѣковъ, аркадами; онѣ поддерживаютъ второй портикъ, состоящій изъ колоннъ меньшихъ размѣровъ, но многочислѣннѣйшихъ. Послѣднія образуютъ круглую галерею вокругъ всей церкви, въ подражаніе базиликамъ первыхъ вѣковъ. Предполагаютъ, что этѣ галереи были назначены для женщинъ, которыя, по уставу первоначальной церкви, занимали въ церкви отдѣльныя отъ мужчинъ мѣста. Въ архитектурномъ же отношеніи, онѣ имѣли ту выгоду, что скрадывали высоту и украшали стѣны; безъ этой обстановки стѣны Пизанской базилики казались бы также высоки, какъ въ базиликѣ Св. Павла въ Римѣ. Этѣ галереи, кромѣ общаго эффекта, имѣютъ еще ту выгоду, что позволяютъ глазамъ зрителя за разъ видѣть все пространство и внутренность церкви.

Наибольшая длина храма отъ порога главнаго входа до противоположной стѣны 41 сажень 5 фут.; общая ширина пяти трапезъ (nefe) 14 саж. изъ этаго числа 5 сажень 4 фута составляютъ ширину главной нефы, а высота послѣдняго 14 сажень 3 фута.

Внѣшность храма гармонируетъ съ внутренностью. Наружная стѣна украшена двумя ярусами колоннъ, подобно двумъ ярусамъ, находящимся внутри; колонны этѣ доходятъ до первой крыши. Нижній рядъ внѣшнихъ колоннъ закан-

чивается аркадами, а верхній карнизомъ, обходящимъ все зданіе. Третій рядъ колоннъ съ аркадами, прислоненныхъ также къ стѣнѣ, возвышается надъ нижней крышей и поддерживаетъ главную крышу середины.

Тоже расположеніе сохранено на фасадѣ, устроенномъ Райнальдо, сотрудникомъ и преемникомъ Бускетто, окончившимъ постройку зданія. Онъ согласовалъ украшенія фасада съ украшениями боковыхъ частей, въ точности гармонируя двѣ неравныя въ высоту массы,—главнаго придѣла съ боковыми.

И такъ фасадъ раздѣленъ на двѣ части. Нижняя состоитъ изъ колоннъ съ аркадами, прислоненными къ стѣнѣ; надъ ними находятся два ряда колоннъ меньшихъ размѣровъ, также прислоненныхъ до крыши боковыхъ придѣловъ. Верхняя часть, расположенная въ томъ же порядкѣ, соответствуетъ высотѣ храма и кончается фронтонномъ, отъ котораго идетъ крыша главнаго придѣла.

Надъ входомъ современная надпись въ честь Райнальдо:

*Hoc opus eximium, tam mirum, tam pretiosum:
Rainaldus prudens operator et ipse magister
Constituit mire, solerter et ingeniose.*

Мы еще не говорили о куполѣ базилики Пизы. Изучая произведенія этого рода по зданіямъ новѣйшей архитектуры, нужно признаться, что куполъ ея не представляетъ образца ни по трудности, ни по сложности постройки, ни по рисунку украшеній. Мы не будемъ подробно описывать его какъ незамѣчательную часть зданія, интересную только въ исторіи искусства, и послужившую первымъ образцомъ для построекъ этого рода въ Европѣ. До сооруженія его ничего не было подобнаго въ постройкахъ тогдашнихъ народовъ, т. е. не было сферическаго свода, покоящагося на крестообразномъ основаніи. Бускетто первому принадлежитъ честь изобрѣтенія купола, расположеннаго на срединѣ храма.

Надпись, сохранившаяся въ Пизѣ, свидѣтельствуетъ, что онъ былъ хорошій механикъ; кажется, онъ изобрѣлъ и примѣнилъ къ дѣлу замысловатую машину, уменьшившую трудъ и увеличившую силу. Съ помощью этихъ машинъ можно было безъ большаго усилія поднимать или двигать самыя тяжелыя массы. Десять молодыхъ дѣвушекъ поднимали и двигали тяжести, едва сдвигаемыя 1000 быками и которыя съ трудомъ привезены на плотяхъ моремъ.

*Quod vix mille boum possent juga juncta movere
Et quod vix potuit per mare ferre ratis.
Busketi nisu quod erat mirabile visu
Dena puellarum turba levabat onus.*

Хотя эта надпись «въ стихахъ», но она не можетъ быть понята въ гиперболическомъ смыслѣ, какъ плодъ воображенія поэта, который все преувеличиваетъ. Напротивъ стихи, назначенныя для помѣщенія на публичномъ зданіи, составлялись подъ надзоромъ городского начальства. При подобномъ же условіи сдѣлана надпись и на Пизанскомъ памятникѣ, съ цѣлю прославить гевій архитектора Бускетто, и прославить его произведенія въ назиданіе современниковъ. Но въ чемъ же состояла его заслуга? Какъ могли поднять десять дѣвушекъ (конечно только при помощи ма-

шинъ, массу необыкновенной тяжести? Безъ сомнѣнія) Бускетто изобрѣлъ какой либо механической снарядъ. Многочисленныя кодошны средней часли требовали большой силы, чтобъ быть перемѣщенными и поставленными на мѣсто; требовали такихъ средствъ, въ которыхъ нуждались во времена паденія Римской Имперіи. И Бускетто, какъ изобрѣтатель этихъ средствъ, долженъ былъ возбудить удивленіе и сочувствіе современниковъ.

Произведеніе Бускетто должно было двинуть, и въ самомъ дѣлѣ динуло впередъ архитектурное искусство. Самъ же онъ явился представителемъ и двигателемъ архитектурнаго вкуса вотъ почему Визари говоритъ о немъ: *Fu rarissimo Buschetto, che diede principio al miglioramento degli arti del disegno in oscana, esou gran cosa metter mano a un corpo di chiesa cosi fatto di cinque navate, e quasi tutto di marmo dentro e fuori.*

Въ самомъ дѣлѣ сооруженное имъ зданіе послужило образцомъ для построенія многихъ другихъ. Всѣ Тосканскіе города стали соперничать одинъ передъ другимъ величавой и изящностью своихъ памятниковъ. Къ тому же времени относятъ построеніе въ Пизѣ *Campo Santo*; церкви *Orvieto*, *Sienna* и проч.

Но важнѣйшее вліяніе Пизанскаго храма состоитъ въ восстановленіи Греческой архитектуры и употребленіи въ дѣло античной скульптуры, погребенной въ видѣ обломковъ подъ различными развалинами, въ развитіи вкуса къ драгоценнымъ остаткамъ, въ составленіи нѣкоторымъ образомъ школы, въ которой возстановители вкуса къ изящному основывались на урокахъ и образцахъ скульптуры и архитектуры.

Н. Штакеншнейдеръ.

Новый домъ для моряковъ въ Гамбургѣ (1).

Постоянно возрастающія важность и значеніе морскихъ интересовъ побудили многія правительства и частныхъ лицъ обратить вниманіе на участь матросовъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно происхожденіе матросскихъ домовъ; въ недавнее время такіе дома выстроены въ Гамбургѣ и Бременѣ. Общаго вниманія заслуживаетъ домъ для матросовъ въ Гамбургѣ, какъ по живописному своему положенію на Эльбѣ, такъ и по внутреннему расположенію.—Онъ построенъ съ тою же цѣлью, для которой выстроены подобныя зданія въ Англіи и Голландіи, а именно: доставить матросамъ во время ихъ пребыванія на берегу дешевое и удобное помѣщеніе, и чрезъ это избавить ихъ отъ всѣхъ невыгодъ, обидъ и несправностей, всегда встрѣчающихся и неизбежныхъ въ прежнихъ, небольшихъ матросскихъ домикахъ съ нѣрами. Такимъ образомъ матросскіе дома заключаютъ въ себѣ только одни квартиры и такъ какъ при сооруженіи ихъ отстранена всякая спекуляція на барышъ, то они чрезвычайно полезны для всѣхъ моряковъ. Гамбургскій матроской домъ построенъ на свободные налоги, принятыя на себя тамошними судохо-

(1) Подобныя дома у насъ могли бы быть построены для бурлаковъ въ г. Рыбинскѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ другихъ подобныхъ городахъ.

злевами; когда же сумма этихъ налоговъ покроетъ капиталъ, употребленный на постройку дома, то дальнѣйшая прибыль поступаетъ въ пансіонную кассу для старыхъ и инвалидовъ матросовъ.

Матроскій домъ въ Гамбургѣ находится непосредственно близъ гавани на возвышенномъ берегу Эльбы, и потому, во время пребыванія своего на сушѣ, матросы могутъ наслаждаться видомъ восхищающаго ихъ и болѣе всего любимаго ими элемента. Сообразно съ характеромъ богатаго ганзейскаго города, домъ построенъ въ величественныхъ размѣрахъ и въ стилѣ, отличающемся изяществомъ и красотою. Зданіе строилось подъ наблюденіемъ инженеровъ *Тильманъ* и К^о. изъ кирпича желтаго и краснаго цвѣта; только для оконъ и гзимсовъ употребленъ отчасти песчаникъ, отчасти формованный кирпичъ. Небольшая башня украшаетъ передній уголъ зданія; въ ней находится главный входъ и кромѣ часовъ и неизбежнаго шеста для флаговъ на шпиль, устроенъ особенный приборъ для обозначенія точнаго астрономическаго времени; ровно въ 12 часовъ отъ нижняго края флага на шпиль башни падаетъ далеко видимый шаръ, соединенный съ обсерваторіею электрическимъ проводникомъ. Этотъ сигналъ служитъ контролемъ часовъ, находящихся въ гавани судовъ и удовлетворяетъ такимъ образомъ давно ощущаемой потребности. Матросскій домъ можетъ вмѣщать въ себя 40 штурмановъ, и 200 матросовъ и корабельныхъ юнговъ; но при сооруженіи его принято также во вниманіе, чтобы въ послѣдствіи можно было къ нему сдѣлать пристройку, въ которой бы могли помѣститься отъ 120 до 150 матросовъ.—Раздѣленіе между штурманами и матросами необходимо, оно соблюдается также и на кораблѣ, а потому и въ домѣ для этого сдѣланы двѣ части, и въ каждой устроены особенныя комнаты для жилья, чтенія, разговоровъ и обѣдовъ. Въ спальняхъ каждый получаетъ отдѣльную комнату—все равно штурманъ ли, или матросъ; кромѣ того есть отдѣльная комната для разговора капитана съ матросами на-единѣ, бюро сохранный кассы для моряковъ, различныя комнаты для обученія, въ которыхъ подъ руководствомъ учителя навигаціонной школы обучаются предметамъ морскаго дѣла; общія пространства для отопленія газомъ и водою; въ немъ также есть дешевыя бани, въ подземномъ этажѣ помѣщенія для экономки, бѣлья, кухня и проч. Въ пристройкѣ дома, по совершенно отдѣльной, съ особеннымъ ходомъ, помѣщена больница изъ 40 кроватей, съ квартирою врача, операціонная зала и всѣ необходимыя потребности.

Колоссальная гостинница въ Нью-Йоркѣ.

Новая гостинница въ Нью-Йоркѣ (*Fifth—avenue Hotel*) занимаетъ значительную площадь, имѣетъ 7 этажей, возвышающихся, отъ погреба до верхняго потолка, на 107 футъ. Длина главнаго фасада въ 202, и боковыхъ въ 213 и 196 футъ. При главномъ входѣ съ улицы идетъ на право широкая лѣстница, а на лѣво помѣщена домовая контора. Въ заднемъ концѣ бель-этажа находятся комнаты—биллиардная и шахматная съ одной, а биржевая и для

чтенія—съ другой стороны. Сюда же присоединенъ ресторанъ для гостей обоого пола, и гдѣ могутъ они, съ своими семействами или друзьями, помѣщаться спокойно и экономично.

Во второмъ этажѣ расположены общія и частныя гостинныя, выходящія въ корридоръ, продолжающійся во всю длину зданія, то есть, на 613 футъ. Въ концѣ этого корридора находится большая променадная зала шириною въ 30 футъ, сообщенная западною оконечностію своею со столовою залою и представляющею, со своимъ двойнымъ рядомъ колоннъ, великолѣпный *tout ensemble*. Эта огромная столовая имѣетъ 80 футъ длины, 60 ф. ширины и 21 ф. высоты, освѣщена великолѣпными канделябрами, прикрѣпленными къ потолку, расписанному афреско, поддерживаемому коринтскими колоннами. Между послѣдними съ одной стороны вставлены великолѣпныя зеркала; съ другой же устроены изящныя буфеты.

Въ томъ же зданіи находится 8 общихъ и 120 отдѣльныхъ помѣщеній, 4 столовыя и чайныя комнаты, 420 комнатъ и другихъ покоевъ для прислуги и проч. Въ смежности съ главными покоями имѣется 100 ваннъ съ проведенною водою, которою могутъ онѣ наполняться все вдругъ.

Для облегченія сообщенія, между многими этажами, устроена изящная коляска, или дамскій возокъ, на десять мѣстъ, для подъема публики съ самаго нижняго этажа въ самый верхній; эта коляска движется силою пара, проходя по спиральному пути вокругъ шахты, около 100 футъ вышиною.

Все зданіе снабжено газомъ изъ отдѣльнаго аппарата стоющаго около 6000 долларовъ, чрезъ что расходы на освѣщеніе сравнительно съ городскими сокращены на половину. Газометръ гостинницы вмѣщаетъ въ себѣ 63000 кубич. футовъ, газа и проходитъ въ 3000 горѣлокъ. Желѣзные водоемы употреблены вмѣсто обыкновеннаго устройства цистернъ.

Устройство вентиляціи весьма дѣлательно; жаръ печной проведенъ въ трубы, проходящія подъ зданіемъ, съ помощію чего происходитъ сильный воздушный токъ, уносящій атмосферныя нечистоты изъ всѣхъ апартаментовъ.

Зданіе нагревается водяными парами изъ трехъ котловъ; каждый котель длиною въ 22 фута, а въ діаметрѣ около 5 футъ. Паръ отъ котловъ проходитъ трубками по всему зданію до самаго верха, откуда скопившаяся вода отводною трубою стекаетъ обратно въ котлы. Кипятильня и газовая занимаютъ особое зданіе, совершенно отдѣленное отъ главнаго.

Между прочими новыми и любопытными печными снарядами десять огромныхъ паровыхъ котловъ, каждый вѣсомъ около 1000 фунтовъ, приспособлены къ варкѣ овощей, зелени и проч. Все разнообразное машинное устройство для стирки, мытья, глаженія и другихъ производствъ находится въ отдѣльномъ зданіи и можетъ удовлетворять требованіямъ 1000 посѣтителей.

Вся издержка на полное устройство такой гостинницы превзойдетъ милліонъ долларовъ. (*New York Journal of Commerce*).

Гашеніе огня угольною кислотою. ¹⁴/₂₆ Ок-

табря прошедшаго года Girard возобновилъ свои опыты надъ гашеніемъ образовавшагося огня или пламени угольною кислотою. Для опыта избрана была сушильня марены длиною въ 8 м., шириною въ 8 м. 0 и 12 м. 0 въ высоту; она была раздѣлена двумя горизонтальными перегородками на три отдѣленія; на полѣ каждого отдѣленія положено было по два кубическихъ метра дубовыхъ сучьевъ и сухихъ листьевъ, которыя и были зажжены; быстро образовавшееся пламя наполнило все пространство во всѣхъ отдѣленіяхъ. Когда же начали горѣть самыя потолки, то, поданному знаку, все отверстія были закрыты, исключая впрочемъ одного въ нижнемъ потолкѣ, чрезъ которое Girard началъ дѣйствовать своимъ снарядомъ. Угольная кислота распространилась въ сушильнѣ и менѣе нежели въ одну минуту пламя, какъ бы волшебствомъ, было погашено; замѣтили при этомъ только, что густой дымъ вырывался чрезъ щели сушильни и пожаръ прекратился самъ собою.

О жидкомъ стеклѣ. Статья Фридерика Ренсома (*Frederick Ransome*). Общее вниманіе публики къ статьямъ доктора Фухса о водяномъ стеклѣ и донесеніе французской официальной комисіи объ опытахъ, произведенныхъ надъ этимъ стекломъ г. Кульманомъ, возбудили негодованіе въ англичанинѣ Ренсомѣ, какъ изобрѣтателѣ онаго, уже болѣе 15-ти лѣтъ производящаго различныя примѣненія своего изобрѣтенія къ художествамъ и мануфактурамъ.

Выпишемъ здѣсь наиболѣе любопытныя для насъ мѣста изъ статьи Ренсома, помѣщенной въ 306 номерѣ Журнала «*The civil engineer and architect journal*».

«Вниманіе мое на этотъ предметъ первоначально было обращено въ 1844 году, при производствѣ опытовъ надъ составленіемъ такого искусственнаго камня, который могъ бы съ успѣхомъ замѣнять мельничныя жернова, былъ бы годенъ для орнаментики, обладая всеми преимуществами обыкновеннаго камня, доселѣ употребляемаго въ постройкахъ. Я нашелъ, что самыя твердые и наиболѣе прочныя камни, за исключеніемъ немногихъ, содержатъ въ себѣ наибольшую пропорцію кремнезема, и наконецъ мнѣ удалось составить плотный камень, соединяя или цементуя частицы кремнистаго песка кремнистымъ тѣстомъ или цементомъ; на что и выданъ мнѣ патентъ 25 октября 1844 года. Во время приготовленія этаго кремнистаго тѣста или цемента, сперва растворялъ я соду или поташъ въ водѣ и сообщалъ ему ѣдкость посредствомъ извести. Потомъ, подъ вліяніемъ пароваго давленія въ желѣзномъ кипятивникѣ, я растворялъ битый кремень въ этой ѣдкой содѣ, или поташѣ до тѣхъ поръ, пока получался силикатъ (*silicat*), соотвѣтствующій его назначенію. Этотъ силикатъ снова смѣшивалъ я съ потребнымъ количествомъ песка, или другихъ кремнистыхъ веществъ; придавъ этой смѣси желаемую форму, клалъ въ сушило и подвергалъ дѣйствию краснакальнаго жара. Этою послѣднею операціею, растворимый силикатъ, соединившись съ прибавленнымъ крем-

неземою, превращался въ нерастворимый составъ, и принималъ видъ и свойства наилучшаго натурального песчаника.

«Вскорѣ хотя и было открыто мною, что по причинѣ присутствія нѣкоторой части сѣрнокислой соды, испареніе этой соли вредно дѣйствовало на поверхность искусственнаго камня, особенно подъ вліяніемъ вѣшней температуры, и тѣмъ уменьшало его достоинство въ архитектурномъ и орнаментальномъ употребленіи; однакожъ, въ 1853 году, послѣ многихъ неудачъ и ряда опытовъ, стоившихъ значительныхъ издержекъ, открыто мною средство къ предупрежденію этого испаренія растворомъ барита; такимъ образомъ удалось мнѣ составить искусственный камень, одобряемый нынѣ большею частію извѣстѣйшихъ архитекторовъ, химиковъ и геологовъ».

«Въ 1845 году, выданы мнѣ патенты въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи на примѣненіе растворимаго силиката для соединенія мелкаго каменнаго угля въ большіе куски, и къ предохраненію дерева отъ огня и гніенія.

«Въ 1854 году, вовсе не зная о трудахъ доктора Фухса или профессора Кульмана, изобрѣлъ я способъ «приготовленія окисловъ и карбонатовъ свинца или цинка» и карбоната или сульфата барита съ растворимымъ кремнеземомъ» соединенныхъ или несоединенныхъ съ красящими или другими веществами; но постигшая меня болѣзнь была препятствіемъ взять мнѣ патентъ на эти изобрѣтенія.

«Въ 1855 году выданъ мнѣ патентъ на дальнѣйшія усовершенствованія въ приготовленіи искусственнаго камня; и потомъ, въ 1856 году, выданъ мнѣ патентъ на способъ сохраненія натуральныхъ и искусственныхъ камней и другихъ строительныхъ матеріаловъ. Въ это время узналъ я, что растворимый поташный или содовый силикатъ, нѣсколько времени назадъ, употреблялся на материкѣ для предохраненія камня нѣкоторыхъ публичныхъ зданій; однакоже, при производствѣ своихъ операций, найдено мною, что хотя этотъ способъ и далъ благопріятные результаты, однакожъ, онъ былъ далекъ еще отъ совершенства. Общіе результаты, полученные отъ употребленія простаго силиката въ Англіи, были весьма не надежны; мнѣ казалось, что главная причина этого недостатка заключалась въ томъ, что силикатъ, будучи употребленъ въ растворенномъ состояніи, способенъ отдѣляться отъ поверхности отъ дѣйствія на него дождя, или даже сырой атмосферы. Но все еще существуетъ въ этомъ процессѣ другой важный недостатокъ, а именно: если бъ и было возможно произвести осажденіе кремнезема, то все же онъ получается въ видѣ студенистаго гидрата, не имѣющаго связывающихъ свойствъ и слѣдовательно бываетъ лишь весьма мало способнымъ защищать камень отъ атмосферныхъ дѣятелей. А потому мнѣ казалось необходимымъ найти способъ, который могъ бы производить нерастворимый осадокъ, имѣть связывающее свойство большее, чѣмъ осажденнаго кремнезема; произведенными мною опытами я нашелъ, что прибавленіемъ раствора хлористаго кальція, немедленно произойдетъ *извесковый силикатъ* обладающій болѣе связывающими свойствами и совершенно неразрушимый отъ атмосфернаго дѣйствія.

«Способъ примѣненія простъ и заключается въ слѣдующемъ: Поверхность камня или иного матеріала, изъ котораго возведено зданіе, сперва должна быть очищена, отъ постороннихъ веществъ и, посредствомъ кисти, покрыта растворомъ силиката соды или поташа (удѣльный вѣсъ раствора можетъ измѣняться сообразно качеству камня). Просохнувшій камень покрывается, тоже помощію кисти, растворомъ хлористаго кальція; известь немедленно соединяется съ кремнеземомъ, образуя, въ порахъ камня силикатъ извести, между тѣмъ хлоръ соединяется съ содой, образуя хлористый содій, или обыкновенную поваренную соль, которую смываютъ водою. Опытомъ дознано, что коль скоро кремнеземъ соединенъ съ камнемъ по этому способу, то не возможно бываетъ отдѣлить или оторвать его, развѣ съ частію поверхности самаго камня.

Этотъ способъ, на который выдана мнѣ привилегія и во Франціи, въ 1857 году, при каждомъ моемъ опытѣ, всегда сопровождался самыми удовлетворительными результатами; разрушеніе прекращалось въ самыхъ мягкихъ и хрупкихъ камняхъ, и гдѣ осыпка начиналась еще до употребленія камня въ дѣло, она прекращалась немедленно, и тотъ же самый камень дѣлался совершенно прочнымъ.

«Изъ числа зданій, гдѣ процессъ этотъ оказался удовлетворительнымъ, могу указать на часовню въ Блумсбюри, Королевскій павильонъ близъ Брайтона и на таможенное зданіе близъ Гринюка, въ каждомъ изъ этихъ зданій камень, совершенно обсыпавшійся, теперь твердъ и могу думать предохраненъ отъ разрушенія навсегда.

«Еще долженъ замѣтить, что мои изобрѣтенія и усовершенствованія были результатомъ замѣчаній, сдѣланныхъ въ нынѣшней фабрикаціи и употребленіи растворимаго силиката, и что матеріалъ этотъ, не только теперь, но давно уже употребляется во многихъ мѣстахъ Англіи какъ для упомянутыхъ цѣлей, такъ и во многихъ другихъ важныхъ мануфактурныхъ производствахъ.

(При статьѣ приложены копіи съ донесеній профессоръ Генри, Эстида и Г. Роберта Гунта, свидѣтельствующихъ о достоинствѣ этого изобрѣтенія).

Эисъ-ботъ. Въ Американскихъ и другихъ иностранныхъ журналахъ и наконецъ въ нашей Иллюстраціи № 104, 1860 года, было помѣщено описаніе этого бота, или точиѣе, колоссальныхъ саней, которыя съ помощію пара и другихъ снарядовъ легко могутъ двигаться съ одинаковымъ удобствомъ по водѣ, по льду и снѣгу, перевозить пассажировъ и товарные грузы. Изобрѣтеніе это или скорѣе приспособленіе извѣстныхъ механизмовъ и пара, для упомянутой цѣли, можетъ принести пользу въ нашемъ снѣжномъ отечествѣ и даже несравненно большую, чѣмъ въ другихъ государствахъ. Опытные поѣзды въ Америкѣ были довольно успѣшны, и дѣйствительно по рѣкамъ, имѣющимъ опредѣленную, болѣею частію незначительный уклонъ, передвиженіе бота возможно безъ особыхъ затрудненій. Американецъ Вирдъ сдѣлалъ опыты съ такимъ ботомъ имѣющимъ 48

фут. длины; въ немъ можетъ помѣщаться 50 человекъ. Во время ѣзды по гладкому льду, лодка на полозьяхъ движется зубчатымъ колесомъ, которое зацѣпляется за ледъ съ силою, которая можетъ быть увеличена или уменьшена по мѣрѣ надобности. Если лодка вѣдетъ въ полыню, незначительной длины, то въ этомъ случаѣ сила инерціи вынесетъ ее на противоположную сторону и лодка не можетъ потонуть, потому что снабжена закупоренными камерами изъ жести, въ которыя не можетъ проникнуть вода.

Словомъ этотъ удачно обдуманый паровой экипажъ подаетъ большія надежды на возможность практическаго примѣненія его въ большихъ размѣрахъ.

Объ усовершенствованномъ окнѣ для сельскихъ построекъ. Въмѣсто оконъ со створчатыми, или съ подъемными рамами рекомендуется для избъ окно, гдѣ одна верхняя четверть съ правой стороны горизонтально движется, заходя за лѣвую верхнюю четверть, между двумя пазами, пробранными въ верхнихъ косякахъ всей рамы, и въ поперечномъ среднемъ горизонтальномъ переплетѣ. Такое устройство весьма просто и прочно, и сравнительно съ подъемной рамой имѣетъ еще и то преимущество, что можетъ растворяться произвольно, болѣе или менѣе, по мѣрѣ надобности провѣтриванія, безъ всякихъ механическихъ снарядовъ употребленія петель и т. п. металлическихъ приборовъ.

Наводка для просушки гипсовыхъ издѣлій, кирпичныхъ стѣнъ и проч. Оселитровавшіяся кирпичныя стѣны притягиваютъ сырость, весьма вредную, а потому стараются уничтожить вліяніе селитреннаго зародыща. Изъ числа составовъ, предохраняющихъ кирпичъ отъ отсырѣнія употребляется слѣдующій. Источенный асфальтъ распускаютъ съ льнянымъ масломъ, потомъ прибавляютъ четвертую часть свинцовыхъ бѣлизъ, тертыхъ съ льнянымъ же масломъ, десятую долю зильберглета. Все это старательно смѣшиваютъ до густоты обыкновенной масляной краски и полученный составъ наводятъ помощію малярной кисти на оселитрованные предварительно очищенные и высушенные кирпичныя стѣны, гипсовыя издѣлія и т. п. (1).

Плавающая морская купальня въ Триестской гавани. Описаніе этой ванны помѣщено въ IX и X тетрадахъ журнала Allgemeine Bauzeitung 1859 года; въ

1) Мастичная эссенція изобрѣтенная Г. Троицкимъ, соединенная съ красками желаемого цвѣта, можетъ совершенно предохранить гипсовыя издѣлія, кирпичныя и каменныя стѣны отъ дѣйствія сырости. *Ред.*

устройствѣ ихъ особенно замѣчательны плавающий приборъ, служащій основаніемъ этой ванны и поддерживающійся на водѣ; онъ имѣетъ форму котловъ изъ котельнаго желѣза, которые помѣщены подъ нижними балками ванны и прикрѣплены къ нимъ насквозь пропущенными винтами. Эти трубы распределены по окружности всей ванны и трижды поперегъ ея; длина всѣхъ трубъ 529 англ. футовъ; поперечный разрѣзъ трубъ имѣетъ форму яйца, широкій конецъ котораго обращенъ вверхъ; наибольшая высота въ вертикальномъ разрѣзѣ трубы въ 6 футовъ 4 дюйма, наибольшая ширина—3 футовъ, а меньшая 3 фута. Наибольшая длина ванны 158, а ширина 82 фута. На мѣстѣ держится она четырьмя якорями. Она проэктирована и построена инженерами *Штрудгофа* (Strudthof).

О памятникѣ 1000-лѣтію Россіи. Читающей публикѣ уже извѣстно, что первую премію за проектъ памятника 1000-лѣтію посчастливилось получить живописцу Г. Микѣшину, который представилъ свою идею въ модели довольно значительныхъ размѣровъ и вылѣпленную изъ глины. Модель изображала шаръ окруженный князьями и царями Россіи; на вершинѣ шара, называемаго державою, помѣщались священныя фигуры; многіе другіе атрибуты и надписи дополняли композицію. Подробное описаніе этого проекта было помѣщено во многихъ газетахъ. Сначала оно появилось въ Journal de St. Petersburg (*), гдѣ Г. Готье (сынъ) разсказалъ объ немъ съ истинною любезностью француза; и разсказъ этотъ съ различными варіаціями повторился въ другихъ органахъ русской журналистики. Архитектурный Вѣстникъ, выходящій только 6 разъ въ годъ, не имѣлъ возможности помѣстить своевременно описанія этого проекта и высказать свои мнѣнія; теперь поздно и совершенно бесполезно: проектъ утвержденъ, и съ нѣкоторыми измѣненіями предположено его соорудить.

О другихъ проектахъ извѣстно только то, что Гг. *Антиповъ* и *Горюстаевъ* получили вторую премію пополамъ; описаніе ихъ произведеній и тѣ идеи, которыя олицетворялись въ нихъ, не опубликованы въ такой подробности, чтобы могли подлежать критической оцѣнкѣ. Даже проектъ Г. Микѣшина не многіе видѣли и судить объ немъ только по описаніямъ.

Если вышеупомянутые проекты будутъ напечатаны, то только тогда сдѣлается яснымъ для каждаго изъ конкурентовъ: въ какой степени его проектъ былъ далекъ отъ своей цѣли. Артисты и публика конечно ожидаютъ подробнаго отчета Коммисіи, рассматривавшей эти проекты.

(*) Переводъ этой статьи былъ въ «Сынѣ Отечества» № 1-й 1860 года.

Для науки и искусства небезполезно познакомиться и съ другими идеями памятника 1000-лѣтію Россіи; въ этомъ предположеніи помѣщено выше описаніе проекта, представленнаго главнымъ Редакторомъ нашего журнала. Мы готовы также публиковать и всѣ другія идеи, представленныя на этотъ единственный въ своемъ родѣ конкурсъ. На первый разъ мы можемъ указать на одно лице, которое явилось въ Редакцію Архитектурнаго Вѣстника, назвало себя Г. Оссовскимъ и предъявило проектъ 1000-лѣтію Россіи, съ просьбою довести объ немъ до свѣдѣнія публики. Что же оказалось? Проектъ Г. Оссовскаго представляетъ *державу* съ начертанною на нею географическою картою Россіи и оканчивающеюся крестомъ. Державу поддерживаютъ фигуры, изображающія: вѣру, правосудіе, просвѣщеніе и силу. Пьедесталъ окружаютъ народъ и цари. Словомъ — идея совершенно таже самая, какъ у г. Микѣшина; Странное сближеніе идей! Г. Оссовскій сообщилъ намъ подробное описаніе и рисунокъ проекта и заявилъ, что онъ обращался въ Редакціи разныхъ журналовъ съ просьбою опубликовать его проектъ, но никто не исполнилъ его просьбы. Дѣйствительно, кромѣ идеи, описаніе и рисунокъ представлены въ такомъ видѣ, что трудно было бы рѣшиться напечатать ихъ безъ измѣненій.

Оставляя до другаго раза подробности, мы должны еще упомянуть о двухъ замѣчательныхъ статьяхъ о проектѣ г. Микѣшина, помѣщенныхъ въ Русскомъ Вѣстникѣ. Одна изъ нихъ появилась въ № 22, 1859 года, и вызвала Г. Микѣшина на отвѣтъ въ № 82, 1860 г. С.-Петербургскихъ Вѣдомостей. Въ слѣдъ за этимъ литературнымъ произведеніемъ нашего художника, г. О. напечаталъ въ № 3-мъ Русскаго Вѣстника статью, опровергающую доводы Г. Микѣшина и оканчивающуюся сожалѣніемъ, что памятникъ приведется въ исполненіе по этому проекту. Въ слѣдующій разъ, мы постараемся, если не встрѣтятся препятствій, познакомить съ содержаніемъ этихъ замѣчательныхъ статей.

Иконопись. Во Владимірской губерніи, Ковровскомъ уѣздѣ, почти всѣ жители села Алексина занимаются иконописаніемъ. Множество образовъ разносится изъ Алексина по всей Россіи кочующими разнощиками, и на расхватъ разбираются нашими мужичками. Эта отрасль промышленности существовала въ Алексинѣ по преданію, безъ всякаго правильнаго обученія; иконы рисовали алексинскіе живописцы-самоучки, и произведенія ихъ не имѣли и тѣни художественнаго достоинства. Наконецъ одинъ изъ Алексинцевъ, Петръ Чайновъ, рѣшился подвинуть дѣло впередъ и въ 1859 году отстроилъ удобный домъ для училища въ селѣ Алексинѣ, разумѣется съ дозволенія начальства, и пригласилъ учителя живописи, для распространенія правилъ искусства между жителями Алексинской волости. Учрежденіе классовъ живописи въ Алексинскомъ сельскомъ училищѣ разрѣшено нынѣ г. министромъ государственныхъ

имуществъ и Чайнову объявлена благодарность за содѣйствіе къ распространенію полезныхъ знаній между государственными крестьянами.

Подробныя **годовыя отчеты Императорской Академіи Художествъ** будутъ печататься первоначально въ *Архитектурномъ Вѣстникѣ*; также программы, задаваемыя Академіею для Архитекторовъ, ищущихъ званій свободного и класнаго художника и Академика, и т. п. распоряженія Академіи.

Преобразования въ Петербургской Академіи Художествъ, имѣющія цѣлю рациональное развитіе искусствъ въ нашемъ отечествѣ—быстро подвигаются впередъ. Въ классахъ для архитекторовъ введено теоретическое и практическое преподаваніе многихъ предметовъ, въ которыхъ давно ощущался недостатокъ, и можно надѣяться, что результатомъ такого образованія, сообразнаго вполне съ современными потребностями, будетъ то, что наши Архитекторы изъ Академіи соединятъ въ себѣ изящный вкусъ вмѣстѣ съ превосходнымъ знаніемъ строительной техники. Это преобразование приводитъ насъ къ мысли о необходимости соединить въ одно цѣлое три существующихъ въ Россіи учебныхъ заведеній для образованія архитекторовъ, именно: Петербургское Строительное Училище, Московское дворцовое Архитектурное и Архитектурные классы Академіи—соединить ихъ въ одну спеціальную школу, Строительную Академію. Черезъ это сократятся издержки казны на содержаніе этихъ заведеній, можно полагать на 100 тысячъ ежегодно и можно утверждать, что одно такое учрежденіе будетъ въ состояніи удовлетворить потребностямъ страны. Въ настоящее время такъ много строителей и инженеровъ, что весьма многіе Архитекторы не имѣютъ строительныхъ работъ. Для постройки желѣзныхъ дорогъ и другихъ подобныхъ сооружений выписываются иностранные строители; въ губерніяхъ же начальство поручаетъ работы градекимъ главамъ, городничимъ, исправникамъ, даже на свидѣтельство произведенныхъ работъ назначаются непрѣмѣнные члены, губернаторскіе чиновники особыхъ порученій, депутаты разныхъ мѣстъ. За чѣмъ же при такомъ порядкѣ вещей такое множество спеціальныхъ заведеній для приготовленія техникумовъ и архитекторовъ?

Для полученія званія Инженеръ-Архитектора ⁽¹⁾ въ Строительномъ Училищѣ очень часто даются темъ слѣдую-

⁽¹⁾ Право искать званія Инженеръ-Архитектора предоставляется молодымъ людямъ, выдержавшимъ экзаменъ въ Строительномъ Училищѣ на чинъ 10 класса. Можно надѣяться, что право это будетъ распространено и на воспитанниковъ, выпущенныхъ

шаго содержанія: *Составить проектъ стропилъ для ма- нежа при отверстіи между стѣнами 12 саж. Мате- ріалъ дерево или желѣзо или дерево вмѣстѣ съ желѣ- зомъ. Къ проекту приложить пояснительную записку съ подробнымъ расчетомъ дѣйствующихъ силъ и вычи- сленіемъ размѣровъ всѣхъ частей стропильной фермы.* Сочиненія г. Миллера Die Hauszimmerkunst in allen ihren Theilen. Ein Handbuch für Baumeister и т. п. 1858. Leip- zig въ 2 частяхъ съ 4-мя тетрадами чертежей in f—o. изчерпало предметъ деревянныхъ конструкций во всей по- дробности; здѣсь есть стропила деревянные и вмѣстѣ съ желѣзомъ—всевозможныхъ видовъ и формъ (2).

Архитекторъ А. М. Дмитриевъ сообщилъ Редакціи Ар- хитектурнаго Вѣстника рисунокъ выстроеннаго имъ въ г. Тульѣ дома одному изъ тамошнихъ чиновниковъ, недавно прибывшихъ на службу, именно Г. Лазареву-Станицеву. Рисунокъ этотъ въ маленькомъ масштабѣ не могъ быть помѣщенъ въ Архитектурномъ Вѣстникѣ, но какъ заслужи- вающей вниманія въ другихъ отношеніяхъ, по своей красотѣ, дѣлающей честь провинціальному домовладѣльцу— былъ препровожденъ въ «Иллюстрацію» для напечатанія; въ слѣдствіе чего и появился въ этомъ изданіи въ № 103, 1860 года, вмѣстѣ со статьейю «Архитек- тура въ Тульѣ». Редакція Архитектурнаго Вѣстника къ сожалѣнію своему не упомянула имя строителя этого дома и потому постройка его была приписана по ошибкѣ Ар- хитектору А. Т. Жуковскому. Мы просили достойноува- жаемаго Редактора Иллюстраціи Владиміра Р. Зотова исправить это недоразумѣніе, весьма непріятное для каж- даго строителя, что и было исполнено въ № 104 Иллю- страціи, страница 59.

Недавно одинъ изъ главныхъ экспертовъ, обсуждавшихъ конкурсные проекты дворцевъ, съ девизами *вмѣсто под- писей*, назвалъ ими составителя одного изъ проектовъ. На вопросъ другаго эксперта, пожелавшаго знать источ- никъ такого всезнанія, онъ отвѣчалъ утвердительно, что г. конкурентъ М. ему свой проектъ *предварительно по- казывалъ!*..

Редакція Архитектурнаго Вѣстника имѣетъ честь покор- нѣйше просить Редактора-издателя журнала «Русское слово» Графа Г. Н. Кушелева-Безбородко не угодно ли будетъ Редакціи Русскаго слова обмѣниваться своимъ изданіемъ на Архитектурный Вѣстникъ.

12-мъ классомъ, ибо полученіе этой высшей степени въ прежнее время обуславливалось такъ называемымъ *поведеніемъ*: за куре- ніе напирость и т. п. проступки отнимали право на высшую степень.

(2) Цѣна 22 р. у Битенжа въ С. Петербургѣ.

По примѣру Современника опубликовавшаго число сво- ихъ подписчиковъ, Редакція Архитектурнаго Вѣстника на мѣрена опубликовать число и имена своихъ подписчиковъ для статистическихъ соображеній необходимыхъ для науки.

Въ Петербургѣ учреждено общество для вспоможенія бѣднѣйшимъ православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи. Учредительницы графиня Кушелева, графиня Тизенгаузенъ и С. Т. Бутурлина.

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ предполагается преподаваніе исторіи изящныхъ искусствъ, которое приня- маетъ на себя П. В. Павловъ, бывшій Кіевской профес- соръ. Э. У. № 163.

(Изъ письма въ Архитектурный Вѣстникъ) 12 мѣсяцевъ прошло съ того времени, какъ городъ читалъ статью, помѣщенную во 2 № Архитектурнаго Вѣстника. Но теперь какъ и прежде упомянутые въ 1-й статьѣ лица продолжаютъ жить въ домахъ своихъ, ни сколько не думая о томъ, что за постройку ихъ ничего не заплачено архитектору...

Статья 2-го № Архитектурнаго Вѣстника, благород- но поддержанная Отечественными Записками и Московской газетой сдѣлала возваніе къ совѣсти и къ благоразу- мію владѣльцевъ этихъ домовъ. Мертвое молчаніе съ ихъ стороны было отвѣтомъ. Но на какомъ же основаніи они со- знаютъ себя правыми?... *Нѣсколько лѣтъ послѣ окончанія мною постройки ихъ домовъ*, они не позволяли сдѣ- лать себѣ даже намека на желаніе вознаграждать. Потомъ, когда я формально потребовалъ себѣ платы, они ста- ли предлагать мнѣ ничтожное вознагражденіе. Смыслъ этихъ фактовъ ясный: презрѣніе этихъ господъ къ труду; понятіе, что трудиться *должно* для нихъ,—лучше всего если *даромъ*; если же даромъ нельзя ни какъ, то за ма- ленькую плату, чтобы трудящійся *не разжился*; будетъ съ него, если не умретъ съ голоду.

Вѣроятно они думаютъ: дерзкій архитекторъ требуетъ платы; не дадимъ дерзкому архитектору платы! Дерзкій архитекторъ жалуется. Дерзкій архитекторъ прибѣгнулъ къ гласности. Да, гласность, точно, весьма непріятна; но не- пріятна вѣдь только сначала. Да и не все же будутъ печатать.... перестанутъ.....

Коммисія однакожь рѣшила и не нашла моихъ требованій чрезмѣрными. И если говорить о трудѣ, о теоріи платы

за трудъ,—это значитъ говорить о вещахъ давно извѣстныхъ. Чтобъ быть Архитекторомъ, надобно много учиться; — а ученіе есть трудъ и стоитъ капитала, который долженъ приносить проценты; познанія архитектора есть соединеніе знаній наукъ, искусствъ, теоріи и практики и художественнаго таланта, за который нельзя же расчесть на равнѣ съ простымъ плотникомъ.

И что вы скажете о господахъ, которые *не будучи архитекторы*, претендуютъ при иныхъ постройкахъ на полученіе процентовъ, и тогда находятъ, что 10% *не много*, а, очень *мало*? Отъ чего же такое не постоянство въ сужденіи?

Этимъ выказывается только, что не желаете платить мнѣ денегъ — по той вѣроятно причинѣ, что требованіе платы — вещь неприличная.

Но совѣсти, я не нахожу требованій своихъ чрезмѣрными; однако если теперь вы жалуетесь на дороговизну моей оцѣнки, почему же вы не спросили меня вначалѣ, что я желаю за мой трудъ? и еслибъ условія мои показались вамъ тяжелы, почему не обратились вы къ другому архитектору? Почему цѣлые годы не предлагали мнѣ *ни какой* платы?

Говорятъ что на Театрѣ Циркѣ сдѣланы *деревянная* стропила съ цѣлью сообщить музыкальное качество театральной залѣ.

Въ С. Петербургѣ, на лѣтней конной площади, по лиговскому каналу, противъ Итальянской улицы разрѣшено построить *Греческій храмъ* (византийскую церковь, гдѣ будетъ совершаться Литургія на греческомъ языкѣ).

Ремонтъ Николаевской желѣзной дороги отданъ на хозяйственномъ основаніи Офицерамъ за 750000 р. сер. въ годъ. Подрядная цѣна до сего времени была 1.050000 руб. въ годъ. (Э. У.).

Въ Саратовской желѣзной дорогѣ главнымъ инженеромъ избранъ совѣтомъ Г. Жакленъ вмѣсто Брауера Гогендорна. Главные же распорядители изысканій на этой дорогѣ были Дю-пре и Декенъ. Э. У.

Въ Экономическомъ Указателѣ (изд. И. Вернадскимъ) 1860 г. стр. 191 помѣщена довольно любопытная статья объ обществѣ водопроводовъ.



Журналъ «Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и газета «Экономическія Записки» издаются въ 1860 году.

Цель изданій И. В. Э. Общества остается въ главныхъ своихъ основаніяхъ прежняя: споспѣшествовать распространенію полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности.

Программа «Трудовъ» и «Экономическихъ Записокъ», обнимаетъ слѣдующіе предметы:

Журналы (протоколы) засѣданій Отдѣленій, Совѣта и Общаго Собранія Общества.

Отдѣленіе I: Сельское хозяйство, куда войдутъ земледѣліе, скотоводство, лѣсоводство, огородничество, садоводство, звѣриные и рыбные промыслы и вообще все, что къ сельскому хозяйству относится.

Отдѣленіе II: Ремесла и фабричныя производства, въ ближайшей связи съ сельскимъ хозяйствомъ состоящія, а также свѣдѣнія о механической и строительной части, преимущественно въ примѣненіи къ русскому быту и хозяйству.

Отдѣленіе III: Всюмогательныя науки, куда войдутъ естествознаніе, статистика и политическая экономія, въ примѣненіи къ цѣлямъ первыхъ двухъ отдѣленій, и распространеніе свѣдѣній объ общедоступныхъ средствахъ къ охраненію народнаго здравія и къ сбереженію домашняго скота.

Библиографія: разборъ журналовъ и книгъ, имѣющихъ тѣсную связь съ предметами занятій Общества, и указаніе на статьи, заслуживающія особеннаго вниманія по этой части.

Смѣсь: мелкія замѣтки о предметахъ, имѣющихъ животрепещущій интересъ, и объявленія о продажѣ книгъ, сѣмянъ, машинъ и земледѣльческихъ орудій, какъ внутри Россіи, такъ и за-границею.

Въ «Трудахъ» выходящихъ въ числѣ 12-ти книжекъ, по одной въ мѣсяцъ и не менѣе 10-ти печатныхъ листовъ въ каждой, помѣщаются преимущественно статьи, не требующія скорого сообщенія. А въ «Экономическихъ запискахъ», состоящихъ изъ 52 номеровъ въ годъ, по листу въ недѣлю прежняго формата, печатаются болѣе мелкія статьи и свѣденія, не терпящія отлагательства.

Какъ «Труды», такъ и «Экономическія Записки» будутъ сопровождаемы, по мѣрѣ надобности, *политипажными рисунками*, а равнымъ образомъ и разсылкою замѣчательныхъ полевыхъ, огородныхъ и др. сѣмянъ.

Журналъ выходитъ *не позже 10 числа* каждаго мѣсяца, а газета *въ субботу* каждаго недѣли.

Цѣна за оба изданія остается 4 руб. съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Общества на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта; гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги, адресуя: *въ Имп. Вольное Экономическое Общество, въ С.-Петербургъ.*

Редакція изданій Общества возложена на Члена его, *А. И. Ходнева.*

Экономическій указатель съ экономистомъ.
Въ 1860 году издается подъ редакціею И. Вернадскаго и выходитъ ежемѣсячно. Цѣна въ годъ 8 р. 50 к.; съ пересылкою 10 рублей, а одного Указателя безъ Экономиста, цѣна 5 р. 50 к.; съ доставкою въ города 7 р. Контора журнала въ С. Петербургѣ, у книгопродавца *Давыдова*, на Невскомъ проспектѣ (1).

Иллюстрація, всемірное обозрѣніе, политика, словестность, науки, искусства, ремесла, промышленность, въ годъ 50 номеровъ. 2500 столбцевъ текста большого формата и болѣе 1000 рисунковъ. Каждые 25 номеровъ газеты (или полугодіе) составляютъ томъ, къ которому разсылаются отдѣльно обертка, заголовный листъ и указатель статей и рисунковъ. Цѣна годовому изданію 16 р. с. съ пересылкою.

Къ концу года «Иллюстрація» представляетъ полную картину прошедшаго года, полную исторію современной жизни, настоящее всемірное обозрѣніе. Читатели, въ теченіи двухъ лѣтъ, убѣдились, что мы сдѣлали все для того, чтобы «Иллюстрація представила *спирную картину настоящаго времени* и осталась *памятникомъ для будущаго*. Съ какимъ огромнымъ интересомъ была бы встрѣчена въ наше время иллюстрированная газета времени Петра-Великаго, которая представила бы намъ вѣрныя изображенія и описанія лицъ и событій великой эпохи. Потому мы надѣемся, что и наша газета принесетъ со временемъ свою пользу, какъ принеситъ ее теперь, и черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ будетъ полезнымъ украшеніемъ всякой библиотеки.

Удовлетворяя желаніямъ нашихъ подписчиковъ, касательно уменьшенія цѣны за первые томы «Иллюстраціи», и имѣя еще въ запасѣ небольшое количество вновь отпечатанныхъ экземпляровъ прошлаго 1858 года, мы высылаемъ желающимъ этотъ годъ нашего журнала (томы I и II) за 12 рублей сер. (За пересылку ничего не прилагается). Лица, желающія подписаться на весь *три* года (1858, 1859 и 1860), платятъ только 40 рублей.

Письма, посылки и подписка принимаются у *Алексѣя Остовича Баумана*, въ Сергіевской улицѣ, № 58, въ С. Петербургѣ.

Объ изданіи Вѣстника Естественныхъ Наукъ въ 1860 году.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество Испытателей Природы, постоянно заботясь о современномъ достоинствѣ своихъ изданій, сочло нужнымъ постановить, чтобы въ будущемъ 1860 году издаваемый имъ «Вѣстникъ Естест-

(1) При этомъ № Архитектурнаго Вѣстника прилагается особое объявленіе объ изданіи Указателя Экономическаго съ Экономистомъ, и объявленія о памятникахъ византийскаго стиля въ Грузіи и Арменіи г. Гримма (вторично).

венныхъ Наукъ,» выходилъ ежемѣсячно, отдѣльными номерами, покрайней мѣрѣ въ два листа каждый. — Число полиграфій и литографій, коими украшался Вѣстникъ въ прошломъ году, остается безъ измѣненій въ будущемъ т. е. ежемѣсячно будутъ прилагаться къ этому журналу по двѣ литографіи или хромолитографіи.

Сверхъ этой перемѣны въ срочности выхода этого изданія, программа его подверглась нѣкоторымъ измѣненіямъ именно, въ 1860 году «Вѣстникъ» будетъ содержать отчеты объ успѣхахъ всѣхъ вообще Естественныхъ Наукъ.

Подписная цѣна остается прежняя. Десять рублей серебромъ въ годъ для лицъ, подписавшихся въ Москвѣ и С. Петербургѣ, а также для казенныхъ вѣдомствъ и для иногородныхъ Членовъ общества съ пересылкою. — Иногородные же лица, къ обществу не принадлежащія, благоволятъ прилагать сверхъ того два рубля серебромъ на пересылку.

Подписка принимается въ *Москвѣ*: въ газетной Экспедиціи Московскаго Почтамта, у Коммисіонера общества Арльшта, на Кузнецкомъ мосту; у книгопродавца Базунова, на Страстномъ бульварѣ, въ д. Загражскаго; у Коммисіонера Московскаго Университета Свѣшникова, въ книжныхъ магазинахъ: Щепкина и К^о на Лубянкѣ въ д. Сысалина; Куидта, Дейбнера на Кузнецкомъ мосту; Рено, на Петровкѣ и Улитинныхъ въ домѣ Университета.

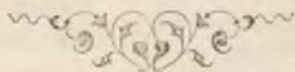
Въ *С. Петербургѣ*: у книгопродавцевъ: Базуновъ, Ратькова, Смирдина и К^о. —

Гг. Иногородныя, для скорѣйшаго ихъ удовлетворенія, благоволятъ отправлять письма и деньги въ Москву, надписывая: въ *Редакцію Вѣстника Естественныхъ Наукъ, издаваемого Московскимъ Обществомъ Испытателей Природы*.

Редакторъ Н. Курлевскій.

Художества въ Англіи. Отсутствіе самостоятельнаго искусства въ Англіи не охлаждаетъ однако же любви Англичаи къ художествамъ, въ которыхъ они много упражняются; и здѣсь Архитектура по преимуществу представляетъ явленіе сравнительно болѣе утѣшительное: правда въ области зодчества, какъ и въ другихъ странахъ не достаетъ свежей творящей силы, но недостатокъ этотъ, замѣняемый разумнымъ воспроизведеніемъ всѣхъ прежнихъ родовъ архитектуры, обнаруживаетъ проявленіе свойственное только современности и должно надѣяться, что при здоровомъ возрѣніи на архитектуру, наше развитіе способностей къ творческому зодчеству не подлежитъ сомнѣнію.

Глубокій смыслъ соединенный съ энтузіазмомъ къ воспроизведенію древнеароднаго стиля распространяетъ готику по всей Англіи; около 500 церквей въ готическомъ стилѣ построено въ этой странѣ въ послѣдніи 30 лѣтъ.



АТЛАСЪ ЧЕРТЕЖЕЙ И РИСУНКОВЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ 1-МУ № АРХИТЕКТУРНАГО ВЪСТНИКА 1860 г.

Таблица I.—Рисунокъ въ 3 тона, исполненный въ Берлинѣ, представляетъ мраморный надгробный памятникъ въ Александроневской лаврѣ, въ С.-Петербургѣ. На чертежѣ изображены: фасадъ; b—планъ; c и d—украшенія креста, сдѣланнаго изъ бронзы съ позолотой; e, e,—разрѣзы къ нему.

Таблица II и III.—Островскій мостъ на С. Петербурго-варшавской желѣзной дорогѣ г. **Эд. Коллинсона**; гравюра изображаетъ планъ, фасадъ и эпюру распредѣленія желѣза.

Таблица IV.—Древнія украшенія церковныхъ стѣнъ близъ Новгорода. Архитектора А. А. Авдѣева. Фиг. 1 и 2-я изображаетъ украшенія оконныхъ откосовъ въ церкви св. Николая на Липнѣ. Фиг. 3—откосы изъ церкви Спаса въ Нередицахъ.

Примѣчаніе. Эта хромолитографія въ 6-ть тоновъ вышла не совсѣмъ удачна: именно цвѣта на нашемъ рисункѣ отпечатались ярче, чѣмъ слѣдовало; на оригинальномъ рисункѣ А. А. Авдѣева и въ натурѣ, — они темнѣе. Г. Авдѣевъ, отъѣзжая за границу, 17 января 1860 года, обѣщалъ сообщить описаніе этихъ откосовъ и другихъ древнѣйшихъ церковныхъ стѣнописныхъ украшеній, которые и появятся въ свое время. Описаніе церкви св. Николая на Липнѣ желающіе могутъ найти въ изданіи г. **Филимонова**.

Таблица V и VI.—Гравюра изображаетъ планъ вокзала въ Петербургѣ, С. Петербурго-варшавской желѣзной дороги. (Описаніе помѣщено въ текстѣ).

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Проектъ устава общества русскихъ строителей.

II. ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ И ТЕОРІЯ ИСКУССТВЪ.

1. Архитектура Египетская. Съ 13 рисунками въ текстѣ.
2. Римскія Церкви.

III. СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА.

1. Объ усовершенствованныхъ печахъ, архитектора И. И. Свѣзева Барона **Ев. Тизенгаузена**.
2. Мостъ подъ желѣзную дорогу чрезъ рѣку Великую въ г. Островѣ **Э. Коллинсона**.

IV. АРХИТЕКТУРА.

1. Памятникъ 1000-лѣтію Россіи . **А. Жуковскаго**.
2. Архитектура желѣзныхъ дорогъ: Вокзалъ Петербурго-Варшавской желѣзной дороги. **П. Сальмоновича**.

3. Ратгаузъ въ Гамбургѣ **Л. Бонштета**.
4. Надгробный памятникъ въ Невской Лаврѣ. **А. Ж.**
5. Древнія украшенія церковныхъ стѣнъ. **А. Авдѣева**.

V. БИБЛИОГРАФІЯ.

Перечень новыхъ книгъ и техническихъ журналовъ.

VI. СМѢСЬ.

Официальныя извѣстія.—Объявленіе отъ Академіи Художествъ.—Конкурсъ на проектъ Гимназіи для г. Ставрополя на Кавказѣ.—Замѣчанія И. И. Свѣзева о технической отчетности.—Архитекторъ Бускетто. П. Штакеншнейдера.—Домъ для матросовъ.—О жидкомъ стеклѣ.—Извѣщенія.—Справочный листокъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

При техническомъ отдѣлѣ Редакціи Архитектурнаго Вѣстника, находящейся въ домѣ г. Фредерикса близъ ц. Знаменія и Невскаго проспекта, по Лиговкѣ; входъ съ Орловскаго переулка, 7-я лѣстница.

ПРИНИМАЮТСЯ ИЗВѢЩЕНІЯ О ПРЕДМЕТАХЪ ЗАПРОСА И СБЫТА ВЪ ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ.

КНИГИ. Сельско-хозяйственная архитектура; о построеніи ледниковъ, погребовъ, подваловъ и молочень, съ атласомъ чертежей на 16 листкахъ. — Архитектора **А. Т. Жуковскаго.** Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.

Памятники Византійской Архитектуры въ Грузіи и Арменіи. Архитектора **Д. И. Гриммъ.** Вышло 4 выпуска; каждый по 1 р. 75 к.

Гг. Подписчики, обращающіеся за упомянутыми сочиненіями въ Редакцію Архит. Вѣстника, за пересылку денегъ не прилагаютъ.

4. Мастичныя краски, изобрѣтенныя художникомъ **М. Н. Троцкимъ.** Заказы принимаются въ Редакціи Архитектурнаго Вѣстника и въ книж. магаз. Битенажа въ Гостиномъ дворѣ. **Въ Москвѣ** въ конторѣ десятичныхъ Вѣсовъ, на Знаменкѣ, въ домѣ Шелкина. **Въ Кіевѣ** въ магазинѣ **П. П. Долженкова.** Тамъ же принимается подписка на Архитектурный Вѣстникъ.

5. Десятичные Вѣсы, Фабрики **А. А. Ульянина,** сравнительно дешевыя, прочныя и удобныя; заказы принимаются въ Редакціи Архитектурнаго Вѣстника. Тамъ же можно видѣть и образцы вѣсовъ.

Желающіе украшать церкви и другія зданія *стѣнными письмами,* позолотою, орнаментаціею, или, имѣющіе надобность въ живописныхъ работахъ всякаго рода благоволятъ также адресоваться въ Редакцію, Арх. Вѣстн., которая можетъ рекомендовать художниковъ, опытнѣйшихъ спеціалистовъ по каждому предмету.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ печати: Первая часть *Справочной книжки для Строителей* подъ заглавіемъ **Руководство къ составленію смѣтъ;** составилъ **П. Саммоновичъ.**

Желѣзо, чугуны. Металлическія издѣлія.

LEO JAMETEL et C.

Civil Engineers. 40 Brazennose Street. Manchester. Домъ **Л. Жемтель и К.** въ Манчестерѣ принимаетъ заказы на поставку металлическихъ крышъ, состоящихъ изъ желѣзныхъ стронилъ, покры-

тыхъ гальваническимъ волнообразнымъ листовымъ желѣзомъ, съ отвѣтственностію за устойчивость системы и доброкачественное выполненіе отдѣльныхъ частей — по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, считая въ оныхъ фабрикацію и поставку металлическихъ вещей f—co въ Крошштатскій портъ:

При отверстіи 30 фут.	30 руб.	съ кв. саж. покрываемого пространства.
— — 40 —	32 —	— — — —
— — 50 —	54 —	— — — —
— — 65 —	60 —	— — — —
— — 80 —	66 —	— — — —
— — 100 —	75 —	— — — —

При малыхъ отверстіяхъ до 45 футъ для болѣе легкихъ стронилъ, принимая арочную систему и одинакій съ предъидущимъ способъ покрытія, цѣны слѣдующія:

При отверстіи 25 фут.	— 25 руб.	съ кв. саж. покрываемого пространства.
— — 35 —	— 30 —	— — — —
— — 45 —	— 35 —	— — — —

Стронила и всякія вообще металлическія издѣлія, заказанныя въ зимнее время могутъ быть поставлены въ Петербургъ лѣтомъ того-же года. — О подробностяхъ узнать: въ С.-Петербургѣ близъ Поцѣлуева моста, домъ Фитингофа, квар. № 18-й у г-на Жемтеля.

2. Англійскій Портландскій Цементъ фабр. г. Робинса, продается въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, въ новомъ гостиномъ дворѣ, спросить Коломбійскую артель. При покупкахъ партіями слѣдуетъ обращаться въ контору **Г. Э. Плеске и К^о,** противъ ц. Св. Николая Морскаго.

3. Кровельный войлочный толь продается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ купца **Н. П. Краузе,** на Васильевскомъ островѣ, по 7-й линіи въ домѣ Ракиной № 36.

Постоянная выставка Художественныхъ произведеній, въ зданіи Биржи, открыта ежедневно, съ 9 часовъ утра до 5 часовъ пополудни; за входъ 10 к.

Временная выставка картинъ засл. профессора **М. П. Воробьева,** разыгрываемыхъ въ лотерею; въ квартирѣ профессора **С. М. Воробьева,** въ зданіи Академіи Художествъ, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 8 часовъ пополудни.

Печатать позволено съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 30 Марта 1860 года, Цисоръ *Рагманновъ.*

Типографія Д-та Удѣловъ.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
Библиотекъ
Всесоюзной Академіи
Р. К. К. А.
Всесоюзно-Киевской

Въ С.-Петербургѣ, въ магазинѣ Эстамповъ А. БЕГГРОВА, Невскій Проспектъ, 4.

Поступили въ продажу:

ВЫПУСКИ 1, 2 и 3-й

изданія

ПАМЯТНИКОВЪ

ВИЗАНТИЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

ВЪ

ГРУЗИИ И АРМЕНИИ.

СОСТАВИЛЪ АРХИТЕКТОРЪ

Д. ГРИММЪ.

Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 выпусковъ in 4°.

Цена каждаго выпуска по 1 руб. 75 коп.

За пересылку одной или двухъ тетрадей вмѣстѣ прилагается 60 к. сер.

Художества среднихъ вѣковъ на Западѣ и ихъ остатки, осужденны на долгое закоснѣлоевнеиманіе, наконецъ, послѣ строгаго и тщательнаго ихъ изученія, разработаны какъ въ историческомъ, такъ и въ археологическомъ отношеніяхъ, изданы и стали достояніемъ просвѣщенной публики. Не такова участь средневѣковыхъ памятниковъ искусства уцѣлевшихъ въ Грузіи и Арменіи — ихъ никто не знаетъ — они имѣютъ еще не опубликованы и въ этомъ случаѣ мы Русскіе далеко отстали отъ нашихъ Европейскихъ собратьевъ. Миръ зодчества въ Грузіи и Арменіи для насъ былъ совершенно закрытый, неизвѣстный миръ. Приподнять завѣсу, которая его скрывала, пытались многіе. Таковы были Дюбуа де Монперё, нашъ Академикъ Броссе, Князь Г. Гагаринъ и другіе. Кромѣ всего того что ими издано, мы не имѣемъ еще такого изданія, которое бы совмѣщало въ себѣ и являло намъ во всей полнотѣ и разнообразіи тѣ архитектурныя сокровища, которыми богата почва Грузіи и Арменіи — этихъ двухъ, когда-то, самостоятельныхъ Государствъ, интересныхъ и въ историческомъ и въ археологическомъ отношеніяхъ.

Архитектурнымъ богатствамъ Грузіи и Арменіи по всей справедливости нельзя отказать въ той пользѣ, какую могутъ принести они всякому художнику, занимающемуся архитектурой. Они именно могутъ служить или образцомъ достойнымъ подражанія или подать новую мысль праявить художественныя формы ихъ къ духу и вкусу нашего времени.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены планы, фасады, разрѣзы и детальныя рисунки: церкви Гелатскаго монастыря, города Мцхета, Кабень, Алла-верди, Джвари Патіосани, Самтависъ, Манглизъ, Сафара Бетанія, Св. Нины, Больниси, Ахпатья, Санагинъ, Узуларъ, Ечмиадзинъ, Св. Рипсимы, Св. Гааны, Охана вангъ, Самоца-вангъ, Карсъ и церкви города Анни.

Памятники византийской архитектуры въ Грузіи и Арменіи будутъ выходить выпусками, по четыре листа гравюръ и литографій въ каждой. Къ послѣдней тетради будетъ приложенъ текстъ, который ограничится краткимъ историческимъ объясненіемъ каждаго памятника отдѣльно.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1860 ГОДУ

УКАЗАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО

СЪ

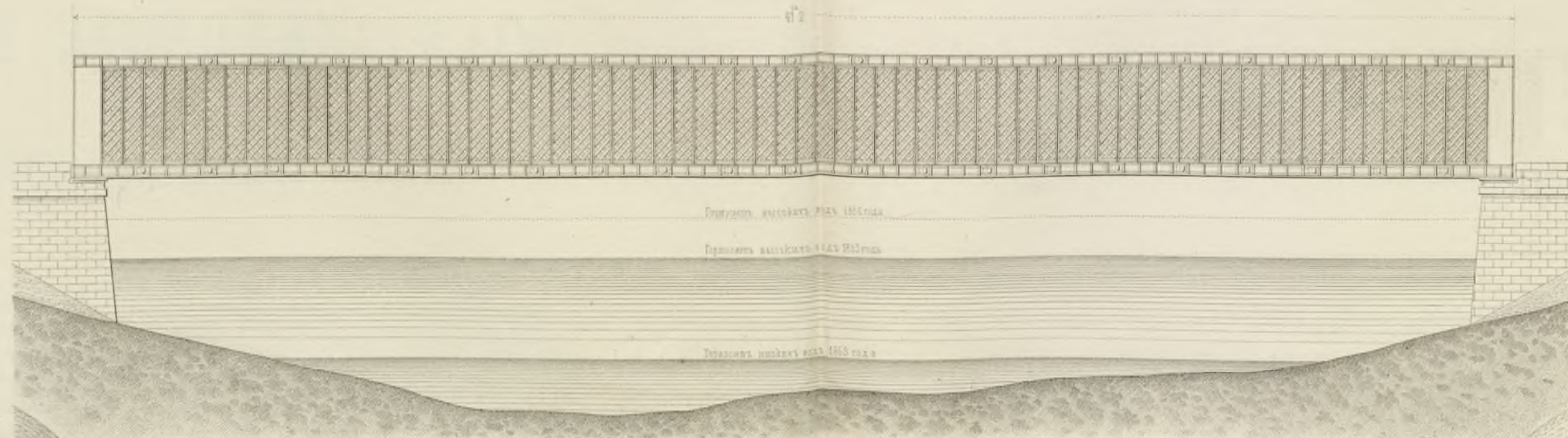
ЭКОНОМИСТОМЪ.

Три года прошло со времени основанія нашего изданія, имѣющаго цѣлю распростра- нить и сдѣлать доступными для всякаго истины, добытыя экономическою наукой. Въ тече- ніе этого времени многія изъ нихъ замѣтно проникли въ убѣжденіе публики, а нѣкоторыя, благодаря просвѣщенной дѣятельности Правительства, начинаютъ уже осуществляться и на самомъ дѣлѣ. Задача наша чрезъ то естественно дѣлается легче, но—не легче ея исполне- ніе. Много еще препятствій къ пониманію истины лежитъ въ ходячихъ предразсудкахъ, въ укоренившейся рутинѣ и въ недостаткѣ частной энергіи. Устранять ихъ по возможности, поддерживая здравыя идеи, провѣренныя опытомъ и наукой, будетъ составлять, какъ сос- тавляло доселѣ,—цѣль нашихъ стремленій. Но для этого нѣтъ необходимости учить публику: для повременнаго изданія достаточно только указывать хорошія и дурныя стороны въ совер- шающихся событіяхъ, приводить ихъ во взаимную связь, и напоминать то, что можетъ объяснить ихъ значеніе. Мы постоянно держались этого правила, и частыя заимствованія на- шихъ указаній почти всеми важнѣйшими отечественными и иностранными органами жур- налистики даютъ намъ право предполагать, что этотъ способъ веденія дѣла соотвѣтствуетъ требованіямъ публики.

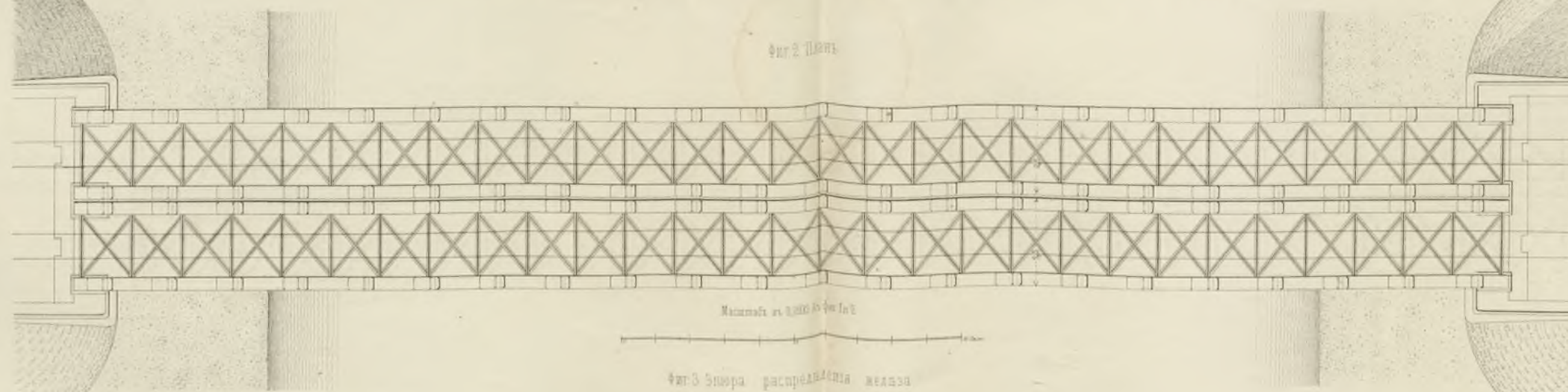
Судя по ходу событій, можно навѣрное предполагать, что въ близкомъ будущемъ въ нашемъ отечествѣ возникнутъ новые вопросы изъ той области знанія, которой посвященъ нашъ журналъ. По мѣрѣ возможности мы будемъ неукоснительно слѣдить за ними, и за- ранѣе готовимъ для нихъ мѣсто въ «Указателѣ», удаленіемъ всѣхъ справочныхъ свѣде- ній въ отдѣлъ Смѣси «Экономиста», и еще большимъ расширеніемъ отдѣла внутреннихъ извѣстій, которымъ думаемъ придать форму, сходную съ той, какую принялъ у насъ въ послѣднее время *отдѣлъ политическій*. Мы постараемся, чтобы въ этомъ отдѣлѣ читатель въ связномъ изложеніи нашелъ все то, что могло бы интересовать его въ другихъ, подоб- ныхъ нашему повременныхъ изданіяхъ. Въ особенности мы постараемся дать болѣе пол- ноты свѣденіямъ объ отечественныхъ *промышленныхъ предпріятіяхъ*, переживающихъ теперь тяжелое время, и требующихъ поэтому со стороны печати тщательнаго разбора и безпристрастной критики. Наконецъ, какъ въ первомъ году изданія, мы постараемся дать въ нашемъ журналѣ перевѣсъ чисто *политико—экономическимъ*, примѣненнымъ къ совре- менному положенію нашего отечества—статьямъ, и надѣмся въ этомъ на помощь со сторо- ны сотрудниковъ, уже извѣстныхъ читателямъ «Указателя» со времени нашего перваго объ- явленія.

Продолжая на этомъ основаніи изданіе «УКАЗАТЕЛЯ» съ «ЭКОНОМИСТОМЪ» редак- ція считаетъ однако необходимымъ нѣсколько болѣе разграничить въ этомъ году оба от- дѣла журнала. Такъ въ «ЭКОНОМИСТЪ», кромѣ вообще объемистыхъ статей ученаго содержанія, будутъ изъ «Указателя» отнесены всѣ печатаемыя въ нетронутомъ видѣ—поло- женія, уставы и пр. Онъ получитъ чрезъ то серьезно-научный и *справочный харак-*

Фиг. 1 Фасадъ



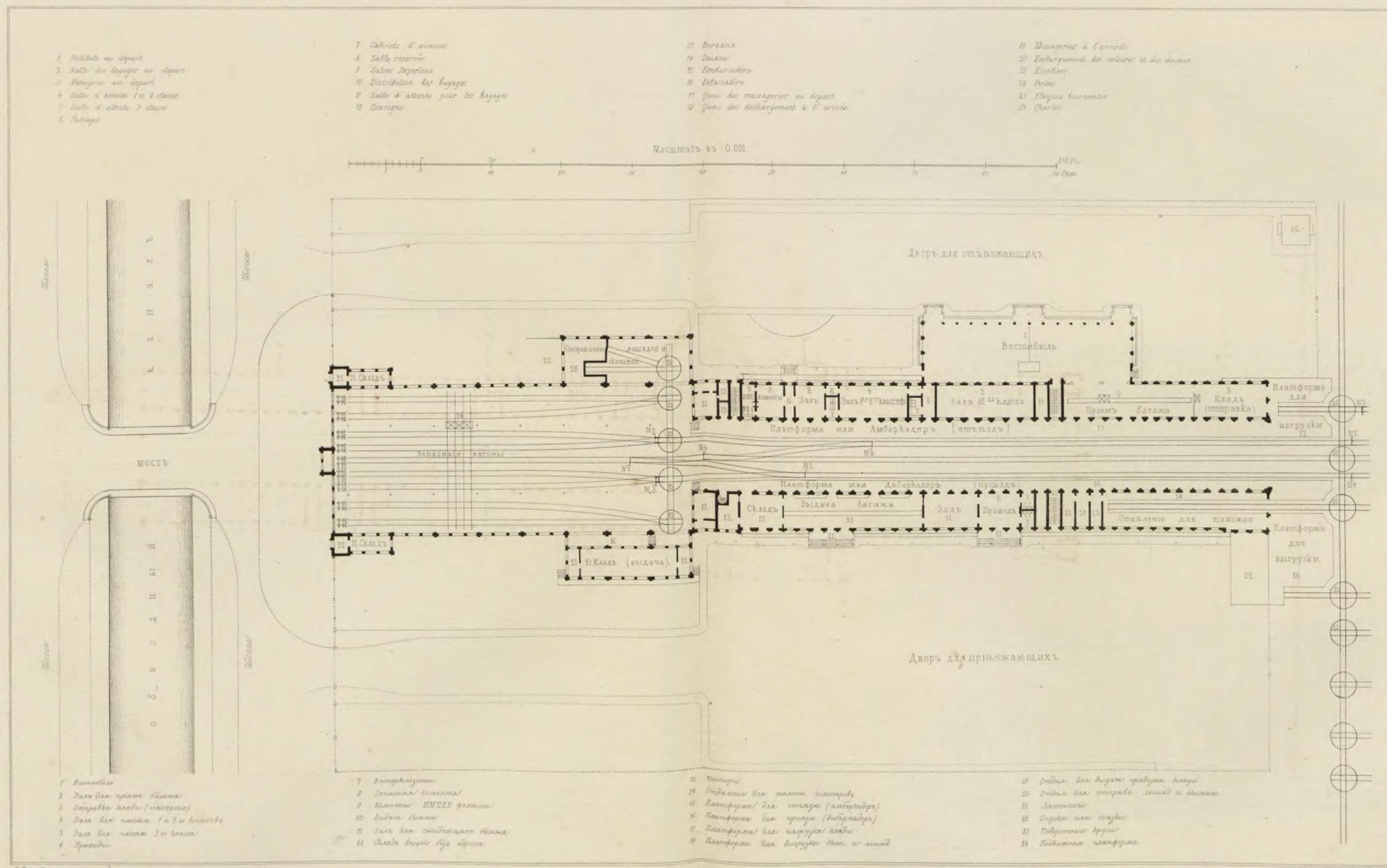
Фиг. 2 Планъ



Фиг. 3 Система распределения жезла



1. Промежуточные ствѣны 2. Продольные ствѣны 3. Продольная стѣна при опорахъ 4. Опоры 5. Платформа



C. Вильямс

J. de Lappin

ДРЕВНЯЯ УКРАШЕНИЯ ЦЕРКОВНЫХЪ СТЬНЪ БЛИЗЪ НОВАГОРОДА.

Архитектурный Вистникъ.

Dirigé par A. Georloffsky Architecte.

Фиг. 1.



Фиг. 2.



Фиг. 3.



FRAGMENTS D'ANCIENNE PEINTURE ORNEMENTALE DE L'INTERIEUR DES EGLISES DES ENVIRONS DE WELIKOJ-NOWOGORODE.

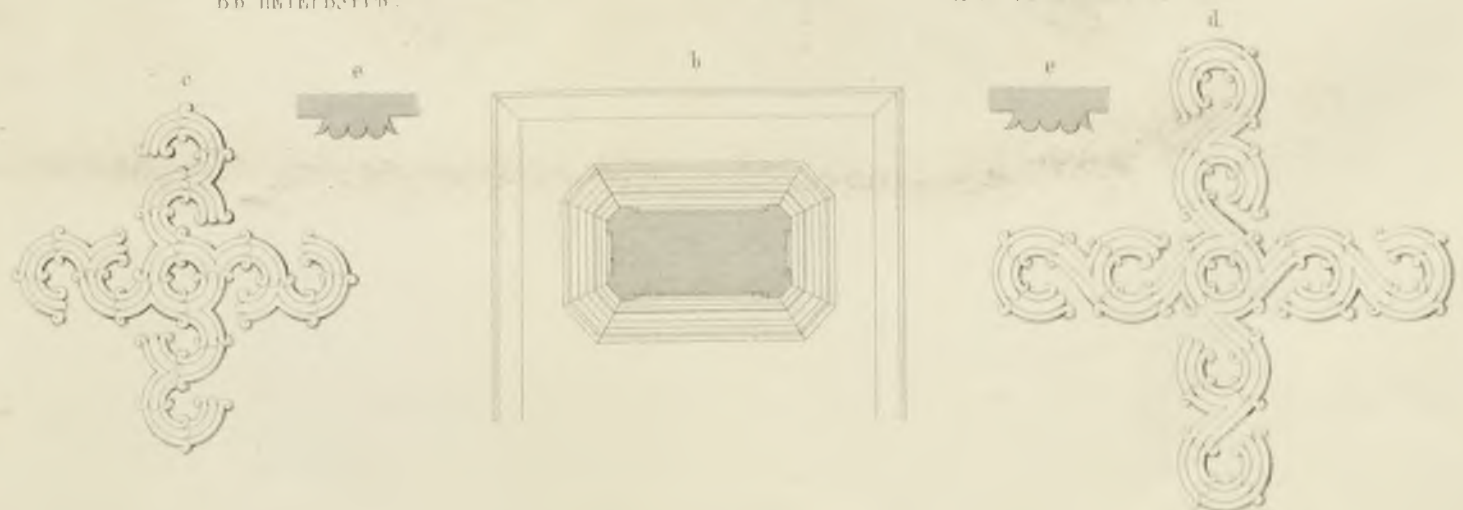
A. A. Awdeeff del.

S. Petersbré Lith. N. Broese.



НАДГРОВИЙ ПИЛАСТРИКЪ ВЪ АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРѢ
ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

TOMBEAU DANS LE CLOÏTRE D'ALEXANDRE DE NEVSKI
À S^T PETERSBOURG.



ПОДПИСКА НА АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЪ 1860 ГОДУ.

Журналъ архитектуры, образовательныхъ искусствъ и строительной техники, въ 1860 году, издается по прежней программѣ подъ редакціею архитектора, академика *А. Т. Жуковскаго*, при содѣйствіи тѣхъ же специалистовъ, которыхъ имена встрѣчались въ журналѣ за 1859; — именно гг. *Лядьева, Арнольда, Бернарда, Болшета, Гешевда, Грамма, Геннади, Горностаева, Жиберы, Заюскаго, Кузмина, Куропдова, Перетца, Петюльта, Пименова, Сальмоновича, Свѣзева, Солнцева, Соколовскаго, Сычева, Самойлова, Штакенштейдера Юлезина* и др., которые были упомянуты въ 1-мъ выпускѣ журнала. Служа органомъ архитектуры и строительной техники, журналъ имѣетъ цѣлью знакомить со всѣми новостями его специальности и будетъ заключать статьи и рисунки, которые не утрачиваютъ своего интереса и значенія въ продолженіе многихъ лѣтъ; такимъ образомъ журналъ займетъ не послѣднее мѣсто въ библиотекѣ каждаго строителя, каждаго образованнаго человѣка. Въ 1860 году Редакція намѣрена увеличить количество чертежей, чтобы принести наибольшую пользу практическимъ строителямъ; нѣкоторые рисунки по прежнему будутъ заготовляться за границею. Выборъ статей и убористый шрифтъ увеличатъ содержаніе журнала.

ВЪ 1860 ГОДУ АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЫЙДЕТЪ

6 выпусками въ годъ; въ каждомъ 7 печатныхъ листовъ текста съ полнотипажными рисунками и атласъ чертежей.

ОБЩІЯ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

	Для подписывающихся въ Редакціи.		Въ книжки, магазинахъ.
	за годъ.	за полгода.	за годъ.
БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ	8 р.	4 р. 50 к.	8 руб. 50 к.
СЪ ДОСТАВКОЮ НА ДОМЪ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ	8 р. 50 к.	4 р. 75 к.	9 рублей.
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ ГОРОДА ИМПЕРІИ	10 р.	5 р. 25 к.	10 рублей.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ПРИНИМАЕТСЯ.

Въ С. Петербургѣ: Въ редакціи журнала, находящейся близъ Невскаго просп., въ домѣ г. Фредерикса, по Лиговкѣ, (входъ № 7-й съ переулка кварт. № 18.) Также въ книжныхъ магазинахъ: *И. Исакоса, Бимелажя*, въ гостинномъ дворѣ.
Въ Москвѣ: Въ Справочномъ Делѣ для сельскихъ хозяевъ, на Смоленск. бульварѣ.
Въ книжномъ магазинѣ Глазунова.
Въ Кіевѣ: П. П. Должикова.
» Казани у горы, Архит. П. Т. Жуковскаго.
» Тифлисѣ П. П. Беренштама.
» Одессѣ Н. Н. Благого.

Гг. Иногородные книгопродавцы, выписывающіе журналъ прямо изъ Редакціи получаютъ въ свою пользу 50 к. съ экземпляра т. е. вмѣсто 10 руб. благоволятъ присылать только 9 руб. 50 к.

Лица служащія могутъ подписываться на Архитектурный Вѣстникъ чрезъ своихъ казначеевъ съ вычетомъ изъ жалованья.

Письма, посылки и деньги могутъ быть также адресованы въ Редакцію Архит. Вѣст. на имя Редактора Андрея Тимофѣевича Жуковскаго. Гг. Подписчиковъ просить обозначать подробно и ясно свои адреса и имена.

Если въ номерахъ журнала не окажется какого нибудь листа, то Редакція высылаетъ вмѣсто него другой. Тоже самое и въ отношеніи рисунковъ, при этомъ излишніе возвращаются обратно. При подпискѣ на 1860 годъ Редакція проситъ прежнихъ Гг. подписчиковъ уведомить объ этомъ, а равно и о тѣхъ № № журнала, которые получены въ изъятномъ видѣ, или не получены вовсе.

Цѣна за всѣ 6 № Арх. Вѣст. 1859 г. — остается прежняя 8 руб. безъ доставки. 9 руб. съ пересылкою. Желающіе могутъ выписать журналъ за оба года, 1859 и 1860.

— 0 —

Печатать позволено съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
С. Петербургъ, 30 Марта 1860 года, Цисоръ *Рахманниковъ*.

Типографія Д-та Удѣловъ.