

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1869 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О распоряженіяхъ и постановленіяхъ касательно Великорѣцкаго крестнаго хода.

(По поводу послѣднихъ нареканій).

Великорѣцкій крестный ходъ, ежегодно совершающійся около 500 лѣтъ изъ Вятскаго кафедральнаго собора съ явленнымъ образомъ святителя и чудотворца Николая въ село Великорѣцкое—мѣсто явленія его, по многолюдству богомольцевъ, отъ 30 до 50 тысячъ, составляетъ торжественнѣйшее празднество для всей Вятской Епархіи.

Начало этого празднества восходитъ къ 1383 году, когда была обрѣтена икона святителя Николая, на рѣкѣ Великой, занесенная туда, безъ сомнѣнія, выходцами Новгородскими еще въ 1181 г. Многоразличныя чудеса, происшедшія отъ семисотлѣтней иконы св. Николая, имѣли сильное вліяніе при обращеніи въ христіанство дикихъ и темныхъ язычниковъ, населявшихъ Вятскую страну. Великое усердіе и живая приверженность нынѣшнихъ Пермьковъ,

Черемись, Вотяковъ и другихъ инородцевъ Вятской губерніи къ Великорѣцкому образу св. Николая чудотворца есть, можно сказать, немолчный свидѣтель спасительнаго вліянія его при обращеніи ихъ предковъ въ христіанство и вмѣстѣ наслѣдственное завѣщаніе ихъ своему потомству.

Вятская старина, мало слѣдившая за собою и вообще невзыскательная, сокрыла подъ покровомъ молчанія всѣ обстоятельства, какими сопровождался въ древнія времена Великорѣцкій крестный ходъ. Не оскорбимъ ея доброй памяти, если скажемъ, что она скрываетъ не мало суевѣрныхъ обрядовъ и полуязыческихъ дѣйствій, отъ которыхъ не могли вдругъ освободиться древніе Вятчане и въ которыхъ коренится все то, что донынѣ еще подвергается нареканіямъ, хотя и потеряло старинный свой смыслъ, какъ увидимъ ниже.

До начала прошлаго столѣтія Великорѣцкій крестный ходъ какъ будто предоставленъ былъ самому себѣ; не видно въ немъ ни малѣйшаго вмѣшательства со стороны администраціи церковной и гражданской. Но съ 1733 года, съ прибытіемъ на Вятскую паству преосвящ. *Лаврентія* 1-го, который оставилъ по себѣ память ревнителя просвѣщенія и «крайняго невѣжеству и суевѣрію противника», является сильнѣйшій протестъ противъ Великорѣцкаго крестнаго хода. Неизвѣстно собственно по чему: вслѣдствіе ли усмотрѣнныхъ безпорядковъ и неудобствъ, или только на основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 1722 года, коимъ воспрещалось ношеніе по домамъ чудотворныхъ иконъ и разглашеніе ихъ чудесъ, — преосвященный *Лавренцій* 1-й воспретилъ совершать Великорѣцкій крестный ходъ. Такъ прошло три года: 734, 735 и 736-й; въ эти годы не но-

силы чудотворной иконы св. Николая изъ кафедральнаго собора. Но массы народа, по прежнему, стекались не только изъ Вятской, но и изъ другихъ епархій въ село Великорѣцкое; отъ чего, быть можетъ, не такъ было замѣтно распоряженіе мѣстнаго Преосвященнаго. Впрочемъ жители г. *Хлынова* въ своемъ прошеніи, поданномъ 26 апрѣля 1737 года (вскорѣ послѣ смерти преосв. Лаврентія) въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, за подписомъ бургомистровъ Хлыновской ратуши: Прокопія *Микулина* и Герасима *Хохрякова*, да старосты градскаго Ильи *Хохрякова* и посадскихъ обывателей Михаила *Злыостева* съ товарищи, выразили глубокое сожалѣніе о прекращеніи столь древняго учрежденія и заявили общее желаніе продолжать завѣщаніе предковъ. Въ этомъ прошеніи между прочимъ сказано о распоряженіи преосвященнаго Лаврентія слѣдующее: будто онъ «словесно объявилъ въ 733 году, что безъ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода онъ имѣетъ опасеніе отпущать духовенство въ хожденіе съ чудотворными образами».

Вслѣдствіе такой просьбы Хлыновскихъ гражданъ послѣдовала изъ Провинціальной Вятской Канцеляріи въ Архіерейскій Духовный приказъ 1 мая 737 года слѣдующая промеморія: «по Указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской (Анны Іоанновны) въ 730 году повелѣно возстановить прежнія богомоленія и установленныя крестныя ходы, не отмѣняя и не останавливая ничего, что какъ прежде бывало. Почему и нынѣ хожденіе на Великую рѣку съ явленнымъ образомъ Николая чудотворца чинить неотложно».

Духовный Архіерейскій приказъ, дѣйствовавшій само-

стоятельно до назначенія и прибытія новаго епископа (пре-
емникъ Лаврентія *Кипріанъ* не былъ на Вяткѣ, а только
считался епископомъ Вятскимъ около одного года), на осно-
ваніи означенной промеморіи 2 мая 737 года опредѣлилъ
послать указъ соборному протопопу *Артемону* съ братією:
«ежели прежде сего съ чудотворнымъ образомъ Христа Спа-
сителя нерукотвореннаго изъ Спасекаго собора, да съ яв-
леннымъ образомъ Николая чудотворца Великорѣцкаго, о
чудесахъ коего имѣется изъ древнихъ лѣтъ записная кни-
га въ Троицкомъ большомъ соборѣ^{*)}», бывали ходы повсе-
годно и запрещенія о походѣ тѣхъ образовъ не бывало; то
по оному Ея Императорскаго Величества, указанному кан-
целярією, указу 730 года нынѣ идти въ хожденіе (на Ве-
ликую рѣку) непременно». Опредѣленіе сіе касалось Вели-
корѣцкаго хода; а о ходѣ *Низовомъ*, который совершался
погодно—изъ Спасскаго собора и изъ кафедральнаго Троиц-
каго, состоялось распоряженіе 7 сентября 737 года. «Въ прош-
лыхъ годахъ,—сказано въ указѣ соборному духовенству,—
были походы изъ Вятки съ чудотворными образами погод-
но: въ одинъ годъ изъ Троицкаго собора съ образомъ Пре-
святыя Богородицы Тихвинской и съ явленнымъ образомъ
Николая чудотворца Великорѣцкаго, а въ другой—изъ Спас-
скаго собора съ образомъ Всемиловитваго Спаса нерукотво-
реннаго, *внизъ* по Вяткѣ рѣкѣ (отъ чего названъ ходъ *ни-
зовымъ*, въ отличіе отъ Великорѣцкаго) въ Вятскіе при-
городы: Орловъ, Котельничъ и въ дворцовую слободу Ку-
карку, по прежнему обѣщанію, для всенароднаго моленія,

^{*)} Въ настоящее время имѣется въ кафедральномъ соборѣ только
копія старинной книги, сгорѣвшей во время пожара; копія писана
въ 1695 году при Архіеп. *Іонь*.

всегда непременно. Въ каковыхъ походахъ въ церковную казну свѣчныхъ денегъ собиралось не малое число. Въ нынѣшнемъ 737 году по чредѣ надлежитъ идти изъ Троицкаго большаго собора. О чемъ посылается тебѣ, протопопу *Артемону* съ братіею, сей указъ; а о нехожденіи въ другую епархію взять у тебя, протопопа, сказку (которая и взята). Если же на возвратномъ пути ѣдучи вверхъ по рѣкѣ случится гдѣ въ работникахъ на томъ стругу нужда; то брать изъ ближнихъ сель церковныхъ причетниковъ, сколько человѣкъ потребно безъ излишества». *)

Изъ показанныхъ обстоятельствъ открывається прежде всего то, что идти наперекоръ вѣковымъ народнымъ учрежденіямъ не возможно; ихъ можно измѣнять, улучшать, но не отмѣнять. Великорѣцкій крестный ходъ, по народному заявленію и распоряженію власти, съ 1737 года дѣлается учрежденіемъ официальнымъ, «неотложнымъ» и «непременно» навсегда. И можно прибавить, что въ настоящее время, при замѣтно—высшей степени просвѣщенія народныхъ массъ свѣтомъ христіанства, сравнительно съ прежними временами, не можетъ быть никакихъ «опасеній» за отпущеніе чудотворныхъ иконъ въ Великорѣцкій крестный ходъ.

Чрезъ 40 лѣтъ послѣ того сдѣлано было въ совершеніи Великорѣцкаго крестнаго хода очень важное измѣненіе, которымъ устранены навсегда большія неудобства и кромѣ того отклоненъ сильный поводъ къ разнымъ нареканіямъ. Нужно замѣтить, что Великорѣцкій крестный ходъ, равно какъ и другіе, совершался съ давнихъ поръ *воднымъ путемъ*, т. е. по рѣкѣ Вяткѣ, а за тѣмъ по Великой (впа-

*) Указы собор. Дух. подъ № 44 и № 48.

дающей въ рѣку Вятку), на деревянныхъ стругахъ или плотахъ. Такое хожденіе совершалось медленно; нужны были работники; заготовлялись съѣстные припасы для сопровождающихъ св. иконы, подъ наблюденіемъ нарочито выбираемаго ежегодно *струговаго* старосты изъ мѣстныхъ гражданъ. По заведенному порядку въ 1777 году 26 ноября струговой староста, избранный на 1778 годъ, обратился къ преосвящ. *Лаврентію* 2-му съ просьбою о выдачѣ ему заимообразно изъ церковныхъ суммъ до пяти-сотъ рублей на заготовленіе матеріаловъ для струговаго плаванія и на покупку съѣстныхъ припасовъ, нужныхъ во время пути для богомольцевъ. На этомъ прошеніи преосвященный *Лаврентій* 2-й положилъ слѣдующую резолюцію: «Денегъ пяти сотъ рублей выбранному струговому старостѣ по требованію его и по приговору нѣкоторыхъ богомольцевъ выдавать изъ церковной суммы, по нашему разсужденію, не слѣдуетъ. Ибо мы во время бытности нашей на Вяткѣ чрезъ три лѣта (съ 1774 г.) примѣчая усмотрѣли, что сіе заготовленіе съѣстныхъ припасовъ и разныхъ струговыхъ матеріаловъ не нужно; по тому что крестный ходъ на Великую рѣку несравненно *безопаснѣе* и *удобнѣе* учредить можно *сухимъ* путемъ, какъ и прочіе крестные ходы *). Сверхъ же того по прежде бывшему учрежденію (съ разными съѣстными припасами) крестный сей ходъ больше походилъ на нѣкое *пиршество*, а не на истинное богомоленіе. Первенствующая церковь учредила крестные ходы для общенароднаго моленія съ тѣмъ, дабы истинные бого-

*) *Низовому* крестному ходу разрѣшено возвращаться назадъ сухимъ путемъ еще въ 1739 году при преосв. Веніаминѣ, по той причинѣ, что «сухимъ путемъ идти способнѣе, особенно въ осеннее время, когда на рѣкѣ можетъ учиниться заморозъ».

мольцы со всякимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ принося всемилостивому Богу теплыя молитвы умилоствляли праведный гнѣвъ Божій и для того крестнымъ ходамъ всегда святой *постъ* спослѣдовалъ, а не *пиршество*. Сообразуясь сему первенствующія церкви святому учрежденію, и мы поступать должны и для того консисторіи нашей дать знать, куда надлежитъ, что въ предбудущіе (съ 1778 г.) годы сей святой крестный ходъ на Великую рѣку въ то же самое время, въ какое и прежде бывалъ, имѣетъ быть сухимъ путемъ, а не водою и, снесясь съ Вятскою Провинціальною канцеляріею, учинить надлежащее заблаговременно для сего крестнаго хода распоряженіе. Заготовленіе же съѣстныхъ припасовъ и вареніе пива оставить, тѣмъ болѣе, что сими припасами нѣкоторое только число богомольцевъ пользуется, а прочіе истинные богомольцы довольствуются своими собственными припасами. Могутъ слѣдовательно и тѣ, которые безъ всякой нужды прежде довольствовались струговыми припасами, содержать себя чрезъ такъ малое время собственнымъ своимъ иждивеніемъ»^{*)}).

Въ изложенномъ распоряженіи преосв. *Лаврентія* усматривается заботливость не только о внѣшнемъ удобствѣ для Великорѣцкаго крестнаго хода, но и о внутренней его чистотѣ, объ устраненіи вкравшихся безпорядковъ, дѣлавшихъ священное учрежденіе похожимъ на нѣкое *пиршество*. Но ничего не замѣчено столь строгимъ ревнителемъ религіозной чистоты относительно такъ называемыхъ *жертвъ*, т. е. приношенія и закланія барановъ, — что явно отзывается чѣмъ-то языческимъ и составляетъ предметъ самаго высшаго нареканія на Великорѣцкій крестный ходъ, ка-

^{*)} Указы соб. Дух. по № 3665.

кое разнесено едва ли не по всей Россіи народнымъ слухомъ. Объ этомъ въ послѣдствіи возникала формальная переписка и составились подробныя правила для устраненія нареканія, столь оскорбительнаго и столь распространеннаго. Мы приводимъ здѣсь эту переписку и помещаемъ правила, что бы выяснитъ спорный предметъ.

Въ 1839 году въ отчетѣ Вятскаго гражданскаго губернатора *Хомутова* помещены были свѣдѣнія о разныхъ безпорядкахъ, а равно и *жертвоприношеніи* въ селѣ Великорѣцкомъ во время крестнаго хода. По Высочайшему повелѣнію истребовано было, отъ мѣстнаго преосвященнаго (Неофита), объясненіе. Въ то же время, по порученію Св. Синода, сдѣланы распоряженія къ устраненію всякихъ нареканій на жертвоприношеніе и составлены подробныя правила для соблюденія порядка во время крестнаго хода. Но эти распоряженія и эти правила мало извѣстны публикѣ, особенно иногородней; отъ того, быть можетъ, не только въ молвѣ народной, но и въ современной литературѣ*), принимаются съ полною вѣрою слухи о какихъ-то *жертвахъ* на Великой рѣкѣ; тогда какъ въ существѣ дѣлъ эти слухи не имѣютъ даже занимательности, какъ давно уже формально изслѣдованные и вполнѣ опровергнутые.

Высочайшая воля Его Императорскаго Величества, блаженной памяти Императора Николая Павловича, по возникшему дѣлу выражена была въ такихъ фразахъ, которыя могутъ служить образцомъ для всѣхъ преобразователей установившихся въ народѣ обычаевъ и учреждений: «не

*) Разумѣемъ «корреспонденцію изъ Великорѣцкаго села», помещенную въ газетѣ „Голосъ“ за настоящій годъ. Мы коснемся этой «корреспонденціи», сгруппировавшей всѣ возможные нареканія на Великорѣцкій крестный ходъ.

нарушая при семъ случаѣ древнихъ и укоренившихся въ народѣ обычаевъ, поколику оныя не противны правиламъ церкви, учинить распоряженіе, дабы тщательно устранено было все, что не сообразно съ достоинствомъ Богослуженія и съ святостію мѣста и дабы обычай, соединенный съ набожностію, не былъ въ то же время соединенъ съ безпорядкомъ, нечистотой и корыстными видами».

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи объясненія, представленнаго Вятскимъ преосвященнымъ *Неофитомъ*, указомъ отъ 17 мая 1840 года за № 5690 далъ знать, что онъ «нашелъ основательнымъ доказательство Его преосвященства какъ о безупречности простаго набожнаго обычая, (приношеніе барановъ и заколеніе ихъ для общей трапезы) при празднованіи въ селѣ Великорѣцкомъ, такъ и о невинности духовенства въ приписываемыхъ ему корыстныхъ видахъ». Равнымъ образомъ Святѣйшій Синодъ призналъ основательными правила, составленные для порядка при совершеніи Великорѣцкаго крестнаго хода вообще и для устраненія нареканій по случаю приносовъ отъ народа, какъ-то: льну, холста и барановъ. Правила эти, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ для точнаго исполненія, суть слѣдующія:

1) Крестный ходъ, каждагодно совершаемый съ чудотворнымъ образомъ Св. Николая, въ 21 день мая послѣ полудня сопровождать изъ кафедральнаго собора до рѣки Вятки всему градскому духовенству съ молебнымъ пѣніемъ по церковному чиноположенію. При семъ шествіи полиціи узаконеннымъ порядкомъ наблюдать, чтобы не было излишняго столкновенія народа при иконахъ и чрезъ то не сдѣлалось остановки и безпорядка въ шествіи.

2) При переправѣ чрезъ рѣку Вятку св. иконы сопровождать духовенству по избранію и назначенію въ числѣ немногихъ лицъ на особенной прилично устроенной лодкѣ съ пѣніемъ Богородичныхъ стиховъ, до выхода на другой берегъ къ селу Макарьевскому. При отправленіи же вмѣстѣ съ симъ богомольцевъ на особыхъ вольнонаемныхъ лодкахъ полиціи въ особенности наблюдать, чтобы не было на лодкахъ излишняго стѣсненія народа и помѣщенія въ большемъ числѣ, нежели сколько лодка поднять можетъ, равно какъ поспѣшности и толканія въ предотвращеніе могущихъ произойти несчастныхъ случаевъ.

3. Въ дальнѣйшемъ слѣдованіи крестнаго хода духовенство имѣетъ останавливаться въ селахъ и деревняхъ для совершенія молебствій по желанію обывателей; при семъ мѣстной полиціи содѣйствовать, чтобы не было препятствія въ шествіи отъ излишняго столкновенія народа и другихъ какихъ либо причинъ.

4. Въ селѣ Великорѣцкомъ, гдѣ еще прежде принесенія иконъ стекается множество народа и располагается ярморка на церковной площади, обнесенной съ двухъ оторонъ каменными лавками, учинить слѣдующее:

а) Мѣстному (Великорѣцкому) духовенству вмѣнить въ обязанность, дабы оно на счетъ церковныхъ доходовъ отградило церкви отъ рынка приличнымъ полисадникомъ, или перилами по образцу тѣхъ, какія дѣлаются на набережныхъ, съ проходами для богомольцевъ въ удобныхъ мѣстахъ; по каковомъ устроеніи полиціи наблюдать, дабы внутри сей отгородки ничего рыночнаго не помѣщалось, а все оное мѣсто оставалось бы для богомольцевъ, не могущихъ помѣститься въ церкви.

б) Во время богослуженія, отправляемаго духовенствомъ мѣстной полиціи наблюдать, чтобъ въ церкви и вокругъ ея въ близкомъ разстояніи не было большаго народнаго шума, заглушающаго Богослуженіе. А по окончаніи Богослуженія въ праздникъ, при шествіи крестнаго хода въ часовню надъ источникомъ—мѣсто явленія чудотворнаго образа Св. Николая, въ особенности полиціи наблюдать, чтобъ не было стѣсненія народа въ той часовнѣ и оставалось бы свободное мѣсто для постановленія св. иконъ и помѣщенія духовенства, совершающаго тамъ молебствіе съ водосвященіемъ по церковному чиноположенію.

в) Внѣ церкви за великимъ множествомъ стекающихся нищихъ и въ томъ числѣ большей части калѣкъ и увѣчныхъ, надлежитъ по отношенію къ религіи въ особенности полиціи наблюдать, дабы не было между ними ханжества или пѣнія съ примѣсью религіозныхъ выраженій въ искаженномъ видѣ.

г) Приношенія въ церковь отъ крестьянъ своихъ издѣлій, какъ-то: холста и льну, поколику дѣлаются въ приличныхъ мѣстахъ—въ церковныхъ преддверіяхъ, при ящикахъ свѣчной продажи и ничего противнаго не заключаютъ оставить въ прежнемъ порядкѣ, дабы не отрѣвать усердія крестьянъ; выручаемыя за нихъ деньги записывать въ приходъ церковной суммы, а оставшуюся часть холста за удовлетвореніемъ церковныхъ потребностей выдавать на бѣдныхъ духовнаго званія.

9) Вклады отъ крестьянъ овецъ, которые доселѣ принимались въ близкомъ разстояніи отъ церкви, въ предбудущее время, поколику оныхъ *нельзя отрицать безъ оскорбленія народнаго чувства*, отвести въ другое болѣе отда-

ленное отъ церкви мѣсто и именно въ поле за лавки, стоящія на сѣверной сторонѣ. И для сего тамъ на сѣверо-восточномъ концѣ за вновь устроеннымъ каменнымъ церковнымъ домомъ для гостинницы, сдѣлать деревянный небольшой овчарникъ въ видѣ крытаго двора.

е) Изъ сихъ приношеній по древнему обыкновению производившееся закаланіе барановъ, сколько требовалось для трапезнаго употребленія, не отмѣняя согласно указанію Высочайшей воли, привести, сколь возможно, въ лучшій видъ, по примѣру монастырскихъ гостинницъ и общихъ трапезъ. Для чего построивъ кухню, раздавать приготавливаемую въ ней пищу желающимъ безъ всякаго взиманія платы, кромѣ добровольныхъ подаяній въ кружку. При какой раздачѣ полиціи въ особенности необходимо наблюдать, чтобы не было при семъ случаѣ въ народѣ излишняго стѣсненія, нахальства и дерзости.

ж) Для сего трапезнаго учрежденія закланіе животныхъ нужно производить въ приличномъ и закрытомъ мѣстѣ, устроивъ для сего за предполагаемымъ овчарникомъ въ приличномъ мѣстѣ обыкновенную бойню, какая устроится для мѣлкаго скота *). Устроеніе сей бойни, равно какъ и по-

*) Корреспондентъ газеты «Голосъ» видѣлъ въ нынѣшнемъ году и этотъ овчарникъ, или, по его выраженію «квадратный дворикъ, въ которомъ собрано было нѣсколько сотъ барановъ», — видѣлъ и бойню, или — по его словамъ — «сарай, непосредственно примыкающій къ дворику». Но не объяснилъ, что эти зданія находятся вдали отъ церковной ограды, въ уединенномъ мѣстѣ и существуютъ уже съ 1840 года около 30 лѣтъ, съ утвержденія начальства. Не прибавилъ, что здѣсь устроены еще другой дворикъ или овчарникъ, въ которомъ запираются бараны, пожертвованные для духовенства Великорѣцкаго; тогда какъ въ первомъ дворикѣ бараны составляютъ церковную собственность кафедральнаго Вятскаго собора. Не упомянулъ еще, что бойня находится только при одномъ дворикѣ или овчарникѣ, именно принадлежащемъ кафедральному собору; а при дворикѣ Великорѣцкаго

стройку кухни можно сдѣлать на счетъ суммъ, получаемыхъ отъ приношеній, подѣ распоряженіемъ церковнаго старосты кафедральнаго собора, по указанію для сего мѣста отъ полиціи.

3) По устроеніи кухни и бойни все приготовленіе пищи и распоряженіе производить подѣ вѣдѣніемъ соборнаго

духовенства не имѣется бойни и всѣ бараны, приносимые ему, дѣлятся между членами Великорѣцкаго причта *живые* и потомъ продаются. Не замѣтилъ еще, что въ сараѣ при соборномъ овчарникѣ распоряжается не духовенство, а соборный староста, или довѣренный его, который изъ города привозитъ особенныхъ мясниковъ; они-то и производятъ на широкомъ столѣ закланіе и обдираніе барановъ, показавшееся корреспонденту «торжественнымъ», въ виду «публики», т. е. тѣхъ мужиковъ, которые просятъ зарѣзать ихъ барановъ для трапезнаго употребленія (сотни же барановъ остаются живыми, какъ засвидѣтельствовалъ и корреспондентъ, и потомъ продаются, подѣ наблюденіемъ старосты). «На мои распросы, — пишетъ корреспондентъ, незамѣтившій вышеупомянутыхъ обстоятельствъ дѣла, — мнѣ объяснили (кто? вѣроятно эта «публика», находившаяся въ сараѣ?), что здѣсь приносятъ *жертвы* святителю Николаю». Еслибъ корреспондентъ зашелъ въ преддверія храмовъ и при видѣ грудъ холста и льну спросилъ: что это? ему тоже сказалибъ: «жертвы св. Николаю». «Повидимому (?!), — продолжаетъ свои наблюденія корреспондентъ, — *жертвы* эти понимаются не какъ приношеніе только, а непременно, какъ закланіе. Иначе духовенство, въ пользу котораго поступаетъ жертва (не въ пользу духовенства, а въ казну церковную), стало бы исподволь продавать приносимыхъ барановъ *живьемъ* (такъ и поступаетъ Великорѣцкое духовенство съ приносимыми ему баранами; такъ точно поступаетъ и соборный староста съ незаколотыми баранами), а не отдавать ихъ за безцѣнокъ въ заколотомъ видѣ, при чемъ фунтъ баранины идетъ не выше одной копѣйки». Можемъ успокоить корреспондента, что дѣйствительно только за неимѣніемъ арендаторовъ, которые бы взялись завѣдывать бойнею и готовятъ баранину для трапезнаго угощенія народа, староста соборный долженъ хлопотать надъ этимъ не только не «торжественнымъ», но даже тягостнымъ закланіемъ и дѣйствительно не приносящимъ тѣхъ выгодъ, какія можно бы получить отъ продажи барановъ *живьемъ*; можемъ также завѣрить, что крестьяне, приносящіе барановъ какъ живыхъ, такъ и заколотыхъ, дѣйствительно называютъ ихъ по старинѣ *жертвами* святителю Николаю, но понимаютъ ихъ въ смыслѣ пожертвованія или приношенія, а не закланія, какъ угодно было вообразить корреспонденту; иначе не оставалось бы живыхъ барановъ ни въ одномъ изъ овчарниковъ. И почему не бываетъ вовсе закланія, когда ходъ случится въ Петровъ постъ?

церковнаго старосты чрезъ доброхотныхъ трудниковъ, или вольнонаемныхъ людей, свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ. Староста, или самъ лично, или чрезъ довѣренное лицо честнаго имени, строго обязанъ наблюдать, чтобъ сіи люди, какъ въ приготовленіи пищи наблюдали надлежащую чистоту и опрятность, такъ и въ раздачѣ оной наблюдали надлежащій порядокъ съ безкорыстіемъ. Мѣстной полиціи съ своей стороны имѣть за симъ надлежащее наблюденіе и требовать отъ старосты или его довѣренняго надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ, исправленія; а въ случаѣ неисполненія имъ законнаго требованія полиціи относиться въ Духовную Консисторію для зависящаго распоряженія. Духовенство во всемъ этомъ трапезномъ учрежденіи (какъ при закаланіи, такъ при варкѣ баранины) никакого участія не должно имѣть, кромѣ благословенія уже приготовленной пищи, съ обычнымъ молитвословіемъ.

и) Остающихся барановъ живыхъ (а ихъ остается вдвое болѣе противъ заколотыхъ) церковный староста *) имѣетъ необходимость продавать на мѣстѣ въ продолженіе ярмарки. Поелику не имѣетъ никакого удобства и способовъ блюсти на мѣстѣ, или переправлять въ г. Вятку.

і) Для наблюденія за всѣмъ порядкомъ церковнымъ отряжается въ село Великорѣцкое по Епархіальному распоряженію или каѳедральный протоіерей, или ключарь соборный, которые имѣютъ въ семъ случаѣ руководствоваться инструкціею, данною для благочинныхъ. Назначеніе губер-

*) Соборный староста по силѣ этихъ правилъ, одобренныхъ высшею властію, обязанъ исполнять вточности желанія жертвователей, т. е. однихъ барановъ оставлять живыми, а другихъ заколотъ для пищи; иначе можетъ быть оскорблено народное чувство и охлаждено усердіе его.

скаго чиновника для наблюденія за порядкомъ полицейскимъ предоставляется волѣ и благоусмотрѣнію Г. Начальника губерніи.

Всѣ эти правила, съ надлежащею точностію опредѣляющія весь порядокъ Великорѣцкаго крестнаго хода, ограждающія его отъ возможныхъ безпорядковъ и нареканій, особенно же выясняющія сущность и значеніе приносовъ народныхъ, называемыхъ по старинной привычкѣ *жертвами*, утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и по распоряженію мѣстной Консисторіи сообщены гражданскому начальству при отношеніи Его Преосвященства, а Духовенству — указами.

Нельзя не видѣть теперь, что ревность г. корреспондента газеты „Голосъ“ о религіозности народнаго обычая представляется излишнею, отъ невѣденія столь опредѣленныхъ постановленій; слѣдовало бы ему свои свѣдѣнія, добытыя въ сараѣ отъ тамошней «публики», повѣрить спросомъ кого-либо изъ духовныхъ лицъ, или полицейскихъ чиновниковъ. Да и почему бы корреспонденту самому не вступить съ простолюдинами въ дружескую бесѣду и не объяснить имъ, что они не правильно выражаются говоря, будто «приносятъ жортвы св. Николаю»?

Кромѣ приношенія въ жертву барановъ, корреспондентъ замѣтилъ еще нѣсколько суевѣрныхъ дѣйствій, напр. памяти о здравіи рогатаго скота, исканіе цѣлительныхъ травъ отъ болѣзней и ноздреватаго камня, дающаго облегченіе отъ уроковъ, купанье младенцевъ въ струяхъ ключа, (это нельзя принимать за правду), вбиваніе въ могилы осиновыхъ кольевъ и т. п.; но это такія явленія которыя относятся не къ Великорѣцкому крестному ходу, а къ мень-

шинству всего темнаго простонародья Русскаго, требующаго усиленныхъ наставленій и общихъ вразумленій.

Болѣе наблюдательности выразилъ корреспондентъ въ замѣткахъ о недостаткѣ въ селѣ Великорѣцкомъ гостинницъ, объ уродливости обжорнаго ряда, о безобразіи на кладбищѣ, о дизгармоніи часовни. Но область возможнаго весьма широка и поприще для усовершенствованія разныхъ частей общежитія не только въ нашихъ селахъ, но и въ городахъ, слишкомъ обширно. Поднимите образованіе въ народѣ, возвысьте его требованія относительно удобствъ, приличія; тогда эти преждевременныя теперь толки сами собой найдутъ осуществленіе.

Въ практическомъ отношеніи нельзя не одобрить одной мѣры, которую предложилъ въ настоящемъ году мѣстный Исправникъ, именно касательно доставленія свѣжей и чистой воды для столь огромнаго числа богомольцевъ. Мѣра эта въ настоящее время уже приводится въ исполненіе, по распоряженію Епархіальнаго начальства; а потому объ ней можно сказать здѣсь съ надлежащею подробностію, какъ о доказательствѣ бдительнаго вниманія со стороны начальства къ дѣйствительнымъ нуждамъ и удобствамъ, относящимся къ Великорѣцкому крестному ходу.

Копія съ отношенія исправляющаго должность Вятскаго губернатора Д. И. *Батурина* отъ 19 іюля 1869 года за № 4500, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Аполлоса*, Епископа Вятскаго.

«Орловскій Уѣздный Исправникъ доноситъ Г. Начальнику губерніи, что во время прихода изъ г. Вятки Чудотворной Иконы Святителя Христова Николая на мѣсто явленія ея—въ с. Великорѣцкое, Орловскаго уѣзда, именно съ 22

по 26 мая, стекается туда большое число богомольцевъ, простирающееся до 35 и болѣе тысячъ, которые встрѣчаютъ большой недостатокъ въ здоровой и свѣжей водѣ. Рѣчную воду съ р. Великой доставать далеко и имъ приводится довольствоваться или колодечною водою обывателей небольшого села Великорѣцкаго, или ключевой водою, пробѣгающей чрезъ это село по деревянной трубѣ, которая, къ сожалѣнію, устроена по верхъ земли, на скорую руку и не для удобства доставать воду богомольцамъ, а собственно для легчайшаго полученія воды при устройствѣ каменной колокольни села Великорѣцкаго, притомъ труба, отъ неплотнаго прикрѣпленія крыши, скоро засаривается и наполняется насѣкомыми. Въ такой трубѣ вода конечно не можетъ быть чистою и здоровою; и богомольцы вынуждены бываютъ пить такую воду съ отвращеніемъ и, быть можетъ, во вредъ своему здоровью. Кромѣ того отъ постоянного и беспорядочнаго полученія воды изъ трубы не отвратимы сырость и грязь, дурно вліяющія на здоровье и подвергающія мѣстную полицію напрасному нареканію. Для того же, чтобъ отвратить эти вредныя невыгоды и доставить богомольцамъ приходящимъ и пріѣзжающимъ въ село Великорѣцкое для поклоненія Чудотворной Иконѣ Святителя Николая, легчайшій способъ пользоваться свѣжей, чистой и здоровой водою для себя и для лошадей, Г. Исправникъ по внимательномъ осмотрѣ ключа (Ивакинскаго), откуда истекаетъ вода въ трубы, и всей мѣстности, по коей расположена линія трубы, находитъ возможнымъ и необходимымъ устроить отъ Ивакинскаго ключа подземную трубу, углубивъ ее въ землю на аршинъ и сдѣлавъ надъ самымъ ключемъ для большей чистоты и опрятности деревянный навѣсъ,

а поверхъ трубы въ двухъ различныхъ пунктахъ два большихъ деревянныхъ чана съ крышками, запирающимися на замокъ и нѣсколькими мѣдными или желѣзными кранами вокругъ чановъ. Въ этихъ чанахъ постоянно можетъ сохраняться чистая, пробѣгная вода, которую каждый богомолецъ можетъ доставать изъ крановъ. Въ этихъ видахъ онъ проектировалъ и представилъ планъ линіи подземной трубы съ предполагаемыми двумя чанами, или бассейнами. Вся подземная линія трубы займетъ пространства 364 сажени; она пойдетъ чрезъ землю Священно-церковно-служителей с. Великорѣцкаго и частію по землѣ крестьянской, потомъ чрезъ дворъ, принадлежащій казенному дому лѣсничаго и мимо самаго дома и смежнаго съ нимъ дома причетника с. Великорѣцкаго, наконецъ по церковной оградѣ этого села. По мнѣнію Г. Исправника, постройка трубы не можетъ быть стѣснительною ни для кого изъ поземельныхъ владѣльцевъ и потребуетъ расхода не болѣе 400 рублей. Расходъ же этотъ, г. Исправникъ надѣется, не откажется принять на себя церковная казна с. Великорѣцкаго.

Принимая во вниманіе то затруднительное положеніе богомольцевъ, въ которое они поставлены бывають въ с. Великорѣцкомъ при отсутствіи чистой и здоровой воды, необходимо нужной какъ для нихъ, такъ и для лошадей ихъ, я нахожу предположеніе г. Орловскаго уѣзднаго исправника заслуживающимъ одобренія и, имѣя честь сообщить объ ономъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу Вашего, Милостивый Государь и Архипастырь, заключенія о принятіи на счетъ казны с. Великорѣцкаго расходовъ по постройкѣ предполагаемой г. Исправникомъ трубы отъ ключа Ивакинскаго.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что проектированный Исправникомъ планъ линіи подземной трубы провозженъ мною, вмѣстѣ съ симъ на разсмотрѣніе въ Вятское Губернское Правленіе».

Со стороны Его Преосвященства послѣдовало полное согласіе на приведеніе въ исполненіе вышеизложеннаго проекта на счетъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ.

Въ заключеніе настоящей статьи о сдѣланныхъ распоряженіяхъ и постановленіяхъ относительно Великорѣцкаго крестнаго хода, считаемъ нужнымъ присовокупить, что всякія заявленія практическія, согласныя съ цѣлію столь древняго и торжественнаго учрежденія, не оскорбляющія религиозныхъ чувствованій мѣстныхъ богомольцевъ, могутъ быть принимаемы начальствомъ къ свѣдѣнію и осуществляемы на дѣлѣ съ благоразумною осмотрительностію. Но такія заявленія, въ которыхъ повторяются давнымъ-давно извѣстныя свѣдѣнія, претендующія на одну литературную занимательность, болѣе чѣмъ нежелательны.

А. I.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВОСЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Къ Архипастырскому наставленію преосвященнаго Агаѳангела, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Архипастырское наставленіе преосвященнаго Агаѳангела.

Два поученія къ простому народу о трудѣ. *Свящ. Михаилъ Поспѣловъ.*

Евреи въ Египтѣ (съ 1 рис). *И. Доброхотовъ.*

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Отд. III. Байкаль и Забайкалье (съ 1 рис.) *А. Соловьевъ.*

Ракъ-отшельникъ (съ 2 рис).

Одно изъ средствъ къ увеличенію урожая. *Егоръ Лаушкинъ.*

О кормѣ скота соломою.

Способъ производства построекъ изъ необожженныхъ кирпичей.

Отд. IV. Смоленскъ въ 1812 году. *М. Невзоровъ.*

Переполохъ въ деревнѣ. *А. М.*

Отд. V. Разныя извѣстія:

Сборщики на церкви. — Владъ — Ураганъ въ Волынской губерніи. — Замѣчательный примѣръ любви къ наукѣ. — Изобрѣтеніе для спасенія жизни отъ утопленія. — Замѣчательный метеоръ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Приложеніе: Опытъ тюремной педагогики.

Выпускъ первый: Азбука гражданская.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Моисей укоряетъ Египтянина въ жестокости. — 2) Видъ озера Байкала (съ восточной стороры). — 3) и 4) Ракъ-отшелникъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О распоряженіяхъ и постановленіяхъ касательно Вѣликорѣцкаго крестнаго хода. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ.*

Дозволено цензурою. 8 сентября 1869 года.
Скоропечатня *Анисимовыхъ и Блиновой* въ Вяткѣ.