

# ДѢЛО

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ  
дѣламъ Присутствія.

ЛЮСТРАЦІОННАГО СТОЛА.

*Въ утвержденіи люстраціон-  
наго акта по с. будасвато, Кіев-*

*скаго уѣзда*

*Ф 4  
ан. 65  
№ 310*

1877 ГОДА.

*Каваро 17/III - 1875<sub>2</sub>  
Каваро 17/V - 1875*

*на 37*

Ф 4, аи-65

Форма № 40

АРКУШ

Використання документів справи № 310

Дата використання	Тема роботи	№№ використаних аркушів	Прізвище дослідника (розбірливо)
<p>Кієвський Облгосархів. Внаслідок елітного хранения № 310 № фонд 4 33 архів 65 34/18/19/20/21/22 листов 65 года В. М. М.</p>			

13

17  
Д.в. е.д.с.т.р.а.ц.и.о.н.н.ы.й.

# ЛЮСТРАЦИОННЫЙ АКТЪ

Киѣвской ГУБЕРНИ Киѣвскаго УѢЗДА,  
Телеваской ВОЛОСТИ СЕЛЕНІЯ *Будавица*

1) Селеніе это *принадлежитъ къ Телеваскому казенному имѣнію*

2) Къ *1* числу *Юня* мѣсяца 18*72* года числится въ селеніи по  
10-й народной переписи равнскихъ мужескаго пола душъ *212*

По окончательномъ же поземельномъ устройствѣ селенія надѣлено землею слѣдующее  
число дворовъ (или семействъ) и въ нихъ наличныхъ мужескаго пола душъ крестьянъ-собствен-  
никовъ, причисланныхъ къ сельскому обществу.

а) Мѣстныхъ жителей:

всѣхъ государственныхъ крестьянъ	- - - - -
— Однодворцевъ	- - - - -
— Вольныхъ людей	- - - - -
— Евреевъ земледѣльцевъ	- - - - -
Лицъ бывшей польской шляхты	- - - - -

Дворовъ и семействъ	Наличныхъ душъ.
<i>63</i>	<i>252</i>
"	"
"	"
"	"
"	"

Отставных и безсрочно отпускных солдат - - - - -

б) Вновь причисленных изъ другихъ мѣсть:

Старообрядцевъ - - - - -

Изъ Штатманск. сел. урочищ - - - - -

Переселенцевъ - - - - -

Изъ Дуровскаго урочища - - - - -

Отставныхъ солдатъ - - - - -

Дворовъ и семействъ.	Наличныхъ душъ.
10.	20.
"	"
1.	4.
"	"
1.	1.
3.	3.
<b>Итого -</b>	<b>78.</b>
	<b>237.</b>

3) Всей земли отведено въ надѣль селенію 1042,05 десят., въ томъ числѣ удобной земли 938,60 и неудобной 103,45 десят.

4) Все показанное пространство заключается въ урочище Штатманск. и Штатманск. при селеніи и въ урочище Штатманск. Штатманской дачи.

Земля что при селеніи граничитъ съ сѣвера, землей отведенной въ надѣль казенному селенію Белогородки и Боярки Тлеважской волости, съ востока землей отведенной пришта церкви села Боярки, казенной Тлеважской лѣсной дачей и землей отведенной казенному селенію Тлеважи, съ юга Тлеважской казенной лѣсной дачей и съ запада казенной лѣсной дачей. Кожузовской и землей отведенной въ надѣль казеннымъ селеніямъ Тобрицы и Белогородки.

Земля отъ казенная въ урочище Штатманск.

Кожузовской дачи, граничитъ: съ сѣвера, землей отведенной въ надѣль казенному селенію Дронотки и Кожузовской казенной лѣсной дачей, съ востока казенной Кожузовской лѣсной дачей, съ юга землей отведенной въ надѣль казенному селенію Малотинки и съ запада землей отведенной въ надѣль казенному селенію Дамилочки.

5) Отведенныя въ надѣль селенію земли раздѣлены на 78-подворныхъ участковъ.

6) Въ приложенномъ къ сему акту именномъ спискѣ значатся имена всѣхъ домохозяевъ собственниковъ селенія, съ показаніемъ сколько во владѣніи каждаго домохозяина состоитъ участковъ, подъ какими номерами, сколько въ этихъ участкахъ десятинъ удобной земли и какую сумму выкупныхъ платежей обязанъ вносить каждый домохозяинъ въ установленные для сего сроки; за тѣмъ сколько запасныхъ участковъ предоставлено въ распоряженіе всего сельскаго общества для особыхъ назначеній и для раздачи крестьянамъ въ послѣдствіи, по усмотрѣнію общества или для обращенія въ мірскія земельныя оброчныя статьи, сколько въ нихъ десятинъ удобной земли, и какая причитается за нихъ сумма выкупныхъ платежей.

7) Изъ 938,60 дес. всей удобной земли не введены, при исчисленіи выкупныхъ платежей въ оцѣнку 3,31 дес.; въ числѣ послѣднихъ заключается 3,31 десят. подъ выгонами и зарослями, и - - - огородныхъ угодій, отведенныхъ отставнымъ солдатамъ.

8) Ежегодная сумма выкупныхъ платежей за весь отведенный селенію надѣль составляетъ 1200 руб. 81 коп. Платежи эти взимаются въ постоянномъ и неизмѣнномъ размѣрѣ по 1-е Января 1913 года, послѣ каковаго срока взиманіе сихъ выкупныхъ платежей прекращается.

9) Въ границахъ отведеннаго селенію надѣла *мирскихого оброчивисей не*  
*земельныхъ статей не шибетей.*

10) Относительно права владѣнія и распоряженія предоставленнымъ крестьянамъ въ соб-  
ственность надѣломъ, а равно порядка взноса выкупныхъ платежей и обезпеченія исправной  
уплаты оныхъ на крестьянъ-собственниковъ селенія *Будавка* рас-  
пространяются правила, установленныя въ ст. 159—179 и 119—138, Высочайше ут-  
вержденнаго 19-го Февраля 1861 г., Положенія о выкупѣ крестьянами угодій.

*Кіевского уезда в уезднаго*  
*Мировой Посредникъ Дурашювскій*

*Страннолюбивый рабъ М. Рабица - Кроби*  
Кваснолюбивый свѣдѣтель села Биеварки  
Михоно Понзора Дордореи Чмыченко и Кот  
Сидиминъ Чыуменко а также неграмотн  
ныхъ росписанія отставной Чондидомъ  
Сметанъ Бортникъвъ Ф.

Уполномоченные отъ крестьянъ г. Будав-  
ки: Чыукоръ Бондуръ, Евтхій Сметанко,  
Яковъ Сактодуръ, Софимъ Сактодуръ,  
Мовилъ Мельникъ и Максимъ Сактодуръ  
а также неграмотныхъ росписанія  
отставной Чондидомъ С. Бортникъвъ

*Сметанко,*  
*Будавка, Село, Старосты*  
*Сактодуръ.*

На основаніи 44 ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го Октября 1870 года правилъ,  
постановленіемъ Кіевского Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, *8 декабря*  
1873 года состоявшагося, утверждается .

Предсѣдатель Кіевскій Губернаторъ

*Тим*

Губернскій Предводитель Дворянства

*Семинъ*

Управляющій Казенною Палатою

*Н. Перевуринъ*

Управляющій Государственными Имуществами

*М. Соснаки*

Губернскій Прокуроръ

Члены Присутствія:

*М. Соснаки*  
*Симинъ*

Секретарь

*Тим*

# ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Домохозяевамъ - собственникамъ въ селеніи *Гудаловки*.

*Гудаловки* волости  
*Киевскаго* уѣзда  
*Киевской* губерніи

№	№	Имена собственников-домохозяев, надѣленных земельными участками.	Число наличныхъ душъ.	Сколько во владѣніи каждаго домохозяина состоитъ десятинь удобной земли.				
				Обложенныхъ выкупными платежами.				
Домохозяевъ по порядку.	Участковъ по владѣнію или по плану.		Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сѣножатной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.
<i>Дер. Бурасевка</i>								
<i>А. Евиміе Водар. крестьяне</i>								
1.	$\frac{3,153}{1}$	Артима Мисенко	5.	1,09	12,00	2,00	"	15,09
2.	$\frac{5,21,22}{2}$	Яковъ Гевандаръ	5.	2,16	12,00	2,00	"	16,16
3.	$\frac{1,26}{3}$	Никита Гевандаръ	6.	1,33	12,00	2,00	"	15,33
4.	$\frac{1,00}{4}$	Левъ Гевандаръ	6.	"	12,00	2,00	"	14,00
5.	$\frac{97,11,63,74,161,16}{5}$	Николай Евиміе Гевандаръ	4.	1,66	12,00	2,00	"	15,66
6.	$\frac{1,24}{6}$	Евтиміе Мисенко	5.	1,75	12,00	3,00	"	22,75
7.	$\frac{1,14,15,15,15,15,15}{7}$	Василіе и Демида Мисенки	7.	1,89	12,00	3,00	"	22,89
8.	$\frac{84,154}{8}$	Триеріе Валтадыра	1.	1,22	6,00	1,00	"	8,22
9.	$\frac{163,164}{9}$	Курина Валтадыра	3.	0,31	6,00	1,00	"	7,31
10.	$\frac{102}{10}$	Аверкіе Валтадыра	2.	1,23	6,00	1,00	"	8,23
11.	$\frac{112}{11}$	Колетануца Валтадыра	1.	1,86	6,00	1,00	"	7,86
12.	$\frac{57,76}{12}$	Евтадыра Валтадыра	3.	1,08	12,00	2,00	"	15,08
13.	$\frac{11,23,25}{13}$	Саввастра Савченко	2.	1,82	12,00	2,00	"	15,82

Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сѣножатной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.		Рубли.	Коп.	
"	"	"	"	"	"	15,09	19	41.	Деревья на участке — 58,39
"	"	"	"	"	"	16,16	20	31.	— врытки — 7,19
"	"	"	"	"	"	15,33	19	79	— пуды — 4,04
"	"	"	"	"	"	14,00	18	1.	— мѣльница — 0,02
"	"	"	"	"	"	15,66	20	15.	— церковный участок 0,07
"	"	"	"	"	"	22,75	29	27.	— Кладбище — 0,29
"	"	"	"	"	"	22,89	29	45.	— болото — 0,74
"	"	"	"	"	"	8,22	10	58.	— урочище — 12,00
"	"	"	"	"	"	7,31	9	40.	— проселочный дворъ 5,23
"	"	"	"	"	"	8,23	10	59	— речка — 0,81
"	"	"	"	"	"	7,86	10	11.	— крестьянский дворъ 12,00
"	"	"	"	"	"	15,08	19	40.	Остатокъ на участке — 10,345
"	"	"	"	"	"	15,82	20	35	Усадьба въ общинѣ

№	№	Имена собственников-домохозяев, надѣленных земельными участками.	Число наличных душ.	Сколько во владѣніи каждаго домохозяина состоитъ десятинъ удобной земли.						Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.	ПРИМѢЧАНІЕ.						
				Обложенныхъ выкупными платежами.									Необложенныхъ выкупными платежами.				
				Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.				Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.
14.	1,28 14.	Тавела Геннадарова	4.	1,72	12,00	2,00	"	"	15,72	"	"	"	"	"	15,72	20	22.
15.	4,24,29 15.	Григорій и Димитрій Жауцѣвъ	6.	2,26	18,00	3,00	"	"	23,26	"	"	"	"	"	23,26	29	93.
16.	110 16.	Максимъ Лихтѣвцовъ	6.	1,03	12,00	2,00	"	"	15,03	"	"	"	"	"	15,03	19	34.
17.	55,65,70 17.	Петръ Лихтѣвцовъ	2.	1,07	12,00	2,00	"	"	15,07	"	"	"	"	"	15,07	17	39
18.	6,9,75 18.	Средора Варсоноивеи Антонова	4.	1,32	12,00	2,00	"	"	15,32	"	"	"	"	"	15,32	19	71.
19.	119 19.	Средора Григорій Лихтѣвцовъ	4.	1,50	12,00	2,00	"	"	15,50	"	"	"	"	"	15,50	19	94.
20.	135,62 20. 49,85,63	Каменикъ Лихтѣвцовъ Яковъ, Алексанъ и Григорій	4.	1,17	12,00	2,00	"	"	15,17	"	"	"	"	"	15,17	19	52
21.	88,50,64 21.	Александръ и Анна Каменики	7.	2,28	18,00	3,00	"	"	23,28	"	"	"	"	"	23,28	29	95.
22.	46,96 22.	Захарій Петровичъ	5.	1,08	12,00	2,00	"	"	15,08	"	"	"	"	"	15,08	19	40.
23.	15,7 23.	Шванъ Григоріевичъ	3.	0,50	9,00	1,50	"	"	11,00	"	"	"	"	"	11,00	14.	15.
24.	106,159,160 24.	Григорій Геннадаръ	5.	1,55	18,00	3,00	"	"	22,55	"	"	"	"	"	22,55	29	1.
25.	81,108 25.	Тавела Геннадаръ	2.	1,47	12,00	2,00	"	"	15,47	"	"	"	"	"	15,47	19	90.
26.	72,89,91 26. 102. 116,94,84	Шванъ Еремъ Еремичъ	3.	1,39	12,00	2,00	"	"	15,39	"	"	"	"	"	15,39	19	80.
27.	10,92,115 27.	Виталий и Никола Духовенко	3.	2,06	12,00	2,00	"	"	16,06	"	"	"	"	"	16,06	20	66.
28.	57,132 28.	Александръ Киличенко	3.	0,42	9,00	1,50	"	"	10,92	"	"	"	"	"	10,92	14	5.



№ №	Имена собственников-домохозяев, наделенных земельными участками.	Число наличных душ.	Сколько во владении каждого домохозяина состоитъ десятины удобной земли.					Всего удобной земли.	Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждого домохозяина.		ПРИМЪЧАНІЕ.				
			Обложенныхъ выкупными платежами.						Рубли.			Коп.			
			Усадьбы и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Льсныхъ зарослей.		Итого.	Рубли.		Коп.			
29	15,31,38 29	Онуфрии, Старая и Шванг Савенки	6.	1,37	9,00	1,50	"	"	11,87	"	"	"	11,87	15	27.
30.	52,61,127 129 30.	Никандровъ и Шванг Старинъ	5.	1,13.	12,00	2,00	"	"	15,13	"	"	"	15,13	19	47.
31.	41,133 31.	Детвора и Якова Кимменки	2.	0,19	9,00	1,50	"	"	11,19	"	"	"	11,19	14	40.
32.	122 32.	Михаи Кимменки	4	1,25	15,00	2,50	"	"	18,75	"	"	"	18,75	24	12.
33	165,166 33.	Карла Лехтисаара	1.	0,31.	4,00	1,00	"	"	7,31	"	"	"	7,31	9	40.
34	44 34.	Эмилия Лехтисаара	2.	0,62	4,00	1,00	"	"	7,62	"	"	"	7,62	9	80.
35	47,102,158 35.	Исаакъ и Андрей Старинки	5.	1,61.	18,00	3,00	"	"	22,61	"	"	"	22,61	29	9.
36.	120 36.	Кудрина Луковъ	7.	1,50	12,00	2,00	"	"	15,50	"	"	"	15,50	19	94.
37	125 37.	Эрикта Лехтисаара	8.	1,42	24,00	4,00	"	"	29,42	"	"	"	29,42	37	85.
38.	32,39 100,92 38.	Эрикта Савенки	4.	1,89	12,00	2,00	"	"	15,89	"	"	"	15,89	20	44.
39	33,42 39	Якова Петрументко	3.	0,76	4,00	1,00	"	"	7,76	"	"	"	7,76	9	98.
40	45 40	Емельяна Петрументко	4.	1,46	9,00	1,50	"	"	11,96	"	"	"	11,96	15	39
41.	104,17 20,171 41.	Евдокій Никитенкова	4.	1,83	1,00	1,00	"	"	3,83	"	"	"	3,83.	11	36.
42.	46,77 32,118 42.	Сирена Петрументко	6.	2,76.	12,00	2,00	"	"	16,76.	"	"	"	16,76.	21	56
43.	113 43.	Това Петрументко	4.	1,12	9,00	1,50	"	"	11,62	"	"	"	11,62	14	95

№	№	Имена собственников-домохозяев, падших земельных участками.	Число наличных душ.	Сколько во владении каждого домохозяина состоитъ десятины удобной земли.						Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ cadaго домохозяина.		ПРИМЪЧАНІЕ.				
				Обложенныхъ выкупными платежами.						Необложенныхъ выкупными платежами.						
				Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокошной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Всего удобной земли.						
Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокошной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Рубли.	Коп.									
44.	74, 167, 53 168, 86 44	Потылова Сурьяни и Иванъ и Струдиши Крамковскіе	6.	1,67.	12,00	2,00	"	"	15,67	"	"	"	15,67	20	16.	1
45.	54, 60 45	Иванъ Киминко	9	0,82	18,00	2,00	"	"	20,82	"	"	"	20,82	28	7.	
46.	174, 121 46	Никифоръ, Федоръ и Сава Нелитайны	5.	1,76	12,00	2,00	"	"	15,76	"	"	"	15,76	20	28.	
47.	58, 139 47	Кудряша Мельникъ	4.	2,54.	9,00	1,50	"	"	13,04	"	"	"	13,04	16	78.	1384 1384 2584 3214 5274
48.	16, 16, 74 48	Кашакинъ Мельникъ	5.	1,99	9,00	1,50	"	"	11,99	"	"	"	11,99	15	43.	124 542
49.	136, 137, 59 49	Семеновъ Емельянъ Муценскіе	4.	2,94	12,00	2,00	"	"	16,94	"	"	"	16,94	21	79	3224 5274 6544
50.	8, 13, 145 50	Иванъ и Семья Давыдки	5.	2,45	6,00	4,00	"	"	9,45	"	"	"	9,45	12	16.	
51.	122, 172 51	Васильевъ и Яковъ Муценскіе	5.	1,83.	9,00	1,50	"	"	12,33	"	"	"	12,33	15	85.	
52.	153 52	Каритина и Струдиши Мельникъ	4.	0,17.	6,00	4,00	"	"	7,17	"	"	"	7,17	9	21.	
53.	34, 43 53	Денисъ Потуринко	5.	0,71.	12,00	2,00	"	"	14,71	"	"	"	14,71	18	92.	
54.	56, 107, 151 54	Муромцевъ Федоръ	1.	1,43.	6,00	4,00	"	"	8,43	"	"	"	8,43	10	85.	
55.	95, 74, 105 55	Корниль, Федоръ и Федора Савинни	7.	1,81.	9,00	1,50	"	"	12,31.	"	"	"	12,31.	15	94.	
56.	2, 40 56	Аксентій и Вендоръ Савинскіе	5.	1,12	6,00	4,00	"	"	8,12	"	"	"	8,12	10	45.	
57.	30, 101 57	Антонъ Федоръ	1.	1,58	3,00	0,50	"	"	4,08	"	"	"	4,08	5	85.	
58.	37 58	Коллората Шенхаринко	4	0,75	6,00	4,00	"	"	7,75	"	"	"	7,75	9	96.	

№	№	Имена собственников-домохозяев, наделенных земельными участками.	Число наличных душ.	Сколько во владении каждого домохозяина состоитъ десятинъ удобной земли.						Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.		ПРИМЪЧАНІЕ.				
				Обложенныхъ выкупными платежами.						Необложенныхъ выкупными платежами.						
				Усадьбы и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Усадьбы и огородной.	Пахатной.		Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.
59	83 59	Гвдокии Сибирякова	2	0,50	3,00	4,50	"	"	4,00	"	"	"	4,00	5	15	<p>515/4 4/128 3/4 x 2,45</p> <p>1126/5 10/225 20 12/1690 10/1690 26/85 25/10</p> <p>Усадьбы и огородной 100 сажень 81к.</p> <p>Выкуп. на 22 сажень 1904г. 15785р 30к</p> <p>На основании выкупа в 1904г. 15785р 30к</p> <p>Выкуп. на 22 сажень 1904г. 15785р 30к</p> <p>83к</p> <p>2р. 13к</p> <p>7р. 68к</p> <p>1р. 35к</p>
60	67,130 60	Гавриил Мельник	2	0,68	4,00	4,00	"	"	7,68	"	"	"	7,68	9	88	
61	114 61	Аввакум и Клементъ Грохотини ки	4	0,88	4,00	4,00	"	"	7,88	"	"	"	7,88	10	14	
62	14,35,36 62	Гавриил, Демидъ и Федор Сысоевичи	4	1,75	4,00	4,00	"	"	8,75	"	"	"	8,75	11	26	
63	99,138 63	Карпъ Захаревичъ и Мико лаи Шуцки	2	0,74	4,00	4,00	"	"	7,74	"	"	"	7,74	9	96	
64	26 64	Г. Стетавныи и безерого-от- печные сиваты и др. шуринъ и сударственныхъ крестьянъ	3	0,62	3,00	4,50	"	"	4,12	"	"	"	4,12	5	30	
65	10 65	Василий Лахотинъ	3	1,00	3,00	4,50	"	"	4,50	"	"	"	4,50	5	79	
66	72,101 66	Иванъ Лахотинъ	2	0,64	3,00	4,50	"	"	4,14	"	"	"	4,14	5	33	
67	11,142 67	Иванъ Гавриилъ	3	1,64	3,00	4,50	"	"	5,14	"	"	"	5,14	6	60	
68	13,144 68	Григорій Давидовъ	1	1,24	3,00	4,50	"	"	4,74	"	"	"	4,74	6	16	
69	151 69	Андрей Гавриилъ	3	1,04	3,00	4,50	"	"	4,54	"	"	"	4,54	5	84	
70	128,134 70	Евдокимъ Гавриилъ	1	0,24	"	"	"	"	0,24	"	"	"	0,24	"	37	
71	18 71	Иванъ Гавриилъ	3	0,74	"	"	"	"	0,74	"	"	"	0,74	"	90	



№ № Домохозяевъ по по- ряду.	Участковъ по владѣ- нію или по плану.	Имена собственниковъ-домохозяевъ, надѣ- ленныхъ земельными участками.	Число наличныхъ душъ.	Сколько во владѣніи каждого до- козьяна состоитъ десятинъ удобной земли.					Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.		ПРИМѢЧАНІЕ.							
				Обложенныхъ выкупными платежами.					Необложенныхъ выкупными платежами.			Всего удобной земли.	Рубли.	Коп.				
Усадьбой и го- родной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и паст- бищъ.	Лѣсныхъ зар- стей.	Итого.	Усадьбой и го- родной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и паст- бищъ.	Лѣсныхъ зар- стей.	Итого.							
		оставшимися истребленными статками впродолженіи владѣнія иудавшимися крестьянамъ	2,98	26,55	"	"	"	31,53	"	"	"	5,31	"	5,31	36,84	40	60	Упоминанная выкупная платежей за эту зем- лю истреблена на вѣчную отвѣтственность вѣсно обязательства.
		Итого по Деревни	287	99,44	718,55	115,00	"	933,29	"	"	"	5,31	"	5,31	938,60	1200	81	

Киевскаго уезда и градина Александръ Мясоедовъ Посредникъ Яковлевъ  
Бригадиръ рязанск. Н. Павловичъ

Посторонние свидетели крестьяне села Блещихи: Миконъ Поцора, Дорофій Мисенико и Константинъ Чауменко, а также неграмотныхъ свидетелей кандидатъ С. Гортниковъ.  
Уполномоченные отъ крестьянъ с. Блещихи: Прохоръ Бондуръ, Евхій Мисенико, Яковъ Мясоедовъ, Евфимъ Мясоедовъ, Павелъ Мясоедовъ и Максимъ Мясоедовъ, а также неграмотныхъ свидетелей кандидатъ С. Гортниковъ.

~~\_\_\_\_\_~~  
~~\_\_\_\_\_~~

См. ч. 1  
Мясоедовъ

1240  
980 / 1200  
6000



мощности  
иметь сообще-  
ній съ многоко-  
ми расно-  
мными въ  
Козуховской  
мьной доли  
и 3, Льные  
отпрыжки въ  
урочище Глубо-  
кий - Яр, пре-  
доставить  
имъ въ выгоду  
согласно про-  
екту льновых  
отпрыжковъ, такъ  
какъ это урочи-  
ще связано съ  
шею усадьбы  
и какъ у нихъ на  
всѣ село т.е. 78  
дворовъ, только  
5, 31 дворъ вытн.

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о предъявленіи Люстраціоннаго акта бывшимъ Государственнымъ кре-  
стьянамъ и другимъ лицамъ, имѣющимъ право на земельный надѣлъ  
Кіевской губерніи, Кіевскаго уѣзда 2 Мироваго  
Участка, Глевахской волости, селенія Будаев-  
ки

1872 года Сентября, 30 дня. Производитель работъ Кіевской Люстраціон-  
ной Комисіи, Павличъ Червѣтъ  
на основаніи 29 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 Октября 1867 года правилъ  
о составленіи, предъявленіи и утвержденіи Люстраціонныхъ актовъ, собравъ на сельскій сходъ  
бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный на-  
дѣлъ селенія Будаевки, въ присутствіи г. Мироваго По-  
средника Николая Кіевскаго уѣзда и при стороннихъ  
добросовѣстныхъ крестьянахъ села Глевахи Мисонъ  
Маціоръ, Дорофѣе Миценъ и Констан-  
тинъ Чаушенко и уполномоченныхъ  
отъ крестьянъ с. Будаевки, прехоро Бон-  
дарь, Евтимиѣ Лысина, Яковъ Лахтодо-  
ръ, Евфими Лахтодоръ, Павиѣ Мейники  
и Максимъ Лахтодоръ

предъявилъ имъ составленный на ихъ владѣніе Люстраціонный актъ съ приложеніемъ, при-  
чемъ объяснилъ имъ и смыслъ всѣхъ статей сего акта; но какъ бывшіе государственные кре-  
стьяне и другія лица, имѣющія право на земельный надѣлъ селенія Будаев-  
ки, по прочтеніи имъ Люстраціоннаго акта и подлежащаго къ нему прило-  
женія, сдѣлали свои заявленія и изустнымъ разборомъ оныхъ Мироваго Посредника при уча-  
стїи Производителя Люстраціонныхъ работъ не удовлетворились, то всѣ таковыя заявленія  
внесены подробно въ протоколъ дѣйствій съ составленіемъ по нимъ рѣшеній и поста-  
новленій, которыя, согласно 36-й статьи правилъ о Люстраціон-

ныхъ актахъ заявителямъ объявлены, и за тѣмъ **Опредѣлено:** Люстраціонный актъ на владѣніе бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный надѣлъ селенія *То ч д а е в к и*, признать окончательно повѣренными, и утвердивъ этотъ актъ подписями: Мироваго Посредника, Производителя работъ, стороннихъ добросовѣстныхъ и уполномоченныхъ отъ крестьянъ селенія *То ч д а е в к и*, представить оный со всѣми приложеніями, на основаніи *325* стат. тѣхъ же правилъ, чрезъ Начальника Люстраціонной Коммисіи, въ Кіевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

*Кіевского уѣзда 2 участка  
Мироваго Посредника Давыдовича  
Производителя работъ Н. Павла - Черды*

Посторонніе свидѣтели крестьяне села Гусеваки Миколѣ Пачіора, Дорофій Мотыцко и Константинъ Чауменко а также неграмотный росписавшійся отъ него кандидатъ Степанъ Борщиковъ.

Уполномоченные отъ крестьянъ д. Будаевки Григорій Гондуръ, Евхимій Лысенко, Яковъ Матодуръ, Евфимій Махтодуръ, Павелъ Мейтинъ и Максимъ Махтодуръ а также неграмотный росписавшійся отъ него кандидатъ Степанъ Борщиковъ.

*Степанъ*

*Махтодуръ*

*19 Марта 1873 г. Минист. Суд. Депар. А 2912  
Г. Генер. Секретар. А 2913.*

## ЖУРНАЛЪ

Кіевского Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшійся 17 Марта 1873 года, объ утвержденіи люстраціонныхъ актовъ по представленію въ собственность земель и угодій надѣла быв. государственныхъ крестьянъ и постороннихъ лицъ.

Въ засѣданіи 17 Марта 1873 года присутствовали: Предсѣдатель г. Кіевскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. П. Гессе.

### Ч Л Е Н Ы:

Губернскій Предводитель Дворянства, Тайный Совѣтникъ П. Д. Селецкій.

Управляющій Казенною Палатою, Статскій Совѣтникъ П. Д. Перевощиковъ.

Управляющій Государственными Имуществами, Статскій Совѣтникъ Н. Н. Афанасьевъ.

Губернскій Прокуроръ, П. А. Капнистъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. Е. Люценко.

Коллежскій Совѣтникъ князь А. В. Друцкой-Соколинскій.

Коллежскій Совѣтникъ И. А. Богославскій.

Начальникъ Люстраціонной Коммисіи, О. Э. Труль.

### С Л У Ш А Л И:

Отношенія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, при которыхъ имъ представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Присутствія 54 люстраціонныхъ акта на селенія 2-го мирового участка Кіевского уѣзда, по коимъ срокъ на обжалованіе дѣйствій Люстраціонной Коммисіи истекъ 23, 29 и 30 декабря 1872 г., 18, 19, 26 и 27 января, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12 и 14 марта сего 1873 г.



Изъ представленныхъ актовъ усматривается:

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТИ и СЕЛЕНИЯ.	Число селеній.	Число душъ.	Число дворовъ.	Число десятинъ по акту.			Число десятинъ по люстраціонной вѣдомости.	Разница по акту противъ вѣдомости.		Количество платежей по люстраціонной вѣдомости.		Разница въ платежахъ по актамъ противъ вѣдомости.							
					удобной	неудобн.	Итого.		болѣе.	менѣе.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
																			болѣе.	менѣе.
1) Хотовской волости.																				
1	с. Хотова.	1	370	123	1527,29	87,80	1614,59	1366,39	248,20	"	1573	93	1419	75	154	18	"	"	"	"
2	с. Мышаловки.	1	138	56	312,11	41,24	333,35	269,89	83,46	"	392	21	303	81	88	40	"	"	"	"
3	с. Литовской-Ветн.	1	159	58	866,30	173,29	1039,59	592,37	447,22	"	943	50	615	55	327	95	"	"	"	"
4	с. Шахравцянъ.	1	88	28	314,39	37,99	352,98	352,98	"	"	403	27	403	27	"	"	"	"	"	"
5	с. Пирогова.	1	279	99	819,19	83,32	902,51	705,61	196,90	"	908	87	749	5	159	82	"	"	"	"
6	с. Гатного.	1	456	134	1429,54	389,68	1819,22	1719,62	99,60	"	1773	47	1760	36	13	11	"	"	"	"
7	с. Круковцянъ.	1	276	92	972,13	72,57	1044,70	1060,97	16,27	"	1283	74	1286	36	"	"	"	"	"	62
8	с. Лѣснякъ.	1	282	98	1131,71	42,34	1174,05	753,84	420,21	"	1255	48	787	67	467	81	"	"	"	"
2) Глеватской волости.																				
9	с. Глевахи.	1	760	214	2639,23	168,23	2807,46	2807,46	"	"	3215	16	3215	16	"	"	"	"	"	"
10	с. Будаевки.	1	287	78	938,60	103,45	1042,05	1042,05	"	"	1200	81	1200	81	"	"	"	"	"	"
11	с. Юровка.	1	231	59	749,53	45,68	795,21	799,19	3,98	"	922	92	922	92	"	"	"	"	"	"
12	с. Янковичъ.	1	458	132	1744,77	53,08	1799,85	1799,85	"	"	1957	60	1957	60	"	"	"	"	"	"
13	с. Мархоловки.	1	189	56	709,90	24,44	734,34	734,34	"	"	860	25	860	25	"	"	"	"	"	"
14	с. Почтовой-Ветн.	1	106	27	273,92	26,92	300,84	300,84	"	"	309	21	309	21	"	"	"	"	"	"
15	с. Боярка.	1	470	135	1516,72	66,84	1583,56	1583,56	"	"	1992	22	1992	22	"	"	"	"	"	"
3) Кожуховской волости.																				
16	с. Кожуховъ.	1	485	168	1916,74	53,07	1969,81	1969,81	"	"	1813	81	1813	81	"	"	"	"	"	"
17	с. Давиловки.	1	257	84	774,66	23,82	798,48	798,48	"	"	802	76	802	76	"	"	"	"	"	"
18	с. Драновки.	1	147	50	515,44	12,89	528,33	528,33	"	"	547	37	547	37	"	"	"	"	"	"
19	с. Липянского-Святка.	1	209	78	697,59	28,93	726,52	726,49	0,03	"	667	72	667	72	"	"	"	"	"	"
20	с. Малютяны.	1	188	61	662,71	44,86	707,57	684,52	23,05	"	481	12	463	63	17	49	"	"	"	"
21	с. Заборья.	1	299	136	1128,98	63,65	1192,63	1192,63	"	"	1073	53	1073	53	"	"	"	"	"	"
4) Германовской волости.																				
22	с. Семеновки. Сверхъ того спорной въ частномъ владѣнн	1	473	107	1103,93	73,17	1179,10	1179,10	"	"	1648	79	1648	79	"	"	"	"	"	"
5) Трипольской волости.																				
23	м. Триполья.	(1	1207	420	3679,36	402,87	4082,23	4082,23	"	"	4779	50	4779	50	"	"	"	"	"	"
24	м. Триполья.	(1	174	79	6,18	"	6,18	6,18	"	"	349	25	349	25	"	"	"	"	"	"
25	с. Шербаневки.	1	250	79	866,15	38,30	904,45	904,45	"	"	1132	12	1132	12	"	"	"	"	"	"
26	с. Деревяной.	1	375	151	1312,60	309,85	1622,45	1622,45	"	"	1769	65	1769	65	"	"	"	"	"	"
27	д. Злодѣвки.	1	264	89	907,39	160,51	1067,90	1067,90	"	"	1179	4	1179	4	"	"	"	"	"	"
28	с. Жуковецъ.	1	777	321	2159,13	231,82	2390,45	2390,45	"	"	3406	8	3406	8	"	"	"	"	"	"
29	с. Доляны.	1	436	169	1208,77	51,47	1260,24	1260,24	"	"	1924	63	1924	63	"	"	"	"	"	"
30	с. Козиевки.	1	115	45	397,69	11,48	409,17	409,17	"	"	575	8	575	8	"	"	"	"	"	"
31	с. Красного.	1	298	132	915,30	45,12	960,42	960,42	"	"	1438	11	1438	11	"	"	"	"	"	"

6) Стайковской волости.																				
32	с. Стаекъ.	1	1477	421	3336,87	862,06	4198,93	4198,93	"	"	5364	41	5364	41	"	"	"	"	"	"
33	с. Стрѣтовки.	1	873	267	2156,49	174,94	2331,43	2331,43	"	"	3609	89	3609	39	"	"	"	"	"	"
7) Витачевской волости.																				
34	с. Витачева.	1	739	308	2238,37	759,47	2997,84	2997,84	"	"	3268	52	3268	52	"	"	"	"	"	"
35	с. Халепя.	1	644	253	1917,47	513,41	2430,88	2430,88	"	"	2776	68	2776	68	"	"	"	"	"	"
8) Ржищевской волости.																				
36	с. Щучинки.	1	250	95	971,78	191,47	1163,25	1123,40	39,85	"	1160	81	1111	"	49	81	"	"	"	"
9) Гвоздовской волости.																				
37	с. Гвоздова.	1	508	169	1863,79	129,41	1993,20	1945,37	47,83	"	2313	34	2310	29	5	5	"	"	"	"
38	с. Рословичъ.	1	618	185	2588,63	300,86	2889,49	2716,37	173,12	"	2771	80	2719	86	51	94	"	"	"	"
39	с. Ходосовки.	1	364	117	1239,88	254,65	1494,53	1418,53	76,00	"	1162	44	1149	6	13	38	"	"	"	"
40	с. Креничъ.	1	146	46	493,27	45,60	538,87	557,87	19,00	"	700	87	600	87	"	"	"	"	"	"
10) Велико-Дмитровской волости.																				
41	с. Великихъ-Дмитровичъ.	1	660	177	2130,07	180,95	2261,02	2261,02	"	"	2153	24	2453	24	"	"	"	"	"	"
42	с. Подгорецъ.	1	568	144	1877,61	303,30	2180,91	2180,91	"	"	1780	45	1780	45	"	"	"	"	"	"
43	с. Ст. и Нов. Безрадичъ.	1	723	180	2335,23	435,91	2771,14	2771,14	"	"	2588	27	2588	27	"	"	"	"	"	"
44	хутора Козина.	1	223	53	517,99	49,59	567,58	567,58	"	"	587	14	587	14	"	"	"	"	"	"
45	с. Малыхъ Дмитровичъ.	1	257	62	822,10	56,02	878,12	878,12	"	"	975	45	975	45	"	"	"	"	"	"
11) Черняговской волости.																				
46	с. Чернахова.	1	1947	696	4750,18	338,65	5088,86	5088,86	"	"	8231	87	8231	87	"	"	"	"	"	"
47	с. Новоселци.	1	258	87	631,36	44,22	675,58	675,58	"	"	1147	57	1147	57	"	"	"	"	"	"
48	с. Веремья.	1	589	208	1617,22	123,82	1741,04	1741,04	"	"	2630	98	2630	98	"	"	"	"	"	"
12) Обуховской волости.																				
49	м. Обухова.	1	1534	501	2762,52	88,06	2850,58	2850,58	"	"	4777	19	4777	19	"	"	"	"	"	"
45) Велико-Бугаевской волости.																				
50	с. Великой Бугаевки.	1	1073	306	3356,58	430,34	3786,96	3786,96	"	"	3430	62	3430	62	"	"	"	"	"	"
51	с. Малой Бугаевки.	1	202	52	634,45	30,57	665,02	665,02	"	"	629	39	629	39	"	"	"	"	"	"
52	слободы Копачева.	1	99	30	350,30	63,10	413,60	413,60	"	"	320	28	320	28	"	"	"	"	"	"
53	с. Крушники.	1	283	75	952,16	75,46	1027,62	1027,62	"	"	671	49	671	49	"	"	"	"	"	"
54	с. Хамбилова.	1	249	71	609,49	136,50	745,99	745,99	"	"	509	73	509	73	"	"	"	"	"	"
Итого . 53 24786 8061 74353,96 8508,11 82862,07 81045,85 1855,47 39,25 96295 13 94948 81 1348 94 2 62																				
Кромѣ того спорной въ частномъ владѣнн 14,29																				
А за исключеніемъ 1 акта подъ № 24, возвращаемаго въ Люстраціонную Комми- сію и 23 актовъ подъ №№ 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44 и 45, которые представ- ляется на разрѣшеніе Ми- нистерства, остается.																				
Кромѣ того спорной въ частномъ владѣнн 14,29																				

1) 2) 3) 4) 5) 7) и 10) Разница въ актахъ происходитъ въ количествѣ земли и платежей отъ вновь утвержденныхъ Министерствомъ послѣ утвержденія люстраціонной вѣдомости, прирѣзокъ лѣсныхъ.  
 6) 16,27 дес. съ платежами 2 р. 62 к. исключены изъ люстраціонной вѣдомости отъ неправильно въ оной показанной сѣнокосной земли, принадлежащей крестьянамъ с. Хотова.  
 7) 3,98 дес. оброчныхъ статей исключены изъ неудобной земли, показанной по люстраціонной вѣдомости.  
 8) 0,03 д., исключены какъ неправильно показанныя по люстраціонной вѣдомости, отъ допущенной люстраціонной ошибки.

1) 2) 3) и 4) Разница происходитъ отъ вновь утвержденныхъ Министерствомъ прирѣзокъ лѣсныхъ дачъ.  
 5) Разница на 19,00 дес. происходитъ отъ неправильнаго зачисленія по люстраціонной вѣдомости неудобной земли, показанной въ тоже время въ удобной.

По актамъ, составленнымъ для сс. Слободы-Копачева и Хамбикова, ни при предъявленіи оныхъ, ни послѣ, Присутствію никакихъ возраженій, въ установленный срокъ, не сдѣлано, по остальнымъ же актамъ сдѣланы заявленія и возраженія при предъявленіи Мировому Посреднику съ производителемъ работъ и послѣ Губернскому Присутствію въ установленный срокъ, по которымъ требуется разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла. Изъ представленныхъ постановленій, приложенныхъ къ актамъ, изъ заявленій г. Начальника Люстраціонной Коммисіи и самыхъ заявленій и возраженій поселянъ усматривается:

Содержаніе заявленій и возраженій.	Разборъ заявленій и возраженій Посредникомъ съ производителемъ работъ и объясненія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи.	Соображенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.
<p>1) По с. ХОТОВУ. Уполномоченные отъ крестьянъ просятъ Губернское Присутствіе командировать землемѣра для повѣрки пахатныхъ полей вообще и въ частности, затѣмъ предоставить для выгона и выпуска лѣсныхъ дачи: Кучерявую Грушу, Квитвицу и Горбы, и возвратитъ болотный сѣнокосъ въ урочищѣ Шапарнѣ; при предъявленіи же акта ими возраженій никакихъ сдѣлано не было.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомилъ: 1) что по с. Хотову произведена повѣрка земель; 2) что означеннымъ крестьянамъ сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ, такъ что, за распределеніемъ земли подворно, осталось въ запасъ общества 154,25 дес. Что же касается до болотнаго сѣнокоса въ урочищѣ Шапарнѣ, то оный не можетъ быть уступленъ безъ ущерба для казны.</p>	<p>Въ виду объясненія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, что въ с. Хотовѣ повѣрка земли была произведена, что крестьянамъ сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ земли и что сѣнокосъ въ урочищѣ Шапарнѣ безъ ущерба для казны не можетъ быть уступленъ, слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ отъ крестьянъ оставить безъ уваженія.</p>
<p>2) По д. МЫШАЛОВКѢ. а) Уполномоченные отъ крестьянъ просятъ Губернское Присутствіе объ отводѣ для ихъ деревни лѣса въ уроч. Бычкахъ.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомляетъ, что крестьянамъ д. Мышаловки сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ, такъ что за надѣломъ крестьянъ у общества остается въ запасъ 312,11 дес., а лѣсъ въ уроч. Бычкахъ, какъ дѣланный, не можетъ быть уступленъ безъ особаго ущерба для казны.</p>	<p>Такъ какъ лѣсъ въ уроч. Бычкахъ не можетъ быть уступленъ крестьянамъ безъ особаго ущерба для казны и они надѣлены достаточнымъ количествомъ земли, то слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ оставить безъ уваженія.</p>
<p>б) Жена контръ-адмирала Александра Барановская объясняетъ Присутствію, что она съ давняго времени владѣетъ въ д. Мышаловкѣ 2 д. 1004 саж. и какъ дворянкамъ запрещено приписываться къ сельскому обществу, то она съ обществомъ заключила договоръ об оставленіи той земли за нею. Между тѣмъ по Высочайшему повелѣнію 23 октября 1869 г. дворяне, водворившіеся въ казенныхъ селеніяхъ, имѣютъ право на удержаніе въ ихъ пользованіи тѣхъ земель еще въ теченіи 3-хъ лѣтъ, и затѣмъ, по ходатайству мѣстнаго начальства, и окончателно получить ихъ на выкупъ. Въ виду такого права она проситъ Присутствіе, договоръ, заключенный ею съ крестьянами до утвержденія акта, уничтожить, какъ не дозволенный закономъ и оставить землю въ ея владѣніи, на основаніяхъ изложенныхъ въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомилъ, что Барановская владѣетъ 2 д. 1004 саж. съ 1854 г., что она заключила договоръ съ крестьянами об оставленіи за нею земли на 40 лѣтъ 12-го сентября 1871 года.</p>	<p>Такъ какъ крестьяне д. Мышаловки до утвержденія люстраціоннаго акта, за силою 671 ст. IX т. о состояніяхъ, не имѣли права заключать условій об отдачѣ земли въ пользованіе на 40 лѣтъ, то означенный договоръ слѣдуетъ считать не имѣющимъ силы, о чемъ и объявить, какъ Барановской, такъ и крестьянамъ. Въ виду же заявленія Барановской, об оставленіи той земли за нею на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23-го октября 1869 г., слѣдуетъ по семейному списку означенное количество изъ общественной земли исключить, показавъ за Барановской 2 д. 1004 саж. за годовой платежъ 1 руб. 89 коп., пояснивъ при этомъ, что она имѣетъ право сохранить ту землю за собою въ теченіи 3-хъ лѣтъ и послѣ ходатайствовать чрезъ мѣстное начальство о выкупѣ оной.</p>

в) Профессоръ Киевской Академіи дѣйств. стат. сов. Константинъ Скворцовъ заявилъ Присутствію, чтобы купленная имъ земля, въ количествѣ 168 кв. саж., была предоставлена за нимъ къ выкупу на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ положеніи Главнаго Комитета 23 октября 1869 года.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что г. Скворцовъ владѣетъ усадебною землею, въ количествѣ 168 кв. саж., на казенной землѣ, и эта земля записана за нимъ по люстраціи, а нынѣ по люстраціонному акту поступала въ общественное число запасной усадебной земли. Въ виду заявленія г. Скворцова об оставленіи занимаемой имъ земли за нимъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23 октября 1869 г., слѣдуетъ по семейному списку означенное количество изъ общественной земли исключить, показавъ за г. Скворцовымъ 168 кв. саж., за годовой платежъ 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., пояснивъ при этомъ, что онъ имѣетъ право сохранить ту землю за собою въ теченіи 3-хъ лѣтъ и потомъ ходатайствовать чрезъ мѣстное начальство о выкупѣ оной.

г) Житель, д. Мышаловки, Семенъ Коваленко ходатайствуетъ, на основаніи приговора, предоставитъ ему къ выкупу усадьбу въ количествѣ 23 саж. длины и 11 саж. ширины, съ обложеніемъ исчисленными люстраціонными платежами въ пользу казны, которые онъ готовъ внести безъ разсрочки.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что въ просимомъ количествѣ заключается земля 0,10 дес. и платежей за оную причитается 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На основаніи разъясненія г. Министра Государственныхъ Имуществъ, послѣдовавшаго къ г. Начальнику Края 4 октября 1872 г. за № 1015, усадебную землю, въ размѣрѣ 0,10 дес. съ платежами по 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. п., слѣдуетъ исключить изъ запасной земли и записать за Семеномъ Коваленкомъ подъ новымъ номеромъ 59-мъ.

д) Отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Леонтьевъ Бобровскій, причисленный въ крестьяне д. Мышаловки, проситъ Губернское Присутствіе включить въ семейный списокъ купленную имъ усадьбу въ количествѣ 0,58 д. у поручицы Харитины Мозаевской.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомляетъ, что Бобровскій дѣйствительно причисленъ въ крестьяне д. Мышаловки и что усадебная земля, которою онъ владѣетъ, показана по списку въ числѣ запасной общественной земли.

Такъ какъ усадебная земля, которою пользуется Бобровскій, значится по семейному списку въ числѣ запасной и не отдана отдѣльнымъ лицамъ, то оную, въ количествѣ 0,58 дес., слѣдуетъ по списку съ платежами записать за нимъ, а изъ общественной—означенное количество съ платежами исключить.

3) По д. ЛИТОВСКОЙ-ВЕТЬ.  
Житель Хотовской волости д. Веты, купецъ Лейба Рудяковъ, изъявившій желаніе со всѣмъ семействомъ причислиться къ обществу крестьянъ д. Литовской-Веты и представившій приговоръ въ Казенную Палату 29 ноября за № 1134, на предметъ причисленія, ходатайствуетъ об оставленіи за нимъ земли, значущейся по 1 и 2-му инвентарю и отведенную обществомъ подъ усадьбу для его сына Эля Рудякова по приговору, въ количествѣ длиною по дорогѣ 28 саж. и шар. 16 саж.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомилъ, что означенной земли, которою пользуется Лейба Рудяковъ, на основаніи инвентаря 1015, усадебную землю въ количествѣ 0,53 д., в отведено обществомъ подъ усадьбу сына 0,20 д. Вся эта земля искавана за обществомъ въ числѣ запасной и за нею причитается платежей 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

На основаніи разъясненія Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 4 октября 1872 г. № 1015, усадебную землю въ количествѣ 0,73 дес. съ платежами 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., слѣдуетъ по семейному списку исключить изъ общественной запасной земли и записать по тому списку за Рудяковыми.

4) По с. ШАХРАВЦИНѢ.  
Уполномоченные сего селенія просятъ о прирѣжкѣ имъ земли, или въ уроч. Крупевкѣ, или Селищѣ, или Горлачѣ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, по разсмотрѣніи означеннаго заявленія, нашли его не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне означеннаго селенія по семейному положенію надѣлены достаточнымъ количествомъ земли.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Шахравцины по семейному положенію надѣлены достаточнымъ количествомъ земли, что подтверждается свидѣніями изъ семейнаго списка, заявленіе уполномоченныхъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

5) По с. ГАТНОЕ.  
1) Въ Губернскомъ Присутствіи

Ни на мѣстѣ предъявленія акта, ни послѣ, отъ означенныхъ

Такъ какъ на дѣйствія Люстраціонной Коммисіи по земельному на-

заведена переписка по жалобамъ: а) еврей Халенскаго на межевщика за передачу крестьянамъ Негоденковымъ земли, которую онъ владѣетъ; б) крестьянъ Негоденковыхъ за захватъ евреями Халенскимъ ихъ земли; в) по заявленію крестьянъ с. Гатного о надѣлѣ ихъ землею. Всѣ жалобы и заявленія были препровождены на разсмотрѣніе Люстраціонной Комисіи до составленія актовъ.

2) Кіевская Духовная Консисторія при отношеніи, отъ 28 февраля 1873 г. № 1927, проводила копію съ рапорта настоятеля Кіево-Выдубецкаго монастыря, въ которомъ настоятель ходатайствуетъ о возвратѣ около 3-хъ дес. захваченнаго крестьянами и земледѣльцемъ Мошкою Халенскимъ сѣнокоса въ уроч. Бондарихѣ с. Гатного.

6) По с. ЛѢСНИКИ. а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ ходатайствуютъ о предоставленіи обществу уроч. Гнилецины, а при предъявленіи акта они просили объ отдачѣ имъ лѣса въ ур. Гайдуківцяхъ.

б) Крестьянинъ Никита Олещенко ходатайствуетъ о предоставленіи въ непосредственное его владѣніе 1 1/2 дес. пая полевой земли. Прошеніе его было препровождено на распоряженіе Мироваго Посредника.

в) Отставной унтеръ-офицеръ Ефимъ Ямненко проситъ записать за нимъ прудъ въ уроч. Бездоня съ берегами и оврагами потому, что они по инвентарю за Гривинъ и Лукьяновъ, уступленные ему крестьянами по приговору 1 марта 1870 г., а помочь быть приняты въ основаніе

лицъ и цѣлаго общества на дѣйствіи Люстраціонной Комисіи жалобъ въ законенный срокъ не поступало. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, 1) что при обходѣ земель крестьянъ, с. Гатного, смежности съ землями Кіево-Выдубецкаго монастыря, былъ, на основаніи § 13 инструкции 6-го февраля 1868 г., приглашамъ повѣсткою депутатъ отъ Выдубецкаго монастыря присутствовать при обходѣ (подѣлѣ) угодьями, которыхъ отысканіе приглашительная находится въ дѣлахъ правленія монастыря), но депутатъ къ назначенному сроку не явился; 2) что хотя Правленіе монастыря въ послѣдствіи и представило планъ монастырскимъ землямъ, но такъ какъ оный составленъ въ 1798 г., то съ натурою не согласенъ, а потому не могъ служить руководствомъ, другихъ же доказательствъ отъ монастыря не было представлено.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ по разсмотрѣніи заявленія ихъ о прирѣзкѣ земли нашли, что таковое не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ они уже получили лѣсныхъ прирѣзовъ 450 дес. Мировой Посредникъ доводитъ до свѣдѣнія, что ходатайство Никиты Олещенка не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ по люстраціонному инвентарю, подъ № 43, при Никитѣ Олещенкѣ состоитъ записаннымъ родной его племянникъ Олещенко, которому, при предъявленіи акта, объявлено 26 октября, что онъ имѣетъ право на пользованіе 1/2 пая земли изъ участка Никиты Олещенка, о чемъ также объявлено Никитѣ Олещенкѣ, но имъ, въ законенный срокъ, на это жалобы не подано.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи увѣдомляетъ, что означенныя права дѣлать отчужденія земли, то непринятіе Люстраціонною Комисіею приговора ихъ 1 марта 1870 г., не при распределеніи земли, согласованъ съ 671 ст. IX т. о состояніяхъ;

дѣлу ни отъ кого изъ поселенъ с. Гатного жалобъ въ законенный срокъ не поступило, то заведенную въ Присутствіи переписку по заявленіямъ Халенскаго, Негоденковыхъ и цѣлаго общества слѣдуетъ прекратить.

По всестороннимъ обсужденіямъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ рапортѣ настоятеля Кіево-Выдубецкаго монастыря, и сравнивъ ихъ съ объясненіемъ г. Начальника Люстраціонной Комисіи, Присутствіе находитъ, что монастырь не представилъ положительныхъ данныхъ на право владѣнія угодьями, которыхъ отысканіе, а потому полагаетъ: Кіево-Выдубецкому монастырю въ ходатайствѣ отказать, о чемъ и сообщить въ Духовную Консисторію.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне, с. Лѣсники, достаточно надѣлены прирѣзками земли, заявленіе уполномоченныхъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ Никита Олещенко пораженій Посредника, въ законенный срокъ, не обжаловалъ, то оныя слѣдуетъ считать окончательными.

Такъ какъ крестьяне до утвержденія люстраціоннаго акта не имѣли права дѣлать отчужденія земли, то непринятіе Люстраціонною Комисіею приговора ихъ 1 марта 1870 г., не при распределеніи земли, согласованъ съ 671 ст. IX т. о состояніяхъ;

люстраціонному акту записанные за обществомъ, или выскать съ крестьянъ 265 руб. убытковъ.

7) По с. БОЯРКѢ. Кіевскою Казенною Палатою передано въ Присутствіе прошеніе крестьянина Григорія Лютенки, жалующагося на ненадѣленіе его полевой землею.

8) По с. КОЖУХОВКѢ. а) Уполномоченные отъ крестьянъ ходатайствуютъ о прирѣзкѣ имъ земли въ уроч. Оленовкѣ.

б) Крестьянинъ Коваль заявилъ просьбу о предоставленіи ему участка, которымъ владѣли его предки.

в) Крестьянка Анна Богарадова, вышедшая замужъ за крестьянина д. Драновки и тамъ овдовѣвшая, проситъ предоставить ей съ дѣтьми отцовскія угодья, на основаніи р. списки отца, находящіяся въ с. Кожуховкѣ.

9) По с. СЕМЕНОВКѢ. Крестьяне при прочтеніи акта сдѣлали возраженія противъ вступительной разверстки въ одной смѣнѣ пхатнаго поля.

силою 671 статьи IX т. о состояніяхъ.

Изъ семейнаго списка видно, что Лютенко получалъ уже полевой надѣлъ — пхатной земли 12 дес. и сѣнокосной 1 дес.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ по разсмотрѣніи означеннаго заявленія, принявъ во вниманіе, что крестьяне с. Кожуховки воспользовались прирѣзкою до 300 дес. и что въ настоящее время они обезпечены землею гораздо лучше остальныхъ крестьянъ этой волости, признали, что къ удовлетворенію настоящаго заявленія не предстоить необходимости.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объяснили, что означенный участокъ по плану, составленному въ 1846 г., до введенія первоначальной люстраціи, значится церковнымъ, вслѣдствіе чего признаютъ ходатайство Ковала не подлежащимъ удовлетворенію.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что такъ какъ Богарадова записана по д. Драновкѣ, то она безъ перечисленія съ семействомъ въ с. Кожуховку не можетъ пользоваться въ семь селеніи надѣломъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняетъ, что крестьяне сего селенія удовлетворились сдѣланными имъ разъясненіями, при чемъ имъ объявлено, что внутреннее распределеніе между ними земли по уравнительному способу участками и по качеству земли не касается до предъявленія люстраціоннаго акта.

почему заявленіе его, сдѣланное въ Присутствіи о запискѣ за нимъ отыскиваемыхъ угодій, на основаніи означеннаго приговора, не можетъ подлежать удовлетворенію; о чемъ и слѣдуетъ объявить ему, присовокупивъ, что такъ какъ означенныя угодья по семейному списку записаны за обществомъ въ числѣ запасныхъ земель для нуждающихся, то онъ Ямненко нынѣ, по утвержденіи акта, можетъ обратиться къ обществу о передачѣ ему тѣхъ угодій, на основаніи новаго приговора, а за нежеланіемъ, или неустойкою обществомъ въ дачѣ тѣхъ угодій, отыскивать убытки общимъ судебнымъ порядкомъ.

Такъ какъ заявленіе Лютенки о ненадѣленіи его полевой землею несправедливо, ибо онъ получаетъ по акту полное количество полевой земли, то оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Въ виду удостовѣренія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Кожуховки надѣлены землею гораздо лучше другихъ крестьянъ той же волости, сдѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ о прирѣзкѣ еще земли оставить безъ уваженія.

При имѣніи въ виду, что означенный участокъ земли, котораго домогается Коваль, значится по плану 1846 г. церковнымъ, не представляется возможнымъ удовлетворить его ходатайство.

Въ виду того, что Богарадова съ семействомъ числится по д. Драновкѣ, не предоставляется возможности, безъ перечисленія ея въ с. Кожуховку, удовлетворить ходатайство ея о предоставленіи ей отцовскихъ угодій въ семь послѣднемъ селеніи.

Такъ какъ крестьяне постановленіемъ Посредника съ производителемъ работъ не обжаловали Присутствію въ установленный срокъ, то оное слѣдуетъ считать пришедшимъ въ законную силу.



Минопольскую, вписав еврея Гранбера, пересоставит план на усадебная земля, признав его не правильным, обратит сѣнокосъ на Днѣпрѣ въ пастбищѣ, понизитъ платежи, отграничитъ пахать отъ прирѣзюкъ и отдать имъ козацкую дубину.

за, такъ какъ она до дѣйствій Люстриці ея пользовалась; 2) нѣтъ надобности пересоставлять планъ, который снятъ вѣрно; 3) что Гринбергъ приписанъ къ хутору Козину и по этому его записать по м. Триполью нельзя; 4) по Днѣпру по классификаціи земля признана годной для сѣнокоса, а не для пастбища, но они могутъ обратить его и въ пастбище, платя однако же за него, какъ за сѣнокосъ; 5) къ понижению платежей не представляется никакихъ поводовъ; 6) отграниченіе пахати отъ выгона зависитъ отъ нихъ, и 7) остатки отъ урочища казацкая дубина безъ ущерба для казны не могутъ быть даны крестьянамъ.

л) Николай Мининъ Травянка жалуется на двоюроднаго брата его Григорія Травянку за недопущеніе его въ пользованію 1/4 участка земли, которая находится въ пользованіи крестьянина Нестера Терпила.

Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи объясняетъ, что проситель составляетъ часть семьи Григорія Сергѣя Травянковъ, пользующихся 3/4 участка; остальная же 1/4 еще въ 1862 г. отдана Люстриціою крестьянину Нестору Терпилу и нынѣ за нимъ оставлена.

м) Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи заявилъ, что въ актѣ Люстриціонной вѣдомости включено въ число неудобныхъ земель крестьянскаго надѣла 7,00 дес., находящихся подъ оброчною статьею водною мельницею.

служиваетъ уваженія, въ чемъ Присутствіе убѣждается изъ его объясненія, то оное оставитъ безъ уваженія.

Объявить Травянкѣ, что онъ долженъ совмѣстно съ братьями пользоваться 3/4 участка, и что домогательство 1/4 участка не заслуживаетъ уваженія.

Согласно заявленію этому, изъ числа не удобныхъ земель по акту исключить 7,00 дес., находящихся подъ оброчною статьею.

Такъ какъ м. Триполье нынѣ представляетъ выгоды по случаю мелководья рѣки Днѣпра около онаго, то Присутствіе соглашается съ мировымъ Посредникомъ и производителемъ работъ о необходимости пониженія платежей для мѣстечковыхъ жителей и полагаетъ уменьшать ихъ на 50%, чрезъ что за 5 дес. 1466 с. будетъ причитаться 174 р. 64 1/2 к. А такъ какъ по сему мѣсту составлено два акта, и по двумъ этимъ актамъ опредѣлены платежи въ 5128 р. 75 к. и 174 р. 64 1/2 к. составляютъ менѣе 15% всего пониженія по всему мѣстечку, равно и пониженіе по всему участку допущено менѣе, чѣмъ для 1/3 части общаго числа душъ, то объ этомъ пониженіи, на основаніи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. не слѣдуетъ представлять Министерству Государственныхъ Имуществъ; по утвержденіи же акта необходимо сдѣлать внутреннее распредѣленіе уменьшенныхъ платежей, показавъ противъ каждаго двора половину записанныхъ платежей; привести же въ исполне-

11. ПО м. ТРИПОЛЬЮ постоянныхъ лицъ.

а) Уполномоченные отъ еврейскаго общества заявили, что они находятъ оцѣнку платежей на базарѣ по 5 в., остальныхъ по 3, 2 и 1 1/2 в. за квадратную сажень слишкомъ высокою и несоотвѣтствующею доходности ихъ потому, что въ настоящее время м. Триполье, вслѣдствіе мелководія р. Днѣпра, препятствующаго заходить берлинямъ и пароходамъ, потеряло торговый характеръ, а съ проведеніемъ почтовой дороги чрезъ мѣстечко Обуховъ на Черняховъ мимо Триполья, мѣстечко утратитъ его еще болѣе, а потому просятъ сбавить съ оцѣнки 50%, а если возможно и болѣе.

Г. Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что настоящее заявленіе заслуживаетъ вниманія, а потому постановили ходатайствовать объ уменьшеніи выкупнаго платежа. По акту опредѣлено платежей за 5 десят. 1466 саж.—349 руб. 25 коп.

б) Купецъ Абенъ Эдельманъ заявилъ, что записанная за Алеромъ Аронскимъ земля, подъ № 70 списка, составляетъ его собственность; Аронскій же только его квартирантъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что заявленіе это ничѣмъ неподтверждено, почему они полагаютъ, что Эдельманъ долженъ вѣдаться съ Аронскимъ формою суда.

ніе по возвращеніи акта отъ г. Начальника Люстриціонной Комисіи.

При имѣніи въ виду, что купецъ Эдельманъ ничѣмъ не доказалъ свое заявленіе, признается заключеніе Посредника съ производителемъ работъ правильнымъ.

в) Жители: Боярскій, Резеръ, Тейлицкій, Прушковъ, Барановскій, Вулжинъ, Бѣлявскій, Колчинковичъ, Эфльманъ, Каминскій и Сагаловъ заявили, что у нихъ гораздо менѣе земли, нежели сколько показано.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что въ пласекомъ мѣстѣ включены промежутки, показанные по планамъ прежней съемки—люстриціи въ пласековой землѣ. Принимая во вниманіе выше изложенныя обстоятельства, они постановили: ходатайствовать объ уменьшеніи выкупнаго платежа, кромѣ общаго на всѣ пласевыя мѣста, отдѣльно для каждаго заявителя на 50%.—Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи заявляетъ, что свѣдѣній, насколько неправильно увеличены участки, нѣтъ.

Такъ какъ по удостовѣренію Мирового Посредника съ производителемъ работъ неправильно увеличена земля у заявителей, то излишекъ по каждому двору слѣдуетъ исключить изъ причитающихся на оный въ пониженномъ видѣ платежей, но такъ какъ точныхъ свѣдѣній объ излишуменьшеніи выкупнаго платежа, кромѣ общаго на всѣ пласевыя мѣста, отдѣльно для каждаго заявителя на 50%.—Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи заявляетъ, что свѣдѣній, насколько неправильно увеличены участки, нѣтъ.

г) Житель м. Триполья Лейба Довгалевскій ходатайствуетъ о прирѣзюкъ ему земли 70 с. изъ прилегающей площади къ его усадьбѣ.

Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи объясняетъ, что площадь, изъ которой Довгалевскій ходатайствуетъ о прирѣзюкъ, принадлежитъ всему обществу.

Слѣдуетъ объявить, чрезъ Мирового Посредника, Довгалевскому, что уступка просимой земли зависитъ отъ общества, къ которому онъ и долженъ обратиться съ ходатайствомъ.

д) Еврейка Гава Мерпольская проситъ разрѣшить ей строить на пласековой землѣ.

Изъ семейнаго списка видно, что за нею, подъ № 38, записано 36 сажень.

Объявить Мерпольской, что она имѣетъ право производить постройки на отведенной землѣ.

12. ПО с. ЩЕРБАНЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ, при предъявленіи акта, заявили, что граница ихъ земель отъ м. Триполья въ натурѣ проведена не согласно съ планомъ.

Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ по постановленію объявлено означеннымъ уполномоченнымъ, что граница отъ земель м. Триполья проведена совершенно правильно, образуя прямую линію и что она не можетъ быть исправлена въ ихъ пользу и въ ущербъ крестьянъ м. Триполья. Каковое рѣшеніе они въ установленный срокъ не обжаловали.

Въ виду того, что означенные уполномоченные въ установленный срокъ постановленія Посредника съ производителемъ работъ не обжаловали, слѣдуетъ считать оное постановленіе пришедшимъ въ законную силу.

б) Тѣ же уполномоченные просятъ имъ отдать земли, занимаемыя лѣснымъ № 2-го лѣсничества.

Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи объясняетъ, что крестьяне с. Щербаневки получили достаточно число прирѣзюкъ и имѣютъ въ запасѣ 71,40 дес.

Въ виду удостовѣренія, что крестьяне с. Щербаневки получили достаточно количество прирѣзюкъ и имѣютъ даже въ запасѣ 71,40 дес. слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ оставить безъ уваженія.

в) Крестьянинъ Иванъ Рудикъ ходатайствуетъ о запискѣ левады, изъ которой онъ дозволяетъ пользоваться зятю, за нимъ однимъ.

Г. Начальникъ Люстриціонной Комисіи далъ свѣденіе, что упоминаемая левада по списку записана за однимъ Иваномъ Рудикомъ.

Слѣдуетъ объявить Ивану Рудику, что левада, о которой онъ сдѣлалъ заявленіе, по списку записана за нимъ однимъ.

г) Крестьянка дѣвица Екате-  
рина Ильина Мирониченкова  
жалуется на отобрание от нея  
угодій обществомъ въ пользу  
жены брата ея Алексѣя Миро-  
виченки. Ей было объявлено  
Производителемъ работъ, что  
разборъ жалобы ея зависитъ  
отъ волостнаго суда, но она ни  
отъ суда, ни отъ Посредника  
по жалобамъ не получила удов-  
летворенія.

д) Г. Начальникъ Люстраціонной  
Комисіи заявилъ, что въ число не-  
удобныхъ земель по акту и люстра-  
ціонной вѣдомости влючена оброч-  
ная статья—мельница съ прудомъ въ  
пространствѣ 11,50 дес.

### 13. ПО д. ДЕРЕВЯНОЙ.

а) Уполномоченные отъ об-  
щества при предъявленіи Люст-  
раціоннаго акта заявили, что  
сѣнокосы ихъ засыпаны пескомъ  
и отъ разлива рѣки Двѣпра  
отваливаются берега и умень-  
шаются ежегодно, а потому  
просятъ или добавить имъ земли  
годной подъ сѣнокосъ, или по-  
низить выкупной платежъ.

Мировой Посредникъ съ Произво-  
дителемъ работъ настоящее заявле-  
ніе признаютъ заслуживающимъ ува-  
женія, и за невозможностью добавки  
земли ходатайствуютъ о пониженіи  
выкупнаго платежа на 30%. Пла-  
тежи опредѣлены въ 1769 р. 65 коп.

Тако какъ Мировой Посредникъ  
Производителемъ работъ, при-  
знаютъ сдѣлать необходимыми пони-  
женіе для крестьянъ д. Деревяной  
на 30% въ виду того, что сѣнокосы  
ихъ засыпаются пескомъ, а замѣнить  
эту землю не чѣмъ, то Присутствіе  
соглашается съ заключеніемъ Посред-  
ника и Производителя работъ о по-  
ниженіи платежей, но не на 30% со  
всей земли, а только на 15% потому  
случая, что не всѣ земли дурнаго  
качества, и какъ это пониженіе не  
составляетъ  $\frac{1}{5}$  части душъ всего  
Мироваго участка, то оно сдѣлать,  
не представляя Министерству Госу-  
дарственныхъ Имуществъ и по ут-  
верженіи акта сдѣлать распределе-  
ніе по дворамъ уже пониженныхъ  
платежей.

б) Крестьяне Григорій Бру-  
сила и Никифоръ Боровикъ  
ходатайствуютъ о запискѣ за  
ними 9 дес. земли за платежи  
по 2 р. 70 коп.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что отъ обще-  
ства зависитъ надѣлать ихъ запис-  
ною землею.

Слѣдуетъ объявить Брусилѣ и Бо-  
ровику, что отъ общества зависитъ  
надѣлать ихъ записною землею, куда  
они и должны обратится.

в) Въ Губернскомъ Присут-  
ствіи заведена переписка по  
просьбѣ жены отставнаго ун-  
теръ-офицера Марины Царен-  
ковой, ходатайствующей о воз-  
вращеніи огородной земли, ко-  
торую завладѣлъ ея племянникъ.

Мировой Посредникъ объясняетъ,  
что просьба Царенковой удовлет-  
ворена.

За представленіемъ Посредника,  
что просьба Царенковой удовлетво-  
рена, заведенную переписку въ При-  
сутствіе производствомъ прекратить.

### 14. ПО с. ЖУКОВЕЦЪ.

Причисленные въ крестьяне  
д. Злодѣеви Петръ, Осипъ и  
Федосій Грабы заявили права  
на  $\frac{3}{4}$  усадьбы, записанной на  
4-го ихъ брата Игната Граба,  
причисленнаго къ обществу  
крестьянъ села Жуковецъ.

Мировой Посредникъ съ Произво-  
дителемъ работъ по постановленію  
своему объявили просителямъ, что  
за ними не можетъ быть записана  
усадьба вмѣстѣ съ Игнатовъ Гра-  
бовъ, такъ какъ они причислены къ  
другому селенію, и это постановле-

Въ виду того, что крестьянами  
Грабами постановленіе Посредника  
съ Производителемъ работъ въ уста-  
новленный срокъ необжаловано, слѣ-  
дуетъ оное постановленіе считать  
пришедшимъ въ законную силу.

Потребовать отъ Посредника по  
жалобѣ Мирониченковой объясненіе,  
не останавливая утвержденіе Люст-  
раціоннаго акта, такъ какъ та жа-  
лоба не касается акта.

Согласно этому заявленію исклю-  
чить изъ акта 11,50 д. неудобной  
земли, находящейся подъ оброчною  
статьею.

ніе ими въ узаконенный срокъ не  
обжаловано.

### 15. ПО с. ДОЛИНЫ.

а) Солдатъ Романъ Бѣлоусъ  
проситъ записать за нимъ  
усадыбу его дяди Вакулы Бѣлоу-  
са, которую жена умершаго  
Вакулы Бѣлоуса отдаетъ крестъ-  
янину с. Долины Кириллу Пе-  
лешенку.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что послѣ умер-  
шаго Вакулы Бѣлоуса  $\frac{1}{2}$  участокъ  
полевой земли и 0,51 дес. усадебной,  
на основаніи § 58 Прим. 3 инструк-  
ціи, перешелъ во владѣніе жены его  
Марфы Бѣлоусовой, которая при  
жизни своей можетъ распорядиться  
землею по своему усмотрѣнію.

189  
Въ виду удостовѣренія г. Началь-  
ника Люстраціонной Коммисіи, что  
участокъ, записанный за Вакуломъ  
Бѣлоусомъ на основаніи Прим. 3 по  
§ 58 инструкціи,—долженъ принад-  
лежать женѣ умершаго, домогатель-  
ство же солдата Романа Бѣлоусова  
слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Данило Плю-  
та заявилъ, что изъ доставша-  
го ему отъ отца его Петра  
участка, отобрано обществомъ  
 $\frac{1}{2}$  участка, проситъ возврата  
этой земли.

Изъ семейнаго списка видно, что  
пользованіе участкомъ предоставлено  
Данилѣ и Константину Плютамъ, а  
г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объяснилъ, что они давно уже  
пользуются вмѣстѣ.

Такъ какъ пользованіе участкомъ  
не принадлежало одному просителю,  
то домогательство Палаты оставить  
безъ послѣдствія.

в) Оставной унтеръ-офицеръ  
Василій Шаповаловъ проситъ  
о надѣлѣ его пахатною и сѣ-  
нокосною землею.

Изъ семейнаго списка видно, что  
проситель имѣетъ усадьбу въ раз-  
мѣрѣ 0,67 десятины, а по удосто-  
вѣренію Г. Начальника Коммисіи,  
что къ надѣлу оставшихся солдатъ  
пахатною и сѣнокосною землями по  
неимѣнію при этой деревнѣ свобод-  
ныхъ таковыхъ угодій не предста-  
вилось возможности.

Согласно § 41 инструкціи, какъ  
имѣющему усадебную землю, при не-  
достаткѣ въ селеніи полевой земли  
ходатайство просителя безъ уваже-  
нія.

г) Крестьянинъ Иванъ Яков-  
левъ Шаповалъ проситъ разъ-  
яснить, подъ какимъ номеромъ  
онъ пользуется надѣломъ и съ-  
кѣмъ по сосѣдству.

По семейному списку Шаповалъ  
записанъ подъ № 83 съ надѣломъ  
 $\frac{1}{4}$  участка, остальные  $\frac{3}{4}$  участка  
находятся у крестьянъ Федора Ки-  
рилы и Назара Плютъ.

Объявить Шаповалу, что онъ по  
семейному списку записанъ подъ №  
83 съ надѣломъ  $\frac{1}{4}$  участка; осталь-  
ные же  $\frac{3}{4}$  участка находятся у крестья-  
нъ Федора, Кирилы и Назара Плютъ.

д) Крестьянка Марфа Бѣло-  
усова проситъ, чтобы достав-  
шіяся ей послѣ смерти ея мужа  
Вакулы Бѣлоуса земельный на-  
дѣлъ въ размѣрѣ 0,51 дес. уса-  
дебной и  $\frac{1}{2}$  участка полевой  
былъ по именному списку пере-  
писанъ на ея племянника Сте-  
пана Кирилова Целешенка.

Изъ семейнаго списка видно, что  
участокъ значителен за умершимъ ея  
мужемъ.

296  
199200  
89/12/10

По § 58 примѣчанія 3-го инструк-  
ціи по смерти ея мужа участокъ  
земли принадлежитъ просительницѣ,  
а потому объявить ей, что она мо-  
жетъ имъ распоряжаться по своему  
усмотрѣнію.

е) Крестьянинъ Иванъ Чер-  
ненко жалуется, что тетка его  
вышедшая въ замужество за  
крестьянина с. Долины Семена  
Копченка Марія, урожденная  
Черненкова, отнимаетъ въ свою  
пользу отъ него, просителя,  $\frac{3}{4}$   
участка полевой земли и  $\frac{2}{3}$  ч.  
усадыбъ.

Изъ семейнаго списка видно, что  
упоминаемый участокъ записанъ за  
просителемъ.

Объявить Черненко, чтобы онъ о  
защитѣ его правъ на основаніи ст.  
58. Общ. Полож. обратился къ сель-  
скому старостѣ. Заявленіе же его о  
сѣмъ разбору присутствія не под-  
лежитъ.

ж) Крестьянинъ Алексѣй Кіа-  
ница проситъ отнятую у него  
землю, въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  участка,  
возвратить ему.

Изъ семейнаго списка видно, что  
пользованіе участкомъ предоставлено  
Алексѣю Кіяницѣ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$   
участка, а по  $\frac{1}{4}$  Григорію Плютъ и

Такъ какъ пользованіе участкомъ  
не представлено одному Алексѣю Кі-  
яницѣ, то домогательство просителя  
слѣдуетъ оставить безъ послѣдствія.

Лукъ Пелеменкѣ. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что такъ издавна пользуются.

16) ПО с. КОЗИЕВКѢ.

а) Крестьянинъ Максимъ и отставной солдатъ Евсей Приходьковы просятъ не дозволить другимъ крестьянамъ занимать записанныя за ними по акту земли.

Изъ семейнаго списка видно, что за ними записана какъ усадебная такъ и полевая земля.

Объявить Приходькамъ, чтобы, въ случаѣ захвата ихъ земель, о восстановленіи ихъ правъ, на основаніи 58 ст. общ. полож., обратились къ сельскому старостѣ; заявленія же ихъ о семъ разбору Присутствію не подлежатъ.

б) Крестьянинъ Федоръ Рясной жалуется на захватъ братомъ его Семеномъ ему принадлежащей земли.

Изъ семейнаго списка видно, что за Федоромъ Ряснымъ значится земля 8,84 д., а за Семеномъ Ряснымъ 12,78 д.

Обловить крестьянину Федору Рясному, чтобы онъ въ случаѣ захвата его земли братомъ о восстановленіи его правъ, на основаніи 58 ст. общ. положенія, обратился къ сельскому старостѣ, заявленіе же его о семъ разбору Присутствію не подлежитъ.

17) ПО с. КРАСНОМУ.

а) Крестьянинъ Филиппъ Лысенко проситъ оставить за нимъ землю, которою онъ прежде владелъ, устранивъ чуждыхъ ему лицъ изъ владѣнія его участка Нестера Палиенко и Андрея Лысенко.

Изъ семейнаго списка видно, что онъ, проситель, имѣетъ  $\frac{3}{4}$  участка; Нестеръ Палиенко  $\frac{1}{2}$  участка и Андрей Лысенко только одну усадьбу. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что они пользовались такъ до открытія дѣйствій Коммисіи.

Такъ какъ лица, на которыхъ жалуется Филиппъ Лысенко, ни чѣмъ изъ его надѣла не воспользовались, то жалобу его слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Отставной солдатъ Терентій Левченко жалуется на брата солдата Сафрона Левченка, который тайно усиль записалъ съ нимъ въ одну усадьбу, почему проситъ его изъ списка исключить, равнымъ образомъ исключить платежи за полдесятины, такъ какъ у него всей земли только 1 десятина, а не жамъ 1  $\frac{1}{2}$ , какъ объяснено въ семейномъ спискѣ.

Изъ семейнаго списка значится, что за Терентіемъ Левченко показано земли не 1  $\frac{1}{2}$  д., а 1,20 д., а за Сафрономъ Левченко какое количество и исчислены платежи, а за братомъ его Сафрономъ записано только 0,50 д. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что они тѣмъ количествомъ пользовались и обложены платежами соответственно количеству земли.

Въ виду удостовѣренія Г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, что Терентій Левченко и братъ его Сафронъ Левченко надѣлены по акту тою землею, которою и пользовались и обложены платежами соответственно количеству земли, слѣдуетъ заявленіе солдата Терентія Левченко оставить безъ уваженія.

18) ПО с. СТАЕКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества, при предъявленіи акта, заявили ходатайство о пониженіи платежей въ виду того, что выгоны и выпасы неудобны, а сѣнокосы дурнаго качества.

По мнѣнію Мироваго Посредника производителя работъ, заявленіе уполномоченныхъ не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ выпасы и выгоны болѣею частью удобны, а сѣнокосы отличнаго качества.

Такъ какъ заявленіе уполномоченныхъ о неудобствѣ выпасовъ и выгоновъ и о дурномъ качествѣ сѣнокосовъ несправедливо, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Тарасъ Потабенько жалуется на захватъ крестьянами Ципенко и Полочиннымъ его земли.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что крестьяне с. Стрѣтовки получили полное количество земли и имѣютъ въ запатѣ 96,04 д.

Объявить Потабенькѣ, чтобы онъ о восстановленіи нарушенныхъ его правъ, упоминаемыми крестьянами, на основ. 58 ст. об. полож., обратился къ сельскому старостѣ; заявленіе же его о семъ разбору Присутствію не подлежатъ.

19) ПО с. СТРѢТОВКѢ.

а) Крестьяне сего селенія жалуются, что имъ недодано  $\frac{3}{4}$  участковъ сѣнокосной земли.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что крестьяне с. Стрѣтовки получили полное количество земли и имѣютъ въ запатѣ 96,04 д.

Такъ какъ крестьяне с. Стрѣтовки получили полное количество земли, то заявленіе ихъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Въ Губернскомъ Присутствіи до объявленія акта заведена переписка по жалобѣ крестьянки Ульяны Мозговой на волостныхъ должностныхъ лицъ за отобраніе у нея земли. Просьбы ея были препровождены по разсмотрѣнію люстраціонной коммисіи.

Отъ Мозговой въ установленный срокъ жалобы на актъ не поступало.

Такъ какъ отъ Мозговой на дѣйствія Люстраціонной Коммисіи, въ установленный срокъ жалобы не поступало, то заведенную по ея прошенію переписку прекратить.

20) ПО с. ВИТАЧЕВУ.

Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по спорному дѣлу между братьями Гаврильцами.

Мировой Посредникъ объяснилъ, что дѣло ихъ разобрано рѣшеніемъ волостнаго суда; они на рѣшеніе суда жаловались Мировому Съезду, но жалоба ихъ оставлена безъ послѣдствій и на это постановленіе жалобы Губернскому Присутствію не приносили.

Такъ какъ дѣло между Гаврильцами окончательно рѣшено Мировымъ Съездомъ, и они жалобъ на рѣшеніе Съезда не приносили, то заведенную въ Присутствіи переписку считать оконченною.

21) ПО с. ХАЛЕПЮ.

а) Уполномоченные отъ общества заявили неудовольствіе на то, что разрѣшенный въ надѣлѣ крестьянъ с. Халепъ и Веремья лѣсной участокъ ур. Табурице не поступилъ въ надѣлъ одному лишь селенію Халепю.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ въ своемъ постановленіи объясняетъ, что Министерствомъ нѣсколько разъ уже отказано крестьянамъ въ этой просьбѣ и нынѣ она не можетъ быть удовлетворена безъ крайняго стѣсненія крестьянъ с. Веремья, такъ какъ пастбище въ ур. Табурицѣ смежно съ усадьбами крестьянъ с. Веремья, а отъ усадьбъ с. Халепя отстоитъ на 8 верстѣ.

Такъ какъ урочище Табурице смежно съ усадьбами крестьянъ с. Веремья, то отдача онаго одному селенію Халепю совершенно стѣснила бы крестьянъ перваго селенія, а потому претензію уполномоченныхъ на неотдачу крестьянамъ с. Халепя всего урочища слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Тѣже уполномоченные заявили, что сѣнокосы ихъ худшаго качества и по берегамъ р. Днѣпра отваливаются, чрезъ что ежегодно уменьшается количество ихъ. Пахатныя земли также худшаго качества и ежегодно обваливаются въ овраги.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ справедливымъ и потому ходатайствуютъ объ уменьшеніи выкупнаго платежа на 15%, а платежи въ семъ селеніи опредѣлены въ 2776 р. 68 к.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что заявленіе уполномоченныхъ о худшестности сѣнокосовъ и пахатныхъ полей справедливо слѣдуетъ понизить платежи на 15%, чрезъ что они уменьшатся на 416 р. 50 к. и окончательно опредѣлятся въ 2360 р. 18 к., какъ это пониженіе составляетъ  $\frac{1}{5}$  части душъ всего мирового участка, то оно сдѣлать за силою 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. и не представляя Министерству и по утвержденія акта распределить по дворамъ уменьшенные платежи.

22) ПО с. КРЕНИЧѢ.

а) Крестьяне сего селенія Степанъ Кравченко и Константинъ Ниленко объясняютъ, что у общества неправильно отрѣзаны двѣ десятины въ пользу Гвоздовскаго общества, почему просятъ ту землю возвратить въ ихъ общество.

Означенные крестьяне приговора на уполномочіе отъ общества не представили.

За силою 1-го прим. къ 3 п. 24 ст. общ. полож. 19 Февраля 1861 г. прошеніе крестьянъ Кравченки и Ниленки, какъ неуполномоченныхъ отъ общества приговоромъ, оставить безъ послѣдствій.

б) Управление Госуд. Имуществами проситъ оброчную статью 4,02 д. исключить изъ крестьянской земли.

Платежей опредѣлено за 4,02 д. 5 р. 30 к.

Согласно отношенію означеннаго Управленія 4,02 д. съ платежами 5 р. 30 к. отъ крестьянъ отчислить, о чемъ имъ объявить.

23) ПО с. СТАРЫМЪ и НОВЫМЪ БЕЗРАДИЧАМЪ.

а) Уполномоченные от крестьян заявили, что течением р. Днѣпра у них отобрано до 40 д. сѣнокоса, за который они платят оброкъ.

б) Тѣ же уполномоченные при предъявленіи акта заявили желаніе произвести обмѣнъ съ крестьянами м. Обухова лѣсныхъ прирѣзовъ съ тѣмъ, чтобы часть ольховаго лѣса, доставшагося м. Обухову въ размѣрѣ 100 десят., замѣнить на столько сѣнокоса, расположеннаго противъ с. Великихъ Дмитровичъ, или въ томъ же мѣстѣ, т. е. изъ тѣхъ же прирѣзовъ съ проведеніемъ просѣки въ другомъ направленіи.

в) Сами крестьяне и повѣренные отъ нихъ крестьяне жалуются Г. Киевскому Губернатору и Начальнику Края на Люстраціонную Комисію, которая отняла отъ нихъ до 230 д. земли въ пользу Обуховскихъ крестьянъ, а повѣренный м. Цеховой Гопфенгаузенъ проситъ до рѣшенія дѣла объ отрѣзкахъ, запретить Обуховскимъ крестьянамъ рубку лѣса на тѣхъ отрѣзкахъ.

г) Безсрочно отпущенные рядовые, живущіе въ Безрадицахъ Иванъ Шемгунъ, Павелъ Замковый и Исакій Жукъ, при предъявленіи акта, сдѣлали заявление, что для нихъ недоста точно одного усадебнаго надѣла и что они желаютъ получить другія угодья, но сколько и въ какихъ мѣстахъ не объяснили.

д) Уволенные изъ лѣсной стражи Василій Тараненко, Ду

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ въ своемъ постановленіи изясняютъ, что настоящее заявленіе сдѣлано ими при имѣніи въ виду владѣнія, указаннаго первою люстраціею; по новой же съемкѣ, всѣ земли, обратившіяся въ неудобныя, показаны токовыми, а потому количество неудобныхъ земель противу прежнихъ увеличилось на 60 д.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ на основаніи § 34 инструкции по постановленію своему предложили крестьянамъ сего селенія войти въ соглашеніе съ крестьянами м. Обухова относительно замѣна сѣнокосовъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи отношеніемъ, отъ 18 января за № 58, объяснилъ, что 230 дес. земли, о которыхъ ходатайствуютъ уполномоченные отъ крестьянъ, никогда не состояли въ пользованіи сего общества, а составляли лѣсныя угодья, которыя по соглашенію съ Управленіемъ Государственными Имуществами и предоставлены крестьянамъ с. Обухова въ дополнительный надѣлъ, на основаніи 24 ст. правилъ 20 октября 1867 г. По § 22 инструкции 6 февраля 1868 г. данной Комисіямъ растущій лѣсъ немедленно передается тому обществу, которому онъ присужденъ, означенные 230 д. по люстраціонной вѣдомости показаны за Обуховскими крестьянами.

Мировой Посредникъ и производитель работъ объясняютъ, что прованія § 41 инструкции и не получили другихъ угодій по недостатку свободныхъ земель. Лѣсныя же прирѣзы, изъ которыхъ могла быть образована пахатная земля, приняты въ распоряженіе общества только при предъявленіи акта.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просители получили достаточное количество

Такъ какъ заявленіе уполномоченныхъ не справедливо, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ на это постановленіе не принесено жалобы, въ установленный срокъ, то оно слѣдуетъ считать вошедшимъ въ законную силу.

Такъ какъ 230 д., о которыхъ ходатайствуютъ повѣренные, никогда не принадлежали, а они составляли казенное лѣсничество и переданы крестьянамъ м. Обухова, за которыми и показаны по Высочайше одобренной люстраціонной вѣдомости, то домогательство ихъ и на эту землю слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ просители имѣютъ право на надѣлъ полевыхъ земель, если общества есть свободныя земли, и обществу сдѣланы прирѣзы, но просители не объяснили, въ какомъ они размѣрѣ желаютъ получить земли и въ какомъ мѣстѣ, чрезъ что самому Присутствію не представляется возможности удовлетворить ихъ ходатайство, то удовлетвореніе онаго на основаніяхъ 41 § инструкции предоставить сельскому обществу.

Въ виду удостовѣренія Г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что просители получили достаточное ко

Тараненко просить предоставить имъ урочище старыя обирки.

земли и что урочище Старыя Обирки безъ ущерба для казны не можетъ быть уступлено.

е) Управленіе Государственными Имуществами, отъ 7 Марта за № 1418, объясняетъ, что землевладелецъ Киевскаго уѣзда Михаилъ Васильевъ Гудимъ-Левковичъ, поданнымъ 10 Апрѣля 1864 года, въ 6. Палату Государственныхъ Имуществъ прошеніемъ, ходатайствовалъ о возстановленіи спорныхъ границъ между имъ и крестьянами Великодмитровскаго общества въ дачахъ д. Гудимовки и с. Безрадиць, о чемъ было сообщено на зависящее распоряженіе Киевскому Губернскому Землемѣру, отъ котораго 18 Юня 1872 г. за № 804, послѣдовало увѣдомленіе, что по удостовѣренію производителя Люстраціонныхъ работъ Богославскаго граница между владѣніями г. Гудимъ-Левковича и казеннымъ селеніемъ Безрадицами совершенно ясная и возобновленія не требуетъ. По сообщеніи объ этомъ г. Гудимъ-Левковичу 25 Юля 1872 г. за № 4499, онъ въ отзывѣ отъ 26 Октября 1872 г. пояснилъ, что при обходѣ повѣрочною Люстраціею границъ Великодмитровскаго имѣнія съ его стороны никто не находился и теченіе р. Стугны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ измѣнилось и нынѣ идетъ чрезъ его владѣнія, а потому граница между его Гудимовскимъ и казеннымъ Дмитровскимъ имѣніями не можетъ считаться опредѣленною и безспорною, почему во избѣжаніе споровъ, которые и до настоящаго времени продолжаютъ, а также и въ виду того, что часть земли ему принадлежащей можетъ войти въ число угодій выкупаемыхъ крестьянами Великодмитровскаго общества, онъ Гудимъ-Левковичъ проситъ сдѣлать распоряженіе о командированіи землемѣра для точнаго опредѣленія помянутой границы при бытности его и крестьянъ собственниковъ д. Гудимовки и с. Безрадиць. Согласно сему Управленіе Государственными Имуществами, 1 Ноября 1872 г. за № 6549, сообщило Киевскому Губернскому Землемѣру, который 6 того же Ноября № 1249 увѣдомилъ, что имъ поручено

При чемъ доложена 42 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. а.

личество земли и что урочище Старыя Обирки безъ ущерба для казны не можетъ быть уступлено, заявленіе ихъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

По заявленному спору помѣщикомъ с. Гудимовки Михаиломъ Гудимъ-Левковичемъ и еще не разрѣшенному о границахъ на р. Стугнѣ съ крестьянами с. Старыхъ и Новыхъ Безрадиць, записать о семъ спорѣ въ Люстраціонномъ актѣ, съ объясненіемъ что спорныя земли находятся во владѣніи крестьянъ и что если по рѣшенію часть земель отъ крестьянъ отойдетъ въ пользу Гудимъ-Левковича, то за отчужденную землю должны будутъ исключиться въ соразмѣрномъ количествѣ платежи; о чемъ объявить какъ Гудимъ-Левковичу такъ и крестьянамъ.



И д. Липовецкого уездного землембра Рыбичкому исполнить незаконномъ основаніи дѣло о спорныхъ границахъ между Великодмитровскимъ обществомъ и помѣщикомъ Гудимъ-Левковичемъ и за тѣмъ представить исполнительное донесеніе для поступленія по ст. 291 т. X меж. заг. Объ этомъ Управленія уведомляетъ Губернское Присутствіе для соображенія при утвержденіи Люстраціоннаго акта по с. Безрадицахъ Великодмитровской волости.

24) ПО с. ЧЕРНЯХОВУ.

а) Крестьянинъ Иванъ Панченко жалуется на Люстраціонную Коммисію которая не раздѣлила отцовской усадьбы садомъ и лугомъ по полямъ между нимъ и его братомъ Онуфриемъ на основаніи рѣшенія волостнаго суда.

б) Уполномоченные отъ крестьянъ с. Черняхова въ поданномъ 6 Марта прошеніи просятъ о пониженіи платежей на 25%.

в) Крестьянинъ Григорій Синякъ, проситъ оставить за нимъ усадьбу, садъ и лѣсъ, бывшіе въ пользованіи умершаго брата Петра, переданныхъ сямъ въ пользованіе пріемыша своего Антона Рябокриса который долженъ переселиться на усадьбу своего отца.

Крестьянка Анна Синякова тоже жалуется, что за пріемышемъ брата ея Петра Антономъ Рябокрисомъ, показано вдвое земли, между тѣмъ какъ пользованіе было всегда по равной части, почему проситъ оказать ей защиту.

г) Крестьянинъ Алексій Вышенскій жалуется, что братъ его Василій Вышенскій захватилъ его садъ и записалъ по списку за собою, почему проситъ возвратить оный ему.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи, 27 Августа 1872 г. за № 1324, объяснилъ, что по силѣ 80 § инструкции усадебная земля записывается по списку по дѣйствительному пользованію. По списку отцовская усадьба такъ и записана, а рѣшеніе Мироваго Съѣзда, утвердившаго рѣшеніе волостнаго суда постановленіемъ Присутствія 14 Октября 1872 г. кассировано.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что земли с. Черняхова по классификаціи отнесены къ лучшимъ по уѣзду.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что братья Петръ и Григорій Спяки раздѣлились до 1863 г. и составляли отдѣльныя семейства, слѣдовательно Петръ Синякъ за неизмѣнимъ дѣтей имѣлъ право передать свой надѣлъ пріемышу; почему жалобы Григорія Синяка и Анны Спяковой не заслуживаютъ уваженія.

По семейному списку садъ показанъ за Алексѣемъ Вышенскимъ.

Такъ какъ за крестьяниномъ Ивановымъ Панченковымъ показана усадьба въ размѣрѣ, согласномъ съ 80 ст. инструкции и рѣшеніе волостнаго суда кассировано, то претензію его, какъ не заслуживающую уваженія оставить безъ послѣдствій.

Такъ какъ земли с. Черняхова лучшаго качества во всемъ уѣздѣ, то заявленіе уполномоченныхъ, какъ незаслуживающее уваженія, оставить безъ послѣдствій.

Въ виду удостовѣренія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, что крестьянинъ Рябокрисъ пользуется своимъ надѣломъ на законномъ основаніи ибо Григорій и Петръ Синяки были раздѣлены до 1863 г., а слѣдовательно Петръ, за неизмѣнимъ дѣтей, имѣлъ право передать свой участокъ пріемышу, то жалобы Григорія Синяка и Анны Спяковой оставить безъ уваженія.

Такъ какъ жалоба Алексія Вышенскаго несправедлива, то оную оставить безъ послѣдствій.

д) Крестьянка Ефросинія Тыщенкова проситъ отдать ей усадьбу, доставшуюся послѣ смерти въ Сибирь ея брата Саввы Панченка изъ владѣнія вдовы другого ея брата солдата Тихона Панченка.

е) Крестьянинъ Петръ Маріенко проситъ землю записанную за Василіемъ Бодрымъ записать на него согласно приговору крестьянъ.

25) ПО с. НОВОСЕЛИЦЫ.

а) Въ Губернскомъ Присутствіи до предъявленія акта заведена была переписка по жалобѣ крестьянки Маріи Богданцовой на невозвращеніе ей земли.

б) Уполномоченные сего селенія домогаются пониженія платежей.

26) ПО с. ВЕРЕМЬЮ.

а) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по жалобѣ крестьянина Никиты Лапина за неразборъ его претензіи съ крестьяниномъ Сидорченкомъ.

б) Уполномоченные сего селенія домогаются пониженія платежей.

в) Вдова солдатка Агафья Литвиненко жалуется на свекора своего объ отобраніи у нея земли.

г) Вдова солдатка Прасковія Капиченкова жалуется на родственника ея мужа Андрея Капиченкова объ отнятіи у нея усадьбы, которую она купила, но доказательствъ въ покупкѣ не представила.

д) Крестьянинъ Николай Капичинъ проситъ устранить съ участка его жену дѣда Прасковью, и Андрея Капичина.

По семейному списку огорода оспариваемый Ефросиньей Тыщенковой, урожденной Панченковой, записанъ за солдатомъ Тихономъ Панченкомъ, умершимъ послѣ предъявленія акта.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что Бодрый переданъ окончательно на землю Кубанскаго войска, а переуступку усадебной земли слѣдуетъ считать частною сдѣлкой.

Богданцовой 6 Юня 1872 г. было объявлено отъ Присутствія, чтобы она обратилась съ просьбою въ Кіевскую Люстраціонную Коммисію.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что земли крестьянъ сего селенія самаго лучшаго достоинства.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи, 20 Января 1872 г. за № 84 уведомилъ что споръ Лапина съ Сидорченкомъ разрѣшенъ посредствомъ отвода Лапину новой усадьбы.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что земли крестьянъ сего селенія самаго лучшаго качества.

По семейному списку земля значится за нею подъ № 93.

По семейному списку отыскиваемая усадьба записана за Андреемъ Капиченковымъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ что такъ какъ просительница доказательствъ на покупку земли не представила, то просьба ея не заслуживаетъ уваженія.

По семейному списку и по ревизской сказкѣ всѣ тѣ лица записаны въ одномъ номерѣ.

Такъ какъ по § 58 примѣч. 3, послѣ умершаго солдата Тихона Панченка на законномъ основаніи перешла къ его женѣ, то жалобу Тыщенковой слѣдуетъ считать незаслуживающею уваженія.

Объявить Маріанку, что впродолженіе окончательнаго причисленія Бодрого на землю Кубанскаго войска, онъ можетъ пользоваться усадьбою, Бодрого, по частной сдѣлкѣ временно.

Такъ какъ Богданцовой на дѣйствія Люстраціонной Коммисіи въ установленный срокъ жалобы не подано, то переписку по ея прошенію считать конченною.

По неосновательности заявленія о пониженіи платежей за земли лучшаго достоинства, оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

За разрѣшеніемъ спора крестьянина Лапина съ Сидорченкомъ Люстраціонною Коммисіею и за неobjавленіемъ ея дѣйствій въ установленный срокъ, переписку въ Присутствіи по жалобѣ Лапина прекратить.

По неосновательности заявленія о пониженіи платежей за земли лучшаго достоинства, оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Объявить Литвиненковой, чтобы она о восстановленіи ея правъ на землю, записанную по списку подъ № 93, на основ. 58 ст. общ. положенія, обратилась къ сельскому старостѣ, заявленіе же ея разбору Присутствія не подлежитъ.

Такъ какъ отыскиваемая земля Капиченовою записана за Андреемъ Капиченковымъ, а просительница доказательствъ на покупку земли не представила, то заявленіе ея слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

За силою 58 § инструкции заявленіе Николая Капиченка оставить безъ послѣдствій.

в) Отставной рядовой Евстафий Дудка просит оставить за ним землю отца его Онуфрия Дудки. Г. Начальник Люстраціонной Комисіи объясняет, что просима земля писана за Никифоромъ Плютю, должна состоять въ обществ. пользованіи его и Плютю.

27) ПО м. ОБУХОВУ.

а) Крестьянинъ Иванъ Кравецъ жалуется на отнятіе у него половины левады въ пользу крестьянина Григорія Павлыка. и о вырубкѣ деревъ на другой половинѣ по чему просить поряженія о предоставленіи ему всей левады и о возвращеніи понесеннаго убытка до 1500 руб. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что дѣйствительно о возвращеніи всей левады крестьянину Кравцу, то поручить Посреднику Павлыку потому, что по плану за Кравцомъ та левада была пропущена, но въ виду о томъ, что Кравецъ ею пользовался, Проводителемъ работъ сдѣлано распоряженіе о возвращеніи той левады Кравцу.

б) Крестьянинъ Антонъ Горбаха жалуется на отнятіе у него, изъ надѣленнаго участка Люстраціею, 1/4 онаго въ пользу крестьянина Подтѣлка и проситъ оную часть возвратитъ ему. По семейному списку за Антономъ Горбахою 3/4 участка значится. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что у него Горбаха въ пользу Подтѣлка отъ него ничего не отнималось, а Подтѣлка пользуется своимъ участкомъ.

в) Въ Губернскомъ Присутствіи производятъ переписку по дѣлу о подтопѣ крестьянами м. Обухова Романьковыми огородовъ крестьянъ Назаренка и Шуты. Мировой Сѣздъ, 13 Января сего года № 46, объясняет, что это разрѣшено Мировымъ Посредникомъ съ Производителемъ работъ, и послѣ того, т. е. съ 1870 г. никакихъ жалобъ со стороны Назаренки и Шуты на Романенковыхъ не было.

28) ПО с. ВЕЛИКОЙ БУГАЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества при объявленіи акта заявили, что будто бы граница сѣнокосовъ отъ слободы Кочаковой показана неправильно съ уменьшеніемъ ихъ надѣла. Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ объявлено, что граница оставлена по плану 1854 г. съ необходимыми спрямленіемъ ея съчетъ кустарниковъ бывшихъ въ сѣномъ вѣдомствѣ, чрезъ что земли у крестьянъ с. Великой Бугаевки ни сколько неубавилась.

б) Отставные нижніе чины приписавшіеся къ с. Великой Бугаевкѣ жалуются на ненадѣленіе ихъ полевою землею. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что всѣ нижніе чины вадѣлены усадьбами или отдѣльно, или при семействахъ, а полевой земли не получили за недостаткомъ у общества пахатной земли.

29) ПО с. МАЛОЙ БУГАЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи акта заявили, что дубовый лѣсъ ур. Раздолъ болѣе 50 д. раздѣленный на границѣ между селеніями Малой Бугаевки и Крушинки, долженъ бы быть отданъ одному только селенію. Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняют, что въ заявленіи уполномоченныхъ о лѣсѣ не заслуживаетъ уваженія потому, что лѣсъ составлялъ казенную дачу, которую Малой Бугаевки и Крушинки, должны бы были отказать по классификаціонному акту не требуетъ пониженія, дуетъ оставить безъ уваженія.

Малой Бугаевкѣ, основываясь на томъ, что этотъ лѣсъ до 1842 г. принадлежалъ сему селенію, и съ того времени поступилъ въ число казенныхъ лѣсовъ. Кромѣ того жалуются на неисключеніе изъ удобной земли неудобныхъ мѣстъ, на непониженіе платежей за отводъ усадьбы крестьянину Зорицкому, котораго они не желаютъ имѣть въ сосѣдствѣ и за отдачу ихъ запасной земли въ пользованіе крестьянъ с. Крушинки. что Зорицкій въ семейномъ спискѣ не значится, и что запасная земля, которой они домогаются и которая поступила въ Крушинку, по инвентарю по Малой Бугаевкѣ не значится.

б) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка между крестьянъ Мельниченка и Дуриченкомъ о мельницѣ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что споръ между Мельниченко и Дуриченко окончательно разрѣшенъ.

30) ПО с. КРУШИНКѢ.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ заявили, что имъ не указаны границы отъ земель г. Василькова, такъ по ихъ мнѣнію къ с. Крушинкѣ должно прибавиться земля отъ г. Василькова. Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ объявлено, что границы отъ Васильковского уѣзда показаны по новой съемкѣ согласно плановъ первой Люстраціи, при чемъ ходатайствуютъ объ установленіи этой уѣздной границы путемъ юридическимъ чрезъ уѣзднаго землемѣра.

31) ПО с. ПИРОГОВУ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи акта заявили, что среди ихъ полей расположены въ двухъ мѣстахъ, а именно въ урочищахъ Криничкѣ и Дехтяревѣ казенный лѣсъ, который своею чрепностью не позволяетъ вести правильное хозяйство, вслѣдствіе чего они просили въ ихъ пользованіи; затѣмъ, они же обратились въ Присутствіе съ просьбою отдать имъ лѣсныя урочища: Печерское, Бычки и Куликовку. Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ о предоставлении имъ урочищъ Кринички и Дехтеревки заслуживающимъ уваженія, такъ какъ недостающее количество выгона и пахатной земли могутъ крестьянъ несостоятельными къ исправному взносу выкупныхъ платежей. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняет, что въ означенныхъ урочищахъ 105, 12 д. Куликовка, въ которыхъ произрастаетъ хорошій лѣсъ, безъ ущерба для казны не могутъ быть уступлены.

б) Бдова солдатка Карцева проситъ возвратитъ ей 1/4 часть усадьбы отъ крестьянина Григорія Нестерскаго. По семейному списку подъ № 96 за просительницею значится усадьба.

Такъ какъ крестьяне Мельниченко и Дуриченко на дѣйствія Люстраціонной Комисіи по спору жалобъ въ установленный срокъ не привносили, то заведенную въ Присутствіе переписку по сему предмету прекратить.

Такъ какъ крестьянамъ объявлено, что границы отъ Васильковского уѣзда показаны по новой съемкѣ согласно плановъ первой Люстраціи, то заявленіе ихъ считать разрѣшеннымъ, а по ходатайству Посредника съ производителемъ работъ объ установленіи этой уѣздной границы путемъ юридическимъ чрезъ уѣзднаго землемѣра отнестись въ Киевское Губернское Управление.

Въ виду удостовѣренія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Пирогова имѣютъ недостаточное количество выгона и пахатной земли, Присутствіе признаетъ необходимымъ сдѣлать прирѣзку имъ урочищъ Кринички и Дехтеревки въ размѣрѣ 105 д. 12 сотыхъ, о чемъ, наоснованіи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г., слѣдуетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, а въ домашествѣ урочищъ Печерскаго, Бычковыхъ и Куликовки, которая безъ ущерба для казны не могутъ быть уступлены, отказать.

32) ПО с. КРЮКОВЩИНЫ.

а) Уполномоченные от крестьян, при предъявлении акта, заявили, что общество их имѣет весьма недостаточное количество сѣнокоса и что их померные пай расположены среди лѣса въ ур. Шапарня весьма неправильными фигурами, гдѣ не возможно опредѣлить правильныхъ границъ владѣнія между крестьянами и казной, а потому просить оставить въ ихъ пользованіи лѣсные отрѣзки въ ур. Шапарня согласно проекту Люстраціонной Комисіи. Кромѣ того они просятъ Присутствіе за взятую у нихъ землю подъ желѣзную дорогу возратить платежи или отвести пропорцію казеннаго лѣса.

б) Церковный причтъ сего села проситъ не дозволить казакамъ строиться на церковной землѣ и утвердить за церковью земли, опредѣленные преднею люстраціею.

33) По д. ЗЛОДѢВКѢ.

а) Уполномоченные от крестьянъ заявили, что граница сѣнокосовъ д. Злодѣвки от имѣнія Обухова помѣщика Бердаева показана не по р. Стугнѣ, а по ходовой линіи, при чемъ уменьшилось количество ихъ сѣнокосовъ примѣрно на 20 д., а въ другомъ прошеніи объявляютъ, что на 30 дес.

б) Тѣ же уполномоченные и водворенные въ д. Злодѣвкѣ лица изъ лѣсной стражи, желаютъ образовать изъ себя особое общество заявили, что

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ находятъ заявленіе крестьянъ вполне заслуживающимъ уваженія по слѣдующимъ причинамъ: 1) что всѣмъ у нихъ лицамъ, какъ то: вновь приписнымъ отставнымъ солдатамъ, бобылямъ и большесемейнымъ козявамъ не достаетъ сѣнокоса согласно распредѣленію земель; 2) что ихъ коренные сѣнокосы, расположенные по рѣкамъ Днѣпру и Коникѣ, вслѣдствіе весеннихъ разливовъ занесены частію пескомъ, такъ что нѣкоторые изъ коренныхъ хозяевъ и въ настоящее время не имѣютъ поляго надѣла, и 3) что сѣнокосы расположенны въ урочищѣ Шапарня неправильными фигурами, каковое обстоятельство крайне стѣсняетъ крестьянское хозяйство. Г. Начальникъ Люстраціи объясняетъ, что въ части уроч. Шапарня, непоступившей крестьянамъ, значится 68,67 дес. и что Лѣснымъ Департаментомъ было отказано въ уступкѣ означеннаго урочища въ виду нарушенія лѣсныхъ границъ и цѣнности лѣса.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что солдаты, а не казаки, построились съ согласія священника, и причту отведена въ заимѣ этой земли подъ № 8.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что граница крестьянскихъ сѣнокосовъ возобновлена согласно люстраціоннаго плана и плана выданнаго помѣщику Бердаеву, составленнаго уряднымъ землепромомъ за подписью Временнаго Отдѣленія Киевскаго Губернатора и Управляющаго Палатой Государственныхъ Имуществъ въ 1840 г., при чемъ оказалось, что вслѣдствіе измѣненія направленія р. Стугны крестьяне не надлежаще пользовались 2-мя десятинами, столбы же поставлены по теченію р. Стугны на концахъ перпендикуляровъ идущихъ отъ ходовой линіи и опредѣляющихъ теченіе рѣчки показанное по планамъ. Для прекращенія спора необходимо указаніе границы чрезъ уряднаго землепрома.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ это заявленіе признаютъ заслуживающимъ уваженія и потому ходатайствуютъ о прирѣзкѣ изъ лѣснаго вѣдомства 24,84 дес.,

Такъ какъ по удостовѣренію Посредника съ производителемъ работъ всѣ хозяева не имѣютъ достаточнаго количества сѣнокосовъ, а имѣющіе сѣнокосы расположены въ урочищѣ Шапарня неправильными фигурами, тѣмъ стѣснено ихъ хозяйство, то Присутствіе признаетъ крайне необходимымъ уступить часть урочища Шапарня, о которой они ходатайствуютъ, въ размѣрѣ 68,67 дес.; о чемъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., слѣдуетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ; на заявленіе же крестьянъ о землѣ, взятой подъ желѣзную дорогу, объявить, что они своевременно получаютъ вознагражденіе за ту землю, которая значится по списку въ ихъ надѣлахъ, въ замѣнъ же оной уступка казеннаго лѣса не можетъ быть произведена по неимѣнію такового, несоставляющаго малой цѣнности.

Объявить причту, что данная ему земля въ замѣнъ занятой солдатами отведена и значится по плану подъ № 8, и что заявленіе причта о недовольствѣ солдатамъ строиться на землѣ, отведенной имъ съ согласія причта и замѣненной, оставляется безъ послѣдствій.

Изъ удостовѣренія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ видно, что земля крестьянъ д. Злодѣвки отграничена отъ имѣнія помѣщика Бердаева м. Обухова на основаніи люстраціоннаго плана, составленнаго уряднымъ землепромомъ и вслѣдствіе сего домогательство крестьянъ о той землѣ, которую они неправильно владѣли не заслуживаетъ уваженія, но для прекращенія на будущее время завладѣнія отнестись въ Губернское Управленіе о командированіи уряднаго землепрома для указанія границъ.

Такъ какъ Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ удостовѣряютъ, что дѣйствительно крестьяне нуждаются въ прогонѣ и увеличеніи выгонной земли, то Присут-

къ отведенному д. Злодѣвкѣ изъ лѣснаго вѣдомства выгону нѣтъ прогона, а потому просить добавить имъ изъ лѣснаго вѣдомства столько, чтобы было удобно гонять скотъ на пастбище, въ урочище Вербовая Заросль.

в) Крестьянинъ Феодосей Гуриный ходатайствуетъ о запискѣ за нимъ 1/4 участка, который отъ него былъ отобранъ и который ему былъ опредѣленъ г. Начальникомъ Люстраціонной Комисіи и производителемъ работъ.

г) Вдова крестьянка Ксенія Литвиненкова ходатайствуетъ объ оставленіи за нею участка земли оставшагося послѣ мужа, которымъ желаетъ воспользоваться ея пасынокъ Гавриилъ Литвиненко.

34) По с. ГВОЗДОВУ.

а) Уполномоченные сего села при предъявленіи люстраціоннаго акта и послѣ, въ виду недостаточнаго количества пастбищной земли просить надѣлить имъ изъ лѣснаго вѣдомства 13,25 дес. въ уроч. Шепарнѣ и 53,50 д. въ ур. Выдубецкомъ.

б) Уполномоченные того же Гвоздовскаго общества и отъ Рословскаго общества просятъ: 1) казенный обирокъ на пространство 90 дес. раздѣлить между Гвоздовымъ и Рословицами такъ: Гвоздовымъ крестьянамъ назначить 30 д., Рословскимъ какъ многолюдному обществу 60 д., а Ходосовскому обществу не прирѣзывать земли ибо имъ нельзя будетъ гонять скотъ на участокъ, предположен-

съ тѣмъ, чтобы пастыба и прогонъ скота были общія съ уволенными изъ сословія лѣсной стражи.

По именному списку земля, о которой Гуриный заявляетъ какъ отобранной, значится за нимъ Феодосіемъ Гуринымъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что по семейному списку земля записана за пасынкомъ ея Гаврииломъ Литвиненко на томъ основаніи, что онъ прямой наследникъ своего отца Спиридона Литвиненка, затѣмъ вѣтъ никакого основанія отдать землю ей и сыну ея отъ перваго брака Ивану Шкурятяному.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ настоящее заявленіе уполномоченныхъ вполне основательнымъ, тѣмъ болѣе, что у сихъ крестьянъ, какъ пахатная, такъ и сѣнокосная, земля дурнаго качества, а потому о семь представляютъ Присутствію. Начальникъ Люстраціонной Комисіи съ своей стороны добавляетъ, что въ ур. Шапарнѣ и мостахъ осталось въ лѣсномъ вѣдомствѣ листовнаго дроваго лѣса съ кустарникомъ 90,00 десят. окруженныхъ кругомъ крестьянскими сѣнокосами Гвоздовской и Хотовской волостей, а потому это урочище не можетъ представлять ничего важнаго для лѣснаго вѣдомства. Изъ этихъ 90,00 дес. и проектировано сел. Гвоздову 13,25 дес.

Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что домогательство крестьянъ с. Гвоздова о полученіи 30 дес. вмѣсто проектированныхъ 13,25 дес. и лишеніе крестьянъ с. Ходосовки проектированныхъ имъ 16,75 дес. не имѣетъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что съ селеніемъ Ходосовкою ихъ соединяетъ проѣзжая дорога.

ствіе, на основаніи ст. 35 правилъ 20 октября 1867 г., полагаетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ 24,84 дес. въ уроч. Вербовой Заросли съ тѣмъ, чтобы этимъ прогономъ пользовались какъ крестьяне сего селенія, такъ и водворенные изъ лѣсной стражи.

Такъ какъ заявленіе Феодосія Гуриненка объ отобраніи отъ него земли 1/4 участка несправедливо, то прошеніе оставить безъ послѣдствій.

Въ виду неосновательности домогательства просительницы, объ отобраніи земли отъ законнаго наследника, прошеніе слѣдуетъ оставить безъ послѣдствій.

Въ виду удостовѣренія производителя работъ Мироваго Посредника и Начальника Люстраціонной Комисіи о дѣйствительной необходимости для крестьянъ добавки изъ лѣснаго вѣдомства 66,75 дес. изъ которыхъ современнымъ при усиленныхъ гнудахъ могутъ быть образованы, по различному удостовѣренію производителя работъ, пахатная и сѣнокосная земли въ которыхъ крестьяне по малоземелію нуждаются. Лѣсное же вѣдомство не получаетъ никакого дохода съ окруженныхъ кругомъ крестьянскими сѣнокосами Гвоздовской и Хотовской волостей, а потому это урочище не можетъ представлять ничего важнаго для лѣснаго пространства.

Въ виду означеннаго удостовѣренія г. Начальника Комисіи, Присутствіе остается при томъ мнѣніи которое высказано выше подъ буквою а, что крестьянамъ с. Гвоздова слѣдуетъ прирѣзать только 66,75 дес., а не 83,50 дес., чего крестьяне домогаются, почему имъ въ ходатайствѣ сего излишка противъ 66,75 д. отказать.

ный къ прирѣзкѣ. Дальнѣшее  
заявленіе отъ Рословскаго об-  
щества будетъ записано при  
томъ селеніи.

в) Крестьянинъ Кирило Анд-  
ріенко жалуется на отобрание  
у него земли трюроднымъ бра-  
томъ Иваномъ Андриенко.

### 35) ПО С. РОСЛОВИЧЬ.

а) Уполномоченные отъ об-  
щества въ виду чрезполоснаго  
расположенія, между землями  
лѣснаго вѣдомства сѣнокосовъ,  
просятъ надѣлать его урочи-  
щемъ мосты въ размѣрѣ 60,00  
д. съ дровянымъ лѣсомъ и ку-  
старникомъ.

б) Тѣ же уполномоченные  
объясняютъ, что запасная земля  
подъ лит. а) списка въ коли-  
чествѣ 66,70 д. положительно  
неудобна, почему просятъ вновь  
повѣрить ихъ и не удобные ис-  
ключить, а платежъ съ удобныхъ  
земель уменьшить на 30%. да-  
лѣе говорятъ, что изъ числа  
выгона 268,27 д. вѣтъ 100 д.  
удобной земли, почему просятъ  
60 дес., отрѣзать имъ изъ лѣс-  
наго обрѣза, о чемъ изложено  
пос. Гвоздову, при слушаніи за-  
явленій обонихъ обществъ объ  
означенномъ урочищѣ мосты  
обрѣзѣ, затѣмъ они просятъ  
оставить за ними рыбную ловлю  
въ Погребномъ и понизить пла-  
тежъ съ пахатной земли.

в) Крестьянинъ Михаилъ Мак-  
сименко заявилъ жалобу на кре-  
стьянина Алексѣя Тугая, кото-  
рый будто бы неправильно поль-  
зуется частію его усадьбы и  
завладевалъ его лѣсомъ, который  
онъ охранялъ.

По семейному списку за солдатомъ  
Иваномъ Андриенко записана 1,00 де-  
сятина огородной земли, которая была  
во владѣніи его до производства по-  
вѣрочныхъ люстраціонныхъ работъ,  
какъ составляющаго часть семейства  
Андриенковыхъ, и поступившаго на  
службу послѣ 10 й ревизіи.

Мировой Посредникъ съ производи-  
телемъ работъ находя заявленіе упол-  
номоченныхъ заслуживающимъ ува-  
женія въ виду уничтоженія чрезпо-  
лосности, о семь представляютъ При-  
сутствію. Кроме того Начальникъ Лю-  
страціонной Коммисіи отъ себя до-  
бавилъ, что крестьянскіе сѣнокосы  
расположены среди топкаго болота  
и по худому качеству не могутъ удо-  
влетворять нуждамъ крестьянъ, остав-  
шіеся же 60,00 д. въ лѣсномъ вѣ-  
домствѣ могутъ быть со временемъ  
обращены въ сѣнокосы.

Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, 1) что 66,70 дес.  
земли были при прежней Люстраціи  
зачислены въ выгонъ, но при клас-  
сификаціи земель по указанію са-  
мыхъ же крестьянъ, тѣ земли поа-  
заны пахатною землею и по жела-  
нію ихъ въ числѣ земель находя-  
щихся въ распоряженіи всего обще-  
ства 2) что 268,27 д. выгона рас-  
положены на гористыхъ мѣстахъ по-  
не могутъ быть названы неудобными.  
3) Что земли въ с. Рословичахъ  
сравнительно съ сосѣдними селені-  
ями лучшаго качества, а потому нѣтъ  
основанія допускать пониженія вы-  
купныхъ платежей. 4) О прирѣзкѣ  
60,00 д. съ дровянымъ лѣсомъ въ  
уроч. Мосты (обрѣзокъ) сдѣлано за-  
ключеніе Присутствія выше 5) что  
крестьяне могутъ заявить Управле-  
нію Государственными Имуществами  
на основаніи циркулярнаго предпи-  
санія Министра отъ 28 Мая 1869 г.  
за № 17.

По справкамъ съ планомъ и ин-  
вентаремъ 1 люстраціи оказывается,  
что Максименко неправильно про-  
стираетъ претензію къ Тугаю, ко-  
торого усадьба образовалась изъ быв-  
шаго подлѣ мельничнаго пруда съ яс-  
ными границами, а потому спорная  
часть усадьбы показана по семей-  
ному списку за Тугаемъ.

Такъ какъ солдатъ Иванъ Андри-  
енко пользуется законно своимъ на-  
дѣломъ то въ домогательствѣ прося-  
теля на землю брата Ивана Андри-  
енко слѣдуетъ считать не заслужи-  
вающимъ уваженія.

Въ виду крайней необходимости  
крестьянъ с. Рословичъ въ сѣноко-  
сныхъ и пастбищныхъ земляхъ, изъ  
которыхъ первыхъ приходится на  
дворъ по 1,90 дес., а вторыхъ по  
1,40 дес., Присутствіе полагаетъ,  
представить на разрѣшеніе Мини-  
стерства Государственныхъ Имущ-  
ествъ о прирѣзкѣ къ крестьян-  
скому надѣлу 60 д. лѣса въ ур. Мо-  
сты (обрѣзокъ).

Такъ какъ заявленія уполномо-  
ченныхъ о неудобствѣ 66,70 д. неспра-  
ведливо, ибо крестьяне при прежней  
Люстраціи сами просили означенную  
землю зачислить въ пахатъ, что и  
было сдѣлано, то оное заявленіе ос-  
тавить безъ уваженія, равнымъ обра-  
зомъ оставить безъ уваженія заявле-  
ніе ихъ о пониженіи платежей въ  
виду того, что земли сего селенія  
сравнительно съ другими селеніями  
лучшаго качества, а о прирѣзкѣ имъ  
60,00 дес. заключеніе Присутствія  
сдѣлано выше подл. а) Что же  
касается до ходатайства ихъ о предо-  
ставленіи въ ихъ пользованіе об-  
рѣзочной статьи а именно ловли рыбы  
въ Погребномъ, то слѣдуетъ объя-  
вить уполномоченнымъ, чтобы они о  
семъ своемъ желаніи заявили Управ-  
ленію Государственныхъ Имуществъ.

Такъ какъ крестьянинъ Тугай поль-  
зуется законно болѣе 10 лѣтъ своею  
усадьбою, образовавшеюся изъ быв-  
шаго мельничнаго пруда, то въ пре-  
тензіи къ нему Максименка Присут-  
ствіе полагаетъ отказать.

г) Крестьянинъ Михаилъ Ту-  
шенко объясняетъ, что за нимъ  
показано земли болѣе пахатной  
на 10,50 д. и сѣнокосной на  
3,4 д., почему проситъ оный  
излишекъ съ платежами изъ за-  
паснаго общества.

### 36) ПО С. ХОДОСОВКЪ.

а) Уполномоченные отъ об-  
щества крестьянъ с. Ходосовки  
заявили, что за недостаткомъ  
пастбищныхъ и пахатныхъ зе-  
мель и худаго качества сѣно-  
косныхъ обществу необходимо  
получить въ надѣлъ 53,50 дес.  
въ ур. Выдубецкомъ подл. па-  
хатное поле и въ ур. Шапарнѣ  
16 дес. 75 сотыхъ.

б) Отставной солдатъ Сидоръ  
Петренко заявилъ, что ему дано  
только усадебной земли 0,21 д.  
то неудобной, почему проситъ  
надѣлать его для пахати и сѣ-  
нокоса изъ лѣсныхъ прирѣзковъ,  
о которыхъ общество хода-  
тайствуетъ.

### 37) ПО С. ВЕЛИКИМЪ ДМИ- ТРОВИЧАМЪ.

а) Уполномоченные отъ об-  
щества при предъявленіи акта  
заявили, что за недостаткомъ  
пастбищныхъ мѣстъ, обществу  
необходима прирѣзка 32 д. изъ  
казеннаго лѣса въ ур. Подго-  
рецкій обрѣзокъ.

б) Въ Губернскомъ Присут-  
ствіи заведена переписка по  
просьбѣ казаковъ Невзглядовыхъ  
о припискѣ ихъ къ с. Великимъ  
Дмитровичамъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объяснилъ, что указываемый  
просителемъ излишекъ въ его надѣ-  
лѣ есть запасный участокъ, который  
ему предоставленъ по приговору  
общества.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ объясняютъ, что за-  
явленіе крестьянъ о прирѣзкѣ земли  
въ ур. Выдубецкомъ и ур. Шапарнѣ  
заслуживаетъ уваженія въ виду того  
обстоятельства, что общество въ про-  
рокъ въ продолженіе 15 лѣтъ, и  
за 40 д. пахатной земли, занесенной  
пескомъ, и сѣнокосы, обратившіеся  
въ неудобныя земли, а всего изъ  
лѣснаго вѣдомства подл. пахатное  
поле 53,50 д. въ урочищѣ Выдубец-  
комъ и подл. выгонъ 16,75 д. въ ур.  
Шапарнѣ. При чемъ Начальникъ  
Люстраціонной Коммисіи добавляетъ,  
что изъ 53,50 дес., крестьянамъ уже  
отдано 2,85 десятинъ.

Г. Начальникъ Коммисіи объяс-  
нилъ, что онъ не былъ удовлетво-  
ренъ за неимѣніемъ пахатныхъ и  
сѣнокосныхъ свободныхъ угодій, по-  
вышѣ общество ходатайствуетъ о  
добавочномъ надѣлѣ селенію изъ лѣс-  
наго вѣдомства и по полученіи раз-  
рѣшенія онъ можетъ, на основаніи  
§ 41 инструкции, быть надѣленъ та-  
ковыми угодьями въ размѣрѣ отъ 3  
до 6 дес. пахатной и отъ 1 до 2 д.  
сѣнокосной земли.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ, въ виду дѣйстви-  
тельной необходимости того обсто-  
ятельства, что о надѣлѣ изъ лѣса  
32 д. было уже сдѣлано предполо-  
женіе, представляютъ о семъ При-  
сутствію. При чемъ г. Начальникъ  
Люстраціонной Коммисіи добавилъ,  
что въ этомъ селеніи пастбищныя  
земли, по малоземелью частью обра-  
щены въ пахатныя поля, а потому  
прирѣзка 32 д. изъ лѣснаго вѣдом-  
ства необходима.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что причисленіе  
Невзглядовыхъ въ Государственные  
крестьяне не состоялось, по несогла-  
сію общества.

Въ виду заявленія Начальника Ком-  
мисіи, что излишекъ земли есть за-  
пасная земля, надѣленная ему обще-  
ствомъ, то слѣдуетъ объявить про-  
сителю, Тушенкѣ, что если онъ не  
желаетъ такую принять себѣ въ  
надѣлъ, то можетъ передать въ рас-  
поряженіе общества.

Такъ какъ по удостовѣренію По-  
средника и производителя работъ  
изъ которыхъ за 40 д. крестьяне  
платили ненадлежаще въ казну об-  
ществу въ продолженіе 15 лѣтъ, и  
кроме того крестьяне имѣютъ недо-  
статочно выгонной земли, которой  
числится по 1-й д. на дворъ, то  
Присутствіе полагаетъ представитъ  
на разрѣшеніе Министерства Госу-  
дарственныхъ Имуществъ о предо-  
ставленіи крестьянамъ с. Ходосов-  
ки изъ лѣса ур. Выдубецкое 50,65 д.  
и въ урочищѣ Шапарнѣ 16,75 д.

За заявленіемъ г. Начальника Лю-  
страціонной Коммисіи о правахъ  
просителя на надѣлъ земли, имѣть  
въ виду прошеніе Петренка при раз-  
рѣшеніи Министерствомъ прирѣзокъ  
изъ лѣснаго вѣдомства для селенія  
Ходосовки.

Такъ какъ въ этомъ селеніи пасты-  
бищная земля, за недостаткомъ па-  
хатной, обращена частью въ пахатъ  
и у крестьянъ остались выгоны дур-  
наго качества, что лично заявилъ  
производитель работъ, то Присут-  
ствіе полагаетъ, на основ. 35 ст.  
правилъ 20 Октября 1867 г. пред-  
ставить на разрѣшеніе Министер-  
ства Государственныхъ Имуществъ  
о предоставленіи въ надѣлъ кресть-  
янамъ 32,00 д. изъ урочища Подгоре-  
цкій обрѣзокъ лѣснаго вѣдомства.

Такъ какъ причисленіе зависитъ  
отъ принатія казаковъ обществомъ,  
а общество, къ которому они обра-  
щались, несогласно, то объявить Нев-  
зглядамъ, что, безъ приговора на при-  
нятіе ихъ обществомъ с. Великихъ  
Дмитровичъ, не можетъ быть сдѣ-  
лано распоряженіе о причисленіи ихъ.

38) ПО с. МАЛЫМЪ ДМИТ-  
РОВИЧАМЪ.

Уполномоченные отъ крестьянъ сего селенія просятъ при-  
рѣзать имъ 10 д. земли про-  
ектированной изъ лѣса ур. Под-  
горецкій обирокъ.

Въ виду крайняго недостатка вы-  
гонной земли, которой всего 37,34  
дес., Мировой Посредникъ съ произ-  
водителемъ работъ представляютъ  
Присутствію объ удовлетвореніи хо-  
датайства уполномоченныхъ.

Такъ какъ въ этомъ селеніи вы-  
гона почти неимѣется, а земли ху-  
даго качества, то Присутствіе пола-  
гаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ  
20 Октября 1867 г. представить на  
разрѣшеніе Министерства Государ-  
ственныхъ Имуществъ, о прирѣзкѣ  
къ этому селенію 10,45 д. изъ уроч-  
ища Подгорецкій обирокъ лѣснаго  
вѣдомства.

39) ПО с. ПОДГОРЕЦЪ.

а) Уполномоченные отъ об-  
щества при предъявленіи люст-  
раціоннаго акта заявили, что  
для расширенія усадебъ ихъ се-  
ленію необходимо добавить 30 д.  
изъ лѣса Подгорецкій обирокъ,  
а въ прошеніи поданномъ въ  
Присутствіе поясняютъ, что имъ  
по распоряженію производителя  
работъ отведены были 30 д.  
раздѣлены на участки и на этой  
землѣ 16 семействъ поселилось  
а лѣсное вѣдомство теперь при-  
нуждаетъ сносить тѣ постройки.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ объясняютъ, что  
настоящее заявленіе крестьянъ нельзя  
не признать заслуживающимъ пол-  
наго удовлетворенія, потому что  
усадебъ крестьянъ с. Подгорецъ, гдѣ  
годъ отъ году обрушиваются въ овра-  
ги и заносятся глиною съ горъ,  
такъ что не въ далекомъ будущемъ  
они должны будутъ ихъ покинуть,  
поселиться же на сѣнокосахъ по низ-  
менному ихъ положенію не возможно.  
Единственное для ихъ поселенія мѣ-  
сто, это просимыя ими окраины лѣса,  
на отдачу которыхъ лѣсничій и Уп-  
равленіе Государственныхъ Иму-  
ществъ согласны; но предположеніе  
объ отдачѣ крестьянамъ 30,80 дес.  
не утверждено; между тѣмъ какъ по  
неопредѣленности границъ среди  
этого лѣса находится нѣсколько  
усадебъ крестьянскихъ и солдатскихъ.

Такъ какъ на пространствѣ 30,80 д.  
16 дворовъ по разрушеніи ихъ у-  
садебъ въ селеніи уже поселились, и  
кромѣ этого мѣста, если бы его оста-  
вить за казною, другого нѣтъ, то  
Присутствіе, на осн. ст. 35 правилъ  
20 Октября 1867 года, признастъ  
необходимымъ представить на разрѣ-  
шеніе Министерства объ отдачѣ  
означенной земли крестьянамъ сего  
селенія.

б) Крестьянинъ Моисей Се-  
меновъ Гажатанъ жалуется на  
дядей, лишившихъ его надѣла,  
почему просить, его защитить  
отъ нихъ.

По семейному списку заявитель  
значится въ числѣ огородниковъ и  
имѣеть только 0,55 д. огорода, за  
дядей же его Артемомъ Гажатаномъ  
значится 1/4 участка, на которые  
проситель не имѣетъ правъ безъ со-  
гласія дяди.

Такъ какъ дядя заявителя Артемъ  
Гажатанъ, необязанъ уступать части  
своего надѣла, то прошеніе Моисея  
Гажатана оставить безъ уваженія.

в) Исключенный изъ лѣсной  
стражи Дмитрій Тараненко жа-  
луется на племянниковъ его  
Сака и Кузьму Тараненковыхъ,  
которые лишаютъ его надѣла.

Г. Начальникъ Коммисіи объяс-  
няетъ, что пахатная земля бывшей  
лѣсной стражи расположена чрезпо-  
лосно между полей с. Старыхъ и Но-  
выхъ Безраличъ, при чемъ отдѣльно  
на каждого члена семьи нарѣзано  
не было, а земля находится въ объ-  
щемъ пользованіи всѣхъ уволенныхъ  
изъ лѣсной стражи № 4, № 10, № 8  
и № 9 всего 52,68 д., которыми они  
должны дѣлиться такъ же какъ и въ  
то время когда они состояли въ со-  
словіи постоянной лѣсной стражи.

Въ виду того, что пахатная земля  
бывшей лѣсной стражи находилась  
въ общемъ пользованіи всѣхъ страж-  
никовъ и они оною дѣлились сами,  
Присутствіе находитъ, что они и въ  
настоящее время должны дѣлиться  
тѣмъ же порядкомъ, о чемъ и объ-  
яснить Дмитрію Тараненко, присово-  
купивъ, что если при дѣлѣжѣ воз-  
никнетъ споръ, то оный по заявле-  
нію долженъ разрѣшиться волост-  
нымъ судомъ.

г) Бывшій стражникъ Са-  
мойло Тараненко жалуется на  
стражника Рудика, который вос-  
пользовался землею № 4 а свою  
№ 8 отдаетъ въ пользу отца и  
братьевъ, почему просить № 4  
ему отдать, а Рудика запретить  
ей пользоваться.

По семейному списку заявитель  
записанъ членомъ семейства № 9  
по жителству въ с. Подгорцахъ,  
имѣя общую съ другими усадьбу; онъ  
долженъ участвовать во владѣніи по-  
лвою землею, которой на № 9 изъ  
всей 52,68 д. выпадаетъ половина,

Такъ какъ Самойло Тараненко за-  
писанъ членомъ семейства № 9, то  
домагательство его объ отобраніи  
земли отъ Дмитрія Рудика подъ № 8,  
не имѣетъ основанія, почему заявле-  
ніе его слѣдуетъ оставить безъ ува-  
женія.

т. е. 26,34 дес., слѣдовательно до-  
магательство заявителя объ отобра-  
ніи отъ Дмитрія Рудика № 8 земли  
неимѣетъ основанія.

д) Крестьяне Семень и Ам-  
сѣй Дудченки просятъ выдѣ-  
лenny 1 1/2 д. сѣнокосной земли  
изъ ихъ сѣнокоса въ пользу  
крестьянина Матусевича воз-  
вратить имъ.

Г. Начальникъ Коммисіи объяс-  
няетъ, что отъ Дудченковъ сѣнокос-  
ная земля для Матусевича отобрана  
въ виду спрямленія огородовъ, надѣ-  
ленныхъ изъ лѣсной дачи, съ обяза-  
тельствомъ замѣна со стороны Ма-  
тусевича въ пользу Дудченко изъ  
нормального его сѣнокоса; чего Ма-  
тусевичъ не исполнилъ.

Такъ какъ Матусевичъ не испол-  
нилъ обязательства, въ отношеніи  
крестьянъ Дудченковъ, то объявить  
Дудченковымъ, чтобы они обратились  
къ сельскому старостѣ, о понужденіи  
Матусевича къ исполненію обязатель-  
ства, разсмотрѣнію же Губернскаго  
Присутствія означенное заявленіе не-  
подлежитъ.

40) По хутору КОЗИНЪ.

а) Уполномоченные отъ обще-  
ства заявили, что селеніе ихъ  
расположенное на низменномъ  
мѣстѣ и ежегодно заливаеся  
водою, и они живя въ разсто-  
яніи 20 верстъ отъ своихъ па-  
хатныхъ земель не имѣютъ мѣ-  
ста для пастьбищъ скота, а по-  
тому, какъ для выселенія, такъ  
и для пастьбы скота просятъ,  
чтобы имъ отведено было изъ  
лѣса въ ширину 100 саж. по  
протяженію ихъ усадебъ, что  
составитъ до 20 дес.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ признаютъ настоя-  
щее заявленіе уважительнымъ, въ виду  
справедливости его. При чемъ г. На-  
чальникъ Люстраціонной Коммисіи  
объясняетъ, что крестьяне этого ху-  
тора ходатайствовали въ Управленіи  
Государственныхъ Имуществъ и Ми-  
нистерствъ о разрѣшеніи имъ пасть-  
бы скота въ Ветяно-Трипольской  
устроеной дачѣ, и получивъ въ томъ  
отказъ, въ настоящее время нахо-  
дятся въ бѣдственномъ положеніи

Такъ какъ хуторъ Козинъ еже-  
годно заливаеся водою и крестья-  
намъ нѣтъ мѣста для выселенія изъ  
затопленныхъ ихъ домовъ, а также  
нѣтъ пастьбища, а пахатныя поля,  
на которыхъ хотъ въ паровой смѣшѣ  
можно было бы производить пастьбу  
скота, находятся отъ хутора на раз-  
стояніи 20 верстъ, въ казенному же  
лѣсу пастьбы безусловно воспрещены,  
то въ виду такого безвыходнаго по-  
ложенія крестьянъ, Присутствіе по-  
лагаетъ: войти съ представленіемъ въ  
Министерство Государственныхъ Иму-  
ществъ, объ отдачѣ крестьянамъ пес-  
чаныхъ окраинъ, безъ лѣсу, до 20 д.

б) Тѣ же уполномоченные за-  
явили жалобу на Безраличскихъ  
крестьянъ, недопускающихъ ихъ  
къ водопою въ урочищѣ Капу-  
станъ Лѣсъ.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ по постановленію,  
разъяснила крестьянамъ с. Безраличъ,  
что въ названномъ мѣстѣ водопой  
долженъ быть общій.

За необжалованіемъ постановленія,  
оное слѣдуетъ считать пришедшимъ  
въ законную силу.

в) Они же заявили при предъ-  
явленіи акта неудовольствіе на  
причисленіе къ ихъ обществу  
еврея, Васильковскаго мѣщанина,  
Овсія Гринбарга.

Мировымъ Посредникомъ съ про-  
изводителемъ работъ по постановленію,  
уполномоченнымъ объявлено, что Грин-  
баргъ причисленъ къ обществу на  
основаніи § 7 Высочайше утверж-  
денныхъ 20 октября 1867-г. правилъ.

Такъ какъ уполномоченные по-  
становленія Мироваго Посредника съ  
производителемъ работъ необжаловали,  
то это постановленіе слѣдуетъ счи-  
тать пришедшимъ въ законную силу.

41) По с. ЩУЧИНКИ.

Уполномоченные отъ крестьянъ  
заявили, что имъ необходимо  
имѣть уроч. Вороново и Ква-  
невщина, расположенныя кру-  
тымъ берегомъ Двѣпра и весьма  
пригодныя для выпаса скота.

Настоящее заявленіе, по мнѣнію  
Мироваго Посредника съ произво-  
дителемъ работъ, заслуживаетъ уваже-  
нія потому, что выгоны на пасть-  
бища по новой нарѣзкѣ поступили  
въ пахатныя земли, остались только  
гористыя и неудобныя мѣста, не при-  
годныя для выпаса скота, тѣмъ бо-  
лѣе, что 60 дес. лѣса, отстоящаго  
отъ сплошной массы лѣсовъ Киев-  
скаго 2 лѣсничества на 50 верстъ,  
едва ли могутъ приносить сколько-  
нибудь дохода, чтобы покрывать расходы на  
ихъ охраненіе.

Усматривая изъ люстраціоннаго  
акта, что въ надѣлѣ крестьянъ на-  
ходится всей выгонной земли 63,54  
дес., изъ которой 39,00 д. необло-  
женныхъ выкупными платежами, при  
чемъ на дворъ выпадаетъ немного  
болѣе полдесятины (0,66), при такомъ  
недостаткѣ пастьбищныхъ земель,  
хозяйство крестьянъ не можетъ быть  
не только въ хорошемъ положеніи,  
но оное можетъ придти въ совер-  
шенное разореніе; а потому При-  
судствіе полагаетъ: на основаніи 35  
ст. правилъ 20 октября 1867 г.,  
представить на разрѣшеніе Мини-  
стерству Государственныхъ Иму-  
ществъ, объ отдачѣ крестьянамъ

42) По с. ЛИПЯНСКОМУ

СКИТКУ. Уполномоченные от крестьян ходатайствуют о прирѣзкѣ имъ изъ лѣса уроч. Попельникъ, Васильовск. уѣзда, въ смежности съ ихъ угодьями до 87 дес.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявление крестьянъ заслуживающимъ, хотя отчасти, удовлетворенія, такъ какъ за недостаткомъ земли оказалось невозможнымъ увеличить семейные надѣлы въ которыхъ домохозяевъ, имѣющихъ на то право по своему семейному положенію.

чрезполостныхъ лѣсныхъ участковъ 65,00 дес. въ урочищахъ Вороново и Кваневщина, Щучинской дачи, отстоящей отъ сплошной массы лѣсовъ Кіевскаго уѣзда въ разстояніи 50 в.

Изъ разсмотрѣнія акта и приложеннаго къ нему именнаго списка, видно, что общее количество удобной земли сего селенія составляетъ 697,59 дес., наличныхъ мужескаго пола душъ значится 209, слѣдовательно на душу приходится 3,34 д., между тѣмъ въ сосѣднемъ селеніи Кожуховѣ на душу составляетъ до 4 дес. Выгона въ с. Кожуховѣ на дворъ до 1 дес., а въ этомъ селеніи меньше 1/2 на дворъ. Независимо сего, размѣръ надѣла отдѣльныхъ домохозяевъ крайне скуденъ, такъ напримеръ: для хозяина изъ 5 душъ досталось по 1 участку, а приписавшійся къ обществу изъ лѣсной стражи Спиркачъ изъ 6 душъ воспользовался только пол-участкомъ, увеличеннымъ же надѣломъ по 1 1/4 участку воспользовались только два домохозяина, одинъ въ составѣ 7, а другой въ составѣ 6 душъ, тогда какъ въ с. Кожуховѣ существуютъ надѣлы по 1 1/2 по 1 3/4, и даже по 2 участка на 5, на 6, на 7 и болѣе наличныхъ душъ; въ виду сего, Присутствіе признаетъ заявление уполномоченныхъ вполне заслуживающимъ уваженія, а потому полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, о прирѣзкѣ крестьянамъ сего селенія 87 дес. изъ ур. Попельникъ, въ смежности съ ихъ угодьями.

43) По с. ДАНИЛОВКѢ.

Уполномоченные отъ крестьянъ заявили просьбу, о включеніи въ ихъ надѣлы предположенныхъ люстраціею, къ прирѣзкѣ изъ казеннаго лѣснаго уроч. Уленовки, 50,12 дес.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе, что у крестьянъ сего селенія крайній недостатокъ въ частьбищныхъ мѣстахъ и что по недостатку смежныхъ свободныхъ земель, они не смотря на необходимость надѣлать бобылей и отставныхъ солдатъ, остались при тѣхъ самихъ земляхъ, которыми недовольны были при первоначальной люстраціи, безъ малѣйшей прирѣзки, представляютъ Присутствію объ удовлетвореніи настоящаго заявления крестьянъ.

Такъ какъ крестьяне сего селенія, не воспользовались никакою прирѣзкою, а между тѣмъ они нуждаются въ надѣленіи бобылей и отставныхъ солдатъ, и имѣютъ крайній недостатокъ въ частьбищахъ, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, объ удовлетвореніи крестьянъ прирѣзкою 50,12 дес. изъ уроч. Уленовки.

44) По с. ДРАНОВКИ.

Уполномоченные отъ крестьянъ заявили просьбу, о предоставленіи обществу на выкупъ 50,42 дес. казеннаго лѣсу въ урочищѣ Уленовкѣ, предположеннаго бы-

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе, что земельный надѣлъ сего селенія, не смотря на увеличеніе населения, и необходимость надѣлать

Такъ какъ крестьяне сего селенія, не воспользовались прирѣзками, а между тѣмъ нуждаются въ надѣленіи бобылей и отставныхъ солдатъ, то Присутствіе полагаетъ: на основаніи

люстраціею къ прирѣзкѣ къ ихъ надѣлу.

45) По с. МАЛЮТЯНКИ.

а) Уполномоченные сего селенія заявили просьбу о предоставленіи имъ на выкупъ 102,00 д. лѣса изъ уроч. Уленовки, предположеннаго Люстраціонною Коммисіею къ прирѣзкѣ.

бобылей и отставныхъ солдатъ, остался безъ измѣненія со времени первой люстраціи по неизмѣнію свободныхъ земель по смежности, вслѣдствіе чего Люстраціонною Коммисіею, и признано было крайне необходимымъ произвести прирѣзку изъ смежнаго казеннаго лѣса, представляютъ Присутствію объ удовлетвореніи заявления крестьянъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что въ прирѣзкѣ крестьянамъ лѣса, Министерствомъ отказано, въ виду цѣнности онаго.

Изъ постановленія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ крестьянъ данъ былъ ходъ, но изъ предположенныхъ Люстраціонною Коммисіею лѣсныхъ отрѣзковъ Министерствомъ разрѣшено только до 30 дес., между тѣмъ Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявление крестьянъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне крайне нуждаются въ землѣ и въ настоящее время на полный участокъ земли приходится съ небольшимъ по 1,00 дес. сѣнокошной земли, тогда какъ нормальный сѣнокошный надѣлъ по первоначальной люстраціи установленъ въ 2,00 дес. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что крестьянамъ сего селенія въ прирѣзкѣ означенной земли было отказано въ виду цѣнности лѣса.

35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерства Государствен. Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянамъ сел. Драновки 50,42 дес.

Изъ ближайшаго разсмотрѣнія акта и приложеннаго къ нему именнаго списка видно, что общее количество удобной земли, предоставленное на выкупъ крестьянамъ д. Малютянки, составляетъ 662,71 дес., наличныхъ душъ мужескаго пола, надѣленнаго землею 188, слѣдовательно, на личную душу приходится 3,52 дес., въ смежности же, въ с. Кожуховѣ, гдѣ надѣлы признаны Мировымъ Посредникомъ и люстраціоннымъ чиновникомъ достаточнымъ, приходится среднимъ числомъ на наличную душу до 4,00 дес. За тѣмъ въ с. Кожуховѣ оказалось возможнымъ надѣлать бобылей по полу-участку и даже по цѣлому участку, а также надѣлать въ которыхъ дѣтей мужескаго пола, полевыми угодьями въ размѣрѣ до полу-участка, между тѣмъ въ д. Малютянкѣ полевымъ надѣломъ воспользовался только одинъ отставной солдатъ, владѣющій землею по переуступкѣ отъ одного крестьянина, другіе же солдаты, находящіеся въ одинаковомъ семейномъ положеніи съ солдатами с. Кожуховки, не воспользовались надѣлами за неизмѣніемъ свободной земли. За тѣмъ по тому же с. Кожуховѣ на 168 дворовъ приходится 161 дес. выгона, слѣдовательно, почти по 1 дес. на дворъ, по дер. Малютянкѣ на 61 дворъ надѣлено выгона всего только 29,07 д., меньше чѣмъ по поддесятины на дворъ. Изъ объясненій производителя работъ видно, что размѣръ нормальнаго сѣнокошнаго участка уменьшился съ 2 дес. на 1,00, вслѣдствіе песчаныхъ заносовъ, уничтожившихъ почти половину всей удобной сѣнокошной земли. По соображеніи вышеназложеннаго, Губернское Присутствіе признаетъ необходимымъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянами дер. Малютянки просимаго ими количества земли изъ лѣсныхъ участковъ.

6) Крестьянин д. Малютянки Садоръ Замка проситъ предоставить ему 2 д. земли, состоящей въ уроч. Ковбасинъ, подъ пастынное мѣсто и отошедшей въ лѣсное вѣдомство.

46) По с. ЗАБОРЬЮ.

а) Уполномоченные отъ крестьянъ заявили, чтобы 19,60 дес., предположенныхъ изъ казенной дачи лѣснаго уроч. Уленовки, на прирѣзку котораго Управление Государственныхъ Имуществъ не изъявило согласія, были предоставлены имъ на выкупъ.

б) Тѣ же уполномоченные просятъ повысить платежи на 5%.

47) По с. ГЛЕВАХИ.

а) Крестьяне сего селенія заявили: 1) что распределение земель между въторыми крестьянами сдѣлано несогласно ихъ желанію и 2) что лѣсные прирѣзки, проектированные, но не утвержденны Министерствомъ, а именно: уроч. Оленовка—въ пашню—около Будаевской границы, въ выгонъ и уроч. Махорщина въ пашню, имъ необходимы, почему просятъ оставить оныя въ ихъ пользованіи согласно проекту, такъ какъ у нихъ весьма недостаточно выгона, а именно: на 214 дворовъ только 72,01 дес. и то почти неудобнаго для пастыбы скота, такъ какъ оный песчаный и буроватый.

б) Крестьянинъ Аверьянъ Дмитріевъ Хмѣленко проситъ,

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объяснить, что просимое урожище крестьяниномъ Замкою не можетъ быть ему надѣляемо, такъ какъ оно входитъ въ лѣсную дачу и составляетъ особую цѣнность для казны.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе посредственное качество земель въ с. Заборье, требующее значительнаго удобренія, а также и то, что на 136 дворовъ у крестьянъ этого селенія имѣется всего 38,54 дес. выгона, что стѣсняетъ ихъ въ содержаніи достаточнаго количества скота, признаютъ означенное заявленіе заслуживающимъ уваженія. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимый участокъ не составляетъ особой цѣнности для казны и что Министерствомъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ это заявленіе не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ платежи сего селенія ниже платежей сосѣднихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ заявленіе крестьянъ относительно распределения земель не согласно ихъ желанію находятъ неосновательнымъ, такъ какъ изъ акта, отъ 19 марта 1872 г., составленнаго Начальникомъ Люстраціонной Комисіи и Мировымъ Посредникомъ 2 уч., видно, что крестьянамъ, изъявившимъ желаніе получить дурные надѣлы, назначенъ былъ 5-ти дневный срокъ, для составленія на означенный предметъ договора, но такъ какъ договоръ этотъ не былъ составленъ, то тѣ крестьяне не оставлены при существовавшемъ надѣлѣ, о чемъ имъ и объявлено. Что же касается ходатайства крестьянъ относительно лѣсныхъ прирѣзокъ, то ходатайство это вполне заслуживаетъ уваженія. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимые участки не составляютъ особой цѣнности для казны, что въ нихъ состоитъ 46,67 дес. и что Министерствомъ въ прирѣзкѣ ихъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Никифоръ Ни-

Въ виду заявленія г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что просимое мѣсто не можетъ быть отведено безъ ущерба для казны, такъ какъ оно вошло въ лѣсную дачу, а потому слѣдуетъ оставить ходатайство Замки безъ уваженія.

Такъ какъ у крестьянъ при землѣ, требующей удобренія, мало выгона, а чрезъ это они лишены возможности содержать достаточное количество скота, то Присутствіе соглашается съ заключеніемъ Посредника съ производителемъ работъ объ удовлетвореніи ходатайства уполномоченныхъ, а потому полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить Министерству на разрѣшеніе о прирѣзкѣ крестьянамъ 19,60 дес., о которыхъ со стороны Люстраціонной Комисіи было уже ходатайство.

За удостовѣреніемъ, что платежи крестьянъ сего селенія ниже платежей сосѣднихъ помѣщичьихъ крестьянъ, настоящее заявленіе уполномоченныхъ о пониженіи платежей слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ постановленіе Мирового Посредника съ производителемъ работъ объ оставленіи безъ уваженія заявленія крестьянъ относительно распределения земель не согласно ихъ желанію, въ установленный срокъ Присутствію не обжаловано, то оно слѣдуетъ считать пришедшимъ въ законную силу. Что касается до просимыхъ прирѣзокъ изъ урочищъ: Оленовки и Махорщины въ размѣрѣ 46,67 дес., то такъ какъ крестьяне имѣютъ недостаточно выгона, а чрезъ это при недоброкачественности земли, требующей удобренія, что лишены возможности содержать достаточное количество скота, а потому Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянамъ въ просимыхъ урочищахъ земли 46,67 дес.

Объявить Хмѣленку, что онъ по силѣ 58 § инструкціи можетъ жить

на основаніи приговора крестьянъ, выдѣлить ему половину часть земли изъ заявляемой вѣдомствомъ его Никифоромъ Николаенкомъ.

48) По с. БУДАЕВКИ.

Уполномоченные сего селенія заявили: 1) что лѣсъ въ уроч. Обирокъ имъ крайне нуженъ подъ пашню взамѣнъ пахатной земли, отошедшей подъ желѣзную дорогу; 2) лѣсъ въ уроч. Шматокъ предоставить имъ въ пользованіе для возможности имѣть сообщеніе съ сѣнокосами, расположенными въ Кожуховской лѣсной дачѣ и 3) лѣсные отрѣзки въ Глубокій Ярѣ предоставить имъ въ выгонъ, такъ какъ это урочище смежно съ ихъ усадьбами и какъ у нихъ на все село, т. е. 78 дворовъ, только 5,31 дес. выгона.

49) По с. ЯНКОВИЧИ.

Крестьяне сего селенія заявили, что ихъ сѣнокосы въ ур. Сенствъ расположены среди казеннаго лѣса, а уроч. Ленище смежно съ ихъ усадьбами, а потому за малымъ количествомъ выгона они крайне нуждаются въ ономъ, тѣмъ болѣе, что находящійся у нихъ выгонъ песчаный и непригодный никакой питательности для скота, а потому просятъ уроч. Ленище согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ, такъ какъ они расположены неправильными фигурами и вслѣдствіе сего они сбиваются въ границахъ владѣнія и что многіе коренные сѣнокосы совершенно неудобны для сѣнокосенія, такъ что нѣкоторые домохозяева должны остаться безъ сѣноносовъ.

50) По с. МАРХОЛЕВКѢ.

а) Крестьяне сего селенія заявили, что лѣсные отрѣзки въ уроч. Дехтярка, неутвержденные Министерствомъ, имъ крайне необходимы, такъ какъ они смежны съ ихъ усадьбами, и по этому они совершенно стѣснены въ хозяйствѣ, а также ходатайствуютъ объ оставленіи за ними уроч. Рудая Криница, такъ какъ посѣвы на пахатныхъ поляхъ въ дождливое лѣто смываются, и многіе домохозяева чрезъ это остаются положительно безъ пропитанія.

коленко съ Аверьяномъ записаны въ одной ревизской сказкѣ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ заслуживающимъ уваженія, какъ относительно прирѣзки земли взамѣнъ отошедшей подъ желѣзную дорогу, такъ и для прогона къ сѣнокосамъ и выгона, который отведенъ имъ въ настоящее время въ маломъ количествѣ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что въ просимыхъ участкахъ заключается земля 103,00 дес. и что тѣ участки не составляютъ особой цѣнности для казны, хотя они находятся при желѣзной дорогѣ, ибо и дровянаго лѣса мало, а большую частію кустарники.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ означенное заявленіе заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне, имѣя недостаточное количество выгона и дурнаго качества, не могутъ вести правильного своего хозяйства. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимый крестьянами участокъ не составляетъ особой цѣнности для казны, что въ означенныхъ урочищахъ заключается земли въ прирѣзкѣ земли имъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ означенное заявленіе крестьянъ относительно лѣсныхъ прирѣзокъ пашни вполне заслуживающимъ уваженія, такъ какъ во 1) уроч. Дехтярка примыкаетъ къ крестьянскимъ усадьбамъ, чѣмъ крестьяне совершенно стѣснены въ своемъ хозяйствѣ, и во 2) крестьянскія поля по топографическому своему положенію мало удобны для посѣвовъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что означенная урочища малощны для казны, что въ нихъ состоитъ 61,90 д. и что Министер-

въ надѣленныхъ домахъ, но это зависить отъ добровольнаго соглашенія, что же касается полеваго надѣла, то оный не можетъ быть раздѣленъ.

Въ виду удостовѣренія, что у крестьянъ сего селенія отошла земля подъ желѣзную дорогу, что они не имѣютъ прогона къ сѣнокосамъ, что у нихъ выпаса только 5,31 дес. на 78 дворовъ и что просимые участки не составляютъ особой цѣнности для казны, Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ участковъ въ размѣрѣ 103,00 дес.

Изъ семейнаго списка видно, что на 132 двора дано земли выгонной 77,86 д., а какъ этотъ выгонъ дурнаго качества, да и пахатная земля не совсѣмъ удовлетворительна и требуютъ удобренія и что при дурнокачественности выгоновъ крестьяне лишены возможности имѣть достаточное количество скота, то Присутствіе признаетъ необходимымъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ участковъ въ размѣрѣ 44,42 дес.

Такъ какъ въ распоряженіе общества предоставлено только 4,71 дес. запасной пахатной земли и вообще вся земля по топографическому своему положенію малоудобна, а просимое крестьянами уроч. Дехтярка прилагаетъ къ ихъ усадьбамъ и оставленіе его за казною совершенно стѣснить въ хозяйствѣ крестьянъ; урочище же Рудая Криница необходимо имъ за недостаткомъ удобной земли, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государствен. Имущ-

ствомъ было отказано въ виду цѣлности лѣса.

б) Безсрочно-отпускной рядовой Вагуль Коваленко жалует-ся на ненадѣленіе его землею обществомъ.

По семейному списку Коваленко имѣеть усадебный и полевой надѣлъ въ размѣрѣ 5,09 дес.

За неподтвержденіемъ заявленія Коваленки оное оставить безъ послѣдствій.

51) Под. ПОЧТОВОЙ-ВЕТЬ. Крестьяне заявили: 1) что въ ихъ деревнѣ большее число домохозяевъ обременены многочисленными семействами, такъ напр.: крестьяне Мѣсячные, Пацюры и др. имѣютъ по 18 наличныхъ муж. пола душъ и за неимѣніемъ земли имъ только назначено 2 участка поля, а потому просятъ лѣсъ въ уроч. Горбы, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ, оставить въ ихъ пользованіи, зачисливъ эту землю въ пахатную, и 2) что у нихъ на 27 дворовъ съ многочисленнымъ семействомъ числится выгона 5,69 дес. и это количество весьма недостаточно для выпаса ихъ скота, а потому просятъ лѣсныя заросли, расположенныя смежно съ ихъ усадьбами, оставить въ ихъ пользованіи, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ означенное заявленіе крестьянъ дер. Почтовой-Ветви признали вполне заслуживающимъ уваженія, такъ какъ недостаточное количество, предоставляющее крестьянамъ на выкупъ, пахатной земли и выгоновъ можетъ сдѣлать ихъ не состоятельными къ отбытію казенной повинности, а также повлечь на нихъ благосостояніе. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объяснилъ, что просимыя участки малоцѣнны для казны, что въ нихъ заключаются 91,71 дес. и что Министерствомъ крестьянамъ было отказано въ виду цѣлности лѣса.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне сего селенія имѣютъ мало пахатной земли и выгона, такъ напр. 18 душные надѣлены только двумя участками, а выгона въ общемъ пользованіи только 5,69 дес., Присутствіе признаетъ необходимымъ представить Министерству на разрѣшеніе о прирѣзкѣ просимыхъ угодій въ размѣрѣ 91,71 д.

52) По с. ЮРОВКѢ. Крестьяне, при предъявленіи люстраціоннаго акта заявили: 1) что по акту этому пропущена усадьба вольноживущаго еврея Каплуна, почему просятъ усадьбу эту зачислить въ общественное распоряженіе, и 2) что лѣсные отрѣзки проектированы, но неутвержденные Министерствомъ, а именно: ур. Гороховецъ—въ пашни и уроч. Терешковка—въ выгонъ, просятъ также оставить въ ихъ пользованіи, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ. Кромѣ этого крестьяне просятъ Присутствіе отдать имъ уроч. Грушки, а также за ними кустарники отъ Гороховатки до почтовой станціи и отъ станціи до Щербаневки. Затѣмъ возвратитъ имъ отрѣзанный сѣнокосъ въ пользу монаховъ Никольскаго монастыря при озерѣ, которымъ они не пользуются, а отдадутъ въ наймъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ настоящее заявленіе крестьянъ признали вполне уважительнымъ, такъ какъ означенные крестьяне имѣя недостаточное количество пахатной земли и выгонъ дурнаго качества, кромѣ того земли чрезполостны, Присутствіе полагаетъ на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ объ отдалѣ крестьянамъ урочищъ: Гороховецъ, Терешковки и Грушки въ размѣрѣ 68,12 д., а въ домогательствѣ земли отъ Гороховатки до Почтовой станціи и отъ станціи до Щербаневки—отказатъ, такъ какъ означенныя земли будутъ составлять уже излишекъ. Кромѣ того объявить крестьянамъ сего селенія, что земля еврея Каплуна по семейному списку записана переданною въ распоряженіе общества.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ работъ, что у крестьянъ с. Юровка пахатной земли недостаточно, и выгона только 8,67 дес. и тотъ дурнаго качества, кромѣ того земли чрезполостны, Присутствіе полагаетъ на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ объ отдалѣ крестьянамъ урочищъ: Гороховецъ, Терешковки и Грушки въ размѣрѣ 68,12 д., а въ домогательствѣ земли отъ Гороховатки до Почтовой станціи и отъ станціи до Щербаневки—отказатъ, такъ какъ означенныя земли будутъ составлять уже излишекъ. Кромѣ того объявить крестьянамъ сего селенія, что земля еврея Каплуна по семейному списку записана переданною въ распоряженіе общества.

б) Крестьянинъ Нивифоръ Лепуха жалуется на крестьянина д. Почтовой-Ветви Ефима Сичкаренка, который воспользовался половиною его грунта, почему проситъ, на основаніи приговора общества, тотъ грунтъ оставить за нимъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что Сичкаренко приписанъ къ семейству Лепухи по его желанію и приговору общества, поэтому въ слѣдствіе чего и пользуется его землею.

Такъ какъ Сичкаренко приписанъ къ Лепухѣ по его желанію и приговору общества, то и пользование его грунтомъ законное, почему слѣдуетъ заявленіе Лепухи оставить безъ уваженія.

в) Временно-отпускной рядовой Федотъ Митниченко проситъ отдать ему грунтъ, оставшійся послѣ дѣла его Михаила Музыки, который казною сданъ въ аренду подъ почтовую станцію купцу еврею Хаиму Каплуну.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что Митниченко записанъ по с. Юровка, гдѣ и имѣеть надѣлъ, а потому онъ не имѣетъ правъ на полученіе земли въ Почтовой-Ветви.

Такъ какъ Митниченко записанъ по с. Юровка, гдѣ и имѣеть надѣлъ и чрезъ это не имѣетъ права на другой надѣлъ въ д. Почтовой-Ветви, то его заявленіе слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Изъ именныхъ списковъ, приложенныхъ къ люстраціоннымъ актамъ, подлежащимъ утвержденію, видно, что усадебныхъ земель, надѣленныхъ отставнымъ солдатамъ и вдовамъ солдаткамъ и платежей, которые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 года, должны быть показаны за тѣми лицами на льготѣ, числится:

№ по порядку	Названіе селеній.	Усадебной земли.		
		Десятины.	Рубли.	Коп.
1	Въ с. Семесновкѣ	18,29	28	26
2	— м. Трипольѣ	52,50	84	17
3	— с. Щербаневкѣ	2,36	3	36
4	— Деревяной	20,06	28	47
5	— Жуковцахъ	29,18	50	91
6	— Долинѣ	12,17	20	48
7	— Козіевкѣ	3,30	5	60
8	— Красномъ	14,71	25	14
9	— Стайкахъ	27,69	48	65
10	— Стрѣтовкѣ	24,32	42	56
11	— Витачевѣ	21,42	34	05
12	— Халепѣ	12,00	19	9
13	— Креничи	10,80	14	28
14	— Старыхъ и Новыхъ Безрадичахъ	18,06	22	56
15	— Черняховѣ	45,75	80	97
16	— Новоселицѣ	3,65	6	89
17	— Веремь	23,91	41	84
18	— м. Обуховѣ	30,01	53	29
19	— с. Великой Бугаевкѣ	17,82	19	68
20	— Малой Бугаевкѣ	6,70	7	29
21	— слободѣ Копачевѣ	2,31	2	27
22	— с. Крушинкѣ	3,42	2	59
23	— Хамбиговѣ	7,07	6	40
24	— Кожуховкѣ	25,05	25	80
25	— Боярѣ	18,75	25	87
26	— Лѣсникахъ	16,02	18	90
27	— Гатное	21,06	27	80
28	— д. Литовской Ветви	6,90	7	91
29	— Шахравщинѣ	3,17	4	24
30	— Мышаловкѣ	6,91	9	26
31	— с. Хотовѣ	25,67	28	49

Присутствіе, руководствуясь 44 и 45 ст. Высочайше утвержденного Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, руководствуясь 44 и 45 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ, Опредѣляетъ: 1) Изъ люстраціонныхъ актовъ по 2-му мировому участку Киевскаго уѣзда, значущихся по нему журналу подъ №№ 1, 2, 3, 4, 6, 8, 15, 16, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 и 54, по нижепо-



именованнымъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе, а именно: а) По с. ХОТОВУ: въ люстраціонной вѣдомости исправить красными чернилами, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ прирѣзокъ крестьянамъ, предоставляется всей земли 1614,59 дес., а платежи опредѣляются въ 1573 р. 93 коп. б) По дер. МЫШЕЛОВКѢ: исключить изъ списка № 57 усадебной запасной земли 0,58 д. съ платежами 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и записать оную землю съ платежами по тому списку подъ № 58 за отставнымъ унтер-офицеромъ Иваномъ Леонтьевымъ Бобровскимъ; за тѣмъ также включить изъ № 57 усадебной земли 0,10 дес. съ платежами 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и записать свою землю съ платежами по тому списку подъ новымъ № 59 за жителемъ сей деревни Семеномъ Коваленко, наконецъ также исключить изъ акта и изъ именнаго списка 1,49 дес. съ платежами 1 р. 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., чрезъ что по акту остается всей земли 351,86 дес., платежей 390 р. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а по семейному списку по включеніи, какъ сей земли съ платежами, зачисленной за Бобровскимъ и Коваленкомъ, останется запасной подъ № 57—26,77 дес. съ платежами 10 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; всей же по семейному списку удобной земли будетъ 310,62 дес. съ платежами 390 р. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и исключенную землю 1,49 дес. оставить за женою контръ-адмирала Александромъ Барановскою въ размѣрѣ 1,41 дес. съ платежами 1 р. 89 к. и за профессоромъ Киевской Духовной Академіи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Скворцовымъ 0,08 дес. съ платежами 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23-го октября 1869 г. Затѣмъ, вслѣдствіе сего измѣненія и утвержденныхъ вновь Министерствомъ прирѣзокъ по люстраціонной вѣдомости, исправить красными чернилами количество земли и платежей, написавъ первой 351,86 дес., а платежей 390 р. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. в) По с. ЛИТОВСКОЙ-ВЕТЬ: изъ семейнаго списка № 59 исключить 0,73 дес. усадебной общественной земли съ платежами 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и записать оную съ платежами за жителемъ той Веты Рудяковымъ подъ № 60, чрезъ что подъ № 59 останется усадебной 0,42 дес. всей земли 64,91 дес., платежей 22 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ прирѣзокъ, предоставляется крестьянамъ земли 1039,59 дес. и за оныя причитаются платежи 943 р. 50 коп. г) По с. ГАТНОМУ: въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ прирѣзокъ, предоставляется крестьянамъ земли 1819,22 д., а платежей опредѣлено 1773 р. 47 коп. д) По с. ЛѢСНИКѢ: въ люстраціонной вѣдомости отмѣтить, что вслѣдствіе того же основанія предоставляется крестьянамъ земли 1174,05 дес., а платежей опредѣлено 1235 р. 48 коп. е) По м. ТРИПОЛЬЮ: для поселянъ исключить изъ семейнаго списка подъ № 437—0,51 дес. съ платежами 81 коп. и зачислить за крестьяниномъ Яковомъ Бойченко подъ № 55, чрезъ что у него будетъ земли 15,57 дес., а платежей 25 р. 2 коп., затѣмъ исключить изъ № 438 7 дес. съ платежами 2 р. 31 коп. и зачислить по новому № 441 за крестьяниномъ Петромъ Игнатушенко, чрезъ что по семейному списку останется подъ № 437 земли 11,39 дес., а платежей 22 руб. 77 коп., подъ № 438 земли 730,43, а платежей 104 р. 83 коп.; кромѣ того по м. Триполью исключить оброчную статью (мельницу съ прудомъ) въ пространствѣ 7 дес., чрезъ что по акту, составленному для поселянъ м. Триполья, останется всей земли 4075,23 дес., о чемъ на актѣ сдѣлать надпись, а равно отмѣтить красными чернилами и въ люстраціонной вѣдомости. ж) По дер. ДЕРЕВЯНОЙ: на актѣ подписать, а въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе пониженія платежей на 15%, платежи окончательно опредѣляются въ 1504 р. 21 коп.; затѣмъ, сообразно сему пониженію, исправить платежи по семейному списку. з) По с. СТАРЫХЪ и НОВЫХЪ БЕЗРАДИЧЬ: записать въ люстраціонномъ актѣ, что о границахъ земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ на р. Стугнѣ, возбужденъ споръ между крестьянами и землевладѣльцемъ с. Гудимовки Михаиломъ Гудимъ-Лавковичемъ. и) По с. ХАЛЕПЦЕ: на актѣ написать и въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что вслѣдствіе пониженія платежей на 15%, платежи окончательно опредѣляются въ 2360 р. 18 коп.; затѣмъ, сообразно сему пониженію, исправить платежи по семейному списку. і) По с. ЩЕРБАНЕВКѢ: исключить оброчную статью (мельницу съ прудомъ) въ пространствѣ 11,50 дес., чрезъ что по акту останется всей земли 892,95 дес., о чемъ на актѣ сдѣлать надпись, а равно отмѣтить красными чернилами въ люстраціонной вѣдомости. За сими всѣми 30 актами, вмѣстѣ съ исправленными утвердить; 2) по акту с. Креничь слѣдуетъ исключить 4,02 дес., согласно отношенію Управленія Государственными Имуществами, составляющихъ оброчную статью, съ платежами 5 р. 30 коп., чрезъ что по акту останется земли 534,85 дес., а платежей 595 р. 57 коп.; за сими актѣ слѣдуетъ считать подлежащимъ утвержденію, но распоряженію по утвержденію сдѣлать по полученіи разрѣшенія Министерства на допущенную разницу въ актѣ противу люстраціонной вѣдомости на 19 дес. которому о семъ и представить. При разрѣшеніи сдѣланную въ актѣ оговорку въ ст. 8, изъ суммы 600 р. 87 к. 28 р. 20 к. за сады числятся по платежу на льготѣ по 1 Января 1880 г. исключить, такъ какъ Управленіемъ Государ. Имуществъ контрактъ на сады уничтоженъ и кромѣ 4,02 д. садовъ остальные нынѣ поступаютъ въ пользованіе крестьянъ; 3) актъ, составленный по м. Триполью для постороннихъ обывателей, возвратить г. Начальнику Люстраціонной Комисіи для исключенія земли съ платежами, неправильно увеличенной по вѣкоторымъ дворамъ изъ плательной земли, не находящейся въ исключительномъ пользованіи поселянъ; 4) по остальнымъ 22 актамъ войти съ представленіемъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, испрашивая, по силѣ 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., разрѣшенія о принятіи предположенія Присутствія по предмету разбора заявленій и жалобъ поселянъ, а равно отношенія Киевской Духовной Консисторіи, привести въ исполненіе. За тѣмъ, во 1-хъ, объ утвержденіи актовъ сдѣлать на нихъ надпись, по принятіи въ соображеніе изъясненныхъ выше исправленій, за подписью Предсѣдателя и всѣхъ членовъ, присутствовавшихъ въ настоящемъ засѣданіи; во 2-хъ, копии съ актовъ и именныхъ списковъ солдатъ и солдатокъ препроводить въ Киевскую соединенную Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда для выдачи, согласно 7 ст. Высочайшаго указа 16 мая 1867 г., на

предоставляемыя по сими актамъ въ собственность крестьянъ и другихъ лицъ земли, данныхъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 6 и 110 Высочайше утвержденнаго 19-го февраля 1861 г. положенія о выкупѣ, но предварительно сдѣлавъ на спискахъ отмѣтки, что исчисленные за усадебныя земли платежи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 г., не должны быть взыскиваемы съ солдатъ и вдовъ солдатокъ, а они остаются на льготѣ, прося Соединенную Палату о времени выдачи данныхъ увѣдомить Киевскую Казенную Палату, въ 3-хъ, препроводить въ Киевскую Казенную Палату, для руководства при составленіи окладныхъ листовъ о размѣрѣ количества земли и платежей по утвержденнымъ актамъ, копию съ сего журнала вмѣстѣ съ именными списками солдатъ и вдовъ солдатокъ, объяснивъ Казенной Палатѣ, что платежи должны взиматься въ постоянномъ и непременномъ размѣрѣ со дня выдачи данныхъ, по 1-е января 1913 г. и что поименованные въ пленныхъ спискахъ солдаты и вдовы солдатки относительно платежей за усадебныя земли должны быть зачислены на льготу на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 г., присовокупивъ, что изъ тѣхъ лицъ никто не заявилъ желанія вносить платежи, а Посреднику поручить распорядиться о точномъ исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія и чтобы Волостныя Правленія немедленно доносили Казенной Палатѣ о смерти поименованныхъ въ спискѣ лицъ и о дѣтяхъ ихъ или приемышахъ, за которыми должны записаться усадебныя участки съ опредѣленными платежами, а если сихъ не окажется, то объяснить: поступили ли эти земли въ распоряженіе общества для взиманія съ оного платежей, или переданы вновь возвратившимся солдатамъ или вдовамъ солдаткамъ для пользованія на точномъ основаніи того же положенія, и въ 4-хъ, подлинныя акты съ именными списками и другими приложеніями, а также съ слѣдующими къ онымъ планами, по полученіи сихъ послѣднихъ отъ г. Начальника Люстраціонной Комисіи, передать для храненія въ архивъ Киевскаго Губернскаго Управленія. О настоящемъ постановленіи поставить въ извѣстность Мироваго Посредника 2-го участка Киевскаго уѣзда, поручивъ ему объявить всѣмъ лицамъ, отъ которыхъ были поданы въ Присутствіе просьбы, постановленіе по онымъ, съ разъясненіемъ, что, на основаніи 39 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 20 октября 1867 г., недовольныя стороны настоящимъ постановленіемъ могутъ обжаловать оное Министерству Государственныхъ Имуществъ, въ 30-ти дневный срокъ съ объявленія сего, и, что жалоба можетъ быть писана на простой бумагѣ и должна быть подана въ Губернское Присутствіе. Подписку же въ объявленіи сего постановленія представить въ Присутствіе въ самомъ непродолжительномъ времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Гг. присутствовавшихъ.

Вѣрно: Секретарь

*Синица*

# ЖУРНАЛЪ КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЯ.

№

8 Декабря

1873 года.

## СЛУШАЛИ:

Дѣло по утверждению люстраціонныхъ актовъ. Г. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 14 октября сего года за № 8113, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, просилъ г. Начальника губерніи распорядиться утвержденіемъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ Присутствіемъ люстраціонныхъ актовъ, не дожидаясь разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ, на представленія о прирѣзкахъ земли по тому случаю, что по сему предмету имъ собираются свѣдѣнія и, въ случаѣ утвержденія постановленій о прирѣзкахъ, могутъ быть составлены особыя дополнительные акты. Такъ какъ подлинныя акты съ производствомъ отправлены въ Министерство вмѣстѣ съ предположеніями о прирѣзкахъ, то г. Начальникъ губерніи телеграммою просилъ г. Управляющаго Временнымъ Отдѣломъ прислать тѣ акты для утвержденія. Г. Шульцъ телеграммою же увѣдомилъ, что находившіяся въ Министерствѣ акты высланы въ Присутствіе, а отосланные къ г. Управляющему Государственными Имуществами Кіевской губерніи поручено ему передать въ Присутствіе. Нынѣ г. Управляющій Государственными Имуществами, вслѣдствіе полученнаго 4 декабря предписанія, прислалъ 36 актовъ по Кіевскому уѣзду, которые въ Присутствіи уже были разсмотрѣны и не сдѣлано дальнѣйшихъ распоряженій за неполученіемъ разрѣшеній на представленія о прирѣзкахъ. По справкѣ оказывается, что при разсмотрѣніи актовъ, въ нѣкоторыхъ была обнаружена разность противъ люстраціонной вѣдомости, въ количествѣ земли и платежахъ, каковая ниже сего значится:

№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Предоставлено крестьянамъ земли по актамъ противъ люстраціонной вѣдомости.		Определено по актамъ платежей противъ люстраціонной вѣдомости.				По повѣркѣ списковъ и согласованіи оныхъ съ актами найдено.									
		Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.		Менѣе.		Показано по актамъ платежей.		По именнымъ спискамъ.		По повѣркѣ къ именнымъ спискамъ.		Разница въ имен. списк. прог. актовъ.			
		Десятин.	Десятин.	Руб.	К. Р. К.	Руб.	К. Р. К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К. Р. К.	Руб.	К. Р. К.		
1	с. Пироговъ . . . . .	196,90	—	159	82	—	—	908	87	908	87	908	87	—	—	—	—
2	— Брюковщина . . . . .	—	16,27	—	—	2	62	1283	74	1283	74	1283	74	—	—	—	—
3	— Глеваха . . . . .	—	—	—	—	—	—	3215	16	3215	16	3215	16	—	—	—	—
4	— Будаевка . . . . .	—	—	—	—	—	—	1200	81	1200	81	1200	81	—	—	—	—
5	— Сосновка . . . . .	94,92	—	55	77	—	—	688	61	688	61	688	61	—	—	—	—
6	— Старые Петровцы . . . . .	286,98	—	171	56	—	—	957	14	957	14	957	14	—	—	—	—
7	— Новые Петровцы . . . . .	231,65	—	104	81	—	—	1143	66	1143	66	1143	66	—	—	—	—
8	— Вышгородъ . . . . .	439,00	—	192	37	—	—	870	66	870	66	870	66	—	—	—	—
9	— Валки . . . . .	181,36	—	73	61	—	—	315	4	315	4	315	4	—	—	—	—
10	— Борки . . . . .	118,67	—	50	32	—	—	484	19	484	19	484	19	—	—	—	—
11	— Лютежъ . . . . .	145,22	—	51	46	—	—	565	8	565	8	565	8	—	—	—	—
12	— Мощунъ . . . . .	18,15	—	8	55	—	—	111	20	111	20	111	20	—	—	—	—

13	с. Мостыще	99,72	—	55 30	—	197 82	197 82	197 82	—
14	— Гута	43,74	—	22 6	—	180 21	180 21	180 21	—
15	— Горянка	54,17	—	32 77	—	102 64	102 64	102 64	—
16	— Дымерь	417,97	—	225 34	—	1154 70	1154 70	1154 70	—
17	— Котюжанка	719,79	—	229 83	—	1057 99	1057 99	1057 99	—
18	— Гута Котюжанская	115,16	—	36 96	—	50 18	50 18	50 18	—
19	— Юровка	3,98	—	—	—	922 92	922 92	922 92	—
20	— Янговичь	—	—	—	—	1957 60	1957 60	1957 60	—
21	— Мархалева	—	—	—	—	860 25	860 25	860 25	—
22	— Почтовая Вета	—	—	—	—	309 21	309 21	309 21	—
23	— Даниловка	—	—	—	—	802 76	802 76	802 76	—
24	— Драновка	—	—	—	—	547 37	547 37	547 37	—
25	— Липянский Скитогь	0,03	—	—	—	667 72	667 72	667 72	—
26	— Малютанка	23,05	—	17 49	—	481 12	481 12	481 12	—
27	— Заборье	—	—	—	—	1073 53	1073 53	1073 53	—
28	— Злодьева	—	—	—	—	1179 4	1179 4	1179 4	—
29	— Шучинга	39,85	—	49 81	—	1160 81	1160 81	1160 81	—
30	— Гвоздовь	47,83	—	5 5	—	2315 34	2315 34	2315 34	—
31	— Рословиц	173,12	—	51 94	—	2771 80	2771 80	2771 80	—
32	— Ходосовка	76,00	—	13 38	—	1162 44	1162 44	1162 44	—
33	— Великие Дмитровичи	—	—	—	—	2453 24	2453 24	2453 24	—
34	— Малые Дмитровичи	—	—	—	—	975 45	975 45	975 45	—
35	— Подгурцы	—	—	—	—	1780 45	1780 45	1872 34	91 89
36	— Козинь	—	—	—	—	587 14	587 14	587 14	—

Разница актов противъ Люстраціонной Вѣдомости въ количествѣ земли и платежахъ произошла частью отъ утвержденія послѣ составленія вѣдомости Министерствомъ прирѣзокъ, частью отъ неправильнаго зачисленія по вѣдомости неудобныхъ земель въ удобную, или оброчныхъ статей, а въ именномъ спискѣ по с. Подгорцы отъ неправильнаго исчисленія. Кромѣ сего изъ нѣкоторыхъ актовъ видно, что отставные солдаты и вдовы солдатки заявили желаніе выкупить земли, отведенныя имъ по актамъ, на одинаковыхъ условіяхъ съ крестьянами, такъ по селеніямъ: 1. Старымъ Петровцамъ, 2. Новымъ Петровцамъ, 3. Вышгороду, 4. Валкамъ, 5. Борькамъ, 6. Лютежу, 7. Мощуну, 8. Мостыщу, 9. Гуть, 10. Горянкѣ, 11. Дымеру, 12. Катюжинкѣ, 13. Гуть Катюжанской, 14. Даниловкѣ, 15. Драновкѣ, 16. Липянскому Скиту, 17. Малютанкѣ и 18 Заборью. Опредѣлили: Согласно предложенію г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 Октября за № 8113, Люстраціонные акты по вышепоименованнымъ селеніямъ, какъ по рассмотрѣніи найдены составленными правильно, утвердить, исключая акта по с. Борьки, по которому, въдѣствие отчужденія отъ крестьянъ части земли въ пользу г. Синельниковой, еще не выяснено оставшееся количество, подлежащее выкупу, не дожидаясь разрѣшенія Министерства по представленіямъ о новыхъ прирѣзкахъ; о каковомъ утвержденіи сдѣлать на актахъ надписи и объ измѣненіяхъ въ количествѣ земли и платежахъ противъ люстраціонной вѣдомости отмѣтить въ оной красными чернилами, равно о семъ утвержденіи объявить чрезъ мѣстныхъ мировыхъ посредниковъ крестьянамъ, съ присовокупленіемъ, что по ходатайству ихъ о прирѣзкахъ рѣшеніе будетъ объявлено особо, по полученіи разрѣшенія отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на представленія Присутствія. За тѣмъ, списавъ копии съ утвержденныхъ актовъ и именныхъ списковъ, исключая акта и списка по с. Подгорцу, препроводить таковыя въ Киевскую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда на предметъ выдачи данныхъ крестьянамъ, прося оную о времени выдачи увѣдомить Киевскую Казенную Палату, а въ дальнѣйшемъ поступить на основаніи постановленій Присутствія 17 марта и 21 апрѣля сего года объ утвержденныхъ актахъ. При чемъ, при превозженіи въ Казенную Палату копій, какъ съ означенныхъ постановленій, такъ и изъ сего, а равно именныхъ списковъ отставнымъ солдатамъ и вдовамъ солдаткамъ, остающимся на льготѣ въ платежахъ за усадебную землю, — именныя списки отставнымъ солдатамъ и солдаткамъ по 18 селеніямъ, выше указаннымъ, въ которыхъ эти лица изъявили желаніе вносить платежи на равнѣ съ крестьянами, въ Казенную Палату не посылать. Что же касается до акта по с. Подгорцу, то, предварятельно распоряженія о выдачѣ по оному крестьянамъ данной, именной списокъ препроводить къ г. Завѣдывающему дѣлами Люстраціонной Коммисіи, прося его исправить оный, исчисливъ платежи,

согласно опредѣленной десятинной оцѣнкѣ земли и согласовавъ общій итогъ платежей съ платежами по акту, и по исправленіи представить въ Присутствіе, а по полученіи его списавъ копии съ него и люстраціоннаго акта, таковыя также препроводить въ Киевскую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда вмѣстѣ съ постановленіями на предметъ выдачи данной, прося оную о времени выдачи увѣдомить Казенную Палату и въ дальнѣйшемъ поступить на основаніи постановленія Присутствія 17 марта сего года. По исполненіи сихъ постановленій, равно разрѣшенія дѣла по Боркамъ, всѣ таковыя дѣла, присланные изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, возвратитъ въ оное для исполненія предложеній Министерства о доставленіи свѣдѣній по постановленіямъ Присутствія объ испрашиваемыхъ прирѣзкахъ и о семъ распоряженіи довести до свѣдѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ. Наконецъ дѣло по с. Боркамъ препроводить, вмѣстѣ съ копією постановленія Присутствія, состоявшагося 7 іюня сего года, къ г. Завѣдывающему дѣлами Люстраціонной Коммисіи для исполненія онаго постановленія, прося его, по исполненіи, то дѣло возвратитъ въ Присутствіе.

Подлинный за подписомъ Гг. Предсѣдателя и присутствовавшихъ Членовъ.

Вѣрно: Секретарь

# ЖУРНАЛЪ КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЯ.

№ 1015, 3 Августа 1874 года.

## СЛУШАЛИ:

1. предложение Временнаго Отдѣла по поземельному устройству государственныхъ крестьянъ отъ 18 іюня сего 1874 г. за № 7356, въ которомъ изъяснено слѣдующее: Препровожденные Киевскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, отъ 19 мая и 4 іюня 1873 года за №№ 2912 и 3221, копии съ постановленій сего Присутствія, о прирѣзкѣ лѣсныхъ угодій къ надѣламъ крестьянъ въ некоторыхъ селеніяхъ Киевскаго уѣзда, были переданы на разсмотрѣніе спеціальнаго по лѣсной части Комитета, который, по обсужденіи означенныхъ постановленій Губернскаго Присутствія, предложилъ: 1) селеніямъ: Широкову, Юровкѣ, Даниловкѣ, Драновкѣ, Малютянкѣ, Липнянскому, Малынкѣ, Дмитровичамъ, Козину, Новымъ-Петровцамъ, Валкамъ, Дамерамъ и Костюжанкѣ передать означенныя въ постановленіи Губернскаго Присутствія пространства въ полномъ составѣ и съ произрастающими на нихъ матеріалами; такъ какъ всѣ эти пространства покрыты ничтожными лѣсомъ, расположены у селеній и частью удалены отъ главной лѣсной массы, частью составляютъ извилистыя окраины дачъ, вообще же затруднительны для охраненія и неудобны для веденія правильнаго лѣснаго хозяйства. Лѣсъ при селеніяхъ Новые-Петровцы и Валки подлежитъ также передажѣ селеніямъ, потому что онъ вымежеванъ въ надѣлъ означеннымъ крестьянамъ еще въ 1861 году, при принятіи Межигорскаго имѣнія изъ вѣдомства Кабинета и какъ видно изъ заявленій Управленія, преимущественно дровяной. Общая площадь всего пространства уступаемаго вышеперечисленнымъ 12 селеніямъ составляетъ 1240 дес. Въ пространствѣ, предоставляемомъ крестьянамъ сел. Юровка, Липнянскаго и Козина находятся угодья лѣсной стражи; эти угодья должны остаться за казною, такъ какъ для надѣленія стражи землей другихъ удобныхъ угодій въ остающихся въ казнѣ лѣсахъ нѣтъ. Крестьянамъ села Подгорецъ уступить просимыя 30,80 дес. лѣснаго пространства, въ виду того, что усадьбы ихъ разорены и крестьяне частью заняли это пространство подъ поселеніе, вырубивъ часть лѣса. Стоимость какъ вырубленнаго, такъ и остающагося на корнѣ строеваго лѣса подлежитъ взысканію съ крестьянъ по оцѣнкѣ, дровяной же матеріалъ подлежитъ отдачѣ крестьянамъ безвозмездно. Въ случаѣ бѣдности крестьянъ, уплата денегъ за строевой лѣсъ можетъ быть разсрочена до 3 лѣтъ; 2) Нижепоименованнымъ селеніямъ должна быть уступлена только часть просимыхъ прирѣзокъ, такъ какъ въ числѣ указанныхъ Губернскимъ Присутствіемъ и просимыхъ крестьянами урочищъ (общее площадью до 455 дес.) находятся такія, которыя или удалены отъ селеній и покрыты цѣннымъ лѣсомъ, или же, по положенію своему и качеству лѣса, безъ явнаго ущерба для казны, не могутъ быть уступлены въ надѣлъ. Вслѣдствіе чего, подлежатъ отдачѣ: а) сел. Глевахѣ ур. Оленовка и полоса вѣденнаго кустарника изъ частей урочищъ Шанка, Борисѣнкова Гая и Крестовки; б) сел. Вудаевкѣ ур. Глубокій Яръ, но съ вырубкою отведенныхъ лѣсовъ въ пользу казны въ теченіи ближайшихъ 2 лѣтъ; в) с. Янковичи ур. Левыще; г) сел. Мархалевки ур. Дехтарка; д) сел. Почтовой Ветѣ—часть урочища Дунайскій Ставочень и е) сел. Ходосовкѣ—часть изъ урочища Выдубецкаго. Всѣ остальные площади, изъ числа просимыхъ въ надѣлъ означенными селеніями, какъ цѣнныя подлежатъ удержанію въ казнѣ. Такъ какъ величина уступаемыхъ участковъ не можетъ быть опредѣлена изъ представленныхъ бумагъ, то прирѣзки эти должны быть произведены съ участіемъ Киевскаго Управленія, въ границахъ, указанныхъ Управленіемъ въ препровождаемомъ при семъ донесеніи его 12 декабря 1873 года за № 7876. 3) Ходатайство Губернскаго Присутствія о надѣлѣ крестьянъ селеній: Крюковщины, Заборья, Злодѣвки, Шучинки, Гвоздова, Рословичъ, Великихъ Дмитровичъ, Сосновки, Старыхъ-Петровецъ, Вышгорода, Борокъ, Лютежа, и Гуты Костюжантровоичъ, Сосновки, Старыхъ-Петровецъ, Вышгорода, Борокъ, Лютежа, и Гуты Костюжантровоичъ, отклонить, такъ какъ въ расчистку подъ угодья испрашивается до 600 дес. пространства, покрытаго очень цѣннымъ лѣсомъ и расположеннаго вполне удобно для охраненія и веденія лѣснаго хозяйства. 4) Ходатайство Присутствія о предоставленіи строеваго лѣса

въ распоряженіи крестьянъ селеній бывшего Старопетровскаго имѣнія тоже отклонить, какъ, по существующимъ правиламъ, крестьяне могутъ воспользоваться только такими участками, на которыхъ растетъ дровяной, а не строевой лѣсъ. Сообщая о вышесказанномъ постановленіи спеціального по лѣсной части Комитета, утвержденномъ въ нынѣшнемъ году, въ присутствіи, — Временный отдѣлъ по поземельному устройству государственныхъ земель проситъ сдѣлать распоряженіе о составленіи на разрѣшенныя г. Министерствомъ отрѣзки къ надѣламъ крестьянъ сел. Пирогова, Юровка, Давиловки, Драновки, Малютявки, Липянского, Малыхъ-Дмитровичей, Козина, Новыхъ-Петровцевъ, Валокъ, Дымеровъ, Мостовки, Подгорець, Глевахи, Будаевки, Янковичи, Мархоловки, Почтовой-Вѣты и Ходосовки, дополнительныхъ лѣсныхъ участковъ, которые, по предъявленіи крестьянами, должны быть внесены на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія въ порядкѣ, установленномъ Высочайше утвержденными 20 октября 1867 года правилами. Къ сему Отдѣлу присовокупилъ, что на присланныя не посредственно въ Министерство Государственныхъ Имуществъ прошенія крестьянъ сел. Старыхъ Петровцевъ, Будаевки, Юровка, Козина, Пирогова, Глевахи, и Ходосовки по вышеозначенному предмету, самимъ крестьянамъ послано объявленіе, что рѣшеніе по ихъ просьбамъ имъ будетъ объявлено Киевскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ. **ОПРЕДѢЛЕНІЕ** Объ изложенномъ въ предложеніи Временнаго Отдѣла съ препровожденіемъ отъзвѣта Управленію Государственныхъ Имуществъ за № 7876 сообщить завѣдывающему дѣлами Люстраціонной Комиссіи къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы Люстраціонныя дополнительные участки были представлены на разсмотрѣніе Присутствія по правиламъ 20 октября 1867 года, чтобы объ изложенномъ въ отъзвѣтѣ Временнаго Отдѣла было объявлено крестьянамъ по мѣстамъ ихъ обитанія въ ономъ селеніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Предсѣдателя и Присутствовавшихъ Членовъ

Вѣрно: Секретарь

Копія съ отношенія Киевскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, послѣдовавшаго въ Лѣсной Департаментъ, 12 Декабря 1873 года за № 7876.

Вслѣдствіе предписанія Департамента, отъ 10 Іюля за № 12278, о дополнительномъ надѣлѣ землю крестьянъ Киевскаго уѣзда, Управленіе Государственными Имуществами, имѣетъ честь довести, что по разсмотрѣніи приложеній и по удостовѣренію на мѣстѣ лѣснаго ревизора Коса оказалось слѣдующее:

1) Крестьяне с. *Пирогова*, просятъ объ отдачѣ имъ расположенныхъ среди ихъ полей урочищъ дѣльные чрезполосные участка, насажденныхъ дубомъ, осиною и единично сосною, въ молодомъ возрастѣ, а на низменностяхъ ольхою и орѣшникомъ. Лѣсъ этотъ большею частію дровянаго качества, при средней полнотѣ насажденія, съ прогалинами. Въ виду расположенія этихъ участковъ среди крестьянскихъ угодій и усадебъ, въ дальнемъ разстояніи отъ остальныхъ казенныхъ лѣсовъ и вслѣдствіе того трудности ихъ охраненія, Управленіе Государственными Имуществами не находитъ препятствій къ отдачѣ ихъ крестьянамъ.

2) Крестьяне с. *Крюковщины*, просятъ оставить въ ихъ пользованіи лѣсныя отрѣзки въ урочищѣ «Шапарня», площадью 68,67 дес. Участокъ этотъ примыкаетъ къ сплошному насажденію устроенной Ветяно-Трипольской дачи. Насажденіе состоитъ изъ листовыхъ породъ (30—40 л.) съ преобладаніемъ дуба, строеваго и дровянаго качества, при средней полнотѣ. По цѣнности этого участка Управленіе Государственными имуществами находитъ необходимымъ оставить его въ лѣсномъ вѣдомствѣ.

3) Крестьяне с. *Глевахи*, просятъ о прирѣзкѣ имъ земли изъ урочища «Ольновка» и изъ урочища «Махарщина» около Будаевки, подъ выгономъ, всего 46,67 д. урочище «Ольновка» окружено угодьями крестьянъ сс. Глевахи, Давиловки, Драновки, Малютявки и др. Насажденіе его состоитъ изъ дуба, березы, осины и изрѣдка сосны молодого возраста (10—30 л.) и средней полноты, съ прогалинами. Лѣсъ годенъ на дрова и хворостъ и незначительная часть его на жерди. По малопѣнности этого участка въ лѣсномъ отношеніи и трудности его охраненія, Управленіе Государственными Имуществами не встрѣчаетъ препятствій къ отдачѣ его крестьянамъ. Урочище «Махарщина» около с. Будаевки примыкаетъ къ сплошному лѣсу устроенной Глеваховской дачи, удалено отъ села и насаждено довольно густымъ и цѣннымъ дубовымъ лѣсомъ. По этому Управленіе Государственными Имуществами признаетъ невыгоднымъ для казны прирѣзку этого урочища къ крестьянскому надѣлу, тѣмъ болѣе, что на этомъ участкѣ предполагается выстроить домъ для лѣсной стражи для чего и отведена подъ усадьбу земля. Но въ замѣнъ этого участка Управленіе находитъ возможнымъ отдать крестьянамъ участокъ, о которомъ ходатайствуетъ уполномоченный крестьянинъ с. Глевахи Пацора прошеніемъ, присланнымъ при предписаніи Департамента отъ 25 Августа за № 14763, и при семъ возвращаемымъ, въ урочищахъ: Шіанка, Борисенковъ-Гай и Крестовка. Участокъ этотъ тянется узкой полосой вдоль усадебъ и угодій с. Глевахи, насажденъ молодымъ дубомъ и сосною дровянаго и только отчасти строеваго качества, съ прогалинами, и такъ какъ насажденіе изрѣжено и сильно заѣдено скотомъ, вслѣдствіе непосредственнаго соствѣтства съ крестьянскими угодьями, то Управленіе полагало бы возможнымъ для спрямленія границы и сбереженія остальнаго лѣса отъ постоянной поправки, отдать этотъ участокъ крестьянамъ.

4) Крестьяне с. *Будаевки*, просятъ о предоставленіи имъ урочища «Обирокъ», Шматокъ и Глубокій-Яръ», пространствомъ 103 д. Изъ просимыхъ участковъ въ крайнемъ случаѣ могло бы быть отдано крестьянамъ только урочище «Глубокій-Яръ», которое тянется вдоль усадебъ с. Будаевки, но не иначе какъ по вырубкѣ лѣсовъ съ сосновымъ строевымъ лѣсомъ, отведенныхъ при таксаціи въ 1871 году. Урочища же «Обирокъ» съ выдѣленными въ немъ для рубки лѣсовъ съ хорошимъ строевымъ лѣсомъ и «Шматокъ», съ его довольно цѣннымъ дубовымъ насажденіемъ и необлѣбленной лощиною, на которой лѣсная стража надѣлена съенокосомъ — расположены отдѣльно отъ села, по другую сторону по лѣвѣ желѣзной дороги, и потому, по мнѣнію Управленія, должны быть оставлены въ лѣсномъ вѣдомствѣ.

5) Крестьяне с. *Юровка*, просятъ объ отводѣ имъ лѣсныхъ отрѣзковъ въ урочищахъ: «Гороховецъ», Теремковка и Грушки», площадью 68,12 дес. Эти участки расположены въ сѣмѣжности съ усадьбами селенія и насаждены молодымъ дубомъ и кустарникомъ, сильно изрѣженнымъ и потравленными скотомъ, а потому къ отчужденію этихъ участковъ, за исключеніемъ отведенныхъ въ нихъ земель для лѣсной стражи, Управленіе Государственными Имуществами препятствій не находитъ.

6) Крестьяне с. *Янковичи*, просят об отдаче имъ урочищъ «Ленище и Сенеть», пространствомъ 44,42 дес. Участокъ «Ленище» граничитъ съ усадебными землями означеннаго селенія и насажденъ дубомъ и березою молодого возраста, сильно изрѣженными и заеденными скотомъ. По малоцѣнности этого участка и трудности его охраненія, Управление не находитъ препятствій къ его отчужденію. Что же касается урочища «Сенеть» примыкающаго къ Янковичской лѣсной дачѣ, удаленнаго отъ селенія и при томъ насажденнаго густымъ дубовымъ и березовымъ лѣсомъ, то исключеніе его изъ лѣснаго вѣдомства Управление считаетъ невыгоднымъ.

7) Крестьяне с. *Мархалевки*, просятъ о предоставленіи имъ урочищъ «Дехтярка и Рудая-Креница», площадью 61,90 дес. Первое изъ этихъ урочищъ, насажденное молодымъ дубомъ средней полноты съ прогалинами, оглабаетъ непосредственно усадебныя земли с. Мархалевки и представляетъ значительныя затрудненія къ его охраненію; а второе удалено отъ селенія, представляетъ собою густое насажденіе дуба, березы и сосны молодого возраста и примыкаетъ къ сплошному насажденію Мархалевской лѣсной дачи. По этому Управление Государственными Имуществами, не находя препятствій къ отчужденію урочища Дехтярка; полагало бы оставить урочище Рудая-Креница въ лѣсномъ вѣдомствѣ.

8) Крестьяне с. *Почтовой-Веты*, просятъ о предоставленіи имъ урочищъ «Горбы» и лѣсныя заросли для выпаса въ смѣжности съ ихъ усадьбами, пространствомъ всего 91,71 д. Урочище «Горбы» расположено по обѣимъ сторонамъ почтовой дороги изъ г. Киева въ г. Васильковъ и представляетъ собою густое и довольно цѣнное дубовое насажденіе съ примѣсю березы въ молодомъ возрастѣ, а потому отчужденіе его Управление Государственными Имуществами признаетъ невыгоднымъ. Лѣсныя же заросли, о которыхъ просятъ крестьяне, состоятъ изъ 2 кусковъ, изъ коихъ одинъ, прилегающій къ пахатнымъ землямъ въ урочищѣ «Дунайскій-Ставочекъ», Управление Государственными Имуществами находитъ возможнымъ отдать крестьянамъ, а другой, примыкающій къ сплошному лѣсу въ урочищѣ «Шпиль», полагало бы оставить въ лѣсномъ вѣдомствѣ, во избѣжаніе чрезполосности.

9) Крестьянъ сс. *Даниловки, Драновки и Малютянки*, просятъ объ отрѣзкѣ земли изъ урочища «Оленовки» и кромѣ того для Малютянки участокъ «Кливино». Урочище «Оленовка» подробно описано выше (пунктъ 3). Урочище «Кливино», расположенное отдѣльно отъ другихъ лѣсовъ въ смѣжности съ крестьянскими усадьбами, заключаетъ въ себѣ изрѣженное, мѣстами заѣденное скотомъ насажденіе дуба и сосны, молодого возраста и дровяного качества, по этому въ виду малоцѣнности этихъ урочищъ и трудности ихъ охраненія, Управление Государственными Имуществами не встрѣчаетъ препятствій къ отдачѣ ихъ крестьянамъ названныхъ селеній.

10) Крестьяне с. *Диланскій-Скитокъ*, просятъ объ отрѣзкѣ имъ участка пространствомъ 87 дес., изъ урочища «Попелня». Участокъ этотъ составляетъ опушку устроенной Жорновско-Звенковской дачи, Васильковскаго лѣсничества, и половина его насаждена сосною молодого возраста, а осталная часть, къ с. Плисецку, представляетъ вырубленное пространство съ заѣденнымъ скотомъ кустарникомъ; въ этомъ участкѣ находится земля лѣсной стражи и строится домъ для лѣсника. Въ виду малоцѣнности насажденія и необходимости выпрямить границу дачи, Управление Государственными Имуществами находитъ возможнымъ предоставить крестьянамъ просимую прирѣзку, за исключеніемъ земли, отведенной для лѣсной стражи.

11) Крестьяне с. *Заборья*, просятъ объ отрѣзкѣ имъ изъ урочища «Оленовка» 19,60 десятинъ. Этотъ участокъ по насажденію цѣннѣе другихъ отрѣзковъ изъ этого урочища, упомянутыхъ въ пунктѣ 9, удаленъ отъ села и примыкаетъ къ сплошному лѣсу, а потому Управление Государственными Имуществами полагаетъ, что просимая отрѣзка должна быть оставлена въ лѣсномъ вѣдомствѣ.

12) Крестьяне с. *Злодѣвки*, просятъ о прирѣзкѣ имъ изъ урочища «Вербовая-Заросль» площадью 24,84 дес. Просимый участокъ составляетъ часть 70 и 71 квартала Ветяно-Трипольской устроенной дачи, съ хорошиямъ густымъ насажденіемъ дуба и березы въ среднемъ возрастѣ, съ единичными сѣлыми соснами и изрѣдка осиною, примыкаетъ къ сплошному лѣсу и находится въ 3 верстахъ с. Злодѣвки и р. Дѣвпра. По этому Управление не находитъ возможнымъ согласиться на отчужденіе просимаго крестьянами участка.

13) Крестьяне с. *Щученки*, просятъ объ отдачѣ имъ урочищъ «Вороново и Калѣвщина» площадью 65 дес. Просимые участки лежатъ на крутомъ берегу Дѣвпра и составляетъ густое насажденіе дуба, съ примѣсю граба и другихъ листовыхъ породъ среднего возраста. По цѣнности этого лѣса и выгодному его положенію, Управление не находитъ возможнымъ согласиться на отдачу его крестьянамъ.

14) Крестьяне сс. *Гвоздова и Ходосовки*, просятъ объ отдачѣ имъ лѣса изъ урочища «Шаварня и Выдубицкаго» Урочище «Шаварня» составляетъ довольно цѣнное мѣшанное насажденіе листовыхъ породъ среднего возраста и примыкаетъ къ устроенной Ветяно-Трипольской дачѣ, вѣдствіе чего Управление Государственными Имуществами признаетъ необходимымъ оставить его въ лѣсномъ вѣдомствѣ. Урочище «Выдубицкое» примыкаетъ одною стороною къ Янковичской лѣсной дачѣ, а съ прочихъ сторонъ граничитъ съ угодіями крестьянъ Ходосовки и другихъ селеній. Насажденіе его составляетъ мочкачества при полномъ 0,7; восточная же часть его болѣе изрѣжена и мѣстами сильно заѣдена скотомъ. По этому Управление полагало бы въ счетъ просимыхъ крестьянами с. Ходосовки 107 д., какъ значится въ возвращаемомъ при семъ прошеніи, присланномъ при предписаніи Лѣснаго Департамента отъ 21 Юля 1873 г. № 12888, отвѣсти этому селенію изъ восточной части урочища Выдубицкаго только 53,50 дес., какъ проэктировано и постановленіемъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; остальную же за тѣмъ часть этого урочища, насажденную болѣе цѣннымъ лѣсомъ, не отдавать крестьянамъ с. Гвоздова, а присоединить къ Янковичской лѣсной дачѣ, къ которой она примыкаетъ.

15) Крестьяне с. *Рословичи*, просятъ о предоставленіи имъ урочища «Мосты», площадью 60 д. Урочище это примыкаетъ къ устроенной Ветяно-Трипольской дачѣ и заключаетъ въ себѣ цѣнное насажденіе листовыхъ породъ съ преобладаніемъ дуба и отчасти сосны, строеваго и дровяного качества, при средней полнотѣ. По этому Управление Государственными Имуществами признаетъ отчужденіе этого участка неудобнымъ.

16) Крестьяне с. *Великихъ-Дмитровичъ*, просятъ объ отрѣзкѣ 32 дес. изъ урочища «Подгорецкій обирокъ». Урочище это, насажденное сосновымъ присѣвающимъ строевымъ лѣсомъ средней полноты, составляетъ часть Подгорецкой дачи, устроенной въ настоящемъ году, а потому исключеніе его изъ лѣснаго вѣдомства Управление Государственными Имуществами признаетъ неудобнымъ.

17) Крестьяне с. *Подгорець*, просятъ о предоставленіи имъ изъ той же дачи отрѣзка пространствомъ 30,80 дес. Вѣдствіе уничтоженія рытвинами нагорныхъ усадебъ этого селенія, крестьяне уже завяли этотъ участокъ и оставивъ своя прежнія раззоренныя усадьбы, выстроили на немъ жилища, при чемъ вырубилъ часть произрастающаго на немъ лѣса, не дожидаясь утвержденія за ними проэктированной отрѣзки; по этому Управление Государственными Имуществами находитъ, что участокъ этотъ по необходимости слѣдуетъ оставить за крестьянами, взыскавъ съ нихъ по оцѣнкѣ стоимость какъ вырубленнаго, такъ и остающагося на корнѣ лѣса. Производство этой оцѣнки не представляетъ никакихъ затрудненій, такъ какъ насажденіе этого отрѣзка до вырубки его, было равно-качественно съ насажденіемъ участка, упомянутаго въ предыдущемъ пунктѣ.

18) Крестьяне с. *Малыхъ Дмитровичъ*, просятъ объ отрѣзкѣ имъ изъ той же дачи 10,45 д. Этотъ просимый участокъ по болотистому грунту насажденъ малоцѣннымъ листовымъ и отчасти сосновымъ лѣсами, а потому въ виду необходимости выпрямленія границы дачи, Управление не находитъ препятствій къ отдачѣ его крестьянамъ.

19) Крестьяне с. *Козина*, просятъ объ отрѣзкѣ отъ Ветяно-Трипольской дачи для пастбищъ площадью въ 20 д. Просимая отрѣзка составляетъ опушку Ветяно-Трипольской дачи и расположена узкой полосой вдоль усадебъ с. Козина. Почва песчаная и насажденіе состоитъ изъ единичныхъ старыхъ сосенъ дровяного качества, а на самой опушкѣ произрастаютъ молодыя сосны жердянаго качества. По маловажности насажденія и въ виду необходимости выпрямленія границы, Управление Государственными Имуществами находитъ возможнымъ предоставить эту отрѣзку крестьянамъ, за исключеніемъ площади, отведенной подъ усадьбу для лѣсника.

Къ этому Управление Государственными Имуществами имѣетъ честь присовокупить, что люстраціонныя акты полученные при предписаніи Департамента за № 12278, отосланы въ Киевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе при отношеніи, отъ 4 сего Декабря за № 7693, согласно предписанію Департамента, отъ 28 Ноября № 20476.

Подлинное за подписью Гг. Управляющаго Государственными Имуществами, Губернскаго Лѣсничаго и Столоначальника.

Вѣрно: Секретарь

Дей. Дополнительный

Дополнительный  
 Люстрационный Актъ  
 Киевской губернии, Киевскаго уезда  
 Таврической волости, селенію Будаевка.

№ 46

Выданъ на основаніи разрѣшенія Того-  
 дша Министра Государственныхъ Имуществъ,  
 изданнаго въ предисловіи Временнаго Указа  
 по земельному устройству Государственныхъ  
 крестьянъ, отъ 18<sup>го</sup> Января 1874 года за № 7356 и со-  
 гласно постановленію Киевскаго Губернскаго по кре-  
 стьянскимъ деламъ присутствія, 3<sup>го</sup> Августа  
 за № 1015 состоявшагося, въ томъ, что неза-  
 висимо пространства земли представивше-  
 му обществу крестьянъ по основному Люстрацион-  
 ному Акту, крестьянъ села Будаевки, сего  
 представляется на выкупъ, урочисль удобной  
 пахотной земли на сень мѣса, въ урочисль  
 докнй Аръ, въ количествѣ пятидесяти двуръ  
десяти и двадцати трехъ сѣнхъ десяти,  
съ суседаемъ пашетемъ шестидесять сѣнъ  
рублей однадцать коп. сер.

Передаваемый по сему Акту земли, обозначен-  
 ныя на общемъ планѣ владѣнія крестьянъ  
 села Будаевки расположенныя въ одной мѣрѣ  
 и границахъ: въ Севера и Восточа съ землями

Люстраційний Акт

мешканців крестівель; в Юга і Запада - казен-  
ного мѣсного дарено и помогомъ Кієво-Бреестской Ме-  
лзкой дороги.

Относительно же срока взноса выкупных  
платежей и земельного за эти земли, равно во  
правовъ владения и распоряжения ими, крестьяне  
не несутся указаний и изложений въ  
основной Люстраційной Актъ, а краиня  
того Казна встаетъ за собой право, не давая  
двурядовому владению мѣстности, отведенной въ  
1871 году, на передаваемой площади.

Мировой Посредникъ 2-ой Кіевской губернии (Самойла  
Михайловичъ) и 2-а Мѣстности Самойла

Проводилъ люстраційную работу Кіевской губернии Мидодур

1875 года Января 29. дня. Настоящий Люстра-  
ційный Актъ и право образования оного Гу-  
бернскаго по крестьянскимъ деламъ Присутствія,  
въ интересъ 3-го мѣсного срока, для того устано-  
вленного 36 ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го  
Октября 1867 года правилъ, при постановки сви-  
дѣтелей объявлены:

Уполномоченные отъ крестьянъ с. Будаевки приехали в  
оде, Самойла Савенко, Иванъ Кименко, Иванъ Берменко  
навалъ бояръ агамъ неграмотныхъ крестьянъ Кименко

Посторонние свидетели крестьяне с. Франков. Пр-  
хоръ Климко, Александръ Дикопенко и Никифоровъ  
Погребной-агамъ неграмотныхъ крестьянъ Кименко

[Redacted] Емельянъ Метриченко

[Redacted] Автономъ Кієвиза

На основаніи 44 ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го Октября 1870 года правилъ,  
постановленіемъ Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ деламъ Присутствія, Кіевск  
1875 года состоявшася, утверждается съ опредѣленіемъ по нему ещѣ  
рѣши въ армянскихъ платили (15 руб. в. жон.) платид-  
цать рублей мѣстности сель коммента.

Предсѣдатель Кіевскій Губернаторъ

Тин

Губернскій Предводитель Дворянства

Син

Управляющій Казенною Палатою

Управляющій Государственными Имуществами

Стефановичъ  
Самойла

Губернскій Прокуроръ

Члены Присутствія:

Кименко  
Син  
Син

Секретарь

Син





полюскіе отведеніи угоді, у саині перво  
станціи Кіев-Врсейскої жельскої дороги. -

Проводимася роботаи Мадидур.

Ф 4, м. 65, с. 310

Всего числятся 39 (тридцать девять) аркушів,  
літерні - 16<sup>а</sup>, 18<sup>а</sup>. 9.09.2009р.

62р,  
+9.09.2009р. Др