

4121 (XXIX, 1)

Inhaltsverzeichnis

der № 1 Bd. XXIX (1898) der *Izvestija der Ost-Sibirischen Abtheilung der Kaiserlich-Russischen Geographischen Gesellschaft.*

	ss.
1) <i>J. Prein.</i> Zur Kenntniss der Flora der volksgebräuchlichen Medicinalpflanzen von Ostsibirien	1
2) <i>W. Jochelsson.</i> Vorläufiger Bericht über ethnographische Forschungen unter den Völkerschaften der Bezirke von Kolymsk und Werchojansk der Provinz Jakutsk (Mit einer Karte)	48
3) <i>W. Schostakowitsch.</i> Beiträge zur Kenntniss der Zygomycetenflora von Irkutsk. I. Gattung <i>Mucor</i> (Mit einer Tafel)	63
4) <i>N. Kosmin.</i> Spuren der Steinzeit im Thale des Kleinen Patom (Bergland von Olekma-Witim) (Mit einer Tafel)	79
<i>Referate</i> neuer Bücher über Sibirien	80—83
<i>Protokolle</i> der Sitzungen und Versammlungen	1—34

Die Artikel №№ 2 und 4 sind mit einem deutschen Resumé versehen, № 3 mit voller deutscher Uebersetzung.



Печатано по распоряженію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Н. Р. Г. О. и подъ наблюденіемъ Редакціонной Комиссіи.

10-го февраля 1898 г. Предсѣдатель Комиссіи **В. А. Обручевъ.**

При Музеѣ В.-Сибирскаго Отдѣла (Иркутскъ, Набережная, уголъ Большой улицы) и у комиссіонеровъ его „Михайловъ и Макушинъ“ въ книжныхъ магазинахъ въ Томскѣ и Иркутскѣ продаются слѣдующія изданія Отдѣла (цѣны съ пересылкой).

Извѣстія Восточно-Сибир- скаго Отдѣла.	}	Т. X	вып. 1 и 2;	(1879 г.)	} Цѣна каждаго тома (за годъ) 3 рубля, отдѣльнаго выпуска—60 к.
		Т. XI	вып. 1 и 2, 3—4;	(1880 г.)	
		Т. XII	вып. 1;	(1881 г.)	
		Т. XIII	вып. 1—2;	(1882 г.)	
		Т. XIV	вып. 1—2, 3, 4, 5;	(1883 г.)	
		Т. XX	вып. 4 и 5;	(1889 г.)	
		Т. XXVII	вып. 1—2;	(1896 г.)	
Т. XXVIII	вып. 1—4;	(1897 г.)			

- 1) **И. Черскій.** Геологическое изслѣдованіе береговъ Байкала. 1886 г. Ц. 5 р. 60 к.
- 2) **Верхоянскій сборникъ И. Худякова.** Якутскія сказки, повѣрья и т. д. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 3) **Бурятскія сказки и повѣрья,** собранныя Н. М. Хангаловымъ, о. Затопаевымъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.
- 4) **Сказанія бурятъ,** записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.
- 5) **Дневники путешествій русскихъ торговыхъ людей по Монголіи.** Ц. 1 р. 50 к.
- 6) **Матеріалы о шаманствѣ,** собранныя Н. М. Хангаловымъ. 1890 г. Ц. 1 руб.
- 7) **О шаманскихъ повѣрьяхъ** у инородцевъ Сибири. 1890 г. Ц. 75 к.
- 8) **Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири.** И. В. Щеглова. Ц. 3 руб.
- 9) **Систематическій указатель** изданій Отдѣла за 40 лѣтъ (1851—1891) сост. подъ редакціей В. А. Обручева—1891 г. Ц. 60 коп.
- 10) **Дорджи-Банзаровъ.** Черная вѣра или шаманство у монголовъ. (Съ портретомъ и біографіей автора). Подъ редакціей Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ. 1891 г. Ц. 1 р.
- 11) **Чудновскій С. Л.** Переселенческое дѣло на Алтаѣ. 1889 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 12) **Обручевъ В.** Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между станціями Качугской и Витимской. Ц. 1 р. 50 к.
- 13) **И. Шкловскій.** Очерки крайняго сѣверовостока, вып. 1-й, цѣна 1 р.
- 14) **А. А. Юнинъ.** Новыя данныя къ исторіи Восточной Сибири XVII вѣка. Съ приложеніемъ многихъ подлинныхъ актовъ, грамотъ и литографированными снимками нѣкоторыхъ автографовъ изъ нихъ. Ц. 2 р.
- 15) **Иллюстрированное описаніе** быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, составлено Н. А. Молодыхъ и П. Е. Кулаковымъ подъ редакціей Ш. Ш. Семенова. С.-Петербургъ, 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 16) **Иркутская губернія** въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891 и 1892 г. Ц. 50 коп. за годъ.
- 17) **Я. Ф. Стефановичъ.** Отъ Якутска до Аяна (Аянская экспедиція 1894 года). Ц. 1 р. 50 к.
- 18) **Н. Л. Генкерь.** Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ. Ц. 1 р.
- 19) **Байнальскій сборникъ,** содержащій статьи по физической географіи оз. Байкала; подъ редакціей А. В. Вознесенскаго. Ирк. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

Матеріалы для флоры народно-медицинскихъ растений Восточной Сибири.

*I. Prein. Zur Kenntniss der Flora der volks gebräuchlichen
Medicinäpflanzen von Ostsibirien.*

Растительное царство, какъ извѣстно, заключаетъ въ себѣ громадное количество такихъ растений, которыя имѣютъ примѣненіе въ научной медицинѣ. Но можно много указать и такихъ растений, которыя, считаясь народомъ цѣлебными въ различныхъ болѣзняхъ, совсѣмъ не употребляются въ дѣлѣ научнаго врачеванія, хотя „нѣтъ сомнѣнія, говоритъ фармакологъ М. Горетъ, что изслѣдованіе лѣкарственныхъ растений нашего простонародья обогатило бы медицинскую науку весьма важными свѣдѣніями, ибо исторія большей части вѣрнѣйшихъ лѣкарствъ уже доказываетъ, что открытіемъ цѣлебныхъ свойствъ многихъ изъ нихъ мы обязаны простому народу. Поэтому народная медицина несомнѣнно должна представлять матеріалъ, заслуживающій вниманія и изученія со стороны не только медиковъ, но и лицъ вообще образованныхъ“. Не меньшій интересъ и не меньшую пользу, прибавимъ отъ себя, можетъ представить изученіе народной медицины различныхъ нашихъ инородцевъ, на примѣръ бурятъ и якутовъ, которые, вѣроятно, владѣютъ большимъ запасомъ лѣкарственныхъ средствъ, взятыхъ изъ растительнаго царства. Мы могли бы привести здѣсь множество сочиненій и статей, имѣющихъ предметомъ описаніе медицинскихъ растений или содержащихъ указанія на

употребленіе въ различныхъ мѣстностяхъ различныхъ растений въ качествѣ цѣлебныхъ, но слѣдуетъ помнить, что, какъ бы ни былъ великъ этотъ перечень, все-таки мы обладаемъ крайне ничтожными данными относительно народно-медицинскихъ растений, встречающихся даже въ Европейской Россіи, не говоря уже о Сибири.

Дѣло въ томъ, что растение является такимъ организмомъ, на которомъ особенно рѣзко проявляется вліяніе различныхъ физическихъ факторовъ, отзывающагося между прочимъ и на увеличеніи или уменьшеніи выработки тѣхъ или другихъ органическихъ веществъ, ядовитыхъ выдѣленій, вкуса, запаха и т. п. Неудивительно, что наблюдались такіе факты, что одинъ и тотъ же видъ растительный въ одной мѣстности дѣйствовалъ сильнѣе, чѣмъ въ другой, одно и то же растение въ одномъ случаѣ дѣйствовало сильнѣе, чѣмъ въ другомъ такомъ же. Причины этихъ случаевъ, конечно, останутся не выясненными, если не принять во вниманіе, что климатическія, почвенныя условія могутъ количественно измѣнять дѣйствующія начала. Изъ массы фактовъ, интересныхъ въ этомъ отношеніи, приведемъ напрямѣръ такіе: луковика *Colchicum* утрачиваетъ часть своей токсичности во время распусканія листьевъ, въ апрѣлѣ, и во время появленія цвѣтовъ, въ концѣ сентября. Послѣ образованія сѣмени она возстановляетъ свои ядовитыя свойства, которыя достигаютъ maximum'a въ концѣ іюля и въ августѣ. *Aconitum Napellus*, говоритъ проф. Корневзъ, очень ядовитъ; если же его культивировать на очень плодородной садовой почвѣ, то его ядовитость такъ быстро уменьшается, что черезъ нѣсколько поколѣній онъ становится почти совершенно безвреднымъ.

Во время моихъ, многократныхъ экскурсій по Енисейской и Иркутской губерніямъ мнѣ, конечно, предстояла возможность собирать подобнаго рода свѣдѣнія, но, къ сожалѣнію, увлеченный преслѣдованіемъ чисто ботаническихъ цѣлей, я мало обращалъ вниманія на данный вопросъ, почему и списокъ цѣлебныхъ растений.

приводимый въ настоящей статьѣ, и не полонъ, и не великъ. Впрочемъ, онъ отчасти не великъ потому еще, что я совершенно исключилъ изъ него тѣ растенія, указанія относительно цѣлебности которыхъ были даны мнѣ не коренными сибиряками или лицами, давно уже живущими въ Сибири, а вольными или невольными переселенцами изъ Европейской Россіи. Причина, почему я такъ поступилъ, надѣюсь, ясна изъ вышесказаннаго относительно вліянія физическихъ факторовъ на растеніе. Кромѣ лично собранныхъ мною данныхъ, я включаю въ настоящій списокъ сообщенныя мнѣ членомъ Отдѣла И. П. Кокоулинымъ свѣдѣнія, собранныя имъ отъ старухи-лѣварки, проживающей въ д. Мартыновской на р. Киренгѣ, Киренскаго округа, Иркутской губерніи.

1) *Saussurea discolor* DC. Листья сушатъ и истираютъ мелко; употребляютъ какъ трутъ при высуваніи огня, а также прикладываютъ къ ранамъ для остановки крови. (Сел. Тунка).

2) *Polypodium vulgare* L. Настой на водкѣ полезенъ отъ головной боли, отъ „завала въ боку“. (Дер. Бугачова, Красн. округа).

3) *Thermopsis lanceolata* R. Br. „Хархенцакъ“—у бурятъ, „мышьякъ“—у русскихъ въ Балаг. округѣ.

Прикладываютъ свѣжіе истолченные листья къ ранамъ у скота, въ которыхъ „завелись червячки“. Употребляютъ иногда въ видѣ присыпки изъ сухихъ, истертыхъ листьевъ къ такимъ же ранамъ, къ натертымъ спинамъ лошадей. (Балаг. окр.; говорятъ, очень дѣйствительное средство).

4) *Artemisia frigida* Willd. Настой на водкѣ или отваръ на водѣ полезенъ отъ кашля, колотья въ бокахъ, рѣзи въ животѣ. (Сообщилъ бурятъ Мондинскаго миссіонерскаго стана на р. Иркутѣ).

- 5) *Euphorbia lutescens* C. A. M. Корень завариваютъ въ кипятокѣ и пьютъ, какъ слабительное. (Сообщ. житель д. Бугачовой Красн. округа).
- 6) *Geranium pratense* L. Листья свѣжіе толкутъ, прибавляютъ воды и полученную кашицу прикладываютъ къ ранамъ отъ укушенія змѣй. (Смоленская волость Иркутской губерніи). Мыѣ сообщали, что это средство очень дѣйствительно при укушеніи змѣй, что, вѣроятно, происходитъ потому, что ядъ здѣшнихъ змѣй дѣйствуетъ слабо.
- 7) *Gentiana frigida* Haenk. „Горный звѣрбой“. Настой на водкѣ или на водѣ пьютъ при простудахъ; помогаетъ при отсутствіи аппетита. (Сс. Тунка, Лиственичное Ирк. округа).
- 8) *Valeriana officinalis* L. Отваръ корней въ водѣ помогаетъ при боли живота („отъ нутра“). (Ирбейская волость Канск. округа).
- 9) *Gentiana Amarella* L. Свѣжіе истолченные листья полезно прикладывать къ мѣстамъ, укушеннымъ змѣей. (С. Яндинское Балаг. округа).
- 10) *Sanguisorba officinalis* L. „Черноголовникъ“. Водный отваръ корней полезно пить вмѣсто чая при простудахъ. (Канск. окр.).
- 11) *Bidens tripartita* L. „Черета“. Листья и стебли парятъ на водѣ и пьютъ отъ золотухи. (Красн. округъ).
- 12) *Menyanthes trifoliata* L. Настой листьевъ на водкѣ очень полезенъ при лихорадкахъ, для возбужденія аппетита. (Красноярск. Ирк. округа).
- 13) *Polypodium Dryopteris* L. Настой на водкѣ изъ вайи полезенъ противъ боли въ суставахъ рукъ, плеча. (С. Усть-Удинское Балаг. округа).

- 14) *Rheum undulatum* L. „Ревень“. Сушеные корни ѣдятъ, какъ слабительное. (Р. Унга Балаг. округа).
- 15) *Thymus Serpyllum* L. Завариваютъ, какъ чай, и пьютъ отъ „стѣсненія въ груди“. (Д. Харюзовка Балаг. окр.).
- 16) *Betula alba* L. Свѣжіе листья прикладываютъ къ подошвамъ, когда ноги болятъ, „горятъ“. (Красн. окр.).
- 17) *Potentilla bifurca* L. Отваръ листьевъ въ водѣ останавливаетъ поносъ. (Сообщ. крестьянинъ Погорѣльской волости Красн. округа).
- 18) *Scutellaria galericulata* L. var. *scordifolia* Fisch. Настой на водѣ этой травы очень полезенъ при постоянныхъ расстройствахъ желудка; слѣдуетъ выпивать утромъ натощакъ и передъ ѣдой. (Сообщ. крестьянинъ Заледѣвск. волости Красн. округа).
- | | |
|------------------------------------|--|
| 19) <i>Aconitum Napellus</i> L. | } „Филичья трава“. Парятъ въ чайникѣ, настаиваютъ на водѣ. Полезно при простудѣ, упорной лихорадкѣ. Много пить нельзя, такъ какъ „вредно“. (Сѣверная часть Красн. округа). |
| 20) <i>Aconitum volubile</i> Pall. | |
| 21) <i>Delphinium elatum</i> DC. | |
- 22) *Polygala comosa* Schk. „Младенческая трава“. Употребляютъ отъ дѣтскихъ припадковъ: парятъ траву и обкачиваютъ ребенка, а также даютъ пить. (Дер. Мартыновская на р. Киренгѣ).
- 23) *Rhinanthus Crista Galli* L. „Денежникъ“. Парятъ и пьютъ отъ лихорадки. (Д. Мартыновская на р. Киренгѣ).
- 24) *Gentiana macrophylla* Pall. „Полевой звѣробой“. Настой на водѣ полезенъ отъ колотья въ боку. (Д. Мартыновская на р. Киренгѣ).
- 25) *Spiraea Ulmaria* L. „Бѣлоголовникъ“. Парятъ стебель съ листьями и цвѣтами и пьютъ отъ „горла“ (Дер. Мартыновская на р. Киренгѣ).

- 26) *Ephedra monosperma* I. G. Gmel. „Дорогая трава“. У тунк. буряты, у карагзовъ—„Дзергенэ“. Растетъ въ Иркутской губ. по берегамъ рр. Иркута, Китоя и Уды. Теперь многіе называютъ это растеніе „Кузьмичевой травой“. Приходилось слышать, что мѣстная эфедра менѣе помогаетъ, чѣмъ выписанная изъ Европ. Россіи. Парятъ и пьютъ отъ боли въ суставахъ, ломоты въ костяхъ. (С. Тунка, Карагазы Нижнеуд. округа).
- 27) *Orchis latifolia* L. „Богородичная ручка“. Настой на водѣ или водѣ пьютъ отъ мужскаго безсилія. (Дер. Мартыновская на р. Киренгѣ).
- 28) *Ptarmica impatiens* DC. „Бѣлый девятильникъ“. Парятъ въ чайникѣ и пьютъ отъ „нутра“, отъ бѣлей. (Дер. Мартыновская на р. Киренгѣ).
- 29) *Veronica longifolia* L. Листья этого растенія кладутъ между пальцами ногъ, если ноги сильно „прѣютъ“. (Д. Мартыновская на р. Киренгѣ).
- 30) *Glycyrrhiza uralensis* Fisch. „Шихэръ“—у балаганск. буряты. Корень парятъ и пьютъ отъ кашля и колотья въ груди. (Молькинскій улусъ Балаг. округа).

Публикуя настоящую замѣтку, я имѣю цѣлью возбудить интересъ среди интеллигентныхъ лицъ Сибири, имѣющихъ частое общеніе съ народомъ, къ собиранію подобныхъ данныхъ. Эти лица могли-бы доставлять какъ самыя свѣдѣнія о цѣлебныхъ растеніяхъ Сибири, такъ и сухіе экземпляры ихъ (не бѣда, если они будутъ засушены не изящно) въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, гдѣ такимъ образомъ черезъ нѣкоторое время могъ бы накопиться обширный матеріалъ, достаточный для составленія болѣе полного списка цѣлебныхъ растений Восточной Сибири.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ указать на тѣ сочиненія и статьи, которыя необходимо имѣть каждому, желающему научно заняться изслѣдованіемъ народно-медицинской флоры Сибири. Привожу только знакомыя мнѣ:

- 1) Bischoff. Grundriss der medicinischen Botanik. Heidelb. 1831.
- 2) Flückiger. Lehrbuch der Pharmacognosie des Pflanzenreichs. Berl. 1863.
- 3) Endlicher. Die Medicinalpflanzen der österreichischen Pharmakopöe. Wien. 1842.
- 4) Henkel. Medicinisch—pharmaceutische Botanik. Mit. e. Atlas. Tübing. 1862—63.
- 5) Kosteletzky. Allgemeine medicinisch—pharmaceutische Flora. 6 Bnde. Prag. 1831—36.
- 6) Luerssen. Medicinisch—pharmaceutische Botanik. Leipzig. 1879—82.
- 7) Carl Müller. Medicinalflora. Berl.
- 8) Engler. Syllabus der Vorlesungen über spezielle und medicinisch—pharmaceutische Botanik. Berl. 1892.
- 9) Eichler. Syllabus der Vorlesungen über spezielle und medicinisch—pharmaceutische Botanik. Berl. 1890.
- 10) Корневънъ. Ядовитыя растенія и отравленія ими причиняемыя. Спб. 1895 г.
- 11) Н. Партанскій. Практическая ботаника флоры Европ. Россіи, съ атлас. Курскъ. 1894 г.
- 12) Н. Гинтеръ. Краткій учебникъ фармацевтич. ботан. и растит. фармакогнози. Спб. 1894 г.
- 13) Masin, T. P. Die Medicinal—Pflanzen Böhmens. Wien. 1843.
- 14) Анненковъ. Ботаническій словарь. Спб. 1878 г.
- 15) Ментинъ. Фармакогнозія В. 1888 г.
- 16) Тихомировъ. Руководство къ изученію фармакогнози. М. 1888—90 г. 2 тома.
- 17) Трапшъ. Руководство къ фармакогнози 2 тома. Спб. 1869 г.

- 18) Кытмановъ. Медицинскія растения Енисейскаго округа. Отч. Общ. врачей Енис. губ. за 1891—92 г.
- 19) И. Кирѣевскій. Флора нашихъ среднеазиатскихъ владѣній. Спб. 1874 г.
- 20) И. Словцовъ. Матеріалы по фитографіи Тобольск. губ. Зап. З. Сиб. Отд. Географ. Общ. кн. XII.
- 21) Фогель. Частная фармакологія для ветеринарныхъ врачей. Спб. 1888 г.
- 22) П. Крыловъ. О народныхъ лѣкарствен. раст., употребляемыхъ въ Пермской губ. Труды Общ. Естеств. при Казанск. Универс. 1876 г.
- 23) П. Крыловъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія о народныхъ лѣкарствен. средствахъ, употребляемыхъ въ Казанской губ. Труды Общ. Естеств. при Казанск. Универс. 1882 г.
- 24) М. Горсть. Матеріалы для изслѣдованія народныхъ лѣкарств. растений Томской губ. Отд. отпечатокъ изъ Трудовъ Томскаго Общ. Естеств. и врачей за 1894 г.
- 25) Крутовскій. *Artemisia frigida* въ медицинск. отношеніи. Отч. Общ. врачей Енис. губ. 1886—87 гг.
- 26) Слювинъ. Матеріалы для изученія народной медицины въ Россіи. Спб. 1882 г.
- 27) Ордынскій. Цѣлебныя растения въ Сибири. №№ 40 и 51 „Сибирской Газеты“ за 1888 г.
- 28) Pallas Flora Rossica.
- 29) Gmelin Flora Sibirica.
- 30) Н. Мартьяновъ. Каталогъ народно-медицинскихъ средствъ, находящихся въ Минус. музеѣ. 1893 г.

Яковъ Прейнъ.

Предварительный отчетъ

объ изслѣдованіяхъ инородцевъ Колымскаго и Верхоянскаго округовъ.

(Съ картой маршрутовъ).

Читано въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 6 го октября 1897 г.

Я выѣхалъ изъ Якутска 5-го декабря 1894 года и вернулся въ Якутскъ 15-го іюля 1897 года. Такимъ образомъ въ развѣздахъ я находился 2 года и 7 мѣсяцевъ. За это время я совершилъ путь въ 12,000 верстъ.

Въ Ср. Колымскѣ я засталъ ожидавшаго меня В. Г. Богораза. На совѣщаніи, въ которомъ принималъ также участіе бывшій Колымскій исправникъ В. Г. Карзинъ, мы рѣшили совершать наши поѣздки каждому отдѣльно, по различнымъ мѣстамъ округа.

Раздѣленіе между мной и г. Богоразомъ работъ по районамъ и племенамъ, а не по областямъ, подлежащихъ изслѣдованію вопросовъ, какъ это сдѣлали изслѣдователи Якутскаго округа, оказалось необходимымъ въ виду обширности края по пространству, разбросанности и разноплеменности его населенія.

Населеніе края состоитъ изъ пришлыхъ народностей и аборигеновъ. Послѣдніе представляютъ собой осколки неизвѣстныхъ древнихъ племенъ.

По выработанному на совѣщаніи плану г. Богоразъ долженъ былъ заняться изслѣдованіемъ русскаго населенія округа и бродячихъ племенъ Нижне-Колымскаго раіона, въ томъ числѣ чукочъ,

а мнѣ предстояло изслѣдовать якутское населеніе и бродячія племена Верхне-Колымской части округа, главнымъ образомъ юкагирское племя, какъ остатокъ древняго населенія края.

Въ концѣ 1895 г. В. Г. Богоразъ доставилъ мнѣ образчики словъ и фразъ нарѣчія бродячихъ родовъ Колымской тундры, нарѣчія, извѣстнаго тамъ у русскихъ подъ именемъ тунгусскаго, а у якутовъ—хангайскаго языка. Я тогда настолько уже ознакомился съ юкагирскимъ языкомъ, что нарѣчіе это мнѣ показалось діалектомъ юкагирскаго языка. Заинтересованный этимъ я рѣшилъ включить въ свой районъ изслѣдованія бродячіе роды Колымской тундры къ западу отъ р. Колымы. Въ свою очередь ознакомленіе съ хангайскимъ языкомъ, дѣйствительно оказавшимся юкагирскимъ нарѣчіемъ, побудило меня обратный свой путь изъ Колымскаго округа совершить не по казенному тракту, черезъ Верхоянскъ, а по тундрѣ, черезъ устье Индигирки, с. Казачье и Булунъ съ тѣмъ, чтобы собрать данныя по вопросамъ о современномъ разселеніи тундренныхъ бродячихъ племенъ, о западной границѣ распространенія юкагирскихъ родовъ и о господствующихъ по тундрѣ между Колымой и Леной нарѣчіяхъ.

Такимъ образомъ въ извѣстной степени и Верхоянскій округъ вошелъ въ районъ изслѣдованія.

Вся моя экскурсія въ Колымскій и отчасти въ Верхоянскій округъ состояла изъ 8 отдѣльныхъ поѣздокъ.

За исключеніемъ первой поѣздки, изъ Якутска, исходнымъ пунктомъ для каждой изъ нихъ служилъ г. Ср. Колымскъ.

Маршруты всѣхъ поѣздокъ, отмѣченныхъ на приложенной при семь картѣ¹⁾, суть:

1) Якутскъ—Верхоянскъ—Средне-Колымскъ, 2,300 верстъ, отъ 5-го декабря 1894 г. до 25-го января 1895 г.

¹⁾ Пунктирная линія на картѣ показываетъ посѣщенные мѣста вообще, но не указываетъ вторичнаго посѣщенія того или иного мѣста и также обратныхъ путей. То и другое указывается въ перечнѣ поѣздокъ.

2) Средне-Колымскъ—урочище Сень-Кель—озеро Чичератахъ и обратно, 600 версть, 25-го февраля—16-го апрѣля 1895 г.

3) Средне-Колымскъ—урочище Олбуть—озеро Ружниково—затѣма Быстрое—Средне-Колымскъ, 340 версть, 7-го мая—19-го июня 1895 г.

4) Средне-Колымскъ — Верхне-Колымскъ — р. Ясачная — устье Нелемной—устье р. Поповой—р. Колыма—устье Нелемной—Верхне—Средне-Колымскъ, 1,140 версть, 22-го іюля—6-го декабря 1895 г.

5) Средне-Колымскъ—урочище Родчево—урочище Салгытеръ, Кень-Кель—Средне-Колымскъ, 900 версть, 27-го января—2-го марта 1896 г.

6) Средне-Колымскъ—устье Омолона—Нижне-Колымскъ—Анойская крѣпость—Нижне-Колымскъ—устье Омолона—р. Омолонъ—устье Омолона—Средне-Колымскъ, 1,580 версть, 17-го марта—20-го июня 1896 г.

7) Средне-Колымскъ—Верхне-Колымскъ—р. Ясачная—Прорва—р. Колыма—р. Коркодонъ—р. Рассоха—р. Коркодонъ—р. Колыма—устье Нелемной—Ясачная—Верхне-Колымскъ—Родчево—Средне-Колымскъ, 2,070 версть, 27-го іюля—7-го декабря 1896 г.

8) Средне-Колымскъ—Сенкель—оз. Тонгоръ—р. Алазея—урочище Карактахъ—озеро Байкаль-Кель—Карактахъ—ур. Быстахъ—хребетъ Пелевой—р. Іерченъ—Алаиха—Русское устье—Алаиха—с. Казачье—Булунъ—Кумахуръ—Булунъ—Жиганскъ—Якутскъ, 2,929 версть, 15-го января—15 іюля 1897 г.

Время, между указанными поѣздками, проведенное въ Средне-Колымскѣ уходило на просмотръ и приведеніе въ порядокъ дорожныхъ записей, на чтеніе и выписки изъ архивныхъ дѣлъ¹⁾,

¹⁾ Въ составленіи выписокъ изъ архивныхъ дѣлъ мнѣ оказала существенную помощь проживавшій въ Средне-Колымскѣ М. М. Поляковъ.

на свиданія съ г. Богоразом¹⁾, составленіи отчетовъ и на снаряженіи въ дорогу.

Каждый отъѣздъ изъ Ср. Колымска былъ связанъ съ массою заботъ. Требовалась хозяйственная распорядительность и предусмотрительность на полгода впередъ. При ограниченности средствъ все это было не легко. Надо было запастись самыми необходимыми вещами, какъ сухари, свѣчи, чай, табакъ, нѣкоторые предметы для обмѣна и мелочи для подарковъ. Всегда приходилось кормить нѣсколько человѣкъ, а чаемъ и табакомъ довольствоваться цѣлые поселки и запасы довольно правильно кончались ранѣе предполагаемаго времени.

Не мало времени при отъѣздахъ и кочевкахъ отнимала упаковка вещей. Нужно было сообразоваться со временемъ года, особенностями пути, средствами передвиженій, количествомъ гребцовъ, лошадей, оленей или собачьихъ нартъ.

Собственно экспедиціонныя работы касались главнымъ образомъ юкагировъ и въ той или иной степени—другихъ бродячихъ родовъ и якутскаго населенія сѣверныхъ округовъ Якутской области.

Я к у т ы.

Начну съ изслѣдованія якутовъ, какъ работы для меня второстепенной. Изслѣдованіемъ якутовъ по спеціальнымъ областямъ вопросовъ занимались экскурсанты Якутскаго округа. Поэтому я рѣшилъ главное вниманіе обращать на экономическое положеніе якутскаго населенія, такъ какъ условія жизни и быта сѣверныхъ якутовъ во многомъ отличаются отъ жизни ихъ сородичей въ южныхъ округахъ области, хотя колымскихъ якутовъ, за немногими исключеніями, надо еще считать скотоводами.

¹⁾ За все время нашихъ работъ мы съ г. Богоразомъ по экспедиціоннымъ дѣламъ сѣзжались 3 раза. Два раза въ Средне-Колымскѣ—между моими 4-й и 5-й, 7-й и 8-й поѣздками и разъ въ Анюйской крѣпости, весной 1896 г.

Для изученія колымскихъ якутовъ я совершилъ 3 поѣздки (вторую, третью и пятую) въ наследи: Эгинскій и Отдѣльно-Байдунскій, 3-й Мятюжскій, 4-й Мятюжскій и 1-й Байдунскій.

Эгинскій и Отдѣльно-Байдунскій наследи расположены къ ССЗ. отъ Ср. Колымска, въ низменной странѣ озеръ, связанныхъ между собой цѣлою сѣтью високъ, впадающихъ въ рѣки Б. Чукочью и Алазею. Главное занятіе жителей—рыболовство на озерахъ, но хозяйство ихъ смѣшанное. Есть у нихъ въ весьма ограниченномъ количествѣ конный и рогатый скотъ. Бѣзвые собаки имѣются въ каждомъ хозяйствѣ. Олени—только у 2—3 человѣкъ. Якутовъ оленеводовъ *par excellence* въ Колымскомъ округѣ нѣтъ и скотоводство какъ отрасль хозяйства достигаетъ въ указанныхъ наследяхъ, по сравненію съ другими округами области, своего сѣвернаго предѣла. Сѣверныя части этихъ наследовъ уже расположены по границѣ лѣсовъ подъ 68°—69° с. ш. и соприкасаются съ территоріей тундренныхъ бродячихъ родовъ. Въ этой экскурсіи я большую часть времени провелъ въ урочищѣ *Сенкель* на берегу озера того же имени, какъ центральномъ пунктѣ для обоихъ наследовъ. Изъ Сенкеля я совершалъ небольшія поѣздки въ ближайшія якутскія урочища и отдѣльную поѣздку къ озеру *Чичератахъ* (70 в. къ СЗ. отъ Сенкеля) для вскрытія находившейся тамъ вишней могилы (арангасъ).

Третій Мятюжскій наследъ тоже расположенъ къ ССЗ. отъ Средне-Колымска, но южнѣе предыдущихъ 2-хъ наследовъ. Большую часть времени въ этомъ наследѣ я провелъ на урочищѣ Олбуть (160 в. отъ Ср. Колымска и 20 в. къ западу отъ р. Колымы)—мѣстожительствѣ головы Колымскаго улуса. Якуты 3-го Мятюжскаго наследа больше другихъ приходятъ въ столкновение съ русскимъ населеніемъ. Здѣсь часто встрѣчаются якутско-русскіе метисы. Небольшая часть якутовъ сдѣлалась рѣчными жителями, между которыми есть люди безскотные, живущіе исключительно

рыбнымъ промысломъ, но въ общемъ скотоводство болѣе развито чѣмъ въ первыхъ 2-хъ наслегяхъ.

4-й Мятюжскій и 1-й Байдунскій наследи расположены въ Верхне-Колымской части округа. Южный предѣлъ этихъ наслеговъ, да и вообще—якутскаго населенія округа составляетъ по р. Колымѣ устье р. Ясачной. По р. Ясачной послѣднее якутское урочище—*Карбаское* находится въ 60-ти верстахъ отъ Верхне-Колымска на лѣвомъ берегу рѣки¹⁾. Верхне-Колымскъ тоже расположенъ на лѣвомъ берегу р. Ясачной въ 6—7 верстахъ отъ устья, а не на Колымѣ, какъ можно было бы думать по названію. На правомъ гористомъ берегу р. Ясачной якутскихъ жилищъ нѣтъ.

По всей Колымѣ якуты тоже почти исключительно живутъ къ западу отъ Колымы на такъ называемой земляной сторонѣ, низменной. Восточный берегъ, гористый или каменная сторона, посѣщается только якутами-промышленниками во время охоты. Исключеніемъ изъ этого положенія составляютъ въ нижнемъ теченіи Колымы нѣсколько обрусѣвшихъ якутскихъ семействъ по Большому Аною и нѣсколько семействъ рыболововъ къ югу отъ устья Омолона, а въ указанныхъ двухъ наслегяхъ—нѣсколько урочищъ со „скотными“ жителями на правой сторонѣ Колымы въ 70—80 в. къ сѣверу отъ Ясачной. Среди нихъ самымъ большимъ и центральнымъ поселкомъ является урочище Родчево. Здѣсь горы на 30 и больше верстъ отходятъ отъ берега къ востоку, оставляя ровное пространство, покрытое лѣсами, лугами, кочками, болотами и озерами и со стороны рѣки оканчивающееся высокимъ землянымъ яромъ.

На урочищѣ Родчево въ особо устроенной для того юртѣ происходятъ два раза въ годъ собранія обоихъ наслеговъ. Присут-

¹⁾ Въ верховьяхъ рр. Ясачной и Нелемной и на устьяхъ рр. Вазыгычанъ, Замчанъ, Вуюнды и др. притоковъ верхняго теченія Колымы находятся отдѣльныя якутскія жилища и даже урочища въ 2—3 юрты, но это недавніе выходы Багаантайскаго улуса Якутскаго округа, отдѣленные отъ самыхъ южныхъ своихъ сородичей Колымскаго края разстояніемъ въ 500 и болѣе верстъ.

ствовать на одномъ изъ этихъ собраній и было цѣлью моего прѣзда.

Территорія обоихъ наслеговъ не раздѣлена, на многихъ урочищахъ есть люди и того и другого наслема, между которыми покосы дѣлятся, но у каждаго наслема свой князецъ и отдѣльная раскладка повинностей.

Съ Родчева обратно въ Ср. Колымскъ я поѣхалъ не по рѣкѣ, а такъ называемой горной дорогой, къ западу отъ Колымы, черезъ урочище Кенкель, посѣтивъ нѣсколько юртъ выселенныхъ изъ урочищъ и отдѣльно живущихъ прокаженныхъ.

У якутовъ 4-го Мятюжскаго и 1-го Байдушскаго наслеговъ скотоводство болѣе развито чѣмъ въ сѣверо-сѣверо-западной части округа, но за то озера менѣе богаты рыбой. Здѣсь зимой главной пищей якутовъ служить мелкая рыбка *мунда* (*phoxinus regegnus*), которой не ѣдятъ въ области сѣверныхъ озеръ. Ее тамъ и за рыбу не считаютъ, называя *червью*. Въ районѣ этихъ же наслеговъ наиболѣе распространено потребление суррогатовъ пищи въ видѣ листовичной заболони.

Въ своей послѣдней поѣздкѣ, восьмой, я получилъ возможность ознакомиться еще съ однимъ якутскимъ райономъ, самымъ западнымъ въ округѣ и наиболѣе богатымъ скотомъ, съ преобладаніемъ коннаго. На одномъ урочищѣ этого района *Карактахъ*, въ 1-мъ Кангаласскомъ наслегѣ я провелъ 2 недѣли. Карактахъ расположенъ въ 130 в. къ сѣверу отъ казеннаго тракта между рр. Алазей и ея притокомъ Россохой. Въ 180 в. отъ Карактаха къ западу находится послѣднее якутское урочище Колымскаго улуса — *Высытахъ*. Надо замѣтить, что официальной границей Колымскаго и Верхоянскаго округовъ считается р. Алазея.

Для полученія данныхъ по экономическому положенію колымскихъ якутовъ я произвелъ въ изслѣдованныхъ районахъ похозяйственную перепись 65 хозяйствъ, по специально отпечатанной для

этой цѣли карточкѣ. Въ карточку входятъ рубрики: составъ семьи; постройки; количество скота, собакъ, оленей; орудія для рыбнаго промысла и охоты; количество упромышленной рыбы, птицы, звѣрей, оленей и т. д.; расходъ, доходъ и задолженность. По этимъ карточкамъ и другимъ записямъ можно составить себѣ представленіе о распредѣленіи покосовъ и о внутренней раскладкѣ повинностей по 4-хъ классной системѣ, изъ которыхъ первые 3 класса обложены въ отношеніяхъ 5 : 3 : 2, а послѣдній составляетъ необложенный классъ неимущихъ ытымитовъ, пользующихся общественной благотворительностью. Кромѣ того, на карточкахъ въ видѣ отдѣльных примѣчаній имѣются свѣдѣнія о движимомъ имуществѣ, объ удивительной запутанности экономическихъ отношеній, о кабалѣ бѣдняковъ, задолженности и бѣдности массы вообще, объ ужасной тяжести сверхемѣтныхъ поборовъ и повинностей, изъ которыхъ самой дорогой и тяжелой, при малонаселенности края, является подводная, о приѣмахъ и вредѣ кредитной формы обмѣна, о нежелательности ввоза спирта и т. д.

Мной собраны свѣдѣнія и по другимъ вопросамъ этнографіи колымскихъ якутовъ, какъ о вѣрованіяхъ, о бракѣ, сватовствѣ, по обычному праву, о суевѣріяхъ, связанныхъ съ беременностью, о родахъ, и т. д. Матеріалъ этотъ разумѣется очень далекъ отъ требуемой полноты, но въ указанныхъ отношеніяхъ его обработка можетъ выяснитъ перемѣну въ бытѣ и правахъ якутовъ Колымскаго округа, происшедшую подъ вліяніемъ природы и сосѣдства съ другими племенами.

Въ антропологическомъ отношеніи я собралъ свѣдѣнія о 45 субъектахъ по отдѣльнымъ листамъ, въ которые входятъ 48 измѣреній, описательные признаки и особыя примѣчанія. Этотъ матеріалъ я намѣренъ передать для обработки моему товарищу по экспедиціи, Н. Л. Геккеру, специальная задача котораго была антропологическое изслѣдованіе якутовъ.

Восьмая поѣздка мнѣ также дала возможность ознакомиться съ бытомъ якутовъ двухъ сѣверныхъ улусовъ Верхоянскаго округа— Устьянскаго и Жиганскаго.

Послѣ упомянутаго урочища—*Бысытаха* я встрѣтилъ первыхъ якутовъ на Алаихѣ по Индигиркѣ. Алаиха—селеніе якутовъ Устьянскаго улуса, южной границей котораго служить широта Ожогина, а западной—хребетъ Тасъ-Тумса.

За хребтомъ Тасъ-Тумса въ сторону р. Лены уже расположенъ Жиганскій улусъ. Южной границей его служить широта Жиганска, а западной р. Анабаръ. На островахъ же Ленскаго архипелага якуты этого улуса сѣвернѣе другихъ племенъ Якутской области имѣютъ постоянное жительство, между 73 и 74^с с. ш.

Объ Устьянскомъ улусѣ я во время слѣдованія собралъ общія свѣдѣнія, но на Булунѣ я въ ожиданіи парохода прожилъ 2 мѣсяца. Этимъ временемъ я воспользовался, чтобы собрать болѣе детальныя данныя объ экономическомъ положеніи улуса.

Для этой цѣли я просматривалъ архивныя дѣла Жиганской инородной управы и произвелъ образцовую перепись хозяйствъ изъ различныхъ частей улуса, изъ мѣстностей расположенныхъ около Жиганска, на устьѣ Лены, на островахъ Ленскаго архипелага, на рр. Оленекѣ и Анабарѣ.

Такимъ образомъ я составилъ себѣ представленіе о разницѣ въ типахъ хозяйствъ и условіяхъ быта въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей.

Дальше мнѣ придется указывать на объѣкчиваніе въ этихъ улусахъ Юкагиро-Ламутскихъ родовъ. Тутъ же я замѣчу, что и якуты, въ свою очередь, не могли уйти отъ вліянія климата и склада жизни первобытнаго населенія, но этотъ удивительный народъ и въ ассимилированіи съ новыми условіями быта, сумѣлъ устроить компромиссъ, установивъ смѣшанный бродяче-осѣдлый образъ жизни.

Въ обоихъ улусахъ якуты перестали быть скотоводами, сдѣлавшись оленеводами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ на Ленскихъ островахъ, собаководами, но кожаными бродячимъ шатромъ, урасой, они пользуются только лѣтомъ, отчасти осенью и весной. Для зимняго же времени они на самый далекій сѣверъ занесли свою относительно теплую юрту съ камелькомъ. Это имѣетъ громадное культурное значеніе. Земля въ качествѣ покосовъ и выгоновъ въ этихъ улусахъ, за отсутствіемъ рогатаго и коннаго скота, не имѣетъ значенія, и пользованіе ею уже не служить мѣриломъ для обложенія. Классовая система для раскладки повинностей, существующая съ тѣми или иными измѣненіями у якутовъ всей области, не примѣняется уже въ этихъ улусахъ. Тутъ установился другой порядокъ внутренней раскладки повинностей—равномѣрный, для работниковъ особо и ревизскихъ душъ особо.

Въ числѣ матеріаловъ по Жиганскому улусу имѣются также свѣдѣнія о звѣриныхъ промыслахъ, о торговлѣ и ея оборотахъ, и о положеніи въ улусѣ 2-хъ объякутѣвшихъ тунгусскихъ родовъ—Эжанскаго и Купскаго.

Наконецъ мной собраны данныя по вопросу о рыбныхъ промыслахъ между Жиганскомъ и устьемъ Лены. Свѣдѣнія эти имѣютъ важное практическое значеніе, ибо Лена единственная рѣка въ Якутской области, связывающая далекій сѣверъ съ южными хлѣбородными мѣстами и рыбныя богатства, когда промыслы разовьются, могутъ служить къ поднятію благосостоянія рѣчнаго населенія и улуса вообще,—если дѣло будетъ правильно поставлено. Съ увеличеніемъ вывоза увеличатся покупательныя средства населенія. Главными причинами убожества, частыхъ голодовокъ и безнадѣжнаго положенія населенія всего сѣвера Якутской области надо считать недостатокъ въ предметахъ для вывоза, отсутствіе путей, отрѣзанность отъ всего міра и въ извѣстной степени кредитная форма торговли.

Изъ Жиганскаго улуса рыба вывозится въ Якутскъ и на

пріиски уже около 40 лѣтъ якутами-торговцами на каюкахъ, а въ послѣдніе 4 года вывозить рыбу начала фирма Громовой на пароходѣ. У меня собраны свѣдѣнія о характерѣ того и другого вывоза, о положеніи и арендованіи рыболовныхъ песковъ, о формахъ и способахъ самого промысла и о видахъ промышленныхъ въ устьѣ Лены рыбъ.

Ю к а г и р ы.

Въ настоящее время юкагирское племя ничтожно количествомъ и, вопреки преданіямъ о его прежней многочисленности, есть основаніе думать, что племя это никогда не было велико.

По даннымъ 10-й народной переписи юкагировъ было около 1,500 человекъ¹⁾. Теперь ихъ значительно меньше. Я не имѣлъ возможности переписывать посемейно всѣ юкагирскіе роды, разбросанные по весьма отдаленнымъ другъ отъ друга мѣстамъ.

Изъ данныхъ всеобщей переписи болѣе или менѣе точно будетъ извѣстно число юкагировъ. Но думаю, что теперь ихъ не больше 700 человекъ.

Изученіе языка, творчества, искусства, нравовъ и быта такого маленькаго племени работа весьма неблагодарная въ практическомъ отношеніи; имъ можно заниматься только въ интересахъ народовѣдѣнія, для котораго безразлично, будетъ ли племя малочисленное или большое. Кромѣ того черезъ какихъ нибудь 50 лѣтъ уже можетъ быть поздно будетъ возстановлять языкъ, религію, родовой строй и т. д. этого остатка древняго населенія крайняго сѣверо-востока Азіи.

Свѣдѣнія объ этомъ первобытномъ племени до сихъ поръ настолько ничтожны, что этнологи отказываются дать ему какое либо опредѣленное мѣсто въ классификаціи племенъ.

¹⁾ Въ это число вошли 2 рода ламутскихъ, кочующихъ къ западу отъ Индигирки — Кунгурскій и Тугесирскій. Вообще въ официальныхъ бумагахъ эти роды то называютъ ламутскими, то юкагирскими.

Къ какой лингвистической группѣ принадлежитъ юкагирскій языкъ—еще не установлено. Въ этнографической же литературѣ распространено мнѣніе о его совершенномъ исчезновеніи. Даже баронъ Майдель, бывшій два раза въ Колымскомъ округѣ, долженъ былъ записать, доставленные имъ академику Шифнеру, образчики юкагирскихъ словъ и фразъ въ обрусѣвшей юкагирской семьѣ отъ старухи, знавшей еще немного родной языкъ. А между тѣмъ въ живомъ употребленіи и теперь еще имѣются два самостоятельныхъ нарѣчій.

Для изслѣдованія юкагировъ я совершилъ 4-ю, 6-ю, 7-ю и 8-ю поѣздки. Въ этихъ же поѣздкахъ въ связи съ юкагирами я дѣлалъ наблюденія и надъ тунгусо-ламутскими родами. Поэтому свѣдѣнія о послѣднихъ родахъ будутъ мной изложены въ отдѣлѣ о юкагирахъ.

Въ четвертой поѣздкѣ я вмѣстѣ съ юкагирами Ушканскаго рода поднялся отъ Верхне-Колымска вверхъ по р. Ясачной въ карбасѣ. Слѣдуя за ходомъ омуля и часто останавливаясь для рыбнаго промысла, мы доѣхали до устья р. Нелемной (по юк. *Нун-йэдән*), лѣв. притока Ясачной (по юк. *Чáxадән*).

На устьѣ р. Нелемной и на 10-ти верстномъ разстояніи вверхъ по рѣкѣ Ясачной расположены зимніе поселки юкагировъ Ушканскаго рода (*Чолоро Мибä*) и объюкагирѣвшей части 2-го Дельянского ламутскаго рода. Въ этихъ поселкахъ я прожилъ нѣсколько мѣсяцевъ: августъ—ноябрь.

Съ устья Нелемной я совершилъ зимнимъ путемъ небольшую экскурсію вверхъ по Ясачной, выѣхавъ на р. Колыму и поднялся по р. Поповой (по юк. *Нятвән*), лѣв. притоку Колымы. Цѣль этой поѣздки было ознакомиться съ промысломъ лисиць, бѣлокъ и др. звѣрей въ этомъ районѣ. Противъ устья р. Поповой висѣлъ, на скалистомъ крутомъ берегу р. Колымы, древній юкагирскій деревянный идолъ. Я снялъ его и увезъ съ собой, записавъ относящіяся къ нему легенды и молитвы.

Задача шестой поѣздки заключалась въ собираніи свѣдѣній объ обрусѣвшихъ Нижне-Колымскихъ юкагирскихъ родахъ—трехъ родахъ *Омотскихъ* и *Первомъ Омолонскомъ*,—объ ихъ вымираніи, ихъ прошломъ и настоящемъ.

Въ этой же поѣздкѣ я занимался изученіемъ тундреннаго юкагирскаго нарѣчія. Я раньше предполагалъ весной поѣхать для этой цѣли на тундру съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ вернуться въ Ср.-Колымскъ, но за отсутствіемъ нужныхъ ередствъ я долженъ былъ отказаться отъ этой поѣздки. Я поэтому* устроилъ такъ, что одно тундренное семейство юкагира 1-го Алазейскаго рода Иннокентія Ягловскаго приѣхало ко мнѣ на устье Омолона. Семейство это состоитъ изъ мужа, жены и 2-хъ холостыхъ сыновей. Одинъ изъ сыновей былъ отправленъ на тундру съ оленями на лѣто. Старика же я снабдилъ рыболовными снастями и онъ прожилъ на рѣкѣ, питаясь рыбнымъ промысломъ, до осени. Я съ ними прожилъ больше двухъ мѣсяцевъ—апрѣль, май и часть іюня 96 года.

Въ седьмой поѣздкѣ я изъ Верхне-Колымска въ отдѣльномъ карбасѣ и въ сопровожденіи 2-хъ каркадонскихъ юкагирскихъ семействъ въ двухъ другихъ лодкахъ поднялся вверхъ по р. Ясачной и по рукаву р. Колымы, называемому Прорвой и впадающему въ Ясачную въ 20-ти в. выше ея устья, образуя такимъ образомъ вмѣстѣ съ Ясачной и Колымой дельту, я вышелъ на р. Колыму, по которой поплылъ вверхъ до устья Коркодона (около 400 в.). Затѣмъ я поднялся по Коркодону (по юк. *Хорходонъ*) до устья притока его—Разсохи (по юк. *Ачуоданъ*) и около 10 верстъ по самой Разсохѣ (всего нѣсколько болѣе 100 вертъ).

По Коркодону и его притокамъ кочуютъ жалкіе остатки 2-хъ родовъ, раньше называвшихся Рыбниковскимъ и Нартеннымъ родами. Остатки перваго рода теперь причислены къ Омолонскому роду, а втораго къ Ушканскому. Всего на Коркодонѣ около 60 душъ.

На рр. Разсохъ и Коркодонъ я прожилъ сентябрь—октябрь и половину ноября мѣс. 1896 г. На Коркодонъ, какъ въ наиболѣе глухой части округа, сохранилось больше пережитковъ древняго быта и преданій, чѣмъ на Ясачной.

Вся юговосточная часть Колымскаго округа представляетъ еще край совершенно неизслѣдованный. Маршруты экспедицій Биллингса, барона Майделя и Черскаго лежали далеко къ западу отъ этой области. Отчеты, командированныхъ для изслѣдованія Колымско-Гижигинскаго пути въ 1889 и 1893 гг., чиновниковъ Карзина и Меликова не были опубликованы. Маршруты гг. Карзина и Меликова совпадаютъ съ моимъ до устья Коркодона. Свѣдѣнія, собранныя мной, касаются какъ дальнѣйшихъ маршрутовъ гг. Карзина и Меликова, такъ и тѣхъ путей, по которымъ Гижигинскіе ламуты и коряки кочуютъ въ Колымскій округъ.

Пространство пройденное мной между Ясачной и Коркодономъ, также мѣста къ югу отъ Коркодона до урочищъ упомянутыхъ раньше якутовъ въ верховьяхъ Колымы, совершенно пустыни и безлюдны. Только зимой на западный хребетъ выходятъ нѣсколько семействъ индигирскихъ ламутовъ, а на восточный—гижигинскихъ и тамъ и сямъ разбредаются коркодонскіе и ясачные юкагиры.

Направленіе моего пути, между Ясачной и Коркодономъ, по р. Колымѣ было юговосточное съ нѣкоторыми уклоненіями на востокъ-юго-востокъ. Дорога же по Коркодону до притока его Разсохи шла прямо на востокъ.

Долина рѣки Колымы къ югу отъ устья р. Ясачной, т. е. болѣе 1,100 в. отъ океана, отличается еще значительной шириной и Колыма еще является большой рѣкой съ многочисленными островами, мелями и притоками, но не значительной глубиной и весьма быстрымъ теченіемъ. Долина рѣки пролегаетъ по сѣверному склону обширнаго плоскогорія, на которомъ возвышаются отдѣльные хребты. Сейчасъ за Ясачной она имѣетъ видъ довольно обширной

равнины. На лѣвомъ берегу, отлогомъ, покрытомъ дресвой и мелкой галькой, только издали виднѣются отроги хребта Улаханъ-Чистая, на которомъ берутъ начало Ясачная и Нелемная. На правой сторонѣ горы отступаютъ къ востоку и холмистый берегъ образуетъ крутые и осыпающіеся земляные яры, покрытые листовичнымъ лѣсомъ. Но верстахъ въ 80-ти отъ Ясачной горы съ востока подходятъ къ самой рѣкѣ; то онѣ образуютъ куполообразныя вершины съ покрытыми лѣсомъ склонами, то представляютъ причудливыхъ формъ обнаженія вывѣтрившихся осадочныхъ горныхъ породъ—известняковъ и песчаниковъ. Къ югу же отъ устья р. Поцовой на правомъ берегу Колымы являются обнаженія изверженной породы¹⁾. Тутъ горы съ запада ближе подходятъ къ берегу, а около Коркодона хребты и съ востока, и съ запада подходятъ къ рѣкѣ, долина ея суживается и вся мѣстность принимаетъ характеръ настоящей горной страны.

Объ отдѣльныхъ вершинахъ и сопкахъ этихъ хребтовъ и объ ихъ любовныхъ походахъ сложены юкагирами романтическія легенды, какъ о живыхъ существахъ различныхъ половъ.

Горы на лѣвомъ берегу Коркодона скоро начали переходить въ холмы и земляные яры, горизонтъ сталъ открытымъ, а на правомъ берегу непрерывно тянулись вершины отрога Колымскаго хребта.

Рѣка Коркодонтъ по разспроснымъ свѣдѣніямъ съ самыхъ верховьевъ течетъ на западъ, вытекая изъ озера *Көндөмнэ* (это ламутское названіе по юкаг.—*Пайджідамуйлбол*) къ сѣверу отъ истоковъ Омолона, берущаго начало южнѣе, изъ другого озера, ламутами называемаго *Аранйи*. Верхнее теченіе Омолона имѣетъ сѣверное направленіе и продолженіе Коркодона по прямой пересѣкало бы Омолонъ подъ прямымъ угломъ. На картахъ же верховья Омолона нанесены къ сѣверу отъ Коркодона.

¹⁾ Образчики горныхъ породъ доставлены въ музей Отдѣла.

Въ то время какъ къ сѣверу отъ Коркодона, въ его верхнемъ теченіи, расположены лѣсистые хребты, къ югу отъ него и тамъ, гдѣ находятся истоки Омолона и Коркодона, мѣстность, по словамъ ламутовъ, представляетъ обширную равнину, лишенную древесной растительности и покрытую озерами, травой и мхами.

По всей вѣроятности эта равнина представляетъ восточную часть обширнаго Оймяконскаго плоскогорія, на которомъ изъ одного озера, по словамъ ламутовъ, берутъ начало Колыма и Индигирка. Какъ отсутствіе древесной растительности, такъ и то, что лѣтомъ тамъ скапливаются богатые ламуты со стадами оленей, одинаково указываетъ на значительную высоту этой плоской возвышенности надъ уровнемъ моря. Кромѣ того, по словамъ ламутовъ, подъемъ на Становой хребетъ, крутой со стороны Гижиги, почти не замѣтенъ со стороны этой равнины.

Изъ Гижиги къ устью Разсохи на Коркодонѣ ламуты прикочевываютъ, ночуя 20—23 раза и дѣлая въ день среднимъ числомъ 15—20 или нѣсколько болѣе верстъ. Одна коркодонская юкагирка, вышедшая замужъ за гижигинскаго ламута, начертила для меня на берестѣ весь свой маршрутъ. Обратный свой путь съ Коркодона я совершилъ въ срединѣ ноября на якутскихъ лошадяхъ, нанятыхъ еще лѣтомъ и пришедшихъ за мной изъ Верхне-Колымска. По дорогѣ я съ Колымы еще разъ заѣхалъ на устье Нелемной, чтобы въ послѣдній разъ повидаться съ ясачными юкагирами и провѣрить нѣкоторыя записи. Дорога между устьемъ Разсохи и Нелемной продолжалась 14 дней съ ночевками на снѣгу и другими приключеніями.

Въ послѣдней своей поѣздкѣ, восьмой, о которой я уже упомянулъ, когда говорилъ о якутахъ, я задался цѣлью прослѣдить по всей тундрѣ между рр. Колымой и Леной вліяніе другъ на друга тунгусо-ламутскихъ и юкагирскихъ родовъ, собрать данныя объ ихъ нарѣчіяхъ, бытовыхъ особенностяхъ и дополнить свои знанія тундреннаго нарѣчія юкагирскаго языка. Къ сожалѣнію необходи-

мость взять на себя обязанности счетчика по перенесен бродячихъ родовъ между Колымой и Индигиркой отняла у меня много времени, которое я бы могъ употребить на пополненіе своихъ матеріаловъ.

Во всѣхъ поѣздкахъ я велъ двойкаго рода записи: спеціальныя— по каждой области вопросовъ изслѣдованія въ отдѣльности, какъ по лексикологіи, фольклору, грамматикѣ, антропометріи, по хозяйственной переписи и т. д. и путевыя—въ видѣ дневниковъ. Въ нихъ я вносилъ все, что казалось мнѣ интереснымъ, безъ соблюденія какой бы то ни было системы. Факты по обычному праву, религіознымъ вѣрованіямъ, семейнымъ отношеніямъ, нравамъ, обычаямъ и т. д. я заносилъ въ томъ порядкѣ, въ которомъ ихъ узнавалъ, отмѣчая только на поляхъ, къ какому отдѣлу данное свѣдѣніе относится. Въ нихъ я также вносилъ общія впечатлѣнія пути, характеръ мѣстности, растительности, названія рѣкъ, озеръ, високъ и т. д.

На основаніи этихъ записей я постараюсь сдѣлать сводку того, что мной сдѣлано въ той или другой области вопросовъ по изслѣдованію юкагировъ и, въ связи съ ними, другихъ бродячихъ родовъ.

Языкъ. Языкъ и фольклоръ по своей трудности занимали въ первоначальной программѣ незначительное мѣсто. Предполагалось ограничиться собраніемъ извѣстнаго количества словъ и фразъ по каждому нарѣчію и записью въ пересказѣ нѣкоторыхъ сказокъ и другихъ образцовъ народной словесности. На дѣлѣ же оказалось, что безъ знанія языковъ немислима этнографическая работа, если не считать таковой чисто внѣшнія наблюденія надъ бытомъ—наблюденія, вводяція нерѣдко въ заблужденіе путешественниковъ.

Безъ знанія языка всякое стараніе понять духъ народа невозможно. Изученіе мѣстныхъ нарѣчій такимъ образомъ, какъ средство, оказалось необходимымъ, но средство это въ концѣ концовъ само обратилось въ цѣль. За пониманіемъ одной формы слѣдо-

вало проникновеніе въ другую, пока все строеніе языка не стало яснымъ и не оказалось возможнымъ правильно записывать тексты. На изученіе двухъ нарѣчій юкагирскаго языка я потратилъ больше половины времени, проведеннаго мной въ Колымскомъ округѣ. Начну съ системы изученія языка. Прежде всего нужно было овладѣть запасомъ извѣстнаго количества словъ. Для этого я составилъ въ алфавитномъ порядкѣ списокъ словъ, примѣняясь къ быту юкагировъ, и сталъ подбирать значеніе этихъ словъ по юкагирски. Списокъ этотъ скоро оказался недостаточнымъ, пришлось постепенно расширять его, пока не составился объемистый словарь въ 7,000 словъ. Собравъ значительный лексикологическій матеріалъ, я могъ уже разбираться въ грамматическихъ формахъ. Въ этомъ отношеніи мнѣ значительную помощь оказало знаніе юкагирами и моимъ казакомъ якутскаго языка, съ которымъ я знакомъ, но съ другой стороны относительно формъ, которымъ въ якутскомъ языкѣ нѣтъ соответствующихъ, знаніе это затрудняло ихъ пониманіе. Нѣкоторую помощь въ этомъ отношеніи мнѣ также оказало и то, что мой юкагирскій переводчикъ Алексѣй Долгановъ, учившійся раньше въ Верхне-Колымской школѣ, знаетъ 200—300 русскихъ словъ, которыми онъ пользовался весьма ловко. Со всѣми же формами языка я освоился только въ концѣ второго года его изученія; особенно трудно было одолѣть юкагирскій глаголь. Значеніе нѣкоторыхъ формъ я не могъ понять ни при помощи якутскаго перевода, ни тѣмъ болѣе при помощи перевода Долганова по русски. Всѣ многочисленныя запутанныя глагольныя формы были поняты и основы найдены только послѣ многократныхъ упражненій въ записываніи и чтеніи текстовъ, а главное послѣ разговорной практики. Еще труднѣе было усвоить и понять фонетику. Выдыхательныя согласныя препятствуютъ слуху отчетливо различать предшествующія имъ или послѣдующія гласныя, а характерная особенность, заключающаяся въ томъ, что нѣкоторые звуки произносятся различно въ зависимости отъ пола

и возраста говорящаго, долго мѣшала мнѣ установить алфавитъ и транскрипцію его элементовъ. Последняя особенность еще рѣзче выступаетъ въ чукотскомъ языкѣ, такъ что можно было бы подумать, что существуютъ два отдѣльныхъ нарѣчія—мужское и женское.

На общеюкагирскомъ языкѣ, который когда-то господствовалъ по всей Колымѣ и ея притокамъ, теперь еще говорятъ: юкагиры по рр. Ясачной и Коркодону, числящіеся теперь однимъ родомъ—Ушканскимъ и живущая съ этими юкагирами безъоленная часть 2-го Дельянского ламутскаго рода—всего около 200 чел.; часть 2-го Омолонскаго рода, человекъ 25, живущая на р. Омолонѣ, въ среднемъ его теченіи, около 700 в. отъ устья; болѣе значительная часть этого рода совершенно обламутилась; наконецъ на устьѣ р. Омолона въ 1-мъ Омолонскомъ родѣ, обрусѣвшемъ, знаютъ еще родной языкъ 2 человека: Василій Востряковъ и женщина, вышедшая замужъ за мѣщанина Ганушина.

Остатки трехъ Омотскихъ, или Омоцких¹⁾, какъ говорятъ по Колымѣ, родовъ вполне обрусѣли.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о 2-мъ Омолонскомъ родѣ мнѣ доставлены г. Богоразомъ; но совершенно случайно я получилъ возможность сравнить нарѣчіе этого рода съ верхне-колымскимъ. Въ стойбищѣ прикочевавшаго въ 1896 г. въ Средне-Колымскъ чукотскаго тойона Эйгелина я нашелъ юкагира 2-го Омолонскаго рода Щербакова. Я свелъ его съ ясачнымъ юкагиромъ Алексѣемъ Долгановымъ, котораго я держалъ при себѣ 1½ года, чтобы изучить юкагирскій языкъ²⁾, и они вполне свободно между собой разговаривали. Точно также и я понималъ Щербакова по столько, по сколько я тогда уже понималъ Долганова. Я замѣтилъ только весьма легкій оттънокъ въ произношеніи того или иного звука и

¹⁾ *Омоцкихъ* будетъ болѣе въ духѣ словопроизводства рус. языка, ибо оно производится изъ слова *омокъ*, какъ отъ *ирекъ*—*ирекій*.

²⁾ Долгановъ былъ со мной во всѣхъ поѣздкахъ, начиная съ августа 1895 г. по февраль 1897 г.

незначительную разницу въ употребленіи нѣкоторыхъ словъ. Но не надо забывать, что эта часть 2-го Омолонскаго рода окружена ламутскими родами и чукчами и отдѣлена отъ ниже и верхне-колымскихъ юкагировъ разстояніемъ въ 700, 1,000 и больше верстъ.

Нарѣчіе омолонскихъ юкагировъ совершенно тождественно съ верхне-колымскимъ. Только Востряковъ нѣкоторые звуки произносить тверже. Эти особенности надо объяснить тѣмъ, что на Омолонѣ языкъ пересталъ быть живымъ.

При совмѣстномъ содѣйствіи Долганова и Вострякова, я, во время пребыванія на устьѣ Омолона, продолжалъ работы по составленію словаря и собиранію матеріаловъ для грамматики. Къ сожалѣнію знаніе Востряковымъ русскаго языка несколько не помогло мнѣ выяснитъ затруднявшія меня тогда формы языка. Не смотря на всѣ мои старанія онъ не могъ мнѣ передать по русски значеніе различныхъ отгѣнковъ въ глагольныхъ формахъ, которые мнѣ потомъ удалось уяснить себѣ путемъ практики.

Воздерживаясь до окончательной обработки лингвистическаго матеріала отъ какихъ либо попытокъ классифицировать юкагирскій языкъ, я, на основаніи знанія въ извѣстной степени якутскаго языка и знакомства по Кастрену съ грамматическимъ строемъ тунгусскаго, могу только замѣтить, что въ строеніи юкагирскаго языка отсутствуютъ элементы, характеризующіе урало-алтайскую группу вообще.

Гласныхъ звуковъ въ немъ очень мало, а изъ согласныхъ большую роль играютъ выдыхательные.

Языкъ, хотя главнымъ образомъ пользуется для выраженія грамматическихъ отношеній суффиксами, но допускаетъ также и префиксы.

Притяжательный элементъ въ глагольныхъ суффиксахъ отсутствуетъ, а въ имѣнныхъ онъ слабо развитъ. Имъ пользуется только 3-е лицо. Третье лицо въ языкѣ играетъ вообще особую

роль. Послѣ него, когда оно служитъ подлежащимъ, прямое до-
полненіе имѣетъ отдѣльный суффиксъ и есть дѣйствія, самое по-
нятіе которыхъ выражается особымъ словомъ, отличнымъ отъ вы-
раженія того же самаго дѣйствія для 1-го и 2-го лица. Каждый
глаголь имѣетъ три спряженія, но только 2 времени—совершен-
ное (настоящее—прошедшее) и несовершенное (будущее).

На тундренномъ нарѣчій юкагирскаго языка говорятъ 4 тун-
дренныхъ рода Колымскаго округа: 1-й Алазейскій юкагирскій
родъ по р. Б. Чукочей; Тунгузскій-Бетильскій, своей числен-
ностью превосходящій всѣ остальные три рода, между Чукочей и
р. Алазей; 2-й Алазейскій юкагирскій и 2-й Каменно-Ламутскій
на Алазеѣ и къ западу отъ Алазеи. Всего около 300 человѣкъ.
Впрочемъ семейства 2-хъ послѣднихъ родовъ, кочующихъ къ за-
паду отъ Алазеи, уже плохо знаютъ по юкагирски, но въ бродя-
чихъ родахъ по Индигиркѣ есть нѣсколько человѣкъ знающихъ
по юкагирски. Знаютъ этотъ языкъ также нѣсколько человѣкъ
чукъ западной тундры, имѣющихъ женъ тунгусокъ и юкагирокъ.

На устьѣ Омолона я окончательно установилъ, что нарѣчіе, на
которомъ говорятъ тундренные роды, не тунгузское, а юкагирское,
но діалектически значительно расходящееся съ общеюкагирскимъ
языкомъ. Верхне-колымскій юкагиръ Долгановъ и тундренный—
Ягловскій другъ друга сначала не понимали и объяснялись между
собою по якутски или по ламутски. И тотъ и другой знаютъ оба
языка. Долгановъ, какъ и я, въ первое время въ тундренной рѣчи
улавливали отдѣльныя знакомыя слова, но смысла ея мы не могли
понимать. Впослѣдствіи у Долганова и Ягловскаго образовался
особый юкагирскій жаргонъ, на которомъ они объяснялись. Соб-
ственно говоря, Долгановъ говорилъ на своемъ нарѣчій, вставляя
въ свою рѣчь то или другое тундренное слово; Ягловскій говорилъ
на своемъ нарѣчій, нѣсколько его коверкая, въ угоду Долганову.
Но они другъ друга научились понимать.

При помощи Ягловскаго и Долганова, въ качествѣ переводчика,

я составилъ словарь и собралъ матеріаль по грамматикѣ тундреннаго нарѣчія. Долгановъ уяснялъ себѣ значеніе тундренныхъ словъ черезъ посредство якутскаго и ламутскаго языковъ, а мнѣ онъ передавалъ по верхне-юкагирски¹⁾.

Впослѣдствіи, на тундрѣ, при помощи того же Долганова и тунгуса Бетильскаго рода Данилы Третьякова, бывшаго родоваго князца, я провѣрилъ и пополнилъ составленный на Омолонѣ словарь и другіе матеріалы. Въ этихъ занятіяхъ для меня все больше выяснялись формы и словообразованія общеюкагирскаго языка и отличія ихъ отъ тундреннаго нарѣчія.

Особенности тундреннаго нарѣчія суть главнымъ образомъ фонетическія. Большинство же основъ языка и вся его грамматика чисто юкагирскія. Языкъ вниталъ въ себя извѣстное число тунгузскихъ словъ, но въ своемъ дальнѣйшемъ словопроизводствѣ слова эти подчиняются законамъ грамматики юкагирскаго языка. Кромѣ того, многія верхне-юкагирскія слова употребляются на тундрѣ въ въ нѣсколько иномъ значеніи.

Для сравнительнаго изученія обоихъ нарѣчій юкагирскаго языка я составилъ параллельные тексты: съ 4-хъ тундренныхъ текстовъ я сдѣлалъ подстрочный переводъ на верхне-юкагирскій языкъ, а 2 верхне-юкагирскихъ сказки я перевелъ на тундренное нарѣчіе.

Такимъ образомъ мы видимъ, что тунгусы и ламуты Колымской тундры вполне объюкагирѣли по языку.

Отъ Алазеи къ западу, тамъ гдѣ семейства бродячихъ родовъ Колымской тундры сталкиваются съ таковыми же семействами Верхоянскаго округа, ламутскій языкъ уже начинаетъ вытѣснять юкагирскій.

Надо замѣтить, что разница въ словахъ „ламутскій“ и „тунгузскій“ имѣетъ какое либо значеніе по отношенію къ названіямъ

¹⁾ Въ этой поѣздкѣ у меня не было казака-переводчика якутскаго языка, т. е. я не имѣлъ въ немъ надобности.

родовъ, по отношенію же къ языку это синонимы. Всѣ тунгусо-ламутскіе роды, видѣнные мною между Охотскимъ моремъ (Гижигинскіе ламуты) и рѣкой Леной къ сѣверу отъ Верхоянскаго хребта говорятъ нарѣчіями одного языка—тунгускаго, основы котораго изложены въ грамматикѣ Кастрена Grundzüge einer Tungusischen Sprachlehre¹⁾, за исключеніемъ 2-хъ родовъ Колымской тундры и части 2-го Дельянскаго рода въ Верхне-Колымской части округа, усвоившихъ языкъ древняго населенія края.

На Индигиркѣ только отдѣльныя лица знаютъ нѣсколько по юкагирски. Юкагирскіе роды, кочующіе въ области рѣкъ Индигирки и Хромы и приписанные къ Устьянской Инородной Управѣ (Каменно-юкагирскій, Буяксирскій, Кукуюрскій и Тюгесирскій²⁾) считаютъ своимъ роднымъ языкомъ ламутскій, вовсе не зная юкагирскаго, какъ и ламутскіе роды.

Любопытно, что языкъ этотъ русскими,³⁾ живущими по Индигиркѣ, называется *юкагирскимъ*, точно также какъ Колымскіе русскіе называютъ тундренное юкагирское нарѣчіе *тунгусскимъ*. Изъ этого видно, какъ ненадежна народная классификація языковъ.

Но съ другой стороны ламутскій языкъ указаннаго раіона заключаетъ еще въ себѣ юкагирскіе элементы и многія мѣста сохранили юкагирскія названія.

На р. Янѣ уже нѣтъ никакихъ слѣдовъ юкагирскаго языка, хотя и сохранилось преданіе, что въ старину тамъ говорили на другомъ языкѣ, а къ западу отъ Яны замѣчается уже вторичная ассимиляція юкагировъ съ чужимъ племенемъ. Часть обламудившагося было Омолойскаго юкагирскаго рода, по р. Омолою, какъ и ламуты къ западу отъ Яны, разучились говорить по ламутски.

¹⁾ Нарѣчіе Олойско-Омолонскихъ (къ востоку отъ р. Колымы) каменныхъ ламутовъ изучено В. Г. Богоразомъ.

²⁾ Последніе 2 рода, по всѣмъ даннымъ, собраннымъ мною, не юкагирскаго, а ламутскаго происхожденія, хотя въ офиц. бумагахъ они называются большей частью юкагирскими. Впрочемъ, все это ничего не говоритъ о типѣ.

³⁾ Мѣшане селенія Русское Устье такъ же говорятъ по ламутски, считая его юкагирскимъ языкомъ, какъ русскіе въ другихъ мѣстахъ области по якутски.

Тоже самое въ Жиганскомъ улусѣ на р. Ленѣ: 2 тунгусскихъ рода—Эжанскій и Кунекій, какъ Долганы Туруханскаго края, ничѣмъ не отличаются отъ своихъ сосѣдей якутовъ и тунгусскій языкъ совершенно забыли.

Интересно наблюдать, какъ языкознаніе уменьшается среди бродячихъ родовъ по направленію отъ Колымы къ р. Ленѣ. Тунгусо-юкагиры между рр. Колымой и Алазеей являются, въ большинствѣ случаевъ, настоящими полиглотами, знающими юкагирскій, якутскій, ламутскій и чукотскій языки. Между Алазеей и Иерченъ (пр. Индигирки) они говорятъ на 3-хъ языкахъ: ламутскомъ, якутскомъ и чукотскомъ. Къ западу отъ Индигирки они еще двухъязычные люди—знаютъ ламутскій и якутскій языки, а къ западу отъ Яны господствуетъ уже только одинъ языкъ—якутскій ¹⁾.

Верхне-Колымскіе юкагиры трехъязычные люди. По якутски они говорятъ такъ-же хорошо, какъ по юкагирски. Тоже самое можно сказать и относительно ламутскаго языка. Только на Коркодонѣ есть нѣсколько человѣкъ плохо знающихъ по якутски, а на Ясачной не всѣ свободно говорятъ по ламутски.

Часть 2-го Омолонскаго рода, сохранившая еще юкагирскій языкъ (по среднему теченію р. Омолона), кромѣ юкагирскаго, знаетъ ламутскій и также чукотскій языки. Нижне-Колымскіе обрусѣвшіе юкагирскіе роды знаютъ только по русски.

Фольклоръ. По народному творчеству всѣ образцы записаны въ подлинникѣ, за исключеніемъ 8—10 преданій, записанныхъ въ разное время безъ тексовъ, въ пересказѣ.

Тексты я сталъ записывать съ самаго начала изученія языка, но впоследствии оказалось необходимымъ переписать тѣ изъ нихъ, которые были записаны въ теченіе перваго года.

Матеріалъ этого отдѣла по содержанію весьма разнообразенъ и состоитъ изъ сказокъ, преданій, легендъ, молитвъ, формулъ камланій и сватовства, пѣсенъ, загадокъ, разсказовъ и автобіографій.

¹⁾ Въ этихъ мѣстахъ говорятъ по ламутски прикочевывающіе на хребетъ Тасъ-Тумса каменные ламуты Верхоянскаго улуса и на Лену тунгусы Видлюйскаго округа.

Кромѣ данныхъ для лексикологіи и грамматики языка тексты даютъ матеріалъ по древнимъ вѣрованіямъ юкагировъ, родовому и семейному строю и другимъ сторонамъ первобытной жизни. Среди текстовъ имѣются героическія преданія и легенды о борьбѣ между собой „сильныхъ людей“ (богатырей), о войнахъ съ ламутами и коряками, рассказы о шаманахъ, сказки о животныхъ, весьма похожія на басни, рассказы о морскихъ чудовищахъ и о духахъ-людоѣдахъ въ человѣческомъ образѣ, питающихся человѣческимъ мясомъ. Есть наконецъ сказки, сюжеть которыхъ заимствованъ у русскихъ, но передѣланъ примѣнительно къ юкагирскому быту и пониманію. Есть несомнѣнно и другія заимствованія, есть затѣмъ сюжеты общіе для народнаго творчества племенъ всего сѣверо-востока Азіи, но выяснитъ это можно будетъ только послѣ сравнительнаго изученія и обработки текстовъ.

Юкагирская рѣчь, въ противоположность якутской, не многословна. Она кратка, отрывиста и выразительна. Какъ и въ характерѣ юкагира, въ рѣчи его чувство преобладаетъ надъ сужденіями. Языкъ любитъ выражаться загадками. Все это затрудняетъ пониманіе образцовъ словесности. Большинство предложеній въ текстахъ состоитъ изъ дѣйствій и объектовъ, а о субъектахъ дѣйствій—о подлежащемъ, приходится догадываться по смыслу.

Такой же характеръ носятъ тексты, записанные на тундренномъ нарѣчій.

Интересно, что въ обрусѣвшихъ родахъ сохранились такія же легенды и преданія, рассказываемыя по русски, какія рассказываютъ о своемъ прошломъ верхне-колымскіе юкагиры, отдѣленные отъ первыхъ разстояніемъ въ 1,000 верстѣ.

Вѣрованія. По вѣрованіямъ юкагировъ, кромѣ матеріала, доставляемаго текстами, собраны мной отъ стариковъ и устныхъ преданія о древнихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ юкагировъ.

Какъ во многихъ первобытныхъ религіяхъ культу предковъ отведено первое мѣсто. Представитель семьи является въ одно и

тоже время шаманомъ, т. е. представителемъ культа. Послѣ его смерти кости, очищенные отъ мяса при особой церемоніи, дѣлятся между членами рода. Черепъ получалъ старшій въ родѣ. Его ставили на деревянную форму, изображавшую человѣческое туловище, одѣвали въ шаманскій костюмъ и поклонялись какъ божеству, которое спрашивали объ исходѣ различныхъ предпріятій, которому молились, которое качали надъ дымомъ жертвоприношеній, которое называли тѣмъ же именемъ *хои*, какимъ нынѣ обозначаютъ Бога. Тѣни умершихъ родственниковъ въ *Аибидзи* ведутъ такую же жизнь въ подземномъ мірѣ, какъ живые люди на землѣ, на- ходятся съ ними въ общеніи и помогаютъ на промыслѣ.

Не менѣе развито поклоненіе отдѣльнымъ силамъ природы. Есть остатки поклоненія огню, солнцу, землѣ и водѣ. Земля наполнена различными духами, между которыми главную роль играютъ духи охоты и покровители животныхъ (*пиджул*). Имъ приносили въ жертву собакъ. Есть разсказы о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ. Наконецъ тѣ виды животныхъ, за которыми охотятся, тоже являются предметомъ поклоненія. На охотѣ существуетъ цѣлый кодексъ правилъ, которымъ охотникъ руководится.

Въ настоящее время всѣ юкагиры крещены. Старыя космогени- ческія представленія и религіозныя воззрѣнія постепенно исчезаютъ или смѣшиваются съ христіанскими міоами, образуя своего рода двоевѣріе.

На тундрѣ остатки чисто юкагирскихъ вѣрованій мы находимъ не только въ юкагирскихъ родахъ, но и у тунгусо-ламутскихъ, принявшихъ очевидно юкагирскую культуру. Въ устьѣ Яны я слышала тотъ же разсказъ о томъ, какъ поступали съ шаманомъ послѣ его смерти, какой я записала на Ясачной и Коркодошѣ.

Древній юкагирскій родъ и современныя семейныя отно- шенія. На ряду и въ связи съ вѣрованіями у меня собранъ ма- териалъ о древнемъ юкагирскомъ родѣ или скорѣе составной семьѣ,

какъ о территориальной группѣ, члены которой связаны были кровными узами.

Весьма любопытныя данныя о первобытной юкагирской семьѣ даютъ какъ тексты, такъ и устные преданія, записанныя въ переказѣ. Наконецъ современныя семейныя отношенія не мало еще сохранили пережитковъ старины.

Система родства имѣть нѣкоторое сходство съ приведенными Морганомъ системами родства сѣверо-американскихъ индѣйцевъ. Но старшаго брата отца ужь не называютъ просто *отецъ*, а *чомодайи*, т. е. большой отецъ, а старшую сестру матери—не просто *мать*, а *айммэй*, т. е. большая мать.

Существованіе матриархата—не въ смыслѣ преобладанія женщины, а какъ состояніе семьи, когда кровнаго отца еще весьма трудно было назвать—обнаруживается какъ въ преданіяхъ, сказкахъ, системѣ родства, такъ и въ нынѣшнихъ обычаяхъ.

Отсутствіе выкупа за невѣсту и какихъ бы то ни было свадебныхъ празднествъ, обращеніе свата къ родителямъ невѣсты съ просьбой „пустить къ огню ихъ очага юношу-сироту“, поселеніе жениха въ домѣ жены и другіе обычаи, обыкновенно характеризующіе наиболѣе первобытную стадію развитія семейныхъ отношеній, и теперь еще существуютъ. Съ другой стороны есть не мало данныхъ, которыхъ нельзя подводить подъ какую либо изъ существующихъ теорій о первобытной семьѣ. При преобладаніи, на примѣръ, эндогамическаго брака и брака съ самыми близкими родственницами, имѣется обычай неговоренія между собой цѣлыхъ группъ родственниковъ, кровныхъ и не кровныхъ. Этотъ обычай называется *н'ахи-йини*. Тенерешніе юкагиры не знаютъ значенія этого слова, но при помощи анализа составляющихъ его элементовъ, я перевожу его „взаимно стѣсняются“. По этому обычаю не только тесть или теща съ невѣсткой и зятемъ, но и братья между собой и братья съ сестрами не должны разговаривать. Нѣсколько аналогичное положеніе, называемое *Кинимти*, занимаетъ у якутовъ одна невѣстка.

Kinnitti нѣкоторые склонны объяснить, какъ пережитокъ обычая умыканія, но если допустить, что это объясненіе вѣрно, то къ обычаю *n'äxijini* оно совершенно не подходитъ.

Къ этому отдѣлу матеріаловъ я также причисляю данныя по соціальному строю древнихъ юкагировъ, какъ отсутствіе въ прошломъ какихъ бы то ни было властей, положеніе въ семейномъ родѣ старшаго члена (*niäjä шоромох*), значеніе „сильныхъ людей“ (*tönbäjä шоромох*)—на войнѣ, искусныхъ промышленниковъ (*xaninä*)—на охотѣ и военноплѣнныхъ—работниковъ (*no*)—дома.

Въ семейныхъ отношеніяхъ, послѣ положенія женщины вообще, особенно интересно положеніе дѣвушки, ея обязанности и правила поведенія.

Среди родовъ Колымской тундры тунгусо-ламуты вмѣстѣ съ языкомъ усвоили и многіе юкагирскіе обычаи. Таже система родства. Тотъ же эндогамическій бракъ. Тотъ же обычай *näxijini*, называемый на тундренномъ нарѣчій *män'an'ajini*. Но нѣкоторые обычаи уже являются смѣшанными. Существуетъ калымъ (*воләнн*), устраивается брачное пиришество, невѣста переходитъ въ домъ жениха, но рядомъ съ этимъ какъ пережитокъ юкагирскихъ обычаевъ осталось отслуживаніе жениха въ домѣ родителей невѣсты въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Тоже самое мы замѣчаемъ въ бродячихъ родахъ области р. Индигирки, не говорящихъ уже по юкагирски. Обычай *n'äxijini* существуетъ и называется по ламутски *тункамätäk*, а въ названіяхъ нѣкоторыхъ родственниковъ сохранились юкагирскія слова.

По всей тундрѣ мы видимъ указанія на то, что при взаимномъ столкновеніи двухъ культуръ: пришлой—тунгусской и первобытной—юкагирской, то одна, то другая беретъ верхъ, то устанавливается компромиссъ двухъ вліяній.

Къ западу отъ Яны юкагирскій обычай исчезаетъ. Тамъ обычая *n'äxijini* не знаютъ. Верхне-колымскіе ламуты хотя знаютъ этотъ обычай какъ юкагирскій, но не признаютъ его своимъ.

Чисто ламутская система родства уже совершенно иная, по сравнению съ юкагирской, но одинаковая у Гижигинскихъ, Колымскихъ и Верхоянскихъ каменныхъ ламутовъ.

Антропологическія данныя. Рядомъ съ изученіемъ языка или на первомъ планѣ, какъ полагають антропологи, является задача опредѣленія физическаго типа племени. Чтобы собрать какой нибудь матеріаль по этому отдѣлу я производилъ надъ юкагирами антропологическія измѣренія и наблюденія. Къ сожалѣнію я не могу сказать, чтобы измѣренія эти были многочисленны. Всего мной измѣрены 55 чел., изъ которыхъ надъ 30 субъектами я производилъ около 50 измѣреній, а надъ 25 лицами я произвелъ только измѣренія головы и роста. Антропологическія наблюденія занесены въ тѣ же листы и состоятъ изъ опредѣленія цвѣта волосъ, глазъ и кожи, особенностей тѣлосложенія, формы различныхъ частей черепа, носа, глазъ, губъ и зубовъ. Кромѣ того какъ въ антропометрическіе листы, такъ и въ карточки похозяйственной переписи, въ видѣ примѣчаній, занесены генеалогическія свѣдѣнія, данныя о плодовитости, смертности дѣтей и болѣзняхъ. Относительно многихъ субъектовъ слѣданы также наблюденія надъ пульсомъ и дыханіемъ и измѣрена сила рукъ при помощи динамометра.

О типѣ юкагира сказать что либо опредѣленное до обработки антропологическаго матеріала довольно трудно, но можно допустить слѣдующія общія замѣчанія. Современнаго юкагира нельзя выдѣлять въ особый отъ представителей тунгусо-ламутской вѣтви, монгольской расы типъ. Съ послѣдними юкагиры настолько переплелись, что образуютъ смѣшанное племя. Черепъ юкагира типично брахицефаленъ, голова большая по сравнению съ туловищемъ, другіе расовые признаки тунгускаго племени выступаютъ болѣе или менѣе умѣренно, иной разъ рѣзко, какъ короткій носъ, длинная верхняя губа, косое положеніе глазъ, третье вѣко, значительный скуловой діаметръ и т. д. Тѣмъ не менѣе можно указать на нѣкоторыя особенности. Черные и жесткіе волосы весьма рѣдки

большей частью они темно-русы и мягки. Точно также почти не встречаются черные глаза. Преобладающим их цветом является карий различных оттенков. Круглое лицо редко бывает плоским, а цвет кожи можно нередко встретить светлый, даже белый. Белолицых и русоволосых женщин я видел как в Верхне-Колымском районе, так и в якутском Омолойском районе к западу от р. Яны.

В общем относительно юкагирского типа можно сказать, что он оказался менее устойчивым, чем язык, но может быть, что изучение материалов по тому и другому отделам даст как-либо указания для классифицирования племени.

Съ большинством измененных мной лиц я снял портреты фас и профиль, от 12-ти субъектов я взял образчики волос.

Изъ осмотровых мной и различных по устройству и типу 11-ти надземных могил—древне-юкагирских, тунгусских и одной якутской—я достал 7 черепов и 1 костяк.

Къ этому отделу я причисляю также данные по вопросу о вымирании некоторых юкагирских родов, сведения о беременности, о родах и воспитании детей, о суевѣрияхъ, связанных съ беременностью, об обычных приемах при разрешении от бремени, о понятии юкагировъ о некоторых физиологических процессах, болѣзняхъ и способахъ ихъ леченій.

Материальный бытъ и экономическое положеніе. По материальному быту собраны сведения о занятіяхъ, промыслахъ, образѣ жизни, о жилищахъ, кочевкахъ, пище и т. д.

Первобытная жизнь типичнаго охотничьяго племени собаководовъ сохранилась только в Верхне-Колымскомъ районе. Остальные роды,—за исключеніемъ ниже-колымскихъ юкагировъ, обрусѣвшихъ рыболововъ, живущихъ почти осѣло,—надо полагать, замѣстствовали оленей от ламутовъ; но и у них олени главнымъ образомъ служатъ только для перекочевковъ. Каковъ бы ни былъ бытъ сѣверныхъ инородцевъ Якутской области, за исключеніемъ олен-

ныхъ чукочъ къ востоку отъ Колымы и нѣкоторыхъ ламутскихъ родовъ, у всѣхъ изъ нихъ рыбный промыселъ—на озерахъ и рѣкахъ—какъ средство питанія, преобладаетъ надъ всѣми другими занятіями¹⁾.

Чтобы выяснитъ современное экономическое положеніе юкагировъ и ихъ экономическія отношенія и произвелъ среди верхне-колымскихъ, олонскихъ и тундренныхъ юкагировъ перепись хозяйствъ различныхъ типовъ по особо составленнымъ карточкамъ, въ которыя входятъ рубрики: составъ семьи, возрастъ, жилище, рыболовные снасти, уловъ рыбы, количество собакъ или оленей, орудія охоты, промыселъ птицъ, звѣрей и другихъ животныхъ; заработки, ясакъ и другіе расходы, задолженность, опись хозяйственныхъ вещей и нѣкоторыя примѣчанія, указывающія на убожество, первобытность и простоту современнаго экономическаго строя немногочисленныхъ остатковъ юкагировъ, но въ то же время—на запутанность и трудность его пониманія. Въ сохранившуюся во многихъ отношеніяхъ коммунально-родовую жизнь то тамъ то сямъ врываются индивидуалистическія стремленія, привитыя русской и якутской культурой.

Къ этому отдѣлу я причисляю также свѣдѣнія, собранныя о формахъ и способахъ промысла и о видахъ промысливаемыхъ рыбъ по рр. Колымѣ съ притоками, Б. Чукочьей, Алазеѣ, Шандронѣ, Индигиркѣ, Хромѣ, Янѣ и Омолѣ и на озерахъ въ различныхъ районахъ и свѣдѣнія о томъ, какое племя на какой рѣкѣ промысливаетъ.

¹⁾ Даже богатые оленеводы чукчи посѣщеннаго мною участка между рр. Алазеей и Индигиркой обзавелись сѣтями и научились промысливать на озерахъ рыбу. Этотъ участокъ впрочемъ довольно быстро усваиваетъ ламутскую и якутскую культуру. Жень эти чукчи главнымъ образомъ покупаютъ у ламутовъ или тунгусовъ и дѣти ихъ уже являются двуязычными, они такъ-же хорошо знаютъ по ламутски, какъ по чукотски. Нѣкоторые чукчи говорятъ по якутски, есть знающіе юкагирское нарѣчіе. Я видѣлъ одного чукчу, женатаго на тундренной тунгускѣ, свободно говорящаго на 4-хъ нарѣчіяхъ.

Искусство. Юкагиры любятъ украшенія. Трудно теперь возстановить вполне древне-юкагирскій костюмъ, но вышивки, украшенія и покрой современной одежды заимствованъ у ламутовъ. Только орнаментъ отличается отъ узоровъ южныхъ тунгусовъ тѣмъ, что въ немъ нѣтъ кривыхъ линій. Тоже самое мы видимъ и у сѣверныхъ ламутовъ—прямая линія преобладаетъ.

Но въ юкагирскомъ быту сохранилось искусство, имѣющее весьма важное значеніе для древней культуры. Это письмо на берестѣ. Письмена распадаются по формѣ на любовную перениску при помощи условныхъ изображеній человѣческихъ фигуръ, настоящее іероглифическое письмо, при помощи дѣйствительныхъ изображеній предметовъ, и на чертежи маршрутовъ по рѣкамъ, которые можно разсматривать какъ зачатки географическихъ картъ.

Въ заключеніе всего сказаннаго можно было бы придти къ выводу, что, если по физическимъ свойствамъ юкагиры приблизились къ тунгусской вѣтви монгольской расы, то по своей духовной культурѣ (языкъ, вѣрованія, письмо и т. д.) и социальному строю они имѣли много общаго съ охотничьими племенами сѣверной Америки.

Необходимо упомянуть о матеріальной сторонѣ дѣла. На изученіе Колымскаго и отчасти Верхоянскаго округовъ, изъ суммъ пожертвованныхъ И. М. Сибиряковымъ на якутскую экспедицію, было первоначально ассигновано 2500 рублей. Изъ нихъ мной израсходовано 1430 руб., а В. Г. Богоразомъ 1070 руб. Такъ распределена была первоначальная ассигновка потому, что для меня требовался отдѣльный расходъ на проѣздъ изъ Якутска въ Средне-Колымскъ и обратно. Если вычесть изъ первоначальной ассигновки 650 руб. общихъ расходовъ на пособія (книги и инструменты) и фотографію, поглотившую около 500 руб., то сумма каждаго изъ насъ уменьшится на 325 р. Большая часть средствъ тратилась во время передвиженій. Каждая поѣздка обходилась въ 250—500 р.

и больше. Самыми дорогими поѣздками оказались 7-я и 8-я. Не надо забывать, что у насъ никакихъ консервовъ или пищевыхъ продуктовъ и др. вещей, кромѣ тѣхъ, которые можно имѣть на мѣстѣ, не было. Последніе тоже рѣдко имѣлись въ нужномъ количествѣ.

Согласно нашему ходатайству, въ 1896 г. намъ была ассигнована Отдѣломъ дополнительная сумма въ 1100 р., изъ которыхъ г. Богоразомъ получено 600 р., а мной 500 р.¹⁾ Итого изъ экспедиціонныхъ суммъ мной израсходовано 1930 р.

Кромѣ того мною на экспедиціонныя нужды потрачено 946 р. изъ другихъ источниковъ²⁾.

Всего моя экскурсія въ сѣверныя округа Якутской области обошлась въ 2865 рублей.

Сверхъ того Правленіе Императорской Академіи Наукъ безвозмездно предоставило намъ, вмѣстѣ съ палатками, фотографич. аппаратомъ и нѣкоторыми инструментами, 90 фунт. стеарин. свѣчей и 6 пудовъ крупчатной муки, оставшіеся въ Средне-Колымскѣ отъ экспедиціи покойнаго И. Д. Черскаго. По мѣстнымъ цѣнамъ одни продукты должны стоить 100—200 руб. Цѣна зависитъ отъ количества привоза. Особенно насъ поддержали свѣчи, т. к. въ 1896 г. въ привозѣ свѣчей вовсе не было.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ указать на то содѣйствіе, которое, благодаря вниманію къ экспедиціоннымъ работамъ Главнаго Начальника края и распоряженіямъ г. Якутскаго губернатора, оказывала мѣстная администрація. Маленькіе бродячіе роды ничтожныхъ по количеству племенъ такъ разбросаны въ громадномъ по пространству и пустынномъ краѣ, что этнографу приходится

¹⁾ Изъ дополнительной ассигновки г. Богоразъ получилъ 500 р., я 400 р., а 200 р. пошли на покрытіе долга М. В. Нихтину, сдѣланнаго нами въ 1895 г.

²⁾ 616 р. мной получено за время экспедиціи казеннаго пособія, 130 руб. за производство переписи, а 200 руб. за сотрудничество въ памятной книжкѣ Якутской области; послѣдніе 200 руб. израсходованы на снаряженіе въ дорогу передъ выѣздомъ изъ Якутска въ 1894 году.

ихъ розыскивать — гнаться за ними и разузнавать гдѣ, какъ и когда можно найти такой-то родъ. Эти поиски за объектомъ изслѣдованія требовали весьма обширныхъ разъѣздовъ и, при исключительныхъ условіяхъ природы и жизни въ полярномъ краѣ, нѣкоторыя изъ поѣздокъ могли состояться только благодаря содѣйствію со стороны администраціи.

Изученіемъ юкагирскаго языка я главнымъ образомъ обязанъ юкагиру Ушканскаго рода съ рѣки Ясачной Алексѣю Долганову, а казаки Колымской команды урядникъ Егоръ Антипинъ и Семень Березкинъ, какъ переводчики якутскаго языка и спутники въ различныхъ поѣздахъ, оказались весьма полезными и внимательными помощниками.

В. Юхельсонъ.



Приложенія.

1) Схема изданія работъ В. И. Юхельсона *).

I.

Юкагиры. (Монографія).

Отдѣлъ А. Языкъ, народное творчество и письмена.

Часть I. Словарь верхне-юкагирскаго языка съ параллельнымъ лексикономъ тундреннаго юкагирскаго нарѣчія.

Часть II. Опытъ грамматики юкагирскаго языка.

Глава 1. Фонетика.

Глава 2. Этимологія.

Глава 3. Синтаксисъ.

Глава 4. Діалектическія отличія тундреннаго нарѣчія.

Часть III. Образцы народной словесности.

Глава 1. Тексты сказокъ, легендъ, преданій и формулы камланій съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Глава 2. Загадки, пѣсни, рассказы и автобіографіи съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Глава 3. Тексты тундреннаго нарѣчія юкагирскаго языка съ подстрочнымъ переводомъ на верхне-юкагирскій и русскій языки.

Часть IV. Письмена на берестѣ.

Глава 1. Любовная переписка при помощи условныхъ изображеній человѣческихъ фигуръ (мужчинъ и женщинъ), съ указаніемъ на ихъ взаимныя отношенія.

*) Въ изданной недавно „Программѣ изданія трудовъ Сибиряковской экспедиціи“ работы г. Юхельсона составляютъ IX и X томы въ Отдѣлѣ III „Народности Колымскаго округа“.

ГЛАВА 2. Живописное письмо при помощи дѣйствительныхъ изображеній предметовъ.

ГЛАВА 3. Чертежи маршрутовъ кочевковъ, какъ зачатки географическихъ картъ.

Приложение: точные снимки съ подлинныхъ берестяныхъ писемъ указанныхъ категорій.

Отдѣлъ Б. Антропологическія, этнографическія и историко-географическія свѣдѣнія.

Часть V.

ГЛАВА 1. Антропологическія наблюденія и измѣренія съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ въ фасъ и профиль.

ГЛАВА 2. Древній юкагирскій родъ и современныя семейныя отношенія. Сравнительныя таблицы системъ родства верхне-колымскихъ и тундренныхъ юкагировъ съ одной стороны и тунгусскихъ бродячихъ родовъ съ другой.

ГЛАВА 3. Вѣрованія.

ГЛАВА 4. Нравы и обычаи.

Часть VI.

ГЛАВА 1. Матеріальный бытъ и экономическія отношенія.

ГЛАВА 2. Вліяніе другъ на друга юкагирскихъ и тунгусо-ламутскихъ родовъ. Объюкагиреніе одного ламутскаго рода въ Верхне-Колымской части округа. Объюкагиреніе тунгусскихъ родовъ на Колымской тундрѣ. Обламутеніе 2-го Омолонскаго юкагирскаго рода въ верховьяхъ рѣки Омолона. Постепенное вытѣсненіе къ западу отъ рр. Алазеи и Индигирки тундреннаго нарѣчія юкагирскаго языка нарѣчіями ламутскаго языка, при чемъ упорно сохраняются остатки юкагирскихъ преданій, обычаевъ и названій мѣстъ; вторичное усвоеніе юкагирами чужого языка къ западу отъ рѣки

Яны: тамъ обלאумтившіеся было юаагирь совмѣстно съ ламутскими родами вполнѣ уже обьякутились.

Глава 3. Обрусьвшіе Нижнеколымскіе роды: 1-й Омолонскій и 3 Омотскихъ. Къ вопросу объ ихъ вымираніи. Преданія о древнемъ бытѣ этихъ родовъ.

Часть VII. Историко-Географическія свѣдѣнія.

Глава 1. Историческія свѣдѣнія о родахъ.

Глава 2. Описаніе территоріи каждаго рода.

Глава 3. Преданіе каждаго рода о своемъ происхожденіи и какъ онъ самъ себя называетъ.

II.

Части I. и II. Якуты Колымскаго улуса и округа и сѣверныхъ улусовъ Верхоянскаго округа *).

Глава 1. Экономическое положеніе и отношенія.

Глава 2. Отличіе въ нравахъ подѣ влияніемъ соприкосновенія съ бродячими родами.

Глава 3. Матеріалы по вѣрованіямъ, семейному быту и обычному праву.

Часть III. Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ **).

2) Перечень собранныхъ В. И. Юхельсономъ матеріаловъ:

1) Русско-юаагирскій словарь, около 7000 словъ, состоитъ изъ переплетенной рукописи въ 564 стр. Многія слова сопровождаются

*) 45 полныхъ измѣреній Колымскихъ якутовъ В. И. Юхельсономъ передаются для обработки Н. Л. Геккеру.

**) Въ составленной г. правителемъ дѣлъ В. С. Отдѣла В. А. Обручевымъ „Программѣ изданія трудовъ Сибиряковской экспедиціи“—этотъ очеркъ не значится; съ разрѣшенія Отдѣла онъ былъ составленъ для Нижегородской выставки 1896 г., но рукопись запоздала и очеркъ тогда не былъ напечатанъ. Теперь А. И. Громова изъявила согласіе издать на свои средства очеркъ, съ фототипіями, въ качествѣ одного изъ выпусковъ трудовъ Якутской экспедиціи.

фразеологіей. Значительное количество словъ изъ текстовъ еще не занесены.

2) Юкагиро-русскій словарь. Составляется по предыдущему словарю. Пока составлены буквы: *a, ä, i* и *o*, занимающія 15 листовъ писчей бумаги. Остальныя буквы юкагирскаго алфавита еще не обработаны и слова изъ текстовъ еще не занесены.

3) Русско-Хангайскій (тундренное юкагирское нарѣчіе) словарь, около 2000 словъ, состоитъ изъ тетради въ 20 листовъ писчей бумаги.

4) Матеріалы для грамматики обоихъ нарѣчій юкагирскаго языка: замѣтки по фонетикѣ, примѣры и таблицы для производства изъ именныхъ и глагольныхъ основъ различныхъ грамматическихъ формъ и образцы фразъ для синтаксиса.—2 тетради въ 15 листовъ писчей бумаги.

5) Исправленные образчики фразъ и три текста, записанные различными наблюдателями и помѣщенные академикомъ Шифнеромъ въ *Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de S. Pétersbourg*. Т. XVI и XVII 1871 г.,—тетрадь въ 2¹/₂ листа писчей бумаги.

6) 102 юкагирскихъ текста (сказки, преданія, легенды, пѣсни, формулы камланія, загадки, разсказы и автобіографіи); четыре изъ этихъ текстовъ составляютъ переводъ 3 преданій и одной сказки, записанныхъ въ оригиналѣ на тундренномъ нарѣчій. Тексты составляютъ 2 тетради въ 38 листовъ писчей бумаги и 1 тетрадь въ 15 листовъ почтовой большаго формата.

7) Восемь текстовъ на тундренномъ—юкагирскомъ нарѣчій (3 преданія, 2 сказки, 1 формула сватовства и переводъ 2 сказокъ съ верхнеколымскаго нарѣчія),—тетрадь въ 3¹/₂ листа писчей бумаги.

8) 126 листовъ антропологическихъ измѣреній.

9) 400 фотографій: антропологическіе снимки въ фасъ и профиль, снимки этнографическіе, бытовыхъ сценъ, видовъ надземныхъ гробницъ и т. д.

10) 12 юкагирскихъ писемъ и чертежей на берестѣ.

11) 7 череповъ и 1 костякъ изъ надземныхъ могилъ посланы для описанія въ Антропологическое Отдѣленіе Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Этнографіи и Антропологии.

12) 106 листовъ хозяйственной переписи.

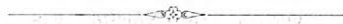
13) Посемейные списки: якутскихъ наслеговъ 3-го и 4-го Мятюжскаго, 1-го Байдунскаго, отдѣльно—Байдунскаго и Эгинскаго; Юкагирскихъ родовъ—Ушканскаго, 1-го Омолонскаго, 3-го Омокекаго, 1-го Алазейскаго и 2-го Алазейскаго; Ламутскихъ родовъ—2-го Делянскаго и 2-го Каменнаго; Тунгусскаго Бетильскаго рода и участка чукочъ, кочующихъ между Алазеей и Индигиркой.

14) 23 листа писчей бумаги архивныхъ выписокъ и около сотни архивныхъ бумагъ еще не прочитанныхъ.

15) Этнографическая, отчасти археологическая коллекція, состоящая изъ 51 №№.

16) 4 тетради въ 90 листовъ писчей бумаги и 4 записныхъ книжки путевыхъ записей въ видѣ дневниковъ.

17) Матеріаль объ обрусѣвшихъ юкагирскихъ родахъ, доставленный В. Г. Богоразомъ.



W. IÖCHELSSON. *Vorläufiger Bericht über ethnographische Forschungen unter der Völkerschaften der Bezirke von Kolymsk und Werchojansk der Provinz Jakutsk.*

(Mit einer Karte der Reisewege).

Der Verfasser, Mitglied der ethnographischen Expedition, welche auf Kosten des bekannten I. M. Sibirjakow von der Ost-Sibirischen Abtheilung der K. R. Geographischen Gesellschaft ausgerüstet wurde, bereiste in den Jahren 1895—97 die Bezirke von Kolymsk und Werchojansk um die Jukagiren, die tungusisch-lamutischen Stämme auf der Tundra zwischen den Flüssen Kolyma und Lena und die Jakuten des hohen Nordens kennen zu lernen, während W. Bogaras, ein anderes Mitglied der Expedition die Tschuktschen, Tschuwaner und die russische Bevölkerung der Kolyma und die Stein-lamuten am Flusse Omolon besuchte.

Der Verfasser bereiste das Gebiet der Kolyma in verschiedenen Richtungen und kehrte nach Jakutsk durch die Tundra der Mündungen der Indigirka, Jana und Lena zurück.

Die Jakuten des hohen Nordens wurden in verschiedenen Hinsichten kennen gelernt, besonders in Hinsicht ihrer oekonomischen Verhältnisse, welche im Norden wesentlich andere sind, als bei den südlicher wohnenden Jakuten; die ersteren sind zwar noch bis zu einem gewissen Grade Viehzüchter und die Viehzucht erreicht ihre nördliche Gränze zwischen 68—69° n. B., aber die Hauptnahrung liefert hier schon der Fischfang; die Jakuten der zwei nördlichen Ufassen des Bezirkes von Werchojansk halten schon kein Rindvieh und keine Pferde, sie sind Rennthier- und Hundezüchter; auf den Inseln des Lenadelta's sind die nördlich-

sten beständigen Menschenwohnungen; hier leben die Jakuten des Ulusses von Jigansk und ihre Lebensweise ist schon eine ganz andere.

Die Hauptaufgabe des Verfassers bestand in der Untersuchung der Jukagiren und der ihnen verwandten tungusisch-lamutischen Stämme.

Die Sprache der Jukagiren zerfällt in zwei wesentlich verschiedene Mundarten—die hochjukagirische und die changaische oder Tundramundart, welche sich hauptsächlich in phonetischer Hinsicht unterscheiden. Die Erstere war vormals bei allen Jukagirgeschlechtern der Kolyma und ihrer Zuflüsse verbreitet, gegenwärtig aber bedienen sich dieser Mundart nur ein Jukagirgeschlecht der Flüsse Jassatschnaja und Korkodon, ein Theil des Deljan-lamutischen Geschlechtes ebendasselbst, ein Theil der Jukagiren des zweiten Omolongeschlechts an dem mittleren Laufe des Flusses Omolon und einige Personen des ersten Omolongeschlechts an der Mündung des Omolon.

Die Tundramundart reden vier Geschlechter der Tundra zwischen den Flüssen Kolyma und Alaseja: 2 jukagirische, ein tungusisches und ein lamutisches; die übrigen Jukagiren westlich von der Alaseja reden tungusische Mundarten und ein Geschlecht am Flusse Omoloi redet die jakutische Sprache. Daraus ergibt sich, dass hier jukagirische, dort tungusisch—lamutische Geschlechter ihre ursprüngliche Sprache mit einer fremden vertauscht haben.

Alle tungusisch-lamutischen Geschlechter, die der Verfasser gesehen hat, und die zwischen dem Ochotskischen Meere und dem Flusse Lena herumwandern, reden überhaupt verschiedene Mundarten der tungusischen Sprache, derer Grundzüge von Castren festgestellt worden sind.

Die jukagirische Sprache hat mit den Mundarten der ural-altaischen Gruppe nichts Gemeinsames. Obwohl sich die Wortbildung

vorherrschend durch Suffixe vollzieht, sind auch Präfixe nicht ausgeschlossen.

Die Vocalharmonie der genannten Sprachgruppe fehlt. Selbstlaute giebt es wenig, unter den Consonanten bekommen die Schalllaute eine besondere Bedeutung.

Die linguistischen Aufzeichnungen des Verfassers bestehen aus einem hochjukagirischen Wörterverzeichniss (7000 Wörter), einem Wörterverzeichniss der Tundramundart (2000 Wörter) und aus Notizen über die Lautlehre, Wortbildung und Phraseologie.

Volklor. Dieser Theil des vom Verfasser gesammelten ethnographischen Materials besteht aus über 100 Texten verschiedenen Inhalts wie Märchen, Sagen, Legenden, Schamanenlieder, Sprüchwörter, Räthsel u. d. m.; zum Zwecke der vergleichenden Sprachlehre der beiden jukagirischen Mundarten sind einige Texte aus der hochjukagirischen Mundart in die Tundramundart und umgekehrt übersetzt.

Religion. Die Urreligion der Jukagiren bestand in der Verehrung der Ahnen, der verschiedenen Naturkräfte und Thiere; nach dem Tode eines Schamanen wurde das Fleisch von den Knochen gelöst und die letzteren unter die Blutsverwandten des Verstorbenen vertheilt. Der Geisterdienst forderte verschiedene Opfer, hauptsächlich Hundepfer; es giebt sogar Sagen von Menschenopfern. Gegenwärtig sind alle Jukagiren getauft, aber ihre religiösen Vorstellungen sind eher ein eigenthümlicher Doppelglauben zu nennen.

Urstamm und Familienverhältnisse der Jukagiren. Den socialen Zustand der alten Jukagiren kann man als einen Keim der bürgerlichen Gesellschaft betrachten; es war bei ihnen keine Obrigkeit und keine Klassenunterschiede; aber innerhalb einer Gruppe von Blutsverwandten unterschied man den „Aeltesten“ als Häuptling, den Schamanen als Familienpriester, den Krieger als Vertheidiger des Stammes, den Jäger als dessen

Ernährer und den Kriegsgefangenen als Familiensklaven. Die Weiber bilden eine Gruppe mit besonderen Interessen und Arbeiten.

Die Verwandtschaftsbeziehungen erinnern in gewisser Hinsicht an Morgan's Tafeln der Verwandtschaftsgrade der amerikanischen Jägerstämme und gegenwärtig begegnet man noch Ueberresten des sogenannten Matriarchats; die Ehe ist vorherrschend endogamisch, es giebt keine Hochzeitsfeier, die Braut wird nicht gekauft und der junge Ehemann bezieht das Haus seiner Schwiegereltern.

Einige tungusisch-lamutische Geschlechter des hohen Nordens haben bis zu einem gewissen Grade jukagirische Gebräuche und Sitten angenommen.

Körpermerkmale. Der Verfasser hat anthropologische Beobachtungen und Körpermessungen vorgenommen um den Typus der Jukagiren zu bestimmen, macht aber vorläufig nur einige Bemerkungen und findet, dass der jetzige Jukagir schwerlich aus dem tungusisch-lamutischen Aste der mongolischen Rasse als ein selbständiger physischer Typus ausgeschieden werden kann, wegen mannigfaltiger Kreuzung mit Tungusen, Lamuten und Jakuten, doch besitzt er immer noch einige besondere Merkmale wie weiches oft blondes Haar, braune Augen, weniger vorstehende Backenknochen, hellere Gesichtsfarbe u. d. m.

Materielle Cultur und ökonomische Lage. In dieser Hinsicht hat der Verfasser zahlreiche Notizen und Beobachtungen über den Urzustand der Jukagiren und ihre gegenwärtigen Beschäftigungen wie Fischfang, Jagd, Nahrungsmittel, Bekleidung, Wohnungen, Bewaffnung und Fahrzeuge gemacht. Die Hundezucht eines Jagd- und Fischervolkes hat sich bei den Jukagiren der Flüsse Jassatschnaja und Korkodon vollständig erhalten; die übrigen Geschlechter führen eine klägliche Rennthierwirthschaft und leben hauptsächlich vom Fischfang an Seen und Flüssen.

Kunst. Die Jukagiren lieben den Schmuck; den Schnitt der Kleidung haben sie von den Lamuten angenommen, aber in dem Ornamente der Stickerei fehlen die Krummlinien der Süd-tungusen.

Besonderer Erwähnung verdienen die jukagirischen Schriften auf Birkenrinde, dreierlei Art: Liebesbriefe, Bilderschrift und Zeichnungen der Wanderwege.

Zum Schlusse meint der Verfasser, dass wenngleich der jetzige Jukagir sich durch seinen physischen Typus dem tungusischen Aste der mongolischen Rasse genähert hat, seine geistige Urcultur (Sprache, Kunst, Familienordnung u. s. w.) auf eine Verwandtschaft mit den amerikanischen Jägervölkern deutet.

Der Bericht schliesst mit einer Aufzählung des gesammelten Materials und mit einem Schema der geplanten Ausgabe dieser Beobachtungen in dem IX bis X Bande der „Arbeiten der jakutischen Expedition“.



Матеріалы для флоры низшихъ грибовъ г. Иркутска.

I. Родъ *Mucor*.

(Съ таблицей рисунковъ).

Занимаясь въ теченіе двухъ лѣтъ собираніемъ и культурами грибовъ рода *Mucor*, я нашель и прослѣдилъ развитіе девяти видовъ, изъ которыхъ семь, на сколько я могу судить, еще не описаны. Въ предлагаемой, небольшой работѣ я даю описаніе всѣхъ найденныхъ формъ, а также таблицу для ихъ опредѣленія.

Изъ этихъ девяти видовъ въ Европѣ встрѣчается только *Mucor rufescens* и *M. spinosus*.

Не лишено интереса то обстоятельство, что *M. Mucedo* и *M. racemosus*, самые распространенные представители этого рода въ Европѣ, совершенно отсутствуютъ въ нашей флорѣ.

По крайней мѣрѣ я ни разу ихъ не встрѣтилъ, несмотря на то, что повсюду искалъ эти грибки.

Изъ нижеописанныхъ видовъ болѣе интереса заслуживаютъ *M. proliferus*, *M. agglomeratus* и *M. Angarensis*.

Mucor proliferus отличается отъ всѣхъ другихъ видовъ этого рода, присущей его спорангіеносцамъ и колумеллѣ способностью проростать. (См. опис. *M. proliferus*).

Mucor agglomeratus по способу развѣтвленія и по строенію спорангій представляетъ переходъ къ роду *Thamnidium* и *Chaetostylum*, а *M. Angarensis* весьма близокъ къ *Circinella*; онъ отличается только ограниченномъ ростомъ своихъ спорангіеносцевъ.

Исслѣдованія послѣднихъ лѣтъ (G. Klebs: Die Bedingungen der Fortpflanzung bei einigen Algen und Pilzen *Mucor racemosus*

Frevenius p. 492—536 и W. Schostakowitsch: Einige Versuche über die Abhängigkeit des *Mucor proliferus* von äusseren Bedingungen) опытнымъ путемъ показали измѣнчивость этихъ грибовъ подь влияніемъ вѣшнихъ условий.

Въ виду этой измѣнчивости организма вѣ нижеслѣдующія описанія сдѣланы на основаніи изслѣдованія культуръ при совершенно одинаковыхъ вѣшнихъ условияхъ, а именно при разбѣянномъ свѣтѣ, при температурѣ 12—15° С. Какъ субстратъ всегда служилъ размоченный французскій хлѣбъ.

Таблица для опредѣленія.

I. Колумелла гладкая, безъ отростковъ на вершинѣ.

А) Споры овальныя, т. е. длина ихъ вдвое или болѣе превосходить ширину.

а) Спорангіеносцы прямостоячіе, не спутанные.

1) Спорангіеносцы моноподіально развѣтвленные; колумелла грушеобразная: *M. proliferus*.

2) Спорангіеносцы симподіально развѣтвленные.

α) Развѣтвленіе скудное, спорангіи желтые, достигающіе до 1 мм. въ діаметрѣ, спорангіеносцы обильно покрыты капельками влаги: *M. Irkutensis*.

β) Развѣтвленіе обильное, спорангіи сѣрые, болѣе мелкіе, спорангіеносцы безъ капельныхъ выдѣленій: *M. cinereus*.

3) Кромѣ моноподіального развѣтвленія, вѣтви возникаютъ еще пучкообразно на подушкообразныхъ вздутіяхъ спорангіеносца: *M. agglomeratus*.

б) Спорангіеносцы неразвѣтвленные, поникшіе, спутанные, образующіе на субстратѣ родъ густаго красновато-бураго войлока: *M. rufescens*.

В) Споры круглыя или округлыя.

а) Споры синевато-сѣрыя: *M. Angarensis*.

б) Споры безцвѣтныя или слегка желтоватыя: *M. de Baryanum*.

С) Споры чрезвычайно различной формы и величины: *M. heterosporus-Sibiricus*.

II. Колумелла съ шиповидными отростками на вершинѣ: *M. spinosus*.

1. *Mucor proliferus*, n. sp.

Спориантисосцы прямостоячіе, сѣрые, до 6—7 см. вышиной, обильно моноподіально развѣтвленные, съ перегородками, съ гладкой оболочкой, образующіе высокія, густыя, сѣрыя щетки, пахнущія яблоками.

Спориантіи двухъ родовъ: на главныхъ стволахъ шарообразныя, сѣрые, до 500 μ въ поперчикѣ, съ растекающейся, непрозрачной, инкрустированной оболочкой, съ большой (150—300 μ въ длину и 100—180 μ въ ширину) грушевидной, иногда цилиндрической колумеллой, содержимое которой часто окрашено въ оранжевый цвѣтъ; сидящіе на развѣтвленіяхъ спорангіи много мельче 20—200 μ въ діаметрѣ, черноватые, съ прозрачной, нерастекающейся, слегка инкрустированной оболочкой, съ колумеллой, форма которой представляетъ всѣ переходы между цилиндрической, конусообразной и пуговицеобразной.

Отъ оболочки главныхъ спорангіевъ послѣ растеканія остается большей частью небольшой ободокъ, а у побочныхъ часто даже цѣлая половина оболочки.

Споры довольно однообразныя, удлинненно-овальныя безцвѣтныя, 17,5 μ длиной, 7,5 μ шириной.

Споры главнаго спорангія вѣдрены въ слизистую, легко разбухающую массу.

M. proliferus отличается характерной особенностью: способностью проростать, которая состоитъ въ слѣдующемъ:

На 5—7 дневныхъ культурахъ всегда найдется нѣкоторое число проросшихъ колумеллъ.

На вершинѣ колумеллы образуется одинъ или нѣсколько бу-

горковь, развивающихся въ безплодный мицелій или въ простой или развѣтвленный (фиг. 1, 7) спорангиеносецъ, несущій подобные побочнымъ спорангіи.

Такое проростаніе часто совершается до растеканія оболочки спорангія, такъ что спорангіи съ проросшей колумеллой производятъ впечатлѣніе, какъ будто бы они поражены какимъ-нибудь паразитическимъ Мисоромъ.

Проростаніе спорангиеносцевъ встрѣчается очень часто и состоитъ въ томъ, что на одной изъ перегородокъ спорангиеносца образуются нѣсколько бугорковъ, которые вырастаютъ въ развѣтвленный, септированный мицелій, ползущій внутри спорангиеносца изъ кѣтки въ кѣтку и выполняющій его полость (фиг. 6). Этотъ мицелій иногда прободаетъ стѣнку спорангиеносца и на свободѣ развивается по прежнему или образуетъ спорангіи.

Геммы и зигоспоры не наблюдались.

M. proliferus очень распространенъ и отличается замѣчательной чувствительностью къ вліянію вѣшнихъ условій.

2. *Mucor Irkutensis*, n. sp.

Спорангиеносцы слегка волнообразно изогнутые, прямостоячіе, до 9 см. вышиной, до 180 μ толщиной, съ гладкой безцвѣтной оболочкой и безцвѣтнымъ содержимымъ, иногда съ нѣсколькими поперечными стѣнками, простые или слабо симподіально развѣтвленные, снѣжно-бѣлые, покрытые каплями, образующіе густыя, высокія щетки.

Всѣ развѣтвленія оканчиваются спорангіями.

Спорангіи вначалѣ желтые, затѣмъ желтовато-сѣрые, во время зрѣлости въ верхней части часто молочно-бѣлые, шарообразные, до 1 мм. въ діаметрѣ.

Оболочка спорангіи непрозрачная, растекающаяся только у очень зрѣлыхъ спорангіи, обыкновенно-же распадающаяся на отдѣльные куски, которые долгое время остаются цѣльными. Обо-

лочка покрыта кристалликами, но не вся. Мѣстами кристаллики не образуются и эти голыя части при слабомъ увеличеніи кажутся большими, неправильно-звѣздообразной формы кристаллами, вѣдренными въ оболочку.

Отъ оболочки обыкновенно остается на колумеллѣ большой, лоскутообразно надорванный кусокъ.

Колумелла большая, грушеобразная, цилиндрическая или конусовидная, 400—270 μ длины, 280—200 μ ширины, съ мутнымъ или оранжевымъ содержимымъ.

Споры, перебранныя съ остатками протопласты и капельками жира, лежатъ въ легко разбухающей, вытягивающей въ длинныя нити массѣ.

Онѣ довольно однообразны, въ среднемъ 28 μ въ длину и 10,5 μ въ ширину, въ одиночку желтоватая, скученно желтовато-бурая.

Гемма и зигоспоръ, не смотря на 1 $\frac{1}{2}$ годовое наблюдение, не встрѣчалось.

Найденъ на пометѣ дикой козы. Рѣдокъ. Отличается отъ всѣхъ другихъ своей величиной.

3. *Mucor cinereus*, n. sp.

Спорангиеносимы прямостоячіе, обильно симподіально развѣтвленные, при развѣтвленіяхъ съ перегородками, до 1—4 см. вышиною, 30—40 μ шириной, въ мѣстѣ прикрѣпленія спорангія обыкновенно вдругъ сужающіеся до 20 μ , съ гладкими стѣнками, образующіе густыя, сѣрыя, пахнущія мышами щетки.

Спорангіи шарообразныя сѣрыя, сидящія на всѣхъ развѣтвленіяхъ, 80—200 μ въ поперечникѣ.

Оболочка спорангія слегка прозрачная, инкрустированная, легко растекающаяся, оставляющая небольшой ободокъ вокругъ колумеллы. Колумелла у главныхъ спорангій большей частью обратно-яйцевидная или слегка грушеобразная, или кеглеобразная, у побочныхъ большей частью сильно раздутая и приближающаяся къ шаровидной,

20—120 μ въ длину и 20—100 μ въ ширину, съ безцвѣтнымъ содержимымъ и гладкой, безцвѣтной оболочкой.

Споры по величинѣ и формѣ довольно однообразны, въ среднемъ 12,5 μ длиной и 7 μ шириной, овальные или округлоовальные, безцвѣтныя.

Зигоспоры и геммы не наблюдались. Довольно часто на богатыхъ углеводами веществахъ.

4. *Mucor agglomeratus*, n. sp.

Прямостоячіе спорангиеносцы съ гладкой оболочкой и безцвѣтнымъ содержимымъ образуютъ сѣрыя, густыя щетки, вышиной до 2—3 см.

Кромѣ моноподіальнаго развѣтвленія, образующаго кистеобразное соцвѣтіе, замѣчается еще другой способъ развѣтвленія, при которомъ на главномъ стволѣ или на моноподіальныхъ развѣтвленіяхъ его образуются вздутія вродѣ подушечекъ, на которыхъ возникаетъ сразу 5—20 короткихъ вѣточекъ, (Фиг. 12, 18, 19).

Спорангіи, сидящіе на главномъ стволѣ и на моноподіальныхъ его развѣтвленіяхъ, шарообразны, сѣраго цвѣта, 250—350 μ въ поперечникъ, съ растекающейся, инкрустированной оболочкой. Ихъ колумелла въ среднемъ 120 μ длиной и 100 μ шириной, грушевидная или обратно яйцевидная, съ безцвѣтнымъ содержимымъ.

Поперечникъ спорангій, развивающихся на вѣтвяхъ втораго рода, колеблется между 7—20 μ . Оболочка ихъ покрыта мелкими кристалликами, не растекающаяся, прозрачная колумелла полушаровидная—или пуговицеобразная. Самые мелкіе спорангіи вовсе безъ колумеллы.

Эти спорангіи очень легко отпадаютъ отъ своихъ ножекъ. Такъ какъ подушечкообразныя раздутія возникаютъ обыкновенно на нѣкоторомъ протяженіи ствола очень близко одно отъ другаго и такъ какъ развивающіеся на нихъ спорангіи сидятъ на очень короткихъ ножкахъ, то кажется, что спорангиеносецъ покрытъ на

этомъ мѣстѣ массой мелкихъ спорангій, сидящихъ непосредственно на немъ. (Фиг. 2, S).

Споры обѣихъ спорангій одинаковы. Онѣ удлиненноовальныя, рѣдко слегка загнутыя, въ среднемъ 10,5 μ въ длину и 7 μ въ ширину.

Маленькіе спорангій заключаютъ часто 1—2 споры. Геммы и зигоспоры не наблюдались.

Найденъ на испортившемся молокѣ.

5. *Mucor rufescens* Fisch.

Спорангиеносцы поникшіе, образуютъ запутанныя, слегка, ржавчиннаго цвѣта щетки; отдѣльные спорангій не различимы, не развѣтвлены, приблизительно 2—5 см. длиной, 15—25 μ толщиной, часто съ неправильно расположенными перегородками, съ безцвѣтной оболочкой и многочисленными оранжево—красными каплями жира въ содержимомъ.

Спорангій крупныя, шарообразныя, 120—150 μ въ поперечникѣ, слегка желтовато бѣлыя, прозрачныя.

Оболочка спорангія медленно растекающаяся, слегка инкрустированная, безцвѣтная, прозрачная. Колумелла шарообразная, или выпукло-эллипсоидальная, почти круглая, 45—65 μ въ поперечникѣ, съ безцвѣтной, гладкой оболочкой и золотисто-желтымъ содержимымъ.

Споры плоско выпуклыя съ тупыми концами, удлиненныя, по меньшей мѣрѣ вдвое больше въ длину чѣмъ въ ширину, очень различны по величинѣ, 4—8 μ шириной, 10—21 μ длиной, безцвѣтныя.

На конскомъ пометѣ.

6. *Mucor Angarensis*, n. sp.

Спорангиеносцы ползучіе, образуютъ низкую черноватую щетку, симподіально развѣтвленные, 10—20 μ толщиной, съ перегородками, особенно сейчас-же надъ мѣстомъ возникновенія вѣтвей, на

вершинѣ спорангиеносцы и вѣтви дугообразно или спиралеобразно загнутые. (Фиг. 4, 9).

Спорангіи шарообразные, черные, поникшіе, 120—200 μ въ поперечникѣ.

Оболочка спорангія черная, инкрустированная, не растекающаяся, а распадающаяся такъ, что всегда остается нижняя половина ея въ видѣ чашечки, объемлющей колумеллу.

Колумелла большая, въ среднемъ 120 μ длиною, 60 μ шириною, кеглевидная или грушеобразная, съ гладкой асидно-синеватою оболочкой.

Споры шарообразныя, однообразныя, въ среднемъ 10,5—14 μ въ поперечникѣ, съ двойной оболочкой, отдѣльно сѣрыя, скученно синевато-сѣрыя. (Фиг. 3).

Геммы и зигоспоры не наблюдались.

M. Angarensis представляетъ большое сходство съ *Circinella*, отличаясь отъ этого рода только ограниченномъ ростомъ спорангиеносца.

Найденъ на птичьемъ пометѣ.

7. *Mucor de Baryanum*, n. sp.

Спорангиеносцы вначалѣ прямостоячіе, образующіе густыя спутанныя щетки черновато-сѣраго цвѣта, до 2 см. вышиной, при созрѣваніи споръ спорангиеносцы дугообразно склоняются до прикосновенія спорангія съ субстратомъ (что особенно ясно видно на краевыхъ спорангиеносцахъ), оболочка растекается, вокругъ колумеллы возникаетъ цѣлый вѣнецъ выступовъ, которые вырастаютъ въ мицелій или (рѣдко) въ спорангиеносецъ. (Фиг. 10, 13, 17).

Такимъ образомъ спорангиеносецъ послѣ растеканія спорангія превращается въ новый центръ развитія.

Иногда также спорангиеносецъ на нѣкоторомъ протяженіи отъ колумеллы покрывается сплошь образовавшимся такимъ же обра-

зомъ мицеліемъ, (фиг. 4, 13, 11). Характеръ развѣтвленія моноподіальный.

Спорангіи шарообразныя, небольшіе, черноватые, 60—120 μ въ поперечникѣ.

Оболочка спорангій непрозрачная, черноватая, инкрустирована, растекающаяся. Колумелла 60—140 μ въ ширину, 100—170 въ длину, кеглевидная.

Споры почти круглыя, слегка сѣровато-желтыя, поперечникъ ихъ колеблется между 10,5—5,25 μ . Спорангіеносцы образуютъ обильно геммы, такого же характера какъ *M. racemosus*.

На хлѣбѣ.

8. *Mucor heterosporus Sibiricus, n. sp.*

Спорангіеносцы вначалѣ прямосточіе, затѣмъ поникшіе, образующіе густую спутанную щетку до 1 $\frac{1}{2}$ см. вышиною, вначалѣ бѣловатую, а затѣмъ сѣрую. Спорангіеносцы обильно симподіально развѣтвленныя, со стѣнками, особенно надъ мѣстомъ возникновенія вѣточекъ. Стѣнки спорангіеносца иногда очень сближены.

Спорангіи черноватые, въ среднемъ 60 μ въ поперечникѣ. Многіе спорангіи почти сидячіе и такіе часто не образуютъ споръ, а опадаютъ вмѣстѣ съ своими ножками (фиг. 15, 20). Оболочка инкрустирована, слегка прозрачна, распадается на отдѣльные куски.

Колумелла 30—40 μ длиной и 20 μ шириной (въ среднемъ), кеглевидная, или же на одной трети своей вышины сильно перетянута, такъ что верхняя часть ея представляется шарообразной, иногда несимметричная, съ гладкой безцвѣтной оболочкой, безцвѣтнымъ содержимымъ и большимъ остаткомъ оболочки у основанія (фиг. 16).

Большая часть слегка-сѣроватыхъ споръ шарообразна или угловато-шарообразна, съ поперечникомъ отъ 5 до 10 μ .

Къ подобнымъ спорамъ обильно примѣшаны споры, чрезвычайно разнообразной величины (до 40 μ) и формы. Многія состоятъ

изъ двухъ частей, соединенныхъ чрезвычайно узкимъ мостикомъ, такъ что иногда кажется, что одна спора отшнуровываетъ другую. У большихъ неправильныхъ споръ оболочка двойная. (Фиг. 17).

Уже на сравнительно молодыхъ культурахъ образуется на спорангіеносцахъ и колумеллѣ масса геммъ. Иногда вся колумелла обращается въ комплексъ геммъ, раздѣляясь перегородками на отдѣльныя геммы, стѣнки которыхъ утолщаются и въ содержимомъ появляются капли жира.

Видъ геммъ довольно разнообразенъ; встрѣчаются бочковидныя, квадратныя и неправильной формы.

Зигоспоръ не наблюдалось.

Встрѣченъ на хлѣбѣ.

9. *Mucor Spinosus* v. *Thieghem*.

Спорангіеносцы прямостоячіе, густые, до 1 см. вышиной. Характеръ развѣтвленія смѣшанный; все вѣтви оканчиваются спорангіями, прямыя, рѣже выгнутыя или слегка закрученныя, съ безцвѣтной оболочкой и безцвѣтнымъ содержимымъ.

Спорангіи шарообразныя, мелкіе, въ среднемъ до 100 μ въ діаметрѣ, вначалѣ безцвѣтные, зрѣлые—темно-бурые или черныя.

Оболочка спорангій растекающаяся, сильно инкрустированная.

Колумелла удлинненно-цилиндрическая, или грушевидная, на вершинѣ съ однимъ или нѣсколькими отростками, иногда узлообразно утолщенными, 22—85 μ вышиной, 8—65 μ шириной, съ слабо дымчатой или буроватой оболочкой и безцвѣтнымъ содержимымъ. Отростки до 5 μ длиной. (Фиг. 22—24).

Споры шарообразныя, однородныя, 5, 8, 9 μ въ діаметрѣ, въ отдѣльности и скученныя, сѣро-буроватыя, гладкія.

Зигоспоры шарообразныя, желтовато-бурыя; наружная оболочка ихъ съ неправильными пластинчатými утолщеніями.

Геммы не рѣдки, такія же какъ у *M. racemosus*.

На пометѣ птицъ.

Dr. W. SCHOSTAKOWITSCH.

Beiträge zur Kenntniss der Zygomycetenflora von Irkutsk.

I. Gattung Mucor.

(Mit einer Tafel).

Die hier beschriebene neun Mucorarten sind die Vertreter dieser Gattung, welche ich während zweijähriger Beschäftigung mit der Zygomycetenflora von Irkutsk gefunden habe.

Mucor proliferus, M. Irkutensis, M. cinereus.

M. agglomeratus, M. Angarensis, M. de Baryanum stellen, soviel ich beurtheilen kann, neue Species dar.

Besondere Aufmerksamkeit verdienen M. proliferus, M. agglomeratus und M. Angarensis.

Der erste zeichnet sich durch die Durchwachsungsfähigkeit seiner Sporangienträger und Columella aus.

Mucor agglomeratus kann man wegen Verzweigungsart und Sporangiolenähnlicher Sporangien als Uebergangsstufe zur Gattung Chaetostylum betrachten.

Mucor Angarensis weist eine unverkennbare Aehnlichkeit mit Circinella auf; der einzige Unterschied besteht nur in dem begrenzten Wachsthum der Sporangienträger.

1) *Mucor proliferus*, n. sp.

Sporangienträger steif aufrecht, einen dichten, grauen, nach Aepfel riechenden Rasen bildend, gemischt sympodial und monopodial verzweigt, bis 7 cm hoch, 30—50 μ breit, mit glatter Membran und farblosem Inhalt.

Sporangien von zweierlei Art: die, die Hauptstämme abschliessenden—sind kugelig, bis 400 und sogar 500 μ im Durchmesser, grau mit undurchsichtiger, incrustierter, zerfliesslicher Wand

und grosser 150—300 μ in der Länge und 100—180 μ in der Breite, birnförmiger, zuweilen cylindrischer Columella.

Die die Aeste abschliessende Sporangien sind viel kleiner, durchschnittlich 20—250 μ im Durchmesser; Sporangienwand schwärzlich, unzerfliesslich, schwach incrustirt, in einzelne Stücke zerfallend.

Columella cylindrisch, conisch oder knopfförmig. *Sporen* gleichartig, länglich oval, 17,5 μ in der Länge und 7,5 μ in der Breite, mit Oelkugeln gemischt und in eine schleimige Masse eingebettet.

Gemmen und Zygosporen nicht beobachtet.

Mucor proliferus besitzt eine merkwürdige Eigenschaft.

In alten Kulturen beobachtet man oft, dass an der Spitze der Columella eine oder einige Ausstülpungen entstehen, welche zum sterilen mehr oder weniger stark verzweigten Mycel, oder zum einfachen oder verzweigten Sporangienträger mit den Sporangien zweiter Art auswachsen (Fig. 1, 7).

Die Durchwachsung der Sporangienträger äussert sich darin, dass eine aus seiner Zellen, meist kurze und inhaltsreiche, in eine oder beide benachbarte Zellen einige Ausstülpungen austreibt.

Diese Ausstülpungen wachsen zum reich verzweigten septirten Mycel aus, welches von Zelle zur Zelle kriecht, das ganze Innere des Sporangienträgers ausfüllend.

Manchmal kommt das Mycel meist durch die Columella ins Freie und bildet hier Sporangien zweiter Art.

Mucor proliferus gehört zu den sehr verbreiteten Arten bei Irkutsk.

2) *Mucor Irkutensis*, n. sp.

Sporangienträger schwach wellig hin und hergebogen, aufrecht, an der ganzen Oberfläche stark blütend, einen dichten bis 9 cm hohen Rasen bildend, unverzweigt oder sympodial verzweigt bis

9—10 cm lang, 100 μ dick, mit spärlichen Querwänden und glatter, farbloser Membran. Sporangien alle gleich, kugelig, bis 1 mm im Durchmesser, anfangs gelb, später graugelb, bei der Reife bisweilen in der oberen Hälfte milchweiss. Sporangienwand undurchsichtig, in grosse Stücke zerfallend (nur bei ganz reifen Sporangien zerfliessend), stark incrustirt. Incrustirung fehlt stellenweise und solche Stellen sehen bei schwacher Vergrösserung grossen sternförmigen Krystallen ähnlich aus. Columella mit Basalkragen, gross, conisch, cylindrisch oder birnförmig, 270 bis 400 μ in der Länge und 200—280 μ in der Breite, mit farbloser glatter Membran und orangefarbigem Inhalt. Sporen mit Plasmaresten und Oelkugeln reichlich gemischt, in eine schleimige, leicht aufquellende Substanz eingebettet, sehr gleichförmig, durchschnittlich 28 μ lang und 10,5 μ breit, einzeln schwach gelb, gehäuft gelblichbraun. Zygosporien und Gemmen nicht beobachtet. Auf Mist von wilden Ziegen. Selten.

3) *Mucor cinereus*, n. sp.

Sporangienträger steif aufrecht, einen grauen, dichten, nach Mäusen riechenden Rasen bildend, sympodial verzweigt, oft mit Querwänden über den Ansatzstellen der Seitenäste, bis 1—4 cm hoch, 30—40 μ dick, knapp unter dem Sporangium plötzlich bis auf 20 μ verjüngt, mit glatter, farbloser Membran.

Sporangien kugelig, grau, 80—200 μ im Durchmesser.

Sporangienwand halb durchsichtig, incrustirt, zerfliessend. Columella der Hauptsporangien meist verkehrt ei—oder schwach birnförmig, Columella der Nebensporangien stark aufgeblasen, beinahe kugelig, 20—120 μ in der Länge und 200—100 μ in der Breite, mit farblosem Inhalte und glatter farbloser Membran.

Sporen ziemlich gleichartig, oval oder länglich oval, durchschnittlich 12,5 μ lang und 7 μ breit, farblos.

Zygosporien und Gemmen nicht beobachtet. Häufig auf kohlenhydrathaltigen Substraten.

4) *Mucor agglomeratus*, n. sp.

Sporangienträger aufrecht, einen grauen, dichten, bis 2—3 cm hohen Rasen bildend, mit glatter, farbloser Membran und farblosem Inhalte.

Verzweigung von zweierlei Art.

Durch die monopodiale Verzweigung entstehen traubige Sporangienträger.

An dem Hauptstamme und den Zweigen entwickelt sich in der Regel sehr nahe von einander eine Reihe von kissenartigen Anschwellungen; aus diesen Anschwellungen wächst büschelig eine Anzahl (5—20) Sporangienträger aus, welche (septirt?) und gewöhnlich sehr kurz sind, so dass diese Strecke von winzigen Sporangien buchstäblich bedeckt ist (Fig. 2, 8, 12, 18, 19).

Die die Hauptstämme und Hauptzweige abschliessenden Sporangien sind grau; ihr Durchmesser beträgt 200—400 μ .

Sporangienwand incrustirt, zerfliesslich, manchmal einen kleinen Basalkragen zurücklassend.

Columella durchschnittlich 120 μ lang und 100 μ breit, birnförmig oder verkehrt eiförmig, mit farblosem Inhalte.

Die Sporangien, welche an den kurzen aus der Anschwellungen entspringenden Sporangienträger sitzen, haben im Durchmesser 7—20 μ .

Sporangienwand durchsichtig, incrustirt, unzerfliessend.

Columella halbkugelig oder knopfförmig oder bei kleinsten Sporangien ganz fehlend.

Die Sporangien fallen sehr leicht von den Trägern ab. Sporen von beiderlei Sporangien ziemlich gleichartig; sie sind länglich oval, selten schwach gekrümmt, durchschnittlich 10,5 μ in der Länge und 7 μ in der Breite. Kleine Sporangien enthalten oft 2—3 Sporen. Gemmen und Zygosporien nicht getroffen. Auf verdorbener Milch.

5) *Mucor Angarensis*, n. sp.

Sporangienträger niederliegend, bis $\frac{1}{2}$ —2 cm lang, einen niedrigen schwarzen Rasen bildend, bis 10—20 μ dick, sympodial verzweigt, alle Zweige mit Sporangien abgeschlossen, am Ende bischofsstabförmig eingekrümmt (Fig. 4, 9). Sporangien kugelig, schwarz, herabhängend, 120—200 μ im Durchmesser. Sporangiumwand schwarz, incrustirt, unzerfliesslich, in grosse Stücke zerfallend, einen grossen, schalenartigen Basalkragen zurücklassend. Columella gross, kegel-oder birnförmig, schieferblau, durchschnittlich 120 μ lang und 60 μ breit, mit glatter Membran. Sporen ziemlich gleichartig kugelig, 10,5—14 μ im Durchmesser, mit doppelter Membran, einzeln grau, gehäuft schieferblau. (Fig. 3). Gemmen und Zygosporien nicht beobachtet.

6) *Mucor de Baryanus*, n. sp.

Sporangienträger nur anfangs aufrecht, einen dichten, verworrenen, schwärzlich grauen Rasen bildend, monopodial verzweigt, septirt, nach der Reife der Sporangien bogenartig zum Substrat zurückgekrümmt (was besonders deutlich am Rande des Rasens zu bemerken ist) und unter der Columella einen Kranz von Ausstülpungen erzeugend (Fig. 5, 10, 12, 17), welche zum verzweigten Mycel auswachsen. Die abgeblühten Sporangienträger functionieren also als Verjüngungscentra. Manchmal wächst das ganze apicale Ende des Sporangienträgers zu solchem Mycel aus (Fig. 11, 13). Sporangien kugelig, schwarz, klein, 60—120 μ im Durchmesser. Sporangiumwand undurchsichtig, fein incrustirt, zerfliesslich. Columella kegelförmig 100—170 μ lang und 60—140 μ breit mit glatter, farbloser Membran und farblosem Inhalt. Sporen beinahe rund, schwach gelblich-grau, 5,25—10,5 μ im Durchmesser. Gemmen sehr reichlich, wie bei *Mucor racemosus*. Zygosporien nicht getroffen. Auf Brod.

7) *Mucor heterosporus sibiricus*, n. sp.

Sporangienträger anfangs steif aufrecht, später umsinkend, einen zuerst weissen, dann braunen Rasen bildend, bis 2 cm lang, reich sympodial verzweigt, mit Querwänden über den Ansatzstellen der Seitenäste septirt. (Querwände öfters sehr genähert). Sporangien schwärzlich, kugelig, durchschnittlich 60 μ im Durchmesser, viele Sporangien beinahe sitzend; diese bilden oft keine Sporen. Manchmal sind die Aeste sehr kurz, durch eine Querwand vom Hauptstamme abgegrenzt und an seinem basalen Ende abgerundet (Fig. 15, 20), so dass sie mit seinen Sporangien leicht abfallen. Sporangiumwand incrustirt, schwach durchsichtig, in einzelne Stücke zerfallend. Columella 30—40 μ in der Länge und 20 μ in der Breite durchschnittlich, kegelförmig oder auf ein Drittel ihrer Höhe stark eingeschnürt, so dass der obere Theil kugelig wird, zuweilen asymmetrisch, mit glatter, farbloser Membran und farblosem Inhalt, mit grossem Basalkragen (Fig. 12—12). Sporen grau, meistens kugelig oder eckigkugelig, 5—10 μ im Durchmesser, oder sehr unregelmässig und verschieden nach der Grösse und Form; lange, gebogene, ausgebuchtete etc. (Fig. 11). Gemmen sehr reichlich bis in die Columella hinein, tonnenförmige, runde, quadratische, unregelmässige. Zygosporen nicht beobachtet. Auf Brod.

Erklärung der Tafel.

Mucor proliferus.

- № 1. Eine durchgewachsene Columella ²¹⁰/₁.
 7. Dasselbe ²¹⁰/₁.
 6. Durchgewachsene Querwand des Sporangienträgers
 (⁴²⁵/₁).

M. Agglomeratus.

- № 2. Ein Theil des Sporangienträgers mit Sporangien
 (⁴²⁵/₁).

- № 8. Dasselbe ²¹⁰/1.
12. Kissenartige Anschwellung mit kurzen daraus entspringenden Sporangienträgern (⁴²⁵/1).
18, 19. Dasselbe (⁴²⁵/1).

M. Angarensis.

- № 3. Sporen ⁴²⁵/1.
4, 9. Der apicale Theil des Sporangienträgers mit Columella (²⁵⁰/1).

M. de Baryanum.

- № 5, 11. Verjüngungsmycel ²⁵⁰/1.
10, 13, 17. Dasselbe. Jüngere Stadien (⁴²⁵/1).

M. heterosporus Sibiricus.

- № 14. Sporen ⁴²⁵/1.
15, 20. Abfallende Sporangien (⁴²⁵/1).
16. Verschiedene Form von Columella (²⁵⁰/1).
21. Gemme ⁴²⁵/1.

M. spinosus.

- № 22. Columella mit Sporen ⁴²⁵/1.
23, 24. Columella ⁴²⁵/1.



Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ р. Малый-Патомъ.

(Съ таблицей рисунковъ).

Рѣка М. Патомъ, имѣя около 140 верстъ длины, вытекаетъ изъ хребта, который служитъ водораздѣломъ между лѣвыми притоками рр. Жуи и Хомолхо съ одной стороны и рѣками, направляющимися въ р. Лену, съ другой. Хребетъ этотъ, повидимому, имѣетъ $xw-so$ простирание и, проходя подь $59^{1/2}^{\circ}$ сѣв. шир., согласуется съ сѣверо-западной излучиной долины р. Лены.

Въ среднемъ и верхнемъ теченіи долина р. М. Патомъ совпадаетъ съ 134 меридіаномъ, а въ нижнемъ отклоняется почти до 135 меридіана.

Теченіе этой рѣки въ общемъ извилисто, оно слагается изъ прямыхъ почти колѣнъ $xw-so$, $o-w$, $xo-sw$ и $x-s$, сочетаніе которыхъ образуетъ мысы. Рѣка М. Патомъ, по тунгузски „Хора“, что въ буквальномъ переводѣ означаетъ —рыть, —по характеру своему представляетъ рѣку съ неустановившимся русломъ. Каждый годъ она мѣняетъ, во многихъ мѣстахъ, свое русло, смывая мысы и островки въ одномъ мѣстѣ и образуя новыя въ другомъ. Такой характеръ долины здѣсь прежде всего обусловленъ преобладающимъ направлениемъ складокъ горныхъ породъ и исключеній въ пользу другихъ причинъ не много. Замѣчено еще, что кромѣ складокъ въ образованіи долины М. Патома играли извѣстную роль трещины въ горныхъ породахъ, пересекаемыхъ долиной. Простирание этихъ трещинъ, которому подчинены здѣсь свиты жильныхъ мѣсторожденій и клюфты, развитыя въ контактахъ глинистыхъ сланцевъ и извест-

никахъ, $n-s$ или $nw-so$ уголь $10-20^\circ$. Изгибы М. Патома, соответственные двумъ послѣднимъ направлѣнїямъ, обыкновенно бываютъ обогащены золотосными наносами элювіального происхожденїя.

Въ большей части длины своей долина М. Патома не имѣетъ отлогостей и обыкновенно заканчивается вертикальными обрывами горъ съ превосходными обнаженїями пластовъ горныхъ породъ, слагающихъ стѣны пади.

Въ этихъ обнаженїяхъ очень отчетливо наблюдаются складки, сдвиги, метаморфозы нѣкоторыхъ горныхъ породъ, жилы изверженныхъ породъ, коренныя мѣсторожденїя золота и т. п. геологическія явленїя, на основанїи которыхъ можно съ достовѣрностью судить, какъ о древности образованїя золотыхъ росышей и коренныхъ мѣсторожденїй этого раіона, такъ и объ энергїи тектоническихъ процессовъ. Варваринскій прїискъ, расположенный по долинѣ и лѣвому, внизъ по теченїю, увалу р. М. Патома, разрабатывался мною въ теченїи шести лѣтъ. Росышей съ золотомъ въ немъ нѣсколько и онѣ имѣютъ элювіальный характеръ, располагаясь вблизи или на самыхъ коренныхъ мѣсторожденїяхъ. Коренныя мѣсторожденїя здѣсь состоятъ изъ кварцевыхъ, известково-шпатовыхъ и сѣрно—и мѣдно-колчеданистыхъ жилъ, обильно разсѣянныхъ по всему прїиску.

Почва росышей состоитъ изъ тонко-слоистыхъ глинистыхъ сланцевъ или же изъ известняковъ толсто-слоистыхъ чернаго и сѣраго цвѣтовъ.

Рис. 1-й представляетъ поперечный (разрѣзъ) профиль долины въ срединѣ 2-го румба Варваринскаго прїиска. Здѣсь правая, вверхъ по теченїю, сторона имѣетъ отлогій, увалистый характеръ, обрываясь почти вертикальной стѣной въ самую долину рѣки.

Подъ буквой А (рис. 1-й) означена теперешняя долина М. Патома.

В. Уваль наносный.

Д. Терасса, вышиною 12—20 м., которая составляет почву увальной розсыпи.

а—Почти вертикальный обрывъ терассы.

Л. Орть, въ которомъ открыты остатки гати каменнаго вѣка.

Долина М. Патома въ этомъ мѣстѣ достигаетъ 400—600 саженъ ширины, она заполнена не глубокими (4—5 арш.) аллювиальными наносами. Почвенныя породы: глинистый, известковый и др. сланцы выступаютъ, мѣстами, на дневную поверхность въ видѣ гребней (шахановъ).

Въ увалѣ В наносы достигаютъ отъ 2—20 метр. мощности, при чемъ по вѣшнему виду наносы эти ничѣмъ не отличаются отъ наносовъ долины А.

Варваринскій пріискъ, занимая часть долины А, главнымъ образомъ расположенъ по увалу на терассѣ Д.

Рис. II-й представляетъ планъ мѣстности, на которой расположенъ Варваринскій пріискъ.

Здѣсь Д. Почва разръза на терассѣ.

Л. Орть, въ которомъ найдены остатки гати каменнаго вѣка.

а—б—Линія, по которой возстановленъ профиль (рис. I-й).

О. Выходъ породъ на дневную поверхность.

Рис. III-й изображаетъ общее расположеніе работъ на терассѣ.

Здѣсь буквой В обозначена почва выработанной золотоносной розсыпи, состоящая изъ перемежающихся слоевъ тонко-слоистыхъ глинисто-кремнистыхъ сланцевъ и толсто-слоистаго известняка съ прожилками известковаго шпата. Простираніе $n-s$ до $xw-so$ $10-40^\circ$, паденіе на o и w ; слои вообще изогнутые въ видѣ буквы s .

М—Ж. Золотоносный пластъ, состоящій изъ разрушенныхъ почвенныхъ породъ и рѣчниковъ, которые налегаютъ на него.

В. Слой мелкихъ рѣчниковъ, который въ w сторону выклинивается, упираясь въ приподнявшуюся почву.

Ж. Слой ископаемаго дерева, залегающей под угломъ къ горизонту въ 20—25°, состоящей преимущественно изъ обрубокѣ каменными топорами, который я называю *остаткомъ гати, устроенный людьми каменнаго вѣка.*

Г. Слой песку съ небольшимъ количествомъ гальки.

Д. Рѣчникъ съ крупными камнями и ископаемымъ деревомъ, между которыми, однако-же, не найдено образцовъ съ признаками рубки.

Е. Сѣрые иловатые, мясиковатые пласты глины съ деревомъ. Слои Г, Д и Е отложены горизонтально.

З. Русло М. Патома въ долину, ниже почвы В на 12—20 метровъ (см. рис. II).

Х. Разрѣзные выработки въ долину М. Патома.

М. Мѣсто находженія костей мамонта и друг. животныхъ.

Орть Л былъ заложенъ мною въ октябрѣ 1896 года, общія толщина наносовъ въ этомъ мѣстѣ достигаетъ до 12 метровъ, прослойкъ Ж былъ встрѣченъ на 4-мъ аршинѣ отъ устья орта и тянулся на протяженіи двухъ аршинъ по оси орта—занимая весь забой по ширинѣ.

Этотъ слой имѣлъ толщину до $\frac{1}{2}$ метра и въ сторону горы, т. е. къ в. обрывался вблизи выступа скалы, а къ руслу М. П. онъ хотя и тянулся, но былъ не изслѣдованъ, потому что представлялъ трудности для выработки¹⁾.

Главную и существенную часть этого слоя составляли обрубки дерева, разной длины и толщины—отъ 1 до 50 сант., расположенные наклонно къ горизонту.

Промежутки между деревомъ были выполнены мелкими щепочками того-же ископаемаго дерева, тундрой, пескомъ, изрѣдка галькой и проч.

¹⁾ Слой этотъ налегалъ на пластъ золотосныхъ песковъ и при пожогахъ не оттаивалъ равномерно съ пластомъ, вследствие чего его приходилось вырубать топорами для того, чтобы можно было проходить ортомъ вперед и своевременно устанавливать крѣнь потолка выработки.

Имѣя въ виду, что слой Ж наклоненъ къ горизонту, тогда какъ выше лежащіе слои неску, гальки и дерева горизонтальны, можно съ увѣренностью сказать, что онъ былъ сооруженъ искусственно, а судя по тому, что съ w стороны онъ примыкаетъ къ выступу скалы, можно уяснить себѣ и цѣль этого сооруженія—служить мосткомъ отъ выступа скалы къ водѣ.—Вотъ почему я позволилъ себѣ назвать это сооруженіе *гатью каменнаго вѣка*, которая, по всей вѣроятности, тянулась по мелководному берегу Д до обрыва террасы а (рис. I и II-й).

Это же обстоятельство наводитъ меня на мысль, что воды р. М. Патома въ каменный періодъ были выше теперешнихъ на 10—12 метровъ и заливали не только всю теперешнюю долину, но и часть террасы.

Гать¹⁾ каменнаго вѣка, какъ это было обнаружено работами, примыкая къ выступу скалы, спускалась полого къ обрыву террасы, дѣлая легкимъ доступъ къ глубокому берегу, что, очевидно, нужно было въ видахъ какихъ нибудь цѣлей, быть можетъ рыболовныхъ.

Можно догадываться, что присутствіе массы палочекъ, отрубленныхъ по одной мѣркѣ (около полуаршина), иногда въ противоположныя стороны, не случайно, а что изъ нихъ устраивалось какое нибудь приспособленіе для захожденія рыбы или что нибудь въ этомъ родѣ (см. черт. а).

Болѣе крупныя и толстыя экземпляры палокъ, попадавшіеся въ слой Ж, были характерно обрублены по формѣ веретена (см. черт. б.), что по необходимости должны были дѣлать владѣльцы каменныхъ топоровъ, въ силу ихъ тупости,—а для того, чтобы пересѣчь палочку въ 2—3 сант., они ударили топоромъ по 2—3 и болѣе разъ. На нѣкоторыхъ экземплярахъ (посланныхъ мною въ музей В. С. О. Имп. Русск. Г. О.) отчетливо сохранились вышеописанные знаки рубки каменными топорами, чему способство-

¹⁾ Между обрубками дерева попадались и обугленные экземпляры.

вала мерзлота пласта и торфа, окружавшихъ слой Ж, которая развивалась, въ мѣстахъ покидаемыхъ водою, вслѣдъ за углубленіемъ русла М. Патома по мѣрѣ стягиванія воды въ низкія мѣста.

На рис. в изображена палочка очень характерно разщепленная на обоихъ концахъ, при чемъ первые удары топора дѣлали не такіе значительные расколы, какъ послѣдующіе, при концѣ рубки.

Такой торець можетъ быть полученъ только отъ ударовъ тупого и тяжелого орудія, которое при этомъ, однако-же, не имѣло зазубринъ, какъ это случается съ металлическимъ орудіемъ, и не оставляло характерныхъ черточекъ въ отсѣкѣ дерева, свойственныхъ зазубринамъ лезвія металлическихъ тупыхъ топоровъ и друг. орудій. Пересмотрѣвъ массу образцовъ со свѣжими отсѣками я не нашелъ ничего подобнаго рубкѣ металлическими тупыми топорами.

Нѣсколько топоровъ изъ камня было найдено въ долинѣ р. Лены въ окрестностяхъ с. Нохтуйскаго. Эти топоры я видѣлъ у Мачинскаго священника отца Іоанна Невѣрова, который, вѣроятно, пожертвовалъ ихъ въ Якутскій музей,—но самому мнѣ не удалось найти ничего подобнаго при раскопкѣ описанной *гати каменнаго вѣка*, хотя я присматривался очень внимательно къ добываемому матеріалу.

Ранѣе, въ Извѣстіяхъ В. С. Отдѣла И. Р. Г. О., я писалъ, что долина р. М. Патома, не смотря на свое на 2° болѣе сѣверное положеніе сравнительно съ Центрально-Олекминской и Витимской системами, не имѣла ледниковъ, вопреки мнѣнію другихъ геологовъ, которые стараются установить теорію объ общемъ оледенѣніи сѣвера Сибири. Теперь я могу добавить къ своему преждевысказанному положенію, что здѣсь не было также и *арктическаго моря*, такъ какъ я не нашелъ здѣсь въ теченіе шести лѣтъ ни одного эрратическаго валуна, не говоря уже о другихъ существенныхъ признакахъ ледниковаго періода.

Въ ледниковый періодъ долина р. М. Патома была покрыта не льдомъ, а лѣсами изъ тѣхъ же породъ, какія мы встрѣчаемъ

здѣсь и понынѣ: лиственница, береза, тальникъ и т. д. были, повидимому, обыкновенными представителями флоры. Въ лѣсахъ этихъ изобильно водились животныя, свойственныя ледниковому періоду; изъ нихъ мамонтъ былъ наиболѣе виднымъ и частымъ представителемъ, т. к. кости его во множествѣ попадаются здѣсь повсюду. *Bos priscaus*, сѣверный олень, медвѣдь и другія дополняли населеніе лѣсовъ, а многочисленныя пещеры,¹⁾ гроты и т. п. прибрежныхъ скалъ служили убѣжищемъ человѣка каменнаго вѣка.

На основаніи совмѣстнаго находенія костей различныхъ животныхъ можно думать, что первобытный человѣкъ питался всякими животными, какихъ удавалось ему изловить. Такъ напримѣръ вблизи гати, примѣрно въ 6 саженьяхъ къ руслу, какъ въ торфахъ, такъ и въ пескахъ я находилъ кости мамонта и другихъ животныхъ (см. рис. III-й, пунктъ подъ буквой М.) сложенные какъ бы въ кучи, что только и возможно объяснить жилищами людей каменнаго вѣка вблизи этихъ кучъ, которыя могли быть расположены надъ водой, на подобіе швейцарскихъ свайныхъ построекъ. По близости, въ горахъ, здѣсь нѣтъ пещеръ, а потому только и возможно допустить такой родъ жилища.—тогда вышеописанная *гати могла служить соединительнымъ звеномъ жилища съ берегомъ*. Находеніе костей различныхъ животныхъ въ одномъ мѣстѣ едва-ли можетъ быть объяснено случайностью. Къ такому же, такъ сказать, складу костей надо отнести площадку на краю невысокой террасы, расположенной при концѣ 3-го румба Варваринскаго пр. (см. рис. II-й X), гдѣ при разръзныхъ работахъ попало очень много костей различныхъ животныхъ, какъ-то:

¹⁾ Въ долині М. Патома между Шуваловскимъ пріискомъ и устьемъ р. Горбилаха я осматрѣлъ двѣ пещеры, но раскопокъ не производилъ. Эти пещеры находятся приблизительно на 20 метр. надъ русломъ р. М. Патома въ лѣвыхъ, внизъ по теченію, горахъ и замѣтны съ дороги. По моему мнѣнію эти пещеры и должны послужить веходнымъ пунктомъ дальнѣйшихъ археологическихъ изысканій въ долині М. Патома.

мамонта (хвостовая кость), рога лося, зубы, кажется, медвѣдя и т. п. Нѣкоторыя изъ костей, которыя добывались во время моего присутствія въ разрѣзѣ, сохранялись и отправлены мною въ музей В. С. Отдѣла И. Р. Г. О., но большинство рабочіе свалили въ торфовые отвалы, несмотря на неоднократныя предупрежденія. Только потомъ, изъ разговора, узнаешь, что кости попались тому или другому изъ рабочихъ.

Высказавшись ранѣе за альпійскій характеръ ледниковъ, бывшихъ въ Олекминско-Витимской системахъ, на основаніи изученія наносовъ въ долинахъ рѣкъ Бодойбо, Накатами, Угохана и Кадаликана, я тогда же отвергъ теорію всеобщаго оледенѣнія Сибири и въ частности Олекминской тайги, придерживаясь метода не утверждать того, что не основано на обширныхъ и всестороннихъ изслѣдованіяхъ. Изслѣдованій этихъ, покуда, у насъ нѣтъ, слѣдовательно и создавать теорію было бы преждевременно.

Точно также и теперь, заявивъ, что въ долину р. М. Патома ледниковъ не было, а былъ лѣсъ и жили люди въ то время, когда въ Центрально-Олекминской и Витимской системахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существовали ледники, я этимъ не желаю отвергать возможности того, что подъ той же широтой, подъ которой лежитъ долина М. Патома, къ о или w, а также къ х отъ нея существуютъ долины, въ которыхъ были ледники или арктическое море.

Только серьезныя, детальныя изслѣдованія, шагъ за шагомъ, долина за долиной, могутъ освѣтить надлежащимъ образомъ прошлое Сибири и съ этой точки зрѣнія Сибирь представляетъ грандіозное и плодотворное поле для научныхъ работъ, которыя могутъ внести и нѣчто новое въ науку о землѣ.

**Списокъ костей, найденнымъ на Варваринскомъ пріискѣ по
рч. М. Патомъ.**

- № 1-й Лобная кость млекопитающаго, найденная въ золотоносномъ пласту Варваринскаго пріиска на глубинѣ 4 метра (рис. II-й X).
- № 2-й 4 экзempl. Кости позвоночника мамонта въ торфовыхъ наносахъ р. М. Патомъ на глубинѣ 3-хъ метровъ (рис. II-й X).
- № 3-й 2 экзempl. Рога млекопитающаго изъ торфовыхъ наносовъ Варваринскаго пріиска (см. рис. III-й M).
- № 4-й 4 экзempl. Кости ногъ млекопитающаго изъ золотоноснаго пласта того-же пріиска (см. рис. III-й M).
- № 5-й Разрушенныя части бивня мамонта изъ торфовыхъ наносовъ того же пріиска (см. рис. III-й M).
- № 6-й Позвонокъ млекопитающаго изъ золотоносной розсыпи того-же пріиска (см. рис. III-й M).
- № 7-й Зубы различныхъ животныхъ, находимыя въ золотоносномъ пласту того-же пріиска.
- № 8-й Корни и стебли какихъ-то растений, встрѣчающіеся въ расщелинахъ утесовъ (шехановъ), проходящихъ въ золотоносномъ пласту.
- № 9-й Ящикъ съ обрубками дерева изъ гати каменнаго вѣка (рис. III-й, слой Ж).

Н. М. Козьминъ.

N. Kosmin. *Spuren der Steinzeit im Thale des Kleinen Patom (Bergland von Olekma-Witim)* (Mit einer Tafel).

Der Verfasser beschreibt das Thal des Flusses Kl. Patom (rechter Zufluss der Lena) und Spuren der Steinzeit, welche in diesem Thale in der Goldwäsche Warwarinsski bei Erdarbeiten gefunden wurden und in verschiedenen Säugethierknochen (Bos priscus, Mammuth u. d. m.) und einer Lage von Menschenhand bearbeiteter Holzstücke bestehen. Die zahlreichen Knochen waren an manchen Stellen aufgehäuft, die Holzstücke haben roh abgehackte, offenbar mit Steinbeilen bearbeitete Enden. Verfasser glaubt, dass die Knochenhaufen von den Menschen der Steinzeit errichtet worden sind und dass die Holzstücke die Ueberreste einer Brücke der Steinzeit darstellen, welche von einem Felsenabbruch zu einer tieferen Stelle des Flusses führte und vielleicht für Fischfang dienen sollte. Zum Schlusse bestätigt der Verfasser, dass im Thale des Kl. Patom, trotz seiner langjährigen Beobachtungen, weder Spuren früherer Vergletscherung, noch Spuren der Existenz des arctischen Meeres gefunden worden sind, obgleich die 2° südlicher gelegenen Gegenden desselben Berglandes zweifellose Spuren früherer Vergletscherung offenbaren.



Р Е Ф Е Р А Т Ы.

1. **Элизе Реклю.** *Земля и люди, всеобщая географія.* Книга первая, томы 1 и 2. С.-Пб. 1898 г. Цѣна 4 рубля.

Товарищество „Общественная Польза“ въ С.-Петербургѣ приняло иллюстрированное удешевленное изданіе извѣстнаго многотомнаго труда Элизе Реклю „Земля и люди“ въ десяти книгахъ (девятнадцать томовъ); переводъ сдѣланъ со 2-го исправленнаго и дополненнаго французскаго изданія подъ редакціей С. П. Зыкова.

Недавно вышла первая книга (томы 1 и 2) этого сочиненія, содержащая описаніе южно-европейскихъ государствъ: Греціи, Европейской Турціи, Болгаріи, Румыніи, Сербіи, Черногоріи, Италіи, Португаліи и Франціи, поясняемое многочисленными, отчетливо исполненными иллюстраціями, изображающими костюмы и типы населенія, бытовые сцены, виды мѣстностей, городовъ и отдѣльных замѣчательныхъ зданій; шрифтъ убористый, но достаточно четкій въ два столбца.

Въ реферируемой книгѣ „Всеобщей географіи“ наибольшее мѣсто конечно удѣлено родинѣ Э. Реклю—Франціи, занимающей цѣлый томъ (2-й) въ 15 главъ, при чемъ 12 изъ нихъ содержатъ описаніе департаментовъ, расположенныхъ по рѣчнымъ бассейнамъ, первая глава общую характеристику страны и расы, а послѣднія двѣ посвящены статистикѣ, правительству и администраціи Франціи. Въ первомъ томѣ три главы посвящены общему описанію Европы и Средиземнаго моря, а остальные 10 содержатъ географію Балканскаго, Апеннинскаго и Пиренейскаго полуострововъ, омываемыхъ этимъ моремъ. Авторъ не ограничивается областью физической географіи, этнографіи и статистики, но даетъ также харак-

теристику политическаго строя каждой страны и ея экономическаго положенія.

Всеобщая географія Э. Реклю настолько солидный и цѣнный трудъ, что не нуждается въ рекламѣ и можно только привѣтствовать появленіе удешевленнаго русскаго изданія, сравнительно незначительная стоимость котораго (45 р. съ пересылкой за 19 томовъ) при льготныхъ условіяхъ разсрочки платежа (по 1 р. въ мѣсяцъ) позволить этому сочиненію приобрести обширный кругъ читателей въ Россіи и тѣмъ поспособствуетъ распространенію географическихъ свѣдѣній.

Считаемъ только необходимымъ обратить вниманіе редакціи новаго русскаго изданія „Всеобщей Географіи“ на то, что переводъ не вездѣ гладкій и ясный и что попадаются опечатки, которыми напримѣръ къ удивленію обилуетъ предисловіе „отъ редакціи“; есть также ошибки, объясняемые очевидно незнакомствомъ переводчика съ специальными терминами, въ особенности геологическими; такъ напр. на стр. 335 втораго тома говорится: „Начинаясь въ первичныхъ земляхъ и въ весьма древнихъ слоистыхъ скалахъ и т. п....“; здѣсь французскія слова *terrains* и *roches* переведены невѣрно и получилась бессмыслица; вмѣсто земляхъ слѣдовало сказать *формаціяхъ*, а вмѣсто скалахъ—*горныхъ породъ*; та-же ошибка относительно слова *terrain* повторяется во многихъ мѣстахъ; часто рѣжутъ глазъ термины „юрскій, триаскій, углеватый“ вмѣсто которыхъ слѣдовало написать „юрскій, триасовый, каменноугольный“. Вообще въ геологической части описаній странъ не мало подобныхъ ошибокъ и невѣрностей, часто извращающихъ или затемняющихъ смыслъ и редакціи новаго русскаго изданія „Всеобщей Географіи Реклю“ слѣдовало-бы поручить переводъ соотвѣтствующихъ частей будущихъ томовъ специалистамъ или по крайней мѣрѣ передавать имъ готовый переводъ для корректуры.

Болѣе подробные рефераты редакціи Извѣстій В.-Сибирскаго

Отдѣла постарается дать своевременно о томахъ этого изданія, касающихся Азии вообще и Сибири въ особенности.

В. Обручевъ.

2. *Экибась-тузское каменноугольное мѣсторожденіе* (съ приложеніемъ 3-хъ чертежей) горн. инж. **А. Мейстеръ.** (Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги, вып. 9-й).

Настоящая статья содержитъ подробное описаніе развѣдочныхъ работъ, произведенныхъ подъ ближайшимъ руководствомъ автора въ 1896 году на Экибась-тузскомъ каменноугольномъ мѣсторожденіи, расположенномъ близъ озера Экибась-тузъ въ 115 верстахъ къ юго-западу отъ г. Павлодара въ Киргизской степи, и принадлежащемъ частному горнопромышленнику г. Дерову. Изъ краткаго геологическаго очерка видно, что небольшая площадь—всего около 100 кв. верстъ—каменноугольныхъ отложеній, нижніе члены которыхъ въ видѣ кремнистыхъ известняковъ довольно хорошо характеризованы многочисленными органическими остатками, вытянута въ сѣверо-западномъ направленіи въ видѣ эллипса съ длинной осью около 18 верстъ. На сѣверѣ эта площадь примыкаетъ къ древне-изверженнымъ породамъ. Слагающіе ее члены каменноугольной системы выходятъ на дневную поверхность только въ видѣ отдѣльныхъ утесовъ, наиболѣе обильныхъ по сѣверо-западной окраинѣ площади, а въ остальныхъ мѣстахъ они скрыты подъ ниже-третичными и плейстоценовыми отложеніями. На основаніи многочисленныхъ развѣдочныхъ работъ автору удалось подраздѣлить все каменноугольныя отложенія Экибась-тузской котловины на два отдѣла: нижній известняковый, относящійся къ нижнему отдѣлу каменноугольной системы и верхній угленосный; послѣдній въ свою очередь распадается на три горизонта: а) нижній песчано-известково-глинистый, принадлежащій на основаніи погреб-

бенной въ немъ фауны тоже къ нижнему отдѣлу системы: b) средній угленосный съ двумя рабочими пластами въ 11 и 19 саж. мощности, раздѣленными другъ отъ друга прослоемъ сланцеватаго песчаника толщиной 0,70 до 2,30 с. и с) верхній глинисто-песчаный.

Оба пласта, развѣданные на сѣверо-западной окраинѣ площади, проще считать за одинъ со средней мощностью въ 30 саж. Уголь черный то блестящій, то матовый, маркій, сланцеватаго сложенія, крѣпкій; на воздухѣ загорается трудно; горитъ, слегка потрескивая, недлиннымъ пламенемъ. На основаніи 104 техническихъ анализовъ, произведенныхъ въ лабораторіи Горнаго Института Императрицы Екатерины II проф. В. Ф. Алексѣевымъ, среднее содержаніе золы въ углѣ составляетъ 20% и угли должны быть отнесены къ двумъ сортамъ: сухимъ и жирнымъ. Составъ „сухого“ угля (образецъ № 22 изъ Воскресенской шахты) таковъ: влажности 11%, золы 8,06%, летучихъ веществъ 45,13%, кокса 54,87% (или при расчетѣ на 100 безъ золы кокса 46,81%). Составъ жирнаго угля (образецъ № 3 изъ той же шахты): влажности 3,56%, золы 7,85%, летучихъ веществъ 32,59%, кокса 67,41% (чистаго кокса 59,56%). Запасъ мѣсторожденія авторъ опредѣляетъ въ 6,448,680,000 пудовъ.

А. Герасимовъ.



Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

ПРОТОКОЛЫ

Засѣданій Распорядительнаго Комитета.

20-го сентября 1897 года.

Предѣдательствовали В. П. Сукачевъ, присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Лушниковъ, В. А. Николаевъ, Д. П. Першинъ, И. П. Поповъ, Б. П. Шостаковичъ, В. В. Шостаковичъ, казначей В. З. Сказываевъ и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читаны и утверждены протоколы двухъ предыдущихъ засѣданій.

2) Обсуждался вопросъ о возбужденіи новаго ходатайства передъ Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества о выдачѣ субсидіи Отдѣлу. Предѣдатель сообщилъ, что въ апрѣлѣ этого года онъ имѣлъ случай лично представить г. Вице-Президенту Об-ва П. П. Семенову о нуждахъ Отдѣла и просить его ходатайства какъ о временной помощи на подготовленіе къ предстоящему юбилею и объ увеличеніи размѣра правительственной субсидіи на научныя предпріятія, такъ и о субсидіи на обработку матеріаловъ якутской экспедиціи. При этомъ онъ напомнилъ объ аналогичномъ ходатайствѣ бывшаго Покровителя Отдѣла Гр. А. П. Игнатьева, когда Совѣтъ выразилъ готовность придти на помощь Отдѣлу въ его специальныхъ предпріятіяхъ. П. П. Семеновъ указалъ на полную невозможность оказать Отдѣлу поддержку въ настоящемъ году, когда расходы Совѣта уже превысили смѣтныя назначенія, такъ что пришлось затронуть запасный капиталъ. Вице-президентъ и Совѣтъ сочувственно отнеслись къ просьбѣ Отдѣла о субсидіи, которую будутъ имѣть въ виду при составленіи смѣты на 1898 г. Что касается до увеличенія размѣра правительственной субсидіи, то рѣчь объ этомъ слѣдовало-бы, по мнѣнію Вице-Президента, отложить до юбилея; тогда возбужденіе ходатайства явилось-бы болѣе своевременнымъ. Относительно обработки матеріаловъ якутской экспедиціи Вице-президентъ выразилъ полную готовность содѣйствовать изданію ея трудовъ, но обработка таковыхъ должна быть произведена на мѣстѣ. Изданіе словаря Пекарскаго можетъ принять на себя Академія Наукъ, располагающая всѣми данными для осуществленія такихъ предпріятій.

Постановлено: поручить правителю дѣлъ составить новое ходатайство, испрашивая субсидію: а) на обработку матеріаловъ и изданіе трудовъ якутской экспе-

дицин; б) на расширение здания музея; в) на подготовку к юбилею и д) вообще на научные предприятия. Подлинник ходатайства отправить в Совет Географического Общества, а копию А. Н. Куломзину при особом письме председателя.

3) Возбужден вопрос о признании А. Я. Нямчинова членом-соревнователем Географического Общества на основании § 34 устава, в виду пожертвования им 373 р. на издание Байкальского сборника.

Постановлено: ходатайствовать перед Советом Географического Общества и просить о высылке диплома.

4) Возбужден вопрос, собирать ли членские взносы от городских членов по особому листу с разсылным или же разослать циркулярные письма об уплате взносов.

Постановлено: ради большого удобства для гг. членов послать сначала разсылного с листом, неуплатившим же послать затѣм циркулярные письма.

5) Доложено, что из Горного Управления получена выписка из расчетной ведомости, по которой Восточно-Сибирский Отдел имеет получить за принадлежащее ему шиховое золото, сплавленное в Иркутской Лаборатории, 497 р. 17 к. золотом и 3 р. 38 к. серебром.

Постановлено: поручить Казначей Отдела передать выписку при особом прошении в местное отделение Сибирского Торгового банка для представления на Монетный двор, а полученные из банка деньги внести в капитал на текущую нужду Отдела.

6) Доложено отношение канцелярии Г. Генераль-Губернатора, в ответ на запрос Отдела, с уведомлением, что свидѣній о применении Манифеста к В. Богоразу в канцелярии не имеется и что в случае применения к нему Манифеста ходатайство Отдела о разрешении ему принять в Иркутск будет доложено Г. Генераль-Губернатору.

Постановлено: принять к сведѣнію, а В. Богоразу посоветовать *навести* в г. Якутск, куда ему уже разрешено переехать из Колымского округа, справки у Г. Губернатора о применении Манифеста.

7) Доложено, что ученик промышленного училища В. Щегловъ предлагает Отделу купить за цѣну не менее 10 руб. двѣ древнія монеты (египетскую и римскую) и кусок бирюзы, найденный близ Патронной стѣнны на правом берегу ручья, впадающаго в р. Ангару.

Постановлено: отклонить.

8) Доложено, что член Отдела И. К. Секержинский пожертвовал на пополнение библиотеки Отдела 25 рублей.

Постановлено: выразить глубокую благодарность И. К. Секержинскому.

9) Должено, что получен окладной лист из городской управы на сумму 21 р. 67 коп. окладного сбора, слѣдующаго с Отдела за текущий год.

Постановлено: уплатить.

10) Доложено письмо члена Отдѣла В. А. Комаровскаго на имя правителя дѣла о присылкѣ музею Отдѣла коллекціи горныхъ породъ съ прислковъ Баргузинскаго округа съ просьбой опредѣлить породы и прислать ему опредѣленія.

Постановлено: благодарить В. А. Комаровскаго и просить В. А. Обручева опредѣлить коллекцію.

11) Доложено, что горный инженеръ Ө. П. Кандыкинъ благодарить за избраніе его въ члены Отдѣла.

12) Доложено отношеніе технического Отдѣла управленія по постройкѣ Забайкальской ж. д. съ увѣдомленіемъ, что вслѣдствіе ходатайства Отдѣла о доставленіи библиотекъ Отдѣла всѣхъ научныхъ трудовъ чиновъ по постройкѣ желѣзной дороги и музею Отдѣла образчиковъ горныхъ породъ и окаменѣлостей, встрѣченныхъ при земляныхъ работахъ и строительныхъ матеріаловъ, употребленныхъ для сооруженій, начальникъ работъ предложилъ начальникамъ участковъ доставлять въ управленіе всѣ археологическіе остатки, найденныя при земляныхъ работахъ и образцы строительныхъ матеріаловъ, которые управленіемъ дороги будутъ передаваться въ Отдѣлъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

13) Доложено, что членъ Отдѣла Н. М. Козьминъ представилъ для напечатанія въ Извѣстіяхъ статью „Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ р. М. Патомъ, Олекминскаго округа“ и коллекцію ископаемыхъ костей и дерева, найденныхъ при прислковыхъ работахъ на р. М. Патомъ.

Постановлено: статью передать въ Редакціонную Комиссію, а по полученіи коллекціи благодарить М. Н. Козьмина за пожертвованіе.

14) Обсуждался вопросъ о постоянномъ отсутствіи на засѣданіяхъ двухъ изъ числа членовъ Комитета; при этомъ прочитано письмо Я. П. Прейна, въ которомъ онъ заявляетъ, что назначеніе засѣданій Комитета по средамъ и субботахъ для него неудобно, въ виду его дежурствъ въ эти дни въ пансіонѣ при гимназій.

Постановлено: запросить М. М. Дубенскаго и Я. П. Прейна желаютъ ли они посѣщать засѣданія Комитета; въ случаѣ ихъ отказа послать повѣстки первымъ по очереди кандидатамъ; въ протоколахъ же засѣданій Комитета печатать въ каждомъ выпускѣ Извѣстій сколько засѣданій не посѣтилъ каждый изъ членовъ Комитета, чтобы гг. члены Отдѣла могли руководствоваться этимъ при слѣдующихъ выборахъ.

15) Обсуждался вопросъ о назначеніи опредѣленнаго дня недѣли для засѣданій Комитета въ теченіе начинающагося зимняго сезона; при этомъ выяснилось, что для Предсѣдателя Отдѣла и всѣхъ присутствовавшихъ членовъ наиболѣе удобнымъ днемъ является суббота, когда не бываетъ собраній ни въ думѣ, ни въ другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ и комиссіяхъ,—что необходимо для регулярности засѣданій Комитета.

Постановлено: считать субботу днемъ засѣданій Комитета и назначать засѣданія въ случаѣ надобности еженедѣльно съ тѣмъ, чтобы по возможности заканчивать ихъ въ 10 час. вечера.

16) Консерваторъ музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ вопросъ объ изданіи каталоговъ Музея, предпринимаемаго на средства В. П. Сукачева. При обсужденіи выяснилось, что уже почти готовы къ печати каталоги слѣдующихъ отдѣловъ музея:

- a) коллекціи якутской, составляемъ И. И. Майновымъ.
- b) " доисторической археологіи, составляемъ М. П. Овчинниковымъ.
- c) " части ботанической коллекціи, именно отдѣла сибирскихъ растений, группъ медоносныхъ и лекарственныхъ, составляемъ В. Б. Шостаковичемъ.
- d) " орнитологической, составленъ В. Я. Горяевымъ.
- e) " пхтіологической, составленъ Г. Алексѣевымъ.

В. П. Сукачевъ высказалъ желаніе, чтобы каталоги по возможности были описательные и иллюстрированные для лучшаго ознакомленія посѣтителей музея съ выставленными предметами; для ускоренія дѣла онъ готовъ принять на себя руководство всѣмъ изданіемъ и редакцію каталоговъ. Въ виду того, что нѣкоторые отдѣлы коллекцій не могутъ быть описаны въ близкомъ будущемъ по отсутствію соответствующихъ специалистовъ въ Иркутскѣ, признано необходимымъ издавать каталоги отдѣльными брошюрами по мѣрѣ составленія и съ обозначеніемъ имени составителя; желательно также приглашать для проверки сдѣланныхъ опредѣленій знающихъ лицъ, если это не задержитъ изданіе. Каталогъ буддійской коллекціи желательно издать съ изображеніями всѣхъ предметовъ, на что потребуется около 200 таблицъ.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса выяснилось, что каталогъ палеонтологической коллекціи также можетъ быть описательный; что же касается геологической, то описательный каталогъ можетъ имѣть значеніе только для той ея части, которая выставлена въ витринахъ, доступна для осмотра и интересна большой публикѣ, именно для коллекцій полезныхъ ископаемыхъ, важнѣйшихъ горныхъ породъ и образчиковъ, иллюстрирующихъ важнѣйшіе геологическіе процессы; для спеціальныхъ же коллекцій, помѣщенныхъ въ закрытыхъ ящикахъ шкафовъ и распределенныхъ по мѣстностямъ, описательный каталогъ не нуженъ и можно даже ограничиться рукописнымъ каталогомъ, такъ какъ эти коллекціи интересны только для специалистовъ и значительная часть ихъ еще не опредѣлена достаточно точно или совсѣмъ не опредѣлена.

Постановлено: просить Предѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева принять на себя непосредственное руководство составленіемъ и изданіемъ каталоговъ музея, вопросъ же объ изданіи новаго каталога бібліотеки передать на обсужденіе Редакціонной Комиссіи.

17) Казначей Отдѣла В. З. Сказыбаевъ доложилъ смѣту предстоящихъ поступленийъ и расходовъ до конца года, которая показываетъ, что, въ случаѣ уплаты всѣхъ долговъ (Макушину, Киммелю и въ бурятскій капиталъ) и отсутствія какихъ либо чрезвычайныхъ поступленийъ, предвидится дефицитъ въ размѣрѣ около 800—850 рублей.

Постановлено: уменьшить по возможности предстоящие еще расходы по издательской деятельности Отдѣла и прибѣгнуть къ чтенію публичныхъ платныхъ лекцій для усиленія средствъ Отдѣла.

18) Доложено, что членъ Отдѣла Н. П. Левинъ приготовилъ для чтенія въ общемъ собраніи подробное сообщеніе о Маньчуріи по новѣйшимъ даннымъ.

Постановлено: предложить Н. П. Левину прочесть это сообщеніе въ качествѣ публичной платной лекціи, если содержаніе его интересно для большой публики.

19) Доложено письмо В. И. Юхельсона съ краткимъ отчетомъ о ходѣ работъ по якутской экспедиціи за первую половину 1897 г., о произведенныхъ расходахъ и съ просьбой изъ оставшихся въ г. Якутскѣ 300 р. отъ суммы, ассигнованной дополнительно колымскимъ экскурсантамъ, 200 р. уплатить М. В. Нихтину въ погашеніе долга, сдѣланнаго на нужды экспедиціи, а 100 р. выдать еще В. Богоразу.

Постановлено: спросить М. В. Нихтина желаетъ ли онъ получить 200 р. здѣсь или въ Якутскѣ.

20) Доложено письмо В. И. Юхельсона съ извѣщеніемъ о пріѣздѣ въ Иркутскъ, соображеніями о предстоящей обработкѣ матеріаловъ, предложеніемъ познакомить Распорядительный Комитетъ съ собранными матеріалами и прочесть въ собраніи членовъ докладъ „о современномъ разселеніи, нарѣчійхъ и бытѣ бродячихъ племенъ между рр. Колымой и Леной и отчасти между Леной и Оленоксомъ“; такъ какъ обработка должна начаться съ лингвистическаго отдѣла и требуетъ помощи и совѣта специалистовъ, то В. И. Юхельсонъ проситъ ходатайствовать черезъ Совѣтъ Географическаго Общества о разрѣшеніи ему шестимѣсячнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ.

Постановлено: пригласить В. И. Юхельсона въ слѣдующее засѣданіе Комитета и ходатайствовать о разрѣшеніи ему пріѣзда въ С.-Петербургъ для обработки матеріаловъ.

21) Предлагается въ члены Отдѣла.

П р е д л а г а ю т ь:

Шпарвартъ Эмилій Карловичъ, зубной врачъ

{ Р. Г. Розенталь,
В. В. Шостаковичъ.

Постановлено: предложить къ баллотировкѣ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

22) Доложено письмо участника якутской экспедиціи И. И. Майнова съ программой составляемаго имъ труда „Крестьянскія общества Якутской области“ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ помимо экспедиціи и предоставленныхъ въ его распоряженіе; И. И. Майновъ проситъ выдать ему въ счетъ предполагаемаго вознагражденія за этотъ трудъ живообразно 200 р. съ тѣмъ, что если Отдѣлъ не изыщетъ особыхъ средствъ на гонораръ и изданіе этого труда, то г. Майновъ обязуется возвратить деньги и получить право распоряжаться рукописью по желанію.

Постановлено: выдать И. И. Майнову 200 р., позаимствовавъ ихъ временно изъ капитала на изученіе быта бурятовъ.

23) При томъ же письмѣ Н. П. Майновъ представилъ рукопись „Тунгусы“, объемомъ 176 стр. писчей бумаги мелкаго почерка, составленную имъ для Отдѣла за вознагражденіе въ 100 р., выданное ему въ видѣ аванса г. Предсѣдателемъ В. П. Сукачевымъ весной текущаго года изъ собственныхъ средствъ подъ обязательство представить для напечатанія въ „Запискахъ“ Отдѣла монографію о тунгусахъ: рукопись иллюстрируется нѣсколькими фотографическими снимками, которые по мнѣнію г. Майнова слѣдовало бы издать въ видѣ фототипій для поясненія текста.

Постановлено: принести В. П. Сукачеву глубокую благодарность за это новое пожертвованіе Отдѣлу, а рукопись передать въ Редакціонную Комиссію.

6-го октября 1897 года.

Предсѣдательствовали В. П. Сукачевъ, присутствовали А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, А. П. Лушниковъ, Д. П. Першинъ, Н. А. Ушаковъ, Б. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій, правитель дѣлъ В. А. Обручевъ и въ качествѣ гостя Д. А. Клеменць.

1) Участникъ якутской Н. М. Сибиракова экспедиціи В. И. Юхельсона познакомилъ присутствующихъ съ ходомъ своихъ работъ по изслѣдованію инородцевъ Верхоянскаго и Колымскаго округовъ, съ собранными матеріалами и нѣкоторыми результатами изслѣдованій; этотъ общій предварительный отчетъ о своемъ участіи въ экспедиціи В. И. Юхельсона иллюстрировалъ многочисленными фотографическими снимками, характеризующими посѣщенныя мѣстности, типы и костюмы инородцевъ и сцены изъ ихъ быта, а также представленной въ музей собранной имъ коллекціей изъ 51 предмета (одежда, украшенія, орудія, нарта съ упряжью, вещи, найденныя въ надземныхъ могилахъ и проч.).

Постановлено: принести В. И. Юхельсону благодарность за интересное сообщеніе и представленныя коллекціи и просить его повторить свой отчетъ въ нѣсколько измененномъ видѣ въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла, съ иллюстраціей его туманными картинками; прочитанный же отчетъ передать въ Редакціонную Комиссію для напечатанія въ Извѣстіяхъ Отдѣла.

2) Консерваторъ музея доложилъ, что содержатель пріѣхавшаго въ Иркутскъ звѣрница предлагаетъ купить у него за 10 рублей шкуру и скелеть удава (*Boa constrictor*), только что околѣвшаго.

Постановлено: приобрести для музея.

3) Доложено письмо довѣреннаго А. П. Грозовой члена Отдѣла М. В. Пихтина о томъ, что фирма согласна получить въ Якутскѣ 200 рублей въ возмѣщеніе долга, сдѣланнаго В. И. Юхельсономъ на нужды экспедиціи и просить увѣдомить объ этомъ въ Якутскъ по телеграфу.

Постановлено: послать телеграмму А. И. Попову о выдаче доверенному А. И. Грозовой—г. Шитову 200 рублей из остатка суммы, ассигнованной экскурсантам Колымского округа.

4) Консерваторъ музея доложилъ, что въ городской библиотекѣ имѣется 7 экз. рѣдной и цѣнной статьи Некемского „Рыбная производительность Байкала“ и что слѣдовало бы просить объ уступкѣ одного экземпляра для библиотeki Отдѣла.

Постановлено: просить г. Предѣдателя Отдѣла взять на себя разрѣшеніе этого вопроса.

14-го октября 1897 года.

За болѣзнь В. П. Сукачева предѣдательствовала А. И. Лушникова, присутствовали: А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, Д. П. Першинъ, П. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. А. Николаевъ, В. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, правитель дѣлъ В. А. Обручевъ и въ качествѣ гости Д. А. Клеменць.

1) Читаны и утверждены протоколы двухъ предыдущихъ засѣданій.

2) Доложено письмомъ туруханскаго окружнаго врача М. М. Венслава, желающаго заняться этнографическими вѣблюденіями надъ инородцами Туруханскаго края; г. Венславъ просить указаній какія изъ инородческихъ племенъ этого края наимѣне изслѣдованы и достаточна ли прилагаемая при письмѣ форма наблюденій и вмѣстѣ съ тѣмъ просить выслать таблицу Свеллена, динамометръ, фотографическій аппаратъ и руководство по этнографіи.

Постановлено: передать въ секцію этнографіи для обсужденія запросы г. Венслава и исполненія, по возможности, его просьбы.

3) Доложено письмо декана юридическаго факультета Имп. Казанскаго Университета съ просьбой выслать въ библиотеку факультета рефератъ „Объ особенностяхъ землевладѣнія въ Дюнсунскомъ улусѣ“, читанный Н. А. Виташевскимъ на засѣданіяхъ Сибиряковской экспедиціи въ началѣ 1895 года (если этотъ рефератъ не имѣеть быть напечатанъ) для временнаго пользованія студентомъ Д. Кочевымъ, занятымъ собираніемъ и изученіемъ русской литературы о юридическихъ обычаяхъ якутовъ.

Постановлено: спросить согласіе Н. А. Виташевскаго на отсылку его реферата для временнаго пользованія студенту Д. Кочеву.

4) Доложено письмо Н. А. Виташевскаго съ просьбой выслать ему бесплатно или полагеннымъ платежемъ: а) Верхоянскій сборникъ, б) Я. Стефановичъ „Отъ Якутска до Аяна“, в) Шкловскій „Очерки крайняго сѣверовостока“ и д) Указатели къ изданіямъ Географическаго общества и его Отдѣловъ.

Постановлено: выслать бесплатно просимое, за исключеніемъ указателей Географическаго Общества, не представляющихъ изданія Отдѣла и отсутствующихъ въ складѣ.

5) Доложено письмо Я. П. Прейна, въ которомъ онъ отказывается отъ званія члена Распорядительнаго Комитета за невозможностью освободиться отъ своихъ дежурствъ по субботамъ, избраннымъ днемъ засѣданій Комитета.

6) Доложено письмо М. М. Дубенскаго, въ которомъ онъ отказывается отъ званія члена Распорядительнаго Комитета за невозможностью посѣщать аккуратно его засѣданія.

Постановлено: посылать повѣстки о засѣданіяхъ слѣдующимъ по очереди двумъ кандидатамъ въ члены Комитета.

7) Доложенъ счетъ книжнаго магазина Н. Киммеля на 290 р. 61. коп. за періодическія и другія сочиненія, высланныя Отдѣлу въ послѣдніе годы и еще не оплаченныя.

Постановлено: выслать Н. Киммелю 200 рублей въ счетъ уплаты долга, согласно смѣтѣ текущаго года.

8) Доложены и **разрѣшены** слѣдующія предложенія Редакціонной Комиссіи:

а) Объ изданіи въ текущемъ году только 4 выпусковъ Извѣстій Отдѣла для сокращенія расходовъ.

б) О составѣ 1-го выпуска Извѣстій за 1898 г.

в) О печатаніи болѣе сложныхъ таблицъ и картъ къ изданіямъ Отдѣла въ С.-Петербургѣ, въ виду неудовлетворительности ихъ исполненія въ Иркутскѣ.

г) Объ изданіи двухъ фототипій къ труду П. И. Майнова о тунгусахъ, предложенному къ печати въ изданіяхъ Отдѣла; стоимость 2 фототипій формата Извѣстій въ 500 экз. по справкамъ будетъ 70 рублей.

9) Консерваторъ музея доложилъ лѣтній отчетъ о работахъ: а) по ремонту зданій музея и жилыхъ домовъ; б) по приведенію въ порядокъ библиотеки; в) по сбору коллекцій для воскресныхъ объясненій и г) по составленію списковъ коллекцій музея.

Постановлено: отчетъ утвердить и включить въ годовой отчетъ Отдѣла, а собранныя коллекціи осмотрѣть въ слѣдующемъ засѣданіи.

10) Правитель дѣлъ доложилъ составленный имъ проектъ ходатайства въ Совѣтъ Географическаго Общества о субсидіяхъ Отдѣлу: а) изъ средствъ Общества по 1500 р. въ теченіе 4 лѣтъ на приготовленія къ юбилею и усиленіе издательской дѣятельности; б) изъ фонда вспомоgetельныхъ предпріятій Сибирской ж. д. по 7000 р. въ теченіе 4 лѣтъ на обработку матеріаловъ якутской экспедиціи и ихъ изданіе и в) изъ средствъ государственнаго казначейства—увеличеніе къ юбилею Отдѣла ежегодной субсидіи до 5000 р. и пособіе на постройку новаго зданія на мѣстѣ, пожертвованномъ Предсѣдателемъ Отдѣла.

Постановлено: исключить пунктъ в) въ виду его преждевременности, въ остальномъ утвердить и отправить въ Совѣтъ Географическаго Общества.

11) По поводу вопроса о пригласеніяхъ къ юбилею Д. А. Клеменць предложилъ Комитету составить обзоръ археологическихъ изслѣдованій въ В. Сибири.

если въ планъ юбилейнаго изданія Отдѣла войдутъ монографическіе очерки произведенныхъ изслѣдованій по отдѣльнымъ отраслямъ знанія.

Постановлено: благодарить Д. А. Клеменца и имѣть въ виду его предложеніе при составленіи плана юбилейнаго изданія.

12) Правитель дѣлъ доложилъ о результатахъ двухъ совѣщаній шести участниковъ якутской экспедиціи, состоявшихся подъ его руководствомъ въ концѣ сентября; на этихъ совѣщаніяхъ: а) выработана подробная схема предполагаемаго изданія трудовъ экспедиціи, имѣющихъ составить 13 томовъ; б) определенъ приблизительный срокъ обработки матеріаловъ, стоимость обработки и изданія въ 28.000 рублей; в) обсуждался вопросъ объ отпечатаніи подробной программы предполагаемаго изданія трудовъ экспедиціи, съ указаніемъ содержанія по томамъ, перечнемъ и характеристикой собранныхъ матеріаловъ для разсылки при особомъ циркулярномъ письмѣ различнымъ лицамъ, известнымъ своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу изслѣдованія Сибири, различнымъ ученымъ обществамъ и правительственнымъ учрежденіямъ въ надеждѣ, что найдутся лица или учрежденія, пожелающія принять на себя расходы по обработкѣ и изданію того или другого тома трудовъ экспедиціи.

Постановлено: вполне одобряя эту мысль, поручить правителю дѣлъ составить подробную программу изданія трудовъ якутской экспедиціи и отпечатать ее для разсылки.

25-го октября 1897 года.

Предсѣдательствоваль В. П. Сукачевъ, присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Н. Н. Козьминъ, А. И. Лушниковъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, Н. А. Ушаковъ, Б. П. Шостаковичъ, В. В. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Д. П. Першинъ напомнилъ о приближеніи времени городскихъ выборовъ и о необходимости выбрать представителя отъ Отдѣла для участія въ нихъ, согласно постановленію Комитета.

Постановлено: просить И. И. Попова къ слѣдующему засѣданію навести точныя справки внесенъ-ли В. С. Отдѣлъ въ списокъ избирателей и какимъ условіямъ должно удовлетворять лицо, выбираемое представителемъ Отдѣла.

3) Доложены просьбы В. И. Юхельсона: 1) о награжденіи казаковъ Антипина и Березкина за помощь, оказанную ему въ качествѣ спутниковъ и переводчиковъ и югагировъ Долганова, Шалугина, Спиридонова, Самсонова и Сонцевой за помощь по изученію ижъ югагирскаго языка, фольклора и быта и 2) о полученіи изъ канцеляріи Г. Генераль-Губернатора докладныхъ записокъ гг. Карзина и Меликова о Колымско-Ризигинскомъ пути для ознакомленія съ этими записками.

Постановлено: ходатайствовать передъ Г. Генераль-Губернаторомъ о награжденіи указанныхъ казаковъ и о выдачѣ г. Юхельсону для прочтенія упомянутыхъ записокъ; юкагирамъ же выслать предлагаемые г. Юхельсономъ подарки (кремневую винтовку, конской волосъ для сѣтей и коноплю для невода) приобрьвши ихъ на деньги (63 р. 25 к.), собранныя по подпискѣ между присутствующими членами Комитета.

4) Доложено, что отъ дѣйст. членовъ Е. М. Де-Геннингъ-Михелиса и С. П. Перетолчина поступили краткіе отчеты объ ихъ участіи въ экспедиціи, снаряженной Отдѣломъ въ теченіе минувшаго лѣта на оз. Косоголь и гору Муинку-Сардыкъ.

Постановлено: включить эти отчеты въ свѣдѣнія о лѣтнихъ занятіяхъ членовъ Отдѣла для доклада ближайшему общему собранію.

5) В. П. Сукачевъ предложилъ раздѣлять поступающія въ Отдѣлъ бумаги на двѣ категоріи, одніѣ, требующія всесторонняго обсужденія, вносить на засѣданія Распорядительнаго Комитета, другія же, менѣе важныя, рѣшать втроемъ съ правителемъ дѣлъ и консерваторомъ и докладывать Комитету только о рѣшеніяхъ.

Постановлено: въ виду накопленія мелкихъ вопросовъ, отнимающихъ много времени и мѣшающихъ всестороннему обсужденію болѣе важныхъ дѣлъ, принять предложеніе г. Предсѣдателя въ видѣ опыта и къ одному изъ слѣдующихъ засѣданій выяснитъ какія категоріи бумагъ можно передавать для рѣшенія вышеуказаннымъ способомъ.

6) Консерваторъ музея доложилъ, что имѣющіеся два старые инвентаря коллекцій музея не удовлетворяютъ своему назначенію, въ виду несоотвѣтствія ихъ МѢ съ дѣйствительностью.

Постановлено: составить изъ приготовленныхъ за лѣто систематическихъ списковъ коллекцій новый инвентарь, который представить Комитету для утвержденія; МѢ этого новаго инвентаря на имѣющихся предметахъ не выставлять, впредь же записывать вновь поступающіе предметы и въ новый инвентарь, и въ соответствующій систематическій списокъ, и въ карточный каталогъ.

7) Консерваторъ возбудилъ вопросъ объ уменьшеніи числа сторожей или объ уничтоженіи должности препаратора въ виду того, что работы у препаратора очень мало и стоимость приготовляемыхъ имъ чучелъ получается чрезмѣрная.

Постановлено (большинствомъ 9 голосовъ противъ 3): уволить съ 1-го января 1898 г. препаратора, если на слѣдующемъ засѣданіи Комитета не будетъ доказано, что для него имѣется еще достаточно работы по музею.

8) Правитель дѣлъ доложилъ проектъ циркулярнаго письма составленнаго для разсылки различнымъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ вмѣстѣ съ программой предполагаемаго изданія трудовъ якутской экспедиціи.

Постановлено: отпечатать 200 экземпляровъ письма.

9) Д. П. Першинъ доложилъ, что А. П. Громова принимаетъ на себя расходы по установкѣ витрины, пожертвованной ею Отдѣлу и по приобрьтенію для нея стеколъ.

Постановлено: къ слѣдующему засѣданію установить нижнюю часть витрины въ этнографическомъ залѣ для осмотра ея членами Комитета.

10) Консерваторъ музея демонстрировалъ членамъ Комитета коллекціи, составленныя имъ для воскресныхъ чтеній въ теченіе лѣта при помощи препаратора А. И. Кирилова.

Постановлено: выразить В. Б. Шостаковичу благодарность за составленіе поучительныхъ коллекцій.

11) Предлагаются въ члены отдѣла:

	Предлагаютъ:
1) Баронъ Мирбахъ Романъ Романовичъ, членъ Иркутскаго окружнаго суда.	{ А. В. Вознесенскій. Я. П. Прейнъ.
2) Юхельсонъ Владиміръ Ильичъ, участникъ якутской экспедиціи П. М. Сибирякова.	{ А. В. Вознесенскій. В. А. Обручевъ. Д. П. Першинъ. И. И. Поповъ.

8-го ноября 1897 года.

За болѣзнью В. П. Сукачева предѣлательствовалъ А. И. Лушниковъ, присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Н. Н. Козьминъ, А. А. Корниловъ, Н. Е. Маковецкій, В. А. Николаевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, А. П. Ушаковъ, В. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій, правитель дѣлъ В. А. Обручевъ и по особому приглашенію, во время разсмотрѣнія перваго вопроса, М. В. Пихтинъ.

1) Обсуждался вопросъ объ установкѣ большой витрины, пожертвованной А. И. Громовой и приспособленіи ея къ помѣщенію въ ней всей буддійской коллекціи музея.

М. В. Пихтинъ заявилъ, что А. И. Громова принимаетъ на себя все расходы по передѣлкѣ витрины для буддійской коллекціи, установкѣ ея и приобрѣтенію необходимыхъ стеколъ.

Постановлено: выразивъ А. И. Громовой и М. В. Пихтину глубокую благодарность, просить М. В. Пихтина совмѣстно съ Д. П. Першинымъ и В. Б. Шостаковичемъ обсудить и выяснитъ окончательно все вопросы, касающіеся установки витрины въ этнографическомъ залѣ и приспособленіи ея для буддійской коллекціи.

2) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

3) И. И. Поповъ представилъ справку Иркутской городской управы за № 1267, согласно которой Восточно-Сибирскій Отдѣлъ значится подъ № 186 въ избирательномъ спискѣ, составленномъ управой для предстоящихъ выборовъ гласныхъ въ Иркутскую городскую думу. Къ этой справкѣ И. И. Поповъ добавилъ, что по городскому поло-

женію представитель отъ какого либо учрежденія или Общества можетъ лично и не имѣть требуемаго избирательнаго ценза.

Постановлено: пригласить всѣхъ членовъ Отдѣла избрать посредствомъ особыхъ списковъ представителя отъ Отдѣла для участія въ городскихъ выборахъ, предложивъ со стороны Комитета кандидатами къ избранію И. П. Попова, А. Н. Ушакова и В. Б. Шостаковича, изъявившихъ согласіе на представительство.

4) А. П. Герасимовъ доложилъ Комитету отъ имени Редакціонной Комиссіи о предположенномъ ею, подъ его, А. П. Герасимова, редакціей, изданіи систематическаго указателя статей, касающихся материка Азіи, помѣщенныхъ во всѣхъ изданіяхъ Имп. Русск. Геогр. Общества за 50 лѣтъ его существованія; этотъ указатель, составленный членами Комитета А. В. Вознесенскимъ, А. П. Герасимовымъ, А. И. Душиковымъ, В. А. Обручевымъ и В. Б. Шостаковичемъ уже готовъ для печати, но Редакціонная Комиссія не рѣшается печатать его безъ разрѣшенія Комитета въ виду скудости средствъ Отдѣла.

Постановлено: въ виду безспорной пользы такого указателя для всѣхъ занимающихся географіей Азіи, издать его въ счетъ смѣты будущаго года съ тѣмъ, чтобы отнести расходы по изданію на субсидію отъ Имп. Русск. Геогр. Общества, если таковая будетъ ассигнована Отдѣлу, въ противномъ же случаѣ покрыть ихъ изъ запаснаго капитала съ постепеннымъ возвратомъ этого позаймствованія выручкой отъ продажи указателя; послѣдній напечатать въ 400 экземплярахъ и не раздавать бесплатно членамъ; продажную цѣну назначить по дѣйствительной стоимости изданія съ надбавкой 20%.

5) Доложено, что В. И. Юхельсонъ желаетъ сдѣлать въ общемъ собраніи сообщеніе: „Древній и современный юкагирскій бытъ и письмена“.

Постановлено: назначить на 17-е ноября общее собраніе членовъ Отдѣла для выбора новыхъ членовъ, избранія представителя отъ Отдѣла для участія въ городскихъ выборахъ, доклада правителя дѣлъ о лѣтнихъ экскурсіяхъ и сообщенія В. И. Юхельсона.

6) Доложено, что типографія П. И. Макушина проситъ объ уплатѣ ей части денегъ, слѣдующихъ съ Отдѣла за изданіе его Извѣстій.

Постановлено: уплатить 300 рублей.

7) Доложено, что мѣстная контора Россійскаго Общества Транспортированія кладей проситъ уплатить ей 33 р. 35 к. за доставку одного мѣста съ шкурой дикой лошади, частью ея скелета и черепомъ горнаго барана, пожертвованными купцомъ Асановымъ въ Війекъ.

Постановлено: уплатить, но обратиться въ правленіе Общества съ просьбой о скидкѣ половины провозной платы въ виду того, что шкура дикой лошади испорчена по винѣ конторы, которая употребила 4 мѣсяца на доставку клади изъ Війека; г. Асанову же постановлено выразить благодарность за пожертвованіе.

8) Доложенъ новый списокъ подаркамъ для юкагирь, оказавшихъ услуги В. И. Юхельсону.

Постановлено: просить В. И. Юхельсона закупить все подарки по списку и близости за них укупоркой и отиравкой по назначенію.

9) Доложено письмо В. Г. Богораза отъ 25-го марта изъ Средне-Колымска съ свѣдѣніями о его изслѣдованіяхъ за первые три мѣсяца 1897 г.

Постановлено: включить свѣдѣнія въ годовой отчетъ Отдѣла.

10) Доложено, что въ настоящее время, въ виду возвращенія въ Иркутскъ А. А. Корнилова, можно исполнить просьбу С. Ф. Ковалика о разсмотрѣніи его труда для рѣшенія его ходатайства объ отстрочкѣ представленія отчета въ окончательномъ видѣ.

Постановлено: просить А. А. Корнилова и А. Н. Ушакова разсмотрѣть совместно отчетъ г. Ковалика и дать Комитету свой отзывъ къ концу года.

11) Доложено, что В. И. Юхельсонъ представилъ рукопись своей работы „Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ“, составленной имъ по порученію фирмы А. И. Громовой, но въ настоящее время передаваемой имъ съ согласія фирмы въ Отдѣлъ, какъ часть матеріаловъ якутской экспедиціи; А. И. Громова согласна дать средства на изданіе очерка, имѣющаго войти въ составъ трудовъ якутской экспедиціи.

Постановлено: передать рукопись въ Редакціонную Комиссію.

12) Консерваторъ доложилъ, что въ виду усилившагося объема изданіями съ русскими и заграничными учеными обществами печатаемыхъ 300 экз. Извѣстій Отдѣла недостаточно, такъ какъ въ складѣ остается только 20 экз.

Постановлено: въ отнѣну постановленія Комитета отъ 8-го мая с. г. печатать столько экземпляровъ, чтобы въ складѣ оставалось не менѣе 50 экз.

13) Консерваторъ доложилъ, что завѣдующій восной охотничьей командой предлагаетъ шкуру кабана за 25—30 рублей.

Постановлено: отклонить въ виду того, что въ музей уже имѣется чучело кабана.

14) Консерваторъ доложилъ, что швейцаръ музея и приглашенный имъ рабочій употребили 4 дня на установку витрины, пожертвованной А. И. Громовой и что слѣдовало бы вознаграждать ихъ за работу.

Постановлено: выдать вознагражденіе въ размѣрѣ 6 рублей обоимъ.

15) Предлагается въ члены Отдѣла:

ПРЕДЛАГАЮТЪ:

Астраханцевъ Иннокентій Фодотовичъ, ветеринарный врачъ. }
Н. Н. Козьминъ. }
Д. П. Першинъ. }

Постановлено: предложить къ баллотировкѣ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

16) Д. П. Першинъ прочиталъ заявленіе о необходимости сохраненія должности препаратора музея въ виду того, что 1) въ музей еще не достаетъ чучель и шку-

року многихъ видовъ сибирскихъ птицъ; 2) нѣтъ хорошей этномологической коллекціи и 3) коллекціи ихтіологическая, конхіологическая также далеко еще не полны; кромѣ того препараторъ необходимъ для содержанія извѣствующихъ коллекцій въ исправности. Поэтому было бы желательно оставить препаратора, чтобы всѣ недочеты коллекцій были пополнены къ 50-лѣтію Отдѣла.

И. И. Поповъ настаивалъ на необходимости препаратора для содержанія всѣхъ коллекцій въ исправности, для провѣтриванія и просушки ихъ; безъ помощи препаратора консерватору будетъ очень трудно справиться со своимъ дѣломъ; музей Отдѣла, имѣющей общественное значеніе, необходимо пополнять и расширять, что невозможно при отсутствіи препаратора.

Другіе члены Комитета высказали, что до настоящаго времени у препаратора было слишкомъ мало работы, такъ что стоимость приготовленныхъ имъ чучель, шкурки и другихъ коллекцій получается чрезмѣрная; что въ виду отсутствія среди членовъ Отдѣла специалиста-зоолога, который могъ бы руководить работой препаратора, мало надежды на измѣненіе существующаго неудовлетворительнаго положенія вещей; что Отдѣлъ съ 1891 г. затратилъ много средствъ главнымъ образомъ на пополненіе зоологическаго отдѣленія музея въ ущербъ издательской дѣятельности и научнымъ предпріятіямъ и въ настоящее время необходимо обратить больше вниманія на изданія и экскурсіи, сокративъ расходы на музей.

За позднимъ временемъ рѣшеніе вопроса отложено до слѣдующаго засѣданія.

15-го ноября 1897 года.

Предсѣдательствовалъ В. П. Сукачевъ, присутствовали А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, В. А. Николаевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, А. И. Лушниковъ, Б. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ и правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено отношеніе канцеляріи г. Генераль-Губернатора съ препровожденіемъ изслѣдованія Колымскаго исправника г. Карзина о водномъ пути Колымскаго края и отчета бывшаго совѣтника Якутскаго Областнаго Правленія г. Медикова по открытію пути съ береговъ рѣки Колымы къ Охотскому морю, которые Распорядительный Комитетъ просилъ для В. И. Юхельсона.

Постановлено: передать объ записки В. И. Юхельсону для ознакомленія.

3) Доложено отношеніе канцеляріи г. Генераль-Губернатора съ запросомъ, въ чемъ именно состояли услуги, оказанныя В. И. Юхельсону казаками Антипинымъ и Березкинымъ, которыхъ имѣется въ виду наградить медалями.

Постановлено: по полученіи свѣдѣній отъ В. И. Юхельсона представить ихъ въ канцелярію г. Генераль-Губернатора.

4) Доложено отношеніе Императорской Археологической Комиссіи съ открытыми листами на право производства раскопокъ по линіи жел. дороги отъ Иркутска до озера Байкала членамъ Отдѣла гг. Меклеру, Овчинникову и Шмидту, которые Комитетъ испросилъ у Комиссіи.

Постановлено: выдать открытый листъ съ приложенными къ нему инструкціями и образчикомъ дневника раскопокъ Ю. Я. Меклеру по избраніи его въ члены Отдѣла, а остальнымъ 2 лицамъ пока не выдавать.

5) Консерваторъ музея предложилъ выписать слѣдующія книги, необходимыя ему для воскресныхъ объясненій и вообще желательныя для бібліотеки Отдѣла, какъ справочныя сочиненія: а) Judeich und Nitsche—Forstinsekten и в) Керперъ—жизнь растений.

Постановлено: выписать эти книги, присоединивъ къ нимъ еще книгу Кеннена—„Вредныя насѣкомыя“ на остатки (40 р.) отъ суммы въ 100 р., ассигнованной консерватору музея на составленіе коллекцій для воскресныхъ объясненій.

6) Продолжалось обсужденіе вопроса о необходимости препаратора Кирилова для музея.

Предсѣдатель В. П. Сукачевъ прочиталъ письмо члена Отдѣла Н. П. Левина, въ которомъ послѣдній доказываетъ, что препараторъ вообще необходимъ для музея и что въ частности Кириловъ за шесть лѣтъ своего пребыванія въ этой должности былъ весьма полезенъ и какъ коллекторъ, и какъ хорошій чучельщикъ, такъ что зоологической отдѣлъ музея сталъ за это время неузнаваемъ; но такъ какъ ему еще далеко до желательной полноты и кромѣ того опасно оставлять музей безъ постоянного надзора препаратора, въ виду необходимости ремонта и содержанія чучель, шкурокъ и другихъ коллекцій, то, несмотря на скудость средствъ Отдѣла, ежегодная затрата 360 рублей на препаратора положительно необходима и наиболѣе полезнымъ лицомъ на этой должности былъ бы тотъ же Кириловъ.

По предложенію А. А. Корнилова и В. А. Николаева вопросъ о препараторѣ былъ расчлененъ для болѣе удобнаго обсужденія на два: а) о необходимости препаратора для музея вообще и в) о необходимости оставленія Кирилова въ этой должности.

По первому вопросу В. А. Николаевъ высказалъ, что препараторъ необходимъ не только для приготовленія чучель, но и для помощи консерватору при воскресныхъ объясненіяхъ и вообще для содержанія коллекцій въ чистотѣ и порядкѣ.

И. П. Поповъ полагалъ, что и въ экономическомъ отношеніи музей едва-ли много выиграетъ при уничтоженіи должности препаратора, такъ какъ все таки придется заказывать чучела на сторонѣ по болѣе высокой цѣнѣ, не говоря уже о рискѣ, которому подвергаются коллекціи музея, если ихъ оставить безъ присмотра опытнаго человѣка; когда И. П. Поповъ былъ консерваторомъ, препараторъ былъ ему очень полезенъ при воскресныхъ объясненіяхъ.

Д. П. Першинъ прочиталъ списокъ, составленный Кириловымъ и указывающій

примерно все, что сделано препаратором за шесть лет по набивке чучель и шкурки и сбору различных коллекций; судя по этому списку средняя стоимость каждого экземпляра получается очень незначительной, меньшей, чем в других музеях.

В. Б. Шостаковичь сдѣлал поправки къ списку недостающихъ въ музей сибирскихъ птицъ, представленному Д. П. Першинымъ въ прошломъ засѣданіи; при просмотрѣ шкурокъ оказалось, что имѣется много шкурокъ сибирскихъ птицъ еще не опредѣленныхъ специалистами, такъ что составленіе точнаго списка недостающихъ въ музей видовъ пока невозможно, а потому невозможно и указывать препаратору въ точности, что онъ долженъ коллектировать.

А. В. Вознесенскій высказалъ, что хотя для благоустроеннаго музея препараторъ и нуженъ, но въ частности при скудныхъ средствахъ Отдѣла ежегодная затрата 360 рубл. на жалованье препаратору и еще нѣкоторой суммы на необходимыя ему матеріалы и притомъ исключительно для пополненія зоологическаго отдѣла музея и главнымъ образомъ орнитологической его части, представляется роскошью; Отдѣлъ экономить на своихъ изданіяхъ, затрачиваетъ ничтожныя средства на научныя экскурсіи членовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отдаетъ около 500 рублей ежегодно на орнитологію; было бы выгодноѣ заказывать болѣе необходимыя чучела за поштучную плату, а остатокъ освободившейся суммы употреблять на расширеніе издательской и экскурсіонной дѣятельности.

Къ этому мнѣнію присоединились А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ, Б. П. Шостаковичъ и В. Б. Шостаковичъ, при чемъ послѣдній высказалъ, что ему лично препараторъ какъ помощникъ въ музей не нуженъ, что слѣдить за сохраненіемъ коллекцій онъ самъ при помощи сторожей и что при воскресныхъ объясненіяхъ препараторъ также помогаетъ не болѣе простаго сторожа.

А. А. Корниловъ замѣтилъ, что до сихъ поръ препараторъ былъ главнымъ образомъ чучельщикомъ и въ меньшей степени коллекторомъ и ему въ отношеніи пополненія и благоустройства музей много обязанъ; благодаря присутствію музея, въ которомъ вѣдуться воскресныя объясненія, Отдѣлъ имѣетъ значеніе не только какъ ученое общество, но и какъ общепользное учрежденіе для распространенія просвѣщенія, что и составляетъ одну изъ его задачъ, указываемыхъ уставомъ; въ этомъ отношеніи для него необходимъ препараторъ, хотя бы въ ущербъ исключительно ученаго значенія; преслѣдуя исключительно ученыя цѣли, можно повредить просвѣтительнымъ задачамъ Отдѣла.

По этому поводу В. Б. Шостаковичъ высказалъ, что съ тѣхъ поръ какъ онъ состоитъ консерваторомъ музея контингентъ постоянныхъ слушателей воскресныхъ объясненій преимущественно представляетъ маленькихъ школьниковъ, да и тѣ вообще относятся невнимательно; болѣе взрослые посѣтители мало интересуются объясненіями по естественнымъ наукамъ, ихъ привлекаютъ только объясненія археологическихъ коллекцій, касающіяся исторіи культуры. И. Н. Поповъ подтвердилъ, что въ презѣе время, когда онъ велъ воскресныя объясненія, то уже образовался контингентъ болѣе

или менѣе постоянныхъ слушателей изъ болѣе взрослой молодежи, интересовавшейся главнымъ образомъ исторіей культуры.

Резюмируя пренія, председатель пришелъ къ выводу, съ которымъ согласилось большинство членовъ Комитета, что а) препараторъ какъ помощникъ консерватору для воскресныхъ объясненій полезенъ, но можно обойтись безъ него; въ этомъ отношеніи гораздо полезнѣе былъ бы образованный человекъ; в) препараторъ какъ коллекторъ также, по признанію многихъ членовъ Комитета, не представляетъ особенной необходимости и можетъ быть замѣненъ добровольными и болѣе образованными сотрудниками, такъ какъ пополнить осталось уже сравнительно немного и с) препараторъ какъ чучельщикъ былъ бы наиболѣе полезенъ, если бы въ музей имѣлось достаточное количество опредѣленныхъ уже шкурокъ и достаточно мѣста для ихъ установки.

При произведенной затѣмъ баллотировкѣ семь членовъ Комитета высказалось за сохраненіе должности препаратора¹⁾ и пять за ея уничтоженіе²⁾.

Переходя затѣмъ къ вопросу относительно лица, которое могло бы занять должность препаратора, всѣ члены Комитета **согласились**, что этотъ вопросъ слѣдуетъ всецѣло предоставить консерватору музея, въ полномъ распоряженіи котораго долженъ находиться препараторъ.

7) По этому поводу В. В. Шостаковичъ заявилъ, что въ виду отсутствія въ Иркутскѣ другаго подходящаго лица для исполненія обязанностей препаратора музея, *кроме Кирилова, онъ соглашается имѣть его препараторомъ, если Комитетъ выскажется по поводу заявленія Кирилова съ жалобами на консерватора, поданнаго въ предыдущее засѣданіе Комитета, но оставленнаго безъ разсмотрѣнія.*

Разсмотрѣвъ жалобы препаратора и заявленіе консерватора по поводу этихъ жалобъ, Комитетъ **постановилъ**: признавая жалобы препаратора неосновательными и заявленія его неврѣдными, просить Председателя В. П. Сукачева сдѣлать ему должное внушеніе и объяснить, въ какія отношенія онъ поставленъ къ консерватору музея какъ къ своему непосредственному начальнику.

8) Предлагается къ избранію въ члены Отдѣла:

Предлагаютъ:

Шершенковъ Анатолій Ивановичъ, юристъ, окончившій С.-Петербургскій университетъ.	{ Д. П. Першинъ, В. Я. Сизыхъ, А. А. Корниловъ.
---	--

Постановлено: предложить къ баллотировкѣ въ слѣдующемъ сборнѣ собраніи.

¹⁾ А. А. Корниловъ, А. И. Лушниковъ, В. А. Николаевъ, Д. П. Першинъ, П. П. Поповъ, В. П. Сукачевъ и А. Н. Ушаковъ.

²⁾ А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ, В. П. и В. В. Шостаковичи.

Подписывая съ оговоркой, что полезность и необходимость для музея препаратора вообще и г. Кирилова въ частности были, по моему мнѣнію, вполне доказаны въ Комитетѣ и резюмированныя положенія большинствомъ членовъ его приняты въ утвердительномъ смыслѣ. *И. Поповъ*. Присоединяюсь *Дмитрій Першинъ*, *Болеславъ Шостаковичъ* съ тѣмъ, что полезность и необходимость для музея препаратора вообще и г. Кирилова въ частности, расчлененныя на нѣсколько частей, были большинствомъ приняты въ двухъ частяхъ изъ трехъ въ отрицательномъ смыслѣ (какъ коллекторъ Кириловъ признанъ неподходящимъ, какъ помощникъ при воскресныхъ чтеніяхъ — тоже, и только какъ чучельщикъ признанъ полезнымъ) и только послѣ словъ А. И. Душникова о томъ, что было бы несправедливо отнести къ старому слугѣ такъ какъ предлагается, т. е. уволить Кирилова, — большинство членовъ высказалось за оставленіе при музее препаратора.

Подписывая настоящій протоколъ, нахожу нужнымъ оговориться, что изложенная въ немъ мотивировка рѣшенія большинства по вопросу о сохраненіи должности препаратора не вполне точно передаетъ тѣ сужденія, которыя были высказаны по этому поводу въ Комитетѣ, въ виду чего и результатъ, къ которому пришелъ Комитетъ послѣ голосованія этого вопроса можетъ казаться неожиданнымъ. Мнѣ лично ходъ дѣла представляется въ слѣдующемъ видѣ: за сохраненіе должности препаратора высказались А. И. Душниковъ, И. И. Поповъ, Д. П. Першинъ, В. А. Николаевъ, В. П. Сукачевъ, А. Н. Ушаковъ и я. — А. И. Душниковъ сказалъ, что вся прежняя дѣятельность препаратора была чрезвычайно полезна, что музей многимъ ему обязанъ и что, по его мнѣнію, нельзя уволить стараго слугу Кирилова, который еще много можетъ принести пользы и расходъ на содержаніе котораго несомнѣнно окупится съ избыткомъ. — По мнѣнію И. И. Попова и Д. П. Першина должность препаратора нужна безусловно и при чтеніяхъ, и при составленіи коллекцій и что безъ него консерваторъ не можетъ, какъ слѣдуетъ, управиться съ музеемъ. — Съ небольшими измѣненіями тоже самое говорилъ В. А. Николаевъ, который предлагалъ лишь послѣдовательно вести пренія и сперва рѣшить общій вопросъ о необходимости должности препаратора, а затѣмъ о нынѣшнемъ препараторѣ Кириловѣ: по мнѣнію В. А. Николаева должность препаратора нужна и при чтеніяхъ, и при воскресныхъ объясненіяхъ, и при коллектированіи. Также приблизительно говорилъ и я, признавая, что главная роль препаратора при составленіи и храненіи коллекцій, а затѣмъ уже при чтеніяхъ и воскресныхъ объясненіяхъ; я находилъ, что вопросъ необходимо поставить и рѣшить принципиально, независимо отъ личности нынѣшняго препаратора, который можетъ быть удаленъ консерваторомъ съ обязательствомъ лишь замѣнить его другимъ лицомъ. — Къ этимъ мнѣніямъ присоединились В. П. Сукачевъ и А. Н. Ушаковъ, послѣдній съ оговоркой, что онъ прежде, быть можетъ, согласился бы на упраздненіе должности препаратора ради экономіи, но теперь отнюдь на это не согласенъ, такъ какъ не видитъ соблюденія экономіи въ дѣлахъ Отдѣла. Если по предложенію консерватора возможно выписать книгу въ 40 рублей, по мнѣнію А. Н. Ушакова

неособенно нужную, то во всякомъ случаѣ болѣе важно и полезно сохранить должность препаратора съ расходомъ на нее въ 360 руб. въ годъ. Результатъ голосованія, изложенный въ этомъ протоколѣ, является естественнымъ послѣдствіемъ изложенныхъ мною сужденій. *А. Корниловъ.*

Такъ какъ въ оговоркахъ А. Корнилова, Д. Першина и И. Попова вполне ясно выраженъ упрекъ, что въ настоящемъ протоколѣ суть дебатовъ, происходившихъ въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета, изложена не точно и поэтому результатъ голосованія является неожиданнымъ, то я, какъ составитель этого протокола, считаю необходимымъ заявить, что существенная часть всѣхъ мнѣній, высказанныхъ членами Комитета, изложена въ протоколѣ достаточно точно; это подтверждено 6 членами Комитета (А. Вознесенскимъ, А. Герасимовымъ, А. Лушниковымъ, В. Николаевымъ, А. Ушаковымъ и В. Шостаковичемъ), подписавшими протоколъ безъ оговорокъ и Б. П. Шостаковичемъ, который въ своей припискѣ еще разъ подчеркнул отрицательный (не въ пользу препаратора) результатъ голосованія по двумъ изъ трехъ пунктовъ резюмированныхъ г. предѣтелемъ преній и вполне вѣрно изложилъ истинную причину неожиданнаго результата окончательнаго голосованія, *объясняемо именно заявленіемъ А. И. Лушникова о несправедливости увольненія старшаго слуги Отдѣла*, сдѣланнаго передъ окончательнымъ голосованіемъ и занесеннымъ въ протоколъ, такъ какъ оно совсѣмъ не касалось вопроса *о необходимости препаратора вообще для музея В. Сибирскаго Отдѣла.*

Правитель дѣлъ *В. Обручевъ.*

29-го ноября 1897 года.

За болѣзнию В. П. Сукачева предѣлательствовалъ А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, В. А. Николаевъ, Д. П. Першинъ, И. П. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчукскій, правитель дѣлъ В. А. Обручевъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо И. П. Кузнецова (въ Минусинскѣ) отъ 4-го ноября с. г., въ которомъ онъ, сообщая о пожертвованіи ста рублей въ 1887 году для изданія археологическаго отчета П. Т. Савенкова, спрашиваетъ, былъ ли изданъ этотъ отчетъ или нѣтъ.

Постановлено: 1) сообщить г. Кузнецову, что до сихъ поръ П. Т. Савенковъ, работавшій на средства Отдѣла, не представилъ никакого отчета и не вернулъ собранныхъ имъ коллекцій, поэтому Комитетъ, не зная объ имени жертвователя спеціальнаго капитала въ сто рублей на изданіе рисунковъ къ отчету г. Савенкова и не надѣясь болѣе получить отъ него какія бы то ни было свѣдѣнія, перечислилъ

означенную сумму на текущія нужды Отдѣла и 2) просить г. Кузнецова увѣдомить о томъ назначеніи, какое онъ желалъ бы дать пожертвованной имъ суммѣ.

Справка: письмо И. П. Кузнецову послано 4-го декабря.

3) Доложено письмо свящ. А. А. Юнина къ Г. Покровителю Отдѣла, препровожденное въ Комитетъ при отношеніи Канцеляріи Генераль-Губернатора отъ 14 ноября с. г. Въ своемъ письмѣ г. Юнинъ сообщаетъ о возвращеніи имъ двадцати свитковъ съ древними актами и иркутской лѣтописи XVIII столѣтія, просить о возвращеніи ему его же росписокъ въ полученіи этихъ документовъ, ходатайствуетъ о выдачѣ ему 75 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ его статьи: „Новыя данныя къ исторіи Восточной Сибири“ и указываетъ на то, что Отдѣлъ держать означенную статью на складѣ, не пуская ея въ продажу.

Постановлено: выдать свящ. Юнину росписку бібліотекаря Отдѣла въ полученіи древнихъ свитковъ, послать 75 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ его статьи, указать, что статья эта имѣется въ продажѣ какъ въ складѣ Отдѣла (и публикаціи объ этомъ печатаются въ каждой книгѣ Извѣстій), такъ и въ магазинахъ П. И. Макушина въ гг. Иркутскѣ и Томскѣ, а свитки записать въ каталогъ по указанію свящ. Юнина.

Справка: письмо съ приложеніемъ росписки бібліотекаря и 75 отдѣльныхъ оттисковъ послано 10 декабря с. г.

4) Доложено письмо А. И. Попова отъ 25 октября съ увѣдомленіемъ, что двѣсти рублей въ уплату долга участника Сибиряковской экспедиціи В. И. Юхельсона выданы подъ росписку доверенному А. И. Громовой, В. В. Шитову.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

5) Доложено письмо г. Припузова отъ 15 октября с. г., въ которомъ онъ сообщаетъ, что свѣдѣнія о народныхъ юридическихъ обычаяхъ якутовъ Якутскаго округа имъ вновь пополнены, и просить ранѣ представленную рукопись по этому же предмету подвергнуть уничтоженію.

Постановлено: просить Н. А. Виташевского, которому означенный трудъ былъ переданъ для ознакомленія, немедленно вернуть рукопись г. Припузова въ Отдѣлъ и данными, заключающимися въ ней, не пользоваться.

Справка: письмо послано 2 декабря.

6) Доложено письмо В. И. Юхельсона отъ 28-го ноября съ просьбой выдать ему въ видѣ ссуды, до выясненія вопроса о средствахъ на изданіе экспедиціонныхъ работъ, сто рублей для поѣздки въ Европейскую Россію.

Постановлено: выдать г. Юхельсону просимую сумму, списавъ еѣ заимообразно со счѣта 1898 года, и погасить этотъ заемъ изъ сбора публичныхъ лекцій, къ прочтенію которыхъ Распорядительный Комитетъ изыщетъ мѣры.

Справка: деньги выданы 4 декабря.

7) В. И. Юхельсонъ представилъ списокъ купленныхъ имъ подарковъ для инородцевъ Колымскаго округа, оказавшихъ ему содѣйствіе, съ оправдательными доку-

ментами и препроводительным письмомъ, въ которомъ онъ проситъ сообщить объ этихъ посылкахъ г. Якутскому Губернатору, въ адресъ котораго они отправлены, для дальнѣйшаго препровожденія въ Средне-Колымскъ и ходатайствовать передъ мѣстнымъ начальствомъ объ освобожденіи адресатовъ-инородцевъ отъ расходовъ по земской почтѣ.

Постановлено: просить г. Якутскаго Губернатора препроводить означенныя посылки Средне-Колымскому исправнику для раздачи инородцамъ и избавить адресатовъ отъ расходовъ по земской почтѣ, взимаемыхъ вощиками якутами; списокъ же и оправдательные документы принять къ свѣдѣнію.

Справка: письмо г. Якутскому Губернатору послано 2 декабря.

8) Поступило заявленіе В. И. Юхельсона о фотографическомъ альбомѣ, приготовляемомъ имъ для бібліотеки Отдѣла, съ представленіемъ пока 69 снимковъ съ объяснительнымъ спискомъ и сообщеніемъ о томъ, что г. Сухомлинь въ Читѣ желалъ бы выгнать изъ воска для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла головы колымскихъ инородцевъ, пользуясь для этого фотографіями и другими необходимыми данными г. Юхельсона. Въ этомъ же заявленіи г. Юхельсонъ сообщаетъ о желаніи А. И. Громовой издать въ видѣ 3-й части X тома трудовъ Якутской экспедиціи его „Очеркъ зѣвро-промышленности въ Колымскомъ округѣ“, проситъ указать лицо изъ членовъ Центрального Общества, которое могло бы разсмотрѣть названный трудъ въ Петербургѣ, гдѣ онъ имѣеть быть изданъ, и розыскать три негатива для этого очерка, высланныхъ въ Отдѣлъ еще въ январѣ 1896 года.

Постановлено: благодарить г. Юхельсона за цѣнный фотографическій альбомъ для бібліотеки Отдѣла; приготовленіе снимковъ съ лицъ Колымскихъ инородцевъ пока отложить въ виду возможнаго перевода г. Сухомлина въ Иркутскъ; разсмотрѣніе труда г. Юхельсона въ Петербургѣ отклонить въ виду уже имѣющагося отзыва г. Левина, а о негативахъ нанести справки.

Справка: благодарность г. Юхельсону послана 2 декабря; негативы найдены.

9) Поступило предложеніе журнала „Земская Недѣля“ объ общій изданіями.

Постановлено: объясняться.

10) Доложена просьба Колумбійскаго Университета въ Нью-Йоркѣ о высылкѣ экземпляра Извѣстій Отдѣла.

Постановлено: Извѣстія высылать постоянно, начиная съ будущаго года, пока же послать тѣ изъ томовъ Записокъ Отдѣла, которые въ складѣ имѣются въ большомъ количествѣ, и программу изданія трудовъ Якутской экспедиціи.

Справка: программа изданія Трудовъ Якутской Экспедиціи послана 8 декабря, а Записки 10 декабря.

11) И. И. Поповъ проситъ о выдачѣ ему довѣренности для участія въ выборахъ въ гласные Иркутской Городской Думы.

Постановлено: выдать.

Справка: довѣренность послана 30 ноября.

12) Консерваторъ доложилъ объ окончаніи составленія инвентаря коллекцій музея и просилъ назначить комиссію изъ 2—3 лицъ для провѣрки и приѣма этихъ коллекцій съ тѣмъ, чтобы комиссія, собираясь одинъ разъ въ недѣлю, провѣряла коллекціи по отдѣламъ и подписывала соответственные списки.

Постановлено: передать выборъ членовъ комиссіи въ секціи, представителемъ Комитета просить быть И. И. Попова, самый же приѣмъ коллекцій производить такъ, чтобы не мѣшать обычнымъ занятіямъ въ музеѣ.

13) Консерваторъ просилъ разрѣшенія помѣстить препаратора музея для удобства контроля его работы въ башню, освободившуюся за окончаніемъ занятій г. Юхельсона, и установить продолжительность его рабочаго дня въ 4—5 часовъ.

Постановлено: помѣстить препаратора въ башнѣ, регламентацію же его работы предоставить консерватору музея.

14) Разматривался вопросъ о работахъ и инструкціи для препаратора.

Д. П. Першинъ предложилъ на первое время поручить препаратору составленіе простой переносной учебной коллекціи птицъ съ тѣмъ, чтобы эта коллекція, составляя собственность Отдѣла, могла быть предоставляема для временнаго пользованія въ то или другое учебное заведеніе. Впоследствии же, по окончаніи приѣма коллекціи музея, можно будетъ выяснитъ вопросъ о томъ, чего въ нихъ недостаетъ, составить на основаніи этого списокъ и выработать подробную инструкцію.

Постановлено: просить Д. П. Першина составить списокъ необходимѣйшихъ птицъ для учебной коллекціи.

15) Правитель дѣлъ В. А. Обручевъ доложилъ, что онъ, въ виду приведенія дѣлъ Отдѣла въ полный порядокъ и выясненія программы изданія трудовъ Якутской экспедиціи, просить освободить его временно отъ исполненія обязанностей правителя дѣлъ, такъ какъ ему необходимо закончить въ теченіе зимы нѣкоторыя свѣщныя научныя работы.

Постановлено: выразить В. А. Обручеву глубокую благодарность за понесенные имъ труды при образцовомъ исполненіи обязанностей правителя дѣлъ и просить А. П. Герасимова взять на себя временное исполненіе этихъ обязанностей.

13-го декабря 1897 года.

За болѣзнію В. П. Сукачева председательствовали А. И. Лушиковъ, присутствовали: А. В. Вознесенскій, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, Б. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо г. В. С. Арефьева въ с. Казачинскомъ Енисейской губ., въ которомъ онъ обращается съ просьбой о высылкѣ ему программъ для собиранія свѣдѣній для Отдѣла по различнымъ вопросамъ мѣстной жизни, увѣдомляя вмѣстѣ съ

тѣмъ о своемъ знакомствѣ съ собраніемъ этнографическихкихъ свѣдѣній, въ особенности народныхъ пѣсенъ, которыхъ уже записано до 200 въ различныхъ мѣстахъ Енисейскаго округа. Кромѣ того, г. Арѣвевъ выражаетъ желаніе получать „Извѣстія“ Отдѣла и имѣть указанія относительно обработки сырого матеріала для печати.

Постановлено: передать письмо г. Арѣвева въ секцію этнографіи для выработки плана его работъ, для дачи необходимыхъ указаній и вообще для надлежащаго направленія его дѣятельности, воспользоваться которой представляется желательнымъ. Относительно же „Извѣстій“ увѣдомить г. Арѣвева, что они высылаются безплатно или членамъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, или лицамъ, оказавшимъ уже ему значительныя услуги своими научными работами. Что касается программъ для собранія свѣдѣній о мѣстной жизни, то рѣшено выслать всѣ программы по этнографіи, имѣющіяся въ Отдѣлѣ.

Справка. Письмо послано 9-го января 1898 года (за № 13) съ программой для собранія свѣдѣній по этнографіи, составленную Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

3) Доложено предложеніе газеты „Сибирскій Вѣстникъ“ обмѣниваться изданіями и объявленіями объ изданіи въ 1898 году.

Постановлено: обмѣниваться только изданіями, предложеніе же объ обмѣнѣ объявленій отклонить.

4) Доложено предложеніе Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству объ обмѣнѣ изданіями и о готовности напечатать объявленіе объ изданіи „Извѣстій“ въ 1898 году.

Постановлено: вступить въ обмѣнъ изданіями и послать для напечатанія объявленіе объ изданіи „Извѣстій“ и о имѣющихся въ продажѣ при Отдѣлѣ книгахъ.

5) Доложено предложеніе журнала „Новь“ объ обмѣнѣ изданіями и объявленіями въ 1898 году.

Постановлено: отклонить предложеніе.

6) Доложено предложеніе „Сибирской Торговой Газеты“ объ обмѣнѣ изданіями и объявленіями въ 1898 году.

Постановлено: обмѣниваться только изданіями.

7) Доложено предложеніе редакціи журнала „Ежегодникъ по Геологій и Минералогіи Россіи“ объ обмѣнѣ изданіями и объявленіями въ 1898 году.

Постановлено: вступить въ обмѣнъ изданіями, напечатать въ „Извѣстіяхъ“ три раза присланное объявленіе „Ежегодника“ и послать свое объявленіе объ изданіи „Извѣстій“ и о имѣющихся въ продажѣ при Отдѣлѣ книгахъ.

8) Доложена просьба секретаря Антропологическаго Общества въ Вѣнѣ (Anthropologische Gesellschaft in Wien) о пополненіи бібліотеки Общества недостающими номерами „Извѣстій“ и „Записокъ“ Отдѣла.

Постановлено: послать, что можно найти въ складѣ.

9) Доложено письмо конторы Товарищества „Общественная Польза“, въ которомъ она, извѣщая о высылкѣ Отдѣлу первыхъ двухъ выпусковъ „Свода законовъ Россійской Имперіи“ и первой книги соч. Э. Реклю: „Земля и Люди“, просить помѣстить въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла рецензіи вышеназванныхъ изданій и выслать тѣ номера „Извѣстій“, въ которыхъ будутъ помѣщены эти отзывы, обѣщая прислать и слѣдующіе выпуски упомянутыхъ сочиненій по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ.

Постановлено: выразить Товариществу „Общественная Польза“ глубокую благодарность за пожертвованіе двухъ изданій, представляющихъ большую цѣнность для бібліотеки Отдѣла; передать первую книгу соч. Э. Реклю: „Земля и Люди“ В. А. Обручеву для рецензіи; помѣстить замѣтку о двухъ выпускахъ „Свода законовъ Россійской Имперіи“ и послать въ контору Товарищества тѣ выпуски „Извѣстій“, въ которыхъ будутъ помѣщены отзывы о названныхъ сочиненіяхъ.

Справка. Письмо съ благодарностью Товариществу послано 9-го января 1898 г. за № 14.

10) Доложено объявленіе Энтомологическаго Кабинета Таврическаго Земства въ Симферополь съ предложеніемъ мѣста препаратора и подробнымъ обозначеніемъ условий.

Постановлено: передать препаратору Отдѣла, г. Кирилову.

11) Предсѣдатель секціи этнографіи Д. П. Першинъ доложилъ письмо члена Отдѣла В. А. Комаровскаго, въ которомъ послѣдній сообщаетъ о присылкѣ въ распоряженіе Отдѣла двухъ рукописей, озаглавленныхъ: „Свѣдѣнія о крещеніи орононъ“ и „Побѣда на озеро Ваунтъ“ и о пожертвованіи въ музей нѣкоторыхъ орононскихъ предметовъ. Кромѣ того г. Комаровскій проситъ Отдѣлъ, если возможно, засчитать его дорожные расходы на озеро Ваунтъ въ размѣрѣ десяти рублей за членскій взносъ за 1898 годъ.

Постановлено: вышеупомянутыя рукописи передать въ секцію этнографіи; вопросъ о зачисленіи 10 рублей за членскій взносъ оставить открытымъ до выслушанія отзыва о названныхъ рукописяхъ, который проситъ Д. П. Першина приготовить къ слѣдующему засѣданію Комитета; за пожертвованіе же орононскихъ вещей выразить В. А. Комаровскому глубокую благодарность.

Справка. Письмо съ благодарностью послано 9-го января 1898 г. за № 15.

12) Д. П. Першинъ представилъ рукопись Е. Е. Козлова, полученную имъ черезъ посредство В. А. Комаровскаго и представляющую барометрическія наблюденія на оз. Ваунтъ за 1881—1883 гг.

По отзыву А. В. Вознесенскаго въ рукописи нѣтъ никакихъ свѣдѣній объ инструментахъ, ихъ поправкахъ и установкѣ, кромѣ того наблюденія отрывочны.

Постановлено: передать въ архивъ.

13) И. д. правителя дѣлъ доложилъ объ отказѣ г. Ф. А. Заборовскаго отъ званія члена Восточно-Сибирскаго Отдѣла. Предложилъ: перевести г. Д. А. Клеменць за его крупныя услуги Отдѣлу въ пожизненные члены и подвергнуть обсужденію Коми-

тета вопросъ о некоторыхъ членахъ, неплатящихъ членскихъ взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ и болѣе.

Постановлено: а) отказъ г. Заборовскаго отъ званія члена принять къ свѣдѣнію; б) перевести Д. А. Клеменць въ пожизненные члены Отдѣла безъ взноса и с) считать г. А. Д. Бѣляева, Ѳ. Ѳ. Никоровича и Г. А. Соломона, какъ лицъ недѣлающихъ установленныхъ взносовъ и выѣхавшихъ изъ Иркутска безъ указанія новаго адреса, сложившими съ себя званіе членовъ.

Справка. Письмо г. Клеменць о состоявшемся рѣшеніи Комитета послано 29 декабря 1897 года за № 580.

14) Предлагаются въ члены Восточно-Сибирскаго Отдѣла:

	Предлагаютъ:
а) Асановъ, Николай Ивановичъ, купецъ въ Бійскѣ, русскій торговый старшина въ Кобдо.	{ Д. А. Клеменць, Д. П. Першинъ, В. П. Сукачевъ.
б) Дроздовъ, Григорій Павловичъ, военный топографъ, членъ Западно-Сибирскаго Отдѣла (живетъ въ Иркутскѣ).	{ С. Я. Барановъ и А. П. Герасимовъ.
в) Фатѣевъ, Иванъ Сергѣевичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго (окончилъ Московскій Университетъ, живетъ въ Иркутскѣ).	{ И. П. Поповъ и Д. П. Першинъ.

Постановлено: подвергнуть баллотировкѣ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

15) А. П. Герасимовъ, какъ секретарь отдѣленія географіи физической и математической, доложилъ протоколъ административнаго засѣданія названнаго отдѣленія отъ 5 декабря 1897 г., посвященный вопросу о болѣе правильной и прочной организаціи биологической станціи въ с. Голоустномъ на оз. Байкалѣ съ изложеніемъ тѣхъ мѣръ, которыя по мнѣнію отдѣленія являются необходимыми и желательными въ этомъ отношеніи¹⁾.

Постановлено (послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе всѣ члены Комитета, и послѣ голосованія): передать дальнѣйшее завѣдываніе биологической станціей въ с. Голоустномъ отдѣленію географіи физической и математической.

16) Консерваторъ музея доложилъ о предложеніи г. Безпалова купить у него за тридцать рублей коллекцію китайскаго холоднаго оружія, предъявивъ при этомъ и предметы, входящіе въ ея составъ.

Постановлено послѣ осмотра коллекціи приобрести ее у г. Безпалова за тридцать рублей, отнеся этотъ расходъ въ смѣту будущаго года въ статью: „на пополненіе коллекцій музея“.

Справка. Письмо г. казначею послано 15 декабря 1897 г. за № 550.

¹⁾ См. ниже въ протоколѣ засѣданія отдѣленія физич. и матем. географіи 5-го декабря 1897 г.

17) Доложено письмо представителя книжного магазина П. И. Макушина в Иркутскъ, В. М. Посохина, съ предложеніемъ издать 2-ю ч. III т. Трудовъ Якутской экспедиціи Н. М. Сибирякова („Грамматика Якутскаго языка“, С. В. Ястремскаго) на слѣдующихъ условіяхъ: магазинъ уплачиваетъ г. Ястремскому 125 р. за обработку матерьяла и корректуру текста; печатаетъ книгу въ количествѣ 600 экз.; предоставляет Отдѣлу бесплатно 10 экз.; назначаетъ цѣну книги и распоряжается ея изданіемъ и продажей; вводитъ въ книгу—по соглашенію съ авторомъ—Якутскія пословицы, загадки и поговорки; приступаетъ къ набору тотчасъ по полученіи уже выписаннаго шрифта Бѣтлинга.

Постановлено: съ благодарностью принять всѣ вышеизложенныя условія съ тою лишь оговоркой, что магазину принадлежитъ распоряженіе только **первымъ** изданіемъ грамматики С. В. Ястремскаго, и что Комитетъ оставляетъ **за собою** право выпустить **второе изданіе** этой книги послѣ полной распродажи перваго¹.

Справка: письмо въ указанномъ смыслѣ послано В. М. Посохину 16 декабря 1897 г. за № 555.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общества.

17-го ноября 1897 года.

Предсѣдательствовалъ В. П. Сукачевъ при правителѣ дѣлъ В. А. Обручевѣ; присутствовало болѣе 60 членовъ Отдѣла и гостей.

I.

В. П. Сукачевъ посвятилъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ памяти одного изъ старѣйшихъ членовъ Отдѣла, Иннокентія Семеновича Боголюбскаго, скончавшагося въ г. Нижнеудинскѣ 15-го іюня сего года¹. Память почившаго была почтена вставаніемъ.

II.

Предложены къ избранію въ члены Отдѣла нижеслѣдующія лица: Д. Д. Кошкаръ, Жюль Легра, Л. В. Красницъ, Ю. Я. Меклеръ, Баронъ Р. Р. Мирбахъ, Э. К. Шпарвартъ, В. И. Юхельсонъ и Н. О. Астраханцевъ²).

По произведенной баллотировкѣ всѣ перечисленныя лица оказались избранными.

¹) Некрологъ И. С. Боголюбскаго, составленный его братомъ Н. С. Боголюбскимъ, дѣйств. членомъ Отдѣла, помѣщенъ въ № 4 т. XXVIII Извѣстій Отдѣла за 1897 г.

²) См. протоколы Распорядительнаго Комитета отъ 26-го апрѣля, 6-го и 27-го сентября, 25-го октября и 8-го ноября.

III

Правитель дѣлъ прочиталъ докладъ о лѣтнихъ экскурсіяхъ и вообще научныхъ занятіяхъ членовъ Отдѣла¹⁾.

IV.

По приглашенію предсѣдателя члены Отдѣла А. П. Герасимовъ, П. І. Катышевцевъ и А. Ф. Франковскій произвели подсчетъ голосовъ въ избирательныхъ спискахъ, возвращенныхъ членами Отдѣла для избранія представителя отъ Отдѣла, имѣющаго участвовать въ выборахъ гласныхъ въ Иркутскую городскую думу. Избирательныхъ списковъ оказалось представленными 53, въ которыхъ подано голосовъ за И. И. Попова 31, А. Н. Ушакова 14, В. Б. Шостаковича 5, В. З. Сказываева 2 и А. В. Вознесенскаго 1. Такимъ образомъ представителемъ отъ Отдѣла оказался избраннымъ И. И. Поповъ. Подлинный актъ подписанъ членами, производившими подсчетъ.

V.

В. И. Юхельсонъ сдѣлалъ сообщеніе „Древній и современный юкагирскій бытъ и письмена“ иллюстрированное туманными картинами, изображавшими посѣщенныя докладчикомъ мѣстности, бытовыя сцены изъ юкагирской жизни и типы юкагировъ²⁾.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій отдѣленія географіи физической и математической Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географ. Общества.

10-ю апрѣля 1897 года.

Предсѣдательствовалъ А. В. Вознесенскій, присутствовали до 40 человекъ гг. членовъ и гостей.

1) Читаны и утверждены протоколы: а) обыкновеннаго засѣданія 27-го февраля с. г. и б) экстреннаго засѣданія 31-го марта с. г.

2) Предсѣдатель отдѣленія А. В. Вознесенскій сдѣлалъ сообщеніе: „Объ измѣненіяхъ уровня Байкала по наблюденіямъ 1888—96 годовъ въ с. Лиственничномъ“³⁾.

3) Секретарь отдѣленія А. П. Герасимовъ сдѣлалъ сообщеніе: „Орографической очеркъ Забайкальской Области по даннымъ Восточно-Сибирской горной партіи“⁴⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія о лѣтнихъ экскурсіяхъ войдутъ въ составъ Отчета Отдѣла за 1897 г.

²⁾ Часть сообщенія В. И. Юхельсона вошла въ составъ его предварительнаго отчета, напечатаннаго въ настоящей книгѣ Извѣстій Отдѣла.

³⁾ Сообщеніе А. В. Вознесенскаго напечатано въ 1-мъ выпускѣ Байкальскаго сборника. (Труды В. С. Отдѣла, № 1).

⁴⁾ Сообщеніе А. П. Герасимова будетъ напечатано въ переработанномъ видѣ въ Трудахъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Геогр. Общества.

5-го декабря 1897 года.

(АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАСѢДАНІЕ).

Предсѣдательствовалъ А. В. Вознесенскій, присутствовали А. П. Герасимовъ и В. В. Шостаковичъ.

1) По порученію Распорядительнаго Комитета были произведены выборы представителей отдѣленія въ комиссію по приему коллекцій музея.

Назначены А. В. Вознесенскій и Д. П. Першинъ.

2) Обсуждался вопросъ объ организаціи біологической станціи въ с. Голоустаномъ, переданный на разсмотрѣніе отдѣленія рѣшеніемъ Распорядительнаго Комитета въ засѣданіи 6-го сентября сего года (пунктъ 19).

Лѣтомъ 1897 г. близъ с. Голоустаного на оз. Байкалѣ устроена на частныя средства Н. А. Пятидесятникова метеорологическая станція съ широкой программой наблюденій. Въ работахъ этой станціи въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ принимаютъ участіе самъ Н. А. Пятидесятниковъ и въ качествѣ его помощника В. П. Горьевъ. — оба бывшіе студенты Императорскаго Московскаго Университета. Не имѣя возможности самому заняться другими изслѣдованіями, кромѣ физико-географическихъ, инициаторъ тѣмъ не менѣе желалъ-бы пополнить программу наблюденій станціи введеніемъ въ кругъ ея дѣятельности работъ по изученію Байкала въ естественно-историческомъ отношеніи. Благодаря-же согласію В. П. Горьева взять на себя естественно-историческія работы, станція въ с. Голоустаномъ является и метеорологической, и біологической. Она помѣщается въ домѣ, специально выстроенномъ для этой цѣли Н. А. Пятидесятниковымъ; снабжена за его же счетъ всѣми необходимыми метеорологическими приборами, между прочимъ и многими самопишущими, а для естественно-историческихъ работъ располагаетъ необходимой лабораторіей и всѣми инструментами, нужными для собиранія и храненія коллекцій, приобретенными на небольшую сумму, собранную среди частныхъ лицъ¹⁾. Такимъ образомъ теперь въ теченіе ближайшихъ 1½—2-хъ лѣтъ станція вполне обезпечена, такъ какъ все содержаніе ея взялъ на себя цѣлкомъ Н. А. Пятидесятниковъ. Вопросъ же о дальнѣйшемъ существованіи станціи послѣ весьма возможнаго отъѣзда гг. Пятидесятникова и Горьева — остается пока открытымъ, — извѣстно лишь одно, что г. Пятидесятниковъ желалъ-бы возможно болѣе широкаго развитія начатаго имъ дѣла и съ своей стороны готовъ предоставить станціи какъ дождь, такъ и весь ея инвентарь.

Группа лицъ — членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, — принявшая участіе въ организаціи названной станціи

¹⁾ Собрано было деньгами 425 рублей, при чемъ по 100 руб. пожертвовали: А. Я. Нѣмчиновъ, Я. Г. Патушинскій и В. П. Сукачевъ, по 15 руб. — А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, О. К. Дриженко, А. П. Лушниковъ, М. Я. Мендельсонъ, В. А. Обручевъ, В. П. Шостаковичъ и А. В. Янчуковскій и Н. П. Поповъ — 5 руб. Кромѣ того В. Т. Зиминъ пожертвовалъ микроскопъ Hartnack'a и г. Зидерманномъ 3 ведра спирта, а С. Н. Родіоновъ далъ во временное пользованіе микроскопъ Seibert'a.

предложила Распорядительному Комитету Общества взять дальѣйшее завѣдываніе этимъ дѣломъ на себя и озаботиться возможно широкой его постановкой. Комитетъ Отдѣла, принимая естественно-историческую часть станціи подъ свое руководство¹⁾, поручилъ ближайшее завѣдываніе ею Отдѣленію географіи физической и математической, которое въ настоящемъ засѣданіи пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Такъ какъ естественно-историческія изслѣдованія Байкала до послѣдняго времени были чрезвычайно скудными, носили отрывочный и случайный характеръ, то всякому специалисту—естественнику остается широкое поле для работы. Помимо чисто научнаго интереса работы Голоуспенской станціи несомнѣнно имѣли-бы большую цѣнность и для чисто практическихъ цѣлей—рыболовства и рыбоводства на озерѣ. Зоологическія станціи и въ Россіи, и за границей преслѣдуютъ не однѣ только научныя цѣли, но тѣсно соприкасаются и съ запросами общественной жизни и промышленности, а потому Отдѣленіе находитъ и своевременнымъ, и въ высшей степени желательнымъ обратить вниманіе на систематическое изученіе фауны и флоры Байкала и съ своей стороны считаетъ себя обязаннымъ принять всѣ мѣры для поддержанія начатаго дѣла и для дальнѣйшаго его развитія.

2) По вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для поддержанія біологической станціи, было высказано:—такъ какъ собранной суммы (425 рублей) хватило только на первоначальное оборудованіе станціи самыми необходимыми приборами и принадлежностями, при чемъ главное вниманіе было обращено прежде всего на возможность самаго широкаго коллектированія и консервированія естественно-историческихъ коллекцій, и такъ какъ существенныя нужды станціи по организациіи собранія коллекцій (лодка, рабочій, поѣздки и т. д.), по изученію жизни организмовъ (акваріумъ) и, наконецъ, снабженіе станціи необходимыми научными пособиями (книги, микроскопы) остаются еще неудовлетворенными, то необходимо прибѣгнуть къ дальнѣйшему изысканію средствъ путемъ поднески между частными лицами, наиболѣе близко стоящими къ Отдѣлу.

3) Для успѣшности работъ станціи безусловно необходима наличность литературныхъ пособій, обыкновенно очень дорогихъ и разбѣжныхъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ. Поэтому Отдѣленіе считаетъ необходимымъ озаботиться пополненіемъ бібліотеки Отдѣла специальными изданіями по біологическимъ и естественно-историческимъ наукамъ, при чемъ организацию особой бібліотеки на станціи путемъ выдѣленія книгъ естественно-историческаго содержанія изъ бібліотеки Отдѣла въ бібліотеку при станціи—оно считаетъ пока излишнимъ и полагаетъ ограничиться на первое время предоставленіемъ станціи только ряда настольныхъ пособій и руководствъ, необходимыхъ для ежедневной работы, всѣ-же остальные изданія могли бы доставляться туда временно. При этомъ Отдѣленіе считаетъ необходимымъ теперь-же составить систематическій и возможно полный каталогъ книгъ и пособій по указаннымъ отдѣ-

¹⁾ Метеорологическая станція находится подъ исключительнымъ руководствомъ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи.

ламъ наукъ и ходатайствовать передъ Распорядительнымъ Комитетомъ о приобретѣніи ихъ въ возможно скоромъ будущемъ. Отдѣленіе считаетъ, что эта мѣра тѣмъ болѣе легко выполнима, что часть необходимыхъ изданій, особенно повременныхъ, можетъ быть приобретена обычнымъ путемъ — обмѣномъ.

4) Для облегченія обмѣна изданій и вмѣстѣ съ тѣмъ для установленія необходимой научной связи между вновь организуемой станціей и уже существующими биологическими станціями Европы и Америки, Отдѣленіе считаетъ необходимымъ вступить теперь-же со всеми извѣстными ему учреждениями этого рода въ возможно тѣсныя сношенія, оповѣстивъ ихъ прежде всего объ открытіи станціи и обратившись къ нимъ съ просьбой о содѣйствіи новому учрежденію. Весьма вѣроятно, что участіе названныхъ учреждений можетъ выразиться не только присылкою изданій, но и обмѣномъ тѣхъ или другихъ коллекцій и обработкою собранныхъ на нашей станціи матерьяловъ. Въ недалекомъ будущемъ, при лучшихъ путяхъ сообщенія, возможно ожидать посѣщенія Байкала для работъ на нашей станціи специалистами, командированными отъ университетовъ и естественно-историческихъ обществъ и другихъ учреждений. Уже теперь, въ самомъ началѣ работъ станціи, первые сборы коллекцій выразили желаніе обработать и результаты немедленно напечатать въ изданіяхъ Отдѣла: Dr. Apstein, ассистентъ зоологической станціи въ Килѣ—коллекціи по планктону и Dr. O. Müller въ Берлинѣ—по отдѣлу діатомей, а одинъ изъ первыхъ работниковъ по изученію фауны Байкала профессоръ д-ръ В. Дыбовскій въ Львовѣ, старый членъ Отдѣла, узнавъ о существованіи станціи, выразилъ намѣреніе побывать снова на Байкалѣ для работъ по интересующимъ его вопросамъ.

5) По вопросу о составленіи инструкціи для работъ на станціи, рекомендуемой Распорядительнымъ Комитетомъ, было высказано, что регламентація этого дѣла до тѣхъ поръ, пока на станціи работаютъ его инициаторы И. А. Пятидесятниковъ и В. П. Горяевъ, излишня.

6) Отдѣленіе находитъ необходимымъ и желательнымъ для успѣшнаго дѣйствія станціи въ теченіе лѣтняго сезона предоставить въ распоряженіе зоолога на текущіе расходы, приобретеніе тѣхъ или другихъ объектовъ, поѣздки для ловли и т. п. сумму не менѣе 40 рублей въ мѣсяцъ или въ сложности не менѣе 250 рублей, такъ какъ обремененіе бюджета, предназначеннаго И. А. Пятидесятниковымъ на устройство физико-географическихъ наблюденій, представляется нежелательнымъ; собранныя же зоологомъ коллекціи несомнѣнно окуная указанныя затраты.

7) Основываясь на томъ, что Голоустенская станція учрежденіе новое, совершенно неустановившееся, Отдѣленіе находитъ необходимымъ обезпечить ея существованіе по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ, расчитывая издержки по 1½ т. въ годъ,— съ того времени, когда вмѣсто безплатнаго работника В. П. Горяева придется прибѣгнуть къ услугамъ спеціально для этого приглашеннаго лица. Такимъ образомъ расходы для правильнаго функціонированія станціи Отдѣленіе исчисляетъ въ 250 р. на 1898 годъ, и въ 3000 руб. на 1899 и 1900 года.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Редакціонной Комиссіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.

9-го октября 1897 года.

Присутствовали: В. А. Обручевъ, А. В. Вознесенскій, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ и В. Б. Шостаковичъ.

1) Читанъ и подписанъ протоколъ прошлаго собранія.

2) Прочитанъ докладъ Н. П. Левина о статьѣ А. И. Кытманова: „отъ Енисейска до Гольчихи“. Докладчикъ находитъ, что неудобно печатать статью въ томъ видѣ, какъ она представлена, вслѣдствіе ея растянутости. Кроме того, въ статьѣ удѣлено слишкомъ много мѣста описанію общеизвѣстныхъ способовъ рыбной ловли, рыбныхъ ловушекъ и т. д. Въ тоже время работа содержитъ много интереснѣхъ данныхъ о рыболовствѣ, звѣроловствѣ и вообще фаунѣ и флорѣ этого отдаленнаго края. Докладчикъ предлагаетъ, что лучше было-бы просить автора переработать статью.

Рѣшено: Сообщить существенную часть доклада Левина А. И. Кытманову и просить его передѣлать статью.

3) Доложено, что въ портфель правителя дѣлъ находятся слѣдующія рукописи:

1) В. Б. Шостаковича: „Матеріалы для флоры нисшихъ грибковъ г. Иркутска I. Родъ Мисог“ (съ таблицей).

2) Н. М. Козьмина: „Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ р. Малый Патомъ“ (съ таблицей).

3) Н. А. Виташевского: а) „Интересный экземпляръ каменной стрѣлки, найденной въ Якутскѣ (съ рисункомъ); б) Мелочи изъ наблюдений надъ Якутской дѣйствительностью“; в) „Переходъ отъ Кеңсіенъ къ Олонго“; д) „Данныя якутской общинной жизни для выясненія нѣкоторыхъ моментовъ развитія поземельнаго права“.

4) И. П. Майнова: „Нѣкоторыя данныя о Тунгусахъ Якутской области“ съ фотографіями.

5) Я. П. Прейна: „Матеріалы къ народной медицинской ботаникѣ В. Сибири“ и общана имя же статья, „Нѣкоторыя замѣчательныя явленія растительной жизни лѣтомъ и осенью 1897 г.“.

6) В. И. Гохельсона „Предварительный отчетъ объ участіи въ Якутской экспедиціи“.

Рѣшено: статьи: гг. Прейна, Шостаковича и Виташевского (а) печатать, а остальные дать на просмотръ: Н. Виташевского (в) С. В. Ястремскому, его-же (д) А. А. Корнилову, В. Гохельсона—А. В. Вознесенскому, И. И. Майнова—Д. П. Першину и А. А. Корнилову, а Н. М. Козьмина—В. А. Обручеву.

4) Предсѣдатель Комиссіи доложилъ, что четвертая книжка скоро будетъ напечатана и что теперь необходимо выбрать матеріалъ для слѣдующей и рѣшить, не

лучше ли, въ виду дефицита, ограничиться въ текущемъ году изданіемъ четырехъ книжекъ, напечатавъ на обложкѣ четвертой:— „четвертая и послѣдняя“.

Рѣшено: предоставить Распорядительному Комитету рѣшеніе этого вопроса, а слѣдующую книжку Извѣстій составить изъ статей:

- 1) В. П. Юхельсонъ: Предварительный отчетъ объ участіи въ Якутской экспедиціи.
- 2) Н. А. Виташевскій: статья а.
- 3) Я. П. Прейль: объ статьи (если вторая будетъ представлена своевременно).
- 4) В. В. Шостаковичъ: Матеріалы для флоры etc.
- 5) Н. М. Козьминъ: Слѣды каменнаго вѣка etc.
- 6) А. В. Вознесенскій: Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ Восточной Сибири.

Статьи: А. П. Герасимова „Орографія Забайкалья“ и Н. П. Майнова: „Нѣкоторыя данныя о Тунгусахъ“ рѣшено въ принципѣ, въ виду ихъ объема, печатать выпусками Трудовъ Отдѣла.

1-го ноября 1897 года.

Присутствовали: В. А. Обручевъ, В. Я. Сизыхъ, Д. П. Першинъ, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ и В. В. Шостаковичъ, Н. П. Поповъ.

1) Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предшествующаго собранія.

2) А. П. Герасимовъ сообщил о своей работѣ „Орографія Забайкалья“ слѣдующее: работа значительно дополнится изслѣдованіями, произведенными лѣтомъ текущаго года; между прочимъ есть теперь данныя для нанесенія на карту границы между степью и тайгой; затѣмъ имѣется списокъ около 800 вновь опредѣленныхъ высотъ. Переработать свою статью авторъ можетъ къ первымъ числамъ января и просить снабдить ее картою (съ 40 верстной карты изданія Главнаго штаба, исправленной на основаніи новыхъ изслѣдованій), на которой въ двѣ краски были бы нанесены границы степи и тайги. Карту въ виду удобства поправокъ авторъ предполагалъ бы перечертить въ удвоенномъ масштабѣ.

Рѣшено: издать статью А. П. Герасимова съ схематической въ двѣ краски картою Забайкалья. Увеличеніе же масштаба признано излишнимъ, въ виду скорого изданія полной карты Забайкалья, составленной на основаніи всѣхъ новѣйшихъ съемокъ, имѣющихся въ распоряженіи Восточно-Сибирской горной партіи.

3) Д. П. Першинъ доложилъ, что IV глава работы Н. П. Майнова: „О тунгусахъ Якутской области“, находившаяся у него на просмотрѣ, по своему интересу заслуживаетъ быть напечатанной въ Трудахъ Отдѣла.

4) А. А. Корниловъ доложилъ, что статистическая часть упомянутой работы Н. П. Майнова содержитъ интересныя данныя: 1) объ архивѣ Олекминска, 2) описаніе населенія и родовъ въ прошломъ столѣтіи, 3) о борьбѣ якутовъ съ тунгусами и о вытѣсненіи послѣднихъ.

Докладчикъ полагаетъ, что работа вполне заслуживаетъ напечатанія въ Трудахъ Отдѣла.

Рѣшено: въ виду скудости средствъ Отдѣла, приступить сначала къ печатанію статьи А. П. Герасимова, какъ только она будетъ переработана, а статью И. И. Майнова печатать въ 1898 году.

5) Д. П. Першинъ доложилъ Комитету, что якутскіе экскурсанты просятъ о выдачѣ каждому изъ нихъ для распространенія по пяти циркулярныхъ писемъ и программы о предполагаемомъ изданіи трудовъ экспедиціи.

Рѣшено: просить правителя дѣлъ удовлетворить просьбу.

6) В. А. Обручевъ доложилъ, что въ его портфель находится трудъ И. И. Майнова: „Первоначальная сводка всѣхъ матеріаловъ о крестьянскихъ общинахъ Якутской области“ приблизительно въ 40 печатныхъ листовъ.

Рѣшено: передать трудъ для рассмотрѣнія въ секцію статистики.

7) Библіотекаръ В. В. Шостаковичъ доложилъ списокъ обществъ, съ которыми по его мнѣнію не лишне было бы вступить въ обмѣнъ:

- 1) Bruxelles; Société Royale Botanique de Belgique.
- 2) Liége; Société Royale des Sciences.
- 3) Frankfurt a/M.; Naturforschende Gesellschaft des Senkenbergischen Institutes.
- 4) Halle a/S.; Kaiserl. Leopoldinisch-Carolische Deutsche Akademie der Naturforscher.
- 5) Jena; Medicinische Naturwissenschaftliche Gesellschaft.
- 6) Leipzig; Kgl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.
- 7) München; Gesellschaft für Morphologie und Physiologie.
- 8) Lyon; Société Botanique de Lyon.
- 9) Paris; Société Botanique de France.
- 10) „ „ Mycologique de France.
- 11) London; Royal Botanik Society of London.
- 12) „ „ Mikroskopical Society.
- 13) Naturforschende Gesellschaften in Aarau, Basel, Bern, Zürich.
- 14) Baltimore, Maryland; Marine Laboratory of the John Hopkins University.
- 15) Cambridge Mass; Cryptogamic Laboratory of the Harvard University.
- 16) Washington; American Society of Microscopists.
- 17) „ Biological Society of Washington.
- 18) „ U. S. Department of Agriculture.

Рѣшено: попытаться вступить въ обмѣнъ съ упомянутыми обществами.

8) Библіотекаръ доложилъ объявленіе объ изданіи двухъ весьма важныхъ сочиненій: 1) „Das Thierreich“, издаваемое нѣмецкимъ зоологическимъ обществомъ. 2) „Die natürlichen Pflanzenfamilien“; Rautl und Engler. Оба изданія можно приобрести путемъ подписки отдѣльными выпусками, что облегчитъ затрату на нихъ денежныхъ средствъ.

Рѣшено: выписать оба изданія, а также по предложенію Д. П. Першина приобрести: Энциклопедическій Словарь Брокхауза и Эфрона.

9) А. П. Герасимовъ доложилъ, что указатель статей къ изданіямъ И. Р. Г. О. давно готовъ и возбудилъ вопросъ относительно его напечатанія.

Рѣшено: просить Комитетъ о разрѣшеніи печатать указатель; расходы по печатанію можно покрыть или изъ субсидіи отъ Географическаго Общества, если она послѣдуетъ, или же заимствовать необходимую сумму изъ запаснаго капитала и покрывать ее по мѣрѣ продажи указателя.

22-го ноября 1897 года.

Присутствовали: В. А. Обручевъ, А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, И. И. Поновъ, Д. П. Першинъ, А. В. Янчуковскій и В. В. Шоестаковичъ.

1) Читанъ и подписанъ протоколъ предшествующаго собранія.

2) Доложено, что рукопись В. И. Юхельсона: „Очеркъ звѣтропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ“ можетъ быть напечатана въ Трудахъ Якутской экзекендціи, такъ какъ А. И. Громова, для которой была составлена эта статья, согласна напечатать ее въ Трудахъ и дать средства на это.

Рѣшено: передать рукопись на просмотръ Д. П. Першину.

3) Обсуждался вопросъ о составленіи систематическаго каталога бібліотеки Отдѣла.

Рѣшено: разбить каталогъ на слѣдующія рубрики:

- 1) **Общая географія.**
- 2) **Математическая географія** (астрономія, геодезія, топографія).
- 3) **Физическая географія** (орографія, гидрографія, метеорологія и земной магнетизмъ).
- 4) **Геогнозія** (минералогія, петрографія, геологія, палеонтологія и почвовѣдѣніе).
- 5) **Біологическія науки** (ботаника, зоологія, фито-и зоогеографія).
- 6) **Этнографія, Антропологія, Археологія и Языкознаніе.**
- 7) **Исторія и Біографія.**
- 8) **Соціологія, Экономика и Статистика.**
- 9) **Сельское хозяйство, Промыслы и Технологія.**
- 10) **Медицина и Гигіена.**
- 11) **Математика, Физика и Химія.**
- 12) **Библіографія и справочныя книги** (словари, программы, отчеты, указатели и т. п.).
- 13) **Смѣсь.**
- 14) **Періодическія изданія.**
- 15) **Карты и планы, атласы и альбомы.**

Подроздѣлить карты и планы на: а) топографическіе, б) гидрографическіе, в) метеорологическіе, г) геологическіе, д) біологическіе, е) этнографическіе и археологическіе, з) статистическіе и путей сообщенія, ж) политическіе, и) смѣсь.

Кромѣ того рѣшено всѣ сочиненія о Сибири помѣстить не только въ общей части каталога, но также выдѣлить въ особую рубрику *Sibirica* съ тѣми же подраздѣленіями.



ЕЖЕГОДНИКЪ ПО ГЕОЛОГИИ И МИНЕРАЛОГИИ РОССИИ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Н. КРИШТАФОВИЧА

(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ПРОГРАММА:

I. Оригинальныя статьи и замѣтки.—**II.** Извѣстія о экспедиціяхъ экскурсіяхъ, командировкахъ и пр.—**III.** Личныя извѣстія.—**IV.** Разныя извѣстія.—**V.** Музеи и коллекціи.—**VI.** Библиографія:
1) обзоры, 2) рефераты и 3) Указатель литературы.

Въ программу журнала входятъ:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Минералогія и кристаллографія. | 7. Историческая Геологія. |
| 2. Петрографія. | 8. Доисторическая Археологія
(камен. вѣкъ). |
| 3. Палеонтологія. | 9. Прикладная Геол. и полезныя
ископаемыя. |
| 4. Гео-ботаника и Гео-зоологія. | 10. Почвовѣдніе. |
| 5. Физическая Геологія. | 11. Техника изслѣдованій. |
| 6. Гидрологія. | 12. Популяризація и учебныя по-
собія. |

Журналъ печатается на русскомъ и параллельно на французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ.

Съ 1897 г. „Ежегодникъ“ выходитъ **ежемѣсячно**, исключая трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (9 выпусками въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой по почтѣ—**6 рублей** въ Россіи, за границу—**15 марокъ=20 франковъ**.

Подписка принимается въ Редакціи (п. Ново-Александрія, Люблинской губ., Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, у Издателя) и въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Карбасникова, Эггерса, Риккера и др.

Плата за объявленія—за одинъ разъ: за страницу (in 4°) 20 рублей, за $\frac{1}{2}$ страницы 10 рублей, за $\frac{1}{4}$ стр. 5 рублей, за $\frac{1}{8}$ стр. 3 рубля.

Экземпляры „Ежегодника“ за 1896 г. (т. I, въ 4 книгахъ)—по 5 р. 50 коп., за 1897 г. (т. II, въ 9 выпускахъ)—по 7 руб. 50 коп. За оба года вмѣстѣ 12 рублей, для подписчиковъ на 1898 г.—10 руб.

Редакторъ-Издатель **Н. И. Криштафовичъ**. 3—1.

ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ЗАПИСКИ“

„ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“

(ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Дѣятельность Общества: Журналы Общихъ Собраній Общества и засѣданій Совѣта Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морскаго), V (Фотографическаго), VI (Электро-техническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Жельзнодорожнаго), IX (По техническому образованию). Журналы засѣданій иногородныхъ отдѣленій Общества, доставленные въ Редацію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иногородныхъ отдѣленій. *Труды Общества:* Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. *Техническая Литература:* Статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. *Библиографія, Правительственныя распоряженія,* имѣющія отношеніе къ технике и технической промышленности. Перечень всѣхъ *привилегій,* выдаваемыхъ въ Россіи, съ указаніемъ сущности предмета каждой изъ нихъ; указатели продленія сроковъ и прекращенія привилегій, а также испрашиваемыхъ привилегій, на которыя выданы охранительныя свидѣтельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала—служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложение вышеизложенныхъ свѣдѣній о привилегіяхъ придаетъ этому органу интересъ—указателя техническихъ успѣховъ и изобрѣтательности въ Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Съ доставкой и пересылкой.	Съ пересылкой за границу.
На годъ	12 руб.	16 руб.
На полгода	7	9

Подписка принимается въ Редаціи: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, № 2, и у книгопродавцевъ. Гг. иногород. благоволятъ обращаться преимущественно въ Редацію.

„Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества“ за прежніе годы можно приобрести въ Редаціи. Съ 1867 по 1887 г. по 4 р. за годъ и по 1 руб. за отдѣльный выпускъ. Съ 1889 по 1896 г. по 8 р. за годъ и по 2 р. за отдѣльный выпускъ. За 19 лѣтъ (1867, 1869—1883, 1886 и 1887 гг.) цѣна въ сложности опредѣлена въ 70 руб. съ доставкой и пересылкой, а для школьн., обществен. и частныхъ библиотекъ 40 р. За гг. 1868, 1884, 1885 и 1888 „Записки“ всѣ разошлись.

ТАРИФЪ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За 1 годъ	За 1/2 года	За 3 мѣс.	За 1 мѣс.
1 страница впереди текста.			
100 руб.	60 руб.	35 руб.	15 руб.
1/2 страницы впереди текста или 1 страница позади текста.			
60 руб.	35 руб.	20 руб.	9 руб.
1/2 страницы позади текста.			
35 руб.	20 руб.	2 руб.	5 руб.

Обложка и исключительныя страницы по соглашенію.

Вклады за 1000 шт. (до 1 лота вѣса каждое) 15 руб.

За каждое измѣненіе въ текстѣ годовыхъ, полугодовыхъ и трехмѣсячныхъ объявленій по 5 рублей.

Деньги при заказѣ объявленій уплачиваются впередъ.

Спеціальный редакторъ, завѣдывающій изданіемъ „Записокъ“, А. Н. Сигуновъ.

Отвѣтственный редакторъ, Секретарь Общества Е. С. Федоровъ. 3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА
„Т Р У Д Ы“

ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“.

Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій.

„Труды И. В. Э. Общества“ въ 1898 г. издаются по расширенной программѣ, подъ редакцію секретаря Общества, и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой (не считая приложений). „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіяся: сельского хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учрежденій въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ свѣдѣнія И. В. Э. Общества. Критика и библіографія.

Въ Приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ „Трудовъ“ со всѣми приложеніями 3 рубля, съ доставкою и пересылкою.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать „Русскій Пчеловодный Листокъ“, издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“.

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію „Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33. 2—1.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Годъ 2-й, 18⁹⁷/98.

Ежемесячное изданіе, съ октября по май включительно, книжками по 5 и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой.

Подписная цѣна за годовой экземпляръ три рубля съ пересылкой и доставкой на домъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ канцеляріи Общества, на Смоленскомъ бульварѣ въ зд. Землед. Школы.
- 2) У комисіонера Общества, книгопродавца К. И. Тихомирова, въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту.
- 3) Въ С.-Петербургѣ у книгопродавца А. Ф. Девріена.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Вопросы и обзоры міровой хлѣбной торговли.
- II. Вопросы внутренней хлѣбной торговли.
- III. Отдѣлъ сельско-хозяйственной экономіи и статистики.
- IV. Сельско-хозяйственная хроника.
- V. Животноводство.
- VI. Растеніеводство.
- VII. Переводныя статьи по выдающимся сел.-хоз. вопросамъ.
- VIII. Краткіе обзоры дѣятельности Общества, его Комитетовъ и Отдѣловъ.
- IX. Журналы засѣданій Общества.
- X. Объявленія.

О П О Д П И С К Ъ

НА

общественно-педагогическую и литературную еженедельную газету
«ЖИЗНЬ И ШКОЛА» съ приложениемъ «ШКОЛЬНОЕ ОБЗРѢНІЕ»
(ГОДЪ X.)

«Жизнь и Школа» имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организанія общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и друг. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорные періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорное воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорные выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о новыхъ вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встречающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются *бесплатно*.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ «Школьное Обзоріе», въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., за полгода 3 руб. и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за *два* руб., 1895 и 1896 по *три* руб. за годъ. Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ «Школьнаго Обзорія» и «Жизнь и Школа» тек. года, по требованію, высылаются *наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы*.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

3—1.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „САРАТОВСКОЙ ЗЕМСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Въ 1898 году „Земская Недѣля“ будетъ выходить по субботамъ и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и движеніе по службѣ. Правительственныя распоряженія, имѣющія отношеніе къ земскому дѣлу и къ экономическимъ интересамъ Саратовскаго края — подлинникомъ; прочія правительственныя распоряженія — въ извлеченіи; движеніе по службѣ.

II. Земскій отдѣлъ. Хроника Саратовскаго земства. Хроника другихъ земствъ, кромѣ Саратовскаго.

III. Общій отдѣлъ. Мѣстная хроника. По Россіи: обзоръ главнѣйшихъ событій, фактовъ и проектовъ внутренней и вѣншей жизни Россіи за недѣлю. За границей — обзоръ главнѣйшихъ событій за границей.

IV. Торгово-промышленный отдѣлъ. а) Недѣльный обзоръ; б) хлѣбные рынки, скотопрюгонный и мясной рынки; в) биржевыя свѣдѣнія; г) списокъ ярмарокъ; д) торговыя извѣстія; е) оптовыя сдѣлки; ж) цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента торговли и мануфактуръ.

V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный. а) Состояніе погоды; б) сельско-хозяйственныя извѣстія отъ нашихъ корреспондентовъ; в) данныя о площади посѣвовъ; о видахъ на урожай и о самомъ урожаѣ; г) движеніе рабочихъ цѣвъ на нихъ; д) вредныя животныя и насѣкомыя.

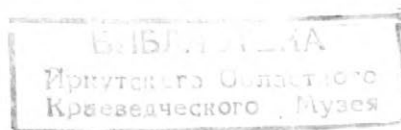
VI. Медико-санитарный обзоръ. Эпидемиологическій листокъ; журналы губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ; свѣдѣнія о борьбѣ съ дифтеритомъ; число больныхъ въ Александровской больницѣ и въ Психіатрической лечебницѣ; статьи по отдѣльнымъ вопросамъ; разныя свѣдѣнія и извѣстія.

VII. Приложенія къ „Недѣлѣ“. Журналы, доклады, отчеты земствъ, изслѣдованія, монографіи и замѣтки по вопросамъ входящимъ въ программу изданія карты, картограммы и діаграммы.

VIII. Объявленія и справочныя свѣдѣнія.

Подписная цѣна на „Земскую Недѣлю“ — 5 р. въ годъ, 3 р. въ полгода, 2 р. въ четверть и пятьдесятъ копѣекъ за каждую книжку. Приложенія безплатны и за плату не свыше 1 р. за каждое.

Плата за объявленія впереди текста „Недѣли“ 15 к. за строку не мельче цѣперо въ 60 буквъ, считая 40 строкъ въ страницѣ; въ концѣ текста „Недѣли“ по 10 к. за ту же строку; объявленія въ приложеніяхъ по той-же цѣвѣ. При повтореніи объявленій значительная уступка.



ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

Mucor proliferus.

- № 1. Проросшая колумелла ²¹⁰/₁.
№ 7. Тоже ²¹⁰/₁.
№ 6. Проросшая поперечная стѣнка спорангиеносца ⁴²⁵/₁.

M. agglomeratus.

- № 2. Часть спорангиеносца, покрытая спорангиями ⁴²⁵/₁.
№ 8. Тоже ²¹⁰/₁.
№ 12. Подушечкообразное вздутие, покрытое короткими спорангиеносцами ⁴²⁵/₁.
№ 18—19. Тоже ⁴²⁵/₁.

M. Angarensis.

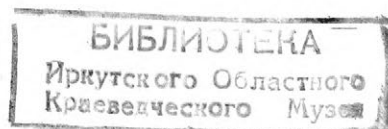
- № 3. Споры ⁴²⁵/₁.
№ 4, 9. Верхняя часть спорангиеносца съ колумеллой ²⁵⁰/₁.

M. de Baryanum.

- № 5—11. Мицелій, развивающійся около колумеллы, послѣ растрескиванія оболочки спорангія ²⁵⁰/₁.
№ 10, 13, 17. Тоже. Первая стадія ⁴²⁵/₁.

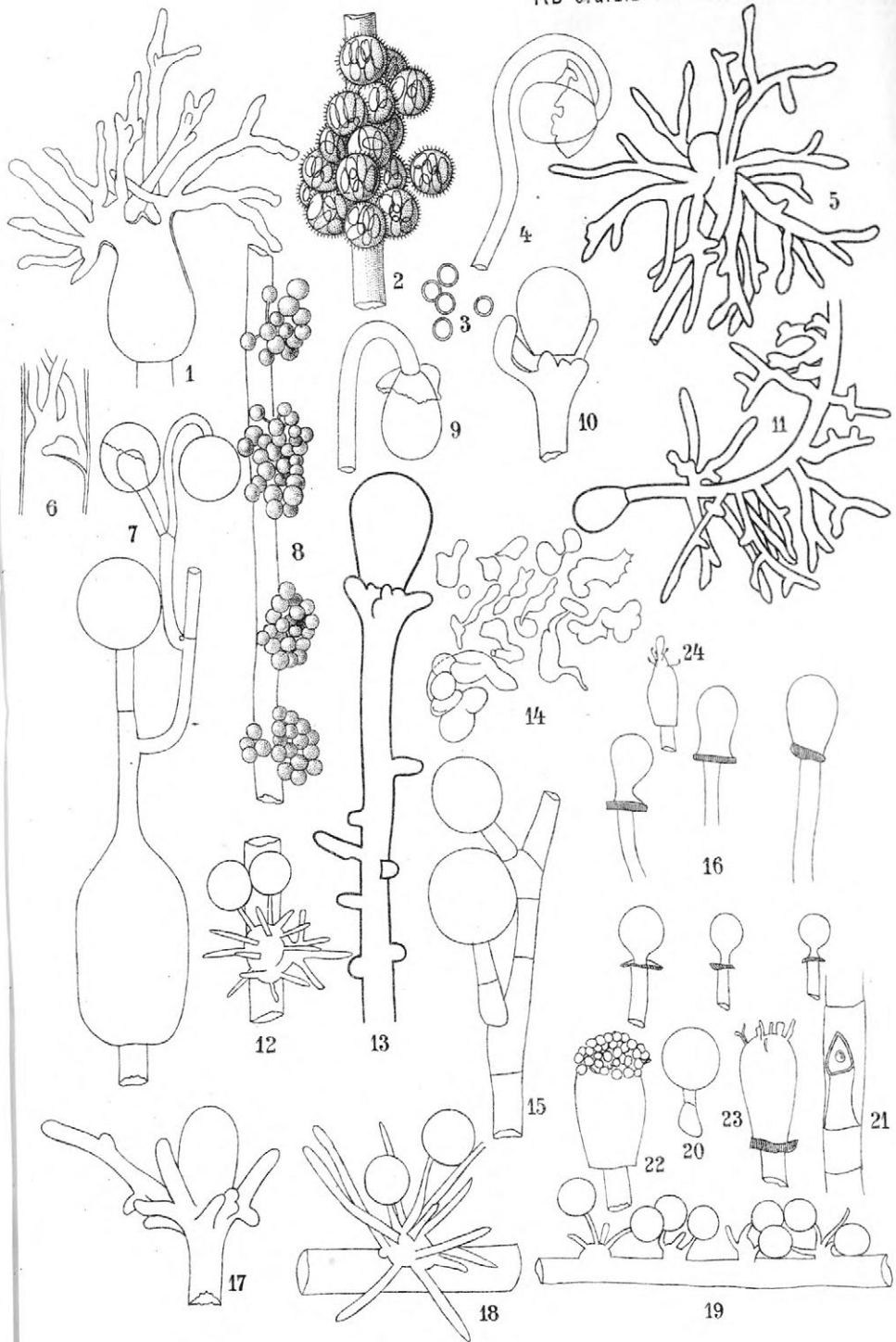
M. heterosporus Sibiricus.

- № 14. Споры ⁴²⁵/₁.
№ 15, 20. Опадающіе спорангіи ⁴²⁵/₁.
№ 16. Различныя формы колумеллы ²⁵⁰/₁.
№ 21. Гемма ⁴²⁵/₁.



M. spinosus.

- № 22. Колумелла со спорами ⁴²⁵/₁.
№ 23—24. Колумелла ⁴²⁵/₁.



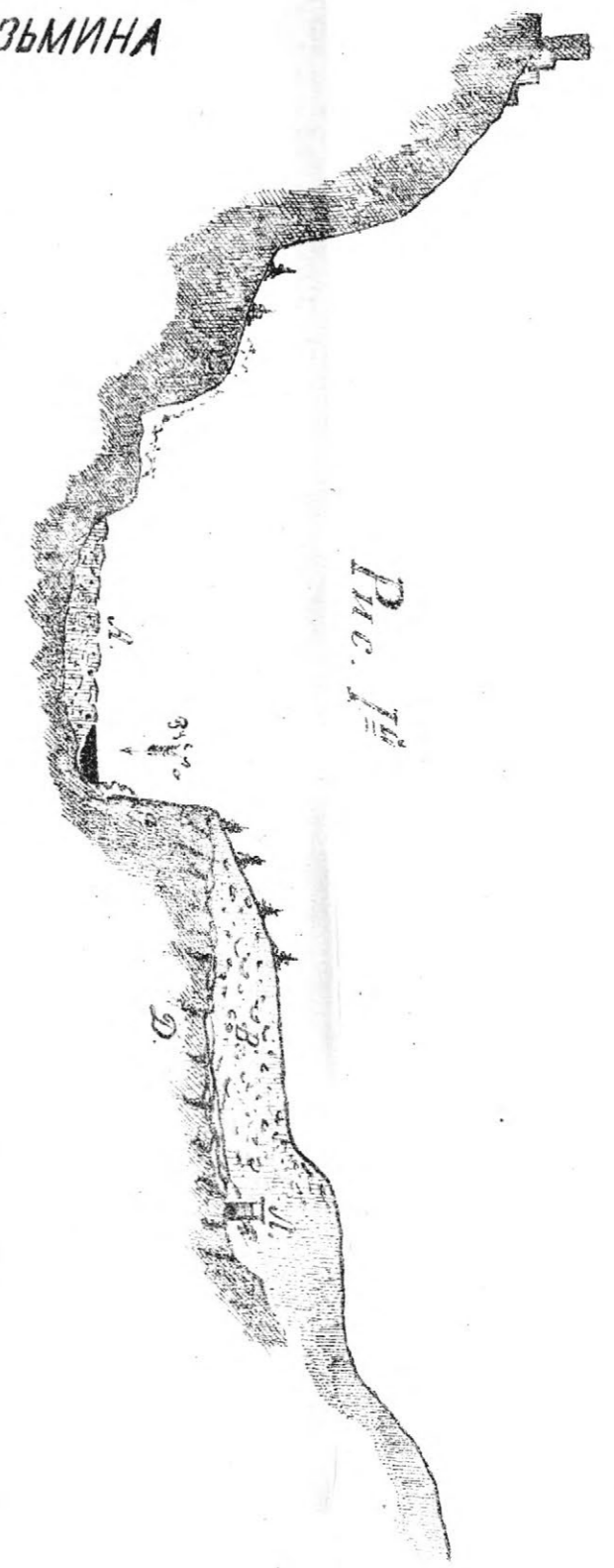
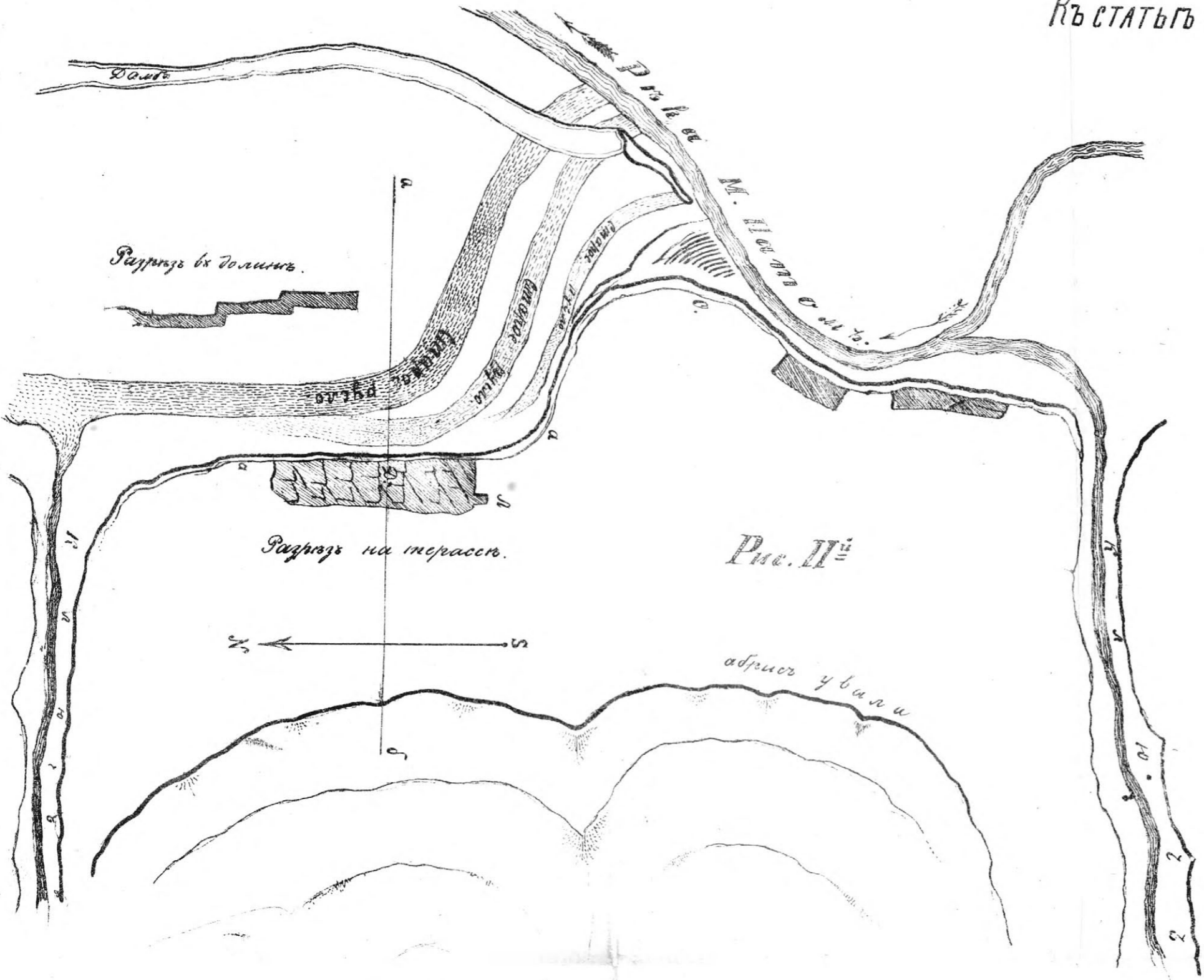


Рис. III^и

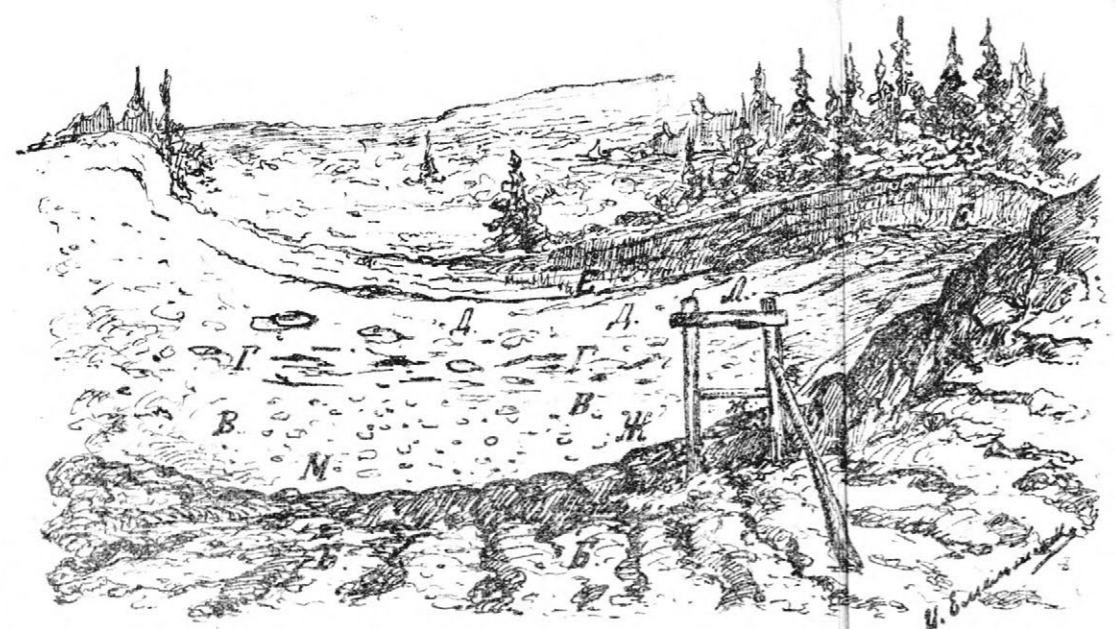
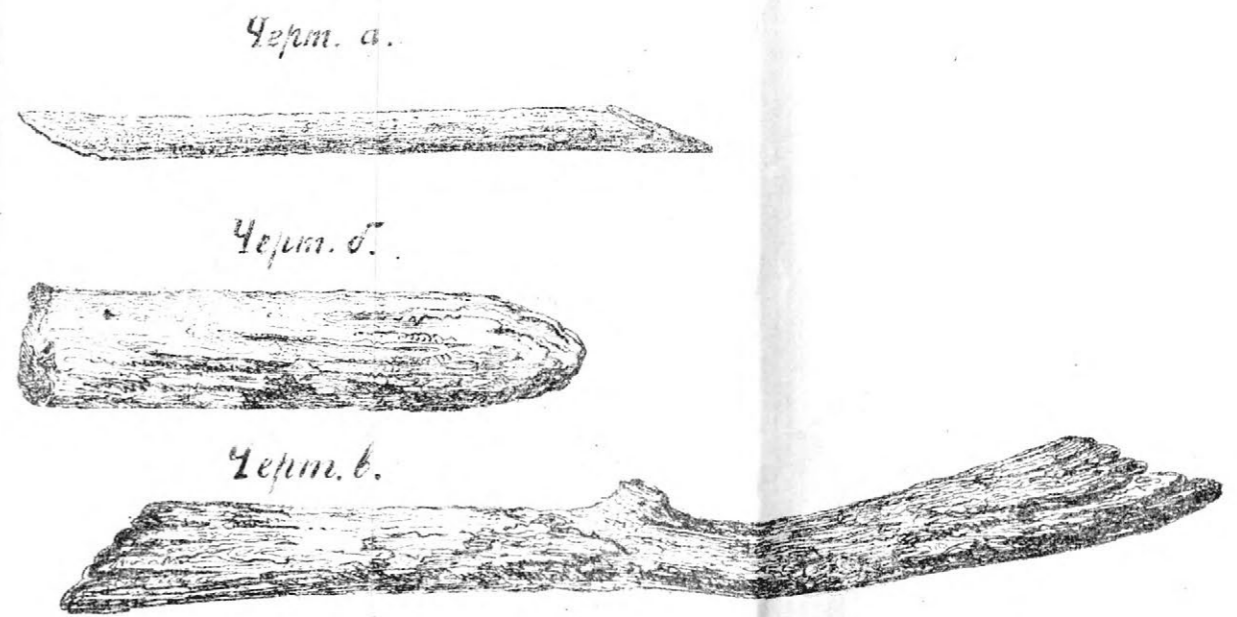


Рис. IV^и



Маршъ члена
 ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ СИБИРЯКОВСКОЙ
 Экспедиции В. И. Вельсона 1894-1897 гг.

110

120

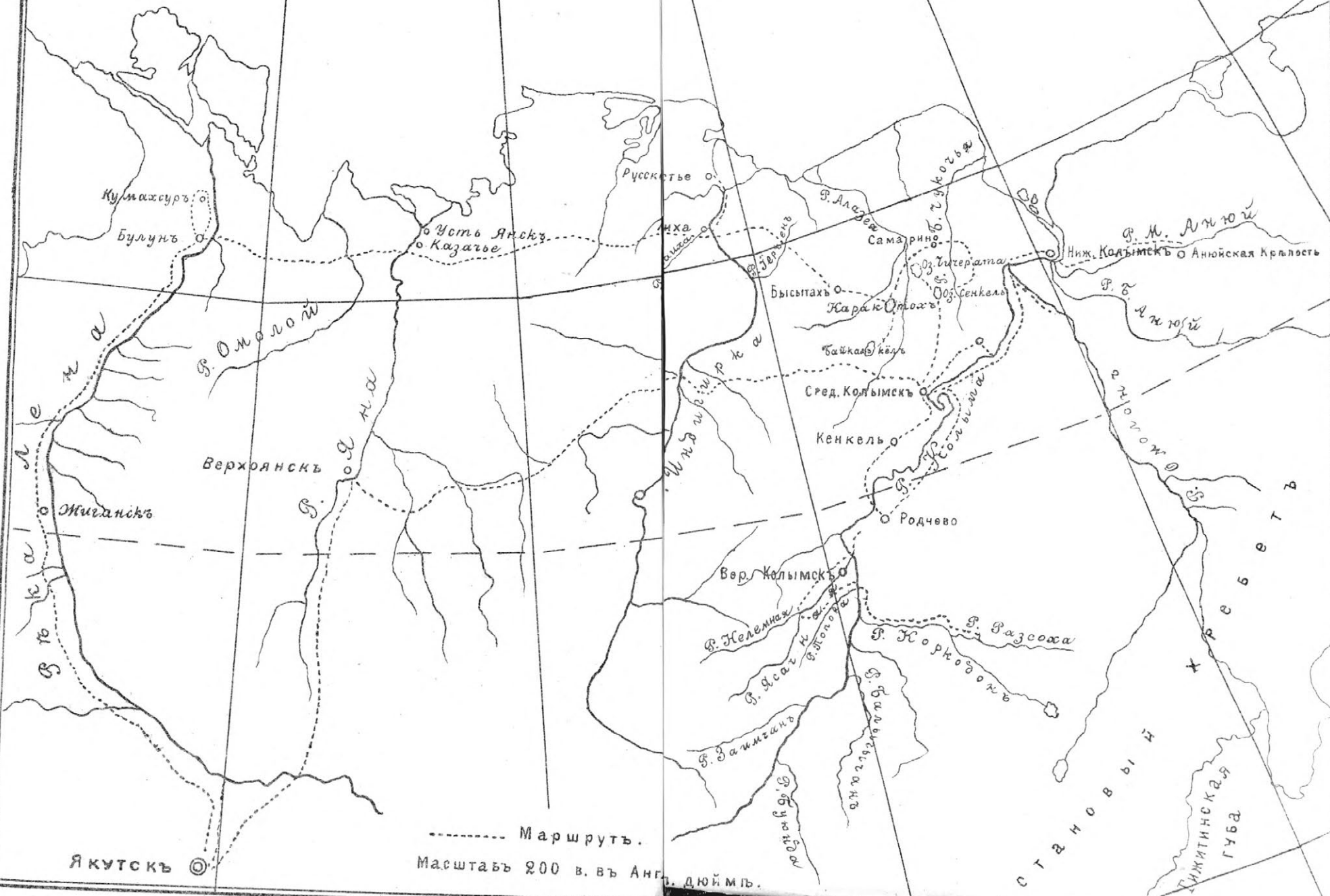
130

0

150

160

ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАНЪ



Якутскъ

----- Маршрутъ.
 Масштабъ 200 в. въ Анг. дюймь.