

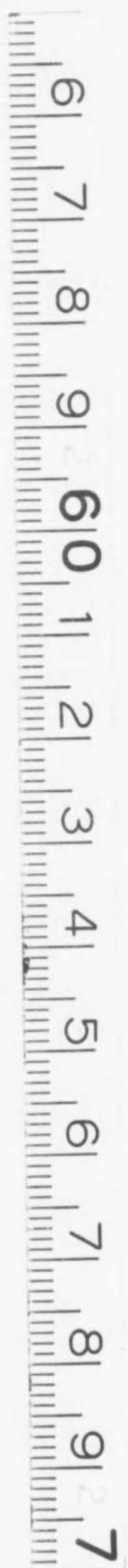
本國學基
叢書 鄭堂讀書記 附補逸 六

R025.2-Sh991ウ



1200500765715

25.2
5.991



始



899-716

R
025.2
SH991

八



商務印書館發行

鄭堂讀書記補逸卷十六

史部

地理類六山川

山海經十八卷 魏蔣斧堂刊本

晉郭璞傳仕隱見經部小學類·四庫全書著錄漢志形法家作十三篇隋志地理類作二十三卷郭璞注新唐志同舊唐志作十八卷郭璞撰即指郭注舊唐志每以注為撰也崇文總目晁陳書目宋志俱同舊唐志宋志既以郭氏讀二卷入之地理類而以郭注復入之五行類是矛盾矣按劉子駿秀上山海經奏稱所校山海經凡三十二篇今定為一十八篇即景純以之作注本也今考南山經三篇西山經四篇北山經三篇東山經四篇中山經十二篇并海外經四篇海內經四篇除大荒經以下不數已得三十四篇則與古三十二篇之目不符畢氏新校正本謂二當為四字之誤也漢志十三篇劉氏校經時所題蓋合南山經至中山經二十六篇為五臧山經五篇并海外經已下八篇為十三篇其大荒經以下五篇古本別行為釋經之外篇及景純作注據劉氏定本復為十八篇故又與藝文志十三篇之目不符也隋唐二志作二十三篇者二志又載有圖讀二卷晉二卷並郭璞撰蓋於此二書雖分著之而於郭注又復據所見本而合著之然合注與圖讀及晉亦止二十二卷今以畢氏之說準之三亦當為二字之誤也至經之作者列子謂大禹行而見之伯益知而名之夷堅

聞而志之。子駿奏中稱禹別九州。任土作貢。而益等類物善惡。著山海經。論衡別通篇。謂禹主行水。益主記異物。海外山表。無所不至。以所見聞。作山海經。水經注謂禹注著山經。淇出沮洳。又謂山海經。創之大禹。紀錄遠矣。顏氏家訓書證篇。謂山海經禹及益所記。而有長沙零陵桂陽諸暨。皆由後人所屬。非本文也。隋書地理總論。謂蕭何得秦圖書。後又得山海經。相傳夏禹所記。以上諸說。稍有異同。而大約謂作於禹益。然景純未嘗言。止可存而不論。猶之水經。相傳爲西漢桑欽作。而酈善長未嘗言。亦不可遽定之也。景純序稱其山川名號所在。多有舛謬。與今不同。師訓莫傳。遂將湮沒。故爲之創傳。疏其壅閼。闢其蕪蕪云云。然畢氏新校正。則謂經中其山率多可考。其川流沿注。至今實明可信。酈道元作水經注。乃以經傳所紀方土舊稱。考驗此經山川名號。按其涂數。十得者六。是郭氏之注。固不能無待於後人之補苴。然此經自子駿表章於前。景純注釋於後。乃始大顯於世。其功端有在也。又按隋志新舊唐志。並載景純山海經音二卷。是古本別行。今見注中。當是後人所合。蓋景純音及圖讚二書。今皆似亡而實存也。天都黃曉峯。既刊水經注。因并是書刊之前。列劉奏郭序。後又載明楊升庵慎後序。汪氏祕書二十一種。亦收入之。

山海經釋義十八卷。明刊本。

明王崇慶撰。崇慶字德微。號端溪。開州人。正德戊辰進士。官至南京吏禮二部尙書。四庫全書存目。是編就郭景純注本。於每節後。各爲之釋義。詞多膚淺。於經注無甚發明。間有駁及經文。尤爲乖謬。與楊升庵之補注。可謂魯衛之政矣。原本有圖二卷。此本偶佚之。然其圖亦書肆俗工所爲。不足當郭氏

圖之補亡也。卷末有萬歷己未趙維垣跋。

山海經補注一卷。函海本。

明楊慎撰。仕履見經部禮類。按升庵山海經後序。不言其有補注。惟彙刻書目。載升庵著作。其外集中有此書。而吳志伊任臣作廣注。亦屢引其說。幾於全書收入。此本乃李雨村調元從周書倉。永年所得。爲序而重刊之。兩村序謂補景純所未備。而畢氏山海經新校正篇目考。稱山海經明楊慎國朝吳任臣。皆有廣注。楊注多由蹈虛。而非徵實。其於地理。全無發明。按升庵別無所謂廣注。疑畢氏所稱卽補注。而譌爲廣注耳。然其書蓋偶據一隅之見。記錄非有意於著書。亦可見矣。藝海珠塵。亦收入。

山海經廣注十八卷。圖五卷。原刊本。

國朝吳任臣撰。仕履見經部小學類。四庫全書著錄。刪其圖五卷。是編於康熙丁未。於郭傳外。博蒐旁采。以廣其未備。柴虎臣紹炳序。稱志伊殫精是書。使山川方域。草木禽魚。靡不考鏡同異。條貫表裏。網羅羣籍。要諸明備。蓋此經自郭傳以後。惟有明王德徵崇慶釋義。及志伊是編。故虎臣稱許不置。而畢氏新校正篇目考。稱其濫引路史六朝唐宋人詩文。以及三才圖會駢雅字彙等書。以證經文。路史錯繆。既不足取。詞章所稱。又豈經證。至於三才圖會駢雅等書。近世才人。依託俗本經文。撰述成帙。字迹譌謬。百無一得。任臣所注。多在於斯云云。蓋與德徵之書。同一膚淺。然如釋赤金非銅。正郭注之誤。以及類爲靈貓之類。爲郝氏賤疏所采。亦知其書之非一無可取矣。前列圖五卷。柴序稱

取宋咸平中舒雅繪本。次第增訂。凡分靈祇異域獸族羽禽鱗介五類。其圖以爲出於梁張僧繇。其實亦書肆俗工所臆作。不可據爲典要。畢氏新校正序云。山海經未嘗言怪。而釋者怪焉。經說鷓鴣鳥及人魚。皆云人面人面者。略似人形。譬如記云鷓母狴狴能言。亦略似人言。而後世圖此。遂作人形。此鳥及魚。今常見也。又崇吾之山有獸焉。其狀如禺而文臂。豹虎而善投。名曰舉父。郭云。或作夸父。按之爾雅。有攬父善顧。是卽猿猴之屬。舉夸攬三聲相近。郭注二書。不知其一。又不知其常獸。是其惑也。以此而推。則知山海經非語怪之書矣。畢氏之說極爲卓見。故從前證成山海經爲語怪之書者。實圖有以致之。此四庫全書本所以概從刪削也。是編卷首原載有引用書目及雜述一卷。此本均佚之。

山海經新校正十八卷 經訓堂叢書本。

國朝畢沅撰。仕履見經部禮類。是書成於乾隆癸卯。前有自序。謂郭璞之世。所傳地里書。尙多不能遠引。其注釋山水。不按道里。其有名同而實異。卽云今某地有某山。如中山經有牛首之山。及勞瀟二水。在今山西浮山縣境。而妄引長安牛首及勞瀟二水。霍山近牛首。則在平陽。而妄引潛及羅江。鞏縣之山。其疏類是。因校注此書。凡閱五年。自經傳子史。百家傳注。類書所引。無不詳考。其有闕略。則古者不著。亦不及焉。其書爲例有三。一考篇目。以五藏山經三十四篇。實是禹書。海外經四篇。海內經四篇。周秦人據禹鑄鼎所述。大荒經以下五篇。是劉秀釋經而增其文。大荒經四篇。釋海外經。海內經一篇。釋海內經。海外經中多雜劉秀校注之辭。皆分別其文。降爲細字。仍注郭注十八

卷。不亂其例。而以古今篇目考附於卷首。郭序之後。則古本與漢時所傳。可得而定矣。二考文字。此書多偏旁相合之字。篆文所無。郭既有音。則自晉時已然。其據書傳所引。灼知俗寫者。改正其文。餘則證以玉篇廣韻。三考山名水道。率皆證以書傳。非由附會。卽地理家所載。與經合者。其道里不合。亦在所不取。其書先列郭注於前。已所徵考。則以沅曰二字別之。云新校正者。蓋仿宋林億之例。不言箋注。遜辭也。秋帆闡發是書。深爲有功。而在近世。當與戴東原校正水經注並稱。視從前楊氏補注。吳氏廣注。誠不可同日而語矣。卷末有孫淵如星衍後序。

山海經校疏十八卷 訂譌一卷 阮氏瑗撰 傳館刊本。

國朝郝懿行撰。懿行字蘭皋。棲霞人。嘉慶己未進士。官戶部主事。郝氏以山海經自郭氏作注後。誦習者稀。遂致脫亂淆譌。益復難讀。今世名家。則有吳氏畢氏。吳則汎濫羣書。畢更取證耳目。二書於此。經厥功偉矣。至於辨析異同。正譌謬。蓋猶未暇以詳。因采二家所長。作爲校疏。以補注疏。以證經。又別爲訂譌一卷。附於末。其間創通大義者百餘事。是正譌文三百餘事。其所指摘。皆有依據。然仍用舊文。不輕改正。蓋仍鄭氏注經不敢改字之例也。至其校疏。仍吳氏者十之一二。仍畢氏者十之五六。亦可見吳畢之短長。然合畢氏書。及是書觀之。畢長於地理。郝精於小學。二書不可偏廢也。倘好學深思之士。會而通之。別成一書。則更善矣。其書於經文下。亦先載郭注。而以己案列於下。儀徵阮仲嘉亨爲刊之前。有嘉慶九年郝氏自序。並冠以序目一卷。載劉氏表郭氏序及十八卷之目。又載郭氏圖讚一卷。今另志於後。

山海經圖讚一卷。郭氏山海經疏附葉本。

晉郭璞撰。隋志新舊唐志崇文總目宋志俱作二卷。宋志無圖字。又五行類中載有山海圖經十卷。注云郭氏序。不著姓名。則別是山海經圖一書。玉海亦載之。而誤倒經圖爲圖經二字。非是書也。按玉海引中興書目云。山海經十八卷。晉郭璞傳。凡二十三篇。每卷有讚。知南宋時已無單行之本。故晁陳書目俱不著錄也。明以來刻山海經者。又多遺之。吳志伊作廣注。雖以之附見注中。而不全。惟明道藏本山海經傳載有之。與經文時有異尚。郝氏既注山海經。并取圖讚。各如其文。錄爲一卷。以諸書所引參訂。多有舛誤。因校注於下。大荒東經以下圖讚。道藏本原闕。此從諸書增補六首。尚多闕略。今考張氏百三名家集中。郭宏農集。及盧氏羣書拾補。吳氏藝海珠塵三書所載。均係道藏本。而卷末各附有補遺四十四首。此本所補弱水若木封豕三首亦在內。則是此本不及其備。然藝海珠塵本於西山經橋木以下六首俱失載。則亦未得爲善也。唐宋叢書所收。余藏本偶闕之。故不知其異同云。

龍虎山志三卷。明刊本。

元元明善撰。明張國祥續修。明善字復初。清河人。官至翰林學士。諡文敏。國祥字心湛。漢天師五十代孫。嗣封真人。四庫全書存目。倪氏錢氏補元志俱載之。是志乃復初於皇慶三年奉敕所撰。嗣教吳金節屬程鉅夫序之。延祐元年表進。序稱山川之奇。人物之盛。前後宮宇之廢興。累朝恩數之隆尚。聚此書。是此書必有可觀。此本爲天啓己丑心湛所續修。上卷分三子卷。爲山川建置人物道侶。中卷

爲皇綸御贊制勅。下卷分二子卷。爲藝文詩詞之屬。編次龐雜。漫無體例。殆盡失其舊矣。前有黃汝良序。并載程序吳表。

慧山記三卷。原刊本。

明邵寶撰。仕履見經部春秋類。四庫全書存目。慧山在無錫縣城西五里。卽九龍第一峯。與錫山麓相屬。本名惠山。以西域僧慧照會居。故又名慧山。其古今異稱。曰西神。曰歷山。曰華山。曰九龍。惟慧爲恆稱。而九龍則間稱之。二泉則居近慧山。嘗游賞題詠於此。因搜輯遺事舊聞。爲是記。自總敘以迄雜考。凡分十有六目。敘述質而辨。文約而賅。不錄前人詩詞一字。間載文。亦刪存其要。不錄全篇。爲山志之佳本。後談思永修撰惠山古今考十卷。詩文居其九卷。較此殊覺穢雜矣。前有正德庚午自序。舊附刊漢天師世家一卷於後。今析志子部道家類。

雁山志四卷。增刊本。

明朱諫撰。諫號蕩南。樂清人。宏治丙辰進士。官至吉安府知府。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。溫州雁蕩山。跨樂清平陽二縣。以奇秀著。然自古圖譜未嘗言。宋祥符中造玉清宮。伐木取材。方有人見之。山頂有大池。相傳以爲雁蕩。因以名山。嘉定己巳。永嘉陳謙嘗撰雁山行紀一卷。見書錄解題。書久不傳。明初僧永昇始集雁山集一卷。而詳略無法。編次猥雜。蕩南歸老山中。乃搜奇選勝。采殘碑斷簡。及父老所傳述。就舊志增訂。爲是編。分山水寺院土產詩文四類。類各一卷。嘉靖己亥。樂清知縣潘潢序之。至萬曆辛巳。知縣胡汝甯復增其近人諸詩。列於卷端。中亦有所竄入。復爲之序。及

凡例。從此明季人著作。亦一例闕入。雖蕪穢其書。不顧也。其時又有知縣徐待聘。嘗重訂爲雁山志勝四卷。汰除舊作。頗爲簡淨。而復以自作詩文。充一卷之數。則仍不免效尤矣。至本朝僧實行輯雁山圖志。其所增於舊志者。亦惟詩文而已。

雲南山川志一卷。奇晉齋叢書本。

明楊慎撰。仕履見經部禮類。是編乃其謫居時偶然割記。不必求備之作。後人錄而存之耳。陸梅谷堯跋云。升庵先生著書。多在滇南。此當時雙髻簪花。蠻妓扶輿時。遊歷所志。書僅數葉。蓋隨所登涉爲之也。續說郛函海亦收入之。

西湖遊覽志二十四卷。志餘二十六卷。明重刊本。

明田汝成撰。仕履見紀事本末類。四庫全書著錄。明史藝文志止載遊覽志。而不及志餘。又誤題爲田藝蘅撰。藝蘅叔禾子也。杭之西湖。本名明聖湖。漢時金牛見湖中。人以爲明聖之瑞。故稱明聖湖。以其介於錢唐。又稱錢唐湖。以其輪委於下湖。又稱上湖。以其負郭而西。故又稱西湖。叔禾生其地。以西湖從未有志。殊爲闕事。乃搜集見聞。又證以履討。成西湖總敘一卷。孤山三堤勝蹟一卷。南山勝蹟五卷。北山勝蹟四卷。南山城內勝蹟一卷。南山分派城內勝蹟六卷。城外一卷。北山分派城內勝蹟二卷。城外二卷。浙江勝蹟一卷。冠以宋京城圖。西湖圖。浙江圖。三今郡城圖。西湖圖二。爲西湖遊覽志。其裁剪所餘。軼聞雜事。則別爲志餘。以稍納之。自帝王都會。以迄幽怪傳疑。共十三門。皆以四字標目。初刊於嘉靖二十六年。叔禾自爲序。重刊於萬曆十二年。江陰范鳴謙又序之。其書不獨於

西湖名勝。紀載賅博。而尤詳於南宋一朝之事。故范序稱其品藻湖山。嘉樂賢達。揚挖藝文。彰鉅麗而右風流。諸懿美無倫。乃若娓娓乎偏安佚豫之規。項項乎佞倖盤荒之戒。令人俛首歎歎。有神州陸沈之感。至其委巷叢談。具載不遺。一國之俗。釐然在睫。則又令人慷慨起舞。病其風之靡。而思所以維之也。此數語。足以盡是書之勝矣。又自序謂。或病予此書名繁。西湖而旁及城市。覈實不符。予則以爲西湖者。南北兩山之委液也。南北兩山者。西湖之護沙也。滋靈釀淑。條貫同之。若非元本山川。要原別委。則西湖之全體不章。故旁及城市。正以摹寫西湖也。此亦其體例之善。故後來傅玉筍諸人。皆仍之焉。至其引用事實。悉不著出處。故不足以資考證。則明人之習氣未除。是亦不能掩其短也。

西湖志八卷。志餘十八卷。三鑑堂刊本。

國朝姚靖重編。靖、吳郡人。明田叔禾汝成撰西湖遊覽志二十四卷。志餘二十六卷。頗稱於世。靖取其書。稍加增刪。彙遊覽志爲八卷。冠以圖十六。改題西湖志。刪去遊覽二字。又損志餘爲十八卷。其門目悉仍其舊。惟刪去術妓名家一門。故祇有十二門。雖卷第僅存其半。而頗增入嘉靖己巳以後藝文。卷第仍復相等。則其書別無可取。徒改易原書面目耳。至如原書於所引故實。皆不列書名。是其瑕類。而靖間有所增。亦如之。致使孰爲原本。孰爲新增。不可辨別。尤爲不善學古人矣。前有康熙己巳自序。并載叔禾原序。

廬山紀事十二卷。原刊本。

明桑喬撰。喬字子木。江都人。嘉靖壬辰進士。官至監察御史。四庫全書存目。係國朝范昉補訂本。此則其原本也。明史藝文志載之。廬山爲古南鄣山。亦謂之三天子都。又曰匡山。宋避太子諱。又改曰康山。山陽屬南康。山陰屬九江。其志之最古者。有晉釋慧遠廬山紀略。周景式廬山記諸書。世遠莫傳。僅存一二於類書中。惟北宋陳舜俞有廬山志三卷。考證精核。而流傳亦罕。子木以首勅嚴嵩。爲所構陷。謫戍九江。得徧遊廬山。因輯錄廬山古今事。久而成是帙。卷一爲通志上。分山紀。品彙。隱逸。仙釋。雜志。災祥。怪異。藝文。八目。卷二爲通志下。首總論登山道路。次自錦澗橋錦澗庵。迄於小漢陽峯。大漢陽峯。凡十三目。卷三至卷八。分山南五路。卷九至卷十二。分山北五路。每路又各有子目。每目提綱。略仿酈注水經。而分附事實於其下。皆題所採書目。前冠以山北圖二。山南圖二。條理分明。援據賅備。雖未見前人山志。獨以己意撰述去取。然處處皆所目覩。故與據圖作志者迥殊。視聖俞書雖稍繁。亦可以並稱名作矣。書刊於嘉靖辛酉。自爲之序。

阿育王山志十六卷。續刊本。

明郭子章撰。國朝釋晚荃續。子章字相奎。號青螺。又自號蟻衣生。秦和人。隆慶辛未進士。官至兵部尚書。晚荃字嵩來。阿育王寺僧。四庫全書存目。原本十卷。按阿育王山。去寧波府治四十里。其源始於天台。相傳爲釋迦舍利湧現之地。舊有寶塔。晉義熙初。敕建塔亭禪室。因以阿育王名其寺。并以名山。舊有山志。青螺以其鈔錄碑碣及藏典而成。不無魚魯之訛。因仿屠隆普陀山志例。條以義類。立爲十門。始地輿融結。終玉几社詠。門各一卷。冠以塔圖。及釋德清所撰塔志。其於舊志。補闕正譌。又檢傳

齊雲山志五卷。石鼓亭張氏藏本。

燈錄。補高僧諸傳。刪取機緣。爲宗門提唱。蓋大旨以表章佛法起見。不專爲地理設。當隆萬間。士大夫多從事於釋氏。青螺殆亦未能免俗也。此本自十一卷以下。爲國朝乾隆中嵩來所續。率皆藝文之屬。不分門目。其所錄詩。專補玉几社詠一門。雜文則泛補各門也。前載萬歷壬子青螺自序。

明魯點撰。點字子與。南漳人。萬歷癸未進士。官休寧縣知縣。四庫全書存目。齊雲山距休寧縣城西三十餘里。圖經號爲白嶽。一名中和山。上有北極佑聖真君金像。自宋以來。祠祀極嚴。子與以其前方漢所創山志七卷。明志載之。草草不足觀。因復損益而編輯之。自嶽圖以迄藝文。分十有五門。三十七目。然詮次雜亂。漫無條理。藝文一門。居其三卷。其餘皆姑以備數。仍不免山志之通病焉。前有萬歷己亥自序。及同時汪先岸。范涑。許國程。朝京。四序。別有國朝康熙丙午洪泮林。汪亦。緒。二序。則後人所續入。提要所載之本。有順治中告示亦是也。

華嶽全集十三卷。康熙中增加明刊本。

明張維新輯。維新。汝川人。官潼關道副使。四庫全書存目。作舊本題明華陰縣知縣李時芳撰。蓋時芳之本止十卷。乃嘉靖四十一年所修。非是編也。是編修於萬歷丙申。前有維新及賈待問二序。末有馬明卿。馮嘉會二跋。維新序稱舊本多豕亥。且駁樂罔稱。余迺稍稍第置。以俾太華足徵焉。遂檄華陰令馬明卿。越兩月而就緒。蓋維新等即以李本重修也。凡圖說一卷。名勝古蹟物產靈異一卷。封號考祭告文一卷。雜文二卷。賦一卷。詩七卷。其於物產靈異甚略。名勝古蹟稍詳。而總不及藝文

之繁夥。卽封號考。止有唐封金天王懿號冊。明洪武三年釐正名號詔二篇。亦藝文類也。是直一部總集矣。此本又增入國朝康熙中文。卷首增題副使湯斌重訂字。此必書肆得舊版增刻文數篇。并借潛庵之名以爲重。故卷首並無湯序。殊不足爲據也。

羅浮野乘六卷。深竹園刊本。

明韓晃撰。晃字實仲。號青嶠。南海人。萬歷庚子舉人。官青田縣知縣。四庫全書存目。羅浮二山合體。總謂之羅浮。在博羅增城二縣之界。山極高大。道書謂爲十大洞天之一。朱明曜真之府。先是陳璉有羅浮山志十五卷。明志載之。久無傳本。青嶠兄寅仲最嘗著羅浮副墨。青嶠以其多載今人詩。而略於古。因復采郡邑諸志。參以副墨。成是編。分全圖名峯勝蹟仙釋品物逸事六門。爲之論敘。其名峯門內。分列景圖二十四。最爲得體。頗足觀覽。以不敢居志之名。故題曰野乘。雖編簡無多。亦可云包括大概矣。後陶敬益宋廣業錢以增諸志。不過因是而擴之耳。前有崇禎乙卯自序。國朝康熙辛巳惠州知府李遠穀又爲序而刊入之。

天台山方外志三十卷。原刊本。

明釋傳燈撰。傳燈字無盡。天台山高明寺僧。四庫全書存目。明史藝文志作天台山志二十九卷。天台山以上應三台星得名。列道書洞天福地中。爲浙東一大名勝。自唐僧神邕始爲之記。歷宋元明。作者數家。至無盡以舊爲山志者。以釋老非志所急。或存而不書。或書而不詳。因作是志以補之。凡分山名山源山體形勝山寺聖僧祖師台教高僧神仙隱士神明金湯盛典靈異塔廟古蹟碑刻異產。

文章二十考。各有子目。其體例與一切山志不同。蓋詳於梵蹟。而略於山川。故名曰天台山方外志。前有萬歷辛丑自序。及顧起元王孫熙虞淳熙屠隆四序。

幽溪別志十六卷。原刊本。

亦釋傳燈撰。四庫全書存目。天台山有幽溪。在縣東北二十里。源出大慈山。流入螺溪。以山谷幽深。溪流幽□得名。溪上爲無盡道場。無盡既撰天台山方外志。復創爲是志。分形勝開山沿革重興規制宗乘泉石人物金湯檀度福田塔墓古蹟著述贈遺餘學十六考。每考皆具事實。備藝文。其藝文取盈卷帙。載同時人所作爲多。體例較之方外志大異。而實可以相輔焉。前有天啓甲子自序。又有張師鐸朱略及其徒孫受教三序。

鯉湖志二卷。原刊本。

明方應侁柯憲世同撰。應侁字行漸。憲世字爾琛。俱莆田人。仙遊縣有九鯉湖。距縣五十里。其源發於永福。蓋不啻百餘里也。郡志稱九鯉仙何姓。故漢臨川人。入閩鍊石湖畔。丹成。鯉食丹。化爲龍。九人各乘以去。靈著湖中。問夢數驗。湖舊有志。世遠書佚。明黃全之。天全爲撰志六卷。明志載之。後康孟擔修之。紀載幾倍。行漸以其卷帙浩繁。乃與爾琛約成是編。凡山水五篇。夢驗三十六則。王世懋遊記一篇。及古今人詩。卷首冠以鯉湖圖。大都湖中勝蹟。已略具於斯。其祇稱鯉湖者。則明人刪字之謬也。前有萬歷乙卯行漸爾琛小引各一首。及何喬遠方承笏二序。

東天目山志四卷。西天目山志四卷。原刊本。

明張之采撰之采字去浮。仁和人。四庫全書存目。浙江有東西二天目山。東天目在臨安縣西五十里。西天目在於潛縣西北四十五里。本屬一山。以東西水源。若兩目然。故曰天目。萬歷甲寅。知於潛縣徐嘉泰。因舊志重修為天目山志四卷。多詳於西。而略於東。而東天目又從無特志。至天啓中西志版燬於火。杭州守孫昌裔。因屬去浮次第增輯。綜核異同。東西天目各自為志。繪圖列說。體例相同。卷一為序引例目。卷二為圖考。仙釋。巒泉。寺刹。物產。游履。卷三為古今詩。卷四為雜文。敘述頗為井井。其多載藝文。則山志之積習也。書成於天啓辛酉。越四年甲子。嗣守李然為刊之前。又有昌裔總序。東志後有臨安令姚鍾跋。

華陽志八卷。原刊本。

明鄧列撰。列字泰鈞。號天湖外史。金壇人。金壇縣之句曲山。相傳為漢三茅君修真之所。故又名茅山。上有華陽洞天。元道士劉大彬始輯茅山志十五卷。今展轉增刻。已非其舊。秦鈞是志。凡分八門。每門各有子目。大都摭拾道藏成帙。多傳會事蹟。其書籍門內。止有無名氏茅山志一卷。則大彬之書。尚未寓目也。前有崇禎辛未自敘。又有鄧氏家言六則。皆其弟姪評語。

橫谿錄八卷。原刊本。

明徐鳴時撰。鳴時字君和。吳縣人。崇禎乙亥選貢生。官武寧縣知縣。四庫全書存目。橫溪為吳縣五鎮之一。亦曰橫塘。在縣西南十三里。郡城之水出胥門。南折而為橫谿。由橫谿而達於石湖。而太湖焉。水東西為衡。故曰橫谿。君和居谿之東。生長於是。聞見較詳。因創為是錄。自鎮橋山水。以迄集詩集。

文。凡分十九門。而詩文居其大半。蓋蕞爾之地。於山水古今人物之類。本屬無多。又不能旁涉他境。惟詩文可供其濫收溢采。藉以成帙。然地志有圖說。而是錄無之。則又略所不當略也。書成於崇禎己巳。前有姚希孟楊廷樞張溥周鍾四序。

雞足山志十卷。原刊本。

國朝釋大錯撰。大錯俗姓錢氏。名邦芭。丹徒人。前明官至都察院左僉都御史。入國朝為僧於貴陽。後棲雞足山。雞足山在雲南賓川州東一百里。一頂三支。形如雞距。故名。相傳為迦葉尊者入定處。故佛寺最多。大錯來遊茲山。向山僧索志。而無有。因共網羅放失。採集舊聞。凡五月而成。是志分宸翰。考證。星野。形勢。山水。寺院。人物。靈蹟。物產。藝文。十門。而以請啓三通。雞足山指掌圖並記。迦葉尊者像并贊。為首卷。時當兵燹之餘。文獻無徵。即藝文三卷。皆出於同時人所作。並已作亦附其中。蓋聊存梗概。以備後來者之取資。至康熙中范承勳又增修為新志焉。前有大錯自序。及曹廷生王在極沈天錫釋無盡釋宗本五序。裁定參訂編次姓氏。未有順治庚子來度後序。及羅時昇李如補二跋。

昌平山水記二卷。亭林遺書本。

國朝顧炎武撰。履貫見經部春秋類。四庫全書存目。是編記昌平一州三縣之山水。略仿酈氏注水經體。上卷自京師至昌平。并及口外。而於明十三陵敘述尤詳。下卷記順義懷柔密雲。以及塞外。專以辨證地理為主。語多精確。而故泥史傳。亦不免時有所失也。

舉山經注一卷。檀几叢書本。

國朝商雲雖撰。雲雖、華陰人。舉古華字。其書以華山峯巒岩洞。草木宮觀。神仙之類。隳括成語為經。自引諸書以注之。末附辨七條。則其著書之例也。頗為謹嚴有法。并多考證。

四明山志九卷。抑抑堂刊本。

國朝黃宗義撰。履貫見經部禮類。四庫全書存目。四明山在餘姚縣南。南接天台。其初總名天台山。後乃分割。道書謂之第九洞天。山有二百八十峯。中峯最高。上有四穴。若開戶牖。以通日月之光。故號四明。梨洲家居黃竹浦。當山之極北。舊本無志。嘗以己所親歷。與紀傳文集相勘。每抵牾失實。因為是志以訂正之。凡分九門。曰名勝。曰伽藍。曰靈蹟。曰九題考。曰丹山圖咏。曰石田山房。曰詩括。曰文括。曰撮殘。其間博采題咏。搜尋碑刻。考覈詳而辨證確。誠足補是山之闕典也。前有康熙甲寅自序。及朱彝尊宋定業新治刑及其弟宗裔四序。

廬山志十五卷。日思堂刊本。

國朝吳煒李澄同撰。煒字榮叟。宛平人。舉人。康熙初官江西提學道。澄字鏡月。興化人。順治乙酉舉人。明桑子木喬撰廬山紀事十二卷。國朝范昉嘗補訂之。釋定嵩又因桑氏原書。而稍加增損。為通志十二卷。榮叟等是編。亦為補桑書而作。凡分星野。輿圖。祀典。隱逸。仙釋。物產。雜志。災祥。八門。為一卷。山川分紀十二卷。藝文二卷。前冠以總圖四幅。及詩文爵里姓氏考。引用書目。其所增事蹟。上顏續志二字。所益詩文。傍注增字。自謂並書以實。而不匿美。然其姘陋挂漏之處。復不能免。止可與范昉定嵩二書稱鼎足。猶未及桑氏原書也。後毛心齋德琦復取桑氏書。及是志彙訂。多仍是志之舊。惟於

文翰。則隨時增益。是又不能有所加矣。是書刊於康熙戊申。前有李明睿及榮叟鏡月三序。又有凡例。并載桑志舊序。

義眉山記十八卷。原刊本。

國朝蔣超撰。超字虎臣。金壇人。順治丁亥。賜進士第三。官翰林院編修。進修撰。四庫全書存目。義眉山在四川嘉定府義眉縣東南。兩山相對。如義眉然。故以為名。舊志之撰。不一家。胥劫於灰。虎臣晚年為僧於此山。嘗據省郡邑志。蜀中廣記諸書。而以胡菊潭世安譯義籟為主。輯成是志。卷一為同時人十序。修山志說。山圖。圖說。圖頌。凡例。星野。卷二以下。自形勝至志餘。分為十門。志餘前。又有康熙二十八年僧海源序。其書搜羅。廣紀載極詳。雖成疾病之餘。條理未盡明晰。而於山中老僧傳說。半多附會者。皆一一訂正。非如塵俗緇流撰述山志。專以闡揚彼教成帙也。

茅山志十四卷。原刊本。

國朝笄蟾光撰。蟾光即重光之改名。號江上。又號鬱岡真隱。句容人。順治壬辰進士。官御史。茅山東及南屬金壇。北屬句容。道書云。秦時名為句金之壇。以洞天内有金壇百丈。此縣之所由名也。山舊有志。江上此書。則專取道書。及金石藝文之屬。廣搜精訂。以類相從。視舊志別為一體。蓋專為表章三茅真君得道之地而設也。前冠以總圖六幅。并有康熙己酉自序。又載舊志序七篇。末有道士丁昌紀略。

涪溪考二卷。漁洋著述本。

國朝王士禎撰。仕履見傳記類。四庫全書存目。涪溪在祁陽縣南五里。本瀟湘之勝。而尤以元次山所撰顏平原所書碑而著名。舊有李仁剛。蔡光祖。涪溪前後兩集。已久不傳。而新志乃出庸手。冗雜泛濫。阮亭因采摭新舊唐書。諸家別集。以及金石說部之書。輯為是編。上卷載山川古蹟。次山詩文。諸家題識。下卷載後人詩文。末附補遺三條。簡核視新志。不可以道里計。惟所錄文。間有失之斷限者。前載康熙辛巳自序。

長白山錄一卷。補遺一卷。漁洋著述本。

亦王士禎撰。四庫全書存目。長白山在鄒平縣西南。本屬長山縣。縣以山得名。阮亭撫其表著者。為是錄。自山水古蹟。人物仙釋。碑刻藝文。以次紀載。補遺則因宋丁麟作池州范文正公祠記。誤以青陽縣之長山。為文正讀書處。故歷引宋金元詩文。及文正年譜以正之。雖曰補遺。實附錄也。此其初行本。後編入漁洋文略中。檀几叢書所收。無補遺。

黃山志十卷。慈光寺刊本。

國朝釋宏眉撰。宏眉字紫石。號八水。婺源人。殊砂峯下慈光寺住持。黃山在徽州府西北百三十里。本名黟山。唐改今名。據跨宣池江浙數郡。明潘景昇之恆有黃海六十卷。頗為繁富。版久廢失。紫石據其本。重為刪訂。凡圖考山水寺觀書院物產賦稅靈異古蹟八類。一卷。人物一卷。而藝文乃至八卷。有同總集。殊乖體制。所紀人物。亦多龐雜。惟圖考以下八類。紀載尚為有緒。國初歙縣閔賓連。麟嗣嘗輯黃山志七卷。雖亦不盡精核。尚較是編為勝。紫石未之見。故復有事於纂錄耳。前有康熙丁未

自序凡例。及寶遺奇劉其仁王國相三序。

穹窿山志六卷。原刊本。

國朝李標撰。標字子建。嘉善人。四庫全書存目。穹窿山在蘇州府城西五十餘里。吳地諸名山。惟穹窿最為高大。越絕書稱古赤松子採赤石脂處。神仙傳又稱秦主魚吏赤須子升仙處。山上有漢三茅真君行宮。故為歷代道流修真之所。順治中道士施亮生重興建之。舊無山志。子建始創為是編。每卷各冠以圖。而編次叢雜。漫無體例。標目卷一為山水。卷二為人物。卷三載道家科律醮儀之屬。卷四為形勝。卷五六為詩。其山水人物形勝三門。紀載寥寥。又錄諸序記疏引於後。俱與本門不相應。蓋專為亮生而作。非為山之名勝而作者也。前有序六篇。及雜文。亦止為亮生而不及志云。

百城煙水九卷。影翠軒刊本。

國朝徐崧張大純同編。崧號臞菴。吳江人。大純字文一。長洲人。四庫全書存目。臞菴性耽山水。嘗撰被口囊。訪尋名勝。時為詩歌以紀之。復輯古今人辭藻為一書。而文一為之參訂。書未成而臞菴沒。文一乃重加增輯。以成是帙。取華嚴南詢之意。名曰百城煙水。所載祇蘇州一郡。蓋將次第及之。而不果也。其書以府州縣分卷。山水寺觀園亭諸名蹟。則隨其地而見之。所錄詩詞。以同人唱和之什為主。故兩人所作。亦附於其中。前人之作。則偶錄一二。以見大概。故自謂不免挂一漏萬。然每條敘述。頗為繁簡相當。誠有資於登臨吟覽者之助焉。書成於康熙庚午。時未分元和震澤昭文新陽諸縣。而嘉定太倉崇明三屬。亦統於蘇州云。前有尤西堂侗序。及文一自序凡例。又有同訂姓氏。

天台全志十八卷 原刊本。

國朝張聯元撰。聯元字覺庵。鍾祥人。康熙辛未進士。官至台州府知府。天台山自孫興公作賦以來。登臨題詠。翰墨流傳。已多見於地志文集。其專為一志。則昉於元季之無名氏。其書止一卷。頗典雅可觀。至明釋傳燈。又撰方外志三十卷。覺庵以其泥於方外。似志釋而非志山。又其所採。僅在一縣之內。而山之入於旁縣者。未有所錄。因刪繁去蕪。并廣采新昌寧海嵎縣名勝之通於山者。彙輯成是編。凡分二十四類。頗為博而不支。簡而不漏。雖亦多載詩文。然較之方外志。止得其半。不得其全者。相去甚遠。而可以直接元人之書。而無愧者也。前有康熙丁酉自序。并啓。又有汪荇洲。陳東谿。王賈二序。并載明顧起元方外志原序。

說嵩三十二卷 嶽生堂刊本。

國朝景日昫撰。日昫字冬陽。登封人。康熙辛未進士。官至戶部侍郎。四庫全書存目。冬陽生長於嵩。嵩之名勝。素所遊歷。凡有紀載。悉覽而志之。垂四十年。積而成帙。因編次為是書。名曰說嵩。其例前十篇。以山之幹支位置羅次。比列為經。曰嵩高。曰太室上。曰太室陰。曰太室麓。曰太室原。曰少室上。曰少室東。曰少室南。曰少室陰。曰箕山。次分十四門。為緯。說曰星野。曰沿革。曰形勢。曰水泉。曰封域。曰巡祀。曰古蹟。曰金石。曰傳人。曰物產。曰二氏。曰撫異。曰藝林。曰風什。其書條陳目張。比類分纂。諸惟從詳。仙釋則節錄史傳所載。以著之。不必縷述。立義頗嚴。考核精博。文辭亦自成一體。冬陽自謂非紀載之書。信矣。前有康熙丙申自序及例目。又有呂坦菴。履恆。其門人馮嗣京二序。

惠陽山水紀勝四卷 原刊本。

國朝吳騫撰。騫字益存。號樂園。富陰人。康熙辛未進士。官至惠州府知府。四庫全書存目。是編乃樂園重修惠州府志時所作。以羅浮及西湖。乃其郡之佳山水。舊各有志。未免繁簡失宜。因於郡志外。別為是書。凡羅浮紀勝上下二卷。分圖說。洞岩。泉池。古蹟。庵廬。塔寺。物產。題詠。八門。西湖紀勝上下二卷。分圖說。山水。堤橋。院祠。亭臺。樓閣。寺觀。物產。題詠。九門。前各有凡例目錄。其於舊志。正舛補遺。頗為可觀。又皆不載人物。并禪衲道流之屬。亦概從刊落。頗合紀勝之稱。惟總題曰惠陽。歷考惠州。從無此名。俗所杜撰之稱。安可施之簡牘。且專為二地作書。亦不可概稱惠陽。山水各自標題。已為得之。雖僅自序及參訂姓氏。其姪本漁。跋有此名。然何不直題曰羅浮紀勝。西湖紀勝。總序而跋亦如之也。

盤山志十卷 原刊本。

國朝釋智朴撰。智朴號拙庵。盤山僧。盤山舊名四正山。一名徐無山。以漢末田疇隱居於此。又名田盤山。約稱盤山。在薊州西北二十五里。高二千仞。周百餘里。久為畿東名勝。而從未有志。至拙庵始為是編。咨詢山僧野老。訪尋斷碣殘幢。彙輯編次。凡分名勝。人物。建置。物產。遊幸。文部。詩部。七門。而以序文。凡例。報單。山圖。為首卷。其搜采頗勤。惜事由草創。辭旨冗蔓。體例不備。是以乾隆十九年。大學士蔣溥等奉敕纂修。為新志二十一卷。著錄於四庫全書焉。是志成於康熙辛未。為之序者。王宏。王士禛二人。拙庵又自序之。

攝山棲霞寺志八卷 原刊本。

國朝釋法印法真法清同撰。法印字慈忠。豐城人。法真字匡慧。豐城人。法清字國璧。永州人。俱棲霞寺僧。明金在衡。嘗有棲霞寺志三卷。刊於嘉靖丙辰。傳本頗罕。慈忠等以為舊無志。僅詩文數紙。見於梵刹志中。因搜尋編次。以成是志。凡分八門。曰山。曰寺。曰僧。曰法。曰護法名賢。曰文。曰逸事。冠以山圖。及其師楚雲像。其書紀載頗詳。而傷於支蔓。蓋由未見金氏志之故。然遺脫者亦復不免焉。前有康熙癸酉耿光祚馬士芳二序及凡例。修志姓氏。末有釋超全書後。

黃山領要錄二卷 知不足齋叢書本。

國朝汪洪度撰。洪度字子鼎。歙縣人。黃山之志明以來不下十數家。或偶因遊覽。或專憑卷軸。或僅鈔撮舊志而成。總未有兼備者。于鼎結廬於始信峯頭。讀書之隙。陟巘窮源。於凡古今流傳之迹。皆領其要。因撮錄成編。所謂周山之脈絡分明。羣牘之精華備萃。體製亦別具機杼。一洗志家格套之陋。前有康熙庚辰王阮亭士禎宋漫堂華及同里吳苑三序。據漫堂序。稱其廣輯山圖。以列於前。遊選遊什。以系於後。今本俱無。所謂山圖遊什。蓋書成未刊。至乾隆乙未。其元孫詒德始從彙本錄出。付梓。其圖與遊什已佚。特詒德跋中。未為別白。亦其疎也。

武夷山志二十八卷 原刊本。

國朝倪煒傳。煒字懌仲。晉江人。官崇安縣訓導。武夷山距崇安縣三十里。道書稱為昇真元化洞天。幽深僻遠。若與世隔。相傳有神仙降此山。曰子武夷君也。統錄地仙受館於此。後人因名曰武夷。朱子

武夷山圖原序。所謂詭妄不足考信也。北宋劉道元。始撰山志明。正德間。楊亘重輯。猶及見其書。楊後遞修。凡有十種。擇仲官訓導之八載。得見舊志七種。因據以為本。益以己所見聞。更參省郡邑志。及古今人文集。廣徵博引。遂成是編。凡總志三卷。星野形勢。繪圖龍錫一卷。一曲至九曲。及山北十卷。名賢三卷。方外雜錄。物產一卷。藝文十卷。其書於舊志補闕正訛。而詳所當詳。略所當略。頗不失之泛濫無稽。越九載。王草堂復禮撰九曲志。則體例益善矣。是編前有庚寅自序。凡例及採用書目。至乙未李厚庵。光地復為之序。

南海普陀山志十五卷 原刊本。

國朝裘樾撰。樾號魚山。慈谿人。普陀山一名補陀。一名落伽。在定海縣東海中。以其介於東南。故又稱南海。距縣百餘里。孤峙水際。縱橫各十里許。周遭四十餘里。佛經稱為觀音大士道場。自梁迄明代。有興建。明周應賓始撰山志五卷。載明志。此本為寧海總兵藍理。延魚山據舊志重修。藍為之序。卷首冠以康熙四十三年御製普濟寺碑記。法雨寺碑文。及僧通旭等奏疏。卷一為山圖志例。卷二以下。自星野形勝。以迄藝文。凡十六門。其藝文雖止五卷。實居全書之半。蓋亦非此不足以廣卷帙也。編中敘述山川名勝之類。皆頗本末。其志例中謂非切於補陀。信而有徵者不錄。而事略一門之末。又深言修志家之穢雜。故其書較同時朱謙陳瑞之所修山志十五卷。其冗沓無法。尚為少勝焉。

林屋民風十二卷 原刊本。

國朝王維德撰。維德字洪緒。一字澹然。吳縣人。四庫全書存目。洞庭有東西兩山。東山別名莫釐。西山別名林屋。洞庭爲太湖諸山之最大。是書標題林屋。蓋以洞庭爲主。而諸山則附見之也。志太湖者。明蔡景東有太湖志十卷。王守溪有震澤編八卷。本朝翁季霖有具區志十六卷。洪緒以三書多略於風教之事。因就其本。訂訛刪繁。旁摭稗史別集。補其遺佚。凡分三十類。大致以名人題詠。土風人物。及婦女節烈爲重。故題曰民風。然所載於賦詠詳矣。考證則甚寥寥。間一及之。亦頗精確。雖體例有未善。較之後來金玉相太湖備考一書。似不能及。而與蔡王翁氏書相輔而行。則有餘矣。前有康熙癸巳自序。凡例及陳鵬年葉淳二序。凡例稱是集專記太湖諸山。未暇旁及。見聞錄一冊。承蔡鶴峯之意。今附於後。今此本有錄無書。與提要所稱之本同。蓋佚已久矣。

西湖志四十八卷。原刊本。

國朝傅王露撰。王露號玉筍。會稽人。康熙乙未進士。官翰林院編修。乾隆中。特恩加中允銜。四庫全書存目。西湖自宋元以前。未有專志。至明嘉靖間。田叔禾汝成始撰西湖遊覽志及志餘。雍正六年。浙江總督李衛奉詔修通志。以西湖自田志後。未有繼作。因令玉筍於纂修通志之餘。總修是志。博徵載籍。搜考參稽。期年而成。凡分水利。名勝。山水。隄塘。橋梁。園亭。寺觀。祠宇。古蹟。名賢。方外。物產。冢墓。碑碣。撰述。書畫。藝文。詩話。志餘。外紀。二十門。中間山水堤塘。橋梁園亭。寺觀祠宇之屬。仍依田志分孤山。南山。北山。吳山。西溪。五路。以便覽觀。條理精整。敘次醇雅。其於湖中景物。與古今著述。無美不收。較田志爲尤詳焉。分修諸人。如厲樊榭。鴨。杭董補。世駿。沈歸愚。德潛。趙誠夫。一清輩。皆著作之

材。故雖一山水之志。而可與通志並稱。後梁蕘林詩正等。復據其本。訂爲西湖志纂。於是博求之。則是志約守之。則是纂。而撰述之體裁備矣。是書刊竣於雍正乙卯。前有總督李衛程元章郝玉麟布政使王紘張若震副使顧濟美總兵吳進義七序。及凡例纂修職名。末有玉筍後序。

西湖志纂十五卷。乾隆乙亥賜經堂刊本。

國朝大學士梁詩正。禮部尚書銜沈德潛等同撰。四庫全書著錄。雍正六年。浙江總督李衛因奉敕纂修通志。并撰西湖志一書。悉依通志體例。分門紀載。而卷帙稍繁。乾隆十六年。恭逢高宗純皇帝南巡。詩正等因據其書。刪繁就簡。而重輯之。於吳山。路下。增入海塘一路。爲西湖志纂。進呈御覽。卷首爲名勝。圖三十有七。卷一爲御製詩。卷二爲西湖水利。卷三至卷十三。爲六路勝蹟。卷十四卷十五。爲藝文。簡端冠以御題代序詩三章。卷末殿以傅王露恭和之作。王露亦與編纂之列者也。

焦山志十二卷。雅雨堂刊本。

國朝盧見曾撰。見曾字抱孫。德州人。康熙辛丑進士。初任四川洪雅令。以雅雨自號。歷官兩淮鹽運使。焦山在鎮江府城東北揚子江中。距城九里。西有金山並峙。十五里而遙。此山古名樵山。以漢處士焦光隱此。因名焦山。又名譙山。舊無專志。明天啓間。釋智先嘗草創而未就。至本朝。釋行載始與江都謝家樹。山陰潘甯共補綴之。後釋祥印等。復據行載稿重修爲志略。搜羅雖富。而體裁未備。皆未成之書也。雅雨既修金山志。因復據此二志爲藍本。重纂是志。凡分山水。建制。碑刻。古鼎考。瘞鶴銘考。方外。雜識。藝文。八門。卷首冠以宸翰及圖。其以古鼎瘞鶴銘列爲考者。仿朱竹垞日下舊聞石鼓考之

例也。凡圖經史志碑銘文集之屬，搜采殆遍，而又考訂精覈，博而不繁，質而不俚，較舊志爲有條理多矣。前有乾隆壬午自序凡例。

羅浮山志會編二十二卷 原刊本。

國朝宋廣業撰。廣業字澄溪，長洲人。康熙中，官至山東濟東道。四庫全書存目，是編乃澄溪晚年以其子志益守端州，就養官署時所作，以羅浮向有紀載，而近日流傳之事，正多未備，又事物與詩文錯出，更難稽考，因據諸志，博采羣書，增益十之五六，輯成是志，名會編者，示皆前人之見聞，而非一人之臆說也。卷首爲圖說，卷一以下分天文、輿地、人物、品物、述考、藝文，六志爲綱，六志中又分星野、疆域、名勝、仙釋、名賢、物產、典故、紀聞、祥祲、詩文，爲目，蹟而不煩，詳而有體，足爲是山大開生面。是山固天下之巨觀，而是編又山志之巨觀矣。稍前陶肅公敬有羅浮山志，同時錢蔗山以增有羅浮外史，皆不及其詳贍。後之志羅浮者，多取爲藍本，亦以是也。前有康熙丙申自序凡例，及纂修書目，又有趙宏燾、楊琳、陳元龍、王朝恩、武廷廷、鄭際泰、鄭晃七序，末有屠孝義後序，謝有輝、吳中和及志益三跋。

武夷九曲志十六卷 景獻堂刊本。

國朝王復禮撰。復禮，號草堂，錢塘人。四庫全書存目，武夷山綿亘百二十里，溪曲者九，草堂嘗流寓天柱之麓，徧訪宋明舊志，亦獲其七種，多大同小異，因根據之，重爲增輯，自一曲至九曲，各分爲一卷，山北爲一卷，履歷藝文二考各二卷，古蹟物產二考各一卷，冠以山圖及各曲圖說，其於每曲

南岳志八卷 開雲樓刊本。

山川屋宇，詩文即附載於其下，山北亦然。詩文賦記，爲全山作者，則入之藝文，間加辨駁，以正諸志承訛襲舛，備載路徑，以便遊客，問水尋山，頗爲序次分明。草堂撰是編，與同時倪懌仲撰武夷山志，蓋彼此未見而作者也。前有康熙戊戌自序凡例，及陸扶照、廷傑序，後又有自跋。

國朝高自位等撰。自位號紫庭，直隸人。雍正癸卯舉人。官衡山縣知縣。南嶽衡山，距衡山縣三十里，縣故以山得名也。其中靈蹤勝蹟甚多，志之者始於唐道士李冲昭之南嶽小錄一卷，今四庫全書猶著錄之。至明知縣彭贊撰志八卷，後巡道鄧雲霄暨國朝知縣朱衷，又一再修之，紫庭爲令，距朱氏時已閱九十載，因與邑人曠敬本同修是志，訂譌補遺，亦幾脫稿，適紫庭調善化，繼任黃宮，又與教諭黃有福重訂成編，自星次以至文藝，凡分十六門，每門小序，則總列於卷一之首，其於九十載間之事，頗有所續，而文藝一門，亦幾逾全書之半焉。前有乾隆癸酉高曠二序，及黃宮序，又有知衡州府黃岳牧、舒成龍、知衡陽縣歐陽純三序。

橫山志略六卷 香雪集刊本。

國朝顧嘉譽撰。嘉譽字來章，號澗西，吳縣人。橫山在蘇州府城之西南，山四面皆橫，故名，又名距湖山，以山臨太湖也。周迴四十餘里，爲中吳重鎮，歷世久遠，未有爲之志者。澗西家山之下，嘗於游覽之餘，多所紀載，搜閱簡編，復多纂錄，久之彙次成書，分爲一十八門，冠以四面圖，凡山之四隅巒嶺、水道、周遭、人物、古蹟、祠廟、園亭，以及古今題詠，無不詳載，惟其事屬創始，間有訛闕，不能無待於

後人之補正耳。前有雍正庚戌沈歸愚。德潛辛亥徐激齋。葆光乾隆戊辰萬南園。卓三序。及自撰凡例。

寶華山志十二卷。慧居寺刊本。

國朝劉名芳撰。名芳。句容人。寶華山在句容縣北六十里。俗止稱華山。以山勢崛起而中凹。羣峯環繞其下。若華之含萼。窩藏寺宇。若蓮之有房也。其曰寶華。蓋取般若經。南海北有寶華山。古佛所居之言。或云以僧寶誌結庵。故名寶華。康熙庚午。釋德基嘗創爲志十卷。名芳以其蕪蔓。有失體裁。因重加增輯。刪繁汰謬。分爲二十四類。恭錄康熙四十二年。至乾隆十八年。御製爲卷首。其山圖。既繪全圖。復作東西南北所向四圖。以盡山之景狀。爲他山志所無。頗可爲法。然其凡例。稱他山以景勝。景以文傳。茲山以寺勝。寺以梵律傳。顧不沾沾於山水也。則其全書之宗旨可知矣。

金井志四卷。重刊本。

國朝姜虬綠撰。虬綠字秋島。自號蒼井山人。又號大海樵人。烏程人。四庫全書存目。金井卽黃龍洞。在烏程黃龍山西南。秋島嘗築室山中。地鄰金井。因創爲志。凡山谷誌。宮觀附。一卷。文獻考。金石沙。一卷。藝文錄。二卷。卷各有子目。其於藝文。多附入己作。尙屬山志積習。至北壇所傳黃初平張果張氳樊雲翹蘇蕙諸作。一概載入。則殊失體裁矣。書成於乾隆庚午。前有自撰序例。原版久佚。道光癸未。湖州知府方士淦。以前守雷輪鐵版禱雨記。增入藝文。而附自所撰重建龍神祠碑記於後。并爲序而重梓之。

泰山圖志八卷。原刊本。

國朝朱孝純撰。孝純字子頤。漢軍正紅旗人。乾隆壬午舉人。官至兩淮鹽運使。是編乃其官泰安知府時所纂。以府及縣。舊各有志。而語泰山事。都不詳。山之專志。則有明查志。歷代史。孔貞瑄泰山紀事等書。又率踳駁。不中史法。乃求亡書。聘名士。悉力搜輯。凡閱歲餘。而始告成。冠以圖三十有一。故曰圖志。卷首爲天章。卷一上爲國朝盛典。附行宮座落。卷一下爲歷朝祀典。卷二上下爲封禪。卷三上下爲山水。附徂徠諸山。卷四上下爲祠宇。附壇壝。卷五上下爲金石。附碑刻。卷六爲名蹟。附方外。卷七上下爲藝文。附徂徠。卷八爲雜綴。其自撰弁言。稱卷首恭列天章。非但尊王。亦昭建極也。若夫附行宮於盛典。冠盛典於歷朝。以迄封禪之卷。帙稍繁。載筆時俱有微意。語并詳小。鈇及按語下。他如祠宇之不侈虛幻。名蹟之不安搜羅。金石則僅存其名。而多佚其文。藝文且不免挂一而轉漏乎萬。凡此皆所以崇體例也。蓋志泰山。則亦在山言山。自不應事雜言龐。乃至如志泰安府。志東安縣。必欲周折無遺。始見體製也。至於建置星野。物產祥異。舊志諸色目。竟與府縣志無別。更是憤憤。概不闡入。惟恐評爲太簡者。乃殿以雜綴一門。庶厭觀者之目。非本志也。其言如此。則其書之體裁。悉當非明以來所可跂及。是足爲後來志山者之法矣。前又有乾隆甲午自序。及纂修職名校刊姓氏。

泰山道里記一卷。杏雨山堂刊本。

國朝聶鉞撰。鉞字劍光。泰安人。四庫全書存目。按泰山掌故。古有泰山記。其亡已久。明有泰山志。岱史。泰山紀事諸書。而率多蕪略。劍光生長秦山下。乃以親所見聞。參考羣書典故。及金石之文。閱三

十年成是記。提挈道里為綱領。分之則五。合之則一。凡古蹟祠宇橋坊之屬。悉綴其下。又載及異縣山川連屬於嶽者。以著泰山之全體。中多勘誤辨疑。詳審精核。其文亦質而不俚。簡而不漏。非明人諸書之所能及也。前有錢大昕高怡姚鼎三序。皆推許甚至。又有乾隆壬辰自序。後有李成鵬及其從孫學文二跋。

虎阜志十卷 四溪別墅刊本。

國朝陸肇域任兆麟同撰。肇域號豫齋。長洲人。兆麟履實。見經部詩類。虎阜舊名虎邱。以山象蹲虎形也。唐避諱改武邱。聖祖仁皇帝御題山門。遂定今名。在蘇州府西北金閶門外七里。是山之志。初於明王仲光實。繼修於文基聖華社。暨國朝顧伊人澗。顧祿百諸人。豫齋以其采摭故實。失之闕略。藝文一門。或冗蔓弗擇。因稽往籍。參以近聞。復輯成斯志。心齋為之訂正。并條次其目。凡分輯略名蹟。石刻。冢墓。附坊表。祠祀。附義舍。寺院。附塔院。物產。名賢。名僧。藝文。雜記。附書序。十一門。冠以巡典宸翰。及圖為首卷。不入卷數。其書所采。以東起山塘。西至西郭橋。北距長蕩。南盡野芳浜為限。條例頗為矜慎。而搜考亦屬賅博。較之從前諸志。有過之無不及焉。書成於乾隆辛亥。前有王西泚鳴盛錢竹汀大昕暨心齋三序。又有豫齋所撰凡例。及修志姓名。

泰山志二十卷 金氏自刊本。

國朝金際撰。際字素中。休寧人。官泰安府知府。素中官泰安府時。以前府尹朱子穎。孝純所撰泰山圖志。為未備。因本其書。兼取劍光之泰山道里記。重加纂輯。成是編。凡分天章紀二卷。盛典紀一卷。圖考一卷。岱志三卷。支山志。川泉志。祠廟志。秩祀志。封禪志。郡邑志。人物志。各一卷。金石志四卷。逸事志一卷。敘錄一卷。其所搜討。皆著出典。并是正誤。謬於遺文軼事。及金石之屬。皆多所增廣。而以己意為之考辨。又以朱志不載郡邑。失之太簡。因撰志一卷。列其大概。蓋以泰山之大包郡邑。而不欲以郡邑包山也。是以言乎簡淨。則朱志言乎賅備。而又體例不失。則是志也。至若明查志。隆之岱史。宋兼之泰山紀事。蕭協中之泰山小史。國朝林杭學之泰山輯瑞集。則皆疎略淺陋。不足道矣。前有自撰凡例目錄。後有嘉慶戊午自識。又有阮雲臺元孫淵如星衍二序。

五岳圖考六卷 嘉樹堂刊本。

國朝史學海撰。學海字孟潮。號若川。溧陽人。是編詳考五岳源流。卷一為圖說八。卷二為經傳注疏表。卷三為正史表。卷四為別史諸子表。卷五為碑目表。卷六為上下二辨。皆徵引博洽。考據詳明。用力甚勤。洵足為輔翼經史之學。非山志比也。其於五岳之外。并及冀之太岳。豫之秦室。揚之天柱者。以前人亦嘗列之五岳。故附列焉。書刊於嘉慶丁丑。前有自撰例言。及孫星衍陸炳所題辭。祁雋藻彭虎文所題詩。又載屠倬一書。

鄭堂讀書記補逸卷十七

史部

地理類七 古蹟

洛陽伽藍記五卷 瓊川吳氏活字版本。

後魏楊銜之撰。楊。史通及讀書志作羊。按錄辨載羊與陽字通。為古字假借。而新唐志作陽銜之。則楊羊陽三字皆假借通也。銜之里貫未詳。嘗官撫軍司馬。四庫全書著錄。隋志新舊唐志新唐志入之釋氏類。晁陳書目俱載之。文獻通考及宋志作三卷。字之誤也。後魏遷都洛陽。崇信佛法。一時王公大夫。多造僧寺。或捨其私第為之。故洛陽伽藍之盛。為天下最。及爾朱之亂。寺觀灰燼。塔廟邱墟。楊氏恐後世無傳。因撰斯記。載本末事蹟甚備。然寺數至多。不可遍及。故但錄其大者。其小者則取其詳。世諦事因而出之。先城內。次城外。表列門名。敘以遠近。凡分五篇。搜採繁富。文詞秀逸。足以資考證而廣異聞。與酈氏水經注為伯仲。據史通補注篇。其書尚有自注。而自宋以來。傳本無之。豈亦如趙誠夫一清之言水經注已混入正文耶。前有自序及紀城門十二則。大都依魏晉舊門名也。漢魏叢書津逮祕書學津討原均收入之。說郛僅節錄一卷而已。

殘本兩京新記一卷 佚存叢書本。

唐韋述撰。述。京兆萬年人。舉進士。天寶初。歷官工部侍郎。封方城縣侯。安祿山反。陷賊中。至德二載。流

渝州。卒。贈右散騎常侍。原書凡五卷。新唐志。宋志著錄。宋程泰之大昌雍錄亦嘗引之。至明惟見於郎仁寶瑛七修類稿中。國初朱竹垞集書宋氏長安志後云。韋述東京記。世無完書。則爾時猶有殘本留存也。此本乃嘉慶四年。日本國人號天瀑山人者。以活字版印出。天瀑跋稱偶得鈔本一册。乃其第三卷。而首又闕數紙。余謂竹垞所見者。當不止此。惜亦不傳耳。天瀑跋又云。唐代遺書傳世者罕。斷簡剩策。固在可珍。況兩京當時之盛。亦可因以概見也。

吳地記一卷。附後集一卷。學津討原本。

舊題唐陸廣微撰。廣微。書錄解題稱爲郡人。始末未詳。四庫全書著錄。唐宋志及晁氏讀書志均不載。惟陳氏書錄解題載之。無後集。文獻通考同。陳氏稱其多記古吳國事。唐未有秀州。天禧中始割嘉興縣置。故此記合郡爲一。今按書中羅城條下稱周敬王六年丁亥造。至今唐乾符三年丙申。凡一千八百九十五年。則陸氏乃僖宗時人也。然其前虎邱山條下稱虎嘯。唐諱虎。錢氏諱嘯。改爲潛墅。則似非唐人語矣。又此本羅城條下更有又至大宋淳熙十三年丙午。總二千二百十五年。共十九字。疑其書已經宋人所增益。故有此等句也。張若雲海鳴跋以爲他本脫此十九字。遂使後人疑此書唐人所作。舛錯滋多。其說恐未是。蓋此書若屬宋人所作。則於唐何以云今唐也。明吳氏瑄嘗刊入古今逸史中。脫此十九字。他處亦多脫誤。說郛唐宋叢書鹽邑志林所收者亦然。并無後集一卷。若雲初從吳本付刻。後假得黃琴六延鑑一舊抄本。係從明錢叔寶數本錄出。特爲完整。因就其版校補改正。凡百數十字。詳若雲跋中。是書所記。吳中古蹟爲多。其後集則北宋人所撰。不著名氏。蓋

以補陸氏所未及也。

洛陽名園記一卷。學津討原本。

宋李格非撰。格非。字文叔。濟南人。元祐末。爲國子博士。紹聖初。遷禮部郎。提點東京刑獄。以不肯與編元祐奏章。入黨籍罷。趙明誠妻李清照。即其女也。四庫全書著錄。晁陳書目。文獻通考俱載之。宋志及倪氏宋志補均失載。是書記宋開國以來洛陽公卿家園圃之盛。自富鄭公園以迄於呂文穆園。凡十九所。各爲一篇。敘述雅飭。而其最膾炙者。則爲卷末之論。其言洛陽爲四方必爭之地。天下之治亂。候於洛陽之盛衰。而洛陽之盛衰。候於園圃之廢興。而得公卿大夫放乎一己之私自爲而忘天下之治忽。欲退享此。得乎。蓋其爲是編。立意之所在。有如此云。前有紹興八年張德和與序一篇。說郭津逮祕書所收入者。俱誤題李鷹撰。而佚去德和序。按邵氏博聞見後錄及晁氏陳氏皆明云李格非撰。而德和序首卽有山東李文叔記洛陽名園語。何得有誤。至普祕笈本。邵跋卽載於後。而亦題李鷹名。更爲習而不察之甚者矣。

雍錄十卷。明刊本。

宋程大昌撰。仕履見經部易類。四庫全書著錄。宋志亦載之。是編皆記西安府屬周秦漢隋唐五代之事。以五代皆都雍。而周秦自初興以至遷滅。屢東屢西。不常厥邑。漢隋唐皆都渭南。雖稍有遷改。而相距不遠。因以渭爲經。取五代都地隨列渭旁。謂人能並渭以推其方。而關雍地望。如指諸掌矣。其於都邑宮殿城關山水。既皆有圖說。考訂古蹟。亦最精核。而尤致意於險要。當是時。孝宗方有恢

復中原之意。秦之亦抱經略故疆之才。與所作北邊備對。皆此物也。故關中雖久為金地。而搜考羣書。作為此錄。所據者三輔黃圖。唐六典以及宋次道之長安志。呂微仲之長安圖記。紹興祕書省圖。錄中稱為關圖。述雍之故。小大靡遺。而又取諸雅馴。棄彼荒唐。較之他志。實鈔駁複。在與書中。誠古本亦善本也。此本為明嘉靖辛卯。知西安府李南埠經所重刊。前有康對山海序。末有南埠後序。

洞霄圖志六卷。知不足齋叢書本。

宋鄧牧撰。牧、字牧心。錢唐人。入元後遁跡不出。自號三教外人。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱作三卷。錢氏又作大滌洞天圖記。按四庫全書存目中有大滌洞天記三卷。舊本題元鄧牧撰。即是志中之宮觀山水洞府古蹟碑記五門。為明初道流重刻。刪節而易其名。錢氏所記。當即據其本。即倪氏之作三卷。恐亦係名仍其舊。而卷數則據刪本也。然書稱圖志。而圖則無之。蓋其亡已久。亦如元和郡縣圖志一書也。杭州餘杭縣南十八里有洞霄宮。其地稱大滌洞天。為七十二福地之一。自漢武帝元封三年始建宮壇於洞前。歷代修建不一。宋世且以舊宰執領提舉事。元大德乙巳。道士沈介石多福以宋政和中唐子霞嘗作真境錄。已不可考。而端平間續輯者復疎略。因屬牧心蒐羅舊籍。咨詢故老。定為是志。分宮觀山水洞府古蹟。吳事附。人物。住持題名附。碑記洞霄圖志題名附。六門。門各一卷。凡山川名勝。宮館制度。仙靈遊化。名人紀述。收拾無遺。而文章高曠。記載有法。令人讀之。如履其境。固非尋常山志可及也。前有大德三年吳全節及乙巳介石二序。後有葉林儒李南

孫二跋。吳、葉、李三人。亦皆住持本山者也。

攝山棲霞寺誌三卷。曹棗南藏明嘉靖間刊本。

明金鸞撰。鸞字在衡。上元人。攝山踞上元縣治之東北。去城四十五里。棲霞寺居山之陽。為南齊明僧紹捨宅所建。舊本無志。在衡始創為之。第一卷分十二紀。第二卷為六朝唐宋人詩。第三卷為六朝唐明人文。末附府縣優免田地差徭帖一通。其書紀述簡要。不傷支蔓。後釋法印廣之為八卷。終不及是編之為得古意焉。

南屏淨慈寺志十卷。原刊本。

明釋大壑撰。大壑字元津。淨慈寺僧。四庫全書存目無南屏字。南屏山為淨慈寺之主山。去杭州府城西南五里而遙。即九曜山分支。後周顯德元年。吳越忠懿王始建寺於山之陰。本名慧日永明院。至宋紹興十九年改稱淨慈寺。自宋迄明。興廢者屢。而寺額不易。舊無專志。僅載于郡邑及西湖志。頗多遺漏。元津因蒼萃諸書。旁搜碑碣。博訪耆宿。凡二十年而成。是編分形勝建置法嗣檀護著述僧制靈異七門。首冠以圖。所載皆纒纒洋洋。居然名作。視同時宋奎光徑山志。白希靈隱寺志。有過之無不及焉。前有萬歷丙辰自序虞淳熙序。鄭圭紀事及助刻姓氏。

歷代山陵考二卷。借月山房彙鈔本。

明王在晉撰。在晉字明初。太倉人。萬歷壬辰進士。歷官兵部尚書。四庫全書存目。其書先列各省陵墓。次載遣祭葬義待考。訂正存疑。補闕紀事。雜記八門。從明一統志諸書彙輯。其前駢體文一序。頗有

弔古之思。然名之曰山陵考。而載及趙宣子、簡子、襄子、孟嘗君、信陵君、春申君等遺家。此則乖謬之大者也。

鄧尉聖恩寺志十八卷 明刊本。

明周永安撰。永安字安期。吳江人。四庫全書存目。鄧尉山一名元墓。在蘇州府城西南七十里。山有聖恩庵。宋寶祐間建。明天順中。賜額為聖恩祥寺。嘉靖丙申。沈潤卿撰鄧尉山志。論者謂其詳贍有體。非苟作者。安期以其所重在山。而止標名勝。因復尋繹舊聞。搜采諸書。為是志。分十八門。冠以山寺圖三。各為之說。然獨詳於梵宇禪祖。名釋語錄。募疏。請疏諸門。故以聖恩寺志為名。以別異於沈志。乃其承寺僧之微指。非其本意也。前有崇禎壬午自序。凡例。及甲申熊開元序。又載陸燾沈津舊志二序。

雲間第宅志一卷 藝海珠塵本。

國朝王灃撰。灃字勝持。號僧士。華亭人。明貢生。入國朝不仕。僧士以吾郡自明嘉隆以前。城中居民頗少。倭變後。士大夫始多城居。崇禎之末。廬舍櫛比。殆無隙壤。迨乙酉兵火之後。蕩然無存。因追述舊時第宅。以為斯編。先載府治一則。以提綱領。次為十一則。各依其地分之。雖僅一卷。而所記第宅之盛。幾於指不勝屈。蓋宋李文叔洛陽名園記。敘之於全盛之時。僧士是編。則敘之於已衰之後也。

滄浪小志二卷 原刊本。

國朝宋幹撰。仕履見傳記類。四庫全書存目。漫堂撰吳三載。偶於署之東偏。城南野次。得宋蘇子美

滄浪亭舊址。修其祠宇。光景一新。乃搜采傳記及詩詞。輯成是編。首冠以滄浪亭圖。上卷為宋史本傳。郡邑名勝諸志。及唐宋明人詩文。下卷為自撰之記。及尤西堂何范眉山承勳詩各一首。其一卷僅四葉。殆欲續增而未遑也。所載沿及附近之南禪寺。則殊可不必矣。前有康熙丙子西堂序。

靈隱寺志八卷 原刊本。

國朝孫治撰。徐增重編。治字字台。仁和人。增字子能。吳縣人。四庫全書存目。靈隱寺在杭州武林山。去城十餘里。當晉咸和三年。天竺僧慧理來遊武林。會建五刹。而靈隱獨存。明萬歷壬辰。白子佩始創為志。至是寺僧戒顯以其蒐討未備。又用筆近俚。辯論迂曲。乃屬字台重修。分門十有四。而冠以山圖。采摭既博。條理亦整。惟以宦遊流寓。亦入之人物門中。為有乖義例耳。前有康熙癸卯字台自序。及嚴沈序。又有辛亥子能序。壬子戒顯序。

二樓小志四卷 原刊本。

國朝程元愈撰。汪越。沈廷璫補葺。元愈字借柳。越字師退。康熙己酉舉人。廷璫字元珮。皆南陵人。四庫全書存目。寧國府有南北二樓。北樓在府治。即古高齊為南齊太守謝元暉視事處。唐初名北樓。所謂誰念北樓上。臨風懷謝公。是也。南樓則明嘉靖中。知府朱東源大器所起文昌臺。并設書院。其下至本朝康熙中。知府修青士賦偉增修之。始名南樓。青士嘗雜錄見聞及其政績。為二樓紀略四卷。原併是書刊之。今析志子部雜家類。又屬借柳取兩樓之肇造增葺及古今憑弔唱酬之作。網羅會粹。以成是編。師退元珮相繼其事。凡北樓二卷。南樓二卷。各冠以圖。兩志俱先志傳序記諸文。而後及

賦與詩。蓋主於考據本末事蹟。并以示行先文後之意。其所敘述。頗爲端緒分明。絕無旁涉。至紀略所詳者。則此亦不復出云。前有康熙己亥周鳳。庚子黃叔琪。梅文鼎三序。及師退。元珮所訂凡例。敕建靈谷寺志十六卷。原刊本。

國朝吳雲撰。雲號筋翁。江西人。四庫全書存目。江寧府東南鍾山之陽。有靈谷山。爲梁誌公道場。誌公塔在焉。明洪武十四年。太祖以其逼近宮闕。敕建寺以翼之。并御書第一禪林之額。揭於寺門。向於富麗稱寺有舊志。版已散失。寺僧曉蒼。寂暉。因屬舫翁重修。增以近事。自宸翰以迄器皿。分爲二十五志。首冠以圖。條理整頓。較備於景泰。嘉靖間之兩志焉。前有馬益。盛宏。沈宗敏三序。及舫翁自序。曉蒼修志緣起。又載儀銘。黃河兩舊志序。

龍華八志八卷。寫本。

國朝釋道淵撰。道淵字農石。俗姓張。平圖宸之族人。爲龍華寺僧。吾邑黃浦之西。有古刹曰龍華教寺。寺有塔。宋葉清臣記。謂建於吳赤烏十年。唐武后垂拱三年。建殿。宋治平中。賜寺額曰空相。明萬曆中。賜額爲大興國萬壽慈華禪寺。而古龍華寺之名。迄於今終不改厥稱焉。其前志之有無不可考。此本乃方丈僧大壑。超濟。屬農石所撰。康熙十二年。張平圖宸爲序之。其書搜考緝搆之始末。又累朝興廢之所由。凡分名勝。建設。宸翰。僧寶。法寶。藝文。詩苑。逸事八志。志各一卷。敘述雖簡。頗具條理。其每志之小序。亦詞藻斐然。蓋農石本詩僧也。惜未有好事者爲之付刊。寫本亦僅有存者。而逸事志惟存小序及前二條。其末則闕佚久矣。

金鼈退食筆記二卷。經部全錄本。

國朝高士奇撰。仕履見經部書影類。四庫全書著錄。江都侍直禁庭。賜第於禁垣西北隅。金鼈玉螭橋。其出入必由之路。因以退食之餘。討論前朝舊蹟。筆之於書。自太液池至西十庫。凡四十二處。各考其制度。景物。并記其興廢。而繫以時事。體製略近於三輔黃圖。東京夢華錄諸書。采摭亦爲閎博。特以所居在苑西。故獨詳於西。而略於東焉。前有康熙甲子自序。及徐健庵。乾學序。說鈴中亦收入之。玉泉山寺志三卷。原刊本。

國朝栗引之撰。引之字長伯。當陽人。玉泉山在荊州當陽縣西四十里。寺爲隋開皇初。詔爲智者禪師建。以關壯穆顯靈得名。康熙辛亥。進士李順軒。考來知縣事。以舊志經兵燹散佚。乃屬長伯搜探成編。并系以圖。凡分八類。記載雖詳。而編次頗爲龐雜。前有自序。凡例。

杏花村志十二卷。原刊本。

國朝郎遂撰。遂字趙客。號四樵子。池州人。四庫全書存目。池州府城西里許。有杏花村。俗傳以爲唐杜牧之問酒處。疑屬傳會。趙客世居是村。恐其久而莫識所傳。因卽村之前後左右。以及中之勝情名蹟。而爲斯志。卷一爲總圖。二分圖。十二卷。二以下。分十六門。於古景物。名賢藝文。無不備載。其搜考頗詳。惟詩文一門。附錄其族系。似近於私傳。奇一門。專錄同時王爾綱。杏村醉雨一齣。尤近於戲矣。前有凡例。徵啓。及考據書目。參訂姓氏。又有康熙乙丑周。宗。彭。師。援。王爾綱四序。鄭濂題辭。及趙客四十小照。末有汪。數。敬。書。後。章。世。繼。後。序。趙客自跋。然以一村之小志。而爲之序跋者。至有

七人并載及其小影。此最陋習焉。

長壽寺珠林世譜二卷。原刊本。

國朝潘牧撰。牧字旬君。號牧園。上海人。長壽寺在吾邑二十一保之裕伯題橋。宋乾道間。僧如行始創居之。康熙癸酉。寺僧恆實以其歷代本宗世系。情牧園為之譜。乃悉聚舊所有文獻。綜核考校。撰次成書。凡三十六代。各為之傳。又贊。至於他人所作詩文。與夫遺囑之屬。俱各隨代附之。然其書雖專以人紀。而究以寺為主。寺之創建。與修。具見於中。即所紀之人。亦多載其護持斯寺。非如傳燈諸錄之記道行語錄者。故仍志之於此。而不入諸釋家類焉。前有康熙癸酉牧園序。辛巳恆實序。又李發枝。沈宗敬二序。又有世系法派名次。長壽列祖名次。定制序三篇。

御覽蘭亭志一卷。康熙己亥刊本。

國朝王復禮撰。履實見前卷。康熙丙子。聖祖仁皇帝御書蘭亭序一通。廷臣請勒石山陰之蘭亭。晉王羲之修禊處。復禮因輯是志。以備稽考。凡分圖影。疆域。勝蹟。建置。修禊。遺翰。列傳。年譜。欽褒。紀異。藝文。十一門。其初以欽褒。藝文列前。己卯。駕幸浙江。毛奇齡以是志及孤山志呈進。傳諭改正。定為今本。故冠以御覽字云。前有復禮進呈二志奏疏。

御覽孤山志一卷。康熙己亥刊本。

亦王復禮撰。康熙丙子。聖祖仁皇帝御書舞鶴賦一通。廷臣復請勒石杭州之孤山。以宋處士林逋於鶴亭故址在其麓也。復禮又輯為是志。分圖影。疆域。勝蹟。建置。題詠。軼事。藝文。八門。初以題詠居

前。己卯。聖駕南巡。毛奇齡進呈是志及蘭亭志。諭令改正。即今本也。故亦稱御覽云。其末有奇齡二志總跋。及崇安知縣陸廷燦刊二志時總跋。

天童寺志十卷。原刊本。

國朝釋德介開性道同撰。德介號竹雷。天童寺僧。性道號為泉。鄞縣人。天童寺在鄞縣縣東六十里。相傳晉永康初。義興禪師居此山。有童子來。日給薪水。久而辭去。自言為太白星。故山名太白。寺名天童焉。初。明嘉靖間。楊白川明輯天童寺集七卷。至是兩人又重為撰述。凡分山川。建置。先覺。盛典。雲蹤。法要。塔像。表貽。轄麗。附莊產。附餘十考。冠以山圖寺圖二。所載較詳於舊志云。前有凡例。敘由及仇滄柱。光釐。李萊嵩。照二序。

石柱記箋釋五卷。計亭刊本。

國朝鄭元慶撰。履實見史鈔類。四庫全書著錄。唐顏文忠真卿為滿州刺史時。嘗記境內山川。陵墓。古蹟。古器。鐫諸石柱。立於杼山。宋孫莘老覺守郡日。取貯郡齋之墨妙亭。歷七百餘年。竟致湮沒。賴宋次道敏求編顏魯公集。載有記文。然亦僅存烏程。長城。安吉三縣。至朱竹垞。為補完德清。武康二縣。以符唐制。芷畦乃一一箋釋。又以文忠原文及竹垞補記冠之於前。其所箋釋。證其所可信。而辨其所不可信。蓋彈見洽聞。而又考訂詳覈者也。其時芷畦方修府志。最為不遺餘力。後其書改名湖錄。闕失不全。僅為隆乾初修志者之取資。惟此書歸然獨存。亦可以見其修府志之梗概焉。前有康熙辛巳。壬午兩自序。及張希良。蔣國祥。鄭開極暨竹垞四序。

孔宅志十卷 康熙丁酉刊本。

國朝孫鉉等撰。鉉、華亭人。青浦縣治之北九里。地名孔宅。為至聖二十二代孫後漢孔潛避地所居。因立啓聖祠。又相傳三十四代孫隋孔績。奉至聖衣冠環壁葬此。元至正間。里人章弼建書院。以集其鄉人士之來學者。而孔宅之名以著。至明萬歷中。陸伯生應場始為孔廟記。陳無績功又為續記。本朝康熙二十年。諸乾一祖鼎又撰孔宅志六卷。見四庫全書存目。至是鉉等復增訂為新志。冠以康熙四十四年上諭。及御書聯額。御製至聖贊。四子贊。卷首為崇聖紀實。卷一以下分地圖。規制。書院。古蹟。祭式。學規。廟田。祀田。八門。而以功祠牒。繫之卷末。前有衍聖公孔毓圻。巡撫吳存禮。學政林之潯。三序。及纂修職名。又載萬歷己酉申時行。康熙辛酉葉方藹舊志二序。

太倉州儒學志 原刊本。

國朝俞天倬撰。天倬字漢瞻。號北山。太倉人。太倉州學舊有張南郭學校志。頗為簡約。又事止於明。近事未備。北山因據其本。重加搜輯。別為是編。以類分敘。凡宮牆臺殿。堂署門廡。科名樂舞。以及舉行儀典。或為天下所同。或為一州所獨。無不畢載。以備後人稽考。間有闕失。則嘉慶壬戌修州志時。已采是編而改增之矣。前有康熙丙戌州人唐孫華。戊子訓導王建鼎二序。及自撰目次。凡例。

臥龍崗志二卷 原刊本。

國朝羅景撰。景字星瞻。襄平人。歷官南陽府知府。臥龍崗在南陽府城之西。為諸葛忠武避地所居之處。土人懷德立祠。以存當日草廬遺跡。明季兵燹。漸即荒廢。星瞻守南陽。因重為修葺。并搜采成是

志。前為圖說五。像贊一。勝蹟一。餘皆詩賦雜文。雖名為志。適成其為總集而已。前有康熙壬辰自序。及其弟固庵鍾序。

平山堂小志十二卷 江都汪氏刊本。

國朝程夢星撰。夢星字伍喬。號午橋。江都人。康熙壬辰進士。官翰林院編修。平山堂在揚州府城西北五里蜀岡上大明寺側。為宋慶歷八年歐陽公守揚州時所建。江南諸山環拱檻前。若可攀躋。故名曰平山堂。其後歷經廢興修葺。而從未有為之志者。至午橋始博稽記傳。兼采詩文。彙成是編。凡平山堂七卷。又自蜀岡以迄詩僧遠邨墓。四十二處。為五卷。沈歸愚德潛序稱。凡堂之左右。別墅名園。琳宮梵刹。佚士樓隱。往哲祠墓。無不連類纂附。博而不支。簡而不漏。其與洛陽伽藍。建康宮殿諸書。並傳無疑也。前又有乾隆辛未午橋自序。末有汪立德付刊時跋。

白鹿書院志十九卷 順德堂刊本。

國朝毛德琦撰。德琦字心齋。鄞縣人。由貢生官星子縣知事。四庫全書存目。初唐李渤與其兄涉讀書廬山之五老峯下。蓄一白鹿甚馴。因名其洞曰白鹿洞。宋初置書院於此。朱子守南康軍時。援嶽鹿書院例。疏請敕額。遂為四大書院之一。明宏治中。郭曾始創為志。厥後歷有修補。大抵擇焉不精。語焉不詳。國朝康熙十二年。知南康府廖文英。又重修為十六卷。後版燬於火。至五十三年。心齋知星子縣事。因即廖志重加訂輯。為是志。凡分形勝。興復。沿革。先獻。主洞。學規。書籍。藝文。祀典。田賦。十類。首冠以圖。由是益臻詳備。書成於康熙戊戌。自為之序。及凡例。又有巡撫白潢。學政王思訓。布政使

許兆麟、按察使石文焯、糧道蔣日廣、巡道龔燾、知府蔣國祥七序，并載舊志五序。

增修雲林寺志八卷，原刊本。
國朝厲鶚撰，履實見正史類。四庫全書存目，靈隱寺志。自孫宇台、徐子能合修後，康熙二十八年，聖祖仁皇帝南巡，駕幸寺中，御書雲林二字為額，又越五十六年，寺僧巨濤、義果乃請樊榭增修新志，撰次前志所未備，分為宸恩、山水、禪祖、法語、檀越、人物、藝文、詩詠、遺事、雜記十門，冠以山圖，較前志事增文省，倫類賅括，蓋樊榭本著作之士，從事一寺志，未必經意，而亦自有條理存焉。前有乾隆甲子自序。

上海古龍華寺志十卷，寫本。

國朝釋際魯撰，際魯、龍華寺僧。是志凡分形勝、建置、梵刹、頒賜、靈異、禪燈、法寶、福田、藝文、善功十志，志各一卷，而編頁無多，敘述簡括，較之釋道淵之志，體例殊不相同，豈際魯未見道淵志歟，抑故欲改弦易轍也。然雷同勦襲之弊，因此而無，固亦非庸筆矣。所記訖於雍正初，前後尚無序跋。

宋東京考二十卷，六有堂刊本。

國朝周城撰，城號石匏，嘉興人。四庫全書存目，是編乃其客大梁時，隨地搜討北宋遺跡而作，凡分四十二門，前列採摭書目，至三百五十二種，雍正辛亥，王序稱其書之所有，必求信於目，目無可信，則訪之耆舊，以求信於耳，至耳目無可信，則仍參之稗官野史，覆證其見聞之所得，俾其城郭宮室、園苑渠洫、關梁閭墓，及他蹟之非一而足者，無不纖悉臚列，而東京一百七十年間，遂炯然若目。

前事雖間及於前，不過溯其沿革之原，或偶及於後，亦不過推其沿革之委，其意總求覈乎宋之東京而止，故曰東京考也。誠於此得其沿革之故，以想其時之盛衰，而政治風俗之大，亦未嘗不略見於此矣。王之序言，可謂盡是書之能事，至書中考核未周，引據未備，則其自撰凡例中，已言及之，則亦自知之明也。前又有乾隆戊午詹廣譽序。

蘭亭志十一卷，擬秀堂刊本。

國朝吳高增撰，高增字繼長，號敬齋，嘉興人。官山陰縣訓導。乾隆辛未，高宗純皇帝巡幸江浙，至會稽，先期大吏命敬齋繪蘭亭圖并纂記，以備顧問，因復採摭蘭亭事蹟，頗未成，是志卷首為宸翰、天章，附以諸臣和詩，卷一以下分紀原、圖說、列傳、遺像、紀勝、量程、禊帖、睿鑒、品隲、評文、臨摹、論書、八法、藝文十四門，而以其父旭昭文傳遺墨附焉，其采摭雖頗稱賅博，而不免於支蔓，且藝文多至四卷，同時人詩甄錄獨多，又闌入自作詩文，殊不脫地志之積習云。前有乾隆壬申杭州知府杜甲序，杜蓋嘗官紹興知府者也。

洞霄宮志五卷，原刊本。

國朝聞人儒撰，儒字學山，錢塘人。是編為洞霄宮道士貝本恆屬學山所纂輯，自圖考以迄詩詠，凡分十二門，冠以山圖、宮圖、殿以補遺，按宋鄧牧心、明戴日，雖均有洞霄志，然鄧志祇詳宋以前，戴志則疏略無足觀，是志摭拾賅備，紀載井井，於元以後之事，無不詳著於中，頗足以繼鄧志之後矣。前有自序及乾隆癸酉周世恩、魯曾煜、吳作哲、金志章、沈鶴、朱椿六序。

武林理安寺志八卷 汪秀峯藏本。

國朝釋實月撰。實月字智朗。理安寺僧。理安寺在杭州西湖九溪十八礪中。其地最為幽僻。明隆萬間。釋法雨著有寺紀四卷。而歲久版毀不可見。智朗於乾隆甲戌。嘗遍尋故實。采錄遺文。草創志稿。往屬丁龍泓。敬編輯。龍泓不戒於火。為所燬失。乃重事蒐輯。就正於杭董浦。世駿始克成書。首列恩寵一門。恭載雍正。乾隆間詔旨賜賚。次為梵宇。山水。田畝。禪宗。規約。著述。藝文。七門。冠以山寺全圖。其書於山水一門外。率皆以闡揚彼教為主。蓋出於縉流之手。所謂我用我法而已。前有乾隆己卯智郎自序。

雲居聖水寺志六卷 乾隆壬辰刊本。

國朝釋實懿撰。實懿號雲巢。聖水寺僧。杭州城西南隅有雲居山。初唐咸通中。僧道膺雲遊至杭。愛此山麓之勝。就樹結庵。顏曰雲居。後山即因庵而名。宋元祐間。僧佛印又於聖水岩結廬。即以聖水名其寺。明洪武二十四年。敕歸併天下寺院。浙之聖水寺併入雲居庵。賜額為雲居聖水寺。國初寺僧。遇草創為志。至雍正中。寺僧通淵取其稿。重加摭摭。成書六卷。分十四門。閱三十年。雲巢復為整頓。於山川泉石之不變者。悉仍其舊。其餘蓮臺香藏。則據現在書之。已廢者。詳於古蹟一門。門目卷帙。無少改更。其書搜載甚備。惟未有清規一門。全錄禪門口誦之類。殊有乖於志體。前有陸堯川宗楷序及雲巢自序。後序又載順治六年豫章周漢傑。浙上傳巖原序二篇。及雍正七年知仁和縣胡作柄序。雲巢又刊元僧中峯梅花百詠二卷。并自著水明山樓集四卷附之。今析志集部焉。

竹垞小志五卷 七錄書閣刊本。

國朝阮元撰。仕履見經部禮類。竹垞為秀水朱錫鬯。彝尊別業。在嘉興長水之上。錫鬯惟好竹。徙宅十餘次。必擇有竹之地。後買宅於梅花溪畔。宅西有竹。即以竹垞自號。又建曝書亭於南垞。定為十二景。形之詩詞。雲臺督學浙江。重修其亭。以題試士。乃遍搜錫鬯集中詩詞所及。得諸勝景。及詩詞雜文。附以時人題詠。手訂成是志五卷。為之編錄者。前三卷為嘉興楊燾。桐鄉汪嘉穀。慈谿鄭勳。後二卷則元和蔣徵蔚也。

金鼓洞志八卷 嘉慶丁卯刊本。

國朝朱文藻撰。文藻。字朗齋。仁和人。金鼓洞在杭州西湖棲霞嶺北。昔人伐石其間。聞金鼓聲。作乃止。洞因以名。鶴林道院在焉。久為道家修真之所。高宗純皇帝南巡。屢駐蹕棲霞。賁以天章。而洞尚無專志。朗齋嘗為洞霄圖志續編。因復從事於是志。卷首恭錄御製卷一以下。為仙蹟。山水。院宇。院產。院規。鄰庵。教祖。法嗣。外紀。九門。而山水。院宇之前。皆有圖及說。既該且博。不蔓不支。間有考證。亦頗矜慎。蓋出於儒家者流。宜其有異於縉衣黃冠之作矣。前有嘉慶丙寅自序。明年潘芝軒。世恩又為之序。道士趙來洲。張復純俱有跋。

鄭堂讀書記補逸卷十八

史部

地理類八雜記

南方草木狀三卷 百川學海本。

晉嵇含撰。含字君道。自號毒邱子。紹從子也。舉秀才。惠帝時。歷官平越中郎將、廣州太守。四庫全書著錄。隋唐志俱未載。書錄解題、文獻通考作一卷。宋志農家類。所載者與此本同。按君道有集十卷。見於隋志及舊唐志。此書或載其集中。後乃錄出專行。故宋人始著錄。今其集已亡。不可考矣。所記皆南越交趾植物。乃其爲廣州太守時所作。凡草類三十種。木類二十八種。果類十六種。竹類六種。文筆古雅。決出君道手。視戴凱之之竹譜。可謂異曲同工。而卷帙完整。尤可珍之。古笈矣。若道有小序。即載上卷之首。此本首署永興元年十一月丙子。振威將軍襄陽太守嵇含撰。說郛、漢魏叢書所收者。刊削其年月結銜。然其年月與史不合。疑有誤云。

豫章古今記一卷 說郛本。

舊題宋雷次宗撰。四庫全書存目。作不著撰人名氏。乃天一閣藏本也。按隋唐志俱載雷次宗。豫章記一卷。崇文總目傳記類。則作豫章古今誌三卷。誌即記也。宋志作記。亦三卷。今考書中翹俊部有云。雷次宗字仲倫。入廬山侍沙門慧遠。篤志好學。屢徵不起。卒。有文集。注禮記、周易。元嘉六年撰豫

章記云云。則是仲倫原有是書。今本為後人所附。益明矣。又考書中稱唐為大唐。而吳愛李思元滕王元嬰應智頊俱以唐人而記於末。可見竄益出唐人手。故有三卷。而此一卷者。非足本也。凡分十部。曰郡城縣。曰城關。曰山石。曰水沙。曰津濟。曰泉池。曰寺觀。曰神祠。曰第宅。曰塚墓。曰翹俊。提要所載之本。則分郡記。寶瑞記。寺觀記。鬼神記。變化記。神祠記。山石記。冢墓記。翹俊記。九部。部分各不相同。然是本部分雖多。而刪節寥寥。不足以資考證也。

荆楚歲時記一卷。廣雅本。

梁宗懷撰。隋杜分瞻注。懷。楚人。承聖中。官至吏部尚書。公瞻。京兆人。大業中。官著作佐郎。兼散騎常侍。四庫全書著錄。新唐志農家類。袁本讀書後志類書類。宋志農家。俱載之。舊唐志雜家。作十卷。衢本讀書志農家。通考時令。俱作四卷。書錄解題亦時令。作六卷。皆字之誤也。諸家所記。俱不言有杜氏注。惟新舊唐志別載杜公瞻荆楚歲時記二卷。當即其注本。崇文總目載是書二卷。當亦有注之本。而未著明杜氏耳。今本仍作一卷。後人併之也。書中載其鄉歲時故事。凡三十六事。而晁氏引宗氏自序作二十餘事。通考同。亦字之誤也。然今本無自序。蓋已佚矣。宗氏所記言甚簡。故杜氏逐條徵引而為之注。舊亦不著注人名。今為補題焉。說郭漢魏叢書所載者。俱誤題宗氏為晉人云。

北戶錄一卷。歐那本。

唐段公路撰。公路。臨淄人。宰相文昌之孫。懿宗時。官京兆萬年縣尉。四庫全書著錄。作三卷。蓋足本也。

新唐志作北戶雜錄一卷。宋志同崇文總目作北戶雜錄三卷。書錄解題文獻通考俱作北戶雜記三卷。此本作一卷。雖與唐宋志合。其實止刪存其記嶺南物產者五十一條耳。若其全書。則詳載風土多所徵引。并有登仕郎前參軍龜圖注。不著姓。而是本皆無之。說海所收。亦即此本也。嶺南謂之北戶者。見於爾雅釋地及史記秦本紀云。

桂林風土記一卷。寫本。

唐莫休符撰。休符始末未詳。其結銜稱檢校左散騎常侍。守融州刺史。御史大夫。四庫全書著錄。新唐書志及崇文總目均作三卷。至宋志作一卷。與今本同。蓋久非完帙矣。其前目錄凡四十四條。而書中又缺進賢坊火山採木凡三條。其夾城一條亦有缺行。卷首題古今事跡四字。則其下所闕二卷。亦必以四字為標目也。曝書亭集有此書跋云。閩謝在杭小草齋所錄。舊藏徐惟起家。跋稱獲自錢塘沈氏。是洪武十五年鈔傳。今此本末有題記云。洪武壬戌三月傳錢塘宜齋沈昂義產忠父藏本。雖無小草齋字。蓋亦是從謝本傳錄者。其書成於昭宗光化二年前。有自序敘述雅贍。所載唐人諸詩。多他書所未及。雖經殘闕。亦可寶之帙矣。

嶺表錄異三卷。浙書重刊。聚珍版本。

唐劉恂撰。恂履實未詳。昭宗時。官廣州司馬。四庫全書著錄。新唐志書錄解題通考宋志俱載之。其書久佚。說郭所收者作一卷。乃節錄之本。此本為館臣從永樂大典錄出。凡得一百二十三條。所佚僅一二矣。因依唐宋之舊。釐為三卷。其書乃恂居南海時所作。書中有云。唐乾符四年。又云。唐昭宗

卽位蓋已在唐亡之後矣。其於嶺南物產之異，記載頗詳，而文辭典雅博瞻，大有裨於考證。間及異聞，亦百分之一二耳。此本首載提要一篇，與沈刊本頗有異同。

益部方物略記一卷 說郭本。

宋宋祁撰。仕履見正史類。四庫全書著錄。益爲西南一大都會，珍木怪草，鳥獸蟲魚之饒，不可勝數。嘉祐二年，子京出知益州，得東陽沈立所錄劍南方物，僅二十八種，尙多遺漏，乃徧索西人，增益至六十五種，各爲之圖，及贊，并注其形狀於贊後。今圖已佚，惟贊與注存。贊詞古雅，真堪追郭氏山海經圖贊。注亦簡核而不近澀，惟其改虞美人爲娛美人，虞與娛義雖相通，然是草本借人名物，今乃立異以爲訓，深無取焉。陶氏說郭中書多刪節，惟此爲原帙。津逮祕書學津討原所收者，均有脫字，轉不及是本之完備云。

岳陽風土記一卷 說郭本。

宋范致明撰。致明，字晦叔，建安人。元符中進士。官宣德郎。謫監岳州商稅。四庫全書著錄。書錄解題、文獻通考、宋志均載之。書錄解題作危致明，乃字形相近而誤。晦叔謫官岳州，因記其郡縣沿革山川古蹟，以及軼聞逸事，爲是編。皆隨事敘述，要言不煩，而考證亦多所詳核，洵名作也。

燕魏雜記一卷 函海本。

宋呂頤浩撰。頤浩，字元直，齊州人。登進士第。南渡後，歷官同中書門下平章事。諡忠穆。是編乃其於徽宗時官河北都轉運使所作。所記燕魏間事，凡十九則。於古蹟原委，頗有考證。間及王安石諸人事。

亦多關事實，非苟作也。本載在忠穆集中。李雨邨謂元從之錄出，爲別刊以行耳。吳氏藝海珠塵亦收入之。

東京夢華錄十卷 津逮祕書本。

宋孟元老撰。元老自號幽蘭居士。始末未詳。四庫全書著錄。書錄解題、文獻通考、讀書附志俱作一卷字之誤也。宋志及倪氏宋志補，均未載。元老於崇寧癸未卜居汴州西金梁橋西。至建炎丁未，避地南來，與人譚東京舊事，多不然其說。恐久而論汴京風俗者愈失事實，因追述舊所經歷，爲是錄。其於典禮儀衛，都城坊市，歲時物產，民風俗尙，見聞習熟，言之甚悉。雖事隔前朝，猶令人想見其盛。而文辭又依準方俗，無強藻潤，自能詳不近雜，質不墜俚，可謂善記風土者。惟是時艱最稱雄麗，何爲略之。又錄中嘗及童蔡諸園第，與夫后家戚里，而當時借權灼爛，啓亂導亡之事，不能因事而見。故較之楊銜之洛陽伽藍記，此爲稍遜焉。前有紹興丁卯自序，稱古人有夢遊華胥之國，其樂無涯者，僕今追會回首，悵然豈非華胥之夢覺哉。目之曰華胥錄云。唐宋叢書、學津討原，均收入之。說郭節錄一卷而已。

中吳紀聞六卷 若璧堂刊本。

宋龔明之撰。明之，字照仲，一作希仲。號五休居士。紹興二十年以鄉貢廷試，授高州文學。淳熙初，舉經明行修，授宣教郎，致仕。四庫全書著錄。照仲世居吳中，習聞故老嘉言懿行，以及人文風土。至晚年乃述爲是書。前有淳熙元年元虛熊跋及鮑本俱稱九年，字形相近，未知孰是。自序稱其間有裨王化，關士

風者頗多。皆新舊圖經及夫地志所不載者。鬼神夢中。雜置其間。蓋效范忠文東齋紀事體。談諧嘲謔。亦錄而弗棄。蓋效蘇文忠志林體。皆取其有戒於人耳。此本乃明毛氏汲汲所刊。後九得其版。改去版心下汲古閣字耳。知不足齋叢書。墨海金壺所收者。未有元盧熊跋。稱是書凡二百二十五。則多缺佚。後得一本。校正增補。尙恨未完。今按卷六中。缺者凡八條。明葉氏棗竹堂錄本。多覆超一條。鮑本因補於末。又盧跋所稱熙仲子昱所撰行實附後者。則諸本皆無之也。未有毛晉跋及本傳。說郭中節錄一卷。

會稽三賦三卷。湖海樓叢書本。

宋王十朋撰。周世則注。史鑄增注。十朋、字龜齡。溫州樂清人。學者稱梅溪先生。紹興二十七年進士第一人。官至龍圖閣學士。諡文忠。世則、嶺縣人。鑄、字愚齋。會稽人。四庫全書著錄。宋志及倪氏宋志補俱失載。是賦乃梅溪登第後到越。官簽幕時所作。文辭典雅卓犖。堪與班孟堅兩都左太沖三都並稱。蓋在梅溪集外別行者也。一曰會稽風俗賦。一曰民事堂賦。一曰蓬萊閣賦。其風俗賦。世則嘗爲之注。而不及其下二賦。愚齋病其所注。惟以表出山川事物爲意。而其根柢典籍。殊未究悉。因爲之增注。并後二賦亦注之。其所徵引。皆出原文。或有與今書稍異者。尤堪資考證。前有嘉定丁丑愚齋自序。坊間所行本多有以其注文刪潤者。此本乃陳東爲春從汪蘇潭。繼培得影宋鈔本。而重雕之。蘇潭、東爲俱有跋。

會稽三賦注四卷。烏程凌氏刊奎印本。

明南逢吉注。尹壇補注。逢吉、渭南人。壇、上虞人。逢吉以宋周氏世則注王梅溪會稽風俗賦。若核而或疎。史氏鑄注民事堂蓬萊閣二賦。又增注首賦。復蔓而多支。因爲之重注。其間以周之所竄者十之三。史之所竄者十之七。不句分節解。以求異於舊注。語詳其所爲後序中。壇復爲之補注。則猶史氏補周注意也。今以二本相核。舊注古雅。是注明備。各有所長。然無宋人舊注。則逢吉亦不能有此作。所謂創始者難爲功。繼起者易爲力。非耶。卷首冠以宋史本傳及南宋紹興府圖說。亦可資參考。此本乃明凌叔度。宏憲得陶石簣。望齡評本。遂併梓之。以朱墨版印行。故前有天啓辛酉叔度序。並載石簣評序。及參閱姓氏。然石簣之評。全律以時文法。殊可厭惡。又數謂梅溪文章不能方漢魏。爲時代壓之。叔度序中譏其是何言歟。不識爲有識而仍存其評。則又何也。

桂海虞衡志一卷。說郭本。

宋范成大撰。仕履見傳記類。四庫全書著錄。書錄解題。文獻通考俱作二卷。今本一卷。蓋爲明人所刪併。通考四裔考中引是書甚多。皆今本所無。蓋可見矣。石湖於乾道八年出帥廣右。居二年。詔徙鎮蜀中。半載始達成。道中無事。追念昔游。因記其登臨之處。與風土物宜。以備士訓之圖。淳熙二年書成。自爲之序。凡分志岩洞。志金石。志香。志酒。志器。志禽。志獸。志蟲魚。志花。志果。志草木。雜志。志蠻十三篇。件繁以事。敘述典雅。而無夸飾。附會。惜其全帙。世尠傳本。故古今說海。唐宋叢書。祕書二十一種。知不足齋叢書所收者。亦惟此本而已。

嶺外代答十卷。知不足齋叢書本。

宋周去非撰。去非、字直夫。永嘉人。隆興元年進士。淳熙中。官桂林通判。四庫全書著錄。讀書附志。書錄解題。宋志俱載之。宋時廣右二十五郡。海北郡二十一。海南郡四。直夫官桂林時。於地方風俗物產。見聞既廣。而疆場之事。經國之具。亦極熟悉。因隨事筆記之。得四百餘條。秩滿東歸。重加刪次。存二百九十四條。分爲十九門。有問以絕域事者。卽以是編示之。故曰代答。其書敘述詳贍。詞旨清雋。與段公路。劉恂。范成大諸書相伯仲。而邊帥。法制。財計諸門。足補正史而備考證。尤非他地志所及矣。前有淳熙戊戌自序。原本久佚。館臣錄自永樂大典。鮑淥飲卽從文瀾閣本付梓云。

都城紀勝一卷。棟宇十二種本。

舊題灌園耐翁撰。不著名氏。四庫全書著錄。倪氏宋志補及補元志俱不載。錢氏補元志始載之。作古杭夢遊錄。蓋一書而有二名。故說郛所節錄者。亦作古杭夢遊錄云。前有端平乙未自序。以杭州山明水秀。民物康阜。又太平日久。因爲之集錄。分市井諸行。酒肆食店。茶坊司局。衆伎社會。園苑舟船。鋪席坊院。閒人及三教外地。爲十四門。其已見於圖經志書者。則不重舉。雖不及吳氏夢梁錄。周氏武林舊事之賅備。而敘述娓娓。亦足以形容當時之盛。其詳略可互資參考也。

夢梁錄二十卷。學津討原本。

宋吳自牧撰。自牧、錢塘人。始末未詳。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。錢塘以宋南渡建都。其山川宮闕。衣冠禮樂。不亞汴京。而其時序土俗。坊宇遊戲之事。多以細瑣不登史冊。吳氏生長於茲。事皆目擊。因爲之紀述。前六卷記每年朝廷節序典禮。按月紀載。七卷以下。記都城橋道宮觀。

職官治所。以及山川市鎮。祠墓店肆。人物名俗。戶口物產。諸瑣屑者。嘗見一寫本。有朱竹垞跋。謂其用筆拖沓。不能簡而有要。然敘述特爲詳贍。南宋時承平氣象。可因此想見。猶觀張擇端一幅清明上河圖也。前此孟元老嘗著夢華錄。備載汴京故事。吳氏仿其書而作。曰夢梁者。自序稱緬懷往事。殆猶夢也。因比於昔人之黃梁夢爾。末題甲戌歲。爲度宗咸淳十年。是時宋尙未亡。何得作是語。今核之。當是丙戌。甲與丙字形相似而誤。乃元世祖至正二十三年。時距崖山覆舟已七載矣。至錢氏十駕齋養新錄。謂甲戌歲。蓋元順帝元統二年。其人必隱遁而享高壽者。則竟認版本如碑本之無一譌字。此考金石家之流弊也。此本乃張若雲所刊。係宋鈔本。卷首載有提要。末載都穆錢曾及若雲從孫鳳池三跋。知不足齋叢書亦收入之。

武林舊事十卷。知不足齋叢書本。

宋周密撰。密、字公謹。號草窗。湖州人。淳祐中。官義烏令。宋亡不仕。四庫全書著錄。倪氏補元志作前武林舊事六卷。後武林舊事五卷。蓋卽廣祕笈中所刊之本。爲明人改易。而又多所佚脫。至錢氏補元志作十二卷。則又因此而誤多一卷矣。此十卷本。乃從毛氏汲古閣元槧傳鈔。實爲足本。首題四水潛夫輯。按鄭芷畦元慶湖錄。稱四水者。湖城以苕水。餘不水。前溪水。北流水。合而入於霅溪。唐人詩。四水交流雪。雪聲。據此。則四水乃湖州之稱。草窗生於湖。中年遷杭。晚仍還弁。號弁陽老人。一本作泗水者。乃妄加偏旁也。是書乃其於入元後。追憶杭州都城舊事而作。分六十有四目。凡朝廷典禮。山川風俗。與夫市肆節物。教坊樂部。至爲詳備。而於孝廟奉親之事。尤致意焉。徵武林掌故者。多

於斯取材。其自序一篇。聲情綽逸。悽然有故國舊君之思。不僅流連風物而已。此真宋之義士。乃倪氏不列之宋志補中。失其旨矣。鮑淥飲既刊是書元本。復取明宋廷佐跋。廣祕笈之姚士彝。後武林舊事序。又讀書敏求記。西湖志各一則。又元忻德。明祝靖。祁澹翁。本朝吳鑿閣四跋。總為附刊於後。并自為之跋。唐宋叢書所收。余藏本已佚之。

歲華紀麗譜一卷。附箋紙譜一卷。蜀錦譜一卷。說鄂本。

元費著撰。著。華陽人。舉進士。官至重慶府總管。四庫全書著錄。前一種。倪氏補元志不載。惟載其後二種。在食貨類。至錢氏補元志始全載之。前一種。農家類。後二種。雜藝術類。費氏官蜀中時。嘗撰成都志。故復作此三篇。歲華紀麗譜仿宗氏荆楚歲時記之體。其首條為總序。以為成都遊賞之盛。甲於西蜀。蓋地大物繁。而俗好娛樂。因述太守歲時宴集。北宋為最盛。及觀趙清獻之記。則自新法後已少減。至費氏時。兵燹之後。更無論矣。故所載自元日以至冬至。凡十五條。皆追記舊時風俗故事。可以想承平之遺風焉。箋紙譜。蜀錦譜。則以二者皆斯地素所擅名。故并及之。其書皆為一方而非時令書及譜錄之比也。故廣祕笈。墨海金壺均收入之。

吳中舊事一卷。墨海金壺本。

元陸友仁撰。友仁。字輔之。吳郡人。四庫全書著錄。倪氏補元志作陸輔之。乃題其字。錢氏補元志作陸友。則脫其名一字也。輔之蓋嘗作研北雜志者。是書敘述其鄉雜事。以補志乘之闕。頗能有所考證。自序稱參記舊聞一百餘事。而今本祇九十三事。字句亦間有訛脫。館臣以永樂大典所載互

校補正。如以按語。李雨村函海嘗刻入之。此本為張若雲所刊。又加以校語。以海鵬按三字別之。載提要。與沈刊本亦頗有異同云。

平江紀事一卷。墨海金壺本。

元高德基撰。德基。平江人。至正中。官建德路總管。四庫全書著錄。倪氏補元志不載。錢氏補元志始載之。吳中於元為平江路。是編雜記其鄉故實。而及於神怪小說。多地志所闕載。凡三十九條。續說鄂中僅節錄其四條而已。

蜀都雜鈔一卷。嶽山外集本。

明陸深撰。仕履見雜史類。四庫全書存目。是編乃其官四川左布政使時隨筆劄記。凡四十一則。皆蜀中山川古蹟。物產瑣聞之類。頗有證據。故不涉於汎濫。續祕笈亦收入之。

君子堂日詢手鏡一卷。顧氏四十家小說本。

明王濟撰。濟字伯雨。烏程人。嘉靖初。官橫州判官。是編乃其官廣西橫州郡時。雜記其地山川物產。民俗之事。及告養歸。客有問者。以此編示之。故稱日詢手鏡。君子堂者。郡廨側燕息所也。未有自跋。閩部疏一卷。借月山房彙鈔本。

明王世懋撰。世懋。字敬美。號慎齋。太倉人。世貞之弟。嘉靖己未進士。歷官太常寺少卿。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是編乃其官福建提學副使時。記諸郡風土歲時及山川物產之類。亦歸以示鄉人父老相問詢者。前有王百谷。程登序。及敬美自序。

淞故述一卷。藝海珠塵本。

明楊樞撰。樞、字運之。自號細林山人。華亭人。嘉靖戊子舉人。官至江西臨江府同知。四庫全書存目。吾郡以吳淞江得名。本有水旁。相傳明初以地多水災去之。此猶用其舊字也。所述皆郡中人物軼事。而間及於川原。凡一百十五則。其中學官表、藝文籍二編。尤足為吾郡文獻之徵。後來志乘多稽考焉。江漢叢談二卷。藝海珠塵本。

明陳士元撰。仕履見經部四書類。四庫全書著錄。是編乃其於隆慶六年。因友人成仁卿區問以楚中古昔奇事。乃據所聞以答之。錄為二卷。凡二十篇。其所持論。皆有根據。唯稍嫌夸飾耳。卷首有自序。續說郭中節錄數條。

金陵雅游編一卷。明刊本。

明余孟麟撰。孟麟、字伯祥。號幼峯。江寧籍。祁門人。萬曆甲戌進士第二人。官至南京國子監祭酒。幼峯於謝政屏居後。嘗遊眺山水佳處。有會於心。輒作詩紀之。自鍾山迄於達摩洞。得五七言律句二十首。各係以小引。後附焦漪園。茲顧鄰初起元。朱蘭嶠之善。三人和作。亦各二十首。彙成一帙。以志一時之雅。天啓癸亥。蘭嶠既刊陳沂金陵古今圖考。因以是編併自作金陵圖詠。手寫而梓之。是書前有葉向高序。

金陵圖詠一卷。明刊本。

明朱之蕃撰。之蕃、字元介。號蘭嶠。南京錦衣衛籍。在平人。萬曆乙未進士第一人。官至吏部右侍郎。贈禮部

尚書。自來郡邑之志。必標景物。以彰形勝。存名蹟。金陵相沿以八景十六景著稱。題詠者互有去取。蘭嶠生長於斯。乃詳加蒐討。共得四十景。屬陸壽柏策蹇浮舸。遍歷其境。圖寫逼真。因撮舉其概。各系以小引。及七言律詩一篇。彙為是帙。前有天啓癸亥自序。後附雲間杜完三。士全。依韻和作四首。亦有自序。皆蘭嶠手書付槧云。

泉南雜志二卷。彙勝堂本。

明陳懋仁撰。仕履見傳記類。四庫全書存目。明史藝文志作泉南雜記。記即志也。萬曆甲辰。無功之官泉州。嘗鈔撮泉事。彙錄所遇。存於篋笥。逾年罷官。乃詮次為書。得一百十三條。所載山川古蹟。物產事實。公案官蹟。頗詳。惟其偶然筆記者。亦存於其中。不加刊削。為無所裁制耳。前有自序。續說郭中節錄一卷。

南中紀聞一卷。觀雲甲編本。

明包汝楫撰。汝楫、字公刻。嘉興人。萬曆己酉舉人。官綏寧縣知縣。公刻官綏寧時。強半在常辰寶武間。於地方土風物志。若黔滇習俗之異。皆耳聞目見。因臚其大略。為是編。凡一百三十三條。而綏寧為多。可備邑乘。採擇。綏寧今屬湖南清州。卷首有萬曆癸酉自序。此本為乾隆中金古還忠淳所刊。故未有古還跋。

閩中海錯疏三卷。學津討原本。

明屠本峻撰。本峻、字田叔。鄞縣人。以廩。歷官福建鹽運司同知。四庫全書著錄。是編乃其官福建時

所作前有萬歷丙申自序。謂閩故奧區。並海而東。與浙通波。遵海而南。與廣接壤。其間水族。彼有此無。十而二三耳。記目觀十而四五。不有割記。曷狀厥形。因於摧巖餘暇。疏為海錯三卷。凡鱗部一百六十七種。介部九十種。又附錄非地所產而有者。海粉。燕窩二種。以徵異品。其增損醜徒。蓋正形似。頗近於黃衷海語。惟詞過簡略。而不免有所舛漏。中有閩縣徐興公燧補疏。俱注明於下。不使相混。云。學津討原亦收入之。

雲間據目鈔五卷。寫本。

明范濂撰。濂。字叔子。華亭人。諸生。萬歷癸酉。知府李思弦。多見將重修志書。延叔子預其事。思弦以吏議去。事遂寢。叔子因據所睹記。輯成是編。以備修志者採擇。凡分人物。祥異。土木。賦役。風俗。五紀。紀各一卷。其人物傳。有論贊者多。蓋其所長也。嘉慶間。新修郡志。間採用焉。前有萬歷癸巳高進孝。張重華。二序。又載王禛。登所撰叔子傳及其家傳。

帝京景物略八卷。明刊本。

明劉侗。于奕正同撰。侗。字同人。麻城人。崇禎甲戌進士。官吳縣知縣。奕正。字司直。宛平人。諸生。四庫全書存目。是編敘述北京景物。司直撫事。同人屬辭。凡周諮於燕者五年。撰次於金陵者經年。而後成。卷一為城北內外。卷二為城東內外。卷三為城南內外。卷四為西城內。卷五為西城外。卷六。七為西山。卷八為畿輔名蹟。凡一百二十九目。而各繫以詩。前有崇禎乙亥同人自序。又有司直所述略例。其略例為疑者。罔濫信者。罔遺。怪匪撰空。夸匪溢實。而方違年序。亦盛稱之。實則採摭疎而考

據舛。故為王阮亭池北偶談。朱竹垞日下舊聞所指摘。其文亦全學鍾譚識詭之體。即違年序亦如之。皆不值識者一嘖也。

虞鄉雜記三卷。借月山房叢鈔本。

明毛晉撰。仕履見經部詩類。前有自序。稱余家隱湖之曲。搜訪古蹟。間有所得。或展一編。凡有涉於吾鄉者。隨書竹冊。時代先後。略無詮次。云云。乃其簡閱羣書。所載虞山事。為邑志失編者。錄成一書。以補其闕。皆注明出處。其書雖未詮次。然隱然上卷地理。中卷人物。下卷詩文。考古者之著述。原自有體裁在也。

春明夢餘錄七十卷。古香齋刊袖珍本。

國朝孫承澤撰。仕履見經部書類。四庫全書著錄。是編乃其於康熙中。追錄前明京師輿地之事。故曰春明夢餘。其分凡八十。然不越十四門而已。自卷一至卷二十二。為建置形勝。城池。畿甸。城坊。宮闕。壇廟。七門。自卷六十四至卷末。為名蹟。寺廟。石刻。岩麓。川渠。陵園。六門。皆地志之屬也。惟卷二十三至卷六十三。皆官署一門。雖亦為地志所當具。而頗汎濫。及前代故事。并明人章疏。甄錄尤多。此則非專為地志而設矣。然其紀載。至為繁富。為朱竹垞日下舊聞之濫觴。考輿地者所不能廢。視劉同人等之帝京景物略。固不得同年而語矣。

閩小紀四卷。舊鈔本。

國朝周亮工撰。亮工。字元亮。號樸園。祥符人。明崇禎庚辰進士。入國朝。官至刑部侍郎。樸園官福建幾

十載。嘗以時登眺。搜揚俊異。故聞見最廣。是編所載。凡閩之山川民俗。人文物產。以及軼事舊事。筆以成書。凡分一百二十七目。敘述頗為雅贍。間參以論斷。亦復清雋可喜。其大致若劉向嶺表之錄。宋祁益部之略。而文采詳博。殆復過之。其後黎于一定。國續此書一卷。則大約通志所已具。別無創聞。遠不及矣。前有汪楫黃虞稷范驥孫研如羅燿五序。說鈴前集所收者止一卷。經吳氏刪節。不及此本十之三也。

京東考古錄一卷。說鈴前集本。

選題國朝顧炎武撰。履實見經部春秋類。四庫全書存目。是編博考京東輿地故事。凡二十三條。皆昌平山水記。日知錄二書所已具。蓋亭林初著是編。傳鈔於外。故為吳青壇震方所刊。後乃自收山水記。日知錄中。故別無專行本耳。

山東考古錄一卷。說鈴前集本。

舊亦題顧炎武撰。四庫全書存目。是編乃其考證山東境內輿地古蹟金石之類。凡四十七條。俱根據經史方志諸書而成。足以補日知錄之所未備。非如京東考古錄所記。皆見於其他書中者比也。然別無傳本。或亭林嘗預修山東通志。此乃其志餘稿本。為吳青壇所得。以付梓耳。

誦觚十事一卷。亭林遺書本。

亦顧炎武撰。四庫全書存目。時有樂安李煥章者。與亭林不過一面之識。從未有書札往還。而坊刻尺牘中。有其與亭林書。駁正地理十事。其所駁者。亭林日知錄有其三事。金石文字記有其一事。經

解中有其一事。餘五事皆無因。一一為之辨。亭林有自序。記之甚詳。所辨皆極精確。有裨考證。以其無中生有。誦觚非常。故目曰誦觚十事。誦觚者。周官宮正與其奇袤之民。注奇袤。誦觚非常。疏云。兵書有誦觚之人。謂誦詐桀出。觚角非常也。借月山房彙鈔亦收入之。

甌江逸志一卷。說鈴前集本。

國朝勞大與撰。大與。字宜齋。石門人。順治辛卯舉人。官永嘉縣教諭。四庫全書存目。是編乃其司鐸永嘉時記。温州山水方物。以及舊事。凡五十五則。摺拾寥寥。未足以備郡志之闕。其首條即辨王梅溪妻錢氏為娼女事。雖然辭而闕之。然此等事亦何足置辨也。

揚州鼓吹詞序一卷。說鈴前集本。

國朝吳綺撰。綺。字園次。號聽翁。江都人。順治甲午拔貢生。官至湖州府知府。聽翁嘗取揚州古蹟。自文選樓至茱萸灣。凡二十二處。各綴以詞。并繫以序。吳青壇震方錄出其序。為此編。然大都摭拾志乘而成。初無矜心作意於其間也。

粵述一卷。說鈴前集中。

國朝閔敘撰。敘。字六正。號鶴壘。歙縣人。順治乙未進士。官至監察御史。四庫全書存目。鶴壘於康熙癸卯提學廣西三年。見聞頗廣。因作此編。凡建置沿革十條。山岩水泉七十八條。古蹟十條。物產土風各十五條。又續以二十三條。以補其遺。敘述尚為雅潔。有宋人地記遺意。唯其所解字義。動多穿鑿。不可為訓耳。

湖壩雜志一卷。雲士雜著本。

國朝陸次雲撰。次雲、字雲士。錢塘人。康熙初。由拔貢生。官江陰縣知縣。四庫全書存目。是編雜記西湖舊蹟故事。蓋以續明田叔禾汝成西湖志餘也。間有辨訂。可資考證。凡六十七則。附三則。前有陳椒峯玉璫序。吳氏說鈴後集。於雲士所著諸書。採其二種。其一為桐溪織志。僅摘錄其半。唯此帙則全收入。止削去其原有之評點耳。

黔書二卷。古歡堂集附刊本。

國朝田雯撰。仕履見前。四庫全書著錄。附其所著古歡堂集後。是書乃山蘊官貴州巡撫時所作。凡七十五篇。皆敘述其地建置沿革。風土人物。古蹟先賢。蠻部方言。及泉石花卉之屬。蒐羅博洽。考證詳確。文極沈奧。古勁。間附詩賦。亦皆可誦。至其詳誌道里之險易。以謹慎伺。嚴往來。標舉山谷之紆曲。以慎封守。飭固圉。而於前人定亂撫綏之事。尤所加意。用備治黔者之法鑒。則又不僅為修地志者之取材。故其同時諸名家咸稱許不置云。其前為之序者。則有康熙庚午范承勳。徐嘉炎。辛未蔣寅三序。後有王永烈跋。

粵西偶記一卷。說鈴初集本。

國朝陸祚蕃撰。祚蕃、字武園。平湖人。康熙癸丑進士。官至貴州貴州道。四庫全書存目。是編所述。皆廣西一省風俗物產之屬。凡六十一則。間有涉於瑣事。不過一二則耳。其書雖不及范石湖桂海虞衡志之詳。而亦有可相須而備者。

臺灣紀略一卷。說鈴前集本。

國朝季麒光撰。麒光、號蓉洲。武進人。四庫全書存目。是書與林芝涓謙光所著臺灣紀略見前卷。同名。而體則迥異。彼蓋郡志體。此則雜記山川十則。暹羅別記一則。書僅三頁。疑為吳氏所刪節。然吳氏以此書次林氏書後。或刪其與林氏同者。而存其可補林氏者。亦未可知也。

嶺南雜記二卷。說鈴前集本。

國朝吳震方撰。震方、字青壇。石門人。康熙己未進士。官至御史。四庫全書存目。青壇於康熙戊戌。客遊廣東。因隨所見聞。為是編。上卷多記山川風土。古蹟時事。間附以所作詩文。凡六十四條。下卷專記物產。凡一百四十一條。其所記時事諸條。頗能於利病言之鑿鑿。使顧亭林見之。亦當采入所著郡國書也。

江南星野辨一卷。昭代叢書本。

國朝葉燮撰。燮、字星期。吳江人。康熙庚戌進士。官寶應縣知縣。四庫全書存目。星土之說。最無憑準。通人所不道。是書載揚州吳越分野。引諸書為證。亦斤斤於郡邑分度。累牘不休。真贅疣也。

閩世編十卷。寫本。

國朝葉夢珠撰。夢珠、字濱江。上海人。是編皆記吾郡故實。以及舊聞軼事。凡分天象。歷法。水利。災祥。田產。學校。禮樂。科舉。建設。士風。宦蹟。名節。門祚。賦稅。徭役。食貨。種植。錢法。冠服。內裝。文章。交際。宴會。師長。及門。釋道。居第。紀聞。二十八門。而於吾邑尤詳。蓋生長是鄉。見聞較多也。然喜旁涉。大概事

蹟不盡專屬一方。其標題曰閱世編。殆以是歟。嘉慶中。吾郡邑俱重修志。嘗一采及焉。其書敍至康熙癸酉而止。當即成於是年。故科舉門亦迄於辛未科云。

臺海使槎錄。原刊本。

國朝黃叔瓚撰。叔瓚、號玉圃。大興人。康熙己丑進士。官至揚鎮常通道。四庫全書著錄。臺灣於康熙癸亥始入版圖。初無文獻之足徵。越四十載壬寅。玉圃以御史巡視其地。因取地理海防島夷諸傳記中所散見者。悉爲蒐採。并就郡縣牒牘所狀。歲時巡歷所及。輯成是編。凡亦嵌筆談四卷。番俗六考三卷。番俗雜記一卷。各有子目附之。其於山川險易。城堡形勢。以及風俗物產之屬。爲禹跡所未經。記載所未備者。無不一一臚列。詳審精密。而駕馭設施之方。亦悉具於中。視李麟光之紀略。徐懷祖之隨筆。以及達奚通之海南諸番行記。則迥出其上矣。前有乾隆丙辰會稽魯曾煜序。目錄後繫以雍正甲辰自跋。

龍沙紀略一卷。借月山房彙鈔本。

國朝方式濟撰。式濟、字屋源。號沃園。桐城人。康熙己丑進士。官中書舍人。四庫全書著錄。按沃園父冕宗。登輝。嘗爲工部屬官。以朋舊負辜牽累。戍黑龍江。沃園往省其父。父子並卒於海外。後以沃園子觀承貴。贈如其官。當沃園在黑龍江時。嘗述所見聞。爲是編。凡分九門。記其地山川古蹟風俗物產之屬。頗多考辨。并有志乘所未載者。惟其以龍沙爲名。猶沿舊稱之誤耳。原附其述本堂詩集後。此本爲張若雲所刊。卷首冠以提要一篇。

粵西叢載三十卷。梅雪堂刊本。

國朝汪森撰。森、字晉賢。號碧巢。桐鄉人。休寧籍。官桂林府通判。四庫全書著錄。附其所編粵西詩載文載後。碧巢既輯粵西詩文載。以其於諸家所述一方故實。僅錄一二。尙多未錄。因遍考羣書三十餘種。輯成是編。如范成大驂鸞錄。黃福奉使安南水程日記。田汝成桂林行岳和聲後驂鸞錄。則并全書錄入。至其散見於他書者。亦摭拾弗遺。凡各郡碑目。題名石刻各一卷。入粵紀程二卷。名賢軼事三卷。總督軍務薦紳盛事。雜品別紀各一卷。仙道釋氏各一卷。志怪二卷。災祥一卷。疆理雜志。瑣事雜記。風氣習尚各一卷。物產五卷。蠻種土司。歷代馭蠻。明室馭蠻。僭國叛寇各一卷。粵右蠻窟三卷。總二十門。所分門類。殊嫌冗碎。又意主博收。往往不暇決擇。如粵俗門中。莫舉人之類。尤有乖名教。然其中遺文軼事。多足以廣見聞。而石刻題名一類。俱錄全文。且皆唐宋人所刻。殊於考證有裨也。書成於康熙乙酉。自爲之序。

南遊日記一卷。原刊本。

國朝丁續曾撰。續曾、字古嗣。號霍庵。日照人。康熙乙未進士。官歸安縣知縣。霍庵少嬰宿疾。因於康熙辛巳。訪醫江左。適同里王澹菴亦有吳越之游。遂相與就道。過姑蘇。抵浦江。復往武林。渡錢唐。至山陰。實稽而歸。於是按日記所經歷。爲是編。前有康熙壬午自序。及凌應鼎嚴□□二序。

蜀都碎事六卷。原刊本。

國朝陳祥裔撰。祥裔本姓喬氏。號藕漁。順天人。康熙中。官成都府督糧通判。四庫全書存目。是編即其

官成都時所作。凡正集四卷。藝文補餘二卷。蓋以正集所載。藝文從略。故復輯此以補之。所載軼事。或得之典籍。或參之見聞。而考證亦頗精博。至於沿革廢興。山川風土。靡不言之周晰。獨其於物產不之及。豈以宋子京已有益部方物略一書。故不復載歟。前有同時人一序。此本脫去末頁。竟不知其名氏云。

瞻橋小志四卷。原刊本。

國朝王鑑撰。鑑、字子任。無錫人。瞻橋在無錫縣東七十里。秦伯鄉。本名磚橋。子任世居於此。易以今名。并撰次見聞。仿宋漫堂滄浪小志之例。分原始。本志。水道。古蹟。神異。名族。六門。為一卷。人物一卷。藝文二卷。而冠以地圖。其書為一隅而作。所載頗泛濫而無當。易名瞻橋。亦殊憑臆也。前有乾隆丁巳自序。

桃溪客語五卷。愚谷著書本。

國朝吳騫撰。騫。字貫。見經部詩類。桃溪在宜興縣西南六十里。一名張溪。東南與區也。槎客客遊其地。嘗結廬居之。既著國山碑考。陽羨名陶錄諸書。復據其聞見。成是編。雜記山川古蹟。典章人物之類。既博且精。周勤補。廣業為序之。

滇南新語一卷。藝海珠塵本。

國朝張泓撰。泓、號西漳。鎮黃旗漢軍。官至雲南迤西道。西潭於乾隆中久宦滇中。因隨筆記其山川風俗。草木禽魚之異。以及地震諸事。凡六十條。

西林雜記一卷。寫本。

國朝張端木撰。端木、字崑喬。號林長。上海人。乾隆壬戌進士。官諸暨縣知縣。吾邑有村曰三林塘。塘又分為東西。而西林塘其北為邑界。其南為南匯界。蓋介於二邑間也。林長世家西林。因就其蹊徑。古蹟遺文雜事。撰次成是編。舉塘之南北而總記之。其地戶口無多。無山林之勝。物產之奇。惟植木棉為一邑最。居人力田紡織者多。而讀書仕宦者亦代不乏人。故所載藝文。皆有可觀。林長敘述亦頗簡潔。無所藻飾。此本為其弟興載所增訂。前有乾隆癸丑葉恆齋鳳毛序。後有嘉慶丙寅興載跋。

楚庭稗珠錄六卷。九曜山房刊補珍本。

國朝檀萃撰。萃、字默齋。望江人。乾隆辛巳進士。官□□知縣。默齋久客黔粵。自以黔故楚地。而粵為楚庭。大長霸南徼。西役夜郎。則黔亦粵之所曾屬。粵為珠海。珠有九品。而稗珠為下。因錄所見聞。名曰楚庭稗珠錄。凡黔囊二卷。粵琲二卷。說蠻物產附。一卷。計二百八十六則。其於山川草木。鳥獸蟲魚。靡不羅舉。駢列其中。九江五溪。考辨尤詳。至於前朝軼事。先賢名迹。片善必舉。單辭必錄。大有合於荆楚歲時記。襄陽耆舊傳之意。惟其命名分目。有類明萬歷間人小品之習。頗乖於大雅云。書成於乾隆癸巳。自為序。并有黃蘋蕪蕪序。

南越筆記十六卷。西海本。

國朝李調元輯。仕履見經部易類。前有兩村自序。稱予自甲午乾隆三十九年典試粵東。惜所遊覽僅五羊城而止。雖欲徵之前賢所記。而未遑也。歲次丁酉之冬。復來視學。遂得遍歷全省。諸郡縣疇見。

昔人著述詭為怪怪奇奇，驚心炫目者，至是不覺知其或失之誣，或當於理，而因為之棄取焉。且因為之上下草木鳥獸，各從其類焉。書成，記一十有六卷，蓋聊以廣篋中之見聞爾。其書敘述極佳，然見一書無撰人名，前有潘稼堂序者，文多與此書同。今觀雨村自序云云，雖與郭象齊邱有別，然亦不免貽譏焉。

宸垣識略十六卷，池北草堂刊補珍本。

國朝吳長元撰，長元，字太初，仁和人。是編乃其依據欽定日下舊聞考、朱氏日下舊聞、采掇大綱而成。凡天文、形勢、水利、建置一卷，大內一卷，皇城二卷，內城四卷，外城二卷，苑囿一卷，郊坰四卷，識餘一卷，而分附以圖十有八，蓋以舊聞考及舊聞二書卷帙宏富，非窮陬僻壤所能先觀，故博觀約取，并以身所涉歷，融洽前言，編纂成書，而名之曰識略焉。前有乾隆戊申自撰例言，及邵二雲、曹通余秋室集二序。

揚州畫舫錄十八卷，自然庵刊本。

國朝李斗撰，斗，號艾塘，儀徵人。是編乃其綜揚州蜀岡平山堂諸名勝、園亭寺觀、風土人物、分地而載之。凡草河錄二卷，新城北錄三卷，城北、城南、城西三錄各一卷，小秦淮錄一卷，虹橋錄二卷，橋東、橋西二錄各一卷，岡東、岡西二錄各一卷，蜀岡錄一卷，工段營造錄一卷，舫扁錄一卷，又為圖三十有一，隨類附入。其志書所詳，別無異聞者，概不載焉。至於今昔名人流風餘韻，以及瑣細猥褻之事，談諧俚俗之語，無不詳為敘述。其紀載在雅俗之間，其體例在地志小說之間，以嘗泛舟湖上，往

來諸工段間，閱歷既熟，集而成帙，故曰畫舫錄云。前有乾隆乙卯自序，及阮雲臺元謝未堂、潘生二序。

滬城備考六卷，寫本。

國朝褚華撰，履貫見前卷。文洲好留心故鄉文獻之事，嘗以邑之舊志譌誤遺漏，二者厥弊惟均，因為之博考而筆記之，久而成帙。初名澤國紀聞，後以澤國二字為泛指，非吾邑別名，乃改今題焉。然其書未及釐正而沒，稿藏友人家，梅復齋益徵見之，因為依韻編次，得六卷。凡核實一卷，補遺二卷，訂誤策要雜記各一卷。其核實中有上海鎮市舶司水道圖，上海未築城古蹟圖二，存宋元以上之地形，尤為有資於考古。其他古蹟人物，既詳為核訂，而水利、田賦、荒政諸事，亦多講貫，足以補正舊志之脫誤。故嘉慶中新修邑志，頗采入焉。陸秀農慶曆亦嘗錄一本，則已改名上海志備考，或有以澤國紀聞、滬城備考、歧而為二書者，亦誤也。卷末有嘉慶十八年復齋跋。

羊城古鈔八卷，聽松閣刊本。

國朝仇池石撰，池石，字秦山，號竹嶼，順德人。羊城為廣東省會之地，因楚時五羊含穗之異而名。廣州府志載有羊城八景，竹嶼專在羊城作志，不及廣羅外地，混同各志，故取以名其書。然亦非止此城內外也。所載一以八景之地為斷限，凡分十八門，冠以輿圖，附以羅浮山圖說，其所纂輯，皆以大清一統志、通志為主，府志及南海、番禺兩邑志次之，而雜志雜書亦多采及焉。間參己見，尚有根據，蓋以備吟眺中之考核，故分門雖似志乘體，而非可以作南番合志也。前有自序，凡例及書目，又

有嘉慶丙寅溫謙山汝能序。

松問一卷 活字版本。

國朝欽善撰善、字吉堂。華亭人。諸生。是編設為問答。以究切吾郡之利病。凡七篇。蓋即七發七啓之類。方諸王厚齋之七觀。頗為近之。末有王惕甫世孫評語。稱其為文。則孫樵之嫡系。而子厚之支流也。殊非是編宗旨矣。此為初出單行本。後編入其所著吉堂集中。

閩雜記二卷 影寫原本。

國朝黃錫蕃撰。錫蕃、字晉康。號椒升。海鹽人。官福建□□□□。椒升宦遊閩中八載。見聞所及。著述甚多。又有閩中書畫錄、閩中錄異二書。今志子部。是編乃其仿周櫟園閩小紀而作。凡舊聞雜事。及方物土產之類。靡不詳為記載。以視櫟園之作。殆如駉之有靳矣。前有嘉慶丁卯自序。

鄭堂讀書記補逸卷十九

史部

目錄類 金石

集古錄跋尾十卷 文忠集本。

宋歐陽修撰。爵里見經部易類。四庫全書著錄。書錄解題。文獻通考俱載之。宋志止作集古錄五卷。則脫誤不足據矣。集古錄者。歐公蒐羅金石碑版之文也。公嘗自云。吾集古錄一千卷。藏書一萬卷。有琴一張。棋一局。而嘗置酒一壺。吾以一翁終老其間。是為六一。遂號六一居士。所謂一千卷者。以一種為一卷也。其自撰錄目序云。予為集古錄。以謂轉一作傳。寫失真。故因其石本軸而藏之。有卷帙次第而無時世之先後。蓋取多而未已。故隨其所得而錄之。又云。撮其大要。別為錄目。因并載夫可與史傳正其闕謬者。以傳後學。然歐公雖為目錄序。而其書則未及自撰。其子叔弼業始為之。陳氏馬氏所載。均作二十卷。叔弼錄日記云。公跋於諸卷之尾者。二百九十六篇。序所謂可與史傳正其闕謬者。已粗備矣。若撮其大要。別為目錄。則吾未暇。然不可以闕而不備也。於是各取其書。撰之。人事迹之始終。所立之時世而著之。為一十卷。以附於跋尾之後。按歐公所為跋。皆其手書於諸卷之尾者。當時已載之集中。方崧卿復錄為是書。後周益公必大又重加編次。為此本。編入歐公全集。中蓋非崧卿原本之次第矣。其未有跋。殆係益公所撰。跋云。集古碑千卷。每卷碑在前。跋在後。銜

幅用公名印。其外標以細紙。束以細帶。題其籤曰某碑卷第幾。皆公親蹟。至今猶有存者。公嘗自云四百餘篇有跋。今世所傳本。是也。方崧卿哀聚真蹟。刻版廬陵。得二百四十餘篇。以校集本。頗有異同。疑真蹟一時所書。集本後或改定。今於逐篇各註何本。若異同不多。則以真蹟為主。而以集本所改註其下。或繁簡遼絕。則兩存之。蓋益公並存兩本。欲以見文章之法也。又卷首載歐公序。叔弼記之。後亦有跋云。集古錄序成於嘉祐末年。至熙寧二年。叔弼記其後。公序明言別為錄目。而集乃記公未暇之語。世傳集古跋十卷。四百餘篇。而集乃謂二百九十六篇。雖是時公尚無恙。後三年方薨。然續跋纔十餘耳。不應多逾百篇。得非寫本誤以三百為二百。或集記在熙寧之前耶。集又云。為十卷附跋尾之後。今錄目自為一書。乃二十卷云云。今考錄目。叔弼自為之。而自記之。所言必無有誤。其四百餘篇之說。不見於歐公序中。而書錄解題稱凡三百五十餘跋。亦不知何本。惟石刻鋪敘稱凡二百四十六跋。正與跋所稱廬陵本相合。然叔弼稱二百九十六跋。而廬陵本少五十篇。豈崧卿哀錄時已有所闕佚歟。今廬陵本不可見。故未能細為考定。然則跋中謂叔弼之記二百為三百之誤者。其說未確。惟記所稱一十卷。一乃二字。為當時傳寫之譌無疑也。此本既以真蹟與集本之文並載。乃適得四百餘篇之數。至歐公本以隨得隨錄。不分時世先後。錄目亦因之。此本則自周秦至於五季。皆隨年代為之次序。其跋中亦明言之。雖頗便檢閱。而究失其原。故嘗為毛子晉、錢遵王所譏。然猶於每卷之末。存卷帙之原次第。其後重刻者。竟削去原第。則更非矣。又歐公所藏金石之文。謂之集古錄。叔弼之書。謂之集古錄目。是書則謂之集古錄跋尾。而重刻者及藏書家所記。有併去

其跋尾二字。竟以集古錄為名者。亦殊失之。說郭中節錄一卷。

法帖刊誤二卷。百川學海本。

宋黃伯思撰。伯思。字長睿。號雪簪。又號雲林子。昭武人。政和中。官秘書郎。四庫全書著錄。書錄解題雜藝類。文獻通考小學類。俱載之。宋志作一卷。字之誤也。陳氏云。淳化法帖出於待詔王著去取時。祕府墨跡。真贋雜居。著不能辨也。但欲備晉宋間名跡。遂至以江南人一手偽帖竄入其間。鄙惡之甚。米南宮辨之。十已得其七八。至長睿益精詳矣。按是編蓋為米說。而作精確者甚多。故論考證法帖者。必推米黃。雖後復見摘於湯氏屋。終無所損。湯書亦卒不傳也。前有大觀戊子自序。末有政和甲午王晉玉。乙未許崧老。論二跋。後其子訪編入東觀餘論中。說郭亦收入之。

法帖釋文十卷。百川學海本。

宋劉次莊撰。次莊。字中叟。長洲人。崇寧中。嘗官御史。四庫全書著錄。郡齋讀書志。文獻通考小學類。俱載之。書錄解題作武岡法帖釋文二十卷。云劉次莊。元祐中。為官帖釋文。刻石於臨江。而武岡又嘗傳刻絳州民潘氏帖。嘉定中。汪立中取劉本分入二十卷中。官帖所附者。增附之。則陳氏所載者。又別一本也。按中叟摹刻淳化帖於石。而加以釋文。名戲魚堂帖。其所為釋文。雖未必盡無所失。故宋陳氏與義明顧氏從義為之刊誤考異。然創始者難為功。不獨中叟為然也。卷末有其自撰二跋。

歷代鐘鼎彝器款識法帖二十卷。儀徵阮氏積古齋刊本。

宋薛尚功撰。尚功、字用敏。錢塘人。紹興中。以通直郎兼定江軍節度判官廳事。四庫全書著錄。郡齋讀書志小學類。通考儀注類。宋志小學類。俱載之。是編專載三代秦漢古器款識。并爲釋文跋語。雖以考古博古二圖爲主。而不載器物體製。且蒐羅尤更廣博。卷一至卷五。爲夏商器款識。卷六至卷十七。則皆周器。卷十八至末卷。皆漢器也。所釋諸器文字。訂誤考異。辨證精核。固遠在考古博古圖之上。非深於篆籀者不能也。是書初祇有石刻本。故有法帖之名。考直齋書錄解題於薛氏鐘鼎篆韻條下云。尚功尚有鐘鼎法帖十卷。按廿十字乃字之誤。當是其篆韻之所本也。直齋不載。是書疑未見其版本。而鐘鼎篆韻今又失傳。至是書版本。明萬歷間所刊。以硃印者。訛舛最多。跋語亦刪節不全。惟崇禎間。朱謀壘以原本刊刻。較爲可據。然其版已佚。傳寫者亦多滋誤。此本爲阮雲臺元所刊。據雲臺序。蓋據吳門袁氏影鈔舊本。及其所藏舊鈔宋刊本。互相較勘。更就文瀾閣本補正。足以還薛氏之舊觀云。

重編古刻叢鈔一卷。平津館叢書本。

國朝孫星衍重編。嘗見經部易類。淵如以陶南村原本所載碑刻。不分時代。難於觀覽。因重爲編次。屬顧澗菴廣圻以諸本讎校。時鮑氏重刻原本。又相與對勘。互有取正。遂付之梓。後有澗菴跋。并載其跋他本者二篇。最後又得轉鈔明錢叔寶毅手寫本。視各本迥勝。復據以改正多字。間遇版之不能修改者。澗菴再爲跋以記之。是編用時代重編。固便觀者。而於逐條上仍標明原本次第。可以考見南村之舊。爲尤善也。

石鼓文音釋三卷。附錄一卷。函海本。

明楊慎撰。仕履見經部禮類。四庫全書存目。升菴以潘迪、薛尚功、鄭樵三家所傳石鼓文。字數不全。因重錄其文爲一卷。謂其座師李西涯。東陽家舊本也。并音釋一卷。今文一卷。又附錄韋應物、韓退之、蘇子瞻歌三首。唐愚士古詩一首。西涯歌一首。爲一卷。其石鼓文竟有七百二字之多。馮氏惟訥古詩紀遂采入逸詩中。陸氏深金臺紀開始疑其妄。自補綴。迨孫氏承澤庚子消夏記。朱氏彝尊日下舊聞。反覆辨之。而其僞愈彰。近海鹽張氏燕昌。以北宋本參考甲秀堂本。吾邑顧氏本。重摹于石。儀徵阮氏元。又取天一閣藏本。重刻於杭州府學。人由是益見升菴舊本之欺人矣。前有正德辛巳自序。後有吳郡徐緝跋。

金石古文十四卷。函海本。

亦楊慎撰。四庫全書存目。是編皆采上古至魏晉金石之文。凡九十餘種。而有跋尾者。僅十八種。然真僞雜陳。良楛互見。殊少決擇。且因誤傳。不爲訂正。如史晨碑之夫子冢。爲大子冢。魯公冢。爲魯公冢。此承隸釋之誤也。以張遷敕碑之籌策。蕭何。此承金薤琳琅之誤也。又如韓勅碑陰。升菴頗譏隸釋之誤。今考是碑文。與隸釋所載相合。惟碑之兩側。尙有題名。爲洪氏所失載。而升菴亦未之考也。至於五鳳墳壇居攝諸刻。皆存夫子廟。猶漢碑之近古者。俱置不錄。亦不無遺漏。至補綴石鼓文。成七百二字之多。則尤心勞日拙矣。前有嘉靖二十二年永嘉孫省菴昭序。此本又有李雨村跋。

天下金石志不分卷數。寫本。

明于奕正撰。履貫見地理類。四庫全書存目。是書成於崇禎壬申。自周秦以至宋元。記金石所在之處。自序趾不及垣。目無周覽。紀志不詳。徵引未的。蓋自明其疏漏。誠不免也。然前有劉侗略述。稱其增周少魯本者十有七。是正孫雪居本者十有四。蓋已較二家爲勝矣。近時名人撰述金石之書。其精詳奚翅倍蓰。而是書之華路藍縷。亦不可沒也。其前又有金鉉序及司直自序。序後有楊古農補跋。劉之略述。金之序。俱當時儼織之體。不足尙也。

寒山金石林部目。不分卷數。附時地考後。寫本。

亦趙均撰。靈均以好事家收藏碑版。紛然亂廁。欲一尋求。無從覓睹。因取其家藏金石。以類分隸。今各得其所。以便檢閱。故謂之部目。凡分二十四部。曰字義。曰篆籀。曰符印。曰分隸。曰小楷。曰正書。分上下。曰署書。曰章草。曰行草。曰狂草。曰集王。曰書法。曰唐人雜帖。曰宋四家雜帖。曰元人雜帖。雜種。曰明朝四家。曰同碑異刻。曰圖畫。曰外國文字。曰集帖。曰淳化帖。附何莊淳化帖記聞。曰停雲館帖。曰書目。其明朝四家下。尙有一部。則此本傳鈔偶脫標題。故未之知也。前有自撰題詞。後附書家藏法帖貞珉後一篇。

昭陵六駿贊辨一卷。昭代叢書本。

國朝張昭撰。昭。字力臣。山陽人。四庫全書存目。唐太宗定天下。所乘六馬。各製有名。後圖其像。勒石昭陵。并爲之贊。其撰者。書者。自宋以來。諸家辨論。究莫能定。力臣嘗親至其地。摹搨。因爲是編。冠

以圖贊而考證之。本之趙氏金石錄。定書贊者爲歐陽率更。書諸降將姓名者爲殷仲容。至撰人名。則以石多漫滅。不復可辨矣。此本前後有張山來潮題辭及跋。

瘞鶴銘辨一卷。昭代叢書本。

亦張昭撰。四庫全書存目。力臣至焦山。揚得瘞鶴銘原石。因爲考證。具采宋黃長睿。伯思董廣川。滄之說。并圖其石。注明行數字數。極爲詳核。非明顯大石。元慶書所及。未言重立原石之法。最詳。後來陳滄洲。鵬年。遷置江岸。用其說也。此本前後有張山來潮題辭及跋。

瘞鶴銘考一卷。附重立瘞鶴銘詩集一卷。原刊本。

國朝陳鵬年編。鵬年。字北溪。號滄洲。湘潭人。康熙辛未進士。官至兵部侍郎。河道總督。謚恪勤。滄洲嘗徙置瘞鶴銘石於江岸。構亭以覆之。自爲之記。并囑嘉定張雲章爲記。因遍採前人之論說。輯成是考。其於張力臣。昭之辨。全載於中。蓋欲遷是石。自力臣發之。其辨中頗著遷之之法。至滄洲乃始克爲之也。又以同時人投贈詩什。附載於後。而冠以張記一篇。是編當與汪退谷之考並觀云。

中州金石考八卷。原刊本。

國朝黃叔瓚撰。仕履見地理類。四庫全書存目。是書乃乾隆辛酉。玉圃官河南開歸道時。記載十府三州之金石也。自序稱就目擊者標識本末。餘所未見而耳聞者。亦錄以俟後之同志。然所見與所聞混而不分。體例未能盡善。惟自序謂金元以前。片石尺碼。悉爲登入。明代石刻。最濫。郵亭之去思。仁祠之施捨。其文其書。無足比數。則屏而不錄。尙爲有所持擇。陳亦韓。祖范。序之。

山左金石志二十四卷小鄭環德館刊本。

國朝畢沅、阮元同撰。山左金石，甲於天下。乾隆中，又欽頒周器十事於孔廟。時雲臺督學山左，秋帆亦巡撫是省，乃共商訂分纂成是書。而雲臺之力居多，為之助者，皆一時名士。詳見其自序中。其書間採秋帆所脩關中、中州金石二志，及益都段赤亭、松岑、益都金石志、聶劍秋、欽、泰山金石志諸書。餘皆分遣拓工四出，跋涉千里，或舂糧而行，架岩澗水出之。雖山左自多古跡，亦勤求之能致也。更有收藏家欲編入志，以拓本爭投，故所收多至千三百種。自周迄元，備載其文，而古篆籀八分，以及元之國書，則皆摹之。然石則自有定所，隸以其地固宜，金則遷移無定。蓋就其在山左所見為斷也。收羅既富，考證尤精，駸駸乎駕歐趙而上之矣。前有嘉慶元年錢竹汀大昕序，二年雲臺序。

蜀碑記補目十卷函海本。

國朝李調元撰。仕履見經部易類。兩邨既從王氏輿地廣記中碑目摘出其蜀者，重編為蜀碑記十卷。又以其所戴尚多挂漏，因取己所得者，別為是編以補之。每卷中分王本所未有而增入者曰補，王本所已有而釐訂者曰考。俱依國朝郡縣名標列，以便緝閱。所繫跋語，根據羣籍，闡發頗詳。據其前自序，則其初每卷本以王所得列於前為上卷，而以己所得列於後為下卷，共合為十卷。上下後乃依其卷數各析為編云。

九勢碎事一卷通藝錄本。

國朝程瑤田撰。仕履見經部書類。是編首載書勢五事，書勢纂言二篇，次為石刻拓本題跋十三篇。

此本於其跋蘭亭諸刻十二篇，皆有錄無書，止存原石夏承碑跋一篇。又其目錄標一上字，則是編尚有下卷，疑其皆未刊刻也。九勢者，漢蔡中郎也。有九勢訣，載宋陳思書苑精華。讓堂是編以論書法為主，故取以名書耳。

偃師金石遺文記二卷小石山房刊本。

亦武億撰。偃師故多金石文字，世久漸湮，其載於志乘者，寥寥不足稱。虛谷因悉志搜羅，雖殘碣爛幢，亦所不遺。同邑韓太初、甲辰，又廣為訪搨，以資助之。虛谷乃釐訂為是編，凡得八十餘種，而注其存佚，一名金石錄。中間案證確鑿，論斷精覈，多補宋元人書所未及其用心亦良苦矣。前有乾隆戊申自敘，四言有韻之文也。

魏趙三體石經考一卷平津館叢書本。

國朝孫星衍輯。隸續第四卷首載魏三體石經左傳遺字一篇，凡古文三百七，篆文二百十七，隸書二百九十五。間有一字而三體不具者，石乃魏正始中所立，宋皇祐中，洛陽蘇望得其數紙，因石斷剝，字多忘闕，乃取其完者摹刻之。然雜揉成文，多不可曉。淵如乃釐而治之，別為尚書大誥、呂刑、文侯之命、春秋左氏桓、莊、宣、襄四公經傳，加以注釋成此本。於是讀者始瞭然於心目，至其正定文字之詳，具見淵如自序及顧澗齋廣圻跋中。

寰宇訪碑記十二卷平津閣叢書本。

亦孫星衍撰。淵如以宋歐陽修、趙明誠、王象之、明宋濂、于奕正暨國朝黃叔瓚諸人所為金石之書。

多闕漏舛譌。且黃氏書僅載一方。不足以備當代掌故。我朝闢地之廣。爲從古未有。而吉金貞石之屬。廣出於世。邵學士晉鴻纂書三通館。嘗徵取海內石刻以進。編輯成帙。以續鄭樵金石略。淵如得其副本。因更益以遊歷窮搜拓得之本。又得同好數十人之所寄示。閱時廿年。始與邢大令樹共成是書。名之曰寰宇訪碑。較邵書其增倍。較前人則奚翅百倍。誠洋洋大觀也。自周秦以至宋元碑版。皆著其所出之處。而以輒附之。并著明收藏之家。間加考證。其體例亦較前人爲善。然以歷古之久。天下之大。而金石方日出不窮。故其自序中。猶願來者之續修云。

國山碑考一卷 愚谷叢書本。

國朝吳騫撰。履貫見經部詩類。國山在今常州荆縣溪西南五十里。碑在山頂。乃吳後主孫皓封禪時立。其文爲中書東觀令史立信中郎將蘇建篆書。建之名唯見於輿地碑目及書史會要。歐趙二家所錄。不載其名。碑之全文。雖載於雲麓漫鈔。荆溪外紀諸書。而不能無舛譌脫落。槎客遊宜興。乃陟危履險。親至其地。搨摹細審。合磨滅之字。凡得四十一行。千餘言。其數與金石錄所記頗相等。他書皆不及也。乃採列衆說。爲之考證。并輯古今人題詠。合爲是書。卷首載國山圖說及碑圖釋文。其碑圖爲海昌陳仲魚。所摹縮本。釋文則假天一閣所藏舊拓校訂。磨滅者。以漫鈔諸書填補之。至於鄰近國山之古蹟。亦附錄一二於卷末焉。吳主封禪勒碑。表祥瑞。稱功德。侈妄已極。而陳壽志書其事。然建書是碑。筆勢醇古。俊逸。有先秦兩京遺意。洵可爲藝林寶重。是書又證辨精校。從前諸家之誤釋誤稱。亦多藉以訂正。盧抱經文昭序稱其首辨陳壽吳志之誤。曰是碑乃因天冊元年。海鹽

六里山得石璽而改元天璽。非臨平得石刻而改當年之元也。又按其辨周孝侯。未嘗預封禪之事。則引史能之。周益公等書爲正。其言皆鑿鑿有證據云。吳主所立碑。復有所謂天發神讖。康熙中。周雪客在波嘗撰有釋文一卷。朱竹垞爲序。是編作於後。而考證爲勝之。卷末仲魚亦有跋。

江寧金石記八卷。江寧金石待訪目二卷。賜書堂刊本。
國朝嚴觀撰。履貫見地理類。江寧卽古金陵。爲碑版淵藪。六朝事迹。輿地碑目。寶刻叢編諸書。及志乘中所載至爲繁夥。然存於今者十不得一。明顧氏起元嘗彙輯成金陵古金石考一卷。而存佚不分。未饜人意。子進爲侍讀道甫。長明之長子。紹其家學。因合一府七縣現存之金石。自秦漢迄宋元。仿洪氏隸釋例。備錄全文。附爲考證。成書八卷。復輯所未見者。爲待訪目二卷。其於諸書中載有原文者。注明文見某書。僅載其目者。注明目見某書。記載詳核。體例精善。較顧氏之作。真大略之於樞輪矣。嘉慶甲子。張古餘。敦仁。署江寧府時。爲付之梓。前有自撰凡例。及錢竹汀大昕翁覃谿方綱孫淵如。星衍。錢十蘭。姑序跋。又有竹汀與古餘書。及古餘跋。卷末有會稽章學誠及子進弟晉二跋。

平津讀碑記八卷續記一卷 嘉慶丙子刊本。

國朝洪頤煊撰。履貫見經部孝經類。筠軒師孫淵如。星衍。平津館所藏碑版。自周秦至五代。極爲繁富。同時諸人。或有題跋。筠軒見之。以爲未盡。因以己所得。跋於左方。積久成書八卷。其後自所披羅。復有出於前所見之外者。乃作續記一卷。附於後。其所爲跋。俱以考證經史爲主。然證經者不及十一。證史者在在皆是。蓋爲金石之學者。大抵然也。而證史亦先論其大者。餘則不勝枚舉。翁覃谿方綱

序此書稱唐溫彥博史稱其編爭好論是非而碑特著其宏量不與人爭其相反乃若是岑江陵固不虛作諛墓此當表出之以資論世者至唐文宗大和宜據石刻以證版本作太之訛遼道宗壽昌據石刻以證史作壽隆之訛又如漢禮器碑闕里聖母并官氏以證姓氏書按姓氏書作元官氏宋泰山碑尊賢下武以證補大雅傳說諸如類則亟宜表出之又云近日輯錄金石者多矣未有若洪君用心之精密者則其書之爲諸名人所欽重若此其精博詳核非復宋以來所得及矣前又有許周生宗彥序及嘉慶十六年自序

史評類

古史考一卷 天津館叢書本

晉譙周撰國朝章宗源輯周字九甫蜀之巴西人仕漢至光祿大夫勳後主降魏封陽城亭侯晉武受禪拜騎都尉遷散騎常侍疾篤未拜蜀志有傳宗源字達之宛平人乾隆丙午舉人綠事斥蜀志本傳稱周撰定法訓五經論古史考諸書劉氏史通外篇稱周以遷書周秦以上或采家人諸子不專據正經於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾其謬隋志遂列之正史類新舊唐書志始別之雜史類皆因篇爲卷自唐以後佚亡已久逢之好輯佚書嘗欲依隋志目爲之考證所輯書滿十餘笈逢之沒後孫淵如星衍僅得其二種是書與物理論也逢之序稱文選王元長曲水詩序注引公孫述竊位蜀人任永詆目盲一事蔚宗書亦載之是又兼及後漢事不獨糾遷書矣又云晉書司馬彪傳言彪復條古史考中凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義隋唐志俱不著錄諸書亦無引之

者今按周爲人不足道其說亦有失而是本所輯存乃爲諸家所別擇頗可觀覽焉淵如既取以付梓亦爲之序

唐史論斷三卷 學津討原本

宋孫甫撰甫字之翰陽翟人舉進士歷官右正言遷天章閣待制河北轉運使兼侍讀四庫全書著錄書錄解題編年類亦載之趙氏讀書附志宋史藝文志俱作二卷文獻通考作唐史要論十卷注云一作論斷二卷蓋趙氏馬氏及宋志所載皆別本也陳氏云甫以唐書煩冗遺略多失體法乃修爲唐史用編年體自康定元年逮嘉祐元年前成七十五卷爲論九十二首甫沒朝廷取其書留禁中其從子察錄以遺溫公而世亦罕見聞蜀有刻本未得之今惟諸論存焉今按王西泚鳴盛十七史商榷九十二云觀其自序欲效春秋書法以褒貶予奪示勸戒以制度爲不必具載不作志幸其書亡若存徒汨亂學者耳目論斷雖多平正皆空論亦不足傳云云其言固深切宋人之弊然之翰爲唐史及論斷深自護惜時加增損改易終身以之見通考故是編後載司馬光歐陽修曾鞏蘇軾張敦頤黃準諸家志狀序跋皆推重甚至而朱竹垞尊尊跋亦謂其言覈而不苛則似未可全謂之非蓋評史者宋人尙議論近時貴考證固後來者居上而自劉知幾史通以來自有此兩家不能偏廢者矣紹興丁丑張敦頤刻是書於劍州□平乙未黃準又刻於東陽此本乃張若雲海鷗以竹垞曝書亭鈔本重梓并爲之跋其前自序外又載紹興劍州學刻書牒一篇殆即從蜀本出也藝海珠塵函海亦收入之

讀史管見三十卷 明刊本。

宋胡寅撰。寅，字明仲，號致堂，崇安人。安國之子也。官至禮部侍郎。諡文忠。四庫全書存目。讀書附志。書錄解題。宋志。俱編年類。通考俱載之。致堂於建炎中，以格和議，貶置新州。因讀資治通鑑，記其評語，爲是書。陳氏稱其議論宏偉嚴正，間有感於時事。其於熙豐以來，接於紹興，權姦之禍，尤拳拳寓意焉。晦翁綱目亦多取之。今按致堂父康侯，安國作春秋傳，義多苛刻，致堂承其父學，而更加厲焉。故當時如趙氏與時王氏，應麟諸人，卽有非之者。至國朝朱氏直王氏，鳴盛諸家，則尤唾棄之。惟陳氏所謂寓意於權姦之禍者，後人猶當諒其忠憤也。前有嘉慶丙寅，其猶子大壯序，及寶祐甲寅劉震孫跋，是本爲明張西銘博加以標題圈點，重付之梓，又爲序之。

皇朝中興大事記備講義八卷 附錄一卷 寫本。

亦呂中撰。繆烈、蔡柄同編校。倪氏志補故事類。作六卷。時可既著大事記講義，記北宋太祖以至欽宗之事，凡二十三卷。復取南宋高、孝、光、寧四朝事蹟，亦依前書之例，事後各繫以論。末有附錄一卷，則爲規模論、制度論、國勢論三篇。其議論之卓，與前書略同。然余所藏前書係文珍樓鈔本，末附有中興講義一卷，卽此本第一、第二卷中之復科舉至行大赦，凡二十三條。其條後之論，此本多刪節。一卷如此，全書可知。蓋鈔胥舞弊也。惜未得善本補足，爲可憾耳。前後無序跋，殆亦脫落之矣。

丙丁龜鑑五卷 續錄一卷 廣祕笈本。

宋柴望撰。望，字仲仁，江山人。嘉定、紹熙間，爲大學上舍。除中書特奏名。淳祐六年，因上此書，逮下詔獄。

尋放歸。景炎二年，薦授迪功郎。史館國史編校。宋亡不仕。四庫全書存目。宋志及倪氏宋志補均未載。前有自序及進書表，序稱十卷，其末有小字注云：今併作六卷。爲明人所注。蓋原書十卷，此併作五卷。續錄二卷，此併作一卷。總之爲六卷也。仲仁因淳祐丙午元旦日食，乃撰是編。上之理宗，以冀修省。其說以丙午、丁未爲厄歲，採列秦昭襄至後晉天福。此二歲中事，而論斷之。續錄凡二種，不著撰人名氏。一爲元人撰記宋之值是二年者，一爲明人撰記元之值是二年者，俱效仲仁書爲之。仲仁丙丁之說，涉於術數讖緯，荒謬不可究詰。惟其書出於節義之士，其所評論史事，具見忠愛，故過而存之。至續錄二種，則附驥以行耳。

續編宋史辨一卷 顧氏四十家小說本。

明陳桎撰。仕履見編年類。子經於元至正中撰通鑑續編，致嚴於周宋之際。此編發明其書法也。末有子經之外曾孫高昌古岸題識云：右外曾大父陳公編通鑑時，與羽儀姜先生往復書一卷，凡十二節。其辨論宋太祖之得國，與夫宋之承正統，必待於太宗者，詞嚴義正，曉然明白。續編旣已行世，而此書當時不得附之編首，以見其立法意。云云。可見當時羣駭續編之褒貶，故有是問答詰難也。至沈石田周客座新聞載其著續鑑時，書宋太祖云：匡允自立而還，忽迅雷擊其案，桎端坐不懼，曰：霆雖擊吾，手終不爲之改易也。則又神其說而有此附會矣。然是編自當附於續鑑之首，如資治通鑑之有釋例、修書帖可耳。

宋紀授終考三卷 休陽汪氏藏寫本。

明程敏政撰。爵里見傳記類。四庫全書存目。是書專辨太宗燭影斧聲之誣。大略謂後人誤解湘山野錄。通鑑長編所致。而不知兩書本文自無可疑也。因一一列諸家同異之說。而辨正於後。接黃晉卿著日損齋筆記。宋景濂濂為之序。始辨此誣。是書蓋因其說而加詳焉。前有成化丁酉自序。末有宏治辛亥。其門人戴鏡書後。

史記評林一百三十卷。明萬曆甲戌刊本。

明凌稚隆輯。履貫見雜史類。是編就三家注合刊本。輯錄諸家評論於上。闌間傳以己意。文旁或加小注。以略論其文法。又時有總論綴於篇之首尾。其於蘇穎濱古史之總論。則全載之。所采諸評。務欲廣博。不免瑕多於瑜。然其書之可取者。轉在於正文及注。其凡例稱史記刻本。惟金臺汪本。莆田柯氏所校。頗少差謬。茲刻以宋本與汪本字字詳對。間有不合者。又以他善本參之。反覆讎校。庶免亥豕魚魯之弊。云云。余因取柯本互校。此本卻無刊落之處。而柯本所有脫文誤字。此本俱添入。改正。頗足據依。則其評之當與否。可以存而不論矣。前有茅鹿門坤王弇州世貞二序。及自撰凡例。引用書目。評林姓氏。讀史總評。譜系。地理圖。又載三家注原序。正義論例。詮法解。列國分野。并列司馬貞補三皇本紀於前。以其不在一百三十卷之數也。分附索隱述贊於當篇之後。依三家注合刊本式也。張王屋之象。史通序。謂其誤以劉知幾為宋人。而程一枝與王屋書。又稱評林錯誤。往往而是。即更僕未易數。不啻一二端。俱見王屋所刊史通本。今觀其評林姓氏中。已列知幾於唐。則其後亦嘗重加釐正。惟於宋諸家多闕其字及地。為失於考檢耳。

漢書評林一百二十卷。明萬曆辛巳刊本。

亦凌稚隆輯。以棟既輯史記評林。因復輯諸家漢書評語為是編。其例一同史記。而正文及注。則以宋本及德靖間監本參校。亦不失為善本。第以漢書引用四書文。刪去顏氏之注。又顏注或在句中。茲悉移附句下。失其故武。殊不及史記評林本之謹飭矣。前有王世貞王宗沐何洛文陳文燭四序。及自撰凡例。引用書目。評林姓氏。世系圖。地理圖。字例。漢書總評。舊刻諸本例目。并載顏注敘例。

通史它石三卷。鹽邑志林本。

明仇俊卿撰。俊卿、字舜徵。號謙謙翁。海鹽人。舉鄉薦。仕至國子助教。是編乃其讀史評論之語。名通史它石者。自序稱以之折衷賢達。取錯玉之義。未有顧元聞等跋。謂其卷帙甚巨。胡孝轅取其尤者。梓為三卷。其所論斷。純是空言。又不免間有偏駁。然亦多有理。如論鄧攸無子。非天道無知。云攸之棄子。令其自逃可也。繫於樹。何忍哉。是其仁心已殘。生理自絕。後之無子。乃天道也。曷謂無知乎。此語未經人道。

看鑑偶評五卷。西堂全集本。

國朝尤侗撰。仕履見別史類。西堂晚年讀涑水通鑑紫陽綱目。有所得。輒標題簡端。後乃錄為此帙。其間不免沿宋人之派。用議論者多。然精當者亦往往見之。

關史閒評四卷。文壇清鑒集本。

國朝屠元淳撰。元淳、字毅貽。號拙齋。嘉興人。是編乃拙齋讀史記之評語也。純用議論。頗為平正。

而考證之功無聞焉。前有曹建中樞序。

鄭堂讀書記補逸卷二十

子部

儒家類

聖諭廣訓一卷。通行本。

康熙中。聖祖仁皇帝御製聖諭十六條。頒示天下。雍正二年。世宗憲皇帝復每條推廣為聖訓萬言。列之學宮。俾共相講肄。以為化民成俗之本。迄今朔望宣讀。咸知興感。蓋比之周官之十二教。尤詳且盡也。

孔子家語十卷。汲古閣刊本。

魏王肅注。仕履見經部易類。四庫全書著錄。漢志載孔子家語二十七卷。師古曰。非今所有家語。至隋志。新舊唐志。崇文總目。晁陳書目。通考。宋志所載。乃為今本。蓋即子雍依託以攻駁鄭學。鄭志載馬昭諸儒之說。言之詳矣。隋志作二十一卷。唐志以下。乃作十卷。則後人所改併也。隋志依漢志列入論語類。而唐宋志及晁氏馬氏俱從其例。惟陳氏改入儒家。實為允當。其所依託。多取左國荀孟大小戴記中。孔子逸事。割裂成篇。而略綴以注。并偽撰孔衍後序以實之。使與自撰之序相合。近孫頤谷作家語疏證。盡發其覆。不啻如閻氏之作古文尚書疏證矣。是本後有毛晉跋。并附何孟春家語注序。則尚不知家語之為偽云。

孟子外書四卷函海本

舊題宋熙時子注。倪氏宋志補著錄。注云稱馬廷鸞序。謂熙時子即劉放。實假託也。按馬序稱坊間有四家孟子注。曰揚子雲、韓文公、李習之、熙時子。中興史志以爲依託。然三家者依託。而熙時子非依託也。乃熙時子依託三家也。熙時子相傳即公非先生劉貢父。貢父因李泰伯不喜孟子。爲此以示之。故注中往往用泰伯語。熙時者。曉然也。譏也。如越絕。參同契之流。孟子外書四篇。趙臺卿不取。故不顯於世。賴四家注附刊於後。而熙時子且注之。是以傳。則熙時子之功不淺也。四家注依託不足傳。而孟子外書四篇不可不傳云。卷末有涪翁晏淵記云。麻沙新刊四家孟子注。僞作無疑。至其附外書四篇。頗有精義。且流傳已久。似非全僞者。今考衢本郡齋讀書志。以趙岐注孟子下。亦稱岐序以外書四篇。其書不能洪深。似非孟子本旨。按荀子載孟子三見齊王而不言。弟子問之曰。我先攻其邪心。揚子載孟子曰。夫有意而不至者有矣。未有無意而至者也。今書皆無之。或曰。豈見於外書耶。果爾則岐又不當謂其不能洪深也。又攻漢志及風俗通本載孟子十一篇。則是外書四篇同出於門弟子之所記。與七篇相輔而行。自趙氏斥之。書遂不顯。隋唐宋志俱弗另爲著錄。朱子作集注。亦仍趙氏之舊。不取此四篇。然太平御覽諸書。時引及之。而貢父且爲之注。蓋原書具在也。明姚叔祥士麟曾得麻沙本於濟南。以寄胡孝轅。其書凡性善辨文說孝經爲正四篇。而第四篇已殘闕不全。孝轅跋甚惜之。今崇明施氏作集證。始得別本補足。叔祥孝轅俱得之而未及重刊。故傳本仍少。李雨邨始爲刊刻。而吳氏藝海珠塵中亦刻入之。乃如珠光寶氣。不能掩覆矣。至孟子僞四

家之注。見於宋志。今已佚。獨此貢父之注。與外書俱存。是外書初因貢父注而得傳。今貢父之注。賴外書而得傳矣。然按彙刻書目載海寧拜經樓吳氏刊書四種。有晉恭母遠注外書一卷。則尙未購致。末由考見云。

孟子外書集證五卷求己堂刊本

國朝施彥士撰。履實見史部傳記類。前有嘉慶丙子自序。及潘幔坡凱題辭。其自序辨證外書之隱顯甚詳。又稱縱非孟子手定。要亦門弟子不忍微言之遺軼。而哀輯成書。斯言允矣。因恐其書之出而復晦也。乃蒐集子史集中所引以證之。每章先列劉氏之注。其所集證。則低一字爲別。洵爲有功孟氏。其函海及藝海珠塵本。第四篇八章以下已佚。此則續以足本。尤可珍也。第五卷則爲所輯孟子逸文。各注出處於下。前後仍錄馬廷鸞序及晏淵胡震亨諸跋。

荀子二十卷十子全書本

周荀況撰。唐楊倞注。況、趙人。仕楚爲蘭陵令。倞、始末未詳。其結銜稱登仕郎。守大理評事。四庫全書著錄。漢志載孫卿子三十二篇。唐顏師古注。以爲避漢宣帝諱。改荀子。稱荀卿曰孫卿者。荀孫同音。謂避漢諱改者。未必然也。今本漢志及明刊本載劉向校上序目。作三十三篇。皆字之誤也。隋志所載作十二卷。新舊唐志。崇文總目俱同。崇文目始載楊倞注荀子二十卷。晁陳書目通考。宋志俱同。陳氏及宋志又載荀卿子二十卷。此即無注之原本。誤倒十二卷爲二十篇耳。晁氏稱劉向校定。除其重複。著三十二篇爲十二卷。題曰新書。楊倞始爲之注。且更新書爲荀子。易其篇第。析爲二十卷。

陳氏云淳熙中錢佃耕道用元豐監本參校刊之江西漕司其同異著之篇末凡二百二十六條視他本最爲完善今按前本已不可見而明人刊本字句踳譌不勝枚舉乾隆丙午謝金圃始從盧抱經得其手校之本極爲精審復與往復討論正楊注之誤附注於下而刊之楊氏注已稱詳洽得此益無餘憾矣前有金圖序及讎校所據舊本并參訂名氏又載楊氏原序目未載劉氏校上序目又附校勘補遺一卷及錢竹汀大昕跋抱經以據以校者有影宋及元刻纂圖互注諸本嘗自刻入抱經堂叢書中此本即從謝本重刻也觀卷末有王子韶呂夏卿銜名二行則所謂宋本者乃元豐監本非錢耕道本矣荀子之書昌黎氏稱其大醇而小疵性惡一篇自宋以來諸家多非之而竹汀跋謂孟言性善欲人之盡性而樂於善荀言性惡欲人之化性而勉於善立言雖殊其教人以善則一宋儒言性雖主孟氏然必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其教人以變化氣質爲先實暗用荀子化性之說詎可以小疵訾之又云古書僞與爲通荀子所云人之性惡其善者僞也此僞字卽作爲之僞非詐僞之僞故又申其義云不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞堯典平秩南訛史記作南爲漢書王莽傳作南僞此僞卽爲之證也竹汀此說蓋與提要及楊注有合者洵可爲荀子之定論也

孔叢子七卷影鈔宋巾箱本

舊題孔鮒撰宋宋咸注仕履俱見經部小學類四庫全書著錄作三卷蓋後人併合之本也隋志新舊唐志俱經部論語類俱載孔叢七卷孔鮒撰崇文總目雜家作三卷而衢本讀書志亦雜家讀書附

志書錄解題及通考宋志俱作七卷則崇文誤也宋氏序稱子魚仕陳以言不見用託目疾而退論集先君仲尼子思子上子高子順之言及己之事凡二十一篇爲六卷名之曰孔叢子蓋言有善叢聚之也至漢孝武朝太常孔臧又以其所爲賦與書謂之連叢上下篇爲一卷附之於末今按是書第一篇至第四篇記孔子之言第五篇至第十篇記子思子上之言第十一篇爲小爾雅第十二篇至第十四篇記子高之言第十五篇至第十七篇記子順之言第十八篇爲詰墨第十九篇至第二十一篇則子魚之言也末一條又記其將沒是書爲子魚作豈有自記其言稱子魚稱太師稱博士而及於將沒者乎故陳氏不以爲鮒撰而謂爲孔氏子孫雜記其先世系言之書也朱子語錄且謂其語多類東漢人其文氣軟弱全不似西漢文字至連叢子二篇上篇載敘書一篇次爲孔臧所作賦四篇與從弟安國與子琳書二篇敘書篇中稱其嘗爲賦二十四篇四篇別不在彙則漢志詩賦家有孔臧賦二十篇卽其集也次爲敘世一篇左氏傳義詁序一篇其下篇載漢元和間孔傳延光間孔長彥季彥之事則連叢亦非孔臧撰矣是書實東漢時孔氏後人所哀集而不著名氏者然亦古笈也宋氏之注惟載於讀書附志前有嘉祐三年進表及自序序稱藏書者所得本皆豕亥魯魚不堪其讀臣凡百購求損益補竄近始完集然有語或淺固弗極於道疑後人增益乃悉誅去義例繁複隨亦刪定云云則宋氏亦已疑之其所爲注頗甚簡略而明以來所傳三卷本又多刪削其注至何氏允中漢魏叢書所收者作二卷僅十九篇蓋詰墨及小爾雅別出之自爲一種其連叢二篇亦不載尤不足據此本近從宋槧錄出卷數與隋唐宋志合洵完帙也

賈子十卷 宋潭州刊本。

漢賈誼撰。誼，洛陽人。文帝時，以薦，召爲博士。超遷至大中大夫。出爲長沙王太傅。轉梁王太傅。四庫全書著錄。作新書十卷。按漢志儒家載賈誼五十八篇。隋志載賈子十卷。錄一卷。舊唐書志作賈子九卷。新唐書志作賈誼新書十卷。晁氏讀書志亦作新書十卷。而陳氏書錄解題作賈子十一卷。是唐以後，其本固不一矣。晁陳俱不言其有闕篇。陳氏稱其末載有弔湘賦。此本爲淳熙辛丑潭州所刻。末有胡价跋。淳祐八年又重修其版。黃氏日鈔所稱者，卽此本也。其中原闕問孝一篇。及禮容語之上一篇。而其末無弔湘賦。則亦非陳氏所記之本矣。卷首過秦。原分上中下三篇。明時重刊。又誤合中下二篇爲一篇。遂止五十五篇。正德八年，李夢陽刻賈子序。稱亡其三篇。則亦不知其誤合。又正德九年，長沙刻新書。黃寶爲序。其本一同李刻本。漢魏叢書亦收入之。至國朝盧氏抱經堂叢書本始據潭建諸本，以正明本之失。又刊削其不成文理之字句。然從來書籍之難通者，貴在闕疑。抱經獨於是書加刊正。蓋以其間有出於後人之所紊亂者耳。按李序稱此書淳熙刊時，已稱舛闕。及刻本失。士大夫家轉鈔。一切出吏手。苦其煩也。輒任減落。其字句久之眩惑。踰行竄其字句。重複訛之士夫者，又靡之校也。故其書愈舛闕不可讀。抱經序云。書錄解題稱其中非漢書所有者，輒淺駁不足觀。決非誼本書。余謂此書必出於其徒之所纂集。編中稱懷王問於賈君。又勸學一篇。語其門人。皆可爲明證。但多爲鈔胥所增竄。凡漢書所有者，此皆割裂顛倒。致不可讀。惟傳職、輔佐、容經、道術、論政諸篇。在漢書外者，古雅淵奧。非後人所能僞撰。而陳氏乃反謂其淺駁。豈可謂之知言哉。據此則

是書實無僞作攙入其間。而所謂不成文理之字句，乃鈔胥譌脫。非本來若是也。抱經以此書與董子春秋繁露合刻。總題曰漢兩大儒書。錢唐序之。其所校正固善。而此書猶宋時之舊。故卽以爲志云。

揚子法言十三卷 音義一卷 石研齋秦氏刊宋治平監本。

漢揚雄撰。晉李軌注。音義不著撰人姓氏。雄仕履見經部小學類。軌，字宏範。江夏人。東晉時。官詞部郎中。歷尚書郎。都亭侯。漢志載法言十三篇。本傳又備列其目。而隋志云。揚子法言十五卷。解一卷。揚雄撰。李軌注。五字乃三字之誤也。其解一卷。唐志以下俱不載。蓋已佚矣。舊唐書志亦載揚子法言十三卷。李軌注。而新唐書志作三卷。則又脫十字矣。崇文總目。衡本讀書志亦俱作十三卷。書錄解題又有音義一卷。陳氏云。此本歷景祐、嘉祐、治平三降詔。更監學館。開兩制校定。然後頒行。與建寧四注本不同。錢佃得舊監本刻之。與孟荀文中子爲四書。通考所引同。自宋以後。其本罕傳。至嘉慶己卯。江都秦恩復得宋槧。稍有修版。尚不失治平之真。其篇題下各有注。爲他本所無。而每篇之序。總列於卷末。非如宋咸本之已經移易。秦氏因爲之影摹重雕。其修版則仍而不改。并所譌誤。舉首著宏範仕履。及其著作。而中又多引天復本。天復乃唐昭宗年號。則非李撰明甚。溫公集注序謂出於故相宋公庠家。當是宋初人作也。蓋法言之注。莫古於宏範。而莫備於溫公矣。是刻之前十二年丁卯。先有徐飴齋養原重刻本。初嚴道甫、吳徵楚兩家俱有校宋本。盧抱經嘗借以校明世德堂

所刊四注本增注三十餘條改正四百餘處復從吳槎客借元刻纂圖互注本參校譌字後李生甫
費芸得其本以畀飴齋覆校而刻之并為考異一卷附考一卷系於後飴齋生甫俱有跋以較此本
大約相同但非仿宋耳

法言注十卷漢魏叢書本

宋宋咸撰仕履見經部小學類直齋書錄解題著錄宋志作十三卷注云宋咸補注蓋貫之為是注所
以補晉李軌唐柳宗元注之未及柳注寥寥數條不能自成一書當附李注以行李注十三卷故新
唐書志崇文總目載柳注亦十三卷貫之注當附李注以行故宋志所載亦十三卷也然當時
自有專行之本即陳氏所載者而此本仍之惟其注亦甚略當為明人所刪削非其原本矣舊本十
三篇之序總附卷末與班固敘傳相同貫之自序謂法言每篇之序皆子雲親旨反列於卷末非聖
賢之法乃升之於各章之首取合經義其後司馬氏集注因之於是古意盡失然北宋人之注自可
備一家惜明人刊書率略荒謬習為固然此本既非完注而又佚其進書表一篇考之五臣音注本
載其自序及進表皆作重廣注揚子法言云

新纂門目五臣音注揚子法言十卷十子全書本

宋司馬光撰仕履見經部禮類四庫全書著錄作法言集注十卷按郡齋讀書志作溫公集注法言
十三卷文獻通考同宋志作集注四家揚子十三卷則是原書作十三卷也溫公集晉李軌唐柳宗
元宋宋咸吳融四家之注增以己意故稱集注今本作十卷又題曰五臣音注併溫公之注亦計之

乃宋末元初坊間所改分改題其注亦不能無所刪節非復溫公原本之舊矣明世德堂所刊者即
此本其間柳宋吳注及司馬注皆以名別之獨李注不署名其卷數既依宋成本故前載成序及其
進書表并載元豐四年溫公原序又附渾天及儀象說圖二篇有說而無圖其圖殆亦佚之矣子雲
之後注法言者不下數家溫公時侯芭宋衷辛德源之注已佚故所據者僅此四家及李注本所有
無名氏音義自序謂觀書當先正其文辨其音然後可以求其義李注本文音義最為精詳宋吳亦
據李本而其文多異今參以漢書取其通者以為定本先審其音乃解其義云蓋諸家之注每違子
雲本指其讀文句亦不能無失自李注已然故溫公多所訂正惜今十三卷之原本不可得見僅此
本存耳又宋建寧人亦嘗合李柳宋吳為四注本即書錄解題李注條下所稱者今亦未見云

潛夫論箋十卷湖海樓叢書本

國朝汪繼培箋仕履見史部正史類蘇潭續學淵博考證極精嘗箋釋鹽鐵潛夫二論陳東為稱其
鉤稽乙注眇極繭絲惜年未中壽而沒其鹽鐵論箋未有成書此編亦僅初稿未經釐訂然引證詳
覈深得旨趣又所據者為元時白虎通德論風俗通義及此書合刊本參校明程榮何鏗諸本及他
書所引或改補或存疑俱詳註於下真善本也其前自序作於嘉慶甲戌至己卯秋東為得其遺書
屬王晚聞紹爾審定而付之梓晚聞為序并以編中所未及者條列百餘條繫所作序後以為之補
焉

物理論一卷平津館叢書本

晉楊泉撰國朝章宗源輯。泉、字德源。梁國人。隋志稱徵士。亦稱處士。宗源履貫見史部史評類。德淵。晉之隱君子。潛心著述。故隋志注稱是書為楊子物理論。蓋梁七錄之舊文也。隋志及新唐書志俱載其所著。有太元經十四卷。集二卷。錄一卷。與此書十六卷。今唐及宋初諸類書傳記所引。其他書罕及。而是書頗數見焉。至其原本之亡。當亦在宋。逢之從諸書輯為此本。以存大略。孫淵如星衍。又加校補而梓之。馬瑞辰序稱其書自天文地理。以迄古今帝王用人行政之要。靡不囊括。蓋博採秦漢諸子之說為之。而引傅子為尤多。傅子一百四十卷。今僅從永樂大典錄出一卷。楊子是書。正足與傅子相表裏已。

家範十卷。高安朱氏刊本。

宋司馬光撰。仕履見經部禮類。四庫全書著錄。郡齋讀書志。通考。宋志俱載之。是書錄易家人卦辭。又節錄大學。孝經。書堯典。詩思齊篇之文。以冠於首。次分十九篇。曰治家。曰祖。曰父。曰母。曰子。分上下。曰女。曰孫。曰伯叔父。曰姪。曰兄。曰弟。曰姑姊妹。曰夫。曰妻。分上下。曰舅甥。曰舅姑。曰婦。曰妾。曰乳母。保母附。皆採經史中所載嘉言頌行。間附論說。以為修身齊家之法。則切於日用常行。蓋溫公以身所躬行者而著之於篇。無不合於經旨。故首錄經文焉。康熙己亥。朱可亭賦得舊本校正重刊。并為之序。按通考載有後溪劉氏後序。而今本無之。

帝學八卷。李滄葦、陳仲魚藏書園刊宋本。

宋范祖禹撰。仕履見經部孝經類。四庫全書著錄。晁陳書目。通考。宋志俱載之。晁氏作十卷。而馬氏因

之。疑其誤也。元祐中。淳父在經筵勸講。乃纂自上古以迄於宋諸君典學事實。間附以論斷。為是編上之。自伏羲至唐憲宗。僅二卷。而自宋太祖至神宗。乃得六卷。蓋具陳祖宗之法。以為規。則有鑒於王氏之變法。意不徒然也。晁氏稱其平時語若不出諸口。及當講。開列古議。仍參之時事。以為勸戒。其音琅然。聞者興起。東坡嘗曰。淳父講書。言簡義明。粲然成文章。為今講官第一。觀之。是書益信。初淳父五世孫。擇能刊之高安郡齋。後其版散逸。嘉定辛巳。趙汝祥為重鋟之。青社齊職有序。又載建炎四年。禮部尚書謝克家等奏給淳父子冲筆札。勸進書劄子。

太極圖說述解一卷。通書述解二卷。西銘述解一卷。乾隆中重刊本。

明曹端撰。仕履見經部禮類。四庫全書著錄。明史藝文志不載。惟本傳載之。作釋文。此作述解。疑後所改也。月川為明代醇儒之首。平生著述甚多。其解周子。張子之書。大旨宗朱子。其有異者。亦不肯苟同。蓋實有心得。非依傍者可比也。太極圖說前有宣德戊申自序。又有孫奇逢。奇逢太極圖西銘述解總序。末有正德辛未。黎堯卿跋。通書述解前亦有奇逢序。提要載後有奇逢跋。此本偶佚之。太極圖說。西銘。本作一帙。今分析志之爾。

張子全書十四卷。附錄一卷。高安朱氏刊本。

宋張子撰。不著編輯者名氏。張子仕履見經部易類。四庫全書著錄。是書。凡西銘一卷。正蒙二卷。經學理窟五卷。易說三卷。語錄鈔一卷。文集鈔一卷。拾遺一卷。其附錄一卷。則諸家評語。及其行狀之類也。按書錄解題。文獻通考俱載西銘集解一卷。陳氏稱趙師俠集呂大臨。胡安國。張九成。朱熹四家

之說爲一編。今此本所有注。非師俠之集解也。晁陳書目通考。宋志又載正蒙書十卷十七篇。此本亦十七篇。唯併其卷數耳。經學理窟。趙氏讀書附志及陳氏俱作一卷。宋志經部經解類。作三卷。此作五卷。亦後人所改分。然明嘉靖元年。莆陽黃鞏有專刻本。萬歷壬辰。北地李楨又重刻之。皆五卷。蓋其分已久矣。黃本有汪偉序。目錄後有鞏識語。未有嚴嵩後序。李本楨亦有序。易說。卷數則與諸家合。至語錄。趙氏作三卷。文集。宋志作十卷。此本俱止一卷。而題曰鈔。其非全書可知。然行世者祇有此本。大約明人所編集者耳。康熙己亥。朱可亭軾督學陝西。得明刊本校正重刻。并爲之序。

節孝先生語一卷。節孝文集後附刊本。

宋徐積撰。積。字仲車。山陽人。登進士第。元祐初。以薦授揚州司戶參軍。爲楚州教授。歷和州防禦推官。改宣德郎。監中岳廟。卒。政和三年。賜諡節孝處士。四庫全書著錄。書錄解題通考。宋志俱載之。是編爲其門人江季恭。端禮所錄。仲車人品甚高。操行誠篤。故發而爲言。亦粹然中正。並多警策。間有議論稍偏。雖好奇之過。然不足以累全書焉。卷末有乾道己丑永嘉許及之跋。稱是編得之鄱陽洪公手鈔。舊以東坡先生志林語冠於首。因以呂氏童蒙訓語附其後。桀之臨汝郡庠。此本爲明錫山王氏依宋本重刊者也。

延平師弟子答問一卷。後錄一卷。補錄一卷。延平府重刊本。

宋李侗語。朱子撰。侗。字愿中。延平人。學者稱延平先生。四庫全書著錄。後錄作附錄。無補錄。趙氏讀書附志。宋史藝文志俱載前錄一卷。趙氏作延平答問。省文也。延平與朱子之父章齋松同受業於

羅豫章。從彥。後朱子復師事延平。而得其傳。故凡集注中所稱愚聞之師曰者。卽延平也。乃以其平日互相答問之語。記錄成帙。其後錄則朱子門人輯朱子之論。有涉於延平者。并及其祭文行述也。延平之學。多得於性道隱微之間。而非語言文字之末。非朱子不足以闡發之。嘉定甲戌。北海王耕道爲刊二錄於姑熟郡齋。趙師夏識其後。明宏治乙卯。琴川周木得其本。較明代時刻多後錄。因輯補錄繫於後。以補後錄之未備。爲序而重鈔之。正德癸酉。延平十四世孫習爲跋。此本乃國朝康熙丙戌。知延平府周元文以琴川本重梓。元文爲序。鄧炎跋之。

訓學齋規一卷。說郭本。

宋朱子撰。是編乃其訓教童蒙之作。故語極淺顯。凡五篇。一衣服冠履。二語言步趨。三灑掃涓潔。四讀書寫文字。五雜細事宜。前後各有自撰序跋。楊園全書中經正錄亦收載之。

木鐘集十一卷。明刊本。

宋陳埴撰。埴。字器之。號潛室。永嘉人。舉進士。授通直郎。四庫全書著錄。宋志及倪氏宋志補俱失載。是書雖以集名。而實則所作語錄。卷一爲論語。卷二爲孟子。卷三爲六經總論。河圖洛書及閩法附。卷四爲周易。卷五爲尚書。卷六爲毛詩。卷七爲周禮。卷八爲禮記。大學中庸附。卷九爲春秋。卷十爲近思雜問。卷十一爲史。僅漢唐二代。皆先設問而後答之。其問則低一字。如標題焉。曰木鐘者。以禮稱善問者如攻堅木。善待問者如撞鐘。故取二物以名。見其前自序中。其書久尠流傳。明宏治辛酉。知温州府鄧淮始得舊本。昇瑞安令高寶重刊之。淮亦有序。自五卷以至末卷。皆有下字。蓋別其爲

下半部也。

先聖大訓六卷。舊鈔本。

宋楊簡撰。仕履見經部易類。四庫全書著錄。書錄解題。文獻通考俱載之。宋志及倪氏宋志補失載。陳氏稱其取禮記家語左傳國語而下諸書。凡稱孔子之言。皆類爲此編。然聖人之旨意未易識也。喪欲速貧。死欲速朽。自門弟子已不能知其有爲而言。況於百氏所記。其間淺陋依託。可勝道哉。多聞闕疑。庶乎其弗畔也。今按其書所輯孔子之言。見諸雜書。爲論語所不載者。而各爲之解。雖其宗旨本之心學。而去取真僞。訂正同異。實能刊謬削誣。具有鑒別。不獨搜采詳備已也。原無自序。殆久佚之矣。

孔子集語二卷。范氏二十種奇書本。

宋薛據編。據。字叔容。永嘉人。官至浙東常平提舉。四庫全書著錄。叔容以孔子之言。諸書記載甚多。惟董仲舒春秋繁露所引。悉與論語合。韓嬰詩外傳所載。頗與荀子同。遂哀聚諸書。積成是帙。其見於曾子大戴記。孔叢子家語及左氏莊子。荀子者。皆不與。而錯見於漢儒諸書者。錄之。詮次爲二十篇。各注所出之書於下。其所摭拾。挂漏尙多。卽所采一書之中。亦有遺棄。又不能如楊氏先聖大訓之條理。然其不錄莊列寓言。惟求之漢人書中。亦具有分別。故孫淵如重編孔子集語十七卷。卽以是書爲藍本云。前有淳祐丙午自序。及景定元年中書省進書狀。

夜行燭一卷。乾隆中重刊本。

明曹端撰。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。前有永樂戊子自序。因其父崇奉鬼神。尊師佛老。乃取聖經賢傳之言。扶正抑邪之論。朝夕諷誦左右。又將文公家禮及鄭氏家規。勸而行之。其父以爲如夜行之得燭。月川因述前言往行之經。告於其父者。纂集成書。卽名之曰夜行燭。皆作淺顯之語。以期易曉。自明孝保身。以至明道息邪。凡分十五篇。篇各有小序。末又各有自注。前又有孫奇逢序。

月川語錄一卷。附錄粹一卷。乾隆中重刊本。

亦曹端撰。四庫全書存目。無錄粹。明史藝文志同。月川語錄乃真寧趙邦清所輯。錄粹乃新安孟化鯉所輯。皆取其語錄數萬言。芟繁就簡。成是二編。見語錄前所載國朝順治己亥韓鼎起。養元序中。今其全書已不可見。所存者祇此兩編耳。錄粹前亦有順治戊戌崔圖南起鵬序。

讀書全錄類編二十卷。明萬曆丙申重刊本。

明侯鶴齡重編。鶴齡。字松磐。河津人。官深澤縣知縣。按薛文清讀書錄。原本凡前錄十一卷。續錄十二卷。二錄中或有重複語意。文清亦兩存之。以爲屢省之助。松磐合編二錄。乃以其載言散見錯陳。難於記誦。更爲之分類排纂。并取重複之文而刪去之。殊失文清本意。凡分七十七目。附五子目。雖頗便學者之循繹。而已非原書之面目矣。其書初刊於萬曆甲申。松磐知深澤縣時。此本則其於歸里後。重加釐訂。而再梓之。文清自識二篇。一列之卷首。一列之卷末。前有張崇儒趙用光二序。刊書姓氏。其總目之首。有松磐自題。末有萬自約馬貢圖趙訥三跋。

居業錄四卷。詠齋堂刊本。

明胡居仁撰。居仁、字叔心。號敬齋。餘干人。萬歷中。賜諡文敏。四庫全書著錄。作八卷。分十二類。乃其培余子積所編本也。敬齋受業於吳康齋。與弼。康齋之學。朱陸並參。而敬齋獨主紫陽。嚴難禪之辨。故明史儒林傳稱與弼以理學受知朝廷。人猶有間言。獨居仁闢修自守。布衣終身。羣推其學。粹然一出於正。良以此也。是書與薛氏讀書錄。羅氏困知記。陳氏學蔀通辨。爲有明正學四書。而敬齋人品與薛氏埒。其書亦堪與讀書錄並駕焉。余祐本刻於宏治中。亦全書。正德中。張吉所刻者名要語。吳廷舉所刻者名粹言。皆刪節非完帙。陸清獻嘗稱居業錄分門別類不甚佳。不如讀書錄所分之善。此本乃康熙辛巳。嘉善顏御飛繪所刊不分類之本。前有陸公鏞俞備二序。及諸儒評論。又載張吉余祐二序。

涇野子內篇二十六卷。重刊本。

明呂柟撰。仕履見經部四書類。四庫全書著錄。明史藝文志作三十三卷。又有語錄二十卷。按涇野平生著述有三十六種。經明季兵燹散佚。存者數種。此其一也。此編即其語錄爲門人所編次。明史志所載兩種。疑當時別編之本也。涇野之學。源出薛文清。格物以窮理。先知而後行。誠不失爲學之正。此編隨其講學之地。標目凡十。附子目一。前載明耿定向章詔。陳昌積程默四序。其子昀所錄門人問答姓名及像贊。國朝康熙戊午重刊。樊景顏有紀事。并錄陝西通志傳。此本乃乾隆己未所重刊。喬履信陸均甘棠蔭王家又序之。末有其七世孫吉人跋。及捐刻姓氏。

庸言十二卷。康熙壬戌重刊本。

明黃佐撰。仕履見經部樂類。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。嘉靖庚寅。秦泉棄官歸養。講學粵洲之麓。門弟子日錄所聞。至己酉罷講。乃哀爲此帙。凡分學道。修德。求仁。游藝。制禮。審樂。政教。事業。著述。象數。天地。聖賢。十二類。前有嘉靖壬子其門人黎民表序。又有一序。偶闕末葉。不知誰作。此本乃其元孫遂卿雲孫銘所重梓者也。

人譜三卷。人譜類記增訂五卷。山陰傅氏刊本。

明劉宗周撰。宗周、字起東。號念臺。山陰人。萬歷辛丑進士。官至左都御史。南都破後。絕粒死。國朝乾隆乙未。賜諡忠介。四庫全書著錄。作人譜一卷。人譜類記二卷。此本乃康熙己卯。山陰傅紫芽彩取類記增訂而重刻之者也。人譜凡正篇一卷。爲人極圖說。續編卷一。爲證人要旨。其目凡五。一曰凜開居以體獨。二曰卜動念以知幾。三曰謹威儀以定命。四曰敦大倫以凝道。五曰備百行以考旋。按明史藝文志載證人要旨一卷。可見當時有單行本也。續編卷二。爲記過格。附以訟過法一篇。改過說三篇。類記增訂卷一。爲體獨篇。卷二。爲知幾篇。卷三。爲定命篇。卷四。爲凝道篇。卷五。爲考旋篇。每篇各有小序。而凝道篇則前爲總記一篇。後分五目。考旋篇前亦爲總記一篇。後分百目。其知幾篇小序下有注云。凡所類記。悉依續編目錄次第訂正。蓋類記即依人譜續編第二卷五目分類以記。舊本次第有顛倒。故爲釐正之也。念臺爲學。合周程張朱與王陽明而一之。而講良知歸之慎獨。故能有其長而無其短。卓然爲一代儒宗。是書采集前賢言行。間加論斷。條分縷析。切近精實。誠下學入德之門也。此本前有傅越塵超及紫芽二序。并附傳略一篇。亦紫芽所纂云。

恥言二卷 徐氏刊本。

明徐禎稷撰。禎稷，字叔開，號餘齋，華亭人。萬曆辛丑進士。官至四川按察司副使。餘齋之於學，躬行實踐而畏講學之名，是編乃其家居時所作，設為問答，不外日用倫常之事，而言簡意該，其不為當時姚江之派所惑，尤難能云。恥言者，自序稱言之未克行焉，庸無恥乎？蓋謙辭也。原有吳騏跋，未經付梓。乾隆戊午，其曾孫頌梁始跋而刊之。衍聖公孔廣森及胡二樂為序。藝海珠塵亦收入之。

榕壇問業十八卷 海澄郭氏刊本。

明黃道周撰。仕履見經部易類。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。是編前十六卷，乃其為漳浦諸弟子講論而作。第十七卷則追答諸友問難之書也。第十八卷則令門人答蔣德璟之問。蔣之原問十八條，即附錄於後。每卷後俱有門人集編名氏，而每卷前後俱有石齋題識。其發端首揭格物致知、物格知至為第一要義，而所答諸問皆考古證今，精深奧博，無所不該。一洗從前語錄陳言腐語之習。石齋手訂成帙，其門人呂士坊跋之，而未經付刊。乾隆庚午，單漁莊德讓視學閩中，郭晴嵐文誠始以所藏本授梓。漁莊為序，並載明史傳贊及問業姓氏。

二曲集錄要四卷 新刊本。

國朝李容撰。倪元坦輯。容，字中孚，蓋匡人。學者稱二曲先生。父可從。明崇禎中，隨督帥汪喬年為百夫長。討賊殉難。容奉母講學。母卒，徒步往尋父骨不得。襄城官士為建祠起塚。後屢膺薦召，以疾固辭。元坦履實見經部樂類。二曲者，山曲曰整，水曲曰匡。蓋因其地以為號，因其號以名書也。中孚平生講

學著述有十三經注疏糾繆、二十一史糾繆、易說象數蠱測、四書反身錄、及二曲集等書。此本卷首有畚香所撰事略及序。序謂二曲一集，以新建致良知見本體，以紫陽主敬窮理為工夫，一洗分門立戶鋼蔽之陋，以靜坐為宗旨，而辨析儒釋之異同，此其大旨之所在也。其書盛行關中，而江浙尙未流播。畚香乃輯錄其要，付梓以傳焉。

荆園小語一卷 荆園進語一卷 借月山房彙鈔本。

國朝申涵光撰。涵光，字和孟，號鳧孟，永年人。明太僕寺丞謫，繼登佳允之子也。順治中，恩貢生。鳧盟著有聰山集十四卷，存目於四庫全書。是二編即其集末二卷，而當時自有別行之本。小語前有自序，稱雖老生常談，亦有裨世故。量情量理，務為得中，觀其書實能無愧斯言。進語前有冀如錫序曰：進語者，晚年所成，以為進於小語也。

三魚堂賸言十二卷 三魚書屋刊本。

國朝陸隴其撰。仕履見經部禮類。四庫全書著錄。按其前目錄後有乾隆辛酉清獻甥陳簡庭濟跋。稱是書乃清獻讀書有得，暨同人晤語，隨手劄記。本名日鈔，未經流布。簡庭重加編次，各以類分而刊之。然簡庭雖為之分類，仍不立名目。大約說五經者四卷，說四書及性理者二卷，說諸儒得失者二卷，說子史文集及雜事者四卷，議論醇正，考證精核，非他家語錄但逞空言者比也。簡庭梓成於乾隆癸亥。陳蓮宇世瑄序之，又附清獻傳略，未有姚平山培謙跋。

松陽鈔存二卷 心太平室刊本。

亦陸隴其撰。四庫全書著錄。是編乃其於康熙丁卯。官靈壽縣時所作。初名衛濱日鈔。後改今名。衛濱松陽皆靈壽別名也。清獻初著有問學錄及隨記。後乃自摘其二書中精粹之語爲一帙。間有數條較之二書多有改定。似同而實異。當以是編爲晚年定論也。至乾隆辛未。金山楊惕齋開卷取而重編之。略依近思錄門類分道體。爲學處事。教學辨學術。觀聖賢六門。凡七十八條。每門又注明原第幾條於下。以存其舊。間附惕齋案語。較張清恪伯行刊本多所刪削者。當以此本爲勝矣。前有惕齋序及例言。末有清獻孫申憲跋。嘉慶庚辰。其族裔孫光宗又重刊之。

明儒講學考一卷。原刊本。

國朝程嗣章撰。嗣章。字元朴。號南耕。上元人。四庫全書存目。明儒講學之風較前代爲盛。與一代相終始。南耕因考其支流派分。爲是編。以諸儒言語文章。各有著述。德行事業。具在史冊。故不復著。但疏其姓氏爵里。凡二百有九人。敘次有法。要言不煩。而一代之風俗升降。人才優劣。皆因類以見。蓋本之黃梨洲明儒學案而約之。以便覽循云。前有乾隆丙辰。其兄綿莊廷祥序。

孔子集語十七卷。平津館叢書本。

國朝孫星衍輯。仕履見經部易類。是編乃淵如於嘉慶辛未歸田後所編。至丙子而成。凡分勸學。孝本。五性。六藝。主德。臣術。交道。論人。論政。博物。事譜。雜事。遺識。寓言十四篇。皆採傳記百家所載孔子微言大義。有兩書所載異同者。兼錄之。其一低字爲別。卷末三篇則以莊列所載。近於依託。特別出之。按宋楊簡有先聖大訓。薛據有孔子集語。近人曹廷棟有孔子逸語。是編較之。尤更詳核矣。以緣起於薛書。故仍其名。淵如自記云。嘗見宋明人格言。世多輯錄刊刻者。先聖遺訓。豈可任其放失。所立篇目。皆儒者立身行政之要義。不敢雜以墨家釋氏之旨也。前又有嚴可均序。及淵如擬進呈書表文。

儒門語要六卷。新刊本。

國朝倪元坦輯。履實見經部樂類。是編從宋元明諸儒語錄摘其要語。以人標目。卷首冠以象山陸子白鹿洞書院講義及朱子跋。以見朱陸之非異同。其自序中亦反復推明此意。蓋李穆堂戴朱子晚年全論及不惑論之流亞也。末附慎獨圖并說。乃其所自著。宋仁圃如林序之。

鄭堂讀書記補逸卷二十一

子部

兵家類

六韜六卷 平津館叢書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。按漢志兵家無是書。隋志始載作五卷。注云梁六卷。周文王師姜望撰。新舊唐志崇文總目晁陳書目通考宋志俱仍作六卷。惟宋志稱不知作者。最爲得之。又按漢志儒家載有周史六弢六篇。班固自注云。惠襄之間。或曰孔子問焉。則六弢明係別是一書。而師古注云。卽今之六韜也。蓋言取天下及軍旅之事。弢字與韜同也。莊子徐無鬼篇有金版六弢之文。陸氏釋文亦云。司馬彪崔譔云。金版六弢。皆周書篇名。或曰祕識也。本又作六韜。謂太公六韜。文武虎豹龍犬也。皆卽以六弢爲六韜。孫淵如爲此本序。亦主此說。至謂六韜先以仁義道德取天下。故班史列之儒家。猶司馬法之入禮家。軍爲五禮之一。儒者應知。隋志改入兵家。謬矣。其說似甚近理。然考漢志道家有太公二百三十七篇。下分列其目。謀八十一篇。言七十一篇。兵八十五篇。班固自注云。呂望爲周師。尚父。本有道者。或有近世人以爲太公術者所增加也。如以是書爲兵八十五篇。亦無不可。自宋以來。諸家皆謂其文義淺近。不類三代。與班氏所云近世人爲太公術者正合。今本僅六十篇。而開元占經文選注意林通典太平御覽所引。今本不載者甚多。或唐及宋初。此書尙八十五

篇今佚其二十五篇。諸書所引在佚篇內也。班氏列之道家者。則自注所謂太公本有道者也。書中皆稱文王武王問而太公答。若太公自著。決無此稱。必漢以前戰國時人所追述。假文武太公之間答。以發明兵法。亦與班氏近世人之語合也。書既列於漢志。故裴松之三國志注載先主遺詔言及之。而袁宏後漢紀亦稱之。然此皆以意揣測。無有顯證。總之此書即隋唐志所載之舊本。太公自是託名。其漢志儒家道家所載。是否此書。莫可定也。明時刊本。文字多有脫誤。此本為淵如與孫詒穀志祖參校補正。而詒穀子與人同元從諸書所引。為今本不載者。輯逸文一卷附其後。淵如序指逸文為宋儒刪削。或即元豐刊七書所為。則尤武斷矣。是書舊有注文。語甚簡略。不著名氏。閱版武經七書本無注。有明王陽明、胡梅林之評云。

孫子注三卷 平津館叢書本。

周孫武撰。魏武帝注。武、齊人。事吳王國。盧為將。四庫全書著錄作一卷。無注。是書本十三篇。見史記孫子列傳。漢志載孫子兵法八十二篇。圖九卷者。乃漢人所增輯。非其本書。唐杜牧之以為曹操所削贖者。誤也。史記正義引梁阮孝緒七錄作上、中、下三卷。故隋志載孫子兵法二卷。注云。魏武帝注。梁三卷。舊唐志作十三卷。其十字衍也。新唐書志。書錄解題。宋志俱作三卷。崇文總目。郡齋讀書志。文獻通考。俱作一卷。操以後為注者。諸家所載不下十餘家。今皆不傳。操注亦罕見。惟本文存耳。嘉慶庚申。孫淵如星衍始得小讀書堆所藏宋槧本。其注具存。乃屬顧澗贊廣圻影寫重刊行世。原闕魏武序文一葉。復從華陰道藏中十家注本補之。宋本卷分上、中、下。又以篇頁不多。連攝作一卷。故

宋諸家所記。或作三卷。或作一卷也。其注文頗簡略。晁氏載有杜牧注云。牧以曹公所注解。十不釋一。蓋惜其所得。自為新書爾。然亦子書之最古者矣。前有淵如總序。孫子吳子司馬法一篇。閱版武經七書本。統作一卷。無注。有王陽明、胡梅林之注。

吳子二卷 平津館叢書本。

周吳起撰。起、衛人。嘗學於曾子。母死不歸。曾子絕之。後事魯君。殺妻求將。復事魏。封西河守。後相楚。為楚宗室大臣所殺。四庫全書著錄。漢志載吳起四十八篇。而今本止圖國、料敵、治兵、論將、應變、勵士六篇。似多所亡佚。然今本雖止六篇。而有三十五則。考隋志載吳起兵法一卷。賈誦注。新唐書志同。崇文總目作吳子一卷。俱不應有四十八篇之多。衛本讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作三卷。晁氏所載亦止六篇。云唐陸希聲類次為之。觀類次字。則知原本不分類。而以一則為一篇。至希聲乃次為六類。類即篇目也。今本較漢志所記。僅佚其十三篇耳。高氏似孫子略稱其說。與孫武截然不侔。起之書幾乎正。武之書一乎奇。吳之書尚禮義。明教訓。或有得於司馬法者。武則一切戰國馳騁戰爭。奪謀逞詐之術。夫以湯武仁義律之。起誠有間。求之齊魯晉衛秦楚之論兵者。起庶幾乎。據高氏之言。則吳之人雖不及孫。而其言之優於孫。蓋猶得聞曾子之緒論故也。此本為孫淵如重刊小讀書堆所藏宋本。作二卷。蓋卷數或分或併。不一本也。閱版武經七書所收王、胡評本。又作一卷。

司馬法三卷 平津館叢書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。漢志禮類載軍禮司馬法百五十五篇。隋志載司馬兵法三卷。注云。

齊將司馬穰苴撰。新舊唐志、崇文總目、通考、宋志俱同。惟書錄解題作一卷。按史記穰苴列傳，稱齊威王使大夫追論古者司馬兵法，而附穰苴於其中。因號之曰司馬穰苴兵法。則諸家直題為穰苴撰者非也。蓋司馬法者，宋陳后山師道所謂周之政典也。昔周公作政典，司馬守之以佐天子。平邦國而正百官，均萬民，故征伐出於天子是也。晁氏亦謂穰苴為區區小國行師，何暇及司馬兵法之揖讓乎。然孫淵如總序孫吳司馬法三書，言司馬穰苴兵法，古本或為一書。然經史傳注所引司馬法，多今本所無疑。在百五十五篇中，玉海則以為今存五篇。太平御覽則引古司馬兵法，文與今本多同。又載穰苴兵法不在此書。左思亦有疇昔覽穰苴之語。通典亦引司馬穰苴，豈今佚者為穰苴書耶。則是司馬法與穰苴法，古者即合為一書，亦自有別。而今本所存五篇，曰仁本，曰天子之義，曰定爵，曰嚴位，曰用衆。雖所存司馬法僅百中之三四，而猶是隋唐以來相傳之舊。其穰苴法則全佚矣。此本為淵如得小讀書堆所藏宋槧本，重梓不題穰苴名，殊為得之。閱版武經七書中，王胡評本作一卷。

神機制敵太白陰經十卷 舊鈔本。

唐李筌撰。筌所著陰符經疏。自序稱少室山人。號達觀子。集仙傳稱其仕至荆南節度副使。仙州刺史。此書有結構。乃為河東節度使都虞候時作也。四庫全書著錄。作太白陰經八卷。蓋據浙江范氏天一閣本。始於天地陰陽險阻，終於雜占，佚其末二卷。遁甲雜式也。新唐書志作太白陰經十卷。省文耳。宋志同。崇文總目作太白陰經二卷。二字乃十字之誤也。晁陳書目、文獻通考俱不載。而讀書敏求記所載為

宋朝內府鈔本。可見宋時外間絕少傳本矣。其書凡分十一類。卷一、卷二為人謀上下。卷三為雜儀類。卷四為戰具類。卷五為預備。卷六為陣圖。卷七為祭文類。捷書類。藥方類。卷八為雜占。卷九為遁甲。卷十為雜式。每類各有細目。始於人謀。天無陰陽篇。終於雜式。山岡營壘篇。自卷五以至卷十。每類有總序。而前四卷則無之。前有永泰四年進書自序。大旨先心術而後機謀。奇正可謂兼之。其於行軍要法，臚列無遺。故杜氏著通典具採之。宋許淵夫虎鈴經，即依仿是書也。此本從影宋鈔本錄出。自序之末有宋時題名五行。核之敏求記，凡六行。此蓋脫錢承灝一行。墨海金壺所收。與此本同云。

何博士備論一卷 浦城遺書本。

宋何去非撰。去非，字正通。浦城人。元豐五年以特奏召廷試。除右班殿直。武學教授。遷博士。元祐四年以蘇軾薦。換承事郎。出為徐州教授。又奏進是書。薦為館職。不果行。四庫全書著錄。是編乃其所作論。皆言治兵之道。東坡奏進。稱二十八篇。今本凡六國論、秦論、楚漢論、晁錯論、漢武帝論、李廣論、李陵論、霍去病論、劉伯升論、漢光武論、魏論上下、司馬仲達論、鄧艾論、吳論、蜀論、陸機論、晉論上下。苻堅論上下。宋武帝論、楊素論、唐論、郭崇韜論、五代論二十六篇。蓋佚其二篇。而苻堅論頗有脫誤。而又編次失序云。東坡奏狀稱去非詞理優贍。長於論兵。其所著述。材力有餘。識度高遠。其論歷代所以興廢成敗。皆出人意表。有補於世。蓋於老泉、東坡之文頗相近也。宋文鑑中僅載其秦論、西晉論兩篇。而全帙則罕見。此本為嘉慶庚午祖舫齋之望。即從館中副本錄出。昇祝東巖昌泰刻之。其前原載

東坡奏狀二篇。末載明歸震川有光跋。此本前又冠以提要。後又有舫齋跋。手臂錄四卷。附錄二卷。借月山房彙鈔本。

國朝吳爰撰。爰、字修齡。崑山人。修齡留心擊刺之術。三十餘年。遍歷諸家。手臂純化。尤精於槍。此書前四卷先列其所得槍法。而旁及臨陣諸器。皆以槍法通之。其附錄二卷。則載程真如所著之峨嵋槍法。少林僧洪轉所著之夢綠堂槍法。及程冲斗之十六槍勢。皆修齡所評輯也。其峨嵋槍法後附有八篇。乃修齡所別著。不在是書中。張若雲取以刊入之耳。卷末有若雲跋。

法家類

管子二十四卷。明趙氏刊本。

舊題周管仲撰。唐房元齡注。仲、字夷吾。穎上人。事齊桓公爲相。元齡仕履見史部正史類。四庫全書著錄。漢志道家載管子八十六篇。師古曰。筭讀與管同。隋志以下始列之法家。隋志。新唐志俱作十九卷。舊唐志作十八卷。新唐志又載尹知章注三十卷。崇文總目則載有二書。一十八卷。原釋云。劉向錄校一十九卷。原釋云。唐國子博士尹知章注。蓋隋志。新唐志所載。并目一卷計之。新唐志。崇文總目所載。則不數目錄。其尹注本三十卷。崇文目所據。乃不完之本。故其原釋又云。案吳兢書目凡三十卷。今存十九卷也。晁陳書目。通考。宋志俱作二十四卷。乃宋人所改分。然袁本讀書志作十八卷。則北宋時尙兩本並存。後乃止存十八卷之本耳。衢本讀書志云。劉向所定凡九十六篇。今亡十篇。九乃八之誤也。袁本云。劉向校八十一篇。今亡一篇。則一乃六之誤。一篇乃十篇之誤也。今本凡

八十六篇。與漢志合。而王言。謀失。正言。言昭。修身。問霸。牧民。解問。乘馬。輕重。丙。輕重。庚。十篇。有目無書。與晁氏合。袁本云。五十八篇。有注解。案杜祐指略序云。房元齡所注。或云。唐尹知章注。衢本云。注頗淺陋。恐非元齡。或云。尹知章也。則是注。卽尹知章所撰者。杜氏誤屬之元齡。遂相傳至今耳。知章。梓州翼城人。神龍初。官太常博士。睿宗卽位。拜禮部員外郎。轉國子博士。是書諸篇。標有經言。外言。內言。短語。區言。雜篇。管子解。管子輕重八目。明係後人所編次。其分別之意。今則不後能明。以致管子自撰與他人所述相混。宋以來多有疑其非管子作者。不知管子之作。自存乎其中也。至傅子稱其輕重篇。尤鄙俗。葉水心別集。亦有貶辭。高氏子略。又謂其壞三代之法。黃氏日鈔。則抑揚參半。總由其書有所竄雜。故醇疵互見。貴乎讀者能別擇之。晁氏云。衢本予讀仲書。見其謹政令。通商賈。均力役。盡地利。既爲富強。又頗以禮義廉恥化其國俗。如心術。白心之篇。亦嘗側聞正心誠意之道。其能一正天下。致君爲五伯之盛。宜矣。然則其爲書固無不善也。後之欲治者。庶幾之。猶可以制四夷而安中國。斯言可謂定論。自來管商並稱。然商君實非管子之比也。此本爲明萬歷壬午。吳郡趙汝師用賢得善本校。正字句。重梓。較明代他刻。實爲章次完整。前載劉向錄上序。又輯管子文評十餘則。附於首。王弼州世貞及汝師俱有序。每篇又加案語於上方。以爲之評云。子子全書所收。則爲重刻明天啓中。朱元冲。養和集諸家評本。更增以劉錄之補注。朱長春之通演。以劉爲唐人。殊謬。其前載趙序外。又有郭明龍。正域。沈自玉。鼎新。朱元一。養純。三序。及元冲所撰凡例。并載史記列傳。

管子權二十四卷。原刊本。

明朱長春撰。長春、字大復。烏程人。萬歷癸未進士。官刑部主事。四庫全書存目。是編取趙汝師用賢所刊管子注本。加以訂釋。其例有三。自序稱發幽晦。證舛錯。曰通論文論世。略表合累。褒抑名目。曰評通及政事之大略。附以揚扼。曰演。又稱攬詳幼官。五行。白心。內業諸篇。而後知管子原於道。不與申韓同科。又稱管子本注時譚淺抵迂。遇深文都無下意。自來名賢亦置疑問。無所按證。然其援管子而歸之於道。雖與漢志有合者。亦明人好為高遠之談。故其評論文法。亦時作大言。至於校序分別真偽。置輕重篇於不論。亦未免太專矣。其前自序二篇。外又有凡例。并載劉向錄上序。宋楊明序及汝師原序。凡例。

韓子二十卷 趙氏刊本。

周韓非撰。非、韓之諸公子。嘗事荀卿。使秦為李斯、姚賈所譖死。四庫全書著錄。史記列傳稱其作孤憤。五蠹。內外儲。說林。說難。十餘萬言。索隱曰。此皆非所著書篇名也。漢志載韓子五十五篇。隋志載韓子二十卷。目一卷。新舊唐志。崇文總目。晁陳書目。通考。宋志俱二十卷。諸家俱不言有注。惟新唐志載尹知章注。韓子卷亡。則今本之注。非知章作。此本為明趙汝師用賢所校刊。其凡例稱元何休本。謂舊有李瓚注。鄙陋無取。盡為削去。不知休又何據。而指為李瓚云云。則亦姑闕其疑而已。何本佚脫甚多。汝師得宋本。細加校補。故完善迥別。至所載之注。則汝師凡例謂其果涉猥瑣無識。第因宋本具列。不敢輕加刪削。用意可謂得之。是書自初見。秦以至制分。五十五篇之原。第具存。然韓子著書各自為篇。後其徒始為編次成一書耳。前亦有萬歷壬午汝師序。及王弼州世貞序。又輯韓子

總評。附於首。十子全書中。即以此本重刊焉。

商子五卷 范氏二十種奇書本。

舊題秦商鞅撰。鞅姓公孫氏。本姬姓。衛之後。少事衛相公叔痤。為中庶子。入秦相孝公。封於商。號商君。鞅公卒。惠王立。為公子虔等激反。遂攻殺之。四庫全書著錄。漢志法家載商君二十九篇。隋志載商君書五卷。新唐志同。注云。或作商子。舊唐志。崇文總目。晁陳書目。通考。宋志俱作商子五卷。晁氏云。本二十九篇。今亡者三篇。陳氏云。漢志二十九篇。今二十六篇。通考引陳氏誤作二十八篇。又亡其一。按今本自更法以至定分。凡二十六篇。其第十六篇刑約。有目無書。其第二十一篇。則併其目而亡之。是今本較陳氏時又亡其一。篇。而中間闕字甚多。以圈代之。是書首末二篇。俱稱孝公問。公孫鞅答。使商君自著。安得在孝公後著書。及稱其諡。此必其徒所追述。而附合者。亦不免。故其間之事。有史記所不載云。

農家類

欽定授時通考七十八卷 江西書重刊本。

乾隆二年。奉敕撰。七年告成。凡分天時。土宜。穀種。功作。勸課。蓄聚。農解。蠶桑八門。每門各有子目。繪圖系說。凡經史所載。有關農事。而切於實用。以及名物根據所自者。無弗採摭。至於文集。惟錄歷代詔令奏議。而不及詩文藻麗。尤為莊重。蓋天時。地利之宜。東作西成之事。與夫倉儲積貯。蠶桑畜牧之方。至為詳切。幽風。無逸。重農務本之至意。具見於斯焉。卷首冠以御製序文。暨上諭。次為凡例。及

經理諸臣職名。此本又有江西巡撫陳宏謀陳請重刊奏疏。

農書二十二卷。武英殿聚珍版本。

元王楨撰。楨，字伯善，東平人。官豐城縣尹。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。倪氏又載有農桑通訣二十卷。農器圖譜二十卷。穀譜十一卷。今觀是書，凡農桑通訣六卷。百穀譜四卷。農器圖譜十二卷。讀書敏求記及錢氏所載悉同。今刊本敏求記卷數次序亦有誤。則倪氏復出之誤也。又誤其卷數。原本在當時，伯善以活字版印刷，故卷末附載活字版韻輪圖及說。然世鈔傳本，明代所重刻，脫落舛譌，圖樣失真，殊不足據。惟永樂大典中尙載其原帙，而次序淆亂，館臣據以校正，遂臻完善。亦以聚珍版印行焉。前有皇慶癸丑伯善自序，稱搜輯舊聞，爲集三十有七，爲目二百有七十，引據可謂博洽。其於耕織、種植、蓄養、織、悉畢備，而敘述典雅，圖繪精飭，所載水器尤切實用。圖後繫以銘贊詩賦，亦復詞采可觀。故自齊民要術以後，當以是書爲極則矣。此本卷首載有提要一篇。

泰西水法六卷。天學初函本。

明西洋熊三拔撰。三拔，字有綱，歐羅巴人。萬曆壬子入中國。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。天文類。是書肇議於利西太瑪寶，而同輩中共終其事。器則成於有綱。蓋中華之有此法，自此書始也。卷一用江河之水爲器一種，曰龍尾車。卷二用井泉之水爲器二種，曰玉衡車，轉筒車附。曰恆升車，雙升車附。卷三爲雨雪之水爲法一種，曰水庫。卷四爲水法附餘，高地作井，未審泉源所在，其求之法有四，鑿井之法有五，試水美惡，辨水高下，其法有五。以水療病，其法有二。卷五爲水法或問三

十三則。卷六爲諸器圖一十有九，規制具存，分秒有度。其於江河、井泉、雨雪諸水，無不可資爲用。用功約而收效廣，惟究極算法者，故能作此奇器。而龍尾一車，尤於水旱有裨助之功。所以戴東原實有贏旋車之記也。見文集。前有萬歷壬子自撰水法本論，及曹于汴、徐光啓、鄭以偉三序，又有彭惟成聖德來遠序，及考訂校刻姓氏。

救荒野譜一卷。借月山房彙鈔本。

明姚可成撰。里貫未詳。崇禎壬午歲大飢，人相食。姚氏因從李東垣食物本草中，輯其草類六十種，又補遺草類四十五種，木類十五種，各爲之圖，冠以歌訣，以便人之易識。易記復恐人或未識，莫知所用，或味螿口，用亦不適，乃以煮豆之法通之。則所遇草木種種可口，故附晉劉景先救荒辟穀簡易方。唐孫思邈救荒辟穀簡便奇方。宋黃庭堅救荒煮豆法於後。其用心良苦，蓋周定王救荒本草。王磐野菜譜、鮑山野菜博錄之類，而又詳著其用法者也。

木棉譜一卷。藝海珠塵本。

國朝褚華撰。履貫見史部地理類。木棉爲吾邑地土所宜，其利視稻麥爲溥，其種植較華婁爲多。文洲特考其原始，臚其種收之法，與夫織紉之器，貿易之利，無不講求，其爲桑梓計久遠者，至深切矣。

醫家類

證治要訣十二卷。類方四卷。醫宗正脈本。

明戴原禮撰。仕履見前卷。原禮，朱丹溪門人也。爲明初醫大家，嘗校補丹溪金匱鉤元諸作，又闡發

丹溪未盡之意。為推求師意二卷。人謂不愧其師。此書乃其所自作要訣。皆載證論。凡分十二門。類方則分湯、飲、丸、散、膏、丹六門。即要訣中諸證之方也。正統中。陳崑得其書於靈隱永樂寺中。為之梓佈。胡濙序之。此本乃吳勉學所翻梓者。類方本別自為帙。故讀書敏求記止載要訣十二卷云。

心印紺珠經二卷。寫本。

明李湯卿撰。四庫全書存目。謹按提要所載。乃嘉靖丁未。嘉興府知府趙瀛所校刊。上卷曰原道統。曰推運氣。曰明形氣。曰評脈法。下卷凡五篇。曰察病機。曰理傷寒。曰演治法。曰辨藥性。曰十八劑。融會諸家之說。議論頗為純正。惟以十八劑為主。而欲以輕清暑火解甘淡緩寒調奪溼補平榮澀和溫數字該之。未免失之拘泥。今此本下卷僅三篇。無辨藥性十八劑二篇。豈傳寫佚脫。抑有意刪之歟。卷首有朱搗好謙序。不著年月。序謂金朝劉守真初傳為劉榮甫。再傳為劉吉甫。吉甫之門人為東平王太醫。搗祖為東平之門人。湯卿與東平同時。搗父又受業於湯卿之門。得其書九篇云云。而湯卿之名與履貞則不詳著。又其序惟法無定體。應變而施。藥不執方。合宜而用。數語足為醫門法鑑。語意亦順。全首則行文無法。倪開公撰補遼金元藝文志。以此書為朱搗撰。以搗為元人。亦由其序文不甚明晰所致。然湯卿必元明之際人也。

明醫雜著六卷。薛氏醫書本。

明王綸撰。綸。字汝言。號節齋。慈谿人。舉進士。歷官都御史。巡撫湖廣。節齋以功名節概著。而尤精於醫。其原病定方。不泥於古。亦不悖於古。所治輒瘳。是編一二卷為醫論。三四五卷為續醫論。六卷

為方。前四卷統論諸證。五卷論小兒證治。其首條答或問仲景。東垣。河間。丹溪諸書孰優。云宜專主內經。而博觀乎四子。斯無弊矣。四子之書。初無優劣。但各發明一義耳。外感法仲景。內傷法東垣。熱病用河間。雜病用丹溪。一以貫之。斯醫道大全矣。其言可為準的。薛立齋又附以案語及治驗。亦多所發明。

保嬰撮要二十卷。薛氏醫書本。

明薛鎧撰。鎧。字良武。吳縣人。己之父也。去治中。官太醫院醫士。四庫全書存目。作八卷。蓋別一本也。明史藝文志所載與此本同。凡分二百十六目。先論後方。纂輯諸書而成。於幼科證治。可云備矣。其子立齋。間附以案語。又以治驗繫各條下。俾互相發明云。別本有林懋舉序。此本無之。

外科樞要四卷。薛氏醫書本。

明薛己撰。仕履見前。是編凡六十條。先論後方。并及治驗成案。乃立齋治瘍之本旨也。

原機啓微二卷。附錄一卷。薛氏醫書本。

亦薛己撰。此立齋治目之旨也。上卷為論。凡十八條。下卷為君臣佐使逆從反正說。及方藥。附錄為論十條。先列古人之說。而以己說為案語。亦有附方。又間以古人及己所治驗繫之。

內科摘要二卷。薛氏醫書本。

亦薛己撰。上卷凡分十二門。凡卷凡分十一門。俱先論後方。附以治驗。所載諸證。本病為多。標病較少。其治法亦然。蓋立齋之本旨如是也。

女科撮要二卷 薛氏醫書本。

亦薛已撰。是編上卷雜論女科諸病。下卷為胎產諸證。各分十有六門。方藥治驗。隨繫其下。言多切中。學者審證確合。可獲奇效也。

癘瘍機要三卷 薛氏醫書本。

亦薛已撰。癘瘍之病。已見內經。然惟淮陽、嶺南、閩、粵間為多。初起為瘍。久則為癘。其病似風證。瘡癩而兼內證。甚至皮肉筋骨麻木脫爛而死。故治之宜早。是編上卷分本證、變證、兼證、類證、治法四門。類證之末。有治驗。中卷為續治諸證。則皆治驗也。下卷為各證方藥。條析詳盡。

正體類要二卷 薛氏醫書本。

亦薛已撰。此傷科證治法也。上卷凡四門。一主治大法。一撲傷治驗。一墜跌金傷治驗。一湯火傷治驗。下卷為諸傷方藥。

保嬰粹要一卷 薛氏醫書本。

亦薛已撰。此治幼科雜證之法。凡分十九門。每條有治驗。卷末為方藥。蓋補其父良武保嬰撮要所未盡也。

保嬰金鏡錄一卷 薛氏醫書本。

亦薛已撰。按幼科諸證。察識為難。孩提之童。既不能述其所苦。又不可以證脈得之。故古人立有觀面色及虎口三關脈紋諸法。此編彙合參訂。附以治驗。而又細註十三指形。為治法之簡便。繪圖立

論。附方藥於末。其書足副其名矣。

口齒類要一卷 薛氏醫書本。

亦薛已撰。前為口、齒、喉、舌之證。凡分六門。後為骨體諸蟲體氣治法。亦分六門。卷末附以方藥。立齋諸書。各明一義。可謂盡通十三科矣。又按薛氏醫書十六種。俱四庫全書著錄。合而觀之。皆多補本扶元之法。著有成效。然係因病而施。非如後世庸流。脈證未審。動投溫補。債事立齋。初不料其流弊至是也。

加減靈祕十八方一卷 六龍齋醫書本。

舊題胡嗣廉纂。謹按四庫全書存目。載有是書。提要云。舊本題德府良醫所良醫濟南胡嗣廉校編。前有嘉靖十七年可泉子序。云不知何人所輯。則嗣廉但校正編次耳。非所撰也。其書以世人多用和劑局方。不知加減之用。因此十八方。各詳其因證。加減之法。以便於用。然病機萬變。相似者多。但據證以加減藥味。似非必中之道。仍與執局方者等也。十八方後。又附補中益氣湯等四方。共為二十二方。亦不知何人所加。按此本。其前闕可泉子序。嗣廉名上無結銜。末亦無所附四方。殆別一本也。

韓氏醫通二卷 六龍齋醫書本。

明韓忞撰。忞。字天爵。號飛霞子。成都人。嘗遠遊改姓名為白自虛。人稱為白飛霞。飛霞父號石隱。宏治中。嘗官總兵備邊。兄恩亦任都指揮僉事。獨飛霞不樂仕進。託於醫。然多機略。彭幸菴勦撫流寇。計

皆出之。功成人不知者。信乎兵法與醫道通也。是書凡分九章。共九十五則。上卷曰緒論章。六法兼施章。脈訣章。處方章。家庭醫案章。下卷曰懸壺醫案章。藥性裁成章。方訣無隱章。同類勿藥章。程瘦樵水培跋稱其自製諸方。雖甚簡。其精妙多出於意表。至於六法兼施章。尤見學問之淵博。有不可測量者。前有嘉靖元年自序。及黎容序。末又有李坦跋。

普門醫品四十八卷。魏暉堂本。

明王化貞撰。化貞。字肖乾。諸城人。萬曆癸丑進士。歷官會都御史。巡撫遼東。以債事伏法。四庫全書存目。尚有醫品補遺四卷。附於後。前載凡例。稱別撰有藥物考十六卷。此本補遺及藥物考均無之。其書採集本草綱目中。方稍益以諸家之方。分類編次。并輯前人之說。為每類之論。蓋以使窮鄉僻地貧窶者而作。故方藥多取簡易。又為不知醫者而設。故僅載證候。而不及診法。未免誤謬。然單方書有止載方而併無證論者。是編僅可作如是觀也。前又有自序。此本為國朝康熙甲戌。郎貞若。廷模。宰東安時所重梓。復為之序。

痘科紅爐點雪二卷。新刊本。

明葉向春撰。向春。字完初。華亭人。是書乃國朝嘉慶戊辰。其六世孫錫瑞所刊。前有記。不著名氏。當即錫瑞所記。記稱松江郡守魯公續修府志及松江府憲綱冊載。向春幼讀詩書。長攻盧扁。著有紅爐點雪。晴窗摘錦。流傳濟世。萬歷四十一年。母陳氏心疾幾危。割左肱煎湯以進。母噉而神爽如初云云。按華亭縣志載入國朝。而新修松江府志亦因之。但稱癸丑母陳心疾云云。考萬歷四十一

年正是癸丑。而康熙十二年亦癸丑。然錫瑞稱六世孫。則屬之明萬曆間為近之。縣志疑誤也。紅爐點雪乃完初所著醫書之名。痘科乃其中之一門也。後其書遭焚。僅存此門。亦祇傳鈔。未有刊版。錫瑞始屬江白仙校譌補闕而付之梓。白仙書其尾云。此書所略者。痧疹無分條。一病也。限於歌訣。其詞不暢。二病也。有正無奇。藥方不多。三病也。鈔者誤字。歌訣重出。四病也。然立法頗好。世已難得。故代校正數節。今按其書。卷一為順痘八種。逆痘十四種。險痘十二種。附雜痘五種。又歌訣十三首。雜說二十二則。卷二為圖說。其中辨論詳而立法善者。固自可取。故醫家向稱之為祕本焉。卷末又有錫瑞識語。

痘疹傳心錄十八卷。附錄一卷。六種醫書本。

明朱惠明撰。惠明。字濟川。長興人。是編成於萬曆甲午。向推為痘科書之最。諸家惟互相傳寫。以為祕本。至程瘦樵。永培始校梓之。今又別有一單刻本。惟後無附錄。瘦樵序稱其條分縷析。解論洞達。雖本之魏桂岩。博愛心鑑。然寒涼溫補。隨證施方。未嘗偏執。實集諸家所長。闡心鑑所未發。書雖以啞科名。如能潛心研究。寒熱虛實。表裏輕重。以至氣血盈虧。形證疑似。皆可類推。醫之一道。了無餘義。亦何難登東垣。仲景之堂。局是一隅者。則已非能讀是書矣。其前原有潘季馴。朱鳳翔。沈子木。三序。及臧懋中所撰濟川小傳。末二卷則為慈幼心傳。皆載小兒雜病證治。原系之後者。其附錄一卷。則為國朝朱玉堂純嘏痘疹定論中之種痘法。瘦樵刊附之。以補是書所未及耳。

濟陰綱目十四卷。綱寄刊本。

國朝武之望撰。汪淇箋釋之。望、字叔卿。自署關中人。淇、字慎濤。一字右子。錢塘人。四庫全書存目是編分綱列目。所載方論。即王宇泰之證治準繩中女科一門。蓋從之錄出。以便專是科者究習。而右子加以圈點。并爲評釋於上方。前有康熙乙巳右子序。及凡例。其凡例稱此刻之後。隨有慈幼綱目。即證治準繩之幼科也。復增圈點評釋。亦如是編之精詳。今其書未見云。

保生碎事一卷。濟陰綱目後附刊本。

亦汪淇撰。四庫全書存目。是編一名濟陰慈幼外編。蓋在濟陰綱目慈幼綱目二書之外也。一名保嬰經驗方。皆小兒墜地時至七日內之事。凡分夢生方、拭口法、藏衣法、斷臍法、裹臍法、臍風方、口噤方、浴兒方、乳兒方、哺兒方、護兒方、夜啼方、稀痘方十三門。雖卷帙無多。可便一時檢用。夢生者謂初生不能發聲也。

痧脹玉衡書三卷。後編一卷。原刊本。

國朝郭志遠撰。志遠、字右陶。會稽人。是編成於康熙乙卯。首爲痧脹發蒙論。次要語。次脈法。次述發蒙論所不盡。次備用要方。各有細目。凡一百六十有二。其於痧脹一證。臚列病情。敘述詳細。兼附以治案。其成較王養吾晰微補化全書稍前。而大旨則相同。養吾書殆以此爲藍本也。前有自序及同里王庭序。後編撰於康熙戊午。亦有自序。則以四五年來。其所閱歷。痧多變幻。更有隱伏於別病中者。皆世所罕識。而前編所未及。故續補之。爲目凡二十有六云。

握靈本草十卷。補遺一卷。乾隆庚申補編版本。

國朝王翊編。翊、字翰臣。號東阜。嘉定人。是編成於康熙癸亥。凡分十二部。曰水。曰土。曰金。曰石。曰草。曰穀。曰菜。曰果。曰木。曰蟲魚。曰鳥獸。曰人。爲藥四百餘種。蓋以唐慎微證類。李時珍綱目諸書。刪繁取要。以便檢讀。每藥先列主治。次發明。次選方。卷首爲序例一卷。則載神農本草品例。岐伯七方。徐之才十劑也。前有徐果亭乘義。曹綠巖垂霖二序。及自序。凡例。名握靈者。自序稱取喻昌言謂其書爲手握靈珠之言。然亦近於夸矣。

萬全備急方。不分卷數。嘉慶己卯。三槐堂坊刻本。

亦王翊編。所錄治諸證方。分三十四部。部各有子目。蓋以便窮鄉僻壤。猝難得醫者檢用。故皆選易致之藥。而其方實良。故題是名。前有曹綠巖垂霖序。及東阜自序。序中稱天行雜合病。當以雜合法治之。亦可謂發人所未發矣。

痧證全書三卷。三槐堂坊刻本。

國朝何汾等編。汾、字丹流。泰興人。康熙初。林藥樵森以所著痧書授王養吾凱。因著晰微補化全書。而傳佈未廣。惟沈氏尊生書收入之。丹流取養吾書。重加刪纂。較原書詞理簡淨。視沈刻眉目。清疎。中有疊出數見者。取其便於倉卒檢閱。對證施治。故不嫌煩複。諸方之名。原以六十四卦爲分。此則改紀八音。以省字數。易查記。嘉慶戊午。丹流自爲序。而刊之。并載養吾原序。節錄其法。先以鍼刺宜泄壅閉之邪。後乃施以湯藥。收其全愈之功。景岳全書霍亂門中。亦載有此法。嘉慶庚辰。辛巳間。江浙是病極盛。常鎮觀察使宋仁圃如林。乃屬張壽田校梓爲此本。并補繪應刺經穴。腹背二圖。

於首仁圖序之。

傷寒論翼二卷。通行本。

國朝柯琴撰。琴、字韻伯。慈谿人。是書成於康熙丁巳。前有羅東逸美序及自序。大旨以仲景傷寒論。據自序稱作傷寒雜病論。合十六卷。則其書自兼傷寒雜病。未嘗分兩書也。其言六經爲病。亦統諸病而言。非專指傷寒也。又謂叔和不知此意。以私意紊亂其文。而改其書。獨爲傷寒立論。十六卷中。不知遺棄幾何。而六經之文夾雜者亦不少。非復仲景原集。遂使後人茫無頭緒。其言與方仲行條辨。喻嘉言尙論篇相似。而雜病之說。則方、喻所未及者也。其書上下卷各分七篇。皆根柢六經治病。推究愈爲細密。前人稱爲方、喻後之集成。良不誣云。

尤氏喉科一卷。附方一卷。借月山房彙鈔本。

舊題尤氏撰。不著時代名字。琴川吳炳菴跋云。喉證書亦多矣。惟錫山尤氏所著。不蔓不支。不偏不漏。其議論渾括包舉。其治法縷析條分。蓋尤氏爲喉科專家。多有祕方。故著而爲書。深中竅。緊末又有陳耕道跋。至附方一卷。乃係吳氏所輯經驗良方。亦不著名字。非尤氏作也。張若雲海鷗以其相類。因附梓於後。若雲有跋。

病機提要三卷。寫本。

不著撰人名氏。相傳以爲吾邑平希豫撰。希豫精醫術而不著名。善用祕方。時稱平怪。李令發技甚重之。嘗刊行其所著經驗良方。是編則分七十五門。敘述病機大意。而提其療治方藥之要。乃未成

之稿本。李惺菴用神證治彙補。卽以爲藍本焉。

舊德堂醫案一卷。寫本。

國朝李用粹撰。用粹、字修之。號惺菴。上海人。凡六十七則。觀其所載治療應驗。皆由於辨證確。處方準。二者而已。俗醫之誤人。不過昧此二者。當亟熟玩之。前有自序。及田華臣元愷。其門人唐玉書二序。舊曾有刊本。今版已佚矣。

石室祕錄六卷。堂永堂刊本。

國朝陳士鐸撰。士鐸、字敬之。號遠公。別號朱華子。山陰人。四庫全書存目。是書成於康熙丁卯。中稱於京都。遇岐伯傳授。張仲景、華元化等發明。雷公增補。卷首有三序。亦題岐伯、張仲景及呂道人撰。或係託名。或從扶乩得之。並不著明。殊爲詭誕。其書不論脈。不論因。但分一百二十八法。立論用方。亦多不經見。似醫門之一奇。然世之信而用之者。亦間有效。則不可解矣。卷末有義烏金孝芭以謀跋。蓋其文曾經孝芭所訂定者。

瘦本。本易簡方論三卷。原刊本。

國朝程履新撰。履新、字德基。徽州人。德基善醫。遊歷半天下。每見俗醫。率以脈訣、本草、湯頭歌括。奉爲科律。他所不究。因撰是書。且令無良醫之處。便於對證檢方。首卷爲論七篇。二卷以下。則爲證論及方論。其言疏朗條達。其理詳顯確覈。足副易簡之名。惟不載脈法。究爲闕事。原本六卷。此本佚其下三卷。前有自撰引例。及毛際可、王煥、陳恭尹、綏色、黃鍾、程翔、程衍祖七序。

本草崇原三卷 醫林指月本。

國朝張志聰註釋高世栻纂集。志聰、字隱菴、錢唐人。世栻履貫見前。是書以神農本經為宗而推衍之。故曰崇原。蓋隱菴創其始。隱菴沒而士宗集其成也。前有隱菴自序。大略謂後人纂藥性。不明本經。但言某藥治某病。故著是書。凡後人臆說。逐末忘本者。概置勿錄。其所解亦頗明悉。蓋與張路玉、徐靈胎、大椿同知尊本經者也。王琢崖、琦重刊時。又附以按語而跋之。

侶山堂類辨二卷 醫林指月本。

亦張志聰撰。王琢崖跋稱自順治至康熙初。四十年間。人稱武林為醫藪。蓋其時盧晉公以禪理參證醫理。治奇疾輒效。名動一時。張隱菴繼起。名與相埒。構侶山堂。招同學友生及諸門弟子。講論其中。參考經論之同異而辨其是非。是書準古衡今。析疑糾謬。足為後學準繩。云。前有隱菴自序。按隱菴所著書甚多。今甫百餘年而流傳已罕矣。

醫學真傳一卷 醫林指月本。

亦高世栻撰。是編乃其門人王嘉嗣等所錄。前有嘉嗣序及姚遠序。卷首又有嘉嗣等所記。稱士宗聚門弟子于侶山草堂。講醫學者四載有餘。嘗著示及門。嗣等手錄不下百餘則。此摘述授梓者凡四十四則。王琢崖跋云。其中略言五運六氣之化。藏府經絡之分。周身之部位於三陰。則三陽各有所屬。藥物之氣味色臭。不一其性。於十一藏各有所宜忌。雖語焉未詳。即其中矯枉過正之辭。不無一二。然釋其首尾。實為補弊救偏而發。與靈素諸書大旨有相合也。

醫家心法一卷 醫林指月本。

國朝高鼓峯撰。鼓峯、其號名未詳。四明人。是書首為診法。次為二十五方論并圖。次列證論二十六門。末為傷寒捷法。胡念菴評之。念菴序稱浙中精於醫學者。有二高子。居錢塘者曰士宗先生。居四明者曰鼓峯先生。鼓峯此編似欲出前人意表。而不免有不合於軒岐正義者。因為糾正之。王琢崖跋稱念菴奮筆糾繩。補偏救弊。一准上古經論。為後輩道師。為先輩諍友。則胡評之於高書。不可相無者也。楊雲峯乘六已仕編所載。作四明心法。多脈義一篇。餘次序亦微異。雲峯自評之。

達生編二帙 醫林指月本。

國朝亟齋居士撰。不著名氏。前有自序。題康熙乙未記於南昌郡署之西堂。其書專為難產而設。謂難產之由。在於坐草太早。驚慌努力。妄任穩婆所致。大要在任其自然。勿得急迫勉強。言之甚詳。蓋生育本天地自然之理。其言自是。至論他說亦無一不確。所載方藥皆平穩。亦不多。序中諄諄以鈔錄重刻時。不可增入方藥。以相矛盾。其前又有大意九條。即是書之凡例也。又有雍正丁未杜帶序。

鄭堂讀書記補逸卷二十二

子部

天文算法類推步

經天該一卷藝海珠塵本

明西洋利瑪竇撰。瑪竇，字四泰，歐邏巴人。萬曆中，西泰航海至廣東，是為西人法入中國之始。又兼通中西之文，故凡所著書皆華字華語，不煩譯釋。是書言經天之星，凡紫微垣、太微垣、天市垣、二十八宿均以七言韻語括之，以便學者記誦。乃西法之步天歌也，亦有單刻本。

天經或問前集一卷，後集一卷，大集堂原刊本。

國朝游藝撰。藝，字子六，建寧人。前集——四庫全書著錄。後集——四庫全書存目。其書設為問答，以究極天地之理。前集皆言古今歷學，著其理之精切，象之真實者。明泰西氏之法，以析世俗之疑，冠以諸圖，持論明晰，識見精卓。雖步算之法未詳，而推闡理致獨深也。後集則載以人事合天者，補前書所未備。於歷法躔度歲差，以及理氣性命、山海人物、生死變幻，悉皆考論，并附以圖。然多以意斷制，如宋儒語錄，不盡徵實，而可採者亦不少，足以恢廓聞見，增長智識。故同時諸名人多稱之焉。前集之首有張昌亮及張自烈、余鳳方以智揭喧嚴宗望六序，又有古今天學家一篇，附集書目一篇。後集之首有法若真、林雲銘二序，及凡例七則。

天學入門一卷。測時儀器一卷。高厚蒙求本。

國朝徐朝俊撰。履貫見史部地理類。恕堂五世研究天文數理之學。嘗手造泰西儀器。如日月星晷。自鳴鐘表之屬。至恕堂而愈精。天學入門。其高厚蒙求之初集也。凡十四篇。推闡測驗。或抒己見。或本舊說。皆擇其淺近。為窺天者開從入之門。前有嘉慶丁卯自序。測時儀器。則三集也。中分四種。曰日晷。測時圖法。前有自序。曰星月測時圖表。前有祝德麟王苞孫二序。曰揆日正方圖表。曰自鳴鐘表圖法。前亦有自序。至其二集。則為海域大觀。今析志史部地理類焉。初吳稷堂嘗刻藝海珠塵。收其日星月測時圖表中之中星表一種。至是乃自刊成此本。吳刻之末。載有中星全儀說。彌綸儀圖說。時刻盤圖說。而此本無之。惟見之他種中。蓋吳所刻者。乃其初藁。此則其後所定本也。別刊有天文中西合圖。則係巨幅。故不載入是編云。

子部

術數類

太元解一卷。藝海珠塵本。

國朝焦袁熹撰。仕履見經部春秋類。是編乃南浦讀太元有得。隨筆劄記。雖僅一知半解。而有前人所未言者。凡三十餘條。

太元別訓四卷。原刊本。

國朝劉斯組撰。斯組。字斗田。四昌人。官灤縣知縣。——四庫全書存目。前有乾隆乙丑自序。謂司馬

溫公所作說元。固無間然矣。所作太元集注。集漢以後諸家之注。病其繁雜。乃別為此訓。按其訓皆作四言。四句有韻之文。惟元衝至元告九篇。乃每節有長言。既限以四語。安能暢厥楊氏之旨。且溫公於元。致力甚深。其作集注。古注亦賴之以存。後人何可輕議。惟太元自宋以後。闡發者少。斗田乃獨究心。亦可為侯芭後之一人矣。其前又節錄漢志書本傳。并全錄太元舊圖。及溫公說元。

潛虛解一卷。藝海珠塵本。

國朝焦袁熹撰。前有自序。稱溫公潛虛。其經營措置之端。不出於圖書易範之外。則已一語而得之矣。然其所訓釋僅十六條。蓋亦偶有所見。隨筆記之。非為全書作解也。

正易心法一卷。津逮秘書本。

舊題宋麻衣道者撰。希夷先生受并消息。麻衣道者。不知何許人。周太宗征河中時。趙普嘗遇之。陳希夷又嘗引以見錢若水。希夷名搏。字圖南。希夷其號也。——四庫全書存目。書錄解題。通考。宋志俱載之。陳氏稱崇寧間廬山隱者李潛得之。凡四十二章。蓋依託也。朱侍講云。南康主簿戴師愈撰。乃不啻啗底禪。不啻啗底修養法。不啻啗底時日法。今按朱子語錄所載。尤更辨析。其為偽託無疑。所言亦多涉於道家者流。惟馬氏引張南軒之說。信為麻衣之書。而推尊之甚至。殊不足據也。其書前為正易卦畫圖。卷首有小引。稱每章四句者。心法也。訓於其下。消息也。則是四言者為麻衣撰。其下低一字者為希夷撰。前又有淳熙己亥程準序。末有崇寧三年李潛序。乾道元年戴師愈跋。范氏二十種奇書。學津討原。藝海珠塵均收入之。

一中四卷明刊本。

不著撰人名氏。前有萬歷辛巳呂新吾坤序。稱關中李子元育。理學士也。發一中旨要云云。則是此書乃元育所撰矣。序又稱李子取五行而窮極之。謂五行之中各具一中。一行迭主。四行迭輔。而一行之變凡二十有四。五之凡百二十焉。今按是書蓋以易之八卦相迭。以五卦迭併為一名之曰中。則上下左右各成一重卦。而迭窮八卦得百有二十中。凡木火金水各三十中。不列土者。以土寄其中也。每中各繫以名而為之辭。如易之卦辭。次則中之前後左右有辭。如易之爻辭。其辭探索五行及各卦義。而推闡事理。究極物蹟。一本儒者之文。文悉有韻。如箴銘焉。其書雖亦擬太元而作。而較之潛虛參兩諸書為過之。向來傳本甚罕。版刻亦間有訛字。此本為近時徐雙校正。雙手書跋其後。範衍十卷原刊本。

明錢一本撰。仕履見經部易類。——四庫全書存目。明史藝文志書類亦載之。啓新以洛圖書。洛所出之神龜也。河出圖。洛出書。聖人則之。聖人則圖以畫卦。則書以敘疇。圖為善數。卦為筮法。書為龜拆。疇為卜法。後世筮法僅存。卜法久湮。靈基一書。幾於做易而作。然以四上四中四下為變。僅似小成八卦。而大成之義有所未盡。楊子雲太元。蔡九峰皇極。皆根據洛書。而與洞極潛虛。皆不免零星補湊。因撰是編。以龜求洛之舊。契原數以為兆。綜九章以考古。各繫以繇詞。而之音釋。雖與靈基太元皇極洞極潛虛同為擬易之書。而用河圖洪範之數。一本諸舊。不由臆造。以俾善龜並存。似非徒作者。然不用鑽灼舊法。而用龜甲圓為子。陽面鉅數。陰面空白。則亦學靈基而小變之者也。前冠以大

禹則洛書以作範圍。周書洪範原文。及所作衍法。又有萬歷丙午自序。

三易洞璣十六卷。石齋經傳九種本。

明黃道周撰。仕履見經部禮類。——四庫全書著錄。明史藝文志易類亦載之。凡宓圖經緯三卷。文圖經緯三卷。孔圖經緯三卷。雜圖經緯三卷。餘圖經緯一卷。貞圖經緯三卷。石齋精於數學。實能藏往知來。其著是編。法精而密。於京房邵子一行諸家之說。一以貫之。舉凡天文歷數之類。悉歸之伏羲文王孔子之三易。以此三易測天。與璣衡同。故曰洞璣。卷首有撰略例十四篇。——并——國朝康熙癸酉侯官鄭開極刊書時序。

以上數學。

參籌祕書十卷原刊本。

明汪三益撰。三益、字漢謀。貴溪道士。——四庫全書存目。漢謀得太乙六壬奇門禽遁觀占之術。當崇禎中。目擊時艱。因著為是帙。以禽遁演注七元甲子吉凶勝負定局。訂正奇門定論。考補軍營旗幟。以俟受闢外寄者備用。楊維斗延樞為序。而梓之。其中所載。悉皆兵占宜忌。而不及於禦亂匡時之策。已為舍本求末。考漢謀又嘗撰禽遁七元成局書十四卷。所列翻禽倒將之法。多舛互失次。即於此事亦有未精也。前又有徐研序。及漢謀自序。凡例。以上占候。

葬經翼一卷。津逮祕書本。

明繆希雍輯。履貫見醫家類。是書為明毛子晉刊。附郭氏葬經內篇之後者。前有丁元鶴序。及仲醇自序。蓋輯會楊之說。合於郭氏者。以羽翼葬經。皆山法也。凡分三目。曰葬經翼。則為形勢十一篇。葬旨一篇。十二倒杖圖。三寶經七圖。馬頭陀論葬八法圖。圖皆有說。曰葬圖。圖凡十二。曰難解。凡二十四篇。及廣吉凶論。占山統論二篇。蓋仲醇不獨明醫理。又精是術也。學津討原亦收入之。

天機素書四卷。地理大本。

舊題唐邱延翰撰。延翰。字翼之。開喜人。——四庫全書存目。唐宋志俱不載。惟通志略載玉函經一卷。黃囊大卦訣一卷。邱延翰撰。而無是書之名。雖明黃仲修慎堪輿類纂載宋吳景鸞進。陽天機書序。而其書已佚。此乃明人所依託。繪圖列說。詞意凡陋。不足取也。此本有注。不著名氏。或即編地理大全之李國木所為。其中又有釋大觀號海眼者附說。

撼龍經二卷。疑龍經一卷。葬法倒杖一卷。地理大本。

舊題唐楊益撰。明李國木注。益。字筠松。贛州人。人稱為楊救貧。術家傳其掌靈臺地理。官至金紫光祿大夫。國木。字喬伯。號遜菴。漢陽人。——四庫全書著錄。書錄解題載楊公遺訣。曜金歌并三十六象圖一卷。云楊即筠松也。又載龍髓經一卷。疑龍經一卷。辨龍經一卷等七種。云皆無名氏。文獻通考同。宋志載楊救貧正龍子經一卷。今書與宋時有異。疑非古本矣。撼龍經論山龍脈絡形勢。分九星立說。疑龍經凡三篇。論幹中尋枝。尋龍到頭結穴。形勢葬法。則專論點穴。又為倒杖十二條。以申明之言皆有理。故雖託名之書。而術家皆知尊奉。惟李氏之注及附圖。皆庸鄙。固可刪也。

青囊奧語一卷。青囊序一卷。地理大本。

舊亦題唐楊益撰。青囊序。題益門人曾文迪撰。文迪。字公安。贛水人。——四庫全書著錄。按衛本讀書志載青囊本旨一卷。云不記撰人。演郭璞相墓青囊經也。文獻通考同。通志略載曾氏青囊子歌一卷。又楊會二家青囊經一卷。皆與今本名不符合。宋志載曾楊一青囊經歌二卷。又曾文展八分歌一卷。曾楊一曾文展未知是一人二人。然書名亦不符。觀今本目錄及李國木跋。俱稱此二種為青囊經。則此書即通志略宋志所載者是也。雖未必真出楊會之手。而傳流有自理氣之說。實肇端於此書。云舊有注。託之劉青田。李氏復為增加。又據偽玉尺經。妄將原文竄改。故提要所載之本。據舊刊校正。并削去其注。今未得善本。姑存之爾。

天玉經內傳三卷。外編一卷。地理大本。

舊亦題唐楊益撰。——四庫全書著錄。宋諸家書目皆不載。相傳以為宋吳克誠遇異人授此書。其子景鸞為發明其義。故此本注中有吳公發揮者。即景鸞之發明也。此本注失題名氏。攷之提要。則注舊題為天谷散人作。亦莫知何許人。其書專言理氣。頗有意義。而注亦明顯。其書之真偽。存而不論可也。

天玉經外傳一卷。四十八局圖一卷。地理大本。

舊題宋吳克誠撰。其子景鸞續成之。克成父子無考。惟術家相傳以為德興人。從學陳搏。景鸞承其指授。慶歷中。薦授司天監正。後為僧。治平初。遺書與女。女為處仲張道明妻。以其書授處仲云。——四庫全書存

目諸家書目皆不載。明李國木序云。傳為嘉隆間歐陽氏鸞筆所書。則為明人偽託無疑。故其書多襲青囊催官之文。而又陰據偽玉尺經之三合。又屈天干以就地支。失三合初意。中間原有四十八局圖。國木又附以明人諸地圖焉。

九星穴法四卷。地理大本。

舊題宋廖瑀撰。瑀。字伯禹。零都人。建炎中。以茂異薦不第。精堪輿術。得金精山善地。自號金精山人。

——四庫全書存目。諸家書目皆不載。亦依託之書。其法專以九星辨穴體。系圖立說。多牽強附會。殊無足取。

催官篇二卷。地理大本。

宋賴文俊撰。文俊。字太素。號敬山。處州人。嘗官於建陽。後棄職浪遊。自號布衣子。故世稱賴布衣。

四庫全書著錄。諸家書目皆不載。其名惟見於書錄解題。所載地理口訣一卷。云不知何人所集。曰楊筠松。曾楊乙。黃禪師。左仙。朱仙桃。范越鳳。劉公。賴太素。張師姑。王吉。凡十家。太素即文俊之字也。謹按提要。其所著有紹興大地八鈴及三十六鈴。今俱未見。是書凡分四篇。曰龍曰穴曰砂曰水。各有歌訣。譚理明晰。故自來術家尊之。書中有注。不著名氏。亦能闡發頗詳云。

發微論一卷。地理大本。

宋蔡元定撰。元定。字季通。建陽人。朱子門人。慶元中。坐黨籍。竄道州。卒。追贈迪功郎。諡文節。——四庫全書著錄。倪氏宋志補作蔡牧堂發微論一卷。蓋季通嘗旁通術數之學。其於地理。承其父牧

堂老人發之傳。而著是編也。凡分十有四例。推闡地道。終以原感應一篇。明論福善禍淫之理。洵為儒者之言。不落術家窠臼。此本首亦題蔡牧堂撰。然他本題季通名者多。故今從提要改題焉。

玉尺經四卷。地理大本。

舊題元劉秉忠集。明劉基注。秉忠初名侃。字仲晦。其先瑞州人。徙家邢州。少為令史。棄去從浮屠法。更名子聰。後從龍元世祖。官至光祿大夫。太保。參預中書省事。更賜今名。卒贈太傅。趙國公。諡文貞。改諡文正。追封常山王。基。仕履見天文算法類。——四庫全書存目。倪氏補遼金元藝文志載劉秉忠平砂玉

尺四卷。又玉尺新鏡二卷。錢氏補元志則作劉秉忠平砂玉尺經六卷。後集四卷。玉尺新鏡二卷。俱是別本。然此書實係明季人所偽託。倪錢二家亦未及深考。蓋仲晦博覽好學。精於易而尤通於天文地理。律歷三式。六壬遁甲之術。故偽撰者。託之以行。其書以三合為主。而龍向生旺之說。輻輳膚淺。殊不可從。——國朝蔣大鴻平階作地理辨正。辨之明矣。至伯溫注中言及貴州。乃永樂間地名。亦作者自露其偽。此本又作宋陳搏撰。元劉秉忠集。元賴文俊。明劉基注。此更後人所加以神其書。尤為偽中之偽矣。

披肝露膽經一卷。地理大本。

舊題明劉基撰。——四庫全書存目。明史藝文志載劉基金彈子三卷。披肝露膽一卷。一粒粟一卷。地理漫興三卷。然今本率皆勦竊古書剩語而成。所編歌訣。詞句淺陋。或伯溫本無其書。而後人託名。或原書已佚。而偽撰以實之。皆不可知。此本為明李國木附以南北平陽論數條於末。雜取諸說。

尤為弁鄙云。

歸厚錄二卷。舊鈔本。

亦蔣平階撰。是編凡分前後二卷。為平洋法之正傳。其於玉鏡經、千里眼、夜光集、郭氏水龍經、天玉經、剪水經、三字青囊經諸書。採擇精微已盡。又益以其師吳天柱九龍法之真傳。始成全書。前有自撰凡例。謂正文已包大義。而其委曲詳盡在注及圖例。然注雖屬門人沈生手筆。實予親自訂正。半義不訛。若非此注。依然暗室。學者無以師弟淺深。妄加分別也。今按此書向無刊本。至葉九升奉始刻入平陽全書中。作一卷。末有鄧儀操跋。稱是書正文果無遺漏。但沈注有過於枝蔓當刪處。有不足當補處。如審其金龍。配以向首。明言水口定向之法。沈生不明其義。竟模糊過去。九升乃大加增刪。云云。今取以相較。葉本即此本之前卷。篇目亦同。其注中刪補亦無多。惟此本前卷之統論。及後全卷。為葉本所無。然此書凡例。大鴻明言已所親定。如後卷果無足取。大鴻亦必不存之。其所載胎息、乘龍、御極、注受、巨浸、還元六篇。及數十圖。皆極明晰。亦無庸葉氏為之全刪。是其所刻不及原本遠甚矣。

神樞經三卷。舊鈔本。

亦蔣平階撰。前有大鴻自序。稱是編為元末幕講禪師所著。予詳為注說。蓋是書惟歌訣係幕講著。其餘圖說。皆大鴻所撰也。按舊浙江通志。幕講僧。不知何許人。善堪輿術。無不奇驗。鄞邑大家宦族墳墓。多出其手。久而益神。所著書絕無刻本。後人多託僧祕傳。不知其術已不傳矣。又據是書卷末

有記。稱幕講姓劉。名淑仁。字潛夫。陳友諒時。居天玉山。俗呼劉道人。友諒兵敗。歸明太祖。賜幕命講經。因謂之幕講禪師。則是有姓名可知矣。是書舊本傳寫。最為淆訛。又不分卷數。字句亦多差失。今依序文。釐為三卷。上卷為平洋真訣二篇。及三十七圖。又作法一篇。中卷為山龍真訣二篇。及十圖。下卷為平洋總旨等九篇。及以卦合地圖說四。末附九峯鈴一卷。亦有大鴻自序。則皆記吾郡諸山之大地也。

天元烏兔經二卷。青囊粹編本。

亦蔣平階撰。是編乃其論選擇之書也。前有大鴻自序。稱所傳斗首元辰。奇遁演禽諸書。吉凶禍福。應驗渺如。茫無足據。因得諸家祕書。摘其要旨。彙成一集。名曰天元烏兔經。蓋五星四餘。皆從日月而生。而造命天星。總以日月為主宰也。至其運用之妙。見於天元五歌者。不復贅云。按天元五歌。其第五篇皆載選擇之法。故大鴻云然。向亦推為祕本。惟互相傳鈔。至高春海雲龍始刊為此本云。

地理古鏡歌一卷。藝海珠塵本。

亦蔣平階撰。大鴻既作地理辨正。天元五歌。天元餘義。及水龍經諸書。不下十餘種。更將餘訣括成此歌。皆堪為堪輿家之圭臬。余所得蔣氏祕書。至此而滿十種之數矣。

翻卦挨星圖訣考著一卷。藝海珠塵本。

國朝戴鴻撰。鴻、字雲衢。號瑞溪。奉賢人。歲貢生。翻卦挨星。楊會以來。但傳其訣。而無明著之者。瑤溪見蔣大鴻平階古鏡歌中辨空亡忌流神之訣。已明示天元地元人元三卦之義。特未顯列其訣。

因復考之乾坤法竅及地理錄要二書。以著其訣。并繪三卦之圖。因附之古鏡歌之末云。

近見錄二卷。青囊粹編本。

國朝高雲龍撰。雲龍。字春海。嘉興人。前有自序。稱名墳舊跡。即是明師。復驗多年。自臻悟境。予嘗遊覽蘇松。東至於海。其間世家大族。發祥舊墓。觸處留心。隨得隨記。垂三十年。輯成近見錄。雖未能遍地搜羅。而追尋往蹟。詳究興衰。參驗之功。良不少也。按蔣大鴻神樞經末附九峯鈴一卷。皆記吾郡大地。春海此編。亦猶是意。畫家謂以天然山水為師者也。所載圖凡二百。皆平洋舊穴。其間只論地之真假。不論水之旺衰。最為有見。據此而參以理氣。地理學竅。已得之矣。

用事表二卷。青囊粹編本。

亦高雲龍輯。是編從——欽定協紀辨方書中錄出月表為一帙。俾選擇家易於繙閱。蓋以全書浩瀚。攜帶為艱。故輯是編。以為民間日用而設。於朝廷大事。概不錄入。但取士庶常行等事。遵錄宜忌。以前民用。謹按辨方書實為選日至寶。學者合之蔣大鴻之造命法以選時。則兩備矣。前有嘉慶元年自序。凡例。并冠以用事三十三條。及神煞表白二篇。

地理正義。不分卷數。素宜堂刊本。

國朝張受祺撰。受祺。字式之。華亭人。式之精地理之學。沈思積慮。旁羅博致者。三十餘年。乃取古來相傳諸書。各為之注。詮釋前賢。發揮心得。而淺陋穿鑿。概無所庸其間。亦可謂聰悟異人者矣。凡分六册。一册為赤松子青囊經。元女三字青囊經。青烏子經。白鶴子狐首經。二册為漢管輅指蒙晉

郭璞葬經。陶侃尋龍捉脈賦。三册為唐楊益天玉經。四册為唐楊益青囊奧語。曾文迪青囊敘。楊益都天寶照經。楊益遍地鉗。僧一行天機金象。五册為唐鐵冠道人歌訣。宋劉謙囊金賦。賴文俊催官篇。六册為宋蔡成禹發微論。廖瑀述吳公心法。吳作霖解義。七册為元譚寬一粒粟。幕講禪師平地元言。幕講心旨賦。明劉基郁離子葬書。雖其間不無託名之書。而相傳已久者也。八册則為自撰參兩正義四卷。前有乾隆丁卯其兄仕遇及凌榆山如煥二序。參兩凡分象數。理窟。星卦。達用四門。門各一卷。前有畢成齋臨序。

地理正宗三卷。求己堂刊本。

國朝樊海椿撰。海椿。字紹林。崇明人。紹林以黃石青囊經及楊筠松曾安公之書。為地理正宗。而三家經文皆詞淺義深。學者難測。故古今注家多與經旨相悖。惟蔣氏辨正一書。根極理要。特取而發明之。凡為論著十三篇。而附以羅經式解一篇。其於形局星卦。多補蔣氏所未發。蓋辨正一書。或有隱而不露。或與古書似異而同。是書反覆闡釋。具有神會。學者由是書以窺蔣氏。由蔣氏以溯楊曾之旨。不難矣。前有乾隆甲辰自序。凡例。嘉慶丁丑。同邑施樸齋彥士得其書而梓之。又為之序。

以上相宅相墓。

黃帝龍首經二卷。平津館叢書本。

不著撰人名氏。抱樸子遐覽篇。顏氏家訓雜藝篇。皆稱及是書。隋志。新舊唐志。俱載之。宋志作一卷。蓋自晉至宋。其傳不泯。晁陳二家書目。獨不載者。偶未見耳。自宋以後。世鮮傳本。惟道藏中獨存。孫

淵如星衍爲錄出刊行。所載雜占諸術。凡七十二。章洪筠軒頤爐序稱書中第十法。占人君欲拜署五官。云功曹廷掾爲上官。外部吏及內不屬五曹者。皆屬功曹。第四十九法。占諸吏謀對計簿。嘗見上官。又云欲見王者。以天一諸侯以太常將軍以勾陳卿相二千石以青龍。令長以朱雀。皆漢時官制。其第九法。占知臣吏心善惡。漢書翼奉傳所述日辰爲客。加時爲主人。辰正時邪則客正。主人邪辰邪時正則客邪。主人正。漢人本有此占法。此書在漢時爲民間日用之書。故至六朝猶行於世。倘流通之。以視靈基九宮諸術。其得失勝負。不知又當如何也。其書卷首原有一序。并注。不著名氏。序稱黃帝將上天。次召其三子而告之。三子拜受而起。龍忽騰霧。三子仰瞻。上見龍頭。遂名其經曰龍首云。是術家書依託古有之矣。

黃帝金匱玉衡經一卷。平津館叢書本。

不著撰人名氏。是書推明龍首經之餘義。而隋唐宋志俱不載。惟顏氏家訓雜藝篇有云。吾嘗學六壬式。亦值世間好匠。聚得龍首金匱玉輪玉燮玉歷十許種書。則其傳亦與龍首經並古矣。孫淵如從道藏錄出付之梓云。

黃帝授三子元女經一卷。平津館叢書本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。一名太乙經。按隋唐宋志五行類所載此種書甚夥。而其名均與此書不符。故未能指實。書中詳論嫁娶日辰諸法。首以天一所在。占日之吉凶。以天罡加臨。占與人期會。與龍首金匱諸經同旨。亦古所傳也。津逮祕書所收者。字多脫誤。不可讀。藝海珠塵又收入。

易林十六卷。士禮居重刊校宋鈔本。
之說。郭所載。則名太乙經。此本爲孫淵如特取道藏中本。校正重刊者也。

漢焦延壽撰。延壽。字贛。一云贛字延壽。梁人。昭帝時。由郡吏舉小黃令。京房師之。四庫全書著錄。隋志載易林十六卷。焦贛傳。梁又本三十二卷。又易林變占十六卷。焦贛撰。新舊唐志。崇文總目。俱作周易林。崇文目又作十八卷。玉海引同。疑字之誤。晁陳書目。文獻通考。俱作焦氏易林。宋志則作易林傳。晁氏稱延壽傳於孟喜。此其所著書也。費直題其前曰。六十四卦變。又有唐王俞序。其書每卦變六十四。總四千九十六首。皆爲韻語。與左氏傳載鳳凰於飛。和鳴鏘鏘。漢書所載大橫庚庚。予爲天王之語。絕相類。豈古之卜者各有此等書耶。按延壽雖嘗從孟喜問易。而其學主於卜筮陰陽氣候之言。實非出於孟喜。觀班氏儒林傳可見。故通考引石林葉氏之辨。極明晁氏言之未審。至所引費直題語。今觀津逮祕書所收之本。前載雜識五條。其首條即費直稱之爲六十四卦變。占晁氏失一占字。然易林與變占實爲二書。今惟易林存而變占佚耳。晁氏謂古之卜者各有此等書。考之隋志。又有費直易林二卷。易內神筮二卷。許峻等易新林一卷。郭璞周易新林四卷等書。新唐志有崔豸周易林十六卷。管輅周易林四卷等書。則晁氏之言信矣。其繇辭文句既古雅。而用以占事。往往多奇驗。自明以來。相傳之本。如漢魏叢書。津逮祕書所收。皆作四卷。此本爲吳郡黃蕘圃。不烈以所得陸敕先貽典校宋鈔本重梓。其字句碩異。遠勝諸本。然亦作四卷。蕘圃據隋唐宋志及季滄葦延令宋版書目卷數。改正爲十六卷。以薛季宣序稱每卷四林。每林六十四變。可考其分卷也。張

若雲海鷗學津討原所收者亦假陸本參校諸本而卷數尚仍陸氏之舊而此本所注之卦爲張本所無張本前有唐會昌中王彛序宋黃伯思較定序及筮儀雜識二篇則本津逮諸書所有增入爲此本所無云

龜經一卷說郭本

不著撰人名氏按隋志載龜經一卷晉掌卜大夫史蘇撰新唐書志載柳彥詢龜經三卷柳世隆龜經三卷劉寶真龜經一卷王宏禮龜經一卷莊道名龜經一卷孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜上五兆動搖經訣一卷崇文總目載龜經三卷史蘇撰春秋龜策經一卷龜經髓訣二卷龜經要略一卷宋志載史蘇五兆龜經一卷外又有古龜經靈龜經之類考郡齋讀書志載靈龜經一卷史蘇撰論龜兆之吉凶崇文目三卷文獻通考同則是史氏之書晁氏時猶在至南宋而佚其唐宋志所載他龜經則今亦久佚惟崇文總目又載龜經一卷云無名氏述龜兆占五行宋志載黃法五兆曉明龜經一卷當即今本是也蓋此書所述灼龜五行兆正形故一名五兆龜經——國朝胡曉滄照卜法詳考中載此書亦稱古傳龜經不知誰氏所作與史記大同小異更若簡便今觀其書敘次條理文句古雅猶唐以前舊佚且古諸龜經俱無傳而此獨存亦可謂巍然魯靈光矣藝海珠塵亦收入之

大六壬射覆鬼撮脚三卷補編一卷寫本

舊題宋苗公達撰始末未詳諸家書目俱不載惟宋志五行類載有苗公達六壬密旨二卷然非是

書也考宋史方技傳亦止有苗訓及其子守信訓爲宋初人守信仁宗時猶在皆善天文占候之術而無公達之名然宋志既稱苗公達則是實有其人今此書中載仁宗召太監苗公達問事云云豈有公達自著之書而稱仁宗者術數之書大抵託名此書之僞更無疑義至其所載占法及射覆之說則猶有可取是本末有乾隆甲辰一跋稱恕軒主人不著名氏初鮑淥飲嘗以此書贈恕軒止前三卷無各門斷法後於吳秀峯家見一本乃補錄之始成完璧即補編是也

以上占卜

三命通會十二卷袖珍刊本

舊題育吾山人撰不著名氏——四庫全書著錄明史藝文志載萬民育三命會通十二卷是書當即爲萬民英撰明志育爲英字之譌會通爲通會之倒或原書本作會通也民英字育吾太宰都司八嘉靖庚戌進士官至福建布政司右參議育吾嘗撰星學大成十卷爲五星之大全復作此書以闡發子平之遺法二書並行不悖其論三命以日時爲主而附麗年月於陰陽遞嬗五行生尅言之甚詳且密採摭諸家論命之書亦頗賅備故至今術士咸宗之原版歲久殘失蔣蘿邨國祥轉運津門得之滄洲李氏爲校正補刊故前有雍正乙卯蘿邨序此則轉展重刻者也

張果星宗命格大全十卷通行本

明陸位撰位字斗南蘭谿人明史藝文志著錄其書蒼萃諸家星命之書擇其切要輯爲是編一以唐通元先生張果爲宗大旨主於宮主度主之辨倘論宮而遺度則推算有應有不應又子平者

流以甲子一定之數。而概百千億萬年之變。故不免乖舛。是書繪圖立論。并著歌訣。不拘一家。其多心得。誠足以補從前星命家之不及矣。然所謂果老者。亦術家所依託。謂唐李愷問而果老答。殊為無可考據云。前有萬歷癸巳韓繼序。

增補星平會海命學全書十卷。原刊本。

不著撰人名氏。——四庫全書存目。止作星平會海。黃氏千頃堂書目載有是書。則出於明代也。卷首題為武當山玉虛宮三逢甲子月金山人霞陽水中龍編集。前有朱會龍序。稱門人亦不著年代。序言游武當。遇霞陽老師。朝夕講論。袖出一帙。顏曰命學全書云云。然云三逢甲子。則已一百八十歲人。乃術士之夸誕。并水中龍亦未知果有其人與否。故今依題要標題焉。其書彙集子平五星二家諸書之論。刪繁存簡。俾覽者易明。故今頗行之。然亦得失互見。前有首卷一卷。不入卷數。則皆諸圖說也。

合併音義評註淵海子平五卷。通行本。

不著編輯者名氏。卷首題宋錢塘東齋徐升編。明清江竹亭楊淙增校。前有崇禎七年一序。亦不署名氏。序稱子平淵海之理。始有唐大夫李公虛中。以人生年月日時。生尅旺相。休囚制化。決人生之禍福。後經呂大夫才。又裁定之。至宋徐公升。復以人生日主。分作六事。議論精微。作淵海之書。集諸儒之義。傳布至今。悉皆宗之。今唐君錦池。禮請精通此理者。以二書併之。增之口訣。正其訛謬云云。蓋明季坊間以李虛中命書。及徐升淵海。併為一編。刪繁撮要。以便學是術者。故至今盛行焉。

乾元祕旨一卷。讀盡叢書本。

國朝舒繼英撰。繼英、字偶王。錢塘人。是書言祿命之旨。大要以子平五星合參。蓋子平為體。五星為用。雖子平稍遜一籌。然體用一理。要不可詳用而略體。故是書成而星命之理備矣。

燕山集五卷。袖珍刊本。

國朝石楷撰。楷、字端章。豐陽人。端章相法得石亭氏之傳。北游燕都二十餘年。為人談吉凶輒驗。故著是書。名燕山集。所載之法。有非從前麻衣柳莊之淺易可及者。如人之形。舊不過分五形。與生尅。此書則一形各有四種。金分埋露。有無木分春夏秋冬。水分清濁動靜。火分炎爐石燈。土分山田路壁。其生尅部位以及氣色。又皆精細縝密。與舊法迥別。故用鑒人。其應如響。但術士畏難而止。故通之者少。書中又處處以善惡禍福之說為勸懲。勉人擇向背。知趨避。直有嚴君平賣卜之意。尤足多也。前有康熙辛丑自序。例言及其從弟槐嚴。思位俞曠。王松。潘麟。五序。

以上命書相書。

甘氏奇門一得二卷。明刊本。

明甘霖撰。霖、字時望。黃岡人。奇門遁甲之書。類皆陳陳相因。或語焉而不詳。獨是編分析發明。頗多心得。前有崇禎元年南大理寺丞東平陸王命新序。稱時望曾窺身行伍。從征蠻洞數年。屢樹功為衆掩。乃退隱於建業委巷。又謂其遇異人得仙術。則又其說矣。時望有自敘二篇。即在卷一之首。據陸序則時望又嘗著地理祕竅一書。與是編合併刊刻。此本殆偶佚之歟。

以上陰陽五行。

夢林元解三十四卷。明刊本。

亦陳士元撰。何棟如重輯。士元仕履見經部四書類。棟如、字子極。無錫人。萬歷戊戌進士。官至太僕寺少卿。四庫全書存目。心叔既撰夢占逸旨八卷。已付之梓。復得圓夢祕策一書。亦八卷。卷端題曰康節先生輯。書中復有非洪私說。委有源流之語。又有咸康中三字。乃信以為葛稚川所著。邵堯夫所編。所載多足補逸旨所漏闕。因重加哀訂。勒成是書。子極得其本。見其中占僅八卷。猶未為備。又取唐雍氏禳解編。張伯起鳳翼夢占類考二書。合併錄成。仍其原名。分爲三十四卷。并分夢占、夢禳、夢原、夢徵四集。中又各分門類。凡百五十有奇。其夢占廣至二十六卷。前有崇禎丙子子極自序。謂無占無以知休咎。無禳無以辟不祥。無原無以探本源。無徵無以決信從。其於夢之一事。可謂備矣。然所謂圓夢祕策者。稚川康節皆術家之依託。并有宋景祐三年孫爽序。茲仍載卷首者。亦係僞作。心叔子極皆未能辨別也。前又載嘉靖甲子心叔自序。又有卷首一卷。載占繇凡十三條。玉璣輝遺凡賦一篇。并注題晉索統述。亦託名也。

以上雜技術。

鄭堂讀書記補逸卷二十三

子部

藝術類

後書品一卷。說郭本。

唐李嗣真撰。嗣真、滑州匡城人。則天永昌中。官御史中丞。知大夫事。爲來俊臣所陷。配流嶺南。萬歲通天中。徵還。行至桂陽卒。新舊唐志、崇文總目、小學類、書錄解題、雜藝類、通志略、宋志俱小學類。俱著錄。作書後品。法書要錄所載亦同。此本蓋誤倒一字也。崇文目釋云。因庾肩吾之品。更分十等。各爲評讚。按李氏作是書。以續庾書。猶其作畫後品。以續謝赫書也。庾書分九等。此分十等。蓋加逸品一等。於九等之上。逸品者。超逸倫類之謂。非如後世之所謂逸品也。所載凡八十一。八文辭綺錯。條理秩然。今其畫後品原書已佚。世傳之續畫品錄。乃後人以姚最書竄益託之。非復李氏之原本。獨此編以張氏彥遠法書要錄見收。陶南邨宗儀復爲之載入說郭。遂完然得存。是亦彌可貴矣。卷首有自序。

畫梅譜一卷。說郭本。

舊題元華光道人撰。——四庫全書存目。作華光梅譜一卷。題宋僧仲仁撰。倪氏補元志載華光和尙梅品一卷。錢氏補元志作華光和尙梅譜一卷。然僧仲仁當宋元祐間住衡州華光山。人稱爲華

光長老以畫梅著稱。元則不聞別有一華光而亦能畫梅也。是書本係依託。而此本又誤題為元人。蓋傳刻所致。然以倪錢二家之頗精考覈。而亦收載補元志中何也。

書小史十卷。舊鈔本。

宋陳思撰。仕履見史部目錄類。——四庫全書著錄。書錄解題。通攷。宋志俱未載。其書載歷代能書之人。凡紀一卷。自伏羲至唐順宗五十一人。傳一卷。首后妃十二人。附諸女十三人。次諸王二十七人。又傳八卷。自蒼頡至郭忠恕四百四十三人。附八十九人。其體例有未善。采摭有偶泛。然蒐輯編類。用力甚勤。自唐寶氏述書賦。宋宣和書譜而後。至陳氏而始有是作。以裨考覈之助。嘗謂自古以來。迄於有明書家得——欽定佩文齋書畫譜中列書家傳二十三卷而考見之。——本朝畫家。記錄之者不一。而書家則未有蒼萃成編如是書者。亦闕事也。前有咸淳丁卯天台謝愈修序。

珊瑚木難。不分卷數。舊鈔影真蹟本。

明朱存理撰。存理。字性甫。號野航。長洲人。——四庫全書著錄。作八卷。野航博學好古。賞鑒既高。攷證亦精。所交皆一時名士。是編乃記其所見書畫。備錄其中詩文以及題跋。又間自為品評於後。手寫成帙。隨見隨錄。不分時代先後。亦未分卷數。迨後人相傳錄。始為釐作八卷焉。其書卷末附錄文衡山詩二首。及崇禎元年王廣所撰我齋記一篇。記稱書先為文太史衡山先生所得。其附錄文詩二首。或衡山隨筆書自作於書末。而後人亦傳錄之也。記又云。此書即鐵網珊瑚。初易稿別以木難。小異同耳。今以鐵網珊瑚相較。僅有數十則。彼此互載。然則非一書也。此本從野航真蹟影寫。故

亦不分卷。雖不知出誰手筆。而書體甚工。雖間有誤字。然較之世所行本。行款既異。音注又備。較為精善。蓋亞於真蹟一等也。

六如居士畫譜三卷。唐伯虎彙集後附刊本。

明唐寅撰。寅。字伯虎。一字子長。號六如居士。吳縣人。宏治戊午。舉鄉試第一。下獄放歸。明史藝文志著錄。六如以淪落明時。寄情繪事。故作詩有立錫莫笑無餘地。萬里江山筆下生之句。又云。閒來寫幅青山賣。不使人間造孽錢。然於畫頗自矜貴。不率意落筆。迄今藝林爭寶重之。是編采輯唐宋元諸家論畫之法。凡分四十三門。冠以自序。萬歷中。何君立大成校刊之。今唐陶山仲冕重編六如居士全集。亦刊附於後云。

畫塵一卷。續說郭本。

明沈灝撰。灝。字明倩。又字明暉。長洲人。明倩工書善畫。卓然自名一家。是編乃其論作畫之說。亦復矯矯不羣。凡分表原。分宗。定格。辨景。筆墨。位置。刷色。點苔。命題。落款。臨摹。稱性。遇鑒。十三目。快書五十種中亦收入之。

法書通釋二卷。舊鈔本。

明張紳撰。紳。字士行。一字仲紳。登州人。洪武中。薦召至京。官至浙江布政使。——四庫全書存目。是編集古今所論作書之法。分八法。偏旁附。結構。形勢附。執使。篇段。情性變化風神附。從古六式。辨體名稱。利器。總論十篇。皆取說之長者。間以已見折衷。亦頗有鑒別。蓋士行本工書也。

書法雅言一卷 明刊本。

明項穆撰。穆初名德純。後更名穆。以德純為字。號貞元。又號無稱子。秀水人。元怵之子也。——四庫全書著錄。德純為名父之子。以風雅相傳。其於書畫二者。收藏本富。賞鑒尤精。是編記其所得書法。融貫為文。自書統以迄知識。凡十七篇。其間尊二王而輕蘇米。與楊升菴之墨池瑣錄頗同。蓋其宗尚如是。亦不失為正宗。德純善書。真蹟流傳。曾得見之。真晉人法也。前有萬歷庚子陳孟常。懿典重刊序。及繡水沈思孝序。己亥華平支大翰序。又有王百谷。穆登所作無稱子傳。未有姚思仁後敘。

石村畫訣一卷 昭代叢書本。

國朝孔衍栻撰。衍栻。字石村。曲阜人。——四庫全書存目。是書自記其作畫之法。凡十則。石村畫山水用渴筆滌染。乃一家之學。故張山來潮序亦謂非古人作畫訣盡如此。今人學畫訣如此也。畫訣一卷。知不足齋叢書本。

國朝龔賢撰。賢。字半千。自號柴丈人。崑山人。流寓江寧。半千善畫工詩文。畫得北苑法。沈雄深厚。為金陵八家之一。是編論學畫之法。凡六十三則。頗淺顯易明。蓋為初學設也。

天瓶齋畫題跋二卷 原刊本。

國朝張照撰。照。字得天。華亭人。康熙己丑進士。官至刑部尚書。諡文敏。是編為沈栻孔繼洙所合編。錄其所作題跋成帙。沈孔俱有跋。孔文敏塔也。其中論畫多於論畫。跋前人作與跋自作。者參半。硯銘諸作附焉。文敏妙蹟。既冠絕當代。又深於禪悅。皆與明之董文敏相似。然董所著畫禪室隨筆四

卷。為楊補所編。惟前二卷為書畫題跋。後二卷足以雜著。是編則全論書畫。故隨筆入之。雜家類中。此編則志之於此。雖其平生所作。不盡於是。然大旨可見矣。

芥舟學畫編四卷 冰壺閣刊本。

國朝沈宗騫撰。宗騫。字熙遠。號芥舟。烏程人。芥舟研求畫理。歷三十年。遂精六法。力追古作。因述其所得。成是編。卷一。卷二為山水。分子目十有六。卷三為傳神。分子目十卷。四為人物瑣論。筆墨。纖素瑣論。設色瑣論。三篇。前有乾隆辛丑自序。謂舉凡不合古人之法者。雖衆所共悅。必痛加繩削。有合於古人之法者。雖衆所共棄。必暢為引伸。則其書之大旨可見矣。

國朝畫識十七卷 原刊本。

國朝馮金伯撰。金伯。字墨香。南匯人。廩貢生。官句容縣訓導。墨香嗜畫。亦工山水。因取當代諸畫家而敘述之。採輯諸書。略加去取。彙為一編。各注所出於其下。蓋仿——佩文齋書畫譜中畫家傳之例也。雖去取未必盡當。而彙合參攷。間加按語。皆可補續圖繪寶鑑及畫徵錄諸書所未逮也。前有王述菴。錢竹汀。大昕二序。

墨香居畫識十卷 原刊本。

亦馮金伯撰。墨香既輯諸書所載。為——國朝畫識。復取其前後同時人各撰小傳。為是編。按記錄畫人者。前有周樸園。亮工之讀畫錄。後有張浦山。庚之畫徵錄。固不必如詩文選家以其人之存沒為斷例也。然亦當覘其藝足傳。始足記錄。以取信後世。而是編惟狗相識。妍媸並列。大為藝林所譏。

其凡例中稱有藝不甚高。名不甚著。而或生平舍此無可表見。均為載入。略具闡幽表微之意云云。正所以護其短也。今業畫之輩。一邑輒有數十人。而士之涉獵點染者。亦有數十人。倘如所言。則雖千百卷之書。亦不能盡載。且所謂闡幽表微者。必其人有所可闡表。非指庸常人而言。墨香之說。蓋似是而非也。然其中如周灝。周笠。鈕樞。王宸。閔貞。方薰。奚岡。俞宗禮。陸飛。羅聘。潘恭壽。潘思牧等之卓然可傳。膾炙人口者。不可勝舉。皆僅見於是編。為畫徵錄。今畫錄諸書所未載。則亦不可廢焉。墨香於前畫識中。嘗詆張浦山之品題未允。然浦山不過據其所見。偶涉於偏。其撰畫徵錄。期於徵信。不至如是編之蕪雜也。前又有墨香自序。

閩中書畫錄十六卷 寫本。

國朝黃錫蕃撰。仕履見史部地理類。椒升宦遊閩中。見閩人書畫甚夥。有志輯錄為編。適張苞堂。燕昌以古杭丁晞曾傳八閩書畫記。稟寄之。屬令補輯。其書乃未經卒業者。僅得二百餘家。椒升據以為本。遍考羣書。凡得八百餘家。自唐以至——國朝。以時代為次。末則為女史。縑衣。羽士。仙蹟。流寓。遊宦。六門。卷首冠以——御題。閩人書畫詩文。其所採錄。各注出處。雖未必無遺漏。而搜羅廣博。編次秩然。椒升雅好書畫之意。亦於此見之矣。前有嘉慶十一年自序。凡例。及纂輯書籍。又有十四年吳兔牀序。

附錄 裝潢志一卷 昭代叢書本。

明周嘉胄撰。嘉胄。字江左。揚州人。前有自序。稱裝潢優劣。實名迹存亡所係。余探討有日。一一拈

志以公同好。按其書凡四十二條。各有標題。於裝潢卷冊立軸碑帖之法。條分縷析。既備且善。裝潢之說。惟齊東野語。輟耕錄諸書中。偶一及之。亦並未詳著其法。此編亦可謂創從來未有之書矣。以上書畫。

琴操二卷 平津館叢書本。

舊題漢蔡邕撰。邕。字伯喈。陳留人。歷官左中郎將。為王允所害。隋志載琴操三卷。晉廣陵相孔衍撰。崇文總目所載同。其原釋云。述詩書之所從。總五十九章。宋志亦載孔衍琴操引三卷。而陳氏書錄解題所載琴操一卷。云不著名氏。中興書目云。晉廣陵守孔衍。以琴調周詩五篇。古操引共五十篇。述所以命題之意。今周詩篇同。而操引財二十一篇。似非全書也。則是諸書所記。並無蔡邕撰之文。即後漢書本傳亦止言其所著有絃樂而無琴操。然世說注文選注。北堂書鈔。藝文類聚。太平御覽。引此書。皆作蔡邕琴操。惟初學記曾一引孔衍琴操。為是書中之筌篋引。殆諸書所云孔衍撰者。謂撰述邕書。非謂衍自著。而琴操疑即在絃樂中也。今本篇數。與陳氏所見之本合。惟陳氏作一卷。今本分為二卷。陳氏作不著名氏。今本皆題蔡邕撰。為微異耳。顧氏讀畫齋叢書所收者。字句多脫誤。此本為孫淵如星衍以傳注所引校正。末附補遺。亦有所增入云。馬瑞辰為序。

琴箋圖說一卷 說郭本。

舊題明陶宗儀撰。履見史部目錄類。是編皆紀製琴之式。凡琴面。琴腹。琴底制度三圖。古琴式二十六圖。圖旁標注。其說頗為詳備。此與元氏掖庭記。皆南邨自撰之書。而亦入之自輯說郭中。未知果

南邨自載抑後人爲之增入也。然說郭目錄中於此書又題爲趙魏撰。則又未知孰是。而此書果係南邨自撰否也。

德音堂琴譜十卷 原刊本。

不著撰人名氏。前有康熙辛未新安汪簡心天榮序。稱晉陽郭俗齋來游武林。雅擅此技。出其所藏譜。因校而付諸梓。按其書。卷一爲歷代聖賢名錄。卷二爲歷代琴式。卷三爲纂古要言。卷四爲字母源流。即指法。卷五以下則爲所傳之譜。凡三十拾六調。其凡例稱琴音本出自然。以文拘之。則音難滯。其高下抑揚。然亦有捨文而不能成音者。故可刪者刪之。不可刪者存之。今檢譜中惟歸來曲。夏雲峯。釋談章。安樂窩四調有詞。餘皆無之。故知琴之不尙文也。安樂窩卽邵子七言律詩一章云。

春草堂琴譜新聲六卷 原刊本。

國朝曹尙綱、蘇璟、戴源同撰。尙綱、字炳文。號澹齋。璟、字祐賢。號琴山。源、字深其。號蘭崖。俱錢塘人。是編採諸譜中琴曲純正合古者。凡二十八曲。間有改削。蓋諸曲皆三人素所熟習者。互相參訂。究覈。與世傳音調頗有不同。故名新聲。前冠以指法字樣。及琴說一篇。鼓琴八則。又有澹齋自序。凡例及閏晴峯沛年序。

以上琴譜。

漢晉印章圖譜一卷 欣賞編本。

宋王厚之撰。仕履見史部目錄類。宋志及倪氏宋志補俱未載。惟吾邱子行衍學古編。陶南邨宗儀輟

耕錄中曾稱及之。一名復齋印譜。首列印鈕之制。次載自漢至晉官印私印皆備。爲圖而注釋於下。復齋既爲鍾鼎款識。而又有是作。實爲今金石家所取法。而是編又卽明顧氏從義印藪。潘氏雲杰印范。國朝汪氏啓淑印叢諸書所濫觴也。前有元至正二十五年揭法序。又稱爲吳氏印譜。則以未附吾邱子行門人吳孟思補摹印章而稱之爾。此本又有明沈津所摹附之。然皆標注明晰。不致混淆。原書說郭所收者。則刪節本也。

印范十卷 曹葉南藏原刊本。

明潘雲杰編。雲杰、字源常、上海人。方伯恩之從子。源常以顧汝修從德所輯印藪。搜羅未備。翻刻本又輾轉失真。乃出家藏及假諸友人所蓄古玉古銅印章。倩蘇爾宣、楊漢卿摹勒石。印以硃印之。刻釋文其下。集成是譜。以廣印藪所未備。蘇、楊二人本精篆刻。所摹頗能與古相肖。然與印藪終亞於汝修集古印譜以原印印出之本也。前有張長輿所啟序。及自撰小引。凡例。

印說一卷 原刊本。

明周應愿撰。應愿、吳江人。是編統論印章之事。凡分原古、證今、正名、成文、辨物、利器、仍舊、創新、除害、得力、擬議、變化、大綱、衆目、興到、神悟、鑒賞、好事、游藝、致遠、二十目。目各一篇。首有小序。蓋會集舊說。掇拾前聞。而加以己意折衷。其於官印私印之源流沿革。篆法刀法之窮神造微。言之詳而辨之精。不謂朱氏印典、陳氏篆刻鉞度之前先有此書也。

承清館印譜初集一卷 續集一卷 原印本。

明張灝編。灝字夷令。太倉人。夷令篤好印章。因集其同時名人所鑄爲譜。其中歸文林昌世之作居多。二集所載各二百餘方。每印下注釋文及印質。此汪秀峯飛鴻堂印譜之濫觴也。初集前有舒日敬張暉項鼎鉉陳元素陳世峻張嘉六序及自序。後有李繼貞徐日久王在公吳震元李吳滋陳萬言六跋。續集前有張壽朋黃元會吳暉管珍武文達張大復陸文獻歸昌世八序及自序。後有薄澹儒袁德溫錢龍錫王志堅陸獻明金在鏞王瑞璋高夢兆八跋。序跋過多。此明人書之通病。沿至於今。猶有未免者焉。

印人傳三卷。重刊袖珍本。

國朝周亮工撰。仕履見史部地理類。樸園嗜書畫。兼喜印章。其鑒別甚精。既著讀畫錄。傳一時能畫名手。復著此編以繼之。首爲文信國鐵印。海忠介泥印。東林書院印。其父其弟及其友許有介宰自用印章書後六篇。次則自文壽丞彭至李箕山。凡六十人。附見三人。又不知姓名一人。未附印人姓氏一篇。凡六十一人。蓋未經作傳者。其書之例。悉與讀畫錄同。所載皆不出其賴古堂印譜之外。印譜妙絕。今古惜未之得。此書既爲之傳。而文筆卓犖。足以傳其人。人以文傳。固非虛語也。前有錢陸燾序。末有康熙癸丑其子在浚跋。

潘氏印譜。不分卷數。袖珍本。

國朝潘大業篆。大業字宏文。號舉鶴。松江人。舉鶴少即工篆刻。因取其所作之印。隨時印之於譜。久而積成十一冊。堪爲初學者取資焉。前有康熙癸酉龔秉直序。

鶴儕印彙一卷。梅花小葉印本。

國朝吳奎撰。奎字鶴儕。號西隱。里貫未詳。是編所載之印。約二百方。皆集成句爲之。刻既未精。又不著一字。何異於常工之所爲耶。前有乾隆甲午濮又華序。後有孫紹曾跋。

訥菴集古印存三十二卷。原印本。

國朝汪啓淑編。啓淑號訥菴。又號秀峯。歙縣人。官工部員外郎。訥菴性嗜金石篆刻。搜羅古印。不惜重價購求。數十年罔倦。所藏金銅玉石牙磁之類。不下幾萬鈕。因於乾隆庚辰。撰次爲是書。上自秦漢。下逮元明。凡官印私印及鐫詩文散句者。咸所收載。其下惟注明印質。不箋釋文字。亦不分門類。與時代先後。其印旁有款識者。亦皆照錄於旁。又於左方間述出處爵里。以見爲古人某某之印。雖不能悉詳。亦多所考證。其印文卽以古印印下。非輾轉摹刻者可比。此譜外又有漢銅印叢。皆爲紀載古印。又有飛鴻堂印譜。則爲紀載時人之作。其餘小帙猶多。並皆精妙。蓋其收藏之富。鑒別之精。一時無兩者也。前有魯秋陸曾煜徐杏池光文二序。及自撰凡例。後有金學山洪銓跋。

飛鴻堂印人傳八卷。原刊本。

亦汪啓淑撰。秀峯既成飛鴻堂印譜。因以譜中諸人。擇其行之足稱者。各爲之小傳。成是書。蓋仿周樸園亮工印人傳之作。凡一百一十二人。附見一人。既述其出處概末。并詳著其藝。於是人印皆彰。皆極一時之雋云。王條山鼎序之。

古今印萃一卷。卷石山房印本。

國朝受洪編。洪字根一。嘉興人。是編惟載印章百餘方。無一字評釋。前有自識。亦不言其為一手所鑄。衆手所作。大抵隨意集成。不足以言印譜也。

買閒居印待一卷。原印本。

國朝汪和禮篆。和禮。字節行。休寧人。是編載印七十餘方。皆其一手所鑄。大約四時節候。成句為多。篆法。刀法。猶有可觀。

臨山印譜。不分卷數。原印本。

國朝潘璠璣篆。璠璣。字魯珍。號臨山。上海人。臨山工書。尤長鐵筆。此其一生所作印章。積成一十二帙。同里顧小厓。成天曹。巢南炳。會王雪垞。俊臣曹。劍亭錫寶。陸耳山錫熊。強易。窗行健。及寶山周書。咸為欣賞。而序之。序皆諸人手蹟云。

以上篆刻。

嘯旨一卷。說郭本。

舊題唐孫廣撰。始末未詳。新舊唐志俱不著錄。崇文總目。道書類。始載題玉川子撰。宋志。小說類。亦同。末有明正德庚辰都元敬。穆跋。又謂不著作者名氏。觀其命辭。殆似出於唐人。然則此本。題唐孫廣撰。不知何所據也。其書凡分十五章。曰權輿章。曰流雲章。曰深谿虎章。曰高柳蟬章。曰空林夜鬼章。曰巫峽猿章。曰下鴻鵠章。曰古木鷲章。曰龍吟章。曰動地章。曰蘇門章。曰劉公命鬼章。曰阮氏逸韻章。曰正章。曰畢章。卷首有序。載列仙授受。說頗不經。殆以孫登劉根之徒。夙擅此技。世傳其仙去。

故有是言。而崇文目。即載入道書。歟。序言嘯旨。有十五章。句權輿。正畢。有十二法。皆在十五章之內。按十二法者。曰外激。曰內激。曰含。曰藏。曰散。曰越。曰大沈。曰小沈。曰正。曰叱。曰五太。曰五少。其首權輿一章。備載十二法。而末之正畢二章。有其口而亡其聲。蓋自晉以後。嘯之法。亦如廣陵散已絕。賴此十五章存。猶得見其大概。所稱十二法。及載孫登阮籍。誠得嘯之旨。而文亦古飭。其為舊帙無疑也。廢弈解一卷。三餘齋原刊本。

明顧成憲撰。王有聲注。成憲。字幼章。有聲。字君實。俱上海人。幼章性不喜弈。因作是解。設為堅白主人。守元子與投局先生問荅辨難。而申言弈之不可好。文頗雅贍。君實遍徵故實為之注。有規俗維風之意焉。斯二人與此書。邑志俱所未載。前有陸敬齋萬鍾小引。

古局象棋圖一卷。欣賞編本。

宋司馬光撰。仕履見經部禮類。晁氏讀書志。文獻通考。俱作七國象棋。此疑後人所改題也。晁氏稱周秦韓魏趙楚齊燕實八國。而云七者。周室不與焉。今按其書。用棋百有二十。周一七國。各十。周色黃。居中不動。亦無走士。以著尊天子不侵伐之意。諸國各異其色。各因其方。皆有吏士。如得七人。弈則各占一國。人數少。則有連衡合從他國者。或空其所餘之國。亦可。蓋雖飲酒決勝負之戲。而其小。小述作。亦有取義如此。未有開禧丙寅刊書時跋。不著名氏。此本即從開禧本重刊云。說郭亦收入之。

打馬圖一卷。欣賞編本。

宋李清照撰。清照、字易安、濟南人。李格非之女。趙明誠之妻也。書錄解題、文獻通考俱作打馬賦。陳氏云。今世打馬。大約與古之樗蒲相類。則亦知打馬非卽樗蒲矣。是編凡爲圖二幅。爲賦一篇。爲例十一篇。考諸家著錄。宋人撰打馬書者非一。惟用五十馬者居多。獨此用二十馬。觀其前有紹興四年易安自序。乃其晚年遺遺之作。而文詞工雅可觀。非他人所及也。說郭亦收入之。佚其賦一篇云。譜雙五卷。欣賞編本。

宋洪遵撰。仕履見史部職官類。書錄解題、文獻通考俱著錄。陳氏作十卷。通考作一卷。一乃十字之誤。今本蓋後人併十卷爲五卷也。前四卷爲圖。後一卷爲總錄。雙雙陸也。有南雙北雙之異。本西域之戲。曹魏時流入中國。是編兼載南北。撫古審今。悉輯諸書所載。彙而著之。攷陳氏云。此戲今不復爲。則當宋末。蓋已不甚行矣。前有紹興辛未景伯自序。說郭亦收入之。

射經一卷。說郭本。

唐王珣撰。珣、懷州河南人。歷官戶部尚書。封趙國公。天寶時。爲羅希範殺。新唐志、崇文總目、通志略、宋志俱著錄。諸家皆作王珣撰。惟崇文目作王珣注。殆自撰而自注之歟。宋志別載有王珣射經二卷。則重出而又誤其卷數也。是本凡十四篇。曰總訣。曰步射總法。曰步射病色。曰前後手法。曰馬射總法。曰持弓審固。曰舉弣按弦。曰抹羽取箭。曰當心入筈。曰鋪膊牽弦。曰欽身開弓。曰極力遣箭。曰捲弦入筈。曰弓有六善。唯末篇有注。注疑其未全。又說郭中所收之書。大抵非足本。然是書世無別本。唐人舊帙相傳已久。烏得不亟志之。卷首題爲宋人誤甚。

射經一卷。續說郭本。

明李呈芬撰。始末未詳。是書凡分利器、辨的、明殼、正志、身法、手法、足法、眼法、審固、指機、馬射、神奇、考工十三篇。而自爲之注。前冠以總序一篇。所論弧矢之道甚備。文亦條暢明晰。其總序稱倭虜矢重弓勁。中之者必斃。彼近而始發。發必中人。乃華人徒畏之。而不知用其所長也。故以所嘗試師友之法。分篇十三。系之以歌訣。而射儀附焉。俟同仇者共力之。則李氏此書當成於嘉靖時。蓋有慨於當時禦倭而作也。

投壺新格一卷。附投壺儀節一卷。說郭本。

宋司馬光撰。仕履見經部禮類。郡齋讀書志、通考、宋志俱載投壺新格一卷。晁氏云。舊有投壺格。君實惡其多取奇中者。以爲僥倖。因盡改之。按是書前爲總序。次系算數。未繪以圖。凡二十式。溫公以投壺一技。不取奇中。盡反舊時算數。亦足見其嚴正之一端。而至今未行。猶以奇中爲最。甚矣俗之難革也。此本附有儀節一卷。諸家所不載。然亦可見古禮之遺云。以上雜技。

鄭堂讀書記補逸卷二十四

子部

譜錄類

蟻衣生劍記一卷。廣祿笈本。

明郭子章撰。仕履見史部地理類。四庫全書存目。是編記載古今劍事。凡分上下二篇。上篇記劍之故實。下篇則記古書所載之寓言也。其所採錄。皆著出處於上。與所撰馬記同。為明人中之僅見云。前有自撰小序。

宋淳熙勅編古玉圖譜一百冊。康山草堂江氏刊本。

舊題宋龍大淵等奉勅撰。四庫全書存目。宋人書目俱不載。元朱澤民作古玉圖。亦不言及。前有淳熙三年大淵等序。所列總裁編修以下銜名十八人。乖舛錯迕。偽跡顯然。其書分國寶部四十二冊。厭勝部四冊。輿服部二十冊。文房部十冊。薰燎部五冊。飲器部九冊。彝器部三冊。音樂部三冊。陳設部四冊。自三代以迄南宋。凡百餘種。皆圖其形類。識其大小。詳為譜之。第其書既偽。未知所載玉器。是真是偽。倘得書偽而器真。則其記載繁富。繪畫工巧。當與宣和博古圖埒矣。舊祇有寫本。揚州江穎長春始校梓之。并為序。

古玉圖二卷。亦政堂黃氏刊本。

元朱德潤撰。德潤，字澤民，崑山人。以禮孟類薦。官編修。倪氏補元志不載。錢氏補元志始載作一卷。此本乃後人所分析也。是書所載古玉，上卷凡十七器，下卷凡二十三器，各圖其形製，記其大小厚薄及所藏之家，而稍系以考釋。前有至正元年自序，稱僕自弱冠遊燕京，諸王公家及祕府所藏，悉得瞻覽，故因暇日，圖其所見，與好事者共之。按陳無軒、焯、湘、管、齋、寓賞編載是圖，真蹟卷謂設色甚古，肖諸玉色，今因刊版，故不能施以五采也。此本附刻明吳匏菴寬題詩，亦真蹟所有，又有萬曆壬寅長興吳公宏萬化重刻跋，說郭欣賞編所收，均作一卷云。以上雜古器。

硯譜一卷，續說郭本。

明沈仕撰。仕，字子登，號青門，仁和人。是編首記硯石及硯名，次列硯式十五圖，為說寥寥，無甚發揮，以其載古硯式而存之爾。

硯譜一卷，欣賞編本。

明茅一相撰。一相，字康伯，長洲人。是編首論端歛二石，次為製硯圖式及硯銘，其末則雜記諸石，蓋從諸書鈔撮而成，非其所創獲也。前有萬曆庚辰烏程溫博序。

說硯一卷，借月山房彙鈔本。

國朝朱彝尊撰。仕履見史部地理類。海鹽周福柱從竹垞學詩，以端石硯為贊，因為詳說端溪之產，俾知審擇，書僅三頁，曝書亭全集中已載。張氏取以刊附曹倦圃硯錄後爾。

柚堂溜硯錄一卷，寫本。

國朝盛百二撰。百二，字秦川，號柚堂，秀水人。乾隆丙子舉人。官溜川縣知縣。溜石之佳者，細潤發墨，亞於端溪，自宋以來已尚之，然佳者殊不易得。柚堂官溜川時，採石製硯數百，可者不過二十餘，因簡前人所記溜硯之說，參以見聞，次為是錄，條理明晰，敘述周詳，而於鄰壤所產，亦連類及之，洵可於古今端歛硯譜之外，備一種矣。前有乾隆庚寅沈硯林廷芳序，及己亥自序。

程氏墨苑六卷，滋蘭堂初印本。

明程大約撰。大約，一名君房，字幼博，號篠野，歙縣人。嘗官鴻臚寺屬。四庫全書存目，作十二卷，乃其後增廣之本，此乃其初出之本也。明史藝文志作十卷，疑刊刻脫二字爾。幼博精於造墨，是編圖其所造式樣，每圖後俱有同時諸名人手書銘贊題詠，圖則為丁南羽、雲鵬所作，凡分元功、輿地、人官、物華、儒箴、緇黃六類，類各一卷，十二卷本則每類又各分上下，其繪畫題識，俱極精妙，而不著墨法，徒飾觀瞻。蓋方建元，子魯初從幼博受墨法，後方能自造，互相爭勝，撰墨譜以行，而幼博亦為此譜，故其自序中頗詆及方。韻石齋筆談所載，方以謀娶程所出妾，程訟之，成隙，未幾程坐殺人繫獄，疑方陰嗾之，故墨苑內繪中山狼以詆方者，惟十二卷本有之。此本未載也。又飛鳧語略稱程以不良死，實方之力，然考是編有程巨源消序，謂幼博墨苑垂成，而御史行部曰幼博冤，下郡邑二三大夫推之事，乃大白。幼博以微罪解矣，乃以墨苑趣付殺青云云，則是幼博雖遭誣，未嘗死矣。十二卷本前後所載序跋等文甚夥，此本前止有萬曆甲午自序及辨二篇，又他人所作序贊詩詞十一篇，幼博亦能詩文，有集六卷行世。

方氏墨譜六卷原刊本。

明方于魯撰。于魯，初名大激。後以字行。夏字建元。歙縣人。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是編成於程氏墨苑之前。凡分國寶、國華、博古、博物、法寶、鴻寶六類。圖其所造諸墨。規、萬、珽、圭、雜佩之屬。凡三百八十五式。其畫為吳左千、廷羽、丁南羽、雲鵬等所作。與墨苑同為雕鏤精妙。世爭賞之。于魯工詩。有集十二卷。汪伯玉、道昆嘗招之入豐干社。且與之聯姻。惜其與程君房相傾。為世所譏。故所作之譜。亦徒事績藻。而不及墨法。其卷首所載序引評贊尺牘詩歌凡二十七首。亦可謂假他人以重其墨。重其書者矣。未有萬曆戊子方字後序。

遠鏡說一卷。藝海珠塵本。

明西洋湯如望撰。如望即若望之訛。見天文算法類。遠鏡俗名千里鏡。用以望遠。乃湯氏所創製。自謂管以為。鏡以為睛。鏡止於兩管。不止於兩管之相套。欲長欲短。可伸可縮。利物出於人力。其巧妙誠有可得而言者。爰述為說云。

陶說六卷。知不足齋刊袖珍本。

國朝朱炎撰。仕履見吏部傳記類。自來鐘鼎彝器之屬。多有譜錄。獨陶器為人生飲食所需。未有專書記載。殊為藝林闕事。笠亭嘗遊饒州。目觀景德鎮所出之瓷。因著為是編。凡分說今、說古、說明、說器四門。門各有子目。說今即記饒產。說古則自三代以至宋元。說明備一代之製。說器載古今器之見於載籍者。考證詳明。體裁整飭。洵可補前人未備之作矣。前有裘文達曰修序。乾隆甲午鮑淥飲廷

傳校梓之。淥飲及朱文藻為跋。

陽羨茗壺系一卷。附洞山芥茶系一卷。知不足齋鮑氏藏書鈔本。

國朝周高起撰。高起，字伯高，江陰人。陽羨茗壺製著於明代。工是器者。名賴以傳。伯高因為是編。以記製壺名手。凡分創始、正始、大家、名家、雅流、神品、別派七門。末為雜論十六則。并附以詩歌四篇。其敘述頗為簡潔。陽羨本出佳茗。故陶壺之為物。伯高自序謂不特取其製。且以本山土砂。能發真茶之色香味也。因復撰洞山芥茶系。以記其所出之茶。今以二書本相附著。故不復析志。檀几叢書亦收入之。

陽羨名陶錄二卷。續錄一卷。愚谷叢書本。

國朝吳騫撰。騫實見經部詩類。免牀以周伯高高起茗壺系尙有闕略。因重輯是編以補之。并改分其門目焉。上卷為原始。選材、本藝、家湖四門。下卷為談叢文翰二門。蒐採既博。考證尤詳。惟以茗壺系稱供春為明學憲吳頤山仕青衣。因注其下云。供春實頤山家僮。而周系曰青衣。或以為婢。並誤。乃改青衣二字為家僮二字。今按青衣之稱。始於漢蔡中郎有青衣賦。以為女子之卑微者。然古今來多以之通稱奴婢。如晉愍帝在劉聰所。青衣行酒。列朝詩傳。稱明李恬早年供青衣之役。年三十始折節讀書。李英以青衣給事南海歐頑伯。遂能為詩。蓋沿用已久。故伯高亦稱供春為青衣。但當注明於下。不必改其文。亦不當云周誤也。前有周松鶴春題辭。續錄後有補遺一百以上雜物。

大觀茶論一卷 說郭本。

宋徽宗皇帝御撰。郡齋讀書志。文獻通考。俱農家類。俱作聖宋茶論。宋初即重茶事。歲修建溪之貢。龍團鳳餅。名滿天下。至大觀時。采擇製造。品第烹點。益精益求精。徽宗因著為是編。御製序冠其首。凡二十篇。曰地產。曰天時。曰采擇。曰蒸壓。曰製造。曰鑒辨。曰白茶。曰羅碾。曰盞。曰筴。曰餅。曰杓。曰水。曰點。曰味。曰香。曰色。曰藏焙。曰品名。曰外焙。較蔡君謨所作茶錄。尤為精細。說郭所收諸種多刪節。此猶完本也。

茶具圖贊一卷 欣賞編本。

舊題宋審安老人撰。不著名氏。以諸茶具稱為十二先生。繫以姓名字號官職。而為之圖贊。亦宋林氏洪文房圖贊之一流也。其目錄後署款稱咸淳乙巳。似稍後於洪。疑即仿洪書為之。此本前有茅一相引。後有朱存理跋。

茶譜一卷 顧氏四十家小說本。

明顧元慶撰。履貫見史部傳記類。是編前分六類。曰茶略。曰茶品。曰藝茶。曰採茶。曰藏茶。曰制茶諸法。次為煎茶四要。一擇水。二洗茶。三候湯。四擇品。又次為點茶三要。一滌器。二增盞。三擇果。末為茶效一則。前有嘉靖二十年自序。稱頃見友蘭翁所傳茶譜。收採古今篇什太繁。甚失譜意。余暇日刪校。仍附王友石竹爐卽苦節君像。并分封六事於後。按友蘭翁。王友石未詳為何人。是編蓋取友蘭翁譜而擇其要。明代論茶之書。當為首屈一指。至其卷末附以苦節君像。及苦節君行省與茶具分封。

六事。皆繪圖署名。而繫以說。亦審安老人茶具圖贊之類也。續說郭所收乃節本云。

茶董二卷 原刊本。

明夏樹芳輯。樹芳。字茂卿。山陰人。四庫全書存目。是書采錄茶之故事。及詩句。餽釘成編。凡九十。六則。間有舛誤。而闕漏尤不少。故陳眉公復為之補。曰茶董者。眉公序謂為茶之董狐也。前又有董思白其昌序。及自序。

茶董補二卷 原刊本。

明陳繼儒輯。履貫見史部傳記類。是編補夏茂卿茶董之遺。上卷凡補敘嗜尚十八則。補敘產植十則。補敘製造八則。補敘焙滄六則。下卷則補敘詩文凡三十八篇。皆注明所出於下。實明人所罕見者。而於眉公得之。尤為難得。其著他書皆若是編。安得來後世之譏耶。然其間遺漏之處。亦不能免云。

茶部彙考十六卷 舊鈔本。

不著編輯者名氏。前後亦無序跋。前四卷錄稅茶之事。自唐建中元年迄國朝康熙二十二年。凡二百五十五則。卷五至卷八。採輯前人茶譜。及諸書所載。凡二十二種。首爾雅。摘釋木一條。并注疏。載唐陸羽茶經。張又新煎茶水記。蘇廙十六湯品。溫庭筠採茶錄。宋蔡襄茶錄。宋子安東溪試茶錄。徽宗大觀茶論。熊蕃宣和北苑貢茶錄。無名氏北苑別錄。黃儒品茶要錄。明陸樹聲茶寮志。顧元慶茶譜。馮時可茶錄。熊明遇羅岵茶記。陳懋仁泉南雜記。摘其茶說一條。許次紓茶疏。聞龍茶箋。羅廬茶解。屠屠考槃餘事。摘其茶說二十五條。李時珍本草綱目。摘其茶類一門。高濂遵生八牋。摘其論茶。

諸說。卷九為茶部總論。卷十、卷十一為茶部紀事。卷十二為茶部雜錄。後四卷為茶部藝文。其所載前人茶譜。或係足本。或屬節本。如熊氏之北苑貢茶錄。錄自說郛。故無圖。北苑別錄亦然。故不題趙汝福名之類是也。然其書搜羅繁富。可謂茶苑大觀。考四庫全書存目。載酒部彙考十八卷。亦無撰人名氏。亦康熙間人所輯。每卷之首空行。而以酒部彙考為子目。今此書亦然。乃一人所為也。此二種。蓋其欲輯一類書。而先成此兩門底稿云。

酒類二卷。酒類補三卷。原刊本。

明夏樹芳輯。陳繼儒補。是編采錄酒之詩句故實。凡一百七十六則。其體與所作茶董無異。而亦多遺闕。故眉公既為之序。又為之補。凡補敍酒人七十二則。補敍酒品四十一則。補敍觴政八則。補敍杯勺七則。補敍詩文凡四十八篇。亦各注明所出於下云。

醒園錄一卷。函海本。

國朝李化楠撰。化楠。字廷節。號讓齋。羅江人。調元之父也。乾隆壬戌進士。官至順天府北路同知。讓齋宦遊所到。多吳羹酸苦之鄉。廚人進而甘者。即訪而誌之於冊。手自繕寫成是錄。其子雨村。調元。因即依其書法行款。序而梓之。

然犀志二卷。函海本。

國朝李調元撰。仕履見經部易類。雨村視學廣東。如東惠潮高雷廉瓊七州。地皆濱海。所供食饌。以鱗介之屬為先。多奇怪難名。令人不敢下箸者。因博採方言。按諸山經地志。一一誌其形狀。考其出處。

以成是志。以皆鱗介之物。故以然犀名。前有乾隆己亥自序。以上食譜。

洛陽花木記一卷。說郛本。

宋周師厚撰。師厚。字敦夫。鄆縣人。皇祐五年進士。官至荆湖南路轉運判官。宋志作周序洛陽花木記一卷。蓋脫師字。而又誤厚為序也。其書所記花木名目。凡牡丹一百九種。芍藥雜花等三百餘種。末載栽接之法五則。前有自序。稱元豐四年。予蒞官於洛。博求譜錄。得李衛公平泉花木記。范尙書歐陽參政二譜。按名尋討。十見七八。然范公所述五十二品。可攷者纔三十八。歐所錄三篇而已。因以予耳目聞見。及近世所述新花。參校三賢所錄。凡百餘品。其亦殫於此乎。今按序文似專指牡丹而言。故其記是花獨備。至所稱范歐二譜。今惟存歐譜。范譜佚已久矣。此本卷首止題鄞江周氏撰。不著其名。然世無別本可據。故即以此本為志。而補題其名焉。

洛陽牡丹記一卷。說郛本。

亦周師厚撰。是編另取洛中牡丹四十四種。詳為之說。不特補歐陽諸譜之不備。即其自撰洛陽花木記中。亦所未及焉。舊亦止題鄞江周氏撰。今為之補其名。

百菊集譜六卷。菊史補遺一卷。汪氏山居雜志中本。

宋史鑄撰。鑄。字顏甫。號愚齋。山陰人。四庫全書著錄。倪氏宋志補史部食貨類。所載補遺亦作六卷。字之誤也。其書彙輯諸家專譜。及他書所載菊事。首列諸菊品目。除重複者。凡一百六十三名。故

名百菊集譜。卷一分四目。曰洛陽品類。即錄周師厚洛陽花木記所載。曰號地品類。即錄劉蒙譜。曰吳中品類。即錄史正志譜。曰石湖品類。即錄范成大譜。卷二分三目。曰禁苑及諸州品類。則錄嘉定癸酉吳中沈競所作譜也。曰越中品類。則愚齋自撰之新譜。未附列諸譜外之名。一則卷三分種藝故事。雜說。方術。辨疑。詩話。六目。卷四分二目。為歷代文章及唐宋詩賦。卷五分五目。則摭紹熙辛亥赤城胡融撰圖形菊譜二卷之要也。卷六分二目。為愚齋及其友人新詠。并自為集句詩。其卷六本為卷五。後得胡譜。乃置之卷五。而移此為末卷焉。前有淳祐壬寅自序。書成後。其從父兆偉見之名之曰菊史。故其撰補遺。錄諸詩文。即題為菊史補遺。補遺前又有淳祐庚戌自識。

金漳蘭譜一卷。說郭本。

宋趙時庚撰。時庚號澹齋。魏王延美之九世孫也。四庫全書著錄作三卷。蓋據范氏天一閣藏本。此本併上中二卷為一卷。而佚其下卷。倪氏宋志補史部食貨類。作一卷。即據是本也。是本凡五篇。一敘蘭容質。一品蘭高下。一天下愛養。一堅性封植。一灌溉得宜。其書雖不及王進叔之譜。而互有詳略。惜未得范本以補之也。前有紹定癸巳自序。范本末有嬾真子跋。此本亦佚之。

桐譜一卷。說郭本。

宋陳翥撰。翥字子翔。號成誓子。又號銅陵逸民。慶歷中布衣。好植桐竹。又號桐竹君。書錄解題。通考。宋志俱著錄。前有皇祐元年自序。謂茶有經。竹有譜。吾皆略而不具。植桐乎西山之南。乃述其桐之事十篇。作桐譜一卷。按是譜凡分一之敘源。二之類屬。三之種植。四之所宜。五之所出。六之采斫。七之器

用。八之雜說。九之記誌。十之詩賦。十篇。篇各千言。引據博瞻。敘述詳細。可謂盡桐之事。其文詞亦茂。豐條達。真能述前人之所未述矣。陶氏所收之書。往往刪節。而此書乃足帙。且其序目聯合。猶存宋本舊式。唐宋叢書亦收入之。

荔枝通譜十六卷。原刊本。

明鄧慶棠撰。慶棠。字道協。福州人。四庫全書存目。是編彙次諸家之為荔枝作譜者。卷一即宋蔡君謨荔枝譜。卷二至卷八。明徐興公荔枝譜。卷九至卷十四。道協自所作譜。卷十五。明宋比玉荔枝譜。卷十六。明曹介人荔枝譜。明人四譜多補蔡譜後所出之品。而今昔異名者亦多所辨析。今以道協既統為一書。故不逐種分志焉。考續說郭亦收此四譜。而與公譜止二卷。此有七卷。道協譜止一卷。此有六卷。足徵彼乃節本。此是完書。惟續說郭載有明吳大車載荔枝記荔枝支一卷。而此書不載。殆大車與道協為同時人。故未之及歟。前有崇禎己巳沈長卿蔡邦俊黃居中唐顯悅四序。

學圃雜疏一卷。廣祿笈本。

明王世懋撰。世懋見史部地理類。四庫全書存目。是編凡分花果蔬瓜豆竹六類。述其名目。并及於種藝。前有萬歷丁亥自序。續說郭所收者。改分花疏果疏瓜疏三門。非其原第矣。

灌園史四卷。原刊本。

明陳詩教編。詩教。字四可。秀水人。四可嘗撰花裏活三卷。輯古今花卉故實。按代分編。見四庫全書存目。是編殆其後取花裏活重編而改名者也。凡分古獻。今刑二類。類各為前後二卷。古獻則集古

韻事按時代為次。今刑則彙諸家種植遺法。然皆不著所出。不脫明季人習氣。惟較之花裏活。以秦宮為比者。差勝之耳。前有萬歷丙辰自序。凡例及陳眉公繼儒題詞二篇。以上草木。

相鶴經一卷 說郭本。

舊題浮邱公撰。新舊唐志俱農家類。崇文總目。藝術類。晁陳書目。通考。晁藝術。陳馬形法。宋志五行。俱載之。浮邱公附見列仙傳。王子喬傳中。即郭景純遊仙詩所謂左挹浮邱袖。右拍洪厓肩者是也。此書未有宋熙寧十年王介甫安石題識云。此文本浮邱公授王子晉。後崔文子學道於子晉。得其文。藏於嵩山之石室。淮南八公採藥得之。遂傳於世。晁氏引其傳同。雖其事不可究詰。而李善文選注卷十四舞鶴賦。亦著此數語。并引此經之文。其為古本可知也。

相牛經一卷 說郭本。

舊題甯戚撰。新舊唐志俱農家類。郡齋讀書志。藝術。文獻通考形法。俱載之。晁氏云。其序曰。甯戚傳之百里奚。漢世河西薛公得其書。以相牛千百不失其一。至魏世高堂生又傳晉宣帝。其後祕之。細字。薛公注也。按其書之依託。不辨可知。然亦唐以來相傳之舊帙。此本無其序文。蓋已佚矣。卷末附牧牛說。陸魯望。龜蒙。祝牛宮辭。及洪景廬。馮跋。

相馬書一卷 說郭本。

宋徐咸撰。咸。代郡人。按通考。宋志載諸相馬經。不下數種。而此書未載。所述相馬法式凡十。曰三

十二相圖。曰旋毛圖。曰口齒圖。曰三十二歲訣。曰寶金篇。曰寶金歌。曰王良百一歌。曰調養法。曰乘習法。曰牧放法。蓋代郡向出名馬。故徐氏為著此書。然亦皆集古之成說。其云王良。則依託也。其末之三法。此本已佚。姑與相鶴。相牛諸經志之。以備一種爾。

蟻衣生馬記一卷 廣德本。

明郭子章撰。仕履見前。四庫全書存目。其書凡分上下二篇。前有自序。稱上卷自伏羲至明。帝王公侯所馭者。得一百六十條。下卷據傳記載者。得四十條。則是此書本作二卷。為眉公刊時併之耳。其上下二卷。皆採之典籍。具著出處。然上卷所載。則為人所服御者。下卷所記。乃泛言之也。青螺時當四方多事。既著劍記。復輯是書。其殆壯心所寓歟。

馬經十卷 舊鈔本。

不著編輯者名氏。前有明天啓甲子吳郡俞彥重刊書時序。稱書凡數種。相有法。症有圖。療有方。書成於憲廟成化。鏤板禁中。世廟嘉靖。尤重調政。常一繙刻。多所釐補。今刻悉視嘉靖本。而校閱精核。尤極愷慎云。蓋明代官本。彥前嘗官兵部車駕員外郎。提督馬政。至是家居。故復為之刊此書。其前二卷皆相馬圖論。後八卷則皆醫馬圖訣。并方藥也。大約取歷代所傳馬經。重加增訂而成。此本即從俞刊印鈔云。

虎苑二卷 續說郭本。

明王穉登撰。履貫見藝術類。是編乃其與人談虎而作。凡分德政。孝感。貞符。占候。戴義。殛暴。威猛。靈怪。

象擾搏射神攝人化旁喻雜志十四類每類後繫以贊語所記虎事採諸載籍者多得自傳聞者少然遺漏尚衆故陳眉公繼儒廣之又作虎蒼一書其不注明所出則與眉公同云前有嘉靖癸丑自序

獸經一卷續說郭本

明黃省曾撰仕履見史部傳記類是編蓋仿師曠禽經而作引用諸書自爲之注徵據淹博詞旨雋雅足媲禽經

相貝經一卷說郭本

舊題漢朱仲撰按新舊唐志農家類書錄解題文獻通考形法俱載相貝經一卷俱不著撰人名氏然高氏緯略云師曠有禽經浮邱公有鶴經雖相畜亦有牛經馬經狗經下至蟲魚有龜經魚經惟朱仲所傳貝經怪甚則是宋時亦有一本題仲名者矣仲會稽人事蹟見列仙傳殆以其於漢景帝時獻三寸珠故是經託其名歟唐宋叢書亦收入之

虹孫鑑前帙一卷後帙一卷續帙一卷贈怡館刊袖珍本

國朝朱翠庭編翠庭號霞瀛履貫未詳莊親王序稱爲中翰蟋蟀一名虹孫見方言唐宋至今蓄養角鬪相率成風其著爲是書者自賈秋壑蟋蟀經後時有其人霞瀛以舊本雖多謬誤不少因刪繁就簡彙成一帙臚載詳悉堪爲博物之助前有和碩莊親王愛月居士序及自序原序

釋蟲小記一卷通藝錄本

國朝程瑤田撰仕履見經部書類讓堂既作釋草小記乃復爲是記以釋蟲魚凡六篇間繫以圖考核精細深有資於格物蓋其讀書本能旁穿交通者也以上蟲魚

鄭堂讀書記補逸卷二十五

子部

雜家類一雜學 雜考

尹文子一卷 湖海樓叢書本。

周尹文撰。國朝汪繼培校注。文、齊宣王時人。居稷下。繼培仕履。見史部正史類。四庫全書著錄。無校注。漢志載尹文子一篇。隋志、舊唐志、崇文總目、郡齋讀書志、文獻通考俱作二卷。書錄解題作三卷。乃字之誤。新唐志、宋志俱作一卷。諸家俱在名家。蓋是書凡分大道上下二篇。乃仲長氏撰定。作二卷者。以一篇為一卷。作一卷者。則合併之也。然觀羣書治要所載。上篇曰大道。下篇曰聖人。豈今下篇之目。非其舊名歟。前有原序。即題山陽仲長氏者。序稱尹文子與宋鉞、彭蒙、田駢同學於公孫龍。晁氏云。前漢藝文志。敍此書在龍書上。顏師古謂嘗說齊宣王。在龍之前。史記云。公孫龍客于平原君。君相趙惠文王。文王元年。齊宣沒已四十餘歲矣。則知文非學於龍者也。陳氏亦云。龍書稱尹文。乃借文對齊宣王語。以難孔穿。其人當在龍先。班志言之是矣。按宋鉞諸人與文同時。則亦非學於龍者。序均誤也。序又稱余黃初末。始到京師。繆熙伯以此書見示。多脫誤。聊試條次。撰定為上下篇。晁氏稱李獻臣云。仲長氏統也。熙伯繆襲字也。傳稱統卒于獻帝遜位之年。而此云黃初末到京師。豈史之誤乎。按魏志劉劭傳亦云。繆襲友人仲長統。漢末尚書郎。早卒。時年四十餘。注載襲撰統昌言表。

稱統延康元年卒。延康乃獻帝末年改號。至冬而魏受禪。改元黃初。統安得黃初未尚在。恐序又誤。非史誤也。豈序係僞託。抑或仲長別是一人歟。晁氏所載之本。已謂繆誤不可讀。此本爲蘇潭參合數本。核以唐宋諸書所引。詳加校注。并序其首。又以今本五千餘言。與洪氏容齋續筆所稱合。蓋自宋已然。而唐及宋初諸類書傳注所引。出今本外者。尙數百言。因輯逸文。附於卷末。而各注其所出。陳東爲書。與其所校尸子。合刻而跋之。墨海金壺所收。從文瀾閣錄出。故前冠以提要一篇。

淮南子二十一卷。十子全書本。

漢淮南王劉安撰。許慎高誘注。不著合併者名氏。四庫全書著錄。無許注。按漢書淮南王本傳。稱安招致賓客。方術之士數千人。作爲內書二十一篇。外書甚衆。又有中篇八卷。言神仙黃白之術。亦二十餘萬言。安入朝。獻所作內篇新書。上愛祕之。藝文志雜家載淮南內二十一篇。淮南外三十三篇。天文又載淮南雜子星十九卷。後內篇存而餘書並佚。故隋志。新舊唐志。崇文總目。止載淮南子二十一卷。許慎注。又二十一卷高誘注。舊唐注於高注上。載淮南商詁二十一卷。止注云劉安撰。蓋卽許注。而脫許慎注三字也。是宋初許高二注並存。至晁陳書目。通考所載。俱稱許慎注。而無高誘注。宋記載有三種。淮南子鴻烈解二十一卷。許慎注二十一卷。高誘注十三卷。前一種似無注之本。而有解字者誤。高注作十三卷亦誤也。今則高注存而許注佚。然晁陳兩家著錄甚富。豈有止有許注而無高注之理。且陳氏稱其本題許慎記。上而詳序文。則是高誘不可曉也。按今所傳高注。明人刊本多刪削其注。卽漢魏叢書中所收者亦然。是本爲乾隆戊申。武進莊遠吉以道藏本校梓。錢十蘭詒謂道

藏本雖非全注。較流俗所行者多十之五六。遠吉鈎稽其中之注。同一事而注文有互異者。又以文選注。藝文類聚。太平御覽諸書所引許注。高注互證。乃知今本爲後人合兩家注爲一。而不加標判耳。詳見其前莊序中。蓋宋以來疑不能明者。至此乃渙然冰釋矣。淮南自名其書曰鴻烈。見於末篇。要略此書本二十篇。要略乃其數目。并要略爲二十篇。及高序中。而西京雜記亦云。安著鴻烈二十一篇。鴻大也。烈明也。言大明禮教。高序又稱光祿大夫劉向校定撰具名之淮南。按今本卷首題曰淮南鴻烈解。淮南乃劉向所加。鴻烈是其本名。解則併注言之也。又按陳氏所記。則許高二注之併合。當始於宋。觀宋志所載。則宋時猶有兩家單注本。今則其佚已久。獨此流傳。故是本無從一一辨其孰爲許注。孰爲高注。并補足其遺脫。遠吉僅加案語其上。然以視明人所刊。已不可以道里計。故程敦孫星衍諸家俱稱爲善本云。

顏氏家訓七卷。附錄一卷。抱經堂叢書本。

國朝趙曦明注。曦明初名大潤。更名肅。字敬夫。晚乃更今名。自號瞰江山人。江陰諸生。敬夫以宏博之學。嘗佐盧抱經校讐典籍。乃據宋沈煥本顏氏家訓爲之注。注成於乾隆丙午。蓋其晚年作也。初姚江盧槩齋有分章辨句。金壇段懋堂有正誤訂譌。而敬夫之注。尤爲加詳。抱經見之。謂可稍置其易明者。敬夫云。此將以啓迪後生小子。不得不如是。抱經隨其言。及書成而敬夫沒。抱經爲注是書。又補注所未及。以副其加詳之意焉。前有抱經所撰序文。例言及校閱姓氏。又載宋本原序。不著名氏。其卷末之附錄。則爲北齊書本傳。抱經增注之。宋本名銜。沈煥跋。敬夫自跋。抱經所撰敬夫傳。又有注