

答私云推量之云根未熟故非得度法華義事明也但終成佛  
見自元預下教益可成佛故內鑒冷然菩薩遠指亦歎但愚  
事故可推之

唯心第八事

(二末上生六日之下)

成雄口

問觀察蘊阿賴耶等經文偏明第八識唯心可云乎 答爾也  
難云彼法相宗意專明八識唯心義何偏第八識唯心義可云  
乎  
答經說蘊阿賴耶疏阿陀那深細文已明第八識唯心義云事  
分明也但宗明八識唯心事今不可遮之但今日經宗意  
明心續生故已前住心勝處取歎而六識法門初劫明之故

今付唯第八說之也例如當宗意雖明二無我法門且取勝  
初劫故說法無我釋淨除智障也次八識三性等釋是惣楞  
伽等八識說事明也其上答說惣今宗非云明八識唯心實  
雖談今明續生故不明六識等也

難云誠經疏說相唯第八識被明見但雖是識用非一非異故  
攝用歸體說為法因故第八識所含七轉種子彼第八識有  
非一非異義故非異邊得意者阿羅耶阿茶那等處自八識  
唯心義可有之故無相違次法無我事殊初劫二劫共入空  
分空故法無我說之事爾也識建立事不爾初劫雖說六識  
不云六識唯心何六識唯心分在初劫可云乎次初劫勝分  
取末那識不說初劫何今不舉之耶如何



答末那事。凡教々所談不同。實難測。疏家意趣。雖爾。末那物立。不判教之淺深。爾者大師唯蘊發業。但知六識他緣覺心。但示八心。末那事。不云又常。小乘六識人無我法相。大乘八識二無我法門。云不云末那事。其上二乘等末那相應。人執品惑斷。云義見。故初劫末那可意得。歟。又釋論等。意末那意識。惣爲一故。麤細雖別。唯一識故。云初劫意識。分攝在事。曾非難也。次人無我事。委細云之者。是又初劫第二劫。其不同可有之歟。凡二乘人我釋現行。分齊斷之。種子在第八識。習氣者不斷盡也。故疏了々不盡。釋大乘可盡之。仍盡不盡。別大綱人執。初劫所斷。不云也。識建立又此意也。談六識分齊事。初二劫可別。條雖勿論。大都六識。初劫所談。不云之也。次唯

識事實。爾也。但小乘清涼大師云。半反唯識。故全分非無唯識。義也。凡法相。內於猶以五重唯識各別。義門不一。准又十大論師異解不同。何必宗全同也。可云乎。爾者今經

三界唯心事理之事 (二末<sup>上</sup>六<sup>下</sup>) 宥快口

問解了三界唯心文。所云唯心。限事。心歟。將通眞理。歟。答可通事理也。

難云。今釋三界唯心。義又無緣乘者。至此僧祇始能觀察阿陀那。甚深細之識。解了三界唯心。々外更無一法。而可得者。此文此意。三界諸法。皆知第八所反。云解了三界唯心。見阿陀那是第八識。卽有爲事法。根本也。爾法相。慈恩立五重唯識時。



以華嚴三界唯心証第二唯識第二捨監留純唯識遣境留  
心云唯識故此唯識又八識有為法也云何通真心可云耶  
答當住心所明三性五重唯識也尤三界唯心義可通事理二  
心也隨表復次大乘行發無緣乘心法無我性彼無緣乘心  
法無我性義說述時何以故如彼性昔如是修行者觀察蘊  
阿賴耶知自性如幻陽乃至就闍婆城文疏釋觀察蘊阿賴  
耶知自性義經云知自性者即是知三界唯心也爾阿賴耶  
有三種義一者分別義二者因緣義三者真實義文既觀蘊  
阿賴耶知三界唯心義有三性義門其中依圓二性如次真  
心事法也唯心義何局事心乎加之覺苑師乘此真心直至  
道場文又三界唯心觀解即法無我性也法空理尤真心也

但云觀察蘊阿賴耶故可限有為第八云云當住心意先有  
為第八為本此性即真理得意故無相違次以三界唯心文  
為第二重唯識事三界唯心言其義可有不同歟若遣境云  
三界唯心者可第二重唯識若三界色心諸法歸心性者此  
可歸真心仍今於三界唯心言可有重々見但又第二重唯  
識也何局事心乎爰以唯識義云二捨監留純識雖觀事理  
皆不離識然此內識有境有心々起必純內境生故但識言  
唯不言唯境花嚴等說三界唯心文云云

三界唯心通五重唯識歟事 (二末上六) 宥快口  
問三界唯心義通五重唯識可云乎 答爾也



難云五重唯識，中思三界唯心義，偏第二有遮監留純唯識見，其故彼遮監留純唯識意，雖云三界唯心，心通內外，謂外者反計識唯限圓恐，監外於監境，虛境通事也，留純識云三界唯心見，隨彼第二唯識下引，花嚴經三界唯心文，成第二唯識義，第一遣虛存實識意，遣反計虛境，存依圓實，義邊故必不建三界唯心道理，又如攝末歸本唯識者，攝相分末歸自體分本，如隱劣顯勝陰心所劣，顯心王勝義，故不見三界唯心義，又第五遣相證性識，遣依他相用，證圓成真理，故非三界唯心義，何悉立三界唯識旨乎

會云五重唯識不同，稱唯識事皆三界唯心道理也，第一遣虛存實識意，三界諸法皆依圓體義，故是殊三界唯心道理分

明也，又攝末歸本陰劣顯勝等義，三界諸法唯識，隔事無之於只諸法存表裏兼正末歸本心所兼心王唯識道理顯，故唯識處無漏三界諸法，又第五遣相證性，唯識三界諸法歸圓成真理成唯識義，故此三界唯識義無相違，但第二遮監留純唯識下證三界唯心義，以寬證狹得意無失

重難云凡三界唯識道理實教意，三界虛偽唯心所作，義門心體全遍為諸法，故三界諸法談全體唯心已體法相大乘意性相別論唯識遮境所談，故唯識論識所遍，故義相應，故二所遍，故三分位，故四實性，故爾者見識所遍，三界三界諸法歸心體名三界唯心也，爾如第五遣相證性識者，事為相用，遣而不取理為體性，應求作證，依他諸法為相用，遣



故不取偏證圓成真理見爾者何三界諸法歸心體云三界  
唯心道理可符合乎  
重會云凡反計依他圓成三性於一切諸法具足德於纏他  
蛇角譬意繩麻體喻依圓法體蛇相譬反計所執如此於一  
切諸法得心諸法自性圓成真理諸法緣起和合相依他起  
實執反計所執也如是備三德諸法從寬至狹從淺至深作  
五重觀門云五重唯識見此諸法體性圓他妙有遣反計迷  
執名遣虛存實識乃至至諸法不見相用邊唯說圓成真理  
證實性方云遣相證性識此時取三界性故三界唯心道理  
無相違三界諸法上各有理內理外識故也云云

三性漏無漏之事

(二末上中七  
日之下)

成雄口

問莊嚴論三性漏無漏門三性通歟  
難云既云得入第一義云即得真實何圓成實性通智乎如何  
答然也

答今既如是轉依故即得真實義文轉依言指菩提涅槃二轉  
依妙果見爾者圓成實性通理智事明也但至第一義名者  
第一義勝義異名也而四重二諦時世俗第四勝義四重皆  
有勝義名而勝義四重者三科四諦當世俗第二空一實也  
爾者勝義名何必限理乎次真實性事智已云圓成實性者  
何遮真實性義乎

一莊嚴論頌三應及二諦々二三解顯文彼三應如次釋依  
他反計圓成也彼應淨成付明二淨二淨者一者自性清淨



由本清淨故二者無垢清淨豈非智乎爾者圓成實性有智見

難云縱無垢清淨何必智也可云乎

答無垢清淨者離塵垢見凡離塵垢事不依智者不可有之理獨斷感事無之故也

即譬諸蘊之事

(二末上平八日之下)

口止

問此即譬諸蘊文所云諸蘊依他五蘊也可云乎

難云見當段文展轉上幻事非有而有義釋畢結彼此幻即譬諸蘊文仍今諸蘊反計所執五蘊也見自元雖反計所執也於色心諸法起有無一異俱不俱等執時當彼執情所現實

法名反計所執故忘緣生無性道理實我實法五蘊相顯現是可所執故今此幻即譬諸蘊御釋反計所執五蘊也云事明也爾者如何

答諸蘊者五蘊法也五蘊身心異名也色心二法也是則心法從四緣生色法從二緣生因緣所生依他法也爾者直五蘊不可云反計所執於五蘊上實我實法相貌顯現名反計所執事勿論也雖爾今御釋不見其起盡其上由此義故說彼是幻文結上也此幻即譬諸蘊六字或取疏主詞或論文取意得意兩義有之若疏主言得意上來文以幻事譬反計所執此經意以幻譬蘊阿賴耶非有似有論經不同顯得意故此諸蘊依他五蘊指也若論取意文得意是故當知虛妄分



別等論文一具依他五蘊，可心得虛妄分別，依他法也。唯識論諸聖教說虛妄分別是依他起文此意也。

難云答者，所存二義共有疑若疏主詞也。云者如大乘莊嚴論云求真實偈中，下莊嚴論文也。何論文中間疏主經論分別釋，作乎若又是故當知虛妄分別以下文一具取義論文取意文也。云者論何文取意乎是又分明明知此幻即譬諸蘊六字上來文結成也。見爾者上來所明反計所執也。仍所執五蘊也。云事尤分明者也。

會云若上結成也取義疏主言不可有異論爾者論文中疏主言不交不可云爾論經簡別御釋得意無相違若又取意心得論偈克有二種光尚無二光體是故說色等有體即無體

文彼取意文也是故說色等者色五蘊最初舉等受想行識四蘊等仍此文明五蘊爾間此幻即譬諸蘊頌文取意舉是故當知虛妄分別已下疏引頌下文見雖兩義也此義答者可所存

難云此幻等六字上結成得意時雖疏主言也論意結故無相違經論簡別釋得意時論文中間自釋交各別義門明事尤不審也又論取意文也云事是不審也彼論文意說有二種光尚無二光體等文別譬幻不見爾者何彼論文取意此幻即譬諸蘊引證乎仍是故當知已下論文略本頌頌下釋引證見爾者此幻等六字上反計所執義結成云事彌明也會云答者所存頌文取意文得意也但偈意必非幻譬云難至



凡今一段論文，前后通皆明幻，譬何限此文非幻，喻可云乎。爾說有二種光等，文猶是幻，義也說可意得也。次疏家經論簡別，御釋作云一義，意強無相違歟。三論文中簡三藏交私言，事多之爾者如何。一今論文引證有篇々事可有校合。

鹿相轉融之事

(二末上牛九日之下)

問鹿相轉融文所云鹿相轉融四字俱初劫也可云乎。答不爾可第二劫也。

難云見釋段意初劫所明折空譬不用第二劫由釋則是鹿相轉融故不論文知鹿相轉融第二劫所不論折空義也云事

隨鹿相轉融相得意轉空折法義見融卽空義也爾者如何。答第二劫觀相鹿相轉融故不用初劫折空觀云意也此中幻涅槃等喻以下偏第二劫相明意初劫鹿相第二劫轉融唯識無境體法難解覺義也初二劫待對論鹿細尤有其由者也。

難云今論體空折空文段故鹿法展轉折破空也覺鹿轉相融云見初劫爲鹿相第二劫爲轉融事不見處也一義云鹿相轉融共第二劫歟可同也此意鹿相轉融諸法於第二劫者體法難解空故不壞鹿法當相覺唯識云轉融也。

未了如是自性之事

(二末上牛九日之下)

寶宥口



問未了如是自性等文所云未了人指初劫寂然界菩薩可云手 答爾也

難云見當段解釋意行者解諸蘊已下付第二劫他緣乘菩薩地前地上相望作了不了分別見意初地已上菩薩證真如位故知法自性人也無分別智證真如覺諸法空理後得智緣俗知妙有境是則有空不二相也地前菩薩雖須唯識觀相猶是有所得心故實不達妙有真空道理是對辨御釋也隨初二劫對辨釋顯次上前劫有五喻泡沫芭蕉等御釋何重作初二對辨御釋耶

答當段御釋前后初二劫對辨意也其故次上前劫五喻等釋大綱約折體二空簡別初二劫行者解諸蘊唯心下委細明

其觀行淺深共是初二劫對辨也隨釋行者解諸蘊唯心意簡別可諸蘊唯心不可不同是則不了諸蘊唯心初劫菩薩名未了人見他緣乘菩薩雖三賢十地不同共是解諸蘊唯心也何以唯識觀解了不了分別地前地上哉明知今御釋初二劫對辨也不局當段上釋以行者諸劫修觀行時乃至觀法無我性初二劫對辨或如幻陽涅槃乃至與前劫上五喻觀無性空復有異文是則初二劫對辨也當段如是難云初二劫對辨處々見今對久道已上菩薩明地前菩薩未了義釋文也其上當經所說初劫菩薩偏即空觀也今於有空觀不盡理義釋明知無緣乘心菩薩地前行相也云事雖地前菩薩用三性觀故有空觀相可相並然未了真理故有



空共不盡理見何可云指初劫菩薩單空觀哉但唯蘊唯心  
了不了事者誠第六住心菩薩地前地上共用唯識觀事可  
共許雖爾地前實不知唯識道理故猶是名未了人可云不  
信解唯心道理也爾者猶難思

會云第二劫菩薩解唯心道理上淺深也何雖地前菩薩不解  
諸蘊唯心可云耶知今初二劫對辨也但至初劫菩薩單空  
觀故今釋有空共不盡理相違云難者論大綱者雖空俱也  
何如外道斷空成緣生無性觀見緣生義豈非有觀乎其上  
三劫經文明心續生旨故強於住心內地前地上因果簡別  
非詮用仍初二劫對辨御釋也

難云唯識解不解了未了事者地前地上對辨事不可有子細

其故唯識論釋非不見真如而能諸法不證真如不可依他  
諸法見爾者久道已上證真如故地前可云未了人雖唯識  
觀解對真證位此觀名未了不解事有何相違哉抑又初劫  
菩薩有觀相不審也緣生無性觀無性無空由學緣生必非  
爲詮有觀爾者如何

答當段釋相連第二劫唯識唯心觀解定知法自性不知唯心  
緣起初劫菩薩名未了人見全唯識唯心觀解上分了未了  
不見次初劫菩薩有觀事已空觀上行種々度門見豈非有  
觀成衆生化度行哉其上大乘菩薩行者可達諸蘊性空故  
於一切此中都無所取亦無所捨文亦無所捨言是詮回視  
見



倍勝於前劫之事 (二末上中下日之下)

問倍勝於前劫文所云前劫指初劫可云乎 答爾也

難云於第二劫初心究極相望更作一轉開明倍勝於前劫有

御釋故前劫者第二劫半劫指見如何

會云倍勝於前劫者初二劫相望御釋故前劫者初劫指事三

劫相望分明也故他緣乘釋段前劫五喻有泡沫芭蕉此中

所以不論者此三事猶帶折法明無性空文前劫言已一致

故前劫倍勝前劫初劫云事分明也但不審分疏家三劫次

第相違故始終不成難勢也

重難云高祖住心建立三劫性相依見爾背暗向明求上門之

次第付得意更作一轉開明倍勝前劫御釋於第二劫中初

心究極相望前劫他緣乘倍勝第七住心心主自在覺自心

本不生位更作一轉開明有御釋見又第三劫釋段此心望

前二劫猶如蓮華盛敷若望后二心則是果復為種文第二

劫半劫第三劫半劫指前二劫御釋故指半劫云前劫云事

分明也住心論第九前二劫者指他緣一道二住心文御釋

分明指半劫云前二劫疏家有御釋見爾者今倍勝前劫第

二劫中半劫前劫釋得意無相違爾者如何

重會云於初劫約偏真理作此平等觀有御釋對第二劫覺心

不生心位至心主自在心本不生覺故更作一轉開明倍勝

於前劫有御釋見故初二劫相望指初劫前劫御釋云事分



明也。但第三劫此心望前二劫等。御釋前第二劫云義故。第二劫第三劫半劫指取也。次住心論第九御釋他緣一道。々々者覺心不生心也。其故第七住心下一道乘馳三駕而勞化他釋覺心不生心又名一道見故。他緣一道二種住心一道者第七住心也。爾無相違。又第三劫釋段以此中十喻望前十喻復爲個論。故曰越諸個論。文是又第二劫第三劫相望。以此中十喻望前十喻等。御釋故分明倍勝前劫。々々者指初劫望第二劫。御釋云事分明也。又大師住心建立次第由倍勝前劫。々々第二劫半劫聞事還不審也。其故釋待對隨處不一。准爾今疏家御釋更作一轉開明道理明故。第二劫中於初心究極相望。御釋不見也。又高祖御釋於第七住

心下悲唯蘊之迷無性歎他緣之阻境智。文如有御釋第七住心小乘對辨釋成見故對初劫覺心不生心倍勝旨依有御釋必高祖住心立教相違不可云所詮當段御引證更作一轉開明。御釋三劫相望次第故前劫者初劫云事分明也難勢所立違疏家高祖定判故始終難不可成也。

重難云經文彼如是捨無我心主自在覺自心本不生說相第二劫他緣乘捨法無我心主自在證見故疏家御釋更作一轉開明。御釋他緣乘倍勝事御釋故前劫者第二劫半劫云事分明也。第三劫此心望前二劫御釋指半劫云事分明也。其上高祖已彼前劫他緣一道二種住心御注釋第二劫半劫第三劫半劫前二劫指義分明。御釋指置強前二劫者即



第二劫聞事大疏家高祖定判違處也又更作一轉開明義若初劫對即展轉開明義故一轉言不相應也故知第二劫中於初后相望更作一轉開明釋作見故倍勝於前劫々々可半劫云事釋待對分明也又倍勝於前劫義倍前劫勝義可意得問覺心不生心他緣乘倍勝一轉開明作可意得也仍前劫半劫云事旁分明也如何

重會云初二劫第三劫次第義十種住心相望義邊彼此不同可有之爾疏家御釋初二劫第三劫次第三劫相望也故倍勝於前劫々々者指初劫云事分明也第三劫此心望前二劫文依倍勝前劫々々可半劫聞事前后釋文相違處也併證聞處此心望前二劫々々者非半劫故歸答者潤色也

若彼文半劫此心望三劫可有也知前二劫者前第二劫云事也何半劫乎更作一轉開明義付若初劫對展轉開明義故一轉開明一轉言不相應故第二劫中半劫而初后可相望聞事非也其故自元三劫次第初二劫第三劫合相望性相故一轉言初劫對事不可成相違又倍勝於前劫倍勝義付倍勝前劫義故對初劫他緣大乘對覺心不生心倍勝義聞事是又無其謂倍勝於前劫道理彼他緣乘覺心不生心猶初劫倍勝義故倍勝言直初劫對言覺依此等道理得意前劫者指初劫云事旁分明也彼如是捨無我々々義初劫人無我捨心主自得義故第二劫他緣乘捨法無我義非也若他緣乘法無我捨義者彼如是捨法無我可有也故知



初劫人無我捨彼如是捨無我等說見又住心淺深祕密主  
心前后際不可得故等文依顯處也其故他緣乘性相別論  
宗故猶有無滯分齊也今覺心不生心性隨緣談宗旨故此  
文尤住心淺深說顯見故彼如是捨無我等經文并更作轉  
開明倍勝於前劫文三劫相望初劫第二劫對辨意趣覺其  
上捨無我義他緣乘可有之故彼如是捨無我文依別住心  
淺深難顯者也所詮三劫相望義開十種住心建立爾劫后  
淺深相望兩邊意趣可有故其中引證經文住心淺深祕密  
主心前后際不可得故等文依故彼如是捨無我等經文合  
三劫相望意趣故疏家御釋更作一轉於前劫者初劫指見  
爾者如何

難方會云經文彼如是捨無我々々者第二劫他緣乘法無我  
捨心主自在明見彼經文疏家更作一轉開明倍勝於前劫  
御釋故前劫者第二劫半劫云事分明也此經文并疏家御  
釋尤覺心不生心他緣乘倍勝一轉開明作道理住心淺深  
此文顯處也高祖第七住心下有御引證是又第六住心勝  
義分此文依顯見一前劫五喻等文付前劫文言一致故倍  
勝於前劫々々同初劫開非也文言同不可依釋文隨處不  
一准也其故前劫五喻等釋第二劫他緣乘初劫對淺深明  
今更作一轉開明等釋第二劫中他緣對覺心不生心倍勝  
旨明故前劫者第二劫他緣乘半劫也是則疏家御釋任住  
心淺深顯意趣高祖十種住心御建立義一致者也



一第三劫釋段。以此中十喻望前十喻等釋付望前十喻者。第二劫故是三劫相望時第三劫十喻。第二劫十喻望義邊。今前劫三劫相望次第指初劫第二劫對辨義也。彼第三劫釋證聞事非也。彼第三劫十喻望釋作故。彼文還難者潤色也。何答者誠證乎。

一此心望二劫釋。第二劫半劫第三劫半劫指前二劫御釋云事分明也。十住心論御釋事分明故。但十住心論釋一道者覺心不生心故。三劫時同第二劫二箇住心聞事大高祖御釋違者也。已他緣一道二種住心御釋意一道名字第八一道無爲心事必定處也。其上極無自性心第八一道無爲心勝事。彼文依明住心淺深顯者也。何第七住心覺心不生

心乎

一道名字第七住心釋第九住心明第三劫此心望前二劫等文引他緣一道二種住心御釋第八住心尤淺深意趣分明故不可依名字同。彼第八住心也。又前二劫文半劫前三劫可有聞實前三劫具有御釋云第二劫半劫學他緣乘覺心不生爾第二劫半劫他緣乘第三劫半劫一道無爲心舉極無自性心相望見故無相違也。

復成戲論之事

(二末下三  
日之下)

宥快口

問疏以此中十喻望前十喻復成箇論故曰越諸箇論文所云復成箇論指第二劫十喻可云乎



答或云指第二劫十喻或云指第三劫十喻學者異義也仍輒難定雖爾存一義指第二劫十喻可云也

難云今解釋意第三劫中一道無為心所觀十喻望後位成箇論義被明見乃此中十喻望前十喻復成箇論可讀文意第二劫十喻對第三劫可成箇論第三劫十喻望後復成箇論云文意也復成箇論復言最此意也又大師前劫菩薩為箇論此心正覺亦非真釋尤今依御釋意見其故前劫菩薩作箇論第二劫望第三劫成箇論義也此心正覺亦非真第三劫一道無為心十喻望後位為箇論義也爾者彼亦非真今復成箇論其心同也爾者云何

答今御釋第二劫第三劫相望第二劫十喻為箇論御釋也仍

此中十喻望前十喻復成箇論可讀文也意初劫五喻望第二劫圓成中道如屬對治悉檀第二劫十喻望第三劫即不思議幻又作箇論云釋意趣也復成箇論復言顯此意但出所難文大師解釋却答者潤色也其故前劫菩薩作箇論望第三劫第二劫為箇論義也是則今此中十喻望前十喻復成箇論義同也彼此共云箇論文言同也此心正覺亦非真一道無為心望後位故非真實義必不依今御釋也其上若第三劫一道無為心十喻為箇論義能越位非一道無為心而越諸箇論文大師引證第八住心明知越諸箇論第八住心當分也非後位隨解釋所詮第三劫十喻望第二劫十喻成箇論云意趣也若如難勢者第二劫十喻望第三劫如成



續法苑珠林卷第三十三  
三十九  
箇論第三劫十喻望後位成箇論云御釋意趣取義事今解  
釋釋相不見加之如難勢讀文點時殆第三劫十喻對第二  
劫成箇論見故其義顛倒爾者不成難也

難云今御釋意趣第二劫十喻對第三劫如爲箇論望彼見時  
第三劫空性無境心十喻對後位復成箇論云解釋也文言  
簡畧雖所詮此義也何第三劫十喻望第二劫十喻論顛倒  
義也可云乎其上大師當段文爲本據作釋彼此釋其義全  
同也何前劫菩薩作箇論一句各別意趣可意得手仍彌不  
審也但空性無境心十喻爲箇論能越後位當住心可所越  
而越諸箇論文第八住心被引故可非能越人云事是亦不  
爾越諸箇論文自元明能越引第八住心事自元說後位經

文引加也等虛空無邊等文雖說後位事經文也同第八住  
心下引也爾者難思如何

會云如難勢今解釋實似文言不足仍今御釋第二劫十喻望  
第三劫爲箇論義被顯也非別意趣也仍越諸箇論空性無  
境心當分也依之大師引證當住心也後位文非引加引等  
虛空無邊等文時改文言被引等同虛空也越諸箇論文不  
爾知約當分也次大師御釋事會通知前但重難勢上下二  
句共可依今解釋云意趣也凡如是解釋上下二句依各別  
義事多之但必悉依今文可云乎其上今復成箇論被作戲  
論文言同也此心正覺等文文言各別也仍不可云依今文  
也



或一義云於前劫中他緣乘十喻對覺心不生爲箇論義也  
意得事有之今問答面總第二劫十喻望第三劫如成箇論  
第三劫中空性無境心十喻望眞言初地成箇論義取問答  
也

巧拙對辨之事

(二末下牛五  
日之下)

宥快御口

問雖巧拙難易不同而護寶終無異路文所云巧拙顯密對辨  
歟將於待對頓漸可云乎

答三劫建立得意事古來難義也學者存異解不一定爾者卒  
爾難定之仍先可出古德異義一義云三劫建立明漸次眞  
言行者轉昇次第彼漸次眞言行者爲拙度直往眞言行者

爲巧度也漸次行者所期眞言果也所修顯顯行從淺至深  
漸々昇進也行體雖顯也眞言信知所期果故是云漸次眞  
言行者也此漸次圓頓名目准天台止觀行者立漸次不定  
圓頓三種得意也漸次止觀行者者雖期一乘果不堪一乘  
行故行體用人天乘等之行體也故歸戒人禪定天無漏小  
乘慈悲菩薩實相一乘次第行者也不定止觀者或前或後  
果前果後釋用淺深行事前後不定也圓頓止觀者圓頓者  
釋初緣實相最初緣實相中道妙理者也例彼自宗漸次圓  
頓二機得意也隨大師釋今文此眞言中亦有漸次及圓頓  
文圓頓行者者最初住佛地三味道作凡身即佛觀解修  
內證三密行也漸次者作顯行漸々昇進人也雖爾眞言爲



所期故名真言行者仍所修行體非三密修行也爾問三劫經文并疏家解釋一向約常途顯行作釋也二義云三劫次第被明真言漸次轉昇事無子細但不可云不用三密行體同付修三密行漸次圓頓巧拙不同也可意得也直往真言行者者最初作自身即佛觀解修內證三密行事如前漸次拙度行者者雖修三密行其觀解或同二乘人空乃至同顯三乘一乘人也是雖三密行不堪我即法界觀心人也是則六無畏釋段所明真言行者也同雖三密行觀心淺畧故云拙度也三劫時所須常途明觀心不明三密行至六無畏釋段正出三密修行軌則也

一三劫經文約真言行者說之事十住心論一云問發趣菩薩

提之時心所住處相續次第此文此文意三劫明真言行者住心次第見顯密二教差別亦在此中者觀心同顯故自被顯顯密二教差別淺深也心續生次第者十住心八心三劫同也大師文次第云此真言中亦有漸次及圓頓文此文此意巧拙真言中漸次頓悟見疏云故此經從淺至深等此文此意三劫次第明真言行者菩提心本末因緣不依常途顯乘法相見又云世尊所以先廣說如上等此文此釋意三劫明真言行者見又覺頓上人五輪九字祕釋云為正真言漸次行者所經位乘為能拔經論淺深文

已上釋文等三劫正為真言行者所經次第證據也

三義云三劫說相明從顯入密次第仍地前三劫是顯也此



顯乘行者終入真言初地相明也意初劫聲緣學摩訶工證  
 寂然界顯菩薩也是小乘三乘也第二劫他緣覺心二住心  
 是即法相三論即三乘也第三劫一道極無二心是顯一乘  
 也第八住心空性無境心位以之執至極此位蒙真言諸佛  
 驚覺知有後際為進心品為第九住心若自初真言果為所  
 期人空性無境心執極耶隨經疏說相皆明顯行曾不見祕  
 密疏云爾上來原始要終等文此又前三劫先常途顯乘見  
 又云爾時十方諸佛同時現前而勸喻之以蒙佛教授故轉  
 生極無自性心文此意第八住心空性無境心執究竟位位  
 蒙驚覺見大師一處御釋云一道如實人蒙諸佛驚覺故發  
 極無自性心文又云是空性即所謂一道清淨一真心法界

之理也於顯教最極醍醐妙果也於祕密從是發極無自性  
 心文此解釋分明極無自性後始入真言見何三劫悉真言  
 行者也可云耶隨三劫明所寄齊顯乘六無畏時寄齊三劫  
 明真言行者能寄齊義分明也是即顯為所寄齊密為能寄  
 齊也意寄齊顯行淺深明真言行者次位也若三劫祕密能  
 所寄齊不同難立者也

以上從顯入密行者次第意得義證據也

已上諸義不同雖難取捨且存一義者三劫建立說從顯入  
 密相以之名漸次行者名拙度行者也

本云以上諸義可祕之別雖有之煩故一具出之不可及外見  
 宥快法印祕藏如是等事也此上者別為所存之故雖異義



也。未書出之。隨三劫總句。下釋真言行者復越一切等。判極細妄執能越人。始名真言行者。夫以前顯事明也。爾者須世八心。至極無自性心。說顯行者。云事明也。所詮顯乘行者。次々昇進。空性無境心位。蒙驚覺開爾。轉入極無自性心。乃至入真言。初地從顯入密。拙度行者。是名迂回。機漸次行者也。最初行內證。三密真言行者。爲巧度。是名直往。云圓頓也。當段。巧拙對辨此意也。

難云三劫偏明。所寄齊。顯行云事委細。雖聞猶不審處也。大師真言中。頓漸釋意。真言行者。巧拙不同。見若當經中說。顯密漸頓云意。可云經中說等。次故此經等釋。事此三劫次第非常途。法相聞若說。從顯入密。次第何。如是釋之。乎。次十住心。

論序釋顯真言行者住心。次第釋故全顯行。不見而雖說。所寄齊。相取能寄齊。邊釋真言行者住心。次第云會釋付文。難意得者也。其上疏。又世尊所以先廣說如上。諸心相者。爲真言門。諸觀行人。若至如是境界。時則須明識。不得未到。謂到而於中路稽留也。此文此意三劫說諸心相。事爲知真言行者住心。深淺見。但八心三劫經文偏說顯行云事答者。了簡是又非可遮。自元離期真言果。行體用顯行。故文顯相一向顯見。次驚覺事。是又離期真言果。至空性無境心位。沒心實際。蒙驚覺事。非相違也。大師以八心三劫經文證前九住心事。自元說顯行。故證顯也。大師釋顯密二教差別。亦在此中。此意也。次三劫六無畏。能寄齊所寄齊。事是又強顯密能寄齊。



不可意得於真言行者相望頓漸作能所寄齊可意得也次舟車神通對辨事是餘教真言對辨也爾巧拙待對可異事也爾者如何

答大師真言中明漸次及圓頓文釋事真言教中明顯密頓漸云意也無別意趣也次故此經從淺至深等釋事是如以前會通八心三劫次第顯乘轉昇行相開見菩提心相續次第邊以經說心續生相云意也八心經文釋段心續生相諸佛大祕密釋同此意也彼釋云如最初種子離微塵斗心垢時即顯微細斗淨心勢力此意也次又世尊所以先廣說等釋是又答者潤色也其故三劫經文顯乘昇進淺深說事三劫經文真言行者若發如是心品彼知未到位云不可留着也

次驚覺進後際事案其道理真言果為所期何不至彼所期以前位可執極乎其上大師空性無境心釋顯極果不可云真言行者次六無畏能寄齊事是又顯密不同也例如華嚴寄同三乘立一乘次位也次十住心論序釋之事明所寄齊本意為顯能寄齊故得意大師如是釋也爾者無過一迂回機事或從顯入密行者名迂回機或漸次真言行者云迂回機此兩義何為正乎

答迂回機云立處十住心論牛羊等車遂迂回又真言二字義等有迂回名目皆名顯仍從顯入密行者可云迂回機也他宗分別直往漸次時最初修大乘名云直往菩薩自小入大乘名漸悟菩薩准彼迂回直往漸次圓頓巧拙難易待對



可意得也

一自家淺畧他家淺畧云事

一天台三種止觀事可有沙汰也

巧拙對辨事

(二末下牛五  
日之下)

宥快口

問雖巧拙難易不同而護寶終無異路文爾者所云對辨顯密

對辨歟將於真言行者對辨頓漸可云乎

答三劫建立得意事古來難義也學者存異義不一定爾者卒

爾雖難定之且存一義顯密對辨可答申也

難云三劫漸次真言行者意得有兩篇義勢如講答分別其中  
且真言果爲所期然用顯乘行付漸次真言行者可難之凡

當經三劫建立從顯入密次第也云事難思其故釋三劫惣  
說經文梵云劫跋有二義一者時分二者妄執若依常途解  
釋度三阿僧祇劫得成正覺若祕密釋超一切瑜祇行即是  
度百六十心等一重鹿妄執名一阿僧祇劫文既分常途祕  
密兩釋付祕密義明三妄執何可云顯乘行者也乎又初劫  
釋依常途解釋是菩薩從初發心已來經一阿僧祇劫方證  
便如是寂然界今祕密宗但度一重鹿妄執即是超一阿僧  
祇劫文仍初劫行者祕密宗行者也云事分明也又當段釋  
故此經從淺至深○悉開術也文此釋三劫心續生次第非  
常途顯乘義云事分明也隨大師釋當段巧拙難易文此真  
言中亦有漸次圓頓文是又真言中漸次圓頓待對見又



十住心論序釋心續生經文相今依此經顯真言行者住心次第顯密二教差別亦在此中文既顯真言行者住心次第何可云唯顯行相乎

答此事實雖思雖爾八心三劫經文說相偏說所寄齊顯行見隨釋八心最初種子心然猶是佛法中八開戒也文既是非佛法八心何云祕密行也乎又從外入內八心或內八心疏雖釋之彼又不見祕密其上經文說相偏約外八心見其故所歸天等梵自在天等見故又三劫說相初劫聲聞緣覺菩薩小乘菩薩說之是非真言行者又第二劫所明他緣覺心二心一向常途觀行也第三劫所明一道極無是同顯一乘也爰以直往真言行者與三劫迂回行者相望釋之時餘教中

行於方便對治道○直以真言為乘超入淨菩提心門焉所乘法有殊文是即顯密對辨見加之空性無境心位成究竟想時祕密諸佛作驚覺開示轉極無自性空生見是即至從顯入密次第也若真言為所期果行者爭以空性無境心執究竟果乎凡驚覺開示相是從顯入密次第也大師一處御釋中引空性無境心經文是空性即所謂一道清淨○始發真言門祕密万陀羅心文又云一道如實人蒙諸佛驚覺故發極無自性心文又疏行者初觀空性時爾時十方諸佛同時現前而勸喻之以蒙佛教授故轉生極無自性心故文此等解釋分明也其上大師以心續生經文引證常途顯乘當分也又六無畏釋被作能寄齊時三劫為所寄齊顯明真言



行者六無畏相此等意分明也但當段巧拙難易文此真言  
中等釋事是必真言行者非有漸次圓頓義也大日經中明  
顯密頓漸不同云意也例如題花嚴經中五教章彼華嚴經  
中說五教云意也五教皆非云華嚴漸次圓頓相對顯密分  
別漸頓性相也上舟車神通譬說此意也次故此經從淺至  
深等釋事此三劫雖明顯行以菩提心續生邊諸佛大祕密  
說義釋意約顯乘執究竟雖不知后際自真言見之世間出  
世大小乘三乘一乘皆心續生次第故付此義邊作此釋是  
即開會意也次十住心論序釋事彼三劫續生次第即非真  
言行者明所寄齊顯事為顯能寄齊真言行者付此義邊被  
作釋處也次付三劫作顯密兩釋付所釋面被作超越三劫

義事是所寄齊顯為常途能寄齊密為祕密意雖明所寄齊  
顯若依能寄齊祕密義云御釋也隨祕密妄執義邊若一生  
度此三妄執即一生成佛何論時分手釋直往行者一生頓  
悟義也何約漸次真言行者被釋也可云乎仍無過

生十大願之事

(二末下牛七  
日之下)

宥快口

問生十大願乃至滿足百万阿僧祇大願文今此十大願等可  
云指二地以上大悲万行耶 答爾也

兩方也若如御答者文相次第既標初地菩薩得至虛空無  
垢菩提心時結以此即是菩提心為因定知菩提心位非大  
悲為根行也若依之爾也云者菩提心自然於十無盡界生



十大願文菩提心所生願也豈非大悲句乎爾者云何  
答可大悲行其故次下釋大悲句云增修大悲万行即是無盡  
大願文此文明鏡也者歟但至難者為顯初地淨菩提心舉  
所生大願也故結文此者指大願也意曰此大願以菩提心  
為因也為言仍無失

重難云華嚴經正文云菩薩住此歡喜地能成就如是大誓願  
文既住初地成此願文豈云二地以去大悲之行乎但至即  
是無盡大願者大悲万行即非云大願也意大悲万行無盡  
大願為緣於十法方界生根云大悲万行為言爾者云何  
答華嚴經云成就可初地位成就現在故今疏中云生十大願  
可二地行位生在未來又下文於十法界生根文今文中於

十無盡界生十大願文十法界根一字當十大願文言對當  
分明也者歟又義云願與行異也初地發大願依彼誓願二  
地以上正修大悲行也  
或云於十無盡界生十大願者初地菩提心中短三句大悲  
句也故增修大悲万行者長大悲句增長短大悲句故云增  
修也故知生十大願者長中菩提心句也短中大悲句也華  
嚴經疏云由無願熏心故則得利益等十心為起行依文今  
疏既以利益心等證初地果相先發大願短三心中根句也  
故彼依十心所起行今二地上大悲万行也見注華嚴經第  
五十六經第卅四  
添注法

佛子菩薩發如是大願已由先大願熏心故則得利益等十  
心為起行依於后十行作自在然



有二意一以十心通爲十行依隨釋易了二以十心別對十行以說十障文皆次第也唯信行最初而不濁居末者與釋文相格故也文

抄第四云佛此菩薩住歡喜地發如是大誓願如是大勇猛如是大作用以此十願門爲首滿足百萬阿僧祇大願佛子此大願以十盡而得成就乃至故我大願善根無有窮盡文又云疏於十界生根者謂於前十無盡界中所修悲願純引起后地名便名之爲根文

妙智正證之事

(三末下九日之下)

寶一口

問作二種釋文爾者二種釋中妙智正證十地何釋也可云乎答淺略釋也

難云凡妙智正證十地釋如因大海有十寶山爲果分境界爲不可說處見意正智證如時智如境界故難相難言更不異果分而彼果分不可說處大師釋論圓々性不可說談一具說之爲密藏本分故二教論云喻云十地論及五教性海不可說文與彼龍猛不二摩訶衍圓々性海不可說言懸會所謂因分可說者顯教分齊果分不可說即是密藏本分也何以知爾金剛頂分明說故此文此意以釋論圓々海同五教果分不可說釋論不二性海又密藏也依之同論云不二摩訶衍及圓々海德諸佛者即是自性法身也是名祕密藏亦名介頂大教王等覺十地等不能見聞故得祕密號具如介頂經說此文此意分明也若爾者何可云淺略釋乎



答當段，意以華嚴所說十地法門為淺略，深祕介頂十云大菩薩聖也。縱雖妙智正證十地顯簡屬淺略釋，可意得也。隨華嚴五教性海不可說，猶是卅二種修行修因海法門也。云事十住心論第九云華嚴所說三種世間之佛是種因海佛。文仍五教性海者，彼釋論所說三十三法門中三自一心大乘之中果分也更不可云不二果海者也。但至難者五教性海不可說處為祕密事，彼不可說不可言處真言果分也。彼果分自宗以言說顯之果分不可說，指置顯故非無淺深爾者。妙智正證十地不可說云不寄言而真言意果分不可說云事無之爾者云不可說置分不及真言故不可屬深祕釋。若又開會御釋歟，次五教章果分不可說同釋論性海離言事。

就不可說言同且云懸會非云全同仍無失。重難云妙智正證十地果性不可說二種釋中可深祕云事猶以分明也。其故彼果性不可說釋論圓々海同也。見釋論不二摩訶衍者大本華嚴所說圓々海也。而分流華嚴經中我但說一分文是因分也。對此一分所顯一分果分也是非大本圓々海果分耶。故慈行通法等以不二果海同十地論果分不可說最可爾歟。若不二圓々海非十地論果性不可說云者不可云果分不可說密藏本分而不可說果許密藏本分何淺略也可云乎。付之不可說理以如義言說說之為密藏本分故不可說果直非深祕云云縱雖寄言離言不同指不可說果分處密藏也。仍非華嚴當分所知依之以因分可。



說六相十玄等法門，爲至極也。爾者妙智正證十地果分，不可說法門，可屬深祕釋也。次約開會云云，文無起盡。次當段釋意，華嚴十地經，一々名言依阿薩梨所傳，皆作二種釋。一者淺略釋，二者深祕釋。此文意華嚴十地有淺深，二釋見深祕者，妙智正證十地見若以華嚴十地偏爲淺畧釋，何十地經一々文言有淺略深祕釋，可云乎爾者云何。

會云妙智正證十地果分不可說，境界遮情無相文理，而顯乘淺略法門也。仍二種釋中，猶可淺畧事分明也。但果分不可說，不二圓々海同異事，凡不二圓々海祕密藏之源底也。直指兩部四曼四種法身等名，不二摩訶衍，彼諸經絕離不知四萬四種法身等表德義，言亡慮絕之極理也。此云遮情又

云無相已遮表各別也。何混同致疑難乎。故不可說果分遮情果人，所了也。而不二圓々海非遮情果人，所了。爰以住心論大本華嚴契經作如是說，其圓々海諸佛勝其一切佛，不能成就圓々海劣。故言一切佛者，卽本末二門佛也。爾者大本所明圓々海釋論，不二遮那果人，取了不可說果分。海深珠也。云事大師意分明也。次彼絕離境界云密藏本分事，自性法身以如義語說無相理，爲五相三密四曼四印等。故云爾也。此可說邊表德，爲實義名。金剛頂經等也。唯有自性法身以如義真實言，能說絕離境界。釋此意也。故果分不可說，重以如義語說之爲密藏之本分位。淺深懸異也。次慈行通法，釋不知論深旨云遮那果人，所了頗以難信用者也。次



當段釋事古來數義有之一義重譽等云今宗於十地功德有淺略深祕二淺略釋謂華嚴所說十地法門也深祕者謂介頂所說十六菩薩功德也云云爾者華嚴所說十地非有淺深兩釋也一義云縱雖有淺畧深祕此依阿闍梨所傳所作深祕釋也爾者妙智正證十地非仍宗取談十地皆可云淺畧歟此推量義也此外異義見可尋之爾者無失

問依阿闍梨所傳深祕釋者何義門乎

答開會也

問十地經一々名言有淺深兩釋見何今宗十地有淺深云釋也可云乎

一今淺略故凡妙智正證十地猶不可及淺略可云也今淺深兩釋依阿闍梨所傳故自家淺略云事分明也

一華嚴十地有邊々云事

一五教果分不可說直眞言事



續々宗義決擇集卷第十四目次

住心品疏三

一第七覺心之事	寶一口	初	丁右
一沒心實際之事		八	丁左
一我不可得之事		十	丁右
一密嚴海會現前位之事	宥快口	十二	丁右
已上四ヶ條			



續々宗義決擇集卷第十四

住心品疏三

第七覺心之事 (三末之下)

寶一口

問經云若害法住無緣當得法無我無畏文第七覺心不生住心攝第五無畏可云乎

答兩方若云攝第五無畏者凡思第五無畏說相若害法住無緣當得法無我無畏文是則限第六住心無緣乘心法無我性義見明知有第六無畏云事爰以明第六無畏經說若復一切蘊界處能執所執我壽命等及法無緣空自在無性疏家判謂觀自心畢竟空豈非第七住心獨空理乎若依之云爾者思三劫六無畏對明者他緣覺心二種住心俱是第二



劫能超心也可知同，可攝第五無畏。云事爭第三劫能超，一道極無一具可攝第六無畏。耶爰以披釋文，即是無緣乘心觀察蘊阿賴耶法無我性於心外有無影像智都無所得，第六住心也。心主自在覺自心本不生，第七住心覺如何。答第七住心可攝第五無畏也。其義一邊難勞顯，但至第六無畏經文并謂觀自心畢竟空性，疏家解釋者是則一道極無空性，觀門不思議幻非第七住心文理即心幻可意得，故不成難可存也。

難云先就經文得意，若害法住無緣當得法無我無畏第六住心限，他緣乘事不可有異論者，歎其故第二劫中他緣乘說段復次祕密主大乘行發無緣乘心法無我性，經文同故不

可云第七住心第六無畏，經文并疏家解釋俱有第七住心云事分明也。其故先付經文得意時所空法中，但學至無緣乘不明覺心知覺心不生心能空智品，可有第六無畏也。又謂觀自心畢竟空性，解釋同祕鍵，獨空畢竟理解釋豈非指覺心已上空理乎。隨而般若寺疏抄中三劫六無畏十住心配釋時第五無畏法無我無畏者即無緣乘心乃至得心自在時位與此齊也。此他緣大乘也，釋偏配當第六住心第六無畏。此覺心不生一道無畏極無自性三種住心也。判給依此解釋者殆難及異論者歎爾者以第七住心攝第六無畏事者既誠證明也。於彼祖師解釋攝第五無畏云事者其證據劫如但至云三劫配立時他緣覺心同第二劫也。者住



心開合隨宜不可一淮約同斷第二劫惑義邊者他緣覺心二種合論第二劫中智品進成空性緣起觀解義相與一相極無齊可在第六無畏也例如菩提心論相說旨陳中第六住心留相說段第七住心已上明旨陳段次心王自在覺本不生解釋明第六住心智都無所得上行相非第七住心也凡於不生義可有重々故不生言必不可云第七住心也然者如何

會云他緣覺心二種法門三一分別時俱三乘分齊論斷惑者第二劫細妄執能超也云觀解者三種幻中即心幻也何以六無畏時一道極無即不思議幻同有第六無畏可云乎爰以第五無畏下心王自在覺本不生文是全同第二劫中第

七住心經文祕密主彼如是捨無我心主自在覺自心本不生說何以可云第六住心當分乎若如難勢者第二劫下心主自在覺自心本不生文可云第六住心當分歟就中心主自在覺自心本不生義簡他緣大乘不自在位言也爰以第七住心下云悲唯蘊迷無性歎他緣之阻境智心王自在得本淨水心數客塵息動濁之波文一處御釋云捨無我得自在觀不生悟心性文捨他緣乘法無我得心主自在悟見何於他緣乘許自在義乎但第六無畏經文明所空法至無緣舉之云事是可有二意一第五無畏經文正舉無緣乘覺心故先舉能空無緣乘也二及法無緣空文空所空第七住心也非能空次畢竟空性事凡空義廣之今非第七住心畢竟



空義殊更第三劫一道極無相應顯教遮情空理極故次菩提心論例證事彼論意相說旨陳各有十住心故旨陳已上不可限三論又云當知一切法空以下上勝義行願二段通釋於中第七住心引證文相說旨陳二段通釋二段中經人法染淨等一切法明無自性義彼惣束云當知一切法空也此義次第七住心談從性緣起故云云是第七住心談從性緣起事不治定縱雖爾不及一乘不思議緣起爭可合論乎次疏抄配釋事此事實難思雖爾違三劫六無畏十住心性相故且可閣之歟次第五無畏經文限無緣乘無覺心云事是自元無緣乘經文攝覺心事經現文不云有之也仍無失難云先攝在門時住心開合可有重々事分性相兩宗時他緣

乘相宗覺心已上性宗也依之菩提心論旨陳中舉之殆與第九住心雜說見覺心一道極無三箇住心合論事尤有其由隨如前成第五無畏經文限無緣乘第六無畏所遣又不舉覺心不生知第六無畏能空心有覺心不生心云事三劫時同時斷第二劫細妄執故雖合論一劫既作一轉開明倍勝他緣乘可知進可攝一道極無等也三一乘分別時誠俱雖三乘教他緣乘五性論成不覺心述一性皆成旨其義大別也加之境智異不異性相同異真理起不起心境空不空如是與他緣乘全別也與第八以上大同也今六無畏約心品轉昇明證理次第故第五無畏不可攝他緣乘覺祖師御釋事幸叶是等義趣爭可云徒然解釋乎加之下明六無畏



行時第五無畏於無緣心中修万陀羅行文第五無畏不云有覺心又四心義御釋如說極無自性心十緣生句即攝華嚴般若種々不思議境界皆入其中文極無自性第六無畏十緣生句即不思議幻也是同第六無畏也此中攝華嚴般若般若即覺心所依也知俱攝第六無畏云事又大日經諸法無相謂虛空相文菩提心論旨陳段經證也彼經文覺心一道極無三箇住心俱可含也又無相虛空相等文智論入佛道初門同也彼入佛道初門文通覺心一道二種住心云事大師解釋分明也又五相成身起因自不見於身心寂滅平等究竟真實智已上明之覺心已上空觀一類事明也然者可攝第六無畏云事道理文證非一也至云三劫時第二

劫也者如以前會通次心主自在覺自心本不生解釋者是則明第五無畏證理相不生有多重事誰可遮之手心王自在事法相明八識心王義凡王者自在為稱尊貴為義既立八識心王義爭無心王自在義手隨而祕藏寶鑰第六住心釋云册心王以四德都勝義々々致大平之化廢詮談旨屬無事之風垂拱一真之臺無為法界之殿三大僧祇之庸於是稱帝四智法王之號本無今得文既云册心王以四德都文四德者常無我淨也我德非自在義手會云三劫六無畏配立分別三劫時他緣覺心第二劫所攝也六無畏時者第五無畏攝在也一道極無三劫中第三劫六無畏時者第六無畏也此義不可混亂又三乘一乘分齊八



識九識淺深其起盡也隨而高祖他緣覺心二種法門釋或  
他緣覺心但知八識一具表之一道極無又一具釋之此等  
意分明也又釋段意分明他緣覺心第五無畏下釋之心王  
自在覺本不生義無緣乘當分也云事忽違第二劫下經疏  
文又大師依覺心本不立第七住心名字給爾者一處心  
主自在覺本不生義與第六住心當分事無之只云心王云  
不生事依有第六住心輒以住心各別名字強名一箇住心  
乎次第二劫合他緣覺心二箇住心云事約斷盡邊若付從  
性緣起觀解者進與第三劫一道極無可合論云云是又不  
然約三劫定觀解分齊時第二劫他緣覺心雖有淺深俱是  
卽心幻分齊也第三劫一道極無卽不思議幻也何卽心幻

內二箇住心分取覺心不生住心可屬卽不思議幻手雖有  
篇々義門疏家三劫簡別卽空卽心卽不思議待對分明也  
不可混亂大師付十住心一類一類簡別給時異生羝羊等  
三種世間唯蘊已上出世出世中唯蘊拔業小乘他緣已上  
大乘大乘中他緣覺心菩薩乘一道極無權佛乘分別給是  
又他緣覺心一類也見何背此等大綱求種々異端付小節  
破大義乎次疏家意他緣覺心一種爲第五無畏見第六無  
畏合論事無之疏三云心王自在覺自心本不生名阿闍梨  
若生極無自性心得入如上曼荼羅濟會名阿闍梨文是則  
第五無畏學覺心兼他緣第六無畏學極無兼一道見疏七  
云觀察蘊阿賴耶乃至心前后際不可得心之影像本不生



故明種々法門極無自性心生當約淨菩提心本不生故明  
種々法門文是又他緣覺心爲第二劫第五無畏極無自性  
心爲第三劫第六無畏此等性相分明也當段意第五無畏  
經文學無緣乘兼覺心三劫寶珠譬喻時又爾也次四心義  
釋事彼分明他緣覺心一具學之彼釋云如說觀蘊阿賴耶  
覺自心本不生卽攝諸經八識三性三無性義文經如說觀  
蘊阿羅耶覺自心本不生事非第二劫二箇住心乎但極無  
自性十緣生句攝華嚴般若事者極無攝華嚴十緣生句攝  
般若理是摩訶般若中含卽空卽心卽不思議三意故作此  
攝在全非指覺心不生卽心幻一種也爾者四心義御釋答  
者潤色也敢非難文也次第五無畏經文限無緣乘云事者

如前會經文學他緣兼覺心也第六無畏經文所空體任經  
現文先說及法無緣更非相違又能空有覺心云事經疏說  
相其證何乎唯依說空云第七住心者疏家解釋說空皆第  
七住心可云歟若又畢竟空限三論獨空畢竟云者殆第六  
無畏可云限第七住心歟不爾者以何起盡覺心不生有第  
六無畏可云乎次疏抄御釋事者實難思先達經疏大師解  
釋也故且爲顯義門多途離經疏大師解釋述一義歟凡不  
限第六無畏先々配釋大有相違事等也自餘難勢必非三  
劫六無畏十住心開合義故不及校合者也又他緣覺心二  
箇住心是則般若深密二經爲所依而華嚴五教中此二合  
爲一種始教後以清涼釋云深密經中第二第三時教同許



定性二乘俱不成佛故。今合之惣為一致。文

翻四心義釋。意觀蘊阿賴耶覺自心本不生。文攝諸經。八識三性三無性。義見所攝。法門是偏。第六住心無緣乘。法門見為欲淨除智障。故隨順古昔諸菩薩修學觀蘊阿羅耶即楞伽深密經。八識三性三無性。皆是此意也。文如何

答覺心不生。法門豈非八識乎。他緣覺心。但知八識。解釋分明。歟

問云。今第五無畏寄齊。真言行者。心得自在。用位若所寄齊。在心王自在。限覺心不生。云者第六住心無緣乘。心第五無為無之。可云乎。若云有之者何。第六住心無心王自在。義乎。答心王自在。可第七住心第二劫。經文分明。故但以真言行者

可有二重。万法唯心。心外無可緣。法位。心得自在。用位也。其中今舉極。云心王自在也。又無緣乘。心王自在。因也。

一般若寺御鈔。事三劫。各有二無畏。云事配當門也。非理盡。義歟。次第七住心。置之也。自第七住心有漸入阿字門。道理故。第八住心。立皆入阿字門。義同。義有之。又經疏。意許從性緣起。歟。其邊同事有之也。

一難云。三劫時。他緣覺心二種住心同。合論第二劫。事約斷惑門也。六無畏時。以覺心攝第六無畏。事證理。智品齊。一道無畏。心義邊也。自元三劫。斷惑為本。六無畏。證理為本。故也。凡約義。邊々攝在。不定。事其例多之。釋論。意如二乘者。斷惑門時。有三賢位。約心品攝邪定。以變易身。齊十地。如是事有之。



會云證理同三乘理也

決心實際之事

(三一三日  
之下)

問三者以心沒心實際中文所云心實際十住心中何乎  
答或云指第七覺心不生心或云指第八住心古來二義也爾  
疏家前后御釋多分心實際言約第八住心故今可云指第  
八住心也

難云約三劫被明三重十緣生事約證寂然界菩薩已上觀心  
也付之初劫即空幻對治心沒蘊中實法第二劫即心幻對  
治初劫寂然界菩薩心沒法中境界攀緣即他緣覺心二種  
住心觀相也第三劫不思議幻一道極無等觀心也爾者以

第二劫可爲所治道理分明也仍所指沒心實際第二劫究  
極覺心不生心可相當也隨今釋不思議幻之相以心沒心  
實際中欲離有爲無爲界故觀此十緣生句如前所說解脫  
一切業煩惱而業煩惱具依即不思議幻也此意爲離有爲  
無爲界所觀十緣生句也爾離有爲無爲界經文大師證第  
八住心知此不思議幻專第八住心等觀相也何還可屬所  
離所遣乎若第八住心爲所治第八住心所觀十喻可屬即  
心句歟若云爾者三劫三重幻可相亂又不思議幻何住心  
觀相乎旁不審者也又第二劫十喻以初劫爲所離取遣准  
之第三劫以第二劫可爲所遣道理明也爾者如何  
答案疏家前后解釋心實際言多分指第八住心上釋云本不



生卽是心實際心實際亦復不可得之故曰極無自性心生也文又云行者所觀空性時覺一切法皆入心之實際下不見衆生○以蒙佛教授故轉生極無自性心文是卽第八住心沒心實際位蒙驚覺開示進至極無自性心見當段御釋全此意也第八住心沒心實際沈空位爲對治所用十緣生句也何指第七住心可云乎其上第七住心名心實際文證何乎次第八住心爲所治喻何住心乎付之若住心相續次第者第九住心極無自性心觀相隨今所合解脫一切業煩惱等文第九住心證文也若約能寄齊者可眞言行者觀相也次初二劫待對例證事誠第二劫十喻初劫爲所治事無子細雖然初劫十喻於一切中對辨初后也爾者於第三劫中

對明初后事何有相違乎次以第八住心爲不思議幻所遣者第八住心三種中何乎事是可有二意一義云第八住心所治故必不可云能觀十喻例於初劫中寂然界菩薩所觀名卽空幻已前如不云有何十喻觀一義第三劫何不思議也雖爾於不思議幻中有能治所治不同故對第九已上不思議幻第八住心分齊爲所治事不可有相違次離有爲無爲界事難勢一往爾也但離有爲無爲界可有重々爾者初后相望爲能治所治事是又無相違無失也

我不可得之事

(三一六日  
之下)

問我不可得者四不生惣句也可云乎

答爾也



難云我不可得釋，可限自作不生，釋覺隨而智論本處文云何非自作以我不可得故。文是則云何非自作文牒云我不可得，故限自不生，釋事分明也。其上我不可得，釋作內執六根惣名爲我外執六塵惣名我所，意自體付義分明也。何余非他作共作等釋通乎。

會云今御引證意趣諸法亦如是以我不可得故四不生可通道理分明也。但本處文云何非自作下我不可得有我不可得義四不生通約初自不生下我不可得言被置也。余三種釋可有比來次第分明顯了，故後々不明歟。御引證意趣如何非自作言脫諸法亦如是以我不可得故屬惣句御引證有意趣我不可得義通四不生理得，如是有御引證見。

重難云諸法亦如是法說惣句故通四句惣表以我不可得以下別釋故以我不可得故至非自作自不生釋限義治定也。隨本處文云何非自作至是爲非自作明自不生釋段限見但我不可得義，且四句皆空我義雖可有他我所非我自體故正我自體自故觀自不生時云我不可得也何我不可得義名余他作共作等爭其上我不可得義一切因緣生法不自在故。○非自作御釋有意不自在義自我不可得所由見故我不可得非自作義分明也於余他作等我不可得義不見處也何我不可得四不生惣句乎。

重會云本處文初諸法亦如是非自作非他作非共作非無因緣云何非自作我不可得故有之非自作非云何非自作問。



言牒諸法亦如是，惣句列以我不可得，御引證有事屬惣句。義分明也。但本處文云云何非自作，故限自不生，釋云至如已前言通四不生，先約爲初自不生，釋明歟。若又我不可得，四句通惣句，准惣句別名，義自不生，我不可得，屬歟。例如毘盧舍那三義，除闇遍明能成衆務，光無生滅，三義除闇遍明，義通三義，惣句別名，三義隨一除闇遍明，被立也。如彼本處文，可心得今，御引證意趣，梵曰毘盧舍那者，日之別名，卽除暗遍明，義也。有御釋除暗遍明，惣句如被說我不可得，惣句有御釋也。但他作等，我所而非我，自體云至所緣，他相自我同法，相爲依，如起實我實法，於他實我相存，義分明也。何於他作等無，我不可得，義手隨淨菩提心觀，下內外兩中間於心不可得，義被明意通內外，我不可得，義被明意趣，故我不可得，義限自義不可有其上今，四不生外道，因半生緣半生，我見遮義，故我不可得，義通四不生，義分明也。

密嚴海會現前位之事

(三一 八日 之下)

宥快

問疏諸佛密嚴海會悉於中現文爾者今此密嚴海會現前位地前地上問何乎

答可初地以上也

難云凡案六無畏十地次第第一無畏依聲字觀本尊三昧衆相現前位爲第二無畏第三無畏遣能緣心第四遣所緣境第五心得自在第六於一切法證自性平等觀見爾者對所



現密嚴海會成四不生觀事尤約地前行者見加之今疏末  
卷復次瑜伽行者若蒙諸佛威神加被故乃至於三昧中具  
見十佛刹土微塵數等無量聖衆三種密印互不相離○尙  
以有相有緣故名爲世間三昧文此解釋分明曼荼海會現  
前位猶世間三昧也見何可云初地以上乎但得如意珠身  
應同衆生事常途意猶以初住八相成道況自宗地前菩薩  
何無此義乎

答當段解釋意密嚴海會現前位指初地見其故得如意珠身  
事十地菩薩見其故三劫寶珠下御釋以初地爲置在高幢  
兩種寶位但第二無畏被釋本尊三昧衆相現前事是付  
本尊三昧衆相現前可有淺深不同歟若有相有緣位可地

前無相三昧位可初地就中今云密嚴海會是諸佛依正故  
非地前菩薩感見歟仍無失矣



續々宗義決擇集跋

廣安恭壽師校訂出版釋迦文院故祥道閣梨  
所編之續々宗義決擇集欲以省宗學者書寫  
之勞併爲宗學之金針頃日來求余一言顧凡  
古師先賢之於學事殆盡一世之全力以究義  
學之蘊奧固非後世學徒聽講一過以爲已得  
輩之比焉宜矣我先師宥快法印之於南山宗  
學之大成爲天下後世所欽仰也然而本書續  
々宗義決擇集之於我先師法印其論章十占  
九分而今也上版以行于世則其益宗學界之



大亦可謂法印之遺德酬矣冀後之學者須愈  
鑽仰以領宗學之蘊奧也余隨喜之餘聊跋之  
併告後學者云爾

明治廿八年十一月

寶性院門主 長 宥 匡

跋

宗義決擇之於我宗學者猶如道標之於旅人  
蓋必用不可闕也然而宗義決擇集則往年既  
上梓續宗義決擇集亦近年上版今也廣安恭  
壽師校訂出版續々宗義決擇集欲以省宗學  
者書寫之勞併爲宗學之南針顧此書上版一  
出于世自今而後學者不獨省書寫之勞得以  
此書謄寫之時日併加於勤學之時日而黽勉  
無怠則其爲益果何如也然若有使此貴重之  
時日苟徒消乎不獨背古師先賢之遺德抑不



亦師此書校訂出版之本意也嗚呼從事斯學者豈其可不勉乎哉余隨喜之餘茲跋一言以告後之學者云

明治廿八年十一月

無量壽院門主 照岡高淳

明治二十九年五月十五日印刷

明治二十九年六月廿七日發行

原著人 藤原 藤道相續者

鍾 森 眞 淨  
和歌山縣伊都郡高野村  
字高野山四百五十五番地

校訂者 廣 安 恭 壽

廣 安 恭 壽  
京都市松原通新町東入  
中野之町七番戶

印刷者 小 谷 義 一

小 谷 義 一  
京都市室町通綾小路下  
白樂天町三十三番戶

印刷所 博 成 堂

博 成 堂  
同所







