

水經注疏要刪卷二十五

宜都楊守敬撰

泗水

經泗水出魯卞縣北山

右一

漢書諸侯王表穀泗以往注引晉灼曰水經云泗水出魯卞縣此晉人引水經之始晉灼晉尙書郎未知與郭璞孰爲後先

注五泉俱導

右二

括地志泗水源在兗州泗水縣東陪尾山其源有四道因以爲名然則五泉當作四泉

注國語曰海鳥曰爰居止于魯城東門之外三日

左三

要刪卷二十五

一

泗水

國語是二日

注故名高門也

右四

故字是戴改作改非也

注亦曰雩門

右四

梁履繩左通補釋曰稷門乃魯城正南門故僖二十一年稱爲南門杜氏謂卽高門又名南高門

家語子路

初見

篇 蓋南城有三門正南曰稷門南城西門曰雩

門其東門曰鹿門

公羊閔二年傳注曰鹿門魯南城東門也

不得以稷

門爲雩門矣杜氏于雩門稷門俱解云魯南城門酈氏因之致誤

注在中間南面

右五

面亦當作向

注孔廟東南五百步有雙石闕即靈光之南闕

右六

闕百詩四書釋地以靈光之南闕謂即闕里此讀

酈注不審也細繹酈注闕里在魯城北靈光雙闕

在魯城南相去頗遠不可混也

注其水西南流入邾

左七

熊會貞曰入邾者入邾國界也故下引春秋釋之

二字不誤

注孔子生于此後乃縣之

左七

要刪卷二十五

二泗水

說文鄒魯縣古邾婁國邾魯下邑孔子之鄉劃然

分明括地志鄒在泗水縣東南六十里與鄒縣相

接故酈氏混而為一 又按周書宣帝紀大象二

年封孔子鄒國公與酈氏同誤寰宇記鄒城叔梁

紇所治之邑漢為鄒縣亦誤

經言瑕邱東誤耳

右九

熊會貞曰漈水當敘於下南梁水入泗之後酈氏

因經言於瑕邱故詳敘於此而辨經之誤下只以

一語了之

注王莽改曰高平應劭曰章帝改

右十

後漢沿王莽之制甚少恐班氏誤故應糾之淮陽之固始亦同此

注鄧晨曰今沛郡公邱也

左

此漢書夏侯嬰傳注鄧展語誤作鄧晨

展有漢書注見序例

注周懿王子錯叔繡文公所封也

右

今本漢志無文公二字王念孫曰漢志景祐本有文公二字今本無者後人以滕文公不當與祖同諡而妄刪之也不知子孫不可同祖父名未嘗不可同諡周公之諡曰文固與文王同諡矣魯之文公又與周公同諡水經注所引與景祐本同是也

要刪卷二十五

三

泗水

注泗水又南澗水注之

右

此句應京相璠澗水西注山陽湖陸之文

注又逕薛之上邳城西而南注者也

右

熊會貞曰此句敘泗水經流乃全氏誤以為承上句澗水言又覺與前文複而以西澗水當之不知上明云南梁水俗謂之西澗水何至此複出全氏觀注不審趙亦竟從其說甚矣解人之難索也

注宋華元居于稷里

左

昭二十一年敗華氏於新里杜注新里華氏所取邑然則稷疑新誤

注崔駟曰殷帝沃丁之時伊尹卒葬於薄

左

此三語卽史記殷本紀文不知酈氏何以屬之崔駟恐傳寫誤

注又東逕邛城縣故城南

左

漢志山陽郡郃城侯國宋祁曰郃當作邛外戚侯表邛城屬濟陰與山陽相距不遠說文邛地在濟陰地蓋城字之誤段氏以玉篇邛字下曰山陽邛城縣此郃城當作邛城之確證山陽濟陰容有改屬今本漢志誤郃城者以王莽改告城之故郃城本在成武自莽改邛城曰郃城於是謂在成武者

要刪卷二十五

四

泗水

爲北郃此爲南郃趙戴改并非

注子聞之曰誠彼形此

右

此刑法之刑呂氏春秋淮南子并作刑

注惜哉不齊所治者小也

右

事見呂氏春秋具備篇又見淮南道應訓又見家語屈節此句文見說苑政理家語辨政然是謂其父事兄事之事非謂其放魚事也酈氏蓋以意系於此

注水上承淮水於下邑縣界 一水上承淮水於杼

秋縣界

右

熊會貞曰趙氏謂兩淮水俱睢水之誤而曲爲之說戴氏遂據改作睢不知兩淮字均當作雅水即獲水蓋睢水在淮水之南泡水果承睢水則絕雅水而過今注不言絕雅水故知承雅水也

注右合枝水

左六

熊會貞曰豐水東逕豐城南枝水東北逕豐城北則枝水在豐水之左此右合爲左合之誤無疑

注王智深宋史云

左六

王智深宋史隋志不著錄南齊書文學傳世祖勅王智深撰宋紀三十卷

要刪卷二十五

五泗水

注魏南康侯杜道儁引趣泡橋

右七

事見宋書索虜傳泡橋作苞橋

注地理志曰泡水自平樂縣東北至沛入泗者也左今本漢志作至沛入泗沛字誤當據此訂之

注又南逕宋大夫桓魋冢西

右七

魏書地形志桓魋冢在彭城

注周顯王四十二年九鼎淪沒泗淵

左六

困學記聞引潘水李氏已云從周至秦不應道經宋地馮氏解春集謂沈泗水者是周鼎非禹鼎微子封宋賜以周鼎宋亡淪於泗亦恐未然然漢書

郊祀志貴平上言周鼎亡在泗水中河決通泗汾陰有金寶氣致文帝治廟汾陰若舊無其說何能行其詐况吾邱壽王傳亦言之

注泗水又逕龔勝墓南 又逕亞父冢東

右

御覽五百六十引戴延之西征記曰彭城南有亞父范

增冢冢高四十餘丈東北有隧道其城北三里有

劉向墓泗水東三里漢大夫龔勝冢石碣猶存

注昔宋景公以弓工之弓彎弧東射矢集彭城之東

飲羽于石梁

左

御覽三百四十七引闕子

要刪卷二十五

六

泗水

注廣隰山高

右

熊會貞曰山高二字當倒互然終恐有誤

注又有武原水注之

左

熊會貞曰注敘武原水及桐水在沂本入泗之後則此二水入泗當絕沂水而此注不言後沂水注亦不言絕武原水及桐水疑此敘二水當移於上泗水歷縣逕葛嶧山東之前

注故下邳之宿留縣也王莽更名之曰康義矣

左

蓋前漢之邳猶後漢省為宿留鄉屬下邳其文當是故下邳之宿留鄉也地理志邳猶王莽更名之

曰康義矣

沂水

經沂水出泰山蓋縣艾山

右

史記夏本紀索隱引作艾山不作汶山不知孫氏所見何本隱六年杜注寰宇記諸書無不作艾山者孫氏見一異字遂不考而筆入何耶

注亦或云臨樂山

右

觀此足知漢志蓋縣下臨樂于山必衍于字也

注又南逕爆山西

左

名勝志爆山即泰山記所云雹山音相類以山出

要刪卷二十五

七

沂水

紫石英映徹若雹故名

注魏文帝黃初中立為東莞郡

右

按三國志臧霸傳太祖破呂布以尹禮為東莞太守時在建安三年又按晉書下邳王晃傳魏世為東莞太守武帝受禪封下邳王然則東莞置郡在後漢末而魏因之 又按晉書琅琊王伷傳初封東莞郡王後改封琅琊以東莞益之伷薨於太康四年則復郡當在四年朱氏蓋未考東莞郡曾併入琅琊也然晉志云太康元年亦誤

注以望王難

右

王難名勝志作五龍趙從朱說改五龍至確戴氏何故不改耶

注封城陽共王弟劉豨爲侯國

左

史表作共王子漢表作共王弟酈氏據漢表何得遽謂之誤而改之

注又左合溫水水上承溫泉陂而西南入于沂水者也

左

溫水出蘭山縣東北湯山齊乘云沐水又南溫泉西來入焉古名溫水陂鼎足三穴沸如湯道元謂西入沂非也按此或水道遷改未必酈氏之過

要刪卷二十五

八
沂水

注有洛水注之

右

趙氏據漢志改洛作治戴氏從之按此當各存異文蓋注屢出洛字不應各字皆誤也

注東流逕蒙山下有蒙祠

右

有蒙祠不誤今本漢志脫蒙字趙戴何反據彼刪此乎

注爲魯季孫之邑

左

顏師古云費音扶味反說者以爲季氏邑非也如其說將以何地當季氏之費

注在西不得言東南趣也

左

此水入沂正東南趣反以爲謬何耶余謂說文云沂水西入泗道元則云東南注當是不得言西趣也東南爲西字之誤無疑

注治水又東南流注于沂

左

熊會貞曰班氏所云治水入泗乃合沂以入泗班氏原有此例酈云治入沂與班似異而實同趙氏未識其例故以不狂爲狂酈氏并未牽涉東萊曲成之治水奈何誣之

注昔張子房遇黃石公于圯上

右

漢書作汜張泌校改圯此注亦作圯則從土無疑

要刪卷二十五

九 沂水

而劉攽宋祁據應劭謂仍當作汜下邳安得有汜水應說既謬何容復據

洙水

經洙水出泰山蓋縣臨樂山 西南至卞縣入于泗

右

漢志泰山蓋臨樂于無此衍酈氏引山洙水所出西

北至蓋當作卞入池或酈氏引作泗而以水說文洙水

出泰山蓋臨樂山北入泗與此言西南入泗不合

余謂漢志說文水經皆言出蓋之臨樂山是當求蓋與臨樂山之所在按後漢書注蓋縣故城在沂

水縣水即今沂縣治西北寰宇記在沂水縣西北八十里

水經沂水出泰山蓋縣艾山酈注出沂山或云出

臨樂山寰宇記艾山一名臨樂山在新泰縣東北

三十里是臨樂遠在泗水之東北洙水自臨樂入

泗爲西南行非西北行審矣此漢志說文誤而水

經是也但今於新泰東北求西南入泗之水實無

其迹而確有出新泰東北之小汶河發源龍堂山

會諸泉南流又西流入新泰界合平陽河當因東平陽縣

名得諸水又西流洋流河自北來注之又西經梁父

城又西南與大汶水會考酈注汶水篇言汶水左

要刪卷二十五

十
洙水

會淄水世謂之柴汶其經流卽今之小汶何下流

而注但言淄水出泰山梁父縣東又逕梁父故城

南絕不言逕東平陽是卽以羊流河爲淄水之源

也趙一清疑之謂小汶之行甚遠其吐納泉水亦

甚夥倘古有是水道元無容不詳記之此必溝通

之以合於柴汶其說似矣而余讀洙水注云洙水

自臨樂山西北逕蓋縣又西逕泰山東平陽縣又

西南流於卞城西西南入泗考龍堂山在新泰東

北四十里與寰宇記臨樂山在新泰東北之說合

今之新泰卽古之東平陽小汶西南過新泰洙水

西南過東平陽若重規疊矩今之小汶卽古之洙水無疑惟今小汶在古卞縣之東北已合柴汶而不西南入泗此洙水之變遷後世求洙水而不得或謂泗水縣東關山有洙水或謂洙水發源曲阜縣南五里平地皆非也

注自山西北逕蓋縣

右

不言經縣之何方不敢質言之也恐是因誤本漢志而爲此說以彌縫之

注晉武帝元康九年改爲新泰縣也

左

寰宇記引東安郡記泰始中鎮南將軍羊祜表改

要刪卷二十五

十一

洙水

元和志同二說並與此注異吳蘭庭曰按皆非也祜泰始中以車騎將軍貶爲平南將軍非鎮南也杜預作左傳注在平吳之後若泰始中已改平陽爲新泰而何以復云今泰山有平陽縣乎元康爲惠帝年號非武帝疑武帝爲惠帝之誤又考宋州郡志魏地形志並云新泰魏置則又異

注故論語撰考識曰

左

御覽

二十類聚九

後漢列女傳注并引作撰考識

戴氏改撰作比非是又見淇水注

注呂忱曰洙水出東平

右

呂忱所云東平者東平國也剛縣屬東平國故酈氏就呂忱詳言之若東平陽則在剛縣東甚遠是安可合之况泲水上承汶水尤不可兩歧也戴趙增陽字謬

注又西南入于泲水

左玩

熊會貞曰按左傳釋例有洙水入泲水之說據此注則入泲乃入泲之誤段茂堂桂未谷俱未之知也

注泲水又西南逕泰山郡乘邱縣故城東趙肅侯二十年韓將舉與齊魏戰于乘邱

左玩

要刪卷二十五

十二

洙水

按趙世家各本皆作桑邱據裴駟說則所見漢志亦作桑邱正義引括地志謂在易州此時齊伐燕桑邱三晉皆來救之云云按此事在敬侯七年何得合韓舉之戰爲一役余謂竹書云趙與魏齊戰何以涉燕地是桑邱本有兩地韓舉所戰之桑邱與魏世家武侯七年伐齊至桑邱此泰山郡之桑邱也三晉救燕之桑邱與劉將夜封國之桑邱此易州之桑邱也正義混而一之非也劉將夜之封國雖在易州而史表亦作桑邱其作乘邱者漢表耳自漢志誤桑爲乘遂因以改表後之讀水經注

者又據誤本漢志改之而韓舉所戰之桑邱遂亦
改爲乘邱不知與故書皆不合 春秋莊十年公
敗宋師于乘邱應劭謂是濟陰之乘氏若所見泰
山郡有乘邱應氏何不以春秋之乘邱屬之至顏
師古所見已是誤本故不從應說然不博考史記
集解徑改先儒舊說荒矣

注封中山靖王子劉將夜爲侯國也

存

括地志桑邱故城俗名敬城在易州遂城縣界去
中山亦不遠較安肅爲有據也 趙氏旣以劉將
夜之封非乘邱獨不思韓舉之戰亦非乘邱而不
能據集解以訂今本水經注反從朱箋以史作桑
邱爲訛何耶 劉將夜之封不在泰山酈氏但以
史表作桑邱遂一併系於此而未覺中山靖王子
不得在泰山若據漢表鴻嘉元年封東平思王子
頃爲桑邱侯則的在泰山矣