

國 家 與 社 會

旬 刊

第 十 一 期

時 事 短 評		目 錄
1. 國聯的前途	明	一年來的精誠團結與共赴國難
2. 抗戰到底	明	樂觀中應有的覺悟
3. 蕭伯訥來華	明	國際聯盟處理中日問題的轉機
		國難政府與元首制
		一九三二年我國對外貿易
		中國軍閥的經濟基礎
		太平洋的國際關係論
		棉織業概說
		孟子經濟思想之分析
		雜感
		談談一個日兵的日記
		偽國多以日人任官吏

社 址 上 海 法 租 界 霞 飛 路 尚 賢 坊 二 十 三 號

民 國 二 十 二 年 二 月 十 二 日 出 版

登 記 證 內 政 部 警 字 第 一 五 肆 陸 號 中 央 宣 傳 部 文 字 第 一 號

中 華 書 局 經 售
第 二 一 二 號

時事短評

國聯的前途

國際聯盟最近以英法對日態度的硬化，忽然變更向來怯弱猶豫的態度，毅然表示主持公理的決心。九人委員會根據盟約第十五條第四項草擬報告書及建議案，十九特委會且已接受通過其草案，現在只待大會的討論通過了。

我們綜閱報告書及建議案草案，對中國方面固未見有若何實際的利益，但於否認偽國，指責日本暴力等處，確予日本以嚴重的打擊。一年來國聯徘徊瞻顧，軟弱態度，至此乃稍露其威稜，同時亦正決定其前途。

報告書之草成與通過，是國聯自身的事，我們所要求的是其施行的効力。國聯既能根據盟約第十五條草報告不能進一步採用十六條有効的制裁方法，則此報告書仍等於無用之廢紙。據最近情形觀之，國聯對於十六條之援用，還沒有決心，而欲另覓途徑，假手九國公約與非戰公約，以施相當的制裁於日本。這一點，將予國聯前途以極暗淡之陰影。

日本的漠視國聯與所有盟約，不自今日始，國聯亦因此而墜其權威。在報告書草擬時，日本固已表示不予接受，且更聲明積極攻勢；殆通過後，日本復舉意恫嚇，決即退出國聯。暴

日的侵略行動，不因國聯阻礙而稍戢，反之，愈促成其橫決的兇惡行動，此時國聯猶不為進一步之制裁，即無異自毀其存在。

現勢如此，國聯的前途不出二端：其一，是採取更堅決的強硬態度，集合全世界的力量，援用盟約，制裁日本，表示國聯是為主持公理而存在，為世界和平而鬥爭；這是一個光明的前途。其一，是繼續已往的怯弱態度，不惜向暴日屈服，此報告書通過公佈以後，便自卸責任，從此收場，那便是走進黑暗的墳墓了。（明）

抗戰到底

暴日掠取東省後，其第一步的攻擊目標即為熱河，這是日閥的陰謀，亦是國人共知的事實。日閥的野心固不以已得東省為滿足，其蠶食程序，蓋由東省而熱河，而華北，而中國全部，其間只有攻擊的時間問題。

榆關失陷，不過是熱邊大戰的序幕，月餘來的盤馬彎弓，遣調徵發，都是戰前的準備。據最近報載，暴日軍隊集中熱邊者達十萬，空軍亦已準備齊全。現在的問題是：敵人何時來犯？我們怎樣抗戰？

國聯特委會通過報告書草案，使暴日的外交上遭到了一

僅打擊，她既不能以外交方式奪取熱河，則必為明顯的武力侵略，以軍事行動去代替外交。所以，暴日一方面聲明退出國聯以爲憫憐，另一方面則動員進攻。目前，熱邊大戰的爆發，已是旦夕之間的事象。

外交形勢的劇變，我們不能爲僥倖的希求。一年以來的日內瓦劇場，始終是滑稽的副劇，此次不過是副劇的終結；那更嚴重的武力正劇，正將開幕於熱邊，也許是世界大戰的前哨戰。我們在目前，正是遭逢一個最危難的關頭，這裏將決定我們民族的存亡。

抗戰到底，是我們目前的奮鬥口號。對國聯，我們沒有依賴僥倖的心理；對內，我們要有團結禦侮的精神。熱邊戰爭是民族的生死戰，我們不但要使熱河不失寸土，而且要由此收復那淪陷的東省。(明)

蕭伯訥來華

英國第一流文學家蕭伯訥最近作環遊世界的壯舉，且於遠東擊鼓聲中，蒞臨多難的中國。我們對於蕭氏此來，願致其歡

迎之忱。

蕭氏生長於資本帝國主義的老大英國，而並不爲帝國主義的代言人，資本家的辯護士，反之，却同情世界革命運動，這是很足令人佩服的一點。蕭氏此次道經英國殖民地印度時，曾指斥英帝國之暴行，致引起當地官憲之警告，而不稍示畏怯；經過英帝國統治下的香港時，復向學生爲激烈之演詞。他是生活在全人類的內心，協助弱者去抵抗強權，這是蕭氏的偉大，固不僅一文學家而已。

在多難的中國，看得見強者的暗鳴叱咤，弱者的宛轉哀號，假如再過長城，更看得見大炮下的正義公理，鐵蹄下的王道樂土，與夫一切醜惡與黑暗，不知蕭氏作何感想？這廣大的中國痛苦民衆，或竟爲蕭氏在英倫所夢想不到的人羣罷？

中國的所謂名流學者只會歡迎強者共管，只會做強者的婢僕，視蕭氏能不愧死？中國的所謂文學家，只會癡身象牙之塔高吟低詠，視蕭氏又能不愧死？願蕭氏此來，給這般名流學者以及文學家一個深刻的反省。更願蕭氏此來，在這個地獄深淵的中國，得到一個革命的共鳴。(明)

一年來的精誠團結與共赴國難

唐錦柏

一年前在上海舉行寧粵和平會議的時候，正是九一八事件發生以後，全國民衆，無不引領企望，希望黨內幾年來的糾紛，從此一筆勾消，而政治的統一，亦能打破虛偽入於實際。同時，蔣胡汪三領袖，亦趁此機會，在伍朝樞宅晤面，切商精誠

團結及共赴國難之道。更據當時報紙的記載，說三領袖於晤面以後無不竭誠表示，共矢合作，並云汪曾痛哭，胡亦感慨，好像各人的積憤，當時已盡量傾吐，而政治的新氣象，亦顯出一綫光明。這總算是民國政治史上又一次的重大關鍵。但是，事

情迄今已逾一年，精誠團結共赴國難的成就如何，留心時局的人，類能道之，總覺這個口號，始終未全成事實，中間雖然做到一部份，其代價亦已可觀。國難之急，今日並不減於去年，而危險的程度實遠過之，在主張精誠團結共赴國難的人看去，似乎大功未竟，尚須努力。誠然，以今日中國的整個形勢看去，共赴國難，實在是天經地義，不但黨內的人物應當精誠團結，即對黨外的人物，亦應當委曲求全，竭誠合作。不過，以一年來的事實看去，爲企圖實現精誠團結共赴國難，已經費了不少代價，而在今日國難益急的時候，依然故轍相循，假使又是一年，狀態仍是依然如故，則黨國先進，又當如何。所以，這精誠團結共赴國難的問題，已經到了很值得研究的時期。現在把一年來爲精誠團結共赴國難所費的代價和成績寫在下面，作爲判斷價值的根據。

在和平會議進行中間，胡漢民先生表示贊成團結，而對和平會不願參加意見，當時讀者已覺領袖合作，困難殊多。正在此時，寧粵互開四全大會，而粵方糾紛殊甚，胡汪兩派分裂，於是上海大世界雜耍場共和應選舉黨國要人民衆領袖的喜劇。這算是在精誠團結共赴國難之下，把國民黨代表大會視同兒戲，犧牲不可謂不大。廣州，大世界，南京，都各選出中央委員若干人，而中央委員依黨章又有定額，今若集合三地常選人於一堂，結果超過定額，破壞黨章；若不容納，則進行很久的和平會議勢將失敗；當此國難期間，絕難逃黨員和民衆的指責。故中央又復委曲求全，容納意見，遂又不惜犧牲黨統，集一

二三四各屆中委於一堂，不但一方面容納大世界及廣州選出的中委，更使歷屆中委無一向隅，至於額外候補，益屬奇聞創舉。這又算在精誠團結共赴國難之下，把國民黨中央執行委員會視同兒戲，不惜破壞黨章，犧牲又不可謂不大。一全大會既成，孫哲生先生入都，負長行政院之責，同時，全國民衆希望汪胡入都，共赴國難。不幸，汪在此時，忽然稱病，而胡亦悄然離滬赴港，於是兩經鉅大犧牲而企圖實現的精誠團結共赴國難，遂很明顯的宣告失敗。

經過這次失敗以後，一切關於這類的口號，都成了失望的回聲。一、二、八戰事將起，南京政局轉變，孫去汪來，自汪先生負長行政院之責後，政治上又有不少的珍聞。有以非黨員而一經品題即側身中央委員的，今更進而爲某某會議秘書長。從前禮拜四方，無人垂青的，今亦爲某某次長，更進而爲什麼處長。至於參議秘書之流，祇問是否簡任，不計才智如何，黨紀官箴，可謂敗壞已極。而事之最奇者，則某部長素以任用專門人才自命，而某院社會科學研究員，某書局編輯，以及在法學音樂學圖畫學農業的，均爲專門重要職員。是所謂共赴國難，不過瓜分政府位置的借口而已。在汪先生上台後一段期間，曾召集國難會議及專家會議，當時的意思，不過是發揮精誠團結共赴國難的外延作用。但是，會議雖集，而結果毫無。在國難會議徒使另有懷抱的人借此鳴高，在專家會議亦祇是些紙上談兵。這幾個月政象，很多地方好像在努力共赴國難，其實國難未赴，而國事日非。

去年六七月，正是共匪日寇交相進迫的時代，中央行政陷於極大困難，和戰勢在必決，而汪先生又表示消極，到十月竟離國就醫去了；大家都很疑他的病狀，幸汪先生還表示病愈即行歸來，當然不能遽然斷定汪先生不肯共赴國難。在這段期間，曾舉行中央執委三屆全會，政治上又當然顯出一綫共赴國難的團結精神，孫哲生先生亦以華北危急而入都。

這不過就蔣胡孫汪各領袖間一年來的經過而言。所謂精誠團結共赴國難，絕不是專指蔣胡孫汪而言，一切黨國要人，當然都包含在內。北方的馮玉祥先生，在過去一年中，亦不知經過多少中央的代表勸駕，一月以前，蔣委員長還派王法勤先生爲代表，赴張家口勸駕，據目前情形看去，馮之來都，似尙不可能。總之，中央應付領袖，備極困難。不徵求他們的意見，他們說是武斷，不邀請他們來負責，他們又說是獨裁。現在是歷屆負責同志都可合作，總算門戶大開，即從前反過中央的人，中央現亦一律請其負責了，但事實上總是不待各方諒解。這很可看出在精誠團結共赴國難口號下，所發生的困難的事實。

我們綜括各方的情形看去，在過去一年中，所謂精誠團結共赴國難，實無成績之可言，胡在港，馮在北方，汪先生尙在海外，但黨和政府的犧牲均大。所以，一年來精誠團結共赴國難的工作，完全爲疏通，勸駕，條件，不來等所充滿。這樣的團結，縱屬可能，恐亦無精誠之可言；而共赴國難，更有大

家規避的趨勢。然則精誠團結共赴國難的價值何在？像這樣的情形延長下去，恐怕日兵逼到首都的時候，還是在玩疏通，勸駕，條件，不來這些把戲。像這樣的政治，實可以亡中國而有餘。

老實說，今日之事，一言而決。對日既然不能不抗，則抗者爲友，不抗者爲敵。而抗日又須有一中心勢力，凡有此力者自動當之。抗日者來，既然是救國家的危亡，即無所謂疏通，勸駕，條件，若是共赴國難還要疏通，勸駕，甚至附加條件，不但算不得精誠團結，可以說是在努力亡國。中國的事，今日已危急萬分，自國聯態度轉強後，日本又決造成第二次的「既成事實」，國土再縮，即在目前，萬不可再蹈過去的覆轍了。希望領袖們以救國的方法去實現精誠團結共赴國難，不要以亡國的方法去企圖實現精誠團結共赴國難。所以我們希望，今後抗日，各地方軍事長官在中央命令統一之下，共同負責去幹，絕不能說團結抗日還要什麼疏通，勸駕與講條件。必如此才能不失中央威信，亦必如此才是精誠團結，共赴國難。否則與其疎通勸駕耗時失機，於事無補，不如將這些時間精神，用來作抗日的準備。要血與肉才可以抵抗暴日，不是將各派領袖集中首都，就可以把日本軍閥駭退得了。所以我們現在應積極做抗日的工作。要全國軍民一致動員才可以把暴日對付得了。白費氣力來專做過去那些「精誠團結」的勾當，似乎沒有多大意義。

樂觀中應有的覺悟

李定華

九一八事件發生以來，忽忽一年餘，我國國民皆在憤恨悲哀與恐怖之中，度其可憐的生活。益以國聯態度之軟弱，法英先後之袒日，更使國人對世界公理援助弱者的一線希望為之斷絕。及至最近，九人起草會完成報告書草案，十九特委會僅略加字句上修改而整個通過，於是國人始從絕望之中發出新的歡聲與快樂的鼓舞。以為從此東省失地可以平平穩穩的在國聯的威信之下收回。此種樂觀的情緒，固人情之所常有，但以中國處境之危險而論之，則不免陷於一種自欺的幼稚病。

中國現正處於嚴重的「國難」中。唯國難有外來的同時又有內在的。暴日的武力侵掠固為國難，共匪的割地行兇也應該認為是國難；以至於野心軍人之破壞統一醞釀內戰，又何嘗不是國家之難？即使暴日之侵掠停止，若共匪之亂猶熾，則仍不能說是渡過了國難；即使共匪能清除，若內戰之禍不息，亦仍不能說是渡過了國難。如果國難沒有完全渡過，我們就不能脫離悲境，就沒有理由去抱樂觀。所以，即使失地可以平平穩穩的在國聯的威信之下收回，還有很多問題需要國人苦思焦慮夙夜維寅去求解決，何況藉國聯之威信而使失地復歸於我完全是夢想呢？

查此次特委會所通過之報告書草案，其中建議部份最重要的有兩點：一為滿洲主權還之中國，二為日軍撤回鐵路區內。此所謂主權還之中國，並非恢復九一八事變以前原狀，而是

從新組織自治的政治機關，以代替現在的偽國，中國不過具有宗主權而已。這種結果，名義雖覺不同，實際上則毫無二致。不過以滿洲國的名義而亡，東省是亡在日人的獨占手裏；以自治區的名義而亡，東省是亡在各強的共管手裏。中國的權利，在實際上是一樣完全被剝脫。至於限令日軍退出鐵路區域，國聯對於這種議決，已不止一次。九一八事變後三箇月中，國聯即曾兩度限日撤兵，事實上日本置之不理。難道而今日本就會遵從國聯的意旨嗎？一紙空的決議案欲使日本實行撤兵，這在過去已證明是絕對不可能的了。況且建議中還有一項，是關於「中日其他懸案之解決」者，在這裏將來就有發生新的問題之可能。日本可藉此提出許多鬼鬼怪怪在從前並不一定有過的懸案來求解決，懸案不能解決，日本就有他的道理不能撤兵，國聯若無實行第十六條制裁辦法的決心，我們可以斷定：決不能如強蠻之日本何！

所以，從報告書草案建議的本身研究起來，將來縱能在國聯大會通過，亦未必真能制裁日本；能制裁日本，我國亦不能真正收復失地。那末，我們對於特委會報告書的草成，根本就沒有什麼可以值得樂觀！我們對於國聯的態度，根本就不能存很大的希望！

要救國就只有靠自己；要抵抗強敵的來襲，就要整頓自己的陣線；要真正收復失地，就非自己出兵去打不可；要免除國

家的危亡，就要把外來的內在的國難整個的解決！

中國不無可戰之兵，惜不可戰之兵太多。我們應當設法，怎樣將散漫的軍令統一，怎樣將鬆懈的軍紀嚴明，怎樣將偷惰的士氣振奮。即是怎樣將不可戰之兵化為可戰之兵。難道二百多萬的大隊，還怕廿餘萬的日軍嗎？

中國不無能戰之將，惜善於內戰之將太多。我們應當設法，怎樣使各方軍事領袖的意氣化去，怎樣使地方勢力的向心力增加。即是怎樣使為將者的對外決心一致，槍頭都去描對日本鬼。

中國不無足用之財，惜財之浪用者太多。我們應當設法，怎樣革除財政之陋習，怎樣鼓勵人民之輸將，怎樣開發財源之新路。即是怎樣集中財力備為持久戰費用。

倘若士兵皆奮，將官通和，錢財克集，那末，莫說是一日本，即再有兩個日本又復何懼！日本獨占固然占不成，列強之欲共管也就管不到。

反之，倘若士氣仍息，將士互猜，財多私飽，則日本之獨占不但獨占東省，且將進而謀獨占整個中國；列強之共管不但共管東省，且將進而謀共管整個中國。

故中國之能救不能救，會亡不會亡，要看中國人能不能自救，會不會自亡。日人之強橫，無懼也，國聯之空援，無益也，至於特委會通過之報告書草案，更無狂歡慶幸的價值！

同胞們！在國聯空氣轉佳（？）國人情緒轉樂（！）的今日，甚望大家覺悟到如下之數事：

國家與社會 第十一期 樂觀中應有的覺悟

（一）不要畏懼日本，不要依賴國聯，不要對國聯會議存樂觀！

（二）皮之不存，毛將焉附？外敵入內，同室豈忍再來操戈？凡為國民，都應擴大廢止內戰之宣傳，同時並應於事實上以不合作等方法來消除內戰之重萌？

（三）抗日固能救亡，而救亡亦須勦匪。亡於日固不可，亡於匪亦不可。匪之與日，惡同等也，害同類也。故憤慨於外仇之時，當警惕於內患，勿忘於勦匪！

（四）救國重實行，不可徒托空言。日之橫蠻，既非理所能喻，而日之驚悍，尤非空城計所能嚇走者也。好高騖遠，乃國人之通病。然此病發於平時倒無大礙；發於國難嚴重之現在，則其影響，不僅有損個人之信義，且將喪及國家之生存，可不慎諸？

（五）中國之危弱至此，非一朝一夕之因；日本之敢於如此猖狂的侵我，亦非一朝一夕之故。而挽此危弱，摧此強敵，更非一朝一夕所能奏功。必也，以勾踐之決心，作長期之奮鬥。將轉弱為強之望，期於五年十年之後，咬緊牙齦，堅定做去。

（六）國之相戰，事至大也。不可畏敵，更不可輕敵。不有通整之籌備，不能妄作總攻之步驟。須以冷靜之腦筋，實際地進行可操勝算之配置，然後一發全動，勇往直前，直破敵人營寨，定能取得最後勝利。

總而言之，國之存亡，匹夫有責。我們不要因國聯態度的稍轉而懈敵愾之志；我們只有臥薪嘗膽，實際地去擔負自己救自己的責任！

國際聯盟處理中日問題的轉機

王時學

據最近日內瓦事態的展開，國際聯盟處理中日事件，顯然有很大的轉機。國聯自接受中日問題以來，到現在已整整一年又六個月了。在這長時期內，除起始一二月國聯一再催促日本將軍隊撤退到南滿鐵路區域內，以恢復九一八事件以前的狀態外，國聯對中日問題完全是拖延，真令我們失望到了極點。

最近國際聯盟代表大會於去年所組織的十九國委員會，竟對日本侵略的行爲表示出明確反對的態度，並且決定否認偽國，主張採納李頓報告書第九章的原則，申明滿洲屬於中國，從新在境內建立新的統治。姑無論這種決定，我們是否贊成，將來是否能被國聯代表大會所採納，及是否取得行政院的同意；十九國委員會這次決定，總是國聯處理中日問題值得大書特書，使我們在不得已的情形下加以稱揚。

尤其值得我們注意的，是十九國委員會這次態度的改變，真出我們意料之外。當李頓報告書交付國聯行政院審查時，行政院不表示態度而交付十九國委員會，委員會接受後又不表示態度而轉交代表大會，大會亦復如是，遂將報告書及國內各方意見書一齊交與十九國委員會，令其起草建議書。十九國委員會不能再推，只得審查李頓報告書。開會後不僅中日兩當事國的意見太懸殊，就是大國小國間也是異常的不同。

起始十九國委員會是依據國聯盟約第十五條第三款進行調解。在進行這種工作時，日本堅持能否否認其傀儡「滿洲國」

，非會員國的美俄兩國是不能加入調解的工作。中國對日本這種態度當然反對，各小國代表也不贊同，而列強中的英法兩國則偏袒日方，致去年十二月內的十九國委員會無結果而休會。在休會期中，國聯秘書處處長竟與副處長的日人草擬提案，其內容不僅不提「滿洲國」，也不請美俄加入調解的工作，並且是將李頓報告書僅僅作為參考。本年十九國委員會重行集會時，我國代表與各小國對秘書處提案堅絕反對，該案遂無疾而終。但英法等國代表仍不主張否認滿洲國，英國代表且宣言滿洲情形複雜，不能適用現行之各項國際公約。因此，委員會遂欲以不邀請美俄兩國加入調解，以取得日方對其他各點的同意，但日本仍持反對態度。

在這樣不生不死的狀況中，忽然情形急轉，十九國委員會竟以二十四小時的限期，詢問日本對調解草案的最後意見，日本答覆仍持原有的反對態度，委員會遂宣告調解失敗，進行盟約第十五條第四項草擬報告書的工作。

但在草擬報告書時，日本仍欲從事調解，藉以和緩國際空氣，同時可以達到使國聯對中日問題再拖延下去的目的。因此，在十九國委員會的幕後，調解的工作仍暗中進行。乃英國代表忽然在九人起草會中主張不承認偽國，且謂「滿洲國」在各方面均無被人承認之理由，於是醞釀很久的否認滿洲案遂一致通過。會中更以書面上詢問日本是否承認中國在滿洲之主權，

及口頭上詢問日本是否爲表示協調精神可以不進攻熱河。日方對此之答案均爲否定。十九國委員會九人會議只得從速完成其報告書。據十一日路透的消息，報告書已擬就，只待委員會通過後，轉呈大會。報告書的內容，係否認滿洲國，接受李頓報告書的第九章十項原則，並主張在滿洲建設新統治。

我們對於報告書當然是不同意，但我們不能不重視國聯這種轉變。這種轉變的重要原因是因爲英法最近知道美國的當局可以修改戰債，故一變祖日的態度而親美。去年十二月以前因美國堅持各國應付到期戰債，故英法代表在十九國委員會極力助日，向美國示威。因爲這種原因，戰債問題隨時反映到國聯處理中日問題。

國聯這次轉機的原因既然如此，則我們不能不想法子應付

國難政府與元首制

吳育麟

誰也知道，我們中國目前的政府，是個國難政府，可是自從九一八事件發生以來，快要兩年了，國難一天嚴重一天，我們的政府却沒有表現出挽救的力量。此中原因，雖然一部分是因爲國際形勢的複雜，在國際形勢未轉變以前，國難自然不能完全解免。可是「國必自伐而後人伐之」，我們政府之無力量，確是其中一個重大的因素。

政府爲什麼不能有力呢？第一，因爲政治領袖們的不負責任。自從國難發生以來，許多人雖打着「精誠團結共赴國難」

，否則我們又是受人宰制。雖然將來在英法美等國壓逼下，日本退出滿洲，東北三省在名義上是屬於中國，但是照九國起草委員會的草案，滿洲仍是不能恢復原狀，要依照李頓報告書的十項原則來實行新統治。換一句話說即是實行國際共管。日本獨佔與國際共管同於我國不利，僅有程度上之差別而已。

因爲這個原因，我們很誠懇的希望當局從速決定對策，以應付國際聯盟這次轉機。目的不僅在使英美法等國反日的集團成功，使日本不能不退出滿洲，並且要設法，使日本退出後，滿洲不僅名義上，就是在事實上也要爲我國所有。九一八事件的原狀，即使不能完全恢復，但是無論如何，滿洲是我們的領土，任何變象的國際共管是爲我們所不能接受。機會不可再失，望當局速起圖之。

的旗幟來參加中央政府，但這些人們不過是借共赴國難的名義來爭權奪利罷了，那裏真心來担負挽救國難的責任。所以，正在國難嚴重的時候，藉着一些無恥的不成爲理由的理由，某也辭職，某也稱病，某也留滬，某也出洋。不但不負挽救國難的責任，而且採取消極的方式來牽掣中央的行動，使國難越深，他們越好趁火打劫；這是中央政府不能有力的一個大原因。其次，便是軍閥的割據。在軍閥與政客勾結之下，實行割據，各自爲政，於中央命令，陽奉而陰違，以致中央命令，不能實際

貫徹。使中央不能積極的集中全國之力以應付國難，這也是中央政府不能有力的一個重大的原因。

那麼，如何才能夠使中央政府強有力以挽救國難呢？許多人還說依然應精誠團結，但是他們根本就不精誠，根本就不負責任，如何有真正團結的可能呢？

現在要挽救國難，剔除上述二種弊病，使中央政府強力化，非將中央政府組織加以變更，改爲元首制不可。

x x x x x

元首制的利益，第一是在許多紛歧的意見中，能夠快刀斬亂麻，使許多紛歧的意見，變成一個集中的意見，給政府敏捷的施行。第二，是在兩個以上的分掌政務的機關中，把牠們聯繫起來，換言之，即把一切責任統一起來。第三特別是在國家有外患的時候，能夠當機立斷，消除外患，無迂迴牽制之弊。美國著名政治學者柏哲士說：

「總統制的利益，在以下情形的國家之中，是很顯而易見的：（一）是意見和利益不同的國家；（二）有兩個獨立機關分掌政府權力的國家；（三）專門以防止外患爲事的國家。

——如果這些情形同時並有，用別的制度而不用這種強有力的總統制，便要立刻發見弊端。」

他所列舉的三種情形，目前的中國，通通具備，「用別的制度而不用這種強有力的總統制，便要立刻發見弊端。」我們看了他這句說話，應該如何的警惕自勵啊！雖然我們主張的元首制，不一定就是總統制，但兩者的實質上和需要上，却是毫無二

致。柏哲士又說：

「總統制是實驗的政治制度。第一，這個制度是很確實的。把責任放在一個人的身上，沒有別的制度再能使人小心謹慎，至公無私，像這種制度一樣。第二，這個制度是很活潑的。一個大有爲的人祇能獨斷獨行，人多手雜，便不能做事。第三，這個制度是很有勢力的。世界上最有能力的大將有句名言，說：「一個不好的將帥勝似兩個好將帥。」

你看，柏哲士之言，是何等的切中我國目前的弊病啊！

我們不但主張元首制，我們還主張比一般總統制的權力還要增大的元首制。因爲如果不是這樣，而採一般的總統制來中國施行，也不能發生效力，不能應付中國的特殊環境。英國學者白芝浩（Bagehot）批評外國的總統制，大意說，總統制把政治生活分爲兩半，行政爲一半，立法爲一半，無論那一半都不值得人類費全副精力去爭的。凡大有爲的政治家，必不肯爭這個半面的政治生活，因此，爭總統的人便大多數是庸庸碌碌的人。是總統制，就在平時，弊端已經有這樣多，若在國家多事之秋，必更因爲缺乏伸縮力而陷入絕境。威爾遜批評自己美國的總統制也說：「現在美國的聯邦政府，缺乏實力，因爲他的職權分離；缺乏機敏性，因爲他的權力紛歧；缺乏支配力，因爲他的手續迂迴；缺乏效率，因爲他的責任不明，他的行動沒有適當的指導。」——所以，我們不但主張半面政治生活的元首制，我們還要主張全面政治生活的元首制，我們還要主張

職權不分離，權力不紛歧，手續不遲滯，責任要分明的元首制！要中央政府強有力，須從元首制強力化做起。

我們試打開各國的歷史來看看，英美各國在歐洲大戰時，都把執政的權力增大，土耳其復興時的基馬爾，意大利紛亂後的墨索里尼，都是國難中應採取強有力的元首制的例證。

x x x x

一九三二年我國對外貿易

一

據國際貿易局發表，去年（民國二十年）中國出口商品共值四九二，六四一，四二一關兩，進口商品，共值一，〇四九，二四六，六六一關兩，總計為一，五四一，八八八，〇八二關兩，出口僅等於前年（二十年）百分之五十四，進口僅等於前年百分之七十三，貿易總額僅等於前年百分之六十六弱，即較前年減少幾及一半，若就上下兩期比較，則上半期數值略高，下半年期即趨低落。因關冊數字，上半年係包括東三省各關，下半年期則東三省各關為日人所攫取，七月份以後即無報告。若除去東三省各關之數字一為比較，則下半年期出口實際上增加二千餘萬關兩，入口實際減少九千三百萬關兩，但以全年貿易總額計算，則去年貿易，實已達最慘落之時期。茲將近十年來（民國十一年至民國二十一年）中國對外貿易額列表比較如左：

（單位海關兩）

年 份 輸 入 輸 出 總 額

國家與社會 第十一期 一九三二年我國對外貿易

我的結論是：

（一）目前的中國政府，是個國難政府。國難政府須強力化才能挽救國難。要使國難政府強力化，須採取元首制，不但要普通的元首制，而且要強有力的元首制。

（二）事亟寇深，國難日重，負責任的歡迎，不負責任的滾開去，不容驚馬戀棧！

徐 資

民國十一年	十二年	十三年	十四年	十五年	十六年	十七年	十八年	十九年	二十年	二十一年
九四五·〇四六·六五〇	九三三·四〇二·八八七	一·〇二八·二〇〇·六七七	九四七·八六四·九四四	一·一三四·三三二·二五三	一·〇二二·九二二·六三四	一·二九五·九九三·三七一	一·二三五·七八八·八二一	一·三〇九·七五五·七四二	一·四三三·四九九·二四四	一·〇四九·二四六·六六一
六五四·八九一·九三三	七五六·九二七·四二六	七七二·七八四·四六八	七六六·三五六·九三三	八六四·二五四·七七二	九一八·六二九·六六二	九二一·三四四·九八八	一·〇二五·六六六·三三八	八九四·八四三·五五五	九一九·四七五·五五五	四九三·六六一·四三二
一·五九九·九四一·四八三	一·六七六·三三〇·三三三	一·七八九·九五五·一四五	一·七四一·三七八·八一	一·九八八·五二六·〇三四	一·九三三·五二一·二八六	二·一八七·三三三·二五九	二·二八一·四六六·一八九	二·二二四·五九九·三三五	二·三四三·六四四·七一九	一·五五二·八八八·八三

根據右表之比較，可知去年對外貿易，實為近十年來之最低數，而出口貿易之慘落，尤為令人寒心。所以然者，一部分因為受一二八滬戰之影響，及七月份以後滿洲各關數字之無報告，然此兩者，均非絕對原因。一二八滬戰，對於入口貿易，

雖有極大影響，但四月份以後，即逐漸恢復；東三省各關之貿易，在前六個月，出口為一萬二千七百萬兩，入口為七千二百萬兩，即使下半年有完全報告，其數目與上半年相同，出口數亦相差二萬九千萬兩，入口數亦差三萬一千萬兩，較之前年，仍相差甚遠。故東三省各關之疲弊，雖為去年貿易衰落之一部分原因，然主要原因，仍在世界之不景氣及受各國關稅障壁之影響。

二

中國對外貿易，向為入超國。自前清同治二年（一八六三年）迄今，出超者只有同治三年，十一年，十二年，十三年，光緒元年，二年等六年，餘則全為入超。入超原為貿易上之逆象，中國既無海外收入以彌補國際貸借之平衡，故其逆象更為顯著。民國以前，略而不論，茲將民國元年至二十一年間之入超額，按年列表如左（單位千海關兩）：

年 別	入 超 額	指 數
民國元年	一〇二·五七六	一〇〇
二年	一六六·八五七	一六二
三年	二一三·〇一四	二〇七
四年	二五·六一四	二五
五年	三四·六〇九	三四
六年	八六·五八七	八四
七年	六九·〇一〇	六七
八年	一六·一八八	一五

九年	二二〇·六一八	二一五
十年	三〇四·八六六	二九七
十一年	二九〇·一五七	二八三
十二年	一七〇·四八五	一六六
十三年	二四六·四二六	二四〇
十四年	一七一·五二二	一六七
十五年	二五九·九二六	二五三
十六年	九四·三一	九一
十七年	二〇四·六一四	一九九
十八年	二五〇·〇九一	二四三
十九年	四一四·九一二	四〇四
二十年	五二四·〇一三	五一四
廿一年	五五六·六〇五	五四三

即除歐洲大戰時以外，自民國元年至十八年（一九二七年）止，平均每年入超有二萬萬兩之巨，十八年以後，入超數字之增加，尤為猛進。十八年時，入超為二萬五千萬兩，十九年則一躍而為四萬一千餘萬兩，前年增至五萬二千餘萬兩，已為六十餘年來之最高數，但去年又超過前年，為五萬五千餘萬兩，遂開中國對外貿易入超高度之空前的新紀錄。若以民國元年為標準，去年入超，較民元已增五倍，若以歐戰時民國八年之入超最低時期比較，則去年之入超數，已增加三百四十四倍，為數之巨，令人驚歎。

尚有應注意者，去年貿易，入口占三分之二以上，出口則占三

分之一不到，而入超數目，又超過出口淨數五百餘萬兩。查民國十一年至十四年間，平均每年輸出約有七萬萬兩，十五年以後，更增至九萬萬乃至十萬萬兩。去年所以驟減至四萬萬兩，其原因，除受世界不景氣與關稅障壁之影響外，中國農村之疲弊，交通之廢弛，苛稅之重征，在在均足妨害輸出貿易之發展，因輸出貿易之減少，遂招致超過五萬萬兩之國際支付。

然此五萬萬兩之國際支付，猶非實在情形。蓋表冊所載，皆以海關為標準，入口之無稅或逃稅者，尚不在內；他如政府購買軍械，與夫禁制品之秘密進口，為數亦頗可觀；而外人在華設廠製造貨物，在中國境內銷售者，尤難以數計；故實際的入超，較貿易報告冊所記者，至少當在一倍以上。

按中國向賴華僑匯款作入超之抵補，而去年則此項匯款又大為減少。據中國銀行總經理張公權氏發表，從前估計華僑每年匯回之款，共為一萬八千萬元左右，去年則以世界不景氣，竟減少至一萬萬元，其損失約有八千九百萬元。又中國出口總數，年約九萬萬兩，而東三省則占三分之一以上，現東北淪陷，是出口貿易中，又將損失四萬七千餘萬兩，與國際收入合計，減少竟達五萬萬兩左右。一方貿易入超，既在五萬萬兩以上，同時國際收入又減少五萬萬兩之巨，其對於國民經濟，誠為莫大之危機，而決不容絲毫忽視者也。

三

入超之情形，既如此嚴重；茲再檢閱主要輸出入商品在過

去一年間之貿易狀態如下：

主要輸入品統計（單位百萬海關兩）

名稱	價值	前年價值	與前年百分比
棉花	一二〇	一七九	六七·八七
米	一一九	六四	一八五·〇二
棉布	七三	一一一	六七·六三
煤油	六〇	六五	九三·五四
五金	六〇	八五	七一·〇八
小麥	五二	八八	五九·〇〇
糖	四七	八六	五四·七六
麵粉	三五	三一	一二三·七六
化學品	三五	三四	六七·二五
機器	三一	四四	六四·四二

主要輸出品統計（單位百萬海關兩）

名稱	價值	前年價值	與前年百分比
豆	五一	二一〇	三七·〇六
生絲	三五	九六	三七·〇〇
蛋	二八	三八	七五·二四
茶	二五	三三	七四·四七
豆餅	二四	五六	四三·二五
棉花	二一	二七	七六·六一
花生	一九	四一	六二·三〇
棉紗	一九	三四	五五·九二

綢緞	一八	二四	七五·六九
桐油	一四	一九	七二·八一
豆油	四	一四	二八·〇七

據此觀之，進口貨中，除米與麵粉兩項較前年增加外，餘均減退；而出口貨中，則無一項不趨衰落。最可注意者為豆，豆餅及豆油三種出口之驟形減少，此殆受東北陷落之影響；他如生絲，茶之減少，亦在一半以上或將及一半。

就輸入言，中國所輸入者如棉花，棉貨，米，麥，麵粉，幾盡為吾人日常生活之必需品，既為吾人生活所必需，則在本國生產尚不能應國內之需要時，自不能為輸入之杜絕。惟以吾人衣食所資，今乃仰給於外人者年達一萬六千萬乃至三萬二千萬兩之巨，其危險殊不堪言。故為充裕國民之衣食計，為挽回鉅額之漏卮計，其根本要圖，首宜提倡農業生產，而提倡農業生產，更當以增加棉花與糧食之產量為前提。就輸出言，中國輸出品向以生絲為大宗，近以海外需要國不景氣與蠶種及繅絲法之未盡善，生絲市場遂一蹶不振矣。豆類乃東北特產，中國豆類之輸出亦向以東北為大宗；故自東北淪陷後，大豆，豆餅，及豆油即脫離中國。茶葉向銷於英俄非洲等處，據上海商品檢驗局發表，去年華茶輸出，以輸往俄國者為最多，非洲各屬次之，美國及英國又次之，查俄國數字中，大部分為磚茶，向占重要地位之綠茶紅茶，合計已不及一萬担，（中國紅茶輸俄，最多時達四十萬担，綠茶，約十五萬擔。）此受印度紅茶與日本綠茶頹銷，及俄國近年自行培植茶葉所致。至英國則向占華茶

輸出之最大部分，紅茶最多時達一百萬担，綠茶數量較少，約八九萬担，去年紅綠茶總數，亦不及三萬担，美國較最多時亦已減少三分之二。非洲各屬雖稍見增加，但去年亦受日本茶傾銷之影響。去年華茶輸出總數，雖尚能維持前年百分之七十五，惟價格則減低三分之一左右，故華茶前途，仍未能樂觀也。

四

今日各國商業政策之原則，對於進口貿易，或因保護國內產業，或因國庫增加收入，按物品之性質，分稅率之輕重；至出口貿易與國內貿易，固皆完全免稅，甚至直接間接謀種種之便利，以講求獎勵之方。

在過去一年中，各國為謀本國貿易之發展，大都採用保護貿易政策。此種政策之具體表現，即高築關稅壁壘，管理對外匯兌，及限制對外貿易。若就整個世界之經濟連鎖言，此種限制對外貿易之政策，吾人固不敢苟同，但世界各國既大都風靡於此種政策之下，我國若特與立異，自毀藩籬，則唯有徒供他國經濟侵略之犧牲而已；故處茲各國力謀發展產物傾銷自利之時，吾人以爲不能不急謀關稅政策之運用，務使輸入以需要品為原則，輸出則以不妨礙本國需要為標準。同時，欲謀輸出之發展，須將妨害輸出貿易之社會秩序使其安定，水陸交通，使其便利，苛捐雜稅，根本廢除，如是，不但可以保護本國產業，使生產發展，且可使國際貨借獲得平衡，是則希望國人共同努力者也。

中國軍閥的經濟基礎

紀鑑如

三

地方經濟的本質，是農村經濟。中國數千年來都是以農立國，農民佔全國人口百分之八十以上，農村經濟組織，比較完備。軍閥政治形成以後，他們既要鞏固自己的實力，同時又想侵佔他人的地盤，遂竭力擴充軍隊，軍隊愈擴充，軍費愈增加，據國民政府財政部的報告：自一九二七年八月一號到一九二八年七月卅一號，一年之內歲出銀元一四八，二五六，〇〇一，二八元；又銀一，八五四，三八五，四六兩。其中軍費凡一三一，一七六，三四〇，九五元。幾乎佔了歲出全體百分之九十！（註九）這種駭人聽聞的軍費數目，在財政奇絀的中國，軍閥欲豐裕其財源，只有向百分之八十以上的農民身上，施行極其苛暴的剝削；至於剝削的方法，則有下列數種：

1, 田賦 中國歷代統治階級剝削農民，都是以田賦為大宗。軍閥統治下的地方，田賦自必年年加重。據晏才傑著中國財政問題第二編租稅論所載：「民國四年各省區田賦實收之數，除四川，奉天，熱河，吉林，川邊等處未報部外，共計七千另九十八萬六千三百六十二元有奇；到五年預算上田賦的收入，經常臨時兩門合計已達一萬萬元」。這可見田賦增加之速。又據陳翰笙的研究，每畝田賦增加率，則有如下表：

省別	縣別	民元年稅率	民十七年稅率	稅率增加百分數
河北	昌黎	〇，〇一五	〇，〇二三	五三，三

國家與社會 第十一期 中國軍閥的經濟基礎

山東	萊州	〇，〇七五	〇，一〇六	四七，二
江蘇	江甯	〇，一五〇	〇，二〇五	三六，六
浙江	嘉善	〇，二四七	〇，二九七	二〇，二

平均計算，自民國元年至十七年，每畝田賦正稅（丁，漕，附稅均不在內）的增加，已達百分之三九，三；這種增加的數目，實在不小。

正稅之外，還有附稅。附稅的種類，名稱，數目都是由各地軍閥隨時任意決定。十餘年來，中國附稅增加到了什麼程度，雖然無從稽攷，但據陳翰笙所著中國農民負擔的賦稅文內所載：浙江嘉善縣的附稅名稱則有：漕折，省附稅，縣附稅，徵收稅，軍事特捐，省路附稅，教育附稅七種；江蘇江甯縣的賦稅名稱則有：漕折，省附稅，縣附稅，徵收費，軍事特捐，農民銀行基金，縣路附捐七種；山東萊縣的賦稅名稱則有：省縣附捐，省教育附捐，河工附捐，河工特捐，軍事特捐，汽車路附捐，縣教育附捐，賑濟特捐，警備捐，清鄉費，地方公款，徵收費等十二種。名稱種類既是這樣多，合計附稅的數目，至少總要超過正稅一倍半以上。（註十）

正稅稅率的增加，與附稅名目的繁多，這兩種剝削，農民已經夠受了。然軍閥的費用浩大，到他財政支絀的時候，便要預徵田賦，若四川的田賦，已預徵到民國五十年以上，陝西的田賦，已預徵到民國三十幾年。這樣的剝削，好像七層寶塔壓

將下來，農民如何負擔得起？軍閥們只知道擴充自己的財源，是不顧民力的！

2, 鹽稅 田賦之外，直接影響農民生活的，便是鹽稅。鹽爲人民日食的必需品，平均計算，每人每年食鹽之數，在十八斤至二十一斤之譜。以我國四萬萬人計算，全國每年銷鹽總額，當有五千萬石左右。銷數既大，稅率又高，於是鹽稅成了軍閥統治下的一大宗收入。據楊汝梅著民國財政論所載：民國三年政府所收的鹽稅是：六千九百四十九萬四千九百一十五元；到民國十一年便有：九千九百二十二萬八千三百三十二元。八年之隔，增加到十分之三。這種增加的數目，並不是國人能夠多銷食鹽，完全是由於鹽稅的稅率增高，鹽稅的附稅加多了。又據經濟半月刊的統計，由宣統二年至民國十七年的鹽稅稅率（附稅在內）之增加，有七倍之多。這種增加的稅款，都是軍閥拿去充作養兵經費。

3, 苛捐雜稅 苛捐雜稅的起源，是在太平天國革命的時候，滿清政府以軍需浩大，財政支絀，遂課雜捐，以補田賦之不足。到光緒宣統時代，又因帝國主義者之壓迫，忙着維新，以圖富強，於是興學校，辦警察，以暨種種新政，在財政方面自然感受困難，因之立各種稅捐名目，以開財源。辛亥革命，代滿清而起的又有軍閥。軍閥握得了政權，此爭彼奪，戰亂疊出，擴充軍隊，購買軍械，都非錢莫辦，遂又增加許多苛捐雜稅。到了現在，苛捐雜稅的名目，在河北省有十九種；遼寧有三十六種；吉林有三十種；黑龍江有十四種；河南有四十一種

；山西有三十三種；江西有四十七種；福建有四十種；陝西有二十七種；廣東有二十七種。種類既是如此之多，名稱更見五光十色，中國人民的脂膏，焉得不被軍閥剝削淨盡！

田賦鹽稅既儘量的增加，苛捐雜稅又處處設立，軍閥獲得了這種財政的源泉，他的經濟基礎便能穩定，而政治的生命亦隨之延長。

四

『自南京條約五口通商起，迄於今日，八十餘年之間，其被條約上迫開之商埠，除俄約所稱天山南北各城，蒙古各處各盟，總括的名詞不計外，其他指開一定地點之商埠，業經八十餘處之多。……除約開商埠之外，尚有一種自開商埠，前清以來，亦深知商埠只於外人有利益，於中國有損害，絕不願增開。然又自動開埠者，則因外力壓迫之故，苟不自開，勢必成爲約開，一經約開，非劃租界不可。既劃租界，則界內行政權與土地永租權，又悉爲外人所有。……總計自開商埠，亦有三十餘處。……尚有一種特別商埠，既非約開，亦非自開，而外人居於斯貿易於斯，毫不受何等拘束，且有與約開商埠之例相同。此等約開商埠亦數十處之多』（註十一）這可見中國商埠之開闢，完全是受了外力壓迫的影響。外人逼着中國開闢商埠的最大原因，就在利用商埠爲銷貨投資的場所，以便達到經濟侵略的目的。這種經濟侵略，在他方面又必使中國商埠繁盛，才能滿足他的慾望。因此，凡是中國開闢與外人通商的商埠，莫不十分發達。例如上海，八十餘年以前，祇是個漁

夫及漁船聚集之所，現今則成爲中國唯一的商場。凡是不與外人通商的商場，莫不蕭條零落。例如湖南的郴州，歷來是廣東手工業與湖南農產品互相交易的一個要地，商業十分繁盛，現在則成爲荒涼寂寞的市場。所以中國近年都市的發展，與國際貿易，有極大的關係。

資本帝國主義的勢力侵入中國，一方面助成都市的發展，同時又促成農村的崩潰。農村的經濟崩潰了，遂產出多數的失業遊民，跑到都市來作工。都市得了大批的工人幫牠建設，於是都市的經濟力量，更是一天一天的發展。軍閥看見眼紅，爲尋求經濟的源泉，遂不得不出其全力以佔領都市，佔領都市之後，則財政少竭蹶之虞，而實力易於擴充。中國近年都市的發展，除了對外供給帝國主義的侵略；對內還要養成大批的軍閥；這是無可諱言的事實。因爲軍閥如果佔領了都市，就可獲得下述各種利益：

1, 稅收的增加 周谷城說：「自都市發展以來，各種的稅收，一天一天的增加，稅收的增加，便是助長軍閥之絕好的經濟基礎」。的確不錯。都市發展的原因，一由於帝國主義的商產品源輸入；二由於中國農產品源輸出；所以貿易便不期然而然的發達。關稅的收入，也就絲毫不費氣力隨着增加了。其次，都市發展，各色各樣的人，通通都上都市，因之烟酒兩項奢侈品的銷數陡增，烟酒稅自也隨着增加。據英文中國年鑑所載：由一九一六到一九二五年，在這十年之間，中國關稅的收入增加到百分之六十六；烟酒稅收入增加到百分之四十六。

此外還有印花稅，也是都市裏面一種很大的收入，據馮漢梅民國財政論所說：民國二年開辦印花稅，收入只有五萬七千六百五十一元，三年便增至四十七萬餘元，四年竟增至三百六十四萬餘元。關稅，烟酒，印花這三種收入都來自都市，軍閥佔領了都市，便可把它攬入自己的荷包。

2, 金錢的強借 佔領都市的軍閥，如果感受財政困難，便向商店銀行，強迫借款。例如吳佩孚在武漢，曾有限令商會在三天之內繳出二百萬元巨款的命令；無論大小的軍閥，只要到了都市，首先便拿起軍費無着的名目，要商人拿錢接濟，這種事情，可以說是不分南北各省各縣都是常有的事，只要做過中華民國的國民，腦筋上一定有了深刻的印像！

3, 軍用票的勒銷 談到軍用票，想一般人們總不會忘記吧？當吳佩孚在湖北的時候，曾勒銷些金庫券軍用票等。軍閥們到了財政不能支持的時候，除了把稅收抵押給都市的銀行強借巨款外，次要的手段，就是軍用票的勒銷。段祺瑞徐樹錚做過，盧永祥齊燮元做過，張作霖袁世凱也都做過。最利害的，即北平瑞蚨祥一家，曾被張宗昌強迫而銷納半文不值的山東票凡四十餘萬元。其他各大銀行各大商號所銷納的軍用票，更可想而知了。

都市因與外人通商的關係，日趨發達，農村也因受了資本帝國主義的壓迫，而日就凋零；於是稍有財產的人，大率將所蓄的金錢，投入都市的工商業，或儲存于銀行。所以中國的現金，多半集中於都市；現金既已集中都市，即可供給軍閥的不

時搜括。於是佔領巨大都市的軍閥的實力，遂可漸趨鞏固；而未佔領巨大都市的軍閥，亦努力向着都市進展。真是：『爭得武漢，即是佔領了兩湖；爭得廣州，即是佔領了兩廣；爭得上海，即是佔領了江浙閩皖；爭得天津，即是佔領了直魯晉豫』。（註十二）可見中國的經濟源泉，已是集中在這幾個大都市；而中國的軍閥，即利用這種畸形發展的都市經濟，以鞏固他的經濟基礎。

五

總之，在這個交通閉塞財富貧乏，而帶着地方經濟色彩的中國社會，軍閥割據的政治，遂以形成；同時又因國際資本帝國主義的侵略，使農村經濟日益崩潰，都市經濟日形發展，而中國的軍閥，遂得剝削這日形崩潰的農村；搜括這方在發展的都市；以鞏固其經濟的基礎。這就是我們研究中國軍閥政治的經濟基礎的結論。此外，對外的政治借款，也是軍閥的財政來源之一。若袁世凱要鎮壓南方的革命勢力，便向五國銀行團舉行善後大借款二千五百萬金鎊；段祺瑞想以武力統一西南，在民國六七兩年向日本帝國主義所借的款項，竟達五萬萬元以上。二十年的割據軍閥，沒有一個沒向帝國主義抵借巨款；所借

的款額，雖沒有切實的統計，至少總在二十萬萬以上。這雖是軍閥政治的巨大收入，因為是外鑲的不是內在的，只可以說是軍閥的經濟來源，不能說是軍閥的經濟基礎，所以本文未加深論。

註一：見讀書雜誌第一卷第二期朱伯康作中國社會之分析。一

註二：見丘濬大學衍義補議卷二十四引。

註三：見韓文公奏議。

註四：見明史太祖本紀。

註五，註七：參看葛綏成著中國之交通。

註六：參看吳君如著帝國主義對華三大侵略第五章。

註八：見民生主義第三講。

註九：見英文中國年鑑六七四頁。

註十：參看陳翰笙著中國農民問題與農民運動。

註十一：見劉彥著被侵害之中國第四章。

註十二：見革命評論。

二十一，十二，十六，於武昌。

太平洋的國際關係論（續）

葉翹之

四

正因為中國大陸是英日美三國共同專利的舞台，所以根本的對立，必不可免的存在於其相互的關係上。

太平洋的國際衝突關係，主要的是英美的對立，日美的對立，以及英日的對立；這三個對立形態是描寫着未來的太平洋爭霸戰。英美的對立是帝國主義列強間最重要的矛盾，無論

商品販路，原料資源，或者資本市場上，普遍的泛濫着英美對立的一般徵象，從南美和加拿大等地的情形看，即表現一幅清晰的圖畫。

南美本來是英帝國的市場，但近年來以美國資本的侵入，在白熱化的鬥爭中，美國取得了第一位的優勢；一九一三年英國對南美的輸出，占百分之二五，美國僅百分之二〇以下，到一九二七年，英國降為百分之二七，美國反躍為百分之三四；一九二八年，美國對南美輸出總額為九千七百萬鎊，其中阿根廷占一億七千九百萬鎊，巴西占一億元。資本輸出上，英國更限於原狀的維持，而美國則一九二九年為二十一億五千萬鎊，一九三一年增至三十億，較之大戰以前，增加率在十倍以上。

加拿大是英帝國的自治領地，但美國擁有雄厚的經濟勢力，貿易額在一九二二年，美國輸入為五一五，九百萬鎊，英國為一一七百萬鎊，一九二八年，美國加至七一九，〇百萬鎊，英國則為一八五百萬鎊，一九二九年，加拿大的輸入，美國占全比例之百分之六八，英國占百分之二六，八。資本輸出上，大戰之前，英國資本額為二十五億元，美國祇六億元，為英國投資額之四分之一，但大戰以後，美國資本突飛猛進，一九二七年，美國為二，八八八百萬鎊，英國則為二，一九二百萬鎊，一九三〇年，美國為三，九四一一百萬元，英國為二，五六〇百萬元，總計十七年來，英國投資增加率為百分之三七，美國增加率為百分之八十四，五。

此外，在澳大利亞，新西蘭，中美諸國，以及印度，馬來，錫蘭各處，英美兩國也為着商品貿易，油田和礦產的埋藏，咖啡香蕉和橡皮的生產而為劇烈的競爭。

最重要的中國大陸上，英美鬥爭更為深刻，在機械，棉花，煤油的輸入方面，皮革，羊毛和植物油的原料方面，以及鐵道建築，電氣事業和政治借款上，英美的衝突是必然的，而且是不可調和的。

日美的對立也是太平洋上重要而尖銳的對立諸形態之一，其本質的特徵，可說是純粹政治性的矛盾，而沒有任何經濟的原因；在貿易關係上，日本對中國輸出輕工業和粗工業品，而美國則對中國輸出鋼鐵和機械，而且日本對華輸出中的纖維工業品，大半是以美國的原料所製造，所以日美間的衝突不存於貿易的因素。

日美對立的原由，完全是這兩個新興資本帝國主義者的殖民地政策的擴張而引起的紛爭；按日本帝國主義的拓殖狂，是夢想着雄霸東亞細亞的偉大的殖民帝國，從田中奏章的積極計劃上，可以隱約的窺見其大和民族所憧憬的天皇統治的輪廓；日本的目的，首先是獲得整個滿洲的支配，其次囊括全部中國大陸，最後則就東亞細亞和太平洋沿岸建立大日本的殖民帝國；而美帝國主義的領土伸展，自一八九八年合併夏威夷，美西戰爭結果統治菲律賓後，美國資本為開闢其活動的根基，已着眼於太平洋東岸的市場，一九〇〇年以來，美國即進行中國門戶開放的機會均等要求，對於滿洲和中國本部大陸的掠取。

，日美的對抗局勢於以形成，實為太平洋爭霸中的主要的一幕。

日英的對立散在經濟和政治的各方面；印度境內的貿易，一九二五年日本僅及英國之六分之一，到一九二九年，日本增至英國的百分之四十以上，一九三一年，英國對印度輸出減少百分之七〇，日本則減少百分之四十。在馬來，一九三〇年第三季由英國輸入棉織物為八，五百碼，日本為一五，四百碼，一九三一年，英國降為四，三百碼，日本為一五，〇百碼。

中國市場上，日英對峙的形勢，益加明顯；就投資說，英國和日本的對華投資額，同為一，二五〇，〇〇〇，〇〇〇美金，在鐵路和鑛山的經營上，英國和日本是並駕齊驅的馳逐；就航運說，長江航路和外洋航路，都有英日的競逐；就金融說，英國的匯豐銀行和日本的正金銀行的統治作用，同樣的把握着中國經濟和財政的咽喉；就紡織業說，二分之一的工廠歸日本資本支配，而英國僅有怡和公司的四個工場而已，在纖維織物的輸入上，一九一三年英國比例為五六，三，日本比例為一八，一，到一九二九年，英國降為二一，八，日本增為六六，五。

英美，日美，日英的三對立既如上述，所以太平洋國際關係的綜錯複雜及其相互鬥爭的銳利嚴重，實為世界轉變前途的樞紐。

英美對立和日美對立的性徵，都極廣泛而重大，因而英美的妥協和日美的妥協，不易成立，遂以英國在太平洋上勢力的

衰退，日英的衝突比較和緩，英國在維持長江流域和華南一帶的固有權利上，也樂于助日抗美；滿洲事變及遠東混亂狀態的造成，實以這一國際的形勢為基準的動力。

五

滿洲和遠東的動亂，是和世界資本主義的恐慌相聯繫。

原來資本主義的發展，以殖民地為主要的尾閭，唯有殖民地的銷貨市場，才能消溶其過剩的生產品，唯有殖民地的資本市場，才能流通其多餘的資本金，唯有殖民地的原料市場，才能供給其大量的需要慾；所以殖民地的佔有，為資本主義經濟發展的主要條件。

第三期資本主義恐慌以後，明顯的現象，即是生產與消費的不協調，這從世界貿易額的降落上，表示着恐慌的本質；換句話說，恐慌的意義，即反映着世界市場的狹隘化。

市場的收縮的原因，一是生產的高度膨脹，一是關稅障壁的建立，更加以匯兌制度的紊亂，於是商品市場和投資市場，均趨於緊密，多餘的貨物和多餘的資本，就更積聚而呆板；所以市場的擴充和開拓，成為資本主義恐慌之唯一的救藥。

世界市場之在今日，實際是無法使之廣大化；先說歐洲，歐洲的市場，如中歐東歐一帶，在法意德諸強的連環競爭中，而蘇聯成立以後，更使資本主義喪失了大規模的活動範圍；至於美洲，北美既是金元霸主的本部，南美又以人口與經濟力的薄弱，難求發展；荒漠的非洲，除了具有供獻原料的功能以外，購買力及投資吸收力，都非常有限；因此，東亞的中國

大陸，及成爲切符於資本主義機體充實的處女地；帝國主義的鬥爭，遂集中太平洋——尤其是中國。

日本之策動滿洲事變，即所以打開其資本帝國主義的出路煩悶；但中國是國際帝國主義列強之共同目的物，所以遠東的局勢，影響着世界的秩序。

美國和日本是相互的假想敵和正面敵，其不願日本的獨占滿洲並進而支配中國，是在意料之中，但美國對日本的干涉，

棉織業概說

(一) 引言

立國之本，在於實業，而實業之要，當以紡織居先。遠考歐美之經濟發達史，近查吾國之現狀，皆足以證其不謬。吾國產棉之量已居世界第三，而紡紗錠則僅居世界第十，考其致此之由，固屬不止一端，然人民對此事業，缺乏興趣，其最大原因也。昔沙氏比亞有言，「事成由於興趣」斯篇之意，即在引起吾國人士對此項事業之興趣爲目的，儻能緣此而奮起組織紗廠，使今日之上海一變而爲英國之蘭開謝，吾國紡織的第十位，一躍而爲世界第一，則國家之幸矣。

(二) 棉業之歷史

棉的種植始於東印度，在歷前六百年斯業即已可觀，當時所織薄紗，歐美至今猶不能及。西印土人亦知棉的種植，希臘人稱棉花，爲羊毛樹，其早可知。至應後九百年亞刺伯爲穆爾斯人所克，棉種始傳至歐西，先至西班牙，後至其餘各國。當

須以得英國的一致爲前提；但英國爲反抗美國在經濟與政治上之壓迫——如戰債及軍縮問題，所以在不損害其在華特權的原則下，對日本之滿洲占領，表示默許和暗助的遊移態度，英日的勾結既成，美國乃孤立無援而坐視日本的猖狂。

在這樣的太平洋的國際關係下，中國的前途，應以不屈服和不依賴的積極抗爭，求民族的獨立解放和自由平等！

一九三三年初次雪中。

楊子模

十六世紀時，意大利北邊始有棉織業出現，由此遂傳至萊德蘭。至十七世紀萊德蘭織工，因宗教爭執，多逃至英國蘭開謝，是爲英國棉業之濫觴，該城至今遂變爲世界最大之棉業中心點。至於千六百四十一年該國孟且斯特城居民，家家戶戶皆作斯業，而英國棉業已成可觀之像。十六世紀以後歐洲各國所用之棉皆來自印度，東印度公司之發達，亦由於專辦印棉有以致之。英人爲欲佔世界棉業的主權計，遂有禁止美國自造棉布及英人用外來品之舉，美國之宣佈獨立此其一因也。美國獨立後對於棉業大加振興，百年以內遂爲世界產棉的第一國。據最近調查美國每年產棉平均計算約有一萬五千餘萬包，每包重五百磅，其多可知。至於棉織一項，現已超過英國。四十年前德國亦銳意振興，遂爲世界第三棉織國。至卅二年前吾國與日本印度等國始有紗廠之建立，近年以來吾國紗廠雖漸發達，但較諸歐美實不及遠甚也。

(三) 棉之種類及各地所產之異

棉類之別不下二百，而其種約爲四：一曰草棉，高約二尺至四尺不等，印度及中國均產斯棉。二曰叢棉，產於美國各部及西印度麥西哥等處，高約六尺許。三曰壽棉，產於東印度中國亞刺伯及亞洲各國，高自十五尺至廿尺不等。四曰長緯棉，產於大西洋南岸諸地。斯棉的纖維較其他各棉爲長，故此以爲貴品。至於各地所產之棉，就性質言，以沿海各島所產之棉爲最優，埃及之棉居次，再次則爲美國高地所產之棉，而印度的棉又其次者。海島之棉纖維較長，自一寸半至兩寸半不等，外觀之如絲，色鮮麗，假絲等項多以此製成。埃及的棉纖維約有一寸四分之三至一寸半長，色分白黃不等，絲卷棉及細纖維多以此製成。美國高地之棉纖維長約四分之三至一寸四分之二不等，按耕種的良莠而斷，洋布及汗衣等項多以此製之，印度的棉，纖維更短，質不經久，故只能作土布之用。中國的棉既粗且短，紡紗不過十二支上下，如不從事改良，實棉織業發達之障礙也。

(四) 棉花之檢驗

棉花之改良莠，當看其纖維之長短，物質之強弱，品質之粗細和色澤之鮮污爲斷。而軟脆整齊，光滑乾淨，亦爲檢棉所必究。至於檢驗方法，不外觀，摸，聞，裂四項，然此全靠經驗，非筆墨所能詳述也。不過美國通常檢驗棉的色澤及乾淨與否的方法；取棉於包，置於藍色紙上：(蓋棉之色澤見藍則完全暴露)繼則置於試驗室內，過廿四小時則棉全乾，而灰塵等項均落紙上，於是棉之乾淨與否，藉此概可窺見無遺矣。

(五) 棉織機械之沿革及染脂之進步

(甲) 紡線之沿革 綫之紡法最初大都以手爲之，用一棒旋轉而已。用之既久，遂有紡花車之發明。斯物出自波斯及印度。吾國與日本仿而效之，及傳至歐西，亞人已用百年。至於何人發明，亦不能得其詳，吾國內地鄉人紡線尚多用之。及至千七百六十四年，英國不賴克白爾的工人名黑雅卡者發明紡績機，較之棉花車便利多矣。四年以後，又有英國刺頭工人名阿克銳特者，發明一機，不惟可紡多棉，而且所紡較前爲良，迨後克撒穆爾將上兩機合而爲一，遂成今仍沿用之精紡機。至千八百卅五年有名銳卡者，又發明一機，名曰環紡機，現今猶多用之。近年以來，紡機雖日加改良，然不過增其速度，及省工而已，其原形毫未更改也。譬如當千八百五十一年時，一工之力只能管五十紗錠，近則可管一百廿五錠，五十年前錠之速率爲一分鐘五千週，近則一分鐘可繞一萬週。近來省工機器已發明不少，淨花機開包機等，均從前所未有。

(乙) 織布機之沿革 古人織布最初則釘物於地中，環以經綫，繼則用手喂以緯綫者，後來第一進步即綜之發明，繼則梭杼出現而千織之機遂具初形。及至千七百卅八年有英人名克約翰者，發明飛梭用以喂緯織物，遂快於前，其子名克銳白者，當千七百六十年以一機用兩梭每梭所上之綫各異，是爲織花布之濫觴，同年荷蘭發明一機名曰轉圓機，以此機一個可織成物，如腿帶等項。後又略加增改遂能織花。再後又有法人名傑克者，發明一種可用之以織異樣之花如一棧物。及至千七百八十八

五年英教師名克愛德門者，發明傳動機人工遂減。近年以來，織機雖日漸改良，不過盟度之增及停歇之減而已，美國每一織工可管布機廿四架，由此可見一般矣。

(丙)編織機 編織機與布機略同，惟此僅用單線而已。曩昔編織之件大都以手爲之，及至千五百八十九年英人名李威廉者，發明編織機。當時伊利莎伯女皇以此有碍編織手工生活禁止施用，至千八百十六年始復活，但用之仍不少。至千八百七十年德英法美諸國編織日見發達，斯機用之者遂少。先是只作織衣之用，近則袖頭手套便帽等項，均以此機織之矣。

(丁)染脂 染脂之進步，爲前五十年事，蘇打漂布法爲法人發明，千七百八十年始傳英國。然染料，如靛青，蘇本，洋紅等用之甚早，聖經謂約瑟有花色之衣，其早可知。但斯類染料價昂貴，又不易施，用之殊感不便。至千八百五十六年，英化學家名白克英者，由煤膠中發現紅紫後，同年法化學家，發現品紅，是染脂界空前絕後之大發明。至此以後，德人聘該化學家組織一最大公司，專由煤膠製造各色的染料，於是色料之價大減，天然之靛，可不復用矣。

(六) 棉織之手續及紗之分類

(甲)紡紗之手續 當視所紡紗之粗細而簡繁。茲僅就紡六十支以上之紗言之，當棉初由包中取出常屬壘成塊，其第一手續即用改包機解而開之，次則用鬆花機鬆之，出棉更細。再次則用彈花機彈之，以彈其他種之硬性夾雜物所出之棉成被絮狀，名曰棉捲。又次則用清花機以去枝葉等項；梳棉機以去其短

毛；併條機以順其纖維，固其條；遂上粗紡機，終則精紡機紡之，其綫遂成。

(乙)織布之手續 織布之手續不外絡經，牽經，上漿，上經，修飾四宗。首將所紡之線，絡於筒子之上，繼則將應需經數上絞於經線標上，畢則漿之。漿之種類，有用麵粉者，有用薯者，亦有用他種粉料者。法將應需之漿用水煮沸，并加以臘質少許，以軟其質，及防腐劑，繼則存漿於桶，置經標所其中，用滾筒壓之，畢則用汽乾之，遂上織機焉。當上織機之時，先將經線頭由機杆第而過之結於轉木之上，人工遂了。上機後，除結頭外，無用工之必要矣。布既織成，則須細察一週，以觀是否無疵，有則修之，手續遂完。

(丙)紗之分類 紗之種類可分經，緯，兩種。經紗多以纖維較長之棉紡之，蓋經綫用力大，須較緯綫爲固也。至於粗細之分，大都以支爲定。譬如每磅長八百四十磅之紗，爲第一支，以此爲本位，十支之紗則爲每磅八千四百碼，他皆以此類推。英美出之紗已至兩千支之細，吾國所出最細者亦不過四十支左右而已，其相去豈可以道里計哉。至於紗之粗細當以棉纖維之長短而定。大約海島棉出紗最細，印度棉出紗甚粗，吾國之棉則更無論矣。蓋由於農業之不講究，並非吾國不能產良棉也。欲求吾國棉業與美國並駕齊驅，安可不對於棉產加意乎。

(七) 各國棉業之中心點及沿革

(甲)美國 美國所有棉織廠，就千九百一十年調查，已有二千六百九十八個。其中心點，可就東中南三部言之：東部所

產多細布，中部所產多棉衣，南部所產多粗布。東部多麻之區爲麻省之羅威爾，若省之若費擔斯，紐塞省之孟且斯特，康中省之衛爾根及麥省之里斯白。中部多麻之省爲紐約與盤省。南部多麻之省爲弗基里亞，克若隨拉角集亞及愛拉巴瑪。以上三部，東部最發達；不過南部產棉人工甚廉，而且可用水力傳動，近來紗廠湧起，大有壓到東部之勢云。

(乙)英國 英國棉業最發達之區，當推蘭開夏爲第一，而孟且斯特亦：棉業交易最盛之地也。蘭開夏又分兩部，北部多

紡紗，南部多織布，阿罕共有紗錠一千六百四十一萬九千五百五十六個，是爲織紗中心點。伯利共有織布機九十八萬九千二百卅架，是爲織布中心點。而印花布亦出於此。至於各處出貨之異，縐衣之紗出自巴爾幹，阿德罕產織布之紗最多，而縐衣之紗大都出自黑乃奔，其設在吾國上海者共有怡和，老公茂，東方，公益，楊樹浦五廠，共有紗錠廿四萬六千〇廿四枚，織機一千一百台。

(未完)

孟子經濟思想之分析

(續)

于繼平

(八) 生產論

生產是創造或增加財的效用，所以滿足人類的慾望，生產愈盛則財愈多，財愈多則慾望充足的機會也愈多，人生幸福因此也愈可增進。生產的要素有四個：就是土地，勞力，資本和企業；孟子對於後面兩個要素似乎太嫌忽略些。他是極注意生產的，他說：

「富歲，子弟多賴；凶歲，子弟多暴；非天之降才爾殊也，所以陷溺其心者然也。」(告子上)

他認爲子弟的爲善爲暴，全在衣食饒足與否做標準。衣食是人類的慾望，要滿足這種慾望，惟有努力做供給衣食的工作，這種工作在古時叫做興養，在現代叫做生產。孟子的生產論中最精彩的幾點要算土地生產，勞動生產，土地報酬遞減法等。

(甲)土地生產 孟子的土地生產說可以分做兩方面來講，

一方面注重制產，一方面注重方法，就是採用井田制度。他以為「民有恆產，方有恆心，苟無恆心，放僻邪侈，無不爲已」。所以他說：

「無恆產而有恆心者，惟士爲能，若民則無恆產，因無恆心，苟無恆心，放僻邪侈，無不爲已。」(滕文公上)

至於恆產究竟是什麼東西呢？孟子是注重土地的恆產。所以他說：

「入其疆，土地辟，田野治……則有慶，慶以地。入其疆，土地荒蕪，則有讓。」(告子下)

「廣土衆民，君子欲之。」(盡心上)

「齊地不改辟矣，民不改聚矣，行仁政而玉帛之能

禦也。」(公孫丑上)

「諸侯之寶三：土地，人民，政事。」(盡心下)

他對於土地生產的方法，則採用井田制度，前面已經說過了。井田制度是一種土地國有制，計口授田，可以免去有田不耕和無田可耕的弊病。

(乙)勞動生產 土地產出米麥等等，必需人力去種的，這人力叫做勞力或勞動。孟子對於勞動力有兩種主張，第一是分工。他以為分工而後做事才可以得到精巧，所以他說：「不爲也，而後可以有爲。」第二是他推崇精神勞動，未免帶些貴族色彩。他說：

「有大人之事，有小人之事。且一人之身而百工之所爲備，如必自爲而後用之，是率天下而路也。故曰，或勞心或勞力，勞心者治人，勞力者治於人，治於人者食人，治人者食於人，天下之通義也。」(滕文公上)

「無君子莫治野人，無野人莫養君子。」(滕文公上)

「陶以寡，且不可以爲國，况無君子乎。」(告子下)

「君子居是國也，其君用之，則安富尊榮，其子弟從之，明孝悌忠信。不素餐兮，孰大於是。」(盡心上)

「於此有人焉，入則孝，出則悌，守先王之道，以待後之學者，而不得食於子。子何尊梓匠輪輿而輕爲仁義者哉？曰，梓匠輪輿，其志將以求食也。君子之爲道也，其志將以求食歟。曰，子何以其志爲哉？其有

功於子可食而食之矣。且子食志乎？食功乎？曰，食志。曰，有人於此，毀瓦畫墁，其志將以求食也，則子食志乎？曰，否。曰，然則子非食志也，食功也。」(滕文公下)

李權時博士謂「勞心者治人」一語，含有注意組織和管理，爲生產之一要素之意義云。(見博士著中國經濟思想小史七一頁)

(丁)土地報酬遞減法 土地報酬遞減法又叫做土地收穫遞減律。(Law of Diminishing Return)土地生產力受相對的限度和絕對的限度之支配。相對的限度是指土地生產力技術上的限度；譬如努力耕種，多加肥料，利用灌溉排水，改良耕種方法，以增加土地的植力和養力，固可促土地總收穫的增加，可是地力如果盡了，這種內墾方法(Intensive Cultivatort Land)也失其效用。絕對的限度是指土地生產力經濟上的限度；就是說即使地力未盡，生產可以增加，但是所增加的收穫不足償還其增耗的勞費，那末農事改良，也勢必停止。土地收穫有總收穫和純收穫，有數量上的收穫和金額上的收穫。數量上的收穫對於其總收穫有絕對的限度，對於其純收穫有相對的限度，一達其限度，收穫祇見比較的漸減。(見馬凌甫先生譯國民經濟學原論一七八——一八五頁)這種土地報酬法是屠果爾(Turgot)，威特斯(Wedst)，馬爾薩斯(Malthus)，利加圖

(Lioa do)等所主張的學說，孟子也老早有這種主張。他說：

「耕者之所獲，一夫百畝，百畝之糞，上農夫食九人，上次食八人，中食七人，中次食六人，下食五人，庶人在官者，其祿以是為差。」(萬章下)

這是說一夫受田一百畝；再加一百畝的糞，結果收穫最多的可供給九個人用；最少祇供給五個人用。收穫供給九個人用的田，全在乎用勤苦的勞力和雄厚的投資；不過再用勞力資本下去，收穫也難再增加了。現在拿孟子和馬爾薩斯的土地報酬遞減法，立表於左，以便參考。(見熊寢先生著晚周諸子經濟思想史五〇——五六頁)

馬氏土地報酬遞減法	孟氏土地報酬遞減法
土地資本勞力收穫額	土地資本勞力收穫額
十畝 十元 十人 十石	十畝 十元 十人 十石
十畝 二十元 二十人 二十石	十畝 二十元 二十人 二十石
十畝 三十元 三十人 (相對的限度)	十畝 三十元 三十人 (相對的限度)
十畝 四十元 四十人 (絕對的限度)	十畝 四十元 四十人 (絕對的限度)
	百畝 最多 最多 人
	百畝 多 多 人
	百畝 中 中 人
	百畝 少 少 人
	百畝 最少 最少 人

(九) 交易論

交易廣義的講起來，有人的交通，財的交流，和通信三種。狹義的只指財依經濟方法的交換。孟子是主張交易的，所以他說：

「子不通功易事，以養補不足，則農有餘粟，女有餘

布；子如通之，則梓與輪匠皆得食於子。」(滕文公下)

孟子的交易論是由分工而來的，他以為沒有分工，就不用着交易，因為「百工之事，固不可耕且為也。」這種定論和現代經濟學說是相符合的。現在我拿馬凌甫先生譯國民經濟學原論中關於交易之起因一段寫在左面，以資參證。(見該書三二七頁)

「交易之起因有三，分業之發生亦為其中之一。吾人既不能以單獨之力充足慾望，而必借助於他人，斯固然矣。然借助之方法如何？詳言之，慾望發達之結果。自己之慾望充足力漸覺不足，此各人共通之現象；而此共覺自力不足之人，其欲借他人之助力，果用如何方法乎？此當然發生之問題也。因解此問題而自然發生者，則為「分業」。蓋人類慾望，一方既各為無限之增進，他方又各異其種類與分量，於是「需要之差」以起。而人類之生產；一方人各有短長，他方又有土地之適與不適，於是「供給之差」以生。由此甲欲乙財，乙欲甲財，甲地適於甲財之生產，乙地適於乙財之生產，而甲乙二者間之分業生，甲乙兩地之交易行。甲乙兩者各依相互之助力，各得充足其慾望；甲乙兩地各種相互之供給而彼此共補其不足，是分業為交易發生之又一原因。分業不行，交易亦不起也。」

孟子的交易論中要算價值論最為出色。交易要講物的價格的，因為交易的意義是財依經濟的行為之交換，就是說物價

的交換。孟子是以人工做價值的本位，再副以質量上的分別。從他駁許行的說話中可以看出來，他說：

「百工之事，固不可耕且爲也。然則治天下，獨可耕且爲與？有大人之事，有小人之事，且一人之身，而百工之所爲備，如必自爲而後用之，是率天下而路也。故曰，或勞心，或勞力。勞心者治人，勞力者治於人。治於人者食人，治人者食於人。夫物之不齊，物之情也，或相倍蓰，或相什百，或相千萬；子比而同之，是亂天下也。巨屨小屨同價，人豈爲之哉？從許子之道，是率天下而僞也，惡能治國家？」（滕文公

上）

孟子以許行既承認分工，就應該不反對勞心勞力的區別，既然計及布帛的長短，麻屨絲絮的輕重，五穀的多寡，屨的大小，有個「數」和「量」的分別，就應該計牠的美惡精粗「質」的分別。還要曉得何以相倍蓰相什百的緣故。如果不計物「量」「質」的區別，則必令天下的人作僞了。孟子的價值論是慾望支配的。其次他是主張自由競爭，反對獨佔；因爲自由競爭一劇烈，物價就可低落，因之孟子最反對的自私自利的「利」，也可以減少了。至於獨佔是想賺自私自利的「利」，這個「利」是不普及於大多數人民的，前面已經提過了。

(十) 分配論

消費的目的在滿足慾望或生產，生產的目的在交易，交易

國家與社會 第十一期 孟子經濟思想之分析

的目的在分配（所得），分配的目的又在消費；這四個經濟行為是互相爲用，是有連環性的。孟子的分配論是注重勞力的所得。以工資分配論講起來，固然是勞力使用而生的所得；以勞力說的利息分配論講起來，則又以勞力爲儲蓄，儲蓄的結果是資本，利息就是對這儲蓄勞力的報酬。孟子是提倡井田的人，可見他是主張人非自力，不許得食，這種勞力的分配也可以叫做食力主義。他的制度是人人受田，除非做官的和其他執事的人，才可受祿，但是這種受祿，仍舊叫做代耕，拿這種食力代替那種食力的說法罷了。這兩種勞力的使用在現代叫做自由職業者的勞働和非自由職業者的勞働。如孟子說：

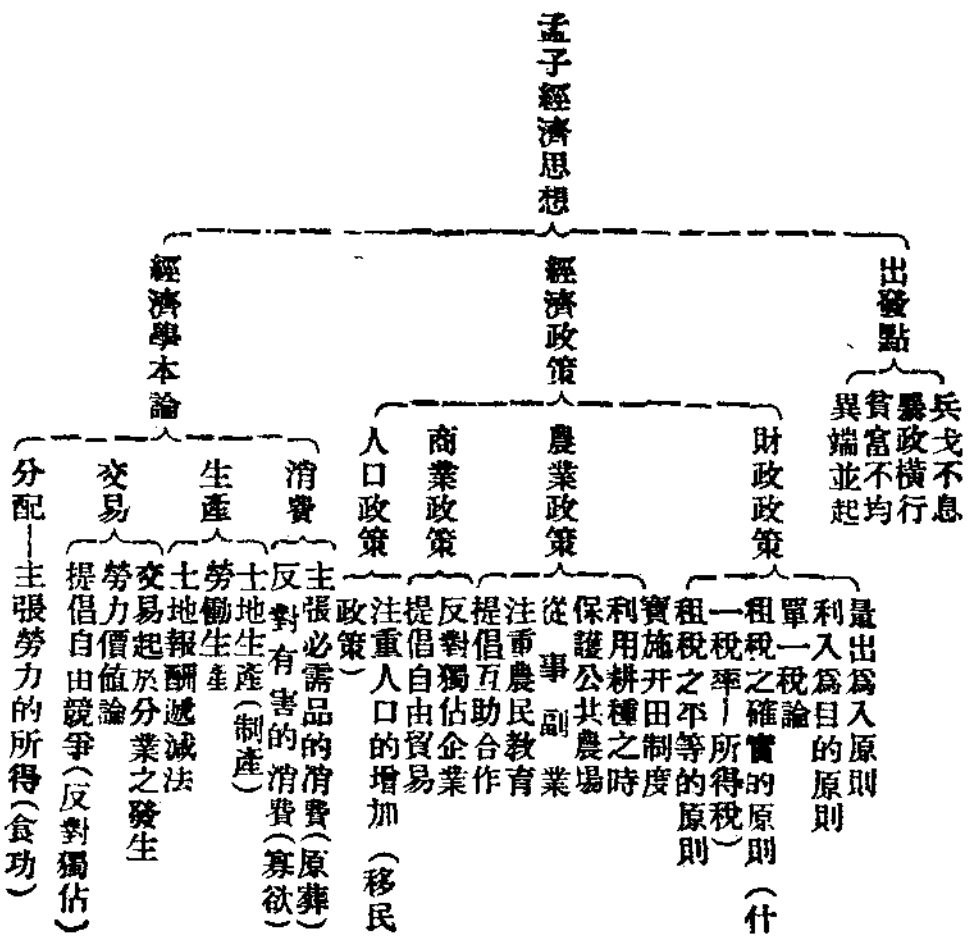
「抱關擊柝者皆有常職以食於上，無常職而賜於上者以爲不恭也。」（萬章下）

「今有人於此，毀瓦鬻墼，其志將以求食也，則子食之乎？曰，否。曰，然則子非食志也，食功也。」（滕文公下）

「無君子莫治野人，無野人莫養君子。」（滕文公上）孟子分配的原則是分給有功的使用勞力的人，無功的人雖要也不給的。

(十一) 結論

從上面所講的各點，可以拿孟子的經濟思想列爲一表如左：



我們看了孟子經濟思想以後，覺得他對於貨幣政策太忽略了。我們知道從交易的有無，和牠的形態上觀察經濟發達的順

雜感

談談一個日兵的日記

信

近各報揭載日兵的日記一篇，據說是日兵渡邊章彥尸體上

序，可以分做前後兩期：前期是無交換經濟時代，後期是交換經濟時代，交換經濟時代又可分做物物交換經濟時代，貨幣交換經濟時代，和貨幣信用經濟時代。孟子說過：

「古之為市者，以其所有，易其所無者。」（公孫丑下）

從這句着想，可斷定那時決非物物交換經濟時代，必定有所謂交易的媒介（貨幣），介乎其間。否則為什麼不好不用「古之為市者」的「古」字嗎？第二孟子因為太注重農業政策的原故，而忽視商業政策了。不過這也難怪他，因為當時交通不便，工業不發達。第三孟子在生產論中忽略生產要素的資本和企業。這也是因為受他忽略商業和貨幣政策和重視農業政策影響的結果。第四孟子的價值論太注重勞力說了。勞力說的價值有時是不對的，因為有種不勞而生的價值，更有時因為時尚的關係而生出勞力和價值一致的問題。第五孟子的分配論也太注重勞力的所得。這也是因為他在生產論中太忽略資本和企業所致。他的分配論只以勞力做資本，所以孟子分配論中勞力的所得不是淨收穫，是總收穫。孟子的經濟思想在現代看起來，雖然是不十分完備，可是在戰國那時的確可算是極精警的經濟學說，正好比中山先生的三民主義一般，可惜當時人君不予採納，終於不能王天下。

檢出的。所記雖僅二十餘日的事，寥寥數百字；而日兵的純正心理，確已表現無遺。這篇殘闕不完日記，其價值實不減於

一篇反對戰爭的名作。他所記的，是由實際感受刺激到心靈的深處，而又為『太和男子』的傳統精神，和『萬歲』喊聲的虛浮鼓勵所抑制住，而迸發此似微薄而實深切的哀音。人類的感情是相通的；我們決不能因憤恨日帝國主義者的獸行，而淡漠了誘逼為侵略工具——大羣士兵——的同情。帝國主義者殘酷手段的施用，對於國外與國內的民衆，是沒有分別的；雖然她施用的方式有些不同。

人生在世，『生存』總要算頂重要的要求吧。然而帝國主義者在經濟上造成大羣的失業者，在政治上養成多量的戰爭工具——兵士；剝奪羣衆的生存，來培養他們的繁榮。至於被侵略被騙的民族，那些『低級人類』，更不應該有生存的餘地了。我們從『低級人類』的立場，來看『大日本帝國』的爪牙，對於戰爭的感想怎麼樣？

『……這是別離日本陸地的一刹那，雖然沒有流出淚來，總覺不大自在。三時開船，歡送的艇子，與我們的船並着行駛。對於他們喊萬歲的聲音，想答也答不出；旁人喊着萬歲的時候，惟獨我是閉口無言。但是，我很遺憾，我沒有必定要死的決心。』（十二月二十二日）

『泊於下關，最討厭的是碼頭上的商人，還以高價向將與故國死別的我們，叫賣他們的商品。甚至使我們感覺到爲保護這些人們的國家，真沒有去死的必要。……』（十二月二十三日）

『祀廟的『犧牲』，平時『衣以文縐，食以芻叔，及其率而

入於太廟，雖欲爲孤憤，亦不可得』。這些士兵們在『保護國家』美名之下，一批一批的送到以血肉相搏的戰場；『祝送』的提燈，便是出殯的儀仗；『萬歲』的呼聲，就是送葬的輓歌。他們借這些來麻醉將死的靈魂，多數的靈魂確乎被麻醉了。這渡邊君的神經似銳敏一點，終于感覺悲哀，表出『沒有必定要死』的意念。究竟誰人想死？誰人應死？而上至侵略者的劊子手，下至被屠宰的弱民族，均不免以無情的犀利戰具，與血肉相衝擊。這樣拚命，究竟誰是敵人？

『午前十時，佔領一所中國街裏良民的大住宅；在逃空了的房屋裏，安息了我們的身體。看家的中國人，很勤苦的替我們勞動，實在使我們歡喜。』（一月二日）

這能夠使人歡喜的中國人，總不應該是敵人吧。然則敵人又在那裏呢？於是渡邊君感覺苦惱了。他說：

『沒有敵人，硬作假想敵人的演習，此中悲哀，有誰知道呢？如果有人知道的話，則將歎息此種演習爲毫無意識的舉動。』（一月五日）

自然像『大日本帝國』這樣橫蠻無理的向着中國進攻，毫無根據的硬把中國當作敵人——不只於假想硬着心腸向無罪的敵人屠殺，這其中的悲哀，不待心甯氣靜，人人都會感覺着的。所不能感覺着的，祇有代表帝國主義的那批軍閥和資本家。渡邊君確已發現了他們的敵人了。他在日記的托頁上寫道：


『現在我們的敵人，不是中國；滿洲之野，並不是我們的戰場。我們的敵人，與其說是中國，莫若說是日本。日本

國民應該從自尊心裏覺悟起來，現在敵國之支那，已由我們支配之下，漸漸的變化了，也許變成比我們更進步的國民。爲甚麼我們要爲這樣的敵人去作戰呢？」

中國是否在他們「支配」之下，漸漸的變化，變成更進步的國民」。他們這種「支配」的方式：是正面的把中國治理好，使他比日本更進步；或反面的激起中國民族的解放運動，使成超越帝國主義的進步國家；渡邊君沒有明白說出來，我們也用不着去深深的推求。而不願與「這樣的敵人」作戰，却明白表示出來的。不願作戰而有人逼着他們去作戰，這逼着他們去作戰的人，便是他們的真正敵人。渡邊君確已認清他們的敵人是日本，——即是代表帝國主義的軍閥和資本家。所以他遇着碼頭上要高價的商人，也感覺沒有去死的必要。其實這些爲資本家推銷商品的小商人，也用不着仇恨；還是要仇恨他們主人——資本家，才是擒賊擒王的辦法。但是渡邊君能感覺到此，究竟也略知此中消息了。

至於中國不是他們的敵人，不但渡邊君有如此認定；就是他們的師團長旅團長這些高級劊子手，也似乎有同一的認定。渡邊君所記他們的訓話說：

「不久將成我們支配下的屬民，所以你們去殺一個人應該流些哀憐之淚。……」

他們既是奉命來屠殺中國人，這些被屠殺的人們，於他們的哀憐與否，倒也滿不在乎；中國人却也不願承受他們這番好意。不過他們既不是視敵如友，教徒，中國人究竟也還沒有

成「支配下的屬民」；各持戰具，以拚死活，那裏「應該流此哀憐之淚。」這固然是他們當衆講演，用慈祥的話頭，來遮飾猙獰的面目。然而他們必定要如此說話，才能掩飾他們醜惡的殘暴行爲；下意識裏面已充分蘊着中國人不是他們敵人的意念了。

不幸得很，「沒有必定要死決心」之渡邊君，已陳尸疆場了。假如我們沒有看見他這篇日記，見死了一個侵略我們的敵人，當然很快意。若是讀了他這篇日記，從人類觀點上，却引起我們無限的同情。何以呢？像我們被侵略國家的戰士，受着不堪忍受的屈辱，懷着滿腔的義憤，心志與行動一致，可以慷慨激昂的赴死，沒有什麼追悔。若帝國主義者的兵卒，領受虛矯偏狹的愛國理論，向着「硬作」的「假想敵人」拚命；勝利則受心靈的譴責，敗亡則有非顯的愧悔。在軍閥誘逼之下，違反意志，向着力量薄弱的民族，執行殘酷的手段；這樣的痛苦，恐怕不是通常人所感覺得到的吧！現在這種感覺，已在暴日的營陣裏暗長潛滋，日加深切而且擴大了。暴日的末日。快要到臨了！

偽國多以日人任官吏

信

申報載本月二日長春的通信說：

「近來偽國的官吏，日人漸多於滿洲國人，各部中二等以上的位置，咸易爲日人，每日偽國委任令，至少發表十數人。……據某國領事調查：偽國務院中，日人服務者百三十七人，偽國人六十四人，偽財部中，有日人百一十一人

僞國人四十四人。僞民政部內，有日人六十九人，僞國人九十人。僞交通部內，有日人二百七十人，僞國人八十六人。僞司法部有日人四十二人，僞國人五十七。僞軍政部內，有日人四十人，僞國人五十六人。其餘各僞部院，均日人多於僞國人：」

「各部院中，從前祇僞國務院僞財政部有所謂人事科。現則各部院及各省公署均皆設置人事科，專司人員之調配，及資歷之考核，非經日方認為確無反對僞國行為之人，則絕不委用。……」

「……各部院之用人，而由總務司長辦理，（總務司長率是日人）部院長則無權過問。各省署情形較佳，但其制度，則省長欲引用何人，須開列名單，交付總務廳長審核，總務廳長則令人事科調查，然後提出於省政會議，由總務廳長發表，或准或駁。請註名單列十數人，結果經其審核而通過者，二三人而已。但其命令之發表，猶須經總務廳長呈僞部院，由主管之部院人事科再行審核，認為可用，始批令委派。……」

我們看了這段通信，並沒有什麼奇異的感觸。何以呢？因為帝國主義統治殖民地的政術，本來就是這樣的。日本強占中國的領土，因為引起了我國的抗爭，和列強的責難；特造僞國，以作應付的口實。用人行政的大權，雖實際操之日人，而形式上尚以僞國的名義發布政令。所委用的日人雖佔多數，僞國人究竟也佔相當的數量；還要算日本對於所「新建之邦」，特

別的客氣，豈不替我們替僞國代抱不平。

但是，僞國官吏何以要委用日人而限制用中國人呢？自然日本要確實統治僞國，不能不引用她可信賴的本國人。然而我們却於此對日本的統治力量，發生疑問。本來，甘心作傀儡執政的官吏，已無異直接作日本天皇的臣妾；非利慾薰心，天良味盡，決不肯出此。而以此惟利日趨，如脂如韋的人，日本尚要層層審核，「認為確無反對僞國行為」，然後敢用；防閑如是其嚴，足見雖勢利無恥之徒，日人看來，亦含重大的危險性。若於剝削壓迫下，懷着強烈反抗情緒的三千萬民衆，日本非把他們當作永久的敵人，重重束縛，使不能動顛，更不能實際統治滿洲全土了。於人民強烈的敵意上，要建立殖民地統治，「朽索之馭六馬」，恐怕不足以比其薄弱吧？日本盲目的風狂似的，以從事於這種萬難成就的工作；姑無論全國民衆，爲拯救其同胞，解放其民族，將不斷的抗爭；恐怕即所手造的傀儡僞國，亦將以鎖鍊的過於殘酷，而萌反抗的意念吧！僞國要職的盡易日人，確是強暴者必生的顧慮；她有她的困難，她有她的苦心，我們用不着驚訝。不過他要在潮流急轉的現代，而行十八九世紀的拓殖政策，於開化最早的中國；不能不說她已走上潰滅的絕路。以一民族而欲統治另一民族，所引起的必然的鬥爭，便是她拓殖政策的致命打擊。我們可以說：滿洲統治建立的開始，亦即滿洲統治崩壞的開始，這是可以事實來證驗的。

x x x x

時代公論

第四十六號

二十二年二月十日出版

通訊處南京中央大學門首本社零售每期八分

半年郵費二元全年三元八角(郵費代銀九五折)

第四十七號於二月十六日出版

時事述評

劉煜生案	雷震
所謂西南改革學制大綱	梅心如
航空救國與國民動員(下)	夏堅白
我之改造四川觀	胡祥麟
今後我國工程教育之途徑	韓問痛
如此國難中的透視	王華宇
日俄國交的透視	何慶雲
四國建設中的中國(二)	程紹德
農業建設中之農民教育問題	
通訊學成後的一封信	

站在時代前面替大眾說話的▽

星期評論

每逢星期六日出版

精悍的時局批判

詳盡的國際分析

雋永深刻的文藝創作

最富興趣的社會寫真

各種問題的論戰

歡迎來稿略備薄酬

△每期大洋二分全年連郵本埠一元二角外埠一元四角國外四元

△本外埠各書局報販均有代售

社址：上海法租界辣斐德路B四一六號

國民外交雜誌

第一卷 第五期

二月二十四日出版
零售 每册大洋三角

訂閱價

全年十二册三元 外加郵費二角四分
半年六册一元六角 外加郵費一角二分

抗日始能復興中國	周若
申言國民外交之意義	劉英
德國希特勒內閣與中日問題之將來	田焯
國際裁軍會中蘇俄代表之再鳴驚人	姚亞英
內閣給予外交之影響	田焯
中國外交前途之觀察(續)	劉宇光
太平洋上戰雲瀰漫的觀察(續)	劉宇光
中國農村衰落內因及與救濟方法(續)	劉宇光
歐戰後國際關係矛盾之分析(續)	王耀廷
和局解決國際爭端之方法(續)	鮑德徵
日本對滿蒙國防計劃意見書(續)	姚世瞻
對暴日作戰計劃綱領草案	李治平
擬組國民特務隊草案	記者
中俄復交之經過	記者
一月內外交大事記	記者
務紀要	于洪起
讀維新劉東旋先生著釋仁書後	(美)
濫國架語四則	

國民外交雜誌社出版
南京馬府街五號