

孫總理思想的研究

馬璧著



世界書局印行

自 敘

孫總理的思想的超越和事業的偉大，我們真不好如何贊嘆！因為他太超特了，太偉大了，我們的贊嘆，實無補於他的超特和偉大。普通一般人對他說了許多的恭維話，我認爲都是些無益的事，汎汎的恭維，又有甚麼意義呢？

凡是中國人，一定會信仰孫總理的思想，佩服孫總理的事業，但是這些信仰和佩服，大多數沒有深刻化。這是甚麼原因呢？就是因爲總理的思想太超特，總理的事業太偉大，不把他的思想研究到深處，普通的信仰，是不會堅定而永久的；不把他的事業瞭解到深處，普通的佩服，也是沒有多大益處的事。中國許多人，閱讀總理遺教的，大概都和讀普通的讀物一樣的沒有心得，甚至隨隨便便的讀過去，以爲就得到了要旨，這真把總理的遺教看做是容易知道的了，雖然這種見解或是無意的，這都是不好的現象！

總理的遺教宣示了他的超越的思想，指導了我們完成他的偉大的事業的途徑，他的遺教，是愈研究愈覺有價值，愈研究愈覺有意義，愈研究愈能使我們發生真誠的信仰，愈研究愈能使我們對他的事業的佩服。如果不加以深入的研究，那決不是總理的信徒，因爲他們對他的思想的信仰和事業的佩服都是平常的，不過是一個汎汎的恭維罷了。作者雖然不敢自命爲總理的信徒，但是對他

的思想卻有深入的研究，他有理論同時有方法，民族主義其目的在於求國際地位的平等，其理想的基礎，建築於倫理哲學之上，行易知難的學說，便是方法的哲學；民權主義其目的在於求政治地位的平等，其理想的基礎，建築於政治哲學之上，民權初步便是實行的第一步方法；民生主義其目的在於求經濟地位的平等，其理想的基礎，建築於經濟哲學之上，實業計劃便是實行的準則。至於建國大綱、地方自治實行法、國民黨綱更是些具體的方法，這部小小的著作，已經把他的理論和方法，作有條有理的研究，雖不敢自信有特殊的心得，但是對他的思想的超特和事業的偉大，有了深的信仰和佩服。

目錄

第一章 總論.....一

第一節 孫總理思想的分析.....一

第二節 孫總理思想的來源.....三

第三節 孫總理的思想所生的信仰.....九

第二章 孫總理的倫理思想.....一二二

第一節 倫理思想與民族主義.....一三

第二節 個人的修養.....一六

第三節 民族主義的倫理行爲.....一八

第四節 知難行易的學說.....二三

第三章 孫總理的政治思想.....二一八

第一節 國家論.....二八

目錄

第二節	國族主義	三一
第三節	權能分治	三四
第四節	民意機關論	三八
第五節	人民的四權	四一
第六節	政府論	四五
第七節	五權憲法	四八
第八節	國民黨	五二

第四章 孫總理的經濟思想……………五八

第一節	以民生爲歷史重心的經濟理論	五八
第二節	民生主義的分配論	六二
第三節	民生主義的公共生產論	六六
第四節	民生主義的勞力概念	六八
第五節	民生主義的經濟政策	七二
第六節	民生主義的公共經濟論	七五

孫總理思想的研究

第一章 總論

第一節 孫總理思想的分析

孫總理對思想的重視 孫總理能够做成偉大的事業，就是本着他的三民主義作實行的標準。怎樣構成他的三民主義呢？他以爲首先由於思想的貫通。他在民族主義第一講裏面劈頭就說：「甚麼是三民主義呢？用最簡單的定義說：三民主義就是救國主義，甚麼是主義呢？主義就是一種思想，一種信仰，和一種力量。大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量；所以主義是先由思想再到信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立……」主義既先起於思想，有了思想才有信仰，有了信仰才生出力量，這可見思想的重要。人類發生某種行爲，先起於某種心意活動，所以 孫總理對思想非常重視。

用社會科學的方法分析 孫總理的思想 現代所盛行的科學方法，是有系統有條理的方法，由總合可以見系統，由分析可以見條理，我們研究學問，是需要兩者並重的。過去對 孫總理的思想的研究，有戴季陶氏所著的孫文主義之哲學的基礎，有胡漢民氏所著的三民主義之連環性，這兩種



著作都是從總合的方法上去研究。孫總理的思想的。作者卻要根據分析的方法來分析。孫總理的思想。現代社會科學的分類，有政治經濟等門，作者就根據這個分類，來研究。孫總理的思想，首先並且要研究他的倫理思想。

孫總理的倫理思想 我國研究 孫總理思想的人，特別着重於政治經濟兩方面，都忽視了他的倫理思想，難道 孫總理不重視倫理嗎？難道在遺教裏面，找不出他的倫理思想嗎？其實他對於倫理思想特別重視，民族主義第五講和第六講，對於倫理思想，都會有切實的發揮，他以為要恢復我們固有的民族精神，才可以恢復我們的民族地位，才可以救我們的國家，他所講的要恢復我們固有的民族精神，便先要恢復固有的道德，如忠、孝、仁、愛、信、義、和平等倫理的條目，都要一併恢復起來，這可見他對倫理的重視。至於他的行易知難的學說，便是實踐倫理行為的方法，是倫理思想上新的發現。

孫總理的政治思想 孫總理是一個偉大的政治家，他的政治思想自然超越。他的政治思想的理論，在民權主義六講裏面，會發揮盡致。他所著的民權初步，地方自治實行法，五權憲法等書，都是本着他一貫的政治思想，所定出來的政綱和計劃。他的政治思想完全注重於民權的發展，他的民權理論，實超出法人盧梭的天賦人權說之上，他的民權初步，便是實行民權的唯一方法。

孫總理的經濟思想 自手工業進化的機械工業的時期，資本家漸把持了經濟的命脈，遂形成一種經濟地位不平等的社會，這種現象，是由於個人主義盛行的結果，由於這種思想的反動，便發生

了社會主義。馬克斯的共產主義，便是社會主義最出色的思想。我國因機械工業的幼稚和遭受列強的經濟壓迫，一般國民的經濟，都陷於大貧小貧的境地。孫總理的經濟思想，也就順應我國的經濟現象而發生了。他的經濟思想的結晶，就是民生主義。他的經濟的政策，就是實業計劃。民生主義已超過現代社會主義的理論，在本書第四章裏面容再論述。

本書研究的目的 上面既分析了 孫總理的思想的類別，以下各章都是本着這個分析的標準，研究他由思想所發生的理論和方法。

第二節 孫總理思想的來源

孫總理思想的根據與背景 孫總理的思想，既有歷史的根據，復有時代的背景，與一般幻想家的幻想不同。許多幻想家，不根據歷史的經驗和社會的環境，在自己的腦海中，懸着許多幻想，那是無補於實行的，只有 孫總理的思想，便可以見諸實行而絕非幻想可比。

孫總理思想的豐富由於好學不倦得來 孫總理的思想，既有歷史的根據，當然不是憑空杜撰的。凡是正確的思想，都出自淵博的學問，沒有學問，思想究何自來？所以學問是思想的來源。總理生平好學不倦，一般學者，都不及他的用功。吳稚暉氏在我亦一講中山先生一文中曾說：「……一九〇八年，他到倫敦時，似乎旅費甚窘，所以有位朋友曹亞伯，在學生中湊了四五十鎊送他，不料三天以後，

我們到他寓裏見他，已把那個錢買了一大堆緊要書籍，指示我們甚麼甚麼，我是驚駭他的好學。曹君便以爲他不喫麵包，買那種不急之物，有些滿意，這是閒話，現且不表。後來我每見他，不是談國事，便是看書，終不談閒天，甚麼麻雀下棋，更生平不懂得的了。直到前一月，皮海寰先生也對我說：「……孫先生真用功，他把最新歐美的社會學說，無不瀏覽。」他並說：「儘管好學者如汪精衛先生等，事情太多，幾乎像束書不視，不及孫先生用功。」我當時亦爲之赧然，始更驚異孫先生的好學，竟有學者亦心折之。」在這段話裏，可以看出孫總理好學不倦的精神。

孫總理思想的豐富由於實地考察得來。淵深博大的學問，固然是正確思想的來源；但是實地考察，實地研究，也可以生出正確的思想。他的歷次遊歷歐美，一方面在於鼓吹革命，一方面在於考察政治和風俗的詳情，他在講演五權憲法裏面會說：「……兄弟倡革命已三十餘年，自在廣東舉事失敗後，兄弟出亡海外，但革命雖遭一次失敗，而革命的事情，仍是要向前做去。奔走餘暇，兄弟便從事研究各國政治得失源流，爲日後革命成功建設張本，故兄弟亡命各國的時候，尤注重研究各國的憲法……」由於這段自述的話，便可以知道他對於歐美政治社會的實地考察和研究。實地考察和研究所得，便是思想的材料。

孫總理思想內容的來源。孫總理思想的内容非常豐富。他這些思想的内容究竟從那裏來的呢？這可以拿他自己的話來說明，他在所著中國之革命一書的裏面會說：「……予之謀中國革命，其

所持主義，有因襲吾國固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者……」在這種自述的話裏，可以知道總理思想內容的來源。現在根據他的自述，來分析他的思想的內容。

因襲我國固有的思想 孫總理有許多思想，是因襲我國固有的，他在民族主義第五講和第六講的裏面，曾切實發揮中國固有的倫理哲學，如忠、孝、仁、愛、信、義、和平的八德，和格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下的八個條目，都認為是中華民族精神的寶貝。他在所著中國之革命一書中會說：「……蓋民族思想，實吾先民所遺留，初無待於外鑠者也，余之民族主義，特就先民所遺留者，發揮而光大之。……」他自己也承認民族思想是因襲吾國固有的。戴季陶氏在所著孫文主義之哲學的基礎一文中會說：「中山先生的思想，完全是中國的正統思想，就是繼承堯舜以至孔孟而中絕的仁義道德的思想。在這一點，我們可以承認中山先生是二千年以來中絕的中國道德文化的復活。去年有一個俄國的革命家，到廣東問先生，『你的革命思想，基礎是甚麼？』先生答覆他說：『中國有一個正統的道德思想，自堯舜禹湯文武周公，至孔子而絕。我的思想，就是繼承這一個正統思想，來發揚光大的。』那人不明白，再又問先生，先生仍舊把這一句話來答復，我們就這一段話，就看得出先生的抱負，同時也就可以認得清楚先生的國民革命，是立腳在中國國民的文化復興上面。是中國國民創制力的復活，是要把中國文化之世界的價值高調起來，為世界大同的基礎。」戴季陶氏認為中山先生的倫理道德的思想，完全是中國的正統思想。總之，總理的民族主義，最主要的是倫理思想，都是因襲

中國固有的思想。他的民權主義的思想，固然是順應世界的潮流而發生的，但是中國也早有這種思想的存在。他在所著的中國之革命一書中曾說：「中國古昔自唐虞之揖讓，湯武之革命，其垂爲學說者，有所謂天視自我民視，天聽自我民聽，有所謂聞誅一夫紂，未聞弑君，有所謂民爲貴，君爲輕。此不可謂無民權思想矣……」看了這段遺教，可以知道他對於民權思想也探因襲的態度。至於他的民生主義，也是因襲中國固有的思想。中國有一句很流行的話，便是「國計民生」，民生這兩個字的聯繫，由來已久。這種思想在夏禹的時候，便已經奠定了基礎，夏禹說：「……政在養民，金木水火土穀惟修，正德利用厚生惟和……」所謂養民，就是維護民生的意思，卽孔子也曾主張足食爲要政，所謂足食，也是一種民生的思想，他的民生主義的思想，也可以說是因襲中國固有的思想。

規撫歐洲的學說事蹟 總理的思想除因襲中國固有的以外，便是規撫歐洲的學說和事蹟。先就歐洲的學術思想說：最有勢力的，莫過於盧騷的民權思想和馬克斯的共產主義。民權思想是政治革命的原動力；共產主義是經濟革命的原動力。總理認爲他們這些思想都有些缺點，所以他對這些學說都有所修正，他的民權主義，已經修正了盧騷的民約說，他在民權主義第一講裏面說：「……盧騷是歐洲主張極端民權的人，因有他的民權思想，便發生法國革命，盧騷一生民權思想最要緊的著作是民約論，民約論中立論的根據是說人民的權利是生而自由平等的，各人都有天賦的權利，不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論，可以說民權是天生出來的，但就歷史上進化的

道理說，民權不是天生出來的，是時勢和潮流所造就出來的，故推到進化的歷史上，並沒有盧騷所說的那種民權事實，這就是盧騷的言論沒有根據，所以反對民權的人便拿盧騷沒有根據的話去做材料，但是我們主張民權的，不必要先主張言論，因為宇宙間的道理，都是先有事實，然後才發生言論，並不是先有言論，然後才發生事實……」這段遺教，是對盧騷民權思想的批評。他以爲民權不由於天賦，而由於人力的取得，這種見解，實超越盧騷的民權思想之上。至於他的民生思想，已經修正了馬克斯的共產主義。他在民生主義第一講裏面會說：「……我們國民黨提倡民生主義，已經有了二十多年，不講社會主義，祇講民生主義，社會主義和民生主義的範圍是甚麼關係呢？近來美國有一位馬克斯的信徒威廉氏深究馬克斯的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克斯學說還有不充分的地方，所以他便發表意見，說馬克斯以物質爲歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心，而社會問題中又以生存爲重心，那才是合理。民生問題，就是生存問題，這位美國學者最近發明，適與吾黨主義若合符節，這種發明，就是民生爲社會進化的重心，社會進化又爲歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質，我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，就是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會和共產等名詞爲適當……」這段話，都是修正社會主義和共產主義的口吻。此外，他又把考察歐美政治和經濟的實況，作爲改革的借鏡，他自己曾說：「所持的主義，有規撫歐洲的學說和事蹟的，」這是一句很忠實的話。

孫總理獨見創獲的思想 總理獨見創獲的思想，第一便是權能分治的理論，過去的政治學者都沒有把人民的權和政府的能明白分開，把權能明白的分開，這是他的見有獨到之處，他在民權主義第五講裏面會說：「……歐美人民現在對於政府，持反對的態度，是因為權與能沒有分開，所以民權的問題至今不能解決，我們實行民權，便不要學歐美。要把權與能分得清清楚楚，民權思想雖然是由歐美傳進來的，但是歐美的民權問題至今還沒有辦法，我們現在已經想出了辦法，知道人民要怎麼樣，才對於政府可以改變態度，但是人民都是不知不覺的多，我們先知先覺的人，便要為他們指導，引他們上軌道去走，那才能避了歐美的紛亂，不蹈歐美的覆轍。歐美學者現在祇研究到了人民對於政府的態度不對，應該要改變，但是用甚麼方法來改變，他們還沒有想到。我現在把這個方法已經發明了，這個方法是要權與能分開，講到國家的政治，根本上要人民有權，至於管理政府的人，便要付之於有能的專門家……」這段遺教已說明了他自己的權能分治的思想是一種新的發明。其次，五權憲法也是他的創制。他把歐美的立法、司法、行政三權，合併中國的考試、監察兩權，組成五權憲法，這是很完全的憲法。他在演講五權憲法時曾說：「……兄弟想於三權之外，加多一個考試權，考試本是一個很好的制度，兄弟亡命海外的時候，考察各國的政治憲法，見得考試就是一件補救的好方法。這個方法，可算是兄弟個人獨創出來的，並不是從外國學者抄襲出來的，憲法中能够加入這個制度，我想是一定很完備，可以通行無礙的。」把考試權加入憲法裏面，是一種創見。把監察權加入憲法裏面，也

是一種創見，因為立法和司法，是歐美現行的法治制度，考試和監察，是我國固有的人治制度，五權憲法把法治和人治治為一爐。這確是他的獨見創獲。復次，他的行易知難的學說，也是一種新的發現。因為中國傳統的思想，對於知行的見解，祇是些「知之非艱，行之維艱」和「知行合一」的理論。在心理上便普遍形成一種畏難苟安的念頭，對於學問事業，發生許多阻力，總理獨提出行易知難的口號，完成了心理的建設，這可以說是思想界唯一的貢獻。

第三節 孫總理的思想所生的信仰

正確的思想必生出普遍的信仰。「……大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量。……」這是孫總理對主義這一名詞的一些解釋的話。有了正確的思想，加以普遍的發表以後，自然生出普遍的信仰。總理集合古今中外的思想，比較研究，舍其精粕，取其精華，順應我國的國情與我國的社會環境，創獲三民主義的思想，處處持平，處處折中，這是世界上唯一無二的正確思想。即如他最高的理想，在於求國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，這就是持平；至於他研究學問，每採折中的態度，五權憲法，是折中於歐美現行的法治制度和我國固有的人治制度之間而創制的憲法。民生主義，是折中於國家社會主義和共產主義之間而創獲的主義，都是不偏不倚而絕對正確的，他的思想既絕對正確，所以普遍的取得了信仰。

孫總理的思想在本國所取得的信仰，孫總理的思想在本國當然取得了普遍的信仰，凡是中國的人民，除最少數反革命者以外，可以說沒有不信仰。總理的思想的，所以現在造成了三民主義和五權憲法的國家，他的思想所發生信仰的情形，已經有了普遍的事實表現，實不可以形容於言語之間。但是卻可以拿一般的評論，來看出他的思想的信仰。胡漢民氏說：「……蓋先生之主義，爲至正至大，縱古今中外偉人，當不及先生之純正。先生爲世界和平救主，因先生不僅爲中國謀幸福，實欲打倒世界之帝國主義，扶持被壓迫之弱小民族。先生之志願成功，不特中國爲之增長幸福，即世界和平亦爲之實現。」胡氏追隨總理很久，信奉他的主義很深，所以他認爲他的主義至正至大，縱古今中外偉人，都不及他的純正。胡適之氏曾說：「孫文學說這部書是有正當作用的書，不可把他看作僅僅有政黨作用的書，中山先生是一個實行家，凡是實行家都有遠見的計劃，分開進行的程序，然後一步一步的做去。沒有計劃的政客，混了一天算一天，嘴裏說『專尚實際，不務空談。』其實算不得實行家，祇可說是胡混。中山先生一生所受的最大冤枉，就是人人都說他是『理想家』，不是實行家，其實沒有理想計劃的人，決不能做真正實行家，我所以稱中山先生做實行家，正因爲他有膽子敢定一種理想的『建國方略』……」由於這段話看來，胡適之氏對總理想的理想也絕對敬服。蔡子民氏說：「孫先生有卓越的識見，強毅的魄力，豁達的度量，我們所信仰，所敬愛的，不是孫先生的體魄，而是孫先生的精神，先生提倡三民主義，便可以證明他於識見、魄力、度量三方面，面面俱到。現在孫先生去世

了他的體魄，我們就是有法保存，也無時候活動了，然而他的精神，還是活現在我們的精神上……」
蔡氏以爲所敬愛，所信仰的，是在於孫先生的精神，這也可見蔡氏對總理思想信仰的態度。總之，無論是我國的政治家或文學家，以至一般羣衆，無不對總理的思想有深刻的信仰。

孫總理的思想在國外所取得的信仰，總理的思想，不僅在本國有很高的信仰，在國外也有不少信仰的人，在他逝世以後，外國各報和外人會有許多評論，這裏爲篇幅所限，不能一一引述，祇能够略舉幾條罷了。日人宮崎龍介氏曾說：「……蓋孫先生之三民主義，實較風靡一時俄國所試行之馬克斯主義更進一層，其民族主義，主張解放全世界被壓迫民族，民權主義，主張人類皆有參政之權，民生主義，主張節制資本，發展實業，脫離帝國主義經濟侵略，在日本亦必實行，予即正作此工夫者，先生思想與主義，匪但爲『中國一國之偉人，實爲全世界之偉人。』」在這段話裏，可以看出宮崎龍介氏對孫總理的思想的信仰。美人杜威氏曾說：「中山先生一生，最能代表中國平民精神，故中國平民遲早必奉中山爲理想的完人。中山之患，不在中山之屢起革命，而在政客之忽南忽北，如果中國人民皆能模倣中山之政治節操，人人認定方向不常隨風轉舵，中國早當富強云。」按杜氏在華二年，躬與五五就任典禮，且與先生討論知難行易學說，故評論至爲懇切。」杜氏以爲中國平民，遲早必奉總理爲理想的完人，這可見他對總理的思想有深的認識。英人愛迪斯氏也說：「孫逸仙博士的確是中國一個大政治家，具有大政治家的眼光和手段。中國人都敬愛他，歐美人士和他有交情的，也

作同一的感想，他現在死了，他的思想還活着……」愛迪生氏對總理的思想也是非常信仰的。總理的思想，在許多外國的學者和政治家的腦海中，都有相當的認識了。

第二章 孫總理的倫理思想

第一節 倫理思想與民族主義

總理重視我國固有的倫理。歐美的文明輸入中國以後，一般學者對於倫理思想，都失去了信仰。換句話說：就是我國的人民失去了民族的精神。總理以爲要救我們的國家，便先要恢復我們的民族地位，要恢復我們的民族地位，便先要恢復我們的民族精神。所謂民族精神究竟是甚麼呢？就是固有的家族團體，固有的道德固有的智能，和固有的能力。如果擴充家族團體，組成國族團體，恢復固有的道德，恢復固有的智能，恢復固有的能力，民族的地位也就可以同時恢復。所謂家族團體，所謂固有道德，所謂固有智能，所謂固有能力，不是一貫的倫理思想嗎？現在許多人，都祇重視總理的政治和經濟的思想，仲言之，都祇重視總理的民權主義和民生主義，因爲民權主義是總理的政治思想，民生主義是總理的經濟思想，所以都被重視。民族主義裏面最主要的倫理思想，卻爲一般人所忽略。但是總理對倫理思想就非常重視。他以爲要救我們的國家，恢復我們的民族地位，都要先行恢復我們以倫理思想構成的民族精神。

重視倫理思想的動機由於中華民族的危機而起。孫總理爲甚麼要對倫理思想這樣重視，爲甚麼要主張恢復民族的精神呢？原來我們的民族有了很大的危機，所以才需要構成民族精神的倫

理思想來挽救。我們民族的危機又究竟怎樣呢？這可以拿民族主義第二講裏面的話來說明，原文說：「中國近來一百年以內，已經受了人口問題的壓迫。中國人口總是不加多，外國人口總是日日加多，現在又受政治力和經濟力一齊來壓迫，我們同時受了這三種力的壓迫，如果再沒有辦法，無論中國領土是怎麼樣大，人口是怎麼樣多，百年之後，一定是要亡國滅種的，我們四萬萬人的地位，是不能萬古長存的。試看美洲的紅番，從前到處皆有，現在便要全數滅亡，所以我們曉得政治壓迫的利害，還要曉得經濟的壓迫更利害，不能說我們有四萬萬人，就不容易被人銷滅，因為中國幾千年以來，從沒有受過這三個力量一齊來壓迫的，故為中國民族的前途設想，就應該要設一個甚麼方法，打銷這三個力量。」民族的危機由於外力的壓迫，壓迫的力量，就是人口政治經濟三種，我們要挽救這種危機，就祇有恢復固有的民族精神。

實踐中國固有的倫理才可以恢復民族的地位。總理認為要恢復我們的民族地位，就是要實踐倫理的條目。他在民族主義第六講裏面會說：「……第二個條件是我們既然知道了處於很危險的地位，便要善用中國固有的團體，像家族團體和宗族團體，大家聯合起來，成一個大國族團體，結成了國族團體，有了四萬萬人的大力量，共同去奮鬥，無論我們民族是處於甚麼地位，都可以恢復起來，所以能知道合羣，便是恢復民族主義的方法……」所謂要結成一個國族團體，便是國家倫理思想，實踐國家的倫理行為，定可以恢復我們的民族地位。他在同講的裏面又說：「……我們現在要恢復

民族的地位，除了大家聯合起來組成一個國族團體以外，就要把固有的舊道德先恢復起來，有了固有的道德，然後固有的民族地位，才可以圖恢復。」所謂固有的道德，當然是倫理的條目，總理以為恢復固有的道德，然後民族的地位，才可以恢復。民族主義第六講裏面又載：「……現在各國的政治都進步了，祇有中國是退步，何以中國要退步呢？就是因為受外國政治經濟的壓迫，推究根本原因，還是由於中國人不修身，不知道中國從前講修身，推到正心誠意格物致知，這是很精密的智識，這是一貫的道理，像這樣很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的。我們現在要能够齊家治國，不受外國的壓迫，根本上便要從修身起，把中國固有智識一貫的道理先恢復起來，然後我們民族的精神和民族的地位，才可以恢復。」總理講到恢復固有的智能，也說到修身齊家治國一些倫理的道理，並認為這些道理先恢復起來，就可以恢復我們的民族的精神和民族的地位，實踐倫理的行爲，其效果真不可以言語形容。

受倫理思想支配的能力和技術 倫理思想發達還不過是精神文明，現在歐美的科學發達，製造了許多新的機械，這便是物質文明了。然而物質文明也是要受精神文明的支配。假使一國的人民沒有道德的修養，決不能做正常的事業，發生出驚人的能力，所以孫總理又主張恢復固有的能力和學歐美的所長。民族主義第六講裏面會說：「我們除了智識之外，還有固有的能力，現在中國人看見外國的機器發達，科學昌明，中國人現在的能力，當然不及外國人。但是在幾千年前，中國人的能力

是怎麼樣呢？從前中國人的能力還要比外人大得多，外國現在最重要的東西，都是中國從前發明的，比如指南鍼在今日航業最發達的世界，幾乎一時一刻都不能不用他。推究這種指南鍼的來源，還是中國人幾千年以前發明的，如果從前的中國人沒有能力，便不能發明指南鍼。……由此可見中國古時不是沒有能力的。因為後來失了那種能力，所以我們民族的地位，也逐漸退化，現在要恢復固有的地位，便先要把我們固有的能力一齊都恢復起來。這些話以為要恢復固有的能力，才可以恢復我們的民族地位。同講裏面又說：「但是恢復了我們固有的道德智識和能力，在今日之世仍未能進中國於世界第一等的地位，如我們祖宗的當時，為世界之獨強的，恢復我一切國粹之後，還要去學歐美之所長，然後才可以和歐美並駕齊驅，如果不學外國的長處，我們仍要退後，我們要學外國到底是難不難呢？中國人向來以為外國的機器很難，是不容易學的，不知道外國所視為最難的是飛上天，他們最新發明的是飛機，現在我們天天看見大沙頭的飛機飛上天，飛上天的技師是不是中國人呢？」這一段遺教，是主張學外國的所長，總之，要一般人拿出力量做到物質文明，也須要實踐倫理的行爲。

第二節 個人的修養

國家與個人 國家是集合個人而成的，個人如果不健全，國家也自然不能健全。所以我們治國家，必先要從個人做起，如果人人都能够自強都能够自治，國家就沒有不強不治的道理，要是不改造

個人，而徒空言治國，那是收不到甚麼效果的。孫總理重視個人和國家的關係，所以他對大學裏面所講的修身齊家治國平天下那一段政治哲學非常推重。他在民族主義第六講裏面會說：「……中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的格物致知誠意正心修身齊家治國平天下那一段的話，把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起推到平天下止，像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有說到。都沒有說出……」由個人的內部做起，推到治國平天下，可見個人與國家的關係。

我國的人民大都缺乏了修養的功夫。我國的人民，都是有着不良的習氣，沒有道德的修養。民族主義第六講裏面會說：「……但是從修身一方面來看，我們中國人對於這些功夫，是很缺乏的，中國人一舉一動，都欠檢點，只要和中國人來往過一次，便看得很清楚。外國人對於中國的印象：除非是在中國住過了二三十年的外國人，或者是極大的哲學家像羅素那一樣的人，有很大的眼光，一到中國來，便可以看出中國的文化，超過於歐美，才贊美中國，普通外國人總說中國人沒有教化，是很野蠻的，推求這個原因，就是大家對於修身的功夫太缺乏……」我國的一般人民都不知道修養，這是普遍的事實，民族的危機，大部份是由於這個原因造成的。

要治國平天下必先注重個人的修養。「身修而后家齊，家齊而后國治。」這是大學裏面的兩句話，就是說要治國必先修身，我國現在一般的人民都不重視個人的修養，總理所以反復說明修

身的重要，他在民族主義第六講裏面會說：「……假如大家把修身的功夫做得很有條理，誠中形外雖至舉動之微，亦能注意，遇到外國人，不以鄙陋行爲而侵犯人家的自由，外國人一定是很尊重的。所以今天講到修身，諸位新青年便應該學外國人的新文化，只要先能够修身，便可來講齊家治國，現在各國的政治都進步了，祇有中國是退步，何以中國要退步呢？就是因爲受外國政治經濟的壓迫，推究根本原因，還是由於中國人不修身，不知道中國從前講修身，推到正心誠意格物致知，這是很精密的智識，是一貫的道理，像這樣很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的，我們現在要能够齊家治國，不受外國的壓迫，根本上便要從修身起。……」這些遺教，把修身說得非常重要，我國人人都能够修身，不僅可以治好自己的國家，並且可以解除了外國人的壓迫，個人的修養，確是救國家救民族的必需之務。

個人修養的重要 現在許多的人，都祇講救國家救民族，沒有注意到構成國家和民族的個人，都祇主張改造國家復興民族，沒有注意到改造個人，這不是「舍本逐末」嗎？我們要改造國家，復興民族，祇有從個人的修養着手，這可見個人修養的重要。

第三節 民族主義的倫理行爲

倫理的範圍與民族主義 倫理的範圍包括很廣，就我國分類的方法來說：便有五個類別，一、君

臣，二、父子，三、夫婦，四、兄弟，五、朋友，這就是通常所講的五倫。外國把倫理分爲三個類別，就是一、國家倫理，二、社會倫理，三、家族倫理，家族倫理，包括父子兄弟夫婦等項目，社會倫理，就是我國所講的朋友這一個項目，國家倫理，就是我國所講的君臣，我國倫理的項目雖然分爲五個，而含義太狹，歐美的倫理項目，雖然只有三個，含義卻比較寬廣，卽如家族倫理，除包括了父子兄弟夫婦以外，還可以推廣到宗族；社會倫理，不僅只是朋友間的行爲，還包括了人與人之間的一切活動；國家倫理，在今日僅拿君臣兩個字來說，並不適用，所以我們要研究倫理學，用歐美的倫理分類法，其範圍比較寬大。孫總理的民族主義，特別着重於國家的倫理和社會的倫理，我國倫理的項目便不適用，現在用歐美的倫理的分類法來研究民族主義裏面所包含的倫理行爲。

民族主義的國家倫理 到了近世紀歐美的帝國主義用政治和經濟的力量來壓迫我們的國家，我們便感覺到國家團結的必要，我國過去的團結力究竟怎樣呢？這可拿民族主義第一講裏面的話來說明，原文說：「中國人最崇拜的是家族主義，和宗族主義，所以中國祇有家族主義和宗族主義，沒有國族主義，外國旁觀的人說中國人是一片散沙，這個原因是在甚麼地方呢？就是因爲一般人民祇有家族主義和宗族主義，沒有國族主義，中國人對於家族和宗族的團結力，非常強大，往往因爲保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命，像廣東兩姓械鬥，兩族的人，無論犧牲多少生命財產，總是不肯罷休，這都是因爲宗族觀念太深的緣故，因爲這種主義深入人心，所以便能替他犧牲，至於說到對於國家，

從沒有一次具極大精神去犧牲的，所以中國人的團結力，只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族。」這可見我國一般人，沒有國家的倫理行爲。所以總理主張由家族團體擴充到國族團體，至於這個倫理行爲的標準，可以用忠字和仁愛等字來包括，民族主義第六講裏面曾說：「……因爲在國家之內，君主可以不要，忠字是不能不要的。如果說忠字可以不要，試問我們有沒有國呢？我們的忠字可不可以用之於國呢？我們到現在說忠於君，固然是不可以，說忠於民是可不可以呢？忠於事又是可不可以呢？我們做一件事，總要始終不渝，做到成功，如果做不成功，就是把性命去犧牲，亦所不惜，這便是忠……」忠字，確是國家倫理的一個標準，人人能够盡忠於國家，盡忠於人民，又何患帝國主義用政治和經濟的力量來侵略呢？第六講裏面又說：「……古時在政治一方面所講愛的道理，有所謂愛民如子，有所謂仁民愛物，無論對於甚麼事，都是用愛字去包括，所以古人對於仁愛，究竟是怎麼樣實行，便可以知道，中外交通之後，一般人便以爲中國人所講的仁愛不及外國人，因爲外國人在中國設立學校，開辦醫院，來教育中國人，都是爲實行仁愛的，照這樣實行一方面講起來，仁愛的好道德，中國現在似乎遠不如外國，中國所以不如的緣故，不過是中國人對於仁愛沒有外國人那樣實行，但是仁愛還是中國的舊道德，我們要學外國，祇要學他們那樣實行，把仁愛恢復起來，再去發揚光大，便是中國固有的精神。」所謂仁民愛物，愛民如子，就是國家的公僕，對一般人民應有的行爲，仁愛兩個字，也是國家倫理行爲的一個標準。

民族主義的社會倫理

民族主義裏面所講的社會倫理行爲的標準，就是信義與和平。民族主義第六講裏面會說：「講到信義，中國古時對於鄰國和對於朋友，都是講信的，依我看來，就信字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多，在甚麼地方可以看得出來呢？在商業的交易上，便可以看得出。中國人交易，沒有甚麼契約，祇要彼此口頭說一句話便有很大的信用，比方外國人和中國人訂一批貨，彼此不必立合同，祇要記入賬簿便算了事；但是中國人和外國人訂一批貨，彼此便要立很詳細的合同，如果在沒有律師和沒有外交官的地方，外國人也有學中國人一樣祇記入賬簿便算了事的。不過這種例子很少，普通都是要立合同，逢着沒有立合同的時候，彼此定了貨，到交貨的時候，如果貨物的價格太賤，還要去買那一批貨，自然要虧本，譬如定貨的時候，那批貨價，訂明是一萬元，在交貨的時候，祇值五千元，若是收受那批貨，便是損失五千元，推到當初訂貨的時候，沒有合同，中國人本來把所定的貨，可以辭卻不要，但是中國人爲履行信用起見，寧可自己損失五千元，不情願辭去那批貨，所以外國在中國內地做生意很久的人，常常讚美中國人，說中國人講一句話，比外國人立了合同的，還要守信用得多。但是外國人在日本做生意的，和日本訂貨，縱然立了合同，日本人也常不履行。譬如定貨的時候，那批貨訂明一萬元，在交易的時候，價格跌到五千元，就是原來有合同，日本人也不要那批貨，去履行合同。所以外國人常常和日本打官司，在東亞住過很久的外國人，和中國人與日本人都做過了生意的，都讚美中國人，不讚美日本人。至於講到義字，中國在很強盛的時代，也沒有完全去

滅人國家，比方從前的高麗，名義上是中國的藩屬，實在是一個獨立國家，就是在二十年以前，高麗還是獨立。到了近來一二十年，高麗才失去自由。從前有一天我和一位日本朋友談論世界問題，當時當歐戰正劇，日本方參加協商國去打德國，那位日本朋友說：他本不贊成日本去打德國，主張日本要守中立，或者參加德國來打協商國，但說因為日本和英國是同盟的，訂過了國際條約的，日本因為要講信義，履行國際條約，故不得不犧牲國家的權利，去參加協商國，和英國共同去打德國，我就問那位日本人說：日本和中國不是立過了馬關條約嗎？該條約中最要之條件不是要求高麗獨立嗎？為甚麼日本對於英國，能够犧牲國家權利去履行條約。對於中國，就不講信義，不履行馬關條約呢？對於高麗獨立是日本所發起所要求，且以兵力脅迫而成的，今竟食言而肥，何信義之有呢？簡直的說，日本對於英國，主張履行條約，對於中國，便不主張履行條約，因為英國是很強的，中國是很弱的，日本加入歐戰，是怕強權，不是講信義罷，中國強了幾千年，而高麗猶在，日本強了不過二十年，便把高麗滅了，由此便可見日本的信義不如中國，中國所講的信義，比外國要進步得多。信義兩字，是社會交際的美德，無論國家社會國際社會，這個倫理行為的標準，都可以適用。第六講裏面又說：「中國更有一種極好的道德是愛和平，現在世界上的國家和民族，祇有中國是講和平，外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人的國家，近年因為經過許多大戰，殘殺太大，才主張免去戰爭，開了好幾次和平會議，像從前的海牙會議，歐戰之後的華賽爾會議，金那瓦會議，華盛頓會議，最近的洛桑會議，但是這些會議，各國人公同去

議和平，是因為怕戰爭，出於勉強而然的，不是出於一般國民的天性，中國人幾千年酷愛和平都是出於天性，論到個人便重謙讓，論到政治便說不嗜殺人者能一之，和外國人便有大大的不同。……」和平也是社會倫理的合理行爲，信義和平，都是我國固有的倫理行爲的標準，在今日要恢復中華民族的精神，不能不注意到社會的倫理的實踐。

民族主義的家族倫理 我國過去的倫理，完全着重於一個孝字，在孝字裏面包括許多其他的倫理條目。孫總理雖然主張把家族擴充到國族，但對於家族倫理行爲的根本標準，仍非常重視，他在民族主義第六講裏面曾說：「……講到孝字，我們中國尤爲特長，尤其比各國進步得多。孝經所講孝字，幾乎無所不包，無所不至，現在世界上最文明的國家，講到孝字還沒有像中國講到這麼完全，所以孝字更是不能不要的。……」家族倫理行爲的標準，雖然不僅只是一個孝字，但是一個孝字卻可以包括一切。孫總理對於家族倫理的行爲，沒有切實的發揮，這因爲我國過去對於家族倫理早已發揮無遺了。

第四節 知難行易的學說

知行的關係 人類的行爲，都受知識的支配，沒有知識，行爲便沒有標準，所以許多學者，對知行的關係都有所論述。大學裏面說：「致知在格物，」並且由致知說到平天下止，其意義是一切倫理的

行爲，都是由於知識的發動；中庸裏面有生知安行，學知利行，困知勉行的言論，這都是說明知行的難易的；孟子所講的良知良能，卻認爲知行的能力出於固有；德人康德說：「學然後知，知然後行。」這就是說：知識由於學問得來，既然知道了，就應該行。由於上面許多論述，便可以知道知行的關係。

我國過去對知行難易的見解 我國過去都以爲行難知易，是不可移易的道理。這種見解，由於書經裏面，「知之非艱，行之惟艱」一語而來，這個議論卻發生了許多惡果，孫文學說第五章曾說：「……夫中國近代之積弱不振，奄奄待斃者，實爲知之非艱行之惟艱一說誤之也。此說深中於學者之心理，由學者而傳於羣衆，則以難爲易，以易爲難。遂使暮氣畏難之中國，畏其所不當畏，而不畏其所當畏，由是易者則避而遠之，而難者又趨而近之。始則欲求知而後行，及其知之不可得也，則惟有望洋興嘆而放去一切而已，間有不屈不撓之士，費盡生平之力以求得一知者，而又以行之爲尤難，則雖知之而仍不敢行之，如是不知固不欲行，而知之又不敢行，則天下事無可爲者矣，此中國積弱衰敗之原因也……」總理以爲我國積弱不振，都由於一般人因循觀望而來，一般人因循觀望的原因，全由於以行爲難的心理而起，他要矯正這種積弊，所以提倡行易知難的學說。

行易知難學說的要旨 總理的行易知難的學說，就是想打破中國幾千年來畏難苟安的習氣，以爲知是比較難事，行卻是很容易的事。所以他舉出十個證明，證明行易知難的理由。他在孫文學說第一章裏面曾說：「當革命破壞告成之際，建設發端之始，予乃不禁興高采烈，欲以予生平之抱負與

積年研究之所得，定爲建國計劃，舉而行之，以冀一躍而登中國於富強隆盛之地焉。乃有難予者曰：先生之志，高矣遠矣，先生之策，闕矣深矣，其奈知之非艱，行之惟艱何？予初聞是言也，爲之惶然若失，蓋行之惟艱一說，吾心亦信而無疑，以爲古人不我欺也，繼思有以打破此難關，以達吾建設之目的，於是以前陽明知行合一之說，以勵同人，惟久而久之，終覺奮勉之氣，不勝畏難之心，舉國趨勢，皆如是也。予乃廢然而返，專從事於知易行難一問題，以研求其究竟，幾費年月，始恍然悟於古人之所傳，今人之所信者，實似是而非也，乃爲之豁然有得，欣然而喜，知中國向來之不振者，非坐於不能行也，實坐於不能知也，及其既知之而又不行者，則誤於以知爲易，以行爲難也，儻能證明知非易而行非難也，使中國人所畏，而樂於行，則中國之事大有可爲矣。於是予以構思所得之十事，來證明行之非艱，而知之維艱，以供學者之研究，而破世人之迷惑焉。……」所舉的十條證據是：「（一）飲食，（二）用錢，（三）作文，（四）建屋，（五）造船，（六）築城，（七）開河，（八）電學，（九）化學，（十）進化。」這十個證據，都是證明行易知難的。然而總理以爲有了事功上的證據，證明了行易知難的原理，還恐怕一般人，以爲知難行易不能應用於心性上的知行，所以他又在第五章裏面有下面的話：「……或曰：行易知難之十證，於事功上誠無間言，而於心性上之知行，恐非盡然也，吾於此請以孟子之說證之，孟子盡心章曰：行之而不著焉，習之而不察焉，終身由之而不知其道者衆也。此正指心性而言也，由是而知行易知難實爲宇宙間之真理，施之於事功，施之於心性，莫不皆然也。若夫陽明知行合一之說，卽所以

勉人爲善者也。推其意彼亦以爲知之非艱而行之惟艱也。惟以人之上進，必當努力實行，雖難有所不畏，既知之則當行之，故勉人以爲其難，遂倡爲知行合一之說，曰：卽知卽行，知而不行，是爲不知，其勉人爲善之心，誠爲良苦，無如其說與真理背馳，以難爲易，以易爲難，勉人以難，實與人性相反，是前之能行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由之而不知其道者，今反爲此說所誤，而頓生畏難之心，而不敢行矣，此陽明之說雖爲學者傳誦一時，而究無補於世道人心也。……「這些遺教就是說明心性上的求知，也比行爲爲難，所以他說：能知必能行，不知亦能行，最後說到有志竟成，處處都證明了行爲比知識爲易，他的本意，就是勉勵一般人努力求知，不要以爲求知是一回容易的事，不要以爲有了一知半解就以爲滿足。同時又勉勵不要以行爲難，存着因循觀望苟且偷安的習氣，他的用心可以說是無微不至了。」

行易知難的學說的應用 孫總理發明行易知難的學說，就是要我國一般人要知道我們民族的危機，如果一般人都知道了我們民族的危機，自然會發奮爲雄，一齊來挽救我們的民族，民族主義第五講裏面會說：「……所以我們要救中國，便先要想一個完善的方法來恢復民族主義，今天所講恢復民族主義的方法有兩種，頭一種是要令四萬萬人皆知我們所處的地位，我們現在所處的地位是生死關頭，在這個生死關頭須要避禍求福，避死求生。要怎樣能够避禍求福，避死求生呢？須先要知道很清楚了，那便自然要去行，諸君要知道知難行易的道理，可以參考我的學說，中國從前因爲不知

要亡國，所以國家便亡，如果預先知道，或者不至於亡，古人說無敵國外患者國恆亡，又說多難可以興邦，這兩句話完全是心理作用，譬如就頭一句話說，所謂無敵國外患，是自己心理上覺得沒有外患，自己以為很安全，是世界中最強大的國家，外人不敢來侵犯，可以不必講國防，所以一遇有外患，便至亡國，至於多難可以興邦，也就是由於自己知道國家多難，故發奮爲雄，也完全是心理作用。……」由於這些遺教，可以知道總理的行易知難的學說，完全是針對我們民族的危機而發的。換句話說，就是挽救中華民族危機的方法。

第三章 孫總理的政治思想

第一節 國家論

一般國家論的要點 凡是政治學家，各有一個國家論，一般國家論的要點，不外是研究國家的造成，國家的本質，和國家應否存在等事。孫總理既是一個政治學大家，自然有他的合理的國家論。我們要研究他的政治思想，便先要研究他的國家論。現在把他對國家的造成，國家的本質和國家應否存在，種種意見，分別研究於次。

孫總理認為國家的造成由於武力。由於國家內力的協調，對外便有了強力，所以孫總理以為用霸道造成的團體便是國家。他在民族主義第一講裏面曾說：「……像造成香港的原因並不是幾十萬香港人歡迎英國人而成的，是英國人用武力割據得來的，因為從前中國和英國打仗，中國打败了，把香港人民和土地，割歸到英國，久而久之，才造成現在的香港；又像英國造成今日的印度，經過的情形，也是同香港一樣。英國現在的領土，擴張到全世界，所以英國人有一句俗話說：『英國無日落。』換一句話說：就是每日晝夜日光所照之地，都有英國領土。譬如我們在東半球的人，由日出算起，最先照到紐絲蘭、澳洲、香港、新加坡、西斜照到錫蘭、印度；再西照到阿顯馬兒打，更西便照到本國，再輪到西半球，便有加拿大，而循環到香港、新加坡，故每日夜二十四點鐘，日光所照之時必有英國領土，像英國

這樣大的領土，沒有一處不是用霸道造成的。自古迄今，造成國家沒有不是用霸道的……」由於這段遺教，可以知道，總理認為造成國家的原因，就是武力或霸道。

孫總理的國家本質說 普通一般政治學家，以為國家的本質，就是人民、主權、領土、組織四者，其實所謂本質，決不如此複雜。組織和主權，是國家的政治現象，又怎能併合在本質裏面一併研究呢？在總理的遺教裏面，雖然找不出明白的國家本質說，但是可以推想出，他對國家本質的意見。我以為他所認為國家的本質，便是民族，所以他主張救中國要恢復我國固有的民族精神。他在民族主義第三講裏面曾說：「中國民族主義之所以銷滅，本來因為是亡國，因為被外國人征服。但是世界上民族之被人征服的，不祇是中國人，猶太人也是亡國，猶太人在耶穌未生之前已經被人征服了。及耶穌傳教的時候，他的門徒當他是革命，把耶穌當作革命的首領，所以當時稱他為猶太人之王，耶穌門徒的父母，曾有對耶穌說：若是我主成功，我的大兒子便坐在主的左邊，二兒子便坐在主的右邊，儼然以中國所謂左右丞相來相比擬，所以猶太人亡了國之後，耶穌的門徒以為耶穌是革命。當時耶穌傳教，或者是含有政治革命也未可知，但是他的十二位門徒中，就有一個以為耶穌的政治革命已經失敗了，就去賣他的老師，不知耶穌的革命，是宗教革命，所以稱其國為天國，故自耶穌以後，猶太的國雖然滅亡，猶太的民族至今還在，又像印度也是亡國，但是他們的民族思想，就不像中國的民族思想一樣，一被外國的武力壓服了，民族思想便隨之銷滅。再像波蘭從前也亡國百多年，但是波蘭的民族思想永

遠存在。所以到歐戰之後，他們就把舊國家恢復起來，至今成了歐洲的二三等國……」由於上面的遺教，可以證明民族是國家的本質，民族衰弱，便是亡國的原因，民族強盛，便是強國的原因，民族還不是國家的本質嗎？民族強，才可以保全領土的完整，和操持一定的主權，所謂領土，所謂主權，都不過是強的民族活動所得的現象，把這些現象混合在本質裏面研究，是找不出條理和系統的。

孫總理認為國家暫時應該存在。現代帝國主義和資本主義，發展到了極度，一般帝國主義和資本主義的國家，都憑藉着武力，以掠奪他國的領土和資源。如果某一民族不能建立強固的國家，便有亡國滅種的危險，在這個時候，又何能够商榷於國家應否存在的一個問題？就現在的國際情形來講，無疑的國家是應該存在，所以總理極力的提倡國族主義，他以為要講世界主義，必先恢復民族精神。他在民族主義第四講裏面曾說：「……至於歐洲人現在所講的世界主義，其實就是有強權無公理的主義，英國話所說的能力就是公理，就是以打得勝為有道理。中國人的心理，向來不以打得為然，以講打的就是野蠻，這種不講打的好道德，就是世界主義的真精神，我們要保守這種精神，擴充這種精神，是用甚麼做基礎呢？是用民族主義做基礎，像俄國的一萬萬五千萬人，是歐洲世界主義的基礎，中國四萬萬人，是亞洲世界主義的基礎，有了基礎然後才能擴充，所以我們以後要講世界主義，一定要先講民族主義，所謂欲平天下者，先治其國，把從前失去了的民族主義，從新恢復起來，更要從而發揚光大之，然後再去談世界主義乃有實際。」即就他引了欲平天下者先治其國的這一句話看去，

便可見到他認爲國家現時有存在的必要。

第二節 國族主義

民族的強弱可以影響到國家的興亡。強的民族所組成的國家，一定很強；弱的民族所組成的國家，一定很弱，這是必然的公例，在上節曾已說明。如盎格魯利遜人所組成的英國；大和民族所組成的日本；斯拉夫民族所組成的俄國；條頓民族所組成的德國；拉丁民族所組成的法國；美利堅民族所組成的美國。他們這些民族，都是很強的。所以他這些民族都能够征服其他的各弱小民族。同時其他的各弱小民族，都被滅亡了國家，如朝鮮、安南、印度、緬甸、猶太、埃及等弱小國家，各做了強大國家的犧牲品。

孫總理提倡國族主義以挽救中國的危亡。民族的強弱，既可以影響到國家的興亡，那麼要救中國，必須要復興民族。所以孫總理提倡民族主義來救中國。他所講的民族主義便是國族主義。民族主義第一講裏面會說：「……甚麼是民族主義呢？按中國歷史上社會習慣諸情形講，我可以用一句簡單話說：民族主義就是國族主義。中國人最崇拜的就是家族主義和宗族主義，所以中國祇有家族主義和宗族主義，沒有國族主義。外國旁觀的人說中國人是一片散沙，這個原因是在甚麼地方呢？就是因爲一般人民祇有家族主義和宗族主義，沒有國族主義。中國人對於家族和宗族的團結力，非

常強大，往往因為保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命。像廣東兩姓械鬥，兩族的人，無論犧牲多少生命財產，總是不肯罷休，這都是因為宗族觀念太深的緣故。因為這種主義深入人心，所以便能替他犧牲。至於說到對於國家，從沒有一次具極大精神去犧牲的，所以中國人的團結力，祇能及於宗族而止，還沒有擴充到國族。『這段遺教，是解釋國族主義的意義，和說明我國人民的團結，沒有擴張到國族的事實。他在民族主義第一講裏面又說：「……但是中國的人，祇有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日是世界上最貧弱的國家，處國際中最低下的地位，人為刀俎，我為魚肉，我們的地位在此時最為危險，如果再不留心提倡民族主義，合四萬萬人成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂，我們要挽救這一種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。』這段遺教，是說明民族主義在今日中國的重要。如果沒有民族主義，中國便有亡國滅種之憂。

國族主義在中國適當在外國便不適當。孫總理以為一個民族造成一個國家才可以稱為國族主義，至於那些以一個民族兼併許多其他的民族造成的國家，便是帝國主義的國家，由於一個民族所造成的國家，這是自然力的結合，也就是所謂王道；由於一個民族兼併其他許多民族所造成的國家，便是人為力結合而成的，也就是所謂霸道。團結我們的中華民族，組成一個國家，便是總理所講的國族主義。他在民族主義第一講裏面曾說：「我說民族主義就是國族主義，在中國是適當的，在

外國便不適當。外國人說民族和國家便有分別，英文中民族的名詞是哪遜，哪遜這一個字有兩種解釋，一是民族，一是國家，這一個字雖然有兩個意思，但是他的解釋非常清楚，不容混亂，在中國文中，一個字有兩個解釋的很多，即如社會兩個字，就有兩個用法，一個是指一般人羣而言，一個是指一種有組織的團體而言，本來民族與國家，相互的關係很多，不容分開，但是當中實有一定界限。我們必須分開甚麼是國家，甚麼是民族，我說民族就是國族，何以在中國是適當，在外國便不適當呢？因為中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家，外國有一個民族造成幾個國家的，有一個國家之內有幾個民族的，像英國是現在世界上頂強的國家，他們國內的民族是用白人爲本位結合櫻人和黑人等民族的要素，由於血統、宗教、言語、生活、和風俗習慣五種力量，現代歐美的強國，都是由武力造成的，不是一個民族造成一個國家，所以總理說民族主義就是國族主義，在中國是適當的，在外國便不適當，就是這個意思。

復興民族的方法 我們要救中國，當然是要恢復民族主義，然則恢復民族主義的方法又究竟怎樣呢？這個方法 孫總理在民族主義第六講裏面，曾指示了我們，他說：「……我們今天要恢復民族的地位，便先要恢復民族的精神，我們想恢復民族的精神，要有兩個條件。第一個條件是要我們知道現在處於極危險的地位，第二個條件是我們既然知道了處於極危險的地位，便要善用中國固有

的團體，像家族團體和宗族團體，大家聯合起來，成一個大國族團體，結成了國族團體，有了四萬萬人的大力量，共同去奮鬥，無論我們民族是處於甚麼地位，都可以恢復起來，所以能知合羣，便是恢復民族主義的方法……」上面的遺教是說明恢復民族主義的方法。總理以為恢復了民族主義，還要進一步的去恢復我們民族的地位，他以為恢復民族地位的唯一方法，就是先要把固有的道德固有的智能，一併恢復起來，然後我們的民族地位，才可以恢復。恢復了民族的地位，再去學外國的所長，我們的國家，便成了世界上頂強盛的國家了。總理這種主見，真非常超越，舍此而外，便另找不到救國的途徑。

第三節 權能分治

近代人民和政府互爭權力的糾紛，政府的權力過大，不免剝奪人民的權利，容易變成專制的政體；人民的權力過大，就不免影響政府的功能，雖然不至變成暴民政治，但是在政府方面，便成了一個沒有機能的機構。這兩種政治現象，都是病態的政治。總理在民權主義第五講裏面會說：「……有一位美國學者說：現在講民權的國家，最怕的是得到了一個萬能的政府，人民沒有方法去節制他，最好的是得一個萬能政府，完全歸人民使用，為人民謀幸福，這一說是最新發明的民權學理，但所怕所欲，都是在一個萬能政府。第一說是人民怕不能管理的萬能政府，第二說是為人民謀幸福的萬能

政府，要怎麼樣才能够把政府成爲萬能呢？變成了萬能政府，要怎麼樣才聽人民的話呢？在民權發達的國家，多數的政府都是弄到無能的，民權不發達的國家，政府多是有的能的。像前次所講，近幾年來，歐洲最有能的政府，就是德國俾士麥當權的政府，在那個時候的德國的政府，的確是萬能的政府，那個政府本是不主張民權的，本是要反對民權的，但是他的政府，還是成了萬能政府，其他各國主張民權的政府，沒有那一國可以叫做萬能政府……」這一段是說明萬能政府之下，是沒有民權的，這樣的萬能政府，便成了專制或獨裁的政府。民權主義第五講裏面又載：「……又有一位瑞士學者說：各國自實行了民權以後，政府的能力便行退化，這個理由，就是人民恐怕政府有了能力，人民不能管理，所以人民總是防範政府，不許政府有能力，不許政府有萬能，所以實行民治的國家，對於這個問題，便應該想方法去解決，想解決這個問題，人民對於政府的態度，就應該要改變。從前人民對於政府，總是有反抗態度的緣故，是由於經過了民權革命以後，人民所爭得的自由平等，過於發達，一般人把自由平等，用得太沒有限制，把自由平等的事，做到過於充分，政府毫不能够做事，到了政府不能做事，國家雖然是有政府，便和無政府一樣……」這一段是說明人民的權力過分發展，便影響到政府的功能，所以近代人民和政府，互爭權力，便成了政治上一個最嚴重的問題。

孫總理發明權能分治的方法解決了近代人民和政府互爭權力的糾紛，人民和政府互爭權力的糾紛，既是近代政治上最嚴重的一個問題，所以一般政治學者，都努力於尋求解決這個問題的

方法，然而這個方法最先發現的，便是孫總理的權能分治的方法。他在民權主義第五講裏面會說：「……現在世界上要改變人民對於政府的態度，究竟要用什麼辦法呢？歐美學者只想到了人民對於政府的態度，應該要改變。至於怎麼樣改變的辦法，至今還沒有想出，我們革命，主張實行民權，對於這個問題我想到了一個解決的方法。我的解決方法，是世界上學理中第一次的發明，我想到的方法，就是解決這個問題的一個根本辦法，我的辦法，就是像瑞士學者近日的發明一樣，人民對於政府要改變態度，近日有這種學理之發明，更足以證明我向來的主張是不錯，這是甚麼辦法呢？就是權與能要分別的道理……」這段遺教是總理對權能分治的方法發明的自述，他這種權能分治的見解，確是千古未有的發現。政府有能，便可以為人民做事業，謀福利，人民有權，便不怕政府的專制和獨裁，人民和政府互爭權力的糾紛，便得了一個圓滿的解決方法。

孫總理把歷史的事例來證明權能分治的原理。總理在政治上發明了權能分治的方法以後，他引證了許多事實來說明這個原理，這裏為篇幅所限，不能完全引述，現在僅就民權主義第五講裏面的一些話，簡略的引述，原文說：「……專制時代，父兄做皇帝，子弟承父兄之業，雖然沒有能幹，也可做皇帝，所以沒有能的人也是很有權，現在成立共和政體，以民為主，大家試看這四萬萬人是那類的人呢？這四萬萬人，當然不能都是先知先覺的人，多數的人也不是後知後覺的人，大多數都是不知不覺的人，現在民權政治，是要靠人民作主的，所以這四萬萬人都是很有權的，全國很有權力能够管

理政治的人就是這四萬萬人，大家想想現在的四萬萬人，就政權一方面說，是像甚麼人呢？照我看起來，這四萬萬人都是像阿斗，中國現在有四萬萬個阿斗，人人都是很有權的，阿斗本是無能的，但是諸葛亮有能，所以劉備死了以後，西蜀還能夠治理……「這裏面所引的史例，已說明了權能的界限，今日國家的主權雖在人民，治事的能力卻在政府，人民多是不知不覺的，但是已和阿斗一樣的有了主權，如果沒有先知先覺的人，和諸葛亮一樣的人來組織政府，又怎樣能夠治理國家的大事呢？從歷史的事例來證明今日的民權趨勢，權能分治是必要的。

孫總理再把技術的事實說明權能分治的原理 由於上面的引述可以知道，孫總理把歷史的事實，說明權能分治的本意；他恐怕一般人還不易明瞭，他又把技術上的事實來再三證明權能分治的原理，他在民權主義第五講裏面會說：「……像最新發明在人生日用最利便的東西，是街上的汽車，在二十多年前，初有汽車的時候，沒有駕駛的車夫，沒有修理的工匠，我從前有一個朋友，買了一輛汽車，自己一方面要做駕駛的汽車夫，又一方面要做修理的機器匠，那是很麻煩的，是很難得方方面面都做好的。到了現在，有許多的汽車夫和機器匠，有汽車的主人，只要出錢雇他們來，便可以替自己來駕駛，替自己來修理，這種汽車夫和機器匠，就是駕駛汽車和修理汽車的專門家，沒有他們，我們的汽車便不能行動，便不能修理。國家就是一輛大汽車，政府中的官吏，就是一些大車夫，歐美人民始初得到了民權，沒有相當的專門家，就像二十多年以前有錢的人，得到汽車一樣，所以事事非靠自己

去修理，自己去駕駛不可。到了現在，有了許多有本領的專門家，有權力的人民，便應該要聘請他們，不然就要自己去駕駛，自己去修理，正所謂自尋煩惱，自找痛苦，就這個比喻更可分別駕駛汽車的車夫，是有能而無權的，汽車的主人是無能而有權的，這個有權的主人，便應該靠有能的專門家，去代他駕駛汽車，民國的大事，也是一樣的道理，國民是主人，就是有權的人，政府是專門家，就是有能的人。」這段遺教把政府裏面的官吏，比做駕駛汽車的車夫，把人民比做汽車的所有人，駕駛汽車的車夫，便是有能的人，汽車的所有人，便是有權的人。這種權能自不容顛倒，在民權發達的今日，國民是有權的人，組織政府的官吏不過是有能的人而已。權能分治的原理，經過這一個譬喻說明以後，更可見天經地義不可移易了。

第四節 民意機關論

孫總理對歐美一般民意機關的批評 自近代民權思想發達以後，許多所謂先進國家的政治，不能由政府包辦了。資產階級和智識份子，羣起而組織機關過問政治，這種機關，在英美一般國家，都稱之為議會，也就是民意機關。因為這種機關，是代表民意過問政治的。這種機關的構成份子，既為資產階級和智識階級的份子，所謂民意，不過是資產階級和智識階級的民意，至於全人民的民意，仍然抹煞了。所以 孫總理對這種代議制度深致不滿。他在民權主義第四講裏面會說：「照現在世界上

民權頂發達的國家講，人民在政治上佔甚麼地位呢？得到了多少民權呢？就最近一百多年來所得的結果，不過是一種選舉和被選舉權。人民被選爲議員之後，在議會中可以管國事，凡是國家的大事，都要由議會通過，才能執行。如果在議會沒有通過，便不能行；這種政體叫做代議政體。所謂議會政治，但是成立了這種代議政體以後，民權是否算得充分發達呢？在代議政體沒有成立之先，歐美人民爭民權，以爲得到了代議政體，便算是無上的民權，好像中國革命黨，希望中國革命以後，能够學到日本，或者學到歐美，便以爲大功告成一樣，如果真是學到了像日本歐美一樣，可不可以算是止境，還要聽下文分解，歐美人民從前以爲爭到了代議政體，便算是心滿意足，我們中國革命以後，是不是達到了代議政體呢？所得民權的利益究竟是怎样呢？大家都知道現在的代議士，都變成了豬仔議員，有錢就賣身，分贓貪利，爲全國人民所不齒，各國實行這種代議政體，都免不了流弊，不過傳到中國，流弊更是不堪問罷了，大家對於這種政體，如果不去問，不想挽救，把國事都付託到一般豬仔議員，讓他們去亂做亂爲，國家前途是很危險的。所以外國人所希望的代議政體，以爲就是人類和國家的長治久安之計，那是不足信的。……」代議政治不能代表真正的民意，確是事實。所以 總理決定修正這種代議制度，號召國民會議，來直接表示民意。

國民會議的組織 總理計議中的國民會議，是直接的民意機關，這種民意機關構成的份子，出於國民直接的選舉，就建國大綱的條文裏面看來，國民會議可分兩級，一級爲中央的國民大會，一級

爲地方的國民代表會，建國大綱第十四條規定，「每縣地方自治政府成立之後，得選國民代表一員，以組織國民大會，參預中央政事。」這是國民大會組織的規定，國民大會的構成份子，都是每縣所選出來的國民代表；至於國民代表會既爲一省的民意機關，其構成份子當然也是本省各縣的人民所選舉出來的國民代表。建國大綱第十六條規定：「凡一省全數之縣，皆達完全自治者，則爲憲政開始時期，國民代表會得選出省長，爲本省自治之監督……」由於這條規定看來，可以知道國民代表會的組織。總之，國民大會和國民代表會，都是真正的民意機關，因爲國民代表，是地方自治實行以後選舉出來的，有政治知識的人民，必不至選舉些自私自利的資產階級和智識階級份子，所選舉出來的國民代表，必定是全縣的最優良的份子，既能深悉民隱，且能把全民的意思表達出來，這樣的民意機關，必不至爲政黨的資產階級或智識階級份子所操縱，這自然比歐美的代議制度進步得多，並且國民大會和國民代表會都不是常設的機關，國民代表除直達民意以外，自然沒有升官發財和其他的企圖，當不至把人民的意思想置之腦後。

國民會議的職權 我們要研究國民會議的作用，就先要明瞭國民會議的職權。國民大會的權力，對中央政府便是實行統治和制定並頒佈憲法的權力。國民政府建國大綱第二十三條規定，「全國有過半數省分達至憲政開始時期，即全國之地方自治完全成立時期，則開國民大會決定憲法而頒佈之。」第二十四條規定：「憲法頒佈之後，中央統治權則歸於國民大會行使之，即國民大會對於

中央政府官員有選舉權，有罷免權，對於中央法律有創制權，有複決權。」讀了這兩項條文，便可以知道國民大會的權力。至於國民代表會的權力，是以一省為範圍，國民黨綱對內政策第二條規定：「各省人民得自定憲法，自舉省長，但省憲不得與國憲相牴觸，省長一方面為本省自治之監督，一方面受中央指揮以處理國家行政事務。」看了這條規定，便可以知道國民代表會的權力。總之，國民會議是真正民權的表現，他的權力總合起來，不外對官吏的選舉和罷免，對法律的創制和複決兩種。至於國民會議的職務，當然在於直達民意，並且能夠執行權力，也就是盡到了職務。

孫總理號召國民會議的目的 總理的遺囑中，叮嚀同志於最近召集國民會議，他召集國民會議的目的究竟何在？他的目的就在於對內解決全國的民生問題，對外打破列強的侵略。民國十三年十一月二十三日，他在上海九中對長崎中國學生會演說詞有謂：「我們組織國民會議的目的，是要解決兩個大問題，這兩個大問題，一個就是解決國內的民生問題，二個是打破列強的侵略，要打破列強的侵略，就是要廢除一切不平等的條約，收回海關租界，和領事裁判權，這種開國民會議的目的，就是我們國民黨最近的主張。……」國民會議是集合全國人民的意志和全國人民的力量，的機關。既有一定的目的，自然有實現的一日，祇可惜他於號召國民會議的時候，因積勞成疾與世長辭了，這是他最後的遺憾。

第五節 人民的四權

歐美近世民權實行的困難

總理在民權主義第四講裏面曾說：「現在就世界上民權發達一切經過的歷史講：第一次是美國革命，主張民權的人分成哈美爾頓和遮化臣兩派。遮化臣主張極端的民權，哈美爾頓主張政府集權。後來主張政府集權派占勝利，是民權的第一次障礙；第二次是法國革命，人民得到了充分的民權，拿去濫用，變成了暴民政治，是民權的第二次障礙；第三次是俾士麥用最巧的手段，去防止民權，成了民權的第三次障礙。這就是民權思想在歐美發達以來所經過一切情形。但是民權思想，雖然經過了三個障礙，還是不期然而然，自然去發達，非人力所能阻止，也非人力所能助長，民權到了今日，便成世界上大問題。世界上的學者無論是守舊派或者是革新派，都知道民權思想是不能銷滅的。不過在發達的時候，民權的流弊還是免不了的。像從前講平等自由也生出流弊一樣，總而言之，歐美從前爭平等自由，所得的結果是民權，民權發達之後，便生出許多流弊，在民權沒有發達之先，歐美各國都想壓止他，要用君權打銷民權，君權推倒之後，主張民權的人便生出民權的障礙。後來實行民權，又生出許多流弊，更爲民權的障礙，最後俾士麥見到人民主權，知道不能壓止。便用國家的力量去替代人民實行國家社會主義，這也是民權的障礙。歐戰以後，俄國德國的專制政府都推倒了，女子選舉權也有好幾個爭到手了。所以民權到了今日，更是一個大問題，更不容易解決。……」民權實行，在事實上既遭受障礙，在理論上便發生了問題，所以民權思想，便有了新的動向。

孫總理的政權的理論 歐美的民權在實行上既遇到了障礙；在理論方面的問題；又沒有解決的方法。總理對這個問題，便很積極的研究，研究的結果，在理論上已尋得了解決的途徑，這個理論的結論，就是權能分治。至於理論的要點，便是人民所應該操持的是政權，政府所應該操持的是治權。人民的政權對政府的治權，要充分的行使支配權，並須運用合理的管理方法。他在民權主義第六講裏面會說：「……人民有了很充分的政權，管理政府的方法很完全，便不怕政府的力量太大，不能夠管理，歐美從前不敢造十萬匹馬力以上的機器，祇敢造十萬匹馬力以下的機器，就是因為機器的構造不完全，管理的方法不周密，所以便怕機器的力量太大，不敢管理。到了現在，機器很進步，機器本體的構造，既是很完全，管理機器的方法又是很周密，所以便造極大馬力的機器。我們要造政治的機器，要政治的機器進步，也是要跟這一樣的路走，要有構造很完全和有大力度的政府機關，同時又要有管理這個機關很周密的民權方法。歐美對於政府，因為沒有管理很周密的方法，所以他們的政府機關，至今還是不發達，我們不要蹈他們的覆轍。根本上要人民對於政府的態度分開權與能，把政治的大權，分開成兩個，一個是政府權，一個是人民權，像這樣的分開就是把政府當作機器，把人民當作工程師，人民對於政府的態度，就好比是工程師對於機器一樣，現在機器的構造很進步，不但是有機器知識的人可以來管理，就是沒有機器知識的小童子，也是可以來管理……」這個理論的優點，就是政權祇在於管理政府一方面，所謂政府，就是構成政府的官吏，和政府本身的動能。人民對政府既有很

好的管理方法，便不怕政府的力量太大，不能夠管理了。

孫總理的政權的方法，總理在理論上既劃分了政權和治權的界說，並且又把政權看做是支配治權的能力，那麼這個政權的方法，就特別值得重視。本來民權可分兩個部分，一個是管理官吏的，一個是管理法律的，管理官吏的，就是罷免權和選舉權；管理法律的，就是創制權和複決權。他在民權主義第六講裏面會說：「關於民權一方面的方法，世界上有了一些甚麼最新式的發明呢？第一個是選舉權，現在世界上所謂先進的民權國家，普遍的祇實行這一個民權，專行這一個民權，在政治之中是不是夠用呢？專行這一個民權，好比是最初次的舊機器，祇有把機器推到前進的力，沒有拉回來的力。現在新式的方法，除了選舉權之外，第二個就是罷免權，人民有了這個權，便有拉回來的力，這兩個權是管理官吏的。人民有了這兩個權，對於政府之中的一切官吏，一面可以放出去，又一方面可以調回來，來去都可以從人民的自由，這好比是新式的機器，一推一拉都可以由機器的自動。國家除了官吏之外，還有甚麼重要東西呢？其次的就是法律，所謂有了治人，還要有治法，人民要有甚麼權，才可以管理法律呢？如果大家看到了一種法律，以為是很有利於人民的，便要有一種權，自己決定出來，交到政府去執行，關於這種權，叫做創制權，這就是第三個民權。若是大家看到了從前的舊法律，以為是很不利於人民的，便要有一種權，自己去修改，修改好之後，便要政府執行修改的新法律，廢止從前的舊法律，關於這種權，叫做複決權，這就是第四個民權。人民有了這四個權，才算是充分的民權，能夠實行

這四個權，才算是澈底的直接民權……」這些話都是說明民權的方法，歐美所實行的民權，有兩個缺點，一個是方法上的不完全，譬如祇專行一個選舉權，是不够用的；第二個缺點，就是沒有直接的民權，人民選舉了官吏議員之後，便由官吏議員亂作亂爲，所謂民權，祇是一個空洞的名詞罷了。總理所歸納的四個政權，當然比較歐美一般民權國家的民權方法，要特別進步。

我國民權結晶的機構，歐美先進國家的民權，表現於議會，形成了代議政治，所謂民主國家，也不過是資產階級的民主國家，而不是全民政治的民主國家。總理的計議中的我國民權結晶的機構，就是國民會議，國民會議的構成份子，就是國民代表，國民代表的產生，由於人民的選舉。國民代表的職權，在管理中央和地方的官吏，管理中央和地方的法律，這種民權結晶的機構，其重要性，大於治權結晶的機構的政府，這是根據政權支配治權的原理而來的。

第六節 政府論

政府的本質 政府的本質是甚麼呢？無疑的就是官吏。要有怎樣的官吏才算是政府優良的本質呢？這是需要有才能有德行的官吏，才能算是優良的本質。總理對政府的本質的見解，就完全着重這點。他在演講五權憲法時曾說：「……凡是我們人民的公僕，都要經過考試，不能隨便亂用。兄弟記得剛到廣州時候，求差事的人很多，兄弟也不知道那個有才幹，那個沒有才幹，這個時候，政府正要

用人，又苦於不知道那們是好那個是不好，反受沒有人用的困難，這個緣故，就是沒有考試的弊病，沒有考試，就是有本領的人，我們也沒有方法可以知道，暗中便埋沒了許多人才，並且因為沒有考試制度，一班不懂政治的人，都想去做官，弄到弊病百出，在政府一方面，是烏煙瘴氣，在人民一方面，更是非常的怨恨……如果有了考試，那末必要有才能有學問的人，才能够做官，當我們的公僕……」看了這些遺教，就知道有才能有學問的官吏，才是政府優良的本質。

政府的權力 在過去專制政體的時候，政府的權力，沒有限制，人民的權利就不免被其剝奪。現代的趨勢就不然了。主權在民的學說風行以後，政府的權力就受到絕大的限制，就是把漫無限制的統治權，變為政府本身的職工權。總理把權能分開以後，政府的權力更有一個顯明的界限。他在民權主義第六講裏面會說：「……政府自己辦事的權，又可以說是做工權，就是政府來替人民做工夫的權……」所謂做工權，不過是政府本身執行職務的權力，與從前政府所有的漫無限制的統治權不同。從前政府漫無限制的統治權，是不必顧到人民的幸福，祇是對人民實行消極制裁以維持公共的秩序，近代政府的權力，就是一個為人民謀幸福的積極權力，這種權力仍需要受人民的限制。

五權憲法的中央政府的組織 在上面說過政府的權力，祇是替人民做工夫的權力，究竟替人民做工夫的權力，可不可以分析呢？這是可以分析的。孫總理的五權憲法，把這些權力劃分得很清楚，他以為祇有用五權憲法所組織的政府才是完全的政府。他在民權主義第六講裏面會說：「人民

有了這四個大權，來管理政府，要政府去做工夫，在政府之中要用甚麼方法呢？要政府有很完全的機關，去做很好的工夫，便要用五權憲法。用五權憲法所組織的政府，才是完全的政府，才是完全的政府機關，有了這種政府機關去替人民做工夫，才可以做很好很完全的工夫。……」五權憲法組織中央政府的原则，便是立法、行政、司法、考試、監察五權分立。國民政府建國大綱第十九條規定：「在憲政開始時期，中央政府當完成設立五院以試行五權之治，其序列如下：曰行政院，曰立法院，曰司法部，曰考試院，曰監察院。」這種五權分立的政府，是具備了法治和人治的制度，除行政院以外，立法司法兩院，是法治主義的機關，考試監察兩院，是人治主義的機關。這種政治的機構，比歐美一般三權分立的政府，要完備得多了。

政府的職務 上面兩段既說明了政府的權力和政府權力的界說，這裏還需要說明政府的職務，總理以為政府的職務，在於實現民生和民權民族三個主義，在他手定國民政府建國大綱第二第三第四三條會明白規定，第二條載：「建設之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力共謀農業之發展，以足民食，共謀織造之發展，以裕民衣，建築大計劃之各式屋舍，以樂民居，修治道路運河以利民行。」其第三條載：「其次為民權，故對於人民之政治知識能力，政府當訓導之，以行使其選舉權，行使其罷官權，行使其創制權，行使其複決權。」其第四條又載：「其三為民族，故對於國內之弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治，對於國外之侵略強權，政府當抵禦之，

並同時修改各國條約，以恢復我國國際平等國家獨立。」總合這三條文字看去，政府的職務，可分爲對內對外兩部。對內就是求民生和民權的發展，並扶植國內的各弱小民族，使之能自治，對外就是抵禦強權的侵略，廢除不平等條約，使我國永久適存於世界。

第七節 五權憲法

我國和歐美過去的政治制度各有一個優點。政治事業有兩個需要，第一要有治人，第二要有治法。主持政務的，得不到有才能有德行的人，雖然有好的法律，在執行方面發生了許多流弊，徒然有好才能有好德行的人，主持政務，要是沒有好的法律，在辦事的方面，也要感覺到困難。我國過去的政治，是重視人治的，歐美現代的政治，是重視法治的。重視人治，自然是一個優點，重視法治，也自然是一個優點。歐美現代的政治制度是根據憲法的規定，我國過去，雖然沒有憲法的名義，但卻有憲法的精神，總理在五權憲法裏面會說：「……我們中國也有三權憲法……一個是君權，一個是考試權，一個是彈劾權，不過中國的君權，兼立法權、司法權和行政權，這三個權裏頭的考試權，原來是中國一個很好的制度，也是一個很嚴重的一件事。從前各省舉行考試的時候，把試場的門都關上，監視看卷的人，都要很認真，不能夠通關節講人情，大家想想是何等鄭重，到後來有些不好，便漸漸發生弊病了。說到彈劾權，在中國君主時代，有專管彈劾的官，像唐朝諫議大夫和清朝御史之類，都是遇到了君主有

過，也可冒死直諫，這種御史，都是梗直得很，風骨凜然……」考試制度，是甄別人才的，彈劾制度，是監督人事的，總合起來，除君權是行政權以外，其餘都是一種人治主義的制度。五權憲法裏面又載：「……英國自經過了革命之後，把皇帝的權力，漸漸分開，成了一种政治的習慣，好像三權分立一樣。當時英國並不知道三權分立，不過爲政治上利便起見，才把政權分開罷了。後來有個法國學者孟德斯鳩，著了一部書叫做『法意』，有人把他叫做『萬法精義』，這本書是根據英國政治的習慣發明三權獨立的學說，主張把國家的政權分開，成立法、司法和行政三權分立，是由於孟德斯鳩所發明的……」孟德斯鳩所發明的三權分立，除行政權以外，立法和司法兩權，都是法治主義的制度，由於上面兩段引述，這裏的結論，就是我國過去的政治制度，在於治人的甄拔與監督。歐美的政治制度，在於治法的訂立與執行。

孫總理採取我國和歐美政治制度的長處，創制五權憲法。憲法既是國家的根本法律，對於政治制度就應該有嚴密的規定，在前面說過，我國重視人治，歐美重視法治，固然各有優點，但是也不能無缺點。總理採取中外制度的長處，彌補了各個缺點，就創制出五權憲法。他在五權憲法裏面會說：「這個五權憲法，就是我們近世的汽車飛機和潛水艇，把全國的憲法，分作立法、司法、行政、彈劾、考試五個權，每個權都是獨立的。從前君主時代，有句俗話叫做『造反』，造反的意思，就是把上頭反到下頭，或者是把下頭反到上頭。在君主時代，造反是一件很了不得的事情。這個五權憲法不過是上下反

一反，去掉君權，把其中所包括的行政、立法、司法三權，提出來做三個獨立的權，來施行政治。在行政人員一方面，另外立一個執行行政務的大總統，立法機關就是國會，司法人員就是裁判官，和彈劾與考試兩機關，同是一樣獨立的。」在這段遺教裏，可以知道總理主張五權分立的要旨。

五權憲法中的人治主義 五權憲法中的考試權和監察權獨立，這就是人治主義的根本概念。辦理政治事業，既須要有才能有德行的人，那麼考試就是甄拔有才能的人的唯一方法。五權憲法裏面會說：「……沒有考試，我們差不多就無所適從，好比舉行省議會選舉，要選八十個議員，如果定了三百個人是有候補議員資格的，我們要選八十個議員，就在這三百個人中來選舉，若是專靠選舉，就有點靠不住，因為這個原因，美國選舉的時候，常常鬧笑話。我記得有一次美國有兩個人爭選舉，一個是大學畢業出身的博士，一個是拉車子出身的苦力，到了選舉投票的時候，兩個人便向人民演說，運動選舉，那博士的學問很高深，所講的話總是些天文、地理、政治、哲學，但是他所講的高深道理，一般人民聽了，都不大明白。這個車夫，隨後跟上去演說，便對人民講，你們不要以為他是一個博士，是一個很有學問的，他實在是一個書獃子，他是靠父兄的力量，才能够進學校裏去讀書。我因為沒有父兄的幫助，不能够進學校內去讀書，他是靠父兄，我是靠自己的，大家想想，是那一個有本領呢？用這一番話，說得那班選舉人，個個都是拍掌。都說這位博士的演說不好，一點都不明白，這個車夫的演說很好，真是入情入理。選舉結果，果然是車夫勝利。諸君想想這兩個運動選舉的人，一個是博士，一個是車夫，說到

學問，當然是那位博士要比車夫好得多。但是那位博士不能夠當選，這就是祇有選舉沒有考試的弊病，所以美國的選舉，常常鬧笑話，如果有了考試，那麼必要有才能有學問的人，才能夠做官，當我們的公僕……」僅有選舉制度沒有考試制度，還是找不到有才能有學問的人，祇有把考試權獨立，才可以補救選舉制度的缺點。至於監察權，是監督人事的，政府的官吏，徒然有了才能和學問，沒有人格，還可以貪污枉法，魚肉人民。所以便需要一個專掌監察的機關，監察一般官吏的行動。五權憲法裏面會說：「……說到彈劾權，在中國君主時代，有專管彈劾的官，像唐朝諫議大夫和清朝御史之類，就是遇到了君主有過，也可冒死直諫，這種御史，都是梗直得很，風骨凜然。譬如廣州廣雅書局裏頭有一間十先生祠，那就是祭祀清朝諫臣的，有張之洞的題額『抗風軒』三個字。這三個字的意思，就是說諫臣有風骨能抗君主，可見從前設御史台諫的官，原來是一種很好的制度。從前美國有一位學者叫做巴直氏，他是很有名望的，著過了一本書，叫做『自由與政府』，說明中國的彈劾權，是自由與政府中間的一種最良善的調和方法……』所謂彈劾權，就是對官吏不法行為的監督，這兩權獨立起來，可以補救歐美法治制度的缺點。

五權憲法中的法治主義

五權憲法裏面的立法權和司法權，是一個法治主義的制度。歐美的立法權都是操之於議會之手，在政府方面是沒有立法權的。孫總理的五權憲法卻規定政府方面有一個立法的機關，總理對議會既不滿意，他所以提倡國民大會，國民大會對法律雖然有創制權

和複決權，但是獨立的立法機關如立法院，卻是專掌立法的。因為現代的事業，都要專家才可以辦理，立法院的立法委員都是些法律專家，對於人民在法律上的需要，和政府對法律奉行的方便，都深有研究，所創制出來的法律條文，一定很適用。孫總理所認為的立法權是在政府的機關裏面獨立的，這和歐美把立法權專由民意機關的議會掌握不同。至於司法權的獨立，在五權憲法裏和歐美的三權憲法卻沒有不同。

五權憲法中的行政 一國的政治，最負責任的就是行政機關，由考試甄拔的人才，多是行政工作的人員，同時行政工作人員要受監察院的監察，至於行政機關對法律是執行的機關，總之過去的行政機關的權力過大，現在卻發明了許多分立或牽制的方法，握有這個權力的機關便不敢橫行或專制了。

第八節 國民黨

國民黨的主義 中國國民黨，是中國唯一無二的政黨，也就是中國全人民的政黨，沒有絲毫的階級性存乎其間，黨的主義就是三民主義，三民主義，對外謀全人民的解放，以取得國際上的平等地位；對內以求民權普遍民生發展，來解決全人民的政治和經濟問題。這種主義，和歐美的政黨，僅代表某一階級的利益不同。總理在梧州對國民黨員演說詞有謂：「吾黨之三民主義，即民族、民權、民生

三種，此三主義之內容亦可謂之民有、民治、民享，與自由平等博愛無異。故所向有功，以名言之，可稱民有、民治、民享，今欲將此三種主義詳細解釋，非一二點鐘可能盡，質而言之，民有即民族也，天下者，天下人之天下，非一二族所可獨佔。民權即民治也，從前之天下，在專制時代，則以官僚武人治之，本總理則謂人人皆應有治之之責，亦應負治之之責，故余極主張以民治天下。民生即民享也，天下既爲人人所共有，則天下之利權，自當爲天下人民所共享。自此三主義推行以來，無堅不入，無人不從，何者？權利爲人所共好，今平均而與之，宜其無不從也。……」這種宣示，可見三民主義是爲全人民謀幸福的主義，也就是中國國民黨所奉行的主義。

國民黨的政綱 歐美現代的政黨，各有他們的政綱，他們的政黨，既各代表某一個階級，他們的黨綱的內容也就不同。國民黨的主義既是三民主義，他的政綱的內容，也是根據三民主義而定的。國民黨政綱，對外政策七項，前三項是抵抗外國政治侵略的，後四項是抵抗外國經濟侵略的，茲照錄原文分析於次：（一）一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力侵害中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等互尊重主權之條約。（二）凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆認爲最惠國。（三）中國與列強所訂其他條約有損中國之利益者，須重新審定，務以不害雙方主權爲原則。這三項是保持我國的主權，以抵制外國的政治壓迫的。（四）中國所借外債，當在使中國政治上實業上不受損失之範圍內，

保證並償還之。(五)庚子賠款，當完全劃作教育費。(六)中國境內不負責任之政府，如賄選竊僭之北京政府，其所借外債，非以增進人民之幸福，乃以維持軍閥之地位，俾得行使賄買侵吞盜用此等債款，中國人民不負償還之責任。(七)召集各省職業團體（銀行界商會等）社會團體（教育機關等）組織會議，籌備償還外債之方法，以求脫離因頓於債務而陷於國際的半殖民地之地位。這四項，是抵抗外國的經濟侵略的，抵抗外國的政治侵略和經濟侵略，都是民族主義的任務。至於對內政策都是實行民權主義和民生主義的。一項至第七項便是謀民權的普遍的規定，八項至十五項，便是謀民生的發展的規定，茲照錄原文分析於次：（一）關於中央及地方之權限，探均權主義，凡事務有全國一致之性質者劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方，不偏於中央集權制或地方分權制。（二）各省人民得自定憲法，自舉省長，但省憲不得與國憲相牴觸，省長一方面為本省自治之監督，一方面受中央指揮以處理國家行政事務。（三）確定縣為自治單位，自治之縣，其人民有直接選舉及罷免官吏之權，有直接創制及複決法律之權。土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆為地方政府之所有，用以經營地方人民之事業，及應育幼養老濟貧救災衛生等各種公共之需要。各縣之天然富源及大規模之工商事業，本縣資力不能發展興辦者，國家當加以協助，其所獲純利，國家與地方均之。各縣對於國家之負擔，當以縣歲入百分之幾為國家之收入，其限度不得少於百分之十，不得超過於百分之五十。（四）實行普通選舉制，廢除以資產為標準之階級選

舉。(五)釐訂各種考試制度，以救選舉制度之窮。(六)確定人民有集會、結社、言論、出版、居住、信仰之完全自由權。(七)將現時募兵制度，漸改爲征兵制度，同時注意改善下級軍官及兵士之經濟狀況，並增進其法律地位，施行軍隊中之農業教育及職業教育，嚴定軍官之資格，改革任免軍官之方法。以上都是實行民權主義的政策。(八)嚴定田賦地稅之法定額，禁止一切額外徵收，如釐金等類，當一切廢絕之。(九)清查戶口，整理耕地，調正糧食之產銷，以謀民食之均足。(十)改良農村組織，增進農人生活。(十一)制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，並扶助其發展。(十二)於法律上、經濟上、教育上、社會上，確認男女平等之原則，促進女權之發展。(十三)勵行教育普及，以全力發展兒童本位之教育，整理學制系統，增進教育經費，並保障其獨立。(十四)由國家規定「土地法」、「土地使用法」、「土地徵收法」及「地價稅法」，私人所有土地，由地主估價，呈報政府，國家就值徵稅，並於必要時得依報價收買之。(十五)企業之有獨佔的性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道、航路等，當由國家經營管理之。以上八項都是實行民生主義的政策，以解決全人民的生計問題的。總之，國民黨政綱，對外政策七項，對內政策十五項，都是實行三民主義的，都是國民黨根據以爲活動的標準的，能够本着切實實行，就可以做到國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等的境地。

國民黨的特質 政黨的本質，就是黨員。國民黨既不是和歐美的政黨一樣，不是代表某一階級

的政黨，那麼他的特質，是由於全人民信仰主義的份子組合而成的，國民黨的精神在黨員全體不在領袖一人，孫總理對中國國民黨第一次全國代表大會演說詞有謂：「……現在有很多有新思想的青年出來了，人民的程度也增高起來了，沒有人覺得中國的革命應在二十年以後了，我們從事革命的事業，國民祇以為太慢不以為太快了。故此改組，即把本黨團結起來使力量加大，使革命容易成功，以迎合全國國民的心理。」所謂迎合全國國民的心理，就是把黨的組織，普及於全人民，所以國民黨的特質，就是全國信仰三民主義的國民。

國民黨奮鬥的方式 國民黨奮鬥有兩個方式，一個是武力的，一個是文化的，武力的奮鬥在於抵抗帝國主義打倒軍閥和官僚；文化的奮鬥在於宣傳主義和矯正不合理的思想。孫總理認為文化奮鬥的效果大於武力奮鬥的效果。他在民國十二年十二月三十日對各黨員演說詞有謂：「諸君，這次國民黨改組，變更奮鬥的方法，注重宣傳，不注重軍事，今日提出這個問題來，為甚麼奮鬥的方法要注重宣傳，不要注重軍事呢？大家知道我們革命的方法，自推倒滿清以後，都是注重軍事，以前是注重宣傳，這個原因，是在後來組織軍隊的機會，比從前多，說起功效來，是那一樣大呢？自然是宣傳奮鬥的效力大，軍事奮鬥的效力小。譬如武昌起義說：表面上雖然是軍事奮鬥的成功，但當時在武昌的軍隊是清朝訓練的，不是本黨訓練的，因為沒有起義之先，他們受過了我們的宣傳，明白了我們的主義，才為主義去革命。所以這種成功，完全是由於宣傳奮鬥的成功。假若當時武昌的軍隊，毫沒有受

過宣傳，不明白革命的道理，專由本黨另外起一支兵，打那一些清兵，想把他們盡數銷滅，他們一定拚命來和我們反抗，那麼我們的革命，恐未必能够成功。或者我們有了一支兵，對於我們的兵士，絕不注重宣傳，兵士絲毫不知爲甚麼要革命的道理，拿這一種軍隊來和清兵奮鬥，那麼勝負之數也未可必。至於武昌起義，當時能够達到目的的道理，完全是由於滿清軍隊的自動，一經發起，便馬到成功，那些清兵有自動力的根本原因，全是由於我們宣傳的效果。他們受了宣傳，都贊成我們的主義，所以便不來和我們反抗，像這樣用敵人的軍隊來做我們的事業，所收的效果，該是何等大呢？自清朝推倒了以後，我們便以爲軍事得勝，不必注重宣傳，甚至有把宣傳，看做是無關緊要的事。所以弄到全國，沒有是非，引起軍閥的專橫，這是我們不能不負責任的。現在我們要再圖進步，希望我們的革命主義，完全成功。便要恢復武昌起義以前的革命方法，注重宣傳，所以這次改組以後，便要請大家向宣傳一方面去奮鬥。由於這段演講，可以知道，總理主張國民黨奮鬥的方式，不徒注重兵力，並且要注重宣傳。換句話說：不僅祇要注重武力奮鬥，並且要注重文化奮鬥，文化奮鬥的效果，實超出武力奮鬥的效果之上。

第四章 孫總理的經濟思想

第一節 以民生爲歷史重心的經濟理論

民生的定義 總理的經濟思想構成了民生主義，他的經濟思想的基礎，建築在全人民共同生活之上，這可以在他所下民生兩字的定義的話裏可以看出。他在民生主義第一講裏面劈頭便說：「……甚麼叫做民生主義呢？民生兩個字是中國向來用慣的一個名詞。我們常說甚麼國計民生，不過我們所用這句話恐怕多是信口而出，不求甚解。未見得含有幾多意義的。但是今日科學大明，在科學範圍內，拿這個名詞來用於社會經濟上，就覺得意義無窮了。我今天就拿這個名詞來下個定義，可說民生就是人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣衆的生命便是，我現在就是用民生二字來講外國近百年來所發生的一個最大問題，這個問題就是社會問題，故民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義。……」總理的民生主義，是解決一般人民的生活問題的。這種主義的目的，在於求全人民共同生活的滿足。

民生的問題 凡是世界上一切事物，發生了問題，起先有解決問題的理論，然後才有解決問題的方法。總理的民生主義便是解決民生問題的。民生問題是怎樣發生的呢？這個問題發生的原因可分兩個：一個是由於傳統的經濟制度不合理，一個是由於實業革命以後的影響。傳統的經濟制度

不合理，便發生了地主壟斷生產要素的事實，實業革命以後的影響，便形成了資本家壟斷生產工具的事實。民生主義第二講裏面會說：「……大概社會變化和資本發達的程序，最初是由地主，然後由地主到商人，再由商人才到資本家。地主之發生，是由於封建制度。歐洲現在還沒有脫離封建制度，中國自秦以後，封建制度便已經打破了。當封建制度的時候，有地的貴族便是富人，沒有地的人便是貧民。中國到今日脫離封建制度，雖然有了二千多年，但是因為工商業沒有發達，今日的社會情形還是和二千多年以前的社會情形一樣。中國到今日，雖然沒有大地主，還有小地主，在這種小地主時代，大多數地方還是相安無事，沒有人和地主爲難，不過近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動，所受的頭一個最大的影響就是土地問題，比方現在廣州市的土地，在開闢了馬路之後，長堤的地價，和二十年以前的地價，相差是有多少呢？又像上海黃浦灘的地價，比較八十年以前的地價，相差又是有多少呢？大概可說相差一萬倍，就是從前的土地，大概一塊錢可以買一方丈，現在的一方丈便要賣一萬塊錢，好像上海黃浦灘的土地，現在每畝要值幾十萬，廣州長堤的土地，現在每畝要值十幾萬，所以中國土地先受歐美經濟的影響，地主便變成了富翁。……」在這種小地主的時代，小地主壟斷土地權過甚，最足以影響貧民的生活，這是民生問題發生第一個原因。至於勞資階級懸殊所發生的問題，也非常嚴重。民生主義第二講裏面會說：「……後來工業發達，靠機器來生產，有機器的人便成爲資本家，所以從前的資本家是有金錢，現代的資本家是有機器。由此可見古代以貨

易貨，所謂日中爲市，交易而退，各得其所的時候，還沒有金錢，一切交換都不是買賣制度，彼此有無相通，還是共產時代，後來有了貨幣金錢發生，便以金錢易貨，便生出買賣制度。當時有金錢的商人便成爲資本家，到近世發明了機器，一切貨物，都靠機器來生產。有機器的人，更駕乎有金錢的人之上，所以由於金錢發生，便打破了共產，由於機器發明，便打破了商家，現在資本家有了機器，靠工人來生產，掠奪工人的血汗，生出貧富極相懸殊的兩個階級，這兩個階級，常常相衝突，便發生階級戰爭。……「資本家獨佔生產工具，掠奪工人的權利，這是民生問題發生的第二個原因。總之所謂民生問題，就是社會上有一部份人，能夠得到生活的滿足，有一大部份的人，得不到生活的滿足，形成了不能共同生活的現象，這個問題確值得重視，確有積極解決的需要。」

一般解決民生問題的理論和歷史的重心 民生問題既值得重視，既有積極解決的需要，所以近代有些學者，對於解決這個問題的理論，各拿自己的見地，儘量闡發，這種理論的依據，有兩個不同的見解：一個是以物質爲歷史的重心，一個是以民生爲歷史的重心。民生主義第一講裏面會說：「……馬克斯所求出解決社會問題的方法，就是科學的社會主義，由於他這種詳細深奧的研究，便求出一個結果。說世界上各種人事的動作，凡是文字記載下來，今後人看見的，都可以作爲歷史。他在這種歷史中所發明的最重要的一點，就是說世界一切歷史都是集中於物質，物質有變動，世界也隨之變動，並說人類行爲，都是由物質的境遇所決定，故人類文明史，祇可說是隨物質境遇的變遷史。馬克

斯的這種發明，有人比之牛頓發明天文學之重心學說一樣……」馬克斯以為物質是歷史的重心，所以把主張解決民生的問題特別着重於物質的分配。另一派的學者則不然。即如民生主義第一講裏面會說：「……近來美國有一位馬克斯的信徒威廉氏，深究馬克斯的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克斯學說還有不充分的地方，所以他便發表意見，說馬克斯以物質為歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心，而社會問題中又以生存為重心，那才是合理。民生問題就是生存問題，這位美國學者最近發明，適與吾黨主義若合符節，這種發明，就是民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質……」社會問題以生存為重心，這又是一種說法，這種說法比馬克斯以物質為歷史的重心更進步了。

孫總理以民生為歷史的重心。總理對於馬克斯的以物質為歷史的重心的見解是不同情的。他認為民生才是歷史的重心。他這種見解，雖然是與美國的威廉氏相同，但是總理以民生為歷史的重心的思想，卻在威廉氏的發現以前。總理發現了這種思想，能够得到美國的學者有相同的論調，更為滿意。他在民生主義第一講裏面會說：「……我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，就是覺得用民生這兩個字來包括社會問題較之用社會或共產等名詞為適當，切實而且明瞭，故採用之，不圖歐戰發生之後，事理更明，學問更進，而馬克斯宗徒亦有發明相同之點，此足見吾黨之提倡民生主義，正合乎進化之原理，非同時髦學者之人云亦云也。」讀了這段遺教，便可以看出

孫總理對於他以民生爲歷史的重心的見解，有了同調的人的滿意。至於他以民生爲歷史重心的經濟理論，在民生主義第二講裏面更有一段明白的論述，原文說：「……我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標，這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦，要不受這種痛苦的意思，就是要共產，所以我們不能說共產主義與民生主義不同，我們三民主義的意思，就是民有、民治、民享，這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不只是共產，甚麼事都是可以共的，人民對於國家要甚麼事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的，這就是孔子所希望之大同世界。」這種論述更覺得深切著明了。

第二節 民生主義的分配論

現在一般分配的趨勢 現在一般分配的趨勢，都是很不平允的，這種不平允的趨勢，都是由於個人主義發展的結果，生產所得的分配權，完全爲地主和資本家所操縱。在生產方面最出力的勞農和勞工所得的都很微薄，不够生活的需要，這種不平等的經濟社會，當然應該積極改造。

歐美一般的分配方法論 歐美的經濟學者對於分配不均的問題，有兩種不同的方法，一派是激烈的，一派是和緩的。激烈派就是馬克斯的共產主義，他主張階級鬭爭，主張生產者和無產階級用

革命的手段，向資本家奪取分配權，澈底改造社會的經濟制度。至於和緩派，主張用政治的力量來解決分配不均的問題，這個方法約有四種：第一是社會與工業的改良，第二是運輸與交通事業收歸公有，第三是直接徵稅，第四是分配要社會化，這四種方法，都是和平的手段。

孫總理解決分配問題的方法 孫總理對外國的經濟學理和經濟方法，既有了普遍的研究；對本國的經濟社會和現狀，又有了詳細的考察，便定了兩個辦法，主張用全人民的政治權力來解決分配不均的問題，這兩個辦法，一個是平均地權，一個是節制資本，現在又把他分述於下：

一、平均地權 地主有了土地，可以享到兩種不勞而獲的利益，一種是地價的增漲，一種是地租的加重，這種地主不勞而獲的所得，就是造成貧富階級懸殊的原因。總理以為要挽救這個弊病，就須要平均地權的方法。他在民生主義第二講裏面會說：「……這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價來收稅和照地價收買。究竟地價是照甚麼樣定法呢？依我的主張，地價應該由地主自己去定。比方廣州長堤的地價，有值十萬元一畝的，有值一萬元一畝的，都是由地主自己報告到政府。至於各國土地的稅法大概都是值百抽一，地價值一百元的，抽稅一元，值十萬元的，便抽一千元，這是各國通行的地價稅。我們現在所定的辦法，也是照這種稅率來抽稅，地價都是由地主報到政府，政府照他所報的地價來抽稅，許多人以為地價由地主任意報告，他們以多報少，政府豈不是要吃虧麼？譬如地主把十萬元的地皮，到政府祇報告一萬元，照十萬元的地價，政府應該抽稅一千元，照地主所報一萬元的地價

來抽稅，政府祇抽得一百元，在抽稅機關一方面，自然要吃虧九百元；但是政府如果定了兩種條例，一方面照價抽稅，一方面又可以照價收買，那麼地主把十萬元的地皮，祇報一萬元，他騙了政府九百元的稅，自然是佔便宜。如果政府照一萬元的價錢去收買那塊地皮，他便要失去九萬元的地，這就是大的吃虧了。所以照我的辦法，地主如果以多報少，他一定怕政府照價收買，吃地價的虧，如果以少報多，他又怕政府要照價抽稅，吃重稅的虧，在利害兩方面互相比較，他一定不情願多報，也不情願少報，要定一個折中的價值，把實在的市價報告到政府，地主既是報折中的市價，那麼政府和地主自然是兩不吃虧。把價定了之後，我們便有一種法律的規定，這種規定是甚麼呢？就是從定價那年以後，那塊地皮的價格，再行漲高，各國都是要另外加稅，但是我們的辦法，就要以後所加之價完全歸為公有。因為地價漲高，是由於社會改良，和工商業進步。中國的工商業，幾千年都沒有大進步，所以土地價值常常經過許多年代，都沒有大改變，如果是一有進步，一經改良，像現在的新都市一樣，日日有變動，那種地價便要增加幾千倍，或者是幾萬倍了，推到這種進步和改良的功勞，還是由衆人的力量經營而來的，所以由這種改良和進步之後，所漲高的地價，應該歸之大衆，不應該歸之私人所有。……「照價抽稅，照價收買，都是平均地權的具體方法。實行這個方法，土地的分配，漸次平允，土地的問題便得了一個圓滿解決的方法。

二、節制資本

孫總理主張節制資本的方法，頗採用國家主義，我國現時雖然沒有大資本家出

現，但是也應該設法預防。他在所著中國之革命一書中曾說：「……予遊歐美，見其經濟岌岌危殆之狀，彼都人士，方焦頭爛額而莫知所救，因念吾國經濟組織比較歐美雖異，而貧富不均之現象，必日與俱增，故不可不綢繆未雨之計，由是參綜社會諸家學說，比較其得失，覺國家主義，猶深穩而可行。」所謂國家主義的方法又究竟怎樣呢？就是要用政府的力量，來節制資本。民生主義第一講裏面曾說：「……至於第三種直接徵稅，也是最近進化出來的社會經濟方法。行這種方法，就是用累進稅率，多徵資本的所得稅和遺產稅。行這種稅法，就可以令國家的財源，多是直接由資本家而來，資本家的入息極多，國家直接徵稅，所謂多取之而不爲虐。從前的舊稅法，祇是錢糧和關稅兩種，行那種稅法，就是國家的財源，完全取之於一般貧民，資本家對於國家，只享權利毫不盡義務，那是很不公平的。德國英國老早發現這種不公平的事實，所以他們老早就行直接徵稅的方法。德國政府的歲入，由所得稅和遺產稅而來的，佔全國收入約有百分之六十至百分之八十。英國政府關於這種收入，在歐戰開始的時候，也到百分之五十八。美國實行這種稅法，較爲落後，在十年之前，才有這種法律，自有了這種法律以後，國家的收入便年年大形增加。在一千九百一十八年，專就所得稅一項的收入而論，便約有美金四十萬萬。歐美各國近來實行直接徵稅，增加了大財源，所以便有財力來改良種種社會事業。……」這裏面所講的徵遺產稅和所得稅，都是節制資本的辦法。我國暫時雖然沒有大資本家出現，但是也可以用這個方法，來防止資本家的發展。

第三節 民生主義的公共生產論

生產權私有的弊害 現代的經濟社會，不僅是分配權歸私人所把持，就是生產權也爲他們所把持。因爲地主有了土地，資本家有了流動資本和固定資本，所以取得了絕對的生產權，由於這種絕對的生產權，便驅使勞農和勞工，爲他們生產，結果，地主便不勞而獲的坐享地租，資本家便不勞而獲的坐享利潤，便形成了貧富階級懸殊的局面。社會上一切的糾紛，都由於生產權私有而起，生產權私有的弊害，這是顯而易見的。今日要挽救這種生產私有權的弊害，就祇有把生產權收歸公有，才是辦法。

孫總理的公共生產的原理 孫總理見到了近代生產權私有的弊害，他便有了公共生產的觀念。生產的要素，除勞力以外，就是土地和資本，生產權既需要收歸公有，當然先要把生產的要素，收歸公有，才可以達到公共生產的目的。總理對於生產要素，收歸公有的原理，曾有分析的說明，茲就自然的生產要素和人力的生產要素分別說明於次：

自然的生產要素公有的原理 自然的生產要素就是土地。我們要使土地的生產爲全人民所共享，那麼土地就應該首先公有，才能達到生產公有的目的。民生主義第二講裏面曾說：「地價定了之後，我們便有一種法律的規定。這種規定是甚麼呢？就是從定價那年以後，那塊地皮的價格，再行漲

高，各國都是要另外加稅，但是我們的辦法，就要以後所加之價完全歸公有，因為地價漲高，是由於社會改良，和工商業進步，中國的工商業，幾千年都沒有大進步，所以土地價值常常經過許多年代，都沒有大改變，如果是一有進步，一經改良，像現在的新都市一樣，日日有變動，那種地價便要增加幾千倍，或者是幾萬倍了。推到這種進步和改良的功勞，還是由衆人的力量經營而來的，所以由這種改良和進步之後，所漲高的地價，應該歸之大衆，不應該歸之私人所有，比方有一個地主，現在報一塊地價是一萬元，到幾十年之後，那塊地價漲到一百萬元，這個所漲高的九十九萬元，照我們的辦法，都收歸衆人公有，以酬衆人改良那塊地皮周圍的社會，和發達那塊地皮周圍的工商業之功勞，這種把以後漲高的地價收歸衆人公有的辦法，才是國民黨所主張的平均地權，才是民生主義。……地價定了以後，由衆人力量經營所漲的地價，既收歸公有，那麼土地的生產權，將來一定是公有的。所以孫總理在同講裏面又說：「……這種民生主義，就是共產主義，所以國民黨員既是贊成了三民主義，便不應該反對共產主義，因為三民主義之中的民生主義，大目的就是要衆人能够共產，不過我們所主張的共產，是共將來不是共現在，這種將來的共產，是很公道的辦法，以前有了產業的人，決不至吃虧。」這種緩進的共產辦法，就是實施生產權公有的辦法。

人力的生產要素公有的辦法 人力的生產要素就是勞力資本和社會組織等等，這裏所講的人力的生產要素，是單就資本而言，所謂人力的生產要素公有的辦法，就是孫總理所主張的發達

國家資本的辦法。民生主義第二講裏面曾說：「我們在中國要解決民生問題，想一勞永逸，單靠節制資本的辦法，是不足的，現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法，但是他們的民生問題，究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的，因為外國富，中國貧，外國生產過賸，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。我們的國家，現在四分五裂，要發達國家資本，究竟是從那一條路走，現在似乎看不出料不到。不過這種四分五裂，是暫時的局面，將來一定要統一的，統一之後，要解決民生問題，一定要發達資本振興實業，振興實業的方法很多：第一是交通事業，像鐵路運河，都是與大規模的建築；第二是鑛產，中國鑛產極其豐富，貨藏於地，實在可惜，一定是要開闢的；第三是工業，中國的工業，非要趕快振興不可，中國工業雖多，但是沒有機器，不能和外國競爭，全國的貨物，都是靠外國製造輸運而來，所以利權總是外溢，我們要挽回這種利權，便要趕快用國家的力量來振興工業，用機器來生產，令全國的工人都有工作，到全國的工人都有工作，都能够用機器生產，那便是一種很大的新財源。如果不用國家的力量來經營，任由中國私人或者外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人的資本發達，也要生出大富階級的不平均。……用國家的力量來振興工業，這就是所謂公共生產，公共生產的制度實行以後，私人資本便沒有發展的機會，外國也無從用經濟的力量來壓迫我們了。

第四節 民生主義的勞力概念

近代的勞力問題 近代在勞力方面發生了兩個問題，一個是由於物質文明，形成了資產制度，一般勞動者喪失了勞動權；一個是由於社會風氣的不良，一般勞動者對勞動事業便失去了興趣，這是一切社會問題發生的原因。民生主義第一講裏面會說：「……世界文明先進的人類，便逐漸不用人力來做工，而用天然力來做工，就是用天然的汽力火力水力及電力來替代人的氣力，用金屬的鋼鐵來替代人的筋骨，機器發明之後，用一個人來管一副機器，便可以做一百人或一千人的工夫，所以機器的生產力和人工的生產力，便有大大的分別。在沒有機器以前，一個最勤勞的人，最多不過是做兩三個人的工夫，斷不能做得十個人以上的工夫，照此推論起來，一個人的生產力，就本領最大體魄最強最勤勞的人說，也不過是大過普通人十倍。平常人的生產力，都是相等的，沒有什麼大差別，至於用機器來做工的生產力，和用人做工的生產力兩相比較，便很不相同。用人來做工，就是極有能幹兼勤勞的人，祇可以駕乎平常人的十倍，但是用機器來做工，就是用一個很懶惰和很尋常的人去管理，他的生產力也可以駕乎一個人的幾百倍，或者是千倍，所以這幾十年來機器發明了之後，生產力比較從前便有很大的差別。……其他耕田織布做房屋以及其他種種工作，也是有幾百倍或千倍的差別，所以機器發明了之後，世界的生產力，便生出一個大變動，這個大變動，就是機器佔了人工，有機器的人便把無機器人的錢都賺去了。……所以從機器發明了之後，便有許多人一時失業，沒有工作，沒有飯吃，這種大變動，外國叫做實業革命，因為有了這種實業革命，工人便受很大的痛苦，因為要解

決這種痛苦，所以近幾十年來，便發生社會問題。」這一段遺教，是敘述勞動者失去勞動權的原因，一般勞動者喪失了勞動權，都是由於物質文明的影響。至於社會風氣不良，國民的惰性太深，也是生產上的一個最大的阻力。胡適在歸國雜感裏會這樣的寫着：「我回中國所見的怪狀，最普遍的是『時間不值錢』，中國人吃了飯沒有事做，不是打麻雀，便是打『撲克』，有的人走上茶館，泡了一盃茶，便是一天了，有的人拿一隻鳥兒到處逛逛，也是一天了……」他又在漫遊的感想裏面寫着「英國的『國戲』是 Cricket 美國的『國戲』是 Baseball 日本的『國戲』是角抵，中國呢？中國的國戲是麻將。麻將平均每四圈費時約兩點鐘，少說一點，全國每日只有一百萬桌麻將，每桌只打八圈，就費四百萬點鐘，就是損失十六萬七千日光陰，金錢的輸贏，精力的消磨，都還在外。我們走遍世界，可曾看見那一個長進的民族，文明的國家，肯這樣荒時廢業的嗎？一個留學日本朋友對我說：『日本人的勤苦真不可及，到了晚上，登高一望，家家板屋裏都是燈光，燈光之下，不是少年人跪着讀書，便是老年人跪着翻書，或是老婦人跪着做活計。到了天明，滿街上，滿電車上都是上學去的兒童。單只這一點勤苦就可以征服我們了。』其實何止日本？凡是長進的民族都是這樣的。只有我們這種不長進的民族以『閒』為幸福，以『消閒』為急務，男人以打麻將為消閒，女人以打麻將為家常，老太婆以打麻將為下半生的大事業！這兩段話，把我國的人民，不肯努力的習氣，寫得非常真切，這也是勞力方面的一個問題。

民生主義裏面的勞力概念。孫總理對勞力有兩個根本的概念。一個是勞動權公有的概念，一個是人人應該勞動的概念。現代的人，不肯勞動的原因，就是自己沒有勞動權，因此失去了興趣。總理主張平均地權，就是把人民對土地的勞動權公有的意思；主張發達國家資本，就是把人民對工業的勞動權公有的意思。民生主義第三講裏面會說：「……至於將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結果。中國現在的農民，究竟是怎麼樣的情形呢？中國現在雖然沒有大地主，但是一般農民，有九成都是沒有田的，他們所耕的田，大都是屬於地主的，有田的人自己多不去耕，照道理來講，農民應該是爲自己耕田，耕出來的農品，要歸自己所有。現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田，所生產的農品，大半是被地主奪去了，這是一個很重大的問題，我們應該馬上用政治和法律來解決。如果不能夠解決這個問題，民生問題便無從解決，農民耕田所得的糧食，據最近我們在鄉下的調查，十分之六是歸地主，農民自己所得的不過十分之四，這是很不公平的，若是長此以往，到了農民有知識，還有誰人再情願辛辛苦苦去耕田呢？假若耕田所得的糧食，完全歸到農民，農民一定是更高興去耕田的，人家都高興去耕田，便可以多得生產，但是現在的多數生產，都是歸於地主，農民不過得回四成，農民在一年之中，辛辛苦苦所收穫的糧食，結果還是要多數歸到地主，所以許多農民便不高興去耕田，許多田地便漸成荒蕪不能生產了。」農民不高興去耕田，就是因爲他們沒有田的緣故。如果是自己有了耕地，自己便有了

勞動權，有了勞動權，民生的問題就算解決了一部份。此外，總理又主張人人都要勞動，能夠勞動，才是盡了國民的義務。民生主義第四講裏面曾說：「……而人民對於國家又當然要盡足國民之義務，否則失去國民之資格，凡失去國民之資格者，就是失去主人之資格，此等游惰之流氓，就是國家人羣之蠹賊，政府必當執行法律以強迫之，必使此等流氓漸變為神聖之勞工，得以同享國民之權利，如此流氓盡絕，人人皆為生產之分子，則必豐衣足食，家給人足，而民生問題便可以解決矣。」遊惰的流氓，既是國家人羣的蠹賊，當然人人須要勞動，人人都能夠勞動，生產的力量，就可以增加了。

第五節 民生主義的經濟政策

人民的需要 人類的生活是複雜的生活，人類的慾望是無止境的，所以需要也非常複雜。總理以為人生有食衣住行四大需要，國民政府建國大綱第二條裏面載：「建設之首要在民生，故對於全國人民之食、衣、住、行四大需要，政府當與人民協力，共謀農業之發展，以足民食，共謀織造之發展，以裕民衣，建築大計劃之各式屋舍，以樂民居，修治道路運河，以利民行。」食衣住行既為人生四大需要，也就是國家行政的唯一目標。戴季陶氏以為：總理在食衣住行的四個需要之外，還有一個「樂」字和一個「育」字。戴氏所著孫文主義之哲學基礎一書中曾說：「……在民生主義上，第一說明民生是歷史的中心，第二說明解決民生問題要拿事實做材料，才可以定出方法，單拿學理定方法，是靠

不住的，第三便說明食、衣、住、行各問題的事實，及其解決方法，可惜沒有能夠完成這一個演講，先生便長逝了。此次我在孫夫人處看見先生親筆所記出生問題目錄當中，在食、衣、住、行之外，還有兩個題目，一個是養生，一個是送死，可惜我當初關於這兩個問題，都沒有聽見先生直接的解釋，先生曾經對夫人談過一點大意，以後想細細的研究一下，把先生關於這兩個問題的意思，大概寫了出來，我們看先生講民生問題，在許多地方，都非常注意到生育、養育、教育的問題，要圖一般人民，少有所教，老有所養，男女老幼，各得其所，所以我認定先生所要解決的民生問題當中，除了食衣住行之外，最重要的就是一個『育』的問題，有了食衣住行育了，更要一切人民，都能得到優美高尚的享樂，近代的政治設施，這一個『樂』字，是最要緊的，先生在很多地方，論到這一點。所以把各種歸納起來，可以說食、衣、住、行、育、樂六個生活需要均等普遍的滿足，為先生民生主義的眞義所在。……」從這些文字裏面看去，總理所主張的人生需要，似乎又是食衣住行育樂的六個條目。然就實業計劃裏面，第五計劃所載：「據近世文明言，生活之物質原件，共有五種，即食衣住行及印刷是也。……」就這幾句話看來，似乎又是食衣住行和印刷五種需要，食衣住行是人類的物質需要，印刷便是人類的精神需要，總之人生的需要不外食衣住行四大項目，建國大綱的規定較為可靠，至於印刷是滿足人生精神的需要的，在廣義的經濟學裏面，也是一個很重要的條目。

滿足人生需要的經濟政策

總理的經濟政策是本着人生的需要而規劃的實業計劃第五計

劃裏面，第一部就是糧食工業，這部計劃裏面，又分食物之生產，食物之貯藏及運輸，食物之製造及保存，食物之分配及輸出四個項目，這些都是滿足人民食的需要之策略。第二部就是衣服工業，衣服工業又分六個項目就是甲、絲工業，乙、麻工業，丙、棉工業，丁、羊毛工業，戊、皮工業，己、製衣機器工業。這些項目，就是滿足人民衣的需要之。第三部就是居室工業，居室工業也有四個項目：甲、建築材料之生產及運輸，乙、居室之建築，丙、家具之製造，丁、家用物之供給。這些項目是滿足人的住的需要之。第四部便是行動工業，總理於國際發展計劃，已提前一部，已提議造大路一百萬英里，是須按每縣人口之比率，以定造路之里數，中國本部十八省約有縣二千，若中國全國設縣制，將共有四千縣，每縣平均造路二百五十英里，惟縣內人民多少不同，若以大路一百萬英里，除四萬萬人數，則四百人乃得大路一英里，以四百人造一英里之大路，決非難事。此外如實業計劃裏面的交通之開發，都是滿足人的行的需要的。第五部計劃，為印刷工業。實業計劃裏面會說：「此項工業為以智識供給人民，是為近世社會一種需要，人類非此無由進步。一切人類大事，皆以印刷紀述之，一切人類智識，皆以印刷蓄積之，故此為文明一大因子，世界諸民族文明之進步，每以其每年出版物之多少衡量之，中國民族雖為發明印刷術者，而印刷之工業發達，反甚遲緩，吾所定國際發展計劃，亦須兼及印刷工業。若中國依實業計劃發展，則四萬萬人所需印刷物必甚多，須於一切大城鄉中設立大印刷所，印刷一切自報紙以至百科全書，各國所出新書，以中文翻譯，廉價售出，以應中國公衆之所需，一切書市，由一公設機關管理，結果乃

廉。」發達印刷工業，便是滿足人的精神需要的。總理的經濟政策，全以滿足人生的需要爲目的，在上面的論述裏面，便可以看出了。

民生主義的經濟政策以工業爲主。民生主義的經濟政策，可以說完全以工業政策爲主。實業計劃裏面，所列舉的糧食工業、衣服工業、居室工業、行動工業、印刷工業的五項大目裏面，已包括了農業政策和商業政策。這種政策，是近代的新趨勢，因爲經濟社會進化的程序，首先由於漁獵而進於游牧，由於游牧而進於農耕，由於農耕而進於手工業，由於手工業而進於機械工業。孫總理把農業商業都包括到工業的裏面，這是有特殊的見解的。

第六節 民生主義的公共經濟論

公共經濟的意義 在經濟學裏面，所謂公共經濟就是財政學。因爲這種經濟是屬於一般人民的，所以稱之爲公共經濟。又怎樣研究公共經濟學呢？凡是研究國家或公共團體的慾望和滿足此慾望的方法，都是研究公共經濟的任務。

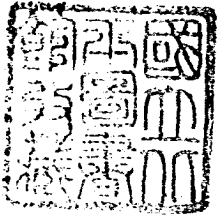
民生主義的公共經濟的原理 孫總理認爲民生是政治的中心，是經濟的中心，所以他主張用政治的力量來解決經濟的問題。他既主張用政治的力量來解決經濟的問題，自然着重公共經濟。他在民生主義第二講裏面會說：「……我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標，這個目

標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦，要不受這種痛苦的意，就是要共產。所以我們不能說共產主義與民生主義不同，我們三民主義的意思，就是民有民治民享，這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家不止是共產，甚麼事都是可以共的，人民對於國家要甚麼事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的，這就是孔子所希望之大同世界。所謂利益是人民所共享，又謂人民對於國家不止是共產，甚麼事都是可以共的。做到了這種境地，便是公共經濟的現象，絕無私人經濟可言。

公共經濟的收入 公共經濟的收入，根據國民政府建國大綱的規定，可分為中央政府的收入和地方政府的收入。地方政府的歲入有兩個來源，一個是由於私人的租稅，一個是由於公共的生產。國民政府建國大綱第十條規定：「每縣開創自治之時，必須先規定全縣私有土地之價，其法由地主自報之，地方政府則照價徵稅，並可隨時照價收買，自此次報價之後，若土地因政治之改良，社會之進步，而增價者，則其利益當為全縣人民所共享，而原主不得而私之。」照這條規定，地價地租是地方政府的第一項收入。其第十一條又載：「土地之歲收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，鑛產水力之利，皆為地方政府之所有，而用以經營地方人民之事業，及育幼、養老、濟貧、救災、醫病，與夫種種公共之需。」照這條規定，公共生產是地方政府第二項收入。至於中央政府的收入，也不外租稅和公共生產。建國大綱第十三條規定：「各縣對於中央政府之負擔，當以每縣之歲收百分之幾為中央歲費，每

年由國民代表定之，其限度不得少於百分之十，不得加於百分之五十。」既以每縣之歲收百分之幾爲中央歲費，這當然是出於租稅，其第十二條規定：「各縣之天然富源，與大規模之工商事業，本縣之資力不能發展與興辦而須外資乃能經營者，當由中央政府爲之協助，而所獲之純利，中央與地方政府，各佔其半。」由於中央政府與地方政府協力所辦之大規模工商事業，所得之純利，中央政府亦占其半，這可見中央政府的歲入，也靠公共的生產。

公共經濟的支出 公共經濟的支出，除經常的或臨時的行政費以外，最主要的就是謀全國人民的食衣住行四大需要的費用，這在國民政府建國大綱第二條曾經規定明白，第十一條下半節也曾說到公共經濟支出的項目，這裏可不復贅。



卅六年十月十三日

有所權版
究必印翻

中華民國卅六年三月再版

孫總理思想的研究

實價國幣

外加運費函費

編者	馬
著者	李煜瀛
發行人	李煜瀛
出版者	世界書局
發行所	上海及各埠世界書局

#78
71

