

戰後資本主義經濟矛盾

蘇聯 瓦爾加主編
門德蓀 著
李正文 譯

新華出版社

[

MG
F113.7
3

戰後資本主義經濟矛盾

——論帝國主義與資本主義的危機——

譯文正字：瓦爾加·加爾斯·蘇聯
普魯德·德爾



耕耘出版社



3 1770 6985 7

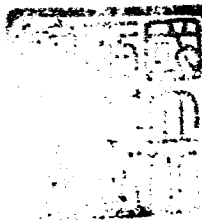
目錄

一 戰後資本主義的劇烈不平衡發展.....	一
二 戰爭對經濟的影響.....	七
三 英美兩國的經濟復員.....	一四
四 歐洲各國的經濟復興成績.....	二三
五 資本主義世界經濟的脫節.....	三一
六 美國戰後『景氣』的特徵.....	四二
七 美國經濟恐慌的預兆.....	五一
八 未來世界經濟恐慌的特點.....	六四
九 美國的『對外經濟政策』.....	六九

十	英國對外收支平衡問題·····	七五
十一	英國工業重建問題·····	八二
十二	英美合作問題·····	九〇
十三	結論·····	九四

德日兩國先後無條件投降以來，業已兩年多了。就是說，第二次世界大戰已經結束兩年多了。在這兩年內，資本主義各國的經濟，起了些什麼變化？現狀如何？主要趨勢如何呢？

這些問題，就是本書所要討論的，也是全世界的人們天天要知道的。不過，因為篇幅關係，只能敘述一個輪廓，不能詳細加以檢討。



一 戰後資本主義的劇烈不平衡發展

如所周知，第二次世界大戰期內，資本主義發展的不平衡程度，早已顯著到了萬分。說明這一點，只要看一看美國經濟的一日千里，突飛猛進，而歐亞兩洲許多國家經濟的一蹶不振，沒落崩潰，就可一目了然。

戰爭結束後，不僅沒有緩和了個別資本主義國家的發展不平衡性，反而出現了加強不平衡發展的新因素。第一，新因素中的最主要者，就是德日兩國戰敗後所形成的現象。這兩個國家的戰事敗北與無條件投降，以及盟國在德日兩國領土上的軍事佔領，這根本改變了該兩國在世界經濟領域內的地位，也創造了該兩國經濟發展的特殊新條件。用不着詳加分析就可以明瞭，英國和日本的發展，或者美國和德國的發展，現在比戰時更加明顯地不平衡了。第二，承平時期的戰爭時期更強烈地感覺到，美國的經濟情形跟歐亞兩洲各國的經濟情形，日益成爲明顯的對比了。尤其在生產量方面如此。例如：我們看一下美國在全世界鋼鐵生產上的比重變化，就可以一目了然美國在全世界重工業裏所佔的重要地位了。

美國的鋼鐵生產（百分比）

美國佔全世界生產的百分比（蘇聯除外） 美國一國的生產量比其餘各國的生產量（蘇聯除外）	一九二九年	一九三七年	一九四三年	一九四六年
	四九	四四	五五	六三
	九八	七九	一一一	一六七

儘管美國的生產量在戰爭結束後大為減少，但在全世界生產內的百分比，却大為增加。如果比較一下食糧形勢、財政狀況、國際信用關係、出口貿易等，那末美國跟歐洲各國發展的不平衡性，則更加明顯得多。

第三，戰後個別資本主義國家的政治不平衡發展高度加強，以致強烈地影響了他們的經濟狀況，也加深了他們中間的經濟不平衡發展。戰後資本主義各國經濟發展的一個最重要特點，就是內政與外交兩種因素，對於經濟起着極大的作用。

第四，還應當考慮到戰時經濟復員的本身，就與個別經濟部門的發展不平衡有密切不可分的關係。例如：戰時飛黃騰達起來的經濟部門如飛機工場，戰爭結束後則大量削減出產，但戰時極端減少了的生產部門，戰爭一結束就又欣欣向榮起來。

所有這一切，都使資本主義世界經濟的全貌，愈益變為五花八門和整根錯節了。現在的世界經

濟，交織着空前複雜錯綜的、有時甚至矛盾的趨勢與過程。個別國家的經濟形勢間，按當前經濟問題的性質以及解決這些問題的方法說，從來就沒有過這樣大的不同。

因此在研究方法上就會發生一個大問題：即在上述情形下認為資本主義世界經濟是某種統一物，是具有某種一致性，這是否合適？分析只限於觀察個別國家的經濟，正如現代資產階級的輿論機關，極少也極不願意從事整個世界經濟問題的研究一樣，這是否合理，是否正確呢？舉例來說，英日兩國的戰後經濟問題中間，或者英日兩國跟美國的經濟形勢中間，有什麼共同點？美國不是在迅速發展着周期性生產過剩恐慌的前條條件，而歐洲各國的經濟，不是在體驗着極端痛苦的生產不足麼？

資本主義各國經濟的一致性、統一性，是通過複雜的國際經濟聯系這一線索，可以看出來。戰爭破壞了這些聯系，但恢復這些聯系是很慢的。有些國家如德國和日本，在開展對外貿易上，還才着手進行，也可以說差不多完全還沒有參加國際商品交流。

資本主義各國經濟的一致性、統一性，充分表現於工業周期的一致交替過程上。請想一下，一九二九至三二年的時期。全世界資本主義國家，當時都浸入在經濟恐慌的洪水氾濫裏。當時個別國家間的不同點，只是經濟恐慌的深刻程度與某種經濟恐慌的表現形式之不同。此次戰爭，中斷了世界工業周期的進程。各國共同的工業周期，目前尚未恢復起來。絕對大多數的資本主義國家，尚未重新建立起來戰爭所破壞的工業周期普通所不可或缺的那種條件。

世界各國一致的工業周期之缺如、國際經濟聯系的極端削弱、個別國家經濟情況的霄壤懸殊，這都證明了資本主義世界各國經濟的混亂。不過這並不是說，資本主義各個國家，彼此間都成了孤立的、閉關自守的民族經濟了。這種孤立化狀態，跟資本主義發展的基本法則和趨勢，是誓不兩立的。每一個資本主義國家的經濟結構，都適應於高度發展了的國際經濟聯系，因為現代資產階級的社會，是建築在為世界市場而生產上（註一）。資本主義的生產力，老早就超越了民族與國家的界限。資本之為物，一向都是以四海為家著稱的，資本的這種四海為家特性，在帝國主義時代，由於巨大的國際壟斷資本家階級之存在、大量的資本輸出、以及制霸世界、爭奪殖民地、搶掠勢力範圍、爭取原料產地與推銷市場等的殘酷鬥爭，而更加發揚光大了。許多國家間的經濟聯系，雖因戰爭所摧毀，但並未因此而要求這種聯系了。聯系的摧毀，反來造成更對聯系的渴望，因為有的國家極端缺乏許多商品，而另一種國家，却又無法輸出這類許多商品。

在戰爭期間曾在某種程度上削弱了的國際分工，並不是根本破壞了。由於戰時美英法以及其他國

（註一）所以戰前意大利之類國家，曾大吹大擂宣傳過的所謂經濟上「自足自給」，不仰賴他國，這種計劃不僅沒有實現，而且還有許多毛病。同時，這種計劃的結果，就是要求擴大某種原料的生產，使經濟走上準備戰爭的道路。這種計劃，並沒有、也不可能建立起來閉關自守的不仰賴他國的獨立經濟。但不要把反動的「自足自給」計劃，跟具有進步意義的個別國家經濟自主，混為一談。

家的經濟結構起了變化，所以他們對國外市場的要求，對世界資本市場情況以及對他國經濟變化的感應性，特別增強了。

考察個別國家的經濟，而別出其相互依賴關係，這在方法上是一個不可饒恕的錯誤。這種考察，就會忽視了現代資本主義的根本矛盾，也會忘記了探討資本主義發展的重要趨勢。這在資本主義經濟發展的現階段上，是特別不可以的，因為國際經濟聯系的問題、擴大世界貿易的方法與途徑問題、個別國家彼此間經濟關係的形式問題，日益要求立刻解決了。資產階級經濟學家對於世界經濟整體問題所採取的忽視態度，這證明他們想抹殺戰後經濟關係的日益矛盾現象。在現在這種條件上，仔細研究每一個國家或某一組國家的經濟發展的特點與特殊性，自屬非常重要。不過這些特性，如不細心考察資本主義世界經濟的總形勢，也是無法很正確地把握到。假如孤立起來單單考察一個美國的經濟，而不研究歐洲各國的經濟，那末能够正確地分析美國即將到來的經濟恐慌特性麼？假如不分析資本主義世界經濟的總發展趨勢，能够正確地判斷英國經濟發展的前途麼？

二 戰爭對經濟的影響

戰後蘇聯除外的世界各國經濟，一面彼此交織着、錯綜着，一面展開了彼此極其不同的過程。其中主要的過程如下：

- (一) 經濟復員過程，或外國所稱之復興過程，即戰時經濟向平時經濟之轉變過程；
- (二) 恢復過程，很多國家因戰爭而受到經濟破壞的修復過程；
- (三) 戰爭所摧毀的國際經濟聯系之重建過程；
- (四) 許多國家的經濟結構已發生變化，戰爭所造成的經濟、政治、外交等結果，致使他們的經濟不得不改造；

(五) 市場、原料產地、殖民地與勢力範圍等之再瓜分，按照戰爭進展和戰爭結果所形成的新力量對比，個別國家對世界經濟作用的變化。

所有這些過程，不難知道都是戰爭所產生的結果。資本主義經濟在戰後時期，發生了極大的變化。不過資本主義世界經濟的總形勢，仍受戰爭所形成的經濟、政治與外交總結所決定。在蘇聯除外的全世界所有經濟生活領域裏，不僅有了因戰爭所形成的明顯的結構變革（如個別國家對世界經濟作

用的變化，以及新民主主義在許多國家內的產生），而且有了戰爭的與戰時經濟的直接和暫時結果（如商品缺乏，貨幣混亂等）。因此，如沒有估計到這些結果，則不可能正確地把握到資本主義世界經濟的目前情況與其重要的發展趨勢。

第二次世界大戰，使資本主義世界經濟遭受了慘痛的創傷。它帶着千瘡百孔的病體，擺脫了戰爭。此次戰爭所消耗的價值比第一次世界大戰約大五倍，人類的死傷也大五倍（註二）。物資的破壞，也是無法計算的。戰爭的費用，以及破壞和損失之所以這樣空前龐大，是由於下列三種原因：一、真正全世界規模的戰爭；二、新的軍事技術及其殺傷力與破壞力之空前提高；三、法西斯國家的野蠻戰爭方法，他們有計劃地屠殺和平居民的政策，以及他們在臨時佔領區內對生產力的破壞。後一原因，具有決定性意義。

此次戰爭由於這樣龐大的支出與破壞，因而也就使世界經濟發生了表面上似乎極相矛盾的變化。

（註二）按飛斯克的估計，第一次世界大戰的財政支出（只政府開消），約為二千億美元，按一九一四年的價格說為八百億美元；陣亡者為一千萬人。據瓦爾加的估計，第二次世界大戰的費用，約一萬億美元，陣亡者（包括平民的犧牲）約五千萬人（參閱瓦爾加著『資本主義第二次世界大戰所產生的經濟變化』，八—九頁）。單英美美德三國的開支，據特拉赫丁堡的最低估計，為一九一四年價格的三千七百二十億美元（參閱特拉赫丁堡著『戰爭所造成的財政結果』，四八—四九頁）。

此次戰爭，中斷了一九三七年底開始的全世界資本主義工業恐慌。在戰爭期間，資本主義的農村經濟，也擺脫了恐慌狀態，而中斷了慢性經濟恐慌。失業現象，幾乎各國都完全消失了。雖然許多非軍需性的工業部門裏，有許多設備都因戰爭而投閒置散了，但一般說，生產機構的操業率，都大為提高。美國的工業，突飛猛進地發展了。美國的工業生產量在一九三九至四三年間，擴大了二倍二，但在一九三九年前二十年間的承平時期的發展，它只擴大了百分之三十八。戰前的二十年間，英德兩國的工業生產，也只增加了百分之十至二十。這三個國家，既然擁有全世界資本主義工業的百分之七十，所以我們起碼可以說，一九四三年全世界資本主義工業的生產總量，約比戰前增加了百分之四十，雖然法波以及其他國家的生產大為降低。

美國金屬加工製造機的生產，於一九四〇至四五年期間，竟由八百二十七架增至一千五百七十四架（註三）。在英德兩國，具有特殊重要意義的許多工業部門，其生產能力也大見提高。按整個說，美國工業的生產能力於戰爭期間，約提高了百分之三十。歐洲各國、日本和中國，因戰爭破壞而減少了生產機構。算上拉丁美洲以及英國屬領等各國的工業發展，全世界工業生產機構於戰爭期間，平均增加了百分之十五。

（註三）『經濟集中與第二次世界大戰』（Economic Concentration and World War II）Washington 1946, p. 37.

這些事實，都被資產階級的刊物利用作辯護資本主義與戰爭的自圓其說。戰爭，被歌頌成爲發展生產力與保證充分就業的因素。例如他們武斷地說，戰爭可能使資本主義組織化，利用這種組織化了的資本主義，也可以解決戰後的許多經濟問題，預防經濟恐慌與大批失業。還產生了「美國獨一無二」的「理論」，該「理論」說：美國沒有衰頹，沒有資本主義總危機時期的矛盾，而戰爭表示了美國資本主義的生命力及其進步性。他們還在流傳着一種神話似的故事說，美國的技術，尤其是飛機，在決定戰爭命運上起着「決定性」作用，雖然大家都知道，擊潰德國軍事機構上起決定性作用的，是蘇聯軍事技術所武裝的紅軍。

辯護資本主義，這總是資產階級政治經濟學家的職責。但是，拚命歪曲戰爭所造成的經濟結果，這豈是聰明行爲？

事實上，在戰爭期間美國工業的迅速成長，這說明並非是資本主義的進步性，而是極大的衰頹。資本主義在總危機時期的一個明顯衰頹形式，就是大批生產機構長期不能充分操業，以及證明資產階級無法全部利用現代生產力的龐大失業羣衆。就是這些龐大的後備力量（長期未被利用的生產能力、勞動力以及未被利用的技術發明），以及大批食糧與原料存貨（因生產過剩所積累起來的），才能促成了戰時美國工業生產量增加了兩倍。戰爭發現了戰前因資本主義矛盾而投閑置散的龐大生產力。這種生產力，在機器製造業之類決定性生產部門裏特別顯著。戰爭要求全部經濟高度操業，因而俱備了

充分利用生產機構的可能。但資本主義只在戰爭條件下爲製造破壞工具而能勝任愉快地利用自己的生產能力，這一事實本身，還不是資本主義的有罪判決書麼？

戰爭使資本主義的農工兩業跳出了生產過剩的恐慌，因爲政府爲供應軍隊的各種消費而開始需求龐大的工業製造品。但這決非緩和了資本主義的經濟矛盾。而只是矛盾的表現形式改變了，不過在整個上說，矛盾是更加尖銳了。戰爭造成資本主義甚至在生產過剩恐慌最深刻時所看不到的那種再生過程與整個經濟生活之不平衡和混亂（註四）。在許多國家裏，代替農業恐慌而來的是接近飢餓邊緣的尖銳食糧缺乏。在交戰國裏，龐大失業現象消失了，但是千百萬的人們，都脫離了生產勞動，而去製造破壞工具，或被送到敵人的砲火下。差不多所有的國家，都或多或少地開始了通貨膨脹。整個國

（註四）比較經濟恐慌與戰爭對經濟的影響時，應當注意到無論恐慌也好戰爭也好，二者都是與再生產過程脫節的一種現象，這是二者相同的地方。不過在恐慌期間，所謂資本主義的內在力量起着作用，恐慌本身能使矛盾和混亂得以暫時和局部解決，而準備下未來生產欣欣向榮的道路。自然，資本主義的基本矛盾，也因此會上昇到更高的階段，於是破壞力更大的恐慌將不可避免地捲土重來。矛盾爆發的形式與矛盾局部暫時解決的方法，這兩種恐慌的作用就是恐慌的一個最重要特徵。戰時經濟就不如此了。在戰時經濟發展的過程當中，堅強地成長着一種破壞社會再生產的現象。因此現代戰爭所造成的經濟脫節，比最嚴重恐慌所造成的更加深刻和更難克服。不過這毫不妨礙大財閥們發戰爭財。同時一部份財閥也能在恐慌時期藉吞併競爭者而發財。

際經濟聯系的體制被破壞了。差不多到處（例外很少）都破壞了積累基金分期清償的過程及其再生過程。固然我們不否認，美國、加拿大以及其他少數國家的生產力在戰時相當擴大了，我們也不否認，具有世界性大規模的工業生產機構能力，在某種程度上發展了，但按整個世界說，却因戰爭而貧弱了。單就修復戰爭的破壞說，就需要不少年，這還不算千百萬人（社會基本生產力）無可補償的損失。

美國報刊都在廣汎地大吹大擂說，美國生產力的發展，補足和局部補足了戰爭所破壞的損失部份，也緩和了戰爭所造成的經濟矛盾。美國是供應歐洲煤斤、食糧、原料、機器等的國家，自然這對於復興某些國家經濟上是起了相當大的作用。不過這對於美國經濟學家平常所不肯指明的美國迫切需要國外市場上，也有極大的作用。美國農村經濟如沒有歐洲的需求，恐怕早已陷入恐慌的泥淖了，同時這對於美國工業也會與以不利的影響。敘述這些事實，只是再說明一次國際經濟聯系有利的真理。此外大家也都知道：資本主義不平衡發展的尖銳化，總是跟所有矛盾的普遍加深互相結合着的。這一個規律，在第二次世界大戰後也充分證明了。在歐亞兩洲人民極度貧困的條件下，美國發財致富，經濟能力增強，這就擴大了美國生產機構長期無法全部操業的前提，增加了美國再度農業恐慌與失業日多的可能。經濟能力增強，便加強了奪取市場與勢力範圍的鬥爭，鼓舞了美國反動派制霸世界的冒險企圖，擴大了軍國主義的禍心，阻礙了戰後世界的民主改造。在一般歐洲國家的經濟都在低落的時

期，美國經濟力量的成長，這不僅不能緩和戰後資本主義世界經濟的矛盾，而且加強了。

資本主義經濟採用何種方法擺脫了戰爭末期所出現的深刻脫節現象呢？這一個問題，需要我們首先回答。

三 英美兩國的經濟復員

戰後頭幾個月，是資本主義生產大為降低的時期。生產開始減少的這種現象，這在戰爭時期就早已發生了。在一九四四年，英國和德國，自然用不着說日本、意大利以及法西斯佔領國家，其一般工業生產量，也都開始減少了。甚至在美國，工業生產量的指標曲線，直線上昇至一九四三年十一月，後來也便降下來了。一九四四年美國生產的縮減，固然不大，且與歐洲的原因不同，不過生產量發生轉變的事實本身，是證明美國的戰時經濟矛盾也高度尖銳化了。

戰爭結束後，工業生產的低落過程，特別加速了。德日兩國的工業，在戰後頭幾個月裏由於政府機構與經濟機構的解體，而幾乎全部麻痺了。美國生產的降低，由於罷工運動的蓬勃，而更加惡化了。一九四六年二月，美國的工業生產，幾乎比一九四三年十一月跌了百分之四十。英國的工業生產，也在戰後頭幾個月裏大為降低。

不過戰後生產量跌落的時期，並沒有繼續多久，而幾乎所有的國家，除少數例外，都走向了上昇的時期。一九四七年初，美國工業生產水平比較後最低數高了百分之二十五，英國高了百分之十至十五，法國以及其他歐洲國家，則高了兩倍至三倍（因為德國佔領國家被解放的當時生產微不足道）。

甚至德日兩國的工業，局部地也欣欣向榮了。

在英美兩國，對工業生產起決定性扭轉作用的，是戰爭機構解散後的經濟復員過程。

根據一九四七年一月『統計彙刊』(Monthly Digest of Statistics)雜誌的資料，英國軍隊由一九四五年六月的五百十萬人削減至一九四六年底的一百四十萬人。美國陸海軍的兵員，由一九四五年十月至一九四六年十月，從一千一百五十萬人減至二百五十萬人。英國軍需工業的就業人數，由一九四五年六月的三百七十萬人減至一九四六年十二月的五十萬人。

不過在此應當特別指出，軍隊和經濟的復員，英美兩國進行得十分緩慢。英國現在保持的軍隊，還比戰前多三倍。根據政府的聲明，英國到一九四八年三月，還將保持一百一十萬武裝人員，但在戰前一九三九年，却只有四十八萬人。美國軍隊於一九四六年底，尚保持比一九三九年多六倍的兵力，而一九四六至四七年的軍事預算，比一九三八至三九年多十五倍（即一百八十五億美元對十二億美元）。軍需品的訂貨，對於英美兩國的某幾種工業，尚有極大的作用。美國政府機構，一九四六年對商品、運輸以及其他這類服務的開支，為三百五十億美元，而一九三九年却為一百六十億美元。

英美兩國的權威人士，為了儘可能保持大量軍需訂貨，而阻撓軍隊與經濟的復員。一九四六年，美國國會曾審查過支出十八億美元給政府作貯備戰略原料用的法案。美國工作母機工業代表堅決要求停止出售政府的工作母機，而主張保存在倉庫裏充作後備軍需品，因為這些工作母機一出賣，就會減

少新的訂貨。美國不僅以軍費預算來訂軍需品，而且以大量「援助」中國和其他許多國家的款項來訂軍需品。美國對希臘、土耳其、伊朗等國的「援助」，以及新的訂貨，都刺激了軍需工業。根據一九四六年十一月十四日『鋼鐵時代』（Iron Age）的報導，美國的軍事機關草擬了一個動員工業的綱領，其中甚至也規定了分散工業中心與使某些企業轉入地下的措施，這是大可玩味的。雖然國際環境已經表示出和平事業可以有長期保證了，但是美國的壟斷資本家却用種種方法保存和加強國際不信任的空氣，因為這樣就可以在和平環境裏也能有大批軍需訂貨。生產過剩的恐慌愈將臨近，而這種企圖也愈益加強。商界機關誌『商業周刊』（Business Week），於一九四七年一月十八日會公開說：

『担心自己商品推銷市場的工業家，不能不注意杜魯門送交國會審查的一九四七至四八年預算；該預算中的支出部份為三百七十五億美元。聯邦政府，仍然是工業的最大訂貨主顧。』

在英國也是同樣情形，不過由於經濟資源的限制，只是規模小些而已。英國的軍事預算，一九四六至四七年為十六億五千三百萬英鎊，比一九三六至三七年多九倍。毫無疑問，英國的大部軍費，都用在工業訂貨上了。這個期間，英國的煤礦業，得不到必要的五萬至八萬補充工人；不過，工業中却有幾乎五十萬人鎮日為軍需品訂單而忙得不可開交；此外，一九四七年初不事生產而浪費於英國軍隊中的人工，比戰前幾乎多一百萬人，所有這一切，還不是證明英國人自己所說的人工缺乏，是自作孽麼？

軍隊復員的緩慢，巨額軍事預算與龐大兵員的依然存在，這反映出美英兩國內軍國主義所起的作用，並最好地說明了兩國戰後外交政策的特徵。這對兩國的經濟生活也有極大的影響。

軍隊與經濟的復員，主要是促成龐大的人工再分配現象。成百萬的人們，解甲歸田，或從事工業。個別工業部門裏的人工分配，已經起了極大的變化。一部份在戰時被吸入工廠從事生產的婦女，又回到了家庭去當主婦。一部份未成年的少年男女，離開了工廠返回了學校。成百萬的人們，在一個很短的期間內，改變了職業，其中也有很多人，甚至改變了住所。

關於戰後生產結構與人工分配等改變的性質與規模，按照下列英國的統計數字（可作其他國家的典型），也可瞭解一般。

英國加工工業在業人數（以千為單位）（註五）

年 月	男	女	共 計	其中接受製造訂貨者		
				軍需工人	民需工人	民需工人佔總數之比例

（註五）根據一九四七年二月號『統計彙刊』製成。表中包含不作全工的婦女，其中兩個非全工婦女算作一個。表中不包括六十歲以上的婦女和六十五歲以上的男人。在一九四五年六月，此種年齡的男女從事工作者，男二十二萬二千，女五萬六千。

（註六）包括出口軍需品訂貨。

一九三九年六月	四·二五三	二·一八一	六·四三四	一·二〇二	五·二三一	八一
一九四三年六月	四·二五一	三·二四九	七·五〇〇	五·〇二五	二·四七五	三三
一九四五年六月	三·八三六	二·七四一	六·五七七	三·七四八	二·八二九	四三
一九四六年七月	四·三二三	二·三一〇	六·六三三	四四七	六·一八六	九三

(註七)

一九四三年中期，全英國工業（以工人數量計算）的百分之六十七，其中重工業的百分之八十二，都為軍需訂貨而操業。一九四六年底，這些數字，假如不算上外國許多的軍需訂貨，則前者減了百分之七，後者減了百分之九。

成千企業的經濟復員，也進行着生產工藝的改造。在美國，經濟復員也是工業的大量再裝備，這一點下面我們再談。更為重要的事實，是經濟復員所造成的經濟變化，以及政府不再為工業的主要購買者和訂戶。這就是說，推銷與競爭的條件根本改變了，更正確一點說，又返回資本主義和平時期那種條件了。政府與企業間的相互關係，也不能不改變了。

(註七) 一九三九年中期，官報統計也承認，相當多的英國工業，早已改為武器生產了。因此，數字已經這樣高了。在正常承平時時期，從事製造軍需訂貨的在業人員，還比這一數字為低，甚至比一九四六年底為低。

在戰爭的條件下，資產階級政府利用分配訂貨、原料、人工，規定物價、工資，津貼資金興建工廠，強迫企業集中，勒令企業成立公會，保藏工場，禁止製造許多種商品，建立消費配給制等等方法，直接影響經濟。這種影響的可能，是由於壓倒多數的工業，都為政府的軍需訂貨而工作。這樣統制的必要，是適應戰爭的特殊要求和戰時經濟的特殊性。這種統制的基本內容，是最大限度地供應戰爭需要，以分配物資。自然，在壟斷資本主義的條件下，實現統制任務的，主要是代表壟斷資本利益的壟斷資本家走狗。這種統制，並未消滅了資本主義經濟的無政府性和混亂性，也決未使資本主義的經濟成為計劃性的或有「組織性」的。

軍事的、國家的、壟斷的資本主義，就是加強金融寡頭和政府有機結合的過程。在壟斷資本主義的基礎上實行統制經濟和適應戰爭的要求，結果統制就成為聚斂資本的有力槓桿，會加強壟斷資本的威權，會按有利於壟斷資本的情形下，再分配國民財富和國民收入。

隨着戰爭的宣告結束，國家干涉經濟生活的槓桿作用和規模，就不能不有所改變。軍事的、國家的、壟斷的資本主義制度，在戰時經濟這一基礎消失後，自然就不可能再是神聖不可侵犯的了。

戰時政府的統制範圍，現在都逐漸縮小。這在美國表現得特別明顯，例如在戰後整個時期內，可以看見政府逐漸撤消對生產、原料、人工、投資、建築、物價、工資等統制的過程。但撤消統制這一行為的進展，戰後並不是千篇一律的。戰時發生的資源極端缺乏現象，在許多國家內戰爭結束後仍然

繼續過，甚至還在繼續。所以，在某種程度上仍然要求保存食糧、原料、外匯、人工（在某種程度上）等資源分配的制度。在戰後發生了一種如無國家干涉就無法解決的新經濟任務。在英國和其他歐洲國家，戰後在和平條件上，仍然還有靠政府影響經濟發展的複雜制度。不過在英國，政府與經濟間的相互關係，戰爭一結束則起了根本變化。一九四七年二月英國政府所發表的白皮書中說：

『承平時期的幾個問題如管制收支平衡、統制人工、原料、水上交通工具等的利用，也可以採用戰時使用過的那種技術方法。不過拿整個的經濟來看，自然有了完全不同的條件。在戰爭時期，政府會是大部份國貨的直接購買者和大部份生產的直接組織者。這兩件因素才能使政府有現在所無的那種統制。政府現在應當採用其他比較不過火的方法以實現這種統制。』

戰時經濟轉向平時經濟的過程所造成的國家與經濟間之相互關係變化，自然跟壟斷資本主義總發展趨勢有關的常態變化，是有區別的。毫無疑問，戰時經濟轉向平時經濟的過程，其基本趨勢，是加強壟斷資本與政府的有機結合，是加強壟斷資本利用政府以提高獨佔超額利潤，以解決勢力範圍、市場、原料來源以及反對工人階級等最尖銳問題。這種趨勢在戰後並未削弱。正相反，這種趨勢在全世界資本主義國家（包括美國）裏，都更加強化了。爲了證明這一點，只要比較一下政府在戰前戰後強制美國資本與商品之輸出上所起的作用，就可一目了然。關於這一點，也可以由美國政府實行反對罷工與違反罷工法的各種法案與措施上看出來。自然，由於美英兩國資本主義的經濟情形不同，而兩國

政府干涉經濟的作用與程度也不同，在英國就比美國堅強得多。不過拿輸出來說，就很難說這兩個國家中那一個干涉經濟的程度大些了。這因為美國的輸出，是由政府大量貸款給其他國家來幫助執行的；而在英國，是靠出口獎金制和其他刺激出口方法來幫助執行的。政府幫助輸出的程度大為提高，這就是美國戰後經濟發展的重要特徵之一。

盎格魯撒克遜國家經濟復員的結果，則更加鞏固了壟斷資本的威力。例如：美國政府大大賠本地把國營工場及其設備，轉讓給壟斷資本家，這就高度鞏固了壟斷資本的威力。請看『美國製鋼公司』（United States Corporation），它買到了年產三百萬噸鋼以上生產效率的幾個工場。其中一個工場，政府用二億零一百萬美元建築的，但出賣給『美國製鋼公司』的價錢，却只有四千七百五十萬美元。到一九四六年十月二十日為止，美國政府宣佈出賣的工場名單（名單只包括價值五百萬美元以上的工場）中，壟斷資本家用三億一千一百萬美元取得了政府用九億零六百萬美元建築的工場。除此以外，價值十一億三千五百萬美元的企業，會賤價出租給壟斷資本家使用（註九）。

政府給壟斷資本家這樣的送禮，會惹起軒然大波，成為參院特別委員會調查追究的對象。調查的結果透露出來說：『送交國會審查的秘密報告說，政府把戰時建築起來的批主要公司都轉讓給壟斷

（註九）一九四七年二月一日『商業周刊』（Business Week）二二頁。

資本，這就迅速鞏固了全國的壟斷資本。按報告的估計，戰時建築的企業，百分之七十，全都賣給了大財閥團體……。大公司又將利用其財政收入，而作吞併小公司之用，這正如過去那種大量合併和收買是一樣的』。(註十)

~~~~~  
(註十)一九四六年十二月二十六日『紐約時報』(New York Times)二十六頁。

## 四 歐洲各國的經濟復興成績

由戰時生產向和平生產轉變的經濟復員，在全世界各國都進行了。在歐洲的復員，只是向經濟恢復的途程上邁了第一小步。絕對大多數的國家，中心問題還是清除戰爭所造成的破壞和治療法西斯所給與的創傷。法西斯佔領的結果，致使南斯拉夫和波蘭（自然更不必說蘇聯）遭受嚴重的處境。德國在第二次世界大戰期間所實行的有計劃和無孔不入的掠奪，在人類歷史上是空前的。德國本身走出戰爭時，也因軍事行動和飛機轟炸受到極大的破壞。

從法西斯的佔領中解放出來的國家，不僅要恢復經濟，而且要恢復政治機構。這些國家解放後頭幾個月的生產水平非常低，只達到戰前的五分之一至三分之一；食糧、原料、燃料等，簡直可以說一點也沒有。生產力的破壞、再生產過程的脫節，這都遠甚於第一次世界大戰後的情形。

但應當估計到一個相當重要的情形。即一九一三年的資本主義經濟，是在欣欣向榮的周期上昇階段上，工業生產機構都是十足工作着。當時歐洲如不恢復戰前生產機構的能力，如不肅清戰爭所帶來的破壞，是無法恢復到一九一三年的水準的。這需要投資和相當期限。而一九三八年，歐洲許多國家則都處在經濟恐慌的階段上。他們的生產機構，遠未能充分操業。所以恢復戰前的生產規模，不一定

必需恢復戰前生產機構的能力。資本主義總危機時期的特徵如生產機構的慢性休閒，是歐洲各國容易達到戰前工業生產水準的因素。同時，軍事行動和轟炸，按對都市的破壞說，可以斷定對生產機構能力的破壞遠不如想像之甚。例如魯爾，曾遭受過無數次的空中轟炸，建築物破壞了百分之五十至六十，而生產機構却只減少了百分之二十。按外國報紙的估計，由於生產機構和生產技術在戰時的改進，就是在魯爾省目前這種生產能力的條件，想達到戰前那種生產水平也是可能的（註十一）。

按整個說，歐洲的生產機構雖因戰爭而減少了和破舊了，但這不可能是恢復戰前生產規模的主要障礙。固然某些國家的某幾部門工業，我們並不否認是在艱苦支撐之中，感到力量的缺乏。恢復的決定性困難，是由於原料、燃料、食糧等之不足，也由於貨幣流通之脫節。

歐洲各國在戰後時期對於恢復戰前工業生產規模上所達到的情形，可以按下表知道：

工業生產指數比較

| 國名   | 比較日期(年月) |         | 增加(+)或減少(-)之百分比 |
|------|----------|---------|-----------------|
|      | 戰前       | 戰後      |                 |
| 保加利亞 | 一九三九年    | 一九四六年十月 | (+) 五〇          |

(註十一)一九四七年一月十六日『瑞士沮黎世時報』(Neue Zürcher Zeitung)。

|              |         |              |     |            |
|--------------|---------|--------------|-----|------------|
| 瑞典           | 一九三九年   | 一九四六年十一月—十二月 | (十) | 五          |
| 波蘭           | 一九三七年   | 一九四六年十月—十二月  | (十) | 四          |
| 挪威           | 一九三九年   | 一九四六年十月—十二月  | (十) | 三          |
| 愛爾蘭          | 一九三九年   | 一九四六年七月—九月   | (十) | 二          |
| 英國(操業廠數)     | 一九三九年六月 | 一九四六年十二月     | (十) | 一          |
| 丹麥           | 一九三九年   | 一九四七年一月      | (一) | 二          |
| 比利時          | 一九三九年   | 一九四六年十月—十一月  | (一) | 四          |
| 法國           | 一九三八年   | 一九四七年一月      | (一) | 七          |
| 南斯拉夫         | 一九三八年   | 一九四七年初       | (一) | 一〇—一五(註十二) |
| 荷蘭           | 一九三九年   | 一九四六年十月—十一月  | (一) | 一八         |
| 捷克斯洛伐克(操業廠數) | 一九三七年   | 一九四六年十二月     | (一) | 八          |
| 芬蘭           | 一九三九年   | 一九四六年七月—九月   | (一) | 三〇         |
| 匈牙利          | 一九三八年   | 一九四七年初       | (一) | 三〇(註十二)    |
| 意大利          | 一九三九年   | 一九四六年十月      | (一) | 三八         |
| 羅馬尼亞         | 一九三八年   | 一九四七年初       | (一) | 四〇—五〇(註十二) |

|           |       |         |     |    |
|-----------|-------|---------|-----|----|
| 奧地利       | 一九三七年 | 一九四七年二月 | (一) | 六七 |
| 德國(蘇聯佔領區) | 一九三六年 | 一九四七年二月 | (一) | 四〇 |
| 德國(美國佔領區) | 一九三六年 | 一九四七年二月 | (一) | 六九 |
| 德國(英國佔領區) | 一九三六年 | 一九四七年二月 | (一) | 七四 |

(註十二)我們根據個別工業部門的生產數字所作出來的大約估計。

此表專解釋歐洲個別國家恢復過程的不平衡性。在這種關係上進步最慢的，就是德國西部。自然，在德國談不到恢復戰前生產規模的問題，因為消滅德國的戰爭潛能，需要大量削減德國為生產武器而膨脹起來的重工業。不過德國遠未能達到管制委員會所批准的和莫斯科外長會議所決定提高的那種工業生產水平。一九四六年，煤斤生產量達到管制委員會所批准的百分之六十八、製鋼百分之四十、工作機百分之四十一、棉紗百分之四十二、鞋履百分之三十八、各種紙張百分之三十四、小汽車百分之二十七。生產水準最低的是英國佔領區，雖然其中有魯爾以及其他許多德國重工業中心。

一九四七年的頭幾個月，美英兩佔領區經濟合併後，德國工業的情形更加惡化了。一九四七年一月和二月，由於食糧不足和煤斤奇缺，德國西部的生產更明顯地低落了。提高魯爾每天煤斤生產到四十萬噸的計劃，還遠未實現，甚至實際上目前只達到這一目標的一半。在蘇聯佔領區內的情形，則比

較好得多。蘇聯佔領區之所以有比較好的現象，主要原因是民主化與反納粹化的成功、土地改革的實行、對工人參加生產組織的吸收等等。

雖然德國工業在繼續不斷的跌落，以及意大利工業的復興工作遲遲不前，但其他許多歐洲國家却都在恢復工業生產上，達到了基本的順利。

很多歐洲國家，業已達到了接近戰前生產的水平了。對於瑞士和愛爾蘭等未參加戰爭的國家說，自不足奇。但從法西斯的鐵蹄蹂躪下解放出來的幾個國家，竟有如許成就，這就不能不說是奇跡了。法國工業生產總額的指數，已經接近一九三八年水平了。一九四七年一月，對於法國特別重要的煤斤生產已經超過了戰前的百分之十四，電力生產超過了百分之二十六，水門汀百分之二十，鐵路運輸百分之十（註十三）。按許多重要工業部門（其中有黑色金屬）說，法國誠然在一九四七年初尚遠落後於戰前的生產量，但按一般的工業說，則都接近了戰前的水平。不過還要曉得，一九三八年的法國工業是在恐慌狀態中，其生產規模不及一九三〇年的三分之一，這就可以知道目前法國工業的情形了。無論怎樣說，法國恢復工業生產的速度，是够快的。法國之所以有這樣成就，主要是工人階級及其先鋒隊政黨的勞動熱忱與自我犧牲。法國淪陷時期與德國侵略者合作過的大資本案，在國家光復後

（註十三）一九四七年三月十六日『瑞士沮黎世時報』。

就普遍利用經濟怠工以作政治鬭爭的手段，妨礙經濟重建，擾亂貨幣穩定，破壞預算平衡。法國無階級的態度正與這一点工政策相反，他們爲了鞏固民主和改善勞動者的經濟狀況，而用全力加速恢復工業生產，同時在這一點上已經也有了極大的供獻。尖銳的階級鬭爭，以及反動勢力與民主勢力的鬥爭，高度影響了不只法國而且所有外國（蘇聯除外）的戰後經濟發展。內政與外交因素的巨大影響，是這一發展的重要特徵之一。這種情形在美國也是一樣，只戰後頭一年，罷工運動的規模就創造了歷史上空前的新紀錄，例如五百萬人的罷工，損失了一億二千二百萬小時工作。在歐洲，決定殘酷的階級鬥爭者，決定反動勢力與民主勢力的鬥爭者，並不單是靠誰付了戰爭的費用與重建的費用。而且更主要地要靠政治制度與經濟制度的民主化如何，要靠法西斯統治過的國家，解放後重建政治與經濟應在何種基礎上。

在東南歐諸國，復興過程是在政治經濟極大的變化中展開的。波蘭、捷克斯洛伐克、南斯拉夫、保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞、阿爾巴尼亞等七個國家，都實行了土地改革，肅清了農村封建剝削形式的殘餘，鞏固了民主的政治基礎。波蘭和捷克斯洛伐克，還把大工業收歸國營了。一九四六年十二月，南斯拉夫會通過了一個具有全國性工業、交通、貿易等企業的國有化法令。在保加利亞，最重要的信用機關、交通工具、巨大工廠等，都成了國家財產。

在這些國家中所實行的收歸國營運動，摧毀了起經濟支配作用的外國資本之地位。同時，收歸國



營也使壟斷資本的統治垮台了。東南歐個別國家的經濟制度，在民主改革的規模和深度上是有大區別的。在南斯拉夫、保加利亞、波蘭、捷克斯洛伐克諸國，經濟和政治的改革是比較更大的，在這些國家裏，業已建立了新民主主義，即建立了由資本主義向社會主義轉變的政治制度與經濟制度（註十四）。在羅馬尼亞和匈牙利，這方面的改革很小。

東南歐諸國民主政府，在經濟復興上有輝煌燦爛的成就，雖然其中有的國家，特別是波蘭和南斯拉夫，曾受到德國侵略者的龐大經濟破壞。但南斯拉夫的鐵路網及其工業能力，於一九四七年初約恢復了百分之九十；重要工業部門的生產量，於一九四六年一年間竟擴大了兩倍至三倍，而也接近了戰前的水平。波蘭，很順利地完成了西部新領土的經濟接收工作。該區的波蘭人民，於一九四七年四月，約有五百萬人口。於一九四六年秋，該區就已經重建了四十萬個單位的農民經濟，開工了一千二百五十一個工廠。波蘭的煤斤生產，由於合併了西里西亞煤區，於一九四六年就超過了戰前規模（按一九三八年領土說）的百分之二十三。

捷克斯洛伐克的工業，被戰爭所破壞的程度比較小，因而某種工業部門甚至超過了戰前。一九

（註十四）新民主主義國家的經濟與政治制度的特徵、其發展趨勢與前途、他們跟其他國家的相互關係性質等問題，這需要專門文章來討論，暫時不談。在此我們所要指出的，只是蘇聯除外的國外經濟現狀之一般特徵。

四七年的第一季，捷克斯洛伐克的熔鐵業，達到了一九三七年水平的百分之八十一，製鋼達到了百分之九十七，輪船百分之三百零五，車廂百分之四百九十九，鞋履百分之七十九。其經濟計劃上規定着：一九四七年，大部份工業的生產，將超過戰前的標準，只有進口原料不足的工業例外。

匈牙利於一九四六年八月實行貨幣改革後，經濟情況大為改善。它的工業生產，於一九四七年二月比一九四六年七月提高了百分之四十，而達到了戰前百分之七十的水準。

自然，在每一個上述民主國家的面前，仍然還有極困難的經濟課題。他們彼此間的經濟情形，是千差萬別的。例如其中經濟最感困難的、特別感覺食糧困難的，是羅馬尼亞。經濟情形比較好的，是捷克斯洛伐克。波蘭、捷克斯洛伐克、南斯拉夫、保加利亞、匈牙利諸國所實行的國民經濟計劃，毫無疑問，在發展這些國家的經濟上說，是起着決定性作用的。東南歐諸民主國家的人民，並不要重返戰前的老樣子，因為當時外國資本指揮下的壟斷資本，支配着全國經濟，且封建殘餘起着極大的作用，也就是說，這些國家都處於帝國主義國家剝削的半殖民地經濟上。現在他們順利地走上了經濟民主改革的道路，走上了經濟、政治、外交獨立的道路。

## 五、資本主義世界經濟的脫節

戰後資本主義經濟發展的總結怎樣呢？

要想知道資本主義不能克服戰後的嚴重經濟脫節，只要比較一下最基本的事實就可以了。

戰時經濟的主要現象，就是感覺生產手段的生產不足，尤其是感覺消費資料的生產不足。不待言，這是因為成千百萬的人們脫離了勞動，參加了軍隊，絕對大多數的工業，停止了民需生產，而開始了軍火與武器的生產。雖然戰後展開了民需的生產，但一直到今天，生產不足的現象仍然未除。

全世界工業生產的總量，一直到今天尚沒有這樣統計數字來說明。不過左列數字，也可以告訴我們一個輪廓（按一九四七年一月六日『鋼鐵』(Steel)雜誌所計算）。

黑色金屬精煉量（以百萬噸為單位）

| 年 度  | 鐵             |      |      | 鋼             |      |      |
|------|---------------|------|------|---------------|------|------|
|      | 全世界<br>(蘇聯除外) | 美 國  | 其他各國 | 全世界<br>(蘇聯除外) | 美 國  | 其他各國 |
| 一九三七 | 八九·〇          | 三七·七 | 五一·三 | 一一八·二         | 五二·三 | 六五·九 |

|      |       |      |      |       |      |      |
|------|-------|------|------|-------|------|------|
| 一九四三 | 一〇三・三 | 五六・九 | 四六・四 | 一四七・二 | 八〇・六 | 六六・六 |
| 一九四六 | 六六・九  | 四〇・六 | 二六・三 | 九五・七  | 五九・九 | 三五・八 |

一九四六年，美國和加拿大的生產量超過了戰前的水平，但仍比戰時低落得多。其他國家的生產，全都遠落後於戰前水平。

主要資本主義國家的生產數字，刻畫出高度的不平衡發展。請看左表：

工業生產指數

| 國家             | 基準年  | 月份統計  |       |       |       |       |       |
|----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                |      | 一九二九年 | 一九三一年 | 一九三三年 | 一九三九年 | 一九四五年 | 一九四六年 |
| 美國             | 一九二九 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| 加拿大            | 一九二九 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| 智利             | 一九二九 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| 墨西哥            | 一九二九 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| 英國(採業廠之數字)(註三) | 一九二九 | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |





在意大利，一九四六年許多工業部門都充分操業了，如紡織、造船等，但按整個生產量說，一九四六年的生產尚不及戰前水平的五分之三。

德國於一九四六年工業生產品的數量，只及戰前一九三九年的百分之三十（按目前的領土算）。日本在經濟復興上所得到的成就更少。一九四六年底，日本工業生產只够得上一九三九年的百分之二十。

幾乎可以說，歐亞兩洲的所有國家，都在體驗着殘酷的商品奇缺。商品奇缺現象，具有極普遍的性質。例如工業品和農產品，日常消費品與機器，都感覺不足。甚至情形稍好的英國，按一九四七年二月政府白皮書所公佈的數字，人民於一九四六年所領到的衣履比戰前少三分之一。而歐洲諸國的商品奇缺現象，則比較更爲嚴重。特別是煤斤與麵包。英國於一九四六年採掘了一億九千二百萬噸煤（一九二九年爲二億六千二百萬噸煤），魯爾供給了五千三百萬噸（一九三八年爲一億二千八百萬噸，美國供給了五億三千四百萬噸（一九四四年爲六億二千萬噸）。煤斤缺乏，這便妨礙了法國以及其他諸國的工業發展。在英國，由於交通困難所造成的煤斤奇缺，致使一九四七年二月大批工廠閉門，失業工人數字於二月二十二日竟因而達到二百四十萬人。

食糧問題對於許多國家更加嚴重。蘇聯除外的歐洲各國，小麥收穫於一九四五年約爲戰前水平的百分之五十，一九四六年約爲百分之七十。食糧困難，並不單純是因爲歐洲農村經濟的衰落。全世界

小麥的收穫（蘇聯除外），一九四五年爲一億二千萬噸，一九四六年爲一億三千六百萬噸，而在戰前，一九三五——三九年間平均每年爲一億三千一百萬噸。全世界的存糧。是足夠防止飢餓現象的。不過所差者，是歐洲非常貧窮，沒有足夠外匯去購買麵包。同時，美國的農產品價格，現在比戰前高出二·三倍。歐亞兩洲的食糧恐慌，這就是美國資本主義農場的發財致富源泉。幫助許多國家的聯合國救濟總署，早已名存而實亡了。美國資本家們，企圖利用美國國內的食糧過剩，而作爲一種武器，以壓迫食糧需要進口的國家，因而急急忙忙早日取消了聯合國救濟總署。

食糧問題，不僅使國際經濟關係更加解體了，而且也使歐洲各國的城與鄉物資交流的聯系，大爲破壞。農民不把食糧送到城市去，因爲他得不到他所要交換的工業品，他對貨幣的相信程度低落了，因爲大多數國家的貨幣，都不斷降低了購買力。

商品奇缺，這不單純跟歐洲的生產不足有關。例如法國，其工業生產品是能夠供應全國人民的日常需要的。但每一個售賣商，都把一部份貨存起來，使消費者得不到（註十八）。原因就是法郎不穩定，通貨不斷膨脹。法國，這只不過是許多實例中的一個而已。戰後許多歐洲國家，都實行貨幣改革了。其中有些國家的貨幣改革，如捷克斯洛伐克、南斯拉夫、匈牙利等國，都得到了相當的成功。但

（註十八）一九四七年一月號『銀行家』（Banker）。



大多數國家都白費了心血。大體說，貨幣混亂的情形遠比戰爭結束後的頭幾個月為甚。差不多所有的國家，在戰後時期物價都漲了，現在仍然在繼續地漲。通貨膨脹在好多國家裏都成為經濟復興的絆腳石，成為加強食糧缺乏的因素，成為廣大人民生活狀況惡化的推動機。

在美國，沒有彰明較著的通貨膨脹。一九四六年美國物價的高漲，如果完全歸罪於通貨膨脹，那就是一個錯誤。不過通貨膨脹這一因素的存在，也是無可爭辯的一個重要事實。一九四六年美國生產的工業品數量，比戰前增加了百分之五十六，農產品增加了百分之三十三，而貨幣發行則增加了三·八倍。同時美國大量的存款，以及巨額公債的發行，這都具有潛在的通貨膨脹性（一九四五年底，公債為二千七百八十億美元，但一九三九年僅為四百二十億美元）。每一個儲蓄會或者銀行的存戶，每一個公債票的持有人，都有權兌換現款。當存戶提款和債票持有人兌現時，則貨幣流通量就會增加。美國通貨膨脹的趨勢，具有嚴重的國際性。英國人憤憤不平地說，他們因美國物價飛漲而損失了美國貸款中的數百萬美元，因為他們不得不按高漲了的價格購買美國商品。

一九四六年，國際貿易數量增加了很多。其中很多地方，還是靠美國租借物資和聯合國救濟總署的供應，這嚴格說來，不能算是世界貿易。甚至包括這類供應的世界貿易總量（按實物說，非按價格說），起碼於一九四六年比戰前少了百分之二十五至三十。這應當說是經濟恐慌年代的水準，因為一九三七年的對外貿易，僅一百六十億『舊』美元（約合一九二九年的一百八十億美元），而一九二九

年爲三百三十億美元。

資本輸出的一些國家，比起戰前說，也大爲減少了。對於加拿大說，美國在資本輸出方面幾乎可以說是天之驕子的獨佔者了。不過美國方面的資本輸出，戰後主要的形式是貸款，這是頗堪玩味的。美國的私人資本輸出，目前尙爲數甚少。

我們可以看出見，無論在資本主義經濟的那一個領域裏，都感覺到深刻的脫節。例如在商品奇缺上，在歐洲大多數國家的生產微不足道上，在許多國家的食糧缺乏上，在國際經濟聯系的嚴重破壞上，在世界貿易與世界資本輸出的低落上，在絕對大多數國家或多或少的通貨膨脹上，在貨幣混亂上，在城與鄉間正常物資交流的破壞上，許多國家都如此表現出資本主義經濟的深刻脫節。『瑞士沮黎世時報』（一九四六年十二月二十一日）說：

『全世界上，無論富人和窮人，都在担心中着未來的危機。假如估計到恢復新經濟平衡上所得到的微不足道成就，一定就會知道未來的這個危機。沒有新經濟平衡這一點，在經濟領域裏的極度不安上，可以看得出來。例如物價、工資、股票行情、國際貿易關係、國際信用關係、或其他經濟現象等等，都沒有一個固定性的標準，而每天都在變化。』

各個資本主義國家的經濟情形，自然並不相同。前面我們已經講過，資本主義發展的不平衡性，現在比戰爭期間更劇烈了。不過第一，每一個國家，其中也包括美國，可以看見戰時經濟所產生的深

刻而特別的矛盾。第二，這種特別劇烈的矛盾，本身又是使資本主義世界經濟矛盾愈加激烈化的輔助因素。

資本主義經濟矛盾的尖銳化，就是戰後時期矛盾和階級鬥爭絕端尖銳化的基礎。廣大羣衆生活狀況的惡化，在許多資本主義國家裏都是由通貨膨脹、食糧困難、商品奇缺等所造成。例如：法國工人的實際工資，在一九四七年五月尚不到戰前的百分之六十。在許多國家，無產階級還受着大批失業的痛苦。在意大利，一九四七年的四月初，曾有一百二十萬失業者，歐洲諸國戰後失業現象的特徵，並非由於商品銷路困難，而主要是由於燃料和原料的缺乏、交通運輸的困難、以及經濟生活的普遍脫節。同時，通貨膨脹、商品奇缺、投機盛行、廣大羣衆生活惡化，這加強了資本集中的過程。正如資本主義的普通情形一樣，一個極端是廣大羣衆的日益貧困化，另一個極端就是少數人發財致富。

促成各國（蘇聯除外）經濟矛盾尖銳化的主要因素，是國內外反動勢力所實行的政策。反動勢力，在法國，在意大利，甚至某種程度上的東南歐各國，都採用經濟怠工當作政治鬥爭的手段。自然，德國和日本工業生產水平非常低的一個最重要原因，是德日兩國大資產階級爲了阻撓政治民主化，妨礙肅清壟斷資本，反抗執行賠償義務而作的經濟怠工。許多國家的經濟情形，是直接決定於本國反動力量與民主力量的對比，以及該國政治經濟的民主改革深度與廣度。例如南斯拉夫的經濟，雖然由於戰爭和淪陷所受到的破壞遠比羅馬尼亞爲甚，但南斯拉夫的經濟情形可比羅馬尼亞好得多，就

是這個道理。再舉一個實例來看，在民主化和清除納粹工作上已有極大成就的蘇聯，其在德國佔領區的工業生產水平，就遠比西部佔領區更接近於戰前水平，這也是由於民主化程度不同所致。在希臘，經濟走上了崩潰道路，這是因為無民主所致。在中國，飢餓、貨幣混亂與經濟破產，這是在美國反動勢力的支持下，中國反動勢力所發動的內戰結果（註二十）。荷印與越南，由於帝國主義者武裝反對人民的解放戰爭，以致就不能不造成這兩個國家的經濟削弱。英國維持戰前三倍以上的軍隊，武裝干涉希臘與荷印，在許多國家內駐有大量各種軍隊，這破壞了英國的國際收支平衡與惡化了一般經濟形勢。只要看一看一九四六年英國國際收支逆差四億五千萬英鎊中就有三億英鎊是英國政府主要在國外維持大量軍隊的國外開消就可以明白了。在戰前，這項支出只為一千三百萬英鎊。

國際安全與世界和平問題之尚未解決，也是各國（蘇聯除外）經濟情形惡化的重要因素之一。美英反動集團阻撓解決世界和平的外交活動，在有力地妨礙着歐洲、中國、日本、朝鮮的經濟復興。美

（註二十）一九四七年二月十五日『商業周刊』（Business Week）說：『中國在快馬加鞭地走近了經濟崩潰的邊緣。在最近的將來，中國一定不再有商品推銷市場……。一切工業都將陷於停滯』。一九四七年二月二十二日『瑞士沮黎世時報』的通訊描寫中國經濟混亂的主要因素如下：在七天內美鈔的兌換率就由六千中國法幣一跳漲到一萬八千中國法幣。一萬噸的海洋輪船，由上海只載着一噸貨開向歐洲。政府津貼工業家的貸款，官商通同作弊，以作囤積居奇之用。進口許可證可按巨額賄賂出售。

國當局跟許多國家解決貸款與貿易問題時所採用的差別待遇，毫無疑問，也對美國經濟與世界經濟起了反作用。對幾個國家復興經濟上的某些援助，本來可以由國際建設銀行來承辦。按該行的規章說，所有會員國都有權借定量的款，而該行應當按純商業性質，非按干涉他國內政上的需要來提供貸款。一九四六年秋，前美故大總統羅斯福閣員之一梅爾，辭掉了國際建設銀行的總裁。他在辭職書上說，他本想嚴格遵守不准在政治上有差別待遇的這種條文，然而美國當局不喜歡這樣作，他們想利用該行當作一個經濟工具，壓迫政治上美國反動份子所不高興的國家。

假如在經濟復興工作上沒有反動份子的陰謀從中作梗，則各國（蘇聯除外）的經濟情形，一定更有起色。

## 六 美國戰後「景氣」的特徵

資本主義世界經濟，尙未來得及解決戰爭所造成的尖銳矛盾，而又不得不迎接新的嚴重災難了。例如美國，周期性生產過剩的恐慌前提條件，迅速地成熟了；這種恐慌，對於其他資本主義國家，也不能不有極大的影響。

美國的經濟發展情形，於一九四六年和一九四七年初在表面上看來，好像頗為良好。美國的工業生產指數，一九四七年三月比一九四六年二月高了百分之二十六，比一九三九年高了百分之七十。其國內外市場的廣大需求，超過了供給，這鼓舞了生產的發展。零售價格，於一九四三年會創了新紀錄。固定資本在一九四六年會擴張了很多。這一點，我們下面詳談。

戰爭結束後，廣汎地展開了房屋建設。試觀一九四六年建設費花了三十三億美元，一九四五年花了七億美元，而一九四一年花了二十八億美元，從這些數字裏就可以看出戰後的房屋建設了。

一九四六年情形頗為良好的，還有美國的農村經濟。農場的貨幣形式收入，比戰前多了二·六倍。在戰爭期間，農村的債務減少了百分之三十一，農業牽引機增加了百分之四十七。一九四六年，農村大大豐收，且都會按高價脫手了。

美國的一九四六年出口，雖然比戰時最高峯少得很多，但仍比一九三九年多得多。例如以億美元為單位：

|             |       |       |       |       |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|             | 一九二九年 | 一九三九年 | 一九四四年 | 一九四五年 | 一九四六年 |
| 總計          | 五二    | 三一    | 一四二   | 九六    | 九五    |
| 租借物資與救濟物資除外 | 五二    | 三一    | 二九    | 三八    | 七九    |

一九四六年是公司獲利最大的一年，所得稅繳納後還有一百二十億美元，但最後一季獲利更大，假如其他三季都如此，該年可獲得一百五十億美元利潤，但一九四五年為九十億美元，一九三九年為六十億美元。

杜魯門的經濟顧問委員會，估計美國經濟的現狀與前途時會得出一個結論說：『我們希望，可能用某種洞察力和預見來穩定美國的繁榮，且使其延長到全世界保持和平的整個時期』（註二十一）。

不過，杜魯門的顧問們狗血噴頭地指責那些認為美國必然將趨向恐慌的人們，這是值得注意的。很多經濟學家、景氣研究員、觀察家等，都在討論顧問們的報告，還武斷地肯定了必然蕭條。甚至於

（註二十一）一九四七年一月號『聯邦準備月刊』（Federal Reserve Bulletin）。

斬釘截鐵地預言蕭條的時間將在一九四七年的第三季開始，深度為百分之二十，期限約拖延一年。每一個好的經理人員，都未雨綢繆地準備好了迎接這個暴風雨。假如是一個小心謹慎的從業員，考慮到這種預言，就要開始減少存貨，縮減訂貨，收回貸款。他們歸根結底認為未來的蕭條可能真在預言的時期到來，也可能真像預言的規模。他們說：『在生產低落，失業衆多，購買力微弱的領域內旅行，是按照事前描畫出來的圖案的，甚至可能還快。但，問題就是這個旅行是否必要？』

資產階級的政治經濟學，曾提出過不少荒謬絕倫的所謂『理論』，例如澤豐士（Jevons）以太陽黑點的數目變化來說明恐慌，該說認為太陽黑點的數目一多，就會減少太陽所放射出來的熱，因而也就影響農產物的收穫與經濟事業的總行程。但杜魯門的顧問們，却另有一套新經濟恐慌的說法，值得一提。他們認為經濟恐慌，主要是景氣猜想者以及各種經濟觀察者說出來的，即他們對未來經濟發展亂下判斷，說恐慌馬上到來，以致人心不安而果真發生。顧問們很像迷信的鄉下老太婆一樣，注意小孩子不叫『鬼怪』拖去。他們認為世界上根本就沒有經濟恐慌，所謂經濟恐慌，都是專家們疑鬼疑神怕出來的。迷信的來源，總是對強暴神秘力量之恐怖。杜魯門的顧問們的迷信，是產自他們本身不相信現在美國經濟的相對優良。他們樂觀，這是掩飾未來可怕的一種微笑。顧問們說：『甚至於在這樣優良條件上，竟自輕於相信一九四七年將生產降低，就業不正常以及購買力不足，這真是其傻無比，其愚不可及。』



所有美國人，都對未來美國經濟的前途覺得非常可怕，這是完全合理的。

美國資產階級的經濟言論，都把美國的經濟現狀形容爲『繁榮』。但『繁榮』是達到最高點的周期性上昇階段。那末可以同意美國資產階級的這種形容麼？這個問題很重要，這決非咬文嚼字，而是有實際意義的，這個問題，跟美國經濟發展的未來前途與將來恐慌特徵等估計，有密切不可分的關係。

眞·正·周·期·性·的·上·昇·，·其·最·重·要·特·徵·，·是·比·前·一·個·周·期·的·生·產·水·平·頂·點·還·要·有·更·大·的·飛·躍·。

馬克斯會着重指出：『恐慌前最後一個繁榮時期的最高點，每次總是下一個繁榮時期的最低點，然後又上昇到新的、更高的最高點。』（註二十二）

每一個恐慌，完成一個周期，而再開闢一個新周期。一九三八年的恐慌，在美國打下了新工業周期的基礎。假如拋開戰爭中幾年的經濟變化，而把一九四六年的美國經濟狀況當作周期的直接繼續，那末就可以作出一個結論說：美國現在正是勇往直前的周期上昇和最高點，因爲戰前的生產最高點遠遠落在目前的後面了。

不過不應當忽略一個事實，即生產的最高點已在一九四三年底出現過，其後則在戰時最高點遠較爲低的水平上搖擺了四個年頭。

（註二十二）馬克斯著『資本論』，三卷，一九三三年俄文版，四四四頁。

一九四六年底，在美國加工工業內服務的職工，比一九四三年少二百五十萬人。美國生產機構的操業率，起碼比一九四三年降低了百分之三十。這些事實，不能熟視無睹。戰時生產的擴大，這並不是可以拋開不算的偶然奇遇。當時生產機構增加了百分之二十五至三十，工業從業員提高了百分之六十，收入也大為提高了，美國的整個經濟都提高到了新的較高階段。而從這一個水平跌落下去，就是病態過程，忽略這一個病態，就是抹殺了美國戰後經濟的最重要矛盾。美國的經濟現狀，不能形容作普通的周期上昇。這只是遠較以前最高點為低的生產水平之復甦現象而已。但由於戰後經濟的特殊條件，這個復甦現象却具有『景氣』的特點。這個『景氣』，是回光反照，同時也是極不久常、不穩定、不正常的。現在美國的『景氣』，就是這樣的。要用普通周期階段的變化來衡量這個『景氣』，是錯誤的。戰爭結束後，美國恢復了戰爭所中斷的周期再生產過程。例如當前生產過剩恐慌的前提條件，在飛躍地成熟中。但這個病態（deformation）的周期，是資本主義總危機時代的經濟特徵。自然，在戰爭剛剛結束的時期，這個病態表現得非常有力。這個病態周期，特別也表現於美國沒有正常的工業周期上昇，而只有戰後『景氣』性質的復甦上。

因此，美國戰後『景氣』的第一個特徵，是『景氣』在生產水平比戰時頂點為低、工業從業員減少、工業機構操業率削弱、失業羣衆增加的條件下展開的。

『景氣』的第二個特徵，是在戰爭期間極感生產不足的現象中產生了『景象』這一事實。美國

也和其他國家一樣，民需品在戰時是大大供不應求的。

· 美國的收入與非軍用生產品（以億美元為單位）（註二十三）

| 項 目           | 一九四一年 | 一九四二年 | 一九四三年 | 一九四四年 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|
| 繳納直接稅後的人民收入   | 八八七   | 一一〇六  | 一二四六  | 一三七四  |
| 非軍用加工工業生產品成交數 | 七八〇   | 五九九   | 五六一   | 六〇三   |

從一九四一到一九四四年，美國人民的收入（繳納直接稅後）提高了百分之五十七。但流入市場、供應一般公民需要的工業品數量，按目前價格來計算，當時減少了百分之二十三，其中所謂耐用用品（durable goods）如汽車、電具、無線電收音機等，則減少了百分之六十。因此銀行和儲蓄會的存款，迅速增加。在美國，國民收入中拿出一部份來「儲蓄」的錢，一九三九至四一年間，為二百五十億美元，而以後的三年（一九四二年初至一九四四年底），則超過了一千億美元。於是所謂「延期的需求」便形成了，甚至一九四六年也是如此。戰後歐洲的商品奇缺，這也不能不反映到美國的經濟上。美國農產品的推銷，由於歐洲大量的需要，而情形頗為良好。許多工業部門的情形也是如此。

（註二十三）收入不僅應當把工業生產品列入，而且也應把農業生產品及所謂服務列入，但這不能根本改變問題。

普通的周期復甦，是供多求少和價格跌落時期的先驅者。戰後的復甦，是求多供少和價格高漲時期的先驅者。在一九二九至一九三三年的經濟恐慌和接踵而來的蕭條之後，美國在物價比一九二九年低百分之四十的基礎上開始了復甦，而一九四六年的復甦則在物價比一九三九年幾乎高百分之四十的基礎上開始了。這種情形就使戰後復甦的展開，不能不有某種不正常性，且將不可避免地限制這個復甦的規模與壽命。

戰後復甦的第三個根本特徵，是湧現於市場的商品量和人民的購買力二者間對比之特殊。

美國的加工工業（平均每季統計）

|                     | 一九四三年 | 一九四三年（第四季） |
|---------------------|-------|------------|
| 生產總指數（以一九三九年為一〇〇）   | 一二三·七 | 一七三        |
| 在業工人數目（以百萬作單位）      | 一七·四  | 一四·九       |
| 支付工資的數額（以一九三九年為一〇〇） | 三四六   | 二八〇        |
| 成交的工業品（以十億元為單位）     | 三七    | 三五（註二十四）   |
| 其中非軍需品數量（以十億美元為單位）  | 一四    | 三二（註二十四）   |

（註二十四）我們按照非農產品的成交指數及批發價指數作成的數字。軍需品比例等於百分之十。

在普通復甦的場合，在業人數、工業、整個生產品與拋向市場的商品等，都是平行前進的。由於廣大羣衆的收入增加，比消費物資的生產增加緩慢得多，因而矛盾日益成長。但戰後美國的復甦，却與此大不相同。例如一九四六年工人階級的收入，比一九四三年低，而拋向市場的商品（按現價）偏偏又價高二·三倍。這種明顯的對比現象，是在總生產規模降低的條件下，由於社會生產物的構成發生了變化所致。例如一九四三年，只有約三分之一的工業品進入了市場，而三分之二充作了軍需品。一九四六年底，充作軍需的工業品比例，殆難超過百分之十。第一，在這種場合上流入市場的商品，突飛猛進地增加，這在某種程度上要以總生產規模的大小來決定，且也可能在總生產規模減低下，而流入市場的商品增加。第二在這種場合上拋向市場的商品量與人民的購買力間之背道而馳，一定會比平常復甦或欣欣向榮時發展得快。

雖然一九四六年湧現於市場的商品總量，劇烈地增加了，但按某種原料和製成品說，在一九四七年也有大量的商品，仍然供不應求，這種現象是頗堪注意的。例如許多種鋼，就感覺不夠。汽車成了囤積居奇的對象，且往往售價遠遠超過了工廠的定價。有好幾個月，男人服裝以及他種某些私人消費品頗感不足。供不應求的現象，與大量的商品不拋向市場，而當存貨保存在倉庫裏有極大的關係。另外，罷工影響了某幾部門的出貨，這也有一部份關係。某幾部門的工業，在轉向和平生產上進行得很慢。美國的汽車工業，雖然需求很大，但一九四六年底的小汽車生產，仍比一九三七年少百分之二

十，比一九二九年少百分之三十一。在美國供不應求現象的所以產生，畢竟還是由於戰時經濟所造成。就是戰時生產不足的影響與「延期的」需求所致。但這種「延期需求」，是否可以像很多美國經濟學家所說的一樣，將成爲真正繼續數年的周期景氣與「繁榮」之基礎呢？爲了解答這個問題，首先就需要看一下：美國在使用新的固定資本和擴大固定資本方面究竟如何，因爲這種過程，是周期欣欣向榮的物資基礎。

## 七 美國經濟恐慌的預兆

戰爭，特別延緩了固定資本的補充。英國政府的白皮書中說：「在戰爭期間，由於非常時期而忽略了如何應當保持工業設備。例外只是從事武器生產的部門」（註二十五）。

這種現象，英國毫無例外。甚至美國，雖然在戰時曾下了不少資本去擴大工業機構，但在很多重要部門裏，對於補充陳舊設備的這項工作，也表現得非常不夠。因為美國政府對於製造許多種民需品的設備，曾禁止製造。

美國在戰時對民需加工工業（其固定資本為二百零五億美元）的投資，每年對破舊了的設備所作的補充，表現得非常不夠。在戰爭期間破舊了的固定資本，其無法補充的數目，在美國的鐵路方面以及在其他許多經濟部門裏，也都相當驚人。一九四六年，美國的鐵路比一九二九年，載貨車皮減少了百分之二十五，車頭減少了百分之二十七。一九二九到一九四四年間，貨車的輸送力雖然減低了百分之十三，但運輸的貨物却增加了。一九四六年十二月『幸福』（Fortune）雜誌上說：美國鐵路上的

（註二十五）『Economic Survey for 1947』。

車輛情形，真够得上『國恥』了。這種現象，不僅因戰爭而產生，而且在戰前十餘年當中，投之於工業的固定資本，始終未能補充全部破舊的設備。這種現象，在許多工業部門裏也都有。

美國軍需加工工業的固定資本，值三百十一億美元（全部重工業包括在內），在此次戰爭期間，按價格說約增長了百分之三十至四十。不過，此處按全國工業投資（大量新工廠也包括在內）說，也還不能充分填補設備的折舊。這對於戰時經濟說，是不得不如此的。因為：第一，在戰爭期間內，使用新機器的鼓勵減少了，這由於使用舊設備生產軍用物資，是可以獲致更大超額利潤的。第二，改用新的固定資本，在戰爭期間是受物資缺乏、人工不足、定購設備困難等現象所限制。美國在戰爭期間內，不僅由政府（大部份由政府）建立了極其強大的新生產能力，而且也出現了大批陳舊的、需要代替的設備。當戰時紛至沓來的訂貨單宣告終止以及自由競爭重新開始之後，利用舊的設備就不合算了。最典型的例子就是黑色冶金業。在戰爭期間所建造的新工廠，平均每年能出一千三百九十萬噸鋼。而在戰後的頭一年，由於機器的折舊，平均一年生產能力減少了四百萬噸鋼（註二十六）。

（註二十六）報紙上說，匹茲堡（Pittsburgh）的許多冶金工廠，都很陳舊過時了，並且在技術方面也遠遠落後於自己的硬敵競爭者。芝加哥的許多工廠了。匹茲堡的工廠，只有百分之二十的煉鋼爐有一百二十五噸餘的生產能力，而芝加哥則有百分之六十五的煉鋼爐都有一百五十噸多的生產能力（一九四七年一月廿日『鋼鐵時代（Iron Age）』）。



前面我們已經講過，美國在戰爭期間內，金屬加工機器製造廠擴大了約近百分之八十。不過，大多數的新機器都是政府的。據最近的報道，政府手中尚有數十萬部這類過剩的機器，其中很多留作軍用準備。所以，戰時所重新配好的生產機器，在戰後並非全部恢復作真正的固定資本。據美國全國工業家協會前任會長赫勞爾德的估計說，民營公司所有的大半金屬加工機器，業已使用了十年，且起碼在效能上可以說，比現在的新機器要差百分之十五。

工業復員時期的新投資要求，這也是由於戰爭期間生產機構發生許多脫節現象所致。例如黑色冶金業，因戰時大量造船和製坦克而產生了厚鋼板生產能力的極大過剩，但薄板生產能力則有不足現象。因此在戰後一九四六年，美國投資於黑色冶金業的數目為三億二千萬美元，其中絕對大多數的資本，都投於製造細鋼板的不斷軋機上了。

在很多場合上，復員幾乎要求掉換全部設備。例如美國的汽車工廠，把政府在戰時用作生產武器的設備，都從工廠內搬出去，而換上製造和配裝汽車的特殊機器了。自然，在這類工廠裏所換上的大部機器，都是最現代化的新技術。

對於戰後的投資，戰時工業配置比例所發生的變化起着極大的刺激作用。戰時加利佛尼亞州工業的飛躍發展，已經成為戰後西部許多工業部門改造和發展的基礎了。在戰前，洛杉磯城每年生產過十

（註二十七）一九四七年一月二日『鋼鐵時代』，一二四頁。

五萬部汽車，而現在該地工廠（包括建築中者）的生產能力，每年已達六十五萬部汽車了（註二十七）。每一個壟斷資本家，都想參加這一行工作，以便在西部打下自己的基礎。這足見美國想向遠東市場積極擴張，是起着極大作用的。按粗略的估計，一九四六年在加利福尼亞的投資，約為五億美元。

一九四六年美國投資的總數，十分驚人。花在所有經濟部門（住宅建築與農村經濟除外）的建築費與設備費上的，高達一百一十七億美元。這一個數字雖稍低於一九四二年，但比戰前任何一年都高。

美國工業投資（以億美元為單位）

|           |            |            |       |        |
|-----------|------------|------------|-------|--------|
| 一九二九年     | 一九三六—一九三七年 | 一九四〇—一九四五年 | 一九四六年 | 一九四六年  |
| 按一九三九年的價格 |            |            |       |        |
| 三七        | 二九         | 四八         | 四三    | 六四     |
|           |            |            |       | 按現在的價格 |

一九四六年美國民營公司的工業投資，比一九二九年多，而比戰時政府佔總投資三分之二時略少。在這一點上，政府與民營公司二者作用的變化，由下列數字可以說明：

美國新工業建設的價值（不包括設備價值）（以百萬美元為單位）（註二十八）

|    |       |       |       |       |       |       |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|    | 一九三九年 | 一九四一年 | 一九四三年 | 一九四四年 | 一九四五年 | 一九四六年 |
| 民營 | 二五四   | 八〇一   | 一五六   | 二〇八   | 六四二   | 一·六九二 |
| 國營 | 一八    | 一·四〇〇 | 二·〇〇六 | 七四八   | 六四〇   | 八一    |
| 總和 | 二七二   | 二·二〇一 | 二·一六二 | 九五六   | 一·二八二 | 一·七七三 |

壟斷資本家在戰時積累了龐大的游閑資本與未用減債基金，這便促成了建設。但美國這種固定資本的新設與擴大，許多美國經濟學家都認為不可能成爲繼續若干年的周期欣欣向榮基礎。

一九四六年的美國投資，其最主要特點，就是大多數投資都是爲了適應工業復員的要求，也是爲了必須排除個別經濟部門或個別工業中心的生產機構在戰時所產生的那些偏差。往往這種投資，是非常迫切的，因爲沒有這種投資，就無法順利地製造承平時期的物品。投資的現象，是在許多商品感覺不足而物價日漲夜大的情形下，蓬勃地出現了。每一個公司，都儘可能快地進行這種迫切的投資，以便利用這個市場上的有利形勢。時·間·問題，具有極大的意義，因爲戰後在個別公司間發生了重分市

(註二十八)『現代商業資料』(Survey of Current Business)，一九四七年二月號。

場的問題，且每一個公司都想在這一鬥爭中使用自己的所有力量。這便使投資活動在比較短暫的期間內，表現得非常積極。

不過，也正如美國貿易部所說（註二十九），工業直接因復員關係而進行的設備改革，業已在基本上完成了。爲了繼續擴大向重要國民經濟部門內投資，則要求與上述不同的比較長期與鞏固的基礎。應當知道，製造生產手段的部門，在美國已有了極大的發展，（註三十）所以能在極短時間內保證了固定資本有顯著的擴張。但我們注意到美國的個別經濟部門時，我們就找不到一個部門或幾個相連部門能大量和長期需求設備，也找不到一個部門或幾個相連部門像十九世紀下半年期建設鐵路對經濟所起的那種作用，像二十世紀二十年代電氣化過程和汽車運輸展開對經濟所起的那種作用。單單有游閉資本和陳舊設備，這尙不能成爲更換和擴張固定資本的基礎。

難道說美國壟斷資本家在三十年代未曾有過龐大的游閉貨幣資本麼？難道說當時沒有陳舊設備使每一個工業部門感覺痛苦麼？儘管這話都對，但投資的數量却很少，甚至沒有拿出充分的款子來作設備的折舊費，因爲對固定資本的投資數量，並不由陳舊設備的量和現有資本的數來決定，而是由利用

（註二十九）一九四七年三月一日『紐約時報』（New York Times）。

（註三十）按一九四七年一月六日『鋼鐵』（Steel）雜誌的估計，美國金屬業生產及加工（包括機器製造等）的能力，比一九三九年高百分之六十八。

新投資所產生的新生產能力之獲致利潤前途來決定。這種前途，則被龐大的、慢性過剩的生產能力所遮蔽。在戰爭期間，美國的生產機構發展了，但其操業率的減低程度也擴大了。

福特汽車公司、通用汽車公司、杜邦以及其他壟斷企業公司，宣佈大加削減他們在戰後頭幾個月內打算或聲明要作的那些投資計劃，這是頗堪玩味的。毫無疑問，投資的規模因物價高漲和生產費增加的關係，也將大為縮小。戰前建築一所房子需要六千美元，而現在則非八千元至一萬美元莫辦了。不過據官方估計，美國五分之二以上的人民，不能這樣奢侈地住在值六千美元的房子裏，因為他們不可能每月從自己的收入項下節省下五十美元來（註三十一）。報章上往往很驚惶地報道說，美國的最大都市，都感覺建築工作大為不景氣了（一九四七年五月十日『經濟學人』(Economist)）。

美國商界機關雜誌『幸福』(Fortune)估計擴大固定資本與建築的前途時說：『商人已經開始不相信：說在一九四七年的某一個時機，由於製造生產手段的部門大加擴張而會使美國經濟轉危為安這樣理論了……事實上，這一部門的生產也降低了。購買生產手段，歸根結底是爲了生產消費品與享受的。假如製造消費品的部門不賺錢，那末製造生產手段的部門也不可能有好的前途』（註三十二）。

（註三十一）一九四六年十一月號『現代商業資料』(Survey of Current Business)。

（註三十二）『幸福』雜誌，一九四六年十二月號。

一九四六年，美國製造消費品的工業部門，會賺取了非常多的利潤。不過，物價和人民收入二者的背道而馳，且距離日遠，由此可以看出來美國社會環境處於極度不安裏。

美國的物價，在整個戰爭期間與戰後時期，雖然因統制而稍微抑平了一下，不過在整個上說，是不斷地上漲了。由於壟斷企業家的壓迫，而廢除了物價統制後，物價就立刻像脫韁的野馬奔騰起來。平均美國的批發物價，在一九四六年上漲了百分之三十·五，其中食物上漲了百分之四十五·三，紡織品百分之三十二·五；而在一九四七年初，平均批發物價比一九三九年高了百分之八十五。

繼續上昇中的高物價，是戰時經濟的直接結果。這因為戰時生產不足、供不應求、歐洲商品奇缺、通貨膨脹等因素作祟。但物價高漲却隱藏着極大的危險，且威脅着目前的『景氣』。杜魯門在一九四七年四月二十一日演說中會着重指出：『陰影在籠罩着我們的經濟前景，陰影是來自迅速而猛烈的物價高漲。』（註三十三）

物價高漲，還會造成不良的結果，這因為物價高漲是在全國工資總額低落的條件下產生的。一九四六年美國全國付出的薪金與工資總額，是一千零六十億美元，而一九四五年為一千一百一十億美元。一九四六年發給加工工業在業工人的工資總額，比一九四五年少了百分之十，比一九四四年少了

（註三十三）一九四七年四月二十三日，『瑞士溫黎世時報』。

百分之二十五。戰後短工工資率的降低，是因為額外勞動時間的減少，和千百萬工人轉入待遇惡劣的職業。在物價高漲的情形下同時削減工資，這是因為壟斷企業家企圖把戰後經濟改造費用讓工人階級來負擔，戰時會提高過的名義工資，而現在則不再提高了。這種政策，碰到了工人階級的堅強反抗。由於廣大的罷工運動，而其幾部門的工人於一九四六年，會得到名義工資的某種提高，但這只是名義而已，實際上這並未阻止了實際工資的降低。

美國加工工業工人的平均每週工資（註三十四）（以元和分計算）

|                   |       |       |       |
|-------------------|-------|-------|-------|
|                   | 一九四四年 | 一九四五年 | 一九四六年 |
| 名義工資              | 四六·〇六 | 四四·三九 | 四三·七五 |
| 實際工資（以一九三九年物價為標準） | 三一·九八 | 三〇·二〇 | 二七·八七 |

不過有人以為工資，在積累了巨額貨幣貯蓄和擁有極大「延期需求」的戰後時期，對於商品需求並不可能佔有決定性比重。這種看法是錯誤的。根據權威人士的估計，美國大部份人民都沒有貯蓄。很多工人所領取的工資，不足維持最低生活程度。工人階級的現款積蓄，大多數都因罷工，特別因戰

（註三十四）『經濟記錄』（Economic Notes）一九四七年三月，四頁。

後的失業而消耗光了。失業工人的數目，由一九四四年十月的五十萬人，增加到一九四六年平均的兩百多萬人，一九四七年一月的二百四十萬人，這還不包括尚未就職的解甲兵士，以及數百萬純粹失業者和半就職者。根據有些人的估計，於一九四六年年底，積蓄竟減少到一百至一百五十億美元。

除賬買貨的增加，這也證明積蓄早已消耗光了。人民因除賬購買消費品而債台高築，單單在一個一九四六年內已經由六十七億美元的債務增加到九十八億了。

美國消費品的需求，仍然很高，特別是富人所能購買的商品，例如汽車、無線電收音機、日用電具之類，銷路尚很可觀。不過零售商的營業賬目上，業已表現出危機的徵兆。

美國零售商的賣貨情形（註三十五）

|                   | 一九四六年三月 | 一九四六年十二月 | 相差（百分比） |
|-------------------|---------|----------|---------|
| 賣出的價值（以現價百萬美元為單位） | 七·四七三   | 一〇·二八二   | (+) 三八  |
| 指數（一九三五—三九年為一〇〇）  | 二二六     | 三三二      | (+) 四二  |
| 除去季節變動的指數         | 二四二     | 二七〇      | (+) 一·  |
| 除去季節變動和價格變化的指數    | 一七〇     | 一五七      | (-) 一〇  |



捨去季節變動和價格變化（一九三五——一九四九年爲一〇〇）的零售商實貨指數，從一九四五年十一月的一五四高昇到一九四六年三月的一七二，但後來在全年裏，總都在三月指數水平以下搖擺着。營業賬目在貨幣表現上的顯著增加，這只是反映物價上漲與季節變動。一九四七年二月十五日『商業周刊』（Business Week）上說：『寫即將爆發恐慌的未來歷史家，一定會指出蕭條是從零售商的虛盈實虧情狀下開始的。』

在一九四七年的頭幾個月，美國零售商的不良徵象，愈發增加了。一九四七年四月二十九日『瑞士沮黎世時報』的特派記者報道說，美國『對於消費品的需求大量減少了』，按聯邦準備局（Federal Reserve Board）的零售指數，在四月十九日爲最後一天的一週裏，比一年前低了百分之六，甚至有的區域低了百分之十五。美國紡織工業的操業率，在三月天降低了，紐約的廠主們，決定減少製造婦女服裝的工作。美國報紙報道說，零售商削減了自己的訂貨，因爲需求減少了，而存貨却比去年增加了百分之五十（註三十七）。

恐慌條件成熟的重要徵象，就是商品積存的極度增加。

美國的存貨（以年終計算，以億美元爲單位）（註三十八）

（註三十六）『商業新聞』（Journal of Commerce）一九四七年三月二十一日。

|     |     |       |       |       |       |       |       |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     |     | 一九三九年 | 一九四一年 | 一九四三年 | 一九四四年 | 一九四五年 | 一九四六年 |
| 工業  | 一〇七 | 一五七   | 一七八   | 一六七   | 一六三   | 二〇二   |       |
| 批發商 | 三五  | 四七    | 四〇    | 四〇    | 四三    | 五九    |       |
| 零售商 | 五一  | 六七    | 六〇    | 五九    | 五八    | 八八    |       |
| 總計  | 一九三 | 二七一   | 二七八   | 二六六   | 二六四   | 三四九   |       |

在一九四六年裏，存貨價值增加了八十五億美元，其中工業品幾佔四十億美元。這種存貨的增加，尚不能算作生產過剩。這在某種程度上，甚至大可以說，是反映物價上漲，且具有不少囤積居奇性質。把商品放在庫房裏不使出籠，是爲了將來待善價而沽，所以工業家在積極囤積原料。這樣以來，物價總會飛漲的。使商品保留在庫房裏不脫手，這就形成了雙重的需求，而刺激生產擴大，同時也隱蔽了生產過剩的成熟。美國經濟學家說，存貨比較生產規模和商業周轉說，尚不算太多。話儘管這樣說，但他們却無法掩飾自己對存貨增加的驚慌失措。很明顯，當物價跌落和銷路減少這類第一種

(註三十七)『現代商業資料』(Survey of Current Business)一九四七年二月號。

蕭條徵象出現時，這些龐大的存貨就會突然像排山倒海地傾入市場，高度加速恐慌的蔓延，並加強其嚴重程度。

資產階級社會裏，有一種相當敏感的、但非百分之百正確的經濟氣候晴雨表。這就是證券交易所。近來晴雨表上已經表示出即將發生暴風雨的信號了。按道哲恩士 (Dow Jones) 的指數，在美國交易所的平均股票行情，一九四六年由六月至十一月跌了百分之二十二。因行情跌落所受到的損失，計二百億美元。一九四七年的四月和五月，股票價格又有一瀉千里之勢。紐約交易所，已經處於混亂中了。

很多美國經濟學家，認為美國經濟的轉折點。恐慌，將在一九四七年的秋天爆發。建築業和零售商業，業已開始不振，或許恐慌已經開始了。恐慌的爆發，可能延遲些時日，也可能於一九四八年出現。無論如何只有一件事是大家公認的，即恐慌是不可避免的。恐慌在半年前或半年後爆發，並沒有什麼特殊意義。何況恐慌之遲遲到來，這只能加強其深刻程度與破壞力量。

## 八 未來世界經濟恐慌的特點

美國未來的恐慌，按性質說，仍將像前此的恐慌一樣，是生產過剩的恐慌。不過，未來恐慌將有許多特徵，是可以斷定的，因為決定未來恐慌的前提條件，並非在平時正常周期景氣下成熟的，而是在特殊的戰後經濟極端矛盾條件下成熟的。

未來恐慌的發生與發展，不僅在資本主義再生產的平常矛盾基礎上，而且在戰爭和資本主義戰時經濟所造成的特殊矛盾基礎上，這就是它的特點。自然，這兩種矛盾，都是社會性生產與私人性佔有間這一資本主義基本矛盾的表現形式。未來的恐慌，將像所有的資本主義經濟恐慌一樣，是生產過剩的恐慌。但，資本主義世界各國在戰爭期間以及幾乎全部歐亞兩洲迄今仍然在繼續着的生產手段和消費品之生產不足現象，對於恐慌的成熟、恐慌的展開形式、其傳播範圍、深度及期限，都有極大的影響。

生產不足，促成了壟斷企業物價的飛漲；物價飛漲，又促成了恐慌的早日到來。在美國，因戰爭而產生的通貨膨脹趨勢，雖然鼓舞了商品貯藏的增加，然而加強造成恐慌延期的「競買物資」現象，則尚嫌不足。同時，壟斷物價政策所加強的這種通貨膨脹趨勢，對於惡化廣大羣衆的生活情形、加速

生產與消費間的尖銳化矛盾過程，從而也加速恐慌的爆發，是極其有餘的。歐洲的生產不足，對於美國商品也創造了過剩的需求，且也鞭策了美國生產的繼續擴大，暫時使恐慌的爆發延期。不過歐亞兩洲人民的極端貧困化，及其縮小世界市場容量的微弱購買力，是促成美國經濟恐慌前提條件迅速成熟的重要因素之一。

應當知道，歐亞兩洲的貧窮化，不僅縮小了世界市場的容量，而且推動了許多國家走上不擇手段的擴張輸出道路，例如現在有些國家所採取的『飢餓』輸出。許多國家對原料和食糧的輸入要求非常大，但他們的支付能力却非常小，所以他們就不得不忍痛輸出他們本身所迫切需要的商品，以求輸入本身需要更迫切的商品。對於許多工業品，甚至英國也不得不採取這一忍痛犧牲的辦法，至於其他歐洲大陸國家，更加不得不如此了。由於這種現象的發生，世界市場上的競爭，前此未見過的，甚至一九四六年尚沒有這樣充分尖銳化的，現在却一月比一月激烈了。這種日益激烈化的競爭，自然會表現於美國許多工業部門的輸出上。

因此結論便是：日益加強美國工業對世界市場爭奪的美國經濟恐慌，毫無疑問，對於歐洲輸出國的許多工業部門，將是嚴重的打擊。歐洲這類輸出工業部門，因此將全陷於推銷困難和生產過剩的逆境，固然我們並不否認，所有這些工業部門的總生產水平仍然不高，一般說，在國內市場上仍然是供不應求，不過生產過剩的現象，仍然是撲滅不了的。

在美國恐慌影響之下，歐洲各國的輸出將大為減少，這不僅因為美國競爭的壓迫，而且由於美國輸入的減少。對於很多國家說，美國是他們輸出品的重要銷納市場。歐洲國家，輸出減少則愈益感覺外滙頭寸不足，這就可能使原料輸入減少，生產降低，因為國內原料的供給非常不夠，且在鬧極嚴重的原料缺乏。

因此，美國的生產過剩恐慌，毫無疑問將影響到歐洲的工業。由於美國恐慌，有的工業部門，將陷於推銷困難和生產過剩，還有的工業部門，會愈益感覺原料不足和生產不足。這兩種情形的結果，可能生產量減少，失業工人增加，生產機構操業率降低，資本主義危機出現。

假如認為歐洲資本主義國家將遭受的困難，只是美國恐慌的反映和結果，是外部帶來的現象，而非此等國家內部再生產過程的矛盾所造成，這就錯了。不管貨物停滯也好，原料不足也好，總之此種困難，都是這些國家（普通國家和特殊國家都一樣）因戰爭所造成的本身經濟矛盾所致。美國的經濟恐慌，無非是這種矛盾劇烈化的因素而已。如所周知，身體內部有毛病的人，總喜歡說外部環境不好。

因此，籠罩於歐洲的生產不足現象，並不能妨害某些工業部門發生生產過剩恐慌。但生產過剩恐慌，在商品感覺極度缺乏的條件下，不可能取得普遍性質，而只是局部的現象而已。不需要進口原料且不為輸出而生產的工業部門，可能在恐慌期間內照以前的規模、甚至更大的規模繼續生產。

普遍生產過剩的恐慌，將在許多國家內可能緩和一下「要貨不要錢」的惡性通貨膨脹程度。反之，貨幣貶值的趨勢，私藏貨幣的放棄，因怕貨幣繼續貶值而想早日變現錢爲商品的企圖，這不能不減輕推銷困難，也不能不延緩長期性生產過剩之發生機會。我們在此處應當特別着重指出，要注意長期性的生產過剩。在通貨膨脹條件下潛伏性的生產過剩，這是極平常的現象。通貨膨脹時的鄉村，常常積累了大量的商品，不能變成錢，這因爲城市沒有充分的實際購買力，且不能供給鄉村以適當的等值物。城市在通貨膨脹時，某種商品存底的過度積累也是有的。這種情形的特點，就在於這類存貨不要出籠換成現鈔。潛伏性的生產過剩成份，在通貨膨脹條件下，是跟商品奇缺，也往往跟生產規模微小密切結合着。通貨膨脹在規模不大且進行緩慢時，是能夠鼓勵生產的。不過，在通貨膨脹到某種惡性程度時，它必將使流通和整個再生度的過程混亂，以致生產量減低。惡性通貨膨脹時潛伏性的生產過剩成份，在幣制實行改革，而新幣被一般人所信任，且能執行貯藏手段的職能後，立刻就會明朗化。因此，貨幣穩定後常常出現的推銷困難，資產階級刊物中普通稱之爲「通貨緊縮的恐慌」。

英國的經濟情形，是跟歐洲主要資本主義國家根本不同的，也跟美國的經濟情形有極大的差別。上面我們已經講過，英國許多部門的生產規模仍然不大，但按整個工業說，業已接近戰前的水平，至於輸出方面，則業已超過戰前的水平。對於英國工業生產起着極大刺激作用的，是國外市場。一九四六年，從英國方面說，世界市場的形勢非常好，因爲對英國出品的需求，超過了供給。不過在該年

底時，英國已經開始埋怨美法瑞典等國許多商品的激烈競爭了。還可以想像得到，在不久的將來，德國貨和日本貨也將出現於世界市場（註三十八）。很明顯，美國的經濟恐慌，一定首先蔓延到英國，自然，這是拋開加拿大以及歐洲幾個小國如瑞典等而言的。恐慌主要的打擊，將落到英國的「輸出」工業部門上。這一點，英國資產階級和工黨政府是洞若觀火的。例如莫里遜在一九四六年，代表政府向職工代表大會致詞時，認為必須向代表們保證：政府當局非常注意美國經濟的發展，並採取相當步驟，以緩和即將到來的美國恐慌可能對英國之影響。

新民主主義國家，由於他們的計劃性措施和他們彼此間密切的經濟聯系，可以抵消美國恐慌的負影響，這是應當着重指出的。同時，新民主主義國家在抵消美國恐慌上起極大作用的，是跟不知恐慌為何物的蘇聯間之經濟聯系。這就可能在經濟上和政治上起了根本變化的新民主主義國家裏，預防經濟恐慌現象的發生。

（註三十八）從這一個觀點看，『瑞士沮黎世時報』（一九四七年四月二十九日）所刊載，意大利生絲出口的危機消息，是頗堪玩味的。一九四六年九月，出口二十一萬二千公斤，至一九四七年二月竟跌至六千公斤，三月一萬九千公斤。據說恐慌原因之一，是日本人在美國市場上的劇烈競爭，有計劃地比意大利賤價出售，不惜任何犧牲以保證市場。



## 九 美國的「對外經濟政策」

在美國經濟界首腦人物的許多講演和談吐中，都透露出對將來的驚慌，和對未來經濟恐慌的懼怕。但他們不願意被動地任憑恐慌自然發展。他們尋求轉嫁恐慌負擔於他人的方法。究竟所尋求的是什麼方法呢？

第一，美國資產階級，企圖犧牲工人階級以解決經濟矛盾。美國壟斷資本家集團的代表們，在無數次的言論中都會指出：假如工人藉罷工而能達到增薪的目的，那末恐慌就不可避免，因為這將促成物價高漲，而物價高漲就是恐慌的基本因素（註三十九）。

我們都曉得消費不足的恐慌理論。我們都曉得，認為在資本主義條件下可以藉高工資政策以撲滅恐慌的理論。而美國的資產階級，現在則拚命宣傳高工資可以產生恐慌的理論。這並非新「發明」。資產階級挽救恐慌的辦法，過去總是喜歡減低工資的。現在的不同點，就是這一減薪的辦法已經作為預防恐慌用了。不過，在恐慌時期減低工資，這是在物價和利潤二者跌落的條件下進行的；而現在就

（註三十九）事實上，工資大小並不影響商品的價值，亦不影響價格，而只影響生產費和利潤率。

向生活水準進攻，這是在物價迅速高漲中進行的，本來不減低工資而單純物價高漲，已經是削減實際工資和空前提高利潤了。美國壟斷資本的代表們，總喜歡利用一般人懼怕恐慌的心理，作壓迫職工會和國會的手段，以達到通過反勞動法案的目的，剝奪工人延續生存的基本權利，其中如罷工權利。應當着重指出，當公司收入低過某種程度時，政府答應退還超額利潤的軍事稅，這一法令使資產階級更加大地減低工資了。因為這一法令保證了壟斷資本家在因罷工而停業的條件下，可以犧牲政府利益而領取一定的利潤。因而這實際上等於壟斷資本家手中有龐大的停業補助金。

這種壟斷資本家的論據，被前羅斯福政府時代的一個閣員諾丹駁得體無完膚。諾丹強調說，一九四四至四六年，利潤增加了百分之五十，農民收入增加了百分之四十，而工資總數却減少了。他證明說，縱令提高工資率百分之二十，而保留現在的物價不動，則工業家仍然可以穩拿不低於戰前的利潤。出席聯合國經濟及就業委員會的美國代表·前羅斯福的經濟顧問劉冰，完全贊成諾丹的報告。採取這同一立場的，還有華萊士。他們指出，在現存這種物價與工資的比例下，美國工人是沒有足夠購買力的，而且這也加強了恐慌的威脅（註四十）。

第二，就是乞靈於政府的荷包，主要是乞靈於軍事預算。美國資產階級就是採用這種方法企圖擺

（註四十）『紐約時報』一九四七年一月六日。

脫日益成熟的經濟困難。因此在美國政治生活與經濟生活上以及美國對外政策上，都充分表現着軍國主義化的趨勢；這一趨勢，將隨着恐慌威脅的成熟及其展開而日益加強。

第三，是最後一個方法，也可以說是最重要的一個方法，即美國資產階級在恐慌威脅之前，加緊對外經濟擴張。這種擴張計劃，遠在戰爭結束前就擬好了。這個計劃，是美國在戰後最典型的一句時髦名詞——對外經濟政策。這一政策的基本內容，艾契森在一九四六年七月十五日的『對外政策報告』(Foreign Policy Reports)中，已經敘述出來了。據艾契森的估計，重工業的生產可能性，在戰等期間業已突飛猛進，假如在充分就業的情形下，足能供給美國需要的兩倍以上。所以在美國有極度過剩的生產能力，和保存着極大的生產能力，如想加以利用，就必須用種種方法擴大輸出資本和商品。

商業部對外貿易司司長鮑爾在一九四六年十月十九日『對外貿易周刊』(Foreign Commerce Weekly)上解釋說，讓外國用美國的資源，『這並非慈善事業，而是替美國開闢工農兩業的新市場』。他還指出，美國對外經濟擴張的方向，是美洲，尤其是拉丁美洲、近東等地國家，以及中國和印度。美國財政部長在一九四六年的一次演說裏曾指出，美國打算在最近幾年內，向國外投資約一百五十億美元，這一數目約等於美國或英國戰前的全部國外投資(註四十一)。從一九四四年夏以來，

(註四十一)『瑞士沮黎世時報』，一九四六年三月三日。

美國對外貸款的數目已達八九十億美元了。

美國資產階級實行經濟擴張的方法，是最廣泛地利用國家資源（所有貸款的供給，都是政府負責），是外交壓力、經濟壓力、甚至在有些國家內利用武力以支持反動統治的方法，這就很容易使美國壟斷資本家在國外的地位鞏固起來。杜魯門頒佈的對希土兩國「援助」法案，就是這一擴張政策整個鏈鎖中的一環。經濟恐慌的迫近，使美國更加痛感市場問題的嚴重，也使美國發生更加感覺着與歐洲國家擴大貿易的必要，結果便應運而生了美國參加歐洲經濟復興的所謂「馬歇爾計劃」。

美國實現對外經濟擴張計劃的重要槓杆，是他們對比例制、優惠制、雙邊貿易制、外匯限制及其他對外貿易限制等要求廢除的綱領。美國裝作擁護推銷市場與原料資源方面採取「機會均等」原則的鬥士。美國不僅宣傳這一綱領，且利用本身的經濟威力，利用本身在資本市場上幾乎完全獨佔的作用，而強使他國接受這一綱領。對英法以及其他國家的貸款協定裏，總有一條特別規定說，債務國必須盡力協助實現美國的世界貿易原則。美國為使實現這種原則，曾提出成立國際貿易組織的計劃。

美國堅決反對其他國家彼此間締結雙邊貿易協定，以及彼此間實行進出口比例制。美國曾企圖（但結果徒然）直接使用外交干涉方法阻止瑞典與蘇聯間的貿易及貸款協定。

美國人常常不厭煩地把本國的對外貿易綱領，當作貿易「自由」的綱領提出來。美國資產階級的權威人士，喜歡用新自由貿易的旗幟來作掩護，而堅持為人所不齒的「機會均等」原則。

一百年以前，貿易自由曾是英國資產階級制服其他民族的有效祕訣。當時英國有工業上的獨佔，有遠超越其他國家的技術優勢與經濟優勢。從英國方面看，當時貿易自由就是大賺其他國家錢的自由，用競爭方法絞殺他國弱小工業的自由。新出現的美國『自由貿易學說』，主要的根據就是美國的工業，在戰爭期間驚人發展了，且掌握了極大的優勢。某些美國資產階級，希望美國的金融力量和工業上的技術優勢，在貿易『自由』的條件下，提供一個經濟擴張的廣大機會。

不過，現在的時代不同了。美國雖擁有工業上的第一把交椅，但沒有工業上的獨佔。一百年以前的英國，曾是世界上唯一的工業國家。而現在則對大工業國家已經存在和鬥爭了很多年了。其中如德日兩國的競爭能力，只是暫時被戰爭剝奪了，但其再起的可能性並未根除，也不可能根除。其他極重要的方面，也情形不同了。現在的世界，是處在壟斷資本統治一切的時代。保護關稅主義，已經擁有了新的意義。在主要的資本主義國家內，保護關稅主義，在防止外國競爭的作用比維持國內市場的獨佔價格作用小。為絞殺世界市場上的競爭者，國內的高度獨佔價格與出口的傾銷價格，二者是密切不可分的。美國並不打算放棄保護關稅率，甚至一時削減個別商品的進口稅率也不肯。唯其如此，所以美國在跟其他國家締結商約，取得他國適當讓步，討論大總統有權削減個別商品百分之五十（一九四五年的水準）關稅率的法案時，總是引起一場最激烈的辯論的。辯論的結果，通過一個保留條件，即在商約中規定，假如發現由於『過度輸入，而美國（某種商品的）生產者遭受意外損失』時，美國

有權廢止這一關稅的降低辦法。由此觀之，美國不僅不打算採取真正自由貿易的辦法，而且任何時候都準備放棄關稅問題中的相互讓步原則。所以美國報紙着重指出，美國貿易「自由」綱領中的主要一項，並非關稅問題，而是優惠、限額、外匯限制之類問題。

這一個問題，主要是美國貨自由傾入所有市場（包括大英帝國市場）的問題，是清算帝國優惠制的問題（帝國優惠制使英國及其屬領間彼此提供對方在輸出上有極大的特權）。美國的「機會均等」綱領，在極大程度上有反英性質，也是英美矛盾尖銳化的證明。

## 十 英國對外收支平衡問題

戰爭高度削弱了英國的經濟地位。英國的對外收支差額極度惡化，這明顯地表示了過去變化的性質。如所周知，英國本國所需要的食糧，一半以上是進口貨，工業原料約四分之一是靠輸入維持。在戰前一九三八年，貿易逆差約為四億英鎊。這一數目的一半，會由國外投資的收入來填補，四分之一由商船收入填補，約五千萬英鎊來自各種金融業務、佣金、保險以及其他。在戰爭期間，英國丟掉了四十億英鎊國外投資的十億。同時，英國借了龐大的短期外債，戰爭結束時，外債竟達三十億鎊。英國開始成爲本國殖民地（包括印度）的十二億英鎊的債務人了。英國欠埃及四億英鎊。英國之所以這樣債台高築，是由於英國在戰爭期間在這些國家內賒賬購買商品，爲了輸入本國，也爲了補給在印埃兩地的本國軍隊。英國會利用在殖民地的統治權，在戰時會榨取了大量財貨。對殖民地的補償，就是殖民地獲致了不經英國批准不得自由動用的『凍結』英鎊和存款。英國在殖民地的債務，就利用『凍結』英鎊和存款，現在有的全部，有的局部相抵消了。

這種變化的結果，英國的國外投資純收入（收入減去因債務關係的支出），由戰前的二億英鎊跌到一九四五年的一億英鎊，這還是按票面價值說，如按戰前的物價指數說，只不過等於五千萬英鎊而

已。假如英國付債款的利息，也像她向自己的債務人所要的那樣多，那末英國現在的收入將更加減少。英國船隻載運外國貨物所賺取的外匯數目，也大為減少了。在這一方面，英國的地位也大見惡化了。英國的商船，由戰前的一千七百四十萬噸減到一九四六年的一千三百九十萬噸。在這同一個期間，美國的商船則由九百萬噸增加到三千六百萬噸。如按全世界的噸數說，美國所佔的比重，由百分之十四昇到百分之五十二；而英國則由百分之二十九降到百分之二十。

英國政府在一九四七年二月所公佈的白皮書中，曾作過下列英國戰前與戰後國際收支差額的比較（以百萬英鎊為單位）（註四十二）。

| 支出：      |  | 一九三八年 | 一九四六年 |
|----------|--|-------|-------|
| 進口（不算運費） |  | 八二六   | 一・一〇〇 |
| 政府在國外開支  |  | 一三    | 三〇〇   |
| 支出總計     |  | 八三九   | 一・四〇〇 |

（註四十二）『一九四七年經濟資料』。



|              |     |        |
|--------------|-----|--------|
| 收入：          |     |        |
| 出口及轉口（不算運費）  | 五三三 | 九〇〇    |
| 國外投資利潤（註四十三） | 一七五 | 六〇     |
| 其他           | 六一  | （負）一〇〇 |
| 收入總計         | 七六九 | 九五〇    |
| 不足數          | 七〇  | 四五〇    |

英國一九四六年的龐大國際收支逆差四億五千萬英鎊，主要是由美國和加拿大的戰後貸款來填補的。不過這些貸款，早已消耗很多了（註四十四）。英國對美元的需求，遠比國際收支中可以結匯的數字為大。例如一九四六年，英國輸入的百分之四十三，是從需要以美元或黃金付賬的美國和其他國家來的；而這些國家，只吸收英國輸出的百分之十三（註四十五）。英國大部份輸出的對方國家，都不能

（註四十三）不包括煤油、輪船和保險三種公司收入。

（註四十四）一九四七年四月底，即美國對英貸款協定發生效力後的九個月，英國已花去三十七億五千萬美元中之十五億五千萬，亦即花去全部的百分之四十一。花去十二億五千萬美元加拿大貸款的百分比更大。

但最初曾認為：這批貸款足夠英國四五年之用，且在這一期間必須使英國對外收支平衡。（「瑞士報」黎世時報「一九四四年三月十日及五月一日」。

（註四十五）「統計學家」（Statistician），一九四七年三月八日，一九九頁。

支付黃金與美元。同時英國的一部份輸出，是英國償還債務，不能取分文的。所有這一切，都使英國支付必要進口原料及食糧上發生了非常的困難。據英國政府估計，英國輸出的物量必須超過戰前規模的百分之七十五，方能輸入戰前水準的百分之百。不過一九四六年，雖然輸出方面大見起色，但按實物量說只為戰前水準的百分之九十九，輸入則為百分之六十九。英國政府計劃在一九四七年超過戰前輸出的百分之四十。推廣輸出，已成爲英國的中心任務了，白皮書中說：『集中注意力於輸出，必須成爲我國工業家的經常工作。沒有輸出，我們就不能買進食糧與原料，也就不能提高生活程度，甚至想維持生活程度於不墜亦不可能』。英國政府對於本國極感需要的那些商品，甚至也命令強迫輸出（註四十六）。

（註四十六）因爲出口貨的煤斤生產一落千丈，而本來可以輸出的鋼和紡織品之生產，也大爲減少，其他工業品的輸出，就必須達到戰前標準的百分之一百六十五，方能使英國全部輸出量增加百分之四十。從另一方面來看，煤斤的不足，將使一九四七年的擴大生產大受限制。一九四七年三月八日的『統計學家』埋怨地說，在這樣條件下『擴大輸出，就是大量削減國內市場上的商品量……工業家必須有隔岸觀火的精神，看着本身所迫切需要的頭等機器，運出國去送給自己的外國競爭者，工人則因自己的工資不能購買所最喜歡的商品而大失所望』。『泰晤士報』（一九四七年一月二十七日）說：『毛織工業家們抨擊得出口政策體無完膚，因爲他們說，不列顛工廠的再裝備一再延期，反而在這一期間把英屬機器供給英國的競爭者』。

在這樣條件下的英國，自然不經過激烈鬥爭是不能擠入世界市場的。英國從享有唯一工業獨佔國的光榮被破壞時起，已經失掉了不少經濟地位。不過，當時她仍然還有充分後退的廣大餘地，還有比較『安心』存在於某種天賜經濟基礎的廣大餘地。現在的情形完全變了。量的變化，可能轉變為新的質。英國的世界強國地位，發生了動搖。自然，英國將用全副精神抵抗美國，保護本國的經濟地位，儘量乘德日兩個硬敵已失去經濟力量與競爭能力的機會，以發展自己的出口。

應當知道，在跟美國拚個你死我活的鬥爭當中，英國也有幾樣高人一等的法寶。第一，英國有一個殖民地大帝國（雖然這個大帝國已經削弱了，且在鬧分離運動，但仍然不失英國的屬領）。拿英國和加拿大二者的相互關係作例，是很有意思的。如所周知，英國在加拿大的經濟地位，由於英國在該國地位的加強而一落千丈了。在第二次世界大戰期間，英國在加拿大的投資，由二十五億美元跌到十八億美元，而美國在同一時期，則由四十二億美元增到五十億美元（見數從略）。但是，如所周知，加拿大在戰時以及戰後，都會以自己的大批物資援助過英國。這種情形是有兩重意義的。一個就是加拿大不願有成爲美國一州的前途。英國自治領的地位，可以給她更多行動的自由。英國干涉加拿大政治生活的可能性，事實上非常小。另外一個，就是加拿大非常關心她在英國的農產品市場。

英國是食糧及農業原料方面胃口極大的進口國，這也就是英國反抗美國經濟擴張的第二個重要法寶。農業國家，能夠向美國輸出的商品，也只是微乎其微。所以他們很難得到美元以支付由美國進口

的商品。這一問題的嚴重性，就是美國人自己也瞭如指掌。所以他們想解決這一問題，就採用廣汎給他國貸款的形式，以及採用資本輸出的形式。不過美國的經濟學家很正確地指出：（一）每年用自己的對外貸款來支付本國的大部份輸出，如一九四六年所作者，這是不可能的；（二）資本輸出，會使債務國更加感覺美元需要，因為還要償還美國貸款的利息。

第三，英國對抗美國經濟擴張所能憑藉之武器，就是祖輩傳留的豐富商業經驗，是英國在全世界各個角落裏密佈的商業網與金融網。

第四，最後應當估計到，在反抗美國經濟擴張的鬥爭當中，英國並非孤軍奮鬥的。美國的雷霆萬鈞經濟壓力，在威脅着很多國家，且也使很多國家驚慌萬狀了。英國可以把握住這一機會（註四十七）。從這一個觀點着，一九四六年十月二十六日『泰晤士報』所發表的社論是很有意義的。該報說，對外經濟關係有兩種方式：一種是以獨佔對外貿易爲基礎的蘇聯式，另一種是以自由貿易原則爲號召的美國式。蘇聯式原則之所以被採用，是因爲蘇聯有高度集中的國營工業，以及對世界市場較少的依賴。

（註四十七）一九四七年一月四日，『泰晤士報』發表了一篇論法國經濟的文章，題目是『經濟自主的支柱』，其中指出：『美國企業在歐洲的勢力突飛猛進』，在這種情勢之下，法國應當倣效英國成爲空前強大的輸出國。『在最近的將來幾年當中，法國經濟將陷於依賴外援，抑或能在爭取世界市場的競爭當中用自己的腰堅強地站起來，這一問題將見分曉了。』

性。對於英國說，無數私有財產者間各自分掌着全國工業，且對於世界市場有極大的依賴，所以這一蘇聯式原則不適用。不過英國也不可能全部放棄對外貿易和外匯等等的統制。『泰晤士報』說，不列顛式方法，這是美蘇兩種極端方式的中庸之道。這樣一來，很多歐洲國家，都會追隨英國。美國所用的金融榨取以及壓迫企圖，可能收到的結果只有相反的。值得一般人稱贊的這一大資產階級報紙發出警告說，榨取只有能夠助長反英美集團者的聲勢。該報指出，過去英國工會會員二百五十萬人向國會提出反對英國政府外交政策的意見書，這是一個最好的警報。

一九四六年秋，美國在倫敦召開的國際貿易機構籌備會議上，沒有得到決定性的收穫。英國的立場，受到許多國家的支持。一九四七年四月在日內瓦召集的第二次國際貿易會議上，美國也沒有得到什麼可以大吹大擂的成績。

## 十一 英國工業重建問題

英國在世界經濟地位上所發生的每況愈下變化，以及跟美國所發生的空前緊張經濟矛盾，這都使英國資產階級不能不迫切要求根本重建幾個基本的工業部門。

英國過去一向都輸出大量的煤斤，且在煤斤出口方面是世界上首屈一指的。甚至在一九三八這個恐慌的年頭上，英國也輸出了三千五百萬噸煤，而賺回來了約近三千五百萬英鎊的外匯。但在一九四六年，煤斤生產低得甚至不足維持本國必需的消費，以致消耗了五百萬噸前此的存煤。在冰天雪地的時候，導致煤斤更加困難，以致全國陷於真正所謂煤斤飢渴中了。有些部門的增產計劃，因煤斤不足而大受影響。英國在進行外交談判活動，希望由波蘭輸入煤斤。黑色金屬業的燃料，擬在一九四七年局部以柴油代煤斤。煤斤恐慌，不僅有經濟意義，而且也有嚴重的外交意義。『泰晤士報』在一篇社論裏埋怨說，假如英國能輸出戰前那樣多的煤，則英國的國際地位，一定會無與倫比的鞏固。

一九四七年二月十五日，英國煤斤恐慌爆發時，美國商界機關雜誌『商業周刊』大言不慚地說：英國經濟困難的結果，美國則可漁翁得利。該誌說：『由於煤荒的結果，我們可以期待英國將有下列影響美國商業的數大重要因素：（一）英國的強制輸出，幾乎可能完全停頓，起碼可能一時將如此。

這對於美國的出口商說，尤其對於機器和交通工具的出口商說，競爭者的能力削弱了；（二）英國將大大增加購買美國原料和必要設備的數量。這會加速耗盡英國手中的美國貸款，因而英國也將再度申請新的貸款；（三）工黨政府看到自己沒有能力維持帝國遙遠的主要交通線之開通時，可能請美國代管數大重要軍事要點。設能如此，則最大可能區域，將是美國目前投資早已超過英國的中東一帶。」

煤荒，的確已經使英國的輸出減少和國際收支惡化了。但英國的煤斤奇缺，並非偶然現象，也不單純是戰後非常環境的產物。這是老早以前英國煤礦業的落後性所致，這種落後性，在二十五年前就早已感覺到了。

英國的棉織業，在世界上曾稱雄了一個世紀。其絕對大部份的紡織品，都運向國外市場。但在第一次世界大戰後，就陷於長時期的停滯中了。在第二次世界大戰期間，美國會派遣權威的代表團去研究和比較兩國紡織業的技術水平。該團報告書中所說的話，對於英國是極不光榮的。該團肯定了美國紡織業勞動生產效率，一般說超過了英國兩倍。英國在利用自動紡織機方面，特別顯得落後（註四十八）。

英國鑄鋼工業的生產能力，平均每月一千三百萬噸。今天為重建經濟而使用金屬的需要增加後，這一數目字甚至早已不能滿足國內的需要與消費（與出口機器和其他金屬製品有關的消費）了。英國有一個計劃，想在數年內提高鑄鋼工業的生產能力至一千六百萬噸。但在一九四七年，英國政府在白皮书中指出，對黑色冶金工業擴大投資是不智的，因為那將需要更多的黑色金屬與有色金屬，且更將擴

大其不足的数量。一九四六年，鋼的生產為一千二百五十萬噸。據政府聲明，一九四七年的「產量也不會比一九四六年的數字少多少」，雖然它受煤斤缺少的限制。可見計劃會比事實大（註四十九）。

（註四十八）一九四五年六至九月的「經濟新聞」（Economic Journal）。由於英國「老」出口部門的工業構造落後，以致輸出發生了如左的根本變化。美國貨的競爭，對於英國輸出中起決定性作用的商

品，是非常危險的。

| 英國平均每月輸出（按實物計算；一九四六年第四季對一九三七年的百分比） |     |        |     |         |     |
|------------------------------------|-----|--------|-----|---------|-----|
| 棉紗                                 | 一一二 | 煤斤     | 一五  | 棉織品     | 二六  |
| 毛線                                 | 三九  | 毛織品    | 六三  | 麻織品     | 六〇  |
| 鐵與鋼                                | 七四  | 人造絲    | 一四五 | 機器      | 一五〇 |
| 腳踏車                                | 一六四 | 無線電真空管 | 四六六 | 機器腳踏車   | 二二八 |
| 有色金屬                               | 二二六 | 汽車     | 二二六 | 鐵路用可動物品 | 三一九 |
| 無線電收音機                             | 八〇〇 |        |     |         |     |

（按一九四七年二月號「統計彙編月刊」（Monthly Digest of Statistics）製成者）。

註四十九「一九四七年經濟資料」。



一九四六年的電力生產，比戰前高了百分之五十六。但仍大感電力不足。發電所的能力，比戰前增加很少。發電所的能力，想在一九四七年擴大八十萬瓩，至一九四九年底擴大至二百六十萬瓩。不過按政府的估計，近幾年的不足電力，將日有增加（由一九四六年的不足一百四十萬瓩增加到一九四八—一九九年冬天的不足一百七十萬瓩）。

英國經濟中的弱點，還有鐵路。政府特別指出，鐵路與車輛都很壞，因而不得不限制火車行動的速度。

整個工業的固定資本，都需要大加刷新，特別是六年戰爭之後，設備折舊所需要的補充費用，感覺非常不足（註五十）。

英國在世界經濟上和國際市場上爭取地位是否順利，這多半要看她重建主要經濟部門的規模與快慢爲斷。這一點對於英國說，不單純是經濟問題。「泰晤士報」說：「經濟力量是經濟外交的必要基礎。英國對歐洲能否有發言權？能否貫徹積極的和獨立的外交政策？能否保持強國地位？所有這些問題……歸根結底都決定於英國恢復與擴大生產力以刷新經濟力的程度。」

（註五十）按英國政府的估計，在戰爭期間，工業以及其他經濟部門破舊了的設備，其未能補充的數字爲八億八千五百萬英鎊，這尚不包括被飛機轟炸的損失八億六千萬英鎊（按一九三八年價）（『華盛頓談判時提出的統計資料』）。

著名英國經濟學家裴士估計，恢復和重建英國經濟，必需十年以上的時間和一百一十億至一百四十億的英鎊，且至一九五五年，英國除掉美加兩國貸款外尚需三十億至七十億英鎊的大量積累（註五十一）。這筆款子從何處得來呢？誰出這筆英國經濟重建費呢？英國犧牲誰才能在世界經濟舞台上爭得較好的地位呢？

英國工黨政府實行了數種改善某些勞動者階層地位的措施，例如擴充社會保險制度、改善醫藥服務、提高學童求學年齡至十五歲等等。工黨政府把英國銀行和煤礦收歸國營了，從一九四八年一月起鐵路也決定國營了，電力公司國營的準備步驟也作了好多。工黨政府發表了一九四七年生產規模、對外貿易範圍、人工分配、投資比例等的發展經濟計劃。對於這一點工黨政府宣佈說，雖然編製如五年之類的長期『計劃』，不免尚非其時，尤其是因為國際經濟環境的變化莫測，但走向這一步驟的工作，却已作了不少。他們稱這所有的一切為社會主義經濟改造。

在偽裝社會主義詞句的掩飾下，大大實行了逐漸勒緊褲帶的政策。消費遠遠落後於戰前恐慌時期的水平。用盡所有方法強迫輸出，甚至國內痛感需要的那類工業品之強迫輸出，這種政策在最近的將來不會有大大改善國內經濟情形的希望。許多官方文件與英國部長演說中，都固執地相信：工人的任

務就是用盡全部力量提高生產。他們用力地重複說，提高工資和減少工作時間，並不能改善現狀。新聞界着重指出，這種說法引起英國工人階級的大大不滿。

毫無疑問，英國資產階級拚命想使經濟重建費用和尖銳的商戰費用，全部轉嫁到工人階級的肩膀上。工黨政府的經濟政策，是想解除英國資本主義的基本弱點。在這一問題上，英國工黨政府往往比保守黨政府所能作的、和所要作的巧妙得多。

在這一方面，應當研究一下英國所實行的個別經濟部門之國有化情形。國有化的那些經濟部門，是要求重建的、已成爲英國經濟弱點的、如保留在私人經營下則無法支持下去的那些經濟部門。

一九四六年十月十九日『經濟學人』雜誌論及煤礦業時說：『煤礦業無論收歸國營或保留爲民營，都將在長時期內困難重重……除了政府可以繼續經營外別無他途。假如反對黨的保守黨當權，她也不會有根本不同的什麼其他辦法。極可能，她被迫實行煤礦國有，縱令她反對，至多也不過是緩些時日後還得實行而已。』

一九四七年二月一日，『泰晤士報』論發電所國有化法案時說：『毫無疑問，任何一個黨掌握政權都一定實行供電公有的立法。』在戰時邱吉爾政府所公布的一本白皮書中，早已承認在經濟生活中政府必須加以干涉。在管制對外貿易、外匯以及其他經濟生活方面，工黨與保守黨都相當一致。

這並不是說，收歸國營問題並非英國階級鬥爭的目標。保守黨堅決反對國營。他們曾起了一個計

劃，假如他們重掌政權時他們就採取發還政策。這一個立場是非常清楚的。第一，收歸國營這一行動，破壞了『神聖不可侵犯』的私有財產原則。且向人民表示，沒有『私人企業家的主動』，仍然不僅可以過得去，而且國營對於整個國民經濟能够有百利而無一害。第二，收歸國營的實際作用，要看階級力量的具體對比，要看政權性質。現階段的英國艾德禮政府，無論在信仰上或行動上，都是保護英國資本主義的利益的，希望利用國營作為鞏固資本主義的手段。不過階級力量的對比可能發生變化。須知工黨本身裏面就有不少黨員，鄭重提出逐漸轉向社會主義的問題。第三，應當記住斯大林所作的重要指示，即英國保守黨人，這是破壞不列顛帝國非常能幹的一羣人物。痛恨革命，仇視蘇聯這種行動，使他們走上一九四〇年幾乎陷英國於永劫不復的外交道路。現在他們在鼓勵反對全民利益的國內政治綱領。

反對國營者，是被收歸國營的老闆。圍繞收歸國營的條件和管理國營企業的方法上，在進行着殘酷的鬥爭。一直到今天，解決所有這些問題上都曾對資產階級有利。收歸國營時是按高價收買的，因此這筆重大負擔，就加到國民經濟身上，納稅人身上。鐵路就是一個典型的實例。政府收買鐵路股票，是按超過戰前一倍半的戰後市價，至於股東的原有資本也早已超過現在鐵路的實際價值，這尤其餘事。股票的價值遠在鐵路剛剛鋪好後，就超過了實際價值。收歸國營後，實際管理大權仍操在原班人馬手中。至於說收歸國有了的企業管理權轉交與人民代表，該工業部門的工人可以廣泛參加管

理，這尙不免言之過早。這些事實已經充分證明，毫無理由說這種國有化是「社會主義」措施。不過在資產階級社會的範圍裏面，國有化總算是一切缺點中的進步措施。這是走向生產社會化（固然是敵對形式）道路的一個新步驟，因而也是轉向社會主義物質前提的擴大。英國國家資本主義在國有化形式下加強到如何程度，才能達到真正社會主義階段呢？這就要看階級力量的具體對比與這一方面的進一步變化。國有化是向政府手中過渡。而這一過渡的意義與國有化的社會內容，完全以政府的性質爲轉移，完全以政權掌握於那一階級、政府的政策服從那一階級的利益爲轉移。

## 十二 英美合作問題

英美矛盾的高度尖銳化，這是戰後世界資本主義經濟的重要特徵之一。這種矛盾，從來就沒有像現在這樣深刻。但是，戰後由於何種經濟理由英美兩國在外交上處處合作呢？

『泰晤士報』的下列聲明，透露出這種合作的一個理由：

「不列顛的外交是可以走上更自主更有效的道路，不過這需要一個基本的條件，即本國所有的現存資源，所有的現存人工，都能用之不盡取之不竭，爲了恢復不列顛的生產力量與不列顛的經濟威力而不惜浪費力量。」

由此可知，該報承認英國的外交政策，並不完全自主。該報也認爲英國的外交政策不太有效。該報解釋說，這全是英國的經濟弱點。該報大聲疾呼地號召，要克服這種弱點，鞏固英國的外交地位。

美國給英國貸款，而向英國要求極大的讓步，例如其中有英國必須答應重新考慮稍加緩和，然後澈底廢除英國與其帝國相依爲命的經濟聯系優惠制度。英國在『原則』上已經承認了『自由貿易』是需要的。英國同意了局部凍結本國在他國的英鎊。例如埃及，她有數億的這樣英鎊，但無法用之於購買英國貨的可能性，也大受限制。英國同意了這種英鎊一部份可以兌換美元。

英國資產階級的權威人士，會體無完膚地批判了英美貸款協定。他們指出，該協定使英國在經濟上附屬美國，且威脅了不列顛帝國的完整性。但英國不能不向美國借款。

英國決不容許美國在遠東和近東（其中包括中國、希臘、土耳其）鞏固其經濟以及其他地位。不過只要看一看英國的國際收支情形，就可以相信英國不能不在某種範圍內跟美國的行動取得妥協（註五十二）。杜魯門公開聲明說，英國由於經濟弱點對於希臘和土耳其所不能解決的任務，由美國担負起來（註五十三）。英國也希望充當美國一名配角，才能在國際外交舞台上勉強獲得一點利益。

第二，還有一個更重要的因素。就是這樣作，完全符合英美兩國反動獨佔資本家集團反對民主力量的利益。在此我們拋開政治與外交方面的問題不談。不過應當指出其經濟的基礎。

戰爭使英國的、尤其使美國的壟斷資本家集團更加強化了經濟威力。法西斯德國與帝國主義日本的擊潰，就是說明英美（特別是美國）壟斷資本更大地擴大了可能擴張的地盤。

（註五十二）在希臘的冒險行為，曾耗費了英國大約五六千萬英鎊（「瑞士沮黎世時報」，一九四七年三月四日）。

（註五十三）『外交公報』(Foreign Policy Bulletin)於一九四七年二月二十一日說：『煤斤缺乏這一現象，

比戰後任何事件都嚴重地削弱了英國的實力……英國在經濟領域的失利，重要結果可能就是減少其兵力。這一現象，業已在印度埃及開始了，一定在巴勒斯坦將採取同樣步驟……美國一定準備進入全世界各個角落裏英國前此統治過而現在不得不退出的那些『真空地帶。』

但是戰爭也造成了另一種秩序的變化。在東歐以及東南歐許多國家裏，實行了重要的民主改革，摧毀了壟斷資本家集團統治這些國家的基礎，其中也摧毀了外國壟斷資本家集團在這些國家內的統治和優勢。

在比較戰後美國和新民主國家的經濟變化時，很清楚地發見戰後外國經濟領域內壟斷資本的兩種趨勢，一就是壟斷資本威力的鞏固趨勢，二就是壟斷資本統治的削弱與破壞。不過這兩種趨勢，也出現於許多國家如法、意、德、日、奧等國的內部。法國的壟斷資本家，因為在戰時會跟德國合作，以致在政治上聲名狼藉，而地位大形削弱。法國民主運動的蓬蓬勃勃，工人階級政黨的威信蒸蒸日上，這使壟斷資本家階級難於恢復戰前的勢力。不過他們像以前一樣仍掌握着經濟的最高支配權，也整個保持了他們的經濟統治權。但這一統治權，毫無疑問是一落千丈了。意大利壟斷資本家階級所能起的作用，這將由尖銳的階級鬥爭來決定。他們也整個保持了自己的統治權，但他們的地位，却遠比意大利法西斯崩潰前軟弱了很多。德日兩國的壟斷資本家階級，雖然一時消聲匿跡，而儘量在社會生活和經濟生活方面少出頭露面，但他們却拚命爭取保留他們的經濟支配權。他們這樣作是依靠英美壟斷資本家階級的支持的。德日兩國的壟斷資本家，自願充當英美兩國壟斷資本家的部屬，藉以多少保持一點自己的地位。由此觀之，兩種趨勢的鬥爭，跟英美兩國壟斷資本家努力擴大影響範圍，以及爭取在經濟上支配因戰爭所削弱了的那些國家，是有極大關係的。壟斷資本家的這兩種趨勢，表現於政治生



活方面便是民主與反動的鬥爭。

德意日三國的真正民主化，也由於美英兩國壟斷資本家的經濟擴張，而大大受了限制。在此處所說的民主問題，跟經濟自主、限制外國壟斷資本家的宰割可能性、預防變為外國資本的半殖民地這種威脅等等問題，是密切不可分的。

一 反對民主這一行爲，自然不能不有反蘇的傾向，因為蘇聯的政策，是保護他國的真正民主化與政治獨立、經濟自主的。

英美反動勢力的利害一致，是基於他們根本與英美人民的迫切利益相矛盾的政綱。這是兩個伙伴的私人利益之一致，不過這兩個伙伴間，具有不可解決的、且必然日趨發展的深刻矛盾。就在這一點上，存在着英美合作的經濟弱點與政治弱點。

## 十二 結論

現在就把我們這個並不十分展開的（按理應當更加詳細的）戰後國外經濟變化，作一總結。

世界經濟的總形勢，是五花八門、複雜萬分的。「瑞士沮黎世時報」於一九四六年年底曾寫過，在戰後出現了「美國（比一九三九年經濟潛能增加了兩倍）和戰爭所蹂躪的歐洲（其大多數國家在拚命爭取經濟生存）」間之強烈對比。該報憤激地說，「飽漢不知餓漢飢」這一諺語，從來就沒有像現在這樣真實。

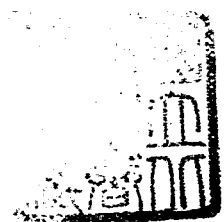
但是飽漢的美國，也因戰爭而產生了深刻而尖銳的經濟矛盾。至於飢餓線上的歐亞兩洲，自然那是更不用說了。資本主義世界無法應付戰爭所造成的經濟解體與脫節。例如大多數國家，都感覺商品奇缺、食糧不足、戰爭所破壞了的國際經濟聯系之恢復遲緩、各地繼續不斷的通貨危機等等經濟脫節現象。

美國在這種矛盾的環境下，很快地就成熟了周期性生產過剩恐慌的前提條件。在全世界大多數國家裏，尚沒有與美國同時發生生產過剩恐慌的條件，因為他們的生產總額尚不很高，且由於通貨膨脹而加強了商品的缺乏。不過美國的經濟恐慌，不可能成為孤立的現象。美國的打擊，將落在許多國家

身上，因為美國的商品競爭還會劇烈，美國經濟恐慌反映於個別國家的程度，是極其不同的。對於英國說，美國的經濟恐慌是危險性最大的，因為那時的英國，一定會或多或少地被經濟恐慌所籠罩。

外國經濟現狀的重要特點之一，就是政治與外交這類因素對經濟所起的巨大影響。至於新民主主義國家的特殊經濟發展道路（這需要專題來討論），那就更不必說了。但在法國美國之類任何一個資本主義國家裏，戰後的經濟改造問題，都以激烈的階級鬥爭為轉移。在這一問題上，無論在那一個國家，反動勢力都是阻撓復興過程和加深經濟矛盾的一個重大因素。作這一步活動的，還有國際舞台上世界反動勢力。蘇聯除外的各國經濟前途，大部份都決定於戰後世界組織可能建立在何種基礎上，以及決定於已經奠定基礎而且蒸蒸日上之民主力量能够打擊世界反動份子的計劃到何種程度上。

應當指出，蘇聯在對抗國際反動勢力上，用種種方法援助民主國家克服他們的經濟困難。過去蘇聯在用武力擊潰法西斯上曾起過決定性作用。現在蘇聯，領導着所有人類的進步勢力，爭取真正民主的世界組織。蘇聯在爭取人民的經濟繁榮上，也是站在最前線上。





10

