

阿毘達磨俱舍論

卷一

三百九十三
疲一

50633



Large, stylized central character, likely a seal script or a highly decorative form of a common character, possibly '壽' (Shou, meaning longevity).

山城州天安寺法金剛院置

精舍
轉
輪
聖
寶
藏

入

入

阿毗達磨俱舍釋論序

沙門慧愷述

疲

正教本宗文惟三藏梵音所闡諒無異說法
相深微名實繁曠若非圓明獨朗孰能通達
白日隱頰多之山月翳羅睺之手時移解昧
部執覽興或以文釋義或以義判文雖復得
失參差皆以三藏為本可謂殊塗同歸一致
百慮者也尋十八部師及弟子並各造論解
其所執於一部中多有諸論此土先譯薩婆
多部止有毗婆沙及雜心四卷毗婆沙明義
雖廣而文句來不具足雜心說乃處中止述
內部宗致四卷過存省略旨趣難可尋求此

土先譯經部止有成實一論成實乃以經部
駁斥餘師其間所用或同餘部又於破立之
中亦未皆盡其妙且傳譯參差難可具述佛
滅度後千一百餘年有出家菩薩名婆藪盤
豆器度宏曠神才壯逸學窮文字思徹淵源
德隆終古名蓋當世造大小乘論凡數十部
並盛宣行靡不宗學法師德業真如別傳先
於薩婆多部出家仍學彼部所立三藏復見
彼法多有乖違故造此論具述彼執隨其謬
處以經部破之故此論本宗是薩婆多部其
中取捨以經部爲正博綜群籍妙拔衆師談
玄微窮於奧極述事象略而周徧顯成聖旨

備摧異說立不可闕破無能擬義兼數論而
深廣愈之詞不繁而義顯義雖深而易入故
天竺咸稱爲聰明論於大小乘學悉依此爲
本有三藏法師俱羅那他聰敏強記才辯無
竭碩學多聞該通內外爲弘法故遠遊此國
值梁室將傾時事紛梗法師避地東西垂二
十載欲還天竺來至番禺慧愷因請翻講攝
大乘等論經涉二年文義方畢法師介後猶
欲旋歸刺史歐陽紇尚仁貴道久申敬事重
復請留弥加殊禮慧愷與僧忍等更請翻講
此論以陳天嘉四年歲次闕逢龍集浞灘正
月二十五日於制旨寺始就開闡或品未畢

仍事徙居於南海郡內續更敷說法師遊方
既久精解此土音義凡所翻譯不須度語但
梵音所目於義易彰今既改變梵音詞理難
卒符會故於一句之中循環辯釋翻覆鄭重
乃得相應慧愷謹即領受隨定隨書日夜相
繼無懈晷刻至其年閏十月十日文義究竟
論文二十二卷論偈一卷義疏五十三卷刺
史仍請於城內講說既得溫故頗識大宗非
唯闇弱多有疑滯又恐所翻不免謬失至天
嘉五年歲次柔兆二月二日與僧忍等更請
法師重譯論文再解義意至光大元年歲次
強圉十二月二十五日治定前本始末究竟

長史素敬識鑒沉深信解明正長史長子元
友愛文重法博學多藝並禮事法師備盡經
始絰南中翻譯悉賴此貴門方希永傳來世
以為後生模式佛法大海深廣無際若不句
一塗能信順求學豈不同食甘露共躡菩提
者哉如或專執非所喻也

阿毗達磨俱舍釋論卷第一

婆藪盤豆造

陳三藏真諦譯

中分別界品第一

一切種智滅諸冥

頂禮大師如理教

拔出衆生生死泥

對法俱舍我當說

釋曰若人欲正造論當令他知大師不共功

德故說衆德爲先後頂禮大師此偈但依佛
世尊說偈曰 一切種智滅諸眞

釋曰滅一切眞由一切種智於一切法無明
者能障見眞實義故稱爲眞此無明於佛世
尊由得究竟通對治故一切種於一切法永
不生爲法故故稱爲滅獨覺及聲聞於一切
法雖除無明由有染汗無明極不生故不由
一切種何以故諸餘聖人於如來不共法及
於餘境最久遠時處無邊差別有無染汗無
明顯自利行究竟讚歎佛已次以利他行圓
滿讚歎世尊偈曰 拔出衆生生死泥

釋曰生死是世間耽著處故難可度故故以

譬言泥衆生於中沉著無救接者唯佛世尊欲
憐愍度脫授說正法手應理拔濟是人與自
他利益行相應偈曰

頂禮大師如理教

釋曰頭面接足名頂禮立教不虛稱大師無
倒稱如理得善離惡言稱教說此如理教爲
利他方便由如理教從生死泥拔濟衆生不
由通慧施恩威德等頂禮如理教師已欲何
所作偈曰
對法俱舍我當說

釋曰此法通名滅濟教別名去何阿毗達磨
俱舍何法名阿毗達磨偈曰

淨智助伴名對法

釋曰智謂擇法淨謂無垢即無流智助伴謂因緣資糧若介則說無流五陰名阿毗達磨此即真實阿毗達磨若說假名阿毗達磨偈曰能得此法諸智論

釋曰即是有流思慧聞慧生得慧及助伴論謂能傳生無流智是無流智資糧故亦名阿毗達磨因何義立此名能持自體相故稱達磨或一切法中真實法涅槃為相故稱達磨此智對諸法於法現前故稱阿毗達磨此論云何名阿毗達磨俱舍偈曰

由義對法入此攝

釋曰彼文句名阿毗達磨由隨勝義入此論

攝是故此論於彼得稱為藏復次偈曰
論依對法名俱舍

釋曰阿毗達磨是此論依止何以故從彼法
中引生此論故彼於此論亦受藏名以是義
故此論名為阿毗達磨俱舍復次此法其用
云何何人先說此法而法師恭敬欲解說之

偈曰

離簡擇法更不有

為寂靜惑別方便

世間由惑轉有海

為此傳佛說對法

釋曰若離擇法覺分無別方便能除滅諸惑
諸惑能輪轉世間於生死海由此正因欲令
弟子得簡擇法故大師佛世尊先說阿毗達

磨若雜心正說諸弟子不能如理簡擇具法
故佛世尊處處散說此法大德迦旃延子等
諸弟子撰集安置猶如大德達磨多羅多撰
集優陀那伽他部類聞毗婆沙師傳說如此
何者諸法是所簡擇為令他簡擇彼法佛世
尊說阿毗達磨偈曰
有流無流法

釋曰略說一切法謂有流無流此中何者有
流偈曰
有為除聖道有流

釋曰除道聖諦所餘有為法說名有流何以
故偈曰
於中流由隨增眠故

釋曰若有如此義諸流緣滅道二諦為境起
於中不眠無隨增故是故於中不可立有流

為反質難是不退義後分別惑品中當廣說
說有流法已何者無流法偈曰

無流法聖道 及三種無為

釋曰何者三無為偈曰

虛空及二滅

釋曰何者二滅擇滅非擇滅如此空等三無
為及聖道說為無流法何以故於中諸流不
能眠故略說三無為中何者為空偈曰

此中空無礙

釋曰空以無障無礙為性故色於中行偈曰
擇滅謂永離

釋曰與有流法永相離說名擇滅各數簡擇
苦等聖諦名擇即智勝類因此所得已利名

爲擇滅具足應言擇所得滅以略說故但稱
擇滅如車與牛相應名爲牛車一切有流爲
一擇滅爲不一不一去何偈曰

各各對諸結

釋曰如結數量擇滅亦尔若不尔由證見苦
所斷惑擇滅則應一時俱證一切惑擇滅若
尔修餘對治道則空無果佛經言擇滅無同
類此言何義擇滅無同類因亦非他同類因
此是經義非無與其同類說擇滅已偈曰

恒遮欲生生 別有非擇滅

釋曰能永遮未來諸法生異於擇滅有別滅
說名非擇滅不由簡擇得故去何得因緣不

具故譬如有人意識及眼根緣一色塵起是
時餘色聲香味觸等悉有即謝五識聚不能
緣彼爲境更生何以故五識無有功能緣過
去塵爲境是故識等有非擇滅由因緣不具
故得依二滅立四句有諸法惟有擇滅謂過
去現在定生有爲法皆是有流有諸法惟有
非擇滅謂不生爲法無流有爲有諸法具有
二滅謂有流定不生爲法有諸法無有二滅
謂過去現在定生爲法皆是無流說三無爲
已前說有爲法除聖道名有流何者是有爲
偈曰

又諸有爲法

謂色等五陰

釋曰色陰受陰想陰行陰識陰此五陰攝一
一切有為已至聚集因緣所作故名有為何
以故無有法無緣及一緣所生故是彼種類
故於未來無妨譬言如獨陲偈曰

說世路言依 有離及有類

釋曰是諸有為法有已正當行故名世路復
次無常所食故言謂方言是言所應義名言
依由執有義言故佛經說有為法名言依若
不介則違分別道理論彼論云何言依入十八
界攝未出名離所謂涅槃一切有為涅槃永
出離故有為法有離涅槃無離故有為法名
有離有因故名有類類以因義毗婆沙師作

如此說如是等是有為別名復次是有為法
偈曰 有流名取陰

釋曰此何所顯是有取可說名陰有但陰非
取謂無流有為此中以惑為取陰從取生故
名取陰譬如草火糠火復次隨逐取故譬如
王人復次諸取從彼生故名取陰譬如華樹
菓樹是有流諸法偈曰
或說有鬪諍

釋曰諸惑名鬪諍能動諸善法及損害自他
故鬪諍所隨眠故故說有鬪諍譬如流復
次偈曰 苦集諦世間

釋曰違聖人意故名苦苦從諸生故名集破

壞故名世間有對治故偈曰
見處及三有

釋曰諸見依中住由隨順增長故故是見處
但有今有故名有如此說有流法如義別名
已前已說色等五陰此中偈曰
色陰謂五根
五塵及無教

釋曰五根謂眼耳鼻舌身五塵是眼等五根
境謂色聲香味觸及無教如此量名色陰此
中是前說色等五塵偈曰

此識依淨色
說名眼等根

釋曰色聲香味觸識所依止五種淨色類次
第應知是眼耳鼻舌身根如佛世尊言比丘

眼是內入合四大成是淨色性類如此廣說
復次前已說眼等五根此識依淨色說名眼
等根眼根等識依止其義如此若立此義則
順分別道理論彼論云何者為眼根謂眼識
依止清淨色說五根已又應說五塵此中偈
曰 色二

釋曰一顯色二形色顯色有四種謂青黃赤
白餘色是此四色未異形色有八種謂長等
耶後是重說色入偈曰 或二十

釋曰謂青黃赤白長短方圓高下正邪雲烟
塵霧影光明闇有餘師說空為一色又有二
十一色此中形平等為正不平等名邪地氣

名霧日焰名光月星火藥寶珠電焰名明於
中若色顯現名影翻此名闇餘色易解故今
不釋有色入有顯無形謂青黃赤白影光明
闇有色入有形無顯謂有長等一分即有教
身業為相有色入有顯有形謂所餘諸色有
餘師說有色入無形無顯謂無教色有餘師
說惟光及明有顯無形何以故恒見青等諸
色有長等差別云何一物二知所緣此二色
於一塵中現故是義不然於有教身業則成
反質難故說色入已偈曰

聲塵有八種

釋曰有執依非執依四大為因有衆生名非

衆生名是名四聲此聲由可愛非可愛差別
故成八種此中有執依爲因者謂言手等聲
非執依爲因者謂風樹浪等聲有衆生名者
謂有義言聲異此爲非衆生名聲有餘師說
有別聲有執依非執依四大爲因謂手鼓合
生譬如一顯色隣虛不許依二四大生此聲
亦應亦說聲已偈曰

味六

釋曰謂甜醋鹹辛苦淡差別故偈曰
香有四

釋曰謂香臭平等不平等差別故阿毗達磨
中說香有三種謂香臭平等偈曰

觸塵十一種

釋曰觸有十一種應知謂四大滑澁重輕冷
飢渴此中四大後當說柔軟名滑麤燥為澁
可稱名重翻此為輕熱愛為冷食愛為飢飲
愛為渴於因立果名故說如此如佛伽他中
說

諸佛生現樂

說正法亦樂

大衆和合樂

聚集出家樂

於色界中無飢渴觸有所餘觸於中彼衣若
不可各稱四大集聚所造故亦可得稱於彼
無能損冷觸有能益冷觸他說如此前已說
色有各種此中有時由一物眼識得生若是
時中分別一類有時由多物眼識得生若是

時中無所分別譬如軍衆有無量顯形色及
遠見衆寶應知耳等識亦尔身識若極多由
五觸生謂四大觸諸觸中滑等隨一有師作
如此執復有餘師說具足十一觸生身識若
尔則摠緣塵通境為塵五識應成不但緣別
境五識對入別相為境故許彼以別相為境
非對物別相斯有何失應思此義身舌二根
一時塵至何識先生隨強塵先發識若平等
塵至舌識先生食欲所引相續故如此說五
根五塵及如取塵已今當說無教色偈曰
亂心無心邪 隨流淨不淨 依止於四大
何無教色說

釋曰異緣名亂心入無想定及滅心定名無
心顯非亂心及有心故言邪是似相續或俱
或後故名隨流善名淨惡名不淨至得相續
亦余爲簡此異彼故說依止於四大毗婆沙
師說依止以因爲義四大爲無教生等五因
故欲顯立名因故言何此法雖以有色業爲
性不如有教色可令他知故名無教顯是餘
師說故言說若略說有教色三摩提所生善
惡性色名無教前說依止四大何者四大偈曰
諸大謂地界 及水火風界
釋曰如此四大能持自相及所造色故名界
云何四界名大一切餘色依止故於彼成鹿

故故名爲大復次極徧滿起地水火風聚中
形量大故復次能增廣一切有色物生及於
世間能作大事故名大復次此地等界於何
業中成何爲自性偈曰

於持等業成

釋曰勝持和攝成熟引長於四業中次第成

就地水火風界轉移增益故名引長是名四
大業自性者次第偈曰

堅濕熱動性

釋曰地界以堅爲性水界以濕爲性火界以
熱爲性風界以動爲性引諸大相續令生異
處如吹燈光名動分別道理論云何者風界

所謂輕觸經說亦尔或說輕觸為所造色此
法以動為定性故說動為風界即以業顯風
自性復次地等及地界等異義去何偈曰

說地顯形色 由世立名想 水火亦復然

釋曰若世人示現他地大但示顯形色如示
現地大示現水火大亦尔但示顯形色故依
世假名想說色入為地等三大偈曰

惟風界

釋曰是風界世人說為風偈曰 亦尔

釋曰如世人假說顯形色為地說風亦尔或
說黑風或說團風云何說無教為後此陰名
色顯現變壞故佛世尊說比丘由此法變壞

變壞故說色取陰何法能變壞由手等觸故
變壞廣說如經有對礙故可變壞復次義部
經中說

求得欲塵人 愛渴所染著 若所求不遂

婁波如被刺

復次餘師說此色欲界變壞生對礙故名色

若介隣虛色應不成色不可變壞故此言非
難隣虛色無獨住不和合故若和合住則可
變壞若介過去未來色不應成色此亦已變
壞應變壞變壞性類故如所燒薪若介無教
不應成色此亦由有教變壞故其同變壞如
樹動影動是義不然無教無變壞故若介有

教謝滅無教亦應謝滅如樹滅影滅復有餘
師說依止變壞故無教亦變壞是義不然若
介眼識等由依止變壞亦應成色是故汝執
不平雖然有異何以故無教依四大生如影
依樹生光依寶生眼等識不介依眼等根生
諸根一向唯爲眼等識作生因此執非毗婆
沙義謂依樹影生依寶光生彼師說影等顯
色隣虛各各依止自四大故若實如此影光
依樹寶生無教不應同此依止何以故無教
所依止四大已謝彼師不許無教隨滅是故
此執不成救義復有餘師別立救義言眼等
諸識依止各有差別有依止變壞如眼等有

依止不變壞如意識等無教依止既不介此
難則不平是故此義應然由可變壞故名色
陰是法前已說色陰為性偈曰

此相應復說 十入及十界

釋曰若安立入門屬十入謂眼入色入乃至
身入觸入若安立界門屬十界謂眼界色界
乃至身界觸界說色陰及安立入界已次當
說受等諸陰此中偈曰

受陰領隨觸

釋曰有三種領隨觸說名受陰何者為三謂
能領隨樂苦不樂不苦觸是名三受復次若
分別此受則成六受聚謂眼觸所生受乃至

意觸所生受偈曰

想陰別執相

釋曰青黃長短男女親怨樂苦等相差別執是名想陰復次若分別此想有六如受偈曰異四名行陰

釋曰除色受想識四陰餘有為法名行陰經中佛世尊說六故意聚名行取陰此說由勝

故此故意聚是業性故於造作中最勝故佛世尊說能作功用起有為法故說此為有行取陰若不介所餘心法及不相應法非陰攝則不可立為苦諦集諦於彼亦不可立為應知應離佛世尊說我不說未見未通一法使定至苦後際未除未滅亦介是故諸有為法

入行陰攝應信此義偈曰

是受等三陰

釋曰謂受想行三陰若安立為入及界偈曰
或名法入界 并無教無為

釋曰此七種法說名法入及法界偈曰
識陰對對視

釋曰對對諸塵意識心是名識陰復次若分
別此識則成六識聚謂眼識乃至意識是所
說識陰若安立入偈曰 或說為意入
釋曰若安立界偈曰 或說為七界

釋曰何者為七偈曰
謂六識意根

釋曰眼識界乃至意識界及意見界此中五
陰已說為十二入及十八界除無教色是色
陰立為十入十界受想行陰無教無為立為
法入法界是識陰即是意入及六識界并意
界為不如此耶前說惟六為識陰若亦是
此六識何法名意見界無別意見界異六識雖然
是諸識中偈曰

六中無間謝
說識名意根

釋曰六識中隨一無間滅此識說名意見界譬
如一人先為子後為父又如先為果後成種
子識亦如是先為六識後成意見界若亦實物
惟十七界或十二界何以故六識界及意見界

牛相攝故若尔云何安立為十八界雖然偈
曰 為成第六依 故界成十八

釋曰是五種識界以眼等五界為依第六意
識界無有別依為成立此依故說意界由如
此安立依能依境界三六故界成十八若尔
阿羅漢最後心應非意界無識在後生為此
無間滅故成意界是義不然何以故此已任
意性中故因緣不具故後識不生此中由陰
攝一切有為由取陰攝一切有流由入由界
攝一切法盡應知一切諸法復有略攝偈曰
略攝一切法 由一陰入界
釋曰陰中以色陰入中以意入界中以法界

應知攝一切法盡如來處處說攝其義應知
如此偈曰 同自性類故

釋曰此攝由同性類相應故不由異性故何
以故偈曰 離餘法性類

釋曰諸法與他性相離則此性與彼不相應
是故不由此性得攝他譬如眼根由色陰由
眼入眼界苦集二諦等攝以同性故不由餘
陰等彼性不相應故若尔有處說由他攝他
譬如由四攝類攝一切衆生此攝不恒應知
是假名何故不成二十一界何以故眼耳鼻
各有二故不應尔何以故偈曰
類境識同故 雖二成一界

釋曰此中同類者此二同眼性類故同境者此二同緣色故同識者此二共為一眼識依止故是故眼根雖二共成一界於耳鼻應知亦尔偈曰

若尔云何二 為莊嚴生二

釋曰若實如此眼等一界云何生二為莊嚴

依止故若不尔一眼耳一依處生一鼻一孔生此身則大醜陋是義不然若本來如此及貓狸鸚鵡等生二眼耳鼻有何莊嚴若尔生二何為為助成識故如人閉一眼開一眼或開一眼半閉一眼見色皆不明了為莊嚴識令成就故三根各須二處說陰入界已應說

此義陰入界其義云何偈曰

聚來門性義 陰入界三名

釋曰隨所有色若過去未來現在若內若外若麤若細若鄙若美若遠若近此一切色攝聚一處說名色陰由此經言陰以聚義此義得成此中過去色者由無常已滅未來未生現在已生未滅於自相續為內異此名外或由入判內外有礙為麤無礙為細或由相待判麤細若汝言或由相待則麤細不成是義不然由待異故若此待彼成麤無方便待彼成細譬如父子有染污為鄙無染污為美過去未來為遠見在為近乃至識陰亦亦復有

差別五根依止爲鹿心依止爲細毗婆沙師
依地判鹿細有大德說五根所緣爲鹿異此
名細非可愛名鄙可愛名美不可見處爲遠
可見處爲近過去等自名所顯不須別釋應
知受等亦尔由隨依止故有遠近鹿細義如
前入者心及心法來門義或說來增義能增
長心及心法來界者別義如一山處多有鐵
銅金銀等差別故說名界如此於一依止中
或相續中有十八種差別說名十八界此中
別以本義本謂同類因此十八法同類相續
爲同類因故說名別若尔無爲則非界是義
不然此是心及心法同類因故復有餘師說

界以種類義諸法種類有十八謂自性故說
名界若陰以聚義陰應是假名有多物聚集
故譬如聚及人是義不然一物隣虛得陰名
故若尔不應說陰以聚義何以故一物無聚
義故復有餘師說能荷負事是陰義復有師
說分分是陰義何以故如有諸說我應轉三
陰物此執與經不相應何以故經但說聚是
陰義如經言隨所有色若過去未來現在等
廣說如經若汝言隨一過去等色陰義於經
中應知是故一切過去等色一一皆名色陰
不應作如此執是一切色攝聚一處說名為
陰由此說故是故諸陰假名有如聚若尔有色

諸入於汝應成假名有何以故多眼等隣虛
成來門故是義不然聚集中一一成因故復
次與塵共作故根亦非十二入故毗婆沙中
說阿毗達磨師若觀假名陰說則說如此隣
虛者一界一入一陰一分若不觀說則說如
此隣虛者一界一入一陰此中於一分假說
具分譬如衣一分被燒說衣被燒復次云何
世尊由陰等門作三種正說弟子衆偈曰
癡根樂三故 故說陰入界

釋曰阿毗達磨師說如此衆生癡有三種有
諸衆生於心法不明執聚爲我故有諸衆生
於色不明有諸衆生於色心不明根亦有三

謂利中鈍樂亦有三謂樂略中廣文爲此三
人次第說三謂陰入界復有何因一切所餘
心法佛世尊安置一行陰中分受想二法別
立爲陰偈曰

爭根生死因

立次第因故

心法中受想

分立爲別陰

釋曰爭根有二一貪著欲塵二貪著諸見受
想二法次第爲此二爭勝因由衆生著受味
是故執著欲塵由隨顛倒想起執著諸見受
想二法是生死勝因何以故衆生貪著受起
倒想輪轉生死復有因爲立次第後文當說
此中由此次第因分受想二法別立爲陰應

知如此此因立次第中當說復次云何於界
入中說無為陰中不說偈曰

陰中除無為陰義不相應故

釋曰若於五陰中說三無為不可安立今與
陰相符何以故義不相應故云何不相應此
無為安色中非色乃至非識不可說為第六
陰何以故不應陰義故陰是聚義前已說無
為無過去未來現在等異如色等由此異一
切攝聚一處可立名無為陰為顯染污依止
故說取陰為顯染污清淨依止故說陰此二
義於無為中無由義不相應故於陰中不立
無為如瓶破壞非瓶如此陰滅壞不可立為

陰餘師說如此若作此執於界入中成反質
難說諸陰別義已偈曰

復次第如鹿 染器等義界

釋曰色者有礙一切中最鹿無色中受行相
鹿故世間有說我手痛我脚痛想鹿於二男
女等差別易分別故於識行鹿欲瞋等相易
分別故於中識最細由自性難分別故是故
最鹿於前說復次無始生死男女於色牙相
愛樂由貪著受味此貪由想顛倒此顛倒由
煩惱此煩惱從染污心生如此如染立次第
復次由器等義立次第如器食饋廚人噉者
色等五陰亦尔復次或由界立次第欲界欲

塵色所顯諸定受所顯三無色界想所顯有
頂惟行所顯此四即是識住於四中識能依
住此陰次第為顯由種子次第義是故惟立
五陰不多不少由此立次第因於行中分受
及想別立為陰由此受想最麁染污次第因
受相似食餽能顯二界故別立為陰入界中
眼等六應說次第何以故由隨此塵及識次
第易知故此眼等六偈曰
前五現塵故

釋曰眼等五根緣現在塵是故先說意根境
界不定有意根緣現在塵有緣三世及非三
世塵偈曰

四所造塵故

釋曰前言流至此五中四在前說所造色為塵故身塵不定或身緣四大或緣所造或復俱緣偈曰

餘遠急明事

釋曰餘者謂前四根此次第前說由遠急明事故眼耳緣遠境於後二前說於前二中眼事最遠遠見江河不聞聲故眼在前復有急緣事如先見人擊鼓後方聞聲鼻舌無遠事鼻事急故前說如飲食未到舌鼻已知香故又鼻事明了能緣味細香故舌則不介偈曰

復隨處次第

釋曰復次於身中眼根依止在上耳根在下
鼻又下耳舌又下鼻身多下舌意根依止其
中無有的處故如處所立彼次第復次何因
十入皆色陰所攝於中惟一入名色入一切
入皆法爲自性於中惟一入名法入偈曰
爲簡別勝故 攝多勝法故 惟一入名色

及一入名法

釋曰云何爲簡別欲令知如此此十法各得
入名由成立爲根塵故不須聚集更由眼等
差別是色不得眼等名亦是色性應知是色
入故不立此別名復次色入於中勝故何以
故有礙強故若手物等觸即便變壞復次體

相顯現於此彼處易指示故有似影故復次
世間同知說此入爲色非知餘入爲簡別故
說一入名法入不說餘入復次於法入中攝
受等多法爲說多法故立通名又涅槃是最
勝法入此中攝非於餘入故偏受法名復有
餘師說二十種品類多餘色故肉天聖慧三
眼境故復有餘法陰入界同名於餘經中已
顯由此三門攝彼皆盡爲不盡由此攝盡無
餘此中偈曰
如來說法陰 其數八十千 此但言及名
色行陰所攝
釋曰有諸師執佛正教言音爲性於彼師入

色陰攝復有諸師執文句爲性於彼師入行
陰攝此法陰數量云何偈曰

說如法陰量

釋曰有諸師說有一分阿毗達磨名法陰其
量有六千偈八十千中一一法陰其量皆亦
復有諸師說偈曰

陰等一一教

釋曰陰入界緣生諦食定無量無色解脫制
入徧入覺助道解願智無爭等正教隨一一
皆名法陰偈曰

實判行對治 隨釋法陰亦

釋曰諸師實判如此衆生有八萬煩惱行類

謂欲瞋癡慢等差別故為對治此行世尊正
說八萬法陰如八萬法陰於五陰中入色行

二陰攝偈曰

如此餘應理

陰入及界等

於前說中攝

熟思彼性類

釋曰若有餘陰入界等於餘經中說是彼如

前所說陰入界中隨彼性類此論中所說應
善簡擇攝入其中此中有別五陰謂戒陰
定慧解脫解脫知見陰戒陰入色陰攝餘四
入行陰攝復有十徧入前八徧入無貪為自
性故法入所攝若共伴類五陰為性故意法
二入所攝制入亦亦空徧入識徧入及空等

四無邊入四陰為性故意法二入所攝復有五解脫入智慧為性故法入所攝若共伴類聲意法三入所攝復有二入謂無想入非想非非想入第一入即無想天十入所攝除香味入故第二入意法二入所攝如此於多界經中佛說有六十二界此等諸界如理應知入十八界中攝彼中所說六界謂地界水火風空識界六中二界未說其相此無為空為應知即是空界耶一切識為應知即是識界耶彼說非云何非門風竅鼻口內等偈曰

竅穴名空界

釋曰若說竅穴應知是何法偈曰

彼言謂光闇

釋曰何以故無有竅穴離光闇可見故是故
彼言空界惟光闇為性晝夜為位此空界說
名隣礙色彼說礙色者謂聚集中色最易變
壞故光闇與礙色相隣故名隣礙色復有餘
師釋此亦是礙他於此無礙故與餘色相隣

疲
阿毘達磨集異論

偈曰

識界即是識有流

釋曰云何不說無流由佛許六界偈曰

生所依

釋曰此六界從初託生心乃至死墮心生所
依止若無流法不得如此如此六界中前四

觸界攝第五色界攝第六七識界攝說攝義
已。是前所說十八界於中幾有顯幾無顯偈
曰 於中 一有顯謂色

釋曰此色易可顯如言此色彼色由此言故
應知義至所餘非顯幾是有礙幾是無礙偈
曰 十有礙有色

釋曰此十界色陰所攝是有礙礙是何法相
障故名礙此礙有三種一障礙二塵礙三緣
緣礙此中障礙者於自處對障他生如手於
手自相對障石於石亦亦塵礙者眼等諸根
於色等塵如假名論說有眼於水有礙非於
陸地如魚等眼有眼於陸地有礙非於水中

從多如人等眼有眼二處有礙謂於水陸如
龜鼉蝦蟆鬼捕魚人等眼有眼二處無礙除
前三句有眼於夜有礙非於晝時如蝙蝠鸚
鵲等眼有眼於晝有礙非於夜時從多如人
等眼有眼於晝夜有礙如狗野干馬豹貓狸
等眼有眼於二時無礙除前三句塵礙相如
此緣緣礙者心及心法於自緣緣境有礙塵
礙與緣緣礙異相云何此法於是處有功能
說是處為此法塵名為塵礙心及心法所取
之塵名緣緣礙云何此根於自境相續生及
識於緣緣生說名有礙過此於彼不生故復
入此中礙者以到義謂於自境生此中由障

礙應知十界有礙于相障故若法由塵礙有礙亦由障礙有礙不有四句第一句謂士心界及法界一分相應心法第二句謂五塵第三句謂五根第四句謂法界一分心不相應法若法由塵礙有礙亦由緣緣礙有礙不除後二句若法由緣緣礙有礙必由塵礙有礙有法由塵礙有礙不由緣緣礙有礙如五根大德鳩摩羅羅多說

是處心欲生 他礙令不起 應知是有礙 異此非有礙

說有礙已十八界中幾善幾惡幾無記偈曰
八無記

釋曰何者爲八前所說十種有礙中偈曰
是諸除色聲

釋曰五根香味觸界是八由善惡差別不可
記故故說無記有餘師說約果報不可記故
名無記若介於無流則成反質難偈曰
餘三性

釋曰餘十種界具善惡無記性此中七識界
與無貪等相應是善性若與貪等相應是惡
性所餘是無記性法界與無貪等善相應及
發起擇滅皆是善性與貪等惡相應及發起
是惡性所餘是無記性色界聲界善惡心發
起是善惡性身口業所攝故若異此是無記

性說諸界善等性已十八界中幾於欲界相應幾於色界無色界相應偈曰
欲界一切有

釋曰相應是有義不相離義於欲界中具足十八偈曰
色界十四

釋曰於色界中不具但有十四何者十四偈

曰
除香味及鼻舌識故

釋曰於色界中無香味此二是段食類故由離欲段食於彼受生故由無此塵鼻舌二識亦不得生無緣緣故若介於彼不應立有觸界觸亦是段食類故實介若觸非段食類於彼可有若介香味亦應然是義不然何以故

離食無別用香味如觸觸有別用謂能成根
能為依持及成衣服等故彼處衆生離欲段
食是故香味無用觸則不介有餘師說依止
定及三摩跋提或見色聞聲與輕安相應有
觸勝類能益彼身是故此三於定生處得相
隨生香味不介若介於彼不應有鼻舌二根
是義不然何以故此二有用若離此二身則
醜陋無二根故又言說不成若用如此但須
鼻舌依止為莊嚴身及以言說不須鼻舌二
根是義不然無但依止非根如男根依止於
彼此不生可然以無用故鼻舌依止於彼有
用是故若離根於彼此生則應理若有諸根

無用亦生如於胎中定死衆生無用可生非
無因可生此諸根從何因生於根有愛所有
勝業若人離欲於塵於根決定離欲彼人若
已離欲香味二塵鼻舌二根於彼不應得生
若生鼻舌二根男根云何不生由生醜陋故
若根截如象王陰云何醜陋不必由有用故
生云何生必由因故生雖復醜陋若有因必
應生因旣無此不生彼云何生是義不然與
經相違故經言彼人具足根無闕少是義不
然隨彼所有根說無闕少有何相違若不尔
於彼亦應有男根彼說如此於彼有鼻舌二
根但無香味彼由依內門於六根生貪愛不

由外塵門於男根生愛必由姪觸門起是故此義得成故於色界有十四界偈曰

無色界相應 意法意識界

釋曰已離欲色界於彼受生十界色為性及五識界用彼為依境是故於無色界不得有幾界有流幾界無流意法識三界前所說偈曰

諸有流無流 是三

釋曰若是三界中道諦無為所攝是無流異此是有流偈曰

餘有流

釋曰所餘十五界一向定有流幾界有覺有觀幾界無覺有觀幾界無覺無觀偈曰

有覺亦有觀 定是五識界

釋曰是五識界恒與覺觀相應故言定爲簡異餘界故偈曰

後三有三義

釋曰意界法界意識界是十八中最後故言後此具三品意界意識界與心相應法界除覺觀於欲界及初定有覺有觀於中間定無覺惟無觀從第二定以上乃至有頂無覺無觀一切心不相應法界及中間定觀是覺恒無覺惟有觀無第二覺故惟與觀相應故於欲界及初定觀不入三品中說其名應六何無覺惟有觀無第二觀故與覺相應故故說如

先有覺觀地有四品法一有覺有觀謂除覺
觀所餘心相應法二無覺有觀謂惟是覺三
無覺無觀謂心不相應法四無觀有覺謂惟
是觀偈曰

餘界二所離

釋曰十有色界名餘此十界恒無覺觀與心
不相應故若五識聚有覺觀云何說無分別
偈曰

顯示及憶念 由二無分別

釋曰彼說分別有三一自性分別二顯示分
別三憶念分別五識惟有自性分別無餘二
分別故說無分別如馬一足說言無足此中

自性分別即是覺觀此後明心法中當說後
二分列其相云何次第偈曰

二是散心智 諸念惟心地

釋曰此智與意識相應故名心智非寂定故
名散此智即是顯示分別一切憶念與意識
相應若定若散名憶念分別幾界有緣緣幾
界無緣緣偈曰

七識有緣緣

釋曰謂眼耳鼻舌身識意根意識此七識界
有緣緣能取塵故偈曰

法界中有半

釋曰此亦有緣緣以心法為體故餘十有色

界及法界一分與心不相應法應知無緣緣
幾有執幾無執偈曰

九界非所執

釋曰何者為九七有緣緣果并第八中半偈

曰 八聲

釋曰此九是非所執謂七識界法界聲界偈

曰 餘有二

釋曰餘有二謂或有執或無執此中眼耳鼻

舌身若現在則有執色香味觸現在若與根

不相離亦有執所餘則無執如除根髮毛爪

齒及尿洩唾血等中及於地水等中有執無

執此言何義心及心法攝彼為自依止由彼

摸益乎相隨故是世間說有覺此名有執故
執以覺義所餘名無執幾界四大為性幾界
四大所造為性偈曰

觸界有二種

釋曰觸有四大及四大所造堅等四觸是四
大軟滑等七觸是四大所造依四大生故名
所造偈曰

九有色所造

釋曰五根界四塵界此九但是所造偈曰
及法界一分

釋曰法界中無教色彼說亦是所造所餘七
識界法界中除無教非二種佛陀提婆說十

入唯四大此執不然於經中由決了說四大
及堅等四相故此四大唯是觸故此堅等四
相非眼等所見色等四塵非身根所覺是故
此執不如經中佛世尊說比丘眼根者是內
入依四大是四大所造淨色有色無顯有礙
乃至身根亦亦比丘色者是外入依四大是
四大所造有色有顯有礙比丘聲者是外入
依四大是四大所造有色無顯有礙乃至味
亦亦比丘觸者是外入是四大或依四大是
四大所造有色無顯有礙如此經中由觸一
分攝四大皆盡所餘非四大此義明了可知
復次經中說眼謂肉丸於中是堅是堅類如

此等經但說肉丸與眼根不相離不說眼根於入胎經中說比丘入者謂唯六界此說為顯成就衆生根本復於此經由佛說六種觸入故若不介於汝亦應無受等心法若汝言心法即是心是義不然想受是心法依心生由此經言及說心為本故故此執不如由說心與欲相應是故如前說諸界四大及四大所造是義得成幾界微聚成幾界非微聚成

偈曰

十有色微聚

釋曰是五根界及五塵界微聚所成隣虛衆所成故

阿毗達磨俱舍釋論卷第一

疲

撰床癡反甜上酢徒醎下鹹音臭昌滑反

澀上阻玄立八反反燥下蘇老溼二濕同貓正狸上反莫交音

苗下力反鸚二鵠字鄙界輸詩朱反鈍徒困反

第上如弗音音銷力交反緩玄伴反竅若叫音鼉音蝦音

蟆上音音遐下音音蝙蝠二字音瓜之巧反屎反屍反

俗尿作尿洩上唾替音音

序

闡昌演反頰於葛反擊一計反婆下藪音宏惠徹萌

淵烏玄反靡苗彼反謬苗幼反綜子宋反籍才亦反

闕傾彌反該古哀反梗古猛反禺音愷口反改紇反

何 音 闕 音 焉 一 泥 灘 下 上 他 昆 反 徒 斯

反 音 循 環 二 字 音 還 音 懈 反 古 賣 晷 刻 水 上 俱 柔 北 綺

日 歲 在 丙 強 圉 下 音 御 歲 在 絳 畫 模 莫 胡

鯤 許 救 蒼 葡 上 之 廉 反 下 蒲 比 反



