

出三藏記

才五

四百四十九
肆五

1171



出三藏記集錄下卷第五

釋僧祐撰



肆

新集抄經錄第一

新集安公疑經錄第二

新集疑經錄第三

新集安公注經及雜經志錄第四

小乘迷學竺法度造異儀記第五

長安叡法師喻疑第六



新集抄經錄第一

抄經者蓋撮舉義要也昔安出高抄出修行為大道地經良以廣譯為難故省文略說及支謙出經亦有字抄此並約寫胡本非割斷

成經也而後人弗思肆意抄撮或棊散衆品
或苾部正文旣使聖言離本復令學者逐末
竟陵文宣王慧見明深亦不能免若相競不
已則歲代弥繁蕪黷法寶不其惜歟名部一
成難用刊削其安公時抄悉附本錄新集所
獲撰目如左庶誠來葉無効尤焉

抄華嚴經十四卷

抄方等大集十二卷

抄菩薩地經十二卷

抄法句譬經三十八卷

抄阿差末經四卷

抄淨度三昧經四卷

抄摩訶摩耶經三卷

抄胎經三卷

抄央掘魔羅經二卷

抄報恩經二卷 少上卷

抄頭陀二卷 抄律中事

抄義足經二卷

抄法華藥王品一卷

抄維摩詰所說佛國品一卷

抄維摩詰方便品一卷

抄維摩詰問疾品一卷

抄安般守意經一卷

抄菩薩本業經一卷

抄菩薩本業願行品一卷

抄四諦經要數一卷

抄法律三昧經一卷

抄照明三昧不思議事經一卷

抄諸佛要集經一卷

抄大乘方等要慧經一卷

抄普賢觀懺悔法一卷

抄樂瓔珞莊嚴方便經一卷

抄未曾有因緣經一卷

抄阿毗曇五法行經一卷

抄諸法無行經一卷

抄無為道經一卷

抄分別經一卷

抄德光太子經一卷

抄魔化比丘經一卷

抄優婆塞受戒品一卷

抄優婆塞受戒法一卷

抄貧女為國王夫人經一卷

從華嚴經至貧女為國王夫人

凡三十六部並齊竟陵文宣王所抄也

般若經問論集二十卷

即大智論抄或云要論或云略論或云釋論

右一部凡二十卷廬山沙門釋慧遠

以論文繁積學者難究故略要抄出

抄成實論九卷

齊武帝永明七年十一月竟陵文宣王請定林上寺釋僧

柔小莊嚴寺釋慧次等於普和寺共抄出

淨度三昧抄一卷

律經雜抄一卷

本起抄經一卷

睽抄經一卷

舊錄所載

五百梵律經抄一卷舊錄所載

大海深嶮抄經一卷上六抄經是舊抄今並闕本

抄為法捨身經六卷抄字在上似是文宣王所抄今闕此經

法苑經一百八十九卷此撮一經近世抄集並撰羣經以類相從

雖立号法苑經終入抄數今闕此經

右抄經四十六部凡三百五十二卷

其三十八部一百五十一卷並有經

其八部二百一卷今闕

新集安公疑經錄第二

安法師造

外國僧法學皆跪而口受同師所受若十二
十轉以授後學若有一字異者共相推校得

便擯之僧法無縱也經至晉土其年未遠而
喜事者以沙標金斌斌如也而無括正何以
別真偽乎農者禾草俱存后稷為之歎息金
匱玉石同緘卞和為之懷耻安敢預學次見
涇渭淆雜流龍虵並進豈不耻之今列意謂非
佛經者如左以示將來學士共知鄙倍焉

寶如來經二卷

南海胡作或云寶如來三昧經

定行三昧經一卷

或云捷所問經

真諦比丘慧明經一卷

或云慧明比丘經

尼吒國王經一卷

或云尼吒黃羅國王經

胷有萬字經一卷

或云萬字經

薩和菩經一卷

舊錄云國王

善信女經二卷或云善信經

護身十二妙經一卷一名護世經

度護經一卷或云護法經

毗羅三昧經二卷

善王皇帝經二卷或云善王皇帝經或為一卷

唯務三昧經一卷或作唯無三昧

阿羅呵公經一卷或云相國阿羅呵公經

慧定普遍神通菩薩經一卷舊錄云慧定普遍神通菩薩經

陰馬截經一卷或云陰馬截光明經

大阿育王經一卷云佛在波羅柰者

四事解脫經一卷或云四事解脫人經

大阿那律經一卷非八念者關

貧女人經一卷 名難陀者舊錄云貧女難陀經闕

鑄金像經一卷

四身經一卷 闕

普慧三昧經一卷 闕

阿秋那經一卷 舊錄云阿秋那三昧經闕

兩部獨證經一卷 闕

法本齋經一卷 西涼州來闕

覓歷所傳大比丘尼戒經一卷

右二十六部三十卷

新集疑經偽撰雜錄第三

長阿含經云佛將涅槃為比丘說四大教法

若聞法律當於諸經推其虛實與法相違則

非佛說又大涅槃經云我滅度後諸比丘輩
抄造經典今法淡薄種智所照驗於今矣自
像運澆季浮競者多或憑真以構僞或飾虛
以亂實昔安法師摘出僞經二十六部又指
慧達道人以爲深戒古既有之今亦宜然矣
祐校閱羣經廣集同異約以經律頗見所疑
夫真經體趣融然深遠假託之文辭意淺雜
玉石朱紫無所逃形也今區別所疑注之於
錄并近世妄撰亦標于末並依倚雜經而自
製名題進不聞遠適外域退不見承譯西賓
我聞興於戶牖印可出於曾懷誑誤後學良
足寒心旣躬所見聞寧敢默已嗚呼來葉慎

而察焉

比丘應供法行經一卷

此兼羅什所出疑錄又無

此經前題云羅什出

居士請僧福田經一卷

此經前題云曇無讖出案識所出無此經

灌頂度星招覓斷絕復連經一卷

疑故錄入

決定罪福經一卷

無為道經二卷

情離有罪經一卷

燒香呪願經一卷

或云呪願經

安墓呪經一卷

觀月光菩薩記一卷

佛鉢記一卷

或云佛鉢記甲申年大水及月光菩薩出事

彌勒下教一卷

記在後鉢

九十六種道一卷

右十二部經記或義理乖背或文偈

淺鄙故入疑錄庶耘蕪穰以顯法寶

灌頂經

一卷

一名藥師琉璃光經或名灌頂拔除過罪生死得度經

右一部宋孝武帝大明元年秣陵鹿

野寺比丘慧簡依經抄撰

此經後有續命法所

以遍行於世

提謂波利經二卷

舊別有提謂經一卷

右一部宋孝武時北國比丘曇靖撰

寶車經

一卷

或云妙好寶車菩薩經

右一部北國淮州比丘曇辯撰青州

比丘道侍改治

菩提福藏法化三昧經一卷

右一部齊武帝時比丘道備所撰

備易名
道歡

佛法有六義第一應知一卷

未得本

六通無礙六根淨業義門一卷

未得本

右二部齊武帝時比丘釋法願抄集

經義所出雖弘經義異於偽造然既

立名号則別成一部懼後代疑亂故明

注于錄

佛所制名數經五卷

右一部齊武帝時比丘釋王宗所撰

抄集眾經有似數林但題稱佛制懼

亂名實故注于錄

衆經要攬法偈二十一首一卷

右一部梁天監二年比丘釋道歡撰
右合二十部二十六卷

疑經兩錄合四十六部五十六卷其
三十八部失源八部有人名

新集安公注經及雜經志錄第四

夫日月麗天衆星助耀雨從龍降滂池佐潤
由是豐澤洪沾大明煥赫也而猶有燠火於
雲夜抱瓮於漢陰者時有所不足也佛之著
教真人發起大行於外國有自來矣延及此
土當漢之末世晉之盛德也然方言殊音文
質從異譯胡爲晉出非一人或善胡而質晉

或善晉而未備胡衆經浩然難以折中竊不自量敢預僧數旣荷佐化之名何得素餐終日乎輒以洒掃之餘暇注衆經如左非敢自必必值聖心庶望考文時有合義願將來善知識不咎其默守冀抱炁燠火謹有微益

光讚折中解一卷

光讚抄解一卷

般若放光品者分別盡漏而不證入地也源流浩汗厥義幽邃非彼草次可見宗廟之義也安爲折疑准一卷折疑略二卷起盡解一卷道行品者般若抄也佛去世後外國高明者撰也辭句質複首尾平隱爲集異注一卷

大小十二門者禪思之奧府也為各作注大

作注大十二門二卷小十二門一卷今有

了本生死者四諦四信之玄數也為注一卷今有

密迹金剛經持心梵天經右二經者護公所

出也多有隱義為作甄解一卷

賢劫八萬四千度無極者大乘之妙目也為

解一卷

人本欲生經者九止八脫之妙要也為注撮

解一卷今有

安般守意多念之要藥也為解一卷今有

陰持入者世高所出殘經也淵流美妙至道

直逕也為注二卷今有

大道地者修行抄也外國所抄爲注一卷衆
經衆行或有未曾共知者安集之爲十法句
義一卷連雜解共卷

義指者外國沙門於此土所傳義也云諸部
訓異欲廣來學視聽也增之爲注一卷

九十八結者阿毗曇之要義爲解一卷連約

通解共卷

又爲三十二相解一卷

三界諸天混然淆雜安爲錄一卷

今有

此土衆經出不一時自孝靈光和已來迄今
晉康寧二年近二百載值殘出殘遇全出全
非是一人難卒綜理爲之錄一卷

今有

荅沙汰難二卷

荅法將難一卷

西域志一卷

凡二十七卷其諸天錄經錄及荅沙汰難至西域志雖非注經今依安舊錄附之于末

借法尼所誦出經入疑錄

寶頂經一卷

永元元年出時年九歲

淨土經七卷

永元元年出時年九歲

正頂經一卷

永元元年出時年九歲

法華經一卷

永元元年出時年九歲

藥草經一卷

永元二年出時年十歲

太子經一卷

永元二年出時年十歲

伽耶波經一卷 永元二年出時年十歲

波羅柰經二卷 中興元年出時年十二

優婁頻經一卷 中興元年出時年十二

益意經二卷 天監元年出時年十三 智遠承旨

般若得經一卷 天監元年出時年十三 智遠承旨

華嚴瓔珞經一卷 天監元年出時年十三 智遠承旨

天監元年出時年十三 智遠承旨

喻陁衛經一卷

天監四年臺內華光殿出 時年十六

阿那含經二卷

天監四年出時年十六

妙音師子吼經三卷

天監四年出時年十六借張家

出乘師子吼經一卷

天監三年出時年十五

勝鬘經一卷

永元元年出時年九歲

優曇經一卷

永元元年出時年九歲

妙莊嚴經四卷

永元元年出時年九歲

維摩經一卷

江家出

序七出經一卷

右二十一種經凡三十五卷

經如前件齊末太學博士江泌處女尼子所出初尼子年在齧齒有時閉目靜坐誦出此經或說上天或稱神授發言通利有如宿習

令人寫出俄而還止經歷旬朔續復如前京
都道俗咸傳其異 今上勅見面問所以其
依事奉答不異常人然篤信正法少修梵行
父母欲嫁之誓而弗許後遂出家名僧法住
青園寺祐旣收集正典檢括異聞事接耳目
就求省視其家秘隱不以見示唯得妙音師
子吼經三卷以備疑經之錄此尼以天監四年
三月亡有好事者得其文疏前後所出經二十
餘卷厥舅孫質以爲真經行疏勸化收拾傳
寫旣染毫牘必存於世昔漢建安末濟陰丁
氏之妻忽如中疾便能胡語又求紙筆自爲
胡書復有西域胡人見其此書云是經別推

尋往古不無此事但義非金口又無師譯取
捨兼懷故附之疑例

薩婆若陀眷屬莊嚴經一卷

二十餘紙

右一部梁天監九年郢州頭陀道人
妙光戒歲七臘矯以勝相諸尼嫗人
僉稱聖道彼州僧正議欲驅擯遂潛
下都在普如寺造作此經又寫在屏
風紅紗映覆香花供養雲集四部
供煙塞事源顯發

勅付建康辯覈疑狀云抄略諸經多有私意
妄造借書人路琰屬辭潤色獄牒妙光巧詐
事應斬刑路琰同謀十歲謫戍即以其年四

月二十一日

勅僧正慧超令喚京師能講大法師宿德如
僧祐曇准等二十人共至建康前辯妙光事
超即奉旨與曇准僧祐法寵慧令慧集智藏
僧旻法雲等二十人於繇辯問妙光伏罪事
事如牒衆僧詳議依律擯治天恩免死恐於
偏地復爲惑亂長繫東冶即收拾此經得二
十餘本及屏風於縣燒除然猶有零散恐亂
後生故復略記

薩婆若陀長者是妙光父名妙
光弟名金剛德體弟子名師子

法苑經一百八十九卷

抄爲法捨身經六卷

右二部蓋近世所集未詳年代人名

悉摠集羣經以類相從既立号法苑
則疑於別經故注記其名以示後學
卷數雖多猶是前錄衆經故不入部

最之限

小乘迷學竺法度造異儀記第五

夫至人應世觀衆生根根力不同設教亦異
是以三乘立軌隨機而發五時說法應契而
化浴麁以至妙因小以及大階漸殊時教之
體也自正法稍遠受學乖舛外域諸國或偏
執小乘最後涅槃顯明佛性而猶執初教可
謂膠柱鼓琴者也元嘉中外國商人竺婆勒
久停廣州每往來求利於南康郡生見仍名

南康長易字金伽後得入道爲曇摩耶舍弟子改名法度其人貌雖外國實生漢土天竺科軌非其所諳但性存矯異欲以攝物故執學小乘云無十方佛唯禮釋迦而已大乘經典不聽讀誦反抄著衣以此爲法常用銅鉢無別應器乃令諸尼作鎮肩衣似尼師壇縫之爲囊恒著肩而不用坐以表衆異每至出路相捉而行布薩悔過但伏地相向而不胡跪法度善閑漢言至授戒先作胡語不令漢知案律之明文授法資解言不相領不得法事而竺度昧罔面行詭術明識之衆咸共駭棄唯宋故丹楊尹顏竣女宣業寺尼法如

交州刺史張牧女和光寺尼普明等信受其
教以爲真實雖出貴族而識謝慧心毀咎方
等旣絕法雨妄學詭科乖背律儀來苦方深
良可愍傷自正化東流大乘日曜英哲頂受
遍寓服膺而使迷僞之人專行偏教莫惑振
止何其甚哉昔慧導拘滯疑惑大品曇樂偏
執非撥法華罔天下之明信已情之謬閔中
大衆固已指爲無間矣至如彭城僧淵誹謗
涅槃舌根銷爛現表厥殃大乘難誣亦可驗
也尋三人之惑並惡止其躬而竺度之悖以
毒飲人凡女人之性智弱信強一受僞教則
同惑相挺故京師數寺遂塵異法東境尼衆

亦時染此風將恐邪路易開淄汗不已嗟乎
斯豈魔斷大乘故先侮女人歟此實開士之
所痛悼而法主所宜匡制也大方便經云釋
迦如來昔爲比丘專以四阿含教化謗毀方
等於無數劫受大苦報從阿鼻出發大乘心
致成正覺後進之賢宜思防斷古今明誠可
不慎乎

昔慧叡法師久歎愚迷製此喻疑防於今日
故存之錄末雖於錄非類顯證同矣
喻疑第六

長安叡法師

夫應而不寂感之者至感有精麤應亦不一

影響理也若以方期之非徒乘其圓乃亦喪其方故以備聞之悟喻其所疑疑非膏肓庶必爲治若治所不至喻復其如之何並可詳覽往喻昔漢室中興孝明之世無盡之照始得輝光此壤於二五之照當是像法之初自尔已來西域名人安侯之徒相繼而至大化文言漸得淵照邊俗陶其鄙倍漢末魏初廣陵彭城二相出家並能任持大照尋味之賢始有講次而恢之以裕義迂之以配說下至法祖孟詳法行康會之徒撰集諸經宣暢幽旨粗得充允視聽暨今附文求旨義不遠宗言不乖實起之於亡師及至符并龜茲三王

來朝持法之宗亦並與經俱集究摩羅法師
至自龜茲持律三藏集自罽賓禪師徒衆尋
亦並集關中洋洋十數年中當是大法後興
興之盛也叡才常人鄙而得廁對宗匠陶譯
玄典法言無日不聞聞之無要不記故敢依
准所聞寄之紙墨以宣所懷什公云大教興
世五十餘年言無不實實無不益益而爲言
無非教也實而爲稱無非寶也寶以如意爲
喻教以正失爲體若能體其隨宜之旨則言
無不深若守其一照則或無不至今此世界
以雜爲名則知本自離薄本自離薄則易爲
風波風波易以動不淳易爲離易動易離故

大聖隨宜而進進之不以一途三乘雜化由
之而起三藏祛其滯般若除其虛妄法華
開一究竟泥洹闡其實化此三津開照照無
匱矣但優劣在乎人深淺在其悟任分而行
無所感否前五百年也此五百年中得道者
多不得者少以多言之故曰正法後五百年
唯相是非執競盈路得道者少不得者多亦
以多目之名爲像法像而非真失之由人田
人之失乃有非跋真言斧戟實化無擇起於
曾中不救出自脣吻三十六國小乘人也此
豐流於秦地慧導之徒遂復不信大品旣蒙
什公入闕開託真照般若之明復得輝光末

俗朗茲實化尋出法華開方便門令一實究竟
廣其津途欣樂之家景仰沐浴真復不知老
之將至而曇樂道人以偏執之見而復非之
自畢幽途永不可誨今大般泥洹經法顯道
人遠尋真本於天竺得之持至楊都大集京
師義學之僧百有餘人禪師執本叅而譯之
詳而出之此經云泥洹不滅佛有真我一切
衆生皆有佛性皆有佛性學得成佛佛有真
我故聖鏡特宗而爲衆聖中王泥洹永存爲
應照之本大化不泯真本存焉而復致疑安
於漸照而排跋真誨任其偏執而自幽不救
其可如乎此正是法華開佛知見開佛知見今

始可悟金以瑩明顯發可如而復非之大化
之由而有此心經言闡提真不虛也此大法
三門皆有成證昔朱士行既襲真式以大法
爲己任於雒陽講中小品亦往往不通乃出
流沙尋求大品既至于填果得真本即遣弟
子十人送至雒陽出爲晉音未發之間彼土
小乘學者乃以聞王云漢地沙門乃以娑羅
門書惑亂真言王爲地主若不折之斷絕大
法聳盲漢地王之咎也王即不聽時朱士行
乃求燒經爲證王亦從其所求積薪十車於
殿階下以火焚之士行臨階而發誠誓若漢
地大化應流布者經當不燒若其不應命也

如何言已投之火即爲滅不損一字遂得有
此法華正本於于填大國輝光重壤踊出空
中而得流此此大般泥洹經既出之後而有
嫌其文不便者而更改之人情小惑有慧祐
道人私以正本雇人寫之客書之家忽然火
起三十餘家一時蕩然寫經人於灰火之中
求銅鐵器物忽見所寫經本在火不燒及其所
寫一紙陌外亦燒字亦無損餘諸巾紙寫經
竹筒皆爲灰燼此三經者如什公所言是大
化三門無極真體皆有神驗無所疑也什
公時雖未有大般泥洹文已有法身經明佛
法身即是泥洹與今所出若合符契此公若

得聞此佛有真我一切衆生皆有佛性便當
應如白日朗其曾襟甘露潤其四體無所疑
也何以知之每至苦問佛之真主亦復虛妄
積功累德誰爲不惑之本或時有言佛若虛
妄誰爲真者若是虛妄積功累德誰爲其主
如其所探今言佛有真業衆生有真性雖未
見其經證明評量意便爲不乖而亦曾問此
土先有經言一切衆生皆當作佛此當何答
言法華開佛知見亦可皆有爲佛性若有佛
性復何爲不得皆作佛耶但此法華所明明
其唯有佛乘無二無三不明一切衆生皆當
作佛皆當作佛我未見之亦不抑言無也若

得聞此正言真是會其心府故知聞之必深信受同吾之肆學正法者小可虛其衿帶更聽往喻如三十六國著小乘者亦復自以爲日月之明無以進於已也而大心寥朗乃能鄙其狂而偏執自貽重罪慧導之非大品而尊重三藏亦不自以爲照不周也曇樂之非法華憑陵其氣自以爲是天下悠悠唯已一人言其意亦無所與讓今疑大般泥洹者遠而求之正當以一切衆生皆有佛性爲不通真照真照自可照其虛妄真復何須其照一切衆生既有僞矣別有真性爲不變之本所以陶練旣精真性乃發恒以大慧之明除其

虛妄虛妄既盡法身獨存爲應化之本應其所化能成之緣一人不度吾終不捨此義如驗復何爲疑耶若於真性法身而復致疑者恐此邪心無處不惑佛之真我尚復生疑亦可不信佛有正覺之照而爲一切種智也般若之明自是照虛妄之神器復何與佛之真我法身常存一切皆有佛之真性真性存焉學不越涯成不乖本乎而欲以真照無虛言言而亦無佛我亦無泥洹是邪見也但知執此照惑之明不知無惑之性非其照也爲欲以此誣訶天下天下之人何可誣也所以遂不閑默而驟明此照者是惜一肆之上而有

鑠金之說一市之中而言有虎者三易惑之
徒則將為之所染皆為不救之物亦不得已
而言之豈其好明人罪耶實是蝮蛇螫手不
得不斬幸有深識者體其不默之旨未深入
者尋而悟之以來自清之路如其已不可喻
吾復其如之何

出三藏記集錄下卷第五

肆

綦

其音

苾

瓜字

黷

音讀

刊

削

上

苦

寒

反

推

按

上尺

追

反

窮

問

其

實

正

儼

殞

二字

正

作

擯

必

逐也

斌

斌

鄙

民

反

匱

求

位

反

卞

和

上

皮

變

反

涇

涪

上音

經

下

戶

交

澆

古

堯

耘

除

音

去

蕪

穰

上

音

無草

詐反 1年 昌謹 也 | 藪 反 上 反 也 草下俱
 尼 亂反 綜 甄 也 胡道也 也 草下俱
 謳 換齒 理 別居 析 也 猛
 句 下 齒小兒長 反 上 識延分先 澆池
 反 烏 之 歲 揔 也 宋 直 逕 也 反 幽 上
 僉 也 太音 路 下 閉 音 煥 赫 客 上 音
 皆 上 廉 反 列 江 泌 作 定 黨 音 幽 邃 盛 下 許
 敷 郢州 領 上 盈 齧 齧 反 下 思 遂 浩 然
 也 開 隔 反 矯 小居 下 音 反 戶 也 遂 然

東 治 反 以 檢 謫 戍 詩 上 音 摘 兵 責 也 下 旻 美 巾
 會 也 | 識 野 膠 柱 筆 之 柱 謂 不通 膠 粘 琴 諳 甘 烏
 些 亦 下 也 詭 1音 也 委 反 亥 胡 解 上 反 不 變 也 甘 烏
 挺 下 詩 取 也 紫 服 膺 下 伏 從 其 道 也 身 誣 顏 竣 無 1反 上
 悼 傷 下 音 也 盜 膏 育 處 高 膏 脂 育 膜 之 中 以 壞
 和 下 也 詩 取 也 服 膺 汗 下 側 思 反 反 侮 輕 武 痛
 也 盜 膏 育 處 高 膏 脂 育 膜 之 中 以 壞

汝兩恢苦回迂委于粗才古暨今上及其器祛

丘魚反
也散也除闡昌演反威否反則郎善惡方也

齊戟下上音甫反銞也脣吻兩下武粉反口氾忍緬

滅也瑩明光上紆定反襲習音錐浴音灰燼反下徐之刃

也餘劔衿二字正作育襟探土舍反寥朗彫上郎

大貝遠貽與也反悠遠音由鑠金若上詩反復虵上芳

代
螫呼各反一百
釋虵行毒也



