

左龠外集
一

四十一

Vertical text in a rectangular frame, likely a title or chapter heading.

Vertical text at the bottom of the rectangular frame.

左
龠
外
集

寧武
南氏
校印

左龔外集目錄

卷一

象盡意論 國故四 民國八年

易卦應齊詩三基說 四川四、又中國三 元年

附 三基應曆說

齊詩曆用顓頊說

迨鶴壽齊詩翼氏學書後

古尚書五服說 (下佚) 鈎沈 三

駁秦誓答問 (未完) 國粹二 民元前七年

中古文考 中國五、又華國第一年十二 五年

今文尚書無序說 四川七 二年

附 陳氏壽祺今文有序十七證駁義

周明堂考 手稿、又四川十、又鈎沈 二年

附 東宮考

周書少昊考 四川十 二年

邶鄘衛考 國粹六十 前三年

齊詩國風分主八節說 手稿、又唯一

附 詩緯星象說

齊詩大小雅分主八節說 手稿、又唯一

卷二

古周禮公卿說 中國四 五年

方伯考 四川十二 (二年)

王畿考上中下 手稿 四川四、又中國三、元年

王畿田制考上下 手稿、又四川十二 二年

囿方百里考 手稿

釋矩 國粹廿八 前五年

周禮說 手稿、又鈎沈 三年

王制篇集證 (未完) 國粹卅六 前五年

月令論 四川 十二年

中庸說 手稿、又國故四 八年

中庸問答 傳抄本 文字不同之處

格物解 國粹卅五 前五年

孝慈問答 手稿二本

禮問答 手稿

父喪未成服而子卒斂以吉服駁 手稿 (六年)

卷三

春秋原名 四川 十一年 二年

司馬遷左傳義序例 國粹卅七、卅八 前五年

書春秋繁露止雨篇後 手稿、又四川 十二年

公羊解詁誤字 傳抄本

達巷黨人考 手稿、又鈎沈、又三年四川九三年

劉向撰五經通義五經要義五經雜義辨 國粹七十前二年

讖緯論 國粹六前七年

法言李注非故本考 手稿、又四川十二年

卷四

漢代古文學辨証 國粹廿四至三十前六年

一 辨明漢代以前經無今古文之分

二 論今古文之分僅以文字不同之故

三 論古經亡於秦火

四 辨明今古文立說多同非分兩派

五 論西漢初年學者多治古文學

六 論西漢今文家不廢古文

七 論宋于庭之說不足信

八 辨魏氏之說不可從

九 論龔氏之說不足信

十 總論

卷五

論孔子無改制之事 國粹廿三至廿五 前六年

非古虛上下 鈞沈、又中國五、又四川十 二年

卷六

正名隅論 (未完)國粹廿二、廿三 前六年

論小學與社會學之關係三十三則 甲辰警鐘 [前九年]

舅 姑 婦

賦

君 林 烝

田

尊酋

社

牧

賁

民

社會進化字徵

則賊

鍊

或國

邑

田漁游牧耕稼時代字徵

我

酋公仇尤由鬼九

仁

能爵朋燕為豪

臣儒

水

句吳於越邾婁

教敦宗

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十

三 三 三 三 三

雷電

星量東

贅

古音重濁六證

今方言證古

字音象物聲

黎民

姓

論中土文字有益於世界 國粹四十六 前四年

中國文字流弊論 國文典問答附錄 〔前九年〕

卷七

物名溯源 國粹廿六 前五年

物名溯源續補 國粹廿八 前五年

論前儒誤解物類之原因 國粹卅一 前五年

駢詞無定字釋例 國粹卅三 前五年

古本字考 四川五、又鈞沈 〔元年〕

古重文考 四川十 二年

殷章同字考 國粹六十 前三年

釋籍 手稿 公刻 論 (未完) 國粹廿六卅二卅五 前五年

古籍示期互譌考 手稿、又四川十五 二年

憲法解 丙午政藝 前六年 前五年

鞠躬解 手稿、又雅言七 前三年

共和解 抄本 于中日紀念會前稿

老子韵表 (未完) 國粹十四 前六年 前八年

第一部 之類 前無遺 甲辰 前八年

第二部 脂類

卷八 國粹十六廿三廿五 前六年

古學起原論 國粹八、十一 前七年 前六年

論古學出於宗教 前六年

論古學由於實驗 前六年

古學出於史官論 國粹一 前七年

補古學出於史官論 國粹十七 前六年

古學出於官守論 (未完)國粹十四、十五 前六年

中國哲學起原考 (未完)國粹十六、廿三、廿五 前六年

卷九

論孔教與中國政治無涉 甲辰警鐘 前八年

讀某君孔子生日演說稿書後 甲辰政藝 [前八年]

附 某君孔子生日紀念會演說辭

孔學真論 國粹十七 前六年

荀子名學發微 國粹卅二 前五年

儒家出於司徒之官說 國粹卅三 前五年

儒學法學分歧論 (未完)國粹廿九、卅一、卅五 前五年

鮑生學術發微 天義某期 前五年

論古今學風變遷與政俗之關係(未完)丁未政藝 前五年

王學釋疑(未完)國粹廿六 前五年

近儒學術統系論 國粹廿八 前五年

清儒得失論 民報十四 [前五年]

近代漢學變遷論 國粹卅一 前五年

卷十

典禮為一切政治學術之總稱考 國粹十三 前六年

政治名詞起原考(未完)國粹卅 前五年

周代官制發微 丙午政藝 前六年

春秋時代官制考(未完)國粹卅一、卅二、卅四 前五年

春秋時代地方行政考(未完)國粹廿二 前六年

論歷代中央官制之變遷 國粹廿七、廿八 前五年

漢代法制發微 丙午政藝 前六年

論古代人民以尙武立國 國粹二

氏姓學發微 (未完) 國粹廿九、五十一

卷十一

周曆典 四川二、又中國四 元年

古代要服荒服建國考 (未完) 國粹卅 前五年

秦四十郡考 國粹四十九 前四年

遼史地理考 國粹四十、四十二 前四年

元祕史地理考証駁 手稿

編輯鄉土志序例 國粹廿一至廿四 前六年

元太祖征西域年月考上中下 國粹六十七 前二年

卷十二

勸各省州縣編輯書籍志啓及凡例 國粹十八 前六年

論中國宜建藏書樓 國粹十九 前六年

校讐通義箴言 四川八、又鈎沈 二年

古代鏤金學發微 國粹廿七 前五年

中國古用石器考 國粹廿七 前五年

論考古學莫備於金石 (未完) 國粹卅五 前五年

周代吉金年月考 國粹七十三 前二年

唐故文林郎守益州導江縣主簿飛騎尉張府君墓誌跋

尾 國粹五十八 前三年

唐張氏墓誌銘釋 國粹卅七 前五年

蜀中金石見聞錄 四川一 [元年]

卷十三

中國美術學變遷論 (未完) 國粹卅、卅一 前五年

論美術與徵實之學不同 國粹卅三 前五年

論美術援地而區 國粹卅一 前五年

書法分方圓二派考 國粹卅二 前五年

古今畫學變遷論 國粹廿六 前五年

舞法起於祀神考 國粹廿七 前五年

原戲 國粹卅四 前五年

文章原始 國粹一 前七年

論近世文學之變遷 國粹廿六 前五年

論說部與文學之關係 國粹卅六 前五年

文例舉隅 國粹卅五 前五年

文例釋要 國粹四十五、五十 前四年

蒐集文章志材料方法 國故三 八年

讀全唐詩發微 國粹四十六 前四年

國文雜記 國文典問答附錄 [前九年]

黃帝紀年說 黃帝魂 [前九年]

附 黃帝降生後大事略表

王船山史說申義 黃帝魂 前九年

論中國並不保存國粹 甲辰警鐘 前八年

普告漢人 天討 [前五年]

利害平等論 民報十三 [前五年]

悲佃篇 民報十五 [前五年]

衡報發刊詞 衡報一 [前四年]

論中國古代財政國有之弊 國粹五十五 前三年

卷十五

廢舊曆論 手稿、又中國四、又華國第一年八 [元年]

信義論 手稿

駁稽叔夜養生論 手稿

駁何衡陽報應問

手稿、又抄本、又四川十二年

定命論

四川十二年

附 講學詞

餘慶餘殃論

手稿

心感論

手稿

刑禮論

中國一三年

君政復古論上中

中國一、二、五年

立廟議

中國一五年

聯邦駁議

中國三五年

卷十六

答章太炎論左傳書

國粹廿五式〔前六年〕

附 章君來書

又章君答書

丁未答錢玄同書 原札 [前五年]

戊申答錢玄同書 原札 [前四年]

民國三年答錢玄同書 原札、又手稿 [三年]

與鄧秋枚書 國粹四十 前四年

與端方書 原札影印(見文獻叢編世) [前三年]

與人論文書 四川三、又中國五 元年

與廖季平書 手稿

與廖季平論天人書 手稿、又三年四川七、又中國二 三年

答四川國學學校諸生問說文書九首 手稿、又雅言八、九

二年

答江炎書 手稿

與謝无量書二首 手稿二本、又獨立七、又甲寅一 元年

與吳伯埶書三首 手稿、又抄本、又四川一、又獨立廿八廿

九合冊 元年

與某君書 抄本

與四川都督尹昌衡論川邊書 手稿

與四川民政長張修爵論川邊書 手稿

與四川都督胡景伊薦陳度書 手稿

與四川都督胡景伊書 手稿

與成都國學院同人書 手稿

與朱雲石書 手稿

與楊贊襄書 手稿

與圓承法師書 手稿，又三年四川五 三年

答羅芸裳書 手稿，又抄本，又三年四川五 三年

答賀伯中書 手稿

答諸貞壯書 手稿，又抄本

答桂蔚丞書二首 手稿

答康寶恕書 手稿二本、又雅言七 三年

答方勇論太誓答問書 抄本、又中國五 五年

答黃侃問孔子生卒月日書二首 國學厄林

請立京師圖書館呈 手稿 丁未 趙 前正平

蜀學祀文翁議 國故一 八年 丁未 趙 前正平

包頭西北屯田議 手稿 丁未 趙 前正平

校生打靶議 手稿、又抄本 丁未 趙 前正平

禁伐京西森林議 手稿

卷十七

王弼易略例明彖篇補釋自序 國故四 八年 八平

晏子春秋勦補跋 手稿 〔前一年〕 八平

春秋繁露勦補自序 手稿三本、又抄本 八平

近儒學案序目 甲辰警鐘、又甲辰政藝 前八年

習齋學案序 甲辰警鐘、又甲辰政藝 前八年

幽薊顏門學案序 甲辰警鐘、又甲辰政藝 前八年

并青雍豫顏門學案序 甲辰警鐘、又甲辰政藝 前八年

東原學案序 國粹五 前七年

江寧鄉土歷史教科書序 丁未政藝 前五年

江寧鄉土地理教科書序 丁未政藝 前五年

江蘇鄉土歷史教科書序 丁未政藝 前五年

江蘇鄉土地理教科書序 丁未政藝 前五年

安徽鄉土歷史教科書序 丁未政藝 前五年

安徽鄉土地理教科書序 丁未政藝 前五年

宋拓漢石經殘字跋 手稿 前五年

周易懸象序 手稿

新方言序 國粹四十三 [前五年]

名原序 抄本、又國故三、四 八年

毛詩正韻序 國學卮林

音論序贊 抄本、又國故三、又制言六 八年

小學達詁錄序 手稿

中國文字問題序 四川六、又甲寅二 [三年]

梵文典序 天義某期、又國粹四十四 前四年

陳去病清祕史序 見本書 [前八年]

咸同淮揚客將傳序贊 手稿 [七年]

重刻洪氏元史西北地附錄釋地序 國粹二 前七年

雁蕩金石志序 國粹八 [前七年]

讀諸子札記序 手稿

匡謬正俗校証序 手稿、又四川十 二年

包慎伯說儲跋 見本書 [前九年]

明劉應秋先生遺著序 手稿 [八年]

書曝書亭集後 國粹廿二、前六年

書汪小穀先生遺書後 國粹廿二、[前六年]

東之文鈔序 國粹八十 [前三年]

籀膏述林序 抄本、又國故四 八年

廖氏學案序 手稿、又抄本、又三年四川四 三年

方子叢稿序 抄本、又中國二 [四年]

天寶宮詞序 國粹四 前七年

容拙齋文鈔序 抄本

洪盒官書序 手稿

退郭詩鈔序 國故二 八年

吟蕙堂詩集序 手稿三 [前五卷]

黃衡希甫居詩集序 手稿

元殘畫跋 手稿

孫犢山春湖餞別圖序 國粹一 [前十年]

呂玄屏江左臥遊圖序 國故四 八年

蓉溪訪古圖記 手稿 [二年]

松陵文集序 國粹四十二 前四年

駢文讀本序 手稿

國粹學報三周年祝詞 國粹卅八 [前四年]

四川國學會序 四川一、又獨立廿八廿九合冊 / 元年

國學學校同學錄序 四川十一 [三年]

國立北京大學廿周年紀念冊題詞 抄本、又見本書

卷十八

王良傳 國粹十 前七年

劉永澄傳 國粹十五 前六年

梁于浹傳 國粹十一 前七年

孫蘭傳 國粹九 前七年

徐石麒傳 國粹廿三 前六年

蔡廷治傳 國粹卅五 前五年

王玉藻傳 國粹廿三 前六年

廣陵三奇士傳 國粹卅五 前五年

顏李二先生傳 國粹十二 前七年

朱澤溥傳 國粹十六 前六年

汪紱傳 國粹廿二 前六年

全祖望傳 國粹十一 前七年

戴震傳 國粹十三 前六年

崔述傳 國粹卅四 前五年

田寶臣傳 國粹卅九 前四年

戴望傳 國粹十四 前六年

李長年傳 手稿

陳慶光傳 手稿

林慶鏞傳 手稿

費啓豐傳 抄本

馬孝子傳 手稿

張榮仁傳 手稿

孝子薛成傳 手稿

徐慕達傳 手稿

節孝君陳母傳 國粹十三 前六年

唐節母楊孺人家傳 手稿

胡鴻湘妻王宜人傳 手稿

艾子熙妻唐孺人傳 手稿

仲兄許仲先生行狀 手稿

卷十九

清故四川候補知縣趙君墓表 手稿

清故四川候補知縣方君墓表 手稿

清故湖北候補知縣徐君墓表 手稿

清故甘肅直隸州知州許君墓表 手稿

處士田君墓表 手稿

清故內閣中書韓君闕銘 中國四 五年

清故三等侍衛楊君闕銘 手稿、又中國四 五年

清故四川參將沈君闕銘 中國四 五年

清故署茂州知州毛君闕銘 手稿

清故四川直隸州知州姜君闕銘 手稿

清故象州知州韓君闕銘

手稿

清故四川候補知縣程君闕銘

手稿

鄧繩侯先生闕銘

手稿

故民李君闕銘

手稿

清故舉人洪君闕銘

手稿

清故陝西候補直隸州知州吳君碑頌

手稿

清故東鄉縣知縣陳君碑頌

手稿

清故四川直隸州知州甘君碑頌

手稿

清故刑部尙書史公墓碑

(下佚)國故四

八年

清故山東候補道高君墓碑

手稿

清故四川即補道蘇君墓碑

手稿、又中國二五年

劉節婦楊氏墓碑

手稿、又抄本二本

故民吳駿卿義行碑

中國二五年

屈君別碑 國故一、又華國第二年七 八年

陳君式仁別碑 手稿 〔二年〕

鄭大雍墓碣 手稿

孝子衛洪基碑 手稿、又華國第二年十一

鍾太夫人程氏神誥 手稿

清三等輕車都尉楊君墓誌銘 手稿、又鈞沈 三年

清故陝西候補知縣邵君墓誌銘 手稿

清故武進縣學教諭何先生墓誌銘 手稿

王孺人墓誌銘 手稿、又抄本

前四川提督丁公墓誌銘 抄本、又四川五 二年

陳恭人墓誌銘 手稿、又抄本

山西候補知縣婁君墓誌銘 手稿

徐孺人墓誌銘 手稿、又抄本

前四川彭山縣知縣康君墓誌銘 碑拓本、又抄本、又四川

九、又雅言一二年

舒兆熊妻夏孺人墓誌銘 手稿、又鈎沈 三年

隱士秦君墓誌銘 國故四、又華國第二年七 八年

舒文波妻王孺人墓誌銘 手稿、又抄本

女頰壙銘 手稿

李氏女壙銘 手稿

故山西知縣汪徵典神祠銘 中國四 五年

故雲南試用巡檢方寅亮神祠銘 中國四 五年

清故龍安府知府伊君功德頌 手稿

清寧遠府知府魏君功德頌 手稿

清故馬邊廳同知尹君去思碑 手稿

成都丁公祠碑 手稿

成都駱文忠公祠碑記 手稿

清夏提督克三巖碑頌 手稿

西安程公塘頌 手稿

成都三皇廟碑 手稿

成都黃帝廟碑 手稿

成都黃帝廟別碑 手稿

成都江濱廟碑 手稿

武陟重修縣城碑 手稿

涪州蘭市鎮里社碑 中國二五年

山西兩江會館記 碑拓本 [前二年]

卷二十

貞孝唐大姑誄 手稿二本、又中國三五年

翟安道妻馮氏誄 手稿、又抄本

鄧亞珍誄

手稿

鹽城陶君誄

手稿

何大姑哀讚

手稿

〔五年〕

党母李孺人哀讚

手稿

〔八年〕

呂森妻王夫人哀詞

手稿二本

〔八年〕

祭夏口火神廟文

手稿

萬載孝廉方正于達璋八十壽言

手稿

梁山皮君壽言

手稿二本

〔二年〕

沈夫人五十壽序

抄本

〔四年〕

招蝙蝠文

國粹七

前七年

軫春思詞

手稿、又抄本

〔前一年〕

悲秋詞

手稿、又抄本

〔前一年〕

休思賦

抄本、又四川十二、又鈎沈、又中國一 二年

曠情賦 抄本、又四川十二年

出峽賦 中國一〔二年〕

弔旅冢賦 手稿

程于直冠子箴 手稿

函谷關銘 國粹四 前七年

廣元公立雨壇銘 手稿

溫江李龍丘玉珮銘 手稿

毬盤銘 手稿、又抄本二本

秀山學宮鄉飲頌 手稿

郫縣嘉禾頌 手稿

江水頌 手稿

六儒頌 國粹八 前七年

倉場侍郎桂公清像贊 手稿、又抄本二本

揚州前哲畫象記 國粹九 前七年

眞州看山記 國粹十二 前七年

邗故拾遺 國粹廿三、廿五、卅三 前六年

光漢室叢談 國粹十六 前六年

右文三百三十七篇 (附篇不計，一文分上中下者以

一篇計，書札數首合刻者亦以一篇計)今編爲左盦外集，

凡二十卷：卷一至卷五，論羣經、緯學爲漢代經說之一派，

故「讖緯論」一篇歸此類，「法言李注非故本考」一篇無

類可歸，因附入焉；卷六及卷七，論小學；卷八及卷九，論古

今學術思想；卷十，論政治及官制，「氏姓學發微」一篇

附焉；卷十一，論曆法及地理，「編輯鄉土志序例」及「元

太祖征西域年月考」兩篇附焉；卷十二，論圖書及金石，

卷十三，論藝術及文學；卷十四及十五，爲關於劉君思想

前後變遷諸作，卷十六，書札，呈及議附焉；卷十七，序跋，自序列前，序他人書者列後；卷十八，傳狀，略以所傳者之時代爲次；卷十九，碑誌，序次與傳狀同；卷二十，哀祭，壽序，辭賦及雜記。

此二十卷文字之撰著時代，起民元前十年壬寅，迄民國八年己未，互十有八年。

其材料之來源，計有三處：一爲報紙及雜誌，二爲手稿及抄本，三爲他處所見之序跋書札等等。

報紙及雜誌，係鄭友漁君及余兩人所蒐得者，凡十有七種，或全份，或零冊，或零篇，茲略按其出版之時代，列如左方：

政藝通報（彙訂本稱爲政藝叢書）

民元前十

年壬寅創刊，得六年，爲壬寅至丁未所出版者，

有文二十篇（目中簡稱爲政藝）

警鐘日報 前八年甲辰創刊得甲辰之文七篇

（簡稱爲警鐘）

國粹學報 前七年乙巳創刊得全份乙巳至辛

亥凡八十二期有文一百十四篇（簡稱爲國粹）

民報 前七年乙巳創刊得全份乙巳至戊申凡

二十四期又丁未有增刊一册名爲「天討」有

文五篇

天義 前五年丁未創刊得文二篇

衡報 前四年戊申創刊得文一篇

四川國學雜誌 民國元年壬子九月創刊得四

十八期爲元年至二年十二期（此誌各期不

記出版月日第一至第四期爲鉛印今姑認爲

元年所出版；第五至第十二期爲木刻，今姑認

爲二年所出版。二年十一期，（是年以後改名

爲四川國學叢編）四年十二期，五年十二期，有

文三十七篇，（簡稱爲四川）

獨立週報 元年壬子九月創刊，得全份，元年九

月至二年六月，凡三十五期，有文三篇，（簡稱

爲獨立）

雅言 二年癸丑十二月創刊，得第一至第十一

期，爲二年十二月至三年十二月所出版者，有

文四篇。

國故鈞沈 二年癸丑或三年甲寅創刊，（今姑

認爲三年）得第一期之抄本，有文十篇，（簡稱

爲鈞沈）

甲寅 三年甲寅六月創刊得全份，三年六月至
四年十月，凡十期，有文二篇。

中國學報 五年丙辰一月創刊得全份，五年一
月至五月，凡五期，有文三十篇。（簡稱爲中國）

國故 八年己未三月創刊得全份，八年三月至
九月，凡四期，有文十三篇。

唯是 九年庚申五月創刊得第一第二兩期，有
文二篇。

國學卮林 九年庚申六月創刊得第一期，有文
二篇。

華國 十二年癸亥九月創刊得第一第二兩卷，
凡廿四期，爲十二年九月至十五年三月所出
版者，有文六篇。

制言 廿四年乙亥九月十六日創刊得第一至第三十一期爲廿四年九月十六日至廿五年十二月十六日所出版者有文一篇

其手稿及抄本係八年十一月二十日劉君逝世後其弟子陳勳玄劉叔雅諸君就其寓中檢得之遺著當時交其從弟容季君保存今由鄭君借得者

至他處所見劉君之文亦係鄭君及余兩人隨時所蒐得者

上列三種材料以報紙及雜誌所載者爲最多計有二百五十九篇其中尤以國粹學報爲大宗論學之文甚夥且皆閎篇鉅製精義妙論實爲外集中價值最高之文字手稿及抄本計有一百九十四篇但論學之文頗少最多者爲碑誌乃劉君晚歲之文也（以上兩種材料其列

入專著者不計。他處所蒐得者，其數甚少，僅十三篇而已。三種合計，凡四百六十六篇。

外集之編次，由余獨任其事。此四百六十六篇，因重複而刪去者，凡一百二十六篇。此刪去之一百二十六篇，可分爲三類：（甲）已見於「左盒集」者，計十六篇；（見於左盒集之文，亦有仍收入外集中者，詳下）（乙）爲專著中

之一部份或序例者，計十篇；（丙）一文刊登數處，或刊本與手稿並存，或手稿與抄本並存，或手稿不止一本者，此類複見之文，計一百篇。

此外尙有三篇，今亦不收入外集。

一、愛智廬雜言詩錄序。

二、條陳時政劄子。

此兩篇皆爲手稿，增刪塗乙，不可辨識，且文義不完，實爲

未成之作，故不收入。（卷十五之「心感論」亦爲未成之作，因文義尙可辨認，故收入。此兩篇，則無法整理矣。）

三、辨滿人非中國之臣民

此篇登在「民報」第十四、十五、十八諸期中，爲前五年丁未所作。今所借得之「民報」爲收藏者分類重裝，劉君此文甚長，獨裝一冊，而此冊殘破，首尾不具，中間缺頁又甚多，全文亡佚過半，故不收入。

所得之四百六十六篇中，刪去重複者一百二十六篇，不收者三篇，凡一百二十九篇。此外之三百三十七篇，今編爲外集，其中如「中古文考」、「格物解」、「新方言序」、「六儒頌」諸篇，雖已見於左盒集，而內容詳略頗有異同，故仍收入。（左盒集中有一部份，本是刪節國粹學報中論

此左盦外集二十卷所錄之文雖已不少然劉君作

品尙不止此前八年甲辰劉君在上海任「警鐘日報」主

筆所撰文字爲余今憶及者有「思祖國篇」「論中國對

外思想之變遷」諸篇（外集卷十四所收黃帝魂中之「王

船山史說申義」一篇亦係錄自「警鐘日報」者前六年丙午

在蕪湖之皖江中學與陳仲甫章行嚴諸君共辦一白話

報（余未見此報此據蔡子民先生之「劉君申叔事略」）前

五年丁未在日本東京與其妻何志劍女士共辦「天義」

余今憶及者有「非六子論」（六子謂顧寧人黃太沖王

而農顏習齋江慎修戴東原也此文與章太炎先生之「國

粹學報祝辭」命意相同章文見「太炎文錄」卷二及表彰李

卓吾思想之文又有若干篇署「震」與「申叔」兩名者

「震」即何女士之名當亦劉君所作前四年戊申又辦

「衡報」上列諸報誌中，劉君之文甚多，但訪求三年，迄今未得，唯余及余友周啓明君尚有昔年裁剪僅存之數篇，今已收入矣。此類文字，自應盡數收入外集，惟遺書編印時歷三載，既得之稿皆已次第印就，不能再待此不可必得之一部份材料，故祇可暫闕。（諸報誌以外之零星文字，

余今憶及者，有「與吳虞論治漢學書」一首，附「國文撰錄」後；「國文撰錄」爲劉君所選而吳君所補之書。）

各文之來源，皆於目下注明，其一文數見者，亦一一記入文辭撰作之年代，與作者之思想見解及環境極有關係，故今人爲文，末尾必標明年月日，惜劉君之文多不記年，（亦有撰時記年而刊時刪去者）今欲確知，殊不

可能。茲於文中記年者，悉皆照錄；其不記年者，則注所登之報誌某期出版之年。民國以前劉君之文，多是隨作隨

登，故撰成之時與登出之時不甚相遠；至民國以來之文，則與前異，往往有登出之時與撰成之時相距至數年者，亦有數文，雖不記年，而余能確知其作年者，如「論小學與社會學之關係」一篇，必作於前九年癸卯；「讀某君孔子生日演說稿書後」一篇，必作於前八年甲辰；「普告漢人」、「清儒得失論」、「新方言序」諸篇，必作於前五年丁未之類。又如「廢舊曆論」一篇，登於「中國學報」第四期，題下原注「辛亥冬作」四字，可知其必作於民國建元改曆以後，故繫之元年；（陰曆辛亥十一月十三日至十二月三十日，即陽曆壬子一月一日至二月十七日，此文必是此四十八日中所作）。「山西兩江會館記」一篇，碑本末尾有「大清宣統二年，歲次庚戌，夏五月，揚子劉師培撰」一行，故繫之前二年。凡確知作年之文，今皆於記

年之上下加「一」以別之。至於手稿及抄本，多無作年可稽，則闕而不記。所可知者，此類文字皆民國以來所作也。

外集各文，隨得隨印，篇次先後，無法預定，故皆篇自爲頁。因恐檢尋不便，茲於每卷之前更印一目，注明本卷中各篇之頁數。

余以久病，目眚凶癢，編次材料，標注來源及年代，頭緒至爲紛繁，雖覆審數過，錯誤之處，猶恐不免。讀者如有發見，爲之訂正，實所覬幸。

民國廿有六年，爲公元一千九百卅有七年，歲在強圉赤奮若，一月廿有三日，鮑山疒叟錢玄同編目竟，記于北平寓廬之急就高，時年五十有一。

左龔外集目錄

卷一

象盡意論 一頁

易卦應齊詩三基說 四頁

附 三基應曆說

齊詩曆用顓頊說

迨鶴壽齊詩翼氏學書後

古尚書五服說 (下佚) 二頁

駁泰誓答問 (未完) 三頁

中古文考 三頁

今文尚書無序說 九頁

附 陳氏壽祺今文有序十七證駁義

周明堂考 五頁

附 東宮考

周書少昊考 一頁

邶鄘衛考 五頁

齊詩國風分主八節說 三頁

附 詩緯星象說

齊詩大小雅分主八節說 二頁

左盦外集

儀徵劉師培申叔

象盡意論

夫有無之理萬物所資動靜有常剛柔所斷剛柔之變備於六爻萬物之原綜於一畫是以秋毫之細恢之彌廣宇宙之大引之彌狹執古道以御今有百世之下變可知矣得環中以應無窮六合之外從可測矣由是而言易簡之旨豈不信哉意簡之理得而誠備其中然則二儀之道盡妙乾坤風雨之變同體巽坎矣昔之論者不達圓化標虛勝者則以象非意表鶩華辯者又以名象可忘必若所言則是觀象非達變所資圓應非典要所寄顧所稱舉往往矛盾何以明之易象所綜預籠羣有有之未生塊然而已然則未備之象具於妙有之先緣化之迹同資所待得其所待隨感而應若理以漸萌則蘊而弗出是則象餘

於意非意溢於象也其在易曰聖人立象以盡意繫辭焉以盡
其言此言象立而意盡繫立而辭盡也意盡於象故無象外之
意辭盡於繫故無繫表之辭亦猶黃鐘之律測以寸管殘衡之
度審於尺表矣

易卦應齊詩三基說

易詩漢誼僉次主日主歲術即漢易言主日術三主歲術二卦
氣主日古云六日七分稽覽圖是類謀兩說顧區稽覽圖所揭
復有日主一爻說圖以四正之卦爻主一氣餘則各主一日月
卦計五厥日三十歲日三百六十无氣朔贏絀月朔即節朔隸
五日五卦初爻遞賡用事上交則併中氣終聿稽厥術於曆鈔
諧以言主歲則推軌之術亦具稽覽圖術以二卦主一歲歲閱
三十二而卦周蘇竟稱比卦主歲其遺法也餘則歲主一爻厥
術僅詳郎顛傳後漢書郎襄列傳載顛對云臣伏惟漢興以來
三百三十九歲於詩三基高祖起亥仲二年今在戌仲十年又
云於易雄雌祕曆今值困乏凡九二困者眾小人欲共困害君
子也經曰困而不失其所其惟君子乎審繹彼說蓋以困爻九
二與戌仲十年相直今攷齊詩三基說以三十年管一辰仲暨

季孟十年一迳基歷三十六而周爲歲三百六十基之爲言始也後儒讀期誼寔未諦復攷漢師卦氣說僉以歸妹无妄明夷困剝隸戌月又顛對述陽嘉元年卦氣云正月三日至乎九日三公卦也即漸卦言次述二月卦氣云今月九日至十四日大壯用事是顛次卦氣主日亦宗六日七分援是迳推則秘歷說主歲亦每卦自爲始訖弗以數卦同位之爻相第次也衡以主日術於稽覽圖二法各有殊同彼以三百六十爲爻周寔准日主一爻說舍四正外得卦六十卦歲各六因之歲應一爻然卦爻等艷則與六日七分符困爲戌月第四卦故戊仲十年適與困爻九二應雖所起卦爻今靡定諒然齊詩推數首亥仲儼或差倫若然則繇艮迄臨辰應亥孟迄丑季文應大明諸詩於毛約咳文王什小過迄亥辰應寅孟迄辰季文應四牡天保諸詩於毛本約咳鹿鳴什繇旅迄遯辰應巳孟迄未季文應嘉魚采

芑諸詩於毛本約咳嘉魚什繇恆迄剝辰應申孟迄戊季文應
鴻雁祈父諸詩於毛本約咳鴻雁什漢高起亥仲二年主歲之
爻適爲既濟上九則下經之終也王莽帝於午仲六年主歲之
爻爲井卦六四厥後三年則爲咸卦初六迺上經之終下經之
始也亥午主革易曆洵符旁律齊詩異名同實又齊詩二雅配
三基文王什外祇計鹿鳴三什諸詩篇第弗盡符毛然卷什各
詩或非敦異三詩一辰厥數三十有六所餘四詩疑亦周易四
正卦之方也分主之歲各得八十惟末繇訂其權屬何篇耳漢
書翼奉傳載奉奏以易有陰陽與詩有五際竝詞則驗占兩同
弗惟祕曆據詩易說則休咎之來咸遵定軌人事禍福亦基夙
定數有前徵驗曆斯獲迥與洪範之說殊科近儒研數齊詩掬
窺徑轍惟治易者忽顛說因特揭之

附三基應曆說

郎顛說三基以高祖起亥仲今在戌仲相昭又謂仲冬季始曆
運變改復引孔子說曰漢三百載計曆改憲三百四歲爲一德
千五百二十歲五行更用所引之文今見易緯乾鑿度歲以千
五百二十爲計者古曆一紀之年也古曆十九歲一章四章爲
部廿部爲紀三紀爲元顛引曆術證三基者蓋三基之術亦與
曆應凡三基之首與德首相直者卽紀首也凡三基仲首與紀
首德首相直者卽元首也凡亥仲之首與元首紀首德首相直
者卽詩曆之一終也例如曆首之歲元紀德三首均直亥仲一
年次德之首則爲酉仲五年又次則未仲九年五德旣周復爲
次紀首則寅仲之一年也繇是遞推則第三紀首爲辰季一年
次爲未仲一年次爲戌孟一年次爲子季一年次爲卯仲一年
次爲午孟一年次爲申季一年迄於亥孟十年止是亥仲未仲
卯仲之初均爲元首元法四千五百六十三元九紀綜曆一萬

三千六百八十年復歸於亥仲乾鑿度又曰九者氣變之究也
乃復變而爲一此之謂也如三百六十而一得三十八周即以
三十八周爲一終

附齊詩曆用顓頊說

翼奉治齊詩好律曆陰陽之占漢書奉傳載初元二年上封事
曰今年太陰建於甲戌律以庚寅初用事曆以甲午从春曆中
甲庚律得參陽性中仁義情得公正貞廉百年之精歲也今以
顓頊曆推之初元二年上距上元乙卯計積二百七十六萬二
百五十九年滿元法紀法蒞法去之距入庚寅蒞十五年命次
己亥算外歲得甲戌是奉以太陰即歲建並以歲前蒞首日名
爲用事始日也即步朔術推之積月一百八十五閏餘十積日
五千四百六十三小餘一百九十五大餘三得癸巳爲人正朔
二日甲午今云甲午从春蓋所推餘分弗盡合因以甲午爲朔

首是年天正於殷曆爲紀首三統爲章首惟顓頊曆弗與同由孟康以迄黃道周所詮均舛黃謂庚寅甲午字譌然下云得參陽參與三同謂戊寅午也以奉傳上文勘之厥誼自明

附迨鶴壽齊詩翼氏學書後

齊魯韓三家僉無笙詩序目史記孔子世家云三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音漢書儒林傳王式傳曰臣以詩三百五篇朝夕授王又曰臣以三百五篇諫是以無諫書藝文志云孔子純取周詩上采殷下取魯凡三百五篇又史記司馬相如傳載上林賦云揜羣雅索隱引張揖注云小雅之材七十四人大雅之材三十一人故曰羣雅也據斯四徵則今文詩說以孔子刪書第取三百五篇弗云三百十一篇也小雅之篇七十有四弗云厥篇八十也故詩譜正義引詩緯含神霧亦云詩三百五篇書緯樂緯持說並同竊以今文家法以詩書爲備

不云別有缺篇則笙詩有意無詞說肇毛詩必匪三家所信執所云三百五篇亦非即現存之目言也迨氏所詮既屬齊詩翼氏說則第次篇目弗應兼計笙詩迺所撰八部各表循環進退均計南陔六篇並以南陔當辰際果如其說則是以毛詩篇第迨說齊詩也顧云翼學誣孰甚焉要之迨氏之書弗諳曆數其值歲積年二術稽驗前曆靡一故符所云大小數進退尤爲恢誕顧亦溯源陰陽寓名曆術強析戊辰爲二誼語云不知而作斯之謂歟惟圖表諸文譌或易審兼數笙詩則陳喬樞三家遺說攷謬亦與符夫笙詩有無關於今古文同異陳迨均肆今文詩顧昧此辨雖日言博士家法夫豈博士之愷哉

世世傳門 卷之十七 對策

本與冷天 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

世世傳門 卷之十七 對策

古尚書五服說

禮記王制疏引五經異義云公羊說殷三千諸侯周千八百諸侯古春秋左氏說禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里容百里國萬國其侯伯七十里子男五十里餘爲天子閒田謹案易曰萬國咸寧書曰協和萬邦從左氏說案許君之說與漢書地理志相符志序謂黃帝得百里國萬區復引協和萬國爲徵蓋班述劉歆左氏誼也據古文說是唐虞及夏地均萬里王制疏又引異義云今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服方五千里相距萬里蓋古文師說推左氏之義釋尚書以周官九服里數相方初無堯服五千里禹服萬里之說也異義所引古尚書當卽賈君師說知者左傳文十八年述舜流四凶云投諸四裔史記五帝本紀集解引賈注云四裔之地去王城四千里據彼說蓋以四裔爲要荒二服四裔距王城四

千里則九州之界距王城三千里計方六千若然要荒面各二
千里合內四服計之適方萬里與古尙書誼合此卽虞唐萬里
說也又漢書谷永傳顏注引服虔云唐虞及周要服之內方七
千里案賈以唐虞九州六千里服云七千說雖稍別亦無僅方
五千里之文王制疏又引易經鄭注云黃帝堯舜地方萬里方
千里者百亦用古尙書說乃書益稷疏詩齊譜疏所引鄭君書
注則云堯服五千里禹平水土每服更以五千里輔之四面相
距爲方萬里此與今古文均弗合亦與易注互歧書益稷弼成
五服釋文引馬融云面五千里爲方萬里禹貢疏又引馬融云
甸服之外五百里至王城千里其侯綏要荒服各五百里是面
三千里相距六千里蓋馬以禹平水土置九州方六千里復擴
爲十二州乃方萬里書肇十二州在禹建九州之後

見史記五帝紀集解

引馬融

亦與今古文均背蓋馬以五服合方六千里不以甸侯綏

以內計方六千里也考班志以十二州之制在九州前是古文師說與今文同弗如馬氏所云鄭說出自馬氏誼復少殊乃詩殷武疏又引賈逵馬融說尙書云甸服之外每百里爲差所納總銓粟米者是甸服之外特爲此數其侯服之外每言三百二百里者還就其服之內別爲名非是服外更爲其地也據彼說則賈說又與馬同然以古尙書說左氏注證之知詩疏所引非賈注本義或於本說外兼誌異聞爲馬所本詩疏又引王肅說以賈馬鄭爲非轉主史記五千里爲說尤非古尙書義也

佚下

駁泰誓答問

仁和龔氏作泰誓答問以今古文泰誓皆為偽今取其書駁

之明今古文皆有泰誓一也明民間晚出之泰誓與今古文

同二也明孟子墨子所引之泰誓即漢今古文泰誓中下篇

三也駁唐人以此泰誓為偽書四也按條分駁次第一沿龔

氏之書且此編所辨僅在泰誓一篇固非若西河冤詞為偽

古文作辯也

龔氏書不具錄

一論伏生原本二十九篇非二十八篇晉人泰誓一篇其篇最

按伏生所得之古文雖二十八篇其實有二十九篇之目故儒

林傳謂伏生獨得二十九篇也其有目而無書之一篇即泰誓

也伏生之泰誓即孔壁之泰誓亦即民間所獻之泰誓但伏生

有意無書以意說之如見於大傳者是也

龔氏此書之弊亦有四端以晚出之泰誓為偽一也不信伏生

之有泰誓篇目不信夏侯歐陽之增入泰誓一篇二也不知孔
壁之泰誓與今文書同三也不知史記爲泰誓真古文大傳爲
泰誓真今文因以自生贅闕四也今依其文而條辯之庶亂絲
可得而理也

二駁論夏侯無增篇

惠棟曰二十九篇夏侯也依伏生篇數增入泰誓一篇其說是
也按漢儒林傳云張山拊事小夏侯建授同縣鄭寬中自序云
時上方鄉學鄭寬中張禹朝夕入說尙書論語於金華殿中詔
班伯受焉據此則班伯之學出於夏侯無疑而班伯對成帝云
書曰迺用婦人之言何有踞肆於朝注云今文尙書泰誓之詞
此夏侯章句有泰誓之確證

三駁論歐陽無增篇

惠棟云三十一卷者歐陽也蓋盤庚出二篇加泰誓一篇故三

十一一說二十八篇之外加泰誓折爲三篇按二說不同當以後說爲是蓋泰誓之分三篇始於漢時馬鄭本皆然而盤庚三篇則石經合爲一卷惟於分卷處虛名而已然二說雖殊其謂歐陽章句中有泰誓則一也又按漢儒林傳林尊事歐陽高授平陵平當是平當傳歐陽之學也而平當傳云上書曰書云正稽古建功立事可以永年傳於無窮注云今文泰誓之詞此歐陽章句有泰誓之確證

四駁論今文篇數俱在

按孔臧與安國書云時人惟知尙書二十八篇取象於二十八宿以爲信然不知其有百篇也孔臧當漢武時而時人惟聞書有二十八篇則伏生所傳之書合顧命康王之誥爲一其爲二十八篇固無可疑龔說非也

劉氏申受云大學引作帝典者蓋堯典舜典異序同篇猶之顧

命康王之誥伏生必合爲一篇則彙一篇而兩序矣按劉氏之學派雖與龔氏同而此說則可信如謂康王之誥別爲一篇則舜典之在伏生今文中亦將別爲一篇乎

又得一確證釋文云馬融云王若曰以下歐陽大小夏侯同馬氏傳今文之學則夏侯歐陽章句合顧命康王之誥爲一篇融必親見之此尤今文顧命與康王之誥合一之證

五駁論近儒異序同篇之說非是

按僞孔序曰伏生以康王之誥合於顧命序雖僞而此說實不可廢龔氏所據者史記周本紀之文然安見康王之誥序非後人據史記之文而僞作耶故馬鄭皆合二篇爲一

伏生二十八篇之目堯典一皋陶謨二禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗彤日七西伯戡黎八微子九牧誓十洪範十一金縢十二大誥十三康誥十四酒誥十五梓材十六召誥十七洛

誥十八多士十九無佚二十君奭二一多方二二立政二三顧命二四連王若曰以下費誓二五呂刑二六文侯之命二七泰誓二八祇有二十八篇則二十九篇中安得不容泰誓

六駁答客難

按客所難是也王氏之言非也夫湯誥仲虺之誥爲古文而康王之誥則今文也湯誥仲虺之誥爲殷書而五誥則皆周書也孔子之言五誥蓋專指周書言耳康王之誥亦周書如別爲一篇孔子不應舉五篇而獨遺此篇

又案曲禮鄭注云誓之詞尙書見其六篇謂泰誓及甘誓湯誓牧誓費誓秦誓也是漢儒皆以泰誓列尙書之中

闕

論... 此說... 知... 關

辨... 費... 樂... 樂... 樂... 樂... 樂...

其... 之... 言... 其... 樂... 樂... 樂... 樂...

六... 答... 答...

廉... 官... 二... 十... 六... 篇... 中... 交... 辭... 不... 容... 奏...

命... 一... 四... 命... 二... 五... 命... 三... 六... 命... 四...

第... 十... 八... 卷... 十... 十... 六... 樂... 對... 二... 十... 卷... 爽... 二... 二... 卷... 式... 二... 二... 卷... 立... 三... 三... 卷...

中古文考

仁和龔氏自珍作說中古文立十二證謂班志中古文尙書亦百兩之流或並無此書劉歆所僞其說不然中古文者卽安國所獻古文尙書也漢書劉歆傳歆讓太常博士云及魯共王壞孔子宅欲以爲宮而得古文于壞壁之中逸禮有三十九書十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行藝文志云古文尙書出孔子壁中孔安國悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未立于學宮由是而言古文尙書安國所得旣獻漢廷因藏祕府中爲祕府之名古與今文示別此卽藝文志所列尙書古文經四十六卷也又安漢書儒林傳云孔氏有古文尙書授都尉朝而司馬遷亦從安國問故故遷書多古文說都尉朝授庸生庸生授清河胡常常授徐敖敖授王璜塗惲惲授河南桑欽後漢書儒林傳云孔僖魯國人

自安國以下世傳古文尙書班范所記二事不同是蓋安國得書獻其故簡別爲訓傳錄貳以藏用是師灋所傳迄于塗惲家法所漑暨于孔僖以准中書其源實一藝文志言劉向以古文校歐陽大小夏侯三家經文此以古文校今文也儒林傳言向以中書校百兩篇此以真古文證僞古文也龔氏顧曰秦燒天下圖書漢因秦宮室不應宮中獨藏尙書段使宮中有尙書不應安國獻孔壁書始知曾多十六篇知弗然者漢收圖籍非謂詩書若實有書安國無緣再獻史文云獻則是未有其書是知中祕古文藏自武帝旣爲孔壁之書卽匪嬴秦之籍觀劉歆言安國獻古文又言藏于祕府伏而未發成帝乃陳發祕藏校理祕文所云祕藏卽謂中文之屬所云校理蓋卽劉向所司是則劉向所觀安國所獻旣無殊本應卽一書龔氏所疑不析自解矣惟龔氏以降窺說日興說尙書者益恢龔說以爲孔壁之

說託自劉歆東漢古文杜林僞撰今考後漢書儒林傳言林于西州得漆書古文尙書一卷衛弘徐巡傳之于是古文復顯又鄭康成書贊謂書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書案漆書形體卽科斗文尙書數家惟孔壁之文用科斗則林之所得卽係壁書蓋漆書原簡祕府所藏世亂因仍祕書星散故杜氏得之西州非漆書出杜僞託也又賈逵傳言父徽受古文尙書于塗暉逵傳父業儒林傳又言扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵作訓馬融作傳鄭玄注解是賈逵所訓摧屬壁經尙承父徽故訓之傳旁稽杜氏漆書之本蓋安國獻漢之書塗暉傳徽之說迄于賈氏萃彼大成則東漢古文尙書乃合中古文及民間古文爲一者也若易有中古文與費氏同或係魯壁及河間所得獻之祕府雖漢書缺誌亦非劉歆所僞也

又案論衡正說篇云孝景帝時魯共王壞孔子教授堂以爲

殿得百篇尚書于牆壁中武帝使使者取視莫能讀者遂祕於中外莫得見至孝成皇帝徵爲古文尚書學東海張霸案百篇之序空起百兩之篇獻之成帝帝出祕百篇以校之皆不相應佚文篇云魯共王得佚尚書百篇禮三十春秋三百

百當作十

篇論語二十一篇上言武帝遣吏發取又曰成帝讀百

篇宗尚書博士郎吏莫能曉知徵天下能爲尚書者東海張霸造作百二篇奏上成帝出祕尚書以校考之無一字相應者據彼說是尚書古文百篇完具夫向歆親校祕文班志宗原錄略其所著錄僅古文五十七篇若益武成篇僅增一是知孔壁所得非無缺篇中祕所藏亦非完簡段如仲任所說劉班均重古文未應殺其篇目至遣吏發取尤與舊說弗符

蓋仲任在野散儒眇明故事語出傳聞不得典要舍劉班而信仲任弗啻執齊東之語而疑君子之言也

僞孔序謂五十篇其餘錯亂

以摩待滅能者可卽襲仲悉上誤說不足之辨書府

[Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

今文尙書無序說

書序得自孔壁爲今文所无近儒戴震王鳴盛恭伸崱緒陳壽祺喬樅父子顧云今文有序壽祺討論經典立十有七證相明聿稽古籍陳說寔非何則漢人稱述書序肇始史遷史記孔子世家云序書傳上紀唐虞之際下至秦穆編次其事三代世表亦曰孔子序尙書則略無年月或頗有然多闕不可錄是遷以書序出孔子也序爲古文所特傳非復今文所夙有遷從安國問故親睹孔壁古文故書序之詞十錄八九所載古文師說亦異今文漢書儒林傳云遷書載堯典禹貢洪範微子金縢多古文說夫尙書故古萌芽西漢立異今文其興以漸故地名異釋始自桑欽詮制不同肇崱劉賈闡明殊讀馬鄭斯弘若安國之時所翔師說蓋僅堯典五篇其異今文惟在隸事之後先而已例如堯典命官禹貢治水今文師說均云時值堯存

路史後紀陶唐紀引

大史傳發揮卷四注引公九卿書執事此堯之官也故使百官事舜
 路史弘傳弘對堯受命以臣聞堯下為憂而未使禹治之當作堯使田漢舒對
 孫云臣聞堯受命以臣聞堯下為憂而未使禹治之當作堯使田漢舒對
 策云弘傳弘對堯受命以臣聞堯下為憂而未使禹治之當作堯使田漢舒對
 務求賢聖是以舜禹契生而賢輔德樂也故史記三代
 世表褚先生引詩堯曰契生而賢輔德樂也故史記三代
 王之先堯后稷禹為知其賢才立以農之徒曰氏而鹽九鐵州
 論鄒篇曰堯后使禹為知其賢才立以農之徒曰氏而鹽九鐵州
 漢書地理志漢書地理志漢書地理志漢書地理志漢書地理志漢書地理志
 禹治地後漢志云堯遭鴻思帝堯五教寬之德論衡初稟篇使
 云棄司馬潛為司馬論五德志篇云為堯己稷見流性星意感生白帝文命
 夏禹其耳參漏於堯舜空乃位水命如堯川又畫云姜嫄履大
 成賜姬棄厥命披頤為堯舜空乃位水命如堯川又畫云姜嫄履大
 迹民生以濟厥命披頤為堯舜空乃位水命如堯川又畫云姜嫄履大
 萬民親姓曰順有五品又志氏云昔堯賜契子契為堯司
 徒職親姓曰順有五品又志氏云昔堯賜契子契為堯司
 賜禹姓曰順有五品又志氏云昔堯賜契子契為堯司
 巡水歸中堯國號禹服三年之喪如喪考妣又姓吳越春秋稱禹
 治十歸中堯國號禹服三年之喪如喪考妣又姓吳越春秋稱禹
 山居地造區乃拜舜為農師封之郟堯為禹平水土均
 文書說也據彼說則舜命二臣堯未徂落即禹氏此均亦
 在堯崩以前與孟子滕文公二臣堯未徂落即禹氏此均亦
 雖多殘佚至於舜禹禪讓年世迥與他籍所記殊據史記五帝

本紀夏本紀則堯崩而後舜始命官禹別九州復在命官以後

又謂禹臬陶契后稷伯夷夔龍垂益彭祖堯時舉用未有分職

又按周本紀謂帝堯舉棄為農師與堯時未有分職異蓋參用今文大傳說也此即堯典禹貢古文說

也至微子洪範金縢三篇則作書之年史記並臚二說殷本紀

謂微子之去在武王觀兵盟津後微子既去比于斯修而箕子

為奴復在斯後周本紀謂武王盟津還師歸居二年聞紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師疆

抱其樂器而犇宋世家謂微子謀去在西伯滅阼之後是時比

干已僂而箕子為奴復在厥前其異一也漢書五行志謂箕子在父師位書洪範似

以太師為父師並以父師少師為箕子比干此乃劉歆古文周說若史記所臚二說並以少師太師為樂師無今古文之異周

本紀謂武王至商命召公釋箕子之囚克殷後二年問箕子殷

所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜故問以天

道宋世家謂武王既克殷訪問箕子箕子以洪範對乃封之朝

鮮而不臣其後朝周乃過故殷墟而作詩其異二也魯世家謂

武王有疾周公令史策告太王王季文王欲代武王發藏策金

際匱中周公卒後暴風雷雨周國大恐成王與大夫朝服以開
金縢書又謂成王少時病周公乃自揃其蚤沈之河以祝於神
亦藏其策於府及成王用事人或譖周公周公奔楚成王發府

見周公禱書乃泣反周公與蒙恬傳約同

蒙恬傳載恬對秦使曰昔周成王初立未

離繡縲周公旦負王以朝卒定天下及成王有病甚殆周公旦

自揃其爪以沈于河曰王未有識是且執事有罪殃且受其不

祥乃書而藏之記府可謂信矣及王乃大治國有賊臣言周公旦

欲為亂久矣王若不備必有大事乃流涕曰其異三也以上三

孰謂周公旦欲為亂乎殺言之者反周公且孰古今殊無明證

比干剖心之後與殷紀合故疑殷紀用今文至於歧異之由則

以今文無序古文之說則均依傍序文知者大傳以箕子既受

周封故于十三祀來朝是書序以箕子歸之文伏生未睹伏以

洪範之陳後克殷二年經云十有三祀知克殷當在十一年及
書序既顯知有十三祀即係勝殷之年因以洪範之陳與勝殷

同歲使今文亦有序篇何得自違其說援是以推知今文說微子未睹太誓度師序文因以微子之去在觀兵孟津後古文据序以師度孟津有明文知微子作于觀兵前遂與今文異說今文說金縢未睹亳姑序文故以風雷之異繫之葬公古文据序知葬公之事別詳亳姑因据蒙恬之言創異解是知今文之說恆與序歧按跡序文古文所獨序出孔壁厥驗至明又桑穀之生大傳以爲問祖己嘉禾之獻大傳以爲出周民使睹序文則桑穀之生時當大戊嘉禾之詳獻自唐叔又伊陟作相曾贊巫咸周公在東蔑由召問奚得移咸父之事下屬武丁蒞治之年沒歸禾之文謂屬越裳來朝之應乎又梓材封衛序屬康誥伏傳以之屬伯禽盤庚三篇序有明文今文合三爲一康王之誥亦與顧命同篇是知今文廿九兼計太誓與序靡涉太誓雖後得然大傳述孔子語有六誓五誥明文又云周書自太誓就召

誥而盛於洛誥知伏生所傳本有太誓特其文不具故學官所

立轉據民間後得之本

尙書正義引別錄以為太誓創于武帝末說似可信論衡謂出自宣帝時疑傳

聞之異

立學之年亦較廿八篇為稍後是則伏生之書就全文言

則為廿八就篇目言則為廿九史記稱伏生得二十九篇又稱

安國得古文尙書以攷二十九篇蓋據篇目言也歐陽夏侯均

有太誓

是非伏書篇目有太誓當時博士安肯以民間所得之本信為真經

故今文尙書二十九

卷大小夏侯二家同歐陽經別析盤庚為三則為三十一卷

宋本

漢書作歐陽經三十一卷明人刊本始訛一為二

然亦計卷則三計篇則一

裕字案以上十字據

開縣彭君作楨所藏申叔先生手稿增

均一作其

无序篇與夏侯同

裕字案以上四手稿補

觀劉歆欲立古文尙書博士以尙書為備蓋博士家法於五經

之文弗云殘缺使所傳有書序則百篇之說燦然著明則是經

有殘缺也既有殘缺則是揚古文之幟以自攻安得以今文所

傳為備乎陳氏知治今文說顧師說所在辨諦未審強而為之

詞故特辨之

附陳氏壽祺今文有序十七證駁義

陳氏壽祺以今文无太誓二十九篇其一為序所列十七證

堅外脆內今按條辨詰以息警言

藝文志尙書家歐陽經三十二卷接伏生經文二十八
 篇增太誓三篇止三十一卷其一卷必百篇之一序也西
 漢經師不為序作訓故歐陽亦二十九卷歐陽何一卷不
 曰夏侯經二十九卷章句亦二十九卷歐陽何一卷不
 訓漢初為傳訓者皆與經符如詩經有志於六藝家傳
 近乃魯齊韓詩皆二齊八卷惟魯說齊孫氏傳卷與經
 合而魯故齊韓詩皆二齊八卷惟魯說齊孫氏傳卷與經
 皆與經異毛詩無二以九卷而韓詩之故訓傳卷亦與
 齊詩有序無序以九卷而韓詩之故訓傳卷亦與
 卷數參差若於歐陽夏侯之
 書乎何疑今文有序其證一矣

駁曰歐陽經三十一卷明刊漢書作二直譌文耳且尙書廿

九篇史記漢書同文陳以屬伏生者有序屬夏侯者有太誓

同詞異解不啻治絲自棼也

駁曰史公述經或以訓故字代本字或增詞解釋或詮引師

班固稱司馬遷從孔安國問此則遷書載堯典之貢微子

洪範金縢多古文說固言如見湯征五篇湯之征又在

古逸文矣六史篇外餘絕無伊陟於廟言弗臣伊陟讓序

至盤庚五遷無定處殷民胥怨又言小辛立殷

道復成湯姓又言盤庚序祖高宗嘉日及高宗之祥為德

丁祭成湯又言祖庚序祖己武克殷後二年序作

立其廟為高宗武王之道乃命伯克申戒太僕之政

命穆侯之命後事襄王使王子虎命晉文公序有秦誓為

穆公侯之命後事襄王使王子虎命晉文公序有秦誓為

成湯時以太康王之誥伊陟為女房為女器大為般

為秦仲虺為中鬻歸獸為行異欽為遷於邢禾

鼎耳登鼎耳為鬻歸獸為行異欽為遷於邢禾

慎俛榮伯天賜命魯伯命無逸為毋逸肅慎為息

且刑說義文今往與古文異則顯兼然取之伏詩也

序可攷者關睪刺也莽傷夫有惡疾也漢廣悅人

弟也墳辭家也棘刺也奔女也鳴讒人移燕兄

異此今古文書序異同之例也今有詩序互有同

說尚書左傳其例僉同故臚舉書序文字師說間殊今本陳氏據異文殊解爲證不知百篇之次孔或殊鄭序文損益孔復殊馬矧于西漢之本若如陳說是直以東漢之說僞孔之本相勘耳竊以史記所舉惟以作洪範後克殷二年兼用伏傳與序靡涉餘則並宗序說是乃古文所獨非今古文各有序也

論衡佚文篇曰東海張霸通左氏春秋案百篇序以左氏訓詁造作百二篇漢書儒林傳曰張霸分析合二十九篇以爲數十又采左氏能爲百兩微以中書校之非帝時求治古文者夏侯孔氏古文九篇所分合者夏侯孔氏古文九篇其所以中書校之成帝時求治古文者夏侯孔氏古文九篇其所以中書校之是夫霸所分合者夏侯孔氏古文九篇其所以中書校之今文非古文也何言之孔氏古文九篇其所以中書校之外而不得見孔書故竊之作百兩微以欺世如采書序序而不見孔書故竊之作百兩微以欺世如采書序出古書是霸見孔壁之書則見其逸書二四篇擲拾較易乃不並取以爲百兩篇而轉欲取左氏傳何哉霸所取書序有出今文也今文三矣

駁曰使書序亦爲廿九篇之一則漢書所云廿九篇亦當該序爲計今其下復有采序之文是廿九篇之中弗列序也竊以佚書及序雖同出孔壁之中然史記所采序文以外鮮及佚篇則知書序流傳或較逸篇爲稍顯張霸弗睹中秘書僅睹書序未足異也使序爲今文所同則說立學官儒生共睹奚爲與左傳並采乎

孔穎達尚書正義曰伏生二十九卷而序在外夫二十九卷而序在外者夏侯之書非伏生元本也然言有九卷而序在外者經籍志唐書藝文志皆載一字石經尚書六卷又云相承傳拓之本猶在秘府則唐人於拓本則可信按隋書經籍志唐書藝文志皆載一字石經尚書六卷又云相承傳拓之本猶在秘府則唐人於拓本漢石經尚書及見之也穎達謂今文則夏侯歐陽所傳及蔡邕所勒石經是故於堯典篇首正義嘗引石經其

二十九卷而序在外者必見石經尚書有百篇之序故爲是言耳今文有序其證四也

駁曰據孔疏說序在二十九篇外昭然甚明序在外明無序也陳氏強云非伏生元本又謂孔據漢石經均臆說

孔疏又云孔則于伏生所傳二十九篇內無古文太誓除序

尚二十八篇是伏生所傳有太誓也

據裕彭案此條亦

歐陽大夏侯尚書亡於永嘉之亂今無可致請以尚

書大傳徵之周書成王政序曰成王東伐淮夷遂踐以

尚書音義曰踐尚書大傳之也籍也詩幽風破斧正義引

書傳云遂踐奄踐之者籍之也籍也詩幽風破斧正義引

豬其宮按將蒲姑序言成王既踐奄將遷其君於蒲姑

是奄君猶存書傳謂殺其身此今文說之異蓋書傳體

近韓詩外傳往成王政之序今文有釋然而遂踐奄

三字則明出於成王政之序今文有釋然而遂踐奄

駁曰大傳以踐為籍明與書序遷奄君異說此即未睹書序

之徵焉得以傳序數字偶同遂謂傳本序說耶

周書毫姑序曰周公在豐將歿欲葬之封魯三王之葬

之於畢告周公尚書大傳曰周公歿成周疾曰吾

老於豐心不敢遠成王而欲事文武之廟成王欲葬之

駁曰伏生果見亳姑序則葬畢之事應屬彼篇師說奚至用以說金縢

大傳又曰武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而雉此出商書高宗彤日之序也今文有序其證七矣

駁曰伏生雖未睹序所聞師說詎无偶同是猶齊詩師說有太叔抱虎三良從死之文亦復偶同毛說也使如陳說得非傳今文詩者亦睹毛序耶

大傳又曰成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅此述周書召誥之序也其下即述經文云六月乙未王朝步自周至於豐惟太保先周公相宅今文有序其證八矣

駁曰此條誤與前同若是之屬均係序傳偶符非傳襲序文

大傳又曰夏刑三千條此本周甫刑之序也甫刑序曰穆王訓夏贖刑作呂刑案曰五刑之屬三千不言夏呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三百罪莫大於不孝亦不及夏左氏傳曰夏有亂政而作禹刑雖言夏刑而不舉其目若非見書序訓夏贖刑之文何以知三千條為夏刑也今文有序其證九矣

駁曰此條以空辯競勝殊無實徵夫尚書之傳古有師說又

伏生所見簡冊今不悉存陳謂夏刑三千舍書序外無旁證
非愚則誣

大傳篇目有九其帝告罪命序又有嘉禾揜誥此皆在
廿九篇外若非書序何以得此篇名也今文有序其證
矣十

駁曰陳氏此說本之王應麟玉海攷大傳舊為三十一篇鄭
注八十一卷揜誥之屬或為大傳篇名或為佚書篇名今俱
無攷惟他書引大傳亦有九其帝告佚文以所引施章乃服
明上下證之或帝告二字當作帝臺即臬謨之異名未可知
也即使大傳所列確有佚書篇目然亦傳聞不同弗必盡與
今序合使篇目悉本書序胡揜誥不侗百篇使傳說亦與序
同胡嘉禾之獻弗云唐叔不得据此疑今文有序也

白虎通引尙書悉用今文家說誅伐篇稱尙書序曰武
王伐紂此周書太誓序及武成序之文也其引尙書用

疑今文則序亦出之今文無
疑今文有序其證十一矣

駁曰通義所引乃伏生太誓傳爵篇以下所引伏傳至多或稱書傳或僅稱書此條原文蓋亦僅稱書曰御覽所引有序字則宋人所臆增弗足據

漢書孫寶傳平帝立寶為大司農孔光馬宮等咸稱王莽功德比周公寶曰周公上聖召公大賢尚猶不相說著于經典此引周書君奭之序也攷儒林傳平帝時立古文尚書王莽傳元始四年益博士員而實為大司農在元始二年是時古文未立寶受公羊顏氏春秋於路成帝初以明經為郡吏亦非為古學者則其所誦之經亦今文也古文毛詩平帝已立而康成注禮時尙未之見則孫寶之不見古文尙書不足疑也今文有序其二證矣十

駁曰孫寶所稱書說或今文師說偶與序符或用古文說若執為今文有序之證殊未足從

後漢書楊震傳曾孫彪議遷都曰盤庚五遷般民胥怨此引商書盤庚之序也彪世傳歐陽尙書所据乃其本經今文有序其證十三矣

駁曰此條誤與前同或東漢之世今文尙書亦兼雜采序說

然非今文有序之證也

法言問神篇曰易損其一雖蠢知闕焉至書之不備過半矣而習者不知惜乎書序之不如易也按揚子雲引書皆用今文不備過半唯今文為然若古文則前漢存者五十八篇不得云爾今文有序其證十四矣

駁曰使今文有序則習書之人雖蠢知闕今云習者不知謂習者不知書缺是即今文家以書為備之說也不知書缺由

無書序

法言又曰古之說書者序以百而酒誥之篇俄空焉今亡矣夫按酒誥惟今文有脫簡故其言如此今文有序其證十五矣

駁曰以上條證之知子雲惟以書序屬古文陳說殊鑿

論衡正說篇駁或說尚書二十九篇法斗七宿曰按百篇之序闕遺者七十篇論衡此篇所引或說乃今文家言其駁論亦据今文為說若古文則按百篇之序二十九篇外尚書有逸書二十四篇不得云闕遺者七十一篇今文有序其證十六矣

駁曰論衡此說乃據古文序說難今文也據彼說知百篇之

序弗列二十九篇內正說篇又曰孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸易禮尚書各一篇奏之宣帝以示博士然後易禮尚書各益一篇而尚書二十九篇始定彼以太誓之得在宣帝時雖屬傳聞之異然足證尚書二十九篇確數太誓既數太誓則無書序甚明要之漢人說今文尚書均云二十九篇無云二十八篇者自孔叢子連叢篇始有二十八篇取象二十八宿說然書出偽撰未足為據漢書劉歆傳臣瓚注云當時學者謂尚書惟有二十八篇蓋用彼說以論衡證之則二十八篇象宿其一象斗均非書序使二十九篇有序則論衡當云缺七十二篇弗云七十一矣

杜預春秋左傳後序曰紀年稱伊尹放太甲於桐殺伊尹此立也伊尹即位於太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹此為大與尚書序說太甲事乖異不知老叟之伏生或致昏忘將此古書亦當時雜記未足以取審也詳預此言直以書序出自伏生時三家尚書見存目驗援據致為明確今文有序其證十七矣

駁曰征南斯序肥說无據弗足引援亦弗足辨

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

周明堂攷

周明堂之制鎬洛不同詩大雅靈臺疏引頴容春秋釋例曰太

廟有八名其體一也肅然清靜謂之清廟行禘祫叙昭穆謂之

太廟告朔行政謂之明堂行饗射養國老謂之辟雍占雲物望

氛祥謂之靈臺其四門之學謂之大學其中室謂之太室總謂

之宮杜預春秋釋例廟室例作合宮此擬合字此即太廟八名說也漢書五行志中

之上引左氏說曰太廟周公之廟又云前堂曰太廟中央曰太

室其上重屋尊高者也此蓋劉子駿說又左傳文十二年經太

室屋壞孔疏云賈服以為太廟之室也禮記明堂位疏詩魯頌疏引服說並同隋

書牛弘傳載弘明堂議曰服虔亦云太室太廟太室之上屋也

此左氏家太廟太室同地說詩大雅靈臺疏云賈逵服虔注左

傳亦云靈臺在太廟明堂之中又引異義云左氏說天子靈臺

在太廟之中壅之靈沼謂之辟雍諸侯有觀臺亦在廟中皆以

望嘉祥也

詩靈臺疏又云類氏云公既視朔遂登觀臺而望以其言遂故謂之同處

此左氏家太廟

靈臺辟雍同地說靈臺疏又引賈服諸說申之云此等諸儒皆以廟學明堂爲一又左傳文二年疏云左氏舊說及賈逵盧植蔡邕服虔等皆以祖廟與明堂爲一此左氏家太廟明堂太學同地說詩周頌清廟疏引賈逵左傳注云肅然清靜謂之清廟說與頴同則亦以清廟即太廟是頴氏太廟八名說左氏古誼罔弗與孚其說蓋以前堂爲太廟一名清廟中央之室爲太室在四門者爲四學靈臺在中辟雍則爲所環之水其總稱則曰合宮後儒多疑其制不知頴及賈服非指洛邑明堂言今考周書大匡解云勇知害上則不登於明堂又曰明堂所以明道明道惟法法人惟重老重老惟寶據前說蓋即廟廷從享之制故郎暉引其文據後說似明堂即爲養老之所古者養老必於學此周初明堂廟學同處之徵詩思齊雍雍在宮肅肅在廟鄭箋

云宮辟雍宮也群臣助文王養老則尚和助祭則尚敬雖鄭君不以廟即辟雍然周詩宮廟並文似亦同地之旁證詩靈臺言經始靈臺又言於樂辟雍雍學同地古靡異說宋敏求長安志引水經注云酆水北經靈臺西文王又引水爲辟雍靈沼三輔黃圖五云周文王靈臺在長安西北四十里又云周文王辟雍在長安西北四十里此大學靈臺辟雍同處之徵藝文類聚七十九八十八白帖二十三太平御覽五百三十三引周書程寤太姒夢產棘云文王乃召太子發占之於明堂王及白帖作太子發並拜吉夢受商之大命於皇天上帝潛夫論夢列篇宋書符瑞志一說並略同

考周人占卜恒於廟

書金縢鄭注謂二公欲就文王廟卜戚憂是其證

則占事明堂當

亦祖廟所在是均文武明堂之制周公沿之周書明堂解曰周公攝政君天下弭亂六年而天下大治乃會方國於宗周大朝

諸侯

下批於字當據玉海八十五所引補

明堂之位以三統厯證之周公攝政六

年距入甲申統五百三十三年即成王嗣位五年據漢書律歷

志引世經以召誥月日屬之周公攝政七年則營洛後於朝諸

侯周公所臨明堂自屬鎬京惜周書此篇文多脫佚據隋書字

文愷傳初學記十三類聚三十八御覽五百三十三引周書明

堂云明堂方一百一十二尺高四尺階廣六尺三寸室居中

方百尺室中方六十尺戶高八尺廣四尺此七字惟牖高三尺門

方十六尺此九字惟東應門南庫門西皋門北雉門東方曰清

陽南方曰明堂西方曰總章北方曰立堂中央曰太廟亦曰太

室此四字惟左爲左个右爲右个此即明堂解挽文所云應庫

皋雉誼與四門大學互明其云南方曰明堂者五室之中尤崇

南室南室即前堂書以明堂爲南室專名左氏家以太廟爲前

室專名其誼一也此尤明堂即廟之徵初學記十三御覽五百

三十二引潁容春秋釋例云周公朝諸侯於明堂太廟與明堂

一體也人君將出告

此記

於宗廟反行策勳獻俘於廟穎說明

堂即廟首舉周公朝諸侯爲說則左氏家所云明堂僅就鎬京

明堂言推以闡明魯制淮南本經訓詮言訓高注詩靈臺疏所

引禮記盧植注並與穎同特文有詳略此均鎬京佚禮也蔡邕

集明堂論亦以清廟太廟太室明堂大學辟雍爲異名同事惟

所記尺度間殊周書兼有九室十二宮通天臺諸說又雜援洛

邑之制與宗周明堂相傅合以周禮門闈學周頌清廟爲據則

其失也蔡氏之意蓋以洛邑明堂亦與廟學明堂同處此於左

氏說靡所徵亦與周書弗合考周書作雒解云乃位五宮太廟

宗宮考宮路寢明堂咸有四阿反坫重亢重卽常累復洛稅

設移旅楹卷常畫旅內階立階隄唐山廡應門庫臺立闈此即

洛邑明堂與廟寢同制異地者也又考工記匠人職云周人明

堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡十二筵

此即洛邑明堂尺度殊於鎬京者也故後鄭注云或舉路寢或言明堂互言之以明其同制既以洛邑明堂與廟寢異處復援據作雒以爲三者制同嗣釋禮玉藻詩斯千並同斯說即宋書禮志所謂周書清廟明堂路寢同制鄭立注禮義生於斯才也

若大戴盛德記所錄五說以及異義駁異義所引孝經古周禮淳于登說亦或說同穎鄭然眾論繁滋多屬漢人說明堂歧誼惟登及白虎通義辟雍篇詩靈臺疏引馬融類聚三十八引徐

虔並云明堂在國陽玉海九十五引孝經鄭注亦云在國南自屬洛邑遺規確與

鎬京異制自周書明堂解之文錄於小戴易宗周明堂爲周公

明堂或本無周公二字見釋文疏引鄭君三禮目錄云名曰明堂者以其記

諸侯朝周公於明堂時所陳列之位也在國之陽其制東西九

筵南北七筵堂崇一筵五室凡十二筵此於別錄屬明堂陰陽

據鄭說彼於朝諸侯之明堂既據考工爲說則所在亦爲洛邑

故明堂位注云不於宗廟避王

或本作正非

也彼疏云覲禮諸侯受

次於廟門外是覲在廟今在明堂故曰避王即就鄭義爲說夫
覲行於廟禮有明文天子當宸確爲覲禮今於明堂負斧依足
徵明堂即廟鄭曲以避王爲說者蓋彼據今文尙書說以作洛
之歲屬之周公攝政五年隋書李德林傳引大傳云周公攝政
一年救亂二年克殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年
制禮作樂七年致政與世經以作洛營成周屬七年立說迥區
公羊宣十六年疏引書洛誥鄭注云居攝七年天下大平而此
邑成乃名曰成周似亦以成周之營在七年與世經略符乃詩
周頌序周公既成洛邑朝諸侯鄭箋云成洛邑居攝五年時又
王風譜云攝政五年成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅既成
謂之王城是爲東都今河南是也召公既相宅周公往營成周
今洛陽是也均主大傳五年說與書注歧其注明堂位殆亦說

同詩箋詩疏云鄭以詩序朝諸侯與明堂位所朝爲一事蓋得鄭旨又據禮記玉藻疏引鄭答趙商云文王遷豐作靈臺辟雍而已又云周公攝政制禮作樂乃立明堂於王城是鄭又以鎬京無明堂也鄭以鎬無明堂故以朝諸侯爲在洛既以朝諸侯爲在洛不得不易其書注之詞而轉從大傳然周書所云明堂位特冠宗周爲別以尙書多方史記周本紀詩正月毛傳證之

宗周者鎬京也

鄭君王風譜云始武王作邑於鎬京謂之宗周亦以宗周即鎬又禮記祭統即宮於宗周注云

周既去鎬

京猶名王城爲宗周也則以王城稱宗周在周去鎬京之後朱右曾以周書鎬京爲洛陽誤之甚矣足證鎬

有明堂並足證攝政六年尙未營洛世經長於大傳其在斯矣

鄭未考闡則其失也自鄭以鎬京明堂之事移爲洛邑明堂之

事說與明堂解背蔡以鎬京明堂之制說洛邑明堂之事又與

作維解文違由是明堂之說解者益棻袁準正論力斥左氏家

太廟八名說然彼說僅足難蔡氏若左氏先師自據鎬京爲說

奚得以洛制相詰乎近惟汪氏中明堂通論制區鎬洛彼以祀
文王配上帝屬鎬據周禮司儀立壇爲說以在國中者屬洛據
尸子東宮爲說則又立說舛乖弗符古制汪氏而外說明堂者
十餘家弗足論矣

附東宮攷

周書寶典解曰惟四月既生魄王在東宮東宮之說近儒未詮
據詩靈臺疏引袁準正論云尸子曰昔武王崩成王少周公踐
東宮祀明堂假爲天子

文選任昉勸進箋李注引尸子下有十年二字十當作七

準申之曰

明堂在左故謂之東宮淮南齊俗訓亦云武王既歿殷民畔之
周公踐東宮履乘石攝天子之位負宸而朝諸侯是東宮即明
堂與太子所居同名異實寶典之作在周公歸政後王在東宮
謂成居明堂聽政也明堂所在據白虎通義及淳于馬鄭並云
國陽此均洛邑明堂之制惟周禮攷工記賈疏引別錄云陰陽

明堂三十三篇路寢在北堂之西左明堂辟雍右宗廟社稷又說苑脩文篇云然則天子之寢奈何曰亦然承明繼體守文之君之寢曰左右之

南宋本校語云一作大

路寢謂之承明何曰承乎明堂

之後者也雖文多殘挽繹審其義蓋明堂後室謂之北堂路寢復在其西就前後方位言故曰承明堂之後就東西方位言故曰左明堂辟雍此即明堂一名東宮之義也據尸子淮南書均以踐東宮屬周公攝政則爲鎬京明堂昭然靡疑蓋鎬之明堂在國異於洛邑明堂在郊也惟子政僅以辟雍明堂爲同地不以太廟即明堂與左氏家廟學明堂同地說誼復互歧今以尸云祀明堂證之則明堂即廟弗得如子政所云特彼以明堂在國足證東宮製名之義並足證鎬京明堂方位所在耳

此上明堂均指

合宮總體言與前堂之稱靡涉

汪氏中轉云東宮在洛失之甚矣

周書少昊攷

周書嘗麥解乃命少昊清司馬鳥師以正五帝之官故名曰質

孫氏斟補云馬疑當作爲司疑當作始言少昊清始爲鳥師今

考後漢書張衡傳李注引衡集云帝系黃帝產青陽昌意周書

曰乃命少昊清卽清陽也是衡以此文之清卽青陽又漢書律

歷志述世經云少昊帝考德曰清清者黃帝之子清陽也是其

子孫名摯家語辨物篇亦作少皓贊立土生金天下號曰金天氏由此觀之

上文臨西方之少昊與此文少昊清爲一人卽清陽也史記言

居江水大戴帝系篇作氐質孟音滕文公下出疆必載質音義曰張音贊云義與質音義曰張音贊云義與質音義曰張音贊云義與

贊同是名質之少昊則青陽子孫陳引張惠言說云質贊古通

說均是非惟解此文司當作嗣尙書高宗彤日王司敬民馬當從

孫說作爲列女傳仁智篇晉范氏母傳云將有馬爲也馬嗣卽

世經所謂子孫也御覽七十九引曹植少昊贊曰祖自爲鳥師

三字當屬下讀為鳥師以正五帝之官即左傳昭十七年所云為鳥師而鳥名分立五鳥五鳩諸官也五帝之官即五官與左

傳合

孫以五帝當作五常尤誤

古文與西... 五鳥五鳩... 鳥師... 官... 五帝... 左傳昭十七年... 鳥名分立... 五帝之官即五官與左...

國書心吳宛

邶鄘衛考

詩分邶鄘衛邶鄘衛三國即武庚管蔡霍故地佚周書大匡解

云管叔胤殷之監

本所改管叔自殷之監孫詒讓補據史略

也故上言泉字管叔亦三監之一若作三監則與管叔復說見

下作雒解曰武王克殷乃立王子祿父俾守商祀建管叔于東

建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣孔注釋立祿父句云封以鄭祭成

湯鄭即鄩字之訛

孫詒讓說

釋下二語云東謂衛口口鄘霍叔相祿

父也則悅誤不可曉

惠棟云口當作殷非也殷即衛見下

然據佚周書本文解之

則武庚封于邶管叔建于東蔡霍則同建于殷邶東與殷確為

三地大匡解云管叔即建東之君殷之監即監殷之君謂蔡霍

也史記周本紀云封商紂子祿父殷之餘民武王謂殷初定未

集乃使其弟管叔鮮蔡叔度相祿父治殷又云封弟叔鮮于管

弟叔度于蔡魯世家云封紂子武庚祿父使管叔蔡叔傅之以

續殷祀管蔡世家云管叔鮮蔡叔度者周文王子而武王弟也
又云於是封叔鮮于管封叔度于蔡二人相紂子武庚祿父治
殷遺民又云封叔處于霍衛世家云武王乃令管叔蔡叔傅相
武庚以和其民宋世家云武王封紂子武庚祿父以續殷祀使
管叔蔡叔傅相之案據史記觀之則管蔡雖各有所封土然均
舍封土以治殷墟傅相武庚即監殷民也史記不析分邶東殷
者蓋三地均殷畿故土故武庚管蔡所治雖有邶東殷之殊亦
可同謂之殷猶韓趙魏可同稱爲晉也

孟子公孫丑篇周公使管叔監殷亦以東爲殷

墟故土故總稱爲殷

不言霍叔者以蔡霍同治舉蔡以該霍也漢書地理

志云河內殷之舊都周既滅殷分其畿內爲三國詩邶鄘衛是
邶以封紂子武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民謂之三
監是邶爲武庚所封鄘爲管叔所尹即佚周書之東衛爲蔡叔
所尹即佚周書之殷不言霍叔者亦舉蔡以該霍也蓋合蔡霍

爲一與武庚管叔並言則曰三監此就土地分也蔡霍並列數
管叔而遺武庚則曰三叔此就周之同姓言也三叔與三監不
同伏生大傳云武王殺紂而繼公子祿父使管叔蔡叔霍叔監
祿父鄭君詩譜云周武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後
又曰乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而教之始以三
叔爲三監此蓋今文尙書之說及皇甫謐作帝王世紀遂謂自
殷以東爲衛管叔監之殷都以西爲鄘蔡叔監之殷都以北爲
邶霍叔監之與佚周書班志之說迴相背馳非古義也近人瑞
安孫氏謂大匡解孔注當作東謂衛句殷鄘句霍叔相祿父又
謂霍叔係武庚之相與武庚同治邶不知孔注缺文甚衆霍父
以上蓋脫管叔蔡叔諸文史記言管蔡相武庚治殷又言使管
蔡傅相之爲孔注所本相非相臣之相義與佐同相武庚當該
管蔡言非惟霍叔一人即孔注東謂衛殷鄘一語亦句文訛脫

不足據依孫說非也又書序云武王崩三監及淮夷畔三監者

地即邶東殷人即武庚管叔蔡霍也鄭注云三監管叔蔡叔霍叔三人為武庚監于殷國

者也又詩譜曰三監導武庚畔均非王引之經義述聞辨之甚晰其說是書金縢篇云武王既喪管

叔及其羣弟乃流言于國羣弟即蔡霍左傳定四年云管蔡啟

商碁間王室商即武庚管蔡及商亦三監也佚周書作維解云

三叔及殷東徐奄及熊盈以略三叔及管蔡霍殷即蔡霍所屬

之地東即管蔡所尹之地三叔指人言殷東指地言史記周本

紀云管叔蔡叔羣弟疑周公與武庚作亂畔周魯世家云管蔡

武庚等果率淮夷而反管蔡世家云管叔蔡叔疑周公為之不

利于成王乃挾武庚以作亂衛世家云管叔蔡叔疑周公乃與

武庚祿父作亂宋世家略同均管蔡武庚並言此即東殷及武庚所

封之邶並畔也不言霍叔者亦舉蔡以該霍也合奄計之則為

四國即詩幽風序所謂遠則四國流言破斧篇所謂四國是皇

也毛傳云四國管蔡商奄商即武庚所封之邾就三監所居故

地言之則總言曰殷也呂氏春秋古樂篇成王立殷民反淮南

齊俗訓武王既沒殷民畔之是也佚周書作雒解云二年又作

師旅臨衛攻殷解見下殷大震潰降辟三叔王子祿父北奔管叔

經而卒乃囚蔡叔于郭淩左傳定四年云王于是乎殺管叔而

縶蔡叔史記周本紀云周公奉成王命誅武庚管叔放蔡叔又

云管蔡畔周周公討之三年而畢定魯世家云周公乃奉成王

命興師東伐作大誥遂誅武庚殺管叔放蔡叔管蔡世家宋世

家衛世家略同荀子儒效篇殺管叔虛殷國即此事也此均記三監覆亡之事即

東殷邾三國並亡之證也史記諸書均不言霍叔惟周書既言

辟三叔則霍叔亦為誅罰所加又周公之伐武庚三叔也古籍

或謂之居東書金縢言周公居東二年則罪人斯得東即建管

叔于東之東鄭注以為避居東都蓋以周公先避居于外成王感風雨之異迎之歸使之攝政乃伐武庚管蔡以

東征與居東為二事鄭言成毛詩亦用此說不知此非尚書古文

說亦非今文說也史記言成王少周初定天下周公武庚魯次即言

周公乃攝行於當國管叔蔡叔而使子弟禽代就封于魯公問故

魯世家亦言於是卒相亂以前周公無辟居之事所以公問故

安國武庚之畔是古文說也惟魯世家我所以避居之事

行政解我之亦周公訓弗避之法則為古文別義伏有大傳云武

說文引我之亦周公訓弗避之法則為古文別義伏有大傳云武

王死成王幼周公盛成王元即周公攝政一年救非攝政以克

殷是今文尚書說亦成王元即周公攝政一年救非攝政以克

前有避居之說也史記明以王元即周公攝政一年救非攝政以克

佚周書作雜解亦有言成王元即周公攝政一年救非攝政以克

然亦後人所纂入故知居東即伐三監也近居東即伐管叔蓋

管叔為昌亂之魁周公平亂亦以伐管叔之役為最著故以伐

管該平定三監史記周公討之三年而畢定即釋書居東二年

罪人斯得之文也三二傳列子楊朱篇曰居東三年誅兄放弟

此居東即征管蔡之確徵詩幽風我徂東山即指管叔所尹之

東言又書序云唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周

公于東史記周本紀作歸周公于兵所蓋斯時三監甫平周公

未歸仍居管叔所尹之疆故書序作東史記作兵所此又東即

管叔封地之確徵也又墨子耕柱篇云周公非闞叔即治管叔之罪辭

三公言周公為三公見新書辭三公者東處于商蓋蓋即則以征

商奄該征三監此文東處與詩周公東征四國是皇均泛指東方言與居東徂東山歸周公于東之東不同蓋

一為地名一指方名言與金滕以居東該征三監者文異例同汪中述學據詩駕言

徂東毛傳以東為洛邑不知書之居東與詩之徂東非一地佚周書作雒解又云俾康叔字

于殷俾中旄父字于東孔注云康叔代霍叔中旄代管叔其說

甚確惟霍上悅蔡叔二字孫氏詒讓斟補以中旄父為康叔之

子即左傳之王孫耳其說確不可易惟史記周本紀魯世家衛

世家管蔡世家均言康叔封于衛而此獨言字于殷證以班志

蔡叔尹衛之說則殷與衛同東殷並言東為管叔所尹證以漢

志東與鄘同蓋武庚未畔之前管叔治東蔡霍治殷武庚別封

于邶既畔之後中旄父字東康叔字殷邶蓋並入康叔所封東

即詩之鄘殷即詩之衛也東即秦置東郡之所東郡之名由管叔所封之東得

名因地有故鄘城見通故改東為鄘殷韋古代通用如呂氏春秋夏民親

鄘如夏即假也史記言康叔居河淇間故商墟衛世家故仍名為殷

別書作衛或作維解云臨衛政殷雖殷衛並言足證殷衛為一地

為國名也又世俘解云百弁以虎賁誓命伐衛此武王克殷時事衛即作維臨衛之衛猶東周王畿之內別有周公食采之周

地說詳殷韋同字考至于邶鄘衛疆域之區則鄭君詩譜云自

紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛說當近是春秋之時衛

渡河而靡風匪直也人毛傳云匪徒孫氏周書斟補既誤以霍庸君蓋衛侯至邶境則稱庸君矣

叔與武庚同治又謂康叔所治即武庚霍叔故地書所謂殷孔

所謂邶此誤信周書孔注訛稅之文中旄所治為管叔故地書所謂東孔所

謂衛蔡叔則別治鄘然佚周書作維解既以封祿父守商祀與

建東建殷對文則武庚另封邶非即殷也蔡霍同治周書甚明

與武庚確非一地班志所言邶鄘衛即周書之殷東及祿父所

封也鄘庸同地奚得以殷爲邾以東爲衛而析鄘東爲二地乎
故卽三監之名及封地辨明之

及此三篇之名及註解無思乃

在也... 同... 矣... 以... 爲... 以... 爲... 而... 亦... 東... 爲... 一... 也...

齊詩國風分主八節說

太平御覽一百五十七引詩含神霧曰邶鄘衛王鄭此五國者

千里之城處州之中陳喬樞云城疑域之誤州上疑脫九字名曰地軸玉燭寶典

六引詩含神霧亦曰鄭代當作戊巳之地也位在中宮而治四方參

連相錯八風氣通兩說相同據御覽所引知邶鄘衛王鄭同居

中宮寶典惟云鄭者文不具如詩緯說詩以邶鄘衛王鄭五國

位當月令中央土不與八節相應其與八節相應者御覽卷十

八卷七十四引詩含神霧曰齊地處孟春之位海岱之間土地

汙泥流之所歸利之所聚律中太簇音中宮角宮字疑衍北堂書鈔一百十二

引宮角作羽尤誤又卷二十六引詩含神霧曰魏地處季冬之位土地

平夷唐地處孟冬之位得常山太岳之風音中羽其地磽确而

收故其民儉而好畜太平寰宇記河東道四亦引此此唐堯之

所起又藝文類聚三及御覽二十四引詩含神霧云秦地處仲

秋之位男懦弱女高瞭身白色音中商其言舌舉而仰聲清以

揚書鈔一百十二引詩緯作秦地處仲秋之位律中南呂音中徵文多誤字又御覽二十一引詩含

神霧云曹地處季夏之位土地勁急聲中徵其聲清以急又御

覽十八引詩含神霧云陳地處季春之位土地平夷無有山谷

律中姑洗音中宮徵此二字疑誤據彼說知詩緯之意亦以齊魏諸

風分主八節齊主立春迄春分故曰孟春之位陳主春分迄立

夏故曰季春之位曹主夏至迄立秋故曰季夏之位秦主秋分

迄立冬故曰仲秋之位唐主立冬迄冬至故曰孟冬之位魏主

冬至迄立春故曰季冬之位由是而推則檜主立夏迄夏至位

處孟夏幽主立秋迄秋分位處孟秋雖緯文不具亦得援例互

明矣其必以諸國之風分主八節者蓋以諸國之風所詠景物

多應四時故御覽十二引詩含神霧曰陽氣終白露爲霜又引

宋均注曰白露行露也陽終陰用事故曰露凝爲霜也彼以秦

風藁葭所詠合於秋令因以秦風應秋知推說他國之風亦必

有說惟詩緯多逸鮮克繹尋說郭引詩汎歷樞云蟋蟀在堂流火西也似亦即詩文以明節候惟

其說未詳其不計周南召南者詩緯遺說蓋以二南明三正終始知

者寶典十一引詩推度災曰關雎惡露乘精隨陽而施必下就

九淵以復至之月鳴求雄雌又引宋均注云隨陽而施隨陽受

施也淵猶奧也九奧也九喻所在深邃復卦冬至之月鳴求雄

雌又毛詩鵲巢疏引詩推度災曰鵲以復至之月始作室家鳴

鳩因成事天性如此也寶典十一引如此作自如又又路史後

紀注引詩含神霧曰麟木之精又說郭引詩汎歷樞曰彼茁者

葭一發五紕孟春獸肥草短之候也合觀眾說知詩緯之意以

關雎鵲巢均主周正子月麟趾騶虞均主夏正寅月其旨主於

明三統故詩家以之冠國風因以分統眾國制與今文二伯孚

次以邶鄘衛王鄭者示先中央次以齊魏以下諸風者明由中

及外亦與王制九州八伯之制累符也

詩緯星象說附

史記律書次星象其二十八舍之次分應四時以東壁營室危
屬十月虛須女屬十一月牽牛建星屬十二月箕屬正月尾心
房屬二月氏亢角屬三月軫翼屬四月七星張注屬五月弧狼
屬六月罰參屬七月濁留屬八月胃婁奎屬九月星名多與世
經殊其以狼弧建星爲律列宿則月令章句所引軌耀度見玉燭寶
典其說亦同知漢代緯書說星象均與律書符合惟春秋佐助

期春秋潛潭巴二書星名與三統同公羊解詁亦同史記詩緯
述國風亦多兼及星象其說備於推度災此與漢書地理志諸
書說分野絕不相應然與含神霧所次國風方位義實互明如
李淳風乙巳占引詩推度災曰衛天宿斗衡魏天宿牽牛唐天
宿奎婁秦天宿白虎陳天宿大角曹天宿弧張據含神霧說則

魏處季冬牽牛之位亦當丑月陳處季春大角之位亦當辰月

曹處季夏弧張之位亦當午未曹起夏至迄立秋雖位處季夏亦上處仲夏故處仲夏故緯舉

弧並張說均兩合惟秦處仲秋唐處孟冬奎婁位值戌月終白虎

即參值申月終未能適相符合此或參之初度起於酉月奎之

初度起於亥月亦或詩緯之意以立冬之節不必在十月故以

奎婁為唐之天宿也其以衛鄭應斗衡者蓋斗居中宮衛鄭之

位亦居中央其說尤與含神霧應惟李氏所引推度災有云邶

結輸之宿鄘天漢之宿者有云王天宿箕斗檜天宿招搖者歧

互錯出前後不符未知李氏擴引多訛亦或緯文義別有主姑

存其說以俟知者

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

齊詩大小雅分主八節說

初學記二十一太平御覽六百九引詩推度災曰建四始五際而八節通後漢書郎顛傳載顛上書亦曰四始之缺五際之疴其咎如此據毛詩關雎序孔疏引詩緯汎歷樞云大明在亥水始也四牡在寅木始也嘉魚在巳火始也鴻雁在申金始也又引鄭玄六藝論述汎歷樞云卯天保也酉祈父也午采芑也亥大明也是亦齊詩遺說蓋顛治齊詩詩緯之中如推度災汎歷樞並與齊詩說曆故其義大同惟推度災所謂八節通前儒鮮繹其說今攷玉燭寶典一引推度災曰四牡艸木萌生發春近氣役動下民又引宋均注曰大夫乘四牡行役倦不得已息蓋字如正月物動不止故以篇繫此時也卷四引推度災曰立火於嘉魚萬物成文又引宋均注曰立火立夏火用事成文時物鮮潔有文饒也卷七引推度災曰金立於鴻雁陰氣煞草木改

又引宋均注曰金立立秋金用事也據彼說是詩緯之意以爲嘉魚主立夏鴻雁則主立秋立夏四月節故曰嘉魚在巳立秋七月節故曰鴻雁在申汎歷樞之意證以推度災而益明援是以推知大明四牡亦主立冬立春緯云大明在亥四牡在寅者以立冬爲十月節立春則爲正月節也寶典二又引推度災曰節分於天保微陽改刑又引宋均曰節分謂春分也榆莢落故曰改刑也知緯以天保主春分旣以天保主春分知采芑祈父諸篇亦與分至相應其曰卯天保酉祈父午采芑者天保主春分春分二月中故卯爲天保祈父主秋分秋分八月中故酉爲祈父采芑主夏至夏至五月中故午爲采芑惜緯說不具其分主冬至之篇今不可攷然詩篇分應八節確然可徵此卽推度災所謂八節通也攷其方位蓋與易八卦略同寶典又引易緯通卦驗云艮東北也主立春震東方也主春分巽東南也主立

夏離南方也主夏至坤西南也主立秋兌西方也主秋分乾西北也主立冬坎北方也主冬至是其比也即四立言則曰四始以四立分居四時首因以始名其先大明後四牡者以齊詩推數皆以亥起也