

说文解字诂林

說文解字第十一

二水也闕凡林之屬皆

从林之壘

二水也闕凡林之屬皆从林

林此何所闕蓋校者疑脫從二水耳丑不云從二玉參不云

從二余以不云從一入棘不云從二東弱不云從二下岫不

云從二山豨不云從二豕豨不云從二魚明此不闕

林 水也下當有闕文非闕从二水

二水也闕凡林之屬皆從林職累反

二水也 卽形而闕此謂闕其聲也其讀若不

屬皆从林

林二水也闕注云此謂闕其聲也其讀若不傳 按此說不

然詳前山下

箋曰許當是音義並闕說見岫部

二水也闕凡林之屬皆從林切

美韻同人

二水也闕 說釋以二水也而又云闕者蓋林卽水之異

字廣與林同異文也葉韻曰闕人謂水曰林則謂水林爲兩

安康王玉樹松亭曰鄭氏易坎爲水水作林郭忠恕佩觿集音

義一而體別水爲林火爲堤是水與林音義並同筠案此說最

精凡曼二成文者如余從从棘棘卽岫豨豨所等字皆當與本

字無異惟林之卽水有據故於此發 凡林之屬皆從林

或曰卽今源委之委字猶炎从二火存參案此補遺

宜增入上文末行于此下

二水也闕凡水之屬皆

从林 此水原委字

林郭忠恕佩觿集音義一而體別水爲林

二水也闕之

繁轉注，炳案凡篆文登體，又因所登之字為音，必

是一字重文而分用之者也。如部首次从水从欠

而籀文作𣶒，則从林从欠，部屬𣶒，𣶒从林从充，步

而篆文作流涉，則从水从充，步，皆可互證其為一

字。與林从二木，𣶒从二貝，𣶒从二𠂇，扶从二夫之

類，其文為會意，又與𣶒从二玉，𣶒从二百，廿从二

十，𣶒从三十之類，其文為指事，皆不同也。

說文五隸二水也，闕林𣶒

水行也从林充充突忽

也力求 篆文从水 乾一索流古音 優詩如川之流

諧苞韻

水行也从林𣶒 繫傳韻會𣶒 𣶒突忽也 力求 上有从字 切

篆文从水 繫傳文下 有流字非 校錄

忽也下富有篆文从水下重文𣶒𣶒下仿此

水行也从林充充突忽也

流

篆文从水 水行衝突故流从充李陽冰只知俗

字焉知古文敢妄譏評俗人信之而說文廢矣

充訓突易突如王弼遂改所訓字猶尚書鴻

範曰國之圍讀若驛而偽孔氏遂改為所讀之

字俗學流二千季而無人改正者何哉

流篆文从水

核流與游本一字史記項羽水紀必居上游案解云或作流

水行也从林從充充突忽也 臣錯曰突忽猶疾也里由反

從水 篆文流 從水 徐從林充 篆文流從水大徐 少流字案當作

水行也从林充 會意力求 充突忽也 充之本義謂不

為突忽故古 篆文从水 知此亦二上之例也或問曰何

不以流涉入水部而附𣶒𣶒為重文乎曰如是則林

無所附𣶒不附水部之末而為部首者以配𣶒部也

箋曰流从𣶒者取順而下意說見大部引申之為順為下為移

為放為歎

水行也从林充充突忽也 力求 切

本書次籀文作𣶒 此與𣶒皆本籀文

水行也者字林同 詩當武如川之流

金文編

卷一第五十二葉也 卷四第一葉也 卷五

第二十九葉也 卷六第二十六葉也 卷七第三十

九葉也 龜甲類骨卷一第二十九葉

社案第二部步字羅師曰卜辭卷五第二十九葉

有日甲午王涉歸王無徒涉之理殆借涉為步字

也然既有步字固無庸借涉為之其為涉字無疑

所謂王步于某涉于某者非王步行徒涉也以車

日步以舟日涉耳 又卷一第二十六及後卷上第

則此涉字抑指以車 十五葉日王舟于某者凡二見

涉涉水耶誰不能明 許書篆文从水步與此正同

古今文亦然無从二水者 **疑虛文字**

文三 重二

類 水厓人所賓附類感不

前而止从頁从涉凡類之屬

皆从類 臣鉉等曰今俗別作水濱非是符真切

類

水厓人所賓附類感不前而止

廣韻引同繫傳厓下有也

字玉篇引厓下止下並有也字感當作戚詳新附攷下放此

从頁从涉凡類之屬

皆从類 臣鉉等曰今俗別作水濱非是符真切玉篇毗賓切 **校錄**

類當作輦感不耒而止輦下云輦聲明此亦輦說文無輦字

考工記無以為感速也注引春秋傳操之為己暨矣知感即

暨

當作輦暨許書無暨說解不拘輦下同

類 水厓人所賓附類感不前而止从頁从涉臣鉉曰

今俗別作水濱非是 易類復厲三不應上類

感而復故云類廣雅亦云濱厓也類類比也明

濱字作於漢末而省涉从步為類類之類亂說

文者自廣雅始矣類類見法言廣雅曰比也不

訓為數非起於漢末也訓為數自廣韻始盛行

於唐 **疑**

水厓人所賓附類感不前而止臣鉉曰今俗別作水濱非是

漢書成紀瀕河之鄉師古曰水厓也瀕河猶傍鄉也地理志瀕南山

師古曰瀕猶邊也按小元率土之濱白虎通作賓對主國言之故稱賓如云莫不賓服是也今詩及孟子因俗演字誤增水旁耳

類 水厓人所賓附類感不前而止从頁从涉凡類之屬皆从類

類 涉水壘聲从類阜聲 壽案華嚴經音義下云按說文渡水向岸水文叢叢亦謂之類蹙然憂愁之類類下著卑據蹙死所引則與今本大異竊意瀕鞏本二字訓解當不同今本一云水厓類感不前一云涉水壘蹙又何所區別邪詩召旻不云自類毛傳云類厓也類即瀕之省釋文云案張揖字詁云瀕今演瀕乃瀕之別體字而傳注或訓為漚或訓為水漚正與許君水厓之訓相合則瀕本水厓字渡水

向岸二語當是古本有二徐改爲類感不前則與鞏字解無別矣至鞏字諸書或別作類或省作類皆爲類蹙蹙之見見易漢卦注及音書音義初與涉水無涉其所以從類者當以人之蹙蹙如水文之叢叢古本當如蹙蹙所引鞏蹙然憂愁也則與許君解字通例相合而與傳注訓解均無不合矣 又案類經典皆用瀕字詩召旻不云自類箋云

類當作瀕則瀕非別字許君既云人所賓附則偏旁必有賓竊意瀕爲正字訓解當如蹙蹙所引瀕爲重文則云水厓人所賓附乃釋從賓之意二徐本奪去瀕字遂將人所賓附語竄入正解試問水厓人所賓附何故類蹙不前邪知其意之不可通矣

古本有

類 水厓也人所賓附類感不前而止從頁從涉凡類之屬皆從類臣錯曰故謂之類也詩曰率土之類或借賓字或作瀕同

作瀕乃誤婢民反

類 類蹙毛本作類蹙案此字隸變爲兩形而仍不盡其義遂作類蹙水于左是本字而亦作瀕省水則類蹙也惟不云自類仍即瀕義孟子類蹙即此類蹙也

類 水厓人所賓附也 厓今之涯字附當作駢馬部曰駢近也瀕以疊韻爲訓瀕今字作瀕召旻傳曰瀕厓也采類北山傳皆曰瀕厓也今字用類訓數攻柔柔傳曰類蹙也廣雅曰類類比也此從附近之義引申之本無二字二音而鞏感不辨而止从頁从涉

凡類之屬皆从類

箋曰類蹙者類之本義蓋从頁建類象蹙類之形人有憂思躊躇往來故从步三與水篆橫體極相似因譌从水而生涉水類蹙之義人之類蹙豈因涉水而然哉諫省作類引申爲類數又因之謂類爲蹙大雅桑柔篇四步斯類言國步日蹙也因爲類數之義所專又別作鞏以爲鞏蹙字至水厓當以瀕爲正或作瀕其引申之義爲邊爲近許用舊說合二字爲一故水部不

復載瀕瀕彙耳

水厓人所賓附瀕蹙不前而止從頁從涉凡瀕之屬

皆從瀕

水厓人所賓附者瀕濱音相近後漢書張衡傳瀕濱處彼瀕之操向之宅在南湖寺側故書云南瀕毛詩所謂于南采蘋南湖之瀕也詩召受也福矣不云自瀕傳云瀕屋也箋云瀕當作瀕屋外也釋文案張揖字詁云瀕今說則瀕是古瀕字一切經音義七字林瀕水厓也廣雅瀕瀕也方言江波謂之思注云瀕水遶書禹貢濟廣斥傳也瀕也酒瀕浮磬漢志注瀕詩北山幸土之瀕傳云瀕海南海傳四年左傳其傳諸水瀕公羊傳瀕海而東注云瀕瀕也漢書石奮傳歷山瀕海瀕注瀕海者瀕海瀕而行也西都賦郭杜瀕其足五臣注瀕水厓也瀕蹙不前而止者瀕當作擊本書無蹙字擊字云言擊人蹙鼻若辛之要易復卦類復注云類或之貌釋文作或受也賈謂當作感孟子已類類注云不悅廣韻類類鼻也

頰水厓也元應引字林瀕水厓人所賓附池之竭矣不云

自類傳云頰厓也箋云頰當作瀕屋猶外也釋文云張揖字詁云瀕今瀕則頰是古瀕字禹貢海瀕廣斥泗瀕浮磬漢志作瀕師古注瀕水厓也類蹙不前而止也連說之人所賓附水厓之也音類又音寘類蹙不前而止也連說之人所賓附水厓之義欲涉必至其瀕也類蹙不前而止也連說之人所賓附水厓之故既已賓附而又類蹙也桂段嚴三家皆曰當作擊或感是擊字非也嚴氏曰說文無擊字考工記無以爲感速也注引春秋傳操之爲已感矣知感即蹙桂氏曰易復卦類復注云類蹙之克釋文作感憂也孟子已類類曰鈞案此又因類而顯加頁

也許君所以言頰蹙者即所以闕孟子即詩桑柔曰國步斯頰

傳曰頰蹙也亦類蹙引伸之義鄭君改毛曰頰猶比也哀哉國

家之政行此禍害比比然案類字隸變爲瀕瀕頰三字而頰獨

爲頰數之義鄭君於此字小減故說不云自類則破之爲瀕說

柔柔比比也然比比之義又急義之引伸但言各有當耳

從頁從涉將真切楚苑引云渡水向岸水紋叢微亦謂之頰蹙

疑是文綱之誤又疑凡頰之屬皆從頰

類與部中聲音義同詩不云自類孟子頰頰皆頰之正義也韋下云從頰卑聲與榮同例類不作頰部中聲及言部聲木部類亦皆不從類恐非亦是古

故許說之曰類咸不前此句特為從頁立的豈可改為聲乎且聲所以在此部者即以類有咸義且聲即類之分別文特但分其類感義不能兼類匡類數義也地理志引禹貢海瀕廣瀉類注瀕水厓也音類又音實聲下云涉水聲聲嚴氏謂當作聲感則是也各繫篆文為說不可一律而

論釋例

瀕類水厓也人所賓附類感不前而上从頁从涉會意字亦作類

頁類

水厓人所賓附類感不前而止
從頁从涉凡類之屬皆从類
類字部首注水厓人所賓附也類感不前而止从頁从涉

類字部首注水厓人所賓附也類感不前而止从頁从涉
類字曰俗作瀕非是案惠棟曰廣雅云瀕涯也類類比也明瀕字作于漢末而省涉从步為類類類亂說文者自廣雅始然類類見法言廣雅曰比也猶不訓為數訓

頁類

為數自廣韻始盛行于唐易類復屬
水厓人所賓附類感不前而止
頁从涉符頁切今俗別作瀕非是

類

水厓人所賓附類感不前而止从頁从涉
會意刺案水厓本有形之地而古人造字不舉瀕形事會意而从頁从涉者緣物以事起而地非人不善瀕訓水厓因人所渡始見其地故从涉人至其處賓附類感不前而止故又从頁部屬聲篆即瀕之轉注蓋人臨水厓每至類感其容而凡類感字皆以瀕為之隸楷省水作類以瀕篆與水厓義瀕而始加卑聲以別之也

類

類字部首注水厓人所賓附也類感不前而止从頁从涉
類水厓人所賓附類感不前而止从頁从涉
類水厓也人所賓附類感不前而止从頁从涉
此字此義經典尚偶一見之詩召旻不云自類毛傳類

類水厓也人所賓附類感不前而止从頁从涉
此字此義經典尚偶一見之詩召旻不云自類毛傳類

厓也是也但隸省三耳漢書賈山傳瀕海之觀師古注
緣海邊也張揖曰古濱字此又變三爲彡勿然皆不失
古義此外如書禹貢海濱廣斥詩采蘋南澗之濱北山

率土之濱左傳四年傳君其問諸水濱公羊信四年傳
何不還師濱海國語吳語其民必移就蒲羸於東海之
濱此類並當作類或省文作類或變文作類均可今皆

作濱而類但爲類數之類矣海濱廣斥漢書地理志作
海濱廣瀉詩采蘋南澗之濱宋書何尚之傳作南澗之
澗此亦古字之遺○召旻釋文案張揖字詁云瀕今濱

則瀕是古濱字則釋文原本自類本作自瀕引字詁以
曉俗俱極論當而鄭箋乃云類當作濱是鄭向沿俗誤

而止以類涉途故曰今俗別作水濱非是

新鼎許氏說水在人所宿則類感不前

本義當爲類感象當涉見水類感之形

始後制聲字耳

類 涉水擊蹙 繫傳韻會蹙下有也玉篇蹙蹙憂

說文解字詁林 十二下 類部

擊與類同但當爲重文疑後人改又易
釋文云類鄭作卑是古有借卑爲類者 从類卑聲 符

切玉篇毗賓切

當作擊或

易與九三類異鄭解作類類是鄭本易當作擊也

類卑聲婢民反

類 涉水擊蹙也

類 涉水擊蹙也

以道古周易呂伯恭古易音訓所據音義作卑者乃譌字而段

氏偏以爲信謂之一字千金斯真不可解矣

類 涉水擊蹙也

溝洫相廣五寸二相為耦一

耦之伐廣尺深尺謂之倍

謂之遂倍遂曰溝倍溝曰

洫倍洫曰凡凡之屬皆从

𠂔姑注切古文𠂔从田从川

篆文𠂔从田犬聲六畎

為一畎

水小流也詩節南山正義引無水字蓋脫玉篇水小流兒周禮匠人

為溝洫相廣五寸二相為耦一耦之伐廣尺深尺謂

之倍謂之遂繫傳相作耜俗尺竝作赤與溝洫注同倍遂曰溝倍

溝曰洫倍洫曰凡凡之屬皆从𠂔姑注切

文𠂔从田从川繫傳作古文𠂔从田𠂔𠂔之川也段云宋本葉本皆缺古字古當作籀樹

玉謂玉篇廣韻竝作古文𠂔則宋本所缺當亦是古篆文𠂔从田犬聲

六畎為一畎繫傳為上有而字蓋衍

𠂔校錄古字宋本空白蓋疑為古𠂔為籀因刊去耳一宋本不

空白汗簡卷下之二引𠂔字則唐本為古文不必疑也小徐

末有𠂔之川也漢書食貨志后稷始𠂔田以二相為耦廣尺深尺曰𠂔長終一

引周禮皆校者依篆改今匠人𠂔作𠂔解當有古文𠂔从田从川𠂔之川也篆文𠂔从田犬聲六畎為一畎下重文刪又見校議𠂔下

周禮匠人為溝洫至倍洫曰𠂔古文𠂔从田从𠂔

漢書食貨志后稷始𠂔田以二相為耦廣尺深尺曰𠂔長終一

𠂔晦三𠂔一夫三百畎而插種子𠂔中十一下𠂔古文𠂔从田从川古字宋本葉本皆缺按此字當作籀𠂔𠂔𠂔皆古文川

下所引洛くく並似壁中文也然則籀文く作𨾏小篆
く作𨾏無疑缺音善本復云古文者非善本也

水小流也周禮匠人為溝洫相廣五寸二相為耦一耦之伐廣尺

深尺謂之倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫凡く之屬皆

从く𨾏古文く从田从川𨾏篆文く从田大聲六𨾏為一畝 齊案後

漢書章帝紀注引𨾏田中之溝洫乃倍遂之名遂又倍く之名則不

得訓𨾏為溝此必傳為有誤非章懷所據本如是也 又案詩節南

山正義引𨾏小流也乃傳為奪水字御覽七十五地部引𨾏水流也

乃奪一小字

水小流也周禮匠人為溝洫相廣五寸二相為一耦

一耦之伐廣亦深亦謂之倍く曰遂倍遂曰溝倍溝曰

洫倍洫曰洫凡く之屬皆從く 按此依小徐兼依大徐也

赤作

水小流也周禮匠人為溝洫相廣五寸二相為一

耦一耦之伐廣亦深亦謂之倍く曰遂倍遂曰

溝倍溝曰洫倍洫曰洫凡く之屬皆從く 臣錯曰尚

書清畎滄距畎く也起於田間溝也象形激犬反

古文く從田 篆文く從田犬聲

𨾏之川也說文無𨾏傳

赤鈇作尺二見 從田𨾏下常有臣錯曰三字
古亦尺通用 𨾏之川也當作田之川也

耦廣五寸 大徐耦作相下同案二本皆非也說文无耦

相刀也弋之切案香乃狄銀之類而相為乘其表正合然則

相乃相之俗字而非相之俗字明矣徐氏蓋以轉發說文作相

櫻其左雖異而右則同遂例推相相為正俗字而相音弋之切

與相音似不合然所撰韻譜則之止兩韻皆收相也。二相為

一耦大徐无一字。廣亦深亦大徐亦作尺。倍く曰遂大徐

曰字作謂之。尙書授畎辨 古文く從田𨾏明之川也

距𨾏矣尙書灌畎滄距川 案列當作田此句乃申明

從田𨾏之意大徐祇古文く从田从川一句古文之句鮑本空

白段氏以為善本云蓋當作籀文筠亦信之特玉篇く下云く

古文作𨾏篆文作畎正相符耳集韻引亦作古蓋古文式式

畎之類 六𨾏而為一畝 大徐无而字

水小流也 水部曰涓小流也く與涓音義同釋名曰

肥溝也按此為禹貢羽畎 周禮匠人為溝洫相廣五寸

畎之說解亦即小流之義 相謂之相字也見 二相為耦一耦之伐廣尺深尺謂之

倍く謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰洫 已上攻工記

詳鄭注及程氏孫田通藝錄今周禮く作𨾏く作滄與詳

所據不同者後人所改也くく三篆下皆宜曰象形而

不言者省文也 姑法切十四部 古文く从田川 疑當作籀文蓋く皆古文也按鄭注攻工記 田之川也

補曰：凡部以水流澮澮也。方百里為一廣，二尋淡二

初攷工記：九夫為井，井開廣四尺，濶四尺，謂之溝。方

十里為成，成開廣八尺，濶八尺，謂之洫。方百里為同

同開廣二尋，淡二初，謂之澮。鄭注云：此畿內采地之

制。九夫為井，井者方一里，九夫所治之田也。采地制

井田異於鄉遂及公邑。三夫為屋，屋具也。一井之中

三屋，九夫，三三相具，以出賦稅。共治溝也。方十里為

成，成中容一甸，甸方八里，出田稅。緣邊一里，治洫。方

百里為同，同中容四都，六十四成，方八十里，出田稅。

緣邊十里，治澮。鄭司農說以春秋傳曰：有田一成，又

曰列國一甸。賈疏云：井田之法，賦稅逐橫，溝澮澮橫

入川，此謂鳴舉。遂注溝澮，注入澮澮，注入澮澮，注入澮澮

不云夫開有遂，云田首倍之，謂之遂。遂則橫而溝澮

澮而川，謂澮澮。澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

川相去遠，故宜為自然。川也。自賦遂澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

廣澮等，但度廣以尋，若以孔，則廣八尺。曰：澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

七尺，澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

與澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

所治之田也。公邑者，徒注澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

而九夫有澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

十一畝，此井田則一同，惟一澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

彼溝澮澮

為井田異也。小司徒注云：不賦稅之公邑者，或遂人成

文此兼云公邑者，據事實而說云：三夫為屋，屋具也。

一井之中，三屋，九夫，三三相具，以出賦稅。共治溝也。

相具以出賦稅，井相具共治溝。以言三夫，並一屋而三夫

方八里，出田稅。緣邊一里，治澮。澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

甸方八里，出田稅。緣邊一里，治澮。澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮

言甸有二種，故鄭澮澮

里井之則，二里治澮，以成開有澮澮

旁加十里，乃得方百里。為一方八里，出田稅。緣邊十里，治澮。

出田稅者，言之故云。方八里，出田稅。緣邊十里，治澮。

也。程氏易疇云：遂人夫開有遂，以南畝圖之。東西之

開也，而匠人之遂，在屋開。屋開亦東西之開。蓋南畝

喘橫，遂之長短，雖不同，其受東流之曝水，則同也。屋

開為東西，則其南北之開，但疆之以別夫賈氏所謂

夫開無遂是也。鄭氏注：匠人田首之遂，為夫開小溝。

承用遂人之文，非有誤也。以井開可通十井命之，則

夫開亦可通三夫命之。然是記脩辭之法，恐人誤以

兩遂之形體為同其實。故別之曰田首，而不名夫開。又井田有夫三為屋之名，其遂實在屋開，則夫開之名移之。三夫南北疆別之處，適符其實。此賈氏命井中無遂者為夫開，亦因事立名也。但拘於遂人南畝

遂縱以縱者爲夫開今圖匠人亦必謂夫開之縱者無遂而易其遂縱者爲遂橫夫遂橫則必縱而爲東畝矣後人南畝東畝每致互譌蓋由賈氏此圖滋之惑也然以賈氏匠人東畝之圖與鄭氏遂人南畝之圖互較之則二法形體之異同益明顯遂人夫開遂縱買圖匠人夫開無遂者縱也遂人十夫溝橫匠人三夫遂橫也遂人百夫流縱匠人井開之溝溝連十井者縱也遂人千夫澮橫匠人成開之澮澮連十成者橫也遂人萬夫川縱匠人伺開專達於川之澮縱也是故匠人以一澮納萬井中之十澮視遂人以一川納萬夫中之十澮匠人十澮每澮納千井中之百澮視遂人十澮每澮納千夫中之十澮匠人千井中之百澮每澮納十井之三十遂視遂人千夫中之十澮每澮納百夫中之十澮匠人十井中之三十遂每遂納三夫中之三百澮視遂人百夫中之十澮每澮納十夫中之十遂相較而遞相升降者一等蓋以賈氏匠人東畝之圖其縱者起於嚙鄭氏遂人南畝之圖其縱者起於遂故其始也匠人以嚙配遂人之遂而其終也匠人以澮配遂人之川其始也遂人之嚙獨橫爲之而無所配其終也匠人之川而亦獨

橫焉而無所配矣然其所以不能相同之故則以匠人井開之溝直連十井至成開之澮亦準之而連十成遂人之溝自一夫連及十夫至百夫之澮則止於百夫不準之而連及千夫故遂人百夫有澮千夫則有澮不若匠人百井此澮千井亦猶是此澮至於萬井始以一澮上承十澮而下專達於川而遂人萬夫乃以一川上承十澮二法澮數相懸遂至於十倍此遂人匠人溝澮形體之大致而鄭賈二氏之圖可互證者如此通鑿錄遂人匠人溝澮形體記程氏又云遂人夫開有遂而匠人則云田首謂之遂余謂變夫開言田首者以其遂連三夫在屋間不與遂人之遂同其實也然何以不名屋間也曰恐破井開成開同獨請名之例也澮之承澮也澮長一成以入之故澮得同澮之名澮之承澮也澮長一成以入之故澮得成開之名澮之承遂也遂長一井以入之故澮得井開之名而遂之承澮也澮長一夫以入之遂實在夫開而不言夫開者恐與遂人異實同名也然若直言屋間則是以遂之長命之矣夫苟以其長命之則推之於溝澮長十井井十爲通不當據通以名溝乎推之於澮澮長十成十成爲終不當據終以名澮乎又推之於澮設

澮之上又連一同乃至山麓則澮之名又何以命之此所以匠人之遂既避夫開之名而又不得名之爲屋開也惟變言田首則遂之名猶是緣暉生義既不犯亦不悖實當時立法命名之精意於是知攷工一記用配周禮五官恐非周末以後人所能假託爲之者也通藝錄匠人田首之遂不名屋開說程氏又云匠人所謂田首謂之遂者蓋以暉之長爲一夫故南畝暉橫其東爲一夫之首兩夫之田其間置遂此遂人所以命遂爲夫開也夫開與田首義本相足匠人自夫以往遞更其名有屋井通成終同之異因其異名足以生義而氏之故有井開成開同開諸偁也若遂人自夫而至於萬夫但舉其夫數而未嘗異其名是故遂之承暉也以暉之長命曰夫開而溝之承遂也遂之長與暉同猶是一夫之長也故不得準其承遂者以開命之而變其法因溝之長準其夫數以命之如是則溝曰十夫承十遂也澮曰百夫承十溝也澮曰千夫承十澮也川曰萬夫承十澮也然雖與夫開有遂相變而其遞承之義亦猶之遂承百暉然則夫開之遂如準十夫以後諸名以命之亦可易之曰百畝有遂蓋畝百爲夫遂之承暉也東西度之則一夫遂之長也南

北度之則百畝縱橫之義名之不可以相假也如此

然則賈氏謂匠人夫開無遂者語尙未安夫之云必

順其田首而後命之曰夫開然則鄭氏注匠人遂爲

夫開小溝者語非有誤但當議三夫之遂與一夫之

遂爲不同其實故記人修辭之法必變言田首以避

遂人夫開之名也通藝錄遂人溝澮澮

訂曰說文解字乃說解六書之書其正篆必當作

以象一水小流二水會流之形周禮作暉澮者通

行假借凡經典皆然不必定作以即如虞書濬畝

澮距川今本如此許於谷部容下引虞書亦作容畝

澮距川畝澮二字正同今本若如段說今周禮以

作暉澮與許所據不同後人所改豈今虞書作畝澮

亦後人所改乎斯不然矣互見以下

凡之屬皆从

補曰以下引虞書曰濬以距彼是人所爲之

則此爲天成之吳氏西林曰从水省壇之爲

以再增爲

補古文从田暉之也

補曰暉之也當作田之也暉爲田開之川明是

人力所爲以別於天成之也攷工記呂氏春秋漢

書用此畝字从儿不从似傳寫有脫誤耳

畝篆文从田犬聲

補曰今尚書史記等書多用此畝字夏書青州岱畝徐州羽畎小雅節南山篇有實其猗鄭箋云又以艸木平滿其有倚之畎谷孔疏引禹貢羽畎鄭注云羽山之谷則夏書畎當爲皆天成非人所爲也

六畝而爲一畝

注曰漢食貨志曰趙過能爲代田一畝三畝古法也後稷始畝田以二耜爲耦廣尺深尺曰畝長終畝一畝三畎一夫三百畝而播種於畝中按長終畝者長百步也六尺爲步步百爲畝播種於畝中者畝中猶畝間播種於兩畝之間也讀者爲畝高者爲田皆廣尺三百畝積廣六百尺長百步亦長六百尺故一夫百畝其體正方許云六畎爲一畝者謂其地容六畎耳與一畎三畎之制非有二也畎與田來歲互易卽代田之制也

訂曰溝洫廣狹之度起於畎攷工記匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎此人力所爲在田間者然田間之畎又分爲兩事一爲百畎行列之畎因爲田間水道之始一夫百畎中容

萬步司馬法六尺爲步步百爲畝然則畝廣六尺長六百尺詩所謂禾易長畝是也百畝則百畝矣釋文

引司馬云壩上曰畝壩中曰畎指謂此畎也壩陔阪之名平地中之高者也有畎然後有壩有壩斯有畎故曰壩上曰畎兩壩之中則畎故曰壩中曰畎也周書曰若稽田既勤敷苗惟其陳請爲厥疆畎按爾雅田一歲曰苗方言曰反艸曰苗然則敷苗者以耜發田爲初耕反艸之事既耕去其艸矣然後陳其行列而脩治之以爲疆畎此古人爲畎之事也信南山之詩我疆我理南東其畎畫其經畎之謂疆分其地理之謂理是故疆之以成井所以別夫也理之以成畎所以爲畎也畎有東南故畎有縱橫順其地理以分之而已故左傳賓媚人曰先王疆理天下物土之宜而布其利今吾子疆理諸侯而曰盡東其畎而已無顧土宜所謂土宜者東南之宜所謂物而布之者相其地理之順以分畫之云爾此古人爲畎之道也一爲播種行列之畎漢書食貨志趙過能爲代田一畎三畎歲代處故曰代田古法也後稷始爲畎田以二耜爲耦廣尺深尺爲畎長終畎一夫三百畎而播種於畎中苗生莖以上稍耨隴艸隴卽壩因墾其土以

附根苗故其詩曰或芸或芋黍稷儼儼芸除艸也籽附根也言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根淡能風與旱故儼儼而盛也夫畝廣六尺隴廣尺畝三畝三尺也餘三尺與隴相間分高下所謂隴也以長畝平列百行是爲一夫百畝廣六百尺其始也畝一隴蓋百畝百隴今更爲隴以播種一夫三百畝亦三百隴耨隴舂隴其土於隴以附根則隴浸高隴浸下屢隴屢附隴與隴平故曰隴盡而根淡也古人隴田芸芋之法略具於此縣之詩曰迺疆迺理迺宣迺畝鄭氏注時耕曰宣宣發也伐之言發也宣之倫所謂一耨之伐廣尺淡尺者與公劉之詩曰既順乃宣順卽理也是爲百畝行列之隴也宣之始將爲播種行列之隴與夫爲隴者必以耨發田也而發之又必順其地理此理之所由名而一耨之伐謂之隴也故國語云農祥晨正土乃脈發韋昭注脈以爲理又引農書云春土冒振耕者急發然則農夫之春耕也固通可謂之爲隴與代田者更易播種之名隴播則隴休歲歲易之以隴處隴以隴處隴故曰歲代處也與周禮一易之田意蓋略同是故代田之爲隴也畝三之以隴度畝則畝六畝說文云六畝爲一畝猶云六尺

爲一畝也程氏瑤田說

通藝錄畝

紹簡案趙過代

田之法漢志言之甚明曰畝曰隴淡者爲隴高者爲隴隴與隴皆田也故今茲種隴來茲種隴歲種歲休遷更其處故曰代田一畝三畝亦一畝三隴隴在隴間隴亦在隴間故必隴隴並舉則不言田而田自見若但以隴爲田則隴之爲田不見也程氏言隴必言隴言隴必言隴以見一畝之田三畝三尺三隴三尺合隴隴六尺爲一畝且云耨隴舂隴其土於隴以附根隴浸高隴浸下屢隴屢附隴與隴平誠如其說則隴益高而成隴隴益下而成隴是隴亦隴也隴亦隴也不特漢志附根隴盡之義明而許書六畝一畝之義亦明矣段氏亦引食貨志乃獨不引隴字其自注亦絕無一言及隴但云播種於兩隴間兩隴間卽隴也而不明出隴字又云淡者爲隴高者爲田高者亦卽隴也專言隴爲田則隴之爲田轉不顯況一畝止三畝不以三隴隴盡爲隴通之是畝自畝也隴自隴也不特許書六畝一畝之義隱而漢志附根隴盡之義亦隱矣由兩家之說訂之程說爲長段說爲短

畝

畝相爲枿 注云枿許之枿字也各本作枿

改田之川也 注云四字小徐有而田誤作...

水小流也周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一...

溝曰洫倍洫曰凡凡之屬皆從之切

水小流也者詩節南山正義云匠人注云壺中日噴說文...

古文從田從川

古文從田從川者徐鍇本作古文人从田川自田之川...

然後成生樹康養生 論或益之以明論

篆文從田大啓六畝爲一畝

書益稷游畝滄距川傳云 一畝之開廣尺深尺曰畝...

說文解字詁林

十一下

部

五一三二

距川畎篆文也

文从田从川按古本上缺一字真善

本也今毛本及各本皆沾作古字非是蓋

文也則是籀文作畎篆文作畎故曰使者

善本也

古文作畎篆文作畎水小

流也六畎為一畝姑法切

水小流也周禮匠人為溝洫相廣五寸二相為

耦一耦之伐廣尺深尺謂之倍倍謂之遂倍遂

謂之溝倍溝曰洫倍洫曰

象形炯案田間消水之處廣尺深尺者為畎篆正

象其形畎為一耦之伐形勢尚淺因以淺為音而

讀姑法切至若古文畎从田从川篆文畎又从田

从犬皆為形聲矣

說文水小流也變易為涓小流也初轉真又變為法法涓流

水也法次對轉支又變易為潛水流潛潛一曰潛寒也

剛工犬反後漢書注

剛工古工毛本反後漢書注

剛工古工毛本反後漢書注

剛工古工毛本反後漢書注

周禮匠人為溝洫相廣五寸二相為耦一耦之伐廣尺深

尺謂之倍倍謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰

古文作畎篆文作畎 攷工記今本之作畎作洫

作耦校說文古文作畎謂省作畎經典釋文云畎

與畎同正韻云畎亦作畎皆非六書正韻云畎作洫

說文相垂也徐鉉曰俗作耦

水小流也周禮匠人為溝洫相廣五寸二相為耦一耦

之伐廣尺深尺謂之倍倍謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫

倍洫曰古文从田从川作畎篆文从田从犬聲作畎

六畎為一畝

今經典書从篆文作畎如盥稷澆畎澆距川是周禮从

古文而省作畎如考工記匠人廣尺深尺謂之畎是惟

漢書多作畎亦作畎蓋後代日趨繁密而字廢不用

矣

說文云水小流也畎古文从田从犬聲

畎水小流形

辭案說文解字水小流也古文从田川作畎篆

文从田大聲作畎周禮考工記匠人廣尺深尺謂

之畎前漢溝洫志一畎之畎後漢章帝紀或起畎

畎其字皆作畎

畎从田故知之畎又畎之名卜辭

作嘯與詩書之古文及周禮漢書合故知嘯乃

之初字而嘯益後起字矣 **嚴虛文字**

文一 重二

文二 大徐 **嚴虛校錄**

水流滄滄也方百里為

廣二尋深二仞凡之屬

皆从 **切** 古外

水流滄滄也方百里為廣二尋深二仞 **廣**

引為作有考工記方百里為同 凡之屬皆从 **古**

切繫傳下有讀若倫 **校錄**

同五字倫當是滄 **校錄**

小徐末有讀若滄同 **校錄**

為當依今周禮作為滄此亦校者依篆改小徐末有讀若滄同即謂周禮及尚書皆借滄為大徐

制之非又見八上仞字條

水流滄滄也方百里為廣二尋深二仞凡之屬皆从

案廣韻十四秦引為作有蓋古本如是若如今本幾疑方百里矣

古本考

水流滄滄也方百里為廣二尋深二仞凡之屬

皆從讀若倫同 **校錄** 依小徐也大徐無讀若江氏制書

字今書為滄滄野康成曰 **校錄** 田開滿也 **校錄** 所引通水字也

水流滄滄也方百里為廣二尋深二仞凡之屬皆從

會也小水之所聚會 **嚴** 也今人作滄古寂反 **繫傳**

讀若倫同說文無 **繫傳** 效異 **校錄**

倫當作滄言讀 **校錄** 與水部滄同也 **校錄** 讀若倫同大徐无此 **校錄**

水流滄滄也 **校錄** 滄滄當作滄滄毛傳曰滄滄流也水部

矣此字之本義也因以名井田之制 **方百里為廣**

二尋深二仞 **校錄** 考工記匠人文尋仞依許寸部人部說皆八

尺今周禮作滄許所據作後人以水名易

段注

之也古外 **凡** 之屬皆从 **段注**

注曰澮澮當作活活毛傳曰活活流也水部曰活活水流聲也古昏聲會聲多通用

訂曰據水部澮之本義爲汾澮水名也經典皆假澮爲澮行而廣矣《下引虞書曰澮澮以距川》之本字也文選長笛賦注引鄭注云澮所以通水於川也地官稻人以澮澮水注云澮田尾去水大溝爾雅釋水注澮曰澮釋名亦云注澮曰澮澮會也小澮之所聚會也然則澮澮者二澮並流象其澮澮然相會合其取義不重在活活之聲也若如段說作活活轉不顯二澮會流之義矣

方百里爲廣二尋濶二二切

注曰攷工記匠人文尋切依許寸部人部說皆八尺今周禮作澮許所據作二後人以水名易之也

補曰攷工記方百里爲同同開廣二尋濶二二切謂之澮專達於川各載其名鄭注云方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮達猶至也謂澮直至於川復無所注入載其名者識水所從出地官遂人千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路注云澮廣二尋濶二二切道容二軌路容三軌以兩晦圖之則遂從溝橫澮從澮橫九澮而川周其

外焉程氏易疇云遂人職曰凡治野夫開有遂遂上有經十夫有溝溝上有畛百夫有澮澮上有涂千夫

有澮澮上有道萬夫有川川上有路以達於畿鄭氏

注以南畝圖之則遂縱溝橫澮縱澮橫九澮而川周

其外焉案畝長畝也一夫之田折之百畝以爲百畝

南畝者自北視之其畝橫陳於南也南畝故畝橫陳

流於遂故遂縱遂在兩夫之間故謂之夫間夫間東

西之間也其南北之間則溝橫連十夫故曰十夫有

溝不可謂二十夫之間故變開言夫也溝經十夫流

入於澮澮之長如溝縱承十溝十溝之水皆入焉故

曰百夫有澮也澮之水入澮澮長十倍於澮而橫承

十澮之分布千夫中者故曰千夫有澮也澮十之橫

貫萬夫之中十澮之水並入於川故曰萬夫有川澮

橫川自縱也鄭氏謂九澮而川周其外恐不然矣川

上有路以達於畿安得有縱路復有橫路邪其橫者

則二萬夫開之道也澮但言九亦或之不察矣匠人

爲溝澮耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺濶尺謂

之畝田首倍之廣二尺濶二尺謂之遂九夫爲井井

開廣四尺濶四尺謂之溝方十里爲成成開廣八尺

濶八尺謂之澮方百里爲同同開廣二尋濶二二切謂

之滄專達於川各載其名凡天下之地孰兩山之開必有川焉大川之上必有餘旁案畝在一夫百畝中物其土宜而爲之南畝畝橫順其畝之首尾以行水入於遂故遂在田首井田夫三爲屋三夫田首同枕一遂遂在屋開非夫開也謂之屋者三夫相連縣如屋然但疆之以別夫而已不若遂人夫爲一遂以受畝水此所以別夫開而言田首也而鄭氏猶以遂者夫開小講釋之遂非不在夫開而記變其文者蓋自有義不宜襲用遂人之文矣遂流井外溝橫承之井中無溝溝當兩井之開故以井開命之其長連十井不嫌井開之解澗十井之縱者其縱亦遂之在屋開而受畝水者也溝十之含百井爲一成十溝之水咸入於澗澗縱當兩成之開故曰成開有澗也澗之長連十成亦不嫌成開之解澗十成之橫者其橫亦溝之在井開而受遂水者也澗十之含萬井爲一同十澗之水咸入於滄滄橫當兩同之開故曰同開有滄也滄達於川川在山開命之曰兩山之開以例滄在同開澗在成開溝在井開其事相同厥名斯稱矣況夫開爲兩夫之開人所共知遙相疏證辨惑析疑稽閭阡互其咎安辭是故萬井之田一滄畝兩同之開

萬夫之田十滄納百澗之水故一同之滄獨著專達於川之文而萬夫有川但準溝承十遂之目形體之端緒不同標錄自爾殊致矣賈公彥云井田之法畝縱遂橫溝縱澗橫滄縱川橫余謂縱橫無定法視其畝之東南而爲之如賈說是東畝法耳左傳晉使齊盡東其畝以晉伐齊必向東東畝則川橫而川上路乃可東西行故曰唯吾子戎車之利也此畝縱爲東畝畝橫爲南畝之確證遂人匠人二法所同者賈氏不明匠人於遂不命夫開之故而以爲夫開縱者但分其畝而無遂又不明遂人夫開之遂亦於田首爲之而以爲田首必在百畝之南故必易其縱橫以通其說若然是井田之制必無南畝矣豈其然乎而後世解斯記者亦由不明田首之遂不命夫開之故而以爲與遂人夫開之遂同其實而橫爲之於三夫相連之中因置開字之義勿復演攷而強以屋開之遂當井開之溝以井開之溝當成開之澗以成開之澗當同開之滄而以同開之滄當兩山之開之川而於是專達於川之一滄不得不十倍增之而又或以爲九矣又案遂人匠人兩篇文義皆互相足者也夫開有遂見遂在兩夫之開兼辭也十夫有溝百夫有

漁千夫有澮萬夫有川但就小水入大水言之偏辭也若以偏辭言遂則曰一夫有遂矣以兼辭言溝澮澮川則必曰二十夫之閒二百夫之閒二千夫之閒二萬夫之閒矣田首謂之遂偏辭也井閒謂之溝咸閒謂之澮同閒謂之澮兼辭也若以兼辭言遂則曰屋閒謂之遂矣以偏辭言溝澮澮則遂在田首溝在井首澮在成首澮在同首當云井首謂之溝成首謂之澮同首謂之澮矣惟澮所專達之川則必曰兩山之閒難舉偏辭故澮澮相從澮澮溝亦皆以閒言之此古人造言之法出於自然治古文者可求而得之者也

通藝錄遂人匠人溝澮與尾攷

訂曰寸部辨度人之兩臂爲尋八尺也尺部尺十寸也周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法許偁諸度量凡六事寸十分也尺十寸也咫八寸也尋八尺也倍尋曰常丈六尺也五度量之數各異則仞數亦異可知且尋仞並舉明是別仞於尋尋八尺知仞非八尺當爲七尺矣人部仞伸臂一尋八尺言八尺仍是說尋此解未完其下明有闕文以尺下六度量證之當有七尺曰仞四字或仞七尺也四字於文方足於義方合匠人亦尋仞對文攷其上文言廣尺

漢尺廣二尺濶二尺廣四尺濶四尺廣八尺濶八尺皆廣濶同度獨此變文言廣二尋濶二仞亦是別仞於尋鄭氏無注其注鄉射禮記枉長三仞云七尺曰仞則匠人之仞明其亦謂七尺據鄭於攷工記治氏注引許叔重說文解字云鈞緩也是鄭說度量之數固有本諸許書以此證之知七尺曰仞蓋亦本於許說鄭公所見仞字解尙未闕佚耳段氏注仞字曰尺部下云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法假令尋仞同物許不當兩舉之其說甚明此注乃云尋仞依許寸部人部說皆八尺則又不知仞下有奪誤而前後自相矛盾矣又案說文主說六書故正義必作尺以象二二竝流之形且會二二會合之意周禮作澮者經典通行段借體例固自不同故川下引虞書曰澮々々距川古文也容下引虞書曰容畎澮距川今文也此不可執一之明證段乃謂今周禮作澮許所據作尺後人以水名易之然則今虞書作澮許所據作尺亦作澮豈亦後人以水名易之乎足知其說非通義矣

凡尺之屬皆从尺

說文訂補

箋曰澮之言會也會溝澮之水以達於川也別有澮水入汾見

川之屬皆从川 壽案漢書李尋傳注引川者水貫穿而通流也蓋

古本如是今本義雖無別而語頗不詞者字乃引書者所足御覽

六十八地部引同今本乃後人據今本改

古本考

貫穿通流水也 虞書曰濬之水會為川也 凡之屬皆從此 叱專反

母穿通流水也

母各本作貫母穿物持之也穿通也則母穿通流又大於矣水有始

出謂川者如爾雅水注川曰濬詩云泉出通川為谷是也絕大乃謂川者如皋陶謨之川為谷是也本小水之名虞書曰濬之水會為川也

因以為大水之名 虞書曰濬之水會為川也

此傳尚書釋音在十三部讀如春雲漢之詩是也

凡川之屬皆从川

之川與川字有間矣川今昌緣切古音在十三部讀如春雲漢之詩是也

貫穿通流水也

補曰川穿壘前貫穿當為母穿母部母穿物持之也

穴部穿通也 虞書皋陶謨予決九川距四海攷工記

凡天下之地勢兩山之間必有川焉大川之上必有

涂焉爾雅釋水所渠并千七百一川釋文引李巡曰

水流而分交錯相穿故曰川也管子度地篇水之出

於它水溝流于大水及海者命曰川水釋名川貫也

穿地而流也

虞書曰濬之水會為川也 注曰此傳尚書釋之以見尚書之川與川字有間矣

補曰部之水小流也 部之水流通也 谷部容

澗通川也 虞書曰容畎澗距川濬古文容距當為距

止部距止也 虞書皋陶謨濬畎澗距川史記夏本紀

後畎澗致之川集解引鄭注云畎澗田間溝也 文選

長笛賦注引鄭注云澗所以通水於川也 程氏易時

曰虞書禹濬畎澗距川與攷工記匠人為溝洫之

澗兩事也 濬畎澗與決川距海連文是治水內事天

成之畎澗也 曰濬者疏其壅塞明是天成有之為溝

洫之畎澗縱橫施於田間依仿天成者又推廣之以

立名人力所為故廣濶有一定之度天成者則無之

矣 說文畎作澗澗作澗澗澗其畫以至於澗字皆象

天成之形 禹於水治之後乃暨稷播漸次設溝洫之

制當是時田畝初定不知與匠人之所為五者皆備

與否然即五者備有畎澗諸名亦自為一事不與澗

畎澗之天成者同也

訂曰段注謂此傳尚書釋之見尚書之川與川字有間此語不可曉未審川字指謂何書川字蓋即謂母

穿通流水之川但此川字是天成之川虞書濬之川
距川亦是天成之川故許慎而釋之以爲川字之證
未見其有開也不識段氏何故造此不可知之言疑
誤後學

凡川之屬皆从川

補曰程氏易疇曰遂人之制九澮而川周其外其說
始於鄭氏之誤而踵其誤者至謂澮溝以上皆以一
承九不知鄭氏於澮乃變法以求其通致有九澮之
誤未嘗言澮之承澮澮之數亦爲九澮之承澮溝之
數亦爲九也嘗試言之遂人夫開有遂遂承百澮也
十夫有溝溝承十澮也若止九遂則南畝遂縱南流
於溝其最東一夫無遂無澮可也而此一夫之嚙不
東流入於澮乎百夫有澮澮承十溝也若止九溝則
溝橫東流於澮其最南十夫無溝無澮亦可也而此
十夫之遂不南流入於澮乎千夫有澮澮承十澮也
若止九澮則澮縱南流於澮其最東百夫無澮無澮
亦無不可也而此百夫之溝不東流入於川乎萬夫
有川川承十澮也若止九澮則澮橫東流於川其最
南之千夫無澮而鄭氏爲川以當之是此千夫之澮
獨不入澮而入於其所設之川吾爲此說鄭氏九澮

之誤見而後人遂溝澮澮皆以一承九之誤益見矣
夫後人何以如此其誤也彼蓋爲圖於紙上見最東
一夫斷不容有遂以與澮相竝最南十夫斷不容有
溝以與澮相竝最東百夫斷不容有澮以與川相竝
而遂不邊計及於嚙之入澮遂之入澮溝之入川皆
跨懸兩重爲萬萬不可者也又以其謬誤之說推而
施於匠人之制破專達於川之記文而以九澮布於
一同之中今卽就其說而言之其最東之十成無澮
而納澮之川又在南勢必用遂人川周其外之法而
爲川於其東以納其最東之九十九澮且其最東十
成成內每澮但承二十九溝有最東之三夫無溝其
一夫開東流之遂水亦必與其澮水竝入於東畔之川
矣又此十成之中澮凡九十九其最南之十井無澮
而有其南流之二十九溝其水不得由澮入澮乃至
於川而直自達於川且其最南之十井每井有其最
南之三夫夫皆有南流之百嚙而無最南之一遂是
其百嚙之水亦不得由遂而溝而澮而澮乃至於川
而必與其二十九溝之水竝自達於川矣其他每成
之中皆止二十九溝則自東十成之西凡九十成成
皆有最東之十井井皆有最東之三夫三夫皆有其

故曰坤本又作𠄎今字也且唐書云今字石經與

陸氏所云今字正合則隋唐人謂今文爲今字尤其

塙證玉篇云𠄎古坤字者蓋據文字之古今言非據

經文之古今言玉篇以當時所行者爲今以所不行者爲古蓋當時已用王輔嗣易熹平

石經久故與釋文不同非其言有悖也乃毛氏居正

六經正誤謂𠄎古坤字以陸氏釋文爲誤而盧氏紹

弓且改釋文𠄎本作坤坤今字也是直忘乎漢人傳

經之家法矣不亦顛乎且釋文𠄎字卽川字據玉篇

及五經文字川字皆作𠄎而玉篇𠄎字注云注瀆曰

川可證按玉篇古𠄎字作𠄎古𠄎字作𠄎卽川字無疑其曰𠄎古爲坤字

者蓋謂古以川字爲坤字也且漢魏碑如孔龢堯廟

史晨孔羨衡方邨閣頌諸乾坤剝坤坤兌坤靈字或

作𠄎或作𠄎或作𠄎皆與川字書法無異而堯廟碑

坤字與川字皆作𠄎尤足爲𠄎卽山川之川之明證

釋文字作𠄎者正與玉篇五經文字川字作𠄎相合

王氏引之所謂川字篆文作𠄎故隸亦作𠄎是也乃

毛氏居正鄭氏樵等攷之不覈或謂𠄎作六段象小

成坤卦或謂坤卦之三必縱寫而後成𠄎字而盧氏

紹弓亦謂坤字六畫中不連連者是川字王氏譏其

爲曲說所惑信矣然王氏又謂乾坤字正當作坤其

作𠄎者乃是借用川字雖其說根據說文而愚尙以

爲非三聖之古義何也凡八卦最初一義皆與字義

相合如乾字說文云上出也從乙乙物之達也其字

義與易乾健也合按說文謂乙象陰乞尙強而欲乙

出健之意也是乾字有健義且乾字從執得聲執者

日始出執執也是亦最剛健之意蓋乾雖以執爲聲

亦兼會意所謂聲坎字說文云陷也其字義與易坎

陷也合兌字說文云說也其字義與易兌說也合按說

爲悅之本字震字說文云劈歷振物者其字義與易

震動也合按物爲劈歷所振則動艮字說文云很也

從目從匕猶目相比不相下也其字義與易艮止也

合按兩不相下有止而不動之象是艮有止義 𡗗字說文云巽也其字義

與易𡗗入也合按𡗗今易作巽說文謂易作𡗗其義與巽同說文云巽具也具共置也入

內也按內今作納與置義近是巽有入義 惟離字說文云離黃倉庚也其

字義與易離麗也不合坤字說文云地也其字義雖

與坤爲地之象合而與坤順也之義亦不合夫坤之

字義爲地猶可曰坤有地象坤爲坤卦之本字也至

離爲離黃則與卦象懸絕猶得曰離爲離卦之本字

乎況坤字雖與爲地之象合然何以餘六卦皆以卦

德爲言坤卦獨以卦象爲言然則離與坤二卦其爲

假借字無疑矣蓋當鈎稽字義麗一訓麗皮麗皮者

兩鹿皮也其古文作麗有分離附離二義按麗字象兩鹿皮卷

而附合之形故愚謂麗皮之麗當作麗與離卦麗也之

義合故愚謂離卦之本字當作麗川訓貫穿通流水

謂水至川則貫穿流通而無所礙段氏說文順字注

所謂川之流順之至也川有順義故順字以頁川會

意而其餘馴訓馬順訓訓說教字之有順義者皆以

川爲聲所謂聲近者義必通也故川字與坤卦順也

之意合而爲坤卦之本字至川之所以借用坤字者

蓋因與山川字易溷而川字與坤字音近段氏謂同

例得假借也或謂坤字說文云易之卦也從土從申

土位在申則坤明爲卦之本字而川明爲借字不知

漢儒傳經各據師承說文以坤爲本字蓋其所據爲

孟氏易故土位在申用孟氏卦氣消息說按卦氣消

於孟氏苟慈明說卦注云坤以藏之建申之月此息之說出

言八卦用事之位本於孟氏者故許氏亦同此說若

謂當時易本盡作坤字則漢碑坤字何以皆作𡗗絕

無作坤者而左傳其坤釋文亦作𡗗可見漢易作𡗗

之本正多釋文所謂今字正據熹平石經言之也乃

段氏反謂坤爲易經特造字則漢諸儒何以不皆從

作坤之本而所用𡗗字適與諸卦之字一例也蓋當

尋繹音義申字與坤字聲近申在十二部坤字從土

申聲許氏以坤字從申適與孟氏卦氣消息合因以坤爲卦之本字然試思倉頡果爲易特造字何以乾卦及餘卦皆未嘗特造字而惟坤卦特造一字也此亦足以知其說之穿鑿而無當矣王氏於餘說皆闢其謬而此說獨信之甚管毋亦未揣其本也歟

川貫穿通流水也虞書曰潛々々距川言々々之水會而爲川也昌切

會意說解詳見々々下炯案部屬州下云水中可居曰州周遠其旁从重用川知以々々从二々例之其形義似不合不知此从二川變文指事非从重用合以會意說解當云从重用象州之形則形義方明若古文作川又從川而變其中以象州形矣

說文川貫穿通流水也穿本訓通故川孽乳爲容深通川也古文作滄從容聲亦變易爲溇也音轉入隊孽乳爲容深明也通也古文作容容本古文後孽乳爲容而古文最字之容又從聲部此猶趣讀如細隊詳對轉之例也川又孽乳爲順理也變易爲憑順也順對轉隊變易爲遂從意也順在本部又孽乳爲馴馬順也爲訓說

敬也廣雅釋詁訓順也敬又孽乳爲憑儀也或曰本一字故敬亦或作憑齊慧次對轉來變易爲儀慧也爲讓慧也古亦借惠爲慧惠亦順也或曰惠訓仁者引伸之義本義當爲順心相然許亦曰順旁轉來爲敬變易爲憑鄭細敬字子然

川貫穿通流水也

川穿堂韻

虞書曰潛々々距川今虞書益搜作默滄古文尙書作

々々詳上々部々注又見各部容注

爲々也 貫穿通流水也虞書曰潛々々距川言深々々之水會

今經典作川隸變轉勅碑陰額川長社孔宙碑陰甘陵廣川如此作後遂因之其偏旁則作々々至邕之類是也

訓水

川貫穿通流水也虞書曰潛々々距川容深通川也虞書容默滄距川案々之重文爲鄙云古文々又爲默云篆文々々訓水流滄滄々々默滄本無異義容之重文爲滄又爲潛云古文容許君於川下作滄々々滄爲古文則々々亦古文也於容下作容默滄默爲篆文則容滄亦篆文也々々皆部首字以古文分部又許書之一例也竊疑滄々々爲孔傳原本錢官詹謂許君削書孔氏其不削書者必歐陽夏侯本矣則

容賦滄當是歐陽夏侯本容下虞書曰字恐後人竄入江布

衣謂偽孔及隸古定本俱作々々開元詔改正義本作賦滄

如江說則許氏兩引皆作々々惟容滄互異其作賦滄者或

後人因今本而改說文也

川貫穿通流水也虞書曰洛々々距川言深々々之水會高川也

今書作洛吹潰々々

吹々清古今字

説文云川無貫穿通流水也按字形古作川

今書作洛吹潰々々

省聲一曰水冥至也

廣韻收平聲說文水脈也

玉篇廣韻並無壬部有至訓近

求與此同則古文疑後人增

至 省聲下當有古文至不省下重文刪

水脈也從川在一之下一地也壬省聲

一曰水冥至也臣錯曰經理也糾若反

至 糾若反說文古靈切

從川在一之下大徐无之

象有半岸而水在中疑是用字

水脈也从川在一下一

地也壬省聲一曰水冥至也

古文至不省

水脈也从川在一下一

地也壬省聲一曰水冥至也

古文至不省

水脈也从川在一下一

地也壬省聲一曰水冥至也

水脈也者本書采下云象水至理之長

從川在一下一地也者本書采下云水脈行地中

漢流然一曰水冥至

也者或作冥詳玉篇

篇冥詳水盛兒

古文至不省

古文至不省

古文至不省

古文至不省

川 水脈也。承下云衆水。從川在一之下。地也。漢下云水

黃潢。壬眉聲。古靈切。一曰水冥至也。或作溟溟。玉篇。川至古

交至不謂。句讀。

音至 川至至 水脈也。从川在一下。會意。地也。壬眉聲。古文不省。段注。甚顯。通語說文。一曰水冥至也。莊子在有大阿乎溟溟。也。字亦作溟。

馬注白雲氣。更說定聲。

𣶒

水脈也从川在二下一地也。王省聲。一曰水冥至也。經脈字應用此。

𣶒 古文至 不省

古文作至。水脈也。从川在二下一地也。王省聲。一曰水冥至也。古靈切。○廣韻直波為至類篇通作

經趙地名 **字通**

至 古文伯至王聲 **諧聲補逸**

至 古文以為至字 **至** 克鼎 **古籀補**

至 毛公鼎 **古籀補**

至 有聲 說文云至水脈也从川在二下一地也。土省聲。按古作至。見說文。亦作至。見說文。至古作至。亦無由省為至。至即至之

古文編經詩也。川象屢手持之士。即屢字。屢中持經者也。見上

二古膝之略形

𣶒 水廣也。从川亡聲。易曰包兪用馮河。呼光切。𣶒 馮作憑。俗今易作荒。釋文云本亦作荒。引說文水廣也。

𣶒 水廣也。从川亡聲。易曰包兪用馮河。呼光切。

包兪用馮河 呼光切。

𣶒 水廣也。从川亡聲。易曰包兪用馮河。呼光切。

校錄

引易校者。依蒙改。今易作荒。釋文云本亦作荒。亦錯認。許引易作荒。非陸所見。易有作荒者。據此知依蒙改。經六朝唐人。所見已如此。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

兪 水廣也。易曰包兪。包兪利。馮河水廣曰兪水之。廣者莫如河也。詩曰誰謂河廣。見說文。

荒 水廣也從川亡聲易曰包荒用馮 **繫傳**
河臣錯曰蒼惟繼從此忽荒反

荒 大徐作荒是也 水乃小 **繫傳校錄**
字。憑河說加心大徐无之

荒 水廣也 引申為凡廣大之僻周頌天作高山大王荒
也荒行而 從川亡聲 呼光切 易曰包荒用馮河 泰九二爻
荒廢矣 荒陸云本 亦作荒 **說注**

爰曰荒訓大者即荒蕪之引申不必為荒之假借易泰包荒本
是包四荒之義其作荒者因馮河而改之耳 **陰**

荒 水廣也從川亡聲易曰包荒用馮河 **呼光切**
水廣也者通作荒桓十三年左傳其敦于荒谷盛宏之
荆州記江陵縣東有三湖湖東有水名長谷水經注湖水
東通荒谷 易曰包荒用馮河者泰卦 **義證**
文彼作荒釋文漢書并作馮馮當為湖

荒 水廣也 杜氏曰通作荒桓十五年左傳莫敦于荒谷
盛宏之荆州記在陵縣東有三湖湖東有水名
長谷水經注湖 從川亡聲 呼光切 易曰包荒用馮河 泰卦文今
水東通荒谷 作荒釋文
漢書並作荒馮

者測之借字 **句讀**
荒 水廣也從川亡聲與雅釋詁一荒大也易泰包荒用馮河虞注
微荒茫茫沈沈注荒見魏都賦茫茫古注連荒高唐賦滂滂注
水勝是見亦重言形及字面京賦津流注滂沈沈寬大也來臨

致易澤論之野注廣大荒亦疊韻連語假借為真廣釋詁二荒荒
也又為為至字若若與結注假借之見亦重言形字又為百為五
滂兩書在然無雙莊于天地若于夫子之所言矣釋文或作若亦
單形況字又覺韻通語鄭為滂若水兒楊雄校電賦鴻荒沈沈

荒 水廣也從川亡聲易曰包
荒用馮河 今易作荒 **對詮**

泰九二包荒說文引作荒从川亡云水廣也釋文云本亦
作荒音同 鄭氏云荒讀為康虛也穀梁傳云四盡 **古讀**
不升謂之康康是虛荒之名其義同也

荒 水廣也從川亡聲易曰包荒用馮河按五
氏古本如此今泰九二作荒鄭云荒讀為康
虛也 **字通**

荒 水廣也從川亡聲易曰包荒用馮河今
易作荒呼光切○按荒慌慌字从此 **字通**
荒水廣也 荒廣堂韻

荒 水廣也易曰包荒用馮河石經任荒荒莫也一日州
淹地之借 荒野康成曰請為康虛也虞翻草
同說文 **引經攷證**
書正譌云別作荒非

荒 水廣也易曰包荒用馮河今作荒鄭康成讀為康與澄據
說文作荒 **引經攷證**

荒水廣也易曰包荒用馮河今易作荒假借字荒之本義為蕪不
為水廣而荒从坤荒聲故荒可通用

荒

包荒用馮河包部作荒。案荒水廣也古通。

包荒 包部荒水廣也从包凶聲易曰包荒今作荒用馮河

此引易證字兼義也荒之義引屢為廣大則凡詩之幽

居允荒遂荒大東左傳之有凶荒闕及四荒八荒等字

訓大訓廣遠者皆當作荒也荒本訓蕪今段借為荒耳

鄭康成注荒讀為康虛也古康荒通用如穀梁傳四穀

不升謂之康韓詩外傳作荒淮南子十二歲一荒高誘

注本作康是也又爾雅釋詁康虛也說文凍訓水虛意

正與水廣同孟氏易尙存其舊曰馮河之馮說文作湖

無舟渡河也今作馮段借字馮馬行疾也饑荒字說文

本作穰今夫借荒為之

包荒

川部荒水廣也从川凶聲易曰包荒用馮河今秦九二荒作荒

釋文云荒本亦作荒音同鄭讀為康云虛也集解虞翻云在

中稱包荒大川也失位變得正體坎坎為大川為河此即荒

之本義為訓與許說合是虞本亦作荒也許書艸部荒下曰

蕪也从艸荒聲一曰艸掩地也與此經義不相應作荒非矣

荒為包荒之荒

易泰卦包荒古本作荒虞注大川也慶藩案說文荒水廣也

與大凶義合是荒當為荒釋文荒本夫作荒瞿元注虛也則

又段借為凍字余正釋詁其為字夫作荒注游文選魏都賦

茫茫終古注遠兒高唐賦注游游廣遠兒荒為水廣引申為

凡廣大之稱詩天作高山大王荒之闕宮遂荒大東余正釋

地氾竹北戶周王母曰下謂之四荒離騷騁往觀夫四荒荒

字皆當作荒左桓十三季傳其菽糴亏荒谷盛宏之荆州記

江陵縣東有三湖湖東有水名辰谷水經注湖水東通荒谷

是所謂荒谷者蓋取廣大之意其字夫當作荒說文荒蕪也

廣正釋詁二荒蕪也詩召我我兀圍卒荒箋云荒空也此荒

之本義引申為怠廢之謂呂荆毫荒禮記官敵則荒今王

之忠荒矣孟子從獸獸厭謂之荒皆怠廢之義其釋為廣遠

謂 謂荒字之段借也莊子荒唐之言釋文謂其廣經字正

或水流也从川或聲于逼切

水流也从川或聲于通切**校錄**

水流也從川或聲臣錯按郭璞江賦漫漶湮也況色反**繫傳**

水流兒兒舊作也今依篇韻正江賦漫漶湮李云參差相次也或即齊詩黍稷或或或者齊之變段齊**從川或聲**于通切一部亦胡國切**繫注**

水流兒注云兒舊作也今依篇韻正**校錄**

之本義或卽城也或者素之變體與豈同意徐

水流也從川或聲于通切**義詮**

水流也從川或聲元賦城曰城注皆疾說以城為之亦雙聲連語轉注書大傳夏伯之乘器說注長說言萬物之盛莫然也字亦作或段借為城黃雅釋詁三或文也三國蜀或字文若說後碑文或或又重言形况字說信南山秦觀或或傳或盛貌廣雅釋訓或或容也古韻詩信南山呼或或輸食**通訓定聲**

疑與減同字 案此補遺宜增入上文一行或

聲下

水流也从川或聲 淮南子澗游**斗詮**

水流也楚金引郭璞江賦測減湮湮是減減同字彬或之或當作減後人假借用之或在川都減在水部又似非重

水流也从川或聲于通切**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

水流也從川或聲于筆切繫傳有**校錄**

文選東晉補亡詩引字林汨深水也廣雅汨訓疾並無治

水義釋詁濕治也郭注云泥書序作汨音同耳

箋曰从川之字或互从水故汨亦作汨汨之本義謂急流治水

者因勢利導使之疾行因謂之汨非有異義上林賦方言皆用

本字非假借也

汨 水流也從川曰磬于筆切

水流也者廣雅汨流也或作汨徐鍇引相如賦汨手願

流楚辭九章浩浩沅湘兮分流汨兮王注汨流也九歌江

湘油汨長流汨兮義證南都賦滂派流汨

汨 水流也字與水部汨同許君各舉一義耳是以補止詩

急也皆照字義也惟廣雅汨流也如此文耳繫傳引相如賦

汨乎順流方言汨疾行也注云汨汨急兒楚詞九歌江湘油

長流汨兮南都賦從汨曰聲切句讀

汨 水流也以汨爲之淮南書混汨汨亦重言形况字通訓定聲

詞分流汨兮此字也 辨詮

汨 水流多也從川列省

聲 臣鉉等曰列字从夊此疑誤當从夊省良辭切

汨 水流多也從川列省聲臣鉉等曰列字从夊

此疑誤當从夊省良

辭切繫傳作夕省 校錄

聲夕疑占之譌 小徐作夊省聲大徐語議刪 校議

汨 水流多也從川列省聲注作夊玉篇亦作夊

從川列省聲似不作汨 重記

水流多也從川列省聲 臣鉉曰劉字從此良舌反 繫傳

汨 從夊省聲說文云从川列省聲繫傳攷異

朱本如此大徐作汨顧本同汪刻作汨又似 汨 從夊省聲大徐少作列而又疑其當作汨

汨 大徐從川列省聲小徐從汨汨省聲始按大徐校詁曰

別字以汨此疑誤當从夊看說正与小徐合當從之嚴氏可均

呂小徐在者聲議刪大徐語未免悖高小徐矣

汨 水流多也從川列省聲大徐曰列字从夊此疑誤

當是从夊省小徐本作汨

省聲良辭 切十五部 校注

箋曰汨从川而占省聲刀部劉則用此爲聲也隸變列又省

爲列 校議

昌 疑校者所加下文攷同

四方有水自邑城池也从川从邑 籀文邑 馮案廣韻三鍾

引城作成蓋古本如是今本城字乃傳寫之誤 古本考

四方有水自邑城池者是也從川邑讀若離臣錯

曰古者城塹因山為高岸曰塹有溝無水曰陘有

水曰池春秋左傳曰齊申池又史 籀文邑 如此

曰金城湯池是也會意宛封反 如此

是也一字無讀若離三字 籀傳攷異

長 四方上韻會有邑字城池作成 籀傳攷異

邑 朱本與大徐同汪刻从口舌之口非也 是也大

徐元 從川邑大徐从川从邑 讀若離大徐无

竹君本同大徐作邑 顧本同似象川水重複環繞之

形而以谷从口例之則小徐亦似有理疑未能決也

如此二 字大徐无

也二字邑下有讀若離三字又指大邑下小徐有如此二字始

按說解曰四方有水自邑城池者已足得其音更綴讀若離三

字大據實故又是也如此等字均係後人所加

說文解字詁林 十一下 川部

邑以釋釋邑以疊韻為訓也故其字从川邑引申之凡四

面有水皆曰邑周頌曰于彼西離傳曰離澤也大雅曰於

樂辟離鑄京辟離傳曰水旋丘如壁曰辟離水經注釋魚

陽都雍奴曰四方有水為雍不流為奴皆邑字之段借也

从川邑 會意 讀若離 於容切 川 籀文邑 如此 籀文

邑邑四方有水自邑成池者是也注云邑各本無依韻會補

按元版韻會作四方有水自邑成池無邑字解字作四

方有水自邑城池者玉篇注同當不誤繫傳下有是也二

字廣韻引亦有而城作成韻會本之改未必是也 設注訂

邑 四方上增邑 注云邑字各本無依韻會補

邑 四方上增邑改城作成 注云邑各本無依韻會補

成作城誤依廣韻韻會正

按邑字衍據徐錯通釋則說文本作城池 設注訂

箋曰邑離古字通離隸作雍戴氏侗曰凡水之畜聚為邑平

聲攪水為邑上聲以糞土培殖為邑去聲今俗作壅血氣皆

底聚而為塢亦作邑且別作壘 設注訂

川 四方有水自邑城池者從川從邑 於容切

徐錯本有讀 若離三字 四方有水自邑城池者者城廣韻引作成漢書王莽傳邑

河水不流通作雍周禮設官雍氏注云雍謂隄防水水者

風雍縣應劭曰四面積高曰雍水經注雍奴縣四方有水日雍不流曰奴歸藏上有高臺下有醜池淮南時訓補注資塞漢徑遇溝澗止流水秦郡谷又作廢漢書五行志摩河三日不流俗作壘史記秦本紀河決不可復壘巴陵有滄湖越冬藏葑序云滄湖者沅湘澧澗之餘波夏潦奔注則決爲此湖後柴范氏岳陽風土記作滄湖失其義矣

〇〇〇 籀文邕

〇〇〇 四方有水自邕成池者是也。依廣韻引改漢書王莽傳

邕亦作雍水經注雍奴縣四方有水日雍不流曰奴秋官敘官雍氏注云謂堅防止水者王制辟雍圓如壘壘以水詩振爲于彼西既傳云壘澤也又借應從邕從邑讀若離邕也於容切漢書五行志摩河三日不流從邕從邑讀若離邕也於容切

〇〇〇 籀文邕如此

平安作鄭妻蓋父鼎

句讀

邕下云四方有水自邕成池者也。加佳爲離離渠也。再加

广爲廳群廳也。韓詩說圓如壘壘之以水與水邕成池意

合詩禮又借用作辟離則三字皆通用矣

釋例

〇〇〇 四方有水自邕城池从川从邑

繁傳有藹若離三字此邕弱字

籀文

冬今 邕

邕 〇〇〇 四方有水自邕成池者从川从邑有意義文从川自象形

今字作壘廣雅釋義二壘也一壘編也左宣十二傳川壘爲澤昭元傳勿使有所壘開秋成注謂障而不使行晉語胡可壘也注防也史記司馬相如傳地勢險要壘也萬貫雍州周禮

雍氏以雍爲之謂注雍宜王國以憂者壘之注也也淮南子術

義者萬世而不壘注壘也管子明法令出而雷習之壘出而道止謂

之壘時井子主通臣閉其主曰壘臣壘行令曰壘也得樹人曰壘又

補考

〇〇〇 四方有水自邕城池者城當从

廣韻作成本注并脫讀若離

〇〇〇 四方有水自邕城池者从川从邑

〇〇〇 通壘漢王莽傳邕河水不流

字通

〇〇〇 四方有水自邕城池者是也从川从邑讀若離

按離本从邑得聲

案春秋傳曰川離爲澤

〇〇〇 習坎重險也王公設險以守其國从邑从川同音

〇〇〇 初文今字作壘晉味傳言淹滯淹即邕之借聲冬說有轉也

〇〇〇 乳爲癰天子饗飲辟離也四面如壁巨水邕之此蓋漢世增字

〇〇〇 古但作邕邕足矣周禮本無辟離有亦不必爲學校詩之辟離

〇〇〇 容而周適有此池耳邕又孽乳爲癰腫也旁轉東轉易爲腫癰

〇〇〇 也腫又孽乳爲癰腫氣腫也還冬孽乳爲壘腫血也對轉疾孽

〇〇〇 乳爲瘰中寒腫瘰也爲瘰頭腫也次對轉幽爲癰腫也即癰之

〇〇〇 正對轉矣其瘰爲癰瘰爲動痛

〇〇〇 亦癰瘰之孽乳也門

〇〇〇

〇〇〇

〇〇〇

也與得神木麗於土說荒从艸
歷傳豐其屋說豐从一豐同

箋曰繫傳云从一指事是也

害也從一雖川春秋傳曰川雖為澤凶

害也者玉篇天反時為然通作災玉篇災害也書堯典害
災肆殺傳云通而有害當殺之信十三年左傳天災流
行中唐災害並至史記龜策傳身乃無災班固幽通賦彌
五辟而成災又通作裁釋詁裁危也詩犬豕不我我躬中
庸裁及其身者也又通作裁史記秦趙皇本紀留事絕思
又通作苗詩大雅無苗無害從一雖川者雖當為苗五
經文字似象川不通形因語為川者波之使導晉書西漢
者天地之所以宜鴻其氣不可塞也春秋傳曰川雖為
澤凶者宣十二年左傳文

害也。火部裁下云天火曰裁則此似謂水害也左莊十
一年傳宋大水曰天降之災是也裁在火部而曰

天火者所以別於人火曰火也此在川部又無事於區別故直
謂之害而不曰水害也玉篇曰天反時為災左宜十五年傳文
也爰作災杜注寒暑易簡釋文不言有作災之本恐顧氏自改
之是以為通稱也非許君意不見其說字形曰從一雖川且
引左氏以從一雖川此亦借釋為邑也國語為川者決之使導
明之乎

日無曲防春秋傳曰川雖為澤凶宜十二年傳

祖才切

川 害也从一雖川春秋

傳曰川雖為澤凶

害也从一雖川五經文字象似不通苗災之類放此據此苗
字當从艸田世聲繫傳从艸苗聲重文苗不得云苗或省草

明臣作从
艸苗亦非

補考

害也从一雖川春秋傳曰川雖為澤許君引經每以證
本字而此經不及出字案似字向音祖才吉該切余謂不
然此字宜讀若過過害聲相近故訓書非以災害之害為
義也今災苗等字亦每讀祖才吉該之切而許君子災苗
字不云从似聲也水經注載魏劉靖碑云以嘉平二年立
過於水道高梁河造戾陵過過卽出字也正合以一雖川
之義過亦作關漢書循吏召信臣傳水門提關師古曰關
所以壅水也過調與雖亦聲相近意古本左傳亦有作川
出為澤者故許君引之以證出字出字經典久失轉改作
雖而後人讀出者俱失其聲矣

說文似害也从一雖川普殊傳曰似雖為澤凶此合體指事也
害之言過也變易為過過也為寢室也寢又草乳為寢隔也
于農事為籽雖禾木也于基為築行基相寢也于志為寢實也

川部从苗艸部苗部

川部从苗艸部苗部
春秋傳曰川雖為澤凶 左傳宣十二年今本無凶字雖
从俗作壘

似害也从一雖川春秋傳曰川雖為澤凶 祖才切
今經典祇用說文火部之裁災災無用此川部之似者

六經正諱云依害也从依有物梗之為依會意又借為
天火之似別作灾裁災皆後人所製隸字理或然也

𡗗

害也从一隸川春秋傳曰川離為澤山石經在壘隸
變按此引傳說會意之旨

𡗗害也从一隸川春秋傳曰川離為澤凶今作川壘為澤詩
有來離離漢書劉向傳韋元成傳俱引作雍說文無雍蓋

離之俗字至荀子法行為不壘不塞注楊倞直曰離讀為雍
矣先子曰漢書王莽傳長平館西岸崩邑涇水不流師古曰

邕讀曰壘𡗗字作徂才走該二切非也字宜讀若邊故訓為
害害曷聲相近非取義於災害之害離邊聲亦相近案此亦

引經以申明注文與罷字同例

𡗗害也从一隸川春秋傳曰川離為澤凶此引傳說所以从一隸
川之遠所引傳語中無𡗗字

川邕為澤凶 依部依害也从一邕𡗗普妹傳曰川邕今作

為澤凶

此引傳證邕川之說也傳曰川離為澤天且不整所引凶也

鄭驥播言之邕邑四方有水躬攤成池者城池是也从依邑

讀若離邕播文各本躬攤謬自邕又奪成池者三字今補正
此為邕𡗗正字今作離離渠島名乃通借字攤衰也躬攤環

衰也勺部躬而徧也為躬而正字俗作邁口部周密也為周
現正字二字義別今有周無躬依災𡗗字从之𡗗古𡗗字與

𡗗又別𡗗也篆作𡗗像形細鋪从𡗗聲今大無別

𡗗為𡗗𡗗𡗗之𡗗

詩生民竊𡗗𡗗害傳云凡人生則折嗣𡗗害其母虔藩案𡗗
當作依說文依害也从一隸川廣稱引同普妹傳曰川離為澤凶

王篇天反時為依五經文字依象川不通形為依害正字荀
子修身篇爰必曰自異也注𡗗害在身之兒呂覽審時稼就

而不穫必遇天𡗗注害也禮祭法能禦大𡗗則祀之大學𡗗
害或至字並當作依依或通作災王篇災害也書堯典胥災

隸殺左倍十三季傳天災流行支記施策傳身乃隸災均為
依之段借說文天火曰災災即說文𡗗不耕田也陳氏

孫均云不余正釋地田一歲曰播鄭云今江東呼初耕地反
艸為𡗗易不𡗗畚釋文引董遇云𡗗反艸也與依字義殊古

字讀與𡗗近易无妄象傳三人與也與之為隸處東

傳身乃隸災與時期欺為𡗗𡗗依蓋同音通𡗗字

𡗗

侃 子貢侃侃也。大徐作子路案繁傳則當作子路蓋許君誤記抑或傳說而楚金曲爲之解而寫小徐本者以論語正之遂與繁傳乘悟耳。

侃 大徐本也。子路侃侃也。小徐本也。子貢侃侃也。楊按今論語侃侃自子貢。小徐本爲是。惟小徐按語仍引子路有聞且註釋之。是小徐舊本也。子路今本也。子貢也。遠人據論語改之。

侃 剛直也。論語鄉黨與下大夫言侃侃如也。孔曰侃侃和樂兒也。蓋謂即衍衍之假借字。

侃 古文信也。見言。从侃取其不舍晝夜。信則可恆會意。論語曰子路侃侃如也。見先進篇今作子路行如也。冉

箋曰子路繁傳作子貢是也。从信非取恆義。信古伸字。剛直者自伸其說而不爲依阿。取容故从信。从川者滔滔不絕之意。後世所謂口如懸河卽其意也。

侃 剛直也。從侃。侃古文信。從川。取其不舍晝夜。論語曰子路侃侃如也。空早切。

剛直也者。廣韻侃侃直也。論語吾未見剛者。又云支直從侃。侃古文信者。本畫剛古文作侃。亦從古文信。從川取其不舍晝夜者。蓋謂當有川亦聲。三字論語子杜川上曰逝者如斯夫。不舍晝夜。論語曰子路侃侃如也者。彼云子路行如也。冉有子貢侃侃如也。

侃 剛直也。廣韻侃侃直也。從侃。侃古文信。坎卦象曰水流而不

取其不舍晝夜。字在川韻而先言從侃。後言從川。且加解注者。侃字若入人韻則從口難爲解。故立文如此。當云川亦。論語曰子路侃侃如也。先進篇文譌子貢爲子路。登空早切。

侃 侃不自當言從口。若引鄉黨與下大夫言侃侃如也。則可入之。侃和樂之兒。從聞。聞中正之兒。許君皆改其解而不欲與先儒爲難。故引先進而闕下。此不引以泯其迹。

侃 剛直也。从川。取其不舍晝夜。从侃。侃古文信。字實意假。借爲衍論。語。冉有子貢侃侃如也。皇疏和樂也。與下大夫言侃侃如也。孔注和樂也。據者。章實。通訓定聲。

侃 剛直也。从侃。侃古文信。从川。取其不舍晝夜。論語曰子路侃侃如也。各本俱作子路。近刻有作子貢者。乃俗人改之。應存舊本爲是。

侃 剛直也。从侃。侃古文信。从川。取其不舍晝夜。空早切。

案剛字古作侃。侃訓剛直。當从信省川聲。論語曰子路侃侃如也。今先進篇作子路行如也。冉

有子貢侃侃如也此誤

子路侃侃如也 侃部侃剛直也从侃侃古文信字从侃取

其不舍齋爽論語曰子路侃侃如也

侃能

行行如也

此引論語證字說也今論語曰閔子侍側聞問如也子路行
行如也持有子貢侃侃如也鄒君或誤侃百嘽言剛直言信
皆主子路言或說子路本侃侃侃有子貢侃侃行行行侃
樂也皇疏曰餘樂解侃侃可證又唐扶頌曰行行聞問即
論語文可證嘽漢書兩用論語行行則行行字瀝已有之侃
今本又不誤也且古侃行通用如袁夏碑孫相碑皆可證則
行即侃之借字非別有行可見矣楚金闔下曰閔聞屬之拜
有侃下則曰子路有聞未之能行唯恐有聞爲川流不息義
夫不辨鄙說之誤豈今本論語與古異邪今皆無可攷證存
說可也

侃

侃

小篆作侃許氏說明直也

侃

數狀鐘

侃

侃

侃

侃

侃

侃

古錄文

侃

侃

古錄補

侃

侃 說文云侃剛直也从侃侃方文信也从川取其不舍夜按

州

侃爲古文信無考侃古作侃

川侃者術之方文和樂也

故答多論語冉有子貢侃侃如也與下大夫言侃侃如也皇孔並云

和樂貌冉有子貢之於孔子孔子之於下大夫皆無所用其剛直

直者零嘗之訓侃嘗古漢以指相承以侃侃爲剛直者誤也

侃雖王術太保行作作於即侃者以手與筆行字以行同意石

鼓雖舟以行簡車載行則又變作爲從舊釋然爲道之美本

合道字諸書亦不作行

侃

侃

侃

侃

侃

侃

侃

侃

侃

侃

侃

侃

水中可居曰州周遶其

旁以重川昔堯遭洪水民居

水中高土或曰九州詩曰在

河之州一曰州疇也各疇其

土而生之

臣鉉等曰今別作洲非是職流切

古

侃

文州

乾一案州古音招春秋傳畫為九州諧道廟州授獸牡韻

水

水中可居曰州繫傳居下有者字韻周遠其會引亦有無曰字

旁

從重川韻會遠作繞是也昔堯遭洪水民居水中高

土

故曰九州宋本故詩曰在河之州今詩作洲一曰

州

疇也各疇其土而生之繫傳韻會之作也臣鉉等曰今別作洲非是職流切

州

古文州繫傳作古文如此

校錄

州

今詩作洲隸俗水

中可居曰州至故曰九州李逖尔正注四方有水中央獨可居曰州天地之外四邊有水郭

符說九州之外有瀛海環之是九州居水內故以為多只今本尔正

毛詩尚書皆後人妄加水旁

州 水中可居曰州周遠其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故

曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之原古文州濤

說文解字詁林

十一下

川部

州

五一四八

十七州郡部引無名字當是傳寫偶奪臣本考

水中可居者曰州周繞其旁從重川昔堯遭洪水

民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州

疇也各疇其土而生也臣錯曰古九古文

州字與洲清字同也會意隻留反如此

說文九州地之高者從重川為州陽冰云三川為

州臣錯以為水中可居曰州九州之義在水之上

其州高處亦復有水故重川之言繫傳

允矣若云川與州為聲何必三乎松安

水中可居者曰州大徐少者字古文如此大

各疇其土而生也大徐也作之徐古文州

水中可居者曰州各本本作居今正者字今補周南

居者水宛繞其旁从重川在河之州釋水毛傳皆曰水中可

日州水字今補宛繞各本作周遠誤昔堯遭洪水

民尻水中高土故曰九州州本州清字

作洲引申之乃為九州俗乃別製洲

字而小大分係矣詩曰在河之州關雖文遠州一曰州

也以疊韻為調各疇其土而生也人各耕治以為生此

前義內說州之別一義其實古文州此像前後

可包左右皆水日州下增水字段注

箋曰或曰九州者或以九州為字之本義也其實水中可居包括無遺大而言之則九州皆在水中耳一曰州疇者原其立名之始非州之別義也州之言疇也以其有土可疇也篆文从重川會意重川則其間必有平土也古文中象高土形



水中可居曰州周繞其傍從重川昔堯遭洪水民居

水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各

疇其主而生之

水中可居曰州者釋水文李巡云四方皆有水中中央獨可居釋炎曰水有平地可居者也廣雅州居也釋名水中可居者曰州注楚詞水中可居者曰州孔晁注周書王會水居為州王注漢書司馬相如傳行乎州渚之浦注水可居者曰州漢書仲堪傳水中有岸其名為州南史益州可居者曰州晉書庾仲堪傳水中有岸其名為州南史益州可居者曰州俗作洲書齊書法共工于幽洲傳云水州可居者曰洲設命入宅于河傳云河洲也正水水不可居而入宅於河知在河之洲也海外北經范林方三百里注三桑東洲環其下注洲水可居者楚語雲連徒洲草注水中之可居曰洲墨子尚賢篇者備說居北海之洲注水之上淮南地形訓樂民李開在真嶺弱水之洲南

川順流各歸其所然後人民得去高陸處平土禹貢是陸邱宅上鄭注水害既除於是不邱居士舜與華十有二州

傳云肇始也禹治水之後舜分冀州為幽州并州并青州為冀州始也禹治水之後舜分冀州為幽州并州并青州

北廣大分置并州燕齊遠遼分燕置幽州分齊為營州於是為十二州在九州之後也鄭氏曰舜以青州越濟分齊

為營冀州南北太遠分魏為并燕以北為幽揚燻日惟南

子神農大九州桂州地州神農等是也至黃帝以來惟南

神州之內分爲九州黃帝以後少昊高辛皆仍九州惟舜

時置置十二州故書曰舜十有二州肇之為言始也前此

九州而今爲十二州也至夏還爲九州故曰九州魯

時十二州尙未肇作仍是黃帝以來之九州故曰九州魯

語其工氏之子曰后土能平九州志明九州之土春秋

命歷放人皇氏分九州是也維強固皇南誦別為一說地

理志堯遭洪水懷山襄陵天下分紀爲十二州使禹治之

水土既平制九州帝王世紀堯遭洪水分爲十二州今虞

書是也及禹平水土還爲九州今禹貢是也說案此皆謂

堯爲十二州與馬鄭異詩曰在河之州者關雎文彼作

洲傳云水中可居者曰洲一曰州疇也各疇其土而生

之者風俗通周禮五黨爲州州疇也本書賜耕治之田也

古文州

水中可居者曰州釋水文漢書地理志十二周繞其旁

從重州者初之借字周管堯遭洪水民居水中高土故曰九

州大小不嫌同詞此先舉州之大名也禹貢記九州之界其以

水爲界者兗揚雍三州加以碣雅兩河間曰冀州是四州也

兼山水者青徐豫梁四州但以山爲界者荆州而已故作洲乃

川取其多詩曰在河之州俗別也此一水而非重川但則盡其

者論之書流共工于幽州一曰州疇也各疇其土而生也此則一說

川無快風俗通云周禮五黨為州州疇也案疇當作州州皆有其田以謀生也荀子君道篇文王惘然乃舉太公于州人而用之管子舉萃州州虞皆借州為疇

孟子舜流共工于幽州鄭注禮記引書猶作州可知今本作洲

必備包所改案上文鄭注至幽州十三字則以此補正易之

州下云水中可居者曰州周遠其旁從重川其為指字之

空地尤明了也

州 水 水中之居曰州其分從重川會意古文省字亦作洲

鼓澤池有三洲傳淮上地則雅稱也南有州黎亦稱說文昔堯

還為九州制分冀為冀州并州即冀書十二州也漢平水土

九州也周制合徐于荆合梁于雍分冀為冀幽并即周禮職方之九

州也又廣雅釋詁四州謂也禮記王制二百一十國為州州有伯

州也又周制合徐于荆合梁于雍分冀為冀幽并即周禮職方之九

州也又廣雅釋詁四州謂也禮記王制二百一十國為州州有伯

州也又周制合徐于荆合梁于雍分冀為冀幽并即周禮職方之九

州也又廣雅釋詁四州謂也禮記王制二百一十國為州州有伯

州也又周制合徐于荆合梁于雍分冀為冀幽并即周禮職方之九

州 水中可居曰州周禮其旁從重川昔堯遺洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之故曰九州

州字注水中可居曰州周遠其旁從重川昔堯遺洪水民居水中高土故曰九州引詩在河之州案唐石經作州并舜與舜流共工于幽洲亦作洲皆唐人所致漢書作州司馬相如傳臨曲江之隍州若賈捐之傳在南方海中洲居則參差


水中之居曰州周遠其旁從重川古文作从昔堯遺洪水民居水中高土故曰九州


詩曰在河之州一曰州疇也各疇其土而生之臣鉉等曰今別作洲非是按鄭注禮記引虞書流共工于幽洲作洲溼地理志十二州師古曰水中可居曰洲此本爾雅釋水文李巡曰四方有水中央

高獨可居曰州天地之勢四邊有水鄒衍說九州外有瀛海環之是九州居水內故以為名是古九州字與州渚字皆作州今本毛詩尚書爾雅皆由



俗人妄加水也

州 水 水中之居曰州其分從重川會意古文省字亦作洲

州 古文作  水中心可居曰州以重川一曰疇也詩曰在河之州今別作洲非是職留切○徐鍇曰古九州字與洲

清字同也 

川部微水中可居曰州周遊其旁以重川案以重川則未見水中可居之義故上下體待作環抱形中間三虛處即象水中可居之地此從虛處象形象形之又一法也與高字差似口部高宮中道象宮垣道上之形象宮中之道則當作十以象之乃作為若是以中間之虛十為象形也然高猶必作十以虛象宮中之道形而州部借二川以象水中之地形亦可見古人制字之妙 州古文州案古文四華中間一虛處亦象水中可居之地四面皆水與周遊其旁之說合或曰篆文即古文之變不從重川也備參

說文州水中心可居者曰州周遊其旁從重川古文作  古音在舌聲乳于魚為渚小州曰渚于之為注小渚曰注于脂為坻小注曰坻于古皆為雙聲渚訓為都注訓為止坻訓為氏各有侘義相固然悉孳乳于州州有轉音孳乳為島海中徑徑有山可依止曰島在本部孳乳為壻係也一曰高土也島壻又孳乳為陶再成非也渚又孳乳為渚如渚者階非水中高者也 


州水中心可居者曰州周遊其旁以重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州一曰州疇也 州州疇壻

詩曰在河之州 今詩周南關雎作洲按州本從重川復加水資矣徐鍇曰今別作洲非 

州水中心可居曰州周遊其旁以重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州一曰州疇也各疇其土而生之



今經典有州字又有洲字凡水中可居義並作洲說文無洲字正字祇宜作州六書正譌云州水中可居處也



象形又借為州縣字別作洲非  水中可居曰州周遊其旁以重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州石經作洲隸變

州水中心可居曰州周遊其旁詩曰在河之州今作洲大徐以為俗字詳前渚字 

在河之州 州部作州。案水中可居曰州周遊其旁以重川一曰州疇也各疇其土而生之徐鍇曰古九州字與洲字同也會意





在河之州  部州水中心可居者曰州水疇 疇 繞其傍从 州 也  也 今詩作

之州一曰州疇也各疇其土而生也以古文 州 俗字

此引詩證字也毛傳說同鄒云九州堯所名此州之原也又云州也馬今作疇耕治田也象蓋分界析之形言州為各

耕其土之意而曰州焉。變訛為訓與壽說倍異而義實相成也。俗作洲非郵書所有字。引經證例

 古文州象水中可居之地散氏盤

 周公彝  古詩成州  古詩武州  古詩補

 川非義古作  說文三州水中可居者曰州水窟周燒其旁以重川按重

 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州









 州  州  州  州  州  州  州  州








 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州


 州  州  州  州  州  州  州  州

 州  州  州  州  州  州  州  州

文十 重三


 水原也象水流成川


 形凡泉之屬皆从泉


 水原也象水流成川形

 之屬皆从泉


說文解字詁林 十一下 川部 州 泉部 泉

 水原也象水流成川形凡泉之屬皆從泉


 水原也象水流成川形也凡泉之屬皆從泉

 臣錯曰凡水原所出也

 川三成川也當作同

 水原也

 泉

 泉


 泉


 泉

 泉

 泉

 泉

 泉

 泉

 泉

川澤源疏源泉源無使開塞則九州之川通流以入於海
之長民者
不防川



水原也。水者指水部自汛至海凡水名字而言發源注
海者固有泉首尾不出一脈者亦必有泉許君

之意不謂酌突泉珍珠泉之類也。象水流成川形也。上半象
故說字形曰象水流成川形。泉水流成川形也。泉下半
似川字要是全體象
形非從川也疾絲切。凡泉之屬皆從泉。句讀

泉下云象水流成川形許君兼字義字形解之不得疑
其乖悟然以事實論言川則必有泉言泉不必成川而下
方三岐似川字者既為泉矣非行潦也即滄泓一區亦混
混而出有成川之理。釋例

泉

水原也。象水流成川形。許君兼字義字形解之不得疑
其乖悟然以事實論言川則必有泉言泉不必成川而下
方三岐似川字者既為泉矣非行潦也即滄泓一區亦混
混而出有成川之理。釋例

泉源在左側泉源小水之源發源守志食時至今增泉注增泉天漢
也徐叔敬碑陰陳康帝字作源轉注周禮外府注泉與泉今古異
名俱氏家訓漢書以泉為白水真人周禮外府注泉與泉今古異
五錄右文曰黃左文曰泉直一也大泉徑一寸二分重十二銖文曰
大泉直十五黃泉又其義曰泉其行曰泉泉名于水泉其流行無不
稱也段注記名標字爾雅推源餘泉白黃文按古以泉為黃則有
泉故即以泉名其作鑄者俗字古稱泉水叶泉

按王莽改鑄貨泉後光武起白水鄉說者謂泉字
為白水貨字為真人也。案此補遺宜增入上文

五行白水真入下



水原也。象水流成川形。凡泉之屬皆從泉。

對論

水原也。象水流成川形。

周禮泉府注鄭司農云故書泉或作錢外府注其
藏曰泉其行曰布貝部曰古者貨貝而寶龜周而
有泉至秦廢貝行錢金部錢銚也古田器一曰貨
也是古謂錢曰泉秦漢謂泉為錢也。句讀



水原也。象水流成川形。

疾絲切

指事。炳案說泉為原以分別文訓本字與以下云
堅也。厚下云厚也。例同。篆象水从穴出流達益大
之形中一指其水本之所在。引借水从原出者亦
呼之曰泉。故部屬繫。从泉加聲。以為水泉專字。
後世置繫不用。而仍以泉為之。故水原之泉。又從
泉加厂意為別。而泉遂專為水泉字矣。句讀

說文水原也。象水流成川形也。篆乳為巖三泉也。或曰巖
即泉字。次對轉至巖乳為瀝千里為成。成開廣八尺深八尺。謂
之瀝。音本如卸。或云次喜。欲口液也。亦泉之聲。乳次又巖乳
之瀝。音本如卸。或云次喜。欲口液也。亦泉之聲。乳次又巖乳
之瀝。音本如卸。或云次喜。欲口液也。亦泉之聲。乳次又巖乳

泉水原也

泉原壘類

白水原也象水流成川形

今經典作泉此亦隸變今見於漢隸者如曹全碑謀若
涌泉政如此作後遂因之顏氏家訓書證篇云漢書以
貨泉為白水真人蓋數術謬語假借依附雜以戲笑耳
安可用此定文字音讀乎

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

飯 符萬切

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

符萬切

校錄

說文解字詁林

十一下

泉部

泉部

五一五一

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉 說文云泉水原也象水流成川形按古作泉

泉也。从泉，絲聲。讀若飯符。萬切。徐鍇曰：阪泉蓋本此字。據此注，讀若飯字，疑阪字之譌。

泉也。从泉，絲聲。讀若飯。

按淮南墜形訓：樊桐在昆侖閭闔之中。高注：樊讀如麥飯之飯。樊與蕃同。詩小雅：青蠅止于樊。史記滑稽傳：引作止于蕃。善與繁通。書洪範：庶草蕃蕪。史記宋微子世家：作庶草繁蕪。讀若飯。益从樊轉也。讀若考。

泉即灌曰。灑水之灑。傲其。

郵書無灑泉部。灑泉水暴溢。各本變也。郵君注：見文水。此二字。

暴溢為灑。是灑為正字也。廣文韻疏證。

文二

泉 泉 泉 三泉也。闕凡泉隸之屬皆

从泉隸。詳遵切。

泉 泉 泉 三泉也。闕

玉篇注同。無闕字。

凡泉之屬皆从泉。詳遵切。

泉

此亦無所闕。議見林字條。

校議

泉也。下當有闕文。

泉 三泉也。闕凡泉之屬皆從泉。續倫反。

泉 三泉也。凡積三為一者，皆謂其多也。闕此訓讀若未。今音詳遵切。依附。凡泉之屬皆从泉。段注。

泉 此等皆首義並闕。徐。

泉 三泉也。闕凡泉之屬皆從泉。詳遵切。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。義證。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 三泉也。闕。凡泉之屬皆從泉。句讀。

泉 水泉本也从巛隸出厂下

篆文从泉 臣鉉等曰今切 愚袁 別作源非是

泉 水泉本也从巛出厂下 愚袁 篆文从

泉 繫傳作篆文隸省臣鉉 等曰今別作源非是 **校錄**

原小徐作篆文隸省廣韻廿二元韻會十三元皆引篆文省

作原議依小徐

巛 解末當有篆文从泉下重文小徐原下作篆文刪

隸省廣韻廿二元韻會十三元皆引篆文省作原恐

非是

巛 水泉本也从巛出厂下

原 篆文从水 周伯琦曰巛水泉本也从三泉會意

出吳采鸞韻音音馴誘後人作原通俗別作巛

源並非

泉 水泉本也从巛出厂下 臣鉉曰會意 此水原字原隸字古作遠也言袁反

泉 篆文

泉 原隸字古作遠 也業當作遠 篆文隸省大 徐篆文从泉

泉 水本也 各本作水泉本也今刪正月令百源注曰泉 水始所出為百源單評曰原衆評曰原泉孟

子原泉混 从巛出厂下 意愚袁切十四部 原篆文从

泉 此亦先二後上之例以小篆作原知巛乃古文籀文也 後人以原代高平曰遠之遠而別製源字為本原之原

積非成 是久矣

泉 水本也注云各本作水泉本也今刪正月令百源注曰泉 水始所出為百源 按泉字於義無礙玉篇注水原本也

蓋本說文而譌泉為原 刪泉字 注云各本作水泉本也今刪正月

箋曰源泉所出往往數處合流多者至百源如河源之星宿

海是也故从三泉戰氏何云借為原隸原田之原因原田之

義引之為平易楚屈平字原

泉 水泉本也从巛出厂下 水泉本也者玉篇徐鉉謂諸復古編洪武正韻竝作水原

本也一切若香義三原水之本也則九年左傳水木之有

本原孟子有本者如是文子原泉所出也委泉所聚也漢

書可馬相如傳乃埋洪原原注水本日原傳又云梁孫原

李奇曰於孫水之本作橋與俗作源北堂書鈔水背源而

流場為貢九川濔源史記作原詩竹竿泉源在左傳云泉 源小水之濔月合命有司為民祈祀山川百源注云泉水

始所出為百源學記或源也或委也注云源泉所來也典
引製而道徐之淵源
蔡也注云水本曰源

篆文從泉

篆文從泉則從
蠡者本蠡文

泉 水泉本也。泉玉篇作原是也原即本字本則況詞左昭
九年傳木水之有本原以本承木以原承水

而孟子源泉混混又曰有從蠡出下。愚袁
本者如是則本亦況詞也

俗字作源而
以原代遠
句讀

源下云水泉本也玉篇水原本也蓋說文作水原本也寫

者誤作泉耳 **釋例**

原 水泉本也从蠡出下台意篆文从泉俗字作源蓋于原
令新祀山川百源漢書食貨志蠡泉原為漢淳也樂志猶謂其

源而求其清流文賦或治政而討源左昭三年穆子原公辛作泉稱
注禮記孔子聞楚文必建於禮樂之原注禮木也後漢志原父之親

又漢書論孟德原心定辨注謂尋之原注禮木也後漢志原父之親
子戒亦出原農事之不本者謂之游注祭也神女賦志未可乎得原

按度也又屬雅釋言原也注今叶重靈也蓋原也蓋原也蓋原也
記文王世子米有原史記高帝紀以沛高祖原也蓋原也蓋原也

集注原也賈借為遠爾雅釋地廣平曰原又可食者曰原小爾雅
廣雅新平謂之太原書黃質既修太原又原原也蓋原也蓋原也

原則德大司徒辨其山川原曰原又原原也蓋原也蓋原也蓋原也
左原德之賦也又託名蠡蠡字左昭元傳放無終及豈秋于太原莊

師大面也今山西太原府太原縣又陸十一傳溫原地樊在太原南
復慶府濟源縣西北按周文王第十六子原伯封邑別有原莊公
以邑為氏其族散在他國者如詩東門之粉南方之原傳大夫氏也

考秋時陳有原仲管亦有原仲魯亦有原仲又書伊陟原命序馬注
原臣名入注可鳴策原仲原仲原仲原仲原仲原仲原仲原仲原仲
考工師人注可鳴策原仲原仲原仲原仲原仲原仲原仲原仲原仲
即說字又重言形况半孟子故源源而求說文引作源亦同音
易比原強元承貞干注原原也得名源也原原元也如元葉
廣大也亦秋說題結高平曰太原原也平而有慶古題詩常林叶
原雖秋大月叶安軒原原原原原原原原原原原原原原原原
女賦叶安軒原原原原原原原原原原原原原原原原原原原原
門編源轉音素阿入正神明論叶俗雲原原原原原原原原原原
神門原又詞東門 **通訓定聲**
之粉叶差原麻炭

原 水泉本也从蠡出下 **篆文**
蠡出下 **釋論**

原 水泉本也从蠡出下 **篆文**
蠡出下 **釋論**

曰今別作源非是

今經典原泉皆作原 **釋論**

原 此許本原字加水化源者俗字也 **釋論**

原 水泉本也从蠡出下又重文原注云篆
文从泉臣鉉等曰今別作源非是按彖部

逸注云高平之野人所登从彖彖闕俗既別造
源以代原遂以原代遠誤謂原為高平之山原而

非水泉不 **括字**

識字故也

原本體作原今从篆文水泉本也从蠡出下今別
作源非是愚袁切○徐鍇曰此水原字原隲字古
也 **字通**

牽強

永字部首注長也引詩江之永矣永字注水長也以永

羊聲引詩江之永矣今唐石經無江之永矣句

作永辨詩作永古音同也李善文選注引韓詩江之永矣薛君曰永長也永乃永之誤守

永長也象水至理之長詩曰江之永矣

指事炳案說解當云水正流也象水至理屈曲續

流之形與辰从反永訓水衷流別也形義方合凡

正流者為水長因又借為長久義自借義行而水

正流義乃从永加羊聲別之說曰水長猶言正流

也故永下既引詩江之永矣永下亦引詩江之永

矣為證而永兼之為一字重文固無疑矣

說文永水長也象水至理之長水也變易為永水長也旁轉清

變易為聖水也對轉魚變易為集水所居也又聖乳為休潛

行水中也潛行者必知水理由長義又聖乳為詠歌也書曰歌

永言

詩曰江之永矣 周南漢廣

永長也 永長疊韻

賦注引韓詩作江之漾矣古讀永如養夏小正時有養日時

有養夜猶言永日永夜也兼古亦通作養水部漾之重文為

養其證也永養既同訓長又同音養其為一字昭然一字而

兼收之者水部漾出隴西柏道从兼得聲泳水潛行从永得

聲許君意蓋不可以有子無母也又兼為古永字齊侯鐔鐘

兼保其身兼保用昌俱作兼是也

江之永矣 建首永水長也像水至

又荒水長也从永艸聲詩曰江之荒矣

剛引詩證毛韓異字同義也毛傳永長也文選登樓賦李善

注引韓詩曰江之荒矣荒水長也

魏三體石經

史頌教 師虎教 叔向父 頌壺 父李良

鄭公教 師伯達 仲殷父 鄭慶原 番君

皆楚兮 齊陳 父鼎 白春 中仙堂

沈祀 鐘文 曼宜 留君宜 子璋鐘

多文 魯大司 鄭伯大 庚姬而 唐熊而

尚金壺
益 壺
王固
紀侯教
公姑教

格伯教
器 益
格伯教
格伯教
器 益
師遠教
益

晉伯會
趨嘉鼎
族虎蓋
祀伯臣
部

伯齊
永宮
姑况句鐘
古摺補

玉鼎永命玉五原書入
附錄疑為古於字
大保教原吉附錄
疑通字之古文非
古摺補

說文五鼎水長也象水亞形理之長水也按古作
象象水長流相會形亦作
說文五鼎水長也象水亞形理之長水也按古作

古文
古作
以永字
永古音如永水實水之或體
羊聲

永
善大克
台鼎
頌鼎
季念

毛公鼎
仲師
文獸
襄鼎
文頌
師

魯道
量侯
昔伯
叔宣
不期

伯疑父
素教
司寇長
釘伯
魯伯

元蓋
爰華
盧
伯考
沈兒

元蓋
爰華
盧
伯考
沈兒

元蓋
爰華
盧
伯考
沈兒

子璋
郭公華
郭公
于氏教
雙子

拍舟
齊陳受
公伐舒
公伐舒
官桐

王子中
姑口句
郭公
足季良
中尊

楚公
郭侯
于仲
周定
祀伯

殷教
齊鐘
魏文公
南極

乙侯
中伯
郭侯
新尊
格伯
大保

散伯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

郭侯
欽叔
郭計
王人
臣

漢廣江之永矣毛詩作水又說水與永不同訓水
長義始為水之或體卽于蓋其子孫永保用之

金文編

水長也 從永羊聲詩曰

江之兼矣 除亮

羊 水長也从永羊聲詩曰江之兼矣 余亮切陳氏云李注

文選登樓賦引韓詩云江之漾矣薛云漾長也則韓詩自作漾矣樹玉謂蓋後人加水旁

水長也 從永羊聲詩曰江之兼矣 櫟大小徐同而相謂此亦詩君用韓詩之證

水長也 從永羊聲詩曰江之兼矣 臣

大徐本他讀若韓縣小徐他讀若蜀得縣結狀民若眉曰地理志琅邪有得縣小徐本他蜀得縣非蜀得有郡縣記裏有據可以履氏可均說地理志釋縣屬琅邪縣屬蜀得兩地是若

小徐而不顧其安語誤學者美比為甚

水長也 引申之為凡長之 從永羊聲 余亮切 詩曰江

之兼矣 漢廣文毛詩作永韓詩作兼古音向也文選登樓賦川既漾而濟深李注引韓詩江之兼矣薛君曰

漾長也深乃 兼之謂字

段注

水長也 從永羊聲詩曰江之兼矣 余亮切 水長也者釋詁兼長也齊侯鐘鐘銘于子孫孫兼係州高

蜀志彭孟字永年通作養夏小正時有養日時有養夜養長也 詩曰江之兼矣者周南漢廣文彼作永傳云永長

通作兼文選登樓賦川既漾而濟深李善引韓詩江之漾矣薛君云漾長也讀案韓詩本此 兼

水長也 釋詁兼長也許君加水者沿永字說解而加之

子之說許君不合為一者釋詁長也一條內永兼並出則兼為

永之分別文由來久矣許君亦兩列之使人自悟可耳或借養

字夏小正時有從永羊聲 詩曰江之兼矣 韓詩也登樓賦

養日時有養夜從永羊聲 詩曰江之兼矣 韓詩也登樓賦

川既漾而濟深李善引韓詩江之兼矣韓君云漾長也 兼賦借漾為兼注即改兼為漾以就之李氏每有此謬

金刻多云永保用言而 案荀補正宜增入上之行而加之下 齊侯鐘鐘兼保其身 鄒子籒兼保用之 案此補遺 宜增入上文末行為之下 水長也 從永羊聲 詩曰江之兼矣 毛詩作永韓詩作兼故兩收 江之永矣不可方思說文于兼字下引詩云江之兼矣韓詩同亦正云兼長也郭璞云兼所未詳是未技韓詩

鑄鐘云士女考壽萬年業保其身又子孫孫業保用
官是業乃古永字韓詩從古文故作業說文永部別載

業字未
之攷也

永

水長也 从永羊聲詩曰江之業矣按毛詩
古本如此轉詩亦作業今周南溱廣章作

永

業水長也

業長疊韻

詩曰江之業矣 今詩周南溱廣作永核永下亦引此詩

作永詩攷載韓詩作溱唐韻正曰水音于兩反詩漢廣

廣泳永方同為一韻說文引此詩作業楊慎曰古字業

與永同釋詩江之永矣作江之業矣博古圖永寶用音

作業寶用高摺投水業聲義皆近故可通用說文兩引

此詩當時原有此二本也韓詩一作溱一作業未知孰

是

業

水長也詩曰江之業矣石經作永永長也象水壘理
之長通 毛作永韓作業故兩收文遂注引韓詩作

溱

業

江之業水矣 今業作永建別業永部引江之永矣又

業楷作溱水蕩蕩也 从永以羊羊美善也永水長也水以

源長為美善故从羊公省作永而無美善之意於从比游

女之美而不可妄于从永為是

江之永矣 永部作永 永與水長也與毛

江之永矣

永部業水長也 从永羊聲詩曰江之業矣許於部首示下曰水

長也象水壘理之長 詩曰江之永矣此引毛詩則業下

所引三家詩矣釋詁云永業長也是其義同文選王粲登樓

賦云川既溱而清深李善注云韓詩曰江之溱矣薛君曰溱

長也案溱本水名古文作溱用為蕩溱字則溱不得訓長賦

及注溱字當為業之譌則作業者韓詩也古業永通用齊侯

鑄鐘銘云業保其身又云業保用直業即永也

業

或公羊部子狀

業

紀伯敏

業

業

業

業

古永字

業

業

業

業

業

業

業

陳送歌

業

業

業

業

業

業

業

業與水為一字

業

業

業

業

業

業

金文編

案此行下當有文
二字宋本原闕

水之衰流別也从反永

凡反之屬皆从辰讀若裨縣

徐鍇曰永長流也反即分辰也匹卦切



水之衰流別也从反永凡辰之屬皆从辰讀

若稗縣

繫傳稗上有蜀字徐鍇曰永長流也反即分辰也匹卦切段云地理志琅邪有稗縣蜀有

郫縣音疲

辰小徐作讀若蜀郫縣地理志稗縣屬琅邪郫縣屬蜀兩通



辰 讀若稗縣

錯本讀若下有蜀字

水之衰流別也从凡永凡辰之屬皆从辰讀若稗縣

壽案文選王簡稱頭陀寺碑文注引派水別流也派即辰字之俗此

乃崇賢節引流別二字又傳寫誤倒非古本如是



水之衰流別也從反永凡辰之屬皆從辰讀若蜀稗縣臣鍇曰永長流反則分派也匹賣反

讀若蜀稗縣說文無蜀字按漢書地理志

蜀郡有郫縣

效

蜀神縣並本無蜀字按神縣屬琅邪漢志作神蜀為郫縣與辰音不同

說文解字詁林

十一下

辰部

讀若蜀稗縣大徐无蜀字朱氏曰按漢志蜀郡有郫縣又琅邪有稗縣見稗字下。反則分派也大徐引之則作卽

水之衰流別也

流別者一水岐分之謂禹貢曰濼東流為漢沱東流為沅江東別為沱此言流別之始釋水詳之自河出為滌濟為滌已下是也流別則其勢必衰行故曰衰流別辰與水部派音義皆同派蓋後出耳衰流別則正流之長者

從反永

凡辰之屬皆从辰讀若稗縣

辰部 音疲 郫縣 錯本 讀若 分水 分流 之形 右畔 其別 派也 反辰 為永 說見 禾部

屬皆从辰讀若稗縣

郫縣 音疲

笑曰魯象水分流之形右畔其別派也反辰為永說見禾部



水之衰流別也從反永凡辰之屬皆從辰讀若稗縣

四卦切

水之衰流別也者本書派別水也集韻辰水邪流五經文字辰象邪流之形從反永者徐鍇曰反即分辰也

若稗縣者徐鍇本傳讀若蜀稗縣說文案稗縣屬琅邪蜀無稗縣有郫縣

水之衰流別也

釋水曰水自河出為滌濟為濼汶為泗洛為波漢為潛淮為沂江為沱滌為洧

韻為沙汝為滌凡此皆所謂別也出於大水而別流也謂之衰流者如河之正流為正濼之自河出者視河為衰非謂河流必

正東正西濼流必傾衰也既已別出即是分辰猶之別子為祖矣雖規二字說皆曰衰故不入血部見部

從反永

辰

五一五六

猶言衰也徐鍇曰永長流也辰即分辰也匹卦

辰字見金刻者皆即永字古文不論反正也凡辰之屬皆從

辰讀若稗縣

部首辰下云水之衰流別也水部派下云別水也從水從

辰辰亦聲

辰從反永永者水長也長者為川川有分派江別為沱是

也與經流別異故從反永此於字形見意耳段氏謂衰流

別則正流之長者較短是於永字之義有反矣江別為沱

江豈能短於沱哉非事實故知非許意也段氏又夾入深

東流為漢沈東流為沱亦非此乃隨地異名非別出也引

爾雅河出為澗是

鐘鼎中作字多交皆作永字用然如仲駒父敦通體皆反可

也而叔殷父敦獨此一字反也皆無一器用為派者

辰 水之衰流別也从反永永者讀若稗縣

水之衰流別也从反永永者讀若稗縣

辰 水之衰流別也从反永永者讀若稗縣

辰字部首注讀若稗縣小徐作讀若蜀稗縣是

辰部首水之衰流別也从反永讀若稗縣

按漢書地理志琅邪郡稗縣志誤也稗當作稗錯繫傳蜀稗

縣亦誤蜀有郫縣無稗縣也禾部稗別也从禾卑登琅邪有

稗縣稗訓別辰亦訓別故音讀相同

指事炯案辰為正流之別即水之分流與永反對

為義故从反永而義為水之衰流如段玉裁所引

禹貢江別為沱是也水部派下云別水也與辰音

義皆同固一字重文而从辰加水以為轉注者非

此外更有所謂水別也

說文辰水之衰流別也從反永後出變易為派別水也羣乳為

融血理分衰行體中者也又羣乳為羣視也視又變易為羣

目財視也為羣小視也此皆流睪視也刃轉泰又變易為首

目不正也由別之義釋為禾別釋為黍屬稗為稗免亦羣乳于

辰與扶相係

辰部首注讀若稗縣小徐作讀若蜀稗縣是

辰字部首注讀若稗縣小徐作讀若蜀稗縣是

血理分衰行體者从辰

从血莫獲 血或从肉

籀文

血理分衰行體者 繫傳韻會作血理之分衰行體中者廣韻引作血理之分

衰行體者 从辰从血 莫獲切 血或从肉

籀文 繫傳作 籀文 校錄

血小徐韻會十一陌引作血理之分衰行體中者廣韻廿麥

亦引作之分

血 已見校議从血下當有血或从肉下重文刪

脈 此校者所加下文脈同

脈 或从肉脈籀文 方言南楚以南凡相非議人

或謂之脈脈又慧也 又脈漸欺謾之語也

血理分衰行體者

結本作血理之分衰行體中者

血理分衰行體者从辰从血脈脈或从肉

壽業廣韻二十一麥引衰作喪乃傳寫之誤 古本考

血理之分衰行體中者從辰從血臣錯曰五藏六府之氣血分液四肌也會意莫獲反

血或从肉 籀文 繫傳

血理之分衰行體中者 大徐无之字中

大徐本他血理分衰行體者小徐他血理之分衰行體中者又重文說解大徐止血字小徐有相按此皆彙書于註不具論

李氏滋然言曰此篆他偏而通易辨獲吳形據此日分篆籀也非許氏原本全部此類尚多姑發凡于此許君合體諸字如舍

吟某州念怡聲韻古叶記意成等字皆體同而均屬形聲會意群中分為二篆者已動破解若許智李籽脈脈視脈但悉通

其部位而仍為一字不但與舍餘等篆歧別且偏通偏而即分

為古籀或體屬屬可疑至出部之坐與封之古文坐形無稍別而分部分篆制為二字者更難置司矣錄之戶備一說

血理分衰行體中者 理分猶分理序曰見鳥獸籀述之迹知分理之可相別異衰行

體中而大候在寸口人手 从辰从血 會意不入血部者重即十分動脈為寸口也 辰也辰亦聲莫獲切

血 血理分衰行體者从辰从血
𩚰 繫傳理下有之字體下有中字
𩚱 𩚱或从肉
𩚲 籀文

血字注血理分衰行體中者重文脈字注從或以肉俗

變作脈辰从反永而直以辰為永大謬

脛 脛文作脛今作脛从或體血理之
 分衰行體中者从辰从血聲後切

脛辰即台聲脛或脛聲脛辰即台聲

血理之分衰行體中者從辰從血脈或從肉脈籀文
 夔案脛與不週分辰在左右異耳以或從肉揆之
 則辰當是聲亦

脛 建首字聲例也
 脛血理分衰行體者从辰从血或从肉作脈

今經典从或體而又誤作脈周禮瘍醫以鹹養脈左僂
 十五年傳張脈債與國語周語士乃脈發之類按說文

辰从反永脈字从此今則不反此俗字也蓋起于漢周
 憬功勳銘等碑今俗因之

𩚳 說文云血理分衰行體中者从辰从血

𩚴 籀文

說文解字系部血理分衰行體者从辰从血

覲 覲視也从辰从見莫狄切

覲 籀文

覲 覲視也 繫傳及玉篇韻 从辰从見 莫狄切玉
 會引作邪視也 篇亡革切

引說文莫狄切邪視 籀文 繫傳作覲籀文覲
 也廣韻收麥不收錫 覲 籀文 六書故曰覲唐本

覲尋也从爪徐本从辰其說 覲 籀文 非覲乃覲之俗體斷非唐本

覲小徐韻會十二錫引作覲疑覲覲與上文覲皆後人所加

覲

覲 覲籀文覲視也 揚子雲河東賦云職帝唐之高

高兮脈隆周之大甯當从見不當从目傳寫誤
 也

覲 邪視也從辰從見臣錯按張衡西京賦覲往
 昔之館又南都賦覲魯縣而來遷民的反

覲 籀文 繫傳

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

大徐作

此

觀

文選作視

從

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

目

川下有
者字
从水半見出於口凡谷之屬皆从谷

古祿切箋曰从水半見謂谷與谷从水敗見同意从口指事水所從出玉篇古也

木切水注谿也又余玉切廣韻兩收屋又收燭

校錄

谷一切經音義卷九引作泉之通川者曰谷御覽卷五十四

引作泉通川曰谷

校錄

谷 从水半見出於口 易有半象蒼頡作字取焉

高 泉出通川為谷从水半見出於口凡谷之屬皆从谷 壽案一切

經音義卷九引泉之通川者曰谷御覽五十四地部引泉通川曰

谷蓋古本不作出音義卷六引泉之物川曰谷乃傳寫之誤古本

考 泉出通川為谷從水半見出於口凡

谷之屬皆從谷臣錯曰指事孤速反

驟傳 山之坳窠為谷故曰窠於山川谷亦

以引水故於文曰上水半見為谷

凡 泉出通川為谷 釋水曰水注川曰谿注谿曰谷許不

也川者毋穿通流之水也兩山之開必有川焉詩進邊

維谷段谷為鞠毛傳曰谷窠也即即風傳之鞠窠也 从

水半見出於口 此合意古祿切 凡谷之屬皆从谷

凡 泉出通川為谷從水半見出於口凡谷之屬皆從谷

古祿切

泉出通川為谷者一切經音義九引作泉之通川者曰谷

山黃無所適以谿泉出通川曰谷德九年穀梁傳毋雍泉

苑注專水利也水注川曰溪注溪曰谷漢書司馬相如傳

川谷專水利也水注川曰溪注溪曰谷漢書司馬相如傳

振漢通谷文子川填而谷虛說苑武王伐紂遇谷發樂示

民無返志也釋水注川曰谿注谿曰谷李通云水出於山

入於川為谿水相屬曰谷 從水半見者本書首从水

半見於上 出於口

者鄭子真居谷口

義詮

凡 案當作谷小徐部首作向而部中字

皆從谷大徐亦有三字從谷是也 泉出通川為谷 元

引作水之通川者曰谷釋水注川曰谿注谿曰谷邢疏曰水

注川曰谿是湖谿之水注於川也注谿曰谷謂山谷中水注入

湖谿也案此說與許合詩有空大徐在彼空 谷則谷是山

半見者謂公也八者派省也 不類者猶開之派變為半也 谷

句讀

凡谷之屬皆從谷

谷從水半見出於口與谷從水敗見同皆於省文見意也

泉出通川為谷固非窮瀆不通然究是深山穹谷與長江

大河不同故從水半見為陰厓所蔽蔽不能洋洋滿兩溪

也口則假借猶後世言谷口矣

釋例
谷公泉出通川為谷从水半見出於口會意兩厓匠人兩山之開必

山之溝一有水一無水者命曰谷水公羊傳三傳無原谷釋注易井
谷射熊老于曠兮其若谷皆謂空虛如谷也素問氣大肉之大會為
谷榮解道便意谷以兩征注飛谷目所行道也葉書宅而曰味谷
漢書律麻志取竹之解谷注竹溝也反借為欲詩采芣采芣連垣谷傳
窮也又為穀詩習習谷風傳東風謂之谷風爾雅釋天孫汪谷風生
長之風老子谷神不死注實也又與雅釋天孫汪谷風生
谷為去字之誤與上文祛誤竊疑同求一去字則曹慈音誤入
正文者其說是也去兼作谷與谷相與古韻詩葛覃叶谷木桑葉叶
谷說斯易因叶木谷說

谷 泉出通川為谷从水半見出於口凡谷之屬皆从
谷 易兌為澤虞仲翔曰坎水半見故為澤與此

說同也

尚 泉出通川為谷从水半見出於口古祿切

按音學五書山谷之谷雖有穀欲二音其

實欲乃正音易井谷陸德明一音浴書陽谷一音

欲左傳南谷中一音欲史記樊噲傳橫谷正義音

欲貨殖傳谷量牛馬索隱音欲苦縣老子銘書谷

神作浴神是也轉平聲則音與上聲則音與去聲

則音裕今人讀谷為穀而

加山作峪乃音裕非是

粘字

八同 泉出通川曰谷从水半見出於口古祿切

指事炯案泉即原字謂本原流出之水至通於川

處皆名為谷即兩山間通流之地周禮匠人云兩

山之間必有川焉是也文从口者口即象兩山間

之谷與谷从口象水敗貌而說其義曰山間陷泥

地也指事相同亦象水半見流於口之形

說文谷東出通川為谷從水半見出於口此合體象形也登義

本受諸口而有數讀在深喉則如今音在淺喉則如谷欲在齒

音則如俗亦作舌音與通對轉為訓大要分喉舌二列而已孽

乳為瀆釋水曰注谷曰溝又為墮通溝巨防水也為瀆溝也釋

水曰注瀆曰瀆為竇空也凡今言洞者皆借為竇東矣對轉也

谷亦對轉東孽乳為窰大長谷也竇對轉幽孽乳為岫山穴也

諸有孔穴可容受者通言谷對轉東孽乳為容盛也在本部孽

乳為俞空中木為舟也俞又孽乳為膺說文訓禁膺版版石

君傳取親中裙廁膺身自浣滌蘇林音投孟康曰膺行清中受

糞菌者也東南人謂鑿木空中如槽為膺俞又孽乳為髻穿木

戶也其竇訓汗審則窰中空者亦谷之孽乳也其于衣為襪袴

跡也或作襪為鞞鞞皆沒也為襪編菜衣一曰頭襪一曰次裏

衣也為屨屨也其于衣為鞞鞞皆沒也為襪編菜衣一曰頭襪一曰次裏

爲度皆賈也爲垢受錢器也爲馱小盆也爲匱也爲鼓爲攻
皆器也于車爲輟輻所湊也爲釘車輟中鐵也于樂爲筒通蕭
也爲筒斲竹也簡轉陽則甚爲大竹于門爲樞戶樞也于冲爲瀉
扶渠也溝對轉東舒作舌音則爲黃杜林說溝渠也此皆有
孔穴可容受者也

東出通川爲谷故谷對轉東孽乳爲通達也又孽乳爲週迭也
連音此二同字又孽乳爲河疾流也河又爲洞濶之義還爰作

來紐爲扁屋穿水入也扁旁轉幽爲雷屋水流也在本部又孽
受水刺洞亦變易爲凍釋天暴雨謂之凍楚辭使凍雨兮灑靈
節也

爲瀧兩瀧瀧也方言瀧涿謂之霑瀧音本如童故切轉故則
爲霑兩霑也對轉戾則爲涿流下滴也爲注瀧也爲澍時雨澍

生萬物也音本如豆其陸器亦稱渰者亦從流下滴義國語曰
月會于龍馳字謫作馳淮南言燭管注巨燭爲陰華記內則言

驚太醜注巨醜爲驚皆借字也孽乳爲屬連也字從尾謂孽尾
也又孽乳爲嚴太陰之刺也猶去耳言則疾

人有九竅各有所嗜而男女爲大欲自洞呂衍說爲渰字谷本
一切通孔之大名對轉東亦孽乳爲孔通也乞至而得子嘉美

之也此謂人道之通孔次對轉幽變易爲好美也釋器言罔倍
好好倍罔罔好若一好即孔矣其引仲則詩傳好訓說還更孽

乳爲欲貪欲也欲又變易爲觀欲也易之室欲孟氏作谷樂記

性之欲也樂書作性之頌也莊子天下篇宋鈞語心之容即前

子所引宋子言人之情欲寡而皆自己之情欲多然則欲字之

義又係于谷聲容矣地理志曰好惡取舍動靜隨君上之情欲

故謂之俗故欲又孽乳爲俗習也欲過則替故欲又孽乳爲嬾

蝶嬾也爲遺蝶嬾也謂道末得聲于六自山轉矣若從
幽部之言則對轉爲爲蝶嬾也此二又

孽乳爲黠持垢也或巨濁爲之詩曰載消載濁黠又孽乳爲

垢濁也詩征巨中垢毛傳曰言闇冥也中菁之言韓傳曰中菁

中夜謂淫僻之言也此可巨觀會通矣謂調變汗亦垢又孽乳
與垢相係

爲語誤語取也或作詢等煉傳曰余不忍其詢凡谷字有深咳

淺咳舌齒四音故所孽乳之字亦葡四音 **又始**

公 格伯敷 **公** 亦格伯敷文 **百** 格伯敷

公 古鈔爲谷 **百** 格伯敷

公 俗通類 說文云公台泉也通川爲谷以水半見出於口播百傳公

公 俗通類 說文云公台泉也通川爲谷以水半見出於口播百傳公

公 俗通類 說文云公台泉也通川爲谷以水半見出於口播百傳公

公 俗通類 說文云公台泉也通川爲谷以水半見出於口播百傳公

公台卷二第五葉八七 卷四第十一葉八八後編下第三

東殷虛文字

案此王行殷虛文字彙編八五七四頁兩字下

山卷一第... 卷二第... 卷三第... 卷四第... 卷五第... 卷六第... 卷七第... 卷八第... 卷九第... 卷十第... 卷十一第... 卷十二第... 卷十三第... 卷十四第... 卷十五第... 卷十六第... 卷十七第... 卷十八第... 卷十九第... 卷二十第... 卷二十一第... 卷二十二第... 卷二十三第... 卷二十四第... 卷二十五第... 卷二十六第... 卷二十七第... 卷二十八第... 卷二十九第... 卷三十第...

山卷一第... 卷二第... 卷三第... 卷四第... 卷五第... 卷六第... 卷七第... 卷八第... 卷九第... 卷十第... 卷十一第... 卷十二第... 卷十三第... 卷十四第... 卷十五第... 卷十六第... 卷十七第... 卷十八第... 卷十九第... 卷二十第... 卷二十一第... 卷二十二第... 卷二十三第... 卷二十四第... 卷二十五第... 卷二十六第... 卷二十七第... 卷二十八第... 卷二十九第... 卷三十第...

山卷一第... 卷二第... 卷三第... 卷四第... 卷五第... 卷六第... 卷七第... 卷八第... 卷九第... 卷十第... 卷十一第... 卷十二第... 卷十三第... 卷十四第... 卷十五第... 卷十六第... 卷十七第... 卷十八第... 卷十九第... 卷二十第... 卷二十一第... 卷二十二第... 卷二十三第... 卷二十四第... 卷二十五第... 卷二十六第... 卷二十七第... 卷二十八第... 卷二十九第... 卷三十第...

山卷一第... 卷二第... 卷三第... 卷四第... 卷五第... 卷六第... 卷七第... 卷八第... 卷九第... 卷十第... 卷十一第... 卷十二第... 卷十三第... 卷十四第... 卷十五第... 卷十六第... 卷十七第... 卷十八第... 卷十九第... 卷二十第... 卷二十一第... 卷二十二第... 卷二十三第... 卷二十四第... 卷二十五第... 卷二十六第... 卷二十七第... 卷二十八第... 卷二十九第... 卷三十第...

說文解字

雨古文作

說文解字

山 山瀆无所通者从谷奚聲

聲 苦兮切

山 山瀆无所通者从谷奚聲

繫傳韻會

从谷奚聲

苦兮切

山瀆无所通者从谷奚聲

繫傳

山瀆无所通者

山瀆无所通者 讀若洞古文作

山瀆无所通者 讀若洞古文作

山瀆无所通者注云

讀若洞古文作

矣 按讀若瀆瀆溝也二字本通許未必作讀

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

山瀆无所通者

叶姓經書周書本通訓定聲

明式叶溪融宜笑 豁山清无所通者以谷奚聲若兮切今俗作溪○通

口上阿也勃 鑿字从此

通 通谷也从谷害聲 呼括切玉篇正 校錄

通 通谷也从谷害聲 呼括切玉篇正 校錄

通 通谷也从谷害聲 呼括切玉篇正 校錄

通 通谷也 通選之谷也 文選注曰華廷洛陽記云城南

解从谷害聲 呼括切 十五部 箋曰司馬相如哀二世賦通谷儲乎銛嶺今字作霑同史記

高祖紀意霑如也服虔曰霑達也此引申之義也

通 通谷也從谷害聲 呼括切

通谷也者玉篇無所不流曰通也 上林賦舒呀條闕宜春 宮賦通儲乎銛嶺水經注引爾雅通谷者微郭景純曰

微水通 通谷也 玉篇無所不流曰通也 上林賦舒呀條闕宜春

景純曰微水 從谷害聲 呼括切

說文解字詁林 十一下 谷部

易豁 通谷也从谷害聲 呼括切 玉篇正 校錄

對注深克史記司馬相如傳豁豁開郭注豁谷之形字也可馬

則耳點極注虛也 陳書楊炯傳注豁開也 按豁空大也 景純賦開

南嶺之結達注門通 之免亦登嶺連嶺 通訓定聲

通 通谷也从谷害聲 呼括切 玉篇正 校錄

通 通谷也从谷害聲 呼括切 玉篇正 校錄

通 通谷也从谷害聲 呼括切 玉篇正 校錄

通 通谷也 虛應之谷也 大雅曰 从谷麥聲 洛蕭切 古

此通空谷也 大風有庭有空大谷 音在三部 箋曰廣曰廓曰廓空虛也 廓字又作麥與義近 說見慶下

通 通谷也從谷麥聲 呼括切 玉篇正 校錄

空谷也者 廣雅 廓空也 詩白駒在彼空谷 韓作 空谷詩 君章句 穹谷深谷也 又桑采有空大谷

通 通谷也 廣雅 廓空也 詩在彼空谷 韓詩 從谷麥聲 洛蕭

切 廣疋 穆空也 通訓定聲

易豁 廣疋 穆空也 通訓定聲

說文解字詁林 五一六一

權谷

權 大長谷也从谷龍聲讀若龔

若龔 盧紅切

權 大長谷也从谷龍聲讀若龔 盧紅切 **校錄**

權 大長谷也從谷龍聲讀若龔來充反

權 大長谷也 司馬相如傳曰巖巖深山之磴磴今晉灼曰磴音籠古權字蕭該曰磴或作權長大兒也徐廣磴音力工反與晉說同白駒傳曰空谷大谷也

權 大長谷也從谷龍聲讀若龔 盧紅切

權 大長谷也從谷龍聲讀若龔 盧紅切 大長谷也者集韻說權謂谷空兒漢書司馬相如傳巖巖深山之磴磴今晉灼曰磴音籠古權字也蕭該音義曰磴或作權長大兒也吳儼浮邱仙賦從聲與實 **義證**

權 大長谷也 漢書司馬相如傳巖巖深山之磴磴今晉灼曰磴音籠古權字也蕭該音義曰磴或作權長大兒也 **句讀**

權 大長谷也 東 **權** 大長谷也 凡谷能發聲若龔字亦作龔字林森谷空兒史記司馬相如傳深山之磴磴蕭該曰長大兒或作龔從書注深通兒

權 大長谷也 凡谷能發聲若龔字亦作龔字林森谷空兒史記司馬相如傳深山之磴磴蕭該曰長大兒或作龔從書注深通兒

通訓定聲

權 大長谷也从谷龍聲讀若龔 宜 **訓詮** 春賦深山之磴磴晉灼曰古權字

權 大長谷也从谷龍聲讀若龔按權龔均從龍得聲讀若考

權 谷中響也从谷玄聲 戶萌切玉篇 **校錄**

權 谷中響也從谷玄聲 戶萌切玉篇 作磴谷空也

權 谷中響也 此與竝屋響也義近攻工記其聲大而宏司農注謂聲音大也引申為凡大之傳史記司馬相如傳 **校錄** 必將崇論宏議 音在六部

權 谷中響也從谷玄聲 戶萌切 音在六部

權 谷中響也 法言問道篇或問大舜曰非雷非霆隱隱欲久而愈盈王巾頭陀寺碑夫幽谷無私有至斯響高僧傳谷之應聲語雄而響厲孫楚笑賦元供響於通谷一切經音義二數字從谷取響應不窮也 **義證**

權 谷中響也 法言問道篇或問大舜曰非雷非霆隱隱欲久而愈盈王巾頭陀寺碑夫幽谷無私有至斯響孫楚笑賦元供響於通谷一切經音義二數字從谷取響應不窮也 **句讀**

權 谷中響也 賦元供響於通谷 **句讀**

權 谷中響也 凡谷能發聲若龔字亦作龔字林森谷空兒史記司馬相如傳深山之磴磴蕭該曰長大兒或作龔從書注深通兒

通訓定聲

谷中響也从谷玄聲
漢書宗論恭議卽此字
斟詮

澗 深通川也从谷从占

殘地阮坎意也虞書曰容畎

澗距川切澗澗容或从水

澗 古文容

澗 深通川也从谷从占殘地阮坎意
繫傳作澗从占

殘地地坑坎意也韻會引作
从占谷占殘也谷坑坎意也 虞書曰容畎澗距川閏私

切畎澗當作澗容或从水 玉篇收水部
蓋後人本今書改澗爲浚之古文

澗 古文容 玉篇爲浚
之重文 **校錄**

容 川下所引古文書也此蓋今文 **校錄**

容 韻會十二震引作尙殘也谷阮坎意也當不誤引

書校者依彖改今書作澗川部同校議云川下所引
古文書也此蓋今文余按許敘篇云皆古文也其非
今文可知引書上當有容或从水下重文刪或从水
者謂从水之澗非謂澗也惟恐學者不知所本故引
是書以證之校者不達探補澗又補澗云古文容謬

按此容字應作容又疑古澗數字本通 **席記**

容

澗 深通川也从谷从占殘地阮坎意也虞書曰容畎澗距川澗
或从水澗古文容 澗彖玉篇容古文澗蓋古本當作澗義文容容字
自當古于澗也 **古本考**

澗 深通川也從占尙殘也地坑坎意也虞書曰容畎澗距川臣錯曰會意蘇徇反 **澗** 容
書曰容畎澗距川臣錯曰會意蘇徇反 **澗** 或

從 **澗** 古文 **澗** 澗

澗 從尙尙殘也地坑坎意也說文云从谷从尙尙殘地 **澗** 澗

澗 從尙下當有谷字 地坑地 **澗** 澗

澗 從尙之上大 **澗** 大徐 **澗** 澗

容 韻會引作谷 容今書作澗 **澗** 澗

尙 大徐本他从尙殘地阮坎意也小徐本他从尙殘也地

坑坎意也相按小徐本語意攸究從之

尙 深通川也

深之使通也容與叔容音義皆相近故今文洪範曰思心曰容容作聖古文曰

思曰容

春作聖

从尙谷

會意私問尙殘也殘猶也谷阮坎意也

穿之谷取阮坎之意阮坎深意也已上十一字依韻會本

虞書曰容畎澮此川

川部阮

澮澮从尙川矣此又稱而字異何也蓋前為古尙谷容

文尙書此為今文也以澮人皆會讀古文知之

或从水

古文容

从水从尙容古文容

也叔深明也通也

容 啟从尙谷尙殘也谷阮坎意也 注云已上十一字

依韻會本

按說文簡古而韻會以後人文義易之

箋曰史記夏本紀作浚畎澮致之川容从尙訓為殘則與叔部

韻字義同疑叔即容之本字說詳叔部

尙

深通川也從谷從尙殘地阮坎意也虞書曰容畎

澮距川

本書叙从尙从谷

此容叙之半體

深通川也者書舜典澮川傳云有流川則深之使通利釋

言澮深也舍人云澮下之深也鄭氏易恒初六澮既象日

始求深也通作浚詩小弁其後匪泉註九年春秋浚洙

從谷從尙殘地阮坎意也者韻會引徐鍇本从尙谷尙

尙 容或從水

尙 古文容

深通川也澮深也釋言文通川其訓釋也言釋言曰

澮深也者謂川淺則不通利深之所以通

之也川部引書而釋之曰言深澮之之水會為川也深澮

文與此同意鄭氏易恒初六澮恒象曰始求深也通作浚春秋

從尙谷尙殘也谷阮坎意也依韻會引攷私問切桂氏日本

書叙從叔從谷此容叙之半體

虞書曰容畎澮距川 嚴氏曰川下所引古

尙 古文容 數部叙漢明也 尙 容或從水

容下云尙殘也地坑坎意也大徐無殘也二字案殘字當

有而地字即也字之譌小徐又衍一地字也其阮作坑亦

非

谷部容之或體澮古文澮玉篇在水部云浚深也澮同上

澮古文

釋例

尙

深通川也从谷从尙殘地阮坎意也虞

書曰容畎澮距川 繫傳殘下有也字

容或占自 古文
从水川 容 斟 詮

容 从谷从宀交殘地地阮坎
意也字應補

補考

宀

深通用也从谷从宀尙殘地阮坎意也虞書曰容賦滄距川按川部引虞書作滄

此正壁中真古文也此下引書則作賦滄當是俗刻之誤也

滄字

容

或體作滄今作滄从古文深通川也从谷从宀殘地阮坎意也秋閏切○字彙補以為古文容字

漢書五行
志思曰容

字通

容 谷部从宀交殘地地阮坎
意也字應補

虞書曰容賦滄距川古文作滄

引經考

虞書益稷又詳前川部

川注今从古文

引經考

容 漢通川也从谷从宀尙殘地阮坎意也或从水作滄古文作滄

今經典从古文作滄

陸經正字

宀

距川石經用滄古文容

引經異字

滄賦滄距川各部作滄

○案古文字作滄深通

容 谷部容漢通也 也从谷白尙殘地意也 虞書容賦滄

意也 虞書曰容賦滄 滄或从水溶古文 又建首

毋穿過流水也 虞書曰容 滄 言漢 滄 之水會為

也 谷部引書證字說 滄 部證字之原也 水小流也 周禮一耦

之伐 廣尺漢尺曰 滄 古文从田 畎 篆文从田 犬聲 水

流 滄 滄 也 方百里為 滄 廣 二 尋 漢 二 仞 讀 若 滄 今 書 滄 用 古

文 用 篆 文 用 讀 若 字 亦 古 通 文 也 滄 本 水 名 倍 用 為 滄

字 藏 水 多 兒 也 毋 穿 言 與 滄 相 通 也 毋 今 作 買 買 毋 古 義

異 毋 穿 也 買 錢 買 之 貫 也 剛 引 書 異 字 者 滄 部 古 文 谷 部 孔

滄賦滄距川

谷部容深通川也从谷白尙殘地意也虞書容賦滄距

川又滄云容或从水又滄云古文容川部川貫穿通流水也

虞書曰滄 滄 距川言深 滄 之水會為川也 案據谷部云

滄為古文容而川部引書正作滄則滄 滄 距川為古文尙

書容賦滄距川今文尙書也此可為許書引書作某下列古

文作某上所引書為今文下列字為書古文之切證今文

容賦滄俱用小篆而 滄 期假滄水字為之許書 滄 部 下 曰

小流也周禮匠人為溝洫柶廣五寸二柶為耦一耦之伐廣

尺深尺謂之々又賦云古文々从田川案々既爲古文則田字疑孳字之爲不不得又爲古文矣古

字即古文或作字又賦云篆文々是賦爲小篆評書凡言篆文作某者謂

古文作某者則上一字爲古文凡言水部滄下曰水名出露山

西南入汾水會聲是滄本水名而許書々部々下曰水流

滄滄也方百里爲々廣二尋深二仞重言之則滄滄又爲水

流兒故今文假爲々々則古文象形字周禮亦古文故々

《字與尚書同今皆作賦滄矣別經攷案

《字與尚書同今皆作賦滄矣別經攷案

《字與尚書同今皆作賦滄矣別經攷案

當音通說文云滄曰深通川也而古尚也谷阮均意也虞書曰

當音通說文云滄曰深通川也而古尚也谷阮均意也虞書曰

滄望山谷裕裕青也从谷

千聲倉絢切

滄望山谷裕裕青也繫傳望作望玉篇作望李注文選高唐賦引裕裕作

千倉絢切玉篇且見且田二切
校錄

裕文選高唐賦注引作千千核卽芊芊說文無芊新

附有之蓋裕正字千假借而芊則俗字也

裕

滄望山谷裕裕青也从谷千聲滄案裕裕文選高唐賦注引作芊

芊賦曰肅何千千注引說文此語而申之曰千與芊古字通是崇賢

所據本不作裕裕也然說文無芊字疑賦本作芊芊注引說文作千

千後人傳習互易耳廣韻一先引作望山谷之裕青也龍龜手鑑引

作望山如同青也皆誤古本考

裕望山谷裕裕青也繫傳

從谷千聲七縣反繫傳

滄裕裕高唐賦繫傳校錄

大徐在繫傳校錄

滄望山谷千千青也各本千千作裕裕今正高唐賦仰

視山顛蕭何芊芊李注云說文曰

裕望山谷千千青也千與芊古字通按千芊爲古今字裕

用芊改千楚詞及陸機文賦皆用千眠字南都賦作肝眠

謝朓詩遠樹瞻阡阡倉絢切十二

廣雅乃有芊芊字耳部古讀平聲**段注**

裕作千千注云高唐賦仰視山顛蕭何芊芊李注云

說文曰裕望山谷千千青也繫傳校錄

箋曰高唐賦注引說文裕望山谷芊芊青也正足訂今本之誤

段反以作千者爲是殊所未喻列子力命篇美哉國乎鬱鬱芊

芊釋文芊芊茂盛貌亦不獨廣雅乃有芊字徐彥

滄望山谷裕裕青也从谷千聲倉絢切

望山谷俗俗青也者前唐賦仰視山巔蕭何千李善注
 穀文曰俗望山谷羊青也千羊古字通穀案當云望山
 谷俗望青也千羊古字通穀機曰陸機文賦清麗千眠注
 光色盛貌一作千羊望山谷青形也見說文轉作羊
 華莊詩可憐芳草更羊蘇列子美哉國乎豐華羊羊滿岳
 精田賦碧色肅其羊羊又通作仵顏延年觀北湖田收詩
 積翠亦

俗 望山谷俗俗青也 高唐賦仰視山巔蕭何千李善注
 引說文曰俗望山谷羊青也千羊

羊古字通案此李氏之誤千者俗之省形存聲字說文不收羊
 字不應此作羊羊列子美哉國乎鬱鬱羊羊恐是後人改播岳
 藉田賦碧色肅其千千即

用高唐賦五臣本作羊非從谷千聲倉納 **句讀**

俗 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也
 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也
 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也

俗 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也
 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也

俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也
 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也 俗望山谷俗俗青也

文八重二

重三 按重文只二字說文云重二 穀部 俗

說文解字詁林 十一下 穀部 俗

重三大作二 穀部 俗

人人凍也象水凝之形凡久

之屬皆从久 筆陵切 乾一索久 本音卜紅切今用水

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

人人凍也象水凝之形凡久之屬皆从久 筆陵切

穀部 俗

五 一 六 四

說文云象水凝冰形陽冰云象冰裂之形巨錯以爲冰之初結其狀如此豈有不象冰之結而象其

隙罅其繫傳
妄甚矣
祛妄

人人 竹君本頌本作八八象水凝之形也
疑妄篇之作冰。冰初凝頌本作凝

人人 凍也 公凍如月合冰凍消釋是也 象水冰之形 本作
疑今正謂象水初凝之
文理也筆陵切六部

凡公之屬皆从公 **說文**

以冰爲凝竊謂公之形略必从水建類其意乃明公羊成十六
年傳何注冰者凝陰論衡論亥篇水凝爲冰冰釋爲水皆以凝
釋冰則冰非凝矣 **徐**

人人 凍也象水凝之形凡公之屬皆從公 **說文**

凍也者廣韻公水凍也玉篇公冬寒水結也韓詩說公者
象谷陰氣所聚 象水凝之形者考工記水有時以疑周
書時訓解立冬之日水始冰月令孟冬之月水始冰淮南
子水冬則凝而爲冰漢書五行志劉向以爲冰者陰之盛
而水凝者也潘岳尊屬賦水凝凝而微凝本書凝薄冰也
論衡論去駕隆冬之月寒氣用事水凝爲冰文子冬冰可
折夏條可結按案本書編文

新云从草在公中公寒故折 **說文**

人人 凍也 通之也月令孟冬一候水始冰二候地始凍孟春
一候東風解凍三候獺曰魚上冰夏小正則云魚

步頁冰是公屬水凍屬地初結之時公先而凍
後消釋之時凍先而公後地氣暖水氣寒故也象水凝之形也

之小徐祛妄篇作冰考工
記水有時以凝筆陵切 凡公之屬皆從公 **句讀**

人人 凍也象水凝之形按水始凝文理似之易說卦傳乾爲冰洪範
五行傳冰一名介經史皆以冰爲之凝謂公羊成十六傳雨水
冰徐蓋說冰者兵之象兵公一類之
釋百詩小異叶賦亦易坤叶凝冰 **通訓定聲**

人人 凍也象水凝之形 **說文**

公字部首注凍也象水凝之形筆陵切冰字注水堅也
以水公魚陵切鉉曰今作筆陵切以爲冰凍之冰重文

疑字注俗冰以疑案唐石經尚書君牙涉于春冰此魏
晉人僞造以冰代公毛詩小宛如履薄冰同蓋自魏晉

至唐古學錢將失傳孫愐作唐韻豈知冰即疑字非筆
陵切而當爲魚陵切乎此徐鉉移以屬之也物極必反

二徐之功爲大 魏壽案易坤卦初六爻傳爲疑疑冰
兩聲釋云冰脂也郭璞曰莊子云肌膚若冰雪冰雪
脂膏也徐文水作疑脂云膏凝曰脂詩云膚如凝脂即
書亦以冰爲疑 **說文**

公凍也象水凝之形冰水堅也 徐鉉曰今以俗冰作疑
爲冰凍之水

按公與冰異凝爲俗冰字爾正冰脂也釋文冰孫本
作凝陸氏冰音彼凌反疑音牛丞反已誤今廢公字

而以冰爲公字又析凝與冰爲二是合所不當合而

分所不當分也

人人凍也象凝之形

象形。桐案。久者水寒所結。象圻分旁出。紋有三角之形。如雨凝為雪。而紋亦有角。篆形重之。見其紋

理相因。層出無窮。其初聲變為朕。又轉為凍。故皆

从久。加朕聲。東聲別之。與考从老省。𠂇聲。同例。其

義亦引為凡散質凝聚之稱。如部屬冰。从久。加水

形。重文。凝从久。加疑聲。以別之。是也。又以久見。則

歲窮。引借為四時盡之稱。而始終之終。亦名焉。後

因久加兵聲。而義專秋冬。因又借兵之篆文終。而

義專終盡矣。

說文久凍也象水凝之形也

久也。久次對轉。幽則為窈。而久也。其他物凝者。語亦由久。孽乳

技對轉之。則得蛭。蛭血也。冰有轉。故亦得蝘。羊蛭血也。其蝘訓

寒者。亦猶蝶。蝶冷練之。從久。而聲自冰。轉。

久凍也象水凝之形。冰水堅也。从久。从水。俗冰。从疑。作

疑。

冰凍作久。堅凝本字。作冰。俗以冰代久。字凝代冰。字而

久字遂廢。不用。按久象水初凝。文理如此。是象形字。易

坤履霜。堅冰。至當作久。陰始凝也。本字當作冰。詩碩人

成也。魚陵切。又收去聲。

膚如凝脂。竝同。爾雅釋器。冰脂也。冰釋文引孫炎本作

凝。云青凝曰脂。此正。可證冰凝一字。今本作冰。此古字

之僅存者。郭注引莊子逍遙遊篇。肌膚若冰雪。云冰雪

脂膏也。直作今之冰字解之。失古義矣。文選曹子建贈

丁儀詩。李善注引字書曰。凝。冰堅也。冰堅當屬水堅之

誤。聲經正字。

古訓冰亦凝。百摘補。

說文云。久凍也。象水冰凝之形。按古作久。字傳會。作久

為字。傳會。亦作二。字傳會。

水堅也。从久。从水。魚陵切。臣

作筆。陵切。以為。俗冰。从疑。鉉等曰。今

冰凍之冰。韻會引及玉篇注。从久。从水。魚陵切。

水堅也。同。繫傳水作水。譌。從久。从水。繫傳韻。

會作从水。久。臣鉉等曰。今。玉篇冰。卑。唐切。

作筆。陵切。以為。冰凍之冰。俗冰。从疑。卑。唐切。

凝。魚。唐切。不作。重文。廣韻。冰。為。之。重文。又云。說文

本。魚。陵切。凝。注。水。結。也。又。校錄。

成也。魚。陵切。又。收。去。聲。

疑 依許大例當附見于上文冰下而刑疑篆

冰 水堅也从人从水

凝 俗冰从疑 古尚書亦以冰為凝

水 水堅也

凝 俗冰从疑

按尔足以冰為凝釋器曰冰脂也又案莊子逍遙遊篇肌膚若冰

雪綽約若處子冰雪與處子對文以冰為凝可知

水堅也從水欠臣錯曰

今以為欠字也言丞反

水堅也竹君本冰堅也

從水公大徐从人从水

水堅也 易象傳初六履霜陰始凝也 明致其道至堅

脂也 孫本冰作凝按此可證詩膚如凝脂本作水脂

以冰代欠乃別製凝字經典凡凝字皆冰之變也

從水 俗冰从疑 以雙聲

箋曰凝之引申為堅定之備 旱陶謨庶績其凝 馬融注凝定也

荀子王制篇好假道人而無所凝止 猶言無所定止也 議兵篇

唯堅凝之難 焉堅凝猶堅定也

水堅也從人從水

王豐九經明音後人以冰代欠以凝代水 顧炎武曰欠於凝楷不能獨成文故後人加水焉

水堅也者增韻字 靈洪武正韻並作水堅 懷舊賦水漸朝

以凝 五李善引字林凝冰也 韻補冰下脫堅字 當謂冰始

堅也 七命霜鏡水凝 李善引字書凝冰之堅也 韻補冰始

久公未堅也 水澤凝堅乃為堅 公故曰堅公至易坤卦象

日履霜 聖水陰始凝也 月令季冬之月冰方盛 水澤凝堅

注云腹厚也 此月日在北陸 冰堅厚之時也 詩七月傳杜

盛水腹堅則命取冰於山林 昭四年左傳夫木以風折杜

寒凝冰陸機苦寒行渴飲堅冰 蔡又做馬長城窟行俯涉

堅冰 陸機苦寒行渴飲堅冰 蔡又做馬長城窟行俯涉

珠張衡獨賦 冬冰之凝何如 春水之清 淮南說山訓冰

之泮愈其凝也 晏子陰冰凝 冰厚五寸者寒 凝冰析士劉氏新

子朔方之美 冰厚六尺又云大寒凝冰 裂地數延之 西征記波雲產有

大寒地 冰凝論 凝動屬北方至寒 凝冰析士劉氏新

論大贊篇 大寒慘悽 凝冰裂地 數延之 西征記波雲產有

冰井以六月持去 經曰 凝堅 梁武帝詩 白水凝澗 凝雲賦

道傳 壯冰云 厚言書 廣冰字 季堅 漢繁陽合楊君 碎陸李

冰元

俗冰從凝

釋器 冰脂也 孫炎本作凝 脂 書象陶謨庶績其凝 古文作

凝 考工記 凝土以為器 注云 凝堅也 漢書五行志 工冶

錫 金凝 凝冰 凝酒 堅不成者 歌對 凝 漢書五行志 工冶

日音音凝 陸機演進身沈 凝 凝 漢書五行志 工冶

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

凝

疑 俗冰從疑 **句讀**

疑下云俗冰從疑玉篇分收之初學記引說文冰水堅也

以冰為久恐是從俗非說文本然也 **釋例**

疑

疑也从久从水按久亦聲俗从久从疑會意按疑者止

疑

疑也廣雅釋詁疑定也爾雅釋詁疑冰脂也按禮記內

疑

則注疑者為脂釋者為膏詩碩人膚如凝脂考工記疑土以為器注

疑

疑也禮記鄉飲酒義天氣嚴凝之氣注猶成也楚辭疑星疑泥滯分

疑

注止也淮南兵略典疑如冬注正也七命霜錫水凝注疑之禁也

疑

若問五常政大論其候疑黃注陳地轉注易鼎君子以正位凝命鄭

疑

注成也青泉讓庶積其疑馬注定也禮記中庸王道不變焉注猶成

疑

也釋文本作疑漢書薛宜傳疑氣尚疑注謂不通也淮南原道疑結

疑

而不流注如脂疑也七命天疑地閉注猶結也通元時疑吹曲疑疑

疑

疑高注注徐引疑謂之疑疑危為易坤疑疑疑疑疑疑疑疑疑疑疑

疑

疑亦未泮漢書五行志冰者陰之盛而水凝者也論衡水凝為冰又

疑

為猶左傳二十五傳公徒釋甲執冰而罷注積九蒸也積九是箭箭

疑

其差可以取飲又託名疑漢字海內北經疑疑之類疑冰爽反都都

疑

水堅也从久从水

素 **疑** 俗冰

問冬三月水未地拆 **疑** 从走 **對詮**

坤初六象履霜堅冰陰始凝也案文冰當作久疑當作冰

余疋釋器云冰脂也郭璞曰莊子云肌膚若冰雪冰雪

脂膏也孫炎本作凝脂云膏疑曰脂詩云膚如凝脂即

冰脂也古文尚書亦以冰為凝說文云凝俗冰字 **疑**

疑 水堅也从久从水魚陵切徐鼎臣曰今作筆陵

切以為冰凍之冰 **疑** 俗冰从疑

爾疋釋器冰脂也郭璞曰莊子肌膚若冰雪冰雪

脂膏也孫炎本作疑脂云膏疑曰脂詩膚如凝脂

即冰脂也是冰疑古為一字又詩桑柔靡所止疑

傳疑定也正義曰疑音疑疑者安靜之義故為定

也是疑又通疑 **疑**

疑 **疑** 疑也○疑註俗冰从疑○敷校爾雅冰脂也釋文云冰

孫炎本作凝是冰即凝本字也然易坤卦云履霜堅冰陰始凝

也墨子辭過篇云冬則凝冰謝惠連雪賦云萋溪涸湯谷凝火

并滅溫泉冰皆冰凝互用則以凝代冰而以冰代久由來久矣

疑

俗體作疑水堅也从久从水魚陵切今作筆陵切

以為冰凍之冰○一曰天箭蓋也通柳左傳釋甲

疑冰注冰積九蒸疏盛弓者也或云積九

箭箭其益可以取飲即詩云抑釋擗忌也 **疑**

案儀禮婦疑立疑即後人凝字意故冰从之 **疑**

冰重文作疑疑聲猶齒仍仍皆从乃聲也楚辭大

招云魂乎無北北有寒山遠龍苑只代水不可涉

淡不可測只天白顯顯寒凝凝只竟乎無往盈北

極只凝與絕測極為韻王逸注凝一本及釋文並

作凝魚力切魚力切之音為之哈部內入聲士昏

礼婦疑立于席西釋文疑魚乞切鄭注云疑正

立自定之兒鄉飲酒禮賓西階上疑立疑皆當讀

易鼎卦正位凝命之疑文王世子記曰虞夏商周

有師保有疑丞疑亦疑字之省古疑疑兩字通用

此之哈蒸登相通之理也詳第五子部函字下

疑補

水魚陵切疑補千六蒸案廣韻之部說文本作欠水云上同是

以爲一字而許書欠云凍也水水堅也分舉畫然

水堅也從水欠俗作疑變秦欠亦聲亦建首字聲例

凍

凍

寒也从欠廩聲

力檢切

凍

寒也 玉篇注凍凍寒也蓋本說文

从欠廩聲 力檢切

校錄

瘰

文選文賦注引寒也上有瘰瘰二字

瘰

漢書直作瘰食貨志而直爲此瘰瘰也

瘰瘰也从欠廩聲 游案文選穿結賦注引瘰瘰寒也文賦注引瘰

瘰瘰也瘰瘰皆瘰之別體字是古本多一瘰字二徐疑爲注中複果

而刪之古詩十九首注引不重瘰字非節引即奪文神覽三十四時

序部引瘰瘰寒也清亦瘰字之誤當是校書者妄改 **古本考**

瘰 寒也從欠廩

聲力甚反

瘰

引申爲敬畏之 從欠廩聲 力稟切七

瘰

寒上增瘰瘰 注云依文賦注補二字

按身婦賦注引同皆賦中作瘰瘰

箋曰瘰通作瘰或作廩方言裏按敬也秦晉之閒曰裏齊曰按

吳楚之閒自敬曰裏漢書循吏傳序曰此廩廩庶幾德讓君子

之遺風矣顏注廩廩言有風采也此又自敬之引申也

瘰 寒也從欠廩聲

寒也者李善注裏婦賦引同本書瘰瘰也俗作瘰瘰前案

瘰瘰開居賦於是瘰瘰秋制這字善引字書瘰瘰也文選序

瘰瘰爲積水所成積水管吹冰之瘰瘰也文選序五臣注瘰瘰也風俗通瘰瘰寒則瘰瘰

瘧 寒也。俗作瘧。風俗通暑從久。瘧聲。力切。
句讀

瘧 寒也。從久。瘧聲。字亦作瘧。又作瘧。音同。五運行大論其性為瘧。
通訓定聲

瘧 寒也。從久。瘧聲。
今京字

瘧寒也。從久。瘧聲。

今文作瘧。五經文字云。說文作瘧。經典相承。隸省作瘧。

按今經典。瘧然多作瘧。書五子之歌。懷乎若朽索之取。

六馬秦誓。百姓懷懷。本或作瘧。然說文無懷字。瘧乃俗。

字。祇當用瘧字為正。

瘧 寒也。從久。青聲。
校錄

瘧 寒也。從久。青聲。
校錄

瘧 寒也。從久。青聲。臣錯曰。繫傳。

瘧 冬和而夏清也。

瘧 寒也。曲禮曰。凡為人子。从久。青聲。七正切。十一部。瘧。

之前非其次也。今更正。凡全書內多有宜正者。學者依此求之。
段注

瘧 寒也。從久。青聲。
校錄

瘧也。音廣。雅同。本書。瘧治寒也。曲禮。凡為人子之禮。冬溫而夏凊。注云。溫以察其寒。凊以較其涼。呂氏春秋。仲春紀。大熱在上。民凊是走。有度。篇冬不用。瘧非愛。愛也。清有餘也。注云。有寒也。通作清。莊子。人閒世。篇。幾無欲。清之人。釋文。清字宜從。義證。

瘧 寒也。曲禮。冬溫而夏凊。呂氏春秋。仲春紀。大熱在上。民清是走。有度。篇。冬不用。瘧者。非愛。愛也。清有餘也。

從久。青聲。七正。

瘧 寒也。從久。青聲。
校錄

瘧 寒也。從久。青聲。
校錄

瘧 寒也。從久。東聲。
校錄

瘧 寒也。從久。東聲。
校錄

瘧 寒也。從久。東聲。
校錄

瘧 寒也。從久。東聲。初疑曰。久。久。壯曰。凍。又於水曰。冰。於人。人。他物曰。凍。故月令曰。水始冰。地始凍。从久。東聲。多貢切。九部。

凍 公也從公東聲

公也者廣韻凍凍月令孟冬地始凍初學記引風俗通冰壯曰凍

凍 公也轉注風俗通從公東聲

送凍凍公也公東聲廣雅釋詁四凍聚也風俗通壯水曰凍

記月飲豆信為動周禮大武解冬凍其後孔注謂發為其後聚又為凍文思元賦東周沛其凍李注暴雨也巴都謂為凍雨

訓定聲

凍 公也從公東聲

凍 公出也从公朕聲詩曰

納于凍陰力膺切 凍或从麥

凍 公出也从公朕聲詩曰納于凍陰力膺切今詩作凌釋

文云說文作朕玉篇正作凌力丞切冰

校錄

勝出即宋書五出六出之出毛傳韓詩皆云公室也以室訓

勝陰之陰猶諒陰為凶廬今此但訓勝故云公出也

勝

勝 朕聲下當有勝或从凌下重文刪冬下仿此引詩

校者依篆改今詩作凌

凌 勝或从凌

羽獵賦虎豹之凌遽注引說文云凌亂也未知所引何據

勝 公出也从公朕聲詩曰納于勝陰力膺反

勝 今詩

勝 公出也公出者謂公之出水文接凌然輕讀為力膺切重讀則里孕切今俗語猶余幽詩二之日

謂勝為公室也鄭注周禮凌人徑云凌冰室也似失之

公朕聲六詩曰納于勝陰七月六月 勝或从凌

箋曰公有棖角故謂積公為麥初學記引風俗通曰積冰日凌

是也因之藏公之室亦謂之凌風日三之日納于凌陰毛傳

凌陰冰室也引申之義為凌雜又通作凌凡言凌越凌犯凌轉

凌暴皆凌之假借也

勝 公出也从公朕聲詩曰納于勝陰力膺切

公出也者詩七月二之日納于凌陰四之日其蚤孫昧開

藏之既曉出之又孟何鄭答幽士晚爽故夏正月納冰夏

二月仲春大蒸用事陽氣出地始濕故禮樂開冰先薦

此周禮水出之候也月令仲春天子乃獻羔開冰先薦

此周禮水出之候也月令仲春天子乃獻羔開冰先薦

朕久出也詩曰納于朕陰重文爲凌今用重文

納于凌陰六部律賦。案朕久出也。此本字。七傳凌陰冰室也。冰今以爲久字。

內于朕陰 六部朕久出也从久朕聲詩曰內今從于朕陰

凌或从彖

此引詩證字也久出如雪花六出之出謂久之稜角也陰爲

審之倍字謂地室也藏久之室故曰縱審艦從艦聲艦舟縫

也故凡目縫甲縫皆曰艦艦久縫裂也是目聲兼義也公水

鍊也像形字冰水堅也與凝同今分水爲久而凝媻用爲取

合而公無復見矣艘今詩从或體但艘內入也从口自外而

入也納絲淫納納也今經傳多借納爲內古義別

納于凌陰

納于凌陰

六部朕久出也从久朕聲詩曰納于朕陰又凌云朕或从彖

今本作凌傳云凌陰冰室也許所據作朕或本作凌故云朕

或从彖是可證許引經後列或从字皆各本異文也

引經

灑 流久也从久斯聲

息移切

新

灑 流久也从久斯聲 息移切玉篇先兮切解冰也又息移切廣韻收支

灑 流久也从久斯聲臣錯曰久解而流也

後漢書曰河流灑不可渡也辛茲反

灑 流久也 謂久初結及已釋 从久斯聲 息移切 十六部

段注 時隨流而行也 從久斯聲 十六部

多日斯之言斯也斯猶析也謂冰銷而流散非初結時也

灑 流久也從久斯聲 息移切

灑 流久也者晉書音義引字林同玉篇灑解久也廣韻灑凌

灑御覽引風俗通積冰曰凌又云水流曰灑楚詞九歌流

灑紛兮將來下王注流灑解冰也七諫赴湘沅之流灑兮

王注與流灑俱浮到欲遂初賦激流灑之滲灑兮後漢書

王霸傳及至摩沱河侯吏還白河水流灑崔鴻後趙錄石

勒誌步卒四萬濟河先是流灑風猛軍至冰泮濟畢流灑

至大 灑 流久也 後漢書王霸傳及至摩沱河侯吏還白河水流

灑 流久也 斯案此十月時也再結則候狐蹠而渡矣楚詞

九歌流灑紛兮將來下王注流灑解冰也案此謂二月時

也過此則融而爲水矣黃河歲歲如此它水則不盡然 從久

斯聲 息移切 句讀

灑 流久也从久斯聲 通訓定聲

灑 流久也从 灑 詮

凋 半傷也从久周聲都僚切

凋 半傷也从久周聲都僚切 **校錄**

凋 半傷也從久周聲臣錯曰論語歲寒然後知松柏之後凋後凋者非不凋也松柏為凋即凋是半傷也都僚反

凋 臣錯曰語曰歲寒云云語曰上當有論字傳效異

凋 語曰宋氏謂應作論語曰

凋 半傷也傷創也半傷 从久 久霜者傷物 都僚切 二 未全傷也 从久 之具故从久 周聲 都僚切 二 三部

段注

爰曰霜雪至而艸木凋故从久通作彫彫徐夔

凋 半傷也從久周聲都僚切

半傷也者廣韻凋凋落木華海賦寫凋為瘵通作彫高雅彫傷也曹憲曰說文凋落之字从久論語歲寒然後知松柏之後彫也何晏謂松柏小彫傳釋文依字當作凋即八年左傳民力彫盡杜云彫也通鑑李茂貞遺朱全忠書儀以癸甲彫弓從公陳力注云半殘為毛氏說彫又通作彫晉書李暹傳彫瘵之迹

凋 半傷也艸木零落有漸故曰半傷論語作彫何晏謂松柏小彫傳釋文云依字當作規從公周

聲都僚切 **句讀**

凋 半傷也从久周聲都僚切

凋 半傷也从久周聲都僚切 **校錄**

凋 半傷也從久周聲都僚切

凋 四時盡也从久从夂

凋 古文終字都宗切 **校錄**

日

凋 四時盡也从久从夂 都宗切 繫 傳作从久

凋 古文冬从日 **校錄**

冬韻會二冬引作從久夂此作文不體文古文終字校語

凋 四時盡也从久从夂 古文終字 古文冬从日

壽案御覽三十四時序部引作終也盡也蓋古本如是冬之

訓終屢見傳注二徐刪此一義妄矣 **百本考**

凋 四時盡也從久夂夂古文終臣錯曰白虎通曰冬終也久霜冬終之候也會意都農反 **校錄**

古文冬從日臣錯曰冬者月之終也日窮于紀也

擊傳

𠂔

從父從夕下大徐又有父字冠下句之首孫龜毛本皆作父及古又改作文愈非也它部从古文終者多作采

𠂔

四時盡也冬之為言終也考工記曰水有時而凝有時而釋故冬从𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

古韻補

古韻補冬古文冬似日
此其倒文

古韻補

銷也从久台聲羊者切

銷也韻會引銷作消非一切經音義卷二引作燒也更誤从久台聲羊者切

切

銷也从久台聲海案一切經音義卷二引治燒也乃古本一曰

以下之奪文

銷也從久台聲臣錯曰木玄毀傳

虛海賦曰陽久不治羊者反從久台聲

銷也銷者鍊金也久之融如鍊金然故鑄亦曰治

段借也張衡賦言從久台聲聲蓋衍台者悅也久台悅而

妖盡今言妖治化會意治今音羊者切古音

讀如與在五部或曰段注台雙聲也故以為聲

箋曰戴氏侗曰治冰釋也引之則鎔金曰治治之聲轉為羊

俗作焯金與冰之融治先采焯煇故容鏡之鑿者曰冶容顯

按治從台聲當入之部聲轉為野段以為古讀如異而入魚

部非也其以台讀治謂冰台悅而化會意尤穿鑿

銷也从久台聲羊者切

銷也一切經音義二說文治燒也三晉治銷鑠也蓋熟

即流遇冷即合與冰同意故字從久海賦陽冰不治五臣

注治銷也新論畫義論水鍊冰與時銷釋

銷也合與冰同意故字從冰海賦陽冰不治五臣注治

銷從久台聲羊者切素孟子言陶治董仲舒策曰若金之在鎔

借義也蓋治字本在部末誤跳在此句讀

治治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

銷也治也久台聲治也久台聲治也

富各刪聲字

古韻補

五二七〇

說文解字詁林

十一下

久部

冶

滄 寒也从久倉聲 初亮切

滄 寒也从久倉聲 初亮切 **校錄**

滄 寒也 周書云天地之間有滄熱 **校錄**

滄 寒也從久倉聲 初亮切 **繫傳**

滄 寒也 此與水部滄音義皆同故乘上書曰欲湯之滄 **校錄**

滄 寒也 絕薪止火而已按方言曰滄淨也二字當从 **校錄**

滄 寒也從久倉聲 初亮切 **校錄**

滄 寒也 漢書枚乘傳欲湯之滄一人炊之百人揚之無益 **校錄**

滄 寒也 漢書枚乘傳欲湯之滄一人炊之百人揚之無益 **校錄**

滄 寒也 漢書枚乘傳欲湯之滄一人炊之百人揚之無益 **校錄**

滄 寒也 漢書枚乘傳欲湯之滄一人炊之百人揚之無益 **校錄**

滄 寒也 漢書枚乘傳欲湯之滄一人炊之百人揚之無益 **校錄**

滄冷瀟

滄 寒也从久倉聲 同滄周書天地之間有滄熱漢書欲湯之滄 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 玉篇力頂切又力 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

滄 寒也从久倉聲 魯打切 **校錄**

𩇛 寒也從久𩇛 𩇛聲胡甘反 **𩇛** 𩇛系傳

𩇛 寒也从久𩇛聲 胡男切 八部 **段注**

箋曰水部有涵字云水澤多也與此義異然从水之字或互

从久疑此亦俗之變體耳 **徐夔**

𩇛 寒也從久𩇛聲 胡男切

寒也者 廣雅同

𩇛 寒也 廣雅同 二從久𩇛聲 胡男切 **句讀**

𩇛 寒也 字雙聲 通訓定聲

𩇛 寒也 從久𩇛聲

𩇛 寒也 對詮

𩇛 風寒也 玉篇 從久畢聲 **卑吉切** **校錄**

𩇛 風寒也 玉篇 從久畢聲 **卑吉切** **校錄**

𩇛 風寒上段氏補釋波二字 **義**

𩇛 風寒也從久 畢聲卑吉反 **𩇛** 𩇛系傳

𩇛 風寒也 風寒七月一之日齋發傳曰齋發今補 風寒也按齋發皆假借字畢波乃

本字猶水部畢沸今詩作齋沸或許所據毛詩曰一之日

澤下風寒也从久畢聲改澤成風寒也詩曰一之日澤波

從久畢聲 注云澤波二字詩曰七字今補 **段注**

𩇛 風寒也從久畢聲 卑吉切

𩇛 風寒也 詩七月釋文齊說文作澤 初不言發說文作水

𩇛 風寒也 兩字相比豈容不見且下文云秉烈說文作𩇛

𩇛 風寒也 詩七月釋文齊說文作澤 初不言發說文作水

𩇛 風寒也 詩七月一之日齋發作齋發亦同 **通訓定聲**

𩇛 風寒也 從久畢聲

𩇛 風寒也 對詮

澤風寒也从久畢聲 波一之日澤波从久友聲

詩七月一之日齋發毛傳齋發風寒也此等謎語取聲

不取義正字當作澤波 **義**

又如澤波即感發之異文 詩論風一

澤風寒也毛傳同波字下注云一之日澤波即詩文也

與釋文所引合感即齋之楚變羌人所吹角屠豕以驚

馬也發狀發也皆假借字校感字他經皆無惟毛詩兩

見采菽篇感發檻泉宋本說文引作澤滂蓋泉澤字水

部未收豈亦即澤之謬乎

焮 一之日澤波從久友聲

分勿切 乾一索唐寫本唐韻十月波注引說文
寒水攻本書水部無此字蓋為波字之誤則今本
波下奪寒水一訓

焮 一之日澤波 詩七月作一之日燄發釋文燄
引說文作畢蓋傳寫譌發音如

字又 非 从久友聲 分勿切玉 校錄 篇寒冰兒

波 此引詩即說字義所以明假借也亦許例如此今
詩作威發許當同此校者依篆故

焮 一之日澤波也從久友聲臣錯曰詩之
言也一之日十一月之日也分勿反 駁傳

焮 一之日澤波也太徐作焮是也而無也字則非也許
君所以加也字者所以著其為風之詞又以見焮發
為借字而澤波為正字也故余輯此書於之也等字之為語助
者其兩本真虛概不之及而于此特辨之。下文深淵即詩栗
烈之正字
可以例推

焮 一之日澤波也從久友聲臣錯曰詩之
言也一之日十一月之日也分勿反 駁傳

波

焮 焮澤波也 今正 从久友聲 分勿切 十五部 焮注

波下一之日澤波改澤波也 注云三字今正 焮注
箋曰小雅采芣傳燄沸泉出貌火部燄燄亦云火始炎之兒
焮 案此宜移入前澤字下

焮 一之日澤波從久友聲 分勿切

一之日澤波者詩幽風七月文彼作威發傳云威
發氣寒也觀韻諱風發發匪風發分皆此波字 義證

焮 一之日澤波也 七月一之日燄發 傳曰燄發風寒也 從久友聲 分勿切

物波 焮 焮改風寒也从久友聲詩七月一之日澤
改按澤波聲韻連毛詩作威發亦同 通訓定聲

焮 一之日澤波从久友聲 今詩作燄發傳風
寒也又火部有焮燄蓋只取聲同不必從義 焮

波字注引詩一之日澤波石經作威發

波一之日澤波不傳經今見詩作威發威澤同字見前溫字
下發波同字則詩醴醴發發說文作威發鄭氏檀弓注公叔
發亦名拔漢書夏侯嬰傳集注引晉灼曰發音足跋物之跋
皆其證也鳥部跋鳥也从鳥友聲讀若撥考工記以翼鳴者

注翼鳴發皇厲疏曰即介正蚊蟻 焮
一之日澤波 焮 焮改風寒也从久友聲詩七月一之日澤
改按澤波聲韻連毛詩作威發亦同 通訓定聲

焮 一之日澤波 焮 焮改風寒也从久友聲詩七月一之日澤
改按澤波聲韻連毛詩作威發亦同 通訓定聲

焮 一之日澤波 焮 焮改風寒也从久友聲詩七月一之日澤
改按澤波聲韻連毛詩作威發亦同 通訓定聲

煖今作
感發

又煖煖煖寒兒毛傳氣
寒也从火桌聲詩曰二之日煖

此引詩皆證字也各本有謬查灑下舊有種文測今夾查大

東詩正義文選高唐賸嘯註引說文可證今灑炭作感發

灑灑作栗烈趙衛包
所改皆為通借字無為正字

一之日燿發

火部火部本字
燿風寒也从火畢聲又云煖一之日燿放从

火及聲此有散誤段玉裁云燿
下當云畢發風寒也从火

畢聲次字下云畢發也从火及聲詩曰一之日畢求

方今幽風七月畢次作燿發傳云風寒也案許與毛訓同而

字絕異釋文云燿音必說文作畢是韓與毛同所引為齊魯

詩矣燿發假借字也燿依字當作燿許書角部燿下曰羌人

所吹角厲燿驚馬也从角聲登登古文詩字今作燿者隸變

燿 寒也从火栗聲切質

燿 寒也紫傳寒兒也韻會寒
兒玉篇注灑冽寒兒从火桌聲力質切
校

灑當作寒兒小徐作寒貌也韻會四質引作寒貌校

說文解字詁林 十一下 火部

灑 寒兒也從火桌聲臣錯曰灑
寒使人戰栗也力必反灑灑傳

灑 寒兒也說文無兒字紫傳致異

灑 灑也大徐无兒字玉篇灑
灑灑也灑灑灑

灑 灑列二補寒兒兒各本作也今依大東正義及小徐
本毛傳曰灑列寒氣也古亦單用灑

字春秋解露謂詩曰二之日灑列文也今詩作栗烈考詩

列彼下泉疏引七月二之日灑列是孔本與許同而陸釋

文作栗烈與許異且云說文作灑灑其灑風部未嘗引詩

也五經文字火部有灑从火桌聲力質切
灑知其所據詩作灑灑灑

灑寒也今改也作兒上增灑列二字下增詩曰二之日灑列

注云亦幽風七月文也今補今詩作栗烈考詩列彼下泉

疏引七月二之日灑列是孔本與許同 按孔疏所引未

必是詳水部灑下灑灑

灑下寒兒也改灑灑寒兒詩曰二之日灑灑 注云灑灑

二字詩曰七字今補灑灑

幾日灑灑二字古籍皆有單用不必合為聯文況改灑為灑以

灑 寒也從火桌聲力質切

灑也者徐鑑本作寒兒也詩曰寒使人戰栗也王篇灑

灑 五一七二

王篇廣韻有列無賴不得據改類蒙又見十二下類
字條也當作兒

熾 寒也从火賴聲 海案詩大東正義引說文列寒兒故字从火今

本說文無列字篇韻皆有列無賴則類必列之誤古本說解當作寒
兒下泉正義亦云列字當从火

類 寒也从火賴聲 案此下有校勘記凡五七一頁誤字下

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

而即傷為許書此其誣妄之甚者在今日或人親聽它
日者貽誤後學不特有識者嗤其專己自用已也
改灑義作灑解云灑也也从火列聲 注云灑也三字

今正各本蒙作灑今正

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

灑 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也 灑也

雨 大律本重文化 古文小徐本他 自 古文兩指按玉篇
他 云出說文比也 形數異故可証大律本 徐說異

雨水從雲下也 引申之凡自上 一象天口象雲水需其

間也 千者水字也 而下者俯雨 古文 象 段注

髮日雨之言濡也潤物之義也从水指事 象天从一者後所

加也 古文象實電皆从申以是明之 象

水從雲下也 一象天口象雲水需其間也 凡雨之屬

皆從雨 王矩切

大戴禮會子天圓為陰陽之氣各盡其所則靜矣偏則風俱
則衝矣則電則霧和則雨陽氣勝則散為雨露陰氣勝則
凝為霜雪 春秋元命苞陰陽和而為雨 素問清陽為天
清陰為地地氣上為雲天氣下為雨 春秋說題辭一歲三
十六雨天地之氣宣十日小雨應天交十五日大雨以升運
也 京房易飛候太平之時十日一雨凡歲三十六雨此休
徵之祥時 若之應

水從雲下也者 禮九年左傳正義引同又云然則雨者天
上下水之名御覽引釋名雨羽也如身羽動則散初學記
引釋名雨水從雲下也雨者輪也言輪時生養詩雨無正
序云雨自上下者也 董仲舒雨也對二氣之初丞也若無
若無若虛若實若方若圓攢聚相合其體稍重故雨垂虛
而墜 一象天者文子水之道上天為雨露下地為江河
也者 水也 亦戲文作 雨 不出口



古文

當有古 文作 雨

說文解字詁林

十一下

雨部

雨

五一七四

雨水從雲下也 初學記引程夜雨水從雲下也雨者輪也
言輪時生養與今本釋名不同董仲舒雨
苞對二氣之初丞也若有若無若虛若實若
方者圓攢聚相合其體稍重故雨乘虛而墜 一象天口象雲水
需其間也 杜氏曰 水也 石鼓文

玉篇 古文 亦古文 出說文 案出說文 其總目上雨字
邪 抑由字 不出說文 邪 案本部 大律 從由者 四字 小徐 概

雨下云 一象天口象雲水需其間也 段氏以水為水字 許

許君之意固然 然竊有疑者 以 比例之可知 且玉篇

有古文雨 本部從雨者四字 是當有也 雨字皆純形 雨則

形中有意 非古文可及也 一象天 下所謂引而上行 讀若

函者 此地氣上騰也 口則天氣下降也 四點則雨形矣 非

出變為水也 且當作四點 今橫長者與米等字 引長之

同 誤不足象形矣 推雨之意 如烝籠然 地氣之騰 火之炎

也 天氣之降 籠之霽也 氣無所泄 籠中之水 乃下滴 雨下

之象也 故地氣發 天不應為雲 天氣下地 不應為霽也

玉篇 多四點 朱竹君本作 少四點 緣是象形多

少任意 惟從 非義所安耳

也从雨晶象回轉形

魯回切

古文雷

文雷間有回回雷聲也

乾一案雷

籀文象雲雷之形俗者作雷

雷

韻會引無 從雨晶

象回轉形 魯回切韻會引作从雨晶聲非說文無晶

其字則凡从晶 故樞注云刻木作雲雷象凡云象形或無

者竝是雷省

亦古文雷 宋本無 籀文雷間有回回雷聲也

校錄

靈韻會十灰引作從雨晶聲無象回轉形四字蓋小徐真本如此按瑞篇譚豐樞靈韻皆從晶聲則舊本必有晶象轉寫脫之議見晶部末條

尙此當是說文續添校者移亦字于雷下耳

雷當作雷古文雷刪亦字校臆下云籀文雷間有回回雷聲也知古文無回矣汗簡卷下之二引作雷韻會十灰引古作

韻會十灰引作從雨晶聲無象回轉形四字余謂

大徐四字必非無本雷以古交爲聲晶字當附見于

說解中不出象體今此當作从雨晶聲晶古文雷象

回轉形籀文雷間有回回雷聲也下重文刪霰下霰

下零下仿此

古文雷 漢書梁孝王有雷尊中作缶回案下籀

文乃作回回或傳寫者之誤當从漢書 案雷

尊之雷故从缶雲雷之雷仍當从回回也

案木部樞字下有籀文作雷

亦古文雷

朱書仲虺史記作中雷卽古文雷字也與虺同音故或作虺文三

王傳孝王有雷尊應劭曰詩云酌彼金罍畫雲雷之象以金罍之

卽古曰古雷字

陰陽薄動雷雨生物者也从雨晶象回轉形古文雷

雷象文雷間有回雷聲 濤桑汗簡卷下之二引作歸與今本第一

重文不同案許云雷文雷間有回則古文云不應有回可知象體當

如郭氏所作

雷 陰陽薄動雷雨生物者也從雨晶象回轉形臣錯

也來 **雷** 籀文雷間有 **雷** 古文 **雷** 亦古 **雷** 擊傳

堆反 **雷** 回雷聲也 **雷** 古文 **雷** 亦古 **雷** 擊傳

雷 雷雨韻會引無此二 **雷** 易繫下脫辭字 **雷** 擊傳

雷 大徐在雨 **雷** 古文下 **雷** 擊傳

雷 雷易薄動生物者也 各本作陰陽今正動下各本有

薄音博迫也陰陽迫動即謂雷也追動 **雷** 二字不辭今依韻會本正

下文所謂回轉也所以同生萬物者也 **雷** 從雨晶象回轉形

許著有雷無晶凡積三則為象象則虛盛則必回轉二月

陽盛薰發聲故以晶象其回轉之形非三田也韻書有晶

字謂田間誤矣凡許書字有晶聲者皆當云 **雷** 籀文

省聲也魯回切十五部。凡古器多以回為 **雷** 籀文

雷 間有回 **雷** 當作雷間 **雷** 雷聲也 **雷** 說雷間有 **雷** 古文 **雷**

雷 古文 **雷** **雷** 雷二字 注云動下各本有雷雨二字不辭今

依韻會本正 按文義當有雷雨二字

雷象下古文 **雷** 亦字 **雷** 雷

漢日雷間有回蓋取雷聲盤旋回轉之意晶即晶字說見晶部

雷者古雷字音義各別也 **雷** 雷

雷 陰陽薄動雷雨生物者也從雨晶象回轉形 **雷** 雷

物理論積風成雷 孫子急電無停光疾雷無餘聲 **雷** 雷

論陽用事百八十三日而終陰用事百八十三日而終雷出

地百八十三日而地入地百八十三日而復出地是其常

制雷雷聲相附謂諸侯之政教所至相附也 **雷** 雷

問古者封於諸侯皆云百里取象於雷雷何取也炎日身

夫陽動為九共數廿六陰為八共數廿二震一陽動二陰

故曰 **雷** 陰陽薄動雷雨生物者也者呂氏春秋開春篇開春始雷

則雷動矣韓詩外傳天施地化陰陽和合動以雷雷潤

萬物者其疾乎雷又天地解而雷雨作雷雨作而百果

木皆甲拆又雷以動之又鼓之以雷雷潤之則風雨又

下雷行春與天受九家易物受之以生无有災受又云

之洪兼五行傳雷於天地為長子以其首長萬物為出入

也雷二月出地物入八月則除害出則與利人君之象也漢

書五行志於易雷以二月出其卦曰歸妹雷復歸入地則孕

皆逸豫也以八月入其卦曰歸妹雷復歸入地則孕 **雷** 雷

根核保藏也近盛陰之宮出地則長革實發揚也 **雷** 雷

宣盛陽之德入能除害出能與利人君之象也後漢書 **雷** 雷

而謂故經曰雷以動之雨以潤之五經通義天所以有雷 **雷** 雷

名轉識字穆天子傳至於黃首法山石書萬真雷夏既深傳其名
避職方氏其後虛錄注雷為雷字之誤也又內陸雷古今人
表作象形史記五帝紀作霖而古韻詩終風叶雷懷宗漢叶推雷遠
振楚詞東君 叶雷蛇蛟歸

雷

陰陽薄動雷雨生物者也

也从雨晶象回轉形

古文

亦古文

雷

籀文雷間有

回雷聲也

古文

亦古文

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

雷

陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形。○象當今者。陶古
作雷春秋元命苞陰陽合而雷白虎通雷者陰中之陽也。○
雷亦古文。籀文雷間有。○宗康道陰陽薄動
者也。從雨。陶古。籀文雷聲也。象回轉形。○籀文雷說文原本
從雷省。○音可亦象雷聲。回轉後見雷聲非回轉如。○又雷不必
雨。因復造雷字上下各作二田取與二田相配。田非土田字上
象天之四旁中央下象地之四旁中央。回界其間以雷出地在
天架所不至也。雷聲余余不絕故。○二田雷文小篆雷從此增
損者也。說文曰。回雷聲也。聲之外並別有所為回轉之雷。裁則
晶象。回轉形出於後人之妄發明。○

倍鼓聲。故从田。回轉也。雷聲上下旋轉。故从四田

二回。籀文加雨作雷。小篆省作雷。隸作雷。並通說

文以晶訓回轉。回訓雷聲。疑皆非。回象旋轉形。回

亦象旋轉形。回与回本一字也。乃六書畧正譌精

蕙等。皆以回為旋轉。回為古文雷。非是。

雷 陰陽薄動雷雨生物者也。從雨晶象回轉形

古文雷 亦古文雷 籀文雷間有

回雷聲也

韓勅碑雷洗觚觴隸釋云以雷為疊古者酒尊畫

雲雷故借雷為疊省雷作雷

古文作雷作雷籀文作雷陰陽薄動也从雨晶象

回轉形魯回切今通用雷○通景晉語青陽方雷

氏之甥也注方雷西陵氏之姓黃帝娶西陵氏曰

景祖實生青陽雷蒙同○通確周禮職金注槍雷

推掠之屬釋文沈云當為確○通回見前回字注

字通

兩部雷从雨晶象回轉形籀文雷間有回雷聲也案象回轉形四字當在
籀文雷間有回回之下回象回轉形若晶則何回轉之有雷聲也之聲字即雷
在从雨晶之下行雷字也字韻會友韻雷字引說文从雨晶聲則可知晶下有

聲字彼引無象回轉形四字則可知此四字之錯亂矣王句讀曰蟲從蟲聲亦

從從求聲之比蟲者謂之省也其說甚簡又云象回轉形當在區下然依王氏

說區當作講則亦無所謂回轉形也謂當作備說本服氏有汗簡可證王氏云

轉形也則說近冠又云作謂者受和為正也作蟲者省之也謂部從

蟲者皆當從蟲省玉爲謂部音雷田則也於此無涉此數語甚分明

蟲大律瑞字注云蓋字注象回轉之形謂不成字凡从蟲者於雷從雷首案說文雖

無蟲字狀欄欄瑞瑞等字從从蟲聲不應無蟲字疑亦當古文也

說文寓陰陽薄動寓兩生物者也從兩晶象回轉形古文亦作

向作聲此三皆準初文也說文無晶而字多從晶聲此獨體初

文也然聲義實受諸回故對轉聲易為實音人謂露為實古

文亦已有露且晶本生物者故對轉聲先聲乳為員物數也變

易為胎物數紛胎亂也實之語在員先其製字在員後古但書

晶對轉呼之則讀若實矣其後稍舒為舌音如瑞乃與實不相

但 雨露皆生成萬物獨由晶行員者記孔子閉居曰地載神氣神

氣風霆風寘流形庶物露生員曰萬物出乎震故還隊聲乳為

類種類相侶也釋負左倪不類等官進人而進曰露屬蓋類本

作露也類訓釋曉音類之古文猶在晶後類又聲乳為類日事類祭天神也 胎為紛胎凡亂與

理皆由物數眾多故類對轉呼以聲乳為會思也屬倫輩也為

論議也還隊為疊級得理也若蓋為萬蓋則義與紛胎相侶慕

為慕木蓋同字也

晶直訓回轉者聲乳為勳推也為瑞玉器也此作鹿虛形回轉

象也為搗龜目酒尊刻木作雲露象象施不窮也對轉聲乳

為輪有幅曰輪亦回轉推行者也彙一訓大索莊子外物篇揭

竿彙司馬虎曰彙綸也對轉聲為綸釋詰駟綸綸也郭璞曰綸

者繩也說文訓青絲綵亦繩也彙作唉音則變易為綸綸也彙

乳為維車蓋系也雖又變易為纒維綱中繩也對轉聲變易為

纒持綱紐也纒旁轉聲變易為戊一曰維綱也此皆取回轉義

然亦與回相係若夫回轉之義引伸則為承庚聲乳為整胎庚

也為庚曲也整及有轉奏為刺戾也取部有戾字訓矚一曰

戾戾之理此古回文由晶而轉同部變易為觸取部有觸字訓矚一曰

觸藏也聲乳為觸訓變觸訓不均與戾刺相轉

晶 部 晶 古 指 瑞 王 部 蓋 省 戴 鳥 部 離 搖 櫛 木 部 盪 或 盪 或 盪

或 盪 部 澤 水 部 盪 金 部 動 力 偏 人 藥 采 攪 木 傑 人 澤 水 部 盪 音 發

露陰陽薄動露雨生物者也從兩晶象回轉形

今經典作雷隸省漢碑有之然經典亦有从說文者詩

周南殷其雷終風颯颯其雷周禮大司樂鼉鼓鼉鼓是

也五經文字云雷說文雷字林

古初撰補

古雷字彙彙如連鼓 楚公鐘楚夜而雷

雷員大徐本也讀若昆三字小徐有通按讀若昆三字義文

雷員齊人謂雷為賈

各本齊上有雨也二字按自雷篆至震篆皆言雷電自雷篆至震篆

皆言雨段令賈之正義為雨則當次於彼問今剛韻會本亦無此二字齊人謂雷曰賈方俗語言如此雷古讀如回與員語之轉公羊傳

星賈如兩段為附字 從兩員聲于敏切 一曰雲轉起也別一義雲同轉而起名之賈者

讀若昆 大徐無 此三字 雷員古文略與雲同音也古文云作員

實如此 古當作員員下云備文作備鼎下云備文以鼎為員是也嬾者籀文妖制者籀文則皆是以鼎為員

雷

雷員 剛雨也二字 注云韻會亦無此二字 實 剛雨也二字 注云各本齊上有雨也二字自雷篆

至震篆皆言雷電自雷篆至震篆皆言雨假令賈之正義為雨則當次於彼問今剛

雷八雨也齊人謂雷為賈從兩員聲一曰雲轉起也

切于敏

雨也者雨當為雷本書澤疾雨也一曰賈也雙築一曰者別為一義非疾雨矣蓋謂雷也廣雅賈雷也 從兩員聲者徐鍇本有讀若雷三字 一曰雲轉起也者玉篇賈雷起出雨也禮謂當為雲起

雷員古文賈

雷員 雷起出 雨也 依玉篇增三字者玉篇此句下繼以齊人謂雷曰賈知其本造說文也校者疑雷起

出雨為不詞遂刪之耳不知陰陽運固之時得雷乃解散而成也齊人謂雷為賈 此直以賈為雷之別名矣 從雨員聲 于敏切 與本義小異廣雅賈雷也

曰雲轉起也 實雷音相近回為雷聲之象雲回轉形也 義皆相近故得此義 讀若昆 大徐無此

句蓋後人增也玉篇為開切廣韻收之十六載于敏切集韻乃兼收之十七準二十三重與昆同音蓋所據說文已有此句而韻會又但收于彭郵

說見卜部貞下 案此句讀補正字增入上文不行如此下

實下云雨也齊人謂雷為賈玉篇雷起出雨也齊人謂雷曰賈似即本之說文蓋讀者由恭疑雷起出雨為不詞徑刪三字耳段氏說極是惜不補而又刪之

實下云雲轉起也此形聲字耳段氏必於員字求義而曰古文云作員大謬矣鄭風聊樂我員釋文本亦作云疏曰

云員古今字助句辭也正月昏姻孔云釋文本又作員商頌景員維河鄭箋員古文作云段氏或別有所據吾不能知若即此三詩論之鄭孔以云為員之古文者段氏以員

為云之古文也鄭之古文指古本者段之古文則指一字之古今文也且正月之云旋也商頌之員均也皆與云員

本義無涉段氏欲證雲起之從員乃以雲之古文云取義

本義無涉段氏欲證雲起之從員乃以雲之古文云取義

而其字從員不從云則又謂古文云作員循其說則云員一字即雲實亦為一字矣又何以爲雲轉起之義乎以博濟其私而又漢諱所出後生從之有載胥及溺而已再檢

下則已刪鄭箋之古文作釋例云爲古文云矣何其謬也

釋實

雲實雷也齊人謂雷爲實从兩員聲古文員作鼎按籀文也从無實注穀壁也公羊莊七情星實知兩上通訓定聲林賦雷實實漢河馬季德齊不賞其功

雷員也齊人謂雷爲實从兩員聲一曰雲轉起也繫傳有讀若昆三字左傳以爲與隕同

古文實

實 當補讀 補考 若昆

實 古文作雲雨也齊人謂雷爲實从兩員聲一曰雲轉起也于敏切○通隕左傳夜中星隕如雨公羊傳作

實雨也案此兩字與下文霖風雨土也之雨同爾雅釋天風而雨土曰霖是雨者自上而下之謂也穀梁傳莊七年文三年並云著於上見於下謂之雨即此兩字故此象不與下文霽訓小雨霽訓微雨諸字爲次彼訓兩者靜字也此訓兩者動字也實與隕通通釋引易曰有實自天今垢卦作有隕自天公羊春秋莊七年星實如雨穀梁左氏皆作星隕如雨自部隕從高下也則實亦從高下

之義矣故訓爲雨左傳宣十五年有死無實杜注實廢隊也廢隊亦即從高下之義桂義說謂此兩字當爲霖段氏直刪此兩也二字皆不審此兩爲勑字也然玉篇兩部已益之云雷起出雨也則已先附會其說矣

職星

齊人謂雷爲實从兩員聲一曰雲轉起也讀若昆

按員昆古音通見前水部注下

實古文作屬鼎聲鼎古文員字

實雨也齊人謂雷爲實从兩員聲一曰雲轉起也

隕從高下也从員聲易曰有隕自天 隕落也从石員聲春秋傳曰碩石子宋五

秋傳曰碩石子宋五

據說文三字義同而所指之事不同今經典多用隕字

其用實字者惟公羊傳有之莊七年星實如雨傳十六

年實石於宋五碩字今本經典無見惟唐石經爾雅釋

詁云碩落也九經字樣云碩音隕落也見爾雅鄭樵本

爾雅亦作碩其他轉有作碩者今本爾雅釋詁云碩落

也孟子盡心引詩亦不碩厥問說文無碩字恐即碩字

之形近而譌監本从目作隕較爲得之王應麟詩考特

從隕字列之詩異字異義中蓋有見也

齊人謂雷爲實

按玉篇實雷起出雨也又與隕同

雲龍按實之本義爲雷者上雨也二字段本制實家列雷聲同如義本雨

也則當列雷霜同澤下云疾雨也一日實也蓋謂別一義為雷所推實為
也釋引玉篇雷起出雨非許引齊人語本也

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺

出萬物 以雨廷聲

特丁切

霆

雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物

繫傳雷作雷韻會及初學

記御覽引並無也字釋天釋文引亦無而

物下有也字六書故引并無出字蓋脫

特丁切玉篇大冷大丁

校錄

霆也字當刪鈴鈴屬上句釋天釋文釋天疏藝文類聚卷二

初學記卷一御覽卷十三引皆無也字

校議

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物

易鼓之以雷霆釋文引京房云雷之餘氣挺生萬物也義與此同

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物以雨廷聲 海案類聚二天部引

也字在物字之下蓋古本如此鈴鈴正狀雷之餘聲餘聲鈴鈴四字本相連不容中間隔以也字初學記御覽十三天部餘聲下亦

霆

無也字易繫辭釋文京云霆者雷之餘氣挺生萬物也說文同氣
當為聲字傳寫之誤君明易注無鈴鈴二字故陸引說文亦節之
說文同者言大意相同非必字句之皆同一切經首義卷四引亦
無鈴鈴二字乃節引非完文 **古本考**

霆

雷餘聲也鈴鈴所引挺出萬物從雨廷聲臣錯

按陰陽相薄而為雷激而為霆霹靂也田丁反

霆聲也也

校錄

霆 雷餘聲鈴鈴 所引挺出萬物

聲下有也字者誤行鈴與挺皆以動韻為

訓蓋所以生物而其用在餘聲鈴鈴然者禮記

段注

特丁切十一部

古多讀上聲

霆 剛也字 注云聲下有也字者誤衍

校議

霆 日爾雅曰疾雷為霆與餘聲義異

特丁

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物從雨廷聲

霆 雷餘聲也鈴鈴所以挺出萬物者從雨廷聲相近易繫辭鼓

之以雷霆釋文京云霆者雷之餘氣挺生萬物也說文同

文雷餘聲所以挺出萬物者也霆亦雷也釋天疾雷為霆

公羊傳霆擊夷伯之廟五經通義與霆皆同也漢書

也楚元王傳雨雷霆擊無不摧折者類注霆疾雷

電

申聲大徐從申案當作申申亦聲申部虹之猶文
如云申電也然大徐似不知申電一音而改之

宵

古文電如此大徐祇古文二字一段氏曰申部曰月猶
依申部作籀文而虹之籀文亦非許君本文也然即居字論之當
屈曲惟宵乃象其形至籀文取其聲齊若改爲月而石鼓
文之宵其曲者外向則亦說電光輝長短不齊而其曲折
之勢者相隨屬不能異其向背也蓋古
電字祇作申借用既久乃加雨別之

雨申大徐以雨以申小徐從從而申聲括段氏曰露白其回居
言電自其引申言字形言之電來回轉形電自象引申中不
得取形聲也

得取形聲也

雷雨

孔冲遠引河圖云陰陽相薄爲雷陰激
陽爲電電是雷光按易震爲雷離爲電

月令靈乃發聲始電詩十月之交春秋隱九年言震電詩
采芣芣武雲漢言靈寔震靈一也電寔一也較梁傳曰電
寔也古義寔電不別許意則統言之謂之靈自其振物言
之謂之靈自其餘聲言之謂之寔自其光耀言之謂之電
分析較古爲悉心靈 从雨从申 電自其回屈言電自其引
電者一而二者也 申言申亦聲也小徐本作
雨申聲堂練切古音 申部曰昌籀文中
在十二部讀如陳 又部曰昌古文申
乖語不合依

箋曰雷電非二物也電先之掣即雷聲之發人在地上先見電
先後聞雷聲遂分而爲二耳今遠視火礮先見煙焰之起少遲
乃聞聲聲亦其理也蓋雷電在空中夫人有遠近近者聞聲疾

乃聞聲聲亦其理也蓋雷電在空中夫人有遠近近者聞聲疾

而遠遠者聞聲小而遲相距愈遠則聲愈微故有但見電光不
聞雷聲者爾雅釋天曰疾雷爲寔較梁隱九年傳云寔寔也
開元占經亦謂電爲寔是其義矣虫部虹籀文作𧈧云从申
申電也蓋象電光激射之形變體作𧈧小篆又變爲申繁
傳作申聲非也

開元占經亦謂電爲寔是其義矣虫部虹籀文作𧈧云从申
申電也蓋象電光激射之形變體作𧈧小篆又變爲申繁
傳作申聲非也

傳作申聲非也

五經通義雷雷光也 物理論風晴熱熱氣散爲電 釋名
電珍也乍見則珍液也 易通卦驗立夏電見 尚書時訓
解始電不始電若無成氣 夏矣孝若

陰陽激耀也從雨從申 切 堂練

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

也閩中名規電今吳人名礮電何注雷者陽氣也
之光春秋公羊經隱九年大雨震電何注雷者陽氣也
有春名曰雷無春名曰電易稽覽圖雷有春名曰雷有光名
曰電管子陰陽交則電河圖陰陽相薄爲雷陰激陽爲電
春秋元命苞陰陽激爲電呂氏春秋仲春紀雷乃發聲始
電高注震氣爲雷激氣爲電董仲舒兩密對運動抑揚更
相動薄則蒸高款悉而風雨雲霧雷電雪生陽氣上薄
爲雨下薄爲霧風其噓也雲其氣也雷其相擊之聲也電
其相激之光也 從申者御覽引作申擊本書虹籀文从
申也

春秋傳曰震夷伯之廟臣鉉等曰今俗別作

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震

廟臣鉉等曰今俗別作 震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震繫傳下有

震僖十五年經也傳字誤刪

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震勞歷振物者从雨辰聲春秋傳曰震夷伯之廟

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

震震非是章刃切 震震非是章刃切 籀文震未本如此注刻从耳

說文解字詁林

十一下

雨部

震

五一八二

曰震夷伯之廟靈籒文震

此引經證字也全易薄動而生物者為靈餘聲鈴曰挺出萬物者曰靈全易激耀曰電此云劈歷曰震萬物謂疾靈主散者也籒文李申耆師云曰高聲求之當是劈歷之歷曰高

古文作展證之是也

震 魏三體 石經

說文解字雨部震聲也振物者以雨及聲靈籒文震曰

霽 凝雨說物者以雨聲聲

相絕切

霽 凝雨說物者 繫傳韻會者 下有也字 相絕切

疑雨說物者从雨聲聲

壽案文選雪賦注引雪霽雨也蓋古本無說物者三字說物

義不可通淺人妄竄以配上文霽之振物耳

霽 凝雨說物者也從雨聲聲臣錯以為雪之著物積久而不流其漫潤深以解說物也相肩反

說文解字詁林

十一下

雨部

震雲

五一八三

霽 冰雨說物者也 水各本作凝今正疑者冰之俗也釋然下也故許謂之冰雨說今之說 從雨聲聲 相絕切

然下也故許謂之冰雨說今之說 從雨聲聲 相絕切

霽 凝雨說物者從雨聲聲 相絕切

凝雨說物者言說聲相近釋名雪糝也水下遇寒氣而凝糝然也御覽引曾子陰氣勝則凝為雪春秋元命包陰凝為雪淮南天文訓陽氣勝則散而為雨陰勝則凝而為霜雪董仲舒雨雹對其寒月則雨凝於上體尚輕微而因風相鼓故成霽霽五經通義春棗凝為雨寒凝為雪李暹雪賦何時雪之嘉澤亦應變而俱凝隨同雲而下降固霽濕之所與沈約雪贊獨有凝雨姿貞陰凝而無冽到瑞雪賦天地否閉凝而成雪伏系之雪賦結陰凝雪夏後

孝若寒雪賦玄澤開凝歷義疏大雪十一月節月之初氣也言太陰之氣以大水凝為雪故曰大雪夏小正農及雪澤易說卦說萬物者莫說乎澤樊絞復華下民租田口美狀仍雨甘雪凝潤宿麥西岳記甘雪滋禾黍泥勝之書雪為五教

之精 義說

霽 凝雨說物者也 淮南天文訓陽氣勝則散而為雨露陰氣盛則凝而為霜雪說物者

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

雪說聲相近易說卦說萬物者莫說乎澤許說蓋用其意從雨聲聲 相絕切

賦叶官與樂並起九編
十二屏叶技當解快說
通訓定聲

霽 疑雨說物者
从雨霽聲

霽

疑雨說物者从雨霽聲相絕切

霽聲是也正譌以霽埽除之說太鑿

霽

霽

疑雨說物者从雨霽聲
相絕切今俗作雪非是

拈字

雪疑雨說物者 雪說疊韻
疑雨說物者从雨霽聲

今經典作霽省然漢碑尚有作霽者

霽

霽 古字从水
說文云霽以雨聲

霽

霽 說文云霽以雨聲

說文云霽以雨聲

示字 卷二第廿九章 示字 卷二第廿九章

月字 示字 卷二第廿九章

示字 卷二第廿九章

說文解字 霽从雨霽聲 卜霽从二又雪為擬雨得

以手取之 **霽**

霽

霽 雨寬為霽 从雨肖聲齊

語也 相邀切

霽

雨寬為霽 釋天雨寬為霽雪

从雨肖聲齊語也 相邀切玉

霽

雨寬為霽也 從雨肖聲齊語臣錯以為霽

雪今人所謂溼雪者物則消者也息起反

雨霽為霽 雨猶客也釋天曰雨寬為霽雪此霽字本

義若淮南書上游於霽雲之野高論如紺

行而古義早用矣霽亦段消 从雨肖聲 相邀切 齊語也

亦方俗語 **段注**

箋曰傳注多訓霽為雲氣未有言雨霽者張平子思元賦涉

清霽而外退則竝雲氣無之爾雅云雨寬為霽霽即小雅頌

弁所謂如彼雨雪先集維霽也孔疏云盛陰之氣在雨水則

凝滯而為雪陽氣薄而會之不相入則消散而下因雨水而

為霽是霽古通作消猶言消雪耳非雲霽之謂也況此句文

義不完其為妄人所改無疑 **霽** 雨寬為霽從雨肖聲齊語也 相邀切

雨竟為霽者釋天文彼作雨竟為霽郭注詩曰如彼雨
雪先集雜散散冰雪雜下者謂之霽雪疏云霽即消也詩
類并釋文云霽消雪也韻會齊
雪今人所謂淫雪也若物則消

霽 雨竟為霽也

釋天文今本句末行雪字蓋霽竟一物二
名非如覆雪為霽引韓詩君章句霽
也郭注霽冰雪雜下者亦借消字文選注引韓詩君章句霽
寔也故謂之消雪爾雅郭注宋栾木亦作消雪消者散也詩疏
所謂消散

而消也 從雨肖聲 齊語也 句讀

霽

雨竟為霽從雨肖聲齊語也爾雅雨竟為霽注冰雪雜下者
謂之霽雪別漢漢書揚雄傳注霽日旁氣也後漢許長款傳注
霽天赤氣也張衡傳注霽雲也淮南原道宋景公問雪意光啟注
霽霽而晴曉補亡詩夫夫元霽水經滌水注長霽曰霽取霽為霽
呂覽明理有霽見又為消星子經說上霽雲也又盛謂進霽注
南原道上進于霽雲之野注高峽兒似吳蕭傳霽雲注漢編繪

霽 齊語也 爾疋文

霽

雨竟為霽從雨肖聲

霽 齊語也 爾疋文

霽

雨竟為霽引爾雅文

補考

霽

雨竟為霽從雨肖聲齊語也

霽

雨竟為霽從雨肖聲相邀切按揚慎轉注
古音說文雨竟為霽從雨肖聲即古文霽

字肖音肖霽亦當音肖徐鉉以相邀切音之蓋誤
以肖為肖耳攷說文無霽字本作霽升庵以為霽
字不知何據正字通仍字義總略作先結切音屑

而歷引爾雅釋天謝莊雪賦駁相邀切
之非今考諸書本俱作霽並無作霽者

括字

雨竟為霽齊語也
按爾雅釋天雨竟為霽注冰雪雜下者謂之霽雪又玉篇雲氣也廣韻近
天氣也 靈龍按背紫列雲散開是霽霽為霽之本義霽當作霽說文霽
覆雪也或从見釋天雨竟為霽程引霽字釋名霽星也冰雪相持如
星而散也博雅霽開俗謂之米雪爾雅霽霽即雨也詩類并釋文霽消雪
也韻會霽今人所謂淫雪也善初師消陰則消又霽之反釋程引玉篇
雲氣也廣韻近天氣也皆非本義與霽無涉

霽 稷雪也 從雨散聲 蘇句

霽 霽或从見

霽 稷雪也

廣韻引作積雪也玉
篇注暴雪蓋本毛傳

從雨散聲 蘇句

霽 霽或从見

校錄

謂雪之如稷者影宋書鈔卷百五十二引同

稷雪也
五行志引劉向說靈者陰翳陽也霽者陽翳陰也春秋不書霽者
猶月食也

霽雪也从雨散聲霽或从見 澇案御覽天部廣韻三十二

霰開元占經一百二霰音占引作積雪大唐類要一百五十二引作
積雪積霰二義皆不可曉無庸強通類要又引陰之專氣為霰蓋古

本有此六字今奪語本會子天圓篇**百本者**

霰 霰音也從雨散聲臣錯按詩曰如彼雨雪
先集惟霰郭璞以為雨雪雜下也息苗反

從見

霰 霰音也從雨散聲臣錯按詩曰如彼雨雪
先集惟霰郭璞以為雨雪雜下也息苗反

霰 霰音也從雨散聲臣錯按詩曰如彼雨雪
先集惟霰郭璞以為雨雪雜下也息苗反

徐不誤小徐作霰實誤入古書家說解而誤

霰 霰音也從雨散聲臣錯按詩曰如彼雨雪
先集惟霰郭璞以為雨雪雜下也息苗反

自上下遇溫氣而潤謂之霰久之寒勝則大雪矣

聲 蘇句切 **霰** 霰或从見 **霰** 注

霰 霰音也從雨散聲

得名霰星也水雪相搏如星而散也 詩類弁如彼雨雪先
集釋霰傳云霰星也笑云將大雨雪始必微溫雪自上下
遇溫氣而搏謂之霰久而寒勝則大雪矣韓詩章句霰雲也
魏案王篇奕雨雪雜下 曾子陰之專氣為霰 春秋穀梁
說者陰奇陽之象霰者陽陰之符也 董仲舒雨雹對
寒有高下上燥下寒則上合為雨下凝為冰霰雪是也 洪
範五行傳盛陰雨雪凝滯而冰爽陽氣薄之不相入則散而

霰開元占經一百二霰音占引作積雪大唐類要一百五十二引作
積雪積霰二義皆不可曉無庸強通類要又引陰之專氣為霰蓋古
本有此六字今奪語本會子天圓篇**百本者**

為霰故沸湯之在閉器而灌於寒泉則為水及雪之消亦水
解而散此驗也 夏族孝若寒雲集集漢之滌

文選雲賦霰漸澌而先集雪粉絳而澌多
霰雪也者御覽廣韻引作積雪也埤雅霰謂之水
雪言其散粒如木 所謂積雪義甚如此酸案雲南亦呼雪
木書益稷陳火粉
米傳云粉若粟冰

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

從見

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

從見

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

霰 霰音也從雨散聲

今經典詩類弁先集雜霰作霰爾雅釋天雨雹為霰雪
作霰

作霰

雨支 經雷也雨最爲青石
經用寬霰或以見 **引經異字**

雷 雨冰也从雨包聲 蒲角切

古文電

雷 雨冰也 玉篇韻會引同 繫傳作雨久也 蒲角切

古文電 繫傳下有 **校錄** 如此二字

電 小徐作雨久也 **校錄**

電 水假借影宋書鈔卷百五十二引作水隸俗小徐作久恐非許舊

雷 雨久也從雨包聲臣錯按西京雜記陰氣背陽氣爲電別卓反 **古文電** 如此

雷 臣錯按西京雜記陰氣背陽爲電百字譌太平御覽

雷 引西京雜記作魯陽 按汪刻作魯陽

雷 雨久也 久舊作水今正 雨久謂自上而下之久也會子日陰之專氣爲電劉向日盛陽雨水溫暖而湯焚陰氣脅之不相入則轉而爲電故沸湯之在閉器

而湛於甘泉則爲水此其驗也左氏傳曰聖人在上無電雖有不爲災 **从雨包聲** 蒲角切古音在三部

雷 古文電如此 象其磊

雷 雨冰也從雨包聲 蒲角切
釋名電說也其所中物皆摧折如人所踐踏也 昭四年左傳申豐對季武子言冰水出冰不以時則雷風爲害而雨電氣之在水雨則濕熱陰氣薄而雨之不相入轉而成電 子陽之專氣爲電者氣之化也 白虎通電之爲言合也陰氣專積合爲電 魏書靈樞志洪論日陽之專氣爲電陰之專氣爲霰此言陽專而陰者之陰專而陽薄之不能相入則轉而爲電 相兩者以天方雨時視雲有五色黑赤

並見者即電 風角占微動羽有電 陸瓊詩惟微動羽能陰翳騰雨水作 診疑氣爲祥 西京雜記元光元年七月京師雨雹散問董仲舒曰電何物也何氣而生之仲舒曰陰氣背陽氣天地之氣陰陽相半和氣屬同朝夕不息陽德用事則和氣背陽建巳之月是也故謂之正陽之月陰德用事則和氣背陰建亥之月是也故謂之正陰之月十月陰德用事日月陽止者此月陽雖用事而陽不獨存此月純陽發於無陰故亦謂之陰月自十月已後陽氣始生於地下漸再流散故云息也陰氣轉收故言消也日夜滋生流於四月純陽用事自四月已後陰氣始生於天上漸再流散故云息也陰陽正等無多少也以此推移無有差懸運動抑揚更相動薄則薰萬歡蒸而風雨雲霧雷電皆發生焉氣上薄爲雨下薄爲雲風其德也雲其氣也雷其相擊之聲也電其相擊之光也二氣之初蒸也若有若無若實若虛若方若圓攢擊相合其體稍重故雨乘虛而墜風多則合速故雨大而疏風少則合遲故雨細而密其寒月則雨凝於上體尚輕微而因風相擊故成雪揚寒有高下上凝下寒則上合爲大雨下凝爲水霰是也電霰之流也陰氣暴上雨則凝結成雹焉太平

一字古本當作霽雨零也从雨卍象雨零形詩曰霽雨其濛零霽
或从令一曰零徐雨也**古本考**

霽 雨零也從雨卍象零形 **駁繁傳**
詩曰霽雨其濛連丁反

雨 卍象零形大徐零作零是也蓋霽零同訓而今字則借零
為霽故許曰雨零也者明零本訓霽雨而今則用為霽也
又恐人不明其為借而引詩霽雨其濛以見古之用霽又恐人
謂霽零同訓而以卍象零形關其中段氏不知而改之誤矣

雨 大徐本他以雨卍象零形小徐本他零形皆按庚韻引他
雨零也玉篇他落也落卍即零通用字據此則雨零也零係誤字
大徐他象零形是也 **徐本考**

雨 雨零也 零各本作零今依廣韻正霽與零義殊許引
東山霽雨今作零雨譌字也定之方中靈雨
既零傳曰零落也零亦當作霽霽亦段靈為之鄭風零露
薄兮正義本作零箋云靈落也靈落卍霽落雨曰零零卍
木曰 **从雨卍象零形** 卍丁切 **詩曰霽雨其濛** 風東 **零落**

霽 作雨零也 注云零各本作零今依廣韻正
箋曰霽聲古音在庚部今在眞部霽零二字似當有別許訓

零為餘雨然則靈雨既零謂零雨既稀也 **徐本考**

雨 雨零也從雨卍象零形詩曰霽雨其濛 **卍**
雨零也者廣韻引作雨零也石鼓文霽雨奔流經典相承
以零代霽詩小明顯零如雨又定之方中靈雨既零傳云
零落也野有蔓草零露漙漙今箋云零落也夏小正八月栗

說文解字詁林 十一下 雨部

零傳云零也者降也曹植鴻禧桑林贊皇靈威應時雨以
零雪賦微霰零密雪降 卍象零形者廣韻引作卍象雨
零形 詩曰霽雨其濛者唐風東山文彼作零箋云歸又
濛濛然 **義證**

雨 雨零也 依廣韻引改霽零轉注而加雨字者以別
於神木之為霽也石鼓文霽雨奔流

雨 卍象雨零形 依廣韻引補卍非字而出之
者為其嫌於品字也卍丁切 詩曰霽雨其濛

曲風東山文今作 **句讀**
零經與皆借之

霽 下云卍象零形卍非字或後增恐象本作霽與本之古
文諸同形而異情大木之本多出地而有孔竅下銳則人

地之形也雨之零也其在空者渾然一氣不可分別故闕
其上其近地者分明可觀故銳其下而三之以見其多則

雨字同意或寫者因口字古文作▽而此則篆文也因憑
此變之運似品字嚴字從品與品同意而其形則平列也

以此知品字亦可平列 **釋例**

霽 雨零也 大徐引零形詩東山霽雨其濛毛詩作零字亦作霽
段世為楷廣雅釋詁三篇空也又為靈廣雅釋詁霽令也齊侯
鐘銘霽令命也 **通訓定聲**

雨 雨零也從雨卍象零形詩 **對註**
曰霽雨其濛 今詩為零

說文解字詁林 五一八六

東山云零雨其濛王逸引徐蒙云盛兒說文引作露從雨咄象零形

石鼓庚文云露雨奔流又鐘鼎文皆以露為令古義

雨咄雨零也从雨咄象零形詩曰露雨其濛

今詩作零石鼓庚文云露雨奔流又鐘鼎文皆以

露為零是露零通

雨

雨零也从雨咄象零形詩曰露雨其濛

按所引古本如此今幽風東山章作零

雨也按二字音同義異今詩作零雨字之誤後並通

用不復知有露字段氏曰露亦作靈詩零露漙兮正

義本作靈箋云靈落也靈落即露落雨曰露零艸木

曰零落

說文露雨零也從雨咄象零形此合體象形也

零餘雨也對轉支變易為滴為濕滴水注也濕水下滴瀝也又

為凍小雨零也與滴同得求聲古音當如滴矣其于流水有轉

真聲乳為漉水生屋石閉漉漉也漉有轉寒為樂滿流也次對

轉泰為尚水流尚也為瀨水流沙上也其于人體中水滴瀝

瀝乳為涕泣也涕有轉脂聲乳為涕鼻液也其于室受雨零者

滴聲乳為滴檐謂之檐其作露瀝之事于酒為醕則濕之同韵

且孔下酒也旁轉歌則為醕下酒也從麗聲本音如羅後作齒

音旁轉魚為滑首酒也滑又轉幽為首東茅加圭而灌也酒也

于絲為凍則露之旁轉齒民弗用靈孺子引作否用練此清寒

旁轉之例凍瀾也聲乳為練練縮也攷工記輓氏凍帛巨欄為

友濕淳其帛欄字訛文作棟棟木也此本且凍得名侶棟者為

樂樂木也皆通相聲乳也于金為鍊治金也聲乳為激辟激鐵

也于米亦為凍復聲乳為瀨瀨也所瀝之餘汁謂之瀨瀨也自

瀨瀨變齒音如凍則聲乳為瀨泆米也浙旁轉魚為泆泆米也

泆又轉幽為泆泆沃也所泆之餘汁謂之泆久泆也清幽無相

轉之道雙聲相逐遂得至此聲為餘雨故有奇寒之義則訓餘

之聲乳火對轉脂為膩肥也

而零也 露零疊韻

詩曰露雨其濛

今詩幽風東山作零按說文露謂雨零

零訓餘雨孫氏音切皆同石鼓文露雨奔流亦同說文

作露露零一字重文也又詩歸風定之方中作露雨露

即露之譌鄭箋以靈雨為善雨誤

雨零也詩曰露雨其濛石經作零零餘雨也借按

鄭風零露團兮正其本作靈箋云靈落也與雨

零異同

零異同

霽雨零也詩曰霽雨其濛今作零案詩靈雨既零傳零靈漙

兮箋後漢書馮衍傳注文選幽通賦柯葉茂而零落曹注俱

訓零爲落說文零雨零也是零落之零俱當作霽又零訓雨

餘也義微別而霽以零爲義則可假霽爲零矣

霽雨零也詩曰霽雨其濛計所據本如此鄭異靈雨既零靈亦

雨今謂風作零雨段氏王哉曰爲字也

零而其餘非霽也零餘雨也雨

霽雨其濛 雨部霽雨零也 零者从雨卍像零形詩曰霽今

雨其濛

此引詩證字也霽雨霽本皆 零也與霽爲轉注今作零零餘雨

也餘雨篇韻及御毛傳曰零落 零字也當言霽爲正零爲俗

也濛微雨也

零雨其濛

雨部霽雨零也 廣韻作雨書是也零音落爲下 从雨卍象零形

詩曰霽雨其濛今東山霽作零案許訓零云餘雨也从雨令

聲詩言來而值雨不應言餘雨也傳云濛雨貌王逸楚辭招

魂注引詩作零雨其濛云蒙蒙雨盛貌 詩亦作蒙 零雨不

得言雨盛也衛風定之方中靈雨既零傳云零落也零亦當

作霽爾雅釋詁云揮霽落也郭注云霽霽見詩是郭所據詩

不作零與許同

雨 頭鼎字說音 雨 今終古古語也 雨 皆頭教 齊太僕歸久 盤心命盤光

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

雨 音 雨 古隸文 百 古隸文 百 古隸文 百 古隸文

霽 雨零也。繫傳韻會作雨下零也。廣韻引及玉篇注作雨零也。从雨各聲。

虛各切 **校錄**

霽 廣韻十九鐸引作雨零也。 **校議**

霽 雨零也。秦和鐘銘曰以昭答孝盲董適訓為格。

霽 雨下零也。從雨各聲。勅託反。

霽 雨下零也。大徐无下字。素霽宜作霽。此蓋傳寫筆誤。玉篇雨霽也。

霽 大徐作雨零也。小徐作雨下零也。紹興廣韻玉篇切作雨零也。是下字不空有。雨本皆化零字註。

霽 雨零也。此下兩本字今則从雨各聲。盧各切。五部。 **段注**

霽 雨零也。從雨各聲。盧各切。

雨零也者。霽當為論舉指上。廣雅去填與霽當廣雅霽零也。

霽 雨零也。韻引作零非。從雨各聲。盧各切。 **句讀**

霽 雨零也。從雨各聲。今以零字為之。廣雅釋詁二家隨也。霽訓零也。亦五部形及字。

霽 雨零也。從雨各聲。 **對詮**

零

雨令 餘雨也。從雨令聲。郎丁切。

雨令 餘雨也。廣韻引及玉篇注作徐雨也。从雨令聲。郎丁切。 **校錄**

零 御覽卷十廣韻十五青引作徐雨也。玉篇亦作徐雨。

零 餘雨也。從雨令聲。臣錯曰。徐楚詩零雨被秋草連丁反。 **繫傳**

零 餘雨也。從雨令聲。臣錯曰。徐楚詩零雨被秋草連丁反。

零 徐雨也。徐各本作徐。今依玉篇廣韻及太平御覽所傳曰。那那徐也。箋云古者陰陽和風雨時其來。那那然而不暴疾。引申之義為零星為稠零。从雨令聲。郎丁切。古音在。 **段注**

零 作徐雨也。注云依玉篇廣韻訂。按詩毛傳云零落也。則作徐雨是。 **段注**

零 餘雨也。從雨令聲。郎丁切。

餘雨也者。御覽引作徐雨也。玉篇廣韻同。初學記引集要徐雨日零雨。 **段注**

零 餘雨也。從雨令聲。郎丁切。

餘雨也。從雨令聲。今以零字為之。廣雅釋詁二家隨也。霽訓零也。亦五部形及字。

零 餘雨也。從雨令聲。郎丁切。

不從雨。令聲。郎丁切。 **句讀**

青 零 前雨也从雨令聲廣韻引說文注同也按與霽零同詩定之方

中靈雨既零得落也野有蔓草零露漙漙也通賦何樂樂而零
也禮記王制草木零落反小正零傳也通賦何樂樂而零
茂注落也又答義說夫時零落注謂病也信信疊韻連語漢書先零
國注有零又今用零星字時餘瑣碎之言又說名標字水經河水
注零水即河水也又莊子徐无鬼零也司馬本作零活補評定之
方中叶零人田嗣千策
辭遠遊叶征零成情程

零 餘雨也从雨令聲

玉篇零零同

韻詮

零 餘雨也从雨令聲郎丁切○通靈詩零雨其濛說
文引詩作靈○通靈吳仲山碑神零有知○通獻
斥彭長田君斷碑永載萬零○通冷嶼嶼碑士女
涕冷張公神碑天時和令甘露冷零絃作冷○通
苓見前
苓字注

雨鮮 小雨財零也 以雨鮮聲

讀若斯 息移切

日 从雨鮮聲讀若斯 息移切

霽 小徐御覽卷十韻會四支引財作裁初學記卷一引作纒

皆通

說文解字詁林 十一下 雨部

鮮 从雨鮮聲讀若斯 鮮本音斯故云

小雨財零也从雨鮮聲讀若斯 濤案御覽卷十天部引財零作

裁落零乃雨零正字而世俗通用落許書注中往往用通用字者

財零裁落蓋所據本不同也初學記卷二天部又引小雨纒落曰

霽纒俗字

雨鮮 小雨裁零也 從雨鮮

數傳

霽 小雨裁零也大徐裁作財案它處或用材
及才借用本不拘而本書未嘗借纒字

雨鮮 小雨財零也 財當作才取初始 从雨鮮聲讀若斯 息移切

音也列子鮮而食之即析而食之也斯析音義同

雨鮮 小雨財零也 從雨鮮聲讀若斯 息移切

小雨財零也者初學記引作小雨纒落曰霽御覽引作小

雨裁落也越宜光日世知纒借訓僅而不信財才裁之聲

同霽與不霽爾韻會引徐纒本作小雨裁零也 讀若斯

者釋語解善也釋文鮮本或作霽沈云古斯字詩 孤葉有

免斯首受云斯白也今俗語斯白之字作鮮

青魯之開聲近斯馬真析支大戴記作鮮支

雨鮮 小雨財零也 財小徐作裁 引作纒 讀若 霽 俗語斯白之字作鮮 齊魯之開聲近斯馬真析支大戴記作

句讀

歌支
鮮 小雨財零也从雨鮮聲

雨鮮 小雨財零也从雨鮮聲讀若斯 詩有兔斯首箋
今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯鮮之謂

斯猶霽之
為斯也 **斟詮**

瓠葉云有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊

魯之閃聲近斯有兔白首者免之小者也正義曰宣二

年左傳曰于思于思服虔曰白頭兒字雖異蓋亦以思

聲近鮮故為白頭也案余疋釋詁曰鮮善也釋文云本

或作誓沈旋曰古斯字又說文雨部云霽从雨鮮聲讀

若斯此鮮與斯聲近之證旋沈約子 **斟字**

雨鮮 小雨財零也从雨鮮聲讀若
斯按鮮古音斯故霽亦可通 **斟字**

鮮小雨財零也从雨鮮聲讀若斯

按鮮斯古音同詩小雅瓠葉有兔斯首箋斯白也今俗語斯

白之字作鮮齊魯之間聲近斯爾雅釋詁鮮善也釋文鮮本

或作誓沈云古斯字 **斟字**

霽音斯 **斟字**

雨霽 霽霖小雨也从雨脈聲

霽

莫獲切

雨霽 霽霖小雨也从雨脈聲 **莫獲**
切 **校錄**

霽霖小雨也從雨脈聲臣錯曰詩曰潤之以霽霖
臣以為霽若人之血脉流徧又如沐之霽濡也其

獲反

霽之當

潤之以霽霖毛詩潤作益此蓋因易傳潤之以風雨相似
而誤。臣以為霽案此下攬彙字觀其以沐訓之可知

雨霽 霽霖小雨也 信南山曰益之以霽霖釋天毛傳皆

讀如人沐頭惟及其上枝而根不濡也按霽霖者溼濼

之轉語水部溼下曰小雨溼溼也濼下曰濼濼濼雨也

雨霽 霽霖小雨也從雨脈聲 **莫獲**
切

霽霖小雨也者釋名霽霖小雨也言霽霖歷霽濼如人沐

頭惟及其上枝而根不濡也釋天小雨潤之霽霖詩信南

山益之以霽霖傳

云小雨曰霽霖 **莫獲**
切 **斟字**

霽霖小雨也

雨霽 霽霖小雨也从雨 **莫獲**
切 **斟字**

霖 微雨也從雨戔聲
請若芟精廉反

霖 請若芟大徐
句首有又字

霖 激雨也 激各本作微今正水部曰激小雨
也今人謂小雨曰廉纖即霰也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖

霖 微雨也從雨戔聲
請若芟大徐
句首有又字

霖

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

霖 微雨也從雨戔聲又讀若芟
戔矣又讀若芟也

當作注雨在眾下今在眾下恐鄭注本作眾雨今本

誤作眾校說文者又錯認眾為眾移此明堂月令句

于靈下又依篆改注為靈其誤當如此者議刪此明

堂下七字而補于下文眾下云明堂月令曰注雨又

改月令注云今月令曰眾雨按注古文眾今文許偁

古文鄭用今文也知此者可與讀說文

靈 小雨也從雨眾聲明堂月令曰眾雨止宋反

靈 止宋反說文職戎切

靈 小雨當作久雨 眾雨見月令季春注雨注鄭曰

靈今月令曰眾雨眾蓋眾之誤注雨則不當為小雨

靈 止宋反大 徐職戎切

靈 小雨也从雨眾聲 職戎切 明堂月令曰眾雨 月令無

季春行秋令注雨蚤降注云今月令曰眾雨漢人眾讀平

聲即許所據之眾雨也但記文注雨鄭注云霖雨許不當

以小雨釋眾似 小必是誤字

靈 小雨也从雨眾聲明堂月令曰眾雨

明堂月令曰眾雨者禮記月令

靈 小雨也從雨眾聲 職戎切 明堂月令曰眾雨 禮記月令注

今月令曰眾雨未知眾為眾之傳謬抑許所見為完本鄭所

見則省形存聲字眾釋草眾釋文眾音終又韓忠

亦作韓終

靈 小雨也从雨眾聲明堂月令曰眾雨 月令注

注雨蚤降注云今月令曰眾雨案呂覽亦他注兩說文雨

部云靈小雨也从雨眾聲明堂月令曰眾雨職戎切鄭

所云今月令皆明堂月令也

鄭靈註小雨也明堂月令曰眾雨○表註霖雨也○按校說文依

眾立也眾多也二字連文疑古依眾音義茲通故周語曰人三

成眾眾與眾亦當為一字二體鄭氏月令注云雨三日以上為

霖今月令曰眾雨 校今本月令作注雨兩難久雨謂之淫知

鄭氏所謂眾雨即注雨也眾來眾淫茲通今

眾字注云小雨而又引月令眾雨之文蓋矣眾來眾當俱為淫

雨即為霖雨說文分眾來為一失之

明堂月令曰眾雨 今禮記月令作注雨早降鄭注曰淫

霖也今月令作眾雨字彙補曰陳士元韻注云禮記注

雨早降注古月令作注雨注音近眾眾形近鄭注之眾

必眾字之說今校說文乃復作眾鄭注之眾乃从眾省

月令从眾爲是 **引經考**

雷

小雨也明堂月令曰雷雨石經作淫淫淫淫隨理也
一曰久雨為淫借 月令淫雨注今月令曰眾雨今

月令者明
堂月令也

引經異字

靈小雨也明堂月令曰靈雨今所傳章句據隋志十二卷之
數厘原十之一耳故靈雨之說不傳小戴記月令篇亦無靈
雨文疑即淫雨也 **引經考**

注雨 雨部作霖。霖體部注注霖也雨三日以上為霖今月令曰
霖雨 霖雨久雨謂之霖 動氏所謂霖雨即淫雨也與說文台 霖

霖雨 雨部霖从各木作 今作 雨也从雨眾聲明堂月令曰霖

今作 雨

此引月令證字也季春行炁合淫雨蚤降注今月令曰眾雨
鄭注曰霖雨也案眾从从聲與淫相近同部眾霖雨也靈霖
蓋同聲同義字各本久雨作小雨郵書靈次靈下靈上靈訓
殺雨自靈而上靈靈皆訓小雨至靈曰殺雨終久雨自靈為
始靈靈等字繼之小字蓋沿上文之誤也爾雅久雨謂之淫
淫謂之霖淫即靈之借 **引經考**

霖

注雨蚤降

雨部靈小雨也从雨眾聲明堂月令曰靈雨今本月令季春之
月云行秋令則天多沈陰淫雨蚤降鄭注云淫霖也今月令
曰眾雨案鄭月令注每稱今月令蓋即明堂月令也鄭所據
作眾即霖之首霖雨即淫雨義當為大計訓為小雨玉篇亦
云疑誤 **引經考**

雨沈久陰也从雨沈聲 直深切 **校錄**

霖初學記卷一御覽卷八引作雲久陰也此脫雲字陰當作

霖 **校錄** 已見校議陰假借不勞更改 **引經考**

久陰也蓋古本如此今本專雲字誤 **古本考**

久陰也從雨 **霖** 沈聲池心反 **霖傳**

雨微久霖也 月令季春行秋令則天多沈陰沈
即霖之假借也沈行而霖廢矣 从雨沈聲
直深切七部 **霖**

霖久陰也。從雨沈聲。直深切

久陰也。者初學定。獨豐引作雲。久陰也。通鑑注引作久。陰日。後通作沈。月令。季春。行秋。令。則天多沈陰。通鑑。陸獻上言。沈雨。美。陽自成。病。疫。洪範。沈。滿。剛。克。馬注。沈。陰。陸。陰。伏。之。謀。謂。賊。臣。亂。子。非。一。朝。一。夕。之。爛。文。五。年。左。傳。史。記。宋。世家。

霖久陰也。從雨沈聲。依初學。引補。從雨。沈聲。亦省作沈。月令。季春。行秋。令。則天多沈陰。直深切。

侵。沈。沈。久。陰。也。從。雨。沈。聲。初。學。記。一。引。說。文。書。久。陰。也。字。亦。作。霖。吳。郡。陸。氏。賦。有。霖。霖。注。霖。霖。兒。字。又。作。霖。思。元。賦。雲。問。霖。以。文。集。今。注。多。沈。陰。以。沈。為。之。

霖久陰也。從雨沈聲。記訓定聲

霖音沉。霖音沈。初學記。卷一。天。

霖久陰也。從雨沈聲。

禮記月令季春行秋令則天多沈陰沈陰據說文當作霖陰今作沈假借字。霖即天多沈陰之沈月令

義俗體作沉更乖集韻云霖通作沈。

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

霖久雨也。從雨兼聲。力鹽切

箋曰雷蒙乃謁體詭具月部徐夢

雷田 久雨也從雨雷聲胡男

久雨也音廣

義證

雷田 久雨也。廣雅雷，從雨雷聲。胡男

句讀

雷雷久雨也從雨雷聲

訓定聲

雷雷 久雨也從雨雷聲

對詮

雨林 雨三日已往從雨林聲

力尋切

雨林 雨三日已往 繫傳作凡雨三日已上為

林聲 校錄

霖韻會引亦同唯上作往

霖 凡雨三日已上為霖

繫傳

霖 凡雨三日已上為霖說文但云雨三日已往

繫傳攷異

霖凡雨三日已上為霖大徐

校錄

霖凡雨三日已往五字似現佚

繫傳攷異

霖霖大徐本他雨三日已往小徐本他凡雨三日已上為霖

霖

韻會引同小徐而上他往是小徐舊本他往誤人據章注因證

易之其缺已見大徐語自前明當係叔重原文二

霖 凡雨三日已往為霖左傳歷九年春王三月癸酉大

亦如之書時失也凡雨自三日以往為霖平地尺為大雪

按許直用傳文為說也已當作以自三日以往謂兩三日

又不止不定其日數也兩三日止不得謂霖矣韋注國語

亦曰兩三日以上為霖若宋人注尚書云三日雨為霖失

古義矣釋天久雨從雨林聲力尋切

謂之淫淫謂之霖鄭注兩三日以上為霖書說命若成大

謂之淫淫謂之霖鄭注兩三日以上為霖書說命若成大

旱用汝作霖雨傳云霖三日雨歷九年左傳大雨霖凡雨

自三日以往為霖月令淫雨蚤降注云淫霖也雨三日以

上為霖漢書高帝紀七月大霖雨顏注兩三日以上為霖

暴受久雨日苦雨亦日愁霖後漢書安帝紀大霖雨者人

怨之所致初學記漢應劭文帝親戴晉傅玄陸雲有喜霖與愁含有悅晴詩以苦陰霖而喜悅晴霽也

義證

霖 凡雨三日已往為霖。左隱九年傳文今雨下有從

自字月令見水部淫下 從

霖 霖霖雨三日以往也从雨林聲爾雅天淫謂之霖左隱九傳凡雨

霖霖雨三日以往也从雨林聲爾雅天淫謂之霖左隱九傳凡雨

後漢安帝紀案雨者人惡之所致

霖雨三日已往不偈經今見左傳

三日已往 兩部霖雨三日已往从雨林聲

此用傳說字不著書名者也國語韋注說同已傳作以

以已古文通

霖雨也南陽謂霖雨曰霖

霖雨也南陽謂霖霖从

雨从聲

銀箴切

霖雨也南陽謂霖雨曰霖

霖霖繫傳作南陽名霖雨霖

誤收皆侵二韻

震南陽謂霖霖宋本及五音韻說皆如此小徐御覽卷十引

作南陽名霖雨曰霖毛本於謂霖之下刊補雨曰二字議依

初刻

霖雨也南陽謂霖霖

初印本如見宋本葉木通本五音韻說皆同今刻補云

南陽謂霖雨曰霖凡古人書言謂則不言曰如毛傳始

人謂霖曰歸本亦無日字無者是也詩書言謂多不言

日而淺人每增之

霖雨也南陽謂霖雨曰霖从雨从聲

霖案御覽卷十天部引此

作南陽名霖雨曰霖蓋所據本不同而宋本有作南陽謂霖霖者顯

然謬奪不得轉以為古本如是也霖御覽誤作霖又案為霖霖字書

所無為乃小雨皆非 又案本部霖小雨也从雨果聲明堂月令曰

霖雨禮月令季春行秋令則淫雨登降注云今月令作霖雨蓋即此

之霖雨惟康成以霖雨釋淫雨而許云小雨其說岐異竊意許書本

無霖字禮注霖雨即霖雨之誤霖為正字淫乃假借字不正釋天久

雨謂之淫淫謂之霖當用此字也許所引明堂月令當在剛聲之下

二徐所見本誤分霖霖為二字又分為職戎銀箴二音不知六經今

文率用正字古文率用假借字霖有淫音故古文禮記假借作淫若

作職戎切則與淫聲甚遠何能假借乎玉篇有霖無霖則知六朝以

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖霖

霖 南陽名霖雨曰霖大徐作南陽謂霖與古者謂年齡句法同而毛氏列補雨曰二字。霖然不正也案霖當作霖正似當作

止抑或用毛詩雨無正邪

雨瀾大徐本位南陽謂霖霖以雨以聲小徐本位從而以聲南陽

左霖雨靈短按五音韻記正位南陽謂霖霖可証大徐語自臨

易小徐本統誤入霖易至不可讀

霖霖雨也南陽謂霖霖 俗本作謂霖雨曰霖全書多類

从者霖立也故雨多取之是可以證霖雨

之爲霖而非小雨矣淫雨即霖雨之假借

从雨从聲銀錢

部按事注

聲屬會意

霖 作南陽謂霖霖 注云俗本作謂霖雨曰霖全書多

類此者今不可盡正矣

霖霖雨也南陽謂霖雨曰霖 從雨从聲

霖雨也者霖通作淫釋天从雨謂之淫淫謂之霖月令淫

雨早降注云淫霖也左傳天作淫雨害於衆盛

霖雨曰霖者小字本李燾本並作南陽謂霖霖集韻引同

本書初印亦同後乃改之御覽引作南陽名霖雨曰霖

從雨承聲 銀錢切 霖

霖 霖雨也南陽謂霖雨曰霖 從雨从聲 霖雨也者霖通作淫釋天从雨謂之淫淫謂之霖月令淫

霖雨曰霖者小字本李燾本並作南陽謂霖霖集韻引同

霖雨也者霖通作淫釋天从雨謂之淫淫謂之霖月令淫

霖 霖雨也南陽謂霖雨曰霖从雨天聲

月令淫雨字如此尔正淫謂之

此凡許書言謂不言曰如毛傳婦人謂嫁

日歸本亦無日字亦淺人增之也

今刻補云南陽謂霖雨曰霖非是

按廣韻與而聲音直

吳龍按說文霖雨三日已往常霖雨也从雨从聲卑之言霖是敷之本霖

爲霖小字本李燾本益云南陽謂霖霖集韻引同而俗本云南陽謂霖雨

日霖御覽十引云南陽名霖雨曰霖皆非本書例孫天久雨謂之淫淫謂

之霖據段注云淫即霖之反藉

霖霖雨聲以雨真聲讀若資

即夷切

霖霖雨聲以雨真聲讀若資

即夷切玉篇正作霖

子夷切雨聲或作漬

又才私切重文作霖

廣韻作霖即夷切

霖 雨聲从雨真聲讀若資

霖案御覽卷十天部引曰霖雨聲也霖乃霖字之別體稍韻

斟詮

拈字

校錄

皆有噴字百來考

讀

兩聲也從雨眞聲

駁 傳

讀若資子思反
讀 雨聲從雨眞聲讀若資
眞聲而讀若資者合音也故廣韻作讀即夷切十五

部

讀

兩聲從雨眞聲讀若資

義 證

雨聲者御覽引同讀若資者玉篇讀雨聲眞同上本書讀久雨泮讀也

讀

雨聲也從雨眞聲
即夷切 讀若資 玉篇讀雨聲眞同上水部讀久雨泮讀也

讀

讀

兩聲從雨眞聲讀若資 若眞字亦作讀

讀

雨聲從雨眞聲讀若資

讀 詮

玉篇以爲卽泮讀字異文

同母諸

讀 雨聲從雨眞聲讀若資

按眞支兩部古通故眞讀資讀若資

讀 雨兒方語也從雨禹聲

讀若禹 王矩切

讀

兩兒方語也

韻會引同繫傳作雨兒也方語段云方上當有北字集韻火五

切北方謂雨

從雨禹聲讀若禹

王矩切繫傳作讀若禹玉篇玉篇尤句切

雷霄下云齊語處下云南陽皆實際此作方語許無此例恐語上爛闕校者意補方字耳小徐作讀若禹此作禹誤

讀

讀

讀

校議云恐語上爛闕校者意補方字耳余謂方字恐非意補集韻引呂靜說北方謂雨曰雷今此方上疑脫北字小徐作讀若禹疑大徐是見一上猶字條

讀

雨兒也方語從雨禹

駁 傳

聲讀若禹于甫反

雷于角反說文王矩切

方語上當有北字見集韻

讀

木本如此。讀若禹大徐禹作禹。于角反似說大徐王矩切

雷 兩兒方語也 方上蓋奪北字集韻曰雷火五切北方謂雨曰雷呂靜說按呂氏韻集所據說文從雨禹聲讀若禹王矩切五部按如今音雨禹皆爲完善從雨禹聲讀若禹王矩切何以見爲殊語依集韻當作讀若禹五篇尤句切

雷 兩兒方語也 方上蓋奪北字集韻曰雷火五切北

雨

雨兒方語也從雨禹聲讀若禹王矩切

方語也者集韻北方謂雨曰霖呂靜說讀若禹者徐鍇本作讀若禹

義證

雨

方語也集韻北方謂雨曰霖呂靜說

從雨禹聲讀若禹

王矩切此音與雨同非也

句讀

霖

霖雨兒方語也從雨霖聲王矩切

通訓定聲

霖

霖雨兒方語也從雨霖聲王矩切

通訓定聲

霖雨兒方語也從雨霖聲王矩切

按此讀本字所從之聲讀若考

霖雨兒方語也

按集韻霖音虎北方謂雨曰霖呂靜說

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

子廉切玉篇子廉力豔二切廣韻收平去二聲

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

義證

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖 霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

霖霖能按此本義也兒程作親今正良注曰方上尋北字呂氏韵集所據說文為完善

糞廢矣染者以繪染爲色非霑義

今按水部泥小濡兒也段云濡者霑也小雅曰既霑既足蓋足卽泥之假借也補錄於此

霑 兩霑也從雨沾聲

張廉切

兩霑也者一切經音義二霑濡也三蒼霑漬也法言問道篇霑項漸標堯舜于通經字克用朱全忠罷酒從者皆霑醉注云霑言飲酒大醉醉襟霑溼通作沾史記陳丞相世家汗出沾背溼襟俛酒百天南登播者皆沾寒

霑

霑 雨霑也

張廉音義霑濡也三蒼霑漬也 從雨沾聲

張廉切 句讀

霑

霑也從雨沾聲谷字作霑音南山既霑既足故法潤齊詩霑霑足注濡也廣雅稱沾二次濡也方言七灑平謂之灑灑稱注灑灑余灑之注灑注濡也又劉榮七灑灑以灑灑灑灑七命灑以春灑注灑灑之灑與沾同也字亦變作沾

霑

雨霑也从雨沾聲

三倉霑漬也 對詮

濡

濡也從雨柔聲

而琰切

濡

玉篇注同繫 傳作霑也

從雨染聲

而刺切 校錄

霑 小徐作霑也

校議

霑 霑也從雨漆聲而厭反

繫傳

霑 霑也鈔 霑傳校勘記

霑霖大律本他濡也小徐本他霑也招按玉篇注同大徐小徐

霑訓雨霑因易此爲霑也取其五訓

霑 濡也 濡此義水部失載於此見之今人多用霑染濡

從雨染聲 而刺切 霑霖大律本他霑也招按玉篇注同大徐小徐

霑 濡也從雨染聲

濡也者詩飽有苦某濟盥不濡執傳云濡漬也文既終流

霑於濡翰五臣云濡染也通作染廣雅染汗也黃允征菴

霑霖 濡也從雨染聲今 通訓定聲

霑霖 濡也從雨染聲今 通訓定聲

霑 濡也從雨染聲

此霑染濡染字 對詮

霑霖也 霑霖雙聲

霑 屋水流也從雨留聲

李注文選魏都賦及寡婦賦引同

一切經音義卷十五十六引作屋

霑 屋水流也

水流下 從雨留聲

力救切

校錄

雷 屋水流也从雨留聲 澗秦一切經音義卷十五卷十六引雷屋

水流下也文選潘安仁悼亡詩注引雷屋承水也魏都賦注寡婦

賦注引雷屋水流也古本當作屋承水流下也元應書每一承字

選注奪流下二字其與今本同者乃樂賢節引耳 **古本考**

雷 屋水流也从雨雷聲臣錯曰屋檐滴 **駁系傳**

處春秋左傳曰三進及雷良秀反

雷 及雷今左 傳作及雷

雷 屋水流也 水部曰雷雷下兒也釋名曰中央日中雷

中古者雷 從雨雷聲 力救切

雷 屋水流也從雨雷聲 力救切

屋水流也者潘岳悼亡詩晨霞承檐滴李善引雷屋承水

也琴賦據神淵而吐潘李善引雷屋承水也意歸賦雷冷冷

而夜下今李善引雷屋水也一切經音義十五引作屋水

流下也王篇雷雨屋水流下也釋名雷流也水從屋上流

也 **雷** 屋水流下也 依元應引潘岳悼亡詩晨霞承檐滴

之開漸然恐非也蓋據屋言之謂之也 如此則雷是今

雷 屋水流也从雨雷聲 臣錯曰屋檐滴 李善引雷屋承水

中雷注猶中雷也如特作家主中雷注亦土神獨顯雷神在室觀中

賦按雷之天也字亦與作象又應記表大記注天子諸侯言東雷

始謂東由兩頭為屋雷雷下又棟乃地觀重雷注承雷以木為之用

行水亦雷之稱也又王藻頭雷垂拱法雷屋屋又補亡詩棠棠甘雷

注凡水不流曰雷雷訓釋名得宮雷雷流也水 **雷**

從屋上流下也古策楚辭大招叶秀雷吉雷

雷 屋水流也从雨留聲 中雷字應作腐韋昭曰古

成曰承雷以木為之用行水所 **詩**

以行水故從雨在宮中故從 **廣**

雷屋水流也从雨留聲力救切 ○徐錯曰屋檐滴處

春秋傳曰三進及雷 ○通溜漢枚乘傳泰山之雷

穿石雷 **雷**

與溜同 **雷**

雷聲溜字云溜水出鬱林郡从水雷聲左傳三進及溜釋文

云溜屋雷也爾雅釋水沃泉縣出縣出下出也郭注云從上

雷下釋文云雷本又作溜詩疏引李巡注水泉從上雷下出

經傳注雷作溜者止此漢書枚乘傳泰山之雷王莽傳統雷

之固文選左思魏都賦上累棟而重雷齊龍首而涌雷吳都

賦玉堂對雷繞雷未足言其固謝惠連雪賦緣雷承隅及陸

機潘岳詩雷字亦數見自唐宋以後始皆作溜無作雷者兼

字約向九歎云制譏賦於中庸今王遠章句云廟室中禮記

檀弓池視重雷注云如屋之有承雷也承雷以木為之用行

水亦宮之飾也今宮中有承雷云以銅為之疏云重雷者屋

承雷也以木為之承於屋雷入此木中又從木中而雷於地

故謂此木為重雷也天子則四注四面為重雷諸侯去後餘

三大夫唯餘前後二士則唯一在前今俗所謂開漏是也釋

名釋宮室云雷流也水從屋上流下也中央曰中雷古者覆

穴後室之雷當今之棟下直室之中古者雷下之處也公羊

哀六年傳注中央曰中雷疏引庚蔚之禮記月令說曰中雷

覆穴皆開其上取明故雨雷之是以因名中室為中雷也今

俗謂之開天窗燒片瓦空其中俗謂之屋漏是其遺意也又

按景純爾雅注沃泉從上雷下文選束哲補亡詩淶淶甘雷

注云凡水下流曰雷故山中石溜亦皆名雷也今人於中雷

外字無作雷者是以古人假借之字為正字而不識本字也

雷

雷屋水流也 雷流疊韻

甬 屋穿水下也从雨在尸

下尸者屋也

盧后切 乾一索扁古音 路易審故扁諧鮑韻

甬 屋穿水下也

廣韻引同繫傳及玉 從雨在尸 篇韻會引下作入

下尸者屋也

盧后切韻會無者字 繫傳無尸者二字

校錄

扁小徐韻會廿六宥引作屋穿水入也玉篇亦作入

校錄

扁 屋穿水下也从雨在尸下 扁今作漏墨子引太

警云紂夷處不宥事上帝鬼神禍厥先神禋不

祀乃曰吾民有命无瘳排扁天亦縱之棄而弗

葆

扁 今作漏本書水部漏以銅受水義與此異據此則凡

屋漏字皆當依說文作扁

甬

屋穿水入也从雨在尸下屋也 臣鎡曰會意漏字從此勒豆反

繫傳

甬 屋穿水入也从雨在尸下屋也說文云屋穿水下也

從雨在尸下尸者屋也

繫傳

甬 屋也上當

補尸字

屋穿水入也玉篇同大徐入作

下。屋也大徐句首有尸者

甬

屋穿水入也玉篇同大徐入作

下。屋也大徐句首有尸者

扇 大徐本作屋穿水下也从雨杜尸下尸者屋也小徐本作屋

穿水入也从雨在尸下屋也結按玉篇引同小徐可証大徐作

下為誤字小徐增尸者二字非是尸部屋下云尸象屋形小徐

尸下直接屋也竟不可曉

扇 屋穿水入也 今字作漏漏行而扇廢矣 从雨在尸下

尸者屋也 尸部屋下云尸象屋 形會意虛后切四部

箋曰扇漏相承增偏旁劉漏即假屋漏字為之耳

扇 屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也 盧后切

屋穿水下也者徐緒本作屋穿水入也詩何以穿我屋扇

通作漏釋名西北隅曰屋漏禮每有規或者報撤屋之西

北隅祭以饗靈煮沐供諸衣用時若值雨則漏迷以古之

也釋宮西北隅謂之屋漏舍人云古者撤屋西北隅以狀

浴設者誌而後之古謂之屋漏也詩抑指在商室尚不悅

于屋漏傳云西北隅謂之屋漏應璩與韋諷書大以原憲

懸幣之居而值皇天無己之雨室宇漸而作漏室棺

治而為沉尸者屋也者本書屋下云尸象屋形

扇 屋穿水入也 此泛言之也屋漏借以為名而又借漏為

撤屋之西北隅載以饗靈煮沐供諸 從雨在尸下尸者屋也

扇 此許屋水穿下字作漏俗體非漏者以銅受水刻節

晝夜百刻

兩部扇字注屋穿水入也从雨在尸下尸者屋也墨子

引泰誓曰紂夷處不肯事上帝鬼神厥先神視不祀乃

曰吾民有命无廖排偏扇今作漏

作漏惟銅受刻 漏當用漏字

扇 屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也盧后切

作漏按漏所以受水刻節屋漏字應作此字

扇 屋穿水入也从雨在尸下尸屋也義案從扇得聲之

字水部漏易井九二與鮒韻詩抑與觀格度射韻當

從建首字聲例補雨亦聲必後人覺讀扇與雨聲遠

而刪去之也

扇 屋穿水下也从雨在尸下尸者屋也

詩抑尚不愧于屋漏鄭注謂屋小帳也漏隱也禮祭于

與既畢改設饌於西北隅而扉隱之處爾雅釋宮西北

隅謂之屋漏郭注引詩謂其義未詳邢疏引孫炎云屋

漏者當室之所白日光所漏入劉熙釋名釋宮室云西

北隅曰屋漏虛每有親死者輒徹屋之西北隅薪以爨

竈煮冰供諸喪用時若直雨則漏遂以名之也據此則

漏當作扇漏據說文祇是刻漏水部云漏以銅受水刻

口部圖字下

霽 補遺

霽雨濤革也從雨革聲蔓案革非聲從暈得聲之字月部韻俗多借爲王伯之伯漢劉向列女傳楚莊樊姬須与妬處路韻揚雄青州牧箴与度韻揚州牧箴与詐韻皆魚虞部中字也不得以支齊部中之革字爲聲也當從暈首字聲例作從雨革補雨亦二字在聲字上作雨亦聲大徐本無聲字亦非
霽 補遺 說文云霽雨濤革也从雨革讀若禡按即白之或體字俗因白假借爲色後制此字古作霽

霽 雨止也从雨齊聲 子計切

霽 雨止也从雨齊聲 子計切 **校錄**

霽 雨止也从雨齊聲

霽案一切經音義卷八引雨止曰霽霽晴也下三字乃

元應所足非古本如是又開元占經一百一引霽者雨止也

雲罷見此乃霽字注傳爲誤霽爲霽又行也字耳 **古本考**

霽 雨止也从雨 齊聲子計反

霽 傳

霽霽

霽 雨止也 釋天雨濟謂之霽濟古多訓止者如屬風濟其本字也凡止曰濟雨止則有霽字洪範曰雨曰濟今古文皆如是是向書用濟爲霽也 **從雨齊聲** 子計切

霽 雨止也 釋天雨濟謂之霽濟古多訓止者如屬風濟其本字也凡止曰濟雨止則有霽字洪範曰雨曰濟今古文皆如是是向書用濟爲霽也 **從雨齊聲** 子計切

霽 雨止也從雨齊聲 子計切

雨止也者李善注江文通詩引同字林亦同一切經音義七通和文雨止曰霽今南陽人呼雨止爲霽初學記引暴要雨晴曰霽洪範曰霽霽注如雨止之雲氣在上者也後漢書安帝紀連雨未霽注云霽雨止也陳忠傳常雨大水必當霽止注 **義證** 云霽亦止也

霽 雨止也 爾雅注今南陽人從雨。齊聲。子計切 **句讀**

霽 雨止也從雨齊聲者洪範曰霽注云之光明如雨止隕雨水經霽霽不霽注也尚書中侯降壇止霽霽兩釋天濟謂之 **訓定聲**

霽 雨止也从雨 齊聲 **訓詮**

霽 霽謂之霽從雨妻聲 七稽切 **校錄**

霽 霽謂之霽從雨妻聲 七稽切 **校錄**

霽 霽謂之霽從雨妻聲 霽案初學記卷二御覽十一天部引皆作

霽雨霽也蓋古本如是今本乃淺人妄改廣韻十二霽引同今本亦

後人據今本改古本考

霽 霽謂之霽從雨
妻聲七低反

霽 七位反說文七稽切

霽 七位反大

霽 霽謂之霽從雨妻聲
七稽切十五部

變日郝氏錄行曰霽謂之霽或爾雅古本之文今脫去之

霽 霽謂之霽從雨妻聲
七稽切

霽謂之霽者釋天

霽 霽謂之霽
本天濟謂之霽此蓋即其文洪範曰霽

從雨妻聲

霽 霽謂之霽從雨妻聲
爾疋文

霽 霽謂之霽從雨妻聲
今作濟謂之霽本誤耳應從此

霽 雨止雲罷兒从雨郭聲

臣鉉等曰今別作廓非是苦郭切

霽 雨止雲罷兒从雨郭聲
廓非是苦郭切

霽 雨止雲罷兒也從
霽聲呼郭反

霽 呼郭反大

霽 呼郭反大

霽 雨止雲罷兒
淮南天文訓道生於虛霽虛霽生

聲苦郭切

霽 雨止雲罷兒從雨霽聲
苦郭切

雨止雲罷兒者六書正譌屢言開明兒別作寡廓並非廣

雅廓空也楚辭遠游上寥廓而無天七啟令子廓爾身輕

若飛通庭漢章帝報東平王書得王

孫策恢然意解注云恢然猶廓然也

霽 雨止雲罷兒也
廣雅廓空也楚詞遠游上寥廓而無天

淮南天文訓從雨郭聲
道生於虛霽

霽 雨止雲罷兒从雨郭聲

霽 雨止雲罷兒从雨郭聲
淮南子道始於虛霽今俗為廓

霽 雨止雲罷兒从雨郭聲
括字

霽 兩止雲罷兒以兩郭聲今別作霽非是
苦郭切○淮南天文訓道始于虛郭

字通

霽火郭反藝文類聚
初學記同

霽火郭反藝文類聚案月居通篇木未引初學記部下同

潤澤也从雨路聲
洛故

校錄

潤澤也從雨
路聲勒矩反

潤澤也 澤與露曼韻五經通義曰和氣津凝為露蔡思
月令曰露者陰之液也按露之言臙也故凡陳

列表見於外日露亦段路為之如 從雨路聲 洛故切

五子神農章露字作路是也

露注云五經通義曰和氣津凝為露蔡邕月令曰露者陰之

液也注又云露之言臙也故凡陳列表見於外曰露亦假

路為之如五子神農章露字作路是也 按五經通義

蔡邕月令二書久亡此出廣韻引羸路見趙注非孟子

潤澤也從雨路聲
洛故

潤澤也者玉篇露天之津液下所滴萬物也釋名露感也
憂也物也詩露瀼瀼零露漙漙兮箋云露者天所以潤萬物月

露

令章句露者陰之液也音語是先王覆露于也韋云露潤
也春秋元命包露以潤草謝承後漢書陵谷甘露降膏潤
草木五經通義和氣津液凝為露露從地出香中典露甘
霖者仁澤也陸機詩寒露垂鮮澤顯德之潤川賦昔露甘
澤應瑞車渠盤銘琬瑳露以潤形論衡是應篇潤惟言甘
露時降萬物以嘉潤之禮泉醴泉乃謂甘露也必謂其整
下時通潤者萬物未必露味甘也飲發爾雅之甘露以萬
物豐熟災害不生此則甘露降下之驗也甘露下是則體
矣

潤澤也 句意不完據露下言生物意下言提出萬物震
所目潤澤萬物者也釋名露處也覆處物也詩露蕭蕭雲凝
者天所以潤萬物五經通義和氣津液凝為露露從地出
雨路聲 洛故切

句讀

筠案覆處即覆露也露處音近故以慮釋露晉語是先主覆露
于也韋注露潤也 案奇補正宜增入文三行覆慮物也下

露 潤澤也 從雨路聲 洛故切

子天經得氣勝則散為雨露廣雅釋詁二露漬也詩行露謂行多露
麥蕭等露清今轉注看語是先子露露子也注謂也漢書意謂傳
露萬民注膏澤也廣雅釋詁承露露也後漢書長孫助令僕送
出以露飲室注類名也子露露也注謂也漢書意謂傳
露散也封氏聞見記露布散書之名也謂不封檢密而布散四方
達知及鳥麻左昭元傳以露其體注露也又為露從南布散是日松
柏實露夏樹又託名無識字詩式微胡為乎中露傳南已名列女傳
作中露是為露露謂名神天露也覆處也覆處物也按謂覆處物古
韻詩行露叶露夜湛露叶露夜向中韻式微叶

故露體孔子固居叶夏露支于道原叶露

通訓定聲

潤澤也 從雨路聲

潤澤也 從雨路聲

潤澤也 從雨路聲

潤澤也 從雨路聲

露澤也 露澤登韻

雨各 露者古文以為露字 露字帶 露下意文

雨相 喪也成物者从雨相聲

所莊切

雨相 喪也 韻會引喪 成物者从雨相聲 所莊切

霜 喪也成物者也從 驟傳

雨相 喪也 以曼韻 成物者 幽風九月霜傳曰霜縮也霜

傳曰白露凝矣為霜然後歲事成按雷而露皆所以生物

雪亦所以生物而非殺物者故其在霜殺物之後詩言

雨雪秀芬益之以淑柔生我百穀其證也惟霜為熱故萬

物之用許列字首為動萬物者莫疾乎此也次之以露

乃次之以露露謂冬雪而後春雨也次之以露露春夏秋

皆有之秋深乃凝霜也次之以霜而歲功成矣歲功以雪

雨露殺生萬物者也 辨命論霜夜零霜艾與之蘭並

五經通義寒氣凝以爲霜霜從地升也 何元程法集

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

冬金也四時代謝以霜收殺 霜之為言也物以終也

雨相 喪也 釋名霜喪也其氣 成物者也 京房氣集霜成就萬

物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜之為言也物以終也

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

冬金也四時代謝以霜收殺 霜之為言也物以終也

雨相 喪也 釋名霜喪也其氣 成物者也 京房氣集霜成就萬

物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜之為言也物以終也

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

冬金也四時代謝以霜收殺 霜之為言也物以終也

雨相 喪也 釋名霜喪也其氣 成物者也 京房氣集霜成就萬

物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜之為言也物以終也

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

說文解字詁林 十一下

雨部

露霜霰

五一九八

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

冬金也四時代謝以霜收殺 霜之為言也物以終也

雨相 喪也 釋名霜喪也其氣 成物者也 京房氣集霜成就萬

物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜之為言也物以終也

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

冬金也四時代謝以霜收殺 霜之為言也物以終也

雨相 喪也 釋名霜喪也其氣 成物者也 京房氣集霜成就萬

物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

霜之為言也物以終也

霜者殺 顯極之 湘川賦 霜夜凝

夜也者霜夜者相近經名霜喪也其氣慘毒物皆喪也

成物者者京房氣集霜成就萬物春秋考異郵者霜

不應也蓋本釋天釋天氣下地不應曰雲事
卽霧之篇文也說文霧霏二字與釋天相反蓋形
聲竝相近从雨致聲臣鉉等曰今俗
故易設也从務亾遇切

霏 篇文

省 繫傳文下
有霧字

校錄

霧 爾雅釋天天氣下地不應曰雲天氣發天不應曰
霧核事重文霧俗作霧若然皆言霧矣必誤或謂爾
雅事當作霧此寫者不識事卽霧而以爲霧故誤事
今說文不誤句末但脫曰雲二字下文天氣下地不
應曰霧語例當同余謂爾雅事字不誤誤者霧字耳
釋天釋文事或作霧蓋言霧爲事之或體據此知爾
雅原作事又云霧本亦作霧蓋言別本作霧據此知
爾雅原作地氣發天不應曰霧玉篇霧天氣下地不
應也霧地氣發天不應也亦其證釋名霧冒也此言
自上而下爲霧霧作蒙日光不明蒙蒙然也此言自
下而上爲霧霧音務霧音蒙蒙溼霧乾霧者天氣下
也天氣下地應之爲雨地不應爲霧霧者地乞發也
霧卽黃沙凡下黃沙必大風沙土乘風而起蒙蒙日
色天應卽消所謂霧也議改霧下云天氣下地不應

曰霧又改霧下云地乞發天不應曰霧并改爾雅云
地氣發天不應曰霧通經者當以余言爲不謬

霏 雲篇文省臣鉉曰今俗从務 古牙務同音莊子

務光荀子作牟光古文霏作事以牙得聲也惠記

霏 地氣發天不應也從雨致聲臣鉉曰釋名云
霧冒也今俗作霧爾雅云霧謂之昧勿赴反

霏 霧臣鉉曰今俗作霧按說文本云臣鉉等曰今俗作務
但務當作霧刻謫也

但務當作霧刻謫也

關 味爾雅

霏 篇文霧

霏 地氣發天不應曰霧 曰霧二字今補霧今之霧字釋
天曰地氣發天不應曰霧霧者

俗字霧一本作霧非也釋名曰霧冒也氣蒙目
覆地之物也開元占經引元命包陰陽亂爲霧从雨之類

也故从雨地氣發 致聲 亡遇切古音在三部致
而天應之則雨矣 致聲 从牙聲故致讀如牙

霏省 洪範曰蒙古文尚書作日蒙徐進音亡鈞
反宋世家作日霧霧卽霧者蒙之小蒙

霏 作地氣發天不應曰霧 注云日霧二字今補

按段以下霧字云天氣下地不應曰霧欲其字句相合

增日發二字其義拘而任意增改則妄

霽引遇

霽作霽釋名霽胃也氣蒙風積胃切也春於元命包霧陰陽

之氣也陰陽器而為風亂而為霧氣蒙胃地之物也甘泉

賦余詩智推霽集而蒙合兮玉潔道義陰亂則為霧

霽從地升也晉書天文志霧者衆邪之氣陰來曰霧

地氣發天不應者霽天氣發天不應曰霧霽謂

霽不霽籀文省

釋天天氣下地不應曰霽地氣發天不應曰霧霽謂之晴郭

注霽言蒙味霽言晦冥王篇霽與霧同天氣下地不應也霽

與霽同地氣發天不應也與霽同霽與霽同霽與霽同莫切引元

天氣下地不應曰霽又莫候切注同霽與霽同霽與霽同莫切引元

命包陰陽亂為霧又引爾雅地氣發天不應上說文中籀文字

云霽霽霽三同並莫候反地氣發天不應上說文中籀文字

經典相承隸變霽莫弄反天氣下地不應霽也霽案霽當

依廣讀與霽同非霽之猶文也洪範曰蒙傳云蒙陰屬正義

蒙皆近蒙王肅云霽天氣下地不應霽也霽注霽者氣不

霽也君臣心有不明則相蒙冒矣易積賢圖蒙者霽也李善

文選注霽與蒙同蒙宏三國名臣贊以霽與用控棟為韻信

書李宗問傳人人駭乘速月霽明惠棟曰尚書曰蒙徐

逸音凶鈞反明字本作蒙凡此皆蒙與霽同之證也

霽籀文

霽地氣發天不應也釋天地氣發天不應曰霧霽謂之晴

釋文霽字林作霽本亦作霽均案霽

謂之晦當在天氣下地不應曰霽之字許君說霽曰霽晦也是

其徵也字林之霽則霽之說故日本亦作霽也爾雅之霽既用

其籀文字說文之霽又為從雨救聲亡遇切霽不霽文霽眉

為霽之籀文述雅考正

佳氏曰釋天天氣下地不應曰蒙地氣發天不應曰霧霽謂之

晦郭注蒙言蒙味霽言晦冥玉篇蒙與霽同天氣下地不應也

霽與霽同地氣發天不應也與霽同霽與霽同霽與霽同莫切引元

天氣下地不應曰霽又莫候切注同霽與霽同霽與霽同莫切引元

命包陰陽亂為霧又引爾雅地氣發天不應上說文中籀文字

云霽霽霽三同並莫候反地氣發天不應上說文中籀文字

經典相承隸變霽莫弄反天氣下地不應霽也霽案霽當

依廣讀與霽同非霽之猶文也洪範曰蒙傳云蒙陰屬正義

蒙皆近蒙王肅云霽天氣下地不應霽也霽注霽者氣不

霽也君臣心有不明則相蒙冒矣易積賢圖蒙者霽也李善

文選注霽與蒙同蒙宏三國名臣贊以霽與用控棟為韻信

書李宗問傳人人駭乘速月霽明惠棟曰尚書曰蒙徐

逸音凶鈞反明字本作蒙凡此皆蒙與霽同之證也

霽地氣發天不應從雨救

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

霽籀文

震也。釋名云：震，日也。不明，震也。然也。凡物在兩沙
是天氣也。震，讀如務。霧，讀如蒙。說文：正用，固雅。為訓，語
自玉。焉。釋文：五經文字等書，轉相訓釋，而此書聲者，不
能歸一。反，謂說文。
與，固雅。五易，矣。

霽

地氣發天不應，重文。霽，注云：籀文。省，按
洪範曰：蒙，鄭讀若蒙，而即改為蒙。非是。

兩節又有天氣下地不應曰霽，而乃互易之。天氣下地不應曰霽，地
氣發天不應曰霽。王肅從兩節，以文不合，而今俗則史記又誤，字為
當。兩節，誤為霽，乃俗字。說
文所無，徐說，有已。辨之。詳夫。宋世家作霧，晉書志五行

傳作霽，班固司馬又作霧，周禮春官太卜注又
引作孟，霧俗字。當作霽，霽同霽，則因爾雅釋霧

霽與說文互易而誤，其作蒙，作孟者，又皆以音
近而

霽

籀文省，按古牙與霽同音，故莊子
務光，荀子則作牟，光亦其證也。

霽

籀文作霽，今俗以務作霧，地氣
發天不應，以雨殺聲亡，遇切。

字通

霽籀文作霽，霽猶霽，字籀文作霽，霽聲矣。說文

霽務，皆從霽，聲。霽從彳，九幽部。內字九轉

入侯，常棣四章，務或作侮，是也。九轉入魚，陸韻入

遇，是也。

霽

霽地氣發天不應，以雨殺聲，籀文省作霽。

遇切

此即俗霽字之正字。五經文字云：霽，霽，霽，三同，並莫。候

反。上說文中，籀文下，經典相承，隸變下，又音務。釋文云

霽，或作霽，字同是也。但其義用爾雅釋天，而實與釋天

不同。釋天云：天氣下地不應曰霽。此云地氣發天不應

乃正下霽字之交，則爾雅以一字誤為兩字。霽，籀俗

本屬一字，以霽為天氣下地不應，而以霽為地氣發天

不應，也。不知說文尚有霽字，與霽，霽，霽，三字音義俱不

同。霽為天氣下地不應，則霽為地氣發天不應，可無疑

矣。

霽

地氣發天不應，曰霽。石經作霽，隸變。洪範曰：蒙，古
文尚書，註曰：霽，又漢書五行志，霽尚書，大傳，註，晉宋

世家，作霽，霽，即霽。
霽者，霽之小篆。

列經異字

地氣發天不應，曰霽。天氣下地不應，曰霽。兩部霽，地氣發

天不應，曰霽。從雨，殺聲。籀文，湄。又霽，天氣下地不應，曰

霽。霽，籀也。從雨，稽聲。

此用爾雅說字，不著書名者也。爾雅霽，作霽。郭注言，霽，冥也。

霽，作霽。郭注言，霽，昧也。籀書無霽字，而霽為霽。種文當曰，鄒

書為正。爾雅，蓋篆隸之譌也。案霽為冢冒之義，霽為干冒

之義今霏霧混合于一霧字其實發於地則地淫霧降下

大則天降確有分別玉篇倒亂郵書曰合爾雅非是蓋爾雅

霧謂之晦其字當作霏即上霏霧至洪範之蒙或作霏依經

大當作霏也

霏 說文解字而部載地氣發天不應以雨發聲字補文者蓋今書洪範曰蒙史

記宋傲子世家作曰霏周禮天下注引作曰霏入風部八風古寫本律古書而書作

文選三國名臣序贊注引孔傳作霏正義亦曰霏音近蒙是為書本作曰霏今本作

霏衛包所改也此字當本蒙中書實亦古文而詩書云霏為文不云古文者古與霏

同凡古備同字者詩書出補文則不出古文也出古文則不出補文

雨狸 風雨土也从雨狸聲詩曰終風且霾

日終風且霾 莫皆切

雨狸 風雨土也从雨狸聲詩曰終風且霾

莫皆切

乖美拜二切風而雨止也

止蓋土之譌廣韻收平聲

校錄

霏 風雨土也从雨狸聲詩曰終風且霾臣錯曰若雨沙也閩皆反

說文解字詁林 十一下 雨部

霏 風雨土也按詩傳及諸說風字當行

雨狸 風而雨土為霾依釋天補三字邶風終風且霾釋天

名曰霏音在一部詩曰終風且霾

從雨狸聲 音在一部

霏 改風而雨土為霏注云依釋天補三字

雨狸 風雨土也从雨狸聲詩曰終風且霾

風雨土也者釋名風而雨土曰霏霏晦也言如物塵晦之

色也釋天風而雨土為霾孫炎曰大風揚塵土從上下也

古今注漢昭帝元勝三年天雨黃土晝夜昏霾晉書天文

志凡天地四方昏濛若下塵十日五日以上或一月或一

時雨不沾衣而有土名曰霏詩曰終風且霾者邶風終風文傳云霏雨土也

雨狸 風雨土也釋天風而雨土為霏孫炎從雨狸聲莫皆切

詩曰終風且霾邶風終風

霏 從上下也詩終風且霾而土也霏則釋名釋天霏也言如

物塵晦之色也詩曰終風且霾

雨狸 風雨土也从雨狸聲詩曰終風且霾

爾疋云風而雨土也傳同

霏 風雨土也从雨狸聲詩曰終風且霾

此引詩證字義也傳曰雨土呂詩已言風也霏之言霏

也晦也

雨霜 天气下地不應曰霧

晦也 从雨霜聲

霜 天气下地不應曰霧

地氣發天不應曰霧
釋文云霧本亦作霧

天氣下地不應曰霧

漢書五行志引洪範霧恒風若服虔音人傳反歷疏曰人君假霜
邪名則風不順之也 按古文尚書本作霧霜與蒙同音故梅賾

偽本改作蒙郭注尚書作蒙曰蒙聲近蒙 按蒙音近務不近蒙

讀蒙為蒙者知鄭本亦作霧後人傳寫誤作蒙也班氏與鄭氏未

嘗不合也 又按尔疋釋天釋蒙字與說文霧字正同惟霧字作

蒙然郭注言蒙昧是郭亦讀蒙為蒙也郭既讀蒙足證尔疋真本

其字亦作蒙不作蒙也而尔疋與說文又無一不合也觀鄭郭之

音而後知鄭郭之本本不誤皆後人誤省作蒙是古人之書為後

人所竄亂者不少幸賴其注尚存學者猶得即其音以正其形之

霧

誤而尚書尔疋古文之真本庶幾探討其一二註釋之功豈淺鮮

霧 天气下地不應曰霧

釋名作蒙開元占經作蒙釋名曰蒙日光不明蒙蒙然也

開元占經引鄭明曰在天為霖在人為霧日月不見為霖

霖系天氣以霖系地氣亦分別井然大抵霖下霧上霖

霖乾霖讀如務霖讀如蒙霖之或體作霖霖之或體作蒙

不可亂也而爾雅自陸氏不能讀正鴻外不可讀如玉篇

云霖天氣下地不應也霖地氣發天不應也蓋本爾雅而

與說文互易則又在陸氏前矣其他經史字書霖三字往

往消譌要當以許書為正。開元占經引月令仲冬行夏

令氛津冥冥今月令作氛霧乃霖之誤也。衛包尚書

曰蒙恒風若漢五行志作霖尙書大傳作霖到向日齊

眊亂也按此霖字引申段借之義也本音茂轉音蒙易傳

蒙者蒙也亦 霖晦也 晦本訓月盡引申為日月不見之偏

哉

積聲臣錯按爾雅作蒙閱諷反

蒙

釋名作蒙開元占經作蒙釋名曰蒙日光不明蒙蒙然也

開元占經引鄭明曰在天為霖在人為霧日月不見為霖

霖系天氣以霖系地氣亦分別井然大抵霖下霧上霖

霖乾霖讀如務霖讀如蒙霖之或體作霖霖之或體作蒙

不可亂也而爾雅自陸氏不能讀正鴻外不可讀如玉篇

云霖天氣下地不應也霖地氣發天不應也蓋本爾雅而

與說文互易則又在陸氏前矣其他經史字書霖三字往

往消譌要當以許書為正。開元占經引月令仲冬行夏

令氛津冥冥今月令作氛霧乃霖之誤也。衛包尚書

曰蒙恒風若漢五行志作霖尙書大傳作霖到向日齊

眊亂也按此霖字引申段借之義也本音茂轉音蒙易傳

蒙者蒙也亦 霖晦也 晦本訓月盡引申為日月不見之偏

疑天氣當作蒙地氣乃作霖也

雨霜 天气下地不應曰霧

洪範乃命卜筮鄭注上五占之用謂雨濟國霧克也 史記
宋微子世家曰涕曰霧徐廣曰一作曰漢日被蒙蒙霧當為
霧被當為霜 漢書五行志傳曰
思心之不管是謂不聖厥咎霜

天氣下地不應曰霧者廣韻五經文字音書音義並同苑
 子計然曰風為天氣雨為地氣風順時而行雨應風而下
 命曰天氣下地氣上陰陽交通萬物成矣素問清陽為天
 濁陰為地地氣上為雲天氣下為雨雨出地氣出天為謂
 反乎此則為霧矣 霧晦也者釋言晦冥也春秋僖十五
 年九月己卯晦公羊云晦冥也漢書五行志心區霽則冥
 晦霽通作蒙洪範曰蒙釋名蒙曰光不明蒙家大也京房
 易傳蒙如雲雲臣私麻也親茲謂同碎歐異家大臣京房
 臣茲謂蔽蒙微曰不明若解不解後漢書黃現傳蒙氣數
 與日關月散注云蒙陰闇也即頤傳正月以來陰闇連日
 易內傳久陰不雨說氣也蒙之比也蒙者君臣上下相冒
 亂也易積贖圖日食之比陸得陽蒙之比也陸得陽也即
 元注蒙氣也比非一也邪臣謀覆冒其君先霧從夜昏起
 或從夜半或平日且君不覺悟日中不解遂成蒙君復不覺
 悟下為霧也吳志孫亮傳風四轉五復蒙霧連日晉書天
 文志凡連陰十日晝不見日夜不見月亂風四起欲雨而
 無兩名曰蒙 飛霜者爾雅釋文霧字林作霧亦作霧
 被蒙霧當為霧玉篇霜亂爾雅以霧為霧故釋文云霧
 字林作霧也 本書無昏字

雨宿 天氣下地不應曰霧 段氏曰霧釋名作蒙開元占經作
 深釋名曰蒙日光不明蒙蒙然也

開元占經引都萌曰在天為濛在人為霧日月不明為濛前後
 人不相見為霧按殺與濛之別以都所言為確許以霧系天氣
 以致系地氣亦分別井然大抵濛下霧上霧濛霧乾濛讀如霧
 濛讀如蒙之或體作霧霧之或體作蒙不可亂也均案洪範
 甫濛蒙界克鄭康成 霧晦也 釋天濛謂之晦釋語為霧釋言晦
 本作雨清園藉克 霧晦也 冥也漢書五行志傳曰思心之不
 寤是謂不聖厥咎寤晉書天文志凡連陰十日晝
 不見日夜不見月亂風四起欲雨而無兩名曰蒙 從雨宿聲 弄
 切 固也

有宿霧 天氣下地不應曰霧霧晦也从雨宿聲爾雅曰日月令氣霧冥
 送宿霧 寤以霧為之異書故傳思心既給注宿霧也五行志曰宿風

說文解字詁林 十二下 雨部 霧

若道人備霧按在天為霧在人為若日月不見為霧後人
 不相見為霧按下蒙上按濛霧乾春秋甲午晦是其事也

雨宿 天氣下地不應曰霧霧晦也从雨宿聲 尔疋文
 不見今作霏洪範曰蒙此字也又尔疋霧謂之晦此亦
 作霧所 見本異 辭

天氣下地不應曰霧霧晦也从雨宿聲 案爾疋亦作字
 霧天氣下地不應曰霧霧晦也从雨宿聲 莫弄切
 霧天氣下地不應曰霧霧晦也从雨宿聲 莫弄切

按此若據爾雅天氣下地不應曰蒙之文則霧誤作蒙
 若以說文霧字字既有文此乃用爾雅霧字文則與爾
 雅全乖惟霧晦也似即用其霧謂之晦之文則今爾雅
 霧字實霧字之譌釋文云霧本亦作霧字林作霧竊謂
 今之作霧乃由字林謬口為力耳地氣發天不應當如
 說文作天氣下地不應總之後人不知有霧字以蒙霧
 一字為兩字遂以蒙為霧字故譌五經文字云蒙蒙霧
 三同竝莫候反地氣發天不應霧莫弄反天氣下地不
 應霧晦也正與說文相合其以霧字聯蒙字言之更可
 顯見爾雅之誤文選甘泉賦李善注天氣下地不應曰
 霧霧與蒙同義則得之而字尚示讀

霧 五二〇一

電

天氣下地不應曰霽石經位雲字釋文霽者釋名位蒙蒙日光不明蒙蒙然之玉篇霽天上下地不應也霽地氣發天不應也基本爾雅而說文互易在陸氏奇已不能提正經史字霽霽三字往往清況當以詩書為正

引經異字

電 屈虹青赤或白色陰氣

也从雨兒聲

五雞切

電

屈虹青赤或白色陰氣也 韻會引無色字釋天釋文引作屈虹

青赤也一曰 从雨兒聲 五雞切玉篇五奚五結二切白色陰氣也 雲色似龍也廣韻平聲注云

雌虹又五結五繫

校錄

電 屈虹青赤或白色陰氣也从雨兒聲 海素不疋釋天釋文引作

屈虹青赤也一曰白色陰氣也許君之意以虹霓有青赤白色之

不同皆屬陰氣青赤或白色五字為句傳寫元明書者疑或字為說文之一解因以一日收之又于青赤下妄增也字謬誤殊甚非

古本如是亦非元明本書如是也類聚卷二天部御覽卷十四天

電

部開元占經虹蜺占引同今本可證 古本考

電 屈虹青赤或白色陰氣也從雨 數系傳

兒聲臣錯曰雌霓也擬西反 韻會白下無色字是也屈當作曲

許書云語曲者謂曲曲屈非其義許意曲曲之虹多青赤或有白色者皆謂之霓釋天曰蜺蜺虹也霓為孛或邪云

雙出色鮮盛者為雄曰虹闇者為雌曰霓據此似青赤為虹白色為霓然折言有分渾言不別故趙

注孟子曰霓虹也虹見則雨楚辭有白霓 雲氣也从雨 霓氣將雨之兆故从雨一 兒聲 五雞切十六部如淳五結

外虫作蜺蜺虹从虫也 賦雌蜺連蜺深 恐人讀為平聲 說注

箋曰擊貳古讀如擊駮聲轉為擊臬故漢天文志注蜺讀曰 攝說詳通介堂經說

電 屈虹青赤或白色陰氣也從雨兒聲 五雞切

本書釋讀若虹蜺之蜺 釋天蜺為擊或邪注蜺蜺也見 離騷擊其別名見尸子百義虹雙出色強盛者為雄雄曰

虹闇者為雌雌曰霓蜺案是辨建蜺之采於虛蜺蜺曰 引爾雅雲出天之正氣霓出地之正氣蜺謂之虹蜺謂之霓

則雲陽物也陰陽和而既雨則雲散而霓見矣 河圖填星 為虹蜺 春秋漢孔圖蜺者斗之亂精也斗失度則蜺見 京房易傳 春秋漢孔圖蜺者斗之亂精也斗失度則蜺見 也 月令章句陰陽不和 婚嫁失序則生此氣

屈虹青赤或白色者孔帖天復三年三月庚申有曲虹在 日東北河圖稱蜺鉤霓者氣也起在日側其色青赤白黃

疏瓊漢紀尤和元年虹霓見色青赤向書考靈曜注日有白者為虹日有青赤者為霓潘尼雨賦收絳霓於漢陰史記刺客傳白虹貫日楚詞天荷白霓要弗注云霓雲之有色似龍者也揚文雲賦浮素霓之逐施陰氣也者御覽引作陰陽氣也春秋元命包虹霓者陰陽之精也者御覽廣韻霓五結切南史王筠傳虹霓者陰陽之精也者御覽至此霓連地約撫掌欣作曰儀常恐人呼為霓增韻范忠文公鎮試學士院詩用彩霓字學士以沈約郊居賦離霓見連離讀霓為入聲韻錄為失讀得名霓也其體斷絕見於非時此災氣也傷害於物如有所害習也讀案此亦讀五結

雷 屈虹青赤或白色 致氏曰屈當作讀固與許書例合然於物情不合屈蓋雌之譌釋天蜺為翠貳郭注蜺雌虹也楚詞建雄虹之采雉處雌霓之標類青赤或白色言青赤者其正色或偶作白色也尙書考靈曜注云日有白者為虹青赤者為霓潘尼雨賦收絳霓於漢陰氣也御覽引作陰陽氣也案春秋元陰楚詞天開白蜺要荒陰氣也命苞曰虹霓陰陽之精釋天邪疏引音義云虹雙出色鮮盛者為雄雄曰虹闇者為雌雌曰蜺虹是陰陽交會之氣純陰純陽則虹不見然釋文邪疏引說文皆作陰氣也或即以雌從雨兒聲五雜切廣韻霓五結切增韻雄為陰陽乎姑雨存之從雨兒聲范忠文公鎮試學士院詩用彩霓字學士以沈約郊居賦離霓讀霓為入聲韻錄為失讀釋名霓也官部臣讀若虹霓之蜺

霓 屈虹青赤或白色陰氣也 今作蜺子 **訓詮**

霓 屈虹青赤或白色陰氣也 今作蜺子

霓 屈虹青赤或白色陰氣也 今作蜺子

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

霜 寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨 都念切繫傳霜下有也字傳下有日字玉篇丁賴丁念二切廣韻收去聲左成六年襄九年二十五年傳就作墊隘說文墊下引春秋傳墊校錄

阨 成六年襄九年廿五年皆云墊隘阨者阨之隸變阨隘
古通用此謂霰音同墊耳非謂春秋傳有霰隘也而九
經字樣云霰音店寒也傳曰霰隘引說文而失其
真遂致為經作音而非其實以經典絕無霰字也

霰 寒也從雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨

寒也者寒當為塞本書院塞也 讀若春秋傳墊阨者成
六年襄九年左傳並作墊隘本書墊下亦引作墊隘九經
字樣云傳霰監經與相承作墊隘塞本書院塞云
春秋傳曰霰阨後人加讀若字又改讀為墊

雨 寒也 九經字樣霰音店寒也傳曰霰隘桂氏曰寒當為
塞本書院塞也均案此說由九經字樣悟入然如

此則字不當 從雨 報聲 都念 或曰早霜也 此尚為第二義足
從雨姑存之

若春秋傳曰墊隘 桂氏曰成十年襄九年左傳並作墊隘本書
墊下亦引作墊隘九經字樣云傳云霰隘經

與相承作墊 被案本書當云春秋傳曰霰阨後人加讀若字又
改讀為墊筠案段氏謂唐元度為杜撰亦恐未必然蓋是借字

霰 寒也從雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨

雨 寒也從雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨

霰寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨

按土部墊下也春秋傳曰墊隘从土執聲蓋霰墊均从執得
聲今左傳成六年襄九年廿五年作墊隘隘本通用

霰竹入反 霰竹入反初學記解下

霰

春秋傳墊阨 今左傳成六年作墊隘按說文墊注亦引

此文作隘隘阨二字古通玉篇院本字同隘集韻隘或

作阨戰國策太子辭于齊王而歸齊王隘之又寡人之

所以開關不通使者為中山之獨與燕趙為主而寡人

不與闢焉是以隘之注隘不通也讀作阨

霰寒也从雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨

此字九經字樣以為墊之正字雨部云霰音店寒也傳

曰霰隘今經典相承作墊今按說文自有墊字土部云

墊下也春秋傳曰墊隘从土執聲則墊隘之墊正字當

作墊不作霰也且說文于霰字下云讀若春秋傳墊阨

則霰之與墊但聲同耳非實為墊隘義也元度之言似

不足信

霰 寒也從雨執聲或曰早霜讀若春秋傳墊阨

霰寒也讀若春秋傳墊阨今作隘凡三見案禮器君子以為

隘矣釋文隘本作阨廣雅隘阨也說文土部又引作墊隘說

文官部有阨無隘閼部闕之重文為隘先子曰口部噤籀文

作蘇春秋傳作隘說文所見本作阨前後互異非許君原本

校書者岐之也

雨 夏祭樂于赤帝以祈甘

校書者岐之也

夏祭樂于赤帝以祈甘

夏祭樂于赤帝以祈甘

雨也从雨于聲翊俱羽了或从

羽雩羽舞也

雩了夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲羽俱

雩了或从羽雩羽舞也繫傳作舞羽也故或从羽韻會引無故字廣韻引作

雩羽舞也校錄

雩夏祭樂於赤帝以祈甘雨也從雨雩雩舞羽也臣錯曰周禮以皇舞舞旱熯之事謂雩也

雩皇舞象羽舞旱熯之事謂雩也繫傳

雩雩舞羽也故或從羽說文云或从羽雩羽舞也繫傳

雩夏祭下疑當雩以皇舞以當作教象雩有用盛二字雩羽舞象周禮注作雩

雩于聲說雩雩舞羽也故或從羽廣韻引同但雩為餘聲雩雩無故字大徐或从羽雩羽舞也

雩大徐本佗處从雨雩羽舞也小徐本佗雩羽舞也故或從雩

雩夏祭樂於赤帝以祈甘雨也公羊傳曰大雩者何旱祭也月令仲夏之月大

雩帝用盛樂乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀實注曰雩吁嗟求雨之祭也雩帝謂為損南郊之旁雩五精之帝配以先帝也自昭禘至祝融皆作曰盛樂凡他雩用歌舞而已春秋傳曰龍見而雩雩之正當以四月按鄭言五精之帝高誘注時則訓曰帝上帝也許雩云赤帝故从亏服虔曰雩遠也亦於从于得義也

雩雩舞羽也說从羽之意周禮樂師有羽舞有皇舞鄭司農云羽舞者折羽皇舞者以羽覆目頭

雩雩舞羽也故字或作聖而雩或作雩雩雩或从羽字

雩夏祭樂于赤帝以祈甘雨也從雨亏聲羽俱

雩夏祭樂于赤帝以祈甘雨也從雨亏聲羽俱

春秋繁露大雩者何旱祭也祭法雩宗祭水旱也注云雩之言吁嗟也禮宋漢盧江雩妻縣讀為吁嗟春秋大雩賈逵曰言大雩者別於山川之雩而威整而郊雩見而雩服注一說郊祀天所農事雩祭山川而祈雨也樂書許慎傳降教周礼求陰陽應各從其類今雩祭燭柴以火澆水意以為祝懋苾日雩祭燭柴無其文良由先儒不思故也按周宣雲漢之詩曰上下奠速靡神不宗毛注云上帝祭地見其燭柴之物以此而言為早而祭天地並有瘞埋之文無其事且禮又云埋少牢以祭時時之功是五帝此又是不用柴之禮矣昔雩壇在南方正陽位有雩祭神而已移於東實崇漢之禮簡末革請停用柴其牲牢等物悉從坎壺以符周宣正南故許慎以為非范注定元年穀梁傳載其禮謂曰方今大旱野無生穀寡人當減百姓何謂

不敬慎民請命願撫萬民以身塞無辜

雩也淮南時則訓仲夏之月大雩帝注云雩者吁嗟其音

雩也淮南時則訓仲夏之月大雩帝注云雩者吁嗟其音

雩也淮南時則訓仲夏之月大雩帝注云雩者吁嗟其音

雩也淮南時則訓仲夏之月大雩帝注云雩者吁嗟其音

雩也淮南時則訓仲夏之月大雩帝注云雩者吁嗟其音

以赤雨之祭詩正義云月令仲夏大雩雩以龍見為之當
在孟夏之日為月令者錯至於仲夏失正雩之月樂于
赤帝者樂謂舞也本書舞樂也月令仲夏之月大雩帝用
盛樂春秋文耀鉤太微宮有五帝坐星赤帝曰赤熒怒五
經通義天神之大者曰昊天上帝其佐曰五帝南方赤帝
赤熒怒家語五帝篇季康子問於孔子曰昔邱也聞諸老聃曰
而不知其實請問何謂五帝孔子曰昔邱也聞諸老聃曰
天有五帝木火金水土分時化育以成萬物其神謂之五
帝王肅注云五帝五行之神佐天生物者後世遺德皆為
之名亦為妖怪長言月令注云雩祭五精之神高注淮南時則
雩早祭也天子於上帝請侯於上帝之神高注淮南時則
訓帝者天之主宰詩序噫嘻春夏祈穀於上帝也雩云月
令五春祈穀於上帝夏則龍見而雩是與禮謂祈穀春祭
祭上帝啟蟄而郊也雩夏祭赤帝龍見而雩也所謂上
公者定元年發祭雩雩者為早來也雩者請也雩請諸
請乎應上古之神人有應上公者通于陰陽君親帥諸
大夫道之以而請焉以祈甘雨也者月令大雩帝注云
雩吁嗟求雨之祭也春秋桓五年大雩范甯云雩者早祭
請雨之名左傳龍見而雩服注龍角亢也謂四月昏龍星
體見萬物始盛待雨而大故雩祭以求雨也荀子強國篇
雩而雨何也日無何也猶不雩而雨也注云
雩求雨之禱也說苑大旱則雩祭而請雨

雩或從羽雩羽舞也

雩羽舞也者集韻雩羽也雩祭所執舞訓舞雩也郭
注雩之祭舞者吁嗟而請雨孫炎云雩之祭有新有號周
禮司巫若國大旱則雩巫而舞雩注云雩早祭也又文巫
早嗟則舞雩注云使女巫巫而舞雩注云雩早祭也又文巫
而舞早嗟之事注云皇舞象羽舞早嗟之事謂雩也賦熱
氣也說文皇本書作聖云樂舞以羽翟自營其首以祀星
辰也韻若皇桓五年公羊傳大雩者何旱祭也何注旱
謂雨祭名君親之南郊以六事雩者何旱祭也何注旱
失職與宮室與廟與社與巷其行與讓夫借與使童男
女各八人舞而呼雩故謂之雩漢儀稱國旱如知官長以
次行雩禮舞童二侑莊子有桑林之舞淮南云涉旱以身

請於桑山之林禮謂此雩舞之始論語風乎舞雩皇氏曰
舞雩謂雨之壇也請雨祭謂之雩雩吁也民
不得雨故吁嗟也祭而巫舞故謂為舞雩也

雩夏祭。服注左傳雩夏祭天名也雩。樂于赤帝。樂謂舞也
也月令仲夏之月大雩帝用盛樂春官司巫若國大旱則帥
巫而舞雩春秋文耀鉤太微宮有五帝坐星赤帝曰赤熒怒以
祈甘雨也。月令大雩帝注云雩吁嗟求雨之祭也左傳龍見而
雩服注龍角亢也謂四月昏龍星體見萬物始盛待
雨而大故雩。從甫。于聲。于即古呼字又禮弓易則易于則于故
祭以求雨也。諸家或曰吁嗟或曰迂達皆於于聲得
義也。羽。雩。羽舞也。故或從羽。集韻雩羽也雩祭所執
舞也。舞率而舞早嗟之事。釋訓舞雩也地官舞師
案皇舞說見羽部聖下。

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雩。夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。从雨于聲。或从羽雩羽舞也。
甘雨也。从雨于聲。雩。或从羽雩羽舞也。
或從羽。雩。緊傳作雩舞羽也。故

雲重文作學皆于聲 誦聲補逸

雨于 古文以為學字五册

百指補

雨于

寧經典皆作學而釋詁學字曰又於也王國維曰小篆作學猶雲之誤為雨矣五鼎字般正百辟

雨于

欽聖

雨于 雨于

毛公

雨于

靜教

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

雨于

若伯

需 頤也遇雨不進止頤也

從雨而聲易曰雲上於天需

臣鉉等案李陽冰據易雲上於天云當从天然

諸本及前作所書皆以而無有从天者相俞切

需 頤也遇雨不進止頤也 繫傳止上 有而字 從雨而聲

易曰雲上於天需 臣鉉等案李陽冰據易雲上於 天云當从天然諸本及前作所

書皆從而無有 從天者相俞切

從雨而聲易曰雲上於天需 釋文云字从雨重而者非飲食之道訓養鄭讀為秀解云陽氣秀

說文解字詁林 十一下

雨部

需需

五二〇四

而不直前者與上坎也惠氏九經古義云核歸藏易需卦之需作 得說文大邪猶讀若精是需有精音 廉記

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

頤待也四于反

而聲段云聲字衍而難詳會 意也事之上下左作賊

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

需 頤也遇雨不進而止頤也從雨而聲易曰雲上于 天需臣鉉按春秋左傳需事之下也然則需遲疑

觀皆从需聲而讀奴豆切騰又轉為那到切

相俞

四年傳需事之賦也杜注言需疑則事

易需卦彖需須也又歸妹以須處注須需也于賁曰需坤

之游魂也雲深在天而雨未降則翔東西須之象也

兩不進止頤也者本書需見雨而止息易序卦需不進也

書序大康失邦昆弟五人須於洛汭注須止也後漢書

張衡傳甄老氏曲全進道若退然行亦以需而警者願

矣或曰說文需从雨而聲蓋誤而為如也古而字即讀為

如故與字說文曰天大而聲酸案需鄭氏易作秀云陽氣

秀而不直前需或易作秀本書需讀若擗是需

秀與聲相近 易曰雲上於天需者需卦象文

咸 遇雨不進而止頤也 觀却震見雨而止息與此皆非雨

而聲 顧亭林曰需從而聲者蓋墳而為如也故奕亦從而聲 柱

氏曰需鄭氏易作秀云陽氣秀而不直前需或易作秀本

句讀

西須之象也 雨未降朝朔東

筠案廣韻四十九宥宿留音秀溜停待也秀與宿同音故鄭君

曰秀而不直前 案荀爽補正宜增入上文八行聲相近下

雨部需頤也本之易傳此正義也又言遇雨不進者以字

從雨也故又引雲上于天為證說字不得不然正不可泥

再生義也乃李少溫謂當作雲可謂不善讀許書矣案坎

為水又在上卦者為雲在下卦者為雨此物情也需既雲

上于天將謂其字從雲省乎以此說字說經全無是處

釋例

廣需需頤也遇雨不進止頤也從雨而聲易曰雲上于天需按許意謂

而者頤也獲者頤也公平傳而者何難也較果傳而後詞也亦

頤意而引周易雲上于天需字陽冰傳會其說謂字从雨从天非是

愚謂此字當从雨从英者會意即今所用需字與需同音廣雅釋

言而頤也說文蓋氣解引易既濟需有衣案各本以需為之夫

若需有德以需為之限僅為變易系上需需須也補卦傳需不進也

序卦傳需者飲食之道也需需需為秀陽氣秀而不直前右與上坎

也為需雙對左哀六傳需事之下也十四傳需事之賦也補文疑也

注于大赤師需許問之需役王注待也李注需為夜也則需本字

編秀亦多誤作需又為吳古與秀需秀字多相混蓋篆書形近其義

需

頤也遇雨不進止頤也从雨而聲易曰雲上于天

需 宋衷白雲上于天須時而降也鄭康成注需

讀為秀謂陽氣秀而不直 前亦以須解需然義自異

對詮

需頤也遇雨不進止頤也从雨而聲易曰雲上于

天雷徐鉉曰李陽冰云當从天然諸書皆从而无有从天者相俞切

而有如汝二音故需諧其聲

需註頤也从雨而聲易曰雲上天雷徐鉉校李陽冰據易雲上於天云當从天然諸本及青作所書皆从而無有从天者○照校古而如同音需自當以而爲聲若因易文雲上於天即謂字當作雲則比卦地上有水亦將作龜垢卦天下有風亦將作蠶乎陽冰之說已整而袁文龔屬問評又從而演其說陋矣



頤也遇雨不進止頤也从雨而聲易曰雲上於天需臣鉉等案李陽冰據易雲上於天云當从天然諸本及前作所書皆从而無有从天者按爽古需字王肅本作雲在天上晉太尉評

貞歸藏本亦作雲



需雨澤从雨需人需衣需兒獨大需水需手需女需孺子需

需頤也 需頤疊韻 頤頤也遇雨不進而止頤也从雨而聲大徐同夔案而非聲當從建首字聲例從雨而下補雨亦二字作雨

亦登 易曰雲上天需 需卦 雲上天需 兩部需頤也遇雨不進止而頤也从雨而聲易曰雲上天需

此引易證字兼義也頤立而待也故樊頤字遲今佗須段俗字段大令曰而非聲公羊傳曰而者何難也穀梁傳曰而緩詞也而爲遲緩是會意也案須而同爲頤頤之毛今皆俗爲遲緩須而聲本相近也需從而蓋意兼聲也至李陽冰改而从天則鑿矣

說文云需頤也遇而不進止頤也从雨而朱氏駁聲云即今兩雨濡溼字與需同意按而下垂也說文物過雨溼則轉而下垂故以雨而人遇而不進猶物濡溼此需之引伸義而與止相反也之爲進則而亦可爲不進

水音也从雨羽聲

水音也从雨羽聲 王矩 校錄

水音也從雨 羽聲云照反 駁系傳

雨羽水音也

江氏聲曰五聲羽屬水許字作翳與各書不同今按此當謂流水之音耳

从雨

羽聲

王矩切

段注

霧水音也

注曰江氏聲曰五聲羽屬水許字作翳與各書不同

今按此當謂流水之音耳

訂曰霧經典通作羽月令孟冬之月其音羽鄭注云

三分商去一以生羽羽數四十八屬水者以為最清

物之象也冬氣和則羽聲調爾雅釋樂羽謂之柳劉

歆鐘律書曰羽者字也物也其聲氏平掩映自下而

高五音備成如物之聚而為柳玉海卷七載徐景安樂書所引史記

律書三分商去一四十八以為羽姑洗長六寸七分

四羽應鐘長四寸二分三分二羽漢書律麻志羽字

也物聚滅宇覆之也夫聲者宇於羽羽為水為智為

聽為物呂氏春秋十月紀高注云羽水也位在北方

淮南子時則訓注云羽屬水也白虎通禮樂篇盛德

在水其音羽羽者紆也陰氣在上陽氣在下爾雅釋紆

紆此皆羽為水音之義也

訂曰五音之羽乃翳之省文段借翳其正字也翳為

水音者孟冬位在北方盛德在水故為水音必从雨

者雨字解云水从雲下也春秋繁露五行五事篇雨

者水氣也其音羽也此五音之羽所由从雨作翳之

明證仲舒所說具有精義故許解翳為水音明有所

受非卿壁虛造可比段氏乃云此當為流水之音蓋

據伯牙鼓琴志在流水為說是不知許義本董生且

未審翳為五音羽之正字也失之遠矣

从雨羽聲

補曰管子地員篇凡聽羽如鳴鳥在樹本或作鳴鳥

本羽樹壘韻鳥為羽屬聽羽音如鳥鳴於樹形聲兼

會意**段注訂補**

雨

水音也從雨羽聲王矩切

水音也者集韻通作羽玉篇羽北方名羽音在冬時周

禮大司樂姑洗為羽樂記羽為物月令其音羽注云羽數

四十八屬水者以為最清物之象也六韜敵人驚動則聽

之聞人驚呼之音者羽也注云羽屬水水音清亮嗶呼之

聲似之管子地員篇二十七十四尺而至於泉呼音中羽其

泉鹹鬼谷子中經微羽不相配注云微火羽水性氣不同

燕策復為羽聲沈懋德書律歷志五

聲羽為水到款鐘律書羽五行為水

羽音也集韻引此而申之曰翳通作羽玉篇羽北方名

冬皆曰其音羽案字又借琴金石索楚曾疾鐘背有琴反宮反

四字五音舉其一蓋此鐘所中之首也言反者或如清商清角

之類從雨羽聲王矩切
翳 水音也從雨羽聲翳定羽之俗字姑係于此春秋繁露五
行五事篇雨者水氣也其音羽也俗本此而變字官商角徵羽

皆托名體識字必無羽音獨有正字之理
或曰流水之音非五音之羽爲水也存疑

雨羽 水音也从雨羽聲

對詮

此宮商角徵羽字也
水音也从雨羽聲○發少聲事說即別記其音羽之
羽羽宗漆運案各開統說雨正字羽鳥長毛也別一義

霜

說文雨部霜水音也从雨羽聲按春秋經露五行五事篇曰雨者水氣也其音羽也則羽字从雨義固有取然宮商角徵皆無正字何獨造此霜字以爲水音乎疑此許書之舊也權謂霜者零之或體也零篆說解曰夏祭樂于赤帝以祈甘雨也从雨于聲重文零曰零或从羽零舞羽也然則零从雨零从羽皆以于爲聲後之作書者或合从雨从羽而一之以爲會意字而省其聲則爲霜矣錯本雨部零零二篆後即繼以霜此可爲證蓋許君原文於零篆下附零零二文皆爲零之或體其零下說解當云零或从雨羽而傳寫奪之淺人乃妄增水音也从雨羽聲七字家別出爲正篆又或逐之部末而其爲零之重文益無知者段氏不能訂正亦疑造字者不應於五音獨製霜字因謂爲流水之音斯亦曲說矣

霜 卽其音羽之羽
月令孟冬仲冬季冬

霜水音也是正字羽鳥長毛也別一義按集韻羽下云

一說北方之音霜下云通作羽羽卽霜之省借

文四十七 重十一

文四十六 宋本作四十七非 重十二校錄

文四十六 業齊二篆音仍 重十一段注

文四十六 六宋本 重十一段注

文四十七 今本七 重十一句讀

霞 赤雲氣也从雨段聲胡加切

霞通作瑕

詳前部 鈕新附改

赤雲氣也从雨段聲胡加切○揚雄甘泉賦吸清雲之流瑕兮李善注瑕與霞古字通又

史記天官書天雷電蝦虹 辟歷夜明者蝦卽霞字 新附通韻

赤雲氣也从雨段聲胡加切 案古通用瑕甘泉賦晴清雲之流瑕兮師古曰瑕日旁赤氣也李善曰瑕與霞古字通

霞 赤雲氣也从雨段聲胡加

新附通韻

鈕曰霞古通作環亦作報詳前報下

霞說文新増古作環 漢書楊雄傳喻清雲之流瑕師

古曰瑕謂日旁赤氣也文選甘泉賦李善注霞與瑕古

字通 又作蝦 史記天官書雷電蝦虹

霞

赤雲氣也从雨段聲按霞與蝦通亦新附之字此世俗要用之字相承已久古多借用環

霞

赤雲氣也从雨段聲胡霞切○按前漢揚雄傳吸清雲之流環小顏注環謂日旁赤氣也文選甘泉賦李

注霞與環古字通知古作環說文環赤小玉也日旁赤氣其引伸之義俗別作蝦又作霞漢天文志雷電蝦並江賦

壁立報駁李注報古霞字當由漢人先改作蝦以與瑕別霞尤後出報亦用爲凡赤兒大徐并附環於赤部皆贅

新附

霏 雨雪兒从雨非聲 芳非切

霏通作菲

博雅釋訓霏霏雨也玉篇霏字非切雨雪兒重文作霏

按詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也漢書楊雄傳雲霧霏

而來迎師古曰霏古霏字据文選張平子思元賦雲菲菲

霏

今繞余輪舊注引楚辭曰雲菲菲而承宇昭夫子哀晴命作雲依裴而承 据此知古通作菲而霏亦非古文

霏

雨雪兒从雨非聲芳非切○即菴宗泐謹案答問菴即雨雪霏霏之霏疏証云菴毛紛紛也錢君豈取雲之形似言手霏在新増云雨

雪兒既達毛傳甚也之訓又屬許書闕如之文玉篇廣韻霏字重文皆作霏說文無霏疑

古即用飛飛鳥翥也翥飛舉也雪體輕揚故亦曰飛飛如書序有飛飛升鼎耳而唯漢書

五行志作蜚蜚攷工記梓人注故書匪作飛鄭司農云飛讀爲匪文選盧子諒贈在溫詩

徒煩飛子御李善注非與飛古字通皆霏飛荀通之証若揚雄河東賦雲飛飛而來迎師

古注霏古霏字尤迹之顯然可尋者也鈕氏樹玉據張衡思元賦雲菲菲分繞余輪楚詞

雲菲菲而承宇與揚賦霏霏相合謂霏通作菲不爲無見然反諸菲字本訓與詩義似難

增會不若錢說之耐人玩索也薛說如此最爲通明後漢書梁鴻傳志菲菲兮升降注菲

菲高下不定之說也則菲爲飛之改借明甚

新附通證

霏雨雪兒从雨非聲芳非切 案當作霏

霏雨雲兒从雨非聲切

鈕曰詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也文選張平子思元賦雲

華菲今纔余輪舊注引楚辭曰雲華菲而承字甚古通作菲

徐夔

霏 雨雪兒从雨非聲按此經典相承之字詩

邨風雨雪其霏大雅雨雪霏霏皆作霏

括字

霏

雨雪兒从雨非聲芳非切○按雨雪兒之訓本詩雨

雲霏非據楚辭九章雲霏霏而承字劉向九歎雲霏

霏而阻集文選潘岳哀永逝文雲霏霏分承蓋則亦可以

兒雲又潘岳西征賦發人捷切霍霍霏霏古文苑王粲羽

數賦鷹犬競逐奕奕霏霏亦可以狀他事而文選張衡思

玄賦雲菲菲兮纔余輪舊注引楚辭作雲菲非則古止借

非字作霏當出漢世 知同謹按楚辭文時命雲依斐而

承字謝靈運汎湖賦望月詩斐斐氣冪冪亦借作斐又作

霏揚雄傳雲霏霏而來迎顏注霏古霏字其實霏霏皆漢

別由古毛詩決不作霏當疑說文有霏毛紛紛也从霏非

聲當爲詩本字由毛之紛紛取狀雪之紛紛意取切近若

甘泉賦紛紛穠穠義亦是意因以狀衣又別其字而南都

鄭新附攷

霽 小雨也从雨妾聲山洽

雲疑溥之俗字

玉篇雲子葉所洽二切霽霽小雨 按說文溥訓雨下古

接與輯通故疑霽爲溥之俗字 鈕新附攷

霽

小雨也从雨妾聲山洽切○即霽宗沫謹案

新附攷說文溥訓雨下古接與輯通故疑霽

爲溥之俗字案雨下與小雨證微別說文霽

訓霽霽電兒一曰衆言也似亦未合疑即

霽之聲轉說文霽小雨也徐

鼎臣音子廉切然別無左証

新附通證

霽 小雨也从雨妾聲山洽切

鈕曰玉篇云霽霽小雨○箋曰俗語假爲霽時之霽良湖當作

霽說已見前

霽

水雨也从雨妾聲 按此俗字不可用

霽

小雨也从雨妾聲山洽切 知同謹按說文霽訓霽

霽電兒从雨蓋省聲霽者雷電倏忽驟驟兒也

故从轟轟疾言也形聲中有會意此卽詞賦家所用一霽

說文解字詁林 十一下

雨部

霽

五二〇七

電落吳都賦 驚警捷注 歡書走捷兒 筮賦書雖及及注 雲雖非兒書皆後世變字 廣雅雲謂雨此書別義 雲雲同

字故雲訓小雨但未詳所出 鈕氏云說文謂 訓雨下古按與輔通疑雲為雷俗未必然

鄭新附攷

雨對 黓對雲黑兒 从雨對聲

徒對切

霽即對之俗字

玉篇霽徒對切 霽霽文選魯靈光殿賦雲覆霽吳都賦

宵露霽霽 按霽霽二字說文俱無 据景福殿賦縣靈黓

霽李注 黓霽黑貌則電有作黓者 又据後漢書馬融傳豐

彤對蔚章懷太子注云竝林木貌也對音徒對反則霽有

作對者 **鄭新附攷**

霽 黓對雲黑兒 从雨對聲 徒對切 ○ 際或宗文

選東京賦 鬱蕭鬱鬱 注艸木盛貌 始見詩字

魯靈光殿賦 雲覆霽霽 又易詩為霽實皆即

對从艸从雨 詞賦家以意增益 後漢書馬融

傳豐形對蔚 注云竝艸木貌也 字只作對宗

沫謹案說文對應無方也 則作對亦是 設借 正字當作水 說文木艸木盛米水然象形 八 聲讀若輩 廣足對蔚茂也 與米水同證 廣韻

霽

華對竝入隊 部則米對亦同聲 可知或借肺

為米詩曰其葉肺肺 肺本从米得聲也 又宗

艸木之蔽地 猶雲氣之蔽天 故昔

人多借艸木之盛 譬況雲氣之盛

通說

霽對雲黑兒 从雨對聲 徒對切

鈕曰文選魯靈光殿賦 雲覆霽吳都賦 宵露霽對二字說

文俱無 據景福殿賦 縣靈黓李注 黓霽黑貌 則電有作黓

者 又後漢書馬融傳 豐形對蔚 章懷太子注云竝林木貌也

則霽有作對者 ○ 箋曰此皆後出之文 不必求古字以質之

也 杜甫萬丈潭詩 倒影垂澗澗字 又从小

雨對

黓對雲黑兒 从雨對聲 按左思吳都賦 及

殿賦 則作黓 霽說文有黓字

無霽對字 當是魏晉時字也

雲

縣靈黓對李注 黑兒吳都賦 作靈黓 李注 露垂兒並

不簡 雲唯靈光殿賦 歛幽 萬雲覆靈 似指雲而李注

言幽遠之兒 仍不主雲也 玉篇始訓 雲兒字 則作雲 對魏

都賦 又作靈 變而靈字 思立賦 又作靈 知二字 古原無之 漢晉人 隨用 亦隨寫耳 依漢馬融傳 豐形對蔚 注 云竝林木兒 謂林木由漢對即靈 對則本止借對

鄭新

附攷

雲兒从雨藹省聲於蓋切

露通作藹

玉篇藹於蓋於曷二切雲狀 按文選陸士衡挽歌傾雲

結流藹李注引文字集略曰露雲雨狀也藹與露古字通

又按離騷揚雲霓之晻藹文選高唐賦澹波闌藹甘泉賦

儼暗藹兮降清壇羽獵賦登降闌藹並作藹

雲兒从雨藹省聲於蓋切

露通作藹

鈕曰文選陸士衡挽歌傾雲結流藹李注引文字集畧曰露

雲雨狀也藹與露古字通又離騷揚雲霓之晻藹文選高唐

賦澹波闌藹甘泉賦儼暗藹兮降清壇羽獵賦登降闌藹並

作藹

雲兒从雨藹省聲於蓋切

藹轉去則於介切藹既藹聲藹又何必藹省

藹

雲兒从雨藹省聲按文字集略藹與藹古字通

拈字

雲兒从雨藹省聲於蓋切○按說文藹蓋也即離騷

所云晻藹九辨所云芳藹古字說文藹調臣盡力之

美假借也義本不專主雲自屈子文云揚雲霓之晻藹

後詞章家如陸機挽歌傾雲結流藹等多屬雲兒因別為

藹字李注挽歌引文字集略曰露雲雨狀也釋之云

藹與露古字同亦作露見謝惠連雪賦李注引文字集略

曰露雲狀又曰露亦藹也文字集

畧梁阮孝緒撰益晉宋已後俗字

文五新附

雲山川氣也从雨云象雲

回轉形凡雲之屬皆从雲

古文省雨亦古文

雲 乾一案雲古音圓詩其從如雲諧鯉韻

雲山川氣也从雨云 繫傳韻會下有聲字非 象雲回轉形

凡雲之屬皆从雲 王分 一 古文省雨 繫傳作 古文雲

亦古文雲 玉篇廣韻竝無疑 後人以碧落碑增 校錄

云 小徐作古文雲無省雨二字

此當是說文續添校錄

雲 依許大例當作山川之乞也从雨云聲云古文雲

象回轉形下重文刪影宋書鈔卷百五十引川下有 之字小徐云下無省雨二字

云 疑校者所加下文同

云 古文省雨 呂氏春秋云雲氣西行云云然

亦古文雲 壽崇止觀輔行傳宏決一之二引作雲雲氣在天回

轉之形蓋古本如此今本為淺人刪節語頗不詞 又素廣韻二十

文引同今本乃後人據二徐本改而初學記御覽八天部所引象下

更少一雲字乃有所節取非所據本如是也當以止觀輔行傳為正

御覽又引雲大澤之潤氣也既云山川氣又云大澤潤氣未免重複

且諸書皆言山川出雲不應單指大澤此恐說文注中語或御覽自 引他書而後人傳寫誤耳

山川氣也從雨云聲象雲回轉形凡雲之屬 皆從雲臣錯曰禮曰山川出雲指事羽文反

古文 亦古文雲臣錯曰 二字直象形而已 繫傳

雲 云聲說文無聲字云字連下讀 繫傳攷異

朱本作雲非云 云聲大徐無聲字而云字連下

象雲回轉形為句。傳云指事。云 古文雲大徐作古文省

非也凡無形可象者乃為指事。而中古時顛倒其文又斷其兩曲為二字斯成

云 矣後世借為云曰既久乃加雨以別之 大徐本他從雨云小徐本他從雨云聲又重文云

從他方文省雨小徐從古文雲紹樵小徐聲字衍重文下說解 大徐他省雨大非是故氏說二蓋山字象自下回轉而上也

大徐他省雨大非是故氏說二蓋山字象自下回轉而上也 異字之據此則雲以雨云會意云古文雲之 大古文云從都

世身矣下文雲篆下重文金下當依小徐作古文雲合 當依 大徐他大古文雲乃合

雨云山川氣也 天降時雨 山川出雲 从雨云象回轉之形 回上各本

刪古文祇作云小篆加雨於上遂為半體會意半體象形 之字矣云象回轉形此釋下古文雲為象形也王分切十

三 凡雲之屬皆从雲云 古文省雨 古文上無雨非省也 轉而上也正月昏朔孔云傳曰云旋也此其引伸之義也

古多段云為日如詩云即詩曰是也亦段員為云如景員 雜河箋云員古文作云昏朔孔云本又作員聊樂我員本

亦作云尚書云來爾包以前作員來小篆字通文作啟 是云員古通用皆借風雲字耳 亦古文雲 此取初

回轉之形者其字引而上行書之所謂
扇石而出扇寸而合也變之明爲云

雲 改象回轉之形 注云回上雲字今刪

按此段依初學記所引

箋曰釋名曰雲運也運行也古文云云竝象雲氣回轉之形

云借爲語詞故小篆增雨

雨 山川氣也從雨云象雲回轉形凡雲之屬皆從雲

切

廣雅雲運也 釋名雲猶云云歲盛意也又言運也運行也

禮統雲者運氣布思昔博也春秋說題辭雲之爲言運

也獨斤而起謂之雲舍陽而起以精運也初學記引春秋

元命包陰陽取爲雲 河圖帝通紀雲者天地之本也

範五行傳雲者起於山 爾雅天 呂氏春秋應同篇山雲草

莽水雲魚鱗 河圖始開圖黃泉之埃上爲黃雲青泉之埃

上爲青雲赤泉之埃上爲赤雲白泉之埃上爲白雲元泉之埃

車魯雲如馬衛雲如犬同雲如輪秦雲如美人

魏雲如鼠齊雲如絳衣越雲如龍頭蜀雲如固

山川氣也者御覽引同本書氣雲氣也易繫辭山澤通氣

禮孔子開居天降時雨山川出雲成公毅雲賦山澤通氣

華岱典雲 云象雲回轉形者本書旋轉流

也回同也詩正月昏期孔云皆曰云旋也

古文省雨

秦策楚燕之兵云翔

不敢校史記作雲翔

古文省雨者徐

錯本作古文雲

亦古文雲

義證

雨 山川氣也 繁僖禮曰山川出雲呂氏

從雨也 此小篆之失

而不同物類雲霧雲此不雨之雲也且先雲而后雨

雨不當爲雲所從此云爲借義所專加雨以爲別耳

轉形也 本書法轉流也 回同也 詩昏期孔云傳曰云旋也

雲之屬皆從雲 一 古文雲 秦策楚燕之兵云翔不敢校

行云云然案此以本字爲形容

之詞轉所謂象雲回轉形也

之則爲云 句讀

雲下云云象雲回轉形此屬詞不得不然雲爲恆用之字

故以冠部從云又不可無說故云然云豈足象回轉形哉

苟以云雲爲次則易於說解矣所謂畫成其物隨體

詰屈者其本生於地其象著於天故下銳而上廣也此乃

足象回轉形漸而作字者講結構整齊遂倒轉二字又斷

其兩曲以爲二字古人已不顧其安如此段氏謂二是古

上字受其愚矣借爲云曰乃加雨別之全非蒼頡之意不

必曲爲之解

有形之物而屬於天故用天道左旋之法不與回之

象雷同矣

部首雲之古文云〇玉籍別立云部以〇屬之又重

出雲會二字蓋後人加也

釋例

文雲云〇〇山川氣也按久雨外古文云古文上象回轉形又

為雨色但白乾熱之氣則散為風色恒風亦或有從龍而起者與白
然上升者散則素問陰陽應象大論地氣上為雲呂覽明理有其
者惡清而赤其名曰雲廣雅世為因詩正月魯如孔云博旋也爰
友也按圓也全也圓合也左襄廿九傳其誰云之廣雅釋詁一云有
也謂相親友也又泰策云期不敢校注猶解散按即同期也又管子
成問時云下注運動說又為征爾雅釋詁仍孫之子為雲孫注言輕
速如浮雲廣雅釋詁一云速也按實元來易仍雲皆重累不絕之證
版更吉取多也又為曰亦發聲之詞詩敬于我舊云刺于馬注吉也
詩何人辨伊語云從晉語據云板之又助語之詞禮記樂記故聖人
曰禮樂云公羊莊廿四傳董樂云于版情云于論語則可謂云爾已
矣五子是何足與言仁義也云爾史記封禪書其贊殷云又重言形
況字漢書宣安上傳教當云云注多言也板類傳吾欲云云注猶言

如此如此也呂覽圓道雲氣西行云云然注云連也周旋連布膚于
而合西行則雨也又託名等誠字爾雅釋地楚有雲夢為雲土麥
作又周禮職方共澤數曰雲者左定四傳入于雲中在今湖北荊州
府監利石首二縣地古亦名巴邱湖又周禮大司樂雲和之琴瑟注
山名先鄭注地名舞雲門大卷注黃帝曰雲門大卷又後漢光武紀
雲車注即律車稱雲言其高也實惠海雲輻注輻車也稱雲言多也
雲訓釋名釋天雲指云云取盛意也春秋說苑雲之為言連也動
陸路病石而起謂之雲合陽而起以精選也否德詩出其東月叶如
雲存中員敬等叶雲先大和叶雲神存是禮記孔子問居叶神先雲
葉問八正神明論叶神先大和叶雲神存是禮記孔子問居叶神先雲
葉問八正神明論叶神先大和叶雲神存是禮記孔子問居叶神先雲

雲

山川氣也从雨云象雲回

〇

古文

省雨

亦古

對說

轉形凡雲之屬皆从雲

雲山川氣也从雨云象雲回轉形〇〇古文省雨

〇〇亦古文雲

是雲云古為一字又詩昏姻孔云本亦作員是云

又與員通

雲山川氣也从雨云象雲回轉形古文作云按云為古

文雲字詩昏姻孔云左傳其誰云之皆舟旋相親之

意易動靜云為呂氏春秋雲氣西行云云然是云有

動義論語禮記皆侖子云始作發語書與曰字同遂

判為二矣段氏曰古多段云為曰亦段員為云商頌

箋員古文作云是皆段僧風雲字自小篆別為雲而

二形迥判矣

雲古文作云山川氣也从雨云象雲回轉形王分切

〇按云通運管子四時云下注運動兒〇通員詩

景員維河古文作云〇

通紅相如傳成武紛云

雲山川氣也从雨云象雲回轉形王分切

復轉注烟案雲為山川濕氣所生其形在下散而

為氣其形在上歛而為雲象从古文云而加雨者

謂雲行雨施云有雨而其形義尤明也古文云下
象雲回轉形从二者借二為天以定其形為雲與

示下說天承象借二爲天同例蓋云之爲形上歛下散象雲布於天下承欲雨之形亦古文之爲形上散下歛象雲出於地上升於天之形其造字時代不同而因意造形情狀亦異是以云之相反一象从天承一象自地出而皆有精義可見古人之作象形字亦不幸爾也

說文雲山川氣也從雨云象回轉之形古文作者取初古文純象回轉詩傳曰云旋也孽乳爲回回也又孽乳爲云轉流也云又孽乳爲澆江水大波謂之澆亦孽乳爲云其艸但目宿淮南王說其艸可引以復生取回轉義蓋與雲推異物亦孽乳爲魂陽氣也取回轉義其混爲豐流渾爲混流聲吞爲大亦與云澆相附也

云訓旋蓋聲亦與旋近其旋爲回泉亦與云近船爲舟所引舟旋皆云之孽乳在寒者也船又孽乳爲治緣水而下也其回屬之河相轉沿轉則同源在寒則近緣也轉轉則又始

案二象天重文管見

雲部首从云古也右澆水去部回部取魂魂部空部云部

說文解字詁林

說文解字詁林

十一下

雲部

雲露

五二一〇

云 古隸思士云子

說文云雲山川氣也从雨云象回轉之形云古文省雨

雲 雲覆日也从雲今聲

古文或省亦古文

露

雲覆日也从雲今聲

繫傳作亦古文露

字形不古又與玉

小徐作古文露省

此當是說文續添

小徐作古文露省亦非露从今文雲此从古文雲

何省之有疑當作古文从云在露下

露 露古文或省雲覆日也 天陰之陰當作露或作

會 玉篇聲今作陰 更記

雨 雲覆日也 從雲今聲臣錯按 漢書曰浮雲為我陰郁吟反 古文 古文

𩇛 竹君本頤本作𩇛。古文露霜案當去霜字大徐作𩇛。古文或省亦非也言或者則古文亦或不省而作𩇛者。竹君本頤本作𩇛。榮雲𩇛。𩇛。三文小篆𩇛矣。𩇛。小篆古象从古象而其為今聲不改也則此文當作𩇛。若从月則非字即从月亦與今之𩇛。𩇛。不符。𩇛。𩇛。二文似所見之本。一正一訛而一切收之未提正也。

雨 雲覆日也 今人陰陽字小篆作露易者雲覆日易者旗開見日引申為附儀字之用今人作陰陽乃其中之一端而已露字今僅見大戴禮記文王官人篇素問五帝政大論 從雲今聲 於今部 古文雲本無雨耳 亦古文露 初古

文也余則以小篆 法整齊之云亦同 改露古文聲作令 注云此最初古文也余則以小篆法 整齊之

按字本六書故所謂怪舊效而善野書也云以小篆法 整齊古文大謬詩敎篆文合以古籀定為正字以小篆 法書之其重文之古籀中中豐而首尾皆銳依其本文 未以小篆法整齊之也

箋曰會陰古今字雲覆日而會也引申之凡日究所不到者

皆為會余之所覆曰陰古祗作陰釋名曰陰陰也左氏文十

七年傳鹿死不擇音杜注音所林蔭之處蓋音陰古通讀為 蔭也釋文本作蔭 陰

雨 雲覆日也 從雲今聲 於今 雲覆日也者相雨書曰上有冠雲四方黑者大雨觀案天 文要集斗不效雲覆之無雲覆之大雨此言雲覆日亦如 雲覆斗也玉篇露沈雲兒釋天弁日為蔽雲楚詞九辨然 露暗而其建洪注云露雲覆日也大戴禮文王官人篇生 民有雲陽虛辨注言人含陰陽之氣通作陰洪范惟天臨 應下民釋文陰馬云覆也詩鸛鳴迨天之未陰雨月令天 多沈陰蔡氏章句陰者 密雲也沈者雲之重也

𩇛 古文或省 史記朝鮮列傳朝鮮相路人相韓陰漢 書作韓國韓延平加自作陰誤為陶

亦古文露 釋天弁日為蔽雲相雨書曰上有冠雲四 方黑者大雨韓案露易者天地之氣也陰

從雲今聲 於今 古文雲 亦

北也今通用 從雲今聲 於今 古文雲 亦

古文露 句讀 雲覆日也 從雲今聲 於今 古文雲 亦

人考其露易以觀其陰注陰陽陰陽陰私本字大戴文王官 也性得首以陰之始若石門頌說泥常陰以陰為之字亦作露 附露雲布也从日下雲會意後漢有李雲字雲謂春秋繁露天

之通陰者天之恩也。薄者陰。薄陰。薄陰也。太元。元。無。幽。無。形。深。不。測。之。謂。陰。也。廣。雅。釋。言。陰。間。也。書。洪。範。惟。天。陰。陽。下。民。王。注。深。也。楚。辭。大。司。命。靈。胎。兮。靈。胎。注。說。也。皆。以。陰。為。之。陰。幽。幽。雙。聲。

通訓定聲

雨

雲覆日也从云今聲

素問沈雲淫雨

𩇛

古文

或省

𩇛

亦古

霽

雲覆日也从雲今聲於今切

古文或省

亦古文霽

陰 間也水之南山之北也从自余聲於今切

日多 開也从日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊者

眾兒与章切

陽 高明也从自易聲与章切

正 譌以会易為天地会易之氣以陰訓水南山北

陽訓山南水北蓋必如是陰陽之从自方有著落

今經書通用非也又正譌于易字訓曰一者地也

日出地上易氣舒展勿象氣之壹壹此說亦通但

其以霽專訓雲覆日与余分而為二倍覺不必全

从古文云霽从小篆雲云雲本一字余霽有何別

且易訓日出地上霽雲覆日義与易反非余而何

霽

霽雲覆日也古文作余自部曰陰間也水之南山之北

也按詩瞻瞻其陰漢書浮雲為我陰正此霽字今余

易霽姓字皆通俗陰而霽余二字並廢段氏曰公羊

傳注山北曰陰故字从自自漢以後通用此為霽字

夫造化会易之氣本不可象故霽與陰易與陽皆段

雲日山自以見其意而已

雨

雲覆日从雲今聲於今切今俗通作陰

拈字

霽 雲覆日也从雲今聲古文作余今通作陰於今切

按說文陰訓間也水之南山之北也陰晴字當

作此 **字通**

𩇛

亦古文霽

案上从入从二白也下象雲白雲霽也 **重文官見**

霽 一今反 **初學**

霽 一今反 **初學**

霽 古文作余又作余皆今聲 **韻略補遺**

零雲覆日也从雲令聲古文或省作會

今經典作陰詩終風臆臆其陰谷風以陰以雨鷓鴣逮

天之未陰雨禮記月令則天多沈陰皆是蔡邕月令章

句云陰者密雲也當作霽或作會為正陰關也水之南

山之北也从自會聲義異

文二 重四

魚 水蟲也象形魚尾與燕

尾相似凡魚之屬皆从魚

𩺰 水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆

从魚 語俱切宋本俱作居 **校錄**

𩺰 水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆從魚 臣錯曰下从象尾而已非水火之火字研余反

𩺰 象依宋本部內竝同。魚尾與燕尾相似馬本侶作似犬徐作侶

𩺰 水蟲也象形魚尾與燕尾相似 其尾皆枝故象枝形 非从火也語居切五

部 凡魚之屬皆从魚 **段注**

箋曰象形石鼓文作 **徐**

𩺰 水蟲也象形魚尾與燕尾相似凡魚之屬皆從魚

莊子木瓜化為魚物之變也

水蟲也者玉篇魚水中蟲特牲饋食記魚十有五注云魚

尾與燕尾相似者本書燕尾又云角與刀魚相似

𩺰 水蟲也 特牲饋食禮魚十有五注云魚水物以頭象形

切 魚尾與燕尾相似 刀魚相似則恐人疑為從刀也 凡魚之

屬皆從魚 **句讀**

魚下云魚尾與燕尾相似象蓋本作魚尾上闕而下銳為

者斷之又分布整齊乃似火字矣惟魚頭旁腹下皆有瑕

似火之長者象尾短者象腹下之瑕然說解但言尾則知

略其短瑕也 **詳例**

魚 水蟲也象形魚尾與燕尾相似易中字魚魚古注魚蟲之變者

也論衡指瑞魚木鴉俱類特性記魚十有五注云魚水物以頭故

數說中之物取數于月十有五而盈詩而有嘉魚禮記曲禮鮮魚

曰與察詩來歲象頭象腹魚皮也者大傳魚刀魚劍注魚兵如刀

劍也魚石注頭中石也荷子禮論無備詳備注或曰當讀為魚謂以

尚指括夫純魚屬之始下。蓋性文理屆時。若魚屬者。其側也。取魚
為。魚。魚。解。傳。以。田。以。魚。五。傳。公。將。如。案。觀。魚。者。又。寫。吾。列。子。
黃。帝。魚。語。注。又。其。名。標。漢。字。詩。劉。有。釋。有。魚。而。無。釋。古。二。目。白。魚。
全。開。二。傳。謂。夫。人。道。新。服。注。意。名。許。注。說。陸。說。魚。家。之。皮。也。熊。熊。
釋。魚。伯。青。也。又。水。經。濟。水。注。魚。山。即。吾。山。也。又。重。言。形。九。字。書。
德。允。詩。案。魚。通。行。說。詩。無。羊。叶。魚。無。詩。說。叶。疑。魚。魚。循。害。且。滑。滑。
叶。注。魚。期。叶。 **通訓定聲**

魚

水蟲也。象形。魚尾與燕尾相似。凡魚之屬皆从魚。

說文

魚 水蟲也。象形。魚尾與燕尾相似。凡魚之屬皆从魚。

大徐說文敘云。李斯筆迹小異。作。石鼓文作。象。

愚意當作。方象魚形。魚字首二畫象魚首。A字

首二畫象角。織。字首二畫象象之鼻。与。字

首二畫象兔耳。篆文俱作。殊失象形之義。

魚水蟲也。象形。魚尾與燕尾相侶。鬣部曰。溪捕魚也。篆

文作。漢按左傳。公將如棠。觀魚者。釋文本亦作。漁者

魯世家。正義引說文。云。魚捕魚也。然則捕魚謂之魚

魚者。猶言獵者也。周禮。獸人掌以時。獸為梁。凡。獸者

掌其政。令釋文。獸本又作。魚。亦作。鮒。同。則魚古亦用

為捕魚字。周禮。佻。獸。當是別體。今依許義。分為二字。

段氏曰。捕魚字古多。佻。魚。周禮。獸人本。佻。魚。左傳。公

將觀魚者。謂捕魚也。古文本。佻。魚。佻。魚。其。捕。文。平

至小。篆。則。始。為。漁。周禮。當。从。古。佻。魚。人。佻。鮒。者。次。之

佻。鮒。者。非。也。

說文

魚 水蟲也。象形。魚尾與燕尾相似。語居

象形。炳。案。魚。為。水。蟲。之。總。名。篆。當。作。象。頭。身。鱗

尾。之。形。今。篆。斷。其。歧。尾。為。火。非。也。說。解。云。魚。尾。與

燕尾相似者。謂燕篆之尾。與魚篆相似。不主歧尾

為說。否則魚尾之歧。形象側面。燕尾之歧。形象平

面。情有不同。然猶可云。其歧相似。而能為熊。屬。足

固掌也。夫鹿足為蹄。而能下云。足似鹿。此又何說

乎。

說文。魚。水。蟲。也。象。形。魚。二。魚。也。此。蓋。一。字。孽。乳。為。溪。捕。魚。也。篆

文作。漢

魚。形。頭。不。蘇。與。香。白。薺。神。苗。或。楷。木。楠。或

說文

魚。水。蟲。也。象。形。魚。尾。與。燕。尾。相。似。

今經典作魚。五經文字云。說文作魚。今依石經作魚。

果七水二切魚子已生廣韻收旨注蟹子又收果

鰮 當作隋聲 繫傳作鰮

鰮魚子已生者也從魚情省臣錯曰

鰮謂已放散泊草渚者也禿頗反

鰮從魚情省說文下有聲字

鰮有聲字 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

鰮 鰮 鰮 鰮 鰮

凡未出者為卵已出者為子鰮即魚卵故說文以卅包之而魚部無鰮字鰮則已出於卵者也

今按此條應與鰮魚子也注參看國法鈔字

鰮日繫傳日謂已放散泊草渚者也

鰮魚子已生者從魚情省聲徒果切

鰮魚子已生者集韻魚初生

鰮魚子已生者當為兩聲

鰮魚子已生者也化日鰮

鰮魚子已生者從魚情省聲

鰮魚子已生者

鰮魚子已生者

鰮魚子已生者

鰮魚子已生者也從魚情省

鰮魚子已生者也從魚情省

鰮魚子已生者也從魚情省

鰮魚子已生者也從魚情省

鰮魚子已生者也從魚情省

東海之鮠从魚而聲讀若而

如之切

鮠

魚子也一曰魚之美者東海之鮠繫傳東上

从魚而聲讀若而如之切**校錄**

鮠 讀若而三字疑校者所加校錄

末三字非校語校錄

而 魚子也一曰魚之美者有東海之鮠從魚而聲

讀若而而臣錯曰呂氏春秋伊尹之言也忍伊反

讀若而而疑肉之譌上云而聲下不得更

有東海之鮠校錄

而 魚子也出卯此云魚子則成細魚矣凡細者伊子魯

謂曰魚禁鯢鮠章注曰鯢魚子也鮠未成魚也章意鯢是

卯未字者鮠是已字而尚未成魚者許則就己字又別為

鮠鮠二形。按爾雅曰鯢魚子也鮠小魚也為草所本許

其鯢字者以卍包之據內則之卵醬也。許有鮠無鮠者鮠

从繩省聲之與蒸合音近鮠者鮠之俗字也。爾雅鄭皆

大之魚為鯢此則齊物之寓一曰魚之美者東海之鮠鮠
言所謂汪洋自恣以適已者一曰魚之美者東海之鮠之
別一義見呂覽本味篇伊尹語高注曰鮠魚名也
木部檀下禾部耗下皆言伊尹曰此不言者猶文从魚而
聲如之切一部五
經文字人六切段注

箋曰韋云鮠未成魚謂未成大魚西京賦薛注意同唯鄭注
內則具耳徐夔

鮠 魚子也一曰魚之美者東海之鮠從魚而聲讀若而

如之切

魚子也者魯語無禁鯢鮠章注鯢魚子鮠未成魚也南史
吉撈傳鮠鮠蟻蟻向食其生 一曰魚之美者東海之鮠

者呂氏春秋本味義證

鮠 魚子也。魯語無禁鯢鮠章注鯢魚子鮠未成魚也。段

氏曰爾雅曰鯢魚子也鮠小魚也為草所本許

無鯢字者以卍包之據內則之卵醬也。有鮠無鯢者鮠從繩省

聲之與蒸合音近鮠者鮠之俗字也是說 一曰魚之美者有

也鮠未能見其必然然亦用心者所不廢也。一曰魚之美者有

東海之鮠。呂氏春秋本味篇從魚而聲如之

而 魚子也一曰魚之美者東海之鮠从魚而聲讀若

而 魚子也。國語魚禁鯢鮠注魚未成子在胎者也本味
篇文高誘注魚名一曰魚子也段注

而 魚子也。西京賦鮠鮠注鮠魚也。按一名鮠別義說文一曰魚之

美者東海之鮠見品覽本味伊尹語高而訓定聲

注魚名鮠莊子鮠大之魚為鮠也

而 魚子也。西京賦鮠鮠注鮠魚也。按一名鮠別義說文一曰魚之

美者東海之鮠見品覽本味伊尹語高而訓定聲

鮒 魚似鼈無甲有尾無足

口在腹下以魚納聲
奴荅切

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

奴荅切此字繫傳蓋缺
後人補於末故音切同

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲奴荅切

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

寫作鮒廣韵作鮒史記上林賦有
鮒字云鮒一作鮒奴荅切八部

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

魚似鼈者廣雅鮒也類篇鮒魚有四足如鼈而行疾載
侖曰鮒魚類鮒而四足按如鼈之說未然而里中漁人屢嘗
獻此目擊其狀乃類鮒郡城中嘗因大水獲此以爲蛟龍
爲召至祝禱而送之江資字記云鮒雅云鮒似鮒四足者
如小兒今商州山溪內亦有此魚謂之鮒魚無足者當
爲四足史記司馬相如傳再拜鮒鮒徐廣曰鮒一作鮒郭
璞曰鮒鮒魚也似鮒有四足者如嬰兒廣雅鮒也玉篇
鮒大魚似鮒四足陳藏器本草鮒魚一名王鮒在山溪
中似鮒有四脚長尾能上樹天旱則含水上山以葉覆身

身來飲水因而販之伊洛間亦有譬如小兒喻故曰鮒
一名鮒魚一人魚者然獨不減秦始皇家中用之史記
秦始皇本紀以人魚膏爲燭徐廣音義云人魚似鮒四脚
北山經汝水之木其中多人魚其狀如鮒魚四足其音如
嬰兒注云或曰人魚即鮒魚也似鮒而四足譬如小兒啼
水經注洛水云廣志曰鮒魚譬如小兒噉有四足形如鮒
鮒可以治牛出伊水也釋魚鮒大者謂之鮒異物志鮒魚
有四足如鼈而行疾有魚之體而以足行故曰鮒異物志鮒魚
日鮒魚含水仰天不動小鳥就飲因而吞之

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下
玉篇鮒魚似鼈無甲
鮒魚名似鼈無甲有尾口在腹下集韻二十七合鮒下引說文
二十八益鮒有重文鮒云魚名鮒也似鮒四足聲如嬰兒郭璞
疏史記司馬相如傳馬鬣鮒鮒徐廣曰鮒一作鮒北山經汝水
之水其中多人魚其狀如鮒魚四足其音如嬰兒郭注或曰人
魚即鮒魚也似鮒而四足然則鮒鮒是兩物廣韻合部之鮒乃
萬字也釋釋魚曰鮒犬者謂之鮒異物志曰鮒魚有四足如鼈
而行疾有魚之體而以足行故曰鮒魚含水仰天不動小鳥就
飲因而吞之案似鮒鮒與似鮒無異然四足不可謂之無足合
水仰天亦非口在腹下者所能也然則與鮒字亦作鮒
鮒一字與鮒一物之鮒不可以爲鮒也

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

鮒 魚似鼈無甲有尾無足口在腹下从魚納聲

虛鮒也从魚翳聲
土盍切繫傳有錯按字書魚
似鮒四足玉篇正作鮒他臘

虛鮒也
以魚翳聲
土盍切

切比目魚重文
作翽蓋傳寫脫

校錄

翽 虛翽也從魚翽聲臣錯按
翽字書魚似鮎四足它植反

翽 虛翽也 漢書上林賦翽翽史記作翽翽一作翽注
家皆以翽為二魚許亦別註與虛翽為二
虛非翽之異文也郭注云翽翽魚也似鮎有四足聲如
嬰兒按許下文云鮎刺魚也不類列一處則翽之非說明
矣 从魚翽聲 土蓋切

翽 去聲之字如劫怯等皆轉入某部此可疑說恐未確

翽 虛翽也從魚翽聲 土蓋切

虛翽也者字書翽魚似鮎四足北戶錄引唐韻翽魚名四
足歐偁曰鮎魚翽土而行者今謂之翽漢書司馬相如
傳馬翽

翽 虛翽也 繫傳引字書翽魚似鮎四足漢書上林賦翽
翽史記作翽翽動木部並無蓋所據上林賦作
翽翽也 賦則 從魚翽聲 土蓋切

玉篇鮎下云又作鱉段氏駁之然集韻三十一業收鮎字
三十二洽收鱉字部分相近聲或可通犬部括下云讀若

比目魚鱉不應本部無鱉蓋鮎即是也玉篇鮎之下繼以
鱉鮎謂鮎同鱉羽葉聲不相通玉篇又別無鮎字知鮎為

說文解字詁林

十一下

魚部

翽之壞字集韻鱉或作翽是也許君說以虛翽述上林賦
而不述爾雅者吾鄉常食比目魚許君汝南人蓋未嘗見
之故疑為異物不取為義也猶之鳥部不收鶻矣 兼字之
比字近又其名曰鶻是以是

比字近又其名曰鶻是以是 釋例
字為名或本無鳥或後人加之

翽 虛翽也 從魚翽聲 土蓋切 按相如上林賦馬翽
翽注鮎魚也似鮎四足史記作翽動徐廣曰
鮎一作鮎 集韻東方比目魚名 漢
書音義鮎比目魚名也 鮎鮎一類

翽 虛翽也 從魚翽聲 土蓋切

翽 虛翽也 從魚翽聲 土蓋切 按相如上林賦馬翽
翽注鮎魚也似鮎四足史記作翽動徐廣曰
鮎一作鮎 集韻東方比目魚名 漢
書音義鮎比目魚名也 鮎鮎一類

赤目魚 从魚尊聲 慈損切 玉
篇作鱉

赤目魚 从魚尊聲 慈損切 玉
篇作鱉

校錄

翽

五二一五

赤目魚也從魚尊聲臣錯按爾雅注鯀似鯀赤眼鯀也租本反 **繫傳**

注鯀鯀當作鯀鯀注

赤目魚也見幽風釋魚曰鯀鯀毛傳曰鯀大魚也陸賈郭樸皆云鯀似鯀赤眼

鯀 慈損切 **段注**

赤目魚從魚尊聲 **慈損**

赤目魚者字林同釋魚鯀郭注似鯀子赤眼孫炎云鯀好獨行爾雅鯀魚目中赤色一曰橫貫鯀魚之美者今謂之赤眼鯀會蝶蚌喜獨行極難取見網輒遺詩九畹之魚鯀鮑傳云鯀大魚也御覽引陸賈云鯀似鯀魚而鯀細於鯀赤

鯀 眼多細文 **慈損**

赤目魚也

幽風九畹之魚鯀鮑傳云鯀大魚也陸賈疏云鯀似鯀而鯀細赤眼多細文釋魚鯀鯀爾雅鯀魚目中赤色一曰橫貫 **從魚尊聲 慈損**

鯀喜獨行極難取見網輒遺 **句讀**

鯀 赤目也也从魚尊聲鯀鮑注似鯀子赤眼詩九畹鯀鮑傳大魚也孫炎曰鯀好獨行爾雅云日中一曰亦橫貫鯀魚之美者會蝶蚌也按今草書 **通訓定聲**

赤目魚從魚尊聲 **通訓定聲**

爾雅不足鯀鮑注赤眼魚 **通訓定聲**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍切玉 校錄**

鯀

鯀 魚也從魚秋聲臣錯按 **繫傳**

鯀 扶音魚各反里神反

鯀 鯀魚也亦三字句周禮其動物宜鯀物到本作鯀音集前曰鯀通 **從魚秋聲 力珍切**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍** 文鯀物到本作鯀音鯀蓋書鯀為鯀而

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍** 假借為鯀周禮大司徒釋

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍**

鯀 魚也從魚秋聲 **力珍**

周禮大司徒釋文鯀到本作鯀音鯀考古今字書並無

鯀字蓋即鯀字之誤類籍魚部鯀或从令作鯀通作鯀

今本 故劉昌宗有此作亦足證類篇有自來也 **通訓定聲**

鯀 魚也從魚容聲 **余封**

鯀 魚也從魚容聲 **余封**

鯀 魚也從魚容聲 **余封**

鯀 魚也從魚容聲 **余封 校錄**

鮫 魚也從魚容聲與封反 **數傳**

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙

鮫 魚也從雨容聲 余封切

鮫 魚也者集韻鮫似鱧而黑 義詮

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也 鄭注內則云今東海鮫魚有骨名乙在日苑狀如菜乙食之饜人不可出集韻鮫似鱧而黑

鮫 魚也從魚胥聲 相居切

鮫 魚也者北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 義詮

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

鮫 魚也 北山經滑水其中多滑魚其狀如鱈赤背其音如梧注作鱈魚 從魚胥聲 相居切

是鯁長鼻魚也 **引經證例**

鯁 鯁也周禮謂之鯁从魚

恆聲 古恆切

鯁 鯁也周禮謂之鯁 鯁宋本作鯁是也周禮二字蓋因上文鯁引周禮誤

行周禮並無鯁字段云李奇注 上林賦曰周洛曰鮪蜀曰鯁 从魚恆聲 古恒切玉登公贈二切鮪鯁鯁 **校錄**

也廣韻收去聲作鯁 **校錄** 當作周洛謂之鮪漢書相如傳鮪鯁李奇曰周洛曰鮪

鯁 鯁上疑脫鯁字下即鯁篆云鯁鯁也漢書相如傳有鯁鯁按鯁俗鯁字又見校議

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲臣錯按相如鯁鯁漸離鯁鯁即鯁漢恆反 **繫傳**

鯁也當作鮪也見吳郡鮪鮪李注 周禮謂之鯁按鮪周禮無鮪字漢書司馬相如傳鮪鮪激鮪注周洛曰鮪蜀曰鮪鮪當即此八字之誤脫

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲臣錯按相如鯁鯁漸離鯁鯁即鯁漢恆反 **繫傳**

說文解字詁林 十一下 魚部

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

鯁 鯁也周禮謂之鯁從魚恆聲 **校錄** 鯁也者鯁有作鮪玉篇鮪鯁也吳郡鮪鮪鯁注云鯁鯁也東山經鴉陽其中多鯁鮪注云鮪即鯁也似鯁而長鯁鯁無鯁甲別名鯁鯁一名鯁也史記司馬相如傳鯁鯁鯁鯁日鯁鯁也李奇注周洛曰鮪蜀曰鯁鯁出蜀山中三月遡河上能 **義證** 度龍門之限則為龍矣

魚 鮪也周禮謂之鮪投當作鮪从魚恒聲字亦作鮪其鮪鮪變

字音曰周禮謂之鮪鮪通訓定聲

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪

鮪

鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

鮪也周禮謂之鮪

各聲 盧各切玉篇訓大魚蓋鮪訓鮪也然叔當訓小郭注釋魚云大者名王鮪小者名鮪鮪是也

鮪 叔鮪也從魚 駁案傳 各聲勒託反

鮪 叔鮪也 此見釋魚許本之叔鮪者鮪之小者也對王鮪俗字也郭注稱雅曰鮪鮪屬也鮪宜都郡自京門以上江中通出鮪鮪之魚有一魚狀似鮪建平人呼鮪子即爾雅之鮪也按今川江中尚有鮪子魚昔在南溪縣巫山縣食之鮪鮪名路則王鮪不名鮪而以路注鮪者何也渾言析言不同故互注 **從魚各聲** 盧各切今語而大別其大小也

鮪 叔鮪也從魚各聲 盧各切

鮪 叔鮪也 釋魚鮪鮪鮪釋文曰鮪字林作鮪巨救反叔字者名鮪鮪今宜都郡自京門以上江中通出鮪鮪之魚有一魚狀似鮪而小建平人呼鮪子即此魚也釋文鮪字林作鮪巨救反又云鮪字林作鮪音格本書鮪鮪二字與字林異或後人據爾雅改之 **義錄**

鮪 叔鮪也 釋魚鮪鮪鮪釋文曰鮪字林作鮪巨救反叔字音格云當鮪也案說文與爾雅互易之字如洗屢霰霰職職之類而鮪鮪二字獨與爾雅同與字林異或後人改之 **從魚各聲** 盧各切

鮪 名引叔鮪也八魚各聲爾雅鮪鮪鮪按叔鮪少鮪也即鮪鮪之小鮪也與川江中呼鮪子魚亦名鮪鮪其夫者曰王鮪字林以鮪

為鮪鮪以鮪為叔 鮪鮪二字互誤 **通訓定聲**

鮪 叔鮪也從魚各聲 爾正文 **鮪** 鮪鮪也從魚各聲 爾正文

鮪 鮪鮪也從魚各聲 爾正文

鮪 魚也從魚系聲 臣鉉等曰系非聲疑從孫省古本切

鮪 魚也從魚系聲 臣鉉等曰系非聲疑從孫省古本切樹玉按六書故作鮪引說文魚也亦作鮪則說文本从玄聲聖下引書鮪聖洪水是也漢延光二年開母廟石刻篆文正作鮪五經文字云鮪或作鮪

鮪 魚也從魚系聲 臣鉉等曰系非聲疑從孫省古本切樹玉按六書故作鮪引說文魚也亦作鮪則說文本从玄聲聖下引書鮪聖洪水是也漢延光二年開母廟石刻篆文正作鮪五經文字云鮪或作鮪

鮪小徐韻會十三阮引作系聲此作系誤大徐語謬系鮪聲

鮪 鮪鮪也從魚系聲 臣鉉等曰

鮪 鮪鮪也從魚系聲 臣鉉等曰

鮪 鮪鮪也從魚系聲 臣鉉等曰

鮪 鮪鮪也從魚系聲 臣鉉等曰

魚余系聲

魚

魚也

此未詳爲何魚系聲讀古本切亦未詳所以恐古音不同今讀也馬

父之字古多作魚作禮記及釋文作鰓

魚

廣韻曰禹父極尙書本作鰓按鰓乃鰓爲

雙日解者鰓之譌體廣韻曰鰓亦作鰓是也蓋鰓之本義作

彈鰓或从平而譌爲系也鰓讀如鰓故二字相通聲轉爲古

魚

本切或鰓卽鰓之異文未可知也

魚也

魚

魚也者玉篇鰓大魚也或作鰓列子放蕩篇有魚鰓其廣

數千里其長鬐焉其名爲鰓莊子逍遙游北冥有魚其

魚

爲

魚

魚也知篆當作

魚也

魚

魚也知篆當作

會也知篆當作

魚

魚也知篆當作

縣下云魚也從魚系聲繫傳曰卽禹父名也孤損反玉篇

錄字次第略與說文同注云古本切大魚也後文又出鰓

字云音鰓魚名廣韻二十一混縣下云禹父名亦作鰓尙

書本作鰓又收鰓字引說文魚也又曰亦作鰓拾遺記夏

禹篇曰堯舜夏或使鰓治水九載無績鰓自沈於羽淵化

爲魚海民於羽山之中脩立鰓廟四時以致祭祀常見

魚與蛟龍跳躍而出又曰鰓之靈化其事互說神變猶

一而色狀不同魚黃能四音相亂傳寫流文鰓從系

或魚邊也蕭綺錄曰以下言字體易譌又引尙書堯舜

鰓於羽山及春秋傳其神化爲黃能以入羽淵而斷之曰

是在山變爲能入水化爲魚也則又爲兩可之說無所適

從國語路史字竝作鰓鈞案篆蓋本作從省蓋

之楷作弦非從也與系之古文相似再變則成系

矣苟從系聲必無由得古本切也曹全碑鰓作鰓此鰓所

以作鰓也鰓又鰓之譌矣而作鰓者則猶從也玉篇之

鰓則後人不知鰓爲鰓之譌因增於後耳要之王嘉所引

之說必出於處士之橫議彼分鰓字爲二而謂之化爲

魚初不意鰓之從彈省聲也吾知然者以說文弦絃皆從

彈省聲決之若從則不得譌爲系也

魚余系聲

魚也

魚也者玉篇鰓大魚也或作鰓列子放蕩篇有魚鰓其廣

數千里其長鬐焉其名爲鰓莊子逍遙游北冥有魚其

會也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也知篆當作

魚也

魚也。从魚系聲。孫君星衍曰：韓詩

外傳東海魚名，鰓大盈車。

對詮

禹父名說文作鰓，從系開母，廟碑作鰓。從玄中州金石

記以碑字為鰓子案，倉原二文篆書相似，故古從玄之

字多別從系，如管弦字景君碑作管，係以是例之。知說

文從系或後世傳寫之為當從碑作鰓為正。

鰓 魚也。從魚系聲。夔案系非，唐張參五經文字云：鰓

經典釋文或作鰓。漢周傑功勳銘：鮪莫涉乎禹不規。

古今人表：鮪驛兒欲與為惡，則誅天問鮪。何聽焉。併

作鮪。疑系乃古文。今謂

鮪 鮪也。從魚系聲。夔案系非，唐張參五經文字云：鮪

經典釋文或作鮪。漢周傑功勳銘：鮪莫涉乎禹不規。

古今人表：鮪驛兒欲與為惡，則誅天問鮪。何聽焉。併

作鮪。疑系乃古文。今謂

鮪 魚也。從魚系聲。李陽冰曰：當從

鰓省，古頑切。

李陽冰曰：當從鰓省，古頑切。鄭箋：敝笱云：鮪魚

子也。釋魚作

鰓說文無鰓

校錄

陽冰語謬，亦當從鰓聲。

校錄

說文解字詁林

十一下

魚部

鰓

五二一

魚也。從魚系聲。夔案系非，唐張參五經文字云：鮪

經典釋文或作鮪。漢周傑功勳銘：鮪莫涉乎禹不規。

古今人表：鮪驛兒欲與為惡，則誅天問鮪。何聽焉。併

作鮪。疑系乃古文。今謂

鮪 鮪也。從魚系聲。夔案系非，唐張參五經文字云：鮪

經典釋文或作鮪。漢周傑功勳銘：鮪莫涉乎禹不規。

古今人表：鮪驛兒欲與為惡，則誅天問鮪。何聽焉。併

作鮪。疑系乃古文。今謂

鮪 魚也。從魚系聲。李陽冰曰：當從

鰓省，古頑切。

李陽冰曰：當從鰓省，古頑切。鄭箋：敝笱云：鮪魚

子也。釋魚作

鰓說文無鰓

校錄

陽冰語謬，亦當從鰓聲。

校錄

陽冰語謬，亦當從鰓聲。

校錄

陽冰語謬，亦當從鰓聲。

校錄

陽冰語謬，亦當從鰓聲。

陽冰語謬，亦當從鰓聲。

何革不黃何人不特禮記王制老而無妻者謂之於以矜為之爾雅
釋訓帝堯也詩板靡聖智無所依聲也皆創憲字字亦作堯
者來結何堯乃身召詒版斲智堯在勤注聲病也或作療詩桃夭
序國無堯民又作堯曹全神無首無算又談作堯又借為納詩故
堯魚子也爾雅釋魚鯀魚子音話魚鯀鯀鯀記內則師饋正作
則注鯀或作鯀蓋又以鯀為之也又此名鯀鯀字莊子逍遙游北真
有鯀其名為鯀注當為鯀按前華萬言不為典要魚之廣無數千
里之理獨賦即風其背亦頗無有幾千里者也必求其魚以實之鯀
海鯀仍不足當鯀則尚書大傳無堯之鯀故謂之鯀鯀鯀鯀鯀
端疊韻也釋名鯀尾也昆明也堯堯不謀目恒鯀鯀然也故其字及
魚魚目性不閉者也故以規制志也古通詩故笱叶鯀雲楚辭天問
叶鯀

魚

魚也从魚眾聲李陽冰曰當从眾省

魚

詩勸鰈字箋云魚子者則別作鰈也

詩音詮

鰈

魚也从魚眾聲李陽冰曰當从眾省

詩勸笱在梁其魚勸鰈箋云鰈魚子釋魚文今爾
正作鰈李巡曰凡魚之子總名鰈也按曩本昆弟
字周人謂兄為曩从弟為曩从魚為鰈今說文有

鰈字無鰈字

鰈

魚也从魚眾聲李陽冰曰當从眾省古頑切○通
鰈爾雅釋魚鰈魚子疏鰈魚子鰈鰈字異蓋古通
也○通涼釋詁鰈病也鄭樵注鰈即涼也

魚部鰈魚也从魚眾聲案鰈當从眾省聲故詩其魚勸鰈箋讀為
爾雅鰈魚子其辨物非其音是也

鰈

古鰈字
毛公鼎 衆爰 父辛白

古籀補

鯀

鯀說文鯀鰈也也从魚眾聲樹果非聲來也鯀聲云眾者聲
古作衆

古作衆

鯀

鯀也从魚眾聲

金文編

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

校錄

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯀

鯀也从魚眾聲

鯉 鯉也從魚里聲 良止

鯉也者釋魚鯉也舍人曰鯉一名鯉郭璞曰鯉今赤鯉魚
鯉大魚似鱖而短鼻在頰下體有邪行甲無鱗肉黃大者
長二三丈今江東呼為黃魚或菜舍人曰本書內黃大者
二魚其說云先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名今此
種類形狀有殊無辨強合之為一物詩魚鮪于謂鯉鯉釋
文毛及前儒皆以鮪釋鯉鮪為鯉唯郭注兩難是
六魚之名今目驗毛鮪與世不協或恐古今名異逐世移
百餘謂此說最為平煥毛傳說文舍人孫炎如同未可據
今而疑古也鯉本題屬今之鯉魚謂之赤鯉鯉本大魚
今之鯉魚謂之蛇鯉皆屬大魚之名高注淮南云鮪似鯉
而大李奇注史記鮪惟度龍門之限則為龍鮪謂俗誤以
赤鯉上龍門也古今注鯉之大者曰鯉鯉成古大魚賦鯉
利得鯉鯉詩衛門登其食魚必河之鯉成古大魚賦鯉
鯉王鮪暮春來游臨海異物志鯉魚長百步俗傳有七里
鯉魚孫綽望海賦文鯉黃鯉大魏諸州記小平津有為穴
鯉魚從穴中出入河大者重千斤色青皮如鮫魚皮有珠
文口在

甲士 釋魚文舍人曰鯉一名鯉郭注曰鯉今赤鯉魚也
大魚似鱖而短鼻口在頰下體有邪行甲無鱗肉
黃大者長二三丈今江東呼為黃魚詩魚鯉釋文云毛及前儒
皆以鮪釋鯉鯉為鯉鯉為鯉唯郭注兩難是六魚之名今目驗
毛解與世不協或恐古今名異逐世移耳桂氏曰此說最為平
僕毛傳說文舍人孫叔然並同未可據今而疑古也鯉本鯉屬
今之鯉魚謂之赤鯉鯉本大魚今之鯉魚謂之蛇鯉皆屬大
魚之名高注淮南云鮪似鯉而大李奇注史記鮪惟度龍門之
限則為龍鮪謂俗誤以為赤鯉上龍門也 **從魚里聲** 良止

句讀

鈞案下文鮪鯉也用魚麗手傳固不似郭注以為兩魚矣然又
說文解字詁林 十一下 魚部

云鯉鯉也當依字林作鯉也鯉下云鯉也可證此一魚也開五
字而后出鯉字是又不以鯉鯉為一魚也桂氏說尚未可盡信
案此句補正宜增入上文本行龍門也下

鯉 鯉也從魚里聲 良止
鯉也者釋魚鯉也舍人曰鯉一名鯉郭璞曰鯉今赤鯉魚
鯉大魚似鱖而短鼻在頰下體有邪行甲無鱗肉黃大者
長二三丈今江東呼為黃魚或菜舍人曰本書內黃大者
二魚其說云先儒及毛詩訓傳皆謂此魚有兩名今此
種類形狀有殊無辨強合之為一物詩魚鮪于謂鯉鯉釋
文毛及前儒皆以鮪釋鯉鮪為鯉唯郭注兩難是
六魚之名今目驗毛鮪與世不協或恐古今名異逐世移
百餘謂此說最為平煥毛傳說文舍人孫炎如同未可據
今而疑古也鯉本題屬今之鯉魚謂之赤鯉鯉本大魚
今之鯉魚謂之蛇鯉皆屬大魚之名高注淮南云鮪似鯉
而大李奇注史記鮪惟度龍門之限則為龍鮪謂俗誤以
赤鯉上龍門也古今注鯉之大者曰鯉鯉成古大魚賦鯉
利得鯉鯉詩衛門登其食魚必河之鯉成古大魚賦鯉
鯉王鮪暮春來游臨海異物志鯉魚長百步俗傳有七里
鯉魚孫綽望海賦文鯉黃鯉大魏諸州記小平津有為穴
鯉魚從穴中出入河大者重千斤色青皮如鮫魚皮有珠
文口在

里 鯉也从魚里聲 爾疋文

鯉 鯉也從魚里聲 爾疋文

鯉 鯉也從魚里聲 爾疋文

鯉 鯉也從魚里聲 爾疋文

鯉 鯉也從魚里聲 爾疋文

鯉 鯉也從魚里聲 爾疋文

鯉 鯉也從魚里聲 爾疋文

魚 鯉也從魚直 **魚** 籀文鯉 **鯉** 擊傳

鯉按此篆當為鯉重文後漢書楊震傳荀子韓非子鯉皆作鯉鯉即鯉之假文也以其魚而蛇形故從魚虫二母今鯉注已為後人改易而此篆亦失其大當正之

魚 籀文鯉如此

魚 籀文鯉如此 **魚** 大徐无如此

魚 鯉也衛風毛傳曰鯉也 **魚** 許本之以鮪略例之此當

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鮪同類 **魚** 鮪也蓋鯉與鮪同類而別異猶擊與

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

魚 鯉也詩碩人四月傳箋竝同周頌有鰮有鰮傳曰鰮

切此皆五注之紉紅反譌遺去紅反二字也據此
說文直隸切又錄
紉紅改爲上聲

鯛魚名从魚同聲一曰鱈也讀若綉

按綉蓋鯛之合音古字聲義相因鯛與綉義迥別故知
綉爲鯛之合音又能本童省聲童从重省聲重同一聲周
禮春官大司樂掌六律六同漢書昭祀下作六律六鍾則重

同音皆如龍也讀若考

鯛也从魚叢聲盧啟切

鯛也从魚叢聲盧啟切玉篇

校錄

鯛也從魚叢聲

重文作鱈

鯛也 正與鯛篆轉注本神作鱈魚省作彘陶貞
白云今皆作鱈字按此名之所以不正也

鱈聲 蓋作鱈少一畫者誤今盧啟切古音

在十六部與豐聲在十五部不同

改作鱈从魚叢聲 注云叢作鱈少一畫者誤今盧
啟切古音在十六部與豐聲在十五部不同

按鱈入叢韻不當從叢鱈亦盧啟切則叢聲是也

說文解字詁林

說文解字詁林

十一下

魚部

鯛

五二二二

鯛也從魚叢聲盧啟切

鯛也者詩魚麗傳云體鯛也御覽引陸璣說所雅曰
鯛也許慎以爲鯉魚以爲似鯉類而厚字或通作
鯉本草鯉魚一名鯛魚生九江池澤陶云今皆作鯉字首
言是公蠟蛇所變然亦有相生者至雅成猶有蛇性詩
外傳蓋謂鯉鯉鯉曰鯛魚之聲者鯉鯉鯉首左右各有
竅如七星鯉相隨將子咬食衆魚推諸魚中惟此魚
獨甘可食有舌鱗細有花文一名文魚與蛇
通氣其首戴星夜則北嚮蓋北方之魚也

鯛也 或省作彘本草鯉魚一名鯛魚陶云今皆作鱈字
韓詩外傳鯉鯉蛟奮載何曰鯉魚之聲者鯉鯉鯉

首左右各有竅如七星坤雅諸魚惟此魚體甘可食一從魚叢
名文魚與蛇通氣其首戴星夜則北嚮蓋北方之魚也

鯛也 蓋作鱈少一畫者誤今盧啟切古音

鯛也 正與鯛篆轉注本神作鱈魚省作彘陶貞
白云今皆作鱈字按此名之所以不正也

鱈聲 蓋作鱈少一畫者誤今盧啟切古音

改作鱈从魚叢聲 注云叢作鱈少一畫者誤今盧
啟切古音在十六部與豐聲在十五部不同

今經典作鱈爾雅釋魚鱈郭注鯛也詩魚麗毛傳鱈
也孔疏鱈鯛偏檢諸本或作鱈鯉或作鱈鯉或有本作

鱈鯉者定本鱈鯛爾雅釋文云鱈字或作鱈又作彘今

考說文本部鯉也故孔疏檢諸本有作鱈鯉者然說
文又云鱈鯉也鯉大鯉也其小者名鱈鯉鯉名是鱈與

鯪同音而異物不得混合為一其釋文所云又作鯪者

蓋卽鯪字之省其云或作鯪者別一字本部云鯪與名

从魚麗聲耶分切

鯪 魚名一名鯪一名鯪一名鯪从

魚婁聲 各侯切

魚 魚名一名鯪 繫傳作魚 也一曰鯪 一名鯪从魚婁聲

校錄

鯪 小徐作魚也一曰鯪 **校議**

鯪 魚也一曰鯪一名鯪從魚婁聲 臣錯按亦比目魚也力殊反 **繫傳**

鯪 力殊反說文洛侯切 **繫傳**

鯪 注刻本从母今改从母說見婁與下 力殊反 反大徐洛侯切華處差兩韻皆有从婁之字

鯪 魚也 三字一名鯪一名鯪 一名舊當作一曰此 六鱗之 从魚婁聲 洛侯切 **段注**

鯪

鯪 魚名一名鯪一名鯪從魚婁聲 洛侯切

魚名者玉篇鯪大青魚 一名鯪者所謂青鯪也古今注 兖州人謂青鯪為青馬此謂三十六鱗之鯪 一名鯪者 玉篇鯪也 集韻 鯪魚名大而青 **義詮**

鯪 魚也一曰鯪一名鯪 不云一曰鯪者故意變文以與上 鯪大青魚桂氏曰所謂青鯪也古今注兖 州人謂青鯪為青馬此謂三十六鱗之鯪 從魚婁聲 格侯切

鯪 魚也一名鯪從魚感聲即大青魚別義說文 鯪 鯪又云一名鯪按鯪雙聲說古亦借鯪為鯪也 **通訓定聲**

魚 魚名一名鯪一名鯪从

魚 魚名 玉篇大青魚 **義詮**

魚 魚名 繫傳韻會 竝作鯪也 从魚兼聲 古牯切廣韻同王 篇公嫌胡兼二切

魚 魚名 竝作鯪也 从魚兼聲 古牯切廣韻同王 篇公嫌胡兼二切

鯪 小徐韻會十四鹽引作鯪也 **義詮**

鯪 鯪也從魚兼 **繫傳**

鯪 鯪也從魚兼 **義詮**

鯪 鯪也玉篇同
大徐魚名

鯪 鯪魚也 三字今正按當作鯪魚也玉篇曰鯪大青魚
類篇曰鯪魚大而青是爲一物也廣韻云此
目魚因鳥有 从魚兼聲 古甜切

鵝皮傳耳 七部 **段注**

鯪 魚名從魚兼聲 古甜切

魚名者王篇鯪也 兼聲鯪魚名大而青

鯪 鯪也從魚兼聲 古甜切

鯪 鯪也 從魚兼聲 古甜切

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 魚名從魚兼聲 紫

鯪 鯪魚也 周頌箋云鯪白鯪也爾雅網黑鯪郭云即
按白鯪即今白鯪條山海經北山篇彭水鯪魚其狀如鯪
而赤毛三尾六足四首其音如鵠此異物非常有者也晉
水鯪魚其狀如鯪條者白鯪 从魚攸聲 其字亦作鯪亦作
魚也玉篇合二物爲一疏矣

直由切大徐同 **段注**

在三部今音通

箋曰玉篇鯪徒竟切白鯪魚也又直流切鯪前啟切刀魚也
短也未嘗合爲一物 **除**

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

鯪 魚名從魚攸聲 直由

出遊從容李注白魚也淮南覽其若似鱸魚注小魚也爾雅釋魚鯉魚注即白魚也清澤鱸魚鯉魚也白鯉也

魚名从魚攸聲 莊子 鯨魚出游今小條魚

鯨 鯨魚名从魚快聲虛由切○爾雅釋魚鯨黑鯨注即白鯨魚江東呼為鯨○正字通今俗呼參條魚呼

水性好游故名 玉篇或作鯨

字通

鯨魚名从魚豆聲

魚名从魚豆聲 天口切 **校錄**

魚也從魚豆聲 天口切 **校錄**

魚名从魚豆聲 天口切 **校錄**

魚名從魚豆聲 天口切 **校錄**

魚名從魚豆聲 天口切 **校錄**

魚名從魚豆聲 天口切 **校錄**

魚名從魚豆聲 天口切 **校錄**

魚名从魚豆聲 **校錄**

鯨鯢

魚名从魚便聲 房連切 **鯨**

鯨又從扁

魚名 玉篇 鯨 从魚便聲 房連切 **鯨** 鯨又從

校錄

小徐又字作或 **鯨**

便聲下富有鯨或从扁下重文刪助下鯨下鯨下 鯨下仿此小徐編下又作或 **鯨**

魚也從魚便聲 房連切 **鯨** 鯨又從

鯨或從扁大徐鯨又從扁 **鯨** 鯨又從

鯨魚也 爾雅郭注曰江東呼鯨魚為鯨海內 **鯨** 鯨魚也 北經大鯨居海中部曰鯨即鯨也 **鯨** 鯨魚也 房連切古音 **鯨** 鯨或从扁 房連切 **鯨** 鯨魚名從魚便聲 房連切

魚名者玉鯨鯨鯨魚也 爾雅釋文鯨字又作鯨字林云魚也 鯨魚似鯨而大 鯨而長 爾雅釋文鯨歌兒為刺史獻 齊高帝一千八百頭部此也 海內北經大鯨居海中注云

魚名者玉鯨鯨鯨魚也 爾雅釋文鯨字又作鯨字林云魚也 鯨魚似鯨而大 鯨而長 爾雅釋文鯨歌兒為刺史獻 齊高帝一千八百頭部此也 海內北經大鯨居海中注云

魚名者玉鯨鯨鯨魚也 爾雅釋文鯨字又作鯨字林云魚也 鯨魚似鯨而大 鯨而長 爾雅釋文鯨歌兒為刺史獻 齊高帝一千八百頭部此也 海內北經大鯨居海中注云

鯪即魴也。段漢書馬莊傳魴鱠。注云鯪魴之類也。義陽者舊傳嶺山下漢水中出。鯪魚味極肥而美。襄陽人采捕遂以棧水因謂之棧頭。棧頭項。鯪魚。

扁鰲 鰲又從扁

鰲 魚也。爾雅釋文曰鰲字又作鰲。字林云魚也。鰲魚似魴而大。鰲細而長。襄陽者舊傳棧頭。縮項鰲魚。

從魚。稜聲。切。 **鰲** 或從扁。 **句讀**

先。 **鰲** 鰲鰲也。以魚便聲。或从弱聲。海內北經大鰲居海中。生鰲。鰲也。按鰲鰲生江東。呼魴魚為鰲。玉弱雙聲。古讀末。

玉弱雙聲。古讀末。 **鰲** 鰲鰲也。以魚便聲。或从弱聲。海內北經大鰲居海中。生鰲。鰲也。按鰲鰲生江東。呼魴魚為鰲。玉弱雙聲。古讀末。

鰲 魚名。从魚便聲。山海經大鰲居 **鰲** 鰲又 **鰲** 海中。又魴魚亦名鰲。今鰲魚也。 **鰲** 从扁。

鰲魚名。或體作鰲。从魚便聲。房連切。爾雅釋魚。魴。注江東呼魴魚為鰲。一名鰲。按魴說文訓赤尾魚。詩疏魴魚尾本不赤。亦故為勞也。魴又作魴。

亦故為勞也。魴又作魴。

鰲重文。作編。扁聲。儂古音在元部。扁古音在眞部。儂與辯通用。鄉飲酒禮注。今文辯皆作編。此其證也。說文編讀若過。扁聲亦其類。詳弟三昇部。卑字

下及弟九勺部。字下 **編** 聲補逸

鰲魚名。从魚便聲。又从扁作編。

爾雅釋魚。鰲當。郭注海魚也。似鰲而大。釋文編字又

說文解字詁林 十一下 魚部

作鰲。不知鰲實正字也。六書正譌云俗作鰲。非。 **鰲** 經正字

魴 赤尾魚。从魚方聲。切。

魴 魴或从旁。符方切。

魴 赤尾魚。玉篇注同韻會。从魚方聲。切。

魴 魴或从旁。繫傳作籀文魴。从旁玉篇亦云籀文。 **校錄**

魴 小徐作籀文魴。玉篇亦以為籀文。 **校議**

魴 赤尾魚也。從魚。 **籀文魴** **繫傳**

魴 方聲。浮長反。 **籀文魴** **繫傳**

魴 籀文魴。從旁說文云魴或从旁。 **繫傳**

魴 赤尾魚也。則尾赤。按此傳當有魴魚也。三字以魴勞。赤尾與如提非謂魴必賴尾也。左傳如魚。尾銜流而方。羊亦謂其困頓許以赤尾魚。釋魴殆失之。魴即 **從魚方聲**

魴魚也。許列字亦二篆相比近。而不言爲一。 **從魚方聲**

符方切。 **籀文魴** 从旁。比依小徐。 **段注**

五二二四

魴 赤尾魚從魚方聲

釋名魴魚注江東呼魴魚為鱣一名鯢 詩魚麗于鰓魴
又衛門豈其食魚必河之魴陸疏魴今伊洛濟視魴魚
也廣而轉肥恬而少力細鱗魚之美者遼東樂水魴特肥而
厚尤美於中國魴故其御語曰居就糧樂水魴 說苑夫設
輪錯而迎而吸之者鰓也其為魚也薄而不美若忌若存
若食若不食者魴也其為魚也薄而厚味 廣州記魴魚廣
而肥魴魚之美者也
楚公子魴字子魚
赤尾魚者字林同一切經香義十九魴赤尾魚也詩汝墳
魴魚鱣尾也云魚勞則尾赤正義魴魚尾本不赤赤故為
勞也續案此誤也曾注江江得
一魚鱗白肉細而尾赤真魴也

魴 魴或從旁

王簡魴
燕文

魴 赤尾魚也

字林同詩汝墳魴魚鱣尾傳云魚勞則尾赤
正義曰魴魚尾本不赤赤故為勞也桂氏曰
此誤也曾在沅江得一魚鱗 從魚方聲切 魴文魴從
白肉細而尾赤真魴魚也 魴文魴從
旁曰魴文

魴 魴或從旁

魴文魴從旁
魴文魴從旁

魴文魴從旁
魴文魴從旁

魴 魴或從旁

魴文魴從旁

魴 赤尾魚从魴方聲 玉 魴

古音魴如魴說文魴或作魴春秋晉侯使士魴來乞師公羊
作士彭是魴非輕辱也

魴 魴重文作魴旁聲方旁古通用 謂聲補逸

魴 古欽文 百指補

魴說文魴字魚部魴赤尾魚从魚方聲魴文魴从旁業小徐本如是大徐本
作魴或从旁始以稱文旁作雲不應有从旁之字而改之

魴 魚名从魚與聲 徐呂 校錄

魴 魚名从魚與聲 徐呂 校錄

魴 魚名从魚與聲 徐呂 校錄

魴 魚名从魚與聲 徐呂 校錄

魴魚也從魚與聲臣錯按 魴似魴頭大夕與反 繫傳
魴頭大上當補厚而 二字見陸贄詩說
魴魚也 齊風其魚魴傳曰魴魴大魚箋云魴似魴
而肥者徐州人謂之 从魚與聲 徐呂切 裝注
魴廣雅曰魴魴也 五部

魴魚名从魚與聲 徐呂 校錄

鰕魚名案鰕益魚之細者今吳人猶有鰕鰕之稱其魚形似魴而細故曰魴鰕新即魴爾雅翼作芟皮不知說文固有魴鰕二字也

魚名从魚幼聲讀若幽

於糾切

魚名从魚幼聲讀若幽
於糾切玉篇於堯切
鰕魚也廣韻收蕭

本或作幼不體刻改作幼與宋本同

魚也從魚幼聲
讀若幽伊糾反

廣雅玉篇
廣雅幼鰕也謂魴亦名鰕鰕之類也

於堯切

魚名從魚幼聲讀若幽

魚名者玉篇

廣雅鰕鰕鰕鰕也玉篇鰕鰕魚也許君之列從魚字也鰕與鰕及鰕皆不類取未審以為何魚

幼聲讀若幽

鰕鰕

有鰕鰕鰕魚也从魚幼聲讀若幽廣雅鰕鰕魚鰕鰕也
音步字亦作鰕幼笑一擊之轉玉篇鰕小鰕也

魚名从魚幼聲讀若幽

廣疋鰕也

按幼幽古音同周禮地官牧人陰祀用黝牲毛之注鄭司農云黝讀為幽又春官守祫其祫則守祫黝聖之注鄭司農云黝讀為幽

魚名从魚付聲

玉篇
魚名从魚付聲

魚也從魚付聲巨錯

按鮒小魚也符注反
鮒魚也鮒見易禮鄭注易曰鮒魚微小虞翻曰鮒小鮮也王逸注大招及廣雅皆云鮒鮒也

符遇切古音在四部

魚名從魚付聲

魚名者玉篇鮒鮒魚廣雅鮒鮒也鮒注意就鮒鮒今之鮒魚也亦呼為鮒易井谷射鮒王肅注鮒小魚少半鮒魚用鮒十有五而鮒于外物篇周禮車轍中有鮒魚焉神異經南海中有極洲有溫湖鮒魚生焉長八尺荆州記荆州有美鮒鮒於湖庭澗湖水經注度口水

有二源一曰澗檢出好鮒鮒羊舌鮒字叔魚

通訓定聲

鮒鮒

校錄

鮒鮒

鮒鮒

鮒鮒

美我證

美我證

鯢 魚也。字見易卦及少牢饋食禮。張揖王逸類師古皆謂鯢為鯢說文鯢作鯢然亦有鯢字開之初不類

列從魚付聲。符遇切。句讀

鯢不互訓蓋未可依廣雅以為一物也虞翻注易曰鯢

小鯢也今鯢狹而長色白如銀夜躍出水尺許大者僅長

四五寸聞故老云吾邨北柳溝河中有如人長者二曾捕

其一而旋失不知幾何年矣鯢色黑闊而短七八寸者時

有聞澗水有大如箕者形義正圓身既重累乃臥而游在

下之目遂盲矣亦非常有之物也又澗水中鯉鼻四孔其

味美於他水所產會不得與松鱸四頭同者何哉釋例

遇鯢 魚名从魚付聲今之鯢魚易并谷射附廣注小鯢也子夏傳則

遇鯢 魚名从魚付聲今之鯢魚易并谷射附廣注小鯢也子夏傳則

遇鯢 魚名从魚付聲今之鯢魚易并谷射附廣注小鯢也子夏傳則

遇鯢 魚名从魚付聲今之鯢魚易并谷射附廣注小鯢也子夏傳則

遇鯢 魚名从魚付聲今之鯢魚易并谷射附廣注小鯢也子夏傳則

遇鯢 魚名从魚付聲今之鯢魚易并谷射附廣注小鯢也子夏傳則

魚名从魚巫聲 仇成切

鯢 魚名从魚巫聲 仇成切 **校錄**

鯢 魚名 伏生書傳云大都鯢魚 惠記

鯢 魚也 從魚巫聲 **繫傳**

鯢 聲歧成反 **鯢** 鯢魚也 向書大傳曰大都鯢魚鄭注大

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯢 鯢魚也 都明都鯢魚今江南以為鯢 从魚巫聲

鯪魚 今人所常食也 **从魚魯聲** 資昔切十六部按或作鯪青

鯪 魚名從魚魯聲 資昔切

魚石者玉篇鯪也廣韻鯪也鯪本草鯪魚一名鯪魚
等本注云形亦似鯪色黑而體促肚大而脊隆所池澤
皆有

鯪魚 唐本草云鯪魚一名鯪魚蜀本注云從魚魯聲
切字又作鯪今亦借鯪為之謂古音者以鯪為
鯪然魯令亦作鯪豈亦不知古音者所作乎 **句讀**

鯪 魚名从魚魯聲形似小鯪色黑而體促腹大而脊高所在有之
之轉注爾雅具大者記小者鯪又謂小而
傍聲說若辨注鯪之言某也方言某小也 **通訓定聲**

鯪 魚名从魚魯聲

鯪 今作鯪玉篇鯪也 **鯪**

鯪 魚名从魚魯聲資昔切 **括字**

鯪 魚名从魚麗聲 郎兮切 **校錄**

鯪 魚名从魚麗聲 郎兮切 **校錄**

鯪 魚也從魚麗聲 鯪聲里西反 **繫傳**

鯪

鯪魚 此即今人謂鯪為鯪之字也與鯪鯪鯪 **从**

魚麗聲 郎兮切 **段注**

鯪 魚名從魚麗聲 郎兮切

魚名者戴侗曰鯪似蛇無鱗甲其氣辟毒
能緣樹食葎花形似鯪又有鯪亦相似而短也
鯪而腹大青黃色云是鯪之類善攻疔岸使鯪
抱者應驚也 **義詮**

鯪 魚也 王蘇鯪魚似蛇無鱗甲其氣辟毒也越辟公雜
鯪者以影漫於鯪魚則其子皆 **句讀**

鯪 魚名从魚麗聲 此鯪鯪字 **鯪**

鯪 魚名从魚曼聲 母官切 **校錄**

鯪 魚也 宋本作 **校錄**

鯪 魚名从魚曼聲 母官切 **校錄**

鯪 魚也 魚名一从魚曼聲 **校錄**

鰻 魚也從魚曼聲 **繫傳**

鰻 魚也 亦二篆相比近而不言為一 從魚曼聲 母官切

鰻 魚也 蓋詩於此等在疑信之間 從魚曼聲 母官切

鰻 魚也 從魚曼聲 母官切

鰻 魚也 廣韻鰻魚也 集韻鰻魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 廣韻鰻魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

錯本下有讀若孤三字 屬記

鰻 魚也 從魚獲聲 讀若孤 臣錯按 **繫傳**

鰻 魚也 爾雅注似鮎而大色白戶化反 **繫傳**

鰻 讀若孤 **繫傳** 大徐本止讀若孤三字 小徐有括按鰻以魚獲聲自可專其

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

鰻 魚也 蘇字 林作鰻 廣韻曰鰻無鱗而體長腹白 讀物如蛇 義證

北山經雨亭通訓定聲

鯪魚名从魚夔聲

夔火傳下有讀若夔三字

鯪

當補讀

補考

鯪魚名从魚夔聲讀若夔

按鯪弧音同讀若夔

大鯪也其小者名鮓

魚丕聲

大鯪也其小者名鮓

敷悲切

大鯪也其小者名鮓

從魚丕聲部悲反

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

鯪

云鯪鯪也字

大鯪也其小者名鮓

從魚丕聲

大鯪也其小者名鮓

爾疋文山海經洧水有鯪魚

通訓定聲

大鯪也其小者名鮓

爾疋文山海經洧水有鯪魚

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

大鯪也其小者名鮓

尚 揚也 从魚嘗聲 市羊切

尚 揚也 宋本及韻會引作揚也 从魚嘗聲 市羊切
詩魚麗毛傳亦作揚也

鱈宋本及小徐集韻十陽韻會七陽引作揚也此作揚誤魚

麗傳鱈揚也疏引陸璣疏徐州人謂之揚

已見校議嘗聲當作嘗聲

宋本作揚从手越本毛本作揚从木

尚 揚也 從魚嘗聲 臣錯按詩曰儵

揚各本从木者誤魚麗傳曰鱈揚也陸就曰今

魚之大而有力解飛者徐州人謂之 从魚嘗聲 市羊切

揚也 從魚嘗聲 市羊切

揚也者集韻類篇引作揚徐錯本同字書鱈黃類魚也五
鱈黃類魚林胡儀蟲異賦注鱈今黃鱈魚也性浮而善
飛躍故一名揚詩魚麗鱈魚傳云鱈揚也陸疏鱈一名揚
今黃類魚似為頭魚身形厚而長大類骨正黃魚之大而
有力解飛者徐州人謂之揚黃類通語也今江東呼黃鱈

魚亦名黃揚魚尾微黃大者長尺七八寸許陳旼源曰五
說食療本草有黃鱈魚即魚麗之鱈也亦名黃鱈魚又名
黃類魚無鱗而色黃翠游作聲亂故又名黃鱈魚又名黃
亂陸元帝以為名黃揚正以色黃而性揚也魏榮說苑夫
按輪船衝迎而吸之者揚揚也亦于曉廟碑作揚鱈荀子
榮辱篇悅鮒者浮陽之魚也注云浮陽謂此魚好浮於水
上就陽也此皆作陰陽之陽初學記引毛詩義疏鱈魚益
州人謂之鱈鱈案詩經云王雎出穴見日月眩浮
水上流行七八十里越謂其浮似鱈故曰鱈鱈

魚麗毛傳文陸疏云鱈一名揚今黃類魚似燕
解飛者徐州人謂之揚今江 從魚嘗聲 市羊切

魚身形厚而長大類骨正黃魚之大而有力解飛者
東呼黃鱈魚亦名黃揚魚

魚身似燕頭魚身厚而長大類骨正黃魚之大而有力解飛者
鱈鱈魚有力者微黃如風疾險連文凡長

揚也 从于嘗聲

揚也 按宋本作揚从手不誤小雅魚麗于

鱈鱈傳鱈揚也今本作揚从木非是

魚名 从魚覃聲 傳曰伯

魚名 从魚覃聲 傳曰伯

牙鼓琴鱈魚出聽

魚名 从魚亭聲 傳曰伯牙鼓琴鱈魚出聽

切玉篇徐林弋林二切荀子勸學篇作瓠巴鼓瑟而沈魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣淮南說山訓作瓠巴鼓瑟而淫魚出聽沈淫聲竝近禪注高誘云淫魚長頭身相半長丈餘身正黑口在頷下似鬲獄魚而身無鱗出江中也

續荀子勸學篇瓠巴鼓瑟而沈魚出聽伯牙鼓琴而六馬仰秣大戴記同淮南說山訓瓠巴鼓瑟而淫魚出聽伯牙鼓琴而馴馬仰秣又見韓詩外傳今此所引參互不合未審孰是

按議

鯀 已見校議鯀魚疑當作淫魚此校者依篆改

魚也從魚肅聲傳曰伯牙鼓琴鯀魚出聽移今反

鯀魚今或作淫魚

鯀魚也 郭景純說鮪即鯀也許意不余故二篆割分異處劉注蜀都賦曰鯀魚出江中頭與

身正半口在腹下亦與陸璣所說鮪狀正同鯀今字作鯀見陳藏器本草神魚聲七部師古曰今俗傳曰伯牙鼓琴鯀魚出聽不定爲何書也諸書或作鯀魚或作淫魚或作潛魚皆由聲近傳意謂大魚耳

大也

魚名從魚亭聲傳曰伯牙鼓琴鯀魚出聽

鯀魚者一切鯀音義十七鯀魚鼻長七寸重千斤玉篇鯀也字林鯀長鼻魚也重千斤後漢書馬融傳鯀鯀鯀注云鯀口在頷下大者長七八尺長者賦鯀明於水高字或作鯀陳藏器本草鯀魚生江中背如龍長一丈二尺上而作龍名鹿頭一名鹿角新唐書地理志丹陽都貢鯀鯀地宜光曰鯀大鼻魚也外無鱗內無骨其鼻如冠等身之半皆鯀也也者十斤謂鯀即其身或改作鯀因音冠也海虞方音讀若鯀妻東方音讀若壽或改作壽因音而誤遂其爲也傳曰伯牙鼓琴鯀魚出聽者荀子昔者

南說山訓瓠巴鼓瑟而淫魚出聽高注淫魚喜出頭於水而聽之淫魚長頭身相半長丈餘身正半口在頷下似鬲獄魚而身無鱗出江中也白祐瓠巴鼓琴鯀魚出聽江淹雜體詩淵魚猶伏浦聽者未云被李注淵魚鯀魚也韓詩外傳昔伯牙鼓琴而潛魚出聽蜀都賦咸鯀魚劉注鯀魚出江中頭與身正半口在腹下淮南子曰瓠巴

鼓瑟鯀魚出聽伯牙鼓琴瓠馬仰秣

魚也 字林鯀長鼻魚也 重千斤字或作鯀 從魚肅聲 余義 傳曰伯牙鼓琴

鯀魚出聽 孫卿子昔者瓠巴鼓瑟而鯀魚出聽伯牙鼓琴而六高注淫魚喜出頭於水而聽之淫魚長頭身相半長丈餘身正半口在頷下似鬲獄魚而身無鱗出江中也

鯀魚也 郭景純說鮪即鯀也許意不余故二篆割分異處劉注蜀都賦曰鯀魚出江中頭與身正半口在腹下亦與陸璣所說鮪狀正同鯀今字作鯀見陳藏器本草神魚聲七部師古曰今俗傳曰伯牙鼓琴鯀魚出聽不定爲何書也諸書或作鯀魚或作淫魚或作潛魚皆由聲近傳意謂大魚耳

魚名從魚亭聲傳曰伯牙鼓琴鯀魚出聽

傳曰作身鼓琴鯨魚出聽

鯨 刺魚也从魚兒聲 五雞切

鯨 刺魚也从魚兒聲 五雞切 玉篇大魚似鮪四足聲如人鮪當是鮪蓋本

郭注釋魚廣韻注鵠鯨 **校錄**

鯨 刺魚也从魚兒聲 兒聲擬西反 **繫傳**

鯨 鯨也說文云刺魚也按繫傳似誤以刺魚二字併合

鯨 刺魚也任本作鯨也按集韻有鯨字音即楚切未知鯨鯨否

鯨 刺魚也本口也大徐刺魚也 **校錄**

鯨 刺魚也 刺盧達切或作刺者誤刺魚者乖刺之魚謂

大者謂之鯨郭云今鯨魚似鮪四脚前似彌後似狗聲

如小兒啼大者長八九尺則名鯨按此魚見書傳者不下

數十處而人不之信少見則多怪也余在雅州親從魚兒

見之廣雅鯨鯨也亦謂此集韻有鯨字刺之俗 **從魚兒**

聲與聲皆如小兒故从兒單形 **校錄**

鯨 刺魚也從魚兒聲 五雞切 刺魚也者莫韻作鯨音辨宋玉對楚王問尺蠖之說莊子

鯨

折也謂小魚得屈折也 **義論**

鯨 刺魚也 朱竹君鈔本刺魚也三字作口也兩字空白似

又云趣瀟瀟守鯨鮪 **義論** 鯨如江本作鯨然惟集韻十二母有鯨字

切魚名或書作鯨玉篇鯨大魚似鮪四足聲如人然宋玉對楚

王問尺澤之鯨莊子庚桑楚尋常之溝巨魚無所還其體而鯨

頭為之制又云趣瀟瀟守鯨鮪則皆謂 **從魚兒聲** 五雞切

小魚而下文謂鯨之鯨字則又大魚也 **校錄**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯨 刺魚也从魚兒聲 **通訓定聲**

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿也者釋無文郭注今泥簡孫炎云鯿尋也尋習其泥厭其清水

鯿 釋魚文孫炎曰鯿尋也從魚習聲似入 **句讀**

尋習其泥厭其清水也

鯿 鯿也從魚習聲似入 **句讀**

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也從魚習聲似入

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **句讀**

鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **句讀**

鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **句讀**

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **拈字**

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **拈字**

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **拈字**

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **拈字**

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **拈字**

鯿 鯿也。字林讀似鯿。而短小也。從魚習聲。七由 **拈字**

鯿 魚名。從魚完聲。戶版切。玉篇。戶本切。魚似鱗而

魚似鱗而

魚似鱗而

魚似鱗而

魚似鱗而

魚似鱗而

魚似鱗而

字今人曰鯉子
讀如混多食之

段注

鯉注云釋魚鯉鯉也毛傳同
按釋魚作鯉鯉詩魚麗魴魴

毛傳鯉鯉也未見鯉鯉

鯉魚名從魚完聲

戶版切

魚名者類篇鯉與鯉同郭注爾雅鯉今鯉魚似鱗而大陳
蒙器本草鯉魚似鯉生江湖開嶺表鋒異新龍等州山田
開為町時貯水先買鯉魚子散於田內一二年後魚兒長
大食草根柱既盡為熟田兩羅雲南群柯人以桐葉飼
魚鄉人嘗鯉魚者每春以草養之竭能肥大秋後食以
桐葉以封魚腹則不復食亦不復瘦以待春復食也

義證

鯉魚也。郭注爾雅鯉今
鯉魚似鱗而大。從魚完聲。戶版切。句讀

鯉鯉鯉也。從魚完聲。爾雅鯉注今鯉魚似鱗而大。按今俗謂
之鯉子魚亦曰草魚。金人注鯉一名鯉與郭異。讀爾雅鯉鯉
歸鯉鯉先備皆謂魚有兩名。郭注鯉與郭異。讀爾雅鯉鯉
林無嫌強。合定為六魚。不從舊說也。按郭為長。爾雅訓定聲

鯉魚名從魚完聲
今尔死本以

對詮

鯉魚也。從魚七聲。他各切。玉
篇名黃頰。校錄

鯉魚也。從魚七聲。他各切。玉
篇名黃頰。校錄

鯉鯉

鯉魚也。從魚
毛聲。心作反。緊傳

鯉魚也。一名黃頰。郭語恐非。許意儻是黃頰。則
當與鯉為伍。廣雅曰鯉鯉鯉。從魚七聲。他各切。段注

鯉魚也。從魚七聲。他各切。段注

鯉魚也。從魚七聲。他各切。段注

鯉魚也。從魚七聲。他各切。段注

鯉魚也。從魚七聲。他各切。段注

鯉魚也。從魚七聲。他各切。段注

鯉魚也。從魚七聲。他各切。段注

有之。從魚此聲。祖禮切

飲而不食。刀魚也。九江有之。也飲而不食。無

九江 从魚此聲 校錄

煎 漢書貨殖傳顏注引作刀魚也飲而不食

鯨 飲而不食刀魚也 九江有之從魚此聲 臣錯按爾雅鯨鯨刀注鯨魚也自禮反 駁系傳

鯨刀魚也飲而不食 各本作飲而不食刀魚也今依前

多者字刀魚今人語尚如此以其形像刀也俗字作鯨向

春出江中人多食之山海經云若水注於具區其中多鯨

魚郭云鯨魚狹薄而長頭大者尺餘太湖中尚時有之又按

係江係太湖者以經云具區也今太湖中尚時有之又按

鯨魚鯨刀郭云今之鯨魚亦呼為鯨魚郭說蓋非鯨注

謂之禮物不得因一刀字附會也。周禮正義云孫注

爾雅刀魚與鯨別然則孫說鯨為逗刀為句郭蓋同

江有之 九江謂峴江東从魚此聲 祖禮切十五十六部漢

說文解字詁林 十一下 魚部

之屬 南山經若水北流注於具區其中多鯨魚注云鯨魚

狹薄而長頭大者尺餘太湖中今饒有之一名刀魚 江賦

鯨魚鯨刀郭云今之鯨魚亦呼為鯨魚郭說蓋非鯨注

飲而不食刀魚也者釋鯨鯨刀郭云今之鯨魚也亦呼

鯨刀魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 江賦 鯨鯨時而往還李 轉字林同 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

九江 从魚此聲

鯨 飲而不食刀魚也

鯨刀魚也 飲而不食

多者字刀魚今人語尚如此

春出江中人多食之

魚郭云鯨魚狹薄而長頭大者

係江係太湖者以經云具區也

鯨魚鯨刀郭云今之鯨魚亦呼為

謂之禮物不得因一刀字附會也

爾雅刀魚與鯨別然則孫說鯨為

江有之 九江謂峴江東从魚此聲

說文解字詁林 十一下 魚部

鯨魚也 飲而不食 依韻會引之 九江有之 釋魚鯨刀

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

回護非後人所改也

鮎鮎

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鮎 鮎也从魚它聲徒何切

鰓也者釋魚鰓鮠孫炎曰鰓一名鮠詩魚麗鰓傳云鰓鮠也楚詞九思鰓鮠今延延王注鮠鮠也詩鮠鮠狀腹平著地故得假名永嘉郡記涿湖漢中多鮠鮠有流得一於者腹大五六圍魏武四時會制鮠鮠

伏也。案此句前補丘宜增入上文二行故得假名下

案人部僵也謂仰踏者也此以腹平著地為假是欲以僵為

鮠鮠也從魚占聲

鮠鮠也從魚曼聲

占鰓也从
魚占聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

鮠也鮠也從魚曼聲

許氏說雙鮪也石鼓

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪 大鮪也從魚弟聲杜兮切玉篇同釋魚作鮪釋文引說文大兮反廣韻

鮪

古曰鮪今日鮪北人曰鮪南人曰鮪趙策鮪冠鮪鮪鮪注

鮪 大鮪也段氏曰此字詩爾雅釋文廣韻作鮪從夷文選

鮪 大鮪也蜀都賦及玉篇作鮪未知孰是筠意似當從夷

鮪 大鮪也從魚弟聲切

鮪 大鮪也從魚弟聲切

鮪 大鮪也從魚弟聲切

鮪 大鮪也從魚弟聲切

鮪 魚名從魚賴聲

鮪 魚名從魚賴聲

𩚑 魚也從魚賴聲即蔡反

𩚑 魚也從魚賴聲 洛帶切 段注

𩚑 魚名從魚賴聲 洛帶切

魚名者通作賴本草黃頰魚一名缺亂無鱗埤雅缺亂魚其臍春夏近上秋冬近下發紫即黃頰魚登游作響乳亂故又名

桂氏曰通作賴本草黃頰魚一名缺亂無鱗埤雅

缺亂魚也 缺亂魚其臍春夏近上秋冬近下截謂即黃頰魚

故又名缺亂 從魚賴聲切

魚名從魚賴聲

魚名從魚替聲 鉏箠切按

魚名從魚替聲 鉏箠切按

魚名從魚替聲 鉏箠切按

篆體當作鱧此從凶誤

魚也從魚替聲

聲似侵反

各本誤

鱧 魚也 此是魚名類篇謂即 從魚替聲 鉏箠切 段注

鱧 魚名從魚替聲 鉏箠切

魚名者南越志鱧鱧屬也韓

詩外傳鱧已鼓瑟鱧魚出聽

南越志鱧鱧屬也韓詩外

傳鱧已鼓瑟鱧魚出聽 從魚替聲切

魚名從魚替聲

魚名從魚翁聲 烏紅切

魚名從魚翁聲 烏紅切

魚名從魚翁聲 烏紅切

魚名從魚翁聲 烏紅切

魚名從魚翁聲 烏紅切

魚名者本草漳州海中有海鱧

魚取其糞乾之盛器可辟蠅

東 鮪 魚名也 戶 通訓定聲

魚名从

對詮

魚名从魚白聲

戶 賺切 玉篇 公念切 魚也 又

魚名从魚白聲 音 陌 見 山海經 廣韻 古念切

校錄

魚也從魚白聲 繫傳

魚也從魚白聲 戶 賺切 段注

魚名從魚白聲 戶 賺切

魚名者 山海經 雷水南流注於河 其中有鮪父之魚 其狀如鮪魚而身食之已嘔 異苑 諸魚欲產 鮪魚輒以頭衝撞 弱俗謂鮪魚之生母 **義證**

鮪魚也 山海經 雷水南流注於河 其中有鮪魚父之魚 其狀如鮪魚而身食之已嘔 異苑 諸魚欲產 鮪魚

更相持 謂俗謂鮪魚之生母 從魚白聲 戶 賺切 **句讀**

鮪魚也 戶 賺切 **通訓定聲**

魚名从魚白聲 山海

經 留水多鮪父之魚 **對詮**

鮪鱖

魚名从魚厥聲 居 衛切 玉篇 居月切 魚大口

大口 細鱗 有班文 一 **校錄** 曰 婢魚也 又 收入聲 魚名 居 衛切 玉篇 居月切 魚大口 細鱗 班彩 廣韻 去聲 注 魚名

魚也從魚厥聲 **繫傳**

魚也 篇 韻 皆 曰 大口 細鱗 有班文 卽 今人所食之 魚也 而 釋 魚 鱖 鱖 鱖 郭 云 小 魚 也 似 鮪 子 而 無 俗 呼 爲 魚 婢 江 東 呼 爲 妾 魚 羅 端 良 以 今 之 彭 皮 當 之 玉 表 謂 鱖 音 同 婦 鱖 音 近 鱖 音 近 鱖 卽 今 俗 謂 之 鬼 妾 子 是 也 非 別 有 細 魚 鱖 音 章 酉 反 非 **段注**

從魚厥聲 魚之華者 決 吻 鋸 齒 鱖 鱖 文 雖 雄 將 子 咬 食 諸 魚 魚 之 美 者 瀕 按 此 卽 張 志 和 詞 所 云 桃 花 流 水 鱖 魚 肥 者 也 今 人 常 食 之 若 爾 雅 鱖 則 別 是 一 種 魚 亦 名 鱖 鱖 一 聲 之 轉 也 羅 願 爾 雅 翼 曰 鱖 鱖 似 鱖 而 小 黑 色 而 揚 赤 今 人 謂 之 旁 皮 鱖 又 謂 之 婢 妾 魚 其 行 以 三 爲 率 一 頭 在 前 兩 頭 從 之 若 腰 妾 之 狀 故 以 爲 名 古 今 注 云 江 東 謂 青 衣 魚 爲 婢 鱖 也 **徐**

魚名者 玉篇 鱖 魚 大 口 細 鱗 班 彩 爾 雅 翼 鱖 魚 巨 口 而 細 鱗 鱖 鱖 皆 圖 黃 腹 鱖 鱖 皮 厚 而 肉 聚 特 異 常 魚 其 斑 文 九

也通訓定聲

取白魚也从魚取聲 史記

鯀千斤徐廣曰膊魚也

鯀魚名皮可為鼓

聲常演切

單魚名皮可為鼓 繫傳作魚也 皮可以為鼓 从魚單聲 常演切

篇正作鯀市演切魚似蛇重文作鯀廣韻鯀注魚名 引異苑云死人變化也按說文則鯀當同鼉詩靈臺 鼉鼓逢逢釋文鼉徒何反沈又音檀毛云魚屬草木 疏云形似蜥蜴四足長丈餘甲

如鏡皮堅厚宜冒鼓義與鯀合 校錄

鯀今俗作鱗非鯀字古書或借鯀為鼉皮可為鼓

四字疑校者由鼉下移此段氏說

單魚也皮可以為鼓 鯀從魚單聲石遺反

繫傳

注鯀今正之當作魚也從魚單聲一曰皮可以為 鼓鯀即今黃鯀也此為正義一曰下言古與鼉通用

也大戴記夏小正史記太史公自序李斯 傳呂覽古樂篇可證此下當補重文雙字

鯀

單皮可以為鼓 大徐无以字

單鯀魚也今人所食之黃鯀也黃質黑文似蛇異苑云 之如鯀篆下云非蛇鯀之穴無所底是也或曰鯀為之如 楊震傳鳥街三鯀是也各本此下有皮可為鼓四字由古 以鯀皮冒鼓鯀鯀皆从單聲古書如呂覽等皆曰鯀為 淺人病讀古書率余妄增不知字各有本義許書但言本 義則此四字可增於鼉部 从魚單聲 常演切

單刪皮可為鼓四字 注云各本有四字由古以鯀皮 冒設鯀鯀皆从單聲古書如呂覽等多假鯀為鼉淺人 摘讀古書率余妄增不知字各有本義許書但言本義 則此四字可增於鼉部而不可贅於此也今刪正

單魚名皮可為鼓從魚單聲 常演切

魚名者本書鼉下云木蟲似蜥易長大鯀下云文如鼉魚 史記索隱引作鯀魚禹四海異物江鯀注鯀或作鼉 狀如蜥蜴長六七尺呂氏春秋古樂篇鼉頤今鯀先為樂 倡鯀乃假浸以其尾鼓其腹史記太史公自序鼉與鯀 鼉案今人所食鯀魚其形似蛇者名為蛇鯀本書鯀下云 非蛇鯀之穴無所底後漢揚震傳蛇鯀大夫服之翬也 其形似鯀又小如蛇故名蛇鯀本圖經云生湖中 士窟中形似守宮而大長丈餘背尾俱有鱗甲今江南諸 州皆有之 皮可為鼓者古文苑蜀都賦注引同夏小正 二月刺鯀以為鼓也李斯上書樹靈鯀之鼓通作靈 靈鼉鼓逢逢周書王會稽上書樹靈鯀之鼓通作靈 令季夏伐蛟取鼉注云甲類皮可以冒鼓高注淮南時 訓鯀魚屬皮可以作鼓上林賦樹靈鼉之鼓張指注以 皮為鼓也通作鯀本草鯀魚生南海池潭陶云鯀皮可以

郡黨海鏡乾脂帝以示羣臣曰今日之醜來數千里亦是
一時奇味又云鯢魚大者長四五尺鱗細紫色無細骨不
腥出莖邪頭國者莖邪頭東夷也徐鍇曰廣韻淡節夫
餘國名或作機類漢志樂浪郡有邪頭味周書王會北有
機類東則淡及魏志淡南與辰韓北與高句麗沃沮接後
漢書東夷傳淡及沃沮句麗本皆朝鮮之地實字記淡國
亦朝鮮之地自謂與句麗同種言語法俗大抵相類山海
經狹國在淡水東北郭注今扶餘國即淡氣故地魏志夫
餘國其印文言淡王之印國有故城名淡城蓋本淡節之
地而夫餘王其中後漢書東夷傳夫餘國在夫餘地也
其北千里北有弱水地方二千里本淡地也

鯢 魚也。大業拾遺錄鯢魚大者長四
五尺鱗細紫色無細骨不腥。出莖邪頭國。其大名
邪頭蓋莖之一種也。蓋字記淡國亦朝鮮之地。魏志夫餘國其
印文言淡王之印國有故城名淡城蓋本淡節之地。而夫餘王
其中漢志樂浪
郡有邪頭味。從魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚免聲。亡辨切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

國見呂氏字林然則 从魚分聲 符分切玉篇逢粉切
景純止見字林耳 廣韻收平上二聲

鮓 魚出莖邪頭國從魚分聲臣 繫傳 錯曰莖邪頭東夷也敷粉反

鮓 魚也。釋魚曰鮓鮓謂鮓 出莖邪頭國 陳氏魏志范
夷傳皆曰淡國海出班魚皮今一統志朝鮮下亦云余班
魚即鮓魚也郭注爾雅云出穢邪頭國見呂氏字林郭注
但僻字林不僻說文豈 从魚分聲 符分切音轉 段注
所謂廷末忘本者非邪 如頰十三部

鮓 魚名。出莖邪頭國。從魚分聲。符分切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚也。出莖邪頭國。從魚分聲。符分切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚也。出莖邪頭國。從魚分聲。符分切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚也。出莖邪頭國。從魚分聲。符分切。徐鍇曰。今人音敏。**句讀**

鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚分聲。魏略減 鮓 魚名。出莖邪頭國。从魚分聲。魏略減

魚名出樂浪潘國从魚

虜聲 郎古切

魚名出樂浪潘國从魚虜聲 郎古切段云樂浪潘國真番也

番音潘

鱖小徐作番國鯪鮪鮪鮪下同枚番國疑即真番地理志

蠶菟郡應劭曰故真番朝鮮胡國

魚名出樂浪潘國 **駁傳**

从魚虜聲勒古反

出樂浪潘國大徐

魚名出樂浪潘國 樂音洛浪音郎樂浪潘國真番也番音潘从魚虜聲

郎古切 **段注**

魚名出樂浪潘國从魚虜聲 郎古切

出樂浪潘國者樂浪即周書王會之夏夷潘徐錯本作番漢志樂浪郡無潘國隋書新羅國在高麗東南居漢時樂浪之地

魚也。出樂浪潘國。樂浪郡名。即周書王會之夏夷潘。小徐作番。即真番也。從魚。虜聲。郎古切。

可讀

魚名出樂浪潘 **訓定聲**

从魚虜聲

魚名狀似蝦無足長寸

大如又股出遼東从魚區聲

豈俱切

魚名狀似蝦 繫傳作魚也狀似蝦無足長寸大如又股

校錄

魚名狀似蝦無足長寸大如又股 **駁傳**

狀似蝦頭本蝦作

無足 蝦有足無則似蝦而無足集韻類篇無字非也

長寸大如又股 又今出遼東从魚區聲 豈俱切古 **段注**

魚 魚名狀似蝦無足長寸大如又股出遼東從魚區聲

豈俱切

狀似蝦無足長寸大如又股者無字衍集韻引作狀如蝦足長寸大如又股

義證

魚 魚也狀似蝦無足長寸大如又股無字依集韻對蓋謂其足之長則寸大則

如奴版此其出遼東從魚區聲豈俱切

句讀

異於蝦者也

通訓定聲

魚 魚名狀似蝦無足長寸大

對詮

如又股出遼東從魚區聲

魚 魚名出樂浪潘國從魚

妾 妾聲切

魚 魚名出樂浪潘國

繫傳名作也潘作番下文鮪鮪鮪注中竝同

魚 魚名出樂浪潘國

校錄

魚 魚也出樂浪潘國

從魚妾聲七捷反

繫傳

魚名出樂浪潘國從魚妾聲七捷切

段注

鯪

魚 魚名出樂浪潘國從魚妾聲七捷

魚名者或通作妾釋魚鮪鮪鮪注小魚也似鮪子而黑俗呼為魚婢江東呼為妾魚居易錄白妾魚一名婢妾

臉如芙蓉膚如凝脂有天然肉結長四尺五寸腋下有帶白光映人作臉香膩水陸無方者徵案云此魚行以前二後

義證

魚 魚也出樂浪潘國

釋魚鮪鮪鮪郭注小魚也似鮪子而黑俗呼為魚婢江東呼為妾魚

從魚妾聲七捷切

句讀

魚 魚名出樂浪潘國從魚妾聲

爾疋注有妾魚似非此

魚 魚名出樂浪潘國從魚

市 市聲切

魚 魚名出樂浪潘國

博蓋切

魚 魚也出樂浪潘國

從魚米聲浦會反

魚 魚也出樂浪潘國

魚名出樂浪潘國從魚米聲博蓋切十五部

段注

魚名者北山經較水其中多鮪鮪之魚食之殺人

義疏

鮪 魚也出樂浪潘國北山經較水其中多鮪鮪之魚食之殺人從魚兪聲切

鮪 鮪魚也出樂浪潘國从魚市聲

鮪 魚名出樂浪潘國从魚市聲

對詮

鮪 魚名出樂浪潘國从魚

鮪 聲一曰鮪魚出江東有兩

乳 居六切

鮪 魚名出樂浪潘國从魚兪聲一曰鮪魚出江

東有兩乳 居六切繫傳作一曰鮪出九江有兩乳一

一名江豚多膏少肉一曰出 **校錄**

江有兩乳所引蓋有增損 鮪釋魚釋文晉書音義卷下引作出江無東字小徐作出九

江有兩乳一曰溥浮此脫末句 **校錄**

說文解字詁林 十一下

魚部

鮪 魚也出樂浪潘國從魚兪聲一曰鮪

繫傳

出九江有兩乳一曰溥浮居六切 浮說文無按溥浮玉篇作鮪野一名江豚

鮪一曰鮪出九江說文云一曰鮪出江東下文一曰溥

鮪大徐本上一曰溥浮四字小徐有按按廣雅鮪鮪也溥浮

鮪鮪正俗字五篇以鮪鮪魚一名江豚歐風則溥乃晉書音義

所引合是別一義宜有江東九江之攷

鮪 鮪魚也出樂浪潘國从魚兪聲 居六切 一曰鮪魚出

九江 九江鉉本作江東爾雅 有兩乳一曰溥浮上一曰別

今之江猪亦曰江豚樂浪潘國與九江同產此物云一曰

者載異說殊其地也下一曰猶今言一名也溥浮俗字作

鮪野善始覆浮二反鮪一作鮪吳東門謂鮪野門即今蘇

州野門也釋魚鮪是鮪亦 江豚之類也謂之海豚 作一曰鮪魚出九江 **校錄**

魚名出樂浪潘國一曰鮪魚出江東有兩乳者晉書音義

五二三七

引云鮓魚出樂浪潘國一名江豚多膏少肉一日出江有兩乳字林鮓魚有兩乳出樂浪一日出江徐錯本一日出江九江有兩乳一日溥浮廣雅鮓魚也玉篇鮓魚一也江豚欲風則踊本草江豚別名鮓魚魏武帝會制謂之鮓鮓史記伍子胥傳鮓東門之上正義東門謂鮓門也郭注兩堆鮓魚尾如鮓魚廣韻鮓魚名亦作鮓又江豚別名天欲風則見掉若鮓魚也王隱晉書夏統嘗學戲登舟作鮓鮓之狀揚便日歌又鮓魚葉子奇日奔鮓也名謂非魚非鮓如鸞有兩乳在腹下雌雄異類人

鮓 魚也。出樂浪潘國。從魚芻聲。居六一曰鮓魚出江東有兩乳。一曰溥浮。晉書音義引說文字林皆云出江不言江東亦也。玉篇鮓音平切。鮓覆浮切。一名江豚。多膏少肉。依晉書音義引補。

鮓 魚也。出樂浪潘國。從魚芻聲。居六一曰鮓魚出江東有兩乳。一曰溥浮。晉書音義引說文字林皆云出江不言江東亦也。玉篇鮓音平切。鮓覆浮切。一名江豚。多膏少肉。依晉書音義引補。

鮓 魚也。出樂浪潘國。從魚芻聲。居六一曰鮓魚出江東有兩乳。一曰溥浮。晉書音義引說文字林皆云出江不言江東亦也。玉篇鮓音平切。鮓覆浮切。一名江豚。多膏少肉。依晉書音義引補。

鮓 魚名。出樂浪潘國。從魚芻聲。一曰鮓魚出江東有兩乳。一曰溥浮。繫傳作一曰鮓出九江有兩乳。一曰溥浮。溥浮今江豚也。廣雅作鮓魚。

鮓 魚名。出樂浪潘國。從魚芻聲。一曰鮓魚出江東有兩乳。一曰溥浮。繫傳作一曰鮓出九江有兩乳。一曰溥浮。溥浮今江豚也。廣雅作鮓魚。

沙省聲 所加切

鮓 魚名。出樂浪潘國。從魚沙省聲。所加切。玉篇訓鮓魚廣韻

收麻為鯊之重文。鯊注魚名。今校錄

之吹鯊小魚是也。又收艾韻

鮓 魚也。出樂浪潘國。從魚沙省聲。臣錯曰。今沙魚皮有珠文。可斫刀。劔。鞞。皮亦可食。所加反。

鮓 魚也。出樂浪潘國。從魚沙省聲。詩小雅有鯊則為外國之魚。明甚。蓋詩自作沙字。吹沙小魚也。樂浪潘國之魚。必出於海。自作沙字。其狀不可得而言也。或云即鮓魚。然鮓鮓二篆不相連。

獨也。所加切。十七部

箋曰。戴氏。何日海中。所產以其皮如沙。而得名。灑接鮓魚皮。亦可飾器物。故或謂鮓即鮓。然非一物也。

鮓 魚名。出樂浪潘國。從魚沙省聲。所加切。魚名云云者。六書故引同。又云。鯊海中。所產以其皮如沙。而得名。沙口無鱗。胎生。其類尤多大者。伐之。置舟。夏。字說。漳州出。

鮓 魚也。出樂浪潘國。六書故。鯊海中。所產以其皮如沙。而得名。沙口無鱗。胎生。其類尤多大者。伐之。置舟。夏。字說。漳州出。

鮓 魚也。出樂浪潘國。六書故。鯊海中。所產以其皮如沙。而得名。沙口無鱗。胎生。其類尤多大者。伐之。置舟。夏。字說。漳州出。

段氏不知鮓為何狀。諒嘗食魚翅矣。是即鯊之翅也。其魚醜。者乃中食。肉作長絲。淡黃色。味獨淡薄。不似海中它魚。

之醜厚故不行遠段氏所以不見也身首皆圓首圍大於

身圍至小者長二尺許尾作八字形亦與它魚小異色白

與翅同吾亦未見其生時何色也釋例

魴 魚名出樂浪潘國久魚沙省聲或云即鮓也可悉詳魚鱗鱗

魚凡傳訛也陸遊吹沙也一名連骨鱗而無鱗魚某經注今吹沙

或曰今所食之魚翅即其翅也其魚身首皆圓至

小者長二尺許尾作八字形

魴 魚名出樂浪潘國从魚

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

魴 魚名出樂浪潘國从魚沙省聲

說文解字詁林 十一下 魚部

樂聲 盧谷切

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲 盧谷切

魚 魚也出樂浪潘國

魚 魚也出樂浪潘國从魚樂聲 盧各切古

魚 魚也出樂浪潘國從魚樂聲 盧各切

魚 魚也出樂浪潘國從魚樂聲 盧各切

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

魚 魚名出樂浪潘國从魚樂聲

說文解字詁林 五二三八

羊 魚也。出貉國。從魚，義省聲。臣錯曰：古以此字作羊。字音少借為眇。少令人用為魚息衍反。

鮮 鮮少當。鮮作鮮少。

鮮 古以此字音韻。案勘似當作。

鮮 鮮魚也。出貉國。按此乃魚名。經傳乃段為新魚。从魚，義省聲。十四部。假注。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。相然。義讀。

鮮 魚也。出貉國。從魚，義省聲。相然。句讀。

鮮 下云魚也。義省聲。說頗迂曲。固不妨有魚名鮮。謂美人。即呼曰鮮。然史記陸賈傳之數見不鮮。未必為魚之借字。

鮮似會意字也。羊為鄒魯大邦。魚為邾莒小國。是鮮字合南北所嗜而兼備之矣。故凡言新鮮即用之。未必當用龜且眾美兼備為難。故引伸之為鮮少也。說文少義作匙。經典無之。而今譌作眇矣。○倉頡籀斯生於北方。凡古字必中國常有之物。不必遠徵貉國之異物也。許君偶有是言。

不過據所聞如是耳。豈限定它處無之乎。釋例。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。衛公于其字子鮮。其為禮記內。子治大國。若烹小鮮。注魚也。又書。其味也。鮮魚。中饋者。也。鮮。馬注。生也。儀禮。既夕。魚。鮮。鮮。左。三十。傳。惟君用鮮。注。野。鮮。淮南。泰。漢。以。奉。宗。廟。鮮。注。明。好。也。西。都。賦。鮮。氣。之。清。英。注。潔。也。登。徒。好。色。賦。春。風。兮。發。鮮。注。華。也。漢。書。廣。川。恩。玉。德。傳。衣。服。常。鮮。于。我。注。鮮。華。也。史。記。鄭。生。陸。賈。傳。數。見。不。鮮。此。曰。經。傳。亦。多。以。新。字。為。之。又。左。昭。五。傳。身。鮮。者。自。西。門。注。不。以。壽。終。曰。鮮。按。生。殺。也。又。為。善。德。鮮。結。鮮。也。方。百。十。鮮。好。也。詩。新。臺。運。際。不。鮮。北。山。鮮。我。未。老。車。桑。鮮。我。觀。解。又。為。楚。語。楚。辭。鮮。鮮。也。詩。博。之。水。終。鮮。兄。弟。莫。我。鮮。民。之。生。萬。鮮。免。有。終。禮。記。大。學。天。下。鮮。注。罕。也。左。昭。廿。八。傳。魯。母。多。而。庶。鮮。注。少。也。易。繫。辭。傳。致。君。子。之。道。鮮。矣。傳。文。虛。也。又。為。獻。詩。皇。矣。其。鮮。原。爾。雅。小。山。鮮。及。鳥。獸。傳。記。月。有。鮮。焉。開。冰。又。登。饋。遠。謂。羽。服。賦。鮮。鮮。陸。門。軍。陳。視。也。漢。書。注。鮮。注。鮮。之。鮮。又。轉。為。鮮。雙。鮮。大。招。若。鮮。年。只。注。鮮。年。衣。帶。也。莊。子。天。運。鮮。規。之。歌。李。注。鮮。規。明。貌。釋。文。鮮。規。小。獸。也。又。小。蟲。也。史。記。五。帝。紀。鮮。文。渠。度。索。隱。鮮。析。習。相。近。按。禹。貢。折。枝。今。甘。肅。蘭。州。府。河。州。之。西。所。謂。河。曲。光。也。廣。雅。釋。詁。鮮。友。細。也。說。文。轉。白。鮮。危。也。亦。皆。疊。韻。連。語。又。託。名。鮮。字。周。武。王。封。箕。子。于。鮮。解。今。高。麗。國。也。左。昭。十二。傳。倒。運。于。鮮。康。在。今。直。隸。正。定。府。新。樂。縣。音。讀。與。鮮。字。守。璋。注。東。夷。國。繁。則。爾。雅。釋。詁。鮮。也。禮。記。民。鮮。克。之。注。罕。也。否。德。文。子。上。仁。叶。全。鮮。賢。釋。詁。通。訓。定。音。

又為解之誤。字禮月令則穀實鮮落呂覽正作解。案此補遺宜增入上文十五行開水。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

鮮 魚名。出貉國。從魚，義省聲。句讀。

禮庖人尙存鱻字徐鍇曰鮮古以此字音尠借爲尠

少今人用爲鱻又曰鱻三衆也衆而不變是鱻也

魚名訓鱻或作鱻今俗多以鱻爲鱻字

段爲尠少字而本義廢矣又曰鱻凡物新者之偶自

漢人始以鮮代鱻如周禮經作鱻注作鮮是其證也

鮮字正俗

鮮魚名出銘國从魚義省聲相然切○徐鍇曰古以此字音尠借爲尠少今人用爲鱻○通獻月令天子乃鮮羔開冰注鮮當爲獻聲之誤也

字通

鮮魚也出貉國從魚義省聲義素非聲詩新臺鮮與

泚瀾韻兩部露從雨鮮聲讀若斯廣韻集韻露並收

五支義重文作羶羶省直可以謂之省聲義省二羊

不得謂之省聲也據鮮與泚瀾韻當作從美省聲省

大是省聲也互見夷字下此必六朝來文人學士味

唐虞三代之聲教而改美作義自俗借爲尠借爲新

鱻魚精而鮮字之古音不可復矣

補

石鼓

鮮古針絕鮮許氏說魚名

補

今王會篇作禺按鱻正字禺者假借也

金文編

魚名皮有文出樂浪東

周成王時揚州獻鱻从魚禺

聲魚容

魚名皮有文出樂浪

韻會引同而脫四字繫傳收作取譌

揚州獻鱻 禺禺魚名解隴冠 从魚禺聲 繫傳从魚

王上魚容切

魚也皮有文出樂浪潘國東

輪考工從魚禺聲周成王時揚州獻鱻元鍾反

庸魚也從魚庸聲與封反

繫傳

庸魚也 史記上林賦鰐鰕鰕鰕漢書文選鰐皆作鰕之於鰐魚也 非是據許書鰐鰕則然二物且郭注上林云鰐常容反與庸字音正同段令从容聲則不得反以常容矣郭云鰐似鰕而黑陸機云興徐州人謂之鰕或謂之鰐

从魚庸聲 蜀容切

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

魚名者史記鰐鰕鰕鰕鰕鰕海賦鰐則何懼鰐鰕則何懼今海魚內如鰐謂之鰐東山經樞蓋之山食水出焉而東北流注於海其中多鰐鰕之魚其狀如犂牛其音如犂牛陸藏器本草鰐魚嶺南人作鰐魚到元紹云其臭如屍海人會之所謂海上 有逐臭之夫也

鰐

魚也 張融海賦魚則何懼鰐鰕故曰今海魚內如鰐謂之鰐東山經樞蓋之山食水出焉而東北流注於海其中多鰐鰕之魚其狀如犂牛其音如犂牛陸藏器本草鰐魚嶺南人作鰐魚到元紹云其臭如屍海人會之所謂海上 有逐臭之夫也

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

鰐

魚名從魚庸聲 蜀容切

說文解字詁林 十一下 魚部

鰐鰕魚名

宋本及集韻類篇引鰐作鳥是也說文無鰐繫傳韻會作鳥鰐也無

魚名 从魚則聲 昨則切

玉篇重文作 鰐或从即 鰐以鰐為鰐

之重文

鰐說文無鰐字宋本及集韻廿五德類篇引作鳥鰐小徐韻會十三職引作鳥鰐也無魚名二字

鰐或从即 古則即通

宋本及集韻類篇皆作鳥今作鰐非

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐 鰐鰕魚名

兩宋本葉本集韻類篇皆作鳥惟趙本作鰐明刊五音韻譜及毛本同非也宋刊五音韻譜空一字按此魚本

鰐鰕 五二四〇

鰓魚名從魚則聲

注云四字句

鰓魚名者鰓小字本作鳥

作鰓音書夏統傳按純

正權折旋中流初作鰓鰓後作鰓鰓引鰓即鳥鰓也字

又作鰓馬書伊尹受命於湯賜鰓鰓一鰓是也爾雅鰓

鰓狀如草葉兩帶長腹中有鰓背上一鰓是也形如馬蹄

子而長名海鰓鰓古今注鰓一名河伯度事小史一切

種首義十七坤指鰓鰓魚腹中有骨出南部青有一骨闊

二寸許有髻甚長口中亦有鰓鰓則洪人海記云在腹下

板含墨故號小史魚也戴何曰鰓鰓形如草葉口在腹下

下足生口旁兩須如鰓又名鰓鰓腹有墨又名墨魚鰓表

錄與鳥鰓魚只有骨一片如龍骨而鰓虛以指甲利之而

為末亦無鰓而肉翼前有四足每鰓來即以二長足捉所

浮身水上有小蝦魚過其前即吐涎意之取以爲食廣州

邊海人往往探得大者奉如蒲扇烹熟以益醢會之極饒

美或入鹽渾沌爲乾提如脯亦美吳中好會之元和郡縣

志明州貢鳥鰓骨玉篇鰓又作鰓諸書通作鰓曹鼎揚都

賦魚則登鰓鳥鰓南越志鳥鰓魚常自浮水上鳥見以爲

或便往啄之乃卷取鳥鰓故謂之鳥鰓今雅鳥化爲之又云

鳥鰓魚有可遇風浪便走如前一類下可而住腹中血及

鰓正聖中書世謂鳥鰓傾壘而給道故俗曰是海君白車

小史江東人或取其鰓書又以其人物書述如淡墨道年

鰓所化作今其口胸具存猶相似自其魚腹中有墨今作

好墨用之圖經云能吸波奕墨以滴水所以自衛使水匿

形不爲人所害又云性嗜鳥每啄水上有飛鳥過則其已

亦便啄其腹則卷取而食之以此得名言鳥鰓之賊害也

形若草葉口在腹下八足取生口旁只一骨厚三四分似

小舟輕虛而白又有兩鰓如帶可以自纏故別名鰓魚萬

震身鰓魚積魚有身鰓絕短入足集足在口編家行鰓形

類鞋囊其名鳥鰓吸波或蓬迷射水墨字又作鰓夢

溪華誌宋明帝好食密漬鰓鰓乃今之鳥鰓鰓也

鰓或從卽

義證

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

鰓

肩詩東門之壇二章即與與室韻東方之日一章
即與日室室韻大雅公劉六章即與密韻今入二

十四職按說文鱒字重文作即此陸韻之所本也

詳第四肉部凡字下 **韻聲補逸**

鱒鰓魚名从與則聲

周書王會口劍之醬或有作鹹者非 **鱒鰓**

海魚名从魚台聲 徒哀切

海魚名从魚台聲 徒哀切 **校錄**

海魚也從魚台聲 徒哀切 **校傳**

所謂老人給背也田哈反 **校傳**

各本也作名今依史記正義漢書注文選七

命注正給亦名侯給即今之河豚也吳都賦

王鮪侯給以王侯相麗或作蝦者非貨殖傳給黃斤給

狀如科斗背上青黑有黃文詩黃髮台背毛曰台背大老

也箋云台之言給也大老則背有給文是謂台寫給之假

借字今爾雅作給背从魚台聲 徒哀切 **校注**

可勝會釋給鮪首南老鮪也舍人曰背若鮪魚也釋名九
十日鮪背詩行華黃奇台背箋云台之言鮪也大老則背

有鮪 **義證**

海魚也 鹽鐵論萊黃之鮪不可勝食釋給 從魚台聲 本

徒哀切 **句讀**

鮪 海魚名从魚台聲 徒哀切 **校注**

海魚名从魚台聲 **校註**

海魚名从魚白聲 旁陌切 繫傳聲下有讀若

海魚名从魚白聲 旁陌切 繫傳聲下有讀若

書白不黑六字墨訓書墨

疑是讀若書墨之墨或傳寫譌也玉篇音手亞

切廣韻入聲陌訓魚名去聲馮作鮪訓海魚名

小徐白聲下有讀若書白不黑當考 **校議**

小徐白聲下有讀若書白不黑校太玄昆次三日

昆白不黑不相親也疑用此語 **校議**

鮑 从魚白聲

錯本下有讀若書白不黑

鮑 海魚也從魚白聲讀 **駁** 若書白不黑陪陌反 **駁** 傳

鮑 讀若書白不黑說文無此六字 **駁** 傳 效異

鮑 讀若書白不黑說無此六字段引太元經白不黑不相親也以為逸書之證按白不黑疑才生霸之為即今書哉生

鮑 讀若書白不黑大徐無此句案鮑王篇手 **駁** 傳 駁

鮑 亞切與吾鄉俗語合此魚色白故从白 **駁** 傳 駁

鮑 大律止讀若書白不黑六字小徐有煇按六字止改諸家各 **駁** 傳 駁

鮑 高之說批鈔碼註開而不論可也 **駁** 傳 駁

鮑 海魚也从魚白聲 旁陌切古音在五部玉篇讀若書 **駁** 傳 駁

鮑 白不黑 未知所出大元昆次三曰昆 **駁** 傳 駁

鮑 白不黑不相親也疑用此語 **駁** 傳 駁

鮑 海魚名從魚白聲 旁陌切 **駁** 傳 駁

鮑 俗錯本有讀若 **駁** 傳 駁

鮑 海魚名者廣韻作駁集韻音把廣雅鮑勝也廣案此魚無 **駁** 傳 駁

鮑 鮑魚名者廣韻作駁集韻音把廣雅鮑勝也廣案此魚無 **駁** 傳 駁

鮑 廣雅鮑勝也桂氏曰此魚無鱗燕尾大者長七 **駁** 傳 駁

鮑

次三日昆白不黑不相親也疑用此語 **駁** 傳 駁

或曰當作讀若書才生霸則哉生魄也 **駁** 傳 駁

鮑 海魚名從魚白聲 繫傳下有讀 **駁** 傳 駁

鮑 當補頭若 **駁** 傳 駁

鮑 書白不黑 **駁** 傳 駁

鮑 海魚也从魚白讀若書白不黑 **駁** 傳 駁

按此讀本字所从得之聲書白不黑四字無考 **駁** 傳 駁

鮑 古鮑字許氏說海魚名 **駁** 傳 駁

石鼓白字皆作帛石鼓 **駁** 傳 駁

鮑 海魚名从魚復聲 蒲角切 **駁** 傳 駁

鮑 海魚名从魚復聲 蒲角切當作鮑玉篇步角 **駁** 傳 駁

鮑 切又音伏廣韻收屋覺二 **駁** 傳 駁

鮑 海魚也從魚夏聲臣錯按即石波 **駁** 傳 駁

鮑 明也褚彥回食而不賣者別卓反 **駁** 傳 駁

鮑 褚彥回食而不賣者當作王莽食而不睡者 **駁** 傳 駁

見漢書莽傳褚淵事未詳韻會亦引莽事 **駁** 傳 駁

鮑 夏聲案汪刻 **駁** 傳 駁

鮑 象注皆誤 **駁** 傳 駁

𩚑 海魚也。郭注三倉曰：蝦似蛤，一偏著石，廣志曰：蝦無鱗，有殼一面，附石細孔，裸裸或七或九，本紳曰：石決明一名蝦魚，李時珍云：與石決明同類，殊種。从魚，夏聲。蒲角切。段注

𩚑 海魚名，從魚，夏聲。蒲角切。

夏當 作夏

海魚名者，戴侗曰：蝦肉似蠶肉，漢書王莽傳：蝦魚，顏注：蝦魚也。音夏，曹植表：先王嘉蝦魚臣前以表徐州，咸無遺，蝦魚二百枚，足以供事，魏志：末盧國人好捕蝦魚，水無深淺皆洗，取之後，漢書：伏隆傳：張步遣使隨隆詣關上，書：蝦魚注云：郭璞注三蒼云：蝦似蛤，偏著石，廣志曰：蝦無鱗，有殼一面，附石細孔，雜錄或七或九，本草云：石決明一名蝦魚，魚氏筆乘：顏之推云：蝦即石決明，肉旁一年一孔，至十二孔而止，以合歲數，登州所出，其味珍，然漢以前未聞其貴，至王莽欲飲時，但飲酒，唱蝦魚而光，或時張步據青徐，遣使詣關上，書獻蝦魚，又臨淄太守吳良賜蝦魚百枚，則兩漢時已自珍之。

義證

𩚑 海魚也。魚氏筆乘類之推云：蝦即石決明，肉旁一年一孔，至十二孔而止，以合歲數，登州所出，其味珍，然漢以前未聞其貴，至王莽欲飲時，但飲酒，唱蝦魚而光，或時張步據青徐，遣使詣關上，書獻蝦魚，又臨淄太守吳良賜蝦魚百枚，則兩漢時已自珍之。

句讀

蝦魚注：蝦似蛤，偏著石，引廣志：無鱗有殼一面，附石細孔，雜錄：石決明一名蝦魚。

武七式九文引本草 西訓定聲

𩚑 海魚名，從魚，夏聲。郭璞三倉曰：蝦似蛤，一偏著石，廣志曰：蝦無鱗，有殼一面，附石細孔，裸裸或七或九，本紳曰：石決明一名蝦魚，李時珍云：與石決明同類，殊種。从魚，夏聲。蒲角切。段注

斟詮

說文解字詁林 十一下 魚部

𩚑 海魚皮可飾刀，从魚，交聲。古肴切。繫傳韻會

聲 古肴切

𩚑 海魚皮可飾刀，从魚，交聲。魚下有也，字玉篇

歸屬皮有文中，山經：荆山澗水出焉，而東南流，注于睢，其中多鮫魚，注：鮫，鮒魚類也。皮有珠文而堅，皮可飾刀，劍。校錄

鮫 海魚

史記始皇本紀：然常為大鮫魚所苦，席。

𩚑 海魚也，皮可飾刀，從魚，交聲。臣錯曰：繫傳

𩚑 海魚也，皮可飾刀，從魚，交聲。臣錯曰：繫傳

曰：沙魚狀，兒非一，皆皮上有沙，堪措木如木賊，蘇頌曰：其皮可飾刀，鞞按其皮可磨錯，故通謂之鮫魚，音措，各切，有鱗，鱗有橫骨在鼻前，如斤斧形者，也有出入，鮫子朝出求食，暮還入，母腹中者，也。淮南子：鮫革犀，犀兒為甲，胃中山經有鮫魚，郭云：即此魚中。唐憲：鯨鯢，龍本，又作蛟。从魚，交聲。古肴切。段注

箋：日月令季夏命漁師伐蛟，即鮫也。徐夔

𩚑 海魚皮可飾刀，從魚，交聲。古肴切。

鯨鯢 五二四二

海魚者玉鬐鮫魚陳藏器本草沙魚一名鮫魚子隨井

行驚即從口入母腹其魚狀兒非一皮上有沙堪指木如

木賊也李時珍云鮫魚長丈許腹有兩洞貯水卷子一腹

容三四十朝從口出暮還入母腹楊浮交州異物志鮫之

為魚其子既育鬐必離母遺入其腹小則如之大則不復

陳啟源曰鮫魚一名沙魚背皮粗錯如真珠鱗有鹿沙虎

沙銀沙諸種出東南近海郡任昉述異記珠鱗魚老則為鮫

漢書司馬相如傳其中則有神龜蛟螭張揖曰蛟狀魚身

而蛇尾皮可飾刀者廣韻鮫魚名皮有文可飾刀鮫魚也

鮫也魚類其皮蠶錯堅厚可飾刀室蟲異賦注鮫魚皮

似鼈而無足背紋錯皮間有珠可以飾刀本草鮫魚皮

即表刀祀鮫魚皮也異物志鮫魚皮可以飾刀其子驚則

入腹中劉欣期交州記鮫魚出合浦長三尺背上有甲珠

文堅強可以飾刀口又可以飾物山海經漳水多鮫魚注

云鮫魚類也皮有珠文而堅尾長三四尺末有毒黃人

皮可飾刀劍口錯治材角今臨海郡亦有之湯四方獻令

請令以魚皮之鞣孔注鞣刀制術書大傳南海魚革注云

魚革今以飾小車之鑿兵室之口後漢輿服志佩刀乘輿

黃金通身紹錯半鮫魚鱗金漆錯離黃室五色屬隱室華

吳郡賦雁帶鮫魚五巨云鮫魚者以鮫皮飾刀發其皮

又可為甲荀子議兵篇楚人鮫革犀兕以為甲注云以鮫

魚皮及犀兕為甲是也又可飾旌孝經張神奕鮫旌旗宋

均曰鮫魚之珠有光輝也可飾旌是也其須又可飾旂三

禮圖大夫笏飾以魚須初學記注云鮫魚須是也新唐書

地理志永嘉郡臨海郡溱浦郡俱貢鮫革通典永嘉郡貢

鮫魚皮三十張溱浦郡二十張潮陽郡十張臨海郡貢

魚

海魚也皮可飾刀行驚即從口入母腹其魚狀兒非一

皮上有沙堪指木如木賊也吳郡賦雁帶鮫魚五巨云鮫魚者

以鮫皮飾刀笏案今刀鞘多用比魚皮然鮫魚兩隻遂開或計

君不識海從魚交聲古有句讀

從魚交聲古有句讀

鱣海魚也皮可飾刀以魚交聲周書王會啟賦羽劍為獻注文魚

劍之口一說魚二千斤為鮫吳郡賦雁帶鮫魚須是也新唐書

別後山海經中山經漳水多鮫魚注鮫魚也假借為蛟禮記中龍

鱣鮫鮫又為鮫之誤字按左昭廿傳通訓定聲

舟鮫字之疏火魚之名失之鮫鮫字

海魚皮可飾刀從魚交聲淮南子注

鮫火鮫魚之長其皮有珠今以為刀劍之口

海大魚也以魚量聲春

秋傳曰取其鱣鮫渠京人

或从京

海大魚也从魚量聲春秋傳曰取其鱣鮫

渠京切左宣十二年傳

作取其鱣鮫而封之

鱣或从京

引傳校者依篆改今傳作鱣則此鱣聲下當有鱣

或从京又云春秋傳曰取其鱣鮫校者據補鱣篆依

象改經致有此謬

鱣或从京春秋傳曰取其鱣鮫

漢書引左傳

亦作鱣

魚 海大魚也從魚晉聲春秋**魚**或**鯨**或**鯨**傳曰取其鯨鯢虔迎反 **鯨**從京 **鯨**傳

魚 海大魚也 此海中魚取大者字亦作 **鯨** 鯨羽鯨賦作京京大也 **從魚晉聲** 切古音在 **春秋傳**曰取其鯨鯢注吳都賦裝調廣州記皆云雄

曰鯨雖曰鯢是 **合** **鯨** 或 **從京** 古京音 **段注** 此鯢非刺魚也 **鯨** 或 **從京** 如姜

鯨 海大魚也從魚晉聲春秋傳曰取其鯨鯢 **梁京**

海賦魚則橫海之鯨 吳都賦賦是乎長鯨吞航脩鯢吐瀝 莊子逍遙遊北冥有魚其名為鯨文鯢大魚名也崔寔云鯢當為鯨鯢文同 風土記海中鯢鯢長數千里穴處海底出則潮下人則潮上出入有時故有上下 魏武四時會制東海有大魚如山長五六里謂之鯢鯢次有如屋者時或岸上膏流九頃其鬚長一丈廣三尺厚六寸鯢子如三升椀大骨可為方 寶字記惠州海豐頂上一孔大於囊舟

以為珠穴 異物志鯢魚長數十里或於沙中得之者皆無目俗云其目化為明月珠也 廣州記鯢鯢長百丈大亦稱之 鯢曰鯢雄曰鯢母即明月珠也 廣州記鯢鯢長百丈大亦稱之 鯢曰鯢雄曰鯢母即明月珠也 廣州記鯢鯢長百丈大亦稱之 鯢曰鯢雄曰鯢母即明月珠也 廣州記鯢鯢長百丈大亦稱之

生數萬子常以五月六月就岸過生子至七八月導引其子退入海中故浪成雷噴沫成雨水族驚畏之皆逃匿莫敢當其雖曰鯢大者亦長千里眼晴為明月珠 曹氏觀鯢鯢於其神鯢來往乘波蹙鯢噴氣合為雲水成津 曹氏觀鯢鯢於其神鯢來往乘波蹙鯢噴氣合為雲水成津 曹氏觀鯢鯢於其神鯢來往乘波蹙鯢噴氣合為雲水成津 曹氏觀鯢鯢於其神鯢來往乘波蹙鯢噴氣合為雲水成津

寶開鯢鯢時 春秋孔演圖合鯢鯢魚除物生於水今出 寶開鯢鯢時 春秋孔演圖合鯢鯢魚除物生於水今出 寶開鯢鯢時 春秋孔演圖合鯢鯢魚除物生於水今出 寶開鯢鯢時 春秋孔演圖合鯢鯢魚除物生於水今出

而或將有兵相殺之祥也故天應之以妖毒 淮南鯢魚 鯢鯢魚大而背星出高 注鯢魚大魚也長數里 海大魚也者一切鯢言義十九許叔重注淮南子云鯢魚之王也李善注吳都賦鯢魚大者莫若鯢也楚詞九標鯢鯢今猶注善注鯢鯢大魚也後漢書班固傳於是發鯢魚注云海岸中有大魚名鯢 春秋傳曰取其鯢鯢者宜十二年左傳文彼云取其鯢鯢而封之杜注鯢鯢大魚名後漢書薛宣傳古者明王伐不敬取其鯢鯢

鯨 鯢或從京 本書臨 **義證** 或從京 **鯨** 鯢或從京

鯨 海大魚也 許君注淮南子曰鯢魚之王也古今注鯢海 萬子常以五月六月就岸過生子至七八月導引其子退入海中鼓浪成雷噴沫成雨水族驚畏之皆逃匿莫敢當其雖曰鯢大者亦長數十里 從魚晉聲 切 春秋傳曰取其鯢鯢 年文

鯨 鯢或從京 句讀 鯢或從京 句讀

鯨 鯢或從京 句讀 鯢或從京 句讀

鯨 鯢或從京 句讀 鯢或從京 句讀

鯨 鯢或從京 句讀 鯢或從京 句讀

鯨 鯢或從京 句讀 鯢或從京 句讀

今左氏傳作鯨是鯨鯨一字通

鯨重文作鯨京聲猶鯨字重文作鯨京聲也

補逸

春秋傳曰取其鯨鯨或作鯨 左傳宣十二年今从重文

鯨海大魚也从魚更聲或从京作鯨

今經典从或體左宣十二年傳取其鯨鯨而封之是也

漢書作鯨翟義傳師古注鯨古鯨字

海大魚也春秋傳曰取其鯨鯨石經用鯨或文

都賦劉淵林注云雄曰鯨雌曰鯨漢書用鯨

鯨海大魚也春秋傳曰取其鯨鯨重文爲鯨今用重文

取其鯨鯨

取其鯨鯨

取其鯨鯨

取其鯨鯨 鯨部鯨海大魚也从魚更聲昔焮傳曰取其

鯨鯨或从京

此引傳證字也劉涓注雄曰鯨雌曰鯨鯨鯨篆下云刺鯨也

各本同唯汪刻繫傳刺鯨作鯨集韻有習音耶達反未識鯨

鯨之鯨即鯨否鯨不相次當非其類

取其鯨鯨

魚部鯨海大魚也从魚更聲春秋傳曰取其鯨鯨又鯨云鯨或

从京今宣十二年傳作鯨鯨許所見或本作也詩鴈風楚邱

京與桑城韻莊十二年懿氏卜妻敬仲繇辭京與繇昌韻蓋

古讀京如盪盪亦讀如京故从京之字每互通許書鹿

部盪下曰大鹿也从鹿盪聲又麀云或从京是其證也

鯨

魚骨也从魚更聲切古杏

魚骨也从魚更聲切古杏

魚骨也从魚更聲切古杏

魚骨也从魚更聲切古杏

魚骨也故其字从魚與骨部假字別而骨假字亦多

借假爲之爾雅曰魚枕謂之丁魚腸謂之乙

魚尾謂之丙今益之曰魚骨謂之鯨魚臭謂之鯨

魚骨也從魚更聲切古杏

魚骨也後漢來獻傳注食骨留咽中爲鯨然則借鯨爲鯨也從魚更聲切古杏

鯁 魚骨也。从魚更聲。古杏切。○通梗。後漢段熲傳至今為鯁。注與梗同。

丙支 魚骨也。从魚更聲。古杏切。○通梗。後漢段熲傳至今為鯁。注與梗同。

鯁 魚骨也。从魚更聲。古杏切。○通梗。後漢段熲傳至今為鯁。注與梗同。

𩺰 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺱 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺲 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺳 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺴 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺵 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺶 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺷 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺸 魚甲也。从魚莛聲。力珍切。

𩺹 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩺺 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩺻 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩺼 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩺽 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩺾 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩺿 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩻀 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

𩻁 魚臭也。从魚生聲。臣鉉等曰。今俗作鯽。桑經切。

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓

曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切今周禮作膳

釋文同段云當作 **校錄**

君從杜既膏膳字從因故犬豕說異皆不及魚膏今此引作膏鮓字從魚必轉寫有脫誤也疑作讀若周禮膳膏膳

鮓 庖人膳膏膳司農以為豕膏杜子春以為犬膏許從鄭故膳下云豕膏臭也許所據周禮作鮓與今本異蓋假借也引經當在膳下字作鮓今此疑校者由

內部移補讀若二字不敢加也 **鮓** 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反 **鮓** 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反 **鮓** 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反 **鮓** 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反 **鮓** 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓素切反

鮓

周禮曰膳膏膳八字蓋膳从肉見肉部云豕膏臭也與鮓先鄭說同然則許所據周禮不作膳膏鮓與鮓同義

或許所據周禮作鮓故於此引之未可臆決也 **鮓** 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

鮓 鮓臭也从魚臬聲周禮曰膳膏鮓 鮓遭切

之專字即因鮭作鯨比而同之不顧其安乎所引周禮仍是豕膏初非魚也且是以意爲之周禮釋文亦不言有作鯨之本○庖人春行羔豚膳膏香夏行腍膾膳膏臠秋行膾臠膳膏腥冬行鱘羽膳膏臠然則腥臠膾香皆美臭也故內饗辨腥燥膾香之不可食者而膾腥皆變其名膾腥腥則不變是美惡不嫌同詞也若特爲魚製鯨鯨字豈不多事乎則豈何不別製字

釋例

鯨 鯨臭也从魚榮聲周禮曰

鯨 鯨臭也从魚榮聲周禮曰

鯨 鯨臭也周禮曰膳膏鯨按鄭注周禮如天

謂氣當爲穀地官載師士田謂士讀爲任春官家

宗人諭國之凶荒謂煇讀爲漢夏官大司馬撰車

徒謂撰讀爲算秋官大司寇上應糾累謂累當爲

恭冬官攷工記秦無虛謂虛讀爲虛皆謂音訓非

改字也今贖爲鯨鯨爲臠之類甚衆者皆由

宋人改之也閩若殊謂宋儒好改經信然

周禮曰膳膏鯨 今周禮天官庖人作腥校腥謂豕膏臭

鯨 鯨訓鯨臭音同義亦可通

鯨鮭臭也周禮曰膳膏鯨今作腥內則亦作腥杜子春云犬膏也司農云豕膏也說文腥豕膏臭也一切經音義引通俗文云鯨臭曰腥素問金匱直言論曰其臭腥廣雅釋詁鯨臭也案从魚爲魚臭从肉爲犬豕臭亦以類加之耳疑杜子春及先鄭犬膏豕膏下本有臭字轉寫脫落耳內饗犬赤股而躁躁腥鯨音義俱同

魚部鯨鮭臭也周禮曰膳膏鯨 今周禮作腥鄭司農云豕膏也本

所撰作鯨爲假借字引

之說假借鯨鯨同案鯨

膳膏鯨也作鯨。鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

臭也鯨鮭臭也鯨豕膏臭也同禮注鄭司農曰鯨豕

魚臠膾也出蜀中从魚

旨聲一曰鮪魚名切

魚脂膏也出蜀中从魚旨聲一曰鮪魚名

旨夷切玉篇巨梨切魚名又鮪屬重文作鮪廣韻渠脂切

疑當作一曰鮪魚名此形近而誤許例凡一曰

下皆複舉篆文鮪不得名鮪碩人傳鮪路也陸璣疏

鮪一名鮪郭氏山海經傳鮪即鮪也釋魚郭注鮪鱣

屬也上文鮪路也鮪叔鮪也皆不言鮪

魚脂膏也出蜀中從魚旨聲一曰鮪魚

名臣錯曰鮪肉也爾雅注蒸屬其表反

鮪魚段云

魚脂膏也大

魚脂膏也

每魚脂可矣公食大夫禮牛鮪注曰內則

鮪為脂然則脂用鮪謂此禮之禮牛鮪即內則之鮪牛鮪

也而而切之為鮪更細切之則成膏為鮪矣鮪者鮪之取

細者也牛得名鮪猶魚得名鮪也鄭曰今出蜀中謂魚膏

文鮪作鮪按鮪是假借字說文有者無鮪獨蜀中

魚脂膏也出蜀中從魚旨聲一曰鮪魚名

玉篇有古

魚脂也者本書鮪豕肉屬也博物志西羌仲秋月取赤

頭鮪以為鮪陸氏詩疏鮪魚子可為鮪晉武帝吳山壽書

兼致魚鮪一斗齊民要術作魚鮪法鮪魚鮪魚第一鯉魚

亦中大率魚一斗黃衣三升白鹽二升乾薑一升橘皮一

合調均內鮪中泥封日暴熟以酒解之廣雅鮪魚也釋

器魚謂之鮪郭注鮪魚屬也公食大夫禮牛鮪注云內則

謂鮪為鮪然則鮪用鮪也出蜀中者集韻鮪以魚為鮪

鮪廣志武揚小魚大如銀號一斤千頭蜀人以魚為鮪

作治鮪漢書鮪為郡南安鮪有魚鮪注云鮪造武十二年

吳漢破公孫述將魏黨公孫承承於魚鮪注云鮪音浮

一日鮪魚名

林作鮪巨救反鮪字林作鮪音格云當鮪也本書鮪叔鮪

即當互或有謂鮪為鮪者故鮪一曰鮪魚名

魚脂膏也出蜀中

夫禮牛鮪注云內則謂鮪為鮪然則

志武揚小魚大如針號一斤千頭蜀人以魚為鮪

旨夷

切

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

鮪

海經諸懷之

水多鮪魚

鮪

鄭元云鮪字鮪內則謂鮪為膾然則膾用鮪公文鮪作鮪以用
案鮪鮪古今字鮪非鮪也鮪鮪字古文作考今文作鮪其見
士器禮注少儀夏右鮪借字耳胡氏以為鮪即鮪今文用段借
徐氏又謂鮪用脊肉骨大之矣說文鮪魚鮪也又一義段氏
謂鮪而切之為膾更加切之則成鮪為鮪亦據傳會

鮪藏魚也南方謂之鮪北

方謂之鮪从魚差省聲

側下切

鮪藏魚也南方謂之鮪北方謂之鮪从魚差省

聲 側下切 繫傳从魚句在南方上

王篇作鮪重文作鮪籀文作鮪

校錄

影宋書鈔卷百四十六引篆作鮪不省白部魯下

作鮪省聲疑此篆从差衍省字

鮪藏魚也从魚差省聲 側下 即今之鮪古今異音惠記

藏魚也從魚差省聲南方謂之鮪北

鮪 方謂之鮪臣錯曰今俗作鮪側瓦反

從魚二句大徐

校錄

鮪 藏魚也 釋名曰鮪菹也以鹽米醱魚為菹孰而食之

遺其母即內則之魚 南方謂之鮪北方謂之鮪 此一說也

荆州之鮪魚然 一曰大魚為鮪小魚為鮪 此又一說也

則南方亦言鮪 鮪也之下今 **鮪** 從魚差省聲 側下切十七

依廣前移併 謂之鮪下增一曰大魚為鮪小魚為鮪 注云此十

字舊在下篆鮪也之下今依廣前移併 鮪藏魚也鮪菹也 注云釋名曰鮪菹也以鹽米醱魚為

菹孰而食之也 按古作鮪之法合魚不殤壞故陶士行遠

遺其母即內則之魚膾菹而切之者也

今按膾與鮪異膾是切肉鮪乃醱菹何可同也作鮪之

法即如今糟魚法以鹽若糟釀之亦孰而食之也古用

鹽米其法略同

一曰大魚為鮪小魚為鮪

今按如周禮注云古通名 **鮪**

鮪 藏魚也南方謂之鮪北方謂之鮪從魚差省聲 側下

王篇有鮪 藏魚也者周禮膳夫共祭祀之好羞注云若荆州之鮪

字或作鮪世說有鮪道張華鮪者華兒之曰此龍肉也

以苦酒沃之鯉中有五色光矣司徒孟宗為雷池監以鯉
餉母世說以為陶侃事唐書地理志益州貢魚鯉又通
作差衛廣公差字子魚俗作鮮釋名鯉也以西米釀魚
面為菹也楊泉五湖賦鯉鹽白糝雜以菜蔬連塊揚鮮持
如鼓耶陶侃故事鹽咬上成帝十射無餘賤詩鹽鯉魚大
者千餘斤可爲鮓南越志鯉魚大如五斗鮮長丈黃肥唯
以作鮓謝元與兄書手釣所獲魚凡作鮓取新鮮去其
地理志潤州土貢鮓鮓齊民要術凡作鮓取新鮮去其
使鮓別有皮水浸漉著鹽中以白鹽散之送去水炙一牛
炊稅米飯爲糝并菜葉柄皮好酒合和之布魚於篋中一
行魚一行糝赤紫出傾卻白糝出味酸便熟南方
謂之鮓者集韻南方謂鮓曰鮓鮓謂鮓鮓相近

鮓

鮓 藏魚也。天官膳夫共祭祀之好羞注云若從魚楚眉
荆州之羞魚字亦作鮓俗作鮓

鮓 亦省作差衛庚公聲字子魚側下切南方謂之鮓北方謂之鮓**句讀**

鮓 亦省作差衛庚公聲字子魚側下切南方謂之鮓北方謂之鮓**句讀**

鮓 亦省作差衛庚公聲字子魚側下切南方謂之鮓北方謂之鮓**句讀**

鮓 亦省作差衛庚公聲字子魚側下切南方謂之鮓北方謂之鮓**句讀**

鮓 亦省作差衛庚公聲字子魚側下切南方謂之鮓北方謂之鮓**句讀**

魚部鮓藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓人魚差省

鮓

聲頤煊案困學紀聞引陸廣徵吳地記闔閭思海魚而難於生致治生魚鹽漬而日乾之故名爲鮓讀如想此即鮓字之爲而改變其音

鮓 藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓從魚差省聲

今經典作鮓周禮庖人共祭祀之好羞鄭注若荆州之鮓魚又作差衛庚公差字子魚見左襄十四年傳鮓差聲不省形聲上下左右之異差省魚爲差經典中多有之正字當作鮓

鮓 正字

鮓 藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓

按集韻鮓同鮓藏魚則廛庖人註若荆州之鮓魚又鮓爲鮓小魚爲鮓雲龍按北方謂鮓此俗語之用本字本義者鮓下云鮓也謂鮓曰鮓是以北方爲鮓轉注則禮注荆州之鮓魚然則鮓不獨北方集韻南方謂鮓曰鮓鮓即鮓之反音鮓或作鮓玉篇鮓鮓大魚爲鮓小魚爲鮓鮓鮓鮓也鮓又通鮓六書故藏魚也鮓人以大者爲鮓細者爲鮓或作差衛庚公差字子魚

鮓 藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓

鮓 藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓

鮓 藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓

鮓 藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓

鮓

鮓

鮓

鮓

切繫傳从魚句在蒸也下玉篇正作𩚑才枕才箴
二切重文作𩚑廣韻收侵同又收上聲復不收感

𩚑 爲𩚑小魚爲𩚑祖慘反 **繫傳**

𩚑 從魚二句大符 **繫傳校錄**

𩚑 在一日二句下 **繫傳校錄**
𩚑 蒸也 渾言不別折 从魚今聲 祖慘切古音在七部廣韻昨注切玉篇才枕才

𩚑 切 **繫傳**

𩚑 𩚑也 一曰大魚爲𩚑小魚爲𩚑從魚今聲 祖慘切
𩚑也者𩚑或作𩚑廣雅𩚑也 一曰大魚爲𩚑小魚爲𩚑
𩚑者玉篇𩚑大魚爲𩚑小魚爲𩚑𩚑𩚑曰𩚑𩚑魚也越人以大者爲𩚑 細者爲𩚑 **繫傳**

𩚑 蒸也從魚今聲 祖慘切廣韻 一曰大魚爲𩚑小魚爲𩚑
此與蒸下五相備也玉篇大魚爲𩚑小魚爲𩚑 **句讀**
爲𩚑𩚑制曰越人以大者爲𩚑細者爲𩚑

𩚑 今人𩚑也南方謂之𩚑北方謂之𩚑一曰大魚爲𩚑小魚爲𩚑
𩚑今人𩚑字亦作𩚑廣雅得𩚑𩚑也按魚𩚑以鹽米醃之如菹熟

之 **通訓定聲**

𩚑 蒸也一曰大魚爲𩚑 **對詮**

𩚑 小魚爲𩚑从魚今聲 **對詮**

𩚑 𩚑也 **對詮**

𩚑 𩚑也 **對詮**

𩚑 𩚑也 **對詮**

𩚑 𩚑也 **對詮**

說文解字詁林 十二 魚部

𩚑 𩚑魚也 六書故引唐本日𩚑魚也 从魚包聲 玉篇漬魚也今謂𩚑魚

薄巧 **校錄**

鮑六書故弟廿引唐本作𩚑魚也校𩚑魚即今𩚑魚 **校議**

𩚑 𩚑魚也從魚包聲巨錯 **繫傳**

𩚑 曰𩚑陳臭也步拗反 **繫傳**

𩚑 𩚑魚也 有鮑注云鮑者於𩚑室中𩚑乾之出於江淮師古注漢書曰鮑今之鮑魚也鄭以爲於𩚑室乾之非也 秦始皇載鮑亂臭則是鮑魚耳而𩚑室乾者本不臭也 鮑於業反按玉篇作𩚑魚皆當作𩚑耳𩚑室也釋名曰鮑腐也理藏施 从魚包聲 薄巧切古 **段注**

鮑𩚑魚也 注云周禮邊人有鮑注云鮑者於𩚑室中𩚑乾之出於江淮

今按說文𩚑曰火乾肉也周禮𩚑作𩚑𩚑乾作𩚑𩚑玉篇𩚑作𩚑方言作𩚑或作𩚑同

篇𩚑作𩚑方音作𩚑或作𩚑同

注云師古注漢書曰鮑今之鮑魚也鄭以爲於𩚑室乾之非也

今按名醫別錄鮑魚勿令中鹹是不加鹽鄭注所謂𩚑室乾之是也小顏以爲鮑魚本許𩚑魚爲說即今𩚑魚

非也

今按名醫別錄鮑魚勿令中鹹是不加鹽鄭注所謂𩚑室乾之是也小顏以爲鮑魚本許𩚑魚爲說即今𩚑魚

非也

今按名醫別錄鮑魚勿令中鹹是不加鹽鄭注所謂𩚑室乾之是也小顏以爲鮑魚本許𩚑魚爲說即今𩚑魚

鮑 五二四七

耳然鮑魚自是乾者如云乾者不臭其說非也埋藏久則腐臭又何疑焉

法鈔

鮑魚也從魚包聲

鮑魚也者載引唐本作鮑魚也發案釋名鮑魚鮑屬也埋藏奄使腐臭也玉篇鮑鮑漬魚也今謂鮑魚鮑注本草鮑魚俗人呼為鮑魚字以鮑又言鮑鮑之以成故也類注意就篇鮑亦海魚加之以鮑而不乾者也載何曰鮑鮑魚也以鹽泥而暴藏之海魚惟鮑能久家語與不善人居如人鮑魚之肆久而不開其臭易林敗魚鮑室臭不可息史記秦始皇本紀掠散輕涼車中會暑上燻車臭乃載一石鮑魚以亂其臭論語漸於鮑則芳滿於鮑則臭說苑鮑謂曰回問鮑魚鮑注不同鮑而藏鮑業就鮑亦為鮑鮑屬鮑人鮑鮑魚鮑注云鮑者於箱室中積乾之出於江淮也史記貨殖傳鮑干鈞案鮑鮑鮑鮑也調破

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

鮑魚也。載何引作鮑魚也。嚴氏曰：鮑魚即今密魚。釋名曰：鮑魚鮑屬也。埋藏淹使腐臭也。玉篇謂鮑魚。本草謂之鮑魚。皆相近。論語：城蕪於鮑。則芳。鮑則臭。從魚包聲。薄巧。何讀。

蟲連行紆行者从魚令聲

聲 卿丁

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

鈴

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

蟲連行紆行者从魚令聲 郎丁切玉篇力巾力丁二切魚連行也廣韻收真青二韻

連行紆行見考工記梓人鄭注云連行魚屬紆行蛇屬但一蟲不得兼兩行竊疑許意以鮪為水蟲之通名似當為鱗之別體殆周禮故書鱗字或有如此作者而許收之邪

鮪 鮪也 以魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 玉篇鮪也 从魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段 聲 聲痕加反

鮪 鮪也 按鮪亦名鮪而鮪不止鮪

鮪 鮪魚也 三字句各本作鮪也今正鮪者今之鮪字古謂之鮪魚如羅曰鮪魚馬部鮪下云色似鮪

魚驛下云文如羅魚郭注爾雅云今青州呼鮪魚為鮪皆其證鮪篆是此物正字不訓以鮪魚則鮪之似鮪魚狀似鮪為似何物乎況鮪篆之下緊接鮪篆釋云大鮪為今之大鮪無可疑者若如各本則鮪不為大鮪乎鮪鮪有鮪鮪之文郭曰出棧邪頭國與說文鮪解同淺人遂改鮪篆之解為鮪也不知許立文之例以類相從鮪果是鮪則鮪篆必次鮪篆後不次鮪篆前至於物有同名異實者如爾雅鮪三見鮪大鮪則今之鮪也鮪鮪則械邪頭之魚也鮪大者謂之鮪則今有四脚之魚也而皆謂之鮪豈可合而一之乎鮪篆者長須水蟲之正字古亦借謂之鮪赤色古亦用鮪為雲報字 从魚 故爾雅鮪 段聲 音在五部

改鮪魚也 注云二字句各本作鮪也今正 鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

似鮪魚也 釋鮪篆一名斑魚馬色似之 義 鮪 鮪也 仍說以鮪者謂鮪亦為鮪之別名也 玉篇鮪鮪也 長須 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪 鮪也 從魚段聲 切乎加

鮪也 從魚段聲 切乎加

鰕 魚也。从魚，段聲。乎加切。○爾雅釋魚：鰕，鰕注出磯。和國又鰕。大鰕注出海中，又鰕大者謂之鰕。疏：鰕，雌鰕也。按此皆鰕之異者，非水中小鰕。○正字通：水蟲可食，漢澤江海皆有之，長箋與蝦同。按說文，蝦字在虫部。蝦，蟻也。

蝦字在虫部。蝦，蟻也。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鰕

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 大鰕也。从魚，高聲。胡到切。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

鮓 當互也。从魚，咎聲。其久切。釋魚作當，鮓郭注當說文。鮓字之次音更白。切海魚也。蓋以鮓當鮓廣韻入聲。陌有鮓注云：海魚似鮓，肥美亦不收。鮓釋魚。鮓當鮓。釋文云：鮓字林作鮓，音格云：當鮓也。顧作鮓。同按說文。鮓，鮓二字與釋魚合字。林則互易。然字林雖有增字，其餘當本說文。今不同者，疑鮓字本出字林。故玉篇廣韻不收說文。鮓字疑本是鮓字。林亦當是鮓。故釋文音格也。

為當鮠鮠音胡按集韻類篇模韻鮠字注云吳人以爲珍
即今時魚尋釋郭注或謂時魚也時魚七之作時或作鮠
廣韻亦曰鮠魚似鮠肥美江東四月有之但依許氏文
之例求其義自鮠至鮠六字皆字从魚而實非魚者故嚴
於魚部之末如鮠鮠鮠必居尾尾麻驢驢必屬馬後
也然則許說爲何物不可知而必與郭說異亦猶刀部
云種物郭乃云薺魚互俗作鮠蓋非是當是置之省置者
也見 **从魚咎聲** 其久切三部按字林作鮠鮠也鮠當
謂耳而五經文字乃云鮠其教反又音洛洛乃鮠音鮠豈
有洛音哉凡五經文字可議處類此。釋文云字林作鮠
音洛今 **家注**

鮠 當互也注云字林作鮠鮠也鮠當鮠也與爾雅說文互
易乃鮠鮠字之互譌耳釋文云字林作鮠音洛今洛譌格

按篇韻並無鮠字玉篇有鮠適當說文鮠篆之次疑以

鮠當鮠與字林鮠音格合字林當本說文則說文爾雅疑

非古本 **家注**

箋曰此蓋後人轉寫珍其次弟耳 **徐**

鮠 當互也從魚咎聲 其久

玉篇無

此字 當互也者釋魚文彼作鮠郭云海魚也似鮠而大鱗肥美

多鮠今江東呼其最大長三尺者爲鮠鮠釋文鮠字林作
鮠音格云當鮠也鮠案本書鮠與字林同今同兩雅者或
後人改之也今猶謂鮠魚爲鮠魚類鮠鮠出有時吳人

以爲珍鮠今鮠魚載爾雅曰鮠魚似鮠而大生江海中四五
月大上肥美而多骨江南珍之以其出有時又謂時鮠鮠
謂時鮠二字當爲鮠鮠鮠鮠則何羅鮠鮠集韻
與鮠同按鮠物志鮠魚類鳥所化故腹中有鳥腎二枚

義證

鮠 當互也 釋魚鮠當鮠類篇謂鮠鮠鮠段氏曰依許氏
立文之例求其義自鮠至鮠六字皆字從魚

而實非魚者故鮠魚部之末許說 **從魚咎聲** 其久 **句讀**
爲何物不可知而必與郭說異

有鮠 鮠當互也從魚咎聲爾雅釋魚鮠當鮠往海無也似鮠而大鱗肥
有鮠 鮠當互也從魚咎聲爾雅釋魚鮠當鮠往海無也似鮠而大鱗肥
有鮠 鮠當互也從魚咎聲爾雅釋魚鮠當鮠往海無也似鮠而大鱗肥

鮠 當互也從魚咎聲 爾正文今時魚也 **鮠** 鮠

鮠 當互也從魚咎聲

鮠 爾正文今時魚也 **鮠** 鮠

鮠 當互也從魚咎聲

鮠 當互也從魚咎聲其久切○徐鮠曰爾雅注海魚
似鮠而大鱗肥美多鮠按即今鮠魚鮠或作鮠者

時 **鮠**

鮠 大貝也一曰魚膏以魚

鮠 大貝也一曰魚膏以魚

鮠 大貝也一曰魚膏以魚

鮠 大貝也一曰魚膏以魚

鮠 大貝也一曰魚膏以魚

鮠 大貝也一曰魚膏以魚

魚句在一曰上玉篇
乎郎切魚名又音剛 **校錄**

大貝也從魚亢聲一曰魚膏讀若岡臣錯
按爾雅注今紫貝也大者如車渠恆湯反

魚 亢北充一曰魚膏
大從在从魚句上

魚 大貝也 貝海介蟲也居陸名焱在水名函釋魚曰大
者說尚書大傳曰散宜生得大貝如車渠車
渠車也車網者從爾雅介蟲 亢聲一曰魚膏
一也江賦字作鮐 故爾雅介蟲 亢聲一曰魚膏
別一

讀若剛 古郎切十部 **校錄**
鮐讀若岡各本同今改岡為剛未知何本

鮐 大貝也 一曰魚膏從魚亢聲讀若岡 古郎切
大貝也者理 魚貝大者鮐釋文字林作鮐云大貝也江賦
紫說如鮐注引爾雅大貝曰鮐 一曰魚膏者淮南萬畢
術取鮐脂為 鑿置水中即見諸物楊慎曰鮐魚即鮐魚
也多膏以為 燈照魚倉則明照紡績則暗佛經謂之隱燈
云

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

魚 大貝也 見釋魚第注書大傳曰大貝如車渠車渠謂車
網釋文云鮐字林作鮐云大貝也江賦紫鮐如
從魚亢聲讀若岡 古郎切 一曰魚膏 淮南萬畢術取鮐脂為
鑿置水中即見諸物

鮐

大貝也 一曰魚膏从魚亢聲
讀若岡 尔疋文即車渠 **對詮**

鮐 大貝也 一曰魚膏从魚亢聲讀若岡
鮐同○爾疋釋魚貝大者鮐小者鮐

按岡亢音同周禮夏官馬質綱惡馬注鄭司農云綱讀為以
亢其讎之亢書亦或為亢

蚌也 从魚丙聲 兵永切 **校錄**

蚌也 从魚丙聲 兵永切

蚌也 从魚丙聲

蚌也从魚吉聲漢律會稽郡獻蚌 濟桑御覽九百四十一鱗
介部引鮐蚌也蚌聲也蚌字注有音蚌二字字書無蚌字亦當作蚌
許書無蚌字而玉篇云蚌蚌蛤蚌同上則蚌當為蚌之重文易尔疋
釋文皆云蚌本又作蚌漢書敘注藏於蚌蛤注蚌即蚌字蓋古本說
文虫部有蚌字經二徐所刪削據御覽則此注亦作蚌不作蚌也
又桑御覽廣韻五質引會稽獻蚌蚌二升升當為斗字之誤則今本
奪二斗二字 **古本考**

蚌也 从魚丙聲 兵永切

蚌也 从魚丙聲 兵永切

蚌也 从魚丙聲 兵永切

蚌也 从魚丙聲 兵永切

蚌也 从魚丙聲 兵永切

蚌也 从魚丙聲 兵永切 **繫傳**

蚌也 从魚丙聲 兵永切

丙 蚌也 蚌者蜃屬 从魚丙聲 兵禾切 古段注

丙 蚌也 蚌者蜃屬 从魚丙聲 兵禾切 古段注

蚌也者廣韻 蚌蚌與 龜廣同本音廣也

蚌也從魚丙聲 兵禾切 廣韻 訓定聲 句讀

蚌也從魚丙聲 兵禾切 廣韻 訓定聲

蚌也從魚丙聲 兵禾切 廣韻 訓定聲

蚌也從魚丙聲 兵禾切 廣韻 訓定聲

丙 蚌也 从魚丙聲 兵禾切 徐鍇曰 爾雅作廣 按爾雅 蚌虛疏 廣蚌屬也 說文脩為廣 圓為蚌 周禮 臨人饋食之豆 脾析廣 臨是也 或作處 非

廣蚌也 从魚丙聲 兵禾切 徐鍇曰 爾雅作廣 按爾雅 蚌虛疏 廣蚌屬也 說文脩為廣 圓為蚌 周禮 臨人饋食之豆 脾析廣 臨是也 或作處 非

古籀補

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

蚌也 从魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬

說文解字詁林 十一下 魚部

巨乙切 繫傳醬下有 三斗二字 廣韻引作 會稽獻結醬 二升升 卽斗 鴻籟下注 會稽獻醬 一斗是也

鮑當作會稽獻結醬 一斗 此衍郡字 脫二斗 御覽卷九百四十一 廣韻五質引作 會稽獻結醬 二升 隸書斗為升 因誤為

升也 小徐作三斗 反誤

古 蚌也 從魚吉聲 漢律會稽郡獻結醬 三斗 巨乙反 駁案傳

鮑漢律會稽郡獻結醬 三斗 說文無三斗二字 駁案傳 攷異

廣韻引有二升二字 升殆斗之謄 小徐三斗二字 當有所本 又

下注會稽獻醬 一斗 其開也 三徐

蚌也 地理志 會稽郡 縣有鮑瑋亭 師古曰 結蚌也 長

郡獻結醬 二斗 斗誤升 小徐本作三斗 漢律會稽

鮑結 誤升小徐本作三斗 注云二斗二字 依廣韻補廣韻斗

𧈧 蚌也從魚吉聲漢律會稽郡獻鮪牖巨乙

蚌也者集韻鮪鮪大蛤拉朴子小蟹不歸而鮪敗漢書地理志會稽郡鮪有鮪埼亭顏注鮪音結蚌也長一寸廣二分有一小蟹在其腹中埼曲岸也其中多鮪故以名亭二或作蚌述異記淮海之人呼蚌結為蟹取江賦璅結腹蟹注云兩越志璅長寸管大者長二三寸腹中有蟹子如榆菜合體共生俱為蚌取食 漢律會稽郡獻鮪者徐鍇本有三斗二字王

應麟漢制考引同

士 蚌也地理志會稽郡獻有鮪埼亭顏注鮪長一寸廣二分有一小蟹在其腹中埼曲岸也其中多鮪

故以名亭字或作 蚌江賦璅結腹蟹從魚吉聲巨乙 漢律會稽郡獻鮪牖三斗

王應麟漢制考引同

鮪 蚌也從魚吉聲漢律會稽郡獻鮪牖三斗漢書地理志郡縣注

鮪鮪長一寸廣二分有一小蟹在其腹中此鮪之小者其地有鮪

均平江賦璅結 鮪鮪以結為之 **鮪** 鮪鮪定聲

士 蚌也從魚吉聲漢律會稽郡獻鮪牖 繫 **鮪** 鮪鮪

傳下有士斗二字地理志郡縣有鮪埼亭 **鮪** 鮪鮪

魚名從魚必聲 **鮪** 鮪鮪

魚名也從魚

必聲畢聿反

鮪 鮪鮪

鮪 鮪鮪

鮪 鮪鮪

必

鮪 魚名從魚必聲 此必切按自鮪至鮪十篆蓋皆非許書所本有以魚部鮪頭為魚子自鮪

至鮪皆魚名自鮪至鮪皆泛言魚之體魚之用自鮪至鮪皆字從魚而實非魚者至此而魚部畢矣不當又舉魚名及魚之狀兒故知必淺人所增也釋魚云鮪鮪系一魚二名僅許錄鮪字便當與鮪相聯由許時爾雅本無鮪字但

作必必則 **鮪** 鮪鮪

例不錄 鮪魚名注云自鮪至鮪十篆蓋皆非許書所本有釋魚云鮪

鮪鮪一魚二名僅許錄鮪字便當與鮪相聯由許時爾雅

本無鮪但作必必則例不錄 按說文次序容有後人改

移釋魚釋文鮪音必引字林云鮪也鮪字楊倞注荀子榮

辱篇引之鮪見釋魚鮪鮪鮪鮪五字篇韻皆有唯鮪鮪

二字篇韻不收鮪鮪然鮪鮪又與毛傳不合則可疑者

二字耳 **鮪** 鮪鮪

鮪下云自鮪至鮪十篆蓋皆非許書所本有以魚部鮪鮪

為魚子自鮪至鮪皆魚名自鮪至鮪皆泛言魚之體魚

之用自鮪至鮪皆字從魚而實非魚者至此而魚部畢

矣不當又舉魚名及魚之狀兒故知必淺人所增也釋

魚云鮪鮪系一魚二名僅許錄鮪字便當與鮪相聯由

許時爾雅本無鮪字但作必必則例不錄

按傳寫說文者多非其人錯亂遺脫不可盡究徐鉉固

言之矣然從但謂其語外若云書所本無而後人在意

增入多字則未敢以為確論也然見於爾雅說文

下云其小者為鯨可見鯨為本有之篆楊倅注荀子樂

厚篇引鯨字全文玉篇廣韻皆有缺錄鯨無鯨五字惟

鯨鯨二字不見它書亦當存疑

箋曰許書多有後人傳寫移易者然段所舉十篆實有可疑

唯鯨與鯨見於爾雅段以為爾雅本無鯨字則未然也

鯨 魚名從魚必聲 鯨必

魚名者鯨魚鯨鯨 鯨注似鯨子赤味

鯨 魚名也從魚必聲 既必切段氏据許君列字之例謂

中有六字皆曰魚名二徐本同亦一證

也惟釋魚鯨鯨不知許本作何字耳

鯨 魚名從魚必聲 鯨必

鯨 魚名從魚必聲 鯨必

鯨 魚名從魚必聲 鯨必

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

九遇切玉篇廣韻並無按玉

篇自鯨至鯨十字疑盡脫去

為後人補故散見俗字中非比前文有次序可尋也

鯨字失補耳

鯨 魚名從魚瞿 鯨傳

鯨聲九遇反

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇切玉

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇切玉

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

鯨 魚名從魚瞿聲 九遇

鯨 魚名從魚侯聲 乎鈞

乎鈞切玉篇鯨無鯨也食

其肝殺人廣韻鯨鯨魚名

鯨 魚名從魚侯聲 鯨傳

乎鈞切按吳都賦鯨鯨當是木作侯

給故與王鮪相饒廣雅鯨鯨即侯

字則當屬於給篆之上

鯨 魚名從魚侯聲 乎鈞

魚名者廣志鯨魚一名河豚報耕類篇引博雅云鯨鯢也背青腹白觸物即怒其肝殺人正今人名為河豚者也然則豚當為鯢爾案今廣雅鯢誤作鮪玉篇鯢鯢也食其肝殺人本草鯢鯢河豚一名鯢鯢或謂曰亦謂之鯢又謂為狼亦謂探魚其背者謂之鯢鯢尤壽生淡水者謂之河豚本草攪振魚鯢鯢毒人誤食此魚肝迷悶者可煮汁服之

義詮

鯢 魚名從魚侯聲。子鉤切廣志鯢魚一名河豚侯氏曰吳都賦鯢鯢當是本作侯鯢故與王

假令許錄鯢字則當廟鯢象之上。**句讀**

鯢 魚名從魚侯聲也。魚侯聲今俗謂之河豚兵部賦王鮪鯢鯢注其大百此字後人所增廣雅鯢鯢也按鯢鯢即侯也鯢如本岸所謂胡與魚今所謂河豚性喜寒觸之即如氣毳故得尚名亦名鯢鯢

通訓定聲

鯢 魚名从魚侯聲。山海經敦莖之山多赤鯢注鯢鯢也吳都賦王鮪鯢鯢論衡人食鯢肝而死即今河豚也字又作鮪廣

疋作鯢以鮪為正。**對詮**

鮪 骨尚脆也。从魚周聲。都僚切

繫傳魚骨尚脆脆當作肥玉篇魚名廣韻同。从魚周聲

鮪 骨尚脆也。都僚切

鯢

小徐作魚骨尚脆也此脫魚字脆不體宋本作鮪**校議**

鮪 魚骨尚脆從魚周聲臣**繫傳**

鮪曰小魚也親挑反

魚骨尚脆從魚周聲臣**繫傳**

徐少魚字

鮪 骨尚脆也。从魚周聲。都僚切如其義則當與鯢

骨尚脆也者徐鑑本作魚骨尚脆踏曰小魚也玉

鯢鯢名也者徐鑑謂魚名鯢其骨尚脆本書鯢魚字

鯢 魚骨尚脆也。從魚周聲。都僚切玉篇廣韻皆曰魚

名案肥字亦非許書本有

鯢 骨尚脆也。从魚周聲。**對詮**

鯢 骨尚脆也。从魚周聲。**對詮**

鯢 骨尚脆也。从魚周聲。**對詮**

校錄

都僚切

鯢 骨尚脆也。都僚切

繫傳魚骨尚脆脆當作肥玉篇魚名廣韻同。从魚周聲

鯢

單捕魚器也南有嘉魚傳單筐也按筐單魚者也

詩言罩罩非止言器余謂罩者器也罩為正字罩罩者以器罩魚也鯀為正字詩當作鯀鯀許所據亦借單為之故引詩即說字義所以明假借也今此校者

𩶛 𩶛然鯀鯀從魚卓聲臣錯按詩南有嘉魚𩶛然鯀鯀注𩶛久也鯀作罩罩籠也輟角反

𩶛 𩶛然鯀鯀從魚卓聲都教切按詩南有嘉魚𩶛然鯀此傳詩作鯀鯀不言其義篇韻皆不載其字大徐云都教切者非唐韻有此字此音乃傳合毛詩音義為此音耳集韻類篇效韻亦無此字惟覺韻有

𩶛 𩶛然鯀鯀從魚卓聲都教切

𩶛 𩶛然鯀鯀者詩作罩徐錯曰鯀鯀也廣雅滄滄東也

𩶛 𩶛然鯀鯀從魚卓聲都教切詩南有嘉魚𩶛然鯀鯀魚也且突舉經文以

𩶛 𩶛然鯀鯀從魚卓聲今詩作罩罩籠也

𩶛 𩶛然鯀鯀從魚卓聲今詩作罩罩籠也

魚部鯀字注引詩𩶛然鯀鯀石經作罩

說文解字詁林 十一下 魚部

𩶛 𩶛然鯀鯀石經作罩罩捕魚器也借 傳罩罩也按許不言此字之義玉篇無鯀字有罩字訓取魚具其韻類篇覺

韻有鯀字訓魚名 **引經異字**

鯀然鯀鯀不僻經今見詩作罩罩傳云籠也余正籠謂之單說文籠罩魚者也罩捕魚器也罩鯀字異義同許君於罩下不引詩鯀下不僻經其所見本固作鯀不作罩矣

𩶛 𩶛然鯀鯀 𩶛部鯀蒸𩶛鯀鯀今詩 從罩 從卓聲

此用詩說字不著書名者也今作罩毛傳籠也鄒書网部罩

捕獲器竹部籠罩獲者也雖不引詩而說與毛同此作鯀蒸三家詩異文也而不詳其義目汕汕訓魚游兒證之鯀為魚

躍兒與毛井異義也嘸篇韻皆無釋文不引為可堯耳蒸今

譌𩶛蒸火氣上行引屨為進義蒸析麻中榦也引屨為象義此詩訓眾作蒸為正

𩶛 𩶛然罩罩

魚部鯀然鯀鯀從魚卓聲今南有嘉魚作罩罩傳云籠也許引作鯀而不言其義案下𩶛然汕汕傳云汕汕櫛也俱木爾

鯀鯀 五二五二

雅釋器文許書水部汕下曰魚游水兒从水山聲詩曰烝然

汕汕與毛異義蓋木三家說以此推之則鯀鯀者衆多之義

此以嘉魚鯀鯀喻賢者之衆多下以魚游汕汕然喻主賓之

契洽也廣雅釋訓云淖淖衆也亦本三家詩訓淖淖卽鯀鯀

也是其字有从水者

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切楊偉注荀子榮 辱篇引同今詩碩人作

鯀 鯀發發毛傳發發盛貌釋文云發韓詩作鯀按玉 篇作鯀與韓詩合唐石經作撥淮南說山訓引詩作

鯀

引詩校者依篆改今詩作發發

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲臣錯按詩施

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲臣錯按詩施

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲臣錯按詩施

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切按毛詩鯀鯀發發傳曰

作發是作鯀者非毛非韓不可信又不可疑如此

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲

此末切

玉篇無 此字

鯀鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

篇無鯀鯀二字荀子榮辱篇鯀鯀者浮陽之魚也注今字書無

鯀字蓋當爲鯀說文云卽鯀鯀鯀鯀字蓋借

魚一名鯀鯀據此知唐太說文已有鯀字

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

今詩碩人作發發釋文云韓詩作鯀鯀 盧遵正字

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀 鯀鯀鯀從魚友聲 北末切毛詩鯀鯀發發古文借

鯀鯀鯀鯀不併經今見詩作發發從發从友之字互通說

盛縣東是卽入維之東汝言入濟者淮南之侯也鈔業未
處縣東卽吾安邱縣也吾縣固無弗其山且人澤之汶原
於沂山汶徑縣城之北淮經縣境之東

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名香玉

魚名也從魚 𩺰 聲呼跨反 **繫傳**

魚名從魚 𩺰 聲呼跨 **段注**

魚名從魚 𩺰 聲呼跨

上管者或作𩺰廣韻𩺰五禾切 **義證**

魚名也 廣韻𩺰五禾切魚名集韻𩺰 與𩺰同二字蓋皆𩺰之異文從魚 𩺰 聲呼跨

魚名從魚 𩺰 聲呼跨 **義證**

魚名從魚 𩺰 聲呼跨 **義證**

魚 徐錯曰三眾也眾而不變是魚也相然切 乾一索蟲俗誤用鮮

魚 徐錯曰三眾也眾而不變是魚也相然切 乾一索蟲俗誤用鮮

魚 新魚精也从三魚不變魚 徐錯曰三眾也眾而不變是魚也相

然切玉篇鳥獸新 **校錄**

魚新魚精也从三魚不變魚臣錯曰 **繫傳**

說文解字詁林 十一下 魚部

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 魚從三魚不變魚竹君本從三魚不變魚大徐同 作不變魚 **義證**

魚 新魚精也。天官敎人辨魚物為魚。通作鮮。古桌陶

食謂魚。從三魚不變魚。案文義不完似有脫字。徐鍇曰：三

魚。案文義不完似有脫字。徐鍇曰：三魚。案文義不完似有脫字。徐鍇曰：三魚。案文義不完似有脫字。徐鍇曰：三魚。

通訓定聲

魚 新魚精也。從三魚不變魚。今通鮮惟周官鱘菹用之。

魚。魚精也。從三魚不變魚也。即書註禮鮮食之詳。周禮敎人辨魚物為魚。案文義不完似有脫字。徐鍇曰：三魚。案文義不完似有脫字。徐鍇曰：三魚。

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

名出 貉國 **拈字**

魚新與精也从三魚不變魚

此字惟周禮如此作庖人冬行鱘羽獻人辨魚物為魚

菹是也。餘皆作鮮書益稷暨益奏庶鮮食詩韓奕魚臠

鮮魚儀禮既夕魚腊鮮獸禮記內則冬宜鮮羽左宜十

二年傳獸人無乃不給于鮮裏三十年傳惟君用鮮之

類正字當作鱘今作鮮說文本部鮮魚名出貉國从魚

善省聲音同義異

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

廣韻

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。魚。魚精也。從三魚不變魚也。今俗通用鮮非是。鮮魚。

金文編

文一百三 重七

文一百四 補第二筆作切音次立補當何補次立說鮪鮪雙三篆音仍楚而切作反

文一百三 竹君本同類 重七 各本同類 本七作六

文一百三 竹君本同類 重七 各本同類 本七作六

文一百三 竹君本同類 重七 各本同類 本七作六

𩚑

比目魚也以魚菜聲 去盡切

福保案慧琳音義八十五卷八頁鯨注引說文魚也或
从去音與鯨同形聲字考篇韻鯨亦為一字與
音義合是古本有此字大徐列入新附誤矣

鯨通作鯨

玉篇鯨他臘切比目魚重文作鯨臧在東云釋地鯨釋文

本或作鯨 按玉篇別無鯨知鯨即鯨之殘字說文鯨訓

虛鯨漢書司馬相如傳禹鯨鯨則鯨當即虛郭景純訓

鯨為比目鯨為鯨魚誤分為二物

鯨

比目魚也从魚乘聲土蓋切○爾尼釋地釋
文云鯨本或作鯨案說文括犬食也讀若比

目魚鯨之鯨又似本有鯨字宗沫謹案新增

攷鯨通作鯨玉篇鯨他臘切比目魚也重文

作鯨臧在東云釋地鯨釋文本或作鯨案玉

篇別無鯨知鯨即鯨之殘字說文鯨訓虛鯨

漢書司馬相如傳禹鯨鯨則鯨當即虛郭

景純訓鯨為比目鯨為鯨魚誤分為二物

案景純不誤史記本作鯨納鯨俗虛字納即
鯨之有說文鯨魚似鼈無甲有尾無足口在

腹下廣韻合部鮒注少無足二字餘茲同說
文無足二字轉寫誤衍釋魚鮒注似鮒四脚
前似獨猴後似狗是鮒即鮒矣鮒有脚故許
云似鼈無甲鮒無脚故郭云似鮒四脚譬況
雖異取證正同然則郭云比目魚也狀似牛
脾細鱗紫色本解鱸字鮒魚也似鮒有四足
聲如嬰兒本解鮒字鮒鮒聲轉如車之輓輓
一物而二名鮒與鮒鮒與鮒茲疊韻字漢書
以聲同及借說文鮒魚也鮒虛鮒也與似鼈
無甲之鮒判然三物徐廣不通六書見漢書
字作鮒鮒其為史記音義遂曰鮒一作鮒音
榻鮒音鮒一作鮒鮒比目魚也鮒鮒魚於是
鮒鮒鮒鮒混而莫辨然比日本名鮒古無訓
鮒為比目者故又音鮒為鮒以彌縫之不知
鮒鮒聲不相轉徐又易鮒為鮒者以郭云似
鮒而釋魚鮒注云別名鮒因此臆改厥後師
古注漢書李善注文選皆不辨鮒鮒為段借
但引郭注以釋之誤自徐廣始廣韻魚部鮒
比目魚又他合切蓋部鯨比目魚別名鮒上
同鮒魚名似鮒四足亦沿其誤玉篇鮒丘於
切魚也與說文同又曰亦作鯨又他臘切後
人所增鮒奴荅切魚似鼈無甲視說文少畧

說亦同鮑奴職切鯨也雖分鮑鮑為二猶勝廣韻左傳疏引裴淵廣州記云雄曰鯨雌曰

鮑若鈕引臧說謂鮑即鮑之殘字精確之至宋洙謂說文當同玉篇以鮑重轉轉寫脫去

其一木部曰乘薄也鯨從東聲蓋自魚分時言猶禪衣之為襍也鮑以弱為弊弱羣羽之

合說文訓飛盛兒從羽从日於曰得合論鮑自魚比時言焉

新附通誼

鯨比目魚也从魚業聲土蓋切 案通作鰐玉篇鯨比目魚鰐

同上鰐即鰐之高不雅釋文鯨本或作鰐同又通作鰐韓詩云東海之魚名曰鰐比目而行不相得不得達鰐者魚目恆

不開故老無妻者之目鰐驟然又為一目之稱然則鰐鰐亦同物歟

新附字案犬部括下云讀如比目魚鰐之鰐爾雅東海有比目魚其名謂之鰐祭酒引此以釋括之音疑部

鯨比目魚也从魚業聲

中木有鯨字大徐誤入新附耳 鈕曰鰐通作鮑玉篇鯨重文作鮑即鮑之殘字鯨在東云釋地錄釋文本或作鮑

魚比目魚也从魚業聲按爾雅釋地東方有比目魚不比不行其名謂之鯨釋文鯨本

或作鮑說文鮑訓虛鰐當即司馬相如傳所謂禺禺鮑鰐者也

拈字

鯨比目魚也从魚業聲土蓋切○按爾雅東方有比目魚其名謂之鯨釋文鯨本或作鰐作鮑是也韓詩外

傳東海之魚名曰鰐比目而行可證說文鮑訓虛鰐義本上林賦蓋即比目魚上林賦文今史記作鰐鮑漢書作鰐

鰐索隱云鮑亦作鰐當以說文正之鰐鮑在說文別是兩魚名郭璞注鮑為比目魚鰐為鰐魚分為二物據郭氏爾雅明是比目魚名鰐不應解此鰐為鰐蓋所見漢書亦作

鰐故廣雅云鰐鮑也其以鮑為比目魚蓋亦依史記鮑字解之要與許義不合又許注括下云讀若比目魚鯨之鯨

或漢時已有鯨字或本作鰐而後人改之俱未定

新附攷

鮑文鮑魚名从魚比聲

鮑即玳之俗字

玉篇鮑父脂切鮑魚狀如覆跳鳥首魚尾音如磬石出山

海經江微君謂段明府 玉玳云鮑即玳字以廣韻噴即玳文訓珠母與山海經文鮑之魚是生珠玉合俗書因有魚

名故變从魚旁也

文鮑魚名从魚比聲房脂切 案當作玳

魷

文魷魚名从魚比聲房脂切○山海經多魷
 魷之魚畢沅曰夏書有蠙珠說文曰宋宏云
 此珠之有聲即此魚也魷俗字玳正字南越
 志云海中有文魷魚頭尾鳴似磬而生玉見
 初學記宋薛士龍說夏書亦以此宗沫謹案
 吳氏凌雲說禹貢蠙珠釋文云字又作玳玳
 當為玳通志堂本作比處抱經本作玳但玳
 玳字說文玳重文作蠙云夏書从虫賓則
 許所見書與今本同
 矣據此玳亦可作蠙

新附通韻

鈕曰江徵君云魷則玳字以廣韻蠙訓珠母與山海經文魷

之魚是生珠玉合俗書因有魚名故變从魚旁也

文魷魚名从魚比聲按經傳並無其文爾
 雅釋魚亦無其字惟山海經濫水西流注

于濫水多魷魷之魚狀如覆鉢鳥首而魚尾音如
 磬石之聲郭璞江賦文魷磬鳴以孕璆意本於此

然山海經亦後人所作非古書也
 許氏不收其為後出之字明矣

拈字

文魷魚名从魚比聲房脂切 知同說按說文玳珠
 也宋宏云濫水出玳珠玳珠之有聲者重文作蠙

段氏云玳珠珠之有聲者當作玳玳之有聲者玳本蚌名
 以為珠名韋昭曰玳玳也廣韻曰蠙珠母也西山經蠙珠
 之魚其狀如覆鉢鳥首而魚翼魚尾音如磬石之聲是生
 珠玉郭注亦珠母蚌類江賦所謂文魷磬鳴玳玳蓋類是
 能鳴故曰玳之有聲者今依其說以推玳字山海經魷魚
 魚出濫水其上文云烏鼠同穴之山濫水出于其西西流
 注于濫水魷當本作如玳玳蚌生蚌出濫水濫水所生
 珠母亦其類故名如

鄭新附攷

文魷魚名从魚岳聲切招

鮪未詳

玉篇鮪與昭切魚身鳥翼常從西海飛來東海 按鮪見
 山海西山經及呂氏春秋孝行覽其說略同又見北齊石

刻未審古作何字蓋山海經中名物多怪誕或說文不盡
 收或其字為後人增損也又按文選洛神賦騰文魚以警

乘李注文魚有翅能飛引楚辭曰文魚兮失瀨則古或止
 名文魚

新附攷

文魷魚名从魚岳聲
 余招切○應作瑤

新附通韻

鯨 文鯨魚名从魚在聲余招切 案呂覽本味當雷水之魚名

曰鯨其狀若鯉而好翼常從西海夜飛游于東海

鯨 文鯨魚名从魚在聲余招切

鈕曰玉鳥鯨魚身鳥翼常從西海飛來東海按鯨見山海西

山經及呂氏春秋孝行覽其說略同未審古作何字蓋山海

經中名物多怪誕或說文不盡收或其字為後人增損也

鯨 文鯨魚名从魚在聲按山海經觀水西流

而鳥翼云云呂氏春秋神異經皆本之陳氏書錄

云言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所

書怪物所不敢信之也據許氏不收是山海經

不惟非禹伯翳所作亦竝非先秦之書無疑矣

鯨 文鯨魚名从魚在聲余招切 知同謹按鯨亦見西

山經或本不从魚即原作鯨其文云文鯨魚狀如鯢

魚身而鳥翼蒼文而白首赤喙常從西海遊于東海以夜

飛其音如鸞鳴形狀絕異許君於山

經此類怪鳥獸草木蟲魚何不登載

魚 二魚也凡魚之屬皆从

魚 語居

魚 二魚也

繫傳下有闕字 玉篇廣韻引無

凡魚之屬皆从魚

小徐二魚也下有闕字按此無所闕大徐刪之是

議與幽下林下同

魚 二魚也 闕凡魚之屬皆從魚研余反

魚 二魚也 闕說文無闕字

闕字按

魚 依朱本

魚與大徐本二魚也下亡闕字小徐有按玉篇廣韻引均也

字小徐本有按語也

魚 一魚也 此即形為義故不言从二魚二魚重而不

吾吾不如鳥鳥 韋注吾讀如魚韓文公詩用魚魚雅

即本國語乎从二魚與从三魚不同三魚謂不變其新

魚謂連行可觀 凡魚之屬皆从魚 此部者以有漁字从

文三新附

鄭新附

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

一魚也者徐
錯本下云

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

魚 二魚也凡魚之屬皆從魚

漁 从魚 校錄

漁 从水下當有篆文漁从魚下重文刪

漁 漁篆文从魚

漁 捕魚也从魚从水

漁 漁作魚蓋古本正文篆體如此許君用古文為正今本當依下重

文篆文而改耳 又案左氏隱五年傳正義引魚捕魚也魚乃漁字

之誤 古本考

魚 捕魚也從水魚臣錯曰從

魚 二魚也二魚多也 研余反

魚 從水 魚大徐从魚从水

魚 從字當連下文二魚為句否則為魚訛

竹君本同顧本 改魚為鯨可笑

魚 捕魚也 搏舊作捕今正搏索持也漢人用搏字多

魚 此與取鯨者曰鯨人取鯨者曰鯨人同也左傳公將如

宗觀魚者魚者謂捕魚者也呂氏春秋淮南鴻烈高注每

云漁讀如論語之語讀如相語之語尋其文義皆由本文

作魚故為讀若以別諸水蟲周禮音義獻本作魚又音御

御音即高氏之語音也然則古文本作魚作魚又音御

乎至小篆則始為魚矣周禮當从古文作魚人作致者大之

作致者 必从魚者捕魚則非一魚也 魚水

文 漁 从魚 後篆文者亦先 篆文

說文解字詁林 十一下 魚部

五二五七

漁捕魚也今改捕為搏注云搏舊作捕今正搏案持也漢人

用搏字多如此 按廣韻引玉篇注至作捕周禮季氏掌

國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不時釋器靈謂之享郭注

捕魚籠也

漁

作搏魚也 注云舊作捕今正

箋曰竹部籥之重文作獸从又从魚即捕魚之義呂覽季夏

篇乃命漁師高注漁讀若相語之語淮南時則訓注同獸从

支與从又同意虎為聲虎者虎之省也

漁

捕魚也從辵從水

語居

捕魚也者易繫辭以佃以漁馬云取獸曰佃取魚曰漁詩

魚麗傳祭魚然後漁正義謂饋厥其魚以祭先然後可

捕魚耳釋文漁木或作魚同取魚也魏案周禮有獸人漁

五年左傳遂往陳魚而觀之杜注陳設張也公大設捕魚

之備而觀之文子莫使水處者漁尸于燧人之世天下多

水故教人以漁魯述子古善漁者宿沙羅子漢書地理志

舜漁雷澤顏注漁捕魚也江賦或漁或商五臣注漁謂捕

魚人也初學記漁之爲事也有鈞網罟筌罾罾罾罾罾罾罾

有筌梁是罾筌之類各以用之得

篆文漁從魚

從魚者爲篆文

是漁本義文

漁捕魚也 馬注繫辭曰取魚從魚從水 魚亦登語居切呂

漁爲牛敏切也唐韻語

居切是今音非漢音

篆文漁從魚

魚部漁之篆文漁玉篇在魚部有獸鮫漁三文漁字注中

祇漁鮫二文文選西京賦選欲咬鮫注引說文曰鮫捕魚

也據此謂今本說鮫篆固可然注家依文訓義以賦之鮫

即說文之漁而引其注亦所時有不必盡云說文作人依

字當作人也獸補之亦涉孟浪

釋例

漁 亦古通如語字亦作鮫鮫禮三月命漁師伐蛟命

漁師始漁詩魚麗光物祭魚無後漁南說林漁者先測厚薄年

而漁者乎處漁漁者當地理志辨德當王莽傳以漁采爲業轉注

鮫字法勢漁利也功漢書宣帝紀發其母度漁百

鮫何能傳以衆力漁食關星古經爲解詞叶音漁

鮫 捕魚也從水魚大徐同鮫案當各稱鮫亦聲

今經典从篆文作漁周禮作鮫華嚴經音義卷下云漁

大篆作漁一切經音義卷六云漁古文作鮫

篆文漁從魚

篆文漁從魚

說文云魚也從水餘聲文讀以魚檢石鼓

作捕魚也通教

滑以魚以水以行以手捕魚也通教

金文編

卷一第二十五葉 魚 卷五第百十頁 魚

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

上 魚 卷一第百十五葉 魚 卷一第百十五葉

文二重一

殷虛文字

燕 玄鳥也籥口布鞞枝尾

象形凡燕之屬皆以燕

琳音義五十三卷十頁燕注引說文玄鳥也籥口布鞞
披尾象形也二徐本披作枝乃形近之誤御覽引作岐
以不得枝字之辭而易之

燕 玄鳥也 廣韻引下有作樂避 籥口布鞞 繫傳
戊巳五字蓋他說 於甸切玉篇 又於先切國

鞞作翅 枝尾象形凡燕之屬皆从燕

名廣韻收平去二聲平 校錄 聲注國名亦州又姓

燕 御覽卷九百廿二引作岐尾 燕 乎鳥也籥口布鞞枝尾象形凡燕之屬皆从燕

二十二羽族部引象形下有齊魯謂之鮒作與避戊巳十字蓋古本

有之今奪 又案御覽引枝尾作岐尾亦古本如是無籥口二字則

古書師引之例矣類聚九十二鳥部仍作枝尾疑後人據今本改而
亦有作樂避戊巳五字廣韻三十二震引亦有此五字則今本乃二

與喙之界也。禽之出其目者多，而鳥字之目點以象之側面形也。燕字之目乃出背而形也。云布蔽而似北字省之也。鳥之古文𪇏，省六翮而為四足省爪，燕之翮亦四而不六，與於字同，變而向上直刺，上飛之狀也。枝尾者，岐尾也。

說見魚下，以尾與魚似，故次魚部之後。

燕

先說
燕
元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

燕
元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

元鳥也，備口布翅，枝尾，象形。於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

燕

案此補遺宜增入上文十一行燕好下

又為藩實卽林夏小正傳圃也者園之燕者也

也古詩詩有

圃訓定聲

也古詩詩有

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

部首

元鳥也，備口布蔽枝尾，象形於旬切。○又鳥前切。國名。○通宴詩或燕燕居息，爾雅宴安居息也。

部首

文一

龍 鱗蟲之長能幽能明能

細能巨能短能長春分而登

天秋分而潛淵从肉飛之形

童省聲臣鉉等曰象兒轉飛動之兒凡龍之屬皆

从龍力鐘切

鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春

分而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲六書故作龍引

說文唐本从肉从飛又童省不知龍乃龍之俗體繁傳無聲字韻會引有从肉下又有邑肉二字蓋本小

徐說錯曰凡龍之屬皆从龍力鐘切

校錄

龍能細能巨後漢張衡傳注引作能小能巨初學記卷卅白

帖卷廿九御覽卷九百廿九引作能小能大秋分而潛淵

文類聚卷九十六御覽卷廿五又卷九百廿九事類賦注

引作入淵張衡傳注初學記引作入川白帖引作入地川地

皆避唐諱也潛作入則唐本皆同飛之形當作象飛之形轉

寫脫象字

龍 从肉飛之形後世有肉飛仙之語蓋謂如龍也

鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛

淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬皆从龍 濤案初學記三十鱗介部

引能細能巨作能小能大能短能長作能長能短潛淵作入川御

覽九百二十九鱗介部引能細能巨作能小能大止觀輔行傳宏

決一之二作能大能小二二十五時序部潛淵作入淵類聚九十六

鱗介部作入川後漢張衡傳注能細作能小潛淵作入川淵之為

川避唐諱改其餘義得兩通白帖二十九引入川作入地蓋傳寫

之誤 又案六書故云唐本从肉从飛及童省蓋古本如此以象

體論之左上从童省右旁上邑反古文及也且謂从飛省也許書

象形字每云象某之形今云从肉飛之形語頗不詞乃二徐妄改

古本考

𪔐 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天秋分而潛淵從肉飛象形童省聲凡龍之屬皆從龍臣錯曰

𪔐 肉飛也力鍾反 **緊傳**

𪔑 說文象肉飛之形陽水云右旁反半弱象天矯飛騰形臣錯以為肉飛自可三則其髻鬣豈有

反半弱反弱則是不繫傳弱矣何得天矯乎 **祛妄**

龍 飛象形疑當作

𪔒 從肉飛之形竹君本同顧本改之為象誤傳申之曰

從肉者指左方之下午也飛之形者指右方也童眉聲者指左方之上半也然不曰童象飛之形者說文于不成字者說解中例不出其有出者蓋後人笑

記于偶而寫者誤入正文 **龍** 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長

而登天秋分而潛淵

發同謂龍為也 從肉 與能 從肉 飛之形 會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛及童省按从飛謂

以飛省也从及謂之反古文及也此篆从飛故下文受之 童省聲 鍾切九部 凡龍之屬皆从龍

龍从肉飛之形今改作从肉童肉飛之形注云童肉二字依

韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛

及童省从飛謂是飛省也从及謂之反古文及 按韻會

因錯曰童肉飛也故增此二字非許書也及者蓋逮及非

反古文及 **緊傳**

龍 从肉下增龍肉二字 注云依韻會補

龍 改从肉童肉飛之形 注云童肉二字依韻會補無

此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛反童省

从飛謂是飛省也从及謂之反古文及也

按从肉二字句飛之形徐楚謂象死轉飛動之兒非也

謂从飛字之形下云童省聲文義甚明並無不完韻會

爰增童肉二字六書故所解唐本又爰加从及皆不足

注曰明長為韻天淵為韻童省聲謂也

箋曰說苑辨物篇神龍能為高能為下能為大能為小能為幽

能為明能為短能為長即許所本象飛形童省聲可疑戴氏

何引遲父鍾作小篆蓋從古文變耳 **龍** 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登

天秋分而潛淵從肉飛之形童省聲凡龍之屬皆從

龍力鍾切 莊君述祖曰鐘鼎文龍字从辰巳之巳右邊作巳為蛇象

矣故龍不生得又音語水之怪曰龍同象詩注廣書山龍若廣廣
 釋言山龍龍也又釋語一龍若也漢書五行志龍馬黃龍也又左
 桓五傳龍見商書服注角亢也儀五傳龍尾伏辰注是星也角
 星火星也一曰龍星按東方七宿為龍尾以尾九星是星也角
 亢房心亦四之得名或曰角為龍角尾為龍尾合六宿視之象升龍
 也又詩山有扶藜有游龍得紅草也廣雅釋草龍馬也按印
 今水荏也又禮記明堂位夏后氏以龍勺注龍頭也左昭二十九年
 使獻龍輔於齊侯注玉名夏后氏為九考玉工用上公用龍按
 也周禮車車革路龍物注城也易說卦巽為龍注巽為龍又為龍
 廣雅釋言龍寬也詩學儀為龍為尤傳龍也的表龍受之長發何天
 之龍傳言龍寬也詩學儀為龍為尤傳龍也的表龍受之長發何天
 龍斷而登之丁首龍與際著相近龍高也陸善祥謂龍斷而高者則
 謂借為龍按列子湯問黃之南漢之北無龍斷焉正當作龍斷字又
 為史記兄弟子傳楚公孫龍字子石又為龍之誤字實指為袋家語
 子路初見玉事若龍注宜為袋字石名又為袋之誤字實指為袋家語
 上為龍儀禮觀天于來龍說月令篇龍按馬以高為貴故
 異之爾雅釋畜馬八尺為駘又絕有力駘字亦作駘又淮南修務
 龍門注龍門本有水門龍宮遊其中上行得道上通者便為龍故曰龍
 門按就穿聖書禹貢至於龍門山在今陝西開州府城縣東北而
 今山西絳州河津縣亦有龍門山則非禹貢所紀也又廣雅釋名
 龍則也釋名龍淵太阿按其水在今河南汝寧府西平縣又廣雅釋
 草黃精龍也龍水龍頰也陸遊龍驤也龍沙麻黃也皆見本草又
 龍隸爪屬也釋木益龍頰也蜀都賦旁提龍目側生鬚枝今蘇俗
 謂之規頭又秀龍果也未詳又西京賦龍飛龍注鳥名也又海外西
 經龍魚陵元命龜龍之為言胡也陰中之陽也故言龍學而雲典按
 前解轉如葉古爾詩山有扶藜叶於龍充童長發叶共尾龍
 勇動深總意就章十二叶像紅龍繪工簡同雙龍畫容兒

定聲



龍 鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而
 登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲凡龍之屬

皆从龍 唐本從肉從

飛童省此瑞應圖文



說文解字詁林

十一下

龍部

龍

鱗蟲之長从肉飛之形童省聲力鐘切

龍疑本作 **龍** 象形 **龍**

鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分

而登天秋分而潛淵从肉飛之形童省聲切

繁轉注炳案龍之為物變化無端說解因著其靈

異如此以能升天神其物而命之曰靈是龍音由

靈寄也故部屬龍又從龍加聲以雷之本音為轉

注亦窮極反本之理然最初之文象形如汗簡所

錄龍作象昂頭順角一爪之形同文舉要有

形與之同又作象俯頭立角二爪之形六書統

有心形與之同此皆從後背面近視形也鐘鼎文

簋及鬲與李氏據古遺文蠶頭角目鼻鬚尾皆具

此又从前當面近視也至於六書精蘊蠶畫俯首

曲尾而注之以雲其龔翕偏旁亦从之則取雲从

龍之意龍得也象龍側面形龍杳也亦龍側面之

繁文李氏據古遺文也亦龍側面而又注以蜿蜒

之象蓋龍之為物變化無窮所見不同畫形亦異

而或體从肉童省聲如六書分類所錄龍之古文
 作靈商阮字畧龔作龍李氏據古遺文作竊義其

五二六一

偏旁皆如古文之體可知龍之右半爲一字左半又爲一字也合二爲一例與致同說詳至下部首

訓龍爲和解

潘鴻

龍和之訓毛詩傳凡兩見此古義也龍者木德木王東方于時爲春龍爲少陽之精得中和之性說苑辨物篇虛無則精以和動作則靈以化廣雅釋魚龍能高能下能小能巨能幽能明能短能長淵深是藏藏和其光然則龍之爲和古義如此非假借字矣鄭箋破龍爲龍蓋用三家詩三家今文戴禮亦今文故大戴禮記衛將軍文子引長發詩作何天之龍毛傳則古文說也世之從毛者不得其誼于是緣假借之例以就其說段氏王裁注說文龍字云勺傳龍和也長發同謂龍爲鬯和之假借字案鬯之爲和于古未聞爾雅釋詁關關雉鳴音聲和也今本爾雅作雉鳴爲重言則爲音聲之和若獨言雉亦爲和豈獨言關亦得謂之和其作小箋云龍者木德故爲和則所說甚塢蓋自知彼區之說爲不可通也陳氏與疏云尙書鬯字其義皆可訓爲和詩之龍卽鬯之古文假借字案鬯字亦無和義說文共部鬯給也給猶奉也書興行天之罰言奉行天罰秦和鐘銘翼黃天命言奉敬天命也如云和行天罰和敬天命則大爲不辭鴻謂詩之我龍受之何天之龍猶易象辭之承天龍也身釋文天龍如字鄭云光耀也王肅作龍云以先龍解之蓋云龍當爲以虞氏義推之亦當訓龍爲和

二以盛德行中和眾陰承之故承天和蓋天道下濟二爲師主位當居五六五長子率師長子震也震爲龍爲寬仁乾九二爻陽氣動于淵泉地以正水水以養地和之義也故曰君子以容民畜眾勺詩於鑾王師尊養時晦時純熙矣是用大介長發詩受小共大共爲下國駿龍謂湯武之受命皆應天人之和也與易義正合不煩改讀而古義自通矣

龍字部鐘 古龍字部鐘 吉錄文 龍指戰 龍 皆吉錄文 古

摺補

敵 古鈔梁彞釋都司馬 龍事 敵 古鈔右 敵 古鈔左田龍騎陳蓋齊釋

敵 說文云龍以內色象飛之形音者聲按重者聲存亨於形不顯古作敵字偏錄字以象龍飛形从羊从牛者羊牛之省

龍 牛乳爲聲王孫鐘 全昌釋鐘屏

金文編

五原卷頁第二十九葉 第五十三葉耳 第五十五葉 五原 月上 月上 卷五第廿八葉 月上 五原 第六頁十三葉 第四十六葉 第五十九

卷之六十一月...
第九卷... 第二十卷... 下第六卷

說文解字龍从肉乘之形童省聲卜辭或从平即
許君所謂童省从凡象龍形只其首即許君誤以
爲从丙者其身矣或省平但爲首角全身之形
或又增足

殷虛文字

龍 龍也从龍需聲

郎丁切繫傳聲下有

龍也 龍需聲

郎丁切繫傳聲下有
需古文靈字五字非

校錄

龍今作靈或作龍 恩記
錯本下有需古文靈字五字 席記

龍也從龍需聲 繫傳

古文靈字連丁反
需古文靈字說文無此語
需古文靈字按需見雨部
不必引古鐘無此五字
需古文靈字大

徐无之是也 恩記

龍 龍也 雙解 轉注从龍需聲 郎丁切 殷注

箋曰玉篇龍龍也又省作龍 徐氏

龍也從龍需聲 郎丁切 義證

龍也從龍需聲 郎丁切 句讀

龍也從龍需聲 郎丁切 通訓定聲

龍也從龍需聲 此神

龍字靈是巫子非此義 **斟詮**

龍龍也 需龍雙聲

龍兒 龍兒从龍合聲 切合

龍兒从龍合聲 口合切宋本初印本五音韻
譜繫傳並作龕合聲集韻類
篇韻會引亦同玉篇作龕九經字樣亦作龕注云龍
兒也從龍今聲作龕訛六書故龕引唐本今聲所謂
唐本蓋即

九經字樣 **校錄**

龕篆體從合說解作合聲宋本及五音韻諷皆如此毛本初
改篆作龕又刊改合聲作合聲無所據也六書故第十八引
唐本作今聲九經字樣龕從龍今聲云作龕訛議依唐本

說文解字詁林 十一下

龍部

龍龍龕

五二六二

龍見從龍合聲

初印如此宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆同今

湖改篆作龍合聲作合聲絕無所本依九經字樣則龍

當作龍合聲當作今聲正與古音合不意有改爲龍者

次本訂

合龍龍見從龍合聲 壽業六書故云唐本今聲晁氏曰從今乃得聲

也是古本不從合聲九經字樣曰龍從龍從今聲作龍誤是古本有

從合者宋小字本亦從合皆非玉篇字亦非龍

合龍龍見從龍合聲 說解作合聲宋本及五音韻譜皆知

此毛本湖改篆作龍又湖改合聲作合聲無所據也六書

故第十八引唐本今聲九經字樣合聲也聲也聲也聲也

諸議做唐本又玉篇龍見也受也聲也聲也聲也聲也

玉篇多依說文是作龍從今聲必是詩書原本

合龍龍見也從龍

合聲怪南反

龍段依九經字樣

龍改作龍今聲

合龍 大徐本亦同而改古到改作龍說解作合聲案九經

字樣作龍注云從今聲作龍說玉篇亦從今爾雅釋

言音義出龍字云字又作合本今作龍兩龍字似有一訛恐大

書之龍字本作龍所云字又作合則省借之文也合字本外今

得聲則作龍作龍于音皆合但

不知改古之列改例所本耳

合龍龍見 此篆之本義也段借爲伐亂字今人用職堪字

從龍今聲 各本作合聲篆體亦誤今依九經字樣正古

音在七部侵韻今音入八部羣韻日合切

改龍篆作龍從龍今聲

注云各本作合聲篆體亦誤今

依九經字樣正

按以唐元度改舊本所謂是非無正

箋曰玉篇作龍從今聲氏引唐本說文亦從今聲爾雅釋

言洵龍也釋文曰龍字或作合本今作龍似當從今聲惟方

越曰龍受盛也廣雅曰鈴堪龍受盛也又曰龍取也按取與

受義相因耳合聲今聲古音同在侵部未詳孰是

合龍龍見從龍合聲

合聲者本書初刻作合改爲合小字本李森徐端本包希

魯補義立作合職何曰徐本合聲唐本今聲玉篇作龍從

今九經字樣龍從龍從今聲作龍說增韻龍上從今俗從

合誤五音集韻龍俗作龍六書正詁龍從龍合聲俗作龍

非字說說文龍從龍合聲增韻上從今古字誤古韻印作

龍合合聲說文龍從龍合聲增韻上從今古字誤古韻印作

龍正說文龍從龍合聲增韻上從今古字誤古韻印作

停之也續漢典服志鳳皇闕載薛綜曰蜀之言函也發謂

當依唐本從今本書說讀若含調賦詩兩食收綴練李善

云龍與龍音義同龍案龍不作或從合聲廣韻單部字如

合龍龍見也從龍合聲

各本同職何引唐本從今聲玉篇作

俗從合聲釋言洵龍也釋文云字或作合唐韻正曰合平聲則

音合釋名合合也合口停之也後漢典服志闕之言函也口合

龍

龍見从龍合聲六書故引唐本說文从今聲是也今從之段借龍見从龍合聲六書故引唐本說文从今聲是也今從之段借龍見从龍合聲六書故引唐本說文从今聲是也今從之段借

龍

又為任周書祭公用克龕紹成康之業

業此補

遺宜增入上文三行義同下

龕

龍兒从龍合聲 宋本及五音韻譜並從合 唐元度以為從今從今為是毛本改從含非

龕

龕龍兒從龍合聲

按六書故卷十八稱唐本龕作從今聲九經

字樣亦作龕從龍今聲云作合為段氏本依

改篆注嚴氏亦議依唐本此未必然從合自

可得聲顧氏炎武說合平聲則音含釋名合

合也合口亭之也詩常棣合琴龕湛平入同

用續漢輿服志闈之言函也皆足證方言頌

頤頤也南楚謂之頤秦晉謂之頤知含合乃

一聲之轉然則龕不必從今聲唐本疑出不

明音理者所改而字樣本之至毛氏本更刻

改作含聲尤無據

龕龍兒从龍合聲口合切○玉篇受也盛也一曰浮

閣塔下室也○方言劉龕南陽注取也同龕

龍兒从龍合聲按初印本如此據九經字

樣則龕當作龕合聲當作今聲今刻改篆

文為龕合聲

為合聲非是

龕龍兒从龍合聲

此字此義經典見惟爾雅釋言洵龕也郭注未詳其

字从合作龕釋文意字或作含本今作龕

文法自見九經字樣作龕云从龍从今聲作龕誤今按从合

从今皆非也正字當从合作龕其从合从今者皆隸趨

簡便從省耳

龍者晉上龕龕从龍干

聲古賢切玉篇古田丁德二切龍龕

廣韻收平聲引說文作龍龕非

校錄

龍 者錯本作鬻案本書影部無鬻字儀禮士喪禮注古文鬻爲者

𣇗 龍者脊上龍龍也
𣇗 從龍开聲丁帖反 **鬻傳**

𣇗 于帖反大
𣇗 徐古賈切

𣇗 龍者脊上龍龍也 土夷禮載魚左首進鬻注曰鬻脊也古文於注也許影部無鬻此出者許於此字從禮古文不從禮今文也者者老也老則脊隆故凡脊曰者或作鬻因馬鬻爲此字也龍魚之脊上出者如馬鬻然上林賦曰捷鬻掉尾郭云鬻背上鬻也鬻亦者之今字渾言之者即脊折言者在脊

從龍开聲 古賈切 **段注**

箋曰古時字少假者爲之許未收鬻字而此說解用之以當時常行之字也

𣇗 龍者脊上龍龍從龍开聲 古賈切

註者脊上龍龍者徐瑤韻譜玉篇
廣韻竝作鬻案韻龍龍背堅骨

𣇗 龍者脊上龍龍也 者一本作鬻影部不收士喪禮載爲者然則許不收鬻亦依古文假借集韻龍龍背堅骨 從龍开聲 古賈切

𣇗 龍者脊上龍龍也 魚左首進鬻注曰鬻脊也古文鬻

爲者然則許不收鬻亦依古文假借集韻龍龍背堅骨 從龍开聲 古賈切

先龍 龍者脊上龍龍也 從龍开聲 古賈切

𣇗 龍者脊上龍龍也 從龍开聲 古賈切

𣇗 龍者脊上龍龍也 從龍开聲 古賈切

糕

𣇗 飛龍也从二龍讀若沓

徒合切

𣇗 飛龍也从二龍讀若沓 徒合切 **校錄**

𣇗 飛龍也从二龍讀若沓 徒合切 **鬻傳**

𣇗 飛龍也 廣韻曰龍 從二龍 凡鬻鬻字讀若沓 徒合切

箋曰古鐘文有𣇗 𣇗 二形爲龍虎之重文見阮氏款識玉篇又有鬻字音沓云龍行鬻鬻也

𣇗 飛龍也 從二龍讀若沓 徒合切

飛龍也者也當爲兒玉篇龍飛龍兒 廣韻龍龍飛之狀易乾卦飛龍在天 **義證**

飛龍也 玉篇飛龍兒 廣韻龍飛之狀 從二龍讀若沓 徒合切 **句讀**

元包經震卦龍之赫靈之若 案省補正宜增入上文二行之狀下

說文從龍省聲者二言部鬻衣部鬻是也其種文皆不省 國策

趙左師觸龍史記作龍蓋初則省形存聲後又省併二龍爲一

也家語子路初見篇王事若龍注龍宜爲鬻前後相因也案鬻

蓋襲之訛。本文曰若襲是衣，乃可謂之若。注言相因，亦沿樂襲禮之謂也。要之，龍字錄重，故皆省而爲龍。

增入支末行徒合切下

合龍 龍從龍也 二龍 龍從龍也 龍從龍也 龍從龍也

龍 飛龍也 龍讀若吝 龍讀若吝

龍 龍行龍也 龍讀若吝 龍讀若吝

龍 龍也 龍讀若吝 龍讀若吝

按衣部襲左衽袍从衣龍省聲襲猶文襲不省襲吝古音同

說文云 飛龍也 二龍 龍讀若吝

文五

飛 鳥翥也 象形 凡飛之屬

皆从飛 甫微切 乾一索飛古音 丕詩黃鳥于飛 詒喑韻

飛 鳥翥也 象形 凡飛之屬 皆从飛 甫微切

校錄

漢書作畫 宣紀畫覽 翔師古曰 畫古飛字

說文解字詁林 十一下 龍部 龍

飛 鳥翥也 象形 凡飛之屬 皆從飛 臣錯 曰上翊飛者 象鳥頭頭長毛甫肥反 繫傳

飛 鳥翥也 羽部曰 翥者飛舉 象形 舒頭展微之狀 凡

飛之屬 皆从飛

飛 鳥翥也 象形 凡飛之屬 皆從飛 甫微切

飛 鳥翥也 白虎通 鳥所以飛者 何 象形 案此指事字也 徐

飛 鳥翥也 鳥者陽也 飄輕故飛也 象形 露曰上翊飛者 象

飛 鳥翥也 鳥者陽也 飄輕故飛也 象形 露曰上翊飛者 象

飛 句讀

飛字全體指事 說云 象形者 飛固有形也 上爲鳥頭 三岐

者 翥左右分布者 羽中一直爲身 不作足者 此背面形直

刺上飛之狀 不見足也 直是鳥形 而云飛者 何也 鳥字篆

文以一筆象翥 此以三岐者 奮迅則開張也 羽之羽向

下物之性也 此羽向上者 以見奮飛之意也 釋例

飛 鳥翥也 象形 凡飛之屬 皆從飛 甫微切 鳥字篆 文

飛

鳥翥也象形凡飛之屬皆从飛

論語

飛鳥翥也象形

廣韻飛古通用蜚按蟲部蠶或从蜚臭蟲負蠶也本二字史記周本紀蜚鴻滿野正義曰蜚古飛字韓勅後碑蜚于蒼天是漢已以蜚當飛矣

飛鳥翥也象形

補微

指事炳案鳥布翅游行曰飛說解云翥者翥下說飛舉也凡鳥飛則張兩羽而亦伸翁以作勢故飛篆畫翁與兩起而指其事為展飛義即叙所謂視而可識察而見意者也

說文飛鳥翥也象形對轉諄聲乳為奮聲也奮音小變為聲大飛也在木部又華乳為驅馬逸足也次對轉真飛為翩疾飛也聲又華乳為揮奮也翩又華乳為煽輕兒煽有轉清變易為粵聲也或曰粵快也三輔謂輕射者為粵粵又變易為俛快也其真部頤字訓頭妍從翩省聲妍者巧點之謂俛亦由翩華乳揮轉寒為羅揮所兒其翔字木訓小飛與聲有轉而大小異字或為翻則飛之次對轉也

之為古文飛字肥等文從古文己字得聲考

朱士端

嘗聞之石履先生曰肥本作肥从夕从己己古文飛字士端謹私淑先生之教而申其義按許書肥配皆从己為古文飛字得聲故古文己字與己字迥異己字木文作王故三豕為正亥之譌可見王與三形近自篆隸變而為己竟與古文飛字作己相溷人絕無有知之為古文飛字者而肥配等文从何得其聲乎說文非却豎別也从非己聲此即許書從古文己之聲之遺上以形同下音聲同例或如此說文豈下存己聲字言片相故可嘗也按氏注故云豈从非从己又於女部配下从女己聲改云配从女己得聲字概行刪節則盡去其籍矣唯戴侗六書故云肥配皆从己為聲之當自為一字而究未嘗為古文己

字之端又六書故龍部下引遼文鐘龍作變偏南明列己形而坊刻本又譌為又直是無迹可據蓋古肥龍本通惟其聲同故相通段惠氏易說曰乾五飛龍逝上飛逝肥古易作飛淮南九師道訓曰逝而能飛吉龍 而強平子思元賦利飛逝以保名又云離為易初二變小過 以離即古文飛字與非通用六書故曰飛象鳥飛又作非又 而六 謂備為是非之非唐碧落碑導靈廟而從鼓圍飛篆文作鳳元周伯琦說文字原亦以非為古飛字象形易成六二成其非前更易為肥班固幽通賦安怡怡而不能分曹大家注云龍避也顏師古漢書敘傳注云龍字本作非宋劉球隸勅八微肥字下所載漢樊毅復民租碑作肥老子銘作肥鄧叔碑作肥皆有古文飛字遺素絕不收從已之文劉氏球尚知肥從己為言文飛字也又顧氏隸辨八微妃婁姪列引到仙傳江婁二女以為妃之異文文選蜀都賦誇江婁與神遊吳都賦江婁於是往來五臣註作妃廣韻八微苑風苑痛也亦上同楊氏慎六書索隱註到古文奄亦明著古文己字之形古肥妃二字皆與飛非二字通是从古文己字得聲可知然則己為古文飛字何以知其然也蓋古文有甫文繁文之例古文己為飛之省文得己之中體說文龍部龍从肉飛之形小徐云邑肉飛也六書故引唐本說文作从肉从飛士端謂邑為古文己字之繁文古文己為邑字之省文邑訓由飛己又為飛

字之省文飛為北之繁文平即飛字有其下形己即飛字有其左形飛字正文則生非飛字皆文則為羽飛而姪羽則為凡不省飛之上形也象飛之倒形鬲象鳥在巢上己即古文己字之形从燕之雙爪生者為飛非二形从屯之單己生者為己形而即以有飛之左形為古文飛字何以得邑之中體也郭忠恕汗簡凡龍字皆作屯戴侗六書故龍下註列古文意愈二形阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周龍伯戰龍字作罷莊氏說文古龍紀證目辰部註列篇文龍字作亮古龔伯龔銘鑄作龔因頌壺銘龔字作亮中畫皆从己據此从肉从飛是从古文飛作己有明訓矣錢氏潛研堂文集云國語日月會于龍統幼詩東京賦即疑統與疾協韻後讀廣韻四覺部紀訓龍尾又與豚同乃悟統為肥之譌廣雅云豚脰也故龍尾亦有龍肥之稱然肥豚皆漢人俗字士端謂肥為龍其俗字亦有所本文選東京賦引曹連注云統龍尾也玉篇作肥是凡从己亦或作己為古文飛字無疑則己為龍之中體不信然與宋劉球隸勅三鍾引夏堪碑作龍骨克碑作龍皆得邑之中體製字者即以飛之古文故肥配从古文得聲疑許君原書飛部飛字下當自有己為古文飛云云或曰爛簡編規編豹滄淵今本說文肥多肉也火徐本作从肉从己從口內不可過多故從小徐本作从肉从

徐然小徐但有尸聲而不審為古文之聲論脫則小徐之疎也
大徐以尸字斷簡淺為臆說段氏注主之謬甚矣以說文之例
考之當作肥多肉也从己从肉己亦聲肥訓多肉與乞一體故
亦从肉飛古文肥飛二字通用者巨形聲意皆近也自隸變為
丑亥之王又譌為尸以致肥妃配等字不得其聲六書故作肥
以徐鉉說為允擊而這是袁氏知从中誤而不知从己為古文
飛字亦聲也顏氏註辨入微引復民祖碑老子銘皆作肥又云
从龍之字如龔或者作龔猶有古文之字遺意無如今人皆誤
認為丑亥之王也若玉篇廣韻諸書相沿作肥至近世俗體作
肥更屬變本加厲矣汗簡作饋則仍从尸之誤說文經隔冰改
後繼以徐鉉已非原本又曰古文篆隸相承照畫聲音不無并
缺若古文之字與丑亥之王相濶从何始乎隸變入字作肥据
此知凡譌為王者自隸如也錢氏養新錄引說文鹿崩也美與
毀同列于口所偏肥音罔然之股股順釋文肥音皮美反說文
字林泣作施又作地皆毀也字从其省士端按此亦隸書變為
丑亥字之證列于古書不應作己必是後人誤改竊思許書肥
字大徐以不得其聲改而从尸令人但知肥之从尸从丑而不
知古文从己字得聲噴偏有正聲音不審經典中為謬之大
从何考乎辨非子內儲說上衛嗣君重如耳愛世姬而恐其留
固其盡重以墜己也乃者薄疑以敵如耳尊魏姬以耦世姬曰

以其相參也荀子王制篇成慶嗣公楊倓注引作尊魏妃以耦
世姬士端按古妃字一作娶揚雄太古經內初一種于娶魏注
胡堅訊古妃仇字据此知韓非魏姬姬字本當作娶作姬者以
坊刻形近轉寫而誤也楊倓注荀子必以苦娶字與妃同音而
引作魏妃以為通用是古娶字亦从古文己字得聲元疑楊雄
博極羣書蓋有所受自古文失傳後世如宋夢英偏有字源元
孝文仲字鍾等書形聲乘舛迄難究詰以致从己得聲之字一
濶於丑字隸變為己而已而己為古文飛字一誤于說文端簡飛
下脫去古文之字而凡从己得聲之字皆不知為古文飛字以
為從丑亥之己遂致肥妃配等字不得其聲相率而刪去聲字
竟成千古絕學矣頃讀阮氏積古齋鐘鼎彝器款識列精妃彝
兩列銘號字皆作魏明著古文己字之形夕字偏右反形在左
古文正多此例又番於高妃作波係正形在左無治推鼎妃作
於係正形在右其為反正左右偏右皆同又薛氏款識列齊侯
鐙鐘配字作說又齊侯鐘八亦作說又審聲配作說皆从古文
飛字作己尤屬明顯又周陳逆簋配字作配更為確證考薛氏
阮氏著鐘鼎古文一書而古文之變為篆書其偏右遺意猶可
非尋一二即此斲斲二文推之而配字從古文己字得聲破若
發矇可昭定論或曰从古文得聲許書有此例否按夫部為古
文大爾从升从水大聲即以古文大字為聲許書正多此例小

徐本雖有遺缺地校字缺補云尸聲大徐以不得其聲僅剛聲
字觀其補封內部之未強作解語不可不正也道光辛卯年士
端充補宗學教習與王寬夫先生同館館送其尊大人石耀先
生曾注說文居之爲古文飛字肥字即从己得聲家都甫先生
手錄古韵亦曰己爲古文飛字標注王懷祖云

飛 說文云飛鳥翥也象形按飛象翅下象尾

飛 飛也從飛異聲

飛 飛也從飛異聲

飛 飛也從飛異聲

飛 飛也從飛異聲

飛 飛也從飛異聲

翼異皆下當有一曰屋榮也文選西都賦注引翼屋榮也校
本部榮下云屋楛之兩頭起者爲榮

翼 已見校議小徐未有編文與余謂三字下當有翼

文翼从羽下重文刪

說文解字詁林 十一下 飛部

世則古本有一曰屋榮也五字今奪 又案玉篇云翼編文翼字是
希焉所見木翼爲正字翼乃編文

翼 翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

翼也從飛異聲

飛翼 五二六六

飛異聲也

飛也者易明夷于飛垂其翼書泉附漢庶

明靡與正義言如鳥之羽翼而奉戴之

羽六象文發從羽

篆文從羽則從飛者本籀文義證

徐鎔本發籀文異玉篇同

可謂之省形存聲

附記之與職切 籀文翼 部者必有此語也李善注嘯賦日籀

文爲散在欠部則知欠部數字下必日籀文嘯也又部變下云

籀文變從干炎部變下轉無此語今發韻同部亦有此語則知

被剛者多矣獨羽田篆文發從羽 木部榮下云屋格之兩頭

幸小徐存之也 儀禮祭統屋翼也

起者爲榮但無翼字耳

儀禮祭統屋翼也

儀禮祭統屋翼也

儀禮祭統屋翼也

儀禮祭統屋翼也

儀禮祭統屋翼也

道也又爲空實爲皇書金盞王翼日乃參得明也廣雅釋詁翼與明

也又重言形况字爾雅釋詁翼與明也廣雅釋詁翼與明也翼與明

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也翼與明也

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

飛異聲

對詮

對詮

對詮

對詮

對詮

對詮

對詮

對詮

對詮

對詮

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

字通

人 彙不以此 五非異字重文

金文編

文二 重一

非違也从飛下飛取其相

背凡非之屬皆从非甫微切

非

違也 韻會引作違也誤華嚴經音義卷二十一引作猶違也猶字恐非 从

飛下飛取其相背

緊傳韻會飛作翅背下有也字

凡非之屬皆从

非甫微切

校錄

非小徐祛妄篇作背違也從飛下兩翅取其相背此脫背字

又脫兩字

非 違也从飛下飛取其相背凡非之屬皆从非 壽素華嚴經音義

上引非猶違也蓋古本如是許書訓解中罕有猶字惟至部寒字注

豈猶齊也據此則此等字為後人所刊削者不少矣

非 違也从飛下飛取其相背凡非之屬皆從非徐同揚校大小

氏慎六書索隱云 古文非又與飛同

非 違也從飛下翅取其相背也

數系傳

凡非之屬皆從非甫肥反 說文云背違也從飛下兩翅取其相背陽冰云兩手相背也臣錯以為兩翅自可相背不必從目此亦異

體 非

背違也從飛下兩翅按

非部注無背字兩字

非 按許說象當作共 非為俗篆當更正

非

非 從飛下飛大徐同祛妄 篇別云從飛下兩飛

非 章也 章各本作違今正違者離也章者相背也自違 行章廢章改章為違此其一也非以相背為義 不以離 從飛下飛 謂從飛省 取其相背也 飛垂則有相背 為義 也甫微切 凡非之屬皆从非

非 章也注云章各本作違今正違者離也章者相背也自違

行章廢章改章為違此其一也非以相背為義不以離為

義 按相背即離非二義

爰日段說未達從飛下飛謂取飛字之下體而為此象耳鐘鼎

文作非正合從飛下飛之語小篆變作非凡鳥飛飛必相背故

因之爲連背之偏戴氏個日飛與非一字而兩用猶身於之爲一字也借義既博故判爲二字是也

非

違也從飛下叢取其相背凡非之屬皆從非

甫微切

違也者廣雅同書說命無秘通作非從非下叢取其相背者隸作非即飛之下體

非

背也違字乃正解之左傳非相違也而相從也與此違字同意

從飛下兩叢取其相背也

羽皆向上非字則上二筆向上下二筆向下故曰下兩叢此叢

不指全翼言也此又謂上下相背與上文左右相背亦異甫微切

凡非之屬皆從非

非凡二字由飛字而生然飛自屬指事非凡則省之以會

意何也不合飛字觀之則其爲非凡之故不可見也

云從飛下叢所謂下者指向下兩筆言之飛之凡向上非

則上二筆仍向上下二筆變而向下以會其相背之意不

必有此物情也鶴鳴九頭其心各有所向則叢或拗折固

有此物然造字不取此也且許君此言特言字形之由來

至說字義則曰違也故部中字皆取違意不取飛意或作

共者變文以取姿不虞卽成飛之省文而六書正譌直以爲正以飛爲隸謬也凡下云從飛而羽不見不言翁不見

者羽大猶不見則小者可知也苟非迅速何以如此此二

文者不由飛字推論豈可知其意哉○鐘鼎文非字蓋周

氏所本

說文從非之字二十九大徐本惟辭從共而朱文藻考異亦從

非顧鈔小徐本則併喪義排斐醇六字皆從非而朱竹君本

又皆從非小徐祛妄篇出非字而引說文之解又引陽冰云

兩手相背也臣鎔以爲兩翅自可相背不必從非此亦異體

也案此說則李少溫謂易非之左右而成非楚金不用然謂

之異體則非非二體是時皆有不似改爲非爲凡乃少溫

所自造也且知少溫所定說文二十九字一切從非二徐皆改

之闕有漏者耳今有人謂據許君說解當作非不知許說云從

飛下兩翅者非之凡其翅皆向上非則上之口向上下

之口向下乃得相背之義若作非則當爲飛之重支矣凡非

二字他字無異之相似者故如此非從二人相背以有非

皆從二人與之疑似也此乃與非相類至於從非而

背之則當與非反而爲非倒而爲非類聚不當在飛凡

二部中闕矣

非

違也從飛下叢取其相背也

非非如此作而伯疇以爲飛之本字則否字豈云析未爲非謂即隸

字異說不可從違背故爲不疑之詞禮記檀弓非刀是共非氏注

不也禮運非禮也注猶失也較釋當十五博私田錄不悉則非更注

古非字毛公鼎 **百指補**

非 說文元非音遠也从飛下取取其相背也按鳥翅於相背義

不顯古作非 毛公鼎作非 虬象張而翅周伯琦以為與飛同字當從之

文源

非 非毛公鼎說文作非乃唐人傳寫之誤 非三字石經尚不如是也 **非** **金文編**

非 別也从非已聲 **非** 尾切玉篇孚匪孚利二切廣韻上聲注鳥如梟引說文別也

又收去聲平聲又作非注云出山海經則注鳥如梟者誤切非字 **校錄**

非 別也从非已聲 被大小徐同此即詩書從古文已聲 下標已聲字古先片羽誠可寶貴段氏注改作從非從己則聲字謬多已極 **校定本**

非 別也從非已聲 **繫傳** 聲斧尾反 **非** 別也 別者分 从非已 舊已下有聲字今刪已猶身非 猶言不為我用會意非亦聲 **十五部** **校注**

非 作从非己 注云舊已下有聲字今刪已猶身非己 猶言不為我用會意非亦聲 **校注**

箋曰非義未詳段率臆說之耳廣韻曰鳥如梟 **校定**

非靡

非 別也从非已聲 **非** 尾切

別也者本書非分別文也周禮大宰匪頒之式先鄭云匪分也 藥人掌九殺之數以待國之匪頒後鄭云匪讀為分

義救

非 別也 八部云別也象分別相背之形 文部斐下云分別交也皆與此同意 非字之聲亦有分別義 天官大宰匪頒之式先鄭曰匪分 從非已聲 與兼會意非已者 猶兩也 虞人後鄭注匪讀為分 從非已聲 已相背為非 非尾切

非 別也 別也从非已聲 被此字當禁已部又已非聲已聲 尾 **非** 別也 非已聲 **訓詁** **通訓定聲**

非 別也从非已聲 **訓詁**

非 披靡也从非麻聲 **文** 彼切 **校錄**

非 披靡也从非麻聲 **文** 彼切 **校錄**

非 披靡也从非麻聲 **文** 彼切 **校錄**

易我有好爵吾與爾靡之孟氏云好小也靡共也虞翻及韓嬰詩傳並訓共校此則與子路共之共同意侯更攷 **麻** 披也从非麻聲 灋案廣韻同紙引作披靡也蓋古本如是披靡 雙聲字今本誤奪 又案文選吳都賦注引靡碎也蓋古本之一解

易中孚九二吾與尔靡之孟王增云散也散碎義相近 **古本考**

靡 披靡也從非麻聲臣錯曰披靡

分也故取相違之義着彼反

擊傳

非

披靡分故取相違之義案此為許說解詁也故字乃散字之訛蓋謂許云披靡者分散之謂也所云取相違之義者靡从非非象

下曰邊也故云然

收錄

靡

披各本作披今正披靡疊韻字族下曰旌旗

皆善夜反蓋其字本作披从木折也寫者譌从手披靡分散下垂之兒易中字九二曰吾與爾靡之孟王皆曰散也凡物分散則微細引申之謂精細可喜曰靡麗爾下曰麗爾猶靡麗是也又與亡字無字皆雙聲故謂無曰靡

从非麻聲

文彼切古音

收錄

靡披靡也注云披各本作披今正披靡疊韻字族下曰旌旗

披靡也項羽傳漢軍皆披靡師古張守節皆音彼反蓋其

字本作披从木折也寫者誤从手 按族下作披靡漢書

同並不作披玉篇披敷羈切又彼寄切又匹美切廣韻披

收乎上二聲與顏張音合

收錄

靡

改披為披

箋曰手部披下曰從旁持曰披是披亦有分列之義故古與披

通不必改也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡蓋披

謂分散靡謂傾倚也廣韻靡偃也偃如草上之風必偃之偃重

言之則曰靡靡文選宋玉高唐賦薄草靡靡李注靡靡相依倚

貌是也因之為隨從之義荀子性惡篇身日進於仁義而不自

知也者靡使然也楊注靡謂相順從也又引申為繁縟之儔凡

言靡費靡麗靡受皆其義也又為細碎之儔小爾雅曰靡細也

王褒洞簫賦被淋漓其靡靡兮注靡靡聲之細好也古與無適

爾雅釋言靡同無也靡同無一聲之轉

靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項

羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

披靡也者木書族旌旗披靡也史記項羽本紀項王大呼馳下漢軍皆披靡

民目不暇顧也注野色也水生塵曼時謂列子周禮王綏續曼注
柔弱也莊子惠帝王固以為弟強貴注漸進伏也又重言形况字詩
承融行過塵區內猶遲遲也廣雅釋詁塵行也字亦作塵高唐賦
薄草靡靡注相安倚琴賦塵靡靡注顧風兒胡廣賦林魂其
靡靡兮注聲之細好也吳都賦靡靡靡靡注言樂容與開麗也散
道賦友靡靡而愈索注畫兒又託名標識字體記月合張草死注黃
李唐之屬又周書世俘侯來命伐義注村邑也呂覽任數西服勞原
注一作麻舌節為黍葉叶餘塵易中孚叶和

靡非

披靡也从
非麻聲

對詮

靡披靡也从非麻聲文彼切○通靡易我與爾靡之
釋文本又作靡○通靡左傳成二年師至于靡笄
之下注山名釋文又音摩史記淮南衛山王贊臣
下漸靡使然也漸靡即漸摩○又水厓也相如上
林賦巧璫江

靡注靡厓也

靡亡皮切

文選

注

靡亡皮切文選 答客答客難云至則靡耳李引說文曰靡禮也與今本靡
云披靡也不合又云靡與靡古字通耳及垂引說文之
靡當作靡故云靡與之通而米部業云靡也亦無此訓故注業案云引神為
度濁字據此似當作業列木部其所引 靡亡皮反文選注 案若客難至則業
當為業下一日之文况詩未見反此

彌也業與古字通故說文靡云披靡也據云極也皆與注不合蓋文選本
文作業而業字不訓彌故引說文釋之曰業彌也業與古字通謂文選本
字與說文業字同義也後文選本試作靡於是傳寫者遂誤注中製作
業而業字亦誤例矣當改業列火部難者曰靡可假為業亦可以假為
靡何以知文選本文作業不作靡曰盧漢剛到現詩靡靡不悔注引楚辭
于焉謀而靡靡是彼處作靡明甚下亦引說文曰靡彌也應與古字通此
之業誤是正與後同以是知之向疑引說文之靡當作業說亦未是今讀業
氏書而

悟之

對音

靠

靡披靡也 靡披疊韻

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨
靠二切靠理相違也
靠相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨
靠相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠 相違也从非告聲 苦到切玉篇口告巨

靠相違也。以非告聲。苦到切。○集韻或作稿。○字通。正字通。今俗依附口倚靠與說文詞正反。

隄 牢也。所以拘非也。从非

陸 省聲。邊兮切。

隄 牢也。韻會引作陸。所以拘非也。廣韻引非作牢。謂之獄。非。罪玉篇。陸牢

也。所以拘罪人也。與廣韻合。一切經音義卷十三引作所以拘非者也。从非陸省聲。邊兮切。

陸 牢也。所以拘非也。从非陸省聲。壽案廣韻十二齊引非作隄。乃傳為之誤。一切經音義卷十三引同。今本可證。古本考。

隄 牢也。所以拘非也。從非陸省聲。比倪反。繫傳。

陸 牢也。韻會引作陸。字謂之隄。五字。

隄 牢謂之獄。五字。句各本。作牢也。二字。今依韻會本。訂牛部曰。牢者。閹養牛馬。因也。引申之。

凡國罪人者曰隄。牢。即夏均。蓋。殷。夫。里。周。圖。土。秦。固。國。漢。若。盧。也。法。言。曰。狴。狴。使人。多。禮。字。作。狴。狴。鄉。亭。之。繫。曰。行。朝。廷。曰。獄。所。目。拘。非。也。从。非。陸。省。聲。邊。兮。切。段。注。字。皆。从。大。陸。改。陸。字。謂。之。獄。注。云。五。字。句。各。本。作。牢。也。二。字。今。

依韻會本訂。陸。陸。陸。

雙日拘非廣韻引說文作拘罪玉篇亦曰拘罪人今本非字疑涉非聲而誤廣韻又作狴與陸同云狴狴獸也詳身部。下。陸。

隄 牢也。所以拘非也。從非陸省聲。邊兮切。

牢也。所以拘非也。者。一切經音義十三引同。又云。家語。大子。周。禮。執。之。玉。肅。曰。陸。獄。牢。也。字。從。非。陸。省。聲。漢。武。正。以。拘。罪。人。也。俗。作。陸。禮。部。韻。辨。辨。獄。名。義。證。

隄 牢也。廣韻兩引同。韻會引作陸。牢。謂之獄。玉篇云。陸。牢。也。然。則。隄。牢。二。字。為。名。所。以。拘。罪。人。也。廣。韻。一。引。無。人。字。一。引。有。玉。篇。亦。有。而。韻。會。八。齊。引。作。所。以。拘。非。也。與。今。本。同。又。善。引。增。韻。亦。同。此。必。書。舉。為。異。因。誤。拘。非。語。藏。灰。不。可。從。元。應。從。非。陸。省。聲。邊。兮。切。引。家。語。太。子。周。禮。執。之。從。非。陸。省。聲。俗。作。陸。可。讀。

陸下說解韻會八齊引隄牢謂之獄所以拘非也。八齊又謂廣韻十二齊兩引牢也。所以拘罪人也。惟前引無人字。玉篇引亦有人字。案拘非語太纖巧。玉篇廣韻是。而罪當作辜。它部說解未有用罪字者。始以字隸非部。遂改爲罪。又說網頭耳。釋例。

陸 牢也。所以拘非也。從非陸省聲。邊兮切。通韻定。諸始。陸。大。子。同。陸。執。之。易。林。比。之。否。夫。意。慶。受。如。幽。陸。在。

陸 牢也。所以拘非也。從非陸省聲。邊兮切。通韻定。諸始。陸。大。子。同。陸。執。之。易。林。比。之。否。夫。意。慶。受。如。幽。陸。在。

隄 牢也所以拘非也从非陸省聲 此狴犴字

隄 隄也所以拘非也从非陸省聲

隄 邊分切今俗別作隄徃皆非

拈字

陸字也所以拘非从非陸省聲

字通

文五

𠂔 疾飛也从飛而羽不見

凡 凡之屬皆从凡 **息晉**

𠂔 疾飛也从飛而羽不見凡凡之屬皆从凡 **息晉**

切

凡 疾飛也今作迅 **息晉**

凡 疾飛也

隄字从此 **隄**

𠂔 疾飛也從飛而羽不見也凡凡之屬皆從凡 **息晉**

𠂔 疾飛也

臣錯曰此字出於飛羽不見無飛也思震反 **隄**

𠂔 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

凡 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下 **凡** 疾飛也 **引申** 爲凡疾之傳故撞下

說文凡疾飛也從飛而羽不見此指事也對轉至變易爲鳩詩

傳曰疾飛兒本部孽乳爲迅疾也爲尙疾也旁轉寒爲渾疾也

爲邁往來數也該印對轉至爲肝肩會振會也肝肝靈布也

肩動作切切也尙雅詩傳之振訊即說文之振會其查訓鳥張

毛羽自奮本讀若雖朱翔音息振反益亦謂凡之變也義本相

近與中屬之隸相係亦孽乳爲振一曰奮也爲震辟歷振物者

爲跟動也爲春驚也振凡震動之義旁轉寒爲顛頭不正也巨

鎔曰俗言顛掉爲彈行丸也爲滿疾瀕也又扇字說文但訓扉

方言訓蓬空亦孽乳于凡蓬本用高羽也扇又孽乳爲蠅蠅醜

蟻搖翼也爲備熾威也謂扇火使威也會肝又引伸爲振萬之

義于是有八會今作孽乳爲僂聲也凡蟲名之悉賢蜻蚧爲名

之即令皆飛異動股行鴨相隨名義並受諸此德次對轉清爰

易爲聲音也會則孽乳爲擊聲也與擊義本

層爲動作切切詩傳又訓潔者呂屑故潔謂若彈冠振衣去其

塵垢受義于會也漢郊祀歌曰鸞路龍鱗罔不飾飾亦斯意屑

次對轉清即游澗者無垢也屑之轉澗猶巨寄屑爲寄生矣然

比其秋飲則會肝屑還真孽乳爲汎灑也爲濁滌也古文巨爲

灑字汎者巨水灑地亦振凡之也新字說文訓取木湯之盤

銘曰苟日新日日新又日新新正借爲汎濁巨汎漏故無垢爲

新龜之義旁轉清則孽乳爲清服也爲澗無垢也清對轉文爲

澗水清底見也澗有轉脂爲澗清也旁轉泰爲澗新也新即汎

濁引伸之義借齊之字詩傳訓屑爲潔者亦得言澗之聲借汎

濁又孽乳爲澗手澗之也爲汎濁足也爲事畢飾也謂巨毛飾

畫之此雖非必振凡亦巨太其龜垢于金允澤者爲銃于羽毛

更生整理書說美說書正者爲銃銃變易亦爲蓄羽生也凡礫

洗所巨增光澤故銃銃鷲亦汎濁澗聿之孽乳猶飾爲引伸

爲文飾矣若敬訓拭訓訓禮有刷中帥訓佩中帥訓禮中此

四字皆在泰部豈訓垢在隊部皆會肝屑之孽乳也王慧所

呂名澗者巨可爲垢帶聲義得于會也澗雨所呂名露者巨其

可垢聲義得于慧也

疾亦凡之對轉孽乳病也臣瘡白病來急故從夂慧亦有急疾

義慧從之而慧齊與尙齊相轉尙齊齊給字本作齊亦凡之次

對轉孽乳放鋪疾也在脂還真爲變態也亦有迫義

凡急疾與寒義相近清澗與寒義亦相近汎與寒義亦相近

薛焮國語曰玆之巨金銃者寒之甚矣草解銃猶濕灑寒兒然

則汎汎孽乳爲瘳寒病也莊子人閒世繁無欲清之人釋文清

涼也呂氏有度篇清有餘也注清寒也素問五常政大論其後

清切注清大涼也則孽乳爲清寒也爲澗冷寒也自清轉澗

清切注清大涼也則孽乳爲清寒也爲澗冷寒也自清轉澗

皆與 痒癢相變則爲冷寒也於對轉至爲燥寒也燥有轉泰也 爲燥寒也詩作列痒與癩猶清與泐泐水燥與癩猶會與助矣

又

十疾飛也從飛而羽不見也 夔安當作孔疾也 飛字當剛以下有從飛字也 凡從孔得聲之字也 訊訊机益

部 引伸是疾爲迅 言疾爲訊 水疾爲泐 手疾爲机 凡部 雙列也 從豐吏聲 讀若迅 是從孔之字 皆當讀如

微也 孔与凶音同音先雉切 自傳刻玉篇者 譌雉爲進 而收韻者遂收入軫震部矣 幸古書俱存 猶可尋其墜緒也 孔疾也 疾字義兼聲 孔當与疾同收五賢

下引乙字及不至凶三字 皆是羽不見 非但孔也 如此解 方見建首字 字字相承之妙

凡 說文云 疾飛也 以飛而羽不見 按石鼓作 疾

𠄎 回疾也 从孔營省聲 渠營切

𠄎 回疾也 从孔營省聲 渠營切

癸 小徐韻會八庚引作回飛疾也 此脫飛字

癸 或作惇 燮方言 桂挈癸介特也 楚曰癸音曰桂

癸

秦曰擊 惠記

𠄎 回飛疾也 從孔營省聲 臣 錯曰 詩借爲環 字 癸名反

𠄎 回飛疾也 說文無飛字 擊傳攷異

𠄎 回飛疾也 引申爲擊 獨取 回無所依

也 从孔營省聲 渠營切 十一部 擊注

擊注 凡从然聲之字 皆當爲然省聲 然又作儻 方言云 儻特也

古與惇通 小雅正月篇 哀此惇惇 孟子梁惠王篇 引作惇 又與

巽通 唐風 杜葛獨行 巽巽 文選 思元賦 舊注 引作巽 巽

𠄎 回疾也 從孔營省聲 渠營切

回疾也 者徐 錯本作回 飛疾也 廣韻 誤回飛也

𠄎 回飛疾也 同之義 於從營得之 禽經 從孔 從營 借聲

義兼聲也 渠營切 同

癸從營省聲 緣回飛疾也 來九篇 人部 說引 韓非子 自營

爲 今本作 自環 爲私環 營皆 旋繞之意 乙字之形 亦回

轉也 癸訓 回飛 故云 營省聲 如徒聲 無意者 則皆曰 癸省

登 其不然者 皆誤也 釋例



易圖象數鉤深

易圖象數鉤深