

此予友李君果明遺稿也君以書名噪一鄉識者謂其習
張黑女不下何緩叟比年以文學教授山左浙中各學校
坐臥誦庾子山集能舉其注語早歲又嘗治法律於舊京
雖成業而非其志也此編始事于民國十八年方與予同
客嚴州每獲一義必郵函就商于容君希白次年夏應容
君之招渡海北行到舊京五日未及面容君遽以危病卒
于醫院年僅三十耳君率情善感與人不治防軫雖擅雅
藝所嚮多抑沮故以天假多能之姿而不能一竟其緒介
甫所謂命之不可控引而才之難恃以自見者信哉君卒
時老母望七遺孤未艱一兄復後君一歲歿家變之慘有

不忍言者雁晴屬疏君行實以爲跋回念舊時連業雅談
之樂忽焉隔世其爲旁皇敝罔何如也二十四年冬夏承
憲識于杭州秦望山中

十九年一月二十五日杲明先生自建德寄示所作釋玄
釋南釋水釋公釋東釋若釋游諸文來函訂交并謂頻年
客授所至僻左師友圖籍咸感缺如向隅之恨抑何可言
余觀其文詞懇摯書法雅飾心儀其人樂與共學自是郵
筒往返月二三至杲明欲引同里周孝廉璪爲孫仲容先
生寫古籀拾遺之例期以二年爲余重寫金文編去各曾
手抄余之殷周禮樂器考畧一過余何修而得此于杲明
也二月杪余以母病歸省杲明復就甲文金文鉢匱諸文
及魏石經與詩書古文對勘成說文解字古文疏證甲編
寄余東莞四月母病畧愈教務敦迫勿勿北行而母遽沒

家人莫知所以告余者以余與杲明文密急電杲明邀余
船于滬然杲明以與余未謀面輪船到時何從認覓旅館
林立何從訪查乃致電輪船賑房余得接電奔喪杲明之
力也六月復返北平函邀其來七月中余與董作賓先生
往旅順訪羅振玉先生假秦漢金文拓本比歸接杲明信
云上船即病至平移入協和醫院病勢殊烈急往探視則
杲明已于廿七夜長逝矣其旅櫬鄉友薛君爲之經紀其
遺稿友人夏承熹李笠薛樂之諸先生欲爲刊行然所得
僅留余許之古文疏證草稿倉卒寫成印證未富後世誰
相知定吾文頗欲畧爲增訂然後付印又恐刪削過當至

失其真而止嗚呼杲明年僅三十以卓爾之材而遽止于
是乎今者承燾先生等刊其遺箸成屬爲書端因復校讀
一過隨劄鄙見彙得如干條

曉

案大徐本作曉从丌此从小徐本从介段注云當是

奘字之譌古文士或作尚譌爲占也其說甚確說文傳

寫時有斷泐之筆如嶧山刻石曉字引作曉是其例汗

簡上之二引說文復譌作曉

繙

案孟鼎我聞殷遂隧命作隧與石經同

遁

案此與下陟字之古文皆从遁石經同疑此爲番生

貶𠂔字傳寫之譌

案夙君嗣子壺作𠙴與此近似

鑑 案公伐邾鐘及鼎皆僞器余誤收入金文編中此字及青曲諸字所引皆承其誤

𦥧 案此與小篆皆象獸革之形與牛同意如許氏說是

以頭形爲甘字身及尾形爲十字兩足形爲臼聲由象形字而誤以爲會意兼聲字矣皮字石鼓文作𦥧象手持

半革形故許說以爲剝取獸革又云从又爲省聲亦誤

𦥧 案朋貝之朋金文作𢂔古者貝五枚爲系二系爲朋

不知如何竄入鳳字丁許氏遂解爲鳳飛羣鳥从以萬數故以爲朋黨字然金文朋黨之朋从人从朋人與人

結合爲朋猶貝與貝結合爲朋也後人雖有篤信許書
不敢踰越然未有書明友爲鳳友錫我百朋爲錫我百
鳳者可知二字之不能强合矣

睂 案脊東古音同在支部東古音在侯部丁佛言釋睂
爲凜不足據从東非从東之譌

顎 案齊侯鑄鐘作顎與說解从頁从足合
𠂔 案金文作𠂔此省又𠂔與刀意同

𠂔 案殷契卜辭已亥作三下可知三豕之譌其源甚古
𠂔 案此象兜形上爲頭下爲足此爲正視小篆則爲側
視甲骨文𠂔字乃人名非兜字

闕

案曾姬無卩壺作闕从門从勿與此相似汗簡下之

一

復譌作闕从二人

釋名 案曾姬無卩壺作闕與第二字亦有相似處

而 案說文留坐二字均从此疑皆从𠂔之誤𠂔象二人相背狀坐于田上則爲留坐于土上則爲坐坐之古文作𠂔可証甲骨及金文每有同形倒書或反書而義意不殊以反書而爲𠂔一誤而爲𠂔再誤而爲而留坐二字莫得其解矣

凡此皆余所願與杲明商榷者其無說之字有可說者更僕未可終也千里神交獨慳一面劍懸空壘恨何如哉

國民二十三年三月容庚于北平燕京大學

說文解字古文疏證

甲編

瑞安 李果

第一

上 此古文上

魏三字石經作上與此異

古甸上公作上與此同本書帝字注二古文上字殷

虛書契

下簡稱書契卷四第二十七葉

作二宗周鐘作二古鉢邦上

志作二竝與此同

而 古文帝

魏三字石經

下簡稱石經

作系與此異

書契卷一第
五十葉作采亦從一又卷六第
二十一葉作采與石經略

近

古文示

書契

卷一第
一葉作下此特趨姿媚而屈曲其三垂耳

祿

古文崇拜从隋省

此祭之古文非崇拜之古文也陳侯午敦祭作祿从示

从又持肉从又與从大同書契

卷一第
二葉作祿亦作知

此从示从左从肉仍是祭字也

击

古文王

石經作王與小篆同者汎鐘作击與此同

玉 古文玉

古匱作玉與此略近

申 古文中

書契卷四第
二十七葉作申古鉞作申石經中及伯仲字皆作

申疑許書係傳寫之譌

𦩇 古文或以爲艸字

書契

卷六第
十五葉

𦩇字作𦩇

卷二十二第
二十三葉

相字作𦩇从申羅振

玉以爲乃木之省猶从林之字或从艸如蓐作蓐之例古今文亦多省木作𦩇稍變而爲𦩇矣

𦩇 古文莊

書契後編下第二
𦥑字王國維釋葬此从𦥑从火以

爲宜从
古文大
疑裝之古文

𦥑 古文荆

貞敵作𦥑𦥑卽𦥑傳寫者誤分爲二故作𦥑其从艸

者蒙上文小篆之荆而誤旣云楚木不當从艸方濬

益說

容庚金文
編下引

𦥑 古文𦥑

古鍤吳貴作𦥑从𦥑疑古舉字譌作𦥑由𦥑譌作𦥑
嬗變之迹尙可尋也許因論語而曲爲之說慎矣

第二

巫 古文采

番君鬲番作番番二形下字从才或才之譌也

𠂔 古文斂省

古鉢𠂔敬作𠂔與此同

𠂔 古文象君坐形

石經作𠂔𠂔由𠂔譌夜君鼎作𠂔𠂔侯敦作𠂔與石經同口作𠂔者漢人效科斗之形而妄作也

𠂔 古文𠂔从甘

古甸作𠂔與此同

𠂔 古文嚴

按受部故古文作𦨇此所从𠂔宜改作𦨇斂狄鐘作

𦨇與此略近

𠂔 古文正从二 𩫑 古文正从一足

石經作𠂔與小篆無別陳子子匱作𠂔子璋鐘作𠂔
與此第一字同姑口句鑑作𠂔鄭子簠作𠂔尤似 蓋古正字象頂踵

之形如孟鼎之作毛公鼎作𠂔可證甲文但作匡

郭書契卷四第四葉 金文如師兌敦𠂔免敦𠂔

足亦然从●之字如大亦省从二較口爲簡非古
上字更省从一亦非上及一字此第二字當作𠂔古
文以足爲正△上加一繩覆無理此傳寫之譌許君

固明言篆文从一此古文何得从一耶

𦥑 古文造从舟

頌敦作𦥑

从宀从舟告聲

邦造鼎作𦥑

从宀从舟告聲

羊子戈作

𦥑則與此全同釋水天子造舟釋文造廣雅作船

𦥑 古文遷从手西

石經作𦥑

而許書升部艸部古文作𦥑

則此从篆文

西之古文𠀤必後人妄加無疑

𦥑 古文遂

石經作𠀤與此異

𦥑 古文遠

石經作𠁧與此微異克鼎作𠁧略近

𠁧 古文往从辵

从王
筠改

古甸作𠁧與此同書契卷二二第
二二葉堯作𠁧羅振玉以爲卽往來之本字辵後起字

𠁧 古文後从辵

石經同余義鐘作𠁧古鉞左匡後作𠁧皆从辵

𠁧 古文得省彳

師望鼎作𠁧从手持貝此从見傳寫之譌書契作𠁧

卷七第
四二葉

古鉞得志作𠁧口得作𠁧从手从寸从又同

意而鉞文从目蓋與許書之見同爲傳譌之體許書

又有尋字注取也複出當刪羅振玉說

駢 古文御从又从馬

書契菁華作駢第三葉與此合所不同者馬之形也予
疑此當从古文馬古鉢有陽馭信鉢字正作駢然从
駢作者如師寰敦之作駢鄂侯鼎作駢形與此亦近
似也

囗 古文齒字

書契卷六第四五葉作古鉢𠂇从臼與此皆近似

𦥑 古文册从竹

師虎敦作𦥑古文从由而譌商承祚說

𠂔 古文嗣从子

石經作𠂔與此異

第三

𡇗 古文囂

書契卷六第
五十五葉作𡇗此从𠂔聲義均無所居必譌

𡇗 古文商 𡇗亦古文商

石經作𡇗與此第一字亦微異商戩敦作𡇗略似第
一字第二字疑後人妄加

𡇗 古文繙

石經作𡇗而以𡇗爲亂之古文繙卣作𡇗與此近似

龜甲獸骨第十二葉作
爲系云與籀文系作
羅釋合非也

𦥧

古文僕从臣

公伐邾鼎作𦥧與此近似

𦥧

古文共

古鉢作𦥧作𦥧與此略近

𦥧

古文畀

石經遷之古文與此近似作𦥧

𦥧

古文與

書契

卷五第作𦥧从月月銘善案原稿
二十葉作𦥧本譌作𦥧𦥧也齊鑄變

月作𦥧由𦥧而𦥧再譌矣

農

古文農

營亦古文農

書契

卷五第
四八葉

作營从林从辰與此第二字略同

居古文作

𠂔皆譌體也

革

古文革从三十三年爲一世而道更也臼聲

古經同袁盤勒字作𦵹从𦵹與此略同古鉞作𦵹亦近似許說迂回

𠂔

古文及秦刻石如此 𠂔亦古文及 蓬亦古文及

石經作𠂔與第一字同格伯敦作𠂔伯庶父敦作𠂔第三字當由此而譌也

𡇗

古文𡇗

曾伯簠作𠂔古文从匚殆从厂之譌从彑殆从ニ之
譌

糸

古文友

習亦古文友

書契

卷七第
一葉

與第一字略近毛公

肇鼎作𦨇从

友从甘作習乃傳寫之譌容庚說

爻

古文事

石經作爻與此同伊敦作彖古敬事鉞作彖皆與此
近似

畧

古文畫省

勣亦古文畫

吳尊作畧與第一字略近

第二字說
詳乙編

爵

古文以爲賢字

爵

古文殺如此

古鉞作爵古甸作斂从豆从支與此形近然許書古文殳支不分而字皆作令說文拈字以豆殺音義甚遠疑非許氏原本語或然與

笠案原稿無說文二字

斂

古文殺

斂古文殺

斂古文殺大徐本

書契

後編下第六葉

作剗商承祚以爲與斂相似石經古文

作斂與書契字亦尙近似又石經蔡之古文作斂與此第三字形同左傳昭元年周公殺管叔而蔡蔡叔

注上蔡字从殺下米此借蔡爲斂也禹貢二百里蔡鄭注蔡之言殺則借蔡爲殺此其明徵許書以殺之假借字蔡之古文爲殺之古文非也蔡大師鼎蔡作柰與此亦同更可證柰爲蔡之古文非殺之古文也

繖

古文徹

書契

卷二第
九葉

作馯羅振玉曰从鬲从又象手象鬲之

形蓋食畢而徹去之許書从支殆从又之譌卒食之徹乃本誼訓通者乃借誼也

斂

古文教

斂亦古文教

第一字說詳乙編散盤作斂从季省與第二字同石

經作𠂇與此異書契卷五第十八葉作𠂇與石經合疑第一
字當如此作

ト 古文卜

石經同書契作レトト

均卷一
第五葉

卷二
第二十葉

第十一
十葉

三葉蓋卜兆皆先有直坼而後出歧理歧理多斜出或
向上或向下此與書契第二字略同

第四

苜 古文自

書契卷二
二五葉作爲中子化盤作苜與此相似

矧 古文哿

石經作𦵯毛公鼎作𦵯魚匕作𦵯空首幣作𦵯从甘
从口古多不別小篆从白古文从𠂔石經从笪皆譌
變也

百 古文百从自

書契作百卷二第二
二三葉鼎作百均與小篆近似而記數
在二百以上則加畫于百上而合書之如書契二百
作百卷二第
三十葉小子酈敦作百許君或不明古記數之
法而譌其體爲百乎

奭 古文奭

古籀作奭與此略同

饑 古文雉从弟

書契卷二第十一葉繩繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂一生一死者是也許言从弟殆失之矣按隹部又有从弋之雉疑與此本同字

羣

古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字

羣

亦古文鳳

書契

卷四第十三葉

朋作𠂇格伯敦作𠂇王孫鐘作𠂇與羣

近似弓由𠂇譌𠀤由𠂇或𠀤譌此本朋黨之朋而甲

文復假朋爲鳳字作

書契卷第十葉

無假朋爲之者又

作^从_{五葉}鐵^藏_龜从^从_{五葉}與^从_{五葉}亦近或由此譌乎並存以

誌所疑

鑿

古文^鶡

小徐本

古文^鶡

大徐本

鑿古文^鶡

大徐本

鑿古文^鶡

石經作鑿難三體並从佳歸父盤作難與此第一字近似然从火不从土許書與石經之从土皆譌

縑

古文烏象形

終象古文烏省

石經烏於古文皆作縑與此近似余義鐘作^从_二形疑許書古文由此而譌

古文棄

子古文作^从_二此^从_二字所从之倒子^士乃與篆籀同而

小篆反从古文倒子一葉作𡇗此必誤到書契後編下

二十葉作𡇗从升从子象沾污之狀許書殆誤

著于子上復倒之作亦譌作莘而曲爲之解耳

段注云彝之隸變作棄中體似世唐人諱世故開成石經及凡碑版皆作弃然則此必唐人誤到古篆也

古文車亦古文車

齊鍔惠作从𡇗形與近亦蓋譌體則由而譌本係良字殳部殷字正从此作許誤以爲車之古文耳

古文惠从辠

石經作𡇗與此異毛公鼎作𡇗此从心必後人妄加注以爲从艸更誤

古文玄

師奎父鼎玄衣作𡇗此作𡇗而又出玄字部首非也

古文箇

按本書言部繙之古文與石經亂之古文同作𡇗余以爲本箇之古文借爲亂或繙也其字从𠂔又从𠀤象治紛亂之形許君曲說玄子相亂而又譌𡇗爲𦥑致此糾紛耳

籀 篆文叢 穀古文叢

師寰敦作𠂇此譌爲从古从支

戶 古文步

齊鉏死字作𦨇从𠂇知戶爲壞形矣

暭 古文臘从𣎵从束束亦聲

古鉏東疇病作暭更从廿或謂束口蓋食少也

丁佛言古

籀許書从束蓋束之譌

𩫑 古文利

書契卷二第十八葉作𩫑師遽尊作𩫑與此近似

勣 古文則

勣亦古文則

石經作𩫑與此異段敦作𩫑蓋仍从一鼎許書譌爲

晉耳其作勳者則玉篇廣韻竝無而汗簡以爲說文
續添非許書之舊明矣

𠂔 古文剛如此

古匱有𠂔字與此同

東 古文衡如此

毛公鼎作𠁧番生敦作𠁧皆从東从行古文或奪行
字而譌臭爲東耳

第五

匱 古文匱从匚从夫

季宮父匱作𠁧亦从夫得聲此省𠁧作匱省𠁧作𣎵

較簠字猶爲近古也

甘

古文箕省

𠂔亦古文箕

𠂔亦古文箕

石經作𦥑與此異書契

卷七第
二四葉

作甘與此第一字全

同頌鼎作甘與第二字形近惟第三字以八虛懸則

傳寫之譌第二字疑本如石經作𦥑與史頌匜之作

𠂔近似

𠂔

古文典从竹

陳侯因脊敦作𦥑此从竹由𦥑譌也

𠂔 古文工从乡

石經以爲功之古文石鼓文及古鉞司工均作王疑

此係漢人譌寫

王 古文巨

未距悍距字作𦨇从匚匚與此全同

𠂔 古文甚

諶鼎諶字作𦨇所从之𠀤與此同

采 古文平如此

薛氏鐘鼎彝器款識

卷十七
第一葉周平陸戈作采與此同

盾 古文旨

國差蹠作𠂔與此略近然皆譌體也

宜 古文豆小徐本

散盤作豆古甸豆里安作豆與此近然

日

古文丹 彙亦古文丹

王國維謂鉢幣並有日字與古文日大同小異其言若信日之爲晚周文字也然予疑此字爲後世餌芝朮飲丹井者之所加殆不知甘字之亦作日以爲从口有飲之意耳王氏引目字與日大同小異者欲以證壁中古文與鉢幣之文爲一家婘屬之語耳然則庚贏卣亦作日倘以爲與日近則壁中古文何嘗與鼎彝之文非一家婘屬邪客庚謂王氏但證其同不證其異信然無庚鼎以日爲形左莊廿三年傳丹桓公之

楹服注形也足證形丹之爲一字許書旣有形字而復出形字其爲後人臆增無疑

古文青

汗簡卷上之二作𡇗云一本作此字沈濤說文解字古本考云一本者說文之一本也公伐邾鼎靜字作𡇗从𠂔與汗簡𡇗近似

筭
古文養

不覩敦有筭字从又丁佛言釋養蓋以與古文近也
古文會如此

俎子鼎作筭从彳與走同石經作𢃑與此同

全奇字倉

汗簡引作巙陶文作巙近似石經割之古文作𠂔疑
全爲害之古文奇字也

𠂔 古文𠂔

書契作𠂔卷二第葉齊侯盤作𠂔古鉞作𠂔石經作𠂔
皆與此全同

𠂔 古文𠂔从口

趣尊作𠂔从𠂔从日此从𠂔从口蓋譌

目

古文良

另見乙編

𠂔亦古文良

另見丙編

𠂔亦古文良

齊侯𠂔作𠂔𠂔由𠂔譌𠂔由𠂔譌耳古鉞作𠂔與此

亦近似

古文篆如此

齊鉛作𠂇下體相似𠂇譌爲○

籀古文籀如此

書契卷四第
四一葉作籀亦从田作𠀤籀作籀

金古文夏

石經作𠂇古鉛夏遷作金與此略同

篆古文文章

石經與此同皆籀體也黃韋人前父盤作𠀤與小篆略

近

第六

鑒 古文槃从金

石經作鑒與籀文同疑許書古籀互易號季子白盤从皿作鑒與石經古文及許書籀文同伯侯父盤从金作鑒與許書古文同

按許書及支古文皆作鑑或盤當本从今今作父

者後人妄改又間有作鑑者後人所增非許舊也

𠂔

古文柙从口

小徐本如此唐說文木部箋異亦云古文柙从口大徐本作𠀧誤

書契

卷三第
二十三葉

甲字作田甲盤作田石經甲之古文譌

變爲𠀧然甲乙之字本義爲檻卽柙之初文爲象形字許說甚迂不可據此作𠀧十變也

篆 古文麓从彖

書契卷二二第十二葉作繙麓伯敦作𦵹从彖爲最古
並譌變之體然可證許書古文非盡出晚周及漢人
肥造而承殷周古文者爲不乏也

𠂔

古文皇本小徐

古匱往字作𦵹从彖與𠂔近似

𠂔

古文師

石經作𠂔仍是从𠂔从不而首二點略無意義特故

爲𦵹縛耳

書契卷五第十七葉作𦵹玉以爲古文師字而師遽尊作𠂔字斜

出而上已近石經𠂔字弟無首二點耳

𠂔更由𠂔而譌其實並漢人肥

造耳

回 古文(回)

書契

卷六第
六十葉

又卷七第
十二葉

卷六第
六十葉

洹

字作回

後編下
第三葉

作彑並从口或曰作與此略近而稍

簡齊侯壺洹字作渢石鼓文

古鑑閣本

宣字作匱昌較回

更爲繫緝而與回轉形義不背

匱 古文(賓)

書契

後編下第
二十四葉

作匱鄭王鼎作匱

古鑑閣本

譌爲匱然尙

近似

匱 古文(邦)

石經作𢂔與此異書契

卷四第十七葉

作𢂔王國維曰

𢂔乃

𢂔之譌𢂔从田丰聲與邦之从邑丰聲籀文𢂔之从

士丰聲同

殷虛文字類編

𠂔

古文扈从山弓

石經作𦨇與此異

又見乙編

第七

日

古文𠂔象形

大徐本

小徐本作𠂔集韻云唐武后作𠂔鈕樹玉曰北齊洞
清二年石刻造象已有𠂔字武后蓋襲用石經作𠂔
疑許書本如此作明之古文作𠂔从○亦一證曰𠂔

並六朝譌體楷妃敦今日作𠂔書契卷一十二
第三葉

並與石經作◎近

告 古文時从之日

石經作告略同書契卷六第
四三葉

作告亦从日之聲

上譌

臤 古文於字象形及象旌旗之游小徐本
作臤

書契

卷五第
五葉作火爵文作上古鉢作火上象形

臤臤並譌體許說迂迴

遊 古文游

石經作徯徯遊三體許書走部無遊字而係徯於游

下當是後人據石經補也魚匕作𠂇石經譌爲𠂇許
書更譌从𠂇復加走字去古益遠矣

𠂇 古文旅古文以爲魯衛之魯

曾伯簋作𠀤从走从𠀤𠀤由𠀤變而𠀤則更由𠀤譌
也亦見膝侯簋

白部者下云鼎古文旅蓋亦由𠀤而譌非許
書之舊此故不見

𠂇 古文期从日开

王國維曰陶文作𠂇鉢文作𠂇與此大同小異

𠂇 古文𠂇从日

書契卷七第
三二葉作𠂔
後編下第十七葉作𠂔古鉞作𠂔又作𠂔

同明字刀作𠂔从夕與从月同

夕月同字說詳馬叙倫說文解字研究法

𠂔

古文夙从人𠂔

𠂔亦古文夙从人𠂔宿从此

書契

後編下第二葉

作𠂔鐵雲藏龜

第二百五十九葉

作𠂔寃叔敦

宿作𠂔羅振玉曰𠂔爲古文宿字非夙字也按許

書因譌爲𠂔

𠂔

古文橐从西从𠂔𠂔徐巡說木至西方戰栗

大徐本如此小

徐本以爲籀文玉篇作

𠂔从三𠂔注云籀文

疑本从三𠂔後人因徐說改上𠂔字爲西書契

卷二第十一

九葉作𠂔亦作𠂔同石鼓文作𠂔古鉞文作𠂔

並象栗實肉亦近似古象形之字皆視而可識無簡不拘如肉書契亦作𦥑後編下第七葉作𦥑第四二葉毛公鼎作𦥑孟鼎作𦥑古鉞作𦥑古匄作𦥑可證也

古文以貞爲鼎

小徐本鼎字說解

王國維曰案殷虛卜辭貞或作彝

殷虛書契卷七作第三十九葉

作

彝同上作

卷八第十七葉

其文皆云卜鼎卽卜貞此以鼎爲

貞者也古金文鼎字多有如上从卜如貞字者

如空鼎謹

鼎不勝枚舉書洛誥二人共貞馬融注貞當也

見釋文

貞無

當訓馬融知貞卽鼎字故訓爲當此以貞爲鼎者也容庚曰貞鼎同音故鼎或从貞作非二字也此說允

當書契

卷五第
三葉

作鼎金文一變如孟鼎作臤又變如

仲義父鼎之臤三變如虢文公鼎之臤許書下體屈曲作臤因爲臤之誼解作象析木目炊三足說亦非指字形

非也

會 古文克 杞亦古文克

石經古文作𠂔小篆作會與許書異書契作𠂔

卷八
第五

葉或作𠂔
卷三第
二七葉曾伯簠作𠂔譌而如石經之會許

書之會傳寫益譌會衆更非古文其爲後人臆造之字殆無可疑

碑 古文稷省

古鉢稷西口作𠀤與此略近陳簠齋釋槐非丁佛言說

𠂔 古文宅 庖亦古文宅

廣韻有庖無寃疑許書本無寃後人據玉篇增也

玉篇

有寃庖宅陽幣作氐略與庖近

庖下云庖
古文宅

𠂔 古文容从公

古鉢作𠀤與此略近

𠂔 古文寶省貝

宰苗敦作𠂔格伯作晉姬敦作𠂔皆省貝此移玉于缶上與加于左右無別也

𠂔

古文宜

𠂔亦古文宜

般𧈧俎字重文作

宜俎爲
字容庚說

書契俎作

卷七第
二十葉

宜干金鉢作𠂔與此第二字略近𠂔字疑後人析

𠂔

而並列之

𠂔

古文宄

𠂔亦古文宄

𢃑甲盤作𠂔此省𠂔當有所承非肥造也𢃑鼎作𠂔
第二字从心或从口之譌也

𠂔

古文疾

古劄作𦥑與此第一字相似而从矢不从疾此蓋譌
也

童竊塗下皆云廿古文以爲疾而疾下有从廿作之
籀文轉無古文段玉裁據集韻類篇增廿古文三字
竊以爲一度據童竊諸字下之廿古文疾一語採入
其書不足徵也然古鉞公孫疾作瞶正从廿作廿字
在古鉞中或以爲心或以爲口此晚周時人肥造之
字許書童竊各字下或後人妄增也

四 古文罔

石經作罔與此略同

罔 古文席从石省

書契作罔後編下第三十六葉但象席形疑此爲宿古文之譌

宿字書契

後編下
第二葉

作𡇗又作𡇗此或譌人一𠙴或𠙴

爲厂係涉小篆席之从厂而然也

姪叔敦宿作𠙴因字僅得其半或爛

文

卽

古文白

孟鼎作𦨇

孳乳爲伯

書契

卷七第
二十九葉

石經伯字古文作

𦨇與伯侯父盤作𦨇甚似此作卽汗簡引作𦨇蓋皆

後人由許說合二而僞作也

第八

保

古文保 儼古文保不省

保卽綵之初文象襁負之形本如毛公鼎之𠀤旁

之ノ示保之形變而爲司寇良父敦之保

古鉢譌作𠀤然更

○本非獨體之文必係之于ノ始象保負之狀非采

之省也魏石經古文作𠀤與姑口句鑑作𠀤近似足

證許書𠀤隱之爲後人妄加。

說文解字句讀云采爲古文字則𠀤定爲古

𠀤春秋莊六年經齊人來歸衛俘左傳俘作寶蓋俘

之僞古文作保而漢人誤以爲保之古文保寶以聲

通假因更誤爲衛寶也又孟之古文亦作𠀤說另詳

孟字下

𠂔

古文仁从千心 𠂔古文仁或从戶

古鉢仁人作𠂔丁佛言云古仁忍一字蓋不忍卽仁

釋名仁忍也此从彳卽彳之反文从心許謂从
千心說致費解又古鉢必可交仁作𠂇許氏誤爲从
戶說皆竊

僻 古文備

齊侯壺作斬此譌到𠂇爲𠂇譌申爲𠂇蓋傳寫之過
也

穉 古文以爲訓字

豆闡敦作𠁧季宮父作中姫姬儕簠作𠁧與此略
近洪頤煊曰訓送義不相近訓當是引字之譌周禮
春官瞽矟鄭注無目暎謂之瞽釋文暎本作眴暎眴

同聲訓引又因字形相近而譌說未可據段注訓當爲揚檀弓杜賓洗而揚禪注禮揚作媵揚舉也媵送也揚近得之燕禮媵壺于賓注云讀或爲揚蓋禮家舊讀媵爲揚許亦同禮家舊讀說也

句讀亦用其說

矢

古文矢字

𠂔字
說解

書契

卷六第
二十一葉

作

卷五第
二十四葉

象

左右顧未定蓋卽

妣

之古文非矢之古文也故許書矢下無重文矣而

伯疑父敦疑字作懸亦从矢作是其證也

卓

古文卓

趙鼎趙字从卓石鼓淖字从卓皆與此略近

𠂔 古文丘从土

石經作𠂔與此異古匱作𠁧省一

𠂔 古文𡇠省

書契卷六第
八葉 从臣从𠂔與此合

𠂔 古文量

大梁鼎作𠂔與此同

𠂔 古文裘

書契卷四第
五十葉 作𠂔番生敦作𠂔石鼓作𠂔並與此近

似

𠂔 古文屋

鉢文作𩫑與此正同

見王國維桐鄉徐氏印譜序

頭古文履从頁从足

古鉢作𩫑與集韻古文同丁佛言說或說文本作𩫑故云从頁从足也

𦥑

古文般从支

小徐本从支是大徐本作从支非

書契

後編上第十一葉

作𦥑干氏叔子盤作𦥑並與此近似

𦥑

古文服从人

石經作𦥑與此異

𦥑

古文无

書契

後編下第十四葉

作𦥑與此略近

又前編卷五第二十五葉作𦥑下體與此更近

第九

夏 古文誄首如此百者誄首字也

卯 敦誄作眞而諫敦作眞不譏敦作眞知眞一字無別此譏口作𠂔

𢃑 古文百也从象髮謂之簪簪卽从也

鄂侯鼎作𦨇亦伯敦作𦨇猶𦨇夏無別也

𢃑 古文𠂔

段氏曰按从日匀會意是也王孫鐘余專旬于國作

𠂔 古鉢作𠂔此譏口作𠂔

𦨇 古文𦨇羊不省

古一字鍤敬字作𦨇从示略與此近

鬼
古文鬼从示

陳昉敦作禡與此近似書契卷四第十八葉作禡亦示也

禡
古文禡小徐本
作𦨇非

王國維曰：碣之古文爲𦨇，其文至爲奇詭。然孫渴銍之渴作𦨇，牛闔銍之闔作闔，知渴之爲曇，當時六國自有此作法也。見桐鄉徐氏印譜序

𠂔 古文長 兵亦古文長

書契後編上第十九葉作兵，寫長鼎作兵，古銍長慎作兵，並

與𠂔兵一體近似

而 古文豕

段注古文與亥同字非也此自傳寫之譌耳許君豈不知亥豕之別字石鼓作豕疑許書本如此作也

𡇗 古文鳦从儿

書契

後編上第
二十二葉

有作𡇗者羅振玉以爲殆卽𡇗

殷虛文字

類編作鳦
係咒誤

字

第十

𩫱 古文馬

古鉢陽駁作𩫱正从𩫱作然从彑不能得𩫱形當由

書契卷一
第十九葉

毛公鼎諸體變譌而成也

𠩺

古文驅从支

石鼓作𠩺與此正同書契

卷二二第
四二葉作駕師寰敦作𠩺

皆與此稍近

𠩠

古文麗

古鉢丽昌作𠩠象兩人竝肩而立古伉麗字應作此
丁佛言說古匱作𠩠與此更近

𠩠

古文光 茲古文光

庶下云茲古文光字毛公鼎庶作𠩠又自有作𠩠之
光字則豈非光明甚予以爲毛公鼎之𠩠从火石聲
火有盛意引申爲眾許訓屋下眾蓋誤以𠩠爲广也

光下第一字及注皆後人據庶下妄增也

古文𠂇

毛公鼎赤市葱黃作𦨇疑四爲𦨇之譌而又誤繫于
𠂇下當爲恩也

𡗎 古文赤从炎土

邾公華鐘作𡗎許書古文疑移夾首之上而置于火
字下猶奄小篆作奄而應公鼎作𡗎亦變譌之一端
也

大 古文大

一書契卷一第
四葉作大簀鼎作大古鉢迺大作大均與此

同石經作𠂇與此略異

𠂇

古文吳如此

小徐本
作𠂇

古鉢作𠁧陶文亦作𠁧又作𠁨皆與此近

𠂇

古文惠

陳侯因育敦作𠁧許書之𠂇蓋傳寫之譌

𠂇

古文慎

邾公華鐘作𠁧與此略近

𠂇

古文恕省

石經怒之重文作忠鈕樹玉曰玉篇有恣音奴古切
恚也蓋爲怒之省文雖石經之忠亦不可據然知許

書經後人竄易之多也

命 古文怨

石經作命與此略同

第十一

古文淵 从口水

書契

後編上第十五葉

作囙

商承祚釋困

與此略近

古或以汙爲沒

古鉢稷

西汙作心丁佛言釋

與此略近

𠂔 奇字涿从日乙

書契

洹字作𦨇

後編下第三葉

又从水省作𠂔

卷六第

疑此

日係𠂇之譌而入非乙字許君殆不知此爲何字而誤繫于涿下歟

𠂇 古文𠂇从田从川

書契

卷四第十二葉作𠂇

與此全同然則許書固有與殷周

古文合者不得謂爲盡出晚周及漢人臆造也明矣

𡊔 古文𡊔不省

虢季子白盤經字从𡊔作下从壬癸之壬此譌爲壬
字與齊陳曼簠經从𡊔作𡊔相似

州 古文州

書契

卷四第十二葉作州

高比鼎作州古鉢作州並與此同

證以此等文字則如王國維先生謂鉢陶及說文古文皆六國文字殆不然矣

𠂔

古文冬从日

石經作𠂔从𠂔一與頌敦作𠂔同古鉢鄒冬作𠀤倒文

𠂔

古文雨

本部从雨諸古文皆作𠂔或雨一此與小篆同必譌無作此者蓋後人肥造之字非許舊也書契卷四第
九葉作𦥑楚公鐘作𠂔並與𠂔近

𠂔

古文雷

雷古文雷

書契

卷四第一
十四葉

雷字作靦此第一字疑是靦之古文

誤繫於靦下也雷靨作靦从雷从𠂔从𠂔象靦電交加

𠂔成許書之𠂔又整齊之作靦去古益遠矣

脣

古文電

番生敦作𡇗與此略近

云

古文雲省雨 亦古文

古鉢思士云子作云與此第一字略似予藏沛縣歌
風臺大風歌斷碑拓本傳係曹喜所書雖不宋其真
僞然筆勢斬削帝字亦與石經古文同知非魏晉以
後人所作而雲字上亦从𠂔作下泐不篆作何狀惟

全體非作𠂇甚明鈕樹玉以爲後人據碧落碑妄增
是也

𡇗

古文霧或省

當从本作𡇗小徐

𡇗亦古文霧

石鼓陰作𦵯从𡇗與此第一字同第二字則更僞于
𠂇非許舊也

第十二

𡇗

古文至

石經作𡇗邾公铿鐘作𡇗邾口句罐作𡇗皆與此同

書契

卷二第二葉

作𡇗

卷三第二十葉

作𡇗

皆象矢至地形則至

爲从矢一矢亦聲許說迂迴此从土與一意同

上

古文西

石經作^上與此微異國差^上鑄作^上楚曾侯鐘作^上古
銑文作^上石鼓作^上與此皆同石鼓據馬衡攷定係
秦刻石王國維所謂西土文字也然與東主之國差
鑄又何嘗有截然不同者耶

屮

古文戶从木

王國維曰戶作屮見於吳縣潘氏所藏六國不知名

銅器

徐氏印
譜序

闕

虞書曰闢四門从明从^上从^上

玉篇注古文匡繆正俗亦云說文解字闢古闢字此

疑斂古文闢三字彖伯敦作闢古匱作闢皆與此近

似

闢 古文闢

此當是闢之古文闢字闢中幣作闢又左闢之錄作
闢皆與此相近可證

聾 古文聞从昏

石經作聾與此異蓋从耳采未辨同孟鼎作聾容庚釋亦从
耳昏惟臥耳皆譌體耳

夊 古文手

師酉敦拜字从夊手作夊則夊之非手甚明且許書

部首已有季字則此爲重出無疑古匄有擎丁佛言
釋手非也

扌 古文扶

扶鼎作𢃑此𢃑字蓋由𢃑譌

龜 古文握

此疑作𢃑而𢃑亦譌字書契

卷六第
十葉

有𠂔字

羅釋爲
爰未得

从爪握口此譌𢃑爲𢃑乎至从廾作則涉屋之古文
而誤也

扌 古文揚

邾公釤鐘作𢃑與此稍近

昆

古文婁

从大徐本

石經作𡇗與此異

𠂔

古文民

段注从古文之象曰彷彿古文之體少整齊之也按
克鼎作𠂔秦公敦作𠂔則小篆之民卽古文也故曰
从古文之象段說非也石經作𠂔疑許書𠂔由此傳
寫而譌禱祀敦作𠂔古鉢長民作𠂔古匱民云作𠂔^𠂔
蓋皆借母爲民非民之本字也

𠂔

古文讀若咸

書契

卷二第十二葉

此以𠂔與戈並列按全書無古

文讀若之例此疑本作古文以爲咸字咸上讀若二字涉下讀若而誤也

𠂔 古文我

書契

後編下第十二葉

作𠀤變而如前編卷二第十葉之

𠀤及召伯敦之𠀤又變而爲叔我鼎之𠀤則與許書

之𠀤同矣

𠂔 奇字無

禮運正義云上通元莫者孝經緯文段曰今六經惟易用此字余疑此爲緯家臆造之字而後人據以改易及說文又僞爲王育之說左傳襄廿七年有棠无咎今隸作無未駁聲說

非許舊也石經作𠂔漢書多以亡爲無皆足證也

𠂔 古文曲

公伐邾鼎作𠂔其匡作𠂔與此略近猶𠂔之籀文作𠂔而甲文作𠂔也

𠂔 古文出

王國維曰說文粵字注云从𠂔从由番生敦作𦥑卜

辭有𦥑字

書契後上第十四葉

皆从𠂔是篆文从由作者古文

从由作是由爲一之證一也

說詳王氏釋由上下篇

丁福保

謂玉篇用部由今由字說文以由東楚謂缶其證一

正始石經迪字中之由皆作由其證二夢英千字文

由作𠂔其證二漢欵識亦作𠂔王國維又謂漢簡皆作𠂔其證四缶由聲近六朝以來卽音側詞切與缶同音宜乎後之學者皆以爲說文正文無由字也此譌由爲缶

第十三

古文糸

石經純之古文作紩則石經糸之古文與小篆同矣然小篆之糸仍殷周古文之作而𠂔字只象連綿紛亂之物非糸之古文也如書契之𠂔_{卷五第三十六葉}（羅釋爲約予疑爲絕）惟狀以刀絕紛亂之物孫之作

早_{後編下第十四葉}僅示連續之意𠂔之作_{予另有釋玄篇第如}

慈石吸鐵午之作，作犧。則爲形混。之象非與糸爲一字許書所載之犧既與石經不同則从犧作諸古文皆應隸於幺部之下矣

𧔗

古文絕象不連體絕二絲

本書𧔗部𧔗字注𧔗古絕字而玉篇作𦥑知𦥑𦥑皆繼字非絕字也拍舟繼作𦥑蓋𦥑𦥑初只作𦥑也

賚

古文續从庚貝

爾雅釋詁賚續也而詩大東傳庚續也檀弓注庚償也皆假庚爲賚然賚爲會意之字从貝庚者以貝續罪也而後人誤以爲形聲之字遂假庚爲賚致從來

學者致疑于賡非續之古文其實賡之从貝其爲金作贖刑之贖後漢書趙壹傳
注贖卽續也義甚顯著庚之本義爲更故从庚

不然使庚爲賡之聲則何以从貝哉書契後編下第
二十葉作曾亦从庚貞作非與庚爲古今字也

古文紹从邵

古鍾紹鉞作鉞亦从邵作但从糸不从夕

古文終

石經旬从升作與頌鼎之冬作升同此連其下二結爲一變譌之體非初意矣

釋名

皆古文彝

秦公敦作彝右似从素而非彝也今彝器出世者多矣從不見彝字如許書作者則此三字之爲漢人臆造無疑

彑

古爪字

蟲字說解

爪下無古文又部有叉字亦不言爲爪之古文然書

契卷二第十九葉有义字則此字殷周已有之矣

彑

古文二

綈憲君鉗从戈作彑吳清卿目爲六國時異文是也石經古文作二知彑彑彑皆後人妄增也

亟 古文恆从月詩曰如月之恆

古鉢作亟正同見徐氏印譜序

坐 古文坐

書契後編上第十六葉有𠂔字余永梁以爲與此字略同

里 古文封省

此古文往字封字書契作半後編上第二葉康侯封鼎作半

卽邦字之所从也召伯敦作𠁧則小篆从之从土者
譌變之體而後之妄人又省小篆而以爲封之古文
不知與往之古文合也

古文墉

龜爲部首城郭字與庸墉壘爲一字容庚說國差譙
作龜與此近似召伯虎敦作龜文曰僕龜土田孫仲
容先生謂卽魯頌土田附庸極墻

𦥑 古文堯

古鉢堯相賣正作𦥑

𦥑

此字依設改皆古文董

齊侯壺作𦥑从黃土正與此第一字同帥鼎作𦥑與
此第二字微有合處

𠀧 古文野从里省从林

玉篇𠀧在林部𠀧在土部並注古文野而𠀧與說解

从林从里省不合

容說

疑說文野之古文本作埶後

人據玉篇土部之埶而改之

殆未見玉篇
林部之埶

後編
書契下第

葉三作糾克鼎作埶皆从林土

臻

古文動从走

古鉢口動古鉢作臻从走東聲與此略近

重亦从
東得聲

鑿

古文勞从悉

玉篇作斁此疑後人據碧落碑增

第十四

金

古文金

王孫鐘作余中子化盤作金皆與此近

金

古文鈞从匚

子禾子篆作匚與此近似

且

古文以爲且又以爲几

鉉本無此古文

玉篇作且是也篆鼎作𠂔略近

𠂔

古文冒

石部碣之古文从𠂔作𦵯古鉉師字作𦵯金文有从𠂔作者知𠂔卽許書自之古文矣汗簡注𦵯出尚書而玉篇廣韻皆無之

𦵯

古文陟

石經作𦵯古鉉作僖陟古匱作僖皆與此略近

段

古文陳

石經作陳陳獻菴作謙子禾子菴作謙陳竈竹鍵作
謙古鉢陳高思故鉢作謙陳侯午敦作謙古匱作謙
皆與石經同陳公子獻作謙陳侯鼎
作謙陳子子也作謙從無作謙者此
或後人據玉篇增也

弋

古文四

石經古文作三疑許書古籀互易書契卷二第
一葉作三
毛公鼎作三古鉢十三年十一月平給作三皆與石
經及許書之籀文同邵鐘作四大梁鼎作四與小篆
四近古鉢又有作弔者明刀背文作弋與許書古文

同錢大昕所謂古文之別字也

乂 古文五省

石經同明刀背文左五作乂古匱北里五作乂吳窓
齋謂是紀數字

禹 古文禹

古鉞作禹與此略近

命 古文甲始於十見於千成於木之象

已詳木部柙下命字後人妄增也

𠂔 古文成从午

石經同沈兒鐘作𠂔古鉞成業作𠂔皆與此同

古文已

禾敦作己與此略近

古文子从《象髮也

本書首下云《象髮謂之髽簪卽《也此僅云象髮也蓋亦後人妄加之一證甲骨金石文字類無作少者書契叢作𦥑許書从倒古文子之余疑其移早旁兩注沾汚之象加諸子首遂致此誤也石經古文亦第作少小篆作𦥑是足證許書古篆之本皆作𦥑也

古文孟

按孟爲會意之字禾敦作盠伯家父敦作盠其子旁

之兩注皆象初生小兒沾污之狀猶糞之作糞始舉子而浴之于皿謂之孟舉而不育以凶去之曰糞非獨體之文而許書一以爲保之古文一以爲孟之古文兩無當也

鑿 古文寅

陳獻菴作鑿與許書古文上體合惟不从土耳

非 古文卯

石經同古鉞作非與此同由卽譌

甲文金文皆作卽

古文申

本書又部臤下云臤古文申古鉞作𠂔與此同爲

玄之古文此誤重

卯 古文酉从一卯卯爲春門萬物已出卯爲秋門萬物已入从一卯閉門象也

此必後人妄增無疑卯字書契又作卯本書暭字从百三九葉可作亦一證也

暭 古文牆

古匱作醕與此略近

亥 古文亥亥爲豕與豕同意亥而生子復从一起善鼎作不與此同

甲編古文有說者共二百四十九文

說文解字古文疏證跋

十九年四月予客漢皋杲明自建德貽予書云近效王靜安先生史籀疏證例草成說文解字古文疏證分三編甲編取證甲骨金刻及鉢陶刀幣之文或同或譌者乙編說文所有古文不見於古器物者而從各家考證知或疑其譌謬者丙編則於前兩編之外完全無說全錄許書之舊不加刪證者是年七月杲明客死北平友人謀梓遺箸而稿多散佚先是杲明以說文古文疏證甲編存東莞客庚先生許書固不足論卽乙編亦不過傳寫各家之成說而已且

此稿較其他詩文爲徵實有用瞿禪樂之並贊予言惟容君以此稿倉卒寫成印證未富爲慮是固然矣但其閒亦不乏新誼妙解如以丹之古文作形爲後世餌芝朮飲丹井者所加詳疏證第
二十三頁州之古文作以卜辭鼎文證古鍤

訂王靜安以古文爲六國文字說之不足信

見疏證第
二十八頁皆

有功於文字學史者也刊行之議既定以予任督刻之役自二十年付梓迭以事擱計閱六稔中更工匠四五輩始克藏事此稿最初議在北平付剞劂復一度在杭垣議刊原稿每條列許書原文首列小篆古文殿焉容君爲刪訂如此眉目爲之一爽在杭時任君銘善詳爲推勘亦殊可

感念也復校既畢爰識其顛末如此民國二十六年九月李
笠於瑞安橫經室