

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Января

№ 1-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 Декабря 1904 г. за № 12583, упразднена штатная діаконская вакансія при Крестовоздвиженской церкви села Элисты, Черноярскаго уѣзда, и открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Вознесенской церкви поселка Керюльта, того же уѣзда, приписанной къ названной церкви села Элисты.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* Единовѣрческой церкви г. Астрах. и. д. псаломщика той же церкви Дмитрій Блиновъ, 21 Декаб.

б) *Законоучителей*: Ново-Николаевского сельскаго училища Енот. уѣзда, священникъ Тихонъ Иларіоновъ; Сасыкольскихъ: двухкласснаго сельскаго училища и однокласснаго сельскаго земско-общественнаго женскаго училища священникъ Григорій Близнюковъ, 15 Декабря; Кормовскаго однокласснаго сельскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Василій Путиловъ, съ 26 Октября сего года, — 15 Декабря.

в) *Церковныхъ старостъ*: села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Панасенко, 7 Декабря; станицы Ветлянской, Енот. уѣзда, урядникъ Филиппъ Назаровъ, 9 Декабря; села Яндыкъ, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Тимофей Иноземцевъ, 11 Декабря; Введенской церкви г. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Александръ Корневъ, Тихвинской церкви г. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Петръ Маріевъ, 13 Декаб.

Уволенъ *отъ должности церковнаго старосты* Черноярскаго собора купецъ Михаилъ Якунинъ, 12 Декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ за примѣрную усердную службу при весьма хорошемъ поведеніи: діакону на вакансіи псаломщика станицы Атаманской, Астрах. уѣзда, Александру Прозорову; псаломщику села Зеленги, Астрах. уѣзда, Іоанну Воробьеву; и. д. псаломщика станицы Атаманской Михайлу Рождественскому; и. д. псаломщика села Караваннаго, Астрах. уѣзда, Іакову Бѣлозерцеву, 13 Декабря; Царицынскому мѣщанину Григорію Марысочеву, за его любовь къ благолѣпію церковному; церковному старостѣ села Элисты, Черноярскаго уѣзда, крестьянину Ивану Кійкову, за его усердіе къ церкви Божіей, 20 Декабря.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: крестьянину села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Θεодору Любчен-

нову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь напрестольнаго креста и на золоченіе Царскихъ Вратъ, всего 150 рублей; *жителямъ* села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь Евангелія въ 325 руб., 22 Декабря.

2) Праздныя мѣста.

Священническія: въ селѣ Ново-Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; во вновь открытомъ приходѣ поселка Керюльты, Черноярскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Каралатѣ Астраханскаго уѣзда; на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда; Пироговкѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, Соленомъ-Займищѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Пролейкѣ, Батаевкѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Троицкой церкви г. Астрахани; селѣ Жутовѣ, Черноярскаго уѣзда и того же уѣзда во вновь открытомъ приходѣ поселка Керюльты.

Журналъ № 27.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 г. сентября 14 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую сего 13 сентября 1904 года за № 3477 на журнальномъ опредѣленіи Съѣзда, таковую: „Комиссія, производившая освидѣтельствованіе Училищнаго зданія, не имѣя въ своемъ составѣ ниодного техника, едвали по закону можетъ считаться компетентной.— Инспектору классовъ, какъ семейному человѣку мало назначено денегъ 300 рублей въ годъ на квартиру. Прибавить еще сотню. Прочее утверждается“.

Постановили: Назначить на наемъ квартиры Инспектору Епархіальнаго Женскаго Училища изъ епархіальныхъ средствъ.

400 рублей въ годъ, каковыя и внести въ смѣту по содержанію Училища въ 1905 году. О чемъ составивъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 15 сентября 1904 г.

Журналъ № 28.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 14 дня.

XXVIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства имѣли сужденіе объ удовлетвореніи нуждъ епархіи на 1905 г.

Справка 1. Нужды Епархіальныхъ учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій удовлетворяются чрезъ денежные взносы отъ Астраханскаго кафедральнаго собора, приходскихъ церквей и монастырей епархіи: Чуркинской Николаевской пустыни, Иоанно-Предтеченскаго и Покрово-Болдинскаго.

2. Въ числѣ прочихъ нуждъ епархіи видное мѣсто занимаетъ миссіонерское дѣло, которое требуетъ значительныхъ расходовъ. Между прочимъ это святое дѣло, касается не одного только блага духовенства, но и монашествующихъ, монастыри же епархіи вносятъ весьма небольшую сумму: Чуркинская Николаевская пустынь 200 руб., Иоанно-Предтеченскій монастырь 240 руб. и Покрово-Болдинскій 225 руб., всего 1490 рублей.

Постановили: Въ виду крайне затруднительнаго положенія епархіи въ денежномъ отношеніи и, принимая во вниманіе, что въ числѣ прочихъ нуждъ епархіи, между прочимъ содержаніе миссіи требуетъ весьма большихъ расходовъ (такъ смѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1905 годъ исчислена въ 15382 руб. 83 коп.), а забота о распространеніи и утвержденіи Православнаго христіанства какъ среди инородцевъ, такъ и среди раскольниковъ и сектантовъ составляла главную издревле обязанность духовенства, какъ блага, такъ и монашествующаго и, что въ этомъ случаѣ было бы дѣломъ справедливости, соображаясь съ средствами монастырей Астраханской епархіи, привлечь ихъ къ участию въ миссіонерствѣ чрезъ увеличеніе ихъ взно-

совъ на нужды епархіи изъ своихъ нескудныхъ монастырскихъ средствъ, Съѣздъ полагалъ бы просить о о. настоятеляхъ съ братіею: Николаевской Чуркинской пустыни, Іоанно-Предтеченскаго и Покрово-Болдинскаго монастырей оказать въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ свое содѣйствіе дѣламъ миссіи взнося на этотъ предметъ отъ Чуркинской пустыни 1425 руб., Іоанно-Предтеченскаго 1320 р. и Покрово-Болдинскаго монастыря, 675 р. съ 1 января 1905 года. О чемъ составивъ журналъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Прежде, чѣмъ налагать на монастыри такую крупную сумму, какую налагаетъ на нихъ Съѣздъ, слѣдовало снестись съ настоятелями монастырей и тогда уже принять соотвѣтствующее рѣшеніе, согласно ихъ отзыва, посему съ опредѣленіемъ Съѣзда согласиться не могу“. 15 сентября 1904 г.

Журналъ № 29.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства.

1904 года сентября 16 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ XXVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 15 сего сентября 1904 г. за № 3506, слѣдующаго содержанія: „3-мъ п. журнала предоставляется Комитету по Управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія весь верхній этажъ, предназначенный для Дѣтскаго Приюта. Не имѣя ничего сказать противъ такого опредѣленія я, однако же долженъ заявить, что Братство имѣетъ крайнюю нужду въ небольшомъ помѣщеніи для квартиры завѣдующаго Епархіальнымъ книжнымъ складомъ. Посему статья сія утверждается съ тѣмъ, чтобы Комитетъ по Управленію Домомъ Призрѣнія удовлетворилъ означенную нужду Братства“.

Постановили: Предложить Комитету по Управленію Домомъ Призрѣнія отвести въ верхнемъ этажѣ завѣдуемаго имъ дома приюта квартиру для завѣдующаго Епархіальнымъ книжнымъ складомъ.

Слушали: Прошеніе помощника инспектора Астраханской духовной семинаріи Петра Благодарова, коимъ онъ просить Съѣздъ о сохраненіи за нимъ епархіальнаго ежегоднаго пособія въ 300 рублей.

Справка 1. Журналомъ XXVI Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства епархіальное пособіе дано Съѣздомъ преподавателямъ семинаріи на квартиру, впредь до устройства для нихъ казенныхъ квартиръ, почему и отказано въ таковомъ пособіи имѣющимъ квартиру по должности.

Справка 2. Журналомъ XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 сего сентября 1904 года за № 3507, постановлено: исключить изъ смѣты расходовъ 300 рублей, расходуемыхъ на квартиру помощника инспектора, такъ какъ онъ имѣетъ при семинаріи готовую квартиру.

Постановили: Въ виду изложеннаго въ справкахъ—просьбу помощника инспектора семинаріи Петра Благодарова отклонить. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 16 сентября 1904 г

Журналъ № 30.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 16 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда, отъ 15 сентября 1904 года за № 3504, слѣдующаго содержанія: „Устройство при семинаріи различныхъ приспособленій для физическихъ упражненій воспитанниковъ, а равно существующую должность надзирателя я нахожу крайне необходимымъ для учебно-воспитательнаго дѣла. Посему съ опредѣленіемъ Съѣзда въ означенныхъ пунктахъ согласиться не могу. Прочее исполнить“.

Справка 1. Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи журналомъ Распорядительнаго Собранія на 7 сентября сего 1904 года за № 44; просило Его Преосвященство разрѣшить обратиться въ Епархіальный Съѣздъ духовенства съ просьбой объ ассигнованіи 600 руб. на устройство различныхъ приспособленій для физическихъ упражненій воспитанниковъ какъ-то: кегли, крокета, гигантскихъ шаговъ и другихъ, такъ какъ въ распоряженіи Семинарскаго Правленія на удовлетвореніе вышеозначенной потребности свободныхъ суммъ не имѣется.

2. Жалованіе Надзирателю при Астраханской духовной семинаріи XXVII Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства положено было въ количествѣ 400 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы на означенную должность Правленіе Семинаріи пригласило отдѣльное лицо съ семинарскимъ образованіемъ.

Опредѣлили: 1. На жалованіе надзирателю изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи продолжить ихъ отпускъ изъ средствъ епархіи въ количествѣ 400 руб. въ годъ.

2. На устройство различныхъ приспособленій для физическихъ упражненій воспитанниковъ семинаріи, какъ-то: кегли, крокета, гигантскихъ шаговъ и другихъ, въ виду крайней истощенности средствъ церковей епархіи и другихъ самыхъ неотложныхъ нуждъ, отпустить единовременно изъ епархіальныхъ средствъ 200 руб. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Не дѣло Съѣзда указывать Начальству Семинаріи, кого оно должно назначать надзирателемъ надъ воспитанниками. Прочее исполнить“. 16 сентября 1904 г.

Журналь № 31.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 15 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали:

1) Докладную записку Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ, слѣдующаго содержанія:

1. Известно, что нашъ свѣчной заводъ былъ открытъ на средства Астраханскаго купца Ивана Кононовича Моисеева. Епархіальная единовременная помощь явилась уже тогда, когда заводъ оперировалъ на средства г. Моисеева, и была, сравнительно, незначительна. Г. Моисеевъ закрывъ свой свѣчной заводъ, продалъ епархіальному заводу весь свой заводскій подвижной инвентарь, свѣчи, воскъ и прочіе свѣчные матеріалы, и кредитовалъ заводъ въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ ежегодно отъ 60—70 тысячъ рублей на условіяхъ: первый годъ кредита безъ 0/0, а дальнѣйшее продержаніе капитала изъ 6 0/0 годовыхъ. На первыхъ порахъ онъ руководилъ нашимъ свѣчнымъ производствомъ, никогда не отказывался дать нужный совѣтъ, и его совѣты всегда были искренни и практичны, сердечно радовался развитію операцій завода и его успѣхамъ, при его дѣятельномъ содѣйствіи куплено настоящее крѣпостное мѣсто за 6000 руб., оцѣниваемое теперь въ 20—25 тысячъ рублей. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ не было обращено вниманіе духовенства на полезную дѣятельность для завода г. Моисеева. „Лучше поздно, чѣмъ никогда“, говоритъ пословица. Посему Управленіе считаетъ своею нравственною обязанностію доложить о семъ Съѣзду и просить ходатайствовать предъ Архипастыремъ о представленіи г. Моисеева къ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.

2) Священники Евгеній Никольскій и Александръ Бѣлавинъ состоятъ въ должности смотрителей уѣздныхъ складовъ съ 1896 года, прекрасно знаютъ дѣло и исполняютъ свои обязанности съ отличнымъ усердіемъ. Посему Управленіе просить Съѣздъ ходатайствовать предъ Архипастыремъ о представленіи ихъ къ слѣдующимъ наградамъ за заслуги по епархіальному вѣдомству.

3) Діаконъ Василій Димитріевскій въ должности смотрителя лавочекъ г. Астрахани состоитъ съ 1896 года, получаетъ жалованья 10 руб. въ мѣсяць, не менѣе трехъ разъ въ недѣлю провѣряетъ каждую лавочку и отбираетъ выручку, ежемѣсячно представляетъ вѣдомости по каждой лавочкѣ и общую по всѣмъ и таковыя же по четвертямъ года и годовыя. Діаконъ В. Димитріевскій въ своей должности незамѣнимый человекъ. Управле-

ніе покорнѣйше просить Съѣздъ: а) ходатайствовать предъ Архипастыремъ о награжденіи діакона В. Димитріевскаго и б) увеличить жалованье до 15 руб. въ мѣсяць, такъ какъ 10 рублей едва достають ему на разъѣзды.

4) Діаконы Василій Борисоглѣбскій и Павелъ Кронидовъ состоятъ письмоводителями при заводѣ съ 1898 года, знаютъ свое дѣло, исправны и усердны, получаютъ жалованья 15 руб. въ мѣсяць. Управленіе просить выдать имъ единовременное пособіе, по усмотрѣнію Съѣзда, съ занесеніемъ о семъ въ формулярный списокъ.

5) Смотрители складовъ: священники Александръ Орловъ, Виталій Кутлинскій, Гавріиль Крастелевскій, Владиміръ Остроумовъ, Викторъ Богомоловъ, Николай Ивановскій и діаконъ Феофанъ Чабановъ ведутъ отчетность по ввѣреннымъ имъ складамъ правильно и своевременно высылають деньги, огарки и требуютъ свѣчи. Въ виду незначительности вознагражденія за труды и хлопотливости дѣла, Управленіе просить Съѣздъ выразить имъ отъ лица духовенства благодарность за ихъ усердное исполненіе смотрительскихъ обязанностей.

6) Смотритель завода діаконъ Николай Никифоровъ знаетъ свое дѣло, неизмѣнно усерденъ и всегда исправенъ. Члены Управленія всегда остаются довольны его распорядительностію и исполненіемъ порученій Управленія.

7) Садъ при заводѣ засаженъ вишневыми деревьями лѣтъ 25—30, деревья очень стары, мало приносятъ плодовъ и отъ старости вымирають. Управленіе просить Съѣздъ духовенства разрѣшить подмолаживать его по мѣрѣ надобности тоже вишневыми деревьями.

8) Крѣпостное мѣсто завода упирается сѣверной стороною въ ерикъ Кріушу, водой изъ котораго заводъ пользуется для нуждъ воскобѣдильни, поливаетъ садъ, дворъ и лѣтомъ питаетъ паровой котель. Прилегающая часть ерика заросла камышомъ, обмѣлѣла и можетъ обсохнуть въ годъ сухой и съ малой полой водой. Посему Управленіе просить Съѣздъ разрѣшить очистить ерикъ, углубить и укрѣпить берега недорогой деревянной за-

бойкой, чтобы обезпечить заводъ водой и въ годы (маловодные и оухіе) скудные водой.

9) Почва завода глинистая, послѣ дождя и въ сырое время года глубоко растворяется, ходьба по грунту особенно съ ношей представляетъ большія трудности. Посему Управленіе просить Съѣздъ разрѣшить: а) сдѣлать деревянный тротуаръ для пѣшеходовъ около тыноваго забора отъ двора завода до воротъ воскобѣлильни, б) устроить деревянную настилку отъ воскобѣлильнаго амбара по направленію къ двумъ большимъ интерваламъ и между этими интервалами. Въ грязь поденьщицы съ ношами воска вынуждены ходить босыми, теряютъ равновѣсіе и падаютъ и рассыпаютъ стружку въ грязь.

10) Управленіе просить Съѣздъ разрѣшить устроить для живущихъ въ заводѣ небольшую домашнюю деревянную баню и небольшой ледникъ, такъ какъ служащіе не имѣютъ возможности отлучаться въ городъ за недостаткомъ времени и если позволяютъ уходить, то по очереди.

11) Управленіе просить Съѣздъ понизить цѣну на свѣчи въ лавочкахъ и разрѣшить продавать по одной цѣнѣ какъ церквямъ, такъ и частнымъ лицамъ, какъ это было до 1901 года, т. е. по 32 р. за пудъ. Въ послѣдній 1900 годъ, когда цѣна была одинаковая въ церквахъ и лавочкахъ, продано лавочками свѣчь 1108 пуд. $32\frac{1}{2}$ фун. на 35482 руб. Въ слѣдующіе же годы, когда цѣна въ лавочкахъ была поднята до 40 руб. продано:

Въ 1901 году 704 пуд. $6\frac{1}{2}$ фун. на 28166 руб. 50 коп.

„ 1902 „ 627 „ 26 „ „ 25106 „ — „

„ 1903 „ 630 „ $15\frac{1}{4}$ „ „ 25215 „ 25 „

Такимъ образомъ продажа свѣчь понизилась почти на половину. Повышая цѣну на свѣчи въ лавочкахъ, предполагали, что соотвѣтственно сему увеличится продажа для церквей, но это предположеніе вполнѣ не оправдалось, такъ какъ ежегодное увеличеніе продажи для церквей шло своимъ порядкомъ. Такъ продано: въ 1898 г. 3788 п. $27\frac{3}{4}$ ф. на 121260 р. 20 к., въ 1899 г. 3963 п. $28\frac{3}{4}$ ф. на 126839 р., въ 1900 г. 4087 п. 13 ф. на 130794 р. 40 к., въ 1901 году 4677 п. $24\frac{1}{2}$ ф.

на 149683 р. 60 к., въ 1902 г. 4921 п. 39¹/₄ ф. на 157503 р. 40 к. и въ 1903 г. 4766 п. 31¹/₄ ф. на 152537 р. Между тѣмъ Управленію было извѣстно, что у Бровкина значительно увеличилась продажа, почему онъ переманилъ отъ насъ двухъ мастеровъ и прикупилъ воску. Наконецъ есть Синодальныя распоряженія, что цѣна на епархіальныя свѣчи не должна превышать существующихъ цѣнъ.

12) Управленіе проситъ Сѣздъ перенести продажу свѣчъ для церквей въ центръ г. Астрахани. Побудительными причинами къ тому служить слѣдующее: поѣздка на заводъ за свѣчами отнимаетъ много времени — не менѣе двухъ трехъ часовъ, въ весеннюю и осеннюю распутицу не всякій извозчикъ соглашается сюда ѣхать. Всѣ старосты крайне ропшутъ и высказываютъ самыя горькія упреки. Увѣряютъ, что старосты сельскихъ церквей, иногда за недосугомъ, берутъ свѣчи у Бровкина, который употребляетъ фитиль и обертку одинаковыя съ нашимъ заводомъ. Заводъ потерялъ многихъ покупателей сель и церквей Закаспійской области. Увѣряютъ, что послѣдніе, покупая свѣчи у Бровкина, сѣтуютъ, что они вынуждены покупать недоброкачественныя свѣчи вслѣдствіе отдаленности Епархіальнаго завода. Въ 1903 г. заводъ продалъ церквамъ изъ своего центрального склада 4766 п. 31¹/₄ ф. на 152537 р., а въ 1902 году 4921 п. 39¹/₄ ф. на 157503 р. 40 к., т. е. въ минувшемъ году продано свѣчъ менѣе на 155 п. 8 ф. на сумму 4966 руб. 40 коп. чѣмъ въ предшествовавшемъ. Причину уменьшенія продажи свѣчъ Управленіе находитъ въ томъ обстоятельстве, что съ 1903 года продажа свѣчъ производится не на своемъ мѣстѣ и поэтому довѣряетъ слухамъ, что многіе покупатели Епархіальнаго завода перешли къ Бровкину.

На сколько извѣстно Управленію, въ другихъ епархіяхъ имѣются въ епархіальныхъ городахъ особыя лавки, изъ которыхъ производится отпускъ свѣчъ церквамъ. Необходимо и намъ послѣдовать примѣру другихъ, чтобы не разстраивать дѣла, на которое потрачено много труда и времени и которое начало уже приносить ожидаемые плоды. Поэтому необходимо согласиться, что принципъ торговли и промышленныхъ предпріятій

(предложеніе должно итти на встрѣчу спросу) примѣнимъ во всякомъ дѣлѣ и на всякомъ мѣстѣ. По сему вопросу мнѣніе Управленія таковое: неотложно-необходимо перенести торговлю въ центръ города, найти для лавки епархіальное помѣщеніе, или нанять частную квартиру, и вмѣстѣ съ тѣмъ приступить къ постройкѣ собственнаго помѣщенія въ епархіальномъ дворѣ. При лавкѣ слѣдуетъ помѣстить и канцелярію Управленія для большаго надзора за сидѣльцемъ лавочки и потому, что членамъ Правленія и писцамъ ходить въ заводъ для занятій слишкомъ обременительно по дальности разстоянія.

13) Управленіе выдаетъ пособіе изъ средствъ завода, со счета его прибылей, внесенныя въ раскладочную вѣдомость Съѣздовъ, а также случайныя, по требованію Консисторіи, духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій. Послѣдняго рода пособія, какъ случайныя и непредвидѣнная, нарушаютъ намѣченный Управленіемъ порядокъ закупки матеріаловъ и уплаты по срочнымъ платежамъ. Заводъ не имѣетъ своего оборотнаго капитала почему кредитуется, его обязательства закладываются въ банки, не исключая Государственнаго, почему необходима тщательная осторожность въ расходованіи средствъ, чтобы платежи оправдывать въ свои сроки и не лишиться того довѣрія, какимъ пользуется нашъ заводъ. Нерѣдко случается, что касса завода имѣетъ всего 125 руб. въ банкѣ для поддержанія текущаго счета. Наличныя деньги въ кассѣ всегда имѣютъ опредѣленное значеніе по купку матеріала или выкупъ обязательства. Требованія случайныхъ пособій всегда сопровождаются замѣчаніемъ: немедленно выдать. Посему Управленіе покорнѣйше проситъ Съѣздъ не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ нашимъ Архипастыремъ навсегда отклонить просьбы о выдачѣ пособій, не вошедшихъ въ раскладочную вѣдомость Съѣзда, а если это невозможно, то чтобы предварительно разрѣшенія забирать справки отъ Управленія когда заводъ можетъ уплатить просимое пособіе разнымъ учрежденіямъ.

14) Указомъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая за № 4676, Управленію предписано выдавать Астраханскому

Епархіальному Училищному Совѣту по 500 руб. ежегодно на содержаніе дома до тѣхъ поръ, пока Училищный Совѣтъ приобрѣтетъ собственное помѣщеніе. Посему Управление просить Съѣздъ ввести въ разкладочную вѣдомость означенное пособіе Совѣту.

15) Не находить ли Съѣздъ необходимымъ, чтобы члены Управленія или Ревизіоннаго Комитета при заводѣ периодически провѣряли наличность книги и вообще положеніе Уѣздныхъ складовъ, и если находить, то Управление просить: а) назначить сроки, въ которые должны обязательно провѣряться склады и б) разрѣшить ревизорамъ возмѣщать свои путевые расходы изъ средствъ завода.

16) Въ заключеніе Управление Заводомъ считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ просить Епархіальный Съѣздъ назначить вознагражденіе о. казначею, священнику Антонину Райскому, за особые труды по составленію отчетовъ годовыхъ и четвертныхъ за 1902 и 1903 г.г. и книговодству въ размѣрѣ 200 руб., и кромѣ того прибавить на будущее время жалованье Предсѣдателю Управленія и членамъ онаго въ виду отдаленности завода отъ города, куда въ настоящее время, съ развитіемъ дѣлъ на заводѣ, приходится являться членамъ для занятій ежедневно, дѣлая значительныя переѣзды изъ своихъ средствъ“.

и 2.—Резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 сентябрі 1904 года за № 3372, послѣдовавшую на семъ докладѣ таковую: „Докладную записку, при семъ приложенную, передать на разсмотрѣніе Съѣзда“.

Постановили: по п. 1-му. Имѣя въ виду, что г. Моисеевъ въ первые годы существованія принималъ такое живое участіе въ дѣлахъ церковно-свѣчнаго завода и руководилъ его членовъ своими опытными указаніями, Съѣздъ полагаетъ, просить Его Преосвященство о преподаваніи Астраханскому купцу Ивану Коновичу Моисееву Архипастырскаго благословенія.

По п.п. 2, 3, 4, 5 и 6. Въ виду того, что смотрители уѣздныхъ складовъ, смотритель лавочекъ г. Астрахани, письмоводители при заводѣ и смотритель завода получаютъ за свой трудъ определенное вознагражденіе, то ходатайство Управленія о по-

ошреніи смотрителей уѣздныхъ складовъ, священниковъ Евгеніи Никольскаго, Александра Бѣлавина, Александра Орлова, Виталія Кутлинскаго, Гавріила Крастелевскаго, Владиміра Остроумова, Виктора Богомолова, Николая Ивановскаго и діакона Феофана Чабанова, смотрителя лавочекъ въ г. Астрахани діакона Василя Димитріевскаго, смотрителя завода діакона Николая Никифорова, письмоводителей при заводѣ діаконѣ Василя Борисоглѣбскаго и Павла Кровидова — отклонить.

По п. 7. Предоставить Управленію Свѣчнымъ Закономъ поддерживать садъ, съ соблюденіемъ впредь возможной экономіи въ расходованіи суммъ.

По п. 8. Предложить Управленію Свѣчнымъ Закономъ поддерживать ерикъ въ надлежащемъ состояніи, а если требуется капитальный ремонтъ, то составить съ участіемъ техника надлежащую смѣту и представить будущему Епархіальному Съѣзду на разсмотрѣніе.

По п. 9. Предоставить Управленію Свѣчнымъ Закономъ устроить имъ нужные дорожки и тротуары возможно проще и дешевле.

По п. 10. По дѣлу устройства бани и ледника при заводѣ предоставить Управленію Свѣчнымъ Закономъ постепенно устроить небольшую домашнюю баню и небольшой ледникъ.

По п. 11. Охраняя интересы церквей и опасаясь уменьшенія свѣчнаго дохода по церквамъ епархіи, Съѣздъ полагаетъ существующія цѣны на свѣчи по заводскимъ лавочкамъ г. Астрахани оставить безъ измѣненія, а по отношенію завода Бровка просить Управленіе Свѣчнымъ Закономъ имѣть болѣе строгій надзоръ за его операціями, какъ чрезъ своихъ смотрителей, такъ и чрезъ членовъ Управленія и Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета.

По п. 12. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ членовъ Управленія Свѣчнымъ Закономъ и съ своей стороны считая необходимымъ открыть свѣчную лавочку въ центрѣ города, не имѣя въ своемъ распоряженіи никакого другаго необходимаго для этой цѣли помѣщенія, Съѣздъ полагаетъ — лавочку и часть канцеляріи изъ завода перевести въ нижній этажъ вновь выстроен-

наго для пріюта дома, гдѣ временно помѣщается Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, послѣднему же, взамѣвъ занимаемой имъ квартиры, выдавать изъ суммъ епархіи на наемъ помѣщенія ежегодно по 300 руб. въ добавленіе къ таковымъ же другимъ 300 руб., отпускаемымъ епархіей на его содержаніе помимо 1000 руб., отпускаемыхъ отъ Св. Синода. При чемъ отпускъ квартирныхъ суммъ начать съ 1 ноября 1904 года. Къ каковому времени Совѣтъ имѣетъ очистить занимаемое имъ помѣщеніе. Самую же сумму на наемъ квартиры Совѣту въ количествѣ 300 руб. отпустить изъ суммъ свѣчнаго завода, о чемъ и сообщить Управленію Закономъ къ исполненію.

По п. 13. По тщательномъ обсужденіи этого предложенія Управленія Свѣчнымъ Закономъ и признавая съ своей стороны, что несвоевременныя и внезапныя требованія суммъ съ Управленія Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ могутъ крайне неблагоприятнымъ образомъ отзываться на операціяхъ церковно-свѣчнаго завода, Съѣздъ съ своей стороны не находитъ возможнымъ признать таковой порядокъ для выдачи суммъ благоприятнымъ для дѣла епархіи, а посему къ предотвращенію на будущее время такихъ внезапныхъ требованій и ходатайствъ какъ со стороны всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій, такъ равно въ частности со стороны отдѣльныхъ лицъ, Съѣздъ полагалъ бы почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить всѣмъ Управленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій Астраханской епархіи не увеличивать во первыхъ смѣты по содержанію сихъ учрежденій безъ вѣдома Епархіальнаго Съѣзда, во вторыхъ — предложить всѣмъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству не утруждать Его Преосвященство личными просьбами о пособіи изъ епархіальныхъ средствъ, а направлять таковыя на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

По п. 14. Имѣть въ виду при составленіи раскладочной вѣдомости на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій въ 1905 году.

По п. 15. По сему вопросу предложить Управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ сообразоваться съ уставомъ Завода.

По п. 16. Имѣя въ виду, что священникъ Антонинъ Райскій составлялъ отчетъ по церковно-свѣчному заводу, какъ казначей завода, получая определенное жалованье за свои труды, ходатайство Управленія о выдачѣ ему 200 руб. за составленіе отчетовъ отклонить, что же касается до увеличенія жалованья, то таковое увеличено по вновь составленному проекту Устава церковно-свѣчного завода. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Съ определеніемъ Съѣзда по п. 13, по разнымъ причинамъ, согласиться не могу. Не могу согласиться также съ определеніемъ по п. 12-му, въ которомъ Съѣздъ лишаетъ Училищный Совѣтъ занимаемой имъ въ настоящее время квартиры, съ выдачею квартирныхъ 300 руб. Училищный Совѣтъ не можетъ странствовать по городскимъ частнымъ квартирамъ уже потому одному, что онъ, имѣя довольно обширный архивъ и книжный складъ, съ большимъ трудомъ можетъ найти для себя удобную квартиру, особенно въ центральныхъ мѣстахъ города. Посему нижній этажъ построеннаго для приюта дома, гдѣ теперь помѣщается Училищный Совѣтъ и куда Съѣздъ намѣренъ помѣстить свѣчную лавочку съ конторой, предлагаю раздѣлить между тѣмъ и другимъ. Прочее исполнить“. 16 сентября 1904 г.

РОСПИСАНІЕ

въбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епарх. Библиотекѣ на 1 половину 1905 года.

- Январь 2. Миссіонерская бесѣда свящ. Василия Доброправова.
6. Преподаватель сем. Н. Леонтьевъ.
Свящ. Дмитрій Добровъ.
Преподаватель Ал. Арнольдовъ.
9. Преподаватель Ал. Зороастровъ.
Свящ. Василій Лебединскій.
Свящ. Василій Юштинъ
16. Свящ. Евгений Покровскій.
Свящ. Борисъ Вѣтвицкій.
Свящ. Евгений Незнаевъ.

23. Ал. Ал. Серафимовъ.
Палестинское чтеніе съ туманными картинами: свящ. Н.
Лѣтницкій.
- Февраль 30. Миссіонерская бесѣда свящ. Василія Доброуравова.
2. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Свящ. Θεодоръ Степановъ.
Свящ. Гавріилъ Чаевъ.
6. Миссіонерская бесѣда свящ. В. Доброуравова.
13. Александръ Н. Лѣтницкій.
Свящ. Іанникій Бѣлавинъ.
Протоіерей Григорій Юдинъ.
20. Миссіонерская бесѣда свящ. В. Доброуравова.
27. Преподаватель А. Зороастровъ.
Свящ. Дмитрій Добровъ.
Свящ. Николай Алимовъ.
- Мартъ 6. Миссіонерская бесѣда В. Доброуравова.
13. Александръ Н. Лѣтницкій.
Преподаватель А. Арнольдovъ.
Свящ. Николай Покровскій.
20. Миссіонерская бесѣда свящ. В. Доброуравова.
25. Инспекторъ свящ. Сим. Покровскій.
Палестинское чтеніе съ туманными картинами: свящ. Н.
Лѣтницкій.
27. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Свящ. Евгеній Покровскій.
Свящ. Симеонъ Буйловъ.
- Апрѣль 3. Александръ Н. Лѣтницкій.
Свящ. Михаилъ Аврорскій.
Протоіерей Василій Карасевъ.
10. Инспекторъ свящ. Сим. Покровскій.
Палестинское чтеніе съ туманными картинами: свящ. Н.
Лѣтницкій.
18. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Ал. Ал. Серафимовъ.
Преподаватель А. Арнольдovъ.
24. Свящ. Владиміръ Лебединскій.
Иванъ Н. Лѣтницкій.
Свящ. Александръ Поспѣловъ.
- Май 1. Свящ. Михаилъ Аврорскій.
Свящ. Николай Алимовъ.
Протоіерей Порфирій Робустовъ.
9. Свящ. Θεодоръ Степановъ.

Свящ. Семеонъ Буйловъ.

Смотритель учил. Ив. А. Поповъ.

15. Свящ. Евгений Покровский.

Свящ. Иоанникій Бѣлавинъ.

Свящ. Василий Григорьевъ.

Чтеніями завѣдуютъ: Инспекторъ семинаріи свящ. Сим. Покровский, Преподаватель А. Арнольдъ

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоке съ 1 Мая по 1 Декаб. 1904 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненныхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	81	32	46	4
2	„ „ 2 окр. „ . . .	—	—	97	64
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	60	54
4	„ „ 2 окр. „ „ . . .	43	9	42	31
5	„ „ 3 окр. „ „ . . .	21	24	152	25
6	„ „ 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	95	38	6	72
7	„ „ 2 окр. „ „ . . .	120	41	131	88
8	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	207	4	14	55
9	„ „ 2 окр. „ „ . . .	27	46	56	54
10	„ „ 3 окр. „ „ . . .	31	5	—	—
11	„ „ 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	19	84	17	72
12	„ „ 2 окр. „ „ . . .	8	50	33	—
13	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	80	68
14	„ „ 1 окр. Царевского уѣзда . . .	78	84	73	14
15	„ „ 2 окр. „ „ . . .	18	13	34	73
16	„ „ 3 окр. „ „ . . .	37	18	28	92
17	„ „ 4 окр. „ „ . . .	34	29	84	34
18	Отъ Настоятельницы: Благовѣщ. женск. монастыря . . .	6	37	12	90
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	16	6	33	70
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря . . .	8	64	39	91
21	„ „ Чуркии. Никол. Пустыни . . .	—	—	35	20
22	Каедральнымъ Протоіереемъ	25	50	7	17
23	Отъ членовъ, Секретаря и клас. чиновн. Консист.	13	24	—	—
ИТОГО . . .		893	58	1089	88
Пряже поступившихъ		9649	38	35554	92
А ВСЕГО . . .		10542	96	36644	80

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1905 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXI г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1905 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ офіціального отдѣла *А. Космачевскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу переживаемыхъ событій военнаго и мирнаго
времени.

1 Января 1905 года.

Въ день новаго года изданъ слѣдующій Императорскій приказъ арміи и флоту по поводу падевія нашей твердыни — Портъ-Артира:

„Портъ-Артиръ перешель въ руки врага. Одиннадцать мѣсяцевъ длилась борьба за его защиту. Болѣе семи мѣсяцевъ доблестный его гарнизонъ былъ отрѣзанъ отъ внѣшняго міра, безъ твердой надежды на помощь, безропотно переноса всѣ лишения осады, испытывая нравственныя муки по мѣрѣ развитія успѣховъ противника. Не щадя жизни и крови, сдерживала горсть русскихъ людей яростныя атаки врага, съ гордымъ чувствомъ слѣдила за ихъ подвигами Россія, весь міръ преклонялся передъ ихъ доблестью, но съ каждымъ днемъ ряды ихъ рѣдѣли, средства борьбы истощались и подъ натискомъ все новыхъ и новыхъ вражескихъ силъ, совершивъ до конца великій подвигъ, они должны были уступить. Миръ праху и вѣчная память вамъ, незабвенные русскіе люди, погибшіе въ защитѣ Портъ-Артира! Вдали отъ родины вы легли костью за Государево дѣло, исполненные благоговѣйнаго чувства любви къ Царю и родинѣ. Миръ вашему праху и вѣчная о васъ память въ нашихъ сердцахъ! Слава живымъ! Да исцѣлитъ Господь ваши раны и немощи, да даруетъ вамъ силу и долготерпѣніе перенести новое тяжкое постигшее васъ испытаніе. Доблестныя войска мои и моряки! Да не смущаетъ васъ постигшее горе. Врагъ нашъ смѣлъ, силенъ. Безпримѣрно трудна борьба съ нимъ вдали за десятки тысячъ верстъ отъ источниковъ нашей силы. Но Россія могуча. Въ тысячелѣтней ея жизни были години еще болѣе тяжелыхъ испытаній, болѣе грозной опасности и каждый разъ

она выходила изъ борьбы съ новой силой, новой мощью. Со-
крушаясь, болѣя душой о нашихъ неудачахъ и тяжелыхъ поте-
ряхъ, не будемъ смущаться. Въ нихъ русская мощь обновляется,
въ нихъ русская сила растетъ, крѣпнетъ. Со всей Россіей вѣ-
рю—настанетъ часъ нашей побѣды и Господь Богъ благосло-
вить дорогія мнѣ войска и флотъ дружнымъ натискомъ сломить
врага и поддержать честь и славу нашей родины“. На подлин-
номъ собственною рукою Его Величества написано: „НИКОЛАЙ“.

Смиренно преклоняясь предъ неисповѣдимыми судьбами
Промысла Божія, лишившаго насъ нашей великой твердыни на
Дальнемъ Востока—Портъ-Артура, вознесемъ и мы свою брат-
скую молитву за тѣхъ доблестныхъ защитниковъ нашей твер-
дыни, которые кровію своею запечатлѣли свою службу и пре-
данность Царю и родинѣ, а равно и за тѣхъ, которые до по-
слѣдней возможности вели безпримѣрную—геройскую борьбу,
голодные, холодные, больные, безъ всякихъ вспомогательныхъ
силъ и средствъ, удивляя весь міръ подвигами мужества и чести:
и въ началѣ новаго лѣта за кого же намъ молиться, какъ не
за васъ, наши доблестные мученики и герои, что отстаиваете
Россію цѣною жертвъ и страданій!

Вмѣстѣ съ тѣмъ, не смотря на постигающія насъ неудачи въ
военномъ дѣлѣ, мы должны, согласно слову Царскому, быть увѣрены
въ силѣ и могуществѣ нашего Отечества и что рано-ли, или
поздно настанетъ часъ побѣды и Господь покорить врага подъ
ноги наши. Мы должны быть твердо увѣрены въ силѣ и мощи
Россіи...

Между тѣмъ канувшій въ вѣчность 1904 годъ показалъ
намъ, что не всѣ одинаково настроены въ отношеніи къ своему
отечеству, не всѣ готовы проливать за него свою кровь и от-
дать свою душу. Прот. І. Восторговъ въ одномъ своемъ поуче-
ніи (Вѣстн. Гр. Экз. № 24. 1904.) указываетъ на малодушіе
нѣкоторыхъ сыновъ Россіи, уныніе, шипящую злобную сплет-
ню, ложные слухи и жалкое критиканство дѣйствій нашихъ на-
чальниковъ на войнѣ, осужденіе многихъ героевъ войны. И
сколько въ этихъ прекрасныхъ словахъ горькой правды! Дѣй-
ствительно, тамъ, на полѣ брани всѣ помыслы и старанія на-

правлены къ тому, чтобы увѣнчать славою нашу брань, а здѣсь спорить о довѣрїи и недовѣрїи къ силамъ общественнымъ, высчитываютъ обиды прошлаго, разсматриваютъ счета служилаго класса и общества, — подъ громъ войны мечтаютъ о внутреннихъ преобразованїяхъ, дико и непонятно бранятъ свое родное, милое русскому сердцу прошлое и настоящее, стараются вселить въ народъ презрѣніе къ отчизнѣ, угасить его духъ и самосознаніе, ожидаютъ какихъ-то новыхъ порядковъ, какой-то „весны“ и весеннихъ вѣяній... и взявъ на себя самозванно представительство отъ народа, предъявляютъ Правительству свои требованія... тогда, когда кровь лучшихъ сыновъ Россїи потоками льется на полѣ брани и когда мы испытываемъ одна за другой неудачи какъ на сушѣ, такъ и на морѣ... Дѣло дошло до того, что десятки тысячъ прокламацій всюду разбрасываются въ народъ съ призывомъ къ ниспроверженію самодержавной власти, а курсистки и студенты предъ окнами Царскаго Дворца, ходятъ съ пѣніемъ марсельезы... „Сонъ это, или дѣйствительность? взываетъ Архипастыръ Николай (Симф. Еп. Вѣд. 1904. № 24) Русь святая? Твои-ли это дѣти?“ И гнѣвъ Божій явно тяготѣетъ на насъ за упадокъ въ насъ вѣры и благочестїя. Слово Божіе непреложно. Аще не послушаеши гласа Господа Бога твоего хранить и творити вся заповѣди Его... наведеть на тя Господь языкъ издалеча отъ края земли, языкъ безстуденъ лицемъ, и сокрушитъ тя во всѣхъ градѣхъ твоихъ, дондеже разорятся стѣны твоя высокія и крѣпкія, на нихъ же уповаеши во всей земли твоей (Второз. 28 гл.). Аще же послушаете Господа Бога вашего... дастъ тя Господь Богъ твой вышше всѣхъ языкъ земли... и предастъ тебѣ Господь враги твоя (Втор. 28 гл.). И такъ, по примѣру истыхъ русскихъ людей, въ години испытаній и бѣдствій молившихся, постившихся и каившихся во грѣхахъ своихъ, будемъ молиться Господу Силь — Вседержавному Царю о прощенїи грѣховъ нашихъ и въ новолѣтіе взывать къ нему: благослови, Господи, насъ благостию Своею. Даруй пастырямъ нашимъ ревность и бдѣніе о душахъ, градоправителямъ мудрость и силу, судїямъ — правду и нелицепріятіе, наставникамъ — разумъ и смиренномудріе, супругамъ лю-

бовъ и согласіе, чадамъ—послушаніе, обидимымъ—терпѣніе, обидящимъ—страхъ Божій, скорбящимъ—благодущіе, радующимся—воздержаніе, всѣмъ же намъ—духъ разума и благочестія, духъ кротости, чистоты и правды (Акаѳ. Покр. Б.).

Ив. Лытвинскій.

Почему Архіерейскія домовыя церкви называются «Крестовыми»?

На поставленный вопросъ въ № 48 Церковнаго Вѣстника за истекшій 1904 г. данъ слѣдующій отвѣтъ: «Насколько извѣстно, прямого и точнаго отвѣта на этотъ вопросъ въ церковно-историческихъ матеріалахъ и источникахъ не находится; нѣкоторые, впрочемъ, видятъ въ этихъ церквахъ нѣкоторую аналогию съ ставропигіями, находящимися въ особомъ, исключительномъ подчиненіи, и считаютъ ихъ какъ бы особыми монастырями, подчиненными исключительно епископу».

Настоящее заявленіе почтенной редакціи о неимѣніи по данному вопросу прямого отвѣта даетъ намъ поводъ сдѣлать небольшую экскурсію въ область историческихъ матеріаловъ и тамъ поискать какихъ либо указаній къ разрѣшенію возбужденнаго вопроса. Прежде всего мы позволяемъ себѣ замѣтить, что приравнивать Крестовыя церкви къ ставропигіямъ и отсюда объяснять ихъ наименованіе—значитъ прибѣгать къ большой натяжкѣ. Для этого мнѣнія нельзя найти въ исторіи никакихъ основаній. Во первыхъ, ставропигіальные монастыри никогда не именовались «Крестовыми», а извѣстны были всегда подъ собственными именами, какъ-то: Киевопечерскій, Межагорскій, Симонскій, Новоспасскій, Соловецкій и т. под.¹⁾ Во вторыхъ, «особенное исключительное подчиненіе» монастыря чьей-либо власти не дѣлало его непременно ставропигіальнымъ. Такъ изъ исторіи извѣстно, что въ XVI в. было много монастырей подъ особеннымъ покровительствомъ и непосредственнымъ управленіемъ князей и царя; также и многіе архіереи имѣли жалованные монастыри въ чужихъ епархіяхъ,

¹⁾ Пол. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. т. 1. №№ 7650 и др. Исторія Рус. Церкви. Макарія. 4 т. 210—11 стр. Энциклопед. Словарь Андреевскаго, слово «Ставропиг. монаст.»

подвѣдомые имъ исключительно, однако, по этому самому монастыри тѣ нигдѣ и никогда не именовались ни ставроигіальными, ни крестовыми. Что же касается до внутренняго устройства и экономической стороны, то въ этомъ отношеніи Крестовыя церкви ничего не имѣли и не имѣютъ общаго съ древними ставроигіальными монастырями. Ближайшую связь и аналогію они имѣли въ прежнее время съ старорусскими домовыми моленными и церквами. На эту близость указываетъ отчасти и самое названіе Крестовыхъ церквей домовыми. Здѣсь именно и нужно, по нашему мнѣнію, искать отвѣтъ на поставленный вопросъ.

Что же говорить намъ исторія объ этихъ домовыхъ моленныхъ и церквахъ?

Обращаясь къ «Домострою», этой настольной и руководственной для старо-русскаго общества книгѣ, мы находимъ въ ней, между прочимъ, наставительное правило, чтобы въ домѣ «всякаго христіанина» были святые и честные образы, для которыхъ и устроено было «благолѣпно мѣсто со всякимъ украшеніемъ... и храмъ тотъ всегда чистъ имѣти, паче иныхъ храминъ» (11 гл.). Въ этомъ то «храмѣ», освящаемомъ лампадами и свѣчами, подобало «по вся дни въ вечерѣ мужу съ женою и съ дѣтьми отиѣти вечерня и повечерница и полунощница... а въ утрѣ — заутренняя и часы и молебенъ съ молитвою. А гдѣ некому иѣти, то молитися довольно въ вечерѣ и утрѣ». Кромѣ того мужу заповѣдовалось ежедневно быть и у обѣдни (12 гл.). Всѣ лучшіе люди домостроевскаго и послѣдующаго времени старались воплотить въ своей жизни изложенные въ «Домостроѣ» взгляды и правила во всей ихъ подробности. А такъ какъ царь и представители высшей духовной власти всегда стояли по своему положенію во главѣ русскаго общества, то естественно, что они были первыми и строгими исполнителями домостроевскихъ правилъ, особенно — о молитвѣ. Это вполне подтверждается исторіей. Изъ описанія домашняго быта русскихъ царей и царицъ, напр., видно, что въ царскихъ дворцахъ XVI и XVII в.в. все происходило по «Домострою». Въ дворцовыхъ помѣщеніяхъ особеннымъ убранствомъ отличалась царская моленная комната. Она представляла изъ себя подобіе домашней церкви и была вся уставлена разными священными предметами почитанія и поклоненія. Одна же стѣна ея сплошь была занята иконостасомъ въ нѣсколько ярусовъ,

гдѣ иконы разжѣщены были въ томъ же порядкѣ, какъ и въ церковныхъ иконостасахъ. Точно такія же моленные комнаты были особо у царицы, у взрослыхъ царевенъ и царевичей. Всѣ эти моленные назывались «Крестовыми» комнатами, или церквами. При каждой моленной состоялъ на царскомъ содержаніи особый штатъ изъ поповъ и дьяковъ, которые именовались также «Крестовыми». Порядокъ дворцовой жизни былъ таковъ: вставъ отъ сна рано утромъ, царственная особы шли каждый въ свою Крестовую моленную, гдѣ крестовымъ причтомъ совершалось указанное въ «Домостроѣ» келейное правило о молитвѣ. По совершеніи утренней молитвы въ Крестовой, царь и царица уже вмѣстѣ слушали въ одной изъ верховыхъ дворцовыхъ церквей заутреню, а потомъ раннюю обѣдню. Эти верховыя церкви назывались уже по имени тѣхъ святыхъ, въ честь коихъ были устроены, такъ напр.: церковь великомуч. Екатерины, Рождества Богородицы и т. под. Оканчивая день, послѣ вечерняго кушанья, царь и царица снова шли въ свою Крестовую, гдѣ совершалось для нихъ вечернее молитвенное правило²⁾. И такъ ежедневно.

Еще съ большею точностію, конечно, исполнялись домостроевскія правила въ жизни русскихъ митрополитовъ и патриарховъ. По самому сану своему поставленные служить примѣромъ не только для русской паствы, но и ея пастырей, патриархи строго блюли христіанскіе обычаи особенно относительно богослуженія. Для выслушанія церковныхъ службъ въ ихъ палатахъ были особыя домовыя церкви, которыя назывались «Крестовыми» и при нихъ «Крестовый» же причтъ. Очевидно, это были тѣ же домовыя моленные комнаты только съ алтаремъ и престоломъ для совершенія божественныхъ литургій, безъ чего митрополитамъ и патриархамъ было бы весьма трудно исполнить домостроевское правило о ежедневномъ слушаніи обѣдней. Далѣе, одна изъ патриаршихъ палатъ, предназначенная для торжественныхъ пріемовъ знатныхъ особъ, для праздничныхъ обѣдовъ, дѣловыхъ переговоровъ съ посѣтителями и т. под. — называлась также «Крестовою». Восточная стѣна этой палаты, какъ и въ моленной, уставлена была образами на подобіе иконостаса, предъ которыми неотмѣнно совершались моленія при входѣ и выходѣ посѣтителей — какъ высокопоставленныхъ, такъ и

²⁾ Домашній бытъ русскихъ Царей и Царицъ. И. Забѣляевъ. 1 ч. стр. 248, 368—9 и 375; 2 ч. стр. 196, 256—7, 300 и 403. Издач. 3-го.

малознатныхъ. А во время обѣдовъ предъ этимъ иконостасомъ попеременно или читали что-либо изъ пролога, или пѣли церковныя пѣсни. Упоминается еще и о «Крестовой» кельѣ, куда провожали патриарха послѣ стола, очевидно, для отдыха, гдѣ, конечно, совершались и обычные моленія предъ сномъ, а можетъ быть и въ полночь, о каковой молитвѣ упоминается и въ «Домостроѣ»³⁾.

По примѣру царей и патриарховъ правила «Домостроя» объ устройеніи въ домахъ «храмовъ» для домашняго моленія несомнѣнно соблюдалось въ той или другой мѣрѣ всеми старо-русскими людьми. Бѣдники приспособляли для сего болѣе свободные и уютные уголки, обращенные преимущественно на востокъ; знатные же и состоятельные назначали для моленной особую комнату, обставляли ее по церковному, устроили въ ней алтарь и престолъ, такъ что такія моленныя были въ собственномъ смыслѣ домовыми храмами, при которыхъ нерѣдко содержались отдѣльныя причты, которые такъ же, какъ дворцовыя и патриаршіе, назывались «Крестовыми»; а чаще для отдѣльныхъ службъ при такихъ церквахъ нанимались «съ кресцовъ» (т. е. перекрестковъ) заштатные или безмѣстные поны, которые поэтому и назывались кресцовыми или кресцовскими. Но если тѣ-же кресцовые поны подряжались кѣмъ-либо къ домовою церкви для постоянного служенія, то они уже именовались крестовыми. Все такія церкви и при нихъ причты, очевидно, должны были служить молитвеннымъ нуждамъ тѣснаго круга той или другой семьи, и отъ хозяина дома зависило не только устанавливать время вечернихъ и утреннихъ службъ, но и сокращать или отмѣнять тѣ или другія изъ нихъ.

Свѣдѣній о такихъ домовыхъ моленныхъ, церквахъ и крестовыхъ причтахъ при нихъ въ историческихъ документахъ встрѣчается достаточно. Въ XVIII-му вѣку этихъ церквей такъ размножилось, что на нихъ обращено было серьезное вниманіе правительственной власти. Съ учрежденіемъ въ 1721 году Св. Синода противъ такихъ церквей и причтовъ началось открытое гоненіе. 7-мъ пунктомъ 2 ч. Духовнаго регламента опредѣлялось: «Отселѣ не быть у мірскихъ ни у кого (кроме фамиліи Царскаго Величества) въ домѣхъ церквамъ и крестовымъ понамъ, ибо

³⁾ Обрядъ комнатной и выходной жизни всероссійскихъ патриарховъ. Н. Писарева. Правосл. Собесѣд. 1904 г. Июль—Августъ, стр. 4, 16, 25 и 49. Исторія Рус. Церкви. Макарія. 11 т. 218 стр. и 12 т. 327 стр.

сіе лишнее есть и отъ единой спеси дѣется и духовному чину укорительное»... Чрезъ годъ послѣ этого Государь Императоръ лично въ присутствіи Сената и Синода строго объявилъ: «обрѣтающіяся въ Москвѣ у знатныхъ персонъ въ домѣхъ церкви весьма упразднить, дабы ходили господа, какъ Духовнымъ регламентомъ опредѣлено, къ церквамъ приходскимъ»..., а для престарѣлыхъ разрѣшалось служить обѣдни въ пристойно убранныхъ простыхъ комнатахъ на переносномъ антимписѣ. А когда по просьбѣ знатныхъ лицъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни, разрѣшалось распечатать домовую церковь, то отбиралось письменное обязательство, «чтобы при той церкви крестовыхъ поповъ не имѣть»⁴⁾.

Послѣ этихъ историческихъ справокъ не остается мѣста для сомнѣнія относительно того, что у всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ были также домашнія моленныя, приспособленныя и для совершенія въ нихъ божественныхъ литургій. Фактическое подтвержденіе сего найдется, конечно, въ архивахъ каждой древней епархіи. По крайней мѣрѣ, въ Астрахани уже въ 1671 г., при убіеніи митрополита Іосифа, упоминается о «крестовомъ черномъ полѣ», а въ 1709 г., при вновь построенныхъ митрополичьихъ покояхъ были освящена и «Крестовая» церковь во имя нерукотвореннаго Спаса⁵⁾. Духовный регламентъ, упразднивъ домовыя церкви у всѣхъ мірскихъ людей, не коснулся архіерейскихъ домовъ, гдѣ оныя продолжаютъ существовать по прежнему, не теряя своего первоначальнаго назначенія — дать возможность Владыкамъ молитвенно участвовать при совершеніи божественныхъ службъ въ собственныхъ помѣщеніяхъ, въ удобное для нихъ время и въ установленномъ объемѣ, — съ тѣмъ лишь различіемъ, что нынѣ эти церкви открыты и для всѣхъ постороннихъ посѣтителей.

Установивъ аналогію между архіерейскими домовыми церквами и старо русскими домовыми моленными и храмами, постараемся отвѣтить и на поставленный вопросъ относительно названія ихъ «Крестовыми»: Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что наименованіе это произошло отъ русскаго слова «кресты» — крестовъ, откуда — «крестовый»; отъ слова же «крестъ» (ставросъ) правильное производство прилагательнаго было бы «крестный», какъ дѣйствительно и названъ въ честь

⁴⁾ Пол. Собр. пост. и расн. по вѣд. управ. повѣд. 1 т. № 1 и 2 т. № 533; Опис. документовъ и дѣлъ Синод. архива. 5 т. №№ 262 и 1771.

⁵⁾ Ключар. рукопись, отд. оттискъ. 25 и 37 стр.

Креста Господня одинъ изъ монастырей, построенныхъ патр. Никономъ и каковое значеніе этого слова сохраняется въ выраженіяхъ: «крестное знаменіе», «крестный ходъ» (т. е. во главѣ съ большимъ запрестольнымъ крестомъ), «крестные отецъ и мать». Такимъ образомъ, самое этимологическое словопроизводство поставляетъ крестовыя комнаты и церкви въ тѣснѣйшую связь со св. крестами. Объ этой связи ясно свидѣлствуютъ и историческія письменныя памятники, въ которыхъ нередко служеніе безмѣстныхъ священниковъ въ домовыхъ моленныхъ и церквахъ называется техническимъ выраженіемъ «служить у крестовъ». Помимо авторитетнаго свидѣтельства о семъ извѣстнаго изслѣдователя о домашнемъ бытѣ рус. царей и царицъ Из. Забѣлина, укажемъ на факты, имѣющіеся у насъ подъ руками. Такъ, наприм., въ 1730 году нѣкто попъ П. Алексѣевъ писалъ, между прочимъ, въ Св. Синодъ, что онъ, Алексѣевъ, съ 1725 г. состоялъ при дворцовой Похвалы Пресв. Богородицы церкви, а съ 1728 года, когда Императоръ Петръ II изъ С.-Петербурга прибылъ въ Москву, состоялъ при Его Велиествѣ «у крестовъ» и при кончинѣ Его Величества учинился Государю духовникомъ; кромѣ того при Ея Велиествѣ «служилъ у крестовъ» и ничѣмъ не награжденъ. Тоже выраженіе употребляется и въ отношеніи службъ въ частныхъ господскихъ домахъ. Такъ, при разборѣ безмѣстныхъ священниковъ въ указахъ Св. Синода писалось, что «кресцовскимъ понамъ быть не поведѣно, также и у крестовъ по господскимъ домамъ». А московская декастерія по тому же случаю неоднократно предписывала, чтобы «кресцовскіе поны» явились, а которые не явятся, тѣхъ велѣно приходскимъ понамъ «въ чьемъ приходѣ кто у крестовъ служить» приводить безъ послабленія⁶⁾. Приведенныхъ примѣровъ, думаемъ, вполне достаточно для удостовѣренія того, что въ домовыхъ моленныхъ и церквахъ были «св. кресты», у которыхъ и совершалась, по желанію домохозяевъ, службы нанятыми понами, которые по этому самому и назывались «крестовыми», какъ служащіе у крестовъ. Отсюда естественно было тоже самое названіе присвоить и самимъ домовымъ моленнымъ и церквамъ, не исключая и архіерейскихъ.

⁶⁾ Опис. док. и дѣлъ Синод. архива. 10 т. № 342; 5 т. № 156. Пол. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 4 т. № 1312.

Но что же эти за «кресты», откуда и какимъ образомъ они накопились?

Нужно замѣтить, что искони во всемъ христіанскомъ мірѣ, равно какъ и въ древней Руси, крестъ былъ главнымъ предметомъ поклоненія и почитанія. Книга «Домострой» заповѣдуетъ чтить его въ числѣ первыхъ христіанскихъ святынь. «...Кресту Христову, говорится тамъ, съ вѣрою поклоняйся, яко на томъ всѣмъ человѣкомъ спасеніе содѣла Господь» (2 гл.). Или еще: «...по освященіи воды помазуютъ губою, омокая въ ту св. воду, честные кресты и св. иконы и чудотворныя мощи, елико суть во св. храмѣ или въ дому» (14 гл.). По словамъ вышеупоминаемаго Ив. Забѣлина, «кресты» — это святыня въ полномъ смыслѣ собственная, домашняя, комнатная, которая собиралась и накапливалась у каждаго христіанина въ прежнее время сама собою. Уже при крещеніи младенецъ получалъ крестъ натѣльный, который, какъ первый священный даръ, былъ особенно дорогъ православному христіанину. Затѣмъ со времени «крестинъ» дѣти ежегодно въ день св. Ангела своего, въ праздники и при разныхъ житейскихъ случаяхъ получали въ даръ и въ благословеніе отъ своихъ восприемниковъ, родителей и родственниковъ тѣ же кресты, образа и др. свящ. предметы почитанія. Такимъ образомъ, еще у младенца уже накопились не малая «Крестовая» святыня, въ послѣдствіи для него очень дорогая, по воспоминанію о родительскомъ благословеніи, или о благословеніи особо чтимаго святителя и другихъ почитаемыхъ лицъ. Вотъ почему эта святыня становилась для каждаго какъ бы кровнымъ, роднымъ моленнымъ сокровищемъ, предъ которымъ всегда и исполнялась домашняя молитва; для чего святыня могла помѣщаться въ первое время у дѣтской постельки, а затѣмъ и въ общей моленной. Со временемъ эта «Крестовая» святыня восполнялась уже чрезъ приобрѣтеніе привозимыхъ съ Востока различныхъ свящ. предметовъ. Не излишне замѣтить, что между Россіей и православнымъ Востокомъ съ XVI в., по словамъ проф. Кантерева, установилась правильная и постоянная мѣна святыни на русскія деньги и соболя. Везли къ намъ всевозможные предметы, какъ-то: св. мощи, муро, иконы, благовон. смолу, травы, масла, землю, камни и т. под., — въ полной надеждѣ на выгодный сбытъ всего этого среди русскихъ не только простецовъ, но и среди лицъ знатныхъ,

не исключая патриарха ⁷⁾. Эту приобретаемую въ даръ или за деньги святыню наши предки помѣщали въ нарочито устроенныхъ для того крестахъ и ковчегахъ и присоединяли къ своимъ крестовымъ святынямъ. Восточныя святыни были доступны не однимъ только знатымъ особамъ. Въ 1649 году, напр., нѣкто Феодоръ Нагой «человѣкъ» боярина князя Б. А. Репнина далъ «по своимъ родителямъ» въ Астраханскій Вознесенскій монастырь большой напестольный крестъ, въ которомъ, какъ видно изъ надписи, положены слѣдующіе предметы: «Млеко Преосв. Богородицы, мощи—св. Іоанна Златоустаго, Игнатія Богоносца, архидіакона Стефана, свв. великомуч.—Георгія, Димитрія, Паутелемона, Іакова Перскаго и Феодора Стратилата; камень горы Голгсѡы, идѣже бысть Крестъ Господень и земля Іордана рѣки, идѣже Господь крестися». Крестъ этотъ въ настоящее время находится въ кафедральномъ соборѣ и далеко не единственный въ этомъ родѣ. Если боярскіе люди имѣли возможность приобрести столь дорогія святыни, то тѣмъ болѣе это доступно было для самихъ бояръ, архіереевъ и царей. Ураженіе же такихъ святынь именно въ крестахъ, вслѣдствіе чрезвычайнаго удобства и соотвѣтствія важности святыни, было безъ сомнѣнія, самымъ распространеннымъ обыкновеніемъ. Кресты со столь рѣдкими святынями пользовались еще большимъ почитаніемъ. Э царѣ Іоаниѣ Грозномъ, напр., извѣстно, что во время своихъ домашнихъ молитвъ онъ надѣвалъ на себя особенно чтимые кресты, при чемъ въ описи такихъ св. крестовъ, «въ которыхъ Государь молится», значится до 11-ти. Общее же число всякихъ крестовъ и иконъ не только у царя и преосвященныхъ Владыкъ, но и у благочестивыхъ изъ мірянъ достигало, вѣроятно, почтенной цифры. Всѣ они группировались, надо думать, въ одномъ или даже нѣсколькихъ кивотахъ, какъ это можно видѣть и теперь, напр., въ Астрах. Троицкомъ соборѣ на сѣверной стѣнѣ, противъ входной двери; при чемъ у каждаго взрослого члена семьи были отдѣльные кивоты съ группами своихъ собственныхъ святынь, называемыхъ, вслѣдствіе преобладанія среди нихъ св. крестовъ, общимъ именемъ «Крестами», какъ напр. хранилище всякой церковной утвари при храмахъ на томъ же основаніи называется «ризницей», хотя тамъ имѣются и не однѣ ризы. Принадлежность этихъ крестовъ и иконъ какому-либо лицу обозначалось въ старину особымъ

⁷⁾ Обрядъ конн. и выход. жизни всерос. патриарх. Н. Писарева. 20—21 стр.

выраженіемъ «моленіе» такого-то, напр.: икона Государева «моленія», образъ Спасовъ Государыни Царицы «моленія» и т. под. Это пристрастіе къ своимъ домашнимъ святынямъ создало у нашихъ предковъ неблаговидный и осужденный большимъ московскимъ соборомъ обычай, по которому прихожане приносили изъ дома особо чтимыя свои святыни въ церковь, ставили ихъ здѣсь, гдѣ хотѣли, и каждый только предъ своей иконой возжигалъ свѣчи и молился, пренебрегая мѣстными церковными иконами, при чемъ одинъ обращался въ одну сторону, другой въ другую, и тѣмъ производили въ церкви большое безчиніе и смятеніе; а когда хотѣли, то опять уносили эти иконы изъ церкви въ свои дома⁸⁾. Не удивительно послѣ этого, что когда въ какой-либо домъ приглашался для службы священникъ, то онъ съ молебнымъ пѣніемъ долженъ былъ переходить отъ одной группы «крестовъ» къ другой, откуда и получило выраженіе «служить у крестовъ».

Изъ всего сказаннаго съ полной увѣренностію можно вывести слѣдующее заключеніе:

1) Крестовыя церкви при архіерейскихъ домахъ возникли съ давнихъ поръ, одновременно съ таковыми же церквами или моленными въ частныхъ домахъ, изъ благочестиваго христіанскаго обычая ежедневно и неопустительно исполнять въ своемъ домѣ молитвенное правило, въ составъ котораго входили, какъ видно изъ «Домостроя», и всѣ церковныя службы.

2) Предметомъ особаго почитанія и поклоненія въ такихъ церквахъ были накапливаемые каждымъ христіаниномъ съ дѣтства его собственныя святыни, между которыми преимущественное по значенію и количеству положеніе занимали «св. Кресты», отъ чего и самыя молитвенныя комнаты или церкви, а также причты при оныхъ, назывались «Крестовыми»; каковое наименованіе сохраняется за архіерейскими домовыми церквами по настоящее время.

Прот. *И. Саввинскій*.

⁸⁾ Исторія Рус. Церкви. Митр. Макарія. 12 т. 787 стр.

Состояніе грамотности въ с. Тишковомъ Астраханскаго уѣзда и освященіе 5 октября 1904 года новаго зданія для мужской и женской церковно-приходскихъ школь.

Исторически извѣстно, что грамотность на Руси по селамъ получила начало отъ пастырей церкви. Гдѣ только обосновывался „приходъ“, т. е. появлялся въ селѣ храмъ со священно-служителями, то тотчасъ въ селѣ появлялась и школа. Первымъ учителемъ былъ священникъ или его жена—матушка, а школою—домъ священника или церковная сторожка. Точно также основалась школа и въ селѣ Тишковомъ.

Давно, давно лѣтъ около 200 тому назадъ, поселились въ верстахъ 70 ниже г. Астрахани на одномъ изъ многочисленныхъ острововъ изъ разныхъ внутреннихъ губерній Россіи крестьяне. Поселились поселкомъ. Промыслу Божію угодно было, чтобы здѣсь основался храмъ Божій. Сначала былъ построенъ молитвенный домъ 1860 г., а чрезъ три года открытъ и причтъ. Первымъ священникомъ былъ о. Михаилъ Началовъ, за нимъ о. Платонъ Березинъ. При этихъ священникахъ и зародилась грамотность въ селѣ. Учили они дѣтей сами въ своихъ домахъ, программа преподаванія была ихъ собственная, но и сейчасъ есть нѣкоторые изъ жителей, которые съ благодарностію вспоминаютъ своихъ учителей—батьшекъ. О. Платона Березина смѣнилъ о. Дмитрій Тихомировъ, который особенно съ любовью отнесся къ дѣлу обученія дѣтей грамотѣ. Онъ также училъ у себя на дому, а въ 1872 г. имъ было отведено особое помѣщеніе для школы, перестроенное изъ молитвеннаго дома (при о. Тихомировѣ былъ построенъ храмъ), въ которомъ онъ училъ дѣтей самъ. Замѣстившій о. Д. Тихомирова о. Василій Сѣкиринъ нанялъ особаго учителя Д. А. Иколицкаго. Школа до сихъ поръ была, такъ сказать, частная. Съ поступленіемъ въ приходъ о. Ильи Смиреномудрова въ 1889 г. сдѣлано спеціальное зданіе училища, получившее названіе „церковно-приходской школы“. Съ этого времени школа поступаетъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и подъ контроль наблюдателей. Въ школу назначаются уже начальствомъ особыя съ подготовкой къ педагогическому дѣлу лица.

На основаніи имѣющихся записей въ лѣтописи при церкви съ 1871 г. и по журналамъ, хранящимся въ школѣ съ 1839 г., можно прослѣдить, какъ школа постепенно привлекала къ себѣ симпатію и любовь мѣстнаго населенія. Въ 1871 г. было 20 учениковъ, школа была въ домѣ свящ. о. Д. Тихомирова; въ 1872 г.—15 учен. въ училищѣ, перестроеномъ изъ молитвеннаго дома, въ 1873 г.—10 учен.; въ 1874 г.—20 учен.; въ 1875 г.—30 учен.; въ 1876 г.—15 уч.; въ 1877 г.—20 учен. мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ 1878 г.—свѣдѣній нѣтъ; въ 1879 г. поступаетъ свящ. о. Василій Сѣкиринъ и въ школѣ особый учитель Д. А. Иколицкій; въ этомъ году обучалось 20 мальч. и 5 дѣвочекъ; въ 1880 г. ученія не было; въ 1881 г.—20 учен.; въ 1882 г.—25 учен., зимой ученія не было; въ 1883 г.—23 учен.; въ 1884 г.—15 учен.; въ 1885 г. священникомъ поступаетъ о. Илья Смиренномудровъ; при немъ съ 1885 г. по 1889 г. ученія въ селѣ не было. Въ 1889 г. построено особое зданіе для церковно-приходской школы. Законоучителемъ былъ свящ. И. Смиренномудровъ, учитель—діаконъ о. Алексѣй Смирновъ; учащихся въ этомъ году 29 мальч. и 9 дѣв.; въ 18^{90/91} учебн. году—учительница Валентина Бажанова; учащихся 35 мальч. и 10 дѣв.; въ 18^{91/92} уч. году—27 мал. и 15 дѣвоч.; въ 18^{92/93} уч. году—учитель діаконъ Олимпъ Тихомировъ, учащихся 26 мальч. и 13 дѣвоч.; въ 18^{93/94} уч. году—29 мал. и 17 дѣв.; въ 18^{94/95} уч. году—законоучителемъ вступаетъ священникъ о. Владиміръ Малнинъ, учителемъ діаконъ Сергій Добронравовъ (нынѣ здѣсь священникомъ); учащихся 32 мальч. и 17 дѣв., въ этомъ году былъ первый выпускъ учениковъ, окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности, со времени открытія школы; получили свидѣтельства 5 учениковъ; въ 18^{95/96} уч. году 34 мальч. 17 дѣв.; окончило со свидѣтельствами 3 учен.; въ 18^{96/97} уч. году учителя не было и точныхъ свѣдѣній не имѣется; въ 18^{97/98} уч. году—учитель діаконъ Сергій Крестовоздвиженскій; учащихся 37 мальч. и 13 дѣв., окончило со свидѣтельствами 3 уч.; въ 18^{98/99} уч. году—39 мальч. и 7 дѣв., окончило курсъ со свидѣтельствами 4 мал. и 4 дѣв.

До сего времени школа въ селѣ была смѣшанная и дѣвочки принимались только по числу оставшихся мѣсть по пріемъ мальчиковъ. Еще въ бытность наблюдателя о. Николая Ситкина, этотъ послѣдній

совѣтывалъ открыть въ селѣ женскую школу. Когда же вступилъ въ должность наблюдатель о. Владиміръ Лебединскій, то онъ, объѣзжая съ ревизіей по школамъ, посѣтилъ село Тишково и просилъ мѣстнаго священника о. Вл. Малинина озаботиться открытіемъ самостоятельной женской школы. Результатомъ заботы о. Малинина и было открытіе въ 1899 году въ отдѣльной небольшой комнаткѣ при мужскомъ же училищѣ самостоятельной женской школы. Учительницей назначена Анастасія Ртова, которая съ усердіемъ продолжаетъ трудиться и сейчасъ въ школѣ. Въ 18⁹⁹/₉₀₀ уч. году въ мужской школѣ—40 мальч., въ женской 20 дѣв., окончило курсъ со свидѣтельствами 3 мальч. и 1 дѣв.; въ 1⁹⁰⁰/₉₀₁ уч. году— въ мужской школѣ 45 мальч., въ женской 21 дѣв.; въ 190¹/₂ уч. году— въ мужской школѣ 47 мальч., въ женской 35 дѣвоч., окончило со свидѣтельствами—мальчиковъ нѣтъ свѣдѣній, дѣвочекъ 7; въ 190²/₃ уч. году—въ мужской школѣ 40 мал., въ женской 37 дѣв., окончило со свидѣтельствами 4 мал. и 6 дѣв.; въ 190³/₄ уч. году—въ мужской школѣ 50 мал., въ женской 36 дѣв., окончило со свидѣтельствами 4 мал. и 6 дѣв.

10 января 1903 г. село Тишково посѣтилъ епархіальный наблюдатель, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій съ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Вл. Лебединскимъ. Они обратили вниманіе на неудобство и тѣсноту зданія, гдѣ помѣщались мужская и женская школы; тогда же они составили проектъ перенести это зданіе на новое мѣсто, расширивъ его и помѣстивъ въ немъ женскую школу, а для мужской школы построить новое зданіе. При посѣщеніи села въ іюль мѣсяцѣ 1903 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, мѣстнымъ священникомъ С. Добронравовымъ, совместно съ церковнымъ ктиторомъ и попечителями, Преосвященнѣйшему былъ показанъ планъ постройки новаго зданія для училищъ. Владыка, разсмотрѣвъ планъ, нашелъ его весьма пригоднымъ, сдѣлавъ только нѣкоторое измѣненіе въ распредѣленіи учительскихъ квартиръ.

При помощи Божіей, въ настоящее время закончена постройка зданій для мужской и женской церковныхъ школъ, съ квартирами для училищнаго персонала. Зданіе мужской школы съ квартирами для учительницъ по фасаду 10 саж., женская школа (перестроенная изъ прежней мужской) по фасаду 5¹/₂ саж.; обѣ школы поставлены рядомъ и раздѣляются корридоромъ; дворы также для мужской и жен-

ской школѣ отдѣлены, обнесены тесовымъ заборомъ, на дворѣ находятся необходимыя постройки. Оба зданія поставлены на высококомъ и сухомъ мѣстѣ.

Ученической мужской залѣ длиною $5\frac{1}{2}$ саж., шириною 3 саж. $1\frac{3}{4}$ арш. и выс. 4 арш. 10 вершк.; въ переднемъ углу икона свят. Чудотворца Николая въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ съ надписью: „сія икона пожертвована въ память сорокалѣтняго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Иваномъ и Татьяною Гордѣевыми въ церковно приходскую школу с. Типкова Астраханскаго уѣзда“. Икона изящной художественной работы, живопись иконописная; заказана въ г. Москвѣ, по просьбѣ И. С. Гордѣева, лично Корн. Вас. Коростелевымъ; стоимость иконы 250 рублей. Братъ этого жертвователя Степанъ Серг. Гордѣевъ, попечитель школы, снабдилъ школу всѣми лучшими, полезными пособіями, выпиравъ изъ Петербурга отъ Фену и К^о картины по св. исторіи, таблицы съ молитвами, карту Палестины, картины Рождественскаго по русской исторіи; въ школѣ имѣются: полушарія, Европы, Россійской Имперіи, съ показаніемъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ; мѣры: длины, емкости, вѣса и разповѣса, торговые счеты, часовой циферблатъ, складной сажень, аршинъ, сантиметръ, рулетка съ отдѣленіемъ для измѣренія, теллуриѣ, классная доска, разграфленая въ косую и квадратную клѣтки (сдѣлана въ ремесленномъ училищѣ г. Астрахани), — всѣ эти вещи пожертвованы Ст. Гордѣевымъ. Въ главномъ простенкѣ школы находится портретъ Государя Императора Николая Александровича въ большой золоченой, багетовой рамкѣ. Красиво декорированъ пособіями и залѣ женской школы (длина 3 саж. 2 арш., шир. 3 саж. 1 арш., выс. $4\frac{1}{2}$ арш.) Учащихся въ мужской школѣ 82 мальч., въ женской 45 дѣв. Въ началѣ 1904 г. въ мужской школѣ учительницей состояла Анн. Хитрица, а съ октября 27 состоитъ Над. Стеклова. Въ женской школѣ со времени открытія школы трудится Анастасія Ртова. Законоучителемъ состоитъ въ школахъ священникъ Сергій Добронравовъ съ 1903 г. марта 24. Попечитель школы, мѣстный житель Степ. Серг. Гордѣевъ, второе трехлѣтіе съ полной любовью и симпатіей относится къ школѣ. Онъ входитъ въ нужды школы не только по учебной части, но и чистохозяйственной; помогаетъ совѣтами и щедрыми денежными пожертвованіями.

Торжество освященія школы было приурочено къ высокаторжественному дню тезоименитства новорожденного Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича 5 октября 1904 года. По окончаніи литургіи свящ. С. Добровраховымъ, при большомъ стеченіи народа, были подняты св. иконы и крестный ходъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, вышелъ изъ церкви для слѣдованія въ зданіе школы. Предъ молебномъ въ школѣ мѣстнымъ священникомъ было сказано слѣдующее поученіе о необходимости родителямъ помогать школѣ въ развитіи и укрѣпленіи благочестія и послушанія въ дѣтяхъ, чтобы впослѣдствіи наши дѣти были намъ утѣшеніемъ и радостію. „Возлюбленные братіе! Сейчасъ мы собрались помолиться Господу Богу о ниспосланіи благодати Св. Духа и пребываніи сей благодати въ настоящихъ училищахъ, гдѣ будутъ обучаться дѣти грамотѣ.

Благое это намѣреніе и Господь не оставитъ втунѣ нашу молитву.

При помощи Божіей здѣсь дѣти обучатся грамотѣ и здѣсь такъ же будутъ заботиться о нихъ, чтобы онѣ были благочестивыми, послушными и были утѣшеніемъ и радостію въ жизни своимъ родителямъ.

Извѣстно, что всякое дитя, если оно обучалось въ школѣ, то остается на всю жизнь грамотнымъ. Однако не всегда бываетъ, чтобы выучившійся въ школѣ грамотѣ въ жизни былъ благочестивымъ, послушнымъ и былъ радостію своимъ родителямъ. Это бываетъ по большей части, какъ я замѣтилъ изъ своего десятилѣтняго служенія школѣ, потому, что мы, родители, мало помогаемъ школѣ въ развитіи и укрѣпленіи этихъ добрыхъ душевныхъ качествъ въ своихъ дѣтяхъ. Необходимо намъ самимъ, родителямъ, приучать дѣтей съ раннихъ лѣтъ благоговѣнно относиться къ Господу и всему священному. Пусть первое слово нашего дитяти, начинающаго говорить, будетъ Богъ; пусть его первымъ сознательнымъ и самостоятельнымъ движеніемъ руки будетъ умѣнье творить на себѣ крестное знаменіе; пусть его самымъ любимымъ мѣстомъ будетъ святой храмъ Божій. И когда съ дѣтства мы вложимъ эту добродѣтель въ душу и сердце нашихъ дѣтей, то безъ сомнѣнія останется она на всю ихъ жизнь. Время дѣтства можно сравнить съ весной. Весною сѣется то, что слу-

жить прокормленіемъ земледѣльцу на цѣлый годъ; добрые задатки, заложенные въ душу съ дѣтства, возрастутъ и принесутъ плодъ въ послѣдствіи. Послѣ сего и школѣ легко будетъ продолжать развитіе этого добраго душевнаго качества, потому что въ школѣ, съ перваго дня поступленія, дѣтей приучаютъ къ благочестію. Здѣсь требуютъ, чтобы учащійся при входѣ въ школу и выходѣ молился Богу, сотворивъ на себѣ крестное знаменіе; открываетъ книгу для чтенія или закрываетъ—опять творить крестное знаменіе съ молитвой; въ молитвѣ общей утренней и на промежуточныхъ урокахъ долженъ стоять благоговѣнно и съ усердіемъ молиться; долженъ неопустительно ходить въ храмъ Божій и по мѣрѣ своихъ силъ и способностей принимать участіе въ пѣніи и чтеніи; словомъ чтобы дѣти-школьники всегда помнили Господа Бога, дающаго имъ жизни и дыханіе и все; молились Ему; просили Его и благодарили за всѣ благи. Такъ же должно заботиться и о второмъ добромъ качествѣ души дѣтской—о послушаніи.

Необходимо намъ самимъ, родителямъ, съ самыхъ раннихъ лѣтъ не допускать въ дѣтяхъ упорства и своеправія. Если дитя проситъ чего-либо непозволительнаго, если оно начинаетъ произносить непотребныя слова, если проявляетъ предосудительныя дѣйствія и поступки, тотчасъ должно запрещать и недозволять. У насъ же къ прискорбію замѣчается обратное. Мы спѣшимъ исполнить какую-либо дѣтскую прихоть, разъ дитя начинаетъ съ плачемъ и капризомъ требовать, оправдываясь, что „дитя еще маленькое, выроститъ, будетъ умнѣе“. Нѣтъ, неслѣдуетъ никогда попускать дѣтскимъ капризамъ. Дѣти должны слушаться родителей по первому слову. Дитя должно знать, если оно тотчасъ не послушаетъ, то это грѣхъ и непростительно. Только такимъ образомъ можно сломить упорство и своеправіе и сдѣлать дитя послушнымъ ребенкомъ. Здѣсь дитя можно сравнить съ виноградной лозой. Виноградная лоза приноситъ хорошіе и сладкіе плоды не тогда, когда даютъ ей расти, какъ она хочетъ, но когда ее обрѣзываютъ и привязываютъ къ жерди. Что въ виноградной лозѣ обрѣзваніе и привязываніе, то устраненіе въ дѣтствѣ упорства и своеправія. Послѣ сего и школѣ легко будетъ продолжать развитіе этого добраго качества дѣтской души, потому что въ школѣ отъ дѣтей болѣе всего требуется, чтобы онѣ были послушны; здѣсь разъясняютъ имъ, что

младшіе должны быть въ послушаніи у старшихъ, такъ какъ это есть воля Божія; здѣсь приучаютъ ихъ къ воздержности, порядку и умѣренности; здѣсь отъ нихъ требуютъ всецѣлаго послушанія, чтобы они по первому слову исполняли отъ нихъ требуемое, такъ какъ въ школѣ не можетъ быть терпимо упорство и непослушаніе.

Итакъ, возл. бр., если мы желаемъ доставить дѣтямъ нашимъ истинное счастье и чтобы они были намъ въ жизни радостію и утѣшеніемъ и чтобы изъ нихъ вышли полезные члены общества, постараемся прежде всего и паче всего вложить въ юныя сердца нашихъ дѣтей истинное благочестіе и послушаніе. Мы всегда должны помнить: *благочестіе на все полезно; ему принадлежитъ обѣтованіе не настоящей только, но и будущей жизни* (7 Тимое. 4. 8). Еще: *отрокъ предоставленный своей волѣ дѣлаетъ стыдъ своей матери* (Пр. 24. 15).

Въ заключеніе долгомъ считаю поблагодарить васъ, возл. бр., за ваши пожертвованія на настоящую школу, такъ какъ эта школа сдѣлана преимущественно на ваши средства; благодарю моихъ сотрудниковъ по постройкѣ школы и др. лицъ за ихъ личныя, щедрыя и важныя для школы пожертвованія.

Призовемъ же Божіе благословеніе на доброе дѣло обученія и воспитанія нашихъ дѣтей въ этой школѣ. Аминь“.

Молебенъ пѣли сами ученики, подготовленные ранѣе учительницей А. Ртовой. Ученикъ старшаго отдѣленія Я. Карлинъ ясно и отчетливо прочиталъ на молебнѣ апостоль. Дружно съ воодушевленіемъ пѣли дѣти-ученики на молебнѣ, а ихъ родители, радуясь на нихъ, усердно молились Господу.

Такъ мирно и постепенно началось и развилось великое дѣло грамотности въ с. Тишковомъ подъ сѣнію св. православной церкви.

По окончаніи молебна присутствующимъ на торжествѣ освященія школы г. уѣзднымъ исправникомъ Ал. Лук. Омичемъ была прочитана слѣдующая Монаршая благодарность жителямъ: „Государь Императоръ во 2-й день сего сентября, по всеподданнѣйшему докладу Его Величеству рѣшенія морскихъ ловцовъ, жителей поселка Тишкова, построить въ поселкѣ часовню въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Всемилостивѣйше повелѣтъ соиза-

волялъ: „Искренно благодаритъ за выраженныя чувства и добрыя дѣла“. Послѣ чего дѣти-ученики нѣсколько разъ пропѣли „Боже, Царя храни“. Въ квартирѣ священника, въ кругу избранныхъ лицъ, было прочитано присланное на его имя привѣтствіе епархіальнаго наблюдателя, с. с. Ал. Ник. Лѣтницкаго и уѣзднаго наблюдателя о. Влад. Як. Лебединскаго слѣдующаго содержания:

„Привѣтствуемъ васъ съ торжествомъ освященія новыхъ величественныхъ зданій церковно-приходскихъ школъ въ вашемъ селеніи, — этихъ расадниковъ начальнаго образованія въ духѣ святой православной церкви.

Благодаримъ васъ за понесенные вами нелегкіе труды въ устройствѣ сихъ зданій; сердечное спасибо вашимъ добрымъ прихожанамъ — щедрымъ жертвователямъ, въ особенности отзывчивымъ братьямъ Гордѣевымъ, которые, движимые чувствомъ любви къ школьному дѣлу, побуждаемые добрымъ своимъ родителемъ, оказали значительное матеріальное пособіе въ дѣлѣ устройства сихъ школъ.

Да будетъ устроителямъ, попечителямъ и радѣтелямъ сихъ школъ многая лѣта и да пребудутъ имена ихъ въ вѣчной памяти молодаго поколѣнія, для котораго школы эти да послужатъ расадникомъ истиннаго просвѣщенія.

Глубоко скорбимъ, что служебныя обязанности лишаютъ насъ возможности помолиться вмѣстѣ съ вами въ новоустроенныхъ зданіяхъ“.

Священникъ *Сергій Доброправовъ*.

Проводы прихожанами своего священника (о. Василія Доброправова, назначеннаго епархіальнымъ миссіонеромъ I участка Астраханской епархіи).

Въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, 14 ноября 1904 года состоялись скромные проводы прихожанами своего бывшаго священника о. Василія Доброправова, назначеннаго въ г. Астрахань на должность епархіальнаго миссіонера. 9 ноября имъ была получена бумага съ увѣдомленіемъ о назначеніи на новое мѣсто служенія, а 14 имъ уже предположено было, по отслуженіи божественной литургіи, проститься съ прихожанами. Вѣсть эта быстро разнеслась по приходу и въ назначенный день весьма обширный по своимъ размѣрамъ мѣстный храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи литургіи и положеннаго въ этотъ день Царскаго

молебна, отправленныхъ совместно съ другимъ священникомъ о. Петромъ Внуковскимъ, о. Доброправовъ вышелъ на амвонъ съ словомъ прощанія. „Братіе, говорилъ онъ, четыре дня тому назадъ, именно 9 ноября я съ радостью вспоминалъ, что исполнилось ровно 10 лѣтъ моего служенія у васъ, а вечеромъ того же дня я получилъ бумагу, что съ утверженія Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, я опредѣленъ на енархіальную службу въ г. Астрахань. Знаменательное совпаденіе! Обычаемъ принято въ данныхъ случаяхъ говорить пространное слово, по чувства, которыя меня теперь волнуютъ, дѣлаютъ меня безсильнымъ высказать все то, что-бы хотѣлось, а потому скажу лишь кратко почти тоже самое, что говорилъ 10 лѣтъ тому назадъ, когда въ этомъ св. храмѣ я обратился къ вамъ съ словомъ привѣтствія по случаю назначенія меня сюда священникомъ. Помню, я началъ тогда свою рѣчь словами І. Христа, словами св. евангелія, призывающими всѣхъ къ миру, любви и свѣту ученія Христа, а это было тогда въ особенности нужно, потому что болѣе половины васъ, которые собрались теперь на молитву въ этомъ храмѣ, были старообрядцы, находившіеся ввѣ единенія съ церковью. Я и въ то время отступилъ отъ принятаго обычая при поступленіи въ новый приходъ пространно говорить о будущихъ, желательныхъ отношеніяхъ между пастырями и паствыми, о будущемъ образѣ своихъ дѣйствій и т. п. Помню, что я вмѣсто всего этого сказалъ: проживемъ, увидимъ все; вы узнаете меня, я узнаю васъ и тогда дѣло опредѣлится само собою. Тоже скажу и теперь на прощаніе: помнете слова евангелія, призывающія всѣхъ къ миру, любви, согласію и христіанскому просвѣщенію. Десять лѣтъ мы жили вмѣстѣ, другъ друга угидѣли, я узналъ васъ, вы узнали меня, что можно было сдѣлать для васъ, я старался дѣлать, то, о чемъ я просилъ васъ, вы исполняли. Но говорилъ я тогда много потому, что вы все равно не повѣрили бы, такъ какъ большинство изъ васъ заранѣе отнеслись ко мнѣ подозрительно, недобвѣрчиво, зная, что я первымъ долгомъ займусь старообрядцами, устройствомъ прихода, вслѣдствіе чего у многими было ложное убѣжденіе, что я насильно, непрошено, буду вмѣшиваться въ вашу жизнь, въ ваши дѣла и обычаи, но, благодаря Богу, этого не случилось. Старообрядцы для меня лишь въ дѣлахъ вѣры были таковыми, т. е. старообрядцами, а въ остальныхъ случаяхъ я любилъ и уважалъ ихъ, какъ и православныхъ, равно и они платили мнѣ тѣмъ-же, такъ что въ общемъ наши отношенія были самыми лучшими, что служило залогомъ успѣха всякаго дѣла.

Что же сказать вамъ теперь въ заключеніе за то, что я увидѣлъ и пережилъ у васъ за истекшее время моего десятилѣтняго служенія? Благодарю васъ за ваше усердіе къ церкви и храму Божию, благодарю, что вы ни въ чемъ мнѣ не отказывали, о чемъ я просилъ васъ для вашей пользы, равно за вашу любовь и расположеніе ко мнѣ. А теперь прошу васъ помолиться обо мнѣ, недостойномъ слабымъ сосудѣ Христовомъ, чтобы Господь даровалъ мнѣ здоровья и силъ перенести далокій, зимній путь и не оставлялъ меня Своєю помощью на мѣстѣ новаго служенія. Все, что видѣли отъ меня добраго, благодарите „Господа посиѣшествующа“, все, что видѣли отъ меня, можетъ быть, неприятнаго, покройте христіанскимъ всепрощеніемъ Аминь“.

По окончаніи этихъ словъ, сослуживцемъ о. Добровравова, священникомъ о. П. Внуковскимъ сказана была слѣдующая прощальная рѣчь: „Что сказать тебѣ, дорогой собратъ, въ послѣднія минуты твоего пребыванія съ нами, что пожелать тебѣ въ будущемъ?“

Лично я многимъ обязанъ тебѣ. Долгъ пастыря я началъ проходить подъ твоимъ руководствомъ; въ тебѣ я находилъ опытнаго собрата-друга, снисходительнаго пастыря, примѣръ неустаннаго труженника на нивѣ Христовой. За все это глубоко благодарю.

Окинемъ ли взоромъ твое пастырство, увидимъ на горизонтѣ твоего кратко-временнаго служенія вездѣ памятники твоей дѣятельности.

Ты любилъ свѣтъ и былъ свѣтелемъ просвѣщенія.

Взглянемъ ли на вопиющіе твоей педагогической дѣятельности, ты устроилъ свѣтъ школъ, какъ въ нашемъ, такъ и въ прежнемъ приходѣхъ. Въ прежнемъ приходѣ тобою построена миссіонерская церковь-школа, а въ настоящемъ приходѣ — второклассная школа; горѣлъ желаніемъ ты видѣть еще двухклассную школу, но Богъ не судилъ тебѣ построить ее, твои работы по ней ждутъ достойныхъ подражателей твоего начинанія. Труды по однокласснымъ школамъ достойны подражанія. Плоды твоихъ миссіонерскихъ трудовъ — густая семья обращенныхъ изъ тьмы невѣжества и заблужденій. Сими послѣдними трудами ты обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства и признаваешься волею Божіей на высокой и отвѣтственной постѣ епархіальнаго миссіонера.

Съ своими и твоими бывшими духовными дѣтьми молю Господа, да пошлетъ Онъ тебѣ равность апостольскую въ обращеніи заблуждающихся, мудрость и мужество въ борьбѣ съ совратителями; святитель Николай Чу-

дотворецъ — покровитель сего святаго храма, ревностный обличитель лжеучителей, да поможетъ тебѣ въ семъ“.

Послѣ этой рѣчи прихожанами, во главѣ съ волостнымъ старшиной, поднесена была о. Доброправову цѣнная икона Спасителя, при слѣдующемъ адресѣ: „Десять лѣтъ тому назадъ мы увидѣли васъ въ первый разъ въ нашемъ храмѣ и услышали обращенное къ намъ слово привѣтствія, теперь мы слышимъ отъ васъ прощальную рѣчь. Грустью и одиночествомъ повѣяло на насъ послѣ вмѣстѣ прожитыхъ десяти лѣтъ. Мы лишаемся добраго пастыря, къ которому во всякое время шли съ горемъ и радостью, незабвимаго общественнаго дѣятеля и неустаннаго труженника въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Результаты вашей плодотворной дѣятельности ярко выступили передъ нами въ данную минуту. Когда встрѣчалъ васъ нашъ бѣдный приходъ, онъ по истинѣ былъ бѣденъ. Храмъ нашъ видѣлъ въ себѣ ограниченное количество молящихся даже въ великіе праздники: слишкомъ раздирали насъ междоусобицы раскола. Вы, многоуважаемый батюшка, видя это, не опустили безпомощно голову, а съ Божіей помощью осторожно принялись сглаживать тѣ острия, враждебныя отношенія, существовавшія у старообрядцевъ къ православной церкви. Не легко было бороться вамъ, отстаивая православіе, при разнообразности существованія въ то время сектъ. Какъ отъ сѣмени, брошеннаго въ добрую землю, такъ и отъ вашихъ трудовъ не замедлили появиться плоды: сначала отдѣльныя личности, а потомъ и цѣлыя семьи вожаковъ раскола присоединяются къ православной церкви и въ настоящее время расколъ доживаетъ послѣдніе дни. Это было замѣчено не только нами, но и окрестными селами: васъ назначаютъ окружнымъ миссіонеромъ.

Просвѣщая населеніе взрослое, вы съ меньшей энергіей заботились и о просвѣщеніи молодаго поколѣнія. Вами построена школа одноклассная, по вашей инициативѣ возникло ходатайство о школѣ второклассной и вы одинъ успѣшно довели ее до конца. Это ли не памятники вашей неустанной дѣятельности? Глухая деревушка Барсуковка, и та четвертый годъ говоритъ спасибо за открытіе тамъ школы.

Имѣя на первомъ планѣ цѣли просвѣтительныя, вы весьма много сдѣлали для благосостоянія населенія и благолѣпія храма. По вашему почину и при самомъ ближайшемъ участіи у васъ создались: земская больница, вольная пожарная дружина. Всѣхъ же вашихъ заслугъ предъ населеніемъ не перечестъ. За все это примите отъ насъ самую искреннюю благодарность

и нашъ скромный даръ — икопу Спасителя. Дай вамъ Богъ здоровья и успѣха на новомъ вашемъ мѣстѣ служенія“.

Изъ храма о. Доброправовъ, не заходя къ себѣ въ домъ, отправился въ бывшую въ его завѣдываніи второклассную школу, гдѣ состоялось трогательное прощаніе съ учащими и учащимися. При этомъ прочитано было, между прочимъ, слѣдующее привѣтствіе: „Побуждаемые чувствомъ глубокой признательности, мы, учащіе Колоярской женской второклассной школы, выражаемъ вамъ свою искренюю благодарность за все то, что вы сдѣлали для этой школы. Она возникла, благодаря вашей инициативѣ и трудамъ. Съ самаго основанія школы вы не оставляли ея своими заботами, желая поставить на должную высоту, и были въ ней расчетливымъ и умнымъ хозяйникомъ. Какъ преподаватель, вы всегда стояли на высотѣ своего призванія. Благодаря вамъ, въ число учебныхъ предметовъ нашей школы введено преподаваніе исторіи раскола, имѣющее для воспитанницъ школы — будущихъ учительницъ большое значеніе, такъ какъ будучи ознакомлены съ этимъ предметомъ, онѣ въ состояніи будутъ вліять на своихъ учениковъ-раскольниковъ и тѣмъ самымъ возвышать значеніе школы. Вы являлись добрымъ и заботливымъ начальникомъ и учителемъ для дѣтей, которыя васъ глубоко уважали и любили. Съ нами, учащими, вы всегда старались имѣть дружескія отношенія и искренно желали добра. Глубоко сожалѣемъ о вашемъ уходѣ и сердечно желаемъ вамъ здоровья и успѣха на новомъ мѣстѣ служенія“.

На другой день вмѣстѣ съ разсвѣтомъ о. Доброправовъ отбылъ на новое мѣсто служенія.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Въ пользу русскихъ воиновъ.

К. П. Побѣдоносцевъ. Приключеніе чешскаго дворянина Вратислава въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ въ 1591 г. Съ чешскаго. М. С. Типографія. 1904. 50 к.

Весь сборъ съ изданія поступаетъ полностью на заготовленіе теплой одежды на Дальнемъ Востокѣ.

Изданіе чисто — патриотическое — всецѣло построенное на общемъ желаніи послужить родинѣ. Высокопоставленный переводчикъ жертвуетъ свой

трудъ писателя, наборщики Синод. типографіи также пожертвовали свой трудъ, бесплатно производи наборъ, и остальные рабочіе также бесплатно потрудились надъ книгой, бумажная фабрика бесплатно дала бумагу на изданіе. И весь доходъ изданія пойдетъ на великое и святое дѣло христіанской любви и милосердія къ страждущимъ. Тоже самое, надо надѣяться, сдѣлаетъ наше духовенство, просвѣтительныя учрежденія и публика, постаравшись, чтобы доходъ отъ изданія былъ возможно больше и могъ скорѣе доставить нашимъ доблестнымъ воинамъ теплое платье къ зимѣ, въ которомъ они тамъ пужаются.

Относительно содержанія книги вѣтъ нужды распространяться, за что говорить самое имя высокоталантливаго славянскаго ея переводчика. Разсказъ принадлежитъ къ числу любопытнѣйшихъ историческихъ документовъ и написанъ талантливо, живо и увлекательно. Подробный пересказъ наши читатели могутъ найти въ библиографической замѣткѣ, помѣщенной въ № 46 Церковн. Вѣд. Мы ограничимся краткимъ пересказомъ: Чешскій дворянинъ Вратиславъ, находившійся въ Австрійскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, былъ вмѣстѣ съ остальными своими товарищами, захваченъ въ плѣнъ турками и нѣсколько лѣтъ терпѣлъ тяжкое заключеніе въ самыхъ страшныхъ тюрьмахъ. Лишь по особымъ счастливымъ обстоятельствамъ онъ, сто разъ бывши на волосокъ отъ смерти и осужденный кончить жизнь въ ужасной Черной Башнѣ, вышелъ наконецъ на волю. Потомъ ему пришлось сопровождать турецкое войско въ походъ противъ Венгріи и быть свидѣтелемъ производимыхъ имъ опустошеній, пока наконецъ онъ не добрался до Австрійской крѣпости. Во время своихъ приключеній Вратиславъ наблюдалъ много проявленій внутренней жизни Турціи и разсказывалъ свои наблюденія съ замѣчательно живымъ чувствомъ. Переводчикъ къ этому интересному повѣствованію присоединилъ предисловіе и рядъ примѣчаній, поясняющихъ историческую обстановку среди которой разворачивались трагическія приключенія Вратислава. Разсказъ по мѣстамъ весьма трагичный, потрясающій и занимательный. Не часто встрѣчается книга, которую можно бы съ настойчивостью рекомендовать читающей публикѣ, какъ настоящее изданіе Синодальной Типографіи.

В. Давыденко, Харьковскій Епарх. наблюдатель. Церковно-приходская школа. Пособіе для учащихся, завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и Епархіальныхъ наблюдателей, Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей. Харьковъ. 1903. 478 стр. цѣна 2 р., перес. 2 р. 50 к.

Его же. Основныя начала христіанскаго воспитанія съ изложе-ніемъ способовъ обученія Закону Божію. 1902. 210 стр. ц. 90 к. съ пер. 1 руб.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 20 лѣтіе со дня возстановленія церковно-приходскихъ школъ волею въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра 3-го. Этотъ періодъ въ жизни церковно-приходской школы характеризуется необычайно энергичнымъ подъемомъ всѣхъ силъ дѣйствовавшихъ на пользу ея развитія. Правительство и Церковь, общество и Государство, частныя учрежденія и отдѣльныя лица оказали свое особенное содѣйствіе въ дѣлѣ упроченія ея дальнѣйшаго существованія. Благодаря этому церковно-приходская школа быстро возросла и расширилась во всемъ своемъ величій на родскій ея почвѣ народнаго самосознанія. Она расширилась количественно, усовершенствовалась качественно, внѣшняя и внутренняя сторона ея пришли въ надлежащій видъ. Указанія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія сообщили ея устойчивость и полную опредѣленность въ ряду другихъ народныхъ школъ. Мѣстныя церковно-школьныя власти, соображаясь съ мѣстными условіями и потребностями, уразумѣли смыслъ и значеніе упомянутыхъ указаній и распоряженій Правительства и центрального школьнаго управленія, выразивъ свой взглядъ на школьное дѣло въ цѣломъ рядѣ мѣстныхъ распоряженій, опредѣленій и предписаній. Появились твердо формулированныя программы, записки и разъясненія. Школьное хозяйство получило также полную упорядоченность. Возникъ цѣлый рядъ вспомогательныхъ учрежденій. Даже частныя стороны церковной школы получили подробное и точное разъясненіе въ разнаго рода правилахъ, уставахъ, и инструкціяхъ и т. п. Въ виду всего этого всякій церковно-школьный дѣятель, желающій работать въ духѣ и согласіи съ дѣйствующими указами и распоряженіями касательно церковныхъ школъ, долженъ имѣть сподручное руководство въ видѣ сборника упомянутыхъ законовъ и распоряженій. Какъ таковой, мы и рекомендуемъ сборникъ Харь-

ковскаго Епарх. наблюдателя В. Θ. Давиденко, заглавіе коего нами выписано въ заголовкѣ сей статьи: „Церковно-Приходская Школа“. Сборникъ этотъ представляетъ собою собраніе руководящихъ указаній относительно церковныхъ школъ въ разныхъ отношеніяхъ. Воспитаніе, обученіе, программы, объяснительныя записки, педагогическія и методическія начала, узаконенія и распоряженія высшаго и мѣстнаго церковно-школьнаго [управленія касательно церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, школьныхъ властей, учреждений и лицъ, а также разныхъ учебныхъ и матеріально-вспомогательныхъ учреждений, каковы: курсы, библіотеки, читальни, музеи, народныя чтенія, общества, кассы; прикладные предметы обученія, школьное хозяйство, отчетность, образцы документовъ и дѣловыхъ школьныхъ бумагъ, инструкціи, уставы, правила, указатели, планы учебныхъ занятій, росписанія, списки книгъ, гигиена, памятка для Еп. учил. совѣтовъ, отдѣленій и всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей и многія другія свѣдѣнія—таково въ общемъ содержаніе Сборника Давыденко. Желая достигъ болѣе полного и исесторонняго освѣщенія церковно-школьной жизни и дѣятельности, составитель на ряду съ узаконеніями и распоряженіями Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія, представилъ въ своемъ Сборникѣ также нѣкоторыя извѣстія изъ постановленій Епарх. учил. Совѣтовъ, уѣздныхъ Отдѣленій и сѣздовъ наблюдателей, включивъ сюда также мнѣнія и сужденія выдающихся педагоговъ, которыя въ значительной степени способствуютъ наибольшему уразумѣнію смысла и значенія церковно-школьнаго дѣла. Для болѣе удобнаго пользованія Сборникомъ къ нему приложенъ предметный указатель. Книга, какъ справочная, весьма полезна для всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей. Выписывать можно отъ автора, Харьковскаго Епархіальн. наблюдателя В. Θ. Давыденко, или книжной лавки при Харьковск. Кап. Соборѣ.

Другая книга тогоже автора: „Основные начала христіанскаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божію“ излагаетъ на основаніи извѣстныхъ и наиболѣе авторитетныхъ педагогическихъ и методическихъ сочиненій твердо установившіеся въ литературѣ взгляды и сужденія по вопросамъ воспитанія и обученія, объединяя ихъ въ систему съ возможною полнотою. Заключая въ себѣ означенныя свѣдѣнія по вопросу о правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ, книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ для преподавателей Закона Божія въ школахъ и занимающихся религіозно-нравственными

воспитаніемъ дѣтей въ семьѣ. Книга, какъ видно изъ ея предисловія, составлена по программѣ проф. Харьк. университета прот. Т. Буткевича, которой онъ руководствовался свыше 20 лѣтъ при преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ женскихъ. Такъ какъ составитель сей книги имѣлъ въ виду дать въ руки учащихъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній (напр. VIII кл. женскихъ гимназій) учебное руководство, то по этому книга напечатана двумя шрифтами, крупнымъ и мелкимъ, для отдѣленія болѣе существеннаго и важнаго отъ менѣе существеннаго и необходимаго. Книга можетъ быть весьма полезна для законоучителей и среднихъ учебныхъ заведеній.

Ив. Л.

Протоіерея Александра Маляревскаго. „Какъ учить Закону Божию по первой книжкѣ (для родителей) С.-Петер. 1901. 92 стран. „Первая книжка по Закону Божию (для дѣтей)“. Означенныя изданія принадлежатъ перу почтеннѣйшаго столичнаго наблюдателя церковныхъ школъ прот. Ал. Ив. Маляревскаго, отдавнаго свои силы дѣлу религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей въ столицѣ и вполне ознакомленнаго со всѣми методами и приемами обученія Закону Божию. Подъ методикой Закона Божія онъ разумѣетъ не только науку, излагающую способы и приемы одного преподаванія Закона Божія, но и заключающую вмѣстѣ съ симъ всѣ способы и начала христіанскаго воспитанія дѣтей. А потому и означенныя изданія о. прот. Маляревскаго служатъ тремъ дѣлямъ: первоначальному обученію дѣтей Закону Божию въ семьѣ, приготовленію ихъ къ исповѣди и подготовленію къ вступительнымъ экзаменамъ въ школу. Книжка для родителей содержитъ въ себѣ 29 параграфовъ, по числу отдѣльныхъ статей въ книжкѣ для дѣтей. Каждый § слагается изъ четырехъ отдѣловъ: бесѣды съ родителями, разъясненія къ разсказу, вопросовъ и назиданія. Изданія о. прот. Маляревскаго могутъ служить превосходнымъ руководствомъ для семейнаго религіозно-правственнаго воспитанія и обученія и потому мы смѣло можемъ рекомендовать ее, какъ весьма полезную книгу не только для законоучителей нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, но и для родителей и воспитателей, занимающихся дѣломъ религіозно-правственнаго воспитанія своихъ дѣтей и какъ прекрасный подарокъ молодымъ матерямъ. Написана книга прекраснымъ языкомъ, изложеніе сердечное, внѣшность книги, украшенной многими рисунками, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Ив. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Годовое изданіе *Чтеній* состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ по третямъ года. Въ *Чтеніяхъ* помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по разнымъ вопросамъ Русской исторіи, и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписка годовая — *восемь рублей 50 коп. сер.* съ пересылкою — принимается въ Москвѣ у казначея Общества Сергѣя Алексѣевича. Вѣлокурова. Книги *Чтеній* продаются и каждая отдѣльно по особо-назначенной цѣнѣ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) разсказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзыва о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической диактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ «Школьная Библиотека»; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-ть названій размѣромъ 1—6½ печатныхъ листовъ), 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно-научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Певѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни, — равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журнала «Народное Образование».

Редакторъ *И. Мироносицкій.*

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ за 1904 г.

Школьная Библиотека. Кн. 18. Новый Аѳонъ. (Съ видомъ монастыря) — И. М. Баркова.

Кн. 19. Псковъ, Ливонія и Вятка. — Д. И. Троицкаго.

Кн. 20. Растеніе. (Съ 16 рис.). — И. И. Полянскаго.

Кн. 21. Узаконенія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ II (за 1903 г.).

Кн. 22. Русскій флотъ. — А. Тарнавскаго.

Кн. 23. Японія и Корея. — Я. И. Рудиева.

Кн. 24. Красный Крестъ. — А. Тарнавскаго.

Кн. 25. О книгопечатаніи. Очеркъ печатнаго дѣла. — А. Бахтіарова.

Кн. 26. Настѣкомольныя растенія. (Пузырчатка и жирянка). — Мери Тритъ.

Кн. 27. Оборона Севастополя. — Д. И. Троицкаго.

Кн. 28. Лѣсъ. — З. В. Прихожана.

Кн. 29. Петербургъ — столица Россіи. — А. Бахтіарова.

Книжный справочникъ. Выпускъ второй.

Школьное Пѣніе. № 19. «Имѣй отпущаеши раба Твоего». Муз. М. Гольтсона. № 20. Стихира (литійная) изъ службъ преподобному Серафиму Саровскому. — Муз. Я. И. Тернова.

Школьное Чтеніе. Былина объ Ильѣ Муромцѣ.

Учебный Планъ одноклассной церковно-приходской школы, изложенный совмѣстно съ росписаніемъ уроковъ по 3-мъ третямъ учебнаго года. — Свящ. В. Невскаго.

Карта видимыхъ перемѣщеній планетъ Юпитера и Сатурна въ теченіи 1904 года.

Школьный Календарь на 1904—1905 учебный годъ.

С Л О В О

газета выходящая безъ предварительной цензуры.

Основною дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣроманіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступаясь устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редація «Слова» охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинціи, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ газетѣ получаютъ тщательную разработку вопросы самоуправленія, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редація придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самодѣятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ внѣшней политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія національныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Ближнемъ Востоцѣ, и положенію внутри страны.

Газета «Слово» будетъ выходить (съ конца ноября с. г.) номерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 рублей, на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. За границу на годъ 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 г. бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица, желающія ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по которымъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 92.

НА ГОДЪ

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ГОДЪ

7 р.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

7 р.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета «Русское Слово» издается при ближайшемъ сотруднич. В. М. Дорошевича.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ

Редакція «Русскаго Слова» не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ *Вас. И. Немировичемъ-Данченко* во главѣ.

Военные корреспонденты «Русскаго Слова» ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи *Вас. И. Немировича-Данченко*. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ *Вас. И. Немировича-Данченко* является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ «Русскаго Слова» телеграммами передаются заграничными агентствами во все углы земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны *Вас. И. Немировичъ-Данченко* остается спеціальнымъ корреспондентомъ исключительно «Русскаго Слова».

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главная квартира и позиція), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. Фонъ-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи, гг. Булла, Черновъ, Апухтинъ, Малнинъ (боевые фотографы), г. В—скій (Владивостокъ), г. Матовъ и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ *Портъ-Артура* редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ *Чифу*. Въ *Портъ-Артурѣ* находится одинъ изъ сотрудниковъ «Русскаго Слова».

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редація, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

«Русское Слово» даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ «Военный Дневникъ». Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

«Русское Слово» даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькуты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редація «Русскаго Слова» откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправления, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ *П. Д. Боборыкина* „**ОВМІРЩЕНІЕ**“.
Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ *Вас. И. Немировича-Данченко* „**ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ**“. Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ *В. М. Дорошевича* «ИНДІЯ», *В. М. Дорошевича*. (Послѣднее путешествіе). Еженедѣльные фельетоны свещ. *Г. С. ПЕТРОВА*.

При газетѣ «РУССКОЕ СЛОВО» издается журналъ.

„ИСКРЫ“

еженедѣльная иллюстрированная лѣтонисъ войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, рѣдкую, доставку №№, редакціей «Русскаго Слова» устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газета «Русское Слово» съ журн. «Искры» при (совмѣстн. подпискѣ) съ пересылкой городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ дунускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Свѣтъ» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, дунускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не дунускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОКРУГЪ СВѢТА

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ — Очерки и рассказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины. — Иллюстраціи. — Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

12 №№ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО Моднаго Журнала съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами.

12 образцовъ изящныхъ дамскихъ работъ по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будетъ дано:

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1 ^{ТОМЪ} ^{въ 375 стр.} „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“:
Эпиктета, Діогена, Марка, Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тее, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др. на каждый день, собранныя

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ.

24 ^{ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ)}
АЛЕКСАНДРА ДЮМА (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменит. романиста: Графъ Монте-Кристо. — Викоутъ де-Бражелонъ. — Двѣ Діаны. — Королева Марго. — Графиня де-

Монсоро.—Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дема стоятъ 15 руб. Выданные ранѣе и премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіе при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ

НЕВЫВАЛЧУЮ ПРЕМІЮ.

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12 олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сантим.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоку. Картины: Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблестн. подвиги русск. оружія. —Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военачалн.

4 Цѣна на годъ
безъ картинъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
Р. съ перес. и
доставкой

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА
при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля
2 р., къ 1 июля 1 руб.
Адресъ: Москва, Петровка, д.
Матвѣевой. Редакція журнала
«Вокругъ Свѣта».

5 Цѣна на годъ
съ 12 картинами въ
краскахъ **Война и ея**
герои
Р. съ перес. и
доставкой.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. 2

Н О В Ы Й М І Р Ъ

VII годъ изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція „Новаго Мира“.

Въ годъ 72 выпуска.

изъ которыхъ

1) 24 №№ „Новаго Мира“, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всеѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

Живописная Россія, посвященная отчизновѣдѣнію, исторіи, культурѣ, государственной, обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр.

Подписная цѣна „Новаго Мира“, съ доставкой и перес.: 14 р., на полгода—7 р., на четверть года—**3 р. 50 к.**

Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, именно—при подпискѣ и ежемѣсячно, до уплаты всей подписной стоимости по **2 р.**

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „НОВЫЙ МІРЪ“, при княжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ,—С. Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18-й. 3

XXXVI годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

„НИВА“

Иллюстр. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всеѣми приложеніями:

Безъ доставки: 1) въ С. Петербургѣ **6 р. 50 к.** 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровскія линія **7 р. 25 к.** 3) Въ Одессѣ, въ кн. магазинѣ „Образованіе“, Ришельевская, 12—7 **р. 50 к.**

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ **7 р. 50 к.** СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ во всеѣ города и мѣстности Россіи **8 р.** За границу **12 руб.**

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иног. подписчиковъ:

	въ 2 срока.	въ 3 срока.	въ 4 срока.
При подпискѣ:	4 р.	3 р.	2 р.
1 марта	—	—	2 р.
1 апрѣля	—	2 р. 50 к.	—
1 іюня	4 р.	—	2 р.
1 августа	—	2 р. 50 к.	2 р.
Итого	8 р.	8 р.	8 р.

Для гг. служащих какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. горѣд.), дѣлается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 годъ, выписывающіе также первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) единовременно (безъ разсрочки).

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 годъ получаютъ въ теченіи года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „Нивы“, академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Була. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ежемесячныхъ“ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шанекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ

10 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,**

полнаго собранія сочиненій

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 руб.). Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: «Губернскія очерки», «Господа Головлевы», «Сатиры въ прозѣ», «Помнадурныя и помнадурши», «Невинные рассказы» и «Исторія одного города».

ОСТАЛЬНЫЯ

30 книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА,**

полнаго собранія сочиненій

(цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.)

Подъ редакціею и съ вступительною статьею А. М. Снабичевского.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату, полу-

читать первые 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, издаваемыхъ при «Нивѣ» 1904 года, предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“, до 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1) Стѣнной календарь на 1905 годъ., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокинь-Судковской.

С.-Петербургъ, ул. Гоголя, № 22. 3—3

Открыта подписка на 1905 годъ.

на большую ежедневную безцензурную общественно-политическую и литературную газету

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

„Русская Правда“

НАПРАВЛЕНІЕ—русское, въ духѣ негорчическихъ основъ, передовое, на началахъ правды и дѣятельной любви къ родинѣ и согражданамъ.

Собственные корреспонденты: на театрѣ войны, въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Женевѣ, Софіи, Афинахъ, Тегерапѣ, Нью-Йоркѣ и во всѣхъ крупныхъ русскихъ городахъ.

Постоянные отдѣлы, кромѣ обычныхъ: всеславянскій, земскій, сельско-хозяйственный и торговопромышленный.

Текущимъ военнымъ событіямъ удѣлено особое вниманіе.

подписная цѣна: Съ доставкой въ Москвѣ 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 50 к., 6 м.—5 р., 12 м.—9 р. Съ пересылкой на города 1 м.—1 р., 3 м.—2 р. 90 к., 6 м.—5 р. 50 к., 12 м.—10 р.

Допускается разсрочка (только чрезъ главную контору): 4 рубля при подпискѣ, 3 руб. къ 1 апрѣля и остальные деньги къ 1 іюля.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ платятъ 60 к. въ мѣсяцъ.

Священнослужители и народныя учителя пользуются 25 проц. скидки.
Лица, внесшія снoлнa подписную плату за весь 1905 г., получаютъ газету «Русская Правда» безплатно со дня подписки до 31 декабря 1904 года.
Въ 1905 году иллюстрированныя прибавленія будутъ выходить два раза въ недѣлю — по четвергамъ и воскресеньямъ.

Всего 100 прибавленій.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

70-й годъ изданія.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

8 руб. въ еженедѣльный общественный, художественно-литературный журналъ, издаваемый и редактируемый 4 руб. за годъ полгод.

И. И. ПОТАПЕНКО.

52 №№ сброшюрованныхъ тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированныя состоящими при журналѣ художниками.

Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ января 1905 г.: «Страшный Юпоша» — истор. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: «Еврей» — ром. И. Потапенко, — съ иллюстраціями.

400 страницъ художественно-исполненныхъ рисунковъ, на специально-рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составятъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей, — рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведений скульптуры, — вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальная иллюстрація событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальная иллюстрація событій на Дальнемъ Востокѣ — художниковъ редакціи, а также при помощи фотографіи, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Общественная карриатура.

Художественная фотографія — новости фотогр. техники, рецензты, отвѣты подписчикамъ, фотоэтюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—безилатныя приложенія, а именно:

24 выпуска «Собранія романовъ» Чарльза Диккенса.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей.

400 страницъ (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

12 №№ моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетовъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

АЛЬБОМЪ 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.—8 руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала):

въ 2 срока: при подпискѣ—4 руб. и къ 1 июля—4 руб.

„ 3 „ „ „ 3 руб. къ 1 апрѣля—3 и къ 1 июля—2 р.

„ 4 „ „ „ 2 р. и по 2 р. къ 1 марта, 1 мая и 1 июля.

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., домъ № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 3—3

Популярно-научный техническій иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ЗНАНИЕ И ЖИЗНЬ“,

подъ редакціей академика кн. И. Р. ТАРХАНОВА.

Журналъ задается цѣлью знакомить читателей съ новѣйшими теченіями и приобрѣтеніями науки техники, прикладныхъ знаній во всѣхъ отрасляхъ человѣческой жизни, причемъ изложеніе будетъ вполне доступное для каждаго читателя, получившаго хотя бы только первоначальное образованіе. Статьи и книги будутъ иллюстрированы многими рисунками, портретами, картами и чертежами. Редація не только стремится къ расширенію кругозора читателя путемъ обогащенія его запаса знаній, но посвящаетъ особое вниманіе примѣненію этихъ знаній въ практической жизни. Въ журналъ принимаютъ участіе многіе профессора университетовъ и высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній.

Подписчики получаютъ въ теченіе 1905 года, кромѣ 52 №№ журнала, Подробности о нихъ напечатаны въ № 23 и 24 за 1904 годъ.

12 книгъ приложенія „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ“.

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, маіоликѣ и кожѣ, эмалевая живопись по глинѣ, дереву и стеклу. 3) Столяръ-любитель. 4) Выпиливаніе по дереву и металлу. 5) Полезныя дѣтскія ремесла. 6) Винодѣліе изъ фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, чистка и почишка. 8) Токаръ-любитель. 9) Золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. 10) Собраніе насѣ-

комыхъ и набиваніе чучель. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электричск. звонковъ. 12) Протехникъ-любитель, домашнее изготовленіе принадлежности фейерверка. Всѣ эти 12 книгъ снабжены массою рисунковъ въ текстѣ.

12 книгъ приложенія „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Гос. Имущ. *А. А. Калантарова.*

Подписная цѣна на годъ со всѣми приложеніями:

безъ доставки 6 руб., съ доставкой и пересылкой 7 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка при взносѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія «Знанія и Жизнь».

С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъездъ съ Морской). 3—3

ПОПУЛЯРНО-МЕДИЦИНСКІЙ ИЛЛЮСТР. ЕЖЕНЕД. ЖУРНАЛЪ

„ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ

ВЪ СЕМЬѢ И ОБЩЕСТВѢ“,

подъ редакціей академика кн. И. Р. ТАРХАНОВА.

Журналъ «Охрана Здоровья» общедоступнымъ языкомъ постарается дать наглядное представленіе о томъ, что способствуетъ укрѣпленію здоровья и продленію жизни.

Кромѣ 52 № журнала, выходящаго въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ (32 столбца), съ обильными по мѣрѣ надобности, иллюстраціями, подписчики въ теченіе 1905 года получаютъ еще

20 сочиненій извѣстныхъ авторовъ въ 24 книгахъ (болѣе 2000 стр.).

Подробности о нихъ напечатаны въ №№ 23 и 24 за 1904 годъ.

Подписная цѣна на годъ (съ 24 бесплатными приложеніями)

5 р. съ пересылкой. Допускается разсрочка при подивскѣ 2 руб., 1 марта—1 р. 50 к. и 1 іюля—1 р. 50 к.

Главная Контора: *С.-Петербургъ, Невскій, 18,*
(уг. Морской). 3—3

НОВОСТИ ДНЯ.

XXIII-й годъ.

Съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Чуткая отзывчивость ко всемъ событіямъ нашей жизни, служеніе всѣмъ ее нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, новозможности исчерпывающая

полнота содержания и живая, доступная широкимъ кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда и неустанно стремились «Новости Дня».

Грозныя событія на Дальнемъ Востоке, приковывающія къ себѣ напряженное вниманіе наш. общ. находятъ въ «Новостяхъ Дня» полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя корреспонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего спеціального военного корреспондента обратили вниманіе и читателей, и печати, русской и заграничной, своею безупречною точностью, повѣренностью свѣдѣній и быстротою ихъ передачи. Телеграммы эти все время перепечатываются, полностью или въ извлеченіяхъ, почти всеми нашими и европейскими газетами. Больше подробное описаніе военныхъ событій дають въ своихъ корреспонденціяхъ наши спеціальныя корреспонденты. Ежедневно печатаются составляемые спеціалистами военного и морского дѣла обзорныя событій на театрѣ войны. Въ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ листахъ эти событія обильно иллюстрируются, преимущественно фотографіями, доставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театрѣ войны.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р.
одинъ мѣсяць—1 руб.

II.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я .

Тридцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, иллюстрирующихъ злобыдню

Большое вниманіе удѣляетъ журналъ военнымъ событіямъ, иллюстрируя ихъ большимъ количествомъ рисунковъ и фотографій и печатая еженедѣльныя военныя обзорныя.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 3 руб. 3—3

Адресъ: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и цевѣрію.

Въ первомъ, *научно-богословскомъ*, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, *церковно-общественный*, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—*библиографическій* отдѣлъ составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, «публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества», изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ «Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія» и такъ называемыя «богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библиографическіе отчеты».

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными пресвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

I

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомить съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ заграничи знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтонисѣ церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

Ежемѣсячной журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы соборній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редація издаетъ
„полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“
въ русскомъ переводѣ.

Въ 1905 году будетъ изданъ одиннадцатый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефессянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тессалоникійцамъ, Тимоею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ все вмѣстѣ или порознь, улачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изыщномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изыщномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изыщномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородніе подписчики наисываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ.

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ОБОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ качествѣ *собственнаго приложения* къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

первые два тома
**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**
въ русскомъ переводѣ.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1855—1861 гг.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности приѣмовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направленія. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Теодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконія, Исуса Навина, Судей, Руувъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—СЕМЬ руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

ТОЛКОВАНІЙ НА НОВЫЙ ЗАВѢТЪ
бл. Теофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала «Православный Собесѣдникъ», который будетъ выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена «Противъ Цельса». — 2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не издавныя письма, проекты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока. — 3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока. — 4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5. Хроника академической жизни. — 6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: «Православный Собесѣдникъ» получаютъ въ 1905 г. два большихъ (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) тома (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія «Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго». Въ составъ этихъ томовъ—пятого и шестого—войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія «Толкованій бл. Теофилакта» — въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» — въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

„ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“

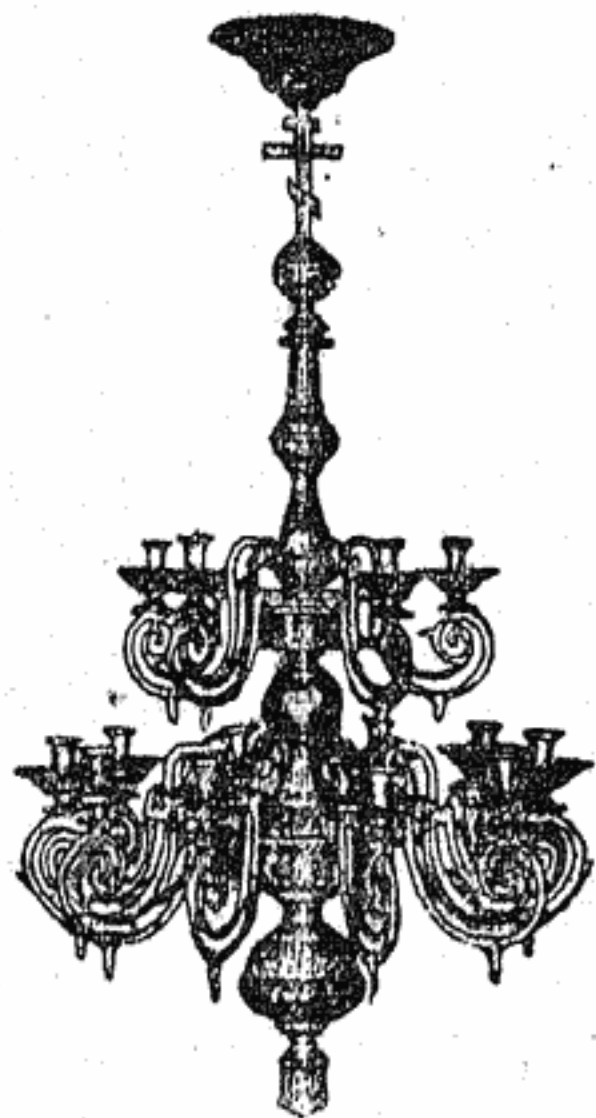
въ 1905 году

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяцъ, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ «Православнымъ Собесѣдникомъ», но безъ приложенія «Толкованій бл. Теофилакта» — восемь рублей, съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій» девять рублей.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРН**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисѣевыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Телефонъ № 187

МАГАЗИНЪ

золотыхъ, серебряныхъ вещей, иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Во всякое время года имѣются въ величайшемъ выборѣ

Иконы съ драгоценн. камнями въ
золотыхъ ризахъ 56 пробы
Иконы серебряныя ажурныя.
Иконы старинныя на киварисѣ.
Иконы художественныя
Божницы орѣховыя рѣзныя.
Угольники рѣзные и гладкіе.
Кіоты орѣховыя ажурныя.

Кіоты краснаго и черн. дерева.
Кіоты фигурныя металлическія.
Кіоты съ рѣзьбой и гладкія.
Бриллиантов. изящныя девадент-
скаго стиля заграничн. вещи.
Посуда серебряная.
Столовое чайное серебро.
Часы золотыя и серебряныя.

Медальоны, цѣпи мужск и дамск.
Запонки бриллиантов. и золотыя.
Портсигары и портмоне.
Мельхиоровыя издѣлія ФРАЖЕ.
Самовары разныхъ издѣлій
Вагетъ для рамъ.
Облаченія свѣщ., плащаницы, кіо-
ты церковъ, ризницы и разная

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Принимаются заказы: кіотъ, живописи иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, гравировку и чеканку ризъ, золоченіе и серебряніе по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ назначенному сроку и по крайне дешевымъ цѣнамъ.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—Росписаніе вѣббогослужебныхъ чтеній въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ на 1 половину 1905 года.—Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ съ 1 Июл. по 1 Декабря 1904 г.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: По поводу переживаемыхъ событій военнаго и мирнаго времени.—Почему Архіерейскія домовыя церкви называются Крестовыми.—Состояніе грамотности въ с. Тиниковѣ Астраханскаго уѣзда и осплаченіе 5 октября 1904 года новаго зданія для мужской и женской церковно-приходскихъ школъ.—Проводы прихожанами своего священника о. Василія Доброураова.—Библіографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ПЯТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 16-го Января || № 2-й || 1905 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлень на діаконскую вакансію въ селѣ Соленомъ-Займицѣ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ діаконъ Алексѣй Агаревскій, 30 декабря.

Назначень на должность благочиннаго II округа Черноярскаго уѣзда, съ перемѣщеніемъ на священническую вакансію въ с. Аксай, того же уѣзда, священникъ села Выкова, Царевскаго уѣзда, Владиміръ Остроумовъ, 11 января.

Уволенъ отъ должности благочиннаго II округа Черноярскаго уѣзда, священникъ села Аксая, того-же уѣзда, Викторъ

Смирновъ, съ перемѣщеніемъ на священническую вакансію въ село Быково, Царевского уѣзда, 11 января.

Перемѣщены: на псаломщическія вакансіи одинъ на мѣсто другого исправляющіе должность псаломщиковъ села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, Сергѣй Хаблановъ и села Аксая, того же уѣзда, Германъ Оковинъ, тѣмъ же званіемъ, 27 декабря.

Принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика той-же церкви, Даниль Король, 10 января.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: Ламакинскаго хуторскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ села Вережновки, Григорій Залетаевъ; Пришибинскаго женскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Орловъ; Царевского городского мужскаго приходскаго училища, протоіерей Стефанъ Парадизовъ, 27 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, священнику Троицкой церкви г. Астрахани Григорію Степанову, церковному старостѣ той-же церкви Петру Мочалову и членамъ церковно-приходскаго попечительства за пожертвованіе на серебряное облаченіе для Престола означенной церкви и Вольскому мѣщанину Александру Мянотину — за устройство бетоннаго пола въ той-же церкви, 21 декабря; членамъ церковно-приходскаго попечительства Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, церковному старостѣ Льву Лободину, крестьянамъ — Петру Бутенко, Григорію Толстоноженко, Ивану Мажову, Ефрему Морозову, Степану Выприцному, Григорію Узкову, Ивану Коблинову, Степану Липченко, Ѳодору Скворцову и всѣмъ прихожанамъ означенной церкви, за пожертвованія на постройку Введенскаго новаго каменнаго храма и на украшеніе его, 27 декабря.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: церковно-приходскому попечительству села Харабалей, Енотаевскаго уѣзда, за пожертвованіе 265 руб. на пріобрѣтеніе колокола, 31 декабря.

2) Праздныя мѣста.

Священническія: въ селѣ Ново-Никольскомъ, Енотаевского уѣзда, и во вновь открытомъ приходѣ поселка Керюльты.

Діаконскія: въ селахъ: Каралатѣ Астраханскаго уѣзда; на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда; Пироговкѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, слободѣ Николаевской при Александроневской церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Пролейкѣ, Батаевкѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Троицкой церкви г. Астрахани; селахъ: Жутовѣ, Соленомъ-Займищѣ и во вновь открытомъ приходѣ пос. Керюльты, Черноярскаго уѣзда.

Журналъ № 32.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 16 дня.

XXVIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую сего 15 сентября 1904 года за № 3508, на журналѣ Съѣзда, слѣдующаго содержанія: „Прежде чѣмъ налагать на монастыри такую крупную, сумму, какую налагаетъ на нихъ Съѣздъ, слѣдовало снестись съ настоятелями монастырей и тогда уже принять соответствующее рѣшеніе, согласно ихъ отзыва, посему съ опредѣленіемъ Съѣзда согласиться не могу“.

Постановили: послѣ тщательнаго обсужденія резолюціи Его Преосвященства XXVIII Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду главнымъ образомъ невозможность непосредственнаго сношенія въ настоящее время съ монастырями Чуркинскимъ и Покрово-Волдинскимъ по отдаленности ихъ мѣстонахожденія и краткости времени съ одной стороны и принимая во вниманіе крайнее обремененіе церковей епархіи денежными взносами на нужды ея съ другой, а также и потому, что въ распоряженіи монастырей епархіи имѣются столь большія средства, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся у депу-

татовъ Съѣзда, тамъ предполагаются постройки цѣнностью до 90000 рублей, приедемъ смѣлость почтительнѣйше просить Его Преосвященство, милостивѣйшаго своего Архипастыря, во вниманіе къ крайней матеріальной нуждѣ церковей епархіи, оказать свое Архипастырское содѣйствіе, чтобы монастыри Чуркивскій, Покровскій и Іоанно-Предтеченскій пришли на помощь церквамъ епархіи въ удовлетвореніи нуждъ ей по дѣламъ миссіи чрезъ взносъ, положенный журнальнымъ опредѣленіемъ Съѣзда, отъ 14 сентября 1904 года за № 28, въ количествѣ, опредѣленномъ симъ журналомъ. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 16 сентября 1904 г.

Журналъ № 33.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 15 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о пересмотрѣ существующаго устава Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Справка. Журнальнымъ опредѣленіемъ Астраханскаго XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 октября 1902 года за № 28, постановлено было избрать комиссію для пересмотра нынѣ дѣйствующаго устава Свѣчнаго Завода и правилъ счетоводства способовъ и приемовъ веденія книгъ и формъ его заводу и лавочкамъ, чтобы отчетность строго опредѣленная была независима отъ личныхъ взглядовъ и мнѣній, какъ членовъ самого Правленія, такъ и членовъ Ревизіоннаго Комитета, въ комиссію ту избрать священниковъ градскихъ церквей: Андрея Кривельскаго, Григорія Степанова и Евгенія Покровскаго, желательнo и необходимо участіе въ ней и членовъ Правленія Свѣчнаго Завода.

2. Пересмотрѣнный Комиссіей дѣйствующій уставъ Свѣчнаго Завода былъ представленъ на разсмотрѣніе XXVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Постановили: Переданный комиссіею проект устава Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода разсмотрѣть и представить (почтительнѣйше при семъ представляется) на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи такового препроводить копию устава въ Правленіе Свѣчнаго Завода для руководства. О чемъ составивъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Разсмотрѣнный и утвержденный мною уставъ Епархіального Свѣчнаго Завода возвратить Съѣзду“. 16 сентября 1904 г.

Журналъ № 34.

XXVIII Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 17 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ открытіи Кассы Братской взаимопомощи для духовенства епархіи.

Справка. Определеніемъ XXVII Епархіального Съѣзда духовенства, отъ 14 октября 1902 года, Съѣздъ духовенства постановилъ: предложить духовенству представить чрезъ отцевъ депутатовъ къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду заявленіе о согласіи на открытіе Кассы и о количествѣ взносовъ.

Постановили: Составить уставъ Кассы и разсмотрѣть оный. Уставъ составленъ и разсмотрѣнъ и почтительнѣйше представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Когда же послѣдуетъ таковое, уставъ напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. О чемъ составивъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 17 сентября 1904 г.

У С Т А В Ъ

Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи на случай заштатности и смерти.

Цѣль Кассы.

§ 1. Касса братства взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи имѣеть своею цѣлію выдачу единовременныхъ пособій: а) участникамъ ея, вышедшимъ за штатъ и б) осиротѣвшимъ ихъ семействамъ. Участіе въ кассѣ обязательно только для лицъ изъявившихъ на то свое согласіе.

§ 2. Главный руководитель и покровитель Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи есть Его Преосвященство, мѣстный Архипастырь.

Средства Кассы.

§ 3. Средства Кассы образуются: 1) изъ взносовъ членовъ, 2) процентовъ на капиталы, 3) процентныхъ отчисленій со счета выдаваемыхъ пособій, 4) выморочныхъ пособій и 5) пожертвованій въ пользу Кассы.

§ 4. Всѣ средства Кассы раздѣляются: а) на капиталъ пособій, б) запасный капиталъ и в) канцелярскіе суммы.

§ 5. Капиталъ пособій образуется изъ ежегодныхъ авансовыхъ взносовъ членами Кассы, 0/0 на него и имѣеть своимъ назначеніемъ выдачу единовременныхъ пособій участникамъ Кассы и ихъ осиротѣвшимъ семействамъ.

§ 6. Запасный капиталъ составляется: а) изъ единовременныхъ взносовъ при поступленіи въ члены Кассы, б) изъ отчисленій 10/0 съ выдаваемыхъ пособій, в) изъ 0/0 на капиталъ, г) изъ выморочныхъ пособій и д) пожертвованій въ пользу Кассы. Назначеніе запаснаго капитала такое: по прошествіи 30-ти лѣтъ, вновь нарастающіе на капиталъ 0/0 перечисляются въ капиталъ пособій и каждаго перваго числа января распределяются по счетамъ наличныхъ членовъ, такъ, что три части отсчитываются на долю каждаго члена 1-го разряда, двѣ—на долю 2-го разряда и одна—на долю 3-го разряда.

§ 7. Канцелярскія суммы получаютъ: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ и б) изъ отчисленій 1⁰/₀ съ выдаваемыхъ пособій. Канцелярскія суммы назначаются на вознагражденіе за веденіе дѣлъ кассы, и на канцелярскіе расходы.

§ 8. Всѣмъ капиталамъ Кассы не можетъ быть дано другаго назначенія, кромѣ указаннаго настоящимъ уставомъ.

Составъ членовъ Кассы, права и ихъ обязанности.

§ 9. Членами Кассы могутъ быть всѣ священно и церковно-служители Астраханской епархіи, занимающіе штатныя приходскія должности и изъявившіе на то свое согласіе при открытіи Кассы и не позжѣ года послѣ ея утвержденія.

§ 10. Кромѣ сего членами могутъ быть: епархіальный наблюдатель, епархіальные миссіонеры, законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній и занимающія штатныя должности въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и Духовной Консисторіи.

§ 11. Лица вновь опредѣленные на штатныя священно и церковно-служительскія мѣста могутъ быть не позже года со дня указа Консисторіи о ихъ назначеніи.

§ 12. Лица поименованныя въ § 10 сего устава должны заявить Правленію Кассы о своемъ желаніи быть членами въ теченіи года со дня утвержденія сего устава, а вновь поступающія на службу въ Астраханскую епархію—въ теченіи года со дня состоявшагося назначенія на должность, пропустившія эти сроки теряютъ право быть членами Кассы навсегда.

§ 13. Священно и церковно-служители, перешедшіе на службу въ другую епархію или другое вѣдомство, а равно сложившіе съ себя духовный санъ, лишеныя духовнаго сана, уволившіеся и исключенные изъ духовнаго званія имѣютъ право продолжать свое участіе въ Кассѣ, точно также сохраняютъ за собою право участія въ Кассѣ и при переходѣ въ другую епархію или другое вѣдомство.

§ 14. Священно и церковно-служители, а равно лица, поименованныя въ § 10 сего устава, переходящіе на службу изъ другихъ епархій или вѣдомствъ въ Астраханскую и имѣющіе отъ роду 50 и болѣе лѣтъ, членами Кассы быть не могутъ.

§ 15. Члены раздѣляются на 3 разряда: а) къ первому относятся протоіереи и священники; б) ко второму - протодіаконы и діаконы и в) къ третьему — псаломщики, неимѣющіе духовнаго сана.

§ 16) Члены, съ посвященіемъ въ слѣдующій санъ, перечисляются въ слѣдующій высшій разрядъ.

§ 17. Члены поименованныя въ § 10 сего устава при поступленіи въ Кассу причисляются къ одному изъ разрядовъ по своему выбору и переходить изъ одного разряда въ другой не могутъ.

§ 18. Члены вносятъ:

а) ежегодно въ капиталъ пособій авансами по первому разряду 30 рублей, по второму 20 рублей и по третьему 10 руб.

б) ежегодно въ счетъ канцелярскихъ суммъ: по 1 разряду 75 коп., по 2-му 50 коп. и по 3-му 25 коп.

в) единовременно при вступленіи въ члены Кассы, въ счетъ запаснаго каписала: по 1-му разряду 3 руб., по 2-му — 2 руб. и по 3-му разряду 1 руб.

Примѣчаніе.

а) въ случаѣ израсходованія аванса, таковой пополняется членами по расчету Правленія Кассы.

б) остатки авансовъ перечисляются въ слѣдующіе годы.

в) на сумму остатка авансовъ членовъ уменьшаются ихъ авансы.

г) при выдачѣ пособій, случившіеся остатки аванса возвращаются полностью.

д) проценты, начисленные на капиталъ пособій, если равняются 100 руб. или болѣе, распределяются разъ въ годъ по счетамъ членовъ, оказавшихся на лицо къ 1 января, порядкомъ, указаннымъ въ § 6 сего устава.

е) членскіе взносы могутъ быть вносимы за годъ и болѣе впередъ.

§ 19. Члены Кассы, перечисленные изъ низшаго разряда въ высшій по § 16 сего устава, свои авансы только пополняютъ, по расчету Правленія Кассы, по новому разряду, но взно-

сы въ запасный капиталъ и въ счетъ канцелярскихъ суммъ вносятся полностью по высшему разряду.

§ 20. Авансы въ капиталъ пособій вносятся отъ членовъ два раза въ годъ: первая половина годового аванса вносится въ началѣ января, а вторая въ началѣ іюля, взносы же въ счетъ канцелярскихъ суммъ дѣлаются только разъ въ годъ—въ январѣ.

Примѣчаніе. Въ первый годъ открытія Кассы авансы вносятся годовые. Точно также вносить годовые авансы и вновь поступающіе члены.

§ 21. Члены не внесшіе въ указанные сроки своихъ взносовъ, пользуются трехъ мѣсячною отсрочкою, по истеченіи же сего срока считаются выбывшими изъ кассы, но не лишаются права въ продолженіи послѣдующихъ 3 мѣсяцевъ ходатайствовать предъ Правленіемъ о принятіи ихъ вновь въ число членовъ кассы, если представятся къ тому уважительныя причины.

§ 22. Взносы отъ членовъ поступаютъ непосредственно въ Правленіе Кассы, или же чрезъ настоятелей церкви, если таковыя сами состоятъ участниками Кассы.

§ 23. Для записыванія взносовъ каждому члену выдается Правленіемъ Кассы книжка съ печатными правилами сего устава.

§ 24. Члены Кассы, состоявшіе участниками ея не менѣе 30 лѣтъ и сдѣлавшіе 30 годовыхъ взносовъ, освобождаются отъ всякихъ членскихъ взносовъ навсегда, съ сохраненіемъ за собою всѣхъ правъ на пособіе.

§ 25. Отстраненные отъ должности и вышедшіе, или уволенные за штатъ или въ отставку освобождаются отъ всякихъ взносовъ, но эти лица, вновь получивши штатныя мѣста или должности возобновляютъ свои взносы безъ взысканія съ нихъ пропущенныхъ сроковъ взносовъ. Пропущенные годы или полугодія исключаются изъ лѣтъ, дающихъ право на освобожденіе отъ взносовъ по § 24 сего устава.

§ 26. Взносы, сдѣланные участниками въ Кассу, не возвращаются ни въ какомъ случаѣ, кромѣ остатковъ аванса при выдачѣ пособія (§ 18 прим. 1)

§ 27. Каждый членъ Кассы имѣетъ право провѣрять свои

взносы, вписанные въ его книжку, съ своимъ личнымъ счетомъ, открытымъ Правленіемъ Кассы.

§ 28. Всякій членъ Кассы обязанъ подчиняться правиламъ сего устава и обнаруживать все случаи его нарушенія другими членами.

П о с о б і я.

§ 29. Пособія назначаются полныя и половинныя. Полныя пособія составляютъ: по 1 разряду 900 руб., по 2—600 р. и по 3—300 руб., половинныя: по 1 разряду 450 руб., по 2—300 руб. и по 3—150 руб.

§ 30. Пособія выдаются изъ капитала пособій со счета каждаго разряда отдѣльно, пособія по 1 разряду—со счета членовъ 1 разряда, пособія по 2 разряду—со счета членовъ 2 разряда и пособія по 3 разряду—со счета членовъ 3 разряда.

§ 31. Сумма пособія составляется изъ равныхъ отчисленій со счета тѣхъ членовъ, которые окажутся на лицо въ день смерти участника Кассы или въ день полученія заявленія о выдачѣ пособія заштатнымъ или отставнымъ.

§ 32. Съ выдаваемыхъ пособій удерживается въ пользу Кассы: а) случившіеся недѣимки по Кассѣ и б) два процента: 1⁰/о въ запасный капиталъ и 1⁰/о въ счетъ канцелярскихъ суммъ.

§ 33. Кромѣ перечисленныхъ въ предъидущемъ § удержаній въ пользу Кассы, на выдаваемые пособія не можетъ быть обращаемы никакія постороннія взысканія.

§ 34. Полныя пособія выдаются по смерти такихъ участниковъ, которые при жизни не получали половиннаго пособія изъ Кассы.

§ 35. По смерти тѣхъ участниковъ, которые при жизни получали пособіе, выдается половина пособія.

§ 36. Участникъ Кассы при жизни имѣетъ право, если желаетъ, получить половинное пособіе въ тѣхъ случаяхъ, если вышелъ за штатъ, или въ отставку по старческой немощи и имѣетъ отъ роду не менѣе 60 лѣтъ.

§ 37. Участники Кассы, уволившіеся или уволенные за штатъ или въ отставку вслѣдствіе того, что подверглись тяжелой и неизлѣчимой болѣзни, во не достигшіе 60 лѣтняго воз-

раста, а также потерявшіе волю надъ собою (пьяницы) имѣютъ право на половинное пособіе, которое выдается ихъ семействамъ. Разрѣшеніе на такое пособіе предоставляется окружными Създами духовенства. Отъ членовъ поименованныхъ въ § 10 требуется медицинское свидѣтельство и удостовѣреніе начальства или полиціи, которыя и разсматриваются Правленіемъ Кассы. Вторая половина пособія можетъ быть выдана послѣ смерти таковыхъ членовъ только женѣ или непристроеннымъ и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ.

§ 38. По смерти участника Кассы пособіе выдается его женѣ.

§ 39. По смерти вдовыхъ участниковъ пособія выдаются ихъ дѣтямъ по равной части, а если между дѣтьми есть несовершеннолѣтнія и непристроенныя, то только несовершеннолѣтнимъ и непристроеннымъ.

Примѣчаніе. Подъ непристроенными дѣтьми разумѣются дочери дѣвицы и учащіеся сыновья.

§ 40. По смерти безсемейныхъ участниковъ Кассы право на полученіе пособія предоставляется:

а) отцу или матери.

б) за неимѣніемъ ихъ, роднымъ братьямъ и сестрамъ непристроеннымъ и несовершеннолѣтнимъ по равной части каждому, наличность которыхъ должна быть указана самимъ участникомъ.

§ 41. При отсутствіи родныхъ, перечисленныхъ въ §§ 39 и 40 сего устава, право на полученіе пособія можетъ быть передано участникомъ Кассы при жизни путемъ письменнаго заявленія въ Правленіе Кассы или по духовному завѣщанію.

§ 42. Пособія причитающіяся находящимся подъ опекой, передаются въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 43. Если по смерти участника Кассы не осталось ни родныхъ, имѣющихъ право на его пособіе, ни заявленія, ни духовнаго завѣщанія, выражающаго его волю въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ относительно пособія, то пособіе считается выморочнымъ и присоединяется къ запасному капиталу.

§ 44. Заявленія о выдачѣ пособія подаются въ Правленіе

Кассы и должны быть засвидѣтельствованы мѣстнымъ благо-
чиннымъ, а отъ членовъ по § 10 ихъ начальствомъ.

§ 45. Пособія выдаются не позже двухъ недѣль со дня по-
лученія заявленія: а) лично участнику Кассы. б) въ случаѣ его
смерти, его женѣ, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ пособія вы-
даются не позже двухъ мѣсяцевъ, по приведеніи въ извѣстность
правъ на пособіе.

§ 46. Расходы по пересылкѣ денегъ производятся за счетъ
пособія.

Управленіе дѣлами Кассы.

§ 47. Непосредственное завѣдываніе Кассой возлагается на
Правленіе, которое существуетъ при Астраханскомъ Епархіаль-
номъ Свѣчномъ Заводѣ. При чемъ обязанности предсѣдателя—
исправляетъ предсѣдатель Свѣчнаго Завода, обязанности вто-
раго члена, т. е. казначея—казначей завода, обязанности дѣло-
производителя—дѣлопроизводитель завода.

§ 48. Члены Правленія собираются немедленно въ случаѣ
поступленія заявленія о выдачѣ пособій, о приѣмѣ въ члены и
по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ 49. Засѣданія Правленія признаются состоявшимися, если
на нихъ присутствуетъ предсѣдатель, а въ случаѣ его болѣзни
или отгула, казначей и одинъ членъ.

§ 50. Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большин-
ствомъ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Всѣ по-
становленія собранія кратко записываются въ особую книгу и
подписываются присутствовавшими членами.

§ 51. Къ обязанностямъ Правленія относятся:

- а) приѣмъ членовъ.
- б) выдача книжекъ членамъ на записъ ихъ взносовъ.
- в) наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступле-
ніемъ взносовъ отъ членовъ.
- г) разсмотрѣніе заявленій о пособіяхъ и принятіи въ чле-
ны Кассы.
- д) полученіе и храненіе денегъ и покупка % бумагъ.
- е) выдача пособій.

ж) веденіе переписки съ лицами и учрежденіями по дѣламъ Кассы.

з) ежемѣсячная повѣрка книгъ, документовъ и засвидѣтельствованіе ихъ своими подписями.

и) представленіе докладовъ и годоваго отчета на Архипастырское благоусмотрѣніе.

к) ежемѣсячное свидѣтельство денежныхъ суммъ.

§ 52. Правленіе принимаетъ членовъ и выдаетъ имъ книжки, а также отказываетъ въ приѣмъ, съ Архипастырскаго утвержденія.

§ 53. Правленіе выдаетъ пособія имѣющимъ право на основаніи правилъ сего устава, съ Архипастырскаго разрѣшенія.

§ 54. Всѣ бумаги исходятъ отъ имени Правленія и подписываются всѣми членами.

§ 55. Предсѣдатель Правленія есть главное и отвѣтственное лицо за правильное и своевременное веденіе дѣлъ Кассы, на него возлагаются слѣдующія обязанности:

а) назначать собранія.

б) руководить засѣданіями.

в) получать всякую корреспонденцію.

г) завѣдывать книговеденіемъ, руководить счетоводствомъ, хранить архивъ. Для письменоводства Правленіе имѣетъ письменоводителя, нанимаемаго Правленіемъ за счетъ Кассы.

§ 56. На обязанность казначея возлагается составленіе годоваго отчета, который по разсмотрѣніи его ревизіонно-наблюдательнымъ комитетомъ, назначеннымъ Его Преосвященствомъ, печатается въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а также полученіе по довѣренностямъ Правленія денегъ, отсылка ихъ и храненіе остатковъ. Полученныя деньги должны въ томъ же день вноситься въ кредитныя учрежденія, но не далѣе слѣдующаго приѣмнаго дня. Такъ какъ расходованіе денегъ производится по постановленіямъ Правленія, а у казначея должно быть на рукахъ денегъ для текущихъ расходовъ.

§ 57. На обязанности дѣлопроизводителя возлагается составленіе переписки, рапортовъ и докладовъ.

§ 58. Члены не получают опредѣленнаго жалованья, но распредѣляютъ между собою остатки канцелярскихъ суммъ, получившіеся отъ канцелярскихъ расходовъ и жалованья писмоводителю по равной части.

§ 59. Правленіе обязывается имѣть и вести слѣдующія книги:

Казначей: а) кассовую, б) процентныхъ бумагъ, в) капитала пособій, г) запаснаго капитала, д) канцелярскихъ суммъ.

Дѣлопроизводитель: е) лицевые счета членовъ, ж) статистическихъ свѣдѣній умершихъ членовъ Кассы, з) на запись постановленій Правленія.

§ 60. Правленіе имѣетъ свою печать

§ 61. Члены Правленія и замѣняющіе ихъ кандидаты за неправильныя дѣйствія и за причиненіе таковыми ущерба Кассѣ, равно какъ и за всякую растрату денежныхъ суммъ, отвѣчаютъ и лично, и всѣмъ своимъ имуществомъ движимымъ и недвижимымъ на основаніи общихъ гражданскихъ и уголовныхъ законовъ.

§ 62. На обязанности Правленія Кассы возлагается:

а) получать отъ членовъ взносы, вписывая таковыя въ ихъ книжки.

б) разсылать членамъ квитанціи Правленія въ полученіи денегъ.

§ 63. Общее завѣдываніе дѣлами Кассы принадлежитъ Епархіальному Съѣзду духовенства и состоитъ въ слѣдующемъ:

а) Епархіальный Съѣздъ разсматриваетъ книги, документы, дѣла и отчеты Правленія, провѣряетъ денежную наличность и дѣлаетъ соотвѣтствующія обстоятельствамъ постановленія.

б) разъясняетъ правила сего устава и разрѣшаетъ всякаго рода недоумѣнія.

в) разсматриваетъ жалобы на Правленіе Кассы.

г) изыскиваетъ мѣры къ точному исполненію сего устава и наилучшей постановкѣ дѣла взаимопомощи.

§ 64. Настоящій уставъ вводится въ дѣйствіе на 5 лѣтъ. Къ концу сего срока Правленіе Кассы обязано выработать новый проектъ устава, на основаніи своей практики, составить

объяснительную записку къ своему проекту и, съ Архипастыр-скаго разрѣшенія, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проектъ устава и записку къ свѣдѣнію духовенства для обсужденія на окружныхъ Съѣздахъ и заключенія въ ближайшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

§ 65. Со дня утвержденія Архипастыремъ сего устава Касса считается открытой, но выдачу пособій производитъ только тогда когда въ ней будетъ не менѣе 100 членовъ по каждому разряду.

§ 66. Въ случаѣ закрытія Кассы, деньги возвращаются участникамъ, не получившимъ пособія, или ихъ наследникамъ, а остатки передаются въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

На семъ уставѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“. 17 сентября 1904 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1905 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXI г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1905 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя — **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консесторіи въ Астрахани.

Редакторъ офиціального отдѣла А. Космачевскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на Рождество Христово.

„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчьихъ благоволеніе“ (Лук. 2, 14).

Среди глубокой ночной тишины, когда градъ Давидовъ—Виолеемъ затихъ отъ дневной суеты, когда успокоились въ немъ не только жители его, но и пришедшіе изъ другихъ предѣловъ посѣтители, явившіеся сюда, чтобы исполнить повелѣніе римскаго кесаря Августа и записаться *каждо въ томъ градѣ*, изъ котораго происходили ихъ предки,—въ убогой загородной пещерѣ, куда пастухи загоняли отъ непогоды и ночныхъ холодовъ свои стада, явился велия тайна—*Богъ явился во плоти* отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. А городъ и гости его спали, не подозревая, какое величайшее событіе совершается въ двухъ шагахъ отъ нихъ. И только одни смиренные и убогіе пастухи *бдѣли и стрегуще стражу пощину о стадѣ своемъ. И се ангелъ Господень ста въ нихъ, и слава Господня осѣи ихъ: и убояшася страхомъ велимъ. И рече имъ ангелъ: не бойтеса, се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ: яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. И се вамъ знаменіе: обряцете Младенца повита, лежаща въ яслѣхъ. И внезапно бысть со ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога; и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчьихъ благоволеніе (Лук. 2, 8—14).* Что можетъ быть радостнѣе этой небесной вѣсти, что прекраснѣе этого ангельскаго пѣснопѣнія?! И почти цѣлыхъ два тысячелѣтія возвѣщаетъ намъ Церковь Божія эту благу ю вѣсть; почти два тысячелѣтія ежедневно поетъ она намъ эту чудную пѣснь. А чловѣчество, осуетившееся въ своихъ земныхъ заботахъ, оземленѣвшее до

стѣпени невозможности возвести умъ и душу свою къ небу, остается холоднымъ и равнодушнымъ и къ этой вѣсти и къ пѣснопѣнію. Также, какъ и до пришествія въ міръ Христа Спасителя, оно волнуется, воздвигается напастей бурею, возстановляетъ царство на царство и языкъ на языкъ; также, какъ и до рождества Христова, происходятъ въ немъ всяческія нестройнія, ведутся почти непрерывныя войны. Итакъ, спросите вы: вѣтъ мира на землѣ,—того мира, о которомъ пѣли ангелы?

Есть, слушатели.

Но гдѣ же онъ, этотъ чудный, вождельный миръ? Во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, *мира Котораго*, по слову пророка Исаи, *тѣсть предѣла*; въ Его св. Церкви, которая есть покойная пристань, безопасное убѣжище во время непогоды, корабль, управляемый Самимъ Христомъ, который, за ничто считаетъ самыя усиленныя порывы вѣтровъ, самыя страшныя бури. Она—тихая пристань, гдѣ обуреваемые печальми жизни находятъ себѣ небурное, тихое пристанище; она—примирительница враждующихъ; она—законоположительница неимущимъ закона; она—возлюбленная невѣста Сына Божія, любящаго кроткихъ и смиренныхъ сердцемъ, и Самого настолько кроткаго, что Онъ *не преломитъ трости сокрушенныя и льна внемшася не угаситъ*. Въ ней миръ Божій; она есть сокровищница, и хранительница, и раздаятельница его, потому что въ ней неотступно пребываетъ Христось. Обратите вашу мысль, братіе, къ истекшимъ вѣкамъ христіанства: кровію христіанскою обаярена вся вселенная, самыя костры, безъ превеличенія можно сказать, заливались ею; потаенные христіане разыскивались всюду: и изъ катакомбъ мрачныхъ, и изъ пустынныхъ мѣстъ отдаленныхъ, влекли ихъ на судилища, но они оставались спокойными и радовались, что лютою смертію, которой предавали ихъ мучители, они скорѣе разрѣшатся отъ ихъ плоти и соединятся съ возлюбленнымъ своимъ Христомъ. Что давало имъ мужество къ этому? Миръ Божій. Не тотъ миръ, который понимается, какъ жизнь временная, безпечальная, никѣмъ и ничѣмъ нетревожимая, а тотъ, который научаетъ человѣка, среди горнила бѣдъ и напастей, обращать и тѣлесныя и душев-

ныя очи свои ко Христу, и въ Немъ одномъ, какъ Источникъ всякаго мира и сладости, искать утѣшенія и подкрѣпленія. И въ минуты скорбей и бѣдъ, замѣчали ли вы, братіе, какъ скоро обратись съ теплою молитвою ко Христу, благодатный миръ Божій преисполняетъ все существо твое, и умолкаютъ тогда всѣ тревоги твои и опасенія, и мысленно взываешь тогда ко Христу: се, азъ рабъ Твой есмь, Христе. Да будетъ во мнѣ воля Твоя святая. Твори со мною еже хоцещи, и веди, — куда Тебѣ угодно будетъ: только не лиши меня Твоей милости, только не отнимай отъ меня Твоего благодатнаго мира. Замѣчали ли вы далѣе, какъ душа, грѣхомъ оскверненная, лишившая себя беззаконіями и неправдами, мира Божія, мятется, смущается, томится, не находить себѣ покоя ни въ чемъ, и лишь только припадетъ ко Христу съ воплемъ крѣпкимъ, со слезами, иногда незримыми, сердечнаго покаянія, — тотчасъ же перемѣняется, просвѣщается, успокаивается, потому что миръ Божій нисходитъ въ нее. Видѣли ли вы, какъ человѣкъ, понесшій какую-либо невознаградимую утрату, не видящій ни въ чемъ утѣшенія, едва только мысленно сложить свою гнетущую скорбь у пречистыхъ ногъ Христа Спасителя — успокаивается, потому что миръ Божій изливается на его истерзанную душу. Итакъ, миръ Божій совершенно отличенъ отъ мира человѣческаго. *Миръ оставляю вамъ, миръ. Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ* (Іоан. 14, 27), говоритъ Христосъ въ послѣдней Своей прощальной бесѣдѣ съ учениками.

И этимъ благодатнымъ миромъ Христовымъ утверждаеся, крѣпло христіанство, возрастая въ многовѣтвистое дерево, распростершее вѣтви свои во всѣ концы вселенныи. И этимъ миромъ Христовымъ охраняемая, среди величайшихъ бѣдствій, созидалась наша Богохранимая Держава Россійская. А сколько было этихъ бѣдствій! Вотъ и нынѣ, всего чрезъ какихъ-нибудь нѣсколько минутъ, мы молитвенно будемъ благодарить Господа, сохранившаго нашу дорогую родину въ 1812 году отъ врага страшнаго, пришедшаго къ намъ съ двадесятію языкъ, проникнувшаго въ самое сердце Россіи и угрожавшаго ей неисчислимыми бѣдствіями. Но Господь сохранилъ Русь отъ этихъ бѣд-

ствій, потому что она умилила Его своимъ искреннимъ покаяніемъ, исправленіемъ вкравшихся во внѣшнюю и внутреннюю жизнь ея грѣховныхъ ошибокъ.

Вотъ и теперь у насъ война съ врагомъ, побѣда надъ которымъ представлялась намъ и легкою, и не требующею тѣхъ усилий и потерь, которыя мы уже повесли: Гдѣ искать причинъ возникновенія настоящей войны, въ чемъ усматривать причины ея?.. Когда воздухъ насыщается электричествомъ—раздается громъ и блистаетъ молнія. И громъ бранный раздался и заблестали смертоносныя орудія, извергая людямъ истребленіе. *Должно быть беззаконія наша превзошли главы наша*, если потребовалось такое ужасное врачевство, чтобы заставить русскій народъ оглянуться на себя, рассмотреть безпристрастно свою жизнь. Мы оставили, забыли завѣты благочестивыхъ нашихъ предковъ, учившихъ насъ и своимъ словомъ разумнымъ, и примѣромъ своей жизни предпочитать—временному—вѣчное, жертвовать удобствами своей жизни—блаженства ради небеснаго. Всюду, во всѣхъ слояхъ русскаго общества замѣчается шатаніе самыхъ коренныхъ—религіозныхъ и семейныхъ—основъ. Широкою волною разливается вездѣ развратъ и насиліе; усиливаются съ каждымъ часомъ грабежи и убійства; предметы и истины вѣры и нравственности подвергаются ѣдкимъ насмѣшкамъ и недостойнымъ глумленіямъ. Забывается все свое родное, хорошее, русское, и пріемлется все наносное, чужое, гнилое, иноземное. Всюду и видишь и слышишь тревожный вопросъ: „что скажутъ о насъ сосѣди наши; не почтутъ ли насъ отсталымъ народомъ, если мы будемъ держаться своихъ исконныхъ началъ, если не будемъ слѣдовать ихъ жизни и раздѣлять образъ ихъ мыслей и убѣжденій“. И вотъ—война, и грохотъ пушекъ, и рѣки крови! Разгнѣванный беззаконіями нашими Господь, не пощадившій дивную Казанскую икону Пресвятыя Матери Своея, въ Своемъ долготерпѣннн настоящими военными событіями какъ-бы такъ говорить намъ: „остановись, русскій народъ, въ своемъ стремленіи къ духовной и душевной гибели твоей. Обратись ко Мнѣ, и Я исцѣлю твои

яввы и струпы. Оставь грѣховные пути. Иди своимъ историческимъ путемъ. *Измыйтеся и чисти будете*“.

Настоящія военныя событія невольно наводятъ насъ на глубокія размышленія. И невольно думается: „каждому народу Господь предназначилъ особыя предѣлы селенія и даровалъ особый духовный обликъ, отличающій его отъ другихъ народовъ. И вотъ, тѣ народы, которые остаются вѣрными своимъ исконнымъ началамъ и твердо, неуклонно держатся завѣтовъ отцовъ своихъ, тѣ всегда сохраняютъ свою самостоятельность и, честно выполняя свое назначеніе, пользуются заслуженною славою отъ другихъ. Напротивъ, тѣ народы, которые, легко поддаваясь чужеземному вліянію, оставляютъ древніе обычаи и преданія предковъ, вмѣстѣ съ этимъ легко и скоро также теряютъ и право на свое самостоятельное существованіе. Подпадая духовному рабству, выражающемуся въ подчиненіи чужимъ обычаямъ и правиламъ жизни, онѣ тѣмъ самымъ готовятъ себѣ пораженіе внѣшнее и поглощаются другими народами, болѣе сильными и болѣе дорожащими своими коренными началами жизни, которыя заповѣдали имъ ихъ предки. Нагляднымъ подтвержденіемъ высказанной мысли служитъ исторія народа Божія. Когда Богъ чрезъ Моисея далъ народу израильскому заповѣди, которыя должны были составлять главную основу его народной жизни, Онъ повелѣлъ тщательно хранить ихъ и, за исполненіе сихъ заповѣдей, обѣщаль поставить выше всѣхъ народовъ земли и, наоборотъ, за нарушеніе ихъ, за измѣну отеческимъ преданіямъ, обѣщаль отдать его на пораженіе врагамъ. „И будешь ты, говорилъ Онъ, притчею, посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ. Пришлецъ, который среди тебя, будетъ возвышаться выше и выше, а ты будешь опускаться ниже и ниже. Онъ будетъ главою, а ты будешь хвостомъ“ (Второз. 28 гл.). И кто не знаетъ, какъ все это съ буквальною точностію исполнилось въ судьбахъ народа израильскаго? Таковъ законъ: за измѣну вѣрѣ отцовъ своихъ, за несоблюденіе добрыхъ обычаевъ и преданій предковъ нашихъ, Господь лишаетъ Своего благословенія, и въ частной и въ общественной жизни“.

Итакъ, братіе, покаемся въ грѣхахъ нашихъ, исправимъ

жизнь нашу, съ Божіею помощію будемъ трудиться надъ искорененіемъ плевелъ грѣховныхъ, возросшихъ на нивѣ сердець нашихъ, и *вся искушающе*, по апостолу, въ зарубежныхъ нашихъ сосѣдяхъ, будемъ одного только *добраго держатися*, и жить такъ, какъ жили наши благочестивые предки: въ мирѣ съ Богомъ и людьми, слушая и исполняя заповѣди евангелія о любви къ Богу и ближнему, располагая и во всѣхъ остальныхъ случаяхъ жизнь нашу по ученію Христову, преклоняя волю нашу въ дѣтское неразсуждающее послушаніе уставамъ и законоположеніямъ Церкви Его, бодрствуя нелѣбно, молясь непрестанно, всегда призывая благословеніе Божіе на всѣ наши труды и начинанія. И если такимъ правильнымъ, православнымъ, истинно-русскимъ русломъ потечетъ наша частная жизнь, милость Божія будетъ съ нами, и миръ Божій водворится въ сердцахъ нашихъ, и мы вправѣ будемъ дерзновенно сказать тогда: „*Богъ намъ прибѣжище и сила, Помощникъ въ скорбяхъ обрѣтшихъ ны зѣло. Сего ради не убоимся, внегоди смущается земля, и прелгаются горы въ сердца морская*“ (Псал. 45, 2—3). Вѣруемъ, что тогда въ духовной радости и восторгѣ, мы можемъ прибавить: „*Приидите и увидите дѣла Божія, яже положи чудеса на земли: отземля брани до конца земли, лукъ сокрушитъ, и сломитъ оружіе, и щиты сожжетъ огнемъ*“ (Псал. 45, 9—10).

Христе Иисусе, Спасителю нашъ, нынѣ Рождеися отъ Дѣвы, и миръ Твой принесый человѣкомъ, да водворится, молимъ Тя, миръ сей въ сердцахъ нашихъ, да водворится онъ и въ жизни нашей. Твоею благостію да престанетъ война кровопролитная. Ты, морю и вѣтромъ повелѣвающій, брань умири и миръ утверди, да возможемъ въ радости многой воскликнуть: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ!*

Алексій Воскресенскій,

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ

(по поводу устройства въ селѣ театральныхъ зрѣлищъ-спектаклей въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ).

Нынѣ, братіе, мы, сыны Россіи, вступаемъ въ новое лѣто жизни при трудныхъ, тягостныхъ испытаніяхъ: съ одной стороны, продолжающаяся война съ Японіей—утомительная, упорная, разорительная и кровопролитнѣйшая гнететъ тяжкимъ бременемъ душу и тѣло, до сихъ поръ она даетъ русскимъ лишь горе, слезы, неудачи, пораженія и тысячи вдовъ и сиротъ; съ другой стороны, различныя бѣдствія и нестроенія внутри самаго Отечества нашего, грядущія болѣзни остраго характера наполняютъ сердце скорбію и страхомъ за будущее. Сгустились надъ землею русскою черныя тучи, грянулъ надъ нею громъ гнѣва Вожьяго, не ярко свѣтитъ намъ и солнце ясное,—грусть и печаль сжимаютъ сердце. Видно, велики наши грѣхи предъ Богомъ, тяжки и безъ числа многоразличны наши беззаконія и неправды, глубоко наше нечестіе, дерзко непослушаніе Господу. Но, братіе, мы вѣримъ, что Господь наказавшій насъ, дѣтей Россіи, по грѣхамъ нашимъ, благоволитъ и помиловать насъ, если мы всенародно будемъ каяться, стараться ходить въ оправданіяхъ Господнихъ непорочно, ибо Онъ многомилостивъ. Обратитесь ко Мнѣ, говоритъ Господь чрезъ пророка, и обращусь къ Вамъ. Если будете поступать по уставамъ Моимъ и заповѣди Мои будете хранить и исполнять ихъ,—пошлю миръ на землю и будете жить въ землѣ вашей безопасно и будете прогонять враговъ вашихъ и падутъ они предъ вами отъ меча (Левит. 26, 3—7). Неложно слово Господне. Раскаяваясь во грѣхахъ и неправдахъ нашихъ, постараемся въ новомъ наступившемъ году вести жизнь новую—воздержную, трезвенную, добродѣтельную. И если всегда намъ, христіанамъ православнымъ, сіе надлежитъ исполнять для собственнаго блага и спасенія, то тѣмъ болѣе помнить о томъ должно въ дни свѣтлыхъ и святыхъ праздниковъ—въ честь родшагося Христа-Спасителя. Къ прискорбію, многіе изъ насъ дни святые проводятъ въ грѣховныхъ удоволь-

ствійхъ и развлеченійхъ: обильное угощеніе виномъ, пляски, непристойныя пѣсни, веселая музыка—не смущаютъ слабую совѣсть, не кажутся зазорными и соблазнительными. Мы живемъ совсѣмъ безпечно, какъ будто-бы и нѣтъ у насъ того великаго горя, имя которому война. Напротивъ, придумываются новыя и новыя удовольствія и забавы, отдаляющія нашу мысль отъ Бога и отъ всего святаго, приучающія къ праздности и разсѣянности. Я хочу сказать о спектакляхъ или театрѣ, пріютившемся у насъ въ Никольскомъ—въ сельскомъ училищѣ. Въ городахъ этотъ видъ развлеченій прочно укоренился и занялъ господствующее положеніе, а въ села мало по малу проникаетъ и имѣетъ пока послѣдователей здѣсь въ лицахъ выдѣляющихся по положенію или по достатку. Сторонники и любители этого развлеченія силятся видѣть въ немъ пользу для ума и нравственной жизни,—на самомъ же дѣлѣ это не такъ. Православная церковь, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, неодобрительно отзывается о театрѣ. Уважаемый и глубоко почитаемый всею Россіею и другими странами батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій такъ пишетъ о театрѣ въ своей книгѣ—„Моя жизнь во Христѣ“: Что вноситъ театръ въ сердца человѣческія? Духъ этого вѣка, духъ праздности, празднословія, пустословія, смѣхотворства, хитрости и лукавства, духъ гордости, чванства и никому нисколько доброй нравственности не даетъ (стр. 374, т. 2). Все небесное, святое, носящее печать христіанства, чуждо театру; онъ богомерзкое учрежденіе, капище діавола (стр. 264, 265, 28. т. 2). Это училище безвѣрія, глумленія и дерзкой насмѣшки надъ всѣмъ и развратъ. Горе тому обществу, въ которомъ много театровъ и которое любитъ посѣщать театры. Иногда, правда, театръ бываетъ меньшимъ зломъ для любящихъ злое (стр. 265. т. 2). Театръ противникъ христіанской жизни, онъ порожденіе духа міра сего, а не Духа Божія. Истинныя чада церкви не посѣщаютъ его (стр. 335. т. 2). Такого мнѣнія о театрѣ держался еще ранѣе приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ—славный ученый и государственный мужъ земли русской и строителъ подвижникъ христіанствъ. А если театръ даетъ грѣшное развлеченіе и удовольствіе для плоти, то сколь погрѣшаютъ какъ

устроителя театра, такъ и посѣтители его. Часто придумываютъ, въ обольщеніе простодушныхъ, и благую цѣль, въ устроеніи спектаклей: даютъ, на примѣръ, спектакль въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, каковой былъ 30 прошедшаго декабря въ Никольскомъ у насъ. Обратимся, однако, къ слову Божию, какою отвѣтъ оно намъ дастъ на это: любовь, учитъ апостоль Павелъ, милосердствуетъ и не ищетъ своя си (Коринѳ. зач. 153); по любви къ ближнему мы ему даемъ, ничесоже себѣ чающе. А посѣтители спектакля въ пользу больныхъ и раненыхъ своихъ воиновъ желаютъ и требуютъ, прежде всего, для себя удовольствія, хотя и грѣховнаго. И спросите тѣхъ, которые были на спектакль, — думали ли они, рукоплеская сельскимъ доморощеннымъ актерамъ, о бѣдныхъ страдальцахъ за вѣру, Царя и родину — воиновъ нашихъ — больныхъ и раненыхъ, — во имя которыхъ они собрались на представленіе, или же они были заняты лишь пріятнымъ для глаза зрѣлищемъ, болтовнею и смѣхомъ, потѣшавшими діавола? Давали ли они тамъ пищу душѣ своей и возгрѣвали ли любовь къ своимъ героямъ борцамъ, братьямъ по вѣрѣ и племени, или же услаждали свои чувства веселіемъ, безпечностію, музыкой, предавъ забвенію мысль о гнѣвѣ Божіемъ, ниспосланномъ на Россію православную въ войнѣ съ Японіей? Были ли они одѣты въ рубище и исполнены ли ихъ были сердца жалости и скорби къ роднымъ воинамъ, или они украсили себя свѣтлыми, щегольскими одеждами, серебромъ и золотомъ? Подумайте и вникните глубже: тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, льются слезы и кровь нашихъ близкихъ родныхъ, тамъ страхъ, тѣснота, лишенія, тамъ смерть ежеминутно готова поглотить не сотни только, а и тысячи нашихъ братьевъ, а посѣтители спектакля услаждаются веселою комедіею, льются смѣхъ, шутки и забавы. Развѣ такъ сострадаютъ своимъ единокровнымъ, защитникамъ Руси святой, полагающимъ душу за други? Въ обыденной жизни нашей бываетъ такъ: если кто заболѣетъ въ семьѣ, или постигнетъ кого несчастіе какое, то родственники и близкіе стараются посѣтить больного и скорбящаго, раздѣлить горе его, утѣшить соболѣзнованіемъ и добрымъ словомъ, но никакъ ни смѣхомъ, весельемъ, пляскою, — у одра больного заворными

и въ домѣ несчастнаго неприличными. И воинамъ нашимъ прежде всего нужна молитва наша, любовь безкорыстная и сочувствіе искреннее. Несомнѣнно радуется воиновъ и помощь наша вещественная, въ приношеніяхъ выражающаяся, но помните, братіе, всегда, что пріятна и полезна копѣйка, не грѣхомъ и весельемъ пріобрѣтенная, а трудомъ добытая и слезами политая. Тамъ на спектаклѣ неразумнымъ весельемъ оскорбляется святость праздника, теряется уваженіе къ постановленіямъ церкви—матери нашего спасенія, тамъ становятся соучастниками праздности, смѣхотворства, празднословія и лукавства, чрезъ каковой грѣхъ усугубляется гнѣвъ Божій, надъ русскою землею разразившійся. Да не будетъ, братіе, сего между нами. Прошу и умоляю о томъ по долгу пастыря вашего, желая вамъ мира душевнаго и спасенія вѣчнаго. Аминь.

Священникъ Тихонъ Третьяковъ.

С. Никольское, Еягот. у.

Обрядовыя особенности Армянской церкви при совершеніи таинствъ и чина погребенія умершихъ.

Въ особомъ прибавленіи къ историческому очерку объ Армянахъ въ Астраханской епархіи, напечатанному на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, было указано наряду съ догматическою разностью еще и на нѣкоторыя обрядовыя особенности Армянской церкви—а) при совершеніи литургіи, б) въ празднованіи церковныхъ праздниковъ и г) въ изображеніи крестнаго знаменія. Между тѣмъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ армянскими богослужебными книгами, открывается не мало таковыхъ же особенностей при совершеніи всѣхъ таинствъ, а также при погребеніи умершихъ, о чемъ въ имѣвшемся тогда у насъ подъ руками письменномъ документѣ ничего не говорилось. Для полноты свѣдѣній объ Армянской церкви считаемъ не лишнимъ вкратцѣ сообщить на страницахъ тѣхъ же Вѣдомостей и объ этихъ особенностяхъ, излагаемыхъ ниже въ порядкѣ совершенія самыхъ таинствъ ¹⁾.

¹⁾ Главными источниками при составленіи настоящихъ свѣдѣній служили для насъ: „Исповѣданіе Христіан. вѣры Армянской церкви... въ русскомъ переводѣ 1799 г., армянскія богослу-

1. *Крещеніе и муропозмазаніе* совершаются, какъ и у насъ, одновременно, причемъ наблюдаются слѣдующія особенности:

а) При совершеніи оглашенія, начинающагося чтеніемъ молитвы Господней и пяти псалмовъ (50, 130, 24, 25 и 26) съ краткой ектеніей между ними и пѣніемъ «Аллилуія», священникъ «взѣмъ два шнура—бѣлый и красный, въ знаменіе крови и воды, истекшихъ отъ ребръ Спасителя, превиваетъ ихъ и воздежетъ наъ св. крестъ, полагаемый послѣжде на просвѣщаемого и произноситъ молитву о сохраненіи и спасеніи оглашаемаго «сіяніемъ св. креста» отъ видимаго и невидимаго врага;

б) Обрядъ отреченія отъ сатаны по существу своему одинаковъ съ нашимъ, но по обращеніи лицомъ на востокъ воспріемникъ (или воспріемница), вмѣсто обѣщанія сочетоваться Христу, произноситъ: «возвратимся въ свѣтъ истиннаго богопознанія» и исповѣдуетъ кратко вѣру въ св. Троицу и воплощеніе Сына Божія;

в) Приготовляя затѣмъ вещество для таинствъ священникъ, держа въ рукѣ св. муро, приступаетъ къ купели и читаетъ молитву «о нпосланіи дара Пресв. Духа въ муръ сей» и объ освященіи помазуемаго, послѣ чего вливаетъ крестообразно воду въ купель, и освящаетъ воду чтеніемъ особыхъ молитвъ и влітіемъ въ нее трехъ капель св. мура;

г) Нареченіе имени бываетъ предъ самымъ погруженіемъ крещаемого въ воду; погруженіе же совершается тоекратное «во образъ тридневнаго Христова погребенія», при чемъ произносятся слѣдующія слова: «Сей рабъ Божій (имярекъ), пришедый отъ младенчества ко крещенію, крещается во имя Отца и Сына и Св. Духа и, искупись кровію Христовою отъ рабства грѣховъ, пріемлетъ усыновленіе Отца небеснаго, во еже быти сонаслѣдникомъ Христу и храмомъ св. Духа».

д) Помазуются муромъ, кромѣ указанныхъ въ нашемъ требникѣ частей тѣла, еще «междораміе», при чемъ произносятся всякій разъ особыя молитвословія, примѣнительно къ помазуемымъ частямъ;

е) При пѣніи «Елицы во Христа креститесь»... хожденія вокругъ купели не бываетъ, такъ какъ у армянъ купель устроена обыкно-
жебныя книги—Требникъ (Маштоцъ) и Служебникъ (Хоргурдатеръ) и армян. газета «Араратъ», выдержки изъ которыхъ нарочито изложены были для насъ въ русскомъ переводѣ и радушно доставлены намъ армян. законоучителемъ Астрах. Реал. Училища священникомъ Гевондомъ Ай-днисяномъ, которому долгомъ почитаемъ выразить за эту любезность свою глубокую благодарность,

венно въ церковной стѣнѣ, вода изъ которой послѣ крещенія спускается чрезъ отверстіе подъ церковь въ яму (есть, впрочемъ, и подвижная купель, какъ и у насъ);

ж) По облаченіи младенца въ одежду его и возложеніи на него ранѣ приготовленнаго креста, іерей «взѣмъ младенца въ алтарь, поклоняется престолу трижды, во знаменіе Пресв. Троицы, и причащаетъ его св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой, глаголя молитву о соблюденіи его въ благодати Божіей непоколебимо и о ниспосланіи ему Ангела Хранителя»²⁾);

з) Заключительнымъ актомъ крещенія служатъ торжественные проводы младенца изъ храма въ домъ его родителей въ сопровожденіи облаченныхъ въ ризы священника, діакона и всего церковнаго причта, при чемъ по пути поются церковныя пѣсни св. Богоявленію. Войдя въ домъ, воспріемникъ отдаетъ младенца матери его, а священникъ послѣ чтенія Евангелія (о Рождествѣ Христовомъ) произноситъ краткія молитвословія объ избавленіи отъ грѣховъ, о спасеніи, благодати и сохраненіи въ мирѣ новопросвѣщеннаго;

и) Обряда постриженія младенца въ 8-й день не положено, а омовеніе помазанныхъ мѣромъ частей тѣла совершается такъ же, какъ и у насъ.

Вообще чинъ крещенія у армянъ гораздо сложнѣе нашего; въ него входятъ, помимо возгласеній и молитвословій, пріуроченныхъ къ тому или другому священнодѣйствію, еще чтенія избранныхъ псалмовъ (всего 10), паремій, Апостола и четырехъ Евангелій.

II. Таинства *покаянія* и *причащенія* совершаются, какъ и у насъ, при напутствованіи больного и въ дни поста, при обычномъ говѣніи христіанъ. Чинъ исповѣди состоитъ въ слѣдующемъ. Придя къ больному, священникъ послѣ чтенія подготовительныхъ къ покаянію молитвъ, обращается лицомъ къ западу и произноситъ трижды отреченіе отъ сатаны, злыхъ служителей его и всякой влобной силы его; оканчивая оное словами: «отрекаемся и отступаемъ». Затѣмъ, обращаясь къ востоку и имѣя сомкнутыя въ знакъ единой вѣры руки, читаетъ Символъ вѣры, послѣ чего больной, если въ силахъ, ставъ на колѣна,

²⁾ По объясненію свящ. Айдыняна, причащеніе состоитъ въ томъ, что частицею Тѣла Христова лишь прикасаются устѣ младенца, который не въ состояніи принять св. Даровъ внутрь себя.

произносить молитву покаянія, а если не знает наизусть и не грамотенъ, то повторяетъ ее за священникомъ. Молитва эта въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ слѣдующее: «Согрѣшилъ я предъ св. Троицею—Отцомъ, Сыномъ и св. Духомъ. Согрѣшилъ я предъ Богомъ; исповѣдую предъ Богомъ и Пречистою Богородицею и предъ тобою, отецъ честный, всѣ грѣхи, мною совершенные. Согрѣшилъ я помысломъ, словомъ и дѣломъ, волею и неволею, сознавая и не сознавая. Каюсь Богу!»

Свящ.: «Да проститъ Богъ твои прегрѣшенія».

Кающійся продолжаетъ: «Согрѣшилъ я душою и силою ея, разсудкомъ и дѣйствіемъ его, тѣломъ и чувствами его. Согрѣшилъ я силою души моею коварствомъ, дерзостію, нескромностію и робостію, расточительностію и скупостію, распутствомъ, обидою, склонностію ко злу, отчаяніемъ и легкомысліемъ. Каюсь Богу!» (свящ.—какъ выше).

«Согрѣшилъ я семью смертными грѣхами: гордостію и частями (видами) ея, завистію и частями ея, гнѣвомъ и частями его, лѣностію и частями ея, алчностью и частями ея, чревоугодіемъ и частями его, сладострастіемъ и частями его. Каюсь Богу!» (Свящ.—какъ выше).

«Сверхъ того согрѣшилъ я противъ всѣхъ Божіихъ заповѣдей,—тѣхъ, которыя повелѣваютъ исполнять обязанности и тѣхъ которыя, воспрещаютъ что-либо. Такъ какъ я не исполнилъ тѣхъ, которыя добровольно приняты мною къ исполненію и не отрекся отъ всего того, отъ чего долженъ былъ я отречься; принялъ я законы, и уклонился отъ нихъ, вступилъ въ число христіанъ, и дѣлами своими оказался недостойнымъ этого имени; зная зло, я добровольно предавался ему и отъ добрыхъ дѣлъ удалялся по собственному убѣжденію. Увы, горе мнѣ! Всего мнѣ не перечислить, всего мнѣ не исповѣдать! Грѣхи мои безчисленны, злодѣянія мои невыразимы, непростительны мои прегрѣшенія, неизлѣчимы раны мои. Каюсь Богу!» Послѣ сего священникъ спрашиваетъ кающагося, не имѣетъ-ли онъ какого другого грѣха сказать ему, сверхъ упомянутыхъ. Получивъ отвѣтъ, священникъ даетъ кающемуся подобающее наставленіе и затѣмъ, положивъ свою руку на него, произноситъ разрѣшительную молитву отъ всѣхъ грѣховъ «исповѣданныхъ и забытыхъ». Послѣ того больной готовится къ причащенію чтеніемъ молитвъ и статей изъ прор. Исаіи, посланій Іоанна Бог., Ап. Павла и Евангелія Іоанна; потомъ по прочтеніи Символа вѣры и пѣніи стиховъ священникъ беретъ перстами изъ чаши

св. Тайны и причащает больного, говоря: «Тѣло и Кровь Господа нашего Ис. Христа да будетъ тебѣ въ искупленіе и отпущеніе грѣховъ твоихъ». Заканчивается чинъ сей благодареніемъ за причащеніе.

Въ дни обычныхъ говѣній исповѣдь мірянъ совершается проще. Приходитъ говѣющій въ церковь и заявляетъ своему духовному отцу о желаніи исповѣдаться. Священникъ, удостовѣрившись, что онъ готовится къ причащенію св. Тайнъ постомъ и молитвою, облачается въ фелонь и встаетъ съ нимъ на колѣна. Затѣмъ кающійся произноситъ вышеприведенную молитву покаянія и получаетъ разрѣшеніе отъ своихъ грѣховъ.

III. Степеней *священства* въ армянской церкви, какъ и у насъ, три—діаконская, священническая и епископская; сверхъ того тамъ существуетъ также и нѣсколько низшихъ церковно-служительскихъ должностей, въ которыя избранныя прихожанами лица возводятся епископомъ чрезъ свитительское благословеніе. Должности эти слѣдующія: пономарская, псаломщическая, закликательская, поддьяконская и иподьяконская, при чемъ съ каждой изъ нихъ соединяется какая-либо спеціальная обязанность. Удостоиваемые діаконской степени возводятся непременно во всѣ эти должности въ одинъ день и въ нижеслѣдующемъ порядкѣ. Послѣ вечерней службы епископъ облачившись, при звонѣ колоколовъ и пѣніи гимна (шаракана), выходитъ на церковную паперть и, окруженный духовенствомъ, садится въ приготовленное кресло; входная дверь храма затѣмъ запирается. Избранное лицо въ бѣломъ стихарѣ, въ сопровожденіи священника—ходатая отъ лица прихожана, подходитъ къ епископу и становится на колѣна. Епископъ при чтеніи молитвы стрижетъ у него на темени крестообразно волосы «да остригутся его земныя похоти», потомъ вручаетъ ему псалтирь въ знакъ постоянного памятованія о данномъ имъ обѣтѣ быть псаломщикомъ и даетъ ему въ руку метлу, говоря: «Даю тебѣ право мести въ домъ Господнемъ и слѣдить за чистотою Его храма». Затѣмъ, на просьбу священника-ходатая удостоить избранника одѣянія *кляра* и *пономарскаго* служенія, епископъ, вручая ему ключъ, говоритъ: «Даю тебѣ право отворить и затворять двери св. храма»; послѣ того архидіаконъ научаетъ его, какъ замыкать и отворять дверь, а затѣмъ при чтеніи стиха «Отверзите миѣ врата правды»... (117 пс. 19 ст.) всѣ входятъ въ храмъ, епископъ садится въ кресло посреди церкви, а избранный

становится предъ нимъ на колѣна. Епископъ, вручая ему пророческія и апостольскія свящ. книги, произноситъ: «Имѣй право читать въ церкви» и благословляетъ его на *псаломщическое* служеніе. Послѣ того, давая ставленнику требникъ, гдѣ въ чинѣ св. крещенія излагается обрядъ заклинанія и отреченія отъ сатавы, епископъ возглашаетъ: «Да низойдетъ на тебя благодать св. Духа... Имѣй ты право положить руку твою на больныхъ для исцѣленія и отречь вращаемыхъ отъ сатаны и отъ злыхъ ангеловъ его», чѣмъ и предоставляется достоинство *заклинанія*. Затѣмъ епископъ даетъ ставленнику трехсвѣчникъ съ зажженными свѣчами, говоря: «Прими сіе, чадо, и имѣй ты право зажигать паникадила и лампадки въ св. храмѣ», послѣ чего, вручая чашечку (стаканчикъ) отъ вина, произноситъ: «Прими сію чашу и имѣй право вливать вино изъ нея въ св. чашу». Въ этомъ и состоитъ обязанность *подъякона*. Наконецъ епископъ положивъ руку на главу ставленника, читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа призрѣть на избраннаго для кажденія предъ алтаремъ, служенія въ храмѣ и для чтенія заповѣдей Божіихъ, а также и удостоить его званія *иподъякона*; при чемъ накидываетъ на лѣвую руку его полу-орарь, который носится имъ на рукѣ до полученія сана діакона. Затѣмъ вручаетъ ему епископъ свящ. сосуды, облаченія, просфору и дѣлаетъ наставленіе хранить все это въ чистотѣ, а самому быть бодрымъ и убѣгать отъ похотей тѣлесныхъ.

Такимъ образомъ во всѣ поименованныя должности избранныя лица поставляются хотя и въ храмѣ, но не во время службы церковной; рукоположеніе же въ священныя степени совершается непременно за литургіей и въ два пріема — предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія, а затѣмъ по перенесенія Даровъ съ жертвенника на престолъ, при чемъ наблюдаются нижеслѣдующія особенности.

1) *Чинъ рукоположенія во діакона*. За литургіей, которую совершаетъ самъ епископъ ³⁾, тотчасъ же послѣ пѣнія «Святый Боже»... два діакона (или священника) ведутъ избраннаго на колѣнахъ къ алтарю, гдѣ отъ лица прихожанъ просятъ епископа рукоположить *иподіакона* въ діакона. Епископъ же, сидя въ креслѣ на предъалтарной

³⁾ Соборнаго служенія въ Армянской церкви не бываетъ, посему епископъ всегда служитъ безъ участія священниковъ, равно и священники всегда служатъ по—одиночкѣ, прозіе по своимъ мѣстамъ молятся, надѣвая на себя фелонь.

возвышенности лицомъ къ народу, спрашиваетъ: ходатаевъ о достоинствѣ избраннаго, учтивости его, законнорожденности, образованіи и нравственности. Получивъ благопріятные отвѣты, епископъ «призываетъ иподіакона въ санъ діакона», послѣ чего ходатаи ведутъ ставленника на колѣнахъ же по семи ступенямъ на возвышенность алтаря къ епископу, который при чтеніи молитвы благословляетъ его. Затѣмъ рукополагаемый, продолжая стоять на колѣнахъ, обращается лицомъ къ народу и возноситъ руки горѣ въ знакъ призванія Божіей благодати. Въ это время діаконъ трижды поютъ молитву: «Божественная и небесная благодать, всегда восполняющая нужды апостольской церкви, призываетъ иподіакона (имирекъ) въ санъ діаконства на служеніе св. церкви по свидѣтельству его самого и всего народа», а ликъ всякій разъ на это отвѣчаетъ: «Достойнъ». Затѣмъ рукополагаемый опять обращается лицомъ къ епископу, который возлагаетъ правую руку на его голову, а священники—на плечи, при чемъ епископъ читаетъ ту же молитву: «Божественная и небесная благодать»... и возглашаетъ о посвященіи ставленника, прося всѣхъ помолиться о немъ. Послѣ сего прерванная литургія продолжается. По перенесеніи Даровъ съ жертвенника на престолъ, епископъ снова полагаетъ (уже одинъ) правую руку свою на голову ставленника и читаетъ молитву, по окончаніи которой беретъ орарь (урарь) съ лѣвой руки ставленника и полагаетъ на лѣвое плечо его во всю длину, возглашая: «Прими сей чистый и святой орарь изъ руки Спасителя нашего Іисуса Христа и будь чуждъ грѣховъ. Да будетъ жизнь твоя и поведеніе твое примѣромъ всему народу». Затѣмъ, вручая ему св. Евангеліе, говоритъ: «Даю тебѣ право читать св. Евангеліе въ церкви въ назиданіе живыхъ и упокой усопшихъ». Накопецъ, подавая ему кадило, говоритъ: «Даю тебѣ право кажденія и куренія благовонія при богослуженіи». Въ заключеніе епископъ произноситъ молитву «о сохраненіи и благословеніи новоосвященнаго діакона» и продолжаетъ литургію по обычаю.

Примѣчаніе. Въ армянской церкви, когда нѣтъ на лицо діакона, обязанности его во время литургіи обычно исполняетъ свободный священникъ, который для сей цѣли облачается въ стихарь и епитрахиль, а иногда и въ священническую ризу.

2). *Чинъ рукоположенія во священника* отличается наибольшею сложностію. Еще наканунѣ своего посвященія ищущее священства лицо

подвергается всестороннему испытанію. Прежде всего епископъ въ присутственномъ мѣстѣ долженъ удостовѣриться въ достаточномъ образованіи ставленника, въ его православіи, въ прошломъ честномъ образѣ жизни, достаточномъ возрастѣ, его происхожденіи; затѣмъ—поручаются-ли за него духовникъ и избравшіе его прихожане; и наконецъ, епископъ дѣлаетъ подробное наставленіе о достойномъ прохожденіи ставленникомъ священническаго служенія. Затѣмъ венеромъ того же дня испытаніе производится еще съ большею подробностію. Епископъ, отслуживъ вечернюю службу, облачается во всѣ свои одежды и садится въ кресло на предъалтарномъ возвышеніи. Къ нему подходит на козлахъ ставленникъ въ сопровожденіи священниковъ, изъ коихъ одинъ—ходатай отъ лица церкви проситъ епископа рукоположить избраннаго діакона во священника. Начинается епископомъ новый вопросъ о подготовленности ставленника и его рѣшимости переносить терпѣливо всѣ невзгоды ради Христа и ревностно исполнять всѣ правила и уставы церковныя. Получивъ благопріятныя отвѣты, епископъ затѣмъ требуетъ отъ ставленника отречься отъ 159 еретиковъ и предать ихъ анаемѣ, между прочимъ и отъ тѣхъ, которые не признавали Христа истиннымъ Богомъ и истиннымъ человѣкомъ; въ числѣ послѣднихъ упоминается лично и монофизитъ Евтихій. За каждымъ отреченіемъ ставленника ликъ поетъ еретикамъ: «анаеми». Далѣе отъ ставленника требуется обѣщаніе слѣдовать ученію всѣхъ православныхъ св. отцовъ и богослововъ церкви, между которыми упоминаются Василій Вел., Григорій Богословъ, Іоаннъ Злат., Григорій Нис., Ефремъ Сиринъ, Кириллъ Іерус., а также три первыхъ вселенскихъ собора. Ставленникъ каждый разъ возглашаетъ: «Буду ученикомъ и послѣдователемъ ихъ», а ликъ поетъ: «Вѣчная память праведныхъ да будетъ благословенна». Въ заключеніе ставленникъ читаетъ Символъ вѣры Константинопольскаго собора, послѣ чего всѣ, получивъ архіерейское благословеніе, расходятся по домамъ, а ставленникъ уединяется въ келліи при церкви.

На слѣдующій день епископъ служитъ литургію и предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія совершается въ отношеніи рукополагаемаго тоже самое, что и при посвященіи въ діакона, только молитву «Божественная и небесная благодать»... поютъ трижды священники, а епископъ при чтеніи той же молитвы одинъ полагаетъ свою правую руку на голову ставленника; послѣ того возлагаетъ крестъ на его голову и,

прочтя молитву, переноситъ конецъ ораря съ лѣваго плеча чрезъ шею на правое такъ, что оба конца спускаются спереди, образуя подобіе епитрахили, причемъ произноситъ: «Прими иго Иисуса Христа, ибо иго Его благо и бремя Его легко». Затѣмъ литургія продолжается. По перенесеніи же Даровъ на престолъ, епископъ снова читаетъ молитву о ниспосланіи на ставленника благодати Божіей, а діаконъ приноситъ священныя одежды: митру (сагавардъ), ризу (шурчаръ), фелонь (пилонъ), епитрахиль (порураръ), стихарь (шаникъ), поручи (базпанъ), поясъ (готи) и вакасъ ⁴⁾, въ которыя діаконъ облачаютъ ставленника, послѣ чего совершается надъ нимъ чинъ муропомазанія. Епископъ при пѣніи молитвъ беретъ сосудъ въ видѣ голубя съ св. муромъ, трижды выливаетъ часть мѹра на дискосъ и затѣмъ помазуетъ чело ставленника и обѣ руки его, которыя для сего смыкаются своими оконечностями, образуя между ладонями свободное пространство (какъ складывается пригоршня). Помазаніе начинается съ праваго большаго пальца и по внутренней сторонѣ руки доводится до лѣваго мизинца, и затѣмъ съ лѣваго большаго пальца—до праваго мизинца, чѣмъ обозначается, что новоосвященный переполненъ благодатію св. Духа и что эта благодать изливается до конечностей его пальцевъ. Послѣ того епископъ молитъ, чтобы Богъ «все, что сей рабъ Его благословить, да благословилъ, и что осѣнитъ во имя Его, утвердилъ и исполнилъ»; а вручая рукоположенному чашу и дискосъ со св. Дарами, возглашаетъ: «Прими ты, чадо, и имѣй право отъ св. Духа совершать св. литургію». Затѣмъ новоосвященный, по приглашенію епископа, произноситъ злословіе св. Троицы и, обратившись къ народу, преподаетъ ему свое первое благословеніе, крестообразно осѣнивъ его сомкнутыми руками, говоря: «Миръ всѣмъ». Послѣ того литургія продолжается, по окончаніи которой рукоположенный разоблачившись умывается и потомъ

⁴⁾ *Риза* и *фелонь*— это подобіе четырехугольнаго широкаго и продолговатаго плаща первая—изъ парчи и надѣвается лишь совершающими литургію, а вторая—изъ чернаго сукна, въ которую облачаются всѣ священники, присутствующіе въ церкви во время богослуженія. Одежды эти, накидываются на спину и плечи (какъ плащи), а концы ихъ спускаются напередъ и придерживаются особой у груди застѣжкой. *Вакасъ*—это подобіе широкаго воротника съ изображеніемъ посреди его Ис. Христа, а по сторонамъ иногда и 12 апостоловъ. Онъ надѣвается стойми вокругъ шеи; на концахъ его длинныя ленты для завязыванія напередъ и чрезъ подмышки—назадъ. А чтобы вакасъ не упиралъ въ голову, къ нему пришиваются шелковая матерія, спускающаяся внизъ по спине.

удиняется въ келліи при храмѣ для 40-дневнаго бодрствованія, «дабы въ продолженіи сихъ дней наполниться благодатию св. Духа», по истеченіи каковаго срока новоосвященный совершаетъ первую литургію⁵⁾).

(Окончаніе будетъ).

Прот. *І. Саввинскій.*

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 2-го Января 1905 года, въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Василиемъ Добронравовымъ.

Вступительная рѣчь миссіонера предъ началомъ бесѣды въ 1905 году.

*Дѣло сотвори благовѣстника,
служеніе твоє извѣстно сотвори
(2 Тимѣ. гл. 4 ст. 5).*

Вотъ слова, содержащіяся въ положенномъ мнѣ на литургіи чтеніи апостола. Вникая во внутреннее содержаніе этихъ словъ, я пришелъ къ мысли, что призваніе это мнѣ должно запомнить въ особенности, такъ какъ оно весьма подходитъ къ моему настоящему положенію. Св. ап. Павелъ приглашаетъ своего ученика Тимофея трудиться во благовѣстіи евангелія, въ дѣлѣ проповѣди ученія Христова; я тоже, хотя „меньшій изъ братій моихъ“ по небесному соизволенію свыше и властью епископскою, „имъ же, по Благовѣстному Евангелію, Господь церкви поручи“ (Зач. 95 Лук.), призванъ по мѣрѣ слабыхъ моихъ силъ трудиться въ этомъ богоспасаемомъ градѣ и въ указанныхъ, прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ въ проповѣданіи и разъясненіи слова Божія для людей недостаточно въ немъ свѣдущихъ, или толкующихъ его превратно, каковыми являются наши сектанты и именуемые старообрядцы. Иначе говоря, я опредѣленъ сюда епархіальнымъ миссіонеромъ для веденія собесѣдованій со старообрядцами по предметамъ вѣры. Такъ какъ я глубоко вѣрую, что „сила Божія и въ немощи совершается“, то съ христіанскимъ смиреніемъ, но съ любовью къ дѣлу и желаніемъ трудиться, принялъ на себя великое и

⁵⁾ Изъ келліи ставленнику позволено выходить лишь къ церковнымъ службамъ; пища же и питіе приносятся ему въ келлію родными и благочестивыми прихожанами.

святое дѣло миссіи. Итакъ привѣтствую васъ, добрые слушатели, и сердечно радуюсь, что вы въ эти святые вечера сегодня предпочли всему явиться въ это собраніе съ цѣлью послушать слово Божіе. На этотъ разъ вы достойны такихъ же похвалъ, какія иногда высказывалъ св. Іоаннъ Златоустъ вѣрующимъ, когда ихъ собранія въ храмѣ бывали многолюдны.

Какой же предметъ избрать намъ для нашей первой бесѣды въ этомъ мѣстѣ? Попробуемъ поискать какихъ-либо указаній, могущихъ дать намъ нѣкоторое основаніе или поводъ для рѣшенія этого вопроса. Сегодня въ день 2-го Января св. прав. церковь, какъ это видно изъ новаго мѣсяцеслова святыхъ, посвящаетъ воспоминанію преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, ясно доказывающаго, что православная церковь не оскудѣла благодатію и продолжаетъ прославляться во святыхъ ея вопреки убѣжденію глаголемыхъ старообрядцевъ объ оскуденіи церкви православной со временъ патріарха Никона. Далѣе, изъ послѣднихъ сообщеній печати видно, что нашему нынѣ царствующему Благочестивѣйшему Государю Императору благоугодно было выразить желаніе, чтобы всѣ временныя распоряженія о старообрядцахъ и сектантахъ, неизмѣющія законодательнаго характера, были пересмотрѣны и тѣ изъ нихъ, которыя безъ всякой пользы какъ для церкви, такъ и для нихъ самихъ, служатъ имъ лишь нѣкоторымъ стѣсненіемъ, были бы замѣнены новыми. Если сопоставить давнее распоряженіе съ высказанными нѣсколько лѣтъ прежде словами Государя Императора въ отвѣтъ на поздравительную телеграмму старообрядцевъ, то оно весьма будетъ понятно. Въ отвѣтъ говорилось тогда о сожалѣніи, что русскіе люди доселѣ не могутъ пребывать въ единеніи и мирѣ со всѣми другими русскими людьми подъ руководствомъ одной Россійской законной іерархіи, сохраняя всѣ свои отъ отцовъ и дѣдовъ преданные обряды. Очевидно, здѣсь имѣется цѣль дать возможность старообрядцамъ свободно и разумно убѣждаться въ правотѣ православной церкви и приходить къ единенію съ нею. Такимъ образомъ вышесказанныя два обстоятельства, т. е. память преподобнаго Серафима и распоряженіе нашей Верховной власти тяготѣютъ къ тому, что наши старообрядцы призываются къ единенію съ православною церковью Христовой. Первый призывъ есть небесный свыше, а второй — съ высоты Царскаго престола.

Въ силу этого я считаю благовременнымъ и приличнымъ случаю назначить свою первую бесѣду о вѣчности и составѣ церкви Христовой. Прежде чѣмъ излагать предметъ бесѣды, я просилъ бы почтенныхъ слушателей принять къ свѣдѣнію, что наша мирная, душеспасительная бесѣда должна состоять по словамъ св. ап. Павла „не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ“ (1 Кор. 2—4), „но яже отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ“ (2 Кор. 2—17), памятуя слова св. Григорія Богослова, что „мы не побѣдiti, но пріяти братію ищемъ, ихъ же разлученіемъ терзаемся“. А теперь приступимъ къ самой бесѣдѣ.

Бесѣда о вѣчности и составѣ церкви Христовой.

*„Аще не Господь созиждеть домъ
всусе трудящася зиждущіе“* (Нед. евангеліе 1-е).

Миссіонеръ. Привыкнувъ начинать каждую бесѣду съ какого-либо изреченія слова Божія, или св. отецъ православной церкви, я и на этотъ разъ поступаю также. Приведенныя слова св. Іоанна Златоуста выражаютъ ту мысль, что всякое дѣло, выдаваемое за Господнее, но не Имъ по Его порученію устроенное, или даже вопреки Его волѣ содѣянное, со стороны устроителей есть трудъ или дѣло напрасныя, тщетныя, каковыми, напримѣръ, являются различныя сектантскія и старообрядческія общества. Что же это за домъ Господень, которому свойственно называться этимъ именемъ? Обратимся къ св. ап. Павлу, который пишетъ: „Подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столбъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. гл. 3, ст. 15). Такимъ образомъ домъ этотъ есть церковь Христова. Что же такое церковь? Въ большомъ катихизисѣ читаемъ: „откуда имать имя свое церковь?.. Экклизія сирѣчь созваніе или собраніе отъ вккадео, созываю, собираю (л. 119). Слово „собери“ въ первый разъ употреблено въ св. писаніи послѣ того, какъ Ааронъ былъ поставленъ первосвященникомъ (Втор. 4 гл. 10 ст.). Изъ приведенныхъ мѣстъ слѣдуетъ, что церковь Христова есть собраніе вѣрующихъ въ Него. Основатель ея есть Самъ Іисусъ Христосъ, какъ это видно изъ словъ евангелія:

„созижду церковь Мою и врата ада не одолѣють ей“ (Блав. Еван. Мѣ. л. 138). Изъ разсматриванія этихъ словъ можно сдѣлать положительный выводъ и объ условіи вступленія въ церковь, продолжительности ея существованія и наконецъ объ ея составѣ или устройствѣ. Такъ какъ обѣтованіе это дано ап. Петру за исповѣданную твердую вѣру во Христа, то, слѣдовательно первымъ условіемъ вступленія является вѣра, а затѣмъ крещеніе, о которомъ сказано въ другомъ мѣстѣ: „иже вѣру имать и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. гл. 16, ст. 16). О времени ея существованія прямо сказано, что „врата ада не одолѣють ей“, т. е. она будетъ вѣчною. Что касается состава церкви, то изъ слова созижду, употребляемаго въ будущемъ времени, видно, что окончательное устройство ея еще имѣется впереди, потому что, когда были произнесены эти слова, у Иисуса Христа было много вѣрующихъ и крещенныхъ, но они не были еще искуплены Его кровію и не имѣли Духа Святаго, долженствовавшаго пребывать съ ними вѣчно и наставить ихъ на всякую истину. Такимъ образомъ, слово „созижду“ нужно относить къ церкви въ томъ составѣ и устройствѣ, которыя она получила послѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ, уразумѣвшихъ всякую полноту истины, т. е. въ вѣкѣ апостольской. Вотъ почему и въ символѣ вѣры говорится: (вѣрую) „во едину св. соборную апостольскую церковь“ и самая наука, называемая исторіей церкви, начинается повѣствованіемъ о сошествіи Св. Духа на апостоловъ. Какой же, спрашивается, былъ составъ церкви Христовой въ вѣкѣ апостольской? Послѣ сошествія Св. Духа апостолы на мѣсто отпаднаго Іуды избрали Матвѣя, какъ это видно изъ книги Дѣяній св. Апостолъ (гл. 2, ст. 26), гдѣ апостолы уже называются епископами, съ каковымъ именемъ у нихъ были поставлены себѣ преемники: „внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святій постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею“ (Дѣян. гл. 20, ст. 28) Далѣе видно, что рукоположены были пресвитеры (Дѣян. гл. 14, ст. 23) и діаконы (Дѣян. гл. 6, ст. 14), (1 Тим. гл. 3, ст. 8). Нетрудно также отыскать въ писаніяхъ св. апостоловъ и указанія на существованіе въ ихъ время всѣхъ семи таинствъ церковныхъ. Такимъ образомъ обѣтованіе о вѣчности дано обществу людей вѣрующихъ во Христа или церкви, состоящей изъ пастырей и пасомыхъ, т. е. церкви находящейся подѣ

управленіемъ трехчинной іерархіи. Теперь перейдемъ для уясненія этого вывода къ болѣе подробнымъ доказательствамъ на основаніи св. писанія, толкованій св. отецъ, учителей церковныхъ и уважаемыхъ старообрядцами такъ называемыхъ старопечатныхъ книгъ.

Св. апостоль Павель говоритъ: „вы есте тѣло Христово и уди отъчасти... якоже бо тѣло едино есть и уди имать мнози, вси же уди одинаго тѣла, мнози суще едино есть тѣло“ (Толк. Ап. листъ 559, 555, 556). Св. Іоаннь Златоустъ, объясняя эти слова, говоритъ: „Того ради есть тѣло, ибо отъ различныхъ состоится удовъ, тако и тѣло Христово, еже есть церкви“ (л. 556). Глава этого тѣла, или церкви есть Самъ Іисусъ Христосъ, по словамъ ап. Павла, который пишетъ: „зане мужъ глава есть жены, якоже и Христосъ глава церкви и той есть спаситель тѣла“ (Ефес. гл. 5, ст. 23), слѣдовательно невидимый глава всей церкви небесной и земной есть единъ Іисусъ Христосъ, а на землѣ для видимаго руководства и управленія еще „епископи по образу Господа нашего Іисуса Христа глава церковнаго телесе именуемы; пресвитеры и діаконы по образу суще рукъ, имиже епископъ правленіе содѣлываетъ (Кормч. л. 15 об. толков. на 55 прав. св. ап.). Всякій же мірянинъ лишь „нога сый“ (Кормч. л. 198, 64 прав. 6 всел. соб.). Такимъ образомъ на основаніи приведенныхъ мѣстъ выходитъ, что епископы, или соборъ всѣхъ епископовъ по образу Іисуса Христа есть видимая глава земной церкви, какъ сказано и въ книгѣ о вѣрѣ: „Вселенскій соборъ есть превышній судія (л. 201 об.). Каждый епископъ въ отдѣльности есть только начальникъ или глава вѣрвенной ему помѣстной церкви, священники и діаконы суть руки, а міряне ноги въ церкви Христовой. Если отнять у тѣла какую-либо часть или членъ, то лишившись головы, оно сдѣлается мертвымъ, а безъ другихъ членовъ станетъ уродливымъ, искалѣченнымъ, слѣдовательно тоже самое было бы и съ церковью, лишившейся первоначальнаго даннаго ей св. апостолами устройства, на примѣръ, какой-либо степени іерархіи, но этого допустить невозможно, потому что по словамъ ап. Павла: „Церковь Бога жива“ (Тим. гл. 3, ст. 15) и, слѣдовательно, сама живая, а не трупъ или уродъ, такъ какъ „Христосъ возлюбилъ церковь и себе предаде за ню... да представитъ ю себѣ славному церковю, неимущу скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ“ (Еф. гл. 5, ст. 25 и 27). Долго ли продолжится такое устройство,

это было видно изъ разбора словъ Спасителя, т. е. она пребудетъ вѣчною въ томъ устройствѣ, какое ей дано св. апостолами, т. е. съ пастырями и пасомыми, а обѣтованія Божіи непреложны, если только онѣ не выражены условно, чего въ данномъ случаѣ нѣтъ. „Аще мы не вѣруемъ, Онъ вѣрень пребываетъ: отрещися-бо себе не можетъ“ (2 Тим. гл. 2, ст. 13). Тоже самое говорятъ св. отцы и уважаемыя старообрядцами старопечатанія книги.

Прочитанъ первоначальный текстъ, съ котораго начата бесѣда и толкованіе на него: „Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ и на семь камни созижду церковь Мою и врата ада не одолѣють ей. Толкованіе. Врата ада не одолѣють ей (церкви) сирѣчь по временнѣхъ бывающіе гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпускаху христіаны, еретицы же суть врата во адъ низводяща. Многимъ гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ церковь... (ниже) и врата ада, сирѣчь грѣхн не одолѣють намъ (Благов. Ев. л. 138 об.). Далѣе было прочитано толкованіе на притчу Спасителя о десяти талантахъ, гдѣ подъ господиномъ знатнаго рода разумѣется Самъ Христосъ, подъ 10 рабами апостолы, священники и діаконы, а подъ возвращеніемъ господина, приказавшаго имъ „куплю дѣяти дожде пріиду“ — второе пришествіе. (Благов. Еван. Лук. л. 205). Объяснено толкованіе св. Іоанна Златоуста на притчу о милосердномъ самарянинѣ, гдѣ подъ самаряниномъ разумѣется Іисусъ Христосъ, подъ гостинницей — церковь, а подъ хозяиномъ гостинницы — апостолы и послѣ нихъ епископы, возвращеніемъ же самарянина, которое должно было состояться, называется ожидаемое второе славное пришествіе Христово (Благов. Ев. Лук. л. 105). Тоже самое прочитано и изъ недѣльнаго евангелія (л. 323); приведено одно мѣсто изъ Кирилловой книги (л. 77) и наконецъ сдѣлано полное опредѣленіе церкви по Вольшому катихизису, гдѣ говорится, что церковь должна состоять изъ пастырей и пасомыхъ при полнотѣ всѣхъ таинствъ (Б. кат. л. 119 — 121)¹⁾. Объяснено, что неизмѣніе пастырей есть признакъ разсѣянія и гнѣва Божія, котораго иногда заслуживали евреи, а теперь окончательно лишенные священства за тяжкій грѣхъ Богоубійства: „И рассыпашася овцы Мои, понеже не имѣяху пастырей и быша на изъяденіе всѣмъ звѣремъ

¹⁾ Три первыхъ текста толкованій не приведены за ихъ обширностью, почему только указаны цитаты.

сильнымъ и расточившася овцы Мои по всѣмъ горамъ“ (Иезек. гл. 34, ст. 5). Всѣ, утверждающіе противное, т. е. что священство у церкви отнято, поступаютъ вопреки словамъ Спасителя: „Како можетъ кто внити въ домъ крѣпкаго и сосуды его расхитити, аще не первѣе свяжетъ крѣпкаго и тогда домъ его расхититъ“ (Благов. Ев. Мѡ. л. 94; свеси 2 Тим. гл. 2, ст. 20). Въ заключеніе сказано, что уничтожиться только можетъ то дѣло, которое совершенно помимо воли Божіей: „Всякъ садъ, егоже не насади Отець мой небесный, искоренится“ (Благ. Ев. Мѡ. л. 120 об.) или: „аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіе“ (Нед. ев. 1-е). Послѣдніи слова можно отнести только къ именуемымъ старообрядческимъ религіознымъ обществамъ, основаннымъ простыми, людьми, а не къ единой, соборной, апостольской церкви Христовой.

По окончаніи изложенія предмета бесѣды, слушателямъ изъ старообрядцевъ было предложено высказать что-либо отъ себя. Выступилъ безпоповецъ (фамилію не указываемъ) и попросилъ прочесть ему изъ Благов. Еван. зач. 24 „о небесныхъ свѣтилахъ“, что и было исполнено, но когда миссіонеръ спросилъ, что онъ собственно желаетъ доказать, безпоповецъ велѣлъ положить книгу и читать изъ Кирилловской книги „Посланіе къ пастырямъ“. На этотъ разъ миссіонеромъ было предложено прочесть, что ему угодно, самому, но онъ отказался, поручивъ чтеніе стоявшему рядомъ одному послѣдователю секты пріемлющей австрійское священство, послѣдній же, протитавъ болѣе страницы, заявилъ, что здѣсь ничего нѣтъ касающагося до предмета бесѣды... Тогда безпоповецъ сказалъ: „ну, да что тебя слушать-то, ты тоже за священство стоишь, хотя и за какое-то австрійское, а я одно знаю, что при Никонѣ 20 милліоновъ людей за вѣру замучили“. Объяснено, что въ то время не было столько въ Россіи даже паселенія и что при Никонѣ казней за вѣру не было, когда онъ былъ патріархомъ, такъ какъ еще не было суда надъ раскольниками. Бесѣда была объявлена законченною и по молитвѣ: „Достойно есть“... многочисленное собраніе слушателей стало расходиться²⁾.

Миссіонеръ-священникъ *Василій Доброураовъ.*

2) Послѣ бесѣды не произнесено заключительной рѣчи, такъ какъ предполагено ея продолженіе.

Участіе Попечительства церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, въ сборѣ пожертвованій на нужды русскихъ воиновъ Дальнаго Востока.

Прочитавъ въ № 44 Современнаго Обозрѣнія—приложенія къ журналу Коричій, отъ 30 октября 1904 года, замѣтку: „Призывъ на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ“, мнѣ глубоко занали въ душу горячія и правдивыя слова уполномоченнаго Смоленскаго Земства и мѣстнаго Управленія Краснаго Креста господина Энгельгардта, призывающія къ оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ—нашимъ героямъ и защитникамъ чести и славы Россіи. „Въ жалкомъ, ищеть онъ, часто невозможномъ видѣ доставляются въ госпитали больные и раненыя воины наши, приходится снабжать ихъ бѣльемъ и теплою одеждою. Нужда въ такой помощи, съ наступленіемъ холодовъ, становится ощутительною. Необходимы пожертвованія, настоятельно нужно отправить ихъ.., нужда не ждетъ и вопіеть о помощи.“ При чтеніи этихъ строкъ, чье русское сердце не дрогнетъ, останется равнодушнымъ и спокойнымъ лишь слушателемъ о нуждахъ нашихъ близкихъ, дорогихъ, кровныхъ, несущихъ въ далекой, унылой, но грозной цынѣ, Маяжуріи подвигъ борьбы за вѣру, Царя и родину. Грустно и тяжело становится на душѣ при мысли о ранахъ, болязняхъ и лишеніяхъ нашихъ страстотерпцевъ-воиновъ. Тяжелъ крестъ и великъ подвигъ ихъ, полагающихъ, когда нужно, и душу за други. И хочется помочь, хоть чѣмъ либо утѣшать, выразить отъ себя теплыя чувства и любовь къ своимъ не одними вздохами и болью сердечной, но и самымъ дѣломъ. Говорю въ церкви и разъ и два о вопіющей нуждѣ нашихъ воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ, жертвующихъ на общее дѣло въ борьбѣ съ печестивымъ врагомъ силою, здоровьемъ и жизнью; о нашей обязанности помогать Правительству своими жертвами и средствами на удовлетвореніе потребностей нашихъ борцовъ-защитниковъ и о необходимости откликнуться на добрый призывъ къ обезпеченію больныхъ и раненыхъ бѣльемъ и теплою одеждою. И благодарю Бога, голосъ мой не остался вопіющимъ въ пустынь: здѣсь же въ храмѣ добрые прихожане обѣщали жертвовать воинамъ охотно. Обратился за содѣйствіемъ и къ церковно-приходскому попечительству и оно приняло горячее участіе въ сборѣ пожертвованій. 8 ноября состоялось засѣданіе попечительства, на которомъ слушалось предложеніе члена священника о. Третьякова о томъ, „что въ виду продолжавшихся военныхъ дѣйствій на Даль-

номъ Востокѣ и наступившихъ холодовъ, когда особенно ощущается потребность въ снабженіи воиновъ нашихъ бѣльемъ, а также и теплою одеждою, было бы благовременно придти на помощь обще-русской нуждѣ пожертвованіями отъ прихожанъ, для чего и собрать на мѣстѣ приношенія: зерномъ, деньгами и вещами, кои и употребить на изготовленіе бѣлья и теплою одеждою для воиновъ“. Съ предложеніемъ этимъ попечительство согласилось исполнить и поручило членамъ своимъ: священнику о. Третьякову и крестьянамъ С. Г. Сосаовскому и В. Г. Чапову собрать пожертвованія отъ прихожанъ и изготовить на собранныя деньги и проданный хлѣбъ бѣлье и теплую одежду для нуждъ воиновъ русскихъ Дальняго Востока и препроводить таковыя вещи въ отдѣленіе Краснаго Креста при отношеніи и съ реестромъ всѣхъ пожертвованныхъ и изготовленныхъ предметовъ. Избранные члены попечительства энергично принялись за сборъ пожертвованій между прихожанами села своего. Оповѣщенные въ церкви о намѣреніи попечительства, прихожане охотно и щедро удѣляли изъ достатковъ своихъ въ пользу воиновъ, каждый домохозяинъ считалъ своимъ долгомъ принести свою лепту на святое дѣло помощи больнымъ и раненымъ: давали деньги, хлѣбъ, бѣлье, валенки, шапки, шарфы, овчины, чулки, варешки и др., давали съ любовью, расположеніемъ, отъ души. Не обходилось и безъ трогательныхъ сценъ: „вотъ, батюшка, говорила дрожащая старушка, передай чулочки и варешки сердечнымъ солдатикамъ, что за всѣхъ православныхъ кровь свою проливаютъ, и отъ меня прими шарфикъ и носки, добавила другая со слезами на глазахъ, — тепленькія будутъ, сама старостью визала, пусть солдатикъ сносить на здоровье“. При этомъ сколько сочувствія, соболѣзнованія, пожеланій успѣха и скорой славной побѣды выражено было жертвователемъ. Глядя на эти простые и открытыя лица, тепло и отрадно становилось на душѣ: замѣтно было, что сердце и душа ихъ были тамъ, вмѣстѣ съ родными своими — героями-борцами. Нерѣдко, во время сбора, насъ спрашивали о ходѣ событій на Дальнемъ Востокѣ и о томъ, что пишутъ въ газетахъ и телеграммахъ о войнѣ, о подвигахъ нашихъ полководцевъ, офицеровъ и простыхъ солдатъ; бесѣда о семъ затягивалась иногда на долго, но за то не чувствовалось и утомленія отъ сбора, продолжавшагося часто до поздняго вечера. На седьмой день сборъ нашъ благополучно былъ законченъ и къ удовольствію нашему далъ благіе результаты: было собрано денегъ 150 р., хлѣба болѣе двухсотъ пудовъ, много бѣлья и другихъ вещей, немало холста, бумажен и тика. Успѣхъ предпринятаго дѣла по сбору пожертвованій

въ пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ и сознание исполненнаго долга доставили намъ чистую радость. Черезъ ведѣлю попечительствомъ, на поступившія отъ сбора средства, изготовлено было бѣлье и теплая одежда, а 23 ноября всѣ вещи, собранныя и изготовленныя для воиновъ, сданы были предсѣдателю Никольскаго отдѣленія комитета Краснаго Креста господиву земскому вачальнику Савринову съ просьбою поскорѣе отправить ихъ на мѣсто. Реестръ вещей, принятыхъ отъ попечительства, отосланъ былъ 26 ноября съ представленіемъ Его Превосходительству, Начальнику губерніи. Вещи эти слѣдующія: 1) сорокъ пять куртокъ изъ дубленыхъ новыхъ овчинъ, 2) одинъ овчинный тулупъ старый, 3) одвадцать паръ личныхъ кожаныхъ новыхъ сапогъ, 4) валеныхъ сапогъ новыхъ тридцать девять паръ, 5) фуфаякъ новыхъ стеганыхъ ватныхъ четырнадцать, 6) теплыхъ шапокъ двадцать восемь, 7) шарфовъ новыхъ одиннадцать, 8) мѣховыхъ новыхъ рукавицъ шестнадцать паръ, 9) пара теплыхъ валеныхъ черевикъ, 10) одинъ холодный новый пиджакъ, 11) сорочекъ теплыхъ бумазеевыхъ новыхъ пятьдесятъ четыре; 12) сорочекъ холодныхъ пятьдесятъ девять, 13) кальсовъ холодныхъ и теплыхъ—бумазеевыхъ восемьдесятъ четыре, 14) одни кальсоны стеганые, 15) полотенецъ тридцать, 16) варешекъ сто восемнадцать паръ, 17) шерстяныхъ чулокъ и носковъ сто семьдесятъ двѣ пары, 18) кисетовъ съ табакомъ шестьдесятъ шесть штукъ, 19) четыре кисета съ чаемъ и сахаромъ, 20) платковъ ситцевыхъ двадцать четыре, 21) полушалекъ теплыхъ пять. Стоимость вещей вышепоименованныхъ—по меньшей мѣрѣ, пятьсотъ пятьдесятъ рублей.

Отрадно также было видѣть, что дѣло Никольскаго попечительства по сбору пожертвованій на воиновъ имѣло и подражателя въ лицѣ попечительства сосѣдняго села Пришиба, приложившаго трудъ и усердіе въ сборѣ и изготовленіи бѣлья и теплой одежды для нуждъ нашихъ воиновъ. Правда, сборъ Пришибинскаго попечительства былъ много меньше, но все-же по селу достаточенъ: больше чѣмъ на полтора ста рублей собрали вещей и въ Пришибѣ. Конечно, сборы наши на воиновъ—капля въ морѣ, но большее составляетъ изъ многихъ малыхъ: въ этомъ сознаниіи и утѣшеніе наше. „Не дорогъ подарокъ, скажетъ солдатикъ, принимая вещь съ милой родины своей, но дорога любовь“.

Каково-же, однако, было удивленіе и печаль наши, когда 15 декабря мы узнали, что собранныя и приготовленныя для воиновъ вещи не

отправлены еще изъ Никольскаго по назначенію. И Богу Единому вѣдомо, когда вещь придутъ въ Астрахань, а затѣмъ на мѣсто военныхъ дѣйствій.

Священникъ *Тихонъ Третьяковъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вниманію о.о. Завѣдующихъ второклассными и одноклассными церковными школами Астраханской епархіи, при коихъ устраиваются сады и огороды.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 ноября—9 декабря 1904 года за № 1127, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: журналъ „Садоводъ“ ежемѣсячный, съ приложеніемъ (сѣмена) журналъ плодоводства, огородничества и декоративнаго садоводства (издается въ г. Ростовѣ на Дону, цѣна съ пересылкой два рубля) допустить въ ученическія бібліотеки школъ второклассныхъ и тѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ, при коихъ устраиваются сады и огороды.

В О З В А Н І Е .

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Новаго Харбина находится новое городское кладбище. Оно открыто для Новаго и Стараго города и для Пристани. Кладбище это въ настоящее военное время служить мѣстомъ вѣчнаго упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ — въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закинутыхъ въ Маньчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири.

При этомъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу нѣжво-любящихъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отслужить на могилахъ ихъ павихиды. Получаются письма и отъ старцевъ-родителей, розыскивающихъ могилу единственной, дорогой ихъ сердцу дочери, уѣхавшей съ мужемъ въ Маньч-

журію и тамъ оставленной своимъ мужемъ. Вольная въ послѣднемъ періодѣ чахотки, имѣя на своихъ рукахъ малолѣтняго сына, она попадаетъ въ больницу, гдѣ и умираетъ на рукахъ чужихъ людей. Чужіе люди холодно хоронятъ бѣдную, неизвѣстную имъ, женщину. А тамъ — въ Россіи — доживающіе свой вѣкъ старцы-родители, не имѣя возможности совершить 10.000 верстъ въ Харбинъ, предаются безутѣшной скорби о безвременной кончинѣ ихъ нѣжно-любимой дочери. Могила, чуждая для другихъ, остается затерянной между подобными же могилами; не проложить къ ней путь родная нога.

Пройдутъ года, — скорби и горе человѣческое забудется, забудутся могилы, затеряются надписи на крестахъ. А на кладбищѣ безмолвно: нѣтъ тамъ храма, — нѣтъ молитвы. А между тѣмъ сердце жаждетъ молитвы именно на кладбищѣ, гдѣ все говорить о ничтожествѣ и тлѣнности земной жизни.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Вожіемъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ивнокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Нового Харбина пріемъ добротныхъ пожертвованій на построеніе кладбищенскаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ пріемъ пожертвованій на построеніе перваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегдашнюю отзывчивость русскихъ людей, радѣющихъ о построеніи храмовъ Вожіихъ, обращаются ко всемъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать своими посильными пожертвованіями на построеніе въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: въ г. Новомъ Харбинѣ, причтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(21-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1905 г. Пастырскій Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, будутъ ежемѣсячно высылаться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЦВѢТНИКЪ“

Въ означенныхъ книжкахъ будутъ печататься, какъ образцы въ полномъ изложеніи или въ краткихъ извлеченіяхъ, проповѣди извѣстныхъ проповѣдниковъ текущаго и прошлаго столѣтія.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Какъ дополненіе въ церковно-практическому отдѣлу «Пастырскій Собесѣдникъ» всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

О степеняхъ родства и свойства, препятствующихъ заключенію брака.

Особенность означенной книги въ ряду другихъ однородныхъ изданій состоитъ въ томъ, что степени родства и свойства здѣсь изъясняются на примѣрахъ изъ практики, главнымъ образомъ въ видѣ отвѣтовъ на подоуменные вопросы, предлагавшіеся на обсужденіе и рѣшеніе періодической духовной печати.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ **ПЯТЬ** руб. | на полгода **ТРИ** руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».

С Л О В О

газета выходящая безъ предварительной цензуры.

Основною дѣятельности нашей газеты является служеніе прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступааясь устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакция «Слова» охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинціа, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ газетѣ получаютъ тщательную разработку вопросы самоуправленія, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакция придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ внѣшней политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія національныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Ближнемъ Востокѣ, и положенію внутри страны.

Газета «Слово» будетъ выходить (съ конца ноября с. г.) номерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 рублей, на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. За границу на годъ 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешовое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной, публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 г. бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица, желающія ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по коимъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 92.

НА ГОДЪ

Открыта подписка на 1905 годъ

НА ГОДЪ

7 р. на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету **7 р.**

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета «Русское Слово» издается при ближайшемъ сотруднич. В. М. Дорошевича.

Средя постоянныхъ сотрудниковъ: П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, священникъ Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ

Редакция «Русскаго Слова» не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакция «Русскаго Слова» имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ *Вас. И. Немировичемъ-Данченко* во главѣ.

Военные корреспонденты «Русскаго Слова» ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи *Вас. И. Немировича-Данченко*. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ *Вас. И. Немировича-Данченко* является правдивымъ и безпристрастнымъ летописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ «Русскаго Слова» телеграммами передаются заграничными агентствами во все углы земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ — успѣхъ мужества и правды.

До конца войны *Вас. И. Немировичъ-Данченко* остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно «Русскаго Слова».

Редакция «Русскаго Слова» имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главная квартира и позиціи), г. Климовъ (командированъ на передовыя позиціи), г. Главинъ (на позиціяхъ), г. Фонъ-Дангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командированъ на передовыя позиціи), гг. Булла, Черновъ, Анухтинъ, Маланинъ (боевые фотографы), г. В—скій (Владивостокъ), г. Матовъ и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакция имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ «Русскаго Слова».

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редація, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

«Русское Слово» даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ «Военный Дневникъ». Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. Россомъ.

«Русское Слово» даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькуты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редація «Русскаго Слова» откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ внутренней политики, самоуправленія, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ *П. Д. Боборыкина* „**ОВМІРЩЕНІЕ**“.
Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ *Вас. И. Немировича-Данченко* „**ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ**“. Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ *В. М. Дорошевича* „**ИНДІЯ**“, *В. М. Дорошевича*.
(Послѣднее путешествіе). Ежедневные фельетоны свящ. *Г. С. ПЕТРОВА*.

При газетѣ «РУССКОЕ СЛОВО» издается журналъ.

„ИСКРЫ“

еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, риплюю, доставку №№, редакціей «Русскаго Слова» устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газета «Русское Слово» съ журн. «Искры» при (совмѣстн. подпискѣ) съ пересылкой городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Для гг. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ дупускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, дупускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не дупускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

В О К Р У Г ъ С В ъ Т А

Въ теченія года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ — Очерки и рассказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины. — Иллюстраціи. — Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

12 №№ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО Моднаго Журнала съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами.

12 образцовъ изящныхъ дамскихъ работъ по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будетъ дано:

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1 ^{ТОМЪ} въ 375 стр. „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“:
Эпиктета, Діогена, Марка, Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тее, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др. на каждый день, собранныи

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ.

24 ^{ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ)}
А лекс ан дра Д ю М а (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменит. романиста: Графъ Монте-Кристо. — Виконтъ де-Бражелонъ. — Двѣ Діаны. — Королева Марго. — Графиня де-

Монсоро. — Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб. Выданные ранѣе и премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіе при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля, подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ

НЕВЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ.

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12 олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сантим.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоцѣ. Картины: Наша армія и флотъ. — На сушѣ и на морѣ. — Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д. — Мирная работа подъ грохотъ пушекъ. — Коварный врагъ. — Взрывы и гибель судовъ. — Доблестн. подвиги русск. оружія. — Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военачалн.

4 Цѣна на годъ
безъ картинъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
4 Р. съ перес. и
доставкой

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА
при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля
2 р., къ 1 іюля 1 руб.
Адресъ: Москва, Петровка, д.
Матвѣевой. Редакція журнала
«Вокругъ Свѣта».

5 Цѣна на годъ
съ 12 картинами въ
краскахъ Война и ея
герои
5 Р. съ перес. и
доставк.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. 2

Н О В Ы Й М І Р Ъ

VII годъ изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе стро-

гимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакция „Новаго Мира“.

Въ годъ 72 выпуска.

ИЗЪ КОТОРЫХЪ

1) 24 №№ „Новаго Мира“, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

Живописная Россія, посвященная отчизновѣднію, исторіи, культурѣ, государственной, обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр.

Подписная цѣна „Новаго Мира“, съ доставкой и перес.: 14 р., на полгода—7 р., на четверть года—3 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, именно—при подпискѣ и ежемѣсячно, до уплаты всей подписной стоимости по 2 р.

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „НОВЫЙ МІРЪ“, при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, — С. Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18-й. 3

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1905 году

подъ редакціею В. В. Комарова.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственный. Она непременно кончится въ 1905 году къ чести и славѣ Россіи. Невѣроятно чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ,

чѣмъ нибудь, вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ «СВѢТЪ» и всегда будетъ дано своевременно.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тамъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестию и обманомъ.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ» и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получитъ все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 Р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 Р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.	1 Р.
--	-------------	--	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СВОРЩИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8 Р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ.	4 Р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2 Р.
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «СВѢТЪ»
Невскій, 136.

НОВОСТИ ДНЯ.

XXIII-й годъ.

Съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Чуткая отзывчивость ко всемъ событіямъ нашей жизни, служеніе всѣмъ ея нуждамъ искреннимъ и правдивымъ словомъ, возможности исчерпывающая полнота содержания и живая, доступная широкимъ кругамъ читателей форма изложенія—къ этому всегда неустанно стремились «Новости Дня».

Грозныя событія на Дальнемъ Востоке, приковывающія къ себѣ напряженное вниманіе наш. общ. находятъ въ «Новостяхъ Дня» полное отраженіе. Газета ежедневно имѣетъ телеграфныя корреспонденціи съ театра военныхъ дѣйствій. Эти телеграммы нашего спеціальнаго военного корреспондента обратили вниманіе и читателей, и печати, русской и заграничной, своею безупречною точностью, проверенностью слѣдствій и быстротою ихъ передачи. Телеграммы эти все время перепечатываются, полностью или въ извлеченіяхъ, почти всѣми нашими и европейскими газетами. Болѣе подробное описаніе военныхъ событій даютъ въ своихъ корреспонденціяхъ наши спеціальныя корреспонденты. Ежедневно печатаются составляемые специалистами военного и морского дѣла обозрѣнія событій на театрѣ войны. Въ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ листахъ эти событія обильно иллюстрируются, преимущественно фотографіями, доставляемыми нашими корреспондентами фотографами на театрѣ войны.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 руб.

|||

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

С Е М Ь Я .

Тридцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, иллюстрирующихъ злобы дня.

Большое вниманіе удѣляетъ журналъ военнымъ событіямъ, иллюстрируя ихъ большимъ количествомъ рисунковъ и Фотографій и печатая еженедѣльные военныя обозрѣнія.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 3 руб. 3 3

Адресъ: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРН**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздуха, пелены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ вѣвъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., **Вина Елисеѣвыхъ**, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанныя бакалейныя и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Телефонъ № 187

МАГАЗИНЪ

золотыхъ, серебряныхъ вещей, иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Во всякое время года имѣются въ величайшемъ выборѣ

Иконы съ драгоценн. камнями въ золотыхъ ризахъ 56 пробы	Кіоты краснаго и черн. дерева.	Медальоны, цѣпи мужск. и дамск.
Иконы серебряныя ажурныя.	Кіоты фигурныя металлическихкі.	Запонны брилліантов. и золотыя.
Иконы старинныя на киарисѣ.	Кіоты съ рѣзьбой и гладкія.	Портсигары и портмоне.
Иконы художественныя.	Брилліантов. излишняя декадентскаго ствля заграничн. вещи.	Мельхіоровыя издѣлія ФРАЖЕ.
Вожницы орѣховыя рѣзныя.	Посуда серебряная.	Самовары разныхъ издѣлій.
Угольнички рѣзные и гладкіе.	Столовое чайное серебро.	Багеты для рамъ.
Кіоты орѣховыя ажурныя.	Часы золотыя и серебряныя.	Облаченія свящ., плащаницы, кіоты церков., ризыши и разная

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Принимаются заказы: кіотъ, живописи иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, гравировку и чеканку ризъ, золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ назначенному сроку и по крайне дешевымъ цѣнамъ.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САДОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портъеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Епархіальныя новстія.—Журналы XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Слово на Рождество Христово.—Поученіе въ Новый годъ.—Обрядовыя особенности Армянской церкви при совершеніи таинствъ и чина погребенія умершихъ.—Всѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 2-го Января 1905 года, въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Василіемъ Доброправовымъ.—Участіе Попечительства церкви села Никольскаго, Епотаевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, въ сборѣ пожертвованій на нужды русскихъ воиновъ Дальняго Востока.—Объявленія.

Приложеніе: Оглавленіе неофициальной части Астр. Еп. Вѣдомостей за 1904 годъ.

Редакторъ *Иванъ Лытвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. первей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

❁ 1-го Февраля | № 3-й | 1905 года. ❁

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущены къ исправленію *самоуправительскихъ* обязанностей: въ село Соленое-Займищѣ, Черноярскаго уѣзда, запасный старшій унтеръ-офицеръ Григорій Корниловъ, 13 Января; въ село Керюльту, того же уѣзда, запасный рядовой Андрей Телятниковъ, 22 Января.

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію*: въ село Керюльту, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Обильнаго, того же уѣзда, Павелъ Жабинъ, 24 Января.

б) *на діаконскую вакансію* къ Александро-Невской церкви

слободы Николаевской, Царевского уѣзда, діаконъ села Балык-лей, того же уѣзда, Сергій Никольскій, 17 Января.

Возложено *исправленіе должности столоначальника* I стола Канцеляріи Консисторіи на канцелярскаго служителя той же Канцеляріи Василя Кузнецова, съ 16 Января.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на *псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви г. Астрахани псаломщикъ Казанскаго Каѳедрального собора Иванъ Желудковъ, 27 Января.

Утверждены въ *должностяхъ* а) *законоучителя* церковно-приходской школы села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, священникъ того же села Николай Троицкій, а *преподавателя Закона Божія* въ однокласномъ министерскомъ училищѣ въ томъ же селѣ діаконъ Сергій Добровъ, 21 Января.

б) *Церковныхъ старостъ*: села Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Нинифоровъ, 20 Декабря; Покровской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Бѣловъ, 29 Декабря; Вакунчакской Казанской церкви крестьянинъ Назарій Степаненковъ, 13 Января.

Исключены *изъ списковъ* за смертію: Столоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи Губернскій Секретарь Петръ Крутецкій, 17 Января; заштатный священникъ Викторинъ Моисеевъ, 10 Января.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: *обществу казаковъ* станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 рублей на построеніе кладбищенской церкви въ означенной станицѣ; за пожертвованіе въ ту же церковь на разные предметы, женѣ казака той же станицы Надеждѣ Перловской—(240 руб.); крестьянкѣ Пелагіи Ключниковой—(225 руб.); крестьянамъ Ивану Федичнину—(200 руб.); Ивану Гулину—(170 рублей); крестьянкѣ Горюновой—(125 руб.); женѣ казака Анастасіи Орловой—(125 руб.); Астрах. мѣщ. Параскевѣ Родіоновой—(113 руб.), Горбатовскому мѣщанину Ивану Бурдину—(106 руб.); крестьянину Ивану Тарасову—(100 руб.); крестьянину Павлу Болотину—(100 руб.); *обществу* села Николаевки, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма—300 руб.; *прихо-*

жителямъ села Караваннаго, Астрах. уѣзда, за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь церковной утвари на 200 руб.; церковному старостѣ села Караваннаго крестьянину Степану Черникову за пожертвованіе на иконы въ мѣстную церковь 100 руб.; временному купцу Андрсю Лепехину за пожертвованіе иконы съ кіотомъ въ церковь села Яндыкъ, Астрах. уѣзда, въ 200 руб.; крестьянину села Яндыкъ Павлу Яновлеву за пожертвованіе въ мѣстную церковь 200 руб. на пріобрѣтеніе иконы съ кіотомъ; *прихожанамъ* села Леничева, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковной утвари на 220 руб.; *обществу* крестьянъ села Цвѣтнаго, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на устройство школьнаго зданія въ томъ селѣ священнику села Цвѣтнаго Николаю Ситкину за изысканіе 300 руб. на ремонтъ мѣстнаго храма; *прихожанамъ* того же села Никифору Михайлову и Михаилу Лебедеву за изысканіе, при участіи священника Ситкина, 1027 руб. 50 коп. на тотъ же предметъ; мѣщанину Ивану Власову за пожертвованіе двухъ иконъ въ кіотахъ въ церковь села Цвѣтнаго въ 200 руб., 3 Января; *обществу* крестьянъ села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 1300 руб. на постройку дома для діакона мѣстной церкви и крестьянамъ того же села: Михаилу Мищенскому и Михаилу Цицилину за ихъ усердіе, заботы и личные труды по постройкѣ означеннаго дома; *предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства* и церковному старостѣ села Пролейки, Царев. уѣзда, Исидору Ширяеву, членамъ попечительства Іоанну Дудину, Іосифу Чеснокову, бывшему священнику Пролейской церкви Николаю Покровскому, настоящему священнику той же церкви Павлу Ильину, діакону Петру Мягкову и исправлявшему должность псаломщика Михаилу Рашкину за ближайшее дѣятельное участіе по устройству новаго иконостаса въ мѣстной церкви и въ благоукрашеніи оной, 10 Января; *церковно-приходскому попечительству* Ильинской церкви г. Астрахани за пожертвованіе на росписаніе священными изображеніями мѣстной церкви и четырехъ священныхъ картинъ на холстахъ, всего на сумму 700 руб. 10 Января, *Шандастинскому сельскому обществу*, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 1119 руб. на ремонтъ мѣстной церкви и мѣстному церковно-

приходскому попечительству за изысканіе на тотъ же предметъ 1424 руб., 11 Января.

2) Праздныя мѣста.

Священническія: въ селахъ Ново-Николаевкѣ, Епотаевского уѣзда; Обильномъ, Черноярскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда; на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда; Пироговкѣ, Ново-Николаевкѣ, Епотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Пролейкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Царевского уѣзда.

Псаломщическое въ селѣ Жутовѣ, Черноярскаго уѣзда.

Вслѣдствіе ходатайства Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, потомственный почетный гражданинъ Семсѣй Захаровъ, 24 сего Января Его Преосвященствомъ, утвержденъ въ званіи почетнаго члена Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ поощреніе полезной церковно-школьной его дѣятельности, выразившейся въ щедрыхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ на нужды церковныхъ школъ.

Журналъ № 35.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 18 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ предсѣдателя Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, архимандрита Іоанна, отъ 17 сентября 1904 года такую: „О. предсѣдатель Училищнаго Совѣта находитъ крайне неудобными комнаты, отводимыя Съѣздомъ для засѣданія Совѣта и считаетъ возможнымъ найти отдѣльную квартиру на сторовѣ. но только назначить для найма ея не триста, а четыреста рублей. Соглашаясь съ такимъ проектомъ о. предсѣдателя

Училищнаго Совѣта, предлагаю Съѣзду назначить четыреста рублей на наемъ квартиры для засѣданій Училищнаго Совѣта“.

Справка 1-я. Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ помѣщается въ нижнемъ этажѣ вновь выстроеннаго дома для пріюта.

2. Журнальнымъ опредѣленіемъ XXVIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 сентября 1904 г. за № 3527, постановлено лавочку и часть канцеляріи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода перевести въ нижній этажъ вновь выстроеннаго для пріюта дома.

Постановили: Согласно вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства ассигновать изъ суммъ епархіи на наемъ квартиры для Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта четыреста (400) рублей въ годъ, каковую сумму отпускать Совѣту со дня найма имъ квартиры и внести въ смѣту общихъ на 1905 годъ взносовъ епархіи на нужды ея. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 18 сентября 1904 г.

Журналъ № 36.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 17 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ источникахъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи и епархіальныхъ учреждений, въ 1905 году.

Справка 1. Потребныя на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ суммы ассигнуются изъ средствъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи и изъ прибыли Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

2. а) По сообщенію Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, отъ сентября 9 дня 1904 года за № 2, отъ свѣчной операціи получено прибыли за минувшій 1903 годъ 40057 р. 3 к., б) отъ таковой же операціи за первую половину сего 1904 года 23678 р. 50 к.

3. По исчисленію Съѣзда на нужды епархіи въ 1905 году потребно 85880 р. 57 к.

4. Означенную сумму должны внести: кафедральный Астраханскій соборъ 900 р., монастыри: Іоанно-Предтеченскій 1320 р., Покровскій 675 р. и Чуркинскій 1425 р. и остальные церкви епархіи.

Постановили: Заимствовать на удовлетвореніе нуждъ епархіи въ 1905 году изъ прибылей Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 30000 рублей на отпускъ которыхъ Управленіе Свѣчнымъ Заводомъ изъявило свое согласіе, оставшуюся же сумму за вычетомъ сихъ 30000 руб. въ количествѣ 55880 руб. 57 к. разложить по церквамъ епархіи. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 18 сентября 1904 г.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій по утвержденнымъ по Его Преосвященствомъ журналамъ на 1905-й годъ.

№№ по порядку	Названіе учреждений и заведеній	СУММА	
		РУБ.	КОП.
1	Епархіальнаго женскаго училища	30852	20
2	Духовнаго мужскаго училища	17368	79
3	Духовной Семинаріи	17692	—
4	Миссія и Епархіальной Библіотеки	5770	83
5	Домъ призрѣнія	6656	75
6	Канцеляріи уѣздныхъ отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта	240	—
7	Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	700	—
8	На жалованіе 17-ти благочиннымъ Епархіи	5100	—
9	На пристройку къ Епарх. женск. училищу	1000	—
10	На содержаніе причта деревни хмѣлевки	500	—
И Т О Г О		85880	57

РАСКЛАДКА

суммъ, подлежащихъ взносу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія Епархіальныя нужды изъ церковныхъ суммъ Астраханской Епархіи на 1905-й годъ между благочинническими округами.

	СУММА	
	РУБ.	КОП.
Отъ 1 окр. города Астрахани	5919	68
» 2 окр. »	9332	05
» 1 окр. Астраханскаго уѣзда	3492	60
» 2 окр. »	4273	33
» 3 окр. »	3682	15
» 1 окр. Красноярскаго уѣзда	1808	80
» 2 окр. »	2563	85
» 1 окр. Епотаевскаго уѣзда	3171	90
» 2 окр. »	1956	25
» 3 окр. »	1774	84
» 1 окр. Черноярскаго уѣзда	2684	42
» 2 окр. »	1896	72
» 3 окр. »	2501	76
» 1 окр. Царевскаго уѣзда	2566	94
» 2 окр. »	3445	37
» 3 окр. »	1451	70
» 4 окр. »	3358	20
И Т О Г О	55880	57
Отъ Астрах. Епарх. Свѣчнаго Завода	30000	—
В С Е Г О	85880	57

Журналъ № 37.

XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1904 года сентября 18 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали заявленіе дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Гри-

горія Степанова о необходимости уплатить письмоводителю Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за напечатаніе имъ устава Епархіального Свѣчнаго Завода и копии съ него, а равно и журналовъ Съѣзда и копій съ нихъ до 40 №№, исполненій по нимъ и проч. на машинѣ Ремингтона сорокъ пять рублей и разсылному за труды два рубля, а всего сорокъ семь рублей.

Справка Для ускоренія дѣлъ Съѣзда переписчикомъ былъ приглашенъ письмоводитель Епархіального Училищнаго Совѣта Дмитрій Сергѣевичъ Трифоновъ.

Постановили: Уплатить Трифонову изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода за труды сорокъ пять рублей и разсылному 2 руб., а всего сорокъ семь (47) рублей. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 18 сентября 1904 г.

Журналъ № 38.

XXVIII Астраханскаго Епархіального Съѣзда Духовенства.

1904 года сентября 18 дня.

XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали предложеніе предсѣдателя Съѣзда, протоіерея Михаила Боровкова, слѣдующаго содержанія: имѣю честь объяснить Съѣзду, что подлежавшіе разсмотрѣнію Съѣзда вопросы, предложенные мѣстными духовно-учебными заведеніями и учрежденіями, а равно также и прочія заявленія и просьбы частныхъ лицъ, сданныя Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Съѣзда, всѣ обсужденіемъ закончены и журналы Его Преосвященствомъ утверждены, а потому предлагаю дѣйствія Съѣзда признать оконченными.

Справка. XXVIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства былъ созванъ по распоряженію Его Преосвященства, для разсмотрѣнія и удовлетворенія нуждъ епархіи.

Постановили: Такъ какъ всѣ вопросы предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе Съѣзда разсмотрѣны и журналы Съѣз-

да, восходившіе на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то XXVIII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства полагаетъ считать закончившимъ свои дѣйствія и о.о. членовъ освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. О чемъ составивъ журналъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 18 сентября 1904 г.

Отъ Астраханской Духовной Консистеріи.

По § 9 ст. 10 смѣты Св. Синода 1905 г. о суммахъ, отпущенныхъ изъ Государственнаго Казначейства на штатное содержаніе учреждений и лицъ Астраханской епархіи, между прочимъ, ассигновано на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода 471 руб. 60 коп., въ томъ числѣ въ вѣдѣніе Консистеріи 457 руб. 48 к., Семинаріи 8 руб. 50 к. и Духовнаго училища 5 руб. 62 к.

Копія съ общей вѣдомости, присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, отъ 10 Октября 1890 г. за № 12972 объ отпускѣ изъ казны духовнымъ учрежденіямъ Астраханской епархіи на возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ налога съ дохода отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ къ 1 Юля 1885 г., Консистеріею отослана въ Астраханскую Казенную Палату 10 Апрѣля 1901 года на распоряженіе; выписки же изъ означенной вѣдомости разосланы циркулярно 3 Декабря 1890 г. веѣмъ мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Постановленіемъ Духовной Консистеріи, 19 Января 1905 года, заключено: объявить помянутымъ учрежденіямъ чрезъ напечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ на предметъ своевременнаго (по полугодно) полученія назначеннаго пособія и на 1905 г., согласно выпискамъ изъ вѣдомости, разосланнымъ Консистеріею по принадлежности 3 Декабря 1890 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1905 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXI г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1905 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причѣмъ двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тяжелая година*).

Всякій разъ при наступленіи новаго года наша мысль, невольно обзрѣвая прошлое, оцѣниваетъ пережитое въ прошедшемъ году. И если такъ бываетъ всегда, въ силу психологической потребности, то тѣмъ болѣе теперь, при началѣ 1905 года, сознавіе всякаго воспроизводитъ только что истекшій годъ,—годъ, начавшій для Россіи тяжелую войну, конецъ которой предсказать еще невозможно. Тяжелый годъ!—Сколько потрачено силъ, средствъ, сколько пролилось крови, погибло хорошихъ людей, осталось вдовъ, сиротъ, несчастныхъ, скорбныхъ, не въ радости встрѣчающихъ новолѣтіе, а со слезами при воспоминавіи о прошломъ, когда новолѣтіе встрѣчалось въ кругу близкихъ, родныхъ людей, переживающихъ теперь трудные дни на Манчжурскихъ поляхъ или уже разставшихся съ нашимъ грѣшнымъ міромъ... Мысль всякаго невольно переносится къ прошлому новолѣтію, когда грозный и зловѣщій призракъ войны только еще стоялъ передъ нами: всѣмъ еще памяты слова Государя Императора, сказанныя Имъ иностраннымъ посланникамъ въ день новаго года, что всѣ старанія Его будутъ направлены къ сохраненію мира на Дальнемъ Востоцкѣ. Но не суждено было сбыться этому гуманно-христіанскому желанію Царя и всей Россіи. Японія нарушила миръ. Великій Самодержецъ, Покровитель мира, посылая нашу послѣднюю ноту японскому микадо, „въ правѣ былъ рассчитывать, что токійскій кабинетъ приметъ во вниманіе значеніе изложенныхъ соображеній и оцѣнитъ проявленное Россіей желаніе придти къ мирному соглашенію съ Японіей“. Между тѣмъ, „Японское правительство, не выждавъ даже полученія этого отвѣта, рѣшило прекратить переговоры и прервать дипломатическія сношенія съ Россіей“. Но и послѣ перерыва дипломатическихъ сношеній многіе надѣялись на мирное разрѣшеніе недоразумѣній между державами. Но тщетны оказались ихъ надежды. Не того ждала Японія. Безъ объявленія войны, вопреки положеніямъ международнаго права, японцы внезапно произвели атаку на нашу флотъ. Началась война. Загорѣлся кровавый пожаръ на

*) Тум. Еп. Вѣд. 1905. 2.

Дальнемъ Востокѣ. Какъ молнія, пронеслась вѣсть о началѣ военныхъ дѣйствій по всей Руси —

Отъ Перми до Тавриды,
Отъ финскихъ хладныхъ скалъ
До пламенной Колхиды,
Отъ потрясеннаго Кремля
До стѣпъ недвижнаго Китая.

И какъ одинъ человекъ, дрогнула негодованіемъ святая Русь. Безконечный рядъ телеграммъ привнесъ отовсюду извѣстія о кипучей, бодрой дѣятельности русскаго общества. Со всѣхъ концовъ необъятной Руси полетѣли къ Царскому Престолу выраженія преданности Монарху, любви къ родинѣ и полной готовности жертвовать всѣмъ на благо Россіи: дворянство и земства, правительственныя учрежденія, частныя общества и лица — всѣ слились въ единодушномъ выраженіи своихъ чувствъ. И въ большихъ городахъ и въ глухихъ деревняхъ народъ устраивалъ патріотическія манифестаціи. Въстѣ съ народнымъ чувствомъ, проснулась готовность на всякія матеріальныя пужды, на всякіе подвиги и смерть за Россію. „Дервай, Государь!“ звывала Русь устами первосвятителя, молитва наша за Тебя усердная, преданность наша Тебѣ крѣпкая. Будемъ молиться неустанно, но сумѣемъ — какъ пужно будетъ — и умереть за вѣру, за Тебя и Отечество. Располагай нами и имуществомъ нашимъ“. Чувствовалъ каждый, что война — это и его дѣло. И несли и несутъ пожертвованія на войско, на флотъ, на „Красный Крестъ“. Жертвуютъ на флотъ учрежденія, общества, жертвуютъ частныя лица — отъ милліонера до бѣдняка, вносящаго изъ своего скуднаго сбереженія „на помощь противъ царевыхъ враговъ невѣрныхъ“. Помогаютъ всѣмъ нужнымъ: шьютъ бѣлье, одежду, посылаютъ на Дальній Востокъ все необходимое въ солдатскомъ и офицерскомъ обиходѣ...

Вознегодовала Русь на измѣнническое нападеніе Японіи на нашъ флотъ въ ночь съ 26 на 27 Января... Вознегодовали и другія державы, выразившія сочувствіе и дружескія пожеланія русскому оружію. Но особенно осудили всѣ истинно-русскіе люди и честные политическіе дѣятели всѣхъ странъ нападеніе японскихъ судовъ на нашъ крейсеръ „Варягъ“ и канонерку „Кореецъ“ въ водахъ Чемульпо, — порта нейтральной Корея, — и на насильственный захватъ русскихъ торговыхъ судовъ, безъ объявленія войны и безъ соблюденія установленнаго международнымъ правомъ срока.

Горѣли многіе русскіе люди желаніемъ стать въ ряды воиновъ, ѣхали на Дальній Востокъ и умирали за Царя и Родину... И вотъ потянулись по великому сибирскому пути безконечною нитью воинскіе поѣзда, веза орудія, тяжести, войска. День и ночь, почти уже годъ, бѣгутъ поѣзда на Дальній Востокъ, а за ними несутся мысли русскихъ людей, съ напряженнымъ вниманіемъ живущихъ вѣстями о военныхъ операціяхъ... Лихорадочно разбираются газеты... Сколько напряженного вниманія при ожиданіи извѣстій съ далекой окраины... И какъ быстро промелькнули событія. Нѣтъ возможности подвести имъ итогъ, Портъ-Артуръ... Столкновение эскадръ... Неоднократныя, неудачныя попытки японскихъ брандеровъ загородить входъ въ гавань Портъ-Артура... Взрывъ „Петронавловска“... Смерть адмирала Макарова... Гибель японскихъ „Хатцусе“, „Юшино“, „Міако“... Выходъ нашей Владивостокской эскадры... Неудачная попытка Портъ-Артурской эскадры прорваться во Владивостокъ, и недавняя гибель остатковъ эскадры... Сколько пережито читателемъ этихъ извѣстій... А параллельно шли извѣстія съ Манчжурскаго театра войны. Высадка японцевъ... Печальный, горькій Тюренченъ... Осада Портъ Артура, постепенное отступление нашей арміи на сѣверъ... Дзинь-Чжоу, Вафангоу, Гайчжу, Дашичао, Ляоянь съ его ужасающимъ десятидневнымъ боемъ... Наконецъ Портъ-Артуръ съ его напряженной дѣятельностью противъ постоянныхъ атакъ огромной осадной арміи... Все это промелькнуло, какъ во снѣ, какъ въ минуту смерти, когда въ одно мгновеніе переживается цѣлая жизнь, но, съ другой стороны, кажется, будто прошли вѣка съ момента перваго выстрѣла подъ Портъ-Артуромъ: такъ велика сумма впечатлѣній, пережитыхъ за это время. А что пережито за дни сдачи Портъ-Артура! Съ какимъ горькимъ чувствомъ пришлось встрѣчать великій праздникъ мира при извѣстіяхъ о концѣ грандіозной борьбы Портъ Артурскаго гарнизона съ врагами. Семь мѣсяцевъ отстаивалась каждая пядь земли, храбро отражались многочисленные приступы, бодрствовали герои дено и поно, гибли тысячами отъ бомбардировки и штурмовъ... Но невозможнаго сдѣлать нельзя. Помощи ждать было не откуда и герои съ честью прекратили бесполезное сопротивленіе. Подвигъ кончился и всѣ военные авторитеты признаютъ, что это величайшая изъ эпопей всемірной исторіи. Но грустна эта эпопея русскому сердцу... Радуетса истинно-русское сердце побѣдамъ русскихъ, скорбитъ о пораженіяхъ и возсылаеть горячую молитву за русское оружіе.

Печальныя вѣсти несетъ телеграфъ съ Дальняго Востока... Но вѣрять

Русь въ свои силы, въ правоту своего дѣла, въ помощь Божию. Радуется она геройству своихъ, хотя и побѣжденныхъ, воиновъ. Они уже дали доказательство, какъ умѣютъ выполнять свой долгъ русскіе солдаты и офицеры. Съ какимъ трепетомъ, чувствомъ сожалѣнія, но въ тоже время и гордости прочли русскіе люди извѣстіе о гибели „Варяга“ и „Корейца“. Побѣждены два судна, погибли геройски, но постыдна эта побѣда для Японцевъ. Это было торжество величія русскаго духа надъ коварствомъ и вѣроломствомъ азіатскаго врага. Въ нейтральныхъ водахъ напалъ на два русскихъ судна флотъ непріятеля. Это не была побѣда, а истребленіе и противозаконное истребленіе противника. Но не сдались наши герои. Подъ звуки родного гимна, храбро, бодро ринулись они на врага и дорого продали свое пораженіе, а затѣмъ потопили свои суда, чтобы они не достались непріятелю. На глазахъ иностранцевъ, на глазахъ представителей полміра славно погибли русскія суда, и не одинъ изъ зрителей привезетъ на свою родину рассказъ объ этомъ безсмертномъ подвигѣ русскихъ героевъ. Что чувствовала матросы и офицеры этихъ кораблей? Многіе изъ нихъ, конечно, со слезами на глазахъ провожали подъ волны свой корабль... Какъ это напоминаетъ севастопольцевъ, когда они въ 1854 году потопили свой флотъ. Не герой ли командиръ „Варяга“ Рудневъ? Достаточно только вспомнить ту почесть, съ какою встрѣчали моряковъ за границей и у насъ въ Россіи... Какъ измѣрить и возможно ли чѣмъ оцѣнить героизмъ Стесселя? Слава и преклоненіе всего міра передъ героемъ—заслуженный вѣнокъ ему. А съ какою вѣрою и рѣшимостью велъ на бой своихъ духовныхъ дѣтей священникъ Щербаковскій! Онъ воодушевилъ ихъ въ минуту ужаса, страха и опасности:

Раненый, съ свинцомъ въ груди,

Но въ тылу, не съ края,

Шелъ онъ храбро *впередъ*,

Кровью истекая...

А вотъ простой солдатъ—Василій Рябовъ умираетъ, какъ герой и какъ христіанинъ. Пойманный на развѣдкахъ и разстрѣлянный японцами, онъ вызываетъ у нихъ „слезы“, ихъ „полное уваженіе“, и „сочувствіе ихъ къ этому истинно-храброму, преисполненному чувства своего долга, примѣрному солдату достигаетъ высшаго предѣла“. Такъ пишетъ капитанъ японской арміи въ письмѣ, гдѣ онъ описалъ поразившую ихъ христіански-прекрасную и завидную смерть Рябова и передалъ русскимъ послѣднюю волю

умершаго. Да и мало ли такихъ героевъ? Мы указываемъ частные единичные примѣры. „Всѣ — герои“, писалъ Стессель о своихъ орлахъ, и весь міръ вторилъ ему. В. Ив. Немировичъ-Данченко такъ рисовалъ образъ нашего „сѣраго героя“ еще въ первые мѣсяцы войны: „солдаты, это — львы, настоящіе львы, только левъ картиненъ, эффектенъ, ярокъ, а нашъ солдатъ скромнѣе и даже безотвѣтенъ въ обычное время... Но у насъ теперь уже есть роты, которыми въ бою командовали фельдфебели, есть и такія, гдѣ фельдфебель былъ убитъ, и изъ боя солдатъ выводилъ старшій унтеръ-офицеръ. Вообще все, что пришло снизу, на роковомъ экзаменѣ народу и его вождямъ заслуживаетъ величайшей похвалы. Словъ такихъ нѣтъ, которыми можно бы было воздать имъ достаточно“...

Но что побудило два государства къ кровавымъ столкновеніямъ? За что гибнуть тысячи людей, тратятся миллиарды? Каковъ смыслъ дальневосточной войны и ея конечная цѣль? Какъ историческое явленіе — война Россіи и Японіи — *историческая необходимость*. Столкнулись интересы двухъ державъ, и безъ вооруженнаго сопротивленія не могутъ быть подѣлены. Давно намѣчено движеніе наше на Востокъ, туда, къ далекому океану, гдѣ дальновидные политики видятъ будущее Россіи. При нашихъ закрытыхъ моряхъ Россія необходимо для независимости отъ другихъ державъ стать твердою ногою на Восточной окраинѣ, у Тихаго Океана. Тогда только откроется намъ „окно въ Азію“. „И если насъ отбросятъ отъ береговъ Тихаго Океана въ эту войну, то истиннѣе *историческаго самосохраненія*, усиленный требованіями органическаго роста, поведетъ туда снова, черезъ десять, двадцать, можетъ быть, сто лѣтъ, — пока въ концѣ концовъ мы не добьемся цѣли, какихъ бы жертвъ это намъ ни стоило. Здѣсь, въ рѣшеніи Дальне-Восточнаго вопроса, въ своемъ родѣ наше историко-политическое „быть или не быть“. Къ сожалѣнію, многими не сознается это. Портъ-Артуръ, Манчурія — это представляется далекимъ, чуждымъ, не необходимымъ... Но этого мало. Война Россіи съ Японіей — это первое пробужденіе желтой расы. Когда-то Вильгельмъ II черезъ аллегорическую картину — женщинъ, стоящихъ на горѣ и съ ужасомъ всматривающихся въ поднимающійся съ востока образъ Будды, на котораго имъ съ горы указываетъ ангелъ, — и черезъ подпись на этой картинѣ взывалъ къ народамъ Европы: „Народы Европы, защищайте свои самыя священныя блага“. И вотъ мы наблюдаемъ первый грозный симптомъ пробужденія Востока.. Вспомнимъ предчувствія А. С. Хомякова и пророчество Вл. С. Соловьева. Подъ ревъ и грохотъ

пушекъ, потрясающихъ манчжурскія поля и волны омывающихъ Корею и Ляодунъ морей, пробудятся отъ вѣковаго сна колоссальныя силы Востока. Востокъ отвѣтитъ на надвигающуюся на него силу Запада, на ненавистную уже ему „бѣлую“ расу. И въ этомъ отвѣтѣ, въ этомъ столкновеніи расъ — столкновеніе двухъ культуръ — европейской и азіатской — монгольской. „Небезразлично для судебъ человѣчества“, писалъ Вл. С. Соловьевъ, „какая сторона останется побѣдительницей. Первое условіе для возможнаго, хотя и мало вѣроятнаго включенія монгольской расы въ кругъ христіанской культуры состоитъ въ томъ, чтобы сами христіанскіе народы были болѣе христіанскими, во всѣхъ отношеніяхъ своей собирательной жизни они руководились бы въ большей степени нравственными началами, нежели постыдными своекорыстіемъ и злою враждою экономической, національною и исповѣдною... Противъ Европы, внутренне объединенной и дѣйствительно христіанской, Азія не имѣла бы ни оправданія борьбы, ни условія побѣды. Какъ бы то ни было, если бы послѣдняя бранная встрѣча Запада съ Востокомъ оказалась неизбежною, и тутъ должно помнить, что *условіемъ побѣды для Европы будетъ согласное дѣйствіе всѣхъ ея народовъ и подъемъ ихъ духовныхъ силъ*. Но этого то единенія и нѣтъ. Народы не слѣдуютъ призыву Вильгельма... При всѣхъ нарушеніяхъ Японіей международнаго права и гаагскихъ конвенцій — Россія одинока въ борьбѣ съ нею. Да и на кого же, какъ не на Россію должны пасть первые удары желтой опасности? Она, въ силу близости, должна выдержать на себѣ первый натискъ... „Надъ этимъ стоять очень и очень подумать, пишетъ одинъ изъ нашихъ мыслителей. „Уже по мотивамъ историческаго самосохраненія, мы должны *единодушно* и всѣми силами желать побѣды надъ врагомъ, которая привела бы насъ къ твердому и *окончательному* утвержденію на Дальне-Восточной окраинѣ“. И въ нашемъ единеніи, въ нашемъ согласномъ дѣйствіи всѣхъ, какъ гражданъ государства, — условіе побѣды. Не надо забывать, что война — это „Божескій призывъ“ *). Таковъ теологическій смыслъ всякой войны. Исторія философіи отмѣчаетъ въ каждомъ военномъ столкновеніи моменты высшаго *понузденія*; лучшіе мыслители отмѣчаютъ, что война всегда совпадаетъ съ такими моментами существованія государства, когда на немъ уже „много грѣховъ ужасныхъ палегло“... Каждая война, и та, которую ведемъ теперь мы, заставляетъ прежде всего глубоко и тревожно

*) Это выраженіе и послѣдующее — изъ известнаго стихотворенія А. С. Хомякова «къ Россіи».

посмотрѣть внутрь себя, разгадать смыслъ Божескаго призыва... Вотъ почему каждая война для воюющихъ сторонъ сопровождается мѣрами оздоровленія.

Мы указали смыслъ войны съ Японіей для Россіи—въ ея исторически-необходимомъ стремленіи къ Тихому Океану. Намъ необходимо *прочувствовать* этотъ смыслъ. Необходимо каждому лично, это — прежде всего. „Каждому изъ насъ необходимо знать, что въ томъ великомъ историческомъ уравненіи, которое теперь формулируется на Дальнемъ Востоку, и которое въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, должно же быть разрѣшено, отнюдь не безразличны и тѣ величины, которыя мы, каждый изъ насъ, вносить въ него, своимъ личнымъ къ ней отношеніемъ — словомъ и дѣломъ,— какъ бы ни казались онѣ иногда незначительными“. Необходимо и способствовать правильному взгляду на эту войну въ обществѣ, „отчего, въ концѣ концовъ, многое зависить въ ея теченіи и даже самомъ ея исходѣ. Ибо лишь при этомъ условіи, то-есть при условіи полного единомыслія, всѣ мы проникнемся въ отношеніи къ войнѣ однимъ настроеніемъ и вложимъ всѣ своя помыслы и стремленія въ одно желаніе: побѣдить и только побѣдить... Еще Фихте говорилъ, что для побѣды надъ врагомъ необходимо, чтобы всѣ, отъ воина до самаго мирнаго изъ гражданъ, желали одного—побѣды и я только побѣды. Отъ этого желанія зависить образъ дѣйствія каждаго и всѣхъ. *Въ сочувствіи и единодушномъ дѣйствованіи всѣхъ*—надежда на лучшее. Можно говорить и говорить о войнѣ, безконечно рассуждать, пессимизировать, но предсказать ея конецъ невозможно. Пусть каждый и всѣ проникнутся желаніемъ побѣды: это поселить надежду и вѣру въ мощь Россіи. Лишь въ каждомъ жило бы истинно-гражданское чувство—дѣйствовать на пользу отечества, въ виду общей цѣли—побѣды надъ врагомъ. Вспомнимъ 12-й годъ, когда Россія переживала такія тяжелыя минуты, которыя нельзя даже сравнивать съ настоящими. Но слились всѣ во единую Русь и великая Русь восторжествовала. Пусть же и теперь съ горячимъ чувствомъ побѣды для Россіи тѣснится въ грудь всѣхъ надежда

И вѣра крѣпкая расцветъ,
 Что Русь святая, какъ и прежде,
 Все съ вѣрой вновь переживетъ.

И тогда—

Русь въ ореолъ дивной славы,

Какъ солнце въ небѣ заблеститъ,
И будетъ мощною державой
И миръ повсюду воцаритъ.

Обрядовыя особенности Армянской церкви при совершеіи тайнствъ и чина погребенія умершихъ.

(Окончаніе. См. № 2 А. Е. В. 1905 г.)

3) *Рукоположеніе во епископа и католикоса* совершается вообще въ Эчміадзинскомъ монастырѣ, и лишь изрѣдка внѣ его. При рукоположеніи въ епископа наблюдается не много обрядовыхъ разностей, сравнительно съ священническимъ рукоположеніемъ. Такъ, наканунѣ посвященія избранный въ епископа архимандритъ въ присутствіи членовъ армянскаго Синода предъ придѣломъ «Эчміадзинъ»¹⁾ колѣнопреклоненно даетъ присягу на ревностную и вѣрную службу какъ настоящему главѣ церкви, такъ и преемникамъ его; также даетъ обѣтъ неуклонно слѣдовать ученію и преданіямъ церкви. На слѣдующій день католикосъ служитъ литургію въ придѣлѣ св. архидіак. Стефана о 7-ми ступеняхъ. Предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія патриархъ садится на тронѣ лицомъ къ народу. Ходатай подводитъ къ нему попарно епископовъ, священниковъ, діаконовъ и прочій причтъ, а также богачей и бѣдняковъ изъ мірянъ, которые все просятъ католикоса о рукоположеніи избраннаго, свидѣтельствуя о его достоинствахъ. Послѣ того, по повелѣнію католикоса, избранный въ сопровожденіи ходатая идетъ къ нему въ облаченіи на колѣнахъ изъ придѣла св. І. Крестителя и становится у первой предъалтарной ступени, гдѣ католикосъ предлагаетъ ему обычные вопросы о его вѣрованіи и объ отлученіи всѣхъ еретиковъ. Затѣмъ поднявшійся по семи ступенямъ, избранный становится на орлець, а католикосъ, возложивъ свою руку на его голову, читаетъ молитву и даетъ ставленнику пастырскія наставленія о предстоящей его дѣятельности и поведеніи, при чемъ возлагается на него омофоръ

¹⁾ Въ Эчміадзинскомъ монастырѣ 6 придѣловъ: впереди главный престолъ во имя Пресв. Богородицы, а по бокамъ его—Св. Воскресенія и Вознесенія Господня; въ центрѣ храма придѣлъ Эчміадзинъ (Эч-сошелъ и Миадзинъ—Единородный), на сѣверной сторонѣ отъ него придѣлъ св. архидіак. Стефана, а на южной—св. І. Крестителя, гдѣ хранится серебряный котелъ съ муромъ.

(емипоронъ) и тіара (такъ). По перенесеніи же на престолъ Даровъ совершается надъ ставленникомъ муропомазаніе, какъ и при рукоположеніи во священника, затѣмъ по желанію его католикось даетъ ему новое имя, вручаетъ епископскій жезлъ (гавазанъ), перстень и Евангеліе, послѣ чего литургія доканчивается по обычаю.

Посвященіе въ Верховнаго Патріарха и Католикоса всѣхъ армянъ представляетъ изъ себя совершенно особый и довольно сложный чинъ. Черезъ годъ послѣ смерти Католикоса Эчміадзинскій Синодъ назначаетъ выборы, въ которыхъ участвуютъ армяне всѣхъ странъ. Избираются два кандидата, изъ которыхъ одинъ и утверждается Государемъ. Послѣ того Синодъ отправляетъ къ избранному депутацію съ приглашеніемъ прибыть въ патріархатъ. Утромъ въ день посвященія 12 епископовъ идутъ къ избранному въ его покоя, откуда по облаченіи въ священныя одежды они сопровождаютъ его въ торжественномъ шествіи подъ узорчатымъ краснымъ балдахиномъ, въ преднесеніи хоругвей, при участіи хора пѣвчихъ, представителей правительства и депутатовъ отъ разныхъ городовъ, направляясь въ церковь Эчміадзинскаго монастыря, гдѣ избранный облачается, и тотчасъ начинается литургія. Въ обычное время, предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія, Католикось становится на колѣна лицомъ къ алтарю, даетъ обѣтъ служить церкви всѣмъ своимъ существомъ, неуклонно слѣдовать по стезямъ св. отцовъ церкви и стараться быть достойнымъ преемникомъ Ап. Фаддея и Вареоламея и св. Григорія — Просвѣтителя Арменіи, послѣ чего обращается лицомъ къ народу. Ходатай (Хартавилакъ) возглашаетъ: «Помолимся Господу о епископѣ... дабы Онъ удостоилъ его сана патріаршаго». Старшій изъ епископовъ подходитъ къ Католикосу и, держа сосудъ мѹра надъ его головою, поетъ трижды извѣстную молитву: «Божественная и небесная благодать... призываетъ (такого то) на патріаршество»... Послѣ того 12 епископовъ окружаютъ избраннаго и, возлагая свои руки на его голову, произносятъ: «Мы рукополагаемъ (такого-то), а вы помолитесь, дабы Господь удостоилъ его безпорочно служить нашей апостольской церкви»... Хоръ поетъ «Аминь». Патріархъ встаетъ и литургія продолжается. По перенесеніи на престолъ Даровъ патріархъ даетъ на вѣрность Государю присягу, подъ которою и подписывается, а послѣ него члены Синода. Затѣмъ Католикось снова становится на колѣна, а епископы поютъ молитву объ охраненіи церкви, паствы и

избраннаго патріарха; послѣ чего одинъ изъ епископовъ читаетъ молитву о ниспосланіи благодати Св. Духа на избраннаго, и наливаетъ нѣсколько капель мѹра на темя его. Въ это время подходятъ 12 епископовъ и, возложивъ свои большіе пальцы на главу патріарха, крестообразно мажутъ мѹромъ, возглашая: «Да благословится, мѹропомажется и освятится темя (такого-то) Католикоса», послѣ чего прикрываютъ темя ватой, а старшій изъ епископовъ беретъ бѣлое прозрачное покрывало и накидываетъ его на голову патріарха, а на поясъ его привѣшиваетъ палицу (конкеръ). Поднявшись съ колѣнъ, католикосъ садится на патріаршій престолъ, и ему вручаютъ патріаршій жезлъ, крестъ и поздравляютъ его съ саномъ, преклоняясь главъ его, послѣ чего литургія заканчивается обычно.

Кромѣ Эчмιάдзинскаго католикоса, которому принадлежитъ исключительная власть рукополагать во епископы и освящать мѹро, въ Армянской церкви имѣются еще два помѣстныхъ католикоса (на остр. Агтамаръ и въ г. Сисѣ Киликійскомъ) и два патріарха (іерусалимскій и константинопольскій), которые избираются мѣстными прихожанами, утверждаются Султаномъ и поставляются соборомъ своихъ епископовъ; но всѣ они признаютъ верховную власть Католикоса Эчмιάдзинскаго, къ которому и обязаны обращаться за разъясненіями во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ по вопросамъ вѣры и церковнаго благочинія. Въ обыкновенныхъ же дѣлахъ при управленіи своими епархіями они поступаютъ совершенно самостоятельно.

Примѣчаніе. Въ Армянской церкви есть также особый чинъ посвященія въ иноки (абега), изъ которыхъ выдающіеся своимъ образованіемъ лица поставляются епископомъ въ Архимандриты—проповѣдники. Изъ этихъ послѣднихъ однимъ предоставляется частная (низшая) власть проповѣдничества (маснаворъ ишханутюць), а другимъ—высшая (цайрагуйнъ ишханутюць). Низшая власть, состоящая изъ 4-хъ степеней, преподается избранному въ храмъ, послѣ обычнаго вопроса о вѣрѣ и отлученіи еретиковъ, чрезъ чтеніе епископомъ особыхъ молитвъ и врученіе жезла съ двумя змѣиными головами, при чемъ 1-я степень преподается на восточной сторонѣ храма, 2-я—на западной, 3-я—на сѣверной, а 4-я—на южной. Получившимъ эту власть лицамъ (не высшаго образованія) предоставляется право проповѣдовать

по селамъ и городамъ, но всякій разъ съ разрѣшенія мѣстнаго Архіерен.

Высшая власть проповѣдничества состоитъ изъ 10 степеней, которыя преподаются избранному за утреннимъ богослуженіемъ послѣ 1-го часа на церковной паперти вышепоказаннымъ же способомъ и въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-я степень сообщается епископомъ у своего кресла, 2-я—на южной сторонѣ, 3-я—на сѣверной, 4, 5 и 6-я—на южной, 7, 8 и 9-я—на сѣверной; 10-я же степень (цайрагуйнъ варданеть) преподается по окончаніи утрени на клиросѣ. Получившій эту власть, которая соотвѣтствуетъ высшей степени учености (докторству), имѣеть право проповѣдывать съ архіерейскимъ жезломъ въ рубѣ во всѣхъ мѣстахъ по собственному изволенію.

IV. При *бракосочетаніи* наблюдаются слѣдующія главнѣйшія особенности:

а) Предъ обрученіемъ брачующихся совершается на дому у невесты, а потомъ у жениха, особый чинъ благословенія и освященія вѣнчальнаго платья чрезъ каждеііе, пѣніе шаракановъ, чтеніе Евангелія, Апостола и молитвъ, «дабы одѣвающихся въ нихъ не дерзнули коснуться нечистые духи», и чтобы Господь укрѣпилъ и избавилъ «отъ всѣхъ искушеній лукаваго». Послѣ того въ домѣ невесты бываетъ обрученіе, подобное нашему, но съ чтеніемъ св. Евангелія (о Благовѣщеніи Пресв. Дѣвѣ Маріи);

б) По пріѣздѣ жениха и невесты въ храмъ священникъ въ полномъ облаченіи встрѣчаетъ ихъ со св. крестомъ, читаетъ имъ поучительное слово съ объясненіемъ тайны супружества, послѣ чего спрашиваетъ жениха: «Будешь-ли до смерти заступникомъ своей жены?» и невесту: «Будешь-ли до смерти покорной мужу твоему?» Получивъ утвердительные отвѣты, священникъ призываетъ въ свидѣтели сего обѣта Самого Бога, св. Ангеловъ хранителей, церковь, престъ, Евангеліе, ликъ священниковъ и сонмъ прихожанъ;

в) Подведя жениха и невесту къ алтарю, священникъ, послѣ пѣнія шаракановъ, высоко держа св. Евангеліе, входитъ съ нимъ въ сѣверныя алтарныя двери, обходитъ кругомъ престола, выходитъ затѣмъ въ южныя двери и подноситъ Евангеліе брачующимся для лобзанія; потомъ беретъ съ алтаря крестъ, передаетъ его посаженному отцу, который и держитъ его нѣкоторое время высоко надъ головами брачующих-

ся, при чемъ ликъ 3-жды поетъ: «Св. Боже, Св. Брѣвкій, Св. Безсмертный, явивыйся намъ, помилуй насъ»;

г) Послѣ чтенія пареміи, Апостола и Евангелія священникъ, возложивъ на жениха и невѣсту вѣнцы, обвиваетъ шею брачующихся «наротомъ», т. е. сплетеннымъ изъ краснаго и бѣлаго шелка шнуромъ, который служитъ символомъ дѣвственности и непорочности брачующихся;

д) Послѣ преподанія общей чаши хожденія вокругъ аналоя не бываетъ, а начинается чинъ разрѣшенія вѣнцовъ, состоящій изъ пѣнія шарагана и чтеній пареміи, Апостола, Евангелія (о бракѣ въ Канѣ Галилейской) и особой молитвы на разрѣшеніе вѣнцовъ и нарота. По требнику этотъ чинъ положено совершать, какъ и у насъ, въ 8 день, но обыкновенно совершается послѣ вѣнчанія тотчасъ же въ церкви, или по желанію на дому;

е) По окончаніи вѣнчанія священникъ заранѣе ѣдетъ въ домъ новобрачныхъ, чтобы съ крестомъ встрѣтить тамъ и благословить молодую чету.

У. Въ Армянской церкви, какъ и въ православной, имѣются три особыхъ чина *отпѣванія* умершихъ—священниковъ, мірянъ и младенцевъ. Больше всего особенностей наблюдается при отпѣваніи *священныхъ лицъ*.

а) Когда умираетъ патріархъ, епископъ, іеромонахъ или приходскій священникъ, то священники съ мірянами идутъ на кладбище, избираютъ тамъ мѣсто для могилы, освящаютъ его и совершаютъ панихиду, которая состоитъ изъ пѣнія шарагана, псалма, изъ чтеній нѣсколькихъ Евангелій изъ всѣхъ 4-хъ Евангелистовъ и пѣнія 33-хъ заукойныхъ пѣсней. Затѣмъ беретъ священникъ лопату, начертываетъ крестообразно мѣсто могилы, и міряне приступаютъ къ углубленію ямы;

б) По прибытіи затѣмъ въ домъ умершаго, совершается также панихида, послѣ чего тѣло умершаго оmyвается священниками св. водою и по облаченіи въ полщія священныя одѣянія влагаютъ въ руки почившаго изреченія изъ стиховъ первыхъ и послѣднихъ главъ 4-хъ Евангелій; потомъ тѣло кладутъ во гробъ;

в) Наканунѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ умершаго послѣ вечерни переносятъ въ храмъ, при чемъ по дорогѣ на 4-хъ мѣстахъ останавливаются для совершенія литіи, а когда прывнесутъ гробъ на панирть

то двери храма закрываются и начинается чтение молитвъ, по окончаніи коихъ, при возглашеніи 19-го стиха 117 псалма: «Отверзите мнѣ врата правды» ... вносятъ гробъ въ церковь, ставятъ посреди храма предъ алтаремъ на амвонѣ;

г) Въ почъ предъ утреней священники собравшись совершаютъ чинъ почнаго бдѣнія, а 4 священника, стоя у изголовья и въ ногахъ покойнаго, читаютъ всѣ 4 Евангелія до конца;

д) На литургіи, послѣ Херувимской пѣсни и возгласа діакона: «Цѣлуйте другъ друга лобзаніемъ святымъ», совершается чинъ муропомазанія и прощанія усопшаго слѣдующимъ образомъ: священники снимаютъ съ амвона гробъ, вносятъ его на предъалтарную возвышенность и полагаютъ предъ престоломъ; затѣмъ вливается на дискосъ часть мѹра, которымъ помазуется чело и правая рука усопшаго, послѣ чего при пѣніи клиромъ особой молитвы священники трижды водятъ гробъ вокругъ алтаря, въ знакъ прощанія усопшаго съ алтаремъ; потомъ гробъ спускаютъ и ставятъ его опять посреди церкви, чтобы міряне могли поклоняться праху усопшаго и прикладываться къ рукѣ его;

е) По окончаніи литургіи священники несутъ гробъ сперва къ западнымъ дверямъ и ставятъ лицомъ къ востоку, потомъ—къ востоку, а лицомъ къ западу, затѣмъ—къ сѣвернымъ дверямъ, а лицомъ къ югу, и наконецъ—къ южнымъ дверямъ, лицомъ же къ сѣверу,— въ знакъ прощанія усопшаго со всѣми христіанами всего міра, при чемъ на всѣхъ 4-хъ сторонахъ совершается установленный чинъ и освящаются мощи усопшаго; послѣ чтенія священникомъ заупокойной молитвы и пѣнія ликомъ свящ. пѣсни, гробъ выносится изъ храма;

ж) По дорогѣ къ кладбищу на 4-хъ мѣстахъ совершаютъ литіи, а на кладбищѣ у могилы читаютъ изъ четырехъ Евангелій, дѣяній Апостоловъ, молитвы и поютъ заупокойную пѣснь, послѣ чего совершается преданіе тѣла землѣ, какъ и у насъ;

з) Могилу засыпаютъ вровень съ землею при пѣніи «Слава въ вышнихъ» ..., затѣмъ священникъ, дѣлая крестомъ на могилѣ—въ изголовьи, въ срединѣ и въ ногахъ крестное знаменіе, запечатываетъ ее, говоря трижды: «Да благословена и запечатана будетъ могила и останки раба Божія знаменіемъ св. креста и словами св. Евангелія, именемъ Отца, Сына и св. Духа, аминь»;

и) Въ теченіи 7 дней послѣ погребенія по утрамъ священникъ ходитъ на кладбище, совершаетъ установленный чинъ поминовенія и, засыпая могилу, приводитъ ее въ обыкновенный видъ. На 15-ый и 40-ой дни и въ годовщину священникъ также идетъ на кладбище для совершенія установленнаго поминовенія.

Въ чинѣ отпѣванія *мірянъ* наблюдается мало обрядовыхъ особенностей. Приготовление умершаго и ежедневныя моленія при гробѣ на дому совершаются такъ же, какъ и у насъ. Въ день погребенія совершается на дому заупокойное моленіе, болѣе сложное по своему составу, чѣмъ литія, съ чтеніемъ Апостола и Евангелія; а церковное отпѣваніе, совершаемое послѣ литургіи или вечеромъ, состоитъ лишь изъ чтенія 83 пс., Апостола, Евангелія и заупокойной заключительной молитвы, послѣ чего гробъ несутъ на кладбище. По дорогѣ, у дома усопшаго или на половинѣ пути къ кладбищу, останавливаются и совершаютъ краткую литію съ чтеніемъ Евангелія, послѣ чего женщины прощаются съ усопшимъ, потому что имъ не позволено присутствовать при погребеніи; но на слѣдующій день рано утромъ онѣ идутъ на кладбище, по примѣру женъ мѣроносицъ, которыя не участвовали въ помазаніи тѣла Іис. Христа, при погребеніи Его, а пошли для сей цѣли лишь въ послѣдующій день. Обрядъ преданія тѣла землѣ и запечатанія могилы тотъ же, что и при погребеніи священническомъ.

Чинъ отпѣванія *младенцевъ* тотъ же самый, что и *мірянъ*, только чтенія, молитвы, Евангелія и пѣснопѣнія приспособлены къ младенческому возрасту.

Примѣчаніе. Въ Армянской церкви, какъ и у насъ, установлены особые дни для поминовенія усопшихъ, а именно: на другой день послѣ праздниковъ—Крещенія Господня, Св. Пасхи, Преображенія Господня, Успенія Пресв. Богородицы и Воздвиженія Креста Господня, а также въ четвергъ Сырной седмицы (масленицы) въ память Вардановскихъ воеводъ Арменіи, 1036 мучениковъ, убіенныхъ въ великой войнѣ.

Прот. *І. Саввинскій.*

Къ историко-статистическому описанію церковей Астраханской епархіи.

Петропавловская церковь с. Цвѣтнаго Астраханскаго уѣзда.

На юго-востокъ отъ г. Астрахани, въ 60—65 приблизительно верстахъ отъ нея, въ дельтѣ р. Волги, среди большихъ и малыхъ острововъ, покрытыхъ камышемъ, чаканомъ и разными другими травами и произрастеніями, находится островъ, такъ называемый „Цвѣтной бугоръ“, состоящій изъ двухъ не особенно высокихъ холмовъ. Когда-то съ этихъ холмовъ острова открывался роскошный видъ на открытое, большею частію гнѣвное и бурное взморье. Самый бугоръ Цвѣтной, какъ и остальные, находящіеся въ окрестностяхъ бугры, явился на мѣстѣ удаляющагося въ каждомъ годоу внутрь страны Каспійскаго моря. Когда-то здѣсь бурлили грозныя волны его, плавали корабли и суда рыбопромышленниковъ, и не болѣе 35—40 лѣтъ тому назадъ островъ со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ морскою водою; теперь же внѣшній видъ мѣстности измѣнился и море находится уже въ 12-ти верстномъ разстояніи отъ Цвѣтнаго.

На самой лучшей и возвышенной части бугра, на сѣверномъ холмѣ его, красуется изящный и довольно обширный деревянный храмъ, представляя собою какъ-бы свѣтлое видѣніе среди унылаго однообразія печальной природы астраханскаго края. И отправляющемуся въ море рыбарю и возвращающемуся изъ него промышленнику св. храмъ какъ-бы шлетъ свое благословеніе, одному напутственное, другому — привѣтственное. Весьма понятно такимъ образомъ громадное религиозное значеніе св. храма въ с. Цвѣтномъ, красующагося, такъ сказать, при самыхъ вратахъ Каспійскаго моря. Исторія этого храма представляетъ не мало въ высшей степени интересныхъ сторонъ и неблагоприятныхъ обстоятельствъ, съ которыми приходилось бороться при устройствѣ храма, живо иллюстрируетъ тѣ условія, при которыхъ развивалось дѣло церковнаго строительства даже въ концѣ XIX вѣка.

О времени появленія изъ волнъ морскихъ острова Цвѣтнаго бугра невозможно ничего сказать за отсутствіемъ данныхъ по сему предмету. Совершенно пустыннымъ и никѣмъ необитаемымъ онъ оставался

весьма продолжительное время. Заселение бугра началось, по свидетельству церковно-приходской летописи с. Камызяка и рассказам местных старожилов, приблизительно в первых годах XIX столетия. Здесь первоначально поселилось несколько рыбаков, привлеченных сюда благоприятными условиями рыбного промысла. Сюда съезжались для лова рыбы жители г. Астрахани, Краснаго-Яра, с. Камызяка и др. Рыбный промысел здесь процветал, отчего как самый бугор, так и образовавшийся здесь впоследствии поселок получили наименование Цветного. Начавшееся заселение бугра первоначально в виде ловецких станов, затем в виде небольшого поселка, оно с течением времени постепенно увеличивалось путем прихода людей, стремившихся сюда из средних губерний, и во времена крепостного права частью бѣжавших от своих помещиков крестьян. Весьма характерна одна особенность русского человека: где бы он ни был, куда бы ни занесла его судьба, при каких бы условиях ни протекало его существование и в чем бы ни выражалась его деятельность, он не может оставаться без удовлетворения религиозных насущных потребностей своего духа, и при отсутствии храма чувствует себя лишенным самого близкого и дорогого для него предмета, без которого жизнь его неполна, чего-то недостает в ней. В первой четверти XIX столетия на значительной территории Красноярского уезда было только два храма (не считая Чуркинской пустыни): Красноярский Владим. собор и Юсуповская Антоние-Феодосиевская церковь. В конце 20 г.г. XIX столетия в с. Маковье устроен был молитвенный дом, къ которому причислены и жители пос. Цветного, куда и обращались за удовлетворением всех своих религиозных нужд и потребностей. И хотя расстояние между обоими этими селениями выражается всего в 6 верстах, тем не менее, при тех неудобствах путей сообщения, которыми отличается эта часть астраханского края, благодаря своим бесчисленным протокам и ерикам, возможность сообщения между Цветным и Маковым представляла собою массу затруднений, в особенности же в распутицу зимнего, осеннего и весеннего времени. При громадности территории прихода маковского и наличности всего лишь одного священника в нем, самые неотложные религиозные потребности обитателей Цветного встречали массу затруднений в деле их выполнения. Вполне естественно,

что и самый уровень религиозно-нравственной жизни цвѣтновскихъ обывателей, удаленныхъ отъ непосредственнаго надзора и пастырскаго вліянія своихъ приходскихъ священниковъ, оставлялъ желать для себя многого и не отличался достодожною высотой. Эти именно причины и выставлены въ приговорѣ жителей с. Цвѣтнаго отъ 27 ноября 1881 года объ образованіи у нихъ самостоятельнаго прихода.

Неотложную нужду эту давно сознали жители поселка Цвѣтнаго, сознавалъ ее и арендаторъ цвѣтновскихъ водъ, красноярскій временный 2-й гильдіи купецъ Ив. Яков. Калиховъ, на средства котораго на заведенномъ еще въ 1872 г. и обнесенномъ каменною оградою съ частоколомъ кладбищѣ, въ 1874 г. устроенъ съ благословенія преосв. Θεогноста малый деревянный, крайне тѣсный и неблагоустроенный молитвенный домъ, въ которомъ по тѣмъ же вышеизложеннымъ причинамъ богослуженіе совершалось вообще въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Такое положеніе дѣла было нежелательнымъ для жителей с. Цвѣтнаго, и вотъ они, приговоромъ отъ 27 ноября 1881 года, подписаннымъ болѣе нежели 110 человекъ цвѣтновскаго сельскаго общества, постановили: ходатайствовать предъ Астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи приспособить молитвенный домъ къ обращенію его въ церковь и объ открытіи въ Цвѣтномъ самостоятельнаго прихода съ наличнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика, на содержаніе которыхъ общество ежегодно обязалось ассигновать по 600 руб. изъ своихъ личныхъ средствъ. Ходатайство ихъ было уважено и 14 іюля 1882 г. въ с. Цвѣтномъ открытъ былъ самостоятельный приходъ. Теперь, когда приходъ былъ открытъ, и причтъ сюда назначенъ, явилась еще большая необходимость въ собственномъ храмѣ. По благословенію преосв. Евгенія II-го вышеупомянутымъ купцомъ Калиховымъ пристроенъ былъ къ молитвенному дому деревянный алтарь, на что употреблено имъ 1250 руб. 23 декабря 1882 г. церковь была освящена мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ, въ честь Рождества Пресв. Богородицы. При открытіи самостоятельнаго прихода здѣсь было: 445 д. мужскаго и 438 женскаго пола, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста отъ 7—14 лѣтъ включительно было: мужскаго пола 87 человекъ, женскаго — 77 человекъ, и дѣтей до 6 лѣтъ — 16 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ.

Такимъ образомъ въ поселкѣ началась правильная церков-

но-приходская жизнь. Но прежде нежели она приняла вполне нормальное течение, тяжело было положение первого причта на Цвѣтномъ. Приходъ, объявленный самостоятельнымъ, не имѣлъ, какъ мы уже и видѣли, до 23 декабря собственнаго храма, и первому приходскому священнику его въ вышеупомянутомъ молитвенномъ домѣ суждено было совершать только утрени, часы и вечерни, и приобщать своихъ прихожанъ запасными св. дарами, заготовлявшимися въ с. Маковѣ и Чуркинской пустыни; здѣсь же крестить рождавшихся и отпѣвать умершихъ своихъ прихожанъ.

Какъ ни благотворно и ни радостно было для жителей с. Цвѣтнаго устройство у нихъ храма, однако эта малая церковь не могла вполне удовлетворить дѣйствительной потребности прихожанъ и возбуждала мысль сначала о расширеніи ея, а затѣмъ и о постройкѣ новаго, болѣе обширнаго, благолѣпнаго и вмѣстительнаго храма, тѣмъ болѣе, что уже въ 1883 г. къ цвѣтновскому приходу причисленъ былъ поселокъ Разинъ-бугоръ¹⁾, имѣвшій въ это время жителей: мужскаго пола 152 ч., женскаго—163 ч.; общее же количество прихожанъ обо-его пола по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1886 г. значилось достигшимъ 1360 душъ. Церковь не могла вмѣщать въ себѣ и четвертой части прихожанъ, а средствъ для устройства новаго храма не было. Между тѣмъ въ одну изъ своихъ поѣздокъ по епархіи преосв. Евгеній II-й пришелъ къ заключенію о необходимости сооруженія здѣсь другаго обширнаго храма. Мысль Преосвященнаго встрѣтила сочувствіе со стороны И. Я. Калихова, а небезызвѣстный г. Астрахани Л. В. Макаровъ обѣщалъ безвозмездно отпустить лѣсъ для предполагаемой постройки. 21 ноября 1886 г. было освящено мѣсто подъ новый храмъ, имѣвшій быть устроеннымъ на второмъ бугрѣ острова, лежащаго на сѣверъ отъ кладбищенскаго бугра, и тотчасъ же подрядчикомъ Сидоркинымъ приступлено было къ постройкѣ. Постройка производилась глубокою осенью, при томъ съ крайнею поспѣшностію, такъ что храмъ былъ готовъ въ скоромъ времени. Но неблагоприятная поспѣшность нежелательнымъ образомъ отозвалась на самомъ дѣлѣ. Уже на слѣдующую весну 1887 г. вновь построенная церковь, при высыханіи сырого лѣса, употребленнаго для зданія, начала осѣдать и возбуждала серьезныя опасенія за прочность самой постройки. Между тѣмъ и Л.

1) Указъ Астрах. Дух. Консисторіи отъ 21 февраля 1883 г. № 760.

В. Макаровъ, обѣщавшій отпустить лѣсъ бесплатно, измѣнилъ первоначальному своему намѣренію и потребовалъ денежной уплаты за отпущенный имъ матеріалъ. Дѣло грозило осложненіемъ. 6 августа 1887 года архитекторъ Каржинскій и инженеръ Павловъ производили осмотръ этого храма и вынесли заключеніе о его непрочности. Но еще ранѣе сего, именно въ концѣ сентября 1885 г., вслѣдствіе прошенія повѣренныхъ цвѣтновскаго общества, Консисторіею выдана была книга для сбора добродѣтельныхъ даяній на предметъ расширенія первоначальнаго храма ²⁾; въ октябрѣ утвержденъ проектъ этихъ работъ, а въ концѣ 1886 г., какъ мы видѣли, приступлено было къ работамъ по сооруженію уже новаго храма. Между тѣмъ произведенный при посредствѣ книги сборъ пожертвованій въ различныхъ мѣстахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ таковыхъ же жертвъ собственно цвѣтновскихъ жителей выразился въ весьма скромной цифрѣ, не дававшей возможности приступить къ расширенію Рождество-Вогородицкаго кладбищенскаго храма. На основаніи же отзыва г.г. Каржинскаго и Павлова прихожане с. Цвѣтнаго отказались отъ принятія выстроенной Сидоркинымъ церкви, и послѣдній возбудилъ судебное дѣло о взысканіи съ нихъ недоплаченной ему въ количествѣ 3413 руб. суммы, восходившее на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, который опредѣлилъ: ³⁾ „въ виду допущенныхъ Сидоркинымъ значительныхъ отступленій отъ плана и сметы — искъ его признать преждевременнымъ; обязать его окончить всѣ недоделанныя работы въ девятимѣсячный срокъ, и — въ случаѣ неисполненія сего — предоставить крестьянамъ поселка Цвѣтнаго удержать изъ слѣдуемой съ нихъ платы всю стоимость неисполненныхъ или исполненныхъ несогласно съ договоромъ (отъ 24 сент. 1886 г.) работъ“. Такимъ образомъ дѣло рѣшено было не въ пользу Сидоркина, но и храмъ, состоявшій все это время, такъ сказать, подъ судебнымъ запрещеніемъ, сиротливо смотрѣлъ съ высоты своего бугра, какъ бы жалуясь на свою долю. Между прочимъ во время производства настоящаго дѣла 28 іюля 1888 г. на новый храмъ были подняты кресты и въ томъ же году въ немъ поставленъ иконостасъ, стоимостью въ 7500 р. и два закліросныхъ кіота — иконостаса, а позднѣе — на сред-

²⁾ Ук. А. Д. К. отъ 25 сент. 1895 г. № 4068.

³⁾ Ук. Прав. Сената отъ 9 нояб. 1892 г. № 2076.

ства купца П. И. Чучина при храмѣ выстроена и окрашена свѣтло-голубою краскою очень красивая деревянная ограда, стоимостью въ 1000 руб.

Алексѣй Воскресенскій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

19 Декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Троицкой церкви и освящалъ на престольное серебряное облаченіе, устроенное на добротныя приношенія мѣстныхъ прихожанъ. Въ сослуженіи литургіи съ Его Преосвященствомъ участвовали ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, влючарь прот. В. Карасевъ, благочинный прот. М. Воронковъ и свящ. Евг. Покровскій. Слово было произнесено настоятелемъ свящ. Гр. Степановымъ.

25 Декабря въ день Рождества Христова Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. влючара. Слово было произнесено инспекторомъ семинаріи свящ. С. Покровскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю избавленія Державы Россійской отъ нашествія двадцати языкъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства; на литургіи и молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. Во время запричастнаго стиха духовенство поздравляло Владыку съ великимъ праздникомъ Рождества Христова, а послѣ молебна въ покояхъ его собрались для поздравленія его военные и гражданскіе чины, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, старосты церквей, а соборный причтъ во главѣ съ о. Каедр. протоіереемъ славилъ Христа. Во время поздравленія хоръ Его Преосвященства подъ управленіемъ регента Чувилко прекрасно исполнилъ рождественскій концертъ „Слава въ вышнихъ Богу“.

Наканунѣ праздника Рождества Христова Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. Ключара, эконома свящ. Е. Сластушенскаго, свящ. В. Поспѣлова и іеромонаха Иннокентія.

26 Декабря Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено свящ. Гр. Степаповымъ.

1 Января въ день Обрѣзанія Господня и Новаго года Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ Соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. Ключаря. Слово было произнесено инспекторомъ Епарх. учил. свящ. Ал. Поповымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершалъ молебень въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

2 Января Его Преосвященство совершалъ божественную литургію съ молебномъ въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. В. Григорьевымъ.

5 Января Владыка совершалъ въ Крестовой церкви послѣ божественной литургіи освященіе воды въ соучастіи о. Ключаря, о. Эконома, свящ. В. Поспѣлова и іеромонаха Иннокентія.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство служилъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви въ соучастіи тѣхъ же лицъ.

6 Января Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, Кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и свящ. В. Поспѣлова. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на р. Волгу въ соучастіи многочисленнаго духовенства и Астраханскаго Троицкаго Общества Хоругвевосцевъ.

9, 16, 23 и 30 Января Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи Каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Проповѣди были сказаны свящ. С. Буйловымъ, Евг. Цезнаевымъ и Д. Добровымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершалъ установленный на военное время молебень о дарованіи побѣды русскому воинству.

Ив. Л.

Чествованіе прихожанами своего пастыря настоятеля Покровской Церкви г. Астрахани Кандидата богословія священника Александра Пospьлова.

1 Октября 1904 года Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, осчастливилъ прихожанъ градской Покрова Пресвятыя Богородицы церкви своимъ Архіерейскимъ служеніемъ Божественной Литургіи при участіи соборнаго ключаря протоіерея Василія Карасева, благочиннаго 2 округа протоіерея Дмитрія Ласточкина, мѣстныхъ священниковъ, — протоіерея Евтропія Кочергина, настоятеля священника Александра Пospьлова, священника Митрофана Волосѣвича и законоучителя Маріинской женской гимназіи священника Леонида Рязанскаго. Сравнительно обширный Покровскій храмъ былъ переполненъ молящимися со всего г. Астрахани. Они были привлечены къ богослуженію и искреннею любовію къ благостнѣйшему нашему Архипастырю и торжественностью архіерейскаго служенія и наконецъ, за долго до 1 Октября распространившимся по городу слухомъ о поднесеніи прихожанами своему настоятелю, священнику Александру Пospьлову въ день храмоваго праздника съ Архипастырскаго благословенія наперснаго золотого креста, въ благодарность за его пастырскую дѣятельность.

Религіозное чувство молящихся получило полное удовлетвореніе. Архіерейское служеніе совершалось съ обычною торжественностью, — два хора пѣвчихъ, архіерейскихъ подъ управленіемъ г. Чувилко на правомъ клиросѣ и покровскихъ подъ управленіемъ г. Елисѣева на лѣвомъ пѣли стройно и не мало способствовали молящимся „единными усты и единымъ сердцемъ“ вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ „славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное“ имя Божіе. Вмѣсто запричастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Алимовымъ было провознесено приличное празднику слово. По окончаніи божественной литургіи, когда Пресвященный Владыка, сопровождаемый сослужившимъ ему духовенствомъ, вышелъ на среднюю храма и сталъ на кафедру, членъ Покровскаго церковнаго попечительства А. М. Любаевъ, при водворившейся въ храмъ тишинѣ прочиталъ составленный къ этому случаю слѣдующій адресъ:

Досточтимый и Многоуважаемый
нашъ Батюшка!

Въ нынѣшній нашъ приходскій праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы мы, Ваши духовныя дѣти, проникнутые глубокимъ чувствомъ благо-

дарности за Вашу многотрудную и полезную среди насъ пастырскую дѣятельность, испросивъ позволеніе и благословеніе нашего благостнѣйшаго Архипастыря, единодушно отъ лица всего прихода выражаемъ Вамъ свою любовь поднесеніемъ сего наперстнаго креста. Вѣрьте, многоуважаемый Батюшка, что этотъ подносимый даръ есть именно изліяніе чувства благодарности любящихъ Васъ, вашихъ духовныхъ дѣтей.

Истекло 13 лѣтъ, какъ Вы состоите пастыремъ въ нашемъ приходскомъ храмѣ и, за это сравнительно короткое время, мы не безъ умиленія взираемъ на свой храмъ, какъ онъ, благодаря Вашимъ заботамъ и умѣнію располагать другихъ лицъ къ пожертвованіямъ, благоукрасился. За время Вашего настоятельства храмъ нашъ съ внутренней и внѣшней сторонъ выкрашенъ масляною краскою, внутри разукрашенъ прекрасными изображеніями святыхъ и имѣетъ полный достатокъ въ церковной утвари и горитъ серебropозлащенными ризами многихъ иконъ святыхъ угодниковъ. — Все это свидѣтельствуетъ о Вашемъ постоянномъ глубокомъ религіозномъ чувствѣ и искренней теплой вѣрѣ. Чистота и порядокъ богослуженія, ясное и негорючливое чтеніе священныхъ молитвъ, умиленное пѣніе церковнаго хора (тоже результатъ Вашихъ работъ), невольно располагаютъ и насъ—прихожанъ къ усердному посѣщенію храма Божія.

Но что Ваши заботы по украшенію храма въ сравненіи съ Вашою самоотверженною пастырскою дѣятельностью среди пасомыхъ? Поистинѣ, она является дѣятельностью пастыря, готоваго положить душу свою за овцы своя. Ни холодъ, ни зной, никакая непогода, ничто Васъ не удерживаетъ поспѣшить на зовъ прихожанина для отправленія христіанской тѣбы. Безъ различія состоянія и общественнаго положенія къ богатому и къ бѣдному спѣшите Вы одинаково, и никто не остается безъ назиданія и слова утѣшенія Вашего. Не забудемъ мы 1892 холернаго года, когда этотъ бичъ народный, это наказаніе Божіе постигло больше, чѣмъ другіе, нашъ приходъ. Здѣсь уже поистинѣ была достойна удивленія Ваша самоотверженная дѣятельность среди своихъ страждущихъ пасомыхъ. Ни днемъ, ни ночью, не зная покоя, не имѣя подъ часъ свободнаго времени подкрѣпить свои тѣлесныя силы, отрѣшась отъ мысли заразить себя и свою семью этою страшною болѣзнію, Вы всегда спѣшили къ больнымъ и умирающимъ напѣствовать Св. Животворящими Христовыми Тайнами и словами ласки и любви утѣшать, скорбящихъ по болящимъ, ихъ родственниковъ. За время Вашего служенія въ нашемъ приходѣ, при усердномъ Вашемъ участіи выстроены два

двухъ этажныхъ каменныхъ зданія, церковно-приходской школы и квартиръ священно-церковнослужителей. И здѣсь мы видимъ такую-же отеческую любовь и заботливость. Заботясь объ ихъ матеріальномъ обезпеченіи, Вы тѣмъ самымъ располагали ихъ къ тому, чтобы и они подобно Вамъ употребляли всѣ свои силы на духовную пользу нашего прихода.

Припоминая въ настоящій день всѣ Ваши полезные труды, совершенныя для насъ, прихожанъ, мы еще разъ отъ чистаго сердца признаемъ, что поднесеніе Вамъ сего наперстнаго креста, было нашей давнишнею завѣтною мечтою. Еще въ 1902 году мы лелѣли эту мечту, но по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ, намъ приходится только сегодня осуществить ее. Благодареніе Богу! Лелѣянная мечта приводится въ исполненіе, и мы радуемся великою радостію. Хотя не цѣненъ нашъ даръ, не богатъ по матеріальной затратѣ, но все-же онъ будетъ свидѣтельствовать Вамъ о нашей глубокой и искренней любви къ Вамъ и признательной благодарности.

Примите же, добрѣйшій и многоуважаемый нашъ батюшка, Отецъ Александръ Константиновичъ, этотъ посильный нашъ даръ, какъ залогъ нашей любви къ Вамъ и благодарности за Вашу дѣятельность. Поминайте насъ въ своихъ пастырскихъ молитвахъ, а сей крестъ да укрѣпитъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы и да продлится Ваша жизнь для дальнѣйшей духовной пользы нашего прихода“.

Во время чтенія адреса, церковный староста, усердно проходящій эту должность съ самаго основанія Цокровскаго прихода, И. И. Губинъ, стоя съ правой стороны Преосвященнѣйшаго Владыки, держалъ подносимый крестъ въ открытомъ футлярѣ. По окончаніи чтенія адреса Преосвященнѣйшій Архипастырь благословилъ подносимымъ крестомъ земно преклонившагося предъ нимъ Св. Знаменіемъ о. Александра и собственноручно возложилъ на его рамена, сказавъ краткую, но искреннюю и глубоко прочувствованную рѣчь. Архипастырь, между прочимъ, говорилъ, что онъ испытываетъ великую радость, наблюдая столь искреннюю сыновнюю любовь прихожанъ къ своему пастырю тѣмъ болѣе, что онъ лично убѣдился, что пожелали почтить о. Александра наперстнымъ крестомъ не нѣкоторые только вліятельныя въ приходѣ и дружески къ нему расположенныя лица, какъ это иногда бываетъ, но всѣ его прихожане. Изъ сего очевидно, что о. Александръ пастырь дѣйствительно соответствуетъ своему высокому назначенію. Радуюсь духовною радостію, при созерцаніи столь искренней взаимной любви, объ-емлющей пастыря и пасомыхъ, Архипастырь обратился съ молитвою къ

Господу Богу, чтобы онъ даровалъ ему силу и крѣпость и до конца дней съ достоинствомъ проходить пастырское свое служеніе.

Проникновенная трогательная рѣчь Преосвященнаго Архипастыря, очертившаго высоту, святость и отвѣтственность пастырскаго служенія и важность духовнаго единенія между пастыремъ и пасомыми, вызвала искреннія слезы умиленія у многихъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

Дай Богъ, чтобы и на будущее время не разъ мы были бы свидѣтелями подобныхъ торжествъ.

Чествованіе церковнаго старосты.

8 Января прихожане градской Крестовоздвиженской церкви вмѣстѣ съ причтомъ чествовали своего старосту Г. М. Догадина, прослужившаго Церкви Божіей 16 лѣтъ, поднесеніемъ ему иконы при слѣдующемъ адресѣ:

Близко стоящіе къ храму Воздвиженія Креста Господня и къ Вамъ, видѣли, какъ Вы неопустительно исполняли должность церковнаго старосты въ продолженіи шестнадцати лѣтъ. Какъ ни тяжела эта святая обязанность, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, казалось бы и непосильна, но Вы исполняли ее неуклонно, даже и въ такихъ случаяхъ, когда человекъ, по помощи своей или по другимъ случайностямъ, долженъ бы остаться дома и принадлежать себѣ.

За Вашу ревностную службу, а также хлѣбъ-соль и за радушное отношеніе къ знаемымъ, сердечно расположенные къ Вамъ прихожане просятъ принять съ лампадой этотъ образъ Вашего Ангела хранителя Георгія Хозевита и молитвами Его да укрѣпитъ Господь Вашу жизнь еще на многія лѣта.

(Сообщ. А. А.)

Изъ жизни Астраханскаго духовнаго училища.

29 минувшаго декабря корпорація Астр. дух. училища прощалась съ своимъ сослуживцемъ — учителемъ пѣнія — протодіакономъ В. Д. Севастьяновымъ, оставившимъ по личному желанію свою службу въ училищѣ съ начала сего учебнаго года. Прощаніе носило искренній характеръ, такъ какъ о. протодіаконъ прослужилъ въ должности учителя пѣнія при училищѣ 16 лѣтъ и своимъ умѣлымъ веденіемъ дѣла и личными добрыми качествами снискалъ общую любовь и расположеніе какъ сослу-

живцевъ, такъ и учениковъ. Прощаніе происходило въ квартирѣ г. зрителя, гдѣ собралась всѣ учащіе училища и почтили его слѣдующимъ прощальнымъ привѣтствіемъ, прочтеннымъ г. помощникомъ зрителя:

„Шестнадцать лѣтъ тому назадъ по изволенію и святительскому благословенію блаженнаго памяти епископа Евгенія, вы заняли въ нашемъ училищѣ должность преподавателя церковнаго пѣнія и до самаго послѣдняго времени съ примѣрнымъ усердіемъ и завиднымъ успѣхомъ исполняли свои для духовной школы весьма важныя обязанности. За это продолжительное время вы своими прекрасными личными качествами сумѣли пріобрѣсти искреннюю любовь, глубокое уваженіе и среди питомцевъ-учениковъ и среди насъ, вашихъ сослуживцевъ. Ваша воистину пламенная любовь къ церковно-пѣвческому искусству, владѣніе имъ въ совершенствѣ, умѣлые и усердные труды по преподаванію его въ нашей школѣ настолько увлекали учащихся, что дѣлали совершенно излишними какія-либо внѣшнія побужденія къ успѣшному изученію и усвоенію дѣтскими церковныхъ напѣвовъ. А въ нашей, преподавательской, семьѣ вы всегда и неизмѣнно были: желанный членъ, милый, душевный собесѣдникъ, благожелательный сотоварищъ и искренній другъ. — Къ великому и нашему и, смѣемъ думать, вашему сожалѣнію, весьма вѣскія соображенія и важныя обстоятельства побудили васъ прекратить училищную службу и тѣмъ самымъ — ослабить, по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны, ту тѣсную связь, кака я установилась у васъ и съ нами и съ нашимъ училищемъ за шестнадцать лѣтъ совмѣстной дружной работы. Безъ сомнѣнія это — прискорбный случай и въ жизни дорогого намъ учебнаго заведенія, и въ нашей небольшой педагогической корпораціи, но — случай неотвратимый, неизбежный. Чтобы нѣсколько ослабить горечь случившагося, мы, ваши сослуживцы и почитатели, пригласили васъ сегодня въ свою, хорошо вамъ знакомую, семью съ тѣмъ, чтобы единодушно и съ нѣкоторою торжественностію засвидѣтельствовать вамъ — отъ имени училища искреннюю благодарность за прекрасныя личныя качества и — крайнее сожалѣніе по случаю оставленія вами службы у насъ. вмѣстѣ съ тѣмъ намъ желательно, чтобы какой-либо вещественный предметъ возможно чаще напоминалъ и оживлялъ духовную связь вашу съ признательнымъ вамъ училищемъ и вашими бывшими сослуживцами. Вотъ этотъ

альбомъ съ нашими фотографіями, въ замѣнъ которыхъ мы ожидаемъ вашихъ, — и скромный приборъ для вашего письменнаго стола — могутъ, думается, исполнять указанное выше назначеніе, и мы усерднѣйше просимъ васъ, глубокоуважаемый о. Венедиктъ Леонтьевичъ, принять ихъ отъ всѣхъ насъ на добрую память. А мы, училищные преподаватели и питомцы, долго, очень долго васъ не позабудемъ, потому что предъ нашими очами вы сами себѣ воздвигли благолѣпный и весьма прочный памятникъ, — разумѣемъ васъ „Церковный обиходъ мѣстнаго на-пѣва“, какъ необходимѣйшее учебное пособіе для нашей школы“ *)

При чемъ о. протодіакону поднесенъ былъ чернильный приборъ со всѣми принадлежностями и альбомъ съ карточками сослуживцевъ. Разстроенный до слезъ такимъ отношеніемъ къ нему корпораціи дух. училища, о. протодіаконъ сказалъ въ отвѣтъ:

„Глубоко тронуть и сердечно благодаренъ, многоуважаемые и дорогие друзья мои, за ваше столь глубокое ко мнѣ вниманіе и честь. Не смѣю думать, что это заслуга съ моей стороны и должная награда. Тяжело мнѣ примириться съ мыслью, что я долженъ уйти изъ этой дружной семьи, гдѣ было проведено мною, много дорогихъ минутъ въ теченіи 16-лѣтней моей службы. Воспоминаніе о духовномъ училищѣ и о васъ будетъ для меня дорого во всей моей жизни. Еще разъ отъ всей души благодарю васъ и желаю вамъ благоденственнаго и мирнаго житія, здравія же и спасенія и во всѣхъ дѣлахъ вашихъ благого успѣшенія и сохрани васъ Господь Богъ на многая лѣта!“

Въ дружной бесѣдѣ послѣ сего нѣкоторые лица училищной корпораціи, близко знающіе о. протодіакона, подѣлились своими воспоминаніями о его прежней и теперешней службѣ. Такъ членъ Правленія отъ духовенства о. Дм. Фаворскій подробно остановился на жизни его до перемѣщенія въ гор. Астрахань и картинно изобразилъ свѣтлую сторону его трудовой и полезной жизни въ должности псаломщика въ с. Каменномъ-Яру. „Первыя молодныя силы пришлось тебѣ, говорилъ онъ, по соизволенію Господню, посвятить на служеніе въ должности псаломщика при храмѣ Божіемъ въ селѣ Каменномъ-Яру, Черноярск. уѣзда. Въ этомъ селѣ не только жители, но даже сами церковно-служители большую часть лѣтняго времени проводили въ полѣ и займищѣ, занимаясь работой. Поэтому по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служ-

*) Отзывъ объ этомъ Сборникѣ мы напечатаетъ въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣд.

ба Божія въ храмѣ отиралялась спѣшно, пѣли и читали скоро, кое-какъ, отъ чего народу въ храмѣ было очень мало. Прїѣзжали въ храмъ только тѣ изъ прихожанъ, кто имѣлъ какую-нибудь нужду въ требахъ—окрестить младенца или похоронить умершаго и т. д. Но вотъ поступаешь въ это село ты псаломщикомъ, 17-ти лѣтнимъ юношей; сталъ читать неспѣшно и пѣть часто по обиходу, отъ чего божественная служба стала продолжительнѣе и за это ты встрѣтилъ недружелюбіе со стороны своихъ сослуживцевъ и даже укоризну и ропотъ со стороны прихожанъ. Но ты не смутился этимъ, а продолжалъ отправлять свои обязанности съ терпѣніемъ и любовію. Мало того, ты сталъ собирать вокругъ себя дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ, обучать ихъ пѣнію и съ ними пѣть на клиросѣ. Всѣ поты для пѣнія, на первый разъ, исключительно прїобрѣталъ на свои средства. Этотъ твой святой трудъ считали праздною и излишней затѣей; даже твоя родная мать многимъ жаловалась на тебя, упрекала за бесполезную, по ея мнѣнію, трату денегъ и времени и наконецъ совсѣмъ запретила тебѣ производить спѣвки въ своей квартирѣ. Но ты продолжалъ дѣлать спѣвки въ оградѣ, около храма, подъ открытымъ небомъ и съ своимъ хоромъ пѣть въ храмѣ во славу Божию. Черезъ три года, послѣ упорнаго и терпѣливаго труда, подъ твоимъ руководствомъ, образовался прекрасный хоръ пѣвчихъ, гармоничнымъ и стройнымъ пѣніемъ которыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ спѣшили уже въ храмъ наслаждаться прихожане. Доходы церковные и причтовые увеличились, за что оказались тебѣ благодарными члены причта и церковный староста. О созданномъ тобою хорѣ вѣсть распространилась по ближайшимъ селамъ, откуда верѣдко по праздникамъ прїѣзжали жители и, послушавъ пѣніе въ церкви, умиленные и радостные, возвращались домой, восхваляя тебя и распространяя славу хора. Въ этихъ селлахъ, во время престольныхъ праздниковъ, ты былъ всегда со своимъ хоромъ желаннымъ гостемъ за ту душевную пользу, какую ты доставлялъ жителямъ во время службъ церковныхъ своимъ пѣніемъ божественныхъ пѣсней. Преосвященный Евгеній, совершавшій одну изъ своихъ поѣздокъ по селамъ Черлояр. уѣзда для обзрѣнія церквей, необыкновенно былъ удивленъ и восхищенъ пѣніемъ хора пѣвчихъ, подъ твоимъ управленіемъ, выразилъ тебѣ благодарность и взялъ тебя въ соборъ на иподіаконскую вакансію. Благодар-

ные тебѣ прихожане, у которыхъ ты пользовался искреннею и неподдѣльною любовію, все явились, въ день твоего отъѣзда въ Астрахань, на берегъ рѣки Волги проводить тебя, молитвенно пожелавъ тебѣ на новомъ мѣстѣ служенія здоровья и всякаго успѣха. Переносишь мыслью въ то далекое время, когда я, будучи семинаристомъ, прѣзжалъ на лѣтніе каникулы въ с. Каменный-Яръ къ своей матери, видѣлъ все труды твои, принималъ иногда участіе и радовался за тебя, какъ родственника. Види тебя нынѣ чествуемаго, паки радуюсь какъ священникъ, что ты не заглушилъ и не зарылъ даннаго тебѣ отъ Бога таланта, а напротивъ потрудился и тутъ въ Астрахани съ великою пользою, при обученіи пѣнію дѣтей духовенства и заслужилъ столь искреннія симпатіи своихъ сослуживцевъ“.

Помощникъ смотрителя Ив. Н. Лѣтницкій, знающій о. протодіакона со дня перемѣщенія его въ соборъ въ 1882 году, засвидѣтельствовалъ, что и во все время служенія его въ соборѣ и въ настоящее время онъ — составляетъ красу и гордость собора, какъ прекрасный священно-служитель и пѣвецъ, сумѣвшій сформировать изъ своихъ сотоварищей всемъ извѣстный соборный прекрасный хоръ, который любители настоящаго церковнаго пѣнія ходятъ послушать изъ самыхъ дальнихъ мѣстъ города (даже изъ сосѣднихъ селъ) въ глубокое утро (къ заутренѣ напр. — на Крещеніе, когда онъ исполняетъ художественно прмосы „Глубины открылъ есть дно“ и под.). Онъ отдалъ должную справедливость при этомъ и покойному о. кафедральному протоіерею Г. Я. Пальмову, умѣвшему выбирать и цѣнить пѣвцовъ, развивавшему и направлявшему силы о. протодіакона на ту высоту, на которой онъ стоитъ теперь...

Все единодушно пожелали о. протодіакону съ той-же энергіей продолжать это дѣло и впредь, пропѣвши ему многоя лѣта...

Ив. Л.

Трагическая смерть учительницы.

22 декабря прошедшаго года неожиданно смерть вырвала изъ среды живыхъ одну изъ труженицъ на поприщѣ начальнаго народнаго образованія: не стало учительницы церковно-приходской школы с. Ма-

кова Анны Алексѣевны Избсковой. Она окончила курсъ 7-го педагогическаго класса Астраханскаго епархіальнаго училища въ 1903 г. и, пробывъ дома у родителей одинъ годъ, пожелала использовать свои познанія на дѣлѣ въ пользу обученія грамотѣ. Отецъ ея, почтенный священникъ с. Житнаго о. Алексій съ матерью, уговаривали ее отъ принятаго ею рѣшенія, имѣя въ виду главнымъ образомъ не особенно надежное здоровье ея, но А. А. настояла на своемъ, и на поданное ею прошеніе въ Училищный Совѣтъ предоставить ей свободное учительское мѣсто, Совѣтъ назначилъ ее въ с. Маково. Село Маково отстоитъ отъ Астрахани верстахъ въ 65—70, а село Житное (мѣсто жительства А. А.) верстахъ въ 80. Сообщение между селами Житнымъ и Маковымъ происходитъ непременно черезъ г. Астрахань. И вотъ, пользуясь рождественскими каникулами, А. А. пожелала повидѣться съ своими родителями, которые съ своей стороны просили ее къ себѣ. Выѣхавъ изъ с. Макова на арбѣ, пріѣхавъ въ Астрахань, А. А. пригласила себѣ здѣсь извозчика-татарина за 7 руб., выѣхала также на арбѣ къ своимъ родителямъ. Въ с. Хмѣлевкѣ ей попались на встрѣчу сани, въ которыхъ уѣхала учительница церковно-приходской школы с. Житнаго В. Ф. М. Предупредительный отецъ покойной послалъ съ В. Ф. свой тулупъ какъ для своей дочери-учительницы, такъ и для другой дочери—дѣвочки, учащейся въ Епархіальномъ училищѣ и ѣдущей домой съ сестрой вмѣстѣ. Встрѣтились обѣ учительницы не безъ радости, что имъ обѣимъ придется ѣхать на возвращающихся подводахъ и съ приготовленной одеждой. Встрѣтились и разстались, А. А. поѣхала въ Житный, а В. Ф.—въ городъ. Впереди саней, на которыхъ поѣхала А. А., были еще двое саней, везущихъ въ Житный сапожниковъ. Послѣдніе, нужно сказать, были выпивши. Доѣхали до с. Чулпанъ; здѣсь сапожники еще выпили. Несмотря на уговоръ знакомыхъ чулпанцевъ (Чулпанъ раньше принадлежалъ къ приходу с. Житнаго, гдѣ священникомъ служить отецъ покойной) не ѣхать ночью: было 8 час. вечера, очень темно, А. А. настояла ѣхать въ Житный. Да и какъ остаться, вѣдь только 8—10 верстъ отдѣляютъ родную дочь отъ матери, отца, къ которымъ она стремится и проѣхала уже 130—140 верстъ. Противъ Чулпана, слѣдуетъ сказать, находится рѣдко замерзающее пространство воды—попылья; въ сильные морозы отъ нея идетъ какъ бы паръ—это теплота воды отра

жается въ морозной атмосферѣ. И такъ А. А. выѣхала изъ Чулпана и впереди ея сани сапожниковъ. Послѣдніе, не смотря на свой хмѣль, не отважились безъ совѣта и указанья ѣхать, надѣясь на себя, почему и обратились къ извозчику саней А. А., житнинскому обывателю нѣкому уже пожилому человѣку Астафьеву, указать имъ направленіе дороги вправо или влѣво. „Правѣй“, отвѣтилъ Астафьевъ, „правѣй“... Затрещалъ ледъ... послышался плескъ колыхающейся воды: сани сапожниковъ провалились, а за ними и сани А. А. Шумъ... крикъ... ржанье лошадей... Крикъ мужиковъ и ржанье лошадей заглушали все. И не слышно было жалобнаго умоляющаго голоса гибнувшей дѣвушки: „Спасите, помогите“... „Маня! (обращалась она къ своей 10-лѣтней сестрѣ) спаси меня... дай руку“. (Послѣ говорила Маня мамѣ своей: „Я хотѣла, мама, дать ей веревочку—нѣтъ, руку—не достаетъ“). Еще нѣсколько криковъ о помощи и... все кончено, А. А. покончила свои счеты съ жизнью, которая ей еще ничего не успѣла дать. Она скончалась отъ разрыва сердца и ощущенія холодной воды. Захлопотали объ освобожденіи лошадей, саней изъ воды и спасеніи мужиковъ, совершенно забыли о дѣтяхъ о. Алексѣя. Маня спаслась на льдинѣ, а про А. А. вспомнили уже, когда совершенно успокоились въ Чулпанѣ. „Гдѣ-же Аня“... „Ани нѣтъ“, настойчиво кричала сестра ея Маничка. Это напомнило всѣмъ, что нѣтъ еще одного человѣка. Чулпанцы во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Н. Георгіевскимъ и учителемъ В. В. Борисовымъ бросились искать. Съ фонарями въ темную ночь (было время за 9 час. вечера) они едва-едва могли замѣтить у окраинъ льда нѣчто противоположное цвѣту льда. Взяли лодку и на ней подѣхали къ неопредѣленному предмету. Оказалось безжизненное тѣло А. А. съ уже примерзшей полой тулуна. Тѣло доставили въ Чулпанъ. О. Георгіевскій послалъ нарочнаго въ Житное къ отцу покойной съ увѣдомленіемъ пріѣхать немедленно. Что почувствовалъ отецъ при своемъ прибытіи и какъ встрѣтила мать безжизненное тѣло своей дочери, нельзя подыскать словъ и выраженій. Глубоко убиты они. Въ Рождественскій сочельникъ, 24 декабря, состоялось погребеніе покойной на кладбищѣ села Житнаго. Вѣчная память тебѣ, добрая и самоотверженная труженица!

Уѣздный Наблюдатель, свящ. *Вл. Л—скій.*

ПОЛЕЗНЫЯ КНИГИ ДЛЯ МИССИОНЕРОВЪ.

(Библиограф. замѣтки).

Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды. Архимандрита (нынѣ епископа) Алексія (Дородницына). 1903. 1 р. 20 к. Означеная книга состоитъ изъ семи главъ. Въ первой авторъ знакомитъ читателей съ исторіей и характеромъ нѣмецкаго баптизма и образованіемъ въ немъ новаго направленія, извѣстнаго подъ названіемъ необаптизма; во второй рассматриваетъ нѣмецкій баптизмъ и необаптизмъ на русской почвѣ; въ третьей и четвертой излагаетъ исторію южно-русскаго штундизма, дѣлая сопоставленія между русскими и штундистами и нѣмецкими необаптистами, въ пятой главѣ указываетъ отношеніе нашего образованнаго свѣтскаго общества къ штундизму, въ шестой изображаетъ бытъ штундистовъ и отношенія ихъ къ окружающему ихъ обществу и въ седьмой говоритъ о мѣрахъ борьбы съ штундизмомъ. — Авторъ — прекрасный знатокъ штундизма, такъ какъ знаетъ его не только теоретически, но и изъ непосредственнаго наблюденія за нимъ. За интересъ вышеназванной книги говоритъ вполне какъ содержаніе книги, такъ и личность ея автора.

Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изд. ред. Мис. Обозрѣнія, діакона І. Смолина, Спб. 336 стр. ц. 1 р. 50 к. Имѣющіяся въ русской литературѣ руководства по сектообличенію: І. Ольшевскаго, І. Стрѣльбицкаго, ІІ. Оболенскаго, ІІ. Тихвинскаго, Боголюбова, Кутепова и др., какъ изложенія въ формѣ полемико-апологетическихъ трактатовъ, во-первыхъ, не приспособлены къ быстрому отысканію текстуальнаго отвѣта на тотъ или другой вопросъ, а эта быстрота требуется при живой бесѣдѣ съ сектантами; во 2-хъ, въ нихъ нѣтъ миссіонерскаго слова защиты по вопросамъ: о чудесахъ, монашествѣ, паломничествѣ, судахъ и судьяхъ, вѣроотступничествѣ и др. О. Смолинъ въ своей книгѣ старается восполнить эти пробѣлы; весь полемико-апологетическій матеріалъ ея онъ располагаетъ такимъ образомъ: въ 1-мъ столбцѣ каждой страницы помѣщаетъ тексты Св. Писанія по тому или другому предмету, неправильно толкуемые сектантами, во 2-мъ — истинный смыслъ ихъ и въ 3-мъ — тексты обличительные для сектантовъ по тому же предмету. Сверхъ того, предъ каждымъ полемико-апологетическимъ отдѣломъ онъ кратко излагаетъ: а) ученіе православной церкви, по предмету отдѣла, б) основанія для этого

ученія отъ слова Божія и в) частныя (не отъ слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго собесѣдника. Къ книгѣ приложены: краткая миссіонерская энциклопедія, преемственный списокъ іерарховъ православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней и указатель исключительно тѣхъ текстовъ Св. Писанія, которые ложно истолковываются сектантами.

Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами, прот. С. Попова, Псковъ. 1903. 756. 3 руб. Означенная книга, по отзыву Мис. Обзор. (1903. 20) заключаетъ въ себѣ сводъ почти всего разбросаннаго по многочисленнымъ руководствамъ миссіонерскаго матеріала; для начинающаго миссіонера можетъ принести немалую пользу и облегчить многотрудное дѣло борьбы съ рационалистическимъ сектантствомъ. Но она полезна не только для противосектантскихъ миссіонеровъ, но и для противораскольническихъ. Наши безпоповцы, какъ это не страшно, по многимъ вопросамъ держатся чисто рационалистическихъ воззрѣній; на этотъ счетъ въ книгѣ имѣются вопросы: церковь внутри — въ сердцахъ; была и у насъ церковь, да теперь въ невѣдѣности; церковь Христова на землѣ можетъ погибнуть, и под. То, что здѣсь говорится противъ сектантовъ, весьма пригодно и для раскольническихъ опроверженій, тѣмъ болѣе что все обосновано на Св. Писаніи. Книга весьма полезной можетъ быть для всѣхъ церковныхъ библиотекъ, гдѣ проживаютъ раскольники и сектанты.

Всѣ означенныя книги можно пріобрѣсти въ Астр. Епарх. Кн. Складѣ.

Ив. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно пріобрѣтать его книги:

Толковый Апостоль: ч. 1, ц. 3 р., ч. 2, ц. 3 р., ч. 3, ц. 2 р.

Слова и рѣчи. Ц. 2 р.

Изслѣдованіе посланій къ Евреямъ. Ц. 2 р.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Ц. 1 р. 50 к.

Церковныя Чтенія. Ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

Отъ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патріотическаго Общества.

Скоро поступятъ въ обращеніе на ряду съ обыкновенными почтовыми марками особья, художественно исполненныя Экспедиціею Заготовленія Государственныхъ Вумагъ, марки большого формата: заграничныя, загородныя, городскія и для открытыхъ писемъ. На заграничныхъ маркахъ изображенъ видъ Кремля, на загородныхъ—памятникъ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ, на городскихъ—памятникъ Минина и Пожарскаго, а на маркахъ, предназначенныхъ для открытыхъ писемъ—памятникъ Адмирала Нахимова въ Севастополѣ. Въ продажѣ, каждая такая марка будетъ стоить на три коп. дороже соответствующей ей по номинальной стоимости, полученный этимъ путемъ доходъ послужитъ къ усилению средствъ образованнаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ фонда въ пользу сиротъ воиновъ дѣйствующей арміи. Продажа марокъ будетъ производиться въ почтово-телеграфныхъ конторахъ обѣихъ столицъ, губернскихъ и въ некоторыхъ большихъ городахъ.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская паходится подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ класснаго художника П. В. Водянина.

Москва, Ордынка, Иверскій переулокъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Священника Серапіона Врояковскаго.

Поученіе на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значительно дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ настырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ прсновѣдическимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к., съ перес. 85 к.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросу пастырскаго служенія Вып. I, ц. 80 к., съ перес. 1 р. Вып. II, ц. 50 к., съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и потъ для актив. литерат. вечеровъ и друг. школьныхъ праздниковъ, ц. 85 к.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 37 „Церк. Вѣд.“ за 1903 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня, Кіев. губ., свящ. С. Врояковскому

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за *семь* руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

В О К Р У Г ъ С В Ѣ Т А

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и на морѣ — Очерки и рассказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины. — Иллюстраціи. — Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

12 №№ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО Моднаго Журнала съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами.

12 образцовъ изящныхъ дамскихъ работъ по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ „Вокругъ Свѣта“ будетъ дано:

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1 ТОМЪ
изъ 375 стр. „**МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ**“:
Эпиктета, Диогена, Марка, Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лан-

Гее, Аристотеля, Платона, св. Августина, Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др. на каждый день, собранныя

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ.

24 ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ)
АЛЕКСАНДРА ДЮМА (отца),

суда войдутъ шесть произведеній знаменит. романиста: Графъ Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражелонъ.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб. Выданные ранѣе и премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кромѣ того, съ прилатою одного рубля, подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ

НЕВЫВАЛУЮ ПРЕМИЮ:

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ

ВОИНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12 олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сантим.), посвященныхъ наиболее величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоцѣ. Картины: Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблест. подвиги русск. оружія.—Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военачалн.

4 Цѣна на годъ
безъ картинъ
ВОИНА И ЕЯ ГЕРОИ
Р. съ перес. и
доставкой

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА
при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля
2 р., къ 1 іюля 1 руб.
Адресъ: Москва, Петровка, д.
Матвѣевой. Редація журнала
«Вокругъ Свѣта».

5 Цѣна на годъ
съ 12 картинами въ
краскахъ ВОИНА И ЕЯ
герои
Р. съ перес. и
доставк.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. 2

Н О В Ы Й М І Р Ъ

VII годъ изданія.

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція „Новаго Міра“.

Въ годъ 72 выпуска,

изъ которыхъ

24 №№ „Новаго Міра“, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, повѣю, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

Живописная Россія, посвященная отчизновѣдѣнію, исторіи, культурѣ, государственной, обществ. и экономич. жизни Россіи, съ иллюстр.

Подписная цѣна „Новаго Міра“, съ доставкой и перес.: 14 р., на полгода—7 р., на четверть года—3 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается льготная разсрочка, именно—при подпискѣ и ежемѣсячно, до уплаты всей подписной стоимости по 2 р

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала „НОВЫЙ МІРЪ“, при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, —С. Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18-й.

3

„С В Ѣ Т Ъ“

въ 1905 году

подъ редакціей В. В. Комарова.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую

будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтною исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Япо- ніею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственный. Она непремѣнно кончится въ 1905 году въ чести и славу Россіи. Невѣроятно чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ нибудь, вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ «СВѢТЪ» и всегда бу- деть дано своевременно.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тамъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нараста- ющему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикры- тыя ложью, лестью и обманомъ.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое го- сударство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естествен- но должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—не- зыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и уко- рененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила се- бя газета «Свѣтъ» и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкуриро- вавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получить все, что ему необхо- димо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января	Съ 1 января	Съ 1 янв.
по	или	1 апр., 1 іюля
31 декабря	1 іюля	или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв.	Съ 1 января	Съ 1 янв.
по 31 дек.	или 1 іюля	1 апр., 1 іюля
Газета	Газета	или 1 окт.
и 12 книгъ	и 6 книгъ	Газ и 3 книги
романовъ.	романовъ.	романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «СВѢТЪ»
Невскій, 136.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прот.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ вивъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безирерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Телефонъ № 187

МАГАЗИНЪ

золотыхъ, серебряныхъ вещей, иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Во всякое время года имѣются въ величайшемъ выборѣ

Иконы съ драгодѣй. камнями въ золотыхъ ризахъ 58 пробы	Кіоты краснаго и черн. дерева.	Медальоны, цѣпи мужск и дамск
Иконы серебряныя ажурныя.	Кіоты фигурныя металлическія.	Запонки брилліантов. и золотыя.
Иконы старинныя на киарисѣ.	Кіоты съ рѣзбой и гладкія.	Портсигары и портмоне.
Иконы художественныя	Брилліантов изящныя декадентскаго стиля заграничн. вещи.	Мельхиоровыя издѣлія ФРАЖЕ.
Вожницы орѣховыя рѣзныя.	Посуда серебряная.	Самовары разныхъ издѣлій.
Угольники рѣзные и гладкіе.	Столовое чайное серебро.	Вагетъ для рамъ.
Кіоты орѣховыя ажурныя.	Часы золотыя и серебряныя.	Облаченія свящ., плащаницы, кіоты церков, ризницы и разная

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Принимаются заказы: кіотъ, живописи иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, гравировку и чеканку ризъ, золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ назначенному сроку и по крайне дешевымъ цѣнамъ.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальная извѣстія.—Журналы XXVIII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.—Отъ Астрах. Дух. Консисторіи.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Тяжелая година—Обрядовыя особенности Армянской церкви при совершеніи таинствъ и чина погребенія умершихъ.—Къ историко статистическому описанію церквей Астраханской епархіи.—Епархіальная хроника.—Чествованіе прихожанами своего пастыря пастыря Покровской церкви г. Астрахани кандидата богословія священника Александра Поспѣлова. Чествованіе церковнаго старосты—Изъ жизни Астраханскаго духовнаго училища.—Трагическая смерть учительницы.—Полезныя книги для миссіонеровъ.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Февраля | № 4-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) **Перемѣны по службѣ.**

Опредѣлены: а) *На діаконскую вакансію* въ село Каралатъ, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Кривобузанскомъ, Красноярскаго уѣзда, діаконъ Василій Саввинскій, 1 Февраля.

б) *На псаломщическую вакансію* къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, съ посвященіемъ въ санъ діакона и. д. псаломщика Крестовой церкви Архіерейскаго дома Константинъ Полетаевъ, 3 Февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Михайловки, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Игнатій Савенковъ, 17 Января; села Чулпана, Астрах. уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Гавріилъ Обьетановъ, 17 Января; Александро-Невской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Василий Василенко, 18 Января; станицы Копановской, Енотаевского уѣзда, урядникъ Семень Зеленкинъ, 24 Января.

Уволены а) за штатъ, согласно прошенію по болѣзни, священникъ села Вирючей Косы, Астрахан. уѣзда, Іоаннъ Талантовъ, 28 Января.

б) Отъ исправленія должности псаломщика села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Леонидъ Розановъ, 3 Февраля.

в) Отъ должности церковнаго старосты, согласно прошенію, села Θεодоровки, Енот. уѣзда, крестьянинъ Прокопій Стародубовъ, 27 Января.

Исключены изъ списковъ за смертію: Настоятельница Воскресенско-Муромосицкаго женскаго общежительнаго монастыря Игуменія Евсевія, 19 Января; псаломщикъ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, Іоаннъ Чабановъ; и. д. псаломщика села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Іаковъ Быстролетовъ, 3 Февраля; Заштатный священникъ станицы коси-кинской, Енотаевского уѣзда, Іаковъ Гиперборейскій, 11 Февраля.

Награжденъ набодренникомъ священникъ Михаилъ Троицкій, состоящій нынѣ Смотрителемъ Епархіальнаго дома Призрѣнія, 30 Января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ прихожанамъ Дмитріевской церкви села Болхунъ, Енот. уѣзда, за пожертвованіе въ означенную церковь Иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кѣ-отѣ, стоимостію въ 350 рублей, 8 Февраля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: крестьянамъ слоб. Владимировки, Царевского уѣзда, Андрею и Василию Шіановымъ, за пожертвованіе 333 руб. 75 коп. на сооруженіе ограды во кругъ мѣстнаго кладбища, за личные труды по сооруженію оной и за расположеніе къ пожертвованіямъ дру-

гихъ на сумму 166 руб. 25 коп.; Василию и Евдокиму Желъзняковымъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 110 руб.; крестьянину Владимірской губерніи Ивану Чистякову за пожертвованіе на Икону Св. Серафима Саровскаго въ кіотъ въ 180 руб., и подсвѣчника въ 30 руб. для Владимірской церкви слободы Владиміровки; Крестьянину слоб. Владиміровки Петру Лопатину, за пожертвованіе Дарохранительницы въ 200 руб. въ Батаевскую церковь; Мѣщанамъ гор. Царева Ивану и Василию Чистяковымъ за пожертвованіе въ Полого-Займищенскую церковь двухъ Дарохранительницъ въ 500 руб.; Крестьянину села Пологаго-Займища Иларіону Скобѣеву за пожертвованіе въ ту же церковь хоругвей въ 120 руб.; Крестьянину слоб. Александрова-Гая Дометію Филатову за пожертвованіе въ церковь пос. Казанки паникадила въ 100 руб.; Крестьянамъ слоб. Владиміровки Григорію Евтушенко, Константину Крамаренко и Абраму Чувилкину за пожертвованіе 1274 руб. на колоколь для Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки; за пожертвованія на расширеніе храма на Владимірской Соляной пристани: купцу Василию Сапожникову (200 руб.), Крестьянину Егору Степаненко (150 руб.), Титулярному Совѣтнику Стефану Дондукову (110 руб.), крестьянину Ивану Сурикову (100 руб.), мѣщанки Аннѣ Лошнаревой (100 руб.), крестьянину Митрофану Пшеничному (61 руб. 50 коп.), мѣщанамъ Михаилу Федорову (60 руб.), Ивану Чистякову (50 руб.), Владиміру Калашникову (50 руб.), купцамъ Михаилу Федорову (50 руб.) и Николаю Аванасьеву (50 руб.), 17—18 Января.

2) Праздныя мѣста

Священническія: въ селахъ: Бирючей Косѣ, Астрах. уѣзда; Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда; Обильномъ, Черноярскаго уѣзда.

Діаконскія: на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда; Пироговкѣ Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, Верхнемъ-Хуторѣ,

Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Пролейкѣ, Батаевкѣ и Балыклеяхъ, Царевского уѣзда.

Псаломщическія въ селахъ: Жутовѣ, Старицахъ и Свѣтломъ Ярѣ, Черноярскаго уѣзда.

Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, обратился къ Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, рескриптомъ, отъ 15 Января 1905 года за № 30, слѣдующаго содержания:

Преосвященнѣйшій Владыка!

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность какъ за вполне успѣшное руководство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Астраханскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ 190³/₄ году, такъ и за благопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которыми Вы изволили отнестись къ Обществу въ годину неиспаннаго нашей дорогой родинѣ испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ Астраханской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Возлагая и въ будущемъ улованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой Землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать близкому Моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благотворителей, Ваше благодѣтельное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денеж-

ныхъ средствъ Общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопріемныхъ учрежденій на Святой Землѣ.

Вполнѣ увѣренный, что Ваше Преосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Астраханскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для разсылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступившемъ 1905 году.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно къ Вамъ расположенный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано

„СЕРГѢЙ“.

На рескриптѣ семъ 30 Января 1905 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:

„Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

При рескриптѣ препровождены къ Его Преосвященству слѣдующія правила.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Января по 1 Февраля 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненныхъ военновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	—	—	25	5
2	„ „ 2 окр. „ . . .	—	—	173	71
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	181	99
4	„ „ 2 окр. „ „ . . .	115	32	111	72
5	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	92	89
6	„ „ 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	—	—	12	14
7	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
8	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	34	12	14	61
9	„ „ 2 окр. „ „ . . .	19	—	28	66
10	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	205	51
11	„ „ 1 окр. Елотаевск. уѣзда . . .	—	—	39	58
12	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	48	60
13	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
14	„ „ 1 окр. Царевского уѣзда . . .	16	5	25	75
15	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	191	35
16	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	91	24
17	„ „ 4 окр. „ „ . . .	22	19	113	38
18	Отъ Настоятельницы: Благовѣщ. женск. монастыря . . .	11	44	22	85
19	Отъ Настоятелей: Іоанно-Предтеч. монастыря . . .	—	—	9	—
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря . . .	6	59	47	48
21	„ „ Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	4	32
22	Каѳедральнымъ Протоіереемъ	—	—	2	12
23	Отъ членовъ, Секретаря и клас. чиновн. Консист.	6	29	—	—
ИТОГО . . .		231	—	1441	95
Пряже поступившихъ		10542	96	36644	80
А ВСЕГО		10773	96	38086	75

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1905 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXI г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1905 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТВѢТЫ

на предложенные 11 вопросовъ старообрядцевъ миссіонера священника Василя Добронравова.

Предисловіе.

Вышесказанные вопросы, написанные старообрядцами, поданы были при письмѣ, въ которомъ они просили меня отвѣтить на нихъ не на бесѣдѣ, а непременно письменно, если же можно, и печатно, объясняя свою просьбу тѣмъ, что они сами лучше все обдумаютъ, усвоятъ, такъ какъ на бесѣдахъ они не всегда успѣваютъ разобраться во всемъ слышанномъ и многое улетучивается изъ памяти. Желаніе ихъ было исполнено, отвѣты были даны письменно, но не печатно. Отвѣты своей цѣли достигли: всѣ совопросники обратились въ православіе. Такъ какъ вопросы эти свойственны вообще всѣмъ старообрядцамъ и при томъ поданы не какимъ-либо любителемъ словопренія — апологетомъ раскола, а людьми простыми, искренно желавшими узнать истину, то я и рѣшилъ напечатать отвѣты на нихъ.

Вопросъ 1-й.

Митрополитъ Московскій Платонъ, дозволяя единовѣрцамъ служить по старопечатнымъ книгамъ, почему не убоился великихъ соборовъ 1666—1667 года, гдѣ говорится: «Аще же кто будетъ противлятися намъ и всему освященному собору, Богу противляется и уподобляетъ себе прежнимъ проклятымъ еретикомъ?» (Кн. Дѣян. Б. Моск. Соб. л. 34).

Отвѣтъ

Прежде всего на это должно отвѣтить то, что митрополитомъ Платономъ вовсе не сдѣлано ничего такого, за что слѣдовало бы бояться клятвъ собора 1666—1667 года, потому что клятвы эти положены не за служеніе по старопечатнымъ книгамъ съ изложенными въ нихъ, именуемыми старыми обрядами, а лишь на людей, хулившихъ ново-

исправленные чины и обряды, дерзко и хульно обзывавшихъ чрезъ это всѣхъ пастырей и всю восточную церковь въ мнимомъ еретичествѣ, въ зараженіи антихристовой скверною, а что это дѣйствительно такъ, то въ этомъ нетрудно убѣдиться изъ внимательнаго разсмотрѣнія книги Соб. Дѣян. 1666—1667 г. вообще и изъ продиктованнаго вами мѣста въ особенности.

Для рѣшенія этого вопроса намъ требуется знать: кто проклятъ, за что и до котораго времени? Для этой цѣли возьмемъ самую послѣднюю заключительную клятву, въ концѣ книги Соб. Дѣяній 1667 г., гдѣ на листѣ 93, читаемъ: «Аще ли кто отнынѣ начнетъ прекословити о изложенныхъ винахъ на соборѣ семъ великомъ отъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, яже исправиша и узаконилиша о аллилуіи и о крестѣ и о прочихъ винахъ, яже писаны суть въ соборномъ изложеніи настоящаго собора въ лѣто отъ Божія по плоти рожденія 1667 и въ книгѣ Правленія Жезла, да будетъ по Апостолу Павлу въ правду самоосужденъ и наслѣдникъ клятвы сего собора, писаннѣй въ соборномъ дѣяніи его, яко преслушникъ Божій и св. отецъ правиломъ противникъ». Такимъ образомъ клятвы собора 1667 г. приравниваются къ клятвамъ, изложеннымъ въ книгѣ «Жезль Правленія»; между тѣмъ о послѣднихъ читаемъ: «А та клятва и проклятіе, еже писано есть въ книгѣ Жезль, возводится нынѣ точію на Аввакума, бывшаго протопона и на Лазаря попа и Никифора и Енифанца старца соловецкаго и Θεодора діакона и на прочихъ ихъ единомысленниковъ и единомудренниковъ и совѣтниковъ ихъ, дондеже пребудутъ въ непокореніи» (Дѣян. Соб. 1667 г. лис. 16 об.) Чему всѣ эти люди учили, и чѣмъ соблазняли простой народъ, все это въ достаточной степени уяснено на судѣ надъ ними, какъ это видно изъ книги Дѣяній Собора 1667 г., такъ наиримѣръ, объ Аввакумѣ читаемъ: «не преста своего зломыслия и лжеученія словомъ и писаніемъ разсѣвати и простыя чади прельщати, отъ единства святаго, восточнаго, православно-каатолическаго церкви оттерзая, писа бо хулы на святаго символа исправленіе, на тріехъ первыхъ перстовъ въ креста воображеніи сложеніе и на исправленіе книжное и на исправители (л. 16). О діаконѣ Θεодорѣ говорится, что когда онъ былъ спрошенъ о новоисправленныхъ обрядахъ, то онъ отвѣтилъ: «яко вся сія прелестью сатаниною чрезъ Никона суть развращенна» (л. 22 об.), а одинъ изъ расколо-учителей по имени Ни-

кита, обвиняя православныхъ пастырей въ мнимомъ еретичествѣ, самъ проповѣдывалъ хлѣбо-поклонническую ересь, уча «въ самомъ закланіи агнца пресуществленіе хлѣба въ тѣло Христово и вина въ кровь Пребожественную, тѣмъ же и даромъ приносимымъ во время великаго всхода учить поклонитися, аки истинному сущу тѣлу и крови Христа Бога нашего и тако самъ еретичествуеть и хлѣбопоклонникъ бываетъ со всѣми подражателями своими» (Дѣян. Соб. 1666 г. л. 18). Изъ вышеизложеннаго видно, что клятвы Большого Московскаго собора 1667 г. и книги «Жезль Правленія» положены лишь на людей за ихъ хулы на церковь, новоисправленные книги съ ихъ обрядами и производимый ими соблазнъ въ церкви впредь до чистосердечнаго раскаянія и покорности ей. Что это дѣйствительно такъ, это можно видѣть изъ самой причины или повода къ собранію соборовъ 1666—1667 г.г.: въ первомъ изъ вступительнаго слова царя Алексѣя Михайловича къ отцамъ собора, а во второмъ—изъ самаго «Предѣла освященнаго собора», гдѣ между прочимъ говорится: «собрася освященный соборъ... вины ради сицевы. Понеже грѣхъ ради нашихъ: Божіимъ поущеніемъ, соостата же нашего христіанскаго православнаго рода и ненавистника діавола ратованіемъ: мнози невѣжда, не точію отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ... возмуща бо мнози души неутвержденныхъ: ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще, якоже возшента имъ сатана. Наричаху бо книги печатныя, новоисправленныя и повоприведенныя при Никоѣ, бывшемъ патріархѣ, быти еретическія и растлѣнныя и чины церковныя, яже исправишася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ, злословиша, имени хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша и возмущаша народъ буйствомъ своимъ: глаголаша церкви быти не церкви и проч.» Дѣян. Соб. л. 1 об.). Такимъ образомъ изъ вышеприведеннаго мѣста ясно видно, что были двѣ причины собранія собора 1667 г.: во первыхъ новоисправленные книги съ ихъ обрядами и чинами, а во вторыхъ—люди, хулящіе эти обряды, но ни какъ не самыя старопечатныя книги и обряды. Сообразно съ этимъ и дѣятельность собора была двоякая: новопечатныя книги и обряды были одобрены, нныя паравиѣ, а другія предпочтительно предъ старыми, почему и сказано: «къ сему приказати всѣмъ просфорницамъ, гдѣ кому приказано, чтобы печатали печатію креста четвероконечнаго... яко и отъ двою древу сложенный

крестъ, истинный есть крестъ» (л. 6), т. е. чтобы печатали просфоры, какъ тѣмъ, такъ и другимъ крестомъ и принимаясь бы не одинъ только крестъ восьмиконечный, но и четвероконечный одинаково. Что касается перстосложенія, то, хотя троенерстіе и предпочитается двоеперстію, но и послѣднее названо «знаменіемъ честнаго креста» (л. 7 об.). Вотъ первая мѣра собора 1667 г., вторая же мѣра касается собственно людей, хулившихъ церковь и новоисправленные книги съ ихъ обрядами, за что она подвергнута форменному суду или клятвѣ. Тоже самое видно и изъ продиктованнаго въ вопросѣ 34 листа той же книги, гдѣ соборная клятва людей непрекословящихъ церкви, хотя и содержащихъ старые обряды, вовсе не касается. И въ самомъ дѣлѣ, на листѣ 33 об. говорится: «но и сія молитва Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ, непрекословящимъ свободна есть ко чтанію». Нѣсколько строкъ ниже говорится: «сіе есть наше толкованіе и заповѣдь о св. символѣ, о аллилуйи, и о знаменіи честнаго и животворящаго креста, о сложеніи перстовъ и о Іисусовѣ молитвѣ. Аще же кто будетъ противлятися намъ и всему освященному собору, Богу противляется и уподобляется себе прежнимъ проклятымъ еретикомъ и проч.» (л. 34). Если на это скажутъ, что здѣсь дозволяется только двоякое чтеніе Іисусовой молитвы, а другіе обряды нѣтъ, то тогда получится, что въ одно и тоже время прежнее чтеніе этой молитвы дозволялось и запрещалось, т. е. что позволено соборомъ нѣсколько строкъ выше, то имъ же самимъ далѣе проклиналось въ числѣ другихъ перечисленныхъ обрядовъ. Но этого быть не можетъ, остается допустить одно, что непрекословящимъ, находящимся въ единеніи съ церковью, также позволялись и др. старые обряды, какъ и молитва Іисусова. Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что митрополиту Платону совершенно нечего было бояться клятвѣ собора, дозволяя единовѣрческимъ священникамъ служить по старопечатнымъ книгамъ, потому что эта клятва касалась только непокорниковъ церкви, хулителей новыхъ книгъ и обрядовъ, а вовсе не людей, ищущихъ единенія съ церковью, хотя бы и съ удержаніемъ именуемыхъ старыхъ обрядовъ по одной лишь привычкѣ и расположенію къ обрядамъ Іосифскаго времени. Принимать же изъ раскола людей въ единеніе съ собою церковь всегда имѣла и имѣетъ полное право, тѣмъ болѣе что въ самомъ постановленіи собора есть оговорка, что раскольники прокли-

наются лишь на время: «довдеже пребудуть въ непокореніи» (л. 16 об.), а потому, конечно, никто не будетъ оспаривать, что для принятія раскольниковъ въ церковь власти Св. Синода недостаточно и что нужно опять созывать большой соборъ изъ пастырей всей церкви. Что митрополитъ Платонъ и русскій Синодъ поняли клятвы собора правильно, это доказывается тѣмъ, что наше единовѣріе теперь существуетъ не только въ Россіи, но и у другихъ православныхъ народовъ подъ покровительствомъ константинопольскаго патріарха (у жителей) Майноса, и никогда никто, однако, не заиралъ за это русскую церковь, кромѣ нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ, желающихъ такъ или иначе оправдать свое отдѣленіе отъ церкви.

В о п р о с ъ 2 - й

Тѣмъ книгамъ, въ которыхъ написано о двоеперстномъ сложеніи, соборомъ вѣрить не приказано и велѣно искоренить ихъ (Соб. Дѣян. л. 15), а самъ митрополитъ Платонъ призналъ, что клятвы положены соборомъ правильно; тогда для чего же онъ дозволилъ печатать книги съ ученіемъ о двоеперстіи, которое велѣно искоренить, а въ самыхъ выходахъ ихъ сказано, что онѣ напечатаны во славу Св. Троицы?

О т в ѣ т ъ.

Въ показанномъ мѣстѣ книги Дѣяній Собора 1667 г. содержится вовсе не та мысль, что повелѣвается искоренить вообще всѣ книги, гдѣ излагается ученіе о двоеперстіи и самое двоеперстіе, а только «писаніе о немъ», «да никто же отнынѣ сему писанію вѣруетъ, ниже да держитъ, но искоренити повелѣваемъ отъ таковыхъ печатныхъ и письменныхъ книгъ» (л. 15 об.). Очевидно, въ данномъ случаѣ отцевъ Собора смущало не двоеперстіе само по себѣ, а лишь то обстоятельство, что не соединялось ли съ нимъ какого-либо еретическаго мудрствованія, въ особенности ссылка какого-то Θεодорита безъ указанія книги, главы и стиха, гдѣ это можно прочесть и провѣрить. Мало того, въ Большомъ Катихизисѣ и Учебной Псалтири по Θεодориту велѣно имѣть два перста поклоненны, а въ Кирилловой книгѣ по тому же Θεодориту велѣно имѣть одинъ персть поклоненъ, а другой простертъ, тогда какъ истина должна быть всегда одинакова; между тѣмъ отцамъ Собора было извѣстно, что въ принятыхъ церковью твореніяхъ

Блаженнаго Теодорита никакого ученія о перстосложеніи вообще не обрѣтается. Правда, въ предисловіи къ Кормчей книгѣ л. 12, говорится еще о какихъ-то сочиненіяхъ Теодорита, но онѣ были Соборомъ отвержены, потому что онѣ «еретикъ Несторію помогаше». Если сопоставить сюда еще то, что протопопъ Аввакумъ, ратуя за двоеперстіе, при томъ проводилъ несторіанскія мысли, то опасеніе отцевъ Собора было вполне справедливо. Аввакумъ учитъ: «Христосъ сидитъ на особомъ престолѣ — восхотѣвъ бо изливъ себе неизреченно, а самое существо отнюдь неотступно, соступивъ съ небесе силою благодати Своея къ намъ весь въ Пречистую Дѣву» («Письмо Аввакума къ соловецкому Игнатію». Матеріалы для истор. раскола гл. VI, стр. 96). Ученіе это чисто несторіанское. Съ теченіемъ времени, когда правосл. церковь убѣдилась, что наши старообрядцы никакого еретическаго ученія съ двоеперстіемъ не соединяютъ, то опасеніе это разсѣялось само собою, а потому и не стало нужды заботиться объ искорненіи несправедливыхъ, по все же не еретическихъ толкованій о двоеперстіи въ книгахъ іосифскаго изданія, оставивъ ихъ какъ памятники прежней обрядовой стороны нашей церкви и только, въ чемъ ничего предосудительнаго, или противнаго правиламъ не содержится. Въ правилахъ, предписываемыхъ св. ап. Петру и Павлу повелѣвается субботу праздновать (Кормч. л. 27), а по правиламъ 6 вселенскаго собора это правило отмѣнено и люди за празднованіе субботы приравниваются къ жидамъ (Кормч. л. 78); между тѣмъ первое правило не искорнено, такъ что до днесь продолжаетъ писаться въ Кормчей книгѣ. Патріархъ Іосафъ о чинѣ священническаго погребенія, несомнѣнно св. отцами составленномъ, сказалъ, что «оно учинено отъ еретика Еремея попа болгарскаго» (см. Іосаф. Потреб. печ. 7147 г.), послѣдующіе же патріархи снова ввели этотъ чинъ священническаго погребенія, въ томъ числѣ и Іосифъ, однако ни Іосафа, уничтожившаго этотъ чинъ, ни другихъ патріарховъ, снова его введшихъ, никто за это не упрекалъ, а посему благоразуміе и справедливость требуетъ отъ старообрядцевъ поступить такимъ же образомъ и въ данномъ случаѣ. Если, наконецъ, въ выходахъ старопечатныхъ книгъ говорится, что онѣ напечатаны во славу Св. Троицы, то это означаетъ то, что, хотя онѣ и содержатъ въ себѣ нѣкоторыя грамматическія и историческія несообразности, но онѣ имѣютъ цѣлью удержать людей въ единеніи съ церковью и от-

клонить ихъ отъ душепагубнаго раскола. Патриархъ Іосифъ въ своемъ предисловіи къ Кормчей книгѣ, сказалъ: «Воззри убо, аще не лѣностенъ еси, обрящешы-ли гдѣ вправѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обрящешы-ли чинъ и послѣдованіе по указанному св. и богоносныхъ отецъ взаконенію?» (Кормч. л. 3). Однако всѣ книги этого времени напечатаны во славу Св. Троицы.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда съ именуемыми старобрядцами, произведенная 30 Января 1905 года въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотекы епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Добронравовымъ.

О необходимости пребыванія въ единеніи съ церковью и необходимости для нашего спасенія установленнаго въ ней священства, т. е. трехчинной іерархіи ¹⁾.

Миссіонеръ. Въ прошедшій разъ мы бесѣдовали о вѣчности и составѣ церкви Христовой, гдѣ на основаніи слова Божія и святоотеческихъ твореній было выяснено, что единая, святая, соборная и апостольская церковь подъ невидимымъ главенствомъ Самого Іисуса Христа и подъ управленіемъ трехчинной іерархіи пребудетъ вѣчною, преодолившею врагами ада въ томъ составѣ или устройствѣ, какое дано ей св. Апостолами. Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію другого вопроса о томъ же предметѣ, но съ иной точки зрѣнія, а именно: о необходимости пребыванія въ этой церкви, великомъ значеніи и необходимости для нашего спасенія установленнаго въ ней священства. Хотя церковь и священство и составляютъ одно цѣлое, но для лучшаго уясненія вопроса, сначала скажемъ о церкви вообще, а затѣмъ о священствѣ въ частности. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Пребывай въ церкви и не преданъ будешь отъ церкви. Аще ли бѣжиши отъ церкви, не повинна есть церковь; ограда есть церковь, аще еси внутри, волкъ не входитъ, аще ли выйдешь вонъ, то и звѣремъ лтъ бываеши, и оне отъ ограды, но отъ твоего малодушія; церкви ничтоже есть равно“ (Марг. л. 519). Вотъ какая горькая участь постигаетъ людей, отдѣляющихся отъ церкви: оны, по словамъ Іоанна Златоуста сдѣлаются добычею всякихъ хищныхъ звѣрей! Звѣремъ въ переносномъ смыслѣ называется въ писаніи истинный врагъ рода чело-

¹⁾ Продолженіе бесѣды 2 января 1905 года. См. № 1 Астр. Еп. Вѣд.

вѣческаго — діаволъ, а орудіями его — различные еретики и вожаки раскола, которые по словамъ св. Василія Великаго „волки лютые въ видѣ овчечь лести скрываая, всюду по вселеннѣй Христово стадо расторгають“ (Выписки Озерскаго ч. 1, стр. 285). За примѣромъ ходить недалеко. Стоило въ 17 столѣтіи по поводу бывшаго книжнаго исправленія части русскихъ людей отдѣлиться отъ церкви, какъ они тутъ же сдѣлались предметомъ вниманія проповѣдниковъ смуть и раздоровъ, незамедлившихъ образовать изъ нихъ цѣлые десятки раскольническихъ толковъ, другъ друга ненавидящихъ, другъ друга прокливающихъ и въ одномъ лишь единомысленныхъ — это во враждѣ къ бывшей ихъ матери православной церкви. Въ какія они попадаютъ дебри и болота, не заботятся, куда идутъ, о томъ не спрашиваютъ, не знаютъ, какъ будто и знать не хотятъ. Между тѣмъ по словамъ уважаемой именуемыми старообрядцами „Книги о вѣрѣ“ всякому человѣку подобаетъ знати истинную, а несмысленную церковь, по единую небеснаго жениха чистую и нескверную невѣсту и кто не познаетъ ея, како въ ней и при ней, въ таковѣмъ велицѣмъ обуреваніи пребудеть, и въ ней не пребудеть и въ ней не обратится, то и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временимъ семъ житіи, живота наслѣдiti не можетъ“ (л. 216 об.). Изъ приведеннаго мѣста видно, что церковь Христова только одна и только къ ней одной нужно стремиться, такъ какъ отдѣленіе отъ нея равносильно лишенію спасенія. Но мало того; св. Кириіанъ Карфагенскій пишетъ: „Оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для нея, онъ непотребенъ для нея, онъ врагъ ея. Неимѣющій матерью церковь, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога. Если бы кто либо спасся изъ находившихся въ ковчеза Ноева, то и находящійся въ церкви могъ бы также спастись“ (О единствѣ стр. 209, кн. 2, ч. 2). Но были ли спасены люди кромѣ семейства Ноя, находившагося въ ковчезѣ? Нѣтъ. Такъ точно и здѣсь, потому что наша земная жизнь море, которое „воздвизаемо зрится напастей бурей“ (церк. вѣсь). Напрасно такіе люди будутъ возлагать надежду получить спасеніе на что-либо другое помимо церкви, такъ какъ по словамъ другого уважаемаго учителя церкви Блаж. Августина „никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромѣ того, кто имѣетъ главою Христа, а имѣетъ главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть церковь“ (Август. о единствѣ церкви гл. 19), или въ другомъ мѣстѣ: „всякій, отдѣлившійся отъ общенія съ церковью, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся

отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но и гдѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Август. въ посл. 252; Вып. Озер. стр. 9), слѣдовательно, безъ единенія съ церковью ни на помощь свыше, ни на свои добродѣтели для достиженія спасенія никто надѣяться не можетъ. Что это не есть личное мнѣніе или ученіе отцовъ и учителей церкви, можно привести и самыя церковныя правила, изъ которыхъ одно гласитъ слѣдующее: „Аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь, преобидѣти и верадити о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ“ (Гангрск. соб. пр. 5, Корич. л. 58). Такъ точно смотрѣла на это и русская церковь, нанеатавшая книгу „Толковый Апостоль“, гдѣ между прочимъ приведено слѣдующее толкованіе св. Іоанна Златоуста: „Всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и прокляну благословеніе ваше... ибо церковь Божія есть, якоже писаніе глаголетъ, вертоградъ заключенъ, источникъ запечатлѣвъ, и того ради невозможно нигдѣже тайнѣ совершатися, толико во единости церкви, ея же между сомнѣніями еретическими нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ“ (л. 549).

Столь же ясны свидѣтельства можно представить и о необходимости установленнаго І. Христомъ новозавѣтнаго священства, о которомъ Онъ самъ сказалъ: „Слушай васъ, Мене слушають, отменяй васъ, Мене отменяется“ (Лук. л. 10, ст. 16). „Епископу повинуйтесь, якоже Господу, той-бо бдитъ о душахъ вашихъ, яко слово отдати хотяи Богу“, говоритъ св. Игнатій Богоносець, „елика аще творите безъ епископа, ничтоже творити вамъ. Но повинуйтесь и пресвитеру яко апостоламъ І. Христа упованія нашего, въ немъ же пребывающе, съ нимъ обрѣцаемся. Подобаеть же и діаконъ, сущимъ служителемъ таинствъ Христовыхъ во всемъ угождати“... ниже: „безъ нихъ, (т. е. епископовъ) церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ... А иже виѣ есть и безъ епископовъ и пресвитеровъ и безъ діаконъ что-либо творить, таковый оскверняется совѣстью и невѣрнаго горшій есть“ (Св. Игнат. Блаж. посл. 1 къ Тралліанамъ). Вотъ какое значеніе придаетъ священной іерархіи св. Игнатій Богоносець—этотъ мужъ апостольскій и по преданію тотъ самый дитя, упоминаемый въ евангеліи, котораго бралъ на руки Самъ Христосъ Спаситель. Такихъ людей, которые считаютъ возможнымъ въ дѣлахъ вѣры обходиться безъ священства, онъ признаеть хуже язычниковъ, а о тѣхъ, которые по существу хотя и не отрицають епископовъ, но повиновенія имъ не оказываютъ, въ дру-

гомъ мѣстѣ оны пишутъ слѣдующее: „Аще вѣція епископа убо нарицають, а безъ него вся творить. таковымъ речеть той, иже истинный и первый епископъ по естеству Архіерей: что мя зовете Господи, Господи, и не творите, яже глаголю; такови бо недобросовѣстни, по лицемѣры и прелѣстницы мнѣ видятся“ (Посл. къ Магнезіанамъ л. 12 на об.), т. е. они не заслуживаютъ уваженія и по своимъ нравственнымъ качествамъ, какъ потерявшіе совѣсть, лицемѣры, за что всегда осуждалъ І. Христосъ книжниковъ и фарисеевъ. Не лучшаго мнѣнія держался о люляхъ, идущихъ противъ священства и св. Кипріанъ епископъ Карфагенскій. „Можно ли себѣ представить, что тотъ находится со Христомъ, говорить оны, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, отдѣляетъ себя отъ общенія съ его клиромъ и народомъ? Да вѣдь оны вооружаются противъ церкви, противодѣйствуютъ Божественному домостроительству, оны врагъ алтаря, возмутитель противъ жертвы Христовой, извѣтникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія святотатецъ“ (О единствѣ церкви гл. 2, стр. 191). Иначе говоря, св. Кипріанъ называетъ ихъ разрушителями православной вѣры и даже татями, потому что они отнимаютъ или крадутъ у церкви все, что у нея есть необходимаго и сятаго. Если церковь Христова въ писаніи во святомъ Евангеліи часто сравнивается съ садомъ, посаженнымъ самимъ Богомъ, то всѣ другія общества, неимѣющія признаковъ истинной церкви—священства, у св. отцевъ и учителей церковныхъ получаютъ другое сравненіе. „Удалйся убо отъ вредительнаго былія, егоже не Іисусъ Христосъ насаждаетъ, но и челоукоубійца звѣрь: не бо садъ Отчій есть, но сѣмя лукаваго... не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (Св. Игнатій Богов. посл. къ Феладельфіанамъ л. 20). Приведенныя слова кажутся настолько ясны, что поясненія не требуютъ, а потому примемъ себѣ за руководство возвышенныя слова вселенскаго учителя св. Іоанна Златоуста: „Не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви вѣрчашше, упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь, небесъ выше есть, земли ширши есть, никогда же старѣеть, присно юнѣется (Маргар. л. 525).

По окончаніи вступительной рѣчи миссіонеромъ было предложено слушателямъ изъ именуемыхъ старообрядцевъ, если они желаютъ, высказать и свои сужденія по объявленному предмету бесѣды съ подтвержденіемъ своихъ мнѣній текстами св. писанія, твореній св. отецъ и такъ называемыхъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ старопечатныхъ, на которыхъ можно было бы обосновать то или другое предъявленіе.

Въ бесѣду вступилъ безпоповецъ спасовщинскаго толка. Мы не будемъ приводить всего имъ сказаннаго дословно и подробно, потому что по обычаю обыкновенныхъ, заурядныхъ собесѣдниковъ, онъ пробывалъ уклоняться въ сторону отъ предмета бесѣды и говорить неидущее къ дѣлу, что, конечно, своевременно ему было замѣчаемо. Въ общемъ имъ выражено слѣдующее. Церкви въ томъ составѣ или устройствѣ, какіе ей даны св. апостолами, въ данное время нѣтъ, она уничтожилась со времени патріарха Никона, доказательствомъ чего служить то, что при немъ и послѣ него, въ особенности въ царствованіе Императора Петра I-го, цѣлыми тысячами казнили за вѣру (въ прошлый разъ, на первой бесѣдѣ, онъ говорилъ 20 милліоновъ). Истинныхъ пастырей тоже нѣтъ; по предсказанію пророка Исаи гл. 13 и толкованію на нее Блаж. Іеронима въ послѣднее время въ церкви не будутъ отдыхать пастыри, пасущіе стадо Христово, но напротивъ тамъ будутъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и будутъ скакать косматы^{*)} (Іерон. гл. VII, стр. 302)²⁾. Миссіонеромъ объяснено, что казни не могутъ служить доказательствомъ прекращенія существованія истинной церкви и что само по себѣ это невѣрно. Въ патріаршество Никона казней за вѣру не было, да и послѣ него тоже. Были казни по распоряженію свѣтской власти, но не за мнимую, собственно, старую вѣру, а за послѣдствія „ревности не по разуму“ къ именуемому старому обряду, въ силу чего раскольники позволяли себѣ дерзко хулить весь церковный и гражданскій строй государства, за что и заслуживали наказаніе, равно и за производимыя ими безчинія и смуты на основаніи практики прежняго времени, гдѣ подобныя люди подвергались ответственности по гражданскимъ законамъ (Выписки изъ стропеч. кн. Озерскаго ч. 1). Аввакумъ былъ казненъ сыномъ царя Алексѣя Михайловича за оскорбленіе памяти его отца. Петръ I-й казнилъ стрѣльцовъ-раскольниковъ за бунтъ, произведенный въ его отсутствіи. Блаженный Іеронимъ въ толкованіи на 13 гл. пр. Исаи подъ пастырями разумѣетъ ангеловъ, а подъ звѣрями, драконами, филинами и косматыми—дѣволовъ, которые въ особенности получаютъ силу въ концѣ жизни всякаго человѣка и въ концѣ міра (т. VII, стр. 302).—Послѣ него вторымъ собесѣдникомъ выступилъ послѣдователь толка пріемлющихъ такъ называемое австрійское священство. Сдѣлавъ краткое, но довольно связанное предисловіе, онъ заявилъ, что ни вѣрности церкви, ни священства не отрицаетъ, а лишь несогласенъ съ тѣмъ, что всѣ епископы православной цер-

^{*)} Очевидно подъ „косматами“ собесѣднику желательно разумѣть прав. священниковъ.

кви не могут подвергнуться падению временно. Свою рѣчь онъ началъ съ того, что какъ въ Иисусѣ Христѣ было двѣ природы: божеская и человѣческая, такъ и въ церкви двѣ стороны—невидимая и видимая. Невидимая—это церковь небесная, равно вѣра и правые законы, а видимая, — люди, содержащіе эту вѣру. Правда вѣра и законы остаются вѣчными непогрѣшными, но все люди склонны къ грѣху, потому что не только они, но даже ангелы еще до сотворенія міра не устояли въ добрѣ и часть ихъ сдѣлалась діаволами. Такъ были первые люди Адамъ и Ева, равно подвергались временному грѣхопадению и другіе ветхозавѣтные праведники, такъ что даже пророки и тѣ нарушали законъ и, слѣдовательно, согрѣшали. Отсюда по его мнѣнію странно допустить, что все православные епископы православной церкви въ данномъ случаѣ могутъ представлять изъ себя какое-то исключеніе. Минувъ новый завѣтъ, т. е. евангеліе и св. апостоловъ, равно и вселенскихъ учредителей церкви, собесѣдникъ прямо перешелъ къ патриаршему, русскому іосифовскому времени, гдѣ писателемъ Книги о Вѣрѣ (гл. 30) по его мнѣнію пророками предсказано паденіе епископовъ православной церкви въ 1666 году, что и исполнилось совершенно, такъ что православная церковь принуждена была оставаться вдовою безъ епископа съ одними лишь священниками 180 лѣтъ, пока снова не возстановилось въ ней православное епископство чрезъ греческаго митрополита Амвросія...

Объяснено, что сравненіе двухъ чистѣйшихъ природъ, т. е. божеской и человѣческой во Иисусѣ Христѣ съ двумя сторонами православной церкви видимой и невидимой только тогда было-бы уместнымъ до некоторой степени, когда собесѣдникъ думалъ-бы о церкви также, какъ училъ св. ап. Павелъ: „Христосъ возлюбилъ церковь и себе предаде за ню... да представитъ ю Себѣ славному церкви, неимущу скверны, или порока, или пѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна“ (Еф. гл. 5, ст. 25), но такъ какъ онъ держится такого мнѣнія только относительно невидимой стороны церкви, а вторую „въ лицѣ ея епископовъ“ считаетъ способной къ временному всеобщему падению, то сравненіе его носитъ отпечатокъ не только ереси, но даже и кощунства. Прямѣрь паденія части ангеловъ, первыхъ людей, неисполненіе закона иногда нѣкоторыми ветхозавѣтными праведниками никакой силы и значенія доказательства по вопросу о возможности паденія всехъ епископовъ православной церкви не имѣетъ. Что было опредѣлено ветхозавѣтной церкви, т. е. быть „свѣтлою грядущихъ благъ“, то ею исполнено; истинно вѣрующіе люди въ обѣтованнаго Избавителя никогда непе-

ренодились и самая вѣра не угасала. Что многіе благочестивые люди, хотя бы даже пророки, иногда временно не исполняли повелѣній Божіихъ (пр. Іона), то выставять себя ихъ обличителями болѣе чѣмъ неумѣстно. Всѣ эти праведники по своимъ человѣческимъ немощамъ впадали въ обыкновенныя человѣческія прегрѣшенія безъ поврежденія вѣры въ Бога и по раскаяніи прощались, хотя нужно замѣтить были люди, которые за особенную святость были взяты живыми на небо, какъ напримѣръ Ілія и Енохъ. Такъ точно и церковь новозавѣтная. Определено ей быть съ полнотою таинствъ и трехчинной іерархіей до второго пришествія Господня, и будетъ такъ, какъ это нами было доказано словомъ Божіимъ на первой и второй бесѣдѣ. Предупрежденіе писателя Книги о Вѣрѣ, какъ-бы что не случилось вредное въ церкви въ 1666 г., есть лишь личное, издательское его мнѣніе по созвучію цифры 1666 съ цифрою 666 — апокалипсическимъ именемъ антихриста, хотя случайно этому издательскому мнѣнію и суждено было исполниться, но не въ этотъ годъ, а раньше, т. е. начиная съ 1653 года, когда появился расколъ въ православной церкви во главѣ съ прот. Аввакумомъ, Нероновымъ и др. хулителями церкви, проклятыми послѣдствіи на соборѣ 1667 года. Что всѣ члены церкви, въ томъ числѣ и лица священнаго сословія способны имѣть личныя нравственныя прегрѣшенія, объ этомъ никто не споритъ, для того установлено таинство покаянія и др., очищающія отъ грѣховъ и соединяющія со Христомъ. Никто не будетъ осаривать и того, что отдѣльныя личности и даже частныя церкви впадали и въ догматическія заблужденія или ереси, но вся вселенская церковь, равно и всѣ епископы, безъ которыхъ, какъ мы видѣли, церковь быть не можетъ, никогда въ ересь не уклонится и не уклонялась, чего никто не доказалъ и не докажетъ.

Далѣе было постановлено на видъ собесѣднику, что ни одного доказательства миссіонера, изъ приведенныхъ на первой и настоящей бесѣдахъ, онъ не подвергъ разбору или осариванію, что доказываетъ ихъ правильность. Предложено собесѣднику, если угодно, привести для подтвержденія своего мнѣнія о возможности уклоненія въ ересь всѣхъ епископовъ что-либо изъ св. Евангелія, писаній св. Апостоловъ и твореній вселенскихъ учителей, въ особенности празднуемыхъ пимѣ 30 января Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Не получивъ отвѣта, миссіонеръ предлагалъ высказать что-либо хотя-бы по поводу слѣдующаго мѣста евангелія: Іисусъ Христосъ предъ своими страданіями сказалъ ап. Петру: „се

сатана просить васъ, дабы сѣялъ, яко пшеницу. Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя: и ты вѣкогда обрати утврди братію твою“ (Лук. гл. 22, ст. 31 — 32). Здѣсь пшеницей называются или сравниваются съ ней св. апостолы, сравнивалъ себя съ нею и преемникъ ихъ св. Иснагій Богопосецъ, когда отправлялся на казнь. „Я пшеница Вожія, а потому буду замолоть зубами звѣрей“ (см. житіе его), слѣдовательно слова евангелія можно отнести не только къ св. апостоламъ, но и къ ихъ преемникамъ епископамъ. Очевидно діаволь имѣлъ мысль или надежду, что можетъ быть І. Христосъ оставитъ свое священство безъ попеченія, а потому онъ легко могъ-бы и забрать его въ свои сѣти, но І. Христосъ не удостоилъ эту дерзкую просьбу даже и отвѣта, потому что Онъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Никтоже можетъ восхитити ихъ отъ руки Отца Моего“ (Іоан. гл. 10, ст. 29), а лишь напомнилъ ап. Петру, что предстоитъ искушеніе, но которое не только не погубитъ его, но укрѣпитъ еще болѣе въ вѣрѣ для пользы братій его. Такимъ образомъ мысль о возможности паденія всего епископства или уклоненія въ ересь есть діавольская, сатанинская, а „сатанинское разумѣніе“ блаж. Теофилактъ называетъ „мерзостью запустенія“ (Благов. еван. Марк. л. 80 об.), что въ особенности любятъ именуемые старообрядцы прилагать къ православной церкви, а потому не справедливѣе ли будетъ поискать имъ ся у себя самихъ, поближе? Последнее заключеніе, видимо, нѣсколько огорчило собесѣдника, посему миссіонеромъ было замѣчено, что это не относится къ его личности, такъ какъ бесѣда ведется не для него, а для именуемыхъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ и наименованій, въ общемъ утверждающихъ одно и то же—уклоненіе священства въ ересь. вмѣсто отвѣта собесѣдникъ просилъ дать ему возможность иногда бесѣдовать и послѣ, на что выражено миссіонеромъ согласіе. Такъ какъ времени было уже много и слушатели отъ недостатка воздуха и тѣсноты казались утомленными, то миссіонеромъ предложено было выслушать краткую заключительную рѣчь къ бесѣдамъ, какъ бывшей 2 января, такъ и настоящей.

З а к л ю ч е н і е.

Миссіонеръ. Окончивъ нашу бесѣду о церкви, я намѣренъ предложить вамъ еще свое краткое заключительное слово. Чтобы не повторять того, что было уже говорено, возьмемъ нѣсколько словъ изъ прощальной бесѣды Господа нашего І. Христа, когда по окончаніи ея Онъ произнесъ слѣдующую молитву: (Огче!) святи ихъ во истину Твою: слово Твое истина есть,

яко Мене послалъ еси въ міръ и Азъ послалъ ихъ въ міръ и за нихъ Азъ свящу Себе, да и тѣи будутъ священни во истину. Не о сихъ же молю токмо, но и вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мѧ, да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мѧѣ и Азъ въ Тебѣ“ (Іоан. гл. 17, ст. 17—21). Глубоко и обширно содержаніе этой молитвы! Іисусъ Христосъ молился объ ученикахъ Своихъ, которымъ еще при Его жизни на землѣ ясно и точно указаны были нѣкоторыя ихъ особенныя права и преимущества: имъ предоставлено право проповѣдыванія Евангелія, крестить вѣрующихъ, дана власть вязать и развѣщать грѣхи, совершать таинство Евхаристіи, т. е. они должны составлять первоначальную іерархію основанной Имъ церкви, имѣющей отъ нихъ же получить и свое окончательное устройство. По вѣрѣ расширенія церкви въ своихъ предѣлахъ, св. апостолы передавали эти права своимъ преемникамъ и установили трехчинную священноіерархію. Но Іисусъ Христосъ, какъ мы видѣли выше, молился не о нихъ только, а и обо всѣхъ увѣровавшихъ въ Него, дабы всѣ были въ единеніи между собою, иначе говоря, молился о пастыряхъ и пасомыхъ, чтобы дать возможность послѣдовать всѣмъ жизни вѣчную, для чего Онъ и въ міръ пришелъ. Теперь, спрашивается, можетъ ли быть единство церкви, если она не будетъ имѣть никакого чиновачалія? Конечно нѣтъ. А потому, если І. Христосъ далъ обѣтованіе о вѣчности основанной Имъ церкви и о ней молился, то, разумѣется, имѣлъ въ виду церковь, объединенную подъ Своимъ главенствомъ и подъ управленіемъ установленной церковной іерархіи, какъ это мы и видѣли изъ первой бесѣды. Вотъ къ этой-то церкви и призываетъ насъ св. апостоль Павелъ: „Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное, вѣренъ бо есть обѣщавый: неоставляюще собранія своего, якоже есть нѣкимъ обычай“ (Евр. гл. 10, ст. 23—25), потому что „приступаете, говорить оны, къ торжеству и церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ“ (въ русскомъ переводѣ „къ торжествующему собору и церкви“ (Евр. 12 гл., 22 ст.).

Всѣ люди, которые проповѣдываютъ возможность существованія церкви только изъ мірянъ, какъ напримѣръ безпоповцы, или существованіе церкви безъ епископовъ по случаю временнаго паденія епископовъ всей церкви, какъ напримѣръ поповцы, въ томъ числѣ и пріемлющіе новозавѣтное австрійское священство, поступаютъ вопреки обѣтованію Христову и уничтожаютъ силу Его молитвы, о чемъ намъ, православнымъ, не дай Богъ и помыслить, а старообрядцамъ слѣдовало бы внимательно подумать о своемъ положеніи.

Примѣчаніе. На бесѣдѣ присутствовали о. предсѣдатель Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, члены—о. инспекторъ семинаріи и г. преподаватель исторіи раскола съ группою учениковъ шестого класса.

Миссіонеръ, священникъ *Василій Доброправовъ.*

Изъ дневника священника Николаевской церкви пос. Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова за 1904 годъ.

5-го іюля въ 11 часовъ дня мы съ псаломщиковъ, купивъ простыхъ конфетъ для раздачи киргизятамъ, отправились въ ближайшіе отъ Казанки аулы, находящіеся въ 3—4 верстахъ отъ нея; прежде всего зашли къ одному знакомому почетному старику-киргизу „хажію“ (бывшему въ Меккѣ) Азмухамбету, у котораго просидѣли около двухъ часовъ, а потомъ отправились къ другому киргизу Байкату, но его дома не застали, здѣсь была только хозяйка съ дѣтьми; войдя въ кибитку, мы поздоровались съ хозяйкой, спросили о здоровьѣ хозяина и остальныхъ членовъ семейства, потомъ сѣли на указанное хозяйкой почетное мѣсто въ передней части кибитки. Гостепріимная хозяйка предложила поставить самоваръ, но мы отказались, сказавъ, что только что напились у Азмухамбета; отдохнувъ немного, спросивъ хозяйку—занимается ли лѣтомъ ея средній сынъ, Гамзя, (ученикъ нашей школы), поблагодаривъ ее за радушный пріемъ и обдѣливъ дѣтишекъ конфетами, простившись, ушли. У Азмухамбета въ этотъ день пришлось болѣе бесѣдовать о войнѣ, о японцахъ, ихъ религіи, о посылаемыхъ Богомъ испытаніяхъ, такъ какъ любопытный хозяинъ предлагалъ о семъ вопросы. Когда пили чай, къ кибиткѣ работникъ привелъ козу, чтобы глава дома благословилъ зарѣзать ее для гостей,—я это понялъ и рѣзать не велѣлъ, а просилъ хозяина пожертвовать козу на нужды войны, объяснивъ, что дѣло наше общее и всѣмъ нужно помогать—кто чѣмъ можетъ, съ чѣмъ Азмухамбетъ вполне согласился, видимо, остался очень доволенъ моимъ рѣшеніемъ; въ этотъ же день козу привели ко мнѣ, даже ранѣе нашего возвращенія, такъ какъ мы по дорогѣ заходили еще въ нѣкоторыя кибитки. На другой день коза была продана, а вырученные деньги записаны на приходъ въ книгу, выданную Консисторіей, „на усиленіе русскаго флота“.

23 августа. Получивъ извѣстія о томъ, что при нашей школѣ мѣстнымъ Миссіонерскихъ Комитетомъ съ сентября мѣсяца открываетъ ся въ дополненіе къ 5-ти стипендіямъ для киргизятъ, открытымъ въ 1903 году, еще 5-ть, мы съ учителемъ—псаломщикомъ отправились въ ближайшія киргизскіе аулы главнымъ образомъ съ цѣлію набрать учениковъ на новыя стипендіи,—я взялъ на случай кое-какія книги, изданныя Миссіонерскимъ Обществомъ на русско-киргизскомъ и чисто киргизскомъ языкѣ. Въ этотъ разъ мы были у Азмухамбета, Байката и Сикая. У Сикая пили чай, такъ какъ онъ никакъ не хотѣлъ отпустить насъ безъ чая, хозяйка наскоро изжарила баурсаки (орѣшки изъ изъ прѣснаго тѣста, жаренные въ салѣ и рѣже въ маслѣ). Здѣсь кромѣ хозяевъ кибитки были Байкатъ, киргизка изъ сосѣдней кибитки и человекъ 7—8 дѣтишекъ обоего пола. Во время чая бесѣдовали о пользѣ обученія киргизъ русской грамотѣ, о войнѣ, о помощи Божіей, о молитвѣ и пр. У Азмухамбета въ этотъ разъ изъ книги „Первоначальныя свѣдѣнія о православной христіанской вѣрѣ“... на киргизско-русскомъ языкѣ—были прочитаны по киргизски §§ 2-й о Богѣ и Его свойствахъ и 3-й—о сотвореніи міра, человека, о блаженной жизни прародителей въ раю, грѣхопаденіи, о наказаніи за грѣхъ и появленіи идолопоклонства на землѣ...

31 Мая. Часовъ около 11 дня ко мнѣ зашелъ бывшій мой ученикъ по Министерской школѣ (съ 1893 го 1900 годъ я былъ учителемъ одной изъ Министерскихъ школъ пос. Казанки), киргизъ № 13 старшинства Камышь-Самарской части, Жасанбай Асимовъ. Поздоровавшись, я сталъ его спрашивать, какъ поживаетъ, чѣмъ занимается и т. п. Асимовъ сказалъ, что учится по мусульмански у одного муллы „хакія“ Юсубгалія Акбаева (верстахъ въ 70-ти отъ Казанки); на вопросъ—много ли у муллы учениковъ, Асимовъ отвѣтилъ, что зимою бываетъ болѣе 150, доходить даже 180. Потомъ зашла рѣчь о религіи. Я сказалъ Асимову, что немного знакомъ съ ихъ религіей, при этомъ показалъ ему коранъ на арабскомъ языкѣ и русскомъ, показалъ книги: „шарайту иман“ (съ переводомъ на русскій языкъ) „ахирвамац китаби“ (критическій разборъ этой книги прот. Е. А. Малова); изъ книги „шарайтул иман“ я немного прочиталъ по арабски и объяснилъ прочитанное Асимову, что, видно, его удивило; я сказалъ, что изучать можно и даже полезно всѣ религіи, такъ какъ тогда можно

ихъ сравнивать между собою и пайти истинную, которая должна быть одна, какъ одинъ Богъ. Побесѣдовавъ, я подарилъ Асимову книгу на киргизско-русскомъ языкѣ „отъ Иисусѣ Христѣ и Мухаммедѣ“ и брошюру на киргизскомъ языкѣ „Чудеса Иисуса Христа“, потомъ повелъ его посмотрѣть нашу школу и церковь, которую Асимовъ никогда еще не видѣлъ; въ церкви я объяснилъ ему значеніе иконъ, при чемъ коснулся коротенько вопроса о почитаніи святыхъ. Асимову все очень понравилось, хотя быть можетъ на словахъ...

15 Сентября. Часовъ около 10-ти утра въ классъ вошелъ сторожъ здѣшней мечети, киргизъ Джуламанъ, поздоровавшись съ учителемъ, онъ подошелъ къ ученикамъ-киргизятамъ, надѣлъ очки и сталъ каждого изъ нихъ спрашивать: „чей сынъ“? Нѣкоторые ученики, новенькіе, растерялись и ничего ему не отвѣчали; переспросивъ всѣхъ, онъ спросилъ ихъ: „а по мусульмански васъ здѣсь учатъ“? ребята совсѣмъ растерялись... Джуламанъ сказалъ, что его послалъ въ школу ахунъ (Галикесвъ) и новый мулла (татаринъ Усмановъ, пріѣхалъ сюда въ августѣ мѣсяцѣ, до сего 10 лѣтъ былъ указнымъ муллою соборной мечети г. Хвалынска Саратовской губерніи, но потомъ прихожане его почему-то избрали другого, а онъ остался безъ мѣста и былъ приглашенъ нѣкоторыми здѣшними татарами сюда помогать ахуну по обученію дѣтей, а также говорили ему, что здѣсь есть старая мечеть и они хотятъ хлопотать о разрѣшеніи въ ней молиться, гдѣ онъ можетъ быть муллою), ахунъ, продолжалъ Джуламанъ, велѣлъ, молъ, сказать вамъ, что если вы не будете заниматься по мусульмански, то онъ не будетъ исполнять требы у вашихъ отцовъ, а новый мулла велѣлъ ходить вамъ въ свободное время къ нему въ медресу (медреса при мечети, въ которой поселился Усмановъ въ качествѣ помощника Галикеева); потомъ Джуламанъ началъ осматривать стѣны класса, при чемъ позволилъ себѣ наговорить много лишняго... все это поняли киргизята, да хорошо понялъ и учитель (природный татаринъ), который по окончаніи уроковъ зашелъ прямо ко мнѣ и рассказалъ объ этомъ фактѣ. Я сильно разстроился, пошелъ сейчасъ въ школу и успокоилъ киргизятъ-учениковъ, хотѣлъ было о поступкѣ Джуламана довести до свѣдѣнія начальства, удержался только потому, что давно его знаю и считаю въ умственномъ отношеніи не вполнѣ нормальнымъ. Я рѣшилъ пойти къ ахуну, сообщить ему о семъ и просить, чтобы онъ вну-

нили Джуламану впредь отнюдь не заходить въ нашу школу съ такими словами, а также предостеречь и новаго муллу, чтобы въ чужое дѣло не вмѣшивался.

16 Сентября. Часовъ около двухъ дня мы съ учителемъ отправились къ ахуну Галикееву. Ахунъ принялъ насъ очень любезно; я, поздоровавшись съ нимъ, сказалъ: „бр калада турамыз, бр бреуне бармаймыз, тату туруга керек, Алла солай жаратады“. „Рас, солай“ отвѣтилъ ахунъ. Потомъ прошли въ залъ; я и учитель были посажены на мягкія кресла, а ахунъ сѣлъ къ столу на стулѣ. Справившись взаимно о здоровьѣ другъ друга и семейныхъ, начали разговоръ, сначала объ обыденныхъ предметахъ, потомъ перешли къ разговору о военныхъ дѣйствіяхъ, послѣ чего я объяснилъ ахуну главную цѣль своего прихода; весь этотъ разговоръ я велъ на киргизскомъ языкѣ, хотя мѣстами выражался и не вполне правильно, но ахунъ все-таки меня понималъ вполне, такъ что подъ конецъ даже сказалъ, что теперь ему можно и въ гости ко мнѣ пріѣзжать, такъ какъ объясняться можемъ. О фактѣ въ школѣ 15 сентября я велѣлъ рассказать учителю, такъ какъ это было при немъ и онъ подробно рассказалъ о всемъ на чистомъ татарскомъ языкѣ, чѣмъ прямо поразилъ ахуна, такъ что онъ тотчасъ же спросилъ учителя, гдѣ онъ жилъ до Казанки, что такъ изучилъ татарскій языкъ? (ахунъ, вѣроятно, не зналъ, что учитель природный татаринъ). Когда учитель рассказалъ, ахунъ сталъ увѣрять, что не только ничего не говорилъ Джуламану, но даже и не видѣлъ его въ этотъ день; послѣ насъ обѣщавъ позвать Джуламана, чтобы пробрать его за его поступокъ, а также обѣщавъ предостеречь и Усманова, чтобы въ чужое дѣло не вмѣшивался. Послѣ сего опять я сталъ говорить съ ахуну; я сказалъ, что мы правда принимаемъ въ свою школу киргизовъ и вообще всѣхъ желающихъ, но учимъ ихъ только добру, учимъ, чтобы любили Бога, ближнихъ, почитали родителей, не брали чужого, никого не обижали, словомъ не дѣлали бы другимъ того, чего не желаютъ себѣ. Ахунъ сказалъ, что ничего противъ нашей школы не имѣетъ и даже отдастъ сына, какъ только онъ подростетъ. Потомъ перешли въ столовую, гдѣ былъ приготовленъ чай съ разными вареньями, печеньями и конфектами, здѣсь просидѣли болѣе часу и рѣчь была все время о религіозныхъ вопросахъ. Зашла рѣчь какъ-то о сектахъ. Я сказалъ, что разногласія есть во всѣхъ ре-

лигіяхъ, много моль разныхъ религіозныхъ толковъ и въ исламѣ; при этомъ разсказалъ о главномъ дѣленіи мусульманъ на шіитовъ (персы) и суннитовъ (турки, татары, киргизы и др.), о главныхъ причинахъ ихъ раздѣленія, а также о разныхъ толкахъ среди суннитовъ (абуханифиты, малакиты, шафиты и хамбялиты), хотя уже не съ такой разницей, какая между шіитами и суннитами... бесѣдовали долго и очень любезно, потомъ, поблагодаривъ ахуна за радушный пріемъ, стали прощаться; я просилъ ахуна къ себѣ и онъ обѣщался пріѣхать, хотя до сего времени не былъ. Ахунъ проводилъ насъ самъ за ворота.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ*.

(Продолженіе будетъ).

Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

Петропавловская церковь с. Цвѣтнаго Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 3 А. Е. В.).

Пока длилось дѣло о новомъ храмѣ, прежній кладбищенскій малый Рождество-Богородицкій храмъ въ 11 ч. дня, 23 августа 1890 года, отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ до основанія ¹⁾ и при томъ неожиданно и быстро, что невозможно было почти ничего спасти изъ утвари и богослужебныхъ книгъ. Оставшись безъ храма, причтъ и прихожане были поставлены въ крайне тяжелое положеніе, такъ какъ совершать богослуженіе было буквально негдѣ и чтобы выйти изъ такого положенія, они сняли у одного изъ жителей очень ветхій небольшой домикъ, въ 7¹/₂ квадр. сажень величинной, съ 5 маленькими окнами, съ низкимъ потолкомъ, съ черными отъ времени стѣнами и малымъ количествомъ свѣта. Въ этомъ-то домѣ со стѣспенимымъ сердцемъ мѣстному причту и пришлось отправлять богослуженія (вечери, утрени и обѣдницы), а также и разныя требы до дня принятія отъ

¹⁾ На мѣстѣ престола сгорѣвшей церкви устроена деревянная часовня въ честь Рождества Пресв. Богородицы, по просьбѣ мѣстнаго священника о. Николая Ситкина, мѣстнаго же жителя С. И. Холодовымъ.

прдрядчика новопостроеннаго Петропавловскаго храма. Здѣсь во дни поста и покаянія прихожане исповѣдывались и были причащаемы запасными св. дарами. Это маленькое и далеко невзрачное помѣщеніе отчасти скрашивалось развѣшанными по стѣнамъ св. иконами изъ сгорѣвшей церкви и поставленными предъ ними подсвѣчниками. Въ переднемъ углу этой молитвенной храмины стоялъ столъ, застланный приличными пеленами, съ возложенными на нихъ св. крестомъ и евангелиемъ. Не весело выглядывалъ этотъ временный молитвенный домъ какъ внутреннимъ своимъ убранствомъ, такъ еще болѣе вѣшнымъ убожествомъ. Тоскливо сжималось сердце мѣстнаго причта при взглядѣ на него, а особенно во время совершаемыхъ здѣсь богослуженій; не радовалъ онъ и прихожанъ, но благодаря отсутствію матеріальныхъ средствъ у общества, сдѣлать въ скоромъ времени ничего было нельзя. И только лишь 20 августа 1891 г. возбуждено было причтомъ и церковнымъ старостою ходатайство о разрѣшеніи цвѣтновскому обществу устройства на мѣстѣ сгорѣвшей церкви молитвеннаго дома, съ приспособленіемъ его для богослуженій; при чемъ они присовокупляли и подробное изъясненіе дѣла по поводу выстроенной, но непринятой въ епархіальное вѣдомство, Петропавловской церкви. Съ подобнымъ же изложеніемъ дѣла въ Астраханскую Духовную Консисторію обратился повѣренный цвѣтновскаго общества почетный гражданинъ Николай Петровъ, отъ имени своихъ довѣрителей просившій о томъ же, о чемъ просили и причтъ и староста. Просимое разрѣшеніе было дано. Повѣренному врученъ былъ проэктъ на постройку часовни, и причту, церковному старостѣ и прихожанамъ объ этомъ объявлено было чрезъ благочиннаго, при чемъ послѣднему предписывалось: по окончаніи постройки часовни и составленіи акта объ освидѣтельствованіи ея, за подписью его, причта и наблюдавшаго за этимъ архитектора, донести Консисторіи съ приложеніемъ акта²⁾.

Въ ближайшій праздничный день на мѣстѣ сгорѣвшей церкви, на кладбищѣ, по окончаніи богослуженія, въ нарочито устроенномъ тамъ же шатрѣ изъ парусовъ, былъ отслуженъ молебенъ и освящено мѣсто будущаго молитвеннаго дома, и тотчасъ приступлено было къ сбору пожертвованій на этотъ предметъ. Собранныя такимъ образомъ сумма въ количествѣ 300 руб. была передана церковному старостѣ

²⁾ Указъ Астр. Дух. Консисторіи отъ 15 сент. 1891 г. № 6201.

Никандру Власову, а послѣднимъ внесена была въ Банкъ на свое имя, на храненіе. На этомъ все дѣло о постройкѣ молитвеннаго дома и закончилось и далѣе не подвигалось. При такихъ обстоятельствахъ 15 августа 1892 г. былъ назначенъ священникомъ о. Ник. Ситкинъ къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви, фактически несуществовавшей. Тяжело было здѣсь положеніе новаго священника. Рождество-Богородицкій храмъ уже не существовалъ; вновь выстроенный храмъ принять не былъ: мысль объ устройствѣ новаго молитвеннаго дома почти была оставлена и такимъ образомъ новому священнику пришлось пріѣхать въ село, не имѣвшее церкви и совершать богослуженіе въ вышепомянутомъ маломъ наемномъ молитвенномъ домѣ.

Ознакомившись съ положеніемъ дѣла священникъ Н. Ситкинъ подробнымъ рапортомъ 4 сентября 1892 г. сообщилъ объ этомъ мѣстному благочинному, священнику Іакову Фаворскому. Въ отвѣтъ на этотъ рапортъ благочинный сообщалъ мѣстному причту, что „на основаніи указа Астраханской Духовной Консисторіи отъ 5 октября 1892 г. за № 6026 объявляется цвѣтновскому обществу, что дѣло по постройкѣ молитвеннаго дома въ Цвѣтномъ по Консисторіи производствомъ постановлено прекратить, и внушить обществу ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о разсмотрѣніи дѣла по постройкѣ новой церкви въ ихъ селѣ, устроенной во имя св. апостолъ Петра и Павла“. По объявленіи вышеизложеннаго прихожанамъ, по настоянію священника, тотчасъ же начато было дѣло о принятіи обществомъ Петропавловскаго храма и о прекращеніи дѣла съ Сидоркинымъ, который отказывался отъ своего иска въ 3413 р. Но здѣсь снова встрѣтилось препятствіе, затормозившее дѣло: такъ какъ апелляціонная жалоба Сидоркина была внесена въ Сенатъ, то и необходимо было ожидать окончательнаго рѣшенія его, которое сдѣлалось извѣстнымъ только въ концѣ декабря 1892 года. Когда жители ознакомились съ содержаніемъ копіи Сенатскаго рѣшенія то нѣкоторые изъ нихъ желали заставить подрядчика выполнить всѣ неправильно исполненныя имъ по церкви работы, но, такъ какъ, во 1-хъ Сидоркину Сенатскимъ рѣшеніемъ предоставлялось право и не исполнять эти работы, при чемъ онъ лишался права на полученіе съ общества 3413 р., каковыя они обязацы были бы ему немедленно по окончаніи работъ выдать, а такой суммы у нихъ не было и взять се было негдѣ; во 2-хъ— по причинѣ отсутствія хотя какого-либо подхо-

дящаго для богослуженія помѣщенія въ селѣ, и въ 3-хъ — на основаніи обѣщанія И. Я. Калихова исправить то, что потребуется по церкви исправленія собственными средствами, — священникъ Ситкинъ энергично настаивалъ на окончаніи дѣла съ подрядчикомъ Сидоркинымъ миромъ. Но не смотря на всѣ эти благопріятствовавшія мирному окончанію дѣла съ подрядчикомъ обстоятельства, дѣло впередъ подвигалось очень медленно. Для того, чтобы привести дѣло къ благопріятной развязкѣ, причтъ и Калиховъ подали въ Консисторію ходатайство о разрѣшеніи отправлять богослуженія въ Петропавловскомъ храмѣ. На основаніи послѣдняго ходатайства Калихова, Консисторія разрѣшила причту освятить церковь малымъ освященіемъ, и наступившую четырехдесятницу отправлять въ ней всѣ богослуженія, за исключеніемъ литургіи⁸⁾. Давая настоящій указъ Консисторія руководствовалась, какъ обязательствомъ Калихова исправить за свой счетъ церковь, такъ и заключеніемъ экспертовъ (на основаніи акта свидѣтельствванія), что церковь устроена во всѣхъ своихъ частяхъ прочно, и еще тѣмъ, — что въ селѣ не находилось приличнаго помѣщенія для богослуженій. Наканунѣ ближайшаго, вслѣдъ за полученіемъ вышеазваннаго Консисторскаго указа, воскреснаго дня, предъ всеобщимъ бдѣніемъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ, состоялось перенесеніе изъ молитвеннаго дома св. иконъ и утвари въ новый храмъ, гдѣ совершенно было водоосвященіе и св. иконы, иконостасъ и самый храмъ окроплены св. водою, а затѣмъ здѣсь въ первый разъ со времени окончанія постройки храма совершенно было и всеобщее бдѣніе. Велика была радость большинства прихожанъ по случаю открытія богослуженій въ храмѣ, и съ этого времени начинается обширный притокъ пожертвованій на храмъ, какъ утварью, такъ и деньгами; но вмѣстѣ съ тѣмъ дѣло еще невозможно было считать оконченымъ, такъ какъ наряду съ благонамѣренными прихожанами было значительное число и недовольныхъ такимъ оборотомъ его послѣ продолжительнаго суда изъ за храма.

Конецъ сему дѣлу положило, такъ сказать, чисто виѣшнее обстоятельство. Подрядчикъ иконостасныхъ работъ, Ив. Кон. Моисеевъ, вскорѣ по переходѣ для богослуженія въ новый храмъ предъявилъ къ Цвѣтновскимъ прихожанамъ искъ въ 7500 руб. за поставленный имъ

⁸⁾ Указъ Астр. Дух. Консисторіи отъ 8 марта 1808 г. № 1666.

еще въ 1888 г. иконостасъ. Для уплаты этой суммы у Цвѣтновцевъ денегъ не было. Въ началѣ марта 1893 года въ Цвѣтное прибылъ судебный приставъ, приступившій къ описи и конфискаціи ловецкихъ рыболовныхъ принадлежностей (лодокъ, снастей и сѣтей) въ самое дорогое для ловцовъ время. Поставленные въ крайне стѣснительное положеніе жители пошли на уступки и въ теченіи одной недѣли припили съ Сидоркинымъ къ мирному соглашенію; деньги же Моисееву были уплачены Ив. Яковл. Калиховымъ изъ своихъ личныхъ средствъ. Для окончанія обоихъ этихъ дѣлъ формальнымъ образомъ обществомъ уполномоченъ былъ Н. Михайловъ, отправившійся для этой цѣли въ г. Астрахань, по случаю весенней распутицы пѣшкомъ. Такимъ образомъ храмъ обществомъ въ концѣ концовъ былъ принятъ, хотя и не совсѣмъ обычнымъ въ этихъ случаяхъ путемъ, и явилась возможность приступить къ его ремонту немедленно же, безъ всякаго обремененія общества расходами. Въ половинѣ мая 1893 г. приступлено было къ работамъ, для чего храмъ, по порученію Калихова и на его счетъ, предварительно осмотрѣнъ былъ архитекторомъ Домовтовичемъ, который, по осмотрѣ, далъ свое заключеніе, что храмъ пока не нуждается въ безотлагательномъ ремонтѣ, предлагая лишь замѣнить крышу новою и окрасить весь храмъ, какъ внутри, такъ и снаружи, что и было исполнено Калиховымъ всецѣло на собственные средства. Всѣ эти работы закончились къ сентябрю мѣсяцу, а 8 сентября того же 1893 г. по распоряженію епархіальнаго начальства освященъ настоятелемъ Чурьянской пустыни архим. Самуиломъ въ сослуженіи благочиннаго свящ. Іак. Фаворскаго и др. лицъ. Благолѣнію это необычнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ радостнаго для всѣхъ цвѣтновцевъ священнослуженія не мало способствовалъ и прибывшій 7 сентября къ всенощному бдѣнію хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, приглашенный для сего Калиховымъ. По окончаніи торжества освященія, въ школьномъ зданіи, при многочисленномъ стеченіи публики, Ив. Як. Калихову поднесена была очень цѣнная икона Христа Спасителя, и о. Ситкинымъ, отъ лица прихожанъ, принесена теплая сердечная благодарность за его выдающееся вниманіе къ нуждамъ Цвѣтновскаго храма. Радостное настроеніе всѣхъ здѣсь присутствовавшихъ и высказанная оцѣнка его дѣятельности вызвала слезы умиленія и Калихова, обѣщавшаго не оставлять храмъ своею помощію и на будущее время.

Въ слѣдующемъ 1894 году, благодаря мысли свящ. Ситкина, для предавія храму болѣе благолѣпнаго внѣшняго вида приступлено было къ устройству, посредствомъ прирубки, двухъ боковыхъ придѣловъ, примкнувшихъ къ главному храму. Придѣлъ въ честь Рождества Пресв. Богородицы (правый) устроенъ на средства купца Калихова и св. Николая Чудотворца (лѣвый) на частныя средства, пріобрѣтенныя путемъ сбора добродѣтельныхъ даяній, при ревностной заботливости свящ. Ситкина, изъ которыхъ большая часть пожертвована мѣстнымъ жителемъ Ив. Мих. Матвѣевымъ. Всѣ работы по распространенію храма придѣлами окончены были къ 1894 г., когда уже благодѣателя храма И. Я. Калихова не было въ живыхъ († 17 дек. 1895 г.). Съ благословенія преосв. Митрофана, предполагавшаго лично совершить освященіе сихъ придѣловъ, но въ виду перемѣщенія его на Орловскую кафедру, лишеннаго возможности исполнить свое намѣреніе, освященіе ихъ поручено было мѣстному благочинному священнику Вл. Малинину, каковое и исполнено 25 августа.

Алексій Воскресенскій.

(Продолженіе бюджета).

Къ свѣдѣнію учащихъ городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при курсахъ учебно-воспитательныхъ занятій по сельскому хозяйству и природовѣдѣнію, лѣтомъ настоящаго года на Стрѣльнѣ, по Балтійской желѣзной дорогѣ, устраиваются сельско-хозяйственные курсы, имѣющіе цѣлю ознакомить слушателей путемъ лекцій, бесѣдъ, рефератовъ и практическихъ работъ съ основными свѣдѣніями по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и съ совершенствованіемъ сельско-кустарной промышленности; большое вниманіе на курсахъ обращается также на примѣненіе сельско-хозяйственныхъ знаній и работъ въ воспитаніи дѣтей. При курсахъ имѣются: небольшая плодовая школа, огородъ и насѣвка; остальные практическія работы производятся на ближайшихъ фермахъ. Для педагогической практики при курсахъ имѣются учительская сельско-хозяйственная школа и

дѣтскіе курсы. Съ перваго августа по 15 сентября для желающихъ устраиваются экскурсіи въ ученныя и учебныя учрежденія и образцовыя экономіи прибалтійскихъ, привислянскихъ, малороссійскихъ и центральныхъ губерній Европейской Россіи; проѣздъ по желѣзной дорогѣ во время экскурсій бесплатный. Плата за полное содержаніе въ обществѣ курсовъ съ 1 іюня по 1 августа сорокъ рублей. На курсы принимаются слушатели и слушательницы высшихъ учебныхъ заведеній, учителя, учительницы и лица съ среднимъ образованіемъ. Всѣ практическія работы въ экономіяхъ, а также и работы по веденію домашнего хозяйства на курсахъ выполняются по очереди самими слушателями. Прислуги нѣтъ. Желающіе поступить на курсы должны отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) Адресъ поступающаго на курсы, общественное его положеніе, образовательный цензъ и возрастъ, 2) Цѣль поступленія на курсы (преподаваніе сельскаго хозяйства въ начальныхъ училищахъ, веденіе народныхъ чтеній по сельскому хозяйству, устройство небольшихъ хозяйствъ, земскія общественныя работы по сельскому хозяйству), 3) Имѣются ли теоретическія свѣдѣнія по природовѣдѣнію и сельскому хозяйству и въ какомъ объемѣ, 4) Приходилось-ли самому практически работать и что дѣлать, 5) Имѣется-ли земля. За свѣдѣніями обращаться въ контору курсовъ: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, первая лин. д. № 12, кв. № 1. Вышеизложенныя свѣдѣнія сообщаются по предложенію отъ 4 января 1905 года за № 10 Правленія курсовъ на имя Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

Епархіальный Наблюдатель *Ал. Лютинскій.*

ВИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Протодіаконъ Венедиктъ Севастьяновъ. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ въ Астраханской Епархіи. Астрахань. 1904.

Вопросъ о мѣстныхъ расцѣвахъ, вопросъ давній, очень важный въ общей церковной практикѣ. Указомъ Св. Синода 30-го сентября 1846 г. получилъ ясное и положительное рѣшеніе. Вотъ извлеченіе изъ этого указа: „Буде въ напѣвѣ одного и того же древняго пѣснопѣнія существуетъ

по мѣстамъ разныя, то не приводить одного къ одному, а предоставить каждому мѣсту или церкви напѣвъ, введенный въ обычай^а. Сборникъ о. Севастьянова представляетъ изъ себя собраніе именно введенныхъ въ обычай въ Астраханской епархіи напѣвовъ, употребляемыхъ при всеобщемъ бдѣніи.

Исторически появленіе мѣстныхъ распѣвовъ представляется совершенно естественнымъ. Вместе съ христіанствомъ въ Россію проникли изъ Греціи, отчасти изъ Болгаріи и другихъ христіанскихъ славянскихъ государствъ церковныя пѣснопѣнія и ихъ гласовые распѣвы: греческій, болгарскій, сербскій.

Русскіе христіанскіе пѣснописцы и пѣснопѣвцы, отдаваясь влеченію собственнаго религіозно-художественнаго чувства, оставляли свои русскіе напѣвы, придерживаясь принятой Греціей системы осмогласія. Такъ создались распѣвы: знаменный, кіевскій, герасимовскій и др. Затѣмъ все это богатство распѣвовъ вмѣстѣ съ распространеніемъ христіанства проникло во все области Руси христіанской, при чемъ въ одной мѣстности предпочтеніе отдавалось одному распѣву, въ другой—другому. Съ теченіемъ времени эти распѣвы нѣсколько видоизмѣнились, благодаря тому, что древняя безлинейная семеіографія и трудна была для изученія, и, пожалуй не давала возможности съ буквальной точностью записывать гласовыя мелодіи. Не мудрено, что въ разныхъ мѣстахъ стали появляться варианты напѣвовъ церковныхъ пѣснопѣній. Такъ въ XVI вѣкѣ знаменный распѣвъ иначе пѣлся христіаниномъ въ Москвѣ, и иначе—Иваномъ Лукошковымъ въ Усолыи. Въ періодъ образованія этихъ распѣвовъ музыкальная грамматика не сдѣлалась еще общимъ достояніемъ церковныхъ пѣснопѣвцевъ, (а теперь?) и потому напѣвы одной и той же мѣстности варіировались чуть ли не въ каждой отдѣльной приходской церкви на свой ладъ. „Осмогласіе церкви русской похоже на языкъ, находящійся въ устахъ народа, но еще не получившій для себя грамматикѣ“¹⁾ Для сохраненія мѣстныхъ распѣвовъ отъ дальнѣйшихъ измѣненій въ ихъ первоначальномъ неповрежденномъ видѣ несомнѣнную пользу приноситъ записываніе ихъ и печатаніе въ сборникахъ.

Къ числу такихъ сборниковъ должно отнести и сборникъ о. Севастьянова. Пока вышла только первая часть сборника—воскресное всеобщее бдѣніе. Измѣняемая часть богослуженія расположена въ немъ по порядку гласовъ; въ каждомъ гласѣ изложены четыре стихиры на Господи возвахъ, и пѣнь—догматикъ Вогородичень (знамен. росн.), одна стихира на стихов-

¹⁾ Разумовскій. Церковныя пѣнія въ Россіи.

нѣ, тропарь Богородиченъ на Богъ Господь, утренній прокимень, ирмосы, святъ Господь, всякое дыханіе. Въ концѣ Сборника приложены величанія на праздники Господскіе, Богородичныя и святыхъ. Неизмѣняемыя части богослуженія расположены по равнымъ отдѣламъ Сборника, иногда въ двухъ распѣвахъ. Благодаря обилію матеріала, правильному изложенію гласовыхъ мелодій мѣстныхъ распѣвовъ, прекрасной четкой печати и недорогой цѣнѣ сборникъ этотъ можетъ служить полезнымъ пособіемъ при изученіи мѣстныхъ распѣвовъ въ духовныхъ и церковныхъ училищахъ и желательнымъ подспорьемъ для нашихъ Астраханскихъ псалмопѣвцевъ и церковныхъ хоровъ.

Изъ недочетовъ Сборника бросается прежде всего въ глаза отсутствіе стихиръ на хвалитѣхъ; выпущена даже такая, всегда поемая на воскресной службѣ, стихира, какъ „Преблагословена еси, Богородице Дѣво.“

И еще маленькое замѣчаніе: принимая во вниманіе установившуюся въ Астраханской епархіи гармонизацію гласовыхъ распѣвовъ, должно придти къ заключенію, что о. Севастьяновъ даетъ пѣть мелодію нижнему голосу; но мелодія 3 гласа „Господи воззвахъ“ и стихиръ изложена въ верхнемъ голосѣ; это можетъ смутить неопытныхъ пѣвцовъ.

Все это—мелочь и отнюдь не отнимаетъ у Сборника его достоинствъ, благодаря которымъ Епархіальная власть нашла его весьма полезнымъ для епархіи, сдѣлала выписку его обязательной для всѣхъ церквей и откомендовала также этотъ сборникъ Епархіальному училищному совѣту.²⁾ и всѣмъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ епархіи.²⁾

В.

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІИ УКАЗАТЕЛЬ.

Православно-Русское Слово 1—2 ин.—СОДЕРЖАНІЕ: Тучи яничества вѣшняго и внутренняго. *Стефанъ*, епископъ Могилевскій.

²⁾ Для учителей церковно-приходскихъ школъ этотъ Сборникъ можетъ быть особенно пригоденъ: при наученіи мальчиковъ простому строгоцерковному пѣнію, они, пользуясь симъ Сборникомъ, могутъ одинаково правильно передать дѣтамъ мѣстный напѣвъ, пригеховляя ихъ для пѣнія въ своей мѣстной церкви, а тѣмъ самымъ могутъ освободить церковь отъ устройства организованныхъ хоровъ съ партеснымъ—искусственнымъ (большую частью слабымъ) пѣніемъ, которое требуетъ излишнихъ церковныхъ денегъ и мало имѣетъ значенія для развитія религіознаго чувства молящихся.

Ред.

²⁾ Резолюція Его Пресвященства 6-го ноября 1903 г. за № 4533.

1904-ый годъ *А. Н.*—Смутная недѣля въ Петербургѣ. *А. Н.*—Въ по-
искахъ устоевъ. *В. Ф.*—Просвѣтлѣніе. Разсказъ *А. Платонова.*—Ищу-
щіе просвѣщенія и просвѣтители. *С. Бронницкій.*—По вопросу о воспи-
таніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. (О воспитательномъ значеніи въ
семинаріи духовника). *А. Абраменковъ.*—Правомѣрность духовно-просвѣ-
тительной системы. *Н. Некрасовъ.*—Новѣйшія открытія въ Египтѣ и зна-
ченіе ихъ въ области библейской науки. *Н. Розановъ.*—Виновникамъ
кровопролитія. *В. Ермоловъ.*—Вѣрнымъ сынамъ земли Русской. *В. Ер-
моловъ.*—Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви. Основные пункты
сотеріологическихъ воззрѣній св. Аѳанасія Александрійскаго *Е. Дьяконовъ.*
—Изъ свѣтской печати. „Вѣрующій Лондонъ“—сектанство и секты въ
Англіи—Русское сектанство—шалапуты: ихъ вѣрованія, богослуженіе и
жизнь—Аѳонъ, Салоники, Македонія. *А.*—Голосъ православнаго пастыря
по поводу нынѣшней свободы печати.—Библиографія. *Н. М. Соколовъ,*
„Объ идеяхъ и идеалахъ интеллигенціи“.—Библія въ картинахъ знамени-
тыхъ мастеровъ Свящ. *Г. Филевскій.*—Извѣстія и замѣтки. Хроника те-
кущихъ событій.—Первое публичное собраніе „Христіанскаго Содружества
учащейся молодежи“.—Христіанское Содружество учащейся молодежи въ
осеннемъ полугодіи 1904 года.—Сообщеніе протоіерея Кронштадскаго собо-
ра Іоанна Ильича Сергіева.

Подробное объявленіе объ этомъ журналѣ напечатано въ №№ 23—24
А. Е. В. 1904 г.

Православный Собесѣдникъ кн. 1-я. Паденіе человѣка и его по-
слѣдствія. *Я. Богородскаго.* Христіанскій пастырь у Виѳлеемскихъ яслей.
Еп. Алексія. Американская Епископальная церковь. *В. Керенскаго.* Анар-
хизмъ гр. Л. Толстого. *К. Григорьева.* Вопросъ о свободѣ совѣсти въ
русской литературѣ и правильная постановка этого вопроса. *Гер. Симеона.*
Къ вопросу о свободѣ совѣсти. *А. Некрасова.* По поводу миссіонерскихъ
бесѣдъ съ слѣпцомъ Коноваловымъ свящ. *С. Шлеева.* *М. Васильевскаго.*
Административная переписка Инокентія митр. Московскаго († 1879) за
время управленія его Камчатской епархіей. *В. Крылова.* Грузія въ XVII в.
въ изображеніи патр. Антиох. Макарія. *П. Жузе.* Изъ академической
жизни—Русскіе инородцы и инородческая миссія.—Иностранныя
церковныя новости. Критика и библиографія. Новыя книги. Въ прил. Су-
дебный процессъ по дѣлу о похищеніи въ Казани явленной чудотворной

иконы Казанской Божіей Матери. (Стеногр. отчетъ). Объявленіе о семъ журналѣ см. А. Е. В. № 21—23 1904 г. № 1 1905 г.

Христіанское Чтеніе 1905. 1 кн. Основы современной церковноприх. школы, прот. С. Соллертинскаго. — Слѣды вліянія еврейскаго текста в древнихъ кромѣ греческаго LXX переводовъ на древній славянскій переводъ книгъ Бытія и Исходъ. О. Елеонскаго. Римскій Католицизмъ во Франціи въ послѣднее время. А. Булгакова. Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола. П. Смирнова. Сѣвернорусскій приходъ въ концѣ XVII в. Верюжскаго. О сочиненіи душеполезныхъ книгъ въ XVIII стол. В. Здравомыслова. Грузинскій Католикосъ Антоній II въ Россіи, прот. В. Жмакина. Обзоръ журналовъ и новыхъ книги. Въ прил. журналы засѣданій СПб. д. акад. за 190⁴/₅ г. Объявленіе о семъ журналѣ напечатано въ № 22—23 А. Е. В. 1904. и № 1 1905 г.

Страннинъ. Январь. Пророчество (стих.) Потъжина. О служеніи ближнимъ и „свѣтомъ эгоизмъ“. В. А. Л. Недовольнымъ успѣхами церковной школы, М. Х—ва. Преосв. Алексій Титовъ и его переписка съ Петромъ Великимъ. Патриархальный періодъ въ исторіи народа еврейскаго. А. Петровскаго. Жизнь прав. сельскаго духовенства по изображенію свѣтской литературы, св. Н. Кипарисова. Правительственныя распоряженія и сообщенія. Иностранная церковная жизнь. Обзоръ журналовъ. Извѣстія и замѣтки. Книжныя извѣстія. Памяти А. П. Лопухина

Вѣра и Разумъ, кн. 2. Буддизмъ и христіанство. І. Краснитскаго. Папа Левъ XIII, какъ богословъ. М. Леонтьева. Къ тихой пристани (библ. зам.) Истомина. Геологія о Библии. С. Глаголева. Ученіе Лейбница о происхожденіи и сущности зла. А. І. Извѣстія по Харьковской епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно пріобрѣтать его книги:

Толковый Апостоль: ч. 1, ц. 3 р., ч. 2, ц. 3 р., ч. 3, ц. 2 р.
Слова и рѣчи. Ц. 2 р.

Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ. Ц. 2 р.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Ц. 1 р. 50 к.

Церковныя Чтенія. Ц. 1 р. 50 в.

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздухи, пелены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Телефонъ № 187

МАГАЗИНЪ

золотыхъ, серебряныхъ вещей, иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Во всякое время года имѣются въ величайшемъ выборѣ

Иконы съ драгоценн. камнями въ золотыхъ ризахъ 56 пробы	Кіоты краснаго и черн. дерева.	Медальоны, цѣпи мужск и дамс.
Иконы серебряныя ажурныя.	Кіоты фигурныя металлическія.	Запонки брилліантов. и золотыя.
Иконы старинныя на киварисѣ.	Кіоты съ рѣзьбой и гладкія.	Портсигары и портмоне.
Иконы художественныя	Брилліантов. изящныя декант- скаго стіля заграничн. вещи.	Мельхиоровыя издѣлія ФРАЖЕ.
Вожницы орѣховыя рѣзныя.	Посула серебряныя.	Самовары разныхъ издѣлій.
Угольнички рѣзные и гладкіе.	Столовое чайное серебро.	Багетъ для рамъ.
Кіоты орѣховыя ажурныя.	Часы золотыя и серебряныя.	Облаченія свящ., плащаницы, кіо- ты церков, ризницы в разная

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Принимаются заказы: кіотъ, живописи иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, гравировку и чеканку ризъ, золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ назначенному сроку и по крайне дешевымъ цѣнамъ.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконѣвъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффіціального: Епархіальныя извѣстія.—Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, къ Преосвященному Георгію, Епископу Астрах. и Енотаевскому.—Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Января по 1 Февраля 1905 года.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неоффіціального: Отѣты на предложенныя 11 вопросовъ старообрядцевъ миссіонера свящ. Васиіа Доброправова.—Бесѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 30 Января 1905 года въ помѣщеніи Астрах. Епарх. Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Васиіемъ Доброправовымъ.—Изъ дневника священника Николаевской церкви пос. Казанки во Внутренней Киргизской Орду, Іоанна Сыротова за 1904 годъ.—Къ историко-статистическому описанію церквей Астраханской епархіи.—Къ свѣдѣнію учащихся городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школъ.—Библиографическая записка.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Приложеніе. Списокъ книгъ для благотворительныхъ библіотекъ въ Астрах. епархіи, составленный Совѣтомъ Астрах. Кирилло-Меѣодіевскаго Братства.

Редакторъ *Иванъ Лытмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

СПИСОКЪ

книгъ для благочинническихъ библиотекъ въ Астраханской епархіи, составленный Совѣтомъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

I.

Священное Писаніе Ветхаго Завета.

* Библия на Славянскомъ языкѣ.

* Библия на Русскомъ языкѣ.

Благоправовъ Е. Плънь Вавилонскій и значеніе его въ исторіи іудеевъ.
М. 1902 г. ц. 2 р. 50 к.

Бродовичъ І. Книга пророка Осія. Введеніе и экзегезисъ. Кіевъ. 1901 г.
ц. 2 р. 25 к.

Вишняковъ Н. П., прот. О происхожденіи Псалтири. Исслѣдованіе. СПб.
1875 г. ц. 3 р.

* Его-же. Толкованіе на Псалтирь, 3 т. ц. 2 р. 50 к.

Григорьевъ И. Пророчества Исаи о Мессіи и Его царствѣ. Библ. экзегет.
исслѣдованіе. Казань. 1902 г. ц. 1 р. 50 к.

Дагаевъ Н. Исторія В. Зап. канона. СПб. 1898 г. ц. 2 р.

Лонухинъ А. П., проф. Виблейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ из-
слѣдованій и открытій. В. Зап. въ 2 т. Роскошное иллюстр.
изданіе. СПб. 1889 г. ц. за 2 т. 16 р. Новый Заветъ. Рос-
кошное изд. СПб. 1895 г. ц. 10 р.

Его-же. Руководство къ библейской исторіи. 2 т. ц. 4 р.

* Его-же. Симфонія на Ветхій и Новый Заветъ. СПб. ц. 10 р.

Михаилъ, еп. Виблейская наука. 7 книгъ (кончалъ Плачемъ Іереміи).
Тула. 1898—1902 г. ц. за 7 книгъ 3 р. 75 к.

Никаноръ, еп. Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Казань. 1901 г. ц.
1 р. 50 к.

Никифоръ, архим. Иллюстр. полная популярная библейская энциклопедія
въ 4 вып. М. 1891—1892 г. ц. 5 р.

Пальмовъ М. Идолопоклонство у древнихъ евреевъ. СПб. 1897 г. ц.
2 руб.

Песоцкій. Св. прор. Даніилъ, его время, жизнь и дѣятельность. Кіевъ.
1897 г. ц. 2 р. 75 к.

Разумовскій А. Св. пророкъ Даніилъ и его книга. СПб. 1891 г. ц.
1 руб.

Соловьевъ І., прот. Пособіе къ доброму чтенію св. Библии. СПб. 1898 г.
ц. 2 р.

Филаретъ, еп. Происхожденіе книги „Екклесіастъ“. Кіевъ. 1885 г. ц.
1 руб.

Хергозерскій А. Обзорніе пророческихъ книгъ В. Завѣта. СПб. 1899 г.
ц. 1 р.

Херасковъ М., прот. Обзорніе историческихъ книгъ В. Завѣта. Влади-
миръ. 1903 г. ц. 1 р. 25 к.

Его же. Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятоквижія Моисе-
ева. Владиміръ. 1903 г. ц. 1 р.

Афанасьевъ Д. Учебное руководство по предмету свящ. писанія, составл.
для учениковъ I кл. дух. семинарій (книги законоположитель-
ныхъ свящ. писанія В. З.) Ставрополь. 1888 г. ц. 1 р. 50 к.

Его же. Книги историческія свящ. писанія В. З. Ставрополь. 1896 г.
ц. 1 р. 50 к.

Его же. Книги учительныя свящ. писанія В. З. Ставрополь. 1902 г.
ц. 1 р. 50 к.

Его же. Учебное руководство по библейской исторіи ветхозавѣтн. церкви,
составленное для учениковъ II кл. дух. семинарій. Ставрополь.
ц. 2 р.

Ежовъ А. Пророческія книги В. З. Вып. 1. Архангельскъ. 1900 г.
(Всѣ пророч. книги, кромѣ Іереміи, Іезек. и Даніила).

Вирюковъ Н. Руководство къ изученію законоположит. книгъ В. Зав.
Тобольскъ. 1899 г. ц. 1 р. 75 к.

Богородицкій. Еврейскіе цари. Каз.

* Вигуру. Руководство къ чтенію и изученію Библии, 2 т. СПб.

- * Виссаріона, еп. Толкованіе на пареміа. 1894 г. въ 2 вып. ц. 5 р.
- * Властовъ. Свящ. лѣтопись. 5 том. ц. 13 р.
- Миролюбовъ. Бытъ еврейскихъ царей. Каз.
- Юнгеровъ П. Общее историко-критическое введеніе въ свящ. ветхозавѣт. нья книги. Казань. 1902 г. ц. 2 р. 50 к.
- Верхболовичъ М. Пророческое служеніе въ Израильскомъ (десятиколыномъ) царствѣ. Кіевъ. 1891 г. ц. 2 р.
- Гейки. Св. Земля и Библия. Пересказъ подъ ред. Комарскаго. СПб. 1894 г. 2 т. ц. 10 р.
- Гуляевъ М. Историч. книги свящ. писанія В. З. Кіевъ. 1866 г. ц. 2 р.
- Корсунскій И., проф. Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности. Серг. Посадъ. 1898 г. ц. 3 р.
- * Соларскій, прот. Опытъ библейскаго Словаря. 5 т. ц. 17 р. 50 к.
- * Филаретъ, митроп. Записки въ разумѣнію книги Бытія. М. 1867 г. ц. 1 р.
- * Его-же. Пророческія книги В. Зав. М. 1874 г. ц. 60 к.
- * Его-же. Начертаніе церковно-библейской исторіи. М. 1897 г. ц. 40 к.
- * Спасскій Н. Толкованіе на пророч. книги Ветх. Зав. СПб. 1899 г. ц. 2 р.
- * Зигабенъ Е. Толковая псалтирь. Кіевъ. 1898 г. ц. 3 р.
- * Якимовъ Ив. Толкованіе на книги пр. Іереміи и Исаіи. СПб.

II.

Священное Писаніе Нового Завѣта.

- Новый Завѣта Господа нашего Іисуса Христа, на 4-хъ языкахъ. СПб. Синод. типогр. ц. 3 р. 50 к.
- Некрасовъ А. Чтеніе греческаго текста св. Евангелій, книги Дѣяній и Посланій Апостольскихъ. Казань. 1892 г.
- Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды на Евангелія, Дѣянія и Посланія Апостольскія. СПб.
- Св. Григорій Двоесловъ. Бесѣды на Евангелія 1 и 2 кн. СПб. 1860 г.
- Св. Ефремъ Сиринъ. Бесѣды на Новый Завѣтъ. Москва.
- Вл. Теофилактъ Болгарскій. Благовѣстникъ I—IV кн. Казань.
- Его-же. Толкованія на соборныя посланія, посланія св. ап. Павла. Казань. 1884—1903 г.

- Св. Андрей Кесарійскій. Толкованіе на Апокалипсисъ. СПб.
- Евфимій Зигабенъ. Толковое Евангеліе отъ Маттея. Кіевъ. 1886 г.
- Его-же. Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Кіевъ. 1887 г.
- * Михайлъ, еп. О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи. Москва. 1872 г.
- Его-же. (Переводъ Герикэ). Введеніе въ Новозавѣтныя книги св. писанія, 1 и 2 ч. Москва. 1888 г.
- Богословскій М. проф. Исторія отрочества и дѣтства Господа нашего Іисуса Христа. Казань. 1893 г.
- Дидонъ. Іисусъ Христосъ. 1—3 т. СПб. 1895 г. ц. 3 р.
- Вишняковъ, прот. Св. Пророкъ и Предтеча Іоаннъ. М. 1893 г.
- Гейки. Жизнь и ученіе Іисуса Христа. I—IV ч. М. 1893 и 1894 г. ц. 4 р. 50 к.
- Городцевъ, свящ. Апостолы, проповѣдники христіанства. 1884. СПб.
- * Оеофана, еп. Евангельская исторія о Богѣ Словѣ. СПб.
- Муретовъ. М. Философія Филона Ал—го въ отношеніи къ ученію Іоанна Богослова о Логосѣ. Москва. ц. 1 р.
- Его-же. Очерки изъ повѣйшей исторіи экзегеса. Москва. Вып. 1—2. ц. 2 р. 50 к.
- * Горскій, прот. Исторія Евангельская и церкви Апостольской. М. 1883 г.
- Сольскій. Сверхъестественный элементъ въ Новозавѣтномъ откровеніи. Кіевъ.
- Сильченковъ. Прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа. Харьковъ. 1895 г.
- Барятинская. Симфонія на новый завѣтъ.
- Глаголевъ Д., свящ. Второе великое благовѣстническое путешествіе св. ап. Павла. Сергіевъ Посадъ. 1892 г. ц. 2 р.
- Григорій, архим. Третье великое благовѣстническое путешествіе св. ап. Павла. Туля. 1893 г.
- * Михайлъ, еп. Толковое Евангеліе, Апостоль и Соборныя посланія. М.
- * Оеофанъ, еп. Толкованіе посланій св. ап. Павла. М. 1892 г.
- Евдокимъ, архим. Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Москва.
- Глубоковскій. Посланіе св. апост. Павла къ Галатамъ. СПб.
- Его-же. Обращеніе Савла и Евангеліе св. ап. Павла. СПб. 1896 г.
- Его-же. Разводъ по прелюбодѣлинію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. СПб. 1895 г.
- Геттэ. Репанъ предъ судомъ науки или опроверженіе сочиненія Ренана „Жизнь Іисуса“. 1880 г. М.

- Русевъ А. Отношеніе Евангельскаго правоученія въ закону Моисееву.
Харьковъ. 1895 г.
- Полотебновъ А., прот. Евангеліе отъ Луки. М. 1875 г.
- Его же. Соборныя посланія Апостола Любви. М. 1875 г.
- Молчановъ. Подлинность четвертаго Евангелія.
- Троицкій Н. О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ Евангелій.
Кострома. 1878 г.
- Никаноръ, еп. Экзегетико-критическое изслѣдованіе посланія св. апост.
Павла къ Евреямъ. Казань. 1904 г. ц. 2 р.
- * Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія.
- * Его же. Сборникъ... по чтенію Дѣлій, Посланій и Апокалипсиса. Симб.
- * Олесницкій. Руковод. о св. писан. ветх. и нов. зав. книгахъ свѣдѣнія.
СПБ. 1894 г.
- * Буткевичъ. Жизнь Господа І. Христа. СПБ. 1887 г.
- * Иннокентій архіеп. Послѣдніе дни земной жизни Господа І. Христа. 1901.
- * Корсунскій. Новозавѣтное толкованіе ветхаго завѣта. М.
- * Орда. Земная жизнь Господа Іисуса Христа. Кіевъ. 1882 г.

III.

Патрологія.

- Четъи-Минеи въ русскомъ перев. Син. изд. 1904.
- Филаретъ, арх. Историческій обзоръ пѣснопѣвцовъ Греческой церкви.
Черниговъ. 1864 г.
- Его же. Житія святыхъ.
- Глубоковскій, проф. Вл. Θεодоритъ Кирскій. 1—2 т. М. 1890 г.
- Мазурицъ К. Тертуліанъ и его творенія. М. 1893 г.
- Гусова-Д. Чтенія по патрологія, 2 вып. Казань. 1895 г.
- Миролюбовъ. Провѣды св. Кирилла Александрійскаго. Кіевъ. 1889 г.
- Мироносицкій П. Аѳинагоръ, Христіанскій Апологетъ II вѣка. Казань.
1894 г.
- Молчановъ А. Св. Кирилъ Кароленскій. Казань. 1888 г.
- Несмѣловъ В. Догматическая система св. Григорія Нисскаго. Каз. 1887.
- Болотовъ В. Ученіе Оригена о Св. Троицѣ. СПБ.
- Преображенскій, прот. Писанія мужей апостольскихъ. СПБ. 1895 г.

- Писаревъ Л. Ученіе бл. Августина о чловѣкѣ. Казань. 1894 г.
- Его-же. Св. Ипполитъ Римскій. Казань. 1898 г.
- Поповъ К. Тертуліанъ. Кіевъ. 1880 г.
- Приселковъ А. Обзорніе посланій св. Климента Римскаго. СПб. 1888.
- Пюшъ Эмѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ. СПб. 1897 г.
- Виноградовъ Н. свящ. Догматическое ученіе св. Григорія Богослова.
Казань. 1887 г.
- Реверсовъ Ив. Очеркъ западной апологетической литературы. Казань. 1892.
- Соловьевъ І., свящ. (переводъ съ введеніемъ). Ученіе двѣнадцати Апосто-
ловъ. Москва. 1886 г.
- Никаноръ, еп. Архангельскій. Св. Василій Великій, его жизнь и избран-
ныя творенія. СПб. 1894 г.
- Кириллъ, архим. Ученіе св. Аванасія Александрійскаго о Св. Троицѣ.
Казань. 1894 г.
- Крестниковъ. Христіанскій Апологетъ II вѣка Аристидъ. Казань. 1904 г.
- Петровъ Н. Сочиненіе Оригена „О началахъ“. Казань. 1900 г.
- Дружининъ А., свящ. Жизнь и труды св. Діонисія Александрійскаго.
Казань. 1901 г.
- * Иоанна Дамаскина. Точное изложеніе правосл. вѣры. СПб. 1894 г.
- * Его-же. Три защитительныя слова противъ порицающихъ св. иконы. СПб.

IV.

Богословіе:

а) Основное

- Лютардъ. Апологія христіанства. СПб. 1892 г. ц. 4 р.
- Вальфуръ. Основаніе вѣры (философское введеніе къ изученію богословія),
перев. В. Соловьева. М. 1900 г. ц. 1 р. 25 к.
- Вуткевичъ. Язычество и христіанство. Харьковъ. 1888 г. ц. 1 р.
- Введенскій. Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основаніе. М. 1891 г.
ц. 3 р.
- Глаголевъ. Сверхъестественное откровеніе и естественное богопознаніе.
Харьковъ. 1900 г. ц. 2 р.
- Чельцовъ. Теорія Вокля и христіанское ученіе о промыслѣ Вожіемъ. СПб.
1884 г. ц. 50 к.
- Августинъ еп. Основное богословіе. СПб.

- Успенскій. Христiанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. М. 1895 г.
ц. 2 р.
- Карышевъ. Основы истинной науки. СПб. 1899 г. ц. 4 р. 50 к.
- Орфано. Отношеніе христiанства къ наукѣ, государству и культурѣ. Екатер.
1898 г. ц. 50 к.
- Роу. Очевидныя истины христiанства въ ихъ отношеніи къ современной
мысли, переводъ Оливейскаго. М. 1892 г. ц. 1 р.
- * Рождественскій Н. Христiанская апологетика. СПб. 1893 г. ц. 4 р.
- * Свѣтловъ. Курсъ апологетическаго богословія. Кіевъ. 1900 г. ц. 2 р.
- * Антопій, еп. Полное Собраніе сочиненій. 3 т. Казань. ц. 5 р.
- * Грлубинскій. Премудрость и благодать Божія. М.
- * Шаффъ І. Христосъ—чудо исторіи. СПб. 1896 г. ц. 1 р.
- * Чичеринъ. Наука и религія. М. 1901 г. ц. 1 р.
- * Макарій, митр. Введеніе въ православное богословіе.
- * Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозные и церковно-обществен. вопросы.
СПБ. 1903 г. ц. 1 р. 50 к.

б) *Догматическое.*

- Свѣтловъ. Опытъ взложенія православнаго христiанскаго вѣроученія, т. I.
Кіевъ. 1899 г. ц. 2 р. 25 к. Томъ II. Кіевъ. 1898 г.
ц. 2 р. 75 к.
- Бѣлловъ А. Опытъ раскрытія главныхъ христiанскихъ догматовъ изъ
начала любви божественной. М. 1884 г. ц. 2 р.
- Аквилоповъ. Церковь. Научное опредѣленіе церкви и апостольское о ней
ученіе. СПб. 1894 г. ц. 2 р.
- Катанскій. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ. СПб.
1877 г. 2 р. 50 к.
- Буткевичъ. Зло, его сущность и происхожденіе. Харьковъ. 1897 г.
ц. 3 р.
- Бородинъ. Послѣдняя година міра и церкви христiанской на землѣ на
основаніи ученія священнаго писанія и св. отцевъ. Москва. 1890 г.
ц. 1 р. 50 к.
- Орловъ. Необходимая участь каждаго человѣка или загробная жизнь. М.
1900 г. ц. 3 р.
- Никольскій. О молитвѣ за умершихъ. М. 1890 г. ц. 1 р.

- Вастръ Ризъ. Вѣчное блаженство святыхъ. Переводъ Свѣтлякова. СПБ.
1901 г. ц. 1 р.
- Стуковъ. О вѣчности мученій. Казань. 1893 г. ц. 1 р. 25 к.
- Игнатій. Слово о смерти и прибавленіе къ нему изданіе 6-е. СПБ.
1900 г. ц. 1 р. 25 к.
- Митрофанъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ мы будемъ жить послѣ
смерти.
- * Макарій, митроп. Православно-догматическое богословіе, 2 т. СПБ. 1895.
ц. 6 р.
- * Малиновскій, прот. Правосл.-догматическое богословіе. 2 т. Хар. ц. 3 р.
- * Сергій, архим. Православное ученіе о спасеніи. Казань. 1898 г. ц. 1 р.
- * Филарета. Догматическое богословіе.
- * Сильвестръ, еп. Опытъ правосл.-догматич. богословія. Кіевъ. 5 т. ц. 14 р.

в) *Нравственное.*

- * Оомы Кемпійскаго. О подражаніи Христу. СПБ. 1897 г. ц. 1 р.
- Мартенсенъ. Христіанское ученіе о нравственности. СПБ. 1890 г. ц. 5 р.
- Масловскій. Правила христіанской жизни по указанію св. писанія и на-
ставленію св. отцовъ и учителей церкви. Казань. 1880 г. ц. 1 р.
- Остроумовъ. Жить—любви служить (Очеркъ православнаго правоученія).
М. 1900 г. ц. 1 р. 50 к.
- Сутерландъ. Происхожденіе и развитіе нравственнаго инстинкта. СПБ.
1900 г. ц. 1 р. 50 к.
- Вейсоръ. Нравственныя основы жизни. СПБ. 1881 г. ц. 2 р. 50 к.
- Невзоровъ. Мораль стоицизма и христіанское правоученіе. Казань. 1892.
ц. 1 р. 25 к.
- Фарраръ. Семейный очагъ. Мужчина и женщина. СПБ. 1898 г. ц. 1 р.
- Склябовскій. Христіанскій взглядъ на неравенство состоянія людей. М.
1887 г. ц. 50 к.
- Фарраръ. Пер. Комарскаго. Голосъ совѣсти. СПБ. 1899 г. ц. 1 р. 50 к.
- Его-же. Христіанская отвѣтственность. СПБ. 1898 г. ц. 1 р.
- Преображенскій. Въ чемъ истинное счастье? Опытъ выясненія вопроса съ
христіанской точки зрѣнія. М. 1898 г. ц. 50 к.
- Молчановъ. Естественная гуманность и христіанская нравственность. Там-
бовъ. 1884 г. ц. 70 к.
- * Олесницкій. Система христіанскаго правоученія. Кіевъ. 1896 г. ц. 3 р.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

✻ 1-го Марта | № 5-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущены: а) къ исполненію обязанностей окружнаго противосектантскаго миссіонера 2 округа 2 участка священникъ села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Петръ Кротовъ, 9 Февраля.

б) къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, запасный старшій писарь Владиміръ Добровъ, 15 Февраля.

Перемѣщены: а) на священническіе вакансии: въ село Ново-Николаевку, Енотаевск. уѣзда. (1 штатъ) священникъ села Кя-

меннаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Θεодоръ Добросердовъ; въ село на Вирючей Косѣ, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда, Евгений Юштинъ, 14 Февраля.

б) *На діакопскую вакансію*, къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинкѣ, Царевскаго уѣзда, діакопъ села Быкова, того же уѣзда, Θεодоръ Цибиревъ, 14 Февраля.

в) *На псаломщическую вакансію* въ село Жутово, Черн. уѣз, и. д. псаломщика села Пролѣйки, Царевскаго уѣзда, Григорій Барановъ, 16 Февраля, тѣмъ же званіемъ.

Зачислено *діакопское мѣсто* на Чуркинскомъ промыслѣ, Краснояр. уѣзда, за учителемъ земской школы Тамбовской губерніи Иваномъ Соболевымъ, 25 Февраля.

Утверждены *въ должностяхъ*: а) *штатнаго псаломщика* Казачебугровской станицы, Астраханск. уѣзда, и. д. псаломщика той же станицы Максимъ Орловъ, 16 Февраля.

б) *Церковныхъ старостъ*: села Шандасты, Чернояр. уѣзда, Крестьянинъ Илья Попенко, 31 Января; села Вашмаковки, Астраханск. уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Михаилъ Ушаковъ, 7 Февраля; Троицкой церкви гор. Астрахани потомств. почетный гражданинъ Петръ Мачаловъ, 9 Февраля; Хутора Кичкина, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Мнушко, 8 Февраля; Николаевской церкви слоб. Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, Θεодоръ Абраменко, 8 Февраля; Черноярскаго собора купецъ Гавріилъ Якунинъ, 14 Февраля; села Валувки, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Петръ Фанъ, 8 Февраля; Казанской церкви села Пришиба, Царев. уѣзда, Царевскій купецъ Акипфій Конякинъ, 9 Февраля; села Квяжева, Енотаевск. уѣзда, крестьянинъ Косьма Дейнекинъ, 9 Февраля; села Ново Краснаго, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ Павелъ Павловъ, 9 Февраля; Троицкой церкви слоб. Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Камневъ, 9 Февраля.

Исключенъ *изъ списковъ за смертію* священникъ села Водяного, Царев. уѣзда, Іоаннъ Розалиевъ, 28 Февраля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: *Комитету по постройкѣ церкви* въ хуторѣ „Верхняя Солянка“ за собраніе

ныя пожертвованія на постройку оной въ количествѣ 716 руб. 60 к; *церковно-приходскому попечительству* Николаевской церкви слоб. Капустина-Яра за изысканіе средствъ на сооруженіе Иконы Божіей Матери и подсвѣщника съ лампадой стоимостію 595 руб. 25 коп.; *церковно приходскому попечительству* поселка Казанки и бывшему предсѣдателю оной священнику Теодору Лѣлову, за пріобрѣтеніе Иконы задрестольной съ кіотомъ и подсвѣщникомъ въ 264 рубля и за изысканіе 363 руб. на переливку колокола; Кронштадскому Протоіерею Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе на перелитіе того же колокола для церкви пос. Казанки—100 руб.; *церковному старостѣ* Гавріилу Пелевину, за пожертвованіе на тотъ же колоколь 50 руб.; Новоузенскому мѣщанину Петру Пономареву, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб.; Новоузенскимъ купцамъ: Михаилу Орлову, за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь пос. Таловки задрестольнаго кіота въ 100 руб.; Ивану Куликову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб.; Константину Синельникову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 30 руб.; Коллежскому Секретарю Петру Положскому, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 25 руб.; Енотаевской мѣщанкѣ Капиталинѣ Типновой, за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облаченій въ Петро-Павловскую церковь слоб. Владиміровки въ 200 рублей, —18 Февраля.

2) Праздныя мѣста

Священническія: на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда; въ селѣ Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Водяномъ, Царевского уѣзда

Діаконскія: въ селахъ: Пироговкѣ, Ново-Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; Шандасѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Верхнемъ хуторѣ, Пролейкѣ, Багаевкѣ, Балыклеяхъ, Быковѣ, Царевского уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Кривобузанскомъ, Красноярскаго уѣзда; Старицахъ, Черноярскаго уѣзда; Пролейкѣ, Царевского уѣзда.

ИНСТРУКЦІЯ

принащину Астраханонаго Епархіального Свѣчнаго склада (составленная на основаніи 41 § устава Завода).

§ 1. Астраханскій Епархіальный Свѣчной Складъ открывается для удобства покупателей, на основаніи журнальнаго постановленія XXVII Епархіального Съѣзда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, и находится въ центрѣ города

§ 2. Складомъ завѣдуетъ отвѣтственный прикащикъ (Уставъ Завода § 9 п.), а ближайшій надзоръ за дѣйствіями прикащика, операціями и счетоводствомъ склада поручается одному изъ Членовъ Управленія, съ его согласія и Архипастырскаго разрѣшенія.

§ 3. Прикащикъ нанимается и увольняется непосредственно Управленіемъ, которое заключаетъ съ нимъ условіе; размѣры жалованья прикащику и размѣры его залога, въ обезпеченіе цѣлости ввѣреннаго ему имущества, опредѣляются также Управленіемъ.

§ 4. Прикащикъ имѣетъ при складѣ даровую квартиру съ отопленіемъ.

§ 5. Прикащику довѣряется отпускать Церквамъ: свѣчи, лампадное масло, ладонъ и другіе предметы продажи, по усмотрѣнію Управленія по цѣнамъ имъ назначеннымъ.

Примѣчаніе. Прикащику не дозволяется отпускать свѣчи и прочіе предметы продажи частнымъ лицамъ для ихъ собственной надобности.

§ 6. Прикащику довѣряется получать отъ Церкви деньги и свѣчныя огарки въ уплату за свѣчи и прочіе предметы продажи.

§ 7. Прикащикъ отпускаетъ свѣчи и прочіе предметы продажи за наличный расчетъ, а въ долгъ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) по письменному требованію причта за подписомъ Настоятеля, старосты и приложеніемъ Церковной печати, съ обозна-

ченіемъ въ самомъ требованіи суммы кредита или количества товара;

б) по личному требованію Настоятеля церкви, подъ его росписку въ дневномъ журналѣ съ обозначеніемъ суммы кредита. и в) съ вѣдома и согласія члена Управленія, завѣдывающаго складомъ, за его роспиской въ дневномъ журналѣ, съ обозначеніемъ суммы кредита.

§ 8. Свѣчи и прочіе предметы продажи, отпускаемые для Церкви, а также получаемые за нихъ деньги или свѣчные огарки, прикащикъ обязанъ записать въ заборную книжку той Церкви за своею подписью, а въ случаѣ неимѣнія заборной книжки — выдать старостѣ или его посланному увѣдомленіе на имя причта; по представленіи же книжки обязанъ внести въ послѣднюю всѣ тѣ случаи, по которомъ выданы были увѣдомленія.

§ 9. Всѣ случаи отпуска церквамъ свѣчей и прочихъ предметовъ продажи, а также полученія денегъ и свѣчныхъ огарковъ прикащикъ записываетъ въ дневной журналъ и подъ статьей росписывается самъ и то лицо, которое получило товаръ или представило въ уплату деньги или огарки, а если это лицо неграмотное, то записывается его имя отчество и фамилія.

Примѣчаніе. При составленіи статей журнала, случившіяся и своевременно замѣченныя ошибки въ текстѣ или цифрахъ, прикащикъ не долженъ выскабливать или вымарывать, а обязанъ ошибочно написанное слегка зачеркнуть, чтобы можно было прочесть ошибочно написанное, и сверху написать правильно, а потомъ къ этому исправленію, сдѣлать объяснительную оговорку и подписать ее самъ и староста или его посланный; оговорка свидѣтельствуется членомъ при повѣркѣ имъ статей журнала. Тѣже ошибки, которыя будутъ обнаружены впоследствии, исправляются, по изслѣдованіи дѣла, членомъ, завѣдующимъ складомъ, но ни какъ не прикащикомъ.

§ 10. Староста и каждый членъ причта, по порученію Настоятеля, имѣютъ право требовать на мѣстѣ отъ прикащика лицевые счеты и дневной журналъ для повѣрки заборной книжки своей церкви и въ случаѣ разности въ записяхъ статей или

другихъ какихъ-либо недоразумѣній немедленно заявлять лично или письменно Управленію или Ревизіонно-Наблюдательному Комитету, а при неосновательности объясненія доводить о семъ на Архипасторское благоусмотрѣніе.

§ 11. Прикащикъ пополняетъ запасы свѣчъ и прочихъ предметовъ по мѣрѣ надобности, но съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ складѣ никогда не было ни въ чемъ недостатка, и всякія требованія церковей удовлетворялись-бы немедленно.

§ 12. Полученные изъ завода свѣчи и другіе предметы продажи прикащикъ записываетъ немедленно въ первый очередной номеръ журнала и хранить въ качествѣ оправдательнаго документа препроводительный талонъ, высланный заводомъ. Членъ Управленія, завѣдывающій складомъ, провѣряетъ наличность полученнаго товара, и свидѣтельствуетъ своимъ подписомъ въ журналѣ.

§ 13. Прикащикъ высылаетъ въ заводъ полученные имъ свѣчные огарки не менѣе двухъ-трехъ разъ въ недѣлю и посылаемое количество записываетъ въ первый очередной номеръ журнала по формѣ.

Прикащикъ высылаетъ огарки съ вѣдома и послѣ повѣрки наличности съ документами и засвидѣтельствованія записи журнала членомъ, завѣдывающимъ складомъ.

§ 14. Денежную выручку прикащикъ сдаетъ ежедневно казначею подъ его росписку въ журналѣ.

§ 15. Ежедневно прикащикъ представляетъ журналъ члену Управленія, завѣдующему складомъ, для повѣрки и, въ чемъ слѣдуетъ, засвидѣльствованія его подписомъ.

§ 16. При посѣщеніи склада Управленіемъ или Ревизіонно-Наблюдательнымъ Комитетомъ въ полномъ составѣ или къмъ либо изъ членовъ прикащикъ даетъ требуемыя объясненія, показываетъ наличность денегъ, огарковъ, свѣчей и прочаго.

§ 17. За всякій недочетъ по складу денегъ, огарковъ, свѣчей и прочаго прикащикъ отвѣчаетъ лично, и убытки склада возмѣщаются изъ его залога, а при недостаточности залога — изъ жалованья; при намѣренной растратѣ подвергается законному преслѣдованію за злоупотребленіе.

§ 18. Складъ долженъ быть открытъ для покупателей ежедневно съ утра до вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

§ 19. Прикащикъ находится при складѣ не отлучно во всякое время, а когда отлучается, то оставляетъ для внѣшняго надзора за помѣщеніями склада дворника.

§ 20. На обязанность прикащика возлагается имѣть надзоръ за безопасностію торговаго помѣщенія, кладовой и конторы склада и цѣлостію находящагося въ нихъ имущества ключи отъ всѣхъ помѣщеній хранятся у прикащика.

§ 21. На обязанности прикащика лежитъ наблюденіе за чистотою всѣхъ помѣщеній, а также тротуаровъ, улицы и двора, примыкающихъ къ складу.

§ 22. Какъ въ своей квартирѣ, такъ и въ квартирѣ дворника прикащикъ, не дозволяетъ собранія гостей и пирушекъ, а такъ-же безцѣльваго посѣщенія стороннихъ лицъ.

§ 23. Прикащикъ долженъ, быть вѣжливъ и предупредителенъ съ покупателями и посѣтителями склада.

§ 24. Въ помощь прикащику при складѣ имѣется дворникъ, пользующійся квартирой при складѣ.

§ 25. Правила сей инструкціи дополняются и измѣняются Управленіемъ съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*„Се лежитъ Сей на паденіе и на
восстаніе многимъ во Израили, и въ
знаменіе пререкаемо“ (Лук. 2, 34).*

И въ евангельскомъ чтеніи, и въ священныхъ пѣснопѣніяхъ настоящаго дня мы многократно слышали повѣствованіе о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, спусти сорокъ дней по Своемъ рожденіи, принесенъ былъ Пречистою Своею Матерію во храмъ іерусалимскій. Не во славъ и велелѣніи входитъ Господь храма въ домъ Свой, а во образѣ смиреннаго младенца, сопровождаемаго только Святѣйшею Своею Матерію и праведнымъ Іосифомъ. *Вознесоста Его во Іерусалимъ поставити Его преозъ Господемъ* (Лук. 2, 23). Какое глубокое смиреніе, какое повиновеніе закону, данному Имъ же Самимъ человечеству! И не съ многоцѣнными дарами является Онъ во храмъ. Нѣтъ. Бѣдность Его самопроизвольная была настолько глубокою, что въ жертву Отцу Своему Онъ могъ привести лишь *два птенца голубина* (Лук. 2, 24). Нищета Сына Вожія да послужить и намъ утѣшеніемъ, благочестивымъ души христіанскія!

Итакъ, приходитъ Господь изъ Вифлеема въ домъ Отца Своего, а правитель Іудеи — Иродъ и весь Іерусалимъ съ нимъ, недавно смущавшійся приходомъ волхвовъ отъ востокъ, спрашивавшихъ: *гдѣ есть рождется Царь Іудейскій* (Мѣ. 2, 2), требовавший отъ первосвященниковъ и книжниковъ людскихъ отвѣта на вопросъ: *гдѣ Христосъ рождается* (Мѣ. 2, 5), не знаютъ и не подозрѣваютъ, что Мессія уже во храмъ Своемъ. Такъ не позналъ Іерусалимъ дня посѣщенія своего, такъ не уразумѣли ни первосвященники, ни остальные служители храма пришествія Господа во святилище. И не познали, и не уразу-

мѣли, безъ сомнѣнiя, потому, что слишкомъ оземленѣли душами своими, что очень прилѣпились сердцами къ благамъ временнымъ; смотрѣли на свое священное служенiе, какъ только на средство къ безбѣдному существованiю и, ожидая пришествiя Мессii, хотѣли видѣть въ Немъ не Спасителя челоуѣковъ, царство Котораго не отъ мiра сего, а всесвѣтнаго побѣдителя, долженствовавшаго повести народъ израильскiй къ побѣдамъ и могуществу, вознести его на верхъ земнаго благополучiя и богатства. Отъ того-то и не уразумѣли они пришествiя Господа въ домъ Свой; посему-то первое пришествiе Христа въ Иерусалимъ и осталось ими незамѣченнымъ. И только весьма немногимъ людямъ было открыто Духомъ Святымъ, какое великое событiе совершается во храмѣ иерусалимскомъ.

Былъ въ Иерусалимѣ глубокой старецъ Симеонъ, челоуѣкъ праведный и благочестивый, съ нетерпѣнiемъ ожидавшiй *утѣхи израилевы* (Лук. 2, 25), по внутреннему озаренiю Св. Духа имѣвшiй правильное понятiе о дѣйствительномъ будущемъ служенiи ожидаемаго Мессii. *И бы ему обѣщано Духомъ Святымъ, не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господня* (Л. 2, 26). Проходили десятилѣтiя за десятилѣтiями, а старецъ Божiй все ждалъ исполненiя обѣщаннаго ему. Въ настоящiй день, подвижаемый Духомъ Святымъ, онъ пришелъ въ храмъ. Увидѣвъ смиренную Матерь съ Младенцемъ, онъ узналъ въ Немъ своего Господа. Принявъ Его отъ Пречистой Дѣвы на свои руки, св. старецъ въ душевной радости и восторгѣ молитвенно обратился къ Богу: *нынь отпустиши, взывалъ онъ, раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ; яко видѣсть очи мои спасенiе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей: Свѣтъ во откровенiе языкомъ и славу людей Твоихъ Израилля* (Л. 2, 29—33). „Я видѣлъ Тебя, Господи, кабы бы такъ говорилъ св. старецъ, пришедшаго на землю. Теперь уже болѣе мнѣ ничего не остается ожидать въ семъ мiрѣ, потому что я знаю, что скоро наступитъ спасенiе всѣхъ людей, и потому отхожу въ вѣчность съ радостiю и миромъ, и возвѣщу благую вѣсть о пришествiи Твоемъ праотцамъ и патрiархамъ, нетерпѣливо ожидающимъ на-

ступленія дня, въ который Ты совершишь спасеніе всѣхъ людей“.

Необычно было привѣтствіе уважаемаго старца, сдѣланное Младенцу. *И бы Іосифъ и Мати Его чюдящася о глаголемыхъ о Немъ* (Л. 2, 33). Необычными являются и слѣдующія слова св. старца, сказанныя Пречистой Матери Богомладенца: *Се лежитъ сей на паденіе и на востаніе многихъ во Израили, и въ знаменіе пререкасемо* (Л. 2, 34). Остановимся же мыслию нашею, братіе, на сихъ послѣднихъ словахъ праведнаго Симеона, и постараемся разсмотрѣть: кому Христось лежитъ на паденіе и кому на востаніе?

На паденіе лежалъ Христось первосвященникамъ іудейскимъ, книжникамъ, фарисеямъ, старцамъ людскимъ, полагавшимъ весь смыслъ своей дѣятельности во внѣшнемъ только, обрядовомъ исполненіи предписаній закона Моисеева, безъ всякаго углубленія въ духъ, внутренній смыслъ сего закона, кичившимся, самоуслаждавшимся точнымъ выполненіемъ предписанныхъ обрядовъ, чуждымъ духа истиннаго смиренія, считавшимъ себя людьми праведными, безковечно лучшими другихъ людей. Обличая заблужденіе такихъ людей Христось училъ впоследствии: *аще и вся повелѣнная вамъ сотворите, глаголите, яко раби неключими есмы*. Лежалъ Христось на паденіе народу еврейскому, кричавшему: *возьми, возьми — распни Его!* Лежалъ Онъ на паденіе язычникамъ, кровію, огнемъ и мечемъ возстававшимъ противъ распространявшагося ученія Христова; лежалъ Онъ на паденіе и тѣмъ погибающимъ, для которыхъ слово крестное, т. е. ученіе о жизни по Богъ, объ узкомъ и тернистомъ пути, вводящемъ въ животъ вѣчный, было и есть юродство. Лежалъ Христось на паденіе ересіархамъ первыхъ вѣковъ христіанства: Арію, Несторію, Апполиварію и другимъ лицамъ, своими лжеученіями раздиравшимъ одежду Церкви Божіей и увлекавшимъ за собою множество неопытныхъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ людей, которые, по слову апостола Павла, *здраваго ученія не слушаютъ, по своимъ похотѣхъ ходяще, самихъ себе прельщающе и прельщаеми*, довѣряя болѣе выводамъ своего слабаго и отемненнаго разума, нежели ученію св. Церкви, возвѣщенному на сед-

ми, вселенскихъ соборахъ: мужами, водимыми Духомъ Божиимъ. Лежить Христось на паденіе и тѣмъ изъ современныхъ намъ лжеучителей, которые и словомъ, и дѣломъ, и писаніемъ, по сѣвають среди вѣрующихъ расколы, нестроенія, образованіе различныхъ сектъ и ложныхъ ученій, часть которыхъ, къ глубокому сожалѣнію, нашла себѣ мѣсто и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ здѣшняго астраханскаго края. Лежить Христось на паденіе и тѣмъ, для которыхъ является знаменіемъ пререкаемымъ, отвергающимъ Его Божественность, непризнающимъ Его крестныхъ заслугъ и совершеннаго Имъ дѣла человѣческаго искупленія, отвергающимъ бытіе вѣчной жизни и существованіе загробнаго мздовоздаянія. Лежить Христось на паденіе и тѣмъ изъ насъ, которые, нося ими христіанское, самымъ дѣломъ, образомъ своей жизни, являются иногда хуже самыхъ язычниковъ. Вспомнимъ при этомъ грозное слово Спасителя нашего: *рабъ, вѣдѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по волѣ его, бѣенъ будетъ много* (Лук. 12, 47). Лежить Христось на паденіе наше тогда, когда слыша Его говорящаго: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею.* (Мѣ. 23, 37); мы остаемся и глухи и невнимательны къ сей заповѣди Его, которая *есть первая и большая заповѣдь* (23, 38) закона христіанскаго, — настолько глухи и невнимательны, что не хотимъ исполнить ни одного изъ повелѣній Его, содержащихся въ Евангеліи, и ограничиваемъ лишь произнесеніемъ одного Его Святѣйшаго Имени, да и то, въ большинствѣ случаевъ, не столько сердцемъ, сколько одними устами. Лежить Христось на паденіе наше и тогда, когда заповѣдуетъ намъ: *возлюбиши искреняго твоего, яко самъ себе* (Мѣ. 22, 39) и когда мы, вопреки сей божественной заповѣди, свѣдаемъ другъ друга ненавистію, завистію, осужденіемъ, униженіемъ его человѣческаго достоинства, когда готовы причинить ему всякое зло, разрушить его семейное счастье, подорвать его благосостояніе, ввергнуть въ пучину бѣдъ и напастей, довести до полнѣйшаго отчаянія; всегда причинять всякое зло, лишь бы на злоключеніяхъ его построить свое призрачное и крайне непродолжительное земное благополучіе. Однимъ словомъ,

Христосъ всегда будетъ лежать на паденіе наше; пока наша жизнь, наши дѣла будутъ не согласны съ ученіемъ евангельскимъ и заповѣдами, оставленными намъ Христомъ Спасителемъ. До тѣхъ поръ, пока мы будемъ чужды духа Христова, пока будемъ послѣдователями Его по одному только наименованію, а не по дѣламъ, до тѣхъ поръ не принесетъ вамъ пользы ни Царское, ни Первосвященническое служеніе Господа нашего Іисуса Христа, ни безмѣрность Его Голгоетской жертвы. И невольно утрашенному духовному слуху нашему слышится грозный приговоръ Спасителя: *мнози отъ востокъ и западъ придутъ, и возлягутъ со Авраамомъ, и Исаакомъ, и Іаковомъ, во царствіи небесныхъ; сынове же царствія изгнани будутъ во тму кромѣшную: ту будетъ плачь, скрежетъ зубовъ* (Мѡ. 8, 11—13). *Сего ради глаголю вамъ, яко отъимется отъ васъ царствіе Божіе. дастся языку, творящему плоды его* (Мѡ. 21, 43). О, дабы далъ намъ Господь, по Своему неизреченному милосердію и человѣколюбію, части послѣднихъ и избавилъ горькой участи осужденія первыхъ; дабы былъ намъ Христосъ не на паденіе, а на возстаніе!

Кто же они, эти счастливыя, для которыхъ служить Христосъ на возстаніе? Это тѣ мытари, блудницы и другіе грѣшники, на которыхъ гордый, самолюбивый и суетный міръ смотрѣлъ съ презрѣніемъ, какъ на людей негодныхъ, служащихъ позоромъ для всего человѣчества; тѣ, — отъ которыхъ онъ отвращалъ лице свое и взоръ свой, и ничего не сдѣлалъ для ихъ нравственнаго исправленія; тѣ, — грѣхи которыхъ міръ видѣлъ и злорадствовалъ, но не видѣлъ ихъ покаянія, слезъ, воздыханій сердечныхъ, исправленія зла соотвѣтствующими добродѣтелями; тѣ, — пришедшіе отъ востокъ и западъ, — изъ язычества и заблужденій, — и убѣлившіе ризу души своей кровію мученичества за Христа; тѣ, — которые были вѣрными и безирекословно послушливыми чадами св. Церкви, которые воплотили въ себѣ духъ Христова смиренія, любви, милосердія къ другимъ, покорности волѣ Отца небеснаго; тѣ, — которые взирали на настоящую жизнь, какъ на приготовительную школу къ жизни вѣчной, которые заботились не о собраніи сребра и злата, а объ обогащеніи душъ своихъ неветшающимъ сокровищемъ христіан-

скихъ добродѣтелей; тѣ,—которые, подобно воспоминаемому нынѣ св. старцу Симеону, съ миромъ и радостію переходили въ вѣчность; которые, подобно св. апостолу Павлу, могли въ смиренномъ дерзновеніи сказать о себѣ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скончахъ, струю соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, екоже воздастъ ми Господь въ день оный, Праведный Судія* (2 Тимов. 4, 7—8). Итакъ, братіе, если мы желаемъ искренно приобщиться части тѣхъ, для которыхъ Христосъ служить на возстаніе, то должны неуклонно исполнять Его Божественныя заповѣди. Для сего каждый христіанинъ долженъ имѣть Слово Божіе руководственнымъ свѣточемъ, освѣщающимъ ему путь, къ небесному отечеству ведущій. Въ немъ мы найдемъ разъясненіе всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ и нашею обыденною жизнію и запросами нашего духа. Будемъ же въ теплой молитвѣ и усердномъ изученіи Слова Божія искать указанія, какъ спасая спасать души наши; будемъ взывать ко Господу: *благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ! Стопы моя направи по словеси Твоему, и да не обладаетъ мною всякое беззаконіе!* Приникая къ благоговѣйному изученію Слова Божія, потщимся не слишкомъ довѣрять выводамъ собственнаго разума, а почерпать разъясненіе его въ писаніяхъ Богодухновенныхъ отцовъ и учителей Церкви Христовой.

Въ заключеніе слова нашего обратимся ко Господу нашему съ теплою молитвою: Христе Іисусе, Спасителю нашъ, принесенный нынѣ Пречистою Твоею Матерію во храмъ Іерусалимскій! Въ тѣсномъ и неразрывномъ единеніи съ Твоею св. Церковію соблюди насъ во вся дни живота нашего, да не будешь Ты намъ, грѣшнымъ, на паденіе, но на духовное возстаніе. Благодатию Твоею уврачуй наши душевныя немощи, подавая намъ прочее время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати, да возможемъ въ часъ исхода нашего со св. Симеономъ молитвенно воззвать къ Тебѣ: *мытъ отпущаеши рабовъ Твоихъ, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ; яко видѣста очи наша спасеніе Твое.* Аминь.

Алексій Воскресенскій.

С Л О В О

при погребеніи супруги священника Анатолія Васильковскаго, скончавшейся отъ чахотки.*).

*„Блаженъ путь, въ онъже идеши
днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто
упокоенія“ (Тр. на погр. мірянъ).*

Придите, братіе и друзи, сродницы и знаеміи, вмѣстѣ съ послѣднимъ цѣлованіемъ, дадимъ умершей послѣднее привѣтствіе, скажемъ ей послѣднее наше доброе слово.

Рано, почти въ утро твоего замужества, собралась ты, раба Божія, Райса, въ жизнь новую, въ жизнь загробную. Рано, — скорѣе, чѣмъ въ преполовеніе дней твоей жизни, отходи отсюда въ путь далекій, собрала сюда всѣхъ насъ — мужа и дѣтей, сестру и друзей, сродниковъ и знакомыхъ, чтобы проводить тебя въ тотъ путь далекій. Чѣмъ-же будемъ сопровождать тебя въ невѣдомый чудный твой путь? Пѣніемъ, или плачемъ, ликованіемъ, или слезами? Повинуясь гласу св. церкви, мы должны воспѣть вслѣдъ тебя: *„блаженъ путь, въ онъже идеши, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“*; но по сердечному своему чувству не можемъ удержать слезъ горести, видя тебя безгласною и бездыханною, во гробѣ лежащею: какъ удержать слезы, когда онѣ невольно струятся ручьемъ надъ гробомъ, въ которомъ лежитъ нашъ родственникъ, драгоценный прахъ... Только въ слезахъ, въ однихъ, почти слезахъ, находитъ человекъ для себя отраду, и только онѣ нѣсколько облегчаютъ тяжесть его сердца, потому что съ ними капля по каплѣ вытекаетъ вся жгучесть душевной скорби, весь ядъ сердечной болѣзни... Такъ и при взгядѣ на этотъ гробъ, вмѣщающій бранные останки еще недавно раздвѣпшей жизни, какъ не горевать о столь ранней кончинѣ? Когда предъ нами смерть рабы Божіей Райсы въ такіа лѣта, когда,

*.) Произнесено въ Астрах. Иоанно-Златоуст. церкви 7 февр. 1905 г.

судя по человѣчески; люди не столько помышляютъ о смерти, сколько обольщаются призракомъ земныхъ наслажденій, желаютъ и надѣются вкушать ихъ долго-долго... Когда предъ нами два осиротѣлые птенца... Мы вѣруемъ, что продолжительная болѣзнь твоя, безъ сомнѣвнн, послужила тебѣ для очищенія души твоей отъ земныхъ пристрастій; а животворящее тѣло и кровь Иисуса Христа, принятыя тобою трижды за время болѣзни и въ самомъ преддверіи гроба, навѣки соединили тебя со Христомъ и теперь переселяютъ тебя въ вѣчныя обители Отца небеснаго. Но судьбы Господни — бездна многа. Не намъ изслѣдовать глубины ея; нашъ долгъ, смиряясь предъ Всевышнимъ, поучаться правдѣ Его. Вотъ предъ нами — смерть; вотъ — скорбь, началомъ которой была радость. Вотъ горе и бѣда, а ожидалась утѣха и отрада! Гдѣ мудрецъ, который разъяснилъ бы для насъ эти противорѣчивыя сочетанія, гдѣ вѣрный врачъ, который указалъ бы цѣлительный бальзамъ для скорбящихъ душъ.

... Въ самомъ дѣлѣ, не плачевнѣе ли участь живыхъ, оставляемыхъ почившею, — мужа, дѣтей?..

Такъ велико твое горе, собратъ нашъ — іерей Анатолій! Ты лишился любимаго существа, подруги жизни, матери дѣтей! Уже ли нѣтъ для тебя утѣшенія? Неложво слово Божіе: *„блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе: зане искушенъ бывъ, приметъ вѣнецъ жизни, егоже обѣща Богъ любящимъ Его (Іак. 1—12).* Стани предъ Господомъ, препояши, яко мужъ, чресла твоя, и уготови душу свою во искушеніе! Помни, что потеря эта — крестъ для тебя, который только тогда полезень для тебя и спасителенъ, когда ты будешь вести его безропотно... Собратъ.., ты плачешь при словахъ моихъ? Но слезами не возвратитъ того, что взято; а между тѣмъ, что пользы отъ нихъ для тебя? *Печаль мужу вредитъ сердце (Прич. 25—21), что отъ печали смерть бываетъ и печаль сердечная слячетъ сердце (Сир. 38—18),* и что многи погуби печаль, ибо нѣсть пользы въ ней (Сир. 30—22). Ты знаешь, что жена дана человѣку, какъ помощница въ жизни.. какъ велика, священна тайна супружества. Но какъ великъ и союзъ съ церковью! Пастырь церкви, что означало твое священно-торжественное хожденіе воокругъ престола Господня, какъ

не таинственное обрученіе твое съ церковью? Употребляй теперь свое свободное время, весь пастырскій досугъ на пользу пасомыхъ тобою словесныхъ овецъ. Время и занятіе залѣчаютъ рану твою, заставляютъ забыть сердечную скорбь твою; но вѣрь, что среди овецъ найдутся и волки, которые возведутъ на тебя хулы всякаго рода. Этимъ, собратъ, не смущается пусть сердце твое; и тогда бодрствуй, крѣпись и мужайся; среди искушеній и скорбей работай Господеви, помни, что *многими скорбями надлежитъ войти въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14—22). Старайся, при благодатной помощи, наслаждаться успѣхами вѣры и славы Христовой, — и будешь имѣть тогда благодатное утѣшеніе какъ для себя, такъ и для почтеннаго твоего родителя, который не мало трудовъ полагаетъ въ облегченіе тебѣ. Но среди твоихъ пастырскихъ трудовъ и утѣшеній, кто замѣнитъ мать для малолѣтнихъ дѣтей? Кто, какъ не ты же — отецъ: ты долженъ дать имъ истинно-человѣческое, нравственно-церковное развитіе и направленіе.

„Боже духовъ и всякія плоти, упокой душу рабы Твоея Раисы... въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, отовудуже отбѣже всякая болѣзнь, печаль и въздыханіе!..“ Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

Нравственный идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона.

Учительныя ветхозавѣтныя книги вообще и въ частности книги Іова, Псалтирь и Притчи Соломона имѣютъ свою цѣлю начертать тотъ нравственный типъ, нравственный идеалъ, къ которому долженъ стремиться ветхозавѣтный праведникъ. И такъ какъ нравственный законъ имѣетъ въ виду, съ одной стороны, самого человѣка, какъ существо нравственное, а съ другой — человѣка, какъ члена известнаго организованнаго общества, то поэтому въ различныхъ мѣстахъ этихъ книгъ даются многочисленныя и разнообраз-

ныя предписанія, характеризующія какъ общую настроенность праведника, такъ и частные мотивы и правила, какими онъ долженъ руководиться по отношенію къ ближнимъ. Такъ какъ, далѣе, каждое организованное общество людей должно имѣть подраздѣленіе своихъ членовъ на извѣстные классы,— глава общества, судьи, владѣльцы, рабы и т. д.,—то поэтому кн. Іова, Псалтирь и Притчи Соломона, какъ книги учительныя, имѣютъ въ виду опредѣлить и установить правила нравственныхъ отношеній между различными классами людей, составляющихъ общество.

Что касается самого человѣка, какимъ онъ долженъ быть по идеѣ и какими правилами долженъ руководствоваться при достиженіи идеала ветхозавѣтнаго праведника,— то, по изображенію кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона, онъ долженъ прежде всего хранить въ себѣ чистоту сердца. (Псал. 50, 12. Прит. IV, 23; 22, 11; Іов. 31, 7.).

Это потому, конечно, что въ сердцѣ, какъ своемъ центрѣ, получаютъ первое начало и дальнѣйшее развитіе всѣ наши чувствованія и желанія, которыя опредѣляютъ характеръ нашихъ поступковъ какъ добрыхъ, такъ и злыхъ. Въ высшей степени важно поэтому хранить и развивать въ себѣ чистоту сердечныхъ чувствованій: только при этомъ условіи они будутъ служить для насъ главнымъ средствомъ для дальнѣйшей нравственной дѣятельности и подвиговъ добродѣтели, будутъ служить украшеніемъ нашей жизни и источникомъ нравственнаго удовлетворенія. (Притч. 22, 11). Вотъ почему Премудрый съ особенною настойчивостію убѣждаетъ „больше всего хранимаго хранить сердце, потому что изъ него источники жизни. (Притч. 4, 23). Вотъ почему и Давидъ въ молитвенномъ обращеніи проситъ Господа узнать сердце и помышленія его, не на опасномъ—ли они пути. (Псал. 138, 23—24; 23, 1. 4).

Всѣ наши поступки, нравственные или безнравственные, прежде чѣмъ обнаружатся во внѣ, возникаютъ въ сердцѣ, какъ извѣстное чувство или желаніе: умъ дѣлаетъ критическій анализъ сердечныхъ мотивовъ, и уже воля окончательно склоняется въ пользу того или иного выбора. Такимъ образомъ, въ совершеніи того или иного поступка участвуютъ—умъ, сердце и воля. По этому необходимо заботиться о гармоническомъ развитіи всѣхъ силъ нашей духовной при-

роды. Заботясь о чистотѣ сердца, человѣкъ долженъ въ то же время заботиться о правильномъ развитіи и другихъ своихъ способностей — умѣ и волѣ.

Умственное развитіе должно носить характеръ главнымъ образомъ религіозный, такъ какъ познаніе Бога и Его заповѣдей всего важнѣе и необходимѣе для человѣка. А такъ какъ ученіе о Богѣ и волѣ Божіей изложено въ Священномъ Писаніи, то это послѣднее и должно служить для всякаго настольною книгою. „Блаженъ мужъ, взываетъ царь и пророкъ Давидъ, котораго воля въ законѣ Господни и который въ законѣ Господни поучается день и ночь.“ (Псал. 1, 1—2; 18, 8—12; 118, 72; Притч. II, 2—11 и др.).

Что касается развитія доброй воли, то въ этомъ случаѣ въ своихъ поступкахъ человѣкъ долженъ всегда сообразоваться съ всесовершенной волей божественной (Псал. 1, 1—2; 18, 8—12; Притч. 2, 2—11). При гармоническомъ развитіи всѣхъ силъ духа человѣкъ выработываетъ правильную и прочную нравственную точку зрѣнія, которой руководится во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и жизненныхъ обстоятельствахъ. Премудрый эту точку зрѣнія характеризуетъ, какъ знаніе правды, правосудія, прямоты, доброй стези и разсудительности. (Притч. 2, 9—11).

Касаясь частныхъ жизненныхъ обстоятельствъ, нравственная точка зрѣнія опредѣляетъ собою правильное отношеніе къ бѣдствіямъ и несчастіямъ жизни. — Во время бѣдствій и несчастій мы не должны предаваться унынію, терять присутствіе духа, ослабѣвать въ ревностномъ прохожденіи своихъ должностей, роптать на Провидѣніе и прибѣгать къ какимъ либо недостойнымъ средствамъ для облегченія судьбы своей. (Іов. 2, 9—10). Это потому, что бѣдствія и несчастія есть, съ одной стороны, слѣдствіе нашихъ собственныхъ грѣховъ, а съ другой — они являются средствомъ нашего нравственнаго образованія и достойнаго приготовленія къ будущей жизни (Іов. 19, 25—26). Царь и пророкъ Давидъ, отягченный бѣдствіями, взывалъ: „Праведенъ еси, Господи, и прави суди Твои... и во истину смирилъ мя еси, яко да научуся оправданіемъ Твоимъ; ибо прежде не смиритимися, азъ прегрѣшихъ, нынѣ-же слово Твое храню“ (Псал. 118, 137. 75. 71. 67).

Если въ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ человѣкъ не долженъ предаваться унынію и роптать на Провидѣніе, то, обратно,

— счастье, полное материальное довольство и вышшее преимущество не должны служить для него предметомъ исключительныхъ заботъ и главной опорой жизни потому, что вышнія блага не составляютъ конечной цѣли человѣческаго существованія, а являются лишь средствомъ, и при томъ непостояннымъ, для достиженія этой цѣли. Прекраснымъ примѣромъ благоразумнаго пользованія материальными благами служитъ благочестивая жизнь праведнаго Іова, который, по его собственному свидѣтельству „не полагалъ въ золотѣ опору свою и не говорилъ сокровищу; ты надежда моя, не радовался, что богатство его было очень велико и что рука его приобрѣла много“ (Іов. 31, 24—25); „но никогда не отказывалъ нуждающемуся въ его просьбѣ; вдовы, сироты, бѣдняки всегда находили въ дому его пищу, одежду и радушный приѣмъ“ (31, 17—23). Премудрый говоритъ, что „лучше немногое при страхѣ Господнемъ, нежели большое сокровище, и при немъ тревога. Лучше блюдо зелени, и при немъ любовь, нежели откормленный быкъ, и при немъ ненависть.“ Не поможетъ богатство въ день гнѣва... Надѣющійся на богатство свое падеть“ (Притч. 15, 16—17; 11, 4. 28; Св. 19, 1; 17, 1; 28, 11).

Такимъ образомъ, богатство, не составляя существеннаго блага въ жизни человѣка и не имѣя существеннаго значенія въ цѣляхъ достиженія нравственнаго идеала, очевидно, не можетъ и не должно служить предметомъ особенныхъ заботъ человѣка (Притч. 28, 22). Тѣмъ болѣе, что богатство вещь непостоянная и скоропреходящая; оно „какъ орелъ, сдѣлаетъ себѣ крылья и улетитъ къ небу“ (Притч. 23, 4—5).

Но съ другой стороны, иногда предосудительна и совершенная бѣдность, — тогда именно, когда она является слѣдствіемъ бездѣятельности и лѣни. Въ этомъ случаѣ полная бездѣятельность способна привести къ нищетѣ, тунеядству, воровству, обману и другимъ безчестнымъ средствамъ пропитанія. (Притч. 6, 30, 10, 4, 11, 16; 19, 15; 21, 25; 26, 13—15; 28, 19; 30, 9 и др.).

Несравненно выше богатства — доброе имя. Созданный по образу Божію, падѣленный исключительными передъ другими тварями духовными силами (Псал. 8, 5—7), человѣкъ долженъ имѣть истинное

уваженіе къ себѣ и заботиться о чести и добромъ имени о себѣ въ обществѣ. „Доброе имя, пишетъ Премудрый, лучше большого богатства, и добрая слава лучше серебра и золота.“ (Притч. 22, 1) Нужно только, чтобы законное чувство уваженія къ себѣ и забота о чести и добромъ мнѣніи о себѣ не переходили въ эгоизмъ, гордость и ложное самомнѣніе. Не смотря на свое высокое назначеніе и положеніе въ мірѣ, человѣкъ долженъ всетаки помнить о своемъ несовершенствѣ, ограниченности и полнѣйшей зависимости отъ Бога; онъ долженъ постоянно воспитывать въ себѣ истинное смиреніе, оставаясь въ той полной увѣренности, что „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ-же даетъ благодать“ (Притч. 3, 34), — что „жертва Богу духъ сокрушенъ; сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ“ (Псал. 50, 19) „Лучше смиряться духомъ съ кроткими, нежели раздѣлять добычу съ гордыми“ — пишетъ Премудрый. (Притч. XVI, 19; 18, 13; 21, 4. Псалт. 137, 9).

Чувство смиренія имѣетъ огромное вліяніе на нашу нравственную жизнь и поведеніе. Оно служитъ прежде всего твердымъ основаніемъ для исполненія обязанностей къ самимъ себѣ. Когда мы смиренны и сознаемъ свою слабость и недостойнство, тогда сознаемъ и то, какъ далеко отстоимъ мы отъ того нравственнаго идеала и совершенства, къ которому должны стремиться. (Притч. 22, 4). При такомъ сознаніи въ насъ все болѣе и болѣе возбуждается желаніе приблизиться къ этому нравственному идеалу, усиливается ревность къ преодолѣнію порочныхъ склонностей. При такомъ сознаніи счастливыя обстоятельства жизни не порождаютъ въ насъ чувства гордости и самомнѣнія, такъ какъ мы видимъ въ нихъ дары Божіей милости; несчастія — не повергаютъ въ уныніе и отчаяніе, потому что мы видимъ въ нихъ тотъ же отеческій промыселъ Божій. (Исторія страданій Іова). Наконецъ, смиреніе имѣетъ большое вліяніе и на вѣрное исполненіе обязанностей вашихъ къ ближнимъ. Смиренный человѣкъ въ каждомъ ближнемъ уважаетъ достоинство природы человѣческой, охотно служитъ благу другихъ; снисходителенъ и скромненъ при видѣ ихъ недостатковъ и слабостей. (Притч. 19, 11). Вообще смиреніе входитъ во всѣ наши отношенія къ ближнимъ, и вездѣ становится благотворнымъ для насъ (Притч. 29, 23).

Таковы въ общемъ обязанности человека къ самому себѣ, которыми онъ долженъ руководиться при достиженіи идеала ветхозавѣтнаго праведника.

Н. Годорскій.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 6 февраля 1905 года въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Добронравовымъ.

О лицѣ антихриста и томъ: истребитъ ли онъ новозавѣтную Жертву и священство.

Миссіонеръ. Основавъ святую церковь съ трехчинной іерархіей и давъ обѣтованіе о ея вѣчности и неодолимости вратами ада, какъ это мы видѣли изъ проведенныхъ прежде двухъ бесѣдъ, Іисусъ Христосъ установилъ еще величайшее таинство св. причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Безусловная необходимость этого таинства для нашего спасенія и, слѣдовательно, его вѣчность показаны словами и примѣромъ Самого Господа, указавшаго на тайной вечери намъ и образъ совершенія его съ прибавленіемъ словъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. гл. 22, ст. 19), необходимость же таинства выражена Іисусомъ Христомъ еще равнѣ: „аще не спѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. гл. 6, ст. 53), т. е. неизбѣно его равно лишенію цѣлаго спасенія. Отсюда вопросъ о таинствѣ св. причащенія имѣетъ тѣсную связь и отношеніе къ таинству священства. Если необходимо и вѣчно таинство св. причащенія, то необходимо и вѣчно должно быть для его совершенія и священство. Такъ всегда учили св. апостолы и св. православная церковь, какъ вѣрная хранительница всего, завѣщаннаго ей Іисусомъ Христомъ и св. апостолами. Къ сожалѣнію не такъ понимаютъ это заблудшіе бывшіе чада ея, именуемые старообрядцы-безноповцы. Желая такъ или иначе оправдать свое отдѣленіе отъ церкви и свое безіерархическое положеніе, лишаящіа ихъ спасительныхъ плодовъ этого таинства, они неизбѣно его стараются объяснить пришествіемъ въ міръ со временъ патріарха Никона послѣдняго антихриста. Сначала проповѣдники раскола называли этимъ именемъ патріарха лишь въ порывѣ сильной злобы, не давая въ томъ себѣ отчета, но мало по малу въ невѣжественной массѣ народа утвердилось мнѣніе, что онъ дѣйствительно анти-

христъ, вслѣдъ за которымъ вскорѣ послѣдуетъ второе пршествіе Христово. Такъ какъ время шло и указанный въ писаніи трехлѣтній съ половиною срокъ царствованія кончился давно, а Никона постигла обыкновенная участь простыхъ смертныхъ людей, то вожди раскола выработали новое ученіе о какомъ то духовномъ антихристѣ, или, иначе говоря, о богоборномъ духѣ времени, который можетъ продолжаться неопредѣленное количество лѣтъ. Отсюда, по ихъ мнѣнію, антихристъ, со временъ Никона, а именно съ 1666 года, царствуетъ духовно въ русской церкви, истребивъ въ ней истинное священство и таинство св. причащенія, такъ что вѣрующіе, т. е. они, безпоповцы, причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ только лишь духовно, — однимъ желаніемъ этого таинства. Лжеученіе свое безпоповцы стараются оправдать какими-либо отрывочно-взятыми изреченіями св. отцовъ церкви, хотя не говорящими въ ихъ пользу, а большею частью своими предположеніями и суетудріемъ, часть которыхъ мы приведемъ въ концѣ бесѣды, если только слушатели старообрядцы-безпоповцы не потрудятся высказать ихъ сами противъ православнаго ученія объ этихъ предметахъ, что мы сейчасъ кратко и изложимъ. Такъ какъ ученіе о таинствѣ св. причащенія и объ антихристѣ — вопросы весьма обширны, требующіе отдѣльнаго разсмотрѣнія по каждому предмету, что мы намѣрены сдѣлать въ будущемъ, то теперь коснемся ихъ лишь по столько, по сколько это можетъ служить продолженіемъ двухъ бывшихъ бесѣдъ о вѣчности церкви и священства, т. е. не истребитъ ли таинство св. причащенія и его совершителей антихристъ и кто онъ будетъ по ученію церкви?

Исходнымъ пунктомъ для правильнаго понятія объ антихристѣ служатъ слова Спасителя: „Азъ придохъ во имя Отца моего и не приемлето Мене: аще ивъ придетъ во имя свое, того приемлето“ (Іоан. гл. 5, ст. 43); слова эти сказаны Иисусомъ Христомъ обыкновеннымъ чувственнымъ Іудеямъ, видѣвшимъ Иисуса Христа предъ собою, которымъ Онъ противопоставилъ своей божественной личности Богочеловѣка иное лицо, имѣющее явиться къ нимъ и котораго они примутъ за Мессію; слѣдовательно, лицо это, которое придетъ отъ своего имени, видимо нашими вѣшними чувствами, какъ іудеи видѣли предъ собою говорящаго Господа своими глазами. Св. ап. Павелъ описываетъ антихриста уже нѣсколько подробнѣе: „Да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу: яко еще не приидетъ отступленіе и открытася чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтлища, якоже ему сѣ-

сти въ церкви Божіей, аки богу, показующу себе яко богъ“ (2 Солун. гл. 2, ст. 3—4). Ниже: „и тогда явится беззаконникъ, егоже Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ прашествія своего, его же есть прашествіе по дѣйству сатаны во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ“ (ст. 8—9). Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя эти слова, говоритъ: „ктоже есть сей, убо ли сатана? никакоже, но человекъ пѣкій всякое егово пріемлай дѣйство“ (Бесѣд. на 14 посл. стр. 2333, то же Толк. Ап. л. 892). Изъ этихъ словъ видно, что антихристъ будетъ человекъ, дѣйствующій силою діавола, то же самое можно прочесть и въ другихъ мѣстахъ. (Ефр. Сирия. л. 300, Толк. Ап. л. 410, Кн. о Вѣрѣ л. 270, В. Соб. л. 127). Время царствованія антихриста будетъ не долгое, только 3½ года, на что видимъ указаніе у св. ап. Іоанна Богослова: „и дана бысть ему область творити мѣсяць четыредесять два“ (Апок. гл. 13, ст. 5). Такимъ образомъ антихристъ будетъ царствовать на основаніи яснаго свидѣтельства слова Божія три съ половиною года. То же самое во многихъ мѣстахъ подтверждаютъ св. отцы церкви и такъ называемыя старопечатныя книги (Толк. Андр. Кессар. на Апокалипсисъ, изд. Бр. св. Петра митр., стр. 122, 151), Квр. Книга л. 48 об., Книга о Вѣрѣ л. 270, В. Соб. л. 134). Изъ всего этого видно, что антихристъ будетъ опредѣленное лицо, человекъ, дѣйствующій силою сатаны, время же царствованія его будетъ опредѣленное число лѣтъ, въ продолженіи котораго онъ совершитъ тяжкое гоненіе ца церковь, пока самъ не будетъ убитъ явленіемъ Господа при второмъ Его прашествіи.

Изложивъ кратко понятіе объ антихристѣ, теперь перейдемъ къ таинству св. Причащенія, установленнаго, какъ мы видѣли, самимъ Іисусомъ Христомъ, давшимъ заповѣдь на всѣ времена творить его въ Его воспоминаніе; а что оно будетъ совершаться въ церкви вѣчно, на это можно привести множество доказательствъ, изъ которыхъ приведемъ только нѣкоторыя. Св. ап. Павелъ пишетъ: „Елижды бо сице ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ“ (1 Кор. гл. 11, ст. 26). Изъ этихъ словъ видно, что таинство св. причащенія будетъ совершаться вѣчно, а что оно будетъ не ограничено какимъ-либо мѣстомъ, какъ жертвы ветхозавѣтныя, объ этомъ предсказано пророкомъ Малахіей: „отъ востока солнца и до запада велико будетъ имя Мое между народами и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить фиміамъ имени Моему, чистую жертву“ (гл. 1, ст. 6—11). Толковый Апостоль, объясняя слова ап. Павла и

папомвная слова пророка, говорить: „и се есть жертва, юже церковь хри-
стіанская отъ языковъ избранная, приносить по всей вселеннѣй Господу
Богу и до скончаніи вѣка приносить будетъ тѣло и кровь Господа нашего
Іисуса Христа на воспоминаніе Его смерти и сіе пророчество довольно есть
на увѣреніе, понеже крѣпко и неодољно есть“ (л. 544 об.); составляя
ветхозавѣтную и новозавѣтную жертвы, далѣе говорить: „егда бысть спу-
стошена послѣдняя жертва вседневная въ церкви соломоновѣ установленная...
абіе преста и скончася царство іудейское и храмъ разорися: такожде егда
будеть спустошена сія святая жертва, яже не въ церкви соломоновѣ, но по
всей вселеннѣй отъ востока солнца до запада его по словеси пророческому
отъ Господа въ церкви его повелѣна, тогда и міръ скончается“ (л. 549 об. и
550). Слова эти настолько ясны и опредѣленны, что не требуютъ никакихъ
другихъ поясненій, равно какъ и слѣдующее мѣсто изъ книги св. Ефрема
Сирина въ толкованіи на тотъ же стихъ св. ап. Павла: „и все сіе, елика
восхотѣ Богъ и сотвори и аще есть глагола буди свѣтъ и бысть свѣтъ“...
почему и новозавѣтная жертва „всемощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ до-
деже ирідеть, тако бо и глагола дондеже иріду“ (л. 319 об.), т. е.
заповѣдь о новозавѣтной жертвѣ сказана также положительно и обязательно,
какъ и слова при мірозданіи. О томъ же можно прочесть въ Б. Катихи-
зисѣ л. 384, Кч. Кириллова л. 308 и 351 об. Такимъ образомъ новоза-
вѣтная жертва или таинство св. причащенія пребудетъ до славнаго второго
пришествія Господня, пребудутъ и совершители его епископы и священники,
на что есть отдѣльныя указанія въ писаніи объ ихъ присутствіи даже въ
самое тяжкое гоненіе отъ антихриста, а именно въ толкованіи св. Андрея
Кессарійскаго на Апокалипсисъ: „что подъ островами пужно разумѣть св.
церкви, а подъ горами — начальствующихъ въ нихъ, сему мы научаемся изъ
божественнаго писанія“ (стр. 204 по изд. Вр. св. Петра митр.). Далѣе
въ другомъ мѣстѣ читаемъ: „когда діаволь, дѣйствующій во антихристѣ,
вооружится чрезъ него противъ церкви, тогда избранніи и верховнѣйшіи въ
ней, презрѣвши гражданскія волненія и мірскія удовольствія, убѣгутъ изъ
городовъ по божественному Меодію въ пустыню... убѣжать въ горы вер-
тепы и пропасти земля, какъ прежде мучельки“ (Тамъ же стр. 139).
Конечно нѣтъ сомнѣнія, что подъ начальствующими, избранными и верхов-
нѣйшими нужно разумѣть никого другого, какъ пастырей церкви.

Такимъ образомъ, на основаніи приведенныхъ мѣстъ св. писанія слѣдуетъ,
что установленное Іисусомъ Христомъ таинство св. причащенія вѣчно, какъ

сама православная церковь и будетъ совершаться до второго пришествія, а потому лишеніе себя этого таинства именуемыми старообрядцами ничѣмъ опровержимо быть не можетъ, и слѣдовательно они вполнѣ подлежатъ отвѣту за неисполненіе словъ Спасителя: „аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. гл. 6, ст. 63).

Теперь пусть докажутъ, если угодно и могутъ, именующіе себя послѣдователями древняго благочестія, что таинство св. причащенія въ дѣйствительности не существуетъ, что оно истреблено антихристомъ, но пусть докажутъ на основаніи св. евангелія, св. апостоловъ, твореній св. отецъ и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, а не своимъ мудрствованіемъ, равно пусть не приводятъ мѣстъ до вопроса неотносящихся, что не уяснить дѣла, а лишь займетъ напрасну дорогое время. Я пока кончилъ.

Первый старообрадецъ. Я не согласенъ, что антихристъ будетъ чело-вѣкъ дѣйствующій силою діавола и что онъ будетъ царствовать только 3^{1/2} года; всѣ приведенныя миссіонеромъ мѣста нужно понимать иносказательно и антихристъ потому царствуетъ духовно. Въ приведенныхъ словахъ апост. Павла (2 Сол. гл. 2, ст. 3—4) говорится, что онъ сядетъ въ церкви, а въ книгѣ Апокалипсисъ онъ называется звѣремъ, которому будутъ кланяться (гл. 13, ст. 4) и что онъ повелитъ также кланяться своему звѣриному образу (гл. 13, ст. 15). Въ Кирилловой книгѣ говорится, что онъ вездѣ жертвенники истребитъ и кумиръ свой на томъ мѣстѣ поставитъ (л. 32). Теперь спрашивается, кто же будетъ кланяться звѣрю, если онъ будетъ звѣрь чувственный? Вотъ, напримѣръ, я приду въ церковь, увижу тамъ какого-либо сидящаго звѣря или страшилище, а также изображеніе его, такъ я сейчасъ и кланяться ему начну? О времени царствованія антихриста, хотя и говорится въ Толковомъ Апостолѣ, что онъ будетъ царствовать 3^{1/2} года, но тамъ же замѣчено, что „лѣто часъ тамо нарицаетъ“ (л. 549). Что онъ часъ что-ли будетъ царствовать-то? Конечно нѣтъ, а столько лѣтъ, сколько въ 3^{1/2} годахъ часовъ, иначе можно было-бы узнать самый день второго пришествія, что противно словамъ евангелія: „О дни томъ никтоже вѣсть“. На основаніи всего этого выходитъ, что антихристъ будетъ не чело-вѣкъ и что онъ и теперь царствуетъ духовно со времени патр. Никола.

Миссіонеръ. Я только въ первый разъ слышу, что антихристъ по писанію явится въ образѣ звѣря, а наоборотъ въ словѣ св. Ипполита объ антихристѣ говорится: „въ образѣ человѣческомъ явился Спаситель и онъ придетъ въ образѣ чело-вѣка“ (Изд. Бр. св. Петра митр. 1882 г. стр. 17).

Описатель Книги о Вѣрѣ, приводя слова ап. Павла объ антихристѣ, гдѣ онъ называется человѣкомъ беззаконія, замѣтилъ, что „здѣсь апостолъ весь образъ антихриста описалъ“ (гл. 30). Если св. ев. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ и называетъ антихриста звѣремъ, то вѣдь это было не явленіе антихриста, а только таинственное видѣніе о немъ, что символически указываетъ лишь на внутреннія качества его: лютость, злобу. Св. отцы, хотя и называютъ антихриста тоже звѣремъ, но по той же причинѣ, почему иногда называютъ этимъ именемъ сатану, еретиковъ и раскольниковъ, о которыхъ св. Василій Великій сказалъ, что они суть „волки лютые, въ видѣ овчемъ лезть сказывая, всюду по вселеннѣй Христово стадо расторгаютъ“ (Св. Вас. Вел. Богоугодныхъ трудовъ кн. 3, л. 83). Если, по словамъ собесѣдника, у антихриста не можетъ быть много поклонниковъ, когда они увидятъ его сидящимъ на престолѣ въ шкурѣ звѣря съ рогами, съ хвостомъ и т. п., то и большое число ихъ будетъ не потому, что онъ будетъ царствовать по мнѣнію раскольниковъ духовно. По ученію св. отцовъ онъ явится прежде всего въ Іерусалимѣ, „въ семъ поставляя царственная и престолъ царскій по подобію Давидова (Андр. Кессар. въ толк. на Апок. зач. 30). Въ книгѣ Кирилловой читаемъ: „въ церкви Вожіей ему сѣсти,— въ которой церкви? въ смущенной глаголю, въ жидовской, а не въ той, въ которой нынѣ есть мы“ (л. 50). Отсюда видно, что престолъ или столица антихриста будетъ древній Іерусалимъ, откуда по ученію отцовъ церкви, руководствующихся Апок. гл. 13, ст. 7—8, власть его будетъ простираться чрезъ его посланниковъ во всѣ концы вселенной. Привлекать людей къ себѣ онъ будетъ тѣмъ, что прокаженныхъ очиститъ, разслабленныхъ воздвигнетъ, о дальнихъ, яко о настоящихъ возвѣститъ, мертвыхъ возстановитъ“... представитъ горы предъ очима зрящихъ, шествуетъ по морю не мокрыми стопами, сведетъ огнь съ небесъ, сотворитъ день тьму, а пощъ день, солнце преобразитъ, а може хоцетъ, и луну также и единою просто вся ствхія землю и море силою мечтаній своихъ предъ зрящими покажетъ послушны“ (В. Соб. л. 129—130 об.) Вотъ чѣмъ прельститъ людей антихристъ: ложными чудесами! Таже мысль проводится подробно и у св. Ефрема Сирина въ его книгѣ (л. 273). Приведенное собесѣдникомъ мѣсто изъ Кир. книги л. 32 о томъ, что антихристъ вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ и кумирь свой на святомъ мѣстѣ поставитъ“, съ тѣми словами Толк. Ап., на которыя оно ссылается, несогласно, слѣдовательно и невѣрно. Тамъ говорится лишь о снутошеніи антихристомъ жертвы, но выраженіа: „вездѣ

жертвенники и истинную жертву истребить“, не имѣется (см. л. 549 об.). Кстати замѣтимъ, что слова эти сказаны прогавъ латинянъ въ Кир. книгѣ, потому что они не имѣютъ въ храмахъ жертвенниковъ, какъ православные храмы, за что и называются посланниками антихриста, а такъ какъ у безпоповцевъ тоже ихъ нѣтъ, то слѣдовательно и къ нимъ это приложимо.

(Окончаніе будетъ).

Слѣщ. В. Доброправовъ.

Изъ дневника священника Николаевской церкви пос. Казанки во
Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова за 1904 годъ.

(Продолженіе См. № 2 А. Е. В. 1905 г.).

22-е октября. Часовъ въ 8^{1/2} вечера ко мнѣ зашелъ взять покойнаго муллы Рахметуллина, Нажицъ Шафіевъ, который по смерти тещи продолжаетъ съ братомъ заниматься въ его мектебе; главною цѣлю его прихода было поговорить о пріѣхавшемъ сюда изъ Хвалынска муллѣ Усмановѣ, который по словамъ Шафіева ходитъ по всѣмъ татарамъ и угавариваетъ, чтобы всѣ отдавали дѣтей для обученія въ медресу Галикеева, а отъ Шафіева чтобы взяли. Шафіевъ говорилъ, что Усмановъ человекъ очень хитрый, говоритъ очень много, законы молъ хорошо знаетъ, меня, молъ, пугаетъ, говоритъ, что въ канцеляріи получена бумага о закрытіи моей мектебы, совѣтываетъ мнѣ перевести всѣхъ учениковъ въ медресе ахуна, гдѣ дескать будетъ заниматься вмѣстѣ; обложивъ учениковъ по 3—5 рублей въ мѣсяцъ, будетъ доходы дѣлить между собою. Шафіевъ просилъ моего совѣта — какъ ему поступать. Я посоветовалъ подождать пріѣзда г. инспектора, который объяснитъ, что нужно дѣлать; потомъ я посоветовалъ Шафіеву, чтобы онъ никогда не объяснялъ ученикамъ слова „гяур“ и „кяфир“ — *русскіе*, какъ дѣлаютъ очень многіе муллы, въ чемъ я увѣренъ, а объяснялъ — или калмыки, или китайцы, или японцы, словомъ кто вѣруетъ не въ одного Бога, Творца неба и земли, видимаго всего и невидимаго, а у кого много боговъ; при семъ я сообщилъ ему христіанское ученіе о Богѣ, выяснилъ правильный взглядъ на св. иконы, которыя многіе татары и муллы считаютъ у насъ почему-то за боговъ; о иконахъ я бесѣдовалъ довольно под-

робно, сообщилъ и о почитавіи святыхъ, такъ что Шафіевъ невольно посмотрѣлъ на находящіяся у меня въ кабинетѣ иконы...

4-е декабря. Предъ божественной литургіей присоединены къ православной церкви два мухаммеданина: лезгинъ Дагестанской области Махмудъ Абакаровъ и татаринъ Сафа Ябековъ. Во время присоединенія и литургіи въ храмѣ присутствовалъ правитель Камышъ-Самарской части Муканали Чинтемировъ и много изъ русскихъ жителей поселка; всю литургію новопросвѣщенные стояли съ зажженными свѣчами и въ свое время были удостоены принятія св. Таинъ; по заамвонной молитвѣ мною было сказано поученіе слѣдующаго содержания: Поздравляю васъ, возлюбленные о Христѣ братія, Димитрій и Николай, съ принятіемъ святѣйшихъ таинствъ-крещенія и причащенія Тѣла и Крови Христовой! Великое событіе пережили вы сегодня въ вашей жизни - вы отреклись отъ чувственной, плотоугодной религіи Мухаммеда и приняли богооткровенную религію Христа; держитесь теперь крѣпко всѣхъ данныхъ вами при св. крещеніи обѣтовъ, если же нарушате ихъ и не покаетесь въ грѣхахъ своихъ, то знайте, что накажетъ васъ Богъ или въ сей жизни, или въ будущей, ибо, онъ поругаемъ не бываетъ... Теперь вы, братіе, знаете, какая великая разниа между сими религіями—знаете, какое несовершенное, недостойное ученіе о Богѣ содержитъ Коранъ, уча о Богѣ, что онъ мстителенъ, что онъ кого хочетъ спасаетъ, кого хочетъ заблуждаетъ и не направляетъ на истинный путь грѣшниковъ, учитъ, что Бога нужно только страшиться, а о любви человѣка къ Богу и Бога къ человѣку—совершенно не учитъ; совсѣмъ другое, противоположное ученіе о Богѣ проповѣдуетъ христіанская религія; она учитъ, что тріединный Богъ есть любвеобильный отецъ нашъ, искупитель и освятитель грѣшнаго человѣка, что онъ всякому человѣку желаетъ спастись и радуется о каждомъ покаившемся грѣшникѣ, если же и пойдутъ нераскаянные грѣшники въ адъ, то по своей злой волѣ, потому, что во зло употребляютъ дарованную Богомъ свободу. Евангеліе учитъ, что Богъ такъ возлюбилъ міръ, что для спасенія его послалъ Сына своего Единороднаго на страданія,—на такую величайшую къ намъ любовь Бога и мы должны отвѣчать Ему непременно любовью; если же мы будемъ любить Бога, то не нарушимъ Его святыхъ запо-

вѣдей, а тогда намъ нечего будетъ и бояться Его... И все ученіе мухаммеданское несравненно ниже ученія христіанскаго. Евангеліе заповѣдуетъ намъ любить всѣхъ, безъ различія происхожденія и вѣры, какъ самаго себя, заповѣдуетъ прощать обиды врагамъ и даже любить ихъ, а коравъ учить, что ближними могутъ называться только мухаммедане, а все остальные — враги мухаммеданъ, съ которыми не должно имѣть дружбы, но даже нужно избивать, овъ учить — мстить за обиды, и ненавидить враговъ своихъ. А возьмите мусульманское блаженное ученіе о многоженствѣ, къ плотоугодію измышленное, какой разладъ оно вноситъ въ жизнь семействъ, да и цѣлыхъ обществъ! Какой можетъ быть миръ въ семьѣ и чему могутъ научиться дѣти, когда въ домѣ у мужа три — четыре жены! Неужели мусульмане способны разорвать свое сердце на части и одинаковыми быть ко всѣмъ женамъ? Душою — нѣтъ, одну будетъ любить больше, другую меньше, а какая ревность должна быть между женами и чего только не случается между ними у восточныхъ жителей: помимо распри между собою, они стараются возстановить одна противъ другой мужа и дѣло доходитъ иногда даже до отравы другъ друга... Самъ же Мухаммедъ, котораго мусульмане именуютъ печатью пророковъ, не удовольствовався даже узаконеннымъ числомъ женъ, т. е. четырьмя, а имѣлъ четырнадцать, да сколько наложницъ, которыхъ по закону мухаммеданскому тоже можно имѣть.. Не довольствуясь такой чувственной жизнію только здѣсь на землѣ, Мухаммедъ, отъ лица Бога, обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ черноокихъ красавицъ и въ загробной жизни... Тому-ли училъ Христосъ Спаситель и словомъ и примѣромъ Своимъ?! Да въ краткомъ словѣ и не перечестъ всѣхъ несовершенствъ религіи Мухаммеданской! Братіе и сестры, да послужить сегодняшнее событіе хорошимъ урокомъ и намъ — крѣпко держаться своей святой вѣры, дорожить ею и исполнять всѣ ея заповѣди и уставы и преуспѣвать въ изученіи ея, дабы всегда быть готовыми дать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи; будемъ чаще читать св. евангеліе и вообще весь новыи завѣтъ и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Будемъ вести себя такъ, чтобы иновѣрцы, насъ окружающіе, видя наши добрыя дѣла, нашу добрую жизнь, познали единаго истиннаго Бога и его св. евангельскій законъ и прославляли Отца Нашего Небеснаго; не будемъ же жить такъ, чтобы чрезъ жизнь нашу

хулилось имя Божіе и его святой законъ невѣдущими истиннаго Бога и его св. закона. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ*.

Священникъ Іаковъ Гиперборейскій († 30 Января 1905 г.)

30 Января сего года, въ станицѣ Сѣроглазинской тихо скончался въ 6-ть часовъ вечера священникъ Іаковъ Гиперборейскій 65-ти лѣтъ отъ роду. Покойный о. Іаковъ былъ сынъ священника, родился въ 1840-мъ году. По окончаніи полного курса въ Астраханской Духовной Семинаріи въ 1866 году 15 іюня съ аттестатомъ перваго разряда уволенъ въ Епархіальное вѣдомство. Въ 1866 году 18 іюля по прошенію опредѣленъ наставникомъ Солодовскаго сельскаго училища и былъ въ ономъ до 24 іюля 1867 г. до времени, когда перемѣщенъ въ Пришибинское, Царевскаго уѣзда, сельское училище. Рукоположенъ въ діакона 5-го мая 1868 года, а 20-го мая того-же года въ священника къ Батаевской Михаило-Архангельской церкви. Въ 1870 году 21 мая по прошенію перемѣщенъ къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви. Въ 1874 году 17 ноября за усердную службу и доброе поведеніе награжденъ набедренникомъ. Въ 1878 году 16 марта указомъ Святѣйшаго Синода за № 750-мъ за отличное поведеніе и усердную службу удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода. Въ 1879 году 26. ноября указомъ Астраханской Духовной Консистеріи за № 4337 опредѣленъ законоучителемъ Колобовскаго сельскаго училища, проходилъ эту должность по 1884 годъ, января 20 дня. Въ 1881 году 18 Апрѣля, по удостоеніи Святѣйшаго Синода награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. Въ 1884 году 31 января по собственному прошенію перемѣщенъ настоятелемъ къ Сѣроглазинской Петропавловской церкви. По выбору духовенства VI округа Астраханской епархіи указомъ Астраханской Духовной Консистеріи отъ 5 іюля 1884 года за № 2674 опредѣленъ на должность духовника сего округа и въ 1897 году 7 сентября, по собственному прошенію уволенъ отъ сей должности. По распоряженію Пресвященнѣйшаго Евгенія указомъ Астраханской Духовной Консистеріи 28 ноября 1880 года за № 4931 утвержденъ наблюдателемъ церков-

но-приходскихъ школъ VI округа Астраханской епархіи и проходилъ эту должность по 28 октября 1890 года. Въ 1890 году 17 мая по удостоенію Святѣйшаго Синода за отличо-усердную службу награжденъ камилавкою. Въ 1895 году опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 12 Апрѣля 1895 года за № 115-мъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества награжденъ наперстнымъ крестомъ. По собственному прошенію указомъ Астраханской Духовной Консistorіи отъ 25 октября 1896 года за № 8308 перемѣщенъ на такую же должность къ Косикинской Донской церкви. 4 марта 1898 года по прошенію указомъ Консistorіи за № 1938 уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Косикинской Донской церкви. По увольненіи за штатъ покойный о. Іаковъ проживалъ въ семействѣ своего сына священника станицы Сѣроглазинской о. Іакова Гиперборейскаго. Еще въ началѣ января с. г. покойный сталъ жаловаться на стѣснительную боль въ лѣвомъ боку, но былъ все время на ногахъ, а 24 числа уже не могъ ходить и слегъ въ постель. 30-го числа въ воскресенье по приглашенію его сына о. Іакова явились въ станицу Сѣроглазинскую священники сосѣднихъ селъ, ст. Замьяна о. Василій Реверсовъ и ст. Косикинской Іоаннъ Грузиновъ, чтобы науставать умершаго Св. тайны и пособоровать его. Во время соборованія за 2 часа до смерти умершей о. Іаковъ сохранилъ ясность сознанія, отчетливо выговаривалъ слова „благословите меня отцы святіи“, благословилъ своихъ родныхъ и въ 6-ть часовъ вечера тихо отошелъ ко Господу. Погребеніе почившаго о. Іакова было назначено на вторникъ 1 февраля. Къ вечеру 31 января прибыли изъ окрестныхъ селъ священники с. Владиміровки о. Іоаннъ Ястребовъ съ діакономъ Николаемъ Гордѣевымъ, станицы Косикинской о. Грузиновъ съ діакономъ Михаиломъ Быстролетовымъ и станицы Замьянъ о. Василій Реверсовъ съ діакономъ о. Александромъ Ивановскимъ. Предъ останками почившаго, облаченнаго во всѣ священническія одежды, всю ночь до утрени прибывшими священнослужителями было читано евангеліе. Въ 6 ч. утра 1 февраля началась утренняя, по окончаніи которой при звонѣ колоколовъ изъ храма съ хоругвями и иконами въ соучастіи всѣхъ священнослужителей направился крестный ходъ въ квартиру почившаго. Гробъ съ останками его былъ поднятъ на рамена священниками и діаконами, внесенъ въ храмъ и поставленъ на воз-

вышнее мѣсто и началась божественная литургія, которую совершали соборно священники о. Василій Реверсовъ, И. Грузиновъ и І. Ястребовъ. Предъ отпѣваніемъ почившаго о. Іакова священникъ Грузиновъ произнесъ прочувствованное слово о томъ, что смерть есть неизбѣжный удѣлъ всякаго человѣка, что мы временные пришельцы на сей землѣ, что истинное наше житіе на небесахъ. Конечно тяжела разлука съ близкими родными, говорилъ о. Іоаннъ, но мы должны находить утѣшеніе въ молитвѣ за усопшаго, къ которой и приглашалъ онъ и бывшую его паству и сослужащихъ сопастырей. Слово о. Іоанна было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ начался трогательный чинъ погребенія почившаго. Предъ пѣніемъ канона Волною морскою священникомъ В. Реверсовымъ была сказана надгробная рѣчь слѣдующаго содержанія: Позволь и мнѣ, почившій дорогой собратъ и сослужитель отецъ Іаковъ, сказать тебѣ послѣднее прости и высказать тѣ думы и чувства, которыя наполняютъ мою душу при видѣ твоихъ бренныхъ останковъ. Еще вчера ты бесѣдовалъ съ нами, но внезапно нашелъ на тебя страшный часъ смертный и ты уснулъ на вѣки, ты кончилъ свое земное существованіе и переселился въ лучшій міръ; сомкнулись твои уста, лежишь ты вѣмъ и бездыханенъ и не услышимъ мы болѣе отъ тебя ласковаго и привѣтливаго слова; осталось отъ тебя одна лишь оболочка, которая скроется на вѣки отъ нашихъ взоровъ, но память о тебѣ, какъ труженникѣ на нивѣ Христовой, какъ любвеобильномъ отцѣ и добромъ семьянинѣ, никогда не изгладится среди насъ. По отношенію ко мнѣ ты былъ въ особыхъ отношеніяхъ, какъ другъ—совѣтникъ и помощникъ и я чувствую потребность почитать тебя добрымъ словомъ. Окинемъ мысленнымъ взоромъ твое прошлое. Много лѣтъ тому назадъ ты, полный силъ и бодрости духа, началъ свою службу скромною долию сельскаго учителя; потомъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія ты пріялъ жребій священническаго служенія и отправился въ с. Батаевку, гдѣ жилъ при невозможныхъ условіяхъ существованія, испытывая всевозможныя лишенія и матеріальныя невзгоды. Но ты не падалъ духомъ и скромно продолжалъ свое нелегкое служеніе, бодро смотря впередъ. Послѣдовательно ты священствовалъ въ селахъ Колобовкѣ, Сѣроглазникѣ и Косикѣ, и вездѣ оставилъ память о себѣ, какъ кроткій, смиренный

взлюбивый и добрый пастырь, готовый положить душу свою за овцы своя. А какою любовью пламенѣлъ ты къ близкимъ роднымъ, какія жертвы матеріальныя и нравственныя принесъ ты для воспитанія своихъ дѣтей; ты отказывалъ себѣ во всемъ, чтобы только они ни въ чемъ не нуждались; не только близкимъ роднымъ, но и дальнимъ родственникамъ ты помогалъ всѣмъ и чѣмъ только могъ. Въ послѣдніе годы твоей жизни, когда многія болѣзни и недуги постигли тебя, ты жилъ на покой, но не имѣлъ покоя, ибо по чувству состраданія къ ближнимъ ты охотно помогалъ мнѣ твоему собрату и сомолитвеннику, и можетъ быть тебѣ это было и въ тягость и не въ моготу, но ты никогда не отказывался раздѣлить мои пастырскіе труды. И дѣлалъ ты это не по какимъ-либо своекоростнымъ разчетамъ, а движимый любовью ко мнѣ. Преклоняясь предъ высокими качествами твоей души, приношу тебѣ глубокую благодарность за твое любвеобильное отношеніе ко мнѣ и прошу простить меня во всемъ, чѣмъ я тебя обидѣлъ, или оскорбилъ. Молюсь и всегда буду молиться Всевышнему, да упокоитъ Онъ Милосердый душу твою въ Своихъ обителяхъ. Господи! Принми съ миромъ душу раба твоего новопреставленнаго священноіерея Іакова. Аминь. По окончаніи погребенія гробъ съ останками почившаго о. Іакова былъ вынесенъ изъ храма священнослужителями и при перезвонѣ колоколовъ печальная процессія направилась къ мѣстному кладбищу, гдѣ была отслужена послѣдняя литія и гробъ былъ опущенъ въ могилу, которая навсегда скрыла останки дорогого сопастаря.

Покойный отецъ Іаковъ былъ доровитымъ и просвѣщеннѣйшимъ человѣкомъ своего времени. Пишущему эти строки часто приходилось бесѣдовать съ нимъ и удивляться глубинѣ его мысли, ясности сознанія и правильной оцѣнкѣ текущихъ событій и явленій. Мало того, какъ прослужившій въ священномъ санѣ 30 лѣтъ и какъ обладающій практическимъ умомъ, сколько полезныхъ совѣтовъ и наставленій преподавалъ онъ, какъ по вопросамъ пастырской практики, такъ и по обще-житейскимъ. Отличительными качествами его души была глубокая религіозность, незлобіе, смиреніе и любовь къ ближнимъ. Повстинѣ онъ былъ непостыднымъ дѣлательемъ на нивѣ Христовой, подвизался добрымъ подвигомъ, за что получить вѣнецъ нетлѣнный въ царствѣ небесномъ.

Священникъ *Василій Реверсовъ.*

Текущая событія общественной жизни.

(Случай въ Петербургѣ на Иорданѣ. Безпорядки въ С.-Петербургѣ 9 января. Убіеніе Великаго Князя Сергія Александровича. Посланіе Св. Синода. Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ. Высочайшій Манифестъ 18-го февраля).

Новый годъ съ первыхъ же дней бытія своего, несетъ нашему дорогому Отечеству безпримѣрныя, неслыханныя бѣды, при первой вѣсти о которыхъ у каждаго сына Отечества сердце болязненно сжимается, кровь ледѣнѣетъ въ жилахъ, умъ помрачается и отказывается понимать тотъ адскій хаосъ, который царитъ вокругъ насъ.

Не успѣли мы опомниться отъ впечатлѣній сдачи нашей дорогой твердыни Портъ-Артура, какъ испытали потрясающія событія рабочей смуты, несчастный случай въ С.-Петербургѣ на Иорданѣ 6 февраля въ присутствіи Вѣнценоснаго нашего Государя Императора, и ужасное убійство среди бѣла дня въ первопрестольной столицѣ Великаго Князя Сергія Александровича. Всѣ эти прискорбные случаи заставляли всѣхъ подумать: что дѣлается кругомъ насъ—въ нашемъ дорогомъ Отеествѣ и до чего мы дожили.

Въ день Богоявленія по давнему обычаю въ соборѣ Зимняго Дворца совершена была литургія въ Высочайшемъ присутствіи и послѣ нея совершенъ былъ крестный ходъ на Иорданъ, который изволилъ сопровождать Государь Императоръ. Этотъ церковный праздникъ былъ омраченъ несчастнымъ случаемъ: однимъ изъ орудій, расположенныхъ близъ бржи, былъ произведенъ вмѣсто холостого выстрѣлъ картечью. Пули попали въ помость у Иордана и на набережную, а также въ фасадъ Зимняго Дворца, въ четырехъ окнахъ котораго ими разбиты стекла. Особыхъ несчастій съ людьми не было.—Это истиннѣ чудо милости Божіей къ нашему Отечеству... Бсякій можетъ понять, что могло бы произойти отъ сего случая, какія печальныя послѣдствія для нашего дорогого Отечества, волнуемаго различными смутами и безпорядками.

Извѣстны нашимъ читателямъ и тѣ обстоятельства, при которыхъ совершилось печальное событіе въ С.-Петербургѣ 9 февраля. Толпы рабочихъ, въ вѣсколько тысячъ человѣкъ, побросали свои мирныя занятія и съ крестнымъ ходомъ пошли ко Дворцу. Войска встрѣтили ихъ ружейными залпами, началась братоубійственная распря: убито

96, ранено 333 человек. Беспорядки продолжались и на следующие дни. Мы оказались современниками братоубийственных схваток, безумного буйства темной слепой толпы, возбуждаемой врагами России, насилия над ее мирными гражданами, бессмысленного разрушения чужой собственности и невинных жертв слепого оружия — жалких трупов детей, подростков и женщин и случайных прохожих, ставших жертвою любопытства и случайной необходимости. Чьмъ можно измѣрить силу страданій и объемъ стыда и позора и гдѣ найти красокъ, чтобы изобразить скорбь сердца за поруганную честь Россіи и за обогрившую нашу землю невинную кровь? О если бы не было этого дня въ нашей исторіи, говорить преосв. еп. Сергій (Церк. Вѣстн. № 2). Виноваты ли народъ, что его такъ обманули самозванные заправилы и прикрыли свои вождельнія просьбой идти къ Царю? Виноваты ли и защитники порядка, что имъ, отборнымъ царскимъ войскамъ, украшеннымъ побѣдными лаврами, выпала доля стрѣлять въ толпу и обогривить родную землю невинною кровію? Такой ужасной цѣной они предотвратили можетъ быть болѣе худшее. Только враги Царя и Россіи могли радоваться пролитію этой крови... Кара Божія обрушилась на насъ, чтобы къ бѣдствіямъ и неудачамъ нашей войны прибавить и это кровавое пятно...

Но этого показалось мало врагамъ Россіи, завидующимъ ей славу и почетному положенію среди другихъ. Они убили сына незабвеннаго Царя-Освободителя и дядю Царствующаго Императора въ самомъ сердцѣ Россіи — въ самой дорогой свитынѣ — Московскомъ Кремлѣ среди бѣлаго дня... 4 февраля около 3 часовъ пополудни онъ въ каретѣ изъ малаго Николаевского Дворца направлялся къ Никольскимъ воротамъ въ Кремль. Какой то неизвѣстный злодѣй (оказавшійся принадлежащимъ къ революціонной партіи) бросилъ въ карету разрывной снарядъ, которымъ разнесло въ дребезги экипажъ и растерзало на части Великаго Князя. Кучеръ также послѣ пораненія скончался. Отпѣваніе Великаго Князя совершено въ Москвѣ 10 февраля въ Чудовомъ монастырѣ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ съ многочисленнымъ духовенствомъ. Толпы народа не уходили изъ Кремля, желая отдать послѣдній долгъ Великому Князю, такъ много сдѣлавшему для Москвы. Великій Князь извѣстенъ былъ непоколебимостью своихъ русскихъ убѣжденій и вѣрностью идеаламъ покойнаго Александра III и не шелъ ни на ка-

гіе компромиссы съ врагами Россіи, а потому на немъ они сосредото-
 чили свою адскую злобу, вида въ немъ надежнѣйшаго совѣтника
 Русскаго Царя: они привели уже въ послѣдніе 4 мѣсяца Россію на
 край гибели и держатъ въ своихъ рукахъ всѣ нити той крамолы, ко-
 торая рѣшила погубить драгоцѣннѣйшія сокровища Россіи, которыми
 она только и славна: Самодержавную власть, православную вѣру на-
 рода и его истинно русскую душу. Великій Князь Сергій Александро-
 вичъ много принесъ пользы для православія, какъ Предсѣдатель Пра-
 вославнаго Палестинскаго Общества, самое существованіе коего обязано
 ему. Какъ извѣстно послѣ посѣщенія своего въ 1881 году Св. Земли
 онъ въ 1882 г. основалъ сіе Общество и положилъ въ него всю свою душу,
 сдѣлавшись до конца дней своихъ его несмѣннымъ Предсѣдателемъ,
 труды коего Господь благословлялъ большимъ успѣхомъ. Нашъ мѣст-
 ный Отдѣлъ Православнаго Общества только за нѣсколько дней до его
 кончины получилъ отъ него рескриптъ, полный заботливостью о поддер-
 жаніи православія и русскихъ паломниковъ въ Св. Землѣ. (См. № 4
 А. Е. В. стр. 178). Да упокоитъ Господь его душу вмѣстѣ съ правед-
 ными своими, какъ вѣрнаго слугу Государя и горячо любимой имъ
 родины. 6 февраля въ Астр. соборѣ предъ божественной литургіей бы-
 ла совершена панихида по почившемъ Предсѣдателѣ Палестинскаго Об-
 щества Великомъ Князѣ Сергѣи Александровичѣ Преосвященнымъ на-
 шимъ Архипастыремъ и 8 февраля другая, на которой присутствовали
 военные и гражданскіе чины и множество народа...

По поводу означенныхъ нестроений въ нашемъ обществѣ раздался
 патріотическій голосъ и Свят. Правит. Синода, который обратился ко
 всѣмъ чадамъ нашего Отечества съ патріотическимъ призывомъ. Скорби
 о нашихъ распряхъ и междуусобицахъ, Св. Синодъ въ своемъ посла-
 ніи напоминаетъ пастырямъ церкви, власти имущимъ, богатымъ, ра-
 бочимъ людямъ и всѣмъ чадамъ ихъ обязанности предъ Богомъ и ро-
 диной. Означенное посланіе Св. Синода было прочтано въ кафедраль-
 номъ соборѣ за Архіерейскимъ служеніемъ 30 января и затѣмъ во всѣхъ
 церквахъ епархіи, при чемъ, согласно распоряженію Преосвященнѣйшаго
 Архипастыря нашего оно было отпечатано въ количествѣ 10000 экз.
 и раздавалось народу во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ на-
 шей епархіи.

Приняты Правительствомъ мѣры и къ уничтоженію безпорядковъ

и къ успокоенію рабочаго движенія, а именно съ высоты Царскаго престола. 19 января Его Императорское Величество Государь Императоръ осчастливалъ депутацию рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ въ Царскомъ селѣ Милостивыми Словами, текстъ которыхъ также отпечатанъ по распоряженію нашего Архiepастыря въ количествѣ 10000 экземпляровъ и по прочтеніи въ церквахъ, розданъ народу во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Послѣ произнесенія милостивыхъ словъ многихъ изъ рабочихъ Государь изволилъ удостоить нѣкоторыхъ вопросовъ. Рабочіе, какъ надѣются русскіе лучшіе люди, въ полную мѣру оцѣнить Царское о нихъ попеченіе и довѣріе къ нимъ и что Царскія слова сослужатъ большую службу для внутренняго умиротворенія Россіи. Много помогло этому и выраженное Ихъ Величествами сердечное состраданіе къ семьямъ убитыхъ во время безпорядковъ, для оказанія помощи которымъ Всемилостивѣйше назначено изъ собственныхъ средствъ Ихъ Величествъ 50000 рублей. Народъ долженъ же наконецъ оцѣнить доброту его Царя, простившаго ему его возстаніе и оказавшему матеріальную помощь нуждающимся...

Наконецъ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было 18 февраля издать Высочайшій манифестъ, который имѣетъ весьма важное значеніе и въ которомъ говорится о внутреннихъ и вѣншихъ врагахъ нашего дорогого Отечества. Государь призываетъ вѣрноподданныхъ всѣхъ сословій и состояній соединиться въ дружномъ Ему содѣйствіи словомъ и дѣломъ для того, чтобы искоренить крамолу въ нашемъ Отеествѣ, посягающую на освященные церковію и утвержденные закономъ основныя устои Россійскаго государства и крѣпко встать вокругъ Его престола. Въ манифестѣ не указано, что отъ каждаго изъ насъ требуется, но это долженъ знать каждый въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ: это должно подсказать каждому его сознаніе себя русскимъ человѣкомъ.

Мы должны все взять въ сердце свое слова манифеста и помнить, что не въ смутѣ, не среди спора и криковъ, а лишь «при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны» возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній Царевыхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка. Мы должны оставить все смуты и волненія и знать, что Богомъ поставленный Царь великой Россійской Имперіи любитъ свою родину и заботится о поддержаніи

въ ней тѣхъ устоевъ, на которыхъ она зиждется: православною вѣру, Самодержавіе и русскую народность. Господи, спаси Царя и услыши, въ онѣже аще день призоветъ тя! Потребн отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ и утверди въ землѣ нашей безмיתהіе, миръ и благочестіе.

Ив. Литвицкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго, можно пріобрѣтать его книги:

Толковый Апостоль: ч. 1, ц. 3 р., ч. 2, ц. 3 р., ч. 3, ц. 2 р.

Слова и рѣчи. Ц. 2 р.

Изслѣдованіе посланія къ Евреямъ. Ц. 2 р.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Ц. 1 р. 50 к.

Церковныя Чтенія. Ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

при Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Вѣднимъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подлѣ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ класснаго художника П. В. Ведянина.

Москва, Ордынка, Иверскій переулокъ.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздуха, пелены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Церковная утварь ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ

Паникадилы
Подсвѣчники
Дарохранительницы
Евангелія
Сосуды
Кресты

Хоругви
Гробницы
Плащаницы
Воздухи и разные золотошвей-
ные товары.

Громадный выборъ облачений священнич., парчи, покровы, пелены,
камнлавки и скуфи по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-
нянныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,
платки, скатерти и портъеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и диаконовъ и принимаются
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Иструкция при-
казнику Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго склада.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Срѣленія Господня.—
Слово при погребеніи супруги священника Антонія Васильковскаго, скончавшейся отъ чахотки.—
Нравственный идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона.—
Беседа съ именуемыми старообрядцами, произведенная 6 Февраля 1905 года въ помѣщеніи Астрах.
Епарх. Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ, свѣщ. Василиемъ Доброправовымъ.—Изъ дневни-
ка священника Николаевской церкви пос. Казанки по Внутренней Киргизской Орды, Іоанна Сиро-
това за 1904 годъ.—Священникъ Іаковъ Гиперборейскій † 30 Января 1905 г.—Текуція собы-
тія общественной жизни.—Объявленія.

Приложеніе. Списокъ книгъ для благотворительныхъ библіотекъ въ Астрах. епархіи,
составленный Совѣтомъ Астрах. Кирило-Меодіевскаго Братства (прод.).

Редакторъ Иванъ Лютинскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Буржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

- * Тернеръ. Христiанское возрѣвіе на жизнь. Каз. 1892 г. ц. 1 р. 25 к.
- * Соловьевъ В. Право и нравственность. М. 1889 г. ц. 1 р.
- * Страховъ. Христiанское ученіе о бракѣ и противники этого ученія. Хар. 1895 г. ц. 1 р. 75 к.
- * Тихоміровъ. Безсмертіе души и самоубійство. М. 1882 г. ц. 1 р.
- * Струженцовъ. Вегетеріанство и правосл. христiанскій взглядъ на него. М. 1901 г. ц. 50 к.
- * Гусевъ. Религіозность, какъ основа нравственности. Казань. 1894. ц. 1 р.

г) *Обличительное.*

- Цвѣтаевъ Д. Положеніе иновѣрія въ Россіи. Варшава. 1904 г.
- * Успенскій. Обличительное богословіе. СПБ. 1895 г. ц. 2 р.
 - * Бѣляевъ. Основной принципъ римскаго католицизма. Казань. 1895 г. ц. 1 р.
 - Лопухинъ. Современный западъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. СПБ. 1885 г. ц. 80 к.
 - Лебедевъ. О главенствѣ папы. СПБ. 1887 г. ц. 5 р.
 - Сородинскій. Папа римскій и соборъ вселенскій. Рига. 1897 г. ц. 1 р. 25 к.
 - Гетте. Папство, какъ причина раздѣленія церквей. Харьковъ. 1895 г. ц. 1 р.
 - Де-Скροховскій. Отъ мрака въ свѣту (папство и славянскій міръ). М. 1894 г. ц. 70 к.
 - Введенскій. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. Серг. Посадъ. 1894 г. ц. 1 р.
 - Трубецкая. Религіозно-общественные идеалы западныхъ христiанъ. Кіевъ. 1897 г. ц. 2 р. 50 к.
 - Сородинскій. О богослуженіи западной церкви. СПБ. 1849—59 г. ц. 2 р.
 - Де-Скροховскій. Возбрачіе латинскаго духовенства. Варш. 1900 г. ц. 50 к.
 - Шиники. Католическая исповѣдь и женщина. М. 1901 г. ц. 1 р.
 - Лебедевъ А. О латинскомъ культѣ сердца Іисусова. Варш. 1882 г. ц. 2 р.
 - Иванцовъ-Платоновъ. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ.
 - * Лебедевъ. Разность церкви вост. и зап. въ ученіи о Пресв. Богород. Варш. 1881 г. ц. 2 р.
 - * Керенскій. Старокатоличество. Казань. 1897 г. ц. 2 р.

- * Маргаритовъ. Лютеранское ученіе въ его историч. развитіи. Кнш. 1898.
ц. 1 р.
- * Хрисавъ, еп. Характеръ протестанства. СПб. 1871 г.
- * Керенскій. На западъ. Казань. 1899 г. ц. 1 р.
- * Венескриптовъ. Объ источникахъ христ. вѣроученія. СПб. ц. 50 к.
- * Стуковъ. Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣроу. Казань. 1891 г.
ц. 1 р. 35 к.
- * Олесницкій. Символ. ученіе лютеранъ о таинствѣ евхаристіи. Под. 1894.
ц. 1 р. 25 к.

д—с) *Язычество и магометанство.*

- Васильевъ. Религіи востока: конфуціанство, буддизмъ СПб. 1873 г.
- Вельтманъ. Первобытное вѣрованіе и буддизмъ. Москва. 1864 г.
- Маловъ. Объ Адамъ по ученію Библии и по ученію Корана. Казань.
1885 г.
- Ильинъ. Происхожденіе и характеръ Ислама.
- Саблукова. Свѣдѣнія о Коранѣ.
- Саблуковъ. Сличеніе магометанскихъ именъ съ христіанствомъ.
- Остроумовъ. Коранъ и прогрессъ.
- Миссіонерскій противомусульманскій Сборникъ. Изданіе Казанской Духов-
ной Академіи, вып. I—XVII.
- Ольденбергъ. Будда, его жизнь, ученіе и община. М. 1898 г. ц. 2 р.
- Рисъ Давидъ. Буддизмъ. СПб. 1899 г. ц. 40 к., перев. Ольденберга.
- Келлогъ. Буддизмъ и христіанство, перев. Ольденберга.
- Сивайскій. Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіанству.
СПб. 1904 г. ц. 40 к.
- Боголюбскій. Исламъ, его происхожденіе и сущность. Самара. 1885 г.
ц. 1 р. 60 к.
- Архим. Василій. Христосъ и Будда.
- Смирновъ. Магометъ. Посobie къ изученію происхожденія Ислама. Вла-
диміръ. 1891 г. ц. 50 к.
- Машановъ. Мухамеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ.
Казань. 1876 г. ц. 2 р.
- Череванскій. Міръ Ислама и его пробужденіе. СПб. 1901 г. ц. 2 р.
50 к.

- Уманецъ. Современный бабизмъ (расколъ въ магометанствѣ). Тифлисъ. 1904 г.
- Поповъ. Ламаизмъ, его исторія, ученіе и учрежденія. Казань. 1898 г. ц. 1 р. 75 к.
- * Ниль, еп. Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его. СПб. 1858 г.
- * Аквилоновъ. О превосходствѣ христіанства надъ буддизмомъ и магометанствомъ. СПб. 1904 г. ц. 1 р.
- * Машановъ. Очерки быта арабовъ въ эпоху Магомета. Казань. ц. 4 р.

ж) *Армянство.*

- Аниинскій. Исторія Армянской церкви. СПб. 1895 г. ц. 2 р.
- Саввинскій. Армяне въ Астраханской епархіи, Астрах.
- * Троицкій Ив., проф. Изложеніе вѣры армянской церкви. СПб. 1875 г.
- * Саввинскій, прот. Обрядовыя особенности армянской церкви при совершеніи таинствъ и чина погребенія. Астрах.

У.

Л и т у р г и к а.

- Арсеній, митр. Кіевскій. Изъясненіе Божественной литургіи. Кіевъ. 1879 г. ц. 2 р.
- Балюстинъ Г. О церковномъ богослуженіи. Въ 2 част. СПб. 1897 г. ц. 2 р.
- Виссаріонъ, еп. Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. СПб. 1895 г. ц. 1 р.
- Гавріиль, еп. Руководство къ Литургіи. Тверь. 1886 г. ц. 2 р.
- Дмитріевскій Ив. Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной литургіи. СПб. 1897 г. ц. 2 р. 50 к.
- Дьяченко Г. М., прот. Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви. М. 1898 г. ц. 3 р.
- Лебедевъ П. Наука о богослуженіи православной церкви. М. 1901 г. ц. 2 р.
- Мансветовъ И. Церковный уставъ (типикъ) Москва. 1885 г. ц. 3 р.
- Нестеровскій Е. Литургика, или наука о богослуженіи православной церкви. Ч. I и II. М. и Курскъ. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к.

- Никольскій К. Т. О службахъ русской церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ. СПб. 1885 г. ц. 3 р.
- Одинцовъ Н. Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе. СПб. 1881 г. ц. 1 р. 50 к.
- Петровскій А. Апостольскія литургіи восточной церкви. Лит. ап. Іакова, Ѡаддея, Морія и св. Марка. СПб. ц. 2 р. 50 к.
- Покровскій Н. В. Очерки памятниковъ православной иконографіи и искусства. СПб. 1900 г. ц. 5 р.
- Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ въ переводѣ на русскій языкъ. 5 вып. СПб. 1874—1878 г. ц. 3 р.
- Альхимовичъ. Литургика. СПб. 1891 г. ц. 75 к.
- Петровъ Л., прот. Литургика или ученіе о богослуженіи православной церкви. СПб. 1895 г. ц. 50 к.
- Смолодовичъ Д. Литургика или наука о богослуженіи православной, восточной, католической церкви. Кіевъ. 1869 г. ц. 1 р.
- Валентинъ, іером. Дополненія и поправки къ книгѣ прот. К. Никольскаго „Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви“. Холмъ. 1902 г. ц. 30 к.
- Гермогенъ, еп. О богослуженіи православной церкви. СПб. 1901 г. ц. 20 к.
- Его-же. О святыхъ таинствахъ православной церкви. СПб. 1894 г. ц. 40 к.
- Дмитріевскій А. А., проф. Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избранныхъ во епископа при ихъ хиротоніяхъ. Кіевъ. ц. 2 р. 50 к.
- Его-же. Служебникъ—книга таинственная. Кіевъ. ц. 25 к.
- Его-же. Требникъ и его значеніе въ жизни христіанина. Кіевъ. ц. 25 к.
- Его-же. Трїодъ постная—училище благочестія.
- * Розановъ В. Богослужебный уставъ прав. церкви. Москва. ц. 3 р. 50 к.
- * Веніаминъ, архіеп. Новая скрижаль, 4 ч. СПб. 1899 г. ц. 2 р.
- * Дебольскій, прот. Дни богослуженія прав. церкви. СПб. ц. 3 р.
- * Его-же. Понеченіе церкви о спасеніи міра. СПб. 1894 г. ц. 2 р.
- * Муравьевъ. Письма о богослуженіи прав. церкви. СПб. 1902 г. ц. 1 р.
- * Никольскій, прот. Пособіе къ изученію устава, СПб. 1900 г. ц. 3 р.

VI.

Гомилетика.

- Амфитеатровъ Я. К. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, съ приложеніемъ десяти проповѣдей автора и надгробнаго слова при его погребеніи. СПБ. 1900 г. ц. 50 к.
- Антошій, митр. Сиб. Рѣчи, слова и поученія. Изд. 2-е. СПБ. 1901 г. ц. 2 р.
- Его-же. Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія. СПБ. 1885 г. ц. 3 р.
- Барсовъ Н. Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). СПБ. 1885 г. ц. 2 р. 50 к.
- Его-же. Спорные вопросы изъ исторіи первобытной христіанской проповѣди. СПБ. 1886 г. ц. 50 к.
- Его-же. Очерки изъ исторіи христіанской проповѣди. Вып. 3-й. Представителя ораторски-практическаго типа проповѣди въ IV в.
- Берсье. Избранныя бесѣды. СПБ. 1899 г. ц. 80 к.
- Берсье Евг. Бесѣды. Пять томовъ. СПБ. 1890—1902 г. ц. 4 р. 40 к.
- Заведеевъ П. Исторія русскаго проповѣдничества отъ XVII в. до настоящаго времени. Тула. 1879 г. ц. 1 р.
- Историческій очеркъ русскаго проповѣдничества. СПБ. 1879 г. ц. 2 р. 50 к.
- Катаевъ Н. Очерки исторіи русской церковной проповѣди. Одесса. 1883. ц. 75 к.
- Павель, арх. Казанскій. Слова, бесѣды и рѣчи. Тифлисъ. 1885 г. ц. 1 р.
- Его-же. Слова и рѣчи. Казань. 1889 г. ц. 2 р. 50 к.
- Сергій, архіеп. Влад. Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Влад. 1898 г. ц. 2 р.
- Толмачевъ І., прот. Православное собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика, въ 4-хъ томахъ. СПБ. Изданіе журнала „Странникъ“.
- Фаворовъ Н., прот. Руководство къ церковному собесѣдованію, или гомилетика. Кіевъ. 1897 г. ц. 80 к.
- Юрьевскій А., свящ. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣда-

ніи слова Божія. Київъ. 1903 г. ц. 2 р.

Собранія словъ, поученій и бесѣдъ:

Антонія, еп. Волынскаго (Храповицкаго)

* Амвросія, архіеп. Харьковскаго, 6 кн. 1902 г. ц. 8 р.

Арсенія, митрон. Кіевскаго.

Бажанова, протопресв.

* Бѣлоцвѣтова, кругъ поученій. СПб. 1895 г. ц. 1 р. 50 к.

Вандакова, свящ.

Бухарева І., свящ. Бесѣды пастыря на воскресныя евангелія.

Владим. 1898 г. ц. 60 к.

Виссаріона, еп. Костромскаго.

* Дмитрія, архіеп. 5 том. Москва, 1897 г. ц. 6 р. 20 к.

Долинскаго, свящ.

Евсевія, архіеп. Могилевскаго.

Іоанна, еп. Смоленскаго.

Інноцентія, арх. Херсонскаго.

Кириллова и свящ. Григорьева святоотеч. наставл. на воскрес-
ные дни всего года. 1892 г.

Кудрицкаго. Бесѣды (1895 г.)

Лебедева П. А., прот.

Леонтія, митр. Московскаго.

Макарія, митр. Московскаго.

* Макарія, еп. Томскаго.

Мегорскаго Е. І., прот.

Модестова, прот. Дух. трагедія христіанина.

Никанора, арх. Херсонскаго.

* Нордова, прот. Святель благочестія. 2 т. ц. 5 р.

Палладія, арх. Ряз. митр. СПб.

* Павла, архіеп. Казанскаго.

Романова І. К., прот.

* Путятіна, прот. Полное собраніе поученій. 1901 г. ц. 2 р.

Святель и др. Сборники проповѣдей Маврицкаго В. А.

* Сергіева І., прот. Проповѣди и сочиненія.

Тихвинскаго Ѡ.

* Сергія, архіеп. Владим. Годичный курсъ. 1898 г. ц. 2 р.

Тихона, св. еп. Воронеж. и Задонск.

Филарета (Гумилевскаго), арх. Черниговскаго.

Филарета, митр. Московскаго.

Филарета (Амфитеатрова), митр. Кіевскаго.

Феофана, еп. Тамбовскаго.

* Полисадова, прот.

Рутковскаго П., свящ.

Русанова Н., прот.

Стратилатова К., свящ.

} для сельскихъ прихожанъ.

* Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, въ 4-хъ книгахъ, 1235 поученій. Изданіе священника Андрея Смирнова. ц. 4 р.

* Сборникъ общеняльныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (числомъ 254), вып. 1 и 2. Составилъ свящ. Петръ Шумовъ.

* Полный годичный кругъ краткихъ поученій на каждый день года, на житія свв., праздники, составленъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. Григ. Дьяченко, въ 2 томахъ, 601 поуч.

* Ежедневныя поученія на литургійныя и апостольскія чтенія. Его-же. 475 поученій. Въ 3-хъ томахъ, ц. 6 р. 50 к.

* Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи, составлены по образцамъ свящ. Григоріемъ Дьяченко. Поученій 550, ц. 2 р. 50 к.

Гомилетическія христоматіи:

Влагоразумовъ Н., прот. Святоотеческая христоматія, съ предварительными общими церковно-историческими очерками. Москва. 1895 г. ц. 2 р.

Булгаковъ С. Образцы святоотеческой и русской проповѣди, съ присоединеніемъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о проповѣдникахъ, характеристикъ и примѣрныхъ разборовъ ихъ проповѣдей, подробнаго указателя къ проповѣдямъ и проч. (Опытъ гомилетической христоматіи). Харьковъ. 1887 г. ц. 5 р.

Зарницкій Я. И. Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ бесѣдъ. СПб. 1891 г.

Поторжинскій М. А., прот. Святоотеческая христоматія съ дополненіемъ. Его-же. Русская гомилетическая христоматія, съ краткими біографіями русскихъ пастырей-проповѣдниковъ и характеристиками ихъ про-

повѣдничества (XVII—XIX в.) Кіевъ. 1887 г.

Его-же. Историческая хрестоматія для изученія исторіи русской церковной проповѣди съ XI—XVIII в.

Его-же. Образцы русской церковной проповѣди XIX вѣка (съ планами для импровизаціи, съ программой и образчиками вѣбогослужбныхъ бесѣдъ и съ правилами для современнаго намъ проповѣдничества въ русской церкви). Кіевъ. 1895 г.

* Вѣбогослужбныя бесѣды о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. СПБ. Изд. Братства. 11 вып. ц. 5 р. 50 к.

VII.

Пастырское Богословіе.

Покровскій С. Курсъ практическаго руководства для пастырей. Изд. 2-е. СПБ. 1898 г. ц. 2 р.

Цоповъ Е. прот. Письма по православно-пастырскому Богословію. Пермь. 1877 г. ц. 2 р.

Пѣвницкій В., прот. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Изд. 3-е. СПБ. 1898 г. ц. 2 р.

Его-же. Священникъ. Приготовленіе въ священству и жизнь священника. Кіевъ. 1897 г. ц. 1 р. 50 к.

Его-же. Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи. Кіевъ. 1897 г. ц. 60 к.

Борисъ, архим. Записки по пастырскому богословію. Выпускъ I. Кіевъ. 1891 г. ц. 1 р.

Его-же. То-же. Вып. III. Объ отношеніи пастыря церкви къ обществу и общественной жизни. Кіевъ. 1892 г. ц. 40 к.

Его-же. То-же. Вып. IV. Пастырское попеченіе о насомыхъ. Кіевъ. 1892 г. ц. 70 к.

Цоповъ Е. прот. Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ. СПБ. 1893 г. ц. 50 к.

Его-же. О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причащенію. Изд. 2-е. СПБ. 1893 г. ц. 50 к.

VIII.

Церковная исторія (общая и русская).

Алларъ П. Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Θεодосія. СПБ. 1898 г. ц. 1 р.

- Арсеній, еп. Кирилль. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Р. Хр. до 1898 г. Изд. 3, исправ. и дополн. СПБ. 1900 г. ц. 3 р.
- Бахметева А. Н. Разказы изъ исторіи христіанской церкви отъ I вѣка до половины XI. Изд. 8-е. 2 ч. М. 1900 г. ц. 1 р. 75 к.
- Ея-же. Разказы изъ русской церковной исторіи. 2 ч. Москва. 1898 г. ц. 2 р. 50 к.
- Гермогенъ, еп. Псковск. Очеркъ исторіи славянскихъ церквей. Изд. 2-е. СПБ. 1899 г. ц. 1 р.
- Голубинскій Е. прот. Исторія русской церкви. Томы I—II. ц. 9 р. 50 к.
- Его-же. Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: Болгарской, Сербской и Румынской или Молдо-Валахской. Москва. 1871 г. ц. 2 р. 75 к.
- Лебедевъ А. П. Церковно-историческіе труды. 9 томовъ. Общая стоимость (по каталогу Тузова) 22 р. 85 к.
- Катанскій А. Л. Исторія попытокъ къ соединенію церквей.
- Іоаннъ, арх. Исторія вселенскихъ соборовъ.
- Малицкій П. Руководство по исторіи русской церкви. Вып. I. Курсъ V-го класса духовныхъ семинарій. Изд. 3, исправленное СПБ. 1897 г. ц. 90 к. Вып. II и III въ одной книгѣ. Курсъ VI кл. духовныхъ семинарій. Изд. 3-е. СПБ. 1902 г. ц. 60 к.
- Смирновъ Евг. Исторія христіанской церкви. Курсъ III, IV и V кл. 2 кн. ц. 2 р. 80 к. СПБ. 1900—1901 г.
- Толстой М., графъ. Разказы изъ исторіи Русской Церкви. Изд. 7-е. М. 1901 г. ц. 3 р.
- Фарраръ, Ф. В. Жизнь и труды св. ап. Павла. Переводъ съ XIX англ. изд. А. П. Лопухина. 3-е общедоступное изданіе. Въ 2 част. СПБ. 1893 г. ц. 3 р. Роскошное изданіе ц. 8 р.
- Фарраръ Ф. В. Первые дни христіанства. ц. 4 р.
- Филаретъ, арх. Черниг. Исторія Русской Церкви. Въ пяти періодахъ. (988—1826). Изд. 6-е. СПБ. 1904 г. ц. 3 р.
- Чельцовъ И. В. прот. Исторія христіанской Церкви, т. I. СПБ. 1861. ц. 1 р. 50 к.
- * Знаменскій. Учебное руководство по исторіи русской церкви. СПБ. ц. 1 р.
- * Лопухинъ. Исторія христіанской церкви въ XIX в. 2 т.
- * Макарій, митроп. Исторія русской церкви. 12-т. СПБ. ц. 24 р. 50 к.

- * Его-же. Исторія христіанства въ Россіи, 1868 г. СПб. ц. 1 р. 25 к.
- * Побѣдоносцева. Исторія правосл. церкви до раздѣленія церквей. СПб. ц. 75 к.
- * Робертсонъ. Исторія христіанской церкви, 2 т. ц. 10 р.
- * Фаррара. Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви, СПб. ц. 2 р. 50 к.

ІХ.

Исторія всеобщая, гражданская и русская.

- * Цвѣтковъ. Курсъ всеобщей исторіи, 3 ч.
- Петровъ М. Лекціи по всемірной исторіи. I—IV т. Харьковъ.
- Карѣевъ Н. Учебный курсъ всеобщей исторіи. I—III т. Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, подъ ред. П. Г. Виноградова, вып. I—IV. ц. 8 р. 55 к.
- Гегеръ О. Всеобщая исторія въ 4-хъ томахъ. СПб. 1904 г. ц. 16 р.
- Соловьевъ С. М. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ (изд. въ 6 томахъ. Т—ства „Общественная польза“), ц. 18 р.
- Карамзинъ Н. М. Исторія государства Россійскаго I—XII т. (приложене къ журналу „Сѣверъ“, ц. 6 р.
- Костомаровъ Н. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, 1—4 т. СПб. 1888—95 г. ц. 9 р.
- Кояловичъ М. Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ. СПб. 1903 г. ц. 2 р.
- Толстой И. в Кондаковъ Н. Русскія древности въ памятникахъ искусства, вып. I—VI. СПб. 1897 г. ц. по 1 р. за выпускъ.
- * Трачевскій. Средняя и новая исторія. СПб. ц. 7 р.
- * Его-же. Русская исторія, 2 ч. СПб. 1895 г. ц. 8 р.
- * Иловайскій. Исторія Россіи, 3 ч. ц. 10 р. 50 к.
- * Его-же. Смутное время Московскаго государства. М. 1894 г. ц. 2 р.
- * Ключевскій. Курсъ русской исторіи. М. 1894 г.
- * Его-же. Воярская Дума. М. 1898 г. ц. 3 р.
- * Забѣлинъ. Домашній бытъ русскихъ царей, М. 1895 г. ц. 4 р.
- * Данилевскій. Россія и Европа. СПб. 1895 г. ц. 2 р.

Х.

Церковное право.

Книга правилъ св. Апостоловъ и Соборовъ, изд. Святѣйшаго Синода.
Регламентъ Духовный.

Кормчая книга.

Барсовъ Т. Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. СПб. 1878 г. ц. 3 р.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ, въ переводѣ на русскій языкъ, 7 т. Казань. 1878—93 г. ц. 20 р.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ. Казань. 1877 г. ц. 2 р.

Заозерскій Н. Историческое обозрѣніе источниковъ права православной церкви. Вып. I, (каноническіе источники). Москва. 1891 г. ц. 1 р. 25 к.

* Вердниковъ. Основныя начала церковнаго права. СПб. 1878 г. ц. 3 р.
Заозерскій Н. О священнои и правительственной власти и о формахъ устройства православной церкви. М. 1891 г. ц. 1 р. 25 к.

Его-же. О церковной власти. Основноположенія, характеръ и способы примѣненія церковной власти въ различныхъ формахъ устройства церкви по ученію православно-каноническаго права. Серг.-Посадъ. 1894 г. ц. 3 р.

Его-же. Церковный судъ въ первые вѣка христіанства. Историко-каноническое изслѣдованіе. Кострома. 1878 г. ц. 1 р. 50 к.

Никодимъ, еп. Далмат. Православное Церковное Право. СПб. 1897 г. ц. 3 р.

Остроумовъ М. Введеніе въ православное Церковное Право. Т. I. Харьковъ. 1883 г. ц. 4 р. 50 к.

Павловъ А., проф. Курсъ Церковнаго Права. Серг.-Посадъ. 1902 г. ц. 2 р. 50 к.

Суворовъ Н., проф. Курсъ Церковнаго Права. 2 тома. Ярославль. 1889. ц. 5 р. 50 к.

Его-же. Учебникъ Церковнаго Права. 1898 г. Ярославль. ц. 4 р.

Филаретъ, митр. Москов. Собраніе мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и государственнымъ вопросамъ (подъ редакцію пресвящ. Саввы, арх.

Тверскаго) V томовъ. (Въ V томѣ двѣ части) и одинъ томъ дополнительный. Всего 7 кв. ц. 14 р.

- * Забѣлинъ. Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ церкви. Кіевъ. 1899 г. ц. 3 р.
- * Чижевскій. Церковное хозяйство. Хар. 1891 г. ц. 2 р.
- * Завьяловъ. Циркулярные указы Св. Синода 1867—1900. СПб. 1901. ц. 2 р.
- Фалареть, митр. Москов. Полное собраніе резолюцій. Т. I. М. 1903 г. ц. 2 р.
- Смирновъ С., свящ. Алфавитный сборникъ распоряженій, необходимыхъ для каждаго члена причта. СПб. 1898 г. ц. 1 р. 50 к.
- * Калашниковъ. Алфавитный указатель постановленій Св. Синода (1721—1901). 1902 г. СПб. ц. 3 р. 50 к.
- * Нечаевъ. Практическое руководство для священно-служителей. СПб. 1900 г. ц. 2 р.
- * Луканинъ, прот. Руководство къ производству дознаній. Пермь. 1898. ц. 1 р.
- * Малевичскій. Инструкція благочинному. СПб. 1899 г. ц. 1 р. 25 к.

ХІ.

Ф и л о с о ф і я.

- Мельниковъ. Начала жизни (правственно философскіе очерки). СПб. 1884 г. ц. 3 р.
- Панаевъ и Фихте. Пути къ рациональному міровоззрѣнію. СПб. 1888 г. ц. 1 р.
- Карышевъ. Духовно-нравственный міръ въ чловѣкѣ. М. 1891 г. ц. 1 р. 25 к.
- Страховъ. Духъ и матерія (противъ матеріализма). М. 1904 г. ц. 1 р.
- Волынскій. Борьба за идеализмъ. СПб. 1900 г. ц. 2 р.
- Калачинскій. Философское пессимистическое міросозерцаніе и его отношеніе къ христіанству. Кіевъ. 1887 г. ц. 1 р. 50 к.
- Мальцевъ Н. Философія утилитаризма. СПб. 1879 г.
- Воголюбовъ. Теизмъ и пантеизмъ. Н.-Новгородъ. 1899 г. ц. 3 р.
- Котовичъ. Обоснованіе теизма. Одесса. 1879—1884 г. ц. 1 р. 15 к.
- Каро. Идеи Бога и безъ мертвѣ души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Переводъ проф. Введенскаго. Харьковъ. ц. 1 р. 75 к.

- Тейхмюллеръ. Вѣсмертіе души (философское изслѣдованіе. Кіевъ. 1895.
ц. 1 р. 50 к.
- Надеждинъ. Спиритизмъ предъ судомъ христіанства. СПб. 1896 г. ц.
90 к.
- Давилевскій. Дарвинизмъ (изслѣдованіе). Т. I, II. СПб. 1885 г.
- * Кудрявцевъ. Полное собраніе сочиненій, IX вып.
- * Несмѣловъ. Наука о человѣкѣ. Казань.
- * Соловьевъ Влад. Собраніе сочиненій.
- * Погодинъ. Простая рѣчь о мудрыхъ вещахъ. М. 1884 г. ц. 3 р.
- * Вильдебандтъ. Исторія философіи. СПб. 1902 г. ц. 3 р.

XII.

Психологія.

- Геффдингъ. Очерки психологіи. СПб. 1898 г. ц. 1 р. 50 к.
- Гобчанскій. Опытная психологія. СПб. 1901 г. ц. 1 р. 60 к.
- Фонсегривъ. Элементы психологіи. Серг.-Посадъ. 1900 г. ц. 1 р. 25 к.
- Экбладъ. Опытъ біологико-психологическаго изслѣдованія способностей
человѣческаго духа. СПб. 1872 г. ц. 3 р.
- Свѣчинъ Т. Основы человѣческой дѣятельности. СПб. 1887 г. ц. 1 р.
50 коп.
- Петражицкій. О мотивахъ человѣческихъ поступковъ, въ особенности о
этическихъ мотивахъ. СПб. 1904 г. ц. 75 к.
- Пейо Жюль. Воспитаніе воли. СПб. 1899 г. ц. 60 к.
- Поланъ. Психологія характера. СПб. 1896 г. ц. 60 к.
- Гротъ. Психологія чувствованій. СПб. 1879—1880 г.
- Рибо. Психологія чувствованій. СПб. 1898 г. ц. 80 к.
- Летурно. Физиологія страстей. СПб. 1896 г. ц. 1 р.
- Данвилъ. Любовь съ психологической точки зрѣнія. СПб. 1899 г.
ц. 60 к.
- Мантегаццъ. Физиологія ненависти. Одесса. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.
- Его-же. Счастье и трудъ. СПб. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.
- Лоскутовъ П. Духовный прогрессъ и счастье. СПб. 1895 г. ц. 1 р.
- Омайльсъ. Бережливость. СПб. 1904 г. ц. 90 к.
- Соловьевъ. Вниманіе, какъ органическая сила. СПб. 1901 г. ц. 1 р.
50 к.

Рибо. Волѣзніи памяти. СПб. 1881 г.

Вельяминовъ. Новѣйшіе легкіе способы укрѣпленія памяти. СПб. 1897.
ц. 60 к.

Гротъ. Сновидѣнія, какъ предметъ научнаго анализа. Кіевъ. 1872 г.

Астафьевъ П. Психологическій міръ женщины, его особенности, превосходство и недостатки. Москва. 1899 г. ц. 1 р. 50 к.

Тенскій. Физическое воспитаніе, какъ необходимое условіе энергіи духа.
СПб. 1904 г. ц. 40 к.

Каптеревъ П. Изъ исторіи души. Очеркъ по исторіи ума. СПб. 1890 г.
ц. 2 р.

Фулье. Темпераментъ и характеръ. М. 1894 г. ц. 1 р.

* Сивгиревъ. Психологія. Хар. 1893 г. ц. 5 р.

* Вехтеровъ. Внушеніе и его роль въ общ. жизни. СПб. 1904 г. ц. 1 р.

ХІІІ.

Педагогика.

Абрамовъ. Песталоцци и его педагогическая дѣятельность. СПб. 1892.

Песновскій К. Ушинскій и его педагогическая дѣятельность. СПб. 1892.

Водовозова. Умственное и нравственное воспитаніе дѣтей до школьнаго
возраста. СПб. 1901 г. ц. 2 р.

Смирновъ. Народное образованіе и церковно-приходская школа. СПб.
1899 г. ц. 1 р.

Миропольскій. Учитель, его призваніе и качества. СПб. 1897. ц. 60 к.

Вѣлковъ. Приходскій священникъ и школа. Петрозаводскъ. 1889 г. ц.
50 к.

Опытное руководство для сельскихъ священниковъ, учителей и учитель-
ницъ по устройству и веденію народныхъ училищъ. СПб. 1866.
ц. 1 р. 25 к.

Валуевъ. Современное западное воспитаніе и образованіе. Москва. 1892 г.
ц. 1 р.

Вахтеровъ. Внѣшкольное образованіе народа. М. 1896 г. ц. 1 р.

Абрамовъ. Наши воскресныя школы, ихъ прошлое и настоящее. СПб.
1900 г. ц. 1 р. 50 к.

Комбо. Дѣтская первность. СПб. 1904 г. ц. 50 к.

- Ельницкій. Характеристика дѣвочекъ. (Для посвятившихъ себя учительской и воспитательной дѣятельности). М. 1895 г. ц. 75 к.
- Фарраръ. Очерки нравовъ школьной жизни:
- I. Безхарактерность — причина многихъ бѣдствій. СПб. 1898 г. ц. 2 р.
 - II. Раскаяніе — основаніе нравственнаго совершенства. СПб. 1898. ц. 2 р.
 - III. Сила добраго вліянія. СПб. 1898 г. ц. 2 р. 50 к.
- Энциклопедія семейнаго воспитанія и обученія. 41 выпускъ.
- * Олесницкій. Курсы педагогика. 2 вып. ц. 3 р. 25 к. Кіевъ. 1895 г.
 - * Кулозманъ. Доступность начальной школы въ Россіи. СПб. 1904 г. ц. 1 р.
 - * Рачинскій. Сельская школа. СПб. 1899 г. ц. 75 к.
 - * Побѣдоносцевъ. Новая школа. М. 1899 г. ц. 50 к.
 - * Ушинскій. Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія: 2 ч. СПб, ц. 4 р. 50 к.
 - * Побѣдоносцевъ. Исторія дѣтской души.
 - * Шестаковъ. Мысли о воспитаніи въ духѣ православія. Казань. 1897 г. ц. 35 к.

XIV.

Книги для борьбы съ расколомъ (*).

Старопечатныя: Благовѣстное Евангеліе. Толковый Апостолъ. Большой и малый катихизисъ. Кормчая книга. Книга о вѣрѣ. Кириллова книга. Стоглавъ. Потребникъ съ Номокономъ. Снѣгъ Церковный. Маргаритъ. Златоустъ. Дѣтописи Виронія. Соборникъ большой и малый. Книга Ефрема Сирина.

Гражданскія:

- * Дѣянія Соборовъ 1666 и 1667 г.г. ц. 1 р.
- * Озерскій. Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ. 2 в. ц. 1 р. 20 к.
- * Митроп. Григорія. Истинно-древняя и православная Христова Церковь. въ 2 ч. ц. 1 р.
- * Пастырское воззваніе епископовъ, собравшихся въ Казани.

(*) Звѣздочками обозначены книги, вошедшія въ каталогъ, помѣщенный въ Миссіонерскомъ Спутникѣ.

- * Митр. Платона. Увѣщанія во утвержденіи истинны. ц. 40 к.
- * Митр. Филарета. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. ц. 20 к.
- * Субботина. Матеріалы для исторіи раскола. 8 т.
Бѣляева. Объ антихриствѣ. М,
- * Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, прот.
Ст. Кашменскаго. ц. 15 к.
- * Архим. Павла. Собраніе сочиненій. ц. 2 р. 60 к.
- * Смирнова. Исторія русскаго раскола старообрядчества.
- * Ивановскаго. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго рас-
кола, въ 3 ч. ц. 2 р. 40 к.
- * Плотникова К. Исторія и обличеніе раскола, въ 2 ч. ц. 2 р. 20 к.
- * Легатова. Дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-при-
ходскихъ школъ о предметахъ, соприкасающихся съ ученіемъ
глаголемыхъ старообрядцевъ. ц. 10 к.
- * Чельцова. Примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсы
Закона Божія. ц. 7 к.
- * Александрова, свящ. Поученія къ огражденію чадъ православней церкви
отъ раскольническаго суемудрія. ц. 60 к.
- * Его-же. О клятвахъ Соборовъ 1656, 1666 — 1667 г.г. и единовѣрія.
ц. 1 р.
- * Полянскаго, свящ. Записки миссіонера, въ 4 ч. ц. 1 р. 5 к.
- * Сахарова. Литература по исторіи и обличенію раскола.
- * Чельцова. Единовѣріе за 100-лѣтній періодъ существованія. ц. 50 к.
- * Попова, свящ. Расколъ и его путеводители. ц. 2 р.
Сергія еписк. О правилахъ и чинослѣдованіяхъ принятіи изъ неправос-
лавныхъ христіанъ въ прав. церковь. Астр. ц. 1 р.
- * Маркова, свящ. Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообряд-
чества.
- * Никифоровскаго. Къ Исторіи Славяно-Бѣловодской іерархіи.
- * Антонова Е. Замѣчанія на книгу Перетрухина „Мечъ Духовный“. ц. 85 к.
- * Его-же. Разборъ Швецовскихъ показаній, ц. 80 к.
- * Его-же. Разсмотрѣніе книги новаго раскольническаго писателя Мехави-
кова. ц. 1 р. 20 к.
- * Субботина. Исторія такъ называемаго австрійскаго или бѣлокриницкаго свя-
щенства. ц. 1 р. 50 к.
- * Его-же. Переписка раскольническихъ дѣятелей. ц. 4 р.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причтъ двухтитныхъ, трехтитныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Марта

№ 6-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами неволь-но встаютъ картины страданій Іисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ — калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная — скорбныхъ матерей утѣшеніе, осушая всяку слезу съ лица земли,

утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подѣ Своей покровѣ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовію!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось, сказалъ: «иже аще напоить единого отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своея».

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Предсѣдатель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій, получилъ отъ Вице-Предсѣдателя Палестинскаго Общества, отъ 28 Февраля 1905 года за № 1978, слѣдующее письменное увѣдомленіе:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архимастырѣ!

Богу угодно было поразить Императорское Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 Февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовію и сыновнею преданностію Православной Церкви руководившій

просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно-дѣятельнаго, благожелательнаго, и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго Имъ Общества глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго покровителя Православія на Востокъ и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница ко Гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего Февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество осчастливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою:

„Сердечно утѣшена милостью Государя поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь, и уваженіе къ дѣятельности Общества: уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогого мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Общества служить на благо его высоко-святымъ цѣлямъ“.

О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и Астраханскаго отдѣла Общества. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою.

Николай Анчиковъ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническую вакансію* къ Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани діаконъ Владиміръ Никифоровъ, 9 Марта.

б) *на псаломщическія вакансіи*: въ село Кривобузанское, Красноярскаго уѣзда, заштатный священникъ Василій Сперанскій, 7 Марта; къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Астраханскій мѣщанинъ Василій Сѣнновъ исправляющимъ должность, 10 Марта.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи*, въ село Водяное, Царевскаго уѣзда, священникъ села Солодушина, того же уѣзда, Владиміръ Розалевъ; въ село Солодушино священникъ села Пролейки, Царевскаго уѣзда, Павелъ Ильинъ, 28 Февраля; въ село Обильное, Черноярскаго уѣзда, священникъ с. Никольскаго, (Джамбай тожь) Красноярскаго уѣзда, Николай Троицкій, 9 Март.

б) *на діаконскую вакансію* въ село Ново-Николаевку, Енот. у., діаконъ села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Василій Грузиновъ, 9 Марта.

в) *на псаломщическую вакансію* къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани и д. псаломщика Крестовой церкви Архіерейскаго дома Никандръ Ивановъ, тѣмъ же званіемъ, 10 Марта.

Назначень *временно-исправляющимъ должность Настоятеля* Покрово-Болдинскаго монастыря Іеромонахъ Чуркинской пустыни Мелхиседекъ, 8 Марта.

Исключень *изъ списковъ* за смертію заштатный священникъ Петръ Альбановъ, 8. Марта.

2) Праздныя мѣста.

Священническое: въ селѣ Никольскомъ (Джамбай тожь) Красноярскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Пироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда, Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, Каменномъ Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Быковѣ, Царевскаго уѣзда.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Правленія Кассы братской взаимопомощи Духовенства Астраханской Епархіи

ДОКЛАДЪ.

Уставъ Кассы отпечатанъ (№ 2 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ); Духовенство, нужно полагать, познакомилось съ его содержаніемъ, а равно и тѣ, кто имѣетъ право, по правиламъ устава, принимать участіе въ Кассѣ; стали поступать взносы. Вслѣдствіе сего Правленіе находитъ благовременнымъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія и разъясненія для лицъ, имѣющихъ принять участіе въ Кассѣ. Проектъ этихъ соображеній при семъ прилагается на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

При семъ Правленіе имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству слѣдующее. Существующія епархіальныя кассы, имѣющія своимъ назначеніемъ выдачу единовременныхъ пособій, всѣ обязательны. Всѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, военнаго званія, казачьяго сословія, а также банки имѣютъ свои кассы обязательными. Необязательны только корпоративныя кассы (литераторовъ, артистовъ, прикащиковъ, служащихъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ и т. п.), а также такія, которыя назначены для извѣстнаго района, напримѣръ, Московская, Кіевская, Одесская; проектируемая Астраханская и пр. — для всѣхъ жителей безъ различія званія, занятій, пола и вѣроисповѣданія. Обязательныя кассы даютъ своимъ участникамъ больше правъ на пособія и менѣе стѣсняють доступъ въ члены, чѣмъ необязательныя. Наша Касса, сдѣланная Съѣздомъ необязательной, по содержанію своего устава принадлежитъ къ обязательнымъ. Дай Богъ, чтобы наше Духовенство все приняло участіе; тогда необязательность останется мертвой буквой, и первый ближайшій Съѣздъ сдѣлаетъ Кассу обязательной. Тѣмъ не менѣе возможно предполо-

жить, что найдутся нежелающіе принять участіе. Принять ихъ потомъ для участниковъ невыгодно, между тѣмъ для Кассы, на первыхъ порахъ, они могутъ представить затрудненія въ выполненіи ею своихъ обязательствъ. Находя, что общее участіе Духовенства въ Кассѣ необходимо и въ интересахъ Кассы и самаго Духовенства, Правленіе покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство преподать въ своей резолюціи на семъ докладѣ Духовенству Отеческій совѣтъ, чтобы оно не ставило на первыхъ порахъ препятствій учрежденію, котораго такъ долго и такъ настойчиво добивалось, и записалось бы въ члены Кассы все безъ исключенія, такъ-какъ отъ этого условія зависитъ прочность существованія Кассы и ея будущее.

Отъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи на случай заштатности и смертности.

Съ разрѣшенія Руководителя и Покровителя Кассы, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Правленіе имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія Духовенства и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ Кассѣ, слѣдующее.

1) Согласно § 2 устава Кассы (отпечатанъ въ № 2 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ) участіе въ ней Духовенства добровольное. Но Правленію извѣстно, что епархіальныхъ кассъ взаимопомощи, имѣющихъ своимъ назначеніемъ выдачу единовременныхъ пособій, добровольныхъ нѣтъ; напротивъ всѣ они обязательны для духовенства епархіи, чѣмъ и выражается идея братской взаимопомощи. Только при наличности условія участія въ Кассѣ всего духовенства возможны тѣ наименьшіе расходы на преміи, какими Касса выгодно отличается отъ коммерческихъ страховыхъ обществъ.—Расходы же эти рассчитаны на основаніи статистическихъ данныхъ о всемъ мѣстномъ Духовенствѣ. Вслѣдствіе сего, Преосвященный руководитель и Покровитель Кассы, Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, Епископъ Георгій, рекомендуетъ Духовенству принять общее участіе въ Кассѣ. Изъ практики другихъ епархій Правле-

нію извѣстно, что духовенство, положившее основаніе Кассѣ потомъ отказывается въ просьбѣ принять участіе въ Кассѣ тѣмъ изъ своихъ собратьевъ, которые въ свое время не изъявили желанія принять участія. Отказы эти справедливо мотивируются тѣмъ, что подобный порядокъ нарушаетъ основные расчеты Кассы. Правленіе кассы убѣждено, что наше духовенство, столько лѣтъ настойчиво добивавшееся и, наконецъ, добившееся, благодаря Архипастырскому содѣйствію, учрежденія Кассы, безъ сомнѣнія приметъ участіе все безъ исключенія, и среди него не найдется такихъ лицъ, которыя откажутъ своимъ сослуживцамъ и собратамъ въ своей братской помощи путемъ участія въ Кассѣ. Участіе въ Кассѣ всего наличнаго штатнаго Духовенства дастъ возможность будущему Епархіальному Съѣзду сдѣлать Кассу обязательною и представить уставъ на утвержденіе Св. Синода, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ синодальномъ опредѣленіи отъ 22-го Іюня—2 Іюля 1888 года за № 1360, отпечатанномъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ-же годъ.

2) Уставомъ Кассы (§ 18) назначены авансы въ такомъ размѣрѣ: отъ священниковъ 30 руб., отъ діаконовъ 20 руб. и псаломщиковъ 10 руб., которые вносятся при вступленіи въ члены Кассы. Авансы эти каждое полугодіе пополняются съ тѣмъ, чтобы на счетъ cadaго участника лежала въ началѣ cadaго полугодія сумма полнаго годоваго аванса. Для минувшаго 1904 года движеніе авансовъ по счетамъ участниковъ приблизительно было такое.

А) По счетамъ священниковъ.

За первую половину 1904 года умерло штатныхъ священниковъ 4; семействамъ ихъ выдано пособій на сумму 3600 руб., штатныхъ священниковъ было 296; слѣдовательно, расходъ cadaго на всѣ четыре случая смерти былъ 12 руб. 17 коп. Къ 1 Іюля на счетъ cadaго священника осталось 17 руб. 83 коп. По правиламъ устава, участникъ обязанъ пополнить этотъ остатокъ своего аванса до суммы годоваго аванса; слѣдовательно, во второй половинѣ каждый священникъ доносилъ 12 р. 17 к. (оставалось 17 р. 83 коп., еще внесено 12 р. 17 к. = стало 30 р.

За вторую половину года умеръ одинъ престарѣлый заштатный священникъ. Семья его получила только половину, предполагая, что первая половина выдана была ему лично, т. е. 450 руб. Со счета каждаго священника списано на выдачу этого пособия 1 руб. 52 коп. Къ 1 Января 1905 г. на счетъ каждаго священника осталось 28 руб. 48 коп., слѣдовательно въ началѣ 1905 года каждый священникъ довнесъ 1 р. 52 к. до суммы годоваго аванса (оставалось 28 р. 48 к., внесено 1 р. 52 к. = стало 30 руб.).

Б) По счетамъ діаконовъ.

За первую половину 1904 года діаконовъ умерло 1 штатный и 1 заштатный. Семейству перваго выдано 600 руб., а втораго, предполагая, что умершій при жизни получилъ первую половину пособия, — 300 р. Изъ числа 172 наличныхъ діаконовъ отчислено со счета каждаго въ пользу умершаго служащаго діакона 3 р. 49 к. и заштатнаго 1 р. 74 к.; слѣдовательно, расходъ каждаго діакона за первую половину составилъ 5 р. 23 к., и къ 1 Июля осталось аванса 14 р. 77 к. Въ началѣ слѣдующаго полугодія каждый діаконовъ внесъ до суммы годоваго аванса 5 р. 23 к. = 20 р. (14 р. 77 к. + 5 р. 23 к. = 20 р.).

Во второй половинѣ умеръ одинъ штатный діаконовъ; семейству его выдано 600 руб.; на составленіе суммы этого пособия отчислено со счета каждаго діакона 3 р. 49 к., слѣдовательно на счетъ осталось аванса къ 1 Января 1905 года 16 р. 51 к. Въ началѣ этого года каждый діаконовъ внесъ 3 р. 49 к., чтобы съ остаткомъ 16 р. 51 к. составила сумма годоваго аванса 20 руб. (16 р. 51 к. + 3 р. 49 к. = 20 р.).

В) По счетамъ псаломщиковъ.

Въ первой половинѣ 1904 года умерло псаломщиковъ одинъ; семейству выдано пособия 300 р. На составленіе этого пособия отчислено со счета каждаго изъ 228 штатныхъ псаломщиковъ 1 р. 31 к. Осталось къ 1 Июля аванса 8 р. 69 к., для пополненія до суммы годоваго аванса каждый псаломщикъ внесъ въ началѣ втораго полугодія 1 р. 31 к., что съ остаткомъ и составитъ 10 р. (оставалось 8 р. 69 к., внесено 1 р. 31 к. стало 10 руб.).

Во второй половинѣ 1904 года смертности и заштатности, дающей право на пособіе, среди псаломщиковъ не было; къ 1 Января 1905 года на счетъ каждого псаломщика осталась сумма полнаго годоваго аванса; слѣдовательно, псаломщики въ началѣ 1905 года авансовъ вносить не имѣли надобности, такъ какъ у нихъ не было расходовъ во второй половинѣ на пособія.

О пополненіи авансовъ и въ какой суммѣ—Правленіе Кассы будетъ увѣдомлять участниковъ своевременно.

Сдѣланные расчеты показываютъ съ одной стороны примѣрное движеніе авансовъ по счетамъ участниковъ, а съ другой—эти расчеты настолько близки къ дѣйствительнымъ (если бы Касса оперировала) для 1904 года, что разность можетъ быть только въ копѣйкахъ. Точные расчеты, за неимѣніемъ именныхъ списковъ духовенства, не представляется возможности сдѣлать. Такимъ образомъ приблизительный годовою расходъ участниковъ былъ бы за 1904 годъ такой: священниковъ 13 р. 69 к., діаконѣвъ 8 р. 72 к. и псаломщиковъ 1 р. 31 к.

Требованіе устава, чтобы въ началѣ каждого полугодія на счетъ участника лежала сумма годоваго аванса, вызывается тѣмъ соображеніемъ, чтобы возможно было выдавать пособія по первому требованію и въ тѣхъ случаяхъ, когда число выдачъ въ текущемъ полугодіи случается больше средняго рассчитаннаго въ десятилѣтней сложности. Средніе годовые расходы такіе: для священниковъ 27 р. 3 к., для діаконѣвъ 9 р. 71 к. и псаломщиковъ 8 р. 25 к., а полугодіе: для священниковъ 13 р. 51,5 к., для діаконѣвъ 4 р. 85,5 к. и псаломщиковъ 4 р. 12,5 к. Сравнивая средніе полугодовые расходы съ дѣйствительными расходами, за 1904 годъ, находимъ, что въ 1904 году не достало-бы полугодовыхъ авансовъ по группѣ діаконѣвъ на 38 к. съ каждого счеда и, если бы не было годоваго аванса, то Касса выдала бы только часть послѣдняго въ полугодіи пособія, а остальную часть удержала бы до поступленія аванса въ слѣдующемъ полугодіи. Такіе случаи, естественно, могутъ быть и во всякой группѣ, и на большую сумму. Такимъ образомъ годовые авансы есть запасы Кассы на случай немедленнаго удовлетворенія участниковъ пособіями при всякихъ комбинаціяхъ случаевъ выдачи.

Авансы назначены въ отношеніяхъ 1: 2: 3—въ видахъ справедливости, на томъ основаніи, что въ такой пропорціи распределены пособія и въ такой же пропорціи распределяются по счетамъ участниковъ нарощіе на капиталы Кассы проценты.

Такъ какъ нѣкоторые изъ духовенства находятъ обремени-

тельнымъ для своихъ средствъ—внести единивременно годовые авансы, то возможно допустить для такихъ лицъ взносы авансовъ въ два срока въ теченіе перваго полугодія.

3) Крайній срокъ для открытія Кассы Правленіе назначаетъ 15 Мая, но если число участниковъ достигнетъ необходимаго количества ранѣе этого срока, то Правленіе, испросивъ Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія, откроетъ Кассу ранѣе названнаго срока, о чемъ и объявитъ участникамъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ отъ самаго Духовенства зависитъ болѣе ранній срокъ открытія Кассы.

4) Въ полученіи слѣдуемыхъ взносовъ Правленіе будетъ выдавать пока только квитанціи, книжки же—по открытіи Кассы.

5) Списки участниковъ Кассы немедленно будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ порядкѣ поступления взносовъ съ обозначеніемъ суммы послѣднихъ.

6) Уѣздное духовенство адресуетъ свои взносы по почтѣ Астраханскому Епархіальному Свѣчному Заводу.

7) Лично принимаются взносы въ Астраханскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Складѣ казначеемъ, священникомъ Антономъ Райскимъ ежедневно (рядомъ съ Епархіальными Богадѣльней и Книжнымъ Окладомъ, противъ центральныхъ банъ Афанасьева).

На докладъ Правленія Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи отъ 1 Марта 1905 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая:

1 Марта 1905 года № 902. „Духовенство епархіи, прочитавши уставъ Кассы, отпечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, безъ сомнѣнія, успѣло познакомиться съ благотворною цѣлію, какую преслѣдуетъ это учрежденіе. Къ сожалѣнію, прошлый Епархіальный Сѣвздъ участіе въ Кассѣ не сдѣлалъ обязательнымъ для всего духовенства. Правленіе же Кассы, для успѣшнаго развитія его операций и для интересовъ самаго духовенства, находитъ необходимымъ участіе всего епархіальнаго духовенства въ Кассѣ и по этому обстоятельству представило мнѣ свои соображенія и разъясненія. Вполнѣ соглашаясь со взглядами Правленія Кассы, считаю съ своей стороны необходимымъ 1) отпечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія и 2) рекомендовать ихъ вниманію о. благочинныхъ и причтовъ. Желательно, чтобы все духовенство епархіи, сознавши пользу, какая можетъ быть для него отъ зарождающагося учрежденія, приняло участіе въ Кассѣ братской взаимопомощи“. Е. Георгій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Февр. по 1 Мар. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На болѣн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	48	33	19	50
2	„ „ 2 окр. „ . . .	30	18	22	80
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	68	92
4	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
5	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	80	37
6	„ „ 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	49	1	4	80
7	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	4	82
8	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	—	—
9	„ „ 2 окр. „ „ . . .	11	2	21	1
10	„ „ 3 окр. „ „ . . .	15	96	75	89
11	„ „ 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	—	—	—	—
12	„ „ 2 окр. „ „ . . .	13	27	31	39
13	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
14	„ „ 1 окр. Царевского уѣзда . . .	39	23	96	4
15	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	149	66
16	„ „ 3 окр. „ „ . . .	23	99	—	—
17	„ „ 4 окр. „ „ . . .	34	98	—	—
18	Отъ Настоятельницы: Благовѣщ. женск. монастыря . . .	—	—	—	—
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	16	75	25	—
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря . . .	7	9	8	87
21	„ „ Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	23	85
22	Каѳедральнымъ Протоіереемъ . . .	—	—	2	36
23	Отъ членовъ, Секретаря и клас. чиновн. Консист. . .	6	62	—	—
ИТОГО		296	43	635	28
Прежде поступившихъ		10773	96	38086	75
А ВСЕГО . . .		11070	39	38222	3

Сверхъ того и. д. настоятеля Иоанно-Предтеченскаго монастыря г. Астрахани съ братією пожертвовано 1000 руб. на учрежденіе двухъ коекъ въ эвакуаціонномъ лазаретѣ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ именованіемъ 1-й Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, а 2-й братія онаго

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ*).

„Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“ (Послѣд. въ нед. прав.).

Въ тяжелую годину испытаній и гнѣва Божія, праведно на ны движимаго, среди вѣстей, часто неутѣшительныхъ, которыя доходятъ до нашего слуха и съ браннаго поля и съ разныхъ мѣстъ обширнаго русскаго государства, среди скорбей, воздыханій и терзаній, которыми теперь полны сердца истинно-русскихъ людей, одна отрада намъ, бр., остается, великая, несокрушимая, которой никто не въ силахъ отнять отъ насъ,—наша православная вѣра. Какую долгую и многострадальную исторію она имѣетъ на землѣ, ввѣдряясь постепенно въ умы и сердца людей, борясь съ невѣріемъ, препобѣждая грѣхъ въ душѣ человѣка и возводя его къ Богу по ступенямъ нравственнаго совершенства. Сколько враговъ вѣры являлось за этотъ длинный рядъ вѣковъ царства ея въ человѣчествѣ, сначала—какъ вѣры подзаконной, которая подготовляла древняго человѣка къ принятію Христа Спасителя, а за тѣмъ—какъ вѣры благодатной, оправдывающей и спасающей человѣка! Однако, Богомъ ниспосланная вѣра восторжествовала надъ всѣми своими и древними и позднѣйшими врагами; не могли они побороть ее, и вотъ донынѣ свѣтло сіяетъ она, какъ и до скончанія вѣковъ не помраченно будетъ сіять, сохраняемая невредленно въ святой, православной церкви, которую и мы съ вами, бр., имѣемъ счастье исповѣдывать. Это—вѣра апостольская, это—вѣра отеческая, это—вѣра утвердившая вселенную.

*) Произнесено въ кафедр. соборѣ 6 марта 1905 г. при архіерейскомъ богослуженіи.

Обладая ею, мы обладаемъ ни съ чѣмъ несравнимымъ по цѣнности сокровищемъ. Ни золото, ни серебро, ни драгоценности, ни блага всего міра не могутъ идти въ сравненіе съ нею, — такъ они ничтожны и малоцѣнны. Весь міръ не могъ бы сравняться съ благами, какія подаетъ намъ вѣра.

Какія же это блага?

Это — блага нашего спасенія, нашего безсмертія, будущаго блаженства въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ. Оцѣнить по достоинству значеніе сихъ благъ не всегда позволяетъ намъ грѣховный міръ, который то увлекаетъ насъ и обольщаетъ призраками благъ, то подавляетъ суетою ежедневныхъ заботъ и попеченій о насущномъ кускѣ хлѣба, объ устройствѣ судьбы и созданіи положенія въ обществѣ. Міръ, земная жизнь, захватываетъ насъ своимъ теченіемъ и не оставляетъ, кажется, минуты подумать о вѣчномъ, о единомъ на потребу, о спасеніи. Между тѣмъ, какъ-бы казалось забыть человѣку, что надъ этой переходящей жизнью возвышается новая жизнь, жизнь безконечная и что туда должны быть направлены всѣ помыслы человѣка, пока онъ живетъ на землѣ! Спасеніе, способность къ новой жизни въ царствѣ Христовомъ, — вотъ къ чему должны быть обращаемы заботы человѣка. Только чисти сердцемъ Бога узрять, только милостивіи помилованы будутъ, только кротцы наследятъ землю, алчущіе и жаждущіе правды насытятся. Когда съ высоты заповѣдей Христовыхъ мы посмотримъ на свою жизнь и обнажатся тогда, предстанутъ въ неприкровенной наготѣ безпристрастному взору всѣ наши грѣхи и беззаконія: не должны ли мы впасть въ смущеніе и уныніе, а наше сознаніе не должно ли изречь смертный приговоръ беззаконной душѣ, не должна ли она сквозь слезы примириться съ такимъ приговоромъ, признать себя дѣйствительно заслуживающею геенны огненной и вѣчнаго мученія по праведному суду Божию? Да, ничтоженъ и безконечно несчастенъ былъ бы человѣкъ, поставленный предъ судомъ одной, нелицепріятной правды, лишенный возможности оправданія. Но милосердый Господь, предъявляя къ человѣку праведный судъ Свой, даруетъ ему и избавленіе отъ грозящей смерти. Онъ соединяетъ правду Свою съ безпредѣльною мило-

стію Своею. Онъ указываетъ намъ на спасительное покаяніе. Разрушенный грѣхами человѣка союзъ съ Собою Господь восстанавливаетъ. Онъ изглаждаетъ всѣ грѣхи и устраняетъ всѣ препятствія, которыя дѣлали бы невозможнымъ человѣку вступленіе въ царство Христово. Онъ поселяетъ въ душѣ помилованнаго грѣшника тотъ благодатный миръ, который является нѣкоторымъ предъощущеніемъ того состоянія свободы отъ болѣзни, печали и воздыханія, которымъ будутъ наслаждаться праведныхъ души въ небесномъ царствіи. Вотъ какой даръ покаяніе, какой онъ безцѣнный и великій и какъ мы блаженны всѣ, безъ исключенія, обладая имъ. Никто не лишень этого дара. „Ты грѣшникъ? Не отчаявайся“, учитъ великій отецъ церкви св. Іоаннъ Златоустъ, „каждый день согрѣшаешь, каждый день кайся. Подобно тому, какъ въ обветшавшихъ домахъ, когда они сгниютъ, мы удаляемъ сгнившія части и замѣняемъ новыми, и никогда не покидаемъ подобныхъ заботъ, такъ точно и ты: обветшала сегодня отъ грѣха? Обнови себя покаяніемъ. „Можно ли, скажешь, спастись покаявшемуся?“ Вполнѣ возможно. „Хотя бы я всю жизнь провелъ въ грѣхахъ, если покаюсь спасусь?“ Конечно. „Чѣмъ это можетъ быть доказано?“ Милосердіемъ твоего Владыки. Если бы одно только покаяніе было, тебѣ дѣйствительно слѣдовало бы бояться, но такъ какъ съ покаяніемъ соединяется Божіе милосердіе, а для Божественнаго милосердія мѣры нѣтъ и нельзя изречь словомъ Его благости, — твоя злоба, какова бы ни была, есть злоба человѣческая, а человѣколюбіе Божіе неизреченно, — то надѣйся, что оно преодолѣетъ твою злобу. Подумай, можетъ ли упавшая въ море искра свѣтиться? Какъ мала искра въ отношеніи къ морю, такъ ничтоженъ и грѣхъ въ отношеніи къ милосердію Божію, да и не такъ, а въ гораздо сильнѣйшей степени, потому что море, какъ бы оно велико ни было, все же имѣетъ предѣлы, а Божіе милосердіе безгранично“ (Вес. св. Іоанна Злат. VIII о покаяніи. Изд. 1896 г. т. II кн. 1, стр. 375—376).

Но не къ одной будущей жизни руководитъ насъ вѣра. Она имѣетъ цѣлію устроить и земную нашу жизнь такъ, чтобы нашли въ ней воплощеніе, хотя не полное и не окончательное по

условіямъ ограниченности земнаго бытія, проповѣдуемая ею начала правды, добра, любви, прощенія. Теперь ищутъ *устоевъ* жизни, того прочнаго и незыблемаго основанія, на которомъ широко и плодотворно могла бы развиваться человѣческая жизнь — личная и общественная. Нигдѣ и ни въ чемъ нельзя найти лучшихъ основаній жизни и побужденій для благой дѣятельности каждаго отдѣльнаго человѣка и цѣлаго общества, какъ въ ученіи вѣры. Вѣрующій человѣкъ творить добро по совѣсти, вида въ томъ исполненіе воли Божіей, обязательность которой для себя не подвергаетъ даже и сомнѣнію. Онъ трудится не изъ за награды, а для славы Божіей и вѣчнаго царства Христова. Онъ не дозволяетъ себѣ злоупотребленій въ дѣлѣ, къ которому приставленъ, такъ какъ боится суда Божія, предъ которымъ всѣ тайны открыты, котораго нельзя такъ расположить въ свою сторону, какъ иногда преступнику удается склонить къ себѣ судъ человѣческой; судъ Божій не знаетъ ни пристрастія, ни лицепріятія, ни угожденія, ни слабостей человѣческихъ; онъ праведенъ. Онъ потребуетъ строгаго отчета о дѣятельности у каждаго изъ насъ, и мы не въ состояніи будемъ подыскать оправданія, если, живи на землѣ, потворствовали своей злой волѣ, не боролись съ нею, но угождали ей. Если бы всѣ наши житейскія отношенія проникались требованіями вѣры, то какое блаженство могло бы водвориться еще и здѣсь на землѣ среди насъ! Увѣщевая древле Еврейскій народъ хранить оправданіе и суды Божіи, пророкъ Моисей, возлежавшій уже на смертномъ одрѣ, изображалъ ему дивную, какъ она открывалась ему Богомъ, картину земнаго благополучія, ожидающаго народъ Божій въ случаѣ вѣрности Іеговѣ своему: *и придутъ на тебя всѣ благословенія, и исполнятся на тебѣ, если будешь слушать гласа Господа Бога твоего. Благословенъ ты въ городѣ, и благословенъ ты на полѣ... Благословенъ ты при входѣ твоємъ и благословенъ ты при выходѣ твоємъ. Поразитъ предъ тобою — Господь враговъ твоихъ, востающихъ на тебя, однимъ путемъ они выступятъ противъ тебя, а семью путями побѣгутъ отъ тебя. . И увидятъ всѣ народы земли, что имя Господа Бога твоего нарицается на тебѣ и убоятся. И дастъ тебѣ Господь Богъ твой изобиліе во всѣхъ*

благахъ, въ плодъ чрева твоего, и въ плодъ скота твоего, и въ плодъ полей твоихъ на землю, которую Господь клялся отцамъ твоимъ дать тебѣ. Откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу свою, небо,—чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благослослять всѣ дѣла рукъ твоихъ: и будешь давать взаймы многимъ народамъ, а самъ не будешь брать взаймы, и будешь господствовать надъ многими народами, а они надъ тобою не будутъ господствовать... Сдѣлаетъ тебя Господь Богъ твой главою, и будешь только на высотѣ, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповѣдямъ Господа Бога твоего. (Втор. XXVIII. ст. 2—13). Такой идеалъ земной жизни представлялся достижимымъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Что же сказать о новомъ завѣтѣ, гдѣ даны человѣку благодатныя силы бороться съ грѣховной природой, искоренять гнѣвдящееся въ ней зло самолюбія и вражды къ ближнимъ, пересоздавать зараженную грѣхомъ душу, уподоблять человѣческій духъ совершенствами Богу? Какъ надежно могло бы быть обезпечено достиженіе земнаго благополучія, если бы въ основу жизни своей мы положили требованіе христіанской вѣры прежде тѣхъ человѣческихъ требованій, о которыхъ теперь такъ много разсуждаютъ.

Будемъ, бр., хранить въ душѣ и приумножать сокровище православной вѣры Христовой, не прельщаясь лжесловіями нынѣшнихъ враговъ ея. Они погибнутъ также, какъ погибли древніе враги вѣры, не возмогшіе побѣдить ея небесной силы. Будемъ помнить, что православная вѣра есть та благодатная сила, которая создала безчисленные лики святыхъ угодниковъ Божиихъ, праведно скончавшихъ свое теченіе и со славою Церкви, ихъ окружающею, ввела въ свѣтлыя небесныя чертоги вѣчной радости и непрестающаго блаженства, откуда они посылаютъ и намъ, духовнымъ чадамъ, свои благословенія. Будемъ помнить, что на православной вѣрѣ виждется жизнь міра, благополучіе ея на землѣ и слава въ будущемъ вѣкѣ.

Протоіерей Николай Пальмовъ.

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами, произведенная 6 февраля 1905 года въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библиотени епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Василиемъ Добронравовымъ.

О лицѣ антихриста и томъ: истребитъ ли онъ повозагѣнную Жертву и священство.

(Озвуч. См. № 5 Астр. Еп. В. 1905 г.)

Несогласію собесѣдника въ вопросѣ о времени царствованія антихриста и ссылка на кв. Толк. Апостоль (л. 549) не основательны. „Писаніе часъ лѣто *тамо* нарицаеть“, говорится въ книгѣ, но гдѣ *тамо*? Толковый Апостоль здѣсь указываетъ на кв. пр. Даніяла (гл. 7, ст. 25), но у Даніяла слово „часъ“ нѣтъ, а есть слово „время“. Это зависѣло отъ неточности перевода греческаго слова „керось“, которое означаетъ: „время, часъ“; то слово, которое означаетъ именно „часъ“ въ буквальномъ смыслѣ, по гречески называется „ора“. Переводъ собесѣдникомъ количества часовъ, заключающихся въ 3^{1/2} годахъ въ количество самыхъ лѣтъ, есть его собственное мнѣніе, противное ученію отцовъ церкви и противорѣчатъ его же словамъ, о томъ, что по 3^{1/2} годамъ царствованія антихриста можно высчитать время второго пришествія Христова, такъ какъ это можно будетъ сдѣлать и въ томъ случаѣ, какъ говоритъ собесѣдникъ. Св. Іоаннъ Златоустъ подобную мысль, хотя сказанную нѣсколько и по иному вопросу, хорошо разъясняетъ сравненіемъ: „непраздная женщина, говоритъ онъ, хорошо знаетъ, что ей должно родить чрезъ 9 мѣсяцевъ, но иныя и седюмѣсячныя родина; да если и чрезъ 9 мѣсяцевъ рожаютъ, то день и часъ рождества всетаки опредѣлить не въ состояніи. Такъ и здѣсь. Можно предугадывать только близость послѣдняго дня, но не узнать самый день. И такое предугадываніе и ожиданіе писаніемъ не воспрещается. Тотъ же св. І. Златоустъ въ Бесѣд. на еванг. отъ Маттея пишетъ, что самъ Спаситель указалъ намъ время близости второго пришествія, но скрылъ день и часъ, „Я указалъ тебѣ, говоритъ онъ, поясняя слова Господа, все признаки, довелъ тебя до самыхъ дверей, и только не открылъ ихъ и это для твоей же пользы (бес. 77).“

Второй старообрядецъ. Что вы тамъ говорите еще, намъ ваша „керось“ не надобенъ, намъ нужно писаніе, вотъ что!

Миссіонеръ. Если для васъ греческій языкъ не нуженъ, то онъ былъ и есть нуженъ для людей, занимающихся дѣлами вѣры и желающихъ пов-

пять истину, потому что въ уважаемой именуемых старообрядцами Книгѣ о Вѣрѣ говорится, что „правая богословія точію въ греческомъ языкѣ обрѣтается“ (л. 228, снес. Нар. Кн. л. 375) Не нужно забывать, что мы всѣ книги и самую вѣру-то приняли отъ грековъ. Патриархъ Іосифъ сказалъ: „грамматическое ученіе трудно, но внятно, безъ нихъ (т. е. грамматическихъ ученій), аще кто, что вѣсть, ничтоже вѣсть“ (пред. къ грамматикѣ).

Онъ-же, т. е. второй старообрядецъ. Дайте мнѣ книгу В. Соборникъ, я вамъ покажу, какъ вы правду-то говорили. Читаетъ: „Восплачутся церкви Божіи плачемъ великимъ, зане ни приношенія, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя церкви яко овоецное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днехъ онѣхъ неимать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится“ (В. Соб. л. 127—131). Вотъ вамъ и церковь, — шалашъ ова брошенный, а не церковь Христова теперь, какъ вы прежде говорили намъ о ней, стараясь доказать ея вѣчность; ни священства, ни таинства причащенія въ ней во время антихриста не будетъ.

Миссіонеръ. Ничего это мѣсто въ пользу вашу не говоритъ. Іисусъ Христосъ, когда былъ пригвожденъ на крестѣ, воскликнулъ: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя оставилъ еси!“ (Марк. гл. 15, ст. 34). Значить-ли что Богъ Отецъ оставилъ Его? Нѣтъ. Это только указывало на тяжесть Его страданій. Такъ точно говорятъ о церкви св. Ефремъ Сиринъ въ своемъ словѣ объ антихристѣ, гдѣ онъ почти одинаково описываетъ съ св. Ипполитомъ положеніе ея во время антихриста: „и оставлена будетъ дщи сіона, яко сѣнь въ вертоградѣ“, т. е. она будетъ оставлена подобно палаткѣ въ саду, когда плоды будутъ всѣ собраны. Иначе говоря, что какъ св. Ипполитъ, такъ и св. Ефремъ Сиринъ говоритъ лишь о тяжкомъ положеніи церкви, но не объ уничтоженіи ея. Дѣйствительно, вѣрующіе частью отдадутъ себя подъ власть антихриста, частью будутъ убиты, а частью, какъ первые христіане во время гоненій, удалятся въ горы, въ пустыни и пещеры, но съ „начальствующими“, „избранными“ и верховнѣйшими церкви, т. е. съ епископами и священниками, какъ это мы видѣли изъ толкованія св. Андрея Кессарійскаго на книгу Апокалипсисъ. Вслѣдствіе этого многіе храмы будутъ оставлены пустыми и безъ богослуженія. Тѣло и Кровь Христова тоже „во днехъ онѣхъ не имать явитися“, т. е. въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ уже было гоненіе, таинство св. причащенія будетъ совершать-

ся, также какъ и въ первыя времена христіанства, во время гоненій, т. е. тайно, въ скрытыхъ мѣстахъ, равно и всѣ службы и пѣніе съ кажденіемъ фіміама. Что это все вѣрно, на это указываетъ другое мѣсто той же самой книги В. Соборникъ: „якоже овъ гласъ глаголяй, раститесь и множитесь и наполните землю единою речено бысть, но по вся лѣто бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе, аще и сей гласъ единою рече, но выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія ему жертву совершенну творить“ (л. 558 об.). Изъ этихъ словъ видно, что какъ родъ человѣческой по божественному повелѣнію долженъ имѣть непрерывное продолженіе до второго пришествія Господня (иначе къ кому Онъ пришелъ бы судить живыхъ и мертвыхъ), такъ и новозавѣтная жертва или таинство св. причащенія пребудеть до того же времени.

2-й старообрядецъ (волнуясь). Ну, это мы еще посмотримъ, дома все разберемъ на просторѣ.

Миссіонеръ. Позвольте вамъ дать одинъ вопросъ: считаете вы себя православнымъ христіаниномъ, а ваше общество—церковью Христовой?

2-й старообрядецъ. А зачѣмъ вамъ? Впрочемъ, я считаю себя прав., истиннымъ христіаниномъ, а наше общество—истинною церковью.

Миссіонеръ. Въ царствованіе антихриста по прочитанному вами мѣсту въ словѣ св. Ипполита службъ, пѣнія и кажденія фіміама совершенно не должно быть, какъ вы невѣрно объяснили, по у васъ въ поморской моленной (опъ поморець) подъ праздники и въ праздники совершаются службы, пѣніе слышится, а кажденіе фіміама, хотя и несвойственное мірляину, составляетъ необходимую и главную часть богослуженія, слѣдовательно антихристъ еще не пришелъ.

2-й старообрядецъ. Это къ намъ не относится...

Миссіонеръ. Въ такомъ случаѣ, признавая царствованіе въ настоящее время антихриста и открытое отправление вами богослуженія, вы должны признать, что антихриста нѣтъ и, слѣдовательно, ваше отдѣленіе отъ церкви незаконно, а если признаете, то выходитъ, что ваши службы непротивны антихристу, т. е. вы еретіки по вашимъ же словамъ...

Собесѣдникъ. Уходитъ изъ зала.

1-й старообрядецъ. А какъ же писатель Книги о Вѣрѣ за нѣсколько лѣтъ предсказалъ, что будетъ въ 1666 г. отступленіе отъ вѣры и явится антихристъ? Вы, конечно, это мѣсто знаете въ 30 главѣ оно содержится.

Миссіонеръ. Да, знаю: 270 листъ. Въ этихъ словахъ никакого пророчества

нѣтъ, а простое предположеніе, высказанное съ сомнѣніемъ, неувѣренно. Причиною даннаго раздумья или думы писателя было ходячее въ то время мнѣніе о 1000-лѣтнемъ связаніи сатаны послѣ Р. X—ва и обстоятельства отпаденія послѣ того времени отъ православія западной церкви. Наконецъ и послѣднія обстоятельства того времени—уклоненіе юго-западной руси въ латинскую унию. Все это навело писателя Книги о Вѣрѣ на мысль, что такъ какъ римская церковь на 1000 лѣтъ отдѣлилась отъ восточной церкви, то какъ бы еще не случилось чего и въ ближайшее время въ 1666 г., т. е. по созвучію послѣднихъ трехъ цифръ съ именемъ антихриста 666. Но все это не вѣрно, 1000 лѣтъ связанія сатаны св. Андрей Кессарійскій считаетъ за неопредѣленное время (стр. 149 изд. Вр. П. Митр.), а блаж. Иеронимъ давно брошенной баснею (гл. XII, стр. 66). По непонятной, но простой случайности, а не пророчеству, у насъ дѣйствительно произошло отдѣленіе отъ церкви нѣсколькихъ лицъ съ ихъ послѣдователями, но не въ 1666 г., а ранѣе, съ 1652 года, когда патриархъ Никонъ издалъ свою „память о поклонахъ“ во время чтенія молитвы св. Ефрема Сирина, послѣ чего прот. Аввакумъ сталъ служить самочинныя всенощныя у прот. Іоанна Неронова на сушьяхъ (Мат. для изуч. раскола). На основаніи всего этого выходитъ, что писатель Книги о Вѣрѣ просто сдѣлалъ предостереженіе людямъ съ цѣлью понудить ихъ къ благочестію и осмотрительности, что дѣлали часто и другія лица, заботящіяся о спасеніи ближнихъ. Такимъ образомъ ни пророчествомъ ни доказательствомъ явленія въ міръ антихриста это мѣсто служить не можетъ. Св. Ефремъ Сириецъ писалъ, напимѣръ, въ своей книгѣ: „убоимся и мы, любимцы моя, да не и мы въ сія владемъ; писална-бо вси совершишася и нѣсть ино ничтоже прочее, токмо соперника нашего, еже есть антихристово слова“ (л. 272 об.), хотя съ этого времени прошло болѣе тысячи лѣтъ и антихристъ не явился. Отцы церкви и самая церковь всегда научаютъ насъ быть готовыми ко второму пришествію Христову, а слѣдовательно и къ явленію въ міръ антихриста, который предваритъ его.

З а к л ю ч е н і е.

И такъ вопросъ о таинствѣ св. Причащенія, насколько оное служитъ доказательствомъ вѣчности церкви и священства, какъ продолженіе бывшихъ бесѣдъ, конченъ, т. е. оно будетъ совершаться въ церкви до самаго второго пришествія Христова, Который тогда спроситъ отчета у всѣхъ тѣхъ, кто почему-либо не исполнялъ словъ Его и лишалъ себя этого таин-

ства. Какой отвѣтъ дадутъ они на страшномъ судѣ Его, мы не знаемъ. Теперь только напомнимъ именуемымъ старообрядцамъ о томъ, что говоритъ писаніе. „Аминь, аминь, глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человеческого и не пиете крови его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ, небо и земля мимо идеть, словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господа? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубить хочетъ“ (Кв. о Вѣрѣ л. 51 об.). Вотъ какъ смотритъ на людей, лишающихъ себя благодатныхъ даровъ таинства св. причащенія писатель Книги о Вѣрѣ: онъ находитъ ихъ какъ бы намѣренно желающими погубить свое спасеніе; но мало того, преп. Іосифъ Волоколамскій въ своей книгѣ Просвѣтитель пишетъ: „ей вси крестяшася и вси причащася: но сего ради писателіе умолчаша о семъ, вѣдаяще, яко не нужно есть о сихъ писати, яже вси человекѣ вѣдаютъ яко немощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень или не причастится св. таинъ“ (Просв. л. 37, гл. 11 гл. 2), т. е. кто не причащался св. таинъ, тотъ недостойнъ даже носить и самого имени христіанина. Оно и понятно, потому что по словамъ І. Христа, „ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ (Іоан. гл. 6, ст. 56) и на оборотъ: „иже иѣсть со Мною на Мнѣ есть: и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ“ (Мѣ. гл. 12, ст. 30). Такимъ образомъ, напрасно именуемые старообрядцы, неимѣющіе у себя таинства св. причащенія называютъ себя послѣдователями древняго благочестія и другими несвойственными именами, они на основаніи писанія не заслуживаютъ даже названія и христіанъ-то, каковой участи да избавить Господь Богъ всякаго человекѣ, такъ какъ Онъ желаетъ всѣмъ спасенія. О чемъ и будемъ молить Его, чтобы Онъ помогъ намъ скорѣе „достигнуть въ соединеніи вѣры, и познаніи Сына Божіа, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. гл. 4, ст. 13).

Свящ. В. Доброправовъ.

Бесѣда съ субботниками о всеобщемъ грѣхопаденіи *).

Слово Божіе называетъ того человекѣ блаженнымъ, который съ усердіемъ поучается слову Божію. Поучаясь слову Божію, человекѣ

*). Ведена въ с. Михайловкѣ Астрах. уѣзда въ Окт. 1904 г. діакономъ Ал. Шмелевымъ.

находить истинный путь спасенія души своей, а кому недорого спасеніе души? Кто не желаетъ найти истинный путь ко спасенію, ибо путь сей ведетъ къ Богу и къ жизни вѣчной. Наша жизнь есть лишь сонъ мимолетающій: дней жизни нашей 70 лѣтъ, а при большой крѣпости 80 лѣтъ. Человѣкъ, какъ трава, которая утромъ цвѣтетъ и свѣжа, а вечеромъ подсыхаетъ и засыхаетъ (Пс. 89 ст. 6—9). Посему, други мои, жизнь вѣчную человѣкъ и долженъ ставить выше всѣхъ земныхъ благъ и къ ней онъ долженъ стремиться всею душою; чрезъ чтеніе и объясненіе слова Божія человѣкъ и найдетъ путь къ жизни вѣчной, нестарѣющей. Бесѣды наши и имѣютъ цѣлью показать истину, ибо по слову премудраго желѣзо желѣзо острить и мужъ мужа поощряетъ. Притч. 27 г. 17 ст. Я сказалъ уже, что человѣкъ долженъ стремиться къ жизни вѣчной, къ Царству Небесному, но чтобы получить эти высочайшія блага, нужно угодить Владыкѣ всѣхъ Богу, исполненіемъ Его Святыхъ Заповѣдей, словомъ — не грѣшить.

Но кто же тотъ человѣкъ, который съ точностію исполнилъ бы заповѣди Божіи и не сдѣлалъ бы ни единого грѣха въ жизни своей? Всѣ люди происходятъ отъ Адама согрѣшившаго и осужденнаго, а потому нуждаются въ спасеніи и рождаются во грѣхѣ, какъ и говорить Св. Царь и пророкъ Давидъ: «во грѣхѣ зачала меня мать моя (Пс. 50 ст. 7). Нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который бы дѣлалъ доброе и не согрѣшилъ бы (Эклез. 7—20 ст.) Слѣдствіе же грѣха есть смерть. Завистию діавола вошла смерть въ міръ (Прем. Сол. 2 г. 23—24 ст. Сирах. 25 гл. 27 ст.) И такъ, смерть положена за грѣхъ Адама, а умираемъ всѣ мы, даже и младенцы, которые сами сознательно, какъ мы взрослые, не могутъ грѣшить, отсюда ясно, что грѣхъ Адама есть грѣхъ всеобщій, переходящій на всѣхъ людей безъ различія. Первозданный человѣкъ былъ образъ и подобіе Божіе (Быт. 1 г. 26 ст.) Образъ Божій, конечно, не въ тѣлѣ, а въ душѣ, въ чистомъ умѣ и св. волѣ; съ грѣхонаденіемъ праотцы наши потеряли сей образъ Божій и Его подобіе и рожденный Адамомъ сынъ уже не носитъ образа Божія, онъ былъ подобіе падшаго отца своего Адама (Быт. 5 гл. 3 ст.) Отъ чистаго источника течетъ чистая вода; какос дерево, таковъ и плодъ; отъ грѣховнаго Адама грѣховные и дѣти. По сему праведный Іовъ говоритъ: «Кто родится чистымъ отъ нечистаго, ни одинъ, (Іова 14 г. 3 ст.) Мысль всеобщаго грѣхонаденія чрезъ

Адама пророкъ Эздра выражаетъ еще яснѣе. «О, что сдѣлалъ ты, Адамъ? Когда ты согрѣшилъ, то совершилось паденіе не тебя только одного, но и насъ, которые отъ тебѣ исходимъ (3 Эздр. 7 г. 48 ст.) Грѣхъ Адама походить на сѣмя, упавшее на добрую землю и принесшее плодъ, такъ говоритъ и Св. Эздра «Ибо зерно злого сѣмени пало въ сердце Адама изначала и сколько нечестія породило оно доселѣ и будетъ рождать до тѣхъ поръ, пока не настанетъ молотъба (3 Эздр. 4 г. 30 ст.) Это грѣховное злое сѣмя есть въ каждомъ изъ насъ, а потому нѣтъ въ мірѣ и не было человѣка безъ грѣха, какъ и говоритъ Писаніе: «Поистивѣ нѣтъ никого изъ рожденныхъ, кто не поступилъ бы нечестиво и изъ исповѣдующихъ Тебя кто не согрѣшилъ бы (3 Эздр. 8 г. 35 ст.)

И такъ, приведенными мѣстами достаточно ясно доказано, что грѣхъ Адама есть грѣхъ всеобщій. Такъ именно учитъ Св. Православная Церковь. Это всеобщее грѣхопаденіе и будетъ темой нашей бесѣды. Обращаясь къ вамъ, любезные собесѣдники, прошу васъ, скажите ваше ученіе объ этомъ.

Субботники. Мы народъ не ученый, не знаемъ, что и сказать вамъ на это, но думается намъ, что Адамъ за свой грѣхъ самъ отвѣтилъ, а мы каждый отвѣчаемъ за свой грѣхъ. По вашему выходитъ, что всѣ люди безъ исключенія во грѣхѣ, а мы знаемъ, что много было и святыхъ мужей.

Я. Други мои! Правда, что Адамъ получилъ наказаніе за свой грѣхъ, но правда вѣдь и то, что съ грѣхопадениемъ Адама природа человѣческая испорчена, образъ Божій искаженъ. Адамъ былъ созданъ по образу Божію и подобію Божію, т. е. Адамъ отражалъ въ себѣ самое Божество, но когда онъ согрѣшилъ, то уже ясно, что образъ Адама искаженъ, ибо Богъ святъ, чистъ, Адамъ грѣшенъ, на немъ пятно грѣха: какое же онъ можетъ быть подобіе Божіе. Потому о сынѣ Адама въ Св. Писаніи сказано: «Адамъ жилъ 130 лѣтъ и родилъ сына по образу своему и по подобію и нарекъ имя ему Симъ (Быт. 5 г. 3 ст.) Обратите вниманіе на слова «по образу своему» — не по образу Божію, какимъ былъ Адамъ до своего грѣхопаденія. Отсюда ясно, что нѣтъ человѣка безъ грѣха и что люди уже рождаются во грѣхѣ. Въ этомъ особенно ясно убѣждаетъ насъ слово Божіе. «Во грѣхѣ зачала меня мать моя (50 Пс. 7 ст.), говоритъ Св. пророкъ и Царь Давидъ.

О, что сдѣлалъ ты, Адамъ? Когда ты согрѣшилъ, то совершилось паденіе не тебя одного, но и насъ, которые отъ тебя происходили (3 Эздр. 7 г. 48 ст.).

Субботники. Оно можетъ и правда такъ, что отъ грѣшнаго Адама и дѣти рождались грѣшны. Изъ Св. Писанія видно, что послѣ Адама люди такъ развратились, что Господь истребилъ ихъ потопомъ, оставилъ только праведнаго Ноя, о немъ сказано: «Ной былъ праведный и непорочный въ родѣ своемъ (Быт. 6 г. 9 ст.)» а отъ праведнаго Ноя и дѣти должны быть праведные.

Я. Ошибаетесь, друзья, вы забыли о дѣтяхъ Ноя: ни Хамъ ли надсмѣялся надъ своимъ отцемъ, а развѣ это не грѣхъ? вѣдь это вопреки заповѣди Божіей о почитаніи родителей. Сказано, что чти отца и мать (5-я заповѣдь). Припомните еще, что послѣ Ноя и люди также развратились и въ слѣпной гордынѣ своей хотѣли выстроить башню высотой до небесъ (Быт. 11 г. 4 ст.) Да, вѣдь и раньше Ноя были праведные люди, каковъ на примѣръ Енохъ, который такъ угождалъ Богу, что живымъ былъ взятъ на небо; о немъ сказано «Енохъ угождалъ Господу и былъ взятъ на небо (Сир. 44 г. 15 ст.)» Это-ли не святой мужъ, не угодникъ ли Божій? а вѣдь дѣти его были нечестивы также, какъ и всѣ люди того времени, ихъ постигла одна участь вмѣстѣ съ прочими нечестивцами, т. е. и оны были истреблены потопомъ. Какъ же вы хотите утверждать, что отъ праведнаго Ноя и дѣти могли рождаться свободными отъ грѣха? Нѣтъ; этого не могло быть, а вспомните еще, что и самъ Ной то происходилъ отъ грѣховнаго Адама, а потому и онъ не былъ свободенъ отъ грѣха.

Субботники. Если Ной, Адамъ, и Енохъ были грѣшники, то святыхъ то людей, выходить, и не было.

Я. Что Адамъ былъ грѣшенъ, это и вамъ хорошо извѣстно и неподлежитъ сомнѣнію, «ибо нарушилъ заповѣдь Божию и вкусилъ отъ запрещеннаго плода и за сіе изгнанъ былъ изъ рая и осужденъ (Быт. 3 г. съ 1—22 ст.)» Я уже сказалъ раньше, что слѣдствіемъ грѣха явилась смерть; тоже говорить и слово Божіе. Завистію діавола вошла смерть въ міръ (Премуд. Сол. 2 г. 23—24 ст. Сирах. 25 г. 27.) И еще: «Въ тотъ день, въ который вкусишь, смертію умрешь (Быт. 2 г. 17 ст.)» Здѣсь разумѣется не только духовная смерть, но и тѣлесная. И дѣйствительно, всѣ мы смертны. Не будетъ того во вѣкъ, что бы

остался кто жить на всегда и не видѣль могилы (Пс. 48—9—10 ст.) И такъ, слѣдствіе грѣха есть смерть, а умираемъ мы всѣ, умирають и св. мужи, умрутъ въ свое время и Илія и Енохъ, ибо обѣтованіе Божіе непреложно. Отсюда ясно видно, что и праведные люди не были совершенно свободны отъ грѣха, это видимый признакъ того, что нѣтъ людей безгрѣшныхъ.

Субботники. Нѣтъ, мы съ этимъ не согласны, это вовсе не по писанію. Мы хорошо знаемъ, что были люди совсѣмъ безъ грѣха, таковы напримѣръ: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ; объ нихъ сказано: Ты не положишь покаяніе праведнымъ Аврааму, Исааку и Іакову, не согрѣшившимъ Тебѣ. (Молитва Манассіи Царя Іудейск.)

Я. Друзья мои, обратите ваше вниманіе на то, кто сказалъ эти слова. Слова эти были сказаны великимъ грѣшникомъ Манассіей царемъ Іудейскимъ, въ его покаянной молитвѣ, въ то время, когда онъ находился въ плѣну у Вавилонянъ. Объ этомъ Царь въ словѣ Божіемъ сказано: «И дѣлалъ онъ неугодное въ очахъ Господнихъ, подражая мерзостямъ народовъ, которыхъ прогналъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ (4 Цар. 21 г. 2 ст.) Могутъ ли быть авторитетны слова столь грѣшнаго мужа, иначе говоря, можно ли безусловно вѣрить во всемъ человѣку грѣшному, принимать его слова за Богооткровенное ученіе? Конечно, нѣтъ; мы должны вѣрить только мужамъ Богодухновеннымъ, говорящимъ отъ имени Божія и по Его велѣнію, вотъ почему нельзя основываться на словахъ Манассіи, а тѣмъ болѣе строить свое спасеніе на словахъ подобныхъ мужей. Да и самыя слова Манассіи, будто патриархи евреевъ были безгрѣшны, напрасно вы понимаете буквально, ихъ слѣдуетъ понимать такъ: «Манассія искренне и вполне сознавши всю свою грѣховность и мысленно сравнивая себя съ своими родоначальниками Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ, находилъ послѣднихъ какъ бы совершенно безгрѣшными. Иначе и понимать нельзя, ибо другое толкованіе словъ Манассіи было бы несогласно съ словомъ Божіимъ и дѣйствительностію. Во первыхъ, мы знаемъ грѣхъ Авраама и Іакова. Авраамъ согрѣшилъ уже тѣмъ, что изъ боязни Египтинъ, научилъ жену свою Сарру казаться сестрой, а не женой Аврааму, (Быт. 12 г. 11 ст.) а грѣхъ Іакова кому неизвѣстенъ: не онъ ли взялъ обманомъ благословеніе отца своего Исаака (Быт. 27 г. 19—23 ст.) Вспомните, братіе, Давида, какъ онъ взялъ жену Ури:

Хеттенна и вамъ станетъ понятны и ясны слова Священнаго Писанія: Кто родится чистымъ отъ нечистаго? ни одинъ (Іовъ 14 г. 3 ст.) Нѣсть чловѣка безъ грѣха, аще и единъ день житія его на земли (3 Эздра 8 г. 35 ст.).

Субботники. Что же Іаковъ согрѣшилъ, но вѣдь это онъ сдѣлалъ не по своей волѣ, а по наущенію и приказанію своей матери, а вѣдь мать нужно слушаться.

Я. Это не можетъ послужить ему оправданіемъ. Вѣдь Адамъ согрѣшилъ тоже по наущенію, да еще кого? діавола; однако былъ осужденъ и соблазнитель. Нѣтъ, братцы, грѣхъ остается грѣхомъ, по чьему бы наущенію онъ не былъ сдѣланъ. То правда, что родителей нужно слушаться, но не во всемъ. Если ихъ воля противна волѣ Божіей, то не слѣдуетъ ихъ слушаться, ибо кто больше, Богъ или родители? Конечно, Богъ. Нужно ли и это еще доказывать Свящ. Писаніемъ. Повторяю, помните, что грѣхъ остается грѣхомъ, по чьему бы наущенію онъ не былъ совершенъ и что нѣтъ чловѣка безъ грѣха, аще и единъ день житія его на земли. Все, что я сказалъ, сказалъ по писанію, скажите же и вы отъ Писанія, кто изъ людей безгрѣшенъ?

Субботники. Да, правда, вы говорите отъ Писанія и мы теперь съ вами согласны въ томъ, что люди все во грѣхѣ, но намъ кажется, что каждый чловѣкъ будетъ отвѣчать за свой собственный грѣхъ, а не за грѣхъ отца. Въ Писаніи сказано: Ибо вотъ все души мои, какъ душа отца, такъ и душа сына, душа согрѣшающая та умретъ (Іезек. 18 гл. 4 ст.) Какъ же грѣхъ Адамовъ могъ перейти на его потомковъ?

Я. Въ приведенномъ вами мѣстѣ Свящ. Писанія говорится о грѣхѣ каждого чловѣка въ отдѣльности, а не о грѣхѣ Адама, наша же рѣчь идетъ о первородномъ грѣхѣ Адама и чрезъ него о всеобщемъ грѣхопаденіи людей. Грѣхъ Адама есть грѣхъ особенный, ибо онъ есть корень, или причина всехъ грѣховъ; онъ походитъ на сѣмя, брошенное въ землю, вѣдь земля приноситъ тотъ плодъ, какое имѣетъ въ себѣ сѣмя. И родъ чловѣческій, какъ происшедшій отъ Адама, въ коемъ посеяно сѣмя грѣха, не можетъ уже быть безъ грѣха; это подтверждаетъ и Свящ. Писаніе: «Ибо зерно злого сѣмени пало въ сердце Адама изначала и сколько нечестія народило оно доселѣ и будетъ рождать до тѣхъ поръ, пока не настанетъ молотьба (3 Эздра 4 г. 30 ст.)». И такъ, раньше вы согласились, что чрезъ грѣхъ Адама все люди

пали и находятся во грѣхѣ. Цѣлью нашей бесѣды и было всеобщее грѣхонаденіе. Въ этомъ главномъ вопросѣ мы, наконецъ, слава Богу сошлись, а потому бесѣду нашу считаю законченной. Припоминаю вамъ мѣста Свящ. Писанія, приведенныя мною какъ доказательство всеобщаго грѣхонаденія чрезъ Адама, дабы вы запомнили ихъ и, дома на досугѣ прочтя ихъ со вниманіемъ, еще больше убѣдились въ справедливости всего мною сказаннаго. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ: 3 кн. Эздры 7 г. 48 ст. 4 г. 30 ст. 8 гл. 35 ст. Іовъ 14 г. 3 ст. Экал. 7 г. 20 ст. 3 Царст. 8 гл. 46 ст. 2. Пар. 6 г. 36 ст.

Обращаюсь теперь къ вамъ, православные слушатели! По Свящ. Писанію ветхаго завѣта мы ясно показали, что грѣхъ Адама, есть грѣхъ всеобщій, но мы не подтверждали сего Новозавѣтнымъ Писаніемъ потому, что наши собесѣдники, какъ вамъ извѣстно, не признаютъ авторитетными Писанія новаго завѣта. Между тѣмъ, въ Писаніяхъ Новаго Завѣта мысль всеобщаго грѣхонаденія раскрыта болѣе ясно и обстоятельно, нежели въ ветхомъ завѣтѣ. Для общаго назиданія приведены были слѣд. мѣста Свящ. Писанія Новаго Завѣта: Римл. 5 гл. 12 ст., 3 гл. 23 ст., Іоанна. 5, 19 и др., утверждающія мысль о всеобщемъ грѣхонаденіи.

И такъ, собесѣдники, если съ грѣхонаденіемъ Адама пали все люди, природа человѣческая стала грѣховной, и все уже рождаются во грѣхѣ, то ясно, что человѣкъ самъ, своими силами, не можетъ спастись. Для спасенія человѣка нуженъ кто либо болѣе совершенный, чѣмъ самъ человѣкъ, а потому слѣдующая бесѣда наша и будетъ о Спасителѣ.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 22).

Второй Съездъ наблюдателей состоялся въ полѣ мѣсяцѣ 1902 г. по инициативѣ и подъ предсѣдательствомъ еп. наб. с. с. А. Лѣтницкаго. На этомъ Съездѣ обсуждались только три слѣдующихъ вопроса:

1-й вопросъ. О введеніи въ Астраханской епархіи утвержденнаго опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1654,

Устава Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, напечатаннаго въ № 22 Церк. Вѣдомостей за 1902 годъ. Съѣздъ наблюдателей призналъ учрежденіе такого Общества въ Астраханской епархіи «крайне необходимымъ и желательнымъ» и представилъ свое заключеніе непосредственно, помимо Епарх. Совѣта, на утвержденіе Его Преосвященства; но Преосвященному благоугодно было одать оное на предварительное разсмотрѣніе Еп. Совѣта. Совѣтъ, согласившись съ этимъ заключеніемъ Съѣзда наблюдателей, постановилъ: «Для предварительнаго сужденія и детальной разработки положеній сего Устава въ зависимости отъ мѣстныхъ условій школьной жизни, образовать комиссію изъ епархіальнаго наблюдателя и членовъ Совѣта — И. Попова и Н. Доброва, которыхъ и просить представить свое заключеніе по сему въ Еп. Уч. Совѣтъ»¹⁾).

2-й вопросъ. Объ отмѣнѣ журнальнаго постановленія Астрах. Еп. Уч. Совѣта, отъ 14 марта 1902 года, относительно обученія пѣнію въ церковныхъ школахъ, а именно: Еп. Совѣтъ, озабочиваясь лучшею постановкою церковнаго пѣнія въ школахъ и желая побудить учителей и учительницъ къ обученію сему важному предмету, такъ какъ псаломщики, безвозмездно обучавшіе пѣнію, въ большинствѣ вели это дѣло малоуспѣшно, и имѣя въ виду увеличеніе съ 1902 года жалованья учащимъ съ 240 до 300 рублей, журналомъ отъ 14 марта 1902 г. опредѣлилъ увеличить жалованье до 300 рублей только тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые вмѣстѣ съ другими предметами обучаютъ и пѣнію въ школахъ, а съ необучающихъ пѣнію дѣлать вычетъ изъ 300 руб. по 30 руб. въ годъ на наемъ особаго учителя пѣнія. Съѣздъ наблюдателей постановилъ просить Его Преосвященство на распространять сего постановленія Совѣта на всѣхъ учащихся лицъ, а по усмотрѣнію епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей освобождать нѣкоторыхъ отъ обученія пѣнію безъ вычета 30 руб. и обученіе пѣнію въ такихъ случаяхъ возлагать безвозмездно на псаломщиковъ. Его Преосвященству благоугодно было одать оное постановленіе на разсмотрѣніе Еп. Совѣта. Еп. Совѣтъ, съ одной стороны, имѣя въ виду настойчивое желаніе Съѣзда наблюдателей освобождать по своему усмотрѣнію учащихся лицъ отъ обученія пѣнію безъ вычета 30 руб., а съ другой стороны, по опыту прежнихъ лѣтъ зная хорошо малопо-

¹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. отъ 7 авг. 1902 г.

лезность безвозмезднаго возложенія обученія пѣнію на псаломщиковъ, согласился освободить учащихъ отъ обученія пѣнію безъ вычета, по докладамъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, но постановилъ возлагать обученіе пѣнію въ такихъ случаяхъ на псаломщиковъ и другихъ свѣдущихъ лицъ съ платою по 30 руб. въ годъ изъ суммъ Совѣта, ассигнованныхъ на содержаніе учащихъ лицъ въ 1902 году, а на дальѣйше время вносить въ смѣту сумму, необходимую на вознагражденіе особыхъ учителей пѣнія²⁾).

3-й вопросъ. Объ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, не имѣющихъ правъ на учительство. Съѣздъ наблюдателей постановилъ, чтобы такіе учащіе въ 1902—1903 учебномъ году подготовлялись къ сдачѣ экзамена для полученія свидѣтельствъ на учительское званіе, а не сдавшіе экзамена были освобождены отъ занимаемыхъ ими должностей, съ предоставленіемъ имъ права просить учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты. Это постановленіе Съѣзда было утверждено Его Пресвященствомъ, а въ Еп. Совѣтъ не обсуждалось³⁾).

Съѣзды наблюдателей, какъ сказано выше, состоялись по указанію Центр. Упр. церковными школами. Въ программу для годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ наблюдателей съ 1898 года введена рубрика «Съѣзды уѣздныхъ наблюдателей». Въ виду существованія такой рубрики въ программѣ для отчетовъ епархіальныхъ наблюдателей, слѣдуетъ полагать, что съѣзды наблюдателей должны происходить ежегодно. Но въ Астр. епархіи, какъ сказано выше, съ 1898 по 1902-й годъ было только два такихъ съѣзда. Въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя за 1900—1901 учебный годъ сказано, что во время педагогическихъ курсовъ въ іюль 1900 года въ г. Астрахань «съѣхались наблюдатели въ полномъ составѣ и не разъ собирались для совмѣстнаго устнаго обсужденія различныхъ вопросовъ школьной жизни, но услѣвшихъ еще войти въ колею твердо установленнаго порядка и вызвавшихъ къ уясненію ихъ». Но сужденія этого собранія наблюдателей не были ими записаны, а потому неизвѣстно, какіе и какъ рѣшались ими школьные вопросы.

Польза отъ съѣздовъ наблюдателей несомнѣнна. Прежде всего наблюдатели на съѣздахъ, при взаимномъ общеніи, могутъ объединиться

²⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. отъ 7 авг. 1902 г.

³⁾ Отчетъ епарх. наблюд. за 1901—1902 уч. г. стр. 11.

въ своихъ дѣйствіяхъ по завѣдыванію церковными школами, подѣлиться одинъ съ другимъ своею опытностью, воспринять другъ отъ друга лучшія стороны дѣятельности, замѣтить промахи и ошибки и т. под. Затѣмъ, какъ свѣдущіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ и знающіе состояніе и нужды ввѣренныхъ ихъ наблюденію церковныхъ школъ, они въ общемъ собраніи скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ единолично, могутъ изыскать мѣры и способы къ устраненію недостатковъ и усовершенствованію церковно-школьнаго дѣла. Кромѣ того, сужденія съѣздовъ наблюдателей, занесенныя на бумагу, могли бы дать Еп. Уч. Совѣту вѣрныя и многостороннія данныя для лучшаго направленія имъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Поэтому было бы весьма полезно для церковно-школьнаго дѣла, если бы съѣзды наблюдателей происходили ежегодно, при чемъ всѣ сужденія ихъ представлялись бы на разсмотрѣніе Еп. Совѣта, чтобы заключенія съѣзда, съ одной стороны, представляли Совѣту данныя при сужденіяхъ по благоустроенію церковныхъ школъ, съ другой стороны, чтобы заключенія съѣзда не шли въ разрѣзъ съ заключеніями Совѣта. Самымъ удобнымъ временемъ для съѣздовъ наблюдателей нужно признать лѣтнее каникулярное время, особенно если въ это время устроятся братко-срочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, такъ какъ въ это время наблюдатели свободны отъ своихъ наблюдательскихъ обязанностей; а присутствуя на педагогическихъ курсахъ и слушая образцовое веденіе дѣла лекторами курсовъ, они вынесутъ не мало свѣдѣній и указаній, полезныхъ и необходимыхъ имъ для руководства учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ церковныхъ школахъ. Особенно это полезно и необходимо для вновь назначаемыхъ наблюдателей въ первые годы ихъ службы. Кромѣ того, болѣе опытные изъ наблюдателей могли бы быть лекторами на курсахъ. Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ, какъ руководителямъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, естественно быть руководителями этого дѣла и на курсахъ, а не приглашать для сего другихъ лицъ. Кромѣ того уклоненіе наблюдателей отъ руководства на курсахъ можетъ роить ихъ авторитетъ предъ учителями и учительницами, у которыхъ вслѣдствіе этого можетъ возбудиться сомнѣніе въ ихъ компетентности въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, что можетъ неблагоприятно отразиться на отношеніяхъ между наблюдателями и учащими въ школахъ.

Первымъ Астраханскимъ епарх. наблюдателемъ былъ священникъ Ѳеодоръ Архангельскій (1 апр. 1894 г.—28 сент. 1901 г.), оставившій по себѣ добрую память какъ среди учащихъ лицъ, такъ и въ средѣ другихъ лицъ, преданныхъ церковно-школьному дѣлу. Онъ былъ основательно знакомъ съ церковными школами Астр. епархіи, съ состояніемъ учащихъ въ нихъ лицъ, съ постановкою учебнаго дѣла и другими сторонами церковно-школьнаго дѣла.

Главною заботою о. Архангельскаго было улучшение учащаго персонала въ церковныхъ школахъ и онъ началъ это дѣло съ самой существенной стороны, именно съ жалованья для учащихъ. Прежде учащія лица получали одинаковое жалованье 180 р. въ годъ, но его ходатайству согласно постановленію Епарх. Учл. Совѣта съ 1896 г. было увеличено жалованье болѣе ревностнымъ и трудолюбивымъ 25 учащимъ до 240 руб. въ годъ, а съ 1 января 1897 года, по его же ходатайству было назначено еще тремъ учительницамъ ⁴⁾. Въ маѣ мѣсяцѣ 1897 года о. Ѳеодоръ Архангельскій вошелъ съ представленіемъ въ Еп. Уч. Совѣтъ, въ которомъ просилъ ходатайствовать предъ Учл. Сов. при Свят. Синодѣ объ особомъ сверхемѣтномъ ассигнованіи 11115 руб. на нужды церковныхъ школъ, въ томъ числѣ, во 1-хъ на усиленіе учительскаго жалованья 4440 руб., съ тѣмъ чтобы лучшимъ изъ нихъ назначить по 300 руб. въ годъ вмѣсто выдаваемыхъ 240 руб., а прочимъ по 240 руб. въ годъ вмѣсто 180 руб.; во 2-хъ, на жалованіе законоучителямъ, на первый разъ хотя бы болѣе ревностнымъ 60 законоучителямъ, по 60 руб. въ годъ, всего 3600 руб.; въ 3-хъ, на награды лучшимъ и болѣе ревностнымъ законоучителямъ и учителямъ 925 руб. въ годъ. Ходатайство епархіальнаго наблюдателя объ ассигнованіи суммы на награды учащимъ въ церковныхъ школахъ было возбуждено потому, что до 1896 года въ препроводительныхъ бумагахъ Уч. Совѣта при Свят. Синодѣ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи въ числѣ предметовъ расхода была указываема и выдача наградъ учащимъ, а при ассигнованіи суммъ на трехлѣтіе съ 1896 года выдача наградъ не указана ⁵⁾. Согласно сего представленія о. Ѳеодора Архангельскаго, Еп. Уч. Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Уч. Совѣтомъ при Свя-

⁴⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 7, стр. 7.

⁵⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 35, стр. 1.

тѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи 11115 руб., и это ходатайство было удовлетворено, хотя и не вполнѣ. Учл. Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 25 іюля 1897 года за № 2397, увѣдомилъ Епарх. Совѣтъ объ ассигнованіи 10000 руб., съ указаніемъ чтобы эта сумма расходовалась преимущественно на увеличеніе содержанія учащихъ, а за сямъ на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Еп. Уч. Совѣтъ, заслушавъ сіе отношеніе Учл. Совѣта при Св. Синодѣ, постановилъ выдавать изъ ассигнованной суммы 10000 руб. законоучителямъ изъ діаконовъ и псаломщиковъ по 5 руб. въ мѣсяць съ 1 сентября 1897 года по 1 января 1898 года, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ возвысить получаемые ими оклады жалованья за это же время на 5 руб. въ мѣсяць, а учителямъ школъ грамоты—на 3 руб. въ мѣсяць⁶⁾. Съ этого времени началось постепенное увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ. Изъ годовыхъ отчетовъ Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя видно слѣдующее: въ 1898—1899 учебномъ году изъ 126 учащихся лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, получали жалованье—4 по 120 руб. въ годъ, 60 по 180 руб., 1—200 руб., 58 по 240 руб., 2 по 300 руб., 1—360 рублей. Въ 1899—1900 учебномъ году учащіе получали уже больше жалованья, а именно: 3 по 120 руб. въ годъ, 35 по 180 руб., 2 по 200 руб., 82 по 240 руб., 1—360 рублей⁷⁾. Заботясь объ улучшеніи учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ, чрезъ увеличеніе жалованья, о. Феодоръ Архангельскій принималъ и другія мѣры, содѣйствующія той цѣли. Для ознакомленія учащихся съ лучшими приѣмами веденія учебно-воспитательнаго дѣла, онъ въ апрѣль 1900 года представилъ въ Епархіальный Совѣтъ списокъ методическихъ и наглядныхъ пособій, рекомендуемыхъ имъ для школьныхъ учительскихъ библіотекъ. Въ этомъ спискѣ значится 88 методическихъ книгъ и наглядныхъ пособій по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, и оный былъ разосланъ по всѣмъ школамъ епархіи. Тамъ какъ не всякая школа въ состояніи приобрѣсти такое большое количество пособій, то о. Феодоръ отмѣтилъ звѣздочками тѣ книги и пособия, которыя прежде всего слѣдуетъ приобрѣ-

⁶⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 47, ст. 1.

⁷⁾ Отч. еп. набл. за 1898--9 уч. г. стр. 20, за 1899--1900 уч. г. стр. 16.

тать. Еп. Совѣтъ одобрилъ эти пособія и опредѣлилъ предложить за вѣдующимъ школами пріобрѣтать оныя (прежде всего отмѣченныя звѣздочками) на мѣстныя средства, а въ случаѣ неимѣнія средствъ, обратиться за средствами въ Еп. Совѣтъ чрезъ уѣздныя отдѣленія⁸⁾.

Св. Θ. Архангельскій внимательно слѣдилъ за педагогической литературой и какъ только появлялось объявленіе объ изданіи «Народнаго Образованія», онъ просилъ Уч. Совѣтъ разрѣшить выпеску его для школъ, каковая впоследствии была одобрена для Совѣта, Отдѣленій, второклассныхъ и учительскихъ школъ⁹⁾.

Циркулярнымъ отношеніемъ Учил. Сов. при Св. Синодѣ, отъ 4 февраля 1898 года за № 658, сообщено было Астр. Еп. Уч. Совѣту объ учрежденіи въ каникулярное время краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ во всѣхъ епархіяхъ, съ ассигнованіемъ на сей предметъ особаго кредита¹⁰⁾. Признавая такіе курсы однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ усовершенствованію учащихся въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, о. Θεодоръ Архангельскій руководилъ курсами со свойственною ему энергіею и опытностію, при чемъ самъ выступалъ лекторомъ по церковно-славянскому языку.

Свящ. Θ. Архангельскій принималъ живѣйшее участіе на Всероссійской худ.-промышленной Выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году, какъ по части собранія школьныхъ экспонативъ и отправленія ихъ, такъ и по расположенію ихъ тамъ и экспонированію. Личное его присутствіе на Выставкѣ дало ему возможность основательно ознакомиться съ церковно-школьнымъ дѣломъ въ Россіи и извлечь изъ Выставки существенную пользу для школьнаго дѣла въ Астрахаской епархіи. Имъ были собраны и представлены на выставку слѣдующіе экспонаты: 1) Очеркъ современнаго состоянія церковныхъ школъ Астрахаской епархіи. 2) Епархіальная школьная карта. 3) Уѣздныя школьныя карты—пять картъ. 4) До 50 фотографическихъ видовъ школъ. 5) 17 лучшихъ плановъ школьныхъ зданій. 6) Составленные Епарх. Совѣтомъ планы зданій для одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ. 7) Діаграммы и статистическія таблицы, показывающія ростъ школь-

⁸⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1900 г. № 30, ст. 2.

⁹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1898 г. № 44.

¹⁰⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1898 г. № 28, ст. 1.

наго дѣла и содержаніе школъ. 8) Сборникъ обще-административныхъ распоряженій по церковнымъ школамъ. 9) Школьные работы учащихся—образцы чистописанія, правописанія и славянскаго письма полу-уставомъ. 10) Нотныя упражненія учащихся. 11) Руководѣльныя работы дѣвочекъ изъ 16 школъ, болѣе 200 работъ. Къ нѣкоторымъ работамъ приложены описанія, въ которыхъ обстоятельно изложены организація занятій, веденіе ихъ и способы исполненія. 12) Ремесленныя работы учащихся—сапоги, башмаки и перенлетныя работы. 13) Отчеты Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 14) Брошюры съ описаніемъ устройства и открытія нѣкоторыхъ школъ и съ замѣтками изъ школьной жизни. 15) Методическія сочиненія учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи: священника Михаила Благоуравова—по Забону Божію, священника А. Алякринскаго—по пѣнію и арифметикѣ, учителя (нынѣ священника) Петра Кротова—по русскому чтенію и правописанію. За означенные экспонаты Комитетъ Нижегородской Выставки присудилъ Астраханскому Епархіальному Училищному Совѣту два диплома: 1) II разряда—за заботы о постановкѣ обученія руководѣліямъ въ церковно приходскихъ школахъ, за отчеты, альбомы плановъ училищныхъ зданій и прочіе экспонаты, свидѣтельствующіе о заботахъ по народному образованію и 2) III разряда—за карты епархіи и уѣздовъ, альбомы плановъ и фотографій, отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ, а также за статистическія таблицы, свидѣтельствующія о просвѣтительной дѣятельности Совѣта.

Мы ничего не пишемъ о дѣятельности второго Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя, статскаго совѣтника Александра Н. Лѣтницкаго по кратковременности его службы въ описываемый нами періодъ. Мы пишемъ исторію церковныхъ школъ Астраханской епархіи съ 1800 до 1902 года включительно, а А. Н. Лѣтницкій опредѣленъ на должность епархіальнаго наблюдателя только 8 января 1902 года.

Духовникъ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благоуравовъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ дневника священника Николаевской церкви поселка Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сиротова, за 1904 годъ.

(Продолженіе. См. № 5 А. Е. В. 1905 г.).

8-е августа. Вечеромъ были проводы 4-хъ нижнихъ запасныхъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, въ числѣ которыхъ одинъ русскій и трое татаръ. Къ вечеру почти все мужское русское населеніе поселка, а также много и женщинъ, собралось на квартиру призываемаго, гдѣ мѣстнымъ причтомъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, послѣ котораго минутъ черезъ 30-ть всѣ русскіе во главѣ съ причтомъ пошли проводить призываемаго до канцеляріи, гдѣ его ожидали лошади. Отъ самой квартиры и до канцеляріи (болѣе версты) всѣ русскіе шли съ обнаженными головами и пѣли всѣ, кто могъ, молитву за Царя и Отечество и другія священныя пѣснопѣнія; въ числѣ провожавшихъ было много киргизъ и татаръ. Когда дошли до храма, призываемый колѣнопреклоненно помолился, а потомъ пошли далѣе. По улицѣ къ процессіи приставали все новыя и новыя лица. Вечернее это шествіе, при тихой, теплой и ясной погодѣ, при освѣщеніи луны, при стройномъ пѣніи до 2-хъ десятковъ разныхъ голосовъ—было воистину торжественное! Такіе проводы, видимо, очень понравились мѣстнымъ мусульманамъ, такъ какъ у каждаго почти дома стояли кучки мужчинъ, женщинъ и дѣтей, смотря на наше шествіе...

10-е августа. По случаю рожденія Наслѣдника Россійскаго Престола въ храмѣ было совершено торжественное богослуженіе; всю литургію и молебенъ въ храмѣ присутствовалъ помощникъ правителя Камышъ-Самарской части Н. Абкаевъ. По окончаніи богослуженія я надумалъ сдѣлать по случаю такого радостнаго для всей Россіи событія въ этотъ день какое-либо общее торжество для всѣхъ жителей поселка, безъ различія религій, чтобы надолше запечатлѣть въ сердцахъ всѣхъ это радостнѣйшее событіе въ жизни всѣхъ вѣрноподданныхъ русскаго Царя-Батюшки. Я надумалъ вечеромъ въ этотъ день устроить общее угощеніе всѣмъ приходящимъ на церковной площади, возлѣ нашей школы. Мысль эту я сообщилъ нѣкоторымъ изъ своихъ прихожанъ, которые со мной волюнѣ согласились и помогли мнѣ. Около 6-ти часовъ вечера близъ школы было поставлено 8 столовъ,

накрытыхъ скатертями, возлѣ столовъ были поставлены скамейки и стулья, на всѣхъ столахъ былъ поставленъ сахаръ, конфекты, пряники, печенье, орѣхи, яблоки, а на передній кромѣ того матушка принесла большой пирогъ; въ школѣ было приготовлено 4 большихъ самовара и свыше 60 паръ чайныхъ чашекъ и стакановъ. Къ 6-ти часамъ на площадь собралось до двухъ сотъ челов. народу, гдѣ были и русскіе и киргизы и татары, хотя послѣднихъ было мало. Когда все было готово къ чаю, всѣ встали и съ обнаженными головами пропѣли Боже Царя храни и многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, новорожденному Наслѣднику Престола и Россійскому Христіюбивому воинству, послѣ чего воздухъ былъ оглашенъ громкимъ „ура“. Послѣ этого большіе сѣли за столы, а я сталъ обдѣлывать всѣхъ дѣтей конфектами; когда всѣхъ обдѣлилъ, то оставшіяся бросилъ въ разныя стороны, а дѣти съ крикомъ „ура“ ихъ собирали. Передъ чаемъ, окончившій весной 1904 года курсъ Казанскаго университета, здѣшній киргизъ Султанъ Салимгирей Нуралихановъ, пригласилъ всѣхъ встать и сказалъ хотя краткую, но содержательную рѣчь по случаю торжества, послѣ которой воздухъ опять былъ оглашенъ громкимъ „ура“, потомъ всѣ пили чай, кто напивался, выходилъ изъ за столовъ, а на ихъ мѣста садились другіе, послѣ взрослыхъ пили чай дѣти. Торжество продолжалось до 8 часовъ вечера; здѣсь было все здѣшнее начальство. Расходясь отсюда, всѣ благодарили меня за труды по устройству сего торжества.

Священникъ *Іосифъ Сиротовъ*.

Что иногда можетъ духовенство сдѣлать для блага своихъ духовно-учебныхъ заведеній?

Ставропольскій Еп. Съѣздъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ 1903 года съ благословенія Преосвященнаго Епископа Агафодора, нѣкоторыми изъ своихъ постановленій прекрасно показалъ, съ какимъ сочувствіемъ духовенство Ставроп. епархіи относится къ нуждамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Такъ 1) постановлено на Съѣздѣ назначить пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ примѣнительно къ тѣмъ окладамъ, которые получаютъ преподаватели мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

2) Сдѣлана прибавка въ содержаніи служащихъ духовно-учебныхъ заведеній: 225 руб. преподавателю дидактики за руководство образцовою школою, 300 руб. діакову семинарской церкви, 600 руб. на квартирное пособіе 3 учителямъ.

3) Обращено особенное вниманіе на физическое воспитаніе учащихся, такъ какъ жалобы на угрожающее возрастаніе физическихъ уродствъ и болѣзней въ настоящее время доносятся отовсюду и все настойчивѣе и настойчивѣе запрашиваются на вниманіе родителей, именно: поручено начальникамъ съ помощію спеціалистовъ разработать проекты программъ физическаго воспитанія и ввести ихъ въ дѣйствіе; необходимую помощь Съѣздъ обѣщаль оказать не только охотно, но и съ великою радостью.

4) Вполнѣ сочувствуя дѣлу организаціи паломничествъ и экскурсій и находя, что они принесутъ несомнѣнную пользу учащимся, если совмѣстно съ посѣщеніемъ святыхъ экскурсантамъ будетъ предоставлена возможность попутно посѣщать художественныя, кустарныя и др. выставки и музеи, Съѣздъ постановилъ ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи по 200 руб. ежегодно, а Совѣтамъ епарх. училищъ предоставить право отчислять на сей предметъ по 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ. При чемъ Съѣздъ далъ нѣсколько общихъ руководственныхъ наставленій для организаціи сего дѣла, заслуживающихъ полнаго вниманія.

5) Съѣздъ обратилъ вниманіе на самое больное мѣсто въ жизни духовныхъ мужскихъ училищъ, именно на повѣрочные экзамены учениковъ при поступленіи въ дух. семинарію. Ученикамъ духовныхъ училищъ удобнѣе держать экзамены въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ, чѣмъ въ присутствіи совершенно незнакомыхъ и мало ихъ знающихъ семинарскихъ преподавателей при совершенно новой для нихъ обстановкѣ, когда участь ихъ рѣшается часто на основаніи случайныхъ удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ, часто зависящихъ отъ вопросовъ медкихъ и нарочито путающихъ учениковъ. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ повѣрочныя испытанія не могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ учениковъ, такъ какъ часто лучшіе ученики могутъ теряться на экзаменѣ и лишаться дальнѣйшаго образованія. При томъ ученики должны естественно лишаться столь необходимаго имъ послѣ годичныхъ занятій отдыха, тѣмъ

болѣе, что лѣтомъ умственный трудъ почти невозможенъ и иногда доводитъ до нервнаго расстройства. Непосильный трудъ сдачи двухъ экзаменовъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, изнуряя молодыя силы, можетъ лишить ихъ возможности проходить съ успѣхомъ и семинарскій курсъ. На основаніи сихъ соображеній Съѣздъ постановилъ просить своего Архипастыря ходатайствовать объ отмѣнѣ такихъ экзаменовъ при семинаріи послѣ каникулъ и возстановить прежній порядокъ перевода учениковъ изъ училища въ семинарію. Ходатайство это заслуживаетъ особеннаго вниманія, а потому по сему вопросу слышатся голоса изъ многихъ епархій. И мы на страницахъ своего епархіальнаго органа (№ 18 1904 г.) взывали къ духовенству своей епархіи и присовокупляли, что ему удобнѣе всего сдѣлать это по примѣру другихъ на общепархіальномъ Съѣздѣ*). Добавимъ въ настоящій разъ, что ходатайства такія уже неоднократно исполнялись Высшею Духовною Властью. Въ нашей же епархіи это въ особенности необходимо въ виду нашихъ климатическихъ условій. Великое бы благодареніе сдѣлали депутаты будущаго нашего Съѣзда для духовенства и для бѣдной дѣтвора, если бы дерзнули обратиться съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ приемныхъ экзаменовъ въ семинарію. Можетъ быть это ходатайство (какъ напр. въ Владимірѣ, Орлѣ и др.) и увѣнчалось бы успѣхомъ. Благостнѣйшій нашъ Архипастырь не отказалъ бы, смѣемъ думать, духовенству въ столь важномъ дѣлѣ...

Мы привели означенныя постановленія Ставр. Еп. Съѣзда, чтобы показать, какъ много Епархіальные Съѣзды могутъ сдѣлать для блага духовно-учебныхъ заведеній. Но такое отношеніе, къ сожалѣнію, не всегда приходится встрѣчать на Епархіальныхъ Съѣздахъ. Многие изъ депутатовъ стремятся только къ тому, чтобы „всячески“ урѣзать смѣты, представляемыя на Съѣздѣ духовно-учебными заведеніями. Такой урѣзкѣ часто подвергаются самыя существенныя статьи смѣты, напр. на устройство классовъ музыки, живописи, гимнастики и др. полезныхъ и разумныхъ развлеченій, удовлетвореніе которыхъ при замкнутости жизни воспитанниковъ является настоятельнымъ дѣломъ. Мало

*) Обстоятельная статья по сему вопросу помѣщена въ № 8 Полоц. Еп. Вѣд., въ которой высказано ясно, какой смыслъ имѣютъ эти экзамены, указывается даже и тотъ антагонизмъ между учителями семинаріи и дух. училищъ, который могутъ возбудить и иногда возбуждаютъ эти экзамены.

обращается вниманія иными Съездами и на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ для оздоровленія учащихъ и къ прекращенію часто случающихся въ нашихъ заведеніяхъ заразныхъ болѣзней, къ улучшенію гигиеническихъ условій жизни нашихъ учебныхъ заведеній. Съ болью въ сердцѣ приходится сказать, что и наше Астр. духовенство, въ лицѣ депутатовъ Епарх. Съезда, бывшаго въ 1904 году. (Прот. см. въ 1904 и началѣ 1905 г. Астр. Еп. Вѣд.) оказалось въ этомъ отношеніи не на высотѣ своего призванія. Мы разумѣемъ отказъ Съезда мѣстному духовному училищу устроить при ученическихъ помѣщеніяхъ теплые ватерклозеты, такъ какъ начальство было увѣрено въ томъ, что появлявшіяся заразные горловые заболѣванія въ училищѣ являются слѣдствіемъ отсутствія при спальнѣ теплыхъ ватерклозетовъ. Тѣмъ болѣе что Астрахань ждетъ къ себѣ непрошенную гостью — холеру, которая невольно заставляетъ всѣхъ и каждого позаботиться о чистотѣ и опрятности. И на такое важное дѣло испрашивалось только 1200 руб. одновременно. Духовенство не только должно было удовлетворить такое ходатайство, но и само пойти на встрѣчу такой неотложной нуждѣ. Думаемъ, что это поправимо. Само духовенство сознаетъ это въ большинствѣ своихъ членовъ, но высказаться свободно и обсудить свои дѣла на Съездѣ затрудняется. Не происходитъ ли это отъ того, что большинство депутатовъ Съезда бываетъ не изъ зауряднаго духовенства, а изъ о.о. благочинныхъ, которыхъ бы, въ виду указа Свят. Синода, отъ 23 сент. 1875 г. за № 41, совсѣмъ не слѣдовало бы и выбирать въ депутаты. И. Д.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Голосъ законоучителя. — Пастырская настойчивость.

Христосъ Спаситель сказалъ: „толците и отверзется вамъ“ (Мѡ. 7: 7). Сколько уже разъ писали про то, что 7-е Января и Лазареву субботу нужно обратить въ неучебные дни (праздники) и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Минист. Нар. Просв., какъ это сдѣлаю въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Государю Императору благоугодно было указать, чтобы въ школахъ было обращено надлежащее вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе. Этого же, конечно, желаютъ и всѣ добрые родители.

Но кто же не знаетъ, что это воспитаніе достигается не однимъ только изученіемъ учебниковъ по Закону Божію! Храмъ Божій, богослуженіе — вотъ что приводитъ къ Богу. Въдъ тутъ страстная недѣля и пасхальная ночь сдѣлають неизмѣримо больше, чѣмъ всѣ учебники по Закону Божію.

6-го Января, въ день Богоявленія, совершается крестный ходъ на „іордань“. Тамъ, предъ погруженіемъ въ воду креста, священникъ читаетъ замѣчательную молитву: „Велій еси, Господи, и чудна дѣла Твоя, и не едино же слово довольно будетъ къ пѣвію чудесъ Твоихъ! Ты бо хотѣишемъ отъ несущихъ во еже быти приведѣи всяческая, Твоею державою содержиши тварь и Твоимъ промысломъ строиши міръ. Ты отъ четырехъ стихій тварь сочинивый, четырьмя времени кругъ лѣта вѣначаль еси. Тебе поетъ солнце, Тебе славить луна, Тебѣ присутствуютъ звѣзды, Тебе слушаетъ свѣтъ, Тебе трепещутъ бездны, Тебѣ работаютъ источники. Ты простерлъ еси небо, яко кожу; Ты утвердилъ еси землю на водахъ; Ты оградилъ еси море пескомъ; Ты отдыханіемъ воздухъ изліялъ еси. — Ты бо, Богъ сый неописанный, безначальный же и неизглаголаный, пришелъ еси на землю, зракъ раба приимъ, въ подобіи человѣчествъ бывъ. — Исповѣдуемъ благодать, проповѣдуемъ милость, не таямъ благодаренія“... И эта молитва, при трескучемъ „крещенскомъ“ морозѣ: среди безжизненнаго зимняго простора!.. Прослушать ее, посмотрѣть на развивающіяся хоругви, на то, какъ народная толпа съ обнаженными головами, плотно обступившая „іордань“, точно вздрагиваетъ при пѣніи „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“ и погруженіи креста, — это, думаю, гораздо воспитательнѣе, чѣмъ просидѣть 5 уроковъ, хотя бы и Закона Божія, — уже потому, что происходитъ это торжество только 6 января, а уроки — ежедневно. Но въдъ ученики, чтобы успѣть къ урокамъ 7 января, должны выѣхать изъ дому 6-го, а дальніе — даже 5-го. 7 января, кромѣ этого, и церковный праздникъ — Предтечи Господня и Крестителя Іоанна.

На Пасху учениковъ отпускають въ Лазареву субботу „послѣ всѣхъ уроковъ“!.. Тѣ, кто не остаются въ городѣ, а уѣзжаютъ, не могутъ, конечно, попасть къ Верблой всенощной. Народъ, встрѣчая Іисуса Христа, и дѣти съ вѣтвями (въдъ дѣти!) громко восклицали: „осанна Сыну Давидову“!.. „И вшедшу Ему во Іерусалимъ, потрясся весь градъ, глаголя: кто есть Сей“? (Мѣ. 21, 10). Читая это евангеліе въ церкви, я всегда еле удерживаюсь отъ слезъ. Подумайте: весь Іерусалимъ съ миллионнымъ (по случаю пасхи) населеніемъ дрогнулъ, при видѣ смиреннаго галилейскаго

Пророка, Который вхалъ на ослѣ. „Кто это“!.. Чтобы пережить вѣчто подобное, нужно побыть за вербой всеощной въ церкви, слиться съ церковной массой, которая стоитъ съ вербами и свѣчами. А наши ученики въ это самое время должны быть въ накуренныхъ вагонахъ, слушать паровозные свистки, унылые станціонные звонки и весьма прозаическій храпъ пассажировъ.

Дайте же возможность нашимъ ученикамъ подышать воздухомъ Церкви въ самые торжественные, трогательные дни ея жизни и не бойтесь пожертвовать для этого десятью уроками! „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ“ (Мрк. 10, 14). (Ц. В.).

Не такъ, сравнительно, давно, Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстному духовенству было рекомендовано, чтобы оно старалось совершать таинство брака не въ праздничные, а въ будніе дни. Распоряженіе это весьма поучительно для нашихъ сельскихъ пастырей, да и не для однихъ только сельскихъ.

Начну издалека. Не такъ давно намъ пришлось бесѣдовать съ однимъ сельскимъ батюшкой. Разговоръ коснулся темныхъ сторонъ народной жизни и пастырской практики моего почтеннаго собесѣдника. Я выслушавъ не только, но справедливыя жалобы пастыря на своеобразное развитіе его псомыхъ, на развращающее вліяніе фабрикъ, которыя являются въ простомъ народѣ законодательницами правилъ и порядка жизни деревенскаго обитателя. Въ бесѣдѣ мы коснулись вопроса о бракѣ. Оказывается, бракъ, — по словамъ дѣлателя на Вожіей нивѣ, — является однимъ изъ таинствъ, которое предваряется и заканчивается самыми оскорбительными для христіанскаго чувства пирушками и попойками. Конечно, нѣтъ въ этихъ пиршествахъ того полуязыческаго элемента, который привносится, иногда, въ темныхъ уголкахъ нашихъ глухихъ селъ и деревень, въ брачныя пирушки, но нѣтъ здѣсь за то и тѣни того христіанскаго настроенія, съ которымъ подобало бы православно-русскому человѣку приступить къ таинству брака. Здѣсь всюду лежитъ печать *моды*. Фабричныя заправилы, горожане и разные кутилы любятъ дѣлать поздніе, ночные визиты, устраивать шумныя предбрачныя пирушки, танцовать и веселиться, — не отстаетъ отъ этого и деревня. И вотъ результатомъ этого печальнаго подражанія является старинное, но теперь до неузнаваемости видоизмѣненное „рукобитье“, а такъ же различныя „маль-

чашники“ и „дѣвишники“. Вотъ какъ описываетъ это „рукобитье“ знакомый мнѣ пастырѣ, сѣющій сѣмена слова Божія вблизи двухъ старинныхъ обителей. Наканунѣ брака у всѣхъ, безъ исключенія, поселянъ въ домѣ невѣсты устраивается пирушка. А такъ какъ поселяне устраиваютъ свадьбы болѣе въ праздничные и воскресные дни, то эти пирушки падаютъ на кануны праздниковъ. При этомъ признакомъ особаго хорошаго тона у поселянъ считается укореняющійся у нихъ обычай выѣзжать къ невѣстѣ на празднество не ранѣе одиннадцати часовъ вечера и цировать у ней какъ можно долѣе. И дѣло обычное, если какой-либо пажобный поселянинъ, снѣшавшій въ праздникъ въ храмъ Божій, видитъ предъ литургіей, а иногда и послѣ нея возвращающагося жениха со свитою отцовъ, матерей, дядей, тетокъ, дружковъ, а теиерь уже и ухарскихъ „шаферовъ“ и т. п. Къ этому нужно еще прибавить и то, что любопытство поселянъ, принимающихъ близко къ сердцу все горести и радости своего поселка, заставляетъ и ихъ быть въ праздничные кануны безучастными зрителями заманчиваго разгула.. И такъ, вотъ во что превращается таинство брака... Гуляютъ города,—гуляютъ и деревня...

И едва ли можно безмолвствовать въ виду такого печальнаго явленія, явленія далеко не исключительнаго...

— Ну, что же, какими средствами боретесь вы, батюшка, съ этимъ нравственнымъ зломъ? спросилъ я своего собесѣдника. А вѣдь бороться необходимо, безъ борьбы не будетъ побѣды.

— Борюсь, слышался отвѣтъ, борюсь и въ борьбѣ часто совершенно одиночествомъ, безъ друзей, безъ собратьевъ по пастырскому труду...

— Въ чемъ же ваша борьба?

— А вотъ опытъ Калужской епархіи... Запрещаю браки въ воскресные дни и тѣмъ самымъ охраняю святость праздниковъ, а иногда и поселянъ отъ неумѣреннаго винопитія... Конечно, у меня вѣтъ безусловнаго запрещенія. Но пока браки въ воскресные дни—это награда для тѣхъ, кто даетъ слово не нарушать святости праздниковъ несвоевременными пирушками. Тихо, мирно проведи канунъ брачнаго торжества,—и вѣнчайся въ праздникъ, а не соблюлъ этого, нарушилъ уставъ церкви,—не ескорбляй, по крайней мѣрѣ, святости праздничныхъ дней,—вѣнчайся въ будни—вотъ мои резоны; ими-то я и руководжусь въ своей пастырской практикѣ.

Резоны, какъ видно, вполне основательные.

Пусть современная жизнь отдаёт свою постыдную дань духу времени. Пусть фабрики прививают нежелательные вкусы нашему поселенцу, добрый пастырь не должен забывать апостольских словъ: пастой, обличья, запрети... Конечно, пастыря могут укорить за его своеобразныя распоряженія, подобныя запрещенію свадьбы въ воскресные и праздничные дни, но благопечительная настойчивость принесёт добрый плодъ. Посвѣтуютъ, быть можетъ, мужички, что священникъ не вѣнчаетъ гулякъ въ праздники, посвѣтуютъ, да и образумятся.

Только бы побольше настойчивости, только бы подружнѣе работали наши пастыри. И какъ бы хорошо, если бы свой пастырскій опытъ она не предавали забвенію времени.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ существуютъ при храмахъ лѣтописи. И какъ бы благодарны были новые пастыри, если бы ихъ предшественники слагали въ церковное хранилище и свои дѣянія, въ которыхъ бы отмѣчались общественныя педуги и пастырскіе опыты борьбы съ ними. Это мысль моего собесѣдника. (Ц. Вѣд.).

МОЛЕБСТВІЕ.

(Замѣтка).

Въ воскресенье, 6 марта, въ Покровской часовнѣ старообрядцами толпа „пріемлющихъ австрійское священство“ было совершено богослуженіе, о чемъ одновременно появилось сообщеніе въ газетахъ „Астраханскій Листокъ“ и „Астраханскій Вѣстникъ“. Сообщеніе это въ той и другой газетахъ изложено нѣсколько различно. Вотъ его содержаніе по тексту „Астраханскаго Вѣстника“, напечатанному въ прибавленіи отъ 7 марта къ № 4656: „Послѣ божественной литургіи въ старообрядческой часовнѣ во имя Покрова Пр. Богородицы при многочисленномъ собраніи (?) старообрядческимъ протоіереемъ Исидоромъ въ сослуженіи іерея Мирона и архидіакона Сергія отслуженъ молебенъ съ *колыноприклоненіемъ* и съ провозлашеніемъ многолѣтія о здравіи (слѣдуютъ Лица Царствующаго Дома) и о дарованіи победы надъ врагами виѣшними и внутренними“. Далѣе прибавлено: „храмъ былъ полонъ молящихся“, а по тексту „Астраханскаго Листка“ № 49 „*моллицимися*“. Честъ, оказанная данному сообщенію газетами, тоже не одинаковая: въ первой оно помѣщено въ отдѣлѣ „Мѣстная лѣтопись“, а во второй, какъ объявленіе...

Одинъ изъ видныхъ изслѣдователей нашего расколо-сектантства г. Ливановъ назадъ тому болѣе 30 лѣтъ сказалъ: „вотъ, недавно чуть не всѣ редакторы газетъ протрубили, что „наконецъ настанетъ новая эра въ законодательствѣ нашемъ и раскольники скоро получатъ право совершать всѣ свои самочинія открыто. Всѣ эти постановленія о полной свободѣ далеко оставляютъ за собой всѣ предшествующія постановленія о нихъ“. Далѣе пишетъ, „дѣйствительно наступитъ *новая эра для раскольниковъ*.. про Россію иностранцы наконецъ скажутъ, что это не только Ташкентъ, но и *религіозная Монголія*“. (Сочин. Ливанова т. IV, стр. XXXII).

Итакъ это желаемое времячко пришло: старообрядцы начинаютъ вы-ползать на свѣтъ Божій, хотя пока только одни „австрійцы“, но нѣтъ сомнѣнія, что по примѣру ихъ скоро выплывутъ и другія секты, которыхъ у насъ можно насчитать до сотни, одна другой краше и лучше... Все бы это ничего—свобода по идеѣ вещь хорошая, но лишь не сбылись бы послѣднія слова г. Ливанова. Старообрядцы совершили молебствіе, выразили свои патріотическія чувства, весьма отрадно и пріятно слышать и давно бы такъ нужно, если только во всемъ этомъ нѣтъ лицемѣрія и скрытой зад-ней мысли. Патріоты для Россіи всегда были, есть и будутъ нужны, она ими никогда не оскудѣвала и не оскудѣетъ, но они явились-бы болѣе по-лезными и желательными, если-бы не были безграмотными и малограмотными. Будемъ ждать и надѣяться, что можетъ быть придетъ то время, когда и старообрядцы подумаютъ и о своемъ образованіи и, хотя-бы въ лицѣ своихъ представителей „протоіереевъ“ и „іереевъ“ *), не будутъ писать такой без-смыслицы, какъ напримѣръ: „провозглашеніе многолѣтія о дарованіи по-бѣды“, не говоря уже о грамматическихъ ошибкахъ. Молитвы православная церковь возноситъ о скорѣйшемъ дарованіи побѣды, а не многолѣтія ему должно провозглашать. Ну, да на первый разъ юнымъ патріотамъ прости-тельно, не бѣда, сойдеть и такъ пока, а главное дѣло: все-таки напечатали и то хорошо.

В. Д.

*) Доселѣ пока еще никто не разъяснилъ раскольническому же-духовенству именовать-ся «протоіереями и іереями», да самое слово «протоіерей» слово никоніанское, а не древне-право-славное, его нѣтъ въ дониконозскихъ книгахъ.

Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Послѣ начала войны съ Японіей, Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, обратилось, путемъ печати, съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: отъ Бенкогенова свящ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И.—3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Вѣльева прот. о. І.—1 р., Васильковскаго свящ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ѳ.—5 р., Головина свящ. о. Н.—3 р., Гумы свящ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свящ. о. І.—2 р., Игумнова П. И.—5 р., Карцева Р. М.—25 р., Коштова Ю. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Неизвѣстнаго (въ Москвѣ)—1 р., Неизвѣстной—1 р., Пономарева А. С.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студитскаго И. М. по подписному листу—18 р. 2 к., Тернера Ѳ. Г.—10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухина Н. А.—3 р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р.; собрано между членами въ заведеніи Правленія—51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ—200 р., а всего 708 р. 2 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ:

І. Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза уѣзжавшимъ съ этою цѣлью въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазареты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ .	373 р. 55 к.	
Путевые расходы (за 3 поѣздки)	<u>31 р. 50 к.</u>	405 р. 05 к.

II. Послано въ Иркутскъ, на имя Горнаго Кружка для раздачи въ войскахъ 800 экземп. св. книгъ на сумму 200 р.

III. Подарено въ Манчжуріи книгоношею Общества больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на 50 р. 85 к.

IV. Отправлено въ Токио, чрезъ Центральное Справочное Бюро о военнопльвнныхъ, для находящихся въ плъву русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ 114 экз. св. книгъ, на сумму 50 р.

А всего 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. 2 р. 12 к.

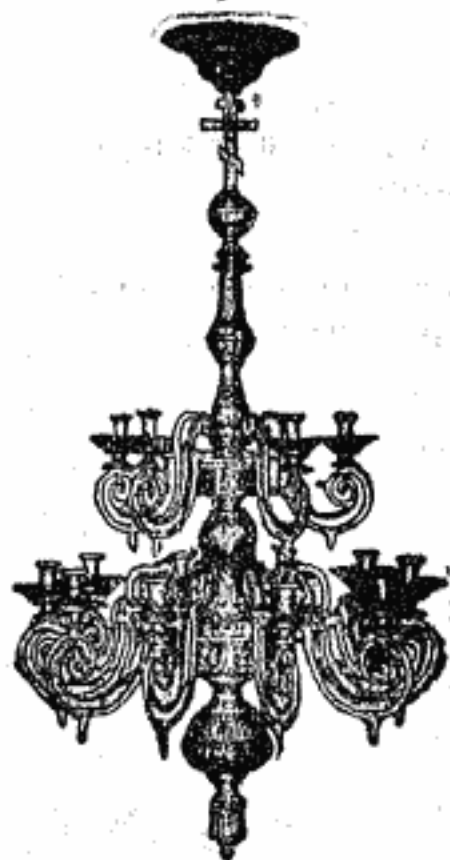
Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сумму на бесплатную раздачу Слова Божія нашимъ больнымъ, раненымъ, а также томящимся въ плъву воинамъ, Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается къ русскимъ людямъ, любящимъ Слово Божіе, съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на означенный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что страданія и близость смерти дѣлаютъ вообще сердца болѣе воспримчивыми къ вѣчной истинѣ, заключающейся въ Божіей книгѣ.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздухи, целены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ вишь, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ** скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., **Вина** Елисеевыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Церковная утварь вновь получена въ величайшемъ выборѣ

Паникадилы
Подсвѣчники
Дарохранительницы
Евангелія
Сосуды
Кресты

Хоругви
Гробницы
Плащаницы
Воздухи и разные золотошвей-
ные товары.

Громадный выборъ облаченій священнич., парчи, покровы, пелены,
камилавки и скуфи по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-
няныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,
платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и диаконовъ и принимаются
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Воззвание. — Письменное уведомленіе вице-
Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію Епископу Астрах. и Киот. — Епархіальныя извѣстія. — Докладъ братской кассы Астрах. епархіи, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Георгію Епископу Астрах. и Киотаевскаго. — Пожертвованія на военныя нужды на дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ недѣлю православія. — Беседа съ именуемыми старообрядцами, произведенная 6 Февраля 1905 года въ помѣщеніи Астрах. Епарх. Библиотекы епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Василиемъ Доброправовымъ. — Беседа съ суботниками о всеобщемъ грѣхопадении. — Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ — Изъ дневника священника Николаевской церкви поселка Казанки во Внутренней Киргизской Ордѣ, Іоанна Сыротова за 1904 годъ. — Что иногда можетъ духовенство сдѣлать для блага своихъ духовно-учебныхъ заведеній. — Разныя замѣтки. — Молебствіе. — Отъ Правленія Высочайше утвержденаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. — Объявленія.

Приложеніе. Спирокъ книгъ для благотворительныхъ библиотекъ въ Астрах. епархіи, составленный Совѣтомъ Астрах. Кирило-Меѳодіевскаго Братства (прод.).

Редакторъ *Иванъ Лятинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

- * Ивановскаго. Разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ. ц. 1 р. 70 к.
- * Громогласова. Къ вопросу о раскольнической бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. ц. 30 к.
- * Полянскаго, свящ. Церковныя бесѣды. ц. 60 к.
- Нильскій, проф. Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. ц. 2 р.
- Его-же. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. ц. 2 р. 75 к.
- Земцовъ. Въ защиту истины православія. ц. 2 р. 50 к.
- * Слово св. Ипполита объ антихристѣ по списку XII в. 1868 г.
- Смирнова. Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в. СПБ. ц. 3 ц.
- Его-же. Въ бѣгствѣ отъ антихриста. Общая характеристика безпоповщины. СПБ. ц. 40 к.
- Громогласова. Русский расколъ и вселенское православіе. М. ц. 30 к.
- Руднева. Разсужденіе о ересьяхъ и расколахъ въ русской церкви со времени св. Владиміра до Грознаго. М. ц. 1 р. 75 к.
- Поцова, прот. Объ антихристѣ.
- Стрѣльбицкаго. Исторія раскола.
- Крючкова, прот. Бесѣды съ Онисимомъ Швецовымъ.
- Историческій списокъ іерарховъ св. прав. церкви отъ 36 до 1836 г.
- Виссаріона, еп. О расколѣ и по поводу раскола.
- Стрѣльбицкаго. Обличенію раскола старообрядчества.
- Березина. Сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ расколъ. Астрах.
- Кочергина. О прішествіи Іліи и Эноха и объ антихристѣ. Астрах.
- Сергіева Іоан. О четвероконечномъ крестѣ.
- Флегматова, прот. Поученія противъ раскола.
- Тихвинскаго, свящ. Вѣчалъ церковь Христова.
- Шустова. Разборъ апологіи Швецова.
- Шалкивскаго. 8 бесѣдъ свящ. Кутенова съ Худошинымъ.
- Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи. Астрах.
- Скворцова. Дѣявія Казанскаго миссіонерскаго Съѣзда.
- Миссіонерскій календарь. 1902 г.
- Миссіонерскій Спутникъ. 1903 г.
- Круглова. Разсмотрѣніе панечатанной старообрядцами книги Церковь Христова временно безъ епископа. Н.-Новг., ц. 2 р. 25 к.
- Александрова. Критическій разборъ раскольническаго сочиненія Усова „о мѣропомазаніи священно-служителей“, ц. 50 к.

XV.

Книги противъ молоканства и штунды.

- * Свящ. Рождественскій. Южно-русскій штундизмъ. СПб. ц. 2 р.
- * Ушанскій. О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды и о мѣрахъ противъ ихъ распространенія. Кіевъ. ц. 1 р.
- * Ольшевскій. Обличеніе штунды. Кіевъ. ц. 1 р.
- * Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ въ его обличенію. Одес. ц. 1 р. 20 к.
- * Дородянинъ. Баптисты.
- * Богородицкій. О важнѣйшихъ истинахъ христ. нрав. Церкви противъ штундистовъ. Кіевъ. ц. 75 к.
- * Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ. Вор. ц. 2 р. 50 к.
- * Онойченко. Изобличеніе штундистской ереси. Николаевъ. ц. 1 р. 20 к.
- Недзвѣльицкій. Штундизмъ, причины появленія и разборъ его ученія. СПб. ц. 1 р.
- Терлецкаго. Секта пашковцевъ. СПб. ц. 60 к.
- * Выстрова. Бесѣды о разныхъ истинахъ нрав. вѣры противъ молоканъ и штундистовъ. Пенз. ц. 85 к.
- * Русанова. О православной вѣрѣ.
- * Густина, еп. Догматы вѣры по Стефану Яворскому.
- * Сергія, еп. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ, ц. 25 к.
- * Боголюбовъ. Бесѣды съ штундобаптистами о святости, ц. 1 р. 75 к.
- * Кохомскаго. Примѣчанія къ евангелію въ обличеніе штундистовъ.
- * Каираловъ. Опытъ противосек. объясненія мѣстъ св. писанія.
- * Остромысленскаго. Молоканская секта.
- * Высотскаго. Записки по обличенію молоканства.
- * Орловъ. Молокане предъ судомъ Слова Божія.
- * Терлецкаго. Секта пашковцевъ.
- * Новицкаго. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Кіевъ. ц. 2 р.
- Гусакова Выписки изъ путевого журнала, ц. 30 к.
- Маргаритова. Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, ц. 1 р. 35 к.
- Попова. Справочная книга при бесѣдѣ съ сектантами, ц. 3 р.
- * Тифлова. Памятная книжка миссіонера, ц. 50 к.

- Арсенія, іером. Бесѣды православнаго съ молоканами.
Шаврова. О 3-й книгѣ Ездры
- * В. Е. К. Бесѣды о вѣрѣ съ молоканами.
Протасова. Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ.
Тифлова. О вѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами.
Боголюбова. Православный противо-сектантскій катихизисъ. СПБ. ц. 15 к.
Брояковского, свящ. За вѣру и противъ лжевѣрія, ц. 1 р.
Кинарисова. Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундобайтистами. СПБ.
ц. 50 к.
Алексія Дородниціна. Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именою штунды, ц. 1 р. 20 к.
Богдановича. Поученіе о душепагубности штундистскаго ученія. Умань.
ц. 15 к.
Сахарова. Секта пашковцевъ.
Даякевичъ. Поученія въ огражденіе отъ штундистовъ.
Разногорскій. Сборникъ проповѣдей протавъ штундистовъ.
Ольшевскій. Борьба съ штундой. Полт.
Троицкій, свящ. Штундизмъ, разборъ его ученія, ц. 1 р.
Павель, арх. Краткія бесѣды съ именуемыми духовными христіанами.
Боголюбова. Бесѣды съ штундобайтистами: по руководству Іоанна Касіана.
Тихвинскаго. Разговоръ православнаго съ штундобайтистомъ объ истинной вѣрѣ. Симф. 1899 г.
- * Богдановича. Бесѣды о почитаніи св. иконъ.
* Воброва. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.
* Скворцова. Пашковцы въ Тверской епархіи. Тв. ц. 1 р.
* Іоанна Дамаскійна. Три защитительныхъ слова противъ поряцающихъ св. иконы или изображенія. СПБ. ц. 1 р.

XVI.

Противъ іудействующихъ.

- Св. Іустина, философа. Разговоръ съ Трифономъ.
Іосифа Волоцкаго. Просвѣтитель.
Наукевича. Мессія Праведный, Іоанникія Голятовскаго. ц. 1 р.
Алексѣева. Торжество евангелія надъ іудействомъ. ц. 1 р. 15 к.
Его-же. Бесѣды съ новообращенными изъ іудеевъ.

Его-же. Объ Обѣтованномъ Мессіи.

Самуила, раввина Марокскаго. Златое сочиненіе.

Правикова. Ученіе о Троицѣ въ ветхомъ завѣтѣ.

Лютостанскаго. Талмудъ и евреи. СПб. ц. 1 р. 50 к.

Переферковичъ. Талмудъ, два вып., ц. 24 р.

Петрушевскаго. Вопросъ о субботѣ и воскресномъ днѣ.

Иосифа Флавія. Древности іудейскія.

Деминскаго. Евреи, ихъ вѣроученіе и правоученіе, ц. 2 р.

Мордвинова. Тайны талмуда и евреи въ отношеніи къ христіанскому міру.
М. ц. 1 р. 50 к.

Соколова. Обрѣзаніе у евреевъ. Казань. ц. 2 р.

XVII.

Книги противъ Толстовства.

- * Антоній, іером. Весѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ Толстого. СПб. ц. 35 к. Весѣды о превосходствѣ православнаго пониманія евангелія сравнительно съ ученіемъ Толстого. СПб. ц. 15 к.
- * Буткевичъ. Нагорная проповѣдь. Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. По поводу лжеученія Толстого. Хар. ц. 1 р.
- * Последнее сочиненіе гр. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. Хар. ц. 60 к.
- * Григорьевъ. Христіанскіе вопросы жизни. СПб. ц. 60 к.
- * Бѣляевъ. Истинное христіанство и гуманизмъ. Серг.-Пос. ц. 60 к.
- * Елеонскій. О новомъ евангеліи Толстого. Москва. ц. 40 к.
- * О божествѣ Господа и о средствахъ нашего спасенія. По поводу ученія Толстого. СПб. ц. 30 к.
- * Правда о гр. Л. Толстомъ. Москва.
- * Гусевъ. О клятвѣ и присягѣ. Казань. 40 к.
- * Его-же. Основныя правила въ правоученіи гр. Толстого. ц. 1 р.
- * Его-же. Основныя религіозныя начала гр. Толстого. ц. 2 р.
- * Его-же. Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Толстого. ц. 60 к.
- * Его-же. Необходимость вѣшняго богопочтенія. ц. 30 к.
- * Его-же. О бракѣ и безбрачій. ц. 50 к.

- * Никанора, архіеп. Избранныя восемь бесѣдъ противъ Толстого. ц. 1 р. 25 к.
- * Орфано. Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждого человѣка. (Разборъ книги Толстого „въ чемъ моя вѣра?“). М. ц. 1 р. 50 к.
- * Рождественъ. Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Толстымъ на прав. церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство“. Хар. ц. 60 к.
- * Полонскій. Запѣтки по поводу заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Толстого. СПб.
- Графъ Л. Толстой, какъ учитель жизни, Вородкина. СПб. ц. 40 к.
- Козлова. Письма о книгѣ Толстого о жизни.
- Его-же. Религія Толстого и его ученіе о жизни и любви.
- * Гером. Михаила. Любовь или ненависть проповѣдуетъ гр. Толстой. Сергіева Іоанна, прот. Выписки изъ дневника.
- Евдокіина, арх. О христіанскомъ бракѣ. Серг.-Пос. ц. 30 к.
- Ивановскаго. Гр. Левъ Толстой и его ученіе (брош.).
- Скворцова. По поводу отпаденія отъ прав. церкви гр. Л. Толстого. СПб. ц. 1 р. 50 к.

XVIII.

Книги противъ хлыстовства.

- * Добротворскій. Люди Божіи.
- * Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. ц. 3 р.
- * Рождественскій. Хлыстовство и скопчество.
- * Варбаринъ. Хлыстовство. ц. 30 к.
- * Опойченко. Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.
- * Цаисій. Исповѣдь возвратившагося изъ хлыстовской секты.
- * Никольскій. Преступникъ хлыстовской лжеіерархіи.
- * Реуцкій. Люди Божіи и скопцы, ц. 2 р.
- * Дородницынъ. Шалопутская община.
- * Ивановскаго. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи, ц. 30 к.
- * Добромысловъ. Осконленіе предъ судомъ св. писанія, канонѣвъ церковныхъ и здраваго смысла. Ряз. ц. 25 к.
- Кальцева. Новохлысты Кубанской Области. Од. ц. 8 к.

Свящ. Иванова. Нѣсколько поучевій въ огражденіе отъ хлыстовскаго лжеумствованія

Кальчева. На радѣніи у хлыстовъ.

Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусскаго уѣзда Калужской губ., прот. Д. Соколова.

Матюшенскаго. Поученія въ огражденіе отъ хлыстовства, ц. 50 к.

Хлыстовщина. Разборъ 12 заповѣдей основ хлыстовщины, Варбарина. Ряз. ц. 50 к.

Добросмыслова. Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ.

Никанора, еп. Мессія въ псалтири, ц. 1 р.

Поликарпова свящ. Предъязображеніе І. Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по святоотеческому пониманію. СПБ.

XIX.

Духовные журналы.

Бесѣда. Варшава, ц. 1 р. 50 к. Богословскій Вѣстникъ. Серг.-Посадъ. ц. 8 р. * Божья Нива. Серг.-Пос. ц. 1 р. Воскресное Чтеніе. Кіевъ. ц. 3 р. * Воскресный День. Москва. ц. 4 р. Вѣра и Разумъ. Харьковъ. ц. 10 р. Вѣра и Церковь. Москва. ц. 6 р. * Душеполезное Чтеніе. Москва. ц. 4 р. * Коричій. Москва. ц. 4 р. Миссіонерскій Сборникъ. Рязань. ц. 2 р. * Миссіонерское Обзорніе. С.-Петербургъ. ц. 6 р. * Отдыхъ Христіанина. С.-Петербургъ. ц. 3 р. * Православно-Русское Слово. С.-Петербургъ. ц. 6 р. Пастырскій Собесѣдникъ. Москва. ц. 5 р. Православный Благовѣстникъ. Москва. ц. 5 р. * Православный Путеводитель. С.-Петербургъ. ц. 5 р. Православный Собесѣдникъ. Казань. ц. 7 р. Приходская Жизнь. Ярославль. ц. 6 р. Проповѣдническій Листокъ. Кіевъ. ц. 2 р. * Руководство для сельскихъ пастырей. Кіевъ. ц. 5 р. * Русскій Паломникъ. С.-Петербургъ. ц. 6 р. * Странникъ. С.-Петербургъ. ц. 8 р. Труды Кіевской Духовной Академіи. ц. 7 р. Христіанское Чтеніе. С.-Петербургъ. ц. 5 р. * Церковный Вѣстникъ. С.-Петербургъ. ц. 5 р. Вопросы философіи и психологіи. Москва. ц. 7 р. Новости богословской литературы. Серг.-Посадъ. ц. 2 р.

С П И С О К Ъ

книгъ, для церковныхъ (отдѣлъ для чтенія народу) библиотекъ Астраханской епархіи *).

1. Библия на славянскомъ языкѣ, въ переплѣтѣ, ц. 3 р. 40 к.
2. Библия на русскомъ языкѣ, въ перепл., ц. 2 р. 80 к.
3. Псалтирь на славянскомъ языкѣ, въ пер., ц. 45 к.
4. Псалтирь на русскомъ языкѣ, въ пер., ц. 40 к.
5. Новый завѣтъ на слав. языкѣ, въ пер., ц. 50 к.
6. Новый завѣтъ на русск. языкѣ, въ пер., ц. 50 к.
7. Часословъ церк. печати, въ пер., ц. 50 к.
8. Православное исповѣданіе вѣры, въ пер., ц. 25 к.
9. Мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, въ пер., ц. 30 к.
10. Молитвы на сонъ грядущій и утреннія, церк. печ., въ пер. ц. 40 к.
11. Молитвословъ для мірянъ, въ пер., ц. 40 к.
12. Пространный христіанскій православный катехизисъ, митр. Филарета, въ пер., ц. 25 к.
13. Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ пер., ц. 40 к.
14. Акаѳистъ Иисусу Сладчайшему, ц. 8 к.
15. Акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы, въ пер., ц. 30 к.
16. Акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу, въ пер., ц. 30 к.
17. Акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ, въ пер., ц. 30 к.
18. Акаѳистъ св. Сергію Радонежскому, въ пер., ц. 30 к.
19. Акаѳистъ св. Меодію и Кириллу, ц. 10 к.
20. Богослужебные каноны на русскомъ языкѣ, Е. Ловягинъ, ц. 45 к.
21. Канонъ великій св. Андрея Критскаго, ц. 25 к.
22. Новая Скрижаль, Еписк. Веніаминъ, ц. 2 р. (маг. И. Тузова).
23. Дни богослуженія православной церкви, т. 1—2, прот. Дебольскій, ц. 3 р. (тамъ-же).

*) Составленный по распоряженію Его Преосвященства епархіальнымъ наблюдателемъ А. Н. Лѣтвицынымъ.

24. Вѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. С.-Петербур. Епархіал. Братства Пресв. Богородицы, вып. 1—8, по 50 к. за выпускъ, (въ Складѣ Братства).
25. Уроки христіанской вѣры, надежды и любви, прот. Дьяченко, т. 1—3, ц. 4 р. 50 к. (Стуцка).
26. О пользѣ чтенія св. Библии, прот. Дебольскій, ц. 60 к.
27. Посobie къ доброму чтенію св. Библии, прот. Соловьевъ, ц. 2 р. (у И. Тузова).
28. Уроки по Закоу Божію, способствующіе уясненію православнаго христіан. катихизиса, прот. Царевскій, ц. 5 р. (у И. Тузова).
29. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресныя и праздничныя дни, прот. Михайловскій, ц. 1 р. 50 к. (у И. Тузова).
30. Объясненіе Апостольскихъ чтеній, прот. Михайлевскій, ц. 1 р. 50 к. (тамъ-же).
31. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ чтеній, св. Антоновъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
32. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Апостольскихъ чтеній, св. Антоновъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
33. Псалтирь съ толкованіемъ, т. 1, ц. 30 к. (Книжный Складъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ).
34. Псалтирь съ толкованіемъ, т. 2, ц. 30 к. (тамъ-же).
35. Толковое Евангеліе, пр. Свирѣлинь, ц. 60 к. (у И. Тузова).
36. Толкованіе на цареміа, Еписк. Виссаріона, ц. 5 р. 50 к. (у И. Тузова).
37. Бесѣды на Символь вѣры, А. Богоявленскій. ц. 50 к. (у И. Тузова).
38. Бесѣды о молитвѣ Господней, св. Богоявленскій, ц. 30 к. (тамъ-же).
39. Послѣдовательное объясненіе вечерни, утрени и часовъ. Еписк. Никаноръ, три выпуска, ц. 33 к. (тамъ-же).
40. Толкованіе на божественную литургію, Еписк. Виссаріона, ц. 1 р. (тамъ-же).
41. Обзорніе общепотребительнѣйшихъ молитвъ. Еписк. Виссаріона. ц. 40 к. (тамъ-же).
42. Жизнь Іисуса Христа, Пудыковичъ, ц. 60 к. съ рис. (у И. Тузова).



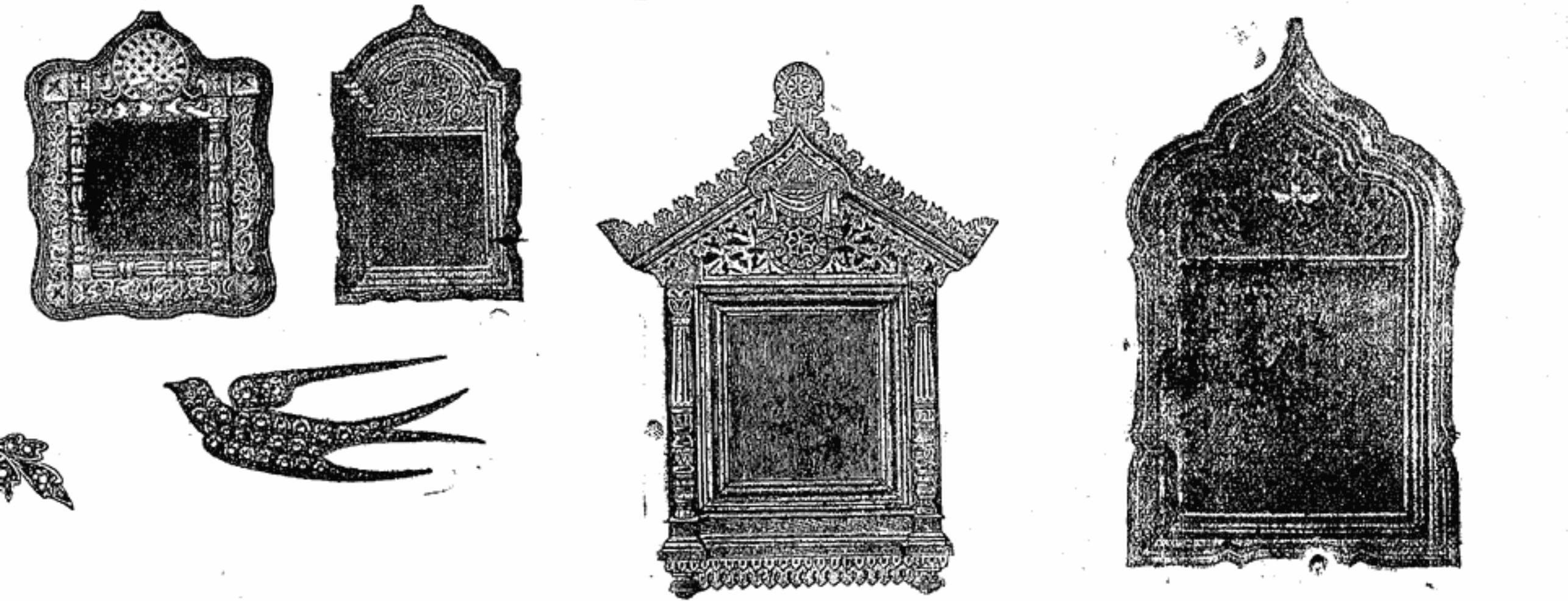
ТЕЛЕФОНЪ № 187.

ОПТОВЫЙ и РОЗНИЧНЫЙ
МАГАЗИНЪ

Золотыхъ, Серебряныхъ, Бриллиантовыхъ вещей

ИКОНЫ, КИОТЫ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИМОНОВА



НЪ № 187.

Вещей,

И

В
В



С. И. С. И. Л. Ж. О. В. А

ШОССЕЙНАЯ УЛИЦА, ДОМЪ ФЕОФАНОВА, ВЪ АСТРАХАНИ.

КЪ ПРАЗДНИКУ СВ. ПАСХИ ПОЛУЧИЛЪ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРЪ

Иконы золот. 56 пр. съ драгоцѣн. камнями

Иконы жемчужныя ажурныя

Иконы серебряныя эмалевыя

Иконы на стеклѣ

Иконы на перламутрѣ

Иконы художественныя

Иконы старинныя

Иконы на кипарисѣ

Иконы на золоч. чекан. фонѣ

Иконы створы

Иконы святцы

Иконы свѣтлыя

Божницы орѣховыя рѣзныя

Угольники 3-хъ мѣстн. рѣзн.

Киоты съ рѣзбой

Киоты металлическія

Киоты ажурной работы

Киоты черного дерева

Киоты орѣховыя рѣзныя

Киоты византійскаго стиля

Киоты съ бархатной отдѣлкой

Киоты дубоваго дерева

Киоты складни

Киоты фигурныя

Бриллиантовыя, алмазныя, золотыя и серебряныя вещи

Часы золотыя и серебряныя

Цѣпочки, брелоки

Медальоны и кулоны

Запонки, портсигары

Столовое и чайное серебро

Посуда серебряная

Посуда мельхиоровая

Посуда никелированная

Бронзовыя издѣлія

Томпаковныя издѣлія

Паникадилы, подсвѣчники,

Кресты, евангелія,

Сосуды, воздухи,

Ковчеги, дароносицы,

Плащаницы, гробницы,

Хоругви, мірницы

Иконы запрестольныя,

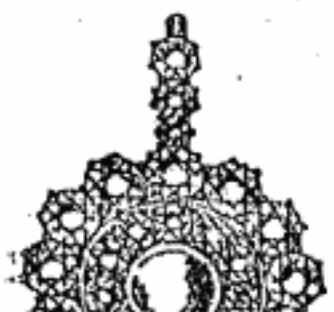
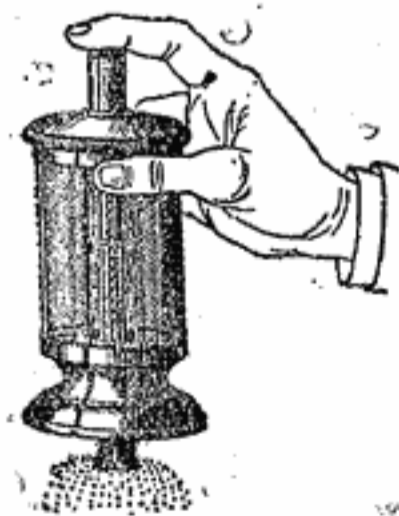
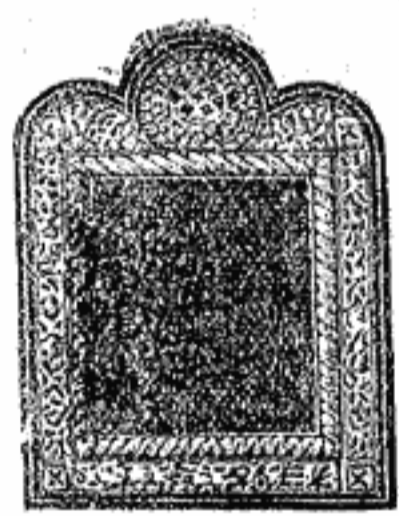
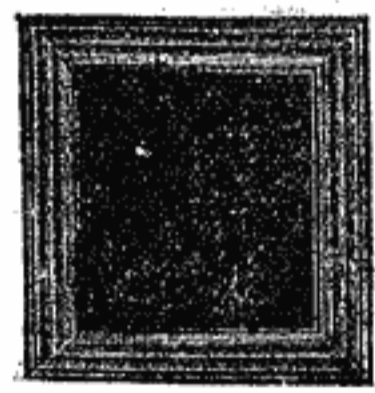
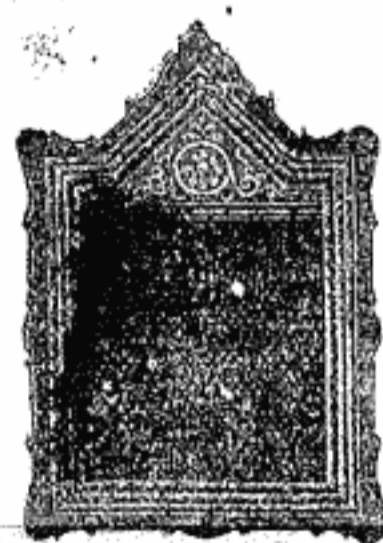
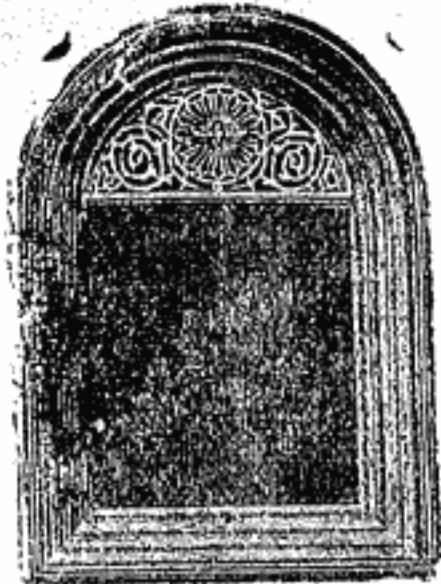
Вѣнцы, лампы,

Чаши, кадилы,

Панихидницы, хлѣбодарницы,

Свѣчи фарфор. и металлич.

Иконы свѣтлыя





Иконы жемчужныя ажурныя
 Иконы серебряныя эмалевыя
 Иконы на стеклѣ
 Иконы на перламутрѣ
 Иконы художественныя
 Иконы старинныя
 Иконы на кипарисѣ
 Иконы на золот. чекан. фонѣ
 Иконы створы
 Иконы святцы
 Иконы 12 праздн. аналойн. —

Угольники 3-хъ мѣстн. рѣзн.
 Кіоты съ рѣзбой
 Кіоты металлическія
 Кіоты ажурной работы
 Кіоты чернаго дерева
 Кіоты орѣховыя рѣзныя
 Кіоты византійскаго стиля
 Кіоты съ бархатной отдѣлкой
 Кіоты дубоваго дерева
 Кіоты складни
 Кіоты фигурныя
 Кіоты гладкія обыкновенныя

и серебряныя вещи
 Часы золотыя и серебряныя
 Цѣпочки, брелоки
 Медальоны и кулоны
 Запонки, портсигары
 Столовое и чайное серебро
 Посуда серебряная
 Посуда мельхіоровая
 Посуда никелированная
 Бронзовыя издѣлія
 Томпаковое издѣліе
 Самовары разныхъ издѣлій. Багетъ

Кресты, евангелія,
 Сосуды, воздухи,
 Ковчегы, дароносицы,
 Плащаницы, гробницы,
 Хоругви, мірницы
 Иконы запрестольныя,
 Вѣнцы, лампы,
 Чаши, кадильи,
 Панихидницы, хлѣбодарницы,
 Свѣчи фарфор. и металлич.
 Купѣли, фонари, аналой
 Кружки сборныя

КІОТЫ ЦЕРКОВНЫЯ, РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ ОТЪ 50 ДО 600 Р.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБЛАЧЕНІЯ СВЯЩЕННИЧЕСКАГО И ДІАКОНСКАГО

Парчи, покровы, пелены, позументы и разные золотошвейные товары.

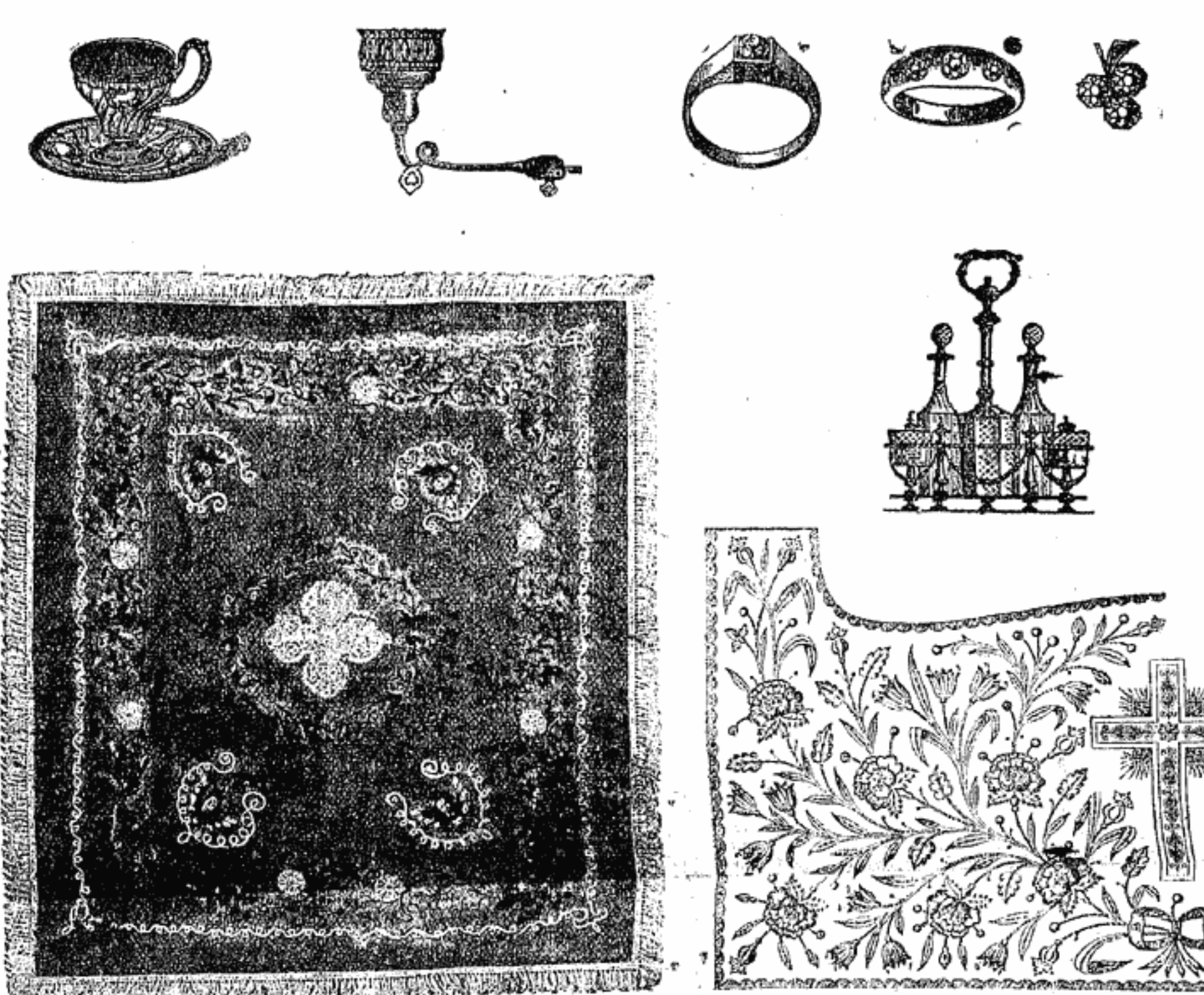
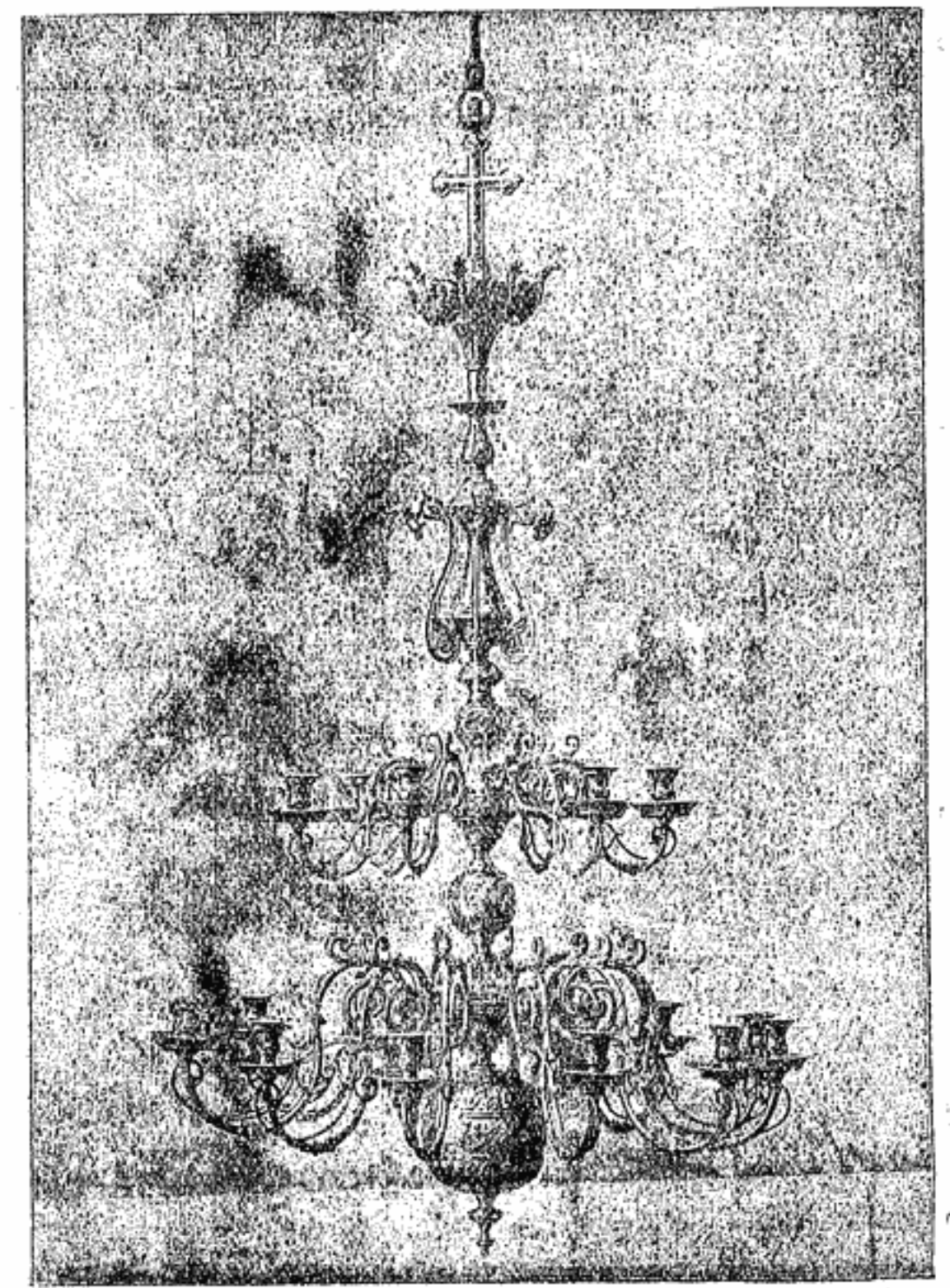
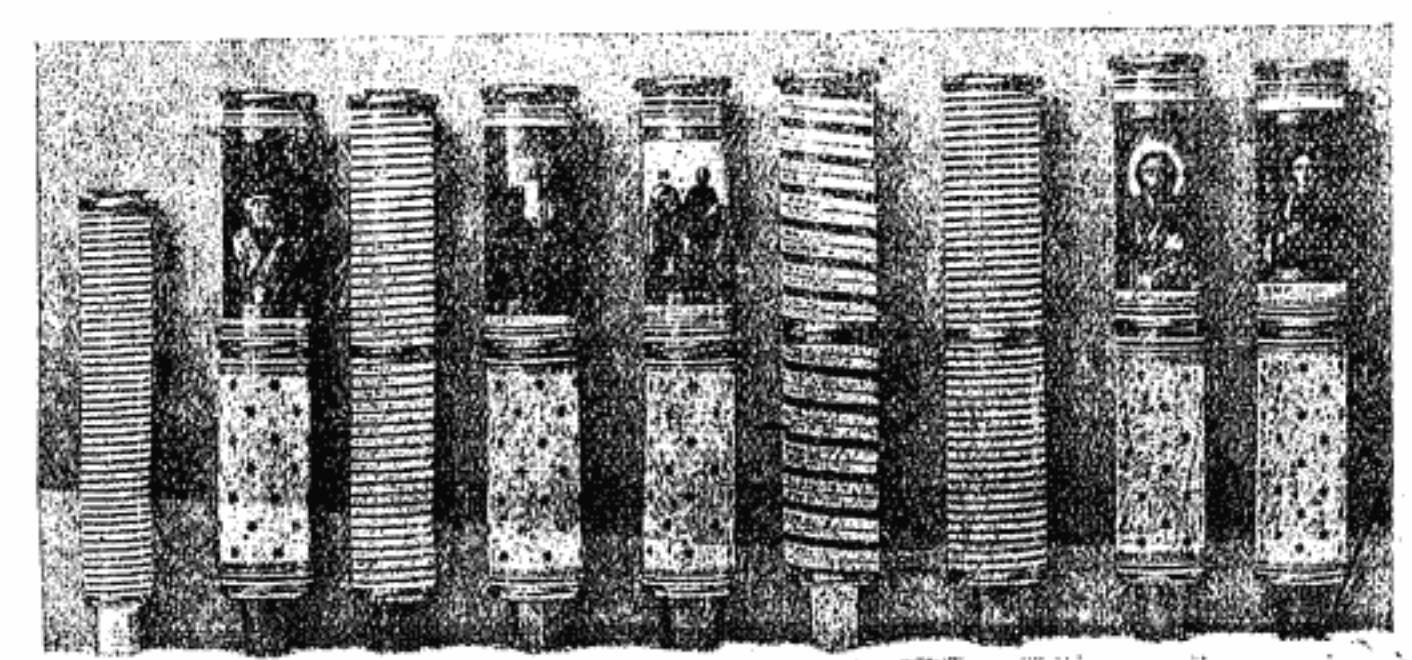
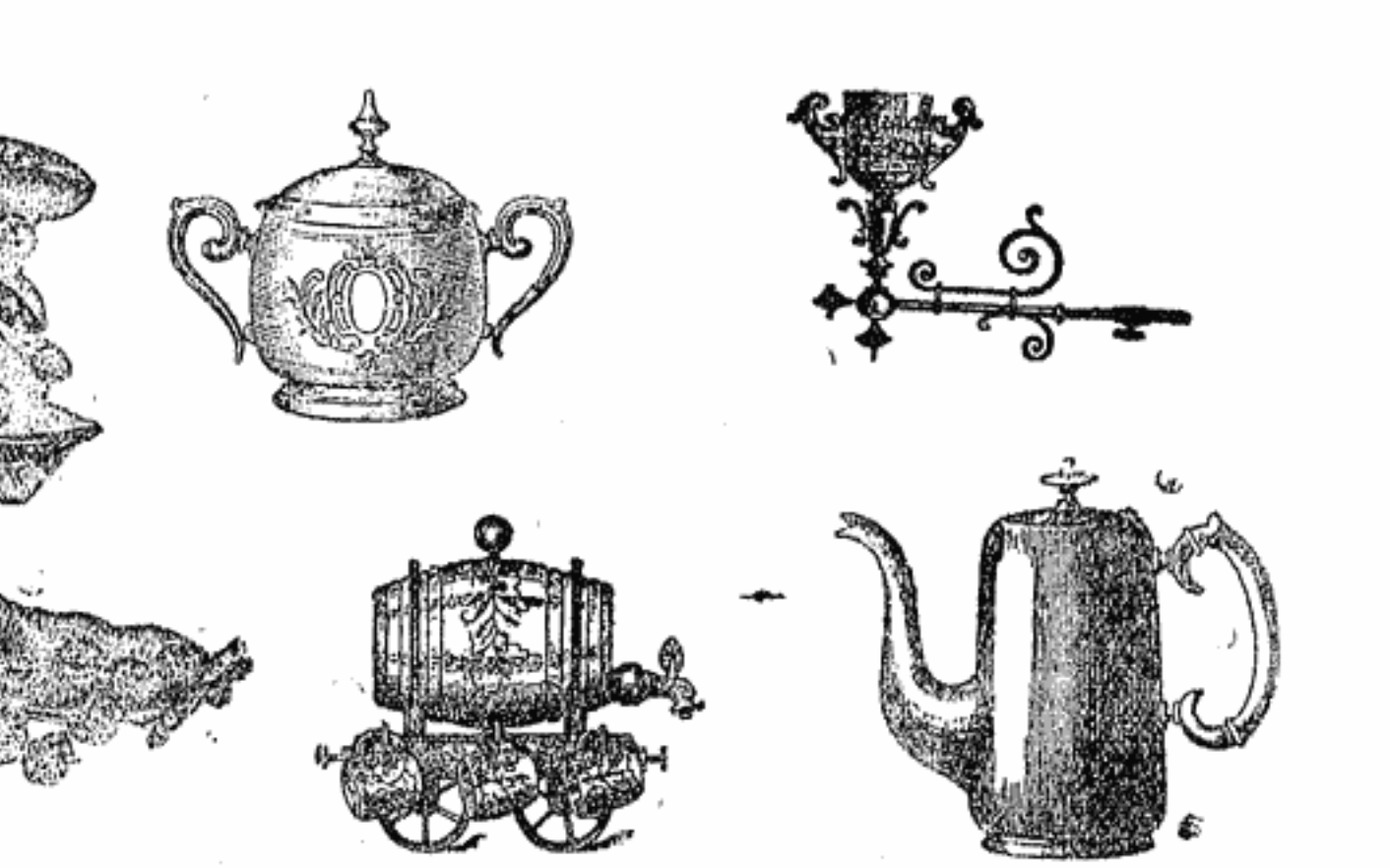
КРЕСТЫ НАПЕРСТНЫЕ, ЗОЛОТЫЕ И СЕРЕБРЯНЫЯ ВЫСОКОЙ РАБОТЫ.

Приемы заказовъ: иконостасовъ, кіотъ, живописи иконъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, гравировку и чеканку визъ, золоченіе, серебреніе по дереву и металлу. Заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно и къ назначенному сроку.

А ТАКЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ПОДРЯДЫ СЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВОМЪ.

Печатать разрѣшается 21 марта 1905 г. И. д. Полицеймейстера Рахманиновъ.

Астрахань. Типографія „Астраханскаго Листка“ (В. И. Склабинскаго).



ицы,
ицы,
ныя,

бодарницы,
металлич.
аналон

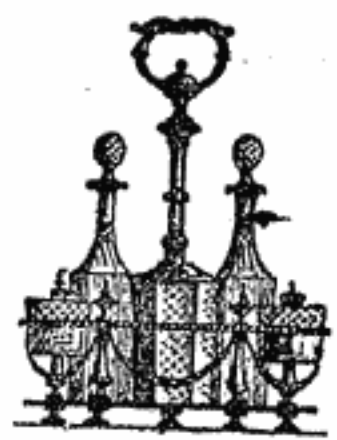
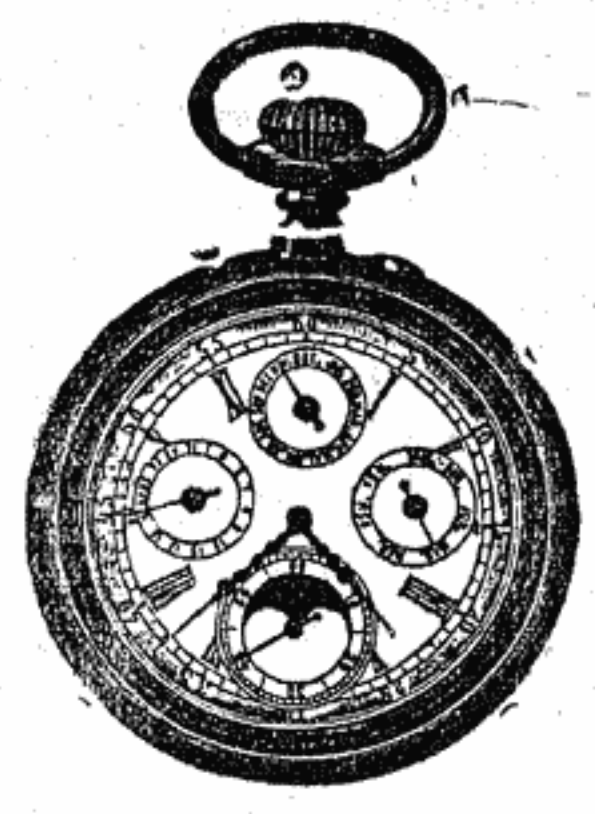
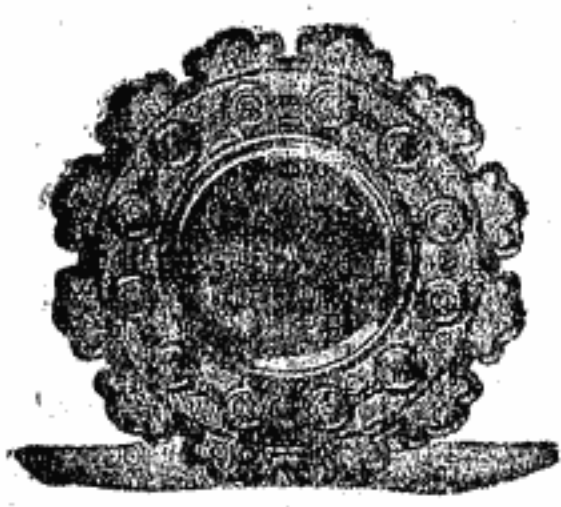
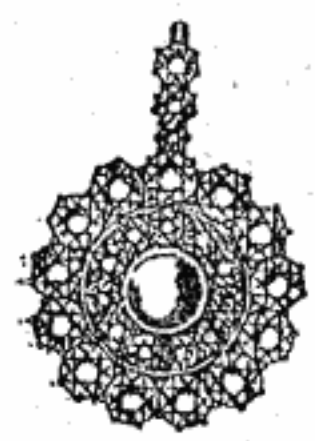
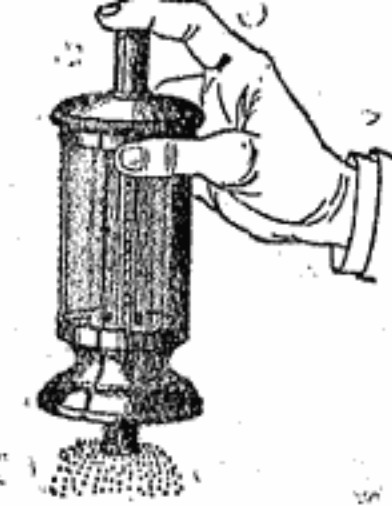
Р.
СКАГО

РАБОТЫ.

равировку и
встно, акку-

СТВОМЪ.

И. Оклабинскаго).



АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.



1-го Апрѣля

№ 7-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды:

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу Декабря минувшаго 1904 года пожаловать медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующихъ лицъ: 1) 2-й гильдіи купца Георгія Косова — золотою для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ; 2) 2-й гильдіи купца Ивана Герасимова — золотою для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ; 3) 2-й гильдіи купца Петра Табанова — серебряною для ношенія на

шеѣ на Станиславской лентѣ; 4) 2-й гильдіи купца Николая Тимофеева—золотою для ношенія на груди на Аннинской лентѣ; 5) церковныхъ старостъ: Потро-Павловской церкви г. Чернаго Яра 2-й гильдіи купца Петра Булгакова, 6) села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянина Автонома Сергѣева—залотою для ношенія на груди на Станиславской лентѣ и 7) временнаго купца Ивана Носкова—серебряною для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію съ село Каменный Яръ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда, Александръ Севастьяновъ, 16 Марта.

б) на псаломщическія вакансіи въ село Харабали, Енотаевскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, Аполлинарій Фаворскій, согласно прошенію 16 Марта; въ село Старицы, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщическій вакансіи съ селѣ Харабалахъ, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ Теофанъ Чабановъ, 15 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) законоучителей священники Викторъ Смирновъ, I Быковскаго однокласснаго училища, Царевскаго уѣзда, и Іоаннъ Великановъ II таковаго же однокласснаго училища въ селѣ Быковѣ, 24 Марта.

б) церковныхъ старостъ: села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бобровъ; села Θεодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Михайловъ; поселка Яшкуль, Черноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Филимоновъ; поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Тарасовъ; 7 Марта; церкви на Трехбратинской Косѣ, Астраханскаго уѣзда, купеческій сынъ Владиміръ Герасимовъ, 8 Марта; села Ильинскаго Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Гусевъ, 9 Марта.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошенію, станицы Дурновской, Астраханскаго уѣзда, отставной

казакъ Николай Манаровъ, 16 Марта; села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Кирилль Важинскій, 20 Марта.

Исключень изъ списковъ за смертію заштатный священникъ Іоаннъ Добросердовъ, 17 Марта.

Награждены: а) *скуфьями*: священники: Введенской церкви г. Астрахани Теодоръ Степановъ, Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василій Наслѣдышевъ, села Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Евгений Яхонтовъ, села Волхунъ Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Николай Ивановскій, села Зокотухина, Енотаевскаго уѣзда, Василій Алимовъ, села Киселева, Черноярскаго уѣзда, Константинъ Богородицнй, села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, Михаилъ Солнцевъ, села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Ксенофонтъ Цендровскій, села Абганерова, Черноярскаго уѣзда, Теодоръ Лавровъ, 28 Марта.

Набедренниками: *священники*: села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, Николай Никольскій, села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Николай Горбачевъ, села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Дмитрій Рязанскій, села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Петръ Кротовъ, и села Валувевки, Черноярскаго уѣзда, Сергій Кораблевъ, 28 Марта.

Преодано *Архипастырское благословеніе*: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ: *Полого-Займищенскому сельскому обществу, Предсѣдателю* Коммиссіи по содержанію храма въ названномъ селѣ, священнику Павлу Александровскому, и Членамъ означенной Коммиссіи за ихъ усердіе къ храму Божию, 24 Марта; діакову села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Петру Алимову, за отличво-усердную службу, 28 Марта.

2) Праздныя мѣста.

Священническія: въ селахъ: Никольскомъ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Ново-Никольскомъ при Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда.

Діакопскія: въ селахъ: Пироговкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандасть, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, въ Каменномъ Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой

церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Быковѣ, Царевскаго уѣзда.

Исаломническое при Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда.

Предсѣдательница Россійскаго Общества защиты женщинъ Принцесса Елена Альтенбургская обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Евотаевскому письмомъ отъ 4 Марта сего 1905 года слѣдующаго содержанія.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ. Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 г. за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Россійское Общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлью содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію падшихъ женщинъ къ честной жизни.

Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и разслѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ прискавія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствіе и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи своихъ

отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомѣрной работы по защитѣ женщинъ при чемъ такимъ Отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и Международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля Посольской церкви въ Лондонѣ о. Протіерея Смирнова. Кромѣ того Обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга — въ Константинополь, Александрію и Буэносъ Айресъ, въ послѣднемъ Представителемъ Общества является настоятель православной русской церкви отецъ протоіерей Изразцовъ.

Подробныя свѣдѣнія объ изложенныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ Отдѣленіяхъ, Отдѣлахъ, дешевыхъ помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ отчетовъ за 1900—1903 г. Отчетъ за 1904 г. будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его.

Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матеріальныхъ средствахъ Святѣйшій правительствующій Синодъ, постановленіемъ своимъ, отъ 25 февраля, 4 Марта 1903 года, разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи.

И въ минувшемъ, и въ нынѣшнемъ году Отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится оставаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и верѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ Ваше

благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечить успѣхъ сбора, предстоящаго за всенощной въ субботу и въ воскресенье за литургіей *на пятой недѣли Великаго поста.*

Рѣшаясь выразить надежду на такое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ вмѣстѣ съ тѣмъ не признаете ли возможнымъ сдѣлать по Епархіи Вашей распоряженіе, чтобы, ради удобства и упрощенія сношеній собранныя въ церквахъ суммы были направляемы въ мѣстную Духовную Консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ Казначей Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Эдуарду Адамовичу Ваттелю въ мою контору, С.-Петербургъ № 46^а.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: о содержаніи сего письма дать знать циркулярно Каѳедральному Протоіерею, благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Астраханской епархіи къ должному и точному исполненію.

Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ отношеніи, отъ 16 Марта 1905 года за № 121, на имя Его Преосвященства, изложилъ слѣдующее: Высочайше утвержденнымъ Комитетомъ Попечительства о русской иконописи открыта 1 Марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимірской губ. и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣль исполненія крупныхъ иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Препровождая Вашему Преосвященству 5 экземпляровъ изданнаго Комитетомъ „Указателя“ цѣнъ на иконы лавки, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, обра-

тять на иконную лавку Комитета вниманіе духовенства ввѣрен-
ной Вамъ епархіи. На сѣмъ отношеніи послѣдовала резолюція
Его Пресвященства 23 Марта сего года, таковая: „Отношеніе
отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ.

*„Въ мѣсяцъ шестый посланъ бысть ангелъ Гавріилъ отъ Бога во градъ Галилейскій, ему же имя Назаретъ“
(Лук. 1, 26).*

Благовѣщеніе есть одинъ изъ главныхъ, основныхъ и торжественныхъ христіанскихъ праздниковъ. Не только сама Церковь является въ свѣтломъ своемъ благолѣпіи; не только сердца вѣрующія и благоговѣйныя ощущаютъ нынѣ духовный восторгъ, подобно тому, какъ *озыглася младенецъ Предтеча во чревь матери своей*, когда привѣтствовала ее Маріамъ, пришедшая въ Горняя, вскорѣ послѣ благовѣщенія (Лук. 1, 41—44); но и вся тварь призывается къ чествованію нынѣшняго праздника: „благовѣстуй, земле, радость велию; хвалите, небеса, Божию славу“ (прип. на 9 пѣсни кон.). Днесъ спасенія нашего главизна, — такъ опредѣляетъ св. Церковь значеніе нынѣшняго праздника; святое благовѣщеніе именуется главизною, т. е. началомъ, источникомъ, корнемъ нашего спасенія. И дѣйствительно: воплощеніе Сына Божія есть непререкаемое начало всего домостроительства нашего спасенія. Вслѣдствіе его уже были: рожденіе, крещеніе, страданіе и крестная смерть, воскресеніе, вознесеніе на небо, ниспосланіе Св. Духа на апостоловъ, устроеніе ими Церкви Божіей, обнявшей собою всю вселенную. Сѣмя, положенное въ благовѣщеніи, разрослось въ великое спасительное древо, вѣтвями своими покрывающее всѣ страны свѣта. Нынѣ съ высотъ небесныхъ провозвѣстникомъ сокровенныхъ тайнъ Божіихъ — архангеломъ Гавріиломъ принесена радостная, благая вѣсть на грѣшную землю о появленіи Бога во плоти. Единородный Сынъ Божій, не оставляя Отчихъ и Божественныхъ нѣдръ, явился въ

человѣческомъ образѣ на землю, чтобы призвать все народы въ Свое благодатное царство, соединить всехъ во едино по подобію Божескаго Тріединства. Для того и пострадалъ Онъ, Безгрѣшный, чтобы снять съ земли Божіе проклятіе, вызванное грѣхонаденіемъ первыхъ людей, уничтожить грѣховное отъединеніе людей другъ отъ друга, погубить вражду и даровать Свой Божественный миръ.

Приникнемъ, братіе, благоговѣйнымъ вниманіемъ своимъ къ чудному евангельскому повѣствованію объ этомъ величайшемъ событіи и остановимся на обстоятельствахъ его. Вотъ Пречистая Дѣва, по древнему церковному преданію, занимается, подъ кровомъ бѣднаго дома своего св. Обручника въ самомъ незначительномъ галилейскомъ городкѣ—Назаретѣ, чтеніемъ книги пророка Исаи, и размышляетъ о пророчесственныхъ словахъ его: *се, Дѣва во чрево приметъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя ему Еммануилъ* (Исаи 7, 14) Такъ здѣсь сказывается въ Ней любовь къ слову Божію, сказывается и воспитаніе Ея подъ сѣнію храма Божія! Какой глубокой урокъ, какой неизсякающей источникъ назиданія современному человѣчеству, воспитывающемуся вдали отъ вліянія св. Церкви, въ началахъ, совершенно противоположныхъ ей духу и ученію и, по достиженіи извѣстнаго возраста, прилежащему чтенію, но не слова Божія, а произведеніямъ ума человѣческаго, въ которыхъ яркими и заманчивыми красками живописуется порокъ и страсти людскія. Удивительно ли, послѣ этого, что человѣчество, напитанное ядомъ этихъ произведеній, вступая въ дальнѣйшую жизнь свою съ развращеннымъ, едва не отъ дней юности, воображеніемъ является потеряннмъ для Церкви Божіей и бесполезнымъ для благомыслящаго и нравственнаго общества; удивительно ли, что при его очевидной безрелигіозности мы видимъ, къ глубокому сожалѣнію, какъ въ народѣ растутъ нестроенія и крамолы противъ существующаго порядка; какъ колеблются самыя коренныя основы государственной и общественной жизни, какъ распадаются семейныя начала; какою широкою мутною волною, достигающею ужасающихъ размѣровъ, разливадается развратъ, грабежи, убійства, насилія и т. под. явленія крайне печальнаго свойства?!

И вотъ, тогда, когда Пресв. Дѣва остановилась мыслію на словахъ пророка, представляеть ей ангелъ, съ небеснымъ привѣтствіемъ: „радуйся, благодатная, Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ (Лук. 1, 28)! По своему глубочайшему смиренію не относя къ себѣ этого привѣтствія и смущенная необычнымъ явленіемъ посланника Божія и его словами, Она показываетъ и глубокую мудрую осмотрительность: недовѣряя ему, *помышляя, каково будетъ цѣлованіе сіе* (1, 29), т. е. привѣтствіе сіе? воистину ли ово отъ Бога? *И рече ангелъ Ей: не бойся, Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога, и се зачнеши во чревтѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Іисусъ* (1, 41). *Сей будетъ велиій, продолжаетъ ангелъ, и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его; и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (1, 30—33). Примѣръ Пресвятыя Дѣвы показываетъ, что съ осторожностію должно слушать даже ангельское слово. И если такая осторожность нужна была для Нея, то тѣмъ болѣе нужна она для насъ слабыхъ, грѣшныхъ, несовершенныхъ. Ибо, какъ предостерегаетъ апостоль, *самъ сатана преобразуется во ангела свѣта* (2 Кор. 11, 14): и потому неосмотрительный можетъ принять слово лести и обмана за слово истины. Если твоему внѣшнему или внутреннему слуху является необычайное слово, представляющее себя посланнымъ свыше, не спѣши принимать его; размысли тщательно, испытай осмотрительно, насколько оно согласно съ словомъ Божиимъ и ученіемъ Христа Спасителя; огради себя смиреніемъ, молитвою; проси совѣта лицъ, имѣющихъ духовную опытность. Если слышишь похвалу себѣ — остерегись, ибо похвала нерѣдко скрываетъ въ себѣ лесть, которая можетъ удалить отъ тебя смиреніе, и поселить въ тебѣ самонадѣніе и небреженіе о дальнѣйшемъ усовершеніи себя и своихъ дѣлъ. Если слышишь слово, тебя оскорбляющее и унижающее — остерегись, чтобы не воспламениться гнѣвомъ, *который правды Божіей не содѣлываетъ* (Іак. 1, 20), и воспользуйся случаемъ поучить себя терпѣнію, смиренію и кротости. Если слышишь слово, порицающее и осуждающее ближняго остерегись, чтобы чрезъ слухъ не принять участія въ грѣхѣ чужаго языка, слово котораго несравненно вреднѣе

для осуждающаго, нежели для осуждаемаго. Вообще будь мудръ, остороженъ и осмотрителенъ: истина не оскорбится твоею осторожностію, а лесть и мечта не успѣютъ обнять тебя. Но возвратимся къ Пресвятой Дѣвѣ.

Въ ней обитаетъ глубокое смиреніе, и потому для Нея неудобопріемлемо слово, которое возвышаетъ Ее. Смиреніе не любить оглашающей похвалы, уклоняется отъ нея; боится, чтобы она не повредила ему. Только Всезнающій Тріипостасный Богъ вѣдалъ, какъ и почему, по благоволенію Отца, Сынъ Божій долженъ стать сыномъ человѣческимъ, и Духъ Святый низойти и осѣнить къ зачатію Пресвятую Дѣву. Не проникаетъ тайны архангелъ Гавріилъ, тѣмъ болѣе не постигаетъ сей тайны Пресвятая Дѣва. Она только спрашиваетъ благовѣстника: *како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю* (Лук. 1, 34)? и получаетъ въ отвѣтъ: *Духъ Святый найдетъ на Тя и сила Вышняя осенитъ Тя; тѣмже и рождаемое свято, наречется Сынъ Божій* (1, 35). Далѣе, чтобы разсѣять самую тѣнь сомнѣнія въ душѣ Пресвятой Дѣвы, чтобы показать вмѣстѣ съ тѣмъ силу всемогущества Божія, архангелъ прибавляетъ: *и се, говоритъ онъ, Елисаветъ южика* (т. е. родственница) *Твоя, и та зачатъ сына въ старости своей; и сей мѣсяцъ шестый есть ей, нарицаемый неплоды: яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (3, 36 - 37) Что Богъ сказалъ, то и содѣлаетъ. Что-же Пречистая Дѣва? *Рече же Маріамъ: се раба Господня: буди Мнѣ по глаголу твоему. И отъиде отъ Нея ангелъ.* Вотъ отвѣтъ, достойный Пренепорочной! *Се раба Господня.* Да творить со Мною Владыка Мой, что Ему благоугодно. Пусть Я буду орудіемъ Его неисповѣдимыхъ тайнъ: *се раба Господня,* а рабы не разсуждаютъ; они только повинуются волѣ господъ своихъ. Вотъ образецъ полнѣйшей преданности себя волѣ Божіей, который мы видимъ въ Пресвятой Дѣвѣ. И какой глубокой урокъ заключается въ этихъ немногихъ словахъ Ея намъ, старающимся устраивать нашу собственную жизнь по своему крайне ограниченному разумѣнію, по похотямъ сердець нашихъ, привязывающихъ духъ нашъ къ землѣ такими крѣпкими путами, что онъ почти не можетъ устремиться къ небесному, вѣчному. И какъ необходима для нашего спасенія полная преданность

волю Господней, такая преданность, когда мы не языкомъ только, а скорѣе душою, сердцемъ можемъ въ дерзновеніи вѣры сказать Богу: се мы рабы Твои, Господи: веди насъ куда хочешь, дѣлай съ нами, что Тебѣ благоугодно будетъ. Аще хочещи мя имѣти во свѣтѣ (небесномъ), молился св. Іоаннъ Златоустъ ко Господу, — буди благословенъ; аще хочещи ми имѣти во тмѣ — буди паки благословенъ. И если мы, при помощи благодати Божіей, сумѣемъ пріобрѣсти эту твердость вѣры и вѣдствіе ея — непоколебимую преданность волю Божіей, — тогда уже не смутятъ насъ волны напастей и бѣдъ житейскихъ; не въ силахъ будетъ поколебать нашего душевнаго устройства и земное благополучіе, такъ какъ при этихъ свойствахъ христіанинъ ни на минуту не забудетъ, что онъ здѣсь, на землѣ, не болѣе, какъ только случайный гость, что его отечество на небесахъ, что случающееся съ нимъ на пути — и горькое и утѣшительное — неизбежный удѣлъ всякаго путника и, что, наконецъ, надъ нимъ и за него бдитъ надежный Путеводитель, Которому мы должны сказать: се рабы Твои есмь, Господи!

Всмотримся, братіе, въ нашу современную жизнь: такъ ли мы живемъ, какъ бы слѣдовало жить; то ли дѣлаемъ, что должны были бы дѣлать? Вольномысліе и невѣріе распространяются повсюду съ неудержимою силою и при томъ безнаказанно. Зараженные духомъ вольномыслія и невѣрія не только сами идутъ путемъ погибельнымъ, но и другихъ совращаютъ на этотъ путь. Овладевшая ими ревность просвѣщать народъ не общаетъ пользы. Церковь, по ихъ мнѣнію, только пренятствуетъ успѣхамъ народнаго просвѣщенія. Нерасположеніе къ Церкви, предубѣжденіе противъ нея и вообще противъ религіи открыто высказывается не только устно, но и въ печати, на страницахъ повременныхъ изданій, сочувствующихъ разрушительнымъ ученіямъ, направленнымъ противъ Церкви, семейства, правительства. Таковыхъ изданій гораздо больше, чѣмъ противоборствующихъ имъ — охранительнаго направленія. Духомъ вольномыслія и отрицанія проникнуты многіе лица, въ рукахъ которыхъ сосредоточены нити воспитанія и образованія юнаго русскаго поколѣнія. Они растлѣваютъ народъ, если не словами, то поведе-

ніемъ: постовъ не соблюдаютъ, въ храмы Божіи не ходятъ и своимъ примѣромъ соблазняютъ вѣрныхъ имъ юношей. Горе соблазнительмъ: они, по слову Христа, заслуживаютъ потопленія въ морской пучинѣ съ камнемъ на шеѣ. Проявляемая же современными людьми пытливость въ изученіи истинъ вѣры и нравственности направляется часто не къ лучшему усвоенію этихъ истинъ, не къ всегда благословляемому Церковію „испытанію писаній“, а къ приниженію до уровня обычныхъ человѣческихъ знаній первыхъ и къ извращенію, въ цѣляхъ самооправданія, вторыхъ. Въ святое святыхъ Церкви Христовой, гдѣ царитъ Правда Вѣчная, пытаются они ввести свою правду, повторяя тѣмъ самымъ въ своемъ лицѣ гибельный примѣръ представителей до-христіанскаго міра, которые, *неразумяюще Божіа правды, и свою правду ищуще поставити, правду Божіей не повишася* (Рим. 10, 3). Для иныхъ недостаточнымъ кажется и это посягательство, они отрицаютъ и самыя начала вѣры и нравственности — тѣ начала, которые дали смыслъ историческому ходу жизни всего человѣчества, внесли въ эту жизнь свѣтъ и разумъ, довели человѣка до богоподобія. А между тѣмъ на нашихъ глазахъ появились вліянія, носители и выразители которыхъ стараются поколебать и ниспровергнуть все великое и святое, чѣмъ доселѣ жило христіанское общество, и во имя истины и правды совершаютъ страшное насиліе надъ душою и совѣстію вѣрующаго. Человѣкъ внутренній со всѣми его св. чаяніями, вѣрованіями и желаніями отвергается и осмѣивается. Явились обновители и воскресители, предлагающіе христіанину сознаться въ томъ, что онъ былъ донинѣ неправъ, былъ дурнымъ, предлагаютъ жить по Божьему безъ вѣры въ Бога. Такою проповѣдью закрываютъ они путь къ вѣрѣ для тѣхъ, кто въ ней наиболѣе нуждается и кто ее горячо ищетъ. И это совершается подъ видомъ заботы о благѣ ближняго. Тяжелое теперь переживаемъ мы время. Всякій, кто не научился мыслить и чувствовать, переживаетъ нынѣ невыносимое горе, видя гибель обновляемыхъ и гибель самихъ обновителей. Эти люди, *имже кончина погибель и слава въ студи ихъ, иже земная мудрствуютъ* (Филипп. 3, 19), не понимаютъ, или не желаютъ понять того,

что крѣпость, на которую они посягаютъ и которою держится все, Церковь Христова, внѣ ихъ усилій,—но они продолжаютъ дѣйствовать въ томъ же гибельномъ направленіи, прививая ядъ и сѣмя смуты среди членовъ церковнаго тѣла. Заражаясь примѣромъ ихъ и наставленіями другихъ враговъ Церкви, нѣкоторые изъ дѣтей ея, достойныя полного сожалѣнія, въ простотѣ своей воображаютъ себя также призванными обновителями и церковной жизни. Гибнутъ и эти, потому что плохой членъ Церкви не можетъ быть хорошимъ гражданиномъ, вѣрнымъ сыномъ своего отечества. Недавнія прискорбныя событія, разразившіяся во всѣхъ концахъ Россіи, показали справедливость высказанной мысли.

Пречистая Дѣво, обрадованная небеснымъ благовѣстіемъ! Къ Тебѣ наша мольба усердная: простри Богоносныя руды Твои къ Сыну Твоему и Богу нашему и умоли благодать Его, да не до конца прогнѣвается на насъ за беззаконія наши, и ими же вѣсть судьбами, да направитъ народъ русскій на путь правый, съ котораго онъ уклонился, и который ведетъ его къ душевной и тѣлесной гибели. Моли Его, да всѣ мы хотя отчасти будемъ подражателями Твоихъ св. добродѣтелей: вѣры въ Бога, чистоты душевной и тѣлесной, всецѣлой преданности волѣ Господней, глубочайшаго смиренія, молитвы усердной, да украшаемые сими возможемъ въ радости и духовномъ восторгѣ воскликнуть: *величитъ душа наша Господа, и возрадовася духъ нашъ о Бозѣ Спасѣ нашемъ, яко призрѣ на смиреніе рабовъ Своихъ!* Аминь.

Алексій Воскресенскій.

О Т ВѢ Т Ы

на предложенные 11 вопросовъ старообрядцевъ миссіонера священника Василія Добронравова.

(Продолженіе. См. № 4 А. Е. В. 1905 г.).

В о п р о с ъ 3 - й.

До патріарха Никона, какъ извѣстно, служили литургію на седми просфорахъ: почему же Питиримъ архіепископъ Нижегородскій въ

своей книгѣ «Пращица» въ отвѣтъ 212 сказалъ, что при служеніи литургіи на семи просфорахъ не можетъ быть сущее святое Тѣло и Кровь Христова весма?

О т в ѣ т ь.

Въ 212 отвѣтъ книги «Пращица» дѣйствительно эти слова есть, но такой мысли, которую хотять присвоить имъ старообрядцы, не содержится. Здѣсь говорится такъ: «И аще которые поны, невѣжды сущи, вами прельщеніи и весьма развращеніи, нынѣ дерзнуть тако служить, противяся восточнѣй и великороссійстѣй церкви и вышешомященной соборной клятвѣ, таковыи суть прокляти, отлучены и извержени, и весьма священнослуженія обнажены. И отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ не можетъ быть сущее св. Тѣло и Кровь Христова весма». Въ данномъ случаѣ нужно обратить вниманіе на слова: «И аще которые поны, невѣжди сущи, вами прельщеніи и весьма развращеніи», гдѣ идетъ рѣчь не объ обыкновенныхъ единовѣрческихъ священникахъ, которыхъ тогда еще не было, или простыхъ любителей старины, а о священникахъ развращенныхъ и прельщенныхъ раскольниками, т. е. ушедшихъ въ расколь, бѣглыхъ понахъ, отъ которыхъ, какъ «отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви христіанскіи ничесоже суть» по словамъ Толковаго Апостола (лис. 548 об.). Чтобы вамъ мое толкованіе этого мѣста не показалось произвольнымъ и натянутымъ, для этой цѣли прочтемъ отвѣтъ на 27 вопросъ той же книги, гдѣ на вопросъ старообрядцевъ, что прежде до патріарха Никоца знаменались двумя перстами и службу отправляли по старопечатнымъ книгамъ, то во спасеніе онѣ имъ были или нѣтъ, Питиримъ отвѣчалъ, что сіе имъ въ спасеніе, потому что они творили сіе по невѣдѣнію, а не по противленію, прежде соборнаго уложенія; что невѣдѣніе во грѣхѣ не вмѣняется; между прочимъ говорить такъ, что не только тогда, «но и нынѣ въ православіи прибывающимъ не въ погибель, а во спасеніе и вѣрѣ святѣй не въ нарушеніе, ниже прочимъ догматомъ и таинствамъ въ поврежденіе: но вся таковая суть и пребываетъ всецѣло и неповрежденна всячески» (Пращица отв. 27). Изъ приведеннаго мѣста ясно слѣдуетъ, что Питиримъ Нижегородскій старые обряды вообще для людей находящихся въ единеніи съ церковью признавалъ спасительными, а потому и въ служеніи на семи просфорахъ не могло совершаться таин-

ство Тѣла и Крови Христовой только у бѣглыхъ поповъ, а иначе бы онъ противорѣчилъ самъ себѣ, чего допустить невозможно.

В о п р о с ъ 4 - й.

Митрополитъ Платонъ въ 11 пунктѣ правилъ единовѣрія, не признавая единовѣрческихъ священниковъ православными, не позволилъ у нихъ исповѣдываться и причащаться св. таинъ православнымъ кромѣ лишь крайней необходимости, за невозможностью, на примѣръ, пригласить православнаго священника; посему неужели единовѣрческій священникъ не православный? Кромѣ того намъ это представляется какъ бы несогласнымъ съ ученіемъ ап. Павла, повелѣвающимъ всѣмъ причащаться отъ единого хлѣба, а между тѣмъ выходить, что у васъ два хлѣба: одинъ православный, другой единовѣрческій, изъ которыхъ къ первому можно приступать всегда, а ко второму только по нуждѣ, въ случаѣ смертной опасности?

О т в ѣ т ъ.

Прежде всего митрополитъ Платонъ никогда не считалъ единовѣрческихъ священниковъ неправославными, да и быть этого не могло ни въ какомъ случаѣ. Если онъ позволялъ православнымъ причащаться св. таинъ у единовѣрческихъ священниковъ только въ случаѣ смертной опасности, то онъ имѣлъ въ виду не то, что они неправославные, а свои другіе расчеты чисто практическаго, а вовсе не каноническаго характера. Какъ извѣстно цѣль единовѣрія, — чтобы приводить раскольниковъ къ единенію съ церковью, но для православныхъ нѣтъ нужды переходить въ единовѣріе, потому что они и безъ того находятся въ единеніи съ нею. Кромѣ того митрополитъ Платонъ, не считывая на первыхъ порахъ на особенное многолюдіе въ единовѣрческихъ приходахъ, какъ весьма осмотрительный архипастырь, справедливо могъ имѣть опасеніе, какъ бы единовѣрческіе священники не вздумали заботиться объ увеличеніи своихъ приходовъ на счетъ членовъ господствующей церкви, объясняя имъ превосходство единовѣрія предъ православіемъ, и тѣмъ подрывая уваженіе къ послѣднему, тогда какъ цѣль единовѣрія, повторяю, есть только подаеніе руки помощи заблудшимъ собратіямъ-раскольникамъ. Такъ, на примѣръ, по существующимъ у насъ правиламъ запрещается жителямъ одного прихода безъ край-

ней необходимости перепрашиваться въ другой, и священникамъ за-
прещается совершать требы въ чужомъ приходѣ безъ согласія священ-
ника того прихода. Все это установлено лишь для порядка и въ устраи-
неніе какихъ-либо недоразумѣній. Когда же по прошествіи многихъ
лѣтъ было дознано, что единовѣрческіе священники ничего во вредъ
господствующей церкви не предпринимаютъ, а еще помогаютъ ей, то
правило это перестало соблюдаться во всей точности, такъ что теперь
каждый можетъ приобщаться св. таинъ гдѣ угодно, но, конечно, съ
вѣдома своего приходскаго священника, какъ это вы видѣли недавно
въ нашемъ храмѣ, когда и служилъ литургію вмѣстѣ съ единовѣрче-
скимъ священникомъ, приобщавшимъ св. таинъ не одинъ десятокъ дѣ-
тей и взрослыхъ. Такимъ образомъ ни о какомъ раздѣленіи хлѣба на
православный и единовѣрческій рѣчи быть не можетъ. Та и другая
церковь находится подъ управленіемъ одной епископской власти, уч-
режденной Единнымъ Главою Іисусомъ Христомъ.

В о п р о с ь 5 - й.

Сугубая аллилуія въ книгѣ Дѣяній собора 1667 г. названа лжи-
вой на прелесть благочестивымъ народамъ (л. 8), а если это такъ,
то для чего дозволили ея прославлять Бога въ единовѣрческихъ церк-
вахъ?

О т в ѣ т ь.

Въ показанномъ мѣстѣ лживою называется не самая сугубая
аллилуія, а только писаніе о ней въ мнимомъ житіи пре-
подобнаго Ефросина, который ничего подобнаго не писалъ, почему и
сказано: «О еже писано въ житіи преподобнаго Ефросина отъ соннаго
мечтанія списателя о сугубой аллилуіи, да никтоже тому вѣруетъ, зане
все писаніе то лживое есть, отъ лстиваго и лживаго списателя пи-
сано на прелесть благочестивымъ народамъ» (Соб. Дѣян. 1667 г. л. 8),
а вовсе не самая аллилуія такъ называется. Что это писаніе ложно,
того не отвергнуть и сами старообрядцы, потому что въ семъ житіи
аллилуія толкуется, какъ нигдѣ еще не толковалась: «воскресе» и го-
ворится, что Христосъ воскресъ въ божествѣ и чловѣчествѣ, т. е.
мысль прямо еретическая, но аллилуія сугубая нисколько не осуж-
дается.

В о п р о с ъ 6 - й.

Въ 1720 году напечатана присяга, въ которой положено произносить слѣдующее: проклинаю тѣхъ, кои сами крестятся двоеперстно и сугубятъ аллилуйя и прочихъ учать говорить тако, да будутъ прокляты и анаема, а единовѣрческіе священники сами творять и прочихъ учать тако творити, поэтому и они не подлежатъ ли этой клятвѣ?

О т в ѣ т ъ.

Такъ какъ въ вопросѣ не указаны ни книга, ни страница, гдѣ содержалась бы эта присяга, конечно, и невозможно дать на это отвѣта, а насколько мнѣ извѣстно, такой присяги не было и нѣтъ, но имѣется лишь «присяга» или чинъ принятія въ лоно церкви приходящихъ отъ раскола, издав. въ 1720 году, который читается совершенно иначе, а именно: «проклинаю вся ереси и отступства, и злохуденія, и расколы, а именно: сложеніе тріехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестномъ ересью и печатію антихристовой нарицающихъ и не знаменующихся тремя первыми, но двѣми указательнымъ и среднимъ (Современ. Цер. вопросы» Филиппова стр. 328). Изъ прочтенія этого чина или присяги ясно видно, что здѣсь проклинаются только тѣ двуперстники, которые не называютъ сложеніе трехъ первыхъ перстовъ ересью и печатію антихриста, почему и признаютъ только двоеперстное сложеніе, т. е. проклинаются обрядовѣры, учителя новыхъ обрядовъ и самовольные опредѣлители для себя догматовъ, каковыми являются для нихъ двоеперстіе и др. обряды, за что прокляты раскольники на Московскомъ соборѣ 1667 г.

В о п р о с ъ 7 - й.

Можно ли видѣть изъ исторіи древней церкви такіе примѣры, чтобы церковь принимала еретическіе обряды, дѣлала ихъ православными, угодными Богу, какъ ваша церковь приняла старообрядцевъ къ себѣ въ единеніе съ удержаніемъ армянскихъ обрядовъ и подобныхъ прежнимъ проклятымъ еретикамъ? При этомъ сама церковь не принимая этихъ обрядовъ, боится ихъ, какъ ереси, а единовѣрцамъ рукополагаетъ священниковъ, дозволивъ имъ употреблять ихъ вопреки Апостолу, не повелѣвающему творить другимъ того, что себѣ не угодно.

Такимъ образомъ по примѣру единовѣрцевъ, слѣдовательно, можно принимать и другихъ еретиковъ, напримѣръ, новаціанъ, но если такіе случаи были, то покажите намъ отъ писанія св. отецъ?

О т в ѣ т ь.

Вопросъ этотъ по своей обширности, кажется, превосходить всё предъидущіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и содержитъ въ себѣ много несправедливаго и ложнаго. Прежде всего православная церковь никогда старообрядцевъ за употребленіе однихъ лишь старыхъ обрядовъ безъ всякаго еретическаго мудрствованія въ богословіи къ разряду еретиковъ не причисляла, а считаетъ ихъ только раскольниками, оторвавшимися отъ единства съ церковью. Но между ересью и расколомъ есть большое различіе. Еретикъ по 1 правилу св. Василія Великаго, «иже вѣрѣ чуждъ, а иже по нѣкоему незнаемому вопрошенію той есть раскольникъ» (Кормч. л. 224), вѣра же по ап. Павлу есть «уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ» (Евр. гл. 11, ст. 1). Поэтому признакъ ереси есть погрѣшность въ ученіи о невидимомъ, а не въ обрядахъ. Такимъ образомъ, каждый обрядъ самъ по себѣ можетъ быть православнымъ и неправославнымъ. Если онъ употребляется при правильномъ богословіи, то онъ православный, а если съ еретическимъ мудрствованіемъ, то еретическій. Поиъ Никита, какъ мы видѣли изъ перваго отвѣта, хотя служилъ и по одному и тому же служебнику, по которому служатъ и единовѣрцы, однако литургіи перваго есть еретическая, а вторая православная, потому что единовѣрцы никакой хлѣбопоклоинической ереси не проповѣдываютъ, какъ Никита, и учатъ о времени пресуществленія хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову согласно съ ученіемъ вселенской церкви. Если двоеперстное сложеніе и называется армянскимъ, то это потому, что имъ прежде знаменовались армяне подобно тому, какъ можно его назвать русскимъ или московскимъ, потому что у единовѣрныхъ намъ восточныхъ христіанъ его не находится. Армяне же, знаменовавъ двумя перстами, притомъ исповѣдывали ересь Евтихія, слѣдовательно оно у нихъ есть еретическое; между тѣмъ сами старообрядцы и единовѣрцы никакой ереси съ двоеперстіемъ не соединяютъ, а потому оно для нихъ есть православное, хотя и невсеобдержное. Такимъ образомъ православная церковь дозволяетъ обряды не еретическіе, а православныя, желая старообряд-

цамъ того же самаго, что и себѣ, т. е. спасенія и, слѣдовательно, никакого противорѣчія словамъ св. ап. Павла не допускаетъ. Но мало того, есть очень много примѣровъ въ исторіи церкви, гдѣ даже раскольники прямо принимались въ общеніе съ церковью съ раскольническими обрядами по чисто материнской любви и снисхожденію къ заблудшимъ. Въ данномъ случаѣ принимались за руководство слова св. ап. Павла, который говоритъ: «Быхъ іудеямъ, яко іудей, да іудей пріобрязу, подзаконнымъ яко подзаконенъ, да да ползаконныя пріобрязу, беззаконнымъ, яко беззаконенъ, не сый беззаконникъ Богу, но законникъ Христу, да пріобрязу беззаконныя (1 Кор. гл. 9, ст. 20—21). Такъ напримѣръ пр. Никонъ Черногорець, желая принять въ общеніе съ церковью нѣкоторые монастыри, отдѣлившіеся отъ нея изъ времени отговѣнія въ великую субботу, а именно вопреки 89 правилу 6 вселенскаго собора, повелѣвающему разговляться послѣ полуночи, разрѣшилъ этимъ строптивымъ монастырямъ отиравать службу съ вечера и разговляться послѣ отпуска вечерняго для нихъ богослуженія, такъ что они расходились по домамъ, не смотряше или истязаше некреннаго, кто отъ сихъ како или что ясть (Тавт. л. 137), потому что по словамъ Никона Черногорца: «ще же и яже божественныя благодати сохраняется, ничтоже повреждаеть отъятіе, яже отъ чловѣкъ даруема: но божественная благодать дѣствена пребываетъ» (л. 137 об.).

(Окончаніе будетъ).

Миссіонеръ, священникъ *Василій Добропривовъ*.

Въ историко-статистическому описанію церковей Астраханской епархіи.

Петропавловская церковь с. Цвѣтнаго Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 4 А. Е. В.).

Петропавловскій храмъ съ его придѣлами представляетъ собою форму удлиненнаго креста. Въ него ведутъ трое входныхъ дверей: съ западной, сѣверной и южной сторонъ, съ навѣсами надъ ними, поддерживаемыми деревянными колоннами очень красивой формы. Верхъ храма увѣнчанъ деревяннымъ осмерикомъ, основанномъ на барабанѣ,

съ 8 въ немъ большими окнами, чрезъ которыя во внутрь храма льется свѣтъ. Въ западной части храма, надъ папертью, возвышается довольно высокая осмигранная колокольня, съ четырьмя открытыми на всѣ стороны окнами, загражденными рѣшетками изъ мелкой проволоки. Какъ въ осмерикѣ храма, такъ и на колокольнѣ, находятся главы изъ оцинкованнаго желѣза, увѣчанныя вызолоченными крестами; такіе же кресты, только меньшихъ размѣровъ, находятся надъ всеми тремя входами въ храмъ и надъ св. алтарями. Подобный же крестъ виситъ и надъ западными воротами деревянной, въ видѣ красиваго, окрашеннаго свѣтло-синей окраскою, частокола, ограды. Весь храмъ освѣщается 54 окнами, идущими въ два ряда; какъ въ верхнихъ, такъ и нижнихъ окнахъ вставлены желѣзные рѣшетки. Въ сѣверо-западномъ углу ограды пріютилась небольшая, но уютная сторожка, окрашенная въ одинъ цвѣтъ съ частоколомъ, а внутри самой ограды разсажено нѣсколько деревьевъ, своею зеленью ласкающихъ взоръ, утомленный однообразіемъ окружающей природы. Еще лучше храмъ этотъ по внутреннему своему расположенію. При входѣ въ храмъ богомолецъ видитъ прежде всего четырехъярусный столярной работы иконостасъ, окрашенный краскою малиноваго цвѣта, съ рѣзными вызолоченными колоннами, рамами и карнизами. Всѣ иконы четырехъ ярусовъ главнаго и трехъ ярусовъ придѣльныхъ алтарей иконостатовъ иконописной отличной работы настраиваютъ душу пришедшаго къ высокимъ молитвеннымъ чувствамъ. Царскія врата Петропавловскаго храма рѣзные, сквозныя, густо позолочены. Иконы, какъ этихъ св. вратъ, такъ и всего безъ исключенія Петропавловскаго иконостаса находятся подъ стекломъ и безъ ризъ, но послѣднее нѣсколько не портитъ первоначальнаго прекраснаго впечатлѣнія въ виду превосходно исполненной работы ихъ. Въ Рождество-Богородицкомъ правомъ придѣлѣ царскія врата мѣдно-отбѣленные—единственный остатокъ отъ сгорѣвшей первоначальной Рождество-Богородицкой церкви; мѣстныя же здѣсь иконы Спасителя и Богоматери облечены въ серебряныя ризы, съ позлащенными вѣнцами, остаются открытыми, тогда какъ всѣ остальные иконы всѣхъ ярусовъ, по образцу главнаго иконостаса, за стеклами. Въ лѣвомъ Николаевскомъ придѣлѣ, въ соотвѣтствіе правому придѣлу, царскія врата также мѣдно-отбѣленные; устроены въ 1895 г., стоимостью въ 300 руб. Иконы всѣхъ ярусовъ здѣсь открыты и безъ ризъ. За

клиросами находятся очень цѣнные рѣзные и вызолоченныя кіоты для св. иконъ: св. Александра Невского и преп. Серафима Саровскаго за правымъ и свв. Меѳодія и Кирилла и св. пророка Іліи — за лѣвымъ клиросами.

Весь храмъ, какъ мы сказали выше, окрашенъ масляною лакированной свѣтложелтою краскою. Вверху осмерика его — живописное изображеніе Господа Саваоѳа съ Св. Духомъ въ лонѣ Его, ниже — Богоматерь съ Богомладенцемъ, идущая къ міру (копія съ картины профессора Васнецова); по сторонамъ Ея — семь начальныхъ чиновъ ангельскихъ, и еще ниже — Пресв. Троица, четыре Евангелиста, чудесный ловъ рыбы и укрощеніе бури на Галилейскомъ озерѣ; а вверху арочъ, отдѣляющихъ главный храмъ отъ придѣльныхъ: Распятіе и на Голгоѣѣ. *Въ правомъ придѣльномъ храмѣ* на потолкѣ изображена Богоматерь, покрывающая людей своимъ омофоромъ; на южной сторонѣ — спасеніе Моисея отъ воды и судъ Соломона; на западной — Проповѣдь Іоанна Крестителя. *Въ лѣвомъ* вверху — Знаменіе Пресв. Богородицы, Бесѣды Спасителя съ Самарянкую и Марѳою и Марією и проповѣдь Евангелія апостолами. *Въ трапезной части* храма изображеніе Спасителя, призывающаго къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ, изображеніе притчи о мытарѣ и фарисеѣ, далѣе — вдовицы, ввергающей лепту свою въ сокровищницу церковную, цари: Давидъ и Соломонъ, а надъ западной дверью: благословеніе дѣтей, пагорная проповѣдь, Рождество Христово и несеніе креста. Вообще весь храмъ отличается во всѣхъ частяхъ своихъ особенною красотою и изяществомъ. Не послѣднее въ этомъ отношеніи мѣсто занимаетъ одна большая и двѣ маленькихъ люстры, находящіяся какъ въ главномъ, такъ и придѣльныхъ храмахъ.

Въ настоящій благолѣпный внутренній видъ свой храмъ приведенъ послѣ ремонта, произведеннаго въ маѣ — сентябрѣ 1902 г., когда одновременно производимъ былъ и наружный ремонтъ его, состоявшій въ разборкѣ стараго, угрожавшаго паденіемъ, барабана и замѣнѣ его новымъ, въ замѣнѣ прежней крыши новою же изъ оцинкованнаго желѣза, въ позолотѣ крестовъ храма и колоколни, окраскѣ какъ самаго храма, такъ и ограды и сторожки. Общая стоимость ремонта простиралась до 8000 руб., изъ которыхъ 3000 руб. были отпущены изъ церковныхъ суммъ, а 5000 руб. пожертвованы жителями с. Цвѣт-

наго и поселка Разина бугра через попечителей храма, которыми деньги собирались со всѣхъ жителей по 2 коп. съ каждаго добываемаго ими рубля. Въ такомъ видѣ онъ существуетъ и до настоящаго времени. Слѣдуетъ замѣтить, что Петропавловскій храмъ имѣетъ одинъ довольно важный недостатокъ: это то, что онъ холодный, что въ зимнѣе холода очень ощутительно отзывается на здоровьѣ какъ самихъ прихожанъ, такъ еще болѣе на здоровьѣ мѣстнаго причта.

Еще съ устройствомъ перваго храма въ 1882 г. начинается въ немъ замѣтное скопленіе различныхъ цѣнностей. Такъ наприм. въ томъ же 1882 г. строителемъ храма И. Калиховымъ пожертвованъ сребропозлащенный крестъ, вѣсомъ въ 2 ф. 10 зол., цѣною въ 160 руб.; Астраханскимъ мѣщаниномъ Думовымъ — сребропозлащенный потиръ, дискосъ и принадлежности къ нимъ, вѣсомъ въ 2 ф. 42 зол., на сумму 128 р. 70 к.; другой приборъ сосудовъ пожертвованъ Астраханскимъ купцомъ П. И. Чучинымъ, вѣсомъ 4¹/₂ ф. 14 зол., стоимостью въ 220 руб.; прихожанами пожертвованъ полный кругъ Богослужбныхъ книгъ, 28 руб. на покупку свѣчъ и 612 руб. 55 к. на пріобрѣтеніе разной утвари для храма, да отъ разныхъ лицъ вообще на украшеніе храма пожертвовано 106 руб. Въ 1884 году на мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери, въ Рождество-Богородицкомъ прідѣлѣ нынѣ находящіяся, пріобрѣтены серебряныя 84 пробы ризы съ сребропозлащенными вѣнцами: на икону Спасителя вѣсомъ въ 10 фун. 78³/₄ зол.; на икону Богоматери — 10 фун. 63 зол.; обѣ ризы стоимостью съ 1058 р. 85 к. Въ 1886 г. ктиторомъ Храмцовымъ устроенъ сребропозлащенный вѣнецъ на Феодоровскую икону Богоматери въ 187 зол., цѣною въ 108 руб. 58 коп.; серебряныя ризы съ сребропозлащенными вѣнцами на запрестольныя крестъ и икону Божіей Матери, цѣною въ 319 руб.; двухъярусное мѣдно-позлащенное паникадило на 24 свѣчи, въ 2 пуда вѣсомъ, цѣною въ 275 руб. и колоколь въ 111 пуд. 22 фунт. вѣсомъ, цѣною въ 1040 руб., изъ которыхъ 1200 руб. пожертвованы Астрах. мѣщаниномъ В. Думовымъ; отъ него же пожертвовано 300 руб. на украшеніе храма. Всѣ эти и нѣкоторые другіе предметы церковной утвари собирались, сооружались, пріобрѣтались то на наличныя средства различныхъ благотворителей, то на специально-церковныя суммы, то поступали отъ усердія прихожанъ.

Церковная библіотека, достигающая 320 томовъ различныхъ наименованій книгъ, преимуществебно богословскаго и религіозно нравственнаго содержанія, между которыми находятся и нѣсколько періодическихъ духовныхъ и иллюстрированныхъ журналовъ, получивъ начало еще на первыхъ порахъ существованія здѣсь прихода и доселѣ пополняется, содержась въ образцовѣйшемъ порядкѣ, составляетъ по подбору книгъ весьма рѣдкое и вмѣстѣ съ тѣмъ отрадное исключеніе въ ряду такихъ библіотекъ епархіал.

На содержаніе церкви поступали пожертвованія отъ различныхъ лицъ и въ различныхъ размѣрахъ, такъ что къ 1 января 1903 года по книжкѣ сберегательной кассы Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка значилось 5031 р. 58 к. Были впрочемъ и другія пожертвованія. Такъ умершій въ 1889 г. мѣщанинъ Николай Кругловъ завѣщалъ въ пользу церкви свой небольшой деревянный домикъ ¹⁾, который еще и до настоящаго времени не принятъ въ собственность церкви, потому что жива еще вдова Круглова, которой предоставлено право пожизненнаго владѣнія емъ. 17 декабря 1895 года скончался благотворитель Цвѣтновской церкви И. Я. Калиховъ, такъ много сдѣлавшій для нея. Въ 40-й день послѣ его кончины, по вскрытіи завѣщанія оказалось, что покойный завѣщалъ 4100 руб. на окончательную отдѣлку Петропавловскаго храма и 500 руб. на содержаніе причта его на пѣчное молитвенное помяновеніе его имени, назначивъ своими душеприкащиками Астраханскаго купца Ѳ. И. Фетисова и Беззубикова ²⁾, изъ которыхъ сюда были препровождены только причтовиы 500 руб., а остальная сумма подъ предлогомъ израсходованія ея на нужды Цвѣтновской церкви еще при жизни самимъ Калиховымъ душеприкащиками умершаго внесена не была.

(Окончаніе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

¹⁾ Ук. Астр. Дух. Консист. отъ 6 февр. 1890 г. № 817.

²⁾ Ук. той-же Консист. отъ 18 окт. 1896 г. и отъ 22 февр. 1896 г. № 1673.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

2 Февраля въ день Срѣтевія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ по случаю престольнаго праздника божественную литургію въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Иоанна, ключаря прот. В. Карасева и іеромонаховъ монастыря Паисія и Рааила. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику.

Наканувъ Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви было отслужено всенощное бдѣніе въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго, свящ. В. Поспѣлова и іеромонаха Иннокентія.

6 Февраля Преосвященный Архидіаконъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. М. Туберозова. Слово было произнесено свящ. Иоанникіемъ Вѣлавинымъ. Его Преосвященствомъ была отслужена панихида по убіенномъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ.

8 Февраля послѣ божественной литургіи Его Преосвященствомъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ была отслужена панихида по убіенномъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ.

12 Февраля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. Мих. Аврорскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды христолюбивому войству.

20 Февраля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Вас. Лебедянскаго. Слово было произнесено прот. Н. Сластухенскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю празднованія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

26 Февраля послѣ божественной литургіи Его Преосвященствомъ отслужена была панихида по убіенномъ Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ.

27 Февраля Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено прот. Д. Мосточкинымъ. Послѣ литургіи Владыкой былъ совершенъ установленный молебенъ.

Послѣ вечерни Преосвященный Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ трогательный и умилительный чинъ прощанія съ духовенствомъ и народомъ.

Въ среду и пятницу на 1 недѣлѣ великаго поста Его Преосвященство совершало литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, священниковъ Е. Сластуженскаго и В. Поспѣлова и іеромонаха Иннокентія.

6 Марта Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, Каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово за литургіей было произнесено прот. Н. Пальмовымъ, напечатанное въ № 6 Еп. Вѣд. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ соучастіе градскаго духовенства совершенъ былъ торжественный чинъ, бываемый въ недѣлю православія.

13 Марта Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово за литургіей было произнесено свящ. Ев. Покровскимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ установленный молебенъ.

17 Марта по случаю престольнаго праздника Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Спасопреображенской Семинарской Церкви въ сослуженіи ректора Семинаріи Архим. Іоанна, о. ключаря, пренод. семинаріи свящ. Н. Лѣтницкаго и учителя пѣнія свящ. І. Влывина. За литургіей слово было произнесено инспекторомъ Сем. свящ. С. Покровскимъ. По литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Алексію.

20 Марта Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Ст. Соллертинскимъ. По литургіи совершенъ былъ установленный молебенъ.

25 Марта по случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Н. Пальмова и о. ключаря. Слово за литургіей было произнесено прот. М. Гусаковымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ празднику.

Наканувъ Преосвященный Архиепископъ совершалъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Е. Оластушенскаго и В. Пощѣлова и іеромонаха Инокентія.

27 Марта Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Савьянскаго, о. ключаря и свящ. В. Пощѣлова. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Владыкою былъ совершенъ установленный молебенъ.

Ив. Л.

Новооткрытая второклассная церковная школа въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.

Съ 1 ноября 1904 года въ Астраханской епархіи существуетъ новая второклассная мужская церковная школа въ с. Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, вторая по счету послѣ Капустиноярской, открытой въ 1898 году. О постройкѣ Солодниковской второклассной школы нами были даны уже нѣкоторыя свѣдѣнія, помѣщенные въ № 18 „Епарх. Вѣд.“ за 1903 годъ; сообщаемъ нынѣ о состоявшемся открытіи сей школы и о первыхъ шагахъ ея на духовно-просвѣтительной народной нивѣ, предварительно упомянувъ кратко о предшествующихъ обстоятельствахъ. Отстроенная окончательно къ осени 1904 года второклассная школа со всѣми при ней надворными службами первоначально была освидѣтельствована и принята отъ подрядчика въ духовное вѣдомство 9 сентября того же года. Въ этотъ день особой приѣмной комиссіей, состоявшей изъ о. уѣзднаго наблюдателя, епархіальнаго архитектора г. Карягина и инженера г. Нолленберга, подъ предсѣдательствомъ г. епархіальнаго наблюдателя статскаго совѣтника А. Н. Лѣтницкаго и при самомъ дѣятельномъ его участіи, былъ произведенъ окончательный техническій осмотръ новоустроеннаго зданія. При этомъ комиссіей обращено было особое вниманіе на

два пункта: насколько правильно выполнены подрядчикомъ всѣ смѣтные требованія, и имѣютъ ли совершенныя работы надлежащую прочность. Произведенное освидѣтельство привело къ заключенію, что всѣ школьныя постройки исполнены согласно проэкта и смѣты, прочно, правильно и безъ какихъ-либо упущеній и недостатковъ, почему комиссія и пошла возможнымъ принять отъ подрядчика К. Гурьянова возведенныя имъ зданія. Въ такомъ смыслѣ былъ составленъ особый актъ съ подробнымъ описаніемъ всего осмотрѣннаго комиссіей и съ надлежащими цифровыми техническими данными, касательно размѣровъ зданій, разбора количества и качества рабочихъ матеріаловъ и проч., каковой актъ вслѣдъ затѣмъ и былъ представленъ г. епархіальнымъ наблюдателемъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Отсюда дѣло о построенной школѣ получило дальнѣйшее движеніе въ Синодальный Училищный Совѣтъ, гдѣ въ самомъ короткомъ времени состоялось и рѣшеніе объ открытіи Солодниковской второклассной школы. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12—13 октября 1904 г. за № 970 постановлено было, „разрѣшить Астраханскому Епархіальному Училищному Совѣту открыть съ 1 ноября сего года учебныя занятія во второклассной школѣ въ с. Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда“. Въ силу сказаннаго опредѣленія, журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 25—26 октября—1 ноября 1904 г. Солодниковская второклассная школа была официально объявлена открытой, тогда же назначенъ къ ней учащій персоналъ и переданы отпущенныя Св. Синодомъ средства на ея содержаніе за послѣдніе два мѣсяца 1904 г. Немедленно, по полученіи въ Солодникахъ этого распоряженія, приступлено было къ сформированію учащихся, путемъ разсылки завѣдующимъ школой соответствующихъ приглашеній окончившихъ начальныя школы воспитанниковъ, по 15—20 окрестнымъ селамъ уѣзда, чрезъ мѣстныхъ священниковъ и волостныя правленія; въ то же время изготовлялась и необходимая классная обстановка. Формальное открытіе второклассной школы приурочивалось къ 21 ноября, ко дню ожидаемаго прибытія въ с. Солодники г. епархіальнаго наблюдателя, статскаго совѣтника А. Н. Лѣтницкаго, посѣдившаго на это торжество изъ долговременной и дальней инспекціонной своей поѣздки по всему Черноярскому уѣзду съ калмыцкой степью включи-

тельно. Приѣздъ его — 20 ноября — какъ разъ совпалъ съ временемъ, когда только что оборудована была необходимая школьная мебель и собраны учащіеся, а потому на слѣдующій же день, 21 ч., въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и назначено было, наконецъ, совершить самое открытіе школы, вмѣстѣ съ ея освященіемъ. Быстро разнеслась по селу долгожданная вѣсть о готовящемся на завтра рѣдкомъ событіи, оповѣщеніе же о томъ въ самый день праздника за литургіей, въ приличествующемъ случаю словѣ о необходимости и пользѣ воспитанія и обученія дѣтей подѣ ближайшимъ кровомъ святой православной церкви, съ сообщеніемъ, что нынѣшнее торжество наше — открытіе новаго церковнаго разсадника просвѣщенія — удостоитъ своимъ почетнымъ присутствіемъ самъ глава епархіальной школьной инспекціи, нарочито прибывшій въ Солодники къ этому дню, значительно поспособствовало чувству воодушевленія сельчанъ, благодаря чему освященіе школы прошло при особенно торжественной обстановкѣ, съ массой участвующаго населенія. Предварительно однако жъ наканунѣ — 20 ноября въ школѣ было произведено узаконенное повѣрочное испытаніе явившимся ученикамъ, въ экзаменационной комиссіи Совѣта школы, подѣ предсѣдательствомъ г. епархіальнаго наблюдателя, по каковому испытанію всѣ экзаменовавшіеся, въ количествѣ 8 человекъ, были призваны достаточно подготовленными къ курсу второклассной школы и зачислены въ составъ I отдѣленія II класса — 21 ноября, вскорѣ по отпустѣ литургіи, ровно въ 12 часовъ дня, при огромномъ стеченіи народа, двинулся, при звонѣ колоколовъ и могучемъ общемъ пѣніи богомольцевъ, торжественный крестный ходъ изъ ближайшей Апостола-Никаноровской церкви и направился въ новоустроенное школьное зданіе. Здѣсь, по прибытіи процессіи въ рекреационный залъ, при чемъ весьма просторное школьное помѣщеніе не могло вмѣстить и четвертой части всѣхъ посѣтителей, торжество открылось слѣдующей прочувствованной рѣчью къ присутствующимъ г. епархіальнаго наблюдателя, статскаго совѣтника А. Н. Лѣтницкаго, благосклонное живѣйшее вниманіе котораго къ новоустроенной школѣ, поистинѣ, окрылило духъ мѣстныхъ работниковъ народнаго просвѣщенія и придало въ сей разъ особую торжественность событію: „Съ радостью привѣтствую васъ, явившіеся сюда добрые люди, съ устройствомъ въ вашемъ селеніи мужской второклассной церковной

школы, которая опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ ноября текущаго года объявлена открытой. Такой рассадникъ духовнаго просвѣщенія, какъ второклассная школа, имѣющая главной задачей подготовить къ нелегкому дѣлу учительства въ начальныхъ церковныхъ школахъ просвѣщенныхъ и любящихъ свое дѣло учителей, особенно необходимъ въ вашемъ обширномъ уѣздѣ, гдѣ на огромномъ пространствѣ, на протяженіи 325 верстъ съ сѣвера до юга и 350 в. съ востока до запада, включая сюда и калмыцкую степь, вдали одна отъ другой, раскинута масса начальныхъ церковныхъ школъ; изъ коихъ нѣкоторыя, какъ я убѣдился при посѣщеніи ихъ, нуждаются въ болѣе правоспособныхъ учащихся лицахъ. Довольно обширная программа обученія въ сей школѣ, воспитаніе питомцевъ въ духѣ православной церкви, преданности Царю и Отечеству ремесленные занятія, составъ учащихся—преимущественно дѣтей крестьянъ—все это говоритъ въ пользу того, что питомцы сей школы должны быть такими учителями, какихъ, именно, и желаетъ нашъ простой народъ. Учители изъ среды народа, живущіе съ нимъ одной жизнью, обычаями и духомъ, ближе и лучше знаютъ однословныхъ, живущихъ съ ними, дѣтей, а потому скорѣе и плодотворнѣе могутъ вліять на исправленіе ихъ недостатковъ и, такимъ образомъ, легче достигать желаемыхъ успѣховъ. Но чтобы достигнуть всего этого, необходимы общее усердіе и общій усиленный трудъ: учація лица вновь открытой школы должны стоять на высотѣ своего призванія; просвѣщая дѣтскій воспріимчивый умъ свѣтомъ знанія, не нужно имъ забывать и дѣтскаго сердца, отъ котораго нерѣдко также исходятъ и помысленія зла. Долгъ учителей воспитать въ дѣтяхъ добрыя навыки и привычки, сдѣлать изъ нихъ юношей благочестивыхъ, людей благоразумныхъ, церкви православной преданныхъ, Государю послушныхъ, къ старшимъ почтительныхъ, къ бѣднымъ милостивыхъ, къ ищущимъ помощи сострадательныхъ, а къ себѣ самимъ строгихъ и аккуратныхъ. Необходимо, чтобы и сами отроки, явившіеся для восполненія своихъ знаній въ этотъ рассадникъ просвѣщенія, съ желаніемъ и полнымъ вниманіемъ относились къ дѣлу ученія, исправно и добросовѣстно исполняя школьныя требованія:— чтобы не лѣнились посѣщать храмъ Божій, читали и пѣли за церковными богослуженіями, дома, свободное отъ занятій время, проводили въ чтеніи назидательныхъ книгъ, въ присутствіи

своихъ родителей и воспитателей: при такихъ-то условіяхъ заботы учащихся, при помощи Божіей, и принесутъ желаемые плоды; вотъ мое доброе вамъ пожеланіе! Поступая такимъ образомъ, всё вы порадуете наше правительство, не пожалѣвшее значительныхъ затратъ на устройство сей великолѣпной школы, утѣшите нашего добраго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Георгія, всею душею желающаго скорѣйшаго начатія ученія въ семъ новомъ разсадникѣ просвѣщенія, многое сдѣланнаго для его созиданія и теперь посланнаго меня сюда ко дню открытія сей школы, воздадите, наконецъ, должную дань благодарности и признательности Епархіальному Училищному Совѣту и ближайшимъ руководителямъ и строителямъ этого прекраснаго зданія. Доволенъ и теперь, а недалеко то время, когда особенно утѣшится и Гродненскій Архипастырь, Пресвященнѣйшій Никаноръ, когда узнаетъ, что съ его благословенія въ построенномъ имъ святомъ храмѣ, блявъ сей школы, будутъ возносить свои молитвы учащіе и учащіеся ея, помянуть за упокой его родителей, а ему самому пожелаютъ добраго здравія и благополучія. Дай-же, Господи, чтобы этотъ вновь устроенный разсадникъ духовнаго просвѣщенія возросъ и укрѣпился во славу Божію, на благо молодого поколѣнія и на пользу всего уѣзда и епархіи. Помолимся о семъ Господу Богу!» Изложенная рѣчь произвела глубоко-неизгладимое впечатлѣніе на присутствующихъ: сотни воодушевленныхъ голосовъ подхватили пѣніе хора на послѣдовавшемъ затѣмъ молебнѣ на освященіе зданія и прець начатіемъ ученія, совершеннаго соборне всѣмъ мѣстнымъ причтомъ. Важнѣйшій моментъ освященія—помазаніе стѣнъ зданія св. елеемъ съ произнесеніемъ извѣстнаго молитвословія—прошелъ при глубокомъ вниманіи и благоговѣннѣи молящихся. Искреннее чувство и восторгъ свѣтились въ глазахъ всѣхъ взрослыхъ, съ любовью и надеждой взирали они на ставшія отнынѣ дорогими для мѣстнаго населенія стѣны школы. При громкомъ пѣніи многочисленнаго церковнаго хора любителей молебень былъ законченъ торжественнымъ многолѣтіемъ съ возглашеніемъ благоденствія всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Епископу Астраханскому Георгію и благодѣтелю Солониконцевъ Пресвященнѣйшему Епископу Гродненскому Никанору, способствовавшему, какъ извѣстно, въ значительной мѣрѣ устройству здѣсь второклассной школы, епархіальной и уѣздной учебной власти.

учащимъ, учащимся и всѣмъ мѣстнымъ радѣтелямъ церковно-школьнаго образованія. Предъ цѣлованіемъ св. креста обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью и о. завѣдующій школой. Въ своей рѣчи о. завѣдующій, высказавъ привѣтствіе сельскому населенію съ совершившимся нынѣ послѣ долгихъ лѣтъ чаянія открытіемъ второклассной школы, обрисовалъ въ главныхъ чертахъ исторію ея возникновенія и постройки, затѣмъ выяснилъ пользу широкаго школьнаго образованія и въ частности указалъ на большія просвѣтительныя задачи второклассной школы, этого болѣе высшаго типа церковно народныхъ учебныхъ заведеній, вообще являющихся истиннѣйшими колыбелями желательнаго русскаго просвѣщенія и въ заключеніе обратился съ словомъ ободренія на предстоящій трудъ къ новопринятымъ учащимся, убѣждая ихъ приложить всѣ свои молодыя силы и умѣнье къ наилучшему усвоенію предлагаемыхъ имъ въ школѣ знаній и поздравилъ ихъ съ началомъ учебнаго года. По цѣлованіи св. креста и окропленіи св. водой всѣхъ помѣщеній школы и надворныхъ службъ, крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ церковь, вслѣдъ затѣмъ участвующимъ былъ предложенъ чай.

Такъ совершилось памятное оттолѣ для с. Солодниковъ событіе открытія второклассной школы. Должно замѣтить, что мѣстное крестьянское населеніе, какъ ни мало еще ово ознакомлено на дѣлѣ съ типомъ второклассной школы и спеціальными ея задачами, тѣмъ не менѣе все же и теперь однимъ своимъ вѣрнымъ чутьемъ постигаетъ всю важность для себя школы такого рода и высказываетъ полную симпатію мысли о насажденіи грамотности у себя, именно, чрезъ будущихъ народныхъ просвѣтителей—питомцевъ второклассной школы, вышедшихъ изъ такой же крестьянской семьи. Въ частности, при освященіи школы нужно было лишь видѣть то общее одушевленіе, какое охватило всѣхъ присутствующихъ при молитвѣ о преусиѣяніи новооткрытой школы: громко подиѣвалъ и усердно молился буквально весь народъ, одно общее радостное чувство написано было на лицахъ у всѣхъ и не только у бывшихъ въ самомъ школьномъ зданіи, вмѣстившемъ малую лишь часть желающихъ войти, но—какъ было видно—и у толпящихся на прилегающей къ школѣ площади, сплошь усѣянной зрителями.

Въ тотъ-же день, 21 ноября, г. епархіальнымъ наблюдателемъ

были составлены доклады о состоявшемся открытіи второклассной школы какъ нашему благостыѣйшему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Гергію, принимавшему—какъ извѣстно—самое близкое участіе въ проведеніи вопроса о скорѣйшемъ открытіи въ с. Солодникахъ сей школы, такъ равно и способствовавшему устройству ея здѣсь Преосвященному Епископу Гродненскому Никанору. Независимо отъ сего было отослано донесеніе о томъ же и центральной школьной инспекціи въ С.-Петербургѣ.

На слѣдующій по открытіи школы день, 22 ноября, приступлено было къ учебнымъ занятіямъ. Епархіальный наблюдатель, посѣтившій всѣ уроки въ этотъ первый учебный день школы и преподавшій при этомъ многія цѣнныя руководственныя указанія завѣдующему и учащимъ лицамъ, отбылъ изъ Солодниковъ лишь 23 ноября.

Въ заключеніе помещаемъ нижеслѣдующія краткія свѣдѣнія касательно сложившейся организаціи и событій изъ жизни школы за истекшіе первые мѣсяцы ея существованія. Въ личномъ составѣ преподавателей школы значатся: завѣдующій и законоучитель священникъ Ксенофонтъ Цендровскій, старшій учитель и онъ же учитель церковнаго пѣнія К. И. Горбачевъ, изъ окончившихъ въ 1902 году курсъ Астрах. дух. семинаріи, второй учитель С. П. Кудиновъ—студентъ С.-Петерб. дух. сем. 1904 г., третій учитель назначенъ будетъ съ начала новаго учебнаго года. Учащихся въ I отдѣленіи II кл. состоитъ 8 человекъ (изъ нихъ только двое пріѣзжихъ) изъ окончившихъ начальнѣй курсъ церковныхъ и министерскихъ школъ. Скомплектованіе столь небольшого, сравнительно, состава учениковъ, несмотря на широкое оповѣщеніе объ открытіи школы весьма значительнаго круга окрестныхъ селъ, нужно объяснить, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что открытіе это случилось въ очень позднее время года, близъ зимняго времени, когда и путь по грунтовымъ степнымъ дорогамъ уѣзда, особенно издалека, становится довольно затруднительнымъ, да и кромѣ того всѣ молодые крестьянскіе юпоши обыкновенно бываютъ уже при извѣстномъ дѣлѣ. На слѣдующій учебный годъ, который откроется своевременно, 1 сентября, нужно ожидать, конечно, большаго притока учениковъ со всего многочисленнаго Черноярскаго уѣзда. Этому дѣлу въ весьма большей степени могутъ пособить въ особенности мѣстные о.о. завѣдующіе церковными школами, которыхъ, между прочимъ,

о томъ и просимъ настоящими строками. Въ общежитіе при школѣ записалось пока трое учениковъ, плата за содержаніе установлена Совѣтомъ школы въ 40 руб. за учебный годъ. При второклассной школѣ существуетъ особая одноклассная образцовая церковно-приходская школа, для практическаго подготовленія второклассниковъ къ учительству. Законоучителемъ и учителемъ этой школы состоитъ отставной надворный совѣтникъ М. И. Дубровскій, изъ студентовъ семинаріи. Образцовая школа, открытая одновременно съ второклассной, сформирована изъ прежней церковно-приходской школы, существовавшей доселѣ совместно съ церковью во имя св. ап. Никанора, построенной въ Солодникахъ въ 1899 году Преосвященнымъ Епископомъ, бывшимъ Орловскимъ, нынѣ Гродненскимъ Никаноромъ, на мѣстѣ могилы его отца священно-діакона Тимоея. Эта церковь-школа, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго храмоздателя, обращена нынѣ въ домовую церковь для второклассной школы, которая, такимъ образомъ, располагаетъ теперь своимъ собственнымъ храмомъ, что весьма для нея важно, такъ какъ приходская Казанская церковь отстоитъ отъ второклассной школы на цѣлыхъ двѣ версты. Апостола-Никаноровская же—всего въ 25 саженьяхъ. Въ основаніе школьной библіотеки, въ ноябрѣ 1904 года было прислано безвозмездно отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта разныхъ книгъ для внѣкласснаго чтенія на сумму 243 р. 64 к., кромѣ того высланъ бесплатно же малый кругъ богослужебныхъ книгъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ школа удостоилась получить въ благословеніе, чрезъ г. епархіальнаго наблюдателя, отъ благословнѣйшаго Владыки нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія икону преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ, которая съ того времени и была поставлена въ помѣщеніи засѣданій Совѣта школы. Въ декабрѣ же получено было завѣдующимъ привѣтствіе новооткрытой школѣ отъ Преосвященнаго Епископа Гродненскаго Никанора, также благословившаго ее на просвѣтительный трудъ. Въ январѣ 1905 года, по ходатайству завѣдующаго школой, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разрѣшено, ввиду неполнаго комплекта необходимой классной мебели, отпущенной по Синодальной смѣтѣ 1904 г., въ суммѣ 1080 р. 35 к., составить вторую смѣту, на предметъ исходатайствования у Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ дополнительной ассигновки необходимой на сіе суммы; недавно поручено также

вновь составить смѣту на устройство забора вокругъ усадебнаго школьнаго мѣста.

Въ январѣ же мѣсяцѣ столь благопопечительный о процвѣтаніи церковно-школьнаго дѣла на мѣстѣ своей родины Преосвященный Никаноръ Епископъ Гродненскій передалъ, чрезъ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта „на экстра-ординарныя нужды“ второклассной школы 100 руб., каковая жертва съ благодарностью принята и обращается, согласно желанія Его Преосвященства, изложеннаго имъ въ отвѣтѣ на запросъ завѣдующаго школой, на покупку фисгармоніи, весьма необходимой при обученіи церковному пѣнію.

Въ февралѣ Совѣтомъ школы возбуждено ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о введеніи съ будущаго года преподаванія въ школѣ сельскаго хозяйства, которое можетъ практиковаться на имѣющемся при школѣ участкѣ огородной земли, въ количествѣ 10 десятинъ.

Къ настоящему времени Совѣтомъ школы, на основаніи общихъ правилъ и узаконеній о второклассныхъ школахъ выработаны уже достаточно, по указанію опыта, опредѣленные практическіе приемы, какъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, такъ равно и въ веденіи сложнаго матеріальнаго хозяйства школы и общежитія, регламентированъ строй жизни въ теченіе учебнаго дня, главнымъ образомъ для общежительныхъ, составлена инструкція воспитанникамъ и пр.

Свящ. *Кс. Цендровскій.*

Изъ Нойнъ-Ширенскаго стана.

Отзвукъ Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей.

Ровно годъ истекъ со дня объявленія установленнымъ порядкомъ Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей въ Нойнъ-Ширенскомъ миссіонерскомъ станѣ и намъ хочется подѣлиться съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣмъ впечатлѣніемъ, какое онъ произвелъ на прихожанъ крещенныхъ калмыковъ и русскихъ этого заброшеннаго уголка калмыцкой степи, которые не безразлично отнеслись къ событіямъ войны на Дальнемъ

Востокъ. Особенно хочется повѣдать объ этомъ, въ виду раздающагося за послѣднее время незаслуженнаго нареканія на духовенство, которое будто бы равнодушно относится къ событіямъ настоящей войны съ Японіей. (см. статью „Духовенство и война“. Церк. Вѣд. № 7 1905 г. ст. 301).

Высочайшій Манифестъ о войнѣ съ Японіей въ Нонивъ-Ширепскомъ станѣ—столицѣ, какъ пазываютъ его, Калмыцкой стени, былъ полученъ 25 февраля прошлаго 1904 года. Желая выдѣлить и обставить это событіе съ возможной торжественностію, нарочно былъ назначенъ праздничный день для объявленія его и кстати приурочено было служеніе молебна о дарованіи побѣды Христолюбивому нашему воинству. Днемъ этимъ былъ назначенъ 29 февраля, одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней, о чемъ сей-часъ же оповѣщены были прихожане, особенно крещенные калмыки, которые, за исключеніемъ менѣе половины живущихъ при станѣ, кочуютъ въ 3—4 верстахъ отъ церкви. Дабы усугубить торжество ишущимъ эти строки совмѣстно съ мѣстнымъ помощникомъ попечителя и старшины крещенныхъ калмыковъ приглашенъ былъ г. попечитель улуса, въ административномъ завѣдываніи коего находится станъ Нонивъ Шире, котораго прихожане единогласно рѣшили, въ этотъ день, пригласить занять почетное званіе председателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, со дня открытія обслуживающаго станъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Наканунѣ сказаннаго дня, а именно—28 февраля—было совершено въ мѣстномъ храмѣ всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовала, кромѣ прихожанъ, улусная администрація. На другой день, 29 февраля, была совершена божественная литургія и молебенъ о дарованіи побѣды Христолюбивому воинству. Торжество это усугубилось стройнымъ пѣніемъ положенныхъ молитвъ литургіи и молебна мѣстнымъ хоромъ школьникова и взрослыхъ прихожанъ. Народу въ церкви оказалось еще больше, чѣмъ было его за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ что небольшой храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ пожелавшихъ помолиться, многіе по этой причинѣ стояли въ оградѣ. День былъ очень хорошій. Въ концѣ литургіи, предъ обычнымъ отсутомъ мѣстнымъ священникомъ громозасно съ воодушевленіемъ прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ о войнѣ, вызвавшій на глазахъ у многихъ неподдѣльные слезы и многіе дѣйствительно навзрыдъ плакали. Послѣ маленькой паузы, предъ сборомъ пожертвованій, имъ же сказана была рѣчь, составленная на этотъ случай, слѣдующая: „Братіе и сестры! Тихая и безмолвная жизнь нашего Отечества, во главѣ съ Царемъ, встревожена за послѣдніе

дни, какъ вамъ извѣстно, войной, объявленной намъ со стороны Японіи, стремящейся занять господствующее положеніе на Дальнемъ Востоку. Не дождавшись отвѣта и согласія нашего правительства, по пересмотру тамошнихъ внутреннихъ дѣлъ и порядковъ, не получивъ согласія на войну, которой Россія никогда не желала, Японія рѣшилась дѣйствовать оружіемъ, взявши въ руки мечъ, при чемъ даже прибѣгла къ хитрости, внезапно, изъ-подтишка, напавъ, ночью 27 января, на нашъ флотъ, причинивъ ему немало вреда. Но такъ дѣйствуютъ одни варвары, люди нечестные. Какъ видите, вызывъ сдѣланъ самымъ недобросовѣстнымъ образомъ со стороны Японіи: на начинающаго пусть будетъ Самъ Богъ, въ руцѣ Коего живъ всѣхъ народовъ! Взавшій мечъ, отъ меча погибнетъ (Мѡ. 26 гл. 52 ст.).

Война въ такихъ случаяхъ, какъ защита правъ и интересовъ Отечества, допустима и позволительна между государствами всего свѣта, по законамъ и волѣ Божіей. И мы читаемъ въ Библии, что въ ветхомъ завѣтѣ евреи не одинъ разъ воевали съ другими народами, по допущенію Божьему. Такъ, напр., евреи во главѣ съ Боговидцемъ пророкомъ Моисеемъ, во время сороколѣтняго странствованія по пустыни Аравійской вели войну съ Амаликомъ; они же, послѣ смерти Моисея, во главѣ съ Іисусомъ Навиномъ, при вступленіи и по вступленіи въ обѣтованную землю, вели войну съ ханаанеями и филистимлянами. И Господь Богъ, всякій разъ, свыше помогалъ Своему избранному народу одерживать побѣду надъ врагами его.

Вѣря въ помощь Божію настоящій призывъ Царя-Ватюшки, — встать въ ряды, мы, сыны Россіи и вѣрноподаанные Царя, должны принять съ радостію и нашъ прямой долгъ защитить права и интересы своего Отечества, дерзко поправнаго врагомъ нашимъ — Японіей. И мы теперь, во очію, видимъ наше Христолюбивое воинство, по Царскому слову, готово сразиться, не щадя жизни своей, съ врагомъ на морѣ и на сушѣ, подъ опытнымъ руководствомъ нашихъ храбрыхъ полководцевъ. Помогите имъ, Господи, одержать побѣду и довести се до конца! Нашъ прямой долгъ, какъ вѣрноподданныхъ Царя, пока, вознести молитвы и моленіе Всевышнему о дарованіи побѣды Христолюбивому нашему воинству на вражію силу и тѣмъ присоединиться къ общей молитвѣ всей матушки Россіи.

Если мы въ повседневной жизни, привыкли, какъ православные христіане, при обычныхъ разнаго рода предпріятіяхъ предварять всякій разъ молитвенный взоръ ко Всевышнему, отъ Котораго зависить успѣхъ таковыхъ, то сколь необходимой, возвышенной, усердной и общей, подумайте,

становится молитва въ настоящую минуту нашего собранія въ храмѣ семъ; молитва на испрошеніе у Царя Царствующихъ побѣды и помощи въ такомъ важномъ дѣлѣ—какъ настоящая война съ Японіей, которая должна быть самой ожесточенной, требующей не мало жертвъ—человѣческихъ. Живя и проводя мирную жизнь въ обычномъ теченіи, здѣсь мы, братіе, не видимъ и не слышимъ тѣхъ ужасовъ войны, которые томъ, на Востокѣ, за нѣсколь-ко тысячъ верстъ, теперь, быть можетъ даже въ сію минуту, происходятъ; что тамъ вдали отъ родины и родныхъ претерпѣваютъ наши воины, полагающіе души свои за вѣру, Царя и дорогое Отечество! Сколько такъ проливается человѣческой крови за насъ грѣшныхъ! Должны мы все это, бра-тіе, чувствовать... Вотъ та христіанская любовь, которая полагаетъ душу свою за други своя (Іоан. 15 гл. 13 ст.).

Къ кому же мы прибѣгаемъ въ настоящемъ обстояніи души? Къ Нему Всевышнему простремъ свои взоры и молитвенные вздохи, пославшему намъ и на отечество наше испытанія во дни сія. Да проститъ Онъ намъ, Милосердный, всѣ согрѣшенія наша и да дастъ Онъ силу и крѣпость Христолюбивому во-инству нашему одолѣть врага нашего и да разумѣетъ врагъ „яко съ нами Богъ“.

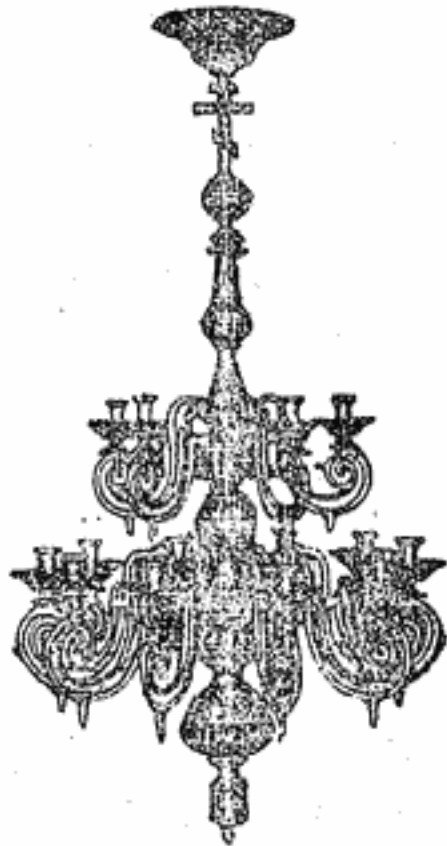
Братіе! По кровавымъ слѣдамъ нашей арміи и флота слѣдуетъ неот-ступно христіанское милосердіе, имѣющее цѣлію уходъ за больными и ра-ненными нашими воинами. Это святое и истинно христіанское дѣло сосредо-точено въ рукахъ общества „Краснаго Креста“. Порадимъ же, братіе, объ-участи больныхъ и раненыхъ воиновъ нашихъ и пожертвуемъ на ихъ нуж-ды, а ихъ очень и очень много, посильныя ленты, кто сколько можетъ отъ своего усердія. Аминь“.

Дивный и глубокоумилительный чинъ послѣдованія молебна, отправлен-ный сей-часъ же, еще болѣе вызвалъ слезы на глазахъ молящихся и хотѣлось молиться и плакать, плакать и молиться!... Такъ близко къ сердцу припала горсточка людей Царскій зовъ о войнѣ съ Японіей, выразившихъ свое со-чувствіе вещественнымъ образомъ. Произведенный г. помощникомъ попечи-теля въ церкви тарелочный сборъ далъ 51 руб. и тутъ же общество кре-щеныхъ калмыковъ пожертвовало 500 руб. и одинъ крестьянинъ лично отъ себя тоже 500 руб. Обществомъ крещенныхъ калмыковъ послѣ еще пожертвовано 300 руб. добавочныхъ. Деньги эти всѣ своевременно представ-лены Его Превосходительству, Г. Предсѣдателю мѣстнаго Общества Крас-наго Креста—Начальнику губерніи.

Священникъ *Леонидъ Попатинъ*,

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ
ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.
ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОВН.
Парча, воздухи, пелены
ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безурерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Церковная утварь ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ

Паникадилы
Подсвѣчники
Дарохранительницы
Евангелія
Сосуды
Кресты

Хоругви
Гробницы
Плащаницы
Воздухи и разные золотошвей-
ные товары.

Громадный выборъ облаченій священнич., парчи, покровы, пелены, камилавки и скуфьи по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Письмо Предсѣдательницы Россійскаго Общества защиты женщинъ.—Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденаго Комитета Попечительства о русской иконописи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы.—Отвѣты на предложенные 11 вопросовъ старообрядцевъ миссіонера священника Василія Доброуравова.—Къ историко-статистическому описанію первой Астраханской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Новооткрытая второклассная церковная школа въ селѣ Солодникахъ, Черноирскаго уѣзда, Астрах. губ.—Изъ Номъ Ширенскаго стана.—Объявленія.

Приложеніе. Списокъ книгъ для благотворительныхъ библіотекъ въ Астрах. епархіи, составленный Совѣтомъ Астрах. Кирило-Меодоіевскаго Братства (прод.).

При этомъ № разсматривается объявленіе маг. С. И. Силкова.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

43. О земной жизни Иисуса Христа, изд. Мірской Вѣстникъ, ц. 20 к. (тамъ-же).
44. Послѣдніе дни земной жизни Спасителя, митр. Иннокентія, ц. 1 р. 50 к. (тамъ-же).
45. Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, Еп. Осоеана. ц. 60 к. (тамъ-же).
46. Страданія и смерть Спасителя, Шумовъ, ц. 25 к. (тамъ-же).
47. У креста, размышленіе на Голгофѣ, ц. 25 к. (тамъ-же).
48. Иисусъ Христосъ на Голгофѣ, или семь словъ Его на крестѣ, ц. 20 к. (тамъ-же).
49. Дѣтство, отрочество и юность Пресвятой Дѣвы Маріи, Господа Иисуса Христа и св. Іоанна Предтечи, Ярошевичъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
50. Жизнь Пресвятой Богородицы, А. Глипка, въ пер., ц. 75 к. (въ книжномъ Синод. Складѣ).
51. Благодѣяніе Богоматери роду человѣческому чрезъ Ея свитыя иконы, ц. 2 р. (у И. Тузова).
52. Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Вожіей Матери, И. Сперанскій, ц. 25 к. (тамъ-же).
53. Казанская икона Вожіей Матери, А. Булгаковскій, ц. 15 к. (тамъ-же).
54. Житія святыхъ, 12 кн., А. Вахметьева, въ пер., ц. 2 р. 50 к. (тамъ-же).
55. Избранныя житія святыхъ, архіеп. Сергія, ц. 75 к. (тамъ-же).
56. Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія, Пономаревъ, ц. 30 к. (въ Сип. Кн. Складѣ).
57. Воины Христовы (изъ первыхъ вѣковъ христіанства), Поселянинъ, ц. 40 к. (въ Складѣ Уч. Сов. при Синодѣ).
58. Жизнь и чудеса св. Николая, М. Толстой, ц. 25 к. (тамъ-же).
59. Житіе и чудеса св. Николая Чудотворца и слава его въ Россіи, А. Вознесенскій и Θ. Гусевъ, ц. въ пер. 4 р. (у И. Тузова).
60. Отшельникъ (св. Алексій человекъ Божій), Алмазовъ, ц. 10 к. (тамъ-же).
61. Житіе св. Серафима Саровскаго, К. Ивановскій, ц. 45 к. (въ Складѣ Уч. Сов. при Св. Синодѣ).
62. Подвижники и страдальцы за вѣру православуую, М. Едлинскій, 3 т. ц. 90 к. (тамъ-же).
63. Влаженная Молика.—Примѣръ силы молитвы матери христіанки, ц. 75 к. (тамъ-же).

64. Апостолы-проповѣдники христіанства, Городцовъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
65. Житія всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною церковію и сказаніе о всѣхъ праздникахъ православной церкви и чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы, съ рисунками, пр. Бухаревъ, ц. 1 р. 25 к. (у И. Тузова).
66. Св. Филаретъ милостивый, ц. 30 к. (Уч. Сов.).
67. Евстафій-Плакида, Хитровъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
68. Бесѣды въ жизни святыхъ, Якимовъ, ц. 85 к. (у И. Тузова).
69. Св. Александръ Невскій, Хитровъ, ц. 40 к. (Уч. Сов.).
70. Преподобный Серафимъ Саровскій, Е. Поселянинъ, ц. 25 к. (тамъ-же).
71. Собраніе сочиненій св. Тихона Воронежскаго, пять томовъ, въ пер., ц. 6 р. (въ Спб. Кн. Лавкѣ).
72. Указаніе пути въ царство небесное, митр. Инокентія, въ пер., ц. 30 к. (тамъ-же).
73. Святые мѣста на Востокѣ и въ Россіи, П. Петрушевскій, два тома, ц. 60 к. (Уч. Сов.).
74. Размышленія христіанина, посвященныя Ангелу-Хранителю на каждый день, въ пер. ц. 60 к. (у И. Тузова).
75. Моя жизнь во Христѣ, пр. Сергіевъ, въ пер. ц. 3 р. (тамъ-же).
76. Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ, ц. 25 к. (тамъ-же).
77. Душеспасительныя бесѣды о покаяніи, Л. Делисовъ, ц. 25 к. (тамъ-же).
78. Любовь къ Богу и ближнему, Д. Романковъ, ц. 20 к. (у Ступина).
79. Духовныя поѣсвы, пр. Дьяченко, ц. 70 к. (тамъ-же).
80. Черты христіанскаго ученія, еписк. Виссаріонъ, въ пер. ц. 1 р. 75 к. (Тузова).
81. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, іер. Никифора, ц. 1 р. 75 к. (тамъ-же).
82. Последнія минуты православнаго христіанина, ц. 30 к. (тамъ-же).
83. Дванадцать праздниковъ, В. Никольскій, ц. 30 к. (тамъ-же).
84. Праздникъ Рождества Христова, И. Преображенскій, ц. 50 к. (тамъ-же).
85. Праздникъ святой Пасхи, И. Преображенскій, ц. 30 к. (тамъ-же).

86. Правила богоугодной жизни, изъ твореній св. Василя Великаго, ц. 30 к. (Уч. Сов.).
87. Училище благочестія, ц. 90 к. (тамъ-же).
88. Годъ православнаго христіанина, ч. 1—2, М. Хитровъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
89. Письма о духовной жизни, еписк. Феофана, ц. 1 р. 20 к. (тамъ-же).
90. Святель, св. Маврицкаго, ц. 75 к. (тамъ-же).
91. Евангельскіе разсказы (съ карт. и картами), В. Цѣвцовъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
92. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, А. Поновъ, ц. 35 к. (Уч. Сов.).
93. Сборникъ для назидательнаго чтенія, еписк. Виссаріопъ, ц. 1 р. (у И. Тузова).
94. Приготовленію къ таинствамъ, еписк. Игнатія, ц. 30 к. (тамъ-же).
95. Ручная книга православнаго христіанина, еписк. Густинъ, ц. 1 р. (тамъ-же).
96. Христіанскій путь, свящ. Лушинъ, ц. 1 р. (тамъ-же).
97. Благоговѣйныя размышленія христіанина предъ причащеніемъ и послѣ причащенія Святыхъ Таинъ, св. Жиловъ, ц. 35 к. (тамъ-же).
98. Свѣточи христіанства, Хитровъ, ц. 30 к. (Уч. Сов.).
99. Духовная нива, вып. 1—2, А. Новгородская, ц. 1 р. (тамъ-же).
100. О святыхъ таинствахъ православной церкви, еписк. Гермогенъ, ц. 40 к. (у И. Тузова).
101. Утѣшеніе въ скорби близкихъ сердцу, еписк. Гермогенъ, ц. 30 к. (тамъ-же).
102. Объ исповѣди, св. Евг. Понова, ц. 50 к. (тамъ-же).
103. О причащеніи, его же, ц. 50 к. (тамъ-же).
104. Книга для назидательнаго чтенія, ц. 1 р. (тамъ-же).
105. Исторія православной церкви, изд. К. П. Побѣдоносцева, ц. 75 к. (Уч. Сов.).
106. Вѣчная память, изд. его же, ц. 75 к. (тамъ-же).
107. Побѣда, побѣдившая міръ, изд. его же, ц. 30 к. (тамъ-же).
108. Праздники Господни, его же, ц. 50 к. (тамъ-же).
109. Христіанскія начала семейной жизни, изд. его же, ц. 75 к. (тамъ-же).
110. Исторія дѣтской души, изд. его же, ц. 1 р. 25 к. (тамъ-же).

111. Псалтырникъ, І. Наумовича, ц. 20 к. (тамъ-же).
112. Завѣтныя три лины, І. Наумовича, ц. 20 к. (тамъ-же).
113. Максимъ богачъ, или судъ Божій, І. Наумовича, ц. 30 к. (тамъ-же).
114. Сироты, І. Наумовича, ц. 20 к. (тамъ-же).
115. Четыре путеводителя доброй жизни, І. Наумовича, ц. 20 к. (тамъ-же)
116. О. Ѳеодоръ, І. Наумовичъ, ц. 40 к. (тамъ-же).
117. Во славу Божию, изд. В. И. Шемкина, ц. 30 к. (тамъ-же).
118. Пасха красная—Сборникъ для назидательнаго чтенія, Ярославская, ц. 80 к. (у И. Тузова).
119. Святой городъ Іерусалимъ и его окрестности, 32 рис., П. Воздвиженскій, ц. 40 к. (тамъ-же).
120. Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли, ц. 50 к. (тамъ-же).
121. Впечатлѣнія путешественницы по святымъ мѣстамъ „въ Іерусалимѣ“, ц. 50 к. (тамъ-же).
122. Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ, Фесенко, вып. 1—7, цѣна каждаго выпуска 25 к. (у И. Тузова).
123. Москва, ея святыни и памятники, ц. 30 к. (Уч. Сов.).
124. Чудеса Божіи въ наши дни, Изергинъ. ц. 50 к. (у Ступина).
125. Изъ загробнаго міра: явленія умершихъ, Д. Булгаковскій, ц. 75 к. (тамъ-же).
126. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей, П. Новгородскій, вып. 1—2, по 1 р. 10 к. (у И. Тузова).
127. Какъ мнѣ жить свято, еписк. Гермогена, ц. 30 к. (тамъ-же).
128. Троицкія кивжи, вып. I—XXV, ц. 40 к. за выпускъ, (Серг. Посадъ).
129. Христоматія для назидательнаго чтенія, Невскій, ц. 1 р. (Уч. Сов.).
130. Другъ народа, П. Новгородскій, ц. 1 р. 25 к. (тамъ-же).
131. Троицкая народная бесѣда: чему учить насъ прекрасный міръ Божій, ц. 30 к. (тамъ-же).
132. Объ обязанностяхъ человѣка, Целико, ц. 35 к. (у И. Тузова).
133. Пособіе матерямъ при начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, І. Вухаревъ, ц. 40 к. (тамъ-же).

134. Русская земля,—для народнаго чтенія, въ 4-хъ выпускахъ, изд. В. И. Шемякина, цѣна за всѣ 1 р. 30 к. (Уч. Сов.).

135. Разказы изъ исторіи христіанской церкви, А. Бахметьева, двѣ части, въ пер., ц. 2 р. 50 к. (у Ступяна).

136. Разказы изъ русской церковной исторіи, А. Бахметьевой, въ перен., ц. 3 р. 50 к. (тамъ-же).

137. О томъ, какъ чудомъ Божиимъ стравилась русская земля, Поселянинъ, ц. 35 к. (Уч. Сов.).

138. Никонъ патріархъ, Георгіевскій, ц. 30 к. (тамъ-же).

139. Насаждепіе православной вѣры въ Россіи, ц. 25 к. (тамъ-же).

140. Страдалецъ Христовъ, митрополитъ Іосифъ Астраханскій, Троицкій Листоуъ, № 130 — дополи. счета, ц. 70 к. за сто листовъ, (въ ред. Троиц. Лист.).

141. Очерки и разказы изъ духовной жизни, Доброправовъ, ц. 80 к. (у И. Тузова).

142. Главнѣйшія событія русской исторіи, т. 1 2, А. Поповъ, ц. 60 к. (Уч. Сов.).

143. Отечественная война и ея герои, Н. Головинъ, 203 рисун., ц. 90 к. (у Вольфа).

144. Усыпальница русскихъ Государей, В. Русаковъ, 23 рисун., ц. 30 к. (тамъ-же).

145. Священное коронованіе и вѣчаніе русскихъ Царей съ древнѣйшихъ временъ и до настоящихъ дней, П. Воздвиженскій, 197 рис. ц. 1 р. 50 к. (тамъ же).

146. Царь Александръ III. Ломанъ, ц. 30 к. (Уч. Сов.).

147. Разказы про Петра Великаго, Петрушевскій, ц. 50 к. (тамъ-же).

148. Разказы до Петра Великаго, Петрушевскій, ц. 75 к. (тамъ-же).

149. Разказы о Суворовѣ, Петрушевскій, ц. 60 к. (тамъ-же).

150. Смутное время на Руси, Георгіевскій, ц. 60 к. (тамъ-же).

151. Краткая исторія Россійскаго Государства для православнаго русскаго народа, Преображенскій, ц. 25 к. (у И. Тузова).

152. Разказы и черты изъ жизни русскихъ Императоровъ, изд. И. Преображенскаго, ц. 80 к. (тамъ-же).

153. Отечественная исторія (съ портрет.), Рождественскій, ц. 1 р. (тамъ-же).

154. Астраханскій кафедральный соборъ, еписк. Никанора, ц. 40 к. (тамъ-же).
155. Старецъ Евстафій, изд. В. И. Шемякина, ц. 40 к. (Уч. Сов.).
156. Повѣсти дней древнихъ, А. Корольковъ, ц. 50 к. (тамъ-же).
157. Варава—повѣсть изъ временъ христіанства, Корелли, въ переи., Крапоткиной, 2 части, ц. 1 р. (у И. Тузова).
158. На зарѣ христіанства, или сцены изъ временъ Нерона, Фаррара, ц. 3 р. (тамъ-же).
159. Власть тьмы въ царствѣ свѣта, изъ временъ св. Іоанна Златоуста, Фаррара, ц. 3 р. (тамъ-же).
160. Іоасафъ царевичъ, христіанская повѣсть, Е. Поселяницъ, ц. 35 к. (Уч. Сов.).
161. Разказы старушки о 12-мъ годѣ, Толычева, ц. 30 к. (тамъ-же).
162. Катакомбы, Евг. Туръ, ц. 1 р. (тамъ-же).
163. Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разказахъ, Г. Орловъ, ц. 50 к. (у И. Тузова).
164. Разказы изъ русской исторіи, Арсеньева, ц. 60 к. (Уч. Сов.).
165. Голосъ народа—двадцать разказовъ изъ народнаго быта, свящ. Поляковъ, ц. 50 к. (у И. Тузова).
166. Волга матушка, Благовидовъ, ц. 40 к. (Уч. Сов.).
167. Добрый сынъ (въ стихахъ), Варщевскій, ц. 20 к. (у Тузова).
168. Степанычъ старичекъ (въ стихахъ), Благовѣщенскій, ц. 20 к. (тамъ-же).
169. Потерянный рай, поэма Мильтона, ц. 2 р. (тамъ-же).
170. Краткая отечественная географія, Михайловъ (съ рис.), ц. 60 к. (тамъ-же).
171. Наши герои на Дальнемъ Востоцѣ, три выи., ц. 60 к. (тамъ-же).
172. Противъ графа Толстого, пр. Сергіева, ц. 20 к. (у И. Тузова).
173. Практическое пчеловодство, Кованъ, ц. 30 к. (Уч. Сов.).
174. Простые разказы о садоводствѣ, огородничествѣ и полеводствѣ, А. Комаровъ, ц. 30 к. (у Ступина).
175. Какъ перелетаютъ книги, св. Анурьевъ, ц. 35 к. (тамъ-же).
176. Какъ дѣлаютъ простую мебель, св. Андреевъ, ц. 45 к. (тамъ-же).
177. Бесѣды о томъ, какъ устроено человѣческое тѣло и чѣмъ оно живетъ, Латышевъ, ц. 25 к. (у Вольфа).
178. Берегите здоровье, М. Соколовъ, ц. 50 к. (тамъ-же).

179. Бесѣды по гигиенѣ, Ландышевъ, три вып., ц. 75 к. (у Ступина).

Журналы:

180. Душеполезное Чтеніе, ц. 4 р.

181. Воскресный День, ежемед. журналъ съ прилож., ц. 4 р.

182. Отдыхъ Христіанина, ежемѣс. журналъ, ц. 3 р. за годъ.

183. Почаевскій Листокъ, (52 №№ и 52 приложенія), цѣна за годъ
1 р. 50 к.

184. Кормчій, ежемед. журналъ, ц. за годъ 4 р.

185. Русскій Паломникъ, ежемед. изданіе съ приложеніями, ц. за годъ
6 руб.

186. Божія Нива, ежемѣс. журналъ съ приложеніями, ц. за годъ 1 р.

187. Народная Читальня (духовно-нравственнаго содержанія), ц. за годъ
2 руб., изд. Дубенскій, ежемѣс. изданіе съ рис.

188. Русское Чтеніе, ежемед. изданіе съ рис., ц. за годъ 2 р. 50 к.

189. Дружескія Рѣчи, цѣна 1 р. съ перес.

Списокъ книгъ, самонужнѣйшихъ для изученія вѣроученія мухамеданскаго и для борьбы съ нимъ, составленный по просьбѣ Совѣта Братства проф. Казан. академіи протоіереемъ Евиміемъ Маловымъ.

1) Коранъ, законодательная книга мухамеданскаго вѣроученія. Переводъ съ арабскаго языка, Г. С. Саблукова. Казань. 1878 г. ц. 2 р. 50 к.

2) Приложенія къ переводу Корана, его-же. Выпускъ I (приложеніе первое). Казань. 1879 г. ц. 1 р. 50 к.

3) Свѣдѣнія о Коранѣ, законоположительной книгѣ мухамеданскаго вѣроученія. Составилъ Г. С. Саблуковъ. Казань. 1884 г. ц. 2 р.

4) Сличеніе мухамеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ, его-же. Казань. 1873 г. ц. 2 р.

5) Миссіонерскій противомусульманскій Сборникъ. Труды студентовъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи. Выпуски:

I. Въ вомъ сочиненія: а) Е. А. Малова: „Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленія при Казанской духовной академіи; б) Е. Виноградова: „Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухамеданъ“ и в) В. И. Петрова: „Причины упорной привязанности татаръ-мухамеданъ къ своей вѣрѣ“. Казань. 1873 г. ц. 1 р.

II. А. Я. Леопольдова: „Опытъ изложенія мухамеданства по ученію халифитовъ“. Казань. 1873 г. ц. 1 р. 25 к.

III. а) Н. Ильина: „Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, противъ мухамеданъ“ и б) А. Н. Филимонова: „Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта, противъ мухамеданъ“. Казань. 1874 г. ц. 1 р. 50 к.

IV. Н. П. Остроумова: „Критическій разборъ мухамеданскаго ученія о пророкахъ“. Казань. 1874 г. ц. 1 р. 50 к.

V. А. Г. Хрусталева: „Очеркъ распространенія христіанства между инородцами Казанскаго края“. Казань. 1874 г. ц. 1 р.

VI. а) О. Д. Кудѣвскаго: „Главные мысли и духъ Корана“ и б) Вейля „Историко-критическое введеніе въ Коранъ“. Переводъ съ нѣмецкаго Е. А. Малова. Казань. 1875 г.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.



16-го Апрѣля

№ 8-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село Маково, Астрах. уѣзда, діаконъ села Иванчуга, того же уѣзда, Александръ Юштинъ, 4 Апрѣля,

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика Евгений Быстролетовъ 9 Апрѣля.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію въ село Никольское (Джамбай тожъ), Краснояр. уѣзда, священникъ села Макова, Астр. уѣзда, Дмитрій Трескинъ, 1 Апрѣля.

б) на діаконскую вакансію въ село Быково, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Верхне-Погромнаго того же уѣзда, Петръ Кулаковъ, 30 Марта.

в) на псаломщическіе вакансіи: въ село Началово, Астрахан. уѣзда, и. д. псаломщика станицы Атаманской, того же уѣзда, Михайлъ Рождественскій, тѣмъ же званіемъ въ станицу Атаманскую состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Началовѣ діаконъ Дмитрій Шушпановъ, 4 Апрѣля; въ село Марѣино, Красн. уѣзда, и. д. псаломщика села Вахтемірскаго, Астрахан. уѣзда, Сергѣй Горбачевъ, тѣмъ же званіемъ; въ село Вахтемірское состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Марѣинѣ діаконъ Харлампій Бажановъ, 5 Апрѣля; къ Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Кислова, того же уѣзда, Андрей Никольскій, 7 Апрѣля; въ село Кислово Царев уѣзда, и. д. псаломщика села Чапурниковъ, Чернояр. уѣзда, Германъ Оновинъ, 9 Апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика Введенской церкви слободы Рахинки, Царев. уѣзда и. д. псаломщика той же церкви Иванъ Заправдинъ, 30 Марта.

б) церковныхъ старостъ: станицы Атаманской, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Рябицевъ, 17 Марта; села Пришиба, Енотаевск. уѣзда, крестьянинъ Артемій Лепехинъ, 28 Марта; села Θεодоровки, Енотаев. у., крест. Михайлъ Переверзевъ, 29 Марта.

Освобожденъ отъ должности Окружнаго Миссіонера I округа 3 участка Протоіерей Царевскаго собора Стефанъ Парадизовъ, по многослужности своихъ обязанностей и вмѣсто него допущенъ къ исполненію сихъ обязанностей священникъ села Пришиба, Царев. уѣзда, Александръ Бѣлавинъ, 21 Марта.

Преподано Архипастырское багословеніе: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ, Георгіемъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церковному старостѣ села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда. крестьянину Василю Черкашину, за изысканіе средствъ въ количествѣ 125 рублей на приобрѣтеніе плащаницы для мѣстной церкви; Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства того же села Ивану Нечаеву, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 75 рублей, 5 Апрѣля.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Протоіерею Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Іакову Крестелевскому, за пожертвованіе Государственной ренты въ 200 руб. въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, 31 Марта.

2) Праздныя мѣста.

Священническое: въ селѣ Ново-Никольскомъ (при Николаевской церкви), Царевскаго уѣзда,

Діаконскія: въ селахъ: Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда; Пи-
роговкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приют-
номъ, Аксаѣ, Каменномъ Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ,
Пришибѣ при Троицкой церкви, Верхнемъ хуторѣ, Батаевкѣ,
Балыклеяхъ, Верхне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическое въ селѣ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Мар. по 1 Апр. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	48	17	46	23
2	„ „ 2 окр. „ . . .	—	—	50	49
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	—	—
4	„ „ 2 окр. „ „ . . .	62	10	32	1
5	„ „ 3 окр. „ „ . . .	23	27	—	—
6	„ „ 1 окр. Красноярскаго уѣзда . . .	41	57	—	—
7	„ „ 2 окр. „ „ . . .	37	74	32	77
8	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	13	34
9	„ „ 2 окр. „ „ . . .	12	83	21	24
10	„ „ 3 окр. „ „ . . .	22	71	31	8
11	„ „ 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	13	97	23	58
12	„ „ 2 окр. „ „ . . .	6	93	—	—
13	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	28	—
14	„ „ 1 окр. Царевскаго уѣзда . . .	37	36	19	43
15	„ „ 2 окр. „ „ . . .	26	8	16	97
16	„ „ 3 окр. „ „ . . .	11	61	31	3
17	„ „ 4 окр. „ „ . . .	30	12	29	25
18	Отъ Настоятельницы: Благовѣщ. женск. монастыря . . .	8	78	19	40
19	Отъ Настоятелей: Іоанно-Предтеч. монастыря . . .	13	30	8	50
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	10	87
21	„ „ Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	50	1430
22	Квадральнымъ Протоіереемъ . . .	—	—	2	14
23	Отъ членовъ, Секретаря и клас. чиновн. Консист. . .	6	62	—	—
ИТОГО . . .		403	166	5430	63
Прежде поступившихъ . . .		11070	39	38722	3
А ВСЕГО . . .		11473	55	44152	66

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ.

„И яко приблизися (Иисусъ къ Іерусалиму), видѣвъ градъ, плакася о немъ“ (Лук. 19, 41).

Вчера мы внимали дивному повѣствованію Евангелія о необычайномъ чудѣ, совершенномъ нашимъ Спасителемъ, — воскресеніи Имъ Лазаря. Въ этомъ чудѣ мы видѣли доказательство истины всеобщаго воскресенія человѣчества. Нынѣ очами вѣры созерцаемъ мы торжественный входъ Господень въ Іерусалимъ. Никогда, за всю Свою 33-лѣтнюю жизнь не входилъ Христосъ въ сей городъ съ такою славою, какъ въ настоящій разъ: въ прежніе годы Онъ оставался почти незамѣтнымъ среди толпы, а теперь взоры всего народа были обращены только на Него. Смиранный и кроткій въ самомъ величіи Своемъ, Онъ возсѣлъ на осленка и на немъ совершаетъ Свой путь, во исполненіе пророчества Исаіи, сказаннаго за 700 лѣтъ до настоящаго событія: *рыцѣе дщери Сіоновъ: се Спаситель твой грядетъ* (Ис. 62, 11) и другаго пророчества, произнесеннаго за 500 лѣтъ другимъ провозвѣстникомъ тайнъ Божіихъ: *радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй дщи Іерусалимля: се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и списалъ, Той кротокъ и всѣдъ на подъяремники и жребци юна* (Зах. 9, 9). И вотъ, настоящія пророчества исполняются: ликуетъ Сіонъ, торжествуетъ градъ Давидовъ. Несмѣтное множество народа, собравшагося въ Іерусалимъ къ празднику іудейской пасхи, устремляется на путь, ведущій отъ Виваніи къ Іерусалиму, располагается и на высотахъ, и по склону горы Елеонской, чтобы хотя издали взглянуть на Великаго Чудотворца — Воскресителя Лазарева. Народный восторгъ доходитъ до необычайности: люди разстилаютъ одежды свои по пыльной дорогѣ; высоко под-

нимають пальмовыя побѣдныя вѣтви и повсюду раздаются торжествующій радостный привѣтъ грядущему Царю: *Осанна, Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне Царь Израилевъ!*

Къ голосамъ взрослыхъ присоединяются и голоса младенцевъ. А Самъ такъ радостно привѣтствуемый Царь, сидя на ослыти, съ небесною любовію и кротостію взираетъ на это волнующееся народное море. Но вотъ на склонѣ Елеонской горы взоръ Его останавливается на раскинувшемся у подножія ея Іерусалимѣ: *и яко приблизился, видѣвъ градъ, плакася о немъ.* Въ такой торжественный моментъ — горькія слезы!..

Евангеліе представляетъ намъ, братіе, только три случая, при которыхъ Господь нашъ проливалъ Свои безцѣнные слезы: плакалъ Онъ при гробѣ друга Своего Лазаря: *прослезися Іисусъ* (Іоан. 11, 35); затѣмъ въ саду Геосиманскомъ, во время молитвы къ Богу-Отцу, да мимо идетъ Его чаша страданій; и — при взглядѣ на Іерусалимъ погибающій. Слезы геосиманскія такъ высоки и таинственны, что о нихъ дерзновенно было бы бесѣдовать ко всѣмъ, — и слезы виванскія не безъ таинства: ибо для чего, повидимому, плакать у гроба того, кто въ эту же минуту имѣлъ быть вызванъ изъ гроба? Но не о геосиманскихъ и виванскихъ слезахъ Спасителя будемъ мы говорить съ вами, братіе. Остановимся мыслию и вниманіемъ нашимъ на слезахъ іерусалимскихъ. Итакъ, Господь нашъ плачетъ! О чемъ? Онъ, какъ Сердцевѣдецъ, зналъ, что пройдетъ только пять краткихъ дней, и этотъ же самый народъ, который такъ радостно взываетъ Ему: *осанна!* неистово будетъ кричать Пилату: *возми — возми распяи Его! Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!* И вотъ — причина Его слезъ: ожесточеніе сердце когда-то избраннаго Богомъ народа. „О, если бы ты, Іерусалимъ, взываетъ Онъ, — хотя въ сей день, для тебя столь радостный и свѣтлый, уразумѣлъ, что служить къ миру твоему — къ твоему счастью! Если бы понялъ, что ждетъ тебя за твое невѣріе, за твое ожесточеніе противъ Меня! Но это сокрыто нынѣ отъ очей твоихъ, Іерусалимъ, который Я столько разъ призывалъ подъ крыль Свои, какъ нѣжная кокошь зоветъ птенцовъ своихъ. Но ты не захотѣлъ слушать Моего призыва, и вотъ — *придутъ дніе на тя,*

и обложатъ враги твои острогъ о тебѣ, и обыдутъ тя и обзымутъ отъ всю ю. И разбѣютъ тя и чады твои въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ, понеже не разумѣлъ еси време посѣщенія твоего. И кто не знаетъ, съ какою буквальною точностію исполнилось это грозное слово Христово надъ Іерусалимомъ, какъ отъ блиставшаго дивною красотою храма не осталось камня на камнѣ, какъ сотни тысячъ несчастныхъ іудеевъ погибли отъ голода и меча римлянъ; но прежде чѣмъ все это совершилось, святины преступнаго богоубійственнаго города были осквернены и поругавы, храмъ обратился въ дѣйствительный вертепъ разбойниковъ, люди превратились въ дикихъ звѣрей, истреблявшихъ другъ друга, матери, подъ вліяніемъ невыносимаго голода, закалала и ѣли собственныхъ дѣтей?!...

Не разумѣлъ еси времени посѣщенія твоего. Вотъ слова Спасителя, надъ которыми должно остановиться своимъ вниманіемъ. Дни посѣщенія Божія имѣютъ мѣсто и въ жизни вообще всего человѣчества и въ жизни cadaго челоуѣка въ отдѣльности взятаго. Разсмотримъ же ихъ постольку, поскольку это будетъ доступно ограниченному разуму нашему.

Посѣщеніе Божіе цѣлымъ народамъ выражается въ Его благословеніи извѣстному народу, тишинѣ, мирѣ и спокойствіи его, какъ внутреннемъ, такъ и внѣшнемъ, благоплодіи земли, изобиліи плодовъ ея, благоуспѣшномъ развитіи наукъ и искусствъ всякаго рода. Это—слѣдствіе хожденія того народа по заповѣдямъ Божіимъ, точнаго и неуклоннаго соблюденія воли Его, выраженной и содержащейся въ Богооткровенномъ Писаніи, вѣрности своимъ исконнымъ національнымъ началамъ. Счастливъ такой народъ. Да блюдетъ онъ вѣрность Богу и Его закону, зная, что въ этомъ и его сила, и его могущество, и залогъ Божія къ нему благоволенія. Утративъ же истинную вѣру, народъ теряетъ всякую жизненную эвергію; его государственная и общественная жизнь приходитъ въ полное разстройство, наступаетъ всеобщее паденіе нравственности и законности. Когда наполняется мѣра беззаконій народа, вслѣдствіе повсемѣстнаго водаренія безнравственности, угнетенія слабыхъ, неправосудія и всякой неправды внутри государства, или вслѣдствіе не-

справедливыхъ и жестокихъ отношеній къ другимъ народамъ, когда, слѣдовательно, дальнѣйшее существованіе извѣстнаго народа становится безполезнымъ и вреднымъ для него самого и для человѣчества, тогда Богъ производитъ судъ надъ нимъ (Исаи 3, 13; Іез 30, 19), прекращаетъ его политическую жизнь, совершенно истребляя съ лица земли, или отдавая подъ власть другимъ народамъ. Впрочемъ, Господь, по неизреченному чело-вѣколюбію Своему, прежде нежели предать извѣстный народъ уничтоженію, хотя бы то и политической жизни вразумляетъ его различными наказаніями, въ надеждѣ, что онъ одумается, раскается, возвратится на оставленный имъ правый путь. Бѣдствія, постигающія извѣстный народъ, съ сими благими цѣлями посылаемыя Господомъ, есть врачевство, хотя иногда тяжелое и горькое, но необходимое для оздоровленія организма народнаго, распатаннаго законопреступленіями и склоняющагося къ разложенію духовному. Вспомнимъ, какъ много разъ древняя Византія испытывала на себѣ крѣпкую руку Божию, какъ многократно уразумѣвая время посѣщенія ея то нашествіемъ варваровъ, то губительными болѣзнями, то внутренними нестроеніями, каялась, исправляла нравы свои, и была спасаема. Вспомнимъ, что и наша Русь на пространствѣ своей тысячелѣтней исторической жизни имѣетъ не мало подобныхъ же примѣровъ. Когда она искала Бога, была съ Нимъ, стремилась къ Нему, на Него одного уповала—всѣ тягчайшія испытанія, постигавшія ее, она переносила благополучно, и послѣ cadaго посѣщенія Божія, какъ фениксъ изъ пепла, выростала и крѣпла. Обратите вниманіе ваше на слѣдующее обстоятельство, заслуживающее самаго глубокаго вниманія. Въ XVIII вѣкѣ, подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ заграничныхъ лжемудрецовъ, обоготворившихъ свой крайне несовершенный разумъ, въ русскомъ обществѣ широкою волною разлилось вольномысліе, породившее въ свою очередь забвеніе и праотеческой св. православной вѣры и уклоненіе отъ основныхъ устоевъ Россійскаго государства, что служило признакомъ внутренняго разложенія нашего отечества и его народа. Наслѣдіе XVIII вѣка передалось и XIX, и Богъ знаетъ, что бы вышло изъ этого, если бы не явилось для насъ Божіе посѣщеніе

въ видѣ плѣненія Руси полчищами Наполеона, когда первопрестольная Москва пылала, какъ искупительная свѣча за землю русскую предъ престоломъ Божиимъ, когда святилища наши осквернялись христіанами по имени, но чуждыми христіанства по дѣламъ своимъ, — этими нареченными вашими просвѣтителями. Русь уразумѣла посѣщеніе Божіе и обратилась къ Нему и спаслась. Уразумѣвала она эти посѣщенія и въ другихъ общественныхъ бѣдствіяхъ: войнахъ, землетрясеніяхъ, губительныхъ эпидемическихъ болѣзняхъ и — обращалась къ Богу и была спасаема. Но проходили дни искутанія и съ народомъ нашимъ дѣлалось тоже, что нѣкогда съ израильтянами: *егда убиваше я, тогда взыскаху Его, и сбрацахуся, и утреневаху къ Ему: и помянуша, яко Богъ Помощникъ имъ есть, и Богъ Вышній Избавитель имъ есть. И возлюбиха Его усты своими, и языкомъ своимъ солгаша Ему: сердце же ихъ не бысть право съ Нимъ, ниже утврися въ заветъ Его* (Псал. 77, 34—37), *и забыша Бога, спасающаго ихъ* (Псал. 105, 21). Горькая, но неоспоримая истина! Очень полезно было бы при этомъ помнить глаголь Господень, реченный псалмопѣвцемъ отъ лица Его: *еще оставятъ сынове . . . законъ Мой, и въ судьбахъ Моихъ не пойдутъ; еще оправданія Моя осквернятъ, и заповѣдей Моихъ не сохранятъ: постыщу жезломъ беззаконія ихъ, и ранами неправды ихъ* (Псал. 88, 31—33). И какъ нельзя яснѣе этотъ Божественный приговоръ исполняется въ наши дни, въ настоящую русско-японскую войну. Тамъ — на Дальнемъ Востоку рѣкою льется кровь человѣческая, громадныя пространства устилаются трупами, а исправленія нравовъ не замѣчается ни мало. Такъ же, какъ и прежде, даже болѣе — замѣчается шатаніе русской мысли, выражающееся въ многочисленныхъ противоправительственныхъ безпорядкахъ, имѣвшихъ мѣсто во многихъ городахъ русскихъ; также, какъ и прежде, колеблются семейныя основы; таинство брака не только не встрѣчаетъ должнаго къ себѣ уваженія, но и дерзновенно попирается и мужами и женами; къ вопросамъ религіи отношеніе холодное, безучастное; юное поколѣніе, не имѣющее сдерживающаго его начала, увлекается не только своеволіемъ, но и гораздо худшими стремленіями, разрушающими тѣло и убивающими ду-

шу, уничтожающими въ самомъ зачаткѣ ихъ стремленія ко всему доброму, истинно-прекрасному, спасительному, полезному, возвышенному; всюду усматривается ожесточеніе сердець и эгоистическая забота только о себѣ, о своихъ выгодахъ, своихъ жизненныхъ удобствахъ; успѣхи и неуспѣхи военныхъ дѣйствій ставятся въ зависимость только отъ единоличнаго искусства и опытности вождей, съ устраненіемъ всякаго участія въ семъ воли Божіей, при чемъ забывается та истина, что *еще не Господь сохранилъ градъ — все бдѣ стрегий*. Удивительно-ли, что Господь не простираетъ въ помощь намъ крѣпкую Свою всеобъждающую десницу, когда мы совершенно забыли Его, *посылая жезломъ беззаконія наша, и ранами неправды наша*; когда при всеобщемъ народномъ бѣствіи мы продолжаемъ оставаться косными умамъ и сердцами нашими, работая похотямъ нашимъ, вмѣсто того, чтобы припасть къ Нему, Всесильному и Всемогущему, съ воплемъ крѣпкимъ и слезами покаянія, теплыми, покаянными!.. И невольно думается: не разумѣемъ мы времени посѣщенія нашего. И страшно становится за Русь православную, за самихъ себя, и невольно изъ глубины сердца зовешь къ Богу: *Господи, воздвигни силу Твою, и прииди, во еже спасти насъ!*

Отъ дней посѣщенія Божія цѣлыхъ народовъ перейдемъ къ таковымъ же и по отношенію къ каждому человѣку. Трудно дать положительный отвѣтъ на вопросъ: когда и какъ они бывають; ибо каждый человѣкъ ведется Промысломъ Божіимъ своимъ собственнымъ путемъ, а благодать Божія можетъ все случающееся съ нами обратить въ средство къ возбужденію нашему отъ сна грѣховнаго. Итакъ, если ты, братъ мой, погрязъ въ глубинѣ золь и беззаконій, въ глубинѣ же души твоей чувствуешь недовольство собою и дѣлами твоими, слышишь обличающій тебя голосъ совѣсти—не пренебрегай имъ, не оставайся глухъ и невнимателенъ къ нему: Божіе бо есть посѣщеніе. Восприими отъ грѣховныхъ дѣлъ, отъ духовнаго твоего усыпленія; обрати и душевныя и тѣлесныя очи твои къ могущему спасти тебя Господу; поставь, замѣни грѣховныя твои скверны противоположными имъ добродѣтелями: вмѣсто холодности къ Богу и безвѣрія—пріобрѣсти старайся вѣру теплую,

живую, дѣйственную; зови Господу и устами и умомъ твоимъ: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрію!* Вмѣсто работанія плотскимъ похотямъ — стяжи чистоту и цѣломудріе не только тѣла, но и самыхъ помышленій твоихъ; вмѣсто зависти и злобы — благожелательность и кротость ко всѣмъ человѣкамъ; вмѣсто невоздержанія — благоразумную умѣренность въ ястіи и питіи; будь милосердъ ко всѣмъ людямъ, изгоняя отъ себя жестокосердіе; не ослабѣвай въ молитвахъ твоихъ, противоборствуя духовному разтлѣненію; храни осмотрительность не только въ дѣлахъ, но и словахъ и мысляхъ твоихъ, чтобы не быть причиною соблазна другихъ немощныхъ духомъ. Однимъ словомъ поставь требованія закона Божія мѣриломъ всей твоей жизни.

Если постигнетъ тебя тяжкая болѣзнь, когда будетъ *изчезать отъ земли животъ твой*, пріими и сіе съ благодареніемъ: Божіе бо есть посѣщеніе. Предай себя всецѣло въ распоряженіе Божіе, вручая волѣ Его умерщвляющаго и оживотворяющаго человѣковъ, исходъ ея и, если судить тебѣ Промыслъ Его востать отъ болѣзни, исправь твои несовершенства нравственныя благообразіемъ духовнымъ, всемѣрно стараясь не возвращаться снова на путь грѣха, *да не горшее ти что будетъ.*

Если жизнь твоя, честь, или имущество, или нѣчто подобное подвергаться будутъ опасности — покорно пріими и сіе: Божіе бо есть посѣщеніе. Вспомни многострадальнаго Іова, пораженнаго проказою, сѣдящаго на гноищѣ, оставленнаго друзьями, лишеннаго богатства и дѣтей; разсмотри внимательно предшествовавшую свою жизнь: не есть ли постигающее тебя несчастіе возмездіе за преступленіе заповѣдей Божіихъ; и съ праведнымъ многострадальнымъ мужемъ скажи изъ глубины сердечной: *Господь даде — Господь отъя: буди имя Господне благословенно во вѣки.* Не забывай, что всѣ страданія міра, какъ бы ни были они сильны, жестоки, изощрены, не должны приводить тебя въ уныніе, потому что всѣ они менѣе того страданія, которое нѣкогда совершилось на Голгоѣ, и въ лучахъ котораго таетъ и исчезаетъ всякое людское горе и страданіе.

Живя въ тѣсномъ единеніи съ Богомъ, въ Немъ только полагая вашу надежду и упованіе, въ исполненіи Его св. повелѣ-

ній и сыновнемъ послушаніи св. Церкви, — носительницѣ и хранительницѣ Его Божественныхъ завѣтовъ, — мы безтрепетно приблизимся и ко вратамъ вѣчности, съ вѣрою и упованіемъ ожидая встрѣтить за предѣлами гроба многочисленный сонмъ святыхъ Божіихъ — ангеловъ и угодниковъ Его, которые радостно примутъ насъ въ вѣчныя кровы и въ общеніе любви свой. А чтобы удостоиться сего радостнаго и утѣшительнаго для всякой души христіанской небеснаго жребія будемъ, братіе, возможно чаще и усерднѣе приступать къ Божественной трапезѣ, освящая души и тѣлеса наши вкушеніемъ Пречистыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, да соблюдаемые ихъ благодатию возможемъ сказать Спасителю нашему Господи, Иисусе Христе, нынѣ со славою вшедый во градъ Давидовъ! сподоби и насъ здѣ, на землѣ, добрѣ пожившихъ и благоугодившихъ Тебѣ, преселенія въ горній оный Іерусалимъ. иже есть мати всеѣмъ намъ, да тамо въ нескончаемые вѣки прославляемъ Твое пречестное Имя и Твои неисповѣдимыя къ намъ милости.

Алексій Воскресенскій.

Правственный идеаль ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири, и Притчей Соломона.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вид. № 5, 1905 г.)

Каждый человекъ, какъ членъ извѣстнаго организованнаго общества, необходимо долженъ стать въ тѣ или иныя отношенія къ остальнымъ членамъ этого общества. Отсюда, съ обязанностями къ самимъ себѣ неразрывно связываются обязанности къ ближнимъ. Въ основѣ нашихъ отношеній къ ближнимъ должно лежать чувство любви и уваженія личности другого, и не только къ нашимъ родственникамъ и друзьямъ, но даже и ко врагамъ нашимъ. Въ этомъ отношеніи ветхозавѣтное ученіе о любви очень близко примыкаетъ къ новозавѣтному. Любовь ко врагамъ состоитъ не въ томъ, чтобы не сознавать и не чувствовать причиняемыхъ намъ оскорбленій, обидъ и несправедливостей, такъ какъ такая безчувственность противна нашей природѣ, — не въ томъ, чтобы одобрять ихъ безнравственный образъ мыслей и

поступковъ (Притч. 24, 1); а въ томъ, чтобы удерживать себя отъ всякихъ движеній гнѣва, мщенія, вражды и ненависти къ нимъ. Признавая и уважая въ нихъ всё доброе ихъ качества, мы должны имѣть къ нимъ доброе расположеніе, любить и уважать ихъ, какъ нашихъ братьевъ, созданныхъ по образу Божию и предназначенныхъ къ одному съ нами блаженству. Любовь наша ко врагамъ только тогда имѣетъ нравственное значеніе и будетъ любовію истинною и безкорыстною, когда мы не платимъ имъ за зло зломъ, не радуемся ихъ гибели или несчастію. „Не рцы: имже образомъ сотвори ми, сотворю е у, и отмицу ему, ими же мя преобидѣ“. (Притч. 24, 29). „Не радуйся, пишетъ Премудрый, когда упадетъ врагъ твой; и да не веселится сердце твое, когда ояъ споткнется.. Не пегодуй на злодѣевъ, и не завидуй нечестивымъ“ (Притч. 24, 17). Примѣромъ такого отношенія ко врагамъ можетъ служить благочестивая жизнь Іова, который, по его собственному свидѣтельству, „не радовался гибели врага своего, и не торжествовалъ, когда несчастіе постигало его“. (Іов. 31, 29). Тогда какъ ненависть и вражда только ожесточаютъ враговъ, любовь и благотворительность къ нимъ всего лучше могутъ исправить ихъ, переменить ихъ враждебныя расположенія и обратить на путь добродѣтели. „Аще алчетъ врагъ твой, пишетъ Премудрый, ухлѣби его, аще жаждетъ, напои его; сіе бо твоя, угліе огненное собираеши на главу его“ (Притч. 25, 20—23).

Итакъ, мы должны любить всѣхъ нашихъ ближнихъ и уважать личность каждаго изъ нихъ. Уваженіе личности ближняго, чтобы имѣть нравственное значеніе, необходимо должно быть нравственно-религіозное; оно должно основываться на правильномъ понятіи о достоинствѣ нравственно-разумной природы человѣка, украшенной образомъ Божиимъ, а не на преходящихъ какихъ-либо земныхъ преимуществахъ (Псал. 8, 5—9). Вотъ почему мы должны уважать рѣшительно всѣхъ нашихъ ближнихъ, безъ различія возраста и общественнаго положенія. По словамъ Премудраго, пренебрежительное отношеніе къ нашимъ ближнимъ вообще и въ частности къ нищимъ является хулою на самого Творца его. (Притч. 14, 21; 17, 5).

Вотъ два нравственныхъ принципа, на которыхъ должны основываться и изъ которыхъ вытекаютъ наши частичнѣйшія обязанности по отношенію къ ближнимъ, это — любовь и уваженіе личности ближняго.

Руководясь этими принципами, мы обязываемся быть справедливыми и снисходительными къ нашимъ ближнимъ. Мы не должны судить ближнихъ нашихъ опрометчиво, не слушать ложныхъ сужденій и преднамѣренной клеветы, узнавать источники, изъ которыхъ происходятъ такія сужденія, — этого требуетъ законъ справедливости. Пророкъ Давидъ возвѣщаетъ особенное благоволеніе Божіе тому, кто не клеветаетъ языкомъ своимъ, не дѣлаетъ другому зла и не принимаетъ поношенія на ближняго своего (Псалт. 14, 1—5; Іова 27, 4; Псал. 5, 5—7; 10, 7; 49, 16—21). Въ другомъ мѣстѣ, изображая благотворныя дѣйствія царя правды, тотъ пророкъ говоритъ: „Боже! дай царю судъ Твой, и правду Твою сыну цареву: онъ будетъ судить народъ Твой праведно, и угнетенныхъ Твоихъ правосудно. Миръ народу принесутъ горы и холмы правду и дал...“ (Псал. 71). Но при всей справедливости къ другимъ, мы всетаки должны поступать съ ними не по закону строгаго правосудія, а по закону любви, умѣряя и самыя справедливыя свои требованія духомъ кротости, милости и снисходительности. „Слава для человѣка—быть снисходительнымъ къ проступкамъ“, пишетъ Премудрый (Притч. 19, 11). Эти же обязанности внушаетъ намъ Самъ Богъ, совершенствамъ Котораго мы должны подражать: Онъ Самъ „щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ. Не до конца гнѣвается, и не вѣкъ негодуетъ... Какъ отецъ милуетъ сыновъ, такъ милуетъ Господь боящихся Его. Ибо Онъ знаетъ составъ нашъ, помнитъ, что мы — персть“ (Псал. 102, 8, 9, 13, 14; 84, 11).

Любовь къ нашимъ ближнимъ сама собою предполагаетъ взаимный миръ и согласіе. Тамъ, гдѣ раздоръ и несогласіе, тамъ нѣтъ и не можетъ быть искренней любви,—тамъ каждый заботится только о самомъ себѣ, защищая личные эгоистическіе интересы и не заботясь о ближнихъ; гдѣ нѣтъ согласія и мира, тамъ не можетъ быть взаимной радости и утѣшенія, никакого взаимнаго участія ни въ счастіи, ни въ несчастіи (Притч. 18, 25; 17, 17); тамъ нѣтъ и взаимнаго общенія и въ дѣлахъ благочестія, тамъ нѣтъ и благословенія Божія (Псал. 132, 1—3). „Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, пишетъ Давидъ, ищи мира и слѣдуй за нимъ“ (Псал. 33, 15).

Съ миролюбіемъ неразрывно соединяется кротость и терпѣніе. Эти нравственныя качества праведника не есть слѣдствіе спокойнаго

и холоднаго темперамента, нечувствительности и привычки смотрѣть на все равнодушно. Достоинство кротости и терпѣнія, какъ добродѣтелей, опредѣляется тою степенью любви, какой они проникаются. Въ этомъ случаѣ они показываютъ величіе души (Притч. 16, 32), предохраняютъ отъ безнравственныхъ движеній сердца, производимыхъ гнѣвомъ и злобою, даютъ возможность надѣяться на тихую и безмятежную жизнь (Притч. 14, 30). Прекраснымъ средствомъ для укрѣпленія въ себѣ кротости и терпѣнія служитъ умѣніе господствовать надъ своимъ сердцемъ въ минуты оскорбленія, подавлять въ себѣ движенія гнѣва и неудовольствія въ самомъ началѣ, установить себѣ закономъ при оскорбленіи со стороны другихъ не тотчасъ говорить и дѣйствовать, а дать умолкнуть движеніямъ самолюбія (Притч. 19, 11; 17, 14).

Любовь къ ближнимъ требуетъ отъ насъ, далѣе, искренности, правдивости и вѣрности (Псал. 5, 5—7; 10, 7; 14; 49, 16—21). Того же требуетъ и благосостояніе жизни общественной. Добродѣтели эти распространяютъ и поддерживаютъ взаимную любовь и общительность, питаютъ взаимное уваженіе и довѣріе и составляютъ важное условіе общественнаго спокойствія. Гдѣ нѣтъ искренности, правдивости и вѣрности, тамъ не можетъ быть ни точнаго исполненія взаимныхъ условій и договоровъ, ни взаимнаго довѣрія и расположенія, ни общественнаго спокойствія (Притч. XI, 5—11). Наконецъ, пренебрежительное отношеніе къ этимъ обязанностямъ влечетъ за собою самыя вредныя послѣдствія для самого нарушителя ихъ. Притворство, скрытность и обманъ, разъединяя умъ и сердце человѣка, вносятъ раздоръ и противорѣчіе въ его душу, и въ самую жизнь. вмѣстѣ съ этимъ, всегда предполагая въ чловѣкѣ нечистыя намѣренія, они лишаютъ его довѣрія, расположенія, любви и помощи къ себѣ ближнихъ, и, со дня на день, удаляя все болѣе и болѣе отъ прямого пути, наконецъ приводятъ его къ тяжкимъ преступленіямъ. Всегда обольщая себя надеждою скрыть свои преступныя намѣренія и дѣйствія, онъ мало по малу уклоняется наконецъ въ превратномъ направленіи—говорить и дѣйствовать противъ своихъ внутреннихъ расположеній и чувствованій, дѣлается готовнымъ и способнымъ ко всякимъ порокамъ, и, такимъ образомъ, ввергаетъ себя въ бездну зла и гибели. (Псалт. 49, 16—22; Притч. 12, 22; 6, 7).

Тамъ, гдѣ взаимная любовь, гдѣ искренность, правдивость и вѣр-

ность, — тамъ необходимо завязывается дружелюбіе между двумя или нѣсколькими лицами. Это послѣднее имѣетъ огромное значеніе въ нашей жизни. „Другъ любить во всякое время, и, какъ братъ, явится во время несчастія“. (Притч. 27, 10). Но истинное дружелюбіе возможно въ томъ только случаѣ, когда мы сами стараемся поддерживать извѣстныя правила взаимнаго дружелюбія. Когда же у одного изъ друзей возникаетъ чувство злобы, вражды, гнѣва, несогласія или раздора, то, очевидное дѣло и самое дружелюбіе падаетъ. (Притч. 15, 18). Вотъ почему всѣми мѣрами мы должны стараться заглушать въ себѣ эти чувства, и тѣмъ болѣе, что они производятъ самыя разрушительныя дѣйствія и во внѣшнемъ и во внутреннемъ благосостояніи чело-вѣка, причиняютъ множество обидъ и несправедливостей ближнимъ, а виновнаго подвергаютъ гибели и смерти. (Іов. 5, 2).

(Окончаніе будетъ).

Н. Тодорскій.

Бесѣда съ именуемыми духовными христіанами (штундистами), произведенная 20 февраля 1905 г. въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ **Василіемъ Добронравовымъ.**

Согласно-ли съ ученіемъ слова Божія существованіе видимыхъ рукотворенныхъ храмовъ православныхъ?

*„Едино просихъ отъ Господа, то
взыщу, еже жити ми въ дому Гос-
подни во вся дни живота моего, зрѣ-
ти красоту Господню и посѣщати
храмъ святыи Его. (Псал. 26, ст. 4).*

Миссіонеръ. Вотъ что только просилъ у Господа цесалмопѣвецъ царь Давидъ—жить всегда въ дому Божіемъ и посѣщать храмъ Его! Но у всѣхъ ли есть такая ревность къ храмамъ Божіимъ? Къ сожалѣнію нѣтъ. Мы не говоримъ уже о тѣхъ людяхъ, которые по привычкѣ и по опущенію вообще холодно относятся къ храму, нѣтъ, а разумѣемъ тѣхъ людей, которые, такъ сказать, въ самомъ корнѣ желаютъ уничтожить божественное учрежденіе, великое значеніе и важность для нашего спасенія рукотворенныхъ

храмовъ православныхъ, каковыми являются наши сектанты, именуемые духовные христіане различныхъ названій и подраздѣленій. Всѣ ихъ общества мало того, что относятся съ пренебреженіемъ и холодною къ рукотвореннымъ храмамъ, но даже отрицаютъ и всякую вѣдобность въ нихъ въ новомъ завѣтѣ, считая ихъ за учрежденіе человѣческое и небожественное, находятъ существованіе ихъ несогласнымъ съ самимъ ученіемъ слова Божія о нихъ.

Но такъ-ли все это и гдѣ намъ искать отвѣта для рѣшенія столь важнаго вопроса? Конечно въ словѣ Божіемъ, въ св. писаніи, которое глаголы вѣчнаго живота имѣетъ. И что можетъ быть выше и лучше, какъ обращаться за разрѣшеніемъ всѣхъ нашихъ недоумѣній и вопросовъ къ ученію слова Божія, къ св. Библии. Самъ Іисусъ Христосъ и Тотъ часто обращался для лучшаго разъясненія и убѣжденія вѣрующихъ къ св. Писанію, „наченъ отъ Моисея и отъ всѣхъ пророковъ, сказалъ имъ отъ всѣхъ писаній, яже о Немъ“, какъ повѣствуетъ о томъ евангелистъ Лука (Лук. гл. 24, ст. 27), а въ другомъ мѣстѣ прямо сказала: „испытайте писаній“ (Іоан. гл. 5, ст. 39). Св. ап. Павелъ тоже заповѣдуетъ намъ, „что слово Христово да вселется въ васъ богато“ (Колос. гл. 3, ст. 16), потому что „всякое писаніе боговдохновенно и полезно есть“ (2 Тим. гл. 3, ст. 16); хвалитъ ученика Тимофея, что онъ изъ млада знаетъ писанія и умѣетъ“ (Тим. гл. 3, ст. 15), а тѣмъ болѣе похвально знать и заниматься чтеніемъ слова Божія намъ, простымъ смертнымъ, невѣющимъ тѣхъ высокыхъ дарованій и силъ, которыя имѣли Апостолы и ученики ихъ.

А теперь, имѣи въ виду такую важность и значеніе слова Божія, приступимъ къ разбору самаго предмета нашей бесѣды, напутая слова св. ап. Павла, что ваша мирная и кроткая бесѣда должна состоять „не въ препрительныхъ человѣческихъ премудростяхъ словесъ“ (1 Кор. гл. 2, ст. 4), но „яже въ Богѣ, предъ Богомъ во Христѣ“ (2 Кор. гл. 2, ст. 17). И такъ предметъ нашей бесѣды слѣдующій: согласно-ли съ ученіемъ слова Божія существованіе рукотворныхъ храмовъ Божіихъ въ православной церкви?

Прежде чѣмъ приступить къ разбору нашего вопроса, предварительно мы должны знать: руководиться-ли намъ въ этотъ дѣлъ однимъ только новымъ завѣтомъ, или же и ветхимъ, а для этой цѣли обратимся къ словамъ Самаго Спасителя. „Не думайте“, говоритъ Онъ, „что Я пришелъ нарушить законъ, или пророковъ, не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѡ.

гл. 5, ст. 17) „Наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу крауеугольну Самому Христу“, говоритъ ап. Павелъ (Еф. гл. 2, ст. 20), или въ другомъ мѣстѣ: „И такъ мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ, но законъ утверждаемъ“ (Рим. гл. 3, ст. 31), „ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его св. Божіи чело-вѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“ (2 Петр. гл. 1 ст. 21) Изъ вышеприведенныхъ мѣстъ ясно слѣдуетъ, что въ дѣлѣ спасенія намъ одинаково важно руководство какъ ветхаго, такъ и новаго завѣтовъ, потому что съ принятіемъ послѣдняго не уничтожился и первый. Если вѣкоторыя по-становленія ветхаго завѣта и отмѣнены, то на это есть указанія и въ са-момъ словѣ Божіемъ, какъ на примѣръ обрядъ обрѣзанія и др. (Дѣян. гл. 15, ст. 24—24). Такимъ образомъ, установивши этотъ взглядъ, что съ принятіемъ новаго завѣта не отмѣненъ и ветхій, начнемъ разборъ нашего вопроса.

Было время, когда храмомъ служила вся вселенная, но это было дав-но, еще во время пребыванія нашихъ прародителей въ раю; послѣ же грѣхо-паденія первыхъ людей, когда по словамъ Творца за грѣхъ ихъ какъ-бы и самая земля сдѣлалась проклятою въ дѣлахъ чело-вѣка, то для людей потребовались умиловительныя и очистительныя жертвы предъ Богомъ, равнымъ образомъ явилась необходимость и въ особо-освященныхъ мѣстахъ для жертвоприношеній и богослуженія. Такими мѣстами во время патріар-ховъ были или мѣста, нарочито указанныя Богомъ, или мѣста особеннаго благоволенія и проявленія милости Божіей къ людямъ, такъ на примѣръ изъ книги Бытія мы видимъ, что Ной сдѣлалъ жертвенникъ по выходѣ изъ ковчега послѣ своего чудеснаго спасенія отъ потопа (Быт. гл. 8, ст. 20). Авраамъ устроилъ жертвенникъ на горѣ Моріа по указанію Самого Бога (Быт. гл. 22, ст. 2—9, Іаковъ возлилъ елей на камень, бывшій у него въ изголовьи (Быт. гл. 28, ст. 18), а впоследствии сдѣлалъ на этомъ мѣ-стѣ жертвенникъ, назвавъ его домомъ Божіимъ по случаю видѣнія здѣсь таинственной лѣстницы (Быт. гл. 35, ст. 7). При видѣніи Моисеемъ горя-щаго куста Богъ прямо назвалъ то мѣсто святымъ и повелѣлъ ему по вы-ходѣ изъ Египта совершить здѣсь служеніе (Исход. гл. 3, ст. 5—12). Вотъ гдѣ кроется начало рукотворныхъ храмовъ Божіихъ въ ветхомъ за-вѣтѣ.

Когда народъ израильскій по выходѣ изъ Египта умножился и сло-жился, такъ сказать, въ особое государство подъ невидимымъ руководствомъ

Самого Бога и подъ управленіемъ Моисея, то Господь Богъ повелѣлъ уже устроить земное святилище—скинью, т. е. рукотворенный храмъ Божій: „и устроятъ они Миѣ святилище и буду обитать посреди нихъ, все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ и образецъ скинии и образецъ всѣхъ сосудовъ ея, такъ я сдѣлайте“ (Исх. гл. 25, ст. 8—9). Приказанію это подтверждено въ ст. 40 той-же главы, въ ст. 30 26 главы, а въ ст. 21 27 главы названо „уставомъ вѣчнымъ“. Когда было все готово, Богъ повелѣлъ освятить скинью: „освяти ея и всѣ принадлежности ея и будетъ свята“ (Исх. гл. 40, ст. 9), послѣ чего „осіяло ее облако и слава Господня наполнила скинью“ (ст. 35). Во времена судей храмъ Божій рѣзко отдѣляется отъ мѣстъ служенія идоламъ: „и имѣли у себя истуканъ, сдѣланный Михою во все то время, когда домъ Божій находился въ Силомѣ“ (Суд. гл. 28, ст. 31).

Когда же Богъ даровалъ народу израильскому своихъ царей, то у Давида явилось намѣреніе построить вмѣсто скинии великолѣпный, обширный храмъ Господу и Богъ хвалилъ его намѣреніе: „хорошо, что это лежитъ у тебя на сердцѣ“ (3 Цар. гл. 8, ст. 18), а когда храмъ былъ построенъ Соломономъ, то онъ былъ освященъ Господомъ, обѣщавшимъ присутствовать въ немъ во всѣ дни: „Я освятилъ храмъ сей, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во вся дни“ (3 Цар. гл. 9, ст. 3). Хотя Соломонъ и зналъ, что Господа и вся вселенная не можетъ вмѣстить, но тѣмъ не менѣе онъ просилъ, чтобы Богъ былъ внимательнымъ ко всѣмъ молитвамъ въ этомъ храмѣ (2 Парал. гл. 6, ст. 18—21) и Господь обѣщалъ это: „очи Мои будутъ отверзсты и уши Мои внимательны къ молитвѣ на мѣстѣ семъ“ (2 Парал. гл. 7, ст. 15). Благоволилъ-ли Богъ ко второму храму Іерусалимскому? Благоволилъ, потому что „начали возносить всеожженія Господу. А храму Господню еще не было положено основаніе“ (1 Езд. гл. 3, ст. 6) и храмъ этотъ называется домомъ Божиимъ: „Я приведу на св. гору Мою и обрабую ихъ въ Моемъ домѣ молитвы; всеожженія ихъ и жертвы ихъ будутъ благоприятны на жертвенникѣ Моемъ, ибо домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Исаи гл. 56, ст. 7).

Теперь перейдемъ къ новому завѣту. Самая исторія нашего спасенія тѣсно связана съ храмомъ, она какъ-бы начинается и кончается во храмѣ. Начинается она повѣствованіемъ евангелиста о предсказаніи ангела священнику Захаріи о рожденіи у него сына Іоанна въ то время, когда онъ отпра-

влялъ службу въ храмѣ (Лук. гл. 1, ст. 8), а кончается замѣчаніемъ евангелиста о томъ, что когда Іисусъ Христосъ испустилъ Свой духъ, т. е. совершилось наше искупленіе, „завѣса въ храмѣ раздралась на двое“ (Мѡ. гл. 27, ст. 51). Уже 12-ти лѣтъ Іисусъ Христосъ бывалъ въ храмѣ: „и когда Онъ былъ 12 лѣтъ, пришли они также по обычаю въ Іерусалимъ на праздникъ“ (Лук. гл. 2, ст. 42); здѣсь Онъ называетъ храмъ принадлежностію Отца Своего (Лук. гл. 2, ст. 49). Далѣе Онъ называетъ его жилищемъ Божиимъ (Мѡ. гл. 23, ст. 21), называетъ домомъ своимъ (Мѡ. гл. 21, ст. 12), заповѣдуетъ приходить во храмъ, примирившись со врагами (Мѡ. гл. 5, 23—24). И замѣчательно, что слова послѣднія сказаны послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ только что замѣтилъ, что Онъ „пришелъ не нарушить законъ или пророковъ, но исполнить“ (гл. 5, ст. 17). Наконецъ, когда Іисусъ Христосъ указалъ образецъ истинной, угодной Ему молитвы въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, то Онъ далъ на всѣ времена примѣръ, какъ должно молиться въ храмѣ, при чемъ слово „храмъ“ въ греческомъ евангеліи называется „іеронъ“, что значитъ святилище (Лук. гл. 18, ст. 10—14).

Св. апостолы также почитали и уважали храмъ Божій. Они ходили въ него до сошествія Св. Духа: „и пребывали всегда въ храмѣ, *прославляя и благословляя* Бога (Лук. гл. 24, ст. 53), ходили и послѣ сошествія Св. Духа: „Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой“ (Дѣян. гл. 3, ст. 1). Св. ап. Павелъ, увидавъ въ г. Афинахъ ихъ святилища, среди которыхъ есть жертвенникъ съ надписью „неизвѣстному богу“, хвалилъ ихъ, говоря: по всему вижу я, что вы особенно какъ бы набожны“ (Дѣян. гл. 17, ст. 22).

Св. апостолы отличали ветхозавѣтное святилище отъ новозавѣтнаго, равно и первые христіане: „мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скинія“ (Евр. гл. 13, ст. 10); отличали святилище и отъ простыхъ домовъ: „Развѣ у васъ пѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? или пренебрегаете церковь Божию?“ (1 Кор. гл. 11, ст. 22); называютъ себя служителями алтаря: „Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища?“ (1 Кор. гл. 9, ст. 13). Храмы будутъ на землѣ всегда: „за это они, говоритъ Іоаннъ Богословъ, пребываютъ *нынѣ* предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его“ (Апок. гл. 7, ст. 15), будутъ даже и во время антихриста: „въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ“ (2 Тессал. гл. 2, ст. 4).

Теперь прошу моихъ почтенныхъ слушателей изъ именуемыхъ духовныхъ христіанъ высказать на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія, если угодно, и свои сужденія по данному вопросу, т. е. пусть именуемые духовные христіане докажутъ, что существованіе рукотворенныхъ храмовъ противно и ветхому и новому завѣту, равно и молитва въ нихъ; пусть докажутъ, что хоть одинъ изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ получилъ спасеніе за отверженіе храмовъ и наконецъ пусть приведутъ мѣста писанія, что неспасительность ихъ засвидѣтельствована въ новомъ завѣтѣ Самимъ Іисусомъ Христомъ и св. апостолами. При этомъ я просилъ бы почтенныхъ собесѣдниковъ отвѣчать на вопросы прямо, не уклоняясь въ сторону отъ предмета бесѣды разсужденіемъ о вещахъ постороннихъ, на что, предупреждаю, я и отвѣчать не буду, если только къ сожалѣнію это случится, а лишь напомню слова ап. Павла, который говорилъ о нѣкоторыхъ людяхъ, что они „уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. гл. 1, ст. 6—7), потому что по словамъ Премудраго каждый человѣкъ долженъ быть „скоръ къ слушанію и обдуманно давать отвѣтъ“ (Сирах. гл. 5, ст. 13).

Выступили трое собесѣдниковъ, именуемыхъ духовныхъ христіанъ (последователи секты штурдистовъ), или вѣрнѣе только одинъ, пожилыхъ лѣтъ, а остальные двое, сравнительно молодые люди, лишь прискивали тексты изъ Бабліи и читали ихъ по указанію перваго.

Собесѣдникъ. Я очень благодаренъ о. миссіонеру за его трудъ и истолкованіе слова Божія, а теперь прошу почтенныхъ слушателей позволить и намъ высказать свои сужденія. Въ Книгѣ Царствъ говорится: „Если же вы и сыновья наши отступите отъ Меня и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ и пойдете и станете служить инымъ богамъ и поклоняться имъ, то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ имъ и храмъ, который Я освятилъ имени Моему“ (3 Цар. гл. 9, ст. 6—7). Храмъ этотъ, мы знаемъ, былъ разрушенъ царемъ вавилонскимъ, тоже самое случилось по предсказанію Іисуса Христа и со вторымъ храмомъ, какъ мы это видимъ изъ Евангелія: „Іисусъ сказалъ имъ: видите-ли все это? Истинно говорю вамъ. не останется здѣсь камня на камнѣ; все будетъ разрушено“ (Мѡ. гл. 24, ст. 2). Тоже самое говорится у евангелиста Марка гл. 13, ст. 2 и Лук. гл. 21, ст. 6. Храмъ этотъ былъ разрушенъ императоромъ римскимъ Веспасіаномъ, а почему?

(Читаетъ): „Мы слышали, какъ Онъ говорилъ: Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три дня воздвигну другой нерукотворенный“ (Марк. гл. 14, ст. 58). Вотъ почему, добрые слушатели, храмъ былъ разрушенъ: Иисусъ Христосъ обѣщалъ сздать другой храмъ — нерукотворенный! Храмъ рукотворенный, слѣдовательно сталъ не нуженъ, объ этомъ говорится въ книгѣ Дѣяній св. Апостолъ: „Но Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, какъ говоритъ пророкъ“ (гл. 7, ст. 48). Тоже самое содержится въ гл. 17: „Богъ сотворившій мѣръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господиномъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ-либо нужду“ (ст. 24—25). Иисусъ Христосъ создалъ другой храмъ нерукотворенный, какъ объ этомъ Онъ далъ обѣтованіе апостолу Петру: „создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мат. гл. 26, ст. 18). О нерукотворенномъ храмѣ учили и св. апостолы: „и сами, какъ живые камни устроятъ изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Иисусомъ Христомъ“ (1 Петр. гл. 2, ст. 5). „Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (1 Кор. гл. 3, ст. 16). Наконецъ въ посланіи къ Евреямъ прямо говорится: „Христосъ, какъ Сынъ, въ домъ Его, домъ же Его — мы, если только дерзновеніе и упованіе, которымъ хвалимся, твердо сохранимъ до конца“ (гл. 3, ст. 6).

Миссіонеръ. Я васъ прошу пока ограничиться лишь приведенными вами мѣстами св. писанія, такъ какъ время идетъ и можетъ случиться, что я не успѣю разобрать всѣхъ приведенныхъ вами доводовъ, а откладывать разборъ ихъ до слѣдующей бесѣды я не нахожу удобнымъ и полезнымъ для слушателей. Если позволить время, по разборѣ прочитаннаго вами, можете продолжать далѣе.

Собесѣдникъ. Хорошо, говорите, если такъ.

Миссіонеръ. Очень благодаренъ за вашу ровную и спокойную рѣчь, давшую мнѣ возможность усвоить и запомнить все сказанное вами, но къ вашему прискорбію я долженъ замѣтить, что всѣ тексты, приведенные вами или не относятся до предмета бесѣды, или приведены и поняты вами неправильно, а потому какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ силы доказательства для вашей мысли рѣшительно не имѣютъ, такъ что на нѣкоторыхъ изъ нихъ я не буду останавливаться долго и объяснять ихъ подробно. Приведенный вами текстъ изъ 3 кн. Царствъ гл. 9, ст. 6—7,

говорящей о томъ, что Богъ за непослушаніе евреевъ обѣщалъ отнять у нихъ первый храмъ и отнять, поустивъ его разрушить вавилонянамъ, равно и тексты Евангелія: Мѡ. гл. 24, ст. 2; Марк. гл. 13, ст. 2; Лук. гл. 21, ст. 6, содержащія пророчества Іисуса Христа о разрушеніи и второго храма, что тоже исполнилось (но только храмъ разрушенъ не императоромъ Веспасьяномъ, а Титомъ), доказываютъ лишь то, что лишеніе храма рукотвореннаго для евреевъ являлось слѣдствіемъ гнѣва Божія на нихъ: въ первый разъ за идолопоклонство, а во второй—за отверженіе Іисуса Христа и смерть Его, но признакомъ неблагволенія Бога къ самому святилищу земному нисколько не служитъ, потому что Господь Богъ всегда благоволилъ къ храму, какъ мы это видѣли изъ приведенныхъ мною мѣстъ вступительной рѣчи къ бесѣдѣ, повторяя которыя излишне. Приведенный вами текстъ Марк. гл. 14, ст. 58 содержитъ не слова Іисуса Христа о разрушеніи храма, а клевету на Него книжниковъ и фарисеевъ: „Нѣкоторые вставши лжесвидѣтельствовали на Него и говорили“ (Марк. гл. 14, ст. 57). Слово этихъ вы почему-то не прочли, слова же Христа слѣдующія: „разрушьте храмъ сей и Я въ три дня воздвигну его. А Онъ говорилъ о храмѣ Тѣла Своего“ (Іоан. гл. 2, ст. 19 и 21). Если вы это сдѣлали по невѣдѣнію или по ошибкѣ, т. е. одинъ текстъ взяли вмѣсто другого, то я объясню вамъ слова Христовы въ томъ смыслѣ, что названіе Тѣла Христова храмомъ (оно даже больше храма (Мѡ. гл. 12, ст. 6) отрицаніемъ рукотворенныхъ храмовъ служить не можетъ. Іисусъ Христосъ называлъ Себя: „Я есмь путь, истина и жизнь“ (Іоан. гл. 14, ст. 6), но неужели кто осмѣлится на основаніи этого отрицать истину, жизнь вѣчную? Это прямо цѣлѣно. Если же вы привели текстъ сознательно, умышленно, то получится то, что вы клятвою и ложью богоубіецъ хотѣли доказать новую ложь, что Христосъ отвергъ рукотворенное святилище, какъ ненужное въ повомъ завѣтѣ, такъ что я стѣсняюсь даже высказать, съ кѣмъ васъ можно было бы сравнить на основаніи слова Божія (Іоан. гл. 8, ст. 44), чтобы не обидѣть васъ. Далѣе вамъ приведены мѣста Книги Дѣяній св. Апостоль гл. 7, ст. 48 и гл. 17, ст. 24—25, которыя въ общемъ выражаютъ одну и ту-же мысль о вездѣсущи Божіемъ, но не ту, которую вамъ нужно. Въ первомъ случаѣ архидіаконъ Стефанъ обличаетъ горделивое современное ему мнѣніе фарисеевъ, что Іерусалимскій храмъ былъ единственнымъ мѣстомъ, достойнымъ для поклоненія истинному Богу, вопреки словамъ Спасителя въ отвѣтъ на замѣчаніе самарянки: „вы говорите, что

мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Іерусалимѣ (Іоан. гл. 4, ст. 20), но „настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. гл. 4, ст. 23), а „не па горѣ сей и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу“ (Іоан. гл. 4, ст. 21), т. е. вездѣ, во всякомъ мѣстѣ, какъ мы это и видимъ теперь, потому что храмы православные существуютъ повсюду по предсказанію пророка Малахін: „на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить фиміамъ имени Моему, чистую жертву“ (гл. 1, ст. 11). Въ гл. 1, Кн. Дѣян. ап. Павелъ приведеннымъ вами стихомъ обличаетъ Аѳинянь, что по ихъ мнѣнію боги живутъ исключительно въ храмѣ, какъ люди, тогда какъ истинный Богъ вездѣ-сущій и нужды Самъ ни въ чемъ не имѣетъ. Вотъ мысль апостола. Что это такъ, видно изъ того, что язычники думали будто-бы ихъ боги-идолы говорили, двигались, (Іезик. гл. 21, ст. 21), (Захар. гл. 10, ст. 2), ѳлн. (Даніил. гл. 14, ст. 3—4). За то-же, что у Аѳинянь былъ рукотворенный храмъ съ надписью „невѣдомому Богу“, апостоль даже хвалитъ ихъ: „Изъ всего вижу я, что вы какъ бы особенно набожны“ (Дѣян. гл. 17, ст. 22). Нужно замѣтить, что въ обоихъ случаяхъ не сказано, что Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ *не живетъ*, какъ бы это слѣдовало, если-бы здѣсь содержалась та мысль, которую нужно было доказать собесѣднику, а сказано, что „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“, т. е. Онъ живетъ не въ нихъ только, а вездѣ. Слѣдовательно приведенныя мѣста никакой силы доказательства, что Богъ не присутствуетъ въ рукотворенныхъ храмахъ, не имѣютъ, потому что „Господь—во святомъ храмѣ Своемъ: да молчитъ вся земля предъ лицемъ Его“ (Аввакумъ гл. 2, ст. 20). Хотя Богъ лично ни въ чемъ и не нуждается, но принимаетъ угожденія и рукъ человеческихъ для нашей пользы: „Желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ проносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя рука“ (1 Тим. гл. 2, ст. 8), Снес. Псал. 140, ст. 2; 2 Кн. Макк. гл. 3, ст. 20; Исаи гл. 1, ст. 15).

(Окончаніе будетъ).

Миссіонеръ, священникъ *Василій Добропоровъ*.

Наказанные ругатели креста.

По дорогѣ изъ Кегульты въ Алцынь-Сахату, гдѣ она оканчивается подъемъ изъ Кегультинской балки на равнину, можно замѣтить недалеко въ сторонѣ небольшой камень. Однажды, проѣзжая мимо этого

мѣста, ямщикъ-калмыкъ разсказалъ мнѣ слѣдующее: (нужно замѣтить, что калмыка на разговоръ вызвать довольно трудно, калмыкъ не любитъ разглагольствовать): На этомъ мѣстѣ лѣтъ двадцать тому назадъ былъ похороненъ скоропостижно умершій ребенокъ одного изъ торговцевъ, ѣхавшихъ въ Царицынъ изъ степи. Торговцы на могилѣ положили большой камень и поставили крестъ съ соотвѣтствующею надписью. Нѣсколько спустя, дорогой этой ѣхалъ калмыкъ Асматова рода, человекъ зажиточный и вліятельный въ своемъ родѣ. Не понравилось, видно, ему появленіе креста въ степи, и онъ задумалъ надъ нимъ надругаться. Подѣхавъ къ кресту поближе, онъ началъ съ бранью хлестать по немъ плетью, потомъ изо всей силы ударилъ по немъ такъ, что тотъ накренился, а самъ, подгоняя лошадь, помчался дальше. Но не успѣлъ онъ отѣхать и сорока саженой, какъ лошадь споткнулась и на всемъ бѣгу кубаремъ полетѣла черезъ голову. Лошадь поднялась, заржала и умчалась въ степь, калмыку же не суждено было встать: онъ разбитъ былъ вдребезги, голова же, оторвавшись отъ туловища, откатилась въ сторону. Происшествіе это видѣли пастухи, бывшіе вблизи со стадами. Увидѣвъ злополучную судьбу ругавшагося калмыка, они въ ужасѣ посѣвшили угнать стада подальше отъ страшнаго мѣста.

Въ другой разъ мимо креста ѣхали калмыки-пастухи. Одинъ изъ нихъ, подѣхавъ ближе ко кресту, съ руганью сталъ бить по немъ плетью и билъ до тѣхъ поръ, пока тотъ не свалился. Другіе калмыки смотрѣли и хохотали. Послѣ сего все поѣхали дальше, какъ ни въ чемъ не бывало. Въ Кегультинской балкѣ имъ пришлось переѣзжать черезъ рѣчку. При переѣздѣ лошадь сваливащаго крестъ калмыка чего-то испугалась и такъ быстро шарахнула въ сторону, что всадникъ свалился изъ сѣдла и повисъ ногой въ стремя. Судьба несчастнаго была рѣшена. Разсвирѣпѣвшая лошадь помчалась вдоль балки, лягань и топча волочившагося калмыка. Ее пытались было поймать, но безуспѣшно. Наконецъ калмыкъ вмѣстѣ съ сѣдломъ свалился на землю, но онъ представлялъ изъ себя уже избитый безжизненный трупъ. Бывшіе при семъ рѣшили, что событіе это было слѣдствіемъ происшествія у креста. Съ тѣхъ поръ калмыки избѣгаютъ проѣзда мимо креста, а стараются объѣзжать его подальше; если же кого заставляла необходимость проѣзжать мимо, то тотъ всегда выражалъ благоговѣнное почте-

нѣ мѣсту, какъ это дѣлаютъ калмыки во время процессіи съ бурханами въ праздникъ Дара-Экэ.

Въ вышесказанныхъ явленіяхъ я усматриваю промысль Божій, наказующій ругателей креста для вразумленія невѣрующихъ язычниковъ.

Вдова убитого лошадыю пастуха и теперь живетъ въ Кегультѣ, она приняла христіанство и воспитываетъ сына въ миссіонерской школѣ.

Теперь креста уже нѣтъ на томъ мѣстѣ, но хорошо бы, по моему, поставить новый съ соотвѣтствующей надписью и выкопать колодець, какъ это бываетъ въ стѣняхъ Малороссіи. Тамъ часто на перекресткахъ дорогъ и въ мѣстахъ, чѣмъ-либо памятныхъ, встрѣчаются кресты съ колодцами, и каждый путникъ считаетъ долгомъ помолиться предъ крестомъ и отдохнуть у колодца. Зимой же, въ сильную мятель, такой крестъ спасаетъ нерѣдко отъ неминуемой смерти сбившагося съ дороги путника, помогая ему оріентироваться. Крестъ и колодець въ Калмыцкой стѣнѣ имѣлъ бы еще болѣе важное значеніе, такъ какъ эта сторона Россіи не можетъ похвалиться изобиліемъ воды, особенно въ лѣтніе жары, когда всѣ ручейки и озера, образовавшіеся изъ дождевой воды, пересыхаютъ.

Учитель *Адр. Вербовой.*

Присоединеніе къ православію двухъ раскольниковъ въ поселкѣ Ступино, Черноярскаго уѣзда.

Съ давняго времени поселокъ Ступино, расположенный надъ поросшимъ лѣсомъ—займищемъ, въ сторонѣ отъ большихъ селъ, въ тиши уединенія, облюбованъ насадителями раскола для сѣянія плевелъ лжеученія его. И посѣянные плевелы появились: многія души стали блуждать во тьмѣ раскола. Но «свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объяла» (Іоан. 1, 15). Бесѣды навѣзавшихъ сюда миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ (Ступино причислено къ приходу церкви села Падовъ) будили уснувшихъ въ тьмѣ глубокой. А съ 1892 года здѣсь открылся новый источникъ свѣта Христова—церковь-школа. И хотя «огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и глаза свои сомкнули» (Мѡ. 13, 15), но лучи свѣта божественнаго ученія

проникали въ души нѣкоторыхъ заблудшихъ и озаряли ихъ помышленія.

Въ нынѣшнемъ году просвѣтились очи сердце въ познаніи истины двухъ раскольниковъ, мѣстныхъ крестьянъ, Ивана Патронова и Андрея Бѣсова. Патроновъ совратился въ расколъ въ 1865 г. Къ нему, когда онъ опасно захворалъ, явился раскольничій начетчикъ, нынѣ умершій, и склонилъ его перейти въ расколъ. Патроновъ, крещенный въ православной церкви, былъ перекрещенъ еще въ расколъ. По выздоровленіи, онъ, вмѣстѣ съ женой своею, остался въ расколѣ, въ которомъ и былъ 40 лѣтъ. Продленіе жизни его послужило во благо для души его. Ступино, въ которомъ въ настоящее время числится 135 душъ обоюго пола раскольниковъ поморской секты Феодосѣевского толка, часто навѣщаютъ съ миссіонерскою цѣлью епархіальный миссіонеръ А. Е. Шашинъ, окружной—священникъ о. Виталій Бенедиктовъ и приходскій священникъ, послѣдній и для совершенія богослуженій и требъ. Миссіонеры и приходскій священникъ поучаютъ православныхъ и ведутъ бесѣды съ раскольниками—болѣе частыя, по домамъ. Нерѣдко бесѣдовали и съ Патроновымъ. На сырной недѣлѣ въ семь году, въ бесѣдѣ съ нимъ, я предложилъ ему въ наступающій великій постъ поговѣть и присоединиться къ православной церкви, на что онъ отвѣтилъ, что если присоединится, то будетъ врозь—пойдетъ не по одной дорогѣ съ своею женою (умершею въ расколѣ). Объяснивъ ему, что въ будущей жизни «ни женится, ни посягаютъ, но живутъ какъ ангелы на небесахъ» (Мк. 12, 25) и что «кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня... недостоевъ Меня» (Мѣ. 10, 37), я добавилъ, что онъ, по примѣру царя Давида, сказавшаго: «возвеселихся о решихъ миѣ: въ домъ Господень пойдемъ», долженъ съ радостію принять мое предложеніе идти въ храмъ. Въ заключеніе Патроновъ обѣщался подумать.

На второй недѣлѣ св. Четырехдесятницы, когда я служилъ въ Ступинѣ ежедневно для говѣющихъ и большинство православныхъ—отъ мала до велика посѣщали церковь-школу, вмѣстѣ съ ними пришли Патроновъ и Бѣсовъ. Родители Бѣсова—отецъ (умершій) и мать закоренѣлые раскольники. Хотя жена его—православная—ходила въ храмъ и исполняла ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, но онъ былъ «на странѣ далече» и со времени женитьбы—въ тече-

ніе 15 лѣтъ — не былъ въ храмѣ. Въ семь же году, не смотря на угрозы и ропоть матери, переломилъ себя и прпшелъ въ храмъ помолиться, послушать службу, стройное церковное пѣніе и поученіе. За послѣднее время, по словамъ обоихъ, они томилась душой, чувствовали релігіозную неудовлетворенность и задумывались, особенно при представленіи внезапной смерти, безъ покаянія, тѣмъ болѣе, что у нихъ молитвенныхъ собраній не бываетъ, а тѣ немногія, старухи-раскольницы предъявляютъ къ желающимъ быть съ ними въ молитвенномъ общеніи почти невыполнимыя для нихъ требованія: оставить супружеское сожителство, не ѣсть мяса, не пить чая и пр., считая не могущихъ выполнить эти условія недостойными, вообще «обмірщенными».

Однакожь, раскольники далеко не всѣ таковы, какъ эти два. Разносятся удары колокола по поселку, но глухи для нихъ раскольники, не выходятъ они изъ своихъ домовъ и не направляются къ церкви, какъ православные, а скрываются по домамъ и молятся въ одиночку по угламъ предъ своими мѣдными иконами. Жалки они, блуждающіе какъ овцы безъ пастыря.

Оба вышеупомянутые раскольники 12 марта сего года, въ субботу на 2-й недѣли поста, послѣ утрени, въ небольшой Ступинской церкви-школѣ, переполненной молящимися, были присоединены въ лоно православной церкви 3-мъ чиномъ. Послѣ присоединенія я привѣтствовалъ ихъ краткимъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ на необходимость принадлежать для спасенія къ церкви. При созерцаніи торжества присоединенія двухъ раскольниковъ: убѣленного сѣдиною старца — 70 лѣтъ (Патроновъ) и мужа въ зрѣломъ возрастѣ — 40 лѣтъ (Вѣсовъ) — молящіеся исполнились духовной радости, а нѣкоторые не удержались отъ искреннихъ слезъ умиленія. Разступились православные и съ братской любовью приняли въ свои ряды возвратившихся въ домъ Отчій, которые за Божественной литургіей, вмѣстѣ съ другими, были удостоены причащенія св. Таинъ, а послѣ литургіи всѣ присутствовавшіе за благодарственнымъ молебномъ вознесли благодареніе Господу Богу за возвращеніе заблудшихъ на путь спасенія.

Событіе это, радующее православныхъ и заставившее раскольниковъ сомнительно отнестись къ своему состоянію внѣ Церкви Христовой, на долго останется въ памяти у жителей поселка Ступино. Да

увидать раскольниковъ въ этомъ обращеніи призваніе Отца небеснаго ихъ, «овець не отъ двора сего», къ Себѣ, — и да будетъ, по слову Господа; «одно стадо и одинъ Пастырь» (Іоан. 10, 16).

Свищенникъ *Михаилъ Тресвятскій*.

Памяти въ Бозѣ почившаго о. Іакова Гинерборейскаго.

10 марта сего года исполнилось 40 дней со дня кончины священника Іакова Ивановича Гинерборейскаго. Обстоятельный некрологъ почившаго о. Іакова помѣщенъ въ № 5 «Астр. Епарх. Вѣдомостей» отъ 1 марта сего года. Въ дополненіе къ нему является потребность сказать нѣсколько искреннихъ словъ о нѣкоторыхъ, особенно выдающихся, чертахъ его характера, проявившихся въ его жизни и дѣятельности, свидѣтелемъ которыхъ я былъ самъ, нѣкоторое время совмѣстнаго служенія съ нимъ въ должности неаломщика при Донской церкви станицы Косикуинской, и тѣмъ, лишній разъ, оживить въ памяти лицъ, знавшихъ его, свѣтлую личность почившаго о. Іакова. И въ это короткое время я могъ увидѣть и познать въ немъ примѣрнаго пастыря, мудраго наставника — отечески ласковаго и человѣка доброй души. Но чтобы подробно изобразить весь высочій, уметвенный и нравственный образъ и оцѣнить благородную личность и дѣятельность на нивѣ Христовой, почившаго о. Іакова, для этого у меня не хватитъ ни силъ, ни умѣнья, да это и не входитъ въ скромную программу, мною намѣченную. Необходимо сказать только, что неутомимая и плодотворная дѣятельность съ молодыхъ лѣтъ и ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, спискивали себѣ вездѣ любовь и преданность прихожанъ и по достоинству оцѣнены Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя повышенія по службѣ и многія награды, до наперснаго креста включительно.

Отношенія его къ своимъ пасомымъ были просты, сердечны и благожелательны. Простота въ обращеніи, любовь къ ближнимъ, общедоступность и ласковость были отличительными чертами его характера. Обращая особенное вниманіе на религіозно-нравственную жизнь своихъ прихожанъ, онъ никогда не упускалъ случая, въ домахъ и при встрѣчахъ на дорогѣ, поучать и назидать ихъ, какъ нужно вести

истинно-христіанскую жизнь. Рѣчь его, въ этомъ случаѣ, сильная, убѣдительная дѣлалась непринужденно, глубоко западала въ душу и покоряла сердца слушателей. Его отзывчивая и дѣтски-чистая душа особенно рельефно выдѣлялась тогда, когда онъ находился въ кругу своихъ пасомыхъ. То были дни, когда мы въ великіе праздники Рождества и Крещенія Господня совершали крестохождение по домамъ прихожанъ. Безъ назиданія, безъ поученія, безъ совѣтовъ мірскаго характера, онъ не оставлялъ никого. Его теплое, любящее сердце особенно сильно билось тамъ, гдѣ онъ видѣлъ страждущаго, больного человѣка, и особенно если то былъ единственный кормилецъ многочисленной семьи. Онъ подробно спрашивалъ его о болѣзни, о томъ, какъ давно болѣеть, принимаетъ-ли лекарства и какіе. И вдругъ, обращаясь къ больному, говорить:— «А я знаю одно средство, средство вѣрное, испытанное»... И на иѣмой вопросъ родственниковъ и самого больного онъ, съ спокойно-яснымъ взоромъ и лицомъ, на которомъ отражается твердая и глубокая вѣра въ Бога—рукой указываетъ на икону Спасителя: «Вотъ лекарство! Приходи и попроси, да поплачь! Всю твою болѣзнь какъ рукой сниметь!» Да такъ скажетъ эти слова, съ такой сильной вѣрой, что тутъ-же вселяетъ глубокую вѣру въ больномъ, и больной... плачетъ слезами покаянія; плачутъ съ нимъ и родственники. Слезы на глазахъ и у самого пастыря.

Или вотъ еще, приблизительно, діалогъ между пастыремъ и его больнымъ пасомымъ:

- Давно болѣешь? спрашиваетъ батюшка.
- Давно, батюшка!
- Фельдшеръ ходитъ?
- Ходитъ, батюшка!
- Ну, какъ, лекарства-то, помогаютъ-ли не много?
- Нѣтъ, батюшка!
- А доктора, просилъ себя?
- Просилъ, батюшка, да тоже, легче нѣтъ.
- А вотъ, *Его* — указывая на образъ Спасителя — просилъ?
- Грѣшенъ, батюшка, просилъ... не смѣло, или ваниовато отвѣча-
етъ больной.
- Ты плохо, навѣрно, просилъ! Ты, безъ сомнѣнія, доктора и фельдшера усерднѣе просилъ, чѣмъ *Его*? Проси *Его*! Проси со слезами в

вѣрь мнѣ,—ты встанешь! И онъ произноситъ эти слова съ такой силой убѣденія, что и больной, и окружающіе его домашніе, которыхъ пастырь тоже призываетъ молиться съ больнымъ, полны глубокой благодарности за наученіе ихъ и со слезами, не пророня ни одного слова, слушаютъ добраго пастыря... А пастырь, между прочимъ оставляя ихъ радостныхъ и во всемъ удовлетворенныхъ сѣштитъ уже въ другіе дома, всюду внося съ собою радость, миръ, утѣшеніе и облегченіе.

Миръ же праху твоему, добрый пастырь, вѣчная тебѣ память!

Діаконъ *Михаилъ Быстролетовъ*.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

*Откликъ матерей на Курское рѣшеніе вопроса о молитвѣ дѣтей.—
Ничто не ново подъ луной.*

Изъ газетъ извѣстно, что въ Курскѣ въ совѣщаніи родителей учащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ признано подлежащимъ отмѣнѣ принудительное хожденіе учащихъ въ церковь, равно и обязательная казенная молитва предъ уроками, отнимающая 20—30 минутъ времени. Въ редакцію журнала Православное Русское Слово (№ 4) прислано отъ матерей два письма по поводу сего обстоятельства, заслуживающія всеобщаго вниманія, въ которыхъ высказывается удивленіе, какъ это православные родители признали общую молитву учащихъ „казенной“ и ненужной и отмѣнили обязательное посѣщеніе богослуженій? Помѣщаемъ послѣднее изъ нихъ.

Это какое-то неслыханное доселѣ въ мірѣ православномъ явленіе. Ничего на это нельзя сказать иного, какъ то, что — горе вамъ! Какъ видно, и въ средѣ насъ, имѣющихъ счастье принадлежать къ единой св. церкви, съ тайно дѣйствующей въ ней благодатию искупленія и дара Духа святаго, начинается уже водворяться мерзость запустѣнія. Поразила и даже смутила меня степень паденія нашего христіанства православно-русскаго, дошедшаго до отрицанія необходимости „казенной молитвы“ дѣтей предъ уроками, которою можно мало по малу вкоревить въ наше юношество сознаніе, что только то дѣло можетъ идти успѣшно, на которое человѣкъ, посредствомъ молитвы

испросилъ благословеніе свыше, — вкоренить ту мысль, что подлежащее молитвенное настроеніе не дается туне, что и молитва въ своемъ родѣ даръ Божій, что и она составляетъ извѣстную способность души человѣческой, которую, какъ и каждую иную способность, необходимо развивать, чтобы довести ее до той силы, которая бы была въ состояніи низвести благословеніе свыше. Для учащейся молодежи эта „казенная молитва“ можетъ даже быть иногда единственною утреннею молитвою, такъ какъ, спѣшна на непосильно ранніе дня юности уроки не каждый въ состояніи успѣть помолиться дома. Разумѣется, ученикъ и на этой общественной молитвѣ можетъ отнестись къ ней машинально, но отъ руководителей, въ особенности отъ священника зависитъ внушить молодому поколѣнію важность этой молитвы и развить въ юности жажду общенія съ Богомъ. И если мы въ своемъ духовенствѣ не будемъ уже находить подобной нравственной поддержки, то до чего же дойдемъ мы подъ влияніемъ той вражьей силы, которая въ настоящее время съ такою яростью накинулась на насъ, чтобы съ помощью давно отошедшихъ отъ Церкви Христовой развратить нынѣ окончательно и самое даже юное наше поколѣніе. И дѣйствительно, что такое наша теперешняя смута общественная и государственная, смута среди даже дѣтей нашихъ, какъ не результатъ забвенія ими молитвы, отступничества старшихъ отъ вѣры, забвенія Бога и предстоящей страшной отвѣтственности загробной за малѣйшее нарушеніе Его законовъ, а въ особенности за развращеніе дѣтей своихъ.

Ничто не ново подъ луной. Переживаемое нами время очень похоже на то, которое описано было еще въ IV вѣкѣ до Р. Хр. гр. философомъ Платономъ въ сочиненіи „о государствѣ“ (кн. 8, гл. 14). Можно подумать, что оно написано не въ IV вѣкѣ, а только вчера. Приводимъ его въ немного сокращенномъ видѣ изъ Холмско-Варш. Дух. Вѣстн. № 9.

„Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпніи, и оно черезъ мѣру хлебнетъ неразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ винить и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся вла-

етямъ, поносятъ какъ негодаевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осмѣиваютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и официально. „Отецъ пріучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель (μέτοικος) уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. „Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, пренебрегаются и любезности, чтобы не показаться имъ непріятными или деспотичными. „Купленные рабы и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполне свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. „Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжной, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина“.

Комментаріи излишни...

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ соборной колокольни въ г. Астрахани съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г.

Со времени начатія строительныхъ работъ до 1 января 1904 г. всего въ приходѣ было деньгами 47018 р. 18 к. и матеріалами: 401 тысяча строевого кирпича; за то-же время израсходовано 46,268 р. 24 к., а также употребленъ въ дѣло строевой кирпичъ; къ 1 января 1904 года на лицо состояло 749 руб. 94 к. Подробный отчетъ прихода, съ указаніемъ жертвователей и времени поступленія пожертвованій, а равно и расхода суммъ былъ въ свое время напечатанъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ — („Астр. Листокъ“ № 20—1904 г., „Астр. Вѣстанкъ“ № 4343—1904 г., „Астр. Епарх. Вѣдомости“ № 6—1904 г.).

Въ 1904 году поступило: отъ Астр. Городской Думы 5000 р., собрано за богослуженіями въ Кафедральномъ Соборѣ 918 р. 64 к.,

собрано за богослуженіями въ церквахъ астр. епархіи въ недѣлю жень Муроносиць 639 р. 3 к., отъ подрядчика строительныхъ работъ И. А. Храмова 153 р., отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными 200 руб., отъ М. В. Варыханова 80 р., отъ И. Бакулина 100 р., отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 41 р. 52 к., отъ купца М. М. Мизнинова 100 р., отъ купца С. К. Маркова 200 р., отъ купца Ѳ. А. Ясырина 111 р. 87 к., отъ коммерціи совѣтника И. И. Губина 200 р., отъ купца И. Г. Львова 143 р. 87 к., отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 25 р., отъ преподавателя А. Андр. Покровскаго 5 р., отъ протоіерея А. А. Иконницкаго 25 р., отъ рабы В. Наталіи 5 р., отъ Д. Н. Аверина 10 р., высыпано изъ кружки, поставленной въ магазинѣ Г. Сапожникова 55 р. 65 к., причислено отдѣленіемъ Государственнаго банка $\frac{1}{10}$ за 1903 годъ 28 р. 54 к. и за проданную одну кубическую сажень дикарника 20 руб.,—всего въ 1904 году поступило: 8062 р. 12 к., съ остаткомъ (749 р. 94 к.) отъ 1903 г. 8812 р. 6.

Кромѣ сего въ 1904 году пожертвовано астрах. купцомъ Егоромъ Степановичемъ Куликовымъ 62 тысячи строеваго кирпича и купцомъ А. Е. Моисеевымъ 5 тысячъ кирпича.

Въ 1904 году улачено: подрядчику строительныхъ работъ за укладку кирпича 4126 р. 90 к.,—купцу М. Варыханову за 188 тысячъ строеваго кирпича 3384 руб., кузнецу И. П. Захарову за двадцать четыре желѣзныхъ болта для волокольни изъ соборнаго стараго желѣза и за другія желѣзныя издѣлія 49 р. 48 к., дано на чай каменщикамъ и носильщикамъ 3 рубля, всего въ 1904 году израсходовано 7563 р. 38 к.

Къ 1 января 1905 года состоитъ на-лицо 1248 р. 68 к.

Предсѣдатель строительной комиссіи, кафедральный протоіерей
Николай Люттицкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу **НОВЫЯ** книги

ВЪ ДЕВРЯХЪ СЕКТАНТСТВА.

повѣсть изъ хлыстовско-скопческой жизни Д. М. Березкина.

160 стр. Цѣна 50 коп.

ВОЯРЫНІЯ МОРОЗОВА.

повѣсть изъ исторіи русскаго раскола Г. Т. Сѣверцева.

181 стр. Цѣна 50 коп.

Русскій Савонаролла.

Историческая повѣсть. Н. О. Лихарева.

199 стр. Цѣна 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжный магаз. П. П. Сойкина,
Спб., Невскій, 96.

Художественно-живописно-иконостасное

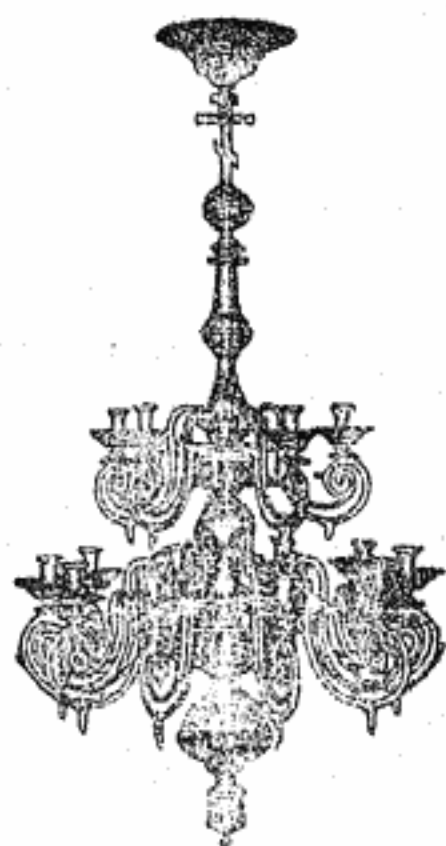
З А В Е Д Е Н І Е

ВЪ Г. ЧЕРНИГОВЪ

ИР. ИВ. ЗОТОВА.

Желающіе пріобрѣсти иконы съ моей художественной мастерской, которая, какъ за художественную живопись, такъ равно и за *кіоты*, имѣетъ много *благодарностей*. Точна копія пр. *Серафима* Сар. Чуд., св. *Теодосія* Черн. Чуд. и въ память рожденія Наслѣдника св. Алексія Митр. Моск. Чуд. и др. святыхъ угодниковъ, на настоящемъ Афонскомъ кинарисѣ — съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью: въ 3 арш. 120 р., 2¹/₂ арш. 100 р., 2¹/₄ арш. 80 р., 2 арш. 70 р., 1³/₄ арш. 60 р., 1¹/₂ арш. 50 р., 1¹/₄ арш. 40 р., 1 арш. 30 р., 12 верш. 20 р. и 10 верш. 15 р., на простыхъ доскахъ полотнѣ, цынкѣ, безъ позолоты, на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, разукрашеннымъ эмалевымъ вѣвцомъ: въ 2 арш. 125 р., 1³/₄ арш. 110 р., 1¹/₂ арш. 100 р., 1¹/₄ арш. 85 р. и 1 арш. 75 р.; за иконы въ 2 и 3 лика приплачивается ¹/₄ стоимости за каждый ликъ. Желающіе, чтобы икона пр. *Серафима* была освящена на мощахъ его, я вошелъ въ соглашеніе дабы удовлетворить заказчика и икона будетъ выслана изъ Сарова, или же будетъ освящена у мощей св. *Теодосія*. Пересылку и упаковку иконъ по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ Сарова — на счетъ заказчика. По желанію высылаются безъ задатка и наложеннаго платежа, а слѣдующія деньги высылаются по обзорѣнн и если икона окажется не такъ, какъ должна быть исполнена, принимаю обратно (на иконостасы и кіоты стоячіе, въ видѣ иконостаса, съ рѣзьбою, высылаю рисунки). Имѣются багетовыя рамы, *служба и акаѳистъ пр. Серафима* за два экземпляра безъ переплета 1 руб., въ переплетѣ 1 р. 40 к. съ пересылкою, прейсъ-кураптъ —
бесплатно.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ Св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩ.

ОБЛАЧЕНІЕ ПРОСТ.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухъ, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромниа и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисѣевыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Церковная утварь ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ

Паникадилы
Подсвѣчники
Дарохранительницы
Евангелія
Сосуды
Кресты

Хоругви
Гробницы
Плащаницы
Воздухи и разные золотошвей-
ные товары.

Громадный выборъ облачений священнич., парчи, покровы, пелены,
камизавки и скуфи по крайне дешевымъ цѣнамъ.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-
нянныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,
платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и диаконовъ и принимаются
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованіе
на военныя нужды на Дальнемъ Востоѣ съ 1 Марта по 1 Апрѣля 1905 г.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ недѣлю Вай.—Нравственный
идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири, и Притчей Соломона.—Бесѣда съ
именуемыми духовными христианами (штудистами), произведенная 20 февраля 1905 г. въ помѣ-
щеніи Астрах. Епарх. Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Василиемъ Добро-
равовымъ.—Наказанные ругатели креста.—Присоединеніе къ православію двухъ раскольниковъ въ
поселѣхъ Ступино, Черноярскаго уѣзда — Памяти въ Возѣ почившаго о. Іакова Гипперборейскаго.—
Разныя замѣтки.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ собор-
ной колокольни въ г. Астрахани съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г.—Объявленія.

Приложеніе. Сиснокъ книгъ для благотворительскихъ библіотекъ въ Астрах. епархіи,
составленный Совѣтомъ Астрах. Кирилло-Мефодіевскаго Братства (оконч.).

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

VII. а) А. Ив. Заборовскаго: „Мысли Алькорана, заимствованныя изъ христіанства“, б) Я. Ив. Фортунатона: „Мѣста Корана, благопріятныя для обращенія мухамеданъ въ христіанство“ и в) „Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства“, переводъ съ англійскаго языка. Казань. 1875 г. ц. 1 р. 25 к.

VIII. Священника А. Ив. Свѣтлакова: „Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана“. Казань. 1875 г. ц. 1 р. 50 к.

IX. П. Раева: „Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства“. Казань. 1875 г. ц. 1 р. 25 к.

X. М. А. Машанова: „Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка“. Казань. 1876 г. ц. 2 р.

XI. Н. В. Разумова: „Историческое значеніе Мухаммеда“. Историко-богословское изслѣдованіе. Казань. 1876 г. ц. 1 р. 50 к.

XII. а) М. Боголѣцова: „Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія“ и б) Е. А. Малова: „Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо“.

XIII. а) И. Тихова-Александровскаго: „Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ“, б) „Мусульманская евхологія“—перев. съ франц. языка, священника А. Н. Тринитатова, в) „О мухаммеданской молитвѣ“—перев. съ латинскаго языка, И. Ювенскаго и г) „О мухаммеданской молитвѣ“—перев. съ нѣмец. языка, А. П. Яблокова. Казань, 1877 г. ц. 1 р.

XIV. а) А. Ив. Агрономава: „Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными“ и б) Е. Н. Воронца: „Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству“. Казань. 1877 г. ц. 1 р. 50 к.

XV. М. А. Муропіева: „Религіозное и политическое значеніе Хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку“. Казань. 1877 г.

XVI. Н. А. Вобылева: „Патріархъ Іосифъ по Библии и Корану“.

XVII. М. А. Машанова: „Очеркъ быта Арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію Ислама. Ч. 1. Очеркъ религіознаго быта арабовъ-язычниковъ въ эпоху Мухаммеда“. Казань. 1885 г. ц. 4 р.

XVIII. Г. С. Саблукова: „Разказы мухаммеданъ о Кыблѣ“. Казань.

XIX. О. А. Смирнова: „Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда“. Богословско-полемиическое изслѣдованіе. Казань. 1893 г. ц. 2 р.

XX. Н. П. Остроумова: „Историческое и современное значеніе христіанскаго миссіонерства среди мусульманъ“. Казань. 1894 г. ц. 2 р.

XXI. Священника А. Θ. Михайлова: „Сказаніе Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемиическій разборъ этихъ сказаній“.

XXII. П. К. Жуздѣ: „Муртазилиты. Догматико-историческое изслѣдованіе въ области Ислама“. Казань. 1899 г. ц. 2 р.

6. Матеріалы для изученія и обличенія мухаммеданства, Е. Н. Воронца. Выпуски:

I. „Первоначально-Богооткровенная истина Единства Божія въ древней до-мухаммеданской религіи Аравитянъ. Казань. 1873 г. ц. 1 р.

II. „Міровоззрѣніе мухаммеданства в отношеніе его къ христіанству“. Казань. 1877 г. ц. 1 р.

III. 1) „Отпаденія инородцевъ — христіанъ въ мухаммеданство съ русской государственной точки зрѣнія“. 2) „О свободѣ вѣры по русскимъ законамъ и о противныхъ ей дѣйствіяхъ мухаммеданъ въ Россіи“. Орелъ.

Дополненія къ 3-му выпуску: „О свободѣ вѣры и о современныхъ, внутри Россіи, отпаденіяхъ отъ христіанства въ мухаммеданство. Составилъ и издалъ Е. Н. Воронецъ. Казань. 1877 г. ц. 50 к.

7. Основныя черты распространенія христіанства на Руси девять сотъ лѣтъ назадъ и нынѣ, Е. Н. Воронца. Харьковъ, 1890 г.

8) Мухаммеданская космогонія. Разборъ мухаммеданскаго богословскаго сочиненія на турецкомъ языкѣ: Исторія сорока вопросовъ, предложенныхъ іудейскими учеными Мухаммеду. Сочиненіе А. Архангельскаго. Казань.

9. Отчетъ о преподаваніи противомусульманскихъ предметовъ въ Оренбургской духовной семинаріи и Оренбургскомъ духовномъ училищѣ за 1891/92 учебный годъ. Оренбургъ. 1893 г. Ал. Ив. Архангельскаго.

10. Н. П. Остроумовъ. Коранъ и прогрессъ. По поводу умственнаго пробужденія современныхъ російскихъ мусульманъ. Ташкентъ. 1901—1903 г.

11. Вл. Череванскій. Міръ Ислама и его пробужденіе. Историческая монографія. С. Петербургъ. 1901 г. ч. 1 и 2, цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. безъ пересылки.

12. Письма о магометанствѣ. А. Н. Муравьева. 2 изданіе въ пользу Братства Святителя Гурія. Казань. 1875 г. ц. 1 р.

13. Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ. Изслѣдованіе Петра Позднева Оренбургъ. 1886 г. ц. 2 р. 25 к.

14. М. А. Мирошѣвъ. О положеніи русскихъ инородцевъ. С.-Петербургъ. 1901 г. ц. 2 р. (Здѣсь: Критика отрицательныхъ началъ ислама, мѣшающихъ сближенію мусульманъ съ другими народами, стр. 77—279).
15. О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ. Епископа Викторина. Казань. 1874 г. ц. 20 к.
16. Попятія о женщинѣ и бытъ ея у мухаммеданъ и у христіанъ. Епископа Викторина. Казань. 1874 г. ц. 12 к.
17. Магометъ. Пособіе къ изученію происхожденія ислама. О. А. Смирнова. Владикавказъ. 1891 г. ц. 50 к.
18. М. П. Ронгинскій. Мухаммеданское ученіе о загробной жизни. Лекціи, читанныя въ Казанскомъ Миссіонерскомъ Приютѣ, въ 1890—1891 году. Оренбургъ. 1894 г.
19. Исламъ, его происхожденіе и сущность, по сравненію съ христіанствомъ. Опытъ историко-аологетическаго изслѣдованія Н. Боголюбскаго.
20. Н. Григорьевъ. Весѣда съ татарами. Сотрудника Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства Богдана Колостова. Изд. 2. Оренбургъ. 1901 г. ц. 5 в.
21. Н. Григорьева. Весѣда съ татарами о Мухаммедѣ. Сотрудника Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства Богдана Колостова. Изд. 2. Оренбургъ. 1901 г. ц. 15 в.
- 22) Н. Григорьевъ. О путешествіи Мухаммеда на небо. Весѣда съ татарами. В. Колостова. Казань. 1901 ц. 15 к.
23. Открытое письмо Касимовскимъ татарамъ-мусульманамъ. Касимовскаго миссіонера, священника Василя Васильевича Доронкина.
24. Священникъ В. Доронкинъ. Отвѣтъ вопрошающимъ немя мусульманамъ. (2-е открытое письмо къ татарамъ-мусульманамъ). Касимовъ. 1902 г.
25. Миссіонеръ, священникъ В. Доронкинъ. Былъ ли Мухамедъ чудотворецъ? Рязань. 1902 г.
26. Весѣды священника съ мухаммеданами. „О миградждѣ“, или путешествіи Мухаммеда по небесамъ. Миссіонера свящ. В. Доронкина. Рязань. 1899 г. Можно выписывать означенныя брошюры (№№ 23—26) отъ автора, изъ города Касимова, Рязанской губерніи, миссіонера Касимовской миссіи, священника Василя Васильевича Доронкина.
27. Лезгинецъ Ассанъ. С.-Петербургъ. 1865 г.
28. Имадединъ. Автобіографія мухаммеданина, обратившагося въ христіанство. Переводъ съ нѣмецкаго языка. Оренбургъ. 1889 г.

29. Записки (Тобольскаго Епархіального миссіонера, священ. Ефрема Константиновича Елисеѣва) за 1902 г. ц. 1 р.

30. Ключъ къ Корану. Аббата Бургада. Переводъ съ франц. языка. Оренбургъ. 1897 г.

31. Разговоръ съ муллою о пророкѣ Мухаммедѣ. Павла Николаевича Ахмерова. (На татарскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ, протоіеря Е. А. Малова). Казань. 1892 г. ц. 30 к.

32. Святой мученикъ Авраамій Болгарскій. Изданіе Агента Общества Пароходства А. А. Зевеке, Александра Петровича Косыхъ. Русскій текстъ составленъ протоіереемъ Е. А. Маловымъ. Татарскій переводъ исполненъ П. Н. Ахмеровымъ. Казань. 1898 г. ц. 30 к.

33. Житіе и труды преподобныхъ отцевъ нашихъ Меѳодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Словенскихъ. Славянскій текстъ съ переводомъ на татарскій языкъ, П. Н. Ахмерова. Казань. 1899 г. ц. 50 к.

34. Условія вѣры (Шарайтульмаѣни), или мухаммеданскій Вукварь съ русскимъ переводомъ. Казань. 1894 г. ц. 20 к.

35) Мухаммеданскій Вукварь. (Миссіонерско-критическій очеркъ). Протоіеря Евенмія Малова. Казань. 1894 г. ц. 50 к.

36. О Новокрещенской Конторѣ. Священника Евенмія Малова. Казань.

37. Объ Адамѣ по ученію Библии и по ученію Корана. Разговоры протоіеря Евенмія Малова съ ученымъ муллою. Казань. 1885 г. ц. 1 р.

38. Моисеево Законодательство по ученію Библии и по ученію Корана. (Опытъ объясненія одного изъ очевиднѣйшихъ противорѣчій въ Коранѣ).

39. О таинственной книгѣ Гилліюшъ. (противъ мухаммеданъ и евреевъ). Казань 1893 г. ц. 50 к.

40. Ахыръ заманъ китаби. Мухаммеданское ученіе о кончинѣ міра. Протоіеря Евенмія Малова. Казань. 1897 г. ц. 50 к.

41. Миссіонерство среди мухаммеданъ и крещенныхъ татаръ. Сборникъ статей кафедральнаго протоіеря Е. А. Малова. Казань. 1892 г. ц. 2 р.

42. Отвѣты на недоумѣнія и вопросы, предложенные мухаммедавами относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣроученія. Изд. 2. 1896 г. Миссіонера, протоіеря города Мамадышъ, Александра Ст. Миропольскаго.

43. Н. Григорьевъ. О Пресвятой Троицѣ. Весѣда православнаго христіанина съ мухаммеданиномъ. Оренбургъ. 1903 г.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. червей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Мая

№ 9-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 Апрѣля сего 1905 года за № 3619, игумень *Мисаилъ*, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря, съ зачисленіемъ въ братство того же монастыря.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Чапурники, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Каменнаго-Яра, того же уѣзда, Маркелль *Юштинъ*, 25 апрѣля.

Утвержденъ въ должности *церковнаго старосты* села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ *Θеоктистъ Шевкуновъ*, 4 Апрѣля.

Уволенъ за штатъ священникъ села Сасыкольскаго, Енотаевского уѣзда, *Іоаннъ Семченковъ*, 27 Апрѣля.

Исключены изъ списковъ *за смертію*, казначей Астраханской Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ *Михаилъ Конусовъ*, 22 Апрѣля; и. д. псаломщика села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, *Георгій Алайцевъ*, 25 Апрѣля.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Ново-Александровскаго (Разночинское тожъ), Красноярскаго уѣзда, *Василій Смирновъ*, 9 Апрѣля.

2) Праздныя мѣста

Священническія: въ селахъ: Ново-Никольскомъ, Царевскаго уѣзда, при Николаевской церкви и Сасыколяхъ Енотаевского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, Пироговкѣ, Енотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Аксаѣ, Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви; Верхнемъ хуторѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическое: въ селѣ Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

Въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1904 годъ Канцелярію Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода было разъяснено, что прошенія о выдачѣ отпускныхъ билетовъ, выдаваемыхъ какъ лицамъ бѣлаго духовенства, такъ и монашествующимъ, состоящимъ на службѣ епархіальной и учебной, подлежатъ оплатѣ 60 коп. съ листа гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи по п. 1 ст. Уст. Герб., какъ вообще прошенія должностныхъ лицъ, подаваемые въ ихъ частномъ интересѣ. Между тѣмъ духовныя

лица, получающія „Церковныя Вѣдомости“, вопреки указанному распоряженію, подаютъ прошенія объ увольненіи ихъ въ отпуски безъ оплаты означеннымъ гербовымъ сборомъ. О чемъ симъ и напоминается духовенству Астраханской епархіи къ свѣдѣнію.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1904 годъ.

Правленіе Попечительства на основаніи 26 § своихъ Правиль имѣеть честь представить общему собранію отчетъ о составѣ членовъ Попечительства, о своей дѣятельности въ истекшемъ году и о своихъ денежныхъ средствахъ.

Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1904 году членами Попечительства состояло 149 лицъ, изъ нихъ 10 въ званіи почетныхъ членовъ, 15 въ званіи пожизненныхъ, 111 дѣйствительныхъ и 13 въ званіи членовъ-соревнователей.

Почетными членами Попечительства состояли:

Покровитель Попечительства, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Преосвященнѣйшій Никаноръ, бывшій Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Преосвященнѣйшій Павелъ, бывшій Епископъ Пензенскій и Саранскій.

Его Превосходительство, Начальникъ губерніи, генераль-маіоръ Брониславъ Людвиговичъ Гронбчевскій.

Генераль-лейтенантъ Михаилъ Александровичъ Газенкампфъ, бывшій начальникъ Астраханской губерніи.

Камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Астраханскій Вице-Губернаторъ А. И. Гирсъ.

Бывшій Астраханскій Вице-Губернаторъ, Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій.

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кровштадтскій).

Протоіерей г. Москвы Капитовъ Васильевичъ Ястребовъ, бывшій ректоръ Астрах. Дух. Семинаріи.

Купецъ Александровскаго форта Захарій Кузьмичъ Дубскій.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими въ пользу Попечительства не менѣе 50 рублей, состояли:

1) Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоаннъ; 2) Протоіерей Николай Ивановичъ Лѣтницкій; 3) Протоіерей Григорій Петровичъ Юдинъ; 4) Протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ (ректоръ Пензенской семинаріи); 5) Протоіерей Знаменской церкви г. С.-Петербурга Дмитрій Мегорскій; 6) Священникъ Харлампій Соколовъ; 7) Священникъ А. Е. Богородицкій; 8) Александръ Ив. Губинъ; 9) Иванъ Ив. Губинъ; 10) Николай Андреевичъ Зварыкинъ; 11) Семень Ивановичъ Захаровъ; 12) Егоръ Степановичъ Куликовъ; 13) Иванъ Васильевичъ Беззубиковъ; 14) Ив. Семеновичъ Цвѣтковъ; 15) Анисья Аристарховна Пименова.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сореволютелей, съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ, помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ членовъ Правленія Попечительства.

Согласно 21 § „Правиль Попечительства“ непремѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году, какъ и въ мивувшемъ трехлѣтїи, состояли: 1) предсѣдателемъ Правленія—ректоръ семинаріи Архимандритъ Іоаннъ, членами: 2) инспекторъ семинаріи свящ. Симеонъ Андреевичъ Покровскій, 3) Александръ Ив. Губинъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ, 4) священникъ Евгеній Незнаевъ, 5) прот. Г. П. Юдинъ, 6) преподаватель А. И. Арнольдъ. Прот. М. И. Гусаковъ вслѣдствіе сложности его занятій во многихъ другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, по его просьбѣ, освобожденъ общимъ попечительскимъ собраніемъ 2 февраля 1904 г. отъ должности члена Правленія и на его мѣсто избранъ 7) преподаватель се-

минаріи Н. Ф. Леонтьевъ. Прот. Г. П. Юдинъ, въ теченіи четырехъ лѣтъ исполнявшій обязанности казначея попечительства, освобожденъ, по его просьбѣ, отъ этой должности вслѣдствіи дальности его мѣстожителства отъ семинаріи; обязанности казначея, по избранію общаго собранія, принялъ на себя членъ Правленія преподаватель А. И. Арнольдовъ. Дѣлопроизводителемъ Правленія былъ помощникъ инспектора П. Л. Благодаровъ.

Членами ревизіонной комиссіи кандидатами къ нимъ, по просьбѣ общаго собранія, оставались въ отчетномъ году тѣ-же лица, что и въ прошломъ, именно: предсѣдателемъ — смотритель духовнаго училища Иванъ Андреевичъ Поповъ, членами: законоучитель женской Маріинской гимназіи свящ. Леонидъ Степ. Рязанскій и свящ. Тихонъ Плат. Березинъ; кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи—свящ. Андрей Кривельскій и свящ. Іоанникій Тимоф. Вѣлавинъ. Кандидатами въ члены Правленія состояли: преподаватель семинаріи Н. Ф. Добровъ и прот. М. М. Боровковъ, избранный на эту должность вмѣсто преподавателя Н. Ф. Леонтьева, состоящаго теперь членомъ Правленія.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлію удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, поддержаніе безприходной семинарской церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства. Для достиженія послѣдней цѣли въ теченіе года члены Правленія Попечительства своимъ личнымъ вліяніемъ и просьбами старались склонить различныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу Попечительства. Лицамъ, живущимъ въ другихъ городахъ, письменно дѣлались предложенія поступить въ число членовъ Попечительства, а тѣмъ, которые сначала были членами, но потомъ почему-либо прекратили высылку членскихъ взносовъ, дѣлались почтительныя приглашенія продолжить свое участіе въ усиленіи денежныхъ средствъ Попечительства. Кромѣ того, въ семинарскомъ храмѣ была поставлена кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства.

Помощь воспитанникамъ семинаріи была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нужды и выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющимъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ пріобрѣтались различныя принадлежности одежды и обуви, при чемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ, — немущимъ выдавались также безвозвратно денежныя пособія на отправленіе въ дома родителей и родственниковъ, на проѣздъ въ Духовную Академію и т. п. Все это дѣлалось Правленіемъ послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе Попечительства имѣло 7 засѣданій.

Что касается дѣятельности ревизіонной комиссіи, то она выразилась въ провѣркѣ отчета Правленія, а также въ ревизіи денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключеніе настоящаго отчета Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ, а также бывшему члену Попечительскаго Правленія прот. М. Н. Гусakovу и бывшему казначею Попечительства прот. Г. П. Юдину.

Предсѣдатель Правленія Попечительства, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іоаннъ*.

Члены Правленія: инспекторъ семинаріи, священникъ *Симеонъ Покровскій*, протоіерей *Григорій Юдинъ*, купецъ *Александръ Губинъ*, священникъ *Ев. Незнаевъ*, преподаватель *Николай Леонтьевъ*, преподаватель *Алексій Арнольдovъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходъ, расходъ и остаткъ суммъ Попечительства о благолюбивъ семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1904 годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 3) проценты съ капитала Попечительства.

Движеніе попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Приходъ Попечительства составляли:

1) Остатокъ отъ 1903 года:

- а) въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ государственной ренты и по книжкѣ сберегательной кассы губернскаго казначейства. 2845 р. — к.
- б) наличными деньгами 7 р. 3 к.

Въ теченіе 1904 года поступило:

- 2) Членскихъ взносов 639 р. 60 к.
- 3) Отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ въ пользу Попечительства, выручено 1 р. 50 к.
- 4) Кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ дали 39 р. 17 к.
- 5) Отъ воспитанниковъ поступили взятые ими заимообразно деньги въ количествѣ . . . 157 р. 38 к.
- 6) Проценты съ капитала Попечительства въ билетахъ 95 р. — к.
- 7) Приписано ⁰/₀ по книжкѣ сберегательной кассы губернскаго казначейства на суммы Попечительства за 1903 годъ 13 р. 75 к.

Итого на приходъ въ 1904 году съ остаткомъ отъ 1903 г. было записано:

- наличными 939 р. 68 к.
- билетами 2858 р. 75 к.

Оборотныхъ суммъ записано:

наличными	—	р.	—	к.
билетами и книжкой	4258	р.	75	к.
<hr/>				
Итого наличными	939	р.	68	к.
билетами и книжкой	7117	р.	50	к.
<hr/>				
Всего	8057	р.	18	к.

Р а с х о д ъ.

1) Приобрѣтено полное священническое и діа- конское облаченіе на сумму	100	р.	—	к.
2) Многимъ воспитанникамъ куплены различныя части одежды: пальто, тужурки, сапоги и т. п. всего на сумму	120	р.	30	к.
3) Одному выдано на приобретіе пальто	10	р.	—	к.
4) Одному на лѣченіе въ Гинакской грязе-лѣчеб- ницѣ	26	р.	50	к.
5) Одному для уплаты за квартиру	10	р.	—	к.
6) Одному на проѣздъ въ домъ родителей	10	р.	—	к.
7) Одному на проѣздъ въ Духовную Академію	25	р.	—	к.
8) 21-му воспитаннику выдано заимобразно.	271	р.	50	к.
9) Регенту семинарскаго хора, воспитаннику, за его труды по управленію хоромъ выдано	15	р.	—	к.
10) На украшеніе семинарскаго зала къ годич- ному общему собранію Попечительства истрачено	5	р.	80	к.
11) Жалованье рассыльному Попечительства	16	р.	50	к.
12) На покрытіе канцелярскихъ расходовъ	25	р.	—	к.
13) За напечатаніе отчета Попечительства за 1903 годъ уплачено въ типографію	10	р.	—	к.
14) Внесено по книжкѣ въ сберегательную кассу губернскаго казначейства	291	р.	25	к.

Итого въ расходъ:

наличными	936	р.	85	к.
билетами и по книжкѣ оборотн.	3967	р.	50	к.

Всего въ расходѣ наличными и оборотными было записано . . .	4904 р. 35 к.
Къ 1 января 1905 года въ остаткѣ состоятъ:	
наличными	2 р. 83 к.
билетами и книжкой . . .	3150 р. — к.
Всего . . .	3152 р. 83 к.

Крупный оборотъ билетами въ отчетномъ году объясняется тѣмъ, что принадлежащія Попечительству свидетельства 4% государственной ренты на двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.) въ концѣ отчетнаго года внесены были въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обмѣна на равную номинальную сумму той же ренты съ купонными листами 2-го десятилѣтія, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года, по квитанціи Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 235955/444.

Казначей Попечительства, преподаватель Астраханской духовной семинаріи *Алексій Арнольдъ*.

Отчетъ во всемъ съ приходо-расходною книгою согласенъ

Члены ревизіонной комиссіи:

Смотритель училища *Ив. Поповъ*.
Священникъ *Тихонъ Верезинъ*.
Священникъ *Леонидъ Рязанскій*

1905 года, Февраля 15 дня.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Попечительство о благолюбіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи съ показаніемъ размѣра ихъ взносов за 1904 годъ.

№	Размѣръ взносовъ.	№	Размѣръ взносовъ.	
				Р.
1) Дѣйствительные члены.				
А.				
1	3 —	20	Воронцовъ Н. А. свящ.	3 —
2	3 —	21	Воронцова А. И.	3 —
3	3 —	22	Воронцова П. Н.	3 —
Б.				
4	6 —	Г.		
5	3 —	23	Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій.	25 —
6	3 —	24	Галикарнасовъ Н. свящ.	3 —
7	3 —	25	Георгіевскій Н. свящ.	3 —
В.				
8	3 —	26	Горбачевъ Н. свящ.	3 —
9	3 —	27	Гусаковъ М. Н.	3 —
10	3 —	Д.		
11	3 —	28	Деннеръ Д. В.	5 —
12	3 —	29	Дмитріевскій А. А. проф	3 —
13	3 —	30	Доброправовъ С. свящ.	3 —
14	3 —	31	Дубскій З. К.	100 —
15	3 —	32	Дубянский Ѳ. свящ.	3 —
16	3 —	Е.		
Ж.				
17	3 —	33	Еланскій Д. свящ.	3 —
18	3 —	З.		
19	3 —	34	Жабинъ П. свящ.	3 —
З.				
		35	Захаровъ С. И.	25 —

И.

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 36 | Избековъ А. свящ. | 3 | — |
| 37 | Иконицкій А. прот. | 5 | — |
| 38 | Иконицкій В. свящ. | 3 | — |
| 39 | Ильинскій П. Г. прот. | 3 | — |
| 40 | Иннокентій (Ястребовъ),
іеромонахъ-профессоръ. | 3 | — |

К.

- | | | | |
|----|------------------------|---|---|
| 41 | Касиѣвъ П. свящ. | 3 | — |
| 42 | Киселевъ В. свящ. | 3 | — |
| 43 | Колпиковъ Ф. свящ. | 3 | — |
| 44 | Кораблевъ С. свящ. | 3 | — |
| 45 | Крастелевскій М. свящ. | 3 | — |
| 46 | Кривельскій А. свящ. | 3 | — |
| 47 | Кряжимскій В. свящ. | 3 | — |
| 48 | Кулясовъ А. свящ. | 3 | — |

Л.

- | | | | |
|----|-------------------------|---|----|
| 49 | Лавровъ Ѳ. свящ. | 3 | 50 |
| 50 | Леонтьевъ Н. Ф. | 3 | — |
| 51 | Лонатиъ Л. свящ. | 3 | — |
| 52 | Лушпаевъ Ѳ. свящ. | 3 | — |
| 53 | Любимовъ М. В. діакопъ. | — | — |
| 54 | Льтницкій А. Н. | 3 | — |
| 55 | Льтницкій И. Н. | 3 | — |
| 56 | Льтницкій Н. Н. | 3 | — |

М.

- | | | | |
|----|----------------------|---|---|
| 57 | Макаровъ М. В. свящ. | 3 | — |
| 58 | Малиницъ В. свящ. | 3 | — |
| 59 | Матѣевъ Н. И. | 3 | — |
| 60 | Меликовъ М. свящ. | 3 | — |
| 61 | Миролюбовъ В. | 3 | — |
| 62 | Монголовъ В. свящ. | 3 | — |

Н.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|---|
| 63 | Незнаевъ Е. свящ. | 3 | — |
| 64 | Нефедьевъ Г. свящ. | 3 | — |
| 65 | Нигровскій Г. свящ. | 3 | — |
| 66 | Николаевъ А. діакопъ. | 3 | — |

О.

- | | | | |
|----|-----------------|---|---|
| 67 | Орловъ Н. свящ. | 3 | — |
|----|-----------------|---|---|

П.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|---|
| 68 | Пальмовъ Н. Г. прот. | 3 | — |
| 69 | Покасовъ М. свящ. | 3 | — |
| 70 | Покасовъ Г. псалом. | 3 | — |
| 71 | Покатиловъ Ѳ. И. | 5 | — |
| 72 | Покровскій Е. свящ. | 3 | — |
| 73 | Поляковъ М. свящ. | 3 | — |
| 74 | Поповъ И. А. | 3 | — |
| 75 | Поповъ Г. свящ. | 3 | — |
| 76 | Поспѣловъ П. свящ. | 3 | — |
| 77 | Поспѣловъ К. свящ. | 3 | — |
| 78 | Проскураковъ П. свящ. | 3 | — |

Р.

- | | | | |
|----|-----------------------|---|---|
| 79 | Реверсовъ П. прот. | 3 | — |
| 80 | Розалиевъ Г. свящ. | 3 | — |
| 81 | Розановъ М. свящ. | 3 | — |
| 82 | Ростовцовъ Г. свящ. | 3 | — |
| 83 | Ростопинскій К. свящ. | 3 | — |
| 84 | Рябовъ А. свящ. | 6 | — |
| 85 | Рязанскій Л. С. свящ. | 3 | — |
| 86 | Рязанскій Д. свящ. | 6 | — |

С.

- | | | | |
|----|---------------------|---|---|
| 87 | Сахновъ Г. свящ. | 6 | — |
| 88 | Семченковъ Г. свящ. | 3 | — |

89	Серафимовъ А. А.	3	—	Ю.	
90	Серафимова А. И.	3	—		
91	Ситвинъ Н. свящ.	3	—	106	Юдинъ М. свящ.
92	Соколовъ Н. свящ.	3	—	107	Юдинъ А. свящ.
93	Соколовъ Ѳ. свящ.	3	—	108	Юштинъ В. свящ.
94	Смирновъ А. свящ.	3	—		Я.
95	Смирновъ В. свящ.	3	—		
96	Степановъ Г. свящ.	3	—	109	Ястребовъ Ѳ. свящ.
	Т.			110	Яхонтовъ Е. свящ.
97	Тавтыковъ Г. М. свящ.	3	—		Ѳ.
98	Трескинъ Д. свящ.	3	—	111	Ѳаворскій Я. свящ.
99	Третьяковъ Г. свящ.	3	—		2) Члены-соревнователи:
100	Туберововъ И. прот.	3	—	1	Аврорскій М. свящ.
101	Туберововъ М. свящ.	3	—	2	Агаревскій Ѳ. свящ.
	Ц.			3	Барановъ М. діаконъ.
102	Царевскій В. прот.	6	—	4	Болдыревъ М. псалом.
103	Цвѣтковъ П. свящ.	3	—	5	Волтинскій Н. діаконъ.
	Ч.			6	Водоцѣтовъ С. псалом.
104	Черняевъ М. свящ.	3	—	7	Доброправовъ В. псалом.
	Ш.			8	Ельцовъ А. псалом.
105	Шавердова Н. С.	3	—	9	Казанскій В. свящ.
				10	Леонтьевъ И. Ф.
				11	Смирновъ А. свящ.
				12	Фонъ-Фрейманъ М. Э.
				13	Чавычеловъ Г. псалом.
					Священникомъ Ѳ. Душпаевымъ собраны пожертвованія разныхъ лицъ.

Извлеченіе изъ Правилъ Попечительства.

§ 2. Цѣль Попечительства—какъ въ содѣйствіи къ поддержанію подобающаго благолѣпія въ семинарскомъ храмѣ, такъ и въ доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи средствъ къ продолженію образованія въ Семинаріи, а также и въ другихъ видахъ благотворительности.

§ 3. Въ составъ Попечительства входятъ начальствующіе, преподаватели и другія должностныя лица, служащія въ Семинаріи, а также лица всякаго званія, состоянія и обоого пола. О.о. епархіальные благочинные суть непремѣнные члены Попечительства по должности.

§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, с) дѣйствительныхъ и d) соревнователей.

§ 5. Въ почетные члены Попечительства избираются лица или сдѣлавшія крупныя пожертвованія, или оказавшія какія-либо особенно важныя услуги Семинаріи или Попечительству.

§ 6. На званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства пріобрѣтають право лица, внесшія въ кассу Попечительства одновременно не менѣе 50 рублей, обрачаемыхъ въ фондъ.

§ 7. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ не менѣе 3 руб. ежегодно.

§ 8. Вносящіе менѣе 3 рублей въ годъ, считаются членами соревнователями.

§ 10. Члены, не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣють права голоса въ семъ собраніи, члены же, не платившіе взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, или не исполнившіе въ теченіе этого срока принятыхъ ими на себя обязательствъ по Попечительству, считаются выбывшими изъ состава Попечительства съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Христосъ воскрес!

*Смерти празднуемъ умерщвленіе,
адово разрушеніе, иного житія
вѣчнаго начало.*

Всерадостный и свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова празднуемъ мы нынѣ, братіе. вмѣстѣ съ нами, по выраженію церковнаго пѣснопѣнія, небеса веселятся, земли радуется, празднуетъ міръ видимый и невидимый: *Христосъ бо воста — веселіе вѣчное!* И какъ не радоваться, не торжествовать духомъ, видя Воскресшаго изъ гроба Спасителя нашего, дивно показавшаго и благость Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной погребели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего?!... А давно ли церковь Божія представляла вниманію нашему благоговѣйному повѣствованіе о всей земной жизни нашего Спасителя; давно ли слуха нашего касалось Его небесное ученіе, Его глаголы живота вѣчнаго; давно ли мы видѣли Его воздвигающимъ изъ гроба четверодневнаго друга Лазаря; давно ли мысленно сопутествовали мы Его въ Его торжественномъ вхожденіи въ Іерусалимъ; давно ли были свидѣтелями послѣднихъ дней Его земной жизни, причастниками Его Тайной Вечери? Чье окаменѣлое сердце не сжималось болью и не обливалось кровію, когда мы видѣли Его предаваемымъ на смерть; чьи глаза не источали слезы и душа не трепетала при видѣ Его, повѣшеннаго на крестъ, когда солнце померкло, луна не давала свѣта, земля колебалась, раздиралась завѣса святлица, отверзались гробы и воскресали мертвые? Безмолвно присутствовали мы при снятіи Пречистаго Тѣла Его со креста и положеніи Его во гробъ, а затѣмъ — стали на божественной стражѣ у сего гроба, тогда какъ Лежавшій въ немъ довершалъ дѣло домостроительства спасенія нашего, снисходя во адъ съ душею, яко Богъ, чтобы *упразднить смертію Своею илущаго державу смерти, сиречь діа-*

вола (Евр. 2, 14); чтобы благовѣстить плѣнникамъ адовымъ о спасеніи, и извести оттуда всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ въ свѣтлыя обители Отца небеснаго. «Адъ плѣнень сошедшимъ въ него Господомъ, упрядненъ, поруганъ, умерщвленъ, изложенъ, связанъ (Іоаннъ Златоустъ). Какъ адъ разрушилъ Христосъ Своимъ ишествіемъ въ него, такъ и смерть побѣдилъ Онъ своимъ воскресеніемъ отъ смерти. *Христосъ воста отъ мертвыхъ*, говоритъ св. Апостоль: *начатокъ умершимъ бысть. Понезже бо человекомъ смерть бысть, и человекомъ воскресеніе мертвыхъ. Якоже бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ. Кійждо же въ своея чину, начатокъ Христосъ, потомъ же Христу въровавши въ пришествіе Его* (1 Кор. 15, 20—23). *Гдѣ твое, смерть, жало; гдѣ твоя, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 55)? Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество твое надъ родомъ человѣческимъ?—Воскресъ Христосъ, и ты низвергся, какъ безсильный врагъ.—Воскресъ Христосъ, и пали демоны, уловлявшіе людей въ сѣти грѣха. Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы торжеству, могуществу и славѣ Сына Божія и спасенію человѣковъ. Воскресъ Христосъ, и жизнь водворяется даже тамъ, гдѣ была область смерти и тлѣнія. Отнынѣ никто не страшись смерти; ибо отъ нея освободила насъ Спасова смерть. *Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало*,—житія вѣчнаго, благодатнаго, никогда нескончающагося.

Христосъ воскресъ! и одно это слово, эта благая вѣсть преисполняетъ все духовное существо каждаго истиннаго христіанина неизъяснимымъ веселіемъ и радостію: и царь и воинъ, и начальникъ и подчиненный, и рабъ и свободный, и богатый и ничего неимущій, и здоровый и прикованный къ одру болѣзни—всѣ одинаково торжествуютъ въ сей день. Главнѣйшею причиною сего торжества нашего есть предощущеніе той радости, которою мы исполнимся по воскресеніи своемъ, увидѣвши Воскресшаго днесь Христа лицомъ къ лицу, узрѣвши славу Его и соединившись съ Нимъ. Торжество наше—есть начало рая, который Христосъ возвратилъ намъ Своими крестными страданіями и воскресеніемъ, и котораго удостоятся добродѣтельные христіане,—есть уже предвкушеніе вѣчнаго блаженства. Отъ того сердца наши горятъ въ насъ любовію къ Іисусу Христу, какъ горѣли они въ апостолахъ, когда Онъ, по воскресеніи Своимъ, *глаголаше съ ними, не*

познавшими Его, *на пути* (Лук. 24, 32), ибо мы вѣруемъ бесомнѣнно, что Онъ, воскреснувъ изъ гроба, воскреситъ и насъ, и востанутъ нѣкогда тѣла наши изъ гробовъ, и будемъ наслаждаться съ Нимъ вѣчнымъ блаженствомъ, радостію неизглаголанною.

Правда, разуму нашему, какъ весьма ограниченному, кажется непостижимымъ, чтобы то тѣло, которое превратилось въ прахъ и пыль, могло воскреснуть въ прежнемъ своемъ цѣломъ видѣ; разумъ не постигаетъ сего, и даже весьма многіе изъ людей, ходящихъ по стихіямъ міра сего, все свое блаженство полагающихъ во временномъ и земномъ благополучіи, сомнѣваются въ истинѣ всеобщаго воскресенія. Чтобы понять, какимъ образомъ, вслѣдствіе воскресенія Христова, воскреснемъ въ определенное отъ Него время и всѣ мы, вспомнимъ, что по ученію Слова Божія, мы чрезъ вѣру во Христа и чрезъ приобщеніе св. таинствъ Его становимся причастниками Христу (Евр. 3, 14), едино со Христомъ (Іоан. 6, 56; 15, 4. 5), а въ Немъ и причастниками Его жизни. Потому-то и училъ Онъ Самъ: *Азъ есмь воскресеніе и животъ вѣрующій въ Мя, еще и умретъ, оживетъ* (Іоан. 11, 25) *Ядый Мою плоть, и пій Мойю кровь, иматъ животъ вѣчный: и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (— 6, 54). *Ядый Мою плоть, и пій Мойю кровь, во Мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* (— 56). И такъ, да не сомнѣваются невѣрующіе всеобщему воскресенію, да не дерзаютъ говорить: какъ востанутъ мертвіи, чтобы не было приложено къ каждому изъ нихъ укоризненное слово апостола Павла: *безуміе, ты еже съеши, не оживетъ, еще не умретъ; и еже съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно. Богъ же даетъ ему тѣло, якоже восхощетъ, и коемуждо съемеи свое тѣло* (1 Кор. 15, 35—38). *Духъ, воздвигшій Христа изъ мертвыхъ, оживотворитъ и мертвенная тѣла ваша, живущимъ Духомъ Его въ васъ* (Рим. 8, 11). Священное писаніе вездѣ говоритъ: *человѣки востанутъ на судъ, человѣки наследятъ царствіе, человѣки получаютъ блаженство; а разумъ изъ сего выводитъ заключеніе, что, если человѣки востанутъ, то не одни ихъ только души, но вмѣстѣ и тѣла, потому что всякій человѣкъ составляется изъ двухъ частей — души и тѣла.*

Богъ создалъ человѣка, состоящаго изъ тѣла и души, чтобы онъ наслаждался безконечнымъ благополучіемъ. Иисусъ Христосъ принялъ на Себя плоть человѣческую, чтобы искупить всего человѣка,—не

душу одну, но и тѣло, которое есть также существенная часть всякаго человѣка, — отворить рай, изъ коего изгнанъ за преслушаніе заповѣди Творца своего, и дать возможность безконечно наслаждаться благами Его духовнаго царствія. И нельзя допустить мысли, чтобы Господь нашъ Іисусъ Христосъ оставилъ въ истлѣніи человѣческую плоть, ту, которую Онъ такъ возвысилъ, принявъ на Себя, соединивъ съ оною Божество Свое, воскресилъ, вознесъ на небо, и сѣде въ ней одесную Отца! Онъ *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его, по дѣйству, еже возмогатъ Ему, и попорити Себѣ всяческая* (Филип. 3, 21). Онъ возставитъ и прославитъ тѣла наши, какъ помазанныя Духомъ Святымъ (Рим. 3, 11), какъ причастныя пречистыхъ Тѣла и Крови Его; возставитъ, какъ стижаніе Свое, и какъ члены Свой; возставитъ Своею Божественною силою и всемогуществомъ, которыми Онъ четверодневнаго Лазаря воскресилъ отъ гроба, которою, при вѣстной смерти Его, гробы отверзались, и мертвые возставали, и которою, наконецъ, Онъ Самъ воскресъ, да и дѣже Онъ есть теперь, и мы будемъ съ Нимъ, *да видимъ славу Его, юже далъ Ему Отецъ* (Іоан. 17, 24) Да радуется же все человѣчество радостію святою и совершенною воскресенію Господа, ибо отнынѣ гробъ нашъ уже не безотрадное мѣсто истлѣнія, въ которомъ Богомъ созданная наша красота становится смрадомъ, нищею червей, превращается въ прахъ. Это — вечернее ложе, на которомъ будетъ покоиться претружденное жизненною борьбою тѣло наше до радостнаго утра воскресенія, до того часа, когда взойдетъ надъ нами незаходимое Солнце правды, до того великаго момента, *егда сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божіа, и услышавше оживутъ, и изыдутъ съ волии благая въ воскресеніе живота, а сътворшии злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5, 28 — 29).

Да празднуетъ же всякая душа христіанская сей свѣтлый и радостный праздникъ воскресенія Христова, *но не въ квасъ* нашей злобы и лукавства, *но въ безквасіяхъ чистоты и истины*, чтобы не могло быть приложимо и къ намъ горькое апостольское слово: *тако ли наченіе духомъ, плотию скончаваете?* А какъ мы, къ сожалѣнію, и душевной нашей гибели работаемъ и повинуемся страстямъ нашимъ? Честолюбивый — идетъ туда, куда не посылаютъ, дѣлаетъ то, чего ему не должно было бы не только дѣлать, но даже и помышлять

объ этомъ, рѣшается на то, что грозить и ему самому и другимъ тѣлесными и душевными бѣдствіями; сребролюбивый — для пріобрѣтенія сребра и золота считаетъ для себя всѣ средства позволенными, и всякій путь недалекимъ, и моря неширокими, и горы невысокими, и чужіе края близкими, и всякіе труды невеликими; сладострастный — все дѣлаетъ для удовлетворенія своей страсти: и богатства не щадитъ, и здоровья не жалѣетъ, и о честномъ имени не заботится, и покоемъ не дорожитъ; упивающійся — небрежетъ о потерѣ разума и подобія Божія; роскошествующій, любящій изысканныя яства, пышные наряды, суетныя игры — ни во что ставитъ потерю драгоцѣннаго невозвратимаго времени, нанося ущербъ и имуществу своему; злобный — забываетъ всякую благопрістойность, обижая своихъ ближнихъ и словомъ и дѣломъ. И вотъ, въ настоящій день и въ послѣдующіе дни всей свѣтлой седмицы, когда вся тварь торжествуетъ и радуется о воскресеніи своего Создателя и Спасителя, когда льется ликующій звонъ колоколовъ, когда благочестивые христіане наслаждаются духовною радостію, ощущая въ душѣ своей тихое вѣяніе благодати, какъ многіе изъ современныхъ христіанъ остаются и чуждыми и далекими отъ сихъ утѣшеній небесныхъ; какъ многіе, въ зрѣлищахъ и собраніяхъ суетныхъ проводя цѣлыя ночи, ни разу не заглянуть въ храмъ Божій, чтобы вознести и сердце и умъ свой къ Воскресшему Христу; какъ многіе, усердно работая страстямъ, ничего не считаютъ должнымъ сдѣлать для Христа и для души своей: не считаютъ нужнымъ ни ума своего просвѣщать чтеніемъ Слова Божія, ни воли своей ограничивать въ ея стремленіи ко злу, совершенно забывая о духовной дѣятельности, о внутренней работѣ надъ умомъ и волею, надъ сердцемъ и духомъ своимъ, объ очищеніи его отъ нечистотъ плотскихъ, объ оживленіи и освященіи безсмертнаго духа. *Или не разумѣете, яко елицы во Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся? Спогребохомся, бо Ему крещеніемъ въ смерть: да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчюю, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Рим. 6, 3—4).

О, Пасха велія и священнѣйшая, Христе! Подавай намъ, благочестно празднующимъ здѣсь привременную Пасху, наипаче истинъ Тебе приимающимся въ невечернемъ дни царствія Твоего! Аминь.

Алексій Воскресенскій.

Торжество освященія мѣста для зданія Маріинской женской гимназій съ устройствомъ въ немъ храма во имя св. мученицы Александры.

Вопросъ о построеніи новаго зданія для Астраханской Маріинской женской гимназій и домовою для нея церкви возникъ еще лѣтъ десять тому назадъ. Его Превосходительство, Начальникъ Астраханской губ., Б. Л. Гронбчевскій, особенно энергично принялся за осуществленіе этого давняго желанія астраханцевъ. Въ первые же дни по прибытіи въ Астрахань, онъ собралъ между сочувствующими этому благу двѣу капиталъ, выработалъ планъ большаго каменнаго зданія съ устройствомъ въ немъ церкви и недавно получилъ отъ Вѣдомства Императрицы Маріи разрѣшеніе на постройку.

Торжество освященія мѣста подъ зданіе и церковь для Маріинской гимназій было совершено 23 апрѣля Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Епотаевскимъ, въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, архим. Іоанна, кафедральнаго протоіерея Н. И. Лѣтвицкаго, протоіереевъ: о. ключаря В. В. Карасева и М. М. Боровкова и законоуч. свящ. Л. Рязанскаго. Оно началось послѣ поздней въ кафедральномъ соборѣ литургіи, около 12 часовъ. На торжество освященія комитетомъ по постройкѣ зданія были приглашены почетнѣйшіе представители губернской администраціи и городского управленія, которымъ затѣмъ въ залѣ Маріинской гимназій былъ предложенъ чай. Когда собрался въ залъ всѣ гости, городской голова И. В. Беззубиковъ прочиталъ Его Превосходительству Б. Л. Гронбчевскому прочувствованный адресъ, въ которомъ отъ лица городского общества благодарилъ его за заботу и энергію въ изысканіи средствъ на постройку для Маріинской гимназій отвѣчающаго современнымъ требованіямъ гигиены зданія. Въ отвѣтъ на адресъ Его Превосходительство заявилъ, что не его нужно благодарить, а на-оборотъ, онъ благодаренъ городскому обществу за постоянную отзывчивость на его предложенія и щедрыя жертвы, благодаря чему, даже за его кратковременную службу въ Астрахани, этотъ городъ украсился многими общественными прекрасными зданіями. — Представители города горячо благодарили Его Преосвященство за лично имъ совершенное освященіе мѣста подъ зданіе и

церковь для Маріинской гимназіи. На слова представителей города Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій отвѣтилъ краткою, убѣдительною, полною глубокаго религіознаго чувства рѣчью. Заявивъ о своей радости по случаю устройства домовой церкви при Маріинской гимназіи, онъ выразилъ сожалѣніе и печаль, что до сихъ поръ не было приложено усердія къ устройству церквей при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани. И въ настоящее время, когда, какъ говорятъ, Реальное училище готовится перейти въ новое, уже строящееся зданіе, онъ не слышалъ, чтобы была мысль устроить въ будущемъ зданіи домовый храмъ. А между тѣмъ, послѣ правительственнаго объявленія о свободѣ исповѣданій, особенно необходимо стоять на стражѣ православія, и не духовенству только, но и свѣтскому обществу. У православія, слѣдуетъ думать, окажутся болѣе многочисленныя и болѣе опасныя, чѣмъ до сихъ поръ, враги, и православное свѣтское общество съ своимъ духовенствомъ должны приложить всѣ старанія, чтобы молодое поколѣніе — надежда Россіи — не только само не попало въ разставляемыя врагами православія сѣти, но и съ своей стороны способствовало обращенію ихъ въ православную церковь. А этого можно достигнуть только при условіи, если мы будемъ внушать своимъ дѣтямъ любовь къ православнои церкви и воспитывать въ нихъ усердіе къ посѣщенію Богослуженія. Храмъ и школа, правильно поставленныя, — это двѣ родныя, любящія одна другую сестры. Низко кланяюсь и умоляю васъ, городскіе представители (такъ приблизительно сказала Его Преосвященство), помните слова вашего архіерея и приложите усердіе къ построенію при учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ обучаются ваши дѣти, домовыхъ церквей. О силѣ и убѣдительности рѣчи Его Преосвященства свидѣтельствуетъ то, что сейчасъ, въ нѣсколько минутъ, было пожертвовано на новое зданіе для классической гимназіи свыше 5000 руб. и на украшеніе церкви при Маріинской гимназіи во имя св. мученицы царицы Александры болѣе 4000 руб. Затѣмъ законоучитель Маріинской гимназіи произнесъ слѣдующую рѣчь о необходимости устройства храмовъ при учебныхъ заведеніяхъ.

Р Ъ Ч Ъ

Благодареніе Богу! Событіе, давно желанное, ожидавшееся съ нетерпѣніемъ и затаеннымъ страхомъ за дальнѣйшую медленность движенія прекраснаго дѣла, — событіе это, наконецъ, наступило: разрѣшена и начата, съ благословенія Божія, постройка большаго корпуса для нашей Маріинской женской гимназіи, съ устройствомъ въ этомъ корпусѣ домовою церкви. Повторяю, слава Богу, тако изволившему, а также и тѣмъ, кто дали средства и приложили усердіе къ осуществленію этого благаго дѣла.

Вопросъ о пріобрѣтеніи для Маріинской гимназіи большаго и удобнаго въ гигиеническомъ отношеніи зданія, а также и домовою церкви, имѣетъ длинную исторію, длившуюся болѣе десяти лѣтъ. Всѣ интересующіеся этимъ вопросомъ, въ виду ветхости, тѣсноты и антигигиеническихъ недостатковъ настоящаго помѣщенія, признаютъ крайнюю необходимость новаго, отвѣчающаго современнымъ требованіямъ школьной гигиены, зданія. Но давнія предубѣжденія противъ школьнаго воспитанія и появляющіяся въ послѣднее время петиціи объ освобожденіи учащихся отъ обязательнаго изученія въ школахъ Закона Божія и принужденія ихъ къ посѣщенію православнаго Богослуженія, — все это заставляетъ предполагать, что и въ нашемъ городѣ могутъ оказаться лица, которыя постройку домовою церкви при нашей гимназіи сочтутъ излишнею, особенно въ виду близости къ гимназіи разныхъ приходскихъ храмовъ; какъ бы обширно ни было будущее зданіе, церковь займетъ въ немъ очень много мѣста, которое, могутъ они сказать, съ успѣхомъ можетъ быть использовано для практическихъ нуждъ гимназіи, какъ учебнаго заведенія. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, такъ разсуждаютъ не только молодые люди, которыхъ принято упрекать въ легкомысліи и поверхностности сужденій, но и пожилые, и при томъ такіе, отъ которыхъ слѣдовало бы ожидать серьезныхъ убѣжденій и правильныхъ взглядовъ на воспитаніе и образованіе молодаго поколѣнія; петиціи объ эмансипаціи учащихся отъ религіозно-нравственнаго вліянія со стороны школы подавали вѣдь и родители учениковъ.

Дальнѣйшій выводъ изъ сужденій, содержащихся въ подобныхъ петиціяхъ, можетъ быть только двоякій: или учебное заведеніе должно

отбросить отъ себя всякія воспитательныя цѣли, перестать заботиться о развитіи сердца порученныхъ ей попеченію дѣтей, а ограничить свою заботу только развитіемъ ихъ ума, снабдивъ его исключительно житейско-практическими свѣдѣніями; или же храмъ съ его Богослуженіемъ, возвыщающимъ Божественное ученіе, указывающимъ своими обрядами на нашу душевную порочность и вызывающимъ умъ и сердце молящихся на подражаніе совершенствамъ Отца нашего небеснаго, храмъ, за которымъ всегда лучшіе люди признавали незамѣнно прекрасное нравственно-воспитательное значеніе,—этотъ храмъ въ настоящее время не имѣетъ возможности проявлять какое бы то ни было благотворное вліяніе. Какъ ни естественны эти выводы, сомнительно, чтобы кто-либо изъ знакомыхъ съ психологіей дѣтей рѣшился принять ихъ во всей силѣ, въ полномъ объемѣ; увѣренъ, никто не станетъ серьезно доказывать, что учебныя заведенія, особенно женскія, должны сложить съ себя обязанность о религіозно-нравственномъ образованіи и воспитаніи молодого поколѣнія, не раздѣлявъ ея, по крайней мѣрѣ, съ родителями и родственниками дѣтей, — и никто, говоря искренне, не станетъ опровергать громаднаго воспитательнаго и религіознаго вліянія храмовъ на людей, тѣмъ болѣе на дѣтей, не имѣющихъ ни твердыхъ убѣжденій, ни часто примѣровъ, достойныхъ подражанія.

Въ силу какихъ же побужденій можетъ быть отвергаема необходимость домоваго храма въ учебныхъ заведеніяхъ? Обыкновенно въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приходится слышать разсужденія о томъ, что съ храмомъ много безпокойствъ и непріятностей, что и безъ храма чрезмѣрно обременены воспитатели и преподаватели; послѣднимъ нужно и самимъ показывать дѣтямъ примѣръ въ посѣщеніи храма, что имъ, какъ обремененнымъ срочною и безустанною работою, не всегда бываетъ удобно; да и дѣтей трудно заставить посѣщать богослуженія, а подѣ-часъ и жалко привлекать ихъ къ этому, потому что дѣти не менѣе служащихъ обременены учебною работою. Что сказать по поводу подобныхъ доводовъ? Отвѣтъ на нихъ давно находится въ евангеліи: «взявшись за плугъ, не оглядывайся назадъ» (Лук. 9, 62), и мудрость народная наставляетъ: «взявшись за гужь, не говори, что не дюжъ». Если уже нѣкоторые люди взялись за образованіе и воспитаніе юношества, то пусть не бѣгаютъ труда и непріятностей, какъ бы они велики ни были. Каждый, посвятившій себя этому дѣлу, за-

ранѣе зналъ, что воспитаніе и образованіе дѣтей—самое трудное и безпокойное дѣло. И дѣйствительно, если родители часто, при всѣхъ усиліяхъ и стараніяхъ, не могутъ хорошо воспитать своихъ двухъ, трехъ дѣтей, находящихся, почти исключительно, по крайней мѣрѣ въ дѣтскомъ возрастѣ, подъ ихъ вліяніемъ, то какъ же трудно и сколькихъ усилій и вниманія требуетъ воспитаніе сотенъ дѣтей, остающихся подъ вліяніемъ учебнаго заведенія только нѣсколько часовъ въ день, да и то не цѣлый годъ! И тѣмъ не менѣе воспитатели и педагоги не имѣютъ нравственнаго права слагать съ себя воспитательное руководство молодымъ поколѣніемъ, хотя бы по одному тому, что, ставши воспитателями и педагогами, они тѣмъ самымъ приняли на себя и эту обязанность. Сознавая же лежащую на себѣ эту обязанность, руководители молодаго поколѣнія поступаютъ грайше неблагоразумно, если не прибѣгнуть къ уже испытанному и общеизвѣстному благотворному воспитательному вліянію храма Божія. Вѣдь до самыхъ послѣднихъ временъ храмъ былъ почти единственнымъ просвѣтительнымъ и воспитательнымъ средствомъ для всего русскаго, особенно же простаго народа.

Вѣрно и то, что трудно слѣдить за посѣщеніемъ Богослуженія учащимися; при требованіяхъ аккуратности посѣщенія храма дѣтьми, придется входить въ непріятныя столкновенія съ ихъ родителями и родственниками. Но что же дается безъ труда и непріятностей? Даже и въ небольшой семьѣ требуется много труда и твердости, чтобы приучить дѣтей къ усвоенію добрыхъ навыковъ и умиротворить недовольныхъ. Вѣдь не отказываются же родители отъ своихъ тяжелыхъ обязанностей. Справедливо ли будетъ бѣжать отъ этихъ обязанностей добровольнымъ руководителямъ сотенъ дѣтей, изъ которыхъ, безъ сомнѣнія многіе, съ ихъ родителями и родственниками, сами желаютъ, чтобы учебное заведеніе получило полную возможность взять въ свои руки и религіозно-нравственное воспитаніе обучающихся въ немъ дѣтей? Ссылка на переутомленіе дѣтей учебными занятіями, на требованіе ихъ организмомъ физическаго отдыха въ праздничные дни есть не что иное, какъ ложная гуманность. Никто не докажетъ, что воспитанники учебныхъ заведеній, въ которыхъ требуется обязательное посѣщеніе Богослуженія, были физически и умственно слабѣе воспитанниковъ заведеній, гдѣ этого требованія не предъявляютъ. Не сек-

реть также и то, что воспитанники послѣднихъ заведеній и не отдаются въ праздники физическому и умственному отдыху; они зачастую праздники проводятъ въ свѣтскихъ удовольствіяхъ, которыя уже дѣйствительно разстраиваютъ физическій, а часто и духовный, организмъ дѣтей. И все-таки между ихъ родными и знакомыми находятся такіе, которые считаютъ подобныя удовольствія полезными для дѣтей, сопровождаютъ ихъ на разные вечера, проводятъ ради нихъ цѣлыя ночи, не взирая на собственные безпокойства. Когда же рѣчь заходитъ о посѣщеніи дѣтьми Богослуженія, то на сцену выставляются непреодолимые къ тому препятствія: и переутомленіе учащихъ, и отсутствіе провожатыхъ, и многое другое!.. Очевидно, нѣтъ основаній не требовать отъ учащихъ, какъ и требуется во многихъ заведеніяхъ, по возможности, аккуратнаго посѣщенія Богослуженія въ праздничные дни, и ихъ родители и родственники не имѣютъ нравственнаго права противодѣйствовать этой воспитательной мѣрѣ.

Основная причина равнодушія нѣкоторыхъ лицъ къ постройкѣ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ, не ошибемся, если скажемъ, лежитъ въ вѣроисповѣдномъ и религіозномъ индефферентизмѣ, все болѣе и болѣе проникающемъ въ наше общество. Въ настоящее время общество поглощено утилитарно-практическими интересами, устройствомъ гражданскаго и личнаго благополучія, пріобрѣтеніемъ правъ свободы и матеріальной независимости. Конечно, въ такихъ стремленіяхъ нѣтъ ничего дурного и заслуживающаго упрека. Но важно то, что въ погонѣ за виѣшнимъ, житейскимъ благополучіемъ, часто совсѣмъ забывается единое на потребу; многіе владаютъ въ крайность, во всякомъ случаѣ, почтенной Марѳы и забываютъ, что имъ, главнымъ образомъ, слѣдуетъ подражать благочестивой, возвышенной по своимъ идеаламъ Маріи. Нерѣдкость въ настоящее время услышать недоумѣнные вопросы въ родѣ такихъ: зачѣмъ мнѣ знать про то и это изъ Закона Божія? Развѣ мнѣ предстоитъ идти въ духовные? Какая польза, если я узнаю, что въ древности жили такіе-то благочестивые люди? Развѣ объ этомъ въ обществѣ когда-нибудь бывають разговоры? Развѣ въ немъ существуетъ спросъ на такія знанія? Очевидно, интересы такихъ людей только матеріальные. Настоятельные, вѣчные запросы человеческой души для нихъ какъ бы не существуютъ, въ лучшемъ случаѣ, отвѣты на нихъ они стараются находить въ беллет-

ристической и социально-экономической литературы. А если кому вздумается вопросы вѣры провѣрить словомъ Божиимъ, то онъ скоро успокоивается популярнымъ и общедоступнымъ лютеранско-нѣстическимъ ихъ рѣшеніемъ. Что можетъ быть проще и удобнѣе: вѣруй, будь благочестивъ и ты спасешься. Но вотъ къ чему дѣло. Вѣровать и по своему быть благочестивымъ, быть хорошимъ, добрымъ человекомъ, какъ иногда говорятъ, можетъ и язычникъ. Значитъ и онъ имѣетъ одинаковыя съ нами основанія на спасеніе? Зачѣмъ же тогда и Христосъ приходилъ на землю? претерпѣлъ поносную, ужасную смерть? Зачѣмъ Имъ была устроена Церковь, и есть ли какой-либо смыслъ въ подвигахъ исповѣдничества и мученичества?

При такой холодности къ вопросамъ вѣры и односторонности и легкомысліи въ ихъ рѣшеніи, неудивителенъ, повторяю, религіозный индифферентизмъ, проявляющійся и въ равнодушіи къ воспитанію молодого поколѣнія въ духѣ православной вѣры. Какъ разумно-любящіе родители, не ожидая совершеннолѣтія своихъ дѣтей, а съ нѣжнаго дѣтскаго ихъ возраста приучаютъ ихъ къ правиламъ благоповеденія, стараясь сами быть тому примѣромъ, такъ съ этого же возраста и такимъ же образомъ нужно поступать и въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія. Безъ сомнѣнія, дѣтскій разумъ не скоро усвоитъ внушаемыя правила вѣры и нравственности, но несомнѣнно, сердце дитяти очень скоро почувствуетъ важность и необходимость дѣлаемыхъ ему религіозно-нравственныхъ наставленій. Кому изъ насъ въ своей жизни не приходилось быть свидѣтелями серьезной, умиленной, со слезами на глазахъ, дѣтской молитвы? Кто изъ насъ не встрѣчалъ дѣтей, правильно и важно разсуждающихъ о томъ, что «грѣхъ» и что «не грѣхъ», что угодно и что не угодно Богу? Не правда ли, какъ милы и очаровательны такіа дѣти! Такое душевное настроеніе, такую религіозную пытливость дѣтей школа должна не задерживать, а развивать, а для этого школѣ и необходимъ храмъ. Здѣсь дѣти приобретаютъ расположеніе къ церковной обрядности, вкусъ къ священнымъ напѣвамъ, ихъ душа обогащается представленіями объ образцахъ крѣпкой вѣры и истиннаго благочестія, умомъ и сердцемъ дѣти вникаютъ въ христіанское ученіе и, при содѣйствіи благодати Божіей, постигаютъ величіе и глубочайшій смыслъ православной вѣры и своего назначенія.

Что касается женскихъ учебныхъ заведеній, какова, напр., наша Маріинская гимназія, то для нихъ устройство домашнего храма еще болѣе необходимо, чѣмъ для мужскихъ. Владетвіе большей, чѣмъ у мужчинъ, воспріимчивости женскаго ума и сердца, церковное воспитаніе произведетъ на дѣвицъ и большее вліяніе и послѣднее съ болѣею силою отобразится на ихъ нравахъ и благоповеденіи въ духѣ православной вѣры. Объ этомъ женскія учебныя заведенія болѣе всего и должны позаботиться, ибо женщины, въ качествѣ матерей и на поприщѣ учительницъ и воспитательницъ, несравненно болѣе мужчинъ имѣютъ способъ и случаевъ дѣйствовать въ какомъ-либо направленіи на молодое поколѣніе. Крайне необходимо, чтобы онѣ дѣйствовали въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности, чтобы онѣ были истинными подражательницами Пресвятой Дѣвы Маріи, праведной Елисаветы, свв. Макрины, Нонны, Анфусы и другихъ великихъ женщинъ, память о которыхъ никогда не забудется въ христіанскомъ мірѣ. Добродѣтельная женщина, говоритъ мудрый Приточникъ, есть благо и благодать отъ Господа (Притч. 18, 23), онѣ суть насадительницы и возрастительницы сѣмянъ благочестія въ душахъ, порученныхъ Богомъ ихъ руководству дѣтей. Въ этомъ отношеніи женщины могутъ оказать неоцѣнимую и незамѣнимую услугу Церкви и Отечеству.

Высокой похвалы и глубочайшаго уваженія поэтому заслуживаютъ и тѣ, кто помогаетъ женщинѣ подняться на высоту ея христіанскаго призванія и общественнаго положенія, не щадя средствъ и трудовъ на устройство при учебныхъ заведеніяхъ православныхъ храмовъ. Только въ этомъ случаѣ учебныя заведенія и являются истинными разсадниками знанія и въ широкомъ смыслѣ духовнаго христіанскаго просвѣщенія. Вотъ почему церковь усердно и молится «о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ» святыхъ храмовъ Божіихъ. Будемъ надѣяться, что на святой Руси и въ частности въ нашемъ городѣ, съ помощію Божіею, не переведутся люди, правильно смотрящіе на значеніе для дѣтскаго воспитанія храмовъ Божіихъ и дорожащіе церковною молитвою «о блаженныхъ и приснопамятныхъ ихъ создателяхъ».

Законоучитель свящ. *Леонидъ Рязанскій.*

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Еяотаевскій 3 апрѣля совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря прот. В. Карасева и свящ. В. Поспѣлова. Очередное поученіе было произнесено свящ. В. Юштинимъ.

10 апрѣля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ Входеоерусалимской церкви духовнаго училища въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна, о. ключаря и членовъ Правленія свящ. Д. Фаворскаго и В. Юштина. Послѣ литургіи Его Преосвященство присутствовалъ на общемъ собраніи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ сего училища. Подробности о семъ нами изложены въ особой статьѣ въ семъ № *).

Въ первые дни Страстной седмицы Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, эконома свящ. Е. Оластушенскаго, свящ. В. Поспѣлова и іеромонаха Иннокентія, при чемъ на часахъ поочередно съ сослужащими прочитывалъ положенное евангеліе.

Въ великій четвергъ литургію Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ.

Послѣдованіе Страстей Христовыхъ Преосвященный Архипастыръ совершалъ въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священниковъ Н. Лѣтницкаго, Евг. Покровскаго и Вит. Поспѣлова.

Въ великій пятокъ Преосвященный Архипастыръ совершалъ великую вечерню въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семин. архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Очередное слово было произнесено инспекторомъ сем. свящ. С. Покровскимъ.

Въ великую субботу Его Преосвященство совершалъ утреню и погребеніе Христа въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго.

*) Наканунѣ Его Преосвященствомъ совершено было всеобщее бѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

17 апрѣля, въ день Св. Пасхи, Его Преосвященство совершалъ утреню и божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Іоанна, каѳ. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Торжественное и умиленное зрѣлище представляло собою чтеніе пасхальнаго евангелія, которое производилось въ слѣдующемъ порядкѣ: первое отдѣленіе евангелія было сначала прочитано Епископомъ по славянски, ректоромъ семинаріи по гречески, протодіакономъ по славянски и діаконъ Введенскимъ по русски (на западной сторонѣ собора), второе отдѣленіе Епископъ читалъ по славянски, каѳедр. протоіерей по латыни и діаконъ Введенскій по русски и 3-е отдѣленіе Епископъ читалъ по славянски, прот. Саввинскій по русски и закончилъ протодіаконъ по славянски. Послѣ литургіи Его Преосвященству въ его покояхъ представлялись и привѣтствовали съ великимъ праздникомъ г. Начальникъ губ. ген.-маіоръ В. Д. Гронбчевскій, военные и гражданскіе чины, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, почетное духовенство, старосты церквей, гдѣ всѣмъ присутствующимъ Его Преосвященствомъ благоство предложено было розговѣнье. Пѣвчіе хора Его Преосвященства прекрасно исполнили пасхальный концертъ, а соборяне славили Христа. Въ 3 часа дня Его Преосвященство совершилъ пасхальную вечерню въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи. Слово за вечерней было произнесено ключаремъ прот. В. Карасевымъ.

На второй день Пасхи Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтвицкаго.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, каѳ. прот. Н. Лѣтвицкій, о. ключарь и свящ. Н. Лѣтвицкій. Очередное слово было произнесено свящ. Г. Березинымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ съ участіемъ многочисленнаго духовенства царскій молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ г. Начальникомъ губ. ген.-маіоромъ В. Д. Гронбчевскимъ. Въ этотъ же день Его Преосвященство въ 11^{1/2} часовъ дня совершалъ закладку новаго зданія Астраханской Маріинской женской гимназіи и при семъ молебенъ съ водосвятиемъ. Преосвященному Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, о. каѳ. протоіерей, о. ключарь.

чарь, благочинный прот. М. Боровковъ и законоучитель гимназіи свящ. Л. Рязанскій. Архипастырь по сему радостному для горожанъ событію сказалъ краткую соотвѣтствующую случаю рѣчь, а на прошедшемъ затѣмъ актѣ въ здапіи гимназіи законоучителемъ гимназіи свящ. Л. Рязанскимъ было произнесено пространное слово о необходимости храмовъ при нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, которое мы и печатаемъ въ семъ № Еп. Вѣд.

24 апрѣля, въ недѣлю о Омѣ, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ загородномъ Покровоболдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря, игумена Мисаила и іеромонаховъ Мельхиседека (времено завѣдующаго монастыремъ), Николая, Пахомія и Евгенія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

25 апрѣля Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию для выпускныхъ воспитанницъ Маріинской женской гимназіи.

26 апрѣля Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по православному катихизису въ IV кл. мужскаго духовнаго училища.

Изъ Л.

Престольный праздникъ въ училищной Входеоерусалимской церкви и общее собраніе попечительства о благолѣпіи сего храма и о бѣд-ныхъ ученикахъ духовнаго училища.

10 апрѣля Астраханское духовное училище праздновало свой престольный праздникъ — входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ. Божественную литургію въ сей день въ училищной Входеоерусалимской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, чѣмъ празднику придана была особенная торжественность. Преосвященному Архипастырю сослужащими были: ректоръ семінаріи архимандритъ Іоаннъ, о. ключарь прот. В. Карасевъ и члены Правленія отъ духовенства священники Д. Фаворскій и В. Юштинъ. Пѣли два хора пѣвчихъ: архіерейскій и училищный подъ управленіемъ учителя пѣнія А. И. Альбанова. Послѣ евангелія о. ключаремъ было прочитано воззваніе о пожертвованіяхъ на Святую Землю и на православныхъ, въ оной живущихъ, а вмѣсто причастнаго стиха слово было произнесено священникомъ училищной церкви о. Н. Поповымъ о слезахъ Спасителя при приближеніи къ Іерусалиму и объ ожесточеніи сердець евреевъ. Послѣ херувимской пѣсни діаконъ А. Юштинъ

былъ посвященъ въ санъ іерея. Служба отличалась большою торжественностью. Малые ученики училища, въ первый разъ видяще величественное Архіерейское служеніе, съ особеннымъ вниманіемъ и умиленіемъ слѣдили за каждымъ актомъ служенія и внимали каждому звуку своего Архипастыря, о добротѣ и ласковости котораго они много слышали отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ. И долго послѣ этого они въ своихъ разговорахъ вспоминали эту торжественную и умилительную службу Архипастыря. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ праздничный молебенъ, на которомъ послѣ обычнаго многолѣтія возглашено было многолѣтіе „начальствующимъ, учащимъ и учащимся, благотворителямъ и благоукрасителямъ храма“. По окончаніи службы Владыка Архипастырь благословлялъ училищную корпорацію, учащихся и народъ.

Послѣ службы Преосвященный Архипастырь прибылъ въ училищное зданіе, гдѣ въ одномъ изъ классовъ состоялось второе со времени основанія общее собраніе „Попечительства о благолѣтіи училищаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ училища“. Собраніе открылось пѣніемъ всѣхъ ученковъ подѣ управленіемъ учителя А. Альбанова тропаря недѣли Ваий и благословеніемъ Архипастыря. Затѣмъ казначеемъ Попечительства помощникомъ смотрителя училища Ив. Лѣтвицкимъ была прочитана слѣдующая краткая записка о дѣятельности Попечительства за второй годъ его существованія: „Попечительство наше основано 30 марта 1903 года въ знаменательный юбилейный 200-лѣтній годъ существованія нашего училищаго Вхоіерусалимскаго храма по инициативѣ нашего благостнѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго при дѣятельномъ участіи и сочувствіи нашего уважаемаго почетнаго блюстителя Ив. Ив. Губина, который успѣлъ уже внести и въ счетъ будущаго года 200 рублей. Попечительству оказали сочувствіе и содѣйствіе нѣкоторые именитые граждане и духовенство Астраханской епархіи своими взносами и пожертвованіями. Въ настоящее время Попечительство вступаетъ въ 3 годъ своего существованія и считаетъ своимъ долгомъ изложить предъ вами, Ваше Преосвященство и о.о. и г.г. члены, краткія свѣдѣнія о своей дѣятельности за второй годъ его существованія.

Въ составѣ членовъ Попечительства за отчетный годъ находилось 7 пожизненныхъ членовъ, именно: Преосвященнѣйшій Георгій,

Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, почетный блюститель училища Ив. Ив. Губинъ, кафедральный протоіерей Н. И. Лѣтницкій, прот. П. Н. Васильковскій, епарх. наблюдатель А. Н. Лѣтницкій, смотритель уч. Ив. А. Поповъ и купецъ С. Ив. Захаровъ, 81 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей 12.

Личный составъ Правленія Попечительства. Членами Правленія Попечительства состояли: предсѣдатель—смотритель учил. Ив. А. Поповъ, казначей—пом. смотр. Ив. Н. Лѣтницкій, дѣлопроизводитель—учитель А. А. Румянцевъ и членами: прот. П. Васильковскій и свящ. Г. Чаевъ до сент. 1904 г. и съ сент. священники Д. Фаворскій и В. Юштинъ и непремѣнные члены: почетный блюститель Ив. Ив. Губинъ, староста училищной церкви Ив. А. Бѣловъ и свящ. училищ. церкви Н. Поповъ.

Въ составъ Ревизионнаго по Попечительству Комитета общимъ собраніемъ 1904 года были избраны: священникъ А. Поспѣловъ предсѣдателемъ и членами учитель А. Курочкинъ и свящ. Іоан. Бѣлавинъ и кандидатами къ нимъ епарх. наблюдатель А. Н. Лѣтницкій и ключарь прот. В. Карасевъ.

Средства Попечительства. Источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства служили членскіе взносы, кружечный сборъ въ храмѣ и $\frac{0}{0}$ на капиталъ. Движеніе суммъ Попечительства въ отчетномъ году, считая годъ съ 1 апрѣля 1904 г. по 1 апр. сего года, представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ отчетному году оставалось наличными деньгами 150 р. 59 к. и билетами 1490 р. 73 к., а всего 1641 р. 32 к.; въ 1904 году поступило на приходъ членскихъ взносов 401 р. 93 к., $\frac{0}{0}$ на капиталъ 67 р. 24 к. и сбора по кружкѣ 5 р., а израсходовано 35 р. Къ новому отчетному году состоитъ въ остаткѣ суммъ Попечительства наличными деньгами 136 р. 76 к. и билетами 1933 р. 73 к., а всего 2080 р. 49 к. Денежныя книги Попечительства Ревизионнымъ Комитетомъ провѣрены, равно и наличность суммъ, въ чемъ и составленъ надлежащій актъ.

Дѣятельность Попечительства. Какъ и въ первый годъ своего существованія, такъ и въ отчетномъ году Попечительство заботилось главнымъ образомъ о надлежащей организаціи дѣла и о собираніи денежныхъ средствъ на образованіе основнаго денежнаго фонда. Притокъ денежныхъ суммъ, слава Богу, не оскудѣваетъ. Но не настало

еще время настоящей дѣятельности Попечительства. Время это настаетъ и Попечительство увѣрено, что въ самомъ недалекомъ будущемъ. Необеспеченность духовенства, въ особенности внѣшнихъ членовъ церковнаго клира, при его многосемейности, постоянное возрастаніе дороговизны на необходимые жизненные припасы, чувствуемое и въ настоящее время, со временемъ увеличатся еще больше и тогда-то ощутится настоятельная нужда въ оказаніи денежной и матеріальной помощи нашему духовенству и польза нашего молодого благотворительнаго учрежденія тогда будетъ болѣе ощутительна и замѣтна. И въ отчетномъ году уже были случаи довольно острой нужды и пришлось придти на помощь небольшой, но оказавшейся весьма существенной лептой. Многосемейный псаломщикъ бѣднѣйшаго села, при своихъ скудныхъ средствахъ воспитавшій двухъ сыновей и имѣющій дома больного взрослого сына, рѣшительно былъ не въ состояніи сдѣлать за сына своего взноса за содержаніе его за двѣ трети года, — или бѣдная больная вдова, еле пропитывающая себя, не могла заплатить за содержаніе сына въ общежитіи за полугодіе, которому, какъ оставленному на повторительный курсъ и неимѣющему права пользоваться казенной стипендіей, грозило увольненіе изъ училища—эта вопіющая нужда удовлетворена была изъ небольшихъ средствъ Попечительства. Благодареніе еще Господу Богу, что пока училищный храмъ, благодаря щедрымъ жертвамъ на его нужды нашего попечителя Ив. Ив. Губина и старосты Ив. А. Бѣлова украшенный и обновленный, не нуждается пока въ пособіи отъ Попечительства, но можетъ настать время, когда и онъ воззоветъ въ наше Попечительство за помощью.

Въ заключеніе выражая искреннюю душевную благодарность основателю нашего Попечительства благостнѣйшему нашему Архипастырю и нашему извѣстному благотворителю Ив. Ив. Губину, Правленіе Попечительства проситъ и васъ, о.о. и бр., принять отъ него благодарность за посѣщеніе нашего училищнаго и Попечительнаго праздника“.

По прочтеніи сей записки всѣми учениками пропѣтъ былъ по обыкноу залостойникъ на праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ и Его Преосвященство предложилъ, согласно § 32 п. а, избрать трехъ лицъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Избраны были: священники Александръ Пospѣловъ и Іоанникій Бѣ-

лавинъ и учитель А. Курочкинъ и кандидатами къ нимъ: епарх. наблюдатель А. Н. Лѣтницкій и протоіерей В. Карасевъ. Собраніе закончилось пѣніемъ задостойника праздника и благословеніемъ Архипастыря. Послѣ собранія Владыка благословилъ и раздѣлилъ праздничную трапезу со всѣми присутствующими и отбылъ изъ училища въ 2^{1/2} часа, напутствуемый общою любовію и благодарностью всѣхъ участниковъ престольнаго и Попечительскаго училищнаго праздника.

Ив. Л.

Духовникъ священно-церковно-служителей III Благочинническаго округа, Царевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Герасимовичъ Розаліевъ.

14 февраля сего года, въ с. Водяномъ, Царевского уѣзда, скончался—послѣ четырехъ-мѣсячной трудной болѣзни—духовникъ III-го благочинническаго округа, священникъ Іоаннъ Герасимовичъ Розаліевъ.

Покойный о. Іоаннъ родился въ 1846 году мая 8 дня въ селѣ Кисловѣ, Царевского уѣзда, дьяческій сынъ. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Астраханской духовной семинаріи въ 1867 году іюня 15 дня поступилъ въ епархіальное вѣдомство. Въ слѣдующемъ году марта 3 дня Аеанасіемъ, Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, согласно прошенію, былъ рукоположенъ во діакона къ Селитринской Архидіакона Стефана церкви, гдѣ съ 1868 г. по 1874 годъ проходилъ должность учителя сельской школы. 1874 г. февраля 4-го дня, по прошенію, перемѣщенъ въ Михаило-Архангельской церкви въ с. Пироговку, того же уѣзда, на вакансію псаломщика; въ слѣдующемъ году декабря 19 дня, по прошенію же, перемѣщенъ въ с. Болхуны къ Дмитріевской церкви тѣмъ же званіемъ. Съ 1881 года по 1887 г. проходилъ должность законоучителя при Болхунскомъ сельскомъ училищѣ, а въ 1885 году октября 10 дня, согласно резолюціи Епископа Евгенія, назначенъ штатнымъ діаконномъ при той же церкви и учителемъ церковно-приходской школы. Въ 1889 г. іюля 20 дня рукоположенъ во священника къ Свято-Троицкой церкви села Водяного, Царевского уѣзда, тѣмъ же Преосвященнымъ. 1877 г. октября 21, за усердную и полезную службу въ санѣ діакона и за занятія въ Селитренской сельской школѣ, Преосвященнымъ Хрисанеомъ было

преподано ему благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства. Въ 1892 году Преосвященнымъ Павломъ покойный о. Іоаннъ былъ награжденъ набодренникомъ; въ 1897 г. за многолѣтнее доброе служеніе и за попеченіе о благолѣпіи храма было преподано ему Архипастырское благословеніе а въ 1897 г. награжденъ скуфьею. Въ 1902 году за усердную службу церкви Божіей и труды по народному образованію было преподано ему отъ Св. Синода благословеніе съ грамотою, а въ слѣдующемъ году за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Св. Синода безъ грамоты. Крімъ сего, 1899 года октября 10, покойный о. Іоаннъ былъ избранъ единогласно на Окружномъ Съѣздѣ (III благочинническаго округа, Царевского уѣзда), духовникомъ священно-церковно-служителей означеннаго округа.

Еще въ октябрѣ мѣсяцѣ покойный о. Іоаннъ почувствовалъ себя нездоровымъ, но перемогался и отправлялъ обычное служеніе и христіанскія требы. Въ срединѣ же ноября, будучи нездоровымъ, да кромѣ сего только что вышедши изъ бани, онъ поѣхалъ исповѣдать и причастить больного прихожанина въ сырую ненастную погоду и послѣ этого здоровье его сразу ухудшилось, такъ что съ трудомъ могъ ходить и служеніе за него сталъ исправлять уже священникъ села Широкаго о. Симеонъ Рудневъ.

Болезнь его не поддавалась никакому лѣченію и ему дѣлалось все хуже и хуже, такъ что онъ попросилъ о. Симеона въ ноябрѣ же совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, каковое было совершено о. Рудневымъ и сыномъ покойнаго о. Владиміромъ Розалиевымъ. Предъ кончиной своей онъ нѣсколько разъ исповѣдался и приобщался святыхъ таинъ, а предъ самою смертію, чувствуя ея приближеніе, о. Іоаннъ пожелалъ увидѣться съ своимъ сыномъ о. Владиміромъ (священникомъ с. Солодушина) и о. Владиміръ прибылъ вечеромъ 13 февраля и засталъ его еще въ живыхъ, но уже обезсиленаго, а 14 го числа, около 11 часовъ утра, простившись со всѣми своими родными и близкими, „мирно отошелъ ко Господу“.

Тотчасъ же послѣ его кончины прибылъ изъ с. Широкаго о. Симеонъ Рудневъ, но уже въ это время о. Владиміръ (сынъ покойнаго) съ діакономъ Веневоленскимъ облачили покойнаго въ священническія облаченія, послѣ чего вскорѣ были пзвѣщены іерей близъ лежащихъ

сель и о благочинный. Въ тотъ же день прїѣхали и служили панихиды священники: изъ с. Ново-Никольскаго о. Петръ Каспїевъ и изъ Калмыцкой-Балки о. Георгій Ардымскій; затѣмъ прїѣзжали и другіе іереи, которые точно также служили панихиды по усопшемъ своемъ духовникѣ.

Покойный о. Іоаннъ отличался кротостью, незлобіемъ и невольно къ нему всѣ—не только пасомые его—прихожане, но священно-церковно-служители проникались уваженіемъ и любовью. Онъ умѣлъ молодымъ іереямъ подать добрый совѣтъ и наставленіе; пныхъ въ горѣ и скорбяхъ утѣшить; въ радости—сорадоваться, такъ что невольно каждый, знающій его свѣтлую и добрую личность, проникался къ нему искреннимъ почтеніемъ и уваженіемъ.

На погребеніе останковъ о. Іоанна прибылъ о. благочинный, священникъ Іоаннъ Великановъ и священники: Георгій Ардымскій, Павелъ Ильинъ, Симеонъ Рудневъ, Александръ Севастьяновъ и Петръ Каспїевъ.

16-го февраля въ 8 часовъ утра начался звонъ въ большой колоколъ. Всѣ жители села Водяного отъ „мала до велика“ вышли проводить своего любимаго пастыря и вотъ показалось изъ дверей дома печальное шествіе: шесть священниковъ съ сыномъ почившаго на рукахъ выносили гробъ съ останками покойнаго, въ это время хоръ пѣвчихъ, привезенный съ собою о. П. Каспїевымъ изъ с. Ново-Никольскаго, пѣлъ ирмосы великаго канона: „Помощникъ и покровитель“... По выносѣ изъ дома тотчасъ же было прочитано евангеліе о. благочиннымъ и шествіе тихо и торжественно-печально направилось къ св. храму. По дорогѣ было прочитано четыре евангелія.—Тотчасъ же по внесеніи въ храмъ началась божественная литургія, которую совершали благочинный въ сослуженіи о.о. Симеона Руднева и Павла Ильина и діаконъ с. Калмыцкой-Балки. Во время литургіи хоромъ были исполнены: „Херувимская пѣснь“—муз. Лавинова, „Милость мира“—муз. Арх. Теофана,—самыя подходящія піесы при погребеніи по своему музыкальному содержанію, весьма удачно, подъ управленіемъ священника П. Каспїева исполненыя.

Вмѣсто запричастнаго стиха было сказано поученіе о. Севастьяновымъ на текстъ: „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“... Въ этомъ поученіи онъ высказалъ ту мысль, что „человѣкъ умираетъ

только тѣломъ, душа же его живетъ, какъ живъ Самъ Создавшій ее, и что плакать при видѣ близкаго человѣка, лежащаго на смертномъ одрѣ, хотя и нужно, но не такимъ плачемъ, какъ „неимущіе упованія“. Далѣе проповѣдникъ говорилъ, что утѣшеніе въ скорбяхъ мы должны искать у Всевышняго и призывалъ къ такому вдову умершаго, дѣтей и родственниковъ“.

Послѣ „буди имя Господне“... говорилъ слово о. благочинный на слова церковной пѣсни на погребеніе священника: „воспоминаю вамъ, братіе мои и чада, и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу: молю, прошу и милися дѣю, навѣкайте симъ въ память, и плачьте мене день и ночь“...—Этими словами церковной пѣсни всѣ присутствовавшіе въ храмѣ призывались къ молитвѣ за умершаго о. духовника, каковая молитва, по вѣрованію св. православной церкви, доставляетъ великую отраду и утѣшеніе умершимъ...

Послѣ литургіи началось самое отпѣваніе, на которомъ присутствовали всѣ вышеупомянутые священники и сынъ почившаго о. Владиміръ Розаліевъ. Предъ началомъ отпѣванія о. Ильинъ сказалъ небольшую рѣчь, въ которой охарактеризовалъ семейную его жизнь, отношеніе его къ семьѣ и въ частности заботу его объ обученіи дѣтей, для которыхъ онъ не щадилъ „живота своего“. Непорочны пѣли пѣвчіе по нотамъ соч. Зайцева. Ирмосы пѣли священно-служители, тропари читались священникомъ Каспиевымъ, а запѣвы пѣли попеременно пѣвчіе и священники. Послѣ 6-й пѣсни о. Ардымскій сказалъ поученіе, въ которомъ говорилъ о смерти вообще, что „смерть есть общій удѣлъ всѣхъ людей, но страшиться ея не слѣдуетъ, такъ какъ она есть переходъ отъ земной жизни къ жизни небесной, гдѣ каждому воздастся по дѣломъ его“...

Предъ самымъ прощаніемъ съ останками почившаго была сказана слѣдующая рѣчь свящ. Каспиевымъ: „Дорогой нашъ отецъ духовный и собратъ! Всѣ мы здѣсь присутствующіе собратія твои и пасомые тобою овцы словесныя—собрались у гроба твоего отдать тебѣ послѣдній долгъ христіанской и сказать послѣднее слово: „прости“!... Какъ тяжело звучитъ это печальное слово!.. Какою тяжестью ложится оно на сердца—твоей дорогой супруги, дѣтей и родственниковъ, оставленныхъ тобою!.. Какъ тяжело и прискорбно видѣть тебя „бездыханно предлежащаго!.. Смерть—общій удѣлъ всѣхъ людей—похитила

тебя преждевременно, (послѣ долгихъ страданій твоихъ), когда ты былъ еще необходимымъ для своей семьи и для пасомыхъ. Въ продолжительное свое служеніе сему храму—болѣе 15 лѣтъ—ты свискалъ всеобщую любовь къ себѣ всѣхъ пасомыхъ твоихъ. Съ великою скорбію, съ горькими слезами провожали они твои останки изъ дома въ храмъ сей! Они лишились въ тебѣ мудраго наставника въ ихъ религіозной жизни, опытнаго руководителя и любвеобильнаго отца духовнаго, входящаго во всѣ ихъ нужды. Но,—ты оставилъ имъ память своего истоваго совершенія богослуженія, которое ты совершалъ съ великимъ благоговѣніемъ и съ усердіемъ даже и тогда, когда самъ былъ очень боленъ и еле могъ доканчивать богослуженіе. Кромѣ сего ты былъ истинный благодѣтель, тобою были призрѣваемы всѣ бѣдные и обездоленные родственники; у тебя находили они пріютъ, ласку, добрые совѣты и матеріальную помощь. Ты былъ для нихъ отцомъ, благодѣтелемъ, кормильцемъ!.. И они остаются теперь на Божіе произволеніе... Какъ тяжело это для нихъ!.. Какъ горько и прискорбно!.. Но, мы вѣримъ, что Господь Промыслитель, „питающій птицъ небесныхъ и одѣвающій крѣнь сельныхъ“ (Мѣ. 6, 26—28), не оставитъ ихъ безъ своей милости за твое истинное служеніе Ему. Вы-же, дорогіе для усопшаго родные, „непрестанно молитесь Христу Богу“, имѣйте упованіе на Него; терпѣливо несите крестъ, ниспосланный вамъ отъ Господа! Не вдавайтесь въ скорбь и горе! Для усопшаго теперь нужнѣе всего не скорбь ваша, не печаль, не слезы, не воздыханія; для него необходима молитва ваша за его душу, чтобы Господь Богъ упокоилъ его „въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“!

Послѣ этого начали прощаться съ усопшимъ родные его и всѣ бывшіе въ храмѣ. По окончаніи прощанія была прочитана духовникомъ покойнаго о. Симеономъ Рудневымъ разрѣшительная грамота и гробъ съ останками взяли на руки священники и понесли къ могилѣ, вырытой въ сѣверной части алтаря въ оградѣ. Гробъ обнесенъ былъ кругомъ храма при колокольномъ звонѣ и по принесеніи на мѣсто была отслужена литія и гробъ опустили въ „уготованное мѣсто“.

Покойный оставилъ послѣ себя вдову съ тремя дѣтьми, изъ которыхъ одна дочь обучается въ Астрах. Епарх. женскомъ училищѣ

на родительскомъ содержаніи, да кромѣ сего остались приврѣваемые покойнымъ дядя - старичекъ и шуринъ его.

Да будетъ „вѣчная память“ тебѣ, труженникъ на нивѣ Христовой, и да вознесутся предъ престоломъ Всевышняго молитвы объ упокоеніи души твоей, священно-іерее Іоанне, въ селеніяхъ праведныхъ всѣми священно-церковно-служителями, знавшими тебя. Миръ праху твоему!..

Священникъ *Петръ Касіевъ.*

Текущія событія церковно-общественной жизни.

Царскій призывъ къ реформамъ. Высочайшій манифестъ, рескриптъ и указъ 18 февраля. Роль духовенства въ представительномъ собраніи. Петиція Петербургскаго духовенства о патриаршествѣ и о помѣстномъ Соборѣ. Рѣшеніе по сему дѣлу Государя Императора. Къ вопросу о духовной цензурѣ. Слѣдуетъ-ли бояться релігіозной свободы раскольникамъ.

Въ прошломъ обзорѣніи событій церковно-общественной жизни (см. № 5 Астр. Еп. Вѣд.) мы упомянули о Высочайшемъ манифестѣ отъ 18 февраля, въ которомъ Государь Императоръ извѣщаетъ въ „благомыслиющимъ людямъ всѣхъ сословій и состояній соединиться въ духовномъ содѣйствіи ему словомъ и дѣломъ въ свитомъ великомъ дѣлѣ одоленія упорнаго вѣшняго врага, въ искорененіи въ землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противо-дѣйствіи смутѣ внутренней“. Актъ этотъ проникнутъ глубокимъ сознаніемъ необходимости реформъ въ Россіи въ виду вѣдшихъ военныхъ событій и внутреннихъ настроеній. Столь же великую государственную важность имѣетъ и Высочайшій рескриптъ отъ того же числа на имя министра внутреннихъ дѣлъ. Здѣсь намѣчается самый методъ, который долженъ лежать въ основѣ производимыхъ реформъ.—именно „достигнуть осуществленія предначертаній ко благу народа направленныхъ путемъ совместной работы правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ, достойнѣйшихъ, довѣриемъ народа облеченныхъ“. Этими народнымъ представителямъ отводится высокая и отвѣтственная роль участія въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предложеній. вмѣстѣ съ симъ правительство предполагаетъ привлечь къ государственному правительству все русское общество. Въ данномъ отъ того же 18 февраля Высочайшемъ указѣ Правит. Сенату

Государь приглашаетъ различныя отдѣльныя учрежденія представить на его имя свои предположенія къ усовершенствованію государственнаго благоустройства, т. е. желаетъ непосредственно услышать голосъ и слово народа.

Съ того времени этотъ голосъ Царя подхваченъ всею Россіей и лихорадочно обсуждается, причемъ высказываются самыя разнорѣчивыя мысли и убѣжденія. Особенно много говорятъ по вопросу — кому принадлежитъ право участвовать въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предложеній. Какую же роль въ данномъ случаѣ можетъ занять русское духовенство, которое лицомъ къ лицу стоитъ съ фактомъ народной жизни и скорбитъ народными нуждами? Вѣдь нашему духовенству прежде всѣхъ другихъ сословій придется проводить въ жизнь народную предначертанную реформы и ему, носителю правды и истины и вѣры, народъ вѣрить больше, чѣмъ кому либо другому. Ему должна принадлежать далеко не послѣдняя роль въ этомъ великомъ государственномъ дѣлѣ. Въ Государевой Думѣ отъ духовенства должны быть свои представители. Обзорѣватель внутренней церковно-общественной жизни Россіи въ Праг. Собесѣдникѣ (Март. стр. 491 и пр.) высказываетъ убѣжденіе, что „Государева Дума“ будетъ составлена такъ, чтобы она могла служить дѣйствительнымъ изображеніемъ истинно-народныхъ нуждъ и въ ней должно быть самое широкое представительство всѣхъ интересовъ и потребностей разноплеменной широкой имперіи съ условіемъ, чтобы это представительство было одухотворено сознаніемъ общенароднаго русскаго блага и чуждо какихъ либо узкопартийныхъ интересовъ и тенденцій, а потому весьма желательно, чтобы въ составъ „Думы“ вошли истинно русскіе люди и главное люди „дѣла“

На означенный призывъ Царевъ откликнулись отовсюду и отъ всѣхъ словъ русскаго общества. И столичное духовенство не осталось безучастнымъ къ охватившему наше общество прогрессивному движенію. Группою столичныхъ духовныхъ составлена была петиція, содержащая въ себѣ (Церк. Вѣств. № 11) принципиальный взглядъ, который долженъ быть положенъ въ основу церковныхъ реформъ. Первенствующій членъ Св. Синода митроп. Антоній принялъ благостно означенную петицію и внесъ ее на обсужденіе и разсмотрѣніе Свят. Синода съ своими изъясненіями и исправленіями. Св. Синодъ составилъ всеподданнѣйшій докладъ и повергалъ на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе докладъ о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ и для обсужденія перемѣлъ въ церковномъ управленіи. Насемъ докладъ 31 марта Государю Императору собственноручно благоугодно было

начертать: Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю себѣ, когда наступитъ благопріятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ Императоровъ, дать сему великому дѣлу движеніе и созвать соборъ Всероссійской церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія“ (Церк. Вѣд. № 14). Означенная Высочайшая воля, говоритъ В. М. Окворцовъ „со скрижалей сердца“ (Мис. Обзор. № 5) вносить въ душу двѣ отрады: Его Величество не изволилъ отвергнуть всеподданнѣйшаго ходатайства церковной власти о вызовѣ собора, а во вторыхъ великое трудное дѣло церковной реформы будетъ совершаться не въ нынѣшнее смутное время, а въ болѣе благопріятное. Слава Богу, благодѣющему Церкви своей.

Въ настоящее время по Высочайшему повелѣнію разсматривается вопросъ о печати, при участіи представителей отъ духовенства. Естественно выдвинуть вопросъ и о духовной цензурѣ. Дѣйствительно духовная печать въ настоящее время стѣснена. Живое слово пастырей подвергается самой строгой регламентаціи. Извѣстно, что представители духовенства въ засѣданіи Комиссіи о печати высказались за свободу слова. Теперь очередь за таковымъ же авторитетнымъ приговоромъ для духовной печати въ частности. Самая жизнь говоритъ за свободу духовнаго творчества. Пора духовному слову предоставить большую свободу и сдѣлать его могучимъ орудіемъ духовно-нравственнаго прогресса и поставить его на ту высоту, на которой оно дѣйствительно стояло въ древней церкви, выдвинувшей громкія имена Аѳанасія, Григорія, Кирилла, Златоуста, Амвросія и др., увлекавшихъ своими свободными словами народныя массы...

Комитетъ министровъ, какъ официально стало извѣстно, разсматривалъ вопросъ и о вѣротерпимости и высказался за отміну всякихъ стѣсненій и преслѣдованій старобрядчества и себѣ за отправление ими своихъ религіозныхъ потребностей, согласно принятымъ ими формамъ и обычаямъ. Нашему духовенству нечего бояться этой свободы вѣротерпимости. Правда нѣкоторыя послѣдствія отъ сего въ большей или меньшей степени скажутся, но они вовсе не такъ значительны и печальны. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ отъ сего падать духомъ духовенству и предаваться унынію. Прот. Ил. Логатовъ въ Арх. Еп. Вѣд. (№ 4) высказываетъ по сему поводу слѣдующія основательныя мысли.

Мы должны понимать, что Церковь Христова всегда находилась и будет находится въ воинствующемъ положеніи. Если до сего времени, не смотря на всѣ бѣдствія, воздвигаемыя на нее вратами адовыми, она оставалась непоколебимою, то такую-же она останется и навсегда до скончанія вѣка. Слово Господне непреложно: созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей, По ученію святыхъ отцовъ, бѣдствія и напасти не только не обезсиливаютъ и ее омрачаютъ Христовой Церкви, но еще болѣе укрѣпляютъ ее, придаютъ ей болѣе чистоты, блеска. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: Церковь паче небеси вкоренилась есть: удобѣйше солнцу угаснуть, нежели Церкви безчестной стати“ (кн. о вѣрѣ, лист. 19 и 20).

Полагаютъ, что въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, съ предоставленіемъ послѣдователямъ его религіозной свободы, произойдутъ совращенія изъ православія въ большее, противъ обыкновеннаго, количество лицъ. Оспаривать этого нельзя. Но существеннаго вреда, или ущерба церкви православной это не причинитъ. Почему такъ думать нужно? Потому, что въ расколъ обыкновенно совращаются люди, имѣющіе, такъ сказать, наследственную склонность къ нему и которые, поэтому, рано, или поздно и безъ того оставили-бы православіе. По духу своему и по убѣжденіямъ эти люди и теперь не принадлежатъ къ православію. Изыдоша отъ насъ, но не быша съ нами таковыя.

Стѣсненіе и преслѣдованіе послѣдователей раскола гражданскими законами и властями—мѣра такая, которая, какъ показалъ вѣковой опытъ даетъ совершенно противоположные результаты. Отъ присущей ученію и дѣятельности раскольниковъ силы эта мѣра ничего не отнимаетъ, а напротивъ, придаетъ ученію и дѣятельности ихъ болѣе значенія: „истинная вѣра гонима“, говорятъ раскольники. „Гоненіе претерпѣвали сами Апостолы Христовы и христіане первенствующихъ временъ, за что и сподобились нетлѣнныхъ вѣнцовъ въ царствѣ славы Божіей“. Эта самая доктрина и породила въ раскольникахъ религіозный фанатизмъ, который дѣйствуетъ въ нихъ и до настоящаго времени. И положить предѣлъ ему не иначе можно, какъ освобожденіемъ раскольниковъ отъ тѣхъ условій, которыя угрожаютъ ихъ существованію со стороны закона и дѣйствующихъ по нему лицъ.

Что-же касается до внутреннихъ качествъ вѣроученія раскольниковъ, ихъ устойчивости, ихъ мощи, то въ этомъ отношеніи нельзя сказать, что раскольники обладаютъ неборимою силой. Въ вѣроученіи своемъ расколъ содержитъ неопровержимыя задатки саморазложенія, О чемъ, какъ не о само-

разложеніи раскола свидѣтельствуютъ существующія въ немъ раздѣленія на безжизненные, доходящіе до безобразія, толки и согласія, въ свою очередь показывающіе, что соответствующими элементами къ сплоченности и объединенію между собою, стало быть, и къ самостоятельному существованію раскольники не обладаютъ. Если въ средѣ раскола отсутствовали до сего времени эти элементы, когда въ немъ не переставалъ дѣйствовать фанатическій духъ, то чего-же лучшаго можно ожидать отъ раскола съ предоставленіемъ ему гражданской свободы? Съ предоставленіемъ свободы расколу, надобно думать, всилывутъ на видъ всѣ его недостатки, нынѣ укрывающіеся отъ нашихъ наблюденій, и обнаружатся такія дѣла его, о нихъ-же срамно будетъ и глаголати. И тогда расколъ потеряетъ всякій авторитетъ и все свое обаятельное вліяніе на простой народъ.

Получивши религіозную свободу, послѣдователи раскола естественно почувствуютъ въ себѣ отрадное чувство удовлетворенія. А это повліяетъ на нихъ благотворнымъ образомъ: смягчитъ ихъ, вынѣ грубое и презрительное, отношеніе къ православнымъ, сблизитъ ихъ съ ними. Вынѣ съ симъ теряютъ свое значеніе и тѣ причины, которыя породили расколъ и которыя держались въ средѣ его послѣдователей какъ поводъ къ протесту, упрямству и задору противъ чинимыхъ имъ несправедливостей и обидъ. Что сила протеста играла въ расколѣ не маловажную роль, это можно видѣть въ лицѣ протопопа Аввакума, первоучителя раскола. Въ одно время онъ, повидимому, понялъ лживость своей агитаціи противъ церкви и хотѣлъ предаться молчанію по спорнымъ вопросамъ о вѣрѣ съ „никоноіанама“, но, къ сожалѣнію, его жена помѣшала въ этомъ, давши ему совѣтъ продолжать свою обличительную проповѣдь. Этотъ эпизодъ, о которомъ самъ Аввакумъ свидѣтельствуетъ въ своей автобіографіи, ведетъ насъ къ тому заключенію, что Аввакумъ ратовалъ за старыя книги какъ будто не по внутреннему убѣжденію, а скорѣе по упрямству и по поводу личныхъ счетовъ, ставившихъ его въ нежеланіе подчиниться реформамъ церковно-богослужебнаго порядка, во главѣ вершителей котораго стоялъ патриархъ Никонъ, бывший ранѣе другомъ его, Аввакума, а потомъ сдѣлавшійся его владыкой и злобистично отвернувшійся отъ него. А подобныхъ Аввакуму людей въ расколѣ найдется не мало и въ настоящее время.

Протестъ противъ новыхъ богослужебныхъ книгъ возникъ не изъ желанія произвести религіозный раздоръ въ русской православной церкви и утвердить особенное, независимое отъ нея, общество христіанъ, а изъ же-

лавія отстоять достоинство старыхъ книгъ, „по которымъ спасались раиѣ люди, изъ коихъ многіе просіяли святостію“. Казалось бы, отчего московскимъ властямъ не принять-бы отчего-бы, не допустить, въ употребленіе при богослуженіяхъ, хотябы въ видѣ исключенія, старыхъ книгъ? Нѣтъ, этого не сдѣлали, хотя къ тому не оказывалось никакихъ особенныхъ препятствій. Въ этомъ-то вотъ и заключается та грандіозная ошибка, которая произвела въ Россіи расколъ. Но будь этой ошибки, не было-бы и раскола.

Возникшій протестъ хотѣли тогда подавить строгостію, преслѣдованіями, а это послужило къ худшему, прибавило, такъ сказать, горючато матеріала начавшемуся пожару.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что религіозной свободы раскольниковъ бояться намъ, православнымъ іереямъ, не слѣдуетъ. Намъ надобно болѣе питать въ себѣ отрадную надежду, что новое положеніе о вѣротерпимости по отношенію къ расколу, въ смыслѣ освобожденія послѣдователей его отъ стѣненій и преслѣдованій, будетъ сопровождаться благотворными результатами въ отношеніи примиренія ихъ съ православною Церковію, въ чемъ и да поможетъ „имъ-же и намъ“ Господь Богъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Епископа Гродненскаго Никанора. Толковый Апостоль. Объясненіе книги Дѣяній св. апостоловъ и соборныхъ посланій. Ч. I, СПБ. 1905. 639. 3 руб.

Сначала Пресвященный авторъ даетъ краткія свѣдѣнія объ изъясняемой книгѣ, ея названіи, писателѣ, содержаніи и проч., затѣмъ приводитъ славянской и русской текстъ, а надъ строкою въ примѣчаніи дается объясненіе текста. Это наиболѣе легкій и удобный способъ толкованія. Хотя въ этотъ трудъ авторъ принялъ во вниманіе всю новѣйшую литературу по изъясненію избранныхъ имъ книгъ св. писанія и занимаетъ иногда дословно изъ нихъ, тѣмъ не менѣе книга составлена съ цѣлію популяризаціи и имѣетъ въ виду ту публику, которая желаетъ имѣть у себя подъ руками Слово Божіе съ доступнымъ его пониманію объясненіемъ. Въ настоящее время когда Слово Божіе подвергается всевозможнымъ перетолкованіямъ, по разумѣнію каждаго, — появленію сей книги, отличающейся полнотою и разнообразіемъ, а также стройностью изложенія, нужно признать, вполне

благовременнымъ и умѣстнымъ и пріобрѣтеніе ея въ церковныя бібліотеки весьма желательнымъ, какъ книги справочной при изученіи св. писанія, при толкованіи его народу съ церковной кафедрой и при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ. Книга издана въ С.П. Синодальной Типографіи и отличается многими совершенствами внѣшняго технического исполненія. Пріобрѣтать можно въ Синодальныхъ лавкахъ и въ канцеляріи Гродненскаго Епископа.

Ив. Л.

Миссіонерскій путеводитель по св. Библии. Состав. діак. І. Смоленскій. С.П. 1905. Ц. 50к.

Авторъ сей книги желаетъ своимъ изданіемъ придти на помощь пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія въ полемикѣ ихъ съ сектантами и дать имъ возможность по всякому, пререкаемому сектантами вопросу, умѣло и быстро находить нужные библейскіе тексты. Такимъ образомъ по цѣли и характеру „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“ является справочною книжкой, своего рода миссіонерской симфоніей.

Весь миссіонерскій матеріалъ въ разсматриваемой нами книжкѣ расположенъ въ такомъ порядкѣ.

Въ первомъ отдѣлѣ (IX—XXXII стр.) помѣщенъ миссіонерскій сводъ текстовъ Священнаго Писанія (въ цитатахъ) по вопросамъ вѣры православной, въ обличеніе сектантскихъ лжеученій, въ библейскомъ порядкѣ. Сводъ этотъ сдѣланъ въ такомъ видѣ: въ первомъ столбцѣ съ лѣвой стороны идутъ въ библейской послѣдовательности, т. е. въ порядкѣ книгъ Слова Божія, тексты, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе; во второмъ столбцѣ противъ каждаго текста показанъ предметъ, котораго онъ касается, и здѣсь уже указана страница слѣдующаго (второго) отдѣла, гдѣ приведено основаніе отъ слова Божія для православнаго ученія по данному предмету, наконецъ, въ третьемъ столбцѣ процитировано по два, по три текста Священнаго Писанія, относящихся къ уясненію истиннаго смысла мѣстъ слова Божія, приводимыхъ сектантами.

Во второмъ отдѣлѣ (1—162 стр.) заключается сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всѣми относящимися къ каждому тезису текстами Священнаго Писанія, полностью приведенными по всѣмъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры. Таковыхъ общихъ вопросовъ вѣро-и-нравоученія православной Церкви, не

считая частичнаго подраздѣленія нѣкоторыхъ изъ нихъ, авторомъ приведено 48,—изъ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе вопросы: о царской власти и повиновеніи Богомъ установленнымъ властямъ, о судахъ и судьяхъ, о войнѣ, о вѣроотступничествѣ и раздѣленіяхъ, объ анаематствованіи и друг.

Въ третьемъ отдѣлѣ (163—181 стр.) приведены по предметамъ, пре-рекаемымъ сектантами, тексты слова Божія,— сначала тѣ, на которые указываютъ сектанты въ отрицаніи того или другаго предмета православнаго ученія; а потомъ тѣ, коими опровергается сектантскія лжеумудрствованія, при чемъ противъ каждаго выводимаго сектантами текста выставляется 2—3 текста, обличающихъ сектантское положеніе.

Въ четвертомъ отдѣлѣ (I—L стр.) содержатся два указателя: а) краткій библейскій указатель (миссіонерскій), облегчающій отысканіе текста Священнаго Писанія, который вспомнится полемисту по ходу рѣчи во время бесѣды, и б) указатель всѣхъ текстовъ Священнаго Писанія, вошедшихъ въ настоящую книжку.

„Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“ изданъ въ маломъ форматѣ съ цѣлью— быть неразлучнымъ спутникомъ каждаго миссіонера и ревнителя православія. Авторъ, при составленіи своей книжки, не претендовалъ на открытіе какой-либо миссіонерской новости, старался сдѣлать наиболее доступнымъ и удобнымъ для миссіонеровъ пользованіе словомъ Божиимъ въ борьбѣ съ сектантскими заблужденіями.

„Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“ о. Смолина въ практическомъ отношеніи является довольно цѣпной лентой въ миссіонерскую секретовищницу и какъ справочная книга, заслуживаетъ полнаго одобренія и самаго широкаго распространенія среди лицъ, сопрякосновенныхъ съ дѣломъ православной миссіи *). (Церк. Вѣд.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Христіанское Чтеніе. Мартъ. Нравственная автономія по Канту и Ницше. Проф. Д. Миртова. Церковная политика византійскаго императора Исаака II Ангела. Проф. И. Соколова. Сѣверо-русскій приходъ въ концѣ XVIII в. В. Верюжскаго. Секта духоборцевъ, ея прошлое и настоящее. С. Ставрова. О слѣдахъ еврейскаго оригинала въ древне-

*) Можно выписывать и изъ⁷ Еп. Ки. Склада.

славян переводѣ книги Витія. **И. Евсеѣва.** Оглавленіе на книжечку о должностяхъ. **К. Здравомыслова.** Статьи по догматикѣ въ академ. журналахъ за 1904 г. **П. Лепорснаго.** „Новое Время“ на стражѣ интересовъ старообрія. **П. Смирнова.**

Православный Собесѣдникъ. Февраль. Паденіе челоѣка и его послѣдствія. **Я. Богородскаго.** Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія V, патр. Константинопольскаго. **А. Преображенскаго.** Американская епископальная церковь. **В. Керенскаго.** Въ память усопшихъ дѣятелей академіи. **А. Преображенскаго.** Характеръ и предметъ собесѣдованій съ старообрядцами. **Н. Ивановскаго.** Административная переписка Иннокентія, митроп. Московскаго за время управленія его Камчатской епархіей. **В. Крылова.** Н. И. Ильминскій и алтайская миссія. **К. Харламповича.** Нужны ли такъ называемые противомусульманскіе и противоязычскіе епархіальныя миссіонеры въ губерніяхъ Европ. Россіи. **Н. Бобровникова.** Изъ академической жизни. Обзорѣніе внутренней церковно-общественной жизни. Изъ церковно-общественной жизни запада. Съ православнаго востока. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Критика и библиографія. Въ прилож. Судебный процессъ по дѣлу о похищеніи въ Казани явленной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Вѣра и Церковь. Февраль. Пророчество Св. Богопріимца Симеона о Христѣ Спасителѣ и Его Матери и исполненіе его даже до сего днѣ. **Прот. І. Сергіева.** Сужденіе Ревана объ источникахъ для жизнеописанія Господа І. Христа. **Прот. Т. Бугневича.** Правда и милость Божія въ демонстративствѣ спасенія челоѣка. **Св. М. Горскаго.** Изъ ученія о Іоаннѣ Бронштадтскаго о священствѣ. **Ч. 2-я.** Митроп. Филаретъ о господствующихъ въ современномъ нравственно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. **І. А.** Идеальное и реальное въ жизни христіанина. **Г. Добрякова.** Изъ церковной жизни и богословской науки. **Пр. І. С. Колокола.** **А. С.** Библиографія.

Богословскій Вѣстникъ. Мартъ. Духъ и плоть. **М. Тарѣева.** Исновѣдъ и покаяніе въ древнихъ монастыряхъ востока. **С. Смирнова.** Старокатолическій вопросъ въ духовной печати за 1904 г. **Прот. П. Свѣтлова.** Содержаніе и пространство заповѣди: не прелюбодѣйствуй **В. Розанова.** Нѣсколько замѣчаній по поводу этой статьи. **П. Тихомирова.** Рѣчь

предъ защитой диссертация, свящ. Г. Орфанитскаго. Изъ академической жизни. Римско католическіе споры въ Палестинѣ. Г. Л. А. Изъ періодической печати.

Вѣра и Разумъ, 5. Слово о покаяніи и исправленіи жизни. Архіеп. Арсенія. Вѣра. * *. Буддизмъ и христіанство. Краснитскаго. Библейскій дилетантскій человекъ и диллювіальный человекъ науки. Св. Іан. Галахова. Іоаннъ Италъ, византійскій философъ XI в. Д. Брянцева. Ученіе о личности. А. Матвѣева.

Православно-Русское Слово. 4. Прощенный день. В. Ермолова. Три акта Высочайшей воли. П. Л. Законность и свобода. А. Н. Почему невозможна жизнь безъ вѣры въ Бога. Н. Трунева. Математическое обоснованіе идеализма и его представители. Проф. В. Алексѣева. Изъ свѣтской печати. А. Библиография. Свящ. І. Филевскаго. Извѣстія и замѣтки.

Вѣра и Церковь. Кн. 3. Отд. 1. Слово о страшномъ судѣ. Прот. І. Сергіева. Сужденія Ренана объ источникахъ для жизнеописанія Господа Иисуса Христа. Прот. Т. Буткевича. Правда и милость въ домостроительствѣ спасенія человека. Свящ. М. Горскаго. Происхожденіе человека съ точки зрѣнія органической эволюціи. А. Чемоданова. Конспектъ сравнительнаго чтенія червероевангелія. Прот. А. Полотебнова. Отд. 2. Митроп. Филаретъ о господствующихъ въ современномъ правотворно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. І. А. Еще о диспутѣ свящ. Г. Орфанитскаго. Письма свящ. Г. Орфанитскаго и А. Бѣляева. Кіевонечерскій подвижникъ Паросій по бумагамъ П. Мухановой. Св. Н. Миловскаго. Библиографія.

Богословскій Вѣстникъ. Апрѣль. Власть патриаршя и архіерейская въ др. Руси. Н. Кашперова. Письма Еп. Порфирія Успенскаго къ кн. Эйлеръ. Старокатолическій вопросъ въ духовной печати за 1904 г. Прот. П. Свѣтлова. Исновѣды и покаяніе въ древнихъ монастыряхъ Востока. С. Смирнова. Къ постановкѣ воспитанія въ дух. семинаріяхъ. С. Очерки религіозной жизни въ Германіи. Діак. Н. Сахарова. Новое учебное пособіе по основному богословію (замѣтка о книгѣ Ив. Николина). М. Из—мова. Изъ періодической печати. В. Н. Мышцына. Отвѣтъ г. „Православному“. М. Тарѣева. Обычныя приложения.

Православный Собесѣдникъ. Мартъ. Единство, систематичность и историческій характеръ книги Исуса Навина. П. А. Юнгера. Американская епископальная церковь. В. А. Керенскаго. Въ вопросу о панмонголизмѣ. А. Степанова. Грузія въ XVII в. въ изображеніи патріарха Антиохійскаго Макарія. П. К. Жузе. Административная переписка митроп. Иннокентія. В. А. Крылова. Н. И. Ильминскій и алтайская миссія. К. Харламповича. Изъ академической жизни. Обзоръ внутренней церковно-общ. жизни Россіи. Изъ церковно-обществ. жизни запада. П. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Критика и библиографія. Приложенія.

Вѣра и Разумъ. Кн. 6. Отд. церковный. Правда. * *. Очеркъ архипастырской дѣятельности Архіеп. Арсенія. Л. Багрецова. Виблейскій допотопный человѣкъ и дилювіальный человѣкъ науке. Св. І. Галахова. Отд. фил. Іованъ Италъ, византійскій философъ конца XI в. Д. Брянцева. О неизмѣримой цѣнности человѣческой личности и ея родовомъ отличіи отъ животной души. Ал. Чемоданова. Извѣстія по Харьковской епаріи.

Христіанское Чтеніе. Апрѣль. Ученіе св. ап. Павла и книги Прем. Соломоновой о происхожденіи и характерѣ язычества. Проф. Н. Глубоковскаго. Нравственная автономія по Кавту и Ницше. Проф. Д. Миртова. Древне-слав. переводъ Исх. 1, 7 и III. 4. Проф. Ф. Елеонскаго. Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола, Проф. П. Смирнова. Христіанство и современные событія. Проф. Е. Анвилонова. Ступени развитія религіи. Проф. К. Тиле. Патріаршій кризисъ въ Константинополѣ, Проф. Ив. Соколова. Намепованія праздника воскресенія Христова.

Миссіонерское Обзоръніе. 5 Ненаучное въ наукѣ, М. Боголовскаго. Русское современное сектантство и православное духовенство въ характеристикѣ А. Пругавина. П. Красноставскаго. Почитаніе св. креста Христова въ сект. молитв. цѣсляхъ. М. Кальнева. Нѣсколько словъ о епископахъ, какъ о государевыхъ думныхъ людяхъ. Евст. Воронца. Расколъ и прав. миссія въ епархіяхъ. Свящ. К. Попова. Бесѣды съ жидовствующими о тринности лицъ въ Богѣ. Д. Боголюбова. Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи. Миссіонерство, секты и расколъ. Вѣстникъ Мисс. Обзорънія. Отклики: благовѣсть, или набать? Н. Гринякина. Почему 32. Н. Никольскаго. О скрижалей сердца. В. Скворцова.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленныя **ЗАКУСКИ** и проч., **Вина Елизавѣвыхъ**, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** недрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діакопское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муарь антикъ гирляндами.
Муарь антикъ букетати
Муарь гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой
Атласныя крестами.
Бархатныя гладвія.

Газетовыя золоченыя.
Газетовыя бѣлыя.
Парчевыя орнаментомъ
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разные.
Покровы на престольные
Покровы аналойные.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святейшаго Правительств. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астрах. Дух. Консисторіи. — Отчетъ о состояніи и деятельности Попечительства о благолѣіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астрах. Духовной Семинаріи въ 1904 году.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Св. Пасхи. — Торжество освященія мѣста для зданія Маріинской женской гимназіи съ устройствомъ въ немъ во имя св. мученицы Александры и рѣчь. — Изъ епархіальной хроники: Архіерейскія служенія — Престольный праздникъ въ училищной Вхоіерусалимской церкви и общее собраніе Попечительства о благолѣіи сего храма и о бѣдныхъ ученикахъ духовнаго училища. — Духовникъ священно-церковно-служителей III благочиннаго округа, Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Герасимовичъ Резалиевъ. — Текуція событія церковно-общественной жизни. — Библиографическій замѣтки. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. переивей высылають въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Мая

№ 10-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилоствѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая - высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать имъ слѣдующія награды: помощнику смотрителя Астраханскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику Ивану Лѣтницкому орденъ св. Анны 2-й степени; учителю того же училища, статскому совѣтнику Александру Кортневу орденъ св. Станислава 2-й степени; преподавателю Астраханской духовной семинаріи, надворному совѣтнику Петру Смиренномудрову орденъ

св. Анны 3-й степени; преподавателю Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, надворному совѣтнику Валеріану Калиновскому орденъ св. Анны 3-й степени; преподавателю того же училища надворному совѣтнику Владиміру Рубилину орденъ св. Станислава 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день текущаго мая Все милостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія за службу по Астраханскому епархіальному вѣдомству: кафедральнаго протоіерея Николая Лѣтницкаго орденомъ св. Владиміра 3-й степени; г. Астрахани кладбищенской церкви протоіерея Григорія Юдина орденомъ св. Владиміра 4-й степени; г. Астрахани Знаменской церкви священника Дмитрія Фаворскаго орденомъ св. Анны 3-й степени; церкви слоб. Владиміровки, Царевскаго уѣзда, священника Петра Фаворскаго орденомъ св. Анны 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Все милостивѣйше соизволилъ въ 21 день марта сего года, на награжденіе псаломщика Никольской церкви села Молчанова, Царевскаго уѣзда, Василія Грязева золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 апрѣля сего года за № 4199, *назначенъ настоятелемъ* Покрово-Болдинскаго монастыря инспекторъ Могилевской духовной семинаріи іеромонахъ Митрофанъ (Землянскій) съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля 1905 года за № 1854, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *саномъ архимандрита* — настоятель Чуркинской Николаевской пустыни, игумень Маке-

доній; б) *саномъ протоіеря* Астраханскій епархіальный миссіонеръ III участка, священникъ Петръ Гороховъ; церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Александръ Чаевъ; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: законоучитель Астраханской мужской гимназіи, протоіерей Пантелеймонъ Новиковъ; г. Астрахани Смоленской церкви священникъ Антонинъ Райскій; церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Николай Воронцовъ; г. Астрахани Троицкой церкви священникъ Григорій Степановъ; г. Чернаго-Яра Вознесенскаго собора священникъ Николай Галикарнасовъ; г) *камилавою*—г. Краснаго-Яра кладбищенской церкви священникъ Романъ Романовъ; преподаватель Астраханской духовной семинаріи священникъ Николай Лѣтницкій; церкви села Началова, Астрах. уѣзда, священникъ Аристархъ Виноградовъ; г. Астрахани Рождество-Богородицкой церкви священникъ Евгеній Незнаевъ; церкви села Ильинскаго, Астрах. уѣзда, священникъ Владиміръ Малининъ; церкви села Θεодоровскаго, Астрах. уѣзда, священникъ Антоній Богородицкій; церкви села Теплинскаго, Краснояр. уѣзда, священникъ Николай Дмитриевскій; церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Василій Кряжмскій; церкви села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, священникъ Григорій Гвоздевъ; церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Третьяковъ; церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Евгеній Никольскій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля сего года за № 1853, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Третьяковъ; б) *камилавою*—церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Паробучевъ; церкви села Приютнаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Лушпаевъ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Сасыкольское, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Карантиннаго, Астрах. уѣзда, Іоаннъ Дубковъ, 5 мая.

б) *Казначеемъ* Астраханской Духовной Консистеріи архивариусъ оной, титулярный совѣтникъ Порфирій Зоринъ, съ 20 апрѣля.

в) *На діаконскія вакансіи*: при Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, псаломщикъ посел. Казавки во Внутренней Киргизской Ордѣ Козьма Семеновъ, 28 апрѣля; въ село Верхній-Хуторъ, Царев. уѣзда, заштатный діаконъ Михаилъ Иларіоновъ, 5 мая.

г) *На псаломщическую вакансію* въ село Старицы, Чернояр. уѣзда, бывший воспитанникъ Саратовской духовной семинаріи Николай Великановъ, исправляющимъ должность, 12 мая.

Допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда, Царицынскій мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ, 5 мая.

Возложена обязанность архивариуса Астраханской Духовной Консистеріи на канцелярскаго служителя оной Никанора Иванова, съ 1 мая.

Приняты въ духовное званіе и утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: села Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика того же села Алексѣй Ельцовъ, 29 апрѣля; кафедральнаго собора и. д. псаломщика при ономъ Михаилъ Захаровъ, 10 мая.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: въ хуторъ Жутовъ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Введенской церкви слоб. Рахинки, Царевского уѣзда, діаконъ Алексѣй Путятинъ, а на мѣсто послѣдняго и. д. псаломщика хутора Жутова Григорій Барановъ, тѣмъ же званіемъ, 5 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Бахтемирскаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ампиловъ, 7 апрѣля; Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра купецъ Петръ

Булгановъ; Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Семень Нужинъ; села Удачнаго, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Василій Бурлинъ; села Элисты, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Виткалевъ, 5 мая.

Преподано *право ношенія кафтана*, присвоеннаго крестьянамъ, состоявшимъ въ должности церковнаго старосты и проходившимъ сію должность съ усердіемъ и пользою для церкви три трехлѣтія, бывшему церковному старостѣ села Калмыцкой Балки, Царевского уѣзда, крестьянину Саввѣ Матвѣеву, 27 апрѣля.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, протоіерей Енотаевского Троицкаго собора Александръ Иконицкій, 30 апрѣля; псаломщикъ села Старицы, Черноярскаго уѣзда, Петръ Галикарнасовъ, 29 апрѣля.

б) *Отъ должности церковнаго старосты* Красноярской кладбищенской церкви Красноярскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ, согласно прошенію, по болѣзни, 27 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ *за смертію* іеромонахъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Григорій, 5 мая.

Награжденъ *скуфьею* за отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей священникъ церкви Приказа Общественнаго Прізврѣнія Михайлъ Аврорскій, 30 апрѣля.

2) Праздныя мѣста.

Протоіерейское при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ.

Священническое въ селѣ Ново-Никольскомъ при Николаевской церкви, Царевского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Иванчугѣ, Карантинномъ, Астраханскаго уѣзда; Пироговкѣ, Енотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Аксаѣ, Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1904 - 1905 учебный годъ.

Приготовительный классъ.

I-й разрядъ: Награждается книгой и похвальнымъ листомъ—
Юштина Зинаида, Бойкова Марія, Лебединская Надежда, Соллертинская
Марія, Петрова Антонина, Шалаева Параскева, Варфоломѣева Анна,
Быстролетова Зоя.

II-й разрядъ: Батырева Фаина, Леторова Антонина, Гордѣева
Александра, Кряжимская Антонина, Монголова Зоя, Лебедева Марія,
Быстролетова Валентина, Быстролетова Ольга, Дубенская Евдолія, Зи-
новьева Екатерина, Ястребова Анна, Кутлинская Зиновія, Сѣкирина
Феоктиста, Дилигенская Елена, Вольнова Людмила, Малицкая Софія,
Пискунова Елена, Смирнова Лидія, Смиренномудрова Анна, Таптыкова
Антонина, Ястребова Зоя, Бузаева Марія, Проскурякова Надежда, Руд-
нева Татьяна, Спирина Ольга,— переводятся въ первый классъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ въ Августъ мѣсяцѣ:
Хованская Евгенія—по Закону Божію; Курбатова Таисія, Соколова
Екатерина, Хитрова Екатерина—по рус. языку и ариметикѣ; Гали-
карнасова Елизавета, Кряжимская Антонина, Лазарева Марія, Монго-
лова Ольга, Никольская Лидія, Рябова Людмила, Степанова Серафима,
Царицынская Екатерина,— по Закону Божію, рус. языку и ариметикѣ.

Первый классъ.

I-й разрядъ: Награждаются книгами и похвальными листами—
Леторова Таисія, Доброва Татіана; Бочарникова Райса, Орлова Анна,
Александровская Евгенія, Монголова Елизавета.

II-й разрядъ: Цвѣткова Алевтина, Путилова Ксенія, Труевская
Аделаида, Нефедьева Нина, Семченкова Евгенія, Аврорская Евгенія,
Коротова Нина, Островидова Нина, Чумакова Александра, Войтова Ва-
лентина, Крестова Клавдія, Соколова Августа, Панасевичъ Валентина,
Тодорская Надежда, Алайцева Анна, Воробьева Агрипина, Орлова Ма-
рія, Парабучева Марія, Яхонтова Таисія, Парадизова Евгенія, Зорина
Капитолина, Зорина Серафима, Доброуравова Антонина, Бѣлавина Ац-

товина Ардымская Александра, Скворцова Марія, Обухова Евгенія, Козлова Лидія, — переводятся во второй классъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ въ Августъ мѣсяцъ: Маяцкая Нина, Фіалкина Анна, — по русскому языку; Волкова Нина, Добросердова Марія, Поспѣлова Ольга, Цибирева Вѣра, — по ариѳметикѣ. Дмитріевская Галина, Калачева Зинаида, — по Закону Божию и русскому языку; Иконицкая Ольга, — по Закону Божию и ариѳметикѣ; Иванова Юлія — по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Второй классъ.

I-й разрядъ: Награждаются похвальнымъ листомъ — Бнязева Анна, Проскурякова Вѣра, Астахова Марія, Избекова Марія, Зорина Римма.

II-й разрядъ: Θεодорова Анастасія, Граникова Вѣра, Кронидова Софія, Колоскова Антонина, Сальцева Елена, Лебедева Марія, Петрова Павла, Уметова Александра, Агаревская Марія, Серебрякова Елизаветта, Кархалева Клавдія, Владимірова Глафира, Босакъ Клавдія, Лушпаева Антонина, Крастелевская Лидія, Соколова Зинаида, Залѣсская Любовь, Гусева Александра, Иванова Екатерина, Покровская Александра, Орлова Наталія, Дьяконова Зинаида, Добросердова Марія, Власова Вѣра, — переводятся въ третій классъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ въ Августъ мѣсяцъ: Третьякова Вѣра — по русскому языку; Лаврова Таисія, — по ариѳметикѣ; Агаревская Валентина, — по географіи; Попова Антонина, Юницкая Анна, — по русскому языку и ариѳметикѣ; Волкова Фелицата, — по Закону Божию, русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Третій классъ.

I-й разрядъ: Награждаются похвальнымъ листомъ — Рябова Нина, Зорина Валентина, Глядкова Наталія, Залетаева Раиса, Быстролетова Антонина.

II-й разрядъ: Щелецкая Лариса, Благовидова Людмила, Малинина Марія, Шиповская Зинаида, Чумакова Антонина, Викторина Анна, Дмитріевская Марія, Капустина Надежда, Малолѣткова Манева, Парабучева Антонина, Андреева Александра, Смирнова Александра, Ястребова Агриппина, Смирнова Клеопатра, Поспѣлова Александра, Смирнова Нина, Панасевичъ Ираида, Лепоринская Анна, Бенедиктова Марія, Гаври-

лова Наталія, Хитрова Татіана, Бобрусова Марія, Блахова Марія, Горбачева Антонина, Пурпурова Лидія,—переводятся въ четвертый классъ.

Имѣють держать экзамень послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Троицкая Августа—по русскому языку; Красноярская Неонила—по ариѳметикѣ; Нефедьева Θεоктиста—по русскому языку и ариѳметикѣ. Кузьмина Софія—по русскому языку и географіи.

Четвертый классъ.

I-й разрядъ: Ермолаева Нина.

II-й разрядъ: Слестухина Анна, Юштина Марія, Кротова Александра, Малицкая Марія, Серебрякова Ольга, Розалиева Клавдія, Колникова Ольга, Юштина Валентина, Архангельская Александра, Виноградова Елизавета, Ивановская Зоя, Ховятина Евгенія, Соколова Галина, Озворская Пелагія, Цвѣткова Елена, Цвѣткова Любовь, Веселовская Зинаида, Водопѣтова Александра, Юштина Александра, Цвѣткова Елизавета, Печенкина Лариса, Сенектутова Александра,—переводятся въ пятый классъ.

Имѣють держать экзамены послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Иванова Лариса—по русскому языку; Гладкова Евгенія, Добросердова Антонина, Красноярская Евлампія, Недорѣзова Елена—по ариѳметикѣ; Батырева Валентина—по Закону Божію и русскому языку; Самагина Нина—по ариѳметикѣ и географіи; Яхонтова Елизавета—по русскому языку и географіи; Мудрова Валентина—по русскому языку, географіи и гр. исторіи.

Пятый классъ.

I-й разрядъ: Награждаются книгами и похвальными листами—Ильинская Лариса, Добрава Вѣра, Смирнова Зинаида, Гладкова Александра.

II-й разрядъ: Кроцидова Еватерина, Голотина Марія, Вареоломѣева Анна, Евтушенко Зинаида, Мягкова Марія, Андреева Нина, Гранникова Надежда, Селезнева Любовь, Кондратьева Юлія, Виноградова Марія, Зиновьева Марія, Лепоринская Марія, Пятицкая Марія, Моцголова Антонина, Курбатова Ольга, Шашина Нина, Печенкина Людмила, Цвѣткова Марія, Юловская Капитолина, Рыбаловская Елена, Новикова Анна, Смирнова Антонина, Леторова Марія, Кутукова Ольга,

Троицкая Любовь, Николаева Глафира, Ястребова Елизавета, Рождественская Ольга, Бобрусова Людмила, Иларионова Фаяна, Незнаева Вѣра — переводятся въ шестой классъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ въ Августѣ мѣсяцѣ: Алимova Олимпиада — по географіи; Смиреномудрова Елена — по физикѣ; Доброправова Алевтина по русскому языку и гр. исторіи; Догадина Лидія — по географіи и физикѣ; Толокина Анастасія — по русскому языку, ариѳметикѣ и физикѣ; Корсунская Марія — по русскому языку, ариѳметикѣ, гр. исторіи и физикѣ; Орлова Елизавета — увольняется изъ училища согласно прошенія отца ея.

Шестой классъ.

I-й разрядъ: Награждаются книгами и похвальными листами — Никольская Вѣра, Рукіна Анна; награждается похвальнымъ листомъ — Ивановская Евгенія; Берникова Клавдія, Румянцева Елисавета, Орлова Валентина, Горбачева Анна, Троицкая Антонина.

II-й разрядъ: Мелихова Нина, Гомзякова Ольга, Кархалева Валентина, Смирнова Вѣра, Догадина Екатерина, Колумбова Зинаида, Попова Елена, Николаева Марія, Троицкая Таисія, Лебедева Зоя, Уметова Антонина, Грекова Аполинарія, Дмитріевскіи Θεозва, Смирнова Райса, Гондарева Марія, Скворцова Екатерина, Строкова Анна, Иванова Анна, Разгонова Агриппина, Цвѣткова Антонина, Лебединская Анастасія, Кимвалова Софія, Кораблева Марія, Ястребова Антонина, Θεодорова Галина, Покровская Нина, Касніева Ольга — выпускаются съ аттестами объ окончаніи ими курса въ училищѣ.

Предоставляется право держать переэкзаменовки, если пожелаютъ: Александровской Александрѣ, Левиной Маріи, Кропидовой Елизаветѣ — по физикѣ; Нефедьевой Зинаидѣ — по географіи и физикѣ.

Предоставляется право держать экзамены по всеѣмъ предметамъ VI класса училища воспитанницъ — Богдановой Агніи.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній для поступленія въ училище и экзаменовъ для воспитанницъ, имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя баллы.

1) Экзамены для вновь поступающихъ во II—VI классы училища и экзамены для ученицъ училища, имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя баллы.

- 16 Августа - Законъ Божій, церковное пѣніе и диктантъ.
17 „ Русскій и церковно-славянскій яз.
18 „ Ариѳметика, физика и геометрія.
19 „ географія и гражданская исторія, сужденіе о результатахъ произведенныхъ испытаній и медицинское освидѣтельствованіе врачомъ вновь поступающихъ въ училище.

2) Экзамены для поступающихъ въ I-й классъ училища:

- 20 Августа— Законъ Божій и диктантъ.
22 „ Русскій и церковно-славянскій яз.
23 „ Ариѳметика и сужденіе о результатахъ произведенныхъ испытаній.

3) Экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ училища:

- 24 Августа— Законъ Божій.
25 „ Ариѳметика.
26 „ Русскій и церковно-славянскій языкъ, сужденіе о произведенныхъ экзаменахъ, пріемъ въ VII классъ и образцовую школу при училищѣ.

27-го Августа— Молебень и начало ученія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Внутреннія нравственныя причины нашихъ бѣдствій. *)

....Дѣла наши и беззаконія наши не восходятъ-ли къ небу, какъ вредныя испаренія, уготовляющія намъ тучу бѣдъ? Не ими ли мы svelи на себя гнѣвъ Божій и воздвигли ярость Его, отвративъ отъ себя великую милость Его?

Намъ ввѣрено драгоцѣнное сокровище святой чистой вѣры православной, для нашего спасенія и на храненіе ея для блага другихъ народовъ. Но цѣнимъ ли, бережемъ ли мы это неоцѣненное сокровище, намъ Богомъ врученное? Увы! Унижена, поирана среди насъ святыня вѣры, насъ спасающей. Часть народа нашего изъ среды, — присвоющей себѣ преимущественное названіе части разумной и возвышающей себя надъ кореннымъ слоемъ народа, — совершенно отшатнулась отъ вѣры и Церкви и руководится, вмѣсто ученія Божія, возрѣвнїями языческими. Явился среди насъ человекъ противленія, ниспровергшій все Евангеліе, и его нечестіемъ увлеклись многіе, считающіе себя разумными руководителями общества, оставивъ *здравыя словеса Господа нашего Иисуса Христа и ученіе, еже по благовѣрїю* (1 Тимѡ. VI, 3). Оставили братья наши Господа и Спасителя нашего, забыли тѣ завѣты, какіе вручала имъ святая Церковь, воспринимая ихъ въ число своихъ членовъ отъ купели крещенія, и Господь возрѣлъ на насъ окомъ гнѣва Своего. Поревновали мы языческимъ вѣрованїемъ и обычаямъ, и Господь воздвигъ намъ мстителя въ языческомъ народѣ, который является орудіемъ для вразумлѣнїя насъ. Доблестные сыны нашего отечества готовы оказывать чудеса храбрости, кровію своею защищая честь своей родины, но Господь, изъ-за беззаконій людей, не благословляетъ успѣхомъ нашего оружія.

Вы скажете, что такихъ, измѣняющихъ вѣрѣ отцовъ своихъ, не такъ много въ многомилліонной массѣ нашего народа. Желали бы, очень желали бы мы умалить число ихъ. Но Господь посылаетъ бѣдствія на цѣлый народъ и за беззаконія не многихъ сыновъ его. При Иисусѣ Навинѣ учинилъ святотатство одинъ Ахаръ, взявъ и утаивъ отъ заклятаго Богомъ. А гнѣвъ

*) Изъ Слова на нассїю проф. Пѣницкаго (№ 12 Ц. Вѣд. 1905).

Божій возгорѣлся на всѣхъ сыновъ Израиля, и они, прежде побѣдоносные надъ хананеями, не могли устоять предъ врагами своими и обратили тылъ имъ. Не буду болѣе съ вами (сказалъ имъ Господь), если не истребите изъ среды вашей заклятаго (Исх. Нав. VII, 1. 12). Влудодѣйствовалъ съ мадианитячкою, вопреки явному запрещенію Господа, и кто Замврій, а понесъ пораженіе за его преступленіе весь Израиль, и умершихъ въ немъ отъ пораженія было двадцать четыре тысячи (Чис. XXV, 1. 6. 9. 14).

Мы не такіе (подумають, можетъ быть, многіе изъ васъ). Мы свято держимъ и хранимъ вѣру, ходимъ въ храмъ Божій, принимаемъ участіе въ общественной молитвѣ. Утѣшительно это для материнской любви Церкви, заботящейся о нашемъ спасеніи. Но тверды ли мы въ своихъ добрыхъ навыкахъ? Оправдываемъ ли вѣру свою своими дѣлами? Нѣтъ ли и за нами такой вины, которая можетъ навлекать на насъ гнѣвъ Божій? Къ вамъ, къ вашей совѣсти обращаюсь я: дадите ли вы на такіе вопросы отвѣтъ, вполне оправдывающій насъ? Вотъ льется кровь братьевъ нашихъ; страдаютъ избранные наши, много слезъ и горя кругомъ. А мы... мы по-прежнему, даже болѣе прежняго, предаемся удовольствіямъ. Для насъ открыты и нами наполнены мѣста увеселеній, часто соблазнительныхъ. Общедоступными цѣнами увлекаютъ на эти увеселенія и недостаточный классъ жителей. Наступили дни поста и покаянія. И въ обыкновенное время въ эти дни святая Церковь зоветъ всѣхъ къ усиленной молитвѣ, къ воздержанію во всемъ и убѣждаетъ насъ принести плоды покаянія. А въ нынѣшнее грозное время, когда надъ нашими головами раздается громъ гнѣва Божія, этотъ зовъ особенно долженъ быть слышанъ нами. А мы опасаемся, что многіе и многіе изъ насъ на этотъ разъ не обратятъ надлежащаго вниманія, и прежнія увеселенія будутъ продолжаться своею обычною чередою, и мы не измѣнимъ своихъ грѣховныхъ привычекъ. Братіе! Не время веселиться, когда широкою струею льется дорогая кровь и издали несутся стоны.

Время намъ отъ сна востати и пробудиться отъ своей безвѣчности. Время подумать о своемъ исправленіи и оправданіи предъ Богомъ, о чемъ за житейскою суетою забываемъ мы. Господь вразумляетъ насъ не словомъ, а дѣломъ, тяжкими ударами, которымъ подвергаются многіе изъ близкихъ нашихъ. Мы какъ будто не слышимъ этого вразумленія, и не откликаемся на грозный зовъ Божій, обращенный къ намъ. Правда, мы не подвергаемся непосредственно ударамъ бича Божія, и видимъ только дымъ гнѣва Божія, громъ котораго раздается въ странѣ далекой, но не огонь попадающій

и истребляющей. Но этотъ грозный громъ, отъ котораго падаютъ близкіе наши, связанные съ нами многими узами, уже болѣе года потрясаетъ слухъ нашъ, — потрясаетъ слухъ, но потрясаетъ ли души наши и возбуждаетъ ли ихъ къ бодрствованію надъ собою? Если мы не исправимся, не обратимся къ Богу, подобно виновитянамъ, угрожаемымъ гнѣвомъ Божиимъ, то прямо надъ нашими головами можетъ воспламениться огонь отъ лица Божія, и буря можетъ смести насъ. Господь благъ и милостивъ, но милость Его на мѣрилѣхъ, и Онъ отнимаетъ ее отъ пренебрегающихъ завітами Его. Того ли хотимъ мы въ своей безопасности о своемъ самоисправленіи?

Смотрите: къ одному удару, отъ котораго, какъ видно, мало вразумляемся мы, присоединяется другое бѣдствіе, прямо поражающее въ сердце мать нашу — родину и всѣхъ насъ близко касающееся. Народу Израильскому сказано было: за пренебреженіе святыми завітами Божиими *порази́тъ тя Господь неистовствомъ и слѣпотю и изступленіемъ ума. И будешь въ гаданіе и въ притчу и въ повѣсть во всѣхъ языкахъ* (Втор. XXVIII, 28. 37). Не сбывается ли надъ нами эта гроза Божія? Развѣ не неистовство тѣ шумныя сборища и уличныя буйства людей, оставившихъ свой обычный трудъ, какими въ недавнее время была оскорблена, опечалена и унижена наша дорогая и славная, а нынѣ несчастная, родина? Какая-то темная, злобная сила, вырвавшись изъ сокровенныхъ адскихъ логовищъ, увлекла и возмутила трудящійся народъ и ураганомъ пронеслась по землѣ русской, неся всюду опустошеніе и причиняя горе какъ участникамъ возмущенія, такъ и прочимъ мирнымъ гражданамъ, мимо которыхъ пронесся этотъ ураганъ. Не въ изступленіе ли ума впадаютъ, или, по крайней мѣрѣ, на добрый ли путь, оправдываемый здравою мыслию и доброю совѣстію, вступаютъ тѣ, которые во дни горя и скорбей устрояютъ веселія пиршествъ и собранія, и на нихъ, среди возліаній, произносятъ дерзновенныя рѣчи, въ которыхъ больше темной страсти, чѣмъ обдуманнаго дѣла, и эти рѣчи стараются разглашать по всеуслышанію всѣхъ? Неудержимымъ потокомъ тамъ и сямъ льются слова нарекаій, брани и угрозъ. Противъ кого же направляютъ свои стрѣлы, приведенныя въ неискусенъ умъ творити неподобнаго? Прямо направляютъ они свои стрѣлы противъ груди своей матери, — своей родины, противъ тѣхъ, кто охраняетъ наше благо и нашъ покой. Не обратились ли мы чрезъ это въ гаданіе и въ притчу и въ обидную для насъ повѣсть у всѣхъ народовъ?

Тяжелое положеніе нашего отечества должно бы побуждать насъ тѣсно сплотиться въ единеніи духа подъ покровомъ единогодержавнаго Отца отечества, съ самоотверженіемъ нести жертвы на его защиту и съ возможнымъ усердіемъ выполнять каждому свое дѣло, порученное ему его положеніемъ въ обществѣ, но что мы видимъ? Гдѣ это желанное, такъ необходимо для насъ, единеніе, которому могъ бы научить насъ врагъ нашъ, съ которымъ мы боремся? Какія распри и раздоры кругомъ насъ между наиболѣе видными представителями нашего общества! Гдѣ же желанная преданность своему дѣлу, безъ которой невозможно преуспѣяніе общества?

Съ свѣтлыми надеждами мы хотѣли бы смотрѣть на цвѣтущую молодость, которой предлежитъ будущее строеніе нашей жизни. Для нея открыты широкія двери устроенныхъ для нея храмовъ науки, въ которыхъ они должны готовиться къ успѣшному и добросовѣтному исполненію оживляющаго ея служенія. Но когда мы видимъ и слышимъ, что дѣлается вокругъ насъ, — охлаждаются, падаютъ надежды наши. Не на научный трудъ, не на приготовленіе къ будущему служенію тратится энергія юныхъ лѣтораслей нашихъ, а на дѣятельность, имъ несподручную, даже прямо преступную. Не учась, они хотятъ быть учителями; не установивъ твердаго порядка жизни для себя самихъ, не имѣя никакого опыта, они насильно хотятъ ломать утвержденный строй общественной жизни, всю полноту котораго они цѣнятъ не въ состояніи. Придетъ чередъ твой, дорогая молодежь. Тогда по долгу ты будешь вершить дѣла, тебѣ порученныя. {Зачѣмъ преждевременно выступать тутъ, гдѣ требуется крѣпкая и зрѣлая сила мужей, умеренныхъ опытомъ? Хорошъ и цвѣнень плодъ, волянь созрѣвшій. Но если сорвать съ дерева зародышъ плода во время цвѣтенья, его нужно бросить, какъ вещь мало годную. Не такова ли ты, молодость, когда, не созрѣвши, въ періодъ своего цвѣтенья, срываешься со своего мѣста и бросаешься на дѣла, тебѣ чуждыя, напрасно истощающія и подрывающія твои силы!

Не вѣсть отрадою и изъ круговъ, болѣе зрѣлыхъ. Тамъ и сямъ стремятся дѣлать не то, что поручено закономъ или призваніемъ тѣхъ или другихъ членовъ общества, а что подсказывается произволомъ возбужденной страсти; и можно ли ожидать какого-либо успѣха отъ такого безпорядка? Вотъ кругъ людей, посвятившихъ себя защитѣ законности. Отъ нихъ ли не ожидать преданности долгу и охраненія закова? А они, или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ, идутъ къ законности путемъ беззаконія и являются во главѣ людей, стремящихся попирать освященные закономъ устои жи-

зни. Тамъ волнуются и оставляютъ свои дѣла люди, облеченные довѣріемъ правительства и щедро оплачиваемые имъ, и они не стѣсняются возбуждать неприязнь къ тѣмъ, отъ кого получаютъ свое содержаніе, и, къ горькому сожалѣнію благонастроеннаго общества, встрѣчаются такіе между людьми равнума, поставленными въ руководители юности.

Но довольно. Все переѣнилось у насъ, и извратился установленный Богомъ порядокъ жизни. Горько вспоминать объ тѣхъ печальныхъ явленіяхъ, налагающихъ темное пятно на современное распатанное поколѣніе наше. Строгий судъ произнесутъ о насъ потомки наши, которымъ придется залечивать тѣ раны, какія мы наносимъ своей родинѣ, неразумно бичуя ее. Господь сотворилъ насъ великими, а мы или наши братья, поднимающіе крамолы, употребляемъ усилія къ умаленію, униженію своей родины. Тяжелыя раны наноситъ нашему отечеству внѣшній врагъ. Но отъ его оружія обрываются листья и вѣтви многовѣтвистаго дерева. А дѣти родной земли, возбуждаемые какою-то темною силою, хотятъ подрывать корни ея и тѣмъ наносятъ ей большій вредъ, чѣмъ какой можетъ нанести внѣшній сильный врагъ. Плачетъ и стонетъ мать наша родина, насъ влелѣвшая, оскорбляемая не чужими только, но и своими. Кровію сыновъ своихъ, слезами и стономъ множества вдовъ и сиротъ она молить и заклинаетъ мутящихъ покой ея: чада моя возлюбленная! Оставьте, сдержите свои строптивые порывы, не надрывайте сердца матери рѣзкимъ и грубымъ обращеніемъ къ ней и не увеличивайте ея печали ударами, ей наносимыми въ то время, когда она вынуждена бороться съ сильнымъ, коварнымъ и жестокимъ врагомъ. Вы скажете, что вы желаете лучшаго устроенія своего отечества. Но вопросы о лучшемъ устроеніи порядка жизни могутъ быть обсуждаемы только въ спокойное время. Развѣ можно, при шумѣ страстей, влекущихъ къ нестроенію, надѣяться на благоприятное рѣшеніе вопросовъ великой важности?

Что же дѣлать намъ въ такое тяжелое время? *Обратитесь ко Мнѣ*, говоритъ Господь Вседержитель, *и Азъ обращуся къ вамъ. Обратитесь ко Мнѣ и спасетесь, и избавлю васъ отъ золъ и поношеній вашихъ* (Малах. III, 7. Псал. XLV, 22). Вы скажете: какъ обратиться намъ? Отстанемъ отъ злыхъ дѣлъ, прибѣгнемъ къ покаянію, прольемъ слезы, усугубимъ моленія къ милосердному Богу, станемъ вразумлять безчиствующихъ среди насъ, возмущающихъ покой нашъ и сѣющихъ раздоръ въ кругу братьей нашихъ. Вспомнимъ ниневитянъ, вспомнимъ древнихъ израильтянъ; они во дни угрожающихъ напастей со слезами обращались къ Богу, и Господь

претворялъ гнѣвъ Свой на милость, и посылалъ имъ избавленіе отъ золъ ихъ обышедшихъ. Братіе! Пощадимъ себя, пощадимъ братьевъ и дѣтей нашихъ. Вianoю бѣдствій, обрушившихся на насъ, — наше неисправление, наша жестоковѣйность, наша холодность и равнодушіе къ вѣрѣ, наше забвеніе заветовъ Божіихъ и пренебреженіе Его спасительными заповѣдями. Долготерпѣливый и многомилостивый Господь не для того наказываетъ насъ, чтобы погубить насъ, а для того, чтобы вразумить и направить насъ на путь спасенія, и если мы будемъ слѣдовать Его волю, Онъ отниметъ отъ насъ чашу горести и утѣшитъ насъ всякимъ утѣшеніемъ, испославъ намъ великія милости отъ щедротъ своихъ.

Бесѣда съ именуемыми духовными христіанами (штундистами), произведенная 20 февраля 1905 г. въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ **Василемъ Добронравовымъ.**

Согласно-ли съ ученіемъ слова Божія существованіе видимыхъ рукотворенныхъ храмовъ православныхъ?

(Оконч. См. № 8 Астр. Еп. В. 1905 г.)

Что касается приведенныхъ собесѣдникомъ текстовъ 1 Петр. гл. 2 ст. 5, 1 Кор. гл. 3 ст. 16, Евр. гл. 3 ст. ст. 6, гдѣ христіане называются храмомъ Божіимъ, „домомъ Божіимъ“, то они совершенно къ дѣлу не относятся, т. е. къ вопросу о рукотворенныхъ храмахъ отношенія не имѣютъ, а лишь указываютъ на высокое достоинство и значеніе православныхъ христіанъ, потому что по обѣтованію Господню въ нихъ живетъ Духъ Святой, котораго они получаютъ чрезъ церковныя таинства, въ особенности каждый христіанинъ дѣлается храмомъ Божіимъ по словамъ Спасителя: „Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ“ (Іоан. гл. 6 ст. 56), чего нельзя сказать о сектантахъ. Христіане въ Св. Писаніи называются еще „свѣтомъ“, „солью“ (Мѣ. гл. 5 ст. 13) „сынами Божіими“ (Мѣ. гл. 6 ст. 32), по неужели кто либо изъ имѣющихъ разумъ будетъ приводить это въ доказательство того, что свѣтъ, соль и даже Самъ Сынъ Божій не нужны? Такимъ образомъ чтеніе этихъ мѣстъ „о храмѣ духовномъ“ со стороны собесѣдника трудъ напрасный по данному вопросу, но я все же благодаренъ собесѣднику, что онъ напомнилъ присут-

ствующимъ православнымъ слушателямъ о ихъ высокомъ званіи, что въ особенности полезно въ эти дни св. сорокадесятиницы, а г.г. духовнымъ христіанамъ то, что они не заслуживаютъ этого званія... Теперь я прошу васъ продолжать свои доказательства, но не иначе, какъ идущія къ дѣлу, какъ мною было сказано еще во вступительной рѣчи, т. е. покажите ясно, что Богъ отвергъ рукотворенное святилище или покажите какого либо праведника, Апостола, которые учили бы, что оно не нужно и за это получили бы спасеніе.

Собесѣдникъ. (Читаетъ) „Ибо написано: Авраамъ имѣлъ двухъ сыновъ, одного отъ рабы, а другого отъ свободной... Въ этомъ есть иносказаніе. Это два завѣта... Но что же говоритъ писаніе? Изгони рабу и сына ея, ибо сынъ рабы не будетъ наследникомъ вмѣстѣ съ сыномъ свободной (Галат. 4 ст. 22—31). Отецъ миссіонеръ все ссылается большею частью на ветхій завѣтъ, но Ап. Павелъ, какъ видно изъ прочитаннаго, научаетъ, что послѣдній замѣненъ новымъ завѣтомъ, а потому и рукотворенный храмъ, который существовалъ тогда по повелѣнію Божию, теперь болѣе не нуженъ, почему Іисусъ Христосъ предъ своими страданіями и совершилъ обрядъ пасхи въ простой горницѣ, какъ это видно изъ Евангелія (Лука гл. 22 ст. 11—13, а не въ храмѣ, почему и мы собираемся для молитвы въ простыхъ домахъ. Въ Книгѣ Дѣян. св. Апостолъ говоритъ, что „Христосъ пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею нерукотворенною, т. е. не такового устройства“ (гл. 9 ст. 11) Ибо Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище по образу истиннаго устроенное, но въ самое небо (гл. 9 ст. 24). Отсюда видно, что рукотворенное святилище въ новомъ завѣтѣ болѣе не нужно, почему Апостолы молились въ простыхъ домахъ: „пришелъ (Ап. Петръ) къ дому Маріи Матери Іоанна, называемаго Маркомъ, гдѣ многіе собрались и молились“ (Дѣян. гл. 12 ст. 12), а что они ходили въ храмъ, мы не споримъ, это видно изъ книги Дѣяній г. 3 ст. 1, но изъ послѣдующей главы т. е. четвертой мы видимъ, что они ходили не для молитвы, а лишь для проповѣди ученія Христова, потому что тамъ бывало много народа: „Когда они говорили къ народу, къ нимъ приступили священники и начальники стражи при храмѣ и саддукеи, досадуя на то, что они учатъ народъ и проповѣдуютъ“ (ст. 1—2). Намъ Апостолы завѣщали, что храмъ долженъ быть нерукотвореннымъ—это мы, вѣрующіе: мы „утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣи Самого І. Христа краеугольнымъ камнемъ, въ которомъ все зданіе слагается строиво, воз-

растаетъ въ святой храмъ въ Господѣ, на которомъ и вы устроитесь въ жилище Божіе Духомъ“ (Ефес. гл. 2 ст. 20—22). Наконецъ вамъ Иисусъ Христосъ прямо сказалъ: гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ (Мѣ. гл. 18 ст. 20). *Когда люди молятся въ храмъ, они все смотрятъ и обращены лицомъ въ одну сторону и Христа посреди ихъ нѣтъ, а гдѣ двое или трое, тамъ Онъ находится посрединѣ (?).* Теперь я кончилъ, добрые слушатели, пусть говорятъ о. миссіонеръ.

Миссіонеръ. Немного вы привели свидѣтельствъ св. Писанія, но наговорили много, хотя все сказанное вами состоитъ изъ повторенія уже слышаннаго отъ васъ нами, или же состоитъ изъ неотносящагося опять таки къ дѣлу. Такъ какъ времени уже много, то разбирать буду кратко, да подробнаго разбора ваша рѣчь и не требуетъ. Вы сослались на посланіе Ап. Павла къ Галатамъ (гл. 4 ст. 22—31), гдѣ говорится по вашему мнѣнію, что ветхій завітъ уступилъ мѣсто новому, почему и рукотворенные храмы, какъ учрежденіе ветхозавѣтное, въ новомъ завітѣ не нужны. Когда я говорилъ о руководственныхъ началахъ для бесѣды, т. е. о необходимости принимать книги какъ ветхаго, такъ и новаго завіта, кромѣ лишь того, что ясно отмѣнено въ новомъ завітѣ, вы не возражали, но даже и рѣчь свою начали ветхимъ завітѣмъ (3 Царств. гл. 9 ст. 5 и 6), теперь же вы проводите мысль, что онъ отмѣненъ; это доказываетъ, что вы чувствуете подъ собою слабую почву. Я не буду приводить прежде прочитанныхъ мною текстовъ въ началѣ бесѣды о неотмѣнѣ Спасителемъ ветхаго завіта, но лишь объясню, что посланіе къ Галатамъ написано по поводу того, что нѣкоторые настаивали тамъ на соблюденіи обряда обрѣзанія, какъ это видно изъ содержанія всего посланія и въ особенности изъ послѣдующихъ за 31 ст. словъ Апостола: „И такъ... если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа“ (гл. 5 ст. 1—2), обрѣзаніе же называется и самымъ завітѣмъ, какъ знакъ его: „Сей завітъ Мой, который вы должны соблюдать между мною и между вами и между потомками твоими послѣ тебя (въ роды ихъ), да будетъ у васъ обрѣзанъ пень мужескій полъ“ (Быт. гл. 17 ст. 10). Обрядъ этотъ отмѣненъ на бывшемъ Апостольскомъ соборѣ (Дѣян. гл. 15 ст. 24 и 28—29). Вотъ объ отмѣнѣ этого обряда и гласитъ приведенное мѣсто, самой же рукотворенной скинии соборъ не отмѣнялъ, а только она должна въ новомъ завітѣ быть исправленной: „Возсоздамъ скивию Давидову надшую и то, что въ ней разруше-

но, воссоздамъ и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе человеки и всѣ народы“ (Дѣян. гл. 15 ст. 16—17). Все это и исполнилось: вмѣсто кровавыхъ жертвъ въ православныхъ храмахъ совершается безкровная жертва Христова. Такимъ образомъ ссылка ваша не осповательна, равно и ссылка на Ев. Лук. гл. 22 ст. 11—13, которая говоритъ не въ вашу пользу, а на оборотъ. Иисусъ Христосъ не совершилъ пасхальнаго обряда въ храмъ потому, что тамъ его не совершали, да Ему и не позволили бы іудеи, почему избрана отдѣльная горница, пользующаяся особеннымъ благоволеніемъ І. Христа— „большая устланная“ (ст. 12). Разъ въ ней присутствовалъ Иисусъ Христосъ для совершенія таинства Св. Причащенія, она была въ это время, слѣдовательно, *рукотвореннымъ храмомъ*. Не доказываетъ нашей мысли и посл. къ Евр. гл. 9 ст. 11 и 24. Въ этой главѣ плетъ рѣчь о ветхозавѣтномъ святилищѣ, какъ мѣстѣ „для принесенія кровавыхъ жертвъ (ст. 9), что было установлено „только до времени исправленія“ (ст. 10), почему Христосъ пришелъ съ совершеннѣйшею скинію перукотворенною, т. е. *нетаковаго устройства* (ст. 11). Вотъ тогда и былъ открытъ входъ во святилище „посредствомъ Крови Иисуса Христа путемъ новымъ и живымъ, который Онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу, т. е. плоть Свою“ (гл. 10 ст. 19—20), такъ что Онъ „отмѣняетъ первое, чтобы поставить второе“ (гл. 10 ст. 9), что и исполнилось: вмѣсто ветхозавѣтнаго святилища съ его жертвами мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скиніи“ (гл. 13 ст. 10), т. е. рукотворенный храмъ Божій. Свидѣтельство Кн. Дѣян. гл. 12 ст. 12 я записалъ лишь потому, чтобы вы не подумали, что въкоторыя ваши доказательства я оставляю безъ разбора, а вы вѣроятно прочитали его, чтобы прочесть что нибудь. Въ домѣ Маріи, матери Марка молились вѣрующіе. Да развѣ православная церковь запрещаетъ молиться дома? Какое же это можетъ имѣть значеніе для нашего вопроса? Но можетъ быть это былъ даже и храмъ, если только молитва тамъ совершалась надлежащимъ священнымъ лицомъ и тамъ приносилась безкровная жертва. !Напрасно трудились вы читать и Кн. Дѣян. гл. 3 ст. 1 и гл. 4 ст. 1—2, что будто-бы Апостолы ходили въ храмъ не для молитвы, а для проповѣди. Тотъ же самый Ап. Лука, писавшій Кн. Дѣяній въ своемъ Евангеліи говорить, что Апостолы „пробывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (гл. 24 ст. 53), т. е. молились, такъ какъ молитва состоитъ въ прошеніи или благодареніи и прославленіи Бога. Текстъ Ефес. ст. 20—21 я оставляю

безъ разбора, такъ какъ отвѣтъ вамъ данъ, когда я дѣлалъ разборъ текстовъ: 1 Петр. гл. 2 ст. 5 и 1 Кор. гл. 3 ст. 16 и Евр. гл. 3 ст. 6 объ устройствѣ „дома духовнаго“, „храма духовнаго“; если вы имѣете способность слушать, то вамъ пужно бы помнить это, повторить же одно и то же въ виду поздняго времени я венахожу нужнымъ. Разсмотримъ послѣднее ваше доказательство: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѣ. гл. 18 ст. 20). Совершенно справедливо, съ этимъ всё согласны, но только эти двое или трое должны принадлежать къ истинной православной церкви, такъ какъ выше со ст. 17 о ней шла рѣчь, но о рукотворенныхъ храмахъ здѣсь ничего не говорится. Если посреди двухъ трехъ вѣрующихъ Господь присутствуетъ, то тѣмъ болѣе присутствуетъ въ храмѣ, гдѣ молящихся больше. Если слова эти примѣнять для доказательства отсутствія необходимости посѣщать православные храмы, какъ мѣста собранія вѣрующихъ, то г.г. именуемые духовные христіане, слушая ваше наставленіе, должны бросить посѣщать свои молитвенные дома, а молиться лучше дома, нежели выслушивать тамъ толкованія ихъ пресвитеровъ въ родѣ, напримѣръ, вашихъ: „когда молятся въ храмѣ, то всё смотрятъ въ одну сторону и Христа посреди нихъ иѣтъ, а когда двое или трое Христосъ посреди нихъ находится“. Я васъ не понимаю, что вы хотите сказать. *)).

Собесѣдникъ. Довольно, пора кончить.

Миссіонеръ. Объясните ради Бога, пожалуйста? — Отвѣта не послѣдовало. По исполненіи молитвы бесѣда кончалась. Собесѣдникъ поблагодарилъ миссіонера, а послѣдній его въ свою очередь за умѣніе спокойно и ровно держать себя на бесѣдѣ, что весьма желательно.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Миссіонеръ. И такъ, закончивъ нашу бесѣду, мы должны придти къ заключенію, что рукотворенные храмы возникли по волѣ Самого Бога и существованіе ихъ какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ согласно съ словомъ Божіимъ. Въ ветхомъ завѣтѣ храмы были мѣстомъ особеннаго присутствія и благоволенія Божія; Иисусъ Христосъ благоволилъ также къ храму, посѣщалъ его, училъ въ немъ, называлъ его домомъ Отца Своего, домомъ молитвы, указавъ, съ какими мыслями мы должны приходить въ храмъ

*) Теперь я догадываюсь, но къ сожалѣнію вспомнилъ послѣ времени, когда пришелъ въ квартиру. Штуденты на собраніяхъ стоятъ лицомъ другъ къ другу — одна сторона къ другой, слѣдовательно къ невидимому Христу всё будутъ стоять лицомъ, а въ прав. храмахъ, если Христосъ будетъ среди, то нѣкоторые будутъ къ нему спиною... Господи, какая тѣма, если только я не ошибся въ догадкѣ! И это называются рационалисты..

и показалъ примѣръ истинной молитвы въ храмѣ (въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ). Св. Апостолы тоже относились къ храму съ уваженіемъ, молились въ немъ, прославляли и благодарили Бога. Основанныя ими церкви имѣли свои алтари или святилища, для которыхъ имѣлись служащіе. Видѣли мы наконецъ, что храмы на землѣ должны быть и даже будутъ во время и антихриста. Теперь остается сказать о томъ, что обѣщалъ Богъ за уваженіе къ храму и наоборотъ. Въ Книгѣ Царствъ говорится: „вогъ ты створишь храмъ: если ты будешь ходить по уставамъ Моимъ и соблюдать всѣ заповѣди Мои, поступаая по нимъ, то Я исполню на тебѣ слово Мое, которое Я сказалъ Давиду, отцу твоему, и буду жить среди сыновъ израилевыхъ и не оставлю народа Моего Израиля“ (3 Цар. гл. 6 ст. 12—13). Богъ что обѣщаетъ Господь Богъ за должное отношеніе къ храму: „Ожидаете многого, а выходитъ мало и что принесете домой, то я развѣю. За что? За Мой домъ, который въ зауствннн, тогда какъ вы бѣжите каждый къ своему дому, потому-то небо заключилось и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ своихъ произведеній“ (пр. Аггей гл. 1 ст. 9—10). Тоже пишетъ и пр. Исая. „А васъ, которые оставили Господа и забыли св. гору Мою“,... обрекаю: „оставите имя ваше избраннымъ Моимъ для проклятія“ (гл. 65 ст. 11—15). Наоборотъ, горькая и печальная участь людей отвергающихъ храмъ Божій! Но да не будетъ этого съ нами, а послѣдуемъ лучше примѣру св. Пр. Давида, который, будучи въ плѣну вавилонскомъ, такъ горѣлъ любовью къ храму, что во время молитвы открывалъ окно въ сторону Иерусалима и „три раза въ день преклонялъ колѣни и молился своему Богу“ (Дан. гл. 6 ст. 10).

Въ заключеніе послушаемъ ученѣйшаго русскаго богослова святителя Филарета московскаго и научимся у него, если кому угодно, понимать правильно приведенныя слова пророка. «Если Давидъ, пишетъ онъ, иже Духа Свята Божія имать въ себѣ (Дан. гл. 4 ст. 5) не довольствовался тѣмъ, чтобы искать благодатнаго присутствія Божія только въ своей внутренности, но ищетъ Его въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ которомъ особеннымъ тайнодѣйствіемъ положилъ и утвердилъ оное Богъ для Своей церкви, то намъ, которые, можетъ быть и начатка Духа еще не имѣемъ, колько необходимое искать Бога преимущественно во храмѣ, въ которомъ Онъ, какъ въ своей сокровищницѣ, положилъ Свое присутствіе, Свою благодать, Свои таинства, Свою силу, Свои дары“ (Изъ соч. Филарета).

Миссіонеръ-священникъ *Василій Доброправовъ.*

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 6).

§ 5. Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Астраханской епархіи.

Учрежденіе должностей уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Россійской Имперіи, по одному на каждый уѣздъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, вмѣсто окружныхъ наблюдателей, исполнявшихъ обязанности по наблюденію за школами безвозмездно, началось съ 1 января 1896 года, съ какового времени ассигнованы были на сей предметъ денежные средства. Въ Астраханской епархіи вопросъ объ учрежденіи должностей уѣздныхъ наблюдателей возбужденъ былъ въ августѣ 1895 года, а назначеніе уѣздныхъ наблюдателей послѣдовало въ октябрѣ 1896 года. Рѣшеніе этого вопроса замедлилось потому, что, вслѣдствіе обширности уѣздовъ Астраханской губерніи и небольшомъ сравнительно количествѣ приходовъ въ нихъ, при ограниченности ассигнованныхъ на уѣздную инспекцію денежныхъ средствъ, учрежденіе должностей уѣздныхъ наблюдателей потребовало не мало сужденій и времени для цѣлесообразнаго разрѣшенія. Дѣло началось съ слѣдующаго: на имя Астраханскаго епископа Митрофана поступило циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 іюля 1895 года за № 639, въ которомъ г. Оберъ-Прокуроръ, сообщая о Высочайшемъ соизволеніи объ отпускѣ съ 1 января 1896 г. изъ средствъ Гос. Казначейства на содержаніе церковныхъ школъ и на инспекцію за ними 3.279,145 рублей, въ добавленіе къ ранѣе отпускавшимся на церковныя школы 175,500 рублямъ, предлагалъ обсудить, кромѣ другихъ вопросовъ, касающихся собственно церковныхъ школъ, слѣдующіе вопросы: 1, какихъ священниковъ уѣзда можно было бы представлять въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 2, какимъ порядкомъ установить равноправность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанности уѣзднаго наблюдателя. Въ своемъ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго

Синода, между прочимъ, излагалъ слѣдующее: Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ, при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго Вѣдомства и Мин. Нар. Просвѣщенія и Внутр. Дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поѣтому, чтобы мѣстные уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности, усиленные чрезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ нимъ знакомыхъ, обсудили въ теченіе августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы, «т. е., вышеизложенные объ уѣздныхъ наблюдателяхъ и другіе, касающіеся собственно церковныхъ школъ». По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епарх. Учил. Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, председателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представить означенныя постановленія съ своими заключеніями, Учил. при Св. Синодѣ Совѣту, какъ матеріалъ для всесторонняго обсужденія мѣропріятій по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 іюня сего 1895 года. Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы были доставлены Учил. при Св. Синодѣ Совѣту не позже 1-го ноября текущаго 1895 года». «Время до 1 января 1896 года будетъ посвящено со стороны центрального управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей¹⁾. Преосвященный Митрофанъ на семъ отношеніи положилъ слѣд. резолюцію: «Епарх. Учил. Совѣтъ немедленно разошлетъ копія съ сего циркулярнаго отношенія въ уѣздныя отдѣленія и предложитъ имъ войти въ подробное и внимательное разсмотрѣніе и обсужденіе по изложеннымъ въ семъ отношеніи вопросамъ, при чемъ въ засѣданія отдѣленій по симъ вопро-

¹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1895 г. № 21.

самъ должны быть приглашены, по возможности, всѣ земскіе начальники, всѣ наблюдатели и благочинные уѣзда, уѣздные исправники и другія лица, извѣстные въ уѣздѣ своимъ сочувствіемъ дѣлу церковно-приходско-школьнаго образованія народа и своимъ вліяніемъ и опытностью. Свои соображенія и заключенія уѣздныя отдѣленія должны представить въ Совѣтъ не позже 1-й половины сентября. (Резолюція отъ 2 августа). По полученіи отъ уѣздныхъ отдѣленій постановленій, Епарх. Учил. Совѣтъ разсмотритъ оныя обстоятельно и внимательно и съ своимъ заключеніемъ представить мнѣ. Для участія въ засѣданіяхъ Совѣта по сему дѣлу признаю нужнымъ и по сему предлагаю Совѣту пригласить, кромѣ постоянныхъ членовъ, 1) одного изъ членовъ Губернскаго Присутствія по назначенію Начальника губерніи, 2) Инспектора народныхъ училищъ, 3) Предсѣдателя Кир.-Меѳ. Братства, 4) Предсѣдателя Совѣта и Инспектора епархіальнаго женскаго училища, 5) Предсѣдателя Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 6) кромѣ того, кого Совѣтъ самъ признаетъ нужнымъ и полезнымъ».

Епарх. Учил. Совѣтъ, согласно резолюціи Преосвященнаго, разослалъ требуемыя копии въ уѣздныя отдѣленія. Послѣднія, въ усиленномъ составѣ, согласно резолюціи Преосвященнаго, обсудивши всѣ пункты, изложенные въ копіяхъ, представили свои постановленія въ Епарх. Учил. Совѣтъ. На должности уѣздныхъ наблюдателей отдѣленія представили по два и по три кандидата изъ среды священниковъ уѣзда, кромѣ Епотаевскаго отдѣленія, которое «не нашло возможнымъ представить ни одного кандидата, съ одной стороны, въ виду обремененія соборныхъ священниковъ возложенными на нихъ обязанностями, а съ другой—въ виду отсутствія достойныхъ для сего лицъ при прочихъ двухъ и трехштатныхъ сельскихъ церквахъ».

Епарх. Учил. Совѣтъ, въ засѣданіи 17 октября 1895 года, при участіи указанныхъ въ резолюціи Преосвященнаго лицъ, обсудивши постановленія уѣздныхъ отдѣленій, постановилъ:

1) Относительно назначенія уѣздныхъ наблюдателей: «Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта». Прицѣпая сіе во вниманіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ находилъ бы полезнымъ, въ цѣ-

ляхъ болѣе плодотворной дѣятельности уѣзднаго наблюдателя, возложить наблюдательскія обязанности на председателей уѣздныхъ отдѣлений Совѣта. Но, по мнѣнію Совѣта, настоящіе председатели уѣздныхъ отдѣлений не могутъ быть уѣздными наблюдателями, одни — вслѣдствіе обширности возложенныхъ на нихъ обязанностей по должности приходскихъ священниковъ, благочинныхъ, законоучителей, завѣдывающихъ отдѣленіями епархіальнаго книжнаго склада, а другіе — вслѣдствіе своего преклоннаго возраста. Находясь въ такихъ условіяхъ, председатели отдѣлений, конечно, не могли бы посѣщать всѣ школы своего уѣзда на обширномъ пространствѣ его не менѣе трехъ разъ въ годъ. Посему Епархіальный Совѣтъ полагалъ бы полезнымъ въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла возложить исполненіе обязанностей уѣздныхъ наблюдателей на другихъ, кромѣ председателей уѣздныхъ отдѣлений, лицъ, заявившихъ себя и извѣстныхъ Совѣту педагогическою опытностью и ревностною полезною дѣятельностью на церковно-школьномъ поприщѣ. Достойными кандидатами на должности уѣздныхъ наблюдателей рекомендуются Епарх. Учил. Совѣтомъ слѣдующіе священники: по Астраханскому уѣзду — священникъ Никольской г. Астрахани церкви Тихонъ Березинъ, съ условіемъ освобожденія его отъ временно-несомой имъ обязанности епархіальнаго миссіонера, по Красноярскому уѣзду — священникъ села Кривобузанскаго Димитрій Фаворскій, по Черноярскому уѣзду — священникъ села Пришиба Александръ Строковъ, по Царевскому уѣзду — священникъ слободы Николаевской Димитрій Камегуловъ, по Енотаевскому уѣзду — священникъ села Харабалей Порфирій Робустовъ²⁾). Кромѣ того, Епарх. Учил. Совѣтъ, принимая во вниманіе, что уѣздные наблюдатели должны быть при уѣздныхъ отдѣленіяхъ, состоя въ оныхъ непремѣнными членами или даже председателями, призналъ «вполнѣ цѣлесообразнымъ и необходимымъ перемѣщеніе священниковъ Димитрія Фаворскаго, Димитрія Камегулова, Александра Строкова и Порфирія Робустова къ соборнымъ церквамъ въ уѣздные города, гдѣ живутъ всѣ лица администрація». Но Преосвященный Митрофанъ двухъ изъ нихъ — Камегулова и Робустова призналъ «возможнымъ и даже болѣе удобнымъ оставить на занимаемыхъ ими мѣстахъ».

²⁾ Журн. Ев. Уч. Сов. 1895 г. № 21.

Относительно установленія равномерности труда по приходской службѣ между священниками, одинъ изъ коихъ будетъ нести обязанности уѣзднаго наблюдателя, Епарх. Учил. Совѣтъ постановилъ, чтобы въ такихъ приходахъ, въ интересахъ священно служащихъ, былъ особый священникъ на діаконской вакансіи, который, во время развѣздовъ наблюдателя по дѣламъ службы, несъ бы за него всѣ труды по церковной и приходской службѣ «безраздѣльно пользуясь, помимо доходовъ по діаконской части, доходами за требоисправленія, единолично имъ совершаемая», и состоялъ бы законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы. «Для благолѣпія церковнаго богослуженія, въ такихъ приходахъ долженъ быть діаконъ на псаломщической вакансіи». Но Преосвященный призналъ необходимымъ ходатайствовать о назначеніи въ Енотаевскій, Красноярскій и Черноярскій уѣзды особыхъ наблюдателей, свободныхъ отъ другой службы, съ жалованьемъ по 1,500 руб. въ годъ.

3) Относительно содержанія церковно-школьной инспекціи Епарх. Учил. Совѣтъ призналъ справедливымъ ходатайствовать объ усиленномъ обеспеченіи уѣздныхъ наблюдателей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и епархіальнаго наблюдателя. Принимая во вниманіе обширность уѣздовъ Астраханской губерніи, неудобство путей сообщенія, дороговизну и опасность поѣздовъ, особенно по воднымъ путямъ сообщенія, Совѣтъ постановилъ ходатайствовать о назначеніи жалованья уѣзднымъ наблюдателямъ по 900 руб. въ годъ, а епархіальному наблюдателю 2500 руб. въ годъ³⁾.

Духовникъ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Благоправовъ.

(Продолженіе будетъ).

Нравственный идеалъ ветхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири, и Притчей Соломона.

(Окончаніе. См. Астр. Епарх. Вид. № 8, 1905 г.)

Истинная любовь къ ближнимъ, любовь живая, а не мертвая не можетъ оставаться какимъ-то внутреннимъ чувствомъ, одною внутреннею настроенностію, безъ внѣшнихъ обнаруженій. Таково свойство

³⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1895 г. № 21.

любви, и въ силу этого свойства истинная любовь къ ближнимъ необходимо должна выразиться во вѣѣ, въ дѣлахъ благотворительности, милосердія, состраданія и. т. п. Виды благотворительности и милосердія очень разнообразны, какъ разнообразны могутъ быть нужды нашихъ ближнихъ. Въ частности, мы должны помогать, насколько можемъ, въ матеріальныхъ нуждахъ нищимъ, сиротамъ и вдовицамъ, давать пріютъ и оказывать имъ защиту. Примѣръ услужливости и благотворительности представляетъ намъ праведный Іовъ, который говоритъ о себѣ: „я спасалъ страдальца вопіющаго, и сироту безпомощнаго... сердцу вдовы доставлялъ я радость... я былъ глазами слѣпому и ногами хрому; отцомъ былъ я для нищихъ, и тяжбу, которой я не зналъ, разбиралъ внимательно“ (Іовъ 29, 12—16; 31, 16—32). Царь и пророкъ Давидъ называетъ счастливыми тѣхъ, кто заботится о бѣдномъ и нищемъ, кто помогаетъ имъ въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Такихъ въ день бѣдствія избавитъ Господь, сохранитъ ихъ жизнь; счастливы они будутъ на землѣ; Онъ не отдастъ ихъ въ руки враговъ; Господь укрѣпитъ ихъ на одрѣ болѣзни; рогъ ихъ возвесется въ славѣ (Псал. 40, 2—4; 111, 9). Премудрый обличаетъ тѣхъ, кто презираетъ ближняго своего, радуется его гибели и несчастію, не оказываетъ милости нуждающемуся, ругается надъ нищимъ; и напротивъ восхваляетъ и называетъ блаженными тѣхъ, кто милосердъ къ ближнимъ, помогаетъ нуждающимся (Притч. 14, 21—22, 31; 17, 5; 19, 17, 22; 28, 27 и мн. др.). Помогать нуждающимся мы должны по первой же ихъ просьбѣ, не отказываясь подъ какимъ-либо благовиднымъ предлогомъ. „Не отказывай нуждающемуся въ благодѣяніи, когда рука твоя въ силѣ сдѣлать это. Не говори другу твоему: „пойди и прійди опять, и завтра я дамъ“, когда ты имѣешь при себѣ (Ибо ты не знаешь, что родитъ грядущій день)“ (Притч. 3, 27—28).

Вотъ въ общихъ чертахъ главная обязанность по отношенію къ самому себѣ и ближнимъ, какими долженъ руководиться ветхозавѣтный праведникъ при достиженіи нравственнаго идеала по кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона. Но мы всегда имѣемъ въ виду человека не только какъ нравственную личность, но и какъ члена известнаго гражданскаго общества, какъ члена семьи. Отсюда вытекаютъ для него новыя обязанности и правила, новыя, частныя идеалы. Это — идеалъ гражданской и семейной жизни.

Подъ именемъ гражданскаго общества разумѣется соединеніе многихъ членовъ или семействъ въ одно цѣлое подъ управленіемъ верховной власти. Главная цѣль гражданскаго общества—безопасность, благоустроенный порядокъ и благосостояніе временной жизни членовъ его. Но чтобы, при разнообразіи членовъ и состояній, цѣль гражданскаго общества всегда вѣрно достигалась и соблюдался въ обществѣ порядокъ и благоустройство,—для этого необходимо, чтобы общество имѣло своего верховнаго главу, который-бы слѣдилъ за безопасностью общества, давалъ вѣрное направленіе общественной дѣятельности, сосредоточивая ее въ единой цѣли. Гдѣ нѣтъ прочной верховной власти и основанной на разумныхъ началахъ организаціи общества,—тамъ нѣтъ никакого благоустройства, тамъ каждый поступаетъ по своей волѣ, тамъ граждане уподобляются стаду безъ пастыря, въ которомъ господствуютъ одни безпорядки и необузданное своеволие, сопровождающіеся общею гибелью: „Имже нѣсть управленія, говоритъ Премудрый, падаютъ аки листвія, спасеніе же въ совѣтѣ многихъ“ (Притч. 11, 14). Въ виду такой важности верховной власти, подданные этой власти должны питать къ ней глубокое уваженіе: „Не прикасайся помазанныхъ Моихъ“, говоритъ Самъ Богъ (Псал. 104, 15; Притч. 25, 6—7). Это тѣмъ болѣе, что верховная власть установлена Самимъ Богомъ: „Мною царіе царствуютъ и сильніи иишуть правду,—Мною вельможи величаются, и властители Мною держать землю“ (Притч. 8, 15—16; 21, 1). Съ другой стороны и начальствующія лица должны подчиняться извѣстнымъ требованіямъ, чтобы стоять на высотѣ своего призванія и быть достойными носителями возложенной на нихъ власти. Царь, равно какъ и судьи, должны свято и ненарушимо хранить установленные законы, быть справедливыми, милостивыми, внимательными и безпристрастными на судѣ (Іов. 29, 14—17; Псал. 57, 71; Притч. 16, 10—15; 20, 8. 28; 26, 2; 29, 4. 14 и др.

Идеаль семейной жизни особенно живо и опредѣленно изображенъ въ Притчахъ Соломона. Счастіе и благосостояніе семейной жизни, по книгѣ Притчей, зависятъ главнымъ образомъ отъ хорошей жены. Цѣна хорошей женѣ выше коралловъ. Мужу своему она остается вѣрной во всѣ дни своей жизни, платитъ ему добромъ, а не зломъ. Она заботится о матеріальномъ довольствѣ, достаетъ волну и ленъ; встаетъ еще ночью. Хорошая жена отличается не только своими за-

ботами о матеріальномъ довольствѣ, а вмѣстѣ и нравственными качествами. Она открываетъ длань свою нищему, и подаетъ изъ рукъ своихъ бѣдному (Притч. 31, 10—31; Псал. 127, 3). Добродѣтельная жена—вѣнецъ для мужа своего (12, 4).—Таковы нравственныя качества хорошей жены, которымъ она должна слѣдовать. Худая жена, напротивъ, уподобляется сточной трубѣ и гнили въ костяхъ мужа (Притч. 19, 13; 12, 4). Непрестанная капель въ дождливый день и сварливая жена—равны“ (Притч. 27, 15). Поэтому, при выборѣ жены не нужно обращать вниманія на тѣлесную красоту, такъ какъ „что золотое кольцо въ носу у свиньи, то женщина красивая и безразсудная“ (Притч. 11, 22). „Лучше жить въ углу на кровлѣ, нежели съ сварливою женою въ просторномъ домѣ. (Притч. 21. 9). Непремѣнный долгъ и главная нравственная обязанность родителей по отношенію къ своимъ дѣтямъ—это воспитаніе дѣтей. Воспитаніе дѣтей должно начинаться съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Въ чистой душѣ дитяти нравственныя начала прививаются скоро и укореняются въ немъ на всю жизнь. „Наставь юношу, говоритъ Премудрый, при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть“ (Притч. 32, 6). Средствами воспитанія служатъ мудрыя совѣты и примѣръ родителей, но въ случаѣ необходимости и тѣлесное наказаніе. „Язвы и обличенія даютъ мудрость“ (Притч. 29, 15—17) и „иже щадитъ жезлъ, ненавидитъ сына своего“ (Притч. 13, 25; 22, 15; 23, 13—14; 29, 17). Должно помнить только, что тѣлесное наказаніе умѣстно въ случаѣ крайней необходимости, когда добрыя совѣты и наставленія остаются безрезультатными,—въ случаѣ своевопія и непокорности. Но и здѣсь не должно выходить изъ предѣловъ благоразумія: нужно наказывать всегда справедливо, соразмѣрно съ проступками, безъ гнѣва, спокойно (Притч. 19, 18).

Отъ дѣтей требуется прежде всего любовь къ своимъ родителямъ. Они должны заботиться о ихъ спокойствіи, доставлять необходимыя средства пропитанія; сынъ, не исполняющій этихъ требованій—сынъ срамный и безчестный (Притч. 10, 26). Своимъ родителямъ дѣти должны оказывать покорность и послушаніе. Надо быть внимательными къ ихъ наставленіямъ, послушными и покорными ихъ совѣтамъ и приказаніямъ. „Слушай, сынъ мой, наставленіе отца твоего, и не отвергай совѣта матери твоей, пишетъ Премудрый, потому что—это прекрас-

ный вѣнокъ для головы твоей и украшеніе для шеи твоей (Притч. 1, 8—9; 4, 1—16; 6, 20—23; 23, 22). Дѣти по возможности должны защищать своихъ родителей передъ другими со всѣмъ сыновнимъ уваженіемъ и нѣжностію, никогда не забывая, что честь родителей есть ихъ честь и безславіе родителей есть вмѣстѣ и ихъ безславіе (Притч. 17, 6). Грѣшаты и подвергаются страшному осужденію тѣ, кто злословить отца или мать свою. „Глазъ, насмѣхающійся надъ отцомъ и пренебрегающій покорностію къ матери, выключотъ вороны дольные, и сожрутъ птицы орлиныя!“ (Притч. 30, 17; 20, 20). Наконецъ, благовоспитанный сынъ долженъ быть цѣломудреннымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ долженъ особенно остерегаться прелюбодѣнія и пьянства, которыя подрываютъ физическое здоровье, совершенно разоряютъ домашнее благосостояніе, а душу приводятъ къ вѣчной гибели (Притч. 6, 24—32; 23, 20—21. 21—35)

Вотъ главные черты нравственнаго идеала, выраженнаго въ кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона, къ которому долженъ былъ стремиться ветхозавѣтный праведникъ. Здѣсь мы находимъ ученіе о любви, милосердіи, состраданіи, заповѣди о необходимости нравственной чистоты сердца, кротости, терпѣнія и вообще всѣхъ тѣхъ добродѣтелей, какія предписываются и новозавѣтнымъ евангельскимъ ученіемъ. Но вмѣстѣ съ этимъ мы видимъ и то, что богословское изслѣдованіе нравственныхъ истинъ въ учительныхъ книгахъ Іова, Псалтири и Притчей Соломона не проникается во всю глубяну ихъ основоположеній и не раскрываетъ всесторонняго ихъ проявленія въ мірѣ такъ, какъ это мы видимъ въ учительныхъ книгахъ новаго завѣта. Это потому, что въ новомъ завѣтѣ основнымъ началомъ вѣдѣнія Бога и истиннаго знанія вообще полагается любовь (1 Іоан. IV, 7—8) совершенная, вонъ изгоняющая всякій страхъ; между тѣмъ какъ въ учительныхъ книгахъ Іова, Псалтири и Притчей Соломона такимъ началомъ служитъ страхъ Господень (Притч. 1, 7; Псал. 110. 10). какъ внутреннее психическое чувство, какъ начало сдерживающее и регулирующее не только порывы несовершенной, злой воли человѣка, но и стремленія богословствующаго ума въ его изслѣдованіи тайнъ Божіихъ. Чувство и требованіе благоговѣйнаго страха, конечно, растворяемаго любовію, является господствующимъ въ богословствованіи ветхозавѣтныхъ мудрецовъ естественно потому, что ветхозавѣтный че-

ловѣкъ вообще находился подъ рабствомъ закона и тяготѣющаго проклятiя Божiя, снятаго только черезъ страданiя Иисуса Христа.

Н. Тодорскiй.

Къ историко-статистическому описанiю церквей Астраханской епархiи.

Петропавловская церковь с. Цвѣтнаго Астраханскаго уѣзда.

(Окончанiе. См. № 7 А. Е. В.).

По открытiи самостоятельнаго прихода въ 1882 г. здѣсь проходили свое служенiе священники: I. *Павелъ Степановъ Постѣловъ*; сынъ священника г. Астрахани. По увольненiи изъ I класса Астраханской духовной семинарiи 15 сентября 1868 г. опредѣленъ учителемъ Яндыковскаго сельскаго училища; 16 октября того же года — псаломщикомъ Яндыковской Николаевской церкви; въ 1869 г. уволенъ отъ учительской должности; 15 февраля 1870 г. посвященъ въ стихарь; 5 декабря того же года вторично назначенъ учителемъ того же училища, въ каковой должности и состоялъ до 31 декабря 1874 г.; 10 ноября 1876 г. объявлено ему Архипастырское благословенiе; 18 декабря 1876 г., согласно прошенiю, перемѣщенъ къ Петропавловской церкви г. Астрахани; 17 апрѣля 1877 г. рукоположенъ во диакона, съ оставленiемъ на вакансiи псаломщика; 9 сентября 1880 г., по опредѣленiю педагогическаго собранiя семинарiи, былъ принятъ въ V, а затѣмъ переведенъ въ VI классъ ея для изученiя предметовъ собственно богословскаго образованiя; 28 iюля 1882 г. Преосв. Евгениемъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви; въ ноябрѣ 1890 г. перемѣщенъ къ Золотухинской Каванской церкви, Енотаевскаго уѣзда; въ настоящее время священствуетъ въ с. Яндыкахъ.

II. *Алексѣй Александровъ Смирновъ*; сынъ священника с. Крестовъ, Черноярскаго уѣзда; 25 iюня 1877 г. окончилъ курсъ ученiя въ Астраханской духовной семинарiи; 11 октября того же года рукоположенъ во диакона къ Тишковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, на штатное діаконо-учительское мѣсто; 14 ноября 1890

года преосв. Павломъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской церкви; въ августѣ 1892 г. перемѣщенъ въ с. Кресты.

III. *Николай Павловъ Ситкинъ*; сынъ чиновника Саратовской губерніи; 18 августа 1889 г. окончилъ курсъ ученія Астраханской дух. семинаріи; 29 августа того же года рукоположенъ во діакона къ Слободской Троицкой церкви, Царевского уѣзда; 18 мая 1892 г. перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда; 28 іюня того же года назначенъ законоучителемъ церковно-приходской школы того же селенія; 15 августа того же года рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской церкви; 22 сентября 1893 г. назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ XVI округа Красноярскаго уѣзда, проходя эту должность до 4 октября 1896 г.; 16 іюня 1895 г. назначенъ наблюдателемъ XVI округа церковно-приходскихъ школъ Астраханскаго уѣзда; 3 апрѣля 1896 г. получилъ благодарность отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за присылку образцовъ рукодѣльныхъ работъ для Нижегородской выставки ученицъ старшаго и средняго отдѣленія цвѣтновской церковно-приходской школы; 4 октября 1896 г. получилъ благодарность того же Совѣта за усердные и полезные труды по церковно-приходскимъ школамъ въ должности наблюдателя; 8 ноября 1899 г. назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ во вновь открытой женской церковно-приходской школѣ с. Цвѣтнаго.

8 марта 1899 г. преосв. Сергіемъ, по его личному усмотрѣнію, въ с. Цвѣтномъ открыта *діаконская вакансія* и первымъ діакonomъ назначенъ состоящій здѣсь и до настоящаго времени *Михаилъ Гавриловъ Монголовъ*, сынъ псаломщика; въ 1875 г. по окончаніи курса Астраханскаго духовнаго училища съ 1880 г. вступилъ въ военную службу, а 20 октября 1882 г. уволенъ въ запасъ флота; 25 августа 1883 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Смоленской церкви с. Камызяка, Астраханскаго уѣзда; 17 іюля 1894 г. посвященъ въ стихарь; 17 февраля 1897 г. преподано ему благословеніе преосв. Сергія; 29 марта 1898 г. рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи къ той же церкви; 24 января 1899 г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ за труды по пѣнію выдано ему денежное вознагражденіе; 8 марта 1899 года опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Петропавловской церкви с. Цвѣтнаго. Псаломщикомъ состоитъ

Александръ Михайловъ Свирцовъ, изъ крестьянъ Саратовской губерніи; 14 іюня 1884 г. окончилъ курсъ ученія въ Черноярскомъ училищѣ; 8-го августа 1891 года опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Началова, Астрах. уѣзда; 22 января 1895 г. посвященъ въ стихарь; 8 Февраля 1900 года перемѣщенъ къ церкви с. Цвѣтнаго.

Въ трудахъ причта Цвѣтновской церкви принимали дѣятельное участіе и *церковныя старосты*, слѣдовавшіе одинъ за другимъ въ такомъ порядкѣ: Астраханскій мѣщанинъ Никаноръ Ивановъ Власовъ (1882 г.); Астраханскій мѣщанинъ Александръ Павловъ Храмцовъ (1883—1889 г.г.), крестьянинъ Алексѣй Гурьевъ Бочкаревъ (1889—1893 г.г.), крест. Михаилъ Андреевъ Лебедевъ (1893—1899 г.г.), Астрах. мѣщ. Ив. Ив. Тарнаковъ (1899—1902 г.г.), и—вторично Михаилъ Андреевъ Лебедевъ (съ 1902 г.).

При образованіи здѣсь самостоятельнаго прихода и назначеніи причта жители с. Цвѣтнаго приговоромъ своимъ отъ 27 ноября 1881 года обязались уплачивать жалованья священнику въ годъ 400 руб. и псаломщику 200 руб. Но, такъ какъ наличной для сего суммы у общества не имѣлось, то каждый изъ ловцовъ Цвѣтнаго обязывался при полученіи изъ конторъ рыбопромышленниковъ Макарова и Чучина платы за рыбу и икру денегъ оставлять въ нихъ по 10 коп. съ пуда рыбы и по 1 руб. съ пуда икры. Изъ этихъ суммъ и должно было производиться жалованье причту; остальные же деньги должны были быть вносимы въ Банкъ для приращенія ихъ процентами, и въ то время, когда изъ вкладовъ образуется капиталъ, могущій приносить 700 руб. въ годъ, то удержаніе конторами у ловцовъ означенныхъ попудныхъ денегъ должно прекратиться, а жалованье священнику—400 руб. и псаломщику 200 руб.—должно производиться изъ процентовъ съ означеннаго капитала; затѣмъ остальные деньги въ количествѣ 100 руб. ежегодно должны оставаться: 50 руб. на случай увеличенія, по приговору общества, жалованья священнику и псаломщику, или на непредвидѣнные расходы по церкви, а 50 руб. на ремонтъ зданій, въ которыхъ будутъ проживать священникъ и псаломщикъ. На основаніи этого общественнаго приговора Консисторія выдала въ конторы Макарова и Чучина шнуrowыя книги для записыванія въ нихъ попуднаго сбора, что и продолжалось до 1893 г., когда конторы пе-

редали въ распоряженіе епархіального вѣдомства весь имѣвшійся въ нихъ около 3000 руб. капиталъ на обезпеченіе содержанія причта Цвѣтновской церкви, внесенный для храненія въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка. Въ настоящее время средства для содержанія причта собираются съ прихожанъ членами церковнаго попечительства въ размѣрѣ тѣхъ же 600 руб., но первоначальное распредѣленіе его, благодаря вновь открытой діаконской вакансіи, видоизмѣнилось: такъ священникъ получаетъ 300 руб., діаконъ 200 руб. и псаломщикъ 100 руб. въ годъ. Сборы эти почти никогда не бывають безъ недоимокъ и рѣдкій годъ ассигнованная сумма поступаетъ полностью для опредѣленнаго назначенія. Кромѣ усиленной платы за требоисправленія причту принадлежитъ капиталъ въ 3048 руб. 25 коп., содержащійся въ различныхъ процентныхъ бумагахъ.—Дома у священника и псаломщика деревянные; устроены въ 1882 г. стараніемъ прихожанъ. Въ іюнѣ 1900 года прихожанами купленъ за 650 руб. старый деревянный домъ у купца Чучина. При домѣ священника въ 1898 г. устроены за 600 руб.: деревянная кухня съ сѣнями при ней, амбаръ и конюшня*) Все эти постройки находятся на землѣ Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами.

Во внутренней жизни *прихода* с. Цвѣтнаго случались и *печальныя и радостныя событія*. Къ первымъ изъ нихъ должны быть отнесены слѣд. случаи. 31 января 1887 года прихожане с. Цвѣтнаго и поселка Разина, находясь на рыболовствѣ въ числѣ 70-ти чело-вѣкъ на двухсаженной морской глубинѣ, при сильномъ вѣтрѣ были отнесены оторвавшимся льдомъ въ море, и только къ вечеру шестыхъ сутокъ отсутствія возвратились домой, потерявъ при этомъ нѣсколькихъ лошадей и рыболовныя орудія. Въ октябрѣ 1895 г. сильною бурей поднята часть кровли надъ лѣвымъ придѣломъ мѣстнаго храма. Въ селѣ сорвало нѣсколько крышъ съ построекъ. Штормъ продолжался одни сутки, а нѣсколько ранѣе того, именно 25—26 октября 1887 года, благодаря сильному вѣтру было цѣлое наводненіе и ближайшія къ водѣ глиняныя постройки были окончательно размыты.

Къ радостнымъ же событіямъ слѣдуетъ отнести посѣщенія Цвѣтновскаго храма Преосвященными Астраханскими Архипастырями. Первымъ изъ таковыхъ посѣщеній— было прибытіе въ с. Цвѣтное 3 іюня

*) Ук. Астрах. Дух. Консисторіи отъ 3 ноября 1897 г. № 8358.

1888 г. Преосв. Евгенія. Осмотрѣвъ кладбищенскую и вновь выстроенную Петропавловскую церковь, Владыка отправился моремъ въ Джамбай. Слѣдующее Архипастырское посѣщеніе произошло 9 мая 1895 г., когда въ 4 часа дня прибылъ сюда, послѣ священнослуженія въ Чуркинской пустыни, Преосвященный Митрофанъ. Благолѣпіемъ храма остался очень доволенъ; увидѣвъ св. иконы въ застекленныхъ рамахъ, сказалъ, что это сдѣлано очень хозяйственно и выразилъ свое удовольствіе по поводу всего имъ видѣннаго. Въ храмѣ Преосвященный произнесъ къ собравшемуся во множествѣ народу слово Архипастырскаго назиданія о значеніи храма Вожія въ ихъ частной жизни, объ обязанности ихъ заботиться о благолѣпіи своего роднаго храма и о храненіи должнаго уваженія къ своему приходскому пастырю. Благословляя стремившійся къ нему народъ, онъ возлагалъ руку свою на нѣкоторыхъ дѣтей, вызывая слезы умиленія на глазахъ растроганныхъ матерей. Посѣтивъ затѣмъ церковно приходскую школу онъ остался доволенъ и храмомъ, и школою, и отвѣтами спрошенныхъ имъ учениковъ, и одарилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ св. евангеліями, иконками и крестиками. Зайдя въ квартиру священника, Преосвященный провелъ здѣсь нѣкоторое время, знакомясь подробно съ его домашнимъ бытомъ и хозяйствомъ, а потомъ — въ 6 ч. вечера отбылъ въ с. Маково. За Преосв. Митрофаномъ, 10 мая 1899 г., с. Цвѣтное посѣтилъ Преосв. Сергій. Нынешній нашъ благостный Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Георгій, также осплачивилъ своимъ святительскимъ посѣщеніемъ село, прибывъ сюда 20 іюня 1903 года. Встрѣченный священно-служителями и множествомъ народа, Владыка долго стоялъ у входныхъ дверей храма, взирая на его внутреннее расположеніе и благоустройство. Благословивъ всѣхъ безъ исключенія и посѣтивъ домъ мѣстнаго священника Н. Ситкина, онъ провелъ здѣсь около часа въ истинно отеческой бесѣдѣ, выразивъ между прочимъ желаніе, чтобы въ такомъ прекрасномъ храмѣ введено было и общее церковное пѣніе. Милостиво простившись съ хозяиномъ, Преосвященный, при колокольномъ звонѣ, отбылъ на Чуркинской рыбный промыселъ. 23 августа 1903 года въ Цвѣтное на пароходѣ полицейскаго вѣдомства „Михаилъ“ прибылъ г. Астраханскій Губернаторъ, генераль маіоръ В. Л. Грончевскій съ супругою и встрѣченъ были на пристани Рыбнаго Управленія разцвѣченными флагами и представителемъ сельскаго общества

Т. Галановымъ съ хлѣбомъ-солью. Посѣтивъ мѣстный храмъ и церковно-приходскую школу, именитые посѣтители отбыли въ с. Зеленгу.

Къ числу особо выдающихся учреждений прихода с. Цвѣтнаго должны быть отнесены: *церковно-приходскія школы*,—мужская и женская,—и *приходское попечительство*. О церковно-приходскихъ школахъ нами была напечатана особая статья въ № 23 Астр. Еп. Вѣд. Скажемъ нѣсколько словъ о послѣднемъ. Попечительство утверждено указомъ Астраханской Духовной Консистоіи отъ 4 іюня 1896 г. за № 4086, согласно революціи Преосв. Митрофана. Цѣли, преслѣдуемая имъ: заботы о благолѣпіи храма, изысканіе средствъ на содержаніе причта и пособіе бѣднымъ членамъ прихода. Предсѣдателемъ попечительства въ настоящее время состоитъ астраханскій мѣщанинъ Н. Д. Михайловъ, членами: красноярскіе мѣщане: Н. Е. Мамаевъ, І. Панюткинъ, И. Калиховъ; астраханскіе мѣщане: Т. Матвѣевъ, А. Аѳанасьевъ, А. Кольчинъ; крестьяне: И. Тренинъ, И. Сметанниковъ и Н. Митрохинъ. Всѣ сіи лица избраны приговоромъ общества отъ 17 марта 1902 г. Непремѣнными членами попечительства состоятъ: священникъ Николай Ситкинъ, діаконъ Михаилъ Монголовъ и церковный староста Михаилъ Лебедевъ. Средства попечительства представляются намъ въ слѣдующемъ состояніи: въ 1897 г.—735 руб.; въ 1898 г.—990 р. 57 к.; въ 1901 г.—928 р. 50 к.; въ 1902 г.—1427 р. 50 к. Съ пропорціональнымъ возрастаніемъ попечительскихъ средствъ расширялась и дѣятельность его. Такъ помимо заботъ о благолѣпіи своего приходскаго храма и снабженіи причта жалованьемъ, попечительство въ послѣднее время оказываетъ еще и значительную матеріальную поддержку бѣднѣйшимъ жителямъ своего прихода: въ 1902 г. общая цифра расходовъ попечительства выразилась въ суммѣ 5124 р. 29 к.

Приходъ церкви с. Цвѣтнаго составляютъ жители, какъ самаго Цвѣтнаго, такъ и поселка Разина-Бугра, расположеннаго къ сѣверу отъ Цвѣтнаго, на холмѣ, на землѣ Казачебугровской станицы Астраханскаго казачьяго войска. Поселокъ этотъ получилъ названіе свое отъ сосѣдняго съ нимъ высокаго холма, на которомъ, по мѣстному преданію, Стенька Разинъ съ своею шайкою имѣлъ пристанище. Отсюда онъ наблюдалъ за судами, шедшими по морю, и дѣлалъ на нихъ набѣги. Холмъ этотъ и теперь еще очень далеко виднѣтся съ моря,

Сообщенію съ ѣтимъ поселкомъ, отстоящимъ отъ Цвѣтнаго въ 2 верстахъ, препятствуетъ въ распутицу р. Трофимова. Съ 1897 г. въ составъ того же прихода вошелъ поселокъ острова Караульнаго, отстоящій отъ приходской церкви въ 3 верстахъ, сообщенію съ которымъ препятствуетъ протокъ Алексѣевскій. Вотъ таблица постепеннаго возрастанія Цвѣтновскаго прихода.

Годы	Число двор.	М. п.	Ж. п.
Въ 1883	151	604	600
Въ 1893	182	730	753
Въ 1902	413	1126	1029

Прихожане вообще усердны къ храму Божію и ни одного ни раскольника, ни сектанта въ составѣ его нѣтъ. Въ этомъ сказывается благотворное воздѣйствіе церкви и школы, бдительное

отношеніе къ духовнымъ запросамъ своихъ прихожанъ ихъ духовнаго пастыря о. Николая Ситкина, которому, пользуясь случаемъ, считаемъ долгомъ воздать благодарность за оказанное имъ намъ содѣйствіе въ составленіи сей статьи.

Алексій Воскресенскій.

Въ ожиданіи страшной гостыи.

Судя по газетнымъ сообщеніямъ, получаемымъ изъ разныхъ мѣстъ нашего отечества, чаша испытаній, постигшихъ нашу родину въ послѣднее время, пока не исполнилась, и можно ожидать еще одного бѣдствія — холеры. Сообщенія объ отдѣльныхъ случаяхъ заболѣваній были не такъ давно получены изъ Харьковской губ., Области Войска Донскаго, Уральской Области и нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ. Единичные случаи, конечно, не должны приводить насъ въ смущеніе: быть можетъ, ими только и ограничится это бѣдствіе; тяжелые опыты прошлыхъ лѣтъ, быстрое развитіе медицины въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями даютъ надежду на то, что бѣдствіе не приметъ грандіозныхъ размѣровъ. Тѣмъ не менѣе, и совсѣмъ закрывать глаза тоже не приходится, такъ какъ въ настоящихъ условіяхъ русской дѣйствительности есть кое-что такое, что можетъ значительно усилить размѣры бѣдствія. На первомъ мѣстѣ среди этихъ условій стоитъ война. Оттянувъ значительный % врачей на театръ военныхъ дѣй-

ствій, война тѣмъ самымъ уменьшила ряды лицъ, способныхъ бороться съ грозящей эпидеміей; и если недостатокъ врачей даетъ уже себя чувствовать въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ, то что и говорить о деревнѣ? Не мало есть теперь деревень, въ которыхъ докторъ — рѣдкій, дорогой гость, такъ какъ за нимъ нужно ѣхать нѣсколько десятковъ верстъ. Война, далѣе, несомнѣнно тяжело отзывается на народномъ благосостояніи, является причиной общаго застою во всѣхъ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, понизила народный заработокъ, ухудшила условія жазни; а объединіе и связанное съ нимъ недоѣданіе — лучшей союзникъ всякихъ эпидемій. Наконецъ, тревожное настроеніе общества и народа, массовые безпорядки и забастовки создаютъ весьма удобную почву для такъ называемыхъ холерныхъ беспорядковъ, съ которыми русское общество знакомо уже по опыту прошлыхъ лѣтъ. Нужно, прежде всего, молить Бога, чтобы Онъ милосердый, пронесъ мимо насъ эту новую чашу горя и испытаній, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо прилагать и всѣ усилія для борьбы съ надвигающимся бѣдствіемъ, необходимо готовиться къ этой борьбѣ, такъ какъ неподготовленность во всякомъ важномъ дѣлѣ оплачивается, какъ показываетъ опытъ, слишкомъ дорогою цѣною. Принять участіе въ возможной борьбѣ съ эпидеміей нравственно обязано и приходское духовенство, такъ какъ духовенство ближе другихъ сословій стоитъ къ народу, и народъ ему довѣряется, — это съ одной стороны. Съ другой, священникъ въ деревнѣ — часто единственный интеллигентный человекъ. Проповѣдь съ церковной кафедры и частныя бесѣды являются тѣми средствами, при помощи которыхъ священникъ можетъ распространять въ народѣ правильныя понятія о холерѣ и о борьбѣ съ ней. Нѣтъ нужды ждать, пока грянетъ громъ, а потому всего лучше дѣло ознакомленія народа начать заблаговременно. Только, недавно Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что не встрѣчаетъ препятствій къ разрѣшенію *священникамъ*, учителямъ, попечителямъ, участковымъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ производить народныя чтенія о холерѣ по брошюрамъ, одобреннымъ губернской санитарной исполнительной комиссіей и давать объясненія по поводу прочитаннаго.

Что же можетъ сдѣлать духовенство въ цѣляхъ борьбы съ холерной эпидеміей?

Первая его задача въ этомъ отношеніи — познакомить народъ съ признаками холеры и съ мѣрами борьбы съ ней. Для этого вовсе не требуется какой-либо спеціальной подготовки отъ священника по медицинѣ, тѣмъ бо-

лѣе, что съ элементарными свѣдѣніями изъ этой науки нѣкоторые священники знакомы изъ семинаріи (въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ медицина преподается). Популярныхъ руководствъ и указаній о томъ, какъ бороться съ холерой, существуетъ не мало; каждый священникъ можетъ найти ихъ у себя подъ руками, въ церковныхъ библіотекахъ. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1892 г. въ №№ 27, 30, 31 были напечатаны „Наставленія для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣваній холерою“, рекомендаціи для самаго широкаго распространенія въ народѣ, напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными листками для раздачи народу,—а также наставленія для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній, бѣлья, одежды.

Дѣятельное участіе священника въ борьбѣ съ холерой важно въ слѣдующихъ отношеніяхъ. Священникъ, входящій въ близкія отношенія съ крестьяниномъ, скорѣе, чѣмъ кто-либо другой, можетъ знать о появленіи эпидемическихъ болѣзней и доносить о нихъ тому, кому вѣдать это надлежитъ. Крестьяне нерѣдко скрываютъ характеръ болѣзни, и городъ, доктора узнаютъ объ этомъ слишкомъ поздно, когда бороться или локализовать болѣзнь бываетъ уже трудно. Всякое сомнительное заболѣваніе священникъ въ деревнѣ тотчасъ же узнаетъ, такъ какъ его призвуть наутрествовать больного.

Въ виду отсутствія во многихъ деревняхъ какой бы то ни было медицинской помощи и культурныхъ работниковъ, священникъ можетъ взять на себя обязанность снабжать народъ необходимыми медикаментами. Въ послѣднюю холеру это посредничество духовенства (практиковалось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и несомнѣнно принесло свою долю пользы. Не обошли духовенство въ этомъ случаѣ даже земства, почувствовавшій приливъ довѣрія къ духовенству (въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земства весьма щедро одѣляли священниковъ дезинфекціонными и другими противохолерными средствами).

Духовенство своимъ участіемъ въ борьбѣ съ холерой значительно можетъ предупредить и парализовать возможность холерныхъ беспорядковъ, такъ какъ къ духовенству народъ болѣе привыкъ, больше ему вѣритъ, чѣмъ рѣдкимъ гостямъ-докторамъ, часто чужой національности.

Есть и еще одна сторона, на которую должно обратить вниманіе духовенства, именно — погребеніе холерныхъ больныхъ, такъ какъ и оно можетъ служить средствомъ распространенія заразы. Всего лучше было бы,

если бы епархіальныя начальства издали распоряженія о томъ, чтобы больныхъ, умершихъ отъ холеры, отиѣвали прямо на кладбищѣ, а не на-дому или въ церкви, что дало бы возможность избѣгать большого скопленія народа при отиѣваніи, неизбежной въ такомъ случаѣ духоты и т. д. Разумѣется, такія распоряженія о погребеніи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ можетъ дѣлать и священникъ, но это не всегда удобно и часто рискованно. Не такъ давно одному извѣстному намъ священнику наговорили грубостей за то, что онъ совѣтовалъ нѣкоторыя предосторожности въ домѣ, гдѣ былъ умершій отъ сыпного тифа, — болѣзни, какъ извѣстно, весьма прилипчивой. На частныя распоряженія священника при погребеніи умершихъ отъ холеры могутъ смотрѣть, какъ на его личное желаніе, — распоряженіе же высшаго начальства придастъ ему силу и авторитетъ.

Борьба предстоитъ, быть можетъ, тяжелая и трудная, и дай Богъ, чтобы духовенство, какъ всегда скромно и тихо, выполняло лежащій на немъ долгъ — помочь въ бѣдствіи народу, часто лишенному всякой медицинской помощи и знаній.

(Р. С. Паст. 1905. 15).

Старообрядческія молебствія.

(Замѣтка).

За послѣднее время въ мѣстныхъ газетахъ стали аккуратно печататься свѣдѣнія о всѣхъ торжественныхъ богослуженіяхъ въ Покровской старообрядческой часовнѣ. Что старообрядцы, какъ и всѣ вѣрующіе люди, въ праздники и по особымъ случаямъ собираются на молитву, есть дѣло обычное и ничего выдающагося изъ себя не представляетъ, но къ сожалѣнію печатный текстъ этихъ сообщеній настолько оригиналенъ, что невольно обращаетъ на себя вниманіе интересующагося дѣлами вѣры читателя. Кѣмъ онѣ составляются, т. е. самими редакціями со словъ своихъ репортеровъ, или старообрядцами, неизвѣстно, но мы болѣе склонны думать, что послѣдними. Текстъ одного изъ такихъ сообщеній нами уже буквально переданъ въ № 6 «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» по «Астраханскому Вѣстнику», а теперь приведемъ еще изъ «Астраханскаго Листка». Въ хроникѣ № 92 читаемъ: «Благодарственное молебствіе. Въ воскресеніе, 1 мая, въ старообрядческомъ храмѣ послѣ Божественной литургіи по случаю дарованія религіозной свободы всѣмъ старообрядцамъ пріемающимъ священство, протоіереемъ Исидоромъ въ сослуженіи священника Мирона и діакона Сергія при полномъ хорѣ вѣчныхъ и многочисленномъ собраніи молящихся былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ коленопреклоненіемъ и провозглашеніемъ здравія и многолѣтія Государынямъ Императрицамъ (?) и членамъ Императорской Фамиліи. На молебнѣ присут-

ствовали: астраханскій губернаторъ ген.-м. В. Л. Гронбчевскій, вице-губернаторъ И. А. Тарасенко-Отрѣшниковъ и др. лица». Но сравненію съ первымъ текстъ напечатанъ менѣе безграмотно, нежели первый, а судя по обилію знаковъ препинанія и нѣкоторой литературной обработкѣ, по видимому даже тщательно просмотрѣнъ. Что-же это новая форма многолѣтія что-ли у старообрядцевъ, или плодъ разсѣянности о. Сергія, почему-то переименованнаго здѣсь изъ архидіаконовъ въ простаго только діакона? А можетъ быть на дѣлѣ этого и не было, а написано такъ лишь по невнимательности составителя сообщенія? Утѣшаемъ себя мыслию, что послѣднее болѣе вѣроятно. О чемъ здѣсь идетъ рѣчь, читатель, конечно, пойметъ.

Въ прежней замѣткѣ мы высказали совѣтъ старообрядцамъ позаботиться о своемъ образованіи въ виду измѣнившихся ихъ положенія къ лучшему; насколько будетъ это для нихъ возможно; тоже скажемъ и теперь съ добавленіемъ лишь того, что самое лучшее доказательство уваженія къ закону есть *исполненіе его*. Называя своихъ духовныхъ служителей сегодня архидіаконами, а завтра діаконами (см. № 6 «Клар. Вѣд.»), старообрядцы, очевидно еще не могутъ или не желаютъ привыкнуть къ опредѣленному имени для своихъ духовно-служителей; между тѣмъ въ объявленномъ имъ Именномъ Указѣ отъ 17 А прѣля о даваніи религіозной свободы, по случаю чего они и совершали моленіе, въ 9 н. ясно сказано, что руководители всѣхъ старообрядческихъ общинъ должны именоваться настоятелями и наставниками безъ употребленія іерархическихъ наименованій. То они ратуютъ за все старое, то цѣпляются за новое, за что по ихъ же мнѣнію они собственно и отъ церкви-то отдѣлились. Архидіаконами въ древней Руси назывались первые діаконы и личные, домашніе секретари при особахъ патріарховъ и епископовъ¹⁾, которыхъ у старообрядцевъ въ Астрахани нѣтъ, а слово «протоіерей», употребляемое для себя ими, есть уже синодальное, не говоря уже о словѣ «фамилія», которое есть латинское, для провозглашенія многолѣтія православною церковью непринятое, такъ какъ есть возможность замѣнить его славяно-русскимъ словомъ «домъ», выражающимъ требуемую мысль обширнѣе и проче. Желая свѣта, мира и добра старообрядцамъ, не могу не упомянуть въ заключеніе, что неужели среди нихъ нѣтъ ни одного лица, которое могло-бы писать желаемыя для нихъ сообщенія правильно и грамматично? Намъ кажется, что это и для ихъ собственнаго религіознаго чувства было-бы пріятное, да и другихъ не ставило-бы въ недоумѣніе безъ всякой надобности.

В. Добролюбовъ

¹⁾ Русск. Истор. Биб. т. 3, стр. 1—156; Истор. Русск. Цер. Голубинскаго, т. 1, стр. 767, дополн. къ стр. 384.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Православный противо-сектантскій катихизисъ. Изложилъ Д. И. Боголюбовъ. Изд. 3. СПб. 1905. ц. 15 коп Противо-сектантскій катихизисъ г. Боголюбова обнимаетъ въ себѣ по существу все пререкаемые нашими рационалистическими сектантами вопросы вѣры и благочестія. Главнымъ же образомъ здѣсь имѣются въ виду штундисты всякихъ оттѣнковъ. Обоснованіе православныхъ истинъ идетъ въ немъ всецѣло на почвѣ Священнаго Писанія, какъ того и требуетъ миссіонерская практика. И здѣсь представлена вся возможная при катихизической сжатости изложенія доказательная сила священнаго текста. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особенно обращаетъ на себя вниманіе находчивый подборъ текстовъ, какъ, напримѣръ, въ отгѣлахъ—о крестномъ знаменіи и о постѣ. Можно бы пожелать только въ иныхъ мѣстахъ нѣсколько большей точности изложенія въ духѣ катихизиса митрополита Филарета, какъ, напримѣръ,—при выясненіи ученія о Пресвятой Троицѣ, въ пзясненіи права Церкви вводить новые богослужебные обряды и др.

Разсматриваемый катихизисъ, несомнѣнно, можетъ быть весьма полезенъ каждому миссіонерствующему пастырю,—самый фактъ третьяго изданія говорить объ этомъ. Въ особенности онъ полезенъ тѣмъ, что его весьма удобно дать въ руки миссіонерскимъ сотрудникамъ изъ народа. Но онъ полезенъ и въ другомъ отношеніи. Для миссіонерскаго преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ народныхъ школахъ у насъ имѣется подробно-разработанная программа, но для удовлетворенія болѣе широкаго школьнаго запроса, при миссіонерскомъ преподаваніи Закона Божія въ двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ, таковой программы у насъ нѣтъ. И этой потребности всецѣло можетъ удовлетворить катихизисъ г. Боголюбова. Потому мы отъ души желаемъ этому катихизису широкаго распространенія не только среди миссіонеровъ, но и въ народныхъ школахъ.

Какъ и всѣмъ другимъ сочиненіямъ г. Боголюбова, разсматриваемой книгѣ присущи истинное одушевленіе, находчивая приспособительность къ оглашаемой средѣ и литературность изложенія.

Книгу можно выписывать изъ Астр. Би. Ки. Склада.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Вѣра и Разумъ 8 Отд. церк. Опытъ исправленія церковно-слав. текста въ капонахъ на Пятидесятницу. Христіанская религія, мать и дѣти. И. П. Томина. Ассиро-вавилонскіе памятники и Ветхій Заветъ. П. Ө. Н. Отд. филос. Къ вопросу объ отношеніи русскаго человѣка къ фи-

лософія по мнѣнію Тургенева и Достоевскаго. И. В. Никольскаго. Эволюціонизмъ и мораль, Гастона Фромеля, перев. В. Д-ва. Извѣстія по Харьковск. Епархіи.

Православный Собесѣдникъ. Апр. Единство, систематичность и историческій характеръ книги Судей. П. А. Юнгера. Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія V, патр. Констант. А. Преображенскаго. Наканувъ объявленія полной вѣротерпимости. Н. И. Ивановскаго. Американская епископальная церковь. В. А. Кереноваго. Административная переписка митр. Иннокентія (прод.) В. Крылова. Къ работамъ Комитета министровъ и особаго совѣщанія по вопросу о цензурѣ и печати. Ѳ. Благовидова. Отвѣтъ на отповѣдь свящ. С. Шлеева. М. Васильевскаго. Пастырское молчаніе и его причины. А. Ѳ. Къ вопросу о панмонголизмѣ (ок.) А. Степанова. Н. И. Ильминскій и алтайская миссія. К. Харламповича. О необходимости инородческихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ. Я. Коблова. Изъ академической жизни и изъ жизни Россіи и Запада. Съ православнаго Востока. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Критика и библиографія.

Миссіонерское Обзорѣніе. 6. Воскресеніе Господа І. Христа и Ап. Ѳма. К. Перевозникова. О подготовкѣ къ дѣлу миссіи воспитанницъ дух. училищъ. С. Троицкаго. Къ перепискѣ сектантскихъ дѣтелей. П. Чиннова. Историческая записка о скопческой сектѣ въ Россіи съ 1813—1870 г.г. О Ницше. Н. Айвазова. Нѣсколько словъ объ институтѣ благочинныхъ. И. М. Платонова. Изъ воспоминаній миссіонера объ Еп. Иринеѣ. А. Обтеперанскаго. Памяти о. архим. Павла. Е. З. За честь русскую (разск.) Св. І. Орлова. Вездѣ съ интеллигентнымъ сектантомъ объ истинной вѣрѣ Христовой. Д. Граціанскаго. О посланничествѣ митрополита Амвросія. Пр. Н. Фіалковскаго. Лѣтонись печати: На влобу дня. Старообрядческій Вѣстникъ № 1. Современное русское сектантство, Д. Окворцова. О конечной цѣли противораскольнической полемики Д. Боголюбова. Хроника. С. Вердеревской. Миссіонерство, секты и расколь. А. Обтеперанскаго. Вѣстникъ Обзорѣній. Отклики. Св. І. Орлова. Ивой взглядъ на церковно-общественную дѣятельность духовенства. И. Преображенскаго. Со скрижалей сердца. В. Сиворцова.

Содержаніе книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1905 г.*).

Книга 1-я.—I. Чиновникъ Нижегородскаго Преображенскаго собора. Съ предисл. и указат. д. чл. **А. П. Голубцова.**—II. Волгарскія пѣсни, собранныя Л. Каравеловымъ. Съ послѣсловіемъ д. чл. **П. А. Лаврова.**—III. Показаніе польскаго шляхтича Криштофа Граевскаго о своей повѣздкѣ въ Москву. 1574—75 гг. Съ предисл. **И. С. Рябинина.**—IV. Переводные сборники изреченій въ славяно-русской письменности. Изслѣдованіе и тексты. Д. чл. **М. Н. Сперанскаго.**—V. Письма Д. Рунича. 1821 и 1842 гг. Сообщ. д. чл. **А. А. Титовъ.**—Опись дѣлъ приказа Новгородской четверти, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 г. Сообщ. чл.-соревн. **С. К. Богоявленскій.**—Ставропигіальный Визюковъ монастырь и смоленскіе епископы. **П. Строганова.** 1505—1695 гг. О пустошахъ въ Рузскомъ уѣздѣ, принадлежавшихъ Звенигородскому Саввы-Сторожевскому монастырю. Сообщ. **В. С. Арсеньевъ.**—Новый списокъ хронографъ Дородея Менивасійскаго. Сообщ. **В. Свѣтловъ.**—Къ біографіи К. Θ. Калайдовича. 1815 г.—1682 г. іюня 6. Жалованныя грамоты стрѣльцамъ.—Лѣтопись въ концѣ одной рукописи Печерскаго Патерика 1464 г.—Отчетъ о 8 присужденіи Импер. Об-вомъ Ист. и Др. Росс. преміи Г. Θ. Карпова. Разборъ изслѣдованія И. И. Лаппо: „Великое княжество Литонское за время отъ заключенія Люблинской уніи до смерти Стефава Баторія (1569—1586 гг.)“, составленный **С. М. Середонинымъ.**

Книга 2-я.—I. Полоцкая ревизія 1552 г. Съ предисл. **И. И. Лаппо.**—II. Волгарскія пѣсни, собранныя Л. Каравеловымъ (окончаніе).—III. Переводные сборники изреченій въ славяно-русской письменности (окончаніе).—IV. Студенческіе безпорядки въ Московскомъ университетѣ въ 1861 г. Сообщ. д. чл. **А. А. Титовъ.**—Предки и потомство И. Т. Посожкова. Сообщ. чл.-соревн. **И. С. Бѣляевъ.**—1654—56 гг. Перечень городовъ, городковъ, мѣстъ и мѣстечекъ въ Черкасскихъ полкахъ. Сообщ. д. чл. **С. А. Бѣлокуровъ.**—Сказанія о Памлѣ, еп. Коломенскомъ († 1655 гг.). Сообщ. онъ-же.—Квартиранты въ дворахъ московскаго духовенства и патриаршихъ слугъ въ 1666 г. Сообщ. чл.-соревн. **Н. В. Рождественскій.**—Списокъ трудовъ † проф. И. Д. Вѣльева. Сообщ. д. чл. **П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій.**—Протоколы засѣданій Императорскаго Об-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1903 и 1904 годы.

Сообщилъ **Н. Л.**

*) Содержаніе 1—4 книгъ «Чтеній» за 1904-й годъ помѣщено въ № 24 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1904 го года.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ сѣщ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань. противъ 2-го участка. собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленныя **ЗАКУСКИ** и проч., Рина Елисеѣвыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ. такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя врестами.
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ.
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разные.
 Покровы напрестольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЖКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портъеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконствъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанницъ Астрах. Епарх. женскаго училища за 1904—1905 учебн. годъ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Внутреннія нравственныя причины нашихъ бѣдствій. Бесѣда съ именуемыми духовными христианами (штудистами), произведенная 20 февр. 1905 г. въ помѣщеніи Астрах. Епарх. Библіотеки епарх. миссіонеромъ, священ. Василиемъ Добронравовымъ.—Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Нравственный идеалъ нетхозавѣтнаго праведника по кн. Іова, Псалтири и Притчей Соломона.—Къ историко-статистическому описанію церкви Астрах. Епархіи.—Въ ожиданіи страшной гостни—Старообрядческія молебствія.—Библіографическая замѣтка—Библіографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

(Ѣва годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней мѣсѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Іюня

№ 11-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день февраля сего 1905 года сопричислить діакона Казанской церкви при Баскунчакскомъ соляномъ озерѣ, Царевскаго уѣзда, Аполлона Юшина къ ордену Св. Анны 3-й степени по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 23-й день апрѣля сего года на сопричисленіе священника Опасо-Прео-

браженской церкви села Образцоваго (Травино тожь), Астраханскаго уѣзда, Гавріила Чаева, за отлично-усердное 60-лѣтнее служеніе Церкви Божіей, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 10-ти лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ діаконовъ церквей: Троицкой села Харабалей, Евотаевскаго уѣзда, Георгія Колоснова, Покровской села Солеваго-Займища, Черноярскаго уѣзда, Феодора Безугомонова (нынѣ села Камызяка, Астрах. у.).

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 1) отъ 29 апрѣля сего года за № 4402, открытъ при вновь построенной въ поселкѣ Ново-Красномъ, Красноярскаго уѣзда, церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 2) отъ 10 мая сего года за № 4631, открытъ при вновь построенной церкви въ поселкѣ Телячьемъ, приписномъ къ селу Ганюшкинскому, Красноярскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 3) отъ 10 мая сего года за № 4632, открытъ при Николаевской церкви на Трехбратинской Косѣ, Красноярскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно опредѣленію 26 апрѣля сего года за № 411 состоявшемуся, удостоены награжденія къ 11 мая сего года — дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библия» отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, членъ Царевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Михаилъ Рудневъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Определенъ на псаломщическую вакансію въ селѣ Хмѣлевкѣ, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность вольнонаемный псаломщикъ въ томъ же селѣ Алексѣй Цивелевъ, 20 Мая.

Перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ село Аксай, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Верхняго Хутора, Царев. уѣзда, Михайль Иларіоновъ, 13 мая.

Принятъ на службу во Владикавказскую епархію и определенъ на священническую вакансію при Владикавказскомъ Каѳедральномъ Соборѣ заштатный священникъ села Вирючей Косы, Астрах. уѣзда, Іоаннъ Талантовъ, 17 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Цвѣтнаго Астрах. уѣзда, крестьянинъ Михайль Лебедевъ; села Солодушова, Царев. уѣзда, крестьянинъ Андрей Гребенникъ; села Владиміровки, Епот. уѣзда, крестьянинъ Михайль Бобрановъ; села Широкаго, Царев. уѣзда, крестьянинъ Меѳодій Дудинъ, — 19 мая; гор. Краснаго Яра Красноярскаго собора, Красноярскій мѣщанинъ Николай Ветлугинъ, 23 мая.

Уволены: а) за штатъ священникъ села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, Михайль Началовъ, 12 мая.

б) отъ должности церковнаго старосты Рывъ-Песковской Александро-Невской церкви, коллежскій секретарь И. Рождественскій, согласно прошенію по болѣзни, 24 мая.

Награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни Ананія, 8 мая.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ деревни Боркиной, за пожертвованіе въ церковь с. Икрянаго, Астраханскаго уѣзда, паникадила и трехъ лампадъ въ 160 руб.; церковному старостѣ той же церкви крестьянину Θεодору Несторову, за пожертвованіе въ ту же церковь таковыхъ же вещей въ 160 рублей; Астраханскому купцу Георгію Авдѣеву, за пожертвованіе въ ту же церковь церковной утвари на 225 руб. 85 коп.; прихожанамъ села Житнаго, Астраханск. уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы и

кіота въ 290. рублей и церковному старостѣ той же церкви Ѳедору Артамонову за расположеніе прихожанъ къ этому пожертвованію; Астрах. мѣщанину Василию Анатьеву за пожертвованіе въ церковь села Бирючей Косы, Астрах. уѣзда, иконъ, подсвѣшника и авалоя къ ней въ 115 руб.; крестьянину Ильѣ Ванцеву и Астрах. мѣщанину Петру Лопатину, за пожертвованіе на устройство желѣзныхъ воротъ къ оградѣ той же церкви, первымъ 140 руб., а вторымъ 60 рублей и Астрах. мѣщанину Ивану Суботину за пожертвованіе на устройство желѣзныхъ пролетовъ въ той же оградѣ 100 руб., 27 апрѣля.

2) Праздныя мѣста.

Протоіерейское въ гор. Енотаевскѣ.

Священническія: въ селахъ: Ново-Никольскомъ при Николаевской церкви, Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Иванчугѣ, Каравтинномъ, Астраханскаго уѣзда; Пироговкѣ, Енотаевского уѣзда; Шандастѣ, Чашурникахъ, Приютномъ, Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхне-Погромномъ, Верхнемъ Хуторѣ, Царевского уѣзда.

Псаломщическія: въ п. Казанкѣ во Внутренней Киргизской ордѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи за 190⁴/₅ учебный годъ.

VI КЛАССЪ. Разрядъ первый. Кривельскій Владиміръ, Таптыковъ Алексѣй, Перфиловъ Паволъ—награждаются книгами; Незнаевъ Михайлъ, Кондратьевъ Іосифъ, Рыгаловъ Николай, Ястребовъ Леонидъ, Колосковъ Николай, Цвѣтковъ Сергѣй, Тихомировъ Иванъ, Амитровъ Александръ—увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ второй. Іоанну Филиппъ, Колниковъ Михайлъ, Александровскій Николай, Рудневъ Александръ, Оаворскій Кирилъ, Ивановскій Петръ, Алайцевъ Василій, Аврорскій Георгій, Логиновъ Миронъ, Ардымскій Василій, Поляковъ Григорій, Кузьминъ Николай, Бешевъ Пѣю—признаются окончившими полный курсъ Семинаріи.

V КЛАССЪ. Разрядъ первый. Цвѣтковъ Василій, Осокинъ Константинъ—награждаются кнѣгами; Граниковъ Порфирій, Штокмаръ Евгенийъ, Лобомудровъ Альвіанъ, Волосевичъ Александръ, Зоринъ Константинъ, Залѣскій Ѳеодоръ, Никольскій Константинъ, Панасевичъ Константинъ.

Разрядъ второй. Граниковъ Капитонъ, Колосковъ Александръ, Тихоновъ Александръ, Смирновъ Николай, Шмариновъ Леонидъ, Кутуковъ Михайлъ, Кузнецовъ Веніаминъ, Лопатинъ Пантелеймонъ, Николаевъ Василій, Михайловъ Александръ—переводятся въ VI классъ.

IV КЛАССЪ. Разрядъ первый. Шаповаловъ Григорій, Рафаелевъ Василій, Кухалашвили Иванъ, Суменковъ Сергѣй, Русановъ Иванъ.

Разрядъ второй. Діаконовъ Андрей, Горбуновъ Иванъ, Добросердовъ Иванъ, Саввинскій Владиміръ, Сухаревъ Сергѣй, Говерозовъ Александръ, Монаковъ Василій, Ѳетисовъ Иванъ, Дьяченко Николай, Туберововъ Апатолий, Киселевъ Александръ, Васильковскій Іустинъ, Сусоколовъ Пѣтръ, Троицкій Валентинъ, Гусаковъ Семенъ, Чедія Иларіонъ—переводятся въ V классъ; Смирновъ Александръ имѣетъ представить удостовѣреніе объ уважительной причинѣ своей неявки въ Семинарію послѣ пасхальныхъ каникулъ; Нигровскій Николай—допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

III КЛАССЪ. Разрядъ первый. Карасевъ Евгенийъ—награждается книгою, Агаревскій Александръ, Скворцовъ Борисъ.

Разрядъ второй. Юдинъ Николай, Назаровъ Александръ, Кархалевъ Михайлъ, Парабучевъ Алексѣй, Успенскій Владиміръ, Веселонскій Константинъ, Черняевъ Порфирій, Малининъ Александръ, Залѣскій Василій, Покасовъ Михайлъ, Парадизовъ Александръ, Граниковъ Николай, Третьяковъ Николай—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій. Гороховъ Иванъ увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

II КЛАССЪ. Разрядъ второй. Ѳетисовъ Василій, Болтанскій Иванъ, Вуржанадзе Платонъ, Митлевъ Василій, Граниковъ Георгій, Васнецовъ Владиміръ, Тодорскій Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Мягковъ Александръ, Душнаевъ Василій, Николаевскій Александръ, Шмариновъ Алексѣй, Колниковъ Динъ, Бровкинъ Димитрій, Звѣровъ Евгенийъ, Севастьяновъ Александръ, Дмитріевскій Димитрій, Сенектутовъ Алексѣй, Покровскій Георгій, Леторовъ Николай, Покровскій Константинъ, Фаворскій Кириллъ—

переводятся въ третій классъ, Ильинъ Алексѣй, Райскій Владиміръ—допускаются къ экзамену по сочиненію.

I КЛАССЪ. Разрядъ первый. Кочергинъ Николай, Горемыкинъ Павелъ.

Разрядъ второй. Курочкинъ Александръ, Кожицъ Виталій, Ваулинъ Іосифъ, Троицкій Иванъ, Кучаидзе Владиміръ, Восакъ Владиміръ, Юштинъ Владиміръ, Хитровъ Валентинъ, Абесидзе Поліевикъ, Ильинскій Николай, Токаровъ Иванъ, Посиловъ Степанъ, Марковъ Александръ, Шаповаловъ Владиміръ—переводятся во второй классъ; Слестушенскій Александръ, Омирновъ Викторъ, Никитинъ Василій—допускаются къ экзамену по сочиненію.

Разрядъ третій. Допускаются къ экзамену: Бойковъ Михаилъ—по сочиненію и церковному пѣнію; Космолянскій Яковъ—по сочиненію и Св. Писанію; Иконидкій Владиміръ—по сочиненію и математикѣ. Тушкинъ Михаилъ и Георгіевскій Константинъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Сверхъ того назначается экзамень по калмыцкому языку воспитанникамъ: II класса Покровскому Георгію, Лебедеву Сергѣю и III класса Парадизову Александру.

Пріемныя испытанія и испытанія учениковъ Семинаріи, имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя баллы, будутъ производиться съ 17 по 24 августа включительно, 26—выдача учебниковъ, 27—молебень и начало ученія.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

1. Желающіе поступить въ Семинарію должны представить: свидѣтельство объ образованіи, метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о привитіи оспы, а лица податнаго сословія и мѣщане увольнительное отъ общества свидѣтельство.

2. Въ Астраханской Семинаріи принята слѣдующая форма одежды: черный суконный сюртукъ съ черными брюками при бѣлой крахмальной манишкѣ и черномъ галстухѣ или при закрытомъ жилетѣ. Чернаго твина тужурка съ черными брюками. Нижнее бѣлье—бѣлое полотняное.

3. Дѣти духовенства Астраханской епархіи, вновь поступающія въ семинарское общежитіе полными своекоштными пац-

сіонерами, въ первый годъ платятъ 150 р., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы платятъ 125 р. (сроки платы: въ Августѣ—55 р.+25 р. на постельныя принадлежности, въ Январѣ—40 р., въ Апрѣлѣ—30 р.); полу-пансіонеры платятъ: въ первый годъ 105 руб., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы 80 р. (сроки платы: въ Августѣ 35 р.+25 руб. на постельныя принадлежности, въ Январѣ—25 р., въ Апрѣлѣ 20 руб.). Дѣти духовенства и военнаго и воспитанники инословные за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи полными пансіонерами въ первый годъ платятъ 180 р., въ томъ числѣ 25 руб. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы платятъ 155 руб. (сроки платы: въ Августѣ 70 р.+25 руб. на постельныя принадлежности, въ Январѣ 50 р., въ Апрѣлѣ—35 р.); полу-пансіонеры платятъ: въ первый годъ 135 руб., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы по 110 р. (сроки платы: въ Августѣ 45 р.+25 р. на постельныя принадлежности, въ Январѣ 35 р., въ Апрѣлѣ—30 р.).

Примѣчаніе. Все воспитанники Семинаріи помѣщаются въ Семинарскомъ общежитіи, за исключеніемъ только живущихъ въ домахъ родителей.

4. Инословные воспитанники за право обученія въ Семинаріи должны вносить, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 4 Іюля—17 Августа 1890 года, 40 р. въ годъ (сроки платы: въ Августѣ—20 руб., въ Январѣ—20 рублей).

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній для дѣтей, поступающихъ въ училище, экзаменовъ для учениковъ I, II и III клас., не удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы безъ испытаній и переэкзаменовокъ для учениковъ IV класса училища въ началѣ 1906/7 учебнаго года.

16 Августа

Вторникъ, Переэкзаменовка для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

- 17 Среда. Экзаменъ по православному катихизису, церковному уставу, Закону Божию и географіи.
- 18 Четвергъ. Письменное упражненіе по русскому языку въ I, II и III классахъ подъ наблюденіемъ учителей Пальмова, Зорина и Доктусова.
- 19 Пятница. Экзаменъ по ариметикѣ и церковному пѣнію.
- 20 Суббота. Письменное упражненіе по греческому языку.
- 22 Понедѣл. Экзаменъ по греческому языку.
- 23 Вторникъ. Письменное упражненіе по латинскому языку.
- 24 Среда. Экзаменъ по латинскому языку.
- 25 Четвергъ. Экзаменъ по русскому языку.
- 26 Пятница. Приемный экзаменъ въ приготовительномъ классѣ по Закону Божию и ариметикѣ.
- 27 Суббота. Приемныя испытанія въ приготовительномъ классѣ по русскому языку и славянскому чтенію.
- 31 Августа
Среда. Совѣщаніе о результатахъ экзаменовъ и приемныхъ испытаній.
- 1 Сентября
Четвергъ. Молебенъ, чтеніе списковъ и начало ученія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ за 190⁴/₅ учебный годъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ: I-й Оедоровъ Михаилъ, Курныкинъ Θεодоръ, Солдатовъ Василій, Монголовъ Владиміръ, Люстровъ Анатолій, Крутецкій Андрей — награждаются книгами; Ларинъ Александръ, Мѣхошинъ Иванъ, Поляковъ Валентинъ, Троицкій Константинъ, Смирновъ Петръ; Рукинъ Семень, Дьячковъ Александръ, Иконицкій Егоръ, Туберозовъ Яновъ, Красноженовъ Николай, Павловскій Николай — переводится въ I классъ училища.

Разрядъ: II-й Богдановъ Сергѣй, Гавриловъ Николай, Красноирскій Николай, Кронидовъ Борисъ, Севастьяновъ Сергѣй, Чернавинъ Михаилъ, Хатушцевъ Василій, Ракитинъ Николай, Успенскій Евгеній, Лст-

ребовъ Александръ, Юштинъ Петръ, Путятинъ Ѳеодоръ, Андреевъ Сергѣй; Любимовъ Аркадій, Александровскій Илья, Мышкинъ Николай, Шиновскій Павелъ, Дмитріевскій Алексѣй, Ховятинъ Яковъ—переводятся въ I классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Скворцовъ Александръ — по ариѳметикѣ.

Разрядъ III-й: Безруковъ Иванъ, Благодеровъ Иванъ, Доброправовъ Ѳеодоръ, Любаевъ, Константинъ, Никольскій Викторъ, Ростовцевъ Василій, Сѣбиринъ Александръ, Тупикинъ Николай, Юштинъ Константинъ, Аврорскій Владиміръ — по Закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ.

Внѣ разряда: Бенедиктовъ Василій—назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Первый классъ.

Разрядъ I-й: Поповъ Николай, Курочкинъ Владиміръ, Кочергинъ Дмитрій, Нигровскій Иванъ — награждаются книгами; Анисимовъ Николай, Сперанскій Ювеналій, Любимовъ Евгений, Севастьяновъ Алексѣй, Рязанскій Антоинъ—переводятся во II классъ училища.

Разрядъ II-й: Борзуновъ Иванъ, Георгіевскій Михаилъ, Яхонтовъ Иванъ, Сластуженскій Михаилъ, Ильинъ Николай, Ларинъ Владиміръ, Михайловскій Иванъ, Долгинъ Владиміръ, Иларіоновъ Василій, Поспѣловъ Павелъ, Архангельскій Іосифъ, Крижимскій Алексѣй, Розальевъ Владиміръ, Матвѣевъ Владиміръ, Уметовъ Петръ, Генерозовъ Константинъ, Львовъ Владиміръ—переводятся во II классъ училища:

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Троицкій Михаилъ, Сенктутовъ Аркадій, Крижимскій Александръ— по русскому языку; Орловъ Петръ, Рождественскій Тихонъ— по ариѳметикѣ.

Разрядъ III-й: Романовъ Викторъ, Капустинъ Геннадій, Лѣповъ Иванъ, Царицынскій Николай— по русскому языку и ариѳметикѣ; Дубровскій Ѳеодоръ, Макушинъ Николай, Ѳетисовъ Петръ— по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ; Дмитріевскій Викторъ— по священной исторіи, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Внѣ разряда: Рязанскій Дмитрій, Никольскій Александръ — допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ I класса по болѣзни.

Второй классъ.

Разрядъ I-й: Покровскій Александръ, Юштинъ Константинъ, Безязычновъ Михайлъ, Дмитріевскій Дмитрій, Красильниковъ Петръ — награждаются книгами; Ильинскій Петръ, Благоуравовъ Иванъ — переводятся въ III классъ училища.

Разрядъ II-й: Никифоровъ Левъ, Шепелевъ Александръ, Леторовъ Елисей, Орловъ Петръ, Орловъ Сергѣй, Воронцовъ Александръ, Трухачевъ Викторъ, Рождественскій Михайлъ, Никольскій Николай, Иларионовъ Сергѣй, Виноградовъ Александръ, Иконицкій Валеріанъ, Зорницъ Георгій, Тихоміровъ Евгений, Ардымскій Леонидъ, Колосковъ Иванъ, Степановъ Василій — переводятся въ III классъ училища.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Фортунатовъ Петръ — по греческому языку; Рудневъ Геннадій — по русскому языку.

Разрядъ III-й: Андреевъ Михайлъ, Соколовъ Петръ — по латинскому и греческому языкамъ; Коломыйченко Михайлъ — по русскому языку и ариметикѣ; Лагуткинъ Владиміръ — по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариметикѣ; Никольскій Викторъ — по русскому, греческому, латинскому языкамъ и ариметикѣ; Зиновьевъ Сергѣй — по священной исторіи, русскому, греческому, латинскому язык. и ариметикѣ; Ястребовъ Стефанъ — по русскому, греческому, латинскому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію; Горемыкинъ Петръ — по русскому, греческому, латинскому яз. и ариметикѣ; Мягковъ Владиміръ — по священной исторіи, русскому, греческому, латинскому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію; Поновъ Дмитрій — по русскому, греческому, латинскому яз., ариметикѣ и церк. пѣнію.

Третій классъ.

Разрядъ I-й: Машковъ Василій, Юштинъ Евгений, Ансимовъ Павелъ — награждаются книгами; Третьяковъ Николай — переводятся въ IV классъ училища.

Разрядъ II-й: Ниботинъ Петръ, Киселевъ Иванъ, Бойковъ Сергѣй, Родіоновъ Николай, Рахинскій Ѳеодоръ, Орловъ Александръ, Жуковъ Николаѣй, Путиловъ Василій, Тренинъ Михайлъ, Севастьяновъ Николай, Коровинъ Михайлъ, Островидовъ Валеріанъ, Сѣкиринъ Василій, Никольскій Василій, Ѳаворскій Александръ, Ястребовъ Константинъ, Безруковъ Василій, Степановъ Николай, Гусаковъ Яковъ—переводятся въ IV классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Георгіевскій Петръ—по греческому языку.

Разрядъ III-й: Кряжимской Александръ—по латинскому и греческому яз.; Капустинъ Михайлъ—по греческому яз. и географіи; Чернобровинъ Ивацъ—по ариметикѣ и географіи; Богомоловъ Геннадій—по русскому и греческому языкамъ; Виноградовъ Николай—по церк. уставу, русскому, греческому, латинскому яз., ариметикѣ и географіи; Богоявленскій Николай—по русскому, греческому язык. и ариметикѣ; Ѳетисовъ Григорій—по русскому, латинскому яз., ариметикѣ и географіи; Романовъ Борисъ—по прав. катихизису, русскому, греческому, латинскому яз., ариметикѣ и церковному пѣнію; Мопголовъ Викторъ—по латинскому, греческому яз., ариметикѣ и географіи; Воронцовъ Димитрій—по церк. уставу, русскому, греческому яз., ариметикѣ и географіи; Леторовъ Александръ—по церк. уставу, Русскому, греческому, латинскому яз., ариметикѣ и географіи; Чернобровинъ Вячеславъ—по русскому, греческому яз. и ариметикѣ; Александровъ Порфирій—по русскому, греческому, латинскому яз. и ариметикѣ; Алимовъ Димитрій—по церк. уставу, русскому, греческому яз., ариметикѣ и географіи.

Четвертый классъ.

Разрядъ I-й: Никольскій Александръ, Димитріевскій Николай—награждаются книгами; Степановъ Алексѣй.

Разрядъ II-й: Ивановскій Андрей, Леторовъ Валентинъ, Быстролетовъ Философъ, Юштинъ Николай, Ивашиненко Михайлъ, Соколовъ Алексѣй, Никольскій Андрей, Царевскій Александръ, Ѳаворскій Павелъ, Шашицъ Константинъ, Лебедевъ Ѳеодоръ, Строковъ Павелъ, Булясовъ Партелеймонъ, Кряжимскій Иванъ, Борзуновъ Петръ, Галикарнасовъ

Викторъ, Васнецовъ Михаилъ — удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Назначается перекзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Андреевъ Александръ, Орловъ Анатолій, Покровскій, Александръ — по ариметикѣ и географіи; Аликринскій Владиміръ, Саввинскій Дмитрій — по греческому и латинскому языкамъ; Алимовъ Василій — по русскому яз. и географіи; Барановъ Сергѣй — по русскому и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ по просьбѣ родителей:

Поспѣловъ Вячеславъ, Рахинскій Аванасій, Поповъ Ивапъ.

О принятіи дѣтей въ Астраханское духовное училище.

Въ 190^{5/6} учебномъ году въ Астраханское духовное училище дѣти инословныхъ родителей (не духовнаго званія) будутъ приниматься такимъ образомъ, чтобы таковыхъ учениковъ въ каждомъ классѣ было не болѣе одного на девять учениковъ духовнаго происхожденія; свободныхъ вакансій имѣется (2—3) только въ приготовительномъ классѣ; плата за обученіе инословныхъ учениковъ 40 руб. въ годъ; дѣти иносепархіальнаго духовенства и иносепархіальныхъ свѣтскихъ лицъ совсѣмъ не принимаются въ училище. Въ приготовительный классъ дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски и славянски и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1. Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа», «Господи, Иисуе Христе», «Слава Тебѣ, Боже нашъ», «Царю Небесный», «Пресвятая Троица», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть» и Символъ вѣры.

Примѣчаніе 2. Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию — «Начатки христіанскаго ученія», по русскому языку — Русская христоматія Полеваго и по ариметикѣ — Собраніе ариметическихъ задачъ Евтушевскаго.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются выписки изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ за 190⁴/₅ учебный годъ.

1) Смотритель, статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ; сынъ діакона Воронежской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года; въ томъ же году—преподаватель богословія въ Астраханской духовной семинаріи; въ 1881 году—преподаватель обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики; въ 1885 году—смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 и 2 степ. и св. Владиміра 4 степ. Женатъ.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лѣтницкій; сынъ протоіерея Астраханской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; въ томъ же году—помощникъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 степ. Женатъ.

3) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскомъ въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Илья Гавріиловичъ Пальмовъ; сынъ протоіерея Астраханской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1885 года; въ томъ же году—учитель русскаго языка въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; въ 1890 году—учитель русскаго языка въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ 1891 году—учитель русскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 ст. Женатъ.

4) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Анолоновичъ Румянцевъ; сынъ діакона Саратовской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; въ 1886 году—учитель русскаго языка въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; въ 1887 году—учитель греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1891 году—учитель греческаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Женатъ.

5) «Старшій преподаватель» учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Курочкинъ; сынъ священника Вятской епархіи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 года; въ

томъ же году — учитель латинскаго яз. въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 и 2 степ. Женатъ.

6) Учитель ариметики и географіи, статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Кортневъ; сынъ священника Астраханской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1886 года; въ 1888 году назначенъ учителемъ русскаго языка въ Сызранское духовное училище, въ 1890 году — перемѣщенъ былъ на должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1903 г. мая 8 дня перемѣщенъ въ Астраханское духовное училище. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Холостъ.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ, титулярный совѣтникъ Дмитрій Григорьевичъ Зоринъ; сынъ псаломщика Астраханской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1896 года; въ томъ же году — и. д. надзирателя-репетитора въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, въ 1898 году — учитель приготовительнаго класса того же училища; въ 1899 году — учитель русскаго языка въ I классѣ. Холостъ.

8) Учитель приготовительнаго класса, неимѣющій чина Алексѣй Петровичъ Доктусовъ; сынъ священника Астраханской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1901 года; въ томъ же году исправлялъ должность надзирателя-репетитора въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ 1902 году — учитель приготовительнаго класса и и. д. надзирателя училища. Холостъ.

9) Учитель церковнаго пѣнія, Александръ Ивановичъ Альбановъ; сынъ священника Астраханской епархіи, окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи 28 іюня 1868 года, окончилъ курсъ хороваго пѣнія въ Московской Консерваторіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества 28 апрѣля 1875 г.; назначенъ и. д. учителя пѣнія въ Астраханскую мужскую гимназію и въ Астраханскую Маріинскую женскую гимназію 1 сентября 1875 года; утвержденъ въ сей должности въ Маріинской женской гимназіи, 9 октября 1875 г.; выдержалъ экзамень въ Придворной пѣвческой капеллѣ и получилъ аттестать 1 разряда на званіе регента церковнаго хора 20 іюня 1876 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. (1 янв. 1899 г.). Холостъ.

10) Учитель чистописанія, священникъ училищной Входоіерусалимской церкви Николай Ивановичъ Поповъ, сынъ псаломщика Курской епархіи. Окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ учительской семинаріи; слушалъ уроки въ учительскомъ институтѣ; состоялъ учителемъ въ Воробьевскомъ училищѣ Воронежской губерніи съ 20 августа 1879 года по 15 августа 1881 года, учителемъ во 2 Ровенскомъ училищѣ Воронежской губерніи по 1 июня 1890 года. Рукоположенъ во діакона на штатное діаконско-учительское мѣсто къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани 17 июня 1890 года, состоялъ учителемъ въ Казанской церковно-приходской школѣ г. Астрахани. Въ 1892 году рукоположенъ во священника въ с. Ново-Никольское Царевского уѣзда; въ 1898 г. перемѣщенъ въ с. Быково, того же уѣзда. Съ 19 ноября 1901 года состоитъ учителемъ чистописанія и священникомъ училищной Входоіерусалимской церкви. Женатъ, имѣетъ скуфью.

11) Учитель калмыцкаго языка, ламаитъ Найманъ Бадмаевъ, окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ 1887 г. преподаватель калмыцкаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

12) Надзиратель, коллежскій секретарь Гавріилъ Александровичъ Чаевъ; сынъ личного почетнаго гражданина Астраханской губерніи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1900 года; въ томъ же году надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

13) Надзиратель, неимѣющій чина Григорій Васильевичъ Лакинъ, сынъ почтово-телеграфнаго чиновника, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1903 года; въ томъ же году—надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

14) Надзиратель, неимѣющій чина Павелъ Михайловичъ Меликовъ; сынъ священника Астраханской епархіи, окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1900 году; въ 1902 году—надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Предсѣдательница Комитета по организаціи отрядовъ Братъевъ Милосердія во имя Христа, Графиня Лобанова-Ростовская обратилась къ Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ отъ 16 мая 1905 года за № 475, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ Благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, образовался Комитетъ по организаціи отрядовъ Братъевъ Милосердія во имя Христа, утвержденный г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8-го сентября 1904 года. Идеѣ организаціи этихъ отрядовъ выразили свое особое сочувствіе многія высокопоставленныя лица, въ числѣ которыхъ можно указать на Г.г. Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ.

Общество, за интересы коего умирающіе на бранномъ полѣ отдають свою жизнь, обязано всѣми возможными усиліями поддержать эту теплящуюся еще дорогую жизнь или, по крайней мѣрѣ, облегчить умирающему переходъ въ иной міръ христіанскимъ напутствіемъ, а также выслушать и свято исполнить его послѣднюю волю.

Осуществленіе этой высокогуманной цѣли и поручается Братьямъ Милосердія во имя Христа, отряды коихъ, во главѣ со священникомъ и докторомъ, послѣ окончанія боя или во время перерыва его, будутъ нести обязанности наиболѣе тщательнаго осмотра всѣхъ оставшихся на полѣ битвы. Братья Милосердія во имя Христа, совершая свои спасательные обходы, будутъ оказывать подъ руководствомъ врача первую помощь раненымъ, эвакуировать ихъ въ ближайшіе госпитальные пункты, принимать послѣднюю волю умирающихъ, помогать священнику при послѣднемъ напутствованіи и предавать землѣ тѣла умершихъ. Кроме того упомянутые спасательные отряды также будутъ пресѣкать и въ значительной степени ослаблять и другое, неизбѣжно связанное съ войной, зло, а именно: огра-

бленіе труповъ мародерами и нерѣдко сопровождающее его добываніе тяжело раненныхъ.

Для увеличенія средствъ сказаннаго Комитета предпринято изданіе альбомовъ: „Сокровища русской живописи“ и „Русскій военный флотъ“.

Желая всѣми возможными средствами ускорить и увеличить дѣятельность отрядовъ Братевъ Милосердія во имя Христа на мѣстѣ военныхъ дѣйствій, я, какъ предсѣдательница сказаннаго Комитета, позволяю себѣ утруждать Ваше Преосвященство своей покорнѣйшей просьбой, оказать сотруднику по изданію альбомовъ „Сокровища русской живописи“ и „Русскій военный флотъ“ Ивану Васильевичу Селезневу возможное содѣйствіе для распространенія вышеупомянутыхъ альбомовъ во ввѣренной Вамъ епархіи.

На письмѣ семъ 23 мая текущаго года послѣдовала резолюція Архiepастыря таковая: „отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.*)

«Азъ есмь путь, истина и животъ»
Іо. XIV. 6.

Высокоторжественные праздники, посвящаемые молитвамъ и моленіямъ за возлюбленнаго Государя нашего и членовъ царской семьи, вызываютъ въ каждомъ изъ насъ усиленное сознание нашихъ гражданскихъ обязанностей и побуждаютъ насъ отчетливѣе и глубже опредѣлить свои отношенія къ государственному организму, членами котораго мы состоимъ. Промыслу Божию угодно было, чтобы люди, созданные Богомъ *«отъ единой крове жити по всему лицу земному»* (Д. XVII 26), жили не разрозненною жизнію, но соединялись между собою въ различныя группы и въ совмѣстной жизни съ подобными себѣ болѣе успѣшно и плодотворно развивали свои силы и способности, достигая положеннаго имъ назначенія. Самой крупной изъ такихъ организацій является государство, въ которомъ всѣ соединены единымъ закономъ и всѣ одинаково поставлены предъ лицомъ Верховной Власти, охраняющей законъ и проводящей его въ жизнь. Блага, даруемыя государствомъ, разнообразны: оно оберегаетъ личность гражданина отъ произвола, ставя ее подъ защиту единого и равнаго для всѣхъ законодательства, — охраняетъ его законные интересы, даетъ ему средства для развитія его силъ и устроенія личнаго благосостоянія, создавая разныя образовательныя заведенія, поддерживая промышленность, торговлю; оно полагаетъ границы необузданнымъ страстямъ и охраняетъ мирный трудъ и спокойное развитіе гражданъ отъ посягательства людей грубыхъ и безчестныхъ. Охра-

*) Произнесено 23 мая въ Астр. Каѳ. Соборѣ при архіерейскомъ богослуженіи.

ннѣ и регулируя жизнь съ внѣшней стороны, оно пролагаетъ пути для Царства Божіа и обусловливаетъ мирное и безпрепятственное развитіе добра. Вотъ почему Самъ Царь Небесный, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись на землѣ въ средѣ человѣческихъ отношеній, своимъ божественнымъ словомъ и примѣромъ призналъ и освятилъ наши обязанности по отношенію къ государству; Онъ училъ воздавать *«Кесаревѣ кесаревѣ»* и Самъ вписанъ былъ въ число подданныхъ кесаря и не стыдился платить дань за себя и за учениковъ Своихъ (Мѣ. XXII. 21; Л. II. 1—6; Мѣ. XVII. 25—27). И не безъ причины Св. Іоаннъ Златоустъ подъ *«удерживающимъ»* скорое пришествіе антихриста, о которомъ говоритъ Св. Апостоль Павелъ (2 Сол. II 6), разумѣлъ государственный порядокъ и власть, какъ сдерживающую — хотя и внѣшними мѣрами — распространеніе зла на землѣ силу, препятствующую врагу Христа легко и свободно вести борьбу съ добромъ и побѣждать его.

Но какъ совершенство семьи опредѣляется совершенствомъ отдѣльныхъ членовъ ея, такъ и совершенство государства, его слава, могущество, моральная цѣнность зависятъ отъ того, насколько хороши, умственно и нравственно совершенны его отдѣльныя части. Вотъ почему на обязанности всѣхъ насъ, какъ членовъ великаго Государства Русскаго, какъ вѣрноподданныхъ нашего Государя, лежитъ постоянная забота о томъ, чтобы въ себѣ и окружающихъ насъ развивать и укрѣплять высокія нравственныя настроенія честности, благородства, любви къ труду, создающія изъ насъ хорошихъ, честныхъ и полезныхъ гражданъ.

Но гдѣ найти источникъ такого совершенствованія личности человѣческой, при которомъ возможно было-бы совершенствованіе и процвѣтаніе всего государства? Гдѣ тѣ нравственныя основы, на которыхъ прочно могли бы утверждаться въ отдѣльныхъ членахъ разнообразныя гражданскія доблести, при отсутствіи которыхъ государство, какъ цѣлое, превращается въ пустую формулу, сводится къ нулю, дѣлаясь чисто механическимъ условнымъ единеніемъ людей, не связанныхъ между собою въ тѣсный нравственный союзъ? Вопросъ этотъ имѣетъ для

намъ особенно важное значеніе въ настоящее время, когда государственная жизнь въ Россіи бьетъ особенно усиленнымъ пульсомъ, когда разныя стороны ея подвергаются коренной перѣдѣлкѣ, когда съ высоты Царскаго Престола неоднократно объявляется радостная вѣсть о многихъ улучшеніяхъ жизни, объ освобожденіи разныхъ ея сторонъ отъ гнета произвола, тягостныхъ и вредныхъ стѣсненій. Мы должны глубоко вѣрить, что всѣ предначертанія государственныя, исходящія отъ воли Монарховъ нашихъ, водимыхъ Духомъ Божіимъ, направлены ко благу Россіи и создадутъ наилучшія условія жизни семейной, общественной и государственной. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны признать, что всѣ усовершенствованія жизни кореннымъ образомъ не измѣнятъ ея, если на встрѣчу имъ усиленно не станутъ развиваться въ насъ тѣ нравственные качества, безъ которыхъ нельзя представить себѣ хорошаго гражданина, вѣрнаго и полезнаго сына своего отечества. При всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, внѣшнія улучшенія жизни навсегда останутся однѣми только внѣшними формами, получающими свою цѣнность только въ томъ случаѣ, если въ нихъ будетъ влита истинная жизнь, дано соответствующее содержаніе, если этимъ совершеннымъ формамъ будетъ соответствовать свободное нравственное расположеніе личности, глубокія внутреннія ея настроенія и качества.

И вотъ, бл. хр., въ настоящее время намъ всѣмъ особенно усиленно нужно помнить, что истинная жизнь духа, неизсякаемый источникъ всего прекраснаго, добраго, истинно человеческого дается намъ только въ христіанствѣ, въ той небесной и божественной религіи, которая просвѣщаетъ, научаетъ, оживотворяетъ и преобразовываетъ личность человѣческую, воспитываетъ въ ней всѣ лучшія и совершеннѣйшія области духа— „любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе“ (Гал. V. 22—23), на которыхъ, какъ на своей основѣ, легко и пышно растутъ и процвѣтаютъ разнообразныя земныя отношенія человѣческія. При свѣтѣ Христова ученія, всѣ мы дѣти одного Отца Небеснаго, всѣ согрѣшили въ единомъ праотцѣ Адамѣ, но возстановлены и искупле-

ны пречистою Кровію воплотившагося Сына Божія, всё получили благодать Святаго Духа, при извѣстныхъ условіяхъ съ нашей стороны всёхъ насъ одинаково оживляющую и просвѣщающую, всё призваны въ вѣчное царство Сына Божія. Въ этихъ божественныхъ истинахъ заключается глубочайшее основаніе для самаго тѣснаго единенія членовъ государства, для взаимной любви, уваженія, солидарности, истиннаго равенства и вмѣстѣ съ тѣмъ свободнаго подчиненія,—безъ которыхъ невозможна совмѣстная плодотворная работа членовъ государства; и это основаніе утверждается не на почвѣ земныхъ отношеній, случайныхъ и ненадежныхъ, но въ вѣчной и незыблемой сферѣ духа, въ той сферѣ, которая не подлежитъ случайнымъ колебаніямъ, которая не зависитъ отъ внѣшнихъ условій, но принадлежитъ въ одинаковой степени каждому человѣку, поскольку онъ человѣкъ. На почвѣ христіанскаго ученія о человѣческой личности и при условіи проведенія его въ жизни, могутъ развиваться и пышно процвѣтать различныя гражданскія добродѣтели.

Только на почвѣ христіанства пріобрѣтаетъ истинно-нравственный характеръ семья, эта основная ячейка гражданской жизни; освящаемая таинствомъ Церкви, рассматриваемая, какъ свободный нравственный союзъ двухъ лицъ, любящихъ и преданныхъ другъ другу, не только въ радости, но и въ горѣ, не только въ молодости, но и во дни преклонной старости,—христіанская семья, проникнутая христіанскими началами, является разсадникомъ добродѣтелей и вливаетъ въ жизнь общества и государства наилучшіе и плодотворные элементы. Только при условіи проведенія въ личную жизнь ученія Христа, возможно представить себѣ искреннее уваженіе права другихъ, соблюденіе законности и уваженіе личности ближняго. Можетъ ли истинный христіанинъ нарушить право другаго человѣка, можетъ ли онъ презрительно отнестись къ нему, посягнуть на его собственность, тѣмъ болѣе на его здоровье и самую жизнь, если онъ видитъ въ каждомъ образъ Божій?.. можетъ ли онъ насильственно посягнуть на его трудъ и достоиніе, эксплуатировать его силы и способности въ свою пользу, угнетать его непо-

сильной работой, обманывать и относиться къ нему, какъ къ презрѣнному рабу, если онъ будетъ видѣть въ каждомъ ближнемъ возлюбленнаго во Христѣ собрата?.. На почвѣ христіанскихъ понятій создается уваженіе къ труду, безъ котораго не можетъ процвѣтать и возрастать никакая жизнь. Можетъ ли истинный христіанинъ избѣгать труда и предаваться праздности, если онъ знаетъ, что только чрезъ постоянную и усиленную обработку данныхъ отъ Бога талантовъ можно достигнуть ихъ умноженія (Мѡ. XXV. 20—21), что нетрудящійся есть презрѣнный тунеядецъ, поймающій труды другихъ и самъ незаслуживающій пропитанія (11 Сол. III. 10) если онъ знаетъ, что всѣ лучшіе люди въ христіанствѣ—свѣточи его—были истинными труженниками, не зарывавшими своихъ талантовъ въ землю. Только на почвѣ христіанскихъ идей и возможно воспитать въ себѣ непреодолимое влеченіе къ истинному просвѣщенію; открывая главныя начала истиннаго знанія въ догматахъ вѣры, объявляя, что только истина можетъ дать человѣку свободу (Іо. VIII. 32) и знаніе Бога—начала всего—можетъ даровать жизнь вѣчную (Іо. XVII. 3), христіанство влечетъ къ всестороннему постиженію истины, освящая всякое истинное знаніе, отвергая только знаніе ложное, одностороннее и надменное. На почвѣ христіанскаго настроенія воспитываются наилучшія общественныя добродѣтели—честности, благородства, истинной скромности, цѣломудрія,—украшающія нашу жизнь и дѣлающія изъ государства союзъ нравственный, истинно человѣческій.

Празднуя нынѣ рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, будемъ молить Господа Бога, да поможетъ Онъ, Царь царей, возлюбленному Государю нашему въ настоящее тяжелое время мудро и благоуспѣшно править ввѣренною Ему Божиимъ Промысломъ строною,—да подастъ Ему и всѣмъ подчиненнымъ правителямъ твердость и ясность духа при перенесеніи великихъ испытаній, ниспосылаемыхъ дорогому отечеству,—и да даруетъ силу Царю нашему вести Россію твердо и неуклонно къ развитію и процвѣтанію. А мы съ своей стороны будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ Своею вседѣйствующею благодатію помогъ намъ глубже

проникаться божественными началами Христова учения—началами взаимной любви, уважения, честности, привязанности къ труду, къ просвѣщенію,—такъ какъ въ этихъ началахъ намъ Самимъ Богомъ указанъ единственно совершенный путь жизни, совершеннѣйшая истина и вѣчная, полная истиннаго счастья и блаженства, жизнь. Аминь.

Священникъ *Николай Лытшицкій*.

Архимандритъ *Евгеній*, приснопамятный старецъ-возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

I.

Отъ рожденія до вступленія въ Саровскую пустынь.

Занятые исключительно служеніемъ интересамъ обыденной жизни, мы какъ-то невольно душевнымъ своимъ чутьемъ узнаемъ правдивную духовную высоту истинныхъ рабовъ Божіихъ, этихъ смиренныхъ служителей небесныхъ истинъ. И долго послѣ кончины ихъ сохраняемъ память объ ихъ жизни и дѣятельности. Такие люди какъ-бы навсегда остаются живы для насъ, и съ любовью воспоминается имя, дающее душамъ нашимъ молитвенный отдыхъ отъ суеты житейской. Такимъ лицомъ навсегда останется для насъ о. архимандритъ *Евгеній*, приснопамятный старецъ и возобновитель Чуркинской Пустыни, скончавшійся 17 декабря 1850 года, дорогая могила котораго находится въ стѣнахъ призванной его трудами къ новому болѣе лучшему бытію Высокогорской Чуркинской Пустыни, у созданнаго имъ Всесвятскаго храма. Какъ жаждущіе въ знойный день путники съ радостію бросаются къ встрѣченному ими въ дорогѣ источнику чистой воды, чтобы освѣжиться и утолить свою жажду, такъ люди, изнемогающіе отъ господствующей кругомъ черствости и самозамкнутости, чувствуя близъ себя біеніе добраго, смиреннаго и любвеобильнаго сердца, устремлялись къ о. *Евгенію* съ своими духовными потребностями. Одни исповѣдывали предъ нимъ свои грѣхи, открывая глубины своего сердца, и онъ, какъ духовный врачъ, лечилъ ихъ язвы, наставлялъ, молился, утверждалъ и укрѣплялъ ихъ въ добрѣ чрезъ причащеніе Тѣла и Крови

Христовыхъ, постоянно и старательно слѣди за ихъ нравственнымъ развитіемъ, заботясь о преуспѣяніи ихъ въ духовной жизни; другіе приходили къ нему за разрѣшеніемъ религіозныхъ сомнѣній и для укрѣпленія вѣры, за совѣтомъ и утѣшеніемъ въ горѣ, за матеріальною помощью и вообще обращались къ нему со столь разнообразными запросами и потребностями, какъ разнообразна жизнь человѣческая. И всѣ они вѣрятъ, что теплый молитвенникъ ихъ на землѣ о. Евгеній живъ и ходатайствуетъ за нихъ предъ Богомъ, и усердно молятся объ упокоеніи души его, вспоминая его завѣты, съ намѣреніемъ слѣдовать имъ. Кромѣ того память о старцѣ о. Евгеніи дорога еще русскому народу и потому, что онъ сдѣлалъ первые шаги своей иноческой жизни въ славной нынѣ Саровской Пустыни одновременно съ великимъ чудотворцемъ св. Серафимомъ, имѣя одного съ нимъ духовнаго руководителя—благоговѣйнаго іеромонаха Іосифа. Жизнь же рабовъ Божіихъ, возвѣщаемая путемъ обнародованія міру доставляетъ не малую пользу и читающимъ и слушающимъ о ней. Руководясь этими соображеніями я и рѣшился въ настоящее время предложить благоговѣйному вниманію боголюбивыхъ душъ сказаніе о жизни и подвигахъ приснопамятнаго старца Божія.

О. Евгеній, мірское имя котораго неизвѣстно, родился въ 1765 году отъ сельскаго священника одного изъ скромныхъ селъ Тамбовской губерніи о. Сисоя. Рожденіе младенца стоило жизни его матери и дитя осталось на всецѣломъ попеченіи вдовца-іерея. Не только незavidно, но прямо-таки безотрадно въ матеріальномъ отношеніи было положеніе нашего православнаго русскаго духовенства среднихъ губерній въ XVIII вѣкѣ. Но и при этихъ тяжелыхъ условіяхъ между сельскими іереями встрѣчались лица высокихъ нравственныхъ качествъ, отлично понимавшихъ значеніе, высоту и отвѣтственность пастырскаго служенія, смотрѣвшіе на него именно какъ на дѣло Божіе; и отдававшіе ему всѣ силы своей души и сердца. Они, живя съ своею паствою почти въ одинаковыхъ бѣдственныхъ матеріальныхъ условіяхъ, въ совершенствѣ понимали дѣйствительные запросы и пужды своихъ дѣтей духовныхъ; сами научались и дѣтей своихъ съ раннихъ лѣтъ самую жизнь учили терпѣнію и безропотному перенесенію недостатковъ. Такимъ священникомъ былъ и вдовый о. Сисой, пользовавшійся

глубокою любовію и расположеніемъ своихъ прихожанъ, искреннія слезы которыхъ проводили его впослѣдствіи въ могилу.

Какъ одинъ свѣтлый лучъ промелькнуло раннее дѣтство Евгенія. Въ домѣ родительскомъ, въ лицѣ своего отца, онъ имѣлъ олицетворенный примѣръ жизни по Бозѣ и этотъ примѣръ оставлялъ неизгладимыя впечатлѣнія въ его душѣ. Не имѣя малѣйшаго понятія о какой бы то ни было воспитательной системѣ, о. Сисой желалъ видѣть въ своемъ нѣжно любимомъ сынѣ прежде всего добраго христіанина, для чего еще въ самомъ нѣжномъ возрастѣ бралъ его съ собою въ храмъ Божій. И вотъ что впослѣдствіи, будучи уже глубокимъ старцемъ, рассказывалъ о. Евгенийъ изъ своихъ дѣтскихъ воспоминаній. «Не знаю, сколько мнѣ было лѣтъ, говорилъ онъ, но какъ теперь помню: пономарь нашъ, добрый старичекъ, Тимофеечъ, въ одно время привелъ меня въ церковь, а въ церкви то мнѣ маленькому такъ показалось хорошо: куда я ни посмотрю, св. иконы всѣ такъ на меня и смотрятъ. Что за диво, думаю про себя; я, вѣдь, не одинъ разъ бывалъ здѣсь, а онѣ на меня никогда не смотрѣли. Тутъ я побѣжалъ къ батюшкѣ въ алтарь. Онъ стоитъ у жертвенника въ облаченіи, я я не узнаю его; стою, смотрю на него, да и думаю: «да опъ ли это?» А Тимофеевичъ какъ тутъ: „аль ты не узналъ, поновячъ, что это твой батюшка стоитъ?“ Отецъ подозвалъ меня къ жертвеннику, — и такой показался сердитый; далъ просфору, которую я обѣими руками держалъ на жертвенникѣ, приказалъ мнѣ говорить: «помяни, Господи!» Я говорю и смотрю, а у него слезы такъ и бѣгутъ изъ глазъ; заплакалъ и я: мнѣ жалко стало отца». Любовь къ храму была присуща старцу Евгенію съ раняго дѣтства. Воспитанный благочестивымъ родителемъ въ началахъ церковности, онъ стремился сюда къ каждой Божіей службѣ принимая дѣятельное участіе въ ней, то подаваніемъ кадила и возженіемъ свѣчъ, то, послѣ обученія отцемъ грамотѣ, чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ. Звонкій голосъ его и его внятное осмысленное чтеніе радовали не только родительское сердце о. Сисоя, но доставляли и великое утѣшеніе прихожанамъ, а тогда, когда мальчику исполнилось 12 лѣтъ, объѣзжавшій свою епархію мѣстный епископъ, плѣненный его церковно-служительскими способностями, посвятилъ юнаго Евгенія въ стихарь, опредѣливъ его причетникомъ при родномъ храмѣ.

Наученный своимъ отцомъ грамотѣ, любознательный отрокъ съ великою любовію прилежалъ тѣмъ немногимъ книгамъ, которыя хранились подъ кровомъ ихъ смиреннаго сельскаго домика, но особенною его любовію пользовались Четія-Миней незадолго до того прославленнаго св. Димитрія ростовскаго, имѣвшія неотразимое вліяніе на душу чистаго непорочнаго отрока: книга эта стала для него лучшимъ товарищемъ, незамѣвимою отрадою и ни съ чѣмъ несравнимымъ утѣшеніемъ.

Воспитанная съ дѣтства отрѣшенность отъ мірскихъ интересовъ, пребываніе среди смиреннаго народа русскаго, постоянное чтеніе житій святыхъ Божіихъ укрѣпили въ отрокѣ намѣреніе отдать себя всецѣло на служеніе Богу. Міръ не манилъ его. Его влекли къ себѣ уединеніе, подвиги. Отецъ, слѣдя за развитіемъ внутренней духовной жизни своего сына и замѣтивъ, что онъ сосредоточивается въ самомъ себѣ и избѣгаетъ людей, принялъ это за признакъ, не обѣщавшій въ будущемъ хорошихъ результатовъ, — именно, что онъ не будетъ любить ближняго своего, — и поэтому старался сблизить его съ людьми, находившимися преимущественно въ несчастномъ положеніи. И вотъ являлась ли болѣзнь въ какой-либо семьѣ, или кого-либо изъ прихожанъ постигало какое либо бѣдствіе, о. Сисой, какъ добрый пастырь, немедленно слѣшилъ туда съ словомъ утѣшенія и посильной помощи. Всегда въ этихъ случаяхъ неизмѣннымъ его спутникомъ являлся и его сынъ. Здѣсь онъ во-очію убѣдился, какъ много въ мірѣ Божіемъ горя и слезъ. «Меня отецъ познакомилъ съ несчастіемъ ближнихъ», говаривалъ онъ впоследствии. Сочувствующій и сострадающій, онъ и самъ любилъ посѣщать больныхъ, вдовъ и сиротъ, утѣшая ихъ теплою бесѣдою о безропотномъ перенесеніи посланнаго имъ Богомъ жребія, въ то же время поучаясь нагляднымъ образомъ непостоянству и кратковременности человѣческаго счастья и благополучія.

Ближайшее знакомство съ людьми развило въ душѣ его мягкой, какъ воскъ, необычайную сострадательность, не измѣнило его первоначальной рѣшимости отдать себя на служеніе Богу и уйти въ монастырь. Но онъ таилъ это намѣреніе въ тайникахъ своего сердца, таилъ такъ тщательно, что не высказывалъ его даже отцу, котораго очень любилъ и почиталъ. Во внутреннемъ существѣ его происходила сокровенная борьба. Съ одной стороны ему жаль было оставить любимаго отца въ одиночествѣ, съ другой — мучительно тяжело было отказаться

отъ осуществленія завѣтной мысли еще на нѣсколько, быть можетъ, лѣтъ, тѣмъ болѣе, что онъ имѣлъ основаніе предполагать, что отецъ несочувственно отнесется къ его намѣренію, имѣя въ основаніи опасеніе, чтобы впечатлительный и восторженный сынъ-юноша, удалившись въ обитель, не охладѣлъ къ иноческой жизни, ибо для него было извѣстно, что многіе, вступивъ въ монастырь въ надеждѣ найти тамъ тихую пристань, чувствовали столь жестокое разочарованіе, когда находили, что въ монастырѣ также оказывались худые братья, какъ и въ мірѣ были худые люди, что съ неудовольствіемъ оставляли обители и становились ихъ злобными критиками. Но желаніе юноши было искреннее, твердое, давнее и уже близился часъ его осуществленія. Почтенный о. Сисой заболѣлъ и на смертномъ одрѣ своемъ впервые услышалъ отъ любимаго сына просьбу о благословеніи на удаленіе въ обитель. Благословивъ его доброе намѣреніе, добрый пастырь отошелъ ко Господу, Которому усердно служилъ.

Съ горькими слезами похоронивъ своего дорогаго родителя, оставшись еще 30 дней въ родномъ селеніи для заупокойной молитвы о почившемъ, распорядившись оставшимся ему скуднымъ имуществомъ, юноша въ послѣдній разъ оросилъ теплыми слезами дорогую могилу родителей, мысленно прося ихъ загробнаго благословенія и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ посохомъ странника въ рукахъ и молитвою въ сердцѣ, съ тощею сумою за плечами и скуднымъ запасомъ мѣдяковъ въ карманѣ, отправился въ далекій путь. Чтобы подготовиться къ иноческой жизни, когда на пути къ ней устранены были всѣ препятствія, онъ бѣднымъ странникомъ отправился въ Кіевъ, который былъ для него какъ бы роднымъ отъ юности по прочтеннымъ дивнымъ сказаніямъ о чудныхъ св. отцахъ, тамъ почивающихъ.

Можно ли выразить тѣ чувства благоговѣйной души юнаго паломника при видѣ златыхъ главъ Кіево-Печерской лавры, ленты садовъ, опоясывающихъ дивныя пещеры быстротечнаго Днѣпра и какъ бы купающейся въ воздушномъ пространствѣ церкви св. Андрея Первозваннаго?!.. Можно ли словомъ высказать то внутреннее состояніе его, когда юноша въ прахъ повергался предъ величайшею святынею христіанскаго міра — св. иконою Успенія Богоматери, или обливалъ радостными слезами св. мощи угодниковъ Божіихъ?! Здѣсь у св. гробницъ прендобныхъ Антонія и Феодосія — этихъ отцевъ русскаго иночества

пришлецъ тамбовскій смиренно молилъ ихъ, да направятъ они путь его въ обитель, Богомъ для него предназначенную. И какъ бы въ отвѣтъ на свою пламенную молитву услышалъ, что въ недалекой отъ Кіева (7 вер.) Китаевской обители доканчиваетъ свою подвижническую жизнь прозорливый старецъ Досеѣй, къ которому за нѣсколько предъ тѣмъ лѣтъ приходилъ изъ Курска приснопамятный юноша Прохоръ Мошнинъ (свят. Саров. Серафимъ), спрашивавшій подвижника—въ какую обитель ему удалиться; къ сему-то старцу Божию и съ тѣмъ же вопросомъ явился теперь и пришлецъ тамбовскій, палъ къ его ногамъ и съ трепетомъ ожидалъ, что речетъ Господь о немъ устами Своего подвижника. Старецъ Досеѣй послалъ его въ Саровскую пустынь, которая не невѣдома была юношѣ по сравнительной близости къ его родинѣ. Съ радостію отправился юноша въ указанный ему путь и въ 1785 г., на двадцатомъ году отъ рожденія, достигъ Сарова и принять былъ въ число послушниковъ этой обители строителемъ іеромонахомъ Пахоміемъ.

(Продолженіе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

К. П. Побѣдоносцевъ и его общественно-литературная дѣятельность.

..И для отдѣльнаго человѣка, и для народа, и для общества—всю цѣну исторіи составляетъ самосознаніе.

К. П. Побѣдоносцевъ.

Исполнившееся 24 апрѣля двадцати пятилѣтіе со дня вступленія Константина Петровича Побѣдоносцева на важный и отвѣтственный постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода побуждаетъ насъ напомнить главные моменты изъ жизни этого замѣчательнаго государственнаго дѣятеля, а вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣтить его выдающіеся учено-литературные труды.

Сынъ профессора Московскаго Университета, К. П. Побѣдоносцевъ, какъ извѣстно, родился въ Москвѣ 21 мая 1827 года и, послѣ блестящаго домашняго образованія, былъ принятъ въ Императорское Училище Правовѣднія.

Окончивъ тамъ курсъ, онъ девятнадцати лѣтъ началъ свою службу съ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а затѣмъ вернулся въ Москву, гдѣ исправлялъ должность оберъ-секретаря при Общемъ Собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

Это пребываніе въ родной столицѣ К. П. Побѣдоносцевъ ознаменовалъ своими первыми учено-литературными трудами, большая часть которыхъ была помѣщена на страницахъ *Русскаго Вѣстника*. Кромѣ статей чисто-юридическаго характера, юный авторъ касался и тогдашнихъ животрепещущихъ вопросовъ (напримѣръ — крѣпостного права). Крупныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ скоро обратили на нихъ общее вниманіе, и даровитому юристу было поручено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ Университетѣ (1859—1860 гг.) Но здѣсь его педагогическая дѣятельность продолжалась очень недолго, такъ какъ уже съ 1861 года ему выпала на долю высокая честь — преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился сопровождать тогдашняго Наслѣдника престола отъ Петербурга до Крыма въ 1863 г.

Плодомъ этой поѣздки явилась, между прочимъ, прекрасно написанная (вмѣстѣ съ профессоромъ И. К. Бабстомъ) книга, подъ заглавіемъ: *Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи* (Москва 1864 г. X+568 стр.). Отрывки изъ нея еще до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ христоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской изящной прозы.

Но уже и въ тѣ шестидесятые годы, наряду съ многочисленными юридическими изслѣдованіями, К. П. Побѣдоносцевъ выступаетъ съ сочиненіями по вопросамъ религіи и христіанской нравственности. Еще въ 1861 году онъ перевелъ съ нѣмецкаго книжку Тирша *Христіанскія начала семейной жизни* (Москва 1861 г., 195 стр.), затѣмъ въ *Русскомъ Вѣстникѣ* помѣстилъ статью *Тшшендорфъ и Синайская Библия* (1863 г., кн. 2).

Назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи, и съ 1868 года призванный къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената, — К. П. Побѣдоносцевъ, вслѣдъ за изданіемъ *Курса гражданского права* (Спб. 1868 го-

да, два тома), напечаталъ свой замѣчательный переводъ съ латинскаго сочиненія Ѳомы Кемпійскаго *О подражаніи Христу* (Спб. 1869 г.). Этотъ трудъ, вышедшій уже теперь *седьмымъ изданіемъ*, представляетъ не только лучшую передачу оригинала, но вмѣстѣ съ тѣмъ образцово-составленную книгу «съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей», съ библиографическимъ указателемъ и прекраснымъ вступленіемъ отъ издателя-переводчика.

Книга эта,—какъ онъ самъ справедливо замѣчаетъ,—исполнена священной поэзіи. Каждая страница въ ней дышетъ, если можно такъ выразиться, лирическимъ восторгомъ вѣрующей души. Всюду въ ней слышится торжественная пѣснь о Богѣ, о вѣчности и о судьбѣ человѣка.

Менѣе вышло новыхъ печатныхъ трудовъ изъ подъ пера К. П. Побѣдоносцева въ теченіе семидесятихъ годовъ. Назначенный съ 1872 года членомъ Государственнаго Совѣта и занятый дѣлами важныхъ комиссій (напримѣръ, комиссій для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ министра Народнаго Просвѣщенія, комиссій для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тюремной части и о пересмотрѣ 2-й главы 1-го отдѣла Уложенія о Наказаніяхъ), онъ посвятилъ эти годы главнымъ образомъ государственной дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ періодъ имъ было выпущено дополненное второе изданіе *Курса гражданскаго права* (Спб. 1873—75 гг.), составлено *Судебное руководство* (Спб. 1872 г.), собраны въ одну книгу прежнія журнальныя работы, подъ скромнымъ заглавіемъ: *Историческія изслѣдованія и статьи* (Спб. 1876 г., IV+352 стр.) и сдѣланы два перевода: съ англійскаго — *Болгарскіе ужасы и восточный вопросъ* Гладстона (Спб. 1876 г. XIII+48 стр.) и съ чешскаго — *Приключенія дворянина Вратислава въ Константинополь, въ тяжелой неволѣ у Турокъ, съ австрійскимъ посольствомъ* (Спб. 1877 г. XX+256 стр.; эта книга вышла недавно новымъ изданіемъ — Спб. 1905 г.).

Но со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Св. Синода (24 апрѣля 1880 года), К. П. Побѣдоносцевъ, не смотря на новыя сложныя обязанности, широко развертываетъ свою литературную дѣятельность. Онъ не только нѣсколько разъ переиздаетъ свой *Курсъ гражданскаго права*, — это, справедливо называемое: «классическое произведеніе русской юридической литературы», — но выпускаетъ еще длинную вереницу отдѣльныхъ книгъ и журнальныхъ статей.

Изъ этихъ трудовъ К. П. Побѣдоносцева особенно важны: *Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій* (Спб. 1881 г., 48 стр.), *Историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII и XVIII вѣковъ* (*Чтенія въ Обществѣ Исторіи* 1887 г., кн. 3—4; отдѣльно—Москва 1887 г., 287 стр.), *Сѣверные цвѣты*, выборъ изъ стихотвореній А. С. Пушкина (Спб. 1888 г., 144 стр.), *Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей* (четыре изданія—Спб. 1891, 1892, 1895 и 1898 гг.), *Праздники Господни* (Спб. 1893 г., шесть изданій), *Для немногихъ*, воспоминанія объ Эдитѣ Реденъ (Спб. 1893 г.), *Ле-Пле* (*Русское Обзорніе* 1893 г., кн. 9; отдѣльно—Москва 1897 г.), *Памяти Великой Княгини Екитерины Михайловны* (*Московскія Вѣдомости* 1894 г., № 155), *Памяти Губонина* (№ 275), *Прощаніе Москвы со своимъ Царемъ* (№ 300), *Побѣда, побѣдившая міръ* (Спб. 1895 г., восемь изданій), *Паиковцы* (*Церковныя Вѣдомости* 1895 г., № 43), *Речь въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества* (*Московскія Вѣдомости* 1895 г., № 96). *Выписки изъ полнаго собранія законовъ* (Спб. 1896 г.), *Вѣчная память*, воспоминанія о почившихъ (Спб. 1896 г.), *Московский Сборникъ*, собраніе главныхъ статей о Церкви и Государствѣ (Спб. 1896 г., пять изданій; переведено и по нѣмецки Бурхардтомъ и Келхеромъ), *Сборникъ мыслей и изреченій митрополита Московскаго Филарета* (Спб. 1897 г.), *Исторія дѣтской души* (Спб. 1897 г., три изданія), *Новая школа* (Спб. 1899 г., два изданія), *Объ университетскомъ преподаваніи* (*Московскія Вѣдомости* 1899 г., № 173), *Воспитаніе характера въ школь* (Спб. 1900 г.), *Ученье и учитель*, педагогическія замѣтки (Москва 1900 г.), *Призваніе женщины въ школу и общество* (Москва 1901 г.) и *Отвѣтъ русскаго челоука Крапоткину* (*Московскія Вѣдомости* 1901 г., №№ 284—285).

Наряду съ такою непрерывною учено-литературною дѣятельностью въ теченіе двадцати пяти лѣтъ (1880—1905 гг.), шло постоянное участіе К. П. Побѣдоносцева въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ и духовномъ управленіи. Благодаря его заботамъ, введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій; по всей Россіи раскинулась широкая сѣть церковно-приходскихъ школъ; преобразованы Петербургская и Московская Синодальныя типографіи; вслѣдствіе чего книги

религіозно-нравственнаго содержанія стали распространяться въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ; наконецъ, расширена миссіонерская дѣятельность, и десятки тысячъ иновѣрцевъ присоединены къ православію.

Всѣ эти крупныя заслуги предъ Россіей и Православною Церковью, доставившія К. П. Побѣдоносцеву за ученые труды званіе почетнаго члена Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ Обществъ, вмѣстѣ съ тѣмъ почтены и съ высоты Престола.

Въ январѣ 1894 года К. П. Побѣдоносецъ былъ назначенъ статсъ-секретаремъ, въ день Св. Коронованія (15 мая 1896 года) ему пожалованъ орденъ Св. Владиміра первой степени, а въ день открытія въ Москвѣ памятника Императору Александру II (16 августа 1898 года) онъ былъ удостоенъ ордена Св. Андрея Первозваннаго. Въ данномъ по этому поводу Высочайшемъ Рескриптѣ находились слѣдующія высоко-милостивыя слова:

«По восшествіи Моемъ на Престолъ, Я съ чувствомъ истинной отрады лично удостовѣрился въ значительности заслугъ, оказываемыхъ вами глубокочтимой Мною Православною Церквію, а равно вашихъ неуспяныхъ заботъ о поднятій нравственнаго и умственнаго уровня духовенства, улучшеніи хозяйственнаго его быта и усиленіи религіозно-нравственнаго воздѣйствія его на паству и вашихъ попеченій объ умноженіи школъ и развитіи церковнаго просвѣщенія въ народѣ...

Искренно желаю, чтобы Божественное Провидѣніе долгіе еще годы дало Мнѣ пользоваться вашимъ многоопытнымъ содѣйствіемъ».

(Моск. Вѣд).

Общее Собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1904 годъ.

22 мая, въ 12^{1/2} часовъ дня, въ залѣ Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго, состоялось общее годовое собраніе Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Епархіальнаго Братства за 1904 годъ, въ присутствіи многочисленнаго градскаго духовенства, нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, свѣтскихъ членовъ Братства

и посторонней публики, очевидно интересующейся духовно-просвѣтительною дѣятельностью Братства. По пропѣти хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Олавянскимъ Первоучителямъ—небеснымъ покровителямъ Братства и благословеніи Архиаствыря, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства с. с. Ив. Н. Лѣтницкимъ было прочитано краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства за 1904 годъ. Такъ какъ отчетъ о дѣятельности Братства не предполагается печатать на страницахъ вашего епархіального органа, а дачныя его о духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства нашей епархіи весьма интересны и поучительны, то мы считаемъ нужнымъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія изъ прочитаннаго о дѣятельности нашего Братства за 1904 годъ.

Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Братство въ 1904 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣло своею цѣлію заботу объ охраненіи, утвержденіи и распространеніи православной вѣры и нравственности между обитателями Астраханской епархіи и въ особенности о вразумленіи и возвращеніи въ лоно православной церкви раскольниковъ и сектантовъ. Въ отчетномъ году Братство имѣло 395 дѣйствительныхъ членовъ, 97 членовъ-соревнователей и 23 пожизненныхъ членовъ. Покровителемъ Братства и главнымъ руководителемъ былъ Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій и его товарищемъ Начальникъ губерніи В. Л. Гронбчевскій. Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея М. Гусакова. Совѣтъ составляли слѣдующіе члены: по выбору общаго собранія—прот. Ил. Туберововъ, прот. Евтропій Кочергинъ, священникъ А. Поспѣловъ, смотритель училища Ив. А. Поповъ, помощникъ смотрителя Ив. Н. Лѣтницкій и Ал. А. Серафимовъ и по назначенію Архиаствыря: протоіерей Н. Пальмовъ и Гр. Юдиль, и священники: Сим. Покровскій, Т. Березинъ, Дм. Оаворскій и Евг. Незнаевъ, преподаватели семинаріи: Н. Леонтьевъ и А. Покровскій; непремѣнные члены: енарх. наблюдатель А. Лѣтницкій, енарх. миссіонеръ въ концѣ года священникъ В. Доброправовъ и преподаватель семинаріи А. Зороастровъ, членъ отъ города купецъ Вас. Ив. Омирновъ, членъ-казначей прот. В. Карасевъ. Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ членъ Ив. Лѣтницкій. Въ составѣ ревизионнаго Комитета состояли: протоіерей М. Боровковъ и П. Робустовъ и священникъ Гр. Степановъ. Денежныя суммы Братства находились въ такомъ состояніи:

въ 1904 году поступило: въ запасный капиталъ 324 руб. 74 к., въ общую сумму 1831 р. 42 к., миссіонерскихъ 10491 р. 40 к., Библиотеки 2021 р. 68 к. и Склада 4426 р. 65 к., а израсходовано: общей суммы 1229 р. 41 к. миссіи 9773 р. 74 к., Библиотеки 1446 р. 42 к. и Склада 4257 р. 42 к. Въ остаткѣ къ 1905 году состоитъ: запаснаго капитала 19217 р. 16 к., общей суммы 829 р. 27 к., миссіи 1574 р. 71 к., Библиотеки 781 р. 68 к. и Склада 171 р. 62 к., а всего 22574 р. 44 к. Что касается собственно миссіонерскаго дѣла, то въ нашей епархіи совмѣстно съ православными проживаютъ раскольники и сектанты всѣхъ видовъ и толковъ. Большая часть раскольниковъ проживаетъ въ г. Астрахани и уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ, центръ сектантства—с. Пришибъ Царевского уѣзда и хутора сего уѣзда. Астраханскій расколъ доселѣ не привнесъ ничего новаго въ свое ученіе, а развилъ только то, что было въ зародышѣ при первыхъ расколо-учителяхъ. Подвинулись раскольники только въ способѣ защиты своего ученія. Почерпая свои убѣжденія изъ различныхъ цвѣтниковъ и рукописныхъ тетрадей, раскольники не гнушаются книгами гражданской печати, вышедшими изъ подъ пера нашихъ богослововъ и ученыхъ—Бѣлокурова, Голубинскаго, Каптерева, Филиппова и др., толкуя ихъ мысли съ чисто раскольнической стороны. Образованіе ихъ не простирается дальше простой начитанности, вслѣдствіе чего они въ области религіи не могутъ отличить внутренней мысли отъ внѣшней ея оболочки. Всѣ раскольническія общины живутъ тѣсно сплоченной семьей; во главѣ каждой стоятъ богачи-распорядители всѣми дѣлами; бѣдные члены, получая отъ нихъ помощь, считаютъ себя во всемъ имъ обязанными. Астраханскіе раскольники имѣютъ тѣсныя сношенія съ своими московскими и саратовскими собратьями, откуда въ лѣтнее время къ нимъ пріѣзжаютъ начетчики и поучая ихъ твердо держаться своей вѣры, развиваютъ духъ нетерпимости къ православнымъ, который развитъ почти во всѣхъ мѣстахъ; нетерпимость сглаживается только тамъ, гдѣ они, вынужденные жизнью, входятъ въ тѣсное соприкосновеніе съ православными, напр. въ отношеніи школь, торговли и пр. Сектантство всѣхъ видовъ и толковъ имѣютъ между собою много общихъ чертъ: скрытность, лукавство и самомнѣніе. Каждая секта живетъ своимъ кружкомъ и охотно оказываетъ поддержку только своимъ; всѣ секты оди-

наково враждебны къ православію и въ защитѣ своихъ сектантскихъ интересовъ. Къ священникамъ и начальству хотя и относятся съ нѣкоторой долею видимаго вниманія, но подъ этой личиной скрываютъ недобрыя чувства. Собесѣдованій съ священниками всически избѣгаютъ, но сами при всякомъ случаѣ стараются навязать православнымъ свои убѣжденія. Общественныя моленія сектанты совершаютъ открыто и публично, только хлысты съ своими грязными радѣніями скрываются отъ любопытныхъ взоровъ. Въ отчетномъ году благодаря толкамъ печати о свободѣ вѣры во всѣхъ сектахъ особенно Царевского уѣзда замѣтенъ былъ особый подъемъ духа. Случаи публичнаго оказательства участились; уклоненіе отъ бесѣдъ становится явленіемъ зауряднымъ, мечты о равноправности совсѣмъ затемнили головы сектантовъ. Потому каждая секта занята была своей внутренней организаціей и о прежнихъ междуусобіяхъ не было и помину. Въ концѣ отчетнаго года особенно всколыхнулась секта нововѣровъ (эпоховцевъ) появленіемъ въ Царевскомъ уѣздѣ крестьянина Нижегород. губ. Николая А. Мышева, принятаго ими за Русскаго Самодержца Императора Николая 2-го, скрывавшагося будто бы со дня коронаціи, котораго они признали также и за Бога-Христа. Свое такое открытіе нововѣры торжествовали двухдневнымъ моленіемъ, по характеру близкимъ къ хлыстовству. Появленіе его привело ихъ въ крайне первое состояніе и они съ безумнымъ энтузіазмомъ кричали о гибели антихриста, т. е. Государя Императора и о воцареніи Мышева съ ними; пока послѣдній не былъ арестованъ и высланъ. Благонадежнымъ элементомъ ихъ нельзя признать въ государствѣ, какъ и нѣкоторыхъ другихъ сектантовъ. Неблагонадежность ихъ сказалась и въ отношеніи ихъ къ общему бѣдствію—войнѣ: пожертвованія сектантовъ въ пользу Краснаго Креста, не смотря на зажиточность, сравнительно съ православными отличались скудостью; были случаи, что съ общаго согласія половину пожертвованій они оставляли на нужды своей общины, а нѣкоторые изъ субботниковъ злорадствовали при нашихъ военныхъ неудачахъ.— Для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ вся наша епархія раздѣлена на 3 участка, а участки на 11 округовъ. Миссіонерами состояли: въ 1 уч. и. д. протоіерей Е. Кочергинъ и съ ноября свящ. В. Добронравовъ, во 2 уч. — слѣпецъ Ал. Шашинъ и въ 3 уч. — свящ. П. Гороховъ. У каждаго миссіонера Братствомъ образована своя миссіо-

нерская библіотека, которая ежегодно пополняется новыми журналами и книгами. Окружными миссіонерами состояли: свящ. Іоаннъ Нигровскій, Вит. Бенедиктовъ, І. Алимовъ, Н. Ивановскій, Кс. Цендровскій, Ст. Парадизовъ, Ал. Дуцкій, М. Черняевъ и В. Смирновъ. Помогали миссіонерамъ и свѣтскія лица: А. Горемыкинъ, Н. Вѣликовъ и др. Епаріальные и окружные миссіонеры вели публичныя и частныя бесѣды и посѣщали свои участки и округа должное число разъ. Во время поѣздокъ они раздавали народу миссіонерскія брошюры: епархіальные миссіонеры по 75 руб. каждый, а окружные по 10 руб.; на 75 руб. выдавалось брошюръ и крестиковъ и епарх. наблюдателю для раздачи школьникамъ, для чего выписывалось ежегодно масса изданій Мис. Обзорнія. Не завѣдывая спеціально церковными школами, Братство помогало школьному дѣлу въ епархіи выдачею посылныхъ пособій школамъ какъ на библіотеки, такъ и на поддержаніе общежитій, напр. 300 руб. на Трехбратинскую Косу. Для ослабленія раскола и сектантства предпринимались мѣры къ устроенію храмовъ особенно въ мѣстахъ раскольническихъ и сектантскихъ, напр. на постройку храма въ с. Михайловкѣ Братствомъ ассигновано изъ запаснаго капитала 3¹/₂ тысячи руб. и открытъ сборъ пожертвованій, который шелъ успешно. Для поддержанія мѣстнаго причта Братствомъ выдается ему пособие въ 500 руб. и нанимается особый регентъ за 120 руб. для руководства хоромъ. Оказана въ отчетномъ году помощь и церквамъ Вн. Кирг. Орды, гдѣ платится 240 руб. на наемъ сторожей, 246 р. 83 коп. на страховку церквей и 60 руб. на страховку церковнаго дома. Нѣкоторыя церкви (напр. въ Кегультѣ) снабжены полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ (на Артемовской стартѣ); рассылались иконы и крестики въ казымцкія миссіонерскія школы. Производимыя въ Епарх. Библіотекѣ публичныя миссіонерскія бесѣды продолжали привлекать какъ раскольниковъ такъ и православныхъ; залъ бываетъ не въ состояніи вмѣстить всѣхъ. Хотя раскольники выступаютъ въ собесѣдованія рѣдко, во православные на сихъ бесѣдахъ видятъ, что они молчатъ за невозможностью доказать своего вѣроученія. Въ остальные воскресные дни въ Епарх. Библіотекѣ происходятъ виѣбогослужебныя чтенія, которыми завѣдуетъ коммиссія изъ членовъ Совѣта свящ. Сим. Покровскаго и А. Арнольдова; чтенія эти народу очень нравятся и обратились въ потребность. Волшебный фонарь, которымъ завѣдуетъ

членъ Совѣта А. Покровскій, при помощи котораго иногда иллюстрируются чтенія, привлекаетъ еще болѣе народа; при помощи его происходятъ и чтенія Палестинскія, которыя ведетъ дѣлопроизводитель Пал. Отдѣла свящ. Н. Дѣтницкій. Среди недѣли Еп. Библиотека ежедневно бываетъ открыта для всѣхъ, желающихъ читать религіозно-нравственныя книги; берутъ и свѣтскіе за недорогую плату. Всего въ Библиотекѣ имѣется книгъ 9463 тома. При Еп. Библиотекѣ открыта и въ настоящемъ году уже дѣйствуетъ бесплатная народная библиотека для свѣтскихъ лицъ, преимущественно простого народа. Библиотекой завѣдывали свящ. С. Вуйловъ и учитель Д. Зоринъ. Посѣтителей въ отчетномъ году было до 3000 человекъ. Содержится на средства епархіи и монастырей. Той же духовно-просвѣтительной цѣли служатъ Епарх. Книжный Складъ и 15 Отдѣленій онаго въ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ епархіи, — изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержания, иконъ правильнаго письма, кіотей, крестиковъ и др. Въ отчетномъ году продано 36382 экз. на 5764 р. 86 к. и имѣлось на лицо къ 1905 году 164753 экз. на 20014 р. 65 к. Складомъ завѣдываетъ діаконъ Н. Залѣсскій подъ ближайшимъ наблюдениемъ Наблюдательнаго Комитета изъ членовъ Совѣта: свящ. Д. Оаворскаго, прот. Е. Кочергина и свящ. А. Пospѣлова и Е. Незнаева. Въ отчетномъ году Еп. Складъ надлежаще провѣренъ Комиссіей изъ членовъ Совѣта и найденъ въ удовлетворительномъ состояніи. — Дѣлу миссіи помогали и приходскіе священники, по мѣрѣ силъ и умѣнья: въ храмахъ при богослуженіи, въ домахъ прихожанъ при требосправленіяхъ и въ школахъ на урокахъ они выясняли пагубность раскола и сектантства и предъупреждали отъ увлеченія ими православныхъ прихожанъ. Благодаря совмѣстной дѣятельности Братства и духовенства отрадно засвидѣтельствовать, что православіе, прежде загнанное въ нѣкоторыхъ сектантскихъ селахъ, все болѣе и болѣе крѣпнетъ, замѣтно — крѣпнетъ и вѣра въ истины и постановленія церкви, относительно коихъ оно прежде было обуреваемо сомнѣніями и даже отрицаніями. Въ такихъ центрахъ сектантства, какъ Пришибъ и Заплавное во дни праздниковъ и поста храмы переполнены молящимися, прежде пустовавшіе подсвѣчники горятъ множествомъ свѣчей и прежняя холодность къ св. иконамъ смѣнилась искреннимъ благоговѣніемъ къ нимъ, увеличились молитвенныя обращенія къ святымъ и молитвы

объ усопшихъ братіяхъ, прежде почти отрицаемыя. И не вслѣдствіе безотчетнаго влеченія сердца, а — убѣжденія въ согласіи указанныхъ истинъ съ словомъ Божиимъ. Не осталась миссіонерская дѣятельность безъ плодовъ и на неплодящей нивѣ раскола и сектантства. Страхъ предъ св. иконами въ сектантствѣ все болѣе и болѣе теряетъ свою остроту: для многихъ сектантовъ иконы перестали быть идолами и на нихъ они смотрятъ какъ только на неповелѣнное въ церкви новшество; нѣкоторые принимаютъ отъ миссіонеровъ св. иконы и ставятъ ихъ почтительно къ передней уголъ; многіе изъ уклеинцевъ начали признавать необходимость крещенія, причащенія и священства: все это отрадные слѣды православной миссіи въ нашемъ краѣ. Не оставилъ Господь дѣло миссіи и безъ осязательныхъ плодовъ: были присоединенія въ лоно прав. церкви: изъ раскола 93 души и изъ сектантства 28; совратилось 7 душъ. Такимъ образомъ Богу содѣйствующу и въ отчетномъ году Братство по мѣрѣ силъ и средствъ проявляло свою жизнедѣятельность и выполняло свои задачи, благодаря братскому сочувствію дѣлу миссіи со стороны пастырей нашей епархіи и благому руководству своего благостнѣйшаго покровителя и руководителя, Пресвященнѣйшаго нашего Архипастыря Георгія.

Въ заключеніе отчетныхъ свѣдѣній было присовокуплено, что на текущій годъ сметы Братства уже составлена, рассмотрѣна Епарх. Съѣздомъ и исправлена Его Пресвященствомъ къ исполненію въ размѣрѣ 15382 р. 83 к., изъ коихъ на содержаніе миссіи 11876 руб. 83 к., на бібліотеку 1931 р. и собственные нужды 1575 р., въ размѣрѣ прошлаго года, при чемъ на долю церквей епархіи приходится 5770 р. 83 к., менѣе отчетнаго года на 4408 р., каковая сумма разложена отчасти на монастыри (2480 р.) и на собственный капиталъ Братства (1928 р.).

По прочтеніи означенныхъ свѣдѣній хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Чувилко, прекрасно былъ исполненъ концертъ „Въ началѣ Ты, Господи, землю основалъ еси..“ Стройное, гармоничное и умиленное пѣніе сего прекраснаго концерта доставило присутствующимъ истинное удовольствіе: особенное вниманіе обращено было на партіи баса (діаконъ Остапенко) и альты, прекрасно исполнившихъ свои волю. Послѣ концерта преподавателемъ семинаріи А. Вл. Зороастровымъ, состоящимъ непремѣннымъ членомъ Со-

вѣта Братства, прочитана была съ истиннымъ воодушевленіемъ составленная имъ къ сему случаю рѣчь: „по поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года о вѣротерпимости и о необходимости особенно въ настоящее время внутренней миссіи и о ея противникахъ“, которую мы надѣемся напечатать въ одномъ изъ слѣд. №№ Епарх. Вѣдомостей. Послѣ рѣчи г. Зороастрова хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію. Преосвященный Архипастырь Предсѣдатель общаго собранія предложилъ общему собранію отчетъ Братства, извлеченіе изъ коего было прочитано, утвердить и разрѣшить Братству напечатать его отдѣльными оттисками въ количествѣ 600 экземпляровъ для разсылки членамъ и подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, а для ревизіи его въ хозяйственномъ отношеніи, согласно п. 5 § 10 устава Братства, избрать въ составъ ревизіоннаго Комитета трехъ лицъ. Избранными оказались: протоіерей Пав. Васильковскій, священники: Ник. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Въ заключеніе Архипастырь указалъ общему собранію, что состоявшіе прежде въ составѣ ревизіоннаго Комитета лица: протоіерей М. Воровковъ (съ 1897 г.), прот. П. Робустовъ (1902 г.) и свящ. Гр. Степановъ (1900 г.) долгое время трудились по Братству въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета, а потому не признаетъ ли общее собраніе нужнымъ выразить имъ за ихъ труды благодарность, на что послѣдовало полное согласіе. Собраніе кончилось пѣніемъ „Свѣтися, Свѣтися“ и благословеніемъ Архипастыря, который долго благословлялъ всѣхъ членовъ и ревнителей духовно-нравственнаго просвѣщенія.

Ио. Лытницкій.

Общее Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

16 мая въ 12^{1/2} часовъ дня въ залѣ Еп. Библіотеки состоялось общее годовое Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. По пропѣтїи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ „Христосъ Воскресе“ и благословенія Архипастыря, дѣлопроизводителемъ Комитета свя-

Щеникомъ Вят. Поспѣловымъ прочтены были въ извлеченіи краткія свѣдѣнія о дѣятельности Комитета за отчетный годъ, выслушанныя съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Собраніемъ было постановлено отчетъ Комитета за 1904 годъ утвердить, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать подлежащимъ мѣстамъ, лицамъ и членамъ. Послѣ сего хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента г. Чувилко былъ исполненъ пасхальный концертъ „Да воскреснетъ Богъ“ и утвержденъ сметы Комитета на 1905 годъ въ количествѣ 13282 р. 77 к., какъ составленная правильно, при чемъ постановлено: просить Предсѣдателя Комитета, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества оставить въ распоряженіи Комитета сумму запаснаго капитала (собственно тарелочнаго сбора въ церквахъ епархіи въ недѣлю православія) 1009 р. 76 к. и поступившіе въ томъ же году на распространеніе православія между язычниками 526 р. 32 к., а равно отпустить недостающее количество денегъ 2440 р. 36 к. на покрытіе сметныхъ и сверхсметныхъ расходовъ въ теченіи 2 й половины 1905 г. и 1-й половины 1906 г. за недостаточностью для сего расходнаго капитала Комитета, оставшагося къ 1 мая 1905 года, — всего въ общей сложности отпустить 3976 р. 44 к. Послѣ сего Предсѣдатель Собранія Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ собранію, согласно § 46 Устава Миссіонерскаго Общества избрать 3 лицъ въ составъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи и согласно § 26 сего Устава избрать 3 лицъ въ составъ членовъ Комитета вмѣстѣ выслужившихъ срокъ членовъ. Оказались избранными въ составъ ревизіоннаго Комитета: протоіерей Мих. Благоправовъ, священникъ Д. Оаворскій и купецъ С. И. Захаровъ и въ члены Комитета: Протоіерей Іоаннъ Саввинскій, смотритель дух. учил. Ив. А. Поповъ и завѣдующій двухклассной миссіонерской школой свящ. Мих. Кондаковъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Свѣтися, свѣтися“ и благословеніемъ Архипастыря.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Экзамены въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ силу состоявшагося распоряженія Высшаго Начальства при-

мѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени, были только выпускные съ 26 апрѣля по 15 мая—для послѣднихъ классовъ, ученики же остальныхъ классовъ были переведены безъ экзамена въ соответствующіе классы по годовымъ балламъ. Выпускные экзамены Владыка Архипастырѣ изволилъ посвятить во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно: 26 Апрѣля въ духовномъ училищѣ былъ на экзаменѣ по православному катихизису, 27 и 30 мая въ духовной семинаріи по Св. Писанію, и по обличенію раскола и сектъ и 27 по закону Божию въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Внимательно слушая отвѣты учениковъ и ученицъ, Владыка самъ задавалъ много вопросовъ; ученики и ученицы, видя къ нимъ отечески ласковое отношеніе Архипастыря, отвѣчали все обстоятельно и толково, о чемъ Владыка изволилъ сдѣлать замѣчаніе, выразивъ полное свое довольство отвѣтами учениковъ и ученицъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменахъ по закону Божию и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: 25 апрѣля въ Маріинской женской гимназій, 11 мая въ Шавердовской женской гимназій, 20 мая въ реальномъ училищѣ и 21 мая въ мужской классической гимназій. Отвѣтами учащихя Владыка вездѣ остался доволенъ.

Щедрое пожертвованіе. Намъ сообщено, что Астраханскій Городской Голова Ив. В. Беззубиковъ пожертвовалъ 3000 руб. на обновленіе иконостасовъ въ Астраханской Гостинно-Николаевской церкви.

Двѣ радости.

(Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній).

Давно воснятанники вашихъ духовно-учебныхъ заведеній не испытывали такой радости, какаѣ теперь выпала на ихъ долю. Нынѣшній годъ согласно предложенію Высшаго Духовнаго Начальства примѣнительно къ потребностямъ мѣстной жизни отмѣнены переводные годовые экзамены: ученики и ученицы переведены по годичнымъ балламъ и 15 мая развѣхались

уже по своимъ домамъ. Радость весны, лѣта, отдыха удвоились; дольше жить въ деревнѣ, съ родителями и родственниками... Не было экзаменовъ, — не было этого ужаснаго состоянія, которое въ некоторыхъ доводило до болѣзненности. — Но печальны были сердца учениковъ 4 класса дух. училищъ: пріемные экзамены въ семинарію, — дамокловымъ мечемъ висѣло надъ ними, это страшилище, предъ которымъ все стушевывалось — и лѣто, и кровь родительскій, и отдыхъ вакаціонный... Экзамены, о которыхъ писали во всѣхъ почти духовныхъ газетахъ,^{*}) объ отмѣнѣ которыхъ ходатайствовали родители, съѣзды, архипастыри... Но недолго печалились: въ началѣ мая стало извѣстно, что *отмѣнены пріемные экзамены въ семинарію* и, думаемъ, на всегда. Больше этой радости для учениковъ духовныхъ училищъ и быть не можетъ. Да и учителя училищъ, видимо, воспрянули духомъ... Кончилось ихъ униженіе и уничиженіе; вѣдь и они такіе же авторитеты въ своемъ педагогическомъ дѣлѣ, какъ и равноправны имъ по образованію и служебному положенію семинарскіе педагоги..., а между тѣмъ доселѣ были подчинены послѣднимъ, третируемы... Радость и ученикамъ, и учителямъ истинная... Лишній разъ они помолятся Господу и поблагодарятъ лицъ, принимавшихъ въ этомъ дѣлѣ участіе...

Но свящ. І. Галаховъ въ Церк. Вѣстникѣ (№ 18) называетъ и эту радость еще *неполной*. Полной по его мнѣнію она можетъ быть тогда, когда по примѣру свѣтскихъ заведеній совсѣмъ будутъ отмѣнены (а не временно только, какъ нынѣшній годъ въ виду надвигающейся опасности распространенія холеры) переводные изъ класса въ классъ экзамены. Учебное дѣло будетъ идти лучше, потому что учащіеся будутъ знать, что лѣтній отдыхъ будетъ зависеть отъ нихъ самихъ, отъ ихъ ученія въ теченіи года, а потому и учиться будутъ лучше. Вполнѣ присоединяемся къ этому голосу почтеннаго смотрителя о. Галахова и будемъ надѣяться вмѣстѣ съ нимъ, что наши духовно-учебныя заведенія будутъ уравнины съ свѣтскими во всемъ, что касается облегченія трудовъ учащихся и учащихся.

Педагогъ.

^{*}) См. и наши статьи въ А. Е. В. 23 № за 1904 г. и № 6 за 1905 г.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ снѣж.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка. собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ вѣвъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисѣевыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ. такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Газетовыя золоченыя.
 Газетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разные.
 Покровы на престольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портъеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконввъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астр. Дух. Семинаріи за 1904—1905 учебн. годъ.—Отъ Правленія Астрх. Дух. Семинаріи.—Росписаніе приемныхъ испытаній для дѣтей, вступающихъ въ училище въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.—Разрядный списокъ учениковъ Астрх. дух. училища всѣхъ классовъ за 1905—1906 учебн. годъ.—О принятіи дѣтей въ Астрх. дух. училище.—Списокъ лицъ, служавшихъ въ Астрх. дух. училищѣ за 1904—1905 учебный годъ.—Письмо Предсѣдательнымъ Комитетомъ по организаціи отрядовъ Братьевъ Милосердія во имя Христа, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Архимандритъ Евгений, приснопамятный старецъ-возобновитель Чуркинской Пустыни.—К. П. Побѣдоносцевъ и его общественно-литературная дѣятельность.—Общее Собраніе Кирилло-Меодоидельскаго Братства за 1904 годъ.—Общее Собраніе Астраханскаго Епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.—Изъ епархіальной хроники.—Дѣя радости.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. За цензора протоіерей *И. Саввинскій.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. первой высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней дѣлѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Іюня | № 12-й | 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизвоилъ, въ 4-й день мая сего года, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену Св. Владиміра 3-й степени Протоіерея Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Іакова Крастелевскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на протоіерейскую вакансію при Енотаевскомъ Троицкомъ Соборѣ священникъ Казанской церкви гор. Астрахани Гавріиль Чаевъ, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерей, 3-го іюня.

б) *На діаконскую вакансію* въ село Пироговку, Енотаевскаго уѣзда, заштатный діаконъ Семеонъ Кузминъ, 30 мая.

Зачислены: а) *священническія вакансіи*: при Покровской церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, за діакономъ села Слободки, того же уѣзда, Константиномъ Юдинымъ, 2 іюня; при Чилгирскомъ миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, за учителемъ миссіонерской школы на Калмыцкомъ Базарѣ Адріаномъ Вербовымъ, 8 іюня.

б) *Діаконскія мѣста*: при Михаило-Архангельской церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, за студентомъ семинаріи Павломъ Перфиловымъ, при Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ семинаріи Михаиломъ Колпиновымъ, 30 мая; при Покровской церкви села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, за окончившимъ курсъ семинаріи Миромъ Логиновымъ, 2 іюня.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи* въ село Ново-Николаевское къ Николаевской церкви, Царев. у., священникъ Чилгирскаго миссіонерскаго стана Іоаннъ Соколовъ, 7 іюня; къ Казанской церкви гор. Астрахани состоящій на псаломщической вакансіи при Каѳедральномъ Соборѣ священникъ Симеонъ Буиловъ, 13 іюня.

б) *На псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другого, состоящій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани діаконъ Сергій Юровъ и псаломщикъ села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, Иванъ Бѣльскій, 30 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) Секретаря при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіереѣ и. д. Секретаря священникъ Виталій Поспѣловъ, съ 7 Мая 1904 года, 27 Мая.

б) *духовника духовенства* III округа Царевского уѣзда, священникъ села Калмыцкой Балки Георгій Ардымскій, 7 іюня.

в) *Церковнаго старосты*: Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Сѣдой, 1 іюня.

2) Праздныя мѣста.

Діаконскія: въ селахъ, Шавдасть, Чапурникахъ, Пріютномъ, Каменномъ-Яру, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ,

Балыклеяхъ, Верхнемъ Хуторѣ, Слободкѣ, Царевского уѣзда.

Псаломщическое въ пос. Казанкѣ въ Киргизской ордѣ.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отношеніи, отъ 20 Мая сего 1905 года за № 12656, на имя Его Преосвященства изложилъ слѣдующее:

Астраханская Духовная Консисторія, при отношеніи отъ 24 Февраля сего года за № 2319, доставила въ Хозяйственное Управленіе 999 руб. 60 к., пожертвованныхъ Астраханскимъ Иоанно-Предтеченскимъ монастыремъ на учрежденіе двухъ коекъ въ Эвакуаціонномъ лазаретѣ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны для больныхъ и раненыхъ воиновъ, имени названнаго монастыря, каковыя деньги Управленіемъ препровождены въ канцелярію Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Нынѣ названная Канцелярія, отношеніемъ, отъ 13-го Мая сего года за № 2929, сообщила, что ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, освѣдомившись о пожертвованіи Иоанно-Предтеченскаго монастыря, повелѣтъ изволила передать сему монастырю искреннюю благодарность Ея Величества.

О таковой волѣ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, для объявленія названному Иоанно-Предтеченскому монастырю.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Мая с. г. за № 1957, таковая: „Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи опредѣлено: О послѣдовавшей благодарности Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Иоанно-Предтеченскому монастырю дать знать братіи означеннаго монастыря и независимо отъ сего напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТВѢТЫ

на предложенные 11 вопросовъ старообрядцевъ миссіонера священника Василя Добронравова

(Окончаніе. См. № 7 А. Е. В. 1905 г.).

Вопросъ 8-й.

Въ книгѣ «Практическое Руководство» свящ. Н. Сильченкова, изд. 1878 г., на страницѣ 27 говорится: «У записныхъ (единовѣрцевъ) раскольниковъ дѣтей крестить православно и православно». Ниже: «У отца взять сказку за порукою и роспискою, что учить дитя раскольническимъ преданіямъ и двоеперстному сложенію не будетъ». Ниже: «Если отецъ этого не исполнить, то подлежитъ жестокому наказанію». Почему же въ настоящее время не только единовѣрцы, но и православные учатъ своихъ дѣтей двоеперстному сложенію, но и сами молятся такъ, не подвергаясь за это никакому наказанію и допускаются въ церковь; наконецъ, почему же это дозволяется православному священнику крестить православно и по еретически, какъ сказано будетъ въ слѣдующемъ вопросѣ?

ОТВѢТЪ.

Вышеприведенное мѣсто въ «Практическомъ Руководствѣ» свящ. Н. Сильченкова есть ничто иное, какъ указъ Св. Синода отъ 1722 г. 11 с. 3 т. VI № 4009 времени императора Петра 1 го, т. е., написанный за 78 лѣтъ до учрежденія единовѣрія въ Россіи, а потому раскольниками — единовѣрцами здѣсь называются наши русскіе старообрядцы вообще въ отличіе отъ раскольниковъ-иновѣрцевъ, иначе говоря, еретиковъ западныхъ исповѣданій, каковы: латиняне, лютеране, кальвинисты и проч. Такимъ образомъ этимъ указомъ требуется, чтобы у нашихъ русскихъ раскольниковъ, если они пожелаютъ, крестили бы лишь православные священники по общему для всѣхъ чину или требнику, т. е., какъ крестятъ всѣхъ обыкновенно и чтобы не крестили какіе-либо другіе православные священники: епископы, пасторы. Были слу-

чаи когда раскольники крестились и вѣчались у польскихъ ксензовъ, считая ихъ по своей злобѣ и невѣжеству одинаково такими же еретиками, какъ и православныхъ. Въ настоящее время инославные священники также строго караются закономъ за совершеніе требъ для православныхъ и раскольниковъ, потому что православная церковь желаетъ и ждетъ обращенія нашихъ старообрядцевъ въ православіе, а не въ латинство, или въ лютеранство. Такъ такъ многіе раскольники крестятся притворно, въ то же время считая въ душѣ православное крещеніе еретическимъ, какъ на примѣръ спасовцы, которые послѣ крещенія снова отпадаютъ въ расколъ, то указомъ требовалась еще предосторожность—отобраніе у родителей подписки, что они учить дѣтей раскольническимъ преданіямъ и двоенерстному сложенію не будутъ, а когда отроку исполнится семь лѣтъ, дабы представили его церкви къ исповѣданію и св. тайнѣ причастія; а буде всего этого не исполнить, то подлежитъ жестокому наказанію, поуже такой явится явный учитель раскольническій». Отсюда не трудно видѣть, что здѣсь, главное значеніе имѣютъ «раскольническія преданія», а самое двоенерстіе лишь постольку имѣетъ это значеніе, поскольку оно бываетъ связано съ тѣми или другими раскольническими преданіями, которыя въ то время были свойственны всѣмъ двуенерстникамъ вообще. И въ самомъ дѣлѣ, было бы довольно странно, если бы какой-ли раскольникъ, окрестивъ дитя въ православной церкви, принимающей троенерстное сложеніе, потомъ сталъ бы его учить не просто двоенерстію, но съ ложными раскольническими преданіями, что «ще кто не благословляетъ и не знаменается двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ», вслѣдствіе чего и теперь требуется закономъ отбирать отъ такихъ раскольниковъ подписку о неуклонномъ пребываніи въ церкви, потому что многіе раскольники, на примѣръ коренные спасовцы, обыкновенно священниковъ обманываютъ, притворяясь православными, съ цѣлью хоть отъ еретика, но получить крещеніе. Свое нехождение въ храмъ они объясняютъ лишь опущеніемъ и лѣнностью, почему эта формальность теперь и не вездѣ соблюдается. Наконецъ и на практикѣ это часто тоже не приноситъ никакой пользы, потому что кто рѣшается лгать предъ Богомъ, предъ священникомъ при св. купели, тотъ, конечно, не боится и никакихъ подписокъ вслѣдствіи, но все же за это онъ подпадаетъ тяжкому наказанію, какъ измѣнникъ церкви, наследуя ту же

самую клятву собора 1667 г. какъ и другіе раскольники за уклоненіе отъ церкви, таинствъ исповѣди и св. причащенія и за содержаніе двоеперстія по ложному раскольническому преданію, гдѣ молящіеся тросперстно проклинаются, а священники, отъ которыхъ раскольники получаютъ крещеніе, ими считаются еретиками

В о п р о с ь 9 - й.

Въ той же книгѣ на страницѣ 4 говорится: «Гдѣ нѣтъ греко-уніатскихъ храмовъ и духовенства, православнымъ священникамъ предоставляется право совершать требы и таинства для лицъ греко-уніатскаго исповѣданія, когда послѣдніе будутъ о томъ просить (ук. Синода отъ 25 февраля 1870 года № 15), Спрашивается, почему же это разрѣшается совершать требы для еретика и по еретически?»

О т в ѣ т ь.

Священники не имѣютъ права безъ особыхъ причинъ отказываться отъ принятія въ православную церковь всякаго христіанина, какого бы онъ вѣроисповѣданія ни былъ въ Россіи, чего не имѣютъ права дѣлать священники др. исповѣданій по отношенію къ православнымъ. Если православный священникъ будетъ приглашенъ съ требой къ лицу инославнаго христіанскаго исповѣданія, или раскольнику какой-либо секты, то онъ будетъ совершать ее по соблюденіи требуемыхъ формальностей по общему требнику для всѣхъ православныхъ.

В о п р о с ь 10 - й.

Въ той же книгѣ на страницѣ 170 далѣе говорится, что если умретъ иновѣрецъ христіанскаго исповѣданія, то за отсутствіемъ пастора обязанъ проводить трупъ съ мѣста до могилы православный священникъ въ ризѣ и епитрахили и опустить въ могилу съ пѣніемъ «Святый Боже», въ примѣчаніи же сказано, чтобы впереди умершаго иновѣрца нести крестъ и кадить кадильницею, какъ дѣлается при погребеніи православныхъ. Просимъ вывести насъ изъ сомнѣнія и доказать примѣрами древней церкви, гдѣ и когда такіе примѣры были?

О т в ѣ т ь.

Желая упрекнуть православную церковь въ незаконномъ погребеніи по православному обряду лицъ инославныхъ исповѣданій, старо-

обрядцы хотя и имѣютъ свою заднюю мысль, въ данномъ случаѣ показываютъ лишь свое полное непониманіе и незнаніе, въ чемъ собственно состоитъ православное погребеніе и очевидно, намѣренно умалчиваютъ о первыхъ строкахъ указаннаго ими въ книгѣ свящ. Н. Сильченкова мѣста, которое читается такъ: «Лица неправославнаго исповѣданія не удостоиваются погребенія по православному обряду и, если умретъ иновѣрецъ христіанскаго исповѣданія и если не будетъ священника или пастора, къ которому умершій принадлежитъ, или иного, то проводить съ мѣста трупъ до кладбища обязанъ православный священникъ и проч.» (стр. 170). Отсюда видно, что для умершаго иновѣрца не позволено совершать ни чина погребенія, положеннаго въ требникѣ съ чтеніемъ апостола, евангелія и разрѣшительной молитвы отъ священника, ни пѣнія заупокойной литіи: «Со духи праведныхъ» и проч., равно и провозглашенія вѣчной памяти умершему, иначе говоря, надъ нимъ повелѣвается совершать не погребеніе, а лишь проводить умершаго пѣніемъ «Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ». Здѣсь священникъ лишь молится, чтобы Господь помиловалъ собственно насъ православныхъ вообще и въ частности отъ смерти въ единеніи съ церковью съ лишеніемъ православнаго погребенія, котораго у насъ добровольно лишаются и наши именуемые старообрядцы или раскольники. Повелѣніе это сопровождать православнымъ священникамъ умершихъ иноподцевъ до могилы въ случаѣ неимѣнія пастора съ одной стороны вызывается высокимъ положеніемъ о достоинствѣ человѣка, который есть образъ и подобіе Божіе, а съ другой стороны тѣмъ, что у умершихъ иновѣрцевъ у насъ въ Россіи часто бываетъ много родственниковъ по плоти изъ православныхъ, въ утѣшеніе которыхъ это отчасти и дѣлается. Если старообрядцы просятъ указать подобныя примѣры въ древней церкви, то ихъ можно представить нѣсколько. Хотя погребать умершихъ по православному обряду и молиться за нихъ православною церковью и запрещается, но случаи преданія ихъ землѣ и молитвы за нихъ православныхъ священниковъ несомнѣнно были, для чего достаточно припомнить житіе преп. Макарія египетскаго. Однажды преп. Макарій, идя по пустынѣ, нашелъ сухой человѣческой черепъ, лежащій поверхъ земли. Когда преп. Макарій тронулъ его своимъ жезломъ, то ему показалось, что черепъ будто издаетъ звукъ. Послѣ этого старецъ спросилъ: «кто

онъ? Черепъ отвѣчалъ: я былъ начальникомъ жрецовъ идольскихъ, обитавшихъ на этомъ мѣстѣ; а ты, авва Макарій, исполненный Духа Божія, ибо когда молишься о находящихся въ мукахъ, то они ощущаютъ нѣкоторую отраду. Тогда св. Макарій, взявъ тотъ черепъ, зарылъ его въ землю и ушелъ (см. житіе Макарія). Преподобный Макарій египетскій подвизался въ пустынѣ Нитрійской подъ руководствомъ преп. Антонія. Посвященный въ самъ пресвитера, онъ принялъ начальство надъ братіей. Онъ обладалъ даромъ исцѣленій и пророчества. Скончался въ 390 году 99 лѣтъ въ своей пустынѣ, удостоился въ смертный часъ видѣнія ангеловъ и угодниковъ Божіихъ. Память его 19 января. Изъ этого житія мы видимъ, что преподобный Макарій молился вообще за всѣхъ умершихъ, даже язычниковъ, которые чрезъ это получали отраду и что онъ, будучи священникомъ, предалъ землѣ бранные останки или черепъ даже язычника и, конечно, съ молитвою, потому что св. угодники никакого дѣла безъ молитвы не начинали и не кончали.

В о п р о с ъ 11 - й.

Почему митрополитъ Платонъ не созвавъ собора, рѣшился вопреки собору 1667 г. открыть единовѣріе и при открытіи онаго не оговорился, что недобре разумѣна собора того отцы?

О т в ѣ т ъ.

Такъ какъ никакого недобраго разумѣнія въ дѣяніи собора 1667 года и пастырей на немъ бывшихъ не было, а на оборотъ митрополитомъ Платономъ замѣчено въ 1 пунктѣ правилъ единовѣрія, что «клятвы собора 1667 года положены праведно», то ему и не было нужды дѣлать вышесказанной оговорки. Изъ отвѣта на первый вопросъ мы видѣли, что отцы собора 1667 года, отдавая предпочтеніе новоисправленнымъ книгамъ и обрядамъ, тѣмъ не менѣе никакихъ клятвъ за одно лишь содержаніе старыхъ обрядовъ, которые соборомъ, какъ мы видѣли, для людей «непрекословящихъ» запрещены не были, ни на кого не падали. Митрополитъ Платонъ, какъ членъ Синода, ввелъ единовѣріе съ его вѣдома, а Синодъ есть постоянный помѣстный русскій соборъ. Для принятія не только раскольниковъ, но и еретиковъ въ церковь собирать на всякій разъ соборъ, подобный большому Московскому, необходимости не имѣется, потому что это можетъ сдѣ-

вать каждый епископъ и священникъ съ его вѣдома на основаніи правилъ соборовъ и практики древней церкви. Раскольники были прокляты лишь за самовольное отдѣленіе отъ церкви, хулы на нее и нововведенные обряды съ условіемъ, «дондеже вразумятся и обратятся въ правду покаяніемъ» (Дѣян. соб. 1667 г. л. 7), а такъ какъ часть старообрядцевъ хулить церковь и новые обряды перестала, то и была принята въ общеніе съ церковью, хотя и съ удержаніемъ старыхъ обрядовъ. Да и сами раскольники, принимая въ «свою братію людей православныхъ, а по ихъ мнѣнію еретиковъ, никакихъ большихъ соборовъ для сего не собираютъ. Но вотъ вопросъ: имѣютъ ли право простые міряне принимать въ свое общество отъ ереси, какъ это дѣлаютъ наши именуемые старообрядцы? Вотъ объ этомъ имъ не мѣшало-бы скорѣе подумать.

З а к л ю ч е н і е .

Отвѣтивъ кратко на предложенные мнѣ вопросы, теперь я намѣренъ предложить вамъ свое заключительное слово. Исусъ Христосъ въ св. Евангеліи сказалъ: «Аще церковь преслушаетъ, (т. е. братъ твой) буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь. Аминь бо глаголю вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небсѣхъ (Мат. гл. 8, ст. 17—18). Изъ ученія І Христа о томъ, какъ поступать съ тѣми, отъ кого исходятъ соблазны, о вредѣ которыхъ Онъ говорилъ въ началѣ разсматриваемой главы, истекаетъ и учрежденіе анаѣемы. Вотъ какъ слѣдуетъ поступать съ соблазнительями Церкви Христовой: если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, станетъ соблазнять тебя неправымъ ученіемъ, неправыми мыслями, то нужно сначала попробовать обличить, уговорить его наединѣ, потомъ при трехъ свидѣтеляхъ, но если и тогда не послушаетъ, то нужно повѣдать объ этомъ церкви. Въ послѣднемъ случаѣ, когда онъ и церковь преслушаетъ, конечно, въ лицѣ ея начальниковъ, то онъ долженъ быть для тебя какъ язычникъ и мытарь, иначе говори, совершенно мужкой; долженъ перестать считаться твоимъ другомъ, единовѣрнымъ членомъ одной для всѣхъ истинной церкви Христовой. Вотъ сущность анаѣемы, или клятвы, которой православная церковь съ самаго начала своего существованія до днесь подвергаетъ своихъ преслушниковъ! Продолжаемъ далѣе: Господь завѣщаль

анаемому только для грѣховъ ума, для грѣховъ противъ истины», для грѣховъ противъ Духа Святаго, но не противъ грѣхопадений, покрываемыхъ покаяніемъ, а только противъ грѣховъ упорства и ожесточенія, что видимъ изъ послѣдующихъ словъ Спасителя. Когда послѣ этого ап. Петръ спросилъ: сколько разъ прощать брату и можно ли прощать до семи разъ, І. Христосъ сказалъ: «не говорю тебѣ до седми разъ, но до седмижды семидесяти разъ (Мѡ. 18 гл., 22 ст.). На этомъ основаніи, исполняя слова Спасителя, православная церковь въ лицѣ своихъ пастырей, бывшихъ на соборѣ 1667 г., и предала проклятiю или анаемѣ всѣхъ тѣхъ, которые производили и производятъ соблазнъ въ церкви, соединенный съ хулою на нее и ожесточеніемъ. Иисусъ Христосъ училъ во св. Евангеліи о вѣчности основанной Имъ церкви, неодолимости ея вратами ада, что Онъ есть глава церкви, въ которой по Его обѣтованію пребудеть вѣчно Духъ Святыи. «Азъ умолю Отца и Иного Утѣшителя дать вамъ, да пребудеть съ вами во вѣкъ» (Іоан. гл. 14, ст. 16). Между тѣмъ преслушники церкви Христовой, мнимые старообрядцы, учили и учатъ, наприм. безпоповцы, что церковь существовала только временно, что со времянь Никона она кончила свое существованіе, восприняла въ себя многія ереси, одержима антихрестовою скверною и, что вмѣсто Духа Святаго, долженствовавшаго пребывать съ нею вѣчно, въ ней царствуетъ какой-то плохо сознаваемый и вытолковываемый духовный антихристъ и т. п. А потому не есть ли это явное невѣріе словамъ Спасителя и хула на Духа Святаго? Чего послѣ этого могутъ заслуживать такіе люди, какъ не проклятiя или формальнаго отдѣленія отъ церкви? Вотъ за такое-то отношеніе къ церкви Христовой мнимыхъ послѣдователей старины и за причиняемый ими соблазнъ они и были преданы проклятiю на Московскомъ большомъ соборѣ 1667 года, потому что по словамъ «Дѣяній собора 1667 г.» они весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаше церкви быти не церкви и проч.» И того ради ихъ діаволоплевельнаго лжесловія во многихъ изъ народа мнѣніе вииде, яко ересьми и антихрестовою скверною осквернены церкви и чины и таинства и послѣдованія церковныя. Соблазнишася же и о исправленіи святаго символа и о трегубомъ аллилуіи и о знамени честнаго и животворящаго креста, о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ и о Иисусовой молитвѣ и проч. (Кн. Дѣян. соб. л. 1 об. и 2-й). Вотъ

за такой-то соблазнъ простыхъ людей, соединенный съ хулою на церковь и явнымъ ожесточеніемъ люди и преданы проклятію на соборѣ 1667 года, а не за простое лишь содержаніе старыхъ обрядовъ, хотя бы лишь по невѣдѣнію или по привычкѣ къ нимъ со стороны лицъ, ихъ содержащихъ. Въ ухищренія именуемыхъ старообрядцевъ или раскольниковъ доказать, что на этомъ соборѣ люди были преданы проклятію лишь за одно содержаніе старыхъ обрядовъ не приводятъ ни къ чему. Равнымъ образомъ попытки старообрядцевъ набросить тѣнь подозрѣнія на наше единовѣріе и, слѣдовательно, на православную церковь, ставшихъ со введеніемъ перваго будто-бы въ противорѣчіе между собою, также безуспѣшны, потому что, какъ мы видѣли изъ прежнихъ отвѣтовъ, прав. церковь, допуская единовѣріе, ничего непозволеннаго и запрещеннаго соборомъ 1667 года не вводила, и только приняла въ свое общеніе людей, ищущихъ съ ней единенія съ позволеніемъ употреблять имъ старые обряды, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ общаніемъ не хулить и новыхъ обрядовъ, считая ихъ одинаково спасительными. Такимъ образомъ, единовѣріе и православная церковь есть одна православная церковь, хотя онѣ и имѣютъ нѣкоторыя разности въ обрядахъ. Подобные примѣры можно видѣть и въ древней церкви. Шестой вселенскій соборъ 13 правиломъ узаконяетъ, чтобы поставленные во діаконы и пресвитеры не отпускали-бы своихъ женъ, а продолжали-бы брачную жизнь и по рукоположеніи, такъ что непокоряющихся сему правилу подвергать даже изверженію, но въ то же время въ римской церкви было въ чину правило, чтобы рукоположенные во діаконы и пресвитеры больше не жили съ своими женами и римская церковь тѣмъ соборомъ не подвергалась за сіе осужденію. Карфагенскій соборъ 69 правиломъ повелѣваетъ поставленныхъ Донатомъ принимать въ ихъ санахъ; но римская церковь по свидѣтельству того же правила опредѣлила не принимать ихъ въ санахъ и состоявшееся въ Римѣ опредѣленіе собора не подвергнуто осужденію (Норм. л. 143). Слѣдовательно, изъ приведенныхъ мѣстъ видно, что и въ древней церкви существовали и имѣли силу въ одно и то же время объ одномъ и томъ же предметѣ различныя опредѣленія и это не служило поводомъ къ расколу, такъ какъ они касались обрядовъ, а не догматовъ вѣры. Незначительныя разности въ обрядахъ у насъ существуютъ не только между единовѣріемъ и православіемъ, но даже и въ православныхъ приходахъ. Въ

однихъ приходскихъ церквахъ всенощныя бдѣнія служатся въ праздни- ки съ вечера наканунѣ, а въ другихъ утромъ въ самый праздникъ. Въ нѣко- торыхъ приходахъ преимущественно употребляются свѣчи желтаго во- ска, какъ болѣе привычныя, а въ другихъ бѣлаго, или того и другого, хотя и первая и вторыя одинаково богоугодны и объ этомъ никто не спорить. Такъ точно и единовѣрцы, если бы стали принимать только старыя обряды, а новыя считать небогоугодными, то тогда единства не было-бы, а было-бы скорѣе похоже на расколъ, но единовѣрцы новыхъ обрядовъ не осуждаютъ.

Въ заключеніе же считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе вопрошателей на то, что расколы плодятся не обряды, а непокорность церкви и неимѣніе законныхъ пастырей. У всѣхъ раскольниковъ книги и обряды по силѣ одни, однако это имъ не мѣшаетъ раздѣляться на множество различныхъ толковъ, другъ друга ненавидящихъ, другъ друга прокливающихъ.

А теперь въ заключеніе пусть именуемые старообрядцы заомвять изъ житія преподобнаго Макарія, гдѣ говорится, что тѣ, которые, почтивъ Бога, отверглись и не соблюди Его заповѣдей, мучатся еще въ тяжчайшихъ и невыразимыхъ мукахъ, нежели язычники. Заповѣдь же Хри- стова слѣдующая: «Аще церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ яко язычникъ и мытарь (Мѡ. гл. 8 стр. 17) Глаголемые же старообрядцы, являясь преслушниками церкви Христовой и невѣрующіе въ обѣтова- ніе Спасителя о неодолимости ея вратами ада, всецѣло подлежатъ этой участи, если не покаются и не оставятъ своихъ заблужденій, вступивъ въ единеніе съ церковью.

Миссіонеръ, священникъ *Василій Доброправовъ.*

Къ вопросу объ уназдкѣ церковной проповѣди и улучше- ній проповѣдничества.

Въ № 20 Полоцкихъ Еп. Вѣд. 1904 г. редакція совѣтуетъ священ- никамъ произносить проповѣди съ Архипастырскаго благословенія послѣ чтенія евангелія. По этому вопросу, а также и по другимъ, имѣющимъ съ нимъ тѣсную связь, помѣщена въ № 24 тѣхъ же Вѣдомостей статья свещ. А. Н., который признаетъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ произносить

проповѣди не послѣ чтенія евангелій, а предъ чтеніемъ, особенно въ сельскихъ храмахъ, такъ какъ сельскій народъ, по своей малообразованности, не знаетъ самыхъ основныхъ истинъ христіанскаго ученія. Читается, на-примѣръ, евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ; если предварительно не разъяснить народу глубокосодержательную сію притчу, то она не произведетъ на слушателей никакого впечатлѣнія: народъ будетъ догадываться, что произносятся великія поучительныя слова, а чему они именно поучаютъ, хорошо не знаютъ. Хорошо сдѣлаетъ священникъ, если предварительно выяснитъ смыслъ евангельскаго чтенія, а потомъ уже прочитаетъ самое евангеліе. По мнѣнію автора слѣдуетъ объяснить что-либо, исторію праздника, апостольское, или евангельское чтеніе не послѣ того, какъ все это прошло, а предъ этимъ, чтобы народъ осмысленно относился къ различнымъ событіямъ своей жизни.

Далѣе тотъ же священникъ, говоря о томъ, что проповѣдь должна быть жизненна, вполне приложима къ жизни тѣхъ лицъ, къ которымъ она обращена,—совѣтуетъ научиться говорить свои поученія наизусть, понятнымъ и живымъ языкомъ. Смущаться не слѣдуетъ тѣмъ, что на первыхъ порахъ священникъ, произнося проповѣдь, легко можетъ остановиться, забыть и не сообразить, что слѣдуетъ говорить дальше. Самолюбіе въ сторону и дѣло съ Божіей помощью уладится. Такая проповѣдь кромѣ того подниметъ авторитетъ проповѣдника въ глазахъ его слушателей. Побольше съ нашей стороны охоты, усердія къ важному дѣлу, побольше сознанія лежащаго на насъ долга.—Съ своей стороны редація Пол. Еп. Вѣд. признаетъ идею говорить проповѣди предъ чтеніемъ евангелія оригинальной и заслуживающей самаго серьезнаго вниманія со стороны проповѣдниковъ, а разсужденія автора объ импровизаціи и способъ пріучить себя къ устной проповѣди должны также встрѣтить себѣ сочувствіе въ читателяхъ.

Но все дѣло въ томъ, что въ послѣднее время угасаетъ пастырскій духъ, нѣтъ хорошихъ проповѣдниковъ, нѣтъ даже *усердныхъ* къ сему дѣлу. Причину оскудѣнія церковной проповѣди особенно въ молодыхъ проповѣдникахъ авторъ статьи въ Рук. для сельск. пастырей (№ 46) полагаетъ въ томъ, что духовные воины чаще всего складываютъ свое духовное орудіе потому, что не видятъ толку отъ своихъ проповѣдей, что прихожане, сколько имъ не говори, все-таки продолжаютъ дѣлать свое грѣхонное дѣло. Авторъ поэтому совѣтуетъ проповѣдникамъ быть скромнѣе въ своихъ желаніяхъ относительно успѣха проповѣди своей, и рекомендуетъ быть настоя-

чивѣе и терпѣливѣе въ сѣяніи слова Божія. Какъ на примѣръ такой пастырской дѣятельности, авторъ указываетъ на Іоанна Златоуста, которому приходилось иногда десятки разъ говорить слушателямъ объ одномъ и томъ же.

Пресвящ. Епископъ Алексій (Изв. Каз. еп. № 47) глубже хочетъ взглянуть на такое серьезное дѣло, какъ упадокъ церковной проповѣди и старается указать причины (въ статьѣ „объ упадкѣ церковной проповѣди“), почему современная проповѣдь малодѣйственна и „глаголы ея не жгутъ сердца людей“.

Сила всякаго религіознаго дѣятеля, тѣмъ болѣе пастыря церкви, находится въ зависимости отъ внутренняго приближенія его къ Богу. Пастырь церкви для совершенія своего великаго дѣла пастырскаго получаетъ въ таинствѣ священства особую благодатную силу, которая дѣлается могущественною въ его душѣ только подъ условіемъ живого непрерывнаго общенія съ Богомъ. Посылая учениковъ на проповѣдь, Христосъ тотчасъ же даетъ имъ обѣщаніе пребыть съ ними во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. XXVIII, 19—20). И ученики въ свою очередь призываются пребывать въ немъ: „пребудьте во Мнѣ, говоритъ имъ Господь, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. XV, 4—5). Въ таинствѣ священства каждый священникъ вступаетъ въ самое тѣсное реальное общеніе со Христомъ—вѣчнымъ Архіереемъ и чрезъ это внутренне единеніе съ Нимъ становится участникомъ священства Христа, дѣлается дѣйствительнымъ священникомъ. Это личное единеніе пастыря съ Пастыреначальникомъ Іисусомъ Христомъ и возвышаетъ его и дѣлаетъ дѣйствительными всѣ его акты священническіе.

Въ самомъ дѣлѣ, если пастыри и учителя даны міру отъ Христа (Еф. IV, 11), то ясно, что они и могутъ быть сильны только о Христѣ (Филип. IV, 13). Потому-то они и должны быть въ тѣсномъ внутреннемъ общеніи со Христомъ, чтобы каждый изъ нихъ могъ сказать о себѣ вмѣстѣ съ Павломъ: „Уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. II, 20). И такой пастырь не себя будетъ проповѣдывать, но Христа Іисуса, Господа (2 Кор. IV, 5) и только слово такого именно пастыря будетъ живо и дѣйственно, какъ слово Самого Христа (Евр. IV, 12). Благовѣствованіе такого пастыря можетъ оказаться закрытымъ только для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, что-

бы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа (2 Кор. IV, 3—4).

Если же пастырь удалется отъ источника благодатной силы, уходитъ сердцемъ своимъ отъ Христа, то хотя онъ и не перестаетъ быть законнымъ проводникомъ для своихъ пасомыхъ благодати Св. Духа, но уже проводникомъ пассивнымъ, не получающимъ отъ Источника жизни ничего для своего собственнаго оживленія и подкрѣпленія (Арх. Борисъ. Записки по Паст. В. Вып. II, стр. 4). А когда я не со Христомъ, когда вѣтъ во мнѣ Христа, когда я не могу по совѣсти сказать Ему: „Господи, ты знаешь, что я люблю Тебя“, то если бы заговорилъ я тогда съ церковной кафедрой языками человѣческими и ангельскими, все равно я былъ бы лишь мѣдъ звенящая или кимвалъ звучащій, и училъ бы я тогда моихъ пасомыхъ, какъ учили вѣкогда книжники и фарисеи, а не какъ Онъ училъ, власть имѣющій (Іоан. XXI, 15. I Кор. XIII, 1. Мѡ. VII, 29).

Вотъ, гдѣ други мои, сопастыри, главная причина безсилія нашей проповѣди! Причина эта въ томъ, что мы, по недостатку въ сердечной дѣтски-простой и смиренной вѣрѣ во Христа Іисуса, далеки отъ Него, не богоносцы, не Христоносцы мы. А безъ Христа, безъ Его благодатной помощи, какой же можетъ быть я въ самомъ дѣлѣ толкъ въ нашей проповѣди? „И корчемствуемъ словомъ истины, проповѣдуемъ больше для собственной забавы, для прославленія себя въ народѣ, витѣйствуемъ на показъ, чтобы удивить толпу многорѣчіемъ“ (См. Григорія Богослова 3-е слово; блаж. Іеронима „De vita clericorum“). Это во первыхъ.

Во вторыхъ, проповѣдуя другимъ, сами-то мы остаемся недостойными (I Кор. IX, 27). И если кому, то намъ, проповѣдникамъ, слѣдуетъ сказать въ лице оное присловье „врачь, исцѣли самого себя!“ (Лук. IV, 23) *Verba docent, exempla trahunt*. А развѣ поступки наши не опровергаютъ словъ нашихъ, вѣдко замѣчаетъ по нашему адресу бл. Іеронимъ,—это былъ бы прекрасный учитель, который, послѣ сытнаго обѣда, сталъ бы разсуждать о постѣ! Обличать любостыжаніе можетъ и разбойникъ. У священника Христова—и уста, и мысли, и руки должны быть въ согласіи между собою“ (De vita clericorum). Онъ долженъ знать и твердо помнить, что оскверняя себя грѣхомъ, онъ безчеститъ Христа, Который освятилъ его чрезъ единеніе съ Собою и посвященіе Себя за každого пастыря (Іоан. XVII, 23, 19). Вѣдъ Христосъ не служитель грѣху (Гал. II, 17). Вотъ почему оскверняющій грѣхомъ пастырь-проповѣдникъ не только разрываетъ свой

пастырскій союзъ со Христомъ, не только становится величайшею мерзостью предъ Богомъ, но и въ коонецъ роляетъ свое учительское дѣло, потому что если бы такой пастырь выступилъ съ проповѣдію о добродѣтели или съ обличеніемъ порока, то впалъ бы въ страшное лицемеріе и подвергъ бы себя извѣстному осужденію Христа Спасителя: „по дѣламъ ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ, связываютъ бремена тяжелыя и неудобносымыя и возлагаютъ на плечи людямъ, а сами ее хотятъ и перстомъ двинуть ихъ. По наружности они кажутся людямъ праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія“ (Іоан. VI, 67; Прит. XV, 26. 9; Мѡ. V, 19; Мѡ. XXIII. 3. 4. 28). Дѣло ясное, велика ли цѣна такихъ проповѣдниковъ, если только они рѣшаются выступать глашатаями правды и добра...

Въ третьихъ. Внутреннее реальное общеніе пастыря со Христомъ и достойная священнаго званія и призванія жизнь его являются предпосылками слѣдующаго весьма важнаго условія успѣшной пастырской проповѣди, а именно — *убѣжденности*, или, выражаясь языкомъ библейскимъ, — *вѣры*, живой, сердечной *увѣренности* въ безусловной необходимости и важности для спасенія человѣка богооткровенной истины и самаго служенія пастыря проповѣдника. Пастырь-проповѣдникъ, всегда и неизмѣнно живущій со Христомъ и во Христѣ, можетъ сказать о себѣ тоже, что нѣкогда говорили святые апостолы—проповѣдники: „мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышала“ (Дѣян. IV, 20). Такую увѣренность можетъ имѣть и пастырь проповѣдникъ, но въ Богѣ и чрезъ Христа; не потому, чтобы онъ самъ былъ способенъ помыслить что-либо отъ себя, но способность убѣжденнаго пастыря именно отъ Бога (2 Кор. III, 4—5). При такой увѣренности пастырь-проповѣдникъ ни въ чемъ посрамленъ не будетъ. Въдѣ всякое дерзновенное слово его будетъ направлено лишь къ тому, чтобы и въ жизни и въ смерти убѣжденнаго пастыря-проповѣдника возвеличился Христосъ, въдѣ и живѣ-то онъ только о Христѣ, и живетъ и умираетъ все для Христа (Филип. I, 20—20. Рим. XIV, 8). Проповѣдь такимъ образомъ убѣжденнаго пастыря-учителя не будетъ выкрикиваніемъ мало убѣдительныхъ разнаго рода патетическихъ общихъ мѣстъ и рядомъ фразъ мудрости человѣческой, итѣтъ, это будетъ проповѣдь вѣры, проповѣдь духа и силы Божіей (I Кор. II, 4—5). Такой проповѣди никакая мудрость человѣческая не можетъ противостоятъ. И что удивительнаго, если исполненный вѣры и силы проповѣдникъ увидитъ небо отверстое, увидитъ славу

Вожію и Самого Ісуса Христа! (Дѣян. VI, 8, 10; XII, 55—56). Думаете ли вы, что такого проповѣдника не станутъ слушать? Нѣтъ, онъ не только съ лукавыхъ душъ съумѣетъ сорвать покровы и громко обличить пороки, съумѣетъ онъ и дряхлому міру глаголь обновленія, любви и прощенья изречь. И будьте увѣрены, лишь загремитъ чудесное слово его, всѣ дѣти юдоли, земные скитальцы, будутъ жадно тому слову внимать, и быть можетъ многіе страдальцы дерзнутъ тогда согбенное къ праху чело приподнять. Дивное слово убѣжденнаго пастыря-проповѣдника живою струей по ветхому міру помчится и этотъ міръ озарится зарей упованья и въ небеса устремить свои взоры, а оттуда милость Господня, какъ солнце, согрѣетъ міръ грѣшный. Такой пастырь-проповѣдникъ конечно можетъ своимъ глаголомъ жечь сердца людей, пламенное слово его можетъ проникнуть до глубины сердець.

Нужно-ли говорить, что проповѣдь, лишенная убѣдительности и пламенной увѣренности, остается только въ воздухѣ, не касаясь ничьего сердца, даже самого проповѣдника.

Нѣсколько словъ по вопросу пониманія закона отъ 17
апрѣля 1905 г. о религіозной вѣротерпимости.

За послѣднее время много приходится читать и слышать различныхъ мнѣній относительно свободы совѣсти и религіозной вѣротерпимости какъ до изданія Указа отъ 17 апрѣля, такъ и послѣ него. Все, что намъ пришлось узнать изъ сообщеній свѣтской печати, въ общемъ сводится къ одному: старообрядцамъ и сектантамъ даруется полная религіозная свобода, вслѣдствіе чего по ея мнѣнію должны существенно измѣниться не только религіозная жизнь нашего старообрядчества и сектанства, но и жизнь самой православной церкви, такъ что всѣ требованія, предъявляемыя къ послѣдней, должны будутъ получить уже нѣкоторый иной характеръ. Мало того, свѣтскія газеты, желая показать свою прозорливость и дальновидность въ будущемъ, въ порывѣ увлеченія начали серьезно уже задаваться такими, напримѣръ, вопросами: пужно-ли теперь православное миссіонерство и такъ называемое „единовѣріе“, какъ одно изъ средствъ церкви для привлеченія старообрядцевъ въ православіе? Не задумываясь много надъ вопросомъ,

многіе уже и окончили съ нимъ отрицательно: миссіонеры это „нежелательные адвокаты церкви“¹⁾, единовѣріе—“отжившая двуличная церковь“²⁾ и т. п. Отсюда у большинства истинно православныхъ людей естественно возникаютъ вопросы и мысли одинъ другого мрачнѣе, часто даже переходящіе въ прямую тревогу и опасеніе за участь православной церкви въ грядущемъ будущемъ. Не желая вступать въ разсужденія по поводу подобныхъ сообщеній печати, ни разбирать, ни касаться ихъ мы не будемъ, въ полной увѣренности, что это сдѣлаютъ помимо насъ болѣе свѣдущіе и компетентные въ данномъ случаѣ люди. Тѣмъ не менѣе намъ все же часто приходится выслушивать и давать посильные отвѣты на тему о религіозной свободѣ многимъ лицамъ, не только свѣтскимъ, но и духовного званія, почему мы и считаемъ умѣстнымъ сообщить ихъ печатно для собратовъ нашихъ о Христѣ, живущихъ и трудящихся въ деревнѣ, вдали отъ городской жизни.

Въ общемъ всѣ свои отвѣты и разъясненія мы сводили къ тому, что либеральныя и скороспѣлыя заключенія печати о наступленіи полной религіозной свободы мы находили преждевременными и невѣрными, а опасенія, что старообрядчество и сектанство будутъ развиваться за счетъ православія, прямо неосновательными и крайне преувеличенными вслѣдствіе незнанія или непониманія законовъ о старообрядцахъ и сектантахъ, какъ предыдущихъ, такъ и послѣдующихъ, послѣднихъ редакцій при совершенномъ незнакомствѣ въ большинствѣ случаевъ ни съ толками, ни съ сектами, къ которымъ принадлежатъ они. Обыкновенно свѣтскіе публицисты въ разсужденіи о старообрядцахъ имѣютъ въ виду лишь толкъ „пріемлющихъ австрійское священство“, какъ имѣющій определенное устройство и выросшій на мѣшкахъ съ золотомъ московскаго и другаго именитаго купечества, а въ разсужденіяхъ о сектантахъ, укленицевъ и штунду, сложившихся въ определенное вѣроученіе, благодаря услугамъ нашихъ бывшихъ учителей по культурѣ—нѣмцевъ. Но они забываютъ, что, наряду съ этими толками и сектами, есть еще много другихъ, „имъ же имя легионъ“

¹⁾ «Русское Слово».

²⁾ «Новости, Виржевая газета» № 115 въ ст. «Отжившая церковь».

въ родѣ, на примѣръ, появившейся было въ самарской губ. секты, известной подъ именемъ „свинской вѣры“ и др. ³⁾

Заботы о дарованіи старообрядцамъ религіозной свободы и нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ у насъ начались еще со временъ императора Александра I-го и получили такъ сказать, свое первое завершеніе и опредѣленную формулировку въ законѣ императора Александра III отъ 3 мая 1883 г., но не прекращались и послѣ этого. Послѣднимъ выраженіемъ этихъ заботъ явился и законъ отъ 17 апрѣля 1905 года. Но заботясь о благѣ старообрядцевъ и сектантовъ, духовная и свѣтская власть никогда не думала и не имѣла въ виду сдѣлать что либо въ ущербъ и во вредъ православной церкви, и наоборотъ, какъ показываетъ опытъ, православная церковь и старообрядцы кромѣ хорошаго ничего отъ этого не видѣли. Правда, законами не исчерпывалось всего сразу, что желательно и хотѣлось бы сдѣлать для старообрядцевъ и сектантовъ въ отношеніи религіозной свободы, но причиною этого всякій разъ являлись неумолимые соображенія о томъ, какъ все это примѣнить на практикѣ въ виду чрезмѣрнаго количества сектъ и толковъ и ихъ крайняго разнообразія, доходящаго до прямой противоположности, что всегда являлось непреодолимымъ препятствіемъ къ выработкѣ для нихъ разъ на всегда чего либо общаго и опредѣленнаго. Какъ было прежде, такъ, думаемъ, дѣло обстоитъ и теперь. Старобрядцы и сектанты получили и получаютъ *только нѣкоторыя* права и преимущества. Къ этому предположенію насъ побуждаетъ еще то, что въ предварительномъ постановленіи комитета министровъ отъ 11 Декабря 1904 г. была выражена та мысль, что по вопросу о религіозной вѣротерпимости будутъ пересмотрѣны и замѣнены новыми лишь тѣ распоряженія о старообрядцахъ и сектантахъ, которыя не имѣютъ *законодательнаго характера* и безъ всякой пользы для церкви и старообрядцевъ служатъ для послѣднихъ лишь нѣкоторымъ стѣсненіемъ ⁴⁾. На основаніи вышеизложеннаго мы всегда имѣли въ

³⁾ Послѣдователи этой секты, полагая тѣло человека за начало зла, все, что для него дѣлаютъ, думаютъ, что угождаютъ дьяволу, потому, когда ѣдятъ, говорятъ: „на, тебѣ, бѣсъ!“ А чтобы „прекорить“ бѣса, послѣ обѣда считаютъ нужнымъ произнести обычный кличъ у свиней звукъ послѣ иници...

⁴⁾ См. нашу вступительную рѣчь предъ началомъ собесѣдованій въ 1905 г. Еп. Вѣд. № 2.

виду, что законъ отъ 3 Мая 1883 г. о дарованіи старообрядцамъ и сектантамъ нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ и по отправленію духовныхъ требъ останется въ прежней силѣ съ добавленіемъ лишь чего либо новаго для ихъ блага, но во всякомъ случаѣ не во вредъ православію. Когда былъ обнародованъ законъ отъ 17 Апрѣля 1905 г., породившій массу преждевременныхъ заключеній и предположеній у однихъ и множество напрасныхъ тревогъ и желаній у другихъ, мы воздерживались отъ какихъ либо до времени опредѣленныхъ выводовъ и сужденій по давнему вопросу въ полной увѣренности, что будетъ все выяснено согласно постановленію отъ 11 Декабря 1904 г., хотя нѣкоторые пункты указа отъ 17 Апрѣля 1905 г. и не заставляли повидимому предполагать этого. И дѣйствительно мы не ошиблись; случилось такъ, какъ и слѣдовало того ожидать. Циркуляромъ (официально) министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 Мая с. г. даны указанія губернаторамъ относительно примѣненія указа отъ 17 Апрѣля о вѣротерпимости, изъ которыхъ видно, что всѣ пункты закона 3 Мая 1883 г. остаются въ силѣ т. е. все то, что позволялось и запрещалось прежде, позволяется, запрещается и теперь. (См. §§ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 зак. 3 Мая 1883 г.) Иначе говоря въ отношеніи распечатанія, перестройки и постройки молитвенныхъ домовъ, правъ и преимуществъ руководителей старообрядцевъ и сектантовъ и самихъ послѣднихъ правила остаются прежнія, равно и послѣдствія за публичное оказаніе раскола и совращеніе изъ православія въ иную секту не отмѣняются. Тоже самое подтверждается и распоряженіемъ Варшавскаго генералъ-губернатора отъ 21 Мая с. г. Но есть, тѣмъ не менѣе, въ новомъ законѣ и нѣкоторыя прибавленія: наставники старообрядцевъ и сектантовъ освобождаются отъ призыва на дѣйствительную военную службу (хотя и безъ того они были свободны, такъ какъ моложе 40 лѣтъ обыкновенно они у нихъ не бывають), штундистскія собранія не считаются запрещенными, браки старообрядцевъ и сектантовъ въ гражданскомъ отношеніи признаются законными. Всѣ эти новыя постановленія, какъ видится, никакого лишенія для церкви не составляютъ, а послѣднее даже желательно, такъ какъ облегчитъ трудъ священнослужителей ея и уничтожитъ путаницу при веденіи приходскихъ документовъ. Что касается г.г. старообрядцевъ, то это отниметъ у многихъ изъ нихъ привычку бросать своихъ прежнихъ

женъ съ дѣтьми и жениться на новыхъ, или наконецъ отъ нѣсколькихъ живыхъ женъ, брошенныхъ съ дѣтьми, въ заключеніе вѣнчаться съ новой женой въ православной церкви. Что касается закона 17 апрѣля, то онъ имѣетъ самъ по себѣ важное и глубокое значеніе въ томъ отношеніи, что служить живымъ и категорическимъ напоминаніемъ того, что весьма гуманный и строго продуманный законъ отъ 3 мая 1883 г. долженъ существовать не на бумагѣ только, или въ канцелярской перепискѣ, но примѣняться и на дѣлѣ, такъ что дѣла о перестройкѣ молитвенныхъ домовъ старообрядцевъ не будутъ тянуться по десять лѣтъ и болѣе, а нѣкоторыя вопіющія злодѣянія старообрядцевъ и сектантовъ оставаться безнаказанными. У православныхъ священниковъ, къ счастью, очень немногихъ, законъ этотъ во всякомъ случаѣ отнимаетъ охоту всю свою надежду и упованіе по воздѣйствію на старообрядцевъ и сектантовъ возлагать на полицію, а священникамъ, желающимъ состоять на высотѣ своего положенія, напомнить слова св. Амвросія Медиоланскаго: „полицейскія мѣры, не ваши мѣры“, что впрочемъ и всегда рекомендовалось всѣмъ священникамъ, живущимъ въ старообрядческихъ и сектанскихъ приходахъ. Такимъ образомъ все, что было въ распоряженіи церкви для духовнаго воздѣйствія на отпадшихъ чадъ ея, т. е. ея авторитетъ, разумное, проникнутое духомъ христіанской любви слово, всегда было, есть и будетъ при ней, слѣдовательно и беспокоиться особенно не о чемъ, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ задавать себѣ ложныхъ страховъ предъ опасностью, въ сущности несуществующею, вопреки торжеству и злорадству ложно-либеральной прессы, для которой всѣ секты одинаково прекрасны и ведутъ къ прогрессу, лишь-бы не мѣшали „наемные адвокаты“ церкви и отжившая двуличная церковь—единовѣріе.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Василій Доброправовъ*.

Пятидесятилѣтній юбилей

Протоіерея Михаило-Архангельской церкви города Астрахани Іакова Васильевича Крастелевскаго.

27-го марта 1905 г. астраханское духовенство церковей перваго благочинническаго округа, по благословенію своего Архипастыря, Епископа

Астраханскаго и Енотаевскаго Преосвященнѣйшаго Георгія, праздновало пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ почтеннаго своего духовника, протоіерея городской Михаило-Архангельской церкви Іакова Васильевича Крастелевскаго. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о его служебной дѣятельности.

Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Крастелевскій родился въ селеніи Селитренномъ Астраханской епархіи 19 октября 1829 года, сынъ діакона, окончилъ курсъ наукъ въ Астраханской Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда 15 іюня 1852 г.; 1-го сентября того-же года Семинарскимъ Правленіемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, опредѣленъ учителемъ II класса Духовнаго мужскаго приходскаго училища и учителемъ татарскаго языка въ уѣздномъ Духовномъ училищѣ. По преобразованіи училищъ, назначенъ учителемъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища, а татарскаго языка во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ того училища 1854 г. сентября 1-го дня. Преосвященнымъ Анасіемъ Епископомъ Саратовскимъ рукоположенъ въ діакона 24 марта 1855 г., а 27 марта того же года во іерея въ Енотаевскому Троицкому собору. 16 ноября 1856 г. ему было поручено составленіе и сказываніе въ ономъ соборѣ катихизическихъ поученій, каковую обязанность онъ исполнялъ до Января 1859 г. Въ Енотаевскѣ состоялъ законоучителемъ приходскаго училища съ 1857 г. 28 февраля до 1866 г. За труды, понесенные имъ въ 1857 г. въ сочиненіи катихизич. поученій ему объявлена признательность Епархіальнаго начальства 1858 г. 29-го мая. За произношеніе въ теченіе двухъ лѣтъ катихизическихъ поученій, назиданіе прихожанъ пастырскою жизнью и очень хорошее поведеніе награжденъ набедренникомъ 1858 года 13 октября. За тщательное и удовлетворительное составленіе катихизическихъ поученій, сказанныхъ въ 1858 году, объявлена признательность Епархіальнаго начальства 1860 г. 11 мая. Съ 18 ноября 1860 г. ему поручено составленіе и сказываніе катихизическихъ поученій, каковую обязанность онъ исполнялъ до 1865 г. За труды по составленію катихизическихъ поученій, сказанныхъ въ 1863 г., объявлена признательность Епархіальнаго начальства 1864 г. 13-го февраля. Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ Благочиннымъ черноярскаго 2-го, открытаго въ 1864 г., округа и перемѣщенъ въ село Тундутово къ Вознесенской церкви въ 1864 г. 24 ноября. Въ воздаяніе отличной и ревностной службы Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфью 1865 г. 6 апрѣля. Преподано благословеніе Св. Синода

какъ члену бывшаго въ 1867 году перваго Епархіальнаго Съѣзда духовенства за изысканіе средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ 1868 г. 10 мая. Отъ должности благочиннаго, по прошенію, уволенъ и переведенъ въ Астраханской градской Рождество-Богородицкой церкви 1868 г. 2-го іюня. Состоялъ штатнымъ учителемъ чистописавія въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по 1 сентября 1885 г. съ 4 апрѣля 1869 г. Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ законоучителемъ IV Астраханскаго приходскаго училища 28 сентября 1869 г., въ каковой должности состоялъ до 27 октября 1870 г. Епархіальнымъ Начальствомъ 3 марта 1870 г. назначенъ членомъ комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, въ каковой комиссіи состоитъ и нынѣ. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства исправлялъ требы христіанскія въ Астраханской общественной богадѣльнѣ въ приходѣ Входа-Іерусалимской церкви, а потомъ Знаменской, съ 1870 г. 27 мая по 1883 г. 1 августа. По избранію Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, опредѣленъ штатнымъ дѣлопроизводителемъ въ ономъ, каковую должность проходилъ до 1 сентября 1893 г. За отличную, усердную и полезную службу Высочайше награжденъ камилавкою 8 апрѣля 1873 г. Вслѣдствіе новаго росписавія причтовъ назначенъ настоятелемъ Рождество-Богородицкой церкви 1873 г. 28 сентября. За отлично-усердную службу *Всемилоостивѣйше* награжденъ наперстнымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ 1878 году 25 апрѣля. По прошенію переведенъ на настоящее мѣсто 1883 г. 1-го августа къ градской Михайло-Архангельской церкви. За отлично-усердную службу *Всемилоостивѣйше* сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 ст. 1888 г. 24 апрѣля. По представленію Его Преосвященства награжденъ отъ Св. Синода книгою „Виблія“ за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстной церковно-приходской школы 1892 г. 18-го февраля. Согласно опредѣленію Св. Синода Преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ возведенъ въ санъ протоіерея 1894 г. 26 мая. Прендано Архиастрское благословеніе за усердые и полезные труды по ц.-приходской школѣ 1895 г. 20 декабря. Духовенствомъ 1-го округа г. Астрахани избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности духовника онаго округа, 1897 года 30-го мая. XXV Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ на три года и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности члена отъ духовенства въ Со-

вѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго училища 1897 года 19-го сентября. XXVI Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ той-же должности еще на три года 1890 г. 30 го мая. За отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст. 1898 г. 6 мая. Состоялъ завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школой и законоучителемъ оной съ 1887 г. по 1902 г. За отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Равно-Апостольнаго Князя Владиміра 4 ст. 1902 г. 6 мая. 4 мая 1905 г. за 50-лѣтнюю службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 степени. Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ: 1) Императорскаго Православнаго Палестинскаго О-ва. 2) Отдѣленія Комитета Миссіонерскаго Общества и 3) Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Имѣетъ Высочайше пожалованный, темно-бронзовый на Владимірской лентѣ наперстный крестъ въ память войны 1853 г.—1856 годовъ и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Въ день юбилея повдняя литургія была отслужена въ Михайло-Архангельской церкви самымъ юбиляромъ въ сослуженіи священниковъ Евг. и Ник. Покровскихъ. Храмъ былъ полонъ молящимися. Во время литургіи сослуживцемъ юбиляра св. Н. Покровскимъ было сказано приличествующее случаю поученіе о благословенной старости на текстъ: „предъ лицомъ сѣдаго возстаніи и почти лице старче...“ Къ концу литургіи собралось почти все духовенство 1 благочиннаго округа и нѣкоторые изъ 2 округа. По окончаніи литургіи когда юбиляръ съ духовенствомъ вышелъ на средину храма для совершенія молебна, о. благочинный 1 округа церковей г. Астрахани привѣтствовалъ его рѣчью и поднесъ ему въ молитвенную память отъ градскаго духовенства икону Спасителя. Послѣ сего почтенный протоіерей Гостинно-Николаевской церкви П. Г. Ильинскій привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею прочувствованною и задушевною рѣчью:

Досточтимѣйшій юбиляръ!

По случаю полувѣковаго ч. стивѣйшаго Вашего пресвитерства позволте и еще сказать Вамъ пѣчто. Отъ избытка сердца уста глаголютъ, а сердца Вашихъ сопастырей и чадъ духовныхъ преисполнены чувствами искренней любви и глубокаго къ Вамъ почтенія.

Не любить и не чтить Васъ, отче, пельзя. Вы обладаете такимъ сокровищемъ, которому и цѣны нѣтъ, — которое выше всѣхъ достоинствъ, —

которое всѣхъ трогаетъ и невольно всѣхъ къ себѣ привлекаетъ. Имя этому сокровищу—смиреніе, то христіанское смиреніе, которое есть основаніе самой нашей вѣры, душа всѣхъ добродѣтелей, ихъ ароматъ, благоуханіе. Поэтому-то оно и Богу такъ пріятно и всему міру любезно. Безъ смиренія самые высокіе подвиги людей есть скверна предъ Богомъ (Лук. 16, 15).
Добрая жизнь, добрыя дѣла ваши достойны своего имени только тогда, когда украшаются смиреніемъ.

Зная Вашу особенную любовь къ этому христіанскому смиренію, я не смѣю распространяться здѣсь о Вашихъ полувѣковыхъ заслугахъ и подвигахъ большею частью неизвѣстныхъ, но достойныхъ извѣстности. Скажу только, что Вы всю жизнь трудитесь, какъ вѣрный рабъ своего Владыки и Господа, и не ради какихъ либо прибытковъ, почестей и отличій, а ради Господа, работая Ему всегда со страхомъ, въ тишинѣ и глубокомъ безмолвіи. Да, Вы всецѣло и безкорыстно преданы долгу и, не щадя живота своего, всегда и во всемъ стараетесь быть исправнымъ и исполнительнымъ. До какой степени и самоотверженія простиралась Ваша преданность дѣлу и стремленіе къ исполнительности, укажу для примѣра на слѣдующій случай.

Въ пренеловеніи дней Вашихъ Господь судилъ возложить на Васъ одинъ изъ тяжелыхъ крестовъ: Вы лишились самаго близкаго человѣка, друга, незамѣнимой помощницы и спутницы Вашей жизни. Вотъ обитель Ваша облеклась въ трауръ, покрылась мракомъ скорби, въ ней стонъ и плачъ дѣтей, лишившихся матери. Другіе въ подобныхъ случаяхъ теряются, предаются чрезмерной скорби, унынію, лишаются даже способности къ труду, и хоть на время, освобождаютъ себя отъ дѣлъ служенія. А Вы?—Вы тутъ же у самаго гроба, при ногу усопшаго друга, съ полною покорностію во лѣ Создателя, заняты дѣломъ общественнымъ, приготавливая довольно сложный экстренный журналъ о приѣмѣ и переэкзаменовкахъ воспитанницъ Епархіальнаго Училища. Такимъ образомъ Вы, подавляя слезы, всю ночь работали, безпокоились, чтобы на утро успокоить другихъ. Можно-ли не удивляться такой преданности дѣлу, такой ревности къ исполненію долга? Такое мужество, такая сила духа, не превышаетъ-ли немощей самой человѣческой природы? По истинѣ, Вашему усердію въ дѣламъ служенія нѣтъ границъ!

Оно не знаетъ никакихъ пренятетвій!... Только въ глубокомъ христіанскомъ смиреніи и можно почерпнуть силы и энергію для подобныхъ подвиговъ!

Простите, дорогой Яковъ Васильевичъ, что въ день свѣтлаго Вашего торжества я напомнилъ Вамъ о мрачныхъ дняхъ скорби и печали. Этимъ я хотѣлъ засвидѣтельствовать, что свыше пятидесятилѣтняя самоотверженная дѣятельность Ваша на пользу общую, по преимуществу даетъ Вамъ право на сугубую честь, всеобщее почитаніе и особенную, прележную о Васъ молитву.

И потому сопастыри Ваши и чада духовныя, выражая сегодня Вамъ любовь свою, усердно молятъ Господа, да Самъ Онъ согрѣетъ Васъ Своею Отеческою, неизреченною любовію и благословитъ Своею богатою милостію и щедротами во вѣкъ и вѣкъ вѣка.

(Окончаніе будетъ).

Церковно-школьный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской Епархіи.

Въ настоящемъ 1905 году 11 Мая, день церковно-школьнаго праздника, посвященный памяти Просвѣтителей и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа, святыхъ братьевъ Меодія и Кирилла, праздновался, согласно журнальному опредѣленію Учл. Совѣта (7 Апрѣля 1905 г., № 31, ст. 1), утвержденному Его Преосвященствомъ, въ каждой церковной школѣ г. Астрахани отдѣльно, общаго-же праздника, какъ въ прежніе годы, для всѣхъ городскихъ церковныхъ школъ, въ настоящемъ году не было по той причинѣ, что день 11 Мая совпалъ съ праздникомъ Преполовенія св. Пятидесятницы, когда городское духовенство и граждане, послѣ поздней литургіи, участвуютъ въ торжественномъ крестномъ ходѣ на Иорданъ и потому лишены возможности всѣ вмѣстѣ принимать участіе въ школьномъ праздникѣ.

Еще наканунѣ 11 Мая учащіеся въ городскихъ церковныхъ школахъ дѣти, вмѣстѣ съ учащими, присутствовали въ своихъ приходскихъ храмахъ за всеобщимъ бдѣніемъ, гдѣ принимали дѣятельное участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи; въ самый день 11 Мая слушали раннюю божественную литургію и слѣдующій за нею молебенъ святымъ Меодію и Кириллу, послѣ котораго тотчасъ же собирались по своимъ школамъ, гдѣ, въ присутствіи законоучителя, учащаго лица, родителей и родственниковъ, послѣ пѣнія „Христосъ воскресъ“ и тропаря святымъ Просвѣтителямъ, дѣтямъ предложено было чтеніе о жизни и апостольскихъ трудахъ святыхъ Меодія и

Кирилла, затѣмъ дѣти сами читали приличныя случаю стихотворенія и нѣкоторые духовные стихи изъ сборника „сельскіе хоры“ и народный гимнъ „Боже, Царя храни“... Находящіяся въ каждой школѣ брошюры „Церковно-школьный праздникъ 11 Мая 1904 г. въ г. Астрахани“, перепечатанныя изъ № 11 Астрах. Епарх. Вѣд. за 1904 г., съ охотою читались дѣтьми, изъ нихъ же брошюра заимствовался и матеріалъ для празднованія, согласно опредѣленію Совѣта. Объ одномъ изъ такихъ школьныхъ праздниковъ было напечатано небольшое сообщеніе въ мѣстномъ періодическомъ изданіи (№ 99 — 1905 г. Астрах. Лист.). Такой же характеръ празднованія и съ подобною же программой былъ и въ сельскихъ церковныхъ школахъ. Большею торжественностью отличались празднованія 11 Мая въ Капустино-Ярской второклассной, Пришибинской двухклассной, Камызякской двухклассной и нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ школахъ. Вотъ какъ описываетъ сей праздникъ въ своей школѣ старшій учитель Капустиноярской второклассной школы г. Орловъ.

11 Мая 1905 года общешкольный праздникъ—день памяти Первоучителей славянскихъ, святыхъ Меодія и Кирилла въ Капустиноярской второклассной школѣ прошелъ торжественно. Воспитанники вмѣстѣ съ своими учителями, присутствовали за богослуженіями какъ въ сей день, такъ и на канунѣ. Въ виду того, что на 11 Мая пришелся праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, школьное торжество началось около 6 ч. вечера, послѣ того, какъ причты мѣстныхъ церквей освободились отъ совершенія требъ. Утромъ мѣстному духовенству, купечеству, сельскимъ властямъ и ревнителямъ школьнаго дѣла отъ Совѣта школы были разосланы приглашенія „почтить своимъ присутствіемъ скромное школьное торжество“.

Къ 6 ч. въ рекреаціонный залъ школы собрались: все мѣстное духовенство, съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ во главѣ, мѣстный врачъ, нѣсколько лицъ изъ купеческаго сословія и много родителей учениковъ. Ровно въ 6 ч. открылось торжество рѣчью отца завѣдующаго, священ. Вас. Захарова, произнесенной имъ предъ совершеніемъ молебна. Въ своей рѣчи о. завѣдующій сказалъ слѣдующее: „Настоящій день считается днемъ школьнаго праздника, такъ какъ въ этотъ день память святыхъ Первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла—покровителей духовнаго просвѣщенія. Они дороги всему православному христіанскому міру, потому что просвѣтили свѣтомъ вѣры Христовой многіе славянскіе народы; а составленіемъ славянской азбуки и переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянской языкъ они обезсмертили свое имя на вѣчныя времена.“

Святые Первоучители даровали намъ высшее благо: познаніе Бога истиннаго, грамотность и духовное просвѣщеніе. Для этого они не жалѣли своихъ силъ на пользу общую.

Отправляясь на проповѣдь, они не боялись ни бѣдности, ни призравнїя со стороны язычниковъ, ни зависти со стороны враговъ; они съ радостію являлись на служеніе ближнимъ.

Чѣмъ же лучше мы почтимъ св. Первоучителей, какъ не подражаніемъ ихъ трудамъ?

Наша второклассная школа имѣетъ своею главною задачею готовить учителей для школъ грамоты; для этого она знакомитъ дѣтей съ лучшими педагогическими приѣмами обученія. Дѣти въ послѣдній годъ своего пребыванія въ школѣ, путемъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ пріобрѣтаютъ опредѣленные убѣжденія и правила педагогической дѣятельности.

Вамъ, дѣти, въ будущемъ предстоитъ не легкій трудъ учителя, но зато этотъ трудъ важный по своей задачѣ.

Носите въ сердцѣ своемъ образъ великихъ труженниковъ просвѣщенія—святыхъ Первоучителей, чаще призывайте ихъ на помощь къ себѣ въ молитвѣ и тогда трудъ вашъ облегчится отъ сознанія успѣшныхъ плодовъ. Охотно служите народу и вносите свѣтъ среди него путемъ просвѣщенія; ко всемъ будьте всегда внимательны; во всемъ поступайте осмотрительно. Вы, какъ будущіе учителя школъ грамоты, должны любить школу, тогда и ученики ваши полюбятъ школу и васъ. Вы должны учить дѣтей религіозно-нравственнымъ истинамъ и развивать въ нихъ искреннюю любовь къ людямъ, уваженіе правъ всякой другой личности—и вы можете быть увѣренными въ томъ, что принесете обществу пользу, цѣну которой переложить на цифры нельзя, но которая, несомнѣнно, отразится благотворными послѣдствіями въ жизни цѣлаго общественнаго организма.

Дѣти, воспитанныя вами на твердыхъ началахъ истиннаго благочестія, когда придутъ въ возрастъ, будутъ добрыми гражданами и полезными дѣателями въ обществѣ.

Въ настоящія торжественныя минуты вознесемъ свои молитвы къ нашимъ святымъ Первоучителямъ, да помогутъ они вамъ въ трудахъ и занятіяхъ, просвѣтятъ умъ вашъ, согрѣютъ ваши сердца и да продлятъ свое благословеніе на труженникахъ народнаго просвѣщенія“.

Послѣ рѣчи о. завѣдующій совершилъ молебенъ святымъ Просвѣтителямъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ о. діакономъ Омировымъ. Торжественная

обстановка, внятые и громкіе возгласы совершающаго молебень о завѣдующаго, массовое стройное пѣніе произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ. Молебень окончился провозглашеніемъ о діаконѣмъ обычнаго „многолѣтія“ и съ возглашеніемъ благоденствія начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ цѣлованія святаго креста обратился къ воспитанникамъ школы и присутствовавшимъ старшій учитель второклассной школы Петръ Орловъ съ слѣдующею рѣчью: „поздравляю васъ, воспитанники средняго и младшаго отдѣленія, съ окончаніемъ учебнаго года и искренно желаю вамъ отдохнуть душевно и тѣлесно въ каникулярное время, съ тѣмъ, чтобы послѣ каникулъ съ новыми свѣжими силами, при помощи Вожеіей, слова принятыя за учебное дѣло. Вамъ же, господа, оканчивающіе курсъ, вмѣстѣ съ поздравленіемъ, позволю себѣ сказать слово о вашемъ призваніи. Въ тяжелое и не веселое для вѣрныхъ сыновъ отечества время мы справляемъ сегодня свой школьный праздникъ: тамъ, вдали отъ насъ, на Дальнемъ Востоцкѣ, второй уже годъ идетъ кровопролитная война, на которую требуется много и много жертвъ. Въ такое тяжелое время долгъ всякаго вѣрнопоподданнаго, какого-бы онъ званія не былъ, трудиться съ особенною энергіею, ничего не щадить для блага отечества, особенно внимательно слѣдить за собою и добросовѣстно исполнять свои обязанности въ томъ званіи, къ которому призвалъ cadaго Господь Богъ. Ваше званіе учителя, къ которому стремитесь вы, весьма почтенное, отвѣтственное предъ Богомъ и людьми; помните, что званіе учителя носилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время своей земной жизни. Воспитывающая васъ второклассная школа всѣми силами старается сдѣлать изъ васъ людей, достойныхъ своего званія: она воспитываетъ васъ, дорогіе юноши, въ духѣ святой православной вѣры, преданности престолу и отечеству, желаетъ, чтобы вы, будущіе учителя школъ грамоты, какъ свѣточи народа, достойно воспитали дѣтей. Не легка задача учителя начальной школы; трудна его и обязанность по отношенію къ дѣтямъ. Вотъ въ какихъ чертахъ опредѣляетъ долгъ учителя нашъ г. Епархіальный Наблюдатель въ рѣчи своей при открытіи Солонниковской второклассной школы. (№ 7 Астр. Епарх. Вѣд. 1905 года): Долгъ учителя, говоритъ онъ, воспитать въ дѣтяхъ добрыя навыки и привычки, сдѣлать изъ нихъ юношей благочестивыхъ, людей благоразумныхъ, Церкви православной преданныхъ, къ старшимъ почтительныхъ, къ бѣднымъ милостивыхъ, къ ищущимъ помощи сострадательныхъ, а къ себѣ самимъ строгихъ и аккуратныхъ“. Твердо запомните, дорогіе юноши, эти сло-

ва, не забудьте и того, что я говорилъ вамъ о цѣли вашей дѣятельности на урокахъ дидактики. Не смущайтесь тѣмъ, что вамъ въ должности учителей придется получать сравнительно малое жалованье; вѣдь вы не привыкли къ излишствамъ; помните еще, что дѣло не въ суммѣ, которая дается за трудъ, а въ качествѣ труда: получая мало, вы можете сдѣлать много, и, наоборотъ, при большомъ жалованіи, можно принести менѣе пользы; исполняйте аккуратно свои обязанности ради высокой цѣли вашей дѣятельности, не обращая вниманія на малое вознагражденіе. Не дай Богъ, если кто-либо услышитъ отъ васъ хотя-бы такія слова: я получаю скудное жалованіе, зачѣмъ-же мнѣ выбиваться изъ силъ, работать, не покладая рукъ? Такъ говорить грѣшно: если вы будете недобросовѣстно исполнять свои обязанности, то васъ не будетъ любить ни общество, ни ученики, да и начальство будетъ вправѣ отказать вамъ отъ должности, замѣнивъ васъ болѣе добросовѣстными учителями. Нѣтъ, увѣренъ, что мы получимъ вѣсточку, какъ получаемъ и теперь, о томъ, что гдѣ-то въ далекой деревушкѣ, честно, безкорыстно, не изъ за награды, не изъ за повышенія, а ради святости дѣла, трудится воспитанникъ нашей школы, распространяя свѣтъ знанія среди темнаго люда... Идите по пути вашихъ товарищей, изъ которыхъ уже 42 человекъ съ успѣхомъ трудятся въ должности учителей школъ грамоты, а вѣкоторые—церковно-приходскихъ, въ разныхъ мѣстахъ обширной Астраханской епархіи *). Примѣняйте на дѣлѣ усвоенныя вами въ теоріи знанія, не давайте лѣни овладѣть Вами; не останавливайтесь на своемъ образованіи, а чтеніемъ полезныхъ книгъ, бесѣдою съ образованными и опытными въ житейскомъ дѣлѣ людьми развивайте себя и всякій добрый совѣтъ, всякое разумное правило примѣняйте къ дѣлу—на пользу вашихъ дорогихъ питомцевъ—дѣтей изъ крестьянскаго сословія, къ которому принадлежите и вы. Вѣрьте, что нашъ чуткій къ правдѣ и благодарный рускій народъ скажетъ вамъ за то свое сердечное спасибо, а Начальство наградить достойно истинныхъ труженниковъ изъ учителей. Вспоминайте и воспитавшую васъ второклассную школу, присылайте о себѣ вѣсточку и тѣмъ поддерживайте духовную связь со школой.

Въ заключеніе желаю вамъ, дорогіе юноши, съ успѣхомъ выдержать предстоящіе вамъ трудные выпускные экзамены. Вамъ-же, почтенные посѣтители, русское сердечное спасибо за посѣщеніе нашего школьнаго торжества. Ваше присутствіе показываетъ, что вы съ любовью относитесь къ второклас-

*) См. отчетъ Астрах. Епарх. наблюд. о состояніи школъ за 1904/5 уч. г., стр. 5.

свои школь, какъ разсаднику просвѣщенія; желательно, чтобы и все мѣстное общество оказало матеріальную поддержку школь, такъ какъ раѣе жертвуемая школь сумма (100 р. въ годъ), весьма незначительная для такого богатаго общества, какъ Капустиноярское, въ настоящее время не отпускается обществомъ, не смотря на словесное предложеніе Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи, сказанное въ присутствіи о. завѣдующаго школой. Пусть воодушевить всѣхъ примѣръ высокомиловѣйшаго отношенія къ дѣлу народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ нашего обожаемаго Царя-Батюшки, Государя Императора Николая Александровича, благодарность Которому я предлагаю присутствующимъ выразить общимъ одушевленнымъ пѣніемъ гимна: „Воже, Царя храни!“ Стройное и дружное пѣніе народнаго гимна было отвѣтомъ на эту рѣчь учителя.

Затѣмъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Совѣта школы краткій отчетъ о состояніи второклассной школы за 1904—1905 года и розданы награды воспитанникамъ средняго и младшаго отдѣленія, оказавшимъ въ истекшемъ учебномъ году отличные успѣхи при таковомъ же поведеніи.

Вышеописаннымъ окончилась первая часть торжества; послѣ чего слѣдовалъ литературно-вокальный отдѣлъ. Воспитанниками второклассной школы было прочитано наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ, изъ которыхъ лучшими по исполненію были слѣдующія: „Выѣздъ ямщика“ — Никитина (прочелъ Давидовъ), „Не осуждай“ — Розенгейма (Гукаловъ Максимъ) и „Любопытный“ басни Крылова (Крамаревъ и Ивановъ).

Чтеніе стихотвореній чередовалось съ пѣніемъ: ученической хоръ подъ управленіемъ учителя образцовой школы Михаила Пискунова, и подъ аккомпаниментъ того-же учителя на школьной фисъ-гармоніи, пропѣлъ гимнъ святымъ первоучителямъ славянскимъ Меѳодію и Кириллу и исполнилъ нѣсколько піесъ религіозно-нравственнаго содержанія, напр.: „Былъ у Христа младенца садъ“, а ученикъ Гомзяковъ, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, исполнилъ соло „Маленькій нищій“. Въ заключеніе всѣми учащимися и учащими лицами пропѣтъ гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

(Окончаніе будетъ)

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

1 Мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. В. Наслѣдышевымъ.

6 Мая въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Каѳедр. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

7 Мая въ 10 часовъ утра Преосвященный Архипастыръ выбылъ изъ г. Астрахани въ загородную Чуркинскую Николаевскую Пустынь, гдѣ 8 и 9 Мая по случаю престольнаго праздника совершалъ божественныя литургіи въ сослуженіи ректора семинаріи Архим. Іоанна, о. ключаря и братія обители. Подробности о пребываніи Архипастыря въ Чуркинской Пустыни будутъ напечатано отдѣльно.

14 Мая по случаю высокаторжественнаго дня Коронавія Ихъ Императорскихъ Величествъ Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳ. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, настоятеля Чуркинской пустыни игумена Македонія и свящ. Н. Лѣтницкаго. Во время малаго входа игумень Македоній возведенъ въ санъ архимандрита, а на свящ. Н. Лѣтницкаго возложена была камилавка; во время причастнаго стиха слово было произнесено законоучителемъ Клас. гимназіи прот. П. Новиковымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ установленный молебенъ. За литургіей и молебномъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

15 Мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго,

прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. М. Бѣлоземцевымъ.

Въ 12^{1/2} часовъ дня подь предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архипастыря состоялось общее годичное собраніе Астраханскаго Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ, подробности о чемъ напечатаны въ № 11 А. Е. В.

22 Мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено свящ. Н. Орловымъ.

Въ 12^{1/2} часовъ дня Преосвященный Архипастырь присутствовалъ въ Общемъ Собраніи Кирилло-Меѳод. Братства, подробности о чемъ напечатаны въ № 11 А. Е. В.

25 Мая въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳ. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи Архим. Іоанна, настоятеля Покровоболдинскаго монастыря архим. Митрофана, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Н. Лѣтницкимъ, напечатанное въ № 11 А. Е. В. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Вечеромъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви въ сослуженіи о. Ключаря и братіи Крестовой церкви.

26 Мая въ день Вознесенія Господня Преосвященный Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Каѳ. Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено прот. Ил. Туберозовымъ.

29 Мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳ. Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова.

Въ 6 часовъ подь предсѣдательствомъ Архипастыря происходило Общее Собраніе Астрах. Отдѣла Импер. Правосл. Палестинскаго Общества, подробности о чемъ напечатаны въ семь №.

4 Іюня наканунѣ дня Св. Троицы Преосвященный Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ Соборѣ по случаю престольнаго въ немъ праздника въ сослуженіи съ соборной братіей.

5 Іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Кааедральномъ Соборѣ, а послѣ оной вечерню въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. П. Горохова и Н. Лѣтницкаго. Во время малаго входа свящ. П. Гороховъ (епарх. миссіонеръ 3 участка) Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протіерея. Слово было произнесено прот. І. Саввинскимъ.

6 Іюня Преосвященный Архипастыръ совершалъ по случаю престольнаго праздника божественную литургію въ Духосошестввенской кладбищенской церкви въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, настоятеля прот. Гр. Юдина, о. ключаря, благочиннаго прот. М. Боровкова, и мѣстныхъ священниковъ І. Летковскаго и Е. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. М. Туберозовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была вселенная навихида по почившимъ, на которой участвовали еще слѣдующіе: прот. Е. Кочергинъ, священники В. Юштинъ, М. Туберозовъ, А. Юловскій, В. Григорьевъ и Н. Покровскій.

Ив. Л.

Общее Собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

29 Мая, въ воскресенье, въ залѣ Епархіальной Вибліотеки въ 6^{1/2} ч. вечера состоялось общее собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ присутствіи духовныхъ лицъ и народа. Послѣ тропаря празднику Вознесенія Госнодия, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, Членъ Совѣта Пал. Общества инспекторъ семинаріи священникъ С. А. Покровскій предложилъ Собранію чтеніе на тему: „Памяти почившихъ дѣятелей Палестинскаго Общества“, въ которомъ обрисовалъ великія заслуги для Общества погибшаго отъ злодѣйской руки Августѣйшаго Предсѣдателя, иниціатора и главного вдохновителя Общества Великаго Князя Сергія Александровича и незабвеннаго организатора Общества, ученаго изслѣдователя Святой Земли, секретаря Общества Василія Николаевича Хитрово; этимъ двумъ лицамъ Общество обязано и самымъ своимъ возникновеніемъ и развитіемъ и процвѣтаніемъ. По окончаніи чтенія, вызвавшаго въ слушателяхъ молитвенную благодар-

ность памяти почившихъ Великаго Князя и его ближайшаго сподвижника, Архіерейскій хоръ исполнилъ съ большимъ искусствомъ концертъ „въ началѣхъ Ты, Господи, землю основалъ еси“, послѣ котораго дѣлопроизводителемъ отдѣла священникомъ Николаемъ Лѣтвицкимъ были прочитаны краткія свѣдѣнія о дѣятельности Астраханскаго Отдѣла за минувшій 190⁴/₅ годъ — девятый годъ существованія Отдѣла. Изъ отчета видно, что во главѣ Отдѣла стоялъ совѣщательный Совѣтъ изъ 10 лицъ въ нѣсколько обновленномъ видѣ: вмѣсто ген.-лейт. М. А. Газенкампфъ товарищемъ председателя былъ единогласно избранъ и утвержденъ Астраханскій Губернаторъ ген.-майоръ Брониславъ Людвиговичъ Гривбчевскій, причемъ Его Превосходительство былъ избранъ въ пожизненные дѣйствительные члены и удостоенъ серебрянаго нагруднаго знака Общества. Хотя въ дѣятельности Отдѣла и замѣчается прежняя устойчивость и опредѣленность, однако политическія событія минувшаго года неблагоприятно отразились и на немъ сокращеніемъ добровольныхъ пожертвованій и уменьшеніемъ числа членскихъ взносов. Главной задачей Отдѣла являлась организація чтеній, которыя производились въ минувшемъ году въ 60 мѣстахъ. Читенія производились большею частью во время великаго поста, число ихъ колебалось между 5 и 20; количество посѣтителей отъ 50 до 200; мѣстомъ чтенія служили почти исключительно помѣщенія церковныхъ школъ. На чтеніяхъ безплатно раздавались брошюры и картины. Отчетъ обращаетъ вниманіе слушателей на кружечный сборъ, завѣдываніе которымъ находится въ вѣдѣніи особой комиссіи подъ председательствомъ протоіерея Е. Кочергина. Сборъ этотъ, производимый посредствомъ 13 кружекъ, далъ въ отчетномъ году 235 р. 20 к. Приходъ суммъ составляли 897 р. 45 к. Всѣхъ членовъ было 100 человекъ. По прочтеніи отчета были избраны въ ревизіонную комиссію прот. М. Боровковъ и свящ. Гр. Степановъ. Собраніе закончилось пѣніемъ Задостойника праздника и благословеніемъ Архимандрита.

С. Н. Л.

Прибытіе и вступленіе въ управленіе Покрово-болдинскимъ монастыремъ настоятеля Архимандрита Митрофана.

Съ радостью ожидаемый братіей монастыря, Архимандритъ Митрофанъ прибылъ въ монастырь 17-го мая сего года.¹⁾ Вскорѣ по

¹⁾ Къ сожалѣнію, посланная о. Архимандритомъ извѣстительная телеграмма о своемъ выѣздѣ съ почты не была получена, т. к. въ Астрахань изъ монастыря бѣдаютъ на корреспонденціей не ежедневно, а потому братія не могла выдти на встрѣчу своему настоятелю.

пріѣздѣ его съ высокой монастырской колокольни раздались удары въ большой колоколь, а затѣмъ звонъ колоколовъ во всѣ. О. Архимандритъ, въ сопровожденіи и. д. настоятеля монастыря, іеромонаха о. Мелхиседека, вышелъ изъ своихъ покоевъ и направился въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшейся братіей; облачившись въ мантию, онъ прослѣдовалъ во св. алтарь; приложившись къ св. престолу, онъ обратился къ братіи съ краткимъ словомъ, въ которомъ, главнымъ образомъ, говорилъ о необходимости для спасенія осуществлять заповѣдь Божию о любви, которую должно простирать на всѣхъ людей. согласно слову Спасителя, который „солнце свое сіяетъ на добрыхъ и злыхъ и дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ“ — поставивъ въ примѣръ древнихъ христіанъ. Вслѣдъ за симъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многолѣтія и всечестному отцу священно-архимандриту Митрофану съ братіей обители.

Радуется братія новому своему настоятелю, получившему высшее богословское образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи,²⁾ который авторитетно можетъ разрѣшать всякіе недоумѣнные вопросы братіи въ области религіи, поучать братію и народъ. И прежде, преимущественно въ лѣтнее время, нѣкоторые изъ православныхъ жителей Астрахани и ея окраинъ (монастырь верстахъ въ 3-хъ отъ города), оторвавшись отъ шумной и суетливой городской жизни, совершали паломничество и поѣздки въ монастырь, чтобы помолиться и отдохнуть душою въ тихой загородной обители. Теперь, когда при митрофорномъ настоятелѣ благолѣпіе службъ церковныхъ усугубится и усилятся церковная проповѣдь, число посѣтителей монастыря должно увеличиться. Да поможетъ ему Господь Богъ на новомъ мѣстѣ его служенія своею всесильною благодатію.

С. М. Т.

²⁾ Архим. Митрофанъ (Земляцкій), уроженецъ С.-Петербургской епархіи, окончилъ курсъ семинаріи въ 1884 г., въ 1887 г. рукоположенъ во священника; 1895 г. окончилъ курсъ СПб. дух. акад. со степенію кандидата, постриженъ въ монастырство и назначенъ помощн. смот. Заиконоспаскаго дух. учил.; 1896 г. смот. того же училища, 1897 г. преподаватель Новгор. семина., инспекторъ Могилевской д. семинаріи и 27 апрѣля 1905 года настоятель Астр. Покровобод. монастыря. Въ № 11 Могил. Еп. Вѣд. напечатаны весьма сердечные и трогательные провозы о. арх. Митрофана изъ Могил. Семинаріи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРН**, ИКОНЪ, КЮТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



ТЕЛЕФОНЪ № 687.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТЯВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ СЯЩ.

ОБЛАЧЕНІЕ ПРОСТ.

ПЛАЩАН., ГРОБН

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КЮТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч.; Вина Елисейскихъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ, ведрами и бутылками собственного производства. Вышеказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разные.
 Покровы напрестольныя.
 Покровы апалойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Царча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконввъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приложеніе. Отчетъ Астрах. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Отвѣты на предложенные 11 вопросовъ старообрядцевъ миссіонера священника Василія Доброправова.—Къ вопросу объ упадкѣ церковной проповѣди и улучшеніи проповѣдничества.—Нѣсколько словъ по вопросу пониманія закона отъ 17 апрѣля 1905 г. о религіозной вѣротерпимости.—Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Михаила Архангельской церкви г. Астрахани Іакова Васильевича Крастелевскаго.—Церковно-школьный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Общее Собраніе Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Прибытіе и вступленіе въ управленіе Покрово-Возднискимъ монастыремъ настоятеля Архимандрита Митрофана.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лѣтничукій.*

Печатать дозволяется. За цензора протоіерей *І. Саввинскій.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

ОТЧЕТЪ

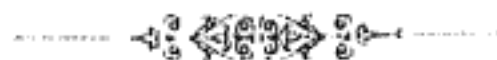
АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА

ПРАВОСЛАВНАГО

МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1904 годъ

(XXXIII со дня открытія его).



АСТРАХАНЬ.

Типографія В. Л. Егорова, Биржевая у., прот. Окр. Суда, д. Моисеина

1905.

Перепечатано изъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ (ХХІІІ со дня открытія его).

Личный составъ Комитета.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества въ 1904 году составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій, Товарищъ Предсѣдателя г. Астраханскій Губернаторъ и Главный Попечитель Калмыцкаго народа, генераль-маіоръ В. Л. Гронбчевскій и 8 членовъ: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Іоаннъ, членъ Консисторіи, протоіерей І. І. Саввинскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, статскій совѣтникъ А. Н. Лѣтницкій, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей В. В. Карасевъ (онъ же казначей), смотритель духовнаго училища, статскій совѣтникъ И. А. Поповъ, завѣдующій двухклассной школой для мѣстныхъ инородцевъ, нынѣ священникъ Св.-Троицкой церкви в. Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, В. Д. Красильниковъ, Астраханскіе купцы: Е. С. Куликовъ и С. В. Носковъ. Дѣлопроизводителемъ съ 10 іюня состоитъ и. д. секретаря Астраханскаго Епархіального Архіерея, священникъ В. П. Поспѣловъ.

Дѣятельность Комитета.

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы дѣйствовалъ въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго устава. Находясь, съ одной стороны подъ руководствомъ высокочтимаго своего Предсѣдателя, Прео-

священнѣйшаго Георгія, который, по личнымъ свойствамъ своего характера и предшествующимъ миссіонерскимъ трудамъ среди инородцевъ Сибири, явилъ себя для Астраханской полуинородческой миссіи руководителемъ стоящимъ на высотѣ своего призванія, а съ другой, благодаря постоянному сочувственному отношенію къ дѣлямъ и задачамъ миссіи Товарища Предсѣдателя г. Астраханскаго Губернатора В. Л. Гронбчевскаго, Комитетъ въ отчетномъ году проявилъ свою дѣятельность въ слѣдующемъ:

1) Неотступно продолжалъ свою просвѣтительную дѣятельность въ калмыцкой и киргизской степяхъ, содѣйствуя всеми мѣрами миссіонерамъ и священникамъ въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой живущихъ среди христіанъ язычниковъ и магометанъ.

2) Прилагалъ особенныя заботы къ удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ миссіонерскихъ становъ и пунктовъ, чему способствовали субсидіи, оказанныя Комитету Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и др. учрежденіями и благотворителями, вызванными къ сему дѣятельностію Комитета.

3) Посильно устранялъ препятствія затрудняющія достиженія благосостоянія миссіи. Въ дѣляхъ сего неуклонно слѣдилъ, чтобы миссіонеры и священники, привлеченные къ этому дѣлу, не оставались безъ содѣйствія властей, не разъ возбуждая въ потребныхъ случаяхъ ходатайства подобнаго рода, стремясь къ тому, чтобы новокрещенныя имѣли всевозможныя льготы, способствующія въ ихъ дальнѣйшей жизни къ утвержденію въ нихъ православія, внушая миссіонерамъ всемѣрно заботиться о водвореніи крещеныхъ инородцевъ въ станахъ, отъ чего, какъ показали опыты предшествующихъ лѣтъ, зависитъ успѣхъ дѣла въ утвержденіи христіанства среди инородцевъ.

4) Духовенство церквей сельъ и станицъ, находящихся въ близкомъ соприкосновеніи съ язычниками, приглашалъ къ болѣе усердному благовѣстію Евангелія между послѣдними, а благочиннымъ, какъ ближайшимъ руководителямъ, предлагалъ всемѣрно побуждать священниковъ означенныхъ сельъ и станицъ

къ дѣлу миссіонерства, располагая къ сей дѣятельности и др. лицъ, заявившихъ себя способными въ дѣлѣ инородческой миссіи съ предоставленіемъ о.о. благочиннымъ права ходатайства предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи усердно потрудившихся въ миссіонерствѣ преимущественно предъ другими.

5) Всячески содѣйствуя миссіонерскимъ школамъ въ достиженіи намѣченныхъ ими цѣлей, обращалъ особенное попечительное вниманіе на нихъ и особенно на Астраханскую двухклассную инородческую школу-пріютъ, существующую на Калмыцкомъ Базарѣ. Эта школа составляла предметъ особенной заботы и вниманія для высокопоставленнаго Предсѣдателя Комитета, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, не разъ посѣщавшаго ее. Зорко слѣдя за ходомъ и всѣми условіями воспитанія и обученія дѣтей въ сей школѣ-пріютѣ, Комитетъ принималъ мѣры къ тому, чтобы изъ нея выходили хорошо подготовленные и благонастроенные дѣятели въ званіи учителей, псаломщиковъ, а впоследствии и священно-служителей, могущихъ удовлетворить и насущныя потребности коснѣющаго въ изычествѣ калмыцкаго народа.

6) Сознаніе высоты и святости цѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества побуждало Комитетъ приглашать епархіальное духовенство, а чрезъ него или же непосредственно и православныхъ благотворителей къ пожертвованіямъ матеріалами и деньгами въ пользу Общества для удовлетворенія многочисленныхъ и разнообразныхъ нуждъ миссіи, дѣйствующей среди кочующихъ обитателей обширныхъ пустынныхъ Астраханскихъ степей.

Миссіонерскія учрежденія Комитета.

Въ отчетномъ 1904 г., какъ и въ предыдущіе годы, въ вѣденіи Комитета состояло двѣ духовныхъ миссіи: противо-ламайская въ калмыцкой степи и противо-магометанская среди киргизовъ; первая сосредоточена въ трехъ миссіонерскихъ станахъ, Черноярскаго уѣзда: Ноинъ-Шире, Чилгиръ и Уланъ-Эрге и шести пунктахъ: на Калмыцкомъ Базарѣ, Яшкулѣ, Кегульѣ, Амта-Бургустѣ, поселкахъ: Булгунъ-Сада и Маячномъ и вторая

среди киргизъ, во Внутренней Киргизской Ордѣ, организована со второй половины 1898 г. въ поселкахъ: Таловкѣ и Казанкѣ, съ 1900 г. въ Рынь-Пескахъ (Хавской ставкѣ), а въ 1902 г. въ Красноярскомъ уѣздѣ въ поселкѣ Трехбратинской Косѣ

Противо-ламайскія миссіонерскія учрежденія.

Ноинъ-Ширенскій станъ.

Въ Ноинъ-Ширенскомъ миссіонерскомъ станѣ, основанномъ въ 1878 году, имѣется церковь во имя Святителя Николая, школа съ пріютомъ и амбулаторнымъ покоемъ; церковное попечительство и ссудо-вспомогательная касса.

Церковь въ станѣ хотя и давно построена, но по внутреннему и внѣшнему благоустройству, благодаря постоянной о ней заботѣ настоятеля-миссіонера и попечителей, весьма благолѣпна и производитъ благопріятное впечатлѣніе на посѣтителей. Очень недавно выкрашена снаружи и внутри бѣлой масляной краской. Въ церковной утвари, богослужебныхъ книгахъ и проч. недостатка не имѣетъ. Въ районѣ Ноинъ-Ширенскаго стана кочуетъ до 911 кибитокъ не крещенныхъ калмыкъ и до 115 семей крещенныхъ, среди послѣднихъ проживаетъ до 40 семей русскихъ, выходцевъ изъ разныхъ губерній, а въ самомъ станѣ числится 846 д. обоего пола, въ этомъ числѣ крещенныхъ калмыкъ 364 души обоего пола. Миссіонеромъ стана состоитъ священникъ Леонидъ Лопатинъ, прекрасно владѣющій калмыцкимъ языкомъ, какъ происходящій изъ природныхъ калмыкъ.

Ноинъ-Ширенская школа, построенная въ 1898 г., представляетъ изъ себя довольно прекрасное деревянное зданіе въ 40 квадр. саж. и вмѣстѣ съ квартирой завѣдующаго она представляетъ одно громадное зданіе. Классная комната вмѣщаетъ до 50—60 учениковъ. Спальная приспособлена на 20 человекъ. Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 49 учениковъ, въ томъ числѣ 14 дѣвочекъ, изъ числа учащихъ было 16 крещенныхъ и 2 некрещенныхъ калмыка, живущихъ въ общежитіи. Курсъ обученія 4-хъ лѣтній. Учителями школы состояли Максимъ Ивановъ Шатановъ, окончившій курсъ 3-хъ клас. гор. училища и имѣющій званіе учителя и Ѳедоръ Манцовъ, окончившій курсъ

въ 2-хъ классной миссіонерской школѣ; послѣдній состоитъ въ то же время и и. д. псаломщика при церкви стана; занимались оба учителя, по отзыву начальствующихъ лицъ, съ большимъ усердіемъ и успѣшно. Школа учебниками и учебными пособиями снабжена въ достаточномъ количествѣ, а бібліотека ея достойна похвалы. Главными предметами школы — Законъ Божій и церковное пѣніе. Миссіонеръ стана о. Леонидъ Лопатинъ, онъ же законоучитель въ школѣ и настоятель церкви стана и и. д. псаломщика Манцовъ имѣютъ весьма хорошіе и оборудованные дома, со всѣми службами, съ усадьбами; при чемъ при домѣ перваго имѣется садъ и огородъ. Квартира учителя находится при школѣ. Приютъ при школѣ разчитанъ на 20 человекъ калмычатъ. На полное содержаніе его со школой Комитетомъ ежегодно отпускается по 1000 рублей. Изъ школьниковъ составленъ смѣшанный хоръ, участвующій съ успѣхомъ въ церковныхъ богослуженіяхъ. Обученіе ведется неуклонно по установленной программѣ. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ своемъ храмѣ и православные ученики постъ соблюдаютъ.

Амбулаторный покой при станѣ открытъ только въ 1900 году мѣстнымъ церковнымъ попечительствомъ, на средства коего и содержится. Помѣщается онъ въ церковной оградѣ, въ глинобитномъ зданіи, крытомъ желѣзомъ. При немъ постоянно живетъ фельдшеръ. И. Волдыревъ, имѣющій большую опытность за свою 30-ти лѣтнюю службу; завѣдуетъ же покоемъ врачъ С. Залькиндъ, бывающій въ покой наѣздомъ ежемѣсячно. Въ отчетномъ году въ покой принято больныхъ съ бесплатной выдачей лѣкарства 1343 человекъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что фельдшеръ въ отчетномъ году находился въ 2-хъ мѣсячномъ отпуску. Медицинскими инструментами и лѣкарствами покой снабженъ въ достаточномъ количествѣ. Фельдшеръ получаетъ 360 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

Сеудо-вспомогательная касса, основанная тѣмъ же попечительствомъ на началахъ улусныхъ кассъ, имѣетъ основной капиталъ въ 2200 рублей. Сеудой пользуются всѣ домохозяева стана

въ размѣрѣ отъ 10 до 60 рублей. Касса замѣтно поддержива-
етъ благосостояніе и хозяйство крещенныхъ калмыковъ.

Во главѣ всѣхъ перечисленныхъ учрежденій сего стана, по
неоспоримому праву, стоитъ церковно-приходское попечитель-
ство, коимъ въ отчетномъ году бѣдные калмыки снабжены де-
нежнымъ пособіемъ, чаемъ и мукою, и многіе, благодаря свое-
временной поддержки со стороны попечительства, обзавелись
осѣдлостью, получивъ строительный матеріалъ бесплатно. Въ
отчетномъ году школу посѣщали епархіальный и уѣздный наб-
людатели и благочинный округа, священникъ о. В. Кряжимскій,
давшіе весьма лестные отзывы какъ о постановкѣ учебнаго дѣ-
ла, такъ и о преподавателяхъ.

Примѣчаніе. Школьное зданіе, по отзыву о. завѣдующаго,
требуетъ окраски крыши и передѣлки 4-хъ печей.

Чилгирскій миссіонерскій станъ.

Въ станѣ имѣется деревянная церковь, миссіонерская школа,
ссудо-вспомогательная касса, открытая въ 1901 году и церков-
ное попечительство. Церковь во имя св. Благовѣрнаго Князя
Александра Невского построена на средства Комитета и обще-
ственного калмыцкаго капитала, отпущеннаго Министерствомъ
Государственныхъ Имуществъ и въ 1903 г. отремонтирована за-
ново на средства того же Комитета приходскаго попечитель-
ства. Миссіонеромъ стана съ 10 октября состоитъ священникъ
Іоаннъ Соколовъ, окончившій курсъ въ Астраханской духовной
семинаріи; въ началѣ отчетнаго года по 8-е марта станомъ за-
вѣдывалъ миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана, а съ 8 марта по
10 октября миссіонеромъ состоялъ іеремонахъ Іоанно-Предте-
ченскаго Астраханскаго монастыря о. Рафаиль, заявившій себя
дѣятельнымъ и полезнымъ человѣкомъ. По его настойчивымъ
стараніямъ и энергіи вокругъ церкви стана, въ весьма корот-
кій срокъ, выстроена довольно красивая ограда, стоящая 527
руб. 36 коп., изъ нихъ большая часть денегъ была отпущена
по распоряженію Его Превосходительства, г. Начальника губер-
ніи, генераль-маіора В. Л. Гронбчевскаго изъ калмыцкихъ суммъ.
Помощникомъ миссіонера состоитъ псамомщикъ Георгій Смир-

новъ изъ калмыкъ, уроженецъ Чилгирскаго стана. Зданіе школы выстроено на средства Комитета въ 1893 г., приюта же при школѣ не имѣется, но учащіеся калмычата получаютъ бесплатно муку, чай и одежду на средства отпускаемыя ежегодно Калмыцкимъ Управленіемъ въ размѣрѣ 400 руб. Учителемъ школы состоитъ казакъ Черноярской станицы Михаилъ Болдыревъ, изъ окончившихъ курсъ двухклассной калмыцкой школы, знающій въ совершенствѣ калмыцкій языкъ, заявившій себя опытнымъ въ школьномъ дѣлѣ. Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 22 человекъ, изъ нихъ 9 дѣвочекъ. Подъ руководствомъ учителя ученики его поютъ въ церкви во всѣ праздничные дни. Школьные занятія идутъ весьма удовлетворительно и преподаваніе всѣхъ предметовъ ведется по руководствамъ, учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ при Свят. Синодѣ Совѣтомъ. Для священника-миссіонера имѣется приличный большой деревянный домъ со службами и усадьбою; псаломщикъ же живетъ въ домѣ своихъ родителей. Приходъ Чилгирскаго стана состоитъ изъ 413 д. обоюго пола, въ томъ числѣ 168 крещенныхъ калмыковъ обоюго пола.

Свѣдѣній о дѣятельности ссудо-вспомогательной кассы и попечительства не имѣется

Въ отчетномъ году школу стана посѣтили: епархіальный и уѣздный наблюдатели и мѣстный благочинный, священникъ Кряжимекій.

Уланъ-Эргенскій станъ.

Уланъ-Эргенскій станъ съ многочисленнымъ, примѣнительно къ миссіонерскимъ станамъ, населеніемъ въ 817 душъ обоюго пола русскихъ и 19 душъ обоюго пола крещенныхъ калмыковъ представляетъ изъ себя русскій поселокъ. Въ немъ имѣется деревянная во имя Св. Николая церковь, выстроенная въ 1877 г. на средства Комитета, миссіонерская церковно-приходская школа, выстроенная въ 1888 г. на средства русскихъ жителей стана, церковное попечительство и воскресная школа.

Церковь весьма благолѣйна внутри и снаружи и вполне снабжена всею церковною утварью.

Миссіонеромъ состоитъ священникъ Исаакій Ростовцевъ, окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи, калмыцкаго языка не знаетъ, но усердно изучаетъ его. Проповѣдываніе ведетъ въ своемъ станѣ чрезъ переводчика Ивана Чавычелова, окончившаго курсъ въ Астраханской двухклассной миссіонерской школѣ, изъ выкрещенныхъ калмыкъ

Причтъ церкви миссіонерскаго стана имѣетъ дома выстроенные въ отчетномъ году. Школа находится въ церковной оградѣ и помѣщается въ собственномъ деревянномъ зданіи, заново отремонтированномъ въ 1901 г., но къ сожалѣнію, по отзыву епархіальнаго наблюдателя, школьное зданіе тѣсно. Учащихся въ отчетномъ году 43 человека, изъ нихъ 16 дѣвочекъ и 27 мальчиковъ, въ числѣ ихъ 1 крещенный изъ калмыкъ. Учителемъ состоитъ Черноярскій мѣщанинъ Іаковъ Сутыринъ, усердно относящійся къ своимъ обязанностямъ и, по отзывамъ епархіальнаго наблюдателя, обнаружившій достаточное знакомство съ дѣломъ учительства; занятія въ школѣ ведутся успѣшно. Ученики поютъ въ храмѣ подъ руководствомъ помощника миссіонера—псаломщика Чавычелова и старшіе ихъ ихъ читаютъ за богослуженіемъ 1, 3 и 6 часы.

Открытая въ 1901 г. Епархіальнымъ Начальствомъ для взрослыхъ неграмотныхъ жителей стана обоюго пола воскресная школа помѣщается въ церковно-приходской и пользуется симпатіями мѣстнаго населенія. Учащихся въ ней было 17 человекъ обоюго пола. Преподавателями школы состоятъ—по Закону Божию мѣстный священникъ, его помощникъ Чавычеловъ по ариметикѣ и чистописанію и учитель Сутыринъ по русскому языку. Средствами содержанія школъ служатъ суммы церковно-приходскаго попечительства, кружечный сборъ и ежегодный взносъ въ размѣрѣ 25 руб. попечителя школы, мѣстнаго крестьянина Гр. Мир. Носкова. Учебниковъ и учебныхъ пособій въ школахъ достаточно.

Въ отчетномъ году школу посѣтили: мѣстный благочинный, священникъ Кряжимскій, наблюдатели—епархіальный и уѣздный.

Миссіонерскіе пункты:

Калмыцкій Базаръ.

Одинъ изъ ближайшихъ пунктовъ—это на Калмыцкомъ Базарѣ, въ 5—6 верстахъ отъ г. Астрахани. Здѣсь, на довольно возвышенномъ мѣстѣ красуется весьма благолѣпный храмъ Божій; по наружному виду, эта одна изъ красивѣйшихъ церквей въ епархіи. Своей наружной архитектурой и къ тому же, удачно выбраннымъ мѣстомъ, этотъ миссіонерскій храмъ за нѣскольکو верстъ привлекаетъ вниманіе всякаго, кому приходится совершать путешествіе по р. Волгѣ.

Церковь эта во имя Св. Николая начата постройкой 6 мая 1892 г. и освящена 30 августа 1900 г. Построена она на средства извѣстнаго благотворителя, Астраханскаго купца А. И. Губина, пожертвовавшаго на это сооруженіе 21000 руб. Стѣны ея, вырубленные изъ самыхъ доброкачественныхъ елевыхъ пластинъ, поставлены на каменномъ фундаментѣ; снаружи и внутри выкрашены масляной краской, иконостасъ въ ней, хотя и не дорогой, но весьма изящный. Все необходимое церковь имѣетъ въ достаточномъ количествѣ. При этой церкви имѣется миссіонерская и вородческая двухклассная школа, соединенная съ храмомъ корридормъ. Сама школа представляетъ изъ себя грандіозное 2-хъ этажное зданіе съ каменнымъ подвальнымъ этажемъ. Зданіе школы занимаетъ площадь болѣе 120 квадр. саж. Постройка ея и надворныхъ службъ производилась на средства, отпущенныя Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ количествѣ 17000 руб. и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ—въ суммѣ 5000 руб. Къ постройкѣ было приступлено въ 1899 г., а освященіе всѣхъ работъ совершено 23 сентября 1901 г. Школа эта до постройки ея помѣщалась ранѣе въ старомъ и неудобномъ помѣщеніи при Архіерейскомъ домѣ, а потомъ и въ наемномъ помѣщеніи въ домѣ И. И. Губина и не могла вмѣщать болѣе 18 учениковъ. Тогда же выяснилось, что за тѣсною помѣщеніа невозможно открыть при школѣ практическую школу для подготовки учениковъ къ учительству и

миссіонерскому служенію, а безъ этихъ знаній, какъ показалъ опытъ, не всѣ выпущенные изъ школы ученики отвѣчали своимъ назначеніямъ. Вслѣдствіе этого и быстраго развитія школы, а равно и благопріятныхъ о ней отзывовъ компетентныхъ лицъ, Комитетъ рѣшилъ построить для этой школы собственное зданіе, поручивъ особой Комиссіи изъ трехъ членовъ Комитета совместно съ епархіальнымъ архитекторомъ составить планъ на школу со службами и смѣту.

За время производства переписки объ отводѣ земли подъ школу и о средствахъ на постройки, были сдѣланы три выпуска въ 13 человекъ учениковъ безъ надлежащей, какъ оказалось, подготовки въ учительскомъ дѣлѣ. Опытъ показалъ, что ученики эти, при всемъ усердіи къ учительскому дѣлу, оказались далеко не одинаково умѣлыми учителями. Одни, какъ о нихъ писали, были хорошіе учителя, другіе съ похвальнымъ усердіемъ и одушевленіемъ отдавались учительству, а нѣкоторые плохо владѣли дидактическими приѣмами преподаванія и даже недостаточно основательно усвоили русскій языкъ.

Все изложенное выше было основной причиной того, что школа переведена была въ августъ мѣсяцъ 1899 г. въ только еще въ чернѣ отдѣланное зданіе на Калмыцкомъ Базарѣ, полное устройство котораго было закончено въ каникулы 1901 г. По отдѣлкѣ зданіе вышло весьма хорошее, свѣтлое и обширное, могущее вмѣстить до 40 уч. живущихъ и до 60 проходящихъ. Въ немъ три классныхъ комнаты, залъ, бібліотека, двѣ спальни на 40 учениковъ, амбулаторный покой, столовая и кухня для учениковъ, помѣщеніе для мастерской и квартиры: завѣдующему и тремъ учителямъ. По переходѣ школы въ собственное зданіе начались реформы со стороны учебно-воспитательной и хозяйственной.

Благодаря этому начинанію сдѣланы слѣдующія улучшенія:

1) Въ 1901 г. завѣдующимъ школою о. Красильниковымъ была открыта практическая школа.

2) При школѣ открыто киргизское отдѣленіе на 5—10 учениковъ-стипендіатовъ на предметъ приготовленія надежныхъ

и достойныхъ учителей для киргизской духовной миссіи изъ природныхъ киргизъ.

3) Число казеннокоштныхъ учениковъ доведено было съ 18 до 28, а во вторую половину 1901 года до 34 человекъ, дабы этимъ путемъ имѣть большее число выпуска кандидатовъ для миссіи въ званіи учителей и псаломщиковъ-переводчиковъ.

4) Открыть при школѣ съ начала 190^{1/2} учебнаго года учительскій классъ по ходатайству завѣдующаго школою и епархіальнаго наблюдателя и

5) Разсмотрѣна и составлена программа для учительскаго класса. Съ 190^{2/3} учеб. года въ школѣ существовала предметная система преподаванія. Непригодность этой системы какъ въ воспитательномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи достаточно выяснилась за два учебныхъ года, почему въ отчетномъ году замѣнена Комитетомъ классной системой, то есть въ каждомъ отдѣленіи обученіе по всеѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, должно вестись однимъ лицомъ согласно общей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ для двухклассныхъ школъ. вмѣстѣ съ этимъ опредѣлено пріемъ въ школу учениковъ производить не каждый годъ, а чрезъ два года, примѣнительно къ программѣ обученія крещенныхъ инородцевъ Восточной Россіи. При двухклассной школѣ имѣется школа грамоты, открытая одновременно съ переходомъ школы въ собственное зданіе. Составъ школы въ отчетномъ 1901 году: наблюдатели — ректоръ Астраханской духовной семинаріи, Архимандритъ Іоаннъ съ апрѣля 1901 г. и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, статскій совѣтникъ А. Н. Лѣтницкій съ апрѣля 1902 года. Завѣдующимъ школою до 10 сентября состоялъ священникъ о. Василій Красильниковъ, перемѣщенный Его Преосвященствомъ по прошенію въ с. Средне-Ахтубинское, Царевскаго уѣзда, а съ 10 сентября завѣдующимъ опредѣленъ съ рукоположеніемъ во священника бывший учитель этой школы Михаилъ Кондаковъ, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи и миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи. Жалованья завѣдующій получаетъ 900 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Учителя: 1)

Дмитрій Ченцовъ до 31 августа, перешедшій на службу въ Вятскую губернію, а съ 1 сентября—Іоаннъ Савичевъ, окончившій курсъ въ Ново-Черкасской учительской семинаріи и на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи. Жалованья получаетъ 400 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. 2) Адрианъ Вербовой съ 1 марта 1904 г., окончившій курсъ въ Коростышевской учительской семинаріи и на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи. Жалованья получаетъ 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. 3) Учительница школы грамоты Ольга Захарова, окончившая курсъ въ Чистопольской женской прогимназіи. 4) Практикантъ въ школѣ грамоты изъ учительскаго класса Георгій Смирновъ занимался съ калмычатами учениками младшаго отдѣленія школы грамоты и 5) Учитель практикантъ Стефанъ Врецкій, природный калмыкъ съ 20 сентября 1904 г. Въ отчетномъ году въ двухклассной школѣ вмѣстѣ съ школою грамоты въ первую половину года обучалось 56 человекъ, изъ нихъ православныхъ—33, ламаитовъ—21 и магометанъ—2, а во второй половинѣ обучалось 43 человека, изъ нихъ православныхъ 35 и ламаитовъ 8. Казеннокоштныхъ учениковъ было 16. Занятія велись весьма удовлетворительно и программа учебныхъ предметовъ въ общемъ проходила успешно, особенно если имѣть въ виду слабую воспріимчивость инородцевъ къ усвоенію нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ школьнаго курса. Учителя къ своимъ обязанностямъ относились исправно и добросовѣстно. Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школѣ только рекомендованныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. При изученіи Закона Божія о. законоучитель подробно останавливался на распространеніи христіанства св. Апостолами, апостольскихъ трудахъ свв. Меѳодія и Кирилла, св. Стефана просвѣтителя зырянъ, свв. Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ, св. Иннокентія Иркутскаго; церковный уставъ изучался практически по богослужебнымъ книгамъ. Уставщиками были въ храмѣ воспитанники учительскаго класса. Церковный хоръ составляли ученики этой школы. Во время воскресныхъ и праздничныхъ службъ пѣніе,

чтеніе и прислуживаніе возлагалось на учениковъ. Религіозное воспитаніе и внѣшняя жизнь учащихся всецѣло была направлена къ тому, чтобы они были полезными проводниками благихъ знаній по выходѣ изъ школы. Долгъ исповѣди и св. причастія ученики исполнили трижды въ годъ. Всѣ служебныя обязанности по храму, школѣ и столовой исполнялись самими учениками; ими же весною производится и огородныя работы. Содержаніе школы съ учительскимъ персоналомъ обошлось Комитету и Епархіальному Училищному Совѣту въ 4776 руб. 66 коп., содержаніе же въ отдѣльности каждаго ученика стоило 75 руб. По ходатайству Комитета Св. Синодомъ разрѣшено принять двухъ учениковъ школы въ семинарію, для продолженія образованія и одинъ изъ нихъ поступилъ, другой же по домашнимъ обстоятельствамъ отъ поступленія отказался и назначенъ псаломщикомъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, школа пользовалась заботливымъ вниманіемъ, теплою любовію и отечески мудрымъ руководствомъ покровителя своего Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія. Внимательно слѣдя за всемъ ходомъ училищной жизни Владыка давалъ руководственныя указанія завѣдующему школой и всему учительскому персоналу, заботясь въ то же время о своевременномъ удовлетвореніи школьныхъ вуждъ. Школа Владыкой посѣщена 23 января и сдѣланныя тогда намѣты указанія приняты къ исполненію.

Медицинскую помощь ученикамъ школы бесплатно оказывали: врачъ П. В. Пальмирскій и фельдшеръ О. П. Ширяевъ. Съ 1 ноября 1901 г. при школѣ дѣйствуетъ Комитетъ по завѣдыванію хозяйственной части школы. Попечителемъ-блюстителемъ по хозяйству школьному состоитъ Астраханскій купецъ А. И. Губинъ.

Отношеніе къ школѣ ламаитовъ -- степняковъ и калмыковъ -- жителей Калмыцкаго Базара несравненно довѣрчивѣе противъ прежнихъ лѣтъ, но первые, видимо, относятся съ большимъ довѣріемъ къ школѣ. Ими больше и приводится дѣтей въ школу и дѣти, поступивши въ школу, замѣтно не тяготеютъ ею и не обременяются порядками и дисциплиной.

Въ теченіи отчетнаго года школа была посѣщена Его Пре-восходительствомъ г. Начальникомъ губерніи генералъ-маіоромъ Гронбчевскимъ, епархіальнымъ наблюдателемъ А. Н. Лѣтницкимъ 23 января, 28 февраля, 11 марта, 20 мая и 18 октября, предсѣдате-лемъ Совѣта о. ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Іоанномъ и членомъ Совѣта статскимъ совѣтникомъ Ив. Ап. Поповымъ.

Амта-Бургустинскій миссіонерскій пунктъ.

Амта-Бургустинскій миссіонерскій пунктъ находится въ 25 в. отъ с. Киселева, Черноярскаго уѣзда и имѣеть школу при-ютъ, помѣщающуюся въ деревянномъ домѣ (13×10 арш.) при-надлежащемъ крещеной вдовѣ калмыцкаго зайсанта Ольгѣ Алек-сандровой Кутузовой и предоставленномъ ею въ 9-ти лѣтнее распоряженіе вмѣстѣ съ обширнымъ дворомъ. Въ школѣ этой за отчетный годъ обучалось 14 крещенныхъ калмычатъ и 1 русскій. При школѣ устроены: саманная кухня съ кладовою при ней, помѣщеніе для топлива, ямка для овощей, баня и по-гребъ,— послѣдніе вмѣстѣ съ воротами требуютъ ремонта.

Завѣдующимъ школою состоитъ священникъ ближайшаго села Киселева Конstantинъ Богородицкій, который изрѣдка совершаетъ всенощную и часы въ школѣ и завѣдуетъ приютомъ при ней: подъ руководствомъ и отвѣтственностью его-же, о. Богородицкаго, учительница школы преподаетъ ученикамъ и Законъ Божій. Учительницей школы состоитъ Ольга Кутузова, которою обученіе дѣтей ведется весьма успѣшно. Отношенія къ школѣ калмыковъ какъ крещенныхъ такъ и не крещенныхъ весьма доброжелательны и довѣрчивы. На содержаніе приюта ежегодно отпускается Комитетомъ 800 рублей. Въ поселкѣ Амта-Бургуста постоянныхъ жителей изъ русскихъ и крещенныхъ калмыковъ не имѣется, а только въ лѣтнее время здѣсь прожи-ваютъ русскіе поселенцы изъ разныхъ приходоѡ.

Яшкульскій миссіонерскій пунктъ.

Въ поселкѣ Яшкуль имѣется часовня-церковь и миссіонер-ская школа. Яшкульская небольшихъ размѣровъ деревянная ча-совня-церковь построена въ 1893 году въ память чудеснаго спа-

севія Государя Наслѣдника, а нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича. Построена она на каменномъ фундаментѣ, на средства мѣстныхъ торговцевъ, снаружи и внутри окрашена масляною краскою и имѣетъ изящный иконостасъ. Всѣмъ необходимымъ церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ.

Миссіонерская школа на Яшкулѣ открыта въ 1899 году, собственнаго помѣщенія она неимѣетъ, а помѣщается въ наемной квартирѣ. Помѣщеніе школы весьма тѣсно и квартира учителя при ней представляетъ изъ себя одинъ уголь, отдѣленный отъ класса. Въ одномъ же домѣ со школою помѣщаются и хозяева дома.

Въ постройкѣ школы является настоятельная необходимость, мѣсто подъ каковую уже отведено. Съ тѣмъ вмѣстѣ ощущается необходимость въ образованіи самостоятельнаго миссіонерскаго стана въ пос. Яшкулѣ, куда для торговли скотомъ собираются калмыки изъ разныхъ концовъ степи.

Завѣдующій школою состоитъ священникъ Чилгирскаго стана Иванъ Соколовъ, окончившій курсъ семинаріи, онъ же преподаетъ и Законъ Божій.

Учителемъ состоитъ природный выкрещенный калмыкъ Теодоръ Загоскинъ, окончившій курсъ двухклассной миссіонерской школы. Въ отчетномъ году въ Яшкулской школѣ обучалось 16 человекъ, изъ нихъ 9 русскихъ православныхъ, 2 крещенныхъ и 5 не крещенныхъ калмыковъ. Школа нуждается въ библиотекѣ для внѣ класснаго чтенія, каковой неимѣется при школѣ.

Отношеніе къ школѣ какъ русскаго, такъ и калмыцкаго населенія, весьма сочувственное.

Кегультинскій миссіонерскій пунктъ.

На Кегультѣ имѣется смѣшанная миссіонерская школа, построенная въ 1902 г. на средства Комитета и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ 1903 году окончена въ чернѣ постройкою деревянная церковь, подъ каковую, а также подъ школу,

дома для причта и вообще подъ станъ отведено съ Высочайшаго соизволенія земли въ количествѣ 8134,09 десятинъ.

Учащихся въ Кегультинской школѣ 18 человекъ, изъ коихъ 5 русскихъ православныхъ, 10 крещенныхъ и 3 не крещенныхъ калмыковъ; въ приютѣ живетъ 10 человекъ. На содержаніе школы-приюта отпускается 600 руб. Обученіе дѣтей ведется по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Завѣдующимъ Кегультинскою школою состоитъ священникъ ближайшаго села Кичкина хутора Александръ Хмѣлевъ, живущій отъ школы въ 40 верстахъ, калмыцкаго языка не знаетъ.

Учителемъ школы состоитъ Иванъ Рытиковъ, окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, а помощникомъ ему и переводчикомъ Алексѣй Шигиденовъ, крещенный калмыкъ, окончившій курсъ въ Астраханской двухклассной миссіонерской школѣ, который калмыцкимъ языкомъ владѣетъ хорошо. Рытиковъ изучаетъ калмыцкій языкъ.

Въ Кегультинскомъ поселкѣ проживаетъ до 200 душъ обоюго пола крещенныхъ калмыковъ, совмѣстно съ которыми проживаетъ не мало не крещенныхъ.

Болгунъ-Сальскій миссіонерскій пунктъ.

Болгунъ-Сала это русскій поселокъ въ Калмыцкой степи, состоящій изъ 1112 душъ обоюго пола русскихъ поселанъ и 19 душъ обоюго пола крещенныхъ калмыковъ. Здѣсь имѣется деревянный храмъ и школа-приютъ, въ которой обучаются дѣти русскихъ и крещенныхъ калмыковъ. Зданіе школы деревянное, построенное въ 1901 году. На постройку его Комитетомъ и Совѣтомъ употреблено до 8500 рублей. Въ отчетномъ году въ Болгунъ-Сальской школѣ обучалось 50 человекъ, изъ нихъ 8 не крещенныхъ калмыкъ, кои и проживаютъ въ приютѣ. Самый же приютъ хотя и оборудованъ на 20 человекъ, но за неимѣніемъ средствъ въ него принимается только 8 человекъ. На содержаніе школы приюта отпускается 500 руб. въ годъ. Дѣтей калмычатъ обучаетъ и. д. псаломщика Алексѣй Ельцовъ, какъ хорошо знающій калмыцкій языкъ, окончившій курсъ въ мис-

сіонерской двухклассной школѣ. Занятія ведетъ съ большимъ усердіемъ и очень успѣшно, за что онъ и утвержденъ въ должности псаломщика Епископомъ по ходатайству епархіальнаго наблюдателя. Русскихъ дѣтей обучаетъ учитель Иванъ Наумовъ. Успѣхи учениковъ весьма удовлетворительны. Священникомъ въ пос. Волхунъ-Сала и законоучителемъ въ школѣ-пріютѣ состоитъ Константинъ Ростопшинскій, окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи; калмыцкаго языка не знаетъ, но прилагаетъ стараніе къ изученію его и при поѣздкахъ въ калмыцкіе хотоны съ проповѣдью св. Евангелія пользуется услугами знающаго калмыцкій языкъ псаломщика Алексѣя Ёльцова.

Маячинскій миссіонерскій пунктъ.

Въ Маячинскомъ миссіонерскомъ пунктѣ имѣется миссіонерская церковная школа грамоты, открытая въ 1902 году. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 19 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ числѣ коихъ было 2 калмыченка. Изученіе Закона Божія ученикамъ инородцамъ въ обязанность не поставлено, согласно просьбы ихъ родителей, но ученики охотно слушаютъ уроки Закона Божія и охотно отвѣчаютъ на предлагаемые имъ изъ сего предмета вопросы, а также всѣ знаютъ общеупотребительныя православныя молитвы. Въ первой половинѣ отчетнаго года учителемъ былъ Николай Дубровскій, усердно и умѣло ведшій дѣло обученія дѣтей; съ 28 октября назначена учительницею Ксенія Киселева, окончившая курсъ въ Астраханскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ. Дѣло обученія дѣтей Киселева ведетъ очень усердно и чтобы наверстать утерянное время, за позднимъ началомъ ученія, она занимается два раза въ день. При школѣ открыта бібліотека, которою пользуются и жители. Учительница въ воскресныя и праздничныя дни ведетъ въ школѣ религіозно-нравственныя чтенія. Проживающіе въ поселкѣ Маячномъ калмыки къ школѣ относятся съ большимъ довѣріемъ.

Завѣдующій Маячинской школой состоитъ священникъ с. Икрянаго Владиміръ Киселевъ.

Противо-Магометанская духовная миссія.

Казанскій миссіонерскій станъ.

Казанскій миссіонерскій станъ, что въ пос. Казанкъ, Внутренней Киргизской Орды, имѣетъ деревянную церковь, во имя св. Николая, построенную въ 1897 г. на средства Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ благотворителей; довольно помѣстительную и всѣмъ необходимымъ снабженную въ достаточномъ количествѣ. Въ 1903 г. въ ней устроенъ теплый придѣлъ, стоющій 1400 р. изъ коихъ 700 р. отпущены Миссіонерскимъ Комитетомъ, а остальные изысканы церковнымъ попечительствомъ. Въ поселкѣ Казанкъ проживаетъ около 146 русскихъ душъ обоего пола. Въ районѣ же Казанской части находится до 4000 киргизъ, много и татаръ.

Миссіонеромъ стана состоитъ священникъ Іоаннъ Сиротовъ изъ окончившихъ курсъ въ Казанской инородческой семинаріи, обучавшійся и на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи по татарскому отдѣлу; киргизскимъ языкомъ владѣетъ достаточно. Миссіонерская школа, открытая въ 1899 г., помѣщается въ собственномъ зданіи изъ саманнаго (сырцоваго) кирпича, на которую Комитетомъ израсходовано до 800 руб. Въ 1903 г. при школѣ открытъ пріютъ въ коемъ въ отчетномъ году проживало 9 учениковъ. Обучалось въ школѣ 20 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, изъ нихъ 12 мальчиковъ-киргизятъ.

Учителемъ школы состоитъ псаломщикъ Косьма Семеновъ изъ старо-крещенныхъ татаръ, окончившій курсъ въ Казанской учительской инородческой семинаріи прекрасно знающій киргизскій языкъ; учебное дѣло ведетъ умѣло и прилежно. Для помѣщенія миссіонера имѣется деревянный хорошій домъ съ усадьбою, а для и. д. псаломщика саманный домъ. При домахъ священника и псаломщика имѣются службы и усадьбы.

Церковное попечительство въ станѣ, при особо участливомъ отношеніи къ дѣлу священника Сиротова и церковнаго старосты Пелевина, примѣрно заботилось о поддержаніи и благолѣпіи церкви въ станѣ; на что лично Пелевинымъ вносились денежные пожертвованія.

На содержаніе пріюта при Казанской миссіонерской школѣ Комитетомъ отпущено 532 руб.

Таловскій миссіонерскій станъ.

Въ таловскомъ миссіонерскомъ станѣ имѣется церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и школа. Церковь деревянная, построена въ 1896 г. и всѣмъ необходимымъ снабжена въ достаточномъ количествѣ. Самый станъ находится во Внутренней Киргизской Ордѣ. Миссіонеромъ состоитъ священникъ Гавріиль Богдановъ, изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, съ киргизскимъ языкомъ знакомится. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, пріюта при ней не имѣется. Учителемъ состоитъ діаконъ на псаломщической вакансіи Григорій Степановъ, учебное дѣло ведетъ съ усердіемъ и успѣшно.

Трехбратинскій миссіонерскій пунктъ.

Трехбратинскій миссіонерскій пунктъ находится на сѣверо-восточномъ берегу Каспійскаго моря; тамъ имѣется прекрасный храмъ и миссіонерская школа-пріютъ, выстроенная на средства добрыхъ русскихъ рыбопромышленниковъ.

На Трехбратинской Косѣ Святѣйшимъ Синодомъ приходъ не открытъ; но такъ какъ тамъ имѣется крайняя нужда въ священникѣ для множества православныхъ жителей, проживающихъ среди раскольниковъ и киргизъ, то въ маѣ мѣсяцѣ 1902 г. командированъ туда былъ священникъ Василій Путиловъ, окончившій курсъ въ Порецкой учительской семинаріи; нынѣ же тамъ священникъ завѣдующій школою Владиміръ Розановъ, заявившій себя по должности діакона и учителя Чуркинской школы усерднымъ и полезнымъ дѣятелемъ на пользу церкви и на благо народа.

Въ Трехбратинской миссіонерской школѣ въ отчетномъ 1904 году обучалось кромѣ 26 русскихъ, 13 человекъ киргизятъ. Всѣ они живутъ въ пріютѣ при школѣ и 11 изъ нихъ пользуются казеннымъ содержаніемъ, а 2 вносятъ за содержаніе по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Учителемъ школы состоитъ Павелъ Архиповъ, изъ крещенныхъ татаръ, окончившій курсъ въ Казанской центральной, татарской двухклассной школѣ и хорошо владѣющій киргизскимъ разговорнымъ языкомъ; занимается въ школѣ, по отзыву наблюдателя, усердно и съ успѣхомъ и пользуется любовью окружающаго школу населенія. Родители учащихся и вообще киргизы смотрятъ на школу съ довѣріемъ. Они цѣнятъ обученіе и высказываютъ благодарность за содержаніе ихъ дѣтей, но ни мнятся съ тѣмъ, чтобы дѣти ихъ изучали „русскую вѣру“, такъ какъ это, по ихъ возрѣніямъ, великій грѣхъ.

Нарынъ-Песковскій миссіонерскій пунктъ.

Нарынъ-Песковскій миссіонерскій пунктъ населенъ преимущественно киргизами, татарами и сравнительно малымъ числомъ русскимъ.

Въ Нарынъ-Пескахъ имѣется деревянная церковь, построенная въ 1869 году, а миссіонерской или церковно-приходской школы нѣтъ; есть же училища Министерства Народнаго Просвѣщенія: двухклассное — киргизское мужское, и такое же одноклассное, одноклассное — русско-киргизское женское и одноклассная русская смѣшанная школа, въ которой и обучаются дѣти мѣстныхъ прихожанъ. Число жителей въ Нарынъ-Пескахъ слѣдующее: православныхъ 580 душъ обоюго пола, киргизъ 1366 д. обоюго пола и татаръ 738 д. обоюго пола

Учебно-воспитательное дѣло въ миссіонерскихъ школахъ.

Миссіонерскія инородческія школы Астраханской епархіи имѣютъ цѣлью не только научать крещенныхъ и некрещенныхъ инородческихъ дѣтей, въ нихъ обучающихся, истинамъ вѣры и христіанской нравственности и воспитывать въ нихъ любовь и преданность св. Церкви, но и сообщать имъ другія полезныя свѣдѣнія и добрыя навыки.

Въ отчетномъ году школы въ сравненіи съ предъидущими годами работали въ этомъ направленіи въ благопріятныхъ условіяхъ, продолжая въ большой мѣрѣ оказывать благотѣльное воздѣйствіе въ сближеніи инородцевъ съ русскимъ православнымъ

населеніемъ, что свидѣтельствуется большимъ годъ отъ году довѣріемъ инородцевъ къ этимъ школамъ и процентнымъ увеличеніемъ учениковъ инородцевъ въ таковыхъ. Дѣти инородцевъ, поступающія въ миссіонерскія школы и изучая вмѣстѣ съ русскими школьныя предметы, постепенно усвоили русскую рѣчь, а вмѣстѣ съ нею навыки и привычки и тѣмъ самымъ болѣе сближались съ русскими, что и имѣетъ не малое значеніе въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Ибо эти дѣти выходя изъ школъ съ приобретенными въ нихъ познаніями и навыками, являются несомнѣнными проводниками полезныхъ знаній въ средѣ своихъ единоплеменниковъ, а это въ значительной степени укрѣпляетъ среди нихъ довѣріе и уваженіе къ миссіонерскимъ школамъ и въ тоже время облегчаетъ задачу миссіи.

Наряду съ этимъ слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ миссіонеръ-священники, ихъ помощники и священники ближайшихъ къ инородцамъ приходоу, а равно и учителя миссіонерскихъ школъ, слѣдя за дѣломъ миссіи и ея плодами неустанно заботились о привлеченіи большаго числа учениковъ въ эти школы и достигли успѣховъ въ этомъ. Съ прискорбіемъ нужно отмѣтить, что въ тѣхъ миссіонерскихъ станахъ и пунктахъ, гдѣ при школахъ нѣтъ приотовъ заботы о привлеченіи большаго числа учениковъ-инородцевъ далеко не достигли желаемыхъ результатовъ; такъ какъ кочевой образъ жизни инородцевъ, въ данномъ случаѣ является главнымъ камнемъ преткновенія.

Первое мѣсто среди миссіонерскихъ школъ принадлежитъ Астраханской миссіонерской двухклассной школѣ, что на Калмыцкомъ Базарѣ. Эта школа и является, главнымъ образомъ, разсадникомъ просвѣщенія и сближенія инородцевъ съ православными русскими. При ней открытъ учительскій классъ; благодаря чему воспитанники ея по выходѣ занимаютъ мѣста учителей и ихъ помощниковъ въ миссіонерскихъ школахъ и въ тоже время являются помощниками миссіонеровъ-священниковъ въ ихъ миссіонерскихъ трудахъ. Многіе изъ нихъ уже заявили себя полезными и добросовѣтными труженниками въ этомъ святомъ дѣлѣ и дѣятельность ихъ не оставалась и не останется незамѣченной со стороны мѣстной Епархіальной власти. Названная шко-

ла съ успѣхомъ выполняетъ программу. По всѣмъ предметамъ ученіе велось весьма удовлетворительно, слабовато было только чтеніе славянскаго языка, что объясняется трудностію для языка инородцевъ въ дѣлѣ усвоенія славянской рѣчи. Ученики этой школы пройдя два класса наукъ, переходили затѣмъ въ учительскій классъ; веди практическія занятія въ имѣющейся при этомъ училищѣ школѣ грамоты. Въ этой послѣдней школѣ, также какъ и въ двухклассной, ученіе велось весьма успѣшно.

Порядокъ въ школѣ образцовый. Все въ школѣ дѣлается самими учениками, за исключеніемъ караула и приготовленія пищи; въ церкви же одинъ (по очереди) изъ воспитанниковъ учительскаго класса исполняетъ обязанности уставщика, руководя всей службой. Этотъ порядокъ безъ сомнѣнія приноситъ великую пользу для этихъ сыновъ степей, пріучая ихъ не любящихъ труда физическаго — къ этому труду, къ дисциплинѣ и порядку.

Завѣдующій этой школой о. Мих. Кондаковъ, а равно и весь учительскій персоналъ, какъ сей школы, такъ равно и школы грамоты трудился съ большимъ усердіемъ и тщаніемъ, почему заслуживаютъ одобренія и похвалы.

Въ прочихъ миссіонерскихъ школахъ успѣхи таковы:

1) Въ Ноинъ-Ширенской школѣ-пріютѣ успѣхи по всѣмъ предметамъ весьма удовлетворительны, но въ славянскомъ чтеніи замѣтно болѣе слабое умѣніе чѣмъ въ чтеніи русскомъ. Успѣху дѣла значительно помогаютъ вечернія занятія, а также и то, что о. Лопатина всѣ калмыки хорошо знаютъ, съ довѣріемъ къ нему относятся и охотно ведутъ въ школу своихъ дѣтей.

2) Въ Уланъ-Эргенской школѣ успѣхи удовлетворительны; сбивчивые отвѣты давали только ученики старшаго отдѣленія по Закону Божию, причиной чему было то, что о. Ростовцевъ предшествующій годъ завѣдуя Чилгиромъ и Яшкулемъ, дѣлалъ въ силу необходимости пропуски уроковъ. Учитель же Сутыринъ обнаружилъ достаточное знакомство съ дѣломъ. Подъ руководствомъ учителя пѣнія Чавычелова хорошо поставлено церковное пѣніе и ученики являются желательными помощниками въ чтеніи церковномъ.

3) Въ Чилгирской школѣ познанія учищихся по Закону Божию удовлетворительны, замѣтно только, что дѣти плохо понимаютъ русскую рѣчь, молитвы и краткія исторіи знаютъ, по славянскому языку читаютъ посредственно; нумерацію пишутъ до 4000.

4) Въ Ахта-Бургустинской школѣ-пріютѣ познанія по Закону Божию и прочимъ предметамъ удовлетворительны; по славянски читаютъ хуже чѣмъ по русски, хорошо читаютъ стихотворенія, пишутъ подъ диктовку правильно. Учительница Ольга Кутузова зарекомендовала себя усердной и полезной учительницей; жаль только, что не можетъ преподавать пѣніе, благодаря чѣму и ученики слабы въ этомъ.

5) Въ Кегультинской школѣ успѣхи по Закону Божию и прочимъ предметамъ удовлетворительны, читаютъ посредственно по славянски, по русски хорошо, пишутъ и рѣшаютъ несложныя задачи. Учитель Рытиковъ усердный труженикъ, занимается и по Закону Божию, такъ какъ завѣдующій школою, священникъ о. А. Хмѣлевъ, живетъ отъ школы въ 30 верстахъ. Усердно занимается и помощникъ учителя Шегеденовъ.

6) Въ Яшкульской школѣ познанія учащихъ довольно ограничены, въ особенности по русскому языку. Учитель Загоскинъ, выкрещенный калмыкъ, мало опытенъ и нуждается въ постоянномъ руководствѣ. Школа нуждается въ библиотекѣ для внѣкласснаго чтенія, каковой не имѣется; кромѣ того въ школѣ нѣтъ классной доски, священно-историческихъ картинъ и шкафа для учебниковъ и тетрадей, которые сложены въ ящикѣ.

7) Въ Волгунъ-Сальской школѣ дѣтей калмычатъ обучаетъ съ усердіемъ и бесплатно псаломщикъ Алексѣй Ельцовъ, хорошо знающій калмыцкій языкъ. Дѣло обученія въ школѣ идетъ правильно и съ успѣхомъ.

8) Въ Таловской школѣ исполнялась программа церковно-приходскихъ школъ съ большимъ успѣхомъ и вообще школьное дѣло здѣсь поставлено на желательную высоту. Завѣдующій школой свящ. Гавріилъ Богдановъ и учитель діаконъ Григорій Степановъ относились къ дѣлу весьма усердно и умѣло.

9) Въ Казанской школѣ проходится программа одноклас-

своей церковной школы. Въ предѣлахъ пройденнаго православные дѣти отвѣчали удовлетворительно. Законъ Божій хотя и необязателенъ для киргизъ-учениковъ, но о. законоучитель на ихъ родномъ языкѣ давалъ понятія о Богѣ вѣчномъ и безсмертномъ, Богѣ, какъ творцѣ міра и преподавалъ нѣкоторыя нравственныя правила, чтобы проложить тѣмъ самымъ путь къ сближенію съ христіанствомъ и позвакомить ихъ съ православнымъ міровозрѣніемъ, а они охотно отвѣчали на ломанномъ русскомъ языкѣ. О. законоучитель Сиротовъ занимается въ школѣ не только не опустительно, старательно, но и съ любовью. Дѣло свое онъ ведетъ довольно умѣло и успѣшно. Учитель Семеновъ, также относится къ своимъ обязанностямъ очень внимательно, серьезно и, какъ знающій киргизскій языкъ, съ успѣхомъ ведетъ дѣло обученія. Миссіонерскія школы, послѣ святаго храма, самыя полезныя учрежденія и надежныя пособники миссіонерамъ въ дѣлѣ воспитанія въ духѣ православной церкви новокрещенныхъ инородцевъ. Будущее лучшее положеніе миссіи въ разноплеменномъ и иновѣрческомъ Астраханскомъ краѣ, несомненно принадлежитъ будущему поколѣнію, а потому Комитетъ, предпочтительно предъ другими мѣрами воздѣйствія на инородцевъ, отдавалъ преимущество миссіонерскимъ школамъ. Съ этой цѣлю Комитетъ, насколько позволяли ему средства, благоустроилъ внутреннее и наружное состояніе миссіонерскихъ школъ. Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, Комитетъ за недостаткомъ средствъ не имѣлъ возможности въ отчетномъ 1904 г. увеличить число миссіонерскихъ школъ, въ чемъ въ значительной степени ощущается нужда въ противовѣсъ многочисленнымъ частнымъ калмыцкимъ и киргизскимъ школамъ. Число инородцевъ обучающихся въ миссіонерскихъ школахъ могло быть въ нѣсколько разъ больше, если бы, какъ выше сказано, при всѣхъ школахъ были пріюты и, если бы въ калмыцкой степи не препятствовало къ поступленію въ миссіонерскія школы калмыцкое духовенство, а въ киргизской степи татары магометане. Впрочемъ, отмѣчены, хотя и единичные случаи, довѣрчиваго отношенія къ этимъ школамъ нѣкоторыхъ изъ калмыцкихъ бакшей—почетныхъ представителей изъ среды ламайскаго духовенства.

Помимо вышеперечисленныхъ школъ дѣти инородцевъ обучаются въ школахъ сель: Михайловки, Икрянаго, Владиміровки, Ильинскаго и другихъ.

Миссіонерская дѣятельность среди калмыковъ и ея успѣхи.

Дѣло проповѣди святаго Евангелія между калмыками и киргизами въ отчетномъ 1904 году вели миссіонеры всѣхъ становъ и пунктовъ, расположенныхъ въ калмыцкой и киргизской степи, священники: Лопатинъ, Ростовцевъ, іеромонахъ Рафаиль, Соколовъ, Хмѣлевъ, Ростошинскій, Богородицкій, Серафимъ Аврорскій, кромѣ того священники: Павелъ Митрохинъ, Іоаннъ Пчельниковъ, Павелъ Поспѣловъ, Михаилъ Авдѣевъ и Михаилъ Поляковъ, діаконь с. Абганерова Николай Семченковъ, а равно и всѣ тѣ священники, приходы коихъ имѣють соприкосновеніе съ инородцами. Священникъ Л. Лопатинъ свою миссіонерскую дѣятельность сосредоточилъ, главнымъ образомъ, среди проживающихъ въ станѣ калмыкъ и русскихъ. Для утвержденія своей паствы въ христіанской вѣрѣ и нравственности, совершалъ богослуженія во всѣ воскресныя и праздничныя дни, съ произнесеніемъ поученій, велъ въ богослужебныя бесѣды и сообразно нуждамъ прихода совершалъ разныя требы.

За предѣлы стана имъ сдѣлано 6, а его помощникомъ Манцовымъ 3 поѣздки съ миссіонерской цѣлью. Число поѣздокъ хотя было и незначительное, но они дѣлались съ особеннымъ усердіемъ и тѣмъ самымъ приносили успѣхъ. Въ отчетномъ году о. Лопатинъ просвѣтилъ свѣтомъ вѣры Христовой 14 душъ обо-его пола.

На ряду съ этимъ онъ умѣлой рукой направлялъ дѣятельность церковно-приходскаго попечительства въ пользу бѣдняковъ инородцевъ оказаніемъ помощи предметами первой необходимости, медицинскою помощію, чрезъ открытый попечительствомъ пріемный покой и денежными средствами чрезъ ссудовспомогательную кассу. Поѣздки о. Лопатина за предѣлы стана имѣли цѣлю отысканіе отпавшихъ членовъ прихода крещенныхъ калмыковъ, кочующихъ вдали отъ храма и заражающихся язычествомъ въ средѣ своихъ сородичей идолопоклонниковъ, а по-

тому цѣлю миссіонера было возвѣщать Евангельскую истину тѣмъ инопордцамъ, кои таковой никогда не слышали и удерживать въ преданности св. церкви тѣхъ, кои перешли въ общеніе съ ней чрезъ св. крещеніе.

Миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана о. Ростовцевъ дѣятельность свою направлялъ съ одной стороны на прихожанъ своего стана и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ и жизни христіанской и съ другой стороны на проповѣданіе св. Евангелія калмыкамъ ламаитамъ живущимъ за предѣлами стана. Съ этой цѣлю имъ сдѣлано четыре поѣздки. Вездѣ эти о. Ростовцевымъ велись чрезъ посредство псаломщика Ивана Чевычелова выкрещеннаго калмыка и главнымъ образомъ направлены были къ выясненію калмыкамъ несостоятельности ихъ религіи и преимуществъ православной вѣры. Трудями его въ отчетномъ году просвѣщена одна калмычка.

Чилгирскимъ станомъ съ Марта мѣсяца до 10 Октября отчетнаго 1904 г. завѣдывалъ іеромонахъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Рафаиль. Не смотря на весьма краткое пребываніе свое въ станѣ о. Рафаиль сдѣлалъ сравнительно очень много. Проповѣдуя слово Божіе среди калмыковъ-язычниковъ, онъ сумѣлъ расположить къ себѣ своихъ слушателей, чѣмъ достигъ того, что калмыки охотно отпустили изъ запаснаго капитала 300 руб. на постройку ограды вокругъ церкви; имъ же изысканы и всѣ остальные, нужные на сіе деньги и, такимъ образомъ благодаря его дѣятельности церковь обнесена была оградой, стоящая 527 р. 30 к. Хотя о. Рафаиль и не дѣлалъ поѣздокъ въ глубь стана, но его проповѣдь и на мѣстѣ явила свои плоды. Имъ просвѣщено святымъ крещеніемъ 2 калмыка и 3 калмычки. О дѣятельности о. Рафаила мѣстный благочинный отзывается весьма восторженно. Въ проповѣдничествѣ о. Рафаила весьма полезнымъ помощникомъ былъ псаломщикъ Георгій Николаевъ Смирновъ изъ выкрещенныхъ калмыкъ.

Въ одинаковой степени и съ большимъ усердіемъ въ отчетномъ году трудились надъ просвѣщеніемъ язычниковъ инопордцевъ, какъ священники миссіонерскихъ пунктовъ, Хмѣлевъ, Сер. Аврорекій и К. Богородицкій, такъ и священники прихо-

ды коихъ имѣютъ соприкосновеніе съ инородцами: Павелъ Митрохинъ, Іоаннъ Пчельниковъ, Павелъ Пospѣловъ, Михаилъ Авдѣевъ и Михаилъ Поляковъ и другіе, а равно и діаконъ Николай Семченковъ. Послѣднимъ сдѣлаво 6 бесѣдъ внутри севѣрной части Малодербетовскаго улуса, но при всемъ его усердіи калмыки хотя и заявляли о превосходствѣ православной вѣры, но креститься отказывались по разнымъ причинамъ. Всѣ эти лица, проповѣдуя святое Евангеліе, стремились выяснитъ несостоятельность ихъ религіи, о гибели ожидающую ихъ по смерти; сообщая съ тѣмъ вмѣстѣ о Богѣ, какъ о Творцѣ міра, Промыслителѣ вселенной и все необходимое для вразумленія невѣрующихъ.

Калмыки-ламаиты, хотя и съ удовольствіемъ слушаютъ проповѣдниковъ и съ довѣріемъ относятся къ нимъ, но не смотря на это просвѣщено св. крещеніемъ только двое: Пчельниковымъ 1 и Поляковымъ 1.

Изъ всѣхъ благочинническихъ округовъ, соприкасающихся съ калмыками, слѣдуетъ отмѣтитъ дѣятельность благочиннаго о. Іоанна Нигровскаго. Сей послѣдній, прослужа ранѣе много лѣтъ въ приходѣ с. Ремонтнаго, находящемся въ центрѣ калмыцкихъ степей, близко ознакомился съ бытомъ калмыковъ и интересуясь дѣломъ миссіи, уяснилъ всѣ стороны служащія препятствіемъ въ этомъ дѣлѣ; благодаря чему умѣло направлялъ миссіонерскую дѣятельность священниковъ своего округа. Онъ и въ этомъ округѣ довольно обстоятельно ознакомился съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла и выяснилъ причины успѣха и не успѣха его.

Успѣхамъ миссіонерскаго дѣла много содѣйствовали; г. епархіальный наблюдатель А. Н. Лѣтницкій и уѣздные наблюдатели: О.о. благочинные: Петръ Діаконовъ, Іоаннъ Алимовъ, Тихонъ Третьяковъ и др. содѣйствовали миссіи непосредственнымъ участіемъ въ дѣлѣ проповѣди св. Евангелія инородцамъ побужденіемъ къ сему приходскаго духовенства своихъ округовъ, а равно и представленіемъ отчетныхъ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности. Благочинный миссіонерскихъ церквей о. В. Кряжимскій, при частыхъ разъѣздахъ по калмыцкой степи, для исполненія благочинническихъ обязанностей, посѣщалъ миссіонерскіе станы и школы въ нихъ, давалъ руководственныя наставленія

о.о. миссіонерамъ и завѣдующимъ школами о лучшей постановкѣ миссіонерскаго и учебно-воспитательнаго дѣла, объяснялъ требованія Епархіальной власти и сообщалъ Комитету цѣнныя свѣдѣнія по дѣлу просвѣщенія инородцевъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, успѣхамъ миссіонерскаго дѣла содѣйствовали священники приходскихъ церквей: Костанъ, Глядковъ, Стефанъ Проскуряковъ, Василій Реверсовъ, Василій Абрамовъ и Іоаннъ Нефедьевъ.

Прослѣдя, такимъ образомъ миссіонерскую дѣятельность за отчетный годъ, слѣдуетъ придти къ неложному заключенію, что поле жатвы обильно, но чрезмѣрный недостатокъ въ дѣлателяхъ. Главный недостатокъ въ миссіонерахъ, владѣющихъ основательно калмыцкимъ языкомъ.

Миссіонерская дѣятельность между киргизами-магометанами и ея успѣхи.

Между киргизами-магометанами въ отчетномъ 1904 г. дѣло проповѣди св. Евангелія вели священники: Таловскаго миссіонерскаго стана Гавріиль Богдановъ, Іоаннъ Сиротовъ—Казанскаго стана, Дмитрій Розинъ—Нарынъ-Песковскаго и Владиміръ Розановъ—Трехбратинской-Косы. Миссіонерская дѣятельность этихъ іереевъ, главнымъ образомъ, сосредоточена была среди киргизовъ, проживающихъ въ станѣ инородцевъ и русскихъ поселенцевъ. Нужно замѣтить, что въ станахъ между русскими есть очень много сектантовъ-молоканъ. Для утвержденія своей паствы въ христіанской вѣрѣ и нравственности, о.о. миссіонеры совершали богослуженія во всѣ праздничные и воскресные дни, произнося проповѣди, совершали разныя требы и вели вѣбогослужебныя бесѣды.

О. Іоаннъ Сиротовъ, имѣя громаднѣйшій районъ своего стана съ населеніемъ свыше 40,000 душъ, дѣятельность свою сосредоточилъ въ пос. Казанкѣ, являющемся для степи, какъ-бы городкомъ, гдѣ сосредоточена общая торговля. Бесѣдуя часто съ магометанами, онъ сумѣлъ измѣнить ихъ враждебные взгляды на православную вѣру. Посѣщая часто чтенія въ школахъ, магометане съ удовольствіемъ слушаютъ и очень многимъ интере-

суются. Въ такихъ случаяхъ, какъ о. Сиротовъ, такъ и прочіе миссіонеры, стараются ближе ознакомить ихъ съ жизнію и чудесами Господа нашего Іисуса Христа. Трудами о. Іоанна Сиротова просвѣщено св. крещеніемъ 4 магометанина.

Въ виду же враждебнаго, въ такихъ случаяхъ, настроенія единоплеменниковъ, при крещеніи Абакарова и Янбекова, ему пришлось прибѣгнуть къ содѣйствию правителя г. Чинтемирова, который, какъ въ этомъ случаѣ, такъ и вообще въ дѣлахъ миссіи среди мусульманъ, враждебно относящихся къ миссіонерамъ по наущенію своихъ муллъ, — оказывалъ широкое содѣйствіе, охраняя лично во время крещенія храмъ.

О. Дмитрій Розинъ, въ короткій срокъ своего служенія въ Нарынъ-Песковскомъ станѣ, хотя ни кого не просвѣтилъ св. крещеніемъ, но своими трудами и проповѣдью поднялъ высоко знамя православія.

Одинакова дѣятельность была и остальныхъ миссіонеровъ. Въ данное время киргизы дѣтей своихъ отдають въ церковно-приходскія школы съ большою охотою чѣмъ раньше. Многіе изъ киргизовъ заходятъ въ церковь, чинно слушаютъ и слѣдятъ за службою.

Препятствія успѣхамъ миссіонерской дѣятельности между инородцами.

Препятствій успѣхамъ миссіонерской дѣятельности между инородцами Астраханской епархіи больше чѣмъ благопріятныхъ условій; препятствія эти самыя разнообразныя и вызываються они разными причинами. Для выясненія дѣйствительнаго положенія миссіонерскаго дѣла за отчетный 1904 г. главные изъ этихъ неблагопріятствующихъ успѣхамъ инородческой миссіи условій:

1) Малочисленность штата въ составѣ миссіонеровъ. Для наличнаго числа миссіонеровъ это трудъ непосильный, требующій продолжительнаго времени и значительно большаго числа тружениковъ. Чтобы хотя по одному разу въ годъ объѣхать назначенные каждому миссіонеру районы, надлежитъ проѣхать нѣсколько сотенъ квадратныхъ верстъ и при этомъ пользоваться первобытными способами передвиженія, а чтобы склонить къ принятію св. крещенія полудикаго инородца, миссіонеру нуж-

но прѣхать къ нему нѣсколько разъ, дабы убѣдить его въ истинахъ христіанскаго ученія и затѣмъ научить хотя-бы не многимъ молитвамъ и правиламъ христіанской жизни. Такимъ образомъ, для Астраханской епархіи вопросъ объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ становъ и пунктовъ съ церквами и школами-пріютами вопросъ большой важности. Но благопріятное рѣшеніе этого вопроса задерживается недостаткомъ средствъ имѣющихся въ распоряженіи мѣстнаго Комитета.

2) Однимъ изъ самыхъ важныхъ препятствій въ калмыцкой степи дѣлу инородческой миссіи служить неоднократно и всесторонне описанное положеніе калмыковъ, которые съ принятіемъ вѣры православной лишаются опредѣленныхъ земельныхъ угодій, тогда какъ калмыки-язычники пользуются въ своемъ обществѣ землею въ изобиліи. Порывая связь съ языческой средой, калмыкъ-христіанинъ долженъ обречь себя на всякія случайности: жить кое-какъ и кое-гдѣ, лишиться земли и другихъ угодій, отъ которыхъ кормится и получаетъ средства. Лишиться всѣхъ матеріальныхъ выгодъ и принять христіанскую вѣру, налагающую обязанности, исполненіе которыхъ возможно лишь въ христіанскомъ обществѣ, способны не всѣ, а лишь исключительно сильныя и крѣпкія натуры.

3) Кромѣ изложенныхъ причинъ значительно въ сильной степени неуспѣху проповѣди продолжаетъ служить чрезвычайно непомѣрное количество хуруловъ и представителей ламайскаго духовенства. Калмыцкое духовенство, а также ихъ нойоны и зайсанги поддерживающіе ламаизмъ и ревниво оберегающіе калмыка отъ вліянія на него миссіонеровъ, даже снабжаютъ и деньгами лицъ, склонныхъ къ принятію христіанства, лишь бы удалить ихъ отъ становъ и дать возможность кочевать по степи. А разъ калмыкъ кочуетъ вдали отъ стана, то этимъ онъ уже гарантированъ отъ вліянія миссіонеровъ.

Объ увеличеніи же и безъ того многочисленнаго ламайскаго духовенства и хуруловъ, заботятся главнымъ образомъ исконныя притѣснители калмыцкаго народа, его же родовые зайсанги. Масса народа была у нихъ въ рабствѣ съ незапамятныхъ временъ до 1892 года. Нойоны и зайсанги эксплуатировали про-

столюдиновъ всѣми возможными способами. Потерявъ съ 1892 года огромные доходы и безконтрольную власть, зайсанги, естественно, не могутъ примириться съ этимъ и стараются хотя отчасти возстановить свое прежнее вліяніе и власть окольными путями. Въ народѣ еще живо чувство страха къ этимъ недавнимъ властелинамъ, тѣмъ болѣе, что они издавна дѣйствуютъ въ союзѣ съ ламайскимъ духовенствомъ, къ которому простолудины относятся съ суевѣрнымъ страхомъ, а эти послѣдніе, сохраняя свое преобладающее вліяніе на простолудина, безъ особаго усиленія запугиваніемъ и разными способами сильно парализуютъ дѣятельность миссіонеровъ. Крещенныхъ калмыкъ, проживающихъ осѣдло въ станахъ, въ селахъ или въ близи ихъ, по отзывамъ миссіонеровъ и занимающихся миссіею священниковъ, можно считать истинно-православными. Не то высказываютъ они о крещенныхъ калмыкахъ, кочующихъ со своими стадами по степи, и проживающихъ вмѣстѣ съ ламаитами вдали отъ миссіонерскихъ становъ приходскихъ церквей. Эти крещенные калмыки, непременно попадаютъ подъ вліяніе ламайскаго духовенства и немогимъ разнятся отъ своихъ сородичей по вѣрѣ и по жизни, умираютъ безъ покаянія, хоронятся безъ священника, младенцы остаются не крещеными, или крещенные умираютъ безъ св. причащенія.

Для успѣха миссіи среди калмыкъ-ламаитовъ необходимо нужна реформа быта крещенныхъ и не крещенныхъ калмыкъ, при чемъ первыхъ обезпечить землею вокругъ миссіонерскихъ становъ и пунктовъ, а вторыхъ избавить отъ крайне непомѣрнаго числа ламайскаго духовенства. Кроме того, необходимо возможно большее число становъ съ значительнымъ количествомъ земли и миссіонерскихъ школъ съ пріютами, а равно и увеличеніе числа миссіонеровъ, знающихъ калмыцкій языкъ, ибо проповѣдь чрезъ переводчика, далеко не достигаетъ желательнаго результата.

Въ киргизскихъ же степяхъ главнымъ препятствіемъ къ успѣху проповѣди св. Евангелія служитъ слѣдующее: 1) Непомѣрное количество мечетей, магометанскаго духовенства школъ мектебе и медресе. 2) Крайняя малочисленность православныхъ

церквей и школъ въ киргизской степи и лицъ трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ, которыя въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы въ состояніи лишь были только защитить и огородить православныхъ отъ мусульманскихъ выходцевъ вѣро-учителей, подрывающихъ истинное ученіе среди православныхъ. Татары же, эти грубые фанатики, усиленно утверждаютъ мусульманство среди киргизъ и для этой цѣли строятъ мечети, открываютъ благоустроенные „mektebe“ и „medrese“ и въ этихъ школахъ враждебно настраиваютъ молодежь противъ христіанства. Вліяніе татарскихъ муллъ на киргизское населеніе простолюдиновъ весьма замѣтно. И муллы пользуясь этимъ, извлекаютъ всякія выгоды въ своихъ интересахъ. Татары, разъѣзжая по своимъ торговымъ дѣламъ въ киргизской степи, между дѣломъ укрѣпляютъ киргизъ въ исламъ, читая имъ коранъ и совершая даже требы, ведутъ бесѣды и этимъ укрѣпляютъ фанатизмъ среди киргизъ и 3) Неимѣніе у миссіонеровъ киргизской степи открытыхъ листовъ на бесплатные разъѣзды по степи съ проповѣдью св. Евангелія, также служить не малымъ препятствіемъ въ дѣлѣ миссіи. Принявъ же во вниманіе фанатическую пропаганду, съ какою проводятъ свое возрѣніе въ среду киргизъ татарскіе муллы и ихъ свиты, то очевиднымъ становится, съ какою страшною силою борются наши четыре миссіонера, трудящіеся въ противомусульманской духовной миссіи.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1904 годъ.

-
- Примѣчанія: 1) Суммы Комитета заключаются въ 0/0 бумагъ на 2800 рублѣй, хранящихся въ Губерн. Казначействѣ, а остальные въ наличныхъ деньгахъ, хранящихся изъ 0/0 въ Астрах. Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы.
- 2) Главными источниками матеріальныхъ средствъ Комитета, сверхъ пособія отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, были: членскіе взносы, пожертвованія по пригластельнымъ листамъ, кружочный сборъ и др. ризныя полученія и пособія отъ мѣстныхъ учреждений и благотворителей.
- и 3) Расходныя суммы Комитета назначены для употребленія на мѣстныя миссіонерскія нужды, по усмотрѣнію Комитета (опр. Совѣта Миссіон. Общества отъ 28 Января 1892 г.). Сборъ въ подѣлю православія, на основаніи опредѣленія Совѣта отъ 26 Мая 1889 г., подлежитъ расходованію на мѣстныя миссіонерскія нужды лишь по особымъ, каждый разъ, ходатайствамъ Комитета.

Распределение капиталовъ

	Неприкосновенный капиталъ рубли	Запасный капиталъ		РАСХОДНЫЙ				Особо пересланный въ Астрахан. Комитетъ изъ др. Комитетовъ		ВСЕГО	
		рубли	коп.	Общій		Спеціальный (изъ мѣстн. средствъ)		рубли	коп.	рубли	коп.
				рубли	коп.	рубли	коп.				
Отъ 1903 г. къ 1 Января 1904 г. оставалось	2661	1059	25	466	65	1880	91	4140	52	10208	33
Въ 1904 г. поступило на приходъ	—	1955	68	3010	88	963	53	7250	—	13210	9
А всего съ остаткомъ къ 1 Января 1905 г. на приходъ	2661	3014	93	3477	53	2844	44	11420	52	23418	42
Въ 1904 г. израсходовано	—	1250	4	2782	75	355	18	7987	50	12375	47
Къ 1-му Января 1905 г. въ остаткѣ	2661	1764	89	694	78	2489	26	3433	2	11042	95
<i>Подробныя свѣдѣнія о томъ сколько, откуда и какихъ именно суммъ поступило въ 1904 году.</i>											
Ежегодныхъ членскихъ взносовъ по пригласительнымъ листамъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета	—	—	—	1192	—	—	—	—	—	1192	—
Единовременныхъ пожертвованій по тѣмъ же листамъ	—	580	25	—	—	—	—	—	—	580	25
Ежегодн. членскихъ взносовъ по листамъ Совѣта Миссіонерск. Общества	—	—	—	375	—	—	—	—	—	375	—
Единовременныхъ пожертвованій по тѣмъ же листамъ	—	365	67	—	—	—	—	—	—	365	67
Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	—	1009	76	—	—	—	—	—	—	1009	76
Отъ церквей епархіи на распространеніе православія между язычниками Имперіи	—	—	—	526	32	—	—	—	—	526	32
Отъ Иванчугской Троицкой церкви на содержаніе миссіи	—	—	—	150	—	—	—	—	—	150	—
Изъ миссіонерскихъ кружекъ Комитета	—	—	—	647	60	—	—	—	—	647	60
Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на содержаніе Трехбратняской миссіонерской школы-пріюта въ 1904 г.	—	—	—	—	—	300	—	—	—	300	—
Изъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на постройку школы-пріюта на уроч. Кегульта	—	—	—	—	—	163	53	—	—	163	53
Отъ писмоводителя Комитета А. Николаева въ уплату долга 40 руб. выданныхъ ему взаимнообразно	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
Отъ монастырей Астраханской епархіи на увеличеніе и содержаніе церковныхъ школъ при миссіонерскихъ станахъ	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—

Распределение капиталовъ

Отослано Миссіонеру Уланъ-Эргенскаго стана для выдачи въ жалованье сторожу Чилгирской церкви
 Священнику пос. Казанки I. Сиротову для выдачи жалованья церковному сторожу за уборку миссіонерской школы
 Отослано бывшему Миссіонеру Чилгирскаго стана священнику Константину Николаеву въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на ремонтъ построекъ при Чилгирскомъ станѣ
 Завѣдующему Болгунъ-Сальской миссіонерской школы на содержаніе пріюта при сей школѣ
 Завѣдующему Кегультинской школой на содержаніе пріюта при школѣ
 Завѣдующ. Амта Бургустинск. школой на содерж. пріюта при сей школѣ
 Священнику пос. Казанки I. Сиротову на содержаніе ввѣренной ему школы-пріюта
 Завѣдующему Ноинъ-Ширенской миссіонерской школой на содержаніе пріюта при сей школѣ
 Ему же на ремонтъ дома псаломщика
 Ему же въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ на содержаніе школы
 Выдано бывшему завѣдующему Астраханской 2 классной миссіонерской школой, священнику В. Красильникову въ пособіе
 И. д. Дѣлопроизводителя Комитета А. Николаеву въ награду за особые его труды по сей должности
 Завѣдующему Япкульской миссіонерской школой на наемъ помѣщенія для сей школы
 Священнику пос. Казанки Іоанну Сиротову на развѣзды по Камышъ-Самарской части съ проповѣдію св. Евангелія
 Выдано учителю Астраханской двухклассной миссіонерской школы Савичеву въ возвратъ израсходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ во время поѣздки изъ г. Казани къ мѣсту своего служенія
 Уплачено Страховому Обществу за страховку отъ огня школы и дома священника въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ, церкви и школы на уроч. Кегульта и недвижимаго имущества въ Чилгирскомъ станѣ, въ пос. Казанкѣ, Уланъ-Эрге и Ноинъ-Шире
 Уплачено аптекарскому магазину за наливку гектографа
 Московской конторѣ Россійскаго Общества за доставку короба съ отчетами Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества

Неприкосновенный капиталъ	Запасный капиталъ		РАСХОДНЫЙ				Особо пересланный въ Астрахан. Комитетъ изъ др. Комитетовъ		ВСЕГО	
			Общій		Спеціальный (изъ мѣстн. средствъ)					
			рубли	коп.	рубли	коп.				
—	—	—	—	—	—	—	96	—	96	—
—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
—	—	—	—	—	—	—	62	—	62	—
—	159	25	140	75	—	—	155	56	455	56
—	300	—	—	—	—	—	220	—	520	—
—	—	—	400	—	—	—	—	—	400	—
—	—	—	300	—	—	—	—	—	300	—
—	600	—	—	—	—	—	400	—	1000	—
—	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—
—	—	—	6	28	—	—	—	—	6	28
—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
—	—	—	15	—	—	—	—	—	15	—
—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—
—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
—	—	—	20	—	—	—	—	—	20	—
—	170	62	—	—	24	98	147	—	342	60
—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—
—	—	—	1	10	—	—	—	—	1	10

Распределение капиталовъ

Отослано Завѣдующему Трехбратинской миссіонерской школой на содержаніе пріюта при сей школѣ
 Завѣдующему Болгуя-Сальской школой на ремонтъ зданія школы
 Въ Черноярской Уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта за учебники и учебныя принадлежности для Яшкульской школы
 Уплачено магазину Моженова за канцелярскія принадлежности
 Магазины Сапожникова за суровую бязь
 За переплетъ журналовъ Комитета
 Выдано вновь просвѣщенной св. Крещеніемъ калмычкѣ
 Употреблено на почтовые расходы
 За типографскія работы по канцеляріи и за напечатаніе 580 экз. отчета Комитета за 1903 годъ

Итого въ 1904 г. израсходовано

Неприкосновенный капиталъ	Запасный капиталъ		РАСХОДНЫЙ				Особо пересланный въ Астрахан. Комитетъ изъ др. Комитетовъ		ВСЕГО	
			Общій		Спеціальный (изъ мѣст. средствъ)					
			рубли	коп.	рубли	коп.				
—	—	—	—	—	300	—	1200	—	1500	—
—	—	—	—	—	—	—	450	—	450	—
—	—	—	17	69	—	—	—	—	17	69
—	—	—	5	95	—	—	—	—	5	95
—	—	—	2	35	—	—	—	—	2	35
—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	75
—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	—
—	—	17	13	79	—	20	6	62	20	78
—	—	—	78	85	—	—	—	—	78	85
—	1250	4	2782	75	355	18	7987	50	12375	47

С М Ъ Т А

расходовъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества на 1905 годъ.

- 1) На жалованье миссіонеру Новъ-Ширинскаго стана 700 р. и его помощнику-псаломщику 120 р., а всего 820 р.
- 2) На жалованье миссіонеру Чилгирскаго стана 200 р.
- 3) Миссіонеру Улавъ-Эргенскаго стана 260 р. и его помощнику-псаломщику 180 р., а всего 440 р.
- 4) Завѣдующему Болгунъ-Сальской миссіонерской школой 100 р.
- 5) На содержаніе въ приютѣ при Трехбративской миссіонерской школѣ 12 учениковъ-киргизятъ съ пищею, а по возможности и одеждою, въ дополненіе къ 300 р., ассигнованнымъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ, на ремонтъ ледника, набивку ледника льдомъ, устройства ямки для храненія овощей и наемъ прислуги-кухарки и сторожа 1000 р.
- 6) Въ пособіе бѣднымъ крещенымъ калмыкамъ и киргизамъ или ихъ дѣтямъ-школьникамъ по ходатайствамъ миссіонеровъ и др. занимающихся миссіей лицъ 100 р.
- 7) На полное содержаніе въ учебное время при двухклассной миссіонерской школѣ на Калмыцкомъ Базарѣ учениковъ-пансіонеровъ (пища, одежда, учебники, медикаменты, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, доставка воды, страховка отъ огня церкви и школы, вставка стеколъ и

друг. перечисленные въ сметѣ хозяйственнаго комитета по школь надобности, считая съ отпущенными на сей предметъ въ январь мѣсяцъ сего 1905 года 1000 р. всего 3507 р 60 к.

8) На жалованье завѣдующему и законоучителю школы-пріюта на Калмыцкомъ Базарѣ, священнику Михаилу Кондакову при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 900 р.

9) На содержаніе въ пріютѣ при Ноинъ-Ширевской миссіонерской школѣ не менѣе 25 учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ и помощника учителя, съ пищею и одеждою 1000 р.

10) Завѣдующему миссіонерской школой въ пос. Амта-Бургуста, священнику с. Киселева Константину Богородицкому на поѣздки въ школу для совершенія всеобщей и часовъ, завѣдыванія школою и за покупками для нея 120 р.

11) Завѣдующему Кегультинской миссіонерской школой, священнику хут. Кичкина Александру Хмѣлеву на поѣздки въ школу для совершенія всеобщей и часовъ, завѣдыванія школою и за покупками для нея 120 р.

12) На содержаніе въ пріютѣ при Кегультинской школѣ до 10-ти учениковъ, изъ дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ 600 р.

13) На содержаніе 10 киргизятъ учениковъ въ пріютѣ при миссіонерской школѣ въ поселкѣ Казанкѣ 600 р.

14) На содержаніе пріюта при школѣ въ поселкѣ Волгунъ Сала для 10--15 учениковъ бѣднѣйшихъ калмыковъ съ пищею и при возможности одеждою 600 р.

15) На содержаніе пріюта при Амта-Бургустинской миссіонерской школѣ для 15 учениковъ дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ, съ пищею и одеждою, а равно учительствующаго въ ней 800 р.

- 16) На учебныя пособія и руководства (на инородческихъ языкахъ) для миссіонерскихъ школъ, въ пособіе къ безвозмездно получаемымъ изъ Епархіального Училищнаго Совѣта и Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, одобреннымъ для церковныхъ школъ 100 р.
- 17) На страховку церквей, школъ съ имуществомъ и помѣщеній для миссіонеровъ и ихъ помощниковъ 274 р 62 к.
- 18) Священнику поселка Таловки Гавріилу Богданову въ дополненіе къ 600 руб., получаемымъ отъ казны 200 р.
- 19) Священнику поселка Казанки Іоанну Сиротову въ дополненіе къ 600 р., получаемымъ отъ казны 200 р.
- 20) На наемъ сторожа для Чилгирской церкви 96 р.
- 21) На наемъ сторожа при Кегультинской школь 96 р.
- 22) На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 руб., письмоводителю 168 руб. и разсыльному 72 руб., а всего 480 р.
- 23) Священнику киргизскаго поселка Казанки на разъѣзды по Камышъ-Самарской части съ проповѣдью св. Евангелія киргизамъ 100 р.
- 24) На пріобрѣтеніе постельнаго бѣлья для воспитанниковъ Ноинъ-Ширенской школы 100 р.
- 25) На ремонтъ печей въ Ноинъ-Ширенской миссіонерской школь и окраску желѣзной крыши на зданіи школы 265 р.
- 26) На наемъ помѣщенія въ 190⁵/₈ учебн. году для Яшкульской миссіонерской школы 150 р.
- 27) На ремонтъ двухклассной миссіонерской школы, что на Калмыцкомъ Базарѣ (перекладку печей и побѣлку стѣнъ) 163 р. 55 к.

28) На канцелярскіе, типографскіе (печата-
ніе отчетовъ, подписныхъ листовъ и бланковъ),
почтовые и др. мелочные расходы 150 р.

Всего 13282 р. 77 к.

Примѣчаніе. Въ смету на 13282 руб. 77 коп. не вносятся:

- 1) 600 руб. ассигнованные по сметѣ 1901 г. на постройку школы и помѣщенія учителю на Калмыцкомъ урочищѣ Лшкуль (въ дополненіе къ пособію отъ Епарх. Учил. Совѣта).
- 2) 870 руб., ассигнованные Епарх. Училищ. Совѣтомъ въ жалованіе учащимъ въ миссіонерской школѣ на урочищѣ «Калмыцкій Базаръ»

СПИСОКЪ

Членовъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

	Астраханскій Епископъ, Преосвященнѣйшій Георгій Предсѣдатель Комитета.		Аврорскій Мих. свящ.
	Астраханскій Губернаторъ, ген. маіоръ В. Л. Гривбчевскій. Товарищъ Предсѣдателя.		Аврорскій Сераф. свящ.
	<i>Пожизненные члены Миссіонерскаго Общества:</i>		Агапогъ Афан. Петр. мѣщ.
	Никаноръ, Епископъ Орловскій. Павелъ, бывш. Епископъ Пензенскій.	25	Агановъ Вик. Неон. мѣщ.
	Зинаида, игуменія Благовѣщен. жеп. монастыря.		*Агѣфоновъ Ив. Петр. мѣщ.
	Васильковскій Павелъ Николаевичъ прот.		Агаревскій Θεод. свящ.
	Третьяковъ Тихонъ, свящ. благочинный.		Александровскій Пав. свящ.
	Макаровъ Алексѣй Васильевичъ плот. почет. гражданинъ.	30	Алексѣевъ Марк. Филли. мѣщ.
	Григорьевъ Ник. Петр. купецъ		*Алешинъ Георгій свящ.
10	Губинъ Иванъ Иванъ купецъ		Алимовъ Димит. свящ. с. Житкур.
	Догадинъ Егоръ Мих. церк. стар.		Алимовъ Василій свящ.
	Зварыкинъ Ник. Андр. купецъ		Алимовъ Іоаннъ свящ. благоч.
	Барановъ Прок. Петр. купецъ.	35	Алимовъ Николай свящ.
15	Мусатовъ Конст. Андр. купецъ.		*Алимовъ Георгій Алек. крест.
	Ивановъ Вас. Ник. мѣщанинъ.		Афанасьевъ Александръ Ив.
	Михайловъ Мих. Гавр. крест.		Алкринскій Левъ свящ.
	Лобановъ Ив. Вас. Астр. мѣщ.		Апиловъ Алекс. Спир. церковн. староста.
	<i>Члены съ ежегодными взносами:</i>		Ардымскій Георгій свящ.
	А.	40	Ардымскій Констан. свящ.
20	Абрамовъ Вас. свящ.		Артемовъ Иванъ.
	Андрѣевъ Мих. свящ.		Б.
			Бажановъ Михаилъ свящ.
			Барановъ Влад. свящ.
			Беззубиковъ Ив. Вас. купецъ.
		45	**Бенедиктовъ Левъ свящ.
			Бенедиктовъ Виталій, свящ.
			Березинъ Тихонъ свящ.
			Благодаровъ Левъ свящ.
			Благоправовъ Михаилъ прот.
		50	Блюзниковъ Іоаннъ свящ.
			Блюзниковъ Григорій свящ.
			Блиновъ Влад. Ив.
			Бобрусовъ Иванъ свящ.

- 55 *Богдановъ Гавріиль свящ.
 Богородицкій Антоній свящ.
 Богородицкая Анна воспит.
 Богородицкая Надежда воспит.
 Богородицкая Анна воспит.
 Богородицкій Констант. свящ.
 60 Богомоловъ Викторъ свящ.
 *Боканевъ Иванъ Сидоровичъ.
 Болтинскій Петръ свящ.
 Боровковъ Мих. прот. благоч.
 Боровковъ Ник. свящ.
 65 Бѣлавинъ Александръ свящ.
 Бѣлавинъ Іоанникій свящ.
 Бѣлоземцевъ Михаилъ свящ.
 Бѣльскій Павелъ прот.
 *Бѣлугинъ Г. М.
 70 Буйловъ Симсонъ свящ.
 Булаковъ Арсеній церк. стар.
 Буслаевъ Алексій свящ.

В.

- Вавилинъ Петр. Петр.
 Васильковскій Апатолій свящ.
 75 Ваулинъ Григор. свящ.
 Великановъ Іоаннъ свящ. благ.
 Веселовскій Порфирій свящ.
 Веселовскій Петръ свящ.
 Вербовой Андр. учитель.
 80 *Ветлугинъ Ник. Алекс. кунецъ.
 Виноградовъ Аристархъ свящ.
 Виноградовъ Всеволодъ свящ.
 Водонѣтовъ Виссаріонъ свящ.
 Волосѣвичъ Митрофанъ свящ.
 85 Волынинъ Пав. Ив. вол. писарь.
 Вознесенскій Василій свящ.
 Воробьевъ Дмит. Пест. куп. с.
 Воробьевъ Владиміръ свящ.
 Воронцовъ Николай свящ.
 90 Воронцовъ Николай Питницкой
 церкви г. Казани.

- Воронцовъ Петръ свящ.
 Воронцовъ Іоаннъ свящ.
 Вѣтвицкій Борисъ свящ.

Г.

- Гавріиль іеромонахъ.
 95 Гавриловъ Алексій свящ.
 Гавриловъ Вас. Ѳеодот. мѣщ.
 Галикарнасовъ Николай свящ.
 Гамбуровъ Павелъ свящ.
 Гаранинъ Стеф. Ив. крест.
 100 *Гаранинъ Мих. Ив. крест.
 Гаранинъ Ѳеод. Андр.
 Гвоздевъ Григорій свящ.
 Гипперборейскій Іаковъ свящ.
 Генерозовъ Виталій свящ.
 105 Генерозовъ Григорій свящ.
 *Георгіевскій Николай свящ.
 Герасимовъ Иванъ Ив. мѣщ.
 Глядковъ Константинъ свящ.
 *Головинъ Илларионъ Михайл.
 110 Горбачевъ Николай свящ.
 **Гороховъ Петръ свящ. мис.
 Гордѣевъ Александръ свящ.
 Горячевъ Ив. Ив. мѣщ.
 Горячевъ Василій Ив. крест.
 115 Граниковъ Алексан. свящ. благ.
 **Гранитовъ Констант. свящ.
 *Григорьевъ Василій свящ.
 Григорьевъ Василій Григорьев.
 Грончевская Вѣра Ѳеодоровна,
 супруга г. Астрахан. губернат.
 120 Грузиновъ Іоаннъ свящ.
 *Грудочкинъ.
 *Губинъ Василій Сев. кунецъ.
 *Губинъ Василій Сев. мѣщ.
 Гундаринъ Дим. Іоновичъ мѣщ.
 125 Гусаконъ Михаилъ прот.
 Гуцинъ Ив. Лавр. крест.
 Гуцинъ Никита Лавр.

Д.

- 130 Давиловъ Мих. Зах. мѣщ.
Данилевскій Александръ свящ.
Демичевъ Василій Филип. куп.
Димитріевскій Николай свящ.
Димитріевскій Стефанъ свящ.
Димитріевскій Сергій свящ.
Діаконовъ Петръ свящ. благоч.
135 *Добровъ Дмитрій свящ.
*Догадинъ Конст. Павл. куп.
Доброправовъ Александръ свящ.
**Доброправовъ Гавріилъ свящ.
Доброправовъ Конст. свящ.
140 Доброправовъ Сергій свящ.
Добросердовъ Θεодоръ свящ.
Доктусовъ Петръ свящ.
Дубровскій Мих. Ив. над. сов.
*Дубровскій Евгений Мих. чинов.
145 Дубровская Юлія Мих. учител.
Дубяинскій Θεодоръ свящ.

Е.

- Евгеній іеромонахъ.
Евгеньевъ Захар. Влас. мѣщ.
*Ерошинъ Θεод. Зах. крест.
150 Еланскій Діонисій свящ.
Ермакова Елена Никиф. мѣщ.
Ермолинъ Дій Нестер. мѣщ.
*Ефимовъ Кузьма Феодор.

Ж.

- 155 Жабинъ Павелъ свящ.
*Жуковъ Ив. Ив. мѣщ.

З.

- Залѣтаевъ Григорій свящ.
Залѣвскій Давіилъ свящ.

- Зварыкинъ Мих. Ст. цер. стар.
Захаровъ Василій свящ.
160 Захаровъ Семенъ Ив. купецъ.
Захаровъ Степ. Вас. цер. стар.
Захоровъ Фил. Егоров мѣщ.
Здравосмысловъ Алексан. свящ.
Земсковъ Андрей Іонов.
165 Зиновьевъ Петръ, свящ.
Злобинъ Левъ Вас. цер. стар.
*Земсковъ Мартіанъ Варфолом.

И.

- Иванова Марія Семен. крест.
Иванова Раиса Θεодор. учител.
170 Иванова Марія Іосиф. крест.
Ивановъ Сем. Ник. крест.
Ивановъ Мих. Ник. мѣщ.
Ивановъ Вас. Степ.
Ивановскій Николай свящ.
175 *Избековъ Алексѣй свящ.
Израиль іеродіаконъ.
Изнаирскій Евгений діаконъ.
Иконицкій Александръ прот.
Иконицкій Василій свящ. благ.
180 Иконицкій Александръ свящ.
Иконицкій Андрей свящ.
Иконицкій Николай свящ.
Иларіоновъ Тихонъ свящ.
Ильинскій Петръ прот.
185 Ильинскій Іоаннъ свящ.
Ильинъ Павелъ свящ.
Иннокентій іеромонахъ, профес.
Казанской дух. академіи.
Интушинъ Петръ Гр. кр.

І.

- Іоаннъ архимандритъ, ректоръ
семинаріи.

К.

- 190 Казанскій Василій свящ.
Калмыковъ Сер. Дмитр. мѣщ.
*Калининъ Ив. Фед. церк. стар.
Карасевъ Василій прот. ключарь
каедр. собора.
Карповъ Александръ свящ.
195 Каспиевъ Петръ свящ
*Киселевъ Николай крест.
Киселевъ Владиміръ свящ.
Кишенуевъ Яковъ Ив. крест.
*Козловъ Вас. Алек. цер. стар.
200 *Колочковъ Макаръ Ник.
Колниковъ Фаній свящ.
Комковъ Алек. Павл. крест.
*Комиссаровъ Кузьма Ив. крест
*Коновновъ Ив. Ильичъ купецъ.
205 Конякинъ Акинфій Прокоф.
Кораблевъ Сергій свящ
Корневъ Алек. Ив. цер. стар.
Коротковъ Егоръ Ив. ст. фейер.
*Кортневъ Александръ Иванов.
210 Кортневъ Іоаннъ свящ.
Космачевскій Анат. Ел. секрет.
Дух. Консесторіи.
Косолапкинъ Степ. Алек. крест.
Клочковъ Марк. Никит. мѣщ.
*Косовъ Егоръ Зин. купецъ.
215 *Кляузовъ Григорій Васил.
Клюшниковъ Ант. Мих. цер. ст.
Кочергинъ Евтропій прот.
*Красновъ Павелъ Степ. мѣщ.
Красновъ Петръ свящ.
220 Крастеловскій Іаковъ прот.
Крастеловскій Гавріиль, свящ.
Крастеловскій Михайлъ свящ.
**Красильниковъ Василій свящ.
Красильниковъ Ив. Ив. мѣщ.
225 Красильниковъ Андр. Ив. мѣщ.
Красноженовъ Григ. Конст. чин.

- Красноженовъ Вл. Конст. мѣщ.
Краснонѣвцевъ Анатолій свящ.
Кривельскій Андрей свящ.
230 Кривонокъ Петръ Филип. крест.
Кронидовъ Михайлъ свящ. благ.
Кротовъ Петръ свящ
Кругловъ Петръ Яков. мѣщ.
Кряжмскій Василій свящ. благ.
235 Кузминъ Александръ свящ.
Кузминъ Николай свящ.
*Кузнецовъ Вас. Ил. кан. служ.
Кузнецовъ Григ. Бор. мѣщ.
Кузнецовъ Василій Серг. крест.
240 Кузнецовъ Ник. Андр.
Курбатовъ Алексѣй свящ.
*Куликовъ Егоръ Степ. купецъ.
Кулясовъ Алексѣй свящ. благ.
*Кутлинскій Виталий свящ.
245 *Курочкинъ Алек. Сем. мѣщ.
*Кормынскій Пав. Иванов.

Л.

- Лавровъ Θεод. Филип.
Лавровъ Θεодоръ свящ.
Латышевъ Иванъ иеал.
250 Ласточкинъ Дим. прот. благ.
Лбова Екат. Ив. Астр. куич.
*Лебединскій Василій свящ.
Лебединскій Владиміръ свящ.
Лебедевъ Θεодоръ свящ.
255 Лебедевъ Егоръ Григ. мѣщ.
Леонтьевъ Ник. Фил. ирен. сем.
Ленинскій Петръ свящ.
Летковскій Іоаннъ свящ.
*Лоднинъ Петръ Васил.
260 Лопатинъ Леонидъ свящ. мис.
Лопатинъ Іосифъ Ник. чинов.
Лопониновъ Мих. Ник. мѣщ.
Луцкій Алексѣй свящ.
Лушпаевъ Θεодоръ свящ.

- 265 Лѣповъ Ѳеодоръ свящ.
Лѣтницькій Ник. Ив. кае. прот.
Лѣтницькій Из. Ник. пом. смотр.
духовнаго училища.
Лѣтницькій Николай свящ.
Лѣтницькій Александръ Ник. енарх.
набл. цер.-прих. школь.
- 270 Люстровъ Дмитрій свящ.

М.

- Макаровъ Михаилъ свящ.
Макаровъ Влад. Авер. кунецъ.
Македовій Игум. Чур. монаст.
*Макутовъ Сергій Ѳеодоров.
- 275 Малининъ Владим. свящ.
Маріевъ Петръ Фил. мѣщ.
Марковъ Сем. Кузм. церк. стар.
Матвѣевъ Михаилъ свящ.
Маяцкій Никандръ свящ.
- 280 Маяцкій Викторъ свящ.
*Меляковъ Мефодій свящ.
*Мисаилъ игум. П.-Болд. мон.
Митрохинъ Павелъ свящ.
Михайловскій Арсевій свящ.
- 285 Михайловъ Александръ свящ.
Михайловъ Гавр. церк. стар.
Мирошниченко Ѳеоф. Ем. мѣщ.
Моисеевъ Ив. Кон. кунецъ.
Москаленко Ив. Андр. крест.
- 290 Морозова Степанида Мефод.
Мочаловъ Петръ Вален. цер. ст.
Мочановъ Иванъ Степ. мѣщ.
Монголовъ Василій свящ.
Мольковъ Павелъ Алексѣев.
- 295 Монголовъ Андрей свящ.
Мѣдниковъ Григ. Мих.

Н.

Наслѣдышевъ Василій свящ.
Началовъ Михаилъ свящ.

- 300 Нознаевъ Евгеній свящ.
Нефедьевъ Василій свящ. благ.
Нефедьевъ Іоаннъ, свящ.
Неустроевъ Т. Д.
Нигровъ Степанъ свящ.
Нигровскій Іаннъ свящ. благ.
- 305 Николаевъ Владиміръ свящ.
Николаевъ Константинъ свящ.
*Николай іеромонахъ.
Никольскій Николай свящ.
**Никольскій Василій свящ.
- 310 Никольскій Евгеній, свящ.
Новиковъ Петръ свящ.
Носковъ Алексѣй Васильевичъ.
Носковъ Степанъ Васильев.

О.

- Орловъ Николай свящ.
- 315 Осиповъ Сергій свящ.
Осокинъ Афанасій церк. ст.
Орловъ Александръ свящ.
Орловъ Іоаннъ свящ.
Островидовъ Николай свящ.
- 320 Остроумовъ Владиміръ свящ. бл.

П.

- Павловъ Кузьма Иванов.
Пазьмовъ Николай прот.
Павсій іеромонахъ, и. д. пастора
теля І.-Предтечен. монастыря
Панасевичъ Антоній свящ.
- 325 Парабучевъ Василій свящ.
Парадизовъ Степанъ прот.
Пелевинъ Гавр. Евс. цер. стар.
Переспѣловъ Георгій свящ.
*Пелеевъ Осинъ Павл. мѣщ.
- 330 Первовъ Семенъ Павлов.
Петровъ Ив. Карп. д. ст. сов.
Петронъ Павелъ свящ.
Петровъ Ѳед. Алек. цер. ст.

- | | | | |
|-----|------------------------------------|-----|-------------------------------|
| | Шіоній ієромонахъ. | | Рафаиль ієромонахъ. |
| 335 | Пигѣевъ Іосифъ Павл. мѣщ. | | *Ревенкова. |
| | Пирожковъ Конст. діакопъ. | | Реверовъ Василій свящ. |
| | Плотниковъ Василій Федоров. | | Робустовъ Порфирій прот. |
| | Покасовъ Михайлъ свящ. | 375 | Родіоновъ С. Н. |
| | Покровскій Евгеній свящ. | | Розаліевъ Владиміръ свящ. |
| 340 | Покровскій Владиміръ свящ. | | Розаліевъ Іоаннъ свящ. |
| | Покровскій Николай свящ. | | Розановъ Владиміръ свящ. |
| | *Покровскій Сим. св.-инсп. дух. | | Розановъ Митрофанъ свящ. |
| | семинарія. | 380 | Розинъ Дмитрій свящ. |
| | Поляковъ Константинъ свящ. | | Романовъ Михайлъ свящ. |
| | Поляковъ Владиміръ свящ. | | Романовъ Романъ свящ. |
| 345 | Поляковъ Михайлъ свящ. | | Ростошинскій Констант. свящ. |
| | *Поляковъ Конст. Алек. кун. | | Ростовцевъ Исаакій свящ. |
| | Пономаревъ Петръ Кир. мѣщ. | 385 | Рудневъ Василій свящ. |
| | Поповъ Алексѣй свящ. инспект. | | **Рудневъ Михайлъ прот. |
| | епарх. жен. училища. | | Рудневъ Симеонъ свящ. |
| | Поповъ Ив. Анд. см. дух. уч. | | Румянцова Калерія Мих. жена |
| 350 | Поповъ Иванъ Іанник. мѣщ. | | ст. сов. |
| | Поповъ Іоаннъ свящ. | | *Рыбинъ А. |
| | **Поповъ Николай свящ. | 390 | Рыловъ Ив. Мих. купецъ. |
| | Поповъ Николай св. с. Эльтона. | | Рябовъ Алексѣй свящ. |
| | *Поповъ Н. св. Вх.-Іер. дух. учил. | | Рязанскій Дмитрій свящ. |
| 355 | Поповъ Георгій свящ. | | Рѣпинъ Николай Вас. крест. |
| | Поспѣловъ Александръ свящ. | | Рѣпинъ Фед. Вас. крест. |
| | Поспѣловъ Константинъ свящ. | | |
| | Поспѣловъ Виталій свящ. | | С. |
| | Поспѣловъ Павелъ свящ. | 395 | Саблинъ Евфимій свящ. |
| 360 | Потменскій Александръ свящ. | | Саввинскій Іоаннъ прот. |
| | Пурпуровъ Григорій свящ. | | Саковъ Алексѣй Яков. мѣщ. |
| | Пурпуровъ Іоаннъ свящ. | | Саковъ Сем. Лавр. мѣщ. |
| | Путиловъ Василій свящ. | | Сапѣгинъ Алек. Егор. крест. |
| | Пронякинъ Вас. Игн. мѣщ. | 400 | Сараевъ Дмитрій Тим. |
| 365 | Проскуряковъ Василій свящ. | | Сахновъ Іоаннъ. |
| | Проскуряковъ Стефанъ свящ. | | Севастьяновъ Александръ свящ. |
| | Проскуряковъ Павелъ свящ. | | Севастьяновъ Василій свящ. |
| | Пяткинъ С. М. | | Семеновъ Ефим. Порф. крест. |
| | Пчельниковъ І. Свящ. | 405 | Семеновъ Косьян псаломщ. |
| | Р. | | Семченковъ Іоаннъ свящ. |
| 370 | Райскій Антонинъ свящ. | | Серафимовъ Ал. Ал. тит. сов. |

- *Сивашевъ Емельянъ псаломщ.
 *Ситкинъ Николай свящ.
 410 Сиротовъ Іоаннъ свящ.
 Скрижалинъ Александръ свящ.
 Скрѣпинскій Ів. Θεод. кунець.
 Склянинъ Павелъ церк. стар.
 ***Сластущенскій Евгеній свящ.
 415 Сластущинскій Николай прот.
 Смиренномудровъ Василій свящ.
 Смирискій Георг. Степ. чиновн.
 Смирновъ Александръ свящ.
 *Смирновъ Андрей Васильевичъ.
 420 Смирновъ Викт. свящ.
 Соколовъ Василій свящ.
 Соколовъ Іоаннъ свящ.
 *Соколовъ Θεод. Дем. крест.
 Соколовъ Николай свящ.
 425 Соколовъ Григорій свящ.
 Соколовъ Θεодоръ свящ.
 Солертинскій Стефанъ свящ.
 Солертинскій Вячеславъ свящ.
 Солнцевъ Михаилъ свящ.
 430 Орѣтинскій Іоаннъ свящ.
 Стеназовъ Григорій свящ.
 Степановъ Θεодоръ свящ.
 Степановъ Петръ свящ.
 Степановъ Вас. Григор.
 435 Сгавровъ Викторъ свящ.
 Сыромятниковъ Ал. Діон. цер. ст

Т.

- Талантовъ Іоаннъ свящ.
 Таптыковъ Григорій свящ.
 Тарасовъ Мих. Сем. церк. ст.
 440 Тарбѣевъ Николай діакоуъ.
 Титовъ Василій Игн. кунець.
 Тимофѣевъ Ал—ръ мѣщ.
 Тимофѣевъ Васил. Павл. мѣщ.
 Тимофѣевъ Матвѣй Алексѣевичъ.
 445 Тимофѣева кучиха.

- Татаркина Евд. Лавр. крест.
 Тихановъ Ал. Ник. над. сов.
 Тинковъ Викт. Петров.
 Тихановъ Хрис. Ник. кол. асс.
 450 Тодорскій Іосифъ свящ.
 **Травинъ Михаилъ свящ.
 Третьковъ Іоаннъ свящ.
 Трескинъ Дмитрій свящ.
 Тресвятскій Михаилъ свящ.
 455 *Троицкій Михаилъ свящ.
 Троицкій Іаковъ свящ.
 *Троицкій Николай свящ.
 Труевскій Евгеній свящ.
 Туберозовъ Иларіонъ прот.
 460 Туберозовъ Михаилъ свящ.

У.

Учащіеся въ миссіонер. школъ
 нос. Казанки.

Ф.

Филатовъ Василій Яков. мѣщ.
 Фирсовъ Григорій Михайловичъ.

Х.

- Хмѣлевъ Александръ свящ.
 465 Храмовъ Ів. Анастасевичъ.
 Храмовъ Николай Евф.

Ц.

- *Цаплинъ Ів. Ів.
 Царевскій Викторъ прот.-благ.
 Царевскій Іаковъ свящ.
 470 Царевскій Іоаннъ свящ.
 Цендровскій Ксенофонтъ свящ.
 Цвѣтковъ Петръ свящ.

Ч.

Чаевъ Гавріиль свящ. Астрах.
 Казанской церкви.

- 475 Чаевъ Гавріиль свящ. с. Образц
 Чаевъ Александръ свящ.
 *Череминъ Николай Григорьев.
 Чесурновъ Николай Данил.
 *Черногорская Анастасія Зянов.
 вдова чиновника.
 Черняевъ Михаилъ свящ.
 480 Чучинъ Николай Павл.

Ш.

- Шалаевъ Георгій свящ.
 Шапошиниковъ Парф. Март. мѣщ.
 Шоболовъ Александръ свящ.
 *Шутовъ Степанъ Ив.

Ю.

- 485 Юдинъ Аркадій свящ.
 Юдинъ Григорій прот.
 Юдинъ Іоаннъ свящ.
 Юдинъ Михаилъ свящ.
 Юловскій Александръ свящ.
 490 *Юрьевъ Александръ Ив. мѣщ.
 Юштинъ Василій свящ.

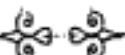
- Юштинъ Евгеній свящ.
 Юштинъ Михаилъ свящ.

Я.

- Ястребовъ Василій свящ.
 495 Ястребовъ Θεодоръ свящ.
 Ястребовъ Іоаннъ свящ.
 *Ястребовъ Яковъ Васил. крест.
 Ясыринъ Θεод. Ак-ров. церк. ст.
 Яхонтовъ Евгеній свящ.
 500 Яхонтовъ Іоаннъ свящ.

Ѳ.

- Ѳаворскій Іаковъ свящ. благ.
 Ѳаворскій Дмитрій свящ.
 Ѳаворскій Петръ свящ.
 *Ѳедотовъ Никита Егоровичъ.
 505 *Ѳедотовъ Гавріиль Васил.
 Ѳетисовъ Евфимій свящ.
 *Ѳеофановъ Гр. Степ мѣщ.

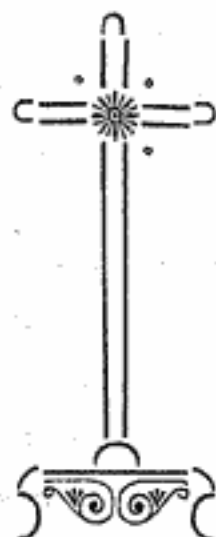


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. первей выкупаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Іюля

№ 13-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Анатолій Космачевскій, Его Преосвященствомъ уволенъ въ отпускъ согласно прошенію, въ Московскую губернію, срокомъ съ 27 сего Іюня на 28 дней, а исполненіе обязанностей Секретаря возложено на Столоначальника Консисторіи Ивана Педько.

Зачислены мѣста: а) *священническое* въ селѣ Ново-Александровкѣ, Красноярскаго уѣзда, за діакономъ Петро-Павловской церкви г. Астрахани Александромъ Кронидовымъ, 17 Іюня.

б) *діаконское* въ селѣ Слободкѣ, Царевскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Семинаріи Григоріемъ Поляновымъ, 22 Іюня.

Допущенъ временно до 1 Сентября сего года на *діаконскую вакансію* въ селѣ Каменномъ Яру, Черв. у., состоящій на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи діаконъ Михайль Севастьяновъ, 16 Іюня.

Перемѣщены: а) на *священническія вакансіи* одинъ на мѣсто дргого: священникъ села Сасыкольскаго, Енот. уѣзда, Григорій Близнюковъ и села Михайловки, того же уѣзда, Григорій Соколовъ, 15 Іюня.

б) на *діаконскую вакансію* при Петро-Павловской церкви г. Астрахани діаконъ Николаевкой церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 21 Іюня.

в) на *псаломщическую вакансію* при Кааедральномъ Соборѣ священникъ села Ново-Александровскаго, Красноярскаго уѣзда, Василій Смирновъ, 14 Іюня.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на *діаконскую вакансію* при Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царев. уѣзда, псаломщикъ Туркестанской епархіи студентъ Семинаріи, Николай Трофимовичъ, 24 Іюня.

Утверждены въ *должностяхъ церковныхъ старостъ*: села Бережновки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Полицемако, 14 Іюня; села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бондаренно, 13 Іюня; села Вирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, Астрах. мѣщанинъ Василій Суренковъ, 13 Іюня; Тихвинской церкви г. Астрахани, Астрах. мѣщанинъ Иванъ Агаѳоновъ, 14 Іюня.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ села Золотухина, Енот. уѣзда, Алексѣй Буслаевъ, 24 Іюня.

Объявлена благодарность и Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ: Икрынинскому *сельскому обществу*, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе на расширеніе мѣстной церкви 1500 руб. и за пожертвованія на тотъ же предметъ: фирмѣ „Братья Сапожниковы“ 50000 кирпича; купцу Степану Носкову 20000 кирпича и 50 рублей; почетной гражданкѣ вдо-

въ Аннѣ *Фонъ-Бремзенъ* 12000 кирпича и 100 рублей; купцамъ: Ивану *Цѣткову* 400 руб., Степану *Кузнецову* 300 руб., Степану *Григорьеву* 300 руб., Матвѣю *Помазанъ* 100 руб., крестьянину Александру *Клинову* 100 руб., предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства крестьянину Георгію *Мыльникову*, земскому начальнику Александру *Печеневу*, предсѣдателю строительной Коммиссіи почетному гражданину Степану *Николаеву*, мѣстному священнику Владиміру *Киселеву* и бывшему священнику села Икрянаго, нынѣ села Бахтемірскаго Михаилу *Юштину*, за ихъ дѣлательное и заботливое участіе въ означенномъ дѣлѣ, 9 Іюня; за пожертвованіе въ домовую церковь Епархіальнаго дома призрѣнія Астраханскимъ купцамъ: Семену *Захарову* — Евангелія въ 150 рублей и на плащаницу; Ивану *Цѣткову* — запрестольныхъ иконъ въ 100 рублей и на плащаницу; Ивану *Губину* и Григорію *Куликову* — за пожертвованіе на означенную плащаницу, стоимостію въ 400 рублей; смотрителю дома призрѣнія священнику Михаилу *Троицкому* — за стараніе къ пріобрѣтенію названныхъ вещей, 10 Іюня; Астраханскому мѣщанину Александру *Лубенцову* — за пожертвованіе въ миссіонерскую церковь на Калмыцкомъ Базарѣ облаченій: на престолъ и жертвенникъ, священническаго и діаконскаго, на сумму 293 рубля, 7 Іюня.

2) Праздныя мѣста.

Семіценническое въ селѣ Золотухинѣ, Енотаевскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхнемъ Хуторѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщицкое: въ поселкѣ Казанкѣ, въ Киргизской Ордѣ.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, въ отношеніи, отъ 10 іюня сего 1905 г. за № 849, на имя Юго Преосвященства изложилъ слѣдующее:

„По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста, Его Импе-

раторскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господни (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ, — 6 января 1906 г.; Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества симъ объявляетъ, что въ двухклассной миссіонерской школѣ на Калмыцкомъ Базарѣ имѣется 16 свободныхъ вакансій для учениковъ и что согласно § 7-го общаго

положенія объ устройствѣ учебно-воспитательной части въ означенной школѣ, въ школу принимаются крещенные калмычата (для киргизятъ существуютъ миссіонерскія школы на Трехбратинской Косѣ и во Внутренней Киргизской Ордѣ), имѣющіе отъ 10 до 15 лѣтъ отъ роду, добраго поведенія, окончившіе курсъ въ начальной школѣ, умѣющіе говорить по калмыцки и понимающіе русскую рѣчь.

Примѣчанія: а) Если окажутся свободныя вакансіи въ школѣ, то могутъ быть принимаемы въ нее калмычата, не просвѣщенные св. крещеніемъ, но расположенные къ сему, съ строгимъ подчиненіемъ общимъ порядкамъ школьной жизни и поведенія. б) Сверхъ сихъ лицъ, если будутъ свободныя вакансіи, могутъ быть принимаемы и православно-русскія дѣти, знающія калмыцкій языкъ. в) Приемомъ дѣтей въ школу вѣдаетъ Комиссія, состоящая изъ о завѣдующаго школой и наличныхъ учителей. г) Прошенія подаются въ Августъ мѣсяцъ на имя Комиссіи, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, съ представленіемъ выписки о рожденіи, документа объ окончаніи курса въ начальной школѣ и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы. д) Дѣти, желающія поступить въ школу, подвергаются медицинскому осмотру, во избѣжаніе могущаго быть приѣма дѣтей съ заразными болѣзнями. е) По медицинскомъ освидѣтельствovanіи дѣтей, желающія поступить въ школу, подвергаются повѣрочному испытанію въ знаніи предметовъ однокласной церковной школы, и удовлетворительно выдержавшія экзаменъ принимаются въ школу. ж) Такъ какъ всѣ, поступающія въ школу, дѣти должны жить въ общежитіи (§ 22 общаго положенія), то Комиссіи необходимо дѣлать тщательный разборъ дѣтей—сиротъ и бѣдныхъ родителей отъ дѣтей состоятельныхъ родителей, чтобы первыя принимались съ содержаніемъ бесплатнымъ,—а послѣднія съ установленною платою и з) Если число дѣтей, имѣющихъ право жить въ общежитіи бесплатно, превышаетъ количество бесплатныхъ вакансій,—тогда необходимо отдать предпочтеніе тѣмъ сиротамъ и бѣднякамъ, которыя, удовлетворяя въ равной степени всѣмъ прочимъ условіямъ приѣма, болѣе другихъ знакомы съ церковнымъ пѣніемъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ съ 1 Апр. по 1 Юня. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	108	79	85	92
2	” ” 2 окр. ” . . .	—	—	174	97
3	” ” 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	127	56
4	” ” 2 окр. ” ” . . .	89	80	119	41
5	” ” 3 окр. ” ” . . .	68	34	247	31
6	” ” 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	120	57	13	97
7	” ” 2 окр. ” ” . . .	71	18	64	51
8	” ” 1 окр. Епотаевск. уѣзда . . .	19	98	51	61
9	” ” 2 окр. ” ” . . .	16	74	88	21
10	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	47	—
11	” ” 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	147	6	24	73
12	” ” 2 окр. ” ” . . .	22	78	16	60
13	” ” 3 окр. ” ” . . .	61	70	43	69
14	” ” 1 окр. Царевского уѣзда . . .	51	15	38	19
15	” ” 2 окр. ” ” . . .	27	26	59	88
16	” ” 3 окр. ” ” . . .	30	38	113	30
17	” ” 4 окр. ” ” . . .	83	44	148	49
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря	30	56	47	6
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	1038	18	17	10
20	” ” Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	19	9
21	” ” Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	30	81
22	Каедральнаго Протоіеря	—	—	24	23
23	Священника хут. Калашникова Виталія Генерозова	9	21	—	—
24	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист.	13	24	—	—
ИТОГО . . .		2010	36	1603	64
Прежде поступившихъ		11473	55	44152	66
А ВСЕГО . . .		13483	91	45756	30

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ВОПРОСУ О ВЪРОТЕРПИМОСТИ.

(По поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года *)).

Ваше Преосвященство,
Досточтимые отцы духовные,
Мил. г-ни и Мил. г-ри!

Удостоившись высокаго порученія со стороны Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства выступить съ рѣчью въ настоящемъ общемъ собраніи, я рѣшился остановить ваше просвѣщенное вниманіе на злободневномъ въ настоящее время вопросѣ, на вопросѣ о вѣротерпимости, провозглашенной съ высоты Престола 17 апрѣля сего года. По смыслу Высочайшаго указа, отнынѣ всякій граждански взрослый подданный Россійской имперіи имѣетъ право оффиціально отступить отъ природной для него православной Церкви въ другое исповѣданіе; точно такія же права какъ въ гражданской, такъ и въ религіозной жизни предоставлены членамъ этихъ другихъ исповѣданій, какъ и членамъ православной Церкви.

Много толковъ— превратныхъ, обидныхъ для церкви—вызвалъ тотъ новый законъ среди явныхъ и тайныхъ враговъ православія, много недоумѣнныхъ вопросовъ, требующихъ немедленнаго рѣшенія, выдвинулъ онъ предъ лице и истинныхъ сыновъ православной Церкви. Какъ относиться къ новому положенію дѣлъ лицамъ, искренно ревнующимъ о силѣ и славѣ православія, какъ имъ думать о новомъ законѣ и какъ говорить о немъ?— вотъ первый недоумѣнный вопросъ, волнующій въ настоящее время многихъ, нерѣдко поставляемый и на страницахъ текущей печати. Не есть ли объявленіе полной вѣротерпимости ударъ, неожиданно поразившій православную Церковь въ самое сердце? Такъ именно думаютъ и говорятъ, то съ насмѣшкой, то

*) Рѣчь въ общемъ собраніи Астрах. Кир.-Меѳ. Братства 22 мая сего года.

съ сожалѣніемъ, многіе неправильно понимающіе дѣло, преимущественно враги Церкви: старообрядцы и сектанты.

Спѣшимъ разсѣять недоразумѣніе. Уже одно то, что духовная власть въ лицѣ первоприсутствующаго члена Св. Синода С.-Петербургскаго митрополита Антонія, при обсужденіи вопроса о вѣротерпимости, первая высказалась за отмѣненіе ограниченій и стѣсненій, доселѣ налагаемыхъ иновѣрію, говоритъ за то, что объявленіе полной вѣротерпимости нельзя считать неожиданнымъ ударомъ для православной русской Церкви. Церковь въ принципѣ всегда стояла за вѣротерпимость. Она потому и называется себя православною, что признаетъ себя и проповѣдуетъ самымъ совершеннымъ на землѣ выраженіемъ Христовой истины. Въ силу этого самосознанія церковь должна отличаться и дѣйствительно отличается исключительно, не должна терпѣть и не терпитъ никакого компромисса, такъ или иначе грозящаго чистотѣ и неповрежденности ея духовнаго достоинства. Осуждая всякій компромиссъ, Церковь не можетъ терпѣть лицемѣрнаго принятія ея ученія безъ искренняго убѣжденія, не можетъ допустить, чтобы кто-нибудь, не раздѣляя въ душѣ церковной вѣры, не живя церковною жизнію, тѣмъ не менѣе числился въ Церкви. Одно внѣшнее причисленіе къ Церкви безъ внутренней принадлежности къ ней будетъ самымъ грубымъ компромиссомъ и несомнѣнно внесетъ въ ограду церковную больше язычества и вообще нехристіанства, чѣмъ открытая ересь, больше, слѣдовательно, грозитъ цѣлости и неповрежденности церковной жизни. Поэтому-то для Церкви нѣтъ нужды и смысла принудительными мѣрами вербовать себѣ новыхъ членовъ, недостаточно убѣжденныхъ въ правотѣ ея ученія, а равно и силою удерживать въ своей оградѣ тѣхъ, которые почему-либо отпали отъ нея. Не принужденіе, а единственно только наученіе должна предпринимать Церковь по отношенію къ такимъ лицамъ. И исторія нашей русской Церкви съ наглядностію показываетъ, что единственными средствами къ обращенію заблуждающихся, и въ частности — старообрядцевъ и сектантовъ Церковь всегда признавала только „вразумленіе“, „убѣжденіе“, „умственное образованіе“. Учрежденіе новыхъ архіерей-

скихъ кафедръ, постройка большаго количества церквей, „да многая жатва безъ дѣлателей не будетъ“, распространеніе грамотности, потому что изъ-за невѣжества духовенства и народа „бываютъ въ Церкви Божіей мятежи и расколы“, внушеніе страха Божія и приученіе къ „церковному благочинію“, „чистое и благообразное“ совершеніе богослуженія— вотъ тѣ средства къ ослабленію старообрядчества, которыя выработалъ соборъ 1667 года и которыя призналъ за лучшія соборъ 1881—1882 годовъ. Тѣмъ же кроткимъ, миролюбивымъ характеромъ запечатлѣлъ свою дѣятельность къ обращенію заблуждающихся и Св. Синодъ, который почти тотчасъ послѣ своего учрежденія (въ 1722 г.) издалъ „Увѣщаніе къ заблуждающимся“, приглашая ихъ на собесѣдованія съ обѣщаніемъ личной безопасности и полной свободы въ выраженіи своихъ мыслей и доводовъ. Сближеніе съ уклонившимися отъ Церкви, конечно, чуждое полицейскихъ мѣръ, посѣваніе между ними миролюбивыхъ къ Церкви понятій и чувствованій— вотъ что внушалъ Св. Синодъ епархіальнымъ архіереямъ въ прошломъ столѣтіи, повторивъ тоже самое и въ „Наставленіи священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры“. Слово вразумленія и любви во время устныхъ собесѣдованій со старообрядцами и сектантами, спокойное, кроткое разоблаченіе не правоты заблуждающихся въ противно-старообрядческихъ и противно-сектантскихъ сочиненіяхъ— вотъ тѣ единственные средства, которыя употребляютъ почти во всѣхъ епархіяхъ существующія нынѣ Братства, взявшія на себя миссіонерскія задачи.

Правда были и есть въ православной Церкви лица, которыя, ревнуя о силѣ и славѣ Церкви, стояли за мѣры стѣсненія по отношенію къ заблуждающимся. Но въ данномъ случаѣ они стояли не на принципиально-церковной точки зрѣнія, а на практической, государственной. Практическая же государственная точка зрѣнія доселѣ была та, чтобы православіе, какъ единая истинная религія, какъ мѣрило добрыхъ качествъ подданныхъ страны, должно быть поставлено въ болѣе благопріятныя условія, нежели другія неправыя исповѣданія; должно быть ограждено отъ пропаганды этихъ другихъ исповѣданій. Руководясь

принципами Церкви, русское законодательство никогда не преслѣдовало проживающихъ въ предѣлахъ Имперіи инославныхъ исповѣданій, и въ частности — отдѣлившихся отъ Церкви старообрядцевъ и сектантовъ. Нѣтъ, оно допускало свободу вѣры, терпѣло иновѣріе, не стѣсняло старообрядцевъ и сектантовъ ни за ихъ мнѣнія о вѣрѣ, ни за совершеніе религіозныхъ дѣйствій, но въ то-же время неуклонно устраняло въ жизни ихъ все то, что могло служить къ подрыву православной вѣры и Церкви. Законодательство только охраняло православную Церковь отъ посягательствъ на нее со стороны иновѣрія, и въ частности — старообрядчества и сектантства, открывались ли эти посягательства въ сферѣ собственно религіозныхъ отношеній или въ отношеніяхъ гражданскихъ. Такое охраненіе Церкви со стороны государства на первыхъ порахъ отдѣленія старообрядчества и сектантства было тѣмъ болѣе необходимо, что Церковь не успѣла еще собраться со своимъ духовнымъ оружіемъ противъ этихъ недавнихъ и притомъ опасныхъ своихъ враговъ, не успѣла вполне утвердить своихъ членовъ въ оспариваемыхъ ими истинахъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется то, что русское законодательство къ старообрядцамъ и сектантамъ доселѣ относилось строже, нежели къ инославнымъ исповѣданіямъ. Инославныя исповѣданія — опасность для Церкви внѣшняя, напротивъ старообрядчество и сектантство — ея внутренніе враги. Первые, какъ говорится въ одномъ актѣ 1800 г., „сами и предки ихъ съ своею религіею въ число жителей Россійской имперіи поступили“, а послѣдніе „суть природныя Россійскіе жители, никакой религіи особой не составляющіе, а только отдѣляющіе себя отъ православныхъ соотчичей своихъ и тѣмъ разстраивающіе единомысліе и тишину народа“. Въ отличіе отъ иновѣрныхъ исповѣданій русское старообрядчество и сектантство находятся въ ближайшемъ непосредственномъ соприкосновеніи съ народомъ, почему пропаганда ихъ особенно опасна для Церкви. А безъ пропаганды они не могутъ и существовать, такъ какъ живутъ не сами по себѣ, а исключительно только отрицаніемъ „господствующей Церкви“. „Я или она“ — вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаніемъ старо-

обрядчества и сектантства; во всей своей исторіи они обнаружили постоянное и дѣятельное стремленіе ниспровергнуть православную русскую Церковь и на мѣсто ея поставить самихъ себя въ качествѣ именно православной Церкви. Вотъ почему государство такъ ревниво охраняла Церковь отъ пропаганды старообрядчества и сектантства, не усвоивъ имъ значенія правовыхъ религіозныхъ единицъ и ставя нѣкоторыя ограниченія внутренней ихъ жизни.

И представителямъ Церкви не было нужды и смысла энергично протестовать противъ такихъ стѣснительныхъ по отношенію къ старообрядчеству и сектантству мѣръ, разъ онѣ существовали помимо ихъ воли. При сравнительной слабости духовнаго оружія противъ заблуждающихся, при недостаточной утвержденности простого народа въ оспариваемыхъ старообрядцами и сектантами истинахъ особенно стараться о полной свободѣ вѣроисповѣданія значило отдать народъ на расхищеніе старообрядческой и сектантской пропаганды. Лжеученіе послѣднихъ въ данномъ случаѣ можно сравнить съ опиумомъ въ рукахъ простого народа. Можно въ принципѣ стоять за свободу торговли, но нельзя стараться о свободѣ торговли опиумомъ, когда большинство еще не знаетъ его разумнаго употребленія, вслѣдствіе чего многіе могутъ погибнуть.

Но какъ бы ни было законно и естественно снисходительное, такъ сказать, отношеніе представителей Церкви къ государственнымъ мѣрамъ противъ лжеученія, во всякомъ случаѣ существованіе и одобреніе такихъ мѣръ свидѣтельствовало о ненормальномъ ходѣ церковной жизни, свидѣтельствовало о томъ, что на свою паству пастырь совсѣмъ положиться не можетъ, считая ея вѣру непрочнымъ зданіемъ, готовымъ рухнуть при болѣе или менѣе сильномъ напорѣ. Нынѣ же объявленіе съ согласія церковной власти полной вѣротерпимости явно свидѣтельствуешь о томъ, что Церковь признала своихъ членовъ достаточно окрѣпшими въ оспариваемыхъ лжеучителями истинахъ, что она не боится уже старообрядческой и сектантской пропаганды, надѣясь обезоружить ее единственно своими духовными лицами. Поэтому-то не печалиться, а радоваться нужно по по-

воду новаго закона о полной вѣротерпимости истиннымъ сынамъ православной Церкви, (истиннымъ ревнителямъ чистоты ея и святости). И эта духовная радость усугубляется отъ сознанія, что чрезъ освобожденіе религіозной совѣсти заблуждающихся отъ внѣшнихъ стѣсненій съ самой православной Церкви снимается тяжелое, обезоруживавшее ее въ словѣ и дѣлѣ нареканіе, выставившее ее виновницей якобы насилія и гнета и окружавшее отщепенцевъ отъ нея ореоломъ мученичества. Теперь въ рукахъ Церкви одно духовное оружіе противъ заблуждающихся, одно „вразумленіе“ силою слова.

Трудно, кажется, ожидать, чтобы кто-нибудь сталъ оспаривать у Церкви ея духовное оружіе, чтобы кто-нибудь сталъ отрицать необходимость для Церкви, считающей себя единственно православной, употреблять всѣ зависящія отъ нея духовныя средства, чтобы вразумить тѣхъ, кого она считаетъ заблуждающимися. На самомъ дѣлѣ, въ настоящее время раздаются голоса и довольно сильные, дерзко посягающіе на право существованія православной внутренней миссіи. Объявленіе полной вѣротерпимости многими понято въ томъ смыслѣ, что отнынѣ Церкви нѣтъ надобности бороться, хотя бы и духовными только силами со старообрядчествомъ и сектантствомъ: пусть каждый спасается такъ, какъ умѣетъ и хочетъ, пусть каждый вѣруетъ по своему.

Какъ далеки такія сужденія отъ истиннаго смысла Высочайшаго указа, видно изъ тѣхъ словъ новаго закона, въ которыхъ выражается надежда, что объявленіе вѣротерпимости „послужитъ къ вящему возвеличенію православной вѣры, пораждаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами. Слова эти ясно показываютъ, что Высшая власть, отмѣняя, какъ несогласныя съ достоинствомъ православной Церкви, бывшія прежде стѣсненія по отношенію къ ея отщепенцамъ, считаетъ однако необходимымъ распространеніе православія путемъ поученія, растворяемаго кротостію и добрыми примѣрами, т. е. считаетъ необходимою православную миссію. Да и можно ли даже на минуту допустить, чтобы наша православная власть не стояла за распространеніе и процвѣтаніе въ странѣ

православія путемъ внутренней миссиі? Противъ внутренней православной миссиі могутъ говорить только люди, недостаточно убѣжденные въ превосходствѣ православія надъ всеми другими исповѣданіями, а иногда даже прямо симпатизирующіе этимъ другимъ исповѣданіямъ. И, дѣйствительно, сужденія о ненужности православной противостарообрядческой миссиі въ большинствѣ случаевъ идутъ рука объ руку съ сужденіями о томъ, что старообрядчество есть высшее проявленіе русской религіозности, опора коренныхъ устоевъ русской жизни, сектантство же—ничто иное, какъ заслуживающій полного сочувствія симпатичный порывъ къ свѣту разумной и свободной добродѣтели и устроению по началамъ послѣдней личной и общественной жизни.

(Окончаніе будетъ).

А. Зороастровъ.

Церковно-школьный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской Епархіи.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12, 1905 г.)

Завѣдующій Солодниковской второклассной школой, свящ. Кс. Цендровскій, праздникъ 11 мая текущаго года въ своей школѣ въ рапортѣ (28 мая 1905 г. № 95) на имя Епархіального Наблюдателя описываетъ такимъ образомъ: 11 мая текущаго года, въ силу существующихъ распоряженій по учебно-епархіальному вѣдомству, торжественно былъ совершенъ во второклассной школѣ церковно-приходскій праздникъ, установленный въ прославленіе памяти свитыхъ просвѣтителей и первоучителей славянскихъ бр. Кирилла и Меѳодіа. Праздникъ сей отправленъ былъ въ слѣдующемъ порядкѣ: наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день 11 мая божественная литургія отслужены были мной въ училищной домовоі Апостола-Никаноровской церкви, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся второклассной и образцовой школѣ, а также и многихъ постороннихъ богомольцевъ. За службами пѣлъ, какъ и всегда, школьный хоръ, а важнѣйшія пѣнопѣнія литургіи и тропарь св. Кириллу и Меѳодію исполнены были общимъ пѣніемъ всѣхъ учащихся. Вкорѣ послѣ литургіи началось самое школьное празднество въ зданіи второклассной школы, гдѣ, кромѣ воспитанниковъ второклас-

ной и образцовой школѣ, съ ихъ учительскимъ персоналомъ, собрались такъ же, по моему предложенію, и учащіеся другой Солодниковской церковно-приходской школы съ своимъ учителемъ И. Никифоровымъ, многія приглашенныя почетныя лица изъ мѣстнаго населенія, съ администраціей села во главѣ, и родители учащихся. Большая масса публики до 150 человекъ совершенно заполнила школьный залъ, гдѣ былъ приготовленъ столъ для служенія молебна. Молебенъ св. Кириллу и Меѳодію отправленъ былъ мной, въ сослуженіи діакона П. Крестова со всевозможной торжественностью и полнотою, съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Царствующей Фамиліи, Святѣйшему Правительствующему Синоду, нашему благостивѣйшему Архипастырю Епископу Георгію, попечителю школы Преосвященному Никанору, Епископу Гродненскому, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ благотворителямъ и радѣтелямъ школьнаго просвѣщенія. Молебное послѣдованіе пѣлъ по прежнему школьный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія К. Горбачева: стройно и съ воодушевленіемъ исполняли дѣти всѣ положенныя по чину пѣснопѣнія, въ особенности же умилительно пропѣто было всѣми учащимися величаніе св. братьямъ Кириллу и Меѳодію; благоговѣно и усердно молились вмѣстѣ съ школьниками и всѣ посѣтители праздника. По цѣлованіи св. креста, всѣ присутствующіе прошли въ большое убранное помѣщеніе перваго класса, гдѣ былъ приготовленъ для засѣданія особый столъ, а а противъ него мѣсто для чтецовъ и пѣвцовъ. Актъ школьнаго праздника открылся пѣніемъ тропаря св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, исполненный сообща всѣми учащими и учащимися. Затѣмъ послѣдовала приличествующая случаю рѣчь завѣдующаго школой къ присутствующимъ, въ которой онъ, указавъ предварительно на всеславянскій, какъ бы національный характеръ настоящаго празднества въ честь св. Кирилла и Меѳодія, выяснилъ въ особенности великое значеніе для всего славянскаго міра и въ томъ числѣ русскаго народа, понесенныхъ ими трудовъ по просвѣщенію Христовымъ ученіемъ славянъ, и чрезвычайной апостольской ревности, сказавшейся въ ихъ переводѣ на славянскій языкъ священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ, что однакожь возможно стало имъ выполнить лишь по изобрѣтеніи славянскихъ письменъ и грамоты, дотолѣ совсѣмъ не существовавшихъ у славянъ. Исполнявши при помощи Вожіей свой великій трудъ и передавши славянамъ скрижали Слова Вожія, св. Кириллъ и Меѳодій дали имъ возможность ясно уразумѣть на понятномъ для себя нарѣчій животворную евангельскую истину и на своемъ родномъ языкѣ восхвалять имя Вожіе. Кромѣ того,

Изобрѣтенная св. нашими первоучителями азбука „Кирилица“ легла въ основаніе вообще всей нашей славянской и русской письменности и просвѣщенія, расцвѣтшихъ до настоящаго состоянія. Черезъ это-то самое, и достохвальна, и жива доселѣ въ славянскомъ мірѣ ихъ память, и не умретъ во вѣки въ нашемъ сознаніи дивные сіяющіе въ дали вѣковъ образы этихъ св. братьевъ Солунскихъ. Въ заключеніе указано было, что лучшее и достойное чествованіе памяти святыхъ своихъ просвѣтителей мы сможемъ и должны оказать глубокой сердечной преданностью исконному нашему сокровищу, заповѣданному намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ—вѣрѣ православной—и усерднымъ подражаніемъ ихъ добродѣтелямъ: исполненіемъ до конца своего долга, горячей ревностью къ истинѣ, братской любви другъ къ другу и взаимомощи. Послѣ рѣчи завѣдующаго снова прочѣтъ былъ тропарь св. Кириллу и Меѳодію, и предъ слушателями выступилъ ученикъ второклассной школы I отд. Герасимовъ Никифоръ. Онъ ясно и выразительно прочиталъ житіе св. Кирилла и Меѳодія изъ Троицкой Книжки № 184—„Славянскіе Апостолы“, выслушанное всѣми весьма внимательно. Затѣмъ хоръ, подъ управленіемъ старшаго учителя К. Горбачева, исполнилъ гимнь св. Кириллу и Меѳодію изъ сборника „Сельскіе Хоры“, и другой второклассникъ Герасимовъ Стефанъ съ успѣхомъ продекламировалъ извѣстное стихотвореніе о Кириллѣ и Меѳодіѣ: „во градѣ Солуни“. Послѣ этого стихотворенія хоръ исполнилъ стихъ: „Многи Лѣта“, и второй учитель школы С. Кудиновъ, обратился съ приготовленной имъ, по порученію завѣдующаго, рѣчью къ присутствующимъ, въ которой выяснилъ назначеніе второклассной школы—служить свѣточемъ просвѣщенія для села—и указалъ, какія благородныя цѣли она преслѣдуетъ, почему высказалъ просьбу къ сельскому обществу не оставить своимъ дѣйтельнымъ участіемъ эту школу, чѣмъ оно, и себѣ принесетъ дѣйствительную пользу, и труженикамъ школьнаго дѣла доставитъ высокое нравственное удовлетвореніе. Вслѣдъ затѣмъ исполненъ былъ русскій народный гимнь: „Боже Царя храни!“ и завѣдующій школой снова обратился къ присутствующимъ съ заключительной краткой рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за оказанное вниманіе къ настоящему школьному торжеству и выразилъ надежду, что второклассная школа, посвятившая себя высокому служенію на духовное благо населенія, въ скоромъ времени, вмѣстѣ съ ростомъ грамотности и просвѣщенія въ селѣ, завоюетъ себѣ еще большія симпатіи соловниковцевъ. Послѣ того всѣмъ учащимся трехъ школъ были розданы конверты съ гос.

тивцами—и они радостные и бодрые отпущены домой. Описанный церковно-школьный праздникъ 11 мая привлекъ къ себѣ особенное вниманіе мѣстнаго населенія, тѣмъ болѣе, что предъидущіе годы, до открытія здѣсь второклассной школы, празднованіе дня 11 мая въ мѣстныхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ замыкалось въ тѣсномъ кругу однихъ школьниковъ, а совсѣмъ не имѣло столь широкаго по выполненію характера, который получило нынѣ, благодаря особо-торжественному служенію, при массѣ публики, нарочитаго молебна въ обширномъ прекрасномъ зданіи школы, произнесеннымъ здѣсь рѣчамъ о значеніи праздника и пользѣ школьнаго образованія, умѣлому чтенію болѣе подготовленныхъ второклассниковъ, заслужившихъ полное одобреніе слушателей, и, наконецъ, стройному пѣнію хора, восхитившему всѣхъ присутствовавшихъ музыкальностью исполненія піесъ.

Вообще торжественность обстановки, при которой прошелъ во второклассной школѣ вынѣшній праздникъ 11 мая, повидимому, весьма значительно повліяла на мнѣніе здѣшнихъ крестьянъ о школѣ, и зародившееся въ лучшихъ благомыслящихъ сельчанахъ сочувствіе къ ней, конечно, передастся понемногу и всѣмъ прочимъ, окрѣпшія же симпатія населенія послужатъ вѣрнымъ залогомъ успѣха школы.

(Окончаніе будетъ)

Единственная помощь въ критическія минуты жизни.

Побывавши на родинѣ, я возвратился обратно въ свою школу. Былъ конецъ августа. На пароходѣ, плывшемъ отъ Царицына въ Астрахань, я вступилъ въ разговоръ съ однимъ изъ пассажировъ. Мой собесѣдникъ оказался человѣкомъ довольно разговорчивымъ. Говорили мы объ Астраханскомъ краѣ, о его климатѣ, затронули вопросы религіи и нравственности, о безвѣріи послѣдняго времени, закрадывающемся во всѣ слои общества и растлѣвающимъ ихъ. При этомъ мой собесѣдникъ замѣтилъ, что часто мы въ несчастіяхъ, въ неудачахъ и разныхъ ударахъ судьбы мечемся во всѣ стороны и, не находя выхода, озлобляемся, а забываемъ при этомъ о самомъ главномъ, забываемъ о Богѣ, Который одинъ можетъ утѣшить насъ въ скорби, облегчить страданія и избавить отъ кажущейся неминуемой гибели. Для

подтвержденія сказаннаго, N рассказалъ свою біографію, которую по-стараясь передать, по возможности, его же словами.

Остался я круглымъ сиротою лѣтъ десяти,—такъ началъ свой рассказъ мой собесѣдникъ,—но нашлась добрая женщина, которая пріютила меня у себя и воспитала. При переходѣ въ восьмой классъ гимназіи я лишился своей доброй воспитательницы, но теперь я могъ уже уроками поддерживать себя. Перешелъ и въ университетъ, гдѣ терпѣлъ нужду и лишенія, въ проголодь окончилъ его и, благодаря одному вліятельному товарищу, получилъ мѣсто въ одномъ казенномъ учрежденіи въ г. Бабу. Мѣсто было хорошее, и послѣ столькихъ лишеній я зажилъ въ свое удовольствіе. Вдругъ ревизія... Оказалась трата казеннаго имущества, а всѣ заподозрѣнные отданы подъ судъ. Въ числѣ ихъ оказался и я. По суду я хоть и избавленъ былъ отъ наказанія, но мѣста лишился. Бросился искать мѣста. но вездѣ отказъ: гдѣ мѣста заняты, а гдѣ и вовсе не желаютъ принимать бывшаго подъ судомъ. Тогда я, собравъ остатки своего имущества, уѣхалъ въ Астрахань, гдѣ, по словамъ знакомыхъ, можно скорѣе устроиться. Когда нашъ пароходъ вышелъ изъ Бабу, погода стояла прекрасная; море только слегка колыхалось отъ небольшого вѣтерка. Я все время стоялъ на палубѣ и восхищался видомъ моря, хотя на душѣ и было не покойно, вслѣдствіе всего пережитаго недавно. Когда солнце готово было скрыться за горизонтъ, маленькая тучка, неожиданно появившаяся, закрыла его отъ нашихъ глазъ. Капитанъ увидѣвъ тучку, сразу измѣнился въ лицѣ и громкимъ голосомъ далъ приказаніе матросамъ быть осторожнѣе, стянуть паруса и не зѣвать, потому что будетъ страшная буря. При словѣ «буря» дрожь пробѣжала по всему пароходу. Моряки дружно принялись за работу, и черезъ минуту уже всѣ паруса были сняты съ мачтъ. Пароходъ нашъ быстро мчался впередъ. Не прошло и полчаса времени, какъ поднялся восточный вѣтеръ, съ минуты на минуту становился все сильнѣе. Меня стало тошнить отъ морской качки, почувствовали пристуны этой морской болѣзни и мои спутники. Нужно замѣтить, что эта болѣзнь не на всѣхъ одинаково дѣйствуетъ: одинъ черезъ два—три часа совершенно здоровъ, а другой страдаетъ два—три дня; я, напримѣръ, напившись чернаго кофе, почувствовалъ себя здоровымъ, а многіе мои спутники совсѣмъ обезсильли и безпрестанно падали въ обморокъ, такъ что приходилось от-

тирать ихъ. «Ребята, сейчасъ будетъ буря!» крикнулъ капитанъ, поблѣднѣвшій какъ полотно. Всѣ пассажиры вздрогнули и начали молиться, каждый по обрядамъ своей вѣры, только я не молился; считая это суевѣріемъ, и ждалъ конца. Вдругъ страшная волна, подобно стѣнѣ, надвинулась на насъ. Какъ щепку нашъ пароходъ начало кидать то вверхъ, то внизъ. Небо заволокло черными тучами. Ничего не видно, только слышался страшный ревъ моря да визгъ и плачъ пассажировъ. Буря ревѣла почти всю ночь, но подъ утро начала стихать. Пассажиры вздохнули свободнѣе. Съ разсвѣтомъ буря совсѣмъ утихла, и мы остальной путь благополучно проѣхали до самой Астрахани. Здѣсь я поселился въ крохатной комнаткѣ, сдаваемой квартирной хозяйкой, и, пока искалъ занятій, прожилъ послѣднія денжонки; хорошую одежду промѣнялъ на болѣе скромную и, наконецъ, очутился все-таки безъ гроша. Но хозяйка была добрая женщина, сочувствовала мнѣ и ждала деньги за квартиру. Положеніе было плохое: иногда приходилось по цѣлымъ днямъ ничего не ѣсть; полфунта колбасы я считалъ такою роскошью, которая только доступна баловнямъ судьбы. Жутко и холодно было на душѣ. Я чуть не проклиналъ свою судьбу, считая себя самымъ несчастнымъ человѣкомъ. Вездѣ, куда ни кинусь—отказъ, или «ждите», а ждать-то ужъ нѣтъ мочи. Не разъ сожалѣлъ я, что не сберегъ себѣ копѣйку на черный день, веди жизнь разгульную, принимая участіе во всѣхъ кутежахъ и дебоширствахъ веселой компаніи друзей, надѣясь исключительно на свои силы.

Дѣла мои шли все хуже и хуже; ни откуда не было ни привѣта, ни отвѣта. Я избѣгалъ весь городъ; всюду, гдѣ можно было получить хоть временную работу, я побывалъ. Нигдѣ ничего. Наконецъ, доведенный крайностію, я заложилъ въ ломбардѣ единственную цѣнную вещь, золотое кольцо, подаренное мнѣ матерью. Его я берегъ, какъ святыню. Я увѣренъ, что въ ту минуту, когда я со слезами на глазахъ разставался съ дорогою помятью матери, она молилась за своего измученнаго, голоднаго и полубольнаго сына. Не надолго хватило мнѣ и этихъ денегъ: отдалъ хозяйкѣ за квартиру, да починилъ сапоги, а самъ опять безъ гроша.

Въ одно утро я вышелъ изъ дому съ отчаянной рѣшимостью—или найти какой-нибудь заработокъ, или я, право, не зналъ, что сдѣлаю, но мое состояніе было невыносимымъ. Зашелъ въ одно мѣсто по

адресу и опоздалъ, мѣсто уже заняли. Когда я шелъ обратно, на встрѣчу попадались мнѣ партіи рабочихъ, спѣшившихъ къ обѣду; кругомъ кипѣла жизнь, а я шелъ, какъ-бы прогуливаясь, безъ дѣла и безъ цѣли. Я потерялъ надежду въ свои силы, въ самого себя. Озлобленіе противъ себя и всего окружающаго овладѣло мною. Мысль прекратить самоубійствомъ свое жалкое существованіе навязчиво лѣзла въ голову. Я нѣсколько рзвъ подходилъ къ Волгѣ, не замѣчая самъ того; какая-то сила меня толкала туда и внушала броситься въ воду. Не замѣчая самъ того, я зашелъ въ портъ. Здѣсь мнѣ показалось самымъ удобнымъ покончить съ собою. Выбравъ мѣсто, гдѣ никого изъ людей не видно было, я совсѣмъ приготовился броситься въ воду, но собираясь ринуться изъ подмостковъ внизъ головою, я машинально перекрестился, какъ бывало дѣлалъ въ дѣтствѣ, бросаясь въ воду для купанія. Въ этотъ мигъ прозвучалъ ударъ колокола на соборной колокольнѣ, призывая христіанъ ко всенощному бдѣнію. Былъ канунъ праздника Святой Троицы. Вмигъ вся жизнь прошлая промелькнула предо мною и я сталъ вопросъ, что-же тамъ будетъ? Не знаю, молитва-ли моей матери, или сила креста меня спасли... Я вспомнилъ о Богѣ и ужаснулся, какъ это я не подумалъ о Немъ раньше. Быстро отскочилъ я отъ воды и побѣжалъ на призывъ колокола, въ соборъ. Здѣсь владыка въ сослуженіи о.о. ректора семинаріи, протоіерея кафедральнаго и сонма другихъ іереевъ торжественно служилъ всенощное бдѣніе. Теплый лучъ успокоенія проникъ въ мою изстрадавшуюся душу; я со слезами молился Богу, вспоминая Его слова: «приидите ко Мнѣ вси труждающіиися и обремененніи, и Азь упокою вы». Я удивлялся самъ себѣ, какъ это я раньше не вспомнилъ о Богѣ и не просилъ у него помощи.

Когда я вернулся домой, хозяйка мнѣ вручила письмо и почтовую повѣстку, принесенныя въ мое отсутствіе. Письмо было отъ одного моего пріятели изъ Баку. Пишетъ онъ мнѣ о своемъ повышеніи по службѣ, меня приглашаетъ на свое мѣсто, а на дорогу высылаетъ пятьдесятъ рублей денегъ. Какъ же я обрадовался этому! Теперь я убѣдился, что промыслъ Божій спасъ меня отъ гибели. На другой день я отслужилъ Господу благодарственный молебень и далъ обѣтъ съѣздить въ Сарово, къ мощамъ святаго Серафима и тамъ помолиться Господу и Его угоднику, явленному для вразумленія грѣшниковъ.

Теперь я, слава Богу, свой обѣтъ выполнилъ и возвращаюсь домой, но всегда и всемъ буду твердить, что единственная, надежнѣйшая опора и защита въ скорбяхъ и напастяхъ — это Богъ, Онъ, какъ любящій Отецъ, никому не желаетъ гибели, и заботится о спасеніи каждаго.

Учитель *А. Вербовой.*

Пятидесятилѣтній юбилей

Протоіерея Михаило-Архангельской церкви города Астрахани Іакова Васильевича Крастелевскаго.

(Окончаніе. См. № 12 А. Е. В. 1905 г.).

Послѣ рѣчи о. прот. П. Ильинскаго привѣтствовалъ юбиляра его сослуживецъ свящ. Н. Покровскій лично отъ себя, отъ причта и церковнаго старосты и преподнесъ ему икону св. Архистратига Михаила, при храмѣ котораго юбиляръ служить 22 годъ. Затѣмъ былъ причтанъ бывшимъ церковнымъ старостой В. Д. Гондаревымъ отъ лица прихожанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высококопреподобіе,
Досточтимый Отецъ Протоіерей
Іаковъ Васильевичъ!

Проникнутые искреннею любовью сердечно привѣтствуемъ Васъ съ достославнымъ пятидесяти-лѣтнимъ служеніемъ Церкви Божіей, мы не можемъ исчислить всѣхъ трудовъ, понесенныхъ Вами въ теченіе 50-ти лѣтъ, но можемъ сказать только, что Вы не напрасно прослужили эти 50 лѣтъ. Вы неустанно трудились и въ устройствѣ церковномъ и въ проповѣданіи Слова Божія. Во все время Вашего пастырскаго служенія много выпало на Вашу долю скорбей и печалей и все это Вы перенесли безропотно съ помощью Божіей и съ надеждою въ будущемъ вознагражденія отъ Господа Бога. И вотъ, Господь вознаградилъ Васъ здѣсь на землѣ долготѣіемъ. Да поможетъ Вамъ милосердный Господь еще и еще послужить на благо Церкви Божіей.

Мы же, духовныя дѣти Ваши, высоко цѣняя заслуги Ваши, просимъ Васъ, пастырь добрый, принять отъ насъ въ молящуюся память икону тезоименитаго Вамъ святаго Апостола Іакова Брата Господня.

При этомъ староста Комковъ поднесъ юбиляру образъ соименнаго ему св. Апостола Іакова, нарочитано заказанный въ Москвѣ. Затѣмъ привѣтствовали отъ лица его дѣтей, не могшихъ присутствовать на юбилеѣ своего родителя по случаю очень труднаго сообщенія, родственникъ его священникъ Христорождественской церкви І. Бѣлавинъ, при чемъ поднесъ юбиляру отъ нихъ святое евангеліе и сказалъ слѣд. привѣтствіе:

Горячо любимый нашъ Отецъ!

Въ день знаменующій для Тебя особую къ Тебѣ милость Божию, давшую возможность провести полвѣка въ трудахъ и молитвахъ священства на благо твоей многочисленной паствы, не смѣемъ и мы, твои дѣти, благоговѣющія предъ тобой остаться безмолвными и не привѣтствовать тебя съ сердечнымъ умиленіемъ.

Слава и благодареніе Всевышнему, что онъ удостоилъ тебя въ добромъ здравіи и благополучіи дожить до сего славнаго дня, а намъ, дѣтямъ твоимъ, привелъ поздравить тебя съ 50-ти лѣтней полувѣковой службой Церкви Божіей и Отечеству. Какова была твоя служба въ званіи постыря Церкви въ теченіи 50-ти лѣтъ и какія ты оказалъ заслуги въ этотъ продолжительный періодъ времени церкви и обществу, мы, какъ дѣти, не смѣемъ входить въ обсужденіе; есть у тебя высшіе и лучшіе судьи, — это тѣ 8—9 Архипастырей, при которыхъ ты проходилъ свое іерейское служеніе и которые облекали тебя своимъ довѣріемъ, видимые знаки котораго ты нынѣ носишь на груди. Скажемъ только, что служеніе твое, какъ и жизнь твоя, протекли скромно, безъ шума; ее мало и не многіе знали и не всѣ должнымъ образомъ цѣнили. Ты не гонялся за карьерой, личнымъ благополучіемъ, а безъ ропота, безъ похвальбы, безъ претензій на предпочтеніе предъ другими, руководясь единственно чувствомъ долга предъ Богомъ и людьми, безропотно несъ крестъ свой — пастырское служеніе. Словомъ, какъ пастырь — ты право правилъ Слово истины, какъ человекъ, подвигомъ добрымъ подвизался.

Позволь же мнѣ, добрый родитель, съ женой и чадами, твоими внуками, принести искреннее поздравленіе и привѣтственное слово съ благополучно истекшемъ 50-ти лѣтіемъ твоего священнаго служенія и пожелать тебѣ драгоценнѣйшаго здоровья и еще новыхъ силъ на твоемъ служебномъ поприщѣ.

Молимъ Господа Бога и служителя Его архистратига Михаила, да продлятъ Они дни твоей жизни на много лѣтъ въ непремѣнномъ здоровіи и благополучіи во благо и на пользу св. Церкви и Отечества, а намъ, твоимъ дѣтямъ, на радость, утѣшеніе и въ назиданіе!

Въ знакъ нашей глубокой любви къ тебѣ, въ такой преспомятнѣй день для тебя и для насъ, просимъ тебя милостиво принять отъ насъ сей малый даръ, святое Евангеліе. Да послужитъ сей даръ, заключающій въ себѣ „глаголы живота вѣчнаго“, для тебя при закатѣ твоихъ старческихъ лѣтъ во дни радости и печали утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ.

Въ отвѣтъ на всѣ эти привѣтствія юбиляръ краткою рѣчью благодарилъ всѣхъ за оказанную ему любовь и расположеніе и присовокунилъ, что если онъ что и сдѣлалъ за 50-ти лѣтнюю свою службу, то за все воздастъ благодареніе Господу, такъ благодѣвшему ему. „Да дастъ мнѣ Господь и прочее время живота моего безъ порока прейти, да дастъ мнѣ мирную христіанскую кончину, непостыдную и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ. А теперь, сказалъ юбиляръ, возвеличите Господа со мною и вознесемъ имя Его вкупѣ“. Благодарственное Господу молебствіе совершено было въ предстоаніи юбиляра протоіереями: М. Гусаковымъ, Г. Юдинымъ, М. Боровковымъ и П. Ильинскимъ и свящ. М. Бѣлоземцевымъ, Гр. Степановымъ, Т. Березинымъ, Е. Покровскимъ, І. Орловымъ, Л. Рязанскимъ, Н. Алимовымъ, А. Юдинымъ, Н. Покровскимъ, І. Бѣлавинымъ и М. Аврорскимъ. Послѣ молебна и послѣ обычнаго многолѣтія провозглашено было многолѣтіе юбиляру. Прикладываясь ко кресту, духовенство привѣтствовало о. протоіерея съ юбилейнымъ торжествомъ.

Послѣ литургіи торжество порешло въ домъ юбиляра. Здѣсь привѣтствовали его родственники и члены Консисторіи прот. Ил. Туберозовъ и М. Гусаковъ, предсѣдатель Совѣта Епарх. женскаго училища, начальница училища А. И. Иванова и нѣсколько воспитанницъ, которыя поднесли ему требникъ въ прекрасномъ перелетѣ съ вышитымъ сверху золотымъ крестомъ, причемъ прот. Гр. Юдинымъ указано было на свыше 30-ти лѣтнюю службу юбиляра при училищѣ и пожертвованіе имъ 1500 руб. на стипендію. Отъ мужскаго духовнаго училища привѣтствовалъ юбиляра членъ Правленія училища учитель А. А. Румянцева, причемъ поднесъ ему слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый О. Протоіерей

Яковъ Васильевичъ!

Свыше 52 лѣтъ тому назадъ Вы—молодой студентъ мѣстной Духов-ной Семинаріи были опредѣлены учителемъ Астраханскаго Духовнаго Учи-лища и тѣмъ положили начало своему служенію церкви Божіей. Болѣе 2-хъ лѣтъ Вы съ честію поработали на пользу роднаго Вамъ учебнаго заведенія. Обученіе дѣтей и юношей, видимо, не вполне удовлетворяло Вашимъ воз-вышеннымъ стремленіямъ, воспитаннымъ по завѣтамъ церковно-школьной старины, и Вы поспѣшили замѣнить его высокимъ и тяжелымъ подвигомъ пастырскаго служенія. Служба въ училищѣ породнила Васъ съ нимъ и съ учительскимъ его персоналомъ, и мы, признавая Васъ старшимъ сорботни-комъ на нивѣ нашего духовно-школьнаго просвѣщенія, въ нынѣшній, зна-менательный для Васъ день, почитаемъ своимъ пріятнымъ долгомъ сердечно привѣтствовать Васъ и пожелать Вамъ еще многихъ лѣтъ плодотворнаго пастырскаго служенія.

Привѣтствовала послѣ сего юбиляра внучка его маленькая дѣвочка на ухо стихами дорогому дѣдушкѣ и ученицы Михаило-Архангельской школы съ учительницей О. Касіевою, поднесши ему хлѣбъ-соль. Здѣсь же отъ лица Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія привѣт-ствовалъ юбиляра ключарь кае. собора прот. В. Карасевъ. Въ концѣ чев-ствованія обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ привѣтвіемъ епархіаль-ный наблюдатель церковныхъ школъ с. с. А. Н. Лѣтницкій: „въ настоя-щій знаменательный для васъ день юбилейнаго торжества, съ которымъ имѣю честь и поздравить Васъ, мнѣ, свыше двухъ десятковъ лѣтъ служа-щему церковно-школьному дѣлу въ нашей епархіи, ясно вспоминаются Ваше попеченіе о вѣрной вамъ церковной школѣ, при аккуратномъ по-сѣщеніи уроковъ Закона Божія, Ваши назидательные дѣтямъ уроки при сердечномъ отношеніи къ ихъ нуждамъ и недостаткамъ. Милости Божіи, ниспосланныя Вамъ, при долголѣтней вашей жизни, служатъ для васъ вмѣстѣ съ св. Библіей, полученной за школьные труды, лучшею наградою и благо-дарностью за попесенные вами полувѣковые труды. Вмѣстѣ съ симъ прошу Васъ и, ипать сердечное поздравленіе съ юбилейнымъ торжествомъ отъ мо-его родителя кае. прот. Н. И. Лѣтницкаго, глубоко соболѣзвующаго, что по болѣзни ему не пришлось привѣтствовать Васъ лично; усердно проситъ онъ Васъ приять въ молитвенное воспоминаціе отъ него сей служеб-

никъ“. Въ 1 часъ дня, когда поздравители разошлись послѣ скромной предложенной юбиляромъ закуски, собрались къ нему на квартиру воспитанницы Епарх. женскаго училища во главѣ съ двумя воспитательницами и привѣтствовали его какъ своего стараго учителя, члена и дѣлопроизводителя.

Пожелаемъ досточтвтому юбиляру еще много лѣтъ служить Церкви Божіей. (Сообщ. свящ. Н. Покровскимъ).

(†) Николай Васильевичъ Лавровъ, бывшій Начальникъ Астраханской Маріинской Женской гимназіи.

10 іюня утромъ неожиданно скончался с. с. Н. В. Лавровъ, бывшій начальникъ Астраханской Маріинской женской гимназіи и гласный Астрах. Думы. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія и первоначально служилъ преподавателемъ Астрах. духовной семинаріи. Большинство духовенства нашей епархіи знало покойнаго Н. В., какъ бывшаго своего учителя, и какъ популярнѣйшаго въ Астрахани человека—съ самой лучшей стороны, и какъ начальника мѣстной женской гимназіи, потому мы считаемъ долгомъ своимъ зачести на страницы нашего епархіальнаго органа нѣкоторыя свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности, равно и о погребеніи, въ полной увѣренности, что его многочисленныя ученики, стоящіе у престола Божія, вознесутъ свои теплыя и горячія молитвы о упокоеніи его души въ свѣтлыхъ обителяхъ Христовыхъ.

Н. В. Лавровъ окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи и съ 1878 г. состоялъ преподавателемъ литургики, гомилетики и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Астрах. дух. семинаріи и въ томъ же году поступилъ преподавателемъ въ Астр. Мар. женскую гимназію по русскому языку. Въ 1880 году онъ перешелъ на кафедру словесности въ Астр. дух. семинаріи и состоялъ въ оной до 1894 года, когда былъ назначенъ начальникомъ гимназіи. Съ 1883 года состоялъ членомъ Астр. губ. Статистическаго Комитета и съ 1887 г. почетнымъ блюстителемъ 4-го приходскаго училища до самой своей смерти. Еще будучи преподавателемъ семинаріи, нѣсколько разъ, наприм. въ 1889 г. и др. исправлялъ должность начальника женской гимназіи.

Съ 1898 г. состоялъ покойный гласнымъ Городской Думы и здѣсь оказалъ большія услуги въ качествѣ члена и предсѣдателя городской училищной комиссіи, за что Городская Дума выразила Н. В. свою признательность и оказала матеріальную помощь, зачисливъ его сына городскимъ степендіатомъ въ университетъ. 16 сентября 1903 года Астраханское общество справляло 25-лѣтній юбилей его служенія въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи: своею гуманностью, доступностью, добротою и педагогическою опытностью онъ приобрѣлъ себѣ столько почитателей во всѣхъ слояхъ Астраханскаго общества, что юбилей этотъ былъ общимъ праздникомъ всего общества, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго. Въ декабрѣ 1903 года покойный оставилъ свою службу въ гимназіи и, покинувъ свое родное благоустроенное гнѣздо, бодрый еще и сильный, сталъ хирѣть и хирѣть, лишившись любимаго и дорогаго ему дѣла и наконецъ скончался... По замѣчанію нашего благостнѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Георгія ¹⁾, покойный Н. В. четверть вѣка несъ трудное бремя воспитанія и обученія нашего юношества. Тернистъ, тяжелъ и отвѣтствененъ этотъ путь, но Н. В. на немъ оказался дѣятелемъ блестящимъ, Получивъ свое образованіе въ самомъ центрѣ Россіи подъ покровомъ преп. Сергія и претворивъ въ плоть и кровь великіе завѣты сего великаго учителя, онъ оставался вѣрнымъ имъ на своемъ отвѣтственномъ посту и потому воспитывалъ въ нашихъ гражданкахъ чувства глубокой преданности Церкви, Царю и Отечеству, ревностно оберегая своихъ питомцевъ отъ всякихъ модныхъ увлеченій въ духѣ либеральнаго времени. Въ должности учителя словесности какъ въ духовномъ, такъ и въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи онъ былъ истиннымъ руководителемъ учащихся и среди множества яркихъ, модныхъ образцовъ литературы сумѣлъ выдѣлать своимъ питомцамъ истинные перлы искусства и показать ихъ непреходяція достоинства и красоту, что имѣло громадное значеніе для ихъ умовъ и сердець. Еще въ молодости—учителемъ семинаріи онъ былъ всегдашнимъ заступникомъ предъ начальствомъ за своихъ учениковъ, къ нему послѣдніе обращались всегда за совѣтами и съ своими нуждами, что рельефно изображено въ печатаемой ниже рѣчи одного изъ его учениковъ; не смотря на строгость тогдашнихъ

¹⁾ Изъ привѣтствія въ день юбилея, А. Е. В., 1903. № 19.

порядковъ добраго стараго времени, съ поступленіемъ его и нѣкоторыхъ молодыхъ другихъ преподавателей въ Астр. семинаріи повѣяло новой атмосферой въ отношеніи къ учащимся: прямою, гуманностью, ласковостью, обходительностью, любезностью²⁾. Какъ въ своей цвѣтущей юности, такъ и въ зрѣломъ возрастѣ Н. В. пользовался одинаковою симпатіей со стороны какъ учащихся, такъ и учащихся и родителей. И какъ было не любить столь любезнаго, деликатнаго, отзывчиваго къ нуждамъ начальника: такое его отношеніе ко всѣмъ, приходящимъ къ нему по дѣламъ и случайнымъ посѣтителямъ только могло располагать къ нему всѣхъ и очаровывать. Отечественая любовь, всегда искрившаяся въ его добрыхъ глазахъ, способность примѣняться къ возрасту и понятіямъ, мягкость и гуманность въ обращеніи покоряли ему дѣтскія сердца, а вниканье въ ихъ нужды и искреннее соболѣзнованіе ихъ горестямъ и несчастіямъ открывали ему доступъ въ закрытыя для другихъ тайники ихъ дѣтскихъ душъ. И теперь дѣти не могутъ безъ слезъ вспоминать такого своего добраго и сердечнаго начальника безъ малѣйшей капли фарисейскаго лицемерія и бездушнаго формализма. Покойный собственнымъ примѣромъ показалъ всѣмъ, что можетъ сдѣлать и какое воспоминаніе оставить истинно-отеческая любовь начальника къ дѣлу и дѣтямъ и въ сознаниіи исполненнаго долга и въ общей благорасположенности къ нему получилъ незамѣнимую награду за неразлучныя съ такою любовью огорченія и непріятности... И два дня, въ которыя покойный лежалъ въ гробѣ, явственно показали, какими задушевыми симпатіями пользовался онъ среди всѣхъ слоевъ общества: постоянно приходили ученики и ученицы, знакомые и друзья, почитатели, всѣ со слезами молились за своего любимаго начальника-друга.

Понятно, что и самыя похороны Н. В. отличались особенною торжественностью. Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ совершалъ Преосвященный Архипастыръ Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, равно и отпѣваніе въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—почитателей и учениковъ покойнаго. За литургіей и отпѣваніемъ присутствовали начальники и преподаватели всѣхъ мѣстныхъ свѣтскихъ и духовныхъ заведеній, многочисленныя

(² Изъ привѣтствія бывшихъ учениковъ Н. В. въ день его юбилея, А. Е. В. 1903. 19.

ученики и ученицы, городской голова, члены Управы, гласные Думы. За литургіей пѣли два хора пѣвчихъ—архіерейскій и мѣстный приходскій. Всю дорогу отъ церкви до кладбища пѣли окончившія курсъ въ нынѣшнемъ году гимназистки, подъ управленіемъ своего учителя. Гробъ до самаго кладбища несенъ былъ священниками—учениками покойнаго. Несмѣтная толпа народа провожала до могилы. На кладбищѣ были произнесены учащими лицами три рѣчи. Преподав. жен. гимназій Н. Пацукевичъ въ своей рѣчи отгѣнилъ всегда ровное и участливое отношеніе покойнаго ко всѣмъ вообще лицамъ въ зависмости отъ ранговъ, состоянія и положенія людей. Учитель армянской школы А. Соловьевъ отмѣчая гуманность покойнаго Н. В., указавъ на то, что покойный не воздвигалъ никакихъ гоненій и преслѣдованій на инославныхъ воспитанницъ гимназій за неисполненіе какихъ-либо имѣющихъ но несоблюдаемыхъ ими правилъ и признавалъ ихъ всѣхъ въ одинаковой степени равноправными. Учитель приходскаго училища И. Данилевскій (воспитанникъ семинаріи и ученикъ его) отмѣтилъ дѣятельность его какъ преподавателя семинаріи и какъ печальника и заботника о благѣ народныхъ учителей въ званіи председателя школьной городской комиссіи. Онъ говорилъ: „Смерть Ник. Вас. глубоко опечалила меня и какъ бывшаго его ученика, и какъ сослуживца по школьному дѣлу. Невольно мысль переносится къ тому, неблизкому уже, прошлому времени, когда я только-что поступилъ въ дух. семинарію, гдѣ, въ числѣ другихъ преподавателей, встрѣтилъ и незабвеннаго Ник. Вас. Это было въ началѣ 80-хъ г.г. Николай Васильевичъ состоялъ тогда у насъ, семинаристовъ, преподавателемъ словесности, исторіи русской литературы и логики. Такіе образовательные предметы въ умѣлыхъ рукахъ много могутъ принести пользы юношеству. Что по справедливости и можно сказать о покойномъ Н. В. Къ величайшему счастью насъ, семинаристовъ, какъ преподаватель этихъ важныхъ предметовъ—онъ удачно избѣжалъ того рутиннаго, шаблоннаго пріема преподаванія, который такъ присущъ старой схоластической школѣ. Ник. Вас. умѣлъ заинтересовать насъ слушателей живою, увлекательною, воодушевленною рѣчью... При разсказѣ-ли біографій русскихъ писателей,—при разборѣ и при критикѣ ихъ произведеній, онъ съ такою выразительностію, такъ ясно освѣщалъ всѣ условія и обстоятельства жизни писателей, всѣ хорошія и дурныя сто-

роны ихъ литературной работы, что все это съ неотразимою убѣдительностію приводило насъ къ признанію за нимъ широкой эрудиціи въ преподаваемомъ предметѣ и рѣдкой добросовѣстности въ подготовкѣ къ каждому данному имъ для насъ урока. Само собою понятно, что такія выдающіяся педагогическія качества Ник. Вас. заставляли насъ проникаться глубокимъ къ нему уваженіемъ. Но онъ былъ достоинъ уваженія не только какъ педагогъ-преподаватель, но какъ педагогъ-покровитель, другъ учащагося юношества. Кто изъ насъ, бывшихъ его учениковъ, не знаетъ тѣхъ примѣровъ, когда покойный являлся отзывчивымъ на нужды своихъ питомцевъ. Онъ помогалъ намъ и своими сердечными, добрыми наставленіями и заступничествомъ за нѣкоторыхъ изъ насъ предъ педагогическимъ совѣтомъ и, наконецъ, даже матеріально, — деньгами, при всей ограниченности своего учительскаго бюджета и собственной семейной нуждѣ. А сколько сдѣлано было имъ нравственнаго и матеріальнаго блага для семинаристовъ и другихъ, искавшихъ высшаго образованія!!! Въ началѣ 80-хъ г.г. и далѣе онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ обществѣ вспомошествованія учащейся молодежи.

Съ 1887 г. покойный Н. В. состоялъ почетнымъ блюстителемъ 4-го приход. училища по избранію Астрах. Город. Думы. Мнѣ, какъ завѣдующему этимъ училищемъ, конечно, болѣе всего должна быть извѣстна роль почетнаго блюстителя въ этомъ училищѣ. Постоянныя заботы Н. В. о благоустройствѣ этого училища во всѣхъ отношеніяхъ лишь еще разъ заставляютъ убѣдиться въ искренней отзывчивости и неподдѣльной добротѣ покойнаго. Съ 1901 г. Н. В. принялъ на себя обязанность предсѣдателя образовавшейся по его инициативѣ городской училищной комиссіи. За заслуги, какія оказалъ покойный городу, въ качествѣ гласнаго Городской Думы и предсѣд. учил. комиссіи, извѣстно уже, Дума выразила ему свою признательность. Городская учил. комиссія составляла, можно сказать, его душу и жизнь. Все что сдѣлано комиссіей за все это время на пользу народнаго образованія въ городѣ — устройство вполюѣ приспособленныхъ для школьныхъ цѣлей зданій, снабженіе училищъ усовершенствованною гигиеничною обстановкою, подборъ и расширеніе учительскихъ и ученическихъ библиотекъ, улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся путемъ установленія прибавокъ къ жалованью, за выслугу пятилѣтія и, наконецъ, со-

дѣйствию инспекціи въ выборѣ и назначеніи учительскаго персонала— все это сдѣлано город. училищ. комиссіей при просвѣщенномъ, высоко-гуманномъ, дѣятельномъ участіи незабвеннаго Н. В. Вспоминая все это, я призываю всѣхъ здѣсь присутствующихъ и всѣхъ тѣхъ, кто такъ или иначе соприкасался съ личностью покойнаго Н. В. почтить его память глубокимъ поклономъ его праху. И за всѣ его благодѣянія, за его всегдашнюю сердечную отзывчивость на нужды труженника учителя и учащихся пожелать ему лучшей жизни,—свѣтлой, радостной и безмятежной—тамъ въ небесномъ Божьемъ мірѣ*.

На гробъ покойнаго Н. В. возложено было много вѣнковъ, между прочимъ отъ Астрах. Городской Думы, отъ товарищей, отъ ученицъ (нѣсколько) и др. Всѣ со слезами возвращались отъ свѣжей могилы Н. В.

Прими и отъ меня, дорогой учитель и товарищъ, сей скромный вѣнокъ на твою дорогую могилу. Ты не нуждался въ теченіи своей жизни въ похвалахъ, и не искалъ ихъ,—но отъ избытка сердца уста заговорили...

Ив. Лытницкій.

Извѣщеніе отъ Совѣта Солодниковской второклассной школы, Черноярскаго уѣзда.

Во второй половинѣ Августа мѣсяца 1905 года состоится пріемъ учениковъ въ I отдѣленіе II класса Солодниковской второклассной школы.

Въ виду сего Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ церковными школами и о.о. законоучителей сельскихъ училищъ объявить желающимъ поступить во второклассную школу слѣдующія условія:

1. Въ школу принимаются молодые люди всѣхъ званій и состояній православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 и до 17 лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ начальныхъ учебныхъ заведеній и выдержавшіе при поступленіи установленное повѣрочное испытаніе.

2. Повѣрочное испытаніе будетъ произведено въ объемѣ трехгодичнаго курса начальной школы, съ написаніемъ экзаменующимися одного диктанта на правила правописанія. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3. Прошенія о допущеніи къ пріемному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 20 Августа, обязательно отъ имени

родителей (или воспитателей), лично, или присылаются по почтѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписки о рожденіи и крещеніи и 2) свидѣтельства объ окончаніи курса учебнаго заведенія. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

4) Приемныя испытанія будутъ произведены 31 Августа и 1 сентября, къ каковому сроку и должны явиться желающіе поступить а 2 Сентября молебень предъ началомъ ученія.

5. Обученіе въ школъ бесплатное, плата-же съ желающихъ проживать въ общежитіи 40 руб. за учебный годъ (полное пищевое довольствіе) и 5 руб. одновременно за постельныя принадлежности. Бѣлье, одежду и обувь воспитанники должны имѣть собственные.

Плата вносится въ два срока: 1 Сентября 25 руб. и 8 января 20 руб.

6) Родители, отдающіе своихъ дѣтей въ общежитіе, должны дать полное увѣреніе Совѣту школы въ аккуратномъ взносъ ими денегъ въ указанные сроки, ибо неуплатившіе своевременно воспитанники будутъ считаться выбывшими изъ общежитія.

Уволившіеся по своему желанію изъ общежитія, до конца учебнаго года, обратно внесенныхъ ими за свое содержаніе въ общежитіи денегъ не получаютъ.

7. Форма для учениковъ: 1) фуражка съ чернымъ бархатнымъ околышемъ, зимой — шанка, 2) однобортная тужурка и брюки темно-сѣраго сукна съ кожанымъ малиновымъ поясомъ, 3) пальто обыкновенное, двубортное, чернаго сукна.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Христіанское Чтеніе. Май. Нравственная автономія по Канту и Ницше. *Проф. Мартова.* Женщина въ дѣлѣ ослабленія раскола. *Проф. П. Смирнова.* Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Теофаномъ западнорусской церковной іерархіи. *Проф. Н. Жуковича.* Христіанство и современныя событія. *Прот. Е. Аквилонова.* Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. *Проф. И. Пальмова.* Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII в. *В. Верюжскаго.* Нѣсколько замѣчаній наблюдений—какъ *postscriptum* въ магистерскому коллоквиуму прот. I. Морева. *Проф. А. Пономарева.* Патріаршій призывъ въ Константинополѣ. *Проф. И. Соколова.*

Христіанское Чтеніе. Іюнь. Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Теофаномъ западнорусской іерархіи. *П. Жуковича.* Сѣвернорусскій приходъ въ концѣ XVII в. *В. Верюжскаго.* Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола. *П. Смирнова.* Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. *П. Пальмова.* Индивидуализмъ въ педагогиче-

скомъ ученіи Локка. *В. Успенскаго*. Нѣсколько замѣчаній и наблюденій, какъ Р. С. къ коллоквиуму прот. *И. Морева*. *А. Пономарева*. Патріаршій кризисъ въ Константинополѣ *И. Соколова*. Письма прот. *Е. Попова* о религ. движеніяхъ въ Англии. Журналы засѣданій Совѣта СПВ. акад. за 1904 годъ.

Православно-Русское Слово. 7. Воскресеніе Христово—радость наша. *В. С. Гробъ* воскресшаго изъ мертвыхъ *св. І. Филевскаго*. О жизни и смерти. *П. Ливитова*. Праздникъ-ли это? *А. Платонова*. О соборности церкви въ связи съ вопросомъ о востановленіи патріаршества. *Не изъ 32-хъ, но 32-мя*. Значеніе богословскихъ трудовъ *А. Хомякова*. *П. Верховской*. Изъ твореній *св. отцовъ* и учителей церкви. Изъ свѣтской печати. Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

Прав. Русское Слово. 8. Къ вопросу о невѣрїи нашей интеллигенціи. *св. Я. Степанковскаго*. Что ожидаетъ еврейскій народъ въ будущемъ, *М. Писнова*. *А. С. Хомяковъ*—глава славянофильства. *М. Несмѣлова*. *В. В. Розановъ* на богомольѣ у пр. Серафима. *Е. Поселянина*. На ивѣтѣ народиной. *св. Ав. Веселницкаго*. Изъ духовной журналистики. Библиографія. *Н. С.* Извѣстія и замѣтки.

Богословскій Вѣстникъ. Май. О выходахъ на воскресной вечернѣ и утренѣ въ древней Руси и ихъ происхожденіи. *А. Голубцева*. Власть патріаршьяи архіерейская въ др. Руси въ ихъ отношеніи къ власти царской и духовенству. *Н. Каптерева*. Академическая свобода и развитіе философіи въ Германіи. *П. Тихомирова*. Старокатолическій вопросъ въ дух. печати за 1904 г. *Прот. П. Свѣтлова*. Почему праздникъ Пасхи 25 Марта называется Куріопасха? *Д. Лебедева*. Свѣточн православія и культуры Румынской церкви. *Н. Заозерскаго*. На зарѣ новой церковной жизни. *Еп. Евдокима*. Политическая дѣятельность католическаго духовенства во Франціи. *В. Булевича-Станкевича*. Изъ періодической печати.

Вѣра и Церковь, 4. Слово въ недѣлю Ваий, *прот. І. Сергіева*. Сужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія І. Христа, *прот. Т. Буткевича*. На рѣкахъ Вавилонскихъ, *прот. І. Соловьева*. Происхожденіе человѣка съ точки зрѣнія ограниченной эволюціи. *А. Чемоданова*. Библия и еврейскій вопросъ, *В. Недзвецкаго*. Митр. Филаретъ о господствующимъ въ современномъ православно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. *І. А.* Идеальное и реальное въ жизни христіанина *Г. Добрякова*. Интеллигенція и церковь. *Свящ. А. Полозова*. Библиографія.

Вѣра и Церковь, 5. Необходимость царскаго самодержавія, *прот. І. Сергіева*. Происхожденіе человѣка съ точки зрѣнія органической революціи. *А. Чемоданова*. Буддизмъ и Европа. *Св. І. Арсеньева*. Счастіе человѣка съ точки зрѣнія христіанства. *Св. І. Орфанитскаго*. Митрон. Филаретъ о господствующимъ въ современномъ православно-правомъ сознаніи понятіяхъ. *І. А.* Памяти *В. К. Сергія* *Ал. Прот. І. Соловьева*. Интеллигенція и церковь. *Св. А. Полозова*. Священные огни. Звѣзды. *В. К. Н.* Библиографія.

Вѣра и Разумъ, 9. Очеркъ архинастырской дѣятельности архіеп. Арсенія, *Л. Батрецова*. Воспитательное значеніе церкви, *А. Снеирева*. Ассирио-вавилонскіе памятники и ветхій завѣтъ. *П. О. Н.* О логическихъ выводахъ,

С. Глазалева. Эволюціонизмъ и мораль Гастона Фриммеля, перев. *В. Д—ова.* Извѣстія по Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ, 10. Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія, *А. Байрецова.* Воспитательное значеніе церкви. *А. Снегирева.* Постановленія относительно имущественныхъ правъ монастырей въ XVIII и XIX стол. *Вл. Ивановскаго.* Отд. филос. О логическихъ выводахъ, *С. Глазалева.* Эволюціонизмъ и мораль Гастона Фриммеля. *В. Д—ова.* Извѣстія.

Странникъ. Май. Филаретъ московскій и его значеніе на прав. востоѣ. *Св. М. Авдоткевича.* Къ біографіи патр. Адріана. *І. Рункевича.* О свободѣ печати съ точки зрѣнія прав. церкви. *Св. Н. Кипарисова.* Въ чемъ состоитъ истинное образованіе человѣка. *В. Попова.* Случай вышель. *Н. С. Правительственныя распоряженія.* Желанія и нужды духовенства. *Дм. Діаковскаго.* Такъ ли мы вѣповаты? *Проф. прот. Е. Аквилонова.* Извѣстія и замѣтки. Письмо въ редакцію. *В. Успенскаго.* Книжныя извѣстія.

Православный Путеводитель. Юнь. Миссіонерскія поученія, *свящ. А. Синайскаго и П. Кудрявцева.* О важности соблюденія малѣйшихъ заповѣдей. *М.* Слово о св. иконахъ *З.* О почитаніи праздниковъ NN. Характерныя особенности современной австрійской іерархіи. *Н. Ш.* Изъ міросозерцанія безпоповцевъ. *Св. І. Маракулина.* О посланичествѣ м. Амвросія, *Св. Д. Александрова.* Разборъ доказательствъ безпоповскаго пачетчика Андр. Коновалова о прекращеніи священства. *Св. А. Виноградова.* Собесѣдованіе съ штудистомъ о почитаніи св. креста. *Св. Ал. Спасскаго.* Письма архіеп. Арнадія къ Камышловскому протоіерею Оглоблину. *С. Н. Романовскаго.* Среди духовенства. *А. Никольскаго.* Обзоръ постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Церковная и общественная жизнь. *П. Никольскаго.* Очерки изъ быта сельскаго духовенства. *Св. В. Вишневскаго.* Библіографія. *Свящ. Е. Овсянникова.* Извѣстія и замѣтки.

Миссіонерское Обзоръніе. Объ устраниеніи стѣсненій въ области религіи и укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Въ поискахъ истины и смысла жизни. *Вл. Терлецкаго.* Къ исторіи іеговистской секты. *Н. Г.* Къ вопросу о необходимости научной подготовки единовѣрческаго духовенства. *Св. Васильева и С. Шмелева.* Оправданъ ли евангельскій фарисей. *Д. Боголюбова.* Былъ ли пріобщенъ Іуда Спасителемъ? *Н. Булакова.* Къ единенію, братіе сопастыри! *Св. І. Анастасіева.* Гдѣ же дѣлатетели въ наши дни? *С. Бронницкаго.* Изъ бѣлопоповщинскаго быта. *Св. Зубарева.* Смертные и бессмертные Заваказья. *А. Платонова.* Бесѣда съ молочанами о духовномъ и илотскомъ. *Д. Грандіанскаго.* Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати. Изъ литературы и жизни. *Св. Боголюбова.* Хроника инославія. *С. Вердеревской.* Миссіонерство и расколосектантство. Вѣстникъ М. Обзорънія. Въ газетахъ. *Э. Я. Отлики.* *Н. Грмякина.* Со скрижалей сердца. *В. Скворцова.*

Православный Собесѣдникъ. Май. Церковнообщественная и административная дѣятельность патр. Григорія V. *А. Преображенскаго.* Наказуи объявленія о вѣротерпимости. *Н. Ивановскаго.* Американская епископальная церковь. *В. Керенскаго.* Епископъ Томскій Макарій. *К. Харламповича.* Грузія въ XVII вѣкѣ по изображенію патр. Макарія. *П. Жузе.* Къ 75-лѣтію Донской

епархіи. *Д. Кириллова* О необходимости инородческихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ прсвященія инородцевъ. *Я. Коблова*. Изъ сподвижнической жизни. Обзорніе внутренней церковно-общ. жизни. Руссія инородцы и инородческая миссія.— Критика и библиографія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Магазинъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТІВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧОД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ сѣлц.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВИ

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТѢЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконое серебряное и мнурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разныя.
 Покровы на престольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САДОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный дворъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія.— Отношеніе Предсѣдателя Восточнаго Гласнотворительнаго Сщсства Благго Креста.— Объявленіе Астрах. Епарх. Комитета Гражданскаго Миссіонерскаго Общества.— Изжертисванія на военные нужды на Дальнемъ Востоѣ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Къ вопросу о вѣрности.— Церковношкольный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской епархіи.— Единственная помощь въ критическія минуты жизни.— Пятидесятилѣтній юбилей Протоіеря Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іакова Васильевича Крастелевскаго.— (†) Николай Васильевичъ Лавровъ, бывшій начальникъ Астрах. Мариинской Женской гимназіи.— Извѣщеніе отъ Совѣта Солодниковской второ-класной школы, Чебаровскаго уѣзда.— Библиографическій указатель.— Объявленія.

За редактора Александръ Лютницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. Но послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Іюля

№ 14-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: на псаломщическую вакансію: одинъ на мѣсто другого и. д. псаломщика села Хошеутова, Енотаевского уѣзда Александръ Ардымскій и псаломщикъ села Обдоровскаго, того же уѣзда, Павелъ Fortunатовъ, тѣмъ же званіемъ, 28 Іюня.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: станицы Лебляжнской, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Моргуновъ; села Калмыцкой Балки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ Пивоваровъ, 27 Іюня; села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Кулаковъ; станицы Дурновской, Астрах.

уѣзда, урядникъ Александръ Лисуновъ; села Колобовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Θεодосій Демченковъ, 28 Іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви на островѣ „Кулалы“ Николай Островидовъ, а вмѣсто его командированъ туда Іеромонахъ Покрово-Волдинскаго монастыря Пахомій; діаконовъ села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, Θεодоръ Чернобровинъ, 30 Іюня.

2) Праздныя мѣста.

Священническое въ селѣ Золотухинѣ, Енотаевского уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Верхнемъ Хуторѣ, Царевского уѣзда.

Псаломщическое: въ поселкѣ Казанкѣ въ Киргизской Ордѣ.

Списокъ

лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1905—1906 учебнаго года.

1) *Ректоръ*, кандидатъ богословія, *Архимандритъ Іоаннъ*, (въ мѣрѣ Іоанникій Левяцкій), сынъ псаломщика Кіевской епархіи родился 1857 г. января 7. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, состоялъ священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Степановка, Херсонской епархіи, Елизаветградскаго уѣзда, съ 21 мая 1881 г. по 4 ноября 1882 г. 4 ноября 1882—перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Плоскаго, Александрійскаго уѣзда, той же епархіи. Въ 1889 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1893 г. кандидатомъ богословія, 18 іюня 1892 г. постриженъ въ монашество. Съ 1893 г. августа 3 по 1895 г. іюля 31 состоялъ смотрителемъ Московскаго Донскаго училища. Съ 1895 г. іюля 31—Инспекторъ Олопецкой духовной семинаріи. Съ 1896 г. февраля 26—Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 1900 г. ноября 29—Ректоръ Астраханской духовной семинаріи, съ того же времени и Предсѣдатель Правленія попечительства о благолѣвіи семинарскаго храма

и о бѣднѣхъ ученикахъ сей семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1901 г. февраля 23—предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 1901 г. апрѣля 15—Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ св. Анны 2 и 3 степени.

2) *Инспекторъ*, священникъ Симеонъ Андреевичъ *Покровскій*, сынъ священника Саратовской епархіи, род. 17 апрѣля 1866 года. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году 2 августа вступилъ на службу надзирателемъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 24 октября 1891 г. по 12 марта 1896 г.—инспекторъ классовъ и законоучитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 12 марта 1896 г.—инспекторъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 31 мая 1894 года—членъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Съ 1893 г.—членъ Совѣта Астраханскаго Отдѣленія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Имѣетъ наперсный крестъ.

3) *Помощникъ инспектора*, певчій чина, кандидатъ богословія Петръ Львовичъ *Благодаровъ*, сынъ священника Астраханской епархіи; род. 1876 г. 4 октября. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1901 году кандидатомъ богословія. Состоялъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы при Астраханскомъ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ съ 10 октября 1901 г. по 3 апрѣля 1903 г. Съ 3 апрѣля 1902 г.—помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи и дѣлопроизводитель Правленія Попечительства при Семинаріи.

4) *Надзиратель* коллежскій ассесоръ *Дмитрій Филипповичъ Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи. По окончаніи курса въ Астраханской Духовной Семинаріи, обучался въ С.-Петербургской Духовной Академіи съ августа 1876 г. по 18 августа 1878 г.; въ августѣ 1879 года поступилъ въ число студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, въ которомъ и окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету въ 1882 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 18 февраля 1883 года определенъ, согласно прошенію, въ число вольнонаемныхъ писцовъ С.-Петербургской таможни; 19 мая 1883 г. назначенъ въ число

канцелярскихъ служителей той же таможни; 15 марта 1884 г. назначенъ помощникомъ Дѣлопроизводителя Кронштадтской таможни; 3 февраля 1888 г. назначенъ помощникомъ нагаузнаго надзирателя Астраханской таможни; съ 22 мая 1899 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ службы. Съ 26 октября 1904 г. допущенъ къ и. д. надзирателя при Астраханской Духовной Семинаріи; 8 февраля 1905 г. утвержденъ въ должности надзирателя при Семинаріи.

Преподаватели:

5) *Священнаго Писанія Ветхаго Завета*, надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ *Арнольдъ*, сынъ протоіеря города Симбирска; род. 17 марта 1870 года. По окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1894 г. со степенью кандидата богословія, съ правомъ на магистра безъ новыхъ усныхъ испытаній. Съ 10 іюня по 29 ноября 1894 г.—помощникъ секретаря Совѣта и Правленія С.-Петербургской духовной академіи. Съ 3 августа 1895 г. по 1 іюня 1897 г. состоялъ въ Вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ сверхштатнаго преподавателя въ школахъ, основанной при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, съ прикомандированіемъ его для научныхъ занятій къ тамошнему русскому археологическому институту. Съ 1 іюня 1898 года—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для сельскихъ пастырей въ Симбирской духовной семинаріи. Съ 20 октября 1901 года—преподаватель священнаго писанія ветхаго завета въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Съ 13 марта 1904 г. преподаетъ еврейскій языкъ въ Семинаріи. Съ 23 января 1904 г.—Членъ-Казначей Правленія Попечительства при Семинаріи. Преподаетъ уроки Русской словесности въ старшихъ классахъ Астраханской Маріинской женской гимназіи съ 1 сентября 1904 года. Назначенъ Членомъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѣдовскаго Православнаго Братства съ 1 марта 1905 года. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

6) *Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*, священникъ Николай Николаевичъ *Литвинскій*, сынъ протоіеря Астраханской епархіи, род. 7 апрѣля 1871 г. По окончаніи курса въ Астрахан-

ской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Астраханскую духовную семинарію мая 1. Запимаетъ другія должности: съ 1896 г. марта 27—дѣлопроизводитель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1896 г. ноября 26—членъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1898 г. мая 7—членъ Школьной Комиссіи Астраханскаго Уѣднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1900 г. марта 26—священникъ Астраханскаго кафедральнаго собора; съ 1902 г. мая 30—членъ Комитета для испытанія лицъ въ попавіяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Имѣетъ камилавку.

7) *Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви*, статскій совѣтникъ, магистръ богословія Николай Филипповичъ *Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи, род. 18 ноября 1845 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году по первому разряду. Въ томъ же году 19 октября вступилъ въ службу преподавателемъ всеобщей церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханскую духовную семинарію. 1874 г. марта 21 утвержденъ въ степени магистра богословія. Съ 1875 года іюня 16 по 1885 г. октября 23—смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1885 г. сентября 16 по 1894 г. августа 17—преподаватель Астраханской духовной семинаріи по предмету изъясненія св. писанія и библейской исторіи. Съ 1894 г. августа 17—преподаватель библейской исторіи и всеобщей и русской церковной исторіи въ Астраханской семинаріи. Запимаетъ другія должности: съ 1885 г. ноября 15—преподаетъ нѣмецкій языкъ въ Астраханской семинаріи. Съ 1894 г. мая 31—членъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Съ 1872 года ноября 27—дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. октября 23—почетный членъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Съ 1874 г. октября 4 дѣйствительный членъ съ 1899 г. декабря 30 почетный членъ Петровскаго Общества Астраханскаго края. Съ 1891 г. октября 14—членъ Астраханской общественной бібліотеки, а съ 1899 г. сентября

рищъ председателя сего Комитета. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

8) *Облнчительнаго Богословія, Исторіи и облнченія Русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ.* Кандидатъ Богословія *Александръ Владиміровичъ Зороастровъ*, сынъ священническаго сына, род. 8 февраля 1878 г. По окончаніи курса въ Казанской Духовной Семинаріи продолжалъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1904 г. со степенью Кандидата Богословія. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ преподавателемъ Облнчительнаго Богословія, Исторіи и облнченія Русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую Духовную Семинарію съ 11 сентября 1904 г.

9) *Гомилетики, Литургіи и практическаго руководства для пастырей,* Кандидатъ Богословія *Александръ Васильевичъ Мироллюбовъ*, сынъ священника Новгородской епархіи, род. 13 октября 1875 года. По окончаніи курса въ Новгородской Духовной Семинаріи, продолжалъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1900 году со степенью Кандидата Богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Новгородскую Духовную Семинарію 1900 года октября 12. Перемѣщенъ на должность преподавателя Гомилетики съ соединенными предметами въ Астраханскую Духовную Семинарію съ 1903 года августа 14.

10) *Русской словесности и исторіи русской литературы,* коллежскій совѣтникъ *Николай Ивановичъ Матоневъ*, сынъ священника Харьковской епархіи, род. 22 іюня 1862 г. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи, состоялъ надзирателемъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 г. по 1887 г. Въ 1889 г. поступилъ въ Московскую духовную академію въ которой окончилъ курсъ въ 1892 г. кандидатомъ богословія. Съ 22 декабря 1894 г. — состоитъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1898 г. мая 23 — дѣлопроизводитель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 18 марта 1899 г. — членъ названнаго Совѣта. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени и Станислава 3 степени.

11) *Логіки, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи, философіи и дидактики,* коллежскій совѣтникъ *Петръ Константиновичъ Смирномудровъ*, сынъ протоіерея, Астраханской епархіи, род.

4 октября 1867 года. По окончании курса въ Астраханской духовной семинаріи, состоялъ и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 14 августа 1887 г. по 30 сентября того же года, учителемъ приготовительнаго класса того же училища съ 30 сентября 1887 г. по 9 октября 1892 г. Въ 1892 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 году кандидатомъ богословія. Съ 4 октября 1896 г.—преподаватель педагогики и дидактики въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 14 января 1897 г. и законоучитель въ низшихъ классахъ названнаго училища. Съ 17 февраля 1900 года преподаватель философскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 30 іюня 1900 г.—членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст. и Станислава 3 ст.

12) Старшій преподаватель *всеобщей и русской гражданской исторіи*—статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ *Васнецовъ*, сынъ священника Вятской епархіи, род. 18 января 1838 года. По окончании курса въ Вятской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ О.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію ноября 9. Съ 1877 г. ноября 4 по 1879 г. октября 11—инспекторъ Пермской духовной семинаріи. Съ 1880 г. мая 16—преподаватель греческаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1885 г. августа 16—преподаватель гражданской исторіи въ той же семинаріи. Состоитъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи съ 1880 года сентября 2. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

13) *Математики и физики*—статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ *Покровский*, сынъ священника Тульской епархіи, род. 30 августа 1856 года. По окончании курса въ Тульской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ О.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ 1881 г. кандидатомъ по физико-математическому факультету. Въ томъ году вступилъ въ службу преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Костромскую духовную семинарію ноября 22. Съ 1888 года 10 февраля—преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи. Съ 1891 г. мая 30—преподаватель тѣхъ же наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Управленія

Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ съ 1896 года марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

14) *Латинскаго языка*—статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ *Добровъ*, сынъ сельскаго учителя Тамбовской губерніи, род. 3 іюля 1856 года. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1883 г. кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; въ томъ же году въ службу вступилъ учителемъ латинскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ августа 20. Съ 27 апрѣля 1884 г.—преподавателемъ латинскаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 21 сентября 1889 г.—секретарь Правленія Астраханской духовной семинаріи. Съ 1894 г. мая 16—членъ и казначей Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 13 сентября 1903 г. преподаетъ французскій языкъ въ семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и Станислава 2 и 3 ст.

15) *Греческаго языка*—надворный совѣтникъ, магистръ богословія Александръ Александровичъ *Соколовъ*, сынъ священника Вологодской епархіи, род. 4 іюля 1873 г. По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 г.; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію ноябрю 20. Съ 1900 года сентября 1—состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

16) *Церковнаго пѣнія*—священникъ Іоаннѣй Тимоѣевичъ *Вялковскій*, —сынъ оберъ-офицера Саратовской губерніи, род. 28 ноябрю 1871 г. Окончилъ курсъ студентомъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1893 году. Состоялъ надзирателемъ репетиторомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1893 года іюня 14 по 1895 годъ августа 1. Съ 1895 г. августа 2 по 1898 г. января 21—учитель образцовой при семинаріи школы; съ 1894 г. октября 18—состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ семинаріи. Имѣеть скуфью.

17) *Калмыцкаго языка*—губернскій секретарь Найманъ *Вадмаевъ*, окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ должности при семинаріи съ 1887 г. декабря 14. Имѣеть серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

18) *Гимнастики*—титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ *Мелитевъ*, обучался во врачебно-гимнастическомъ заведеніи въ С. Петербургѣ у доктора Беневе; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1896 г. января 15.

19) *Иконописанія*—потомственный почетный гражданинъ Александръ Михайловичъ *Меликовъ*, окончилъ курсъ въ училищѣ Московскаго Общества поощренія художниковъ по классу живописи; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1892 года.

20) *Духовныхъ семинаріи*—протоіерей Михаилъ Дмитриевичъ *Благопривовъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду имѣеть 50 лѣтъ. Окончилъ курсъ студентомъ въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1872 году; въ томъ году вступилъ въ службу учителемъ латискаго языка во II Тамбовскомъ духовномъ училищѣ сентября 11. Съ 1882 года іюня 26 помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи. Съ 1886 г. ноября 2—духовникъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1886 года октября 24—законоучитель образцовой при Астраханской духовной семинаріи школы. Съ 1891 г. августа 16—законоучитель четырехкласснаго городского училища. Съ 1896 года октября 13—членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1897 года октября 9—членъ школьной Комиссіи при названномъ Совѣтѣ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст.; Станислава 3 ст. и наперсный крестъ.

21) *Экономъ*, діаконъ Михаилъ Васильевичъ *Любимовъ*, сынъ священника Омбирской епархіи, род. 22 октября 1865 г.; не окончившій курса въ Омбирскомъ духовномъ училищѣ. 1891 года іюля 18 опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Солодовку, Царевскаго уѣзда; съ 1898 года января 23—экономъ при семинаріи, 1898 г. марта 22 рукоположенъ во діакона.

22) *Врачъ*, коллежскій совѣтникъ Ниль Степановичъ *Соколовъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду 47 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи; продолжалъ образованіе въ Каванскомъ Императорской университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1879 году съ степенью лѣкари; въ томъ же году опредѣленъ ординаторомъ больницы Астраханскаго Приказа общественаго призрѣнія августа 19. Съ 1883 г. марта 29—завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ и повивальной школою при больницѣ Приказа общественаго призрѣнія. Съ 1886 г. марта 26—сверхштатный врачъ при Астраханской губернской почтовой конторѣ. Въ долж-

ности при семинаріи состоятъ съ 1888 г. марта 2. Имѣеть ордена: св. Анны 3 степени и Станислава 2 и 3 степени.

23) *Почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи*—Астраханскій 1 гильдія купецъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ *Губинъ*; въ должности при семинаріи съ 18 іюня 1899 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

С П И С О К Ъ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ къ началу 1905—1906 учеб. года.

А. Составъ Совѣта училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Григорій Петровичъ Юдинъ. Въ 1864 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской духовной семинаріи, со степенью студента. Съ 1868 года—священникъ. Съ 1893 года—протоіерей. Съ 1904 года іюня 1—предсѣдатель Совѣта училища. Имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

2. Инспекторъ классовъ, священникъ училищной церкви и законоучитель во всѣхъ классахъ училища Алексѣй Митрофановичъ Поповъ. Въ 1896 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1897 года состоятъ въ настоящей должности. Имѣеть камилавку.

3. Начальница училища, дѣвица Александра Ивановна Иванова. Въ 1854 году окончила курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Съ 1870 по 1876 г.г. состояла воспитательницей Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1877 года состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль на Аннинской лентѣ для ношенія на груди.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Павелъ Николаевичъ Васильковскій. Въ 1862 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи по первому ряду. Съ 1864 г. — священникъ. Съ 1894 г.—протоіерей. Съ 1904 г.—

членъ Совѣта училища. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 ст., наперсный крестъ и камилавку.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ о. Николай Алимовъ. Въ 1886 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской Духовной Семинаріи, по второму разряду. Съ 1889 г. — священникъ. Съ 1904 г. — членъ Совѣта училища. Имѣеть скуфью.

В. Преподаватели:

6. Географіи и гражданской исторіи, статскій совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Новолѣтовъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія и опредѣленъ преподавателемъ русскаго яз. въ Астраханское Епархіальное женское училище. Въ 1899 г. перемѣщенъ на занимаемую имъ нынѣ должность. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Ариметики и физики, надворный совѣтникъ Валеріанъ Григорьевичъ Калиновскій. Въ 1889 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ по математическому отдѣленію, съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 1889 по 1892 г.г. состоялъ учителемъ ариметики и географіи въ Шенкурскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1892 г. состоитъ въ настоящей должности. Съ 1894 г. — дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8. Русскаго яз., надворный совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Рубилинъ. Въ 1899 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году опредѣленъ на занимаемую должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Геометріи, дидактики и педагогики коллежскій ассесоръ Алексѣй Андреевичъ Покровскій. Въ 1900 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

10. Церковнаго пѣнія — священникъ Петръ Ивановичъ Новиковъ. Въ 1870 году окончилъ курсъ ученія въ Саратовскомъ

Духовномъ училищѣ, по второму разряду. Съ 1895 г. священникъ. Съ 1904 г. учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ. Имѣеть аттестатъ ИМПЕРАТОРСКОЙ придворной пѣвческой капеллы на право преподаванія пѣнія. Имѣеть скуфью.

11. Чистописанія—титуплярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ. Въ 1868 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

Приготовительнаго класса:

12. Законоучитель, священникъ Аркадій Григорьевичъ Юдинъ. Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1896 г.—священникъ. Съ 1903 г. въ настоящей должности. Имѣеть набедренникъ.

13. Учительница Ольга Петровна Гурьева. Въ 1889 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1889 по 1890 г.г.—учительница цер.-приходской школы с. Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губ. Съ 1890 по 1901 г.г.—воспитательница Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1903 года въ настоящей должности.

В. Воспитательницы:

14. Дѣвица Александра Андреевна Ларина. Въ 1866 году окончила курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

15. Дѣвица Александра Петровна Воловская. Въ 1871 г. окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1871—1878 г.г.—воспитательница Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878—1881 г.г.—учительница министерской школы въ г. Кузнецкѣ. Съ 1881 года состоитъ въ настоящей должности.

16. Дѣвица Александра Сергѣевна Гладкова. Въ 1878 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878—1881 г.г.—учительница казачьей школы ст. Атаманской Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности.

17. Дѣвица Анна Алексѣевна Смирнова. Въ 1884 г. окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Съ 1888 г. состоитъ въ настоящей должности.

18. Дѣвица Александра Васильевна Парабучева. Въ 1896 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1897—1899 г.—учительница цер.-приходской школы въ с. Нойнъ-Шире, Черноярскаго у., Астраханской губ. Съ 1902 г. состоитъ въ настоящей должности.

19. Дѣвица Ольга Васильевна Васильева. Въ 1901 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1901—1902 г.—учительница двухклассной школы ст. Березовской, Донской области. Съ 1902 г. въ настоящей должности.

20. Дѣвица Валентина Петровна Воловская. Въ 1890 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1892—1893 г.—учительница церковно-приходской школы г. Вольска, Саратовской епархіи. Съ 1894—1901 г.г.—учительница цер.-приходской школы с. Каралатъ, Астраханской епархіи. Съ 1901 г. состоитъ въ настоящей должности.

21. Дѣвица Антонина Павловна Цендровская. Въ 1897 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1897—1903 г.г.—учительница цер.-приходской школы с. Ильинскаго, Астраханской губ. и уѣзда. Съ 1903 г. состоитъ въ настоящей должности.

22. Училищный врачъ и преподаватель гигиены въ VII кл. училища, коллежскій совѣтникъ, докторъ-медицины Илья Павловичъ Ильинъ, старшій врачъ Астраханскаго мѣстнаго лазарета. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

23. Экономъ училища и псаломщикъ училищной церкви, Киприанъ Андреевичъ Никольскій. Съ 1902 г. состоитъ въ настоящей должности.

Утверждены Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 12 Марта 1905 года.

П Р А В И Л А

объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12 Мая 1897 года и 19 Апрелья 1904 года.

§ 1. Ходатайства, возбуждаемая на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 мая 1897 г., обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, епархіальнымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздные училищные совѣты всѣ поступившія къ нимъ ходатайства представляютъ: первыя—въ епархіальные училищные совѣты, а вторыя—въ губернскіе училищные совѣты.

§ 2. Директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса въ мѣстные управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія.

Въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднее 1-го Февраля.

§ 3. Директорамъ народныхъ училищъ и епархіальнымъ и губерскимъ училищнымъ совѣтамъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующемъ параграфѣ ходатайствъ въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 дес., учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснитъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также число учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданій, на отопленіе же число кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, рассчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 4. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, при разрѣшеніи ходатайствъ объ отводѣ народныхъ училищамъ земельныхъ участковъ, площадью не свыше 3 дес., сообщаютъ директорамъ народныхъ училищъ и

епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могутъ быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, причемъ управленіемъ надлежитъ принимать во вниманіе родъ и качество заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящую и возможную доходность ихъ, породу, возрастъ, качество, наличный запасъ и цѣнность лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и то, можно ли рассчитывать на успѣшную продажу лѣсныхъ матеріаловъ. При невозможности же отвода училищамъ просимыхъ участковъ—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по которымъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ приговокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ ли быть предоставлены училищамъ, взамѣстъ просимыхъ участковъ, какія либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи просимыхъ къ отводу въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ по границамъ смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствию закона 4 Апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ—и отзывы лѣсоохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

§ 5 При разрѣшеніи ходатайствъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса управленіями сообщаются свѣдѣнія, изъ какихъ именно какъ указанныхъ, такъ и не указанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ разрѣшаются отпуски лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ и какихъ породъ и сортиментовъ; при ходатайствахъ же объ отпускѣ лѣса на отопленіе—также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько и въ какомъ количествѣ разрѣшаются такіе отпуски.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ

имущества откажутъ въ бесплатномъ отпускѣ лѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать передъ управленіями о льготномъ полученіи лѣса, согласно ст. 285 Лѣсн. Уст. (изд. 1893 г.) и на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. Отпуска лѣса на постройки и ремонтъ училищъ могутъ быть разрѣшаемы только изъ текущихъ смѣтныхъ назначеній и не должны превышать установленныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нормъ; при опредѣленіи же количества возможнаго отпуска дровъ на отопленіе училищъ надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

§ 6. Въ случаѣ отказа управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ въ удовлетвореніи ходатайствъ объ отводѣ просимыхъ земельныхъ участковъ или объ отпускѣ лѣса, директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты, если признаютъ таковой отказъ неосновательнымъ, направляютъ означенныя ходатайства въ Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ или въ Департаментъ Лѣсной, по принадлежности, съ приложеніемъ подлинныхъ отзывовъ мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ. Такимъ же образомъ должны направляться и ходатайства объ отводѣ участковъ площадью болѣе 3 дес. (примѣчаніе въ § 3—А).

§ 7. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ о всѣхъ разрѣшенныхъ ими ходатайствахъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса представляютъ въ Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ два раза въ годъ (къ 15 Августа и 15 Февраля) отчеты по установленной формѣ.

Циркулярно.

Г.Г. Начальникамъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Управляющимъ Государственными Имуществами.

Закономъ 19 Апрѣля 1904 года (ст. ст. 14 и 44), опубликованнымъ въ № 76-мъ собр. узак. и распор. правит. за 1904 годъ, право разрѣшенія бесплатнаго отпуска лѣса и отвода казенныхъ земельныхъ участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ, и въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, предоставленное закономъ 12 Мая 1897 года Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, передано начальникамъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ для того Министерствомъ. Въ виду такого измѣненія закона оказалось необходимымъ, взаменъ утвержденныхъ 25 Августа 1901 года правилъ объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, издать новыя правила, каковыя и утверждены мною 12 Марта сего года.

По поводу этихъ правилъ и въ дополненіе къ циркуляру, отъ 20 Іюля 1904 года за № 14381, я признаю необходимымъ дать нижеслѣдующія общія указанія для руководства при отпускахъ означеннаго лѣса.

1) На постройку сельскихъ училищъ слѣдуетъ отпускать лишь то количество лѣсныхъ матеріаловъ, какое по собраннымъ управленіемъ на мѣстѣ даннымъ и по состоянію казенныхъ дачъ, окажется дѣйствительно необходимымъ и возможнымъ отпустить бесплатно для этой дѣли, но не свыше нормъ, установленныхъ на этотъ предметъ Министерствомъ, имѣя при этомъ въ виду, что означенныя нормы, какъ наивысшія, давы лишь для руководства, а не для обязательныхъ по нимъ отпусковъ во всѣхъ случаяхъ, и что дополнительное, сверхъ нормы, количество лѣсныхъ матеріаловъ можетъ быть отпускаемо управленіями въ порядкѣ ст. 285 Лѣсн. Уст. за половинную таксу, бесплатныя же отпуски въ этихъ случаяхъ могутъ быть разрѣшаемы только Министерствомъ.

2) Отпуски дровъ для отопленія школы могутъ быть разрѣшаемы исключительно изъ мертваго лѣса и не только на одинъ годъ, но и на большій срокъ, но не свыше однако пяти лѣтъ.

3) Управленіямъ предоставляется право разрѣшать отпуска лѣса для надобностей сельскихъ училищъ, находящихся не только въ губерніяхъ, входящихъ въ районъ даннаго управленія, но и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ другихъ губерній.

4) Въ цѣляхъ устраненія всякаго замедленія въ постройкѣ, необходимо принимать всѣ зависящія отъ управленія мѣры, чтобы возбуждаемыя по сему предмету ходатайства разрѣшались *въ невозможно скорѣйшемъ времени*, для чего слѣдуетъ всячески избѣгать ненужной канцелярской переписки, замѣняя таковую, гдѣ можно, личными разъясненіями и сношеніями.

и 5) Указанные въ § 7-мъ Правилъ отчеты должны представляться по нижеслѣдующей формѣ:

Кто возбудилъ ходатайство и когда таковое поступило	Краткое содержаніе ходатайства	Количество отпущенныхъ матеріаловъ			Когда послѣдовало распоряженіе по ходатайству
		На постройку здания училища	На службы и какія именно	На отопленіе	

Итого за время съ 1 Января по 1 Юля 19 года отпущено для..... училищъ бревенъ или хлыстовъ,..... жердей, дѣлянокъ, площадью..... дсс., всего на сумму по такѣ руб. и на отопленіе..... училищъ..... куб. саж. дровъ.

Итого за время съ 1 Юля 190 г., по 1 Января 190 г. и т. д. А всего за 190 г. отпущено по губерніи.....

Свѣдѣнія о земельныхъ участкахъ, отведенныхъ училищамъ, представляются въ тѣ же сроки, въ формѣ обыкновеннаго донесенія, съ указаніемъ въ немъ дачъ и оброчныхъ статей, изъ которыхъ отведены участки, а также и площади послѣднихъ по каждому училищу отдѣльно.

Подписалъ: Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,
Статсъ-Секретарь *А. Ермоловъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ВОПРОСУ О ВЪРОТЕРПИМОСТИ.

(По поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года).

(Окончаніе. См. № 13 А. Е. В.).

Намъ нѣтъ времени входить въ подробный критическій разборъ этихъ сужденій, нѣтъ времени дать полную характеристику нашихъ диссидентовъ. Замѣтимъ только, что трудно искать высшаго проявленія истинной религіозности тамъ, гдѣ христіанскій духъ поработенъ „перстами“ и процессъ христіанскаго развитія на цѣлыя столѣтія остановленъ „Аллилуія“ и „посолоною“ (старообрядчество), трудно искать свѣта разумной добродѣтели и тамъ, гдѣ люди объявляютъ себя верховными богами-саваооами и тѣмъ отнимаютъ у себя и своихъ послѣдователей самый источникъ всякаго добра, гдѣ служеніе Богу духомъ и истиною сведено къ однимъ тѣлеснымъ движеніямъ — верченію, круженію и скаканію — или же поставлено въ зависимость отъ болѣзненной физической операціи. Правда, есть въ старообрядчествѣ и сектанствѣ черты, которыя сбиваютъ съ толку лицъ мало знакомыхъ съ этими болѣзненными явленіями религіозно нравственной жизни русскаго народа, и приводятъ ихъ къ идеализированію этихъ явленій.

Въ старообрядчествѣ поражаетъ нѣкоторыхъ крайнее, доходящее иногда до героизма, воодушевленіе разныхъ борцовъ за старые обряды, ихъ непоколебимая увѣренность, что защищая подробности этаго обряда они стоятъ за истинную вѣру и благочестіе, ихъ пламенная готовность отдать свою жизнь за это святое для нихъ дѣло. Но при болѣе внимательномъ взглядѣ приходится убѣдиться, что въ основѣ старообрядческаго воодушевленія лежало и лежитъ грѣховное самопревозношеніе, совершенно противоположное христіанскому смиренію. Когда старообрядцы возстали за отеческія обрядовыя преданія, то важно было не то, насколько горячо они за нихъ стояли, а важно и значи-

тельно было то, что отеческія преданія, т. е. мѣстные русскіе обычаи, сложившіеся въ XVI в (эпоха Стоглава), они выдали за неизмѣнное ученіе вѣры; важно то, что вселенская истина, могущая быть достояніемъ и эллина, и іудея, и нѣмца, и русскаго исчезла у нихъ передъ мѣстнымъ народнымъ обычаемъ; важно то, что на мѣсто Божьяго и всемірнаго вдругъ явилось „свое“, „отдѣльное“, „человѣческое“. Будучи грѣховно само по себѣ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ привело старообрядцевъ ихъ самопревозношеніе, когда они отдѣлившись отъ Церкви, принуждены были такъ или иначе оправдывать свое исключительное положеніе! Не желая сознаться, что очутились на ложной дорогѣ, пошли они плутать по распутіямъ лжи, растворявъ широкія ворота всякому человѣческому произволу и личному мудрованію. *Предъ глазами однихъ изъ нихъ (безпоповцевъ) возсталъ грозный призракъ антихриста, заслонившій собою свѣтлый образъ Христа, антихриста, осквернившего все и на все наложившаго мерзкую печать свою.* Достаточно вспомнить изъ исторіи безпоповщины необозримую массу самоубійственныхъ смертей, чтобы понять все страшное жизненное значеніе этого ложнаго представленія. Оно парализуетъ духовныя силы, оно давитъ жизнь своею стихійной тяжестью. Мало того. Оно лишило безпоповцевъ священства и таинствъ и оставило ихъ почти совсѣмъ безъ утѣшеній религіи. Развѣ можетъ служить утѣшеніемъ единственное наивное соображеніе этихъ мучениковъ лжи: „ужь какъ Спасъ знаетъ... на Спасову молитву полагаемся!“ И бѣгутъ люди въ лѣса и пустыни, опасаясь отъ рокового прикосновенія звѣря, не хотятъ знать ни паспортовъ, ни судовъ, ни властей, нарушая тѣмъ правильный порядокъ жизни общественной (странники). Другіе, оставаясь и въ обществѣ, волнуются непрестанно вопросомъ о бракѣ, приходятъ къ его отрицанію и даютъ видѣть міру страшныя картины дѣтоубійства, насилія, вытравленія плода, презрѣнія родителей къ дѣтямъ и пр. и пр. Кто скажетъ, что весь этотъ умственный, нравственный и житейскій хаосъ, возросшій на почвѣ старообрядческихъ заблужденій, — не реальное зло не реальное человѣческое страданіе? *Болѣе твердости и спокойствія имѣеть другая — поповщина*

ская—половина старообрядчества, но и она чужда того мира, которымъ Господь благословилъ надѣлать Свою Церковь. Попавши въ зависимость отъ бѣглыхъ и недостойныхъ священниковъ, она также принуждена мучиться голодомъ духа, не говоря уже о томъ, что скорбное сознание незаконности, неканоничности своего положенія часто потрясаетъ ее до самыхъ основъ... Бѣглый священникъ или бѣглый митрополитъ... они не успокоятъ совѣсти, не разрѣшатъ сомнѣній алчущаго истины духа. И опять волнуются люди, опять запутываются въ неразрѣшимыхъ сомнѣвiяхъ и опять изнемогаютъ подъ бременемъ тигостной мысли: „гдѣ же истина? весь мiръ погибаетъ въ грѣхѣ!...“

Все же мiровозрѣнiе ведетъ ихъ, какъ и безпоповцевъ, къ отчужденiю, къ ненависти противъ никонiанства, а часто къ жестокости, къ насилiю, къ поправiю всего, не носящаго характера ихъ священной старины... Нужно-ли говорить, что и это несовершенство, и это страданiе, и это великое зло!..

А сколько грубаго суевѣрiя, выдаваемого за непрерываемую истину, кроется въ разнообразныхъ толкахъ. Возьмемъ толкъ „Рябиновщины“, послѣдователи котораго сущность спасенiя полагаютъ въ томъ, что молятся кресту, сдѣланному изъ рябины. Возьмемъ „Дырниковъ“, „Потемщиковъ“, изъ коихъ первые молятся предъ просверленною на восточной сторонѣ дырiю, а вторые—въ темныхъ комнатахъ, чтобы дiаволь не соблазнилъ ихъ. А „Разиновщина“, послѣдователи которой, собираясь на молитву въ великiй четвертокъ, стоятъ разины ротъ, будучи увѣрены, что сами ангелы причащаютъ ихъ! А „Коммерсанты рая“, покупающiе у своихъ главарей за 5—10 рублей мѣста перваго и втораго класса въ раю! Да, все это было-бы смѣшно, если бы не было такъ грустно...

Грустную картину представляетъ изъ себя и безбрежное море сектантства. И здѣсь ничто иное, какъ горделивое самопревозношенiе лежитъ въ основѣ дутыхъ громкихъ фразъ о дѣлательной правдѣ и добродѣтельной жизни, которыя привлекаютъ иногда къ сектантству симпатiи лицъ, знакомыхъ съ нимъ лишь по наслышкѣ. Конечно, не секты первые дошли до того, что добро лучше зла, любовь лучше вражды, правда лучше обмана,

Все, что они проповѣдуютъ, всегда проповѣдывалось и въ Церкви. Правда, въ жизни видимой церкви начало любви далеко не вполне еще проявилось, а иногда и весьма тяжело нарушается масса христіанскаго человѣчества управлялась и доселѣ управляется не любовью, а враждою; но нужно ли изъ-за этого поднимать новую вражду людямъ, выступающимъ во имя дѣятельной любви, нужно ли имъ гордо отдѣляться отъ всѣхъ и замыкаться въ свои особыя секты? Тѣмъ болѣе, по ихъ мнѣнію, въ церкви оскудѣла нравственная жизнь, чѣмъ болѣе масса церковныхъ людей погружена въ своекорыстіе и пороки, тѣмъ болѣе не нуждается она въ нравственной помощи; но вотъ люди, считающіе себя представителями правды и любви, вмѣсто того, чтобы прійти съ помощью, уходятъ со враждою и презрѣніемъ.. Фанатически убѣжденные въ личной правотѣ и святости, подстерегая и злорадно отмѣчая всякій фактъ несогласованности жизни съ вѣрою въ православіи, они скоро уходятъ въ одну лишь холодную критику и, отвергнувъ мудрую дисциплину церкви, не замѣчаютъ, какъ исконный врагъ человѣческій мало по малу сѣетъ плевелы на нивѣ сердце ихъ. Слишкомъ извѣстны высокомеріе и самодовольство хотя бы штундистовъ или какихъ бы то ни было другихъ порожденій раціонализма, чтобы нужно было много о немъ распространяться. Въ ихъ обществѣ невыносима жизнь неединовѣрныхъ съ ними. Подъ мертвящимъ вліяніемъ раціоналистическаго критиканства теряются лучшія свойства души русскаго человѣка—его смиреніе и добродушіе, мало по малу пропадаетъ у русскихъ людей любовь къ родинѣ, переносимая то на нѣмцевъ (штундисты) то на евреевъ (субботники), и подкапывается незамѣтно этой самоувѣренной проповѣдью могучее зданіе русскаго общественнаго организма. А къ какимъ нравственнымъ безднамъ испорченности приводитъ сектантское самомнѣніе, совершенно несовмѣстимое ни съ идеаломъ истиннаго христіанства, ни съ условіями правильной общественной жизни, послѣдователей называемыхъ мистическихъ сектъ!... Подвергая ихъ искушенію самообожанія, оно заставляетъ ихъ вообразать себя сосудами духа и принимать завѣщанія этого духа всякую мерзость, какая только можетъ придти въ голову

грѣшному человѣку. Всѣмъ извѣстны гнусныя явленія свальнаго грѣха, такъ часто практикуемаго на хлыстовскихъ радѣніяхъ. А до какого извращенія нравственной идеи дошли скопцы, во имя нравственнаго усовершенствованія, проповѣдующіе физическое уродство! .. У кого хватитъ силъ сказать, что и это не великое зло, что и это не страданіе, не нищета духа, свидѣтельствуемая разказами тѣхъ, кого Господь по своей благодати уже вывелъ изъ этой пучины? ..

Да, грѣховныя, болѣзненныя теченія религіозно-нравственной жизни русскаго народа представляютъ изъ себя наше старообрядчество и сектантство. А если это такъ, то можно ли оставлять сихъ отщепенцевъ отъ церкви на произволь ихъ судьбы, можно ли быть равнодушнымъ къ ихъ религіозно-нравственному состоянію?.. Христосъ въ основу жизни человѣчества положилъ всеобъемлющую любовь, ту любовь, въ силу которой основанное Имъ Царство Божіе есть царство универсальное, царство, въ которомъ нѣтъ ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скива, ни раба, ни свободнаго, но все одно въ Немъ. И эта любовь, какъ и любовь Самого Христа, „душу свою положившаго за други своя“, должна быть не созерцательная только, но дѣятельная, страдательная. Вотъ почему истинные послѣдователи Христа должны прилагать все старанія къ спасенію какъ своихъ, такъ и чужихъ, какъ членовъ церкви, такъ и тѣхъ, которые находятся внѣ ограды овчей, сидятъ во тьмѣ и сѣни смертной. Вспомнимъ трогательную притчу Христа о заблудшей овцѣ или притчу о потерянной драхмѣ (Лук. XV, 4—10). Вспомнимъ слова апостола Павла, въ своей ревности о распространеніи истины Христовой воскликнувшаго: „я желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ моихъ“ (Рим. IX, 3); онъ согласенъ бы былъ пожертвовать своимъ собственнымъ блаженствомъ, если бы этимъ могъ своихъ „родныхъ по плоти“ спасти отъ гибели; — гиперболическое выраженіе, въ своей превеличественности рельефно высказывающее горячую любовь апостола къ заблуждающимся собратіямъ, его пламенное желаніе вывести ихъ изъ тьмы и тѣни смертной на чудный свѣтъ Христовой истины. Да, послужить сей апостолъ живымъ укоромъ

для тѣхъ членовъ Православной Церкви преимущественно пастырей ея, которые, и будучи убѣждены въ превосходствѣ православія надъ всеми другими исповѣданіями, однако высказываются иногда противъ внутренней православной миссіи, говоря, что „пусть старообрядцы и сектанты живутъ, живутъ, какъ знаютъ; зачѣмъ — хотя бы убѣжденіями только — насиловать ихъ — хотя бы и заблуждающуюся совѣсть, особенно теперь, когда они призваны въ качествѣ полноправныхъ религіозныхъ обществъ?... Развѣ только природною русскою деликатностью къ чужимъ мнѣніямъ, каковы бы они ни были, могутъ быть оправданы такія сужденія, если не видѣть въ нихъ грубаго эгоизма или постыдной лѣни. Но вѣдь, г. г., уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ не должно заглушать уваженіе своихъ мнѣній, сознанія святости ихъ и скорби за непріятіе ихъ. Если истина, мною содержащая, несетъ людямъ миръ и благословеніе, если ложь, запутывающая окружающихъ, заставляетъ больно страдать ихъ то не возьму ли я на себя грѣхъ, не проповѣдуя имъ своей истины, и еще большій грѣхъ, — не раскрывая ложности ихъ убѣжденій? Да, это значило бы — покидать страждущихъ, оставлять безъ помощи въ ней нуждающихся... Поэтому то миссіонерство воистину есть подвигъ высокой Христовой любви. Миссіонеры говорятъ и проповѣдуютъ не потому, что ненавидятъ людей, не терпятъ ихъ, а потому, что братски любятъ ихъ и желаютъ имъ всякаго счастья. Они призываютъ отпадшихъ въ тихую ограду церкви Христовой, такъ какъ сама жизнь говоритъ, что въ церкви только и возможно истинно человѣческое совершенство, такъ какъ въ ней только мятущіеся, страждущіе и обремененные находятъ себѣ вождѣленный покой, такъ какъ въ ней только залогъ правильности, высоты и нравственной, и общественной жизни. И такой любвеобильный призывъ церкви съ разъясненіемъ преимуществъ православія предъ заблужденіями старообрядцевъ и сектантовъ особенно необходимъ именно теперь, когда предоставленіе отщепенцамъ отъ церкви гражданскихъ и религіозныхъ правъ можетъ подвергнуть и, дѣйствительно, подвергаетъ ихъ искушенію самообольщенія, можетъ вызвать и дѣйствительно вызываетъ среди нихъ мысль, что ихъ религіоз-

ныя мнѣнія всеми призваны истинными. На страницахъ миссіонерской хроники уже приходится читать, что во многихъ мѣстахъ главари старообрядцевъ и сектантовъ открыто говорятъ, что правительство признало, наконецъ, справедливость на ихъ сторонѣ, а не на сторонѣ Православной церкви, что оно оправдало ихъ въ борьбѣ ихъ противъ православія. Нечего и говорить о томъ, какъ пагубны, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, такія мысли для простого русскаго народа. Онѣ способны утвердить старообрядцевъ и сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ, способны придать имъ большую увѣренность и смѣлость въ пропагандѣ этихъ заблужденій, онѣ способны посеять сомнѣніе вь среди нетвердыхъ сыновъ Православной церкви, способны сдѣлать ихъ болѣе воспріимчивыми къ старообрядческой и сектантской лжи. Вотъ почему, — если и всегда, то особенно теперь. Церковь должна употреблять все свои духовныя силы на то, чтобы разъяснить отщепенцамъ отъ нея неправоту ихъ религіозныхъ убѣжденій, чтобы утвердить всехъ своихъ сыновъ въ оспариваемыхъ заблуждающими истинахъ.

Пожелаемъ же успѣха и процвѣтанія нашему Кирилло Меодіевскому Братству, взявшему на себя трудное и святое дѣло внутренней миссіи въ мѣстномъ Астраханскомъ краѣ. Пожелаемъ ему сочувствія и реальной помощи со стороны всехъ ревнителей православія. Питаемое такимъ сочувствіемъ и помощію, оно съ успѣхомъ исполняло свое назначеніе въ прошломъ. Внимательность къ нему Астраханскаго общества, свидѣтельствуемая симъ многолюднымъ собраніемъ, окрыляетъ насъ свѣтлыми упованіями и на будущее.

А небесные наши Покровители да помогутъ намъ въ нашемъ трудномъ и святомъ дѣлѣ. Святіи и равноапостольніи Кирилле и Меодіе, Владыку всехъ молитесь вся языки словенскія утвердiti въ православіи и единомысліи.

Ал Зороастрога.

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ-возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.),

(Продолженіе. См. № 11 Астр. Еп. В. 1905 г.).

II.

Отъ поступленія въ Саровскую Пустынь до перемѣщенія въ Астраханскую епархію.

Строитель Саровской пустыни іеромон. Пахомій (въ міръ Борисъ Назаровъ Леоновъ), изъ курскихъ купцовъ, представлялъ въ себѣ удивительное сочетаніе высокихъ нравескихъ добродѣтелей и строгость мудраго пастыря душъ человѣческихъ. О немъ затворникъ Досифей отзывался преп. Серафиму, какъ «о мужѣ святой жизни—подражателѣ преподобныхъ Антонія и Феодосія». При немъ обитель Саровская являлась истиннымъ разсадникомъ опытныхъ настоятелей-старцевъ, вызывавшихся для обновленія обителей: Валаамской, Коренной, Югокой и другихъ.

Какъ высока была жизнь въ Саровской обители, объ этомъ свидѣтельствуетъ новопреставленный угодникъ Божій—препод. Серафимъ. «Блаженной памяти отцы наши, строитель Пахомій и казначей Іосифъ, мужи свитые, говорилъ онъ впослѣдствіи, любили меня какъ свои души, и ничего ими отъ меня не потаено, и о томъ, что имъ было для своей души и для меня полезно, неглися». Во время болѣзни его, тогда еще послушника Прохора, его наставникъ и руководитель въ приготовительныхъ иноческихъ подвигахъ, старецъ о. Іосифъ, въ продолженіи 1½ годовъ, служилъ ему, какъ послушникъ. Въ этой св. добродѣтели о. Іосифу соревновалъ и строитель Пахомій, а первый изъ нихъ, когда въ особенности усилилась болѣзнь Прохора, по собственному усердію *особо* отслужилъ о *здравіи* больнаго всеобщее бдѣніе и литургію. Въ бесѣдѣ съ начальницею Ардатовской общины Евдокиєю, преп. Серафимъ далъ ей слѣдующее наставленіе: «когда идешь ко мнѣ, зайдя на могилку, положи три поклона, прося у Бога, чтобы Онъ упокоилъ души рабовъ Своихъ: Исаи, Пахомія, Марка, Іосифа и проч., и потомъ припади ко гробу, говоря про себя: «простите, отцы святія, и помолитесь обо мнѣ». Онъ называлъ своихъ духовныхъ

руководителей и вообще саровских подвижниковъ огненными столпами отъ земли до небесъ¹⁾).

Въ эту то пору самаго пышнаго разцвѣта подвижнической жизни въ Саровѣ сюда пришелъ и нашъ любитель иночества и, какъ сказано выше, былъ принятъ въ нее старцемъ Пахоміемъ. Каждому новопоступившему въ монастырь на жительство въ древнее время, да и теперь въ лучшихъ и благоустроеннѣйшихъ монастыряхъ давался, какъ наставникъ и руководитель въ духовной жизни, опытный инокъ, которому новопришедшій долженъ былъ открывать не только дѣла, но и помыслы свои, и безъ благословенія котораго не могъ дѣлать ничего. Такое взаимообращеніе наставника и ученика называлось *старчествомъ*. Нѣтъ ничего опаснѣе и пагубнѣе для вступившихъ въ монастырь или духовную жизнь, какъ жизнь по своей волѣ, безъ наставника и руководителя, собственнымъ опытомъ извѣдавшаго трудности и опасности этого пути. Посему то и великіе отцы и наставники иночества въ особенности предостерегаютъ желающихъ спастись отъ этого самочиннаго пути, считая его положительно гибельнымъ. Поэтому и отцы Сарова давали каждому новоприходящему старца—руководителя, какимъ для юнаго послушника былъ о. Іосифъ. Къ сему то духоносному мужу влекла его глубокая вѣра и любовь; въ его совѣтахъ и указаніяхъ черпалъ онъ незамѣнимые уроки благодатствованной духовной жизни. Искреннее смиреніе молодого ученика расположило къ нему старца Божія, онъ видѣлъ мягкую, воспріимчивую къ добру, его душу, и питалъ къ нему особенное расположеніе и довѣріе, невольно воздѣлывая землю его души. Подъ руководствомъ этого добродѣтельнаго мужа, старца Іосифа, начато было молодымъ послушникомъ исканіе единого на потребу. Къ сожалѣнію, это счастливое для него время продолжалось очень краткое время: такъ какъ въ маѣ того же года старецъ Божій почилъ о Господѣ отъ трудовъ жизни и духовнымъ руководителемъ молодаго послушника сталъ самъ настоятель его—старецъ Пахомій, благоуснѣнно продолжавшій дѣло Іосифа.

Впрочемъ спорбъ о кончинѣ дорогаго старца отчасти сорастворялась для него духовнымъ содружествомъ съ послушникомъ Прохоромъ Мошнянымъ, въ слѣдующемъ 1786 г. 13 августа, постриженнымъ въ

¹⁾ „Житіе старца Серафима, Саровской обители іеромонаха, пустынно-жителя и затворника“, СПб. 1863 г. стр. 28—24, 85—86.

монашество съ именемъ Серафима и нынѣ составляющемъ славу нашей отечественной церкви. Между обоими послушниками было очень много общаго, что могло сблизить ихъ. И тотъ и другой посланы были въ Саровъ кievскимъ затворникомъ Досиѣемъ, и тотъ и другой имѣли своимъ духовнымъ руководителемъ одного и того же старца, о кончинѣ котораго теперь скорбѣли и воспоминали о его любви и духовной мудрости. Да и не могла вселюбящая душа Серафима не стремиться къ такой же чистой, все-выше и выше восходившей къ небу, родственной душѣ новаго брата.

А послѣднему жилось здѣсь очень хорошо въ смыслѣ нравственнаго усовершенствованія. Чудный бальзамическій воздухъ саровскихъ дубровъ, ихъ безмолвныя дѣбри, гдѣ все невѣльно располагало къ молитвѣ и хваленію Творца вселенной благоустроеннѣйшая обитель, многочисленное богособоранное братство, связанное тѣсными и неразрывными узами св. любви и единство цѣлей — все это дѣлало для него Саровъ незамѣнимымъ; и онъ никогда даже мысленно не думалъ оставить его и въ послѣдніе дни своей жизни именовалъ его своимъ отечествомъ духовнымъ. Не смущали его и, такъ называемыя, черныя послушанія, для исполненія которыхъ на первое время пребывания своего въ Саровъ онъ былъ приставленъ, состоявшія въ рубкѣ вѣковыхъ деревьевъ, выкапываніи корней и т. под. Но, тѣмъ не менѣе, для него пріятно и утѣшительно было, когда старецъ Пахомій, зорко слѣдившій за его духовнымъ возрастаніемъ, назначилъ его помощникомъ пономря. Блюсти чистоту храмовъ, возжигать свѣчей въ лампадахъ предъ св. иконами, неопустительно присутствовать на всѣхъ богослуженіяхъ, по долгу оставаться послѣ нихъ въ церкви — это было для него и величайшимъ счастьемъ и наградою. Обладая значительными знаніемъ и любовью къ чтенію и пѣнію, какъ бывший клирикъ, онъ могъ теперь принять самое дѣятельное участіе въ ликѣ церковномъ. Его духъ возгрѣвался теплотою молитвы, его умъ устремленъ былъ къ небу, его сердце пылало любовью ко всему міру Божію. Тихо, безмолвно и счастливо текла здѣсь его жизнь въ теченіи цѣлыхъ трехъ лѣтъ. Усердное исполненіе послушаній, молитва усердная въ тишинѣ келліи, чтеніе святоотеческихъ твореній — вотъ занятіе его, въ которыхъ протекли его дни. Но вотъ духъ его смущенъ былъ неожиданнымъ приказаніемъ настоятеля готовиться къ постриженію въ мона-

шество. Предложеніе это застало его совершенно неподготовленнымъ. Жилъ онъ здѣсь сравнительно не долго — всего три года, былъ очень молодъ и поэтому не увѣренный въ состояніи ли будетъ понести тяготу иноческихъ обѣтовъ не желалъ еще пока перемѣны своего положенія на другое, не хотѣлъ перейти ту черту изъ-за которой нѣтъ уже болѣе возврата. Съ одной стороны ему думалось, что не мѣшало бы и повременить съ постриженіемъ по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока воля не пріобрѣтетъ большую устойчивость, съ другой — рѣшительнымъ отказомъ онъ боялся оскорбить своего настоятеля и духовнаго отца и этимъ прогнѣвать Бога. Въ крайнемъ смущеніи духа обращается онъ за совѣтомъ и къ подвижникамъ саровскимъ и къ пустынножителямъ, обитавшимъ въ дебряхъ саровскихъ, рассказывая имъ обстоятельства дѣла и колебанія своей души. Старцы единогласно посоветовали ему оказать безпрекословное послушаніе волѣ настоятеля и съ надеждою на всеукрѣпляющую благодать Божію спокойно принять постриженіе. И онъ рѣшился 26 марта 1787 г. въ Великую пятницу, послѣ выноса св. плащаницы онъ, предъ нею, какъ бы предъ Самимъ Спасителемъ, лежащимъ во гробѣ, постриженъ былъ въ монашество и наименованъ Евгеніемъ, въ честь одного изъ св. седмицы священномучениковъ, въ Херсонисѣ-Таврическомъ епископствовавшихъ. Не безъ причины опытный въ духовной жизни старецъ о. Пахомій избралъ именно этотъ день для постриженія его въ монашество. Онъ зналъ и видѣлъ много примѣровъ того, какъ молодые постриженцы, — а о. Евгенію было только 22 года, — скоро забывали данные ими обѣты и возвращались на старый грѣховный путь; не опасался ли онъ въ этомъ за о. Евгенія? И вотъ, чтобы сильнѣе подѣйствовать на его умъ и впечатлительную душу онъ и избралъ для этого настоящій великій для всего христіанскаго міра день!

Новопостриженный о. Евгеній давно понималъ какой великой нравственной ответственности онъ подвергается и предъ Богомъ и своей совѣстію, если позволить себѣ хотя малѣйшее уклоненіе отъ смысла и духа тѣхъ обѣтовъ, которыя произнесъ добровольно. Неудивительно посему; если со дня постриженія онъ какъ бы замкнулся самъ въ себѣ, сдѣлался сосредоточеннѣе, самособраннѣе; вмѣсто всегдашней живой одушевленной рѣчи появилась молчаливость, избѣжаніе людскаго общества и усердное пребываніе въ безмолвіи своей келліи. И онъ

сталъ стремиться въ еще большимъ, еще высшимъ подвигамъ, къ пустынному житію въ безмолвныхъ дебряхъ саровскихъ. Но этому однако не суждено было сбыться; Господь указалъ ему и иной путь дѣятельности и другое мѣсто, гдѣ онъ долженъ былъ Ему поработать и принести великую нравственную пользу. Совершенно неожиданно для о. Евгенія и другихъ братій монастыря престарѣлый строитецъ Пахомій въ 1790 г. объявляетъ ему приказаніе собраться для сбора добротныхъ даяній на нужды Саровской пустыни въ города Поволжья, главнымъ же образомъ въ Астрахань. Испытаніе его послушанія было слишкомъ велико, чтобы онъ могъ равнодушно отнестись къ отданному ему приказанію: духъ его стремился къ созерцательной жизни, душа рвалась въ безмолвіе пустыни, подъ сѣнь дремучихъ саровскихъ дубравъ, чтобы здѣсь наединѣ единому Господеви работать со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ,—а велѣніе старцевъ бросало его въ молву міра, на стогны градовъ и весей, въ море бурь и соблазновъ, небезопасныхъ для онаго инока, обрекало его на посмѣяніе толпы, преслѣдующей своими насмѣшками сборщика-инока. И можетъ быть со скорбію въ душѣ, но со смиренною покорностію волею Божіею, изреченной устами настоятеля его, инокъ Евгеній принялъ тернистое, безгранично трудное бремя, возлагавшееся на него.

Спускаясь по городамъ широкой Волги и производя въ нихъ сборъ добротныхъ даяній на нужды родной обители, о. Евгеній, вѣроятно, въ концѣ 1790 г. прибылъ въ Астрахань и, такъ какъ, навигація уже заканчивалась, а пути сообщенія съ другими болѣе населенными мѣстностями невозможны и теперь, въ то время были и еще хуже, и еще опаснѣе, то въ силу необходимости принужденъ былъ и зазимовать въ ней. На святительской астраханской кафедрѣ возсѣдалъ въ то время преосвященный архіепископъ Никифоръ Феотоки, грекъ по происхожденію, человекъ для своего времени въ высшей степени ученый, отличавшійся ревностію къ чистотѣ православія и любовію къ истиннымъ инокамъ, будучи для нихъ образцомъ и по жизни, и по трудолюбію. Онъ зналъ монашество Греціи, видалъ, безъ сомнѣнія, монашество афонское съ его дивными подвижниками и очень скорбѣлъ, что ничего подобнаго во всѣхъ монастыряхъ епархіи устроить было невозможно, потому что не было людей, желавшихъ жить въ нихъ и работать для духовнаго просвѣщенія браня, такъ какъ монаховъ вели-

короссійскихъ монастырей Астрахань пугала и своєю отдаленностію, и климатическими условіями, и разноплеменностію населенія губерніи, и особенностями быта. Вообще—городъ невѣдомый. Такое положеніе дѣла преосв. Никифоръ признавалъ печальнымъ и нежелательнымъ; но переправить его не могъ по вышесказаннымъ обстоятельствамъ. Въ это время и прибылъ въ Астрахань саровскій инокъ Евгеній и по долгу сборщика долженъ былъ явиться къ преосвященному за благословеніи и полученіемъ разрѣшенія на производство этого сбора. Владыка Никифоръ былъ тонкій знатокъ въ наукѣ распознавать людей. Принявъ Евгенія онъ началъ съ нимъ продолжительный разговоръ, между прочимъ и о внутренней иноческой жизни. Напитанный чтеніемъ аскетическихъ сочиненій и житей древнихъ подвижниковъ, лично обращавшійся съ замѣчательными подвижниками Сарова, лично же проходившій эту жизнь, и все читаемое и слышанное сохраняя въ своей счастливой памяти Евгеній былъ, такъ сказать, въ полномъ курсѣ дѣла. Давая осмысленные и правдивые отвѣты на предлагавшіеся ему преосвященнымъ вопросы и по другимъ разнороднымъ вопросамъ онъ очень понравился архіепископу, рѣшившему оставить его для астраханской епархіи. Но сказать это лицу, которое всеми помыслами жило въ Саровѣ, возвращенія куда желало искренно, значило—получить совершеннѣйшій отказъ отъ предложенія. Такъ разсудилъ своимъ свѣтлымъ умомъ преосв. Никифоръ, и поступилъ нѣсколько иначе. Онъ разрѣшилъ Евгенію производство сбора и самъ внимательно наблюдалъ: не ошибся ли онъ въ молодомъ сборщикѣ; не было ли ошибочнымъ по отношенію къ нему его первое благопріятное впечатлѣніе? Однако чѣмъ болѣе всматривался преосвященный въ о. Евгенія, тѣмъ все болѣе убѣждался, что онъ—монахъ не по званію только, а по существу. И желаніе удержать его для Астрахани у преосвященнаго дѣлалось сильнѣе и настойчивѣе. 1 іюня 1791 г. былъ день св. Пятидесятницы. Владыка служилъ литургію въ древнѣйшемъ историческомъ помѣщеніи г. Астрахани—Троицкомъ соборѣ, Соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ числѣ другихъ сборщиковъ на церковной панерти смиренно стоялъ и монахъ Евгеній. Окончилась литургія, окончилась слѣдовавшая за нею Троицкая вечерня. Богомольцы стали расходиться. Вотъ въ выходныхъ дверяхъ показался и самъ знаменитый архимонахъ. Благословая приближившагося къ нему сборщика инока Евгенія,

владыка сказалъ ему: *иди за мной*. „Въ большомъ недоумѣніи былъ я тогда, говорилъ впоследствии о. Евгений; „и что бы все это значило, думалъ я“, идя за пастыремъ“. Безмолвно шелъ онъ чрезъ кремлевскую площадь къ архіерейскому дому, и, быть можетъ, умному его душевному взору предносилась картина евангельская: мытарь Матѳеи сѣдять на мытищѣ. Мимо него проходитъ Спаситель міра. *По Митрияди*, говоритъ Онь Матѳею, и послѣдній тотчасъ же *возставъ по Немъ иде* (Мѳ. 9, 9).

Весьма ласково принятый архіепископомъ, о. Евгений приглашается имъ къ своему столу, во время котораго преосвященный, вѣроятно, жаловался своему гостю и на неудовлетворительное состояніе астраханскихъ монастырей и на невозможность пополнить составъ ихъ обителей своими людьми. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предлагалъ о. Евгению перемѣститься въ его епархію. *Отъ Господа стопы человека исправляются*. Изъ притвора храма Божія, возглашенный святителемъ Христовымъ, уничиженный инокъ глашается имъ въ его дворъ овчій. И смиренный инокъ, чти санъ святительскій, и любвеобиліе своего высокого страннопріимца, и несомнѣнность истинную его словъ, въ семъ необычномъ для себя глашеніи усмотрѣвъ волю Божию, не отрекся, а смрепно изрекъ и сердцемъ и устами: „повинуюсь волѣ твоей, святыи владыко, какъ волѣ Самого Господа!“ Вотъ она, эта дѣтски-чистая не разсуждающая вѣра, вотъ совершенство ипоческаго послушанія! Думалъ-ли Евгений, оставляя Саровскую обитель лишь на время только, что прощается съ ней навсегда? И однако случилось именно такъ, ибо преосвященный Никифоръ лично ходатайствовалъ о перемѣщеніи монаха Евгения въ вѣдомство астраханской епархіи. Ходатайство уважаемаго архипастыря о самомъ обыкновенномъ монахѣ—знаменательное, и въ немъ нельзя не видѣть тѣхъ сокровенныхъ путей Промысла, которыми Госнодь ведетъ Своихъ избранниковъ къ ихъ дѣйствительному назначенію. Согласно представленію владыки Никифора о. Евгений перемѣщенъ былъ въ его епархію, въ которой такъ много потрудился, и въ недрахъ которой, послѣ долголѣтней жизни, пашель себѣ и посмертное уснокоеніе отъ нихъ!

Алексій Воскресенскій.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-школьный праздник 11 Мая 1905 года въ Астраханской Епархіи.

(Окончаніе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12 и 13, 1905 г.)

Завѣдующій двухклассной женской Пришибинской церковной школой, священникъ Іоаннъ Юдичъ, правдивкѣ 11 мая текущаго года въ церковныхъ школахъ села Пришиба описываетъ такъ образомъ. 11-го мая въ „молоканскую“ церковно-приходскую школу были собраны всѣ ученики и ученицы какъ этой школы, такъ и другихъ церковно-приходскихъ школъ Казанскаго прихода села Пришиба. Былъ отслуженъ благодарственный молебенъ св. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу. Пріятно было смотрѣть на молящихся дѣтей послѣ трудовъ. По окончаніи молебна о. завѣдующій обратился съ рѣчью къ присутствующимъ, въ которой напомнилъ не забывать молитвы— всегда благодарить Господа Бога за всѣ Его милости, какія будетъ Господь посылать намъ жизни. „Вотъ вы, дѣти, сей-часъ благодарили Господа Бога, что Онъ помогъ вамъ молитвами св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла нашихъ покровителей успешно окончить учепіе — и всегда благодарите Господа Бога. Не забываете преподааннаго вамъ въ училищѣ. Для того вы и ходили въ школу, для того и трудились надъ вами, для того и заботились объ образованіи вашего ума, о направленія вашей воли ко всему доброму, чтобы вы вышли изъ этого училища истинно-православными христіанами, честными гражданами, полезными членами общества своего, послушными всякому начальству, почтительными дѣтьми родителей своимъ и дружелюбными со всѣми. Господь Спаситель, молитвами св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла да благословитъ васъ и да поможетъ вамъ во всякомъ добромъ дѣлѣ“. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, христолюбивому воинству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, о. завѣдующій поздравилъ всѣхъ съ окончаніемъ учебнаго года. Всѣ учащіе и учащіеся подошли къ св. кресту, затѣмъ было прочтано о. завѣдующимъ „жизнь и подвиги св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла“. По окончаніи чтенія былъ пропѣтъ учениками и ученицами гимнъ св. Меодію и Кириллу. О. завѣдующій прочиталъ списки учениковъ и ученицъ, окончившихъ курсъ и перешедшихъ въ другія отдѣленія, а учащіеся пропѣли „Коль. Сладець“. Послѣ этого учащимся были розданы гостинцы, пожертвованныя членами Михаило-Феодоровскаго Братства и предложенныя

былъ чай. Мальчики, подъ руководствомъ учителя гимнастики Кошкдавава, промаршировали кругомъ училищнаго зданія и вошли въ столовую при вѣнн военнаго марша „Станемъ точно, какъ солдаты, мы маршировать ребята“. Во время чаепитія дѣти получили по сладкому пирожку и много другихъ гостинцевъ. Всѣ радостные, довольные какъ въ великій праздникъ. По истинѣ для нихъ великъ этотъ день, цѣлый годъ ждуть его и память о немъ долго будетъ жить среди ихъ. Послѣ чая были прочтѣны стихотв. „Въ минуту жизни трудную“, „Дѣти въ школу собирайтесь“ и „По снѣгамъ волнамъ океана“. Въ заключеніе прочѣли: „Многи лѣта“, „Славься, Славься“ и народный гимнъ „Боже, Царя храни“, нѣсколько разъ.

Много было постороннихъ лицъ — сельскія власти, члены Михаило-Феодоровскаго Братства и другіе. О завѣдующій поблагодарилъ ихъ всѣхъ отъ лица учащихся и учащихся членовъ Братства за ихъ участіе къ нуждамъ школы а почтившихъ настоящее школьное торжество. Такъ закончилось празднованіе 11 мая въ церковно-приходскихъ школахъ села Пришиба.

Такъ какъ 11-е мая текущаго года, пишетъ о. завѣдующій Енотаевской церковной школой, свящ. К. Ардымскій, совпалъ съ праздникомъ преполовенія Пятидесятницы, къ особенностямъ каковаго праздника нужно отнести, обычай совершать послѣ литургій крестный ходъ на воду, то было заблаговременно объявлено учащимся и прихожанамъ, что чрезъ часъ послѣ совершенія крестнаго хода будетъ отслуженъ молебенъ и будутъ производиться чтенія въ Енотаевской церковно-приходской школѣ.

Въ 11 часовъ дня, при полномъ сборѣ всѣхъ учащихся въ церковно-приходской школѣ и въ присутствіи родителей нѣкоторыхъ учащихся, а также и многихъ постороннихъ лицъ, завѣдующимъ школой вмѣстѣ съ законоучителемъ соборно былъ отслуженъ молебенъ свв. Кириллу и Меодію; при чемъ при служеніи молебна пѣлъ стройно и съ воодушевленіемъ хоръ, составленный изъ учениковъ церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя пѣпіа псаломщика Жирикова. По окончаніи молебна, послѣ произнесенія многолѣтія Царствующему Дому, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и послѣ того, какъ всѣ присутствующіе приложились къ кресту, завѣдующій, не разоблачаясь съ крестомъ въ рукахъ обратился въ учащимся съ краткимъ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ сначала поздравилъ учащихся съ окончаніемъ учеб-

наго года, а выпускныхъ дѣтей съ окончаніемъ курса, и затѣмъ, обращаясь преимущественно къ симъ послѣднимъ, говорилъ о томъ, какъ они должны жить по выходѣ изъ школъ, указывая между прочимъ на то, что всѣ нравственные уроки, усвоенные умомъ при изученіи предметовъ школьнаго курса и особенно такого предмета, какъ Законъ Божій, ученики должны примѣнять въ своей жизни. Изучая Законъ Божій, ученики видятъ для себя множество примѣровъ изъ жизни Самаго Иисуса Христа, изъ коихъ научатся, какъ должны любить ближнихъ своихъ и прощать обиды врагамъ своимъ, а не мстить, какъ это бываетъ очень часто между учащимися. „Васъ, сказавъ въ заключеніе завѣдующій, воспитываютъ на твердыхъ началахъ истиннаго благочестія, и вы, вступая въ жизнь, должны быть добрыми гражданами и полезными членами общества особенно въ такое тяжелое время, какое переживаетъ нынѣ наше отечество, терзаемое вѣншимъ врагомъ и терзаемое внутренними смутами“. Послѣ сихъ словъ завѣдующаго, хоромъ учащихся, подъ управленіемъ того же учителя пѣнія, былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“, послѣ чего было прочтано законоучителемъ „Значеніе подвиговъ, совершенныхъ святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ на пользу славянскаго и русскаго народа и назидательные уроки изъ ихъ жизни и дѣятельности для подросткающаго поколѣнія“, составленное епархіальнымъ наблюдателемъ А. Лѣтницкимъ, а учительница—стихотвореніе изъ книжки „Церковно-школьный праздникъ 11 мая 1904 года въ г. Астрахани“. Между этими чтеніями былъ пропѣтъ хоромъ гимнъ св. Кириллу и Меодію. Праздникъ закончился раздачею Евангелій на русскомъ языкѣ лучшимъ изъ окончившихъ курсъ, а завѣдующій кромѣ того раздалъ всѣмъ учащимся Иконочки съ изображеніемъ преподобнаго Серафима. Пропѣвъ 9-ю пѣснь пасхальнаго канона „Свѣтлся, свѣтлся“ учащіеся, подъ живымъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышаннаго ими, и напутствуемые благожеланіями учащихся, въ радостномъ настроеніи разошлись по домамъ.

Л.

Изъ церковно-школьной жизни села Камызяка, Астраханской губерніи и уѣзда.

Завѣдующій и законоучитель Камызякской двухклассной церковной школой священникъ Василій Нефедьевъ и учитель той-же школы

Евфимій Черевичко доставили въ редакцію слѣдующую замѣтку о своей школѣ.

Второй классъ при Камызякской церковно-приходской школѣ въ настоящее время представляетъ изъ себя нѣчто установившееся, способное къ дальнѣйшему существованію. Періодъ прозябанія, слабой увѣренности въ лучшемъ будущемъ, повидимому, прошелъ. Тѣмъ не менѣе во внутреннихъ распорядкахъ класса, равно какъ и во внѣшней его обстановкѣ, замѣчается еще нѣкоторое неустройство; въ усвоеніи учащимися учебнаго матеріала, обычно проработываемаго въ классѣ, проглядываетъ неувѣренность, механичность.

На эти недочеты въ учебномъ строѣ обратилъ вниманіе г. епархіальный наблюдатель, дважды въ отчетномъ уч. году посѣтившій школу (23 марта и 16 мая) и обратившій вниманіе на устраненіе сихъ недостатковъ о. завѣдующаго школой. Настоящій краткій очеркъ о состояніи второго класса за все время его существованія вызванъ отчасти желаніемъ уяснить причины указанныхъ выше недочетовъ, отчасти соображеніями относительно лучшаго устройства дѣла въ будущемъ.

Открытію второго класса при церковно-приходской школѣ не отвѣчала явно назрѣвшая въ средѣ мѣстнаго населенія потребность въ болѣе основательномъ начальномъ образованіи; такую потребность предполагалось создать ¹⁾. И прежде чѣмъ заполучить въ классъ первый контингентъ учащихся, пришлось наговорить ихъ родителямъ не мало хорошихъ словъ о значеніи образованія вообще и о пользѣ прохожденія курса второго класса, въ частности. Между прочимъ было указано на возможность, по окончаніи двухклассной школы, продолжать образованіе въ учительской семинаріи, съ перспективой быть впоследствии учителемъ, дьякономъ, священникомъ; или поступить въ одинъ изъ старшихъ классовъ городского училища, которое открываетъ доступъ въ тѣ-же учителя и на другія поприща службы. Указывалось и на значительную льготу въ отбываніи воинской повинности, предоставляемую по закону окончившимъ двухклассную школу.

¹⁾ Съ открытіемъ 2-го класса связывалось еще обоснованіе должности церковнаго регента, такъ что во второй классъ прискивали не просто учителя, но непременно учителя-регента, и жалованье ему назначалось составное: за учительство 20 руб. и за регенство тоже 20 р. Собственно и самая мысль объ открытіи второго класса возникла отчасти подъ напоромъ необходимости имѣть для церкви «хорошаго и *постояннаго* регента».

Въ какой мѣрѣ всѣ эти доводы казались убѣдительными, учесть было трудно; но первый призывъ къ продолженію учебныхъ занятій не остался напраснымъ. Къ началу 1899—1900 уч. года въ школу явилось 17 мальчиковъ, которыхъ и приютили въ меньшей половинѣ школьнаго зданія, первоначально предназначенной подъ квартиру учителю. Такъ было положено основаніе для второго класса.

Познанія поступившихъ мальчиковъ, вынесенныя ими изъ одноклассной школы (въ числѣ 17 мал. были и окончившіе министерское училище—11 и ученики церковной школы—6), были не важныя: сдавшіе экзаменъ два года назадъ успѣли забыть добрую половину изъ того, что знали; у большинства въ наличности оставалось—вялое, монотонное чтеніе, спосное въ каллиграфическомъ отношеніи письмо и умѣніе производить ариметическія дѣйствія надъ отвлеченными числами (дѣлать, однако, не всѣ умѣли). Пришлось начать дѣло съ повторенія стараго...

Къ концу учебнаго года четыре ученика прекратили хожденіе въ школу, вслѣдствіе затруднительнаго семейнаго положенія... трое нанялись въ море, одинъ сталъ помогать отцу въ лавкѣ. Къ началу слѣдующаго учебнаго года (1900—1901), повинувшись велѣніямъ тѣхъ же матеріальныхъ условій, не явились въ школу еще четыре мальчика. Вновь поступило шесть мальчиковъ; итого на второй годъ набралось 15 учениковъ, изъ которыхъ къ концу года осталось 13 человекъ. На третій годъ (1901—1902) учащихся было всего только шесть человекъ.

Дѣло шло на убыль. Очевидно, исключительной важности прохожденію курса второго класса родители учащихся не придавали. Ученые были, какъ ученые, а учительство, тѣмъ болѣе священство, представлялось такимъ далекимъ... „Своего-бы не потерять, — думали родители и говорили сынкамъ: „поѣзжайте-ка лучше въ море“. Во всякомъ случаѣ они хорошо понимали, что второй классъ можетъ послужить только ступенькой къ чему-то высшему; стремиться же къ этому высшему у однихъ не хватало средствъ, у другихъ не было охоты: для первыхъ пути къ дальнѣйшему образованію закрыты, за исключеніемъ развѣ гадательной возможности поступить казеннымъ стипендіатомъ въ учительскую семинарію ²⁾; даже продолженіе образованія въ городскомъ

²⁾ Все-таки одинъ изъ окончившихъ 2-й классъ въ 1901 г.—Ив. Лебедевъ (сынъ Чаганскаго крестьянина) обучается въ учительской семинаріи. Препитствіемъ въ данномъ случаѣ яв-

училищѣ сопряжено съ непосильными для бѣдныхъ людей издержками. Для сынковъ богатенькихъ здѣшнихъ обывателей перспектива быть сельскимъ учителемъ нисколько не заманчива: ихъ матеріальное положеніе куда лучше бѣдственнаго существованія народныхъ просвѣтителей. А идеализмъ, жажда безкорыстнаго служенія на пользу народа... эти цвѣты растутъ на подготовленной почвѣ. Искать при помощи образованія другихъ выходовъ изъ своего положенія зажиточнымъ рыболовамъ представляется тоже дѣломъ необычнымъ, рискованнымъ: жаль отрывать дѣтище отъ родной семьи (тогда-де онъ ужъ не кормилецъ будетъ) и потомъ — „отъ добра не ищутъ добра“.

Итакъ, дѣло со вторымъ классомъ обстояло проще. Тотъ подготовительный (къ чему-то высшему) характеръ, какой придавали ему сначала, постепенно утратился; взамѣнъ того второй классъ сталъ по-сильно выполнять прямое свое назначеніе — давать учащимся болѣе широкое и болѣе основательное начальное образованіе. То-же значеніе утвердилось за вторымъ классомъ и въ понятіяхъ мѣстныхъ крестьянъ; родители, предоставляя своимъ мальчикамъ продолжать въ немъ ученіе, думали не о заманчивыхъ перспективахъ, а о томъ, чтобы ребята ихъ „лучше подучились“.

Въ соотвѣтствіи съ такимъ взглядомъ крестьянъ (взглядомъ вполне правильнымъ) на задачи второго класса происходила нѣкоторая группировка поступающихъ въ классъ мальчиковъ: продолжать ученіе являлись болѣе слабые ученики, которымъ именно нужно было „подучиться“; способные же мальчики какъ разъ и ускользали отъ рукъ учителя. А слабоподготовленныхъ учениковъ мѣстныя мужскія школы въ послѣдніе годы выпускали все больше и больше. Происходило это вслѣдствіе переполненія школъ учащимися; давать ученикамъ засиживаться въ школѣ представляется неудобнымъ — нужно „очищать“ мѣсто для другихъ. И къ экзамену допускались не только слабоватые, но и „малолѣтки“, т. е. не достигшіе требуемаго правилами (нынѣ отмѣненными) возраста. Послѣдніе выпускались именно въ виду возможности для нихъ поступать во второй классъ.

яется еще то обстоятельство, что ученики слишкомъ въ раннихъ лѣтахъ окончиваютъ курсъ 2-го класса — 12, 13, самое большее 14 лѣтъ, тогда какъ въ учительскую семинарію можно поступать въ возрастѣ не менѣе 16 лѣтъ. Удержать мальчика лишнихъ два, три года при школѣ невозможно, и онъ ускользаетъ отъ вліянія учителя.

Такими вот недоучками да малолѣтками и сталъ, по преимуществу пополняться второй классъ, который съ четвертаго года дѣлался болѣе и болѣе люднымъ—въ 1902—1903 уч. году было 12 учениковъ; въ 1903—1904 уч. году—18 и въ настоящемъ 1904—1905 уч. г.—22 ученика. Каковы-бы, однако, ни были поступающіе мальчики по своей учебной подготовкѣ, они принимались въ классъ, какъ желанные гости. Назначеніе школы—учить; слабоподготовленные мальчики затѣмъ и шли, чтобы „получиться“. Матеріалъ давался въ руки не особенно благодарный, потому что страдала показная сторона преподаванія; все же дѣло получало необходимое содержаніе и приносило свою долю пользы. Повятно, планъ и ходъ учебныхъ занятій проходилъ сообразовать не съ двоими, троими способными учениками, а съ слабымъ, неподготовленнымъ большинствомъ. Вотъ причина замедленія въ прохожденіи курса второго класса; отчасти тутъ же кроется и причина недостатка сознательности въ усвоеніи учащимися нѣкоторыхъ программныхъ свѣдѣній.

Приступать къ преподаванію предметовъ, указанныхъ программами для второго класса, приходится не сразу. Не мало уходитъ времени на повтореніе того, что пройдено учениками въ одноклассной школѣ. И тутъ, уже въ готовомъ видѣ, проступаетъ механичность школьныхъ познаній; съ нею приходится считаться, а не создавать ее вновь, — ученики приносятъ ее съ собою. Переработать въ интересахъ сознательности весь курсъ перваго класса невозможно за недостаткомъ времени. Приходится направлять главныя усилія на то, чтобы скорѣе укрѣпить въ учащихся тѣ *навыки* въ письмѣ и производствѣ ариметическихъ дѣйствій, которыми *должны обладать* окончившій одноклассную школу, по которымъ *часто не обладаютъ* мальчики, поступающіе во второй классъ. Попутно съ повтореніемъ стараго дѣлаются, конечно, соотвѣтствующія дополненія и разъясненія (въ интересахъ все той же сознательности), но послѣднія по необходимости принимаютъ отрывочный характеръ и потому на половину утрачиваютъ свое значеніе. Такъ въ особенности обстоитъ дѣло съ грамматикой и арифметикой—съ тѣми предметами, изученіе которыхъ *продолжается* во второмъ классѣ. Напр., отношеніе счетныхъ единицъ, краткое и разностное сравненіе чиселъ, измѣненіе результатовъ дѣйствій въ зависимости отъ измѣненія данныхъ величинъ—все это, какъ и многое другое, съ

трудомъ дается пониманію учениковъ и все это по частямъ и въ должной послѣдовательности, слѣдовало бы твердить съ первыхъ ступеней обученія. Свойство учебныхъ предметовъ таково, что прежде сдѣланныя упущенія отражаются на всей дальнѣйшей работѣ.

Преподаваніе новыхъ свѣдѣній уже по программѣ второго класса, помимо указаннаго выше затрудненія—въ видѣ заранѣе выработавшейся въ ученикахъ склонности усваивать учебный матеріалъ механически—въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи бываетъ сопряжено съ неудобствами другого рода. Почти по всемъ предметамъ курса двухклассной школы полагаются особые „учебники“. Назначеніе учебника—напоминать учащимся тѣ свѣдѣнія, которыя сообщаются учителемъ въ классѣ; между тѣмъ въ многихъ случаяхъ учебникъ излишне осложняетъ дѣло: ученикамъ кажется, что они читаютъ въ книжкѣ не то, что говорилъ учитель, и часто жалуются: „въ книжкѣ непонятно написано“. Учитель вынужденъ бываетъ продѣлывать двойную работу—разъяснять урокъ и вести чуть не по-строчно объяснительное чтеніе по ученику, потому что многіе обороты рѣчи и отдѣльныя слова учебника положительно ставятъ учениковъ въ тупикъ. Для подтвержденія сказаннаго можно бы сдѣлать цѣлый рядъ выдержекъ изъ „учебниковъ“, но подробная критика послѣднихъ не можетъ входить въ задачи настоящаго очерка, а потому достаточно двухъ трехъ примѣровъ.

Краткій курсъ географіи г. Воронежскаго: „Если въ какой-нибудь мѣстности по какимъ бы то ни было причинамъ плотность и давленіе атмосфернаго воздуха уменьшается, тогда изъ сосѣдней мѣстности, гдѣ плотность и давленіе больше, начинается движеніе воздуха и происходитъ вѣтеръ“. „Состояніе атмосферы въ какой-нибудь странѣ за очень небольшой періодъ времени, напр. одинъ день, называется погодою. Среднее состояніе атмосферы какой-нибудь страны и всѣ свойства атмосфернаго воздуха, вмѣстѣ взятыя за продолжительный періодъ времени, напр. за 10, 50 и т. д. лѣтъ, называется климатомъ“. Эти формулы совершенно непригодны для преподаванія 11- и 12-лѣтнимъ, мало развитымъ, мальчикамъ. Краткая отечественная исторія С. Рождественскаго: „Новгородцы предчувствовали грозу со стороны Москвы, но вмѣсто того, чтобы готовить средства для предотвращенія этой грозы, спорили и кричали на вѣнахъ, составляли несбыточные планы и оскорбляли намѣстника московскаго князя“. Страдаетъ

также недостатками арифметическій задачникъ Малинина и Буренина; добрая половина задачъ этого сборника совершенно непосильны для учениковъ 2-го класса, вслѣдствіе крайней отвлеченности и искусственности въ построеніи. Заменить неудобные учебники болѣе подходящими руководствами не представлялось возможнымъ, въ виду ограниченности средствъ, отпускаемыхъ на пріобрѣтеніе въ школу учебниковъ и разныхъ письменныхъ принадлежностей. Значеніе для преподаванія такихъ учебныхъ пособій, какъ карты, атласы, физическіе приборы, геометрическія тѣла и т. п., весьма велико; они способствуютъ наглядности обученія, а, слѣдовательно, оказываютъ важную услугу и сознательности. И не всѣ такія пособія имѣетъ двухклассная школа.

Все сказанное до сихъ поръ относится къ изображенію тѣхъ неблагоприятныхъ условій, при которыхъ опредѣлялось существованіе второго класса. Имѣло, конечно, свои недостатки и самое преподаваніе, но судить объ этомъ въ настоящемъ очеркѣ не представляется удобнымъ. Что касается положительной стороны дѣла, то ее можно охарактеризовать гораздо короче. Было время, когда учащій, сидя въ классѣ съ горсточкой учениковъ, впадалъ въ уныніе, чувствовалъ себя въ неловкомъ положеніи; теперь унывать не приходится: дальнѣйшее развитіе дѣла не внушаетъ опасеній (хотя 2-й классъ все-таки было бы удобнѣе замѣнить четырехъ-годичнымъ курсомъ). И это дѣло заслуживаетъ того, чтобы получить лучшую обстановку. Не смотря на всѣ несовершенства, оно обнаруживаетъ въ себѣ здоровые, жизненные задатки. Ученики являются въ классъ по своей охотѣ, безъ всякихъ вазываній, и посѣщаютъ школу охотно; ко всякому живому воздѣйствію они относятся чутко. Новые предметы учебнаго курса—особенно отечественная исторія и географія—очень интересуютъ мальчиковъ; часто только жалѣютъ они что въ классѣ нѣтъ картинъ по отечественной исторіи, на которыя въ учебникѣ Рождественскаго во многихъ мѣстахъ дѣлаются ссылки.

Въ свою очередь и учитель находитъ въ себѣ достаточно силъ и опытности, чтобы противостоятъ рутинѣ и оживлять преподаваніе, если не во всѣхъ деталяхъ, то хотя въ главныхъ его развѣтвленіяхъ. Въ существѣ дѣла преподаватель вполне опредѣленно ставитъ себѣ цѣлю—пробужденіе въ учащихся задатковъ, необходимыхъ для развитія сознательной личности. Къ тому направлены его главные приемы обуче-

ніа. Все, такъ или иначе можетъ пробудить въ мальчикахъ интересъ къ знанію вообще, отъѣняется особенно; при этомъ указываются (напр., на урокахъ Отеч. исторіи) и возможные точки соприкосновенія изучаемаго съ живою современностью или предполагаемымъ будущимъ въ жизни самихъ дѣтей. Съ внѣшней стороны преподаваніе принимаетъ, между прочимъ, такіа формы: изложеніе историческихъ событій въ видѣ простаго и интереснаго для мальчиковъ разсказа, подобная же передача географическихъ свѣдѣній, по возможности выразительное и сознательное чтеніе статей и бесѣды по поводу прочитаннаго, съ цѣлью приведенія въ связь почерпнутыхъ изъ статьи знаній и понятій съ слагающимся въ душѣ дѣтей умственнымъ и нравственнымъ укладомъ, — сознательный переводъ св. Евангелія съ славянскаго языка на русскій и бесѣды на нравственныя темы, чтеніе въ классѣ литературныхъ образцовъ, книгъ историческаго содержанія и по естествознанію. Хочется думать, что не все отмѣченное здѣсь пропадаетъ безслѣдно. Если—какъ повѣствуетъ евангельская притча—изъ четырехъ зеренъ только одно попадетъ на добрую почву, то и тогда трудъ сѣятеля на ниву народную не останется напраснымъ... только-бы сѣмена не были пусты.

Произведенное 16 мая текущаго года испытаніе ученикамъ второго класса Камызякской двухклассной школы Коммиссіею, подъ председательствомъ г. епархіальнаго наблюдателя, въ присутствіи нѣкоторыхъ сельчавъ, и рѣчь епархіальнаго наблюдателя, съ полнымъ вниманіемъ выслушанная, къ оканчивающимъ ученикамъ; толковыя отвѣты большинства учениковъ—все это въ означенной степени возвысило въ глазахъ общества церковную школу, дальнѣйшаго преуспѣванія которой отъ всей души мы желаемъ.

ПОУЧЕНІЕ О СКОРБЯХЪ.

„Въ мірѣ скорбни будете“ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. Всевѣдущій Господь, разумѣется, предвидѣлъ тѣ огорченія, бѣдствія, гоненія отъ враговъ, словомъ тѣ скорби, которыя предстояло перенести святымъ апостоламъ въ ихъ многотрудномъ служеніи дѣлу распространенія Евангелія по всей вселенной. И намъ всѣмъ безъ исключенія, братіе, много

приходится терпѣть, много переносить въ жизни скорбей; ибо скорби неизбежное явленіе въ человѣческомъ родѣ: никакое богатство, ни честь, ни слава, ничто не можетъ насъ избавить отъ скорбей; скорби преслѣдуютъ насъ отъ рожденія и до гробовой доски! Кто-же посылаетъ скорби? спросите вы, православные слушатели! посылаетъ скорби Господь. Затѣмъ-же милосердный Господь посылаетъ намъ, немощнымъ, скорби? Неужели нельзя-бы обойтись безъ скорбей? На эти вопросы отвѣчаетъ намъ св. писаніе, въ которомъ сказано: „многими скорбями подобаетъ внити человѣку въ царствіе Вожіе“. Вотъ цѣль скорбей—вести насъ ко спасенію... Иначе и нельзя предполагать. Вѣдь нельзя и подумать о томъ, чтобы милосерднѣйшій Господь, пославшій за грѣхи наши возлюбленнаго Сына Своего на крестное пропятіе и смерть, посылая намъ скорби, желалъ бы ухудшить нашу жизнь. Посмотрите на жизнь нашу и вы убѣдитесь, что скорби дѣйствительно ведутъ насъ къ исправленію: мы, братіе, возгордившись богатствомъ, почетомъ и славою, забываемъ Господа Бога... Не благодаримъ Его за неисчислимыя милости къ намъ; не славословимъ Его и при малѣйшемъ горѣ уже начинаемъ роптать на Него, мы живемъ не по братски, забываемъ Евангельскіе завѣты Спасителя нашего и много, много творимъ грѣховъ, и настолько привыкаемъ къ такому порядку вещей, къ такой грѣховной жизни, что даже и не сознаемъ своей грѣховности, не раскаиваемся и черезъ это все болѣе и болѣе забываемъ Господа Бога! и что же было бы, если бы милосердный Господь Богъ, желающій „всѣмъ человѣкамъ спастися и въ разумъ истины пріити“, не далъ бы намъ средствъ ко спасенію, между которыми суть и скорби.. и вотъ, если человѣкъ не дошелъ до полной нераскаянности, то когда постытитъ его скорби, онъ начинаетъ сознавать свою грѣховность, а это сознаніе своей грѣховности, есть большой шагъ къ исправленію. Когда какъ не во время скорбей вѣра человѣка укрѣпляется настолько, что ее ничто въ мірѣ не можетъ поколебать, ибо человѣкъ убѣждается въ благости и величіи Творца, Который и скорби посылаетъ для нашего-же спасенія.

Когда какъ не во время скорбей умъ человѣка получаетъ

правильное направленіе—очищается, подобно тому, какъ золото очищается огнемъ отъ негодныхъ примѣсей, а воля человѣческая, испытанная въ огнѣ бѣдствій дѣлается твердой, закаленной, какъ сталь. Когда какъ не во время скорбей сердце человѣка размягчается, дѣлается воспримчивымъ къ добру, какъ не во время скорбей, когда человѣкъ самъ на себѣ испытывъ всю тяжесть ихъ, лучше пойметъ скорбящаго—страждущаго брата и окажетъ ему помощь. Вотъ какое, братіе, великое значеніе скорбей въ дѣлѣ нашего спасенія!

По этому, когда посѣтитъ кого-либо скорбь, не ропщи на Бога, а наоборотъ—радуйся скорбямъ, которыя служатъ къ твоему исправленію. Во время скорбей испытай себя: живешь ли ты по христіански, не грѣшишь-ли? Испытай себя, сознай свою грѣховность, покайся предъ отцомъ духовнымъ, загладь вину свою добрыми дѣлами и ты получишь прощеніе и подкрѣпленіе на новую борьбу съ болѣе тяжелыми скорбями. Не унывай во время скорбей, не падай духомъ, не дай злomu духу овладѣть тобой. Если же живешь истинно, праведно, а между тѣмъ тебя посѣтитъ скорби, то вѣрь, что это Господь испытываетъ твою вѣру въ Него и ты со смиреніемъ и радостію принимай скорби, вѣри тому, что говоритъ Слово Божіе: „кого любить Господь, того наказуетъ“.

Испытавъ всю тяжесть скорбей не забудь и скорбящаго брата твоего: ободрь, утѣшь его, поддержи въ немъ угасающій духъ, слѣди, чтобы воля его не сдѣлалась слабою, укажи ему путь исправленія, поддержи его, если онъ бѣденъ: дай ему пищу, одежду, дай работу, приюти сиротъ и дѣлай другія добрыя дѣла!

Твердо вѣрь, что за все это будетъ награда тамъ, въ иномъ—лучшемъ мірѣ, „гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, но жизнь жизнь безконечная“.

Обратимся же съ словословіемъ къ Господу Богу, дивному въ дѣлахъ своихъ, Который даже скорби обращаетъ въ спасеніе: „О, бездна богатства, премудрости и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы путіе Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему (Исаія

40, 13). Или кто далъ Ему напередъ, чтобы Онъ долженъ былъ воздать? (Ис. 40, 13—14). Ибо все изъ Него, Имъ и къ Нему. Ему слава во вѣки Аминь (Римл. 11, 33—36).

Учитель П. Орловъ.

Памяти погибшихъ моряковъ въ Японіи.

(МЦВ. 1905. 24).

Въ эти недѣли, когда умплемно воспѣваемъ мы хвалу „Спасителю Богу, въ мори люди всмокрыми погами наставльшему и Фараона со всевоинствомъ потопльшему, Тому Единому поимъ: яко прослави-ся“¹⁾, когда проникаемся мы чувствами этой чудной побѣдной пѣс-ни, — невольно душа наша наполняется мрачными, смущающими насъ образами страшныхъ военныхъ событій морскихъ, Правосудіемъ Бо-жіймъ „постигшихъ насъ“ именуемыхъ“ людьми Божиими, силою вра-говъ нашихъ язычниковъ. И пѣснь наша „Спасителю Богу“, чудесно спасшему въ морѣ люди Своя и Фараона со всѣмъ воинствомъ его потопльшему“, совершенно обратно прилагается къ намъ; такъ что мы не смѣемъ уже теперь называть себя Божиими людьми, т. е. вѣр-ными Спасителю Богу въ противоположность невѣрнымъ язычникамъ-фараонитамъ. Насъ потопилъ Богъ нашъ врагами язычниками, кото-рыхъ древле потопилъ съ Фараономъ въ морѣ Черномъ!... Вотъ онъ судъ Божій, карающій насъ! и, конечно, карающій за измѣну Спаси-телю Богу нашему нечестіемъ нашимъ, языческою жизнію нашею подъ званіемъ христіанства, за униженіе жизнію нашею спасительной вѣры Христовой, за то, что *ради насъ* какъ написано, *Имя Божіе хулит-ся у язычниковъ* (Римл. 2, 24. Исаи 52, 5. Иезек. 26, 20). *Вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ.* (Псал. 1, 6), постоянно внушаетъ намъ Церковь словами Псалмопѣвца; а мы здѣсь, слушая это, и не думаемъ прилагать къ себѣ такую угрозу су-да Божія. Хотя общественныя бѣдствія наши — бѣдствія войны, возра-стая все болѣе и болѣе, доведены Правосудіемъ Божиимъ наконецъ до того, что послѣ потопленія нашего въ морѣ Японскомъ явно стало

¹⁾ Первый ирмосъ канона съ недѣли предъ Вознесеніемъ до Пятидесятницы.

для насъ, что Спаситель Богъ нашъ „Господь силъ“ не съ нами уже—христіанами по имени и притомъ великимъ народомъ въ мірѣ, а съ языческимъ, враждебнымъ намъ, маленькимъ народомъ; а мы все еще не вразумляемся!... Мы не только не каемся, но еще усугубляемъ вину нашу предъ Богомъ правды и любви внутренними смутами, раздорами и даже у нѣкоторыхъ озлобленностію и ненавистію другъ къ другу. О, когда же, наконецъ, для спасенія нашего, мы озаботимся примиреніемъ съ Правосудіемъ Божественнымъ Спасителя нашего и *храненіемъ единенія вѣры въ союзъ мира* (Еф. 5, 2), по заповѣди Апостоловъ! И погибавшіе язычники-Ниневитяне каялись, и Господь миловалъ ихъ, не разъ на краю гибели бывали и предки наши, но по первому же призыву представителей Церкви налагали на себя бремя поста и покаянія, и „Господь силъ“ спасалъ ихъ и даже награждалъ славою въ мірѣ. Чтущіе Бога истиннаго Единого Отца и Властителя всѣхъ народовъ, внемлете Слову Писанія: *вразумитесь, научитесь, почитите Сына Его—Спасителя вашего „сердцами сокрушенными и смиренными“, чтобы не прогнѣвался Онъ въ конецъ, и чтобы не погибнуть вамъ въ пути вашемъ!* (Псал. 2, 10 и 12 ст. по евр. тексту). *Озаботьтесь миръ имѣть со всѣми и святость, безъ чего никто не увидитъ милостей Господа. Укрѣпите опустившія руки и ослабѣвшія колѣна* (Исаи 35, 8) *и ходите прямо ногами вашими!* (Евр. 12, 12—14). Страшными событіями дней нашихъ Спаситель грозно взываетъ къ сердцамъ нашимъ: *еще не покаетесь, вси такожде погибнете!* (Лук. 13, 5).

Но при семъ не будемъ имѣть и злобы на враговъ нашихъ—язычниковъ. Будемъ, напротивъ, въ кротости сердца вразумляться проникновеніемъ въ тайны судебъ Божіихъ, попустившихъ бѣдствія наши въ борьбѣ съ горстью языческаго народа. По ученію *вѣры нашей, побѣждающей міръ* (1 Іоан. 5, 4), всѣ народы міра—одна семья Божія, Богомъ Единымъ сотворенные и разными всепремудрыми тайными путями къ Богу—Отцу своему направляемые. „Апостоль языкъ“ Павелъ, вдохновляемый Духомъ Святымъ, при углубленіи ума своего въ эту великую тайну міра, явленную именно въ путяхъ жизни Божьяго народа—евреевъ и язычниковъ восторженно возглашаетъ. *Неужели Богъ есть Богъ іудеевъ только, а не язычниковъ? Конечно и язычниковъ, потому что Одинъ Богъ! Всѣхъ заключилъ Онъ въ*

непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать. О, бездна богатства и премудрости и вѣдѣній Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его! Ибо кто позналъ умъ Господень? Или кто былъ совѣтникомъ Ему? Или кто далъ Ему напередъ, чтобы Онъ долженъ былъ воздать? (Исаія 40, 13—14). Ибо все изъ Него, Имъ и къ Нему. Ему слава во вѣки! Аминь. (Римл. 3, 29—30. 11, 32—36).

А что же скажемъ о поражаемыхъ вмѣсто насъ отъ грознаго суда Божія падъ нами — о тысячахъ соотечественниковъ нашихъ, погибшихъ страшною смертію въ морскомъ бою съ японцами, о положившихъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, о которыхъ молятся приглашаемая мы Церковію?.. О, герои Вѣры и Отечества! Чѣмъ отвѣтимъ мы вамъ за принесенную вами за насъ великую жертву? Чѣмъ утѣшимъ мы васъ, чѣмъ восхвалимъ мы васъ, за ваши слезы, рыданія, за голодь и жажду, за кровавыя раны ваши, омытыя развѣдающею морскою водою, за всѣ страданія ваши и предсмертныя муки?!... Единственно только обѣтованіемъ Божественнаго Откровенія о небесной наградѣ, которое исполнилось несомнѣнно на васъ по силѣ молитвы Церкви и смиренныхъ молитвъ за васъ насъ, кающихся и сокрушеннымъ сердцемъ взывающихъ къ милосердію Божію. Дивное обѣтованіе вамъ открыто тайнозрителемъ Іоанномъ въ Апокалипсисѣ: *Взглянулъ я, и вотъ—великое множество людей стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ* (Богомъ Спасителемъ нашимъ) *въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ, говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ и Агнцу! И всѣ Ангелы стояли вокругъ престола и старцевъ* (представителей святыхъ) *и четырехъ животныхъ* (Херувимовъ), *и пали предъ престоломъ: съ лицъ своихъ, и поклонились Богу, говоря: аминь! благословеніе и слава, и премудрость и благодареніе, и честь и слава, крѣпость Богу нашему во вѣки вѣковъ! Аминь. И, начавъ речь, одинъ изъ старцевъ спросилъ меня: сіи облеченные въ бѣлыя одежды кто и откуда пришли? Я сказалъ ему: ты знаешь, господинъ. И онъ сказалъ мнѣ: это тѣ, которые пришли отъ великой скорби; они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои Кровію Агнца. За это они пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога и служатъ Ему день и ночь въ храмѣ Его, и Стоящій на престолѣ бу-*

детъ обитать въ нихъ. Они не будутъ уже ни ахать, ни жаж-
дать, и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной; ибо Агнецъ,
Который среди престола, будетъ пасты ихъ и водить ихъ на живые
источники водъ, и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ (Апок. 7, 9—17).

Такова награда ваша, дорогие герои родины нашей! Такова все-
мирная вамъ слава въ небесномъ отечествѣ нашемъ!.. И молитвы на-
ши родныя за васъ, и слезы наши при трогательномъ заукокойномъ
пѣснопѣніи Церкви, сливаясь горячими слезами вашихъ вдовъ и си-
ротъ-дѣтей, отцовъ и матерей, родныхъ и близкихъ, океаномъ горя на-
роднаго поднимутся къ небу—къ вѣчной родинѣ вашей и преклонятъ
на мпость Всеправеднаго Судію не только къ вамъ достойнымъ ея,
но и къ намъ недостойнымъ, по силѣ любви къ вамъ и состраданію
сокрушеныхъ сердець нашихъ!

„Боже духовъ и всякія плоти, смерть поправый и діавола упразд-
нивый и животъ міру Твоему даровый!“ Ты Всемилосердый, пріив-
шій къ Себѣ тысячи братій нашихъ, за Вѣру, Царя и Отечество жи-
вотъ свой положившихъ, внемли стону и воплю народа, „на немъ же
отъ лѣтъ древнихъ наречеса Имя Твое“; окомъ отеческаго благосло-
венія призри на жертву ихъ за насъ и на смиренную молитву любви
нашей, вѣнцами небесными воздай имъ и насъ—*народъ Твой поща-
ди, не предай насладіа Твоего ни поруганію, да не издѣваются надъ
нами народы: говоря: гдѣ Богъ ихъ? Возревнуй о землю Своею и по-
щади народъ Свой* (Іоня 2, 17—18), да воспѣваемъ выну хвалу Те-
бѣ—„Спасителю Богу, яко прославися!“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Завѣдующій женскою двухклассною съ учительскимъ клас-
сомъ церковно-приходскою школою села Пришиба, Царевскаго
уѣзда, покорнѣйше просить о.о. завѣдующихъ школами и законо-
учителей сельскихъ училищъ объявить желающимъ поступить
въ двухклассную женскую школу слѣдующія требованія:

1) Въ школу привимаются по провѣрочному экзамену дѣти отъ
13 и до 17 лѣтъ успѣшно окончившія курсъ одноклассныхъ школъ.

2) При подачѣ прошенія на имя завѣдующаго школою долж-
ны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтель-
ство объ окончаніи курса, а за неимѣніемъ свидѣтельства, удо-

ствованіе объ успѣшномъ окончаніи курса и свидѣтельство о привитіи оспы.

3) Приемные экзамены и переэкзаменовки будутъ 26 и 27 Августа.

4) 1-го Сентября молебень и начало ученія.

5) Въ общежитіе школы принимаются дѣвочки съ платою въ первый годъ сорокъ пять (45) руб., въ томъ числѣ 5 руб. за постельныя принадлежности, а въ слѣдующіе годы сорокъ (40) рублей.

Плата вносится въ два срока: 1 Сентября 25 рублей и 8 Января 20 рублей.

Не внесшія своевременно платы увольняются изъ общежитія. При выходѣ изъ общежитія, внесенныя за содержаніе деньги не возвращаются.

6) Форма для ученицъ: платье изъ темно-синей матеріи и черный кашемировый передникъ, а по праздникамъ и торжественнымъ днямъ надѣваются бѣлые передники.

Завѣдующій школою, священникъ *Иосифъ Юдинъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахаль, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскяхъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Вишн. Елисеѣвухъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ.
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разныя.
 Покровы на престольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.
Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суковныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконствъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя напечатанія. — Служащихъ въ Астрах. Дух. Семинаріи предъ началомъ 1905—1906 учебнаго года. — Списокъ динъ, состоящихъ на службѣ въ Астрах. Епарх. Женскомъ училищѣ въ началу 1905—1906 учеб. года. — Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казенныя участковъ и о бездецежномъ отпускѣ сдѣтъ училищамъ казеннаго звѣса.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Къ вопросу о шрестерности. — Архимандритъ Евгений, епископальный старецъ. — Возобновитель Чуркинской Пустыни Астрах. епархіи. — Церковношкольный вѣдникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской епархіи. — Изъ церковно-школьной жизни села Камызака, Астрах. губерніи и уѣзда. — Поученіе о скорбяхъ. — Памяти погибшихъ моряковъ въ Японіи. — Объявленія.

За редактора Александръ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. черявей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

✽ 1-го Августа | № 15-й | 1905 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 23 день іюня текушаго года, на сопрічисленіе протодіакона Астраханскаго кафедральнаго собора Венедикта Севастьянова, за 16-ти лѣтнюю отличную усердную и полезную службу его въ должности учителя пѣнія Астраханскаго духовнаго училища, къ ордену св. Анны 3 степени.

Всемилоствѣйше пожалованы къ 6 мая 1905 г. медалями съ надписью „за усердіе“: *серебряною* — для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ — надзирательница при больницѣ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова псаломщика Марія Озерова; *золотыми* — для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — воспитательница означеннаго училища Анна Смирнова, членъ церковно-приходскаго попечительства Знаменской церкви гор. Астрахани Гавріиль Евдокимовъ; *серебряными* — для ношенія на груди на Александровской лентѣ — учительницы церковно-приходскихъ школъ: при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Анна Солертинская, при Казанской церкви г. Астрахани Сусанна Паузина, на пристани Восточнаго Общества Марія Жукова, въ селѣ Феодоровскомъ, Астрах. уѣзда, Клавдія Владимірова, при Черноярскомъ соборѣ Клавдія Пономарева, села Соленнаго-Зймища, Чернояр. уѣзда, Александра Катень-Ярцева и учитель церковно-приходской школы при Покровской церкви гор. Астрахани Евѣимій Феодоровъ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ѣ С Т І Я :

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническую вакансію* въ село Золотухино, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ Сахаровъ, 18 іюля.

б) *На діаконскую вакансію* въ село Кресты, Черноярскаго уѣзда, учитель министерскаго сельскаго училища Александръ Щеткинъ.

в) *На псаломщическую вакансію* въ село Приютное, Черноярскаго уѣзда, студентъ семинаріи Леонидъ Атоповъ, 17 іюля.

г) *Законоучителемъ* министерской школы въ селѣ Ремонтномъ, Чернояр. уѣзда, священникъ Александръ Орловъ, 17 іюля.

Перемѣщены *на псаломщическія вакансіи*: одинъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщика села Житкура, Царевского уѣзда, Іоаннъ Заикинъ и и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви сл. Рахинки, того-же уѣзда, Николай Парабучевъ, тѣмъ-же званіемъ, 13 іюля; къ Николаевской церкви слоб. Капустиноярской, Ца-

ревскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Приютномъ, Чернояр. уѣзда, діаконовъ Петръ Троицкій, 25 іюля; одивъ на мѣсто другаго, и. д. псаломщика села Пологаго Займища, Царев. уѣзда, Іоаннъ Замятинъ и и. д. псаломщика Нарывъ-Песковой церкви Прохоръ Кобликовъ, тѣмъ же знаніемъ, 25 іюля; къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома послушникъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Флоръ Пылевъ; въ село Золотухино, Енотаев. уѣзда, и. д. псаломщика села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, Николай Ансимовъ; въ село Садовое и. д. псаломщика Крестовой церкви Гавріиль Заправдинъ, тѣмъ же знаніемъ, 26 іюля.

Зачислено *діаконское мѣсто* въ селѣ Верхнемъ-Хуторѣ, Царевскаго уѣзда, за окончившимъ миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи Владиміромъ Дилигенскимъ, 14 іюля.

Принять *въ духовное званіе* и назначенъ къ рукоположенію во діакона на псаломщическую вакансію въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика того же села, изъ крестьянъ села Заплавнаго, Астраханской губерніи, Григорій Камышевъ, 13 іюля.

Уволены: а) *отъ должности законоучителя* министерской школы въ селѣ Ремонтномъ, Чернояр. уѣзда, священникъ Василій Кряжимскій, 17 іюля.

б) *За штатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, Димитрій Дурникинъ, 13 іюля.

в) *Отъ исправленія должности псаломщика*, согласно прошенію, и. д. псаломщика села Быкова, Царевскаго уѣзда Веніаминъ Поповъ, 13 іюля; по распоряженію Епархіальнаго Начальства и. д. псаломщика хутора Гончарова, Царев. уѣзда, Евгеній Жуковскій.

Исключены изъ списковъ *за смертію*: псаломщики: Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царев. уѣзда, Димитрій Сластушенскій, 13 іюля, Троицкой церкви при Элтонскомъ соляномъ озерѣ, Царев. уѣзда, Феодоръ Лебедевъ и заштатный священникъ Василій Мамврійскій, 18 іюля.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астрахан-

скимъ и Енотаевскимъ, церковному старостѣ Руденской церкви села Началова Астрах. уѣзда, крестьянину Автону Ключникову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей въ 120 рублей; церковному старостѣ Іоанно-Богословской церкви села Феодоровскаго, Астрах. уѣзда, Гавріилу Михайлову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ паникадилъ въ 210 руб.

2) Праздныя мѣста.

Діакоискія — въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Тутдутовѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Царевскаго уѣзда.

Исаломническія: въ Казанкѣ, Быковѣ, при церкви Элтонскаго озера, хуторѣ Гончаровѣ, Царевскаго уѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Въ Правленіе Семинаріи для зависящихъ распоряженій 7 іюня 1905 г.“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Георгію, Епископу

Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 апрѣля сего года за № 9824, по ходатайству Преосвященнаго Гродненскаго Никанора объ учрежденіи, на проценты съ представленнаго имъ въ Святѣйшій Синодъ капитала въ 2500 руб., въ Астраханской духовной семинаріи стипендіи имени матери его, Преосвященнаго, Прасковьи Никитишны Каменской, урожденной Березиной, на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ проектѣ положенія о стипендіи. Приказали: 1) Согласно ходатайству Преосвященнаго Гродненскаго, учредить при Астраханской духовной семинаріи стипендію имени Прасковіи Никитишны Каменской, урожденной Березиной, на проценты съ пожертвованнаго для сего сыномъ ея, Преосвященнымъ Гродненскимъ

Никаноромъ, капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты на сумму въ двѣ тысячи пятьсотъ рублей; 2) положеніе о названной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ оное при семъ полагается, и 3) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о высылкѣ пожертвованныхъ Преосвященнымъ Никаноромъ трехъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты: за № 821 сер. 246 въ 500 рублей и №№ 2666 сер. 2 и 1613 сер. 69 по 1000 руб. каждое, съ іюньскими 1905 г купонами, всего на двѣ тысячи пятьсотъ руб., въ Правленіе Астраханской семинаріи, для храненія оныхъ вмѣстѣ съ другими семинарскими суммами; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ съ приложеніемъ копіи положенія, увѣдомивъ таковымъ же указомъ Преосвященнаго Никанора. Мая 31 дня 1905 г. № 5447.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени Прасковьи Никитишны Каменской, урожденной, Березиной, при Астраханской духовной семинаріи.

1) На пожертвованный Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Гродненскимъ, капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты на сумму въ двѣ тысячи пятьсотъ (2500) рублей, съ купонами на 1 іюня 1905 г., учреждается въ память матери Преосвященнаго Никанора, Прасковьи Никитишны Каменской урожденной Березиной, стипендія ея имени.

2) Пожертвованный капиталъ остается неприкосновеннымъ и хранится вмѣстѣ съ другими семинарскими суммами.

3) Стипендіею изъ процентовъ съ сего капитала имѣютъ пользоваться родные Прасковьи Никитишны Каменской: Каменскіе, Реверсовы, Березины, Андреевы, а за неимѣніемъ таковыхъ и другіе ученики Астраханской семинаріи, достойные того по усиліямъ и поведенію, но только изъ уроженцевъ Астраханской епархіи.

4) Всѣ остатки отъ процентовъ имѣютъ записываться въ сберегательную книжку на предметъ увеличенія стипендіальнаго

капитала, имѣющаго пополняться и новыми добавленіями какъ Преосвященнаго Никанора, такъ и его родныхъ и почитателей.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоке съ 1 Іюня по 1 Іюля 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	45	42	19	72
2	„ „ 2 окр. „ . . .	—	—	44	58
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	66	12
4	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
5	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
6	„ „ 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	8	96	17	54
7	„ „ 2 окр. „ „ . . .	41	—	49	—
8	„ „ 1 окр. Енисейск. уѣзда . . .	14	94	46	07
9	„ „ 2 окр. „ „ . . .	34	18	—	—
10	„ „ 3 окр. „ „ . . .	—	—	15	75
11	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	121	63
12	„ „ 2 окр. „ „ . . .	—	—	23	47
13	„ „ 3 окр. „ „ . . .	23	—	25	—
14	„ „ 1 окр. Царевскаго уѣзда . . .	8	33	112	59
15	„ „ 2 окр. „ „ . . .	44	40	94	09
16	„ „ 3 окр. „ „ . . .	9	4	34	47
17	„ „ 4 окр. „ „ . . .	—	—	—	—
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . . .	—	—	9	75
19	Отъ Настоятелей: Іоанно-Предтеч. монастыря . . .	12	27	—	—
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	14	92
21	„ „ Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	—	—
22	Каѳедрального Протоіеря	—	—	3	19
23	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист.	6	62	—	—
ИТОГО . . .		248	16	697	89
Прежде поступившихъ		13483	91	45756	30
А ВСЕГО		13732	07	46454	19

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами *).

Была-ли необходимость въ книжномъ исправленіи ко времени патріарха Никона, имѣла-ли право церковь исправлять обряды и наконецъ кто и за что предавъ церковному суду или проклятію на Большомъ Московскомъ соборѣ?

Миссіонеръ. Изъ приведенныхъ мною прежнихъ бесѣдъ, почтенные слушатели, тѣ изъ васъ, которые посѣщали ихъ неопустительно, конечно помнятъ, что цѣлью ихъ было то, чтобы по мѣрѣ возможности кратко изложить православное ученіе о церкви и показать несостоятельность тѣхъ доводовъ, которыми хотятъ оправдать самовольное отдѣленіе отъ нея наши именуемые старообрядцы разныхъ упованій и согласій. Такъ, напримѣръ, нами объяснено было ученіе о вѣчности и составѣ церкви Христовой, о вѣчности и необходимости для нашего спасенія установленнаго въ ней священства, т. е. трехчинной іерархіи, какъ немогущаго въ цѣломъ составѣ впасть въ ересь или догматическія погрѣшности; въ доказательство вышеизложеннаго приведено православное ученіе о вѣчности повозавѣтной жертвы или таинства св. причащенія, слѣдовательно и его совершителей и наконецъ дано объясненіе и съ отрицательной стороны: не истребить-ли церкви и священства антихристъ. Но этого еще далеко недостаточно. Именуемые старообрядцы думаютъ оправдать свое отдѣленіе отъ церкви не только возможностью измѣненія ея состава, т. е. прекращеніемъ въ ней истиннаго священства и существованіемъ въ ней духовнаго антихриста, но еще тѣмъ, что прав. церковь по ихъ мнѣнію безъ всякой нужды исправила древнія книги и содержащіяся въ нихъ именуемые старые обряды, чего дѣлать права не имѣла и не имѣеть, а еще тѣмъ, что соборъ 1666—1667 г. будто бы строго и несправедливо поступилъ, предавъ проклятію всѣхъ тѣхъ людей, которые желали бы продолжать молиться по старымъ неисправленнымъ книгамъ. Хотя послѣднія предъявленія и составляютъ три отдѣльныхъ обширныхъ вопроса, но такъ какъ по росписанію съ настоящаго дня бесѣды

*) Въ Астр. Еп. Библ. 20 марта сего года.

здѣсь на дѣтнее время прекращаются, то я и рѣшилъ кратко и сжато разобратъ ихъ на одной бесѣдѣ, дабы всѣ проведенныя собесѣдованія имѣли нѣкоторый видъ единства и законченности.

Книгопечатаніе въ Россіи началось въ 1563 году, а до того времени книги переписывались обыкновеннымъ способомъ, почему правильность ихъ всякій разъ всецѣло зависѣла отъ искусства и внимательности переписчиковъ. Разумѣется при такомъ положеніи дѣла не могло не появиться въ книгахъ много ошибокъ. Попытки исправленія книгъ у насъ были еще до Стоглаваго собора, для чего былъ приглашенъ въ 1519 г. ученый афонскій монахъ преп. Максимъ грекъ, который, сдѣлавъ, что могъ, подвергся нападкамъ русскихъ людей, ложно обвинившихъ его, что онъ портитъ книги. На неправильности въ книгахъ уже указывалъ и Стоглавый соборъ: „Божественныя книги писцы пишутъ съ неисправленныхъ переводовъ, а написавъ неисправливаютъ же и недоиси и точки непрямыя и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтуть и поють и учатся и пишутъ съ нихъ, что о семъ небреженіи о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по божественнымъ правиламъ“ (Стогл. изд. Кожанчикова, гл. 5, вопр. 5, стр. 43), но соборъ все-же не привелъ книгъ въ должный порядокъ, такъ что въ началѣ 17 столѣтія преп. Діонисій, трудившійся надъ ихъ исправленіемъ, пишетъ: „Отъ тѣхъ разныхъ переводчиковъ переводы избраны и выписаны церковныя разныя potreбы и того для разнятся во многихъ мѣстѣхъ, чины и уставы и стихи и молитвы не сходятся: инопреданіемъ не обыкло въ нашемъ Россійскомъ государствѣ иноже утвердилось отъ богоносныхъ отецъ, иже въ Руссіи, новыхъ чудотворцевъ возсіявшихъ, и то не противъ греческихъ законовъ, а иное отъ толмачей несогласія: повеже въ нихъ не вси ученію философскому учены, а языка своего глаголовъ простыхъ не всеже знали подлинно“ (Выписки Озерск. ч. 2, стр. 33). Покойный патріархъ Іосифъ засталъ дѣло еще въ болѣе печальномъ положеніи. Вотъ что говорится въ предисловіи къ изданной имъ Кормчей книгѣ: „Возри убо, аще неслѣностей еси, обрящени-ли гдѣ правъ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обрящени-ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ въ законенію?“ (Лис. 3 об.). Не судилъ Господь до конца исправленія книгъ и ему. Наживъ много себѣ враговъ отъ сиравщиковъ того времени, недовольныхъ его заботами, онъ скончался въ 1653 году, оставивъ эту заботу своему преемнику новому патріарху Никону, который и взялся ревностно за дѣло,

что видно изъ рѣчи его къ отцамъ Московскаго собора 1654 г. (Дѣян. соб. л. 16) и изъ постановленія собора, гдѣ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ въ томъ числѣ и епископа Коломенскаго Павла сказано: „святыи же соборъ рече, добро есть исправити противъ старыхъ и греческихъ книгъ“ (л. 20). Что книги содержали много ошибокъ грамматическихъ и историческихъ погрѣшностей, въ томъ не трудно убѣдиться, разсмотрѣвъ внимательно любую именуемую старопечатную Иосифскую книгу и въкоторыя другія. Для примѣра возьмемъ хотя бы всѣмъ извѣстную „Учебную псалтирь“ (прочитанъ л. 10-й, л. 83 псал. 59, л. 150 псал. 103, л. 109 псал. 146)¹⁾. Такимъ образомъ исправить книги было необходимо, но имѣла ли право это сдѣлать православная церковь и есть ли къ тому примѣры въ практикѣ прежняго времени, откуда видно было-бы, что обряды и обычаи, до существа вѣры не касающіеся, иногда измѣнялись по тѣмъ или другимъ причинамъ?

Св. Григорій Двоесловъ пишетъ: „въ единой вѣрѣ ничего не вредять св. церкви разнообразность обыкновений (41 Посл.), но въ столь уважаемой старообрядцами книгѣ „О вѣрѣ“ читаемъ: „глаголетъ божественный ап. Павелъ: аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема есть... Св. Феофилактъ сіа-же апостольскія словеса сказуя, рече: „ангеловъ проклятію подлагаетъ и вельми ихъ оуждаетъ, всякую власть и достоинство отметаеъ; и мало ниже: на достоинство и на лице зрѣвія ни единого быти имать, егда словесе источаются о православной вѣрѣ догматѣхъ, яко-бы тако реклъ—духовная, таковая-же и мірская власть всякая въ догматѣхъ вѣры влѣ разумѣваемая, аще бы и ангельскія чести была, осуждена и проклятію поддана“ (л. 196, гл. 22). Хотя приведенныя мѣста повидимому противоположны, но другъ другу не противорѣчатъ, такъ какъ въ первомъ говорится объ обрядахъ, а во второмъ о догматахъ вѣры. Что-же такое обрядъ, догматъ вѣры? Слово обрядъ значитъ нарядъ, внѣшность, которую мы можемъ видѣть, слышать, осязать, а слово догматъ значитъ положеніе, мысль, ученіе о предметѣ, которыя мы воспринимаемъ умомъ, догматы же вѣры воспринимаются лишь вѣрою, которая по ап. Павлу есть „уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ“ (Евр. гл. 11, ст. 1). Слѣдовательно признакъ обряда видимость, а признакъ догмата вѣры наоборотъ—ученіе о невидимомъ. Ученіе

¹⁾ Псал. 69—странная надпись; псал. 103—пажити для скота, а для людей трава; псал. 146—«прозябай на горахъ сѣно и траву на службу челоуѣкомъ».

напримѣръ, о Богѣ есть догматъ, и изображеніе Его въ тѣхъ видахъ, въ которыхъ Онъ являлся на землѣ есть обрядъ. Ученіе неизмѣнно, но матеріалы и краски, которыми Онъ изображается, могутъ быть различныя.

Въ отношеніи обрядовъ св. апостолы отмѣняли свои собственныя постановленія и даже одинъ апостольскій соборъ (Дѣян. гл. 15, ст. 28) отмѣнилъ обрядъ обрѣзанія и ап. Павелъ писалъ: „аще обрѣзываетесь, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ“ (Галат. гл. 8, ст. 2) и еще: „блюдитесь отъ псовъ, отъ свѣченія“, (Филип. гл. 3, ст. 2), но послѣ этого самъ-же обрѣзалъ Тимофея (Дѣян. гл. 16, ст. 1--4). Церковь отмѣняла апостольскія постановленія. Первымъ правиломъ повелѣвалось праздновать субботу (Кормч. л. 27), но Лаодикійскій соборъ отмѣнялъ (Кормч. л. 78), Златоустъ же свидѣтельствуесть, что въ его время многіе субботу праздновали и церковь ихъ „терпѣла доблѣственнѣ“ (Весѣд. на 14 посл. стр. 1476, снос. 1507). Малоазійскія церкви праздновали Пасху 14 марта и обычай этотъ считался апостольскимъ, но 1 Всел. соб. этотъ обычай отмѣнилъ (Кормч. сказан. о 7 Всел. соб. л. 6 об.), а Антиохійскій соб. 1 прав. подвергаетъ даже отлученію, кто будетъ праздновать Пасху 14 марта. Ап. Іаковъ составлялъ чинъ литургій, который Василиій Великій сократилъ и св. Іоан. Златоустъ тоже (Кв. о вѣрѣ л. 107).

Измѣняли-ли одинъ соборъ постановленіе другого? Да. 15 прав. Неокессар. соб. повелѣваетъ быть 7 діаконамъ, если и градъ великъ (Кормч. л. 182 и 56 об.), а 16 прав. 6 Всел. соб. отмѣнилъ это, потому-что „недобръ разумѣша того собора отцы“. Четвертый Всел. соб. строго запретилъ низводить епископа за вину въ пресвитеры (Кор. л. 105 и об.), а 6 Всел. соб. узаконилъ, что „если епископъ во иномъ градѣ въ народѣ учитъ и ащеже обрящется, да преставеть отъ епископства и пресвитерская дѣйствуетъ (Кор. л. 184). Наконецъ по словамъ толковника 11 прав. Лаодикійскаго собора были въ древнихъ церквахъ такіе обычаи, которые не только измѣнены впоследствии правилами, но и безъ особаго отмѣненія, „отъ времени забвены быша, иныи же отнюдь престаша“ (Кор. л. 74 об.).

Но, скажутъ, это было только во время соборовъ? Нѣтъ, было и послѣ. Шестой Всел. соб. въ прав. 89 повелѣваетъ разговляться на Пасху послѣ полуночи, а преп. Никонъ Черногорецъ позволилъ нѣкоторымъ строгитивнымъ монастырямъ разговляться прежде съ вечера. (Тактик. л. 134 и 137). Въ Филаретовскомъ потребникѣ есть чинъ священническаго погребенія

пія, а Іосафъ 1-й его выбросилъ, потому-что онъ, по его словамъ, учивевъ отъ еретика Еремѣя, попа болгарскаго, а въ потребникѣ Іосифа снова положенъ.

Въ уважаемой всѣми старообрядцами книгѣ „Стоглавъ“ велѣно праздновать субботу и воскресеніе, а 5 дней работать (Столг. гл. 41 отв. 21), въ день Усѣкновенія главы І. Крестителя 29 августа мірянамъ позволено ѣсть рыбу, однако старообрядцы соблюдать все это не находятъ нужнымъ. Такимъ образомъ измѣнять и исправлять обряды на лучшее церковь имѣетъ полное право и имѣетъ для этого примѣры въ прежнемъ времени.

(Окончаніе будетъ).

Миссіонеръ, священникъ *Василій Доброправовъ*.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 10).

Въ августѣ 1896 года поступило въ Епарх. Учпл. Совѣтъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 19—26 іюня 1896 г. за № 1800, объ утвержденіи должностей уѣздныхъ наблюдателей, съ приложеніемъ вѣдомости о распредѣленіи годового вознагражденія наблюдателямъ всѣхъ епархій на 1896—1897 учебный годъ. Въ этой вѣдомости показано, что въ Астраханской епархіи предположено, по числу пяти уѣздовъ, пять уѣздныхъ наблюдателей, съ вознагражденіемъ каждому по 900 р. въ годъ изъ средствъ казны, а всѣмъ вмѣстѣ 4500 р. Въ VII пунктѣ опредѣленія Св. Синода сказано, что при назначеніи высшихъ окладовъ (въ 900 и 1200 руб.) уѣзднымъ наблюдателямъ имѣлись въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о возможности назначить въ обширные уѣзды, или уѣзды съ большимъ числомъ школъ, уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ, каковое назначеніе Св. Синодъ находитъ весьма желательнымъ, поясняя при семъ, что, если по мѣстнымъ условіямъ не представится возможнымъ найти достойнаго кандидата изъ безприходныхъ священниковъ за указанное вознагражденіе изъ средствъ казны, то отъ архипастырской заботливости преосвященныхъ будетъ зависеть назначать

таковымъ наблюдателямъ дополнительное вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ. Получивши такое опредѣленіе Св. Синода и имѣя въ виду, главнымъ образомъ, VII пунктъ сего опредѣленія, Еп. Уч. Совѣтъ вошелъ въ новое обсужденіе вопроса объ уѣздныхъ наблюдателяхъ. Въ засѣданіи 12 августа 1896 года Совѣтъ призналъ назначеніе уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ въ уѣздахъ епархіи, кромѣ Астраханскаго, не только желательнымъ, но и необходимымъ, каковое мнѣніе выражено было епископомъ Митрофаномъ еще въ 1895 году, въ его резолюціи на журналѣ Совѣта отъ 17 октября 1885 года за № 2. Совѣтъ полагалъ, что только въ Астраханскомъ уѣздѣ уѣздный наблюдатель можетъ быть приходскимъ священникомъ (въ одномъ изъ многоштатныхъ приходоу г. Астрахани), «въ прочихъ же уѣздныхъ городахъ это весьма затруднительно. Города Царевъ и Енотаевскъ имѣютъ только по одной церкви (она же соборная) при двухъ священникахъ, а г.г. Красный-Яръ и Черный-Яръ — по двѣ церкви: соборную — при двухъ священникахъ и кладбищенскую — при одномъ священникѣ. При всемъ этомъ настоятели уѣздныхъ соборовъ — люди престарѣлые, обремененные, кромѣ приходоу, другими обязанностями, возложенными на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ (они состоятъ предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій, благочинными, законоучителями въ городскихъ школахъ и проч.). Посему замѣнить по приходоу въ уѣздныхъ городахъ уѣздныхъ наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ; во время разъѣздовъ по уѣзду, представляется совершенно невозможнымъ». Признавая необходимымъ имѣть уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ, Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ жалованье безприходному священнику-наблюдателю въ 900 р. въ годъ недостаточнымъ. По мнѣнію Совѣта, на такое жалованье не представляется никакой возможности приискать кандидата на должность уѣзднаго наблюдателя, при дороговизнѣ жизни въ Астраханской губерніи и дорогой оплатѣ разъѣздовъ по уѣзду. На основаніи сего Совѣтъ полагалъ «крайне необходимымъ назначить безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателемъ жалованье по 1500 руб. въ годъ, распредѣливъ ассигнованную Святѣйшимъ Синодомъ сумму 4500 руб. такимъ образомъ: Царевскому уѣздному наблюдателю 1500 руб., Черноярскому — 1500 р.; два уѣзда — Енотаевскій и Красноярскій соединить въ одинъ округъ, въ виду ихъ сравнительно съ другими уѣздами небольшой величины

по пространству, населенію и числу школъ, съ жалованьемъ наблюдателю 1500 руб. въ годъ. Что касается жалованья Астраханскому уѣздному наблюдателю изъ приходскихъ священниковъ, получающихъ средства отъ прихода, то такого жалованья достаточно будетъ въ количествѣ 600 руб. въ годъ, и сумма эта можетъ быть назначена изъ епархіальныхъ средствъ. На основаніи вышесказаннаго, Епарх. Уч. Совѣтъ постановилъ просить Преосвященнаго войти въ сношеніе съ предсѣдателемъ Учил. при Свят. Синодѣ Совѣта о разрѣшеніи къ исполненію вышесказанныхъ соображеній Совѣта. Преосвященный Митрофанъ согласился съ симъ мнѣніемъ Совѣта, только въ жалованье Астраханскому уѣздному наблюдателю призналъ достаточнымъ 500 р. въ годъ, и послалъ въ этомъ смыслѣ представленіе на имя предсѣдателя Учил. Совѣта ¹⁾. Въ отвѣтъ на это представленіе было прислано отношеніе, отъ 17 сентября 1896 года за № 1388, при каковомъ отношеніи было препровождено вышеозначенное представленіе епископа Митрофана, съ просьбою къ вновь назначенному еп. Сергію сообщить по оному свое заключеніе, и въ каковомъ, кромѣ того, было сказано: «При семъ долгомъ считаю присовокупить, что предложенное Преосвященнымъ Митрофаномъ сокращеніе числа уѣздныхъ наблюдателей и измѣненіе размѣровъ утвержденнаго Св. Синодомъ вознагражденія уѣзднымъ наблюдателямъ, по мнѣнію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, рановременно и едва ли вызывается необходимостью, тѣмъ болѣе, что указываемое затрудненіе въ приисканіи кандидатовъ для замѣщенія должностей уѣздныхъ наблюдателей можно бы было устранить назначеніемъ священниковъ не только городскихъ церквей, но и сельскихъ, при коихъ имѣются двухкомплектные причты». Преосвященный Сергій сдалъ сіе отношеніе въ Еп. Учил. Совѣтъ, написавши на ономъ слѣдующее свое мнѣніе: «По моему же мнѣнію, могли бы быть назначены наблюдатели на псаломщическія вакансіи къ соборнымъ церквямъ уѣздныхъ городовъ, а причтамъ предоставить право панимать церковниковъ, умѣющихъ пѣть и читать, которые бы потомъ, по надлежащей подготовкѣ къ псаломщической службѣ, могли получать штатныя псаломщическія мѣста. Или же можно предложить духовенству каждаго уѣзда дать наблюдателямъ, какъ безприходнымъ священникамъ, добавочное къ 900 рублямъ вознагражденіе изъ мѣстныхъ

¹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1896 г. № 15,

средствъ, наприм., рублей по 5 или 10 съ причта такъ, чтобы часть вносима была отъ церкви, часть отъ церковнаго попечительства и часть собственно отъ причта, чрезъ благочинныхъ въ уѣздныя отдѣленія по полугодно²⁾. По заслушаніи сего Еп. Уч. Совѣтъ съ своей стороны изъяснилъ Его Преосвященству, что, при дороговизнѣ жизни въ Астраханской губерніи, жалованье уѣздному наблюдателю въ 900 рублей съ добавочнымъ вознагражденіемъ по части ли псаломщика, если о.о. наблюдатели будутъ зачислены на псаломщическія вакансіи, или изъ сборовъ съ размѣрѣ даже 10 руб. съ причта, не можетъ дать о. наблюдателю достаточнаго содержанія, которое обезпечивало бы и разъѣзды (очень обширные и дорогіе въ Астраханской губерніи), и канцелярію, и квартиру, и содержаніе; посему Еп. Уч. Совѣтъ полагалъ бы на должность уѣздныхъ наблюдателей назначить лицъ изъ приходскихъ священниковъ, съ правомъ пользованія доходами по части приходскаго священника, и оставить утвержденное Св. Синодомъ равномерное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей Астраханской епархіи въ размѣрѣ 900 рублей въ годъ каждому; при чемъ въ обезпеченіе духовныхъ интересовъ того прихода, въ причтѣ котораго священникомъ будетъ уѣздный наблюдатель, Еп. Уч. Сов. полагалъ бы просить Его Преосвященство опредѣлить, чтобы въ таковыхъ приходахъ на діаконой вакансіи былъ священникъ, который, будучи освобожденъ отъ учительства въ школѣ, во время разъѣздовъ наблюдателя по дѣламъ службы будетъ нести за него всѣ труды по церковной и приходской службѣ, безраздѣльно пользуясь помимо доходовъ по діаконой части, доходами за требосправленія, единолично имъ совершаемыя; этотъ же священникъ на діаконой вакансіи будетъ законоучителемъ церковно-приходской школы, завѣдываемой наблюдателемъ; въ таковой школѣ можно имѣть отдѣльное учительское лицо съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ или изъ суммъ Еп. Уч. Совѣта, а причтамъ сихъ приходовъ можетъ быть предоставлено право нанимать церковниковъ, умѣющихъ пѣть и читать, при наличности которыхъ уравниваются труды діакона на псаломщической вакансіи и штатнаго псаломщика. Такая мѣра имѣла бы благотворныя послѣдствія: уѣздный наблюдатель будетъ обезпеченъ, интересы священно-служителей, прихода и школы будутъ

²⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1896 г. № 20.

удовлетворены, и для священника-наблюдателя откроется дѣятельность свободная и плодотворная».

«Составъ уѣздной инспекціи опредѣлить въ такомъ видѣ: на должность Астраханскаго уѣзднаго наблюдателя просить Его Преосвященство назначить священника Казанской г. Астрахани церкви Владиміра Лебединскаго, на должность Красноярскаго уѣзднаго наблюдателя — священника села Кривобузанскаго того же уѣзда Дмитрія Фаворскаго, на должность Енотаевскаго уѣзднаго наблюдателя — надзирателя Астраханскаго духовнаго училища, студента духовной семинаріи Михаила Макарова, на должность Черноярскаго уѣзднаго наблюдателя — священника села Верхнихъ-Балыклей Царевскаго уѣзда Николая Галикарнасова, на должность Царевскаго уѣзднаго наблюдателя — священника села Пришиба того же уѣзда Александра Строкова, а для сего просить Его Преосвященство предоставить студенту семинаріи Михаилу Макарову вакантное священническое мѣсто при Енотаевскомъ соборѣ, а священника Николая Галикарнасова перемѣстить на вакантное священническое мѣсто въ село Солонники Черноярскаго уѣзда. Въ принципѣ же признать необходимымъ, чтобы уѣздные наблюдатели состояли священниками городскихъ приходовъ и лишь временно, до освобожденія вакансій при городскихъ церквахъ, въ предупрежденіе многочисленности и неудобствъ перемѣщеній въ настоящее время, оставить назначаемыхъ на должность наблюдателей священниковъ сельскихъ приходовъ на ихъ настоящихъ мѣстахъ, и вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство, въ случаѣ освобожденія вакансій при городскихъ церквахъ, перемѣщать на таковыя вакансіи уѣздныхъ наблюдателей». Означенное журнальное опредѣленіе Учил. Сов. преосв. еп. Сергіемъ было утверждено 1896 года октября 4. Такимъ образомъ, послѣ долгой переписки и многихъ сужденій объ условіяхъ учрежденія должностей уѣздныхъ наблюдателей въ Астраханской епархіи должности сіи были учреждены на вышеизложенныхъ въ журналѣ Совѣта условіяхъ и утверждены въ должностяхъ избранные въ наблюдатели священники 4 октября 1896 года. Съ этого же времени окружные наблюдатели, исполнявшіе обязанности по наблюденію за школами безмездно съ 1884 года, освобождены отъ сихъ обязанностей.

Въ 1897 году Епарх. Учил. Совѣтъ возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о назначеніи второго уѣзднаго наблюдателя въ Царевскій

уѣздъ, въ виду его обширности, для завѣдыванія миссіонерскими школами и содѣйствія Астр. Миссіонерскому Комитету въ его заботахъ о положеніи начала православно-христіанской миссіи среди киргизовъ. По это ходатайство не было удовлетворено, съ одной стороны, за недостаткомъ денежныхъ средствъ на вознагражденіе второго уѣзднаго наблюдателя, а съ другой — въ виду небольшого числа миссіонерскихъ школъ и существованія особыхъ миссіонеровъ въ Астраханской епархіи ³⁾.

Въ 1902 году въ Епарх. Учпл. Совѣтъ снова возбужденъ былъ вопросъ о назначеніи уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ по слѣдующему поводу: Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 14 января 1902 года за № 243, сообщилъ Еп. Учпл. Совѣту, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода (§ 8 ст. 3 лит. Г.), начиная съ 1902 года, ассигнуется кредитъ въ 45000 рублей на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ. Предварительно распределенія означеннаго кредита, Учпл. Совѣтъ при Свят. Синодѣ поручилъ Еп. Совѣту доставить, не позже 1 марта 1902 года, свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именно уѣздахъ было бы наиболѣе желательно имѣть уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ, съ увеличеніемъ имъ содержанія до 1200 въ годъ, при чемъ предложилъ Епархіальному Совѣту принять въ соображеніе, чтобы число школъ въ уѣздахъ, для которыхъ предполагается такой наблюдатель, было не менѣе 100, и чтобы уѣзды эти, по сравненію съ другими, были или болѣе обширны по пространству, или менѣе удобны въ отношеніи путей сообщенія. Хотя и въ одномъ изъ уѣздовъ Астраханской губерніи не было 100 школъ, но Еп. Уч. Совѣтъ, какъ прежде, такъ и теперь, признавая всю пользу, которую могутъ принести уѣздные наблюдатели изъ безприходныхъ священниковъ, не отвлекаемые приходскими обязанностями, и принимая во вниманіе территориальную обширность уѣздовъ Астраханской губерніи и крайнее неудобство путей сообщенія по сушѣ и соединенное съ опасностью для жизни при поѣздкахъ по взморью, рѣкамъ и племнямъ, призналъ желательнымъ и необходимымъ имѣть четырехъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ для всѣхъ пяти уѣздовъ, соединивши Астраханскій и Красноярскій уѣзды въ одинъ

³⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 80.

наблюдательскій округъ. Принимая же во вниманіе дороговизну жизни и разъѣздовъ по уѣздамъ епархіи, Епарх. Совѣтъ призналъ необходимымъ назначить жалованье тремъ наблюдателямъ: Астраханско-Красноярскому, Царевскому и Черноярскому по 1500 рублей въ годъ, а Енотаевскому 1200 рублей въ годъ. О чемъ и вошелъ съ ходатайствомъ въ Учл. Совѣтъ при Свят. Синодѣ⁴⁾. Но это ходатайство не было удовлетворено и уѣздными наблюдателями въ Астраханской епархіи оставались до послѣдняго времени приходскіе священники, которые всѣ, кромѣ Астраханскаго уѣзднаго наблюдателя, состояли предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій. До 1902 года уѣздными наблюдателями состояли те же священники, которые первоначально были назначены на эти должности. Три наблюдателя — Астраханскій, Енотаевскій и Черноярскій состояли священниками при городскыхъ церквахъ, а Красноярскій и Царевскій при сельскихъ церквахъ, изъ которыхъ каждая отстоитъ отъ своихъ уѣздныхъ городовъ, въ которыхъ происходятъ засѣданія уѣздныхъ отдѣленій, въ 12 верстахъ.

Для обружныхъ наблюдателей существовала инструкция, которая была составлена Астрах. Еп. Учл. Совѣтомъ. Существуетъ инструкция и для Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя. Но для уѣздныхъ наблюдателей Астраханской епархіи не существуетъ никакой инструкции, въ которой подробно указывались бы ихъ права и обязанности по завѣдыванію церковными школами. Для ихъ дѣятельности существуютъ только общія указанія въ Высочайше утвержденномъ 26 февраля 1896 года «Положеніи объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты».

Такъ какъ уѣздные наблюдатели Астраханской епархіи состоятъ приходскими священниками, то они правъ на пенсію по должности наблюдателей не имѣютъ. Равно также они, по разъясненію Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, отъ 30 декабря 1896 года за № 2235, какъ неимѣющіе по своей должности права на пенсію изъ Государственнаго Казначейства, на основаніи примѣчанія 1 къ ст. 273 свод. зак., т. V, изд. 1873 г., не подлежатъ вычету въ казну по закону 9 іюня 1873 года, а равно и 2⁰/₀ вычету въ пенсіонный капиталъ.

По журнальному опредѣленію Астр. Епарх. Учл. Совѣта, отъ 4 марта 1897 года за № 22, ст. 7, утвержденному Епархіальнымъ Пре-

⁴⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1902 г. № 18.

освященнымъ, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Астраханской епархіи освобождены отъ производства слѣдствій по распоряженію Духовной Консисторіи.

Должности уѣздныхъ наблюдателей Астраханской епархіи учреждены, какъ сказано выше, 4 октября 1896 года. Въ чемъ проявилась на практикѣ ихъ дѣятельность со времени ихъ назначенія до конца описываемаго нами періода, т. е., по 1 января 1903 года, это можно видѣть, главнымъ образомъ, изъ годовыхъ отчетовъ Астраханскихъ епархіальныхъ наблюдателей, такъ какъ уѣздные наблюдатели на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. «Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія», п. 44, состоятъ помощниками епархіальнаго наблюдателя ⁵⁾.

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благодоровъ.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе новаго зданія для школы грамоты въ поселкѣ «Вертюль», Астраханскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 19 іюня 1905 г., происходило въ поселкѣ „Вертюль“, Астрах. уѣзда, церковно-школьное торжество, освященіе новаго зданія для школы грамоты.

Поселокъ „Вертюль“, принадлежащій къ приходу Николаевской церкви села Ильинскаго, (Ножеваго тожъ), Астрах. уѣзда, находится въ 4-хъ верстахъ отъ этого села, — ниже, на юго-западъ и въ 16 верстахъ отъ г. Астрахани. Въ немъ когда-то построена была деревянная часовня во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ какомъ именно году и чьимъ иждивеніемъ, неизвѣстно. Въ 1868 году, за ветхостію, часовня эта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, уничтожена и продана крестьянамъ села Ильинскаго за 15 рублей. Когда то въ поселкѣ „Вертюль“ была соляная пристань, гдѣ производилась казенная разработка соли и были оптовые соляные магазины. Когда на Вертюльской соляной пристани увеличилась

⁵⁾ Отч. еп. набл. 1898—1899 г., стр. 8—9, 1896—1897 г., 9—10 и др.

выгрузка и перегрузка и продажа казенной соли, сюда отовсюду стала стекаться масса народу, въ большинствѣ купечество, за покупкою соли. Явилась большая потребность въ рабочихъ людяхъ для выгрузки въ амбары и грузки въ баржи соли; работа производилась безотрывочно въ теченіе года. Стеченіе рабочаго народа, поэтому, здѣсь ежегодно было большое. Рабочіе люди оставались здѣсь жить съ семействами. Такъ какъ работа по выгрузкѣ соли была усиленная и тяжелая, то многіе изъ рабочихъ подвергались болѣзнямъ и умирали безъ исповѣди и св. причастія. Это обстоятельство подало поводъ и навело на мысль бывшаго въ то время пристава соляныхъ Вертюльскихъ магазиновъ, коллежскаго ассесора И. К. Шавердова построить при Вертюльскихъ соляныхъ магазинахъ храмъ Божій. По его приглашенію, просьбѣ и убѣжденію астраханскій 2-й гильдіи купецъ И. В. Мочаловъ, въ то время занимавшійся операціями на Вертюльской соляной пристани, отозвался на доброе дѣло и рѣшилъ построить на пристани на свои средства деревянный храмъ, что и выполнилъ благополучно. Построеніе храма, считая матеріаль только и работы, оцѣнено въ 12000 руб. Храмовоздатель Мочаловъ за такое великое доброе дѣло былъ, между прочимъ, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ званіи попечителя построеннаго имъ храма, а г. Шавердовъ хлопоталъ о награжденіи его, Мочалова, ордевомъ св. Анны 3-й степени; получилъ-ли сію награду г. Мочаловъ, — неизвѣстно, такъ какъ изъ документовъ ничего о семъ не видно. По устнымъ рассказамъ, будто не одинъ только Мочаловъ исключительно привилъ построеніе храма на свои средства; тутъ принимали участіе въ матеріальномъ отношеніи и другіе купцы, какъ, напримѣръ, нижегородскіе: Бугровъ, Блиновъ и прочіе, но насколько это достовѣрно, — неизвѣстно. Не подлежитъ сомнѣнію только то, что новопостроенный храмъ скоро и въ изобиліи украшался и обогащался церковною утварью отъ купечества, имѣвшаго дѣла на Вертюльской пристани. Однако главными двигателями и создателями храма, безъ сомнѣнія, были г.г. Шавердовъ и Мочаловъ. Въ 1865 году, апрѣля 18 дня, храмъ былъ обокраденъ злоумышл. евнниками; всего похищено было церков-

ной утвари и проч. на сумму 784 р. 65 к., злоумышленники не найдены. Впоследствии времени кое-какія вещи были снова подброшены. Въ 1874 г. храмъ былъ обновленъ внутри: иконостасъ и стѣны—стараніемъ прихожанъ села Ильинскаго. Въ 1874 г. снова былъ окрашенъ снаружи стараніемъ тѣхъ же прихожанъ, съ помощію храмоздателя Мочалова. Одновременно съ построеніемъ храма были построены г. Мочаловымъ и дома для причта. Въ 1878 году, съ прекращеніемъ казенной разработки соли на Бертюльской пристани, рабочій народъ отсюда весь разошелся; осталось, какъ говорятъ мѣстные старожилы, дворовъ 15 не болѣе. Храмъ Божій, по просьбѣ прихожанъ села Ильинскаго, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, былъ перенесенъ съ Бертюльской пристани въ село Ильинское на счетъ прихожанъ сего села. Въ настоящее время въ поселкѣ „Бертюль“ 89 дворовъ. Сюда постепенно стали селиться жители разныхъ селъ Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго уѣздовъ, для занятія рыболовствомъ, коимъ занимаются и теперь. Всѣ жители православные; въ храмъ Божій ходятъ въ село Ильинское и весьма усердны къ нему.

Школа грамоты въ поселкѣ „Бертюль“, по поводу освещенія новаго собственнаго зданія коей сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія и о самомъ поселкѣ, существуетъ съ 1893 года. За неимѣніемъ собственнаго зданія, школа грамоты съ указаннаго года и по настоящій 1905 годъ помѣщалась въ наемныхъ квартирахъ, не совсѣмъ удобныхъ для школьныхъ занятій. Конечно лица, близко стоящія къ школѣ, принимали всевозможныя мѣры къ тому, чтобы такъ или иначе улучшить школьное дѣло; если же школьное зданіе и не было до сего времени построено, то единственно за недостаткомъ на это средствъ. Жители поселка хотя и занимаются рыболовствомъ, но народъ несостоятельный. Между тѣмъ нужда въ устройствѣ собственнаго зданія для школы настояла неотложная, потому что число дѣтей школьнаго возраста съ каждымъ годомъ увеличивалось и желающихъ отдать въ школу своихъ дѣтей для обученія грамотѣ было очень много, наемное же помѣщеніе для школы, за послѣднее время оказалось малопомѣстительнымъ; въ силу этого именно обстоя-

тельства многимъ приходилось отказывать въ приемѣ въ школу. Такимъ образомъ выходитъ, что школьное зданіе нужно было выстроить, а достаточныхъ средствъ на это доброе дѣло не оказывалось. Сознавало подобную нужду и благопопечительное училищное начальство и лица, близко стоящія къ школѣ и даже сами жители поселка. Наконецъ мысль и желаніе перешли въ дѣло: Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновалъ въ 1902 году въ пособіе на устройство школьнаго зданія въ поселкѣ „Бертиоль“ 400 руб. и былъ присланъ завѣдующему школой изъ Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія, при отношеніи отъ 17 мая 1903 г. за № 368, планъ и смѣта на постройку школьнаго зданія. По смѣтѣ зданіе это должно было обойтись въ 1364 руб. 99 коп. Сумма, какъ видно, довольно крупная. Къ отпущеннымъ на сей предметъ 400 руб., слѣдовало добавить очень много, чтобы построить школу. Собрать недостающую противъ смѣты сумму между жителями поселка было вемыслимо, потому что поселокъ небольшой и народъ въ немъ, какъ уже было упомянуто, несостоятельный, а жертвователей на сторонѣ не имѣлось въ виду. Выходъ изъ такого затруднительнаго положенія представился такого рода: близъ поселка „Бертиоль“ существовалъ промыселъ Астраханскаго рыбопромышленника Якова Петровича Григорьева; отъ жителей поселка за послѣднее время стало извѣстно, что Яковъ Петровичъ Григорьевъ хотѣлъ, при участіи ихъ, помочь имъ въ построеніи церкви-школы, вопросъ о чемъ возбуждался ранѣе этого; но такъ какъ у бертиольцевъ средствъ на это не оказалось, то дѣло о построеніи церкви-школы было прекращено вторично. Послѣ чего о. завѣдующій школой усерднѣйше просилъ Якова Петровича Григорьева принять какое-либо участіе хотя въ построеніи одной только школы и предложилъ ему, не пожелаетъ ли онъ быть попечителемъ школы; на подобную просьбу и предложеніе было получено полное согласіе и Я. П. Григорьевъ былъ избранъ попечителемъ школы, въ каковой должности утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ. По утвержденіи въ должности попечителя школы, Яковъ Петровичъ привилъ самое живое и дѣятельное участіе въ устройствѣ школьнаго зданія въ поселкѣ „Бертиоль“. Онъ пожерт-

воваль изъ собственныхъ средствъ на этотъ предметъ 2000 руб. и постройка пошла успѣшно. Благодаря его вниманію, заботамъ и матеріальной затратѣ, школьное зданіе въ настоящее время постройкою закончено. Зданіе это очень обширное, свѣтлое и красивое, одно изъ самыхъ лучшихъ въ поселкѣ; построено изъ самаго лучшаго сосноваго матеріала. Оно стоитъ на высокомъ мѣстѣ и видно издалека. Въ самой школѣ находится икона „Влагословеніе Спасителемъ дѣтей“ и имѣется вся школьная обстановка, прибрѣтенныя тоже на средства попечителя школы. Все зданіе школы съ школьной обстановкой стоитъ 2400 рублей.

Новое школьное зданіе 19 іюня сего года освящено. Въ 12 ч. дня, по прибытіи изъ села Ильинскаго крестнаго хода съ о. завѣдующимъ школой, въ зданіи школы, при многочисленномъ стеченіи молящихся и въ присутствіи учащихся и учащихся былъ совершенъ молебенъ и чинъ освященія зданія. На освященіи школы присутствовалъ г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ ст. сов. А. Н. Лѣтницкій, предъ молебномъ обратившійся къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ: „Завѣтное желаніе ваше, добрые люди, въ настоящее время исполнилось: вы имѣете теперь у себя прекрасное, лучшее во всемъ поселкѣ вашемъ, зданіе начальной церковной школы, устроенное, при помощи Совѣта, на средства благотворителя, попечителя школы, Якова Петровича Григорьева. Привесемъ благодарность сему щедрому жертвователю за его матеріальное содѣйствіе въ устройствѣ сей школы, а также и за прибрѣтеніе внутренней для нея обстановки; поблагодаримъ и вашего уважаемаго батюшку о. Владиміра за понесенныя имъ въ семъ дѣлѣ труды. Есть надежда, что этотъ разсадникъ начального просвѣщенія при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, въ недалекомъ будущемъ, будетъ преобразованъ въ одноклассную церковно приходскую школу. Вашъ долгъ, добрые люди, поддерживать такую школу своимъ вниманіемъ и нечуждаться ея, вести въ нее дѣтей своихъ для обученія и самимъ присутствовать на чтеніяхъ въ сей школѣ, когда таковыя устроятся“. Далѣе было выяснено значеніе грамотности въ народѣ и пожеланіе процвѣтанія школы. Астраханскій уѣздный о. наблюда-

тель, священникъ В. Я. Лебединскій не имѣвшій возможности по своимъ приходскимъ обязанностямъ присутствовать при освященіи школы, прислалъ о. завѣдующему письменное привѣтствіе съ устройствомъ школьнаго зданія.

На молебнѣ было возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ Богохранимою его паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, строителю школы, всѣмъ благотворителямъ ея и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи чина освященія школы, о. завѣдующій школой обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ, между прочимъ сказала: „Слава и благодареніе Господу Богу! При помощи Божіей, наконецъ, устроено сіе школьное зданіе. Оно большое и помѣстительное и свѣтлое, вполне отвѣчающее школьнымъ требованіямъ, съ удобною квартирою для учительницы. Тяжело было смотрѣть, когда школа помѣщалась въ наемной квартирѣ довольно тѣсной; вслѣдствіе тѣсноты происходили неудобства въ занятіяхъ, какъ для учениковъ, такъ равно и для учащихся лицъ. Въ ней къ тому же было мало свѣта и воздуха, такъ необходимыхъ при школьныхъ занятіяхъ. Отъ указанныхъ причинъ страдали и ученики и учителя. Конечно, лица, близко стоящія къ школѣ, принимали всевозможныя мѣры къ тому, чтобы такъ или иначе улучшить школьное дѣло; но если школа не имѣла собственнаго зданія, такъ это потому, что не было на это средствъ. Наконецъ настало время и милосердый Господь Богъ направилъ дѣло о постройкѣ школы къ давно желанному концу. Школа теперь выстроена. Она построена при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на средства уважаемаго попечителя—Якова Петровича Григорьева. Будемъ благодарить его, какъ заботливаго и весьма щедраго жетвователя. Онъ принялъ самое живое и дѣятельное участіе по устройству школы; благодаря его вниманію, заботамъ и личнымъ матеріальнымъ средствамъ, мы въ настоящее время видимъ такое прекрасное школьное зданіе. Смотри на сіе зданіе, мы должны всегда помнить, что и высшее наше училищное начальство заботится о

насъ, даетъ намъ средства на устроеніе школъ, находятся и частныя лица, которыя весьма горячо относятся къ дѣлу народнаго образованія, получаемаго въ школахъ; а все это, вмѣстѣ взятое, въ свою очередь должно приводить васъ, добрые слушатели, къ той мысли, что и всѣ вы, жители сего поселка, должны по мѣрѣ возможности, такъ или иначе, помогать школъ. поддерживать ее своимъ вниманіемъ по той причинѣ, что школа имѣетъ свою цѣлю духовно-нравственное просвѣщеніе народа. Да! отцы и братья! духовно-нравственное просвѣщеніе для человѣка христіанина необходимо. Вѣдь, подумайте, что каждый православный христіанинъ долженъ здѣсь, на землѣ, вести вполне христіанскую жизнь; а чтобы достигнуть этого, для сего нужно научиться, какъ жить по христіански. Жить же по христіански намъ необходимо по той самой причинѣ, что каждый изъ насъ въ продолженіе всей своей земной жизни долженъ готовить себя къ вѣчно-блаженной жизни на небѣ: земная наша жизнь есть приготовленіе къ вѣчности. Теперь спрашивается, гдѣ же мы можемъ начать такую подготовку? Въ церковной школъ, — подъ руководствомъ пастыря и подъ покровомъ св. церкви. Церковная школа есть такое учебное заведеніе, гдѣ христіанскимъ дѣтямъ сообщаются всѣ важнѣйшія истины вѣры и благочестія, гдѣ дѣтей направляютъ къ послушанію голосу св. церкви, гдѣ имъ даютъ правила, какъ вести себя въ жизни, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ. Поисняя сказанное, нужно замѣтить, что школа во первыхъ, научаетъ дѣтей молиться Богу, учить молиться за Царя и властей, Имъ поставленныхъ, за родителей и сродниковъ, за старшихъ себя и вообще за всѣхъ православныхъ христіанъ, за живыхъ и умершихъ; научаетъ въ радостныхъ обстоятельствахъ жизни благодарить Господа Бога, а въ горестныхъ, переносить терпѣливо всѣ скорби и испытанія, какія посылаются намъ отъ Него. Затѣмъ, школа приучаетъ дѣтей къ чтенію слова Божія, которое освѣщаетъ и просвѣщаетъ нашу жизнь на землѣ, способную привести насъ къ вѣчно-блаженной жизни на небѣ. Школа учить дѣтей неуустительно посѣщать храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія, гдѣ, по случаю общественной молитвы, подается намъ особен-

ная Божественная благодать. Однимъ словомъ, школа преслѣдуетъ ту цѣль, чтобы дѣти обучались въ ней, въ продолженіи своего жизненнаго пути, твердо пребывать въ истинной вѣрѣ, въ послушаніи св. церкви и жили бы въ мирѣ и любви съ ближними. Къ этому нужно добавить и то, что все дѣти, обучающіяся въ школѣ, впоследствии времени, будутъ отцами и матерями своимъ дѣтямъ, которыхъ въ свою очередь постараются научать тому же, чему сами учились, будучи въ школѣ, т. е. будутъ сообщать имъ уроки вѣры и благочестія, которые сами вынесли изъ воспитавшей ихъ школы. Да дастъ Господь Богъ, чтобы школа приносила намъ душевную пользу и питомцы ея, какъ благонравныя дѣти, воспитанныя на религіозно-нравственныхъ началахъ, своимъ добрымъ поведеніемъ и успѣхами радовали бы своихъ родителей, а главное, были бы истинными и послушными сынами Церкви и Отечества!

По окончаніи сего слова, происходило кропленіе всего школьнаго зданія св. водою, во время чего все дѣти пѣли: „Спаси Господи, люди Твои“. Затѣмъ г. епархіальный наблюдатель, завѣдующій школой и все присутствующіе благодарили попечителя школы за его вполне сочувственное отношеніе къ школѣ, которое онъ проявилъ на дѣлѣ, въ самомъ ея устройствѣ. Этимъ и закончилось скромное церковно-школьное торжество. После чего крестный ходъ изъ школы направился обратно въ село Ильинское.

Священникъ *Владиміръ Малашинъ*.

Нѣсколько дней пребыванія моего въ Николаевской Чуркинской пустыни Астраханской епархіи.

Какъ хорошо отъ шума и трепета мірской суеты, отъ заботъ и тревожныхъ жизни на время забыться въ тихой обители, какъ спокойномъ пристанищѣ, гдѣ душа, раздраженная и истерзанная тревогами и житейскими скорбями, находитъ для себя миръ и духовное удовлетвореніе и услажденіе. Особенно въ праздники... Какъ пуста и безотраднa была бы жизнь наша посреди всей житейской суеты, посреди

заботъ гнетущихъ, нужды и неправды. Куда дѣвалась бы всякая душа скорбящая, озлобленная, помощи и милости Божіей требующая,—безъ праздника, — на чемъ бы отдохнула она отъ своей мятежной жизни? Только праздники успокаиваютъ душу. Съ дѣтства воспитанный въ благочестивомъ обычаѣ чтить дни св. праздниковъ и почитающій церковь съ ея праздниками, только въ праздникъ великій отдыхаешь душой и радуешься, ждешь съ нетерпѣніемъ и радостнымъ чувствомъ и наслаждаешься его освѣжающей и возвышающей силой. Особенно въ великій праздникъ св. Троицы..., когда сама природа своимъ полнымъ расцвѣтомъ приглашаетъ всѣхъ славить въ Троицѣ славимаго Бога, когда вся земля цвѣтеть и красуется, кринь сельные—какъ нарядная невѣста, одѣты славою, воздухъ кишитъ мириадами тварей—и каждый листъ, цвѣтокъ, былинка—въ своемъ блескѣ и величїи славятъ своего Творца.

Нынѣшній годъ мнѣ Господь привелъ эти великіе Троицїны дни провести въ загородной Николаевской Чуркинской пустыни, среди всѣхъ красотъ природы, на время отрѣшиться отъ житейской суеты и всѣхъ ея заботъ и тревоженій и помолиться Господу Богу за всѣ Его великія благодѣянїя, ниспосланныя грѣшному роду человѣческому. И обитель, какъ своимъ мѣстоположеніемъ, такъ всѣмъ строемъ своей жизни, своими умирительными и торжественными богослуженїями дала все, чего такъ желала душа...

Я не буду описывать мѣстоположеніе Николаевской Чуркинской пустыни. Это уже сдѣлано было на страницахъ Астр. Еп. Вѣд. ¹⁾. Скажу только, что въ то время, когда я былъ тамъ, по случаю половодья вся Обитель была со всѣхъ сторонъ окружена водою и во всемъ блескѣ красовалась на высококомъ островѣ. Это—оазисъ среди воды. Видимая за десятки верстъ съ дороги, она среди воднаго пространства представляетъ собою какое-то свѣтлое видѣніе, отрѣзанное отъ всего міра., которая по мѣрѣ приближенїя то скрывается, то приближается къ вашему взору... Вотъ гдѣ можно отрѣшиться отъ міра,— вотъ гдѣ молитва теплѣе, душа чище и сердце покоинѣе.

Прекрасный пароходъ обительскїй „Высокогорецъ Николай“ подъ умѣлымъ наблюденіемъ вика о. Іоанна доставилъ насъ въ Обитель въ то время, когда удары большого монастырскаго колокола призывали

¹⁾ См. Астр. Еп. Вѣд. 1903. № 4—7.

го всеобщему бдѣнію. Отдохнувъ немного въ прекрасномъ номерк прекрасной монастырской гостиницы, находящейся въ завѣдываніи скромнаго инока о. Сисоя, мы направились въ храмъ, который былъ полонъ молящимися, прибывшими изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Прекрасный хоръ, приличные коновархи, истовое и внятное чтеніе, благообразіе службы прежде всего бросались въ глаза. На поліелей и величаніе выходилъ о. настоятель обители архим. Македоній съ шестью іеромонахами въ свѣтлозеленыхъ облаченіяхъ и четырьмя діаконами. Уставщикъ-іеромонахъ, прекрасно читалъ канонъ—согласно съ уставомъ съ повтореніемъ стиховъ трижды,—пѣвчіе въ должныхъ мѣстахъ стихословили псалтирь; іеродіаконы кадили съ кацеями²⁾ (по образцу Глинской пустыни, откуда о. настоятель беретъ для себя образецъ для служенія),—во время величанія всѣ монашествующіе стояли съ возженными свѣчами,—внятное и толковое чтеніе синаксарія и изъ пролога—все это придавало большую торжественность богослуженію и возбуждало невольно особенное молитвенное настроеніе молящихся: служба кончилась въ 11 часовъ, но едва-ли кто могъ чувствовать усталость; такъ легко было на душѣ и хотѣлось еще молиться... Все богослуженіе, исполненное великими гимнами въ Троицѣ славимому Богу, сливалось какъ бы въ одну торжественную пѣснь Трисдинному Богу, Создателю и Спасителю міра, одухотворяющему жизнь всего живущаго во вселенной. „Во дворѣхъ Твоихъ воспую Тя, Спасе міра, и преклонь колѣна поклонюся Твоей непобѣдимой силѣ, вечеръ и утро и полудне и на всякое время благословлю Тя, Господи“. И во всѣхъ этихъ пѣсняхъ, потокомъ несущихся на весь собравшійся соборъ церковный, слышится, и у всѣхъ на лицахъ отражается тихая радость торжественнаго созерцанія тайны Божіей. Какое великое утѣшеніе отъ смысла этихъ церковныхъ пѣсней? Душа полна тихой священной радости... Всѣ несутъ съ собой цвѣты и зелень—знаменіе жизни и красоты, всѣ радуются на цвѣтущую со всѣхъ сторонъ природу и у всѣхъ играетъ сердце, когда слышится на литургіи потокомъ несущійся антифонъ: небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣ-

²⁾ Кацея (кація) въ старину жаровня, съ ручками, глиняная, каменная, желѣзная, мѣдная и серебряная, по архіеп. Филарету кропильная чаша. Въ Обители Чуркинской они сдѣланы по образцу дарохранительницъ, изъятыми, поставленными, носятся діаконами на хвѣомъ плечѣ.

щаетъ твердь. Услышитъ тя Господь въ день печали. Спаси ны, Утѣшителю благій!...

Божественная литургія совершена была также о. настоятелемъ Обители въ сослуженіи съ шестью іеромонахами съ тою же торжественностью и благолѣпіемъ; на литургіи однимъ изъ монашествующихъ было прочтено съ благословенія настоятеля поученіе на тему: „Аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и піетъ“; предъ литургіей совершенъ былъ молебень съ водосвятиемъ, а послѣ литургіи торжественная вечерня, на которой явственно, громогласно и съ воодушевленіемъ почтеннымъ о. настоятелемъ прочитаны были всѣ три молитвы... Какія дивныя въ нихъ, божественныя мысли! Церковь объемлетъ своею молитвою всю вселенную — живыхъ и мертвыхъ; за послѣднихъ молится, потому что и они живы и вмѣстѣ съ нами совокуплены въ одну празднующую церковь, потому что Богъ пѣсть Богъ мертвыхъ, по живыхъ... и жизнь, по слову и ученію церкви, сливается во едино со смертию въ единой вѣчности... Служба кончилась около 2-хъ часовъ и началось торжественное шествіе монашествующихъ въ трапезу: впереди праздничная икона въ преднесеніи двухъ подсвѣчниковъ, о. архимандритъ съ жезломъ, іеромонахъ съ просфорой и цѣлый рядъ иночествующихъ съ пѣніемъ праздничнаго тропаря. Какая чудная картина! Послѣ подлежащей молитвы и благословенія трапезы всѣ сѣли на свои мѣста во главѣ съ настоятелемъ, одинъ на особой кафедрѣ зачиталъ главу изъ Пролога и послѣ трапезы всѣ же сами убрали за собою оставшіеся куски (братское единеніе) и по благословеніи просфоры приобщались ей и въ томъ же порядкѣ съ пѣніемъ отошли въ церковь, гдѣ совершили краткую литію. А въ 6 часовъ опять собрались слушать повечеріе съ канономъ и вечернее правило... Весь день въ храмѣ у молитвы... Въ 2 часа утра въ Духовъ день опять всѣ въ храмѣ за утреннимъ правиломъ и утреней... Дай имъ Господи силы и крѣпости въ прохожденіи монашествующаго своего служенія и да будутъ молитвы ихъ услышаны предъ престоломъ Божиимъ!

Второй день своего пребыванія въ пустыни мы посвятили на знакомство съ ея святынями, предъ которыми богомольцы изливаютъ свою грѣшную душу и ея достопримѣчательностями. Не обинуясь нужно сказать, что настоящимъ своимъ цвѣтущимъ состояніемъ Пустынь обязана нынѣшнему ея настоятелю о. архимандриту Македо-

нію (изъ іеромонаховъ Глинской пустыни), который любезно показалъ намъ самъ всѣ ея достопримѣчательности. Самая главная святыня пустыни—это икона Смоленской Божіей Матери, время написанія которой относится къ XV столѣтію. По преданію она найдена была однимъ рыбакомъ въ протокѣ рѣки, куда бросилъ ее извѣстный въ исторіи Стевѣкъ Разинъ, обобравъ ея нея бывшія на ней драгоценности. Помѣщается она за правымъ клиросомъ въ соборномъ храмѣ въ прекрасномъ вызолоченномъ кіотѣ. Другая святыня—икона Божіей Матери Тихвинской, прибрѣтенная въ 1861 г. покойнымъ настоятелемъ о. Пансіемъ въ г. Тихвинѣ,—точная копія съ тамошней чудотворной иконы, въ моментъ освященія ея совершившая чудо исцѣленія больнаго о. Пансія. Отъ первой иконы вѣтъ записанныхъ совершившихся чудесъ, но вторая икона неоднократно подавала милость вызывающимъ къ ней съ вѣрою рабамъ своимъ³⁾. Икона св. Николая Чудотворца составляетъ третью святыню Чуркинской обители; икона чудотворная, ниспосылавшая милости грѣшнымъ людямъ⁴⁾. Достопочтенный о. архимандритъ показалъ намъ и доску, имѣющую въ срединѣ изображеніе Спасителя, а по сторонамъ Его замѣтныя на воскомастихѣ священные предметы: часть ризы Господней и Богоматери и частицы св. мощей угодниковъ Божіихъ: Іоанна Златоуста, Сергія Радонежскаго и др., прибрѣтенныя архимандритомъ Евгеніемъ во время его путешествія на Востокъ. Благоговѣнно остановились мы внимаемъ и на иконѣ св. Успенія Пресв. Богородицы—копіи съ иконы Кіево-Печерской Лавры, предъ которою по окончаніи каждаго богослуженія братія обители благоговѣнно воспѣваютъ: „подъ Твою милость прибрѣгаемъ, Богородице Дѣво“.

Благоговѣнно приложившись къ сямъ святынямъ Обители и вознося молитвы о себѣ и о братіяхъ нашихъ, въ грѣхахъ сущихъ, мы осмотрѣли великолѣпную ризницу монастыря, прекрасные вышитые золотомъ по бархату и газету воздуха, евангеліе съ литымъ на передней крышкѣ изображеніемъ воскреснаго Спасителя, дорогіе потиры и дискосы, — и обратили вниманіе на прекрасный серебряный престолъ, и окрестъ его зеркальное прикрытіе, изъ толстаго бемскаго стекла съ

³⁾ См. подр. Святыни Успенско-Николаевской Чуркинской Пустыни. Астр. Еп. Вѣд. 1903 16—17.

⁴⁾ Ibid.

металлической серебряной крышкой и углами, стоимостью 500 р., устроенное на средства мѣщ. Рѣшетова. Весь храмъ вообще дышетъ чистотою и красотою, свидѣтельствующими о благоговѣнно заботящемся о немъ иночествѣ. Особенною красотою блещетъ иконостасъ — сдѣланный изъ однихъ рѣзныхъ колоннъ, художественно исполненныхъ, покрытыхъ золотомъ и разнообразнѣйшею рѣзкою въ видѣ виноградныхъ лозъ. Все иконы работы инокинь извѣстнаго теперь по художественности исполненія Серафимо-Дивѣвскаго монастыря. Весь вообще храмъ весьма благолѣпенъ и располагаетъ душу посѣтителя къ теплой и усердной молитвѣ.

Затѣмъ мы посѣтили монастырскую трапезу и непосредственно къ ней примыкающую теплую церковь, построенную архим. Евгеніемъ. Обширная трапезная въ настоящее время украшается живописными картинами церковно-историческаго содержанія, причемъ работа производится мѣстными своими монашествующими силами подъ руководствомъ выписаннаго художника, который руководитъ и образованной въ полѣднее время въ Обители художественной мастерской. Своими силами производится художественная отдѣлка картинами и трапезной церкви, которая отличается особеннымъ изяществомъ. Въ самой же трапезной обращаетъ на себя вниманіе сдѣланная на полотнѣ картина — копія съ иконы Божіей Матери работы художника Васнецова. Здѣсь же въ небольшой темной часовнѣ, гдѣ покоится дѣло приснопамятнаго настоятеля о. архим. Евгенія, производится братією Обители неусыпное чтеніе псалтири по особому росписанію, для поминновенія усопшихъ отецъ и братій, гдѣ при насъ одинъ изъ монашествующихъ читалъ псалтирь, а нѣкоторые усердные слушали и молились...

На восточной сторонѣ монастыря въ двухъ-этажномъ каменномъ корпусѣ, законченномъ работою въ 1888 г., помѣщается монастырская живописная мастерская, аптека и больница на 10 кроватей. Отсюда пользуются медикаментами не только братія Обители, но безвозмездно и крайние жители. Для подавія врачебной помощи имѣется изъ братіи фельдшеръ. Больница содержится въ образцовой чистотѣ и порядкѣ. Это одно изъ необходимѣйшихъ гуманныхъ учреждений, дѣлающихъ честь Обители. При насъ въ больницѣ находился больной, которому измяла лошадь ноги и бедро и которому много бы пришлось перевести страданій, если бы не была подана своевременно помощь опытнымъ человѣкомъ. Аптека имѣетъ значительный запасъ ме-

дикаментовъ для подавiя медицинской помощи въ разныхъ случаяхъ. Съ западной стороны монастыря рядомъ съ старыми зданiями для келiй выстроенъ при теперешнемъ о. настоятелѣ новый трехъ-этажный корпусъ для братiи. Прекрасныя келiи, бетонный вездѣ полъ, ватерклозеты, ванны — показываютъ, что домъ выстроенъ по всѣмъ требованiямъ новѣйшей техники. Въ нижнемъ зданiи помѣщаются монастырскiя мастерскiя — сапожная, столярная, бондарная и портновская.

Въ сѣверозападной сторонѣ главнаго храма вблизи монастырской ограды помѣщается резервуаръ, вмѣщающiй до 1500 ведеръ воды, отсюда по трубамъ проходитъ вода къ различнымъ кранамъ, расположеннымъ въ разныхъ мѣстахъ Обители. Въ этотъ резервуаръ вода идетъ изъ рѣки Быстрой, лежащей въ $\frac{1}{4}$ версты отъ Обители, гдѣ устроенъ водопроводъ, стоящiй болѣе 12000 р. Въ настоящее время о. настоятель озабоченъ устройствомъ новой водокачалки и о снесенiи резервуара на другое мѣсто, такъ какъ теперешнее мѣсто центральное и резервуаръ портитъ общiй видъ Обители. Для означенной цѣли уже командированъ въ Москву энергичный казначей Обители о. Кесарiй.

Только какъ-то печально висится посреди центральной площади водруженный деревянный крестъ, указывающiй на то, что мѣсто это освящено подъ новый большой монастырскiй соборъ, но еще не приступлено къ кладкѣ, такъ какъ дѣло о сей постройкѣ находится пока въ процессѣ. — При монастырѣ имѣется скромная по размѣру, но приведенная въ образцовый порядокъ библиотечка, которая при своей незначительности все-таки обладаетъ нѣсколькими экземплярами сочиненiй, составляющими библиографическую рѣдкость, приличный архивъ и довольно хорошии книжныи складъ.

Обращаютъ на себя вниманiе посѣтителей Обители новыя башенныя колоколенные часы, пожертвованныя Пустыни неизвѣстными благодотворителями чрезъ о. эконома подворья св. Троицкой Лавры игумена Дамiана съ курантомъ, музыкально исполняющимъ чрезъ каждые 6 часовъ попеременно гимны Воже Царя храни и Коль славень, стоимостью 6000 р. — У монастыря имѣется прекрасный виноградный садъ, свои воды, луга и пашни. Благодаря почтенному о. эковому Пустыни iеродиакону Татиону все это осмотрѣно нами въ подробностяхъ.

Оставили мы Обитель съ самымъ отраднымъ чувствомъ и съ полнѣйшею благодарностью къ всечестному ей о. настоятелю архимандритъ

риту Македонію и эконому ієродіакону Татіову, принявшему на себя трудъ и заботу о водвореніи насъ домой. Сердечное спасибо и братіи за доставленное ею намъ духовное утѣшеніе. *Ив. Л.*

Изъ лѣтописи Покрово-Болдинскаго монастыря.

(Служеніе акаѳистовъ по воскреснымъ днямъ).

Въ воскресенье, 3-го сего іюля, когда день склонялся къ вечеру, по дорогѣ, обыкновенно небожкой, направляющейся за Астраханью на востокъ по незаселенному мѣсту въ Покрово-Болдинскій монастырь, можно было замѣтить идущихъ и ѣдущихъ. — То богомольцы стекались въ названный монастырь на молитву за вечерней и, послѣ нея, акаѳистъ, о совершеніи котораго соборно было сдѣлано извѣщеніе печатно. И собрались молящіеся въ значительномъ количествѣ въ монастырскомъ храмѣ.

По окончаніи вечерни, священно-служители въ облаченіяхъ—о. архимандритъ Митрофанъ, два ієромонаха, два ієродіакона—вышли въ отверстія царскія двери изъ алтаря и направились на средину храма. О. архимандритъ остановился на амвоѣ и произнесъ поученіе, въ которомъ, въ общемъ, говорилъ о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, о посвященіи въ эти дни храма—дома Божія, въ которомъ Онъ невидимо присутствуетъ, а также Матерь Божія, сонмъ св. ангеловъ и угодниковъ, какъ свидѣтели нашихъ молитвъ и ходатаи наши предъ Богомъ,—черезъ которыхъ—ихъ молитвы, мощи и св. иконы—Онъ изливаетъ намъ грѣшнымъ свои милости, и, какъ на примѣръ, указавъ на видѣніе св. Андреемъ во Влахернскомъ храмѣ Пресвятой Богородицы съ ангелами и святыми за весь міръ молящейся, чтимый и чудотворный образъ Покрова которой имѣется въ храмѣ; въ заключеніе же пригласилъ всѣхъ присутствующихъ помолиться Пресвятой Богородицѣ,—да покроетъ Она всѣхъ своимъ честнымъ омофоромъ.

Началось служеніе молебна. Храмъ огласился пѣніемъ трогательнаго тронаря Покрову Богородицы: «Днесъ благовѣрнии людие свѣтло празднуемъ... и къ твоему възирающе пречистому образу, умильно глаголемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла»... Затѣмъ въ свое время послѣдовало умилительно-трогательное чтеніе и пѣніе акаѳиста Покрову Богородицы, въ совершеніи котораго была особенность, способствовавшая большой ясности, торжественности и вообще молитвенному подъему духа. Именно: каждый псаломъ начинался чтеніемъ до словъ: «радуйся и т. д.», каковыя—привѣтствія (или стихи) по два—пѣлись въ порядкѣ слѣдованія попеременно, отчетливо, съ яснымъ произношеніемъ словъ, на оба клироса, а потомъ псаломъ дочитывался до конца, самый же конецъ—воззваніе

повторялся по обыкновенію, иѣнїемъ на клиросѣ. Кондаки читались. Первые 6 якосовъ и кондаковъ были прочитаны о. архимандритомъ, а остальные двумя іеромонахами.

Служеніе кончилось, и молящіеся безъ слѣдовъ утомленія, а напротивъ, съ оживленіемъ и бодростью, приложившись къ св. кресту и образу Покрова Богородицы, направились обратно воевоея.

Да, есть и будутъ на Руси истинно православные богобоязненные люди. Въдъ сїи, такъ сказать, изъ званныхъ избранные — не пошли въ праздничный вечеръ, какъ часто въ городахъ бываетъ, въ театръ или загородные сады и другія увеселительныя заведенія, а пребыли трезвыми и посѣщали за городъ въ уединенный монастырь. И не сельскіе обыватели, отличающіеся сердечной простотой въры, чуждые въ большинствѣ всякаго религіознаго вольнодумства, а городскіе жители, изъ которыхъ были и интеллигенты.

Истинно-доброе дѣло, начатое о. архимандритомъ Митрофаномъ, настоятелемъ монастыря, какъ совершеніе акаѳистовъ въ вечернее время именно по воскресеніямъ, какъ болѣе свободнымъ отъ обычныхъ житейскихъ дѣлъ днямъ, да благословить Господь Богъ на преусиженіе чадъ православной церкви въ вѣрѣ и благочестїи.

С. М. Т.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изъ сочиненій проф. Н. Н. Глубоковскаго

(Сиб. Невскій просп., д. 180, кв. 5).

П Р О Д А Ю Т С Я:

1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣнїемъ времени и событїи 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣнїемъ раскольническаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоившая Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской премїи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 к., II т. 4 р., пер. 45 к., за оба тома 7 р. 50 к. съ пер.

2) Благовѣстїе христіанской свободы въ посланїи св. ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣнїе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской премїи. Цѣна 2 р. перес. 35 к.

3) Благовѣстїе св. апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введенїе; Обращенїе Савла и „Евангелїе“ св. апостола Павла; „Евангелїе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрыфы и апокалиптика, Цѣна 4 р. 50 к., перес. 75 к.

ИВ. За все три книги вмѣстѣ 12 р. съ перес.

Выпущенныя особыя почтовыя марки въ пользу фонда сиротъ вѣнновъ при Императорскомъ Жевскомъ Патриотическомъ Обществѣ имѣютъ громадный успѣхъ, и за короткое время появленія ихъ въ продажѣ уже дали чистый доходъ свыше 15000 рублей.

Онѣ продаются во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ столицъ, губернскихъ и большихъ городовъ, съ надбавкой трехъ копѣекъ свыше цѣны обыкновенныхъ почтовыхъ марокъ и имѣя при этомъ новыя и оригинальныя рисунки представляютъ большой интересъ для коллекціонеровъ, помимо доброй цѣлы собирать пожертвованія мелкими суммами. Трехъ-копѣчная прилпата, доступная каждому, даетъ возможность всѣмъ участвовать въ святомъ дѣлѣ воспитанія сиротъ павшихъ вѣнновъ на Дальнемъ Востокѣ. Можно надѣяться, что часть публики воспользуется этими марками на добрую и симпатичную цѣль.

С.-Петербургскимъ Дворянствомъ предпринято изданіе матеріаловъ Архива Дворянства. Содержаніе перваго тома изданія составляютъ біографіи Предводителей, Депутатовъ и Секретарей Дворянства за 1767—1904 г.г. Для достиженія возможной полноты изданія, желательнo было бы ввести въ біографіи дѣятелей Дворянства: матеріалы, сохранившіеся въ семейныхъ архивахъ, семейныя преданія и воспоминанія родственниковъ и знакомыхъ. Въ виду этого, Редакція изданія обращается ко всѣмъ однофамильцамъ, родственникамъ и знакомымъ бывшихъ дѣятелей Дворянства, съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи успѣху изданія, сообщеніемъ вышеуказанныхъ свѣдѣній, если таковыя имѣются въ ихъ распоряженіи. Свѣдѣнія слѣдуетъ направлять по адресу: С.-Петербургъ, Дворянское Депутатское Собраніе, Михайловская, 2. Завѣдывающему изданіемъ матеріаловъ Архива Дворянства А. А. Миронову.

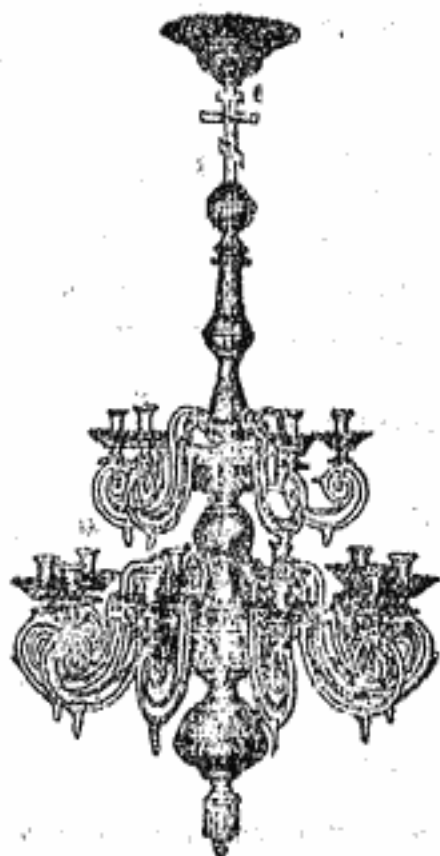
ДОБРЫЕ И ОТЗЫВЧИВЫЕ ЛЮДИ!

При „1-мъ Ночлежно-работномъ домѣ для безпріютныхъ дѣтей мужескаго пола въ Сиб.; Садовая 86“ необходимы церковь и маленькая больничка, но у Общества нашего такъ мало средствъ, что вѣчно приходится писать и просить поддержки жертвователей. Помогите, чѣмъ можете, не стѣсняясь самой ничтожной лентой; иконы, церковная утварь, церковныя книги для богослуженія, хирургическіе инструменты для оборудованія больнички, перевязочныя средства и медикаменты принимаются съ глубокой благодарностью. На оборудованіе столярной мастерской собрано всего мною 55 рублей, хорошо бы откѣрыть и эту мастерскую, но средствъ нѣтъ, помогите, кто и чѣмъ можетъ. При пріютѣ имѣются три мастерскія: щеточная, перенлетная и сапожная; и на двухъ выставкахъ получены за работы дѣтей золотыя медали.

Малолѣтніе и малокровныя питомцы, взятые изъ угловъ и чердаковъ сироты, помѣщены въ Гатчинѣ въ Отдѣленіи Пріюта (Маріенбургъ, Набережная 7), гдѣ они живутъ съ 5 октября 1904 года и готовятся къ бу-

душей трудовой жизни, получая въ добавокъ къ обычной пріютской пищѣ молоко, совершаютъ ежедневно прогулки и имъ устраиваются подвижныя игры на свѣжемъ воздухѣ. Отдѣленіе существуетъ тоже на скромныя ленты жертвователей и постоянно нуждается въ поддержкѣ добрыхъ людей. Первый жертвователь, давшій мнѣ возможность устроить эту колонию-санаторію, Ф. И. Милькъ, внесшіи 300 руб., а 2-й П. М. П— ии 500 руб. Пожертвованія принимаются въ пріютѣ у учредительницы Анны Эймонтъ, С.-Петербурга, Садовая 86. кв. 4.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДЕВЪЧНИКИ

ОВЛАЧЕНІЕ свщ.

ОВЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Рина Елишевыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** водрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
Муаръ антикъ букетами.
Муаръ гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травонкой.
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Газетовыя золоченыя.
Газетовыя бѣлыя.
Парчевыя орнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разныя.
Покровы на престольныя.
Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды. — Епархіальныя навістія. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Пожертвованія на военныя нужды изъ Дальнего Востока.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вспѣда съ именуемыми старообрядцами. — Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ. — Освященіе новаго зданія для школы грамоты въ поселкѣ Бертуль, Астраханскаго уѣзда. — Несколько дней пребыванія моего въ Николаевской Чуркинской пустыни Астраханской епархіи. — Изъ лѣтописи Покрово-Владимскаго монастыря. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лятницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтѣхъ, трехтѣхъ и бол. червей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Августа

№ 16-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущень до исправленія псаломщическихъ обязанностей въ село Быково, Царевского уѣзда, миссіонерскій сотрудникъ Алексѣй Горемыкинъ, 12 августа.

Перемѣщены на *псаломщическія* вакансіи, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго и. д. псаломщиковъ: села Леничева, Астраханскаго уѣзда, Борисъ Троицкій и села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, Михаилъ Шведовъ, тѣмъ же званіемъ, 11 августа.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Баевъ; села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мельниковъ, 8 августа; села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Θεодоръ Артамоновъ, 9 августа; села Чагана, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Хватковъ, села Зубовки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Тимофѣевъ; села Харабалей, Енотаев. уѣзда, крестьянинъ Лазарь Лисицынъ, 10 августа.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, священники: села Быкова, Царевскаго уѣзда, Викторъ Смирновъ, 4 августа и села Николаевки, Астраханскаго уѣзда, Сераѣимъ Аврорскій, 10 августа.

б) *Отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей* при Покровской церкви гор. Астрахани Астраханскій мѣщанинъ Иванъ Куликовъ, 12 августа.

2) Праздныя мѣста.

Священническія — въ селахъ: Николаевкѣ, Астраханскаго уѣзда, Быковѣ, Царевскаго уѣзда.

Діаконскія — въ селахъ Шандастѣ, Чапурникахъ. Приютномъ. Тундутовѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Вальклеяхъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Покровской церкви гор. Астрахани; въ селахъ: Казанкѣ, Элтовскомъ озера и хуторѣ Гончаровѣ, Царевскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Юля по 1 Август. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . .	34	92	17	45
2	„ „ 2 окр. „ . .	—	—	40	81
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда . .	—	—	60	28
4	„ „ 2 окр. „ „ . .	84	83	127	98
5	„ „ 3 окр. „ „ . .	19	—	152	37
6	„ „ 1 окр. Красноярск. уѣзда . .	91	6	10	92
7	„ „ 2 окр. „ „ . .	—	—	—	—
8	„ „ 1 окр. Еяотаевск. уѣзда . .	—	—	15	4
9	„ „ 2 окр. „ „ . .	7	24	36	79
10	„ „ 3 окр. „ „ . .	—	—	—	—
11	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда . .	—	—	14	14
12	„ „ 2 окр. „ „ . .	10	20	—	—
13	„ „ 3 окр. „ „ . .	20	8	27	44
14	„ „ 1 окр. Царевского уѣзда . .	19	29	29	69
15	„ „ 2 окр. „ „ . .	27	34	33	91
16	„ „ 3 окр. „ „ . .	10	28	28	7
17	„ „ 4 окр. „ „ . .	45	56	103	79
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . .	8	47	19	70
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . .	—	—	—	—
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря . .	—	—	21	80
21	„ „ Чуркип. Никол. Пустыни . .	14	90	12	65
22	Каѳедрального Протоіеря . .	—	—	5	42
23	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Кошеист. . .	6	62	—	—
ИТОГО		399	79	758	23
Прежде поступившихъ		13732	7	46454	19
А ВСЕГО . .		14131	86	47212	42

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами.

(Окончаніе. См. № 15 А. Е. В.).

Теперь рассмотрим кратко вопросъ, за что собственно и кто преданъ строгому суду или клятвѣ на Московскомъ соборѣ 1667 года?

Для того, чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, прочтемъ слова Книги Дѣяній соборовъ 1666—1667 г., гдѣ говорится: собрася освященный соборъ... вины ради сицевы. Понеже грѣхъ ради нашихъ: Возіимъ попущеніемъ, сопостата же нашего христіанскаго ради и ненавистника діавола ратованіемъ: мнози невѣжди, не точію отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ... возмутіша бо мнози души неутвержденныхъ: ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще, яко возшепта имъ сатана. Наричаху бо книги печатныя, новоисправленныя и новоприведенныя при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, быти еретическія и растлѣнныя и чины церковныя, яже исправішася со греческихъ, древнихъ, російскихъ книгъ, злословиша имена хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ и санъ уничижиша и возмутіша народъ буйствомъ своимъ: глаголаша церкви быти не церкви и проч. (л. 1 об.). Изъ разсмотрѣнія первыхъ двухъ вопросовъ мы видѣли, что книги наши церковныя къ половинѣ 17 столѣтія имѣли много ошибокъ грамматическихъ, а также были погрѣшности и въ самыхъ богослужебныхъ чинахъ, содержащихся въ этихъ книгахъ, что было вполне сознано отцами собора 1654 г. и выражено желаніе объ ихъ исправленіи. Когда же всему этому было положено начало и даже нѣсколько ранѣе, появились люди, которые, какъ мы видѣли, стали утверждать противное, т. е. что книгъ исправлять не нужно, книги же исправленныя стали называть неправославными, растлѣнными и даже пошли далѣе: начали возводить тяжкія клеветы и хулы на священный чинъ и всю православную церковь. Большой Московскій соборъ 1667 года, испробовавъ все мѣры кротости и умиренія на соборѣ 1666 г. и разсмотрѣвъ подробно все обстоятельства дѣла, призналъ всѣхъ людей некорниками, хулителями церкви православной, самовольно отдѣлившимися отъ нея, почему и призналъ его формальное осужденіе, т. е.

предалъ ихъ церковному проклятію или анаеміѣ, но съ оговоркой „дондеже пребудутъ въ непокореніи“ (л. 16).

Такимъ образомъ преданы проклятію люди, отдѣлившіеся отъ церкви, отрицавшіе право ея исправлять книги и обряды, т. е. проповѣдавшіе неизмѣняемость обряда, возведеннаго ими какъ-бы въ догматъ. Преданы они проклятію за хулы и порицаніе на церковь и ея пастырей, а не за простое содержаніе старыхъ обрядовъ по одной лишь привычкѣ и уваженію къ нимъ. Иначе говоря, прокляты раздорники, свѣатели смуть церковныхъ, обрядовѣры и самовольные установители для себя догматовъ¹⁾.

Этимъ я пока кончу, а теперь прошу почтенныхъ слушателей, если кто желаетъ, можетъ сдѣлать свои возраженія, но не иначе какъ на поставленные и кратко разсмотрѣнные мною три вопроса: 1) нужно-ли было исправлять именуемая старыя книги, 2) имѣла-ли право сдѣлать это церковь, 3) за что прокляты люди на соборѣ 1667 года? Всего того, что не относится къ этимъ вопросамъ, я просилъ-бы не говорить, т. е. уклоняться отъ предмета бесѣды въ сторону, что на бесѣдахъ вообще не принято и пользы никому принести не можетъ.

Старообрядецъ. (Привзкій изъ Саратов. губ.). Позвольте васъ спросить: патриархъ Іосифъ былъ православный и книги по его благословенію изданныя, были тоже православныя, такъ что по нимъ люди спасались и могутъ спастись?

Миссіонеръ. Покойный патриархъ Іосифъ вполнѣ православный архипастырь, много заботившійся, какъ мы видѣли, о книжномъ исправленіи, но только неуспѣвшій за смертію этого сдѣлать; книги, при немъ изданныя, православны, по нимъ спасались и могутъ спастись православные люди въ единеніи съ церковью.

Старообрядецъ. Тогда зачѣмъ-же людей проклинали за эти книги на соборѣ 1667 года?

Миссіонеръ. Въ худыхъ одеждахъ люди спасались и посящіе ихъ всѣ могутъ спастись?

Старообрядецъ. Спасались и всѣ, кто желаетъ, могутъ спастись, но это къ чему вы говорите?

¹⁾ О клятвѣ собора 1667 г. я говорилъ подробнѣе, но не пишу всего, потому что печаталась уже объ этомъ статья моя: „Отвѣты на 11 вопросовъ“.

Миссіонеръ. Нѣтъ. „Аще кто мнимаго ради воздержанія ризы худы носитъ и не въ обычныя одежды облачается, да будетъ проклятъ“ (Гангр. собора прав. 10, Кормч. л. 58 об.).

Старообрядецъ. Что-же по вашему мнѣнію, въ худыхъ одеждахъ кто ходитъ, проклятъ?

Миссіонеръ. Нисколько. У кого нѣтъ крѣпкой исправной одежды, можетъ носить и худую, но мало того, до Гангрскаго собора и послѣ него былъ особый сонмъ подвижниковъ — о Христѣ юродивыхъ, которые носили самыя необычныя и худыя одѣянія, но причислены къ лику святыхъ, а у насъ въ московской патріаршей Руси такіе люди пользовались даже особеннымъ уваженіемъ за ихъ подвиги. Прокляты не одежды и не люди за простое ихъ пошеніе, но лишь тѣ, которые носили ихъ „мнимаго ради воздержанія“ съ лживымъ суемудріемъ, что только въ нихъ заключается истинное воздержаніе, за которое можно получить спасеніе. Такъ точно и здѣсь. Прокляты не книги до — никоновскаго изданія и не люди, читающіе и молящіеся по нимъ безъ всякаго суемудрія по одной лишь привычкѣ къ прежней печати и дѣдовскимъ книгамъ, а лишь тѣ, которые утверждали, что только молясь по нимъ, можно получить спасеніе, считая всѣ новоправленныя книги „еретическими растлѣнными“ (Об. дѣян. 1667 г. л. 1).

Старообрядецъ. Соборъ вашъ проклялъ всѣ старые обряды.

Миссіонеръ. Вотъ „Книга дѣяній соборовъ 1666—1667 г.“, укажите, какіе?

Старообрядецъ. Восьмиконечный крестъ, молитву Іисусову, двоеперстіе и др.; молитву Іисусову съ словами „Сыне Божій“ соборъ велѣлъ читать только на — единѣ, а въ церковномъ пѣніи безъ этихъ словъ.

Миссіонеръ. На листѣ 6 сказано, что „и отъ двою древу сложенный крестъ истинный есть крестъ“, т. е. признаются оба креста (снес. кн. „Жезль“ л. 65). (л. 7 об.). Іисусова молитва въ однообразномъ исправленномъ видѣ въ церковномъ пѣніи допускается лишь потому, что неудобно, если одинъ въ одно и тоже время будетъ пѣть одно, а другой иное, что же это будетъ? Объ этой молитвѣ Іисусовой со словами „Сыне Божій“ сказано, что „непрекословящимъ свободна есть по читанію“ (л. 34), а ниже добавлено, что „сіе наше толкованіе и исповѣдь о св. символѣ, о аллилуи, и о знаменіи честнаго животворящаго креста, о сложеніи перстовъ и о Іисусовѣ молитвѣ (л. 34), т. е. она свободна къ употребленію для людей непрекословящихъ церкви.

Старообрядецъ. Тогда за что-же и кто проклятъ?

Миссіонеръ. „А та клятва и проклятіе, еже писано есть въ книгѣ „Жезль“, возводится нынѣ точію на Аввакума, бывшаго протопопа и Никифора и Епифанца старца соловецкаго и Θεодора діакона и на прочихъ ихъ единомысленниковъ и совѣтниковъ ихъ, дождеже пребудуть въ непокореніи“ (Дѣян. соб. 1667 г. л. 16). Чему всѣ эти лица учили и за что прокляты, прочтемъ судъ надъ ними на соборѣ 1666 г. (прочтенъ л. 16, 22 об. и 18). Вотъ за что они прокляты: за хулы на церковь, пастырей и новонсравленные книги. Вотъ, для нихъ, т. е. для окончательнаго суда надъ ними и ихъ послѣдователями и былъ собранъ соборъ 1667 года, какъ это мы видѣли изъ самаго повода собора на листѣ первомъ, а вамъ почему то угодно доказать странную мысль, что соборъ, желая осудить раскольниковъ, православныхъ вмѣсто нихъ проклялъ, а раскольниковъ такъ оставилъ.

Старообрядецъ. Пастыри ваши со временъ Никона отдѣлялись отъ церкви и остались безъ паствы, а овцы безъ пастырей могутъ существовать, потому что пастуха можно нанять, если и овецъ не будетъ.

Миссіонеръ. Человѣкъ, имѣющій здравый разумъ, едва-ли будетъ занимать пастырей къ несуществующему стаду, а овцы безъ пастырей по словамъ пророка Іезекіиля „разсыпашася по всѣмъ горамъ и быша на съѣденіе всѣмъ звѣремъ сельнымъ“ (гл. 34, ст. 5), что мы и видимъ на нашихъ именуемыхъ старообрядцахъ, потому что звѣремъ въ переносномъ смыслѣ въ писаніи называется діаволь и различные еретики и вожди раскола, разогнавшіе ихъ въ разныя стороны и до сихъ поръ продолжающіе поѣдать и поглощать русскихъ, именующихъ себя старообрядцами. Впрочемъ, вы это привели напрасно, у насъ предметомъ бесѣды назначено другое, о церкви и пастыряхъ у насъ бесѣды уже были.

Старообрядецъ. Меня тогда не было, а что въ книгахъ есть ошибки, я согласенъ. Благодарю за бесѣду.

З а к л ю ч е н і е .

И такъ, добрые слушатели, мы знаемъ, что причиною или поводомъ для отдѣленія нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ послужило исправленіе книгъ, бывшее при патриархѣ Никонѣ, но это, какъ вы видѣли, было вполне необходимо и что заботы о томъ были и прежде, такъ какъ исправленіе книгъ есть прямая обязанность церкви въ лицѣ ея пастырей, которые

въ данномъ случаѣ дѣйствовали вполнѣ правильно на основаніи примѣровъ и практики прежняго стараго времени. Если для единообразія и предлага-лись вмѣсто однихъ другіе обряды, то всѣ они древніе, а замѣнять одни обычаи и обряды другими есть неотъемлемое право церкви. Отрицаніе его уже является признакомъ раскола и таковыя люди суть прямые преслушники ея, а какъ нужно поступать съ ними, то мы имѣемъ указаніе въ св. Евангеліи: „аще церковь преслушаетъ (т. е. братъ твой), буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“ (Мѡ. гл. 18, ст. 17). Нужно замѣтить, что слова эти сказаны І. Христомъ послѣ того, какъ Онъ училъ о вредѣ соблазновъ, а потому они имѣютъ слѣдующій смыслъ: если согрѣшитъ братъ твой, будетъ соблазнять тебя неправымъ ученіемъ, неправыми мыслями, то нужно по-пробовать обличить его частно наединѣ или при двухъ-трехъ свидѣтеляхъ, но если это окажется недѣйствительнымъ, то слѣдуетъ повѣдать объ этомъ церкви, конечно въ лицѣ ея предстоятелей, но если и ихъ не послушаетъ, то онъ долженъ быть для тебя, какъ язычникъ и мытарь, т. е. долженъ перестать считаться твоимъ братомъ, единовѣрнымъ членомъ одной для васъ истинной церкви Христовой. Вотъ какъ нужно поступать съ соблазнителями, сѣятелями смутъ церковныхъ! Исполняя слова Спасителя, Московскій соборъ 1667 года и предалъ отлученію впродолженіе до раскаянія всѣхъ тѣхъ людей, которые соблазняли народъ несправедливыми нареканіями на православную церковь и ея пастырей.

Миссіонеръ, священникъ *Василій Доброуравовъ*.

Архимандритъ *Евгеній*, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Продолженіе. См. № 14 Астр. Еп. В. 1905 г.).

III.

Жизнь и дѣятельность въ г. Астрахани до путешествія на Востокъ.

Преосвященный Никифоръ, тотчасъ-же по переводѣ о. Евгенія въ Астрахань, въ томъ же 1791 году, рукоположилъ его во іеродіакона, съ оставленіемъ при своей Крестовой церкви. День рукоположенія о. Евгенія былъ для него днемъ новой жизни. Благоговѣйный, смиренный, проникнутый молитвеннымъ духомъ іеродіаконъ *Евгеній* начинаетъ не-

прерывную чреду діаконскаго служенія въ архіерейской церкви. Онъ служилъ постоянно «съ приготовленіемъ» къ достойному воспріятію Тѣла и Крови Христовой, проводя ночное время въ бодрствованіи и молитвѣ и по долгу оставаясь въ храмѣ для приведенія алтара Господня въ должный порядокъ. За такую ревность и усердіе къ дому Божию, Господь и укрѣплялъ его въ силахъ, такъ что онъ почти не чувствовалъ трудовъ, довольствуясь самымъ краткимъ временемъ для своего отдыха. Преосв. Никифоръ, бдительно все еще всматривавшійся въ нравственныя качества пришельца-инока и съ утѣшеніемъ видѣвшій его духовное преуспѣяніе, нашелъ благовременнымъ, 26 марта 1792 г., рукоположить его во іеромонахи и перевести въ Воскресенскій Болдинскій монастырь, отстоящій въ 7 верстахъ отъ Астрахани и существовавшій въ сравнительно уединенномъ мѣстѣ, гдѣ была крайняя нужда въ священнослужителяхъ, такъ какъ настоятель Болдинскаго монастыря былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и единственнымъ іеромонахомъ его.

О. Евгеній удостоился стать совершителемъ таинъ Божіихъ... И здѣсь, какъ и въ Крестовой церкви, онъ долженъ былъ служить почти постоянно, такъ какъ настоятель, занятый хозяйственными заботами, очень рѣдко замѣщалъ собою о. Евгенія. А для послѣдняго священнослуженіе не представлялось нисколько обременительнымъ; напротивъ: онъ желалъ всегда тѣснѣйшимъ образомъ соединиться со Христомъ въ Его Пречистыхъ Тайнахъ и всегда жить въ Немъ. Между нимъ и немногочисленною братією существовали самыя лучшія отношенія. Тѣсная дружба связывала ихъ и съ настоятелемъ, высоко цѣнившемъ прекрасныя душевныя качества о. Евгенія и всегда совѣтовавшимся съ нимъ по всѣмъ частямъ монастырскаго управленія. Вообще настоящая жизнь о. Евгенія въ Болдинской обители была мирною и спокойною. Но вотъ до слуха его дошло горестное извѣстіе, что преосв. Никифоръ оставляетъ Астраханскую кафедру и удаляется на покой въ Московскій Даниловъ монастырь. Въ смятеніи духа спѣшитъ о. Евгеній въ Астрахань, является къ преосвященному и взволнованно спрашиваетъ его, насколько справедливъ распространившійся слухъ объ оставленіи имъ епархіи. «Время пришло мнѣ съ тобою разстаться», отвѣтилъ ему архипастырь. Горькія рыданія Евгенія обнаружили всю глубину чувства, которое онъ питалъ къ своему благодѣтелю. Преосв. Никифоръ

уѣхалъ въ Москву; онъ не звалъ его туда съ собою, понимая, что здѣсь о. Евгеній будетъ и нужнѣе и полезнѣе.

Въ Болдинскомъ монастырѣ о. Евгенію пришлось пробыть очень недолгое время, такъ какъ временно управлявшій, за смертію преосв. Тихона, епископъ моздокско-маджарскій Гаій въ 1793 г. обратилъ свое вниманіе на него, какъ на ревнителя благочестія и трудолюбца, и перевелъ его изъ Болдинскаго въ Іоанно-Предтеченскій монастырь, въ помощь новому строителю, іеромонаху Алексію. Здѣсь, не смотря на его сравнительную молодость, граждане узнали и полюбили молодого іеромонаха. Благоговѣйная настроенность, привлекательность вышшняго вида и внутреннее богатое содержаніе, обширный опытъ въ духовной жизни, не остались астраханцами въ немъ незамѣченными. Достаточно было побывать въ его скромной иноческой келліи нѣсколькимъ человѣкамъ, побесѣдовать съ нимъ, въ спасительномъ таинствѣ покаянія повѣдать ему грѣхи свои и взамѣнъ получить соотвѣтствующее грѣховнымъ извамъ духовное врачество, чтобы вслѣдъ за ними, сюда, по ихъ слѣдамъ, явились иные посѣтители съ тѣми же духовными нуждами. Отсюда и начинается его извѣстность, какъ опытнаго духовнаго руководителя; отсюда, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется его пастырская дѣятельность на астраханцевъ. Расширенію извѣстности его отчасти способствовало и то обстоятельство, что прибывшій въ 1794 г. новый архипастырь астраханскій, преосв. архіепископъ Платонъ Любарскій (1794—1805 г.г.), назначилъ его настоятелемъ въ томъ-же монастырѣ, а въ слѣдующемъ 1795 г. перевелъ настоятелемъ въ Воскресенскій Болдинскій монастырь, какъ *испытаннаго и опытнаго въ дѣлѣ монастырскаго строительства, и въ управленіи братіею — примѣрнаго духовнаго руководителя*, наградивъ его за предшествовавшее плодотворное служеніе набадреникомъ. Такимъ образомъ о. Евгенію пришлось возвратиться снова въ ту же Болдинскую обитель, изъ которой онъ, почти два года тому назадъ, вышелъ простымъ рядовымъ іеромонахомъ, и теперь послужить ей въ теченіи многихъ лѣтъ въ званіи настоятеля ея. Съ первыхъ же дней своего вступленія въ должность, о. Евгеній обратилъ особо-бдительное вниманіе на отправление здѣсь суточныхъ богослуженій. Торопливость и спѣшность въ такомъ важномъ дѣлѣ замѣнились истовымъ, неторопливымъ совершеніемъ службъ Богу живу. Далѣе онъ ввелъ здѣсь, по

чину Саровской родной обители, общежительный порядокъ во внутреннюю жизнь братіи, до него, кажется, совершенно непринимавшейся астраханскими монастырями. При новомъ настоятелѣ внутренней бытъ Болдинскаго монастыря измѣнился настолько, что онъ долженъ былъ считаться какъ въ нравственномъ, такъ и въшнемъ отношеніяхъ однимъ изъ самыхъ благоустроеннѣйшихъ; удивительно-ли, что на зовъ его къ Астрахани стремились иноки и послушники Сарова, при посредствѣ которыхъ о. Евгеній только и могъ придать монастырю желаемый видъ и осуществить относительно его свои намѣренія, такъ что ревизуя Болдинскій монастырь въ 1807 г. архіепископъ Сяльвестръ (1807—1808) нашелъ его «въ благоразумномъ управленіи и примѣрномъ состояніи», за что и изъявилъ о Евгенію архинастырскую признательность, наградивъ его при этомъ палицею.

Любовь и уваженіе гражданъ астраханскихъ сопровождали о. Евгенія въ 1795 г. изъ Іоанно-Предтеченскаго въ Воскресенскій Болдинскій монастырь. Сюда стремились они къ своему духовному отцу; сюда же сѣхшили и остальные астраханцы въ минуты радостей и години испытаній, чтобы въ молитвѣ найти себѣ и утѣшеніе, и подкрѣпленіе, и получить благословеніе уважаемаго настоятеля. Но съ особенною силою и очевидностію любовь и глубокое чувство уваженія къ о. Евгенію со стороны ихъ проявились въ 1807 году, когда онъ (42 л.) достигъ полнаго развитія своихъ душевныхъ силъ, и когда Астрахань посѣтила внезапно страшная гостья—чума, занесенная сюда изъ Персіи. Бѣдствіе было ужасающее, смертность поразительная. Цѣлыя улицы вымирали и находившіеся тамъ дома стояли наглухо заколоченными. Упадокъ духа во всѣхъ слояхъ астраханскихъ жителей былъ полнѣйшимъ. Принятая къ борьбѣ съ чумою санитарно-врачебныя мѣры не достигали своей цѣли: ни стѣны, ни заноры не могли задержать ее. Стоны, вопли и рыданія оглашали воздухъ. На улицахъ, дворахъ и въ домахъ валялись мертвые, или въ предсмертныхъ судорогахъ корчились заболѣвшіе люди. Бѣжать было невозможно: всюду стояли карантинны. Въ эти минуты Божія гнѣва, всеобщаго упадка духа, у астраханцевъ является желаніе—бѣжать къ о. Евгенію, въ его Болдинскій монастырь, чтобы умереть, по крайней мѣрѣ, тамъ, подъ кровомъ св. обители. Цѣлыя тысячи народа спѣхаютъ къ монастырю, переполняютъ его собою, другіе, — пришедшіе сюда вслѣдъ за первыми,

уже не находятъ для себя помѣщенія въ стѣнахъ монастырскихъ и разбиваютъ за оградю временныя палатки, образующія собою родъ временнаго многотысячнаго лагеря, и ожидаютъ себѣ или смерти, или спасенія. Храмъ монастырскій отверзень день и ночь. Настоятель его почти не оставляетъ своей божественной стражи, успокоивая утраченныхъ людей надеждою на безмѣрное милосердіе Божіе, служба молебны, исповѣдуя ихъ и сподобляя св. причащенія. Къ его ногамъ многіе бросали деньги и свои стяжанія, прося его молитвъ. И добрый пастырь, подкрѣпляемый всемогущею Божіею благодатию, молился день и ночь, молился горячо со слезами, вопія ко Господу о милосердіи. Совершая молебныя пѣнія въ присутствіи утраченныхъ людей, онъ, любвеобильный, стремился, чтобы всѣ они получили отраду, утѣшеніе и вышли изъ храма съ тѣми чувствами и съ такимъ настроеніемъ, какое для каждаго изъ нихъ было необходимо и спасительно. И могъ ли Милосердый Господь презрѣть молитвы и вѣру столькихъ дѣтей Своихъ, не быть умиловленнымъ ихъ сердечнымъ покаяніемъ и слезами? И дѣйствительно, чудо милосердія Божія совершилось: никто изъ спасавшихся подъ сѣнью Болдинской обители даже не заболѣвалъ, а въ городѣ чума ослабѣвала и затѣмъ, вскорѣ, совершенно прекратилась. Граждане, спасшіеся отъ смерти, могли теперь спокойно возвратиться въ свои дома; но прежде всего слѣдовало возблагодарить Господа за Его милосердіе. Когда наступило время разлуки, въ полдень того дня раздался благовѣстъ монастырскаго колокола. Изъ храма показался крестный ходъ. На монастырской площади совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, и о. Евгений, напутствуя отходившихъ въ дома свои гражданъ, говорилъ имъ о милосердіи Божіемъ, о нечаянности смерти, объ исправленіи жизни и слѣдованіи заповѣдямъ Господнимъ.

Черезъ нѣсколько послѣ того лѣтъ, именно въ 1812 г. о. Евгений выступилъ предъ астраханцами съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу страждущаго отечества. Послушные голосу любимаго пастыря граждане собрали значительную денежную сумму и передали ее ему для препровожденія по назначенію. Не довольствуясь этимъ, и глубоко скорбя о бѣдствіяхъ отечественныхъ, о. Евгений рѣшился и самъ встать въ число братьевъ милосердія и отправиться на войну. Когда нѣкоторые изъ почитателей его, узнавши о намѣреніи о. Евгенія, стали от-

говаривать его, представляя возможность смерти, онъ, съ улыбкою отвѣчалъ: «я—монахъ, избравшій тѣсный и скорбный путь, которымъ и долженъ идти. Вы указываете мнѣ на преждевременную смерть на полѣ брани: развѣ монахъ долженъ бояться смерти? онъ и безъ того мертвецъ для міра. Пуля врага и предсмертныя страданія, если это и случится, очистятъ меня отъ грѣховъ. Нѣтъ пріятнѣе смерти, какъ смерть за вѣру, царя и отечество. Имена убитыхъ записываются и здѣсь, на землѣ, и тамъ—на небѣ». И, вѣроятно, онъ осуществилъ бы свое намѣреніе, если бы не случилось обстоятельство, измѣнившее его, и заставившее о. Евгенія перемѣнить рѣшеніе. Дѣло въ томъ, что въ Болдинскомъ монастырѣ былъ монахъ Ардаліонъ, пользовавшійся любовью своего настоятеля. Однажды явившись къ нему, въ присутствіи другихъ падаетъ онъ на колѣна предъ нимъ и проситъ оставить свое намѣреніе, говоря, что здѣсь онъ нуженъ болѣе, нежели тамъ; что онъ не долженъ оставлять своего стада, которое будетъ огорчено разлукою съ нимъ. «Отпусти меня вмѣсто себя, молилъ Ардаліонъ, а самъ останься здѣсь». При этомъ должно замѣтить, что Ардаліонъ явился къ своему настоятелю въ самый рѣшительный моментъ, когда уже онъ собрался къ преосв. Гаю (1808—1821 г.), чтобы просить его благословенія на осуществленіе своего намѣренія. Тронутый до глубины души такою неожиданностію, о. Евгеній поднялъ ученика своего, облобызалъ его, и со слезами на глазахъ сказалъ: «Богу такъ угодно! да будетъ по твоему». И затѣмъ прибавилъ: «преподобный и богоносный отецъ нашъ Сергій, Радонежскій чудотворецъ, благословившій нѣкогда учениковъ своихъ Пересвѣта и Ослибу на поле битвы съ гордымъ Мамаемъ, да благословитъ и тебя, и да почитъ на тебѣ и мое грѣшное благословеніе. Иди и мужайся». Черезъ нѣсколько дней смиренный монахъ Ардаліонъ, исповѣдавшись и причастившись св. таинъ, напутствуемый благословеніемъ, молитвами и благожеланіями отъ всѣхъ, съ партією ополченцевъ отправился подъ Москву. Проводивъ его, о. Евгеній сказалъ: «брата нашего Ардаліона мы болѣе не увидимъ». Дѣйствительно объ немъ не было болѣе никакого слуха. Эти два вышеприведенныхъ случая,—чума и война,—какъ нельзя лучше показываютъ всю отзывчивость чуднаго сердца о. Евгенія на людскія страданія.

(Продолженіе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

ПОѢЗДКА ВЪ САРОВСКУЮ ПУСТЫНЬ.

Мнѣ Господь привелъ вышнее лѣто побывать въ Саровѣ и я считаю своимъ долгомъ подѣлиться на страницахъ нашего епархіальнаго органа тѣми впечатлѣніями, которыя я вынесъ этой изъ своей поѣздки и тѣми чувствами, которыя я испыталъ на себѣ въ это время. Попутно могу сообщить и нѣкоторыя руководящія замѣчанія для паломниковъ въ Саровѣ, которыя можетъ быть и пригодятся тѣмъ, кто еще не былъ въ Саровѣ, но собирается посѣтить его.

Увидѣть собственными очами мощи преп. Серафима и облобызать грѣшными своими устами пречистые останки сего дивнаго во святыхъ мужа—было давнишнимъ желаніемъ моего сердца, среди невзгодъ жизни человѣческой и ея скорбей и печалей ищущаго часто духовнаго успокоенія и утѣшенія. Величавый духовный образъ преп. Серафима всѣми своими величественными чертами жизни останавливаетъ на себѣ вниманіе. Прочитывая его славное житіе, не знаешь чему болѣе удивляться: обилію ли тѣхъ благодатныхъ даровъ, которыми былъ надѣленъ отъ Господа этотъ дивный старецъ, или тѣмъ удивительнымъ подвигамъ, которыя подъялъ на рамена свои сей рабъ Христовъ для своего душевнаго спасенія? Въ самомъ дѣлѣ, онъ былъ покорный и вѣжный сынъ своей матери, усердный послушникъ обители, неутомимый священно-служитель, пустынно-житель, молчальникъ, затворникъ, столпникъ, прозорливецъ, чудотворецъ, великій учитель народа, приходящаго къ нему съ своими нуждами и печалями за утѣшеніемъ: неудивительно, что небожители бесѣдовали съ нимъ. Матерь Божія и Самъ Господь являлись къ нему. Многочисленныя чудеса и исцѣленія текли и теперь текутъ обильною струею отъ его гроба ко всѣмъ, съ вѣрою и надеждой прибѣгающимъ за его помощью. Поэтому повидѣть мѣста, освященныя его молитвенными подвигами и нѣкоторыя вещи и предметы, оставшіяся отъ него, а также облобызать его цѣльбоносныя мощи сдѣлалось искреннимъ и завѣтнымъ желаніемъ всякаго вѣрующаго человѣка... И толпы народа, безъ различія званія и состоянія, потекли съ нашей матушки-Руси къ сему новому источнику благодати Божіей, складывая здѣсь всѣ нужды свои и печали и выхода отсюда духовно - утѣшенными и удовлетворенными. Мы

выѣхали изъ Астрахани 24 минувшаго іюня на пароходѣ американскаго типа, пользуясь любезной скидкой, предоставляемой этимъ пароходствомъ преподавателямъ учебныхъ заведеній... Что за чудо—поѣздка по нашей матушкѣ-Волгѣ (послѣ обычныхъ трудовъ небезпечальной учительской службы)! Широкой разливъ ея по далекимъ берегамъ, свѣжая зелень лѣсовъ и луговъ, сплошнымъ ковромъ окаймляющая ее съ обѣихъ сторонъ, чистый и ароматичный воздухъ, широкій, сливающійся съ небеснымъ сводомъ кругозоръ, зеркальная поверхность воды, яркій свѣтъ солнца и ласкающая теплота его—все это доставляя здоровую пищу ослабѣвшимъ нервамъ и легкимъ,—не даромъ Волга манитъ весной нашего брата—труженика и поднимаетъ жизненную энергію, вливая чувство молодости и силы... Глаза не могутъ оторваться отъ величественныхъ Жыгулей и мысли вглубь себя—на наше далекое историческое прошлое выплываютъ наружу и занимаютъ умъ и сердце тягостными воспоминаніями минувшаго прошлаго нашей исторической жизни. Было бы грѣхомъ проѣзжающему по Волгѣ не остановиться на нѣсколько дней въ столицѣ татарскаго царства—Казани и не увидѣть ея святынь и примѣчательностей, тѣсно связанныхъ съ исторіей нашего отечества. Въ это время въ Казани пребывала икона Божіей Матери Смоленской изъ Седмїозерской пустыни, почитаемой всѣми казанцами. Мѣсяць она бываетъ въ Казани и пребываетъ попеременно во всѣхъ церквахъ и приходахъ и нѣтъ ни одного дома, гдѣ бы ее не встрѣчали и не принимали съ благоговѣніемъ и молитвой. Цѣлый день зvonъ въ церквахъ... Движеніе (трамвай, экипажи) останавливается. Старецъ архинастырь Казанской епархіи архіепископъ Дмитрій самъ участвовалъ въ крестномъ ходѣ 2 іюля и служилъ литургію въ Иоанновскомъ монастырѣ съ большою торжественностью и благолѣніемъ. Посмотрѣли мы копию Казанской иконы Божіей Матери, точный снимокъ съ находившейся въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ и увидѣли тѣ мѣста, гдѣ совершилось 30 іюня страшное и возмутительное святотатство и пожалѣли, что мы не могли уберечь этой величайшей святыни, ознаменовавшей себя рядомъ благодатныхъ исцѣленій въ теченіи слишкомъ 300 лѣтъ... Но не Казань—цѣль и предметъ настоящей статьи.

Прибыли мы въ Нижній-Новгородъ въ 6 часовъ утра и перебрались на вокзалъ, находящійся на берегу Оки, въ разстояніи 1—2

версть отъ пароходной пристани... Но росписание поѣздовъ въ Арзамасъ оказалось измѣненнымъ въ нынѣшнемъ году: поѣздъ уходилъ не въ 10 часовъ дня, какъ прежде, а въ 3 и приходилось пріѣхать въ Арзамасъ ночью въ 9 часовъ. Пуститься на лошадяхъ ночью показалось страшнымъ и мы вочевали въ номерахъ Стригулина. Искать лошадей не пришлось: возницы сами искали пассажировъ и непрерывъ предлагали свои услуги. Мы наняли пориочный трехмѣстный фаетонъ съ тройкой лошадей и такъ какъ предполагали и имѣли въ своемъ распоряженіи только пять дней, то наняли его на всѣ эти пять дней за 19 руб., чтобы онъ былъ въ полномъ нашемъ распоряженіи и возилъ вездѣ, куда намъ нужно. Я подробно говорю это для того, чтобы разубѣдить нѣкоторыхъ, которые напуганы слишкомъ высокой цѣной, взимаемой будто бы возницами за лошадей. Одинъ конецъ парный экипажъ паломники платили 3 руб., а простую телегу закрытую 1 руб. съ человѣка. Кажется не дорого... Отдохнувши за ночь, мы въ 8 часовъ утра выѣхали изъ Арзамаса. Проѣзжая по этому небольшому уѣздному городу, мы удивились обилію церквей, расположенныхъ положительно рядомъ другъ съ другомъ.; говорятъ ихъ всего 17, почти столько же, сколько въ нашей богатой и громадной Астрахани. Въ Дивѣевскій монастырь мы пріѣхали къ 6 часамъ, причемъ часа три останавливались для корма лошадей.

Серафимо-Дивѣевскій монастырь — любимое чадо преподобнаго Серафима, пользовавшійся при его жизни особенною его любовію, вниманіемъ и заботами, находится въ Ардатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи и принадлежитъ къ Нижегородской епархіи (тогда какъ Саровъ—къ Тамбовской) подлѣ села Дивѣева, на высокомъ берегу рѣчки Ломовки, откуда открывается красивый видъ на окружающіе лѣса и поля. Это—самый многолюднѣйшій женскій общежительный монастырь на св. Руси, какъ предрекъ о семъ самъ преп. Серафимъ: число насельницъ въ немъ болѣе 1100 человѣкъ. При монастырѣ за его оградой, имѣющей въ окружности до 800 сажень, построены особыя гостиницы для богомольцевъ. Занявши одинъ изъ номеровъ съ видомъ на площадь и монастырь и отдохнувши немного съ дороги, мы пошли къ всенощному бдѣнію: это былъ калунъ праздника Казанской Богоматери. Служба совершалась въ соборномъ храмѣ во имя Живо-творящей Троицы, расположенномъ въ самомъ центрѣ Обители. Это

величественный пятиглавый, свѣтлый храмъ, по красотѣ и изяществу принадлежитъ къ числу выдающихся храмовъ; положительно можно придти въ восторгъ отъ его величественности и благоукрашенія. Живопись храма — работа собственной художественной мастерской; архитектура напоминаетъ храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Чистота образцовая, возможная только въ благоустроенныхъ женскихъ обителяхъ. Поздняя литургія 8 іюля совершалась въ этомъ же храмѣ. Пѣніе стройное, тихое, молитвенное. Послѣ литургіи служился особый царскій молебень, установленный въ благодарную память о милостивомъ посѣщеніи Обители Ихъ Императорскими Величествами — Спасителю, Божіей Матери и преп. Серафиму, причемъ первый причѣвъ пѣлся такъ: „Многомилостиве Господи, помилуй насъ!“ Величайшая святыня этого храма — икона Умиленія Пр. Богородицы, предъ которой скончался преподобный подвижникъ Серафимъ; предъ иконой теплится неугасимая лампада, пожертвованная Государемъ Императоромъ. Кладбищенская церковь въ честь Преображенія Господня замѣчательна тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ много дорогихъ по воспоминаніямъ предметовъ изъ жизни преп. Серафима. Алтаремъ ея служитъ подлинная дубовая келія св. Серафима, перевезенная сюда изъ ближайшей пустыни Саровской Обители. Боковыя двери въ иконостасѣ устроены внѣ келіи, потому чрезъ нихъ посѣтители проходятъ вокругъ келіи и осматриваютъ ее чрезъ сдѣланныя въ ней отверстія для дверей и окна. Въ алтарѣ находится простой стулъ, сдѣланный преподобнымъ; въ церкви нѣсколько витринъ заняты вещами преподобнаго: одежда, мѣховая шапка, лапти, сапоги, рукавицы, топоръ, сумка, гребенка, крестъ — благословеніе матери, четки — собственнаго издѣлія и др. Недалеко отъ этой церкви находится другая келія преподобнаго, бывшая въ дальней пустынѣ преп. Серафима; въ нее ведутъ темныя сѣни, въ которыхъ стоитъ принадлежавшій ему шкафъ. Небольшая комната уставлена иконами, предъ которыми горитъ множество свѣчей. Здѣсь же на память о преподобномъ даются ржаные сухарики, какъ имѣлъ обыкновеніе при жизни дѣлать преп. Серафимъ, мука и песочекъ. — Что ни шагъ, все напоминаетъ о неутомимомъ печальникѣ Дивѣвской Обители — преп. Серафимѣ! Надъ обителью высится величественная колокольня въ 33 сажени, на которой башенные часы каждую четверть часа медленно вызываютъ молитву „Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

При монастырѣ имѣется великолѣпная церковно-приходская школа въ память посѣщенія Государыни Императрицы, женская, въ которой обучающіяся дѣвочки имѣютъ полное содержаніе отъ монастыря. Маленькія дѣвочки радостно и любовно привѣтствуютъ посѣтителей...

Особенно замѣчательна та художественная мастерская, изъ которой работа распространяется по всей нашей матушкѣ-Руси и гдѣ иконы преп. Серафима заготавливаются въ несмѣтномъ количествѣ всякихъ размѣровъ. Мы видѣли работы—громадную икону преп. Серафима съ изображеніемъ разныхъ моментовъ его жизни, отличающуюся особенною художественностью, приготовляемую для одной изъ церквей по заказу. По стѣнамъ мастерской висятъ прежнія работы сестеръ Обители—шедевры здѣшняго искусства, отъ которыхъ нельзя оторвать глазъ, напр. громадная икона—Снятія со креста Спасителя, Воздвиженія креста Господня, Рожденія св. Іоанна Предтечи и др. Лики, какъ живыя, доселѣ такъ и смотрятъ на тебя... При живописной мастерской есть своя фотографія, метахромотипія и др. Къ сожалѣнію мы не имѣли возможности лично видѣть Дивѣвскую подвижницу Параскеву Ивановну, пользующуюся высокимъ уваженіемъ среди простаго народа, имя которой чтится и во всѣхъ слояхъ общества. Богомольцы по цѣлымъ часамъ и даже днямъ стоятъ предъ ея окнами и съ нетерпѣніемъ ждутъ, не скажетъ ли она имъ что-либо въ утѣшеніе и назиданіе.—Посѣтили мы громаднѣйшую Дивѣвскую трапезу съ церковью, всѣ стѣны которой украшены чудной живописью работы сестеръ Общины. Какъ сообщила намъ одна изъ сестеръ трапезныхъ, пища готовится въ 36 громадныхъ корчагахъ, хлѣба ежедневно выпекается до 100 цудовъ и расходуется на него до 15000 руб. въ годъ. Къ сожалѣнію столъ для сестеръ очень скудный: рыба дается только въ великіе праздники, а молоко болѣе трудящимся сестрамъ. Всюду мы встрѣчали ласку и привѣтъ, желаніе услужить и поговорить о великомъ своемъ заступникѣ преп. Серафимѣ, имя котораго не сходитъ ни у кого съ устъ. Не хотѣлось оставлять сію чудную Обитель... Столъ духовнаго утѣшенія и наслажденія доставляетъ она своимъ посѣтителямъ.

Послѣ вечерни, начавшейся въ 2¹/₂ часа пополудни, мы отбыли къ цѣли своего путешествія—въ Саровскій монастырь къ пречистымъ мощамъ великаго нашего угодника и заступника преп. отца нашего

Серафима. Лѣсная глушь и тишина заблаговременно готовятъ путниковъ къ вступленію въ царство безмолвія, а дремучій лѣсъ, которымъ идетъ дорога послѣдвіе 4—5 верстъ, заставляютъ на время забыть всѣ тревоженія жизни и сосредоточиться на единомъ на потребу. Дѣйствительно дорога отъ Дивѣва до Сарова восхитительна. Невольно какъ-то забываются суетные помыслы и житейскія заботы, затихаютъ сами собою страсти; умъ возносится къ Богу и душа наполняется одними благочестивыми чувствованіями и желаніями. Ничего не видно, кромѣ сплошнаго лѣса, особенно красиваго при солнечномъ сіяніи. Ближе къ обители начинаешь слышать удары небольшого *минутнаго* колокола на башенныхъ часахъ. За версту среди лѣсной просѣки вдругъ какъ-бы въ рамкѣ изъ сосенъ и ёлей на минутку открывается монастырь, а потомъ опять скрывается изъ вида: опять прямая, какъ свѣчи восковыя, упирающіяся словно въ небо, высокія вѣковыя сосны, да колея узкой лѣсной дороги... Но вотъ небольшая поляна и мостъ чрезъ рѣчку: отсюда открывается величественный видъ на всю Обитель съ ея златоглавыми бѣлокаменными соборами и съ величественной колокольней. Прекрасна она своимъ мѣстоположеніемъ на возвышенности, омываемой съ трехъ сторонъ рѣчками Сативомъ и Саровкою, окруженная на нѣсколько верстъ вѣковымъ сосновымъ лѣсомъ. Среди темной зелени лѣса ярко выдѣляются бѣлыя зданія церквей, братскихъ корпусовъ и колокольни. Предъ святыми воротами рядъ многочисленныхъ гостинницъ образуетъ цѣлую улицу. Къ одной изъ нихъ (№ 1) и подвезъ насъ ямщикъ. Завѣдывающій монахъ предложилъ намъ во второмъ этажѣ прекрасную въ два окна комнату съ тремя кроватями съ безукоризненнымъ бѣльемъ и подушками и на вопросъ — сколько стоитъ, отвѣтилъ: сколько пожалуете. И вспомнились мнѣ тѣ нареканія, которыя распространялись у насъ относительно любезности монаховъ, высокихъ и недоступныхъ цѣнъ въ гостинницѣ. Или, можетъ быть, заведены новые порядки... Успокоившись мы такимъ образомъ на счетъ дневнаго и ночнаго приюта, начали мы знакомство съ Обителью. 9-го числа, въ 2 часа утра, я былъ за утреней, въ 5 часовъ — за ранней обѣдней, въ 8 часовъ — за поздней; въ 7^{1/2} часовъ — за всеобщимъ бдѣніемъ, по случаю придѣльнаго праздника въ честь св. Антонія Печерскаго, затянувшимся до часу ночи; 10 — за поздней литургіей въ 7 часовъ... Вообще богослуженіе

въ Саровѣ отличается продолжительностью вслѣдствіе строгаго исполненія церковнаго устава Аѳонской горы и протяжнаго древняго пѣнія по столповому напѣву съ коновархомъ. Но никто какъ-бы не замѣчаетъ усталости: для сердечна настроеннаго къ молитвѣ продолжительность какъ-бы не замѣчается, благодаря силѣ впечатлѣнія не чувствуется усталости; только и слышатся въ разныхъ мѣстахъ молитвенные вздохи и сокрушенные вопли. При томъ, чтеніе прекрасное, выразительное и вполне разборчивое. Только пѣніе, признаюсь, не удовлетворило насъ; горько было на душѣ за такое пѣніе — въ столь великомъ и важномъ духовно-просвѣтительномъ центрѣ нашей церковно-общественной жизни. — Главная святыня и лучшее украшеніе Саровской пустыни составляетъ Успенскій соборъ, въ которомъ покоятся мощи преп. Серафима. Это величественное сооруженіе громаднхъ размѣровъ, восхищающее всѣхъ богомольцевъ. При входѣ въ соборъ на наперти его бросается въ глаза изреченіе; „Сей домъ Отець созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ святой обнови и прослави“. Великолѣпный пятиярусный иконостасъ возвышается до сводовъ, уставленный иконами художественными византійскаго письма; царскія врата представляютъ изображеніе св. Духа на апостоловъ. Надъ царскими вратами икона Успенія Пресв. Богородицы — точная копія съ Кіевской иконы. Но вотъ и рака, въ коей покоятся останки великаго угодника нашего преп. Серафима.

(Окончаніе будетъ).

Ив. Лютинскій.

Трехсвятительская церковь поселка Большаго Магоя, Красноярскаго уѣзда и освященіе ея Его Преосвященствомъ Преосвящен. Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ.

На востокъ отъ г. Астрахани, приблизительно въ 60-ти верстахъ отъ него, на лѣвомъ берегу р. Анастасиной, — одного изъ безчисленныхъ притоковъ р. Волги, въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ 6 верстахъ отъ Успенско-Николаевской Чуркинской пустыни, находится довольно высокой и значительно возвышенный песчаный бугоръ, имѣющій неправильную форму и простирающійся съ запада на востокъ на пространствѣ около 2 верстъ въ длину и нѣсколькихъ сажень въ ширину. Въ

давно минувшія времена здѣсь шумѣли волны Каспійскаго моря, плавали корабли и суда, и ничто не указывало, чтобы характеръ и обликъ этой мѣстности могъ когда-либо измѣниться. Но протекали вѣка за вѣками и, море Каспійское, обнажая ложе свое и удаляясь въ глубь страны, обнаружило рядъ песчаныхъ холмовъ, которыми такъ обильна эта часть Красноярскаго уѣзда. Къ группѣ ихъ принадлежитъ и бугоръ Большаго Магоя. Въ началѣ совершенно пустынный, онъ въ началѣ XIX столѣтія пріютилъ у подножья своего нѣсколькихъ рыбаей, поселившихся здѣсь въ камышевыхъ хатахъ, обмазанныхъ глиною и приспособленныхъ для жительства. Такимъ образомъ посѣяно было первое зерно настоящаго поселка. Съ теченіемъ времени число жителей, состоящихъ изъ разночинцевъ, пришедшихъ изъ верховыхъ губерній, здѣсь умножилось. Такъ какъ часть бугра и прилегающей къ ней земли принадлежала съ одной стороны жителямъ поселка Ильинки, съ другой—Чуркинской пустыни, то новые поселенцы осѣдали на этихъ земляхъ, строясь безъ всякаго плана тамъ, гдѣ каждый изъ нихъ желалъ. Обыкновенно поселенцы возводили свои постройки при подножіи бугра, остававшагося долгое время совершенно обнаженнымъ и неизмѣненнымъ на вершинѣ своей никакихъ зданій. Близость Чернобугоринскаго рыбнаго промысла, прежде состоявшаго въ казенномъ владѣніи и сдававшагося въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, а затѣмъ поступившаго въ собственность Чуркинской пустыни, дававшая поселенцамъ возможность зарабатывать вообще нескудную денежную плату; наконецъ всѣ удобства для занятія частнымъ свободнымъ рыболовствомъ — все это привлекло сюда наибольшее число желавшихъ поселиться въ новообразовавшемся поселкѣ. Проясходило это обыкновенно слѣдующимъ образомъ. Изъ верховыхъ губерній являлось извѣстное семейство, осѣдало здѣсь, и, послѣ извѣстнаго, болѣе или менѣе продолжительнаго срока пребыванія, находя матеріальныя условія не только подходящими, но и весьма хорошими; сообщало объ этомъ своимъ родственникамъ и наиболее близкимъ знакомымъ. Тѣ, соблазненные перспективой болѣе сытой и обезпеченной жизни, стремились сюда и поселялись вмѣстѣ съ своими родственниками и знакомыми, возводи новыя постройки и умножая число жителей поселка. Такимъ образомъ поселокъ съ каждымъ годомъ росъ и ширился. Впрочемъ при всемъ своемъ, въ сущности весьма замѣтномъ, прогрессивномъ возрастаніи онъ

долго еще не могъ быть названъ особенно многолюднымъ. Происходило это отчасти и отъ чисто внѣшнихъ причинъ. Извѣстно, что въ 1861 году Державнымъ словомъ Императора Александра II съ русскаго народа сняты были оковы крѣпостной зависимости и, свободный русскій крестьянинъ, съ пробудившимся самосознаніемъ сдѣлавшійся болѣе энергичнымъ и предприимчивымъ, не опасался отправляться въ мѣста, дотогѣ ему невѣдомыя, для поисковъ болѣе лучшаго и выгоднаго заработка. Но новизна и прелесть свободы давала не особенно большой процентъ переселенцевъ, не хотѣвшихъ бросать родныхъ мѣстъ, чѣмъ и объясняется не особенно быстрый ростъ поселка. Во времена же крѣпостнаго права иначе и быть не могло. Тогда, развѣ самый отчаянный изъ помѣщичьихъ крестьянъ, да и уже тогда, когда жизнь ему дѣлается невыносимою, рѣшался бѣжать отъ своего господина въ низовья Волги. Между тѣмъ у поселенцевъ росли семьи, прибавлялись и новые жители поселка; а тамъ—далѣе трудное экономическое положеніе и такъ называемый земельный вопросъ заставили многихъ изъ жителей среднихъ губерній бросать родныя села и деревушки и отправляться на поиски работы, обезпечивающей болѣе или менѣе сносное существованіе ихъ. Лѣтъ 15—20 тому назадъ поселокъ Большаго Магоя началъ быстро увеличиваться, что продолжается и до настоящаго времени, такъ что теперь онъ имѣетъ уже болѣе 100 домовъ, школу грамоты, нѣсколько мелочныхъ и бакалейныхъ лавокъ, и вообще принялъ видъ вполне благоустроеннаго селенія, не имѣвшаго, къ сожалѣнію, самаго необходимаго—собственнаго храма.

Кому неизвѣстна любовь русскаго человѣка къ Божию храму? Въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій во всемъ Красноярскомъ уѣздѣ было такъ мало приходскихъ церквей, что они являлись весьма рѣдкими оазисами въ пустынѣ, гдѣ-бы утомленный жизнью путникъ-христіанинъ могъ напоить жаждущую душу свою водою благодатныхъ таинствъ. Къ этому времени мы видимъ только Владимірскій соборный храмъ г. Краснаго-Яра, Антонію-Феодосіевскую церковь с. Юсупова, да Чуркинскую пустынь. Раздѣленные съ сими храмами значительнымъ разстояніемъ жители Магоя естественно должны были обращаться за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей къ Чуркинской пустыни, какъ самой ближайшей къ нимъ по мѣсту ихъ жительства. Удовлетворяя ихъ духовнымъ потребностямъ, пустынь являлась для

нихъ въ роли и значеніи приходскаго храма, гдѣ они исповѣдывались, причащались св. таинъ, бракосочетались, гдѣ крестили своихъ дѣтей, священно-служители котораго напутствовали ихъ въ жизнь вѣчную и совершали отпѣваніе скончавшихся. Когда, въ 1827 г., епархіальнымъ начальствомъ запрещено было монастырю исполнять христіанскія требы у жителей окрестныхъ поселковъ, жители послѣднихъ входили съ ходатайствомъ о разрѣшеніи монашествующимъ исполненія обязанностей приходскихъ пастырей, но не получили удовлетворенія въ своей просьбѣ, такъ какъ вскорѣ послѣ того въ с. Димитріевскомъ, или Маковѣ, возникъ съ начала молитвенный домъ, а затѣмъ въ 30-хъ годахъ прошедшаго столѣтія построенъ былъ и храмъ преп. Алексія, человека Божія; съ открытіемъ при немъ самостоятельнаго прихода, въ составъ котораго вошелъ и поселокъ Большой Магой, отстоящій отъ Макова въ 15 верстахъ разстоянія.

Въ количественномъ отношеніи не особенно значительное разстояніе это, при тѣхъ неудобствахъ путей сообщенія, которыми обладаетъ эта часть Астраханской епархіи, въ виду множества протоковъ и всевозможныхъ ериковъ, въ особенности въ весеннее, осеннее и зимнее время, при въ высшей степени измѣчивомъ направленіи вѣтровъ, выдвигало для магойцевъ массу затрудненій для безпринятственнаго сношенія съ своимъ храмомъ и приходскимъ духовенствомъ. О правильномъ посѣщеніи приходскаго храма не могло быть и рѣчи. Христіанскія требосправленія совершались для нихъ, какъ во дни былые, монашествующими пустыни. Въ храмы ея они ходили и за богослуженія, по 6-ти верстное разстояніе и весенній разливъ водъ, почти на два мѣсяца покрывающій все видимое глазомъ пространства и разобщающій ихъ со всемъ остальнымъ міромъ, служили также не малымъ препятствіемъ для желающихъ помолиться въ храмъ Божіемъ во дни воскресные и въ великіе праздники Вознесенія и св. Троицы. Удаленные отъ благодатнаго вліянія св. церкви, лишены непосредственнаго пастырскаго надзора, магойцы начали обнаруживать крайне нежелательныя качества: совершенно безучастное отношеніе къ вопросамъ вѣры и нравственности; вмѣстѣ съ тѣмъ усилилась и нетрезвость мѣстнаго населенія. Эти печальныя явленія побудили наиболее благомыслящихъ людей подумать о мѣрахъ предотвращенія дальнѣйшаго развитія зла. Исходя изъ мысли, что св. храмъ Божій есть высшая шко-

ла истинно христіанской богоугодной жизни они рѣшили приступить къ осуществленію давней своей мечты — созданію собственнаго храма.

Въ этомъ благомъ начинаніи къ жителямъ Большаго Магоя примкнули жители и другихъ поселковъ: Малаго Магоя, Ильинки, Краснаго, Зеленаго и Ямнаго, давно подумывавшіе объ образованіи отдѣльнаго самостоятельнаго прихода. Въ 1900 г. на общемъ собраніи домовладѣльцевъ названныхъ селеній они постановили общественнымъ приговоромъ: съ каждаго добытаго рыболовствомъ рубля вносить по 3 коп. на постройку церкви. Нашлись и добровольные жертвователи, пожелавшіе принести свою нескудную лепту на это богоугодное дѣло, между которыми видное мѣсто занимаютъ жители Малаго Магоя: Рѣшетовы и Звѣревы, а также и другія лица. Но особенно дѣятельное участіе въ настоящемъ благомъ дѣлѣ принялъ Астраханскій 1 й гильдіи купецъ **Ө. А. Ясыринъ**, въ качествѣ довѣреннаго г. Часовникова долгіе годы управлявшій Чернобугоринскимъ промысломъ и вслѣдствіе этого близко ознакомившійся съ духовными нуждами мѣстныхъ жителей. Благодаря его ходатайству и хлопотамъ утвержденъ былъ планъ храма, составленный епархіальнымъ архитекторомъ **С. И. Карягинымъ**, утверждена смѣта, и преосв. **Сергіемъ** дано благословеніе на закладку храма. Вставъ во главѣ начинаемаго дѣла, **Ө. А.** пожелалъ, чтобы въ помощь ему, назначена была строительная коммиссія, состоящая изъ наиболѣе почетныхъ жителей поселка для ближайшаго наблюденія за производимыми работами, что и было исполнено. Помощниками г. Ясырину избраны были: **Крутяковъ**, **Агаповъ** и др. Не мало понесено ими трудовъ и заботъ въ настоящемъ дѣлѣ, но, какъ самая инициатива дѣла, такъ и осуществленіе ея, всецѣло должны быть приписаны дѣятельности исключительно **Ө. А-ча**.

Въ одинъ изъ свѣтлыхъ ясныхъ майскихъ дней 1902 года состоялось освященіе мѣста и закладка будущаго храма. Заблаговременно оповѣщенные объ этомъ жители окрестныхъ поселковъ въ большомъ количествѣ собрались въ Магой; сюда же прибылъ и одинъ изъ пароходовъ г. Ясырина, привезшій изъ города не мало пожелавшихъ присутствовать на духовномъ торжествѣ. Утромъ изъ Чуркинской пустыни принесена была древняя чтимая Смоленская икона Божіей Матери и св. **Николая**, сопровождаемая настоятелемъ монастыря игуменомъ (нынѣ архимандритомъ) **Македоніемъ**, при участіи іеромонаховъ **Мель-**

хиседека и Аноллинарія, при ієродіаконовъ Поліевктѣ. Тотчасъ же по принесеніи монастырскихъ свитынь прибывшими священниками: села Пушкина—Д. Фаворскимъ, Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани—Т. Березинымъ и с. Марѣнна—о. Арсеніемъ Михайловскимъ, при діаконѣ Марѣнской церкви отслужена была на открытомъ воздухѣ обѣдняца, а вслѣдъ за ней по чиноположенію освящено было и мѣсто, предназначенное для постройки храма, въ чемъ приняло участіе и пришедшее изъ монастыря духовенство подъ предводительствомъ игумена Македонія. При этомъ случаѣ о.о. Березинымъ и Фаворскимъ произнесены были два слова. По окончаніи торжества всѣмъ прибывшимъ богомольцамъ на средства г. Ясырина и частію мѣстныхъ предложены были чай и закуска. Усердіе прибывшихъ выразилось въ различныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ.

(Окончаніе будетъ)

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

12 іюня Преосвященный Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ градской Михаило-Архангельской церкви и послѣ оной отиѣваніе скончавшаго директора Астрах. Маріинской женской гимназіи с. с. Н. В. Лаврова (см. нашу статью въ № 13 Астр. Еп. Вѣдом.). Сослужащими были: настоятель протоіерей Іак. Красгелевскій, о. ключарь прот. В. Карасевъ, свящ. Г. Чаевъ и соборный свящ. Н. Лѣтвицкій. Во время малаго входа свящ. Г. Чаевъ возведенъ въ санъ протоіеря по случаю перемѣщенія его на настоятельское мѣсто къ Енотаевскому Троицкому собору.

19 іюня Преосвященный Архидіаконъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввиискаго, о. ключаря и свящ. Вит. Поспѣлова. Очередное поученіе было произнесено духовникомъ семинаріи прот. М. Благонадевымъ.

26 іюня Преосвященный Архидіаконъ совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря, свящ. Г. Березина и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. В. Вѣтвицкимъ.

29 іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Петропавловской церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи прот. Мих. Гусакова, о. ключаря, благочиннаго прот. Д. Ласточкина и свящ. Н. Алимова. Слово было произнесено свящ. Б. Вѣтвицкимъ.

15 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Владимірской церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго прот. Д. Ласточкина, свящ. А. Чаева и свящ. Н. Орлова. Свящ. А. Чаевъ во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Очередное слово было произнесено свящ. Вс. Виноградовымъ.

17 іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи кае. протоіерея Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря и священниковъ Вл. Лебединскаго и В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. П. Добровымъ.

20 іюля Его Преосвященство совершалъ освященіе храма и божественную литургію въ Трехсвятительскомъ храмѣ поселка Большаго Магоя въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іоанна, настоятеля Чуркинской пустыни архим. Македонія, о. ключаря, благочиннаго округа свящ. І. Нигровскаго, градскаго священника В. Юштина и свящ. Ал. Юштина. Наканунѣ съ тѣми же лицами Его Преосвященствомъ совершено было всеобщее бдѣніе подъ открытымъ небомъ. Подробности о семъ см. въ особой статьѣ...

22 іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора архим. Іоанна, каедр. протоіерея Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Очередное слово было произнесено свящ. Вл. Лебединскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебень равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ соучастіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

24 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Θ. Степановымъ.

30 іюля Его Преосвященство совершалъ литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, настоятели Покровскаго монастыря архим. Митрофана, каедр. прот. Н. Лѣтвицкаго, прот. І. Саввинскаго, о. Ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ.

Ал. Поспѣловымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государа Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

31 іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. М. Туберозова и В. Поспѣлова. Слово было провнесено свящ. В. Юштинымъ.

1 августа Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кае. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и свящ. Евг. Покровскаго. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершалъ торжественный крестный ходъ на іордань въ соучастіи многочисленнаго духовенства и общества хорувеносцевъ.

СТАНЪ НОИНЪ-ШИРЕ (посѣщеніе его Главнымъ Завѣдующимъ Калмыцкимъ народомъ княземъ Оболенскимъ и внѣшнее благоустройство его.

21-го іюня сего 1905 года, проѣзжая калмыцкую степь и ревизуя подвѣдомственныя улусныя управленія, главный завѣдующій калмыцкимъ народомъ, князь Оболенскій, посѣтилъ поселокъ Бислюрту, (Ноинъ-Шире тоже), жители коего, крещенные калмыки и русскіе поселенцы, во главѣ съ старшиною Рыбасовымъ, встрѣтили его, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью у воротъ церковной ограды. Принявъ хлѣбъ-соль его сіятельство изволилъ осматривать всѣ миссіонерскія учрежденія, храмъ, покой, школу и проч., посѣтилъ и домъ мѣстнаго священника. Пребываніе его сіятельства среди жителей этого заброшеннаго уголка не осталось для послѣднихъ безслѣднымъ и, къ счастью ихъ, ознаменовалось слѣдующимъ добрымъ дѣломъ.

Подробно и лично—лицомъ къ лицу бесѣдуя и спрашивая крещенныхъ калмыковъ о житьѣ-бытьѣ ихъ, князь замѣтилъ, что многіе изъ нихъ люди бѣдные, за отсутствіемъ заработковъ, влачащіе жалкое существованіе и что многіе изъ нихъ, болѣе сильныя, только разрабатываютъ землю, производя посѣвъ хлѣба и тѣмъ живутъ далеко безбѣдно. Выходъ изъ этого князь предложилъ обществу составить приговоръ объ отпускѣ изъ общественныхъ суммъ до 2000 руб.

на покупку рабочих быковъ 15 домохозяевамъ — крещенымъ калмыкамъ, особенно нуждающимся въ нихъ, для производства исключительно полевыхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы эта ссуда была возвращена каждымъ въ теченіи 5 лѣтъ деньгами, безъ процента, и поступила въ ссудо-вспомогательную кассу общества, которая функционируетъ съ основнымъ капиталомъ 2100 руб., не безъ пользы для крещенныхъ калмыковъ, вотъ уже 3—4 года со дня основанія ея. Съ осуществленіемъ этого симпатичнаго проэкта въ жизнь, онъ дастъ возможность съ осени крещенымъ калмыкамъ завѣяться хлѣбопашествомъ, составляющимъ основу сельскаго быта и благосостоянія. Вотъ это истинно симпатичное дѣло и заставило насъ указать на него на страницахъ епархіальнаго органа и которое должно принести несомнѣнную пользу многимъ бѣднякамъ, увидавши въ лицѣ князя своего истиннаго начальника и печальника объ ихъ горькой участи.

Попытка въ этомъ родѣ со стороны Управленія калмыцкимъ народомъ была сдѣлана еще въ 1878—79 г.г., когда еще калмыки, можно сказать, не имѣли понятія о сельскомъ хозяйствѣ, а вели вполне безпечную кочевую жизнь въ привольныхъ степяхъ, изобиловавшихъ подножными кормами; они въ то время даже не имѣли понятія о сѣвокошеніи и сѣнныхъ запасахъ; къ тому же и зимы къ счастью ихъ, были очень легкія. Такъ баловала сама природа этихъ дикихъ сыновъ степей! Благодаря этому калмыки вели вполне безпечную жизнь и мысль о завѣтн хлѣбопашествомъ нисколько не интересовала ихъ и потому доброй починъ приучить ихъ къ земледѣлію не имѣлъ, на первыхъ порахъ, успѣха. Но съ теченіемъ времени, вслѣдствіе измѣнявшихся климатическихъ условій самой природы, увеличеніи скотоводства у богачей, захватившихъ лучшія мѣста и обѣдненія большинства изъ нихъ, о прежнихъ привольяхъ остается одно пріятное воспоминаніе, а нужда и горе и суровыя зимы изъ года въ годъ повторяющіяся заставляютъ калмыка думать иначе и вотъ теперь онъ только пробуждается отъ вѣчной спячки и начинаетъ помышлять о болѣе лучшихъ условіяхъ жизни, завидуя житью-бытѣю русскаго народа; въ частности русскихъ поселенцевъ, которые, въ глазахъ тѣхъ же калмыковъ, переселившись изъ внутреннихъ губерній и придя сюда можно сказать, съ одной лошадежкой, сразу черезъ какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ сдѣлались хозяевами чрезъ трудъ, что теперь ясно сознаютъ са-

ми калмыки. Такой переломъ въ сознаниіи и понятіи калмыка даетъ право сказать, что въ концѣ-концовъ калмыки, бросивъ кочевой бытъ, начнутъ жить осѣдло и не въ далекомъ будущемъ сами займутся хлѣбопашествомъ, иначе жить нельзя и дѣйствительно въ настоящее время, за очень короткій срокъ, многіе изъ нихъ принялись уже за хлѣбопашество и живутъ куда лучше нѣкоторыхъ русскихъ. Есть, конечно, между ними завзятые лѣнтяи, которые ничего не хотятъ дѣлать и лѣнь ихъ портить, но придетъ пора и они возьмутся за дѣло, они пробудятся отъ спячки, нужда и горе заставитъ и ихъ работать, иначе они умрутъ съ голода и холода.

Все сказанное даетъ право и смѣлость сказать, что дѣло о покупке рабочихъ быковъ для крещенныхъ калмыковъ и тѣмъ привить къ нимъ земледѣліе исполнѣ своевременно и принесетъ несомнѣвную пользу имъ и теперь только примѣнимо на дѣлѣ. Дай Господи, чтобы этотъ проектъ только встрѣтилъ и получилъ законное утвержденіе и сочувствіе со стороны Управленія калмыцкимъ народомъ, особенно входящаго въ нужды стана и крещенныхъ калмыковъ въ послѣднее время.

Въ настоящемъ году, скажемъ кстати, Управленіемъ калмыцкимъ народомъ разрѣшено особой строительной комиссіи, состоящей изъ председателя священника о. Лопатина, членовъ: помощника попечителя Ф. Пильнова, старшины крещенныхъ калмыковъ С. Рыбасова и крещенаго калмыка П. Моисеева, приступить къ огороду православнаго кладбища, которое въ теченіе 20 и болѣе лѣтъ стояло ничѣмъ не огороженнымъ и представляло печальный видъ, ясно свидѣтельствуя о нерадѣніи о немъ со стороны прихожанъ стана, гдѣ покоятся останки ихъ родителей и дѣтей. Тяжело и грустно было смотрѣть на такое заброшенное положеніе этого дорогаго для каждаго мѣста и сильное пастырское слово, сказанное въ одно время въ церкви и виѣ ея, имѣло свое вліяніе на прихожанъ, рѣшившихся, не смотря на происки нѣкоторыхъ мірошдовъ, все время стоявшихъ противъ этого дѣла, дать средства на огороду сего. Теперь это мѣсто обнесено хорошею изгородью, установленной даже на дубовыхъ столбахъ, наречито доставленныхъ со станці: Куберла. Вся изгородь обоилась въ 400 руб., не считая бесплатную доставку всего матеріала на мѣсто на подводахъ русскихъ поселенцевъ стана, которая исчисляется въ 150—200 рублей, не менѣе.

Обществомъ крещенныхъ калмыковъ ассигновано на устройство плотины чрезъ рѣчку Нонпъ-Шире 200 рублей. Плотина эта своевременно комиссіей устроена и обслуживаетъ она теперь не только крещенныхъ калмыковъ, но и не крещенныхъ, можно сказать, даже цѣлый районъ. Водопой особенно нуженъ для кочевниковъ лѣтомъ—въ какое время пересыхаютъ всѣ озера и худуки—колодцы и скотина бродитъ безъ воды. Мысль устроить хорошія общественныя плотины и худуки и тѣмъ удержать весеннюю воду никому не приходило въ голову, ибо все это касается интересовъ общества, а до общественныхъ интересовъ, извѣстно, никому нѣтъ дѣла, если только само начальство не натолкнетъ его на эту мысль.

Независимо отъ плотины, общество въ заботахъ объ обезпеченіи населенія хорошей питьевой водой, ассигновало 450 руб. на изысканіе и устройство 3-хъ колодцевъ въ станѣ. Устройство ихъ комиссія сдала благонадежному человѣку, который на дняхъ приступилъ къ работамъ.

Чрезъ балку „Бурата“, въ видахъ обезпеченія свободнаго проѣзда, комиссіей устроена деревянная мостъ, на что тѣмъ же обществомъ отпущено 150 руб. Для склада сѣнныхъ общественныхъ запасовъ устроена на выгонѣ изгородь, на что тоже отпущено 100 р.

Вообще за послѣдніе 3—4 года, благодаря содѣйствію и сочувствію Управленія калмыцкимъ народомъ и мѣстныхъ улусныхъ чиновниковъ, станъ благоустроился до неузнаваемости и порядокъ, во внутреннемъ управленіи его, благодаря постоянному пребыванію улуснаго чиновника, установился образцовый.

Дай Господи побольше такихъ начальниковъ, чтобы подъ ихъ мудрымъ управленіемъ, калмыцкій народъ, въ частности крещенные калмыки, увидѣли побольше свѣтлыхъ дней на пути пробужденія его отъ вѣчной спячки!

Миссіонеръ, свящ. *Леонидъ Лопатинъ.*

Н Е К Р О Л О Г И.

Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромскій и Галичскій. 30 мая мирно почилъ о Господѣ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій, извѣстный духовный писатель и проповѣдникъ. Покойный святитель, въ мѣръ Василій Петровичъ Нечаевъ, родился 13 марта 1825 года въ селѣ Колединѣ (Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда), гдѣ его отецъ служилъ діаконъ. Среднее образованіе онъ получилъ въ Тульской духовной семинаріи, а высшее—въ Московской духовной академіи. По окончаніи высшаго образованія со степенью магистра богословія (1848 г.), онъ получилъ мѣсто преподавателя въ родной ему Тульской семинаріи и черезъ годъ напечаталъ свое магистерское сочиненіе: *Святый Димитрій митрополитъ Ростовскій* (М. 1849 г.), которое сразу обратило на себя вниманіе тогдашнихъ видныхъ знатоковъ отечественной исторіи. „Это—превосходное изслѣдованіе о незабвенномъ авторѣ Четьи-Миней, писалъ М. П. Погодинъ. Какое здѣсь богатство свѣдѣній, какая начитанность, какаа основательность, отчетливость!“¹⁾ Почти одновременно съ появленіемъ своего замѣчательнаго труда, В. П. Нечаевъ былъ переведенъ въ Виѣнскую духовную семинарію, а 21 окт. 1852 г. получилъ званіе профессора Московской духовной семинаріи. 8 дек. 1853 г. онъ былъ рукоположенъ во священника семинарской церкви, а съ 12 октября 1855 г. занялъ мѣсто настоятеля Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, при которой и прослужилъ около тридцати пяти лѣтъ. Поразительную по рѣдкой энергіи дѣятельность проявилъ почившій за время своего пребыванія въ нашей древней столицѣ. Служилъ о. В. П. ежедневно, — за исключеніемъ одного дня въ седмицѣ, и то не всегда, — служилъ песнѣнно и благоговѣнно, на утрени самъ любилъ читать канонъ среди храма близъ амвона. Онъ усердно заботился объ улучшеніи церковнаго пѣнія, ввелъ древніе напѣвы, общее пѣніе посреди храма, на свои средства приглашалъ и нанималъ постороннихъ пѣвцовъ. Если во время богослуженія въ церкви слышался разговоръ, о. В. П., не стѣсняясь внѣшнимъ положеніемъ и значеніемъ въ приходѣ разговаривавшихъ, посылалъ съ напоминаніемъ прекратить разговоръ. Проповѣдь о. В. П. можно было слышать каждый праздничный и воскресный день, и всякимъ удобнымъ случаемъ онъ пользовался, чтобы сѣять доброе сѣмя правой вѣры и

¹⁾ См. «Жизнь и Труды М. П. Погодина», кн. II, стр. 224.

благочестія. Въ то же время о. В. П. принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ духовно-просвѣтительныхъ обществахъ г. Москвы, наиримѣрь, любителей духовнаго просвѣщенія, Братствъ св. митр. Петра; въ послѣднемъ онъ часто велъ бесѣды по поводу раскола и былъ даже товарищемъ председателя. Съ 1859 г. начался для о. В. П. новый періодъ жизни: въ этомъ году совмѣстно съ свящ. А. И. Ключаревымъ († архіеп. харьковскимъ Амвросіемъ) и свящ. В. І. Лебедевымъ онъ приступилъ къ изданію новаго богословскаго журнала „Душеполезное Чтеніе“, которому отдалъ много времени и силъ, особенно когда (1866 г.) остался его единственнымъ руководителемъ. Крайне трудно было бы перечислить все труды почившаго іерарха, появившіеся на страницахъ этого духовнаго органа. „Можно смѣло сказать—ни одинъ изъ сотрудниковъ, если брать каждаго въ отдѣльности, даже и въ первые годы изданія, не говоря уже о послѣдующихъ (1867 и дальш.), не потрудился для него столько своими статьями, сколько о. В. П. Нечаевъ“²⁾.

Въ 1887 году скончалась его супруга. Вскорѣ послѣ этой скорбной утраты, В. П. Нечаеву было предложено со стороны высшей енархіальной власти принять монашескій постригъ, чтобы тѣмъ открыть себѣ доступъ къ архипастырству. Долго колебался принять такое высокое предложеніе скромный священнослужитель, но наконецъ, рѣшился послѣдовать призыву начальства. 30 іюня 1889 г. состоялось торжественное рукоположеніе о. В. П. Нечаева во епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московской митрополіи. А съ 14 декабря 1891 года почившій святитель Виссаріонъ былъ уже призванъ на самостоятельную кафедру епископа Костромскаго и Галичскаго.

Несмотря на сложныя архипастырскія обязанности, покойный владыка съ рѣдкою энергіей до самой кончины продолжалъ свою духовно-литературную дѣятельность. Труды преосв. Виссаріона соржать въ себѣ³⁾: 1) истолкованіе Свящ. Писанія, 2) раскрытіе истинъ православнаго правоученія и вѣроученія, 3) изъясненія богослуженія и общепотребительныхъ молитвъ и 4) обличеніе заблужденій расколическихъ. Къ первому разряду принадлежатъ „Толкованіе на париміи“, т. I:—изъ книгъ Моисеевыхъ, I. Навива: Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Іоанна, т. II:—изъ книгъ Притчей, Премудрости Соломоновой, пророковъ Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля,

²⁾ См. «Душеполезное Чтеніе» 1898 г., кн. 10.

³⁾ См. «Протоц. Совѣта Моск. дух. акад.» за 1894 г., стр. 110—113.

Іони, Михея, Софоніи, Захаріи, Малахіи; „Толкованіе на париміи въ повѣствованнхъ книгъ“. Истинны православнаго нравоченія и вѣроученія изложены въ книгахъ: „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“, „Очерки христіанской жизни“, „Черты христіанскаго ученія“, „Сборникъ для назидательнаго чтенія“, „Духовная пища“, „Духовный свѣтъ“, „Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго“, „Христіанскіе уроки“, „Слово истины“. По изъясненію богослуженія почившаго были написаны: „Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго“, „О вечерѣ“ и „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. — По расколу извѣстенъ сборникъ преосвященнаго — „Книга о расколѣ и по поводу раскола“. Кромѣ того преосвященнымъ былъ издавъ цѣлый рядъ брошюръ, пригодныхъ для народнаго чтенія, какъ-то: „Братья и сестры“, „Воровство“, „Грѣхи чувствъ“, „Изреченія слова Божіи, располагающія къ покаянію“ и мн. др. Наконецъ, нельзя не упомянуть о проповѣдническихъ трудахъ преосвященнаго. Рѣдкая книжка „Душелюбнаго Чт.“ и „Костром. Еп. Вѣдомостей“, со времени назначенія почившаго въ Кострому, не украшалась назидательными поученіями преосвященнаго Виссаріона. Строгая выдержанность, осторожность и по мысли, и по слововыраженію, отзывчивость на духовные запросы и потребности учаемыхъ характеризуютъ все учительныя труды почившаго архипастыря. — О высокомъ достоинствѣ трудовъ преосв. Виссаріона краснорѣчиво говорятъ рѣдкій фактъ удостоенія его за эти труды степени доктора богословія (въ 1894 г. москов. духовною академіей), избраніе его почетнымъ членомъ всѣхъ духовныхъ академій и, наконецъ, необычайная у насъ для богословскихъ трудовъ популярность.

† Профессоръ Н. И. Субботинъ. Покойный Н. И. былъ сынъ священника (впослѣдствіи протоіерея) г. Шуй Владимірской губ., родился 13 ноября 1827 г. По окончаніи курса въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, онъ поступилъ во Владимірекую духов. семинарію, откуда, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію. Здѣсь онъ въ числѣ первыхъ окончилъ курсъ въ 1862 г. и вскорѣ былъ назначенъ преподавателемъ церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія въ Виѣанскую дух. семинарію. 12 ноября 1854 года за сочиненіе „Объ отношеніяхъ духовенства русскаго къ князьямъ съ

XI до половины XV вѣка“⁴⁾ возведенъ въ степень магистра богословія. Черезъ годъ, 2 ноября 1855 г. перемѣщенъ бакалавромъ въ Московскую духовную академію по классу герменевтики и ученикъ о вѣроисповѣданіяхъ, ересяхъ и расколахъ, а въ 1859 г. за свою отлично-усердную службу удостоенъ званіемъ экстраординарнаго профессора. Съ преобразованиемъ академіи, Н. И. избранъ для преподаванія исторію и обличеніе русскаго раскола, 18 апреля 1874 г. послѣ блестящей публичной защиты диссертации „Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, такъ называемой, австрійской, или бѣлокриницкой іерархіи“, удостоенъ степени доктора богословія. 17 окт. 1894 г. Н. И. Субботинъ вышелъ въ отставку. 21 окт. 1902 г. въ Москвѣ былъ торжественно отпразднованъ, въ присутствіи Московскаго митрополита Владиміра, 50-лѣтній юбилей церковно-общественной дѣятельности Н. И. Субботина. Въ томъ же году масленичный юбиларъ былъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени. Со времени выхода со службы при академіи Н. И. состоялъ въ чинѣ тайнаго совѣтника.

Всю жизнь свою и литературную дѣятельность покойный профессоръ Н. И. посвятилъ служенію Церкви въ борьбѣ съ расколомъ. Онъ выступилъ съ своими замѣчательными статьями въ обличеніе раскола еще съ 60 годовъ 19 столѣтія. Въ это время стали появляться на страницахъ органовъ М. Н. Каткова („Русскій Вѣстникъ“, „Московскія Вѣдомости“) замѣчательныя его статьи, которыя вызвали не только горячее сочувствіе всего лучшаго русскаго общества, но даже побудили многихъ видныхъ старообрядческихъ дѣятелей перейти въ лоно православной Церкви. Въ 1875 году Н. И. Субботинъ сталъ издавать журналъ „Братское Слово“, но въ 1876 году временно прекратилъ это изданіе. Въ 1883 году онъ снова возобновилъ изданіе „Братскаго Слова“ и продолжалъ издавать его до второй половины 1899 года, когда, за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, былъ вынужденъ окончательно прекратить его. Между тѣмъ это былъ первый органъ, посвященный изученію раскола, живо откликавшійся на все важныя событія изъ жизни старообрядчества, раскрывавшій все тайны и наглядно дѣянія раскольниковъ, всю внутреннюю жизнь раскола и дававшій много новыхъ и цѣнныхъ изслѣдованій. Здѣсь въ бесѣдахъ о архим. Павла и его учениковъ и почитателей изобличенъ въ цѣлыхъ трактатахъ и отдѣльных статьяхъ, въ цѣлой его системѣ и по отдѣльнымъ вопросамъ, расколъ

⁴⁾ Напечатано въ журналѣ «Пробав. въ Твор. Св. Отк.» за 1858 г.

во всѣхъ его развѣтвленіяхъ. Здѣсь же помѣщены многія неизвѣстныя до тѣхъ поръ, но замѣчательно интересныя историческія сочиненія, относящіяся къ XVII—XVIII вѣкамъ. По прекращеніи издавія „Братскаго Слова“, Н. И. Субботинъ продолжалъ печатать свои статьи о расколѣ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ журналѣ „Вѣра и Церковь“, „Душеполезное Чтеніе“ и „П. Путеводитель“. Насколько многоплодна была дѣятельность почившаго профессора въ наукѣ о русскомъ старообрядчествѣ и борьбѣ съ нимъ, можетъ свидѣтельствовать одинъ перечень литературныхъ его трудовъ, посвященныхъ исторіи и обличенію старообрядчества, занимающій нѣсколько страницъ убористаго шрифта (см. въ „Богосл. Вѣст.“ 1902 г. т. 3, стр. 442—575). Ему по праву принадлежитъ честь перваго и даровитаго работника по изданію документовъ по исторіи раскола и блестящей разработкѣ исторіи такъ называемаго австрійскаго лжесвященства.

Наконецъ, онъ былъ дѣятельнѣйшимъ членомъ, а долгое время и секретаремъ, при его же непосредственномъ участіи основаннаго противораскольническаго Братства св. Петра митрополита. До самой кончины своей Ник. Ив. не клалъ пера.

2-го іюня Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владимиромъ совершенно было отпѣваніе почившаго Н. И. въ Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ по едиповѣрческому чину; погребенъ покойный у сѣверной стѣны алтара Никольскаго храма означеннаго монастыря, рядомъ съ могилой своего друга и соратника въ „Братскомъ Словѣ“ о. архимандрита Павла.

Епископъ Кинешемскій Веніаминъ. Почти нѣсколькими словами и память скончавшагося 17 іюня другаго епископа въ г. Костромѣ викарія Веніамина на 85 году жизни. Викаріемъ Костромскимъ онъ былъ 22 года, — по день смерти. Онъ былъ очень любимъ и уважаемъ особенно простымъ народомъ. Сирые и обездоленные шли со всѣхъ сторонъ въ его бѣдную келію за совѣтомъ и утѣшеніемъ (иногда до 200 чел. въ день) и уходили отъ него успокоенными и просвѣтленными. Почившій епископъ обладалъ и даромъ прозорливости. Онъ былъ великимъ постникомъ и въ послѣдніе годы вкушалъ въ теченіе двухъ дней только одну просфору.

Миръ праху вашему, добрые дѣятели на нивѣ Господней!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Богословскій Вѣстникъ Іюнь. На зарѣ новой церковной жизни *Еп. Евдокима*. Мистическое оправданіе аскетизма въ твореніяхъ преп. Макарія Египетскаго *П. Попова*. Изъ юношескихъ идеаловъ Шиллера. *П. Тихомірова*. Свѣточн православія и культуры въ исторіи румынской церкви *Н. Заозерскаго*. Уставы семинарій 1867 и 1884 г. *А. К.* Изъ очерковъ современнаго англиканства, *діак. Н. Преображенскаго*. Изъ періодической печати. *В. Мышцына*. Библиографія.

Богословскій Вѣстникъ Іюль—Августъ. На зарѣ новой церковной жизни. *Еп. Евдокима*. Рабъ Іеговы. *В. Мышцына*. Русскіе богомилы XV в. *Ө. Ильинскаго*. Старокатолическій вопросъ въ дух. печати за 1904 г. *Прот. П. Свѣтлова*. Мои воспоминанія объ архим. Θεодорѣ (Бухаревѣ), *Прот. В. Лаврскаго*. Іуда Предатель. *М. Муретова*. О предносной архіерейской лампадѣ *А. Голубцова*. О старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмѣ. *Его-же*. Состояніе философіи къ началу XX стол. *П. Тихомірова*. Изъ періодической печати—о дух. семинаріяхъ. *В. Мышцына*. *Н. И. Субботинъ* (†) *И. Громогласова*. Автобіографическія записки Саввы архіеп. Тверскаго.

Христіанское Чтеніе. Іюль. Новѣйшее устройство прав. черногорской церкви. *Проф. И. Пальмова*. Индивидуализмъ въ педагог. ученіи Локка *Доц. В. Успенскаго*. Къ вопросу объ отношеніи Россіи къ прав. востоку въ первой половинѣ XVIII в. *И. Щербова*. О брачномъ союзѣ и его значеніи въ области половыхъ отношеній *П. Левитова*. Нѣсколько замѣчаній и наблюденій, какъ Р. Сев. къ магистерскому коллоквиуму прот. *Г. Морева*. *А. Пономарева*. Письма прот. *Е. Попова* о религ. движеніяхъ въ Англіи.

Христіанское Чтеніе. Авг. Благовѣстіе св. ап. Павла и эллиско-философская образованность со стороны возможности ихъ взаимоотношенія. *Н. Глубоковскаго*. Образовательныя стремленія Возрожденія. *Н. Успенскаго*. Къ вопросу объ отношеніи Россіи къ прав. востоку въ I полов. XVIII в. *И. Щербова*. Къ вопросу о сочиненіи и изданіи учительныхъ книгъ въ XVIII в. *Н. Одицова*. Нѣсколько замѣчаній и наблюденій,

кавъ Р. С. къ магистерскому сочиненію прот. І. Морева, *А. Пономарева*.
Обзоръ журналовъ и новыхъ книгъ.

Вѣра и Разумъ. 11. Отд. церк. Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія, *Д. Багрецова*. Постановленія относительно имущественныхъ правъ нашихъ монастырей въ XVIII и XIX стол. *Вл. Ивановскаго*. Новый трудъ проф. Гарнака по исторіи распространенія христіанства, *проф. А. Спасскаго*. Отд. фил. Наказаніе, какъ осуществленіе справедливости, *П. Левитова*. Судьба теоріи саморазвитія *Свящ. І. Галахова*. Извѣстія по Харьк. епархіи.

Вѣра и Разумъ. 12. Языческой мнѣ о золотомъ вѣкѣ и мессіанскія чаянія іудеевъ. *Е. Воронцова*. Ассириавилонскіе памятники и ветхій завітъ. *П. О. Н.* Внѣшнія и внутреннія условія миссіонерской проповѣди христіанства въ первые три вѣка. *Перев. А. Спасскаго*. Святоотеческое ученіе о нематеріальности или духовности человѣческой души. *В. Давыденко*. Судьба теоріи саморазвѣія. *Св. І. Галахова*. Извѣстія.

Вѣра и Разумъ. 13. Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія въ Казанской епархіи. *Д. Багрецова*. Буддизмъ и христіанство. *І. Краснитскаго*. Религіозныя основы проповѣди христіанства въ первые три вѣка. *А. Спасскаго*. Продолженіе статей *В. Давыденко* и *Свящ. І. Галахова*. Извѣстія.

Вѣра и Разумъ. 14. Рѣчь архіеп. Арсенія архим. Михаилу при врученіи жезла. Очеркъ архинастырской дѣятельности архіеп. Арсенія. *Д. Багрецова*. Христосъ въ современной духовной жизни. *Еп. Пфеннхсдорфа*. Путешествіе Гоголя во св. землю. *О. Воронина*. Современной пессимизмъ и ветховавѣтное ученіе о суетности всего земного. *О. Владимірскаго*. Соціальныя идеи Ницше въ критическомъ изложеніи Фунъе. *Д-ва*. Извѣстія по Харьковской епархіи.

Православное Русское Слово. Май. Общество распространія рел. нравств. просвѣщенія въ 1904 г. *Прот. П. Кульбуицъ*. Краткое извлеченіе изъ финансоваго отчета Общества. Вдали отъ неба. *Н. Т.* Преподавательское краснорѣчіе. Античный и древне-іудейскій взглядъ на

жизнь въ его отношеніи къ христіанству. *П. Никольскаго*. Изъ твореній Св. Отцовъ и учителей. Извѣстія и замѣтки.

Православное Русское Слово. Юнь. Голосъ сельскаго пастыря. *Св. І. Степанковскаго*. Поѣздка на Валаамъ. *Іером. Александра*. Лекція. *Н. Московскаго*. Памяти прот. М. И. Соколова. *Прот. П. Лихотскаго* и *Як. Хрунова*. Различіе въ положеніи между бѣднымъ и богатымъ, слугою и господиномъ по ученію евангельскому *М. К.* Изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви. Изъ дух. журналистики. Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

Странникъ. Юнь. Благовѣстіе св. Ап. Павла по сравненію съ евангелиемъ Христовымъ *Н. Глубоковскаго*. Гробница св. Ап. Петра въ Римѣ. *Ив. Гомерова*. Религіозно-правственнаѣ жизнь въ художественномъ освѣщеніи *Ө. М. Достоевскаго*. *Ив. Розанова*. Въ чемъ состоитъ истинное образованіе *В. Попова*. Великая страница грѣшной земли (нов.) *св. Н. Покровскаго*. Угасшіи свѣтильникъ русской церкви *В.* Обзоръ журналовъ. Къ юбилею проф. А. Бронзова. Извѣстія и замѣтки. Книжныя извѣстія и библиогр. листокъ.

Странникъ. Юль. Благовѣстіе св. Апостола Павла *Н. Глубоковскаго*. Митрополитъ Сильверстъ и его переписка съ Петромъ Великимъ. *С. Руневичи*. Духовенство въ изображеніи Чехова. *свящ. Н. Стойкова*. Продолженіе статей *Ив. Розанова* и *свящ. Н. Покровскаго*. Хроника епарх. жизни. Обзоръ журналовъ. Извѣстія и замѣтки. Книжныя извѣстія.

Миссіонерское Обзорѣніе. Юнь. Христіанство и наука въ взаимныхъ отношеніяхъ. *М. Богословскаго*. Къ вопросу о семобитномъ происхожденіи хлыстовщины. *Н. Высоцкаго*. Доказательство всеобщности правды грѣха и необходимости крещенія младенцевъ. *М. Кальнева*. Безблагодатное и противоканоническое священство. *А. Обтемперайскаго*. О молитвѣ за самоубійцъ; *дѣт. Г. Смолина*. О выборѣ пастырей приходомъ. *Св. Н. Богацкаго*. Правднество поминокъ на духоборскомъ кладбищѣ. *М. Каменева*. Новоладожскія впечатленія. *Д. Боголюбова*. Изъ миссіонерской перениски. *Д. Граціанскаго*. Бесѣды со старообр. архіереемъ Иппокветіемъ, *св. В. Цыганова*. Лѣтиснь печати. Хроника. Изъ жизни внославіи и изъ міра заграничнаго сектанства. *С. Вердеревской*. Миссіонерство и расколо-сектанство. Вѣстникъ Миссіон. Обзорѣнія. Въ газетахъ

Э. Я. Отклики. Продъ распутьемъ. Н. Гринякина. На злобу дня. Н. Мысли при чтеніи Талмуда Любостанскаго. Н. Булгакова. Со скрижалей сердца В. Скворцова.

Миссіонерское Обзоріе. 10. Евреи въ своихъ молитвахъ. С. Юдірона. Сіонская вѣсть и секта іеговистовъ. Г. Добротина. Какой епископъ нуженъ елизовѣрію. В. Сенитова. Голосъ свѣтскаго человѣка о просвѣт. значеніи прав. богослуженія. С. Анраксина. Бесѣды духоборовъ въ собраніи по окончаніи молитвы. М. Каменева. Горе миссіонерское. Св. Н. Чепуріна. Достойный обличитель австріицины. Н. Г. Бесѣды съ старообр. архіереемъ Иннокентіемъ о непрекращаемости епископства. Св. В. Цыганова. Лѣтопись періодической духов. и свѣтской печати. Изъ жизни инославія и изъ міра заграничнаго сектантства. А. Ф. Миссіонерство и расколосектантство. Вѣстникъ Мис. Обзорія. Отклики: Судные дни Россіи. Н. Гринякина. Со скрижалей сердца. А. Платонова.

Православный Путеводитель. Июль — Августъ. Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ. Миссіонерскія поученія на 22 Іюля; па Преображеніе Господне и Усѣкновеніе главы Предтеча. Толкованіе Св. Писанія церковное и сектантское М. Омыель 7 прав. III вѣ. Собора, Я. Зеленева. Изъ отчета Оберъ Прокурора Св. Синода за 1901 г. Изъ исторіи мѣропріятій противъ русскаго раскола въ первые года Сив. управленія, прот. А. Синайскаго. Церковь Христова вселенская безъ епископа не была и не будетъ. М. Головкина. Какихъ раскольниковъ обличалъ св. Іоаннъ Златоустъ. Т. Зубарева. Разборъ доказательствъ Андрю Коновалова о прекращеніи священства, свящ. Ант. Виноградова. Призывъ къ церкви. Св. П. Кремлевскаго. Собесѣдованіе съ студентомъ о почтапіи св. Креста, св. А. Спасскаго. О признакахъ Христовой церкви. Св. П. Воротскаго. Значеніе настоящаго момента въ православіи. А. Никольскаго. Воспоминанія о прошлогоднихъ мисс. бесѣдахъ въ Н.-Новгородѣ, св. В. Успенскаго. Некрологи. Извѣстія и замѣтки.

Православный Собесѣдникъ. Июль. Происхожденіе и историчность 1 и 2 ки. Царствъ. П. Юнгерови. Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія Ч. А. Преображенскаго Н. И. Ильминскій и алтайская миссія. К. Харламповича. Административная переписка митроп. Иннокентія, В. Крылова. Изъ академической жизни. Н. Р. Обзоріе внутривней церковнообщ. жизни въ Россіи. Съ прав. восточка. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Критика и библіографія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

Священника Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможныя случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ, ц. вып. 1-го 85 коп., вып. 2-го 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія, вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р., вып. II ц. 50 к. съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Ц. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Ц. 85 к.

Весьма лестныя и одобрительныя отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помещены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (См. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, *ссылаясь на это объявленіе*, по адресу: ст. Почельна, Кіевск. губ. слящ. С. Брояковскому.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

Изъ сочиненій проф. Н. Н. Глубоковскаго

(Спб. Невскій просп., д. 180, кв. 5).

П Р О Д А Ю Т С Я:

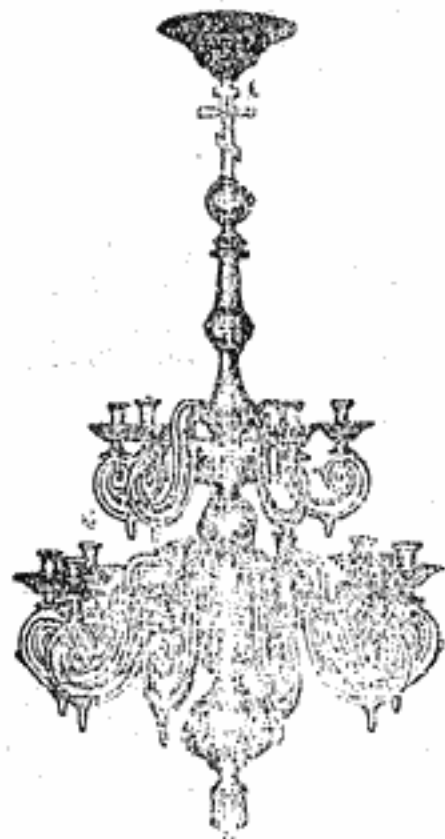
1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій: 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макарьевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 к., II т. 4 р., пер. 45 к., за оба тома 7 р. 50 к. съ пер.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макарьевской преміи. Цѣна 2 р. перес. 35 к.

3) Благовѣстіе св. апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика, Цѣна 4 р. 50 к., перес. 75 к.

NB. За все три книги вмѣстѣ 12 р. съ перес.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, все **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, все соленья **ЗАКУСКИ** и проч., **Вина Елисеѣвыхъ**, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное, новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
Муаръ антикъ букетами.
Муаръ гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой.
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Газетовыя золоченыя.
Газетовыя бѣлыя.
Парчевыя орнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разныя.
Покровы напрестольныя
Покровы авалейныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феоданова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный дворъ).

Имѣеть большой выборъ суковныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконствъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальная извѣстія. — Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Песни съ именуемыми старообрядцами—Архимандритъ Евгений, приснопамятный старецъ, возобновитель Чукотской Пустыни Астр. епархіи.— Повесть въ Саровскую пустынь.— Трехсвятительская церковь поселка Божьяго Магоя, Краснопреслага уѣзда; освященіе ея Его Пресвященствомъ.— Изъ епархіальной хроники.— Станъ Ноннъ-Шире. — Некрологи.— Библиографическій указатель.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Львовичъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го Сентября | № 17-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) **Перемѣны по службѣ.**

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Соленое-Займище, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря Андрей Соколовъ, 27 августа.

б) На діаконскую вакансію при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ псаломщикъ Покровской церкви г. Астрахани Алексѣй Таттыковъ, 27 августа.

Допущены до исправленія псаломщическихъ обязанностей: Троицкой церкви поселка при Элтонскомъ соляномъ озерѣ, Царевскаго

уѣзда, учитель школы грамоты Иванъ *Лукаловъ*, 17 августа; въ хуторѣ Гончаровѣ, Царевского уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Кулаковъ*, 18 августа; при Покровской церкви гор. Астрахани крестьянинъ Григорій *Талдыкинъ*, 27 августа.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію въ село Быково, Царевского уѣзда, священникъ села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, Димитрій *Алимовъ*, 26 августа.

б) На діаконскую вакансію въ село Тундутово, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Ілія *Рубовъ*, 12 августа.

Назначенъ *благочиннымъ монастырей* настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря архимандритъ *Митрофанъ*, 17 августа.

Утверждены въ должностяхъ: *законоучителей*: XI приходскаго женскаго училища священникъ Михаилъ *Троицкій*; XIII мужскаго приходскаго училища діаконъ Павелъ *Путятинъ*, оба съ 1 сентября, 25 августа; Разночинскаго министерскаго училища, Красноярскаго уѣзда, священникъ Александръ *Кронидовъ*, 16 августа.

Исключенъ изъ списковъ *за смертію* священникъ станицы Ветлянинской, Енотаевскаго уѣзда, Виссаріонъ *Водопьтовъ*, 19 августа.

2) Праздныя мѣста.

Священническія—въ селахъ: Николаевкѣ, Астраханскаго уѣзда, Ветлянкѣ, Енотаевскаго уѣзда.

Діаконскія—въ селахъ: Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Царевского уѣзда.

Псаломщическое въ поселкѣ Казанкѣ во Внутренней Киргизской Ордѣ.

Секретарь Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при отношеніи отъ 21 августа сего 1905 года за № 1894, препровождая, по порученію г. предсѣдателя Общества, квитанцію за № 497 въ

полученіи присланныхъ Астраханской Духовной Консисто­ріей 30 руб. 45 коп. кружечнаго въ пользу Общества сбора, выра­зиль искреннюю благодарность Главнаго Правленія за содѣй­ствіе къ увеличенію средствъ Общества.

Въ Астраханской Духовной Консисто­ріи постановлено: о содержаніи отношенія секретаря Общества спасанія на водахъ напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МАНИФЕСТЪ 6 АВГУСТА.

Въ самый день Преображенія Господня, 6 августа 1905 г., положено начало преобразенію и обновленію отечества нашего, дарована всему народу русскому возможность, посредствомъ избранныхъ имъ представителей, принять „постоянное и дѣятельное участіе въ составленіи законовъ“, осуществлена заботившая Государя „мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни“. Люди земли, по собственному опыту знающіе достоинства и недостатки дѣйствующихъ у насъ законовъ, сами несущіе тяготы податей и налоговъ, не связанные служебными обязанностями, — они станутъ у самаго престола Государя и здѣсь, „пользуясь полною свободой сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Думы“ (§ 14 „Учрежденія Государственной Думы“), дадутъ свой совѣтъ по совѣсти, окажутъ Государю „полезное и ревностное содѣйствіе въ Его трудахъ на благо общей нашей матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія“. Осуществляются завѣтныя мечты лучшихъ русскихъ людей, безкорыстно любящихъ свою родину, отъ старыхъ славянофиловъ до нынѣшнихъ представителей земства и городовъ, посылающихъ Царю адреса и депутаціи; замолкветъ революціонно-реакціонная печать, призывавшая темный народъ къ грубому насилію противъ ненавистныхъ ей честныхъ слугъ своего Царя и отечества, томимыхъ тяжелою скорбію о несчастіяхъ родины, ясно видящихъ причины этихъ несчастій и стремящихся къ устраненію ихъ законными и мирными средствами. Теперь не страшны намъ и внѣшніе враги: это — паразиты, нападающіе на всякій ослабѣвшій организмъ;

окрѣпнеть организмъ, закипятъ въ немъ новыя силы, и паразиты погибнутъ. Такъ и Русь: оживетъ она, подыметя, — и страшнетъ съ себя всѣхъ враговъ. Сколько въ ней таится нетронутыхъ силъ, сколько героевъ, богатырей мысли и дѣла сиднемъ сидятъ, подобно Ильѣ Муромцу, въ разныхъ медвѣжьихъ углахъ, ожидая призыва на великую работу устроения и защиты родной земли! „Государство россійское росло и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа — великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей“. Этому единенію и будетъ служить „Государственная Дума“, въ которую войдутъ 412 представителей отъ губерній, областей и городовъ Россійской имперіи, избранныхъ изъ лицъ всѣхъ сословій, обладающихъ извѣстнымъ имущественнымъ цензомъ, и особо изъ крестьянъ и казаковъ; уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ церковною землею, также участвуютъ въ сѣздахъ избирателей. Время собранія первой Государственной Думы обозначено въ Высочайшемъ Манифестѣ — „не позднѣе половины января 1906 года“. (Церк. Вѣстн.).

Да будетъ же голосъ народныхъ представителей вѣрнымъ выразителемъ нуждъ народа и да послужитъ онъ, какъ и встарь, для Царя и Россіи источникомъ могущества и славы. Въ нашемъ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ означенный манифестъ былъ прочитанъ предъ благодарственнымъ молебномъ 15 августа въ день храмоваго праздника въ ономъ соборѣ при громадномъ стеченіи богомольцевъ, а послѣ сего отслуженъ былъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ благодарственный молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при молитвенномъ участіи г. Начальника губерніи ген.-маіора В. Л. Гронбчевскаго и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Продолженіе. См. № 16 Астр. Ев. В. 1905 г.).

Но не одна только нравственно-благотворная дѣятельность на гражданахъ Астрахани была предметомъ его дѣятельности. У него было и иное дѣло, — дѣло, такъ сказать, домашнее, но весьма его озабочивавшее. Еще въ самомъ началѣ XIX вѣка положеніе Болдинскаго монастыря уже признавалось опаснымъ. Опасность эта возрастала съ каждымъ годомъ и не могла быть незамѣчаемою о. Евгеніемъ. Производились осмотры, соображенія и т. под.: нельзя ли укрѣпить какимъ либо образомъ монастырскій берегъ. Работы продолжались, берегъ укрѣплялся, для чего въ болѣе опасныхъ мѣстахъ затоплялись баржи съ бутомъ, а вода дѣлала свое дѣло и быстро разрушала преграды, противопоставляемыя ей человекомъ. Новый астраханскій архіепископъ Авраамъ (1821—1824 г.), не соглашаясь на перенесеніе монастыря на другое мѣсто, предлагалъ соединить Болдинскій монастырь съ Покровскимъ съ тѣмъ, чтобы вся ризница и утварь, равно какъ и все имущество Болдинскаго монастыря съ землею, садомъ и денежными окладами присвоено было Покровскому монастырю. Для о. Евгенія, такъ много трудившагося для своей обители, была, конечно, горькою мысль, что монастырь уже болѣе не будетъ существовать. Однако, пока шла переписка о монастырѣ, онъ все еще какъ будто на что-то надѣялся. Но вотъ, весною 1823 г. волны поднялись на небывалую высоту и настолько подмыли берегъ, что дальнѣйшее существованіе монастыря, зданія котораго были также въ конецъ испорчены, стало невозможнымъ, и онъ соединенъ былъ, какъ и предлагалъ преосв. Авраамъ, съ Покровскимъ, которому съ того времени присвоено было наименованіе Покрово-Болдинскаго, гдѣ нашли себѣ пріютъ: святыни, настоятель и братія разрушеннаго монастыря. Такъ погибли 28-лѣтніе труды о. Евгенія на пользу бѣдственно погибшаго монастыря! Разрушеніе обители такъ подѣйствовало на него, что онъ сразу какъ бы постарѣлъ на нѣсколько лѣтъ и долгое время никто не видѣлъ на лицѣ его свѣтлой улыбки. Онъ углубился въ самого себя и, живя недалеко отъ разру-

шеннаго монастыря, часто удалялся на берегъ р. Болды и здѣсь, въ виду развалинъ и уцѣлѣвшихъ только двухъ башенъ задней стѣны, проливалъ горькія слезы. Назначенный строителемъ соединеннаго Покрово Болдинскаго монастыря, онъ помышлялъ о сложеніи съ себя бремени начальственнаго служенія и о благочестивомъ паломничествѣ. Путешествіемъ по Россіи онъ думалъ нѣсколько успокоиться, молитвою предъ святынями тѣхъ богохранимыхъ градовъ и обителей, которыя намѣревался посѣтить, онъ надѣялся утолить свою душевную скорбь. Въ 1825 г. о. Евгеній, желая осуществить это намѣреніе, обратился къ преосв. Меодію (1824—1825 г.) съ просьбою объ увольненіи отъ настоятельской должности и о разрѣшеніи ему продолжительнаго путешествія. Последнее ему было дано, въ первомъ же отказано, въ виду его многополезной дѣятельности. Такимъ образомъ путешествіе его являлось лишь временною отлучкою изъ Астрахани.

Прежде всего о. Евгеній направилъ путь свой въ Кіевъ. Гдѣ, какъ не здѣсь онъ могъ возстановить душевное спокойствіе, столь неожиданно потрясенное, какъ не въ Кіевѣ, какъ не въ молитвенномъ общеніи такого многочислениѣйшаго сонма друзей Божіихъ? Посѣтилъ онъ и пустыни Глинскую и Софроніеву, гдѣ видѣлъ нѣкоторыхъ подвижниковъ благочестія, тамъ подвизавшихся, и наслаждался бесѣдою ихъ, исполненною духовнаго опыта и великой мудрости. Затѣмъ о. Евгеній прибылъ въ Саровъ. Одинъ изъ ближайшихъ къ нему людей и соучениковъ старца Іосифа — послушникъ Прохоръ Мошинъ, тогда уже іеромонахъ и извѣстный всей Россіи нынѣ преподобный Серафимъ, къ сему времени достигшій величайшихъ степеней нравственнаго совершенства, проходилъ въ это время свой великій предъ Богомъ подвигъ затворничества въ безмолвіи своей убогой келліи, который оставилъ только въ ноябрѣ того же 1825 г., такъ что остается неизвѣстнымъ: видѣлъ ли странникъ астраханскій великаго подвижника саровскаго, которому нынѣ вся церковь поетъ пѣсни похвальные? Погостивъ въ Саровской пустыни нѣкоторое время, насладившись отраднымъ для души — ея уединеніемъ, о. Евгеній распростился съ нею, теперь уже навсегда, и поѣхалъ на родину, гдѣ служилъ въ той церкви, при которой былъ нѣкогда юнымъ клирикомъ, молился на гробъ родителей, бесѣдовалъ съ сверстниками своего дѣтства, теперь уже отцами и дѣдами многочисленныхъ семействъ, и не мало былъ утѣщенъ благодарными воспо-

минаніями прихожанъ о родителяхъ его — іереѣ Спсое. Когда о. Евгений собрался, послѣ нѣсколькихъ дней пребыванія въ родномъ селѣ, выѣзжать въ Москву, сельчане далеко за околицу провожали его. Въ первопрестольной Москвѣ о. Евгенийъ горячо молился предъ св. мощами московскихъ чудотворцевъ, посѣтилъ все кремлевскіе соборы и монастыри, былъ и въ монастырѣ св. князя Данила московскаго, гдѣ уже четверть столѣтія покоился благодѣтель его, — преосв. Никифоръ, въ могилѣ. Далѣе былъ онъ и въ Петербургѣ, гдѣ совместно съ глинскимъ праведнымъ игуменомъ Филаретомъ, въ присутствіи Императора Николая I ему суждено было защищать русское монашество, вопросъ объ уничтоженіи котораго возбужденъ былъ недоброжелателями его. На возвратномъ пути изъ сѣверной столицы, заѣхавъ въ Новгородъ съ его многочисленными святынями и памятниками церковной старины, онъ близко познакомился съ извѣстнымъ архимандритомъ Юрьева монастыря Фотіемъ (Спасскимъ) и, остановившись у него, встрѣтилъ здѣсь храмовой праздникъ одной изъ величественныхъ церквей монастыря — Крестовоздвиженской. Заѣзжій гость присутствовалъ и на парадномъ обѣдѣ, бывшемъ въ покояхъ юрьевского настоятеля, гдѣ дальній іеромонахъ между высокопоставленными посѣтителями оставался незамѣчаемымъ. Но вотъ въ срединѣ обѣда поднимается разсужденіе о массонствѣ, самомъ больномъ мѣстѣ Фотія, которое дѣйствительно было очень распространено въ высшемъ кругѣ, и противъ котораго архимандритъ юрьевскій ратовалъ всеми силами своей души и ума, съ присущею ему рѣзкостію. Когда обратились къ Фотію, прося его высказать свои мысли по затронутому вопросу, онъ на этотъ разъ почему-то оказался очень сдержаннымъ, предоставивъ говорить за себя «брату своему о. Евгению». И астраханскому пришельцу пришлось, при любопытныхъ взглядахъ самаго аристократическаго общества говорить противъ массонства, разобрать его заблужденія и доказывать его несостоятельность. Импровизація его была выслушана всеми со вниманіемъ; ему никто не возражалъ, не желая, конечно, выдавать своей принадлежности къ той или другой массонской ложѣ, хотя между блестящими гостями были здѣсь, безъ сомнѣнія, и таковыя. Въ 1827 г. о. Евгенийъ возвратился въ Астрахань, къ искренней радости своихъ друзей и многочисленныхъ почитателей.

Возвращаясь въ ставшій ему, по долговременному пребыванію

роднымъ городъ, утомленный странникъ думалъ, что теперь-то наконецъ отдохнетъ отъ долговременнаго путешествія, тѣмъ болѣе, что на астраханской каѳедрѣ былъ уже преосв. Павелъ I (1826—1832 г.), лично его не знавшій; но случилось не такъ, какъ предполагалъ утомленный путникъ при своемъ возвращеніи. Преосв. Павелъ собралъ о немъ точныя справки и тотчасъ же по прїѣздѣ его назначилъ смотрителемъ Спасо-Преображенскаго монастыря; вскорѣ затѣмъ духовникомъ всѣхъ монашествующихъ астраханскихъ монастырей; въ 1828 г., по смерти игуменіи Евгеніи, смотрителемъ женскаго Благовѣщенскаго монастыря, а въ 1829 г. — и Іоанно Предтеченскаго. При всемъ своемъ необычайномъ трудолюбіи и крѣпости физическихъ силъ одновременное почти исполненіе всѣхъ перечисленныхъ обязанностей утомляло и его и въ умѣ его созрѣла мысль — уѣхать на Афонъ, купить себѣ келлію и, проведя въ ней остатокъ дней своихъ, умереть тамъ безвѣстнымъ старцемъ. Видя непреклонность желанія его, преосвященный рѣшился наконецъ отпустить старца и благословилъ его въ дальній путь. Въ ожиданіи синодальнаго указа, долженствовавшаго разрѣшить ему выѣздъ за границу, онъ постепенно началъ собираться въ дорогу, прощаясь въ то-же время съ своими дѣтьми духовными и знакомыми. Не желая расставаться съ своимъ старцемъ пять человѣкъ его учениковъ-послушниковъ рѣшились соупствовать и сожительствовать съ нимъ на Афонѣ.

Въ первыхъ числахъ января 1835 г. давно ожидаемый синодальный указъ полученъ и старецъ съ учениками рѣшился отправиться въ путь, сначала въ Одессу, а оттуда въ Палестину и послѣ всего на Афонъ. Но вотъ настала и день разлуки съ любимою имъ монашествующею братією; явились на проводы и многіе изъ гражданъ — духовныя его дѣти. Отслуживъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырскомъ храмѣ наутренней молебень, онъ обратился къ присутствующимъ съ краткою задушевною рѣчью, въ которой выразилъ чистосердечную всѣмъ признательность за любовь и расположеніе къ нему, просилъ не забывать его отеческихъ наставленій, направленныхъ для спасенія душъ ихъ; просилъ помолиться о благополучномъ ихъ путешествіи, и наконецъ помянуть въ своихъ молитвахъ, когда онъ умретъ. Сказавъ это, онъ поклонился всѣмъ до земли; присутствующіе отвѣтили тѣмъ же; потомъ началось слезное прощаніе съ братією и

со всѣми провожавшими его. Затѣмъ старецъ съ спутниками оставилъ Астрахань, какъ онъ думалъ тогда навсегда. Сколько воспоминаній, вѣроятно, тѣснилось въ его сердце, при видѣ все уходящаго вдаль величественнаго астраханскаго кафедральнаго собора, о-бокъ съ которымъ, въ домѣ астраханскихъ владыкъ, онъ началъ свое астраханское житіе. Здѣсь онъ оставляетъ друзей, духовныхъ дѣтей своихъ; а тамъ, куда онъ теперь идетъ—что его встрѣтитъ? Богъ вѣсть.

(Продолженіе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 15).

ГЛАВА II.

Церковныя школы Астраханской епархіи съ 1884 до 1903 года.

§ 1. Одноклассныя церковно-приходскія школы.

Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года «Правила о ц.-пр. школахъ» были присланы въ Астраханскую епархію на имя преосвященнаго Еп. Евгенія, при указѣ Св. Синода отъ 12 іюля 1884 года за № 8. Получивши сей указъ и правила, Еп. Евгеній сдалъ то и другое въ Д. Консисторію для свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ руководства и предложилъ представить вѣдомость о ц.-пр. школахъ, существующихъ въ епархіи, съ подробнымъ указаніемъ гдѣ существуютъ школы, въ какихъ помѣщеніяхъ, сколько въ каждой учащихся, какіе учителя и т. п. 2-го сентября 1884 года на основаніи § 21 правилъ о ц.-пр. школахъ, онъ назначилъ 15 наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, по одному на каждый благочиннической округъ, и поручилъ имъ представить подробныя свѣдѣнія о существующихъ въ ихъ округахъ церковныхъ школахъ и о томъ, гдѣ, по ихъ мнѣнію, на основаніи мѣстныхъ условій, можно и должно открыть школы. 30 октября 1884 года Еп. Евгеній, на основаніи § 22 правилъ о ц.-пр. школахъ, учредилъ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такимъ образомъ, приведеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ

13 іюня 1884 года правилъ о. ц.-пр. школахъ начато было въ Астр. епархіи преосв. еп. Евгеніемъ, а затѣмъ, подъ руководствомъ его же и другихъ астраханскихъ архинастырей, продолжено было Еп. Уч. Совѣтомъ и другими учрежденіями и лицами церковно-школьнаго управленія епархіи, о которыхъ сказано выше, въ главѣ 1-й. Съ учрежденіемъ Еп. Училищ. Совѣта, всѣ дѣла, касающіяся церковныхъ школъ, поступали на разсмотрѣніе и заключеніе онаго до 7 апрѣля 1885 года, когда Еп. Совѣтъ былъ упраздненъ, и завѣдываніе церковными школами перешло въ вѣдѣніе Совѣта К.-Мее. Общества.

Дѣятельность Еп. Уч. Совѣта по учрежденію церковныхъ школъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюля 1884 года правилъ, началась съ ознакомленія съ существовавшимъ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Съ этою цѣлью въ Совѣтъ прислана была вѣдомость о ц.-пр. школахъ Астр. епархіи, составленная Д. Консисторіею. Въ этой вѣдомости значилось 59 церковныхъ школъ на 160 приходоѡвъ въ епархіи. Разсмотрѣвши эту вѣдомость, Совѣтъ постановилъ: <Черезъ о.о. благочинныхъ снестись съ настоятелями церквей, при которыхъ нѣтъ школъ, не представляется ли какая возможность къ открытію ихъ>; при чемъ Совѣтъ выразилъ увѣренность, что настоятели, въ виду чрезвычайно важнаго значенія ц.-пр. школъ, отнесутся къ дѣлу съ подобающею любовью и ревностью¹⁾. Таковую же вѣдомость, а также правила о ц.-пр. школахъ и указъ Св. Синода по поводу сихъ правилъ, Дух. Консисторія препроводила на разсмотрѣніе XVIII сѣзда духовенства, 1884 года, при чемъ сѣзду предложено было, между прочимъ, обсудить вопросъ: какія мѣры предпринять къ устройству какъ существующихъ, такъ имѣющихъ быть открытыми ц.-пр. школъ. Сѣздъ духовенства, изложивши подробныя свѣдѣнія о состояніи существующихъ церковныхъ школъ, по предложенному вопросу изложилъ, что эти мѣры, по его мнѣнію, касаются: 1) педагогическихъ силъ, потребныхъ на веденіе школьнаго дѣла; 2) способовъ или методовъ обученія въ церковныхъ школахъ, руководство и пособія къ обученію; 3) денежныхъ средствъ, необходимыхъ для цѣлесообразнаго устройства и содержанія школъ. По 1 пункту сѣздъ полагалъ: а) приходскихъ священниковъ, за исключеніемъ тѣхъ, у которыхъ прихожане разбросаны малыми поселками, на дальнемъ другъ отъ дру-

¹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1884 г. № 1, стр. 4.

га разстояніи (каковыхъ немного), обязать употребить усиленную заботливость объ обеспеченіи существованія и о благоустроеніи существующихъ школъ, и объ открытіи новыхъ тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, возложивъ на священниковъ трудъ наблюденія за ходомъ обученія въ школъ, содѣйствіе учителю въ потребныхъ случаяхъ и руководство, и кромѣ того, обученіе Закону Божию, для котораго, кромѣ обученія въ воскресные и праздничные дни, достаточно назначить два или три часовыхъ урока въ недѣлю; б) въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ причтъ состоитъ только изъ священника и псаломщика, когда есть школа или имѣеть открыться, назначать правоспособныхъ учителей и предпочтительно учительницъ съ достаточнымъ для содержанія жалованьемъ, не менѣе 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и отопленіи. По 3-му пункту съѣздъ полагалъ разрѣшить церковнымъ причтамъ употреблять изъ церковныхъ суммъ на содержаніе школы, съ вѣдѣнія благочиннаго, безъ стѣсненія церковнаго хозяйства и уменьшенія обязательныхъ взносовъ, отъ 150 до 200 руб. Пунктъ второй относительно способовъ обученія и учебныхъ руководствъ съѣздъ счелъ неумѣстнымъ разсматривать, тѣмъ болѣе что при епископѣ Хрисанѣе особю комиссіею были выработаны правила и наставленія относительно обученія въ школахъ и рекомендованы учебники и учебныя пособія. Эти заключенія съѣзда представлены были на разсмотрѣніе Еп. Уч. Совѣта, который согласился съ заключеніемъ съѣзда по 1 и 3 пунктамъ, а по 2 пункту постановилъ: «Такъ какъ Совѣту извѣстно, что въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства уже приступлено къ составленію подробныхъ программъ для ц.-пр. школъ, которыя, по утвержденіи ихъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы; то Совѣтъ полагалъ бы, до выхода новыхъ программъ, руководствоваться учителямъ и учительницамъ ц.-пр. школъ упомянутыми правилами, изданными при епископѣ Хрисанѣе²⁾». Съѣздъ духовенства оказалъ немалую помощь Совѣту тѣмъ, что, съ одной стороны, указалъ источникъ денежныхъ средствъ, хотя и ограниченныхъ, на учрежденіе школъ, съ другой стороны, доставилъ живую картину состоянія церковныхъ школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Въ какомъ неприглядномъ положеніи находились церковныя школы по изображенію съѣзда духо-

²⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1884 г. № 2, стр. 2.

венства, объ этомъ нами сказано было, когда шла рѣчь о состояніи церковныхъ школъ въ 1884 году²⁾.

Послѣ доставленныхъ свѣдомъ духовенства свѣдѣній о школахъ стали поступать въ Еп. Уч. Совѣтъ такія же свѣдѣнія отъ окружныхъ наблюдателей. Донесенія наблюдателей тоже свидѣтельствовали о неудовлетворительномъ состояніи церковныхъ школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Школы большею частью, не имѣютъ удобныхъ помѣщеній, а ютятся въ церковныхъ сторожкахъ и квартирахъ псаломщиковъ. Учителя—преимущественно псаломщики, или не имѣющіе надлежащей подготовки къ учительству, или не отличающіеся усердіемъ въ исполненіи учительскихъ обязанностей, или не имѣющіе на это свободнаго времени. Сельскія общества не вездѣ изъявляли желаніе содѣйствовать устройству школъ. Разсматривая такія донесенія наблюдателей, Еп. Совѣтъ дѣлалъ, кому слѣдуетъ, внушенія и разумленія, стараясь пробудить сознаніе и убѣжденіе въ святости дѣла, но большею частью обращался къ содѣйствію Еп. Начальства, а именно: Совѣтъ то просилъ смѣнить неспособныхъ къ учительству псаломщиковъ, то дать пригодныхъ къ учительству, то побудить псаломщиковъ къ принятію учительства, то потребовать отъ уклончивыхъ причтовъ болѣе точныхъ свѣдѣній о причинахъ, препятствующихъ къ открытію школы, то побудить причтъ изыскать средства къ открытію вновь или благоустроенію существующей школы и т. п. Но такими мѣрами нельзя было насаждать и благоустроить церковныя школы въ епархіи, такъ какъ для сего требовались не внушенія и побужденія, а лица, способныя къ учительству, и денежные средства на устройство школьныхъ помѣщеній, на учебники и учебныя пособія. А такъ какъ у Еп. Начальства не было ни того, ни другого, то оно и не могло оказать существеннаго содѣйствія Еп. Совѣту. Такимъ образомъ Еп. Совѣтъ за пять мѣсяцевъ своего существованія только ознакомился съ состояніемъ ц. пр. школъ въ епархіи, а относительно благоустроенія существующихъ школъ и открытія новыхъ ограничился только благими совѣтами и побужденіями.

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благодоровъ.

(Продолженіе будетъ).

²⁾ См. въ концѣ періода II-го.

ПОЪЗДКА ВЪ САРОВСКІЮ ПУСТЫНЬ.

(Окончаніе. См. Астр. Ев. Вѣд. № 16).

Она сооружена благоговѣйнымъ усердіемъ и щедрымъ изживеніемъ Ихъ Императорскими Величествами Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей, начальныя буквы коихъ и изсѣчены въ ногахъ гробницы, стоимостью 35000 р.; отличается она величавой простотой и строгой красотой, — и надъ нею величественная сѣнь. Рака каменная въ воспоминаніе великаго подвига моленія на камнѣ, сдѣланная изъ русскаго мрамора въ видѣ надгробнаго памятника, высотой 1 арш. и длиною $2\frac{3}{4}$ арш., къ которой ведутъ четыре ступени со всѣхъ сторонъ изъ того же мрамора. Украшена она изящной рѣзьбой безъ позолоты въ ознаменованіе высокаго убожества преподобнаго. На стѣнкахъ помѣщены свѣдѣнія о главнѣйшихъ событіяхъ житія преподобнаго. Крышка раки серебряная $3\frac{1}{2}$ пуда вѣсомъ. Вокругъ раки поставлена бронзовая рѣшетка съ изображеніями двуглавыхъ орловъ и серафимовъ. Сѣнь поддерживаютъ четыре базы и на нихъ колонны изъ Кіевскаго мрамора, возвышающіяся на 12 аршинъ, имѣютъ видъ часовни. Сѣнь сдѣлана изъ вызолоченной бронзы чеканной работы и увѣнчивается 5 главами. Все отличается выдержанной простотою и художественностью. По сторонамъ ея висятъ роскошныя лампы, между прочимъ нѣкоторыя пожертвованы Государемъ Императоромъ и Августѣйшими Лицами Императорской Фамиліи. Во время богослуженій мощи бывають закрыты роскошнымъ облаченіемъ и послѣ службы во время молебновъ богольцы допускаются къ лобызанію честныхъ мощей, отчего порядокъ всегда образцовый... Очевидно для порядка же стоитъ около подсвѣчника инокъ и отбираетъ у богомольцевъ свѣчи, приносимыя ими для возженія и не допускаетъ ихъ самихъ ставить. Мнѣ это показалось крайне обиднымъ для религіознаго чувства: многіе принесли свѣчи издалека, свѣчи общія — мірскія, сборныя, да и не всѣ же могутъ нести толстыя свѣчи, а ихъ не допускають самихъ поставить Угоднику. Лучше поменьше заботиться о порядкѣ, а побольше о поддержаніи религіознаго чувства. А какъ пріятно при свѣтѣ своей трудовой свѣчи, вознести отъ сердца молитву, это знаетъ всякій религіозный человѣкъ... Поддержите, о.о. это чувство въ своихъ

богомольцахъ, а не заставляйте ихъ при всей ихъ религіозной восторженности имѣть грѣшныя мысли... Мнѣ Господь привелъ три раза помолиться у раки преподобнаго и выслушать молебенъ съ акаѳистомъ и приложиться къ его мощамъ. Неизъяснимое чувство умиленія и религіознаго восторга наполняетъ душу, когда видишь и сознаешь, что ты молишься въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ когда-то, какъ и ты грѣшнѣйшій, молился преподобный отецъ, — тутъ у самыхъ его пречестныхъ мощей и вѣрится, что онъ, великій ходатай и молитвенникъ предъ Господомъ, слышитъ и возноситъ твою грѣшную молитву. Никогда не изгладится изъ памяти то чувство умиленія, которое я испыталъ, когда Господь сподобилъ меня приложиться своими грѣшными устами къ мощамъ преподобнаго: чувствуется какое-то убожество и недостоинство и весь погружаешься въ молитву... Ахъ если бы мы всегда такъ молились, какъ скоро мы были бы услышаны... И сколько молитвъ здѣсь было уже услышано. Чудесъ мы не видѣли, но мы ихъ и не ждали, такъ какъ увѣрены, что ихъ было много. А сколько иного рода чудесъ совершилось здѣсь! Сколько тысячъ людей обновилось духомъ! Сколько разсѣялось сомнѣній, смущеній! Сколько людей примирилось съ своей долей! Сколько свѣта духовнаго пролито отсюда по всеѣмъ уголкамъ земли русской! Душевное спасибо отцамъ, что и они своей службой укрѣпляютъ и утверждаютъ народъ въ вѣрѣ... Особенно пріятно, что подаваемые за молебны записочки читаются ими истово и слышишь, за кого молишься. Особенно пріятно было слышать за всеѣми молебнами имя нашего благостѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія, которое поминается постоянно на каждомъ молебнѣ на ряду съ здравствующими бывшими тамбовскими архипастырями... Замѣчательнъ и звонъ мелодичныхъ саровскихъ колоколовъ, изъ которыхъ главный въ 1500 пудовъ. Какая-то особенная мелодія въ весьма художественномъ исполненіи.

Около собора, съ правой стороны отъ главнаго алтаря, устроена часовня надъ мѣстомъ погребенія препод. Серафима. Здѣсь помѣщены двѣ большія иконы-картины: явленія Пресв. Богородицы съ небожителями препод. Серафиму въ праздникъ Благовѣщенія и самаго колѣнопреклоненнаго старца въ бѣломъ балахонѣ и лаптяхъ. Въ часовнѣ стоитъ гробница, стоявшая на этомъ мѣстѣ до открытія св. мощей съ тѣми надписями, которыя были сдѣланы раньше. Здѣсь теп-

лится неугасимая лампада и ежедневно послѣ литургіи совершаются панихиды. Тутъ мы отслужили панихиду по скончавшимся отцамъ, братьямъ и сестрамъ нашимъ и всѣмъ христіанамъ православнымъ и по нѣсколькимъ ступенямъ спустились внизъ къ самой могилѣ, гдѣ были погребены его останки. Здѣсь теперь въ особой нишѣ, обложенной мраморомъ, находится простой деревянный гробъ преподобнаго, пробывшій въ могилѣ съ его тѣломъ 70 лѣтъ, который онъ самъ приготовилъ для себя и который нѣсколько лѣтъ стоялъ въ сѣняхъ его келіи: сколько слезъ умиленія преподобный Серафимъ пролилъ надъ этимъ гробомъ, прежде чѣмъ лечь въ него. Гробъ отъ излишне благоговѣйнаго усердія и ревности богомольцевъ пообкусанъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ его лобызали и теперь богомольцы прикладываются къ мѣсту, обложенному серебромъ. Съ трепетнымъ благоговѣніемъ облобызали мы этотъ гробъ преподобнаго, моля дивнаго во святыхъ Серафима всегда внимать нашимъ прошеніямъ и нуждамъ.

Рядомъ съ главнымъ соборомъ находится другой соборный храмъ въ честь Живоноснаго Источника, также отличается обширностью и обиліемъ свѣта, искусною росписью стѣнъ. Замѣчательнъ этотъ храмъ тѣмъ, что преподобный Серафимъ въ санѣ іеродіакона въ великій четвергъ за литургіей удостоился видѣть Самого Господа Іисуса Христа, шествующаго по славѣ со всѣми небесными силами. Къ сожалѣнію служба здѣсь бываетъ только осенью и зимой. Обычно же раннія литургіи совершаются въ церкви во имя св. Зосимы и Савватія (теплая). Церковь эта построена на мѣстѣ старой больницы, гдѣ препод. Серафимъ, будучи послушникомъ, лежалъ больной и удостоился чудеснаго явленія Пресв. Богородицы, исцѣлившей его отъ тяжкаго недуга. Деньги на построение этого храма собиралъ самъ преподобный и своими руками сдѣлалъ для этой церкви деревянный престолъ — кипарисовый, на которомъ и теперь приносится безкровная жертва о грѣхахъ и невѣжествіяхъ нашихъ.

Вправо отъ главнаго собора возвышается громадный еще недостроенный вполнѣ внутри храмъ во имя св. Троицы и преп. Серафима. Въ этомъ храмѣ помѣщается келія преподобнаго, въ которой онъ въ теченіи послѣднихъ 17 лѣтъ земной жизни кончалъ свою подвижническую жизнь въ молчаніи и умеръ во время молитвы предъ иконой Богородицы. Умиленіе, преклоньше колѣна и благоговѣнно сложа на

груди свои руки. Келія эта и доселѣ сохраняется въ томъ видѣ, въ какомъ она была при жизни св. Серафима. Здѣсь же хранятся и нѣкоторые предметы, оставшіеся послѣ смерти о. Серафима: св. евангеліе, шапочка, мантия, волосы съ его головы, выпавшіе послѣ болѣзни, скамеечка—издѣліе его рукъ, зубы, выбитые у него разбойниками въ лѣсу и часть камня, на которомъ онъ совершалъ свой молитвенный подвигъ въ лѣсу.

Затѣмъ мы отправились къ дѣльбоносному источнику препод. Серафима, подающему великія милости людямъ, съ вѣрою емлющимъ воду изъ него и купающимся въ ономъ. Онъ находится въ лѣсу въ расстояніи 1—1½ версты отъ Обителя въ чудномъ Саровскомъ лѣсу, который весь полонъ воспоминаніями изъ жизни и подвиговъ преп. Серафима. Дорога къ источнику преп. Серафима восхитительна: съ одной стороны блеститъ небольшая рѣчка Саровка, а съ другой—густой темнолиственный сосновый лѣсъ съ густой травой, усѣянный колокольчиками и незабудками; богомольцы изъ разныхъ концовъ—пѣшіе и на экипажахъ, двигались взадъ и впередъ густыми толпами. По дорогѣ попадаются колодцы съ чистой прохладной водой, около которыхъ кресты съ изображеніемъ Спасителя, располагають путниковъ къ благоговѣйной молитвѣ въ лѣсной глуши. На мѣстѣ источника устроена часовня, внутри которой устроенъ срубъ въ ростъ человѣка, обитый жестью, который со всѣхъ сторонъ уставленъ кружками и ковшами, которыми богомольцы черпають для себя воду, наливають въ свои сосуды и пьютъ ее съ благоговѣніемъ. Съ молитвеннымъ воплемъ къ преподобному мы напились этой чудной воды и взяли съ собою въ сосудъ и отправились въ особую купальню, которая устроена только нынѣшней зимой со всѣми удобствами: особая раздѣвальня, гдѣ можно остыть, прекрасная кафельная лѣстница для схода къ душамъ. Вода холодная, какъ ледъ, но облившись не чувствуется никакого холода; какая-то особенная пріятная теплота распространяется по тѣлу и ощущается особенная свѣжесть и легкость. Не даромъ преп. Серафимъ при жизни своей многихъ своихъ посѣтителей посылалъ къ этому источнику и усердно молился, чтобы вода эта была во исцѣленіе души и тѣла, кто съ вѣрою и молитвою къ ней прибѣгаетъ. И мы знаемъ много случаевъ ея чудодѣйственной силы...

Немного дальше отъ источника съ версту находится мѣсто, гдѣ

былъ камень, на которомъ преп. Серафимъ провелъ 1000 ночей въ уединенной молитвѣ предъ иконой, повѣшенной на ближайшей соснѣ. Въ настоящее время камень этотъ раздѣленъ на части и розданъ въ Саровскую пустынь и Дивѣевскій монастырь; здѣсь же имѣется только часть и около нея деревянный крестъ съ распятіемъ. Немного дальше находится въ глубинѣ сосноваго лѣса дальняя пустынь преподобнаго старца. Самый домикъ, гдѣ онъ провелъ 15 лѣтъ въ молитвѣ, переданъ въ Серафимо-Дивѣевскій монастырь, а здѣсь сдѣлана точная копія—маленькій домикъ и въ немъ тѣсное подземелье, куда онъ удалялся для молитвы. Тутъ мы видѣли то мѣсто, гдѣ напали на него разбойники и избили его, когда онъ рубилъ дерево, мѣсто, гдѣ онъ кормилъ проходящаго къ нему медвѣдя, огородъ, имъ разведенный, въ настоящее время засаженный картофелемъ. Вездѣ и всюду въ этомъ лѣсу дорогія по воспоминанію мѣста, освященныя великими подвигами преп. Серафима. Какъ-бы живая личность подвижника встаетъ предъ глазами богомольцевъ, какъ будто-бы онъ только сейчасъ покинулъ эти мѣста великихъ своихъ подвиговъ. Грустно было разставаться. На память мы сорвали себѣ нѣсколько цвѣтовъ и травы и еще разъ на обратномъ пути съ благоговѣніемъ напились воды изъ Серафимовскаго источника.

По маршруту надо было ѣхать въ Понетаевскій монастырь, гдѣ также имѣется чудотворная икона Знаменія Божіей Матери и нѣсколько вещей и предметовъ молитвенныхъ подвиговъ преп. Серафима. Но что-то особенное притягивало къ Сарову и трудно было разстаться съ его святынями; что-то тянуло лучше еще денекъ побыть въ Саровѣ и приложиться къ св. мощамъ его угодника,—и я отклонилъ поѣздку въ Понетаевскій монастырь и еще денекъ пожилъ въ Саровѣ.

Возвратный путь мой совершенъ былъ такимъ же образомъ. Изъ Арзамаса прибылъ въ Нижній 11 числа въ 1 часъ дня. Всякому извѣстно, что было въ нынѣшнемъ году въ Нижнемъ-Новгородѣ 9—12 іюля. Только часомъ позже моего проѣзда на пароходѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ я ѣхалъ, разразилось побоище ни въ чемъ неповинныхъ и въ которыхъ людей и простыхъ пѣшеходовъ. Но при входѣ въ данную мнѣ каюту я въ переднемъ углу увидѣлъ икону преп. Серафима,—моего хранителя и путевода, предъ которой я сдѣсно помолился и

поблагодарилъ его за все его великія милости, явленныя мнѣ нынѣшнее лѣто.

Иванъ Лытвинскій.

1 августа 1905 г.

Трехсвятительская церковь поселка Большаго Магоя, Красноярскаго уѣзда и освященіе ея Его Преосвященствомъ Преосвящен. Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ.

(Окончаніе. См. № 16 А. Е. В. 1905 г.)

Призвавъ благословеніе Божіе на начинаемое дѣло, строители приступили къ созданію храма: кирпичъ пріобрѣтался на монастырскомъ кирпичномъ заводѣ, находящемся отъ поселка въ весьма небольшомъ разстояніи, а остальные строительные матеріалы на пароходахъ г. Ясырина доставлялись сюда изъ Астрахани. Постройка продолжалась въ 1902, 1903 и 1904 годахъ. Къ ноябрю послѣдняго года храмъ былъ вчернѣ готовъ, и во второй половинѣ этого мѣсяца священникомъ с. Макова, Д. Трескинымъ, при участіи мѣстнаго діакона, освящены были металлическіе вызолоченные кресты, которые затѣмъ были подняты и водружены, какъ на самомъ храмѣ, такъ и на колокольнѣ. Велика была радость жителей поселка, когда они увидѣли впервые засіявшіе надъ ихъ храмомъ кресты! Но еще болѣе того возрадовался ихъ духъ, когда въ храмѣ установленъ былъ иконостасъ, исполненный въ Астрахани, и въ немъ были установлены живописныя св. иконы, приготовленныя въ мастерской астраханскаго художника Цвѣткова. Новый храмъ былъ совершенно готовъ еще осенью минувшаго года, но освященіе его по нѣкоторымъ причинамъ отложено было до лѣта текущаго года. Благодостный Архипастыръ нашъ благоволилъ выразить свое желаніе лично совершить освященіе его. Между тѣмъ выстроены были на сѣверозападной сторонѣ храма деревянный домъ для помѣщенія сторожа, пріобрѣтена нѣкоторая церковная утварь, изготовлены престолъ и жертвенникъ, привезены и 19 іюли подняты на колокольню колокола.

Новосозданный Трехсвятительскій храмъ поселка Большаго Магоя, имѣющій крестообразную форму, созданъ въ стилѣ древне-русскихъ храмовъ, и увѣнчанъ осмиугольникомъ, съ водруженною вверху его главою бѣлаго листоватаго оцинкованнаго желѣза; крыша его и колоколь-

ни—того же желѣза. Надъ всѣми четырьмя окнами осмиугольника—металлическіе вызолоченные чрезъ огонь кресты, установленные на позлащенныхъ яблкахъ; такіе же кресты на главахъ храма, колокольни и алтаря. Въ самомъ храмѣ обращаетъ на себя вниманіе трехъ ярусный иконостасъ прекрасной столярной работы, мѣстами рѣзной, густо позолоченный сусальнымъ золотомъ. Сквозныя царскія врата также рѣзныя, съ обычными живописными изображеніями Благовѣщенія и св. евангелистовъ. Множество иконъ съ хорошими кіотами поставлены въ разныхъ мѣстахъ храма. Полъ сдѣланъ изъ плитокъ—кафельный. Всего на постройку храма израсходовано 32613 руб. 33 к., изъ коихъ пожертвовано: 3320 р. Ясыринымъ, 4460 р. Рѣшетовымъ, 2370 р. другимъ Рѣшетовымъ, 2700 р. Звѣревымъ, 1780 р. Бибовымъ; многіе жертвовали отъ 100 до 400 руб.; были пожертвованія и отъ обществъ.

Освященіе храма было назначено на 20 іюля, день св. пророка Іліи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій выѣхалъ изъ г. Астрахани наканунѣ сего дня въ сопровожденіи ректора семинаріи архим. Іоанна и о. ключаря прот. Василія Карасева. Пароходъ, вышедшій изъ Астрахани въ 10 часовъ, прибылъ въ с. Магой въ 4 часа дня. Поселокъ къ этому времени представлялъ изъ себя весьма красивый видъ: многіе дома расцвѣтились флагами, въ особенности ихъ было много на площади предъ церковію. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ къ всеобщему бдѣнію. Многочисленная народная толпа посѣлила въ храмъ, гдѣ все уже было приготовлено къ освященію и поставлено было на столъ, покрытомъ пеленою. Здѣсь же ожидало Архипастыря и назначенное къ сослуженію духовенство. У западныхъ дверей храма Владыка былъ встрѣченъ благочиннымъ округа свящ. І. Нигровскимъ съ св. крестомъ. Облачившись въ мантию и облобызавъ св. крестъ, Владыка прослѣдовалъ къ алтарю и съ амвола преподавъ собравшемуся народу свое святительское благословеніе. Всеобщее бдѣніе совершено было свящ. Іоанномъ Нигровскимъ, а на освященіе хлѣбовъ и величаніе Владыка выходилъ внѣ храма на площадь и служба совершалась для всего народа подъ открытымъ небомъ. Съ Владыкой участвовали въ сослуженіи, ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, настоятель Чуркинской пустыни архим. Македоній, о. ключарь прот. В. Карасевъ, благочинный

свящ. І. Нигровскій, свящ. г. Астрахани В. Юштинъ и с. Макова Ал. Юштинъ. Богослуженіе подъ открытымъ небомъ произвело громадное впечатлѣніе на молящихся. Чѣмъ-то древне-христіанскимъ представлялось это всенародное моленіе на площади окрестъ храма! Послѣ все-нощнаго бдѣнія Его Преосвященство отбылъ для ночлега въ Чуркинскую Николаевскую пустынь, гдѣ для встрѣчи его собралось монашество во главѣ въ старцемъ іеромонахомъ Сергіемъ и прослѣдовали при колокольномъ звонѣ въ храмъ монастырскій, гдѣ послѣ краткаго молитвословія Владыка преподавъ братіи свое святительское благословеніе и удалился для ночлега въ архіерейскіе покои. Въ 7^{1/2} часовъ утра Его Преосвященство обратно выѣхалъ изъ пустыни въ Большой Магой, гдѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершилъ глубокотрогательный чинъ освященія новосозданнаго храма и вслѣдъ за симъ божественную литургію. Во время богослуженія не только храмъ, но и примыкающія къ нему площади были переполнены народомъ, прибывшимъ сюда изъ Астрахани и окрестныхъ селъ. Въ обычное время за литургіей благоч. свящ. І. Нигровскимъ произнесено было теплое слово о значеніи храма для христіанина во всей его жизни. Священное торжество закончилось въ 12 часовъ дня, когда Архипастыръ, преподавая благословеніе собравшемуся народу, при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ обширный шатеръ, раскинутый въ нѣкоторомъ разстояніи отъ храма, гдѣ на средства Ясырина и другихъ благотворителей храма, предложены были чай и закуска. Такой же шатеръ былъ устроенъ и для простаго народа. Когда собрались въ шатеръ духовенство, чиновники и представители отъ прихода, съ благословенія Архипастыря священникъ с. Макова Ал. Юштинъ прочиталъ прочувствованный адресъ купцу Ф. А. Ясырину, какъ главному строителю храма, за то участіе и матеріальныя средства, которыя даны имъ на постройку сего храма — отъ прихожанъ сего храма и шести поселковъ, въ которомъ между прочимъ было сказано: «полтора вѣка на этомъ мѣстѣ не было храма и наши отцы и дѣды не имѣли возможности въ мѣстѣ своего рожденія молиться Творцу и выполнять всѣ христіанскія потребности. Много православныхъ людей и взрослыхъ, и юношей и дѣтей нашли здѣсь вѣчное упокоеніе безъ покаянія и священнаго напутствія, какъ то требуется отъ всякаго православнаго христіанина. Смущало это насъ, простыхъ рыбаковъ, тревожило наши души, но

недостатокъ средствъ не позволялъ намъ выстроить для насъ и дѣтей нашихъ храмъ и имѣть своего отца духовнаго. На помощь нашему безсилію пришли вы, многоуважаемый Федоръ Александровичъ, и вотъ въ настоящее время мы возносимъ моленія Творцу въ нашемъ храмѣ, созданномъ вашими неусыпными трудами, вашей мудростью, вашимъ добрымъ сердцемъ, чуткимъ ко всему хорошему, отзывчивому на всякое благое дѣло! Вы нашъ заботникъ и благодѣтель, пролили свѣтъ въ наши темныя мѣста! Вы разогнали тьму невѣжества, царившую вѣка въ нашихъ селеніяхъ, вы дали намъ возможность молиться и, соверщенствуясь, стать лучшими сынами дорогой намъ родины! Такое истинно доброе дѣло не забудется во вѣкъ. Мы, попечители новаго храма и жители поселковъ Большой и Малый Магой, Ильинки, Зеленаго, Краснаго и Ямнаго, собравшись здѣсь въ храмъ Трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, сооруженнаго трудами вашими, глубокоуважаемый Федоръ Александровичъ, молимъ Всевышняго да воздастъ вамъ Онъ, сторицей за благое святое дѣло, на помощь которому вы пришли! Пусть потомки потомковъ нашихъ не забудутъ дорогое для насъ имя ваше и поминаютъ его всегда съ такою же глубокою любовью и уваженіемъ, съ какимъ поминаемъ его мы, бывшіе свидѣтелями вашихъ трудовъ на нашу пользу постройкой святаго храма этого. Не жалѣя себя, не зная устали, вы построили для насъ храмъ, какъ раньше дали школу. Вы сдѣлали это намъ бѣднымъ, и пошли вамъ Господь всѣ Свой милости за ваше истинно доброе высокое дѣло, за ваши заботы о всѣхъ насъ...» По прочтеніи адреса ему поднесена была икона трехъ святителей, во имя которыхъ построенъ храмъ и хлѣбъ-соль. Преосвященный Архипастыръ сею иконою самъ благословилъ г. Ясырина, принявшаго святительское благословеніе и даръ отъ прихожанъ со слезами радости и умиленія. При этомъ любвеобильный Архипастыръ выразилъ и съ своей стороны благодарность сначала г. Ясырину, а потомъ и всѣмъ ревновавшимъ о постройкѣ храма, поздравилъ ихъ съ совершившимся свѣтлымъ торжествомъ и пожелалъ, чтобы милость Божія была со всѣми, любящими храмы Божіи. Свою теплую сердечную рѣчь Архипастыръ закончилъ благословеніемъ и трижды облобызалъ благодѣтелей. Такая отеческая любовь вызвала слезы умиленія среди присутствующихъ.—На монастырскомъ парходѣ въ тотъ же день Его Преосвященство прибылъ вечеромъ въ Астрахань.

Прибывшіе къ этому времени частные пароходы захватили привезенных ими богомольцевъ, которыхъ было весьма много и къ которымъ мѣстные жители проявили большое участіе и вниманіе, давая имъ пріютъ, ночлегъ и угощеніе. Радость ихъ по поводу освященія собственнаго храма была неописуема. «Пасха у насъ нынѣ, говорили они, праздникъ праздниковъ».

Пожелаемъ новоосвященному храму долгихъ и счастливыхъ лѣтъ бытія, благотворнаго воздѣйствія на сердца и души своихъ пасомыхъ. Астраханскую епархію отъ души привѣтствуемъ, что на одномъ изъ песчаныхъ бугровъ его возжегся новый благодатный свѣточъ христіанскій—св. храмъ. Дай Богъ, чтобы блескъ и свѣтлость его Христова креста разсѣяли окружающую мглу языческихъ и магометанскихъ заблужденій среди пустынныхъ прикаспійскихъ стеней здѣшняго края.

Праздникъ Преображенія Господня (6 авг. 1905 г.) на Форпостѣ.

Свѣтлый этотъ праздникъ, какъ престольный, отпразднованъ былъ въ нынѣшнемъ году какъ то особенно торжественно. Одною изъ главныхъ причинъ этому—было Епископское служеніе, которое до 1900 г. здѣсь бывало весьма рѣдко. Съ этого же времени Епископы совершаютъ служеніе на Форпостѣ ежегодно въ тотъ или другой праздникъ, благодаря чему жители настолько привыкли къ Архіерейскому служенію, что въ такой великій праздникъ, какъ престольный, въ день Преображенія Господня, оно являлось для насъ какъ-бы насущною потребностью. Этому духовному воспитанію мы обязаны нашему мѣстному причту во главѣ съ настоятелемъ о. Іоанномъ Нигровскимъ, при горячемъ и дѣятельномъ участіи церкв. стар. І. Е. Рябцева. Да, въ благоукрашенномъ храмѣ Божіемъ торжественность совершаемыхъ службъ сильно вліяетъ на сердца и души молящихся! Тяжело и грустно было бы не слышать въ этотъ день Епископской службы, а потому весьма многіе прихожане, а особенно ревностные до храма Божія, за-долго до праздника заявляли о семъ причту. Причтъ же во главѣ съ своимъ настоятелемъ не оставался глухъ до духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ чадъ, почему и не замедлилъ обратиться къ прихожанамъ, которые выбрали своихъ представителей: председателя комиссіи по постройкѣ храма въ Архіерейскомъ поселкѣ куп-

ца М. Ф. Федорова в члены этой комиссии: церковного старосту Г. Е. Рябцева и казначея И. С. Гулина, которые вместе с о. Г. Нигровским, лично пригласили Епископа. Таким образом о служении архиерейском у нас в престольный праздник стало известно еще до 4 августа и весть о сем быстро разнеслась по всему Форпосту. И, вот уже накануне праздника, обыкновенная будничная жизнь, проводящаяся ежедневно механически без изменений, была нарушена видным повсюду усиленным и оживленным движением. Вся эта суета-суеть свидетельствовала лишь о том, что жители Форпоста готовятся к великому празднику: лишь наступившая ночь прекратила все. Но едва только утренний свет стал пробиваться сквозь ночную тьму, как опять все поднялось к жизни. Наступил жданный день светлаго Преображения Господня и с солнечным же восходом, весь Форпост, вместе с стоящими у берега судами, разукрасился флагами и люди обоего пола и всехъ возрастовъ, въ праздничномъ одѣяніи двгались къ храму Божію — длинной вереницей. Каждому хотѣлось придти пораньше въ церковь и занять мѣсто получше и удобнее, чтобы можно было не только слышать архиерейское служеніе, но и видѣть самого Епископа. Праздникъ съ архиерейскимъ служеніемъ привлекалъ къ храму Божію не только мѣстныхъ жителей, но и городскихъ. Съ ранняго уже утра перевозъ черезъ р. Волгу началъ возить городскихъ паломниковъ на Форпостъ на трехъ, переполненныхъ всякій рейсъ, пароходахъ. Самый храмъ къ этому времени, стараніемъ ктитора Г. Е. Рябцева, былъ обновленъ какъ внутри, такъ и снаружи, и къ тому же на куполѣ церкви написано пять художественныхъ картинъ, работы московскаго художника; равно и ограда храма вся была обновлена.

Его Пресвященство, будучи знакомъ съ условіями жизни сельскаго населенія, выразилъ желаніе начать служеніе литургіи въ 8 ч. утра, т. е. ранѣе обыкновеннаго, и къ этому времени извоилъ прибыть на казенномъ пароходѣ Михайлѣ. Тамъ, въ Астрахани, на пароходѣ Его Пресвященство встрѣтилъ благочинный о. Г. Нигровскій, а здѣсь, на пристани, былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью казначеемъ комиссіи И. С. Гулинымъ, при многочисленномъ стеченіи народа; въ храмъ же былъ встрѣченъ причтомъ обычнымъ порядкомъ.

Служеніе началось при многочисленномъ стеченіи народа, наполнявшаго не только храмъ, но и ограду. Чудная тихая и ясная погода, стоявшая это утро, усугубляло лишь торжественность служенія, а отчетливые, громкіе и

плавные возгласы Епископа, протодіаконскія эктеніи и стройное пѣніе пѣвчихъ возвышали настроеніе молящихся и наполняли души ихъ чѣмъ-то особенно пріятнымъ. Къ удовольствію молящихся пѣло два хора: архіерейскій и мѣстный. Свѣтлый и ясный день, при чудной погодѣ, какъ-бы ликовалъ вмѣстѣ съ молящимися. Словомъ все походило на свѣтлую Пасху.

Въ обычное время о. настоятель сказалъ проповѣдь о необходимости и силѣ молитвы, что молитва также необходима для души, какъ хлѣбъ для тѣла. Отчетливое и ясное произношеніе позволяло молящимся слышать поученіе и внѣ храма. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ посѣтить о. настоятеля, гдѣ, благословивъ его семейство, откушалъ чаю, а затѣмъ по приглашенію предѣдателя строительной комиссіи М. Ф. Федорова и членовъ ея отправился въ домъ Федорова, гдѣ имѣлъ быть завтракъ. Тамъ встрѣтили Его Преосвященство г. Вице-губернаторъ и астраханскій уѣздный исправникъ.

Послѣ чаю Его Преосвященство пожелалъ осмотрѣть созидающійся въ Архіерейскомъ поселкѣ храмъ, который строится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предѣдателя строительной комиссіи М. Ф. Федорова. Осматривая постройки храма, Его Преосвященство обращалъ свое вниманіе положительно на все и останавливаясь на той или иной детали постройки, заявилъ здѣсь не малую свою строительную опытность, приобретенную практикой прежняго служенія. И, не взирая на свои лѣта, Его Преосвященство всходилъ даже на самый верхъ храма. Постройкой остался онъ въ высшей степени доволенъ и выразилъ свою благодарность, какъ предѣдателю г. Федорову съ комиссіей, такъ и строителю-подрядчику И. А. Храмову, къ чести коего нужно сказать, что онъ положилъ все свое знаніе и искусство на созданіе такого величественнаго храма. Окончивъ осмотръ, Его Преосвященство пожелалъ скораго и благополучнаго окончанія постройки храма, интересуясь въ то-же время и средствами на его постройку. Въ саду Федорова, надъ Волгой, между тѣплицыныхъ деревьевъ, съ открытымъ къ Волгѣ видомъ, былъ приготовленъ столъ для Епископа и приглашенныхъ гостей, коихъ было около 30 человекъ. И въ этотъ разъ, какъ всегда, къ удовольствію всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка былъ отцомъ любвеобильнымъ и все время велъ оживленную бесѣду со всѣми о разныхъ предметахъ и благодаря прекрасному мѣстечку въ тѣни и чудной погодѣ, завтракъ на лонѣ природы, среди бесѣды, затянулся довольно долго. За разговоромъ вопросъ коснулся устройства новой школы въ Архіерейскомъ поселкѣ. Вла-

дыка особенно заинтересовался этимъ вопросомъ. Краткимъ докладомъ о. благочинный выяснилъ, что существующихъ въ поселкѣ школъ недостаточно, почему его всегдашней заботой было удовлетвореніе этой нужды; отыскивая источникъ для сего, онъ нашелъ въ лицѣ Ѡ. А. Ясырина благотворителя, который, сердечно отзываясь на эту насущную потребность, пожертвовалъ огромную деревянную казарму, находящуюся на его промыслѣ. И такъ, зданіе есть, но средствъ на его перевозку и перестройку нѣтъ. Но здѣсь всѣ гости сочувственно отнеслись къ этому и тутъ же открыли подписку на ея постройку, которая дала довольно значительную сумму. Владыка же особенно заинтересовался этимъ вопросомъ и выразилъ желаніе лично избрать мѣсто для этой школы, обѣщая въ самомъ недалекомъ будущемъ вновь пріѣхать въ поселокъ съ этой цѣлью (что имъ и исполнено 12 сего августа). Школьный вопросъ былъ заключительной бесѣдой. Послѣ сего Владыка, вмѣстѣ съ о. ключаремъ, отбылъ домой прямо съ пристани Федорова на казенномъ пароходѣ около 3-хъ часовъ дня, а за нимъ вслѣдъ развѣхались и гости.

Прихожанинъ Г. А.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

Священникъ Серапіона Брояковского.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное. ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-правственномъ и друг. отношеніяхъ, ц. вып. 1-го 85 коп., вып. 2-го 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія, вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р., вып. II ц. 50 к. съ перес. 65 к.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Ц. 1 р. 50 к.

Школьный праздникъ. Ц. 85 к.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, по-

мѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Ом. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, *ссылаясь на это объявленіе*, по адресу: ст. Попельня, Кіевск. губ. свящ. С. Врояковскому.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздухи, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 687.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ вивъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисеѣвыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
Муаръ антикъ букетами.
Муаръ гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой.
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Газетовыя золоченыя.
Газетовыя бѣлыя.
Парчевыя орнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разные.
Покровы напрѣстольныя.
Покровы аналейныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и припимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Отношеніе Секретаря Общества Спасенія на Водахъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Манифестъ 6 Августа.— Архимандритъ Евгений, приснопамятный старецъ, возобновитель Чурквинской Пустыни Астр. епархіи.— Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.— Поклада въ Саровскую пустынь.— Трехслѣпительская церковь посета Большаго Магоя, Красноярскаго уѣзда; освященіе ея Его Просвѣщенствомъ 6 авг. на Форпостѣ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Озружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

✽ 16-го Сентября | № 18-й | 1905 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 Сентября текущаго 1905 года за № 8722, монахиня Воскресенско-Муромосицкаго женскаго монастыря Валентина утверждена, согласно ходатайству Ея Преосвященства, въ должности Настоятельницы сего монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Августа текущаго 1905 года за № 8282, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за пожертвованіе въ пользу церкви и причтовъ и другія заслуги

по Астраханскому Епархіальному Вѣдомству слѣдующимъ лицамъ: Члену Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Смотрителю Духовнаго училища Статскому Совѣтнику Ивану Попову; такому же Члену Инспектору Духовной Семинаріи, священнику Сумеону Покровскому; такому же Члену Преподавателю Духовной Семинаріи, Надворному Совѣтнику, Алексѣю Арнольдову; церковному старостѣ станицы Атаманской крестьянину Іосифу Рябицеву; Красноярскому мѣщанину Ивану Тимофееву; потомственному почетному гражданину Семену Захарову; Вольскому мѣщанину Александру Мякотину; Астраханскому мѣщанину Петру Максимову; Астраханскому купцу Θεодору Ясырину; Астраханскому купцу Василю Губину; Астраханскому купцу Петру Лебедеву; сыну Астраханскаго купца Александру Беззубикову; Красноярской мѣщанкѣ Екатеринѣ Рѣзцовой; церковному старостѣ села Верхне-Ахтубинскаго, Царев. у., крестьянину Аѳанасію Тупикину; крестьянамъ села Вахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда: Ивану Шрамкову; Николаю Люлякину; и крестьянкѣ Наталіи Чередниченко; крестьянину села Ремонтнаго, Черн. уѣзда, Василю Ольховскому; Новозыбковскому мѣщанину Василю Мартиненкову; женѣ Астраханскаго купца Наталіи Ковалевой; Земскому Начальнику Николаю Коханскому; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства слоб. Рахинки крестьянину Николаю Бутенко; священнику слоб. Рахинки Димитрію Люстрову; священнику той же слободы Константину Гранитову; почетному попечителю Введенской церкви той же слободы крестьянину Павлу Степанову; крестьянину Павлу Балунину; Астраханскому купцу Михаилу Заворуеву; женѣ Войсковаго старшины Целагін Снягиной; Астраханскому мѣщанину Степану Суворову; крестьянамъ Ивану Шанхову и Козьмѣ Рябицеву; церковно-приходскому попечительству села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда; церковному старостѣ села Цвѣтнаго крестьянину Михаилу Лебедеву; Астраханскому мѣщанину Ивану Тарнакову; и крестьянину Стефану Кисилеву.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій, 10 сего Сентября въ 7^{1/2} часовъ утра выбылъ въ Черноярскій, уѣздъ для обзрѣвія церквей.

Опредѣленъ на *псаломщическую вакансію* при Гостивно-Николаевской церкви гор. Астрахани Студентъ Семинаріи Сергій Цвѣтковъ, 9 Сентября.

Перемѣщены: а) на *священническую вакансію* въ станицу Ветлянинскую, Енотаевского уѣзда, священникъ села Михайловки, того же уѣзда, Григорій Близнюковъ, 5 Сентября.

б) На *псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, и. д. псаломщика села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Сергій Хаблановъ и и. д. псаломщика села Уланъ-Эрге, того же уѣзда, Іоаннъ Чавычеловъ, тѣмъ же званіемъ, 1 Сентября: и. д. псаломщика села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ Евстратовъ и псаломщикъ села Обильнаго того же уѣзда, Викторинъ Красноярскій, тѣмъ же званіемъ, 10 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* Министерскихъ училищъ Царевского уѣзда священники: слободы Николаевской Константинъ Поляновъ, 6-го мужскаго Николаевского училища, вмѣсто священника (нынѣ протоіерея) Александра Чаева; села Солодушина Павелъ Ильинъ Солодушинскаго училища; села Калмыцкой Балки Георгій Ардымскій Пролейскаго училища; села Верхне-Погромнаго Григорій Гвоздевъ Верхне-Погроминскаго однокласнаго училища, вмѣсто священника Іоанна Яхонтова; села Средне-Погроминскаго Константинъ Юдинъ 2-го Средне-Погроминскаго училища; села Пришиба Іоаннъ Орловъ Пришибинскаго однокласнаго мужскаго училища, вмѣсто священника Александра Вѣлавина, 2 Сентября.

б) *Церковныхъ старостъ*: села Зеленги, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Харитонъ Герасимовъ, 18 Августа; хутора Жутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ Дудкинъ; села Сафоновки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Маринкинъ;

села Четырехбугоривскаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Николай Рѣпинъ; 26 Августа.

Уволенъ *отъ должности псаломщика* Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани Петръ Скрипкинъ; согласно прошенію, 7 Сентября.

Награждены *набедренными* священники: села Средне-Погромнаго Царевскаго уѣзда, Александръ Михайловъ, 2 Сентября; села Каралата, Астраханск. уѣзда, Петръ Зиновьевъ, 4 Сентября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства *Средне-Погроминскому сельскому обществу* за пожертвованіе 2058 рублей на ремонтъ иконостаса въ мѣстной церкви, на живопись въ оной, исправленіе сторожки и церковной крыши; за пожертвованіе на тотъ же предметъ Торговому дому „Бр. Асѣвымъ“ 100 руб.; „Стунень и К^о“ 50 рублей и всѣмъ членамъ церковно-приходскаго попечительства за изысканіе средствъ въ количествѣ 3216 руб., 2 Сентября; Астраханскимъ купцамъ: Ивану Цвѣтнову, Семену Захарову, Георгію Куликову, Степану Носкову, Ивану Губину, Ивану Храмову, за пожертвованіе въ домовую церковь Епархіальнаго дома Призрѣнія церковной утвари на 325 рублей, 27 Августа.

2) Праздныя мѣста.

Священническія—въ селахъ Николаевкѣ, Астраханскаго уѣзда; Михайловкѣ, Енотаевскаго уѣзда.

Діаконскія—въ селахъ: Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шавластѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическое—въ поселкѣ Казанкѣ во Внутренней Киргизской ордѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Авгус. по 1 Сент. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ военнополь		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	38	14	17	43
2	” ” 2 окр. ” . . .	85	99	162	50
3	” ” 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	66	30
4	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
5	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	60	—
6	” ” 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	—	—	—	—
7	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
8	” ” 1 окр. Еяотаевск. уѣзда . . .	16	78	39	81
9	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
10	” ” 3 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
11	” ” 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	—	—
12	” ” 2 окр. ” ” . . .	—	—	142	79
13	” ” 3 окр. ” ” . . .	40	60	15	69
14	” ” 1 окр. Царевского уѣзда . . .	10	70	—	—
15	” ” 2 окр. ” ” . . .	33	71	70	61
16	” ” 3 окр. ” ” . . .	6	54	22	13
17	” ” 4 окр. ” ” . . .	—	—	—	—
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. жевск. монастыря . . .	9	15	9	15
19	Отъ Настоятелей: Іоанно-Предтеч. монастыря . . .	27	—	—	—
20	” ” Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	10	—
21	” ” Чуркин. Никол. Пустыни . . .	18	—	5	83
22	” Каѳедральнаго Протоіеря . . .	—	—	3	85
23	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист. . .	6	62	—	—
ИТОГО . . .		293	23	626	9
Пряже поступившихъ . . .		14131	86	47212	42
А ВСЕГО . . .		14425	9	47838	51

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ 8 СЕНТЯБРЯ.

„Рождество Твое Богородице, Дѣво, радость возвести всей вселенной“. (Тропарь праздника).

Да радуется, прав. слух., каждый изъ насъ въ настоящій день! Нынѣшній день воспоминается Рождество Пресвятыи Богородицы. А рождество Богородицы, по словамъ церкви православной, возвестило радость всей вселенной. Какую же радость? „Изъ тебе бо, т. е. отъ Богородицы, возсия Солнце Правды (Мал. 4, 2) Христось Богъ нашъ, и разрушивъ клятву, даде благословеніе, и упразднивъ смерть, дарова намъ животъ вѣчный“. По рождествѣ Богородицы произошла величайшая перемѣна въ родѣ человѣческомъ; отъ Богородицы родился Христось Богъ нашъ, разрушивъ клятву, которая до страданія Іисуса Христа Сына Божія, до искупленія Имъ рода человѣческаго на крестѣ, тяготѣла надъ всею вселенною, — а вмѣсто клятвы далъ благословеніе; упразднивъ смерть, т. е. уничтожилъ власть діавола, который до искупленія Іисусомъ Христомъ рода человѣческаго княжилъ въ мірѣ. „Нынь клязь міри изгнанъ будетъ воиъ (Іовн. 12 гл. 31 ст.), сказалъ Іисусъ Христось, иди на вольную смерть.

Какую же клятву разрушилъ Іисусъ Христось, Сынъ Божій? Клятву, нанесенную на весь родъ человѣческой грѣхопаденіемъ Адама и Евы. До грѣхопаденія первые люди жили въ раю, въ земномъ саду, наслаждались лицезрѣніемъ Божиимъ, получались прямо изъ устъ Самого Бога, что видно изъ словъ священнаго писанія: *„услышаста гласъ Господи Бога, ходяща въ рай по полудни: и скрыстася Адамъ же и жена его отъ лица Господа*

Бога посредъ древа райскаго“ (Быт. 3 гл. 8 ст.). Вотъ какъ доступны были люди къ Богу, ходили съ Нимъ въ рай! А послѣ грѣха сами удалились отъ Бога: только-что согрѣшили, помрачился умъ первыхъ людей: они позабыли, что Богъ вездѣсущъ и всевѣдушъ, хотѣли скрыться между деревьями райскими... Но милосердый Богъ не тотчасъ же наказалъ первыхъ людей смертію, а желалъ ихъ раскаянія, потому-что „*Онъ хочетъ встѣмъ человекомъ спастися и въ разумъ истинны пріити*“ (Тим 3 гл. 4 ст.). Но Адамъ, вмѣсто того, чтобы принести раскаяніе и испросить себѣ отъ Бога прощеніе за грѣхъ,—овъ слагалъ свою вину на Еву, а она на змія. Господь Богъ, выслушавши ихъ оправданія, которыя не заслуживаютъ никакого извиненія, все-таки не проклялъ Адама и Еву, какъ имѣвшихъ въ себѣ образъ Божій, но обратился къ бездушнѣй твари-землѣ, сказалъ Адаму: „*прокляти земля въ дѣлахъ твоихъ, въ печаляхъ съеси твою вся дни живота твоего Тернія и волчцы возраститъ тебѣ, и съеси твою труву сельную. Въ потъ лица твоего съеси злѣбъ твой, дождеже возвратиши въ землю, отъ нея же взятъ еси, яко земля еси и въ землю отидеши*“ (Быт. 3 гл. 17, 18 и 19 ст.). Вотъ эта клятва и лежала на всемъ родѣ человѣческомъ до пришествія Іисуса Христа и до Его страданія. Вслѣдствіе этой клятвы, всѣ ветхозавѣтные праведники были въ аду до сошествія въ адъ Самаго Спасителя міра, Іисуса Христа; Который явился въ адъ не какъ узникъ, а какъ царь, какъ побѣдитель: врата мѣдныя сокрушилъ, веревы желѣзныя сломилъ и вывелъ всѣхъ изъ ада, съ вѣрою ожидавшихъ Его и ввелъ ихъ въ рай. Прежде, до страданія и сошествія во адъ Іисуса Христа была вражда-преграда между Богомъ и человекомъ; только добровольное пожертвованіе Собою Іисуса Христа, тяжкія страданія и кровь, пролитая Имъ на крестѣ, погасили вражду и разрушили средостѣніе, смягчили гнѣвъ Божій и преклонили Бога къ примиренію съ человекомъ, равно и человеку дали возможный доступъ къ Богу: „*имѣ о Христѣ Іисусѣ, вы бывшіе иногда далече, близъ бысте кровію Христовою. Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обою едино, и средостѣніе ограды разоривый: вражду плотию своею, законъ заповѣдей учении упразднивъ: да оба созиждетъ собою во единого новаго человека, творя миръ. И*

примиритъ обоихъ во единомъ тѣлѣ Божіи крестомъ, убивъ вражду на немъ“ (Еф. 2 гл. 13—16 ст.). Почему на крестѣ Іисусъ Христосъ убилъ грѣхъ и разрушилъ клятву? Неужели Богъ не спасъ бы міръ другимъ способомъ? Какъ грѣхъ произошелъ отъ древа, а вслѣдствіе его и клятва, такъ на дрѣвѣ же должно было убить грѣхъ и разрушить клятву, и упразднить смерть.

Какую же смерть упразднилъ Іисусъ Христосъ Своимъ страданіемъ и крестною смертію? Мы видимъ, что всѣ умираютъ; значитъ смерть дѣйствуетъ въ своей прежней силѣ. Мало-ли мы видѣли гробовъ, пронесенныхъ съ мертвыми тѣлами мимо насъ? Наконецъ сколько мы сами проводили своихъ родныхъ, знакомыхъ въ могилу? Это мы видѣли и видимъ не смерть людей, а переходъ ихъ въ загробную лучшую жизнь. Это сдѣлано, по милосердію Божію, для человѣка прекращать наши земные труды. Что-бы было съ нами, если-бы мы вовсе не умирали? Мы бы тогда тяготились сами собою, своею жизнью. Посмотрите на старыхъ людей, какъ они относятся къ своей недолговѣчной жизни: когда-то патриархъ Іаковъ сказалъ Фараону царю о своей жизни: *„дніе лѣтъ житія моего, лже обитаю, сто тридцать лѣтъ: малы и злы быша дніе лѣтъ житія моего“* (Быт. 47 гл. 9 ст.). Потомъ царь Давидъ сказалъ: *„дніе лѣтъ нашихъ, въ нихъ же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осемьдесятъ лѣтъ, и мнози ихъ трудъ и болѣзнь“* (Псал. 89, ст. 9). Видимая смерть ничто иное, какъ сонъ, успокоеніе отъ земныхъ трудовъ и болѣзней, потому что въ загробной жизни для праведныхъ нѣтъ печали и воздыханія. А вотъ какую смерть упразднилъ Іисусъ Христосъ: дѣйствіе діавола во всемъ мірѣ до пришествія Іисуса Христа на землю, что и сказано въ словѣ Божіемъ: *„упразднитъ имуцаго державу смерти, сиречь діавола и избивитъ тѣхъ, которые отъ страха смерти, чрезъ всю жизнь были подвержены рабству“* (Евр. 2 гл. 14, 15 ст.). *„Нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ“* (Іоан. 12 гл. 31 ст.). Нынѣ діаволь недоступенъ до насъ такъ, какъ онъ доступенъ до насъ былъ прежде, до пришествія Іисуса Христа на землю; нынѣ онъ господствуетъ въ воздушномъ пространствѣ, между небомъ и землею, что видно изъ словъ апостола Павла, когда онъ говоритъ о жизни Ефессеянъ въ языче-

ствѣ: „васъ сущихъ прегрѣшенми мертвыхъ и грѣхи вашими. Въ нихъ же иногда ходите, по вѣку міра се.о. по князю власти в здушныя, духи иже нынѣ дѣйствуетъ въ сынѣхъ противленія“. (Еф.

Будемъ же радоваться въ день Рождества Богородицы и прославлять отъ Нея рожденнаго Христа Бога нашего, который, какъ *Солнце Правды*, просвѣтилъ всю вселенную истиннымъ ученіемъ, разрушилъ клятву, т. е. искушилъ насъ отъ грѣха, упразднилъ смерть и даровалъ намъ благословеніе и животъ вѣчный

Богородице Дѣво, надежда христіанъ, покрый, сохрани и спаси на Тя надѣющихся. Аминь.

Свят. Георгій Ардымскій.

Наказаніе Божіе за кощунство.

(Изъ воспоминаній миссіонера).

Августъ мѣсяцъ былъ въ исходѣ. Уборка хлѣба почти вся закончена; урожай опредѣлился очень хорошій. Оставались въ полѣ необранными только одни подсолнечники, но уборка ихъ труда особаго не представляетъ, а между тѣмъ посѣвъ ихъ при урожаѣ представляетъ хозяевамъ большія выгоды. Такъ какъ крестьяне большого приволжскаго села N, кромѣ занятія хлѣбопашествомъ, имѣютъ еще хорошій заработокъ отъ отхожаго плотничнаго промысла, то чувствовали себя очень хорошо. Начались наемки и вербовки плотниковъ на „осепную путину“, дѣвы на рабочія руки, вслѣдствіе урожая хлѣба, росли, подрядчики охотно давали нанятымъ большіе задатки, предлагая желающимъ тутъ же и угощеніе. Базары оживились и лавки бойко торговали, стараясь предъ полученіемъ съ Нижегородской ярмарки свѣжаго товара, который со дня на день ожидался, сбыть всякую заваль. Въ праздники, до поздняго вечера на базарной площади раздавались голоса, слышались иѣсли молодежи. Сравнивая положеніе крестьянъ въ неурожайные годы съ настоящимъ, за прихожанъ на душѣ было отрадно, такъ какъ въ общемъ они были люди трудолюбивые и разгулу не предавались, какъ въ ясныхъ селахъ, но конечно бывали и исключенія. Въ одинъ изъ такихъ дней вечеромъ, по заходѣ солнца, я находился около церкви, отдавая кое-какія распоряженія школьному сторожу о предстоящемъ на другой день ремонтѣ зданія школы. Мимо алтаря храма шли два крестьянина, о чемъ-то

весьма оживленно разговаривая. Не было сомнѣнія, что одинъ изъ нихъ былъ въ нетрезвомъ состояніи, такъ какъ въ своей рѣчи время отъ времени употреблялъ неумѣренные, рѣзкія выраженія. Когда они поровнялись съ алтаремъ храма, то болѣе спокойный и повидимому трезвый крестьянинъ замѣтилъ, что говорить такъ вблизи храма Божіа не хорошо. На эти слова неумиравшійся собесѣдникъ возразилъ: „что имѣ твою церковь? *Церковь не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе.* Я, вотъ, поставлю крестъ на хлѣбъ и такая же будетъ церковь!“

„Такъ. Значитъ старообрядецъ-безпоповецъ“, подумалъ я, но кто-жъ, за темнотою было не видно. Будучи возмущенъ подобными словами, подвинувшись немного впередъ, я не вытерпѣлъ и сказалъ: „крестъ Господень останется все тѣмъ же крестомъ Господнимъ, гдѣ бы онъ не былъ, но хула твоя можетъ пасть на главу твою, если только не заслужишь прощенія и милости у Бога“. „Это, кажется, священникъ“, сказалъ одинъ и вмѣсто отвѣта оба быстро пошли въ разныя стороны. Вернувшись къ себѣ въ доиѣ, я долго сидѣлъ у окна, раздумывая о слышанномъ и видѣнномъ. „Такъ вотъ гдѣ бесѣдуютъ о вѣрѣ старообрядцы: на базарахъ, за выномъ въ веселой компаніи, а тутъ иногда часа по три высиживашъ въ школѣ, тщетно ожидая слушателей и собесѣдниковъ изъ нихъ на назначенную миссіонерскую бесѣду, а за неявкою часто приходится лишь ограничиться прочтеніемъ дневного евангелія и объясненіемъ молитвъ православнымъ слушателямъ. „Мы люди темные“, говорятъ они, ничего не знаемъ“. Такъ объясняютъ свое уклоненіе отъ бесѣдъ старообрядцы.

*
**

Раннее утро слѣдующаго дня. Солнце только еще всходило. Меня разбудили, говоря, что пришелъ по дѣлу крестьянинъ Н—въ и очень хочетъ меня видѣть. Выхожу. Проситель молча поклонился въ ноги и затѣмъ произнесъ: „простите меня Христа ради за вчерашнее, я ничего лишняго, кажется, не говорилъ“. „А кто былъ твой товарищъ?“ „Не знаю, какой-то чужой съ базара... Нѣтъ, нашъ, но только не велѣлъ говорить... Простите что шелъ съ нимъ вмѣстѣ, я тоже вчера немного выпилъ“. „Ну, Богъ съ нимъ“, сказалъ я. „Если чувствуешь себя виновнымъ, помолись Господу Богу, а своему бранившемуся товарищу передай, что напрасно онъ боится открытъ свое имя. Никогда жалобъ на дерзости старообрядцевъ я не подавалъ, тѣмъ болѣе на нетрезвыхъ, такъ какъ не имѣю ни желанія, ни вре-

мни свободнаго для возбужденія дѣлъ объ этомъ. Скажи ему еще то, что расколо-учитель протопопъ Аввакумъ тоже въ свое время сравнивалъ православные храмы съ хлѣвами, но память его, какъ всякаго еретика, хули-теля *погибла съ шумомъ*, храмы же православные процвѣтаютъ все болѣе и болѣе, созидаются новые и прославляются „мощами новыхъ святыхъ угодниковъ“ *„Божіихъ“*. „Дайте мнѣ какую-либо эпитимію, батюшка!“ „Ты собственно не виновенъ, сказалъ я, но все же помолись Богу, въ ближайшій постъ исповѣдайся, приобщись св. таинъ, это облегчатъ твою душу“. „Дайте какое-либо дѣло“. „Осторожь просилъ меня дать въ помощь ему сегодня плотника для небольшой починки въ церкви, а ты хорошій мастеръ...“ „Спаси васъ, милостивый Господи, послѣ завтрака приду“. Слова поклонъ. Уходитъ. „Но кто-же другой?“

* * *

Глубокая мрачная осень. Всѣ молодые и здоровые крестьяне находятся на плотничныхъ заработкахъ. Со времени описаннаго случая прошло около трехъ мѣсяцевъ. Раннее утро. Пришелъ прихожанинъ, видимо собирается что-то сказать очень важное, но молчитъ. „Что угодно?“ спрашиваю я. „Простите Христа ради, помните, я шель мимо храма, ругался?..“ „Такъ это ты?“ „Что дѣлать, родился въ старообрядчествѣ, былъ выпивши, но Богъ наказалъ. За это время у меня пали одна за другой лошади, пада корова, такъ что дѣти давно безъ молока. Повезъ въ городъ продавать подсолнечныя сѣмена и продалъ было хорошей цѣною, думалъ было купить лошадь и корову, но вырученныя деньги не знаю потерялъ, не знаю выкрали дорогой. Продалъ часть хлѣба, но хватило купить всего лишь одну лошадь, деньги куда-то разошлись, а хлѣба осталось мало, скоро будетъ ѣсть нечего. Плотничать не умѣю, родители не учили. Они сѣяли много хлѣба, а потому жили въ достаткѣ и безъ этого, да и я прожилъ бы безбѣдно, не случись всѣхъ этихъ несчастій? Простите Бога ради, что не пришелъ тогда же“. „Господь проститъ, молись Богу“, сказалъ я. „Ты хотѣлъ поставить крестъ на хлѣвѣ, но что же? Съ крестомъ въ рукахъ въ указанное время и въ потребныхъ случаяхъ мы ходимъ и по хлѣвамъ православныхъ домохозяевъ, кропимъ тамъ св. ведею помѣщенія и скотину, которой у тебя теперь нѣтъ...“ „Батюшка. Вы состоите членомъ правленія пожарной дружины, не будетъ-ли мѣста. Есть. Если будешь вести себя чинно и трезво, получишь“. „Спаси васъ, милостивый Господи, прощайте!“

Останавливается. „А въ церковь по праздникамъ иногда меня отпускать будутъ?“ „Свободные отъ дежурства рабочіе съ позволенія старосты, если желаютъ, бывають въ церкви“, сказалъ я. Входя въ его душевное состояніе, утруждать его совѣсть пространной бесѣдой теперь я не счелъ нужнымъ, отложивъ до другого удобнаго времени.

Описанный случай былъ дѣйствительнымъ фактомъ, рассказывать о которомъ онъ не только не стыдится, но находитъ въ томъ утѣшеніе за свой поступокъ, выведшій его изъ безбѣдныхъ самостоятельныхъ домохо-зяевъ до положенія пожарнаго стойщика *).

Миссіонеръ священникъ *Василій Добронравовъ.*

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 17).

7 апрѣля 1885 года было открыто въ г. Астрахани Кир.-Мес. Общество, которому, по распоряженію епископа Евгенія, передано было завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи, а Еп. Совѣтъ прекратилъ свое существованіе. Однимъ изъ первыхъ дѣйствій Совѣта К.-М. Общества было разграниченіе обязанностей по отношенію къ ц.-пр. школамъ, лежащихъ на К.-М. Обществѣ, отъ круга дѣйствій, принадлежащихъ Д. Консисторіи. Съ этою цѣлью предсѣдатель Совѣта, епископъ Евгеній предварительно поручилъ секретарю Консисторіи О. М. Юшнину представить свои соображенія о томъ, какіе предметы должны подлежать, на основаніи правилъ о церковныхъ школахъ 13 іюня 1884 года, вѣдѣнію К.-М. Общества, замѣняющаго собою Еп. Уч. Совѣтъ, и какіе вѣдѣнію Д. Консисторіи, въ которой до сего времени были сосредоточены всѣ дѣла о церковныхъ школахъ. Этотъ вопросъ, естественно, долженъ бы былъ возникнуть въ Еп. Уч. Совѣтъ въ самомъ началѣ его дѣятельности, но почему-то не возбуждался. О. М. Юшнинъ представилъ по сему вопросу слѣдующее: «все, касающееся ц.-пр. школъ, должно быть сосредоточено въ Уч. Совѣтъ, а нынѣ въ

*) Замѣчательно, что пожарный обозъ имѣеть помѣщеніе вблизи храма, какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ шелъ и ругался. Авторъ.

К.-М. Обществѣ. Это явствуетъ изъ того, что, по правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, открытіе и закрытіе оныхъ (§§ 2, 3 и 4), опредѣленіе и увольненіе учителей (§§ 10 и 20) происходятъ помимо Консисторіи; что ближайшее руководство ц.-пр. школами возложено не на Консисторію и даже не на благочинныхъ, какъ было до сего времени, а на особыхъ наблюдателей, избранныхъ изъ священниковъ (§ 21), которые обязаны представлять преосвященнымъ отчеты о числѣ и состояніи школъ, и что вообще отчеты эти, какъ и всѣ вопросы по школамъ, обсуждаются и разсматриваются (§ 22) въ Уч. Совѣтѣ или замѣняющемъ его К.-М. Обществѣ, а не въ Консисторіи. Дѣятельность же Д. Консисторіи по предметамъ, относящимся до ц.-пр. школъ, должна ограничиваться только содѣйствіемъ къ приведенію въ исполненіе постановленій относительно школъ Уч. Совѣта, или замѣняющаго его Общества, требующихъ участія оной, напр., касательно устройства помѣщеній для школъ на счетъ церкви или обществъ прихожанъ, отпуска церковныхъ суммъ на содержаніе школъ, побужденія причтовъ къ открытію оныхъ, привлеченія къ отвѣтственности священно-служителей, виновныхъ въ нерадѣніи по обученію въ школахъ, или неисполненіи распоряженій Уч. Совѣта о школахъ и т. п. Въ силу этихъ соображеній, всѣ дѣла, касающіяся открытія и закрытія ц.-пр. школъ и вопросовъ педагогическаго и дисциплинарнаго свойства, производящіяся въ Д. Консисторіи, должны быть переданы въ К.-М. Общество, а съ тѣмъ вмѣстѣ и благочинные, если они не состоятъ въ числѣ наблюдателей должны быть освобождены отъ обозрѣнія ц.-пр. школъ и доставленія полугодичныхъ отчетовъ Еп. Начальству объ ихъ состояніи, исключая свѣдѣній о сихъ школахъ по формѣ № 1, прил. къ ст. 14 Уст. Д. Конс., которыя должны быть прилагаемы въ числѣ другихъ свѣдѣній, указанныхъ въ табели, къ годовому отчету Преосвященнаго о состояніи церкви и причтовъ“¹⁾. По заслушаніи сихъ соображеній, Совѣтъ К.-М. Общества постановилъ принять ихъ къ свѣдѣнію и руководству. Эти соображенія г. Юштина остаются дѣйствующими до послѣдняго времени, какъ согласныя съ законоположеніями о церковныхъ школахъ и не противорѣчащія Уставу Духовныхъ Консисторій.

¹⁾ Журн. Сов. Кир.-Мев. Общ. 1885 г. № 4.

Совѣтъ К.-М. Общества призналъ важнѣйшимъ для себя дѣломъ опредѣлить начала и направленіе въ своей дѣятельности по отношенію къ ц.-пр. школамъ, а для сего уяснить: въ какомъ смыслѣ онѣ должны быть церковно-приходскими? На комъ должна лежать главная обязанность учить и наблюдать? Какое отношеніе должны имѣть церковныя причты къ симъ школамъ? и т. п. По этому поводу председатель Совѣта, епископъ Евгеній, заявилъ Совѣту слѣдующее: «Правительство и общество русское православное въ настоящее время желаетъ, чтобы народное образованіе было пронякнуто религіозно-нравственнымъ духомъ и чтобы главное завѣдываніе и руководство школами находилось въ рукахъ духовенства. По мысли Правительства и по существу дѣла, первая обязанность духовенства — учить народъ религіи и всему полезному. Послѣдовавшее недавно преобразование церковно-приходскихъ причтовъ имѣетъ тѣснѣйшее соотношеніе со школами. Возстанавливаются въ большинствѣ приходоѡ діаконъ и имъ рекомендуется быть учителями. Такимъ образомъ ясно, что 1) гдѣ есть церковь и церковно-служители, тамъ должна быть и ц.-пр. школа; 2) съ званіемъ священника и діакона нераздѣльно соединены обязанности законоучителя и учителя; 3) священники, за весьма рѣдкими исключеніями, всё могутъ и должны преподавать Законъ Божій въ школахъ такъ же обязательно, какъ совершать богослуженіе и требы. На штатныя діаконскія мѣста Еп. Начальство должно поставлать только такихъ лицъ, которыя способны преподавать предметы, входящіе въ курсъ народныхъ школъ, и вмѣнять имъ въ обязанность преподавать въ школахъ по самому своему діаконскому званію. При такой постановкѣ дѣла ц.-пр. школы имѣютъ готовыхъ законоучителей и учителей безъ обремененія приходоѡ; только при такомъ порядкѣ народныя школы могутъ быть церковными, а духовенство сохранить свое достоинство и значеніе въ народѣ какъ пастырей и учителей. По новымъ штатамъ въ Астраханской епархіи положено 95 штатныхъ діаконоѡ. Разрешено и прочимъ селамъ испрашивать себѣ діакона на своемъ содержаніи; этимъ должно воспользоваться, чтобы и здѣсь съ діаконствомъ соединилось учительство. Всѣхъ ц.-пр. школоѡ, существующихъ въ Астраханской епархіи, какъ видно изъ консисторскихъ свѣдѣній и изъ донесеній наблюдателей, 65, предположенныхъ къ открытію въ возможно скоромъ времени 55. Итакъ необходимо 120 учителей. Вдругъ во всѣ приходоѡ

опредѣлить діаконовъ, способныхъ въ учительству, весьма затруднительно, по недостатку пока такихъ лицъ. Можно бы принять въ руководство слѣдующее: 1) первѣе всего замѣщать штатныя діакоискія мѣста тамъ, гдѣ уже имѣются школы; 2) во всѣхъ приходахъ, въ которыхъ положены штатные діаконы, но гдѣ еще не будутъ они опредѣлены, предоставить право причетникамъ и другимъ лицамъ, способнымъ, по мнѣнію мѣстныхъ обществъ и наблюдателей, исполнять должность учителей впродъ до опредѣленія штатныхъ діаконовъ-учителей; 3) въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ штатные діаконы не положены, могутъ также исполнять должность учителей причетники и другія лица, какъ помощники священника, съ разрѣшенія К. М. Общества. Кандидатами на діакоискія учительскія мѣста первѣе всего должны быть окончившіе курсъ духовной семинаріи, но съ непремѣннымъ условіемъ быть въ этомъ званіи не менѣе трехъ лѣтъ. Такъ какъ по церковнымъ правиламъ священникъ долженъ быть лицо, имѣющее не менѣе 25 лѣтъ, то до сего возраста діаконовство обязательно. Затѣмъ могутъ быть кандидатами получившіе спеціальную подготовку къ учительству въ разныхъ заведеніяхъ и показавшіе на практикѣ свою способность быть учителями. Конечно, качества, свойственныя духовному лицу, должны быть имъ присущи прежде всего²⁾. Заслушавши это предложеніе, Совѣтъ К. М. Общества въ этомъ смыслѣ составилъ журнальное постановленіе, добавивши только, чтобы исправляющіе должность учителей нештатные діаконы и причетники, которые по удостовѣренію наблюдателей окажутся способными и усердными въ исполненію учительской должности, имѣли преимущество предъ другими при опредѣленіи на штатныя діакоискія мѣста, и чтобы штатные діаконо-учители были освобождаемы отъ хожденія по приходу и исполненію требъ, могущихъ отвлекать ихъ отъ занятій въ школѣ; а замѣвъ этого они могли бы заниматься церковнымъ дѣлопроизводствомъ. Установивши таковой взглядъ на церковныя школы, Совѣтъ сталъ дѣйствовать согласно предначертанному въ вышеизложенномъ предложеніи и журнальномъ постановленіи плану. Но осуществленіе на дѣлѣ сего плана дѣйствій представляло не мало затрудненій. Малолюдная семинарія не могла дать нужнаго числа кандидатовъ на штатныя діакоискія мѣста изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Въ 1884—5 уч. году въ Астрахан-

²⁾ Журн. Сов. Кир.-Мед. Общ. 1885 г. № 9.

ской семинаріи окончило курсъ 13 воспитанниковъ, въ 1885—6 уч. году 17, въ 1886—7 уч. году 19. Но в. изъ такого небольшого числа окончившихъ семинарскій курсъ не всѣ поступали на епархіальную службу: одни поступали въ высшія учебныя заведенія для продолженія своего образованія, другія поступали на службу въ другія вѣдомства, иные, родомъ изъ другихъ епархій, поступали на епархіальную службу въ родныхъ епархіяхъ. Такимъ образомъ, для епархіальной службы въ Астраханской епархіи оканчивающихъ семинарскій курсъ оставалось очень мало, а потому надѣяться на замѣщеніе діаконо учительскихъ мѣстъ такими кандидатами не представлялось возможности. Болѣе осуществимымъ казалось другое предположеніе епископа Евгенія, принятое Совѣтомъ, а именно: замѣщеніе діаконо-учительскихъ мѣстъ лицами, получившими спеціальную подготовку къ учительству, или показавшими на практикѣ свою способность быть учителями. Этимъ предположеніемъ былъ открытъ доступъ на діаконо-учительскія должности учителямъ министерскихъ школъ, чѣмъ многіе изъ нихъ и воспользовались и стали подавать прошенія объ опредѣленіи ихъ на должности штатныхъ діаконовъ-учителей. При опредѣленіи такихъ лицъ во діаконо-учители оказывалъ содѣйствіе инспекторъ народныхъ училищъ Астраханской губерніи М. К. Ундринцевъ, къ которому преосвященный Евгенийъ каждый разъ обращался за справками о нихъ. Лучшими и опытнѣйшими изъ учителей министерскихъ школъ замѣщены были 5 штатныхъ діаконовскихъ мѣстъ въ г. Астрахани— съ тою цѣлью, чтобы пріѣзжающее въ г. Астрахань сельское духовенство могло видѣть въ школахъ г. Астрахани хорошую постановку учебного дѣла, а также чтобы готовящіеся къ учительству могли посѣщать эти школы и знакомиться съ веденіемъ учебного дѣла. Кромѣ того, къ преосвященному Евгенію стало поступать много прошеній отъ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, и отъ псаломщиковъ объ опредѣленіи ихъ на штатныя діаконо-учительскія мѣста. Вслѣдствіе множества поступавшихъ такихъ прошеній, которыхъ по одному только журналу Совѣта, отъ 31 января 1886 г. за № 26, было разсмотрѣно 62, Еп. Начальство объявило по епархіи, что штатныя діаконовскія мѣста будутъ предоставляемы тѣмъ только изъ нихъ, которыя, кромѣ качествъ, присущихъ священно-служителямъ, имѣютъ способность быть учителями въ церк.-пр. школахъ, и что должность

штатнаго діакона теперь нераздѣльна съ учительствомъ. Для опредѣленія способностей къ учительству была составлена 1 мая 1885 года испытательная комиссія изъ пяти членовъ Совѣта. Эта комиссія подвергла подавшихъ прошенія объ опредѣленіи на должность штатныхъ діаконв теоретическому и практическому испытанію, составляла актъ о результатахъ испытаній и представляла оный Преосвященному, который опредѣлялъ достойныхъ на діаконскія мѣста. Совѣтъ, по предложенію епископа Евгенія, предположилъ, что удобнѣе до времени замѣщать учительскія мѣста въ школахъ исправляющими должность учителей, хотя бы и не вполне удовлетворительными, штатными же діаконно учителями непременно опредѣлять только признанныхъ способными и достойными. По этому испытательная комиссія вела свое дѣло съ особою осмотрительностью, подвергая испытанію на первое время, когда при Астр. семинаріи не было еще образцовой начальной школы, даже окончившихъ семинарскій курсъ. Изъ пяти такихъ лицъ, подвергавшихся испытанію, одинъ былъ признанъ «малоопытнымъ въ практическихъ занятіяхъ», а потому ему было отказано въ просьбѣ объ опредѣленіи на штатную діаконскую должность³⁾.

Послѣ обнародованія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о ц.-пр. школахъ къ епископу Евгенію стали поступать прошенія отъ лицъ женскаго пола, преимущественно дѣвицъ, немного (5—6) вдовъ, объ опредѣленіи ихъ на должность учительницъ п.-пр. школъ. Такихъ прошеній къ ноябрю 1885 года набралось болѣе 40. Просительницами были окончившіе курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ разныхъ епархій, въ женскихъ гимназіяхъ, въ высшихъ учительскихъ курсахъ (3), а также получившія право быть учительницами въ народныхъ школахъ. Около половины изъ нихъ, узнавши о существованіи испытательной комиссіи для кандидатовъ на учительство и объ ограниченности учительскаго жалованья, ваяли обратно свои прошенія и документы. Осталось 24 прошенія. По заслушаніи сихъ прошеній, Совѣтъ К. М. Общества постановилъ: «Такъ какъ Совѣтъ призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ предоставленіе учительскихъ мѣстъ преимущественно діаконамъ и псаломщикамъ, то воспитанницамъ разныхъ учебныхъ заведеній, и прежде всего воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, предоставляется право быть учительницами

³⁾ Журн. Сов. Кир.-Мее. Общ. 1885 г. № 61.

въ училищахъ, въ которыхъ не предвидится возможности въ скоромъ времени опредѣлить учителя-діакона или псаломщика. Могутъ воспитанницы во многолюдныхъ училищахъ (болѣе 60) или гдѣ образуется довольно многочисленная женская школа, а также въ открываемыхъ по деревнямъ и поселкамъ школахъ получать мѣста наставницъ по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ способности и направленіи и по изысканіи средствъ для ихъ вознагражденія⁴⁾. Изъ этого постановленія Совѣта видно, что онъ ниодной изъ сихъ кандидатокъ не опредѣлялъ на должность учительницъ за отсутствіемъ средствъ на жалованье имъ, а сталъ только имѣть ихъ въ виду въ будущемъ.

Отыскивая кандидатовъ на должности учителей церк.-пр. школѣ, Совѣтъ обратилъ вниманіе на существовавшихъ уже штатныхъ діаконъ, возведенныхъ въ сей санъ до обнародованія правилъ о ц.-пр. школахъ. Такихъ діаконъ оказалось въ епархіи 51. Образовательный цензъ ихъ былъ слѣдующій: уволенныхъ изъ низшаго и средняго отдѣленій дух. семинаріи 24; окончившихъ курсъ мужского дух. училища 12, неокончившихъ курса тѣхъ же училищъ 9; окончившихъ въ народныхъ училищахъ 5; не обучавшихся ни въ какихъ заведеніяхъ 1. По отзывамъ наблюдателей, между этими діаконами способныхъ къ учительству было очень мало, а опытныхъ въ учебномъ дѣлѣ еще менѣе.

При такомъ затруднительномъ положеніи дѣла—при недостаткѣ правоспособныхъ учителей и при отсутствіи денежныхъ средствъ на жалованье достойнымъ кандидатамъ на учительство.—Совѣту пришлось созидать церковныя школы въ епархіи на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о нихъ. Но Совѣтъ неуклонно держался своего постановленія—назначать діаконъ-учителями только способныхъ къ учительству лицъ, замѣщая временно вакантныя учительскія мѣста другими лицами въ качествѣ исправляющихъ должность учителей. Вслѣдствіе этого составъ учащихся въ ц.-пр. школахъ въ первые годы былъ разнообразный и по своему общественному положенію, и по образовательному цензу. Такъ, напр., въ 1885—6 учеб. году составъ учащихся былъ такой: 8 священниковъ, 22 діаконъ, 34 псаломщика, 6 учительницъ изъ духовнаго званія, 1 сынъ діаконъ, 2 послушника, 1 дворянинъ, 1 отставной канцеляристъ, 3 унтеръ-

⁴⁾ Журн. Сов. Кур. Мво Общ. 1885 г № 15.

офицера, 3 мѣщанина, 3 крестьянина, 3 кантониста⁵⁾). Въ 1886—7 уч. году составъ учащихъ былъ слѣдующій: 1) діаконы: 5 окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 5 окончившихъ учительскую семинарію, 6 уволенныхъ изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи, 12 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ и 1 съ домашнимъ образованіемъ; 2) псаломщики: 1 окончившій въ духов. семинаріи, 3 уволенныхъ изъ низшихъ классовъ дух. семинаріи, 27 окончившихъ духовное училище или уволенныхъ изъ него; 3) учительницы: 9 окончившихъ курсъ въ епархіальномъ жен. училищѣ, 1 окончившая курсъ въ жен. гимназіи и 1 неокончившая курсъ въ епарх. училищѣ. Остальные учащіе, не принадлежащіе къ церковному клиру, числомъ 15, получили высшее образованіе или въ духовныхъ училищахъ или въ министерскихъ школахъ⁶⁾.

При разнообразіи по образовательному цензу учащихъ лицъ и обученіе въ ц.-пр. школахъ въ первые годы было разнообразное по объему и по содержанію, особенно до изданія Св. Синодомъ программъ учебныхъ предметовъ для ц.-пр. школъ. Эти программы утверждены были опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 іюля 1886 года, присланы въ Астрахань, въ количествѣ 100 экз. при бумагѣ Уч. Совѣта отъ 25 іюля 1886 года, а заслушаны въ мѣстномъ Совѣтѣ 10 ноября 1886 года; по заслушаніи были разсланы наблюдателямъ и другимъ лицамъ и отпечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Съ этого времени началось веденіе учебнаго дѣла въ ц.-пр. школахъ по опредѣленнымъ Синодальнымъ программамъ, съ этого же времени началось разграниченіе между одноклассными ц.-пр. школами и школами грамоты. Хотя и до изданія программъ однѣ школы въ епархіи назывались церковно-приходскими, другія—школами грамоты, но эти названія присвоивались имъ не на основаніи объема преподаваемого въ нихъ, а просто потому; что такъ издавна принято было именовать ту или другую школу: въ одномъ приходѣ называли школу церковно-приходскою, въ другомъ—школою грамоты. Съ изданіемъ программъ указана была норма требованій отъ ц. пр. школы, и всѣ школы, не удовлетворявшія этимъ требованіямъ, стали именоваться школами грамоты. Поэтому въ первый же по обнародованіи программъ 1886—7 уч. годъ 11 ц.-пр. школъ

⁵⁾ Отчетъ Кир.-Мес. Общ. за 1886—7 уч. годъ, стр. 99.

⁶⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1886—7 уч. годъ, стр. 19.

были низведены на степень школъ грамоты, а именно: Алгаринская, Александровская, Сурковская, Кошелевская, Тишковская, Маковская, Верхне-Ахтубинская, Пришибинская при Троицкой церкви, Житкурская, Гончаровская и Чуркинская; напротивъ 1 школа грамоты — при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ — переименована въ церковно-приходскую ⁷⁾. До обнародованія программъ для ц.-пр. школъ у учащихся не было общей мѣрки и, такъ сказать, идеала, къ которому они должны были стремиться. Поэтому одни руководились программами для министерскихъ школъ, другіе — программами, выработанными при епископѣ Хрисанѣ, въ началѣ семидесятыхъ годовъ, третьи учили тому, чему могли или чему принято было учить по мѣстнымъ условіямъ и обычаямъ. Въ общемъ же постановка учебного дѣла въ то время въ ц.-пр. школахъ оказалась далеко несоотвѣтствующею требованіямъ программъ. Кромѣ отсутствія опредѣленныхъ программъ и неудовлетворительнаго состава учащихся лицъ, было немало и другихъ причинъ, которыя препятствовали успѣшному веденію учебного дѣла и съ которыми и въ послѣдующее время долго пришлось бороться лицамъ и учрежденіямъ, вѣдавшимъ церковно-приходское дѣло въ епархіи, а именно: 1) краткость учебного года во многихъ школахъ, зависившая отъ того, что крестьяне приводили своихъ дѣтей въ школу по окончаніи полевыхъ работъ, съ выпаденіемъ снѣга (въ ноябрѣ) и брали ихъ изъ школы въ мартѣ, когда ставается снѣгъ и начинаются полевые работы; 2) разновременное поступленіе учениковъ въ школу и неисправное посѣщеніе ея, что вносило путаницу въ преподаваніе и задерживали ходъ обученія. Крестьяне удерживали своихъ дѣтей для нуждъ домашняго хозяйства, которыя въ глазахъ ихъ стояли выше требованій школы; 3) недостатокъ въ учебникахъ и разнообразіе ихъ въ одной и той же школѣ, при каковыхъ условіяхъ даже способному и усердному учителю не представляется возможности поставить учебное дѣло въ школѣ надлежащимъ образомъ. Самыя помѣщенія школъ и школьная обстановка служили тормозомъ къ успѣшному обученію. Въ большинствѣ школы помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, въ квартирахъ псаломщиковъ и въ наемныхъ домахъ, тѣсныхъ и не приспособленныхъ для школьнаго обученія. Необходимой школьной мебели — партъ, классныхъ досокъ — большею частью не было; учащіеся сидѣли на чемъ кому при-

⁷⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1886—7 уч. годъ, стр. 16.

дется; иные приносили въ школу свои столы и скамьи. Вообще, по донесенію наблюдателей, матеріальныя средства и школьная обстановка поражали своею скудостью. Сельскія общества тяготѣли больше къ министерскимъ школамъ и имъ оказывали матеріальное содѣйствіе. Одною изъ главныхъ причинъ этого было то, что министерскія школы окончивающимъ курсъ давали право льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, а церковнымъ школамъ не было предоставлено этого права до изданія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о ц.-пр. школахъ. Но и при всѣхъ такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ существованія церковно-приходскихъ школъ, въ 1886—7 уч. году 11 учениковъ сдали испытанія для полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Эти 11 учениковъ были первыми, получившими такія свидѣтельства за все трехсотлѣтнее существованіе Астраханской епархіи. Хотя учебное дѣло въ первые годы (разумѣемъ 1884—5, 1885—6, 1886—7 уч. годы преимущественно) во многихъ школахъ не соответствовало требованіямъ программъ для ц.-пр. школъ и вообще оставляло желать много лучшаго, но духъ и направленіе безъ исключенія во всѣхъ школахъ соответствовали названію школъ церковными. Вездѣ главное вниманіе обращено было на церковно славянское чтеніе и пѣніе, вездѣ поощрялось участіе въ богослуженіи, вездѣ главнѣйшею цѣлью обученія поставлялось благочестіе, какъ *на вся полезное*. Такимъ образомъ, если и были въ ц.-пр. школахъ на первый разъ недочеты въ преподаваніи, но «связь между школою и церковію поддерживалась самая живая»⁸⁾. «Дѣти неопустительно и съ охотою посѣщаютъ богослуженіе въ воскресные и праздничные дни. Въ церковь они отправляются въ порядкѣ и занимаютъ тамъ особое мѣсто подѣ наблюденіемъ учителя. Предъ началомъ богослуженія во многихъ школахъ ведется объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній и рассказывается исторія праздника. Лучшіе и способные изъ учениковъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи. Во многихъ церквахъ изъ учащихъ, подѣ руководствомъ учителей, образованы хоры, пѣніе которыхъ несравненно выше нерѣдко неблагозвучнаго пѣнія въ сельскихъ церквахъ... Оказывается, что чтеніе молитвъ предъ уроками, въ порядкѣ, установленномъ программой, особенно правится родителямъ учениковъ. Такъ въ

⁸⁾ Отчетъ Кир.-Мед. Общ. за 1886—7 уч. годъ, стр. 105.

нѣкоторыхъ школахъ на утреннюю молитву являлись отцы и матери школьниковъ и высказывали свою радость и благодарность законоучителю за введеніе этого прекраснаго обычая⁹⁾).

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благовровъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) При поступленіи въ приходъ мною было замѣчено, что за богослуженіями многія женщины стоятъ въ рядахъ мужчинъ и наоборотъ; дѣтей малолѣтнихъ совсѣмъ не видно въ церкви, а если нѣкоторые изъ дѣтей и являются, то стоятъ кое-гдѣ и какъ хотятъ. По сему я старался и добился того, чтобы всякій полъ и возрастъ стоялъ въ храмѣ на опредѣленномъ мѣстѣ до окончанія богослуженія. Въ древней христіанской церкви такъ и было: и теперь также. Дѣти должны обязательно и съ малыхъ лѣтъ ходить въ церковь и становиться впереди на видномъ мѣстѣ, около соли, дабы былъ за ними надзоръ и съ родительской стороны и со стороны священника. Благолѣпіе храма, святыя образа впереди, яркое горѣніе свѣчъ, облаченіе священно-служителей, пѣніе и безмолвное стояніе старшихъ, священныя дѣйствія, отсутствіе предметовъ домашней и уличной жизни, запрещеніе неблаговидныхъ движеній, требованіе вниманія къ богослуженію, — все это для дѣтей великіе уроки воспитанія религіознаго чувства, которые благотворно дѣйствуютъ на воспримчивыя ихъ души и животворно вліяютъ на внутренній ихъ строй. Дѣвицы должны стоять въ лѣвомъ придѣлѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы^{*)}). Смотри на сей образъ, они должны мысленно перевестись въ Галилею, въ городъ Назаретъ, въ бѣдную убогую хижину старца св. Іосифа, подражать добродѣтелямъ Пресв. Дѣвы Маріи: съ раннихъ лѣтъ посѣщать храмъ, молиться, учиться богомыслию, чтенію слова Божія; трудолюбію, хранить обѣты, быть кроткими, смиренными и цѣломудренными; учиться благодарить Бога за всякое даваніе — даръ свыше, учиться переносить скорби и тѣлес-

⁹⁾ Отчетъ Астр. Еп.-Уч. Сов. за 1886—7 уч. годъ.

^{*)} Въ храмѣ, гдѣ состоитъ священникомъ авторъ сихъ строкъ, два придѣла: одинъ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, другой во имя св. Андрея Первозваннаго.

ныя болѣзни; учиться не только жить, но и умирать — у Той, которая радостно отошла ко Господу—умерла, чтобы вѣчно жить со своимъ Сыномъ, нашимъ Богомъ. Юноши должны стоять въ противоположномъ придѣлѣ, во имя св. Андрея Первозваннаго, который былъ сначала бѣдный простой и неученый рыболовъ, а потомъ удостоился быть первымъ послѣдователемъ Господа нашего Иисуса Христа. Мушцины должны стоять по правую сторону храма, а женщины по лѣвую, не вторгаясь въ ряды мушцинъ. Теперь всякій полъ и возрастъ стоятъ у меня въ храмѣ за богослуженіями по указанному порядку.

2) Всякому вѣдомо, что присутствующіе при совершеніи таинства брака, ведутъ себя неблагопрістойно, не по чину: нѣкоторые стоятъ лицомъ къ выходной двери, задомъ—къ св. иконамъ и алтарю Господню; многіе въ полъоборота...; свободно разговариваютъ, безстыденія смѣются, переходятъ съ мѣста на мѣсто и т. д. И прискорбнѣе всего;—что никто, кромѣ священника, не возмущается такимъ неблагочннѣемъ церковнымъ, какъ будто-бы такъ и должно быть. При поступленіи въ село, съ перваго же разу пришлось вооружиться при помощи Божіей словомъ противъ такого неблагочннѣя въ храмѣ. При совершеніи брака, когда замѣчаются въ церкви разговоры, шутки, смѣхъ, пересуды и т. п., то я обращаюсь къ нарушителямъ церковнаго благочннѣя съ краткимъ словомъ увѣщанія; но за то, при стеченіи народа во многіе воскресные дни—за обѣдней—много разъ говорилъ о тѣхъ безпорядкахъ, кои замѣчаются при «вѣнчаніи молодыхъ», а также и о томъ, какъ должно вести себя. Находящіеся въ храмѣ зрители бракосочетанія, говорилъ я, всегда забываютъ, что они пришли въ храмъ Божій, гдѣ Самъ Господь Богъ невидимо присутствуетъ; а потому должны стоять со страхомъ и трепетомъ. Забываютъ о храмѣ потому, что весь ихъ умъ напряженъ на праздное любопытство, смотрятъ только „на молодыхъ“, на ихъ костюмъ, на ихъ убранство, забывая, что они находятся въ храмѣ Божіемъ, гдѣ совершается одно изъ великихъ христіанскихъ таинствъ, таинство брака. Самъ Спаситель, живши на землѣ, до того разгнѣвался разъ на безчинствующихъ въ храмѣ, что выгналъ изъ храма всѣхъ безчинниковъ (Іоан. 2, 15). И мы, безчинствуя въ храмѣ, вполне заслуживаемъ гнѣва и осужденія Божественнаго; а потому не должны оскорблять Господа своимъ безчинствомъ, и стоять во храмѣ—и передъ вѣнчаніемъ и во время

вѣнчанія—всегда одинаково чинно, съ сознаниемъ святости мѣста. Слова свои—поученія я всегда подтверждалъ то одними, то другими изрѣченіями изъ слова Божія: не хвалю васъ, что вы собираетесь (въ церковь) не на лучшее, а на худшее (1 Кор. 11—17); предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2—10); дому Божию—церкви подобаетъ святыня въ долготу дней (Псал. 92—5); молитесь другъ за друга (Іак. 5—16); домъ мой—есть домъ молитвы (Мѡ. 21—13). При помощи Божіей пришлось убѣждать женщинъ, присутствующихъ при бракосочетаніи, особенно стоять чинно, какъ и во время совершенія другихъ службъ церковныхъ.

3) Когда окончился великій постъ въ первый годъ моей службы, то оказалось, что половина взрослыхъ не говѣла. Причиною тому истари заведенный неосновательный порядокъ говѣть чрезъ 1—2 года, а не ежегодно, чему способствовала также не каждонедѣльная въ постъ служба. Желая устранить такой беспорядокъ со стороны пасомыхъ, я предъ слѣдующимъ великимъ постомъ, во всѣ приготовительныя недѣли къ нему, начиная съ недѣли „Мытаря и Фарисея“ и въ самый постъ, съ особенною любовью и увлеченіемъ сталъ говорить народу поученія о томъ, что всякій христіанинъ обязанъ стремиться къ спасенію своей души, пока есть къ тому полная возможность. Вѣрвѣйшее средство ко спасенію душъ христіанскихъ—это таинство св. покаянія, или исповѣдь. Господь долготерпѣть насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9). И какъ велико милосердіе Божіе! Креститься человекъ можетъ только однажды, а каяться—исповѣдываться можетъ не только ежегодно, но каждый мѣсяцъ, каждую недѣлю, и каждый разъ готово намъ прощенье во грѣхахъ, потому что Самъ Господь заповѣдалъ прощать грѣхи до семидесять кратъ седмерницею (Мѡ. 18, 22). Такимъ образомъ „вся жизнь наша отъ крещенія до гроба должна быть непрестаннымъ подвигомъ бдѣнія надъ собою, говѣнія, покаянія и исправленія“. Въ виду величайшей важности и общеобязательнаго характера этого таинства, безъ котораго невозможна истинно-христіанская жизнь и недостижимо вѣчное спасеніе (аще не покаетесь, вси погибнете, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ), крайне важно, чтобы христіанинъ имѣлъ правильное понятіе объ этомъ таинствѣ и должнымъ образомъ

приступилъ къ нему. Вотъ на чемъ я всегда настаивалъ; и дѣйствительно, при помощи Божіей настоялъ, такъ что теперь за исключеніемъ небольшого числа неговѣющихъ „по отлучкѣ“, все говѣютъ. Служа еженедѣльно въ постъ, я много перечитываю прихожанамъ говѣющимъ съ церковнаго амвола поученій печатныхъ, говоренныхъ разными лицами въ равное время. Читаю болѣе всего изъ книгъ прот. Гр. Дьяченко, которому великое „спасибо“ за его великій трудъ говорить каждый священникъ, заботящійся о благѣ своихъ пасомыхъ — за ту обильную духовную пищу, которую онъ собралъ въ своихъ поученіяхъ-сборникахъ. (Вѣчная ему память!) Такую же богатую пищу для великопостныхъ чтеній народу представляетъ и сочиненіе еп. Теофана, особенно о „покаяніи“. При помощи Божіей удалось мнѣ своевременными убѣжденіями, уговорами, поученіями и еженедѣльной въ постъ службой, прекратить и нѣкоторые изъ тѣхъ безпорядковъ, которые замѣчаются при совершеніи величайшихъ таинствъ исповѣди и св. причастія. Всѣмъ извѣстно, что при совершеніи исповѣди одни стараются „подойти скорѣе“ къ священнику, другіе опережаютъ первыхъ. отсюда — рѣзкій шопоть, толкотня, нерѣдко ссоры. Мужчины отталкиваютъ женщинъ, женщины — дѣтей; дѣти, стоя безъ дѣла и привора позади всѣхъ, смѣются, разговариваютъ и т. п. Слыша и замѣчая непорядки, священникъ волнуется. Во избѣжаніе означенныхъ безпорядковъ, я наканунѣ исповѣди предлагаю своимъ прихожанамъ дѣлать такъ: прежде всѣхъ ко мнѣ подходитъ исповѣдываться дѣтямъ, затѣмъ дѣвицамъ, женщинамъ, юношамъ и мужчинамъ; дѣтямъ въ четвергъ послѣ заутрени; дѣвицамъ тотчасъ по часѣхъ; женщинамъ и юношамъ въ пятницу, послѣ заутрени; мужчинамъ до и послѣ вечерни и „правила“. Тутъ же указываю и самый порядокъ: всякій исповѣдующійся долженъ поклониться до земли, встать съ благоговѣніемъ и страхомъ, повикнуть головой и быть, какъ говорится въ требникѣ Петра Могила, какъ подсудимый. Если и на обыкновенномъ судѣ подсудимый долженъ искренно сознаться въ своей винѣ, и на него, въ случаѣ искренняго раскаянія, наказаніе налагается болѣе легкое, тѣмъ болѣе предъ судомъ Божіимъ: желающій приступить къ трапезѣ Господней долженъ напередъ тщательно и безпристрастно обсудить состояніе души своей; дать себѣ строгій отчетъ въ своемъ поведеніи, допросить свою совѣсть, и съ сердечнымъ сокрушеніемъ раскаяться во всѣхъ

грѣхахъ и положить твердое намѣреніе впредь бороться съ ними. Съ тѣмъ же настроеніемъ душевнымъ кающійся долженъ предстать и предъ чашей съ тѣломъ и кровью Христовой. При такомъ порядкѣ и священнику не затруднительно и говѣющимъ не обременительно: не приходится стоять 5—6 часовъ сряду и дожидаться очереди! Но такъ мною дѣлается только на тѣхъ недѣляхъ (кромѣ страстной), когда бываетъ много говельщиковъ; когда же ихъ бываетъ немного, то исповѣдь продолжается только одинъ день. Точно также приготавлиются мною прихожане и къ достойному принятію св. таинъ Христовыхъ, для принятія которыхъ подходятъ всегда въ такомъ же порядкѣ, какъ и къ исповѣди. Въ 4 часа дня для причастниковъ служитъ вечерня, на которой я ихъ поздравляю съ принятіемъ св. таинъ, читаю поученіе о томъ, какъ должно вести себя по св. причащеніи, служу благодарственный Господу Богу молебенъ: всѣ выходятъ изъ храма съ свѣтлой душой и съ чистымъ сердцемъ.

Свящ. Г. О.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Голосъ всего духовенства. О благотворительныхъ соѣзтахъ. Объ участіи духовенства въ общественной жизни народа. Объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Голосъ всего духовенства. „Кто бывалъ на епархіальныхъ съѣздахъ, тотъ хорошо знаетъ, что „вершителями судебъ“ часто являются два—три краснорѣчивыхъ, властныхъ или авторитетныхъ священника. Они горячо обсуждаютъ тотъ или иной вопросъ, иногда съ своей личной точки зрѣнія, а остальные, въ большинствѣ случаевъ, только выслушиваютъ ихъ и соглашаются съ ними—или не обладая даромъ краснорѣчія, или, быть можетъ, не имѣя смѣлости и навыка высказывать и отстаивать свои сужденія. Секретари съѣзда, съ своей стороны, заручившись молчаливымъ согласіемъ остальныхъ, записываютъ мнѣніе меньшинства, какъ мнѣніе всѣхъ. Такая постановка дѣла, конечно, во многомъ противорѣчитъ общей идеѣ съѣзда, по которой онъ долженъ быть выраженіемъ суммы мнѣній всего духовенства, продиктованной жизнью и чуждой всякой личной окраски и всякой тенденціи.

Голосъ всего духовенства—это значитъ—голосъ не только выборныхъ, а голосъ всѣхъ священниковъ епархіи, не только талантливыхъ, но и мало даровитыхъ, не только старыхъ и заслуженныхъ, но и молодыхъ, не только богатыхъ, но и бѣдныхъ, даже, не только голосъ священниковъ, но и кляриковъ—діакона, псаломщика и даже, иногда голосъ сиротъ духовенства. Голосъ лицъ облеченныхъ властію—это не голосъ всего духовенства; голосъ священниковъ надѣленныхъ даромъ краснорѣчія—это также не голосъ всего духовенства; голосъ людей, пользующихся умственнымъ и нравственнымъ авторитетомъ—это тоже голосъ ихъ однихъ, а не всѣхъ. А для того, чтобы голосъ этотъ былъ всеобщимъ, надо имѣть время и терпѣніе выслушать нужды каждаго духовнаго лица и затѣмъ уже, безъ всякихъ преувеличеній и натяжекъ, изъ этой тысячи отдѣльныхъ мнѣній сдѣлать общій выводъ. Безпристрастно, математически точно сдѣланный выводъ уже тогда и будетъ голосомъ всего духовенства.

Исключая детали, непримѣнимость того или иного общаго правила въ частныхъ случаяхъ; начертимъ далѣе общую схему этой всеобщей епархіальной голосовки.

Первая ячейка, изъ которой создается органически тѣсно связанная епархія, это приходъ, и въ частности, „предсѣдатель“ прихода, приходскій священникъ. Отправляясь на сѣздъ округа, приходскій священникъ долженъ вмѣстѣ съ своими кляриками обсудить или, по крайней мѣрѣ, на основаніи прошшихъ бесѣдъ и наблюденій, записать матеріаломъ для сужденій по тому или иному вопросу. На окружномъ сѣздѣ должны взложить устно или письменно этотъ матеріалъ всѣ священники (каждый отдѣльно), независимо отъ авторитета окружнаго благочинническаго, независимо отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній и побочныхъ соображеній; суммировать этотъ матеріалъ и выбрать закрытой баллотировкой одного изъ своей среды для представленія сѣзду всѣхъ мнѣній округа. Этого депутата Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости называютъ портфелемъ. Таковъ онъ и долженъ быть по отношенію къ сѣзду. Это роль—передатчика чужихъ сужденій.

На епархіальномъ сѣздѣ собраніе голосовъ должно идти тѣмъ же порядкомъ. Здѣсь нѣтъ мѣста ораторскому искусству, здѣсь не должно быть діалектики и шкировки, а только выслушиваніе каждаго. Хорошо было бы придерживаться того порядка, который когда-то имѣлъ мѣсто при голосовкѣ въ древности. Каждому тогда было дано время (допустимъ 5—10 мин.);

въ теченіи которыхъ онъ долженъ, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ (въ данномъ случаѣ чужихъ голосовъ) изложить свое мнѣніе¹⁾. Секретари съѣзда съ точностію, также безъ всякихъ предубѣжденій и натяжекъ, должны записать (въ крайнемъ случаѣ запомнить, если это возможно, но лучше записать) мнѣніе каждого отдѣльнаго лица, а по окончаніи голосованія (по тому или другому вопросу) предсѣдатель суммируетъ всѣ эти мнѣнія и дѣлаетъ изъ нихъ общій выводъ.

Таковъ долженъ быть порядокъ составленія общаго мнѣнія епархіи. Конечно, какъ и всегда, онъ составляется большинствомъ голосовъ, но дѣло въ томъ, что пока еще это большинство не составилось, должны быть устроены, по возможности, всѣ постороннія вліянія. Депутатъ не долженъ увлекаться ни краснорѣчивымъ изложеніемъ мыслей товарища, ни бояться административной власти, ни авторитета сослуживцевъ. Онъ долженъ высказывать только свое мнѣніе, т. е. мнѣніе только своего округа. Секретари съѣзда также должны писать только то, что слышатъ отъ всѣхъ вообще, но не выдавать мнѣніе группы за мнѣніе общее. Поэтому ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть мѣста настойчивое требованіе одного депутата записать его личное мнѣніе вмѣсто мнѣнія всѣхъ: „Пиши—всѣ подпишутъ“, да и лучше бы было, если бы секретари не были подчинены контролю каждого депутата, а только всѣхъ вмѣстѣ.

Что касается личности предсѣдателя, то это прежде всего долженъ быть человекъ безпристрастный, чуждый тѣхъ или иныхъ личныхъ тенденцій и вмѣстѣ съ тѣмъ спокойный мыслитель, синтезирующій умъ. Эти качества онъ и долженъ обнаружить въ своей трудной и чрезвычайно отвѣтственной (особенно нравственно) работѣ.

Въ Новгородской епархіи будетъ обсужденіе вопросовъ пастырской практики на благочинническихъ собраніяхъ, на окружныхъ съѣздахъ и епархіальномъ съѣздѣ. Мысли, высказанныя въ вышеприведенной статьѣ, могли бы казаться имѣть примѣненіе и во всякой епархіи на указанныхъ собраніяхъ. Намъ обсужденіе каждого вопроса представлялось бы цѣлесообразнымъ въ слѣдующемъ видѣ. По точной формулировкѣ каждого вопроса предлагается высказаться по нему присутствующему въ собраніи духовенству. Желающіе по этому призыву и высказываютъ свои соображенія. Но кон-

¹⁾ Вопросы съѣзда отнюдь не должны быть разсматриваемы въ однихъ только комиссіяхъ. Два—три лица, хотя бы и спеціалисты, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть выразителями мнѣній всего духовенства.

чается обсужденіе каждаго вопроса *обязательно опросомъ всѣхъ присутствующихъ, начиная съ младшаго въ собраніи*. И хорошо, если всѣ, присутствующіе въ собраніи, свое мнѣніе высказываютъ по требованію совѣсти, каждый разъ въ этомъ случаѣ поставляя себя предъ Лице Божіе. (Сам. Еп. Вѣд.)

О благочинническихъ совѣтахъ. Въ періодической печати въ самое послѣднее время поднятъ вопросъ о введеніи у насъ суда чести. На повѣрку оказывается, что у духовенства такой судъ давно существуетъ въ видѣ благочинническихъ совѣтовъ. Благочинническій совѣтъ, какъ по первоначальной своей идеѣ, такъ и по настоящимъ правиламъ своихъ уставовъ близко подходитъ къ подобнаго рода учрежденіямъ. „Благочинническіе совѣты — въ округахъ епархій, въ составѣ двухъ и болѣе членовъ, избранныхъ духовенствомъ, и предсѣдательствующаго мѣстнаго благочиннаго, для разсмотрѣнія взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ, жалобъ прихожанъ на духовенство и нѣкоторыхъ проступковъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія“ (Прав. богосл. энциклопед. т. 2, стр. 206). Такова должна быть организація благочинническаго совѣта по идеѣ. И было время, когда „благочинническіе совѣты имѣли о себѣ только одобрительные отзывы. Въ отчетахъ о состояніи епархій, спустя незначительное время по учрежденіи совѣтовъ, есть уже свѣдѣнія о пользѣ, приносимой совѣтами, а именно — члены причтовъ начали лучше и вѣрнѣе понимать свои взаимныя отношенія и оберегать себя отъ жалобъ прихожанъ“. Почему потеряли значеніе благочинническіе совѣты теперь, это было бы интересно выяснить, — тѣмъ болѣе, что они могли бы имѣть, при надлежащей постановкѣ въ нихъ дѣла, весьма важное значеніе въ жизни духовенства. За многими духовными лицами водятся не мало различныхъ пороковъ и недостатковъ, часто довольно крупныхъ. Но кажется, ни въ одной профессіи, ни въ одномъ сословіи не относятся такъ безразлично къ проступкамъ и недостаткамъ своихъ членовъ, какъ въ нашемъ сословіи. Въ то время какъ въ другихъ сословіяхъ крупный проступокъ вызываетъ негодованіе со стороны товарищей, часто ведетъ къ исключенію совершившаго его изъ известной корпораціи, во всякомъ же случаѣ вызываетъ порицаніе со стороны сослуживцевъ, въ нашей средѣ одинаково, но крайней мѣрѣ наружно, относится и къ безукоризненному въ нравственномъ отношеніи и къ полному нравственному банкроту; одинаково жмутъ руку и порядочному человѣку и негод-

ному. У насъ еще важна, пожалуй, „формулярная“ порядочность, по другая не обязательна. У насъ—не пойманъ, не воръ. И бываетъ, что ловкіе субъекты выходятъ сухими изъ воды изъ самыхъ грязныхъ дѣлъ, а болѣе простые душой и неопытные несутъ часто тяжелую кару за сравнительно незначительные проступки. При надлежащей же организаціи благотворительныхъ совѣтовъ этого не должно быть. Избѣжавъ формальнаго суда, виновный священноцерковнослужитель не избѣжитъ суда товарищескаго, а судъ товарищескій куда чувствительнѣе суда формальнаго. Такой совѣтъ слѣдиль бы за жизнью и дѣятельностью духовенства своего округа. Всякій проступокъ, всякое уклоненіе отъ долга подлежало бы вѣдѣнію совѣта и его нравственному воздѣйствію. Но чтобы воротить благотворительнымъ совѣтамъ ихъ первоначальное вліяніе и даже еще болѣе усилить его, необходимо, чтобы всѣ дѣла, начавшіяся въ совѣтѣ, тамъ же и оканчивались, чтобы никакихъ ненужныхъ донесеній въ консисторію по этимъ дѣламъ не было. Въ своихъ дѣйствіяхъ совѣтъ руководиться долженъ исключительно внутренними совѣсти. (Каш. Еп. В.).

Объ участіи духовенства въ общественной жизни народа *). Тяжелую годину переживаетъ въ настоящее время наша многострадальная родина. Ведетъ она войну съ вѣшнимъ врагомъ— войну кровопролитную и разорительную, поглотившую уже десятки тысячъ дорогихъ и близкихъ намъ человѣческихъ жизней и сотни милліоновъ народныхъ сбереженій; борется она и съ внутренними врагами, стремящимися возбудить народные страсти и пошатнуть неизмѣнныя вѣковые ея устои. Но эти печальныя событія принесли и свою долю пользы. Они отрезвили русское общество, пробудили его отъ свойственной ему безпечности и халатности и заставили глубоко задуматься надъ современнымъ состояніемъ жизни. Въ короткій срокъ она низвергли съ пьедестала многія основы, на которыхъ покоилась русская жизнь, и раскрыли всѣ ея язвы, которыя не могли уже долѣе оставаться безъ радикальнаго лѣченія. Общественное сознаніе не пребываетъ уже болѣе въ томъ блаженномъ самообольщеніи, будто все обстоитъ благополучно; напротивъ, ясно и опредѣленно констатируя недуги свои, оно громко заявило, что такъ дальше жить нельзя. Мысль, дотошъ связанная тяжелыми цѣпями

*) Вопросъ, рѣшаемый въ этой статьѣ, имѣетъ особенно важное значеніе въ настоящее время, когда, волею Государя, и духовенство, наравнѣ съ прочими «мирными сынами Отечества», призвано къ участію въ выборахъ въ Государственную Думу.

бюрократическаго усмотрѣнія, не могла уже болѣе оставаться въ прежнихъ оковахъ и разорвала ихъ. Повсюду,—и въ интеллигенціи и въ простомъ народѣ, и въ крупныхъ центрахъ и въ самыхъ захолустныхъ мѣстечкахъ,—заговорили о ненормальности существующаго строя жизни и о необходимости широкаго и кореннаго измѣненія его. И чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ все сильнѣе распространяется этотъ могучій потокъ общественнаго движенія; внутреннія же смуты, настроенія и кровавыя событія послѣднихъ дней еще болѣе усиливаютъ его и заставляютъ еще чаще биться и безъ того повышенный народный пульсъ. Истинные сыны отечества пришли теперь къ глубокому убѣжденію, что только при дѣятельномъ участіи всѣхъ классовъ общества возможно полное проведеніе въ жизнь тѣхъ благихъ реформъ, которыя намѣчены въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря, и которыя теперь такъ энергично разрабатываются въ Комитетѣ Министровъ. И справедливость требуетъ сказать, что общество ждало только призыва правительства, чтобы начать свою творческую работу и употребить на пользу родины все свои знанія и силы. Такой призывъ и объявленъ былъ Высочайшимъ Манифестомъ, даннымъ 18 февраля.

Но, къ глубокому сожалѣнію, широкое общественное движеніе, направленное къ улучшенію всѣхъ сторонъ современной русской жизни, мало отразилось въ жизни нашего духовенства. Такое печальное явленіе и подало поводъ въ настоящее время ко многимъ жалобамъ на духовенство. Въ свѣтской печати все чаще и чаще раздаются теперь недовольные голоса, что въ то время, какъ общественная жизнь народа бьетъ горячимъ ключемъ, духовные руководители его — пастыри Церкви — остаются совершенно безмолвны. Духовенство, — заявляютъ они, — является только зрителемъ совершающихся событій безъ всякаго личнаго отношенія къ нимъ. Оно живетъ и существуетъ лишь для себя, для своихъ узкихъ и ограниченныхъ кастовыхъ интересовъ, замыкается только въ сферу своей богослужебной дѣятельности и оффиціальнаго исполненія различныхъ должностныхъ обязанностей, но не принимаетъ никакого участія въ социально-экономической жизни своихъ духовныхъ чадъ. Вообще же, — говорятъ и настоячиво повторяютъ они, — духовенство „далеко не стоитъ теперь на высотѣ своего историческаго призванія и жгучихъ запросовъ времени, обращенныхъ къ нему; какъ бы не слышать ихъ“ (см. „Прав. русское Слово“ 1905 г., № 3, стр. 250—251). Въ такого рода отзывахъ свѣтской печати есть, конечно, явный элементъ страстности, преувеліченій и даже намѣренной неправды; но мно-

го; въ этихъ упрекахъ по адресу духовенства заслуживаетъ и серьезнаго вниманія.

Уже нѣтъ болѣе сомнѣнй въ томъ, что наше духовенство въ настоящее время не стоитъ въ томъ тѣсномъ неразрывномъ единеніи съ народомъ, какое было у него въ древности. Фактъ разобщенности между пастыремъ и приходомъ одинаково констатируется теперь какъ свѣтскими, такъ и духовными писателями. „Нельзя скрывать того прискорбнаго факта, — говоритъ *Церковный Вѣстникъ* (№ 43, 1904 г.), — что разнь между духовенствомъ и народомъ, особенно образованными классами, дошла до угрожающихъ размѣровъ“. Одной изъ главныхъ причинъ такой разобщенности и является, по нашему мнѣнью, то, что пастыри Церкви въ большинствѣ бываютъ совершенно равнодушны къ общественной жизни своихъ прихожанъ. Соціальная жизнь народа со всеми ея отношеніями, со всеми запросами и потребностями, выдвигаемыми временемъ, очень мало ихъ интересуетъ, а иногда проходитъ и совершенно незамѣченной ими. Такое ненормальное отношеніе нашего духовенства къ событіямъ и явленіямъ народной жизни, прозвучавшее столь замѣтнымъ диссонансомъ и въ современномъ общественномъ настроеніи, очевидно, далѣе продолжаться не должно.

Но, быть можетъ, нѣкоторые возразятъ, что соціально-экономическая жизнь насомыхъ не входитъ въ сферу непосредственнаго вліянйя пастырей; что они, имѣя свои прямыя обязанности, не могутъ даже и вмѣшиваться въ мірскія дѣла. — На это мы скажемъ, что живое и дѣятельное участіе духовенства во всѣхъ сторонахъ общественной жизни прихожанъ является дѣломъ, вполне законнымъ, всегда весьма желательнымъ и полезнымъ для народа и особенно необходимымъ для него въ настоящее тяжелое время. Этотъ вопросъ мы и постараемся хотя нѣсколько выяснить, имѣя въ виду здѣсь главнымъ образомъ простой народъ, а не интеллигентные классы его.

Священническое служеніе, понимаемое въ широкомъ смыслѣ слова, состоитъ изъ *трехъ* великихъ обязанностей, которыя являются главнѣйшими въ жизнедѣятельности каждаго пастыря Церкви. Обязанности эти слѣдующія. Священникъ долженъ, во-первыхъ, учить народъ истинамъ христіанской вѣры и благочестія, сообщать ему здравыя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ и разсѣвать облегающую міръ тьму религіознаго невѣдѣнйя и заблужденій. Онъ долженъ, затѣмъ, сообщать людямъ божественную благодать въ таинствахъ, исполнять для нихъ всѣ церковныя требы и быть молитвеннымъ ходатаемъ за нихъ предъ престоломъ Всевышняго. Наконецъ, пас-

тырь Церкви долженъ воспитывать пасомыхъ въ истинахъ вѣры и благочестія, предохранять ихъ отъ всѣхъ соблазновъ и пороковъ, врачевать ихъ духовныя язвы и постепенно возводить людей на возможную для нихъ высоту нравственнаго совершенства. Въ этомъ великомъ служеніи своемъ онъ является уже не только учителемъ и „строителемъ тайнъ Божіихъ“, но и духовнымъ руководителемъ своихъ прихожанъ.

Но чтобы надлежащимъ образомъ выполнить важное служеніе свое и быть дѣйствительнымъ руководителемъ пасомыхъ, священникъ, естественно, долженъ быть хорошо знакомъ съ жизнью ихъ во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ, указывая Своему пророку сущность и направление его дѣятельности, говорилъ: *стража дахъ ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ Моихъ и возвѣстиши имъ отъ Мене* (Иезек. 3, 17). Тѣ же самыя слова слѣдуетъ, конечно, отнести и къ современному пастырю. Какъ стражъ зорко оберегаетъ ввѣренный его охранѣ домъ и осматриваетъ его со всѣхъ сторонъ, чтобы не могли укрыться гдѣ-нибудь злонамѣренныя лица и не похитили чего-либо изъ имущества; такъ и пастырь, являясь стражемъ ввѣреннаго ему стада Божія, обязанъ усленно наблюдать за нимъ, вникать во всѣ явленія какъ внутренней, такъ и ввѣшной его жизни, чтобы имѣть возможность во время сохранить отъ всѣхъ пороковъ и заблужденій и устроить ихъ жизнь по идеалу святой вѣры и нравственности христіанской. Такое же требованіе предъявляется къ пастырю и въ новозавѣтномъ ученіи. Ап. Павелъ, опредѣляя нравственныя качества служителей Церкви, говоритъ: *подобаетъ епископу быти... трезвену* (1 Тим. 3, 2), т. е. онъ долженъ быть постоянно внимателенъ по отношенію къ себѣ и своей паствѣ, тщательно изучая всѣ ея нужды и потребности, безотлагательно удовлетворяя все то, что записано въ нихъ (ср. рѣчь ап. Павла къ ефесскимъ пастырямъ—Дѣян. 20, 28). Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя это мѣсто въ посланіи ап. Павла, говоритъ, что „пастырю нужно бодрствовать и жить духомъ и, такъ сказать, дышать огнемъ, и больше военачальника, днемъ и ночью наблюдающаго надъ воинствомъ, бдѣть и служить и обо всемъ имѣть заботу и попеченіе“ *). Не ясно ли отсюда, что пастырскому наблюденію и вліянію должна подлежать вся жизнь пасомыхъ во всѣхъ ея отношеніяхъ? Какъ военачальникъ неуспынно заботится о ввѣренномъ ему войскѣ, вникая во всѣ стороны его жизни и удовлетворяя всѣ дѣйствительныя его потребности; такъ, очевидно, и пастырь

*) С. Покровский. Курсъ практ. руков. для пастырей. Ч. общ. 1893 г. стр. 113.

Церкви должны зорко смотрѣть за всѣми явленіями, которыя происходятъ въ жизни пасомыхъ, и быть отзывчивымъ и внимательнымъ не только къ духовнымъ, но и къ вѣшнимъ нуждамъ ихъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ всегда съ сочувствіемъ относился къ тѣлеснымъ нуждамъ и страданіямъ бѣдствующаго челоуѣчества. *Милосердную о народъ семъ* (Мѡ. 15, 32; 13, 14), говорилъ Спаситель, когда видѣлъ окружающихъ Его въ тяжеломъ или безпомощномъ положеніи, — и, по Своему божественному милосердію, несъ богатую помощь всюду, гдѣ только былъ слышенъ голосъ нужды.

То же ученіе о необходимости для пастыря широкаго вліянія и теплаго участливаго отношенія къ мірскимъ потребностямъ пасомыхъ встрѣчаемъ мы и у св. отцевъ Церкви. Такъ, св. Василій Великій, указывая въ своемъ 70-мъ правственномъ правилѣ, что должны дѣлать тѣ, кому ввѣрена проповѣдь Евангеліи, между обязанностями ихъ званія упоминаетъ и о томъ, что „къ ввѣреннымъ они должно быть сострадательны и въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ, и заботиться о нихъ“. Такой же настоятельный совѣтъ даетъ пастырямъ и св. Григорій Двоесловъ. „Нельзя одобрить, говоритъ онъ, тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что вѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ“. Занимаясь созерцаніемъ, стремясь въ *горня*, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго челоуѣка, подобно ап. Павлу, высрепнимъ умомъ своимъ восходившему до тайнъ міра ангельскаго, а жалостливымъ сердцемъ нисходившему до тайнъ супружескаго ложа (1 Кор. 7, 2—6) **). — Такимъ образомъ, свв. отцы Церкви прямо и опредѣленно говорятъ о необходимости для пастыря заботиться не только объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ пасомыхъ, но и объ устроеніи ихъ вѣшной „тѣлесной“ жизни.

Если отъ святоотеческаго ученія обратимся къ церковнымъ канонамъ, то здѣсь также не найдемъ ничего такого, чтобы запрещало пастырямъ слѣдить за мірскими дѣлами и отношеніями пасомыхъ и принимать въ нихъ живое и дѣятельное участіе. Правда, нѣкоторое недоумѣніе могутъ возбуждать 6-е и 81-е Апостольскія правила, гдѣ, повидимому, какъ будто не дозволяется пастырямъ такого рода дѣятельность. Первое изъ указанныхъ правилъ гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ да не пріемлетъ

***) С. Покровский. Цит. соч., стр. 335—7.

на себя мірскихъ попеченій“; а второе это запрещеніе выражаетъ еще сильнѣе: „рекли мы, — говорится въ немъ, — яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но не онустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ“. Но о какихъ мірскихъ попеченіяхъ трактуютъ эти правила? — Здѣсь идетъ рѣчь, конечно, не о томъ, чтобы пастыри Церкви не прилагали своихъ заботъ къ житейскимъ нуждамъ пасомыхъ, но чтобы они только не принимали на себя такихъ мірскихъ занятій, которыя не согласны съ высокимъ достоинствомъ священнаго сана, или служатъ препятствіемъ къ выполненію ихъ прямыхъ обязанностей. Къ числу такого рода мірскаго попеченія относятся Апостольскими правилами слѣдующія занятія: ростовщичество, содержаніе корчемницъ, адвокатура, военная или гражданская служба и т. п. (см. прав. ап. 44, 54, 20, 83 и 10-е 7 всел. соб.). Всѣ эти занятія запрещались еще и потому, что пастыри Церкви предавались имъ исключительно въ корыстныхъ цѣляхъ, какъ и свидѣлствуютъ о томъ отцы 4 вселенскаго собора. „Нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ клиру, — говорятъ они, — ради гнуснаго прибытка берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мірскія дѣла, о Божемъ служеніи небрегутъ, а по домамъ мірскихъ людей скитаются и порученія по имѣніямъ пріемлютъ изъ сребролюбія“ (пр. 3-е). Въ такомъ смыслѣ понимаютъ устроеніе мірскихъ дѣлъ, запрещенное пастырямъ, и знаменитые восточные канонисты Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. Въ своемъ толкованіи на указанное правило 4-го вселенскаго собора, Зонара, напр., говоритъ: „устроить мірскія дѣла значитъ, когда кто-либо изъ корысти вступаетъ въ чужіе хлопоты или дѣла, принимая на себя заботы и мірскія безпокойства или тяжбы, и изъ сребролюбія принимаетъ порученія по управленію чужими имуществомъ“ *). Само собою разумѣется, что не такое „устроеніе мірскихъ дѣлъ“ мы имѣемъ въ виду, когда говоримъ о необходимости для пастырей участвовать во внѣшней жизни прихожанъ. Но тѣ же самыя правила, запрещающія пастырямъ Церкви принимать на себя мірскія обязанности изъ чисто матеріальныхъ расчетовъ, вполне дозволяютъ имъ вмѣшиваться въ жизнь и отношенія членовъ общества въ томъ случаѣ, когда это вмѣшательство направлено ко благу пасомыхъ. Пастыри, — говорится въ 3-мъ правилѣ 4-го вселенскаго собора, — „должны имѣть попеченіе о сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ и о лицахъ,

*) Правила св. апостолъ, св. соборовъ, всел. и помѣстныхъ, и св. отецъ съ толкованіями. Изд. Моск. Общ. люб. дух. просв. Москва. 1876 г., стр. 323—4.

которымъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія^о. Наша славянская Коричая въ своемъ толкованіи на 6-е апост. правило утверждаетъ также, что „епископу, или пресвитеру, или діакопу подобаетъ... заступити вдовиць и сиротъ и немощная управляти и не дати въ руцѣ обидящимъ стяжанія ихъ“^о. Отсюда видно, что церковныя правила вмѣняютъ пастырямъ даже въ непремѣнную обязанность заботиться о вѣшнихъ нуждахъ насомыхъ, особенно находящихся въ безпомощномъ положеніи и вмѣшиваться въ ихъ общественныя отношенія, когда эти послѣднія явно противорѣчатъ христіанскимъ началамъ любви и справедливости^{**}).

Итакъ, изъ обзора различныхъ мѣстъ свящ. писанія, твореній отеческихъ и церковныхъ правилъ ясно открывается, что пастыри Церкви не должны ограничиваться только исполненіемъ обязанностей — учить, священнодѣйствовать и руководить духовной жизнью прихожанъ, но что они, вмѣстѣ съ тѣмъ, должны зорко слѣдить и за всѣми явленіями ихъ вѣшной жизни, вникать въ ихъ общественныя дѣла и отношенія и вездѣ оказывать свое нравственное вліяніе и необходимую помощь. И мы дѣйствительно видимъ, что пастыри Церкви искони пользовались этимъ закономъ своимъ и проявляли свое дѣятельное участіе не только на поприщѣ общественной, но даже и государственной жизни народа, проводя всюду христіанскія начала мира, правды и любви. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прослѣдить хотя бы исторію Русскаго государства. (Рук. д. с. н.).

Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. „Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу“ основано на началахъ равноправности „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества“, безъ различія религій, сословія и національности. Понятно, что и духовенство, искони отличавшееся вѣрностью Государю и преданностью благу Отечества, также призвано волею Царскою къ участію въ выборахъ въ Государственную Думу. Для духовенства, владѣющаго въ уѣздахъ церковною землею, „Положеніемъ“ установлены такъ называемые *трехъ-степенныя* выборы, которые должны производиться такимъ образомъ. Прежде всего духовенство извѣстнаго уѣзда на предварительномъ своемъ съѣздѣ должны выбирать изъ своей среды уполномоченныхъ въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, при чемъ число такихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ земли, числящим-

^{**}) См. толков. Зонары, Арестина и Вальсамона на 3-е прав. 4-го всел. соб. тамъ же, стр. 323—8.

ся за лицами, явившимися на съездъ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съездѣ землевладѣльцовъ (ст. 12, п. д., ст. 44 и 15 „Положеніи“). На примѣрѣ эту первую степень выборовъ можно представить такъ: въ Болховскомъ, положимъ, уѣздѣ Орлов. губерніи количество земли, дающее владѣльцу ея право участвовать въ съездѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, равняется 150 десятинамъ. Если на предворительный съездъ духовенства этого уѣзда явится 20 священно-служителей, владѣющихъ въ общей сложности 750 десятинами церковной земли, то, по смыслу выше указанныхъ статей „Положенія“, они должны избрать изъ своей среды 5 уполномоченныхъ во всесо-словный съездъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Послѣдній съездъ, согласно „Положенію“, соберется въ своемъ уѣздномъ городѣ — Болховѣ, и здѣсь изъ своей среды избираетъ 3 губернскихъ выборщиковъ, причѣмъ могутъ войти и священно-служители. Въ послѣднемъ случаѣ они принимаютъ участіе и въ губернскомъ избирательномъ собраніи, гдѣ непосредственно уже производятся выборы членовъ Государственной Думы. И кто знаетъ прошлую исторію нашего отечества, тотъ не найдетъ слишкомъ смѣлымъ то наше предположеніе, что въ будущей Государственной Думѣ мы можемъ увидѣть и священно-служителей, подобно тому какъ духовенство всегда принимало дѣятельное и иногда даже преобладающее участіе въ старинныхъ нашихъ земскихъ соборахъ. Но и помимо этого, одно даже участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы налагаетъ на духовенство серьезнѣйшія обязанности предъ Царемъ и Отечествомъ. И въ настоящее время, какъ въ первой четверти XVII в., „всѣмъ людямъ скорбь конечная“, и отъ избранниковъ народа русскаго требуется много труда и самоотверженія для того, чтобы ввести порядокъ въ волнующееся море общественной жизни. Великая отвѣтственность возлагается на первыхъ членовъ Государственной Думы, и поэтому выборщики должны приложить все свои усилія къ тому, чтобы избраны были дѣйствительно „мужи совѣта и разума“, а не „кивалы брацкіе“, не „трости, вѣтромъ колеблемыя“. Какъ гласитъ торжественное обѣщаніе членовъ Государственной Думы, послѣдніе должны хранивать „вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому“ и памятовать „лишь о благѣ и пользѣ Россіи“. Вотъ идеалъ избранника народнаго и къ осуществленію этого идеала должно стремиться и духовенство, наравнѣ со всѣми прочими „вѣрными сынами Отечества“. (Орл. Еп. Вѣд.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Прав. Русск. Слово, Июль. Подъ впечатлѣніемъ послѣднихъ событій. *А. Н.* Духовныя семинаріи, какъ питомники православнаго пастырства. *С. В. К.* Условія и способы участія мірянъ въ церковной жизни. *Павла Верховскаго.* Взаимоотношенія раскола и православія. *В. Θ—ова.* Надъ свѣжей могилой. *Прот. П. Лахотскаго.* Поэту будущаго. *Свящ. Аѳ. Веселицкаго.* У друга-свящ. *Его-же.* Изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви. *И. Яновскаго.* Изъ духовной журналистики. *А. И.* Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

Вѣра и Разумъ. № 15. Отдѣлъ церковный: Въ защиту порицаемой любви христіанской. *В. Родникова.* Путешествіе Гоголя въ Святую Землю. *Θ. Воронина.* Борьба противъ демоновъ въ древней церкви и значеніе ея для миссіи. *Проф. А. Спасскаго.* Отдѣлъ философіи: Современный пессимизмъ и ветхозавѣтное ученіе о суетности всего земнаго. *Θеодора Владимірскаго.* Соціальныя идеи Ницше въ критическомъ изложеніи *А. Фуилье Д—ва.* Извѣстія по Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 16. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное въ соб. церкви г. Ваякъ 17 іюля 1905 г. *Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.* Очеркъ архипастырской дѣятельности высокопр. Арсенія (Брянцева) во время его пятилѣтняго управленія Каз. епархіею, въ связи съ общимъ обзоромъ его святительскаго служенія. (Окончаніе). *Леонида Вагрецова.* Христіанство, какъ Евангеліе любви и благотворенія. *Проф. А. Гарника,* переводъ *проф. А. Спасскаго.* Отдѣлъ философскій: Критическій анализъ идеи и теоріи прогресса. *С. В.* Мораль склонностей и мораль долга. *Павла Левитова.* Извѣстія по Харьковской епархіи.

Странникъ. Августъ. Благовѣстіе св. апостола Павла по сравненію съ евангеліемъ Христовымъ. *Проф. Н. Н. Глубоковскаго.* Религіозно-нравственная жизнь въ художественномъ освѣщеніи *Θ. М. Достоевскаго.* *Ив. Розанова.* Митрополитъ Сильвестръ (Холмскій или Волынскій) и его переписка съ Петромъ Великимъ. *С. Рункевичъ.* Культъ и духъ въ религіи древняго Рима. *Свящ. В. Яблонскаго.* Простые люди. *Свящ. Афанасія Веселицкаго.* Requiem. Стихотвореніе. Отдѣлъ II. Высочайшій манифестъ и учрежденіе Государственной Думы. Изъ церковной жизни за-границей. Два слова къ статьѣ „Церковныя вопросы“. *Проф. А. Бронзова.* Обзоръ журналовъ. Извѣстія и замѣтки. Книжныя извѣстія или Библиографическій листокъ.

Миссіонерское Обозрѣніе. Августъ. Старообрядческое отношеніе къ іерархіи. *В. Сенатова.* Историческая записка о скопческой сектѣ въ Россіи 1843—1870. Безблагодатное и противоканоническое священство. *А. Обтемперайскаго.* Къ вопросу: какой епископъ нуженъ единовѣрцію? *Свящ. С. Шлева.* Изъ записокъ и днев. Изъ миссіонерской полемики. Бесѣда съ молоканиномъ. *Свящ. Ѳ. Баркова.* Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи Церкви. Хроника. Миссіонерство и расколосектантство. Подъемъ духа въ расколо-сектантахъ и всероссійскіе его съѣзды. Масонство въ Петербургѣ. **Вѣстникъ Мис. Обозрѣнія.** Высочайшій манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы. Отклики. Христіанское братство борьбы. *И. Айвазова.* По поводу политическихъ убійствъ послѣдняго времени. *Свящ. М. Платонова.*

Христіанское Чтеніе. Сентябрь. Образовательное стремленіе Возрожденія. *В. В. Успенскаго.* Иоаннъ Арридтъ и его сочиненіе „Объ истинномъ христіанствѣ“. *П. С. Соколова.* Къ вопросу объ отношеніи Россіи къ православному Востоку въ первой половинѣ XVIII вѣка *И. П. Щербова.* Архимандритъ Макарій Глухаревъ. *К. И. Харламповича.* Магометанскій вопросъ въ Россіи въ настоящее время. *И. П. Остроумова.* Вселенскій патриархъ Григорій VI въ его отношеніи къ общинѣ канонизма. *Проф. И. И. Соколова.* Обзоръ журналовъ и новыхъ книги. Письма протоіерей *Е. Г. Попова* о религіозныхъ движеніяхъ въ Англіи.

Православный Собесѣдникъ. Іюль Августъ. Сочиненіе Оригена, учителя Александрійскаго „Противъ Цельса“. *Л. И. Писарева.* Св. Григорія Паламы Слово на Успеніе Бог. *М. Н—аго.* Происхожденіе и историчность третьей и четвертой книгъ Царствъ. *П. А. Юнгера.* Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія V патриарха Константиноп. *А. Ѳ. Преображенскаго.* Пресвящ. Теофанъ Затворникъ и его пастырская дѣятельность. *А. С. Влючарева.* Школьное просвѣщеніе чувашъ. *Н. В. Никольскаго.* Отвѣтъ на докладъ „Чрезвычайной ревизіонной комиссіи Братства св. Гурія. *М. А. Машанова.* Административная переписка Иннокентія митрополита Московскаго за время управленія его Казанской епархіей. *И. А. Крылова.* Ученіе Томы Аквината о таинствѣ евхаристіи. *П. П. Попомарева.* Памяти профессора Ал. Февд. Гусова. *К. В. Григорьева.* Къ 70-лѣтію сущест. Донской епархіи. *А. Кириллова.* Изъ церковно общ. жизни запада. Русскіе инородцы и инородческая миссія. Обозрѣніе внутренней церковно-общ. жизни Россіи. Критика и Библиографія. О христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ. *Н. В. Харламповича.*

Богословскій Вѣстникъ. Сентябрь. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Алекс. толкованіе на евангеліе отъ Іоанна. Исповѣдь мірянъ предъ старцами *С. И. Смирнова*. Гуда предатель. *М. Д. Муретова*. О причинахъ и времени замѣны гласаго чтенія литургійныхъ молитвъ тайнымъ. *А. П. Голубцова*. Въ шатрахъ Синовыхъ. *А. А. Иммануилъ Кантъ*. Переводъ *П. Куренскаго*. Состоянія философів къ началу XX ст. *П. В. Тихомірова*. Проф. Моск. Дух. Акад. *П. С. Назинскій* и его переписка съ архіеп. Костр. *Платономъ А. А. Вьялева*. Къ вопросу объ оживленіи церковно-общ. дѣятельности. *Св. Силина*. Автобіографическія записки *Высокопр. Саввы Тверскаго*. Журналы Совѣта Моск. Дух. А. за 1905 г. Братство пр. Сергія. *П. И. Цвѣткова*.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ исполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знавія.

Программа журнала прежняя.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣніе духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ* въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВІНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтамп.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами.
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ.
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разные.
 Покровы напрестольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ день Рождества Богородицы 8 Сентября.—Наказаніе Божіе за искусство.—Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Изъ восточной прачины.—Разныя извѣстія и землѣки.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухдѣсятыхъ, трехдѣсятыхъ и бол. первой высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 1-го Октября | № 19-й | 1905 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на священническія вакансии: въ село Михайловку, Енотаев. уѣзда, священникъ пос. Таловки въ Киргизской Ордѣ Гавріиль Богдановъ; въ село Николаевку, Астрах. уѣзда, сверхштатный священникъ села Верхне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, Петръ Докусовъ, 27 Сентября.

Принять въ духовное званіе учитель миссіонерской двухклассной школы на Калмыцкомъ Базарѣ Іоаннъ Савичевъ, 27 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Никольскаго двухкласснаго министерскаго училища, Енотаев. уѣзда, священникъ Тихонъ Третьяковъ; того же села мужскаго однокласнаго земско-общественнаго училища священникъ Василій Парабучевъ; села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, однокласнаго сельскаго министерскаго училища священникъ Николай Троицкій, 22 Сентября; двухкласснаго сельскаго министерскаго училища и женскаго земско-общественнаго училища села Сасыкольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дубковъ; Солено-Займищенскихъ, Черноярскаго уѣзда, сельскихъ земско-общественныхъ мужскаго и женскаго училищъ священникъ Андрей Соколовъ, 23 Сентября; 2-го Ново-Никольскаго министерскаго училища, Царев. уѣзда, священникъ Іоаннъ Соколовъ; *въ званіи преподавателя Закона Божія* въ Бирюче-Балкскомъ училищѣ, Царев. уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Царыцкій, 27 Сентября.

б) *Церковнаго старосты* — Нарынъ-Песковской церкви въ Ханской ставкѣ крестьянинъ Николай Шяновъ, 12 Сентября.

Исключены изъ списковъ *за смертію*: псаломщикъ села Теодоровскаго (Харбай-тожь), Астраханскаго уѣзда, Александръ Бажановъ, 22 Сентября; заштатный псаломщикъ Гавріиль Монголовъ, 24 Сентября.

2) Праздныя мѣста.

Священническія: въ Пролейкѣ, Царевскаго уѣзда; Таловкѣ въ Киргизской Ордѣ.

Діаконскія — въ селахъ: Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Чапурникахъ, Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Батаевкѣ, Балыклеяхъ, Пролейкѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія — въ селахъ: Теодоровскомъ (Харбай-тожь), Астраханскаго уѣзда; Пролейкѣ, Царевскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи, за 190⁵/₆ учебный годъ.

VI КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ содержаніи: 1. Граниковъ Канитонъ, Залѣскій Θεодоръ, Зоринъ Константинъ, Кутуковъ Михайль, 5 Цвѣтковъ Василій, Шмариновъ Леонидъ, 7. Панасевичъ Константинъ.

На половинномъ казенномъ содержаніи: 1. Тихоновъ Александръ, Граниковъ Порфирій, Никольскій Константинъ, Штокмаръ Евгений, 5. Смирновъ Николай.

На половинномъ епархіальномъ содержаніи 1. Колосковъ Александръ.

V КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ содержаніи: 1. Кухалашвили Ивандъ, Киселевъ Александръ, Сухаревъ Сергѣй, Добросердовъ Ивандъ 5. Шановаловъ Григорій.

На половинномъ епархіальномъ содержаніи 1. Дмитріевскій Дмитрій.

II КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ содержаніи: 1. Кожинъ Виталій, Троицкій Ивандъ 3. Хитровъ Валентинъ.

На половинномъ казенномъ содержаніи: 1. Сластущевскій Александръ, Горемыкинъ Павель, Бойковъ Михайль, Смирновъ Викторъ 5. Юштинъ Владиміръ.

I КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ содержаніи: 1. Парадизовъ Николай 2. Леторовъ Валентинъ.

На половинномъ казенномъ содержаніи: 1. Агаревскій Владиміръ, Никольскій Андрей, Борзуновъ Петръ, Дмитріевскій Николай 5. Зоринъ Константинъ, Васнецовъ Михайль, Никольскій Александръ, Соколовъ Алексѣй, Степановъ Алексѣй 10. Граниковъ Петръ, Лебедевъ Θεодоръ.

На половинномъ казенномъ содержаніи: 1. Горбуновъ Ивандъ, Суменковъ Сергѣй, Троицкій Валентинъ 4. Генерозовъ Александръ.

IV КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ содержаніи: 1. Агаревскій Александръ, Граниковъ Николай, Залѣскій Василій, Парадизовъ Александръ 5. Скворцовъ Борисъ, Черняевъ Парфирій.

На половинномъ казенномъ содержаніи: 1. Успенскій Владиміръ 2. Малининъ Александръ.

На половинномъ епархіальномъ содержаніи: 1. Цокасовъ Михайль.

III КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ содержаніи: 1. Шмариповъ Александръ, Покровский Георгій, Митиевъ Василій, Леторовъ Николай 5. Буржанадзе Платонъ.

На половинномъ казенномъ содержаніи: 1. Васнецовъ Владиміръ, Мигковъ Александръ 3. Лебедевъ Сергій.

На стипендіи Надвори. Совѣти. Донского 1. Быстролетовъ Философъ.

На стипендіи П. Н. Каменской 1. Царевскій Александръ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Іюня 1905 г. мѣнянія Государственнаго Совѣта по введенію въ дѣйствіе съ 1 Января 1906 года новыхъ правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи (№ 121 Собр. Узак. и Расп. Правит.), по постановленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства 19—27 сего Сентября состоявшемуся, сообщенъ Начальнику Саратовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа слѣдующій списокъ учрежденій и должностныхъ лицъ Астраханской епархіи, коимъ новыми правилами предоставляется право пересылки чрезъ почтовые учрежденія писемъ и посылокъ безъ оплаты въсовымъ сборомъ:

Учрежденія Духовнаго Вѣдомства.

Канцелярія Епархіальнаго Архіерея.

Духовная Консисторія.

Правленіе Духовной Семинаріи.

Правленіе Духовнаго Училища.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Миссіонерскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства.

Отдѣленіе Императорскаго Палестинскаго Общества

Комитетъ по управленію Епархіальнымъ домомъ призрѣнія.

Церковно-приходскія попечительства, состояція при церквахъ епархіи.

Церковныя причты градскихъ и сельскихъ церквей епархіи.

Церковно приходскія школы разныхъ наименованій, состояція при церквахъ епархіи.

Должностныя лица.

Епископъ Астраханскій и Енотаевскій
Епархіальный наблюдатель церковно приходскихъ школъ и школъ
грамоты.
Уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и школъ
грамоты.
Благочинныя епархіи.
Епархіальные миссіонеры I, II и III участковъ.
Духовники духовенства
Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи.
Духовные Слѣдователи.
Настоятели и настоятельницы монастырей
Настоятель кафедральнаго собора.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Притѣмъ двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

М И Р Ъ !!!

„Миръ восстановленъ...“

*Россия останется на Дальнемъ
Востокъ великой державой, како-
вой она была до днесь и останется
по вѣки“.*

(Изъ всепод. телегр. с. с. Витте отъ 16
августа изъ Портсмута).

Наконецъ-то наступилъ этотъ радостный часъ, котораго съ такимъ нетерпѣніемъ давно ждала вся измученная и истрадавшаяся Русь наша... Миновали дни ужаса, прошли дни бѣдствій... Конецъ кровопролитной, для народа совсѣмъ непонятной, непопулярной войнѣ... Снова восстановленъ добрый миръ, и вчерашніе враги нынѣ протянули другъ другу руку въ знакъ дружбы... Страшная невыразимая скорбь объемлетъ сердце, когда бросишь бѣглый взглядъ на всю минувшую неудачную войну... Еще и теперь не замолкли стоны тысячъ несчастныхъ раненыхъ; еще не сглажены слѣды тѣхъ опустошеній, которыя произвело побѣдоносное шествіе опьяеннаго успѣхами врага нашего и постоянное отступленіе храбраго и могучаго когда-то, но унавашаго духомъ отъ несчастья нашего воинства...

Восемнадцать мѣсяцевъ люди — братья были заняты одною только мыслию — какъ-бы больше и скорѣе истребить другъ друга... и, какъ звѣри, съ налитыми кровію глазами били, рвали, давили другъ друга... Восемнадцать мѣсяцевъ не смолкалъ грохотъ оружія и трескъ разрывавшихся снарядовъ, уносившихъ тысячи жизней... Сколько доблестныхъ защитниковъ родины пало на полѣ брани; сколько русскихъ героевъ стало калѣками; сколько отцовъ, мужей, дѣтей уведено отъ родной семьи въ чуждый по вѣрѣ негостепріимный край... И ни одной свѣтлой точ-

ки не видно было на этомъ мрачномъ фонѣ; ни одной радости не слышало сердце русское за все это ужасное, тянувшееся безъ конца, страдное время... Тюреньчъ, Кивъ-Чжоу, Даши-чао, Лиоянъ, Мукденъ, Шахе, Портъ-Артуръ, Цусима... О, какъ много говорятъ сердцу каждаго русскаго эти страшныя не русскія имена — имена мѣсть ужаса, воплей смерти тысячъ бѣдныхъ русскихъ солдатъ и моряковъ... Всюду тамъ были одни пораженія, одно разрушеніе, адъ... Родина измучилась, устала отъ безплодной борьбы...

Но все это теперь миновало.. Снова востановленъ миръ...

Господь потрясъ громомъ землю нашу, но не погубилъ ее до конца... Творецъ смирилъ гордыню забывшихъ Его законъ, но не унижилъ, не посрамилъ народъ свой... Ужасы бойни, постоянныя пораженія не отняли славу у Россіи, тысячи жертвъ и смертей дали новую лучшую жизнь милліонамъ живыхъ...

„Россія осталась великой державой, каковой она была до днесь“.

Миръ востановленъ, миръ не позорный... Война велась на чужой землѣ. Россія своего почти ничего не потеряла. Только небольшой клочекъ земли, который и раньше принадлежалъ нашимъ предприимчивымъ желтолицымъ сосѣдямъ, отошелъ отъ Россіи и сталъ достояніемъ побѣдителя... Едва-ли стоитъ жалѣть объ этой потерѣ, ибо мы владѣли этимъ клочкомъ неумѣло и безъ пользы, обративъ богато надѣленное мѣстечко въ мѣсто скорби, ужаса и страданій своихъ „отверженныхъ“ собратьевъ...

Но эта потеря, нечувствительная для народа необъятной Россіи, уже вознаграждена сторицею. Война обнажила всѣ язвы нашей общественной жизни, раскрыла всѣ недочеты и „грѣхи“ страны... И въ то время, какъ тамъ, далеко, страдали и гибли защитники нашего отечества, въ это же время старая Россія преображалась, возрождалась, обновлялась, внутренно росла и крѣпла... Война вызвала величайшую въ исторіи родины реформу, дающую право вѣнценоснаго Монарха нашего поставить на одинъ высокій пьедесталъ съ наимудрейшими вождями народа русскаго.— Великимъ Княземъ, просвѣтившимъ насъ свѣтомъ истинной вѣры, Царемъ-Преобразователемъ, открывшимъ намъ

путь къ цивилизаціи, и Царемъ-Мученикомъ, озарившимъ стонавшій подъ игомъ рабства народъ русскій лучемъ свободы.. Война дала Россіи то, что составляетъ ключъ культурнаго прогресса каждой страны и источникъ превосходства надъ нами Западной Европы и нашего недавняго врага, Японіи — народное представительство... Отселѣ благо родины въ надежныхъ рукахъ выборныхъ „вѣрныхъ земли“... Отселѣ ни одинъ взоръ народа не укроется отъ сердца Царева, ни одна правда не утаится отъ ока Монаршаго... „Вѣрные земли“ понесутъ всѣ скорби страны къ Престолу Вѣнценосца...

Неси же, русскій народъ, свои горячія молитвы къ Владыкѣ неба и земли!.. Благодари, терпѣливый страдалецъ, Всещедраго Подателя благъ, спасшаго Россію отъ гибели и позора и огнемъ бѣдствій и тяжкихъ испытаній возродившаго дорогую родину нашу!.. Проси Всемогущаго, да утвердитъ Онъ миръ на всей землѣ и продлитъ дни благополучія страны на многіе, многіе годы.. Родинѣ нуженъ теперь болѣе всего миръ, миръ прочный, долгій, вѣчный, чтобы начать новую свѣтлую жизнь и раскрыть предъ взорами вселенной всѣ сокровыя неисчерпаемыя сокровища и заглохшія могучія силы многомилліоннаго русскаго народа — богатыря..

Миръ мірови Твоему даруй, Господи, на многая лѣта!..

(Пол. Еп. В.).

Всѣгда увѣщательная о благочиніи житія монашескаго *).

«Вся благообразно и по чину да бывають» (1 Кор. XIV—40).

Пріятно узрѣть, что совѣтъ сей апостольскій стараются, тщатся блюсти насельники Высокогорской, Успенско-Николаевской Чуркинской пустыни!

*) Инструкція благочиннымъ монастырей (§ 36 и другіе) и Чинъ постриженія монашескаго.—Проповѣдь сказана 8 сентября Братству въ соборномъ храмѣ Успенской Чуркинской Пустыни на вечернѣ предъ „Нынѣ отсутщаши“.

Дѣйствительно доброе и достоблаженное дѣло избрано нами, монашествующимъ, отцы и братіе, если только при содѣйствіи Божіемъ, по истинѣ мы проходимъ, совершаемъ наше постническое житіе, состоящее преимущественно въ сохраненіи благоговѣнія, иначе сказать, постоянного вниманія къ самимъ себѣ, въ самоуничиженіи предъ Богомъ и людьми даже до смерти царствія ради небснаго, въ соблюденіи чистоты душевной и тѣлесной, ради чего и бережемъ себя отъ всякія скверны, плоти и духа, творяще святыню въ страхѣ Божіемъ, дабы благими правами быть свѣтомъ міру по завѣту Спасову: *«Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла»* (Мѡ. V—16).

«Въ терпѣннн вашемъ стяжете души ваши» (Лук. XXI—19), изрекъ Христось, *«царствіе Божіе нудитъ и употребляющіе усиліе восхищаютъ е»* (Мѡ. XI—12). Безъ труда не бываетъ плода, напротивъ, бездѣтельность порождаетъ проступки; не даромъ говорится, что праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Поэтому по уставу общежительныхъ завѣщаній каждый братъ имѣетъ сильное ему послушаніе на началахъ взаимопомощи, несетъ другъ друга тяготы, тако исполняя законъ Христовъ (Гал. VI—2), изгоняя изъ среды своей всяку злую вещь, распри и нестроенія (Іак. III—16) и покоряясь старшимъ. Никто изъ монаховъ не долженъ забывать торжественно данныхъ посредѣ церкви, въ кругу общества вѣрующихъ, обѣтовъ совершеннаго и безирекословнаго повиновенія духовной власти вообще и въ особенности Епархіальному Архипастырю, навсегда отказаться отъ мірскихъ привязанностей, родственныхъ связей, прежнихъ знакомствъ, почему часто и непринимать постороннихъ, гостей, а самому избѣгать хожденія по чужимъ людямъ, ибо монахъ въ келіи, что рыба въ водѣ. И въ сихъ случаяхъ, какъ отцу родному, подчиняться настоятелю, такъ какъ начальникъ, право-правлящій инокующихъ, водворяетъ между братствомъ не только виѣшній порядокъ, но и спасаетъ отъ искушеній и паденій всѣхъ отъ мала до велика. Вотъ отчего у добрыхъ калугеровъ и не принято ничего дѣлать, предпринимать безъ благословенія и воли настоятеля и безъ совѣта своего духовника-старца, водителя, чтобы не токмо по наружной благопристойности, но и внутри, по душѣ, предъ глазами своей совѣсти быть не загрязненнымъ, спокойнымъ и не испытывать угрызений сердечныхъ, дабы

солнце не заходило никогда во грѣвъ нашемъ (Еф. IV — 26), чтобы на сонъ грядущимъ прощены было нами ненавидящіе и обидящіе насъ по христіанской любви и незлобію!..

Каждому иноку, вся искушающе, надо доброе держать, избирать хорошее (Сол. V — 21), искупующе время, яко дніе лукави суть, благоразумно употреблять время, не приобщаясь къ дѣламъ неплоднымъ тьмы (Еф. V — 11 — 16), выну имѣя предъ очима наставленіе апостоловъ: *вся благообразно и по чину бывають*. Для монаха намѣчено два пути: въ домъ Господень для питанія себя единымъ на потребу, нищею духовною, и другой — незабвенный и непреложный, а може вси чловѣцы пойдуть (погреб. икосъ); иноку помнить слѣдуетъ послѣднія своя (Сир. VII — 39), горняя мудрствовать, а не земная (Кол. III — 2). Объ этомъ стремленіи ко святому Сіову, матери церковей, Божію жилищу (стихир 8 гл.) напоминають здѣсь богослужебные обряды, древле русскія ручныя ѳніамницы-кацеи, коими удобнѣе производить уставное крестовидное кажденіе и храмообразные ковчеги — на раменахъ священнодіаконовъ, имѣющіе глубокой смыслъ: знаменующіе, что чрезъ крестъ честный всякій можетъ приступить къ Сіонской горѣ, ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному и соединиться съ душами святыхъ церкви первородныхъ, быть среди праведныхъ (Евр. XII — 22 — 24).

Не напрасно и не случайно въ знаменательный для каждаго изъ насъ, монаховъ, день постриженія и внушается намъ всегда имѣть у себя на умѣ имя Спасово и устами присно глаголати: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя, грѣшнаго, и помоги, чтобы по имени нашему было бы и житіе наше, дабы достойно ходити въ своемъ званіи (1 Кор. VII — 20). Объ этомъ послѣднемъ вся ваѣшность наша, отцы и братіе, и напоминаетъ намъ. Свромное по покрою и качеству одѣяніе ряса не велитъ, какъ бы, обращать вниманія на суету мірскую, некущуюся объ одеждахъ (Мѡ. VI — 28), переносить всякую бѣду и тѣсноту; поясъ вѣщаетъ объ опасности искушений и придаетъ бодрость въ борьбѣ съ работой вражіей; мантия, скрывая руки, оберегаетъ отъ неправды и злодѣяній; клобукъ, въ древности закрывавшій и глаза, защищаетъ отъ земныхъ соблазновъ, кущи сандалями, какъ пособниками быть скору на добродѣланіе и быстру ко избѣжанію отъ всякія вещи во тьмѣ преходящія; наконецъ, четки иноку повелѣвають восходить какъ по лѣстницѣ, къ совершенству, побѣждать всякаго вра-

га и суностата щитомъ вѣры, мечемъ духовнымъ или глаголомъ Божиимъ (Еф. VI—17), изучать слова Христова евангелія, почему въ старину на лѣстовкахъ и были изображенія четырехъ благовѣстниковъ-апостоловъ.

Ради сего и старцы и юноши, да поучаются въ законъ Господнемъ день и ночь и въ установленное время во св. храмѣ для разумленія себя самихъ пѣснями духовными, божественными писаніями и святоотеческими поученіями, прекрасный, типичарный обычай чтенія коихъ хранится здѣшними высокогорскими пустынниками. Необходимо только не допускать при богослуженіи ни малѣйшаго двугласія, пока одно не окончится, другое наперебой не начинать въ послѣдованіи, какъ зеницу ока похвально также хранить древніе русскіе напѣвы, не слѣдуетъ ихъ повреждать и впредь никакими новшествами, несообразными съ простотою и умиленіемъ восточныхъ твореній преподобнаго отца нашего Іоанна Дамаскина и прочихъ, иже съ нимъ, пѣсноисцевъ св. церкви со св. горы Аѳона и первопрестольнаго Кіева. Отрадно отмѣтить еще и то, что внѣбогослужбное время здѣ сущими проводится «о дѣланіи въ общинѣ» (гл. 44 уст. церк.) въ келейной молитвѣ-правилѣ, душеполезномъ чтеніи и обученіи безкнижныхъ грамотѣ, упражненіи въ церковномъ пѣніи, въ руководствіяхъ «въ дому особнѣмъ» (гл. 43 уст.), уходомъ за больными въ «недужной хранилѣ» (гл. 40 уст.) и за обитающими въ монастырѣ и за страннопришедшими, равно и прочими потребными работами **).

Сторонніе, внѣшніе утверждаютъ, что большими заработками нарушается обѣтъ цестяжательности. Правда, если каждый для себя, по своему произволению и съ утайкой братской прибыли — доходовъ издываетъ, расходуетъ прибрѣтаемое въ цѣляхъ наживы, ежели же все распределяется по усмотрѣнію старшихъ, а остатокъ идетъ на мило-

***) Въ Пустыни есть мастерскія: портняжная и сапожная, равно и больница съ „хранильникомъ“ лѣкарствъ, фольдшеромъ изъ послушниковъ. Что касается прочихъ монастырей, то и въ нихъ указуемая церковными законоположеніями работы въ пользу обители или для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, или для того, чтобы нѣчто выработать и подать немущимъ, исполняются. Изъ числа братьи близъ пригородной Покровской обители нѣкоторые столярничаютъ, переплетаютъ книги, шьютъ церковными облаченіи, рысы, полукафтаны и обувь. Въ градскихъ Предтеченскомъ и женскомъ Благовѣщенскомъ монастыряхъ даются помѣщенія и средства для церковныхъ школъ. Сестры кромѣ того труждаются въ разнообразномъ швейномъ дѣланіи: рызы священническихъ, одежды, бѣлья и проч. Есть между ними добротворствующія въ писаніи св. иконъ. (Указъ Св. Синода отъ 25 Сентября 1901 г. № 11).

стыню бѣднымъ-нищимъ, если монахи не ищутъ, не стяжаютъ чужіе труды, не отказываясь лишь брать доброхотно даемое, то полученіе, какъ бы, хлѣба насущнаго заслуживаетъ при отсутствіи роскоши и расточительности всякаго поощренія! По изложеннымъ причинамъ въ житейскихъ, хозяйственныхъ дѣлахъ и предиріятіяхъ надо руководиться, какъ и вездѣ, умѣренностью и воздержаніемъ для избѣжанія издержекъ неосмотрительныхъ, небережливыхъ, — лучше, по мудрому совѣту святаго Филарета московскаго, необходимое предпочитать полезному, послѣднее — пріятному, когда на первомъ мѣстѣ ставится не своекорыстная или тщеславная забота о себѣ, а исключительно о благоустройствѣ, пользѣ и поддержкѣ св. Обители!

Молись же и трудись, всечестная Христова дружина, облекнись броней правды и препоясавшись истиною Евангельскою, дабы преусиловать во всѣхъ повелѣнныхъ службахъ добродѣланія, тогда получишь благодатную помощь свыше и спасешися молитвами прендобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ и всѣхъ свитыхъ. Аминь.

Благочинный монастырей, Архимандритъ *Митрофанъ*.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Въ настоящій день св. Церковь празднуетъ воспоминаніе Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, совершившагося во дни цари Константина Великаго, при ближайшемъ участіи Христолюбивой матери его — св. царицы Елены, и при патриархѣ іерусалимскомъ Макаріи. Исторія учрежденія настоящаго праздника въ болѣе или менѣе ясныхъ чертахъ, безъ сомнѣнія, извѣстна всѣмъ вамъ, слушатели. И не повтореніе ея имѣлъ я въ виду въ настоящемъ своемъ словѣ, но, приступая къ нему, почелъ за лучшее и для себя и для васъ напомнить вамъ слова апостола языковъ — св. Павла: „*мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа*“ (Гал. 6, 14). О крестѣ и будетъ наше настоящее слово. Тяжесть сего креста апостолъ самъ изображаетъ, описывая свои

подвиги, подъятыя ради Христа: „я былъ въ трудахъ, — писалъ онъ къ коринѣскимъ христіанамъ, — въ ранахъ, въ темницахъ, и многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано было мнѣ по сорока ударовъ безъ одного; три раза били меня палками; однажды камнями побивали; три раза терпѣлъ я кораблекрушеніе; ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ; въ опасностяхъ на рѣкахъ; въ опасностяхъ отъ разбойниковъ; въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ; въ опасностяхъ отъ другихъ народовъ; въ опасностяхъ въ городѣ; въ опасностяхъ въ пустынѣ; въ опасностяхъ на морѣ; въ опасностяхъ между лжебратіями; въ трудѣ и изнуреніи; часто во бдѣніи, въ гладѣ и жаждѣ, часто въ потѣ, на стужѣ и въ наготѣ. Кромѣ постороннихъ приключеній, ежедневное ко мнѣ стеченіе народа, забота о всѣхъ церквахъ. Кто немощенъ, съ которымъ бы и я не чувствовалъ немощи; кто соблазняется, за котораго бы и я не воспламенялся“ (2 Коринѣ. 11, 23 — 29)?

Какое безчисленное множество крестовъ, и какъ все они разнообразны! Какъ будто бы на одномъ этомъ человѣкѣ, этомъ избранномъ сосудѣ Божіемъ, отяготѣла вся ужасная тяжесть креста Голгоетскаго! И посмотрите, какъ изъ множества указанныхъ имъ разнообразныхъ крестовъ составилъ одинъ неизмѣримо тяжелый крестъ, и какъ апостоль высоко цѣнилъ его! Сколько видѣлъ онъ надъ собою чудесъ Божіихъ при своемъ обращеніи и въ освобожденіи отъ различныхъ опасностей; сколько и самъ творилъ чудесъ силою обитавшей въ немъ благодати Христовой!.. И, однако же, сей величайшій изъ апостоловъ, ничѣмъ инымъ не хотѣлъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ; хвалился тѣмъ что онъ узникъ Христовъ (Филим. 1, 1, 9; Еф. 1, 3); что онъ язвы Господа Іисуса на тѣлѣ своемъ носилъ (Гал. 6, 17). Такъ Христовъ крестъ для него былъ величайшимъ сокровищемъ, выше богатства и почестей земныхъ! И подъ тяжестію узъ, обременявшихъ его, Павелъ былъ свободенъ, Павелъ былъ сосудомъ благодати; будучи нищимъ, обогащалъ многихъ; ничего не имѣя, обладалъ всею (2 Коринѣ. 1, 10)!

А мы, грѣшныя, едва коснется насъ малѣйшая скорбь, печаль и болѣзнь, едва испытаемъ хотя малую неудачу въ своихъ

предпріятіяхъ, уже начинаемъ считать себя истинно и глубоко несчастными; готовы бываемъ къ ожесточенному ропоту, къ мятежному возстанію даже на Бога, пославшаго намъ этотъ крестъ для испытанія нашей вѣры и терпѣнія, для очищенія грѣховъ нашихъ и нашего нравственнаго исправленія. Мы не хотимъ смириться подъ крѣпкую руку Божию, подчинить себя Его всеблагой и всепремудрой волѣ, ввѣриться его водительство; готовы бываемъ сбросить съ себя непосланный намъ крестъ, и употребляемъ все усилія, чтобы освободиться отъ тяжести крестоношенія. И вотъ, тогда мы идемъ къ погибели, а *слово крестное погибающимъ убо юродство есть* (1 Коринѣ. 1 18).

И какъ нельзя болѣе приложимы эти слова св. ап. Павла къ нашему лукавому времени и сынамъ вѣка сего. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, братіе, какъ въ наше время, въ наши дни, къ глубокому горю и стыду нашему, слово крестное — ученіе о царствіи Божіи и правдѣ его совершенно отбрасывается не только интеллигентною частію нашего общества, заразившеюся не только вольномысліемъ, вольнодумствомъ запада, но создавшею себѣ новыхъ идоловъ въ лицѣ доморощенныхъ новоявленныхъ учителей вѣры, учащихъ, что крестное слово — жизнь въ Богѣ, въ тѣсномъ и неразрывномъ союзѣ съ учрежденною Христомъ Спасителемъ Церковію и ея таинствами, исполненіе заповѣдей Божіихъ во всей ихъ полнотѣ, соблюденіе нравственныхъ началъ — ни что иное, какъ юродство, — но, что всего прискорбнѣе, что этотъ ядъ тлетворной заразы, проникнувъ въ души и сердца и простаго народа, идущаго вслѣдъ за слѣпыми вождями, былъ и есть причиною и источникомъ тѣхъ бѣдъ и золъ, которыя, какъ молнія въ бурную и грозную ночь, вспыхиваютъ въ различныхъ мѣстахъ нашего дорогаго отечества. И горько скорбитъ объ ихъ заблужденіи св. Церковь, и горячо молить Христа, да обратитъ ихъ отъ путей погибельныхъ на путь правый и истинный. — Слово крестное юродство есть и тѣмъ жрецамъ науки, которые, путемъ научныхъ своихъ изысканій и выводовъ стараются поколебать вѣковѣчные и непоколебимые догматы христіанства, и на мѣсто Бога

поставить всегда ограниченный и во всемъ несовершенный человеческій разумъ.

Но не о нихъ и не къ нимъ наше слово, а къ вамъ, боголюбивыя души христіанскія. Вспомните, — сколько было говеній на христіанъ; сколько было исповѣдниковъ и мучениковъ; съ какимъ великодушіемъ, и часто съ какою радостію крестовосцы Христовы шли на страданія, переносили ихъ, умирали среди нихъ? И изъ кого состояло это воинство Христова, подъ знаменіемъ креста Его подвизавшееся и умиравшее? Люди всякаго состоянія, пола и возраста, вельможи, мудрецы и простолюдины, старцы и старицы, мужи и жены, юноши, дѣвы и малолѣтніи дѣти стремились на страданія и смерть ради Иисуса, за насъ пострадавшаго и умершаго! Такъ высоко цѣнили они крестъ Христовъ; такъ охотно жертвовали всѣми земными благами, только бы удержаться за крестъ Иисуса и съ Нимъ остаться до конца жизни! Они всѣ твердо были увѣрены, что только этимъ путемъ можно было войти въ царство небесное.

Размышляйте, братіе, чаще о величіи креста Христова. Смотрите на прежде васъ бывшихъ крестовосцевъ и ободрите себя ихъ спасительнымъ примѣромъ. Не унывайте, если крестъ вашъ достался вамъ неожиданно, если люди его устроили и возложили на васъ — благодарите Бога, что Онъ ведетъ васъ тѣснымъ путемъ; этотъ путь ведетъ къ жизни прямо и безопасно; на немъ есть всѣ удобства для путника: слово Божіе показываетъ, какъ идти вамъ; св. Церковь руководитъ множествомъ примѣровъ святыхъ Божіихъ, прошедшихъ симъ путемъ на небо; благодать Божія всюду предшествуетъ и сопутствуетъ вамъ. Не колеблитесь отъ того скоропреходящаго облака скорбей, которое иногда простирается надъ вашею душею; не жалуйтесь на вашу немощь, а со смиреніемъ, припадая къ подножію креста Христова, усердно молитесь. Распеншагося о ниспосланіи вамъ благодатной, всеукрѣпляющей помощи, и вѣрьте: не тща будетъ молитва ваша. Вспомните Сказавшаго: *призовиши Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославшиши Мя.*

Въ заключеніе молитвенно воззовемъ всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. Аминь.

Алексій Воскресенскій.

Р Ъ Ч Ъ

по поводу 10-тилѣтія (1895—1905 г.г.) существованія Шавердовскаго училища (нынѣ гимназіи), произнесенная 14 сего Сентября.

Воспоминаемый нынѣ животворящій Крестъ Господень, символъ искупленія всего человѣческаго рода, указываетъ намъ на тотъ тернистый путь, какимъ, ради нашего спасенія, шель Господь отъ позора къ славъ, отъ скорби крестныхъ мученій къ радости Воскресенія и обновленія всего грѣшнаго міра. — Такъ и всегда великое и святое дѣло идетъ тернистымъ путемъ скорбей, зависти и злобы человѣческой. Необходима трудная, упорная работа, чтобы побѣдить эту мірскую злобу и власть тьмы. И блаженъ тотъ, кто устоитъ въ этой борьбѣ и выйдетъ изъ нея съ честью побѣдителемъ и насадителемъ въ сердцахъ людей свѣта, добра и знанія. — Сегодня у насъ скромный праздникъ именно этой побѣды просвѣщенія надъ тьмою невѣжества и добраго дѣла надъ завистью людскою. Сколько горькихъ мытарствъ и трудныхъ пренятствій претерпѣло наше училище, чтобы достигнуть своего настоящаго благополучія и благосостоянія. — Десять лѣтъ тому назадъ въ маломъ помѣщеніи открылось такъ необходимое для нашего города «женское училище 1-го разряда г-жи Шавердовой». Открылось съ несомнѣнною надеждою на помощь Божию и съ крѣпкою вѣрою въ святое и благое дѣло. Успѣхъ былъ полный — сверхъ ожиданія. Спусти немного времени, пришлось искать и было приискано болѣе помѣстительное зданіе. Двери училища широко открылись для жаждущихъ знанія. Общее сочувствіе ободряло дѣятелей. Начальство и городское общество было на сторонѣ молодого разсадника просвѣщенія. Но явились и завистники успѣху добраго дѣла. Противъ безукоризненно-поставленнаго учебнаго и воспитательнаго дѣла нечего было сказать. Стали говорить, что здѣсь дѣти никакихъ правъ не имѣютъ и никогда

не получать. Родители смутились. Начальство скорбѣло. Но да будетъ воля Божія! сказало скорбное, вѣрующее сердце. И благая воля Божія совершилась. Послѣ долгихъ хлопотъ и усиленныхъ просьбъ, по ходатайству просвѣщенныхъ и добрыхъ людей, права были получены, къ великой радости родителей. Количество дѣтей умножилось и онѣ перешли въ настоящее просторное, удобное и красивое зданіе, — перешли обновленными и вполнѣ успокоенными. — Да не смущается сердце Ваше, наша добрая начальница и главная виновница этого торжества, Надежда Степановна! Вѣрьте, что вы вполнѣ заслуженно пожинаете плоды вашихъ неустанныхъ трудовъ. Ваши десятилѣтніе труды, на пользу созданной вами Гимназіи, прошли съ полнымъ усиліемъ для правильнаго образованія и воспитанія дѣтей. Вѣрьте, что мы, сослуживцы ваши, гордимся, находясь подъ умѣлымъ управленіемъ вашимъ. Всѣ знаютъ, что только доброму сердцу вашему и необыкновенной энергіи *ваша* Гимназія обязана тому процвѣтанію, какого она достигла въ короткое время. Знаютъ ваши сверхчеловѣческіе труды, заботы и бессонныя ночи, по любви къ «малымъ симъ». Не даромъ дѣти забѣгаютъ сюда, и по окончаніи курса, чтобы только увидѣть васъ, услышать знакомую рѣчь и ваше ласковое слово. Знаемъ мы, что вы тернистымъ путемъ шли къ своей цѣли, побѣждая все трудности и зависть людскую. Да будетъ воля Божія! — Это постоянныя молитвенныя ваши слова. Господь слышитъ молитву надѣющихся на Него. Услышалъ и вашу. Благословилъ вашихъ питомцевъ благоденствомъ и вознаградилъ васъ за немалые труды и скрби радостью благодаренія отъ родителей и дѣтей. Псалмопѣвецъ, пророкъ Давидъ сказалъ: „*Если не Господь созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его*“ (Псал. 126). Вы, Надежда Степановна, не напрасно полагали все свои силы ума и сердца во святое и великое дѣло образованія и воспитанія дѣтей въ духѣ истинно христіанскомъ; и это дѣло подъ вашимъ материнскимъ управленіемъ шло и идетъ усиліи и съ пользою для учащихся. Объ этомъ говоритъ множество дѣтей, которыхъ родители смѣло отдали подъ вашъ надежный призоръ. Молимъ Господа, да благословитъ Онъ, Премилосердый, ваши святыя труды, — да сохранитъ ваше любимое дѣтище — гимназію и ваше дорогое для насъ здоровье на многія лѣта.

Священникъ *Василій Лебединскій.*

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Продолженіе. См. № 17 Астр. Еп. В. 1905 г.).

IV.

Въ странѣ священныхъ воспоминаній.—На Аѳонѣ.—Возвращеніе въ Астрахань и опредѣленіе строителемъ Чуркинской пустыни.

Наконецъ, путники наши достигли Одессы. Пробывъ въ Одессѣ нѣсколько сутокъ и совершивъ всѣ, требующіяся для выѣзда за границу, формальности, путники расположились на корабль и приготовились къ отплытію. Насталъ и этотъ моментъ: корабль тронулся, невольный грустный вздохъ вырвался изъ груди всѣхъ астраханцевъ: вѣдь, они видѣли родную землю и теперь, навѣрное, никто изъ нихъ не возвратится въ Россію. Только тотъ, кто самъ, хотя разъ въ жизни, оставлялъ родную землю, пойметъ чувства путниковъ: на границѣ, у черты, отдѣляющей Россію отъ другого государства, какъ мила, дорога, безцѣнна становится тогда она, и какъ безмѣрно жаль покидать ее, удаляться отъ нея... Вишнія обстоятельства благопріятствовали паломникамъ: погода во все время плаванія по Черному морю, при умѣренномъ попутномъ вѣтрѣ, была благопріятною. Лунныя ночи, какъ бы съ опрокинувшимся небеснымъ сводомъ, усыпаннымъ мириадами звѣздъ, отражавшемся въ морской безднѣ, какъ онѣ способны были навести путниковъ на многія глубокія размышленія о всемогуществѣ и премудрости Божіей. вмѣстѣ съ своими спутниками и о. Евгеній наслаждался этою нѣгой южныхъ ночей, подолгу простаивая въ глубокой задумчивости на верхней палубѣ корабля и задумчиво смотря предъ собою. И нигдѣ, кажется, въ другомъ мѣстѣ вселенной, какъ только среди безбрежнаго моря, въ виду только воды и неба, человекъ не можетъ не сознавать всего своего ничтожества, такъ какъ предъ необъятностію моря склонится невольно вся самаго гордаго изъ людей; и здѣсь болѣе и скорѣе, нежели гдѣ-либо въ иномъ мѣстѣ, человекъ преклонится предъ величіемъ Господа, сотворившаго небо и землю, море—и вся, яже въ нихъ. Не въ созерцаніи же, однако, только моря и неба проходило остальное время путниковъ. Нѣтъ; они вмѣстѣ

молились, совершая иноческое правило; затѣмъ старецъ рассказывалъ ученикамъ своимъ то о плаваніи Іисуса Христа съ апостолами по Галилейскому морю, то о хожденіи Его по водамъ, спасеніи ап. Петра и т. под., и при этомъ непременно выводилъ какой нибудь нравственный урокъ. Но вотъ вдали видѣются минареты музьюльманскихъ мечетей. То — Константинополь. При одномъ произнесеніи этого имени предъ духовными очами старца Евгенія предсталъ, вѣроятно, образъ сего перваго христіанскаго императора, даровавшаго церкви Христовой, гонимой отъ язычниковъ, миръ и тишину; далѣе развернулся длинный историческій свитокъ византійской имперіи, съ ея въ высшей степени измѣнчивою судьбою; вспомнились и великіе іерархи: Златоустъ, Богословъ, Фотій, Павель, Іоаннъ и другіе, припомнился и отецъ иночествующихъ Феодоръ, по управляемому имъ монастырю проименованный Студійскимъ, съ его уставомъ. Да. Градъ св. Константина способенъ навѣять на путника такъ много историческихъ воспоминаній, что предъ ними ступневывается его униженное положеніе, какъ столицы ислама.

Остановившись въ Константинополь, старецъ, какъ усердный почитатель святительскаго сана, счелъ своимъ долгомъ прежде всего испросить благословеніе тогдашняго вселенскаго патріарха, какъ преемника и наследника по кафедрѣ великихъ святителей. Его безпрятственно ввели къ патріарху и, послѣдній, узнавъ, что посѣтитель — бывший настоятель астраханскихъ монастырей, ѣдущій въ Палестину для поклоненія св. мѣстамъ Востока, не ограничился враткою съ нимъ бесѣдою, продолживъ ее на значительное время, а затѣмъ пригласилъ о. Евгенія чрезъ день еще разъ зайти къ себѣ. Пользуясь этимъ временемъ путники побывали въ Софійской мечети, и въ тогда славномъ храмѣ Юстиніана, гдѣ вспомнили посольство Владимірово, восхищавшееся необыкновеннымъ благодѣніемъ его; отсюда отправились къ Живоносному Источнику Прев. Богородицы, цѣльбоподательною водою котораго омыли и главы, и лица, и руки свои; побывали и на мѣстѣ великолѣпной Влахерской церкви, въ которой совершилось незабвенное чудо Покрова Пресв. Богородицы; ѣздили и въ Халкидонъ, гдѣ собранъ былъ четвертый вселенскій соборъ. Однимъ словомъ — осмотрѣли всѣ, доступныя для обозрѣнія христіанскія святыни и достопримѣчательныя мѣста. Между тѣмъ, о. Евгенийъ, отстоявъ вечерню въ патріархіи,

вторично былъ введенъ къ вселенскому патріарху. На этотъ разъ бесѣда ихъ затянулась на весьма долгое время; о чемъ бесѣдовалъ архипастырь Константинопольской церкви съ смиреннымъ сыномъ церкви русской—дщеря церкви вселенской—осталось тайною души о. Евгенія, о которой онъ никогда не рассказывалъ никому, но все невольно замѣтили, что по возвращеніи изъ патріархіи лицо его озарялось какой-то особенною неземною радостію, что продолжалось и на второй, и на третій день. Наконецъ, не имѣя болѣе силъ скрывать отъ своихъ спутниковъ причины своей радости, онъ объявилъ имъ, что патріархъ вручилъ ему два безцѣнные дара,—частицы отъ ризъ Господа нашего Иисуса Христа и Пресвятой, Пречистой Его Матери. «Радуйтесь, дѣти, говорилъ онъ своимъ спутникамъ: съ нами благодать Господня и Преблагословенной Дѣвы Маріи» *). Осѣняемые сею благодатію путники, чрезъ нѣсколько дней, оставили Константинополь и чрезъ Александрію прибыли въ Яффу.

Теперь уже они были на землѣ, гдѣ каждый шагъ, каждая пядь ея, возвѣщала о домостроительствѣ Божіемъ, открывавшемся въ неопеченіи Его о спасеніи человѣковъ. Яффа—градъ св. апостола Петра, гдѣ, въ чудномъ таинственномъ видѣніи, показана ему была плащаница, прообразовавшая собою племена и языки, изъ которыхъ не было ни одного нечистаго предъ Господомъ. Старецъ Божій слѣшилъ ко св. граду Іерусалиму, гдѣ пострадалъ Господь нашъ, гдѣ находится Живоносный гробъ Его, и поэтому не имѣлъ причинъ медлить въ приморской Яффѣ. Рано утромъ, наканунѣ Лазаревой субботы, маленькій караванъ нашихъ путниковъ завидѣлъ священный градъ. О, какою радостію забилося боголюбивое сердце о. Евгенія, какія струи благодарныхъ слезъ ко Господу, сподобившему его видѣть Его градъ, къ которому отъ раннихъ дней дѣтства стремилась его душа, летѣли мысли,—полили изъ глазъ его. Къ недоумѣнію его спутниковъ старецъ напра-

*) Въ Чуркинской пустыни находится доска, обложенная серебромъ и позлащенная, и имѣющая въ срединѣ изображеніе Спасителя, по сторонамъ котораго въ воскомастихъ находятся и упоминутыя части обѣихъ ризъ—Спасителя и Богоматери и еще частицы св. мощей: 1) св. апостола и еванг. Матвея, 2) апостола Варволомея, 3) муч. Анастасіи, 4) муч. Феодосіи, 5) великом. Проконія, 6) муч. Ореста, 7) св. Іоанна Златоуста, 8) преп. Сергія радонежскаго, 9) преп. Нила столобенскаго, 10) преп. Никиты халкидонскаго, 11) св. Александра невискаго, 12) блаж. Георгія, 13) убиеннаго отъ Ирода младенца и 14) частицы камней отъ гроба Господня и гроба Пресв. Богородицы.—Всѣ эти св. предметы были приобрѣтены старцемъ о. Евгениемъ во время его поѣздки на Востокъ и путешествія по св. мѣстамъ российскимъ.

вилъ путь свой въ Виванію. Очевидно онъ задался мыслию слѣдовать въ своемъ палестинскомъ путешествіи строгой послѣдовательности евангельскихъ событій наступающихъ великихъ дней. *Прежде шести дней Пасхи* достигъ онъ отечества Лазарева. очами вѣры созерцалъ величайшее чудо, совершенное Спасителемъ — воскресеніе четверодневнога изъ мертвыхъ, внималъ сладкой церковной пѣсни о всеобщемъ чело-вѣковъ воскресеніи и, проведя въ Виваніи день празднуемаго событія, наутро, — въ Вербное воскресеніе, — въ вагѣ въ рукахъ и молитвою въ сердцѣ вошелъ въ Іерусалимъ, мысленно сопутствуя своему Господу въ Его царскомъ торжественномъ входѣ въ этотъ градъ Божій, и идетъ прямо въ храмъ Воскресенія, гдѣ оmyваетъ источниками св. слезъ Голгоу и сладчайшій гробъ Господень, въ радости душевной лобызаетъ камень помазанія, поклоняется и другимъ священнымъ мѣстамъ священнѣйшаго въ поднебесной храма, и потомъ заключается на всю недѣлю во храмъ Іерусалимскомъ, чтобы постомъ и молитвою приготовить къ наступающему свѣтлому дню Воскресенія Христова, оставляя его для того, чтобы сходить въ Геосиманскій храмъ, — мѣсто преданія Спасителя Іудею, и посѣтить патриарха, дабы получить его благословеніе и внести, безъ сомнѣнія, свою усердную ленту на нужды церкви іерусалимской и всего патриархата. Этимъ онъ обратилъ на себя вниманіе его и былъ однимъ изъ сослужившихъ ему въ день св. Пасхи въ храмѣ Воскресенія Христова. Что чувствовалъ пришлецъ далекой Астрахани, дѣлаясь участникомъ въ приношеніи безкровной жертвы при Гробѣ Господнемъ и въ часы Его живоноснаго возстанія? Это, конечно, знала только одна боголюбивѣйшая душа старца, да видящій все сокровенное — Господь.

Послушный велѣнію Господа, данному Имъ апостоламъ при вознесеніи на небо, *отъ Іерусалима не отлучатися, но ждать обѣтованія Отца* (Дѣян. 1, 4), будучи хозяиномъ своего времени, старецъ Евгеній возымѣлъ желаніе дождаться св. Пятидесятницы, не оставляя Іерусалима ни на одинъ день. Въ это время онъ былъ въ непрестанномъ молитвенномъ подвигѣ: въ Іерусалимѣ не осталось ни одного храма или престола, гдѣ бы о. Евгеній не совершилъ божественной литургии, даже и по нѣсколько разъ; не осталось ни одного евангельскаго мѣста, которое бы онъ не посѣтилъ. Но любимымъ мѣстомъ его молитвенныхъ воздыханій была Елеонская гора; здѣсь онъ какъ бы

слышалъ сладчайшія обѣтованія Возносящагося отъ земли на небо Спасителя, данныя ученикамъ Его, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ неотступно пребывать съ ними *до скончанія вѣка*; здѣсь онъ погружался въ молитвенныя думы о скорби, исполнившей сердца апостоловъ, при видѣ Восходящаго къ небеси Учитель своего, и какъ-бы видѣлъ мужа два въ бѣлыхъ ризахъ, говорившихъ апостоламъ, что Господь снова придетъ на землю тѣмъ же образомъ, какимъ они сейчасъ видѣли Его, *идуща на небо*; отсюда взиралъ и на священный градъ, раскинувшійся у подножія горы Елеонской, созерцалъ и безотрадную равнину Мертваго моря. Въ день св. Пятидесятницы онъ снова былъ единымъ отъ сослужившихъ іерусалимскому патриарху на Сіонѣ — матери всѣхъ церквей Божіихъ, гдѣ явилась на апостоловъ Христоваго благодать Всесвятаго Духа, въ видѣ огненныхъ языкъ нисшедшая. Но отпраздновавъ день св. Пятидесятницы онъ съ своими спутниками сталъ собираться и къ остальнымъ св. мѣстамъ Палестины. И Вифлеемъ, и Назаретъ, и Өаворъ, и Тиверіадское озеро, и священнѣйшій Іорданъ, и гора Испушенія, и мрачныя рощелины Хузива, и лавра преп. Саввы освященнаго, съ своею юдолю печали, и кладезь Самарянки, и развалины древнихъ палестинскихъ лавръ и иноческихъ кинувій, и дикій Кармилъ, и далекій Синай видѣли нашихъ путниковъ, благоговѣнно приближавшихся къ каждому священному мѣсту и, смотря по удобствамъ, пребывавшихъ въ каждомъ изъ нихъ болѣе или менѣе продолжительное время. Болѣе года продолжалось странствованіе благочестивыхъ астраханскихъ паломниковъ, пока они снова не вернулись въ св. градъ Іерусалимъ. Здѣсь они оставались теперь очень непродолжительное время. Старецъ получивъ напутственное благословеніе іерусалимскаго патриарха, еще разъ обошелъ всѣ священныя мѣста Іерусалима, горячо молясь на нихъ, пролилъ рѣки слезъ на спасительной Голгоѣ и, въ послѣдній разъ, оросивъ своими молитвенными слезами Живоносный Гробъ Господень, простился уже навсегда съ Іерусалимомъ, выѣхавъ съ своими спутниками на св. Аѳонъ, гдѣ думалъ сложить свои кости, и куда вскорѣ онъ благополучно прибылъ.

Итакъ, теперь о. Евгеній на св. Аѳонѣ — жребій Богоматери, въ этомъ, какъ его называютъ, монашескомъ царствѣ. Теперь ему остается только избрать себѣ и дружинѣ своей мѣсто для вселенія и за-

жить мирною иноческою жизнью, которая протекла бы въ молитвахъ и славословіи Божиёмъ. Кажется ни одной дѣбри аѳонской, ни одной калібы, или отшельнической кунци, не говоря уже о монастыряхъ, не оставилъ старецъ безъ своего посѣщенія. Онъ присматривался къ св. горѣ и избиралъ мѣсто, гдѣ ему можно было бы поселиться съ братією. Наконецъ выборъ его палъ на запустѣлый въ то время монастырь Ставроникитскій, получившій наименованіе свое отъ пустынножителя преп. Никиты, занимавшагося дѣланіемъ крестовъ (ставрось = крестъ). Ко времени прибытія о. Евгенія на Аѳонъ, онъ стоялъ совершенно безлюднымъ, и дѣлу пріобрѣтенія его въ свою собственность препятствій не представлялось. О. Евгеній, имѣвшій порядочныя матеріальныя средства, которыми надѣлила его любовь почитателей, былъ не прочь пріобрѣсти его въ пожизненное владѣніе, съ передачею, послѣ его смерти Алексію Колетину (ви. іером. Авксентій, † 1882 г. въ Чуркиской пустыни), но формальности, требовавшіяся при введеніи во владѣніе монастыремъ, помимо собственно самой платной за монастырь суммы, стоили громадныхъ денежныхъ затратъ, и достигали такой почтенной цифры, какой у покушника и не было, потому принудили о. Евгенія оставить дѣло безъ дальнѣйшаго движенія. Скитовъ Андреевскаго и Ильинскаго въ настоящемъ ихъ значеніи не существовало, — то были маленькіе скиты, — а нынѣ богатый Русскій, или иначе русскій Пантелеимоновскій монастырь, полуопустѣлый, казалось, доживалъ свои послѣдніе дни; поэтому русскіе находились, такъ сказать, подъ всецѣлымъ давленіемъ грековъ, въ особенности же только что пришедшіе келліоты со средствами. Старецъ, имѣвшій на своемъ попеченіи до пяти учениковъ, не желавшихъ разставаться ни съ нимъ, ни другъ съ другомъ, поставленъ былъ въ крайне затруднительное положеніе, не зная на что рѣшиться: на Аѳонѣ ли оставаться, или же возвратиться въ Россію. Корыстолюбивымъ грекамъ, замѣтившимъ эти колебанія его, страшна была самая мысль, что средства старца, съ его отъѣздомъ, перейдутъ въ пользу русскихъ монастырей. И вотъ, задавшись цѣлью во чтобы то ни стало овладѣть этими средствами, они неоднократно дѣлали попытки ограбить старца, и даже, по рассказамъ о. Евгенія, покушались задушить его. Болѣе двухъ лѣтъ старецъ терпѣливо переносилъ все эти затрудненія, невзгоды и опасности; но, вотъ въ одинъ день корабль унесъ его съ учениками обратно къ бе-

регамъ далекой Россіи. Вступивъ на русскую землю путники вздохнули свободно. И вотъ, они снова плывутъ къ Астрахани. Опять слышатся старцу глубокому всплески волжскихъ струй, опять мысленно видитъ онъ предъ собою знакомые ряды многочисленныхъ своихъ дѣтей духовныхъ, слышитъ радостный говоръ ихъ, смотритъ на мѣста знакомыя... Значитъ не угодно было Богу, поустившему на старца такія напасти, чтобы вѣткій свѣтильникъ астраханскій затерялся гдѣ то на Востокѣ, когда здѣсь его ожидало дѣло, которое сдѣлать было именно ему предназначено.

Возвратившись въ Астрахань послѣ пятилѣтняго отсутствія, о. Евгенийъ съ радостію и восторгомъ былъ встрѣченъ всеми знавшими его. Къ нему спѣшили, чтобы видѣть его, получить его благословеніе, расспросить его о долгомъ путешествіи. О. Евгенийъ удовлетворялъ желанію всѣхъ, при чемъ не забывалъ и дарить каждому чѣмъ-либо изъ священныхъ предметовъ, имъ привезенныхъ. Многіе просили старца посѣтить ихъ и въ собственныхъ домахъ и, хотя въ тягость были ему такія приглашенія, но онъ не отказывался отъ нихъ, не желая огорчить этимъ своихъ почитателей. Во время своихъ странствованій по каменистымъ и песчанымъ пустынямъ Востока; а затѣмъ—продолжительнаго пребыванія на Аѳонѣ, онъ совершенно отвыкъ отъ городского шума и суеты житейской, и полюбилъ еще болѣе и прежде любимое ему уединеніе. Онъ и возвращался въ Астрахань съ опредѣленнымъ намѣреніемъ создать гдѣ-либо въ окрестностяхъ ея уединенную иноческую обитель. Между почитателями его нашлись люди, обѣщавшіе ему свою помощь въ этомъ дѣлѣ. Для этой цѣли онъ избралъ было пустой бугоръ Комаровку (въ 40 вер. отъ Астрахани), получившій такое названіе отъ рѣки, при которой онъ расположенъ. По высотѣ и прекрасному расположенію его надъ самою рѣкой, окруженный со всѣхъ сторонъ ровною стенью,—этотъ бугоръ представляетъ собою удобное мѣсто для устройства новой обители, тѣмъ болѣе, что сообщеніе съ Астраханью во всякое время года было бы свободное и удобное, что было очень важно въ отношеніи доставки строительныхъ матеріаловъ. И вотъ, однажды о. Евгенийъ явился къ архіепископу Виталію за благословеніемъ и разрѣшеніемъ на устройство новой обители. Къ этому времени Чуркинская пустынь пришла въ послѣднюю степень упадка, и преосвященный Виталій озабоченъ былъ изысканіемъ средствъ

для поддержанія ея существованія и искалъ замѣстителя скончавшемуся въ началѣ апрѣля 1840 года строителю ея іеромонаху Герасиму. Просьба старца Евгенія удивила владыку. — «Безразсудно намъ будетъ устраивать новый монастырь, сказала архипастырѣ, когда въ сосѣдствѣ съ нимъ (въ 20 вер.) другой пришелъ къ окончательному разложенію; быть тебѣ настоятелемъ Чуркинской пустыни — вотъ мое благословеніе». При семъ владыка благословилъ его св. иконою Спасителя, вручивъ и книжицу житія незадолго предъ тѣмъ прославленнаго Митрофана воронежскаго. Глубоко-вѣрующій и смиренномудрый старецъ принялъ слова архіерейскія за выраженіе воли Божіей, повиновался и, 27 апр. 1840 г., вступилъ въ управленіе пустынью.

(Продолженіе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

6 Августа въ день Преображенія Господня Его Преосвященство совершало божественную литургію въ загородномъ Атаманскомъ храмѣ по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. Ключаря и приходскихъ мѣстныхъ священниковъ. Слово было произнесено настоятелемъ священникомъ Іоанномъ Нигровскимъ. Подробности о семъ служеніи напечатаны въ № 17 Астр. Еп. Вѣд.

7 Августа Преосвященный Архипастырѣ совершало божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, протоіерея І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено священникомъ М. Аврорскимъ.

14 сего Августа Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. Г. Добровровымъ.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника въ со-

служеніи ректора семинаріи архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священниковъ Н. Лѣтницкаго и Евг. Покровскаго.

15 Августа въ день Успенія Пресв. Богородицы Его Преосвященство совершалъ въ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ б. литургію въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено свящ. С. Буйловымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о Государственной Думѣ благодарственный молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины. Храмъ и весь Кремль былъ переполнены молящимися.

Вечеромъ въ тотъ же день Преосвященный Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви своего дома по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

16 Августа въ день храмового праздника въ своей Архіерейской церкви Владыкою Архипастыремъ была совершена въ оной божественная литургія въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, благочиннаго монастырей архим. Митрофана, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іеромонаха Пафнутія. Слово было произнесено секретаремъ Его Преосвященства свящ. В. Пospьловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ праздничный.

21 Августа Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каедр. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора архим. Іоанна, каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. В. Пospьлова.

22 Августа въ 8 часовъ утра Его Преосвященство совершалъ напутственный молебенъ въ Красныхъ Казармахъ по случаю отправки мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ въ мѣста ихъ назначенія. Сослужащими Владыкѣ были: протоіерей Ил. Туберозовъ, М. Гусаковъ, Іоаннъ Саввинскій, В. Карасевъ, благочинные прот. Д. Ласточкинъ и М. Боровковъ и священники Д. Фаворскій и В. Наслѣдышевъ. На молебствіи присутствовали Начальникъ губ. генераль-майоръ В. Л. Гронбчевскій и военные чины. Преосвященнымъ Архипастыремъ было сказано напутственное сердечное теплое слово воинамъ, отправляемымъ въ мѣста назначенія. Архипастыръ говорилъ о высокомъ званіи и до-

стоинствѣ русскаго воина, оставляющаго все ради своей родины и готоваго душу свою положить за Вѣру, Царя и Отечество въ борьбѣ съ гордымъ врагомъ. Владыка упомянулъ о томъ, какой высокой и завидный удѣлъ достался нашимъ воинамъ — защищать Русь и святую вѣру, такъ безбожно попираемая нашимъ врагомъ. И если Господь, въ виду слуховъ о заключенномъ мирѣ, не дастъ нашему воинству возможности совершить сей бравный подвигъ, то оно вѣрою и правдою должно служить тамъ, гдѣ потребуетъ отъ нихъ долгъ и польза нашей родины. Благословивъ ихъ иконою на предстоящій имъ подвигъ, Преосвященный Архипастыръ выразилъ увѣренность, что Господь сохранитъ ихъ здоровыми и невредимыми и благополучно возвратитъ ихъ къ ихъ семьямъ и домашнему очагу. Отеческія наставленія Архипастыря ободрили мятущійся духъ воиновъ, столь естественный при раставаніи съ родиною и семьею и многіе изъ нихъ со слезами запечатлѣли эти слова въ своемъ сердцѣ.

29 августа Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ по случаю престольнаго въ немъ праздника, о чемъ подробно см. замѣтку ниже въ семъ №.

8 сентября Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Рождество Богородицкой церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи о. ключаря прот. В. Карасева и священниковъ: Д. Фаворскаго, Л. Рязанскаго и Е. Покровскаго. Слово было произнесено мѣстнымъ священникомъ Е. Незнаевымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

10 сентября Преосвященный Архипастыръ выбылъ въ 7^{1/2} час. утра въ Черноярскій уѣздъ для обозрѣнія епархіи. Путь Владыка избралъ лошадьми (версть 400), по длинной Калмыцкой стени, гдѣ Архипастыри Астраханскіе не были 20 лѣтъ. По маршруту предположено посѣщеніе Архипастыремъ всѣхъ миссіонерскихъ становъ и многихъ церквей 3 благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда и служеніе литургіи въ 3 мѣстахъ. Въ нынѣшнемъ № мы печатаемъ отдѣльной статьей пребываніе Его Преосвященства въ Новинъ-Ширенскомъ станѣ. Надѣемся помѣстить дальнѣйшее слѣдованіе Владыки и служеніе его въ 3 Черноярскомъ округѣ въ слѣдующихъ №№. Прибылъ Преосвященный Архипастыръ въ Астрахань 21 сентября въ 2 часа дня.

25 сентября Преосвященный Архипастыръ совершалъ божествен-

ную литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Посиѣлова. Слово произнесено было прот. М. Благовраховымъ.

26 сентября Его Преосвященство совершала божественную литургію въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря по случаю храмоваго праздника во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ сослуженіи благочиннаго монастырей архим. Митрофана, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. М. Гусакова и о. ключаря. Слово было произнесено мѣстнымъ протоіереемъ Ник. Пальмовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ. *Ив. Л.*

29 августа въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.

Въ настоящемъ году, 29 августа, второклассный Іоанно-Предтеченскій общежительный монастырь свѣтло праздновалъ 308-ю годовщину своего храмоваго праздника Успокновенія честныя главы св. славнаго пророка и предтечи Господня Іоанна.

Собственно самое торжество началось еще 28-го августа, когда въ Іоанно-Предтеченскомъ храмѣ, законченномъ постройкою и освященномъ въ 1697 году астраханскимъ митрополитомъ Савватіемъ, въ 4½ ч. дня и. д. настоятеля монастыря іером. Мелхиседекомъ съ іеромонахами: Рафаиломъ и Гавріиломъ и іеродіаконами: Израилемъ и Θεодосіемъ, съ участіемъ остальной братіи, совершена была малая вечерня съ чтеніемъ на ней акаѳиста св. Предтечи. Къ 6 час. вечера въ монастырь прибылъ о. ректоръ семиваріи, архимандритъ Іоаннъ, совершившій здѣсь въ сослуженіи братіи всеобщее бдѣніе.

Нельзя не остановиться при этомъ своимъ исключительнымъ вниманіемъ на томъ особенно отрадномъ явленіи, что съ начала малой вечерни и въ продолженіи всего всеобщаго бдѣнія, богомольцы переполняли не только храмъ и дворъ монастырскій, но и прилегающія къ нему тротуары, и съ усердіемъ стремились облобызать праздничную икону крестителя Господня и принять помазаніе освященнымъ елеемъ.

Въ 6 час. утра, 29 августа, въ Иоанно-Предтеченскомъ храмѣ монастыря, переполненномъ молящимися, іером. Рафаиломъ совершена была ранняя литургія, а къ 9 часамъ въ обитель собрались лица, имѣвшіе участвовать въ соборномъ служеніи поздней литургіи. Его Преосвященство, благоствѣйшій нашъ Архипастырь, еще за нѣсколько до того дней выразилъ свое согласіе совершить здѣсь эту литургію, почему ему и благоугодно было назначить къ еослуженію съ собою: ректора семинаріи архим. Іоанна, настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря арх. Митрофана, ключаря кафедральнаго собора протоіерея В. Карасева, и. д. настоятеля іером. Мелхиседека и іеромонаховъ того же монастыря Анавію и Гавріила. Собравшіеся сюда лица прошли въ храмъ Срѣтенія Господня, — храмъ довольно обширный и свѣтлый, — сооруженный монастыремъ на мѣстѣ двухъ нѣкогда здѣсь существовавшихъ церквей (Срѣтенія и Всѣхъ Скорбящихъ Радости) и 25 іюля 1899 г. освященный покойнымъ преосв. Сергіемъ.

Въ 8^{1/2} час. утра, когда начался праздничный перезвонъ, въ монастырь массами начали стекаться богомольцы, помимо тѣхъ, которые явились сюда еще до ранней литургіи и оставались даже и на позднюю, такъ что монастырь былъ переполненъ ими, и когда Владыка въ началѣ 10 ч. утра прибылъ къ св. вратамъ монастыря, гдѣ былъ встрѣченъ іером. Мелхиседекомъ, и прослѣдовалъ въ Срѣтенскій храмъ, здѣсь, не смотря на всю его вмѣстительность, было душно. Послѣ обычной встрѣчи и прочтенія часовъ началась литургія, за которою въ извѣстное время Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ сего же монастыря Іона. Слово было сказано очереднымъ священникомъ. Богослуженіе закончилось совершеніемъ молебна св. Предтечи. Благословивъ всѣхъ молившихся въ храмъ, Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскій домъ, только что предъ тѣмъ отремонтированный, гдѣ были приготовлены чай и трапеза, какъ для Его Преосвященства съ духовенствомъ, такъ и для наиболѣе почетныхъ изъ гражданъ, явившихся въ монастырь на его храмовой праздникъ. Принявъ предложенную ему трапезу, растворившую милостивою его святитель-

скою бесѣдою съ присутствующими и обзрѣвъ въ подробностяхъ вновь отремонтированный настоятельскій домъ, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщается прекрасная одноклассная церковно приходская монастырская школа, Владыка, при радостномъ праздничномъ трезвонѣ монастырскихъ колоколовъ, изволилъ отбыть въ свой архіерейскій домъ, оставивъ въ обители самое отрадное воспоминаніе о своемъ кратковременномъ въ ней пребываніи своею ласковостію и присущею ему доступностію.

Здѣсь кстати мы должны вспомнить, что съ давнихъ временъ и вплоть до 1886 г. въ Іоанно-Предтеченскій монастырь изъ кафедральнаго собора и другихъ градскихъ церквей совершался въ этотъ день крестный ходъ. Не неблагоприятно ли было бы подумать о возстановленіи его особенно въ виду тѣхъ тяжелыхъ событій, которыя переживаетъ наше отечество, тѣмъ болѣе, что среди русскихъ православныхъ людей, какъ показалъ настоящій праздникъ, еще глубоки его религіозныя начала, еще тверда его вѣра, еще горячо его усердіе къ его историческимъ святынямъ. Красота и величіе этихъ священныхъ процессій еще болѣе закрѣпила бы его духовную связь съ ними, а для иновѣрныхъ и невѣрныхъ обитателей града сего это могло бы служить показателемъ величія и духовной мощи православной русской Христовой Церкви. Вспомнимъ, сколько такихъ процессій совершается въ Москвѣ — сердцѣ Россіи. То, что прилично Москвѣ, не будетъ, думаемъ, неумѣстнымъ и въ Астрахани.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ миссіонерскаго стана Ноинъ-Шире.

Какъ въ жизни самой природы, такъ и въ жизни цѣлаго Государства, отдѣльныхъ обществъ и людей, удаются, среди обыкновенныхъ сѣрыхъ будничныхъ дней, такіе свѣтлые дни, въ которые, дѣйствительно, всѣ земные наши расчеты и работы какъ бы сами отходятъ на задній планъ, остаются какъ-бы въ тѣни, и жизнь сама собою выходитъ изъ обычной повседневной колеи и принимаетъ не

обычную форму и видишь каждого, въ тѣ минуты, жизнерадостнымъ и на лицѣ каждого, зеркалъ души, читаешь какую-то неземную радость и невольно люди дѣлятся впечатлѣніемъ этихъ дней. Невольно хочется въ тѣ дни и минуты прославить Всевышняго, „посѣтившаго народъ свой“!

Подобное неземное чувство—религіозный-энтузіазмъ, охватило массу людей, удостоившихся встрѣтить и проводить первосвященника Астраханской церкви Преосвященнѣйшаго Георгія, въ дни Апостольскаго путешествія его по стогнамъ и весямъ III благочинническаго округа, Черноярскаго уѣзда. Цинущій эти строки подъ вліяніемъ этихъ чувствъ, священною обязанностию почитаетъ о семъ повѣдать православному люду, для которыхъ дорого то или другое религіозное явленіе изъ области духовной жизни его. Наблюдая за всѣми этими проявленіями невольно приходишь къ убѣжденію, что жива еще въ народѣ вѣра, та вѣра, которая двигаетъ, по выраженію Евангелія, горами; жива въ немъ душа, жаждущая живой воды и стремящаяся къ первоисточнику—Богу. Взвѣсивъ на сотни и тысячи людей, можно сказать: „И исходжане къ нему въ срѣтеніе всѣ народы“, желая услышать изъ устъ Самого Архипастыря божественныя словеса, яже къ животу и благочестію. Тѣмъ болѣе народу хотѣлось лицезрѣть своего Архипастыря, котораго онъ не видѣлъ въ теченіи 20 и болѣе лѣтъ. Но все сказанное относится къ людямъ, которые, такъ сказать, родились въ православіи и питаются, потому, болѣе твердой духовной пищей, но среди нихъ были и младенцы по вѣрѣ, недавно обращенные въ православіе—это крещенные калмыки, проживающіе въ миссіонерскихъ станахъ. Отъ Архипастырскаго вниманія не ускользнули и эти новокрещенные прозелиты. Милостивый Владыка, не смотря на всѣ трудности и средства пути сообщенія первѣе сего рѣшился посѣтить этихъ новыхъ членовъ св. церкви, преподать и имъ Архипастырское свое благословеніе, еще по Апостольскимъ своимъ трудамъ въ Забайкальи, зная ихъ бытъ и нравы.

12-го Сентября ровно въ 1 часъ дня Владыка прибылъ, въ сопровожденіи, кромѣ свиты, верховыхъ крещенныхъ калмыковъ, нарочно выѣхавшихъ встрѣтить Его Преосвященство на грань отведеннаго имъ участка, въ станѣ Нойнѣ-Шире, гораздо ранѣе времени указаннаго въ маршрутѣ Его Преосвященства. У вратъ церковной

ограды Владыка былъ встрѣченъ старшиной крещенныхъ калмыковъ, по русскому обычаю, съ хлѣбомъ солью. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивши старшину, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ на порогѣ былъ встрѣченъ со св. крестомъ и съ св. водой. Какъ только Владыка облобывалъ св. крестъ и окроилъ себя св. водой, о. миссіонеръ привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею воодушевленною рѣчью:

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Встрѣчая тебя, сказалъ оиъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Ангель Астраханской церкви (Апок. 1 г. 20, 2 г. 1 ст.) на порогѣ св. храма вмѣстѣ съ вѣренною мнѣ паствой, имѣю дерзновеніе и смѣлость привѣтствовать тебя, Владыко, съ благополучнымъ и мирнымъ прибытіемъ въ нашъ храмъ и нашъ станъ. Да будетъ, по молитвамъ св. Николая, благословенны вхожденіе и исхожденіе твое, Владыко! Благословенъ грядый во имя Господне! (пс. 117—26)

Боюсь и страшусь утруждать Архипастырское твое величіе слишкомъ неумѣлою и растянутою рѣчью, но скажу кратко и вмѣстѣ молю. Какъ архипастырь и святитель, изобильно преисполненный опыта, мудрости и знанія въ миссіонерскомъ дѣлѣ, еще по Апостольскимъ трудамъ твоимъ на далекой окраинѣ Сибири, укажи, Владыко, болѣе вѣрный путь, какъ нужно работать Господеви со страхомъ и трепетомъ, здѣсь, на нивѣ духовной, здѣсь, среди людей, сѣдящихъ во странѣ и сѣни смертнѣи? (Ис. 9 г. 2 ст.). Укажи, Владыко, какъ нужно всемъ намъ вкупѣ—жить въ дому Вожіемъ, чтобы тѣже люди, взирая на христіанскую нашу жизнь, прославили Бога, иже есть на небеси? (Мѣ 5—16).

Быть можетъ, Владыко, вотъ эта нива, юже видѣши предъ собою, слишкомъ мало воздѣлана, и быть можетъ она, мѣстами, проросла плевелами, потому самое дѣланіе наше найдемъ несовершеннымъ, а дѣлателей неискусными, укажи, Владыко, паки молю, на эти наши недочеты и несовершенство. Браууми, научи и наставь! И мы готовы всегда послушаться Архипастырскаго твоего гласа, яко Гласа Самого Господа, „не за страхъ только, но и за совѣсть“.

Се азъ и дѣти, ихже даде мнѣ Господь (Ис. 8 г.—18) Ихже и вкупѣ со мною благослови, Владыко, сотворивши о насъ молитву, во еже спастися намъ“.

По окончаніи рѣчи Владыка, благословивши проповѣдника, при пѣніи троцаря — храма открылъ шествіе въ св. алтарь, предварительно поклонившись мѣстнымъ святынямъ Спасителю и Божьей Матери. Послѣ обычной эктени и многолѣтія Владыка обратился къ народу, сказалъ слѣдующее (приблизительно) слово: „Я вижу предъ собой русскихъ и крещ. калмыковъ, составляющихъ братію сего св. храма; послѣдніе собственно составляютъ ядро миссіи, къ нимъ мое слово-наставленія. Вотъ вы, сказалъ Владыка, приняли св. крещеніе, перешли въ православіе, въ нашу вѣру; чрезъ св. крещеніе вы содѣлались отнынѣ чадами свѣта, чадами Матери нашей св. церкви и братьями всѣмъ намъ по вѣрѣ въ Іисуса Христа. До принятія православія и крещенія, вы были людьми темными, нехорошими, нечистыми и невѣдали истиннаго Бога, который есть нашъ творецъ и промыслитель; со дня принятія крещенія вы узнали Бога и его св. волю, содѣлались людьми чистыми и непорочными, омылись отъ грѣховъ и разныхъ нравственныхъ нечистотъ. Все это хорошо, похвально. Но спрошу васъ: на-самомъ дѣлѣ таковыми ли вы являетесь? Такъ-ли живете, какъ учила васъ мать наша св. церковь? Придерживаетесь-ли вы сего ученія? Не наружно-ли вы все исполняете, лишь-бы наружно казаться христіанами, а въ душѣ оставаясь тѣми же язычниками, каковыми были до крещенія? Вотъ на всѣ эти вопросы пусть совѣсть, нелицепріятный судья дастъ вамъ отвѣты нужные. Если и по принятіи св. крещенія, продолжалъ Владыка, вы ведете нехорошую жизнь, живете не по правиламъ св. церкви, предаваясь лѣни, пьянству, распутству и легкой наживѣ по пріобрѣтенію чужой собственности, что послѣднее почитается среди инородцевъ за особое удалство, то горе вамъ и плохіе вы христіане, плохая ваша честь и кромѣ того вы должны за все отвѣчать предъ Богомъ, на страшномъ судѣ его и лучше бы не принимать св. крещенія, какъ говоритъ Апостоль Павелъ: „Нынѣ же, познавши Бога, паче же познани бывше отъ Бога, како возвращаетесь паки по немощныя и худыя стихіи; имже паки свыше служити и хотите? (Гал. 4 г. 9 ст.). Умоляю, если въ васъ преобладаютъ эти пороки, бросьте все и живите по закону и болѣе честнымъ трудомъ; только честный трудъ и кормить человѣка, а лѣнь, мать пороковъ, портитъ и губитъ его.

„Дай, Господи, закончилъ Владыка, чтобы христіанская ваша

жизнь устроилась и устроилась такъ, какъ велить и учить св. церковь. Божіе благословеніе на васъ!“

Настолько Владыка говорилъ просто, удобопонятно и убѣдительно, что многіе, даже малопонимающіе русскую рѣчь, и тѣ поняли все, сказанное Владыкой дословно. Видимо сказанное отъ сердца дошло до сердца тѣхъ, къ коимъ обращено было это слово.

Послѣ сего Владыка благоволилъ въ сопровожденіи всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, осматривать мѣстный лечебный покой, спрашивая, на какія средства онъ содержится и на какую сумму ежегодно выписывается медикаментовъ и сколько принято больныхъ по день пріѣзда Владыки. Получивъ пужныя свѣдѣнія, Владыка обратилъ вниманіе на внѣшнюю обстановку покоя, которая, видимо, на Владыку произвело хорошее впечатлѣніе и преподавъ мѣстному фельдшеру благословеніе, Владыка пожелалъ осмотрѣть школу-пріютъ, ученіе въ которой еще не начато было. Дорогой Владыка живо интересовался постановкой учебнаго дѣла, видя въ школьномъ воспитаніи молодого поколѣнія инородцевъ вѣрный залогъ христіанства: „Одна школа, сказалъ Владыка, въ состояніи передѣлать дикаря степняка въ признательнаго сына св. церкви и отечества“. Посѣтивъ школу и разсматривая всю обстановку школы, Владыка обратилъ вниманіе на особое устройство деревянныхъ двухмѣстныхъ кроватей, которыя нашелъ не удобными и предложилъ замѣнить ихъ желѣзными, кои болѣе удобны. Особенно Владыка нашелъ неудобнымъ и опаснымъ въ пожарномъ отношеніи устройство печи и печныхъ борововъ, предлагая ихъ сдѣлать возможно лучше, ибо сплошь и рядомъ несчастные случаи вызываются нехорошимъ устройствомъ, указавъ на примѣры и изъ своей жизни. Послѣ школы, на любезно-сыновнее предложеніе о миссіонера, Владыка не отказалъ посѣтить квартиру его. При входѣ въ домъ онъ благословилъ все семейство его. Въ квартирѣ за стаканомъ чая Владыка подробно спрашивалъ о житиѣ бытѣ священника и прихожанъ — чѣмъ они живутъ и между разговоромъ вмѣнилъ въ обязанность ввести при богослуженіи общее церковное пѣніе, выяснивъ великое значеніе его для молящихся. При общемъ пѣніи, сказалъ Владыка, „молящіеся“ главнымъ образомъ участвуютъ сердцемъ, а не умомъ только“, присовокупивъ, что весьма желательно, чтобы и крещенные калмыки участвовали въ немъ.

Затѣмъ Владыка одобрилъ состоявшееся рѣшеніе общества крещенныхъ калмыковъ, объ отпускѣ 300 рублей на возобновленіе — по золоту иконостаса мѣстнаго храма, въ память молитвеннаго пребыванія Его Преосвященства среди нихъ, у нихъ въ храмѣ. Выслушавъ о семъ докладъ старшины, Владыка сказалъ ему: „доброе дѣло, Божіе благословеніе“. Затѣмъ, Владыка благословилъ домохозяина и его семью, изволилъ ровно въ 4 часа при колокольномъ звонѣ выбыть, въ сопровожденіи верховыхъ, изъ стана, въ дальнѣйшій путь, благословилъ и провожавшій его, на дворѣ, народъ, который тогда только сталъ расходиться по домамъ, когда тараитася Владыки советѣмъ скрылся изъ виду, а многіе до поздняго вечера стояли на улицѣ, мирно бесѣдуя о пріѣздѣ Владыки и о томъ пріятномъ впечатлѣніи, какое на нихъ произвелъ онъ ласковымъ своимъ обращеніемъ и словомъ пазидааніа, а крещенные, уснѣвшіе лицезрѣть Владыку, говорили одно: „Святой человекъ нашъ Лама“.

Пишущій эти строки, будучи осчастливленъ сослуженіемъ Его Преосвященству въ 14 день Сентября, еще многое имѣлъ бы повѣдать о Его Архипастырскомъ посѣщеніи церквей и школъ 3 округа Черноярскаго уѣзда; но въ этомъ уступаетъ мѣсто другимъ своимъ старшимъ собратіямъ, какъ болѣе искуснымъ, долгъ коихъ повѣдать, „яже слышаша и видѣша“, въ два посѣщенія Его Преосвященствомъ ихъ мѣсть служеній.

Миссіонеръ, Священникъ *Леонидъ Лопатинъ*.

Торжество освященія храма 4 сентября 1905 года въ с. Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій благоволилъ выразить желаніе лично освятить 4 сентября 1905 года храмъ въ г. Каралатѣ Астрах. уѣзда. За много дней впередъ стали готовиться къ встрѣчѣ своего Архипастыря. Снѣжно изъ стараго храма стали переносить иконостасъ и утварь. Кругомъ храма съ утра до ночи всѣмъ селомъ очищали мусоръ, заваливали известковыми ямы, развозили, или просто раскидывали въ сторону камни, доски... Наконецъ, все готово. Наступилъ канунъ освященія. Съ ранняго утра

пошла работа иного рода. Готовили шатры, разставляли столы для богомольцевъ на открытомъ воздухѣ, около церкви. Въ церковно-приходской школѣ готовили спальныя мѣста, а въ министерской—заготавлились затрапезные столы. Суета была невообразимая. Въ 12 часовъ дня сталъ набираться на бугрѣ народъ, напряженно слѣдя по направленію къ Астрахани—не покажется ли дымокъ всеѣмъ знакомаго парохода „исправничьяго“. Волненіе толпы народа на бугрѣ близъ 4 час. по-полудни, напряженный ихъ взглядъ, свѣтлый отъѣздъ о. благочиннаго свящ. В. Нефедьева съ мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Зиновьевымъ на пароходную пристань—дало понять, что желанный пароходъ идетъ. Скоро начался звонъ колокола, сначала въ одинъ, а потомъ и во все. Его Преосвященству благоугодно было до начала всеобщаго бдѣнія остаться на пароходѣ. Ровно полчаса пятаго начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію, а въ 5 час. послѣдовала обычная встрѣча Архипастыря въ храмѣ и вслѣдъ началось торжественное богослуженіе. За нѣсколько дней предъ тѣмъ объявлялось ко всеобщему свѣдѣнію о днѣ освященія храма и богомольцамъ для бесплатнаго проѣзда сюда и обратно пароходовладѣльцы—Фадѣевъ и мѣстный прихожанинъ Смирновъ, предоставили свои пароходы. А такъ какъ отъѣздъ изъ Астрахани назначенъ былъ въ 12 и 5 час., то богомольцы ко всеобщей пріѣхать не успѣли. Поэтому, за бдѣніемъ въ храмѣ были одни мѣстные жители. Это обстоятельство дало возможность всеѣмъ сельчанамъ близко, очень многимъ въ первый разъ въ жизни, видѣть торжественное Архіерейское служеніе съ сонмомъ священнослужителей. Съ напряженнымъ вниманіемъ все слѣдили за дѣйствіями службы Божіей, забывая креститься; лишь, взянувъ въ глаза, можно было судить, что дѣйствія молитвенныхъ знаменій—внутри ихъ... Да! немудрено забывать креститься при видѣ картины торжественной архіерейской службы. Видъ Архипастыря, стоящаго на возвышенномъ мѣстѣ, среди овецъ словеснаго стада, наглядно напоминалъ собою всеѣмъ известную картину—нагорной проповѣди; какъ тамъ, такъ и здѣсь, кругомъ народъ—въ напряженіи, боясь проронить хоть одно слово и опустить малѣйшій жестъ, умиляясь, слушаетъ... Тутъ же, опустивъ долу лица и апостолы, въ лицѣ священнослужителей: о. ректора семинаріи, архимандрита Іоанна, соборнаго ключаря, протоіерея о. Василия Карасова, благочиннаго о. Василия Нефедьева и священниковъ; Михаила Бажанова,

Петра Зиповьева и Иоанна Нефедьева. Архіерейскій хоръ, прекраснымъ своимъ пѣніемъ, отличный резонасъ, многочисленнымъ эхомъ разносясь по церкви и скрываясь тамъ, гдѣ-то высоко, высоко., дополнялъ чудную, величественную картинву. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, длившагося 2 часа, Преосвященнѣйшій Георгій съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иоанномъ изволили отбыть на пароходъ. Остальные священнослужители и пѣвчіе размѣстились у мѣстнаго причта и въ школѣ. Всю ночь богомольцы прибывали на пароходахъ и не было буквально почти ни одного дома гдѣ-бы не было гостей.

Утро 4 сентября выдалось прекрасное, какъ и весь послѣдующій день. За полчаса до звона въ церкви состоялось освященіе воды и ровно въ 8 час. послѣдовалъ первый ударъ прекраснаго нашего колокола, вотъ, другой, третій... и начался трезвонъ всѣхъ колоколовъ. Тревожно забилося у всѣхъ сердце и народъ спѣшилъ въ церковь, боясь опоздать и не пройти. Скоро послѣдовало прибытіе Преосвященнаго Архипастыря. Послѣ обычной встрѣчи и прикладыванія къ иконамъ, началась божественная литургія. Вотъ окончилось чтеніе часовъ, совершилось торжественно облаченіе и насталъ моментъ, многими всю жизнь не виданный—освященіе престола. Самое шествіе Архипастырское въ алтарь съ сонмомъ священнослужителей заставило затанць въ себѣ дыханіе всѣхъ. Невольно проносилась вся картина земной жизни Спасителя нашего, особенно послѣдніе дни его, когда Онъ царственно-величественный, не имѣя гдѣ преклонить главы, въ сопровожденіи всѣхъ своихъ учениковъ, шествовалъ по весямъ и стогнамъ своей родины, гонимый злыми врагами, доведшими Его до Голговы. Въ торжествѣ освященія св. престола все нагляднѣйшимъ образомъ напоминаетъ собою жизнь нашего Спасителя Господа Иисуса Христа... Тутъ видимъ мы: и ясли простые, изъ 4-хъ столбовъ сколоченные, видимъ пелены, представляется картина поклоненія пастырей, волхвовъ; символомъ чего служатъ ладанъ, слей, вино—символь избіенія младенцевъ; отъ вида гвоздей, молотковъ, срачицы... представляешь, съ болью въ сердцѣ, картинву страданій и первый вбиваемый гвоздь жестоко отдается на сердцѣ, совершилось погребеніе, вспомнился Иосифъ съ Никодимомъ, положившіе тѣло во гробъ, проносится цѣлый рядъ картинъ во время трехдневнаго пребыванія Господа во гробѣ. И, вдругъ,

тоскливое настроеніе души сразу измѣняется: предъ глазами видимъ блестящій престолъ Славы и чудится невидимо сидящій Онъ.. Воскресшій. Переживаенъ вмѣстѣ съ апостолами сомнѣніе, радость.., представляется смѣтеніе между книжниками и фарисеями, ихъ страхъ, ирость.. Перенесеніемъ мощей переживается другая картина, — картина гоненій и совмѣ мучениковъ а съ началомъ литургіи — наступленіе царства благодати. Чудная и слѣдующая картина: требованіе отъ вратъ „поднять верхи ваиа“ и спрашивающій хоръ: кто это такой, что можетъ такъ властво требовать? Услышавъ отвѣтъ, что Царь Славы — распадаются. А въшествіе въ храмъ съ священнослужителями и народомъ живо рисуетъ картину торжественнаго шествія Царя Славы на престолъ своего Отца, окруженнаго ликующими душами, изведенными изъ ада... Во время освященія престола въ алтарѣ народу было такое множество, что порою становилось тѣсно и затруднительно совершать священнодѣйствіе; каждому хотѣлось быть при семъ, получить кусочекъ мыла, платочекъ, но, при всемъ томъ, порядокъ нисколько не нарушался, тишина была, какъ и подобаетъ святому храму.

Началось торжественное служеніе Божественной литургіи въ новоосвященномъ храмѣ Преосвященнымъ Архипастыремъ съ тѣмъ же сонмомъ священнослужителей. Настроеніе молящагося народа было какъ-бы въ первый день Пасхи, когда радостно-довольные богомольцы первый разъ слышатъ величественное „Христось воскресе“. Во время совершенія литургіи, благостнѣйшій нашъ Архипастырь усугубилъ радостное настроеніе прихожанъ возложеніемъ первой награды, набедренника, на любимаго всѣми и кроткаго нашего священника, о. Петра Зиновьева за его неусыпное участіе въ трудахъ по сооруженію храма. Троекратное торжественное возглашеніе церкви „аксіось“, да послужить тебѣ, дорогой отецъ и сослуживецъ, постояннымъ напоминаніемъ о достойномъ прохожденіи службы и впродъ! За литургіей въ положенное время о. П. Зиновьевымъ сказано было приличествующее случаю слово.

По окончаніи литургіи и молебнаго цѣнія св. Іоанну Предтечѣ Господню и по отпускѣ, Владыка изволилъ почтить своимъ посѣщеніемъ домъ священника о. Петра Зиновьева, гдѣ сорадовался съ нимъ, выслушавъ отъ него заявленіе о его семейной радости — рожденіи сына и послѣдовалъ въ школу, гдѣ былъ сервированъ чай и обѣдъ для по-

четныхъ гостей, а народу—подъ шатромъ на площади. Умилъую картину представлялъ собою обѣденный столъ. Въ срединѣ сидѣлъ всѣми любимый, снисходительный къ слабостямъ вашимъ Архипастырь, вругомъ его соимъ сослужившихъ съ нимъ пресвитеровъ и многіе почетные гости: Его Высокопревосходительство управл. рыбн. и тол. пром. Д. О. Хомутовъ, г. земскій начальникъ А. Н. Сергѣевъ, благотворители и храмоздатели: И. И. Губинъ, Г. С. Куликовъ, И. С. Цвѣткевъ и многіе другіе. Неумѣстившіеся гости обѣдали въ помѣщеніи учителя. Привыкшіе съ замираніемъ сердца подходить къ своему Архипастырю въ его резиденціи, видя снисходительное его благодушіе, чувствовали всѣ себя востѣснительно. Возглашались и тосты: за Его Императорское Величество Государя Императора Николая Александровича, съ Царствующимъ Домомъ, и казалось, смотря на висящій тутъ же портретъ, что Государь Императоръ сорадуется нашей радости,—за Начальника губерніи,—высказывая сожалѣніе, что по служебнымъ обязанностямъ вѣтъ его среди насъ, за гостей и пр. Къ концу обѣда и я, недостойный, путаясь и краснѣя, скавалъ нѣсколько словъ о происхожденіи нашего села, развитіи его до настоящаго момента, отмѣтивъ дѣятельность нѣкоторыхъ лицъ съ пожеланіемъ для пользы церкви жить имъ долго. За свое слово я имѣлъ счастье дважды слышать изъ устъ своего Архипастыря снисходительное спасибо. Пѣніемъ многолѣтня завершился обѣдъ. Въ тотъ же день Архипастырь отбылъ въ Астрахань, оставивъ по себѣ среди участниковъ торжества и прихожанъ самое свѣтлое воспоминавіе.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, считаемъ безъинтереснымъ для читателей сообщить нѣсколько свѣдѣній какъ о постройкѣ сего храма, такъ и о религіозно-нравственной жизни нашего села, а также нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о его возникновеніи и развитіи.

(Продолженіе будетъ).

Діаконъ *Вас. Саввинскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущего года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала прежняя.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣніе духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человеческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

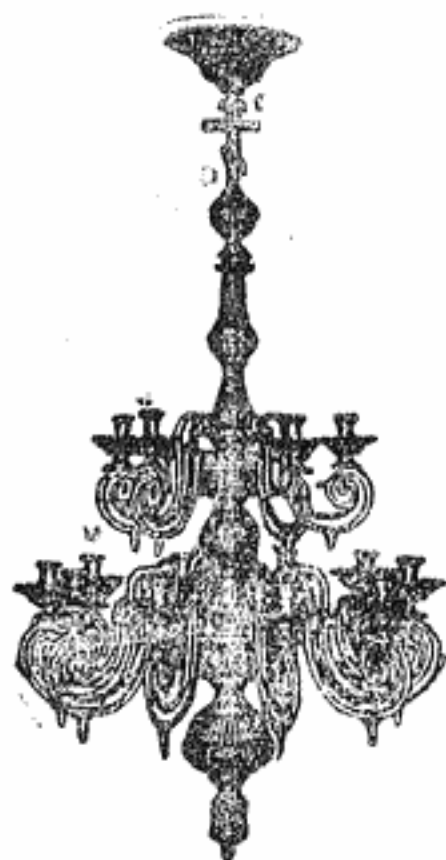
д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ* въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свят.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОБН.

Парча, воздухи, шеллы

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 867.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и вмѣстѣ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, все БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромный и постный МАСЛА, все соленны ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получили въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами
 Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орпаментомъ
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разные.
 Покровы папестольныя.
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, в. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САДОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостининый домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконствъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Синодъ воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи, за 1905 учебн. годъ.— Объявленія.

Приложеніе. Отчетъ Астрах. Епарх. Святаго завода за 1904 г.

Содержаніе отдѣла неоффиціальнаго: Миръ.—Восѣда учительная о благочиніи житія монашескаго.—Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Речь по поводу 10-лѣтія (1895—1905 гг.) существованія Шавердонскаго училища (нынѣ гимназіи) произнесенная 14 сего Сентября.—Архимандритъ Евгений, приеноматный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни Астрах. епархіи. Изъ епархіальной хроники.—29 Августа въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.—Восѣщеніе Его Преосвященствомъ Гергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Кютаевскимъ миссіонерскаго става Нонизъ-Шире.—Торжество освященія храма 4 сентября 1905 года въ с. Караматъ, Астрах. уѣздѣ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

ОТЧЕТЪ

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

ЦЕРКОВНО-СВѢЧНАГО ЗАВОДА

за 1904 годъ.



Отдѣльный оттискъ изъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

АСТРАХАНЬ.

Царская типографія В. Л. Егорова, прот. Окружнаго Суда.

1905.

Входящій ба

АКТИВЪ

На 1 Января 1904 года

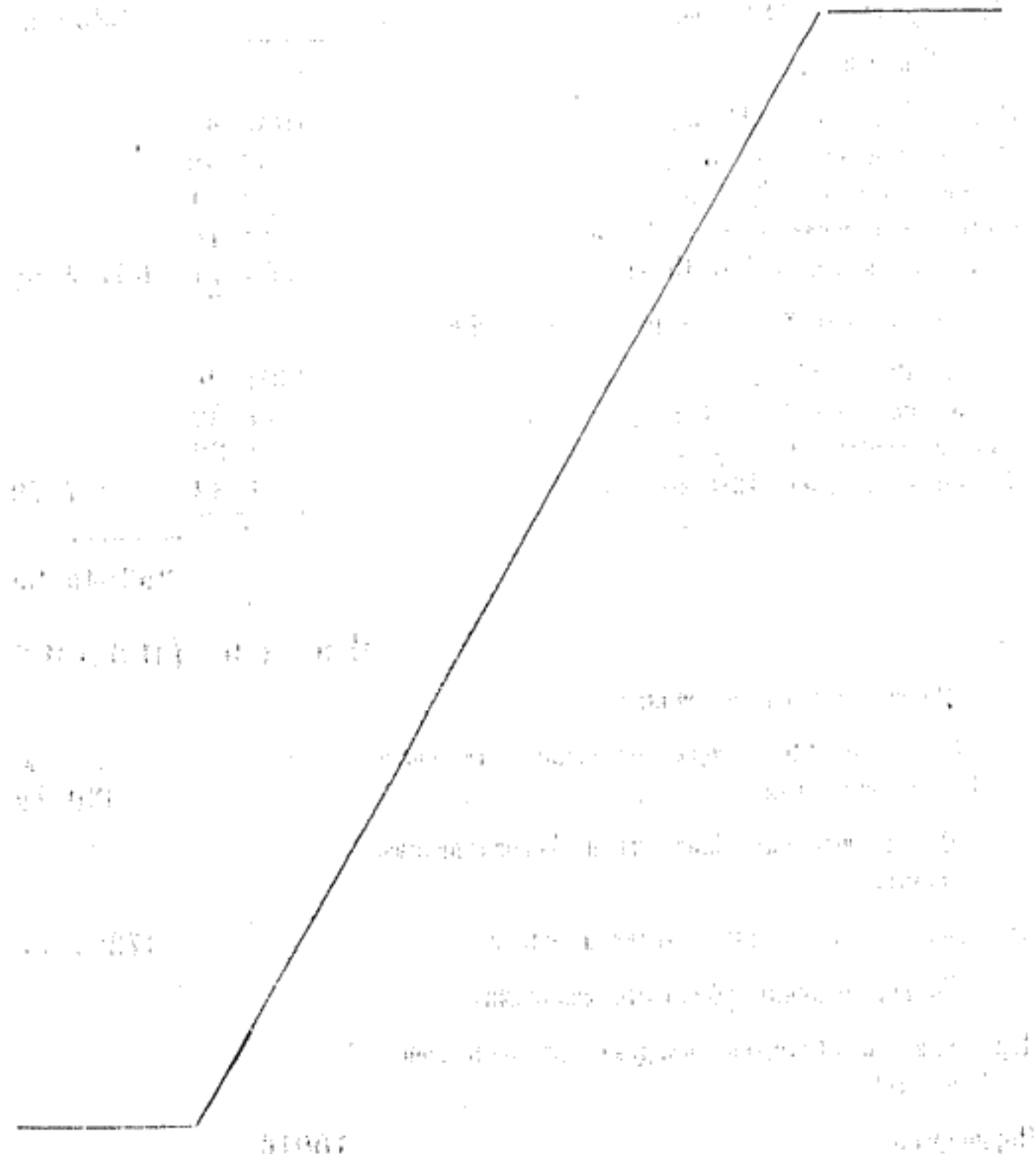
ЗАВОДЪ ИМѢЛЪ:	р.	к.
Въ кассѣ Завода наличными	4320	16
Въ Астраханскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка	54284	82
Государственнаго Банка	290	—
Недвижимаго имущества	49373	41
Движимаго имущества	9304	68
Въ долгахъ за церквами	6084	3
Залога въ Астраханской Городской Управѣ	100	—
Въ долгахъ за бывшими смотрителями уѣздныхъ складовъ	550	72
За Люнебургской воскоблительней	20	—
	<u>124327</u>	<u>82</u>
Въ кладовыхъ Завода товаровъ:		
Свѣчь 1625 п. 4 ф.	45073	34
Ладона-капанца 72 п. 4 ф.	1061	46
Углей кадилныхъ 10920 шт.	138	59
	<u>46273</u>	<u>39</u>
Въ складахъ Завода матеріаловъ:		
Огарочнаго воска 577 п. 18 ¹ / ₂ ф.	14523	44
Пробойнаго воска 50 п. 16 ф.	1008	—
Вѣленаго воска 4505 п. 5 ф.	124995	54
Хозяйственныхъ матеріаловъ	287	62
Фитильной пряжи:		
Красной 5 п. 22 ¹ / ₂ ф.	117	15
Крученой съ красной ниткой 160 п. 32 ¹ / ₂ ф.	2857	13
Оберточной бумаги:		
Сивей 121 п. 5 ф.	512	17
Сѣрой 30 п. 5 ф.	84	51
Цвѣтной 1 п. 12 ф.	6	76
Муштучной 1 п. 20 ф.	7	20
Книжекъ волога 360.	216	—
Сѣменныхъ цвѣтовъ 33 л.	23	20
Этикетовъ 74 ¹ / ₂ т.	37	25

лансѣ на 1905 годъ.

ПАССИВЪ

На 1 Января 1904 года

ЗАВОДЪ БЫЛЪ ДОЛЖЕНЪ:	р.	к.
Церквамъ и лицамъ вѣладовъ	125604	53
Залоговъ служащимъ	290	—
Соботвеннаго имущества (капитала Завода) на 1-е Января 1904 года состояло	<u>267951</u>	<u>32</u>



	р.	к.	р.	к.
Въ мастерской матеріаловъ	1921	6		
За мастерницами пряжи 21 п. 1 ф.	305	19	146902	22
Въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ:				
Наличныхъ денегъ	335	97		
Въ долгахъ за церквами	297	45		
Движимаго имущества	175	57		
Свѣчныхъ огарковъ:				
Зачтенныхъ 335 п. 17 ³ / ₄ ф.	8050	65		
Привѣсу 19 п. 18 ¹ / ₄ ф.	—	—	8859	64
Товаровъ:				
Свѣчь 2377 п. 31 ¹ / ₈ ф.	64865	62		
Ладона-капавца 5 п. 31 ³ / ₄ ф.	82	69		
Ладона роснаго 2 ³⁰ / ₁₀₀ ф.	2	81		
Оливковаго масла 4 п. 36 ¹ / ₂ ф.	47	16		
Кадильныхъ углей 10685 шт.	156	71	65154	99
Въ лавочкахъ г. Астрахани товаровъ:				
Свѣчь 83 п. 13 ф.	2301	26		
Ладона-капавца 1 п. 9 ф.	17	39		
Ладона роснаго 4 ¹ / ₂ ф.	4	32		
Кадильныхъ углей 360 шт.	4	82	2327	79
	<hr/>			
	393845		85	

Касса (налич

Со сч. входящаго баланса:				
Къ 1 Января 1904 года оставалось въ кассѣ	р.	к.	р.	к.
Завода наличными			4320	16
Со сч. выручки Заводомъ и Астраханскимъ складомъ:				
Поступило выручки отъ Завода и склада			97227	77
Со сч. выручки уѣздными складами.				
Представлено уѣздными складами въ Управленіе				
Заводомъ:				
Черноярскимъ	10016			

	р.	к.
на сч. мастерской:		
Произведено расходовъ отнесенныхъ на выработку свѣчь	10502	82
На сч. воскоблительнаго заведенія:		
Израсходовано за счетъ бѣленія воска	1535	40
На сч. крученія фитильной пряжи:		
Уплачено мастерицамъ за крученіе фитильной пряжи	537	12
	<hr/>	
	393845 85	

ныя деньги).

на сч. мастерской:	р.	к.
Произведено расходовъ отнесенныхъ на выработку свѣчь	10502	82
На сч. воскоблительнаго заведенія:		
Израсходовано за счетъ бѣленія воска	1535	40
На сч. крученія фитильной пряжи:		
Уплачено мастерицамъ за крученіе фитильной пряжи	537	12

	р.	к.	р.	к.
Харабалинскимъ	6241	8		
Болхунскимъ	6168	—		
Капустиволрскимъ	5679	10		
Пришибивскимъ	11415	33		
Выковскимъ	5115	—		
Николаевскимъ	11275	—		
Ремонтинскимъ	8214	—		
Тундутовскимъ	5741	98		
Свѣтлоярскимъ	3400	—	73265	49

Со сч. выручки лавочками г. Астрахани:

Поступило выручки отъ лавочекъ г. Астрахани 27158 36

Со сч. вкладовъ отъ церквей и лицъ:

Поступило вкладовъ отъ церквей и лицъ 36073 35

Со сч. долговъ бывшихъ смотрителей складовъ.

Уплачено въ погашеніе долга:

Священникомъ Иларіоновымъ	52	77		
Священникомъ Богородицкимъ	20	35	73	12

Со сч. залоговъ:

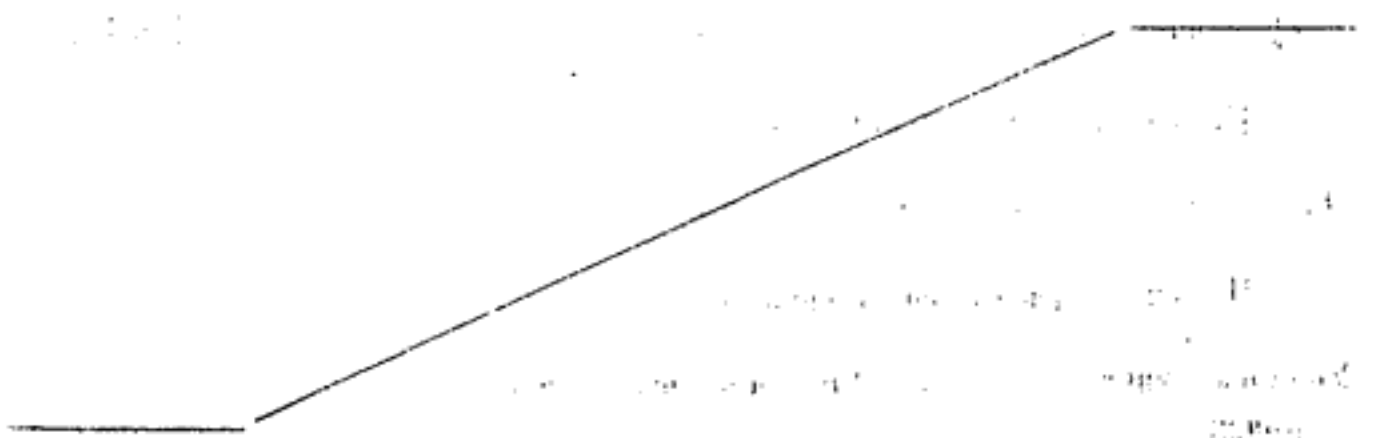
Внесено залога прикащикомъ склада Ивановымъ 20 —

Со сч. прибылей и убытковъ.

Продано: вишни изъ сада	105	7		
„ ветхаго имущества	69	—	174	7

Со сч. Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Кашскаго Коммерческаго Банка.

Взято обратно изъ Отдѣленія Банка 205544 90



На сч. свѣчныхъ матеріаловъ.

Куплено:	р.	к.	р.	к.
Жолтаго воска 6056 п. 37 ¹ / ₂ ф.	161198	21		
Бѣлой фитильной пряжи 200 п.	3100	—		
Красной фитильной пряжи 10 п.	195	—		
Оберточной бумаги:				
Синей 104 п	358	35		
Муштурной 15 п.	72	—		
Цвѣтной 12 п. 20 ф.	50	—		
Вязки 27 п.	229	50		
Этикетовъ 100 т.	45	—		
Книжекъ золота 1280 кн.	792	—		
Уплачено:				
Химику за изслѣдованіе воска	45	—		
Фрахта:				
За бѣлую фитильную пряжу	148	60		
За красную фитильную пряжу	7	40		
За синюю оберточную бумагу	82	62		
Извозчикамъ за доставку:				
Фитильной пряжи	3	60		
Синей бумаги	—	20	166327	48

На сч. хозяйственныхъ матеріаловъ:

Куплено хозяйственныхъ матеріаловъ			2709	94
--	--	--	------	----

На сч. товаровъ.

Куплено:	р.	к.	р.	к.
Ладана-кашаца 37 п. 25 п.	563	1		
Кадильныхъ углей 39000 шт.	409	—		
Уплачено:				
Фрахта: за ладонь	9	54		
„ за угли	68	33	1049	88

На сч. уѣздныхъ складовъ.

Израсходовано за счетъ уѣздныхъ складовъ			523	96
--	--	--	-----	----

р. к.

443857 22

Астраханское Отдѣленіе Волжско-

Со сч. входящаго баланса.

р. к.

Къ 1 Января 1904 года въ Отдѣленіи Банка
оставалось на простомъ текущемъ счету . . .

54284 82

р. к.

На сч. лавочекъ г. Астрахани.	1093 2
Израсходовано за счетъ лавочекъ г. Астрахани . . .	
На сч. Астраханскаго склада.	
Произведено расходовъ по Астраханскому складу . . .	189 56
На сч. имущества.	
Приобрѣтено разнаго имущества	2440 7
На сч. выручки Заводомъ.	
Уплачено за счетъ церковей фракта	3 94
На сч. вкладовъ отъ церковей и лицъ.	
Возвращено вкладовъ	30134 22
На сч. задатковъ.	
Выдано Кервъ, здѣсь, въ задатокъ за нагнетатель- ный паровой насосъ	520 —
На сч. прибыли и убытковъ.	
Снесено на убытки Заводу	445 76
На сч. распредѣленія прибыли.	
Изъ чистой прибыли Завода выдано	21129 84
На сч. Астраханскаго Отдѣленія Волжско- Камскаго Коммерческаго Банка.	
Внесено въ Отдѣленіе Банка	198298 70
На сч. исходящаго баланса.	
Къ 1 Января 1905 года осталось наличными въ кассѣ Завода	6415 51
	<u>443857 22</u>

Камскаго Коммерческаго Банка.

На сч. кассы.

р. к.

Взято обратно изъ Банка 205544 90

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года осталось въ Банкѣ 48027 61

Со сч. кассы.	р.	к.	р.	к.
Внесено въ Банкѣ на простой текущій счетъ .			198298	70
Со ст. прибылей и убытковъ.				
Прячислено % на капиталъ хранящійся въ Банкѣ			988	99
			<hr/>	
			253572	51

Государствен

Со сч. входящаго баланса.				
Къ 1 Января 1904 года оставалось:	р.	к.	р.	к.
Въ роспискѣ Государственнаго Банка	100	—		
Въ книжкѣ Сберегательной кассы	190	—	290	—
	<hr/>			
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Прячислено % по книжкѣ Сберегательной кассы.			19	99
			<hr/>	
			309	99

Имущество

Со сч. входящаго баланса.				
Къ 1 Января 1904 года оставалось имуще- ства:	р.	к.	р.	к.
а) дворовое мѣсто съ садомъ	5907	—		
б) построены: кирпичный корпусъ Завода, кир- пичный заборъ съ желѣзными воротами, де- ревянный заборъ и конюшня-каретникъ . . .	35311	34		
в) водопроводовъ отъ соединенія съ городскими до двора Завода	2486	55		
г) прочаго имущества	14973	20	58678	9
	<hr/>			
Со сч. кассы.				
Построены: баня для служащихъ и сарай для дровъ и ящиковъ	545	91		
Приобрѣтено разнаго имущества	1894	16	2440	7
	<hr/>			
			61118	16

	р.	к.		
			253572	51

ный Банкѣ.

На сч. залоговъ.		р.	к.
Возращена росписка Государственнаго Банка, бывшая залогомъ мастера		100	—
На сч. исходящаго баланса.			
Къ 1 Января 1905 года осталось по книжкѣ Сберегательной кассы		209	99
		<hr/>	
		309	99

Завода.

На сч. прибылей и убытковъ.					
Скинуто въ погашеніе стоимости имущества:		р.	к.	р.	к.
а) построекъ 5%		1765	50		
б) водопроводовъ 5%		124	30		
в) прочаго имущества 10%		1497	30	3387	10
		<hr/>			
На сч. исходящаго баланса.					
На 1 Января 1905 г. состоитъ имущества:					
а) дворовое мѣсто съ садомъ		5907	—		
б) построекъ: кирпичный корпусъ Завода, кир- пичный заборъ съ желѣзными воротами, де- ревянный заборъ, конюшня-каретникъ, баня, сарай для дровъ и ящиковъ		34196	40		
в) водопроводовъ отъ соединенія съ городскими водопроводами до двора Завода		2362	25		
г) прочаго разнаго имущества		15265	41	57731	6
		<hr/>			
				61118	16

Имущество въ

Со сч. входящаго баланса.			
Къ 1 Января 1904 года оставалось имущества въ складахъ		р.	к.
		175	57
Со сч. выручки уѣздными складами.			
Куплено складами имущества		31	65
		<hr/>	
		207	22

Свѣчные огарки

Со сч. выручки Заводомъ и складомъ.			
Поступило свѣчныхъ огарковъ отъ церквей:			
	п.	ф.	р. к.
Зачтенныхъ	2550	21	
Привѣсу	132	10 ^{1/2}	
	<hr/>		
	2682	31 ^{1/2}	61212 60

Со сч. свѣчныхъ огарковъ въ уѣздныхъ складахъ.

Получено отъ складовъ свѣчныхъ огарковъ:			
Зачтенныхъ	1230	14 ^{3/4}	
Привѣсу	65	14 ^{1/4}	
	<hr/>		
	1295	29	29528 85
	<hr/>		
	3978	20 ^{1/2}	90741 45

Свѣчные огарки въ

Со сч. входящаго баланса.			
Къ 1 Января 1904 г. оставалось въ уѣз- ныхъ складахъ огарковъ:			
	п.	ф.	р. к.
Зачтенныхъ	335	17 ^{3/4}	
Привѣсу	19	18 ^{1/4}	
	<hr/>		
	354	36	8050 65

уѣздныхъ складахъ.

На сч. прибылей и убытковъ.			
Снято въ погашеніе стоимости имущества въ складахъ 10 ^{0/0}		р.	к.
		17	55
На сч. исходящаго баланса.			
Къ 1 Января 1905 г. осталось имущества		189	67
		<hr/>	
		207	22

въ Заводѣ.

На сч. перетопки свѣчныхъ огарковъ.		п.	ф.	р.	к.
Одано въ мастерскую свѣчныхъ огарковъ для перетопки въ воскъ	3978	20 ^{1/2}	90741	45	

3978, 20^{1/2} 90741 45

уѣздныхъ складахъ.

На сч. свѣчныхъ огарковъ въ Заводѣ.			
Уѣздными складами выслано въ Заводъ огарковъ:			
		п.	ф.
Зачтенныхъ	1230	14 ^{3/4}	
Привѣсу	65	14 ^{1/4}	
	<hr/>		
	1295	29	29528 85

Со сч. выручки уѣздными складами.

Поступило отъ церквей въ уѣздные склады
огарковъ:

	п.	ф.	р.	к.
Зачтенныхъ	1295	18 ^{1/2}		
Привѣсу	67	26 ^{1/2}		
	<u>1363</u>	<u>5</u>	<u>31091</u>	<u>10</u>
	1718	1	39141	75

Желтый

Со сч. кассы.

	п.	ф.	р.	к.
Куплено желтого воска	6056	37 ^{1/2}	161198	21
Уплачено химику за изслѣдованіе воска			45	—

Со сч. кредиторовъ.

Зачтено за воскъ долга Люнебургской воскобъ- ливни			20	—
	<u>6056</u>	<u>37^{1/2}</u>	<u>161263</u>	<u>21</u>

Огарочный

Со сч. входящаго баланса.

	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 г. оставалось огарочнаго воска	577	18 ^{1/2}	14523	44

Со сч. перетопки свѣчныхъ огарковъ.

Поступило огарочнаго воска	3641	15	90741	45
	<u>4218</u>	<u>33^{1/2}</u>	<u>105264</u>	<u>89</u>

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года осталось въ уѣзд-
ныхъ складахъ огарковъ:

	п.	ф.	р.	к.
Зачтенныхъ	400	21 ^{1/2}		
Привѣсу	21	30 ^{1/2}		
	<u>422</u>	<u>12</u>	<u>9612</u>	<u>90</u>
	1718	1	39141	75

Воскъ.

На сч. воскобъливнаго заведенія.

Сдано для выѣлки на своскобъливную жол-
таго войска:

	п.	ф.	р.	к.
Бевгуельскаго	3702	9	98880	57
Персицкаго	2323	18	61569	82

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года оставалось желтаго воска	31	10 ^{1/2}	812	82
	<u>6056</u>	<u>37^{1/2}</u>	<u>161263</u>	<u>21</u>

Воскъ.

На сч. мастерской.

	п.	ф.	р.	к.
Сдано на выѣлку свѣчъ	3042	28 ^{1/2}	75849	79

На сч. воскобъливни.

Сдано на побѣлку	837	—	20993	10
----------------------------	-----	---	-------	----

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года осталось огарочнаго воска	339	5	8422	—
	<u>4218</u>	<u>33^{1/2}</u>	<u>105264</u>	<u>89</u>

Подтесный

Со сч. входящего баланса.	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось подтеснаго воска	50	16	1008	—
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Пробито изъ фитиля и подтеса	74	24	1492	—
Оказалось правѣсу по кладовой	—	39	19	50
	125	39	2519	50

Бѣленый

Со сч. входящего баланса.				
Оставалось къ 1 Января 1904 года бѣленаго воска:	п.	ф.	р.	к.
Бѣленаго въ 1901 г.	407	28	11094	78
Персицкаго и Бенгуельскаго бѣленаго въ 1903 г.	3837	1	108212	63
Огарочнаго бѣленаго въ 1903 г.	16	27	427	44
Подтеснаго бѣленаго въ 1903 г.	243	29		
	4505	5	124995	54

Со сч. воскобѣлительнаго заведенія.				
Поступило съ воскобѣлительнаго бѣленаго воска:				
Огарочнаго	821	18	21271	65
Персицкаго	2097	24	62513	67
Бенгуельскаго	3570	33	100487	61
	6489	35	184272	93

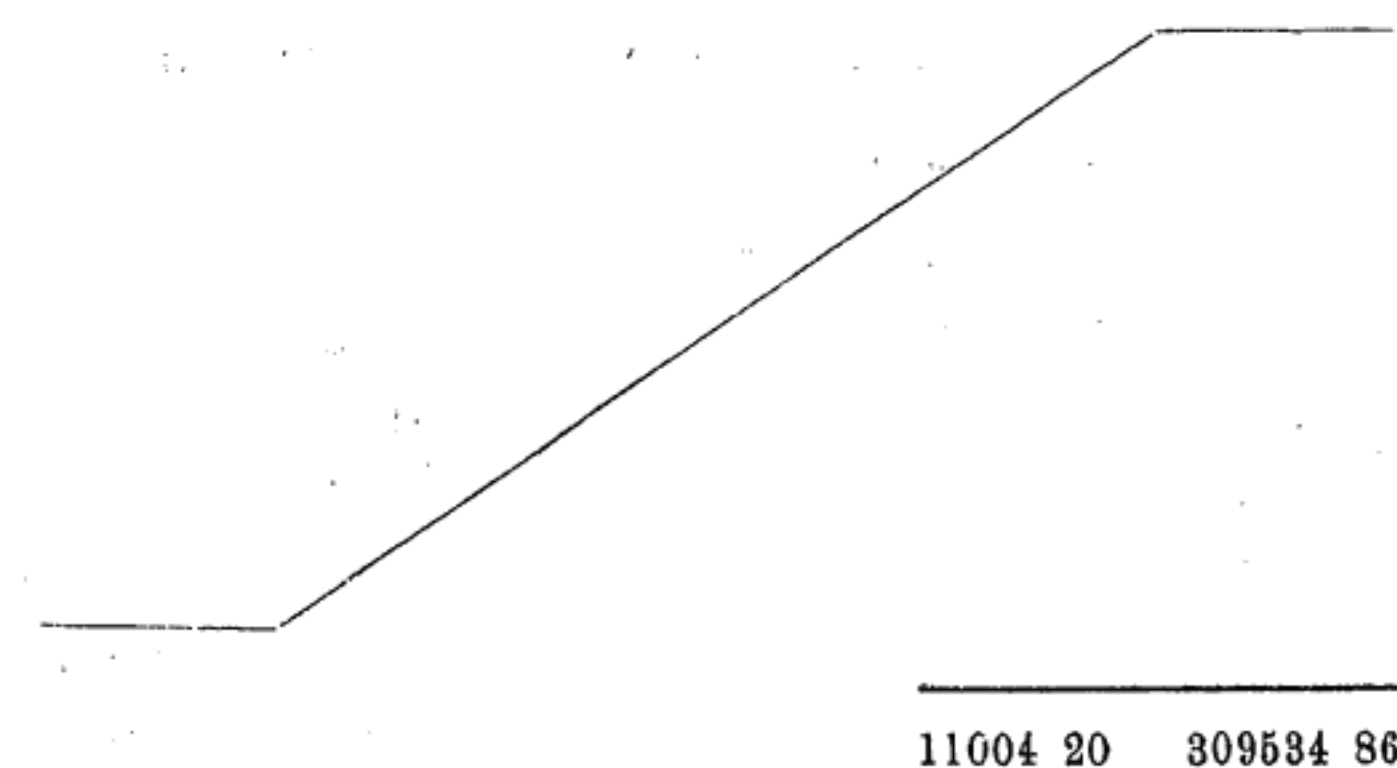
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Оказалось правѣсу по кладовой бѣленаго воска:				
Огарочнаго	—	10	6	41
Персицкаго	9	10	259	98
	9	20	266	39
	11004	20	309534	86

Воскъ.

На сч. мастерской.	п.	ф.	р.	к.
Одано въ мастерскую на выдѣлку свѣчъ	8	31	175	50
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось подтеснаго воска	117	8	2344	—
	125	39	2519	50

Воскъ.

На сч. мастерской.				
Одано на выработку бѣленаго воска:	п.	ф.	р.	к.
Подтеснаго	243	29	5260	69
Огарочнаго	838	15	21705	50
Персицкаго и Бенгуельскаго	5512	9	156223	27
	6594	13	183189	46
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 г. осталось бѣленаго воска				
Персицкаго и Бенгуельскаго	4410	7	126345	40



Фитильная

Со сч. входящего баланса.

Къ 1 Января 1904 года оставалось фитильной пряжи:

	п.	ф.	р.	к.
Красной	5	22 ¹ / ₂	117	15
Крученой съ красной ниткой	160	32 ¹ / ₂	3857	13
	166	15	2974	28

Со сч. кассы.

Куплено фитильной пряжи:

Бѣлой	200	—	3100	—
Красной	10	—	195	—
Уплачено: взвощнику за бѣлую	—	—	3	60
Фрахта: за бѣлую	—	—	148	60
„ за красную	—	—	7	40
	210	—	3454	60

Со сч. крученія.

Принято отъ мастерицъ крученой пряжи	179	3	3462	66
--	-----	---	------	----

Со сч. прибылей и убытковъ.

Оказалось привѣсу по кладовой	1	3	19	7
	556	21	9910	61

Оберточная бумага, вязка, книжки

Со сч. входящего баланса.

Къ 1 Января 1904 года оставалось:

Оберточной бумага:	п.	ф.	р.	к.
Синей	121	5	512	17
Сѣрой	30	5	84	51
Цвѣтной	1	12	6	76
Мунштучной	1	20	7	20
	154	2	610	64
Книжекъ золота 360 вк.	—	—	216	—

пряжа.

На сч. крученія.

Одано мастерицамъ для крученія фитильной пряжи:

	п.	ф.	р.	к.
Бѣлой	163	13 ¹ / ₂	2656	3
Красной	12	38	266	67
	176	11 ¹ / ₂	2922	70

На сч. мастерской.

Сдано на выдѣлку свѣчь крученой фитильной пряжи

	186	29 ¹ / ₂	3418	9
--	-----	--------------------------------	------	---

На сч. исходящего баланса.

Къ 1 Января 1905 г. осталось фитильной пряжи:

Бѣлой	36	26 ¹ / ₂	596	17
Красной	2	24 ¹ / ₂	52	88
Крученой	154	9	2920	77
	193	20	3569	82
	556	21	9910	61

золота, съемные цвѣты и этикетки.

На сч. мастерской.

Одано на выдѣлку свѣчь:

Оберточной бумага:	п.	ф.	р.	к.
Синей	114	21	484	74
Сѣрой	4	1	11	29
Цвѣтной	1	22	7	62
Мунштучной	12	10	64	5
	132	14	567	70
Вязки	26	31	227	59

	п.	ф.	р.	к.
Съёмныхъ цвѣтовъ 33 л.	—	—	23	20
Этикетовъ 74 ¹ / ₂ тысячи	—	—	37	25
Со сч. кассы.				
Куплено:				
Оберточной бумаги:				
Синей	104	—	441	17
Муштучной	15	—	72	—
Цвѣтной	12	20	50	—
	131	20	563	17
Вязки	27	—	229	50
Этикетовъ 100 тыс.	—	—	45	—
Книжекъ золота 1280 кн.	—	—	792	—
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Оказалось излишка этикетовъ 11 ¹ / ₂ тыс.	—	—	5	75
	—	—	2522	51

Хозяйственные

Со сч. входящаго баланса.				
Къ 1 Января 1904 года оставалось:				
	п.	ф.	р.	к.
Овса 17 кулой	—	—	58	6
Сѣна 50 сноповъ	—	—	1	50
Подсолнечнаго масла	8	39	44	88
Дровъ 1 пятерикъ	—	—	43	—
Ящиковъ 100 штукъ	—	—	50	—
Карижника	21	19	90	18
			287	62
Со сч. кассы.				
Куплено:				
Мазута для паровыхъ котловъ	4168	30	970	56
Керосина для фонарей и лампъ въ мастерскихъ и канцелярн Завода	67	31	69	40
Свицъ	—	—	3	35

	п.	ф.	р.	к.
Книжекъ золота 1230 кн.	—	—	738	—
Съёмныхъ цвѣтовъ 33 л.	—	—	23	20
Этикетовъ 78 тыс.	—	—	37	70
На сч. уѣздныхъ складовъ.				
Израсходовано на укупорку свѣчь сѣрой бумаги	8	16	23	57
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось оберточной бумаги:				
Синей	110	24	468	60
Сѣрой	17	28	49	65
Цвѣтной	12	10	49	14
Муштучной	4	10	15	15
	144	32	582	54
Книжекъ золота по 60 коп. 350 кн.	—	—	210	—
" " по 1 руб. 60 кн.	—	—	60	—
Этикетовъ 108 тыс.	—	—	50	30
Вязки	—	9	1	91
	—	—	2522	51

материалы.

На сч. воскобѣлительнаго заведенія.				
Израсходовано на воскобѣлительномъ заведеніи въ воскобѣлительный сезонъ:				
	п.	ф.	р.	к.
Мазута для пароваго котла	1464	25	351	45
Масла подсолнечнаго для отстоя воска	15	6	73	72
Масла купороснаго для той же цѣли	4	14	5	72
Олеину для водянаго насоса	1	—	7	20
Рогожь для настилки восковой стружки 5100 шт.	—	—	847	45
Пряжи для подвязки рогожь	1	—	8	50
			1294	4

На сч. уѣздныхъ складовъ:				
Употреблено укупорочныхъ предметовъ на транспортировку свѣчь въ склады:				
	п.	ф.	р.	к.
Ящиковъ 314 шт.	—	—	137	25
Карижника	8	36	37	31

	п. ф.	р. к.
Мыла для мастерских	1 30	7 —
Краски для окрашиванія воска подъ цвѣт- ныя свѣчи	— 10	20 10
Масла подсолнечнаго	49 32	240 5
Масла купороснаго	11 14	14 85
Масла гарнаго и машиннаго	— 15	1 35
Оленну	1 —	7 20
Шубнаго клею	— 30	4 70
Кузнечныхъ углей 20 кулей	— —	14 —
Очищеннаго мѣлу	— 6	— 90
Мази для чистки мѣда 1 коробка	— —	— 10
Гвоздей	2 35	5 35
Пломбы	— 20	2 40
Ящиковъ порожнихъ 485 шт.	— —	249 85
Дровъ съ доставкой 1 пятерикъ	— —	43 50
Рогожь 5100 шт.	— —	847 45
Пряжи	1 —	8 50
Бумажныхъ пакетовъ	— 20	1 10
Колесной мази	— 5	— 30
Сѣна 1352 сноп.	— —	47 64
Овса 39 кулей	— —	113 10
Отрубей 9 кулей	— —	17 75
Чаю	— 5	10 —
Сахару	1 19	9 44

2709 94

	п.	ф.	р.	к.
Пломбы	—	20	2	40
Гвоздей	2	—	5	35
			<hr/>	<hr/>
			182	31

На сч. мастерской.

Израсходовано на счетъ выдѣлки свѣчь хозяйственныхъ матеріаловъ:

Мазута для пароваго котла	2704	5	619	11
Керосина	67	31	69	40
Масла: подсолнечнаго	42	25	206	61
„ купороснаго	7	—	9	13
„ гарнаго и машиннаго для машинъ	—	15	1	35
Краски для окрашиванія воска	—	10	20	10
Блестя шубнаго для этикетовъ	—	30	4	70
Мелу очищеннаго для позолотной мастерской	—	4	—	60
Спиць	—	—	3	35
Дровъ 2 пятерика	—	—	86	50
Углей для слесарни 11 кул.	—	—	7	70
Мыла для мастерскихъ	1	27	6	70
Мази для чистки мѣди	—	—	—	10
Бумажныхъ пакетовъ	—	20	1	10
Колесной мази	—	5	—	30
Корму для лошади	—	—	160	64
Чаю и сахару	—	—	15	84
			<hr/>	<hr/>
			1213	23

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года осталось хозяйственныхъ матеріаловъ:

Масла подсолнечнаго	1	—	4	60
Овса 22 кул.	—	—	61	60
Овса 300 сноп.	—	—	15	81
Мыла	—	3	—	30
Кузнечныхъ углей 9 кул.	—	—	6	30
Мѣлу очищеннаго	—	2	—	30
Каряжнику	12	23	52	87
Ящиковъ 271 шт.	—	—	162	60
Чаю	—	1	2	—
Сахару	—	10	1	60
			<hr/>	<hr/>
			307	98
			<hr/>	<hr/>
			2997	56

Перетопка свѣч

Со сч. свѣчныхъ огарковъ въ заводѣ.	п.	ф.	р.	к.
Поступило въ мастерскую свѣчныхъ огарковъ для веретопки въ воскъ	3978	20 ^{1/2}	90741	45
	3978	20 ^{1/2}	90741	45

Крученіе фи

Со сч. входящаго баланса.	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось на рукахъ у мастерицъ фитильной пряжи	21	1	305	19
Со сч. фитильной пряжи.				
Одано мастерицамъ для крученія фитильной пряжи:				
Вѣлой	163	13 ^{1/2}	2656	3
Красной	12	38	266	67
	176	11 ^{1/2}	2922	70
Со сч. кассы.				
Уплачено мастерицамъ за крученіе 179 п. 3 ф.	—	—	537	12
	197	12 ^{1/2}	3765	1

Воскобѣлиль

Со сч. желтаго воска.	п.	ф.	р.	к.
Поступило на воскобѣлильню для побѣлки желтаго воска:				
Бенгуельскаго	3702	9	98880	57
Персидскаго	2323	18	61569	82
Огарочнаго	837	—	20993	10
	6862	27	181443	49
Со сч. кассы.				
Уплачено:	р.	к.	р.	к.
Жалованье мастеру, рабочимъ и кочегару	511	94		
За развертку воска поденщикамъ 2058 ^{1/2}	830	—		

ныхъ огарковъ.

На сч. огарочнаго воска.	п.	ф.	р.	к.
Изъ огарковъ получило воскъ	3641	15	90741	45
Оказалось потери	337	5 ^{1/2}	—	—
	3978	20 ^{1/2}	90741	45

тильной пряжи.

На сч. фитильной пряжи.	п.	ф.	р.	к.
Поступило отъ мастерицъ пряжи крученой съ красной пвткой	179	3	3462	66
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось на рукахъ у мастерицъ пряжи	18	9 ^{1/2}	302	35

	197	12 ^{1/2}	3765	1
--	-----	-------------------	------	---

ное заведеніе.

На сч. бѣленаго воска.	п.	ф.	р.	к.
Получено съ бѣлки бѣленаго воска:				
Бенгуельскаго	3570	33	100487	61
Персидскаго	2097	24	62513	67
Огарочнаго	821	18	21271	65
	6489	35	184272	93
Получилось потери:				
Бенгуельскаго воска	131	16	—	—
Персидскаго	225	34	—	—
Огарочнаго	15	22	—	—
	372	32		

За расчистку мѣсть отъ травы и мусора подень- щикамъ 48 ^{1/2}	р. к.	р. к.
	38 80	
За разныя поденныя работы	7 75	
Извозчикамъ за перевозку воска	15 11	
За ремонтъ паровыхъ котла и насоса	34 90	
За ремонтъ воскобвѣлильныхъ принадлежностей	65 5	

Куплено:

Рѣшотъ 2	— 30	
Корзинъ 50	6 75	
Сала для насоса 20 ф.	2 80	
Пеньковыхъ рукавовъ 100 арш.	22 —	1535 40

Со сч. хозяйственныхъ матеріаловъ.

Израсходовано хозяйственныхъ матеріаловъ	— —	1294 4
	6862 27	184272 93

В ы р а б о т к а

Со сч. входящаго баланса.

Къ 1 Января 1904 года оставалось въ масте-
рской матеріаловъ:

	п. ф.	р. к.
Воска бѣленаго	67 6	1851 33
Фитильной пряжи	3 37	69 73
	71 3	1921 6

Со сч. огарочнаго воска.

Поступило въ мастерскую огарочнаго воска	3042 28 ^{1/2}	75849 79
--	------------------------	----------

Со сч. подтеснаго воска.

Поступило въ мастерскую подтеснаго воска	8 31	175 50
--	------	--------

Со сч. бѣленаго воска.

Поступило въ мастерскую бѣленаго воска	6594 13	188189 46
--	---------	-----------

Со сч. фитильной пряжи.

Поступило фитильной пряжи	186 29 ^{1/2}	3418 9
-------------------------------------	-----------------------	--------

	6862 27	184272 93
--	---------	-----------

с в ѣ ч ь (мастерская).

На сч. церковно-восковыхъ свѣчъ въ кладо-
выхъ Завода.

п. ф. р. к.

Выработано и принято въ кладовыя Завода
свѣчъ:

Вѣлнхъ	8236 20
Поволоченныхъ	1772 18 ^{1/4}
	10008 38 ^{1/4} 277864 14
Оказалось потери по мастерской на воскъ, фи- тильню, вязку и обертку	53 31 ^{3/4} — —

Со сч. оберточной бумаги, вязки, книжекъ золота, съемныхъ цвѣтовъ и этикетовъ.

Поступило:	п.	ф.	р.	к.
Оберточной бумаги	132	14	567	70
Вязки	26	31	227	59
Книжекъ золота 1230	—	—	738	—
Съемныхъ цвѣтовъ 33 л.	—	—	23	20
Этикетовъ тысячъ 78	—	—	37	70
	9991	27	264227	3

Со сч. хозяйственныхъ матеріаловъ.

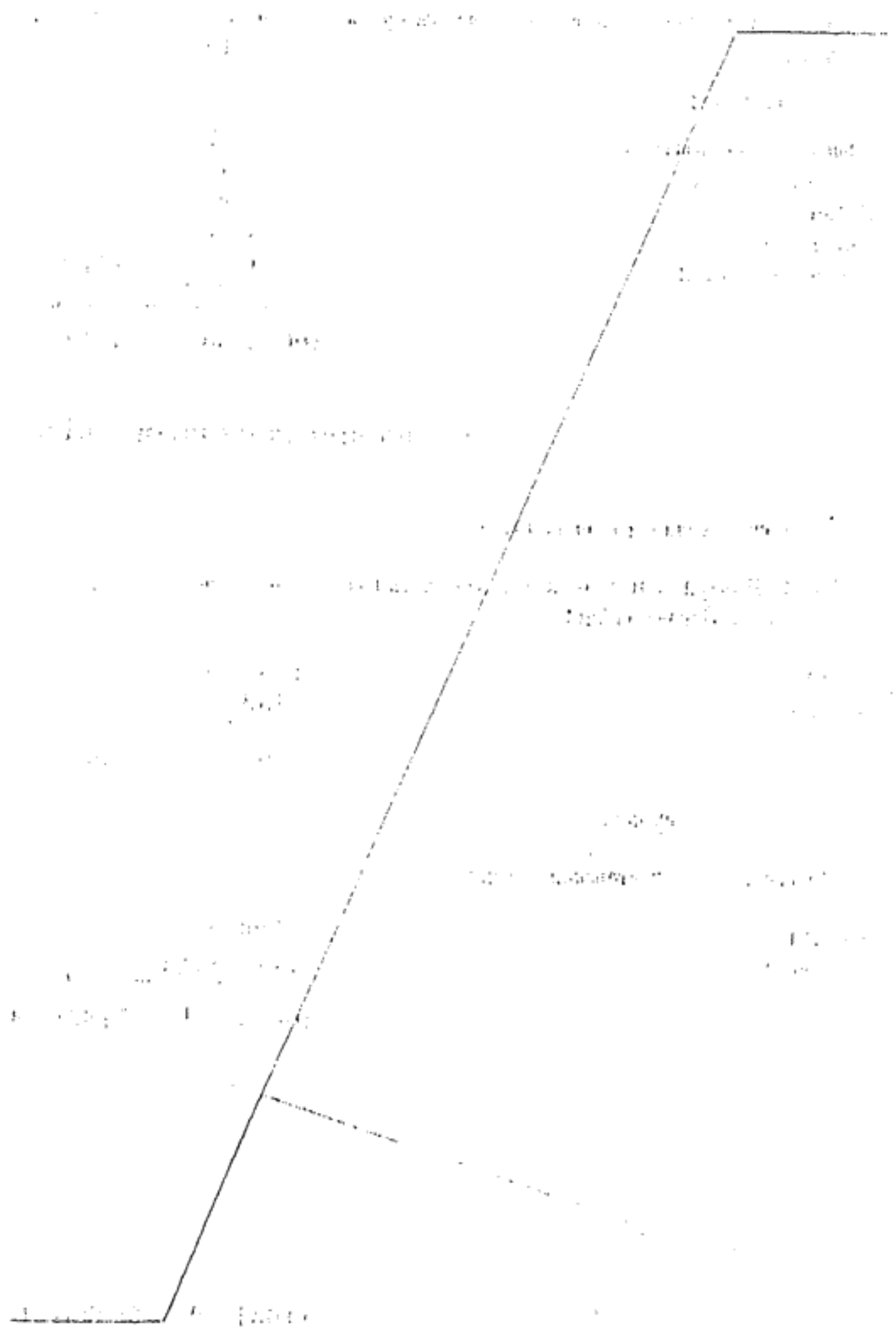
Израсходовано за счетъ мастерской хозяйственныхъ матеріаловъ	—	—	1213	23
--	---	---	------	----

Со сч. кассы.

	р.	к.	р.	к.
Выдано жалованья членамъ Управленія, Ревизионно-Наблюдательному Комитету, Смотрителю Завода, письмоводителямъ, мастерамъ, рабочимъ и служащимъ	9094	76		
Выдано мастерамъ и служащимъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова	249	50		

Произведено расходовъ:

Почтово-телеграфныхъ	84	55		
На покупку конторскихъ книгъ, бумаги, письменныхъ принадлежностей, на напечатаніе вѣдомостей и бланковъ	406	64		
За переписку, напечатаніе и переплетъ отчетовъ объ операціяхъ Завода за 1902 и 1903 годы	213	20		
За водоснабженіе конторъ Астраханскихъ водопроводовъ	76	26		
За чистку бѣлья для мастерскихъ и мытье половъ	37	—		
За ремонтъ въ мастерскихъ	177	64		
По содержанію дома	43	45		
На покупку стеколъ къ лампамъ	4	70		
Случайныхъ домашнихъ расходовъ	5	55		
На трамвай и извозчикамъ по надобности Завода	22	—		
На ковку лошади, ремонтъ и содержаніе экипажа	38	37		
На содержаніе цѣпныхъ собакъ	36	—		
На ремонтъ портфеля и конторскаго стола	4	50		



На покупку принадлежностей въ лампаде въ предъ иконной	р. к.	р.	к.
	2 15		
Куплено:			
Проволочныхъ вѣшалокъ 3	— 27		
Иголокъ мѣдныхъ	— 48		
Рѣшотъ 2	— 90		
Метель 100	3 90		
Рамки багетныя 2	1 —	10502	82
		<u>10062</u>	<u>30 277864 14</u>

Церковно-восковья свѣчи

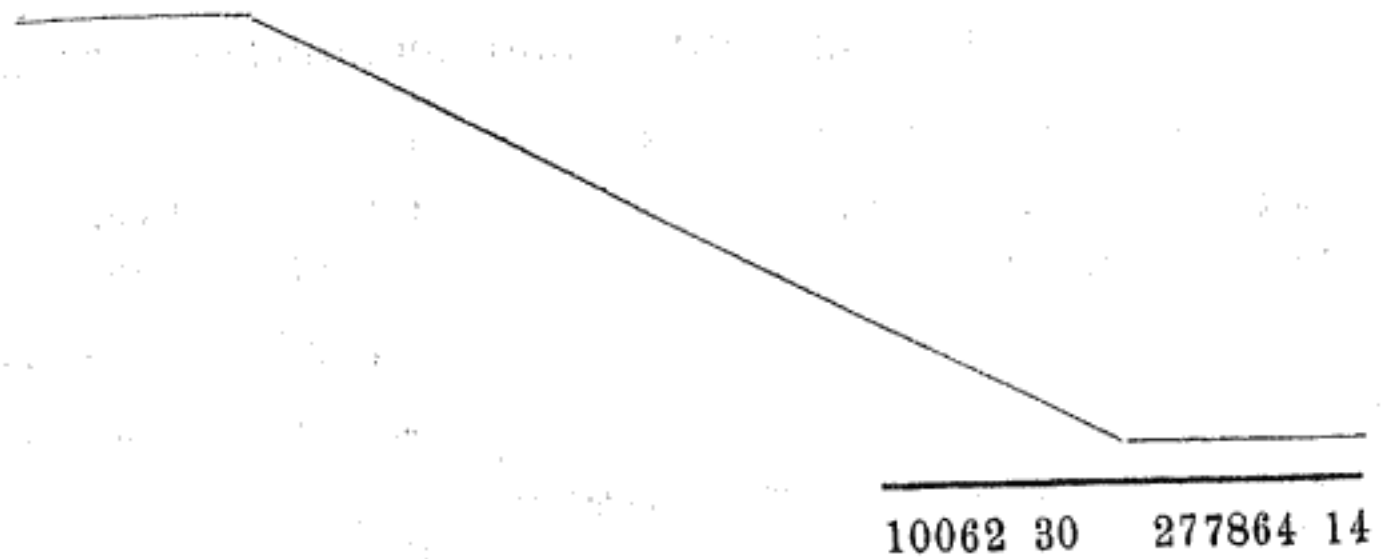
Со сч. входящаго баланса.

Къ 1 Января 1904 года оставалось въ кла- довыхъ Завода свѣчь:	п.	ф.	р.	к.
Вѣлыхъ	1165	16		
Золоченыхъ	459	28		
	<u>1625</u>	<u>4</u>	45073	34

Со сч. мастерской.

Поступило изъ мастерской свѣчь:

Вѣлыхъ	8236	20		
Золоченыхъ	1772	18 ^{1/4}		
	<u>10008</u>	<u>38^{1/4}</u>	277864	14
	<u>11634</u>	<u>2^{1/4}</u>	322937	48



въ кладовыхъ Завода.

На сч. продажи Заводомъ.	п.	ф.	р.	к.
Продано Заводомъ церквамъ	4315	9 ^{1/2}	119982	89
Отпущено Астраханскому складу	902	19	25003	4

На сч. продажи въ лавочкахъ г. Астра-
хани.

Отпущено въ лавки	656	1/2	18239	64
-----------------------------	-----	-----	-------	----

На сч. продажи въ уѣздныхъ складахъ.

Выслано въ уѣздные склады	3578	8	99256	4
	<u>9451</u>	<u>37</u>	<u>262481</u>	<u>61</u>

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 г. осталось въ кладо-
выхъ Завода свѣчь:

Вѣлыхъ	1653	15		
Золоченыхъ	528	30 ^{1/4}		
	<u>2182</u>	<u>5^{1/4}</u>	60455	87
	<u>11634</u>	<u>2^{1/4}</u>	322937	48

Продажа церковно-восковыхъ свѣчъ

Со сч. свѣчъ въ кладовыхъ Завода.		ц.	ф.	р.	к.		
Продано Заводомъ церквамъ		4315	9 ^{1/2}	119982	89		
Отпущено Астраханскому складу		902	19	25003	4		
		<hr/>		5217	28 ^{1/2}	144985	93
Со сч. кассы.		р.	к.	р.	к.		
Уплачено: жалованья прикащику и дворнику склада		102	—				
За напечатаніе объявленій объ открытіи склада		18	—				
За дрова 1 пятерикъ		52	—				
За керосинъ 5 п. 29 ф.		6	19				
За спицы 10 пачекъ		—	70				
За гвозди 1 п.		2	80				
За канцелярскія принадлежности		5	87				
За доставку свѣчъ изъ завода		2	—	189	56		
Со сч. прибылей и убытковъ.							
Получено прибыли отъ продажи свѣчъ				20490	15		
				<hr/>			
				165665	64		

Продажа церковно-восковыхъ

Со сч. входящаго баланса.		ц.	ф.	р.	к.
Къ 1- Января 1904 года оставалось въ уѣздныхъ складахъ свѣчъ		2377	31 ^{1/8}	64865	62
Со сч. церковно-восковыхъ свѣчи въ кладовыхъ Завода.					
Выслано въ уѣздные склады свѣчъ		3578	8	99256	4
		<hr/>		5955	39 ^{1/8}
Со сч. кассы.		р.	к.	р.	к.
Уплачено: фрахта за свѣчи		305	79		
„ за огарки		58	40		
„ за порожніе ящики		3	50		
„ извозчикамъ за доставку свѣчъ и огарковъ		156	27	523	96

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Октября | № 20-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день Августа текущаго года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ ордену Св. Владиміра 3-й степени заштатнаго Протоіерея Свято-Троицкой соборной церкви г. Енотаевска Александра Иконицкаго.

Преподано благословеніе Святѣйшимъ Синодомъ съ выдачею грамоты Предсѣдателю Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства Протоіерею Михаилу

Гусакову, за ревностное прохожденіе обязательности председателя съ 1890 года (указъ Св. Синода, 10 Сентября сего года за № 9093).

Е П А Р Х І А Л Ы Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: *на священническую вакансію*, въ поселокъ Таловку, въ Киргизской Ордѣ, учитель миссіонерской школы на Калмыцкомъ Базарѣ Иванъ Савичевъ, 10 Октября; къ церкви Верхне-Ахтубинскаго отдѣленія Балашевскаго женскаго монастыря. Царев. у., діаконъ села Пришиба Казанской церкви, того же уѣзда, Василій Мирандовъ, съ причисленіемъ сверхъ штата къ Николаевской церкви с. Верхне-Ахтубинскаго, 8 Октября; къ церкви Ирининской Общины въ г. Астрахани священникъ села Тишкова, Астрах. уѣзда, Сергій Добронравовъ, съ причисленіемъ къ штату Кафедральнаго собора, 28 Сентября.

Назначень *и. д. псаломщика* къ Θεодоровской Иоанно-Воголовской церкви, Астрах. уѣзда, окончившій курсъ миссіонерской школы Михаилъ Стрѣльцовъ, 7 Октября.

Допущень *до исправленія псаломщической должности* въ поселкѣ Казанкѣ, въ Киргизской степи бывшій ученикъ миссіонерской школы Григорій Ермолаевъ, 29 Сентября.

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію* въ село Тишково, Астраханскаго уѣзда, священникъ села Приютнаго, Чернояр. уѣзда, Θεодоръ Лушпаевъ, согласно прошенію, 12 Октября.

б) *На діаконскую вакансію* въ село Батаевку, Царевскаго уѣзда состоящій на псаломщической вакансіи при Енотаевскомъ соборѣ діаконъ Димитрій Соколовъ, 13 Октября.

в) *На псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, *и. д. псаломщика* села Яндыкъ, Астрах. уѣзда Василій Водопѣтовъ и *и. д. псаломщика* села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, Михаилъ Юрковъ, тѣмъ же званіемъ 27 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* Николаевской церкви на Трехбратинской Косѣ, Краснояр. уѣзда, *и. д. псаломщика* той же церкви Михаилъ Болдыревъ, 30 Сентяб.

б) *законоучителей*: XII женскаго начальнаго училища въ г. Астрахани священникъ Владимірской церкви Николай Орловъ, 30 Сентября; 3-го Полого-Займищенскаго училища, Цар. уѣзда, священникъ Іосифъ Тодорскій, слоб. Владиміровки, Царев. уѣзда, 2-го Владимірскаго женскаго училища священникъ Михайль Матвѣевъ, 29 Сентября; 2-го Николаевскаго однокласснаго женскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Порфирій Веселовскій, 2 Октября; вновь открываемаго въ селѣ Иванчугъ, Астрах. уѣзд., однокласснаго министерскаго училища священникъ Николай Боровковъ, 6 Октября; XIII приходскаго женскаго министерскаго училища въ г. Астрахани священникъ Антонинъ Райскій, 10 Октября.

в) *церковныхъ старостъ*: села Молчановки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Колесниченко, 11 Октября; станицы Замьяновской Еяот. у., крестьянинъ Аванасій Осокинъ, 13 Октября.

Уволены: а) *защитатъ*, согласно прошенію, священникъ Николаевской церкви села Заплавнаго, Царев. уѣзда, Михайль Солнцева, за поступленіемъ его для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію, 3 Октября.

б) *отъ должности псаломщика* и изъ духовнаго званія, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, псаломщикъ Красноярскаго собора Алексѣй Фортунатовъ, 2 Октября.

в) *отъ должности законоучителя* 2-го женскаго однокласснаго Николаевскаго училища, Царев. у., священникъ Іоаннъ Царевскій, согласно желанію, 2 Октября.

г) *отъ должности церковнаго старосты* Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, согласно прошенію, купецъ Семень Марковъ, 6 Октября.

Исключены *изъ списковъ* за смертію: священникъ села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Андрей Монголовъ, 3 Октября; псаломщикъ села Зюзиной Косы, Астрах. уѣзда, Николай Дубровскій, 8 Октября.

Награжденъ *набедренникомъ* священникъ села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ Воробьевъ, 18 Сентября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ	Діак.	Псал		Казеп.	Общ.	Пахат.	Оенок.			
Священническія въ селахъ:											
Свѣтломъ Яру при Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда	2	1	2	Общ.	—	—	—	—	3405	151	363
Пріютномъ при Крес- товоздвиженской церкви, того же уѣзда	1	1	1	Общ.	294 р.	62 р.	33 д.	66 д.	2092	8	700
Пролейкѣ, Царевска- го уѣзда	1	1	1	Общ.	294 р.	150 р. на лесъ причтъ	33	33	2716	55	500
Заплавномъ при Ни- колаевской церкви, Ца- ревскаго уѣзда	1	—	1	Общ.	—	—	132 дес. вмѣстѣ съ прич- томъ По- кровской церкви того же се- ла		3861	988	404
Діаконскія въ селахъ:											
Пришибѣ, Бастаев- скаго уѣзда	2	1	2	кварт. пособіе	36 р. 44 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Чапурнивахъ, Черно- ярскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.		2092	541	375
Пріютномъ, того же у. Солодовкѣ, Царевск. уѣзда	1	1	1	Общ.	147 р.	42 р.	33 д.	66 д.	2092	8	700
Пролейкѣ, того же у.	2	2	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Пролейкѣ, того же у.	1	1	1	Общ.	147 р.	150 р. всему причту	33	33	2716	55	500
Балыклеяхъ, того же у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 совмѣст. съ прич- томъ Троицк. цер- кви	33	3494	346	533
Пришибѣ, при Казац- ской церкви того же у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 д. пах. и сѣн.		4659	4264	400

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- двѣж. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахот.	Сѣнок.			
Шандастѣ, Чернояр. уѣзда	1	1	1	Общ.	—	—	99 дес. пах. и сѣн.	1898	7	600	
Псаломщическія:											
Въ городѣ Красномъ Яру при Соборѣ	1 пр. 2 св.	1	3	Церк.	—	—	—	—	6771	—	35
Въ гор. Енотаевскѣ при Соборѣ	1 пр. 1 св.	1	2	Церк.	на весь причтъ 13 руб. 73 коп.	—	—	—	2584	—	140
Въ селѣ Пролейкѣ, Царевского уѣзда . . .	1	1	1	Общ. квар.	66 р. 33 ¹ / ₃ к.	150 р. на весь причт.	33	33	2716	55	500

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества симъ объявляетъ, что журнальнымъ постановленіемъ Комитета, состоявшимся 28 Сентября сего года, постановлено: Члену церковно-приходскаго попечительства въ поселкѣ Казанкѣ во Внутренней киргизской ордѣ Московскому мѣщанину Павлу Евсевіеву Пелевину, за пожертвованіе въ разное время 160 руб. на нужды храма и расположеніе другихъ лицъ къ пожертвованію, выразить отъ лица Миссіонерскаго Комитета благодарность.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоку съ 1 Сент. по 1 Окт. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На услаженіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . .	32	06	9	77
2	„ „ 2 окр. „	—	—	52	87
3	„ „ 1 окр. Астраханск. уѣзда .	—	—	77	39
4	„ „ 2 окр. „ „	72	20	108	67
5	„ „ 3 окр. „ „	22	67	13	04
6	„ „ 1 окр. Красноярск. уѣзда .	96	15	—	—
7	„ „ 2 окр. „ „	—	—	—	—
8	„ „ 1 окр. Енисейск. уѣзда .	13	61	12	88
9	„ „ 2 окр. „ „	12	43	39	05
10	„ „ 3 окр. „ „	—	—	—	—
11	„ „ 1 окр. Черноярск. уѣзда .	—	—	18	54
12	„ „ 2 окр. „ „	—	—	—	—
13	„ „ 3 окр. „ „	—	—	—	—
14	„ „ 1 окр. Царевскаго уѣзда .	15	82	15	61
15	„ „ 2 окр. „ „	10	89	9	51
16	„ „ 3 окр. „ „	10	14	28	76
17	„ „ 4 окр. „ „	37	44	39	98
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря	9	08	10	03
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . .	—	—	—	—
20	„ „ Покрово-Болд. монастыря	—	—	4	23
21	„ „ Чуркив. Никол. Пустыни	—	—	5	45
22	„ Каѳедральнаго Протоіеря	—	—	5	38
23	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист.	—	—	—	—
ИТОГО		332	49	451	16
Прежде поступившихъ		144	25	9	47838
А ВСЕГО		14757	58	48289	67

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Завѣдующій книжномъ складомъ Общества распространенія Религіозно-Нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ письмѣ на имя Его Преосвященства изложилъ: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ! Въ церковной печати не разъ были жалобы священниковъ на книжный голодъ въ деревнѣ: трудно выбрать книгу, не легко составить библиотеку для себя и для крестьянъ. Книжный складъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, сообразно съ цѣлями его учрежденія, желаетъ помочь этому горю и проситъ Ваше Преосвященство, оказать ему содѣйствіе опубликованіемъ въ епархіальномъ органѣ нижеприлагаемаго оповѣщенія. „На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 3 Октября сего года, таковая: „Нахожу полезнымъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. Въ прилагаемомъ оповѣщеніи изложено: С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, иди на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: 1) Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ закащиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки 1) для домашняго чтенія священниковъ, 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди. 3) для вычи народу II). Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно-льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія—книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословекаго характера. Условія: книги при выискѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ... А при высылкѣ какого нибудь изъ нашихъ изданій на всей церкви епархіи уступка 30%. Пересылка по вѣсу. Книжнымъ складомъ издают-

ся: Книги о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 изданій. Книга о. Александра Рождественскаго: „Семья прав. христіанина“ и др. Сборники — на Пасху, Рождество, Троицинь день и т. д. Мелкія брошюры отъ 2 до 5 коп. Готовятся къ изданію: „Святая минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли. — Больше 2000 буквъ на страницѣ. До ста брошюръ на всѣ праздники, дешевые сборники: „Свохамъ“, „Женщинѣ—христіанкѣ“ и пр. Книги: „Почему намъ не вѣрятъ? Къ церковной реформѣ“.. Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХХІІ г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ официал. отдѣла А. Космачевскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Голосъ изъ Обители Преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальная Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ Слово Божіе устами премудраго царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшати* (Притч. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его, какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти. Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и свитому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни,

скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью. о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что-нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакоже основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя — принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пяти-сотъ „лучшихъ“, какъ говорить Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ священное писаніе: *отдали примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебряника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей Вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди, искренно Царю преданные, всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло все свои хитрости, все средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкуны, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые все мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государствен-

ную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждых намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то — не станемъ себя обманывать — они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было-бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ — они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ — ихъ же сродичи, но — отнюдь не мы! — Есть у насъ на Руси и свои, русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобъ Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы видимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Все-го больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ — земной рай... Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о Законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто-бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому-нибудь особенному случаю. А ужъ если человекъ не любитъ Церкви Божіей, если не жи-

веть по божьи, по христіански, если съ высока судить о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца русскаго, какъ напри- мѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣ- тахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное бранить: такому человѣку и вѣ- рить не слѣдуетъ, не русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, русскимъ православнымъ людямъ, подальше дер- жаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по сво- ему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Рус- скихъ людей.

Что-же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попали въ Цар- скую Думу?—Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Цар- ское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велить. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ родною землей—пос- лать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа. Теперь-же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно русскихъ, православ- ныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣ- нимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до единого*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченыхъ нами истинно русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдали примьсь отъ сребра, и выйдегъ у серебряника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою.*—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше, Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотруд- ника въ благовѣстіи, они усердно помолились прежде, чѣмъ вы- брать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жре-

біемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; вашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя-бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, если только православные русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно-православныхъ.

Да благословить Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужить новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Причт. 16, 15).

В Е С Ъ Д А

съ отпадшими въ іудейство (субботниками) о сущности и значеніи обряда обрѣзанія и о лицахъ, надъ которыми онъ совершался въ ветхомъ завѣтѣ, произведенная епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Василиемъ Добронравовымъ въ с. Михайловкѣ Астраханскаго у.*)

Миссіонеръ. Въ книгахъ Талмуда, которымъ руководятся въ своей жизни послѣдователи іудейскаго исповѣданія, говорится: „если двое сидятъ в среди нихъ и вѣтъ словъ торы (закона), то это сидѣніе развратителей, о которыхъ сказано Пс. I, 1—2, но что касается людей благоразумныхъ, то, по словамъ пр. Давида, „въ законѣ Господа воля ихъ и о законѣ Его размышляютъ они день и ночь“ (псал. 1—2) Насъ уже здѣсь не двое, а цѣлое собраніе, почему намъ въ особенности прилично побесѣдовать о законѣ Господнемъ. „Не удерживай слова, когда оно можетъ помочь: ибо въ словѣ познается мудрость и въ рѣчи языка знаніе“, пишетъ Прем. Сирахъ (гл. 4 ст. 27—28). Такъ какъ главную и существенную часть ученія іудействующихъ составляетъ заповѣдь объ обрѣзаніи, которое принимается и нашими русскими субботниками, то я на основаніи св. Библии и намѣренъ предложить вашему вниманію бесѣду объ этомъ именно обрядѣ. Многіе изъ васъ уже приняли обрѣзаніе и считаютъ себя вполне истинными израильтянами, а другіе по различнымъ причинамъ еще не успѣли, или колеблются. Думаю и надѣюсь, что послушать вамъ будетъ полезно.

Субботникъ. Что можетъ быть лучше слова Божіа, закона Его. Говорите, слушаемъ. У насъ есть только одни еврейскіе молитвенники, по которымъ мы молимся, у нѣкоторыхъ Библия, Талмуда совсѣмъ пока еще не имѣемъ, и книга, говорятъ, великая...

Миссіонеръ. Много было народовъ въ древности, но не всѣмъ имъ опредѣлено Богомъ сдѣлаться посетелями и хранителями обѣтованій Его. Изъ Библии мы видимъ, что для этой цѣли былъ избранъ и выдѣленъ изъ другихъ народовъ лишь одинъ народъ израильскій, произведенный Богомъ отъ лица, извѣстнаго своимъ высокимъ благочестіемъ и покорностью

*) С. Михайловка расположена въ 105 верстахъ къ юго западу отъ Астрахани, среди степей правого берега Волги и имѣетъ 1013 душъ обоего пола, изъ которыхъ 151 субботниковъ. Последніе частью приняли уже обрѣзаніе, а часть еще колеблется, почему и проведена бесѣда на эту тему.

волѣ Божіей. Такимъ лицомъ былъ Авраамъ, которому Богъ сказалъ: Я— вотъ завѣтъ Мой съ тобою: ты будешь отцомъ множества народовъ... и весьма распложу тебя и произведу отъ тебя народы, и цари произойдутъ отъ тебя (Быт. гл. 17 ст. 4—6). Въ знакъ этого завѣта далѣе Опъ устанавливаетъ обрядъ обрѣзанія: „сей завѣтъ мой, который вы должны соблюдать между Мною и вами и между *потомками твоими* послѣ тебя (въ роды ихъ) да будетъ у васъ обрѣзанъ весь мужескій полъ. Обрѣзайте крайнюю плоть вашу: и сіе будетъ знаменіемъ завѣта между Мною и вами. Осьми дней съ рожденія да будетъ обрѣзанъ у васъ въ роды ваши всякій младенецъ мужескаго пола, рожденный въ домѣ твоємъ и *купленный на серебро* у какого либо иноплеменника, который не отъ сѣмени твоего. Непремѣнно да будетъ обрѣзанъ рожденный въ домѣ твоємъ и купленный за серебро твое и будетъ завѣтъ Мой на тѣлѣ вашемъ завѣтомъ вѣчнымъ. (Быт. 17, 10—13). Хотя обрядъ обрѣзанія заповѣдывается и для всѣхъ потомковъ Авраама по плоти, такъ какъ у него были еще дѣти отъ Азари и Хеттуры (Быт. 16—14; 25—4) и даже для купленныхъ рабовъ, тѣмъ не менѣе Богомъ предсказано, что посетелемъ обѣтованій его будетъ одинъ лишь народъ отъ прямого наслѣдника Исаака, когда послѣ предсказанія о его рожденія Господь присовокупилъ: „отъ Авраама точно произойдетъ народъ великій и славный и благословятся въ немъ всѣ народы земли“ (Быт. 18—18). Это уже предсказаніе мессіанское. Вотъ, собственно, въ знакъ чего установлено обрѣзаніе: чтобы потомки отъ Исаака поняли, что чрезъ нихъ нѣкогда получаютъ благословеніе всѣ народы вселенной. Народъ этотъ впослѣдствіи сталъ называться отъ имени внука Авраама Иакова, переименованнаго Израилемъ, израильскимъ (Быт. 32—28). Отъ другихъ потомковъ Авраама, какъ мы знаемъ изъ Библии, тоже произошли великіе народы, у которыхъ было и обрѣзаніе, (Иер. гл. 9 ст. 25—26), но уже безъ вышесказаннаго обѣтованія, какое дано потомству Исаака. Съ вопросомъ объ обрѣзаніи у другихъ народовъ кромѣ того, что оно у нихъ было, въ Библии мы не встрѣчаемся, но что касается израильтянъ, то мы имѣемъ нѣкоторыя поясненія и подробности, изъ которыхъ главное-то, что наряду съ видимымъ плотскимъ обрѣзаніемъ Богъ требовалъ еще духовнаго обрѣзанія. „И такъ обрѣжьте крайнюю плоть сердца вашего и не будете впродъ жестоковѣйны“. (Втор. 10—16) „И обрѣжетъ Господь Богъ сердце твое и сердце потомства твоего, чтобы ты любилъ Господа“ (Втор. 30—6). „Обрѣжьте себя для Господа и снимите край-

нюю плоть съ сердца вашего“ (Иер. 4—4). Совершителями видимого обрѣзанія могли быть всѣ, кто угодно, и даже женщины, а орудіемъ совершенія были каменные пожи: „Тогда Сепфора взяла каменный пожь и обрѣзала крайнюю плоть сына своего“ (Исх. 4—24). „И сдѣлалъ себѣ Іисусъ острые каменные пожи и обрѣзалъ сыновъ израилевыхъ“ (I. Нав. 5—3). Хотя заповѣдь дана потомству Авраама въ случаѣ неисполненія подѣ угрозою истребленія души всякаго изъ народа Вожія (Быт. 17—14), тѣмъ не менѣе за неисполненіе плотскаго обрѣзанія евреи не наказывались, какъ наприм. самъ Моисей за долгое необрѣзаніе своего сына (Исх. 2—22—23; 4—24), которому было уже болѣе 40 лѣтъ, евреи за все время странствованія по пустынѣ: „Весь народъ, родившійся въ пустынѣ на пути, послѣ того, какъ вышелъ изъ Египта, не былъ обрѣзанъ“ (I. Нав. 5—5), во времена Маккавеевъ евреи установили у себя необрѣзаніе и отступили отъ св. завѣта (1 Мак. 1—15), такъ что при Маттаѳіи обрѣзывали необрѣзанныхъ дѣтей, сколько находили въ предѣлахъ израильскихъ“ (1 Мак. 2—46). Наоборотъ за несоблюденіе духовнаго обрѣзанія Богъ обѣщаетъ наказаніе. „Я ввелъ ихъ въ землю враговъ ихъ: тогда покорится необрѣзанное сердце ихъ, и тогда потерпятъ они за беззаконія свои“ (Лев. 26—41). Такимъ образомъ обрѣзаніе состояло не въ наружномъ лишь знакѣ, но въ такомъ дѣйствіи, которое имѣло цѣлью освященіе жизни еврея. По своему высокому значенію обрѣзаніе для потомковъ Авраама при ихъ вѣрѣ во внутренній смыслъ завѣта Авраамова имѣло значеніе близкое къ тому, что мы теперь называемъ таинствомъ, потому что оно было знакомъ того завѣта, который имѣлъ въ концѣ временъ ветхозавѣтныхъ излить благословеніе на всѣ племена земныя (Быт. 12—3); смес. Быт. 18—18; 22—18. Вотъ въ этомъ то смыслѣ обрѣзаніе есть завѣтъ вѣчный, а какъ внѣшній знакъ, оно не всегда соблюдалось всѣми въ народѣ израильскомъ и имѣло измѣненія, какъ и всякій обрядъ вообще, т. е. въ способахъ своего исполненія (пожи каменные, металлическіе пожницы) и въ формѣ самаго сѣченія, когда вмѣсто обычнаго снимавія крайней плоти впоследствии введены были у евреевъ продольные, предохранительные отъ изглаженія слѣдовъ обрѣзанія надрѣзы, что можно видѣть изъ Талмуда, что и теперь у евреевъ практикуется. Извѣстно, что еще съ древнѣйшихъ временъ къ обряду обрѣзанія надъ желающими принять его язычниками стало совершаться еще крещеніе, преимущественно въ текущей водѣ при трехъ свидѣтеляхъ („Обрѣз. у Евр.“ Соколова стр. 254). Какъ заповѣдь, обрѣза-

не остается въ силѣ и въ христіанствѣ: „Вы обрѣзаны обрѣзаніемъ перукотвореннымъ,“ совлеченіемъ грѣховнаго тѣла“, бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи (Кол. 2—11—12), но какъ обрядъ подверглось измѣненію: орудіе—пожъ замѣненъ водою, сѣченіе плоти погруженіемъ крещеннаго въ воду. Ветхозавѣтное обрѣзаніе было знакомъ вѣры лишь въ имѣющаго прійти Мессію, а въ новомъ уже въ пришедшаго. Иначе говоря, въ первомъ оно было какъ прообразъ, а во второмъ какъ самый образъ, или исполненіе его, слѣдовательно, вѣчно.

И такъ мы видѣли, что обрядъ обрѣзанія имѣлъ свое обязательное и высокое значеніе для потомковъ лишь Авраама отъ Исаака, сыновъ израилевыхъ, почему въ Библии нигдѣ не содержится заповѣди о распространеніи его среди иноплеменниковъ. Правда, были случаи обрѣзанія послѣднихъ евреями,² но не какъ выраженіе благоволенія къ нимъ, съ цѣлью сдѣлать ихъ равноправными съ собою, а лишь какъ выраженіе гнѣва и мести для большаго позора обрѣзываемыхъ. Такъ наприм., дѣти Іакова Симеонъ и Левій обманомъ заставили обрѣзаться хананеевъ и во время разгара болѣзни отъ порѣзовъ и воспаленія, какъ беззащитныхъ, перебили изъ мести за сестру свою Дину. (Быт. гл. 34 ст. 22—28). Царь Саулъ, ведшій войны съ филистимлянами, а потому ихъ ненавидѣвшій, приказалъ Давиду принести 100 ихъ красобрѣзаній и послѣдній, убивши 200 филистимлянъ, припесъ ихъ столькоже (1 Цар. гл. 18 ст. 25—27), лишь бы получить въ замужество желаемую женщину. Вотъ какъ дешево цѣнилось обрѣзаніе иноплеменниковъ: одна женщина стоитъ дороже цѣлыхъ сотенъ обрѣзанныхъ иноплеменниковъ. И что замѣчательно, потомки Левія сдѣлались родоначальниками первосвященниковъ, священниковъ, Моисей законодателемъ, а изъ рода Давида долженъ былъ произойти Мессія. Наоборотъ изъ Библии мы видимъ, что Богъ, когда желалъ оказать свою любовь и милость къ иноплеменникамъ, то Онъ плотскаго обрѣзанія отъ нихъ, какъ для нихъ незаповѣданнаго, не требовалъ, а лишь ждалъ исправленія и раскаянія. „И увидѣлъ Богъ дѣла ихъ (Ниневитянъ), что они обратились отъ злого пути своего, и пожалѣлъ Богъ о бѣдствіи, о которомъ сказалъ, что наведетъ на нихъ и не навелъ“ (Пр. Іона 3—10). Такимъ образомъ распространеніе евреями обрѣзанія среди иноплеменниковъ словомъ Божиимъ не подтверждается, а есть позднѣйшая выдумка ихъ раввиновъ, какъ и многое другое въ этомъ обрядѣ, наприм., въ 5 вѣкѣ введенъ отвратительный обычай высасыванія крови изъ порѣванныхъ частей для

остановки истеченія ея по ученію Талмуда (Вундебаръ кн. Талмудъ 29. 31), такъ что могель, или обрѣзватель, не исполнившій этого, отрѣшается даже отъ должности. При совершеніи обряда обрѣзанія ставится кресло или стулъ для пророка Іліи, которому Богъ въ наказаніе повелѣлъ присутствовать при совершеніи каждаго обряда за то, что онъ однажды ложно допесъ будто-бы о несоблюденіи Его закова, но по разборъ дѣла въ небесномъ сенатѣ, это оказалось несправедливымъ (Обр. у Евр. Соколова стр. 455) *). Есть много и другого въ этомъ родѣ, придуманнаго еврейскими раввинами. Мало того, и вся религія-то нынѣшнихъ евреевъ не есть уже прежняя, Богомъ установленная религія, о которой мы знаемъ изъ св. Библіи, а есть позднѣйшее произведеніе человѣческаго ума и мнимой высокой учености раввиновъ, написавшихъ книги Талмуда, почему она и называется *новоіудействомъ*. Я пока кончилъ, жду вашего слова.

Субботники. Въ прочитанномъ вами мѣстѣ кн. Бытія сказано, чтобы былъ обрѣзанъ и всякій рожденный въ домъ Авраама, купленный за серебро у какого либо иноплеменника, который и не отъ его сѣмени (гл. 17 ст. 12), а потому и иноплеменникамъ нужно обрѣзываться.

Миссіонеръ. Здѣсь содержится лишь повелѣніе объ обрѣзаніи рабовъ еврейскихъ, но это не означаетъ, что послѣдніе сдѣлаются равноправными съ потомками Авраама почитателями и хранителями обѣтованій Божіихъ, но только то, что слуги, купленные за деньги, въ древности были полной собственностью хозяевъ, которые при томъ очень часто становились къ нимъ въ родственныя, плотскія отношенія, брали рабынь къ себѣ во второстепенныя жены и наконецъ необрѣзанные рабы послужили-бы нѣкоторымъ стѣсненіемъ и помѣхою для обрѣзанныхъ. Теперь же рабство вездѣ уничтожено и купленныхъ рабовъ за серебро у евреевъ нѣтъ, а потому вы и напрасно приравниваете себя къ рабамъ, проданнымъ за деньги къ евреямъ въ неволю.

(Окончаніе будетъ)

*) Собесѣдникъ подтвердилъ, что ставится скамья, а для чего, не знаетъ.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 18).

Такимъ образомъ въ первые три—четыре года по обнародованіи правилъ о церк.-прих. школахъ послѣднія въ Астр. епархіи мало усовершенствовались и качественно и количественно. Причинъ къ тому было много; но главными причинами были отсутствіе денежныхъ средствъ и недостатокъ въ правоспособныхъ учителяхъ. Съ 1887—8 уч. года начинается притокъ денежныхъ средствъ на устройство и содержаніе школъ. Эти средства годъ отъ года все болѣе и болѣе увеличивались, а вмѣстѣ съ сими церковныя школы постепенно росли и улучшались во всѣхъ отношеніяхъ. Средства на устройство и содержаніе ц.-прих. школъ получались изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Указомъ Св. Синода, отъ 20 іюня 1886 года за № 13, предложено было объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ епархіи кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу ц.-пр. школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. Копія сего указа была сообщена съѣзду духовенства Астр. епархіи, состоявшемуся въ сентябрѣ 1886 года. Съѣздъ духовенства установилъ въ пользу церковныхъ школъ 3% кошельковый сборъ и особый денежный сборъ въ церквахъ 6-го декабря ежегодно¹⁾. Такихъ суммъ въ первый же 1887 годъ поступило 795 руб. 75 коп. Приблизительно такая же сумма поступила и продолжаетъ поступать каждый годъ. Кромѣ того, кладбищенская г. Астрахани церковь обязалась вносить ежегодно на нужды ц.-пр. школъ 150 руб. Указомъ Св. Синода, отъ 27 іюля 1888 года за № 12, предложено было монастырямъ оказывать содѣйствіе своими средствами нуждамъ ц.-пр. школъ. Въ силу сего указа изъявила желаніе удѣлять изъ своихъ средствъ на школы ежегодно, начиная съ 1889 года, Покрово-Болдинскій, Чуркинскій и Іоанно-Предтеченскій монастыри по 15 руб., экономическое управленіе архіерейскаго дома по 15 руб. и Благовѣщенскій женскій монастырь по 10 руб. Дух. Консисторія предписала, чтобы эти деньги представлялись въ Еп. Со-

¹⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1887 г № 1.

вѣтъ въ началѣ каждаго года ²⁾). Такимъ образомъ стало поступать ежегодно на содержаніе ц.-пр. школъ мѣстныхъ суммъ около 900 руб. Эти суммы сначала поступали въ Еп. Уч. Совѣтъ, а съ 1898 года, по постановленію Совѣта отъ 11 марта 1897 года за № 24, эту сумму, кромѣ 150 руб., вносимыхъ кладбищенскою церковью, стали поступать въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ указано было отчислять изъ этой суммы въ распоряженіе Еп. Совѣта Астраханскому отдѣленію 20⁰/₀ и Царевскому 10⁰/₀.

2) Съ 1887 года началось ассигнованіе денежныхъ суммъ на содержаніе ц.-пр. школъ Астраханской епархіи по смѣтѣ земскихъ повинностей. Эти суммы ассигновались по трехлѣтіямъ въ слѣдующемъ количествѣ: на трехлѣтіе—1887—1889 годы 30000 руб., 1890—1892 годы 36000 руб., 1893—1895 годы 63000 руб., 1896—1898 годы 63000 руб., 1899—1901 годы 63000 руб., на 1902 годъ 21000 руб.

3) Державною Волею Государя Императора Николая Александровича повелѣно было 16 декабря 1894 года отпустить изъ Государственного Казначейства на содержаніе церковныхъ школъ 700000 руб.; 5 іюня 1895 года повелѣно было ассигновывать ежегодно изъ средствъ Государственного Казначейства на содержаніе церковныхъ школъ по 3.279,145 руб., а 24 мая 1899 года повелѣно было ассигновать ежегодно въ дополненіе къ прежде назначеннымъ къ ассигнованію суммамъ, еще по 1.859,605 руб. ³⁾. Изъ этихъ средствъ Святѣйшимъ Синодомъ были ассигнованы на содержаніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи слѣдующія суммы: въ 1896 году 6470 руб., ⁴⁾ въ 1897 году 11500 руб., въ 1898 году 14845 руб. 48 коп., въ 1899 году 10000 руб., въ 1900 году 39470 руб., въ 1901 году 41470 руб., въ 1902 году 59470 руб.

4) Съ обнародованіемъ правилъ о ц.-пр. школахъ стали поступать на церковныя школы, преимущественно на устройство школьныхъ зданій, суммы изъ мѣстныхъ источниковъ, а именно: отъ церквей, отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, отъ монастырей (кромѣ обязательныхъ по 15 и 10 руб.)

²⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1888 г. № 13, ст. 21.

³⁾ Церк. Вѣдом. 1895 г. № 2 и № 29, 1899 г. № 27.

⁴⁾ Точная цифра за сей годъ не найдена вѣроятно всего было ассигновано 10000 руб.

и отъ частныхъ лицъ. Такихъ мѣстныхъ суммъ, кромѣ 3⁰/₀ кошельковаго сбора и сбора 6-го декабря, поступило слѣдующее количество: въ 1886—7 уч. году 15000 руб., въ 1887—8 году 27231 руб. 10 коп., въ 1888—9 году 29358 руб. 95 коп., въ 1889—90 году 27484 руб. 30 коп., въ 1890—91 году 13519 руб. 2 коп., въ 1891—2 году 6469 руб. 90 коп., въ 1892—3 году (свѣдѣній не найдено), въ 1893—4 году 17786 руб. 40 коп., въ 1894—5 году 18265 руб. 27 коп., въ 1895—6 году (свѣдѣній не найдено), въ 1896—7 году 25205 руб. 24 коп., въ 1898 году 57602 руб. 90 коп., въ 1899 году 97129 руб. 29 коп.; въ 1900 году 52365 руб. 99 коп., въ 1901 году 56422 руб. 77 коп., въ 1902 году 68827 руб. Эти свѣдѣнія о мѣстныхъ суммахъ взяты изъ годовыхъ отчетовъ Еп. Уч. Совѣта и епархіальныхъ наблюдателей. Но въ отчетахъ есть оговорки, что эти итоги подведены не точно: нѣкоторыя поступления, особенно натурою, напр. школьная прислуга, отопленіе не вошли сюда. По этому въ дѣйствительности мѣстныхъ поступленій было больше, чѣмъ выше показано.

Подводя итоги всѣмъ поступившимъ съ 1884 года до 1 Января 1903 года суммамъ на церковныя школы епархіи, мы находимъ, что такихъ суммъ поступило: 1) 3⁰/₀ кошельковаго сбора, сбора 6-го декабря, взносовъ отъ монастырей и кладбищенской г. Астрахани церкви, считая всего приблизительно по 900 руб. въ годъ, 14400 руб., 2) по смѣтамъ земскихъ повинностей 276000 руб., 3) изъ суммъ Святейшаго Синода 183225 руб. 48 коп., 4) отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ, монастырей и частныхъ лицъ 512,668 руб. 13 коп., а всего поступило 986293 руб. 61 коп. Сюда не вошли не найденныя нами мѣстныя суммы, поступившія въ 1892—3 и 1895—6 уч. годахъ. Если мы для приблизительнаго опредѣленія сихъ суммъ возьмемъ среднее число изъ сложения суммъ, поступившихъ въ предшествующіе 1892—3 и 1895—6 годамъ и слѣдующіе за ними года, то получается сумма за эти два года 33863 руб. 90 коп. Прибавляя эту сумму къ означенному выше общему итогу, получаемъ сумму всѣхъ денежныхъ поступленій 1.020,157 руб. 51 коп., кромѣ поступленій натурою, что не возможно перевести на деньги даже приблизительно.

Кромѣ ассигнованія денежныхъ средствъ, церковнымъ школамъ

Астраханской епархіи указано было и иного рода матеріальное обезпеченіе отъ казны. 12 мая 1897 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о безмездномъ отводѣ для сельскихъ начальныхъ училищъ, въ томъ числѣ для школъ церковно-приходскихъ и грамоты, земельныхъ отъ казны участковъ, до трехъ десятинъ на каждую школу, и о безмездномъ же отпускѣ для сихъ школъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ необходимаго лѣсного матеріала на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій и на отопленіе школъ. (Это Высочайшее повелѣніе напечатано въ Церк. Вѣдом. 1897 г. № 28). Сообщая о семъ, и. д. Оберъ Прокурора просилъ епископа Сергія сдѣлать распоряженіе о возбужденіи Еп. Уч. Совѣтомъ ходатайства въ установленномъ порядкѣ о надѣленіи церковныхъ школъ Астраханской епархіи землею, лѣсомъ и топливомъ; а въ цѣляхъ наиболѣе благотворнаго рѣшенія этого ходатайства и для точнаго указанія имѣющихся свободныхъ казенныхъ участковъ предложилъ пригласить въ число сверхштатныхъ членовъ Еп. Совѣта одного изъ чиновъ Упр. Гос. Имуществами ⁵⁾). Уч. Сов. во исполненіе сего пригласивши Землемѣра Управленія Государственными Имуществами Г. И. Осодорова въ сверхштатные члены Совѣта и получивши отъ него свѣдѣнія о томъ, при какихъ селеніяхъ имѣются казенныя земли и лѣсныя дачи, сдѣлалъ запросъ о.о. завѣдующимъ школами церковно-приходскими и грамоты тѣхъ селеній о томъ, изъ какихъ оброчныхъ статей, находящихся вблизи вѣреныхъ имъ школъ, удобнѣе и полезнѣе, въ интересахъ школьнаго дѣла и въ хозяйственномъ отношеніи, произвести отводъ земли или обмѣнъ оброчныхъ статей, находящихся вдали отъ школъ, съ ближайшими къ нимъ изъ общественныхъ земель, по соглашенію съ мѣстнымъ обществомъ, а также и о бесплатномъ пользованіи для школьныхъ нуждъ казеннымъ лѣсомъ. Въ отвѣтъ на сіи запросы получено было въ Совѣтъ къ 1-му мая 1898 года 45 донесеній отъ о.о. завѣдующихъ школами. По разсмотрѣнію сихъ донесеній и соображеній по сему предмету Землемѣра г. Осодорова, Еп. Совѣтъ постановилъ: «Просить Упр. Гос. Имуществами объ отводѣ, въ количествѣ трехъ десятинъ для каждой школы, находящейся вблизи школъ земли для нѣсколькихъ школъ Астр. Епархіи», но отвѣтъ получился неблагопріятный и дѣло о семъ въ 1900 году производствомъ было прекращено, причемъ все таки

⁵⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 50.

постановлено было просить Упр. Гос. Им. и Рыбн. Пром., не будет ли признано возможным отпускать изъ лѣсныхъ дачъ валежный и сухостойный лѣсъ на отопленіе школьныхъ зданій»⁶⁾). Последовало ли разрѣшеніе на отпускъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ топлива для школьныхъ зданій, объ этомъ нами не найдено свѣдѣній въ дѣлахъ Совѣта.

Но едва ли это дѣло о надѣленіи церковныхъ школъ землею до трехъ десятинъ на каждую, гдѣ имѣются казенные участки, можно считать оконченнымъ. Объ отпускѣ школамъ строеваго лѣса, за отсутствіемъ таковаго въ губерніи, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Но отводъ земли школамъ, а также топлива, разъ существуетъ на сіе Высочайше утвержденное положеніе, рано или поздно должно состояться, если вновь будетъ возбуждено ходатайство о семъ; потому что, что не состоялось въ одно время, при однихъ условіяхъ, то можетъ состояться въ другое время, при другихъ условіяхъ. Другія благоприятныя къ тому условія уже существуютъ, а именно: Управляющимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ утверждены 25 августа 1901 года новыя «правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12 мая 1897 года». Эти правила напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 г. № 47, стран. 381—382 и въ нихъ нами не найдено ничего такого, что могло бы быть препятствіемъ къ отводу земли и лѣса церковнымъ школамъ; но дѣло о семъ снова пока не возбуждалось въ Епархіальномъ Совѣтѣ.

Астраханскій Еп. Уч. Совѣтъ, когда стали поступать въ его распоряженіе денежныя средства на содержаніе церковныхъ школъ, началъ расходовать оныя на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей сихъ школъ. Существующія церковныя школы крайне нуждались въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Поэтому Еп. Совѣтъ при первой же ассигновкѣ по смѣтѣ земскихъ повинностей 10000 руб. на 1887 годъ, журналомъ отъ 19 ноября 1887 года за № 9, ст. 11, постановилъ выписать для школъ учебниковъ и учебныхъ пособій на 5000 руб.; журналомъ отъ 27 ноября 1887 года за № 10, ст. 5, постановилъ выписать еще учебниковъ и учебныхъ пособій на 3921 руб.;

⁶⁾ Журн. Еп. Уч. Сов. 1900 г. № 7, ст. 1.

журналомъ отъ 15 декабря 1887 года за № 11, ст. 21, постановилъ купить 20 экз. священо-историческихъ картинъ Сидорскаго и К^о и шведскихъ счетъ на 160 руб. Для приобрѣтенія же школами учебниковъ и учебныхъ пособій на собственные средства, гдѣ таковыя изыщутся, Еп. Совѣтъ, журналомъ отъ 28 октября 1887 года за № 8, ст. 15, постановилъ составить и напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе списокъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, одобренныхъ Св. Синодомъ. Для ознакомленія учащихъ съ лучшими приемами обученія, наблюдатель церковныхъ школъ 1 и 2-го округовъ, священникъ Михаилъ Благодравовъ въ 1888 году представилъ на разсмотрѣніе Еп. Совѣта списокъ лучшихъ, по его мнѣнію, методическихъ пособій для учащихъ, съ объясненіемъ о нѣкоторыхъ изъ сихъ пособій того, какъ ими пользоваться. Совѣтъ одобрилъ этотъ списокъ и постановилъ напечатать оный въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. ⁷⁾ Съ этою же цѣлью Еп. Совѣтъ въ 1889 году поручилъ тремъ членамъ Совѣта составить списокъ методическихъ пособій, одобренныхъ Уч. при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Такой списокъ былъ составленъ, и Еп. Совѣтъ постановилъ купить означенныя въ спискѣ книги для безплатной раздачи въ школы. ⁸⁾ Въ 1900 году еп. наблюдатель свящ. Ѳ. Архангельскій составилъ списокъ методическихъ пособій для учащихъ, въ который вошли пособія, одобренныя Уч. при Св. Синодѣ Совѣтомъ, а также и такія, о которыхъ были добрые отзывы въ педагогическихъ журналахъ. Въ этомъ спискѣ о. Архангельскій отмѣтилъ звѣздочками тѣ пособія, которыя лучше другихъ и которыя нужно приобрѣтать прежде другихъ. Еп. Совѣтъ одобрилъ этотъ списокъ и постановилъ разослать копию онаго по школамъ и предложить выписывать пособія на мѣстные средства, а въ случаѣ неимѣнія средствъ, обращаться за пособіями въ Еп. Совѣтъ чрезъ уѣздныя отдѣленія. ⁹⁾ Стали поступать въ Еп. Совѣтъ, для раздачи по школамъ, учебныя книги изъ Уч. при Св. Синодѣ Совѣта. Такимъ образомъ, церковныя школы вскорѣ же были снабжены учебными книгами и пособіями для учащихся и постепенно стали снабжаться методическими пособіями для учащихся.

⁷⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1888 г. № 11, ст. 13.

⁸⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1889 г. № 10, ст. 12.

⁹⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1900 г. № 30, ст. 2.

Вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ учебныхъ книгъ церковныя школы Астраханской епархіи стали обзаводиться книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся. Но правильная организація библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ началась съ 1897 года. Статистическій Отдѣлъ Уч. при Св. Синодѣ Совѣта, отношеніемъ отъ 18 декабря 1896 года за № 322, просилъ Уч. Совѣтъ представить свѣдѣнія о библіотекахъ для внѣкласснаго чтенія при церковныхъ школахъ, а также прислать списокъ школъ, при которыхъ наиболѣе необходимо устройство таковыхъ библіотекъ, причемъ, для сообщенія этихъ свѣдѣній, присланы были особыя печатныя бланки. ¹⁰⁾ Требуемыя свѣдѣнія были представлены Совѣтомъ, и Издательская Комmissія стала присылать въ Еп. Совѣтъ книги для образованія библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся. Сначала присланы были книги для образованія 50 библіотекъ. Въ 1899 году вновь присланы книги для исполненія прежде основанныхъ 50 библіотекъ и для образованія новыхъ 40 библіотекъ. Въ 1900 году присланы книги для образованія, кромѣ существовавшихъ 90 библіотекъ, еще новыхъ 60 библіотекъ. Въ 1902—3 уч. году всѣхъ такихъ библіотекъ было 155. ¹¹⁾

Такъ постепенно церковныя школы пополнялись учебными книгами и пособіями, книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся и методическими пособіями для учащихся. Всѣхъ такихъ книгъ и пособій въ 1901—2 учебномъ году, собственно къ 1-му января 1902 года, въ церковныхъ школахъ всѣхъ наименованій было: учебниковъ и учебныхъ пособій 90261, книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся 35229, методическихъ пособій для учащихся 4272. ¹²⁾

Когда церковныя школы достаточно уже снабжены были разными учебными книгами и пособіями, то явилась нужда въ составленіи правилъ для школьныхъ библіотекъ. Согласно циркулярному отношенію Уч. при Св. С. Совѣта, отъ 31 декабря 1892 года, Еп. Уч. Совѣтомъ составлены были въ 1894 году «Правила для школьныхъ библіотекъ ц.-пр. школъ и школъ грамоты астр. епархіи». ¹³⁾ Эти пра-

¹⁰⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1897 г. № 9, ст. 1.

¹¹⁾ Отч. Еп. Набл. за 1902—3 уч. г., стран. 69.

¹²⁾ Школьные листки Еп. Уч. Сов. за 1901 г.

¹³⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1894 г. № 13, ст. 3.

вила были отпечатаны въ Астр. Еп. Вѣдомостяхъ за 1894 г. № 21 и отдѣльными оттисками въ количествѣ 300 экз. для разсылки по школамъ, а впоследствии эти правила вошли въ книжку, подъ названіемъ: «Мѣстные распоряженія по церковно-школьнымъ вопросамъ Астраханской епархіи», отпечатанную отдѣльными оттисками изъ Еп. Вѣдомостей за 1896 г. №№ 13 и 14. Формы для каталоговъ книгъ и учебныхъ пособій выработаны были членами Совѣта священникомъ Михаиломъ Благодеровымъ и Никифоромъ Полянскимъ еще въ 1889 году и самыя каталоги въ 110 экз. заготовлены Совѣтомъ К.-М. Общества и высланы Епархіальному Совѣту бесплатно, для разсылки по школамъ. ¹⁴⁾ Скажемъ кстати, что Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вмѣстѣ съ 110 вышеозначенными каталогами выслалъ бесплатно Еп. Совѣту по 110 экз. классныхъ журналовъ и книгъ для описи имущества, формы для которыхъ были составлены тѣми же лицами, и что вообще Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества оказывалъ Еп. Совѣту содѣйствіе въ снабженіи школъ учебными книгами. ¹⁵⁾

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благодеровъ.

(Продолженіе будетъ).

Миссія среди босяковъ въ Астрахани.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Еяотаевскій въ искренней заботливости о религіозно-нравственномъ развитіи своей паствы, обратилъ вниманіе на несчастныхъ-обиженныхъ судьбою и обстоятельствами лицъ, такъ называемыхъ босяковъ, проживающихъ въ городскихъ ночлежныхъ домахъ и ночлежкахъ, лишенныхъ всякой возможности отправлять свои религіозно-нравственныя потребности, послушать религіозно-нравственныя чтенія, или почитать душеспасительную книжку. Они стѣсняются въ своихъ бѣднѣйшихъ одѣлняхъ войти въ церковь помолиться и излить свою душу, столь нуждающуюся въ духовномъ утѣшеніи;

¹⁴⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1889 г. № 5 и 24.

¹⁵⁾ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, признавая полезнымъ установить однообразный порядокъ записи книгъ, поступающихъ въ бібліотеки церковныхъ школъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19—27 ноября 1902 г. за № 1182, одобрилъ особую форму бланковъ для школьныхъ каталоговъ, которая, вмѣстѣ съ указаніями къ правильному веденію сихъ каталоговъ, напечатана въ Церк. Вѣдом. 1903 г. № 2.

но тойже причинѣ ихъ не пускаютъ и на разнаго рода народныя чтенія, гдѣ бы они могли послушать божественное; они не имѣютъ возможности купить какую либо книжку почитать. Между тѣмъ сколько изъ этихъ несчастныхъ есть такихъ, которые еще не потеряли въ себѣ образа Божія и не настолько еще погрязли въ безиравственности, чтобы не обратить на нихъ никакого вниманія тѣмъ, которые по своему положенію, какъ пастыри словесныхъ овецъ стада Христова, обязаны обращать вниманіе на всякую погибшую свою духовную овцу и больше заботиться объ оной, чѣмъ о 99. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. Нижегородскій ¹⁾ и Владикавказкой существуетъ организованная „миссія среди босяковъ“, принося существенные плоды. Съ какимъ, напр. душевнымъ наслажденіемъ принимаютъ босяки и ночлежники г. Нижняго-Новгорода своего духовнаго отца, который ходитъ къ нимъ побесѣдовать о религіозно-нравственныхъ вопросахъ, съ какимъ почтеніемъ и уваженіемъ они относятся къ его проповѣди, съ какимъ религіознымъ восторгомъ они участвуютъ въ совершеніи для нихъ церковныхъ службъ! При добромъ желаніи и энергіи пастырей сколько добра можно принести на этой, весьма нуждающейся въ воздѣланіи невоздѣланной нивѣ Божіей. Нужно только спуститься къ ихъ помощамъ, нужно подмѣтнуть минуты ихъ душевнаго обновленія и раскаянія и тогда можно быть увѣреннымъ въ плодотворности своего пастырскаго труда! Преосвященный нашъ Владыка Георгій, движимый высокимъ чувствомъ заботы о религіозно-нравственномъ состояніи сихъ несчастныхъ, предложилъ Совѣту Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, какъ учрежденію, заботящемуся о религіозно-нравственномъ развитіи народа, обсудить сіе дѣло совместно съ приходскими священниками и постараться что либо сдѣлать для религіозно-нравственнаго развитія сихъ несчастныхъ—босяковъ.

Во исполненіе сего желанія Владыки Совѣтъ Братства пригласилъ въ засѣданіе свое на 22 Сентября приходскихъ священниковъ тѣхъ приходоу, въ районѣ которыхъ имѣются городскіе ночлежные дома и ночлежки, содержимыя частными хозяевами, именно Гостино-Николаевскій, Казанскій, Покровскій, Петропавловскій, Владимірскій и Кладбищенскій и просилъ ихъ сообщить свѣдѣнія, что ими дѣлается для религіозно-нравственнаго развитія насельниковъ этихъ ночлежныхъ домовъ. Оказалось, что строго организованной миссіи среди босяковъ нѣтъ, никто изъ приходскихъ священниковъ спеціально этимъ дѣломъ миссіи не занимается, хотя по долгу приходскихъ

¹⁾ См. статью о селѣ въ Мис. Обзор. 1905. № 4, Кол. Еп. Вѣд. 1905. 12.

пастырей приходится въ большіе и престольные праздники навѣщать эти дома, а также пастырски бесѣдовать при посѣщеніи ихъ для различнаго рода церковныхъ требованій. Только въ одномъ городскомъ ночлежномъ домѣ причтъ Казанской церкви около 14 лѣтъ совершаетъ въ зимнее время всеобщія бдѣнія подъ воскресные и праздничные дни и говорить за ними пастырскія поученія. Ночлежанки усердно посѣщаютъ эти службы, перѣдко читаютъ за сими службами и образовали изъ себя небольшой хоръ, который и участвуетъ въ пѣніи. Рядомъ съ ночлежнымъ домомъ имѣется домъ—„дешевыя квартиры“ мѣстнаго благотворительнаго общества, въ которыхъ проживаютъ бѣдные семейства, призрѣваемые симъ обществомъ, а рядомъ съ ними церковно-приходская школа Казанской церкви, въ которой ведутся по установленной программѣ и въ установленное время причтомъ сей церкви религіозно-нравственныя чтенія, главными посѣтителями которыхъ бываютъ насельники сосѣднихъ дешевыхъ квартиръ. Въ ночлежномъ же домѣ ведутся народныя чтенія, устраиваемыя при пособіи Попечительства о народной трезвости мѣстными свѣтскими педагогами и нѣкоторыми изъ священнослужителей. Такія же народныя чтенія производятся и въ другихъ ночлежныхъ домахъ мѣстнаго Благотворительнаго Общества и въ помѣщеніи городского ассенизаціоннаго обоза тѣмъ же составомъ дѣйствующихъ лицъ. Главный контингентъ посѣтителей сихъ чтеній—простонародье, но не босяки, такъ какъ они стыдятся публично показываться въ своемъ несчастномъ видѣ, да и публика бываетъ недовольна такимъ сосѣдствомъ и обществомъ. Въ районѣ Гостинно-Николаевскаго прихода, кромѣ городского ночлежнаго дома и дешевыхъ квартиръ, есть частныя ночлежки, гдѣ иногда ночлежниковъ бываетъ до 600, напр. домъ, извѣстный по названію Кононовскій; въ числѣ ночлежниковъ большею частью бываютъ нерсы—грузики паромныхъ пристаней. Хозяева этихъ ночлежекъ, къ сожалѣнію, болѣе заботятся о наживѣ, чѣмъ о нравственности своихъ обитателей. Среди обитателей есть, впрочемъ, много людей непогибшихъ, съ которыми можно побесѣдовать не безъ нравственной пользы. Приходскаго священника они во дни великихъ праздниковъ принимаютъ съ радостью и изъявляютъ желаніе побесѣдовать съ нимъ о божественномъ,—но нужно для этого выбирать время удобное, пока они находятся въ трезвомъ состояніи, именно по праздникамъ утромъ. Въ районѣ Петропавловскаго прихода также имѣются городской ночлежный домъ и дешевыя квартиры, гдѣ производятся народныя чтенія. Въ помѣщеніи городского ассенизаціоннаго обоза, находящемся на

кладбищенской стени въ приходѣ Михаило-Архангельскаго причта, производятся также чтенія народныя, на которыхъ часто и въ достаточномъ количествѣ присутствуютъ живущіе въ этомъ помѣщеніи служащіе и рабочіе и жители близъ находящихся стѣнныхъ садовъ и строеній.—Изъ всѣхъ этихъ подробностей достаточно выяснилось, что во всѣхъ ночлежныхъ городскихъ домахъ можно удобно и съ большей пользой для дѣла и насельниковъ оныхъ совершать зимой подѣ воскресные и праздничные дни всеобщія бдѣнія, какъ это уже дѣлается причтомъ Казанской церкви, говорить во время этихъ службъ пастырскія поученія, или производить послѣ оныхъ небольшія религіозно-нравственныя чтенія привѣнительно къ слушателямъ. Мѣра эта къ поднятію религіозно-нравственнаго развитія среди босяковъ можетъ быть названа вполне правильною и доступною для духовенства. Нѣтъ сомнѣнія, что на дальнѣйшей ступени развитія этого дѣла будетъ стоять пастырское посѣщеніе босяковъ съ частными бесѣдами, увѣщаніями и назиданіями: энергія пастырей подскажетъ имъ самимъ, что это ихъ святое и обязательное дѣло. Теперь же достаточно признать, что и совершеніе всеобщихъ бдѣній и веденіе чтеній, какъ первая ступень миссіи среди босяковъ, есть дѣло полезное, дѣлающее честь нашему духовенству. Дѣйствительно такъ сердечно и отнеслось духовенство къ этому дѣлу. Однимъ причтамъ, въ районѣ которыхъ находятся ночлежные дома, дѣло это, при многочисленности требъ и малосоставности причтовъ, трудно для исполненія, а потому имъ изъявили согласіе помогать сосѣдніе и ближайшіе причты съ тѣмъ, чтобы очередь въ совершеніи службъ была установлена по ихъ взаимному согласію, такъ Никольскому причту будетъ помогать причтъ Знаменской церкви, Петропавловскому—Владимірской и Іоанно-Златоустовской и Кладбищенскому—Михаило-Архангельской и Введенской. Что касается частныхъ ночлежныхъ домовъ, то здѣсь по общему сознанію духовенства пока не представляется возможности устроить постоянную и регулярную проповѣдь въ виду нерасположенія къ сему дѣлу квартиросодержателей, — но причты Никольской и Покровской изъявили свое согласіе усугубить свое наблюденіе за насельниками этихъ домовъ и обѣщали изъискывать болѣе случаевъ къ частому посѣщенію сихъ квартиръ для частныхъ пастырскихъ бесѣдъ. Въ виду того, что въ этихъ ночлежкахъ много есть раскольниковъ, разнаго рода сектантовъ и свободомыслящихъ лицъ откликнулся на это дѣло и епархіальный миссіонеръ г. Астрахани, имѣющій главное свое назначеніе заботиться объ обращеніи заблудшихъ и о недоущеніи пропаганды среди православныхъ.

Архипастыръ нашъ Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій, котораго иниціативѣ это дѣло обязано своимъ возникновеніемъ, призвалъ Божіе благословеніе на это благое начинаніе духовенства. Будемъ надѣяться, что этимъ только дѣло миссіи среди босяковъ г. Астрахани не ограничится и что это только начало святаго дѣла...

Ис. Лытвинскій.

НА ВЗМОРЬѢ.

(Изъ дорожныхъ воспоминаній миссіонера).

Возвращаясь изъ своей миссіонерской поѣздки въ низовья, степныя села Астраханскаго уѣзда, въ 5 час. утра, на почтовыхъ лошадяхъ я прибылъ на станцію Майчинъ, откуда уже на лодкѣ я долженъ верстѣ 10 проѣхать до дебаркадера пароходнаго общества „Кавказъ и Меркурій“, но владѣлецъ лодки согласился доставить меня лишь до села Бирючей-Косы, гдѣ, по его словамъ, можно пересѣсть на перевозную лодку сказаннаго общества и доѣхать до дебаркадера. Какъ человѣкъ, недавно поступившій на службу въ Астраханскую епархію и незнакомый еще въ достаточной степени съ мѣстными путями сообщенія, я съ удовольствіемъ согласился на предложеніе лодочника въ надеждѣ, что четыре часа свободнаго времени до отхода парохода могу провести въ с. Бирючей-Косѣ, которое, хотя и не значится въ моемъ спискѣ въ числѣ селъ зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, но все же убѣдиться въ этомъ, когда есть благопріятный случай и посмотрѣть бойкое торговое село у взморья не мѣшаетъ. Такъ какъ дѣло было лѣтомъ, то погода стояла теплая и, хотя день былъ ясный, солнечный, тѣмъ не менѣе жары не было; дулъ легкій попутный вѣтеръ, который проводникъ-калмыкъ, съ самодовольной улыбкой на смугломъ лицѣ, называлъ неоднократно „зюндъ-востомъ“, желая показать себя настоящимъ приморскимъ жителемъ, знающимъ свое дѣло, а главное, что ему не придется работать шестомъ или веслами, а также возиться съ постоянной перестановкой паруса съ одной стороны на другую. Со словъ разговорчиваго калмыка я познакомился съ нѣкоторыми ихъ вѣрованіями и обычаями, о которыхъ раньше я зналъ лишь по наслышкѣ, или же изъ литературы. Между

прочимъ онъ сообщилъ, что по ихъ обряду дохлую скотину ѣсть можно, а гуся и др. птицу нельзя. Это мнѣ напомнило догматику нашихъ старообрядцевъ, по ученію которыхъ пить чай, ѣсть щи, супъ изъ одной посуды съ еретиками нельзя, а кашу, яичницу можно... Скоро мы прибыли на лодку, присланную съ дебаркадера, но какое же было мое удивленіе и разочарованіе, когда я узналъ, что для того, чтобы попасть въ село, нужно сажень 100, или болѣе сдѣлать пѣшкомъ по водѣ въ бродѣ, если только не угодно часа 3—4 просидѣть въ лодкѣ до ея отхода. Впрочемъ, иногда бываетъ возможность доѣхать до берега на арбѣ, или на сивѣ какого-либо рабочаго за ту или другую плату по договору. На этотъ разъ достать арбы было невозможно, а послѣдній азіатскій способъ передвиженія мнѣ былъ еще непривыченъ, почему я предпочелъ остаться въ лодкѣ, къ тому же никакой служебной необходимости и другихъ причинъ для посѣщенія села у меня не было. Спустя немного времени въ нашу лодку и другія, стоявшія въ разныхъ мѣстахъ, стали въ бродѣ прибывать изъ села пассажиры безъ сапогъ съ засученными выше колѣнъ панталонами. Путешественники были всякіе, но больше все крестьяне, мѣщане съ постелями въ рукахъ и на спинѣ, хотя въ числѣ ихъ мнѣ удалось узнать и становаго пристава, пробиравашагося на ожидавшую его лодку. Если бы мнѣ кто либо прежде сказалъ со стороны, что въ бойкихъ, торговыхъ пунктахъ и мѣстахъ жительство многихъ служебныхъ лицъ и чиновниковъ существуютъ такіе примитивные способы сообщенія селъ съ остальнымъ міромъ, то я не повѣрилъ бы или не смогъ уяснить себѣ такого явленія. Но оказалось дѣло обстоитъ очень просто:—ни пароходному обществу, ни селу, ни гражданскому начальству тратятъ деньги на устройство весьма дешеваго досчатаго моста не желательно. Такую роскошь я видѣлъ лишь въ с. Харбаѣ, гдѣ жители хожденіе по болоту замѣнили устройствомъ пѣшеходнаго моста и то недавно. Тутъ мнѣ невольно вспомнилось с. Житное, гдѣ пароходъ Фадѣевского общества весною приставалъ (теперь не знаю) прямо къ крутому, хотя и низкому берегу, такъ что нужно было взбираться на него „на четверенькахъ“, если только на ваше счастье не было дождя и грязи. Между тѣмъ срыть берегъ—дѣло лишь нѣсколькихъ часовъ работы. Мѣстный сельскій десятникъ объяснилъ мнѣ, что берегъ не срывается потому, что неизвѣстно, кто это обязанъ дѣлать: контора Сапожников-

скаго промысла, общество крестьянъ или пароходная компанія Фадѣвыхъ.

Но возвратимся къ своему положенію на лодкѣ, куда мало-по-малу собралось человѣкъ до 30—40 народа, преимущественно мелкихъ торговцевъ, крестьянъ, рыбаковъ. Между пассажирами завязалась бесѣда на общую, современную злобу дня—о войнѣ съ Японіей, о безземельѣ крестьянъ, дороговизнѣ жизни и т. п., но бесѣда клеилась плохо и велась отрывочно. Наконецъ явился и ораторъ, который заявлялъ, что война только еще начинается и что скоро поднимется Китай, который начнетъ настоящую войну, послѣднюю, такъ-какъ эта брань не простая, а та, о которой говорится въ писаніи. Кто-то изъ сидѣвшихъ попросилъ объясненія, на что ораторъ отвѣтилъ, что теперь настали времена послѣднія, время царства антихриста, о чемъ можно прочесть у пророка Давіила. Одинъ изъ пассажировъ спросилъ: что-же говорить пр. Давіиль? А вотъ священникъ вамъ объяснитъ, навѣрно, отвѣтилъ тотъ, указывая на меня. Взоры всѣхъ обратились въ мою сторону. Прислушавшись къ рѣчи говорящаго и убѣдившись, что онъ находится въ нормальномъ, трезвомъ состояніи, я сказалъ, что у пророка ни о японцахъ, ни о китайцахъ нигдѣ не говорится. „Нѣтъ, говорится, вы, значить, сами-то ничего не знаете, или сказать не хотите“, возразилъ собесѣдникъ. Видя удобный случай для полезной бесѣды, изъ бывшего подъ руками сакъ-воляжа я досталъ Библію и прочелъ гл. 7 пр. Давіила, всѣ слушали со вниманіемъ. Освѣдомившись, что собесѣдникъ признаетъ св. отцевъ и старопечатныя книги, я привелъ на память нѣсколько толкованій ихъ на это мѣсто. Далѣе было объяснено, что считать эту войну за послѣднюю предъ концемъ міра и ведущуюся въ царствованіе антихриста нѣтъ основаній. Брань, которую будетъ вести антихристъ, будетъ изъ-за вѣры во Христа, но въ Японіи полная вѣротерпимость, гдѣ много православныхъ христіанъ, пользующихся одинаковымъ покровительствомъ закона наравнѣ съ другими. Война съ Японіей ведется изъ-за денежныхъ, земельныхъ, торговыхъ и другихъ интересовъ, а не за вѣру, потому что Россія за вѣру тоже никого не притѣсняетъ, доказательствомъ чего служитъ манифестъ отъ 17 апрѣля, гдѣ иновѣрцы, старообрядцы и сектанты получаютъ полную свободу въ отиравленіи богослуженія по своему обряду.

„А почему-же православная Россія не можетъ одолѣть Японіи?“ сказалъ собесѣдникъ Древніе русскіе князья много бились съ татарами и пролили крови, но не одолѣли ихъ и лишь только въ послѣдствіи Димитрій Донской разбилъ ихъ. Неизвѣстно, что будетъ еще и съ Японіей. Православные греки тоже не одолѣли турокъ, но ни въ Россіи, ни въ Греціи никакого антихриста не было и вѣтъ. Это просто испытаніе Божіе за грѣхи наши, можетъ быть съ цѣлью даже, по исправленію, еще болѣе возвеличить Россію. Примѣровъ тому можно указать много въ св. писаніи, исторіи церкви и народовъ. „Что вы говорите? Никакой церкви теперь, какъ и прежде, вѣтъ, въ ней со временъ патріарха Никона нѣтъ священства, въ ней царствуетъ антихристъ“, сказалъ собесѣдникъ. „Вотъ, куда хватилъ, съ Китая да съ Японіи-то?“ возразилъ одинъ изъ сидѣвшихъ въ лодкѣ. Среди пассажировъ послышался говоръ и подавляемый смѣхъ. Давъ время успокоиться, я отвѣтилъ, что у пр. Даніила сказано, что антихристъ будетъ царствовать только 3½ года, такъ объясняетъ это мѣсто и „Толковный Апостолъ“, но со времени Никона прошло болѣе двухъ столѣтій. Между тѣмъ лодка приближалась къ дебаркадеру, вскорѣ долженъ быть и пароходъ. „А вы кто будете и гдѣ живете?“ спросилъ меня собесѣдникъ. Вы меня назвали священникомъ, живу въ г. Астрахани, отвѣтилъ я. Просимъ прощенія, благодаримъ васъ, батюшка, послышались голоса сидѣвшихъ. Лодка пристала. Пассажиры спѣшили взойти на дебаркадеръ и получить билеты для проѣзда на пароходъ. Черезъ нѣсколько времени всѣ разбрѣлись по разнымъ угламъ большаго меркурьевскаго парохода, который чрезъ нѣсколько минутъ отвалилъ отъ дебаркадера, а опустѣвшая наша лодка съ двумя лишь проводниками калмыками, мѣрно покачиваясь, направилась обратно къ Бирючьей-Косѣ и скоро скрылась въ туманной дали.

Миссіонеръ священникъ *Василій Доброузовъ.*

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, села Пріютнаго, Черноярскаго уѣзда.

12-го сентября 1905 года причтъ и прихожане Крестовоздвиженской церкви села Пріютнаго пережили нѣсколько такихъ часовъ, которые, кажется, не забудутся никогда. Въ этотъ день село Пріютное посѣтилъ Преосвященный Георгій, Епископомъ Астраханскій и Енотаевскій. Радостная вѣсть о намѣреніи Его Преосвященства обозрѣть степные приходы Черноярскаго уѣзда здѣсь пронеслась въ первыхъ числахъ сентября, и причтъ и прихожане стали готовиться къ встрѣчѣ высокаго гостя. 11 сентября стало извѣстно, что въ субботу утромъ, 10 сентября, нашъ благостнѣйшій Архипастыръ отбылъ изъ г. Астрахани въ степь. Признаться, не вѣрилось, чтобы Владыка въ осеннее время рѣшился поѣхать въ степь; однако оказалось, что Архипастыръ, не убоаяся труднаго и далекаго пути. Новая вѣсть, полученная 11-го того же сентября, о томъ, что пріѣздъ Его Преосвященства ожидается 13 сентября въ селѣ Ремонтномъ, гдѣ предполагено и архіерейское служеніе на праздникъ Воздвиженія Креста Господня, нѣсколько опечалила пріютняцевъ: думалось, что Владыка отдаленныя села, въ томъ числѣ и Пріютное, минуетъ. Такія предположенія строились тѣми, кто извѣдалъ степной путь, по которому шествовалъ Архипастыръ. Уже день 12 сентября клонился къ вечеру, пробило 3 часа пополудни, когда нарочный—инородецъ-калмыкъ—съ запальчивостью у воротъ священника произнесъ: ѣдетъ, вонъ ѣдетъ Владыка! Все пришло въ необычайное движеніе, раздался благовѣсть, который скоро же смѣнился краснымъ звономъ и возвѣстилъ веѣмъ о приближеніи Владыки. Народъ со всѣхъ концовъ села спѣшилъ къ храму посмотрѣть Преосвященнаго. Боже мой, крестясь, говорили нѣкоторые, мы вѣдь во всю свою жизнь не видали Архіерея! Удостой, сподоби, Господи!, со слезами произносили набожныя женщины. За нѣсколько минутъ тысячная толпа народа, одѣтаго по праздничному, заняла площадь и часть ограды при западныхъ дверяхъ. Въ малопомѣстительномъ храмѣ, отъ

входныхъ западныхъ дверей до соли, шпалерами заняли мѣста ученицы и ученики 3-хъ мѣстныхъ школъ. Въ 3¹/₄ часа по полудни собравшіеся увидѣли Владыку, котораго сопровождали о. ключарь, протоіерей В. Карасевъ, мѣстный о. благочинный, священникъ В. Кражимскій, завѣдующій калмыками по рѣкѣ Маньчу Н. М. Рысинъ и приставъ 4 стана Черноярскаго уѣзда, В. В. Кастьянскій. У воротъ ограды церковной имѣли счастье ожидать и встрѣтить Его Преосвященство церковный староста и члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, причемъ членъ попечительства, крестьянинъ Зиновій Гордѣевъ привѣтствовалъ прибывшаго Владыку краткою рѣчью и поднесъ хлѣбъ соль. Владыка, преподавъ благословеніе означеннымъ лицамъ каждому отдѣльно, и окружающему народу, прослѣдовалъ во храмъ, гдѣ настоятель, священникъ Θεодоръ Лушпаевъ, поднесъ св. крестъ и сказалъ такую рѣчь:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Не близкій и не легкій путь предприняли вы, Владыко святой, чтобы посѣтить нашъ отдаленный степной край и въ частности нашъ приходъ и храмъ. Кто знаетъ, какія пустынные степи отдѣляютъ нашу мѣстность отъ епархіальнаго града, тотъ пойметъ, какой подвигъ совершили вы, нашъ любвеобильнѣйшій Архипастыръ, для того, чтобы преподать намъ святительское благословеніе и руководственные указанія. Глубоко вѣримъ, что ничто иное, какъ присущая вамъ любовь къ наставъ и намъ, поддержала, ободрила и подкрѣпила васъ въ исполненіи желанія.

Владыко! Ваше пришествіе къ намъ такая радость, какой давно не бывало: около 25 лѣтъ Астраханскіе Архипастыри не переступали черезъ порогъ сего св. храма, и многіе изъ прихожанъ его во всю свою жизнь не видали Архіерея Божія. Посему радовались мы, получивъ вѣсть о вашемъ намѣреніи посѣтить насъ, а теперь тѣмъ болѣе радуемся искреннею, сердечною радостію благополучному шествію вашему. Сердца наши преисполнены благодарности и умиленія!.. И невольно вопрошаемъ себя: достойны ли мы такой милости? найдете ли вы, Архипастыръ и отецъ, въ насъ что-либо радостное и достойное своего взора?.. Но, истинно, мы прилагаемъ всѣ мѣры къ усовершен-

ствованію прихода. И прежде всего, при помощи Божіей и усердіи прихожанъ, начаты заботы о храмѣ: на предметъ расширенія его у попечительства и церкви имѣется до 9000 руб., что составляетъ половину нечисленнаго расхода по предполагаемому расширенію и обновленію храма; имѣется уже планъ и смѣта. Вотъ почему нашъ храмъ въ настоящее время носитъ видъ запущенія!

Замѣчается перемѣна и въ религіозной жизни моихъ прихожанъ къ лучшему. Въ православной паствѣ сего храма, не смотря на опасное сосѣдство прилегающихъ сектантскихъ приходовъ Ставропольской епархіи—селъ Дивнаго и Кисты,—вѣра крѣпнеть; увлеченія не замѣчается, хотя мои духовныя дѣти соприкасаются съ овцами, яже не суть отъ двора сего, во всеѣхъ случаяхъ обыденной жизни; христіанскій долгъ говѣнія исполняется всеми безъ исключенія; ревнують духовныя чада мои и объ исполненіи церковныхъ уставовъ; любовь и уваженіе къ намъ—работникамъ на нивѣ Христовой—искренне сыновняя; отзывчивость къ голосу пастыря—рѣдкая.

Есть въ числѣ прихожанъ до 3-хъ семействъ старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство. Многолѣтній опытъ и наблюденія дали знать, что эти люди, чуждаясь православія, на православное населеніе прихода дурнаго вліянія не имѣютъ.

Простите, Владыко, за все, что безъ хитрословія изглагодали предъ вами уста мои! Войдите въ храмъ нашъ, сотворите святительскую молитву за насъ грѣшныхъ и благословите насъ. Благословите наше начинаніе по расширенію и обновленію храма нашего. Да вашими святительскими молитвами хранитъ Господь Богъ селеніе наше. Да ваше святительское благословеніе ограждаетъ насъ на всеѣхъ путяхъ и отъ всякаго зла и да волеетъ оно въ насъ сугубое усердіе и ревность о благоустроеніи и обновленіи св. храма—этого селенія славы Божіей на землѣ“.

Владыка милостиво выслушалъ произнесенную рѣчь, и, при стройномъ пѣніи всею церковью тронаря храмоваго праздника, прослѣдовалъ въ алтарь. Во время краткаго молебна, за которымъ пѣла вся церковь, Владыка осмотрѣлъ алтарь и св. престоль съ принадлежностями, и послѣ обычнаго многолѣтія, обратился къ собравшемуся народу со словомъ, въ которомъ высказалъ утѣшеніе, что прихожане строгіе ревнители православія и усердые посѣтители и почитатели

св. храма, Внушалъ затѣмъ Архипастырѣ и на будущее время твердо стоять на стражѣ православія, крѣпко держаться отеческой православной христіанской вѣры и оберегать себя при неизбежныхъ сношеніяхъ съ сосѣдями — сектантами, раскольниками и др. Враги православія — молокане — особенно любятъ вступать въ пренія съ православными, сказалъ Владыка, объ иконопочитаніи. Иконы они называютъ кумирами — идолами, ссылаясь на слова 2-й заповѣди закона Моисеева: „Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія...“ Уважи, говорятъ они православному, гдѣ въ евангеліи повелѣвается почитать иконы? продолжалъ Владыка. Въ евангеліи, если не повелѣвается почитать иконы, то и не запрещается, а въ иномъ мѣстѣ св. писанія и повелѣвается имѣть иконы и разумно почитать ихъ. Далѣе Владыка, самымъ доступнымъ для народа языкомъ, провелъ объясненіе 2-й заповѣди закона Моисеева и обстоятельно доказалъ отъ священнаго писанія, на чемъ основано упованіе и вѣра православныхъ людей относительно почитанія св. иконъ, выяснивъ, почему во времена церкви ветхозавѣтной не было иконъ ветхозавѣтныхъ же праведниковъ — патриарховъ, пророковъ. Нужно было видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ выслушано было Архипастырское слово!..

Изъ храма Его Преосвященство преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, при звонѣ колоколовъ, направился въ женскую церковно-приходскую школу. Когда Владыка вошелъ въ школьное зало, дѣти-ученицы, числомъ 45, очень стройно пропѣли молитву Св. Духу. Одобривъ пѣніе ученицъ, Владыка остановилъ свое вниманіе на общенародномъ пѣніи въ храмѣ, которое уже много лѣтъ ведется здѣсь мѣстнымъ священникомъ и чрезъ школу переносится въ храмъ, онъ сдѣлалъ учителю пѣнія — священнику мудрѣя Архипастырскія указанія и затѣмъ испытывалъ ученицъ по Закону Божию и другимъ предметамъ. Дѣти, не смотря на то, что взяты были въ школу прямо съ поля (ученія еще не было за неевкой вновь назначенной учительница), давали осмысленные отвѣты, а особенно по Закону Божию — св. исторіи и краткому катихизису. По испытаніи Владыка предложилъ пропѣть съ дѣтьми „Достойно есть...“ Замѣтно было, что Его Преосвященство вынесъ хорошее впечатлѣніе отъ посѣщенія школы и самъ подпѣвалъ вмѣстѣ съ дѣтьми. Благословивши каждую изъ ученицъ

отдѣльно, Владыка изволилъ, на отдѣльномъ столѣ разсматривать образцы руководѣльныхъ работъ дѣвочекъ-ученицъ, выразивъ свое одобреніе и преподавъ дѣтямъ наставленіе о полезности труда. Одна изъ ученицъ приблизилась къ Владыкѣ и поднесла на память вышитое узорами полотенце; онъ взялъ дѣтскій даръ и вручилъ на гостиницы 5 руб. Радость дѣтей по этому случаю не поддается описанію. Отъ завѣдующаго школой Владыка узналъ, что уроки руководѣлія уже 5-й годъ ведетъ попечительница школы, жена мѣстнаго же священника Евдокія Ѡ Л. и что ей же школа обязана рѣдкой обстановкой и чистотой.

Послѣ этого Его Преосвященство и ѣздомъ черезъ площадь прошель въ училище М. Н. П., гдѣ законоучителемъ священникомъ собраны были ученики, числомъ 40. Вновь назначенный завѣдывающій училищемъ еще не прибылъ, ученія еще не было, и ученики собраны были къ пріѣзду Преосвященнаго. Владыка испытывалъ учениковъ по Закону Божию въ знаніи краткаго катихизиса и положенныхъ программю молитвъ. Дѣти отвѣчали удовлетворительно и смѣло. Отсюда Его Преосвященство на поданномъ экипажѣ проѣхалъ въ школу грамоты. По дорогѣ завѣдующій школою, священникъ Лушпаевъ, успѣлъ доложить Владыкѣ, что послѣдняя (школа грамоты) подбираетъ тѣхъ бѣдняковъ-дѣтей, для которыхъ двери другихъ школъ прихода уже бывають закрыты; въ нее попадаютъ пастушки, которые служатъ по найму и срокомъ найма связываются пастушить до Покрова, Казанской (22 окт.) и даже до заговѣнья 14 ноября; и весной питомцы этой школы оставляють ее, какъ только покажутся протаменки на поляхъ. Учебный годъ въ этой школѣ для многихъ составляетъ 60—70 дней. И все-таки школа ежегодно дѣлаетъ выпуски съ свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы. Въ школѣ оказалось до 15—18 дѣтей. Владыка испытывалъ ихъ по всѣмъ предметамъ и, благословивши дѣтей, преподалъ имъ наставленіе.

Народъ всюду массой слѣдовалъ за Владыкой и одинъ передъ другимъ спѣшили получить Архипастырское благословеніе. Простота Владыки и доступность поражали всѣхъ.

Изъ школы грамоты Владыка прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго священника. По русскому обычаю, у параднаго крыльца, Его Преосвященство встрѣтила съ хлѣбомъ-солью хозяйка дома -- матушка.

При словахъ „миръ дому сему“ Владыка изволилъ вступить въ домъ. Семья священника никогда не имѣла удовольствія видѣть у себя такого высокаго гостя и была исполнена радости, но послѣдняя усугубилась, когда Архипастырь-гость не отказался закусить. Объ истинно-отеческомъ обхожденіи и рѣдкой простотѣ Владыки въ семьѣ священника останутся навсегда пріятнѣйшія воспоминанія.

Стало уже темнѣть, когда Владыка, провожаемый многочисленнымъ собраніемъ народа, при звонѣ колоколовъ, отбылъ отсюда въ село Кормовое.

Сельчане съ великою радостію и теперь вспоминаютъ Архипастыря за его глубоко-назидательныя слова и истинно-отеческія чувства къ нимъ и дѣтямъ ихъ — школьникамъ.

Священникъ *Теодоръ Лукинаевъ*.

Престольный праздникъ въ Покрово-Волдинскомъ монастырѣ.

Наканунѣ 1 Октября съ третьяго часа пополудни по случаю храмоваго праздника въ Покровоболдинскій монастырь, отстоящій отъ города въ 4 верстномъ разстояніи стали прибывать богомольцы изъ астраханскихъ горожанъ, рѣдко посѣщающихъ обитель нашу по неудобству и дальности разстоянія, такъ что на параклисѣ Богородицѣ (молебень съ акаѳистомъ) предъ мѣстною чтимой иконой собралось сравнительно много народа, который былъ совершенно торжественно настоятелемъ монастыря архим. Митрофаномъ съ братією.

Благостнѣйшему Архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому благоугодно было осчастливить «Покровскую нашу пустынь — по прежнему наименованію — при загородномъ архіерейскомъ домѣ» благочестивымъ намѣреніемъ совершить всенощное бдѣніе Покрову Пресв. Богородицы. Ровно въ 5 часовъ вечера Владыка прибылъ въ обитель и былъ встрѣченъ трезвономъ «во вся» при св. вратахъ о. настоятелемъ съ братією и со славою прослѣдовалъ въ древнюю, сооруженную въ 1708 г. Митрополитомъ Астраханскимъ Самсономъ Покровскую церковь; здѣсь сряду раздались чудно величавые звуки входныхъ пѣснощній архіерейскаго

хора, всегда глубоко умиляющіе богомольцевъ, наполнившихъ уже домъ Божій въ большомъ количествѣ. Какъ на литію, такъ и на величаніе изволилъ выходить со всѣмъ священнымъ соборомъ монашескую и благаго духовенства (болѣе 10 лицъ) Владыка — Архипастырь. Ясное и отчетливое возглашеніе Архипастыремъ, клиромъ и ликами хвалебныхъ пѣсней Царицѣ Небесной, при искусно тихомъ и сладкопѣсномъ (мелодичномъ) пѣвнѣ, дѣлало свѣтлорадостнымъ и полнымъ священное торжество, освѣняемое невидимымъ соприсутствіемъ Владычицы, выну покрывающей благовѣрныхъ людей честнымъ своимъ омофоромъ. По предстательству свыше Заступницы рода христіанскаго Господь видимо благословилъ паломнической подвижъ нашего молитвенника Архипастыря, усугубившаго праздникъ иноковъ личнымъ молитвеннымъ общеніемъ; опасенія на счетъ поздняго возвращенія по степи домой Владыки разсѣялись: взошла луна и освѣтила обратный путь Архипастыря — смиреннаго богомольца въ Астрахань, провожаемаго краснымъ звономъ, чудно разносившимся по степи на далекое пространство.

Въ самый престольный праздникъ богослуженіе отправлено было настоятелемъ Обители Архим. Митрофаномъ со старшею братією — игуменомъ Мисаиломъ и іеромонахомъ Николаемъ *). Въ положенное время о. настоятель сказалъ назидательное поученіе о томъ, что при сердечной вѣрѣ и благоразумныхъ желаніяхъ молитвенное ходатайство къ матери Господа Вышняго будетъ услышано Создателемъ и можетъ сопровождаться чудесными знаменіями всѣмъ, прибѣгающимъ съ искреннимъ усердіемъ и надеждою твердою къ пречистому образу присноблаженной Богоневѣсты. Общєю трапезою настоятеля съ братією при уставномъ чтеніи праздничнаго поученія завершился престольный праздникъ въ Покровской обители, гдѣ заботы о духовномъ назиданіи иночествующихъ въ послѣднее время значительно усилены, особенно благодаря просвѣщенной дѣятельности вновь назначеннаго о. настоятеля. Самъ онъ очень часто за литургіями произноситъ въ праздники поученія, извлекая религіозно-нравственные уроки изъ рядовыхъ

*) Литургію въ этотъ день Владыка совершалъ въ Покровской градской церкви послучаю престольнаго праздника: Владыка доставилъ духовное утѣшеніе и иночествующимъ, и прихожанамъ, молитвенно поучавствовать въ нихъ престольныхъ праздникахъ, съ одними за всенощнымъ бдѣніемъ, а для другихъ совершилъ литургію.

чтеній Слова Божія, или поручаетъ прочесть избранную проповѣдь послѣ причащаго стиха одному изъ іеромонаховъ. Въ урочные часы въ трапезѣ введено чтеніе (въ безмолвіи, про себя) духовныхъ журналовъ (получается до 9 названій); повременныя изданія и книги даютъ желающимъ и въ келію.

3.

ВѢНОКЪ НА МОГИЛУ ЖЕРТВЫ ДОЛГА.

(Краткое слово, произнесенное 23-го сентября 1905 года надъ гробомъ убитаго городского М. Тырноа)

Безвременная смерть пресѣкла твою молодую жизнь, почившій нашъ собратъ. Вѣруемъ вмѣстѣ съ Христовою Церковью, что твоя чистая душа въ настоящую минуту витаетъ надъ твоими бранными останками. Вѣруемъ, что она благодаритъ всѣхъ, почтившихъ твою геройскую кончину, при исполненіи своего долга,—и слышитъ насъ. Мы съ ужасомъ переживали страшную годину злосчастной войны, мы съ еще большею скорбью переживаемъ небывалые смуты и раздоры въ своей многострадальной родинѣ. Но, по милости Божіей, нашъ городъ въ эти страданные дни пользовался, сравнительно съ другими, миромъ и безмятежіемъ. Ты, братъ нашъ, неожиданная для насъ жертва долга. Ты вѣрный слуга Государя. Ты сѣрый герой палъ не на полѣ кровавой битвы, а въ своей отчизнѣ отъ рукъ своихъ же братьевъ — злодѣевъ... Скорбимъ и о твоей преждевременной кончинѣ. Ты былъ молодъ лѣтами и крѣпокъ духомъ, и для тебя только еще открывались радости жизни. Но злая воля злыхъ людей совершила свое ужасное дѣло. Мы скорбимъ..., но скорбь наша и радости исполнена. Есть еще на Руси много вѣрныхъ сыновъ Отечества. Есть еще преданные слуги Царевы, полагающіе, по заповѣди Спасителя, жизнь свою за друзей своихъ. Ты, незамѣтный охранитель нашего спокойствія, прими отъ насъ „последнее прости“. Да вселитъ Господь твою душу въ мѣстѣ покойномъ; да подастъ утѣшеніе твоей скорбящей женѣ. И да даруетъ Онъ, Всеблагій Господь, еще больше намъ такихъ вѣрныхъ сыновъ своего долга предъ Царемъ и Отечествомъ. По-

молимся, да будетъ вѣчная память нашему герою, рабу Божию Моисею.

Свящ. *Вас. Лебедискій.*

ПОСЛѢДНЯЯ МОБИЛИЗАЦІЯ.

(Въ селѣ Камызякѣ, Астрах. уѣзда).

17 августа, часовъ въ 10 утра, по звуку большого колокола, на площади передъ церковію собралось множество народа; вынесли иконы, и причтъ соборвѣ отслужилъ напутственный молебенъ вновь призываемымъ на дѣйствительную службу запаснымъ нижнимъ чинамъ. По окончаніи молебна священникъ Василій Нефедьевъ, обратился къ группѣ запасныхъ (въ числѣ 20 человекъ) съ напутственнымъ словомъ. — „Пришло время и вамъ оставить нашъ край, ваше мирное жилище, — говорилось въ началѣ проповѣди, — чтобы на самомъ дѣлѣ доказать свою храбрость въ бою съ врагами. Предполагать, чтобы кто-либо изъ васъ скорбѣлъ о томъ, что онъ разстается съ мирною, домашнею жизнью, — значило бы оскорблять ваше воинское достоинство. Воинамъ-ли скорбѣть, когда зовутъ ихъ на войну за правое дѣло? Воинамъ-ли грустить, когда имъ предстоитъ честь сражаться за святую вѣру, за славу Царя нашего и Отечества?..“ Слова проповѣди живо отзывались въ сердцахъ слушателей: въ толпѣ послышались вздохи, а затѣмъ раздались тихія, сдержанныя рыданія матерей, женъ, сестеръ; потекли слезы и по лицамъ нѣкоторыхъ запасныхъ. — „Имена ваши мы защитимъ и будемъ молиться въ церкви, чтобы Господь сохранилъ васъ среди опасностей“, — такъ закончилась проповѣдь. Въ заключеніе было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Его всероссійскому воинству. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Воже, Царя храни!“ Давая запаснымъ крестъ, о. Василій братски цѣловалъ ихъ и окроплялъ св. водою.

Сейчасъ же послѣ молебна въ сельскомъ правленіи состоялся сходъ, на которомъ было постановлено: семьямъ вновь призываемыхъ запасныхъ выдавать пособіе съ 15 августа с. г. по 1 января будущаго года, въ размѣрѣ — на жену по 3 р. въ мѣ-

сяць и на каждаго ребенка по 2 р въ мѣс.; кромѣ того, всѣмъ призываемымъ — какъ своимъ однообщественникамъ, такъ и „разночинцамъ“ постановлено выдать въ единовременное пособіе по 5 рублей каждому. Часть пожертвованій (около 15 руб.) собрана для запасныхъ во время молебна и въ церкви, когда народъ подходилъ къ кресту. — Всего изъ с. Камызяка призвано въ послѣднюю мобилизацію 33 человекъ.

Е. Ч—ко.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Вѣра и Разумъ. № 17. Слово, произнесенное въ Зміевскомъ соб. 31-го іюля 1905 г. Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Слово, произнесенное въ день храмоваго праздника Харьковской Усѣкновепской Кладбищенской церкви 29-го августа 1905 г. Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Высокопреосвященный Амвросій, какъ народный проповѣдникъ и ревнитель духовно-нравственнаго просвѣщенія. *Свящ. Д. Ромашкова.* Христіанство, какъ Евангеліе любви и благотворенія. *Проф. А. Гарика.* Отдѣлъ философскій. Критическій анализъ идеи и теории прогресса. *С. В.* Объ авторитетѣ и его усиленіи. *Н. Н.* Извѣстія по Харьковской епархіи.

Православный Путеводитель. Сентябрь. Распоряженія епархіальнаго начальства: 1) Опредѣленіе Архангельскаго епархіальнаго начальства отъ 4-го іюля 1905 г. за № 164, по поводу Высочайш. указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости. 2) Отъ комиссіи по дѣламъ раскола Архангельской епархіи. 3) Руководственныя указанія преосвящ. Гурія, епископа Симбирскаго, относительно постановки миссіонерскаго дѣла. Отдѣлъ общесоборскій. Миссіонерскія поученія: а) на праздникъ воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня (14 сент.) свящ. Т. С. Туманова. в) на день Покрова Пресвятыя Богородицы (1-го октября) К. П. О молитвахъ церковныхъ. *Н. Н.* Голгоза и Распятіе. Когда креста нести... К. Р. Отдѣлъ историческій. Изъ исторіи мѣропріятіи противъ русскаго раскола старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при преемникахъ Петра Великаго въ царствованіе Импер. Екатерины I-й и Петра II-го Пр. А. Д. Сивайскаго. „Стихи“ безпоповцевъ. Свящ. А. Попова. Отдѣлъ апологетико-полемическій. О посланничествѣ м. Амвросія. Свящ. Д. Александр

рова. Разговоръ съ старообрядческимъ епископомъ Анастасіемъ Измаильскимъ. Помощ. мис. А. С. Журавлева. Планъ противохлыстовской бесѣды. М. И. М-аго. О признакахъ Христовой церкви свящ. Н. Бортовскаго. Миссія. Что требуется отъ духовенства новымъ положеніемъ православія среди и старообрядцевъ и сектантовъ? О подсудности дѣлъ и о раскольническихъ бракахъ. Ѳ. И. Думскаго. Современное состояніе раскола и миссіи въ Омской епархіи. Свящ. Ф. Троицкаго. Моя переписка съ † Н. И. Субботинымъ и отношеніе послѣдняго къ „Православному Путеводителю“. К. Н. Плотникова. Изъ миссіонерскихъ записокъ противораскольническаго миссіонера. Свящ. Самсона Холодова. Церковная и общественная жизнь. П. В. Никольскаго.

Вѣра и Церковь. Книга 6. Грѣхи расслабляютъ душу и тѣло. Прот. о. *Іоанна Ильича Сергіева* (Кропш.). Къ вопросу о вѣротерпимости. Проф. Юрьевск. ун. *М. Красножена*. Добродѣтель и религія въ ихъ взаимоотношеніи между собой *С. З. Ястребова*. Патріотизмъ и христіанство. Отдѣлъ II. На могилѣ М. Н. Каткова. Прот. *І. Соловьева*. Идеальное и реальное въ жизни христіанина *І. Добрякова*. Изъ исторіи оживленія одной души. *Л. Оль.* Библиографія.

Православное Русское Слово. № 13. Наши небесные заступники въ тяжелую годину испытаній. Свящ. *І. Извожкова*. Св. Іоаннъ Предтеча и Креститель Господень. Св. *М. Извольскаго*. Наши церковно-богослужбеныя пѣснопѣнія и духовныя пѣсни сектантовъ. *Г. Цопова*. Незримая драма. Св. *Аѳ. Веселичкаго*. Два стихотворенія. *В. Ермолова*. Изъ твореній св. Отцовъ и учителей церкви. *Павла Акимова*. Изъ свѣтской печати *Н. А.* Библиографія. Извѣстія и замѣтки.

Миссіонерское Обзорѣніе. № 12. Сравненіе главнѣйшихъ религіозно-нравственныхъ положеній буддизма съ христіанскими. *І. Меодій*. Единовѣрческіе свящ. изъ „богослововъ“ и „небогослововъ“. Единовѣрецъ *Г. С. Г.* „Сіонская вѣтвь“ и секта іеговистовъ. *Г. Добротинъ*. Въ мірѣ бѣглоповскаго раскола *К. Цоповъ*. Письмо хлыстовки. *Д. Граціанскій*. Объ электрическомъ освѣщеніи въ правос. церквахъ. *Николай Русановъ*. Изъ миссіонерской полемики. Лѣтосчисъ дух. и св. печати. Хроника. Миссіонерство и расколосектантство. Вѣстникъ „Мис. Обзорѣній“. Къ чествованію бывшаго Екатериб. енар. миссіонера А. И. Обтемперанскаго. *А. Плато-*

нова. Еще о единок. епископѣ. *И. Легатова.* Изъ Екатеринославской губ. *Православнаго.* Отклики: Предъ распутиемъ. *Грилякина.*

Странникъ. Сентябрь. Памяти проф. Лопухина. Проф. *А. Бронзова.* Что такое либерализмъ? Проф. *Ө. А. Курганова.* Митр. Стефанъ Яворскій въ его перепискѣ съ Петромъ Вел. *С. Рункевичъ.* Культъ и духъ въ религій дреняго Рима. *Св. В. Яблонскаго.* Святитель Вѣлогородскій Юсафъ. *Д.* Блазнительный камень. *Н. Арсеніева.* Желаніе и нужды духовенства. Обзоръ журналовъ: отвѣты на критику Бронзова. *А. Шпальдижа.* Образчикъ іезуитской полемики *Пр. Бронзова.* Извѣстія и замѣтки. Княжыне извѣстія.

Православное Русское Слово. № 14. Права Богословія на званіе науки. *Св. М. Чельцовъ.* Чудо и вѣра. *А. Рукми.* Изъ жизни сельскаго учителя. *Св. Іакова Степановскаго.* Изъ свѣтской печати: „Петръ“ — *Д. Мережковскаго.* *Н. Никольскій.* Библиографія *С. И. Горбова.* *Н. П. С.* Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Православный Собесѣдникъ. Сентябрь. Происхожденіе и историчность третьей и четвертой книгъ Царствъ *П. А. Юнгера.* Начальныя черты исторія рода человѣческаго послѣ грѣхонаденія. *Я. А. Богородскаго.* Церковно-общественная и административная дѣятельность Григорія V патріарха Константиноп. *А. Преображенскаго.* Ученіе Өомы Аквината о таинствахъ евхаристіи. *П. Пономарева.* Памяти проф. Ал. Өеод. Гусева *К. Григорьева.* Индивидуализмъ, какъ современное теченіе въ области литературныхъ моральныхъ взглядовъ. *С. А. В.* Замѣчательная раскопка въ Римѣ. *А. Н. Потъхина.* Администрат. переписка Иннокентія митр. Моск. за время управленія Камчатской епархіей. *В. Крылова.* Русскіе инородцы и инородческая миссія. Обзоръ внутренней церковно-общественной жизни Россіи. Критика и библиографія.

Вѣра и Разумъ. № 18. Слово въ 15 недѣлю Пятидесятницы Высокопр. Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Высокопреев. Амвросій какъ народный проповѣдникъ и ревнитель духовно-пр. просвѣщенія. *Св. Ромашкова.* Къ вопросу о первомъ воскресеніи въ откровеніи Іоанна Богослова. *Е. Воронцова.* Ассиро-Вавилонскіе памятники и Ветхій Заветъ. *П. Ө. Н.* Къ вопросу объ истинномъ смыслѣ истор. жизни человѣчества *Ө. Делекторскаго.* Взглядъ на Сократа церковныхъ писателей первыхъ вѣковъ. *Св. Р. В.* Извѣстія по Хар. Епарх.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущаго года изданіи своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала прежняя.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мѣсячнѣ духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

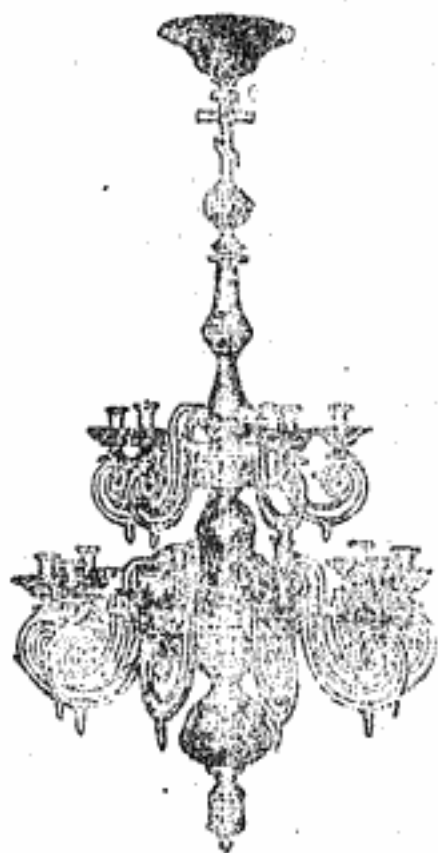
д) Прятчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ* въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ Св. НИКОЛАЯ ЧУД., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышеказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
 Муаръ антикъ букетами.
 Муаръ гладкое.
 Шелковыя цвѣтами.
 Атласныя травочкой.
 Атласныя крестами
 Бархатныя гладкія

Глазетовыя золоченыя.
 Глазетовыя бѣлыя.
 Парчевыя орнаментомъ
 Стихари для мальчиковъ.
 Подризники разные.
 Покровы на престольныя.
 Покровы аналейныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: докладъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора. — Преподано благословеніе Святѣйшимъ Синодомъ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Астрах. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Пожертвованія на военныя нужды на Дальнемъ Востоку. — Объявленія.

Приложеніе. Отчетъ Астрах. Епарх. Свѣчнаго завода за 1904 г.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Голосъ изъ Обители Преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа. — Вѣсѣла съ отпадшими въ іудейство (субботниками) о сущности и значеніи обряда обрѣзанія и о линахъ, надъ которыми онъ совершался въ ветхомъ заветѣ, произведенная епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Василиемъ Доброправовымъ въ с. Михайловкѣ Астрах. уѣзда. — Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ. — Миссія среди бояковъ въ Астрахани. — На взморь. — Изъ епархіальной хроники: Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ Епископомъ Астрах. и Енотаев. селъ Пріютнаго, Чернопреснаго уѣзда. — Престольный праздникъ въ Покрово Болдинскомъ монастырѣ. — Вѣнокъ на могилу жертвы долга. — Последняя мобилизація. — Вибдіографическій указатель. — Объявленія.

Этотъ номеръ Епарх. Вѣдомостей вышелъ съ опозданіемъ вслѣдствіе временной остановки работы въ типографіи.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царова типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

Заводомъ и Астраханскимъ складомъ.

На сч. выручки Заводомъ и складомъ.	п.	ф.	р.	к.
Выручено Заводомъ и складомъ отъ продажи свѣчь	4914	30 ³ / ₄	157272	60
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось въ Астраханской складѣ свѣчь	302	37 ³ / ₄	8393	4

165665 64

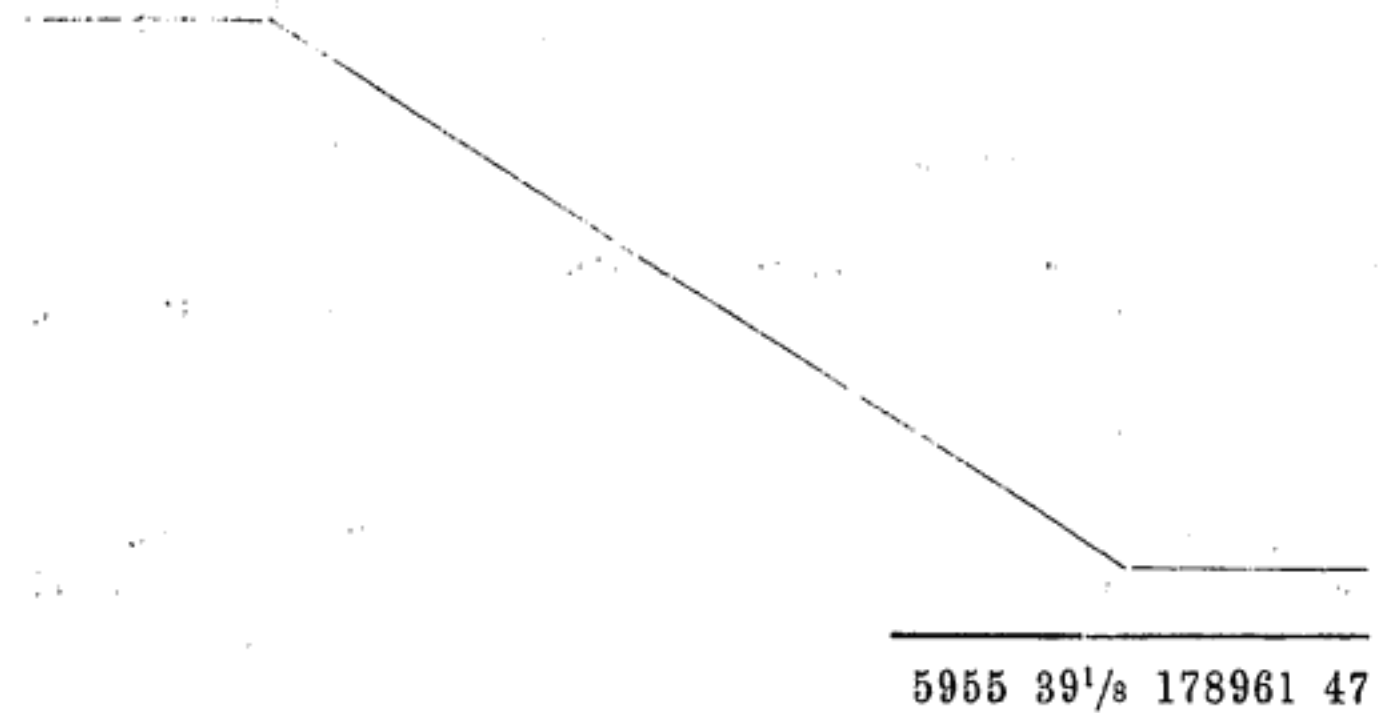
СВѢЧЬ ВЪ УѢЗДНЫХЪ СКЛАДАХЪ.

На сч. выручки уѣздными складами.	п.	ф.	р.	к.
Продано уѣздными складами свѣчь	3295	28 ³ / ₄	105463	—
На сч. прибылей и убытковъ.				
Скинуто со счета Пришибянскаго склада свѣчь	—	17 ¹ / ₂	12	4
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось въ уѣздныхъ складахъ свѣчь	2659	32 ⁷ / ₈	73486	43

Со сч. выручки уѣздными складами.	р.	к.	р.	к.
Израсходовано смотрителями уѣздныхъ складовъ			1626	48
Со сч. хозяйственныхъ матеріаловъ.				
Израсходовано хозяйственныхъ матеріаловъ			182	31
Со сч. оберточной бумаги.				
Израсходовано оберточной бумаги 8 п. 16 ф.			23	57
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Получено прибыли уѣздными складами отъ продажи свѣчь			12483	49
			<u>5955 39¹/₈</u>	<u>178961 47</u>

Продажа свѣчь въ

Со сч. входящаго баланса.	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось въ лавочкахъ свѣчь	83	13	2301	26
Со сч. церковно-восковья свѣчи въ кладовыхъ Завода.				
Отпущено свѣчь въ лавочки г. Астрахани	656	1 ¹ / ₂	18239	64
			<u>739 13¹/₂</u>	
Со сч. кассы.	р.	к.	р.	к.
Израсходовано на содержаніе лавочекъ:				
Выдано жалованья смотрителю и сидѣльцамъ лавочекъ	857	50		
Уплачено: арренды за помѣщенія для лавочекъ	226	10		
„ Астраханской Городской Управѣ пени	—	72		
„ за ремонтъ въ лавочкахъ	—	70		
„ помощникамъ сидѣльцевъ лавочекъ при усиленной торговлѣ	8	—	1093	2
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Получено прибыли отъ продажи свѣчь въ лавочкахъ			7109	86
			<u>739 13¹/₂</u>	<u>28743 78</u>



лавочкахъ г. Астрахани.

На сч. выручки.	п.	ф.	р.	к.
Выручено лавочками отъ продажи свѣчь	671	27 ¹ / ₂	26867	50
На сч. исходящаго баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось свѣчь въ лавочкахъ	67	26	1876	28
			<u>739 13¹/₂</u>	<u>28743 78</u>

Л а д а н ь

Со сч. входящего Баланса	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 г. оставалось ладана капанца въ кладовыхъ Завода	72	4	1061	46
Со сч. кассы.				
Куплено ладана	37	25	563	1
Уплачено фрахта	—	—	9	54
	<hr/>			
	109	29	1634	1

П р о д а ж а л а

Со сч. входящего баланса.	п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось ладана капанца:				
Въ уѣздныхъ складахъ	5	31 ³ / ₄	82	69
Въ городскихъ лавочкахъ	1	9	17	39
	<hr/>			
	7	³ / ₄	100	8
Со сч. ладана капанца въ Заводѣ.				
Продано Заводомъ	22	8 ¹ / ₂	330	11
Отпущено:				
Астраханскому складу	5	—	74	53
Городскимъ лавочкамъ	10	21	156	47
Выслано въ уѣздные склады	8	—	119	8
	<hr/>			
	45	29 ¹ / ₂	680	19
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Получено прибыли отъ продажи ладана			232	88
	<hr/>			
	52	30 ¹ / ₄	1013	15

кап а н е ц ь .

На сч. продажи ладана капанца.	п.	ф.	р.	к.
Продано Заводомъ	22	8 ¹ / ₂	330	11
Отпущено:				
Астраханскому складу	5	—	74	53
Городскимъ лавочкамъ	10	21	156	47
Выслано въ уѣздные склады	8	—	119	8
	<hr/>			
	45	29 ¹ / ₂	680	19
На счегъ исходящего баланса.				
Осталось къ 1 Января 1905 года въ кладовыхъ Завода ладана капанца	63	39 ¹ / ₂	953	82
	<hr/>			
	109	29	1634	1

д а н а к а п а н ц а .

На сч. выручки Заводомъ в складомъ.	п.	ф.	р.	к.
Выручено отъ продажи Заводомъ и складомъ	25	33 ¹ / ₂	516	75
На сч. выручки уѣздными складами.				
Продано уѣздными складами	8	—	160	—
На сч. выручки городскими лавочками.				
Продано городскими лавочками	10	28	214	—
	<hr/>			
	44	21 ¹ / ₂	890	75
На сч. исходящего баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось ладана капанца:				
Въ Астраханскомъ складѣ	1	15	20	47
Въ лавочкахъ г. Астрахани	1	2	15	64
Въ уѣздныхъ складахъ	5	31 ³ / ₄	86	29
	<hr/>			
	8	8 ³ / ₄	122	40
	<hr/>			
	52	30 ¹ / ₄	1013	15

К а д и л ь н ы е

Со счета входящего баланса.		колич.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось въ кладовыхъ Завода кадилъныхъ углей . . .				
		10920	138	59
Со сч. кассы.				
Куплено углей				
		39000	409	—
Уплачено фрахта за угли				
		—	68	33
		<hr/>		
		49920	615	92

Пр о д а ж а к а д и л ь

Со сч. входящего баланса.		колич.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось кадилъныхъ углей:				
Въ городскихъ лавочкахъ				
		10685	156	71
Въ уѣздныхъ складахъ				
		360	4	82
		<hr/>		
		11045	161	53
Со сч. кадилъныхъ углей.				
Продано Заводомъ				
		11940	149	88
Отпущено:				
Астраханскому складу				
		2000	24	47
Городскимъ лавочкамъ				
		2100	26	41
Выслано въ уѣздные склады				
		14000	171	93
		<hr/>		
		30040	372	69
Со сч. прибылей и убытковъ.				
Получено прибыли отъ продажи углей				
			443	90
		<hr/>		
		41085	978	12

У г л и .

На сч. продажи кадилъныхъ углей.		колич.	р.	к.
Продано углей Заводомъ				
		11940	149	88
Отпущено:				
Астраханскому складу				
		2000	24	47
Лавочкамъ г. Астрахани				
		2100	26	41
Выслано въ уѣздные склады				
		14000	171	93
		<hr/>		
		30040	372	69
На сч. исходящего баланса.				
Къ 1 Января 1905 года осталось въ кладовыхъ Завода кадилъныхъ углей				
		19880	243	23
		<hr/>		
		49920	615	92

н ы хъ у г л е й .

На сч. выручки Заводомъ и складомъ.		колич.	р.	к.
Продано Заводомъ и складомъ				
		12920	387	60
На сч. выручки городскими лавочками.				
Продано лавочками				
		2130	63	90
На сч. выручки уѣздными складами.				
Продано уѣздными складами				
		11373	341	22
		<hr/>		
		26423	792	72
На сч. исходящего баланса.				
Осталось къ 1 Января кадилъныхъ углей:				
Въ Астраханскомъ складѣ				
		1020	12	90
Въ городскихъ лавочкахъ				
		330	4	17
Въ уѣздныхъ складахъ				
		13312	168	33
		<hr/>		
		14662	185	40
		<hr/>		
		41085	978	12

Продажа рос

Со сч. входящего баланса.		п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось роснаго ладана:					
Въ уѣздныхъ складахъ	—	2 ⁸⁹ / ₉₆		2	81
Въ городскихъ лавочкахъ	—	4 ¹ / ₂		4	32
		<hr/>			
		—	7 ⁴¹ / ₉₆	7	13
Со сч. прибылей и убытковъ.					
Получено прибыли отъ роснаго ладана	—	—		9	60
		<hr/>			
		—	7 ⁴¹ / ₉₆	16	73

Продажа оливкового

Со сч. входящего баланса.		п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось въ уѣздныхъ складахъ оливкового масла					
		4	36 ¹ / ₂	47	16
		<hr/>			
		4	36 ¹ / ₂	47	16

Выручка Заводомъ и

Со сч. входящего баланса.		п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось въ долгахъ за церквами					
		—	—	6084	3

Со сч. продажи Заводомъ и Астраханскимъ складомъ свѣчь, ладана и кадильныхъ углей.

Продано Заводомъ и складомъ:

Свѣчь	4914	30 ³ / ₄	157272	60
Ладана кацанды	25	33 ¹ / ₂	516	75
Кадильныхъ углей 12920	—	—	387	60

Со сч. кассы.

Уплачено фрахта за счетъ церквей:

Николаевской с. Казанки	2	36		
Александро-Невской с. Таловки	1	58		

наго ладана.

На сч. выручки уѣздными складами.		п.	ф.	р.	к.
Продано роснаго ладана					
		—	1 ¹ / ₂	1	44
На сч. выручки лавочками г. Астрахани					
Продано роснаго ладана					
		—	4 ¹ / ₂	12	96
На сч. исходящего баланса.					
Осталось къ 1 Января 1905 года въ уѣздныхъ складахъ роснаго ладана					
		—	2 ⁴¹ / ₉₆	2	33
		<hr/>			
		—	7 ⁴¹ / ₉₆	16	73

лампаднаго масла.

На сч. исходящего баланса.		п.	ф.	р.	к.
Къ 1 Января 1905 года осталось въ уѣздныхъ складахъ лампаднаго масла					
		4	36 ¹ / ₂	47	16
		<hr/>			
		4	36 ¹ / ₂	47	16

Астраханскимъ складомъ.

На сч. кассы.		п.	ф.	р.	к.
Поступило отъ церквей наличными					
		—	—	97227	77

На сч. свѣчныхъ огарковъ.

Поступило отъ церквей въ обмѣнъ на свѣчи свѣчныхъ огарковъ:

Зачтенныхъ	2550	21		
Привѣсу	132	10 ¹ / ₂		
	<hr/>			
	2682	31 ¹ / ₂	61212	60

На сч. исходящего баланса.

Къ 1 Января 1905 года осталось въ долгахъ за церквами				5877	25
---	--	--	--	------	----

Со сч. прибылей и убытковъ.

Продано:

Заборныхъ книжекъ 50	7 50
Порожнихъ ящиковъ 103	44 80

Со сч. переплаты.

Переплачено Владимірскимъ соборомъ г. Краснаго-Яра	40
--	----

164317 62

Выручка уѣзд

Со сч. входящаго баланса.

п. ф. р. в.

Къ 1 Января 1904 г. оставалось въ уѣздныхъ складахъ:

Наличными въ кассѣ	335 97
Въ долгахъ за церквами	297 45

Со сч. продажи уѣздными складами свѣчь, ладана капаца, ладана роснаго, кадильныхъ углей и лампаднаго масла.

Продано уѣздными складами:

Свѣчь	3295 28 ³ / ₄	105463 —
Ладана капаца	8 —	160 —
роснаго	— 1 ¹ / ₂	1 44
Углей кадильныхъ 11373	— —	341 22

Со сч. прибылей и убытковъ.

Продано:

Заборныхъ книжекъ 41	6 60	
Порожнихъ ящиковъ 4	1 20	7 80

ными складами.

На сч. кассы.

п. ф. р. в.

Выслано въ Управленіе смотрителями уѣздныхъ складовъ наличными	73265 49
--	----------

На сч. свѣчныхъ огарковъ въ уѣздныхъ складахъ.

Принято отъ церквей въ уплату за свѣчи свѣчныхъ огарковъ:

Зачетныхъ	1295 18 ¹ / ₂	
Привѣсу	67 26 ¹ / ₂	
	<u>1363 5</u>	31091 10

На сч. продажи свѣчь въ уѣздныхъ складахъ.

р. в. р. в.

Произведено расходовъ смотрителями складовъ:

Выдано въ счетъ жалованья смотрителямъ складовъ	824 77	
Уплачено за транспортировку свѣчей и огарковъ	528 71	
Почтовыхъ расходовъ	197 85	
Мелочныхъ	75 15	1626 48

На сч. имущества въ уѣздныхъ складахъ.

Куплено:

Для Быковского склада замокъ	1 25
--	------

	106606 88
--	-----------

Выручка лавочками

Со сч. продажи городских лавочками свѣчь, ладана и кадильных углей.

Продано городскими лавочками:

Свѣчь	671 27 ¹ / ₂	26867 50
Ладана: роснаго	— 4 ¹ / ₂	12 96
" вапаница	10 28	214 —
Кадильных углей 2130		63 90
		27158 36

К р е д и

Со сч. входящаго баланса.

Къ 1 Января 1904 года оставалось за Люнебургской воскобълильной	20 —
	20 —

Переплата

Со сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года Заводъ состоитъ должный Владимірскому собору г. Краснаго-Яра	40 —
	40 —

Для Пришибинскаго склада замокъ	1 40	
Для Ремонтинскаго склада въсы и гипса	29 —	31 65

На сч. исходящаго баланса.

Къ 1 Января 1905 года осталось въ уѣздныхъ складахъ наличными	231 6
Въ долгахъ за церквами	361 10
	106606 88

гор. Астрахани.

На сч. Кассы.

Сдано выручки	27158 36
	27158 36

т о р ы.

На сч. желтаго воска.

Зачтено Люнебургской воскобълильной при равсчете за воскъ долга	20 —
	20 —

церквами.

На сч. выручки Заводомъ и складомъ.

Переплачено Владимірскимъ соборомъ г. Краснаго-Яра	40 —
	40 —

Вклады отъ

Со сч. кассы.	р.	к.
Выдано вкладовъ	30134	22
Со сч. исходящаго баланса.		
Къ 1 Января 1905 года осталось вкладовъ отъ церквей и лицъ	137951	58
	<u>168085</u>	80

Проценты

Со сч. вкладовъ.	р.	к.
Причислено 0/0 къ капиталамъ вкладовъ	6407	92
	<u>6407</u>	92

Залоги слу

Со сч. Государственнаго Банка.	р.	к.
Возвращенъ залогъ мастеру Завода, состоящій въ роспискѣ Государственнаго Банка	100	—
Со сч. исходящаго баланса.		
Къ 1 Января 1905 года осталось залоговъ служащихъ	210	—
	<u>310</u>	—

Залоги въ Го

Со сч. входящаго баланса.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось въ Городской Управѣ залога	100	—
	<u>100</u>	—

церквей и лицъ.

На сч. входящаго баланса:	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось	125604	53
На сч. кассы.		
Поступило вкладовъ отъ церквей и лицъ	36073	35
На сч. 0/0 по вкладамъ.		
Причислено къ капиталамъ вкладовъ 0/0	6407	92
	<u>168085</u>	80

по вкладамъ.

На сч. прибылей и убытковъ.	р.	к.
Насчитано 0/0 на капиталы вкладовъ	6407	92
	<u>6407</u>	92

жащихъ.

На сч. входящаго баланса.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось залоговъ служащихъ	210	—
На сч. кассы.		
Поступило залога отъ прикащика Астраханскаго склада	20	—
	<u>310</u>	—

родской Управѣ.

На сч. исходящаго баланса.	р.	к.
Къ 1 Января 1905 года осталось въ Городской Управѣ залога	100	—
	<u>100</u>	—

З а д а

Со сч. кассы.		р.	к.
Выдано Кернъ, въ Астрахани, задатка за гидравлическій нагнетательный насосъ	520	—	
	<u>520</u>	—	

Долги бывшихъ

Со сч. входящаго баланса.		р.	к.	р.	к.
Къ 1 Января 1904 года оставалось за бывшими смотрителями:					
Священникомъ Иларіоновымъ	530	37			
Священникомъ Богородицкимъ	<u>20</u>	<u>35</u>		550	72
				<u>550</u>	<u>72</u>

Убытки и

Со сч. кассы.		р.	к.	п.	ф.
Уплачено:					
За пользование двумя телефонами	112	50			
Жалованіе садовнику	41	22			
За подбивку въ саду травы, opravку увалокъ и очистку	41	60			
Поденщикамъ за сборъ вишни	17	22			
За уборку мусора въ старомъ помѣщеніи Завода и доставку паровика	13	—			
За выкладку земли для уравнианія почвы подъ воскобълильными кроватями	<u>220</u>	<u>22</u>		445	76
Со сч. имущества Завода.					
Скинуто въ погашеніе стоимости имущества Завода				3387	10
Со сч. имущества въ уѣздныхъ складахъ.					
Скинуто въ погашеніе стоимости имущества въ уѣздныхъ складахъ				17	55

т ѣ и.

На сч. исходящаго баланса.		р.	к.
Къ 1 Января 1905 года осталось задатка за Кернъ	520	—	
	<u>520</u>	—	

Смотрителей.

На сч. кассы.		р.	к.	р.	к.
Уплачено въ погашеніе долга:					
Священникомъ Иларіоновымъ	52	77			
Священникомъ Богородицкимъ	<u>20</u>	<u>35</u>		73	12
На сч. исходящаго баланса.					
Къ 1 Января 1905 года осталось долга за священникомъ Иларіоновымъ				<u>477</u>	<u>60</u>
				550	72

прибыли.

На сч. кассы.		р.	к.	р.	к.
Продано: вишни	105	7			
» ветхаго имущества	<u>69</u>	<u>—</u>		174	7
На сч. Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка.					
Начислено % на капиталъ, хранящійся въ Банкѣ на простомъ текущемъ счету				988	99
На сч. Государственнаго Банка.					
Начислено % по книжкѣ сберегательной кассы				19	99
На сч. подтеснаго воска.		п.	ф.	р.	к.
Набито воску	74	24			
Излишка подтеснаго воска по кладовой	<u>—</u>	<u>39</u>			
				75	23
На сч. бѣленаго воска.					
Оказалось привѣсу по кладовой бѣленаго воска	9	20		266	39

Со сч. продажи свѣчь въ уѣздныхъ складахъ.	
Скинуто со счета Приволжскаго склада процента свѣчь	12 4
Со сч. % по вкладамъ.	
Начислено % по вкладамъ	6407 92
Со сч. распредѣленія прибылей.	
Чистой прибыли отъ операций Завода за 1904 годъ получилось	33545 37
	<hr/>
	43815 74

Распредѣленіе

Со сч. кассы.	р.	к.	р.	к.
Выдано:				
Астраханской Духовной Консисторіи на общепархіальныя нужды	20000	—		
Астраханской Духовной Семинаріи на жалованье преподавателю медицины и на приобрѣтеніе медицинскихъ пособій	330	—		
Астраханскому Епархіальному Училищному Обществу на содержаніе квартиры	500	—		
Ему-же на наемъ квартиры	100	—		

На сч. фитильной пряжи.				
Оказалось привѣсу по кладовой фитильной пряжи	1	3	19 7	
На сч. этикетовъ.				
Оказалось излишка этикетовъ 11 1/2 тыс.			5 75	
На сч. продажи свѣчь.	р.	к.	р.	к.
Получено прибыли отъ продажи свѣчь:				
Заводомъ и складомъ	20490	15		
Уѣздными складами	12483	49		
Лавочками г. Астрахани	7109	86	40083	50
Со сч. продажи ладана капанца.				
Получено прибыли отъ продажи ладана капанца			232	88
Со сч. продажи кадилльныхъ углей.				
Получено прибыли отъ продажи углей			448	90
Со сч. роснаго ладана.				
Получено прибыли отъ роснаго ладана			9	60
Со сч. выручки.				
Продано:				
Заборныхъ книжекъ 94	14	10		
Порожнихъ ящичковъ 107	46	—	60	10
			<hr/>	<hr/>
			43815	74

прибылей.

На сч. прибылей и убытковъ.	р.	к.
Чистой прибыли получено	33545	37

Комитету Епархіального Дома Пріварѣнія на стра- хованіе помѣщенія склада	52 84	
Письмоводителю и разсылному Епархіального Съѣзда	47 —	
Ревизіонно-Наблюдателному Комитету при За- водѣ вознагражденія	100 —	21129 84

Со сч. чистаго имущества Завода.

Прислано къ чистому имуществу (капиталу) Завода	12415 53	
		33545 37

Чистое иму

Со сч. исходящаго баланса.

На 1 Января 1905 года собственнаго имущества (капитала) Завода состоятъ	280366 85	
		280366 85

Исходящій ба

АКТИВЪ.

На 1 Января 1905 года.

ЗАВОДЪ ИМѢЕТЪ.

	р.	к.	р.	к.
Въ кассѣ наличными	6415	51		
Въ Астраханскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка	48027	61		
Въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка	209	99	54653	11
Имущества разнаго	57731	6		
Въ долгахъ за церквами	5877	25		

щество Завода.

На сч. входящаго баланса.

Къ 1 Января 1904 года чистаго имущества За- вода состояло	267951 32	
--	-----------	--

На сч. распредѣленія прибылей.

Въ отчетномъ году полученной чистой прибыли къ капиталу прислано	12415 53	
		280366 85

лансъ на 1905 годъ.

ПАССИВЪ.

На 1 Января 1905 года.

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

	р.	к.	р.	к.
Вкладовъ церквамъ и лицамъ	137951	58		
Владимірскому собору г. Краснаго-Яра	—	40		
Сидѣльцамъ лавочекъ и прикащику Астрахан- скаго склада залоговъ	210	—	138161	98
Собственнаго имущества (капитала) Завода состо- итъ на 1 Января 1905 года			280366	85

Залого въ Астраханской Городской Управѣ	100	—	
Задатка за Кернь	520	—	
За мастерицами фитильной пряжи	302	35	
За бывшимъ смотрителемъ уѣзднаго склада	477	60	65008 26
			<hr/>

Въ кладовыхъ Завода товаровъ:

Свѣчь 2182 п. 5 ¹ / ₄ ф.	60455	87	
Ладава капанца 63 п. 39 ¹ / ₂ ф.	953	82	
Кадильныхъ углей 19880 шт.	243	23	61652 92
			<hr/>

Въ кладовыхъ Завода свѣчныхъ матеріаловъ:

Жолтаго воска 31 п. 10 ¹ / ₂ ф.	812	82	
Огарочнаго воска 339 п. 5 ф.	8422	—	
Подтеснаго воска 117 п. 8 ф.	2344	—	
Бѣленаго воска 4410 п. 7 ф.	126345	40	
Фитильной пряжи 193 п. 20 ф.	3569	82	

Оборточной бумаги:

Синей 110 п. 24 ф.	468	60	
Сѣрой 17 п. 28 ф.	49	65	
Цвѣтной 12 п. 10 ф.	49	14	
Муштучной 4 п. 10 ф.	15	15	
Вязки 9 ф.	1	91	
Квижекъ золота по 60 к. 350 шт.	210	—	
„ „ по 1 р. 60 шт.	60	—	
Этикетовъ 108 тыс.	50	30	142398 79
			<hr/>

Въ кладовыхъ Завода разныхъ хозяйственныхъ матеріаловъ			307 98
--	--	--	--------

Въ Астраханскомъ городскомъ складѣ.

Свѣчь 302 п. 27 ³ / ₄ ф.	8393	4	
Ладава капанца 1 п. 15 ф.	20	47	
Углей кадильныхъ 1020 шт.	12	90	8426 41
			<hr/>

Въ лавочкахъ г. Астрахани:

Свѣчь 67 п. 26 ф.	1876	28	
Ладава капанца 1 п. 2 ф.	15	64	
Кадильныхъ углей 330 шт.	4	17	1896 90
			<hr/>

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are listed in a column on the left, and the addresses are listed in a column on the right. The names are:

Mr. J. Edgar Hoover
 Mr. Clegg
 Mr. Glavin
 Mr. Ladd
 Mr. Nichols
 Mr. Rosen
 Mr. Tracy
 Mr. Carson
 Mr. Egan
 Mr. Gurnea
 Mr. Hendon
 Mr. Pennington
 Mr. Quinn
 Mr. Nease
 Mr. Gandy

Mr. Tolson
 Mr. Boardman

Mr. Clegg
 Mr. Glavin
 Mr. Ladd
 Mr. Nichols
 Mr. Rosen
 Mr. Tracy
 Mr. Carson
 Mr. Egan
 Mr. Gurnea
 Mr. Hendon
 Mr. Pennington
 Mr. Quinn
 Mr. Nease
 Mr. Gandy

The second part of the document is a letter or a memorandum. It begins with a salutation, "Dear Sir," and is followed by several paragraphs of text. The text is somewhat faint and difficult to read, but it appears to be a formal communication.

The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are listed in a column on the left, and the addresses are listed in a column on the right. The names are:

Mr. J. Edgar Hoover
 Mr. Clegg
 Mr. Glavin
 Mr. Ladd
 Mr. Nichols
 Mr. Rosen
 Mr. Tracy
 Mr. Carson
 Mr. Egan
 Mr. Gurnea
 Mr. Hendon
 Mr. Pennington
 Mr. Quinn
 Mr. Nease
 Mr. Gandy

Въ уѣздныхъ складахъ:

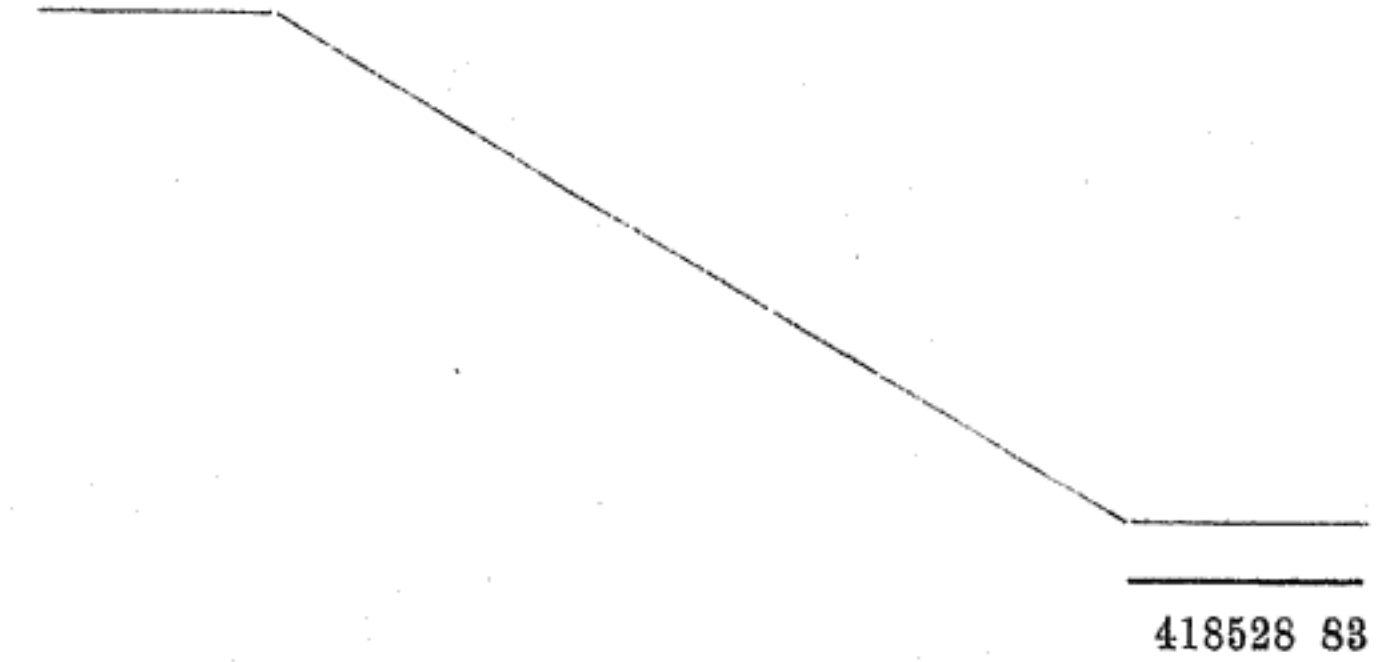
Наличныхъ денегъ	231	6	
Долговъ за церквами	361	10	
Имущества	189	67	
Свѣчныхъ огарковъ 422 п. 12 ф.	9612	90	
Свѣчь 2659 п. 32 ⁷ / ₈ ф.	73486	43	
Ладана капанца 5 п. 31 ³ / ₄ ф.	86	29	
* роснаго 2 ⁴ / ₁₀₀ ф.	2	33	
Лампаднаго масла 4 п. 36 ¹ / ₂ ф.	47	16	
Углей кадилныхъ 13312 шт.	168	33	84185 27
			<hr/>
			418528 83

Предсѣдатель, протоіерей
 Казначей, священникъ
 Дѣлопроизводитель, священникъ

Настоящій отчетъ Ревизионнымъ Наблюдательнымъ Комитетомъ провѣ
 книгами Завода, а равно и относящимися къ нимъ документами, и найденъ
 денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчнаго производства показанъ тотъ самый,

Предсѣдатель Ревизионно-Наблюдательнаго, Комитета Священникъ

Члены: { Священникъ
 { Священникъ



Порфирій Робустовъ.
Антонинъ Райскій.
Іоаннъ Орловъ.

ровъ какъ съ приходо-расходными денежными, такъ и съ матеріальными
 составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ документами; остатокъ
 какой значится по книгамъ.

Григорій Степановъ.
Александръ Постыловъ.
Николай Орловъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й



Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтитныхъ, трехтитныхъ и бол. нерквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней ибѣтѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Ноября

№ 21-й

1905 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленіе святѣйшаго синода *).

отъ 22-го октября 1905 года.

За небытіемъ сего числа засѣданія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, членамъ онаго докладывано въ домахъ по поводу поступившихъ свѣдѣній о прискорбныхъ событіяхъ, происшедшихъ въ средѣ московскаго населенія послѣ прочтенія 16 го сего октября въ столичныхъ храмахъ напечатаннаго и разосланнаго по распоряженію московскаго епархіальнаго начальства поученія подъ заглавіемъ: „Что намъ дѣлать въ эти тре-

*) Правительств. Вѣстникъ № 227.

вожные дни“. Приказали: усматривая въ вѣкоторыхъ частяхъ сего поученія, какъ бы призывъ мѣстнаго населенія къ самозащитѣ въ области политическихъ убѣжденій, что при одностороннемъ толкованіи могло послужить причиною междоусобнаго раздора среди населенія, проявившагося даже въ самыхъ храмахъ, и имѣя въ виду, что пастыри Православной Церкви, призванные, по заповѣди Спасителя, къ дѣйствованію въ духѣ мира и любви, не могутъ оставаться безучастными къ современному нравственному состоянію своей паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство употребить все свое пастырское воздѣйствіе къ устраниенію междоусобія среди населенія, поучая его въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ дѣйствовать въ духѣ христіанскаго всенароднаго братолюбія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, сообщивъ о такомъ постановленіи для напечатанія и редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В ѣ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія вакансии: къ Николаевской церкви села Заплавнаго, Царев. уѣзда, студентъ семинаріи Василій *Шустовъ*, ко Введенской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, учитель Константинъ *Горбичевъ*, 19 Октября; къ приписной церкви на Заячемъ Островѣ къ ставицѣ Атаманской, Астрах. уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при Черноярскомъ соборѣ священникъ Алексѣй *Рябовъ*, 23 Октября.

Зачислено священническое мѣсто въ селѣ Пролейкѣ, Царевского уѣзда, за учителемъ Алексѣемъ *Добропривовымъ*, 18 Октяб.

Оставленъ на замѣнномъ священническомъ мѣстѣ въ поселкѣ Таловкѣ въ Киргизской Ордѣ, согласно прошенію, перемѣщенный въ с. Михайловку, Енот. уѣзда, священникъ Гавріиль *Богдановъ*, 24 Октября.

Назначень и. д. псаломщика въ село Пролейку, Царевского уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ *Молчановъ*, 17 Октября.

Временно допущень къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Красноярскомъ соборѣ студентъ Казанской Духовной Академіи Николай *Доктусовъ*, 27 Октября.

Перемѣщены на священническую вакансію: въ село Свѣтлый Яръ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Введенской церкви слоб. Рахивки, Царевского уѣзда, Константинъ *Гришиновъ*, согласно прошенію, 18 Октября.

На псаломщическія вакансіи: одинъ на мѣсто другаго и. д. псаломщиковъ села Новокраснаго, Красн. уѣзда Василій *Рогачевъ* и села Марѣина, того же уѣзда, Константинъ *Петровъ*, тѣмъ же званіемъ, 26 Октября; при Евотаевскомъ Троицкомъ соборѣ состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Старицѣ, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Теофанъ *Чабановъ*, 27 Октября.

Принять въ духовное званіе и утверждены въ должности штатнаго псаломщика Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани и. д. псаломщика той же церкви Никандръ *Ивановъ*, 19 Октяб.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: I Быковского однокласнаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Димитрій *Алимовъ*; XIV мужскаго приходскаго училища въ г. Астрахани священникъ Покровской церкви Николай *Алимовъ*, съ 20 Октяб.; временно допущень къ исполненію законоучительскихъ обязанностей въ отдѣленіи для обученія мальчиковъ въ VIII мужскомъ приходскомъ училищѣ въ г. Астрахани священникъ Кладбищенской церкви Александръ *Юловскій*, 14 Октября.

Исключень изъ списковъ за смертію діаконъ села Колобовки, Царевского уѣзда, Василій *Дерингъ*, 20 Октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ, Члену церковно-приходскаго попечительства Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Астраханскому мѣщанину, Петру *Евдокимову*, за пожертвованіе въ означенную

церковь на возобновленіе иконъ и на приобрѣтеніе церковной утвари 265 рублей, 11 Октября; *прихожанамъ* села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, за добрыя ихъ чувства къ своему Архипастырю при проѣздѣ—по ревизіи, 15 Октября; церковному старостѣ села Зюзиной Косы, Астрахан. уѣзда крестьянину Артемію *Бурлакову*, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма 332 руб., 24 Октября; за пожертвованіе въ Бирючкосинскую церковь на устройство новой каменной ограды, желѣзныхъ воротъ и калитокъ съ пролетами—*мѣстному сельскому обществу*—465 руб., председателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства мѣщанину Евдокиму *Бузину*—150 руб., члену попечительства мѣщанину Василию *Суренкову*—200 руб., крестьянкѣ вдовѣ Евѳиміи *Мухиной*—105 руб., и мѣстному *церковно-приходскому попечительству* за изысканіе средствъ на означенный предметъ; за пожертвованія въ Икрянинскую церковь разной церковной утвари: Земскому Начальнику Александру *Леченеву*—100 руб., Смотрителю промысла фирмы „Братья Саложниковы“ Алексѣю *Соловьеву* и *служащимъ* промысла 117 руб., председателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Георгію *Мыльникову*—60 руб., мѣстнымъ крестьянамъ: Ивану *Галбашеву*—175 руб., Алексѣю *Барышикову*—50 руб., Екатеривѣ *Щетиной*—120 руб., Семену *Маркелову*—110 руб., мѣстному *церковно-приходскому попечительству*—355 руб., мѣстному *сельскому обществу*—527 руб. 50 коп. и *обществу прихожанъ* деревни Боркиной—250 руб., 12 Октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: *лицу* пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Калмыцкой Балки, Царев. уѣзда,—200 р., 4 Октября; Икрянинскому *обществу прихожанъ старообрядцевъ*, за пожертвованіе на мѣстный храмъ 150 рублей. 12 Октября

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Дома для по- лежащ. ашиа	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. своего пола	Раскормлен. своего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свищ	Дiak.	Псал		Казен.	Общ.	Пахот.	Сѣнок.			
Священническое въ селѣ Михайловкѣ, Стаевского уѣзда .	1	—	1	Общ.	294 р.	—	33	33	1786	—	190
Діаконскія въ селах: Прывибѣ, Стаевского уѣзда .	2	1	2	кварт. пособіе	36 р 44 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Пандасть	1	1	1	Общ.	—	—	99	д. пах. и сѣн.	1898	7	600
Панурникахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49	1/2 д. пах. и сѣн.	2092	541	375
Пріютномъ (Черноярскаго уѣзда)	1	1	1	Общ.	147 р.	42 р.	33 д.	66 д.	2092	8	700
Черноярскомъ соборѣ	1 пр. 1 св.	1	2	Церк.	—	—	—	—	4177	34	263
Блодовкѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Пролейкѣ	1	1	1	Общ.	147 р.	150 р. всему причту	33 д.	33 д.	2716	55	500
Балыклеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Привибѣ при Казан- ской церкви	3	1	3	Общ.	—	—	132	дес. сообщет. томъ церкви	4659	4264	400
Болобовкѣ (Царевского уѣзда)	2	1	2	Церк.	35 р. 28 к.	—	33	33	3922	—	345
Псаломщическія: При церкви Зюзиной и, Астрах. уѣзда .	1	—	1	Общ.	100 р.	75 р.	—	—	565	—	95
Въ селѣ Старицахъ, Черноярскаго уѣзда	2	1	2	кварт. общ.	—	—	66	д. пах. и сѣн.	4874	—	262

Совѣтъ Астраханскаго Епархіального Кирилло-меѳодіевскаго Православнаго Братства. Согласно журнальному своему постановленію 12 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 сего октября, симъ объявляетъ нижеслѣдующее росписаніе въбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епарх. Библіотекѣ на 2 половину 1905 года.

- Сентября 26. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Свящ. Василій Добронравовъ.
Инспекторъ Семъ свящ. С. Покровскій.
- Октября 2. Преподаватель А. Арнольдовъ.
Свящ. Семенъ Буйловъ.
Свящ. Евгеній Покровскій.
9. Свящ. Василій Григорьевъ.
Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Свящ. Ѳеодоръ Степановъ.
17. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Преподаватель А. Арнольдовъ.
Свящ. Григорій Степановъ.
23. Миссіонерская бесѣда свящ. В. Добронравова.
30. Преподаватель А. Арнольдовъ.
Свящ. Борисъ Вѣтвицкій.
Свящ. Дмитрій Добровъ.
- Ноября 6. Свящ. Евгеній Покровскій.
Свящ. Александръ Поспѣловъ.
Свящ. Симеонъ Буйловъ.
- Ноября 13. Миссіонерская бесѣда свящ. В. Добронравова.
21. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Палестинское чтеніе съ туманными картинами:
Свящ. Николай Лѣтницкій.
27. Свящ. Николай Орловъ.
Свящ. Аркадій Юдинъ.
Преподаватель А. Арнольдовъ.
- Декабря 4. Свящ. Василій Наслѣдышевъ.
Свящ. Михаилъ Туберезовъ.
Свящ. Всеволодъ Виноградовъ.
11. Миссіонерская бесѣда свящ. В. Добронравовъ
18. Инспекторъ свящ. С. Покровскій.
Палестинское чтеніе съ туманными картинами:
Свящ. Николай Лѣтницкій.

Декабри 27. Преподаватель Н. Леонтьевъ.
Свящ. Евгеній Покровский.
Преподаватель А. Арнольдъ.

Чтеніемъ завѣдуютъ: Инспекторъ семинаріи свящ. С. Покровский и преподаватель семинаріи А. Арнольдъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

на военныя нужды на Дальнемъ Востоке съ 1 Октяб. по 1 Нояб. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ воиновъ		На усиленіе русск. военнаго флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Влагочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	15	22	9	62
2	" " 2 окр. " . . .	—	—	45	91
3	" " 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	38	77
4	" " 2 окр. " " . . .	—	—	—	—
5	" " 3 окр. " " . . .	17	26	52	16
6	" " 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	—	—	14	30
7	" " 2 окр. " " . . .	—	—	20	14
8	" " 1 окр. Енисейск. уѣзда . . .	8	67	20	14
9	" " 2 окр. " " . . .	—	—	—	—
10	" " 3 окр. " " . . .	—	—	13	92
11	" " 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	—	—	—	—
12	" " 2 окр. " " . . .	18	60	39	61
13	" " 3 окр. " " . . .	30	10	83	42
14	" " 1 окр. Царевскаго уѣзда . . .	19	39	6	34
15	" " 2 окр. " " . . .	22	75	16	65
16	" " 3 окр. " " . . .	6	69	25	50
17	" " 4 окр. " " . . .	—	—	—	—
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . . .	8	47	18	50
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	19	60	—	—
20	" " Покрово-Волд. монастыря . . .	—	—	8	—
21	" " Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	8	20
22	" Каѳедральнаго Протоіерея . . .	—	—	2	78
23	Отъ служ. семинар. съ 1 февр. 1904 по 1 сент. 1905 г.	352	82	—	—
ИТОГО		519	57	423	96
Прежде поступившихъ		14757	584	43289	67
А ВСЕГО		15277	1542	48713	63

О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя — **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Прічты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БЕСѢДА

съ отпадшими въ іудейство (субботниками) о сущности и значеніи обряда обрѣзанія и о лицахъ, надъ которыми онъ совершался въ ветхомъ завѣтѣ, произведенная епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Василиемъ Добронравовымъ въ с. Михайловкѣ Астраханскаго у.

(Окончаніе. См. Астр. Ев. Вѣд. № 20).

Субботники. Въ книгѣ Исходъ говорится: „Если поселится у тебя пришлецъ и захочетъ совершить пасху Господу, то обрѣжь у него всѣхъ мужскаго пола, и тогда пусть приступитъ къ совершенію ея, и будетъ какъ природный житель земли; а никакой необрѣзанный не долженъ ѣсть ея“ (Исх. 12—48), слѣдовательно повелѣвалось обрѣзывать и др. людей кромѣ израильтянъ, почему мы и обрѣзываемся, чтобы сдѣлаться израильтянами.

Миссіонеръ. Напрасно такъ думаете. Это сказано не потому, чтобы такіе иноплеменники могли сдѣлаться истинными израильтянами, наследниками обѣтованій Божіихъ, что давало лишь происхожденіе отъ Авраама, Исаака и Іакова, а по той же причинѣ, почему купленныхъ рабовъ повелѣвалось обрѣзывать, т. е. чтобы они не стѣсняли евреевъ въ отправленіи праздника пасхи, а еще и по другой причинѣ. Обрядъ обрѣзанія заповѣданъ Аврааму послѣ того, какъ Богъ предсказалъ о жизни его потомковъ въ Египтѣ и возвращеніи ихъ въ землю ханаанскую (Быт. гл. 15—13—14), въ память чего и установленъ праздникъ пасхи съ совершеніемъ обряда закланія агнца. Такимъ образомъ оба обряда имѣютъ между собою тѣсную связь. Обрѣзаніе въ данномъ случаѣ должно было напоминать пришельцамъ, что земля эта принадлежитъ лишь народу израильскому, чудеснымъ образомъ выведенному Самимъ Богомъ изъ Египта. Когда Богъ говорилъ о жителяхъ земли ханаанской, то приказано было истреблять ихъ, какъ чужихъ (Втор. 7—2), а о томъ, что согласіе принять обрѣзаніе могло сдѣлать ихъ равноправными съ евреями—истинными израильтянами, указанія и оговорки не сдѣлано, почему и сказано, „что пусть будетъ такъ, какъ природный житель земли“. Кромѣ того нужно замѣтить, что обряда закланія пас-

хальнаго агнца, равно и приношенія жертвъ у евреевъ теперь не совершается, слѣдовательно, иѣтъ причины и смысла подвергать себя и обрѣзанію нашимъ субботникамъ. Въ настоящее время евреи сами пришельцы, или, какъ они себя сами называютъ, плѣнники, живущіе безъ собственнаго царя, отечества, не имѣя ни храма, ни установленнаго священства. Богъ не требовалъ отъ иноплеменниковъ обрѣзанія даже въ томъ случаѣ, если бы они пожелали молиться въ храмѣ іерусалимскомъ, что видно изъ словъ царя Соломона: „Услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего, и сдѣлай все, о чемъ будетъ взывать къ Тебѣ иноплеменникъ, чтобы все народы знали имя Твое, чтобы боялись Тебя, какъ народъ Твой Израиль“ (3 Цар. 8—43).

Субботники. Въ книгѣ Ездры говорится, что были „десять колѣвъ, которыя отведены были плѣнниками изъ земли своей во дни царя Осии, котораго отвелъ въ плѣвъ Салманассаръ царь Ассирійскій и перевелъ ихъ за рѣку въ землю иную. Чтобы тамъ соблюдать законы свои, которыхъ они не соблюдали въ странѣ своей... эта страна называется Арсареѡ“ (3 Ездр. гл. 13, ст. 40—45). Можетъ быть мы и есть потомки этихъ десяти колѣвъ, а потому потомки Авраама.

Миссіонеръ. Предполагать можно, что угодно, но въ дѣлахъ вѣры нужно руководиться словомъ Божиимъ, а не предположеніями и догадками.

Изъ Библии мы видимъ: „Найдено въ писаніи о спартанцахъ и іудеяхъ, что они братья и отъ рода Авраамова“ (1 Мак. 12—21). Но спартанцы — это греки, которые искони были идолопоклонники, незнавшіе еврейскаго закона, равно и наши предки славяне до принятія христіанства поклонялись богу Перуну и др., а вовсе не были хранителями Моисеева закона, какъ говоритъ Ездра. Чтобы русскіе были потомками евреевъ, этого не подтвердятъ вамъ и они сами. Слѣдовательно, подвергать себя обрѣзанію по одной лишь мысли, что можетъ быть вы племя Израиля, болѣе чѣмъ неосновательно и странно.

Субботники. Пророкъ Исаія пишетъ въ своей книгѣ: „Да не говорить сынъ иноплеменника, присоединившійся къ Господу: Господь совсѣмъ отдѣлилъ меня отъ народа Своего, и да не говоритъ внухъ: вотъ я сухое дерево. Тѣмъ дамъ Я въ домъ Моимъ и въ стѣнахъ Моихъ мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ: дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребится (Ис. гл. 56—3—5). Слова эти вполне къ намъ относятся и мы получимъ въ царствіи Мессіи даже лучшее мѣсто, нежели сыны Израиля...

Миссіонеръ. Неосновательно наше тщеславіе. Прежде всего объ обрѣзаніи здѣсь ничего не говорится; вы, конечно, понимаете, что быть евнухомъ и обрѣзаннымъ двѣ вещи разные. Слова эти лишь напоминаютъ намъ объ иноплеменникахъ и половыхъ уродахъ, которые не имѣли права входить въ общество Господне (Втор. гл. 23, ст. 1—3), а еще подають отрадную для нихъ надежду, что придетъ время, когда это запрещеніе будетъ снято. Что это за время, можно видѣть изъ 53 гл. книги того же пророка, гдѣ вся глава посвящена описанію царства Мессіи, который описывается здѣсь такими яркими красками и въ такихъ ясныхъ чертахъ, которыя принадлежатъ Мессіи или І. Христу, непринятому евреями. Здѣсь говорится о Его внѣшнемъ образѣ, земной жизни, *страданіи и смерти за грѣхи людей*. Вотъ въ это-то царство и вошли иноплеменики и язычники, при чемъ безъ всякихъ ограниченій, которыя существовали прежде для имѣющихъ тѣлесное уродство или недостатки, такъ что вскорѣ послѣ вознесенія на небо І. Христа, какъ мы это знаемъ изъ нашихъ книгъ, крестился и вступилъ въ общество Господне или церковь евнухъ царицы Ефіонской (Дѣян. гл. 8, ст. 27—38). Съ этого же времени всѣ вѣрующіе изъ евреевъ или язычниковъ получили и вѣчное имя, которое не истребится — „христіане“. Такимъ образомъ, слова пр. Исая вы къ себѣ относите напрасно, не въ вашу пользу они говорятъ, а наоборотъ, слѣдовательно, и опять выходитъ, что обрѣзаніе для субботниковъ не пужно и бесполезно. Не печать завѣта Авраамова оно для васъ, а печать измѣны Христу, государственной религіи и мнимаго приложенія къ народу, Богомъ отверженному.

Субботники. Намъ этого не говорили наши наставники, спросимъ, поговоримъ, подумаемъ, а пока довольно, мы знаемъ только одни наши молитвенники...

Миссіонеръ. Подумайте. Я еще побываю, а если что пужно, могу написать.

З а к л ю ч е н і е .

Миссіонеръ. На основаніи всего вышеизложеннаго остается заключить, что обрядъ обрѣзанія устанавливаеъ Богомъ лишь для потомковъ Авраама по плоти и высшее, таинственное значеніе онъ имѣетъ въ ветхомъ завѣтѣ при условіи вѣры въ обѣтованнаго Искупителя въ соединеніи съ обрѣзаніемъ духовнымъ. Только въ такомъ смыслѣ оно есть завѣтъ вѣчный. Какъ обрядъ, онъ могъ измѣняться, но, какъ заповѣдь, остается вѣчнымъ въ ветхомъ и новомъ завѣтахъ, хотя во второмъ онъ названъ и замѣненъ креще-

ніемъ. Вотъ о послѣднемъ у насъ есть заповѣдь и о его распространеніи (Мѡ. 28—19). Иноплеменники никакихъ преимуществъ сыновъ израилевыхъ чрезъ кровавый обрядъ обрѣзанія не получали и о распространеніи его среди иноплеменниковъ повелѣній Богомъ не давалось. Если наши русскіе іудействующие и подвергаютъ себя обрѣзанію, то терпятъ лишь напрасно пенужныя страданія. Какъ мы видѣли выше, оно не только не даетъ имъ никакихъ преимуществъ, но послужитъ для нихъ лишь однимъ позоромъ, какъ для хапанеевъ чрезъ Симеона и Левія и Филистимлянъ отъ Давида. Принимая еврейское обрѣзаніе, даже по самому способу совершенія противное ученію Вибліи, русскіе субботники тѣмъ самымъ приравниваютъ себя къ рабамъ, проданнымъ евреямъ и пришельцамъ въ ихъ землю, которой они и сами-то не имѣютъ. Если они и убѣждаютъ русскихъ людей въ необходимости обрѣзанія, то не благословеніе Божіе тѣмъ самымъ имъ приносятъ, а скорѣе изливаютъ свою безсильную злобу на всѣхъ тѣхъ, среди которыхъ живутъ они, за тяготящее надъ ними проклятіе Божіе, лежащее на нихъ пятномъ около двухъ тысячелѣтій. А сколько безцѣльныхъ и пенужныхъ страданій причипяютъ наши субботники себѣ и дѣтямъ своимъ по своему невѣдѣнію, часто получая смерть отъ кровозлївїя или зараженія крови! *) Да избавитъ отъ всего этого Господь нашихъ русскихъ людей и да дастъ имъ свѣтлыя понятія для правильнаго удержанія истинъ Вибліи и своего положенія, о которомъ тяжело и вспоминать даже. Что всего прискорбнѣе, такъ это то, что случаевъ отпаденія христіанъ въ іудейство у другихъ европейскихъ народовъ мы не встрѣчаемъ и только у насъ на Руси приходится видѣть это печальное явленіе — стремленіе нѣкоторыхъ русскихъ людей изъ крестьявъ сдѣлаться евреями.

Примѣчаніе. Нѣкоторые изъ приведенныхъ текстовъ Вибліи привели собесѣдника въ недоумѣніе, такъ что онъ попросилъ прочесть ихъ самъ: О необрѣзаніи Моисеемъ своего сына и о совершеніи его женщиной (Исх. 4—24), о необрѣзаніи евреевъ (I. Нав. 5—3), объ оказаніи милости иновѣтчанамъ (Іона 3—10), о позволеніи необрѣзаннымъ молиться въ храмъ Соломона (3 Цар. 8—43). Давныя, повторныя объясненія о нихъ опускаемъ, такъ какъ они состоятъ лишь изъ передачи своими словами текстовъ.

Миссіонеръ, свящ. *Василій Доброправовъ.*

*) Собесѣдникъ сказалъ, что отъ смерти ихъ Богъ хранитъ. Прочитано мѣсто Талмуда: «Если у которой матери двое отъ обрѣзанія умрутъ, то третьяго не обрѣзывать».

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Продолженіе. См. № 19 Астр. Еп. В. 1905 г.).

V.

Состояніе Чуркинской Пустыни. — Введеніе въ ней общежитія. — Строи- тельная дѣятельность старца о. Евгенія.

Высокогорская Чуркинская пустынь, основанная или въ концѣ XVI, или же въ началѣ XVII столѣтій, находится въ 60 верстахъ отъ г. Астрахани. Первоначальное существованіе ея, какъ отдѣленія, сначала Астраханскаго Троицкаго, а затѣмъ Спасо-Преображенскаго монастырей, не было благотворнымъ для нея въ смыслѣ развитія внѣшняго и внутренняго. Въ 1742 г. архимандритомъ Спасскимъ, впоследствии извѣстнымъ своимъ необыкновеннымъ милосердіемъ, астраханскимъ епископомъ Меодіемъ I (1758—1776 г.) здѣсь, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, построена была каменная церковь въ честь св. Николая, замѣнившая собою таковую же деревянную, возникшую на Высокомъ бугрѣ въ 1702 г., съ каменною кругомъ ея оградой и двумя банями, но угланъ. Въ 1764 г. получивъ самостоятельность, но безъ всякаго сначала отъ казны пособія, а впоследствии при весьма незначительной матеріальной поддержкѣ отъ нея, лишенная земельныхъ и водяныхъ угодій обитель едва влачила свое скорбное существованіе. Начавшійся XIX вѣкъ засталъ ее въ далеко неблагоустроенномъ видѣ, которое впоследствии еще усилилось къ худшему. Управлявшій Пустыню вдовый діаконъ Гавріиль Саввинъ въ 1826 г. доносилъ преосв. архіепископу Павлу (1826—1832 г.), что «по крайней ветхости означенной Пустыни слѣдуетъ исправить нижеслѣдующія поврежденія: на церкви, алтарѣ и на паперти перекрыть деревянные крыши, въ церкви полъ деревянный, накатной, надъ выходомъ (погребомъ) подъ церковію находящимся, исправить; двѣ двери — сѣверную и южную, и около нихъ рундуки полуразрушенные, и лѣстницы, замѣнить другими. Всю церковь снаружи оштукатурить, а внутри — побѣлить, поелику штукатурка еще внутри крѣпка. Фундаментъ около церкви обложить, ибо, по причинѣ сильныхъ морскихъ вѣтровъ, земля около цер-

бви уже развѣяна вѣтромъ, мѣстами — до самой кладки фундамента. Посреди церкви, — въ брестовомъ залѣ, — въ боковыхъ стѣнахъ двѣ, а въ алтарѣ, въ стѣнѣ же — одну, трещины слѣдуетъ задрать. Кресты на церкви и колокольніѣ желѣзные окрасить, по ветхости ихъ. Иконостаю и въ немъ иконы возобновить. Ограду всю вновь сдѣлать. Деревянная келья, по гнилости ихъ, перестроить и подложить новый фундаментъ». Но, такъ какъ монастырь не имѣлъ для этого необходимаго ремонта собственныхъ средствъ, то Саввинъ просилъ архимандрита о выдачѣ сборной книги, срокомъ на три года. Просимая книга была дана на имя уже новаго строителя, іеромонаха Виссаріона ¹⁾. Когда Виссаріонъ представилъ составленную на исправленіе вышеуказанныхъ ветхостей смѣту, преосв. Павелъ писалъ: «смѣта разсмотрѣна и утверждена. Велѣть по оной строителю іеромонаху Виссаріону исправить, какъ церковныя, такъ и монастырскія ветхости непремѣнно, что нужно въ нынѣшнемъ году, а прочее все — въ слѣдующемъ; внушивъ ему, строителю, что, ежели онъ все то исправить прочно и хорошо на отпускаемую изъ казенной палаты 1300 (ассигн.) рублевую сумму (получавшуюся въ замѣнъ угодій), и по книгѣ отъ dobroхотодателей собранную, то заслужить отъ Господа Бога благословеніе, а отъ архимандрита своего похвалу и пристойную награду» ²⁾. На помощь бѣдствующей Пустыни пришелъ строитель Покровскаго монастыря, іеромонахъ Θεодосій, доносившій преосвященному, что «изъ строенія бывшаго Болдинскаго монастыря, по ненадобности для Покровскаго, можно отдать деревянный корпусъ, данною въ 10 саж., шириною въ 2 саж. 1 арш., бывшій братскою трапезою, съ 4 кельями, а изъ денегъ (8 т.) 2000 руб., а разобраннаго кирпича до 8000». Деньги и кирпичъ архимандритъ приказалъ выдать іером. Виссаріону подъ росписку, «а келліи оставить на особый предметъ на какой указано будетъ» ³⁾. Въ 1829 г. всѣ ветхости были исправлены согласно смѣты.

Но вскорѣ встрѣтилась новая неотложная нужда. Зима 1830 г. стояла суровая и холодная, а храмъ св. Николая былъ холоднымъ, и въ смыслъ правильнаго отиравленія богослуженій представлялъ въ зимнее время не мало неудобствъ, почему іером. Виссаріонъ просилъ преосв.

¹⁾ Указъ Астр. дух. консисторіи отъ 10 септ. 1826 года № 2222.

²⁾ Ук. Астр. дух. консист. отъ 25 окт. 1826 года № 2472.

³⁾ Ук. Астр. дух. консист. 24 нояб. 1826 года № 2764.

Павла разрѣшить ему устройство въ крестовомъ залѣ, находившемся надъ Николаевскою церковію, теплой церкви. Основными мотивами необходимости устройства этой церкви Виссаріонъ выставялъ возвышенное положеніе самой Пустыни надъ окружающею ея мѣстностію, «отъ чего въ зимнее время церковь (Никольская) отъ стужи и сильныхъ морозовъ бываетъ холодна, а потому съ великою трудностію отпираться можетъ и священнослуженіе». «А дабы, прибавляетъ Виссаріонъ, чрезъ сіе въ праздничные дни въ священнослуженіи не могла произойти остановка», то и просить благословить устройство въ крестовомъ залѣ теплой церкви. Архіепископъ Павелъ на этомъ прошеніи положилъ свою резолюцію: «по прописаннымъ обстоятельствамъ, яко справедливымъ, преподавъ архинастырское наше благословеніе настоятелю Чуркинской Пустыни съ братією на устроеніе въ крестовой залѣ съ подвижнымъ св. антиминомъ церкви во имя Кіево-Печерской иконы Божіея Матере, учинить слѣдующее: 1) велѣть соборному протоіерею Якиманскому выдать съ роспискою строителю іеромонаху Виссаріону иконостасъ, перенесенный изъ Болдинскаго монастыря, для храненія; также престоль и жертвенникъ изъ Покровскаго монастыря, съ одеждами, бывшій въ разобранной Болдинской церкви. 2) Ключарю соборному предписать, чтобы выдалъ приличный Богородичный св. антиминосъ, изъ хранящихся въ ризницѣ, для подвижной сей церкви»⁴). Воля архинастыря была исполнена: св. антиминосъ и иконостасъ были выданы Виссаріону изъ собора, а управлявшій Покроболдинскимъ монастыремъ, архим. Иринеи, передалъ въ Пустынь престоль и жертвенникъ и, по постановкѣ иконостаса, спустя мѣсяць отъ начала о семь дѣла, въ февралѣ 1830 г. церковь была освящена, но почему то не въ честь Печерской иконы, а въ честь Успенія Пресв. Богородицы. Но устройствомъ Успенской церкви не устранялись еще всѣ нужды Чуркинской Пустыни: одно исправлялось, другое — приходило въ ветхость. Нужна была рука твердая и опытная, потребна была воля крѣпкая и разумъ свѣтлый, а вмѣстѣ съ ними и вѣра твердая, чтобы сдѣлать что-либо для бѣдствующей обители. Всѣми этими качествами въ болѣе чѣмъ достаточной для Чуркинской обители мѣрѣ обладалъ настоятель ея — о. Евгений.

⁴) Ук. Астр. дух. консист. 27 янв. 1830 года № 340.

Съ глубокою грустью взиралъ маститый старецъ на врученную ему обитель. Вездѣ и на всемъ лежала печать запустѣнія. Единственный храмъ его спротиво глядѣлъ съ своего возвышеннаго холма на окружающую его мѣстность, какъ бы жалуясь на свою безпомощность. Братія было: 1 іеромонахъ, 1 вдовый священникъ, 1 монахъ и 2 послушника. Возложивъ упованіе на Господа и Его Пречистую Матерь со св. Николаемъ, благоговѣйный старецъ приступилъ къ возстановленію упадавшей обители. Опытный благоустроитель монастырей, онъ и здѣсь, какъ вѣкогда во дни своей молодости въ Болдинскомъ монастырѣ, прежде всего обратилъ вниманіе на отправленіе богослуженія, введя въ немъ строгій и уставный порядокъ. Далѣе, слѣдуя желанію преосв. Виталія и своимъ собственнымъ воззрѣніемъ на этотъ предметъ, онъ ввелъ здѣсь общежитіе съ такими же благопріятными для Пустыни послѣдствіями, какъ когда-то и для Болдинскаго монастыря, хотя официальное преобразование обители изъ штатной въ общежительную совершилось гораздо позднѣе, при іеромонахѣ и впослѣдствіи архимандритѣ Паисіи († 1869 г.) Этотъ общежительный порядокъ жизни сообщила правильное теченіе всему здѣшнему иноческому добродѣланію и далъ возможность умножить братію въ количественномъ отношеніи до 26 человекъ, а уставное благочинное совершеніе богослуженій послужило причиною болѣе ревностнаго посѣщенія обители окрестными поселянами.

Съ первыхъ же шаговъ вступленія своего въ управленіе названною обителию о. Евгенийъ долженъ былъ приступить къ работамъ по возобновленію ея, для чего о. Евгенийъ просилъ преосв. Виталія снабдить его просительною книгою для производства денежныхъ добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Астраханской епархіи, срокомъ на одинъ годъ. Преосвященный Виталій, незадолго предъ тѣмъ посѣтившій Пустынь, и лично видѣвшій необходимость мѣръ, предлагаемыхъ новымъ настоятелемъ ея, приказалъ выдать на его имя просимую книгу⁵⁾. По представленной преосвященному смѣтѣ все зданіе для 12 ти братскихъ каменныхъ келлій, съ подраздѣленіями, исчислено было архитекторомъ В. Лизогубомъ въ 10858 р. 60 к., при чемъ о. Евгенийъ приложилъ и самый планъ съ фасадомъ, составленный тѣмъ же лицомъ. Съ небольшимъ чрезъ мѣсяць послѣ выдачи книги, въ іюль, о

⁵⁾ Ук. Астр. дух. консист. 30 мая 1840 года № 1361.

Евгеній доносилъ владыкѣ, что по просительной книгѣ собрано до 500 руб., «да пожертвовалъ нѣкто, не желающій объявить, сто тысячъ кирпича и 3500 пудовъ извести, и доставилъ уже въ Пустынь и, сверхъ сего, принимаетъ на себя обязанность возвестъ все строеніе отъ себя, не требуя отъ монастыря нисколько суммы». Кажется, что симъ «не пожелавшимъ объявить своего имени» жертвователемъ былъ самъ старецъ, жертву свою прикрывшій тайною глубокаго смиренія своего. Согласно его ходатайству, архипастырь разрѣшилъ старцу дозволить неизвѣстному жертвователю произвести постройку келлій. Замѣчательно заключеніе этой резолюціи преосв. Виталія: «епархіальное начальство, пишетъ онъ, съ особеннымъ удовольствіемъ смотритъ на успѣшныя ваши дѣйствія по ввѣренной вамъ обители, и, взирая на благопріятныя нынѣшнія обстоятельства Чуркинской Пустыни, молитъ Подателя всѣхъ благъ Господа Бога, да воздастъ Онъ на землѣ сторицею, а на небесахъ вѣковѣчно, доброхотнымъ жертвователямъ оной обители и равно благотворителямъ, подвизающимся для блага оной обители»⁶⁾.

Благопечительному настоятелю Пустыни, какъ глубокоуважаемому старцу, въ его полезныхъ и необходимыхъ для обители начинанійхъ, не мало способствовали и чисто внѣшнія, благопріятныя для него, обстоятельства. Въ весьма близкомъ отъ обители разстояніи стояла рыбная ватага, принадлежавшая астраханскому архіерейскому дому, за обмелѣніемъ воды, оказавшаяся для него совершенно излишнею. Правленіе архіерейскаго дома предложило старцу приобрѣсти ее въ собственность обители, какъ могущую быть весьма пригодною для начинаемыхъ построекъ, за 839 руб. ассигнаціями, съ разсрочкою уплаты на четыре года⁷⁾. Старецъ согласился на эти выгодныя для Пустыни условія и все ватажное строеніе архіерейскаго дома, находящееся при оной Пустыни уступлено было равно за 800 руб. на ассигнаціи, на серебро — за 228 руб. 57 коп., съ полученіемъ въ четыре года⁸⁾. Кроме того, воспользовавшись красно-глинистымъ бугромъ, невдалекѣ отъ Пустыни находящимся, старецъ устроилъ здѣсь кирпичный заводъ, и изъ выдѣланныхъ въ немъ кирпичей благоуспѣшно продол-

⁶⁾ Ук. Астр. дух. консист. 19 іюля 1840 года № 1834.

⁷⁾ Отношеніе Правленія архіер. дома 21 іюля 1840 года № 195.

⁸⁾ Отн. правл. арх. дома 14 авг. 1840 года № 210.

жалъ обстраивать монастырь чисто хозяйственнымъ образомъ, и при томъ настолько хорошо, что обозрѣвавшій Пустынь 2 и 3 сентября 1844 г. еп. Смарагдъ изъявилъ за сіе свою пастырскую признательность, о. архимандриту Евгенію, и послушнику Ивану Яковлеву Боровкову, по засвидѣтельствуванію о. архимандрита, ревностно, паче прочихъ, трудящемуся на пользу св. обители, и во всякомъ благодѣланіи усердно помогающему своему настоятелю»⁹⁾.

Между тѣмъ выстроивъ одноэтажный каменный корпусъ, длиною 23 сажени, на сѣверной сторонѣ Пустыни, старецъ не остановился на этомъ въ своей созидательной дѣятельности. Въ октябрѣ 1844 г. онъ просилъ у преосв. Смарагда разрѣшенія построить новый каменный корпусъ, на южной сторонѣ монастыря, въ которомъ бы помѣщалась, какъ церковь, такъ и трапеза съ прочими необходимыми службами, на каковой предметъ и выдана была ему сборная книжка¹⁰⁾. Тѣмъ временемъ старецъ Божій, твердо вѣровавшій въ благопріятный исходъ дѣла, не бездѣйствовалъ: онъ, своими старческими руками, при пособіи только единственнаго человѣка — монаха Тихона, впоследствии скончавшагося здѣсь въ схимѣ, съ именемъ Трифиллія, очищалъ мѣсто, назначенное имъ для будущаго теплаго храма, отъ роснаго здѣсь бурьяна и копалъ рвы для фундамента его, съ твердою вѣрою въ помощь Божию приступилъ къ постройкѣ трехъэтажнаго каменнаго корпуса, долженствовавшаго имѣть, въ соотвѣтствіе сѣверному, также 23 сажени длины. Къ концу 1848 г. теплый храмъ и новый братскій корпусъ были кончены и готовы къ освященію. О. Евгеній обратился тогда къ тезоименитому себѣ архипастырю Евгенію за разрѣшеніемъ на освященіе новосозданнаго храма во имя всѣхъ святыхъ. Архіепископъ, по глубокому уваженію своему къ свѣтлой личности старца-строителя, выразилъ желаніе лично совершить это освященіе: «освященіе новосозданной въ Чуркинской Пустыни церкви, писалъ онъ на рапортѣ старца, назначается мною 15 числа текущаго генваря (1849 г.); о чемъ объявить указомъ Чуркинскому о. архимандриту Евгенію»¹¹⁾. И въ назначенный владыкою день свѣтлое торжество это, служившее вѣнцомъ всей многолѣтней плодотворной дѣятельности старца, дѣйстви-

⁹⁾ Ук. Астр. дух. консист. 2 нояб. 1844 года № 2974.

¹⁰⁾ Ук. дух. консист. 23 октяб. 1844 года № 2875.

¹¹⁾ Ук. Астр. дух. консист. 11 генв. 1849 г. № 16.

тельно совершилось къ радости братіи и утѣшенію жителей окрестныхъ поселковъ; рассказываютъ, что при священнодѣйствіи старецъ плакалъ отъ преисполнявшаго душу его благодарнаго чувства къ Богу радостными слезами. То были чистыя, святыя слезы!..

Нашъ очеркъ строительной дѣятельности приснопятнаго о. Евгенія былъ бы далеко неполнымъ, если бы мы забыли упомянуть, что, одновременно съ постройкою церкви и южнаго корпуса, онъ велъ еще постройку двухъэтажнаго каменнаго же корпуса на восточной сторонѣ монастыря, который и довелъ до половины площади; въ это же время имъ была начата каменная ограда; кромѣ того онъ устроилъ скотный дворъ, увеличилъ число скота, разбилъ обширный виноградный и фруктовый садъ, при сѣверозападномъ склонѣ монастырскаго холма; разработалъ огороды и расчистилъ отъ камыша нѣсколько луговъ для сѣнокоса. И во всѣхъ этихъ работахъ онъ являлся не простымъ только надзирателемъ за труждавшимися, а самымъ дѣятельнымъ, не смотря на свою глубокую старость, соучастникомъ, ободряя ихъ и своимъ словомъ, и главное — собственнымъ примѣромъ. За мѣсяць и пять дней до кончины своей, старецъ о. Евгеній ходатайствовалъ предъ Астраханскою городскою думою объ уступкѣ пустопорожняго, находившагося въ 1-й части г. Астрахани, мѣста, для устройства здѣсь подворья Пустыни, необходимаго для нея, какъ складочнаго мѣста для закупаемыхъ въ обитель матеріаловъ, какъ жизненныхъ, такъ и строительных¹²⁾. Вообще все, служившее ко внѣшнему благу управляемой имъ обители, находило самый живѣйшій откликъ въ его дѣятельной душѣ. Онъ собственноручно начерталъ планъ Пустыни, какою бы хотѣлъ ее видѣть; велъ дѣло о надѣленіи ея землями и водами. Однако и то и другое дѣло суждено было привести къ желаемому благопріятному концу достойнѣйшему преемнику его — архимандриту Паисію. Нельзя не преклоняться отъ души предъ тою мощью духа, тѣмъ громаднымъ запасомъ энергіи, обладая которыми приснопамятный старецъ всегда шелъ впереди всѣхъ и въ духовной жизни и въ созидательныхъ работахъ.

(Продолженіе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

¹²⁾ Промѣна архим. Евгенія съ братіею отъ 25 ноября 1850 года находится въ дѣлахъ Пустыни, очевидно неуправленное по назначенію.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ,
церквей 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 сен-
тября 1905 года.**

Свѣтло-радостные дни переживаетъ наша обширная малолюдная, забытая, вполнѣ дикая степь. Святитель церкви Астраханской, Преосвященнѣйшій Владыка Георгій предпринялъ по истинѣ апостольскій трудъ, чтобы лично обозрѣть самыя отдаленныя отъ каедральнаго города церкви Черноярскаго уѣзда, и раскинутые въ самой глубинѣ калмыцкой степи—инородческіе миссіонерскіе станы. Кто знаетъ степь, съ ея неровными и выбитыми дорогами, тотъ не можетъ не удивляться предпринятой Владыкой поѣздки и потому не вѣрилось въ ея дѣйствительность. Но краткое телеграфное извѣщеніе о. ключаря каедральнаго собора, на имя благочиннаго 3 округа Черноярскаго уѣзда, что «Владыка 10 выѣзжаетъ», положило конецъ всѣмъ сомнѣніямъ. Степь встрепенулась и ожила. Прихожане стали осаждать своихъ батюшекъ разспросами, какъ и гдѣ должно встрѣтить дорогаго гостя. Женщины принялись за побѣлку своихъ жилищъ: дворы чистились, улицы подметались, дороги ровнялись. Словомъ степь зашевелилась и скоро села и деревни приняли праздничный видъ: бѣленькія, чистенькія хатки съ національными флагами по праздничному весело ожидали дорогаго Ахиастыря. Между тѣмъ Владыка, согласно сдѣланному распоряженію, 10 сентября, въ 8 часовъ утра, покинулъ каедральный городъ и направился по калмыцко-почтовому тракту въ самую глубь калмыцкой степи; его сопровождали о. ключарь протоіерей В. Карасевъ и попечитель Калмыцкаго Базара г. Богдановъ. Погода благопріятствовала путешествію Владыки. Не смотря на сентябрь, обычно хмурый и дождливый, дни стояли чудно хорошіе: тихіе, теплые, ясные безъ облачка. Почтосодержатели заблаговременно готовили лучшихъ лошадей и потому поѣздъ двигался съ рѣдкой быстротой. На 125 верстѣ, на станціи Хулхата Владыку встрѣтили: благочинный 3 округа Черноярскаго уѣзда священникъ Василій Кряжимскій и испр. д. попечителя Харахусовскаго улуса В. В. Евстратовъ. При встрѣчѣ Владыка сошелъ съ тарантаса, преподаль Архиастырское благословеніе и пока перепрягали лошадей—бесѣдовалъ о предстоящемъ пути. Архиастырь по

видимому былъ утомленъ длиннымъ путемъ: однообразие, пустынность степи и сыпучіе пески не радовали его сердце. И было о чемъ скорбѣть любвеобильному сердцу Архипастыря. Умудренный многолѣтнимъ опытомъ, лично знакомый съ болѣе обширными сибирскими степями, онъ видѣлъ, что степь страдаетъ отъ сильной засухи и скотоводовъ ждетъ печальное будущее. И вѣрно. Скотоводы съ ужасомъ ожидали будущаго, если не совершится что-либо чудесное въ видѣ проливныхъ дождей. Вскорѣ подали лошадей и кортежъ двинулся дальше на станцію «Харахусовскій улусъ», гдѣ имѣетъ мѣсто пребываніе г. попечитель улуса, который и просилъ Владыку посѣтить его домъ и подкрѣпить себя послѣ длиннаго и утомительнаго пути, чѣмъ Богъ послалъ. Владыка милостиво принялъ приглашеніе, но съ условіемъ на самое короткое время. Хозяинъ былъ готовъ къ встрѣчѣ высокаго гостя и потому путникамъ не пришлось тратить дорогаго времени въ ожиданіи. Во время завтрака со всѣми сопровождавшими Владыку лицами бесѣда лилась рѣкой. Болѣе всѣхъ говорилъ самъ Владыка. Прошедшая степь вызвала въ его воспоминаніи другую болѣе обширную сибирскую степь, гдѣ Владыка провелъ въ апостольскомъ трудѣ болѣе молодые годы. Много поучительнаго, назидательнаго и интереснаго повѣдалъ Владыка изъ жизни тамонныхъ обитателей. Сравнивалъ и сопоставлялъ ихъ вѣрованіе и обычаи съ жителями астраханскихъ степей—ламаитами; указывалъ сходство въ ихъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ. Вниманіе Владыки, его отечески-ласковое обращеніе со всѣми, глубокое знаніе затронутаго вопроса оживили бесѣду, которая могла затянуться на очень долгое время, если бы наступающая ночь не напомнила путникамъ о необходимости продолжать путешествіе. До ночлега оставалось еще двѣ станціи около 50 верстъ, къ счастью дорога предстояла одна изъ самыхъ лучшихъ, исключительно ровная, безъ всякихъ балокъ (овраговъ), почему въ 11 часовъ ночи Владыка благополучно прибылъ въ Икидохуровскій улусъ, проѣхавъ болѣе 200 верстъ. Здѣсь въ домѣ завѣдующаго улусомъ ему былъ приготовленъ ночлегъ. Сопровождавшіе Его Преосвященство о. благочинный и о. ключарь съ завѣдующимъ Икидохуровскимъ улусомъ Сибиневскимъ значительно запоздали, у первыхъ въ пути случилась небольшая катастрофа—обломалась оглобля тарантаса, а о. ключарь съ своими спутниками просто заплутались, благодаря плохому возницѣ и выбрались на путь не-

тинный только около 2-хъ часовъ ночи. Когда прибыли о.о. благочинный и ключарь въ улусъ, Владыка уже былъ въ своей опочивальнѣ, о. ключарь остался ночевать въ томъ же домѣ, а благочинный отправился въ село *Яшкуль*.

Поселокъ Яшкуль находится въ 5-ти верстахъ отъ улуса, состоитъ изъ 10-ти дворовъ русскихъ жителей, не больше. Всѣ жители Черноярскіе мѣщане, занимаются исключительно торговлей среди калмыковъ, а потому и мѣсто это извѣстно больше подъ именемъ «Базаръ-Яшкуль». Сюда прѣзжаютъ калмыки изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ степи для необходимыхъ закупокъ. Около 12 лѣтъ тому назадъ въ память чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей Ему опасности, жителями этого базара, на свои личныя средства, выстроена церковь-часовня, во имя Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, прочная, красивая, внутри и снаружи окрашена масляной краской, съ красивымъ рѣзнымъ иконостасомъ. Въ этой-то церкви мѣстный о. благочинный и имѣлъ счастье въ первый разъ въ жизни встрѣчать своего Архипастыря. Обычный душевный трепетъ усиливался отъ неожиданности. Хотя маршрутъ и гласилъ о раннемъ носѣщеніи церкви, но утомительно длинный переѣздъ продолжительнаго отдыха и потому прибытіе Владыки на «базаръ» въ 6 часовъ утра было совершенно неожиданно. Впрочемъ благодаря малолюдности населенія, всѣ жители скоро собрались въ церковь, какъ только слышали трезвонъ въ колокола, извѣщающій о прибытіи Владыки. Пренодавъ архипастырское благословеніе присутствующимъ, Владыка прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ и осматривалъ св. аптимисъ, св. Дары и проч.; а послѣ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому и Его Преосвященству съ богохранимою его паствою, обратился къ собравшимся со словомъ назиданія, на текстъ св. писанія: „*Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего Небеснаго*“ (Матѣ. 5—16 ст.) Въ своей рѣчи Владыка отечески умолялъ обрुжающихъ достойно ходить высокаго званія христіанъ и тѣмъ помогать дѣлу мисси въ обращеніи ламаитовъ. Отсутствие новокрещенныхъ въ храмѣ дало поводъ думать и высказать Владыкѣ, что русскіе жители этого поселка мало вліяютъ на окружающихъ калмыковъ-ламаитовъ, этихъ истинныхъ сыновъ степей,

которых слѣдуетъ жалѣть и жалѣть, какъ несовершенныхъ и въ вѣрѣ и въ жизни. Мертвая тишина свидѣтельствовала, съ какимъ вниманіемъ слушалась сердечная рѣчь Владыки. По окончаніи слова, о. благочинный благодарилъ Архидиакона за преподанное наставленіе, съ увѣренностію, что оно, какъ упавшее на хорошую землю, безъ сомнѣнія принесетъ плодъ сторицею. «Свидѣтельствую, говорилъ онъ о жителяхъ, какъ лицахъ для такой степени исключительно образованныхъ, съ добрыми христіанскими навыками; небольшая горсточка людей, предстоящая предъ лицомъ Вашего Преосвященства, съ малолѣтства оторванная отъ родныхъ и знакомыхъ, находясь въ самой глубинѣ калмыцкой степи, сумѣла образовать себя сравнительно въ достаточной степени и воспитать себя въ духѣ христіанской любви. Эта-та любовь и побудила ихъ на свои скромныя средства воздвигнуть этотъ, хотя и не большой, но прилично украшенный храмъ, который и освѣщаетъ вотъ уже болѣе 12-ти лѣтъ эту непроглядную и темную степь и весьма возможно, что многіе изъ крестившихся калмыковъ получили начало своего спасенія подъ сѣнію этого св. храма; но по существующимъ правиламъ всѣ новообращенные ламанты должны жить въ миссіонерскихъ пунктахъ, гдѣ для этой цѣли имѣется въ достаточномъ количествѣ земля. Мѣсто же это только еще нарождающійся миссіонерскій станъ и по своему положенію обѣщаетъ много въ будущемъ. Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы возможно скорѣе открыть здѣсь самостоятельный миссіонерскій станъ. Много уже сдѣлано въ этомъ отношеніи Комитетомъ. Между прочимъ приготовлено мѣсто въ количествѣ 5-ти десятинъ на постройку будущихъ миссіонерскихъ становъ. Открыта церковно-приходская школа, но еще болѣе предстоитъ сдѣлать въ будущемъ. Личное обозрѣніе Вашего Преосвященства безъ сомнѣнія будетъ имѣть существенное вліяніе на ходъ инородческой миссии вообще и сего нарождающаго стана въ частности. Да будетъ благословенъ нынѣшій день; да послужитъ онъ новой эрой въ жизни миссіонерскихъ становъ. Осѣни насъ, Владыко, святымъ своимъ святительскимъ благословеніемъ и благослови на новую жизнь по преподаннымъ тобою правиламъ и наставленіямъ». При выходѣ изъ церкви Его Преосвященству представился попечитель мѣстной церковно-приходской школы Андрей М. Сторожниковъ, который и пригласилъ Владыку откушать хлѣба-соли. Въ

домъ Стороженкова собрались и многие изъ бывшихъ въ церкви. Владыка милостиво со всѣми бесѣдовалъ. Простымъ и вообще доступнымъ обращеніемъ со всѣми, Владыка очаровалъ степняковъ; но счастливыя минуты продолжались не долго: въ 8 часовъ утра Владыка оставилъ поселокъ Яшкуль, направляясь въ другой миссіонерскій станъ „Чилгиръ“.

Чилгирскій миссіонерскій станъ одинъ изъ новыхъ. Онъ существуетъ всего только 10 лѣтъ; но за это короткое время здѣсь перемѣнилось 6 миссіонеровъ. Такая частая перемѣна миссіонеровъ ясно говоритъ, что миссіонерское иго здѣсь не легкое. И правда, Чилгирскій станъ находится въ сторонѣ отъ всѣхъ русскихъ селъ: населенъ исключительно крещеными калмыками, имѣетъ въ своихъ предѣлахъ не болѣе 6 жилищъ русскихъ людей, которые безсмѣнно служатъ въ должностяхъ: церковнаго старосты, церковнаго сторожа и попечителя храма. И никакихъ удобствъ для жизни миссіонера: почта находится почти за сто верстъ, врачебная помощь за 50 верстъ и проч. Но въ то же время этотъ станъ ждетъ будущаго «Апостола языковъ», который разработаетъ сокрытое въ немъ богатство. Станъ этотъ надѣленъ съ избыткомъ чудной плодородной землей, имѣетъ чудно хорошую воду и обширныя богатыя пастбища. Чилгиръ—это обѣтованная земля для русскихъ. Онъ многихъ уже спасъ отъ конечной гибели въ минувшія ненастные зимы. Въ настоящее время миссіонерствуетъ въ Чилгирѣ священникъ Адрианъ Вербовой, изъ учителей, прослушавшій миссіонерскіе курсы въ Казани. Онъ встрѣтилъ Владыку со св. крестомъ и св. водой у западныхъ дверей храма; обруженный множествомъ крещенныхъ калмыковъ, которые почти въ полномъ своемъ составѣ съ женами и дѣтьми собрались посмотрѣть на своего Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе. Среди собравшихся выдѣлялся женскій полъ новокрещенныхъ своими національными костюмами: въ шапкахъ и шардыкахъ, (шардыкъ—мѣшечекъ для косъ—волосъ). Всѣ тѣснились, желая принять святительское благословеніе, а многие старались хотя-бы коснуться «края ризъ его». Послѣ молебна, преподавъ святительское благословеніе, Владыка обратился къ присутствующимъ со словомъ назиданія, касаясь собственно новообращенныхъ, убѣждалъ ихъ жить въ правилахъ строго-христіанской жизни, украшая свою рѣчь многими наглядными примѣрами изъ повседневной жизни. Послѣ чего Владыка перешелъ въ церковно-приходскую школу, нахо-

днущуюся подъ одной крышей съ церковію. Ученики уже всѣ были въ сборѣ. Его Преосвященство испытывалъ ихъ по всѣмъ предметамъ пройденнаго курса и главнымъ образомъ по Закону Божію. Хотя труды учащихъ были видны, но Владыка, преподавая свое Архипастырское благословеніе учащимъ, выразилъ желаніе и надежду видѣть лучшіе усилія въ будущемъ. При этомъ Владыка пожалѣлъ, что въ этомъ станѣ до сихъ поръ не имѣется пріюта съ общежитіемъ, а ученики живутъ дома, получая натурою одежду и пищу. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью и гдѣ для него была приготовлена закуска. Не болѣе какъ черезъ $\frac{1}{2}$ часа Владыка уже стремился въ другой миссіонерскій станъ — „Уланъ-Эрге“.

Этотъ станъ одинъ изъ самыхъ давнихъ; церковь здѣсь построена на средства Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1877 году, тогда же и освящена. Съ теченіемъ времени русское населеніе совершенно вытѣснило первоначальныхъ жителей этого стана крещенныхъ калмыковъ и образовало русское село, а брещенные калмыки, уступая натиску русскихъ, раскочевались по другимъ миссіонерскимъ станамъ. Церковь и школа, построенные на суммы Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества, поддерживаются и украшаются на средства мѣстныхъ жителей и къ чести ихъ содержатся довольно прилично; и только школа не отвѣчаетъ количеству дѣтей по своимъ размѢрамъ, а потому настоятъ крайняя нужда въ ея расширеніи. Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтія, Владыка обратился къ собравшимся въ большомъ количествѣ съ словомъ назиданія, наставляя какъ нужно жить среди язычниковъ, чтобы привлечь ихъ въ лоно христіанской церкви. Примѣры изъ слова Божія и обыденной жизни, которыя приводилъ Владыка, затрогивали самое сокровенное въ сердцахъ слушателей. Многие, слушая Владыку и сознавая свою грѣховность, сердечно проливали слезы. На прощаніе — Владыка совѣтовалъ озаботиться постройкой новаго школьнаго зданія, такъ какъ существующее слишкомъ тѣсно, на что и получилъ полное согласіе общества. Около 1-го часа Владыка оставилъ «Уланъ-Эрге», направляясь въ соседнее село „*Регульта*“.

Около 4 часовъ вечера въ виду села показался поѣздъ Его Преосвященства. Въ мѣстномъ храмѣ зазвонили въ колоколъ — и по звону весь народъ быстро собрался въ храмъ. При въѣздѣ въ село Его Пре-

освященства начался трезвонъ во всѣ колокола, который продолжался до подъѣзда Владыки къ самому храму. Во вратахъ храма Его Преосвященство былъ встрѣченъ прихожанами хлѣбомъ-солью, потомъ прослѣдовалъ въ самый храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ по обыкновенію. По входѣ Его Преосвященства въ храмъ, хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика пропѣлъ «Достойно есть»... греческаго распѣва, потомъ «Тонъ деспотинъ». Послѣ пѣнія было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебствія Его Преосвященство обратился къ присутствующему народу съ рѣчью, въ которой поблагодарилъ всѣхъ за оказанный ему приемъ, поблагодарилъ пѣвчихъ за хорошее пѣніе, а псаломщика—за труды по пѣнію. Указалъ на маломѣстительность и бѣдность храма (мѣстный храмъ—не большой молитвенный домъ), просилъ крестьянъ озаботиться постройкой новаго храма. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, куда изъ храма сейчасъ же собрались всѣ ученики (около 40 человекъ) и пропѣли «исполна эти деснота». Его Преосвященство сталъ спрашивать учениковъ средняго отдѣленія по Закону Божию, а младшаго—заставлялъ читать по книгѣ. Ученики отвѣчали, хотя не особенно бойко, но болѣе или менѣе правильно. Потомъ Его Преосвященство сталъ говорить священнику, чтобы постарался завести общее пѣніе въ храмъ, но чтобы не оставялъ и хоровое пѣніе. Изъ школы Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ священника. При входѣ въ домъ былъ встрѣченъ всѣмъ семействомъ съ хлѣбомъ-солью. Въ домѣ Его Преосвященство изволилъ откушать стаканъ чаю,—милостиво распрашивалъ священника о его положеніи и совѣтовалъ положить всѣ силы и старанія на постройку новаго храма и расширеніе церковной школы. Потомъ Его Преосвященство благословилъ семью священника, маленькихъ даже поцѣловалъ и отбылъ дальше въ село *Элисту*, около 6 часовъ вечера. Всѣ прихожане собрались около дома священника, выражали свою радость, что увидѣли своего Владыку-Архипастыря.

Около 7 часовъ Владыка прибылъ въ село „*Элисту*“. Встрѣченный въ храмѣ причтомъ по обычаю, Владыка обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой подробно объяснилъ 4-е прошеніе молит-

вы Господней, останавливая вниманіе слушателей на каждом словѣ этого прошенія. Затѣмъ посѣтилъ церковную школу. Учениковъ было собрано не много, что огорчило Его Преосвященство, почему онъ тутъ же началъ убѣждать жителей заботиться объ образованіи своихъ дѣтей, помня, что ученіе—свѣтъ, а не ученіе—тьма, а чтобы успѣхи были болѣе замѣтны, необходимо приводить дѣтей въ школу какъ можно раньше, иначе успѣховъ быть не можетъ. Изъ школы Владыка перешелъ въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ былъ приготовленъ для него ночлегъ. На другой день, 12 числа, въ 7 часовъ утра, Владыка уже былъ въ селѣ „*Волгушъ-Сала*“, гдѣ также осматривалъ церковь и пріютъ-школу. Въ храмѣ Владыка сказалъ поученіе о почитаніи праздничныхъ дней, остановивъ вниманіе слушателей на 4-й заповѣди Закона Божія. Наглядно, просто, Владыка нарисовалъ картину, какъ обычно проводятъ праздники и какъ слѣдовало бы проводить, иллюстрируя свою рѣчь житейскими примѣрами. Особенно сильно обличалъ Владыка распространенное въ праздничные дни пьянство и связанные съ нимъ пороки. Народъ съ благоговѣніемъ и вниманіемъ слушалъ наставленія своего Архипастыря. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ школу, гдѣ учащіеся были почти въ полномъ составѣ. Спрошенные ученики отвѣчали бойко, особенно по Закону Божию. Владыка, видимо, остался доволенъ постановкою учебнаго дѣла, но самое зданіе, большое и помѣстительное, выстроено не совсѣмъ удачно. Владыка долго и внимательно осматривалъ пріютъ-школу и здѣсь же дѣлалъ указанія, какъ исправить многіе строительные недостатки. Изъ школы по устланному чрезъ всю площадь ковру Владыка направился въ квартиру священника. На порогѣ дома Его Преосвященство встрѣтилъ отецъ священника, псаломщикъ Тамбовской губерніи, съ золотою медалью на шеѣ за 50-ти-лѣтнее безпорочное служеніе въ званіи псаломщика. Нанившись чаю, Владыка отправился чрезъ Элисту въ село „*Шандасту*“, гдѣ также осматривалъ церковь и школу. Школьники были въ сборѣ, но познанія ихъ оказались неважными. Посѣтивъ квартиру священника, Владыка отбылъ въ село „*Понизъ-Шире*“—миссіонерскій станъ и село „*Пріютное*“¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ О посѣщеніи Его Преосвященствомъ Понизъ-Ширенскаго стана напечатана отдѣльная статья, А. Е. В. № 19, о посѣщеніи села Пріютнаго № 20.

Торжество освященія храма 4 сентября 1905 года въ с. Каралатъ, Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 19 А. Е. В. 1905 г.).

До 1870 года въ селѣ Каралатъ не было своей церкви. Всѣмъ извѣстна религіозность русскаго человѣка. Куда бы судьба его не занесла, первою и насущною потребностью всегда является имѣть свой храмъ. Жителямъ же нашего села особенно была чувствительна оторванность отъ храма. Въ осеннюю, весеннюю и зимнюю распутицу они положительно не могли для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей ѣздить въ сосѣднее селеніе Камызякъ, куда они считались приписанными приходомъ, а потому очень часто многіе умирали безъ напутствованія св. тайнами, а младенцы безъ св. крещенія. Что можетъ прискорбнѣе этого быть? Но, вотъ, съ Божіею помощію и добрыхъ людей, нашлись средства къ постройкѣ деревяннаго храма во имя св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Епархіальное начальство съ своей стороны видимо оказывало нравственное воздѣйствіе къ стремленію крестьянъ къ скорѣйшей постройкѣ храма. Поэтому, какъ только явилась возможность приступить къ постройкѣ храма, Преосвященнѣйшій Епископъ Герасимъ тотчасъ же, въ этомъ же году, не дожидаясь окончанія постройки храма, назначилъ священникомъ къ сему новому приходу о. Іоанна Зорина и псаломщикомъ Василя Знаменскаго. Послѣдній безвыходно служить и теперь. Храмъ строился 4 года и въ теченіе этого времени службы Божіи совершались назначеннымъ причтомъ лѣтомъ—въ шатрѣ подъ открытымъ небомъ, а зимой—въ домѣ. Браки совершались въ часовнѣ на промыслѣ Полянскомъ, въ 10 верстахъ отъ Каралата *). Освященіе перваго храма состоялось 17 октября 1888 года. Торжество освященія совершалъ мѣстный благочинный свящ. Александръ Потменскій съ другими священниками сосѣднихъ селъ, по благословенію Епископа Герасима. Храмъ этотъ благолѣпнѣе не отличался; единственнымъ украшеніемъ его была окраска внутри подъ мраморъ; не было достаточно церковной утвари и бо-

*) Часовня эта своимъ происхожденіемъ обязана владѣльцу промысла Х. Н. Хлѣбникову. Построена она въ 1870 году, а въ 80-хъ годахъ капитально отремонтирована купцомъ Неизвѣстнымъ, поставленъ иконостасъ, устроенъ престолъ и освященъ.

гослужебныхъ книгъ. Но при всемъ томъ, радость прихожанъ по созданіи своего, собственнаго, храма была неописуема. Они были увѣрены, что Богъ поможетъ имъ и украситъ Его домъ.

Послѣ свящ. о. Іоанна Зорина, умершаго 9 января 1876 года, назначенъ былъ на его мѣсто священникъ о. Никита Петровъ Поповъ 3 марта 1876 года. При немъ постройка храма окончена, освящена и храмъ приведенъ въ достаточной мѣрѣ въ благолѣпіе. О. Никита умеръ 1 января 1888 года 52 лѣтъ. Погребенъ въ сѣверо-восточной сторонѣ храма, гдѣ и теперь лежитъ на его могилѣ скромный памятникъ. Въ его священство, въ теченіи 12-лѣтней службы, перемѣнилось три ктитора. Первымъ ктиторомъ со времени открытія прихода былъ Астраханскій мѣщанинъ Тихонъ А. Кузнецовъ. На его долю выпали самыя большіе труды по надзору за постройкой, къ пріисканію средствъ и проч. . 1 ноября 1877 года, считая, что храмъ завершенъ постройкой, онъ передалъ свою должность вновь избранному ктитору, крестьянину Андрею Д. Осокину. При немъ храмъ былъ освященъ и подведены итоги расходовъ. Стоимость постройки перваго храма съ иконостасомъ и окраской обошлась, согласно документамъ, 17220 р 20 к. На мѣсто Осокина, прослужившаго одно трехлѣтіе, избранъ былъ ктиторомъ Енотаевскій мѣщанинъ Степанъ А. Макаровъ. Всю свою дѣятельность за время своего шестилѣтняго служенія Степанъ Андреевичъ направилъ исключительно на приведеніе храма въ благолѣпный видъ. 5137 руб. онъ употребилъ на устройство храма, покупку инвентаря, украшеніе иконъ и проч... Большая часть этихъ денегъ—его собственныя.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1888 года и по 29 декабри 1889 года служилъ священникомъ о. Симеонъ Нефедьевъ, послѣ умершаго о. Никиты Попова. О. Нефедьевъ для пользы службы былъ переведенъ въ село Камызякъ, а на его мѣсто назначенъ о. Іоаннъ Павловскій, человекъ больной, прослужившій до 1893 года. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ онъ скончался отъ тяжелой и продолжительной болѣзни въ селѣ Камызякъ, гдѣ и погребенъ. Ктиторомъ въ эти года, на мѣсто Макарова, до 22 января 1900 года, былъ крестьянинъ Андрей Осокинъ. Настоящій ктиторъ крестьянинъ И. Фил. Сметанинъ служить со времени удаленія съ должности Осокина, вотъ уже 16 годъ. За свою долготѣнюю и полезную службу онъ имѣетъ кафтанъ, получалъ не разъ благодарности

отъ енархіального начальства и Высочайше пожалованъ серебряною медалью для ношенія на шеѣ.

Съ назначеніемъ въ 1893 году 15-го апрѣля въ село Каралатъ священника о. Іоанна Исфедьева, изъ студентовъ Астраханской духовной семинаріи, церковно-общественная жизнь крестьянъ оживилась. Молодой священникъ, только что назначенный въ первый приходъ священствовать, съ перваго же года своей службы внушилъ и за тѣмъ поддержалъ желаніе прихожанъ имѣть иконостасъ изящной работы, а самый храмъ внутри оштукатурить и росписать стѣны картинами библейскаго содержанія. Прихожане, успѣвшіе полюбить своего священника, въ тотъ же годъ постановили на сходѣ взимать съ каждаго ловца по 5 коп. съ каждаго пуда проданной рыбы и 50 коп. съ пуда—икры въ пользу церкви. Пріемщики рыбы деньги эти вычитали и передавали въ церковь. Иконостасъ былъ заказанъ мастеру, Московскому купцу Шепелеву, за 5050 руб. Главнѣйшимъ жертвователемъ и ревнителемъ по устройству иконостаса былъ рыбопромышленникъ, купецъ Василій Сем. Носковъ. Онъ былъ крайне добрый человѣкъ, отзывчивый къ чужему горю и, что особенно важно въ торговомъ дѣлѣ, безукоризненно честный. Крестьяне его обожали и каждому его слову безусловно вѣрили. Въ то время какъ иконостасъ работали, Василій С. Носковъ на собственные свои средства внутренность храма оштукатурилъ, окрасилъ масляною краскою, а стѣны росписалъ картинами, да при уплатѣ за иконостасъ деньги, чуть-ли не цѣликомъ всѣ его пошли. Свои щедрыя благотворенія В. С. дѣлалъ „не ради тщеславія, говоритъ церковный лѣтописецъ, а ради христіанскаго милосердія, состраданія къ ближнимъ, въ упованіи, что дающему тайно, воздастся явно“. Вѣчная тебѣ память, добрый человѣкъ!

27 сентября 1894 года состоялось освященіе иконостаса при стеченіи массы народа съ окрестныхъ селеній, коимъ заблаговременно было о семъ объявлено. Освященіе совершалъ благочинный о. Алексій Смирновъ со многими священниками. Торжество было полное.

Не успѣли еще замолкнуть отголоски торжества обновленія храма, какъ 16 сентября сего же года закончили постройку церковно-приходской школы, а на другой день послѣдовало и самое освященіе школьнаго зданія—этого перваго разсадника народнаго просвѣщенія по селу Каралату.

До сего времени, со дня основанія прихода и самаго села здѣсь не было школы, даже не было тѣхъ пресловутыхъ солдатъ-учителей, коихъ такъ много въ верховыхъ селахъ.

Освященіе школы, 17 октября, совпало съ днемъ чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей смертной опасности при крушеніи поѣзда въ 1888 году, почему сооруженная школа посвящена имени Императора Александра III. Стоимость школы—1600 рублей. Въ счетъ этой суммы общество дало 700 руб., а остальные 900 руб.—Епархіальный Училищный Совѣтъ. Школа прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ вмѣстимостью на 60 чел. На другой день освященія, 18 октября, состоялась пріемка мальчиковъ и дѣвочекъ и началось ученіе. Учительницей школы назначена была окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ В. П. Валовская. Въ настоящее время учительницей состоитъ Марія В. Водопѣтова, тоже изъ окончившихъ курсъ Епарх. жен. училища, и законоучителемъ и завѣдующимъ священникъ П. Зивовъ.

Но одной школы для села Каралата оказалось недостаточно. Въ 1904 году отстроена и открыта на средства М. Н. П. и средства общества—другая школа, спеціально для однихъ мальчиковъ на 60 чел. Польза и вліяніе первостроенной ц. пр. школы на столько оказалось существенной, что по открытіи другой школы, она быстро наполнилась учениками, такъ что, при пріемѣ учениковъ въ семъ 1905 году мѣстъ для вновь поступающихъ не оказалось. Въ виду чего, крайне желательно и необходимо существующую школу для мальчиковъ расширить, или преобразовать въ 2-хъ классную. Дѣтей школьнаго возраста здѣсь до 400, а принимать можно, отъ силы, сверхъ комплекта, 80 чел. При этомъ, надо принять въ соображеніе и то, что всѣ дѣти жителей села Каралата до 15-лѣтняго возраста, круглый годъ остаются дома. Здѣсь нѣтъ обычая малолѣтокъ брать съ собою на работу, потому всѣ дѣти свободны и учебный годъ можно начинать съ 15 августа или 1 сентября, а оканчивать 15 мая.

Съ обновленіемъ храма и устройствомъ школы жизнь церковная потекла спокойно. До сего времени всѣ деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчъ и отъ добрыхъ дѣателей были употребляемы исключительно на устройство церкви, почему въ теченіи 20 лѣтъ церковныя суммы къ концу года всегда расходовались безъ остатка. Теперь

же трата денегъ, кромѣ обычныхъ расходовъ не предвидѣлась, почему они и накопились, такъ что въ 1901 году, образовался капиталъ въ 5391 руб. 41 коп. Правда, не имѣлось у насъ колокола. Самый большой—вѣсилъ 23 пуд. 20 ф., а жителямъ хотѣлось имѣть колоколъ большого размѣра, благозвучный, чтобы звонъ его далеко, далеко былъ слышенъ и въ непогоду служилъ бы спасительнымъ сигналомъ находящимся въ морѣ. Но и тутъ нашелся добрый человѣкъ. 9 ноября 1896 года было торжество освященія и поднятія колокола, вѣсомъ въ 103 пуд. 5 ф., пожертвованнаго Астраханскимъ купцомъ Павломъ А. Мальковымъ. Впослѣдствіи колоколъ этотъ разбили и на обмѣнъ его съ добавочной жертвой отъ того Малькова и доброхотныхъ дателей, фирмой Оловянишникова отлить колоколъ вѣсомъ въ 194 п. 32 ф. и въ первый разъ повѣшенъ на колокольникъ новаго храма.

До 1900 года храмъ села Каралата удовлетворялъ прихожанъ. Но съ этого года, вслѣдствіе увеличившагося количества народонаселенія села, народъ сталъ поговаривать о расширеніи своего храма. Какъ только зародилась эта мысль о расширеніи храма, достойный сынъ извѣстнаго благотворителя В. С. Носкова, нынѣ умершаго,—Иванъ Васильевичъ Носковъ съ братьями предложили обществу построить храмъ новый, каменный, трехпрестольный. Всѣ труды по постройкѣ храма и заботы объ изысканіи средствъ И. В. принялъ на себя. Подобно отцу своему И. В. пользуется отъ крестьянъ полнѣйшею довѣренностію, любовію, за его безкорыстную благотворительность, гуманность, честность и благодушіе. Среди жителей села Каралата почти нѣтъ никого, который не былъ бы обязанъ ему поддержкой нравственной и матеріальной. Почему, крестьяне, при первомъ его предложеніи принять на себя хлопоты—съ радостію и охотою согласились. Довѣріе свое крестьяне выразили тѣмъ, что И. В. Носковъ былъ выбранъ председателемъ ц.-пр. попечительства, а членами попечительства заслуживающіе довѣрія крестьяне с. Каралата: К. М. Хазовъ, В. Х. Мигуновъ, М. Т. Кузнецовъ, А. Ф. Сметанинъ, В. В. Середенковъ, села Чагана кр. А. П. Гогалинъ и Астраханскій мѣщанинъ А. В. Середенковъ, отъ 31 марта 1899 года. Энергично взялся Ив. Васильевичъ за дѣло совидавія храма Господня. Еще въ 1900 году былъ заготовленъ кирпичъ, достаточный на сооруженіе половины храма, а 23 сентября 1901 года состоялось освященіе мѣста подъ храмъ. Освящен-

ніе совершалъ благочинный свящ. Василій Нефедьевъ въ сослуженіи о. Іоанна Нефедьева, при стеченіи огромнаго количества народа изъ окрестныхъ селъ.

9 Іюня 1905 года совершилась и закладка самаго храма тѣмъ же благочиннымъ о. Василіемъ Нефедьевымъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Петра Зиновьева, только что поступившаго въ этотъ приходъ.

При помощи Божіей, благотворителей, имена ихъ, Ты, Господи всѣи, и, благодаря, исключительной дѣятельности Ив. Вас., не жалѣвшаго силы, ни здоровья, ни собственныхъ средствъ, храмъ законченъ въ послѣднихъ числахъ августа мѣсяца 1905 года, ровно чрезъ три года. Построенъ овъ по плану Знаменской церкви г. Астрахани, только въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ. Обошелся овъ въ 50000 рублей, только благодаря строгой экономіи храмоздателей. Чудную картину представляетъ овъ! Возвышается овъ на скалѣ, высотой 8 саж., кругомъ въ повтическомъ безпорядкѣ лѣнятся дома, кажуціеся съ высоты бугра лачужками, подъ ногами море: тишь..., лишь прибой волнъ ласкаютъ слухъ. Вдаль-ли со стороны моря—такъ почти за 70 верстъ храмъ начинаетъ видѣться и по мѣрѣ приближенія все яснѣе и яснѣе выдѣляется на фонѣ голубаго неба во всей красѣ художественной работы, а кругомъ, глазомъ не окинуть,—море... и какимъ ничтожествомъ кажешься среди окружающей тебя природы! Трепетно жутко и въ то же время сладостно становится... И, вдругъ, среди созерцательнаго безмолвія, тишины, благозвучный — звонъ церковнаго колокола...

(Окончаніе будетъ).

Діаконъ *Вас. Саввинскій.*

4-е Сентября 1905 года въ поселкѣ „Большой Магой“
Красноярскаго уѣзда.

20 Іюля сего года совершенно освященіе церкви въ поселкѣ и вотъ подъ ея покровомъ появилось новое, прекрасное зданіе для церковно-приходской школы! Зданіе это торжественно освящено было въ воскресенье 4 сентября. О двѣ освященія

было объявлено заблаговременно, а потому къ литургіи въ св. храмъ собралось очень много молящихся. Для освященія зданія былъ приглашенъ Попечительствомъ мѣстный благочинный, который и прибылъ утромъ 4 сентября съ священникомъ градской Астраханской больничной церкви о. Михаиломъ Аврорскимъ и діакономъ І. Троицкимъ. ¹⁾ Торжество началось соборнымъ служеніемъ литургіи благочиннымъ съ священниками Серафимомъ Аврорскимъ, временно завѣдывающимъ приходомъ Магойской церкви, и о. Михаиломъ Аврорскимъ братомъ его. Соборное служеніе 3 священниковъ, при діаконовъ и приличномъ пѣніи любителей, производило сильное впечатленіе на молящихся, впереди которыхъ стояли дѣти учащіеся въ школь грамоты. Въ обычное время благочинный сказалъ поученіе, въ которомъ изложилъ исторію благословенія Спасителемъ дѣтей съ тѣми нравственными уроками, какіе даетъ намъ это трогательное евангельское повѣствованіе. Поученіе было сказано языкомъ доступнымъ для пониманія народа и дѣтей, а потому вызвало глубокое вниманіе и молитвенныя слезы. Послѣ литургіи крестный ходъ прослѣдовалъ въ новоустроенное школьное зданіе. Дѣти—ученики несли св. иконы. Колокольный трезвонъ возвѣщалъ окрестности радость дня. Зданіе было прекрасно убрано флагами снаружи и внутри. Началось освященіе по кievскому чину съ помазаніемъ стѣнъ освященнымъ елеемъ. Это видимое выраженіе благодати Божией чрезъ помазаніе стѣнъ елеемъ всегда умиляетъ присутствующихъ. Торжественно совершенъ былъ этотъ чинъ: впереди шель діаконовъ съ зажженной свѣчю, затѣмъ одинъ іерей съ кадиломъ, другой совершалъ кропленіе св. водой, третій помазаніе св. елеемъ начертанныхъ на стѣнахъ крестовъ, кропленіе и помазаніе сопровождалось произнесеніемъ глубокосодержательныхъ и умилительныхъ словъ, положенныхъ въ требникъ, послѣ чего возжигались свѣчи предъ начертанными крестами, а клиръ не переставая взывалъ: Благослови, Господи, домъ сей!.. Предъ отпускомъ свящ. Серафимъ Аврорскій произнесъ слѣдующее поученіе:

¹⁾ Приносимъ глубокую благодарность Инспектору судоходнаго надзора, А. М. г. Елманову, любезно предоставившему баркасъ въ распоряженіе благочиннаго для поѣздки на Магой.

Привѣтствую васъ, бр. съ совершившимся торжественнымъ освященіемъ нашей школы и считаю пастырскимъ долгомъ преподать вамъ назиданіе. Мудрѣйшій изъ ветхозавѣтныхъ людей царь Соломонъ говоритъ, что сынъ премудръ веселитъ отца. Дѣйствительно, добрыя, послушныя и разсудительныя дѣти составляютъ для родителей великое утѣшеніе и радость. Но чтобы дѣти были утѣшеніемъ для родителей, вѣрными слугами царя и отечества, а также истинными христіанами, родителямъ нужно положить не мало трудовъ и заботъ. Слѣдуетъ зорко смотрѣть, чтобы ребенокъ не научился дѣлать что-либо противное Богу, оберегать его отъ всего худаго и нечистаго. И чтобы образовать умъ и сердце ребенка, большая часть родителей отдають своихъ дѣтей въ школу, гдѣ они пріобрѣтають разныя познанія, полезныя для жизни. Но часто случается, что дитя, не смотря на всѣ старанія и заботы родителей, мало понимаетъ преподаваемое ученіе. Это случалось въ дѣтскомъ возрастѣ даже съ такими людьми, которые впоследствии становились свѣтилами вѣры и благочестія христіанскаго для своихъ современниковъ и потомковъ. Преданіе говоритъ о преподобномъ Сергіи, радонежскомъ чудотворцѣ, что семи лѣтъ родители отдали его учиться грамотѣ. Но грамота сначала никакъ ему не давалась. Доброе дитя сильно огорчалось своею неуспѣшностью, не мало печалились объ этомъ его родители и учитель; всѣмъ было прискорбно, что мальчикъ лишается великаго дара Божія въ книжномъ ученіи. Укрывшись отъ взоровъ людскихъ, благоразумный отрокъ часто со слезами молился Господу: *Научи* меня, Господи, просвѣти и вразуми. И Господь внимавъ усердной молитвѣ мальчика, даровалъ ему просимое. Видите, ли бр., Кто даетъ свѣтъ и разумъ человѣку? Кто сообщаетъ младенцу вѣдѣніе кто просвѣщаетъ и наставляетъ его на путь правый? Начинайте же воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей молитвою къ Отцу Небесному, просвѣщающему всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Не оставляйте своей молитвы о дѣтяхъ къ Подателю благъ и впоследствии, когда дѣти ваши придуть въ отроческой и юношеской возрастъ. Старайтесь и дѣтей своихъ научить усердной молитвѣ къ Творцу и Создателю всего, вселяйте въ нихъ сло-

вомъ и примѣромъ благоговѣніе предъ Господомъ и святыми, расположеніе къ посѣщенію св. храма и другимъ дѣламъ христіанскаго благочестія. Къ сожалѣнію, многіе изъ родителей мало стараются объ этомъ, такъ что къ нимъ вполне приложимы слова св. Іоанна Златоуста: *Многіе изъ отцевъ дѣлають все, принимаютъ всѣ мѣры, чтобы у сына былъ хорошій домъ или дорогое помѣстье, а о томъ, чтобы у него была хорошая душа и благочестивое настроеніе, нисколько не заботятся.* И хотя бы и велики и драгоцѣнны были богатства, но если человѣкъ не способенъ распоряжаться ими добродѣтельно, то все погибнетъ и исчезнетъ вмѣстѣ съ нимъ и причинитъ владѣльцу большой вредъ; а если душа его будетъ благодатна и любомудра, то хотя бы у него не было собрано ничего, онъ будетъ въ состояніи свободно распоряжаться имуществомъ другихъ. И такъ не будемъ безпечными, зная, что дѣти, хорошо настроенныя къ Богу, будутъ честными и отличными и въ настоящей жизни. Прежде всего озаботимся, бр., чтобы дѣти никогда не видѣли и не слышали въ родительскомъ домѣ ничего противнаго закону Божію. „Душа младенца есть храмъ Божій, говоритъ блаженный Іеронимъ; для чего наблюдать должно, чтобы она ничего не слышала и ничего не говорила, крѣмъ истинъ евангельскихъ: она не должна повимать ни безстыдныхъ басенъ, ни соблазнительныхъ пѣсенъ; ея нѣжный языкъ долженъ возноситься только къ Богу въ благоговѣйныхъ пѣснопѣніяхъ. Говорите же о божественныхъ дѣлахъ, какъ можно чаще, мужъ съ женою, отецъ съ дѣтьми, старшіе съ младшими, чтобы эта святая привычка съ равнихъ лѣтъ прививалась къ ребенку. Не думайте кто, что такія бесѣды будутъ въ тяжесть юной душѣ; вѣтъ, онѣ будутъ пріятны и спасительны для всякаго младенца, *неустыжшаго омрачить* свою душу мірскими привязанностями и грѣховными страстями. Когда же наступитъ время учить дѣтей грамотъ, отдавайте ихъ въ школу и пусть они читаютъ прежде всего слово Божіе, творенія св. отцовъ и т. п. Наши предки смотрѣли на обученіе грамотъ, какъ на дѣло священное, находили для себя въ чтеніи священныхъ книгъ высокое наслажденіе и предпочитали его другимъ занятіямъ и наслажденіямъ. Пошли Господи, что

бы сказанное мною было воспринято вами и дало желанные плоды, чтобы твердо укоренилось въ васъ сознание необходимости грамотности для вашихъ дѣтей, просвѣщенія ихъ ума и сердца.

Теперь остается намъ молитвенно возблагодарить Господа за Его милость, испросить благословеніе небесное новоосвященной школь и всѣмъ принявшимъ участіе въ постройкѣ сего удобнаго зданія при искреннемъ пожеланіи успѣха въ книжномъ обученіи!

Поученіе это было выслушано съ большимъ вниманіемъ

Послѣ многолѣтня благочинный поздравилъ присутствующихъ съ совершившемся торжествомъ и указалъ, какъ велико значеніе св. храма для поселка: вотъ уже и дѣти матери св. прав. церкви являются, освящена школа, тамъ, Господь благословить, явится пріютъ и т. п. Истинно, храмъ православный есть источникъ, вокругъ котораго собираются желающіе питаться изъ него. По окончаніи освященія крестный ходъ возвратился въ св. храмъ, добрымъ попечительствомъ былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ рѣшено было озаботиться скорѣйшею постройкою причтовыхъ домовъ Слава Богу за все!

Считаю не лишнимъ подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣд. краткой исторіей Магойской школы. Три года существуетъ въ Магоѣ школа грамоты, на жалованье лицу, учащему въ ней Епархіальный Училищный Совѣтъ отпускаетъ 120 р. въ годъ; остальные средства мѣстныя; ютилась въ самой неприглядной обстановкѣ, но что значить обстановка? Важно то, что свѣтильникъ зажженъ! Были и выпуски окончившихъ курсъ изъ этой школы. Началась постройка каменнаго храма, средства всѣ идутъ на эту необходимую постройку. Казалось, о школѣ забыли всѣ. Нѣтъ, былъ печальникъ и о дѣтяхъ. Это тотъ же Θεодоръ Александровичъ Ясыринъ, который началъ и довелъ до конца быстро постройку св. храма въ Магоѣ. Припоминаемъ нашъ разговоръ съ Θ. Ал. о положеніи Магойской школы и его немедленное рѣшеніе дать жителямъ Магоя и окрестныхъ поселковъ не только храмъ молитвы, но и храмъ обученія. За словомъ скоро послѣдовало дѣло; и 4 сентября зданіе освящено! Да, дѣйствительно, какъ говорилъ одинъ изъ іереевъ за обѣден-

ными тостами: „Пройдутъ многіе годы, измѣнятся люди и даже поколѣнія, а воздвигнутое заботами Ѳ. Я. Ясырина долго долго будетъ краснорѣчиво говорить о плодотворной дѣятельности его для духовно-нравственнаго просвѣщенія здѣшняго края!“ Очень жаль, что по уважительнымъ причинамъ Ѳ. А. не могъ быть 4 сентября при освященіи школы. Но дѣти благодарны не забыли печальника своего: составили, написали и послали ему благодарственный адресъ и подарокъ на память. Сердечную благодарность за постройку школы приносятъ Ѳ. А. и всѣ жители — прихожане Магойскаго храма. Зданіе школы деревянное, крытое желѣзомъ, дѣлится корридормъ — теплой раздѣвальной на двѣ равныя части: въ одной школьный залъ, въ другой удобная квартира учащаго; размѣръ зала 12+10 арш, высота 4 арш.; приличная классная мебель, стоимость зданія до 2000 р., въ томъ числѣ до 600 рублей поступило отъ общества, а остальные Ѳ. А. Ясырина, его же доставка всего матеріала; зданіе построено вблизи храма. Далекое, далекое виднѣется Магойскій св. храмъ, невольно отъ храма взглядъ падаетъ и на школьное зданіе... Въ заключеніе молитвенно пожелаемъ новоосвященной школѣ, да возрастаетъ она отъ силы въ силу, для обильнаго плодоприношенія на пользу церкви и отечеству, а родителямъ на утѣшеніе.

Одинъ изъ присутствовавшихъ.

19—23 октября въ Астрахани.

Грандіозныя манифестаціи по полученіи Высочайшаго Манифеста 17 октября.

Всѣ эти дни простой народъ и культурные слои астраханскаго общества жили какой-то особенной жизнью, охваченные волной всеобщаго движенія и радости, не стѣсняясь, выражали свое настроеніе.

Сначала публично дѣйствовала социаль-демократическая партія, устраивая различныя митинги, сходки на бульварахъ, площадяхъ, на улицахъ, производя торжественныя шествія по улицамъ съ красными флагами и съ цѣніемъ марсельезы... Требовали закрытія магазиновъ,

прекращенія работъ въ мастерскихъ и занятій въ конторахъ и при-
приглашая всѣхъ на митинги... Но вскорѣ въ противовѣсъ этой пар-
тіи образовалась изъ народныхъ массъ другая партія „монархическая“,
которая съ пѣніемъ „Боже, Царя храни“ и криками ура! ходила по
улицамъ съ военнымъ оркестромъ музыки и съ портретомъ Государя
Императора—Царя свободнаго русскаго народа... Эта народная масса,
среди которой было много и интелегенціи, взяла полный перевѣсъ
надъ партіей социаль-демократовъ: послѣдніе мгновенно скрылись не-
извѣстно куда и болѣе всѣ дни не показывались, чувствуя свое без-
силіе предъ огромной патріотической партіей, которая въ нѣкоторые
дни доходила до 20000 человѣкъ... 20 октября къ 2¹/₂ часамъ по
полудни эта партія устроила грандіозное шествіе по городу съ пѣні-
емъ народнаго гимна, несмолкаемыми криками ура въ честь Государя
Императора, съ національными флагами, громадной хоругвью, на ко-
торой было написано: „Боже, Царя храни! Да здравствуетъ Импе-
раторъ Николай II, Царь свободнаго русскаго народа“, на другой была
надпись: „Долой социалистовъ!“ Въ 3 часа толпа подошла къ дому
Начальника губерніи ген.-маіора В. Л. Гронбчевскаго и вызвала его.
Губернаторъ вышелъ къ толпѣ и въ прочувственномъ словѣ выяснилъ
народу, что они должны соблюдать полный порядокъ, что народу дана
свобода не для того, чтобы учинять насиліе, что всѣ должны съ ува-
женіемъ относиться къ личности и имуществу другаго гражданина,
независимо отъ его національности, при чемъ поручилъ народу охрану
жизни и имущества всѣхъ своихъ согражданъ. Рѣчь Начальника гу-
берніи произвела на толпу прекрасное впечатлѣніе и народъ обѣщаль
вести себя благоразумно и не допускать насилій. Долго и вечеромъ
толпа дефилировала по улицамъ.

На слѣдующій день 21-го — восшествія на престолъ Государя
Императора Николая Александровича въ кафедральномъ соборѣ совер-
шены были божественная литургія и молебенъ Преосвященнымъ Архипа-
стыремъ. Патріотическая партія еще съ утра стала собираться въ кремль,
гдѣ выслушала литургію и молебенъ, а затѣмъ, въ преднесеніи порт-
ретовъ Государя Императора и вышеописанныхъ хоругвей, съ музы-
кой, непрерывно игравшей народный гимнъ, и съ пѣніемъ „Спаси
Господи, люди Твоя“, во главѣ съ г. Губернаторомъ, прошла торже-
ственно изъ кремля по Московскои улицѣ къ его дому, гдѣ г. Губер-

наторъ опять просилъ толпу соблюдать порядокъ. Здѣсь же отъ партіи патріотовъ была составлена телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ патріотическихъ и благодарственныхъ чувствъ за дарованную русскому народу свободу, а также съ выраженіемъ любви и преданности. Послѣ этого многочисленная толпа шествовала по всему городу съ музыкой и пѣніемъ, увеличиваясь все болѣе и болѣе числомъ. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ и только вездѣ слышались слова народнаго гимна и молитвы за Царя. Соціально-демократическая партія совершенно утихла.

22 октября повторилось тоже самое. Улицы полны народу. Противъ дома Губернатора масса публики, настроеніе возвышенное, патріотическое. Всюду развѣваются флаги, кромѣ „Боже, Царя храни“ не слышно другихъ словъ. Собравшись около дома Губернатора, процессія, состоящая изъ нѣскольکو тысячъ, съ хоругвями и музыкой двинулась въ бондарный поселокъ, гдѣ былъ въ этотъ день престольный праздникъ. Къ нимъ присоединились жители Городофорностинской станицы и образовали громадную массу, воодушевленную патріотическими чувствами. Одинъ изъ жителей въ присутствіи г. Губернатора сказалъ воодушевленную рѣчь о любви народа къ Государю, о глубокой преданности Ему нашего народа и о благодарности за дарованную Имъ свободу, причемъ провозгласилъ ура и за г. Начальника губерніи, какъ Царскаго представителя въ нашемъ городѣ. Губернаторъ благодарилъ народъ за его корректное поведеніе, за господствующій порядокъ и за добрыя отношенія ко всѣмъ жителямъ. Процессія дефилировала по всему городу и только вечеромъ, по просьбѣ г. Губернатора, всѣ разошлись по домамъ. Между прочимъ было постановлено устроить часовню въ память дарованія народу свободы на Николаевскомъ скверѣ. Здѣсь же пришла гражданамъ мысль устроить 23 октября грандіозный крестный ходъ изъ всѣхъ церквей въ кремль и здѣсь служеніе торжественнаго молебна. Преосвященнѣйшій Георгій изъявилъ на это полное согласіе и обѣщалъ помолиться вмѣстѣ. Дѣйствительно послѣ обѣдни 23 октября въ приходскихъ церквахъ изъ всѣхъ церквей двинулись крестные ходы въ кремль съ хоругвями и мѣстными иконами, сопровождаемые массой богомольцевъ. Посрединѣ кремля устроена была сѣнь, убранная флагами, здѣсь же развѣвались флаги и хоругви патріотовъ. Въ 11^{1/2} часовъ Преосвященный Архи-

пастырь, по совершении поздней литургии, совершил торжественный крестный ходъ изъ собора на средину кремля и здѣсь благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи болѣе 30 священниковъ. Многотысячная толпа принимала участіе въ молитвѣ; не было ни единого въ кремль свободнаго мѣста. Предъ молебномъ раздалось глубоко патріотическое прочувствованное слово Архипастыря къ 20-тысячной толпѣ, прослушанное съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и при полной тишинѣ. Какъ пріятно отмѣтить эту теплую рѣчь нашего благочестивѣйшаго Архипастыря, призывающаго народъ къ горячей молитвѣ за Благочестивѣйшаго Государя — заботливаго Отца о своемъ многомилліонномъ семействѣ, а также къ порядку и христіанскому поведенію и любви ко всемъ гражданамъ независимо отъ національности и вѣры. Къ сожалѣнію мы можемъ изложить только главныя мысли этой бесѣды нашего Архипастыря съ народомъ. Положивъ въ основу бесѣды апостольскій текстъ: *молю вы прежде всего творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за Царя и за вся, иже во власти суть..*, Владыка выяснилъ, что слова эти относились къ царямъ языческимъ, во власти которыхъ были тогдашніе послѣдователи Христа, къ такимъ царямъ, которые не только не оказывали христіанамъ никакихъ милостей, но всюду казнили и преслѣдовали ихъ даже за одно имя христіанъ. Сколь же велика и усердна должна быть наша молитва за Благочестивѣйшаго Государя нашего, оказывающаго великія милости своему любимому народу, отечески заботящемуся о всѣхъ нуждахъ Своихъ подданныхъ и даровавшему на этихъ дняхъ Своей отчизнѣ особенную милость — свободу личности, слова, печати, союзовъ и собраний. Но, продолжалъ Архипастырь, и съ своей стороны мы должны оказывать какъ Государю, такъ и поставленному отъ Него правительству полное уваженіе, любовь, довѣріе и повиновеніе и воздавать Ему за оказанныя Имъ намъ милости точнымъ и разумнымъ исполненіемъ возложенныхъ на всѣхъ насъ обязанностей и правильно и разумно пользоваться дарованной намъ свободой, — не употреблять ее во зло и не смѣшивать съ насиліемъ. Затѣмъ Владыка призывалъ всѣхъ къ добропорядочной жизни и христіанскому поведенію, къ братскому отношенію ко всемъ жителямъ нашего инокродческаго края безъ различія вѣры и національности. — Сильный проливной дождь пошелъ во время самаго молебна. Не смотря на это крестный ходъ въ предшественіи г. Началь-

ника губерніи въ полномъ порядкѣ и съ полнымъ благоговѣніемъ направился по улицамъ города въ самую отдаленную часть къ Владимірской церкви, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, а потомъ въ другую противоположную часть чрезъ весь городъ въ Николаевскій скверъ, гдѣ также причтомъ Покровской церкви былъ отслуженъ молебенъ. Дождь помѣшалъ церковной и патріотической процессіи пройти по всему городу.

Этимъ днемъ и окончились патріотическія манифестаціи. Благодаря рѣчи Архипастыря нашего и наставленіямъ г. Начальника губерніи порядокъ всюду былъ образцовый и во всѣмъ городѣ не было ни единого случая нарушенія общественнаго порядка. Граждане г. Астрахани остались на высотѣ своего положенія и показали во-очію, какъ они любятъ своего Царя-Батюшку и готовы за него положить душу свою и все отдать до послѣдней капли крови...

Возблагодаримъ Господа за такое настроеніе нашего города.

Ив. Л.

Новѣйшіе (1903—1905) проповѣдническіе труды, необходимые пастырямъ въ ихъ проповѣдническомъ служеніи.

(БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА)

Существеннымъ недочетомъ нашего церковнаго богослуженія является сравнительно рѣдкое произношеніе проповѣдей: во многихъ храмахъ у насъ смотрять на проповѣдь, какъ на своего рода рѣдкость. Давно пора измѣнить такой взглядъ и сдѣлать проповѣдь не случайнымъ явленіемъ при богослуженіи, а неотъемлемою его принадлежностью. Въ особенности объ этомъ нужно подумать теперь, когда свобода религіозной совѣсти создаетъ для нашего православія нѣкую опасность, когда въ качествѣ серьезныхъ соперниковъ нашимъ пастырямъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа явится многочисленный сонмъ старообрядческихъ и сектантскихъ проповѣдниковъ. Чтобы охранить свое стадо отъ зловреднаго вліянія раскола и сектантства, пастырю необходимо вооружиться словеснымъ оружіемъ и проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно.

Нечего говорить о томъ, что весьма было бы желательно, чтобы пастыри говорили съ пасомыми свои поученія живымъ устнымъ словомъ и бесѣдовали, какъ отцы съ своими дѣтьми, или какъ законоучители на

урокахъ въ школѣ. Пусть пастырь, говоритъ Ц. Вѣстн. (1905. № 30), сдѣлаетъ перифразъ прочитаннаго евангелія, вставить отъ себя вѣсколько подходящихъ религіозно-нравственныхъ наставленій и сдѣлаетъ все это отъ души — и достаточно. Отъ частыхъ упражненій мало по малу будетъ развиваться и даръ слова, и необходимое самообладаніе.

Но не всякій, впрочемъ, достигаетъ такого самообладанія, чтобы смѣло говорить наизусть въ присутствіи многочисленнаго народа. Да и для проповѣдничества и преслѣдуемыхъ имъ цѣлей религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы не столь важно такое обязательное говореніе наизусть: могій вмѣстити... Въ настоящее время гомилетическая литература выдвинула цѣлый рядъ извѣстныхъ опытныхъ проповѣдниковъ, которые пастырямъ оставили въ наслѣдство свои многочисленные труды — сборники, христоматіи, въ которыхъ можно всегда найти себѣ матеріалъ для всякаго рода проповѣди и примѣнительно къ потребностямъ тѣхъ или другихъ слушателей. Мы не будемъ говорить о тѣхъ произведеніяхъ въ области гомигетики, которыя признаются образцами проповѣдничества; они должны быть извѣстны большинству нашего духовенства, стоящаго на должной высотѣ богословскаго образованія. Имена такихъ святителей нашихъ, какъ Амвросій Харьковскій, Виссаріонъ Костромскій, Дмитрій Херсонскій, Евсевій Могилевскій, Инокентій Херсонскій, Макарій Томскій, Макарій Московскій, Никаноръ Херсонскій, Сергій Владимірскій, Филареты Московскій, Кіевскій и Черниговскій, или имена пастырей нашихъ: Бѣлоцвѣтова, Нордова, Путятина, Вандакова, Родіонова, Сергіева, Шумова, Полисадова, Дьяченко, — должны быть извѣстны всѣмъ пастырямъ. Въ настоящей замѣткѣ имѣя намѣреніе придти на помощь нашимъ пастырямъ проповѣдникамъ въ дѣлѣ проповѣдыванія ими слова Божія, мы укажемъ на вышедшіе въ послѣдніе года (1903 - 1905) сборники поученій, словъ, рѣчей и бесѣдъ, которыя бы могли принести имъ существенную пользу въ святомъ дѣлѣ назиданія паствы съ краткимъ указаніемъ достоинствъ этихъ новыхъ гомилетическихъ произведеній, причемъ постараемся отзывы высказывать не свои личные, а такіе, которые даны въ нашихъ лучшихъ духовныхъ журналахъ, Ц. Вѣстникѣ, Богословскомъ Вѣстникѣ, Вѣра и Церковь и др. Выражаемъ полную увѣренность, что всѣ означенные проповѣдническіе труды принесутъ пастырямъ нашимъ существенную пользу въ дѣлѣ проповѣданія ими слова Божія. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть прямо даже читаемы ими въ храмахъ, какъ исполнѣ принаровленные къ слушателямъ, другія могутъ дать

матеріалъ для проповѣдническихъ импровизацій. И въ этомъ, и въ другомъ случаѣ польза ихъ несомнѣнна.

1) Полное собраніе проповѣдей Архіеп. Амвросія, бывш. Харьковскаго, т. 1 и 2. 1902. 8 руб.

Въ 1 томѣ напечатаны 24 слова (изъ прежняго изданія 1879 г.), во второмъ — 39 словъ и рѣчей, сказанныхъ въ Москвѣ въ 1873—1882 г.г. Было бы излишне говорить о великихъ достоинствахъ проповѣдей архіеп. Амвросія: высокое значеніе ихъ признано всѣми; имя его, какъ проповѣдника, признается на ряду съ прославленными именами знаменитыхъ витій Филарета и Иннокентія. Написанныя простымъ, яснымъ языкомъ, проникнуты духомъ пастырской заботливости и благи и спасенія слушателей, изложенныя художественно, проповѣди архіеп. Амвросія затрогиваютъ самыя живыя струны сердца слушателей и оставляютъ сильное впечатлѣніе, давалъ прекрасный матеріалъ, какъ вполнѣ обработанный и для въбогослужебныхъ чтеній.

Собраніе сихъ проповѣдей — изданіе Совѣта Харьковскаго епарх. женскаго училища. Имъ же изданы отдѣльно оттисками и некоторые проповѣди архіеп. Амвросія по весьма доступной цѣнѣ (отъ 3 коп.) Сокровища вѣщаго слова знаменитаго проповѣдника, благодаря этому изданію, могутъ быть разнесены всюду, по всѣмъ уголкамъ русской земли, для которой онъ столько потрудился своимъ словомъ. Нужно пожелать самаго широкаго распространенія какъ вообще проповѣдническихъ трудовъ арх. Амвросія, такъ и брошюръ, какъ крупицъ отъ богатой трапезы знаменитаго проповѣдника.

2) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи преосв. Епископа Николая Таврическаго, (1901—1905), вып. 2. 1905. ц. 1 руб.

Преосв. Епископъ Николай пользуется широкой извѣстностью, какъ проповѣдникъ. Въ своихъ поученіяхъ, заключающихся въ поименованной выше книгѣ, онъ касается самыхъ животренищущихъ вопросовъ современной жизни и въ тоже время самыхъ важныхъ, являясь строгимъ хранителемъ вѣры и нравственности и стражемъ православія. Поученія представляютъ большой интересъ и весьма полезны для городскихъ проповѣдниковъ. Сильный, образный и сжатый языкъ, превосходно выражающій мысль автора, придаетъ особенную красу его проповѣдямъ. Въ 1-мъ выпускѣ сочиненій епископа Николая помѣщены его поученія, сказанныя въ прежнемъ мѣствѣ его служенія, именно въ Америкѣ, — особеннаго приложенія къ нашимъ слушателямъ по сему имѣть не могутъ.

3) Макарій, еписк. Томскій. Слова, рѣчи и бесѣды. Вып. 3
483 стр. 2 р.

Сюда вошли проповѣди Еписк. Макарія, произнесенныя имъ съ 1898 по 1904 г. включительно, числомъ 95; какъ и два первые выпуска, отличаются рѣдкимъ богатствомъ содержанія, разнообразіемъ и захватывающею жизненностью темъ. Въ книгѣ 11 отдѣловъ: въ 1 отдѣлѣ шесть словъ на высокаторжественные дни, во 2 шесть бесѣдъ о богослуженіи—именно объясненіе литургіи, въ 3—шестнадцать словъ на дни праздничные и воскресные, въ 4—девять на дни великаго поста и страстной недѣли, въ 5—четыре при освященіи церкви, въ 6—три рѣчи къ новооставленнымъ епископамъ, въ 7—пять, произнесенныхъ въ дух. уч. заведеніяхъ и на духовныхъ торжествахъ и три о воспитаніи дѣтей, въ 8—пять надгробныхъ, въ 9—на особые случаи двадцать рѣчей, въ 10—одинадцать нѣбогосл. чтеній и въ 11—пять по миссіонерскому дѣлу. Какъ проповѣдникъ, Еп. Макарій является человѣкомъ глубокоубѣжденнымъ, рѣдкимъ знатокомъ человеческого сердца, душепонечительнымъ отцомъ пасомыхъ, зорко слѣдящимъ за теченіемъ жизни въ нашемъ отечествѣ, а потому онъ въ своихъ проповѣдяхъ не оставилъ безъ вниманія ни одного изъ выдающихся событій послѣдняго времени. Рѣчь проповѣдника простая, ясная, глубокоубѣдительная, производитъ на читателя обаятельное впечатлѣніе. Чтеніе его проповѣдей можетъ доставить каждому высокое духовное наслажденіе, а нашему духовенству прекрасное пособіе въ его проповѣднической дѣятельности.

Слова и рѣчи, Епископа Стефана (нынѣ Могилевскаго).

Большинство проповѣдей Еп. Стефана имѣютъ въ виду образованныхъ слушателей и сказаны по особымъ случаямъ. Всѣ темы жизненны и тщательно обработаны, раскрытіе предмета весьма убѣдительное. Рѣчь автора живая, примѣры библейскіе и убѣжденія отъ слова Божія обильны, поучительны и разъяснены образцово. Вообще какъ по развитію христіанско-назидательныхъ мыслей, такъ и по выбору темъ поученія прекрасны.

5) Костромскія поученія за 1901 г. вып. 7. Еп. Виссаріона.
М. 1903. 290. 1 р. 20 к.

Означенный трудъ достославнаго проповѣдника, извѣстнаго всей Россіи, заключаетъ въ себѣ 50 поученій, преимущественно на воскресные и праздничные дни. Проповѣдникъ касается предметовъ христіанскаго вѣроученія, а нравоученія, изъясняетъ церковныя иѣснопѣнія, останавливается на примѣчательныхъ явленіяхъ жизни церковной и гражданской; возвышаетъ

иногда обличительный голѣсъ противъ современнаго легкомыслія и пороковъ. Составлены они съ замѣчательнымъ талантомъ и искусствомъ, каждая мысль изложена наглядно и общепонятно. Языкъ проповѣдей точный, ясный, выразительный. Рѣчь спокойная и проникнута глубокимъ религіознымъ чувствомъ.

6) По предметамъ вѣры и жизни. Пастырскія бесѣды и чтенія. Прот. Н. Боголюбскаго. М. 1904. 610 стр. 1 50 к.

Въ означенной книгѣ 162 проповѣди, сказанныя авторомъ по мѣсту его служенія въ Самарѣ и издаванныя по усиленной просьбѣ его почитателей. Въ книгѣ 7 отдѣловъ: 1) произнесенныя въ Казанскомъ Самарскомъ монастырѣ, 2) при архіерейскихъ служеніяхъ, 3) въ церкви дух. сем., будучи ректоромъ оной, 4) въ дни храмовыхъ праздниковъ въ Самарской тюрьмѣ, 5) произнесенныя по разнымъ случаямъ и въ разныхъ мѣстахъ, 6) надгробныя рѣчи и 7) виѣбогослужебныя бесѣды и публичныя чтенія (въ оглавленіи обозначены и темы самыхъ поученій) Всѣ поученія сказаны экспромтомъ и записаны послѣ, а потому въ нихъ нѣтъ искусственности и дѣланности въ изложеніи, мало выдержекъ и цитатъ, свойственныхъ большинству кабинетныхъ произведеній. Это живое слово убѣжденнаго человѣка, согрѣтое сердечностью, между проповѣдникомъ и слушателемъ живая и непосредственная связь. Языкъ проповѣдей живой, легкой, образный, сильный.

7) Прот. П. Шумовъ. Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. I—VIII вып.

Въ означенныхъ выпускахъ помѣщены бесѣды, составленныя по житіямъ святыхъ на каждое число мѣсяца. Темы для нихъ взяты изъ житій святыхъ (свыше 400 поуч.). Дѣлая выводъ житія святого, авторъ излагаетъ нѣсколько наставленій того или другаго угодника Божія, рассматриваетъ ихъ со всѣхъ сторонъ и приглашаетъ слушателей подражать ихъ добродѣтелямъ. Изложеніе крайне простое, доступное пониманію cadaго. Всѣ поученія отячаются искренностью и задушевностью тона и затрагиваютъ сердце слушателей.

8) Проф. В. Ѡ. Пѣвницкій. Сборникъ словъ, произнесенныхъ въ церкви Кіево-Братскаго монастыря на вечернемъ богослуженіи извѣстномъ подъ именемъ пассіи. СПб. 1905. 586.

Означенный сборникъ, вмѣщая въ себѣ 44 слова знаменитаго нашего церковнаго оратора, представляетъ своего рода гомилетическую хрестоматію, которая можетъ служить школой для нашихъ проповѣдниковъ. Здѣсь соб-

раны слова на разнообразныя темы и заключаютъ въ себѣ то разсужденія и благочестивыя размышленія на тексты евангельскихъ повѣствованій о страданіяхъ Спасителя, то разъясненія нравственныхъ истинъ, добродѣтелей или пороковъ, то рѣшеніе вопросовъ общественной жизни (сила и дѣйственность молитвы, о любостыжаніи, о злословіи, о покаяніи, о памятованіи смерти, о призваніи и служеніи женщины, миръ предъ судомъ Божиимъ и пр.). Всѣ слова высокодаровитаго проповѣдника, отвѣчая на самые живые вопросы жизни, являются высшимъ и лучшимъ выраженіемъ современнаго нашего церковнаго ораторства и доставляютъ истинное наслажденіе читающему. Кроме того означенный сборникъ можетъ служить прекраснымъ руководствомъ при веденіи набогослужебныхъ собесѣдованій. Разосланъ въ большинство церквей Астраханской епархіи и одобренъ духовенству.

9) Свящ. С. Брояковскаго. Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ практики пастырской. Изд. Миссіон. Обзорнія, 1904. 1 р. 75 к.

Въ означенномъ сборникѣ помѣщены поученія и рѣчи разныхъ авторовъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ въ проповѣдничествѣ. Всѣхъ поученій 258, раздѣлены на 15 отдѣловъ въ систематическомъ порядкѣ и по порядку содержанію. Начинающимъ проповѣдникамъ сборникъ можетъ принести несомнѣвную пользу.

10) Сборникъ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни. Кіев. 1904. свящ. С. Брояковскаго.

Всѣ мысли въ поученіяхъ о. Брояковскаго являются отраженіемъ содержанія Слова Божія и поясняются примѣрами и изреченіями св. отцовъ. По характеру содержанія и предметамъ сборникъ отличается разнообразіемъ темъ: объясняются воскресныя и праздничныя евангелія, раскрывается смыслъ церковныхъ пѣсеннопѣній и обрядовъ церковныхъ, излагается и догматическое ученіе церкви, — но болѣе всего проповѣдей нравственно практическаго характера: проповѣдникъ излагаетъ сначала нравственную истину и указываетъ уклоненія своихъ слушателей отъ нея, или беретъ какой либо случай изъ жизни пасомыхъ и подводитъ его подъ идеалъ ученія Слова Божія. По краткости изложенія проповѣди могутъ быть весьма пригодны особенно для сельскихъ проповѣдниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Иванъ Лютинскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1905—1906 подписномъ году (съ 1 августа 1905 года по 1 августа 1906 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа текущего года изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учищихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала прежняя.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совета, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣніе духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ* въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОБН.,

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ. КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконое серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.
Муаръ антикъ букетами.
Муаръ гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой.
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченыя.
Глазетовыя бѣлыя.
Парчевыя орнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разныя.
Покровы папирестольныя.
Покровы ангалейныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, в Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный дворъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Опредѣленіе Святейшаго Синода — Епархіальныя извѣстія. — Росписаніе вѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епарх. Библіотекъ на 2 половину 1905 года. — Пожертвованія въ военныя нужды на Дальнемъ Востоѣ. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вестникъ съ отпадшими въ бѣдѣ (субботниками о сущности и значеніи обряда обрѣзанія и о лицахъ, надъ которыми онъ совершается въ ветхомъ заветѣ, произведенная епархіальнымъ миссіонеромъ свщ. Василіемъ Доброураговымъ въ с. Михайловкѣ Астрах. уѣзда. — Архимандритъ Евгений, приснопамятный старецъ, возлюбитель Чуркинской Пустыни Астр. епарх. — Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астрах. и Енотаев., первей 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 Сентября 1905 года. — Торжество освященія храма 4 сентября 1905 года въ с. Каравкѣ Астраханскаго уѣзда. — 4 Сентября 1905 года въ поселкѣ Большой Магой Красноярскаго уѣзда 19—23 октября въ Астрахани. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. Но послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Ноября | № 22-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Батаевку, Царев. уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Заплавнаго, Царев. уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 7 Ноября.

б) на діаконскія вакансіи: въ село Пролейку, Царев. уѣзда, заштатный діаконъ Іоаннъ Жуковскій, 3 Ноября; въ село Коло-

бовку, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Троицкой церкви села Пришиба, того же уѣзда, діаконовъ Василій Машновъ, 10 Ноября.

Допущены *къ исправленію должности псаломщика* при церкви-школѣ на Заячемъ островѣ, бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Владиміръ Босакъ, 7 Ноября; въ село Старицы, Черноярск. уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Александръ Лисинъ, 8 Ноября; при церкви села Зюзиной Косы, Астрах. уѣзда, Александръ Чернобровинъ, 10 Ноября.

Перемѣщены *на священническія вакансіи*: въ село Михайловку, Енот. уѣзда, священникъ села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Викторъ Ставровъ, 1 Ноября; въ село Аксай священникъ села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ Понасовъ, 2 Ноября; одинъ на мѣсто другого священники: села Завѣтнаго, Чернояр. уѣзда, Николай Горбачевъ, и села Валуевки, того же уѣзда, Сергій Караблевъ, 4 Ноября; въ село Плодовитое, Чернояр. уѣзда священникъ хутора Николаевского, Царевск. уѣзда, Михаилъ Черняевъ, 7 Ноября; въ хуторъ Николаевскій священникъ села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Григорій Ваулинъ, 7 Ноября; въ село Свѣтлый Яръ священникъ хутора Калашникова, Царевск. уѣзда, Виталій Генерозовъ, 9 Ноября; въ село Пріютное, Черноярскаго уѣзда, бывшій учитель миссіонерской школы на Калмыцкомъ Базарѣ, священникъ Іоаннъ Савичевъ, 10 Нояб.

Принять *въ духовное званіе и утверждены въ должности штатнаго псаломщика* Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика той же церкви Андрей Поповъ, 31 Октября.

Исключенъ *изъ списковъ за смертію* священникъ села Батаевки, Царев. уѣзда Теодоръ Лѣповъ, 11 Ноября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		прихожанъ православ. обоюго пола	Раскольни- кобоюго пола	Разстояние верстъ отъ Губер. гор
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое											
Въ хуторѣ Калашни- ковѣ, Царевск. уѣзда . . .	1	—	1	Общ.	300 р.	—	—	—	1685	739	700
Діаконскія											
Въ селахъ: Пришибѣ, Вютаенскаго уѣзда . . .	2	1	2	кварт. посobie	36 р 44 к.	—	—	66	4331	72	218
Шандасть	1	1	1	Общ.	—	—	99 д. пах. и сѣн.	1898	7	600	
Чапурьякахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Приютномъ (Черноярскаго уѣзда)	1	1	1	Общ.	147 р.	42 р.	33 д.	66 д.	2092	8	700
Черноярскомъ соборѣ	1 пр 1 св		1	Церк.	—	—	—	—	4177	34	263
Солодовкѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Балыклеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. двумъ причт.	4659	4264	400	
Заплавномъ при Пок- ровской церкви (Царевскаго уѣзда)	2	1	2	Церк.	—	—	132 д. пах. и сѣн.	7724	316	409	
Псаломщическое											
въ селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда . . .	3	1	3	Общ.	100 р.	—	132 д. двумъ причт.	6603	1091	400	

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 20).

Съ поступленіемъ въ Еп. Уч. Совѣтъ денежныхъ суммъ началось удовлетвореніе другой насущной нужды, а именно: устройство помѣщеній для школъ. Въ 1884 году, ко времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о ц. пр. школахъ въ Астраханской епархіи было всѣхъ церковныхъ школъ 59. Почти всѣ эти школы не имѣли собственныхъ помѣщеній, а размѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, въ квартирахъ псаломщиковъ и въ наемныхъ домахъ. Всѣ эти помѣщенія были тѣсны и не приспособлены къ школьнымъ занятіямъ, а многія сыры и холодны. Насколько были плохи нѣкоторыя школьныя помѣщенія, можно судить по помѣщенію на Лагани, состоявшему изъ камышевой мазанки, которую размыло дождемъ. Еп. Совѣтъ заботился о приведеніи школьныхъ помѣщеній въ лучшей видъ. Съ этою цѣлью онъ затребовалъ въ 1887—8 уч. году отъ наблюдателей свѣдѣнія, какъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, такъ и о мѣстныхъ средствахъ, бабья имѣются у церквей, церковныхъ попечительствъ и обществъ, для приведенія школьныхъ помѣщеній въ лучшей видъ. Такъ какъ изъ полученныхъ свѣдѣній оказалось, что нужды школъ далеко превышали денежные средства, находящіяся въ распоряженіи Совѣта, то послѣдній принялъ за правило — въ раздачѣ пособій ограничиваться самымъ необходимымъ и въ большинствѣ случаевъ, гдѣ требовалась постройка новаго школьнаго зданія, выдавать на одну школу не болѣе 600 руб., въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ. Въ первый же по полученіи денежныхъ суммъ по смѣтѣ земскихъ повинностей 1887—8 уч. годъ Еп. Совѣтъ выдалъ въ пособіе на постройку 21 новыхъ школьныхъ зданій, отъ 200 до 600 руб. на каждую, а на постройку школьнаго зданія при Знаменской г. Астрахани церкви 1000 руб. ¹⁾). Чтобы пре-

¹⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1887—8 уч. годъ, стр. 7—9.

дотворить расходы по постройкѣ школь, не вызываемые существенною необходимостью, и дать возможность причтамъ строить школьныя зданія, по возможности, дешевыя и удобныя, Еп. Совѣтъ въ 1887 г. просилъ Еп. Евгенія предложить архитектору составить общій планъ школьнаго зданія, размѣромъ на 50—100 учащихся. Преосвященный поручилъ составленіе плана архитектору Коржинскому, который составилъ два разныхъ плана. Эти планы, по разсмотрѣніи въ Еп. Совѣтѣ, были отлитографированы въ количествѣ 250 экз. и разосланы по епархіи при Астр. Еп. Вѣдомостяхъ за 1888 годъ № 11. По порученію Совѣта, членъ онаго И. А. Поповъ составилъ записку въ руководство строителямъ школьныхъ зданій, въ которой изложены были указанія: 1) касательно выбора мѣста подъ школьное зданіе; 2) положенія школьнаго зданія относительно сторонъ свѣта; 3) безопасности школьнаго зданія въ пожарномъ отношеніи; 4) существенныхъ требованій гигиены отъ школьнаго дома; 5) касательно отступленія отъ выработанныхъ плановъ, если окажется недостатокъ въ денежныхъ средствахъ. Эта записка для общаго свѣдѣнія была напечатана въ томъ же № Епарх. Вѣдомостей, при которомъ были разосланы планы ²⁾ Потомъ въ Еп. Совѣтѣ были составлены и отпечатаны въ Астр. Еп. Вѣдомостяхъ за 1888 г. № 22, правила для веденія отчетности по постройкѣ школьныхъ зданій, учрежденію строительныхъ комиссій, приему матеріаловъ для построекъ и самыхъ зданій и т. п.

Съ теченіемъ времени, при увеличеніи денежныхъ суммъ по смѣтамъ земскихъ повинностей и изъ Св. Синода, ассигнуемыхъ на содержаніе церковныхъ школь Астраханской епархіи, Еп. Совѣтъ началъ болѣе щедро назначать пособія на постройку школьныхъ зданій... При назначеніи Совѣтомъ такихъ пособій, скорѣе и охотнѣе изыскивались мѣстныя средства на тотъ же предметъ, а потому число школьныхъ зданій ежегодно увеличивалось и къ 1895—6 уч. году было построено уже 133 особыхъ школьныхъ зданія, на что израсходовано изъ суммъ по смѣтѣ земскихъ повинностей 70960 руб. и мѣстныхъ суммъ 160472 руб. 76 коп., а всего 231342 руб. 76 коп. ³⁾ Сколько школьныхъ зданій построено къ концу описываемаго нами періода и сколько де-

²⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1888 г. №№ 1 и 6.

³⁾ Очеркъ соврем. сост. церк. школъ Астр. епархіи—прилож. къ Астрах. Еп. Вѣдом. за 1896 годъ.

нежных суммъ израсходовано на этотъ предметъ, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній въ годовыхъ отчетахъ Еп. Совѣта и епархіальнаго наблюдателя. Въ Еп. Совѣтѣ ежегодно составляются школьные листки съ статистическими свѣдѣніями о школахъ, но въ нихъ обозначаются о школьныхъ зданіяхъ общія свѣдѣнія о всѣхъ вообще церковныхъ школахъ епархіи, не исключая школъ воскресныхъ и образцовыхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ школьномъ листкѣ за 1901 гражданскій годъ изложены слѣдующія свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ: школьныхъ зданій принадлежатъ: школамъ 123, церквамъ 95, приходскимъ попечительствамъ 1, волостнымъ и сельскимъ обществамъ 30, городскимъ обществамъ и другимъ учрежденіямъ 4, частнымъ лицамъ 75, итого 328 школьныхъ помѣщеній. Изъ нихъ безплатныхъ 262, нанимаемыхъ за плату 66.

Для церковныхъ школъ или строились особыя зданія, или же устроились особыя помѣщенія въ зданіяхъ для квартиръ церковныхъ причтовъ, а иногда и для церковныхъ сторожекъ. Были построены 4 церкви-школы. Въ большинствѣ школьныхъ зданій устроены учительскія квартиры въ 1, 2, 3 и даже болѣе комнатъ, инныя съ особыми кухнями. При многихъ квартирахъ устроены необходимыя дворовыя службы—сарай, чуланы, ледники и т. п. Въ отношеніи удобствъ школьныя зданія вообще могутъ быть названы болѣе чѣмъ удовлетворительными просторны, достаточно высоки, теплы, свѣтлы; а инныя могутъ быть названы даже роскошными; таковы, напр., въ г. Астрахани: при Казанской церкви мужская и женская, при Покровской мужская и женская, при Гостинно Николаевской мужская, при Іоанно-Златоустовской мужская, при Троицкой женская. Есть не мало прекрасныхъ школьныхъ зданій и въ селахъ. Самое лучшее школьное зданіе при Казанской г. Астрахани церкви. Въ немъ устроены помѣщенія для двухъ школъ: одной для мальчиковъ, другой для дѣвочекъ, и для двухъ учительницъ. Устройство этого зданія стоило до 20000 р. и оно устроено, главнымъ образомъ, на пожертвованіи извѣстныхъ въ Астрахани своею щедрою отзывчивостью на всякое благое дѣло прихожанъ Казанской церкви С. И. Захарова, Е. С. Куликова, А. И. Губина и друг. Первый примѣръ постройки школьныхъ зданій въ гор. Астрахани подали извѣстные своею благотворительностью астраханскіе купцы Ф. П. Неизвѣстновъ (нынѣ уже умершій) и И. И. Губинъ, изъ

которыхъ первый устроилъ въ 1885 году каменное зданіе для школы при Іоанно-Златоустовской церкви, а второй въ томъ же году началъ строить на свои средства школьное зданіе при Покровской церкви, стоимостью до 15000 руб.

Когда началась постройка зданій для церковныхъ школъ, возникъ вопросъ о страхованіи ихъ. Такъ какъ не всѣ школьныя зданія были застраховываемы, то Еп. Совѣтъ, журналами отъ 16 ноября 1890 г. за № 9, 23 дек. 1892 г. № 18 и 3 сент. 1895 г. № 17 «покорнѣйше просилъ Духовную Консисторію предписать чрезъ о.о. благочинныхъ, чтобы причты церквей непремѣнно страховали на средства церкви школьныя зданія, составляющія собственность церкви». Относительно страхованія школьныхъ зданій были распоряженія и со стороны Уч. Совѣта при Св. Синодѣ. Сей Совѣтъ, отношеніемъ отъ 14 іюня 1895 г. за № 559, предложилъ мѣстному Совѣту нынѣ же обязать завѣдующихъ ц. пр. школами и школами грамоты, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ, какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства и впродъ при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непремѣнно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ⁴⁾. Отношеніемъ отъ 27 марта 1902 г. за № 1477, Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что страхованіе зданій церковныхъ школъ второклассныхъ и другихъ наименованій должно быть производимо на мѣстныя средства; за неимѣніемъ же такихъ средствъ, школьныя зданія по необходимости могутъ оставаться незастрахованными, но ни въ какомъ случаѣ расходы по страхованію не должны быть относимы на счетъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода⁵⁾.

Съ назначеніемъ съ 1887 года денежныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ Астраханской епархіи по смѣтѣ земскихъ повинностей, а затѣмъ съ 1896 года изъ Св. Синода, началось удовлетвореніе третьей насущной школьной потребности, а именно: улучшеніе состава учителей ц. пр. школъ. Въ восьмидесятихъ годахъ и даже позже въ Астраханской епархіи было много вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ

⁴⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1895 г. № 17.

⁵⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1901 г. № 14.

и не мало такихъ приходо́въ, въ которыхъ положено по штату церковнаго причта два лица: священникъ и псаломщикъ. Еще въ 1885 году Совѣтъ К.-М. Общества, журналомъ отъ 6 ноября 1885 г. за № 11, постановилъ назначать въ школы, существующія въ вышеозначенныхъ приходо́вахъ, учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и прежде всего въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, при условіи, если на вознагражденіе ихъ будутъ изысканы мѣстные средства. Но средствъ изыскивалось мало, а потому назначенія учительницъ до 1887—8 учебного года были очень рѣдки. Хотя съ 1887 года было ассигновано по смѣтѣ земскихъ повинностей по 10000 руб. въ годъ на трехлѣтіе, но этой суммы было далеко недостаточно на вознагражденіе требуемаго числа учительницъ, тѣмъ болѣе что этою суммою нужно было покрыть другія неотложныя школьныя нужды, какъ-то: ремонтъ и постройка школьныхъ зданій, снабженіе школъ учебными книгами и пособіями. Поэтому Еп. Уч. Совѣтъ, изыскивая средства на вознагражденіе учительницъ, журналомъ отъ 15 декабря 1887 года за № 15, постановилъ выдавать вознагражденіе учительницамъ изъ части дохода, причитающейся на вакантную діаконскую часть, въ размѣрѣ 10—15 руб. въ мѣсяць. Но это постановленіе Совѣта было обязательно для церковныхъ причтовъ только до 13 апрѣля 1888 года, когда преосвященный Евгеній отмѣнилъ оное, написавши въ своей резолюціи, что «учительницамъ должно быть выдаваемо вознагражденіе изъ попечительскихъ суммъ, общественныхъ, изъ суммъ Уч. Совѣта и иногда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ церковныхъ»⁶⁾. Но вмѣстѣ съ симъ Еп. Совѣтъ ассигновывалъ и изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ деньги на жалованье учительницамъ. Съ 1890 года, когда уже покрыты были нѣкоторыя неотложныя школьныя нужды ассигнованными на истекшее трехлѣтіе 30000 руб. и когда на новое трехлѣтіе, 1890—1892 годы, ассигновано было по 12000 руб. въ годъ по смѣтѣ земскихъ повинностей, Еп. Совѣтъ сталъ имѣть большую возможность назначать учительницъ въ школы тѣхъ приходо́въ, въ которыхъ не положено по штату діаконо́въ, или въ которыхъ діаконскія мѣста вакантны. Руководясь тѣмъ, что вакантныя діаконскія мѣста могутъ быть рано или поздно замѣщены правоспособными къ учительству лицами, Еп. Со-

⁶⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1887—8 уч. годъ, стр. 12.

вѣтъ назначалъ учительницъ и учителей прежде всего въ тѣ приходы, въ которыхъ діаконовъ не положено по штату, а потомъ и въ приходы, въ которыхъ діакопскія мѣста вакантны. Назначая въ первое время жалованье учителямъ и учительницамъ (діаконы обучали безмездно) 120—180 руб. въ годъ, Еп. Совѣтъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ увеличенія ассигновокъ на содержаніе школъ епархіи, постепенно увеличивалъ оное. Съ 1896 года нѣкоторымъ учителямъ и учительницамъ было увеличено жалованье—получавшимъ 120 руб. въ годъ до 180 руб., а получавшимъ 180 руб. до 240 руб. въ годъ. Въ 1896—7 учебномъ году учителя и учительницы получали слѣдующее жалованье: 2 по 120 руб. въ годъ, 67 по 180 руб., 25 по 240 руб. ⁷⁾. А въ 1899—1900 уч. году жалованье было уже такое: 3 получали по 120 руб. въ годъ, 35 по 180 руб., 2 по 200 р., 82 по 240 руб., 5 по 300 руб., 1—360 руб. На послѣдній описываемаго нами періода 1902-й годъ Еп. Уч. Совѣтъ составилъ смѣту на 91000 руб., предположивъ увеличить жалованье учащимъ въ одноклассныхъ ц.-пр. школахъ до 300 руб. въ годъ, а въ школахъ грамоты до 120 руб., и назначить жалованье законоучителямъ по 60 р. въ годъ, такъ какъ до сего времени законоучители не получали никакого жалованья ⁸⁾. Но ассигновано было меньше, а именно: изъ суммъ Св. Синода 59470 руб. и по смѣтѣ земскихъ повинностей 21,000 руб., а всего 80470 руб. Въ циркулярномъ отношеніи Уч. Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 8 января 1902 г. за № 100, относительно сей ассигновки, между прочимъ, сказано: «въ виду значительнаго увеличенія съ текущаго года отпуска казенныхъ суммъ на церковныя школы (на 18000 руб. болѣе 1901 года) предлагается Еп. Уч. Совѣту, при распредѣленіи этихъ суммъ между уѣздными отдѣленіями, а въ отдѣленіяхъ по школамъ, обратить особенное вниманіе на увеличеніе жалованья учителямъ и учительницамъ, а также на назначеніе особаго вознагражденія законоучителямъ, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, которые занимаются въ школахъ многолюдныхъ и отстоящихъ на значительномъ разстояніи отъ ихъ мѣста жительства, при чемъ желательно, чтобы годовой обкладъ жалованья всѣмъ учителямъ и учительницамъ въ ц.-пр. школахъ, въ совокупности съ мѣстными средствами содержанія школъ,

⁷⁾ Отчетъ Астр. Еп. Уч. Сов. за 1897—8 уч. годъ, стр. 15

⁸⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1901 г. № 68.

былъ доведенъ до 300 руб., а учащимъ въ школахъ грамоты 120 р. . . Отпускъ денегъ на устройство школьныхъ зданій изъ ассигнованнаго нынѣ кредита долженъ производиться въ тѣхъ, главнымъ образомъ, случаяхъ, когда изысканы мѣстные значительныя средства на означенныя постройки и когда удовлетворены уже жалованьемъ учащіе въ церковныхъ школахъ⁹⁾. Совѣтъ назначилъ жалованье только семи законоучителямъ, отъ 30 до 60 руб. въ годъ, — тѣмъ именно, которые преподають Законъ Божій въ школахъ, находящихся не въ ихъ приходяхъ; всѣ же прочіе законоучители оставлены пока безъ вознагражденія. Еп. Совѣтъ назначилъ жалованье учителямъ и учительницамъ, имѣющимъ право на учительство, по 300 руб. въ годъ, но постановилъ выдавать эту сумму только тѣмъ изъ нихъ, которые обучаютъ всѣмъ, кромѣ Закона Божія, указаннымъ въ программахъ для одноклассныхъ ц.-пр. школъ предметамъ; тѣмъ же, которые не обучаютъ пѣнію, выдавать только по 270 руб. въ годъ, а не доплачиваемые 30 руб. выдать тому, кто будетъ обучать пѣнію¹⁰⁾. Когда выяснилось, что есть учительницы, которыя усердны и опытны въ школьномъ дѣлѣ, но не могутъ обучать пѣнію по неспособности, то Еп. Совѣтъ въ томъ же 1902 году постановилъ выдавать такимъ учительницамъ полностью 300 руб., а вознагражденіе учителямъ пѣнія въ такихъ случаяхъ выдавать изъ суммъ Совѣта¹¹⁾.

Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Благодоровъ.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церковей 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 сентября 1905 года.

(Продолженіе. См. № 21 А. Е. В.).

Изъ с. Приютнаго Владыка отбылъ въ село *Кормовое*, куда прибылъ въ 7 часовъ вечера. Праздничный звонъ въ одинъ колоколъ

⁹⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1902 г. № 1.

¹⁰⁾ Журн. Астр. Еп. Уч. Сов. 1902 г. № 25.

¹¹⁾ На Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства, бывшемъ въ 1904 г., постановлено выдавать въ такихъ случаяхъ вознагражденіе учителямъ пѣнія по 30 р. въ годъ изъ церковныхъ суммъ.

возвѣстнаъ прихожанамъ о приближеніи Владыки къ с. Кормовому. И старыя и малыя—всѣ, слыша звонъ и одѣвшись въ лучшія праздничныя одежды, сѣвшили въ храмъ Святителя Николая, стараясь не опоздать и занять свободное мѣсто въ немъ. Вскорѣ весь храмъ наполнился прихожанами. Здѣсь они чинно встали—женскій полъ на лѣвую сторону, а мужской—на правую, оставивъ посреди храма отъ заднихъ дверей до самой соеи свободный проходъ, устланный коврами. Не смотря на то, что всѣмъ хотѣлось увидѣть своего Владыку, встать поближе и поудобнѣе—порядокъ былъ образцовый, онъ ни разу не нарушался какой-либо суетою или толкотней. Всѣ были радостно настроены, всѣ съ нетерпѣніемъ ждали увидѣть своего благостнаго Владыку, и въ храмѣ царила торжественная тишина. Вновь отремонтированный храмъ, при торжественномъ освѣщеніи наникадилъ и множества свѣчей, блисталъ чистотою и новизною. Вотъ раздался звонъ во всѣ колокола, священникъ съ причтомъ поспѣшили занять свои мѣста у заднихъ дверей храма, чтобы встрѣтить Владыку по обычному церемоналу. У церковной ограды Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтило мѣстное сельское начальство—волостной старшина, сельскій староста и нѣкоторые почтенные прихожане и съ низкими поклонами поднесли Владыкѣ, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль. Преосвященный благословилъ подносящихъ и милостиво принялъ хлѣбъ-соль и, сопровождаемый ими, вошелъ во храмъ. Здѣсь мѣстный священникъ о. Василій Путиловъ, при вступленіи Владыки въ храмъ, произнесъ рѣчь: «Гряди, Преосвященнѣйшій Владыко, гряди съ миромъ! Благословенъ грядый во имя Господне! Изъ далекой Астрахани, чрезъ всю калмыцкую степь, болѣе 400 верстъ, по необычайно трудной стеной дорогѣ, при всѣхъ лишеніяхъ путешествія на перекладныхъ по дико-пустынной мѣстности, не оставилъ. Преосвященнѣйшій Владыко, и наше село Кормовое своимъ милостивымъ посѣщеніемъ. Твоя любовь къ намъ побѣдила всѣ трудности, всѣ лишенія дальняго пути, и вотъ ты, Преосвященнѣйшій Владыко, среди насъ, въ храмѣ Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Да благословить тя Господь и да подастъ силу и крѣпость право править слово истины во врученной тебѣ, Владыко, паствѣ Астраханской! Радуеться сердцемъ и душой и вѣрь, Преосвященнѣйшій Владыко, что всѣ мы преполнены глубоко благодарнаго чувства за твое святительское посѣщеніе нашего храма. Прошу

милостиво простить мнѣ, святой Владыко, излишній трудъ, вносимый мною въ твой и безъ того многотрудный путь и труды цѣлаго дня своей неискусной рѣчью, сказанной отъ полноты охватившихъ меня чувствъ — преискренней радости и благодарности! И что мнѣ сказать далѣе? Мысли отъ волнующихъ меня чувствъ съ трудомъ выражаются въ доступной пониманію рѣчи. Позволь же, Пресвященнѣйшій Владыко, сказать мнѣ о немногомъ, но главномъ, изъ жизни мѣстнаго прихода. Приходъ Кормовской церкви состоитъ изъ 3674 душъ обою пола православныхъ малороссовъ, искренне преданныхъ вѣрѣ православною, что доказывается ихъ усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія за всѣми службами — утреней, литургіей и вечерней, ихъ неопустительнымъ исполненіемъ ежегодно всѣми безъ исключенія долга исповѣди и св. причастія, соблюденіемъ постовъ и другихъ уставовъ церковныхъ. Помню первое богослуженіе, совершенное мною при вступленіи въ приходъ, была вечерня и храмъ былъ полонъ молящимися при всей его обширности. Можно было подумать, что желаніе посмотреть и послушать, какъ служить новый батюшка, привело въ храмъ такъ много молящихся. Но, къ моей радости, на другой день и всегда за утреней и литургіей и вообще за всѣми послѣдующими службами неизмѣнно собирается богомольцевъ полонъ храмъ. Вида предъ собою такую многочисленную паству, я и радовался, и чувствовалъ робость, и сознавалъ необходимость сѣять слово Божіе. И я, по милости Божіей, сѣялъ слово истины неопустительно, питая жаждущія души. Для болѣе сознательнаго отношенія православныхъ къ своей вѣрѣ, богослуженію и обрядамъ, мною произносились катихизическія поученія по книгѣ. Для сей же цѣли и для отвлеченія прихожанъ отъ праздничнаго разгула, производимы были по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія съ общимъ пѣніемъ на нихъ нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ пѣснопѣній. Праздничныя вечера совершались торжественно съ чтеніемъ акаѳиста. При вступленіи въ приходъ я также замѣтилъ, что ограда, паперти церковныя и вся внутренняя окраска храма пришла въ ветхость. Въ своихъ поученіяхъ напоминалъ прихожанамъ о необходимости ремонта храма и просилъ ихъ жертвовать на украшеніе храма. И прихожане отзывались на призывъ своего пастыря: пожертвованія и хлѣбомъ и деньгами стали поступать щедро. Не прошло и года, какъ явилась возможность

на собранныя пожертвованія произвести ремонтъ храма и ограды. Мѣстное церковное попечительство, испросивъ на то разрѣшеніе, приступило къ ремонту и вскорѣ благополучно его закончило. И вотъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ настоящее время нашъ храмъ блистаетъ красотою. Кромѣ православныхъ въ приходѣ имѣется и 26 душъ обоюго пола старообрядцевъ. Всѣ они живутъ недалеко отъ храма и всѣ въ своихъ отношеніяхъ къ духовенству и къ православнымъ доброжелательны и мирны. Во время хожденія по приходу съ крестомъ всѣ они, наравнѣ съ православными, принимаютъ священника въ свои дома и служатъ молебны. — Войди же, войди, Преосвященнѣйшій Владыко, въ храмъ Святителя Николая и благослови всѣхъ насъ, здѣ предстоящихъ, твоимъ святительскимъ благословеніемъ, да низойдетъ на насъ благодать Господа нашего Іисуса Христа». На слова священника Владыка изволилъ отвѣтить глубоко назидательною рѣчью, въ которой онъ, между прочимъ, изволилъ сказать: «Пріятно слышать, что такой большой приходъ и почти весь состоитъ изъ православныхъ, усердно посѣщающихъ свой храмъ. Пріятно слышать, что прихожане сего храма соблюдаютъ посты, неопустительно каждый годъ бываютъ у исповѣди и св. причастія, слушаютъ своего пастыря и усердно украшаютъ свой храмъ. все это пріятно и хорошо. Утѣшительно также отвѣтить, что мѣстные старообрядцы къ духовенству и къ православнымъ христіанамъ относятся доброжелательно и даже принимаютъ въ свои дома священника съ крестомъ. Они недалеко отъ присоединенія къ нашей православной церкви». Далѣе Преосвященнѣйшій Владыка обрисовалъ вообще положеніе православной церкви въ нашей русской землѣ въ настоящіе смутные дни, дни сомнѣній, колебаній, когда волна невѣрія и развращенія стала проникать даже въ чисто православныя села и деревни. Почему пастырямъ православной церкви въ особенности необходимо быть на стражѣ и беречь свое стадо отъ хищныхъ волковъ, расхищающихъ овецъ словеснаго стада. Необходимо дѣйствовать пастырю не въ одиночку, но совмѣстно съ другими пастырями. Нужно чаще пастырямъ составлять сѣзды и здѣсь общими силами выработать лучшіе приемы борьбы съ врагами православія. Полезно также учреждать братства, общества съ повременными общими собраніями и усилить и расширить дѣятельность церковно-приходскаго попечительства. Самому же пастырю, кромѣ неустанной проповѣди, по

всѣмъ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ нужно вести религіозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія съ общимъ на нихъ пѣніемъ общеупотребительныхъ пѣснопѣній. Необходимо приучать народъ къ общему пѣнію. Чрезъ мѣстныя школы слѣдуетъ вліять на подростящее поколѣніе, виѣдря въ него съ юныхъ лѣтъ сознательную любовь къ Богу, храму, къ родителямъ и вообще ко всѣмъ людямъ, возвращая изъ нихъ истинныхъ гражданъ своего Отечества и Царя. Присутствующіе въ храмѣ внимательно выслушали мудрую рѣчь своего Архипастыря, стараясь не проронить ни одного слова. По окончаніи рѣчи Владыка изволилъ прослѣдовать въ алтарь. Во время шествія всѣ присутствующіе въ храмѣ пропѣли «Правило вѣры» и «Спаси, Господи». Многочисленные и сильные голоса наполнили храмъ стройными звуками. Владыка изволилъ потребовать пропѣть вторично «Спаси, Господи». Пропѣли еще стройно и согласно—пѣли всѣ, какъ одинъ человѣкъ. Преосвященнѣйшій остался очень доволенъ общимъ пѣніемъ и благодарилъ за таковое. Послѣ обычной эктени и многолѣтія, осмотрѣлъ святой престолъ и весь алтарь, Владыка прослѣдовалъ пѣшкомъ, въ сопровожденіи множества народа, въ мѣстныя школы, гдѣ уже были собраны учащіяся дѣти и учащіе, но за позднимъ временемъ приказалъ распусить дѣтей по домамъ. На площади всѣми было пропѣто «Не имамы иныхъ помощи». Послѣ сего Владыка изволилъ посѣтить домъ мѣстнаго священника. При входѣ на дворъ Владыку встрѣтила хлѣбомъ-солью семья священника, каковыя онъ милостиво принялъ и откушалъ чаю. Около 10-ти часовъ вечера, Владыка, обруженный благодарными священникомъ и его семьей и многочисленнымъ народомъ, отбылъ въ сосѣднее село *Кресты*. Преисполненные великой радости прихожане долго не расходились по домамъ, каждый выражая свое удовольствіе и дѣлясь пріятными впечатлѣніями другъ съ другомъ. Наконецъ, мало по малу, стали расходиться и разошлись по домамъ, унося въ своихъ сердцахъ свѣтлый образъ своего благостнаго Архипастыря и Владыки.

Въ виду поздняго времени Владыка прибылъ въ с. Кресты прямо въ квартиру мѣстнаго священника о. І. Срътенскаго на ночлегъ. На другой день (13 сентября) утромъ, около 7 часовъ, начался звонъ въ одинъ колоколъ, извѣщающій прихожанъ о прибытіи Преосвященнаго. Въ 7¹/₄ час. Владыка, при торжественномъ звонѣ колоколовъ,

изъ квартиры священника направился въ новый величественный храмъ. Въ дверяхъ ограды Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста, а въ храмъ священникъ о. Срѣтенскій съ св. крестомъ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка, при пѣніи храмоваго тропаря (Успенію Божіей Матери) школьниками церковно-приходской школы и пѣвчими, торжественно вошелъ на амвонъ, а священникъ о. Срѣтенскій совершилъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Георгію и Правительствующему Синодиту. По окончаніи молебна Владыка благословилъ народъ и сказалъ поученіе, въ которомъ, изложивъ исторію праздника Воздвиженія Креста Господня, напомнилъ—какое значеніе для христіанъ долженъ имѣть крестъ, на которомъ претерпѣлъ страданія и пролилъ пречистую кровь свою Спаситель нашъ за грѣхи наши, почему и должны мы любить и поклоняться кресту. Нѣкоторые же осмѣливаются возбуждать споры изъ-за креста и тѣмъ самымъ оскорблять эту драгоценнѣйшую для христіанъ святыню. Въ заключеніе Его Преосвященство предложилъ прихожанамъ отправиться въ село Ремонтное — гдѣ будетъ архіерейское служеніе всепощной и литургіи на праздникъ Воздвиженія и гдѣ они могутъ увидѣть столь рѣдкостный обрядъ воздвиженія креста, совершаемый только въ кафедральныхъ соборахъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ.

Изъ новаго храма Владыка направился въ старый храмъ, стоящій рядомъ съ новымъ. Послѣ осмотра стараго храма и стоящей за оградой часовни въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, посѣтилъ церковно-приходскую школу. По входѣ Его Преосвященства въ классъ ученики стройно пропѣли «Царю небесный». Послѣ этого Владыка испытывалъ познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ. Оставшись довольнымъ отвѣтами учениковъ, Владыка благословилъ каждого ученика отдѣльно и далъ имъ отеческое наставленіе о послушаніи родителямъ и увѣщевалъ неопустительно посѣщать храмъ Божій. Послѣ пѣнія «Достойно есть» Преосвященный отбылъ въ министерское одноклассное училище, гдѣ въ это время были собраны вновь поступившіе мальчики и дѣвочки. Здѣсь Владыка заинтересовался узнать: съ какими познаніями дѣти вступаютъ въ начальную школу. Послѣ многихъ, самыхъ простыхъ и понятныхъ вопросовъ, Владыка вполне убѣдился въ совершенной неразвитости дѣтей, замѣтивъ, что не мало

будетъ потрачено труда учителемъ и законоучителемъ, чтобы дѣти научились понимать преподаваемое въ школѣ.

Изъ министерскаго училища Владыка зашелъ въ квартиру священника, и при торжественномъ звонѣ отбылъ въ село *Ремонтное*.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма въ пос. „Раздоръ“, прихода с. Каралата, Астраханскаго уѣзда.

2 октября сего 1905 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, совершилось освященіе храма въ поселкѣ „Раздоръ“ Каралатскаго прихода. Жители этого поселка всѣ почти выходцы изъ селъ, преимущественно, Пришиба и Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда. Лѣтъ 15 тому назадъ, болѣе предприимчивые изъ нихъ, недовольствуясь условіями жизни своихъ селъ, вздумали искать счастья на сторонѣ. Занявшись рыболовствомъ въ предѣлахъ прихода села Каралата, они скоро пришли къ убѣжденію, что условія мѣстной жизни и промысла гораздо лучше. Вскорѣ же, распродавъ свои дома и забравъ имущество въ видѣ домашняго скарба и скота, они осѣли на настоящемъ мѣстѣ. Связь между своимъ селомъ, въ силу привычки и родственныхъ отношеній, они не могли и не въ силахъ были прекратить, поддерживаютъ и теперь. Находясь въ частомъ сообщеніи между собою, раздоринцы, въ минуту откровенности, не могли иногда не похвалиться предъ своими друзьями и родными, что они здѣсь живутъ хорошо, питаются отлично, и деньги добываются рыболовствомъ куда-какъ легче, противъ запятія хлѣбопашествомъ. Въ настоящее время въ поселкѣ Раздорѣ уже насчитывается 115 дворовъ, а душъ немного болѣе 600 обою пола. Самый поселокъ отъ г. Астрахани находится въ разстояніи 40 вер., отъ села Каралата 20 вер., а отъ с. Камызяка, если ѣхать зимой на лошади, 12 вер.

Мысль имѣть свой храмъ у раздоринцевъ зародилась давно, когда въ поселкѣ насчитывало лишь 40—50 дворовъ, а къ концу настоящаго времени эта мысль перешла въ страстное желаніе. Зная, что въ Каралатѣ, по постройкѣ новаго храма, упразднится старый, они

вполнѣ могли рассчитывать взять его къ себѣ, но полагали, что это будетъ не скоро. При томъ, какъ не казалось, что здѣсь имъ хорошо, а мысленно частенько таки они вспоминали свое село, свою старенькую церковь, гдѣ отцы ихъ, да и сами они крестились, вѣнчались, молились, радовались и плакали, погребая своихъ родныхъ, близкихъ сердцу. Имѣть этотъ храмъ у себя, праздновать тотъ же престольный праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, который привыкли она почитать съ дѣтства, наконецъ, проводить около него радостные дни Свѣтлаго Христова Воскресенія и вообще всѣ праздники, казалось будетъ служить залогомъ, связью съ ихъ родиной и со всѣмъ, что имъ тамъ дорого и мило. И они выпросили, а тѣ дали: много трудовъ и стараній они приложили по перевозкѣ и постановкѣ храма въ настоящемъ его видѣ. Но эти труды были ихъ счастьемъ, радостію и гордостію отъ одного лишь сознанія, что отселѣ они имѣютъ свой собственный храмъ. Освященіе храма происходило 2 октября, а въ самый день храмоваго праздника, священникъ Смоленской церкви г. Астрахани о. Антонинъ Райскій, въ сослуженіи діакона Баранова, торжественно отправили утреню и часы. Къ вечеру же этого дня стали съѣзжаться богомольцы на лодкахъ и пароходахъ изъ сосѣднихъ селъ и г. Астрахани. На любезно предоставленномъ для бесплатнаго проѣзда пароходѣ „Левъ“ г. Григорьева пріѣхали и д. благочиннаго свещ. Вл. Малининъ, секретарь Его Преосвященства, свещ. В. П. Поспѣловъ и священники: с. Камызяка—о. Василій Нефедьевъ и с. Иванчуга—о. М. Бажановъ. Вечеромъ означенными священнослужителями отслужено было всенощное бдѣніе. Утромъ, 2 октября, послѣ обычнаго освященія воды, приступили къ освященію престола. Очень многіе изъ присутствовавшихъ здѣсь, мѣсяць тому назадъ, 4 сентября, находились при освященіи храма въ с. Каралатѣ; почему событія, соединенныя съ освященіемъ престола, вторично ими переживались, но только еще болѣе сознательно. Желаніе имѣть кусочекъ мыла и, хоты бы, ленточку небольшую отъ платка послѣ омовенія и вытиранія св. престола, такъ было сильно, что многіе со слезами на глазахъ добивались этого. Велика вѣра русскаго человѣка въ дѣйственность и силу освященнаго предмета! Невольно вспоминается, какъ простой народъ во времена Спасителя вѣрилъ въ силу одного лишь прикосновенія къ одеждѣ Его, или же, стараясь попасть подъ тѣнь проходящаго ап. Петра. И

было имъ по вѣрѣ ихъ!—Чинно, безъ всякаго замѣшательства, совершилось освященіе престола и всего храма, а затѣмъ и божественная литургія, за которой пѣлъ хоръ пѣвчихъ с. Каралата подѣ управленіемъ учителя школы М. Н. Пр., а свящ. с. Каралата П. Зинovieвъ сказалъ приличествующее случаю поученіе, въ которомъ, между прочимъ, отмѣтилъ особенную заботу и стараніе сельчанъ о приобрѣтеніи собственнаго храма и о ихъ усердіи въ постройкѣ. Въ освященіи храма принимало участіе общество хоругвеносцевъ, несшее пожертвованные ими хоругви. Всѣмъ участникамъ былъ послѣ литургіи предложенъ обѣдъ, въ концѣ коего одинъ изъ участниковъ, діаконъ с. Каралата В. Саввинскій, въ краткой рѣчи ознакомилъ присутствующихъ съ исторіей возникновенія поселка и самаго храма. Выразивъ сожалѣніе, что до сего времени нѣтъ здѣсь школы, тутъ же сообщилъ, что Покровительница поселка Св. Дѣва Марія Сама позаботилась о постройкѣ зданія для школы, внушивъ одному, извѣстному уже благотворителю, Ив В. Носкову, дать средства на ея постройку. Въ заключеніе сдѣлано было предложеніе, въ память освященія храма во имя Покрова Божіей Матери, селеніе назвать „Покровское“, тѣмъ болѣе, что теперешнимъ названіемъ поселка „Раздоръ“ давно уже поселяне недовольны.

Діаконъ В. Саввинскій.

Торжество освященія храма 4 сентября 1905 года въ с. Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе. См. № 19 А. Е. В. 1905 г.).

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о возникновеніи и развитіи села Каралата.

Къ югу отъ Астрахани въ 67-ми верстахъ на взморьѣ, особенно выдѣляется одинъ бугоръ, видимый съ моря верстѣ за 20-ть. Съ восточной стороны этотъ бугоръ имѣетъ видъ гранитной скалы, такъ какъ здѣсь онъ оканчивается отвѣстнымъ обрывомъ саженъ на 8-ми высоты, а къ западу переходитъ постепенно въ низменность. На самомъ высокомъ мѣстѣ бугра стоитъ церковь, при ней сельское кладбище, двѣ школы и три причтовыхъ дома. Самое же село располо-

жено вокруг бугра въ неизменномъ мѣстѣ. Дома построены безъ всякаго плана, улицъ нѣтъ, а есть переулки и закоулки; лишь съ сѣверной стороны есть одна небольшая улица, гдѣ дома построены по порядку. Видъ съ бугра чудный: на востокъ подъ ногами стелется море во всей красѣ непроглядной дали, порой, ласково-спокойное, иной разъ, при вѣяніи тихаго вѣтерка, ласково-бурливое, иногда, хотя рѣдко, грозное, страшное, неприступное... Чудится, съ замираемъ сердца, какъ трещать якоря, суета ловцовъ въ морѣ, тайная ихъ молитва и невольно читаешь про себя слова молитвы о плавающихъ...

Наименованіе села „Кара-атъ“, татарское — черная лошадь, соединено съ легендой. Извѣстно изъ лѣтописи, основанной на преданіи, что недалеко отъ настоящаго бугра, называемаго „обливнымъ“, есть другой бугоръ — „Двухъ-Братьевъ“. Здѣсь въ давнія времена, когда кругомъ еще было сплошное море, жили два брата татарина съ красавицей сестрой. Братья обожали свою сестру, всегда спокойно-ласковую, предупредительную; малѣйшее желаніе ея исполняли и, порой, въ угоду ея капризовъ, рисковали жизнью. Время, когда жили эти братья, было рыцарское время, грабить мимо-проходящія суда считалось молодчествомъ, да и религія ихъ не запрещала обижать ино-вѣрцевъ. Но, вотъ, сестра влюбилась въ князька съ сосѣдняго бугра, называемаго и теперь „князекъ“, но на бракъ своей сестры съ нимъ братья не согласились. Тогда начались тайныя свиданія. Когда братья уѣзжали на свою добычу, князь прѣзжалъ по условленному знаку (манку) на свиданіе на черной лошади. Когда узнали объ этихъ свиданіяхъ братья, то рѣшили погубить князька: въ одну темную ночь, предвидя непогоду, они остались дома и выставили маякъ на плоту не на бугрѣ, а въ открытомъ морѣ, немного въ сторонѣ отъ бугра и дальше. Князь поѣхалъ на своемъ конѣ на свиданіе, но выбился изъ силъ и волны моря скоро поглотили обоихъ. Трупъ чернаго коня, относимъ вѣтромъ, прибило къ настоящему бугру. По этому-то коню и стали называть бугоръ „Кара-атъ“, потомъ и самое село „Кара-л-атъ“.

Первые поселенцы села Каралата были выходцы изъ верховыхъ губерній. Первый поселился здѣсь, 140 лѣтъ тому назадъ, дѣдушка попечителя мѣстной церкви Степана Андреевича Осокина. Степану Андреевичу Осокину сейчасъ 52 года, отецъ его умеръ 66 лѣтъ. Дѣдушку своего онъ помнитъ хорошо. По его рассказамъ дѣдушкѣ было

лѣтъ 40—45, когда онъ тутъ поселился, а умеръ 71 года. Почти въ одно время съ Осокинымъ поселились здѣсь: Макаровъ, Болонинъ, а немного позже Ивановъ. Вотъ эти четыре двора были первые основатели села.

Въ началѣ 1800-хъ годовъ на Каралатѣ былъ Правительствомъ назначенъ карантинъ изъ солдатъ для наблюденія за контрабандой и усмиренія грабителей. Когда въ окрестности стало немного потише, благодаря солдатамъ, пришельцы стали селиться охотнѣе. Приблизительно въ это время тутъ осѣлъ родъ Хазовыхъ, Опариныхъ, Дербасовыхъ, Овчинниковыхъ и др... Когда миновалась надобность въ содержаніи карантина, то солдаты, обжившіеся здѣсь и привыкшіе къ рыболовству, выйдя въ отставку, пожелали тутъ поселиться. Правительство охотно согласилось, нарѣзало земли какъ солдатамъ, такъ и другимъ, жившимъ здѣсь ловцамъ и приписало къ сословію крестьянъ общества села Камызяка. По первой ревизіи жителей села насчитывалось до 70 душъ крестьянъ, а по послѣдней—14.

Съ теченіемъ времени стали сюда наѣзжать вольные ловцы, преимущественно изъ верховыхъ губерній. Нѣкоторые изъ этихъ выходцевъ были приняты въ общество крестьянъ, а другіе просто селились, живя и теперь по паспортамъ. Собственно крестьянъ тутъ немного—141 душа, остальные всѣ разночинцы. Согласно церковнымъ документамъ въ 1874 году народонаселеніе села было 637 душъ обою пола, домовъ 116. Черезъ 10 лѣтъ, въ 1884 году, уже насчитывалось 1088 душъ обою пола, домовъ 156, еще черезъ 10 лѣтъ—въ 1894 году—1441 д. об. п., при 253 дом., нынѣ уже—3139 душъ и свыше 400 домовъ. Какъ видно, Каралатъ особенно сильно заселился въ послѣднее десятилѣтіе. Способъ заселенія простой: пріѣзжаютъ, обыкновенно, ловцы изъ другихъ губерній, немного оглядѣвшись и вида, что жить здѣсь гораздо лучше, чѣмъ на родинѣ, они выбираютъ себѣ мѣсто и ставятъ сначала простой шалашъ изъ камыша, потомъ кладутъ печку, а на зиму шалашъ обмазываютъ внутри и снаружи глиной и домъ готовъ. Проходитъ годъ—два и на мѣстѣ шалаша стоитъ уже деревянный домъ со всѣми надворными постройками. Въ матеріальномъ отношеніи жители села Каралата вообще пользуются гораздо лучшими условіями, чѣмъ жители окрестныхъ приморскихъ и приволжскихъ селъ. Здѣсь нѣтъ бѣдныхъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова. При-

чина тому та, что каралатцы живутъ на самомъ морѣ, менѣе 7 верстѣ отъ него, потому ловъ рыбы круглый годъ не прекращается, за исключеніемъ запретныхъ дней. Зимой ловець ѣдетъ на санихъ въ море верстѣ за 40, даже за 70, спокойно ставитъ снасти и почти въ тотъ же день возвращается обратно домой. Спустия день—два, онъ снова отправляется и выбравъ уловъ, опять таки возвращается къ своему очагу. Точно также онъ поступаетъ и въ другія времена года, съ той той только разницею, что тогда поѣздка совершается на лодкахъ. Пойманную рыбу ловець везетъ домой и продаетъ на мѣстные промысла. А лѣтомъ, когда рыба скоро портится и вести домой пельзя, продается она на мѣстѣ тѣмъ же рыбопромышленникамъ, кои и держатъ такъ свои ватаги и тутъ же готовятъ въ прокъ. Приѣзжаютъ для скупа рыбы и другіе промышленники, но только мелкіе и скупаютъ, преимущественно, частичковую рыбу. Всегдашняя доступность моря—вотъ главная причина безбѣдности жителей села.

Кромѣ рыболовства жители никогда и ничѣмъ не занимаются. Скотоводства нѣтъ, а если держать одну корову да лошадь—то исключительно для домашняго обихода. Но здѣсь прекрасно могли бы заняться садоводствомъ. Почва для подобнаго рода занятій удобна. Примѣры уже показали это достаточно. По этому инспекція мѣстныхъ школъ истинное благодѣяніе сдѣлала бы нашему обществу, если бы приняла на себя заботу ходатайствовать, гдѣ надо, о наръзкѣ земли для школъ церковно-приходской и министерской для опытнаго разведенія садоводства и огородничества. Весьма желательно также для вѣрнѣйшаго обезпеченія благосостоянія жителей села образовать сельско-общественный банкъ. Въ годину плохаго улова рыбы, что повторяется все чаще, крестьяне, даже сильно достаточные, могутъ оказаться чуть-ли не нищими. И теперь уже они всецѣло зависятъ отъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ. Зависимость эта выражается вотъ отъ чего: ловцы на приобрѣтеніе снастей, на жизненные припасы, обыкновенно берутъ впередъ деньги подъ будущій уловъ, при этомъ, даютъ обязательство сдавать рыбу исключительно тому, у кого взяты деньги и по цѣнѣ, какую сообразоволять дать. Нечего и говорить, что разница цѣны на рыбу здѣсь и въ Астрахани поразительная. Если, допустимъ, что цѣна икры въ Астрахани 100—120 рублей, то здѣсь 40 рублей пудъ. А будь свой банкъ, даже изъ 12⁰/₀, то крестьяне и

при плохомъ уловѣ рыбы не подверглись бы риску остаться въ неплатномъ долгу. Позволительно надѣяться, что предержавшая власть нашей губерніи обратитъ благосклонное вниманіе на этотъ фактъ. Весьма бы необходимо имѣть здѣсь и потребительскую лавку на правахъ товарищества. Мы не говоримъ уже о врачебной помощи; къ сожалѣнію въ селѣ ея никогда не было. Всѣ эти потребности о благосостояніи и здоровіи народонасенія нашего села, какъ неотложныя, должны быть безъ промедленія удовлетворены.

Діаконъ *Вас. Саввинскій.*

Къ вопросу объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время во многихъ семинаріяхъ духовныхъ творится что то не ладное и прямо сказать, несуразное. Воспитальники семинарій недовольны и порядками своего учебнаго заведенія и правами, пріобрѣтаемыми окончаніемъ курса семинарскаго. Начальники и воспитатели дух. семинаристовъ недовольны своими питомцами за ихъ равнодушіе и какую то странную враждебность ко всему церковному и церковнослуженію въ особенности. Духовенство недовольно своими дѣтьми за ихъ презрѣніе и злобную ненависть къ своей родной духовной школѣ, за ихъ страстное желаніе оставить свое дух. званіе и устроиться въ свѣтскомъ. Все это ясно, вразумительно говорить, что скорая и разумная реформа нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, то есть прежде всего и болѣе всего дух. училищъ и семинарій, дѣло неотложное, совершенно необходимое. Въ настоящій разъ мы не хотимъ говорить о томъ, каковаже, наконецъ, послѣ неоднократныхъ, но неудачныхъ преобразованій (1867 г. и 1884), должна быть школа для дѣтей духовенства; на этотъ счетъ въ послѣднее время, т. е. за два—за три послѣднихъ года, мнѣніе, кажется, установилось окончательно и довольно прочно. Намъ хотѣлось бы обратить вниманія нашихъ читателей, интересующихся церковно-школьной реформой, на давно (188 г.) помѣщенную въ Церковномъ Вѣстникѣ статью подъ заглавіемъ; „много ли православной церковности въ нашихъ дух. училищахъ“. Замѣтка эта, ниже нами перепечатываемая полностью, принадлежитъ, какъ намъ извѣстно, астраханцу и представляетъ попытку разъяснить вопросъ, почему наша средняя духовная школа, долженствующая употреблять разумныя мѣры и средства къ воспитанію въ своихъ питомцахъ духа церковности, уже и въ то отдаленное отъ насъ

время (въ 1888 г.) не достигала свой цѣли? Вѣдь въ семинарскомъ курсѣ достаточно (какъ намъ хорошо извѣстно) серьезнаго учебнаго матеріала вообще и богословскаго въ частности, чтобы воспитать и выпустить семинаристовъ въ жизнь людьми истинно церковными; такъ почему же тогда (въ 1888 г.) и особенно теперь такіе отрицательные результаты даетъ семинарское образованіе. Авторъ указываетъ причину въ томъ, что начиная съ 1867 года въ духовныхъ училищахъ воцарилась — не православная церковность, а безпощадный и въ громадной порціи уроковъ грамматики классицизмъ, мертвящій и притупляющій дѣтскую любознательность, ненужный и для успешнаго изученія семинарскихъ наукъ и для достойнаго пастырскаго служенія. Оказывается, по автору, что въ духовныхъ училищахъ, во всей постановкѣ учебновоспитательнаго дѣла въ нихъ предлагалось дѣтямъ духовенства такая пища (духовная), отъ которой церковный человѣкъ въ нихъ почти умиралъ съ голода, такъ что семинарія уже оказывалась не въ состояніи воскресить его своими многочисленными и подробными богословскими курсами.

Если эта основная мысль автора вѣрна, то невольно приходишь къ такимъ размышленіямъ. Вотъ теперь усердно, безпощадно упрекаютъ семинаристовъ духовныхъ за антицерковное направленіе ихъ ума и воли. За послѣдніе за 30 лѣтъ, говорятъ, семинаристы стали неузнаваемы, совершенно преобразились. Въ значительномъ своемъ большинствѣ они теперь равнодушны къ пастырскому и вообще церковному служенію и своему родному званію; они съ какимъ то упоеніемъ и съ величайшей охотой стремятся въ высшія учебныя заведенія свѣтскія и таковыя же званія; они и теперь, конечно, вступаютъ, какъ бы подневольно, по необходимости въ ряды духовенства, исполняютъ ряды пастырей, но все чаще и чаще они являютъ въ семъ званіи примѣры крайняго упадка пастырскаго духа... Но справедливо ли будетъ всю вину полностью возлагать на дѣтей духовенства (въ большинствѣ), семинаристовъ, измѣняющихъ своему званію, унижающихъ его, неоправдывающихъ свое школьное, (помимо ихъ воли) предназначеніе. Не слѣдуетъ ли значительную долю вины въ этомъ весьма грустномъ явленіи отнести и на счетъ крайне неудачной, ультра классической, системы образованія дѣтей духовенства, особенно въ духовныхъ училищахъ? Вѣдь въ нихъ вотъ уже 40 лѣтъ къ ряду вмѣсто драгоценной „сугубой“ церковности властно правитъ сугубый грамматическій классицизмъ; но послушаемъ подробности у самаго автора.

Много ли православной церковности въ мужскихъ духовныхъ училищахъ?

Въ № 20 „Церк. Вѣстника“ за истекшій 1887 годъ помѣщена прекрасная рѣчь о. Петрова „О церковности въ примѣненіи къ церковно-приходской школѣ“. Говоря о способахъ, коими школа съ усилѣхомъ можетъ насаждать и возвращать истинную церковность въ своихъ питомцахъ, о. Петровъ справедливо утверждаетъ, что „заковъ Божій здѣсь долженъ быть краеугольнымъ камнемъ преподаванія; его должно преподавать лицо съ полнымъ богословскимъ образованіемъ и, по возможности, облеченное саномъ священства; для закона Божія должно быть назначено большее количество часовъ и, по возможности, часовъ раннихъ, когда силы учащихся еще не утомлены. Усилѣхи въ законѣ Божіемъ должны быть мѣрою достоинства какъ учениковъ, такъ и самой школы. Въ преподаваніи другихъ предметовъ слѣдуетъ устранить все, что можетъ колебать вѣру“ и т. д. Въ такомъ именно направленіи отвывъ и пойдетъ все обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ это не трудно усмотрѣть изъ учебныхъ программъ, изданныхъ Св. Синодомъ для названныхъ школъ. Само собою разумѣется, что водворить православную церковность въ церковно-приходскихъ школахъ, привить ея дѣтямъ православнаго простонародья призваны лица, глубоко проникнутыя духомъ церковности, получившія свое образованіе въ такихъ школахъ, гдѣ безпрепятственно царятъ, если можно такъ выразиться, духъ церковности „сугубой“.

Какъ извѣстно, въ церковно-приходскихъ школахъ все учебно-воспитательное дѣло прежде всего возложено на членовъ церковныхъ причтовъ. Въ „Правилахъ о церк.-приход. школахъ“ рѣшительно возвѣщено, что, помимо членовъ клира, учительство въ означенныхъ школахъ должно быть поручаемо преимущественно лицамъ, получившимъ свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (§ 12). Такое узаконеніе, очевидно, основывается на томъ предположеніи, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ мужскихъ училищахъ и семинаріяхъ (воспитывающихъ членовъ клира), все образованіе отличается глубоко церковнымъ направленіемъ, налагающимъ на душевный строй воспитанниковъ тотъ особый отпечатокъ, которымъ долженъ отличаться православный священнослужитель.

Первая и самая важная ступень въ образованіи правосл. священно и церковнослужителей есть курсъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Говоримъ:

„самая важная“, во первыхъ потому, что всѣ духовныя семинаристы обязательно, если не считать единицъ, проходятъ въ свое время училищный курсъ; во вторыхъ потому, что въ составѣ наличныхъ церковныхъ причтовъ найдется добрая половина лицъ, получившихъ *только* училищное образованіе и не удостоившихся слушать „богословскіе курсы“ въ духовныхъ семинаріяхъ; въ третьихъ, училищный курсъ вліяетъ на дѣтей учениковъ въ равнѣмъ ихъ возрастѣ (отъ 9 до 15 и 16 лѣтъ) и, несомнѣнно, полагаетъ фундаментальныя сѣмена въ ихъ воспримчивой душѣ, которыя въ свое время прозябываютъ и приносятъ плоды *по роду своему*.

Что же такое наши православныя духовныя училища? Какое направленіе имѣетъ и какимъ характеромъ запечатлѣно все образованіе въ этомъ горнилѣ нашего духовенства?

Дѣйствовавшій до 1884 года училищный уставъ даетъ училищамъ такое опредѣленіе: „духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства“ (§ 1). Значитъ они были духовны не потому, что имѣли какія-либо важныя особенности въ своемъ учебномъ курсѣ, какую-либо „свою“: имъ только принадлежавшую, задачу и цѣль; они были духовны *лишь* потому, что въ нихъ обучались дѣти духовенства.

Дѣйствительно, давно ли было время, когда духовныя училища, дополненныя четырьмя классами духовныхъ семинарій, соперничали по своему учебному курсу (и приравнивались по своимъ „уравамъ“) съ классическими гимназіями? Кто не помнитъ, какую широкою волною *лучшіе* воспитанники—четвертоклассники устремились вонъ изъ семинаріи для поступленія въ различныя свѣтскія учебныя заведенія. Знаемъ и то, что это явленіе вскорѣ побудило правительство, не измѣняя чисто гимназическаго строя образованія въ духовныхъ училищахъ и четырехъ классахъ духовныхъ семинарій, требованіемъ аттестата зрѣлости искусственно задержать бѣгство *лучшихъ* семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Это вотъ, и понинѣ далеко еще не ослабѣвшее тяготѣніе духовныхъ семинаристовъ къ высшимъ свѣтскимъ школамъ, открывающимъ доступъ къ должностямъ, ничего общаго съ церковнослужительствомъ не имѣющимъ, совершенно основательно доказываетъ, что духовныя училища и четыре класса духовныхъ семинарій до 1884 года дѣйствительно были „духовны“ только въ томъ отношеніи, что въ нихъ по преимуществу обучались дѣти духовенства... Что же касается учебнаго курса, то онъ былъ почти вполнѣ „общеобразовательный“ гимназическій; никакихъ

отличительныхъ особенностей онъ своимъ питомцамъ не прививалъ, не служителя православной церкви, а „всечеловѣка“ онъ готовилъ, почему и былъ совершенно неповиненъ въ „сугубой“ церковности. И за что, подумаешь, осуждали священнослужителей, отдававшихъ дѣтей своихъ въ классическія гимназіи, а не въ духовныя училища? Не все ли равно было? Въ такомъ положеніи духовно-учебное дѣло было съ 1867 года по 1884 годъ; значить на святой Руси не мало теперь „классиковъ“, подвизающихся въ образѣ псаломщачковъ, діаконовъ и священниковъ, обязанныхъ воспринимать дѣтей простонародья въ духѣ православной „церковности“. Справятся ли они съ своею обязанностию, столь священною и отвѣтственною предъ Богомъ и людьми? Дай-то Богъ...

Новый (1884 г.) уставъ мужскихъ духовныхъ училищъ въ своемъ I параграфѣ опредѣляетъ училища совсѣмъ иначе: „духовныя училища суть учебно-воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія и *подготовки дѣтей къ служенію православной церкви*“. Последнія слова этого параграфа, безъ сомнѣнія, достаточно уполномачиваютъ ожидать, что образованіе въ духовныхъ мужскихъ училищахъ существенно измѣнено новымъ уставомъ; что эти училища преобразованы въ особаго рода профессиональныя (какъ и быть должно) школы; что не „всечеловѣка“, „зрѣлаго“, а православнаго священно или церковнослужителя онѣ будутъ готовить; что, поэтому, церковность, даже въ „сугубой“ степени, займетъ въ духовныхъ училищахъ подобающее мѣсто, а именно: законъ Божій будетъ краеугольнымъ камнемъ всего образовательнаго курса, уроковъ по этому предмету будетъ назначено несравненно больше, чѣмъ ихъ было прежде, успѣхи учениковъ въ законѣ Божіемъ (отдѣлы этого предмета не малочисленны) будутъ мѣрою достоинства учениковъ и самой школы, никакія другія науки и пикиишъ образомъ не будутъ отвимать у закона Божія возможности—сосредоточить на себѣ весь интересъ, все вниманіе учащихся... Тщетная надежда!

Изъ росписанія ¹⁾ учебныхъ предметовъ оказывается, что въ „духовныхъ“ училищахъ изъ 92 недѣльныхъ уроковъ на изученіе закона Божія

¹⁾ Вотъ нѣблизкомъ росписаніе учебныхъ предметовъ по классамъ съ обозначеніемъ количества уроковъ по каждому изъ нихъ, какъ это значится въ особой таблицѣ, приложенной къ новому (1884 года) училищному уставу (см. конецъ его): I классъ—свящ. исторія ветхаго завіѣта 8 ур., русскій и церковно-славянскій языкъ 10 ур., ариметика 4 ур., пѣніе 4 ур., чистописаніе 2 ур., всего въ недѣлю 28 уроковъ; II классъ—свящ. исторія новаго завіѣта 3 ур.; русскій и церковно-славян., языкъ 3 ур., ариметика 3 ур., чистописаніе 2 ур., пѣніе 2 ур., латинскій и греческій языки 10 ур., всего въ недѣлю 23 урока; III классъ—половина правосл. катихизиса по учебн. митроп. Филарета (пространному) 3 ур., русскій и церковно-слав. языкъ

назначено всего только 12 уроковъ. Въ трехъ старшихъ классахъ изъ 69 уроковъ въ недѣлю 9 назначено для закона Божія, 3 — на славянской языкъ 6 — на русской языкъ; но на классическіе языки 32 урока. Это будетъ больше половины, если отбросить изъ 69 два урока чистописанія (во II классѣ, и четыре урока пѣнія (2 урока во II, 1 урокъ въ III и 1 урокъ въ IV классѣ), такъ какъ образовательная сила этихъ предметовъ не велика. Такого усердія къ классическимъ языкамъ нѣтъ и въ гимназіяхъ, такъ какъ ни въ одномъ классѣ нѣтъ такого громаднаго процентнаго отношенія уроковъ по классическимъ языкамъ къ общему числу недѣльныхъ уроковъ по другимъ предметамъ. Сомнѣвающимся рекомендуемъ просмотрѣть гимназическое росписаніе (недѣльное) уроковъ.

Вышеизложенное росписаніе предметовъ училищнаго курса краснорѣчиво свидѣтельствуешь, что новый училищный уставъ, измѣнивъ, въ § 1, старое неправильное опредѣленіе училищъ, учебно воспитательный строй оставилъ въ нихъ почти безъ всякой перемѣны. Всѣ преобразованія въ этомъ направленіи были совершенно ничтожны и состояли въ слѣдующемъ: латинскій языкъ высленъ изъ I класса совершенно (было 8 уроковъ) и уменьшенъ на 6 уроковъ въ общемъ количествѣ. Греческій языкъ и географія получили прибавку по одному уроку. Въ общемъ прибавлено на русскій языкъ съ церковно-славянскимъ пять уроковъ (въ I классѣ). Вотъ и всѣ перемѣны! Что касается собственно закона Божія (12 уроковъ) то до устава 1884 г. священную исторію въ двухъ (I и II) первыхъ классахъ при шести недѣльныхъ урокахъ обязательно преподавалъ смотритель училища; пространнѣй катихизисъ съ церковнымъ уставомъ въ двухъ старшихъ (III и IV) классахъ тоже при шести урокахъ въ недѣлю обязательно преподавалъ помощникъ смотрителя. Новый училищный уставъ предписалъ начальствующимъ лицамъ, т. е. смотрителю и его помощнику, перемѣниться учительскими ролями взаимно и — все тутъ.

Значить не только къ служенію церкви (какъ сказано въ 1 § новаго училищнаго устава) православной, сколько къ „чтенію“²⁾ классиковъ“ и

3 ур., арифметика 2 ур., географія 3 ур., пѣніе 1 ур., латинскій и греческій языки 11 ур., всего въ недѣлю 23 урока: IV классъ — половина пространнаго катихизиса по учебн. митроп. Филарета 2 ур., церковный уставъ съ объясненіемъ христіанскаго богослуженія 1 ур. (!), русскій и пер.-слав. языкъ 3 ур., арифметика 2 ур., географія 3 ур., пѣніе 1 ур., латинскій и греческ. языки 11 ур., всего 23 ур., въ недѣлю.

²⁾ Какою цѣною покупается это фиктивное „чтеніе классиковъ“, объ этомъ свидѣлствуютъ цѣлыя тысячи дѣтей, увольняемыхъ ежегодно изъ духовныхъ училищъ. Для этихъ псеуда-

по днесь готовятъ дѣтей духовныя училища, не церковныя науки, подлежаще усвоенныя, а знаніе словъ и грамматическихъ формъ двухъ классическихъ языковъ служитъ мѣрою достоинства учениковъ и самой школы. Не на законѣ Вожіемъ, а на классическихъ языкахъ неизбѣжно сосредоточивается интересъ и вниманіе учащихся; этому благоприятствуетъ, какъ нельзя болѣе, подавляющее количество уроковъ по классическимъ языкамъ и двойныя по нимъ отвѣтки: за устные и письменные отвѣты.

Но, можетъ быть, въ церковнослужительской практикѣ безъ основательнаго знанія классическихъ языковъ обойтись никакъ нельзя? Можетъ быть безъ надлежащей подготовки въ классическихъ языкахъ нельзя съ успѣхомъ изучать семинарскія науки, „богословскіе курсы“ въ особенности? Можетъ быть, наконецъ, самое образованіе пачальное (каково училищное), при сокращеніи уроковъ по классическимъ языкамъ (примѣрно, на половину) и увеличеніи уроковъ по наукамъ церковнымъ, — окажется совершенно недоброкачественнымъ и вреднымъ, наприм., священнослужители будутъ впоследствии тупыми, неразвитыми?

Что въ церковнослужительской практикѣ знаніе классическихъ языковъ совершенно *не нужно*, это очевидно до такой степени, что не требуетъ доказательствъ. Нѣтъ; не классическіе, а нѣкоторые инопорочскіе языки — калмыцкій, татарскій, бурятскій давно и давно слѣдовало бы изучать, какъ практически пригодные, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ полною основательностію въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Святая Русь еще ждетъ многихъ апостоловъ миссіонеровъ для грѣшныхъ своихъ сыновъ — язычниковъ и магометанъ.

Что всѣ семинарскія науки, за исключеніемъ несомнѣнно забываемыхъ ³⁾ въ семинаріи языковъ классическихъ, можно съ успѣхомъ изучать лицамъ, слабо пишущимъ „экстемпорали“ по классическимъ языкамъ и даже совершенно не знакомымъ съ этою премудростію, это — также безспорно и отчасти доказано, такъ называемыми „начетчиками“. „Чтеніе твореній отцевъ церкви“ по латини и по гречески, чтеніе новозавѣтнаго св. Писанія по гречески въ

нихся классиковъ духовенство въ послѣднее время измышляетъ особия церковнослужительскія школы и, что всего любопытнѣе *безъ классическихъ языковъ*.

*) Что это дѣйствительно такъ, показываютъ отзывы экзаменныхъ академическихъ комиссій, ежегодно печатавшіеся въ „Церк. Вѣстн.“. Прибывающіе въ дух. академіи студенты семинарій (т. е. самый цвѣтъ) на пріемныхъ экзаменахъ обнаруживали перѣдко столь слабыя познанія по классическимъ языкамъ, что удивляли экзаменующихъ. Окалывались между этими студентами такіе «филологи», что ихъ нельзя было бы принять въ 1-й классъ семинаріи.

послѣднихъ классахъ семинарій, въ настоящее время является однимъ громкимъ именемъ безъ всякаго значенія на дѣлѣ. Кто этого не знаетъ?

Набонецъ, вотъ вполне для духовной школы компетентное сужденіе о томъ, велика ли образовательная сила въ латинскихъ и греческихъ словахъ и грамматикахъ, коими столь обильно насыщаются дѣтскія души въ духовныхъ училищахъ. Высокопреосвященный архіепископъ херсонскій Никаноръ такъ говоритъ о классицизмѣ въ школахъ: „очень много говорено о благотворномъ вліяніи классицизма на *развитіе* дарованій учащихся *въ ширь и глубину*. По собственному опыту и непосредственнымъ наблюденіямъ надъ многими сверстниками *я это рѣшительно отрицаю*. По крайней мѣрѣ на себѣ я всегда чувствовалъ, что механическое изученіе того или другого языка рѣшительно обременяетъ и притупляетъ умъ. Не говорю этого относительно дальнѣйшаго пользованія языкомъ, которое необходимо для ученыхъ при научныхъ занятіяхъ. Но вѣдь увѣряютъ, будто самое изученіе основа классическаго языка, греческаго ли, латинскаго ли, воздвигаетъ умъ и укрѣпляетъ. Увы, вѣтъ: на себѣ я этого не испытывалъ, хотя и былъ однимъ изъ первыхъ, даже первымъ ученикомъ въ училищахъ и семинаріяхъ и первымъ студентомъ академіи. Механическое изученіе языка требуетъ большого и совсѣмъ непріятнаго напряженія памяти, утомляя, даже притупляя умъ. Естественно ожидать, что рано ли, поздно ли настанетъ время, что знаніе классическихъ языковъ останется достояніемъ только спеціалистовъ“⁴⁾.

Отъ заключеній и выводовъ изъ вышеизложеннаго воздержимся, ихъ не трудно угадать. Неудивительно, что у людей, близко стоящихъ къ духовнымъ училищамъ, не весело бываетъ на душѣ при видѣ того, сколько драгоценнаго времени и дѣтскихъ силъ безплодно и безцѣльно тратится на изученіе классическихъ языковъ, на писанье по нимъ различныхъ и весьма многочисленныхъ упражненій, съ полною при томъ возможностью для учащихся—оказаться *слабыми* въ другихъ важнѣйшихъ областяхъ знанія и *притупить свой умъ* въ моментъ первоначальнаго его разсвѣта и слабого развитія! Не даромъ семинарскія правленія съ такимъ же, какъ и прежде, усердіемъ бракуютьъ учениковъ, окончившихъ училищный курсъ и переведенныхъ безъ экзамена въ 1-й классъ семинаріи, согласно новаго устава духовныхъ училищъ: и тушы-де они, и не развиты, и родною рѣчью (особенно письменною) плохо владѣютъ, въ ариметикѣ хромаютъ, да и классицизмомъ случается не блистаютъ. А вѣдь эти ученики—цвѣтъ вос-

⁴⁾ См. «Странникъ» іюнь—іюль 1886 г. «Церк. Вѣсти.» № 27 того же года.

питанниковъ. Училищному правленію и преподавателямъ крайне тяжело бываетъ выслушивать различныя, подобныя вышеизложеннымъ, внушенія со стороны правленій семинарскихъ.

Недавно состоявшееся преобразование духовныхъ семинарій и академій мало коснулось, какъ выше было замѣчено, духовныхъ училищъ. Въ семинаріяхъ и академіяхъ реформа нанесла весьма чувствительный ударъ классицизму, но это еще болѣе необходимо бы сдѣлать въ училищахъ. Въдѣ, не семинаріи и академіи, а училища должны заложить въ душѣ дѣтей прочныя основанія религіозно-нравственной, православно-церковной жизни, чего, однакожь, они не могутъ сдѣлать при паличныхъ своихъ образовательныхъ средствахъ, умаляя тѣхъ самымъ плоды семинарскаго и академическаго образованія. ⁵⁾

Новѣйшіе (1903—1905) проповѣдническіе труды, необходимые пастырямъ въ ихъ проповѣдническомъ служеніи.

(БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА)

(Продолженіе См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12 и 21, 1905 г.)

11) Смирновъ П. Церковная проповѣдь на двенадцатые праздники. Слова, бесѣды и поученія, двѣ части 861 стр. и 904, 5 руб.

Настоящее изданіе содержитъ въ себѣ слова и поученія св. отцовъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ, а также изъ такихъ сокровищъ извлеченныя, какъ прологъ, сборникъ, статься и др. позабытыя у насъ сокровища. Въ виду того богатства добрыхъ поученій, какое заключено въ писаніяхъ св. отцовъ и учителей церкви, а также и того, что не во всякой церковной библіотекѣ оныя имѣются и не всѣмъ проповѣдникамъ доступно пользованіе ими, нельзя не порекомендовать эту дорогую, но весьма полезную книгу.

12) Сѣмя духовное. Поученія на символъ вѣры, свящ. Арс. Разумихина. 117 стр. 50 коп.

Поученія весьма пригодны по своей краткости для непосредственнаго пользованія пастырями въ церковной кафедрѣ; ихъ можно даже читать

⁵⁾ Перепечатавая эту статью, достаточно объясняющую вопросъ, почему семинаристы возненавидѣли свою духовную школу и не могутъ въ ней приобрѣсти пастырскаго духа, мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что если духовныя училища хотять считать и сдѣлать церковными, то дайте имъ больше церковности, а если духовную школу сдѣлать хотять общеобразованною, то дайте ей науки подходящія и уберите классическія языки, нисколько не развивающіе дѣтей и исключенные (греческій) даже изъ классическихъ гимназій

цѣлякомъ. Отличаются онѣ притомъ особенною теплотою и сердечностью; всего 46 поученій. Догматы изъясняются не отъ ума, а отъ сердца; краткое, простое и удобопонятное изложеніе сущности символа вѣры сопровождается у автора указаніемъ на практическое значеніе излагаемыхъ истинъ.

13. Св. Бѣлоцвѣтова. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы пасхальную, первую и страстную. изд. 6. С.П.Б. 1904. 1 р. 50 коп.

О достоинствѣ проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова говоритъ излишне, такъ какъ на достоинство ихъ указываетъ 6 изданіе ихъ; нѣкоторыя помѣщены въ христоматіяхъ, какъ образцы; наконецъ они одобрены св. Синодомъ въ церковныя бібліотеки. Въ составъ сего сборника вошло 110 поученій, отличающихся общимъ характеромъ всѣхъ его проповѣдническихъ трудовъ — доступностью, искренностью, убѣдительностью и сердечностью.

14. Катихизическія поученія, свящ. С. Садковскаго, 411 стр. 1 руб.

Предметъ бесѣдъ свящ. Садковскаго — символъ вѣры исчерпанъ имъ съ полнотою, не оставляющей желать ничего лучшаго. Каждый членъ символа вѣры разсмотрѣнъ всесторонне, обо всемъ авторъ толкуетъ подробно, ясно, точно и вразумительно; всего 92 поученія. Изъ сихъ поученій можно составить хорошій учебникъ на 1 часть катихизиса; языкъ книги легкій и правильный.

15) Флоровъ прот. Со скрижалей сердца. Слова, поученія и рѣчи. С.П.Б. 1904.

Егоже. На память прихожанамъ. Проповѣди и поученія. С.П.Б.

Егоже. Доброе слово пастыря съ пасомымъ. Поученія и проповѣди. С.П.Б. 1904.

Изданія подъ означенными заглавіями книжки и девъ брошюры представляютъ собою сборники поученій, рѣчей и словъ, числомъ 52, весьма краткихъ, написанныхъ на разнообразныя темы и по разнообразнымъ случаямъ приходской жизни; есть общія по содержанию, но есть и особенныя, вызванныя мѣстными условіями. Изложеніе ихъ легкое и свободное чуждое всякой схоластичности.

16. Поученія при объясненіи изреченій изъ псалмовъ. Прот. А. Флегматова. Саратовъ. 1904.

Наши проповѣдники не часто пользуются псалтирюю, хотя она употребляется при каждомъ богослуженіи и весьма богата темами для поученій.

Въ брашюрѣ о. Флегматова помѣщено 50 поученій на отдѣльные тексты изъ книги псалмовъ. Построеніе поученій безхитрое, простое и ясное, весьма доступное пониманію самой разнообразной по развитію публики.

17) Проповѣди свящ. Д. Ромашкова, 1 11 т. 3 руб.

Авторъ въ своемъ собственномъ сердцѣ находитъ для себя источникъ проповѣдническаго вдохновенія. Его проповѣди просты, искренни и сердечны. Глубокая церковность сквозитъ въ его словѣ и поученіи. Есть у автора и вѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся полнотою и ясностью изложенія. Въ проповѣдяхъ встрѣчается освѣщеніе многихъ текущихъ событій, о значеніи прав. духовенства, о религіозномъ воспитаніи и др. При раскрытіи предмета встрѣчается много свѣдѣній изъ области церковной археологіи и исторіи, что особенно возбуждаетъ интересъ въ слушателяхъ. Всѣ проповѣди жизненны по содержанію и весьма хороши по изложенію.

18) Слова и рѣчи, свящ. Неоф. Любимова.

Между сими рѣчами есть очень цѣнные опыты вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, отмѣченные духовною нашею печатью. Отличаются они ясною и точною раздѣльностью мысли, логичностью сужденій и глубокою церковностью. Отъ всѣхъ этихъ рѣчей и словъ вѣдетъ истиннохристіанскою убѣжденностью и увѣренностью въ непоколебимой истинности христіанскаго пониманія. Нельзя не порекомендовать проповѣдникамъ брать себѣ за образцы эти разсудительныя слова и рѣчи.

19) 1 и 2 Сборникъ поученій свящ. М. Смирнова.

Эти сборники предназначены для слушателей интеллигентныхъ. Рѣчь проповѣдника искренняя, убѣжденная и сердечная. Авторъ не только назидаетъ, но и укоряетъ. Матеріала для обличенія очень много въ жизни нашей средней интеллигенціи. Лучшія произведенія у автора, впрочемъ, назидательныя, а не обличительныя, призывающія къ вѣрности церкви, полныя теплоты и сердечности. Сборники весьма подходящи для городскихъ проповѣдниковъ. Можно не соглашаться съ тономъ нѣкоторыхъ проповѣдей, но при надлежащей отдѣлкѣ онѣ будутъ весьма подходящи для городскихъ слушателей.

20) Отъ крупницъ евангельскихъ, инока А. I. 50 коп.

Это — коротенькія поученія, глубоко содержательны и составлены съ большимъ чувствомъ. Большинство изъ нихъ назидательнаго характера съ призывомъ къ святости, какъ идеалу всякаго христіанина; путемъ двухъ—трехъ аргументовъ, всегда выпукло представленныхъ и облеченныхъ въ яр-

кую картину и образность, проповѣдникъ живо овладѣваетъ вниманіемъ слушателей и оканчиваетъ рѣчи свои молитвеннымъ обращеніемъ и призывомъ къ добродѣтели. Пріятно читать эти сердечныя поученія искренно вдохновленнаго оратора

(Продолженіе будетъ).

Иванъ Лытвицкій.

Къ свѣдѣнію духовенства — родителей учениковъ Астраханской Духовной Семинаріи.

На собраніи духовенства ¹⁾ 14 сего Ноября оглашено слѣдующее сообщеніе Астраханскаго Семинарскаго Начальства:

„Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи имѣетъ честь сообщить, что на имя Его Преосвященства отъ Оберъ Прокурора Св. Синода послѣдовала телеграмма слѣдующаго содержанія: „со стороны первенствующаго члена Св. Синода и моей не встрѣчается препятствій къ участию представителей родителей воспитанниковъ въ Педагогическомъ Собраніи Семинарскаго Правленія въ видѣ временной мѣры, если Ваше Преосвященство признаете ее могущею внести спокойствіе въ жизнь Семинаріи. Оберъ — Прокуроръ князь Оболенскій“.

На сей телеграммѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція такая: „Принимая во вниманіе, что ожидаемое съ часу на часъ прекращеніе навигаціи можетъ воспрепятствовать пріѣзду учениковъ въ Астрахань и чрезъ то естественно замедлится открытіе ученія въ Семинаріи, я рѣшаюсь, согласно подаваемой мнѣ просьбѣ нѣкоторыхъ забастовавшихъ воспитанниковъ, находящихся въ г. Астрахани, и съ согласія о.о. ректора и инспектора Семинаріи, принять въ Семинарію и тѣхъ, которые явятся изъ домовъ родителей не позже 20 Ноября (неявившіеся, но желающіе учиться, должны подать особыя прошенія), не подвергая этого вопроса, по краткости времени, сужденію Правленія. Для предотвращенія забастовокъ на будущее время, въ видѣ

¹⁾ О пастырскихъ собраніяхъ духовенства, происходящихъ съ благословенія Его Преосвященства въ залѣ Епархіальной Библіотеки, намъ обѣщана замѣтка въ слѣдующій №. Весьма желательна обстоятельная о семъ замѣтка, дабы и сельское духовенство было ознакомлено основательно съ вопросами, разбравшимися на пастырскихъ собраніяхъ городского духовенства и могло съ своей стороны войти въ обсужденіе оныхъ, для чего мы съ готовностію предлагаемъ страницы нашихъ Епарх. Вѣдомостей.

временной мѣры, какъ гласить телеграмма Г. Оберъ-Прокурора, разрѣшаю участвовать въ Педагогическихъ засѣданіяхъ Правленія представителямъ отъ родителей учениковъ, причемъ не могу не выразить желанія, чтобы представителями въ Педагогическомъ Собраніи были избраны тѣ протоіереи и священники г. Астрахани, у которыхъ дѣти или ближайшіе родственники обучаются въ Семинаріи, такъ-какъ имъ несравненно ближе интересы ихъ сыновей и родственниковъ, чѣмъ постороннимъ, и только за недостаткомъ родителей, у которыхъ обучаются дѣти въ Семинаріи, можно избрать постороннихъ. 12 Ноября 1905 г. Е. Георгій“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№: литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) *Пустыня*. Очерки жизни евангеліемъ отшельниковъ Е. Поселянина. 3) *Палладій Роговскій*. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) *Та на старого колокола*. Бытовая пов. Н. К. Дарьина. 5) *Сыны свѣта*. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Донцова. 6) *Какъ жить?* Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) *Вънчанная затворница*. Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) *Митрополитъ Филиппъ*. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 9) *Попъ Иванъ Окуловъ*. Истор. хрон. А. Осипова. 10) *Псковитянка*. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) *Свѣтъ истинны*. Пов. А. Лаврова. 12) *О последніи перенесеніяхъ христіанъ въ отношеніи церкви*. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большаго фѣрмата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. соч. ЮАННА АРНДА **О В Ъ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ**.

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*:
Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ». — 2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи». — 4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря». — 5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6. Акад. Полѣновъ: «Блудная жена». — 7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ». — 8. Богдановъ-Бѣльскій: «Соборованіе». — 9. Акад. Новосколецевъ: «Смерть митрополита Филиппа». — 10. Раевъ: «Преподобный Ананій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литературной ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дилъ получения денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Навбра).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ Русскій Паломникъ со всѣми приложен. **6** руб. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ «Обновленная Россія» **8** $\frac{\text{РУБ.}}{60 \text{ К.}}$ Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб. разсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ *И. Д. Федоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Телефонъ **Открыта подписка на 1906 годъ № 53 — 09**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XIX г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** XIX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца **І О А Н Н А К Р О Н Ш Т А Д С К А Г О**

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналъ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, Свящ. Вас. Авв. Чер- несова и его же

„Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждого.

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подѣ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разные замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 Книжекъ для народа подѣ общимъ заглавіемъ: Народная библіотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ разказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 Православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

1 книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подѣ заглавіемъ: **НРАВСТВЕН. УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обширный и полезный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

Подписку на журналъ «ЖОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Открыта подписка на 1906—XVII годъ изданія

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно,

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ **ПОЛНАГО** собранія сочиненій (Первое пол-
свыше 6,500 стр. ное изданіе на русскомъ языкѣ)

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заклю-
чаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 году бу-
дутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ
свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждого гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою
жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать
и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. *Въ этомъ изданіи
будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ
свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и
кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ
на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными
біографіями и яркими характеристиками ихъ дѣятельности.*

и, наконецъ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

повой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября),

Подписная цѣна: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми прилож.
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб. Въѣсть съ га-
зетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп. Допускается разерочка: безъ
газеты при подпискѣ 2 р., съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Природа и Люди“
С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздуха, целены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка; собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ выпъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленья **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисеѣвыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Оптовый и розничный магазинъ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Кіоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

== ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. ==

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX вѣкѣ.—Обзоръше Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астрах. и Енотаев., церквей 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 Сентября 1905 года.—Освященіе храма въ пос. Раздорѣ, прихода с. Каралата, Астраханскаго уѣзда.—Торжественное освященіе храма 4 сентября 1905 года въ с. Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда.—Къ вопросу объ улучшеніи духовно-учебныхъ заведеній.—Много ли православной церковности въ мужскихъ духовныхъ училищахъ?—Библиографическая замѣтка.—Къ свѣдѣнію духовенства родителей учениковъ Астраханской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причти двухитатныхъ, грехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

❁ 1-го Декабря | № 23-й | 1905 года. ❁

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію при Кирилло-Меодіевской церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда, учитель пѣнія Духовнаго училища Василій Алайцевъ, 16 Ноября.

б) исправляющимъ должность псаломщика при Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Димитрій Поповъ, 22 Ноября.

Перемѣщены на священническія вакансіи одинъ на мѣсто другаго священника: села Падовъ, Черноярскаго уѣзда, Михайль

Тресвятскій, и села Ушаковки, того же уѣзда Іоаннъ Ильинскій, 28 Ноября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *псаломщика* села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика сего села Владиміръ Добровъ, 13 Ноября.

б) *законоучителя* Рахинскаго министерскаго женскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Константинъ Горбачевъ, 26 Ноября.

Назначенъ *законоучителемъ* Каралатскаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, мѣстный діаконъ Василій Саввинскій, съ 1 Декабря сего 1905 года, 23 Ноября.

Уволены: а) *въ отставку* канцелярскій служитель Духовной Консисторіи Алексѣй Николаевъ, согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ, съ 7 Ноября сего 1905 года.

б) *отъ должности законоучителя* Каралатскаго министерскаго училища, Астраханскаго уѣзда, по многосложности обязанностей мѣстный священникъ Петръ Зиновьевъ, съ 1 Декабря—23 Ноября.

в) *защитатъ*, согласно прошенію, священникъ села Пришиба Енотаевскаго уѣзда, Владиміръ Барановъ, 28 Ноября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, крестьянину села Аксая, Черноярскаго уѣзда, Іоакиму Божкову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь на сооруженіе четырехъ кіотъ—200 рублей и *прихожанамъ* той же церкви за пожертвованіе на тотъ же предметъ 450 рублей, 15 Ноября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства *сельскому обществу* села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку Новаго иконостаса въ мѣстной церкви 5150 руб., *строительной Коммисіи* за труды по наблюденію по постройкѣ означеннаго иконостаса и мѣстному священнику Михаилу Понасову, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды церкви. 15 Ноября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православ. обоего пола	Раскольни. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахит.	Сѣнок.			
Священническое											
Въ селѣ Пришибѣ, Богоявленскаго уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	170 р. 28 к.	—	—	—	4331	72	218
Діаконскія											
Въ селахъ: Пришибѣ, Богоявленскаго уѣзда . . .	2	1	2	кварт. пособіе	36 р. 44 к.	—	—	66	4331	72	218
Шандастѣ	1	1	1	Общ.	—	—	99 д. пах. и сѣн.	1898	7	600	
Чанурникахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Приютномъ (Черноярскаго уѣзда)	1	1	1	Общ.	147 р.	42 р.	33 д.	66 д.	2092	8	700
Черноярскомъ соборѣ	1 пр. 1 св.	1	2	Церк.	—	—	—	—	4177	34	263
Солодовкѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Баликлеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. двумъ причт.	4659	4264	400	
Заплавномъ при Пок- ровской церкви (Царевскаго уѣзда)	2	1	2	Церк.	—	—	132 д. пах. и сѣн.	7724	316	409	

Помѣщая въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей росписаніе кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1906 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію своему состоявшемуся 23 Ноября сего года и утвержденному Его Преосвященствомъ 24 Ноября того же года, на основаніи 10, 12 и 13 статей устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ именованные въ росписаніи лица: протоіерей, священники и діаконъ, какъ академическаго, такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его преосвященству немедленно, по полученіи отъ цензора. Въсѣтъ съ сѣмъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что священно-служители, по силѣ 9 ст. уст. Дух. Консисе. обязаны въ своихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни при богослуженіи читать поученія изъ писанія Св. Отцевъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственныя свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Поученія сочиняемыя самими священно-служителями, должны представляться, смотря по возможности, мѣстному Благочинному прежде произнесенія ихъ; не представленные же по какимъ-либо случаямъ прежде, должны поступать послѣ произнесенія ихъ непремѣнно для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько къмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ благочинные и цензоръ, протоіерей Николай Пальмовъ, доносятъ по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи въбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностью.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ Соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1906 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго Духовенства.

1906 г.
Январ. 1

Новый годъ.

Законоучителю Женской Гимназійи священнику Д. Рязанскому.

Январ. 6	Богоявленіе Господне.	Инспектору Епарх. уч. священнику А. Попову.
8	Недѣля 31-я.	Свящ. Знаменской церкви Г. Орлову.
15	Недѣля 32-я.	Свящ. Тихвинской церкви А. Юдину.
22	Недѣля 33-я (о Мытарѣ и Фарисеѣ).	Свящ. Кладбищенской Духосошестввенской церкви М. Туберовову.
29	Недѣля 34-я (о Влудномъ Сынѣ).	Прот. Иоанно-Златоустовской церкви Н. Оластушенскому.
Февр. 2	Срѣтвеніе Господне.	Свящ. Гостинно-Николаевской церкви Т. Березину.
5	Недѣля Мясоедственная.	Прот. Иоанно-Златоустовской церкви П. Васильковскому.
12	Недѣля Сыроедственная.	Свящ. Казанской цер. В. Григорьеву и діакону Благовѣщенскаго монастыря А. Таптыкову.
19	Недѣля 1-я Вел. поста (Торжество Правосл.)	Настоятелю Покрово-Болдинскаго мон. Архимандриту Митрофану.
26	Недѣля 2-я Вел. поста.	Свящ. Знаменской церкви Д. Фаворскому.
Марта 5	Недѣля 3-я Вел. поста (Крестопоклонная).	Духовнику Семинаріи прот. М. Благоправову.
12	Недѣля 4-я Вел. поста.	Свящ. Казанской церкви С. Буйлову и діакону Князевладиміровской церкви П. Путятину.
19	Недѣля 5-я Вел. поста.	Свящ. Гостинно-Николаевской церкви В. Лебединскому.
25	Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.	Свящ. Ильинской церкви М. Бѣлоземцеву.
26	Недѣля Вай. Входъ Господень во Іерусал.	Свящ. Князевладиміровской церкви Н. Орлову.
31	Великій Пятокъ.	Законоучителю мужской гимназіи свящ. А. Михайлову.
Апр. 2	Св. Пасха (на вечернѣ).	Прот. Каѳедральнаго собора Іоанну Саввинскому
9	Недѣля о Ѡмѣ.	Свящ. Иоанно-Златоустовской церкви В. Наслѣдышеву.
16	Недѣля Св. Женъ Миропосицы.	Свящ. Князе-Владиміровской церкви В. Виноградову.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѣвдоровны.	Ректору Семинаріи Архимандриту Іоанну.

Апр. 30	Недѣля о Самаряннѣхъ.	Свящ. Троицкой церкви Г. Степанову.
Мая 6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Испектору Семинаріи священнику С. Покровскому.
7	Недѣля о Слѣпомъ.	Свящ. Христорождественской церкви В. Юштиню.
9	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.	Свящ. Кладбищенской церкви Е. Покровскому.
11	Вознесеніе Господне.	Прот. Смоленской церкви М. Боровкову.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскаго Величества.	Свящ. Каѳ. собора Н. Лѣтвицкому.
21	День Св. Троицы (Пятидесятница).	Свящ. Каѳ. собора В. Смирнову.
22	День Св. Духа.	Прот. Гостинно-Николаевской церкви П. Ильинскому.
25	Обрѣтеніе Главы Иоанна Предтечи Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Испектору Епархіального училища свящ. А. Попову.
28	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Рождество-Богородицкой церкви Е. Незнаеву.
Іюнь 4	Недѣля 2-я.	Свящ. Кладбищенской церк. А. Юловскому.
11	Недѣля 3-я.	Свящ. Введенской церкви Ѳ. Степанову.
18	Недѣля 4-я.	Секретарю Епарх. Архіерея свящ. В. Поспѣлову.
24	Рождество крестителя Господня Иоанна.	Свящ. Смоленской церкви А. Райскому.
25	Недѣля 5-я.	Свящ. Христорождественской церкви І. Вѣлавину.
29	Св. Ап. Петра и Павла.	Свящ. Казанской церкви В. Лебединскому.
Іюля 2	Недѣля 6-я.	Свящ. Крестовоздвиженской церкви Г. Доброправову и діакону Христорождественской церкви Н. Волгинскому.
8	Явленіе Казанской иконы Божіей Матери.	Свящ. Тихвинской церкви А. Юдину.
9	Недѣля 7-я.	Свящ. Кладбищенской церкви І. Летковскому и діакону Ильинской церкви В. Водонѣтову.
16	Недѣля 8-я.	Свящ. Знаменской церкви І. Орлову.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Свящ. Ильинской церкви М. Вѣлоземцеву.

Июля 23	Недѣля 9-я.	Свящ. Ирининской церкви С. Добро-сердову.
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя Алексѣя Николаевича.	Свящ. Гостинно-Николаевской церкви Т. Березину.
Авг. 6	Преображен. Господне.	Прот. Петро-Павловской церкви Д. Ласточкину.
13	Недѣля 12-я.	Свящ. Гостинно-Николаевской церкви В. Лебединскому.
15	Успѣніе Пресв. Богородицы.	Свящ. Каѳ. собора Н. Лѣтницкому.
16	Праздникъ Нерукотв. Образа.	Эконому Архіер. Дома свящ. Е. Сластущенскому.
20	Недѣля 13-я.	Прот. Казанской церкви И. Туберову.
27	Недѣля 14-я.	Свящ. Князе-Владиміровской церкви Н. Орлову.
29	Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна.	Свящ. Кладб. Духосошестввенской церкви М. Туберову.
30	Перенесеніе мощей Св. Александра Невского.	Свящ. Князе-Владиміровской церкви В. Виноградову.
Сент. 3	Недѣля 15-я.	Свящ. Казанской церкви В. Григорьеву.
8	Рождество Пресв. Богородицы.	Прот. Введенской церкви П. Робустову.
10	Недѣля 16-я.	Свящ. Кладбищ. церкви Е. Покровскому.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Прот. Благовѣщ. монаст. Н. Пальмову.
17	Недѣля 17-я.	Прот. Кладбищ. церкви Г. Юдину.
24	Недѣля 18-я.	Свящ. Гостинно-Николаевской церкви С. Солертинскому.
26	Преставленіе Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова.	Прот. Благовѣщ. монастыря М. Гусакону.
Октяб. 1	Покровъ Пресв. Богородицы.	Каедрал. протоіерю Н. Лѣтницкому.
5	Тезоименитство наслѣдника Цесаревича и Вел. Князя Алексѣя Николаевича.	Законоучителю женской гимназіи свящ. Л. Рязанскому.
8	Недѣля 20-я.	Свящ. Казанской церкви С. Вуйлову.
15	Недѣля 21-я.	Свящ. Каѳ. собора В. Смирнову.
17	Чудесное избавленіе Августѣйшаго семейства отъ смерти 1888 г.	Свящ. Покровской церкви А. Поснѣлову.

Окт. 21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю мужской гимназіи свящ. А. Михайлову.
22	Праздникъ Казанской иконы Божіей Матери.	Свящ. Троицкой церкви Г. Степанову
29	Недѣля 23-я.	Свящ. Кладб. церкви А. Юловскому.
Ноябр. 5	Недѣля 24-я.	Свящ. Христорождественской церкви В. Юштину.
8	Соборъ Архистратига Михаила.	Свящ. Знаменской церкви Д. Оаворскому.
12	Недѣля 25-я.	Свящ. Иоанно-Златоустовской церкви В. Наслѣдышеву.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Настоятелю Покрово-Волдинскаго монастыря Архимандриту Митрофану.
19	Недѣля 26-я.	Свящ. Михаило-Архангельской церкви Н. Покровскому.
21	Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.	Свящ. Казанской церкви В. Лебединскому.
26	Недѣля 27-я.	Свящ. при Домѣ Призрѣнія М. Аврорскому.
Декаб. 3	Недѣля 28-я.	Свящ. при Николаевскомъ приютѣ Д. Доброву.
6	Свят. Чудотворца Николая Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Прот. Каѳ. собора І. Саввинскому.
10	Недѣля 29-я.	Свящ. Покровской церкви Н. Алимову и діакопу Петро-Павловской церкви А. Смирнову.
17	Недѣля 30-я Св. Праотець.	Свящ. Петро-Павловской церкви Б. Вѣтвицкому.
24	Недѣля 31-я Св. Отець.	Свящ. Крестовоздвиженской церкви А. Кривельскому.
25	Рождество Христово.	Ключарю Собора Прот. В. Карасеву.
31	Недѣля 32-я.	Свящ. Христорождественской церкви І. Вѣлавину.

Примѣчаніе: Протоіерей и священники не одноштатныхъ церквей на свои храмовые праздники обязуются составлять проповѣди ежегодно по очереди.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХХІІ г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*„Ангели вхожденіе Пречистыя зряще,
удивившася: како Дѣва вниде во святая
святыхъ“* (Припѣвъ на 9 пѣсни канона).

Мы празднуемъ нынѣ Введеніе во храмъ Преблагословенной Дѣвы Маріи, трехлѣтней Отроковицы. Еще до Ея рожденія престарѣлые родители Ея Іоакимъ и Анна дали обѣтъ посвятить Ее Господу; и вотъ, во исполненіе этого священнаго обѣта, когда родившаяся у нихъ дочь достигла трехлѣтняго возраста, они съ торжествомъ приводятъ Ее въ храмъ Божій и вручаютъ первосвященнику Захаріи для того, чтобы „воспитаться предъ Господемъ“. Такимъ образомъ Промыслъ Божій удаляетъ Святѣйшую избранницу отъ грѣховной среды мірской и указываетъ, какъ наилучшую школу для воспитанія Ея, храмъ Божій. Здѣсь, подъ сѣнію храма Божія, подъ непосредственнымъ руководствомъ первосвященника Захаріи, святая Отроковица въ продолженіи почти 12 лѣтъ проводила истинно святую жизнь, занимаясь чтеніемъ слова Божія, молитвой и рукодѣліемъ. Постоянныя молитвы священно-служителей, весь строй жизни при храмѣ, самая обстановка его, удаляющая мысль отъ мірской суеты и грѣха, внесли въ душу святой Отроковицы мысли небесныя, чувствованія святые и, при особенномъ еще дѣйствіи Промысла, содѣлали Ее достойной послужить исполненію великихъ таинъ Божіихъ. Воспитываясь при храмѣ, Пресвятая Дѣва возшла на такую высоту добродѣтелей и нравственной настроенности, что удостоилась вмѣстить въ Себя Самаго Источника чистоты и святости, дать плоть и кровь Единородному Сыну Божію, сдѣлаться Матерію Господа и быть виною нашего вѣч-

наго спасенія. А сдѣлавшись Матерію Сына Божія, Она явилась превознесенною выше всѣхъ тварей небесныхъ и земныхъ, заступницею и ходатаицею всѣхъ, притекающихъ къ Ней съ вѣрою и упованіемъ. Таковы были плоды воспитанія Ея при храмѣ Божіемъ.

И такъ, братіе-христіане, мѣстомъ для воспитанія Пресвятой Дѣвы Маріи былъ избранъ храмъ Божій. Но подумайте, не является ли и для cadaго изъ насъ храмъ Божій самымъ святымъ и дорогимъ мѣстомъ? Вѣдь, и cadaго изъ насъ, по примѣру святой Дѣвы, нѣкогда ввели въ храмъ Божій, воцерковили, т. е. водворили въ домъ Божіемъ, какъ сродномъ намъ мѣстѣ. Не безъ основанія, конечно, Промыслъ Божій какъ для святой Дѣвы, такъ и каждому христіанину при первыхъ шагахъ жизни указываетъ это мѣсто; храмъ Божій есть домъ Отца нашего небеснаго, мѣсто рожденія и воспитанія нашего для жизни вѣчной, пристанище и упокоеніе душъ нашихъ среди волненій и суеты временной жизни отъ начала до самаго конца ея. Кромѣ видимой тѣлесной жизни, существуетъ еще невидимая жизнь духа, начать которую, поддерживать и сохранить до конца жизни необходимо каждому христіанину, чтобы получить вѣчное спасеніе. Но жизнь духовная такъ же, какъ и жизнь тѣлесная, требуетъ для продолженія своего многого—дыханія, питанія, укрѣпленія, охраненія. Все это доставляетъ намъ родившая насъ въ эту жизнь Церковь, а всѣ эти дары Церкви мы приобрѣтаемъ главнымъ образомъ въ святомъ храмѣ Божіемъ. Для жизни тѣлесной необходимо дыханіе; такъ и для жизни духовной необходима молитва—это дыханіе души нашей. Безъ дыханія тѣло наше ослабѣваетъ и умираетъ, такъ и духъ нашъ безъ молитвы ослабѣваетъ и замираетъ. Для того, чтобы дыханіе наше было животворно для тѣла, нуженъ чистый и свѣжій воздухъ, такъ и для молитвы нуженъ чистый, небесный воздухъ, который укрѣплялъ бы духъ нашъ чувствованіями чистыми и святыми. Чтобы подышать свѣжимъ воздухомъ, мы оставляемъ свои жилища и выходимъ на вольный воздухъ, который не зараженъ вредными испареніями, такъ и для души полезно удалиться изъ дома и приходить въ храмъ Божій, въ домъ Отца

небеснаго, Здѣсь, въ дому Божиѣмъ, насъ окружаетъ чистая, свѣтая, небесная атмосфера; здѣсь, какъ и на небѣ, являетъ свое присутствіе Самъ Господь вашъ, подъ смиреннымъ покровомъ священныхъ символовъ и тайнодѣйствій и особенно въ свѣтѣйшемъ таинствѣ причащенія. Итакъ, отяготится ли вашъ духъ печалами и заботами житейскими, такъ что захочется подышать чистымъ небеснымъ воздухомъ, помолитесь чистою животворною молитвою, спѣшите съ благоговѣніемъ и вѣрою въ храмъ Божій; здѣсь вы увидите престоль Божій и на немъ Агнца Божія, закланнаго за наши грѣхи, услышите хвалы и пѣснопѣнія въ честь и славу Божию и святыхъ Его, душа ваша невольно увлечется общею молитвою священно-служителей и другихъ собратій вашихъ и съ души спадетъ бремя заботъ и вы почувствуете небесную радость и облегченіе.

Для жизни тѣлесной нужно питаніе, безъ котораго тѣло истощается и умираетъ; нужно свое питаніе и для жизни духовной, безъ чего духъ нашъ также истощается и умираетъ смертію вѣчною. Эта небесная пища, питающая насъ „въ жизнь вѣчную“, есть Божественное тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, по Его собственному неложному слову: „*Плоть Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пища. Ядый Мою плоть и пійій Мою кровь имать животъ вѣчный*“ (Іоан. VI гл. 54 и 55 ст.). И пища эта преподается въ таинствѣ Евхаристіи ежедневно въ храмахъ Божіихъ. Посему изнемогаетъ ли духъ вашъ въ борьбѣ съ плотію и міромъ, чувствуется ли въ сердцѣ алчба и жажда, не насыщаемыя ничѣмъ земнымъ, или вы ощущаете въ душѣ мертвенность, расслабленіе и лѣность на дѣла благія и богоугодныя, — придите въ храмъ Божій, приступите со страхомъ Божиимъ и вѣрою къ святому алтарю и съ любовію и благоговѣніемъ причаститесь святаго тѣла и крови Христовыхъ; съ причащеніемъ въ васъ вселится Самъ Господь Іисусъ Христосъ, Который укрѣпитъ силы духа вашего, оживитъ сердце ваше и вдохновитъ его любовію ко всему доброму и доброхвальному. Для жизни тѣлесной нужны врачеванія при болѣзняхъ, — нужны укрѣпляющія средства въ случаѣ изнеможенія и упадка силъ, но и для духа нужно врачевство, подкрѣпленіе и

постоянное обновленіе силъ, чтобы онъ не палъ подъ тяжестью борьбы съ грѣхомъ и искушеніями и съ дерзновеніемъ и вѣрою достигъ самыхъ вратъ смерти; это врачевство преподаетъ намъ Господь въ храмъ Божіемъ чрезъ священно-служителей Его. И такъ, страждетъ ли духъ отъ тяжести грѣховной, припади съ искреннимъ раскаяніемъ предъ престоломъ Божіимъ и ты получишь чрезъ смиреннаго служителя алтара прощеніе своихъ грѣховъ. Тяготитъ ли душу какаѧ печаль и скорбь и тяжкіе удары жизни и бѣдствія обрушились на тебя, обратись къ молитвѣ Церкви; молитва еѧ, совершаемая въ храмъ Божіемъ, соединяется съ молитвою за насъ самой Матери Божіей, сонмовъ ангеловъ и святыхъ мужей; можетъ ли такая молитва не утѣшить скорби нашей и не пролить отрады и утѣшенія въ сердце, удрученное печалью? !приблизимся ли ко вратамъ смерти, когда ни откуда на землѣ вельзя ждѧть помощи, когда все сокровища міра будутъ уже не нужны намъ; отъ одного только храма Божія можемъ ждѧть истиннаго утѣшенія и помощи; оттуда придетъ къ намъ служитель съ послѣднимъ напутствованіемъ въ жизнь вѣчную, въ храмъ воздадутъ послѣднюю честь истлѣвающему праху нашему, въ храмъ Божіемъ будутъ совершаться заупокойныя молитвы и приносятся умилоостивительная жертва о спасеніи душъ нашихъ.

Поразмыслимъ же, братіе христіане, объ этомъ, и, по мѣрѣ силъ своихъ, приложимъ стараніе возгрѣвать въ себѣ любовь къ храму Божію; будемъ воспитывать любовь эту и въ своихъ дѣтяхъ, чтобы и намъ хотя бы въ безконечно меньшей мѣрѣ достигнуть въ воспитаніи дѣтей своихъ тѣхъ плодовъ, какихъ достигли родители святой Дѣвы Маріи.

Въ вопросѣ о воспитаніи молодаго поколѣнія мы переживаемъ тяжелое время; человѣческая мудрость придумываетъ различныя условія, наиболѣе благоприятныя для воспитанія; но тамъ, гдѣ пренебрегаютъ вліяніемъ храма Божія, или удѣляютъ ему очень мало мѣста, получаютъ грустные послѣдствія: общаѧ распатанность нравовъ въ нашей молодежи, крайняя заносчивость, недостатокъ цѣломудрія и скромности — все это плодъ удаленія отъ Церкви и еѧ благотворнаго вліянія.

Вспоминая нынѣ преславное Введеніе святой Дѣвы Маріи во храмъ для воспитанія, будемъ молить нашу Небесную Заступницу, чтобы Она, милосердная, возгрѣвала въ насъ и дѣтихъ нашихъ любовь къ дому Божию, чтобы мы и дѣти наши воспользовались во всей полнотѣ его благотворнымъ вліяніемъ и удостоились получить чрезъ это вѣчное спасеніе. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Николай Лытницкій*.

— — — — —
И В Ч Б,

произнесенная предъ началомъ собесѣдованій въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки 30 октября 1905 года.

Благочестивые слушатели и уважаемые граждане!

Послѣ обычнаго лѣтняго перерыва въ веденіи собесѣдованій, „Господу споспѣшествующу“, теперь мы снова начинаемъ ихъ въ этомъ Богоспасаемомъ мѣстѣ съ цѣлью привлеченія въ лоно православной церкви лицъ, почему-либо уклоняющихся отъ единенія съ нею. Сердечно радуюсь, что многихъ изъ прежнихъ моихъ слушателей вижу живыми и здоровыми. Немного прошло времени со дня нашей послѣдней бесѣды, но много произошло перемѣнъ и утекло воды за этотъ промежутокъ, хотя сравнительно самъ по себѣ и краткій, но полный великихъ событій въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, — колыбели православія, хранительницѣ завѣтовъ вселенской церкви, матушкѣ Россіи. Дарована религіозная свобода въ отправленіи богослуженія послѣдователямъ всѣхъ вѣроисповѣданій и упованій по своему обряду, усвоенному по наслѣдію, или по нѣкоторымъ недоразумѣніямъ въ дѣлахъ вѣры. Окончилось ниспосланное намъ отъ Господа испытаніе — война на Востокъ, заключенъ миръ съ Японіей и наконецъ дарована всѣмъ гражданская свобода — залогъ будущаго обновленія и величія Россіи. Правда, въ виду переживаемаго тревожнаго времени послѣдняя еще не пользуется полнымъ спокойствіемъ, но оно уже не далеко. Хотя всѣ эти событія, каждое въ отдѣльности и суть величайшей міровой важности, но для насъ

имѣть особенное преимущественное значеніе первое, т. е. свобода совѣсти и вѣроисповѣданія, потому что цѣль самихъ собраний и бесѣдъ въ этомъ мѣстѣ поучаться не тому, какъ лучше устроиться и достигнуть временныхъ благъ въ сей земной жизни, о чемъ заботятся и будутъ заботиться другія, свѣдующія въ этомъ дѣлѣ лица, а тому, при какихъ условіяхъ съ нашей стороны для насъ возможно достиженіе вѣчныхъ благъ въ будущей загробной жизни, т. е. полученіе вѣчнаго спасенія. Что это за условія, мы уже въ свое время говорили и въ общемъ они сводились къ тому, что всѣмъ необходимо принадлежать къ православной церкви Христовой и находиться въ единеніи съ нею при исполненіи всего, ею предлагаемаго, для истинныхъ чадъ своихъ. Къ сожалѣнію существуетъ вѣчто намъ чуждое, но отъ насъ самихъ испешшее, т. е. люди, которые думаютъ о семъ иначе, тщетно старающіеся подыскать причины и поводъ для оправданія своего отдѣленія отъ нея, каковыми являются наши именуемые заблудшіе братіе старообрядцы, а также христіане другихъ согласій и упованій. Такъ какъ всякій новый законъ, или распоряженіе требуютъ и соотвѣтственнаго отношенія къ себѣ со стороны исполнителей, то отношенія православныхъ, христіанъ другихъ исповѣданій и даже иновѣрцевъ между собою должны теперь получить уже нѣсколько иной характеръ и отѣнокъ, основанныя на началахъ свободы, разумности и сердечнаго отношенія другъ къ другу. Пусть не говоритъ теперь никто по большей части несправедливыхъ и прежде нареканій, что будто-бы русская церковь вынуждаетъ силою приходить въ общеніе съ нею. Съ обнародованіемъ указа отъ 17 апрѣля въ настоящее время одинъ путь вступленія въ нее и выхода „на страну далече“ — путь свободный, потому что признано, что русскій народъ развился и возмужалъ настолько, что можетъ руководиться теперь собственнымъ разумомъ и влеченіемъ сердца въ дѣлахъ вѣры лишь подъ духовнымъ руководствомъ церкви. Но кому больше дано, съ того больше и спросится, а потому, если христіанамъ всѣхъ согласій и упованій и дарована свобода, то тѣмъ болѣе они отвѣтятъ предъ Богомъ за злоупотребленіе ею и безпечность въ дѣлахъ исканія истины. На основаніи это-

го, все благоразумные люди, не находящиеся въ единеніи съ церковью, колеблющіеся, сомнѣвающіеся должны въ данное время болѣе усугубить свой интересъ къ чтенію слова Божія и слушанію толкованій на него, гдѣ только имъ представится къ тому возможность. Вотъ почему старообрядцы теперь должны усерднѣе посѣщать настоящія бесѣды, а не уклоняться отъ нихъ, толкуя дарованную религіозную свободу, какъ простую, *отпускную грамоту на все четыре стороны*. Такъ можетъ думать только тотъ, кто не заботится и не дорожить своимъ спасеніемъ.

При этомъ всемъ принять къ свѣдѣнію и запомнить, что въ данное время вся дѣятельность и власть миссіонера, приходскаго пастыря будетъ лишь обосновываться на надеждѣ на благодать Божію и умѣніи заслужить къ себѣ довѣріе и уваженіе со стороны заблудшихъ чадъ церкви Христовой, но въ свою очередь и послѣдніе должны платить тѣмъ же, стараясь возбудить къ себѣ уваженіе и любовь со стороны первыхъ. Только при такомъ условіи они явятся достойными дарованной свободы и полученія милости Божіей для познанія того, что есть воли Его, благая, угодная и, слѣдовательно, спасенія. Все это требуетъ отъ старообрядцевъ прямого, чистосердечнаго, а не враждебнаго отношенія ко всему, что говорится миссіонеромъ на бесѣдахъ. Иначе говоря, обязанность послѣдняго объявлять писаніе и несостоятельность доводовъ, приводимыхъ старообрядцами для оправданія своего отдѣленія отъ церкви, а со стороны слушателей просить миссіонера, на основаніи слова Божія, правилъ всел. соборовъ и твореній св. отецъ разрѣшать ихъ недомѣнія и сомнѣнія въ дѣлахъ вѣры, избѣгая пререканія всего того, что въ душѣ ими сознается справедливымъ и яснымъ. При бесѣдахъ о вѣрѣ, какъ православные, такъ и старообрядцы, равно и люди другихъ исповѣданій, теперь должны откинуть и всякую тѣнь вражды и недоброжелательства другъ къ другу, памятуя, что все мы дѣти Единого Отца небеснаго и граждане великой, родной намъ Россіи. Только при такомъ условіи наши старообрядцы и послѣдователи всехъ другихъ христіанскихъ упованій явятся достойными дарованной религіозной свободы, а это въ свою очередь можетъ облегчить имъ путь

для пріобрѣтенія искомой ими истины, и привести ихъ ко спасенію, которое, какъ мы уже сказали, возможно лишь въ единеніи съ православною церковью.

Мис. свящ. В. Доброуравовъ.

Была-ли нужда при патріархѣ Никонѣ въ исправленіи символа вѣры и справедливы-ли нареканія именуемыхъ старообрядцевъ, что православная церковь измѣняла его? ¹⁾

Миссіонеръ. Въ прошедшій разъ мы вели бесѣду о томъ, что прав. церковь имѣетъ полное право исправлять и измѣнять обряды, вслѣдствіе чего отдѣленіе отъ нея изъ-за обрядовъ ни основаній, ни оправданій для нашихъ старообрядцевъ не имѣетъ. Въ отвѣтъ на это послѣдніе заявляютъ, что прав. церковь, исправляя символъ вѣры, въ 8 членѣ оставила прежнее его чтеніе съ словомъ „истиннаго“ и ввела новое безъ этого прилога, переставъ именовать Св. Духа истиннымъ вопреки 7 прав. 3 Вселенскаго Собора, запрещающаго дѣлать какія либо прибавки и убавки къ символу вѣры, что по ихъ мнѣнію уже есть погрѣшность въ самой вѣрѣ, или догматическая, такъ какъ Св. Духъ называется „истиннымъ“ и въ евангеліи (Іоан. 15—26; 16—13). Этимъ обстоятельствомъ глаголемые старообрядцы думаютъ оправдать свое отдѣленіе отъ церкви не только изъ-за обрядовъ, но и самой вѣры, такъ что дѣло заходитъ очень далеко, почему мы и намѣрены этому вопросу посвятить цѣлую, отдѣльную бесѣду.

Отвѣчаемъ. Въ 7 прав. 3 Вселенскаго Собора говорится: „Иже къ Никейстѣй вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо чуждъ епископїи, мірскій же чловѣкъ отверженъ“. Толкованіе. „Иже паче вѣры, яже св. отцы никейстїи спешнїкся изложиша, еже есть вѣрую во Единаго Бога, къ сому аще ино сложеніе зловѣрно приложитъ кто на извращеніе и на погибель, иже отъ эллинъ, или отъ жидовъ, или отъ иныя ереси обращающихся въ разумъ истинный, аще есть епископъ, или причетникъ, отъ епископїи да будетъ изгнанъ и отъ сана изверженъ“ (Кормч. л. 91). Изъ этого правила и приведеннаго толкованія

¹⁾ Публичная бесѣда въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотекы, проведенная 30 Октября миссіонеромъ свящ. В. Доброуравовымъ.

на него видно, что символъ вѣры составленъ на вѣчныя времена и дѣлать въ немъ какія либо прибавленія и измѣненія строго воспрещается, почему православная восточная церковь всегда заботилась о его цѣлости и не поврежденности. Вслѣдствіе этого, когда былъ поставленъ первый патріархъ русскій Іовъ, то въ Константинополѣ былъ собранъ въ 1592 году соборъ восточныхъ пастырей, гдѣ было постановлено, чтобы русскій патріархъ во всемъ былъ согласенъ съ ученіемъ прав. церкви, слѣдуя во всемъ уставамъ св. отецъ, соблюдая все невреждимо безъ приложенія же коего либо отъятія, почему и написанъ былъ на этомъ соборѣ греческимъ языкомъ символъ вѣры и присланъ въ Москву. Дѣяніе этого собора извѣстно подъ именемъ книги „Хрисовуль“ и хранится въ патріаршей библіотекѣ подъ № 198, которую можетъ видѣть каждый желающій. Патріархъ Никонъ при вступленіи на престолъ отыскалъ эту книгу и первымъ долгомъ обратилъ вниманіе, что 8 членъ здѣсь написанъ безъ прилога „истиннаго“, нашъ же символъ вѣры, хотя и не содержалъ догматическихъ погрѣшностей въ вѣрѣ, но въ грамматическомъ отношеніи имѣлъ разности въ чтеніи, въ особенности обращалъ на себя вниманіе 8 членъ его, который въ однихъ книгахъ напечатался съ прилогомъ слова „истиннаго“, а въ другихъ безъ этого прилога. О такомъ разногласіи въ чтеніи символа было доложено собору русскихъ пастырей 1654 года, которые всѣ единогласно, въ томъ числѣ и епископъ коломенскій Павелъ, выразили, что „добро есть исправить противъ старыхъ и греческихъ книгъ“ (Дѣян. соб. 1654 г. Л. 20). Что 8 членъ символа вѣры имѣлъ разности въ чтеніи, это можно видѣть изъ многихъ книгъ доиконовскаго изданія и при томъ въ одной и той же книгѣ часто печатался различно. См. Б. Кат. (л. 113; снес. еще л. 310 и 323), (311 и 312). Кир. кп. (л. 507), (л. 554; снеси л. 428, 430); „о Вѣрѣ“ (л. 43). Такимъ образомъ изъ приведенныхъ мѣстъ видно (ихъ можно привести и еще больше), что 8 членъ символа вѣры печатался различно, но болѣе безъ прилога слова „Истиннаго“. На это различіе въ чтеніи было обращено вниманіе за 100 лѣтъ до патріарха Никона вниманіе стоглаваго собора, который тогда постановилъ: „едино глаголати, или Господа, или истиннаго“ (стогл. гл. 9, а по изд. Кожанчинова въ приложеніи № 3 стр. 290), по тѣмъ не менѣе и послѣ него во времена русскихъ патріарховъ онъ

продолжалъ печататься различно, пока патріархъ Никонъ не рѣшилъ установить правильное единообразное его чтеніе на основаніи древнихъ греческихъ и русскихъ книгъ, изъ которыхъ оказалось, что символъ вѣры долженъ печататься безъ прилога слова „истиннаго“. Такимъ образомъ мы видѣли, что исправленіе символа вѣры было необходимо, а на комъ лежитъ обязанность заботиться о томъ, понятно — на пастыряхъ въ частности. Какими книгами должно было преимущественно руководиться пастырямъ, отвѣтъ простой: книгами греческими, такъ какъ символъ вѣры первоначально написанъ на вселенскихъ соборахъ на языкѣ грековъ, отъ которыхъ мы и самое -христианство приняли. Вотъ почему въ уважаемой старообрядцами „книгѣ о вѣрѣ“ и говорится, что въ отношеніи символа вѣры „богословія правая, точно въ языкѣ гречестѣмъ разумѣвается“ (л. 228 снес. л. 375; снес. 375 Кириловой книги). Въ греческомъ же символѣ вѣры никогда въ 8 членѣ прилога „истиннаго“ не было, почему онъ и былъ совершенно оставленъ при патріархѣ Никонѣ. Откуда у насъ въ Россіи взялось различное чтеніе этого мѣста и почему оно допущалось, это мы сейчасъ укажемъ. Слово „Господь“ въ греческомъ языкѣ обозначено словомъ „Киріосъ“, но слово то имѣло еще значеніе „истинный“, почему переводчики переводили его различно, нѣкоторые двумя значеніями сразу вопреки правиламъ грамматики. Примѣры того, что одно слово имѣетъ нѣсколько значеній, есть и въ русскомъ языкѣ. Вотъ почему и сказано: „грамматическое ученіе трудно, но внятно, безъ нихъ, аще кто что вѣсть, ничтоже вѣсть“ (надпись одной іосифской грамматики). Вслѣдствіе этого знатоками греческаго и славянскаго языка слово „Киріосъ“ переведено только однимъ кореннымъ значеніемъ „Господь“, какъ оно переведено и въ другихъ мѣстахъ: „возлюбилъ Господа“ (Мѡ. гл. 22 ст. 37) „Не искушай Господа“ (Мѡ. гл. 4 ст. 7). Что прав. церковь исповѣдуетъ Духа Святаго истиннымъ, это видно изъ того, что она приѣмлетъ Св. Евангеліе съ тѣми же самыми наименованіями Св. Духа, какъ и старообрядцы и изъ процѣтой предъ бесѣдой молитвы „Царю небесный“. Изъ всего этого слѣдуетъ, что, исправивъ символъ вѣры, прав. церковь поступила вполне законно, почему нареканія старообрядцевъ невѣрны и отдѣленіе ихъ отъ церкви неосновательно, какъ и все другіе приводимые ими доводы. Что все сказан-

ное не мог только личныя разсужденія, но и мнѣнія другихъ уважаемыхъ церковью лицъ, въ заключеніе приведемъ слова Зиновія мниха, ученика преп. Максима грека, (прочт. изъ Хлуд. Биб. № 389 л. 454 об.; по Казанскому изд. стр. 954).

Миссіонеръ свящ. *В. Добропривовъ.*

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Продолженіе. См. № 21 Астр. Еп. В. 1905 г.).

VI.

Пастырская дѣятельность о. Евгенія въ отношеніи къ мірянамъ. — Характеръ его отношеній къ братіи, присылаемой въ Пустынь въ подначаліе, лицамъ, и окрестнымъ жителямъ. — Вниманіе къ нему астраханскаго епархіальнаго начальства и духовныя утѣшенія.

Но какъ ни плодотворна для Чуркинской пустыни, какъ ни досто-почтенна вообще была строительная дѣятельность о. Евгенія, не строительство, однако, украсило его неуvidaемымъ вѣицемъ славы и сдѣлало его достолюбезнымъ людямъ Божиимъ. Евгеній создалъ себѣ памятникъ нерукотворный: это — его подвижническая жизнь, отзвукъ которой и донныѣ хранится въ широко распространенномъ вѣрованіи о его загробномъ дерзновеніи предъ Богомъ; это — обиліе его христіанской любви, готовой обнять собою весь міръ и всякую душу человѣческую и всѣхъ приобрѣсти Іисусу Христу. Однимъ словомъ — это было пастырство въ самомъ лучшемъ и прекраснѣйшемъ значеніи сего слова.

За свою долгую монашескую жизнь сколько великаго опыта духовнаго скопилъ онъ, какую великую воспиталъ въ себѣ любовь къ Богу, какъ изучилъ онъ малѣйшія движенія души, какъ позналъ всѣ оттѣнки той борьбы, которую врагъ ведетъ съ человѣкомъ... И теперь онъ долженъ былъ излить на русскій народъ всѣ сокровища своего опыта, всю силу своихъ молитвъ, всю великость своей любви... Онъ началъ новый подвигъ старчества, — духовнаго руководства людьми.

Началъ онъ его въ сравнительно молодыхъ лѣтахъ и продолжалъ до дня своей кончины. Въ безмолвіи, молитвѣ теплой, сердце его расширилось настолько, что онъ могъ вмѣщать заботы и духовную жизнь многочисленныхъ семействъ и сокровенныя тайны каждой души, и все это возводить въ мѣру Христова совершенства. Онъ не искалъ извѣстности добраго настыря, внимая лишь себѣ и дѣлу своего спасенія, но, какъ ни тиха и уединенна была келлія, въ которой пребывалъ о. Евгенийъ, не могъ онъ укрыться отъ взорѣвъ человѣческихъ. О его высокихъ добродѣтеляхъ говорили люди; въ двери его келліи они стучали съ своими разбитыми душами, которымъ былъ потребенъ слей духовнаго утѣшенія. То былъ истинный настырь, заботившійся о сохраненіи каждой овцы, врученной его попеченіямъ. Глубокая вѣра и убѣжденіе говорили его устами. Слова его такъ были осмыслены умомъ, такъ оживотворены вѣрою, что проникали сердца слушателей. Своимъ знаніямъ онъ умѣлъ придавать глубокую жизненность и народность, умѣлъ соединять свой аскетизмъ съ замѣчательной практической дѣятельностью, строжайшую мораль по монастырскимъ правиламъ съ самымъ живымъ пониманіемъ всѣхъ человѣческихъ слабостей и любовнымъ къ нимъ снисхожденіемъ, высокій нравственный идеалъ съ требованіями дѣйствительной жизни и ея разными случайностями. Онъ умѣлъ себя связать съ людьми, ему соприкасавшимися, какими-то сердечными почти родственными узами. Проводя высоко-подвижническую жизнь, необыкновенно строгій къ себѣ, онъ былъ столько же снисходителенъ къ другимъ, отличался моралью, принимавшей въ расчетъ всѣ человѣческія слабости, всю удобопреклонность ко грѣху человѣческой природы. Онъ былъ другомъ народа, горячо симпатизирующимъ жизни бѣдныхъ простолюдиновъ, приближающимъ всѣхъ голодныхъ и холодныхъ. Простой народъ видѣлъ въ немъ добрѣйшаго отца. Онъ любилъ бесѣдовать съ нимъ объ его нуждахъ, съ опытнымъ знаніемъ его быта выискивалъ въ самыхъ мелкіхъ обстоятельствахъ его жизни, и никто не уходилъ отъ него безъ утѣшенія, совѣта, а иногда и значительнаго матеріальнаго пособія. У него поистинѣ было золотое сердце, полное чистыхъ порывовъ, нѣжное въ каждомъ своемъ біеніи, ласкающее своею теплотой, неудержимо захватывающее свою пламенностію, прожигающее, чтобы согрѣть и возвысить. Онъ безмѣрно вѣрилъ въ обновляющую силу благодати, зная, что нѣтъ грѣха, превышающаго мило-

сердця Божія, нѣтъ надеянiя, самого невообразимаго, изъ котораго бы Господь не могъ вознести душу человѣческую на самую высокую степень равно-ангельской чистоты. Онъ помнилъ, что именно грѣшники, эти духовно-больные, болѣе другихъ нуждаются въ соотвѣтствующемъ ихъ ранамъ врачевствѣ, и шелъ къ нимъ навстрѣчу съ своею любовію, съ распростертыми объятіями.

Отношенiя старца къ братіи были отношенiями отца къ нѣжно-любимымъ дѣтямъ. Безграничная нѣжная любовь соединяла настоятеля и подчиненныхъ его. Для каждаго изъ нихъ во всякое время отверсты были двери и келліи и сердца старца; каждый шелъ туда съ своими скорбiями, сомнѣнiями, волненiями, тревогами и нуждами, и возвращался обласканнымъ, утѣшеннымъ, удовлетвореннымъ. Интриги, зависть, вражда, борьба за вліяніе и значеніе не имѣли здѣсь мѣста. Старець весь точно сіялъ особеннымъ внутреннимъ свѣтомъ, и не смотря на необыкновенную простоту, съ какою всегда держалъ себя, въ немъ сказывалась какая-то таинственная, но мощная сила, и неотразимо влекла къ себѣ съ перваго же взгляда. Удивительно-ли послѣ этого, что за своимъ любимымъ настоятелемъ братія готовно слѣдовала во всемъ: неустанно трудилась въ работахъ монастырскихъ, стремилась къ нравственному своему усовершенствованію; удивительно-ли, что обитель Чуркинская въ пору настоятельствованiя въ ней старца о. Евгенія являлась высокимъ училищемъ благодатной христіанской и иноческой жизни. И братія за то какъ любила его! «Бывало поѣдетъ о. Евгеній въ Астрахань, рассказывалъ ученикъ его іером. Авксентій, и монастырь точно опустѣетъ, точно мы сироты безъ него останемся. Чуть замедлитъ онъ въ городѣ, какъ мы всѣ начинаемъ уже приходить въ смущеніе и безпокойствiя: не случилось ли съ нимъ какого несчастья въ пути, или не захворалъ ли онъ въ Астрахани? А какъ только завидимъ парусъ настоятельской лодки, всѣ, какъ дѣти, бѣжимъ къ берегу, съ радостными возгласами: «батюшка ѣдетъ, батюшка ѣдетъ!» Обступимъ его, а онъ насъ привѣтствуетъ и благословляетъ, и гурьбой идемъ за нимъ въ монастырь». Спрашивали иногда о. Евгенія его знакомые: «ну, что, батюшка, какова ваша братія?» «Слава Богу, отвѣчалъ обыкновенно старецъ, братія у меня очень хорошая». О взаимныхъ добрыхъ отношенiяхъ, существовавшихъ между старцемъ и братіею, мы читаемъ въ одной официальной бумагѣ бум-

важно слѣдующее: «... Вы (о. архимандритъ Евгеній) всегда отличались смиренномудріемъ, кротостію и терпѣніемъ, извѣстны епархіальному начальству постоянно съ отличной стороны, и сверхъ того — пользуетесь полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ къ вамъ всего духовенства Астраханской епархіи и гражданъ цѣлаго г. Астрахани. Имѣя же всегда подъ своимъ управленіемъ значительное число братіи монастырской, ни на кого не дѣлали донесеній, равно и отъ братіи, чтобы они были стѣняемы, ни отъ кого не было жалобъ ни письменныхъ, ни словесныхъ¹⁾. Вообще для всей своей братіи о. Евгеній являлся истиннымъ отцомъ, и неудивительно, что къ нему стремились люди разныхъ званій и состояній, образованія и характеровъ, не только изъ астраханской, но и другихъ епархій, — которымъ онъ всегда оказывалъ свое вниманіе и любовь.

Зная благотворное нравственное вліяніе старца на людей, епархіальное начальство присылало иногда подъ непосредственный надзоръ его и лицъ, занимавшихъ довольно видное, сравнительно конечно, мѣсто въ духовномъ мірѣ. 2 октября 1842 г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Н. А. Протасовъ, отношеніемъ своимъ на имя преосвящ. Смарагда далъ знать послѣднему объ удаленіи инспектора астраханской духовной семинаріи, магистра богословія, іеромонаха Василия отъ духовно-учебной службы. Архіепископъ Смарагдъ предписалъ: «помѣстить его въ Чуркинскую Николаевскую Пустынь, въ число братіи а строителю ея, яко опытному въ духовной жизни, поручить имѣть за поведеніемъ іеромонаха Василия и наипаче за трезвенностію, или нетрезвенностію его, особенный надзоръ, не выпуская изъ виду и другихъ его нравственныхъ качествъ²⁾. И живя здѣсь, среди простецовъ-иноковъ, этотъ магистръ богословія въ продолженіи довольно значительнаго времени подъ надзоромъ о. Евгенія, который, обиліемъ своей любви примирилъ его и съ людьми и съ судьбою, далъ о немъ прекрасный отзывъ, благодаря чему онъ былъ перемѣщенъ въ тамбовскую епархію въ 1846 году въ помощь наставникамъ семинаріи, съ производствомъ ему, для большаго поощренія трудовъ, изъ духовно-учебныхъ капиталовъ полнаго оклада по степени магистра³⁾.

¹⁾ Указъ Астр. дух. консисторіи 30 сент. 1848 года № 2620.

²⁾ Ук. Астр. дух. консист. 17 окт. 1842 года № 3207.

³⁾ Ук. Астр. дух. консист. 31 янв. 1846 года № 253.

Былъ въ Чуркинской Пустыни и другой человекъ, посвятившій себя духовно-учебной службѣ, но уволенный отъ нея указомъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1843 г. за № 18338, съ приказаніемъ: «не опредѣлять его въ училищную службу». То былъ игумень Порфирій, бывшій инспекторъ тифлисской семинаріи, опредѣленный синодальнымъ указомъ въ одинъ изъ монастырей астраханской епархіи, по усмотрѣнію астраханскаго епархіальнаго преосвященнаго. Архіепископъ Смарагдъ помѣстилъ его въ Чуркинскую Пустынь, «какъ состоящую въ отдаленіи отъ городского шума», подъ особенный надзоръ о. Евгенія, съ донесеніемъ о поведеніи его, Порфирія, по третямъ года⁴⁾. Очевидно по аттестаціи о. Евгенія ональній игумень былъ скорѣе вызванъ въ Астрахань и назначенъ вести въ соборѣ воскресныя и праздничныя катихизическія поученія⁵⁾ и помѣщенъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ⁶⁾, отъ котораго, за прохожденіе седмичной чреды священнослуженія, и получалъ іеромонашескую часть братскихъ доходовъ⁷⁾.

Вообще должно замѣтить, что изъ множества лицъ, въ теченіи 10-лѣтняго настоятельства старца о. Евгенія, пользовавшихся гостеприимствомъ и кровомъ Чуркинской Пустыни, и состоявшихъ изъ священниковъ, діаконовъ, исаомщиковъ, и лицъ монашествующихъ, присылаемыхъ сюда, по большей части, за пристрастіе къ «злохудожнымъ сосудамъ», по своей благожелательности, по мягкости сердечной и добротѣ душевной, ни одного не сдѣлалъ несчастнымъ, ни одного не заставлялъ плакаться на него, какъ на виновника своей горькой и несчастной судьбы. Напротивъ, старецъ употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него и ему доступныя мѣры, чтобы облегчить участь невольныхъ квартирантовъ Пустыни. Не только къ своей братіи, но и по отношенію къ симъ послѣднимъ, онъ являлся неизмѣнно добрѣйшимъ старцемъ-отцомъ. Изъ устъ его никогда не исходило слово жестокаго порицанія содѣянными ими проступкамъ, осужденіе ихъ несчастной слабости. Своею чуткою душою онъ отлично понималъ, какъ иногда тяжело бываетъ человеку, когда другой, посторонній, коснется его язвы душевной. Бесѣда старца съ этими людьми, этими рабами грѣхов-

⁴⁾ Ук. Астр. дух. консист. 18 февр. 1844 года № 457.

⁵⁾ Ук. Астр. дух. консист. 24 іюня 1844 года № 1685.

⁶⁾ Ук. Астр. дух. консист. 12 іюля 1844 года № 1859.

⁷⁾ Ук. Астр. дух. консист. 5 авг. 1844 года № 2148.

ной своей воли, всегда растворялась искреннею сердечною любовію, самымъ горячимъ сочувствіемъ къ нхъ, иногда, дѣйствительно, тяжело, положенію. И истерзанная душою, жгόμεе огнемъ обличающей нхъ совѣсти, люди эти чувствовали, что слова маститаго глубокоуважаемаго старца исходятъ изъ глубины его души, что они внушаются ему не лицемѣріемъ, не дѣланымъ, показнымъ участіемъ къ нимъ, а суть — выраженіе его высогихъ духовныхъ качествъ, его всепрощающей, всезабывающей, всепокрывающей любви! И могли ли они, эти добрыя отношенія, эти трогательныя заботы старца о нравственномъ исправленіи, полномъ духовномъ обновленіи надшихъ людей, быть безплодными, недостигавшими своей цѣли?!

Отношенія старца Божія къ жителямъ окрестныхъ поселковъ не оставляли желать болѣе лучшаго. Они являлись къ нему запросто, будучи увѣренными и въ радушномъ приѣмѣ, и въ добромъ совѣтѣ и указаніи, и необходимомъ разъясненіи. Въ бесѣдахъ съ ними онъ объяснялъ каждому то, что ему наиболѣе въ данный моментъ благопотребно было, открывая иногда даже и сокровенныя помыслы собесѣдниковъ. Они шли къ нему, какъ къ родному отцу, съ своими нуждами. И хотя Чуркинская Пустынь въ то время была бѣдна средствами для собственнаго содержанія, но старецъ не отказывалъ и въ матеріальной помощи, обращавшимся къ нему за нею. Преполненный любви ко всѣмъ, онъ, когда того требовали обстоятельства, умѣлъ быть и строгимъ, обращаясь къ провинившимся съ своими выговорами. И ничего такъ не боялись послѣдніе, какъ этого его горькаго слова. Какъ дѣйственно было его слово, показываетъ слѣдующій случай. Одинъ, жившій въ окрестностяхъ монастыря крестьянинъ, пойманъ былъ монастырскимъ лѣсникомъ съ парубленными въ монастырскихъ дачахъ свѣжими деревьями. Виновный затрепеталъ при одной мысли, что долженъ будетъ выслушать грозное для него слово чело-вѣка Божія. А онъ, любвеобильный, вразумивъ его, и не желая доводить дѣло до суда, примѣнилъ къ виновному такую благоразумную мѣру наказанія: онъ заставилъ его снова разсадить срубленные деревья на указанномъ мѣстѣ, и въ теченіи двухъ недѣль поливать ихъ, пока они не пустили ростковъ. Такимъ образомъ явилась тѣнистая аллея, идущая отъ монастыря къ рѣкѣ Быстрой, гдѣ въ знойные лѣтніе дни можно искать желательной прохлады.

Возвысивъ и благоустроивъ Чуркинскую Пустынь во всѣхъ ея частяхъ, старецъ былъ очень скромнъ въ оцѣнкѣ благотворной и полезной своей дѣятельности, полагая, что сдѣлалъ только то, чего не сдѣлать не могъ въ силу своихъ нравственныхъ настоятельныхъ обязанностей, и что онъ какъ былъ, такъ и остался *работъ неключимымъ*. Но если таково было его личное смиренное о себѣ мнѣніе, другіе думали о немъ иначе. Астраханскіе архипастыри, всѣ безъ исключенія, глубоко уважали его, какъ раба Божія, какъ опытнаго домохозяина, порученный ему домъ Божій *добръ правяща*, какъ старца опытнаго въ духовной жизни, какъ молитвенника предъ Богомъ теплаго о всемъ мірѣ и о всѣхъ людяхъ Его, и, уважая его, исполняли всѣ просьбы и желанія старца, съ которыми онъ къ нимъ обращался. Но боаѣ другихъ старца и цѣнили и уважали преосвященные Смарагдъ и Евгений. Въ 1843 г. по представленію перваго изъ нихъ о. Евгенийъ былъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, который и былъ возложенъ на него при священнослуженіи 25 іюля въ Крестовой церкви самимъ преосв. Смарагдомъ⁸⁾. Въ концѣ того же года тотъ же владыка ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о возведеніи его въ санъ архимандрита, котораго онъ и удостоенъ Синодальнымъ указомъ отъ 13 декабря 1843 г. за № 16594, а въ маѣ 1848 г., по представленію уже преосв. Евгенія, онъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени⁹⁾. Такимъ образомъ воздано было достойному достойнѣйшее. Но для него невыразимо пріятнѣе были благодатныя утѣшенія, которымъ Господь радовалъ душу раба Своего, любовь котораго простиралась и на людей, чуждыхъ православной церкви, на калмыковъ и киргизъ-кайсаковъ, которымъ онъ охотно позволялъ селиться на монастырской землѣ, способствуя благосостоянію ихъ въ хозяйственномъ отношеніи, и имѣя въ виду обращеніе ихъ ко Христу. И Господь посылалъ ему эти величайшія духовныя утѣшенія, предъ которыми тускнѣли всѣ земныя радости: чрезъ него, какъ сосудъ избранный, Онъ призывалъ иногда невѣрующихъ къ благодатному съ Собою общенію¹⁰⁻¹¹⁾. Стремясь къ просвѣщенію св. крещеніемъ ино-

⁸⁾ Ук. Астр. дух. консист. 19 март. 1845 года № 669.

⁹⁾ Отношеніе благоч. м-рей, архим. Аполлинарія отъ 22 іюля 1848 года № 141.

¹⁰⁾ Ук. дух. консист. 21 мая 1848 года № 1328.

¹¹⁾ Ук. Астр. дух. консист. 21 марта 1841 года № 857.

родцевъ, о. Евгеній имѣлъ въ виду для расширенія миссіонерской дѣятельности обители—устроить при ней инородческую школу, но, отвлекаемый болѣе настоятельными хлопотами по устройству Пустыни, не успѣлъ осуществить своего благаго намѣренія. Вѣроятно онъ высказывалъ и епархіальному начальству свои намѣренія относительно инородцевъ, такъ какъ оно знало ихъ и одобряло, возлагая на него иногда порученія, которыми маститый старецъ, исполненный дней многихъ, не тяготился, а напротивъ и принималъ и исполнялъ ихъ съ готовностію и радостію. Остается пожелать отъ души, чтобы Чуркинская Пустынь, призванная приснопамятнымъ старцемъ къ новой жизни, исполнила его мысль объ открытіи инородческаго училища съ миссіонерскими цѣлями, чѣмъ доставить, конечно, великое утѣшеніе безсмертному его духу, и принесетъ великую пользу астраханской церкви, нуждающейся и въ средствахъ и въ людяхъ для развитія своей миссіонерской дѣятельности, для которой здѣсь воистину жатва многа, дѣлателей же мало.

(Окончаніе будетъ).

Алексій Воскресенскій.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

1 октября, въ день Покрова Пресв. Богородицы, Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ключаря прот. В. Карасева, прот. Е. Кочергина и священниковъ: М. Волосевича и Н. Алимова. Очередное слово было произнесено настоятелемъ свящ. А. Поспѣловымъ.

Наканунѣ праздника Покрова Пресв. Богородицы Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородномъ Покровоболдинскомъ монастырѣ, о чемъ помѣщена особая статья въ № 20 Епарх. Вѣдомостей.

2 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтниц-

каго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и Вас. Лебединскаго. Слово было произнесено свящ. Е. Незнаевымъ.

5 октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященный Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено настоятелемъ Покровскаго монастыря архим. Митрофаномъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ, на которомъ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи генераль-маіоръ Бр. Л. Гронбчевскій и военные и гражданскіе чины.

9 октября Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Д. Фаворскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю заключенія мира съ Японіей, предъ которымъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Въ 12 часовъ дня Его Преосвященство совершалъ молебенъ въ пріютѣ св. Михаила Архангела по случаю перехода его въ новое собственное помѣщеніе. Сослужащими были: ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, о. ключарь, прот. І. Крастелевскій и свящ. Н. Покровскій.

17 октября, по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи отъ смертной опасности, въ кафедр. соборѣ литургія была отслужена ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ въ сослуженіи кае. протоіерея и о. ключаря, а послѣ оной установленный молебенъ. Слово было произнесено законоуч. жен. гимназіи свящ. Л. Рязанскимъ.

12 октября, послѣ божественной литургіи, Преосвященнымъ Архипастыремъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о дарованіи свободы.

20 октября, въ день смерти Государя Императора Александра III, въ кафедр. соборѣ совершена была заупокойная литургія о. кафедральнымъ протоіереемъ и послѣ оной панихида.

21 октября, въ день восшествія на престолъ Государя Импера-

тора Николая Александровича, Преосвященный Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено инспект. семина. свящ. Сим. Покровскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ установленный молебенъ въ соучастіи городского духовенства, на которомъ присутствовали г. Начальникъ губерніи генераль-маіоръ Вр. Л. Гропчевскій и военные и гражданскіе чины.

22 октября Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Казанской церкви въ сослуженіи протоіеря Ил. Туберовова, о. ключаря и свящ. С. Буйлова и В. Григорьева. Очередное слово было произнесено свящ. Вл. Лебединскимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ.

23 октября Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова. Слово было произнесено свящ. Вс. Виноградовымъ.

Послѣ литургіи Владыкою совершенъ былъ крестный ходъ изъ собора на Кремлевскую площадь въ соучастіи многочисленнаго духовенства отъ градскихъ церквей и сказано было имъ глубоко-назидательное поученіе о почитаніи Царской власти, о чемъ подробно нами изложено въ особой статьѣ въ № 21 Еп. Вѣд. подъ заглавіемъ: патріотическія манифестаціи въ г. Астрахани.

30 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. В. Поспѣлова.

6 ноября Преосвященный Владыка совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Слово было произнесено свящ. Б. Вѣтвицкимъ.

8 ноября Владыка по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи настоятеля прот. І. Крастелевскаго, о. ключаря, о. благочиннаго прот. М. Боровкова и свящ. Евг. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. Н. Покровскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

13 ноября Его Преосвященство совершалъ по случаю престольнаго праздника божественную литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, о. ключаря, прот. П. Васильковскаго и свящ. В. Наслѣдышева. Слово было произнесено прот. Н. Сластушенскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ праздничный молебенъ.

Въ сей день въ Троицкомъ соборѣ божественную литургію совершалъ кафедральный протоіерей и послѣ оной молебенъ объ утишеніи междуусобной брани, на которомъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о дарованіи крестьянству Правительствомъ льготъ, который былъ разъясненъ богомольцамъ прот. І. Саввинскимъ.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Владыка совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено прот. І. Саввинскимъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали г. Начальникъ губ. ген.-маіоръ Вр. Л. Гропчевскій и военные и гражданскіе чины.

20 ноября Его Преосвященство совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго.

21 ноября, по случаю престольнаго праздника, Владыка совершалъ божественную литургію въ градской Введенской церкви въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго прот. М. Боровкева, прот. М. Робустова и свящ. В. Юштина. Слово было произнесено свящ. Ѳ. Степановымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

Въ Троицкомъ соборѣ въ сей день литургія была отслужена о. кафедральнымъ протоіеремъ и сказано печатаемое въ этомъ № слово.

Наканунѣ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Е. Сластушенскаго, В. Пospѣлова и іеромонаха Пафнутія.

Ив. Л.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ,
церквей 3 округа Черноярскаго уѣзда, съ 10 по 16 сен-
тября 1905 года.

(Окончаніе. См. № 22 А. Е. В.).

Восхитительное утро 13 сентября предвѣщало чудный день. Надежды не обманулись. Осенній день высматривалъ маемъ. Солнце по весеннему пригрѣвало природу. Съ ранняго утра народъ началъ стегаться къ храму въ ожиданіи Архипастыря. Село приняло праздничный видъ. Многіе дома украшались флагами. Храмъ былъ убранъ по пасхальному и блисталъ дорогими украшеніями. Особенно выдѣлялись металлическое облаченіе престола, пожертвованное мѣщаниномъ г. Ростова Митрофаномъ Даниловичемъ Кубраковымъ въ память умершаго своего родителя, сребропозлащенное евангеліе, украшенное камнями и эмалью, стоящее 400 руб., таковой же крестъ—стоящій свыше 100 руб., богатые священническія и діакоискія облаченія и проч. и проч... Какъ особенность предстоящаго торжества, среди храма выдѣлялось возвышенное мѣсто для Архіерейскаго служенія, а отъ него тянулась цвѣтная бархатная дорожка далеко за ограду. Здѣсь же въ храмѣ собрались прибывшіе изъ Астрахани о.о. протодіаконъ В. Севастьяновъ и иподіаконъ Ст. Сластушенскій, регентъ архіерейскаго хора г. Чувилко и пять человѣкъ пѣвчихъ архіерейскаго хора. Ожиданіе продолжалось не долго. Около 10 часовъ торжественный трезвонъ «во вся» извѣстилъ населеніе о прибытіи высокогаго гостя. У церковной ограды Владыку встрѣтили земскій начальникъ и волостной старшина съ хлѣбомъ-солью и другія власти. Владыка милостиво благословилъ и принялъ хлѣбъ, выразивъ благодарность за радушную встрѣчу. На паперти, при входѣ въ храмъ, Его Преосвященство привѣтствовалъ членъ церковно-приходскаго попечительства, церковный староста Иванъ Г. Полтавскій слѣдующею рѣчью: «Ваше Преосвященство! Прихожане Покровской церкви села Ремонтнаго, во главѣ съ церковно-приходскимъ попечительствомъ, тронутые вниманіемъ Вашего Преосвященства и испытывая чувства неописуемой радости при видѣ своего Архипастыря приносятъ вамъ глубокую и сердечную благодарность и усерд-

нѣйше просить васъ принять сей святой образъ въ честь Покрова Божіей Матери на молитвенную память о насъ, чадахъ вашихъ. Да сохранитъ васъ Царица небесная на многія лѣта». При этомъ Его Преосвященству былъ поднесенъ образъ Покрова Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ. Владыка внимательно выслушалъ привѣтствіе, приложился къ образу и благодарилъ за высказанное пожеланіе. Въ храмѣ, у западныхъ дверей, Владыку ожидалъ мѣстный причтъ въ полномъ составѣ; причемъ о. благочинный привѣтствовалъ Владыку слѣдующею краткою рѣчью: «Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Въ словѣ Божіемъ говорится: „отъ избытка сердца уста глаголятъ“ (Матѣ. 12—34 ст.). Вѣрно, но бываютъ такіе моменты въ жизни человѣка, когда сердце испытываетъ такой наплывъ чувствъ и чувства эти такъ разнообразны, что не поддаются передачѣ. Вотъ такой-то моментъ мы, собравшіеся здѣсь, и переживаемъ въ настоящее время—чувства глубокой благодарности за ваше особенное вниманіе къ населенію села Ремонтнаго: неопишуемая радость при видѣ своего Архипастыря и невольный трепеть какъ-бы чѣмъ не огорчить дорогого гостя переполняли сердечную чашу. Дерзаю отъ лица всѣхъ жителей вesp сей принести Вамъ, Ваше Преосвященство, глубокую благодарность за предпринятый вами по истинѣ апостольскій трудъ ради любви къ намъ, чадамъ вашимъ. Пройденный вами путь далекій и не легкій. Только горячая отеческая любовь ко врученной вамъ Богомъ паствѣ могла преодолѣть всѣ преграды. Это мѣсто самое отдаленное отъ каедральнаго града. Святителей здѣсь не было болѣе 25 лѣтъ. Не сотни, а тысячи родились и умерли не видя, и не зная своихъ первосвятителей и всѣ, собравшіеся сейчасъ здѣсь, за малымъ исключеніемъ, никогда еще не видѣли ни Архіерея, ни архіерейскаго служенія. Какъ-же намъ не радоваться, какъ не благодарить Васъ, святой Владыко, за дарованное намъ счастье?! Многіе изъ собравшихся здѣсь пришли за десяткіи верстъ, чтобы только взглянуть на своего Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе. И этотъ счастливый и давно ожидаемый часъ насталъ. Что реку? По долгу пастыря свидѣтельствую, что всѣ жители веди сей строго православны; высоко чтутъ своихъ Архипастырей и насъ недостойныхъ ихъ пастырей, свято хранятъ постановленія и уставы церкви. Пастыри церкви по мѣрѣ силъ заботятся о спасеніи ввѣренныхъ чадъ: истово

совершаютъ богослуженія, поучаютъ паству *благовременно и безвре-*
менно (2 Тѣ. 4—2), ведутъ внѣбогослужебныя чтенія, работаютъ въ
школахъ и пр. и пр. Но какъ? Святый ап. Павелъ хвалился только
своими немощами (2 Кор. 11, 30). Намъ ли хвалиться плодами дѣлъ
своихъ? И потому почтительнѣйше просимъ, Преосвященнѣйшій Вла-
дыка, недочеты наши, допущенные ради немощей нашихъ, покрыть
своею любовію и снисходительностью. Вознесите свои святительскія
молитвы о насъ недостойныхъ и вашими святыми молитвами Господь
Богъ, немощная врачующій, оскудѣвающая восполняющій, поможетъ и
намъ достойно проходить званіе, къ которому мы призваны. (Еф. 4, 1).
Благослови же, святителю Божій, своимъ святительскимъ благослове-
ніемъ паству сію и насъ недостойныхъ ея служителей». Владыка вни-
мательно выслушалъ привѣтственную рѣчь о. благочиннаго и прибли-
зительно отвѣтилъ слѣдующее: «Я очень тронутъ настоящей встрѣчей
и для меня пріятно видѣть такое многочисленное стеченіе народа, его
преданность и любовь къ своимъ Архипастырямъ. Это доказываетъ,
что вѣра среди русскаго народа въ пастырей, ихъ водительство—не
оскудѣла въ наше тяжелое время для св. церкви. Съ любовію и ра-
достію призываю Божіе благословеніе (слѣдуетъ святительское благо-
словеніе). Какъ путнику среди жаркихъ стеней подъ неумолимо па-
мящими лучами солнца отрадно бываетъ встрѣтить оазисъ и отдох-
нуть въ его прохладѣ послѣ утомительнаго пути, такъ и мнѣ отрадно
встрѣтить среди этихъ стеней теплый и радушный пріемъ вѣрныхъ
чадъ православной церкви и отдохнуть подъ благодатною сѣнью св.
храма Божія». . . Слушатели съ замираніемъ сердца слушали каждое
слово. Владыка умолялъ слушателей строго держаться ограды правос-
лавной церкви, сплотиться съ своими пастырями во едино и дѣйстви-
вать въ пользу церкви всѣми своими дарованіями. Онъ говорилъ: «На-
ше время именно и требуетъ теперь тѣсной сплоченности между со-
бою пастырей и пасомыхъ. Теперь, какъ извѣстно, Государемъ Импе-
раторомъ Высочайшимъ Манифестомъ, отъ 18 апрѣля сего года, предостав-
лено право всѣмъ свободное вѣроисповѣданіе и вѣроученіе. Многие, а
особенно сектанты, намѣренно, или не намѣренно толкуютъ эту Высо-
чайшую милость неправильно и усиленно принялись за пропаганду. А
эти стѣнные захолустныя пространства, гдѣ хутора расположены отъ
сель на десятки верстъ, представляютъ изъ себя удобное и плодород-

ное поле для дѣятельности разнаго рода сектантовъ и раскольниковъ. Вдали отъ пастырей церкви сектанты свободно могутъ заниматься пропагандой своего лжеученія, пользуясь въ особенности длинными, свободными, осенними и зимними вечерами. Пастырь церкви и не узнаетъ дня и часа, когда волкъ расхититъ и раскудитъ овцы, или узнаетъ, но будетъ очень поздно. Вотъ тутъ-то и необходима помощь мірянь. Если мірянинъ самъ не можетъ выступить въ качествѣ обличителя, то онъ можетъ во время предупредить священника. Для этого я совѣтую образовывать общества или братства съ цѣлью поддержанія и распространенія православія. Великая и святая цѣль этого братства! Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „*иже аще сотворитъ, т. е. исполнить Его св. законъ, и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесныхъ*“ (Мѡ. 5 — 19). Въ члены этого общества могутъ вступать всѣ: грамотные и неграмотные, богатые и бѣдные, мужчины и женщины. Тутъ главное правило — любовь къ заблудшему, сердечное желаніе помочь ему словомъ или дѣломъ, а любовь и желаніе найдутъ къ этому средства. Долго говорилъ на эту тему Владыка, поучая и назидая паству, какъ нужно жить въ это тревожное время. Сердечно теплыя слова Архипастыря вызвали у многихъ слезы умиленія. Рѣчь закончилъ Владыка своимъ святительскимъ благословеніемъ. Послѣ чего былъ отслуженъ обычный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и Его Преосвященству съ богохранимою паствою. Затѣмъ Владыка осматривалъ церковныя школы и училище М. Н. Пр., испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія и другихъ предметовъ. Народъ всюду слѣдовалъ за своимъ Архипастыремъ. Только около 2-хъ часовъ Владыка прибылъ въ приготовленную для него квартиру въ домѣ священника о. Василя Кряжмискаго. Въ дверяхъ дома Его Преосвященство встрѣтила жена священника съ хлѣбомъ солью въ сопровожденіи своихъ дѣтей. Владыка милостиво принялъ хлѣбъ-соль и отечески ласково благословилъ дѣтей, возлагая на нихъ свои святительскія руки. Въ домѣ, гдѣ собралась интеллигенція, былъ предложенъ чай и скромная закуска. Архипастырь по обычаю дѣлился съ присутствующими своимъ опытомъ и знаніемъ. Въ 4^{1/2} часа вечера начали звонить ко всенощному бдѣнію, первому и пока единственному съ Епископскимъ служеніемъ. Рѣдкую особенность этого служенія составляло совершенное Его Преосвященствомъ воздвиженіе честнаго и животно-

рящаго креста Госнодия. Не только народъ, но даже и пастыри церкви, собравшіеся въ большомъ количествѣ на это торжество, въ первый разъ жизни были очевидцами и свидѣтелями этого знаменательнаго обряда православной церкви. Истовое совершеніе обряда Архипастыремъ, умиленное пѣніе хора «Госноди помилуй» невольно переносили умъ и сердце въ то отдаленное время, когда въ первый разъ патріархъ Макарій воздвигъ животворящій крестъ Христа Спасителя. Съ сердечнымъ трепетомъ и умиленіемъ взиралъ народъ на священнодѣйствующаго Архипастыря. Всенощное бдѣніе закончилось обычно около 9 часовъ вечера. На утро около 7¹/₂ ч. начали благовѣстить къ обѣднѣ. Народъ большими толпами направился къ мѣстному храму и ко времени прибытія Его Преосвященства, сравнительно обширный трехпрестольный храмъ былъ переполненъ богомольцами. Огня и всѣ возвышенныя мѣста были заняты. Ровно въ 8 часовъ прибылъ Архипастырь и былъ встрѣченъ почти всѣмъ духовенствомъ округа съ о. ключаремъ во главѣ. Началось первое въ нашемъ храмѣ и во всемъ степномъ районѣ торжественное Архіерейское служеніе литургіи. Не смотря на переполненіе храма богомольцами царилла мертвая тишина; притаивъ дыханіе, степняки упивались торжественностью Архіерейскаго служенія и только величественныя возгласы Архипастыря, плавное служеніе соборянъ и стройное пѣніе хора разносились по всему храму, возвышая святія чувства богомольцевъ. Забылось все на время, умъ и сердце невольно возносились къ небу: „горняя мудрствуй, а не земная“ (Кол. 3—2 ст.). Въ концѣ литургіи самъ Владыка произнесъ прочувствованное слово и тѣмъ завершилъ торжество праздника. Закончилась служба Божія, а народъ не спѣшилъ расходиться, какъ-бы боясь нарушить святость полученныхъ впечатлѣній.

Благодарные жители села Ремонтнаго приготовили въ домѣ крестьянина А. А. Вѣдьмина общественный обѣдъ для дорогого гостя. Владыка принялъ приглашеніе и провелъ нѣсколько часовъ среди собравшихся почетныхъ прихожанъ и почти всего духовенства округа. Такое близкое общеніе Архипастыря никогда не забудется. Какъ преданные дѣти, мы окружали своего любимаго отца, переживая самыя счастливыя минуты въ нашей, обычно-бѣдной, захолустной жизни. Бесѣдуя, Владыка дѣлился щедро своимъ опытомъ многолѣтней службы, совѣтовалъ, какъ и что нужно дѣлать по требованію настоящаго тревожнаго

времени и мы покинули домъ Вѣдьмина съ новыми взглядами, а главное, съ возвышеннымъ духомъ и обновленной энергіей. Часы, проведенные въблизи Архипастыря, сохранятся въ нашихъ сердцахъ на многіе годы. Хотѣлось запечатлѣть этотъ рѣдкій день въ нашей жизни. Просили сняться виѣстѣ съ учениками церковныхъ школъ, учащими въ нихъ и духовенствомъ, милостивый Владыка согласился и на это, хотя оговорился, что «спинаться вообще не любить». Снимокъ къ счастью вышелъ чудный. Между тѣмъ время летѣло и день блонился къ вечеру. Не смотря на утомленіе Владыка, сдѣлалъ еще нѣсколько визитовъ: г. земскому начальнику, священнику о. Ал. Орлову, а въ 5 часовъ вечера, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи множества народа, выѣхалъ въ сосѣднее село *Валуевку*. Въ тотъ же день крестьянинъ села Ремонтнаго Иванъ Гавриловичъ Полтавскій вручилъ завѣдывающему церковно-приходской школой священнику о. В. Кряжмскому 200 руб. на устройство при школъ библіотеки, съ выдачей книгъ для чтенія народу, съ тѣмъ, чтобы эта библіотека называлась именемъ Его Преосвященства, въ память посѣщенія этой школы Архипастыремъ, о чемъ и возбуждено надлежащее ходатайство предъ Его Преосвященствомъ. Такимъ образомъ память о посѣщеніи Владыкой села Ремонтнаго еще на долго сохранится среди благодарныхъ жителей богоспасаемой сей веси.

Въ селѣ Валуевкѣ, съ 12-ти часовъ дня, площадь около храма стала оживляться приходомъ публики, а школьники, въ праздничныхъ нарядахъ, сбѣжали въ школы. Наконецъ, въ 4^{1/2} часа вечера, парочный пзвѣстилъ о скоромъ пріѣздѣ Владыки. Начался звонъ въ колоколь, извѣщающій о пріѣздѣ дорогого гостя. Не прошло и 15 минутъ, какъ начался трезвонъ во вся, а тутъ у ограды и самъ Владыка, гдѣ былъ встрѣченъ ктитормъ и попечителями съ хлѣбомъ солью, привѣтствуя Владыку съ благополучнымъ пріѣздомъ. Благословивъ ктитора и попечителей Владыка направился въ храмъ. Въ храмѣ причтъ по обычаю встрѣтилъ Владыку—священникъ съ крестомъ, діаконь съ кадиломъ и свѣчею, а псаломщикъ съ чашею св. воды. Приложившись къ кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка милостиво выслушалъ рѣчь мѣстнаго священника о. С. Кораблева, слѣдующаго содержанія «Преосвященнѣйшій Владыка! Господа нашего Іисуса Христа, перваго Архіерея, когда онъ Онъ ходилъ по весямъ и городамъ, проповѣдуи и

насаждая свое божественное учение, всегда и всюду встрѣчалъ и провожалъ народъ много. Многие изъ нихъ хотѣли просвѣтиться Его учениемъ, другіе хотѣли получить отъ Него исцѣленіе отъ своихъ недуговъ, другіе желали увидѣть Его какъ великаго человѣка Божія. Ты, Владыко, Его преемникъ, получившій сугубую благодать апостольскую, и продолжатель Его ученія, яже къ животу. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если ты видишь полный храмъ народа православнаго, тебя встрѣтившаго. Это появленіе твое среди такихъ глухихъ, далекихъ, неудобныхъ по сообщенію, стѣнныхъ селъ производитъ на всѣхъ насъ—пастырей и пасомыхъ громадное впечатлѣніе. Пастырей оно укрѣпляетъ въ ихъ многотрудной и сложной дѣятельности на нивѣ Божіей, а пасомыхъ въ такое тревожное и ослабѣвшее въ религіозномъ отношеніи время—утвердить въ православной вѣрѣ. Вотъ почему замѣтно особенно радостное настроеніе у всѣхъ насъ при встрѣчѣ тебя, Владыко. А посему, собравшись всѣ въ храмъ семь, мы имѣемъ дерзновеніе, Милостивый Архипастырь и Отецъ, соединиться съ тобою въ краткомъ молитвословіи и просить тебя, чтобы ты предсталъ предъ престоломъ Господа и ликомъ свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ честь коихъ сей храмъ, и молилъ бы Господа и апостоловъ, чтобы мы, получивъ твое святительское благословеніе, продолжали тернистый путь нашей жизни не постыдно и, скончавши время живота нашего, сподобились бы услышать во время оно вождѣнный, гласъ Судии, при второмъ Его пришествіи: приидите и наслѣдуйте приготовленное отъ начала міра вамъ царство. Аминь». Послѣ сего Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: «Путь мой въ эти далекии стѣнныя села, гдѣ, какъ извѣстно, по сторонамъ и калмыки, а главное разные сектанты по хуторамъ Донской области, имѣетъ главную цѣль осмотрѣть, провѣрить здѣсь жизнь и дѣятельность въ религіозномъ отношеніи. Имѣя въ виду, что здѣсь есть сектантскій элементъ, я ѣду, чтобы укрѣпить православныхъ христіанъ въ вѣрѣ Христовой, какъ она заповѣдана намъ писаніемъ и св. отцами. Убѣдить въ ея правотѣ и охранить васъ, православныхъ, отъ разныхъ сектантовъ—еретиковъ, которые живутъ вблизи васъ, православныхъ, и черѣдко-пожалуй, окольнымъ путемъ, ведутъ и пропаганду, ибо они навѣрное имѣютъ у себя рабочими часто и православныхъ. Ёду я и дать наставленіе православному люду, какъ вести себя по отношенію къ сек

тантамъ. Не должно слушать красивыя прельщенія ихъ ученія. Оно не имѣетъ подъ собою твердой основы и есть выдумка ихъ разума. Они всегда стараются пользоваться слабостію православныхъ и никогда не упускаютъ случая воспользоваться совратить въ свое ученіе слабыхъ въ вѣрѣ. Берегитесь, братае, ихъ ловушекъ, не вѣрьте ихъ ученію, держите крѣпко свою православную вѣру и, въ такихъ случаяхъ, если своей силы не хватаетъ отразить еретическое ученіе сектантовъ, обращайтесь къ своимъ пастырямъ — священникамъ и миссіонерамъ за помощію: они вамъ разъяснятъ недоумѣнные въ вѣрѣ вопросы». Указалъ также Владыка и на то, что и съ внѣшней стороны мы должны заботиться о своей религіи, обращая вниманіе на храмъ и благолѣпіе его. Послѣ сего Владыка направился въ алтарь. Сотворивъ поклоненіе и выслушавъ братское молитвословіе и многолѣтіе, Владыка спросилъ и выслушалъ полный докладъ священника Кораблева о будущемъ капитальномъ ремонтѣ мѣстнаго храма, имѣющемъ быть весною будущаго года. Относительно ремонта, Владыка далъ много указаній и совѣтовъ и настойчиво совѣтовалъ поставить въ храмъ печи. Благословивъ народъ, Владыка направился въ церковно-приходскія школы — мужскую и женскую, гдѣ испытывалъ знанія учениковъ и ученицъ по рѣшѣннымъ предметамъ, и нашелъ ихъ удовлетворительными. Въ 6^{1/2} часовъ вечера Владыка изволилъ направиться въ квартиру священника, гдѣ ему былъ приготовленъ и ночлегъ. До 8 час Владыка въ кругу о. Блючаря, исправника, пристава и домашнихъ сидѣлъ и по семейному кушалъ чай, занимая всѣхъ разказами изъ жизни и дѣятельности своей въ Забайкальѣ. На слѣдующій день, 15 сентября, послѣ утренняго чая и закуски, Владыка, въ 9^{1/2} часовъ, при массѣ народа, отправился далѣе въ путь до села *Торгового*.

Изъ Валуевки Его Преосвященство прибылъ въ село *Торговое* въ 10 часовъ утра. Наканунѣ среди мѣстныхъ крестьянъ только и разговору было, что о пріѣздѣ Владыки. Ударили въ большой колоколъ. Тихо плывутъ звуки мѣднаго гиганта, а народъ со всѣхъ сторонъ, точно въ праздникъ — наряженный и причесанный — стекается въ храмъ. Но гулъ колокола вдругъ оборвался и стали трезвонить; народъ, оставшійся въ оградѣ, неудержимой волной хлынулъ въ храмъ и все затихло. Все ближе и ближе Владыка, все чаще и чаще бьются сердца и замираютъ въ восторгѣ! Наконецъ Его Преосвященство подѣхалъ

къ оградѣ. У воротъ ограды Его Преосвященство встрѣченъ былъ мѣстнымъ обществомъ во главѣ съ старшиной хлѣбомъ-солью. Затѣмъ Владыка вступилъ въ храмъ, гдѣ мѣстное духовенство, въ бѣлыхъ рясахъ, какъ знакъ духовной радости, встрѣтило его, причемъ настоятель церкви о. Здравосмысловъ произнесъ ему слѣдующее краткое слово: «Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Какъ солнца лучъ среди мрака, такъ вашъ прїѣздъ сюда освѣтилъ наше захолустное—степное село и согрѣлъ наши сердца! Болѣе 20 лѣтъ жители с Торговаго не удостоивались видѣть своего Архипастыря и Владыку—и вдругъ неожиданное извѣстіе о прїѣздѣ къ намъ Архіерея заставило съ чувствомъ неподдѣльной радости и религіознаго энтузіазма ждать вашего, Владыко, прїѣзда. И вотъ вы здѣсь... Но почему-жѣ всѣ здѣ присутствующіе рады?... Мы, причтъ, рады тому, что въ нашемъ, Ваше Преосвященство, прїѣздѣ мы усматриваемъ заботу о насъ, отеческое попеченіе, желаніе лично узнать наши нужды и помочь намъ!... Это понятно. Но почему-же радуется простой народъ?... Народъ, какъ миѣ лично извѣстно, радуется тому, что Господь Богъ сподобилъ его, послѣ долгихъ лѣтъ, опять увидѣть своего Владыку и получить отъ него святительское благословеніе, которымъ онъ такъ дорожить. Да, здѣшнее населеніе особенно дорожить вашимъ, Ваше Преосвященство, благословеніемъ святительскимъ! И я, къ чести жителей с. Торговаго, долженъ сказать, что оно, не смотря на близкое сосѣдство сектантства и раскола (всего 10—12 в.), не утерило твердой вѣры въ истиннаго Бога, свято исполняетъ Его законы, на рѣдкость усерденъ къ храму Божию и ежегодно, а то два раза въ годъ, прїобщается тѣла и крови Христовой. Не смотря на смутное время и религіозную реформу, остаются вѣрными сынами церкви и строгими исполнителями уставовъ ея!.. Прииди-же и виждь, Владыко святой, и посѣти виноградъ сей! Всѣ мы просимъ твоихъ святительскихъ молитвъ предъ престоломъ Царя славы, дабы Онъ, Всемогущій, не допустилъ и впредь, особенно въ настоящіе тяжелые времена нагубнаго змія—ереси и раскола, пожерти насъ; просимъ твоихъ молитвъ объ оставленіи грѣховъ нашихъ и просимъ—благослови насъ!...» На эту краткую рѣчь Владыкѣ благоугодно было отвѣтить пространнымъ словомъ, въ которомъ онъ благодарилъ народъ за то, что онъ не уклонился и не уклоняется ни въ расколъ, ни въ ересь, а твердо хранитъ

православную вѣру, убѣждалъ твердо держаться и впредь завѣтовъ истинной вѣры, а намъ, духовенству, завѣщаль непрестанно заботиться о пасомыхъ и наставлять ихъ. Упомянулъ Его Преосвященство и о религіозной реформѣ и убѣждалъ духовенство съ уклоняющимися, если таковыя встрѣтятся, обращаться со словами убѣжденія, отеческою любовью, а не какъ власть пмущіе. Долго раздавался мягкій голосъ Его Преосвященства, а народъ съ зампраніемъ сердца внималъ глаголу своего Владыки. Наконецъ Владыка кончилъ и по дорогѣ къ алтарю, почти былъ смятъ хлынувшимъ къ нему народомъ за благословеніемъ и только полиціи удалось возстановить порядокъ. Приложился Его Преосвященство къ мѣстнымъ иконамъ, выслушалъ краткій молебень съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Силиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ и прошелъ въ алтарь. Осмотрѣвъ антиминь, Владыка преподалъ всѣмъ общее благословеніе и направился въ церковно-приходскую школу. Въ школѣ Владыка былъ встрѣченъ обычнымъ порядкомъ и приступилъ къ испытанію учениковъ. Мальчики, съ первыхъ же словъ Владыки, сразу сбросили съ себя дѣтскій страхъ, сразу увидѣли, что это предъ ними не высокій посѣтитель, а отецъ, и, не смотря на сопровождавшихъ лицъ Архіерея, спокойно, ясно и громко давали свои отвѣты, какъ-бы бесѣдуя, а потому Владыка остался доволенъ школой, удостоилъ учащихъ лицъ своей благодарностью и пробылъ съ часъ, благословивъ каждого ученика, а затѣмъ отбылъ въ сельскую школу. Отсюда Владыка направился въ дома священниковъ. Въ домѣ о. Здравосмылова былъ предложенъ Его Преосвященству чай; здѣсь Владыка отечески разговаривалъ о разныхъ предметахъ, спрашивалъ о нашихъ нуждахъ, обѣщаясь помочь намъ, самъ рассказывалъ и были минуты, когда мы, присутствующіе, забывали, что это предъ нами Архіерей. Отдохнувъ за бесѣдой до 2 ч., Владыка посѣтилъ и другого священника сего прихода о. Труевского и потомъ отбылъ въ сосѣднее село *Завѣтное*, гдѣ назначено было Архіерейское служеніе. Сколько свѣтлаго, сколько успокоительнаго и сколько отраднаго далъ намъ, прихожанамъ, Архіерейскій пріѣздъ.

15 сентября съ ранняго утра началось особенное движеніе по улицамъ с. Завѣтнаго, старъ и младъ слѣшили къ приходскому храму, жажди узрѣть своего Владыку. Къ 12 часамъ дня не только церковная площадь, но и улицы, прилегающія къ ней, буквально были

запружены народомъ. Здѣсь были и православные и старовѣры и сектанты и даже калмыцкіе гелюны, пріѣхавшіе изъ своихъ хуруловъ, чтобы видѣть Архипастыря Астраханской церкви. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе росло напряженіе народа и вотъ къ часу дня, при торжественномъ звонѣ во вся, прибылъ Владыка Георгій. Толпа заколыхалась, головы обнажились, многія руки потянулись къ верху, творя крестное знаменіе, уста шептали слова благодаренія Тому, Кто привелъ узрѣть своего благостнѣйшаго Архипастыря. Выйдя изъ кареты, Владыка былъ встрѣченъ въ церковныхъ воротахъ съ хлѣбомъ-солью волостнымъ старшиной, а затѣмъ его встрѣтила группа дѣвицъ мѣстной интеллигенціи, удостоившихся преподнести Владыкѣ букетъ живыхъ цвѣтовъ и устилавшихъ цвѣтами весь путь до амвона. Въ храмѣ Владыка, приложившись ко св. кресту и выслушавъ краткое привѣтствіе отъ священника мѣстной церкви, былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ тропаря св. Чудотворцу Николаю и направился къ амвону, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ отпуска, Владыка обратился къ народу съ рѣчью, въ которой выразилъ свое удовольствіе по поводу общаго пѣнія. «Общее пѣніе, говорилъ Владыка, ведетъ свое начало съ древнихъ временъ, когда люди едиными устами и единымъ сердцемъ славилъ Творца вселенной; пѣніе есть внѣшнее выраженіе внутренняго душевнаго состоянія человѣка: тотъ не можетъ не молиться, кто поетъ. Кромѣ того, пѣніе есть сильное орудіе въ рукахъ православныхъ противъ сектантовъ, которые своимъ пѣніемъ въ особенности стараются завлечь въ свои сѣти души неопытныхъ, поѣтому каждому пастырю Христова стада слѣдуетъ бороться съ сектантами ихъ же оружіемъ — т. е. пѣніемъ». По выходѣ изъ церкви Владыка направился въ прекрасное зданіе мужской церк.-приходской школы, гдѣ были собраны ученики и ученицы мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу и «исполла эти деснота», Владыка благословилъ дѣтей и просилъ завѣдующаго школой священника о. Горбачева спросить учениковъ по Закону Божию. Были спрошены ученики старшаго и средняго отдѣленій, отвѣты которыхъ были толковы и разумны. Потомъ Владыка изволилъ спрашивать дѣтей, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ Дѣти, ободренныя любовнымъ, чисто отеческимъ отношеніемъ Архипастыря, отвѣчали бойко и свободно. Послѣ Закона Божія были

спрошены ученики по русскому и славянскому чтенію и арифметикѣ, при чемъ Владыка давалъ много цѣнныхъ указаній въ области школы, какъ удобнѣе подойти къ душѣ дѣтяти и заронить въ ней любовь къ наукѣ. Довольный отвѣтами дѣтей, Владыка благословилъ всѣхъ ихъ въ отдѣльности и при пѣніи «исполаа эти деспота» направился къ сельской школѣ, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью попечителемъ школы Полузановымъ. Учителя въ школѣ еще не было и свѣдѣнія объ ученикахъ давалъ о. законоучитель. Владыка и здѣсь не оставилъ дѣтей безъ своего Архипастырскаго назиданія и благословилъ ихъ, направился въ квартиру священника, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ. Въ 6 часовъ вечера раздался звонъ ко всеобщему бдѣнію, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Горбачевъ съ протодіакономъ Севастьяновымъ. Литія была совершена самимъ Архипастыремъ въ сослуженіи о. ключаря, протоіерея В. Карасева, о. благочиннаго, священника В. Бряжмскаго и священниковъ: Кораблева, Горбачева, Здравосмыслова, Хмѣлева и Труевскаго. Величествененъ былъ видъ сонма іереевъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ; тихая, чудная вечерняя погода много способствовала этому: громко и ясно раздавались возгласы Владыки, а могучій басъ о. протодіакона и прекрасное пѣніе двухъ соединенныхъ, мѣстнаго и части архіерейскаго хоровъ, далеко разносилось въ вечернемъ воздухѣ. Послѣ всеобщаго бдѣнія Владыка, въ квартирѣ мѣстнаго священника, окруженный іереями, изволилъ кушать чай и долго бесѣдовалъ съ собравшимися священниками, давалъ практическіе совѣты имъ въ ихъ многотрудномъ, особенно въ настоящее время, служеніи. Утромъ въ 7½ часовъ начался благовѣсть къ литургіи, которую совершалъ самъ Преосвященный въ сослуженіи всѣхъ бывшихъ іереевъ. Торжественно прошла столь рѣдкая въ нашихъ стѣнахъ Архіерейская служба. Масса народа наполнила храмъ, ограду и площадь; въ концѣ литургіи, послѣ «Буди имя Господне», Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ было сказано слово на тему: «Кто нашъ ближній?» Сильное впечатлѣніе произвели слова Архипастыря на молящихся; всѣ присутствующіе, какъ одинъ человекъ, затаивъ дыханіе, жадно ловили слова Владыки и запечатлѣвали ихъ въ своихъ сердцахъ. Вслѣдъ за литургіей былъ совершенъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю. Послѣ чего Владыка снова посѣтилъ квартиру священника, гдѣ былъ приготовленъ чай. За столомъ Преосвященный

велъ бесѣду съ собравшимися іереями о дѣлахъ нашей миссіи среди калмыковъ. Народъ между тѣмъ все время стоялъ на площади передъ квартирою священника, надѣясь еще разъ увидѣть дорогія черты любимаго Архипастыря. Часовъ въ 12 были поданы экипажи и Владыка, сопровождаемый лучшими пожеланіями народа, отбылъ въ с. *Киселево*, а собравшіеся долго провожали глазами экипажъ, пока отдаленность совершенно не скрыла рѣдкаго и дорогого гостя *).

Село Киселево принадлежитъ ко 2 благочинническому округу Черноярскаго уѣзда, о посѣщеніи коего будетъ помѣщена отдѣльная статья.

По поводу послѣднихъ событій.

(Письмо въ редакцію сельскаго священника)

Накопецъ и въ нашемъ захолостьи получился манифестъ 17 октября о дарованной нашему дорогому отечеству свободѣ. Совершившіяся у насъ на глазахъ реформы настолько важны, что въ самомъ корнѣ измѣняютъ, можно надѣяться — къ лучшему, весь строй и всѣ условія жизни каждаго. Почему же не видно въ насъ и окружающихъ насъ той радости и ликованія, которая соотвѣтствовала бы важности давняго момента? Почему мы не плачемъ слезами умиленія? Почему не празднуемъ, какъ бы подобало, день своего рожденія въ свободу? Эти вопросы волнуютъ меня при видѣ настоящихъ событій и я хочу предложить духовенству нашей епархіи нѣсколько волнующихъ меня мыслей и чувствъ.

Можемъ ли мы и съумѣемъ ли воспользоваться дарованными намъ благами свободы слова, совѣсти и неприкосновенности личности? Кдвали на этотъ вопросъ можетъ быть отвѣтъ иной, кромѣ отрицательнаго отвѣта. Свободы мысли мы лишены. Способность мыслить въ семинаріи въ насъ не развивали. Мы заучивали тамъ чужія мысли и при томъ мысли людей только извѣстнаго направленія. О томъ же, какъ мыслили люди многихъ иныхъ направленій, намъ не говорили и даже не давали самимъ узнавать. Для насъ запрещены были напр. произведенія новѣйшихъ беллетристовъ; мы если и опро-

*) Статья эта составлена на основаніи доставленныхъ свидѣній о благочиннымъ священникомъ Василіемъ Крайнимскимъ и приходскими священниками 3 округа Черноярскаго уѣзда.

вергали учение Льва Толстого, то напрасно думать, что мы его знали. Отъ этого теперь, когда въ обществѣ господствуютъ идеи этихъ и другихъ, хотя и заблуждающихся, но все же великихъ мыслителей, мы способны бороться съ манихеями, монофизитами, монофелитами и проч., но не съ этими мыслителями. Да въ этой полемикѣ болѣе будемъ убѣждать не своимъ умомъ, не своими мыслями, а мыслями свв. отецъ, которые жили въ то давнее время, когда жили монофизиты, монофелиты и манихеи, и которые боролись съ ними силою своихъ великихъ и развитыхъ умовъ, не боясь узнавать учения своихъ противниковъ, по слову апостола: „вся испытующе, добрая держите“. На новѣйшія же идеи мы едва ли можемъ отвѣтить чѣмъ либо инымъ, кромѣ обычныхъ сухихъ схоластическихъ отвѣтовъ, согласно семинарской программѣ. Можемъ ли мы послѣ этого радоваться свободѣ слова и убѣжденій, когда пользоваться ею будутъ только наши противники, а въ насъ нѣтъ, ни способности ни желанія мыслить!

Не имѣя своихъ мыслей, мы не можемъ пользоваться и свободой слова. Что мы можемъ сказать кому либо, кромѣ много разъ говореннаго? Мы называемъ собственными проповѣдями чужія мысли въ своемъ изложеніи, да и эти проповѣди должны пройти установленную цензуру, всегда стѣсняющую насъ и лишаящую возможности говорить съ своими пасомыми отъ души по отечески...

На что намъ и неприкосновенность личности, когда личность наша постоянно унижена вѣковымъ униженіемъ предъ прихожанами за кусокъ насущнаго хлѣба?! Тяжело сознавать все это! Отцы и братіе, будемъ искать путь къ обновленію. Доселѣ мы не искали новыхъ путей жизни; мы не вели пасомыхъ и по старому единому истинному пути-ученію Христову, мы не шли впереди своего стада, мы не были пастырями, а были наемниками, охраняющими своихъ чадъ. Но оказалось, что овцы стада нашего, запертые нами въ оградѣ церкви, не исходили и не находили пажити, были голодны. Ограда разрушена татями и разбойниками и овцы наши ринулись искать пищи и питья. Насъ впереди не было. Мы не указывали имъ истиннаго пути согласнаго съ духомъ учения Христова. И виновны вполнѣ, что не убѣдили ихъ идти истиннымъ путемъ, а не разбивать и не громить чужую собственность, не посягать на чужую честь... Теперь сама жизнь не позволяетъ намъ

стоять у запертыхъ дверей, когда ограда пала и стадо наше разбрелось въ поискахъ новыхъ пажитей. Неужели же мы снова не станемъ впереди стада и не будемъ охранять его отъ звѣря и татей и питать его? Неужели же мы сами не вѣримъ въ жизненность и силу ученія и церкви Христовыхъ? Неужели въ насъ изсякъ источникъ воды живою? Неужели соль земли обуяла.. Нѣтъ! Вѣрно, что Христосъ есть единый истинный путь, и что ученіе его можетъ стать и станеть духомъ и жизнью всѣхъ людей, но учитель долженъ быть выше ученика, и если мы желаемъ учить другихъ людей, то должны и знать больше ихъ, и если желаемъ исторгнуть плевелы вредныхъ ученій и всадить сѣмя ученія Христова, то и на это нужны умѣнье и сила. Между тѣмъ, въ насъ мало умѣнья, учиться теперь мы можемъ только другъ у друга; мало будетъ у насъ силы, если мы будемъ дѣйствовать порознь, лучше дѣйствовать общими силами, какъ сплоченно теперь будутъ дѣйствовать враги Церкви Христовой. Учиться другъ у друга и соединить свои силы, мнѣ кажется, мы можемъ 1) собираясь на окружные и епархіальный сѣзды и 2) выражая запросы своей души и свои мысли печатно, чрезъ посредство нашего епархіального органа. Въ послѣднемъ я не стыжусь своей убогости и надѣюсь на любовь и снисходительность братіи — священниковъ. Смѣю думать, что такъ бы надлежало дѣлать и всѣмъ. ¹⁾

Священникъ *Николай Школовскій*.

¹⁾ Помѣщая это письмо сельскаго священника въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, сибѣмъ надѣяться, что не всѣ столь мрачными глазами смотрятъ на воспитавшую насъ дорогую намъ alma mater, не научившую насъ будто бы свободѣ мысли и слова... Воляжъ, впрочемъ, согласны съ другою мыслию автора, что дѣйствительно тяжелое время наступаетъ для нашего духовенства, не подготовившаго себя къ защитѣ своего уюванія и своей матери—Церкви Православной, когда законъ, ограждавшій православіе, отыѣненъ и у противниковъ нашихъ развязаны руки... Теперь потребуютъ отъ насъ, какъ говоритъ Препосв Сергій (Ц Вѣсти. 1905. 8) не красивыхъ фразъ, не заученныхъ силлогизмовъ, не показной учености, а духа жизни, вѣры и пламенной ревности, провинновенности духомъ Христовымъ, настоящей православной учености... Готовы ли мы къ этому предстоящему суду народному, когда насъ судить будетъ не наше благостное начальство, а наши насомые—Церковь Христова... Вотъ о чемъ дѣйствительно нужно подумать пастырямъ Церкви..., вотъ къ чему быть готовыми.

Пастырскія собранія духовенства г. Астрахани.

Послѣ 17 октября всѣмъ и каждому изъ насъ, духовныхъ, стало ясно, какъ Божій день, что попечительность начальства объ устройствѣ нашего быта и жизни отошла въ область преданій, воспоминаній, — настала жизнь самостоятельная, трудная, полная борьбы. Нельзя теперь по этому стало жить въ разбродѣ, въ одиночку и думать только про себя, какъ мы жили и думали до сихъ поръ. Личные интересы и общественные интересы соединились неразрывно. Необходимы теперь постоянный обмѣнъ мыслей, а въ достиженіи цѣлей — дружная товарищеская работа. Въ единеніи сила — становится лозунгомъ нашего времени. Всякаго изъ насъ жизнь немедленно выбьетъ изъ колеи, выкинетъ за бортъ, кто за свой счетъ и страхъ, сознательно или несознательно, станетъ противъ ея теченія.

Мысль о пастырскихъ собраніяхъ не принадлежитъ кому-либо лично изъ духовенства г. Астрахани; она какъ-то сразу и единогласно высказана была многими и поддержана всѣми. Объ осуществленіи ея каждый изъ насъ слѣдилъ съ захватывающимъ интересомъ. Не многихъ мысль объ учрежденіи пастырскихъ собраній застала неподготовленными, врасплохъ — и, на первыхъ порахъ, привела только въ недоумѣніе. Несознательныхъ элементовъ не оказалось.

Наши пастырскія собранія имѣютъ двѣ цѣли. Первая — простой обмѣнъ мыслей по вопросамъ личнымъ въ области пастырской дѣятельности и общественнымъ — въ широкомъ смыслѣ этого слова. Вторая цѣль — разработка обязательныхъ, мотивированныхъ постановленій.

Архипастырь отнесся весьма сочувственно къ желанію духовенства имѣть пастырскія собранія, но посоветывалъ организовать ихъ прочно — и составить правила для нихъ. 14 и 16 ноября были посвящены духовенствомъ редактированію таковыхъ правилъ, а 17 оныхъ представлялись при докладѣ уполномоченныхъ на Архипастырское благоусмотрѣніе. Къ сожалѣнію встрѣтилось недоразумѣніе: правила были представлены безъ подписи лицъ, составлявшихъ собраніе. Это обстоятельство вызвало слѣдующія резолюціи Архипастыря. На докладѣ Владыка написалъ: „Пастырскія собранія — дѣло доброе. Но чтобы это доброе дѣло сопровождалось благими послѣдствіями и принесло хорошіе плоды, нужно сформировать его прочно. Для этого прежде всего необходимо знать: все-ли духовенство г. Астрахани же-

лаеть учрежденія предполагаемыхъ настырскихъ собраній? Пусть составится собственноручный списокъ желающихъ и представится мѣ“. На самыхъ же правилахъ положена такая резолюція: „Если состоится настырскія собранія, на первомъ же изъ этихъ собраній нужно рассмотретьъ предлагаемыя правила, закрѣпить ихъ собственноручнымъ подписомъ всѣхъ присутствующихъ и представить мѣ на утвержденіе“.

18 ноября, собравшееся духовенство въ числѣ 40 лицъ, заслушавши эти резолюціи, постановило:

а) исполнить волю Архипастыря въ точности;

б) лицамъ, составившимъ настоящее собраніе сейчасъ же записаться (и записались) собственноручно въ списокъ желающихъ учрежденія „настырскихъ собраній“.

в) предложить отсутствующимъ священно-и-церковнослужителямъ города Астрахани и ближайшимъ уѣзднымъ выразить собственноручными подписями свое сочувствіе учрежденію настырскихъ собраній;

г) согласно резолюціи, собственноручные списки представить Архипастырю чрезъ уполномоченныхъ.

Въ разосланные списки записалось 114 священно-и-церковнослужителей г. Астрахани и пригородныхъ. Подписи продолжаются.

29 ноября уполномоченные представляли собственноручные списки Архипастырю, который на докладѣ положилъ такую резолюцію: „Благословляется открыть въ Астрахани настырскія собранія. Дай Богъ, чтобы это благое учрежденіе послужило ко благу настырей и ихъ насомыхъ“.

Въ слѣдующемъ номерѣ нашего органа сообщимъ самыя правила настырскихъ собраній въ той редакціи, какую дастъ имъ собраніе, по заслушаніи послѣдней резолюціи Архипастыря. Собраніе это назначено на 2 декабря.

Священникъ А. Райскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получаютъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналъ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмету: христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текуція новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложений до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) *Пустыня*. Очерки жизни евангельскихъ отшельниковъ В. Поселянина. 3) *Палладій Роговскій*. Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) *Та на старого колокола*. Бытовая пов. Н. К. Дарьяна. 5) *Сыны свѣта*. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денисова. 6) *Какъ жить?* Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) *Вънчанныя затворницы*. Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) *Митрополитъ Филиппъ*. Историч. пов. Ва. П. Лебедева. 9) *Попъ Иванъ Окуловъ*. Истор. хрон. А. Осипова. 10) *Псковитянка*. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) *Свѣтъ истины*. Пов. А. Лаврова. 12) *О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви*. Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 книги болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. соч. юанна арндта **О В Ъ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ**.

2 книги болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*:
Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 картинъ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе духовные сюжеты, размеромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицій: «Въ коллизеѣ». — 2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи». — 4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря». — 5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6. Акад. Поляновъ: «Блудная жена». — 7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ». — 8. Богдановъ-Вѣльскій: «Соборованіе». — 9. Акад. Новоскольцевъ: «Смерть митрополита Филиппа». — 10. Раевъ: «Преподобный Ананій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ
НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литературной ГАЗЕТЫ
ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ органъ прогрессив-
ной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія де-
негъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ Русскій Паломникъ со всеми приложен. **6 руб.**
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ **8 руб.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб.
„Обновленна Россія“ **80 к.** разсрочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С. Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Федоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1906 году
въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ
вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ,
ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ
обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской
и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и го-
лосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по
тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мѣшій и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ
наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія свѣтской и духовной печати
по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно
уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-
приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ
компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы читателей знакомятъ съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительсва, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„Христіанское Чтеніе“

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а так же—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и настырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 году заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинна).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) а въ 1906 году будетъ изданъ послѣдній XII томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна заждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобретение этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое предложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находило возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакция оставляетъ и въ 1906 году, не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотечку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ *двѣнадцатый томъ* въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на посланія св. апостола Павла къ евреямъ, литургія св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и «Указатель» къ 12 томамъ «Златоуста».

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или по рознѣ, уплачиваютъ за каждый томъ по *два* рубля (вмѣсто *трехъ*), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ перес.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изданномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изданномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ пер.—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ прилож. 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изданномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. *Д. Миртовъ*.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *И. Смирновъ*.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

на 1906 годъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей евоей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы напомнимъ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы сѣвжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ, или же подъ вліаніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна протестантскими образцами, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ въ католичество? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишенаго голоса и стѣненаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія вѣрующихъ? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей «Бог. Вѣстника», надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства,—принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, кака я еще существуетъ,—за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подбающее значеніе и вѣсь. Глубоко убѣжденный въ томъ, что

объявленіе въротеримости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе бѣлаго духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и слѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе настоящаго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформою, редація пригласяетъ принять въ немъ и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшой по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели «Богословскаго Вѣстника», редація въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

третій и четвертый томы

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 р.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Юля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 р., къ 1 Юля 3 р.); на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Юля 2 р. и къ 1 октября 2 р.).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

„Воскресное Чтеніе“

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по объясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ вѣянахъ христіанской вѣры и нравственности, и христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для виѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектанства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія библиографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ» съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія или канія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга «ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ» (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтеній въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО ТРИ РУБЛЯ съ перес. При этомъ редакція доускаетъ подписку и отдѣльно на ПОУЧЕНІЯ И ЛИСТКИ за 1 руб. съ пересылкой.

Еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіи 1906 года подписчики получаютъ:

52 № Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго 52 №
журнала.

14 Книгъ полного собранія сочиненій извѣстн. французскаго писателя

Э. ГАВОРЮ.

14

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убійство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Леконтъ, агентъ сыскной полиціи. Петя на шеѣ. Преступленіе въ Орсиваль. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12 Книгъ полного собранія сочиненій
извѣстнаго нѣмецкаго писателя

Е. ВЕРНЕРА.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванная цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12 Выпусковъ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ подѣ названіемъ 12
СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.

Кромѣ того всѣ ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ художественно исполненную красками КАРТИНУ большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб., на полгод. 3 р.
Подписка принимается въ редакціи: Сибургъ, Колокольная 3.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

И ПРИВАНЛЕНІА КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія выдается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K и м. б. Л. (съ картами и иллюстраціями).

II. „Толковая библія“, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому заданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церквей, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие, къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго заданія. Въ издачіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю объ-

едвнвть в общедоступно изложитъ данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Пріяѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ предлагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе *шестнадцать* выпусковъ „Библіотеки“ (4 ре) т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“ 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпускѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпускѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С. ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
10-Й ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ~~1906~~ 1906 г.
иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

въ 1906 году гг. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 № литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

50 № политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзоръ столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

24 КНИГИ С О Б Р А Н І Я С О Ч И Н Е Н І Й
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. САЛАСА

«Пугачевцы», ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволжск. быль.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на ковыихъ пожкахъ разск.—Дань, разск.

12 журнала **КНИГЪ ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,**

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

**ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ**

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ:

**БЕЗПЛАТНО
РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ**

изъ русско-японской войны

ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ АРТУРА,

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ газеты, 24 кп. собранія сочин. графа Е. А. Салиаса, 12 книгъ «Всемирной библиотеки» и преміей на годъ съ пересылкой **4 руб**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля—1 руб. и къ 1 июлю 1 руб.

Съ наложен. платеж. и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «Родная Рѣчь», Москва, Больш. Дмитровская, д. Михайлова.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

Современная лѣтопись

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р. Допущенъ въ библиотeki духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ Журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 съ пол. печат. листовъ,
больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная

жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и празднич. ные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ виѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ прав. ученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ рассказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ,

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни, текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 Р.** На полгода **2 Р. 50 К.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятыи годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция «Божіей Нивы» измѣнила его подзаголовокъ изъ «Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ» въ

„Троицкій Собесѣдникъ для православной школы и семьи“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ,—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ внести «Божію Ниву» въ списокъ и изданій, требуемыхъ ими изъ Училищаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получать безъ перенлета по 1 руб. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московкой губ., въ Редакцію «Божіей Нивы». Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

Зернышки Божіей Нивы.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

Выписывающіе всѣ номера

«ЗЕРНЫШКО»

За пересылку не платятъ
«Зернышки» можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ.
Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80
коп. съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ

Воспитаніи Дѣтей

**ЧТО НАМЪ
НУЖНѢ ВСЕГО**

Бесѣда Троицкаго инока

Епископа Нікона,

Цѣна 10 коп., съ пер. 15 коп.,

Троицкая Народная Бесѣда Ки. 29-я.

Тревоги нашей дней.

и

НАДЕЖДА НА БОГА

Вибогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 коп.

Епископа Нікона.

ГОЛОСЪ

Изъ обители

Цѣна сей книги въ отдельной продажѣ 25 коп., съ пересылк. 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30 проц. Пересылка же по почтовой таксъ.

Н А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес., 70 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается безплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редацію «Троицкихъ Листковъ».

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣднаго времени на Руси.

Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 коп.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ ХРИСТІАНИНА

ВЪ ВѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ

Изъ словъ Митрополита Московскаго ВЛАДИМИРА

Цѣна 5 к., съ перес., 7 к.

Телефонъ **Открыта подписка на 1906 годъ № 53 — 09**

НА ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XIX г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XIX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца **І О А Н Н А К Р О Н Ш Т А Д С К А Г О**

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ предложены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, Свящ. Вас. Авв. Чернесова и его же „Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личныя запросы каждаго.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированных листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачѣ народу въ церквахъ).

12 Книжечка для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная библіотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ разказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, воиннаго и проч.

24 Православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недобумные вопросы расколо-сектанства.

1 книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользования этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подъ заглавіемъ: **НРАВСТВЕН. УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

Подписку на журналъ «**ЖОРМЧІЙ**» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Открыта подписка на 1906—XVII годъ изданія

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно,

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ **ПОЛНАГО собранія сочиненій** (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)
свыше 6,500 стр.

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключается болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 году будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ
СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ cadaго гражданина звать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; звать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. *Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характеристиками ихъ дѣятельности.*

и, наконецъ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября),

Подписная цѣна: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб. Выѣтъ съ газетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп. Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р., съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Природа и Люди“ С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Переплетная мастерская
при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ всевозможные законы по переплету книгъ и по реставраціи напечатанныхъ Евангелій и церковно-богослужебн. книгъ. Цѣны умеренныя. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской — пересылка на счетъ заказчика.

Москва, Ордынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

МАСТЕРСКАЯ

ТѢНЕВЫХЪ КАРТИНЪ ДЛЯ

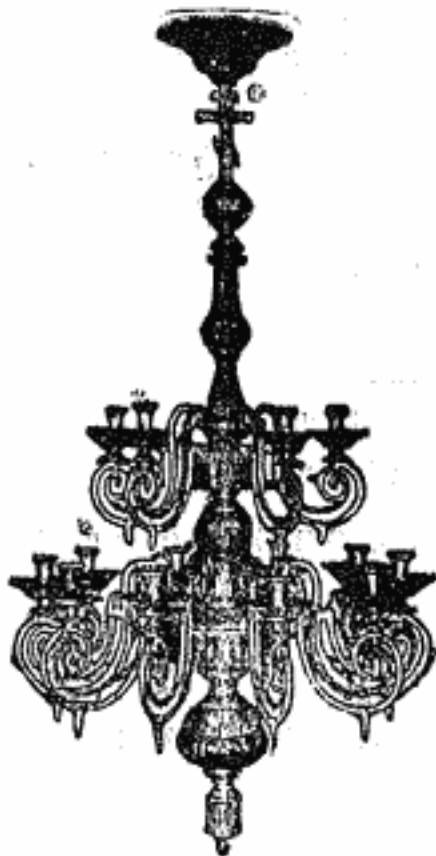
ВОЛШЕБНАГО ФОНАРЯ

при Московской школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ, Москва, Ордынка.

Свѣтотѣньныя картины религіознаго, литературнаго и научнаго содержанія отъ 25 коп. штука.

Каталогъ высылается за семи копѣчною марку.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩ.

ОБЛАЧЕНІЕ ПРОСТ.

ПЛАЩАН., ГРОВН,

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка. собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, скоромныя и постныя **МАСЛА**, всѣ соленыя **ЗАКУСКИ** и проч., Вина Елисѣевыхъ, **ВИНО** виноградное и **ЦЕРКОВНОЕ** ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ОПТОВЫЙ И РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, в Феофанова.

Паникадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Плащаницы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Кіоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

== ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. ==

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Рѣчь, произнесенная предъ началомъ собесѣдованія въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки 30 Октября 1905 года.—Была ли нужда при патріархѣ Николѣ въ исправленіи символа вѣры и справедливы ли варіанты именуемыхъ старообрядцевъ, что православная церковь измѣнила его?—Архимандритъ Евгений, престопамятный старецъ возлюбившій Чуркинскую Пустынь. Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе Его Пресвященствомъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ—И. по поводу послѣднихъ событій—Иастырскія Соборанія Душovenства г. Астрахани.—Объявленія.

Приложеніе. Отчетъ Астр. Епархіал. женскаго училища за 1903—1904 г.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

за 1904—1905 учебный годъ

въ учебно-воспитательномъ отношеніи.



АСТРАХАНЬ.

Паровая типографія В. Л. Егорова, противъ Окружн. Суда д. Монсева.

1905.

Приложеніє къ Астраханскимъ Епархіальнымъ Відомостямъ за 1905 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіального Женскаго Училища за 1904—1905 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Личный составъ служащихъ.

За отчетный 1904—1905 учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, отъ 23 августа 1904 года за № 8, учитель церковнаго пѣнія Евѣимій Петропольскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

2) Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, отъ 3 сентября 1904 года за № 11, на освободившуюся должность учителя церковнаго пѣнія въ училищѣ, назначенъ священникъ тюремной гор. Астрахани церкви о. Петръ Новиковъ.

3) Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта, отъ 17 ноября 1904 года за № 15, учительница музыки Серафима Киселева, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, на освободившуюся же должность назначена дочь доктора-медицины Валентина Ильина, получившая музыкальное образованіе въ Астраханскомъ музыкальномъ училищѣ.

4) Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ XXVIII Епархіального Съѣзда духовенства назначены членами отъ духовенства въ Совѣтъ училища вновь избранные Съѣздомъ протоіерей Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани о. Павелъ Васильковскій и священникъ Покровской церкви г. Астрахани о. Николай Алимовъ.

За указанными переѣздами, составъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

Должность, званіе, чины, ученые степени, имена и фамилии должностныхъ лицъ	Гдѣ получилъ образование	Годовой окладъ жалованья	Число уроковъ	Съ какого времени на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Кладбищенской города Астрах. церкви Григорій Юдинъ.	Въ Астрах Духовной Семинаріи.	120 руб.	—	Съ 20 Мая 1904 г.
2) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Алексій Поповъ.	Въ Казан. Духовной Академіи.	570 руб при готовой кварт., отопл и освѣщеніи.	—	Съ 6 Февраля 1897 г.
3) Начальница училища, дѣвица Александра Иванова.	Въ Астрах Институтѣ благородн. дѣвицъ.	600 руб. при готовой кварт., отопл, освѣщеніи и прислугѣ.	—	При училищѣ съ 21 Января 1870 г., въ должности Начальницы съ 15 Іюня 1877 г.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства.</i>				
4) Протоіерей градской Иоанно-Златоустовской церкви Павелъ Васильковскій.	Въ Астрах. Духовной Семинаріи.	Безъ жалованья.	—	Съ 2 Октября 1904 г.
5) Священникъ градской Покровской церкви Николай Алимовъ.	Въ Астрах Духовной Семинаріи.	Безъ жалованья.	—	Съ 2 Октября 1904 г.
<i>Преподаватели:</i>				
6) Закона Божія въ I—IV кл. инспекторъ классовъ, священникъ Алексій Поповъ.	Въ Казан. Духовной Академіи.	1260 руб.	21	Съ 6 Февраля 1897 г.
7) Штатный преподаватель русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія Владиміръ Рубилинъ.	Въ Казан. Духовной Академіи.	1260 р. и 200 руб. квартирн. пособія.	21	Съ 10 Августа 1899 г.
8) Штатный преподаватель гражданской исторіи и географіи во всѣхъ классахъ, статскій Совѣтникъ, кандидатъ богословія Викторъ Новолѣтовъ.	Въ Казан. Духовной Академіи.	1260 р. и 200 руб. квартирн. пособія.	21	Съ 8 Сентября 1891 г.
9) Штатный преподаватель арифметики и физики, надвор-	Въ Университетѣ Св. Владиміра.	1440 руб. и 800 руб. за дѣлопроизвод. и кварт. пособія 200 руб.	24	Съ 4 Марта 1892 г.

ный совѣтникъ, дѣйствительный студентъ университета, Валеріанъ Калиновскій, (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта).				
10) Штатный преподаватель дилектики и педагогика въ V—VII классахъ и геометріи въ VI классѣ и руководитель Образцовой школы, коллежскій ассесоръ, кандидатъ богословія Алексѣй Покровскій.	Въ Казан. Духовной Академіи.	780 р. и квартирна-го пособія 200 руб.	13	Съ 25 Августа 1900 г.
11) Учитель церковнаго пѣнія священникъ тюремной г. Астрахани церкви о. Петръ Новиковъ.	Въ Саратов. Духовномъ училищѣ.	480 руб.	12	Съ 3 Сентября 1904 г.
12) Врачъ училищной больницы, докторъ медицины Илья Ильинъ, коллежскій совѣтникъ.	Въ С.-Пет. Медико-Хирургич. Академіи.	300 руб.		Съ 1 Декабря 1899 г.
13) Учитель чистописанія, титулярный совѣтникъ, Иванъ Леонтьевъ.	Въ Астрах. Духовномъ училищѣ.	200 руб.	10	Съ 15 Октября 1897 г.
14) Законоучитель приготовительнаго класса, священникъ Тихвинской г. Астрахани церкви Аркадій Юдинъ.	Въ Астрах. Духовной Семинаріи.	120 руб.	3	Съ 22 Мая 1903 г.
15) Учительница приготовительнаго класса, дѣвица Ольга Гурьева.	Въ Астрах. Ев. Женск. училищѣ.	520 руб.	13	Съ 22 Мая 1903 г.
16) Учитель церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ Иванъ Солосинъ.	Въ Городскомъ училищѣ.	40 руб.	1	Съ 22 Мая 1903 г.
17) Учительница музыки Валентина Михайловская.	Въ Астрах. Музык. уч.	По 1 р 50 к. въ мѣсяцъ съ каждой воспитан.	—	Съ 29 Сентября 1903 г.
18) Учительница музыки Лидія Поновицкая.	Въ Москов. Консерват.		—	Съ 29 Сентября 1903 г.
19) Учительница музыки Валентина Ильина.	Въ Астрах. Музык. уч.		—	Съ 16 Ноября 1904 г.
20) Воспитательница училища Александра Ларина.	Въ Астрах. Маріинской гимназіи.	360 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 1876 г.

21) Александра Глядкова.	Въ Астрах. епарх. уч.	300 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 1881 г.
22) Александра Воловская.	Въ Казан. уч. дѣлицѣ духов. званія.	300 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 1881 г.
23) Анна Смирнова	Въ Ярославск. уч. дѣлицѣ дух. званія.	360 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 1888 г.
24) Валентина Воловская.	Въ Астрах. епарх. учна	300 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 7 Сентября 1901 г.
25) Александра Парабучева.	Въ Астрах. епарх. учна	300 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 23 Августа 1902 г.
26) Ольга Васильова.	Въ Астрах. епарх. учна.	300 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 23 Августа 1902 г.
27) Автонина Цендровская.	Въ Астрах. епарх. учна.	300 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ 20 Августа 1903 г.
28) Экономъ училища Кн-рианъ Никольскій.	Въ Астрах. Духовномъ уч.	360 руб. при квартирѣ и столѣ.	—	Съ Декабря 1901 г.
29) Почетный блюститель по хозяйственной части, Астраханскій 1-й гильдин купецъ Александръ Губинъ.	—	—	—	Съ 30 Октября 1901 г.
30) Кастелянша, вдова священника Марія Ермолаева.	Въ Астрах. епарх. учна.	300 руб. при квартирѣ и столѣ	—	Съ 1903 г.
31) Больничная надзирательница Марія Озерова.	—	240 руб. при квартирѣ и столѣ	—	Съ 1882 г.

2. Составъ учащихся.

Классовъ въ училищѣ шесть штатныхъ, приготовительный и седьмой педагогическій. Свѣдѣнія о составѣ учащихся за 1904—1905 учебный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ:

К Л А С С Ы	Общее число учащихся	На полномъ Епархиальномъ содержаніи	Стипендіатамъ со-держимымъ на средст. благотв.	На половинномъ (уменьшенномъ) содержаніи	Своекопныхъ пансіонеромъ	Приходящихъ ученицъ	Духовный	Школовныхъ
Приготовительный	45	11	2	—	27	5	42	3
I	44	7	—	—	27	10	37	7
II	35	3	2	—	20	10	27	8

III . . .	34	6	—	—	21	7	26	8
IV . . .	32	8	3	—	18	3	27	5
V . . .	42	6	1	—	23	12	29	13
VI . . .	40	8	3	—	17	12	28	12
VII . . .	14	3	1	—	5	5	10	4
<hr/>								
Всего . . .	286	52	12	—	158	64	226	60

Примѣчаніе. Плата за содержаніе и правообученіе воспитанницъ взималась слѣдующая: съ дочерей священниковъ и діаконъ Астраханской епархіи 60 р., съ псаломщиковъ 30 р. въ годъ, съ иноепархіальныхъ 140 р., со свѣтскихъ 200 р. въ годъ; со священниковъ и діаконъ, у которыхъ воспитывалось по двѣ или болѣе дочерей въ училищѣ, взималось по 40 руб. за каждую.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго года, по указанію устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ составлено было распределеніе уроковъ, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ.

Распределение уроковъ было слѣдующее:

ПРЕДМЕТЫ	К Л А С С Ы							Приготовит. классъ	Итого
	I	II	III	IV	V	VI	VII		
Законъ Божій . . .	4	4	4	3	3	3	2	3	26
Русскій языкъ . . .	4	4	4	3	3	3	1	6	28
Арифметика	4	4	4	3	3	—	—	4	22
Географія	—	2	2	3	3	2	—	—	12
Гражданская исторія	—	—	—	2	4	3	—	—	9
Физика	—	—	—	—	3	3	—	—	6
Геометрія	—	—	—	—	—	2	—	—	2
Дидактика и педаго- гика	—	—	—	—	1	4	6	—	11
Церковное пѣніе . .	2	2	2	2	2	2	1	1	14
Чистописание	4	2	2	2	—	—	—	3	13
Гигіена	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Руководълье	6	6	6	6	2	2	2	1	31
Всего	24	24	24	24	24	24	14	18	176

Классныя занятія начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1 и 2, между 3 и 4 уроками продолжались $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3 $\frac{1}{2}$ часа. На св. Четырнадцатницу расписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ въ 8 часовъ утра воспитанницы присутствовали на преждеосвященной литургіи; уроки начинались въ 10 часовъ утра; продолжительность урока была въ 45 минутъ; перемѣны между уроками были $\frac{1}{4}$ часа; уроки оканчивались въ $1\frac{3}{4}$ часа.

б) Помимо учебниковъ, указанныхъ въ новыхъ Синодальныхъ программахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, употреблялись еще слѣдующія книги:

По Закону Божию въ III и IV классахъ—записки по Закону Божию протоіерея А. Лаврова.

По русскому языку: въ I классѣ—элементарный курсъ русской грамматики Д. Тихомирова и христоматія Поливанова, ч. I; во II—IV классахъ—христоматія Поливанова, ч. II; По словесности въ VI классѣ—исторія русской словесности Незеленова, ч. I и 2, и Евстафіева—курсъ новой русской литературы и христоматія Филонова. Для общаго класснаго чтенія употреблялось еще „Доброе слово“ священника Гр. Дьяченко I—III части.

По дидактикѣ—общая дидактика Ельницкаго и методика русскаго языка, его-же.

в) Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили инспекторъ классовъ и Начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы.

Преподаватели заботились главнымъ образомъ о вполне сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемаго и о ясности и точности отвѣтовъ.

Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособіямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитаницъ.

г) Письменные упражненія. Съ цѣлью улучшить ознакомленіе и усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлью большаго развитія мыслительной способности воспитаницъ имъ, помимо классныхъ письменныхъ работъ, давались темы, одобренныя Его Преосвященствомъ, на домъ. Срокъ написанія сочиненій въ V и VI классахъ былъ десятидневный; въ III и IV—семидневный.

Распределение сочинений по классамъ было слѣдующее:

П Р Е Д М Е Т Ы	К Л А С С Ы				И т о г о
	III	IV	V	VI	
Закоуъ Божій	4	4	2	2	12
Русскій языкъ и словесность	10	5	2	2	19
Географія	1	3	3	1	8
Гражданская исторія	—	3	2	1	6
Физика	—	—	1	2	3
Дидактика	—	—	—	2	2
И т о г о	15	15	10	10	50

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (циркуляръ по духовному вѣдомству № 13), сочиненія не принимались за самостоятельный предметъ; баллы по нимъ присоединялись къ соотвѣтствующимъ балламъ по устнымъ предметамъ.

Сочиненія писались по особому росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ; темы для сочиненій заблаговременно (на каждое полугодіе особо) представлялись преподавателями въ Совѣтъ; по разсмотрѣніи же въ Совѣтѣ онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе. Преподаватели, по прочтеніи, представляли сочиненія на просмотръ инспектору классовъ.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными.

д) Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 28 августа; предъ началомъ ученія былъ совершенъ молебенъ, на которомъ присутствовали—администрація училища, преподаватели и всѣ учащіеся. Съ 28 августа начались уроки и продолжались до 13 мая. По случаю холернаго времени, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, воспитанницы приготовительнаго и I—V классовъ училища были переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ. Экзамены же были даны только воспитанницамъ VI и VII классовъ училища. 14 мая былъ совершенъ предсѣдателемъ Совѣта въ сослуженіи инспектора классовъ и членовъ Совѣта отъ духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ, а послѣ молебна были прочитаны разрядные списки воспитанницъ, причемъ всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ былъ выданъ Новый Завѣтъ, а лучшія изъ воспитанницъ всѣхъ классовъ были награждены книгами религіозно-нравственнаго содержанія и похвальными листами. Для воспитанницъ приготовительнаго, I—V классовъ училища, имѣвшихъ неудовлетворительныя годовыя баллы, были назначены экзамены послѣ каникулъ, каковыя производились съ 16 по 19 августа. Съ 20 августа по 26 производились пріемные экзамены въ училище. Въ приготовительный классъ принято 36 ученицъ, въ I-й классъ 4 ученицы, во II-й классъ 1 ученица, III-й классъ 1 ученица и въ VII-й классъ принято 20 ученицъ изъ окончившихъ въ 1904—1905 учебномъ году курсъ Астраханскаго Епархіальнаго училища.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число окончившихъ полный курсъ, оставленныхъ по малоуспѣшности и по болѣзни на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы	Общее число воспитанн. въ началѣ учеб. года	Переведено въ слѣдующ. классы	Число окончившихъ курсъ	Уволено въ теченіи года	Оставлено на повторительный курсъ
Приготовительный .	45	36	—	—	9
I	44	39	—	—	5
II	35	32	—	—	3
III	34	31	—	—	3
IV	32	28	—	—	4
V	42	38	—	—	4
VI	40	—	40	—	—
VII	14	—	14	—	—
Всего	286	204	54	—	28

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи, оказанные воспитанницами за отчетный годъ, можно признать вполне удовлетворительными.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ можно признать весьма хорошимъ; всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно съ требованіями устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями же за незначительные проступки служили выговоры, внушенія, и замѣчанія со стороны начальствующихъ лицъ училища.

Главное вниманіе завѣдывающихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на религіозно-церковное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ уроковъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ обѣда и ужина читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы. Во время утренней молитвы ежедневно читалось дневное Евангеліе. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неопустительно присутствовали за Богослуженіями въ училищной церкви. Во время Рождественскаго поста и на первой седмицѣ св. Четырдесятницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ. Оставшіяся же въ училищѣ на пасхальные каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Все клиростное чтеніе и пѣніе, а также постановка предъ иконами свѣчей и продажа ихъ совершались самими воспитанницами въ указанномъ имъ инспекторомъ классовъ порядкѣ. Нѣкоторыя священныя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами Регентомъ и руководителемъ хора состоялъ учитель пѣнія священникъ Петръ Новиковъ; во время же совершенія богослуженія правымъ хоромъ управляла одна изъ лучшихъ по пѣнію воспитанницъ V класса, подъ руководствомъ учителя пѣнія, а лѣвымъ — воспитанница VI класса.

Чтобы, по мѣрѣ возможности, приучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ назначались Начальницею училища дежурными по столовой, дежурными по кухнѣ, гдѣ они записывали въ особо заведенной для того книгѣ количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго для стола матеріала; классныя же дежурныя слѣдили за чистотою классныхъ помѣщеній. Отъ каждой вообще воспитанницы требовались порядокъ, чистота и опрятность, за чѣмъ внимательно слѣдили г. Начальница и воспитательницы училища.

Въ отчетномъ году случаевъ заболѣванія было: госпитальныхъ 113, амбулаторныхъ 44. Болѣло воспитанницъ: госпитальныхъ 90 и амбулаторныхъ 48. Болѣзни были слѣдующія:

Малярія	80	Острый катаръ желудка	2
Авгрия	18	Первая сыпь	2
Скарлатина	3	Лишай	1
Вѣтреная оспа	2	Глисты	1
Нарывы	5	Мозоль	1
Ларингитъ	3	Оспа	1
Бронхитъ	2	Воспаленіе легкихъ	2
Корь	18	Головная боль	5
Воспаленіе обол. глазъ	1	Зубная боль	2
Воспаленіе железки	2	Ревматизмъ	2
Флюсъ	1	Ларингитъ	2
Чесотка	1		

IV. Обстоятельства благопріятствовавшія или препятствовавшія успѣшному веденію дѣла, число пропущенныхъ наставниками уроковъ, мѣры принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

а) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Къ обстоятельствамъ благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла надо отнести, главнымъ образомъ, то, что училище имѣетъ самостоятельный штатъ преподавателей исключительно съ высшимъ образованіемъ. Преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью.

б) Уроки посѣщались преподавателями весьма исправно. За весь годъ только учителя пѣнія: священникъ Петръ Новиковъ не былъ на 8 урокахъ и Иванъ Солонинъ — на 6 урокахъ, — по болѣзни.

в) Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ Училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя

и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманию преподавателей и воспитательницъ а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта и въ лишеніи отпуска къ родителямъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники. Въ младшихъ классахъ иногда помогали воспитательницамъ въ занятіяхъ съ ученицами воспитанницы VII класса при училищѣ. За каждую четверть года воспитанницамъ выдавались табели полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію за подписью о. инспектора классовъ.

Въ минувшемъ году, по случаю ожиданія холеры, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ VI и VII, не подвергались экзаменамъ, а переводились изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ; воспитанницы же, имѣвшія неудовлетворительныя годовыя отмѣтки по какому либо предмету, подвергались экзамену послѣ каникулъ. Нельзя не выразить пожеланія, чтобы экзамены для воспитанницъ были отмѣнены навсегда, какъ это сдѣлано уже въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Экзамены ложатся слишкомъ тяжелымъ бременемъ для ученицъ, особенно же для лучшихъ, которыя выбиваются изъ силъ, чтобы сохранить свою годовую отмѣтку и не сконфузиться предъ экзаменаціонной комиссіей. Между тѣмъ хорошихъ ученицъ свободно можно бы и не подвергать этому тяжкому испытанію, такъ какъ они заслужили это помилованіе своимъ трудомъ и усердіемъ въ теченіи года. Ученицы же плохо учившіяся не могутъ, конечно, пройти весь курсъ предмета въ день или два, а потому и экзаменъ послѣ такой краткой подготовки является для нихъ совершенно безцѣльнымъ. Если же какая-либо ученица, имѣющая неудовлетворительную годовую отмѣтку и отвѣтитъ на экзаменѣ удовлетворительно, если спросить ее случайно, по счастію, именно то, что она знаетъ, то вѣдь переводить ее, неучившуюся въ году, въ слѣдующій классъ за это, — несправедливо. Экзамены имѣютъ, конечно, главною цѣлью, чтобы предметъ, при подготовкѣ, былъ пройденъ весь въ совокупности, въ системѣ, — а также и то, чтобы дать возможность ученицамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя

годовыя отмѣтки, поправить ихъ на экзаменѣ. Но пройти весь курсъ предмета въ системѣ, осмысленно, основательно въ нѣсколько дней невозможно и для хорошей ученицы, для слабо успѣвающей же тѣмъ болѣе. Такимъ образомъ въ учебномъ отношеніи экзамены пользы не приносятъ и потому не имѣютъ значенія, а между тѣмъ на воспитавницъ, особенно имѣющихъ слабое здоровье, они ложатся тяжелымъ бременемъ. Если бы тотъ мѣсяць, который употребляется на экзамены, употребить на вторичное повтореніе всего курса, — это было бы несравненно полезнѣе и, дѣйствительно, давало бы возможность все пройденное въ теченіи года привести въ систему и осмысленнѣе усвоить его.

V. Библіотека и физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на 1904—1905 учебный годъ ассигновано было XXVIII Епархіальнымъ Съездомъ духовенства на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій для библіотекъ и переплетъ книгъ 400 р. и на пополненіе физическаго кабинета 50 р.

Къ концу учебнаго года въ фундаментальной библіотекѣ училища находилось книгъ:

По Закону Божію	210	въ 413	томахъ.
„ Русскому языку и словесности	202	„ 640	„
„ Географіи	124	„ 203	„
„ Гражданской исторіи	69	„ 140	„
„ Математикѣ и физикѣ	30	„ 39	„
„ Дидактикѣ	60	„ 97	„
„ Пѣвнью	90	„ 113	„
„ Руководствію	28	„ 40	„
Смѣсь		въ 162	томахъ.

Всего . . 813 въ 1847 томахъ.

Учебниковъ и учебныхъ пособій было 77 названій въ 2613 экземплярахъ.

Въ отчетномъ году для фундаментальной библіотеки выписывались слѣдующія періодическія изданія:

- 1) Церковныя Вѣдомости.
- 2) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 3) Церковный Вѣстникъ.
- 4) Христіанское Чтеніе, съ приложеніями.
- 5) Народное Образованіе.
- 6) Церковно-приходская Школа.
- 7) Душеполезное Чтеніе.
- 8) Странникъ.
- 9) Воскресный День.
- 10) Историческій Вѣстникъ.
- 11) Русское Богатство.
- 12) Родникъ.
- 13) Дѣтское Чтеніе.
- 14) Природа и Люди.
- 15) Задушевное Слово для старшаго возраста.
- 16) Нива.
- 17) Путеводный Огонекъ.
- 18) Свѣтлячекъ.
- 19) Астраханскій Вѣстникъ.
- 20—21) Два иностранныхъ журнала по рукодѣлію.

Кромѣ сего было выписано изъ С.-Петербургскаго Картографическаго Заведенія Ильина географическихъ и историческихъ картъ на 58 р. 20 к.

Для пополненія физическаго кабинета въ отчетномъ году куплены: мультипликаторъ Нобили, магнитная стрѣлка наклоненія и передвижныя зеркала, всего на 35 р. 25 к. Библиотекой въ отчетномъ году завѣдывали старшая воспитательница А. Ларива и воспитательница А. Смирнова, которымъ помогали, по мѣрѣ надобности, и воспитанницы. Физическимъ кабинетомъ завѣдывалъ преподаватель физики В. Калиновскій.

VI. Средства училища въ 1904 году.

П Р И Х О Д Ъ,

- 1) Остатокъ отъ 1903 года 5694 р. 46 к.

2) Отъ Хозяйствен. Управл. при Святѣйшемъ Синодѣ, взамятъ взноса отъ бывшаго Спасо-Преображенскаго монастыря . . .	1200 р. — к.
3) Отъ Астраханскаго кафедральнаго собора . . .	200 р. — к.
4) Взносы отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи . . .	31131 р. 24 к.
5) % ⁰ / ₀ на училищный капиталъ	956 р. 97 к.
6) За содержаніе пансіонерокъ въ училищѣ	11315 р. — к.
7) За право обученія приходящихъ ученицъ	1180 р. — к.
8) Отъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря	200 р. — к.
9) Случайныхъ поступленій	1782 р. 42 к.
Итого	53660 р. 09 к.

РАСХОДЪ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	14118 р. — к.
2) На содержаніе воспитанницъ училища	19117 р. 64 к.
3) На содержаніе зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій	12018 р. 82 к.
4) На содержаніе библіотеки	887 р. 69 к.
5) На канцелярію училища	84 р. 50 к.
6) На содержаніе больницы	262 р. 32 к.
7) На случайные расходы	10 р. — к.
Итого	46498 р. 97 к.

VII. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, училище пользовалось особеннымъ вниманіемъ, любовью, заботливостью и опытно-мудрымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Герогія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Предъ началомъ учебнаго года начальствующіе въ училищѣ, преподаватели и воспитательницы, по обычаю, являлись къ Его Преосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія. Пре-

освященнѣйшій Владыка долго со всѣми бесѣдовалъ, всѣмъ изволилъ дать руководящія указанія и наставленія и всѣмъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе на предстоящія труды. И въ теченіи всего года благодѣйшій Владыка зорко слѣдилъ за всѣмъ ходомъ училищной жизни и, непрестанно заботясь о немъ, всегда былъ готовъ всѣмъ и во всемъ подать свою помощь, совѣтъ и руководство. Неоднократно Владыка изволилъ посѣщать училище и Образцовую школу; присутствовалъ на урокахъ о инспектора классовъ и преподавателей и всѣмъ давалъ свои надлежащія указанія. Въ концѣ учебного года Владыка съ особеннымъ вниманіемъ провѣрялъ годовыя труды преподавателей и воспитанницъ, присутствуя на экзаменахъ въ VI классѣ училища. Владыка съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за отвѣтами ученицъ и каждой ученицѣ давалъ по нѣскольکو вопросовъ, желая узнать, насколько сознательно ученицами усваиваются изучаемые ими предметы.

Семнадцатаго сентября, въ день престольнаго училищнаго праздника, въ честь святыхъ мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ училищномъ храмѣ. Торжественное Архіерейское служеніе, громкій и внятный голосъ Владыки, торжественно-умилительное пѣніе архіерейскаго хора производило сильное впечатлѣніе на молящихся; долго всѣ вспоминали въ училищѣ это духовное торжество.

На праздникъ Святой Пасхи Его Преосвященство тоже изволилъ посѣтить училище. Посѣщеніе это для воспитанницъ, оставшихся на этотъ великій праздникъ въ училищѣ, принесло большую отраду. Съ отеческою любовію Его Преосвященство бесѣдовалъ со всѣми ученицами, всѣхъ ихъ благословилъ и изволилъ дать имъ на гостинцы двадцать рублей, а при посѣщеніи училища на Рождественскіе праздники Владыка тоже изволилъ дать на гостинцы воспитанницамъ сорокъ рублей.

Не было оставлено въ отчетномъ году училище, какъ и въ прежніе годы, поддержкою въ матеріальномъ отношеніи со стороны благотворителей. Такъ, Его Преосвященство, Преосвящен-

вѣйшій Георгій, неоднократно въ теченіи года изволилъ жертвовать на гостинцы воспитанницамъ.

Почетный блюститель, Астраханскій первой гильдіи купецъ Александръ Ивановичъ Губинъ, пожертвовалъ въ теченіи года на училище 600 руб., изъ которыхъ 250 руб. за содержаніе бѣдныхъ ученицъ училища духовнаго званія.

Помимо сихъ пожертвованій въ отчетномъ году при училищѣ учреждены двѣ стипендіи: одна—бывшимъ членомъ Совѣта, протоіереемъ Михаило-Архангельской г. Астрахани церкви Іаковомъ Васильевичемъ Крастелевскимъ, а другая—протоіереемъ г. Гродны о. Андреемъ Богословскимъ.

Протоіереемъ о Іаковомъ Крастелевскимъ пожертвовано на стипендію его имени 4⁰/₀ Государственной ренты на одну тысячу пятьсотъ рублей (1500 р.), при чемъ стипендія учреждена, согласно желанію жертвователя, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) на ⁰/₀/₀ съ капитала въ одну тысячу пятьсотъ рублей (1500 р.) содержать одну изъ воспитанницъ родственницъ протоіерея Крастелевскаго безъ различія происхожденія; 2) если же въ числѣ ученицъ не будетъ родственницъ протоіерея Крастелевскаго, то содержать одну изъ воспитанницъ духовнаго происхожденія.

Протоіереемъ г. Гродны о. Андреемъ Богословскимъ проведено въ Совѣтъ училища капиталъ въ двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.) 4⁰/₀ Государственной ренты для учрежденія при училищѣ стипендіи имени матери протоіерея Богословскаго Евдокіи Матѣевны Богословской.

Положеніе о стипендіи имени Евдокіи Матѣевны Богословской въ Астрах. Епархіальномъ Женскомъ училищѣ слѣдующее:

1) На пожертвованный протоіереемъ Гродненской епархіи Андреемъ Богословскимъ капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты на сумму въ двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.), учреждается въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія въ память матери жертвователя Евдокіи Матѣевны Богословской.

2) Пожертвованный капиталъ остается неприкосновеннымъ и хранится вмѣстѣ съ другими училищными суммами.

3) Стипендією изъ 0/0/0 съ означенаго капитала имѣють пользоваться родныя Евдокіи Матѣевны Богословской: Евѣимовы, Порцель, Коноваловы, Водопѣтовы, Кораблевы и Островидовы, а за неимѣніемъ таковыхъ и другія ученицы училища, достойныя того по успѣхамъ и поведенію, но только изъ уроженокъ Астраханской епархіи.

4) Всѣ остатки отъ процентовъ капитала имѣють записываться въ Сберегательную книжку на предметъ увеличенія стипендіальнаго капитала, имѣющаго пополняться и новыми добавленіями, какъ протоіерея Богословскаго, такъ и его родныхъ и почитателей.

Означенная стипендія, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября сего 1905 года за № 9406, на имя Его Преосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ, учреждена при училищѣ опредѣленіемъ, отъ 24 августа—17 сентября 1905 года за № 4170, на означенныхъ въ „Положеніи“ о ней условіяхъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой церковно-приходской школы и о VII педагогическомъ классѣ за 1904—1905 учебный годъ.

Образцовая школа при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ съ 1895 года.

Въ отчетномъ году наблюдателемъ школы состоялъ Инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, священникъ Алексѣй Поповъ; руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики въ Епархіальномъ училищѣ Алексѣй Покровскій; Законоучителемъ—священникъ Михаило-Архангельской г. Астрахани церкви Николай Покровскій, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ; учительницею—Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; учителемъ пѣнія Иванъ Солонинъ, съ жалованьемъ 50 р. въ годъ при двухъ урокахъ.

Въ 1904—1905 учебномъ году обучалось 30 дѣвочекъ, изъ которыхъ 6 было въ старшемъ отдѣленіи, изъ нихъ: 2 духовнаго происхожденія и 4—свѣтскаго; 14 было въ среднемъ отдѣленіи, изъ нихъ: 2 духовнаго происхожденія и 12—свѣтскаго и 10—въ младшемъ, ихъ изъ нихъ: 2 духовнаго происхожденія и 8—свѣтскаго.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно новымъ программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Росписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ росписанію уроковъ въ Епархіальномъ училищѣ.

Въ началѣ мая въ Образцовой школѣ были произведены экзамены въ присутствіи Инспектора классовъ, священника Алексѣя Попова, преподавателя дидактики Алексѣя Покровскаго и учащихся въ школѣ.

Шесть ученицъ старшаго отдѣленія были выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи ими курса Образцовой школы.

На содержаніе Образцовой школы въ отчетномъ году ассигновано было пять сотъ рублей (500 р.) изъ кредита по смѣтѣ Святѣйшаго Синода § 8, ст. 3, лит. А.

Такъ какъ Образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовки ученицъ послѣднихъ классовъ Епархіальнаго училища къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то ближайшее отношеніе къ занятіямъ въ этой школѣ имѣли прежде всего воспитанницы седьмаго педагогическаго класса.

Въ VII педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы:

- а) Законъ Божій—2 урока въ недѣлю.
- б) Методика всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы: методика Закона Божія, методика церковнаго пѣнія, методика церковно-славянскаго чтенія, методика русскаго языка, методика счисленія—по одному уроку въ недѣлю.
- в) Педагогика—2 урока въ недѣлю.
- г) Новая русская литература—1 урокъ въ недѣлю.
- д) Гигіена—2 урока въ недѣлю.
- е) Рукодѣлье (кройка и шитье церковныхъ и священнослужительскихъ одѣяній и знакомство съ золотошвейнымъ искусствомъ)—2 урока въ недѣлю.

Помимо сего, одинъ урокъ въ недѣлю назначается для практическихъ занятій воспитанницъ, подъ личнымъ руководствомъ преподавателя дидактики. Во всѣ остальные часы утреннихъ занятій воспитанницы присутствуютъ въ Образцовой школѣ, гдѣ онѣ знакомятся со школьными порядками, съ пріемами и способами преподаванія и средствами поддержанія дисциплины. При

этомъ онѣ наблюдаютъ за группами, занимающимися самостоятельно: повторяютъ, гдѣ нужно, говоримое учительницей, помогаютъ ученицамъ при упражненіяхъ, провѣряютъ ихъ самостоятельныя работы и, наконецъ, слѣдятъ за дисциплиной въ школѣ. Кромѣ того, воспитанницы и сами, по назначенію преподавателя дидактики, — даютъ уроки въ Образцовой школѣ, подъ наблюденіемъ учительницы, по одному часу въ день. Во время присутствованія воспитанницъ VII класса въ Образцовой школѣ, одна изъ нихъ, по назначенію преподавателя дидактики, — ведетъ подробную записъ цѣлаго дня въ специально назначенномъ для того журналѣ. Эта записъ просматривается Инспекторомъ классовъ и преподавателемъ дидактики, который дѣлаетъ на ней свои замѣчанія.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ VII педагогическомъ классѣ преподавали: Законъ Божій — Инспекторъ училища священникъ Алексѣй Поповъ; методику русскаго языка, церковно-славянскаго чтенія, ариметики и педагогику — преподаватель училища Алексѣй Покровскій; русскую литературу — преподаватель Владиміръ Рубилинъ; методику церковнаго пѣнія Иванъ Солосинъ; золотошвейное искусство — сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря; гигиену — докторъ медицины Илья Ильинъ. Всѣ означенные преподаватели получали, какъ и въ штатныхъ классахъ по 60 рублей за годовой урокъ, кромѣ учительницъ золотошвейнаго искусства, получавшихъ по 40 руб за годовой урокъ.

Въ началѣ мая воспитанницамъ VII класса были даны экзамены. Экзаменаціонную комиссію составляли: предсѣдатель Совѣта, Начальница училища, Инспекторъ классовъ, члены Совѣта и преподаватель дидактики. Воспитанницы должны были дать уроки въ Образцовой школѣ по каждому изъ предметовъ церковно-приходской школы. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса весьма хорошо подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего и выданы были имъ Совѣтомъ аттестаты.

Кромѣ воспитанницъ VII класса примѣрные уроки учительницы и преподавателя дидактики посѣщались воспитанницами

VI и V классовъ. Уроковъ по дидактики въ VI классѣ было 4, изъ нихъ 3 теоретическихъ и 1 практической. Въ первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ одинъ разъ въ недѣлю посѣщали Образцовую школу и слушали уроки, даваемые учительницею; во вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія часоваго урока назначались двѣ—три воспитанницы. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія.

Воспитанницы, не дававшія урока въ школѣ, должны были слѣдить за ходомъ и содержаніемъ его, да быть готовыми къ произнесенію сужденій о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія практикантки.

Что касается воспитанницъ V класса, то онѣ, при одномъ недѣльномъ урокѣ, имѣли возможность быть въ школѣ только нѣсколько разъ въ году. Присутствуя въ школѣ, воспитанницы наглядно знакомились со строемъ и порядками школьной жизни видѣли практическое примѣненіе теоретическихъ положеній общей дидактики.

Въ отчетномъ году изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи было 107 учительницъ (по отчету г. Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ и школъ грамоты за 1904—1905 учебный годъ).

Отчетъ сей былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому при журналѣ, на которомъ послѣдовала резолюція: „Исполнить. 18 октября 1905 года“.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Григорій Юдинъ*.

Начальница училища *Александра Иванова*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *А. Поповъ*.

Членъ отъ духовенства, протоіерей *П. Васильковскій*.

Членъ отъ духовенства, священникъ *Николай Алимовъ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. первей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Декабря | № 24-й | 1905 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущень къ и. д. псаломщика въ село Александровку, Царев. уѣзда, сынъ священника Анатолій Романовъ, 8 Декабря.

Перемѣщены: а) на діаконскія вакансіи: въ село Пріютное, Черноярскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконъ села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, Леонидъ

Кутлинскій, 1 Декабря; къ Черноярскому собору діаконъ села Цады, Черноярскаго уѣзда, Димитрій Ялынычевъ, согласно прошенію, 7 Декабря; въ село Заплавное, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Павелъ Дубенскій, согласно прошенію, 12 Декабря.

б) *на псаломщическую вакансію* въ станицѣ Дурновской, Астрах. уѣзда, и. д. псаломщика села Четырехбугоринскаго, того же уѣзда, Валентинъ Хованскій, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 12 Декабря.

Принять *въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика* и. д. псаломщика села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, Василій Рогачевъ, 1 Декабря.

Утвержденъ *въ должности церковнаго старосты* Князь-Владимірской церкви г. Астрахани Астраханскій купецъ Георгій Куликовъ, 29 Ноября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій на псаломщической вакансіи въ станицѣ Дурновской, Астрах. уѣзда, діаконъ Павелъ Хованскій, 12 Декабря.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Шандасты, Черноярскаго уѣзда, Илья Папенко, по болѣзненному состоянію, 4 Декабря.

Исключенъ *изъ списковъ* за поступленіемъ на военную службу и. д. псаломщика села Александровки, Царевскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, 2 Декабря.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: *сельскому обществу* села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 47382 руб. 48 коп. на построеніе церкви въ означенномъ селѣ и на пріобрѣтеніе въ оную утвари, 29 Ноября; *церковно-приходскому попечительству* села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, за изысканіе средствъ на ремонтъ мѣстной церкви въ количествѣ, 583 руб. и мѣстному священнику Василю Путилову за дѣятельное участіе въ семъ дѣлѣ, 29 Ноября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для по- длежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ Губер. гор
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое											
Въ селѣ Пришибѣ, таевскаго уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	54 р. 67 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Діаконскія											
Въ селахъ: Яндыкахъ брахманскаго уѣзда . . .	1	1	1	кварт. пособіе	—	100 р.	99 дес. пах. и сѣн.	—	2068	—	140
Пришибѣ, Еногаев- скаго уѣзда	2	1	2	кварт. пособіе	36 р. 44 к.	—	—	66 д.	4331	72	218
Шапдастѣ	1	1	1	Общ.	—	—	99 д. пах. и сѣн.	—	1898	7	600
Чапурникахъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2092	541	372
Кормовомъ	1	1	1	Общ.	—	—	95 дес. пах. и сѣн.	—	3581	30	687
Цацахъ, Черноярска- го уѣзда	1	1	1	Общ.	147 р.	—	20 д.	—	3168	255	410
Солодовкѣ	2	1	2	Церк.	—	192 р. всему причту	—	99 д.	3723	—	348
Валыклеяхъ	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3494	346	533
Пришибѣ при Казан- ской церкви, Царевск. у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 дес. двумъ причт.	—	4659	4264	400
Псаломщическое											
Въ селѣ Четырехбу- ринскомъ, Астрахан- скаго уѣзда	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	2874	—	120

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1906 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXII г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1906 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ рублей** въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

О водвореніи мира и спокойствія.

„Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ“ — вотъ великій завѣтъ, который преподалъ Христосъ Спаситель своимъ ученикамъ, уходя изъ міра! Вотъ то небесное наслѣдіе, которое вручилъ Онъ всѣмъ людямъ для того, чтобы они хранили его, какъ драгоцѣнный даръ, какъ основу своей жизни, какъ необходимое условіе своего полнаго счастья. И первоначальное христіанство, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, вѣрное высокому завѣту своего Учителя всюду, гдѣ только появилось, привѣтствовало человѣчество миромъ. Слово о мирѣ и доселѣ раздается среди христіанъ: миръ вамъ, миръ всѣмъ — твердитъ ежедневно св. церковь своимъ дѣтямъ.

Но бережемъ ли мы, братіе, этотъ миръ? Хранимъ ли мы свитой завѣтъ своего Спасителя? Далеко, далеко нѣтъ.

17 октября надъ всей русской землей пронесся Царскій голосъ о свободѣ всѣхъ сыновъ Россіи. Русскому народу дана гражданская свобода. Сколько смысла и глубокаго значенія въ этомъ великомъ словѣ „свобода“. Но какъ мало мы вникли въ него и какъ плохо на первыхъ порахъ многіе изъ насъ воспользовались этой дарованной свободой. Братья! неужели свобода одного можетъ быть сопряжена съ лишеніемъ ея другого? Какъ мало мы еще культурны, если не можемъ понять, что право нашей свободы налагаетъ на насъ священную обязанность дать ту же свободу, въ одинаковыхъ предѣлахъ, и нашему ближнему. Всякое право налагаетъ на человѣка соотвѣтствующій долгъ. Намъ дарована свобода слова, свобода совѣсти, собраній и личности, а мы считаемъ нужнымъ осуществлять эту свободу съ помощью насилія надъ личностью другого и свое слово, свое убѣж-

деніе подкрѣплять огнестрѣльнымъ оружіемъ, разграбленіемъ чужого имущества, или избіеніемъ несогласныхъ съ вами. Какъ же еще слабы наши слова и наши убѣжденія, если намъ приходится подкрѣплять ихъ внѣшнимъ насиліемъ. Мы кричимъ, что стоимъ за интересы и права своего народа, и въ то же время глумимся надъ убѣжденіями этого народа и оскорбляемъ нравственное и національное чувство его. Какъ мы въ состояніи доказать свою искренность и любовь къ народу, если примѣняемъ къ нему силу и оружіе и насильственно заставляемъ его принимать наши идеи и убѣжденія? Развѣ не ясно, что всякое насиліе надъ личностью-ли, или имуществомъ другого въ высшей степени обидно и вызываетъ возмездіе со стороны противника еще въ большой степени. Заглушили мы въ себѣ голосъ совѣсти, утратили миръ. И вотъ результатъ такого состоянія: начиная отъ сердца Россіи—Москвы и до самыхъ отдаленнѣйшихъ окраинъ нашего обширнаго отечества, всюду возникла междоусобная кровавая борьба, борьба между братьями, сынами одной родины. Оскорбленный въ своихъ національныхъ чувствахъ простой народъ поднимаетъ оружіе, громитъ дома и грабитъ чужую собственность; въ отвѣтъ на это поднимаютъ оружіе и другіе; падаютъ жертвы съ одной стороны, падаютъ и съ другой, но падаютъ и случайныя, совсѣмъ невинныя. А пролитая кровь несмываемыми пятнами ложится на души пролившихъ ее. Въ ожесточенныхъ столкновеніяхъ люди теряютъ образъ Божій; миръ и любовь оставляютъ душу; братья видятъ другъ въ другѣ злѣйшихъ враговъ. Довольно распри! Довольно раздора! Братья! Имѣйте миръ между собою! Любите другъ друга! И, любя, не искажайте ликъ истинной свободы. Привѣтствуйте и возвѣщайте эту свободу не какъ неограниченный просторъ слова и дѣла, и не какъ безпренятственное удовлетвореніе своихъ грѣховныхъ прихотей и пожеланій, а какъ самообладаніе, какъ господство надъ страстями и навѣкъ поступать во всемъ согласно съ требованіями разума, справедливости и долга. Свобода любить миръ; свобода украшаетъ личность, свобода дѣлаетъ ее неприкосновенной. Слѣдовательно, если вы требуете, чтобы уважали ваши мнѣнія и ваши убѣжденія, то

научитесь прежде всего уважать въ другихъ ихъ слова и убѣжденія. Припомните Христа Спасителя. Онъ первый возвѣстилъ свободу людямъ и однако никогда не сопровождалъ насиліемъ проповѣдь свою о свободѣ: онъ звалъ къ свободѣ словомъ мира и любви. И потому Его ученіе стало достояніемъ всѣхъ народовъ. Православные! Неужели мы совсѣмъ забыли ученіе небеснаго своего Учителя; неужели и еще будетъ пролита кровь своихъ братьевъ, можетъ быть даже неповинныхъ? Вспомните, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда одинъ изъ воиновъ за откровенный и прямой отвѣтъ Его первосвященнику Аннѣ ударилъ Его по лицу, какъ сказалъ Онъ ударившему: *„если я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, то за что ты меня бьешь“*. Слѣдовательно, если бы кто либо изъ васъ и увидалъ какую либо неправду въ современномъ освободительномъ движеніи, то не насиліемъ, не кулачной расправой и убійствомъ, а разумнымъ словомъ можетъ и долженъ раскрывать истину. Не кровью доказывается истина, а силой самой истины, которая все побѣждаетъ. *Вложи мечъ твой въ ножны*, сказалъ Господь апостолу Петру, когда послѣдній хотѣлъ защитить его отъ нападавшихъ съ мечемъ: *всѣ взявшіе мечъ мечемъ погибнутъ*. По долгу пастырства умоляемъ васъ, дорогіе братья и сограждане, именемъ пострадавшаго за насъ и молившагося за своихъ распинателей Христа Спасителя, именемъ пречистой Его Матери и всего святого, остановитесь въ злыхъ начинаніяхъ вашихъ; забудьте незаконныя дѣла неразумной ревности вашей; изгоните изъ сердець вашихъ всякую злобу и огорченія на кого бы то ни было и за что бы то ни было; прекратите распри и насилія изъ-за убѣжденій; не погашайте духа свободы; принесите сокрушенное раскаяніе въ содѣянныхъ беззаконіяхъ и горячей покаянной слезой омойте грѣхъ свой. Еще не поздно: благоразумный разбойникъ во единый часъ, за одинъ покаянный вздохъ, удостоился и прощенія и спасенія. Иначе какъ мы можемъ принять участіе въ церковной молитвѣ? Какъ дерзнете вы приблизиться къ лику Пречистой Матери Господа милосердія и щедротъ, отвергну св. заповѣдь Ея Божественнаго Сына и преогорчивши Ея матернее сердце своимъ неистовствомъ и

жестокосердіемъ. Молимъ васъ во Христѣ, примиритесь съ Богомъ! А Ты, Владычице, спаси отъ бѣдъ рабы твоя. Избави отъ недуговъ внутреннихъ, отъ невѣрія и вражды, непослушанія и междуусобныя брани, да возстанемъ молитвами твоими въ силѣ вѣры и духа къ исполненію судебъ, указанныхъ Промысломъ великому нашему отечеству. (Изъ Кал. Еп. Вѣд. 1905. 21.)

С Л О В О

въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.

Православные слуш., вы пришли въ храмъ сей помолиться за своего Богомъ даннаго Царя по случаю дня Его тезоименитства, усердно попросить Господа, чтобы Онъ милостивымъ окомъ воззрѣлъ на Его тяжкіе труды, въ особенности въ настоящіе переживаемые нами тяжелые дни.

Благотворность учрежденія Верховной Власти не подлежитъ сомнѣнію. Одно то, что Государь поставленъ Самимъ Богомъ, что сердце Царево въ рудѣ Божіей, какъ учить насъ слово Божіе, достаточно ручается за эту истину. Предъ глазами нашими милліоны людей благословляютъ за дарованіе религіозной и гражданской свободы, данной десницею Царя, за заботливость объ улучшеніи быта крестьянства, основы нашей родины, за дѣятельныя мѣры къ искорененію злоупотребленій по разнымъ частямъ управленія; за распространеніе грамотности между простымъ народомъ въ духѣ церковномъ; — все это, совершаясь подъ дѣятельнымъ надзоромъ и по указанію Государя Императора, не есть-ли несомнѣнное доказательство того, что Онъ неуклонно идетъ по назначенному Ему пути, точно выполняетъ свою обязанность, стараясь возвести подданныхъ на степень возможнаго на землѣ благополучія.

Неусыпная дѣятельность Государя Императора, имѣющая цѣлью народное благо, можетъ быть объяснена только благотворнымъ на Него вліяніемъ свыше. Въ самомъ дѣлѣ, разумное управленіе областію, городомъ, даже семействомъ требуетъ не

однихъ усилій со стороны нашей, но и помощи Всевышняго Управленіе же такимъ обширнымъ государствомъ, каково наше отечество, обереганіе его отъ внѣшнихъ враговъ, противоборство врагамъ внутреннимъ, подкапывающимся часто подъ самый корень народнаго благосостоянія, и забота осуществить благія намѣренія, — всего этого можно достигнуть лишь при содѣйствіи Господнемъ. Сердце Царево въ рудѣ Вожіей.

Будемъ же молиться всеблагому Творцу, чтобы Онъ укрѣплялъ силы Помазанника Своего, вразумлялъ Его на все благое, благословлялъ успѣхомъ Его добрыя намѣренія и предпріятія. Молю убо, братіе, говоритъ св. ап. Павелъ, творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Но если достиженіе блаженства, прямого назначенія каждаго чловѣка невозможно безъ дѣятельнаго участія его самаго, то возможно-ли наше временное благо довольства, безопасности и мира безъ живаго нашего сочувствія всему доброму, безъ точнаго выполненія каждымъ своего долга? Мы должны просить Господа о низведеніи благословенія на дѣла властей; но вмѣстѣ и обязаны всѣми мѣрами помогать имъ въ ослабленіи зла и усиленіи добра, непремѣнныхъ условій земнаго благосостоянія соотечественниковъ. Судья тогда свято выполняетъ обязанность свою, когда руководствуется не лицепріятіемъ, а воздаетъ каждому должное: ему же урокъ-урокъ, а ему же страхъ-страхъ. Начальникъ тогда остается вѣренъ своему призванію, когда всякому подчиненному своему отдаетъ по заслугамъ, — одного вразумляетъ, а другаго поощряетъ къ полезной дѣятельности. Подчиненный честнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей сохраняетъ себя отъ упрековъ совѣсти и встрѣчаетъ одобрительный привѣтъ всякаго, любящаго отечество. Воинъ, не щадя жизни своей на полѣ брани, спасаетъ соотечественниковъ отъ внѣшнихъ враговъ и заслуживаетъ, вмѣстѣ съ благодарностію ихъ, вѣнецъ славы. Мирный земледѣлецъ доставляетъ хлѣбъ заботящимся о его безопасности и спокойствіи. Богатый, кото-

рому Провидѣніе ввѣрило блага земныя, не оставляетъ безъ благосклоннаго вниманія нуждающихся въ его пособіи. При подобномъ только исполненіи своей обязанности каждымъ членомъ общества и возможно личное и общественное довольство и благосостояніе. Устраемое на иныхъ началахъ частное благосостояніе шатко, часто призрачно; общественное—рѣшительно невозможно. Судья, исполняющій свою обязанность не по закону и совѣсти, а по лицепріятію, заставляетъ однихъ незаслуженно страдать, другимъ не доставляетъ безопасности, и самъ долженъ ожидать непріятнаго себѣ исхода. Господь терпитъ неправду только до времени; горе, если мѣра долготерпенія Его исполнится и дастъ мѣсто правосудію! Богатый, которому счастье послужило въ пріобрѣтеніи земныхъ благъ, отказывая въ помощи бѣднымъ, напрасно будетъ искать удовольствія въ расточительности, тщеславіи; тамъ онъ не найдетъ его; между тѣмъ часто во время земной жизни, но непременно въ жизни будущей долженъ будетъ получить справедливое воздаяніе за злоупотребленіе дарованными ему сокровищами.

Нѣтъ, истинное и прочное благосостояніе есть плодъ общихъ трудовъ и добросовѣстнаго исполненія каждымъ членомъ общества своей обязанности,—и молясь о ниспосланіи его, мы должны по мѣрѣ силъ сами стараться достиженія его и путемъ правымъ. Въ противномъ случаѣ молитва наша о частномъ и общественномъ благѣ и всѣ попеченія Государи будутъ напрасны: одною рукою мы будемъ созидать благополучіе, а другою разрушать. Это все равно, какъ если бы больной, прося врача о помощи, сталъ пренебрегать его совѣтами, не исполнялъ его предписаній.

Будемъ же просить небеснаго Врача, чтобы Онъ всеблагій уврачевалъ недуги нашего отечества, всякое страданіе котораго должно болѣзненно отозваться въ сердцѣ cadaго, особенно въ сердцѣ Монарха нашего.

Господи, Иисусе Христе, по молитвамъ Святителя Николая, память котораго нынѣ празднуемъ, призри съ высоты славы

Твоей на людей Твоихъ и услыши моленіе ихъ о непосланіи на Державнаго Государи и народъ Его благословеніи Твоего, мира и преуспѣянія въ благихъ начинаніяхъ. Аминь.

Свѣщенникъ В. Ю.

С Л О В О

въ день св. иконы Знаменія Божіей Матери *).

*Неумолчимъ никогда, Богородице,
силы Твоя глаголати недостойнѣи...*

Пресвятая Дѣва Марія, преукрашенная всѣми добродѣтелями, содѣлалась Матерью Господа нашего Иисуса Христа, Который во дни земной жизни своей Самъ послушливъ былъ до крестной смерти. Прелюбимая Дѣва, живи на землѣ, старалась удалиться отъ славы человѣческой. Но по успеніи Богоматери слава Ея тѣмъ разительнѣе стала открываться въ обществѣ вѣрующихъ, чѣмъ глубже было смиреніе Ея при жизни. На небѣ Владычица наша Богородица постоянно прославляется множествомъ ангеловъ, на землѣ—собраніемъ благочестивыхъ людей. Нѣтъ града, нѣтъ страны, гдѣ бы не воспѣвали хвалебныхъ гимновъ въ славу Ея имени. Сколько вѣковъ храмы Божіи всюду оглашаются священными пѣснопѣніями въ честь Божіей Матери; во дни же воспоминанія Ея славнаго и чуднаго заступленія за грѣшный родъ человѣческій—въ особенности. Благоговеніе къ Пресвятой Дѣвѣ, переданное отъ св. апостоловъ и первыхъ христіанъ родамъ грядущимъ, постоянно возгреваемо было явными знаменіями, силами и чудесами Ея. Святые изображенія Божіей Матери, заимствованныя отъ различныхъ состояній Ея жизни, стали повсюду распространяться между христіанами и содѣлались источниками благодатной силы Божіей, обильно изливаемой на притекающихъ съ вѣрою къ Пресвятой Богоматери, ко святымъ Ея изображеніямъ. Св. иконы, изображающія молящуюся Богоматерь съ воздѣтыми дланями и Мла-

*) Произнесено въ градской Знаменской церкви при архіерейскомъ богослуженіи.

денцемъ-Христомъ, относятся къ первымъ временамъ христіанства на Руси. Именоваться же онѣ стали Знаменскими иконами съ конца XII вѣка, со времени, памятнаго въ лѣтописяхъ, спасенія Новгорода отъ враговъ въ 1170 году. Всеблаговому Господу угодно было прославить сію святую икону въ разныхъ странахъ нашего отечества многими знаменіями и чудесами, изъ коихъ одно содѣлалось началомъ настоящаго праздника. Вотъ что говоритъ намъ исторія: великій князь Суздальскій Андрей Боголюбскій послалъ сына своего съ многочисленными соединенными войсками для покоренія Новгорода; враги окружили городъ грозною тучею, и независимые новгородцы ежечасно ждали раззоренія и гибели. Три дня жители вели съ осаждающими переговоры, но успѣха не имѣли, и тогда начался ожесточенный приступъ. Потерявъ всякую надежду на спасеніе, осажденные обратились къ Богу съ покаянною молитвою, а архіепископъ новгородскій Іоаннъ, взявши св. икону Богоматери изъ храма Господа-Спаса, что на Ильинской улицѣ, вознесъ ее съ молебнымъ пѣніемъ на городскія стѣны. Вой былъ въ полномъ разгарѣ; стрѣлы осаждавшихъ осыпали городъ, и одна изъ нихъ ударила даже въ святую икону Богоматери. Въ то-же мгновеніе, какъ передаетъ сказаніе, икона обратилась къ городу лицомъ, изъ Ея очей слезы закапали на фелонь архіепископа. Неизъяснимый ужасъ овладѣлъ тогда врагами; и они въ смятеніи стали поражать другъ друга, а ободренные Божіею помощію и знаменіемъ Богоматери новгородцы бросились на осаждавшихъ и довершили пораженіе. Видя въ своей побѣдѣ знаменіе заступничества Богоматери, новгородцы съ того времени установили ежегодное празднованіе своей чудотворной иконѣ 27-го ноября.

День этотъ памятенъ важнымъ историческимъ событіемъ и въ жизни нашего города: 27 ноября 1671 года окончилось въ Астрахани печальное время смуты Стеньки Разина. Надо полагать, что въ Астрахани первоначальный деревянный храмъ въ честь Знаменской иконы Божіей Матери построенъ былъ вскорѣ послѣ нижеслѣдующаго событія.

Присланный изъ Москвы царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ

бояринъ и воевода Иванъ Богдановичъ Милославскій въ защиту Астрахани отъ враговъ и мятежниковъ, въ частности отъ Ст. Разина, писалъ своему повелителю: „Ноября 27 дня милостию Божіею и помощью Пресвятыя Богородицы, въ праздникъ Ея честнаго и славнаго Знаменія, я—воевода и бояринъ съ твоими государственными ратными людьми вошелъ въ Астрахань“... Съ положительною вѣроятностью надо сказать, что первый Знаменскій храмъ въ Астрахани построенъ при митрополитѣ Пареніи, съ цѣлью ознаменовать и увѣковѣчить побѣду Милославскаго надъ мятежниками. Первый Знаменскій храмъ находился нѣсколько сѣвернѣе настоящаго (третьяго) храма, внутри бѣлаго города, близъ южной градской стѣны. Знаменскій храмъ во второй четверти XVIII вѣка былъ упраздненъ, вѣроятно, за вѣтхостью, но, надо полагать, не надолго. Уже въ половинѣ XVIII вѣка былъ построенъ новый Знаменскій храмъ, на сей разъ каменный. Построеніе этого втораго храма было дѣломъ трудовъ и заботъ архимандрита Спасо-Преображенскаго монастыря Меодія. Храмъ сей былъ освященъ 3 ноября 1751 года Преосвященнымъ Иларіономъ. Не смотря на многократные ремонты, второй Знаменскій храмъ къ концу 150 лѣтняго своего существованія пришелъ къ совершенной невозможности отправлять въ немъ богослуженіе. По предложенію Епископа Сергія рѣшено было приступить къ разборкѣ его и постройкѣ новаго каменнаго храма, не стѣсняясь весьма скудными средствами, единственно въ надеждѣ на помощь Божію и Его Пречистой Матери. Замѣчательно скоро, при отсутствіи средствъ на лицо, сломанъ старый и сдѣланъ настоящій новый Знаменскій храмъ: 30 января 1900 г. въ ветхомъ храмѣ была отслужена послѣдняя литургія, а 30 сентября 1903 года нашъ благодѣтельный Епископъ Георгій, освятивши новый храмъ въ сослуженіи о. Іоанна Кронштадтскаго и духовенства г. Астрахани, совершилъ первую литургію въ новосозданномъ третьемъ Знаменскомъ храмѣ.

Въ послѣдующее время почитаніе Знаменской иконы Божіей Матери на Руси все болѣе возрастало и вскорѣ распространилось на всю Русь. Въ воспоминаніе сего событія и возглашаетъ св.

церковь нынѣ такую священную пѣснь: „Яко неборимую стѣну источникъ чудесъ стяжавше Тя, раби Твои, Богородице Пречистая, сопротивныхъ ополченія низлагаемъ. Тѣмже молимъ Тя: миръ граду твоему даруй и душамъ нашимъ велию милость“.

Братіе-христіане! Тяжелое, тревожное и небезопасное время переживаемъ всѣ мы нынѣ. Это чувствуетъ, безъ сомнѣнія, всякій, кто сколько-нибудь любитъ свое дорогое отечество. Когда переносишься мыслию въ тотъ или другой городъ, гдѣ живутъ наши братья--сыны одного общаго Отца-Бога, сыны одной матери—Церкви, сыны одной великой Россіи, гдѣ произошли насилія, грабежи и убійства, гдѣ были стоны и вопли невинныхъ,—тогда крѣпко сжимается сердце и изъ глубины смущенной души невольно вырываются вопросы: что мы дѣлаемъ? когда же будетъ конецъ этому бѣдствію? Кто же избавитъ насъ отъ толикихъ бѣдъ? Кто утѣшитъ скорбящихъ? Кто возвратитъ намъ мирное и благоденственное житіе? Гдѣ искать намъ помощи и заступленія? „Не имамы иныя помощи, взываетъ св. церковь, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице...“ Вотъ наша усердная Заступница и Всемощная Покровительница—эта Царица неба и земли, Матерь Божія! Въ самомъ дѣлѣ, какъ утѣшительно сознавать, что мы, христіане, имѣемъ у престола Божія великую Помощницу и Покровительницу, Которая вѣрнѣе и надежнѣе всѣхъ земныхъ друзей. Православное отечество наше во всѣ времена свои видѣло надъ собой попеченіе Матери Божіей. Объ этомъ свидѣлствуютъ чудотворныя Ея иконы на всемъ пространствѣ русской земли, источающія спасительную благодать всѣмъ, съ вѣрою къ нимъ притекающимъ. Объ этомъ же ясно свидѣлствуетъ и настоящій нашъ праздникъ въ честь иконы Знаменія Божіей Матери. Имѣя столь великую и усердную Заступницу, Помощницу и Покровительницу у престола Божія,—братіе-христіане, укрѣпимся упованіемъ, что и въ настоящее внутреннее нестроеніе земли русской Царица небесная не оставитъ насъ своею помощію, заступленіемъ и знаменіемъ!

И въ настоящую годину смуть и волненій, насилій и убійствъ, скорбей и страданій, когда Господь Богъ изливаетъ на дорогое

отечество наше, на народъ свой и на всѣхъ насъ горькую чашу испытаній для исправленія, — помолимся мы, братіе, предъ образомъ Божіей Матери о спасеніи нашего отечества, о скорѣйшемъ прекращеніи междоусобной брани, за коей наступилъ бы такой прочный миръ, котораго уже некому было бы нарушить. Помолимся, чтобы даруемая намъ Всемиловивѣйшимъ Государемъ нашимъ „свобода послужила для насъ не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущей ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей“.

„Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру — умолкни и волненію — перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободнаго государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія“. Аминь.

Свящ. *Іоаннъ Орловъ.*

Архимандритъ Евгеній, приснопамятный старецъ, возобновитель Чуркинской Пустыни (Астр. еп.).

(Окончаніе. См. № 23 А. Е. В.).

VII.

Послѣдніе годы жизни старца о. архимандрита Евгенія. — Кончина. — Память о немъ въ обители и внѣ ея. — Заключение.

Приблизилось и время скончанія его земнаго подвига. Елей жизненной его лампы догоралъ, и недалекъ уже былъ тотъ часъ, когда она погаснетъ совершенно. Это болѣе другихъ чувствовалъ и зналъ самъ старецъ, подъ конецъ жизни сдѣлавшійся еще болѣе строгимъ и внимательнымъ къ себѣ. Устроивъ для братіи приличное помѣщеніе, самъ о. Евгеній продолжалъ по прежнему пребывать въ тѣсной (5 × 4½ арш.) келліи, подъ колокольнею древней церкви, почти безъ всякой

обстановки, кромѣ креста, нѣсколькихъ св. иконъ, съ непрестанно горѣвшею предъ ними лампадою, аналоя съ богослужебными книгами, нѣсколькихъ табуретовъ и скамейки-кровати. Когда къ маститому старцу обращалась съ замѣчаніями о неудобствѣ его помѣщенія, онъ отвѣчалъ обыкновенно: «миѣ гробъ нуженъ теперь, а не обширное помѣщеніе. А что я узникъ,—какъ говорите вы,—это совершенно вѣрно, потому что связанъ есмь многими узами грѣховными, и нѣсть ми ослабленія, поелику не сохранихъ заповѣдей Господнихъ». Чувствуя приближеніе смерти, о. Евгеній усугубилъ свои молитвенныя подвиги, проводя ночи почти безъ сна, и вопія къ Богу о братіи, и обители, и о всемъ мірѣ христіанскомъ,—а днемъ трудился до послѣдняго изнеможенія силъ. Пріѣхавшій въ обитель крестьянинъ засталъ его разъ спящимъ у пенелпца, у подножія монастырскаго холма; пенломъ его нѣсколько засыпало. Разбуженный прибывшимъ, старецъ сказалъ ему: «спасибо, Иванушко, что разбудилъ меня; старость пришла, силы слабѣютъ; чувствую: вотъ-вотъ скоро разстанусь съ вами». — «Батюшка, стрихни съ себя хотя пепель-то», сказалъ ему крестьянинъ. — «Скоро-скоро весь обращусь въ прахъ и пепель, задумчиво произнесъ старецъ: отъ земли взять и въ землю пойду». Очевидно, что о. Евгеній, утрудившись въ саду и не имѣя силъ подняться на бугоръ и дойти до кельи, сѣлъ для отдыха и незамѣтно заснулъ.

За три съ небольшимъ года до его кончины случились событія, когда само небо какъ бы свидѣтельствовало о богоугодности подвижника и силѣ его молитвъ. Весною 1847 года въ прикаспійскихъ степяхъ открылась сильнѣйшая холера. Всѣ бугры, поселки, ватаги, калмыцкіе и киргизскіе хотоны и отдѣльныя ихъ кибитки, не остались свободными отъ посѣщенія страшной гостыи. Глубокое отчаяніе овладѣло всѣми: смертность съ каждымъ днемъ, даже каждымъ часомъ, увеличивалась. Толнами потекли уstraшенные люди въ Пустынь, а Пустынь, открывъ свои объятія въ лицѣ старца, принимала всѣхъ, уповая на милосердіе Господне. Въ это ужасное время были поистинѣ поразительные случаи! Случалось, что прибывшіе сюда холерно-больные, не имѣя силъ дойти отъ берега до обители, ползкомъ достигали ногъ старца, прося его молитвъ. Благостный старецъ вмѣстѣ съ посѣтителеми умолялъ милосердіе Божіе объ избавленіи всѣхъ отъ смертоносныя язвы, и молитва его была услышана. Холера не коснулась

священнаго бугра: здѣсь не было не только ни одного смертнаго случая въ это страшное время, но даже ни одного заболѣванія. И что поразительнѣе всего: самые зараженные, достигшіе обители, получали совершенное исцѣленіе. Таковы были свидѣтельства о старцѣ Евгеніи Самой Небесной Истины!

Приближаясь къ смерти, часто задумывался старецъ надъ дальнѣйшею судьбою любимой обители. И видимо, Господь открылъ вѣрному рабу и служителю Своему, что ожидало ее впереди. Съ непоколебимою увѣренностію, что такъ будетъ и на самомъ дѣлѣ, старецъ съ поразительною вѣрностію охарактеризовалъ цѣлый рядъ настоятелей, слѣдовавшихъ послѣ него одинъ за другимъ; говорилъ объ устроеніи прекраснаго собора, объ отводѣ монастырю земли и водъ, и т. под. Онъ утверждалъ, между прочимъ, что Чуркинскую Пустынь прославить Богъ; что здѣсь соберется много братіи; что сюда будетъ стекаться очень много народа, какъ въ древнихъ прославленныхъ монастыряхъ русскихъ; что невдалекѣ отъ Пустыни возникнетъ городъ. Такъ какъ многія изъ предсказаній старца Божія уже сбылись, то почитатели его памяти твердо вѣрують, что и остальные его слова сбудутся въ свое время, такъ какъ они видѣли и сплу вѣры и силу молитвъ старческихъ, сопровождавшихся поразительными случаями. Разсказъ объ одномъ изъ таковыхъ случаевъ былъ уже напечатанъ въ Астр. Еп. Вѣд. ¹⁾).

Съ наступленіемъ зимы 1850 г. о. Евгеній пересталъ уже выходить изъ келліи. Скоро болѣзнь приковала его къ одру. Чтобы не лишиться себя общенія въ церковной молитвѣ, онъ помѣстился въ одной маленькой келліи, выходившей на хоры теплаго храма, и отсюда, чрезъ отворенную дверь, слушалъ богослуженія. Всѣ видѣли, что старецъ уже недолгій теперь гость земли, и глубоко скорбѣли о грядущей утратѣ. Часто приступая къ Чашѣ Жизни, самъ умирающій старецъ съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе безтрепетно ожидалъ перехода въ загробную жизнь. Наконецъ насталъ печальный для Чуркинской обители день 17 декабря 1850 года. Еще разъ причастившись святыхъ Христовыхъ таинъ и приказавъ собрать всю братію къ одру своему для прощанія, старецъ пророчественно сказалъ: «потерпите, Господа ради, чада моя! Скоро прійдетъ конецъ скорбямъ вашимъ: все ваше

¹⁾ Астрах. Еп. Вѣдом. 1880 г. № 28.

къ вамъ возвратится — и отобранныя отъ монастыря земля и воды. Вы будете молиться въ храмъ, какихъ и въ городахъ мало, и много соберется братіи въ обители сей. Скоро, скоро наступитъ это время; не скорбите только, а молитесь Господу, Царюцѣ небесной и св. Николаю Чудотворцу. Молитесь и о мнѣ и простите меня грѣшнаго». Всѣ съ умилениемъ и благоговѣніемъ взирали на его блзголюбное лицо, сіявшее спокойствіемъ и радостію. «Нынѣ отпуцаени раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ», едва слышно произнесъ наконецъ старецъ и — предалъ душу свою Господу. Такъ тихо угасъ свѣтильникъ благочестія, въ теченіе 85 лѣтъ озарившій своимъ кроткимъ свѣтомъ весьма многихъ. Многочисленные духовные дѣти его, какъ монашествующіе, такъ и міряне, были погружены въ великую скорбь потерю отца, подкрѣплявшаго ихъ въ вѣрѣ въ Бога, указывавшаго имъ надежду на милосердіе Сына Божія, Спасителя человѣчества. Тѣло о. архимандрита Евгенія было погребено близъ сѣверной стороны созданнаго имъ Всѣхсвятскаго храма ²⁾, гдѣ любовь чадъ воздвигла ему внослабдствіи скромный каменный памятникъ, въ видѣ невысокаго четырехугольнаго столпа съ священными, въ медальонахъ, изображеніями: Спасителя и св. мученика Евгенія.

Память о приснопамятномъ старцѣ Божіемъ, о. архимандритѣ Евгеніи стала совершаться въ обители съ первыхъ же годовъ по его кончинѣ. Преемствовавшій ему въ настоятельство чуркинскій архимандритъ Паисій глубоко благоговѣлъ предъ своимъ предмѣстникомъ, называя его въ письмахъ къ своимъ знакомымъ не иначе какъ *преподобнымъ старцемъ*. Онъ учредилъ въ обители на день кончины его, 17 декабря, совершеніе заупокойнаго всеобщаго бдѣнія, или парастаса, а въ самый день кончины — заупокойной литургии, что свято соблюдается обителию и до настоящаго времени. Даже сами архимонастыри астраханской церкви, посѣщая Чуркинскую Пустынь, не мнвуютъ могилы чловѣка Божія, чтобы не сотворить здѣсь своей святительской молитвы. Въ особенности памятецъ для обители одинъ изъ пріѣздовъ преосв. Павла II (1889—1893 г.). Владыка совершалъ панихиду по старцѣ. Во время пѣнія «со святыми упокой», онъ, колѣнопреклоненный, взывалъ во всеуслышаніе къ погребенному здѣсь: «старецъ Божій! говориалъ владыка; — если имѣешь дерзновеніе предъ Богомъ, по-

²⁾ Онъ погребенъ въ полномъ архимандритскомъ облаченіи.

молись и о мнѣ недостойномъ епископѣ Павлѣ. Ограждаемая силою его молитвъ и дерзновенія предъ Богомъ, Чургинская Пустынь постепенно и до настоящаго времени благоустраивается во виѣшнемъ отноше- ній; да сотворять убо молитвы старца, да и во внутренней жизни своей насельники ея явятся подражателями жизни и богоугодныхъ дѣлъ его, носителями броткаго и любвеобильнаго духа его.

Въ минувшемъ году теплая церковь Всѣхъ Святыхъ была капитально ремонтирована. Одновременно съ работами по реставраціи ея созидалась и каменная налатка надъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія подвижника Божія. Палатка, освѣщаемая двумя огнями, имѣющая входъ изъ боковаго церковнаго притвора, примыкаетъ къ сѣверной сторонѣ храма. Стѣны ея росписаны живописными священными изображеніями. Здѣсь стоитъ деревянное надгробіе, обнесенное бронзированной рѣшеткою: то—мѣсто покоя человека Божія, гдѣ онъ будетъ спать до того страшнаго мгновенія, когда труба архангельская разбудитъ всѣ племена и народы для воспріятія каждымъ мзды своея отъ Правосуднаго Судіи.

Алексій Воскресенскій.

Обновленіе храма во имя Святыя Троицы въ селѣ Пришибѣ, Царевскаго уѣзда, и освященіе новоустроеннаго школьнаго зданія.

13 минувшаго ноября совершилось обновленіе расширеннаго храма во имя Святыя Троицы въ селѣ Пришибѣ и освященіе новоустроеннаго для церковной школы зданія. Еще за недѣлю о семъ объявлено было во всѣхъ церквахъ села; 12-го же числа, въ 3 часа пополудни, звонъ въ большой колоколъ возвѣстилъ о началѣ празднованія въ Троицкомъ приходѣ.

Первѣе была отслужена малая вечерня, а затѣмъ, вскорѣ, началось торжественное служеніе всеобщаго бдѣнія соборне; въ служеніи участвовало пять священниковъ во главѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ о. Петромъ Гороховымъ. Истовое, неторопливое совершеніе богослуженія произвело умиляющее на душу впечатлѣніе, а стройное пѣніе хора Казанской церкви того же села усугубляло молитвенное настроеніе присутствующихъ. Жаль только, что по случаю

ужасно-грязныхъ дорогъ и сильной темноты, сельчане отдаленныхъ окраинъ присутствовать за вечерними богослуженіями не имѣли возможности.

Слѣдующій день, день собственно обновленія, начался служеніемъ утрени, а затѣмъ водосвятнымъ молебномъ и наконецъ служеніемъ литургіи. День удался на славу—было тихо, солнце весело глядѣло съ неба. И какъ только зазвонили къ обѣднѣ, народъ массами потянулся къ храму и не смотря на то, что внутренность храма въ настоящее время представляетъ обширную, около 900 кв. аршинъ площадь, — не считая пристроеннаго по протяженію всего храма, съ западной стороны, стекляннаго корридора, длиною въ девять сажень при двухъ саженой ширинѣ, — молящихся было вездѣ много и въ храмѣ и корридорѣ. Храмъ горѣлъ огнями трехъ паникадилъ и подсвѣчниковъ; онъ блестяетъ въ настоящее время рѣдкою для сельскихъ церквей отдѣлкою: — окрашенъ внутри масляною краскою съ раздѣлкою подъ мраморъ тѣлеснаго цвѣта и въ приличныхъ мѣстахъ трофаретомъ. Цвѣтъ мрамора, подборъ красокъ карнизовъ и трофаретъ дѣлаетъ большую честь вкусу и знаніямъ строителей. Вообще храмъ въ настоящее время, совершенно неузнаваемъ. Раньше, до расширенія, было до невозможности тѣсно, до послѣдней степени душно, такъ что за послѣдніе годы, особенно въ осеннее и зимнее время, рѣдкая служба проходила безъ паденія одного—двухъ въ обморочное состояніе. а старыя и малыя, за крайнею тѣснотою, лишены были возможности слушать службу Божию. Въ настоящее же время храмъ настолько обширенъ, что можетъ свободно вмѣстить всѣхъ прихожанъ, всѣмъ — и старымъ и малымъ найдется достаточно мѣста, всѣ будутъ утѣшаться службою церковною. Теперь храмъ весьма свѣтелъ, вмѣщаетъ достаточно воздуха и своимъ видомъ вызываетъ восторгъ, слезы умиленія и благодарности ко Господу Богу. Но возвратимся опять къ богослуженію. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ особой, положенной на обновленіе храма, молитвы и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, мѣстному Епископу и всѣмъ благотворителямъ и строителямъ святаго храма. Настоятель же, въ предшествіи кадящаго діакона, окропилъ святою водою весь храмъ, чѣмъ собственно и окончено было обновленіе. Вмѣсто причастнаго стиха священникомъ о. А. Бѣлавинымъ было

сказано приличествующее случаю поучение, въ коемъ, между прочимъ, было вознесено благодареніе Господу Богу, прихожанамъ и всѣмъ благодѣлителямъ, которые дали возможность окончить и благоукрасить должнымъ образомъ храмъ Божій. А предъ заамвонной молитвой о. протоіереемъ П. Гороховымъ было сказано поучение, въ коемъ онъ призывалъ къ миру и любви всѣхъ ко всѣмъ, которые такъ необходимы въ настоящее смутное время.

По окончаніи молебна, подняты были иконы и крестный ходъ, подъ звонъ колоколовъ, двинулся въ новоустроенное около храма школьное зданіе, весьма обширное (7 с. \times 4 $\frac{1}{2}$ с. \times 5 кв. ар.), полное свѣта, которое и было освящено словомъ Божиимъ и молитвою, съ окропленіемъ св. водой. Послѣ сего духовенство, почетные члены общества, попечительство—были приглашены въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ была приготовлена скромная трапеза. Во время обѣда первый тостъ былъ произнесенъ настоятелемъ храма, священникомъ А. Бѣлавинымъ за Преосвященнаго Владыку, которому тотчасъ же была послана депеша съ выраженіемъ чувствъ глубокой благодарности за горячее участіе въ расширеніи храма и постройкѣ школы, на каковую благостный Владыка, въ тотъ же день, на имя священника о. Бѣлавина, изволилъ отвѣтить депешою слѣдующаго содержанія: „Сердечно поздравляю васъ, попечительство, прихожанъ съ окончаніемъ постройки церкви и школы, благодарю за память“, чѣмъ несказанно осчастливилъ всѣхъ поименованныхъ въ телеграммѣ лицъ и усугубилъ праздничное всѣхъ настроеніе.

Такъ какъ расширеніе Троицкой церкви и постройка школы имѣетъ нѣкоторыя интересныя подробности, то я рѣшаюсь предложить вниманію читателей нижеслѣдующее.

Два года тому назадъ, попечительство—въ лицѣ своего предсѣдателя, священника А. Бѣлавина, сознавъ неотложность расширенія храма, усилило составъ свой до 18 человекъ и начало сборъ пожертвованій деньгами, хлѣбомъ и другимъ... Но зная, что добровольныхъ пожертвованій едва-ли будетъ достаточно, попечительство постановило просить о помощи общество, а предсѣдатель попечительства, для скорѣйшаго и успѣшнаго разрѣшенія столь важнаго для приходской жизни вопроса, лично просилъ Преосвященнѣйшаго Владыку помочь сему святому дѣлу, на что послѣдній изъявилъ полную готовность,—пись-

меняно обратился къ обществу села Пришиба о помощи нашему расширенію; послѣднее съ любовью откликнулось на зовъ своего Архипастыря и постановило ассигновать на указанный предметъ 5000 р. Вскорѣ затѣмъ былъ составленъ планъ расширенія, а черезъ четыре мѣсяца по полученіи утвержденнаго проекта, храмъ окончательно отдѣланъ и освященъ, какъ выше было сказано, 13 ноября.

Но вмѣстѣ съ расширеніемъ храма у попечительства явилась и вторая неотложная нужда, нужда въ постройкѣ помѣщенія для школы, такъ какъ въ Троицкомъ приходѣ, бѣдномъ школами, остается масса дѣтей безъ обученія, во мракѣ невѣжества, которые между тѣмъ съ силою заявляютъ о своемъ желаніи учиться. Сознавая, что храмъ и школа неотдѣлимы, что послѣдняя есть необходимое дополненіе храма, попечительство, при сердечномъ участіи Преосвященнѣйшаго Владыки, г. епархіальнаго наблюдателя и мѣстной администраціи, рассмотрѣло и этотъ вопросъ и пришла къ заключенію -- употребить всѣ усилія — построить школу, воспользовавшись для сего остатками матеріаловъ отъ постройки церкви и при Божіей помощи и участіи добрыхъ людей устроена, какъ замѣчено выше, обширная школа и устроена весьма быстро, сверхъ всякаго чаянія; постройка началась 10 октября, а окончилась 12 ноября, при чемъ вся постройка и школы и церкви, съ внѣшнею ея раздѣлкою, обошлась около восьми тысячъ рублей.

Похороны священника Батаевской Михаило-Архангельской церкви Θεодора Лѣнова.

Священникъ Θεодоръ Лѣновъ еще такъ недавно, въ среднѣ октябрю, безъ посторонней помощи ѣздилъ въ г. Астрахань посоветоваться съ врачами и повидаться съ своими дѣтьми (сынъ въ I классѣ мужск. духовн. учил. и дочь въ приготовительномъ классѣ епархіальн. женск. учил.); 21 Октября еще въ силахъ былъ отслужить безъ діакона царскій молебень, 26-го же вынужденъ былъ, по совѣту знакомыхъ, лечь въ желѣзно-дорожную больницу при станціи „Ахтуба“, находящуюся въ двухъ верстахъ отъ слободы Владиміровки. Во время нахожденія въ больницѣ о. Θεодора посѣщали родственники по женѣ, товарищи-священники и діаконъ изъ слободы. Наканунѣ смерти онъ былъ

напутствуемъ св. дарами и соборованъ св. елеємъ. Скончался о. Теодоръ 39 лѣтъ, во второмъ часу ночи 1 ноября, до самой смерти былъ въ полномъ сознаніи, въ молитвенномъ настроеніи, готовясь предстать ко Господу. Послѣ смерти тѣло покойнаго перевезли въ домъ шурина его, Петра Васильевича Лопатина, гдѣ священникъ Петръ Фаворскій съ діакономъ помазалъ его елеємъ, облачилъ въ священническія одежды и, послѣ совершенной панихиды, приступилъ къ чтенію св. евангелія. Всѣ священники до самаго выноса по очереди совершали панихиды и по очереди съ діаконами читали св. евангеліе. Была послана депеша въ г. Вольскъ къ матери съ извѣщеніемъ о смерти, которая отвѣтила, что выѣзжаетъ съ сыномъ и просила отложить похороны до 4 ноября, чего нельзя было выполнить по нѣкоторымъ обстоятельствамъ. Наканунѣ похоронъ благочиннымъ священникомъ Петромъ Діаконовымъ у гроба покойнаго было совершено заупокойное всенощное бдѣніе. Выносъ тѣла послѣдовалъ 3 ноября, въ 7^{1/2} часовъ утра, къ каковому времени прибыли: мѣстный благочинный, священники — Михаилъ Матвѣевъ, Вячеславъ Соллертинскій и Теодоръ Лебедевъ, три діакона, шесть псаломщиковъ и мѣстный хоръ. Послѣ совершенной литіи священнослужители подняли гробъ на свои рамена и, въ преднесеніи св. иконъ и хоругвей, повесли во Владимірскую церковь. Несмотря на ненастную погоду, народу было очень много, много было пріѣзжихъ изъ села Батаевки. По внесеніи въ храмъ гроба, была совершена благочиннымъ божественная литургія при пѣвнн мѣстнаго хора. Предъ отпѣваніемъ благочинный священникъ Петръ Діаконовъ сказалъ слѣдующую надгробную рѣчь:

„Братіе, мы собрались отдать послѣдній долгъ пастырю церкви Возжіей, усопшему собрату нашему—священноіерею Теодору. Свѣтлая личность—почившій: кратковременна была его жизнь, но сколько онъ перестрадалъ; не такъ продолжительна была его дѣятельность, но сколько онъ трудовъ, заботъ, хлопотъ понесъ въ своемъ служеніи. По окончаніи курса въ учительской семинаріи покойный поступилъ завѣдующимъ Владимірскимъ двухкласснымъ училищемъ, въ которомъ въ теченіи восьми лѣтъ добросовѣстно несъ тяжелые труды народнаго учителя, плоды коихъ для всѣхъ очевидны: иные его ученики стали сами учителями, другіе состоятъ въ клирѣ церковномъ, третьи занимаютъ другія должности. Далѣе, состоя діаконо-учителемъ въ селѣ Тундутовѣ и

г. Астрахани въ теченіи пяти лѣтъ, онъ несъ тѣ-же труды по воспитанію и обученію дѣтей, которые были признаны Евархіальнымъ Начальствомъ образцовыми и примѣрными; также было замѣчено проявленіе покойнымъ особенной заботы и попеченія о церковныхъ школахъ. Въ 1898 году покойный былъ призванъ къ пастырскому служенію: онъ былъ назначенъ первымъ священникомъ-миссіонеромъ въ инородческой край въ поселокъ „Новая Казанка“, въ Киргизской Орды. Миссіонерскій станъ былъ неустроенъ,—стояла одна церковь среди площади и не отдѣланные причтовые дома. Пришлось положить много труда, изыскать достаточныя средства, имѣть много терпѣнія, чтобы все устроить: явилась церковная ограда, сторожка, миссіонерская школа, благоустроены причтовые дома, пріобрѣтенъ большой колоколь. Но не суждено ему было долго послужить инородческой миссіи: на четвертомъ году своего служенія въ Казанкѣ онъ одновременно потерялъ жену и дитя, остался покойный съ тремя малолѣтними дѣтьми сиротою и въ такомъ отдаленномъ, инородческомъ краѣ. Неприглядна стала его жизнь безъ помощницы; но покойный не унывалъ и не ропталъ. Онъ перешелъ въ Вязовку ближе къ роднымъ жены, которые могли поддержать его съ малолѣтними дѣтьми. И здѣсь онъ проявилъ ревность въ обличеніи старообрядцевъ и въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ. По разсказамъ знавшихъ его —покойный пастырь занимался всегда на первомъ урокѣ, предваряя его установленною молитвою съ учениками. Черезъ годъ покойный перешелъ въ село Батаевку. Въ этомъ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, покойный о. Ѳеодоръ съ ревностію продолжалъ свое служеніе: онъ проповѣдывалъ въ храмѣ, велъ бесѣды, посѣщалъ сектантовъ на домахъ, увѣщевалъ ихъ, неопустительно совершалъ богослуженіе, весь великій постъ служилъ каждодневно. И здѣсь оставилъ по себѣ память, передѣлалъ заново священнической домъ. Холодные храмы, въ которыхъ онъ служилъ, несчастная жизнь вдовца съ тремя малолѣтками сломили его здоровье: тяжелый недугъ подкрался къ нему и неожиданно для всѣхъ прекратилъ его жизнь. Послѣдніе дни его по истинѣ были подвигомъ терпѣнія. Одолѣваемый недугомъ, безъ близкихъ родныхъ, безъ врачебной помощи въ захолустномъ селѣ, онъ переносилъ свою болѣзнь никому не жалуясь, пока не легъ по совѣту знакомыхъ въ больницу. И здѣсь угасая, какъ свѣча, при посѣщеніи сотоварищей, онъ не

жаловался на свою участь, не ропталъ, старался не показать, что ему трудно, всѣхъ благодарилъ за вниманіе, чрезъ меня всѣхъ просилъ „не оставить его въ святыхъ молитвахъ, не оставить безъ попеченія его сиротъ“. Нельзя было безъ слезъ слышать предсмертное сознательное прощаніе даже постороннимъ. Итакъ до конца перетерпѣвъ, безъ тѣни ропота онъ отошелъ ко Господу! Да будетъ воля Господня! А теперь мы у его гроба. Гдѣ же его дорогая мать, братья, сестра, почему нѣтъ ихъ у гроба? Бѣдная мать! Она, узнавъ о смерти дорогого сына, спѣшить съ другимъ сыномъ отдать ему послѣдній долгъ, увидеть его въ послѣдній разъ.. Но не суждено и этому сбыться: она не увидитъ его... могила скроетъ его... Но память о немъ останется въ народѣ: не забудутъ его ученики его, съ благодарностью вспоминать будутъ его жители „Новой Казанки“, поднесшіе ему на прощаніе дорогую икону св. Николая, помянутъ его добрымъ словомъ и вѣзвцы, будутъ поминать какъ добраго пастыря и жители села Батаевки! Да будетъ покойному о. Θεодору вѣчная память! Онъ былъ почитательнымъ сыномъ, дорогимъ братомъ, внимательнымъ къ нуждамъ родныхъ, любящимъ супругомъ, прекраснымъ семьяниномъ, радѣтельнымъ отцомъ, истиннымъ пастыремъ своихъ овецъ... Будемъ же по просьбѣ покойнаго молиться о немъ, да почтетъ Господь труды и служеніе его для народа, да упокоитъ его Господь въ своихъ обителяхъ за перенесенныя имъ безропотно скорби и страданія и да услышитъ онъ гласъ Господа: „рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего“ (Мѣ. 25, 21 ст.).

Прочувствованная рѣчь сопровождалась рыданіями присутствующихъ и не было ни одного человѣка, который не отеръ бы слезу. Началось умиленное отпѣваніе по особому чину съ пѣніемъ тропарей, стихиръ, канона „Волною морскою“. Заупокойное пѣніе хора содѣйствовало молитвенному настроенію. Послѣ шестой пѣсни канона священникъ Вячеславъ Соллертинскій сказалъ у гроба слѣдующее краткое слово.

„Дорогой собратъ нашъ, о. Θεодоръ!

Позволь и мнѣ сказать нѣсколько надгробныхъ словъ. О постигшей тебя тяжелой болѣзни я узналъ наканунѣ твоей смерти, такъ что

не судилъ мнѣ Господь побывать у твоего болѣзненнаго одра и услышать отъ тебя послѣднія твои чувствованія и желанія.

Не красна была жизнь твоя въ санѣ пастырскомъ: Господь рано послалъ тебѣ испытаніе отнятіемъ совѣтницы въ пастырскихъ заботахъ, утѣшительницы въ скорбныхъ житейскихъ обстоятельствахъ въ лицѣ твоей супруги. Ты въ молодыхъ лѣтахъ остался вдовцомъ. А кому изъ насъ, братіе, неизвѣстно, какова доля священника во вдовствѣ! Тутъ всякій считаетъ себя въ правѣ бросить камень упрека на его нравственную жизнь. Но не могу сказать этого о тебѣ, дорогой собратъ. Ты являлъ намъ, твоимъ братьямъ, образецъ терпѣнія въ перенесеніи постигшаго тебя ига; паства твоя — увидѣла въ тебѣ пастыря, подающаго образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, вѣрою, чистотою (1 Тимоѳ. 4 гл. 12 ст.). Ты не былъ человѣкомъ свѣта, а въ тиши созидалъ спасеніе свое и паствы; ты здраво смотрѣлъ на жизнь христіанина, священника — въ особености, не подавая повода къ злорѣчію. Твоя мысль, выражаясь церковною пѣснью, „вся суета человѣческая, слика не прибываютъ по смерти: не прибываетъ богатство, ни сшествуетъ слава, пришедши бо смерти, сія вся потребишася“ (Стихир. на погреб. свящ.). Отдавая послѣдній долгъ цѣлованія, отъ лица твоего прошу всѣхъ и молю, помолитесь объ усопшемъ рабѣ Божіемъ новопреставленномъ іереѣ Θεодорѣ, да вселитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и въздыханія“.

Послѣ отпѣванія, при пѣніи канона „Помощникъ и покровитель“, священнослужители подняли гробъ и понесли на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Похоронили о. Θεодора въ оградѣ Михаило-Архангельской церкви. Толпа народа не сразу разошлась. Слышны были отзывы: „покойный былъ хорошій батюшка“, изъ батаевцевъ говорили: „не дожидаться намъ такого хорошаго священника“; отзывъ былъ всѣхъ: „духовные умѣютъ хоронить своихъ духовныхъ“.

Священникъ *Петръ Діаконовъ*.

Открытіе пастырскихъ собраній духовенства г. Астрахани.

9 октября въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось открытіе пастырскихъ собраній духовенства г. Астрахани при личномъ участіи Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Предъ открытіемъ засѣданія отслуженъ былъ молебенъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іоанномъ въ соучастіи священниковъ Антоина Райскаго и Григорія Степанова при соборномъ протодіаконѣ В. Севастьяновѣ; пѣло все собраніе духовенства подъ руководствомъ священника Іоаннікія Бѣлавина. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Архипастыръ объявилъ собраніе открытымъ и произнесъ слѣдующую глубоко-назидательную и поучительную импровизованную рѣчь:

Высочайшимъ манифестомъ, отъ 17 апрѣля, русскому народу объявлена была религіозная свобода. Актъ этотъ настолько важенъ въ государственной и общественной жизни народа, что совершенно измѣняетъ отношенія всѣхъ иновѣрцевъ въ Россіи, даже сектантовъ и раскольниковъ, къ православной церкви. Не только католичество и лютеранство, пользовавшіеся доселѣ извѣстными правами, но и совершенно безправныя секты и расколъ теперь стали на одинъ уровень съ господствовавшемъ доселѣ православіемъ. Та вѣковѣчная стѣна, которая доселѣ оберегала православную церковь отъ всѣхъ ея враговъ, рушилась; православная паства и ея пастыри вдругъ потеряли свое безопасное положеніе и оказались подъ ударами и натискомъ своихъ враговъ. Манифестъ 17 апрѣля далъ всѣмъ нашимъ пастырямъ строгое предостереженіе: — быть крайне внимательными къ пастырскимъ своимъ обязанностямъ.

Другимъ Высочайшимъ манифестомъ, 17 октября, дана полная политическая свобода русскому народу, съ предоставленіемъ даже права Государственной Думѣ утверждать государственные законы. Казалось бы, что смуты и народныя волненія, происходившія по разнымъ мѣстамъ, какъ отраженіе небывало-неудачной и тяжелой Японской войны, должны были стихнуть. Но, къ несчастію и великому горю истинно-русскихъ людей, этого не случилось. Дарованная свобода разбудила народныя страсти. Манифестъ какъ-бы подлилъ масла въ раз-

горѣвшеея пламя: успленно начались забастовки рабочихъ, въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ смуты усилились противъ прежняго, забастовали желѣзнодорожники, во многихъ губерніяхъ появились аграрные безпорядки и погромы; наконецъ смута проникла въ нашъ флотъ и даже въ армію!.. Помстивъ наступили самые мрачные, самые тяжелые дни для нашей родины!

Какъ-же наше духовенство отнеслось ко всѣмъ этимъ печальнымъ явленіямъ? Какое впечатлѣніе произвелъ на него манифестъ 17 апрѣля, когда вскорѣ послѣ объявленія его, въ Западномъ краѣ цѣлые приходы, числящіеся доселѣ православными, перешли на сторону католичества? Предпринимало ли что нибудь наше духовенство для подавленія или ограниченія общей смуты въ государствѣ? На первыхъ порахъ, подъ вліяніемъ слуховъ о потрясающихъ событіяхъ, оно растерялось и, повидимому, не знало, что дѣлать, за что приняться. Потомъ, вдумываясь въ свое положеніе и въ окружающія его событія, и сознавая, что свѣточъ христіанскаго просвѣщенія отъ него не отнять и что отвѣтственность за вѣренныя ему паствы лежитъ на его совѣсти, оно начало по мѣстамъ обнаруживать свою жизненность. Эта жизненность прежде всего, какъ и слѣдовало ожидать, появилась въ столицахъ, какъ въ центрахъ просвѣщенія, и гдѣ духовенство ближе стоитъ къ переживаемымъ событіямъ. Далѣе, начинаетъ дѣйствовать и провинціальное духовенство, воспользовавшись для своихъ разсужденій епархіальными съѣздами, расширивъ ихъ программу, — что было, напр., въ Могилевской епархіи и другихъ.

Что касается нашей епархіи, то я, при обширности ея разстояній, по малочисленности ея православныхъ приходовъ и крайней, по мѣстамъ, затруднительности въ сообщеніи съ Астраханью, затруднился экстренно созвать епархіальный съѣздъ, а счелъ возможнымъ только циркулярно все духовенство пригласить къ усиленной просвѣтительной дѣятельности въ приходахъ, слѣдить за дѣйствіями пропагандистовъ, разъяснять своимъ пасомымъ православное вѣроученіе, особенно тѣ пункты, на которые нападаютъ враги православія; убѣждалъ духовенство, для совокупнаго обсужденія возникшихъ вопросовъ, собираться на благочинническіе съѣзды или, такъ называемые, соборники, съ тѣмъ, чтобы болѣе важныя сужденія переносились на обще-епархіальные съѣзды; совѣтовалъ пастырямъ приглашать къ дѣятельности про-

тивъ враговъ православія и усердныхъ къ церкви и способныхъ къ тому и изъ прихожанъ своихъ. Все это при разговорѣ съ священниками и въ монахъ бесѣдахъ въ церкви съ прихожанами, и старался объяснить и внушить тѣмъ и другимъ, когда въ прошедшемъ сентябрѣ объѣзжалъ обширный районъ Астраханской епархіи по такъ называемому Ставропольскому тракту.

Но вотъ въ послѣднее время стали циркулировать слухи, что мѣстное духовенство хочетъ открыть въ Астрахани пастырскія собранія, на которыя бы оно собиралось для обсужденія разныхъ, возникающихъ въ пастырской дѣятельности, вопросовъ. Это симпатичное и, какъ думается, весьма полезное учрежденіе, наконецъ, готово къ открытію.

При этомъ я считаю нужнымъ кратко выразить свой взглядъ на вопросы, которые могутъ обсуждаться на «собраніяхъ».

Приходилось слышать, что на этихъ собраніяхъ между прочимъ будутъ обсуждаться вопросы, касающіеся личныхъ интересовъ духовенства. Такихъ вопросовъ найдется, конечно, не мало—что же тутъ можетъ быть преступнаго или неприличнаго? Никто себѣ не врагъ. А серьезныя дѣла общимъ совѣтомъ всегда рѣшаются легче и правильнѣе.

Но главная забота пастыря въ настоящее время должна быть сосредоточена на ввѣренномъ ему приходѣ. Это безконечный кругъ для его дѣятельности, изъ котораго онъ не долженъ выходить, тѣмъ болѣе удалиться въ сторону. Здѣсь пастырь, какъ благодатный свѣточъ, долженъ свѣтить всѣмъ и среди своей паствы устроить Царство Божіе на землѣ. Первымъ средствомъ къ тому должно служить сердечное, исполненное христіанской любви, отношеніе пастыря къ своимъ пасомымъ. При такомъ его настроеніи, не придется, конечно, напоминать о томъ, что пастырь смертно согрѣшитъ, если изъ-за своихъ личныхъ матеріальныхъ интересовъ отгонитъ отъ церкви свою овцу...

Потомъ онъ долженъ обратить строгое вниманіе на церковь или храмъ, въ которомъ онъ служитъ. Здѣсь вся внѣшняя обстановка каждому должна напоминать о святости мѣста. А самое служеніе въ храмѣ должно быть истовое—чтеніе такое, какое прилично только слову Божію и которое могло бы только поучать, а не наводить скуку и разсѣянность на присутствующихъ; пѣніе должно быть простое, но умирительное: заводимые по церквамъ хоры должны въ своемъ пѣніи

сохранять строго церковный характеръ, чтобы храмъ Божій не былъ превращаемъ въ музыкальный залъ.

Одну изъ самыхъ живыхъ и дѣйственныхъ средствъ къ достиженію своихъ цѣлей пастырь найдетъ, безъ сомнѣнія, въ церковной проповѣди, которая должна быть понятна и вразумительна для каждаго изъ его прихожанъ, которая должна быть произносима, по крайней мѣрѣ, при каждой праздничной литургіи и можетъ быть опускаема только въ самыхъ крайнихъ и рѣдкихъ случаяхъ.

Проповѣдь, какъ живое слово, должна перейти и за ограду церкви: на внѣбогослужебныя собесѣдованія, въ дома прихожанъ, въ поле, на кладбище, словомъ всюду, гдѣ приходскій пастырь имѣетъ случай бесѣдовать съ кѣмъ нибудь изъ прихожанъ.

Въ параллель съ приходскою церковію должна стоять церковно-приходская школа. Здѣсь дѣло приходскаго пастыря по истинѣ великое и трудное дѣло. Въ духъ церковности и христіанской нравственности онъ долженъ воспитывать молодое поколѣніе, ввѣренное его пастырскому попеченію; на нивѣ юныхъ сердець долженъ сѣять сѣмена благочестія, слѣдить, чтобы сѣмена эти не заглушались со стороны навѣваемыхъ сѣменами невѣрія, неповиновенія начальству, неуваженія къ старшимъ, начиная съ родителей, сквернословія, пьянства и всякаго порока. Когда видишь толпу ребятъ школьнаго возраста, ходящихъ за демонстрантами съ красными или черными флагами и слушающихъ на митингахъ революціонныя зажигательныя рѣчи, невольно думаешь: Господи, что же будетъ въ послѣдствіи изъ отроковъ сихъ! Да, пастырямъ въ нынѣшнее время особенно должно быть бдительными и дѣтельными въ школѣ.

Скажутъ, что приходскій пастырь одинокъ въ своей дѣятельности, а одинъ въ полѣ не воинъ. Правда. Но въ этомъ случаѣ онъ рѣшительно долженъ опираться на помощь своего причта, а причтъ не имѣетъ никакого права оставлять своего священника безъ дѣтельной помощи. Но еще лучше поступить приходскій пастырь, если на помощь себѣ будетъ приглашать, какъ я говорилъ выше, и болѣе разумныхъ изъ своихъ прихожанъ. Тогда труды его пастырскіе во многомъ облегчатся и во многихъ случаяхъ ему придется, можетъ быть, только быть руководителемъ своихъ сотрудниковъ. Впрочемъ, на пастырскихъ собраніяхъ всѣ эти вопросы будутъ обсуждаться общими си-

лами, и тогда виднѣе будетъ, что дѣлать собственно въ настоящее время нашимъ пастырямъ.

А теперь, помолившись Господу Богу и призвавши Его благословеніе на начинаемое дѣло, я объявляю пастырскія собранія открытыми. Дай Богъ, чтобы они принесли пользу и пастырямъ и ихъ пасомымъ!

Съ большимъ вниманіемъ выслушало собраніе эти доброжелательныя мысли своего Архипастыря.

Послѣ Архипастыря начали говорить рѣчи священники. Первый выступилъ священникъ Гостинно-Николаевской церкви Тихонъ Березинъ, сказавшій рѣчь по порученію пастырскаго собранія, — о руководствѣ пастырями цѣлаго христіанскаго общества: по сопоставленіи съ идеаломъ, указаннымъ Спасителемъ въ словахъ: „вы соль земли, вы свѣтъ міру“, это руководство ораторъ призналъ недостаточнымъ. Пастыри отдѣльныхъ лицъ учатъ, руководятъ, но цѣлымъ движеніемъ всего христіанскаго общества руководятъ не они. Духовенство въ этомъ невинно, такъ какъ его насильственно отвлекаютъ отъ его пастырскихъ обязанностей въ сторону полицейскихъ обязанностей, совершенно ему несвойственныхъ, напр. при исполненіи начальственнаго требованія чинить брачный сыскъ и во многихъ другихъ случаяхъ *).

Послѣ священника Березина сказалъ рѣчь законоучитель мужской гимназіи свящ. Ал. Михайловъ. Онъ говорилъ о томъ, что жизнь настоятельно требуетъ отъ современныхъ пастырей живого проповѣдническаго слова, что пастырю церкви теперь грѣшно молчать, — что поставленный на очередь на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ вопросъ объ улучшеніи проповѣднической дѣятельности одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ пастырства. Но признавая „должное“ значеніе за проповѣдническою дѣятельностью современнаго пастырства, также и за другими сторонами его дѣятельности, ораторъ нашелъ необходимымъ внести въ собраніе на первую очередь вопросъ объ улучшеніи порядковъ при богослуженіи. Чтобы рѣчь его не была понята въ смыслѣ упрека, онъ напередъ оговорился, что, какъ новый человекъ въ Астрахани, не имѣетъ намѣренія касаться личностей, да и вообще въ отношеніи ко всему пастырству онъ не можетъ сдѣлать упрека, признавая за нимъ заслуги для общества, особенно въ пастырской молитвѣ. Тѣмъ не менѣе онъ не могъ умолчать о томъ, что современная паства указываетъ духовенству на его недочеты при совершеніи богослуженія. Механичность, традиціозность, такъ называемое „дѣлководство“ настойчиво и не несправедливо

*) Рѣчь эту предполагаемъ напечатать въ слѣд. №.

ставится духовенству на видъ, какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и въ пресѣ, всякій разъ, когда рѣчь касается богослуженія. Для одной части общества эти дефекты служатъ основаніемъ къ тому, чтобъ привлечь духовенство на судъ общественнаго мнѣнія, а для другой—предметомъ сердечнаго сокрушенія. Чтобы не быть голословнымъ, онъ напомнилъ о нѣкоторыхъ статьяхъ по этому вопросу въ недавнихъ повременныхъ изданіяхъ и сдѣлалъ выдержку изъ только что полученнаго имъ письма отъ одной бывшей лютеранки, нынѣ глубоко преданной православію женщины изъ одного города внутренней Россіи, которая пишетъ ему между прочимъ о томъ, что въ богослуженіи православной церкви вездѣ и всюду замѣтна спѣшность и под. Не относя сказаннаго къ пастырямъ астраханскимъ, ораторъ высказался, что по его мнѣнію не лишне бы было и на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ въ первую же очередь поставить вопросъ о порядкахъ въ богослуженіи нашемъ и въ частности о церковномъ чтеніи,—чтобы чтеніе церковное было дѣйствительно правильнымъ, разумительнымъ и художественнымъ. Рѣчь почтеннаго оратора произвела на присутствующихъ весьма хорошее впечатлѣніе, какъ сказанная правдиво и отъ души въ защиту духовенства.

Послѣ рѣчи о. законоучителя гимназіи, священника А. Михайлова, сказалъ рѣчь священникъ градской Смоленской церкви Антоній Райскій, одинъ изъ главныхъ инициаторовъ пастырскихъ собраній и предѣлательствовавшій на нихъ, когда они образовывались и устраивались *). Вотъ эта рѣчь.

Новыя времена зовутъ насъ и къ новому устройству нашей жизни. Образъ того процесса, который теперь совершается въ нашей жизни, я нахожу ярко выраженнымъ въ притчѣ І. Христа о десяти дѣвахъ, изъ которыхъ пять были мудры и пять неразумны.

Эта притча, въ примѣненіи къ совершающимся событіямъ общественной и государственной жизни, имѣетъ слѣдующій смыслъ.—Женихъ—это свобода. Брачный пиръ—это жизнь свободныхъ гражданъ въ свободномъ государствѣ—свѣтлая и радостная, какъ брачный пиръ. Мудрыя дѣвы, всегда имѣющія запасы елея, чтобы украсить свои свѣтильники, это тѣ здоровые, сильные слои общества, которые, при наступленіи свободы, украшаютъ свои свѣтильники, чтобы принять участіе на брачномъ пиру свободной жизни. Юродивыя дѣвы—это тѣ инертные, омертвѣлые слои общества, которые не имѣютъ своего елея

*) Уставъ пастырскихъ собраній печатается ниже.

для украшенія своихъ свѣтильниковъ и, какъ болѣзненные наросты, сами собой отпадутъ на здоровомъ государственномъ организмѣ, устроившемъ свою жизнь на началахъ свободы.

Освободительное движеніе, переживаемое нами, охватило всю страну—проникло во всѣ слон и стороны жизни русскаго гражданина. Начинается перестройка; перестраиваются на новыхъ началахъ—началахъ свободы въ новыя формы; украшаютъ свои свѣтильники, чтобы участвовать на брачномъ пиру.

Мы, духовенство, сознаемъ торжественное шествіе жениха—свободы, или нѣтъ? Готовимся къ встрѣчѣ его, или нѣтъ? Запасаемъ елей для украшенія нашихъ свѣтильниковъ, или скажемъ, какъ неразумныя дѣвы: дайте намъ отъ елея вашего—наши свѣтильницы угасаютъ?

Если мы, духовенство, не примемъ активнаго участія въ освободительномъ движеніи, не воспользуемся обѣщанными свободами, отнесемъ безучастно, замолчимъ этотъ историческій моментъ, то и Правительство и общество также молча, безучастно пройдутъ мимо насъ въ дѣлѣ созиданія новыхъ формъ своей жизни на началахъ свободы. Свою религіозную жизнь они устроятъ помимо насъ и безъ насъ. На ваше стадо, на нашихъ овецъ нападутъ волки, разгонятъ стадо и расхитятъ овецъ.

Если мы, духовенство, — пастыри своимъ овцамъ, а не наемники, если наши свѣтильники — полны елея, то, украсивши ихъ, мы должны выйти на встрѣчу жениху — свободѣ, чтобы принять участіе въ брачномъ пиру.

Общественное мнѣніе, пасколько оно выражается въ печати, и наше собственное сознаніе свидѣтельствуютъ, что наша православная церковь нынѣ обслуживаетъ интересы, чуждые ея природѣ, и вліяніе служителей ея на воспитаніе народа ограничено и загромождено. Когда наша Церковь была свободной, канонической, она являлась истинной носительницей и воспитательницей народнаго духа, и тогда пастыри ея были свѣтильниками, высоко стоящими на свѣщницѣ, не только согрѣвающимъ души своихъ словесныхъ овецъ, не только освѣщающими путь къ небеснымъ благамъ, но и тотъ путь, который ведетъ къ земнымъ благамъ. Церкви нашей должны быть возвращены ея естественныя права, а клиру его святыя обязанности свѣтелей евангельскихъ сѣмянъ любви, правды и мира.

На своихъ мѣстныхъ пастырскихъ собраніяхъ и слѣдующихъ до всероссійскаго церковнаго собора включительно мы должны подгото- вить почву и собрать матеріалы для рѣшенія вопроса — о мѣстѣ въ государственномъ строѣ православной русской церкви, самоуправляю- щейся на основаніи церковныхъ каноновъ, а также о мѣстѣ и ея слу- жителей—клира, какъ общественнаго органа, обязаннаго воспитывать народъ въ духѣ Евангелія и проводить евангельскія истины въ народ- ную жизнь.

Мы, пастыри, болимъ душою за поруганную честь нашей матери — святой православной Церкви и скорбимъ за приниженное положеніе духовенства. Возьмемъ наши свѣтильники, полные ея, и сдѣлаемъ, на нашихъ собраніяхъ, подъ руководствомъ нашего Архипастыря, все, что можемъ сдѣлать, чтобы возвратить Церкви свободу въ государствѣ, а пастырямъ ея почетное мѣсто въ обществѣ.

Послѣ этой рѣчи выступилъ съ пространной рѣчью епархіальный мис- сіонеръ свящ. В. Доброправовъ на тему—объ участіи духовенства въ современномъ общественно-политическомъ движеніи;—ему въ краткой, рѣчи возразилъ протоіерей Іоаннъ Саввинскій, указавъ, что онъ смѣ- шиваетъ вопросы политическіе и соціальныя и что въ отношеніи къ поли- тикѣ духовенству есть прямое наставленіе, какъ дѣйствовать. Рѣчь епарх. миссіонера свящ. В. Доброправова мы напечатаетъ въ слѣд. № 1).

По окончаніи всѣхъ этихъ рѣчей на кафедре вошелъ преподаватель дух. семинаріи магистръ-богословія А. А. Соколовъ и сказалъ слѣдующую пространную импровизацію²⁾.

Итакъ, вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли въ число членовъ пастырскихъ собраній ввести и преподавателей духовно-учебныхъ заведсій, рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы приглашать этихъ лицъ „въ случаяхъ надобности“, т. е. принципиально-отрицательно. Поставленъ странный вопросъ—о правѣ быть дѣйствительными членами пастырскихъ собраній тѣхъ, кто уже по самой дѣятельности своей на пользу пастырства облеченъ этимъ правомъ, и еще

¹⁾ Протоіерей Іоаннъ Саввинскій, какъ намъ извѣстно, говорилъ на эту тему слово въ день 14 ноября въ кафедральномъ соборѣ, затѣмъ помѣстивъ его въ мѣстной газетѣ «Листокъ» (№ 254) подъ заглавіемъ «Голосъ пастыря» съ нѣкоторымъ измѣненіемъ. Если послѣдуетъ со- гласіе автора, мы напечатаетъ ее также въ слѣд. №. Ред.

²⁾ Такъ какъ эта рѣчь произвела много толковъ среди духовенства и служила предметомъ сужденій двухъ слѣдующихъ засѣданій, и такъ какъ она стала предметомъ обсужденія въ мѣст- ной прессѣ, то мы сочли нужнымъ напечатать ее на страницахъ нашего епархіальнаго органа въ томъ видѣ, какъ ее воспроизвелъ по нашей просьбѣ г. Соколовъ. Ред.

болѣе странно рѣшенъ пастырскимъ собраніемъ. Преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани почему-то лишены права быть постоянными „членами“ собраній астрах. духовенства,—лишены тѣмъ самымъ духовенствомъ, которое они неустанно воспитывали, образовывали, готовили къ пастырству въ продолженіе многихъ лѣтъ. Словомъ, питомцы нашли своихъ учителей бесполезными въ ихъ средѣ, лишними, можетъ быть—даже вредными, во всякомъ случаѣ—менѣе желательными, чѣмъ часто малообразованные, иногда чуждые духовной средѣ по происхожденію и воспитанію низшіе клирики. Такой суровый приговоръ, естественно, вызвалъ въ корпораціяхъ духовно-учебныхъ заведеній вполне законное недоумѣніе, и вотъ поэтому я уполномоченъ сегодня, на первомъ торжественномъ собраніи духовенства, въ Вашемъ присутствіи, Ваше Пресвященство, спросить о причинахъ не включенія насъ въ число „избранныхъ“...

Что же, въ самомъ дѣлѣ, означаетъ это оригинальное, не въ духѣ нашего времени составленное, постановленіе астрах. „высшаго и низшаго“ духовенства? Чѣмъ оно навѣяно, какими побужденіями вызвано, какими вѣскими аргументами подтверждено?! Вотъ вопросы, на которые хотѣлось бы получить ясный, точный, основательный отвѣтъ отъ васъ, досточтимые отцы и братія!

Я лично никакъ не могъ придумать хоть какой-либо порядочной мотивации въ пользу подобнаго рѣшенія о насъ. Вѣдь ужъ духовенство должно было сознать, что ему давно пора перестать быть строго кастовымъ, должно было ощутить въ себѣ настоятельную потребность обновиться, освѣжиться вѣшними, здоровыми элементами. А потому въ высокой степени не-лѣпо ему „свое“ пастырство кастовымъ путемъ закрывать отъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ люди—плоть и кровь духовенства же по происхожденію и образованію... Скажете: духовенство устраиваетъ въ видѣ собраній свой „профессіональный союзъ“, по примѣру разныхъ другихъ профессіоналистовъ. Да, нѣчто такое я слышалъ отъ пастырей и—поболѣлъ душой за него. Согласитесь сами, отцы, что понятія: „профессіональный“ и „пастырство“—совершенно несовмѣстимыя и непримиримыя. Пастырская профессія и профессіональное пастырство—такое сочетаніе словъ и понятій отзывается болью въ сердцѣ, рѣжетъ ухо православнаго богослова, кажется рѣзкимъ диссонансомъ. И врядъ-ли современное общество желаетъ видѣть у себя профессіональныхъ пастырей, врядъ-ли будетъ и привѣтствовать профессіональные союзы пастырей церкви, съ подразумеваемой материализован-

ней идей: „пастырство — профессія“... Если же назрѣла нужда профессиональнаго союза въ духовномъ вѣдомствѣ, то еще можно было бы мириться съ подобнымъ союзомъ лишь низшихъ клириковъ. Но предъ нами — фактъ другой, и съ нимъ именно мы считаемся. Допускаемъ далѣе, что у духовенства составился профессиональный союзъ въ какомъ бы то ни было смыслѣ. Однако, отсюда не слѣдуетъ, что полезные и „въ случаяхъ надобности“ приглашаемые на собранія преподаватели духовно-учебныхъ заведеній не должны быть принимаемы въ число полноправныхъ членовъ. Всякое общество охотно принимаетъ дѣйствительнымъ членомъ cadaго, кто только чѣмъ-либо можетъ быть полезнымъ для него, даже старается обойти, какъ нибудь устранить формальныя препятствія къ этому, если таковыя встрѣтятся при вступленіи въ общество какого-либо новаго, полезнаго члена. Всѣ знаютъ это. Почему же духовенство, устраивая свой профессиональный союзъ или кружокъ, строго замкнулось въ свою скорлупу и оградило себя даже отъ тѣхъ лицъ, кои органически съ нимъ связаны, тоже служатъ церкви и учительствуютъ иногда въ ней, но лишь не состоятъ при храмахъ по указамъ?

Можетъ быть, пастыри наши боятся пересудовъ, кривотолковъ со стороны учителей? Правда, засѣданія собраній сдѣланы гласными, будутъ допускаться газетные репортеры; значить, отъ огласки и толковъ никуда не уйдешь. Но одно дѣло — быть на собраніи и слушать пастырскую бесѣду въ качествѣ посторонняго лица, в совсѣмъ другое дѣло — слѣдить за внутренней жизнью члену съ спеціальной пастырской подготовкой. Въ послѣднемъ случаѣ свѣтобоязнь получаетъ уже иную окраску и можетъ смутить малодушныхъ... Или возмездіе воспитателямъ, своего рода мечь имъ, порожденная ненормальнымъ строемъ школы, практикуемый нынѣ всюду „бойкотъ“ имѣютъ свое дѣйствіе и здѣсь, среди отцовъ духовныхъ? Не хочется вѣрить этому несерьезному мотиву: все еще стараешься представлять духовенство наше въ болѣе выгодномъ свѣтѣ, безъ деморализующаго вліянія на мятущееся молодое поколѣніе... Быть — можетъ, въ рѣшеніи собранія нужно читать своеобразную оцѣнку астраханск. духовенствомъ печатныхъ трудовъ, работу въ газетахъ и журналахъ нашихъ педагоговъ на „пользу“ духовенства? Такъ это опять отзывается чѣмъ-то средневѣковымъ, нахлѣтъ страницей изъ времени испанской инквизиціи... Или недовѣріе къ компетенціи учителей играетъ тутъ роль?!...

Впрочемъ, не лучше ли предположить простую поспѣшность заключенія,

отсутствіе всесторонняго освѣщенія и раскрытія предмета со стороны тѣхъ, которые вотировали этотъ, необдуманый въ самой постановкѣ своей вопросъ „противъ“? Весьма вѣроятно, что „опые“ отцы склонились къ суровому приговору потому, что упустили изъ вниманія очень многое, извѣстное имъ о корпораціяхъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, очевидно, забыто, что преподаватели духовно-учебныхъ заведеній—всѣ почти съ высшимъ—богословскимъ, академическимъ или университетскимъ образованіемъ,—люди, специализировавшіеся въ богословскихъ наукахъ, достаточно освѣдомленные и и въ свѣтскихъ наукахъ, не чуждые запросовъ времени и общества, посѣщающіе разные образсвательные и политическіе кружки, суды, лекціи, спектакли, слѣдящіе за новѣйшей литературой—общей, беллетристической и специально-богословской, насчитывающіе въ своихъ рядахъ нѣсколько весьма умудренныхъ житейскимъ опытомъ и долгой (свыше 20, 30 и 40—лѣтней) службой мужей,—и многое другое забыто. А между тѣмъ на основаніи одного уже этого можно было бы видѣть, что присутствіе такихъ лицъ на пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ предполагается обсужденіе вопросовъ и церковнаго и *общественнаго* характера, всегда должно быть желательнымъ и *никогда* не можетъ быть бесполезнымъ или лишнимъ. Развѣ, наприм., не можетъ быть полезнымъ, отцы духовные, преподаватель миссіонерскихъ наукъ, когда у васъ пойдутъ разговоры о миссіонерскихъ дѣлахъ? Вѣдь, вы сами же пригласили его состоять непремѣннымъ членомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Развѣ не можетъ быть полезнымъ вамъ, нужнымъ и необходимымъ преподаватель специально богословскихъ наукъ, руководитель духовнаго юношества въ дѣлѣ изученія православной ортодоксіи и распостей инославныхъ исповѣданій, когда у васъ поднимутся богословскіе споры? А онъ, вѣдь, можетъ быть и лицомъ свѣтскимъ, но рясофорнымъ. Или кто изъ васъ станетъ сознательно отрицать пользу присутствія на собраніяхъ почтеннаго преподавателя церковной исторіи, когда потребуется въ засѣданіи привести и раскрыть какую-либо церковно-историческую справку? Или присутствіе на собраніяхъ канониста, специалиста по церковному праву, развѣ излишне? А дѣла административныя и хозяйственныя по духовно-учебнымъ заведеніямъ кому изъ васъ такъ вѣдомы, какъ не начальникамъ этихъ заведеній? Между тѣмъ во главѣ цѣлаго учебнаго заведенія стоятъ свѣтскіе люди, да и инспекторъ семинаріи можетъ быть также лицомъ педуховнымъ. Вы можете возражать лишь противъ преподавателей т. наз. „свѣтскихъ“ наукъ: языковъ, словесности, математики, исторіи съ географіей, по

и то—до тѣхъ поръ пока забыто вами, что преподаватели и этихъ наукъ —люди, свѣдущіе и въ другихъ отрасляхъ теоретическаго и практическаго знанія, что и они исполняютъ иногда, по порученію вашего же начальства, важныя работы по церковнымъ вопросамъ, неносильныя для многихъ изъ простаго духовенства... Здѣсь, впрочемъ, не нужно упускать изъ виду и другой стороны дѣла. Въ нашей корпораціи есть молодые учителя, желающіе многому поучиться у опытныхъ пастырей церкви, особенно—по практикѣ требовсправленія, сознающіе важность для своей преподавательской дѣятельности—ближе знать мѣстные обычаи духовенства, самимъ лично сойтись съ нимъ. И что же? Пошло духовенство навстрѣчу этому запросу? Сознало оно нужду стать ближе, во всемъ своемъ составѣ, къ воспитателямъ и руководителямъ своихъ дѣтей, образователямъ будущаго духовенства? Съ прискорбіемъ приходится отмѣтить, что и тутъ наше духовенство упорно обособило себя, даже съ какой-то рисовкой оттѣнило въ уставѣ своихъ собраний эту непохвальную обособленность отъ насъ...

Дальше. Правдоподобно, что астрах. духовенство желало сдѣлать свои собранія исключительно клерикальными, безъ участія мірянъ. Такъ и этимъ напрасно было „блзвиться“ относительно преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, потому что они—не совсѣмъ „міряне“, въ точномъ смыслѣ этого слова. Они почти всѣ облечены „сею первою степеню священства“—стихаремъ, чего нѣкоторые изъ дѣйствительныхъ членовъ пастырскихъ собраний не имѣютъ. А право носить стихарь составляетъ уже прерогативу и даетъ возможность доказывать такому лицу свою принадлежность къ клиру съ большею основательностью, чѣмъ принадлежность къ мірянамъ. Преподаватели, кромѣ того, по офиціальному ихъ назначенію, состоятъ на *духовно-учебной службѣ* и лишь не занимаютъ должности *при* церкви, какъ *приходятъ*, но отличающаго ихъ отъ мірянъ права—носить стихарь—у нихъ никто изъ за этого отнять не можетъ, поэтому, когда они пожелаютъ учительствовать съ *церковной* кафедрой, всегда и безпрепятственно пользуются принадлежащимъ имъ правомъ, какъ дѣйствительные клирики. Въ виду этого преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ отличіе клириковъ и занимающихъ духовно-учебныя должности, духовенство не въ-правѣ было исключать изъ числа постоянныхъ членовъ пастырскихъ собраний—даже и въ томъ случаѣ, если бы эти собранія носили строго сословный характеръ. Вѣдь признаетъ же оно дѣйствительными своими членами безприходныхъ священниковъ, или заштатныхъ причетниковъ. Такъ не слѣдовало

бы ему выдѣлять изъ своей среды, какъ безправныхъ, и насъ — учителей, которые, отличаясь многимъ отъ пастырей, находятъ себѣ соответствіе въ прежнихъ учителяхъ церкви, бывавшихъ на церковныхъ соборахъ... Да, и на древнихъ, и на новыхъ соборахъ духовно-учительскій элементъ присутствовалъ съ честію для себя и съ пользою для дѣла. Возьмемъ для примѣръ послѣдній русскій соборъ — Казанскій. На немъ, какъ извѣстно, были и свѣтскія лица — преподаватели духовныхъ семинарій, былъ даже редакторъ миссіонерскаго журнала. А пастырское собраніе — это тоже маленькій соборъ. Почему же отцы его столь суровы и недоступны?

Хотѣлось бы еще сдѣлать маленькое замѣчаніе относительно логической состоятельности вашего постановленія, отцы и братія! По моему мнѣнію, въ постановленіи вашемъ о преподавателяхъ духовно-учебныхъ заведеній кроется внутреннее противорѣчіе. Въ немъ вы говорите, что преподаватели будутъ приглашаться вами въ засѣданія „въ случаяхъ надобности“. Значить, вы признаете нѣкоторую пользу отъ нихъ, отъ присутствія ихъ на вашихъ собраніяхъ и все-таки, признавая ихъ полезными членами „въ случаяхъ надобности“, рѣшаете вопросъ о постоянномъ присутствіи ихъ въ собраніяхъ отрицательно. Между тѣмъ должно быть что нибудь одно: или преподаватели — народъ бесполезный для вашихъ собраній, и потому неужно принимать ихъ въ члены; или они полезны до нѣкоторой степени, и потому ихъ слѣдуетъ принять въ члены собраній. Двухъ рѣшеній тутъ быть не можетъ, и если само же духовенство признало преподавателей духовно-учебныхъ заведеній людьми полезными, то этимъ — eo ipso — оно обязывается, въ силу логической послѣдовательности, пригласить ихъ въ качествѣ постоянныхъ, полноправныхъ членовъ собраній, какъ людей полезныхъ и желательныхъ, хотя бы только въ „нѣкоторыхъ“ случаяхъ... Конечно, могутъ возразить: „полезны, да не всѣ. Зачѣмъ же принимать всѣхъ?“. Такъ. Но ужели лучше ради тѣхъ, которые признаются духовенствомъ неполезными, лишиться и тѣхъ, кои безспорно полезны? Врядъ-ли это разумно и цѣлесообразно, къ тому же — не оправдывается и формальной стороной дѣла; если цѣлье рода, даже по суду Божьему, стоять ради нѣсколькихъ праведниковъ, то ужели полезные члены корпораціи не могутъ защитить собою, ввести и остальныхъ ея членовъ въ извѣстное, однородное имъ общество ради своихъ неотъемлемыхъ правъ?!

Правда, духовенство сдѣлало „примѣчаніе“ въ уставѣ своихъ собраній:... „преподаватели духовно-учебныхъ заведеній на собранія духовенства

могут приглашаться въ случаяхъ надобности“. Подобное „примѣчаніе“, въ связи съ отрицательнымъ отвѣтомъ на вопросъ о допущеніи въ постоянные члены собраний, для корпорацій духовно-учебныхъ заведеній обидно, а въ устахъ пастырей церкви — крайне наивно. Вѣдь вполне возможно, что г.г. преподаватели сочтутъ это примѣчаніе духовенства дѣйствительно обиднымъ для себя и не придутъ къ нему на собраніе, когда ихъ вздумается „въ случаѣ надобности“ „вызвать къ отвѣту“? Ужели это желательно для нынѣшнихъ пастырей церкви, ужели это будетъ цѣлесообразно, соотвѣтственно тѣмъ принципамъ, какіе предполагаютъ осуществлять въ жизни пастырскія собранія?! Допускаю, что за обиду насъ могутъ упрекнуть въ самолюбіи. Но, отцы и братія, если пастыри во всемъ намъ подобострастны, то отъ насомыхъ ангельской чистоты и требовать нельзя: всѣ-люди всѣ-человѣки!

Да, совершенно неожиданно созданъ конфликтъ между астрах. духовенствомъ и воспитателями его дѣтей. А помнится: одинъ изъ дѣйствительныхъ членовъ пастырскихъ собраний сказалъ мнѣ, что миссія духовенства — „устраивать могущіе возникать конфликты“. И что же? Вмѣсто желательнаго мира по винѣ пастырей возникъ конфликтъ тамъ, гдѣ его всего меньше можно было ожидать. Пастыри всюду должны нести миръ и любовь, но никакъ не сѣять раздоръ и смуту...

Впрочемъ, я кончилъ. Охотно извиняюсь предъ почтеннымъ собраніемъ, что отвялъ у него много времени. Рѣчь моя дѣйствительно затянулась. А потому, вмѣсто резюме ея, я снова открыто ставлю вопросъ: какіе же мотивы, причины, основанія, побужденія, доводы, аргументы были у васъ, отцы и братія, въ умѣ и сердцѣ, когда вы произносили надъ нами, преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, столь суровый приговоръ? Будьте добры и любезны дать отвѣтное слово вопрошающимъ, *„и аще не благо-разумно слово дадите языкомъ, како уразумѣется глаголемое? Будьте бо на воздухъ глаголюще...“* (1 Кор. 14, 9).

Собраніе кончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и благословеніемъ Архипастыря.

Ив. Люттигисій.

П Р А В И Л А

собраний духовенства города Астрахани и уѣзднаго.

(На этихъ правилахъ положена резолюція Архипастыря такая: «Утверждаются, за исключеніемъ 4 правила. 8 Декабря 1905 года. Епископъ Георгій»).

1) Собранія духовенства учреждаются для обсужденія вопросовъ пастырской практики, церковно-приходской жизни, жизни духовно-учебныхъ заведеній и вопросовъ, вытекающихъ изъ современныхъ событій и распоряженій Правительства.

2) Членами Собраній духовенства считаются всѣ священно-и-церковно-служители г. Астрахани и уѣздные.

Примѣчаніе. На Собранія духовенства могутъ приглашаться, въ случаяхъ надобности, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, церковные старосты и члены церковно-приходскихъ попечительствъ и другія лица.

3) Собраніе считается состоявшимся при всякомъ количествѣ членовъ; постановленіями всего Собранія считаются тѣ постановленія, которыя подписаны не менѣе чѣмъ 40 членами, присутствующими на Собраніи.

4) Постановленія, которыя само Собраніе не въ правѣ ввести въ жизнь, обращаются на утвержденіе къ Архипастырю. О такихъ постановленіяхъ составляется протоколъ за общимъ подписомъ присутствовавшихъ членовъ и участниковъ Собранія, а Архипастырю представляется докладъ за подписомъ предѣдателя и секретаря.

(Противъ этого § Архипастыремъ сдѣлано такое замѣчаніе: «Постановленія, какія-бы ни были, не могутъ быть обязательными для всѣхъ, кого они касаются, пока не будутъ утверждены енархіальною властью, поэтому всѣ постановленія должны представляться Архіерею на утвержденіе». Е. Г.).

5) Каждый участвующій на Собраніяхъ имѣетъ равный голосъ.

6) Постановленія Собранія опредѣляются большинствомъ голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія представляются письменно, не позже слѣдующаго Собранія.

7) Всѣ Собранія духовенства считаются гласными. Собраніе духовенства печатаетъ, если то находитъ нужнымъ, свои постановленія отъ имени самого Собранія.

8) Вопросы, подлежащіе обсужденію, по возможности, назначаются на предшествующемъ Собраніи.

9) Собранія съваютъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць. Время слѣдующаго Собранія опредѣляется на предшествовавшемъ Собраніи.

10) Собранія могутъ быть виѣочередныя, по заявленію не менѣе трехъ членовъ. Заявленія эти дѣлаются Управленію Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ, которое въ этомъ случаѣ увѣдомляетъ членовъ о времени Собранія. На Управленіе также возлагается обязанность получать всякую корреспонденцію, адресованную на имя Собранія духовенства.

11) Собранія происходятъ въ Епархіальной Библіотекѣ по преимуществу въ будніе дни, въ вечернее время.

12) Собранія происходятъ подъ руководствомъ предсѣдателя, который, а также и секретарь Собранія, избираются для каждаго Собранія присутствующими членами изъ своей среды.

13) Необходимые расходы на содержаніе прислуги и печатаніе объявленій производятся со счета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

14) Настояція правила о Собраніяхъ духовенства г. Астрахани и уѣзднаго, по требованію обстоятельствъ и времени, могутъ быть измѣняемы и дополняемы.

Отъ редакціи «Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей».

Въ послѣднее время все чаще и чаще стали раздаваться въ свѣтской и духовной литературѣ голоса о безжизненности Епархіальныхъ Вѣдомостей. Къ сожалѣнію, только мало высказывается средствъ и способовъ къ ихъ улучшенію и лучшей постановкѣ, а также малоосновательныя выставляются причины ихъ безжизненности. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что состояніе Еп. Вѣдомостей въ силу нѣкоторыхъ органическихъ причинъ въ большинствѣ случаевъ малоотрадно, а положеніе ихъ редакторовъ плачевно и достойно полного сочувствія: уныло и безпомощно стоятъ часто они надъ своимъ дѣтищемъ и про-

сять у духовенства, какъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ, *живой воды* для его пробужденія.

Завѣдуя въ теченіи десяти лѣтъ редакціей нашего епархіальнаго органа, я сознавалъ, что енарх. органъ имѣеть своимъ прямымъ назначеніемъ быть живымъ органомъ мѣстнаго духовенства и отголоскомъ всѣхъ нуждъ и запросовъ епархіальной жизни. Въ немъ, по моему разумѣнію, какъ въ зеркалѣ должна отражаться вся жизнь нашей епархіи съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Здѣсь духовенство должно дѣлиться другъ съ другомъ своими опытыми совѣтами, намѣчать истинныя потребности епархіи и указывать средства къ лучшему удовлетворенію ихъ. Я сознавалъ, что выполненіе этихъ задачъ возможно только подъ условіемъ самаго широкаго сотрудничества въ епархіальномъ органѣ всѣхъ мѣстныхъ духовныхъ силъ—духовенства и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. И что можно, сдѣлалъ для пользы родной мнѣ епархіи. Ни одной статьи не отринулъ, ни одного искренняго и правдиваго голоса не заглушилъ: въ этомъ чиста моя совѣсть. И если раздаются голоса о безжизненности нашего епархіальнаго органа (см. № 251 Астр. Листка *), то, думаю, въ этомъ виновать не я, а малочисленность моихъ сотрудниковъ и парализованная наша церковная жизнь..., вслѣдствіе которой въ насъ изсякъ живой духъ и многіе разучились говорить, чувствовать, тѣмъ болѣе писать... Тѣмъ пріятнѣе было прочесть на страницахъ той же газеты (№ 237), что «наши Еп. Вѣдомости отличаются нѣкоторою жизненностью и большею содержательностью».

Но теперь спяціе просыпаются и мертвые воскресаютъ, даже какъ будто у многихъ сталъ дерзать языкъ. На очередь поставлены важнѣйшія измѣненія въ нашей государственной, общественной и церковной жизни. Старое рушится, нарождается новый строй. Духовенству обязательно приходится рѣшать важнѣйшія задачи жизни и отвлечься на нужды своихъ пасомыхъ. Теперь нельзя уже молчать, когда жизнь забила ключемъ и ищетъ русла, въ которомъ бы спокойно могли течь ея высокія волны, доселѣ скованныя крѣпкими плотинами... При нарождающихся новыхъ условіяхъ жизни духовенству предоставляется возможность живой, дружной и всесторонней обработкой и об-

*) Редакторъ котораго не удостоилъ помѣстить на своихъ страницахъ даже краткой нашей отповѣди...

сужденіемъ церковно-приходскихъ вопросовъ благопріятно оживить и нашъ епархіальный органъ. Гдѣ, какъ не здѣсь, возможенъ взаимный обменъ мыслей всего пастырства, правдивый и убѣжденный голосъ всѣхъ духовныхъ дѣятелей, сердечный откликъ на всѣ новѣйшія требованія и запросы жизни... Недавно образовавшіяся у насъ въ Астрахани пастырскія собранія духовенства въ особенности могутъ дать интересный и полезнѣйшій матеріалъ для оживленія нашего епархіального органа: замурованное въ медвѣжьихъ уголкахъ нашей епархіи сельское духовенство въ правѣ ждать отъ своихъ городскихъ собратьевъ живой воды и пробуждающаго слова... Какъ было бы своевременно, полезно и интересно печатать всѣ рефераты, читаемые на этихъ собраніяхъ, изъ которыхъ было бы ясно, что наше духовенство дѣйствительно оживилось, смѣло стало высказывать мнѣнія и сужденія о своихъ нуждахъ, развивать планы своихъ дѣйствій и мѣняться другъ съ другомъ своими впечатлѣніями и опытомъ изъ пастырской практики.

Вступая съ помощію Божію въ одиннадцатый годъ редактированія нашего епархіального органа, выражаемъ искреннюю благодарность тѣмъ, которые откликнулись на нашъ призывъ своимъ сотрудничествомъ и просимъ духовенство и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній принять болѣе близкое участіе въ своемъ епархіальномъ органѣ. Только при дружномъ и единодушномъ усиліи и взаимныхъ трудахъ можно создать *живой* литературный епархіальный органъ. Судить и критиковать другихъ легко, о.о. и братіе; сами лучше потрудитесь и поработайте для своего епархіального органа, а то вѣдь, какъ не грустно, а приходится сказать, что вы не виноваты въ его безжизненности. Оживите-же его.

Объ изданіи первой безцензурной ежедневной, церковной и политической газеты въ Россіи—Колоколь и журнала Миссіонерское Обозрѣніе.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правоваго строя политической жизни. Цыль всѣхъ и каждый—полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраній, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ «самоопредѣленію» и самоохранѣ каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій. Положено начало образованію политическихъ партій, ихъ взаимной открытой борьбѣ. Въ

частности релігійныя общины и иновѣрныя церкви, подѣ покровомъ новаго вѣроисповѣднаго закона 17 апрѣля, получатъ возможность свободно устранивать внутреннюю церковную жизнь, открыто мобилизуютъ свои миссіонерскія силы и средства для распространенія своихъ вѣрованій, Господствующая Церковь православная находится въ преддверіи коренныхъ реформъ на началахъ соборности и автономности, со всѣхъ сторонъ раздаются голоса о безотлагательной необходимости возродить церковно-приходскую жизнь и обновить нынѣшній строй церковнаго управленія.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболее чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи сей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція «Мисс. Обоз.», рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 году и церковно-общественный органъ, ежедневную газету «Колоколъ».

Въ новомъ 1906 г. «Миссіонерское Обозрѣніе» вступитъ во второе десятилѣтіе своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогого отечества.

«Миссіонерское Обозрѣніе», отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, спеціальными рамками возсоединенія съ Церковью нашихъ релігійныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектантство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи спеціальной, охранительной, «Миссіонерское Обозрѣніе» въ тоже время поставяетъ непремѣнною своею обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Въ частности въ виду грядущаго возрожденія соборнаго строя жизни нашей Церкви, «Мисс. Обозр.», полагаетъ своимъ непремѣннымъ литературнымъ долгомъ выяснять и защищать идеалы соборной автономной Церкви, стоять на стражѣ истинно-христіанскихъ церковныхъ интересовъ духовенства, общества и народа, охраняя всемѣрно законныя права и авторитетъ пастырей Церкви. Словомъ, «М. О.» будетъ способствовать росту, расцвѣту и силѣ вліянія церковной миссіи на общество, народъ и государственную жизнь православной Россіи.

«Всего надѣясь» (1 Кор. 13, 7), «М. О.» съ любовью будетъ звать старообрядческій и сектантскій міръ къ всецерковному единенію, говорить ищущей интеллигенціи братское, не поступающееея правдой, слово о чловѣкѣ, какъ сынѣ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здоровую духовную жизнь одними собственными усиліями, безъ благодатной помощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и релігійнаго корректива.

Христіанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя «Миссіонерскаго Обозрѣнія» въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 году. Программа журнала остается прежняя.

1) Руководстванныя (передовыя) статьи по аподотетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколосекто-вѣдѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и

отнадшихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати, новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи в жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра православія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроники). 8) Корреспонденція «Мисс. Обзорѣнія», извѣстія и замѣтки. 9) Отелки изъ литературы и жизни и жизненные наблюденія, бесѣды «взыскующими путь, истину и жизнь», обзорѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же «исканія жизненной церковной правды». Объемъ мѣсяцъ по поводу напечатанныхъ въ «Мисс. Обзор.» статей. 10) Со скрижалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Что же касается новаго нашего изданія—ежедневной газеты «Колоколъ» — то задачи его двоякія: «Колоколъ» будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ, но въ то же время и церковнымъ. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны «Колоколъ» будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.

Не тревожащій «набатъ», а мирный «благовѣсть», зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности, — вотъ основной и единственный мотивъ нашего «Колокола», церковные и политическіе догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области религіозной «Колоколъ» будетъ свято охранять въ сознаніи своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разъединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномыслиямъ.

Въ области гражданской «Колоколъ» будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды; стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной единой неравдѣльной Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго; за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ «Колокола» незамѣняетъ и не исключаетъ собой «Миссіон. Обзор.», хотя основная задача обѣихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ «Мисс. Обзор.» будетъ давать матеріалъ фундаментальный (настольно-энциклопедическій), преимущественно, научный, не чуждающійся прочемъ публицистической обработки, — «Колоколъ» будетъ слѣдить за нуждами

времени и отвѣчать на запросы момента, являясь такимъ образомъ въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистическимъ и преимуществу.

«Мисс. Обзорніе», и при существованіи газеты «Колоколъ» останется тѣмъ же единственнымъ и незамѣнимымъ въ области миссіонерской полемики и православной апологетики, органомъ внутренней миссии, дающимъ пастырямъ и миссіонерамъ всестороннее обследованіе доктринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разнорѣчныхъ общинъ и церквей; указывающимъ всѣ мѣры, способы и средства къ усиленному духовному воиствованію мечемъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защитѣ православія, обуреваемого со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редація будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и за границы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ «Колоколъ» не будетъ органомъ узко-клерикальнымъ (сословно-кастовымъ); наша газета поставляетъ себѣ задачею быть голосомъ всей Церкви, какъ тѣла Христова, — «Колоколу» одинаково будутъ дороги, какъ правовые и служебные интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ свободно заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редація долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы безцензурнаго «Колокола» для духовенства на защиту его правоваго положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнію старообрядчества и русскаго септантства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей, редація охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ этихъ видахъ, для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, мы открыли особый отдѣлъ «Свободное слово».

«Колоколъ» будетъ издаваться съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

- I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.
- II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.
- III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.
- IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.
- V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и

русскомъ сектанствѣ. 3) Ипославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграничій.

- VI. *Періодическая свѣтская и духовная печать.*
- VII. *Петербургскій дневникъ.* Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.
- VIII. *Иностранныя извѣстія.* Вѣсти изъ славянскихъ земель.
- IX. *Критика и библиографія.* Новости свѣтской и духовной литературы.
- X. *Свободное слово (трибуна).* Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей—«Колокола» за и противъ.
- XI. *Фельетоны.* Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическія очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.
- XII. *Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія* по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.
- XIII. *На каждый день.* 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.
- XIV. Отвѣты на запросы читателей.
- XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна «Мисс. Обзор.» остается прежней—6 р. подписная цѣна на «Колоколъ» также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно; при подпискѣ вносятся за оба изданія 6 руб.: второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету «Колоколъ» принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб., съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи «Колокола» и «Мисс. Обзор.», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція «Мисс. Обзор.» и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, бесплатно прилагаемымъ къ журналу «Мисс. Обзор.». Въ новомъ году будетъ разслано всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія Симфонія на ветхій и новый завѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней паждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стран. или свыше 30 печ. листовъ большаго книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать почитателю Слова Божія,—этого «единаго на потребу» (Лук. 10, 42) конспективный обзоръ текстовъ свѣщ. Писанія въ словарномъ порядкѣ со всѣми параллелями, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта. б) Параллели свѣщ. Писан., помѣщенные въ существующихъ изданіяхъ Вѣблии подъ строкою,—вынести изъ подъ сюда на видное мѣсто для общаго и специально-миссіонерскаго пользованія ими.

Въ отдѣльной продажѣ Симфонія будетъ стоить не менѣе трехъ руб.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздкая и недорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость.

Завѣдуетъ обѣими изданіями извѣстный духовенству писатель миссіонеръ д. с. с. *В. М. Скаворцовъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ (изд. XXI годъ)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получатъ:

52 №№: литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтек. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текуція новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) *Пустыня.* Очерки жизни евангельскихъ отшельниковъ В. Поселянина. 3) *Палладій Роговскій.* Историч. очеркъ. П. А. Россіева. 4) *Та на стараго колокола.* Бытовая пов. Н. К. Дарьяна. 5) *Сыны свѣта.* Сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. Денисова. 6) *Какъ жить?* Очерки, разск. и бесѣды. Священ. П. Полякова. 7) *Вънчанія затворницы.* Историч. пов.-хрон. Льва Жданова. 8) *Митрополитъ Филиппъ.* Историч. пов. Ва. П. Лебедева. 9) *Попъ Иванъ Окуловъ.* Истор. хрон. А. Осипова. 10) *Псковитянка.* Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. А. Лаврова. 11) *Свѣтъ истинн.* Пов. А. Лаврова. 12) *О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви.* Историч. очеркъ. Проф. Д. Г. Левицкаго.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и др. соч. ЮАННА АРНДА **ОВЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.**

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*: **Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка.**

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ волпзеѣ». — 2. Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3. Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марыи и Маріи». — 4. Проф. Ге: «Послѣдняя вечеря». — 5. Проф. Рейтернъ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6. Акад. Полѣновъ: «Блудная жена». — 7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ». — 8. Богдановъ-Бѣльскій: «Соборованіе». — 9. Акад. Новоскольець: «Смерть митрополита Филиппа». — 10. Раевъ: «Преподобный Ананій иконописецъ».

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной и литературной **ГАЗЕТЫ**

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Нолбря).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ Русскій Паломникъ со всеми приложен. **6 руб.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ «Обновленнаѣ Россія» **8 руб. 60 к.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб. Дразсрочна: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С. Петербургъ, Стремляная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ *И. Д. Федоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„Церковный Вѣстникъ“

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаютъ въ 1906 году въ тридцатъ второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, и -историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ снархій и изъ-за границы читателей знакомятъ съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„Христіанское Чтеніе“

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всехъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академій, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами

3) годичный отчетъ о состояніи С-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 году заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинна).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 году будетъ изданъ послѣдній XII томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна аждага тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находило возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 году, не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ *двенадцатый томъ* въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на посланія св. апостола Павла къ евреямъ, литургія св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и «Указатель» къ 12 томамъ «Златоуста».

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ все въчетъ или по рознь, улачиваются за каждый томъ по *два* рубля (вмѣсто *трехъ*), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ перес.

Условія подписки на 1906 годъ

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ пер.—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ прилож. 12 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписывают свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Муртовъ.
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. Ш. Смирновъ.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

на 1906 годъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы севѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ, или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна протестантскими образцами, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ въ католичество? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣпеннаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь неповѣдуемое но не осуществляемое нами великое правдо соборности: въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія вѣрующихъ? Не проникаетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исновданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его

индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей «Бог. Вѣстника», надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорога важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за освобожденіе церкви отъ гнета мирской власти, но именно церкви, а не іерархій только; противъ католичествуемыхъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчета владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ благаго духовенства и мірянъ получилъ бы подбѣдующее значеніе и вѣсъ. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе благаго духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и съѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформою, редакция приглашаетъ принять въ немъ и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшой по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя — въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели «Богословскаго Вѣстника», редакция въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ посланы:

третій и четвертый томы

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО
въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей).
Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 р.),
или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 июля 3 р. и къ 1 октября 2 р.).
Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на
два срока—при подпискѣ 4 р., къ 1 июля 3 р.); на три срока (при подпискѣ
3 р., къ 1 июля 2 р. и къ 1 октября 2 р.).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

„Воскресное Чтеніе“

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по объясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинныхъ христіанской вѣры и нравственности, и христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для виѣборослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектанства и анархизма); будутъ также помещаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ» съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направлено къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разслана очень назидательная книга «ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ» (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтеній въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО ТРИ РУБЛЯ съ перес. При этомъ редакція доускаетъ подписку и отдѣльно на ПОУЧЕНІЯ И ЛИСТКИ за 1 руб. съ пересылкой.

Еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіи 1906 года подписчики получаютъ:

52 № Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала. 52 №

14 Книгъ полного собранія сочиненій извѣсти. французскаго писателя Э. ГАВОРЮ. 14

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адекая жизнь. Убийство г-жи Леружъ. Дѣво подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Леконъ, агентъ сыскной полиціи. Петя на шеѣ. Преступленіе въ Орсиваль. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12 Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя Е. ВЕРНЕРА.

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванная цѣпь. Заговоръ. У алтара. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Ординой скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12 Выпусковъ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ подъ названіемъ СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ. 12

Кромѣ того всѣ ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ художественно исполненную красками КАРТИНУ большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на годъ съ достав. и пересыл. 6 руб., на полгод. 3 р.

Подписка принимается въ редакціи: Сибургъ, Колокольная 3.

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія дается „Общедоступная Богословская Библиотека“.

пмѣющая своєю цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содеркащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K и м. б. Л. (съ картами и иллюстраціями).

II. „Толковая библія“, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе, къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣйшему многимъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Матерія и Духъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своєю цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя науки о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.


Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ предлагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре) т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“ 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
10-й ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ  1906 г.
иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

въ 1906 году гг. подписчики получаютъ

== ВСЕГО за ЧЕТЫРЕ рубля ==

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 № литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригиналн. рис. и портреты.

50 № политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзорѣніе столичной жизни, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи.

24 КНИГИ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. САЛІАСА

«Пугачевцы», ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволжск. быль.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром. Смутитель, разск.—Избушка на козьихъ ножкахъ разск.—Дань, разск.

12 КНИГЪ ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА, журнала

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ:

БЕЗПЛАТНО

РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ

изъ русско-японской войны

ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЬ-АРТУРА.

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сонки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ газеты, 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Саліаса, 12 книгъ «Всемирной библиотеки» и преміей на годъ съ пересылкой **4руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля—1 руб. и къ 1 июлю 1 руб.

Съ налогомъ платежъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «Родная Рѣчь», Москва, Больш. Дмитровская, д. Михайлова.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

Современная лѣтопись

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№

Журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 съ пол. печати листовъ,
больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія.
6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли.
7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственнаѣ оцѣнки художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

52 №№

газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границъ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№

Воскресныхъ листовъ, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помещаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12

книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскіе Завѣты» будутъ разсылаются за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12

книгъ вѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанцу въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ,

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-правственнымъ вопросамъ современной жизни, текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 Р.** На полгода **2 Р. 50 К.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция «Божіей Нивы» измѣнила его подзаголовокъ изъ «Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ» въ „Троицкій Собесѣдникъ для православной школы и семьи“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ, — Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ и изданій, требуемыхъ ими изъ Училищаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: лѣтописи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3 хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Бежѣй Нивы можно получать безъ переплета по 1 руб. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московкой губ., въ Редакцію «Божіей Нивы». Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

Зернышки Божіей Нивы.

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

Выписывающіе всѣ номера

«ЗЕРНЫШКО»

За пересылку не платитъ.

«Зернышки» можно получать

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ
(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор переплетѣ.
Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ

Воспитаніи Дѣтей

Цѣна сей книги въ отдельной продажѣ 25 коп., съ пересылк. 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30 проц. Пересылка же по почтовой таксъ.

И А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній
ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес., 70 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается безплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

ЧТО НАМЪ НУЖНѢЕ ВСЕГО

Бесѣда Троицкаго инокъ

Епископа Нікона,

Цѣна 10 коп., съ пер. 15 коп.,

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29-я.

Тревоги нашей дней.

и

НАДЕЖДА НА БОГА

Вибогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ пересылкой 7 коп.

Епископа Нікона.

ГОЛОСЪ

Изъ обители

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго
времени на Руси.

Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 коп.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ

ХРИСТИАНИНА

ВЪ БѢДСТВІЯХЪ ВОЙНЫ

Изъ словъ Митрополита Московскаго
ВЛАДИМИРА

Цѣна 5 к., съ перес., 7 к.

Телефонъ **Открыта** подписка на **1906** годъ № 53—09

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХІХ г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** ХІХ г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

отца **І О А Н Н А К Р О Н Ш Т А Д С К А Г О**

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ:**

52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, Свящ. Вас. Авв. Чернесова и его же

„Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современные темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 Книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная библіотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ разказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24 Православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы раскола-есктанства.

1 книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подъ заглавіемъ: **НРАВСТВЕН. УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: общедоступный и полезный матеріалъ для въбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при первыхъ же №№.

Подписка на журналъ «КОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Открыта подписка на 1906—XVII годъ изданія

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно,

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ ПОЛНАГО собранія сочиненій (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)
свыше 6,500 стр.

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Вся романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 году будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. *Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ святочей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. В. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характеристиками ихъ дѣятельности.*

и, наконецъ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„О Б Н О В Л Е Н Н А Я Р о с с і я“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 ноября),

Подписная цѣна: на журналъ „Природа и Люди“ со всеми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб. Вместе съ газетой „Обновленная Россія“ 8 руб. 60 коп. Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р., съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Природа и Люди“ С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Переплетная мастерская
при Московской школѣ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ принимаетъ всевозможные заказы по переплету книгъ и по реставраціи напечатаемыхъ Евангелій и церковно-богослужебн. книгъ. Цѣны умеренныя. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на счетъ мастерской — пересылка на счетъ заказчика.

Москва, Ордынка, школа попечительства о глухонѣмыхъ.

МАСТЕРСКАЯ
ТЪНЕВЫХЪ КАРТИНЪ ДЛЯ
ВОЛШЕБНАГО ФОНАРЯ

при Московской школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ, Москва, Ордынка.

Свѣтотенныя картины религіознаго, литературнаго и научнаго содержанія отъ 25 коп. штука.

Каталогъ высылается за семи копѣчною марку.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочной и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе

его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Цироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, не выходя изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: «Народное Образование» есть единственный спеціальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ «Народное Образование» есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному пѣнію. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во все эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ «Народное Образование» стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школахъ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который иссушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во вишнюю муштровку. Современной педагогической психологіей навболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ интонація чуткимъ и отзывчивымъ какъ къ вишнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достоверно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума опроверженіе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и вѣщаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣятель, имеетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ боится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить «осердеченнымъ умомъ» по выраженію Власскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ третьихъ, «Народное Образование» имѣетъ спеціальный отдѣлъ, въ которомъ дѣлается обзоръ текущей иностранной педагогической литературы. Въ немъ отводится обширное мѣсто той «новой», научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кроме того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить въ которую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе спеціалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени приаровленнымъ

въ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши безплатныя приложения, выходящія отдѣльно подъ названіемъ «Школьной бібліотеки». Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составлены специалистами, научно популярны и богато иллюстрированы, доступны по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы; 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное иѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоромъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) бібліографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзорѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «школьная бібліотека»; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) ноты для школьнаго иѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ метода нотъ-буквъ. Нѣкоторыя нѣсы будутъ начататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Свѣтѣишемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ **И. МИРОНОСИЦКІЙ.**

въ 1906 году

при Казанской духовной академіи

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проявленіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обезужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно предполагаемые въ выпускѣ декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитной. Отдѣленіе Конторы: «Центральная типографія» Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Д. Писаревъ.*
М. Машановъ.
К. Григорьевъ.

„Руководство для сельских пастырей“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіемъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ; Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его»; среда бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ — вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій — Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимаются враги православной вѣры; — но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи — прочный залогъ для успешной дѣятельности и для успешной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280)

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консistoriи, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

VIII-я ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Н О В Ы Й - М І Р Ъ

VIII-я ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Большой иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставитъ себѣ цѣлью редакція «Новаго Мира».

Ближайшее участіе въ „Новомъ Мирѣ“ принимаютъ: В. Г. Авсеенко, Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арронетъ, А. В. Базовъ, Н. Н. Брежко-Брешковскій, М. М. Бродовскій, Д. Б. Вѣлогорскій, инж. В. С. Гендель, Н. В. Головищъ, И. А. Гриневскій, С. Д. Дрожжинъ, Л. Г. Ждановъ, Н. К. Зарубаевъ, П. Р. Зарубинъ, прив.-доц. А. А. Ивановъ, Н. З. Карцевъ, К. Г. Корелинъ, А. А. Коринфскій, Н. И. Корсаковъ, Пл. Н. Красновъ, проф. М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. И. Купринъ, Вл. Я. Ленскій, С. Ф. Либровичъ (Викторъ Русаковъ), Л. Е. Львовъ, Л. И. Мавровъ, П. Д. Машичъ, М. И. Мордухай-Болтовская (М. Митина), Н. А. Надеждинъ, П. Д. Носковъ, В. Письменная (В. Ильищъ), И. А. Порошищъ (Н. Вѣлозерскій), И. Н. Потапенко, Д. М. Ратгаузъ, Федоръ Сологубъ, Е. Г. Тихомадрицкая, А. С. Толстой, А. И. Фирсовъ, Л. А. Чарская, Е. А. Чебышева-Дмитріева, А. Н. Чудиновъ и мн. др.

Внѣшность „Новаго Мира“—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, соответствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ печатается на веленовой бумагѣ, въ большомъ форматѣ—*in-folio*, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, авторитипахъ и др. репродукціяхъ—по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

Въ продолженіе 1906 года при журналь будутъ прилагаться:

Большія полихромныя картины, Акварельныя копіи въ краскахъ,

наклеенныя на картонныя ласты,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять большую художественную цѣнность.

Всѣмъ подписчикамъ „Новаго Міра“ въ 1906 году будетъ высылаться безплатно особое самостоятельное изданіе:

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библиографіи. „Вѣстникъ Литературы“ имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра—русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

«Новый Міръ» выходитъ cadaго 1-го и 16-го числа: «Вѣстникъ Литературы»—каждаго 8-го и 23-го.

Подписная цѣна «Новаго Міра» на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи **14 р.**

Съ пересылкой за границу—20 рублей.

Допускается разсрочка на три срока: при подпискѣ—5 р., въ апрѣлѣ—5 р. и въ августѣ остальные 4 руб.

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Міра“ на лучшей слоновой бумагѣ. Подписная цѣна этого изданія, съ доставкой и пересылкой—18 р., съ пересылкой за границу—24 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторахъ журнала „Новый Міръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьидиной (противъ университета); въ редакціи „Новаго Міра“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ *П. М. Ольгинъ.*

Издатели: *М. О. Вольфъ.*

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перепл. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ со многими приложеніями

„НИВА“

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств. литературнаго журнала «Нива», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полнаго собранія сочиненій:

остальныхъ
30 Книгъ **М. Е. Салтыкова-Щедрина**

(«Сказки», «Мелочи жизни», «Благопамятныя рѣчи», «Господа Ташкентцы», «Въ средѣ умѣренности и аккуратности», «Письма къ тетенькѣ» и мн. друг. Войдутъ также не помещенныя въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія «Смерть Пазухина»). (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

Полнаго собранія сочиненій

первыхъ
10 книгъ **К. М. Станюковича**

(въ которыя войдутъ «Морскіе рассказы», романы: «Безъ исхода», «Два брата» и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографическ. очеркомъ П. В. Быкова (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 р.).

12 Книгъ «Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно научныхъ Приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 стѣнной календарь на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:
въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к. съ доставкой — 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 Р.** За границу **12 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1906 г. со всеми ея приложеніями, еще первыхъ 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г. доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ Сиб. — 1 р. 50 к.; съ дост. въ Сиб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу — 2 р.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, ул. Гоголя, № 22.

„СВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для «Свѣта» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «Свѣтъ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіяся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, иѣкогда, сильное сомодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждая намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ погомъ и кровью громадное государство, приравненъ иныѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нѣрѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, иѣкогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого и иѣкогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1805 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также иѣкогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906 годъ застаётъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего

народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ в части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей— явятся уже сами собою, логическое послѣдствіе созванія Думы.

Негншимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программы эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себу русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля	2 р.	НА 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюл. или 1 окт.	1 р.
---	-------------	---	-------------	---	-------------

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ ГАЗЕТЫ

„СВѢТЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМѢСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „Свѣтъ“ въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „Свѣтъ“.

Въ будущемъ 1906 году, сборникъ романовъ „Свѣтъ“ будетъ столь же изобилепъ и интересенъ.

Въ портфель редакціи на 1906 годъ вмѣются слѣдующіе романы:

Оригинальные:

„Разсвѣтъ“, большой историческій романъ В. Л. Маркова. (Эпоха Петра Великаго).

„Фараонъ Мернепта“ и „Изъ жизни Тиверія“, В. И. Кражаповской. (Рочестеръ).

„Злая сила“, большой романъ Ѳ. Ѳ. Тютчева.

„У церкви“ (изъ пережитого) романъ Е. П. де-Витте.

„Варенька Ульмина“, повѣсть Д. Я. Стечкиной. (Загадочная драма женскаго сердца).

„Козыри“, страничка изъ современнаго движенія, М. М. Нестерова.

„Москва наизнанку“, романъ изъ современной жизни, С. С. Орлицкаго.

„Родня“, романъ изъ семейной хроники А. Д. Апраксина.

„Герои для“ А. И. Соколовой.

Переводныя:

„На полъ славы“, послѣдній романъ знаменитаго писателя Сенкевича.

„На Вартъ“, повѣсть извѣстнаго польскаго писателя А. Грушецкаго.

„Продащица цвѣтовъ“, Ксавье де Монтепена, переводъ съ французскаго.

„Вълое братство“, романъ Конанъ Дойля и „Человѣкъ въ черномъ“ романъ Стенли Веймана въ переводѣ съ англійскаго.

„Воспитанница Вильбруана“, романъ изъ француз. жизни Андре Терье.

„Третья молодость госпожи Сливъ“, романъ Пьера Лотти.

„Ураганъ“, историч. ром. изъ эпохи Наполеона — Владлава Гонсеровскаго и многіе др.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р.

› полгода съ 1 янв. или 1 іюля за 6 кн. романовъ 2 р.

› 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. ром. 1 р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ прилагаютъ:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р.

› полгода съ 1 января или 1 іюля 4 р.

› 3 мѣсяца съ янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Магазинъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЫ, КЮТЫ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

ПРОТИВЪ ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУД., ВЪ АСТРАХАНИ.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩ.

ОБЛАЧЕНІЕ ПРОСТ.

ПЛАЩАН., ГРОБН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КЮТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромная и постная МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Оптовый и розничный магазинъ

С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Паникадилы.
Подвѣчники.
Дарохранительницы.
Сосуды.
Евангелія.
Кресты.

Хоругви.
Плащаницы.
Гробницы.
Иконы святцы.
Иконы аналойныя.
Кіоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

== ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. ==

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный дворъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.-- Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе о водвореніи мира и спокойствія.-- Слово въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.-- Слово въ день св. иконы Знаменія Божіей Матери.-- Архимандритъ Евгений, приснопамятный старецъ, возлюбитель Чуркинской Пустыни.-- Обновленіе храма во имя святыхъ Троицы въ селѣ Пришибѣ, Царевскаго уѣзда, и освященіе вновьстроеннаго школьнаго зданія.-- Похороны священника Батаевской Михаило-Архангельской церкви Θεодора Лынова.-- Открытіе настырскихъ собраний духовенства г. Астрахани.-- Правила собраний духовенства города Астрахани и уѣднаго.-- Отъ редакцій Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей.-- Объявленія.

№ 59 - 68

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Кирова въ Астрахани, Гиржев. ул., противъ окружнаго Суда.



Пастырское поученіе народу православному.*)

Часто гнѣвъ или зависть или другая какая-нибудь страсть совсѣмъ помрачаютъ разумъ и совѣсть человѣка. Онъ перестаетъ тогда владѣть собой, не слышитъ закона Божія, не стыдится людей, не помнитъ прежнихъ благодѣяній, ни даже кровнаго родства. Какъ слѣпной и разнузданный звѣрь, онъ стремится только къ тому, чтобы исполнить свою волю, удовлетворить себя, и часто въ такомъ состояніи совершаетъ дѣла, которыя самъ потомъ всю свою жизнь оплакиваетъ. Такъ Каинъ изъ зависти убилъ своего единоутробнаго брата Авеля и потомъ всю жизнь ходилъ „стена и трясыйся“.

Что бываетъ съ однимъ человѣкомъ, то можетъ быть и съ цѣлымъ обществомъ или народомъ. И народъ можетъ поддаться страсти и позабыть Бога и законъ Его и совершить преступленіе. Толпой овладѣваетъ иногда какъ бы наводненіе, всѣ перестаютъ ясно сознавать, что они дѣлаютъ, всѣ точно уносятся какимъ-то теченіемъ или вихремъ. И часто тогда совершаются народомъ дѣла, ужасныя по своей жестокости, о которыхъ потомъ всякому тяжело и горько вспомнить. Такъ о Христѣ Спасителѣ толпа неистово кричала: „Распни, распни Его“. Когда же совершилось страшное дѣло и когда померкшее солнце и другія знаменія раскрыли весь его ужасъ, тотъ же народъ, въ безсильномъ раскаяніи и уже позднемъ уходилъ по своимъ домамъ, „бѣя себя въ грудь“ и горько оплакивая свое преступленіе. Такъ бываетъ заразительно народное движеніе и такъ легко оно можетъ довести народъ до тяжкаго грѣха, особенно, когда имъ воспользуются лихіе люди.

* Напечатано въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи.

Православные русскіе люди, къ какому бы лагерю вы ни принадлежали! не пора ли и намъ остановиться и одуматься? Куда мы идемъ и что дѣлаемъ? Со всѣхъ сторонъ идутъ не хорошія вѣсти. Царь нашъ далъ намъ многія милости, а народъ нашъ мятется и волнуется, разбивается на партіи, взаимно враждующія. Толпы ходятъ по улицамъ, угрожая другъ другу убійствомъ и насиліемъ. Помѣстамъ были уже и столкновенія, кончившіяся напрасными и никому ненужными жертвами. Идутъ извѣстія, что народъ посягаетъ на имущества землевладѣльцевъ, поднимается и на евреевъ, разграбляя по мѣстамъ ихъ жилища и избивая старыхъ и малыхъ. Русскіе люди, не пора ли намъ одуматься, пока есть еще время, пока вихрь народнаго движенія не увлекъ насъ слишкомъ далеко, пока есть еще возможность остановиться и удержать свои руки отъ крови. „Грѣхъ лежитъ уже у нашихъ дверей; онъ уже со всѣхъ сторонъ стремится къ намъ; но пока мы еще можемъ господствовать надъ нимъ“ (Быт. IV, 7). Остановимся и одумаемся. Вспомнимъ, какими прещеніями Господь угрожаетъ братоубійцамъ. Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа, Которому при крещеніи мы всѣ дали обѣтъ слѣдо-

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами. (2 Коринѣ. 13, 13).

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей, благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ манифестомъ 17 октября Всемиловивѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную,—свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени воспріиметь народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду на землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемиловивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устраниваться Царь отъ народа Своего.—Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ Церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца—Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опекѣ и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ вѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. „Влюдыте же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужитъ даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущей ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру—умолкни и волненію—перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободного государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиранный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Алексій*, архіепископъ Творскій и Кашинскій.

Смиранный *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиранный *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Воровскій.

Смиранный *Лаврентій*, епископъ Тульскій и Бѣловскій.

С.-Петербургъ.
28 го октября 1906 г.



$\frac{5}{2}$

1905

✓ 1-24

(M/φ)