

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать восьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 1.

№ 3.

1892 года.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, скончался 13 ч. сего Января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семь горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### I.

#### Указъ Св. Синода.

Декабря 18 дня, 1891 года № 16. *О порядкъ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ Православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ Православными, престаляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 Мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 Юня сего года за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 Декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія бра-

ковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просить его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковно-служители при совершеніи браковъ между лицами Православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Пожертвованія.* Настоятели: Лопотова монастыря іеромонахъ Платонъ и Павлообнорскій игумень Агаангель донесли: первый—о пожертвованіи крестьяниномъ *Платономъ Закаловымъ* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. билета, казачьей вдовой *Юлей Щербаковой* 75 руб. и *Георгіемъ Ильинымъ Деминымъ* 25 руб., а второй—о пожертвованіи Даниловской мѣщанкой *Евдокіей Исаевой Мокъевой* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 500 руб. билета.

*Опредѣленіе на должности.* Діаконъ Николаевской Возимской ц. *Іоаннъ Нуромскій*, 15 Декабря произведенъ во священника Троицкой Становской ц. Грязовецкаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Безпутинъ*, 15 Декабря произведенъ во діакона Шебенгской Троицкой ц. Тотемскаго уѣзда. Псаломщикъ Вологодской градской Георгіевской ц. *Александръ Прозоровъ*, 22 Декабря произведенъ во діакона Ильинской Кубенской ц. Вологодскаго у. Уволенный изъ 1 класса семин. *Александръ Воскресенскій*, 31 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ Раменской Спасской ц. Вельскаго у. Учитель Кириловскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ *Христовъ Братолобовъ*, произведенъ 5 Января во діакона, а 6 во священника Троицкой церкви 41 пѣхотнаго Селенгинскаго полка въ г. Дубно. Псаломщикъ Спасской Раменской ц. *Иванъ Чулковъ*, произведенъ 29 Декабря во діакона, а 1 Января во священника Георгіевской Шурбовской ц. Кадниковскаго у.

И. д. псаломщика Михайло-Архангельской Петряевской ц. Кадниковскаго уѣзда *Павелъ Поповъ*, 13 Января утверждень псаломщикомъ.

*Померли:* Заштатный причетникъ Пуркаловской Покровской ц. Вологодскаго у. *Тимовой Карзиевъ*—1 Декабря; псаломщикъ Устьпеченской Покровской ц. Тотемскаго у. *Андрей Мысовъ*—9 Декабря; священникъ Николаевской Елегонской ц. Вологодскаго у. *Викторъ Введенскій*—13 Декабря; Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря монахъ *Василій*—15 Декабря.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстия:

Діаконъ Вохомской Троицкой церкви Никольскаго уѣзда *Александръ Кубасовъ*, 9 Октября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вохомской Флоро-Лаврской церкви того же уѣзда и 6 Декабря рукоположенъ во священника, псаломщикъ Вохомской Троицкой церкви Никольскаго уѣзда *Александръ Малгошинскій*, 26 Октября опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Утмановской Ильинской церкви того же уѣзда и 8 Декабря рукоположенъ во діакона; уволенный изъ 1 класса Вологодской семинаріи *Александръ Суровцовъ* 25 Ноября опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Вохомской Флоро-Лаврской церкви Никольскаго уѣзда; псаломщикъ Устьсысольскаго Троицкаго собора *Александръ Сахаровъ*, 27 Сентября опредѣленъ на младшую священническую вакансію къ Троицкой Печерской церкви Устьсысольскаго уѣзда и 8 Декабря рукоположенъ во священника; кончившій курсъ Вологодской семинаріи *Александръ Кокшаровъ*, 27 Сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Утмановской Михайло-Архангельской церкви Никольскаго уѣзда и 15 Декабря рукоположенъ въ санъ діакона.

### III.

### СПИСОКЪ

денежныхъ пожертвованій въ Вологодскій епархіальный комитетъ для вспоможенія пострадавшимъ отъ неурожая, собранныхъ съ 5-го по 17-е Января велючительно, 1892 года. (*Продолженіе*). (\*)

*Съ 5-го по 17-е Января поступило:*

Отъ протоіерея Вологодскаго кафедральнаго собора Николая Якубова по сборной кружкѣ на голодающихъ 15 р.

(\*) См. № 2.

57 к., отъ благоч. 5 окр. Волог. у. протоіерея Павла Покровскаго тарелочно-кружечнаго сбора 37 р., отъ благочин. 1-й половины церковей г. Вологды свящ. Константина Голубева кружечныхъ 85 р. 50 к., отъ благоч. 2-й половины церковей г. Вологды свящ. Александра Лоцилова кружечныхъ 83 р. 54 к., отъ настоятеля Корниліева монастыря іером. Антонія кружечныхъ 3 р., отъ свящ. Богородской Подстаницкой ц. Вологодскаго у. Константина Воскресенскаго 31 р. 18 к., отъ предсѣдателя Никольскаго уѣзднаго комитета протоіерея Александра Замараева 317 р., отъ предсѣдателя комитета при Киберской Спасской ц. Устьсысольскаго у. свящ. Михаила Попова 53 р., отъ благоч. церковей г. Устюга свящ. Димитрія Попова кружечныхъ 61 р. 22 к., отъ предсѣдателя комитета при Вохомской Вознесенской ц. свящ. Іліи Попова 120 р., отъ благоч. монастырей архимандрита Наѳанаила пожертвованныя отъ Духова монастыря 12 р. и отъ Павлообнорскаго 1 р., всего 13 р., отъ комитета при Кичменгской Преображенской церкви Никольскаго у. 91 р., отъ благ. 1 окр. Яренскаго у. свящ. Николая Торкова 8 р., отъ Кадниковскаго комитета для пособія голодающимъ 401 р., отъ Тотемскаго комитета 68 р. 18 к., отъ настоятеля Сямскаго монастыря іером. Теофана 3 р., отъ Вологодской градской Благовѣщенской ц. кружечныхъ 2 р., отъ и. д. благоч. Сольвычегодскихъ градск. ц. 16 р. 62 к., отъ Сереговскаго комитета Яренскаго у. 50 р., отъ предсѣдателя комитета при селѣ Вознесенскомъ Никольскаго у. свящ. Іліи Попова 185 р., отъ правленія Никольскаго дух. училища, по подпискѣ учителей и въ церковную кружку 8 р., отъ предсѣдателя Черевковскаго комитета свящ. Стефана Островскаго 94 р., отъ благ. церковей г. Устюга свящ. Димитрія Попова кружечныхъ 137 р., отъ комитета при Кичменгской Преображ. ц. Никольскаго у. 34 р., отъ Вельскаго уѣзднаго комитета кружечныхъ 110 р.

Итого съ 5-го по 17-е Января поступило 2027 р. 81 к.  
Изъ полученныхъ въ Вологодскій Епархіальный комитетъ денежныхъ пожертвованій, 18 Января перечислено чрезъ Вологодское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Высочайше учрежденный Особый Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 2457 р. 7 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

6) По Устюжскому уѣзду. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Устюжскомъ уѣздѣ за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> уч. годъ составленъ согласно съ утвержденною формою. Изъ него видно, что состояніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ замѣтно улучшается: сравнительно съ прошлымъ годомъ число церковно-приходскихъ школъ увеличилось въ отчетномъ году на 9, число учащихся болѣе на 421 мальчиковъ и 81 дѣвочка, число кончившихъ курсъ почти вдвое болѣе, сумма по содержанію школъ съ 3162 руб. 95 коп. возрасла до 4857 руб. 99 коп. Замѣтно улучшеніе и въ постановкѣ учебнаго дѣла. Такъ, по обученію церковно-славянской грамотѣ въ отчетномъ году достигнуты болѣе благоприятные результаты, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ старшіе ученики школы читали по церковно-славянски бѣгло, правильно и по удареніямъ и участвовали въ церковномъ чтеніи при совершеніи Богослуженія. Для улучшенія состоянія церковно-приходскихъ школъ въ Устюжскомъ уѣздѣ, рекомендуются Отдѣленію слѣдующія мѣры:

1) Необходимо Устюжскому Отдѣленію собрать болѣе точныя свѣдѣнія чрезъ о.о. наблюдателей о томъ, почему не во всѣхъ сельскихъ приходяхъ открыты церковно-приходскія школы, такъ какъ въ отчетѣ говорится, что въ нѣкоторыхъ селахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ по „известной причинѣ“ (наприм., при Ратмеровской Богородской церкви 4-го округа, при Богоявленской Туровецкой, Спасо-Преображенской Ярокурской 2-го округа и при др.). Отдѣленіе должно поставить на видъ о.о. наблюдателямъ, что подобныя выраженія не должны имѣть мѣста въ ихъ отчетахъ и что свѣдѣнія, доставляемые ими о состояніи церковно-приходскихъ школъ, должны быть полны и обстоятельны, что, къ сожалѣнію, не всегда встрѣчается въ ихъ отчетахъ. Такъ, напр., въ отчетѣ одного наблюдателя говорится, что при одной школѣ есть пѣвческій хоръ (фраза —повторяющаяся уже нѣсколько лѣтъ), но изъ сколькихъ онъ состоитъ человекъ, кто управляетъ имъ, какихъ результатовъ онъ достигъ и т. п.—изъ отчета объ этомъ ничего не видно.

2) Церковно-приходскія школы Устюжскаго уѣзда не имѣютъ книгъ для выѣласснаго чтенія учениковъ. Между

тѣмъ въ виду того, что нерѣдко кончившіе курсъ ученія въ школъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности ко времени отбыванія этой повинности разучиваются читать и писать, необходимо изъ школы выдавать имъ книги для чтенія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, чтобы чрезъ чтеніе ихъ они сами усвоили и среди другихъ распространяли здравыя понятія и христіанское ученіе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ и чрезъ то извлекали пользу изъ своей грамотности и не лишались ея. Съ этою цѣлію полезно было бы о.о. законоучителямъ обратиться къ своимъ прихожанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіи на этотъ предметъ. Въ свѣтлыя и радостныя минуты жизни болѣе зажиточные крестьяне не откажутъ пожертвовать свою трудовую копѣйку на доброе дѣло, если только значеніе и польза его будетъ хорошо разъяснена имъ сельскимъ пастыремъ. Частію на эти средства, частію на кошелековыя суммы (въ размѣрѣ не болѣе 15 руб. въ годъ) въ школахъ Устюжскаго уѣзда и можетъ быть положено основаніе бібліотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія. Для расположенія крестьянъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на этотъ предметъ желательно, чтобы законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ въ воскресные и праздничные дни устраивали въ школъ общія чтенія для народа. Простой народъ любитъ послушать чтенія хорошей и назидательной книги, если оно сопровождается соотвѣтствующими простыми объясненіями со стороны читающаго. Эта мѣра можетъ противодѣйствовать не совсѣмъ правильному и приличному время препровожденію взрослога населенія приходо въ воскресные и праздничные дни.

3) Желательно было-бы также, чтобы о.о. законоучители церковно-приходскихъ школъ въ воскресные и праздничные дни вели объясненія чтеній изъ Евангелія и Апостола для учениковъ школы или въ самой школъ, или въ церкви, наприм., между утреней и обѣдней. Эти объясненія полезны были бы и для взрослыхъ, которые нерѣдко въ указанное время занимаются пустыми разговорами или въ самомъ храмѣ, или около него въ церковной оградѣ.

4) При разбросанности населенія между различными рѣками въ Устюжскомъ уѣздѣ необходимо устройство ночлежныхъ пріютовъ при церковно-приходскихъ школахъ. Съ этою цѣлію Отдѣленіе при устройствѣ новыхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ должно обращать вниманіе и на то, чтобы при школъ устроить отдѣльную комнату для ночлега учениковъ. Въ отчетномъ году въ Устюжскомъ уѣздѣ выстроено 7 новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ, по

почему-то ни при одномъ изъ нихъ нѣтъ ночлежныхъ пріютовъ. Между тѣмъ при постройкѣ школы гораздо дешевле обойдется устройство одной лишней комнаты для ночлега учениковъ изъ дальнихъ деревень, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда нужно будетъ или нанимать, или вновь строить особое помѣщеніе подъ квартиру ученикамъ.

7) По *Никольскому уѣзду*. Отчетъ, представленный Никольскимъ Отдѣленіемъ, о состояніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> уч. годъ составленъ согласно установленной Св. Синодомъ формѣ. По всѣмъ пунктамъ оной даны свѣдѣнія вполне ясныя и обстоятельныя. Статистическія свѣдѣнія въ вѣдомостяхъ №№ 1—3 приведены съ достаточною полнотою. Изъ обзрѣнія по симъ вѣдомостямъ усматриваются слѣдующія данныя: изъ числа дѣтей школьнаго возраста 13,452 мальч. и 14,011 дѣвоч., не учится 10,831 мальч. и 13,605 дѣвоч.; изъ общаго числа учащихся въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ приходится на церковныя школы 1191 мальч. и 158 дѣвоч. и на школы грамоты 72 мальч. и 1 дѣвочка. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 50 и грамоты 4.

Собственныхъ школьныхъ помѣщеній—31, наемныхъ въ частныхъ квартирахъ—10 и въ сторожкахъ—8, изъ сихъ удобныхъ и приспособленныхъ для школьнаго дѣла 32 и неудобныхъ—18 Средствами для содержанія школъ служили пособія отъ уѣзднаго земства въ количествѣ 3,140 руб., отъ приходскихъ Попечительствъ 1877 руб. 13 коп., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 257 руб. 20 коп., отъ попечителей и благотворителей 145 руб. 41 коп.; всего—7100 руб. 24 коп., изъ коихъ въ остаткѣ къ слѣдующему году—281 р. 96 к. Въ общую сумму включены источники изъ пособій Св. Синода (40 руб.), церковей (1260 р. 21 к.) и Епархіальнаго Совѣта и Братства (280 р. 29 к.).

Къ списку преподавателей школъ приложенъ списокъ книгъ и учебныхъ пособій: всего книгъ и учебныхъ пособій 9648 на сумму 2226 руб. 89 коп.

Въ списокѣ преподавателей обозначены какъ наличный ихъ составъ и предметы ихъ занятій, такъ въ отдѣльной графѣ включены кратко и ясно отзывы наблюдателей о состояніи каждой школы и дѣятельности преподавателей.

Къ отчету приложены представленныя Отдѣленію отчеты наблюдателей о состояніи ввѣренныхъ имъ церковныхъ школъ и школъ грамоты. Большею обстоятельностью и серьезною наблюдательностью за школами, судя по представленнымъ отчетамъ, заявляли себя наблюдатели: соборной Никольской



школы протоіерей Замараевъ, свящ. Молявинъ, священ. І. Гвоздевъ, свящ. Н. Замараевъ и свящ. П. Жуковъ.

Указывая на свѣтлыя стороны школъ въ ихъ учебномъ состояніи и нравственномъ, въ соблюденіи дисциплины и въ-класснаго благоповеденія, о.о. наблюдатели въ своихъ отчетахъ не скрываютъ и темныхъ сторонъ въ школахъ, съ собственнымъ мнѣніемъ о причинахъ сихъ явленій. Къ слабымъ школамъ по успѣхамъ дѣтей и веденію дѣла относятся: Пермская, Кумбесерская, Шарженгская, Ляменьгская, Вохомско-Введенская, Подосиновская, Кобыльская-Ильинская, Пушемская-Михайло-Архангельская, Шабургская-Христорожденская. Неуспѣшность въ сихъ школахъ замѣчена и по Закону Божию: въ Пермской, Кобыльской Ильинской, Пушемской Михайло-Архангельской, Пушемской Николаевской (женск.), Шабургской. Особенною нерадивостію и небрежностію выдается законоучитель Шабургской школы, священ. Владиміръ Суворовъ, для побужденія котораго къ добросовѣстному исполненію обязанностей, по мнѣнію наблюдателя, необходимо властное слово начальства. Между тѣмъ прихожане относятся къ школъ сочувственно, жертвуя добровольно на содержаніе учительницы 44 руб. 60 коп., кромѣ обычной платы, получаемой ею отъ земства. Успѣхи по Закону Божию въ Пушемской Николаевской школъ могли бы быть лучше, если-бы законоучитель ея свящ. Димитрій Поляковъ не пропускалъ много уроковъ, тяготясь безмезднымъ трудомъ. Законоучитель Кобыльской Ильинской школы свящ. В. Поповъ безъ усердія и съ неохотою исполняетъ свое дѣло. Въ Шарженгской школъ составъ преподавателей весьма способный, но учебное дѣло неудовлетворительно по отсутствію въ нихъ любви и усердія къ дѣлу. Плохое состояніе Вохомско-Введенской школы зависятъ: со стороны законоучителя, вслѣдствіе многосложности его обязанностей по приходу, а со стороны учительницы (Варвары Вохомской), вслѣдствіе неумѣнія вести учебное дѣло и ограниченности ея познаній. Въ школъ Вохомско-Спасской дѣло учебное учителемъ (псаломщикъ А. Одинцовъ) ведется тоже неудовлетворительно и наблюдатель полагаетъ назначить особаго учителя. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ причты ведутъ дѣло, достиженіе полнаго успѣха затрудняется обязанностями причта церковными; посему въ Леденско-Троицкую школу необходимо назначить особую и опытную учительницу; тоже нужно сказать и о Еловинской и Вохомско-Введенской школахъ, въ коихъ необходимы особыя учителя. Успѣхи Кобыльско-Ильинской школы слабы по всемъ предметамъ, вслѣдствіе малой подготовленности учительницы Слѣпухиной, вышеуказан-

ной невнимательности къ дѣлу о. заочителя и поверхностнаго наблюденія за этою школою со стороны завѣдующаго. Что касается Ляменьгской церковно-приходской школы, то, по мнѣнію о. наблюдателя, лучшаго ожидать отъ нея трудно. Прячтъ за многосложностію обязанностей по приходу (изъ 3000 душъ) не въ состояніи вести аккуратно школьное дѣло; тѣмъ болѣе, что одинъ изъ священниковъ занимается по Закону Божию въ мѣстномъ земскомъ училищѣ, въ коемъ обучается до 70 человекъ. Наблюдатель находитъ полезнымъ основать въ дальнихъ деревняхъ двѣ школы грамоты, и при сочувственности населенія къ образованію можно надѣяться на успѣхъ и пользу сихъ школъ.

Многіе наблюдатели жалуются на скудость библиотекъ, такъ что при многочисленности учащихся дѣло учебное замедляется неимѣніемъ учебниковъ и книгъ для чтенія.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеніе не вполне сочувственно относится къ церковной школѣ, что особенно замѣчается у прихожанъ Кобыльско-Георгіевской, Еловинской, Пушемско-Николаевской школъ. Прихожане эти, къ сожалѣнію, считаютъ основаніе церковно-приходскихъ школъ ненужнымъ, а образованіе дѣвочекъ совсѣмъ излишнимъ дѣломъ.

По мнѣнію наблюдателей общее состояніе прочихъ школъ вполне хорошо въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ. Многіе участники въ дѣлѣ воспитанія, какъ члены причтовъ, такъ учителя и учительницы заслуживаютъ за свое усердіе и педагогическіе труды поощреніе. Таковы школы: Старо-Георгіевская, Юзская Воскресенская, въ коей діаконъ Головковъ оказываетъ очень хорошіе успѣхи въ пѣніи, Вохомско-Троицкая, Луптюгская Христорождественская, Вохомско-Покровская, Зосимо-Савватіевская, Кичменьгско-Преображенская, Утмановская Ильинская женская и Борисовская (школа грамоты). Въ Луптюгской школѣ замѣчательенъ по усердію къ школьному дѣлу учитель ея діаконъ Василій Зрѣляковъ. Завѣдующій этою школою свящ. Евгеній Яблонскій много приложилъ стараній въ минувшемъ учебномъ году по постройкѣ новаго зданія для церковной школы, расположивши прихожанъ сильнымъ словомъ къ пожертвованію 278 р. на постройку новаго зданія, не смотря на противодѣйствія отдѣльныхъ недоброжелателей.

Въ отчетѣ наблюдателя свящ. Жукова сообщается одинъ печальный фактъ, рисующій недоброжелательныя и вредныя отношенія къ Пушемско-Николаевской женской школѣ со стороны мѣстнаго учителя земской школы г. Кулакова. Онъ вредитъ церковной школѣ тѣмъ, что перезываетъ въ свою школу дѣвочекъ, намѣренно стараясь унизить честь церковной школы.

Не видно изъ отчета, чтобы о. наблюдатель принялъ какія либо мѣры противъ дѣйствій означеннаго учителя.

(Продолженіе впрѣдъ).

---

**Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства  
о бѣдныхъ духовнаго званія.**

Епархіальное Попечительство, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ о пожертвованіи заштатнымъ священникомъ, Вельскаго уѣзда, Чушевицкой Покровской церкви, *Павломъ Богословскимъ*, облигаціи въ сто (100) руб. въ пользу Епархіальнаго Попечительства, съ выраженіемъ жертвователю священнику Павлу Богословскому отъ имени Попечительства искренней благодарности.

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Разосланъ подписчикамъ 39 выпускъ

**„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“**

Изданія Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ: Тверская, Б. Гнѣздииковскій пер., домъ Мартыновой. Объясненіе словъ (Зульцеръ—Имамъ). Приложеніе—Земледѣльческія орудія. Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія: Завоеваніе Алжира, Изъ жизни животныхъ,—30 коп. съ пересыл. Программы для среднихъ учебныхъ заведеній сост. Горбуновъ—50 к. Временныя правила для волостныхъ судей, гдѣ введены Земскіе Начальники—50 коп.

*Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж., контора И. Ч. покорныйше проситъ высылать на почтовые расходы на 1 руб., почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.*

---

**ПОДПИСКА НА „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.**

Въ 1892 году „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА, будетъ издаваться по прежней программѣ.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ

Военно учебныхъ Заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Въ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское Чтеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взаменъ преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и, въ частности, журнала „Дѣтское Чтеніе“, мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ.—На годъ съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПСКА принимается въ Конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель: Учитель *Я. В. Борисовъ*.

Редакторъ Кандидатъ правъ *П. Я. П. еображенскій*.

---

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія 1862 года.

**ХИМИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ**

по очисткѣ соровъ

**ЗОЛОТА и СЕРЕБРА**

**Ивана Ивановича Сорокина,**

на Рождественской улицѣ, домъ Глаггинова, въ Ярославлѣ.

**П О К У П А Ю:**

золото, серебро, выжигу, ветхія священническія облаченія на выжигу, брилліанты и жемчугъ. Старые военно-офицерскіе золоченые золотомъ эполеты, серебряныя и мѣдныя вещи. Ветхіе съ деревомъ церковныя иконостасы, гуфаребныя и полементовыя золоченые золотомъ; съ деревомъ иконостасную рѣзьбу золоченую золотомъ, съ иконостасовъ счистки и смывки; съ главъ жѣлѣзо золоченое золотомъ и прочія вещи.

**Слесарное и водопроводное заведеніе существуетъ съ 1815 г.**

11—12.

---

**Редакторъ Н. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Января 31 дня 1892 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.