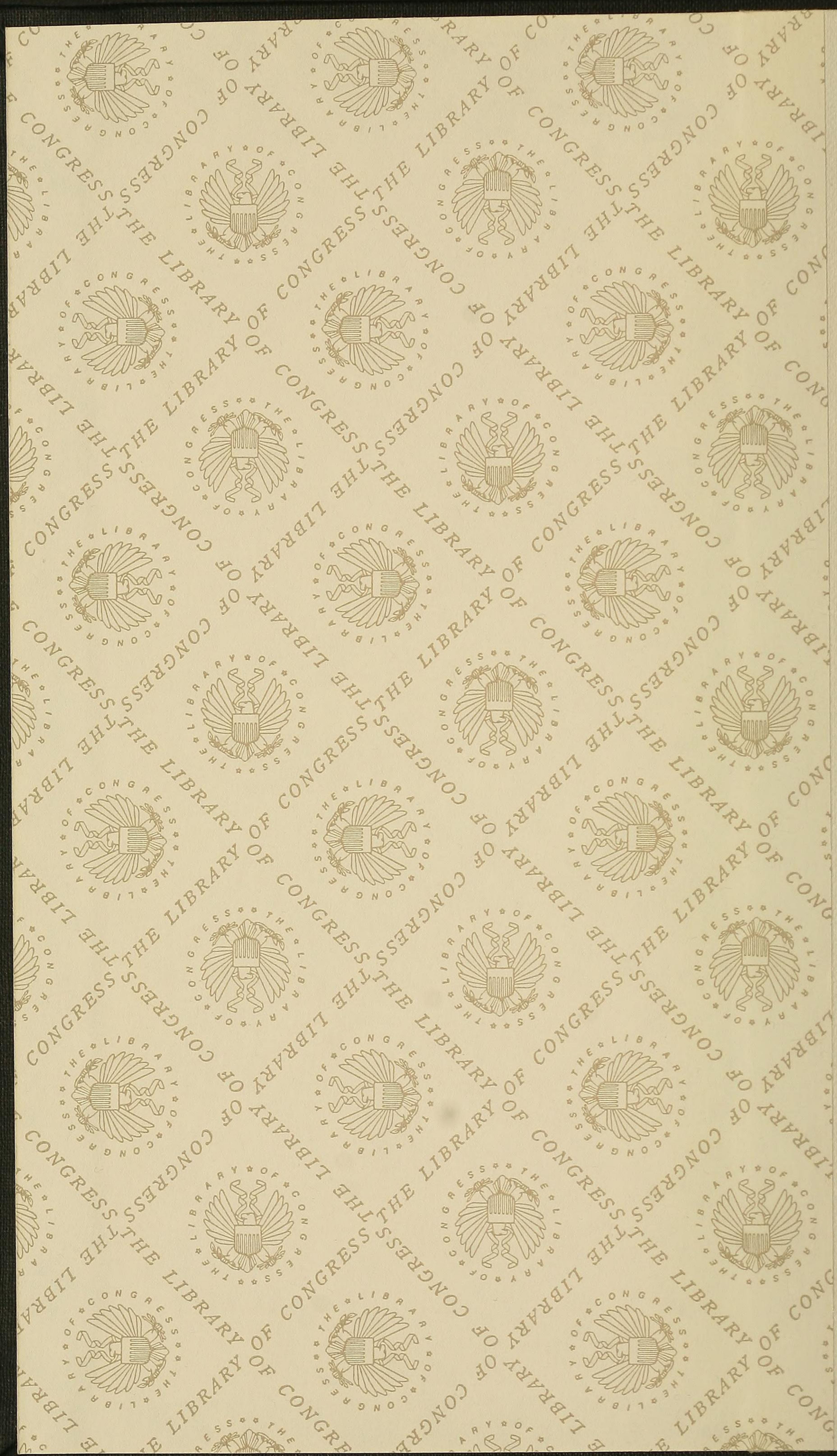


PG 619
.P44
1852

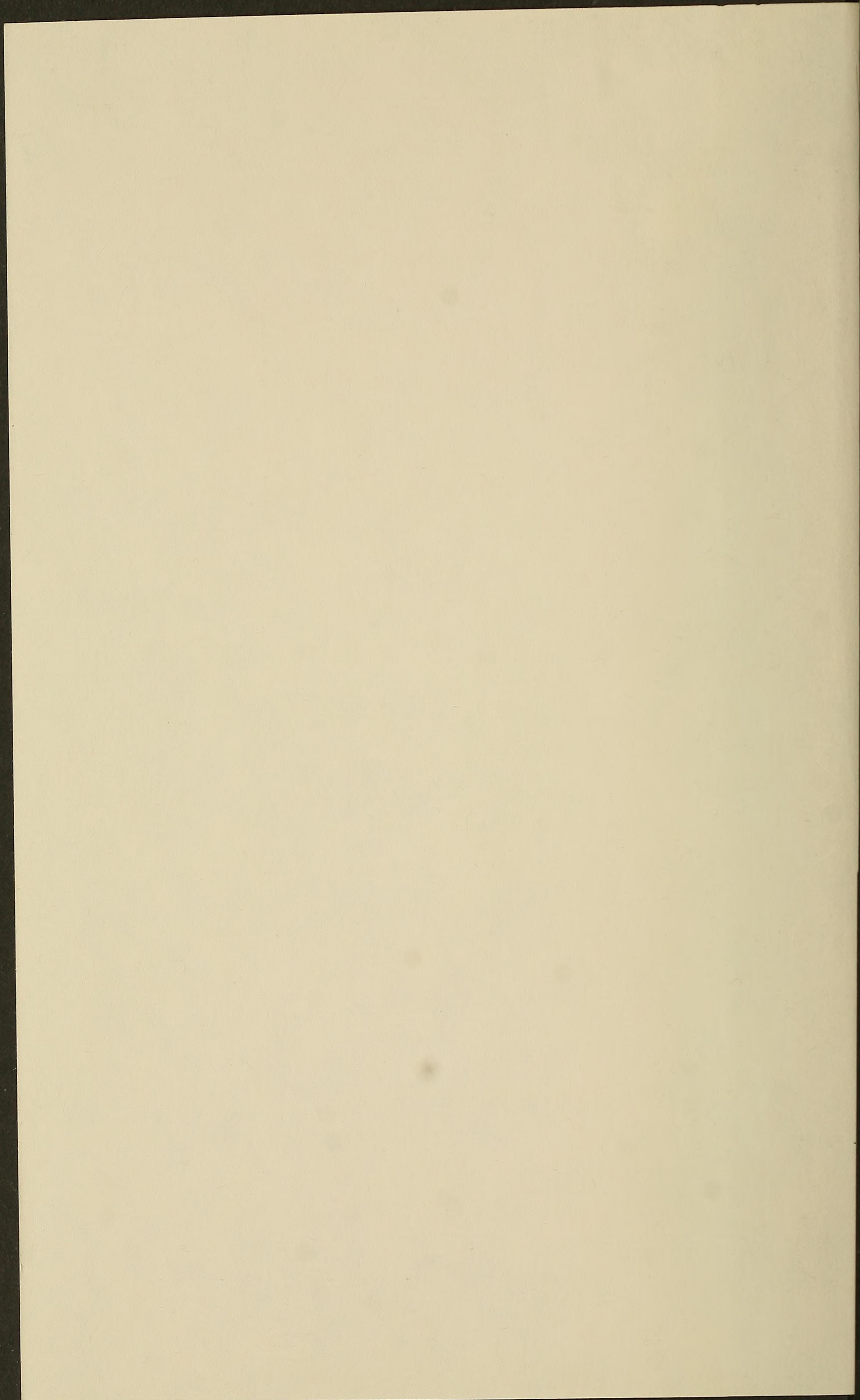
LIBRARY OF CONGRESS



00027999141







Речевіскі, Р.

грамматика

ГРАММАТИКА

СТАРΟΣЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА,

ИЗДАНАА

Петромъ Перевльскимъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

АШНБ.

1852

ЛАНТАЛЛАТ

РГ 619

. Р 44

1852

ЛАНТЕК ОТАЖОНАЛАООРАТО

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ
Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
С. Петербургъ, 10 февраля, 1852 года.

Ценсоръ Ю. Шидловскій.

ЛАНТЕК ОТАЖОНАЛАООРАТО

Из ценсурной Комиссии ценсурнаго комитета

ЛАНТЕК

89-120989

ср 86, 03-09-84

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Необходимость основательнаго изученія старославянскаго языка давно признана всѣми преподавателями и распорядителями учебныхъ заведеній, но еще не признана учащимся юношествомъ и ихъ родителями; оттого основательное его изученіе всё еще принадлежитъ *ad pia desideria*. При всей разумности и настоятельности требованія дѣло нейдетъ, какъ бы слѣдовало и желалось, а порою даже слышится странный вопросъ: на что намъ славянскій языкъ?

Какъ на что? Многія темныя стороны нашего роднаго языка уясняются только съ помощію славянскаго; многіе трудные вопросы въ ислѣдованіи законовъ русскаго языка удовлетворительно разрѣшаются только знаніемъ свойствъ языка славянскаго; ктому же безъ него должна погибнуть для насъ вся масса драгоцѣнныхъ памятниковъ древней нашей литературы и письменности. Вотъ цѣль и настоящая причина заботливаго водворенія славянскаго языка въ кругъ нашего классическаго образованія. Непониманіе этой цѣли и причины — а можетъ-быть и нежеланіе понимать ихъ — породило въ молодомъ поколѣніи непростительное равнодушіе къ свя-

II

щенному для насъ языку. Другая вина не успѣху дѣла лежитъ отчасти на способѣ преподаванія славянскаго языка и на методѣ изложенія его въ нашихъ учебникахъ. Тотъ и другой выпускаютъ изъ виду, что славянскій языкъ, языкъ молитвы и богослуженія, каждому изъ насъ знакомый незнакомецъ: такое его къ намъ отношеніе обязываетъ, по моему мнѣнію, изучать только его особенности отъ русскаго, а не проходить, какъ языкъ чуждый и незнакомый. Съ этою цѣлію я рѣшился издать предлагаемый трудъ, хотя у насъ есть славянская грамматика Пенинскаго, признанная за руководство министерствомъ народнаго просвѣщенія. Отъ этого намѣренія не останавливаетъ меня и новая грамматика славяноцерковнаго языка, изданная въ Вѣнѣ въ нынѣшнемъ году Евгеніемъ Іоанновичемъ; трудъ достоуважаемаго епископа карловачкаго, замѣчательный по обилію примѣровъ изъ Священнаго писанія, составленъ совсѣмъ съ другою цѣлію, и къ сожалѣнію ничего не прибавляетъ въ научномъ отношеніи. Грамматика же Пенинскаго, имѣя неоспоримыя достоинства, какъ сокращеніе знаменитой грамматики Добровскаго, имѣетъ отъ того же самаго и свои недостатки. Странно же думать, что съ 1822 года — времени появленія «*Institutiones linguae Slavicae*» — по 1851 годъ не сдѣлано никакихъ дополненій и уясненій въ нашихъ понятіяхъ о составѣ и фор-

махъ славянскаго языка. Неужели понапрасну трудились и ничего не добыли въ своихъ изслѣдованіяхъ учоные: Востоковъ, Буслаевъ, Катковъ, Миклошичъ, Павскій, Срезневскій и другіе? Внести новыя изслѣдованія, разсѣянныя тамъ и сямъ, между прочимъ я предполагалъ себѣ задачею издаваемой теперь грамматики. Внося ихъ, я долгомъ себѣ поставлю принести мою искреннѣйшую благодарность тѣмъ учонымъ, трудами которыхъ я воспользовался.

Въ заключеніе нужнымъ считаю объяснить о заглавіи книги и о способѣ изложенія. Спору нѣтъ, что библейскій нашъ языкъ является подъчасъ съ формами, разнящимися отъ стариннаго, но совершеннаго отчужденія отъ всѣхъ старинныхъ формъ онъ нигдѣ не показываетъ; безспорно также и то, что въ учебныхъ заведеніяхъ надобно изучать не столько формы библейскаго языка, сколько стариннаго. Потому, поставляя на первомъ планѣ формы старославянскаго языка, я только указываю и отмѣчаю измѣненія ихъ или совершенную отмѣну въ языкѣ церковномъ. Вотъ причина, почему я книгу свою назвалъ грамматикой старославянскаго языка.

Способъ изложенія мною принятъ *сравнительный* съ русскимъ и не вездѣ рѣшительно—догматической. Послѣдній допущенъ потому, что не всѣ памятники славянскаго языка намъ извѣстны, а тѣмъ болѣе обслѣдованы. Оттого—то у самыхъ

IV

учоныхъ знаменитостей приходится встрѣчать противорѣчивыя замѣчанія объ одномъ и томъ же дѣлѣ. Объяснимся примѣромъ. Въ грамматическихъ правилахъ Остромирова Евангелія мы читаемъ: «Придуманное позднѣйшими грамматиками различіе между мужескимъ и женск. род. въ двойств. числѣ, по коему въ 1-мъ муж. *ва*, ж. *въ*, во 2 и 3-мъ муж. *та*, ж. *тъ*, не существуетъ въ древнихъ рукописяхъ.» Это говорилъ въ 1843 году нашъ знаменитый учоный—Востоковъ, а въ 1850 году другой извѣстный славянскій филологъ Миклошичъ въ своемъ «Formenlehre der altslovenischen Sprache» замѣчаетъ: «ich habe in den ältesten handschriften die endung *va* gar nicht, die endung *тъ* hingegen für das feminin und neutrum im praesens und imperativ in cod. bonon. gefunden: отригнетѣ оустънѣ мои, рѣцѣ кстѣ, вѣдѣтѣ оуши твои: es ist daher ein irrthum, wenn Vostokov in seinen grammatischen bemerkungen zum ostromir die endung *тъ* für eine blosse erfindung der Grammatiker erklärt.» При такомъ состояніи дѣла какъ же годится рѣшительно—догматическое изложеніе славянской грамматики? и можно ли послѣ этого обойтись въ ней *sine argumento ad hominem*?

9 сентября, 1851 года.

П. Перевльсской.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

§§.	стр.
Предисловіе	I—IV
Введеніе	1
I. Кто и когда составилъ азбуку славянскую?	
II. Что взято за образецъ для нея и древнѣйшее ея начертаніе вмѣстѣ съ теперь употребительнымъ въ церковныхъ книгахъ	2
III. Начертанія буквъ, въ хронологическомъ порядкѣ представленныхъ	3
IV. Число буквъ по черноризцу Храбру	4
V. Числительное значеніе буквъ	—
VI. Надстрочные знаки: а) удареніе въ позднѣйшихъ печатныхъ книгахъ б) кавыки и точки въ древнѣйшихъ рукописяхъ	5
VII. Мѣсто удареній	—
VIII. Придыханія и ихъ назначеніе,	6
IX—XI. Титла, ихъ происхожденіе и назначеніе по ученію старинныхъ алфавитовъ; виды титль	—
XII. Особенныя названія для обозначенія пропускаемыхъ ъ и ь	7
XXII. употреблеііе словосокращенія въ рукописяхъ по Калайдовичу	—
XIV. Особый видъ словосокращенія—вязь	—
XV—XVII. Знаки строчные; а) знаки препинанія въ церков. кв. и время появленія ихъ въ рукописяхъ, б) знаки преп. въ древн. рукоп. и мѣсто ихъ	8
XVIII. Азбука глаголическая—время ея составленія и начертаніе.	8

ЭТИМОЛОГІЯ.

I. О звукахъ.

1. Гласные, общіе съ русскимъ языкомъ. Замѣчаніе о гласности глухихъ ђ и ѓ, — о замѣнѣ ихъ другими гласными въ разныхъ нарѣчіяхъ славян. и церковнославянскомъ	9
2. Гласные, особенныя отъ русскаго: юсь твердый ж и мягкой ѡ	10

§§.	стр.
3. Употребленіе юсовъ и замѣна ихъ въ разныхъ нарѣчіяхъ и славяноцерк. другими гласными.	10
4—5. Раздѣленіе согласныхъ по органамъ и по силѣ приращенія ихъ къ органамъ.	11
6. Общіе съ русскимъ законы благозвучія.	—
7. Особенности старославянскаго языка отъ родственныхъ языковъ пидоевропейскихъ.	12
8. Особенности его отъ русскаго.	—
9. Какія изъ этихъ особенностей удержались въ языкѣ славяноцерковномъ.	13

II. О ФОРМАХЪ ЧАСТЕЙ РѢЧИ.

А. формы глагольныя.

10. Общія съ русскимъ принадлежности глаголовъ старославянскаго языка.	14
11. Особенности принадлежности глаголовъ старослав. языка.	—
12. Изъ особенныхъ свойствъ какія утратились въ языкѣ славяноцерковномъ.	—
13. Образованіе спряженія. Личныя окончанія суть мѣстоименія. По видимости и видоизмѣненности мѣстоименій въ личныхъ окончаніяхъ спряженія старосл. раздѣляются на архаическія или первообразныя и позднѣйшія или производныя.	15

А. Спряженія первообразныя.

14. Исчисленіе глаголовъ, удержавшихъ спряженіе первообразное.	—
15. Образцы спряженія первообразнаго: А, причастныя формы—а) неопредѣленное наклоненіе, б) супинумъ с) причастіе.	16
В. собственно—глагольныя формы.	17
16. Приставка Ть къ 3 лицу ед. и множ. прошедшаго протяженнаго.	20
17. Какая изъ формъ глагольныхъ утратилась въ языкѣ славяноцерк. и слѣды этой потери.	—

В. Спряженія производныя.

18. Раздѣленіе глаголовъ на два спряженія по второму лицу настоящаго времени.	—
19. Образцы перваго спряженія.	21
20—21. Форма страдательнаго залога.	24
22. Образцы втораго спряженія.	25
23. Описательное прошедшее глаголовъ вида совершеннаго и несовершеннаго.	27

§§.	стр.
25. Примѣты наклоненій, время и лицъ.	28
26—34. Производство времени.	—
<i>В. Формы именныя.</i>	
35. Общія принадлежности именъ.	30
36. Особенности въ языкѣ старославянскомъ.	—
37—38. Отличія склоненій старославянскихъ отъ русскихъ и раздѣленіе ихъ на I ненаращаемыя, II наращаемыя, а) твердыя и б) мягкія.	31
I. Склоненія ненаращаемыя.	
39. Число ихъ.	32
40. Образцы перваго склоненія а) твердаго на <i>Ъ</i> , и б) мягкаго на <i>И</i> и <i>Ь</i>	—
41. Измѣненія въ языкѣ церковнославянскомъ.	33
42. Особенности въ нѣкоторыхъ падежахъ.	34
43. Употребленіе <i>ОБИ</i> и <i>ЄКИ</i> въ дательномъ падежѣ.	—
44. Таблица падежей, разнящихся отъ русскихъ.	35
45. Значеніе тройкаго окончанія именит. п. множ. на <i>и</i> , <i>ОБЕ</i> или <i>ЄБЕ</i> , <i>ИЄ</i> или <i>ЬЄ</i>	35
46—49. Образцы втораго и третьяго склоненія какъ твер- даго, такъ и мягкаго; таблицы падежей, разнящихся отъ русскихъ.	36
II. Склоненія наращаемыя.	
50. Какія буквы входятъ въ наращеніе.	38
51—52. Образцы склоненій на <i>ЪІ</i> , <i>И</i> , <i>О</i> , <i>А</i>	—
53. Остатки наращенія въ языкѣ русскомъ.	40
Склоненіе прилагательныхъ.	
54. Общія принадлежности прилагательныхъ.	—
55. Особенности прилагательныхъ старославянскаго языка.	—
56. Склоненіе первообразныхъ прилагательныхъ.	41
57. Склоненіе причастія настоящаго.	—
58. Твердое и мягкое склоненіе производныхъ прилагатель- ныхъ.	42
59. Объясненіе протяженнаго склоненія <i>per assimilationem</i> . Не- принятіе его въ языкѣ церковнославянскомъ	—
60—61. Склоненіе причастія прошедшаго и страдательнаго.	—
62—64. Склоненіе числительныхъ.	44
65—68. Склоненіе мѣстоименій.	—
III. Объ образованіи словъ.	
69. Предметъ образованія словъ.	48
70—71. Раздѣленіе корней 1) по значенію образующихся изъ нихъ словъ, 2) по числу буквъ въ составѣ корня. Чис- ло корней.	—

VIII

§§.	стр.
72—83. Производство глаголовъ, именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименій, нарѣчій.	49
84—85. Сложеніе словъ. Виды словосложенія. Различныя отношенія словъ, входящихъ въ составъ сложнаго слова.	52

ОРФОГРАФІЯ.

86—91. употреблеііе гласныхъ и, ѓ, ѓ. Употребіеніе гласныхъ глухихъ.	—
93—94. Выдумки грамматиковъ, принятія въ церковнославянскомъ языкѣ.	55

СИНТАКСИСЪ.

А. Простое предложеніе.

95. Образованіе простаго предложенія.	56
96. Особенности въ формахъ рѣчи для выраженія членовъ предложенія.	—
97—99. Отношеніе сказуемаго къ подлежащему согласіе и разногласіе его съ русскимъ.	57
98. Грецизмъ въ языкѣ церковнославянскомъ.	—
101—106. Отношеніе дополненія къ дополняемому. Согласіе съ русскимъ и особенности его отъ русскаго въ дополненіи и въ обстоятельствахъ.	59
107—108. Отношеніе опредѣленія къ опредѣляемому. Особенности его отъ русскаго.	60
109. О расположеніи словъ.	61

В. Сложное предложеніе.

110. Главныя виды сложнаго предложенія: слитное и составное.	62
111. Образованіе слитнаго предложенія.	—
112. Образованіе составнаго предложенія.	—
113. О соединеніи главнаго предложенія съ придаточнымъ.	63
114—115. Особенности при отношеніи придаточнаго сокращеннаго къ главному въ языкѣ старослав. и церковнослав.: дательный самостоятельный и употребленіе мѣстоименія иже при причастіи и неопредѣлен. наклоненіи.	—

ВВЕДЕНІЕ.

ОБЪ АЗБУКЪ.

I. Азбука славянская составлена въ 855 году философомъ Константиномъ. Годъ ея составленія окончательно опредѣляется одною рукописью Троицкой лавры, отысканною профессоромъ Горскимъ *; имя же составителя достоверно извѣстно изъ посланія (879) папы Іоанна VIII къ моравскому князю Святополку: *Litteras Slavonicas, a Constantino quodam philosopho repertas, quibus Deo laudes debitaе resonant, jure laudamus.*

Въ монашествѣ Константинъ принялъ имя Кирила; оттого азбука его называется также Кириловскою.

II. Форму и порядокъ буквъ святой Кирилъ привялъ изъ греческаго алфавита; для тѣхъ же звуковъ, для которыхъ не было греческихъ буквъ, онъ бралъ знаки, — разумѣется, измѣняя ихъ видъ, — изъ алфавитовъ латинскаго и еврейскаго.

Какой первоначальный видъ имѣли буквы славянскія, мы навѣрно не знаемъ, по неимѣнію памятниковъ: намъ извѣстно только древнѣйшее ихъ начертаніе по Остроми-

* Шевыревъ—Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерск. монаст. I, стр. 18.

рову Евангелію , которое мы здѣсь и предлагаемъ вмѣстѣ съ начертаніемъ , теперь употребляемымъ въ церковныхъ нашихъ книгахъ :

По Остромирову Евангелію.	По послѣдному изданію Библіи.	Выговоръ.
Аа	Аа	Азъ
Бб	Бб	Буки
Вв	Вв	Вѣди
Гг	Гг	Глаголь
Дд	Дд	Добро
Єє	Єє	Есть
Жж	Жж	Живете
Зз	Зз	Зѣло
Ии	Ии	Иже
Іі	Іі	І
Кк	Кк	Како
Лл	Лл	Люди
Мм	Мм	Мысльте
Нн	Нн	Нашъ
Оω	ОωѠ	Онъ
Пп	Пп	Покой
Рр	Рр	Рцы
Сс	Сс	Слово
Тт	Тт	Твердо

По Остромирову Евангелію.	По послѣдному изданію Библии.	Выговоръ.
ou Ѹ v	OU Ѹ Ѹ	Укъ
ФФ	Фф	Фертъ
Хх	Хх	Хѣръ
Ѡѡ	Ѡѡ	Отъ
Цц	Цц	Цы
Уу	Уу	Червь
Шш	Шш	Ша
Щщ	Щщ	Ща
Ъъ	Ъъ	Еръ
Ыы	Ыы	Еры
Ьь	Ьь	Ерь
Ѣѣ	Ѣѣ	Ять
Юю	Юю	Ю
ѦѧѨ } ѩѪѫ }	Ѧ ѩ	Юсь
Ѭѭ	Ѭ	Я
Ѯѯ	Ѯ	Кси
Ѱѱ	Ѱ	Пси
Ѳѳ	Ѳ	Фита
Ѵѵ	Ѵ	Ижица

39.

III. Древнѣйшій видъ славянскихъ буквъ, по мнѣнію Добровскаго, чрезвычайно сходенъ съ формами буквъ греческихъ IX вѣка: чѣмъ древнѣе рукопись, говоритъ знаменитый филологъ, тѣмъ сходство очевиднѣе. Но время отъ времени начертанія славянскихъ буквъ подвергались

различнымъ измѣненіямъ, какъ видѣть можно изъ нашихъ рукописей различныхъ вѣковъ. Начиная съ XI вѣка до половины XIV, всѣ пергаменные рукописи писаны *уставомъ*, или почеркомъ заглавныхъ прямолинейныхъ буквъ съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ округлыхъ; съ XIV до XV вѣка употребляется *полууставъ*, состоящій больше изъ округлыхъ, чѣмъ прямолинейныхъ буквъ; съ XV же вѣка началась *скорпись*, перешедшая къ намъ изъ Польши. Чтобы ознакомиться съ формами буквъ, употреблявшимися у насъ въ разныя времена, мы представляемъ (см. прилож.) славянскую азбуку въ хронологическомъ ея порядкѣ.

Для болѣе основательнаго, нагляднаго изученія почерковъ по вѣкамъ, и для навыка въ разборѣ нашихъ рукописей, рекомендую пользоваться дѣльною и отчотливо составленною (1844 г. М.) книгою П. Иванова: *Сборникъ Палеографическихъ снимковъ*.

IV. Число буквъ первоначальной кириловской азбуки навѣрно не извѣстно: иные полагаютъ 44, другіе — 46, а иные — 35. Но съ болѣею достовѣрностію можно принять ихъ 38, основываясь на словахъ черноризца Храбра, жившаго въ XIII вѣкѣ. Черноризецъ этотъ въ сочиненіи своемъ «*Описменехъ*» утвердительно говоритъ, что Кирилъ сътвори $\bar{\lambda}$ писмена и осмь, ω ка $\delta\epsilon\omega$ по чиноу гръчьскыхъ писменъ, ω ка же по словѣнстѣй рѣчи. Замѣтимъ здѣсь кстати, что по словѣнстѣй рѣчи образованными черноризецъ считаетъ слѣдующія 14 буквъ: б, ж, с, ц, ч, ш, щ, ъ, ы, ь, ѣ, ю, љ, њ, а подобными греческимъ письменамъ называетъ слѣд. 24: а, в, г, д, е, з, и, о, і, к, л, м, н, љ, о, п, р, с, т, у, ф, х, ц, ѣ.

V. Кромѣ означенія членораздѣльныхъ звуковъ, буквы славянскія употреблялись также для счисленія, вмѣсто цифры. Въ такомъ случаѣ онѣ всегда имѣли надъ собой слѣдующій знак ~ , титломъ называемый. Однако жъ числительное значеніе, во многомъ сходное съ греческимъ, имѣли не всѣ буквы, а только слѣдующія:

а	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ
21	30	40	50	60	70	80	90	100	200	300	400	500	600	700					
ѣ	ѣ																		
800	900	1000.																	

Замѣтимъ также, что для 900 употреблялось также ѣ вмѣсто ѣ, а это изображеніе зѣло с почти исключительно употреблялось для означенія б, въ рукописяхъ до конца XIV вѣка.

VI. Въ печатныхъ славянскихъ книгахъ приняты у насъ, по образцу греческому, три ударенія: острое (´), тяжкое (˘) и облеченное или камора (^). Такихъ удареній мы не находимъ въ древнихъ нашихъ рукописяхъ, начиная съ Остромирова Евангелія, однакожь и въ нихъ есть своего рода надстрочные знаки надъ гласными буквами какъ въ началѣ, такъ и въ срединѣ словъ, а именно точки (˙) кавыки (˘) напр. А се оустакъ Прославъ ѡ мостѣхъ ѡгнѣмъ—ѣста. Но когда и какъ употреблялись эти точки и кавыки, опредѣлить нѣтъ никакой возможности, по сбивчивому, и какъ кажется, бессознательному ихъ употребленію нашими писцами; кажется, что они употреблялись безъ разбору.

VII. Острое удареніе ставится на всѣхъ слогахъ, не исключая и послѣдняго, когда онъ кончился согласною буквой; тяжкое ставится исключительно на послѣднемъ слогѣ, оканчивающемся на гласную, а камора или облеченное — только надъ конечною гласною въ словахъ односложныхъ. Слова же односложныя, начинающіяся гласною, имѣютъ камору и тяжкое удареніе вмѣстѣ: ѣ ѣ.

Подобно въ еста цѣтвѣе нѣсное чѣку домовѣту иже прииде зѣло ѣтро наѣти дѣлатели в' виноградъской. Матѣ. XX — 1.

VIII. Въ изданіяхъ библіи до 1816 года надъ вачальными гласными въ словахъ ставили греческія придыханія: *тонкое* (´) и *пустое* (ˆ).

Послѣднее удержалось въ словахъ греческихъ съ этимъ придыханіемъ; въ послѣдствіи времени, слѣдуя грамматикѣ Милетія Смотрицкаго, ставили густое придыханіе лишь надъ словами, начинающимися съ *v*. Но свойства греческихъ придыханій знаки придыхательные у насъ не имѣли. Назначеніе ихъ, какъ полагаютъ ученые, было то, чтобы отдѣлять одно слово отъ другаго: ибо прежде всѣ слова писались сплошь, безъ раздѣленія другъ отъ друга.

IX. На письмѣ и въ печати слова изображались не всѣмъ складомъ, но въ иныхъ допускалось выпущеніе нѣкоторыхъ буквъ или словосокращеніе напр. вмѣсто *пророкъ* и *челокѣкъ* писали *прркъ* и *члкъ*. Словосокращеніе это всегда отмѣчалось слѣдующимъ знакомъ *ˆ*, который назывался *взметомъ* или *титломъ*. Послѣднее названіе пересилило первое, и осталось теперь въ всеобщемъ употребленіи.

X. Титла, какъ показываетъ самое названіе, произшедшее отъ латинскаго *titulus*, употреблялись для выраженія особеннаго уваженія и почета словамъ*; а потому только слова, выражающія святое и священное, сказано въ одномъ старинномъ алфавитѣ, *подобаетъ писати не просто, но почитати взметомъ или покрывіемъ, яко вѣнцемъ славы, во образъ будущаго воздаянія святымъ*. Употребленіе ихъ было доведено до излишней тонкости: такъ совѣтуется *мрѣцкъ* *святыхъ* и *мрѣсть* ихъ покрывать добромъ, но *мудрецкъ* *внѣшнихъ* и *мудрость* мірскую, яже вражда есть на Бога, писать складомъ.

XI. Титла бываютъ двоякаго рода: 1) *простыя*, означаемыя этимъ знакомъ *ˆ*: *сѣцъ*, 2) *буквенныя*, означаемыя тѣмъ же знакомъ, но съ подписью какой нибудь пропущенной

* Калайдовичъ — Екзархъ Болгар. стр. 198.

буквы. Буквенныя титла носятъ названіе подписныхъ буквъ, напр. слово-титло (̄) добро-титло (̂) и пр. Аллзъ Бллка. Иногда ставится на верху одна пропущенная буква безъ знака сократительнаго, какъ въ словѣ Бллка.

XII. Знакъ ('), ставимый на концѣ предлоговъ вмѣсто ъ, называется *ерикомъ*: из', в'; вмѣсто же ъ употреблялся другой знакъ, называемый *наерокъ* (^): перст^ (= переть).

XIII. Обиліе словосокращеній принадлежитъ позднѣйшему, а не древнѣйшему времени; чѣмъ древнѣе рукопись, говоритъ Кн. Калайдовичъ, тѣмъ меньше въ ней словосокращеній.

XIV. Кромѣ титла встрѣчается еще *вязь* или слитіе одной буквы съ другою, и чѣмъ затѣйливѣе такое слитіе, тѣмъ оно считалось лучше. Примѣръ см. въ приложен. В.

XV. Въ печатныхъ славянскихъ книгахъ знаки препинанія по виду одинаковы съ нашими русскими, исключая знакъ вопросительный, который, по примѣру греческаго языка, означается точкою съ запятой (;).

Въ рукописяхъ же, знаки эти кромѣ точки появились не раньше конца XIV вѣка; по словамъ П. Иванова, въ завѣщаніи преподобнаго Діонисія Глушицкаго, писаннаго на бумагѣ около 1437 года, нѣтъ никакихъ знаковъ, кромѣ точки, которая поставлена между каждымъ рѣченіемъ.

XVI. Въ древнихъ же рукописяхъ употреблялись слѣд. знаки препинанія: *точка* (.) *крестикъ* (†), четыре точки, поставленныя крестообразно (· · · ·), двѣ точки, поставленныя одна подъ другою (:) и двѣ точки съ промежуточною кривою чертою (⋈).

XVII. Употребленіе знаковъ препинанія нашими писцами такъ запутанно и сбивчиво, что трудно опредѣлить настоящее мѣсто каждому изъ нихъ: точка, поставляемая обыкновенно по срединѣ, а не при *подшивѣ* буквы, раздѣляла и цѣлыя предложенія и отдѣльныя слова, крестикъ — тоже самое. Въ одномъ только было постоянно употребленіе точки — это при буквахъ съ числительнымъ значеніемъ,

которыя всегда имѣли при себѣ по точкѣ съ обѣихъ сторонъ.

Отиде пакы въ горѣ единѣ **Ѡ** и яко поздѣ бысть съ нидоша оученица **Ѡ**го на море **Ѡ** и вѣлѣше въ корабль-ѣдяху на онъ полъ моря въ Капернаумъ. — Остр. Ев. 16 стр.

Двѣ точки видимъ иногда при недопискѣ слова: еванъ. Но для двухъ точекъ съ промежуточною чертою и для четырехъ точекъ, разставленныхъ крестообразно, было всегдашнее мѣсто на концѣ статьи или главы.

XVIII. Кромѣ кириловской азбуки есть еще другая славянская азбука, глаголическая или буквица. Она отличается отъ кириловской особенною затѣйливостію въ начертаніи буквъ, самымъ количествомъ буквъ и числительнымъ ихъ значеніемъ, какъ это видѣть можно изъ приложеннаго здѣсь алфавита. Кто и когда составилъ буквицу, рѣшительно не извѣстно; хотя долматское духовенство всячески силилось увѣрить, что она составлена Св. Иеронимомъ, уроженцомъ стридонскимъ. Одно только остается достовѣрно, что она составлена послѣ кириловской, именно немного спустя послѣ нея.



ЭТИМОЛОГІЯ.

І. О ЗВУКАХЪ.

§ 1. Гласные звуки старословянск. языка, за исключеніемъ юсовъ, одинаковы съ русскими какъ числомъ, такъ и свойствами: между ними есть также *десять открытыхъ* или *ясныхъ* звуковъ: а, ѿ (= я) є (= э) ꙗ (= е) ꙗ, и, о, оу (= у) ю, ѡ, и *два глухихъ*; ѣ и ѡ. Между тѣми и другими одни — *мягкіе*, ибо произносятся съ присоединеніемъ остраго придыханія j, которое смягчаетъ ихъ: ѿ, ꙗ, ꙗ, ю, и, ѡ; другіе же наоборотъ — *твердые*, ибо выговариваются безъ этого придыханія, и стало-быть остаются безъ смягченія: а, є, о, оу, ѡ, ѡ.

Примѣчаніе. Со времени изданія Филологическихъ наблюденій надъ составомъ русскаго языка глухіе гласные ѣ и ѡ исключаются нѣкоторыми изъ числа гласныхъ, и по ученію Павскаго причисляются къ придыханіямъ. Это совершенно ошибочно, и гласность ихъ для насъ ясно доказывается 1) тѣмъ, что въ древнихъ (XIV и XV вѣка) стихираряхъ, надъ ѣ и ѡ всегда ставились знаменія или крюковыя ноты, слѣдовательно оны слышны были и въ произношеніи, 2) тѣмъ, что при построеніи словъ онѣ образовали слогъ: тѣрѣѣ — гѣрѣѣ — вѣрѣѣ — дѣрѣѣ — дѣрѣѣ — дѣрѣѣ.

По сличенію словъ славянскихъ съ иностранными индо-европейской отрасли открывается, что ѣ и ѡ первона-

чально соответствовали основнымъ гласнымъ *у* и *и*: дѣлѣ, готск. *dulgs*, вѣкъ, латинск. *lupus*, вѣтъхъ, латинск. *vetus*, дѣнь санскр. *dina*, льнѣ лат. *linum*.

Въ нашемъ языкѣ, равно и въ позднѣйшихъ, (начиная съ XIII вѣка) памятникахъ славянской письменности у насъ, въ Россіи, глухія *ѣ* и *ь* смѣнились *о* и *е* какъ въ слогахъ коренныхъ, такъ и въ производныхъ: тѣрѣ — торѣ, отѣць — отецѣ, словѣмѣ — словомѣ, огнѣмѣ — огнемѣ. Въ другихъ же славянскихъ нарѣчіяхъ онѣ или остаются неприкосновенными, или замѣняются то *о* и *е*, то *а*, *у*: такъ старославянск. тѣрѣ, поболгарски, сербски, хорватски и чешски тоже *тѣри*, лужицки *торі*, похорватски *терг*, а попольски *тари*; слово старослав. ѣлѣ попольски *пулѣ*, лужицки *повѣ*; старослав. сѣрна, по болгарски и чешски *сѣрна*, похорватски *серна*, попольски *сарна*, а лужицки *сорна*.

§ 2. Кромѣ исчисленныхъ (§ 1) десяти открытыхъ гласныхъ звуковъ въ старославянскомъ языкѣ находятся еще два носовыхъ звука: *ѣ* (юсъ твердый) и *ѣ* (юсъ мягкій), которыхъ начертаніе удерживается иногда и въ языкѣ славяноцерковномъ, но свойство ихъ, по вліянію русскаго, навсегда въ немъ утратилось.

Характеръ ихъ, какъ гласныхъ носовыхъ, первый объяснилъ намъ знаменитый филологъ Востоковъ въ своемъ разсужденіи (1820 г.) о славянскомъ языкѣ. Въ отличіе отъ этихъ носовыхъ гласныхъ всѣ остальные называются чистыми.

§ 3. Твердый юсъ (*ѣ* = *on* или *om*) постоянно употребляется тамъ, гдѣ въ сродныхъ словахъ, или въ сродныхъ формахъ другихъ языковъ видны твердыя гласныя съ носовыми *n* или *m*, — *ѣ* голѣ *angulus*, чѣтъ *citant*, голѣ *columba*. Мягкой юсъ (*ѣ* = *en*) находимъ тамъ, гдѣ въ сродныхъ словахъ и формахъ тонкія гласныя съ тѣми же носовыми *n* или *m*: имѣ *nomem*, видѣтъ *vident*.

Въ нашемъ языкѣ, не терпящемъ носовыхъ, твердый юсь (ж) вездѣ переходитъ въ у: голѣкъ—голубь, а мягкой (а) въ я: свѣтъ—святой. Въ другихъ же славянскихъ нарѣчіяхъ первый измѣняется въ у и о, а второй въ е, и, тотъ и другой иногда—въ ѣ: старославянск. пѣтъ, посербски, хорватски *пут*, лужицки *пучо*, похорутански *пот*, польски *поць*, а поболгарски *пѣт*; древн. Заї-ацъ, по хорутански *заїц*. сербски *зѣц*, старослав. дѣсѣтъ, поболгарски, сербски, хорватски: *десет*, свѣтъ, сербски, хорватски *свети*, болгарски *свѣт*.

§ 4. Согласные звуки по органамъ, къ которымъ они приражаются во время произношенія, раздѣляются, какъ и русскіе, на слѣдующіе 4 разряда:

- 1) губные: б, п, в, ф, м.
- 2) язычные: д, т, ѳ, р, л, н.
- 3) зубные: з, с, ж, ш, щ, ц, ч.
- 4) гортанные: г, к, х.

§ 5. Всѣ они по мѣрѣ силы или степени прираженія своего къ органамъ подраздѣляются на:

тонкіе: б, г, д, з.

густые: п, к, т, с.

и придыхательные ф, х, ѳ, ш, ж, ч, ц, щ.

Тонкіе съ густыми, въ отличіе отъ придыхательныхъ, у граматиковъ называются также *чистыми согласными*.

§ 6. Законы благозвучія старославянскаго языка въ построеніи слоговъ почти однѣ и тѣже съ нашими. Также какъ у насъ, гласныя способны къ самымъ разнообразнымъ измѣненіямъ и переходамъ однѣхъ въ другія:

пла — нѣтисѣ — опомѣти, — неополимѣ

лег — лагу — положить — полагати

сѣд — ѣти — саду — садити

слу — ти — слышати — слово — слава.

и т. п.

Также какъ у насъ, есть переходъ согласныхъ одного органа въ согласныя другаго органа и съ одной степени на другую: влага — не влажны, плакати — плачь — грѣхъ — прегрѣшеніе, кедж — вести (вести) плести (плетти плету) близь — ближнь, везж — вести.

Какъ у насъ, губныя: б, п, в, м, предъ ю, я, ь, допускаютъ умягченіе чрезъ л: люб-л-ю, кап-л-а, лок-л-ю, зем-л-а; и наконецъ какъ у насъ, не терпится сочетаніе согласныхъ одного органа, и одна изъ нихъ обыкновенно выпадаетъ: облако вм. обблако, алъ вм. адлъ, счелъ вм. счеллъ, ванж вм. вадж.

§ 7. Въ славянскомъ языкѣ, какъ и въ русскомъ, ни одно слово не кончится на согласную букву, но всегда на гласную открытую, глухую или носовую: выи — *volum*, высокъ — *altus*, варж.

Въ образованіи слоговъ изъ согласныхъ *p* и *l* замѣчаемъ, что въ славянскомъ языкѣ гласная постоянно слѣдуетъ за ними, а въ другихъ языкахъ индоевропейской отрасли напротивъ, гласная предшествуетъ имъ: дрѣмати — *dormire*, рамо готское *arms*, краткій нѣмецкое *Kurz*, мраморъ *marmor*, золото *Gold*, хладъ древнѣм. *Kalds*, шлемъ *Helm*.

§ 8. 1) Глухія гласныя *ъ* и *ь* образуютъ слогъ: дъска — дъци, дьбрь — днь.

2) Сознательное и небезразличное употребленіе юса твердаго и мягкаго — первый полагается въ соотвѣтствіе твердыхъ гласныхъ другихъ языковъ съ *n* или *m*, а второй въ соотвѣтствіе мягкихъ съ тѣми же *n*, или *m*: жгль *angulus* — Сентябрь *σεπτεμβριον* *september*.

3) Губная *в* сочеталась только съ предъидущею согласною, съ послѣдующею же никогда кромѣ *л* и *р*: вбоздъ — двигнути — крѣти, власть.

4) Умягченіе язычной *д* въ *жд*, а не въ одно *ж*: родъ — рождѣство, раждати.

5) Л и р съ предшествующею согласною соединяются постоянно съ ѣ, а не съ е: млѣко — срѣро, клѣта — крѣма.

6) Зубныя придыхательны ж, ч, ш, щ, и ц входятъ въ сочетаніе съ мягкими гласными ѡ, ю, ѣ, тогда какъ въ русскомъ языкѣ въ этихъ же слогахъ употребляются твердыя а, у, ѣ: мажа (мужъ) плачь (плачъ) душа (душа) отаць (отець) ниць (нищъ).

7) Гортанныя г, к, х, соединяются съ твердымъ ы: гыбнути, кыевъ, хыщникъ, врагы, пророкы (вин. п. мн.) духы. иде Олегъ на Грекы, Игоръ остави въ Кыевѣ.

8) Гортанныя г, к, х, въ флексіяхъ передъ и, ѣ, измѣняются въ зубныя з, ц, с, а передъ е въ придыхательныя ж, ч, ш:

другъ — друже — друзи — друзѣхъ.

могучь — можеши — помози — немозѣте.

внучъ — внуче — внуци — внуцѣхъ.

духъ — душе — дуси — дусѣхъ.

9) К въ склоненіи прилагательныхъ передъ и и ѣ измѣняется въ т и ц, а у насъ такое измѣненіе замѣтно только при образованіи словъ (паукъ — паутина): въ чело-вѣчестѣй — чело-вѣчестїи. Придоша людѣ Новгородѣстїи. Ольга бысть предътекущїа крестъанстѣй земли, акы денница передъ солнцемъ. При озерѣ генисаретъсцѣ, въ градѣ иерусалимцѣ.

10) Ц въ звательномъ падежѣ передъ е измѣняется въ ч: отецъ — отче.

§ 9. Изъ этихъ особенностей сохранилось въ церковно-славянскомъ языкѣ только пять, а именно: третья, четвертая, восьмая, девятая и десятая, прочія же утратились отъ вліянія языка русскаго.

II. О ФОРМАХЪ ЧАСТЕЙ РЪЧИ.

А. ФОРМЫ ГЛАГОЛЬНЫЯ.

§ 10. Глаголы славянскіе имѣютъ всѣ принадлежности глаголовъ русскихъ, не исключая видовъ. Виды ихъ оказываютъ тоже вліяніе на число временъ: несовершеннаго вида глаголы имѣютъ три времени: *настоящее, прошедшее и будущее*, а совершеннаго вида глаголы имѣютъ только два: *прошедшее и будущее*:

отъпущати	отъпущаѣ	отъпущахъ	имамаъ или	} отъпуща- ти.
нарицати	нарицаѣ	нарицахъ	хоциѣ	
отъпустити		отъпустихъ	отъпустиѣ	
нареци		нарекохъ	нарекѣ	

§ 11. Для глаголовъ славянскихъ есть *двойственное число* (бѣстѣ имъ очи отягченѣ), *условное наклоніе* (добро бы было ему, аще не бы родился) и *супинумъ* или неопредѣленное достигательное, которое кончится на *ѣ* (и на *ь* послѣ ш,) и употребляется, какъ въ латинскомъ, послѣ глаголовъ, выражающихъ движеніе (чесо видѣтъ изидосте въ пустыню), но у нихъ нѣтъ нашего *дѣпричастія*.

Кромѣ того первое лицо настоящаго вр. всегда кончится на гласную носовую — *юсъ*, у прошедшаго времени есть свои отличительныя примѣты *х* и *с*, а двойственное число во 2-мъ и 3-мъ лицѣ представляетъ иногда наклонность различать родъ мужескій отъ женскаго и ср. *та* для муж. и *тъ* для женск. и ср. *р.*, какъ найдено Миклошичемъ въ нѣкоторыхъ старинныхъ памятникахъ: *руцѣ естѣ—очи утверждѣнѣ естѣ на нь*.

§ 12. Въ церковносл. языкѣ, по вліянію нашего, утратилось неопредѣленное достигательное, и появилось дѣпричастіе.

§ 13. Славянскія спряженія, какъ и русскія, образуются приложеніемъ личныхъ мѣстоименій къ глагольному корню непосредственно или посредствомъ помогательной гласной.

Ед.	Дв.	Множ.
1 кс — мь	кс — вѣ	кс — мз
2 к — си (ес — св)	кс — та	кс — те
3 кс — ть	кс — та	с — жть (ес — жть).

Личныя окончанія *мь-си-ть* един., *въ-та-та* двойств. и *мъ те-тъ* мн., какъ окончательно доказано учеными филологами, суть корни личныхъ мѣстоименій. Корень мѣстоименія 1 лица въ косвенныхъ падежахъ въ санскритѣ *ма*, ослабленный въ греческомъ въ *ми* (*μι*), въ славянскомъ языкѣ явился въ видѣ *мь*. Корень мѣстоим. 2 лиц. въ санскритѣ *тва тве* въ соединеніи съ глагольнымъ корнемъ видоизмѣнился, ослабивши *а* въ *и*, и перемѣнивши *т* въ *с*, какъ въ греческомъ, такъ и славянскомъ. Корень мѣст. 3 лица въ санскритѣ *та*, ослабивши *а* въ *и* въ другихъ языкахъ, въ славянскомъ явился въ видѣ *тъ*; ктому же въ славянскомъ языкѣ есть мѣстоименіе *тѣ* (той въ рус. тотъ). Но приложеніе личныхъ мѣстоименій къ корню сохранили не всѣ славянскіе глаголы: иные изъ нихъ до того измѣнили свои личныя окончанія, что узнать первоначальное ихъ происхожденіе можно только съ помощію искуснаго анализа. Принимая въ соображеніе это свойство личныхъ окончаній въ спряженіяхъ глаголовъ, мы раздѣляемъ ихъ на два отдѣла: А. *спряженія первообразныя* (архаическія) или древнѣйшія, у которыхъ личныя окончанія во всей ясности и чистотѣ сохранили слѣды приставляемыхъ къ глагольному корню мѣстоименій, и В. *второобразныя* или производныя (позднѣйшія), у которыхъ личныя окончанія несовѣмъ ясно указываютъ на первоначальное свое происхожденіе.

А. Спряженія первообразныя.

§ 14. Къ первообразному спряженію принадлежитъ самое малое число глаголовъ, а аменно: *кс-мь вѣ-мь да-мь ѣ-(д)-мь* и *има-мь*. Эти глаголы въ грамматикахъ обы-

кновенно называются неправильными,—и совершенно ошибочно.

§ 15. Образцы спряженія первообразнаго или архаическаго.

А. ПРИЧАСТНЫЯ ФОРМЫ.

а. Неопред. наклон. в. Супинумъ или достиг. неопред.

БЫТИ		
ѣсти (ѡсти)		ѣстѣ (ѡстѣ)
ДАТИ		ДАТѢ
вѣ-д-ѣти		вѣдѣтѣ
имѣти		имѣтѣ

с. Причастіе.

м. и ср. р.	ж.	ед. чис.					
1. Наст.	сѣи	сѣици	склон.	взѣвъ	взѣвши		
				ѣдѣ и ѡдѣ	ѣдѣши и ѡдѣши		
				давѣ	давѣши		
				вѣдѣвъ	вѣдѣвши		
3. Прошед. не- склоняемое.	взѣвъ	взѣвши	пр.	имѣвъ	имѣвши		
				взѣвъ—о	взѣла	вѣдѣвъ—о	вѣдѣла
				ѣвъ ѣло	ѣла	имѣвъ—о	имѣла
				далъ	дало	дала	

Примѣч. 1. Въ причаст. наст. вр. м. р. кромѣ формы на зѣ употребляется также другая на зѣи: сѣи, ѡдѣи и проч.

Примѣч. 2. Склоненіе причастія см. § 51.

В. СОБСТВЕННО ГЛАГОЛЬНЫЯ ФОРМЫ.

І. Изъявительное наклоненіе.

1. Настоящее время

Един. 1.	късмь	2. къси	3. къстѣ-къ
	ѣмѣ (или ямѣ)	ѣси (яси)	ѣстѣ (ястѣ)
	вѣмѣ	вѣси	вѣс-тѣ
	им-амѣ (имаамѣ)	имаши (-ааши)	иматѣ (-аатѣ).

Дв. 1. ксвѣ 2. кста 3. кста ж. и ср. р. кстѣ
 ꙗсвѣ (ѡдевѣ) ꙗста (ѡста) ꙗста (ѡста)
 вѣвѣ вѣдѣвѣ вѣста вѣста вѣстѣ
 имаѣѣ имата имата

Примѣчаніе. Въ исправленной библіи для 1 лица двойс. встрѣчается форма ксма вмѣсто ксвѣ: (Азъ и Отецъ едино ксма Іоан. X—30); но такая форма выдумана справщиками, и должна быть отвесена къ ошибкамъ.

Мн. 1. ксмъ (къмь) 2. ксте 3. сжтъ
 ꙗсмъ (ѡмь) ꙗсте (ѡсте) ꙗдѣтъ (ѡдѣтъ)
 вѣсмъ (вѣмь) вѣсте вѣдѣтъ
 имаамъ (имаамь) иматѣ (—аате) имѣтъ.

2. Прошедшее время.

Ед. 1. вѣхъ и взихъ 2. вѣ, взі 3. вѣ, взі, вѣистѣ
 ꙗдохъ, ѡдохъ } ꙗде, ѡде } ꙗде, ѡде }
 ꙗхъ (ѡхъ) } ꙗ (ѡ) } ꙗсть (ѣ) }
 вѣдѣхъ вѣдѣ вѣдѣ, вѣ, вѣистѣ
 имѣхъ имѣ имѣ

Дв. 1. вѣховѣ, взиховѣ 2 и 3. вѣста, вѣистѣ ср. р. вѣстѣ
 ꙗховѣ (ѡховѣ) ꙗста (ѡста)
 вѣдѣховѣ вѣдѣста
 имѣховѣ имѣста

Мн. 1. вѣхомъ, взихомъ 2. вѣсте, вѣистѣ 3. вѣша, вѣиша
 ꙗдохомъ, ѡдохомъ } ꙗдостѣ } ꙗдоша }
 ꙗхомъ, ѡхомъ } ꙗстѣ, ѡстѣ } ꙗша, ѡша }
 вѣдѣхомъ вѣдѣстѣ вѣдѣша
 имѣхомъ имѣстѣ имѣша.

3. Прошедшее протяженное *

Ед. 1. вѣахъ, вѣахъ	2. и 3. вѣаше, вѣаше
ѣдѣахъ (ѣдѣахъ) идѣахъ	ѣдѣаше идѣаше
вѣдѣахъ (вѣдѣахъ)	вѣдѣаше (вѣдѣаше)
имѣахъ	имѣаше

Дв. 1. вѣаховѣ, вѣаховѣ	2. и 3. вѣаста, вѣаста
ѣдѣаховѣ, идѣаховѣ	ѣдѣаста, идѣаста
вѣдѣаховѣ вѣдѣаховѣ	вѣдѣаста вѣдѣаста
имѣаховѣ	имѣаста

Мн. 1. вѣахомъ — вѣахомъ	2. вѣасте — вѣасте	3. вѣахъ — вѣахъ
ѣдѣахомъ идѣахомъ	ѣдѣасте идѣасте	ѣдѣахъ идѣахъ
вѣдѣахомъ	вѣдѣасте	вѣдѣахъ (-идѣахъ)
имѣахомъ	имѣасте	имѣахъ.

* Название это беремъ изъ Юнна Болгарскаго (см. стр. 171 Дамаскина о осьми частехъ слова) въ замѣнъ восточковскаго *преходящее продолжаемаго дѣйствія*, и для перевода Добровскаго *praeteritum actionis continuatae*. Допустивши виды въ славянскихъ глаголахъ, — а недопустить ихъ нельзя — мы не можемъ признать справедливымъ названіе знаменитаго филолога: ибо эта форма нигдѣ неимѣетъ значенія собственно — *imperfecti* другихъ языковъ, но вездѣ выражаетъ *perfectum*, отгнняя только продолженіе дѣйствія. Она отвѣчаетъ рус. прошедшему виду несовершеннаго — неопредѣленнаго глаголь съ примѣтою *a* (летать — летѣть, таскать — тащить). Замѣчательно, что употребленіе этого вида, утратившаго свою форму въ послѣдствіи, хотя и несовсѣмъ, отмѣчено особою формою только въ прошедшемъ времени. Въ память заключающагося въ этой формѣ отгннка дѣйствія продолжающагося, мы считаемъ болѣе приличнымъ и справедливымъ удержать старинное его названіе: *прошедшее протяженное*. Зачѣмъ же чуждаться старой терминологіи, и вводить новости, неулучшающія дѣла?

4. Будущее время.

Ед. 1. бѣдѣхъ 2. бѣдѣши 3. бѣдетъ
 имамъ }
 или } бѣсти — бѣсти — бѣдѣти — имѣти.
 хоцѣхъ }

Двойст. 1. бѣдѣкѣ 2. и 3. бѣдѣта

Мн. 1. бѣдемъ 2. бѣдете 3. бѣдѣтъ.

Примѣчаніе. Глаголь *дамъ* вида совершеннаго; оттого у него въ изъявительномъ наклоненіи нѣтъ настоящаго времени, а есть только прошедшее и будущее. Формы перваго вичѣмъ не разнятся отъ формъ другихъ глаголовъ тогоже времени, а формы втораго одинаковы съ формами настоящаго времени, какъ видить можно изъ предлагаемаго образца:

Прошедшее

Ед. 1. дахъ	Дв. даховѣ	Мн. дахомъ
2. да	даста	дасте
3. да и дастъ	даста	даша

Будущее.

Ед. 1. дамъ	Дв. дадекѣ, дасткѣ	Мн. дамъ
2. даси	даста	дадите
3. дастъ	даста	дадутъ

II. УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНІЕ.

Настоящее	късмь	} бзлѣ а о бѣдѣлѣ а о	
Прошедшее	бзлѣхъ		бѣлѣ а о имѣлѣ а о
Будущее	бѣдѣхъ		далѣ а о

III. Повелительное наклонение.

Ед. 2. вѣди	Дв. 2. вѣдѣта	
ѣждь, ѡждь	ѣдита, ѡдита	
вѣждь	вѣдита	
даждь	дадита	
Мн. 1. вѣдимъ	2. вѣдѣте	3. да вѣдѣтъ
ѣдимъ, ѡдимъ, ѣждьмъ	ѣдите, ѡдите	да ѡдаѣтъ
вѣдимъ	вѣдите	да вѣдаѣтъ
дадимъ	дадите	да дадаѣтъ

Примѣчаніе 1. Форма прошедшаго бѣхъ въ 3-мъ лицѣ мн. имѣетъ также окончаніе прош. протяженнаго: бѣху.

Примѣчаніе 2. Въ прошедшемъ протяженномъ приставляется иногда личная примѣта *тъ* къ третьему лицу какъ ед., такъ и множественнаго числа. Нелѣпо ли вы *блжете* братіе. Сл. о плкоу игр.

§ 16. Изъ всѣхъ этихъ формъ въ церковносл. языкѣ утратилась одна форма *протяж. прошед.*, къ которой не питали сочувствія (а можетъ, и не сознавали ея) наши исправители библіи, а потому вездѣ исключили ея. Впрочемъ и форма протяженнаго попадаетъ въ лѣтописи и церковныхъ книгахъ, только чрезвычайно рѣдко, и видоизмѣнившись, именно *безъ удвоенія гласной*. Тамъ и тутъ находимъ форму эту особенно очевидною въ 3-мъ лицѣ ед. и множ. Глѣбъ узрѣ желаема брата своего и *радовашеся* (а не *радовася*) съ нимъ. Собр. лѣт. стр. 59. глаголахъ.

В. Спряженія производныя.

§ 17. Спряженія производныя или позднѣйшія по окончаніямъ втораго лица настоящаго времени изъявительнаго накл., какъ и русскія, раздѣляются на два: къ первому относятся глаголы, имѣющіе во 2-мъ лицѣ на *ши*, а ко 2-му глаголы, кончающіеся на *шии*.

§ 18. Образцы перваго спряженія дѣйствит. залога.

А. ПРИЧАСТНЫЯ ФОРМЫ.

а. Неопред. наклон.

дѣлати пити
грѣти клати
нести печи моци

б. Супинумъ.

дѣлатъ питъ
грѣтъ клатъ
нестъ печь

с. Причастіе.

м. и ср. р.		ж.	ед. ч. м. р.		ср.	ж.	
1. Наст.	}	дѣлаа	дѣлажци	} пр. склон.	дѣлавъ	дѣлавъшене	дѣлавъши
		пиа	пижци		пивъ	пивъшене	пивъши
		грѣа	грѣжци		грѣвъ	грѣвъшене	грѣвъши
		кляна	клянжци		клянъ	клавъшене	клавъши
		несъи	несжци		несъ	несъшене	несъши
		пекъи	пекжци		пекъ	пекъшене	пекъши
могъи	могжци	могъ	могъшене	могъши			

Кромѣ того въ наст. вр. мужеск. рода таже форма употребляется съ прибавленіемъ и: дѣлажи, несжи, могжи.

	Муж.	Ср.	Жен.
3. Прошедшее несклоняемое.	дѣлааъ пилаъ грѣлаъ клялаъ	—о	—а
	неслаъ пеклаъ молаъ	дѣлаао	дѣлааа
Дв.	ла-лѣ-лѣ,	Мн.	ли-ла-лзи.

В. СОБСТВЕННО ГЛАГОЛЬНЫЯ ФОРМЫ.

І. Изъявительное наклоненіе.

1. Настоящее время.

Ед. 1.	дѣлаа	пиж	2. дѣлаеши	пиеши	3. дѣлаеть	пиетъ
	грѣж	кляна	грѣеши	клянеши	грѣеть	клянетъ
	несж	пекж	несеши	печеши	несеть	печеть
	могж		можеши		можетъ.	

Дв. 1.	дѣлаевѣ	2. и 3.	дѣлаета
	пиевѣ грѣевѣ кляневѣ		пиеѣта грѣѣѣта клянеѣѣта
	несевѣ печевѣ можевѣ		несѣѣѣта печѣѣѣта можеѣѣѣта

Мн. 1. дѣлаемъ пиемъ 2. дѣлаете пиете 3. дѣлають пиють
 грѣемъ кльнемъ грѣете кльнете грѣють кльють
 несемъ печемъ несете печете несють пекють
 можемъ можете могутъ

Въ церковнославянск. языкѣ, по вліанію русскаго, жъ въ 1 и 3 лицѣ замѣненъ ѝ, а ѡ — ю: несѝ, несѡтъ — пїю, пїють.

2. Прошедшее.

Ед. 1. дѣлахъ пишъ грѣхъ 2 и 3. дѣла пи грѣ
 клахъ несохъ пекохъ кла несе пече
 могохъ може

Дв. 1. дѣлаховѣ пишовѣ 2 и 3. дѣласта пиस्ता
 грѣховѣ клаховѣ грѣста класта
 несоховѣ пекоховѣ несоста пекоста
 могоховѣ могоста

Мн. 1. дѣлахомъ пишомъ 2. дѣласте пиште 3. дѣлаша пиша
 грѣхомъ клахомъ грѣсте класте грѣша клаша
 несохомъ пекохомъ несесте пекосте несоша пекоша
 могохомъ могосте могоша.

Примѣчаніе. Въ памятникахъ глаголическаго письма, и гораздо рѣже кириловскаго, встрѣчается также форма прошедшаго на съ вмѣсто хъ, какъ свидѣлствуютъ Миклошичъ и Бодянский: * 1. прїасъ, прїасомъ вмѣсто прїахъ, прїахомъ.

3. Прошедшее протяженное.

Ед. 1. дѣлаахъ пиаахъ пиахъ 2 и 3. дѣлааше пиааше
 грѣахъ кльнѣахъ грѣаше кльнѣаше
 несѣахъ печаахъ несѣаше печаше
 можаахъ можахъ можааше можаше

* Miklosich — Formenlehre стр. 50 — Новиковъ — О важнѣйшихъ особенностяхъ Лужицкихъ нарѣчій стр. 103.

Дв. 1. дѣлааховѣ пилааховѣ 2 п 3. дѣлааста пилааста
 грѣаховѣ клнѣаховѣ грѣаста клнѣаста
 несѣаховѣ печааховѣ несѣаста печааста
 можааховѣ можаховѣ можааста можааста

Мп. 1. дѣлаахомъ 2. дѣлаасте 3. дѣлаахѣ
 пилаахомъ пилаасте пилаахѣ
 грѣахомъ грѣасте грѣахѣ
 клнѣахомъ клнѣасте клнѣахѣ
 несѣахомъ несѣасте несѣахѣ
 печаахомъ печаасте печаахѣ
 можаахомъ можаасте можаахѣ.

4. Будущее время.

имааь плл { дѣлати пити грѣти клати
 хоциж } нести пеци моци

II. УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНИЕ.

1. Настоящее } несмь дѣлааъ-а-о, грѣаъ-а-о,
 2. Прошедшее } взихъ неслаъ-а-о, печлаъ-а-о,
 3. Будущее } вждѣ молаъ-а-о.

III. ПОВЕЛИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ.

Единственное.

2. дѣлаи пии грѣи клни неси пеци мози

Двойственное.

1. дѣлаивѣ пиивѣ 2. дѣлаита пиита
 грѣивѣ клнѣивѣ грѣита клнѣита
 несѣивѣ пецѣивѣ несѣита пецѣита
 мозѣивѣ мозѣита

Множественное.

1. дѣлаимъ	2. дѣлите	3. да дѣляютъ
примъ	пите	да пють
грѣимъ	грѣите	да грѣютъ
кльнѣмъ	кльнѣте	да кльнѣть
несѣмъ	несѣте	да несѣть
пецѣмъ	пецѣте	да пекѣть
можѣмъ	можѣте	да можѣть

Форма страдательнаго залога.

§ 19. Форма страдательнаго залога точно также, какъ и въ русскомъ, образуется двоякимъ образомъ: въ однихъ прибавленіемъ сѧ къ формѣ дѣйствительнаго залога: съвѣршитисѧ, създатисѧ, въ другихъ изъ причастія страдательнаго прош. врем. или наст. съ глаголомъ взѣти: съвѣршено взѣти, взвѣщаемо взѣти.

§ 20. Спряжение глаголовъ страдательн., образованныхъ изъ дѣйств. прибавленіемъ сѧ, ничѣмъ не разнится отъ спряженія дѣйств.: къ его формамъ всѣхъ временъ присоединяется лишь мѣстоименіе сѧ: създахсѧ създахомсѧ.

§ 21. Спряжение же глаголовъ страдательныхъ, образованныхъ изъ причастія страд., тоже не представляетъ никакихъ затрудненій и особенностей: потому-что въ нихъ спрягается одинъ лишь глаголь вспомогательный, и къ нему прилагается причастіе страдательное въ именительномъ пад. Итакъ въ страдательныхъ залогахъ замѣтить должно однѣ лишь причастныя формы.

А. ПРИЧАСТНЫЯ ФОРМЫ.

Прич. настоящ.	Прошед.
дѣлаемыи-аг-оѣ	дѣланыи-аг-оѣ
пимыи-аг-оѣ	питыи-аг-оѣ
несомыи-аг-оѣ	несеныи-аг-оѣ данныи

Неопр. накл. муж. и ж. р.	сред.						
<table border="0"> <tr> <td>пиемоу</td> <td rowspan="2">} ВЗІТИ</td> <td>пиемо</td> <td rowspan="2">} ВЗІТИ</td> </tr> <tr> <td>несомоу</td> <td>несомо</td> </tr> </table>	пиемоу	} ВЗІТИ	пиемо	} ВЗІТИ	несомоу	несомо	
пиемоу	} ВЗІТИ		пиемо		} ВЗІТИ		
несомоу		несомо					

Примѣчаніе. Въ неопредѣленномъ наклоненіи причастіе въ мужескомъ и женскомъ употребляется въ дательномъ падежѣ, а въ среднемъ — въ именительномъ.

§ 22. Образцы втораго спряженія.

А. ПРИЧАСТНЫЯ ФОРМЫ.

а. Неопр. накл.

б. Супинумъ.

стояти творити любити стоятъ творить любятъ

с. Причастіе.

1. Наст.
и ср. { стол-аи
м. и ср. { творд-аи
м. { любд-аи

р. { стсдци-цид
жен. р. { твордци-ид
{ любдци-цид

2. Пр. скл.
муж. р. { стсдвз
{ творивз
{ любивз

р. { стсдвзши
жен. р. { творивзши
{ любивзши

ср. р. { —взше и взшеє
{ —взше и взщеє
{ —взше и взшеє

3. Прошед. нескл. стсдлз-а-о творилз-а-о любилз-а-о

Примѣчаніе. Въ глаголахъ совершеннаго вида, большею частію предложныхъ, вмѣсто окончанія ивз есть еще другое на ъ, когда передъ ивз находятся согласныя губныя: в, п, в, м, язычныя: д, т, р, н, и зубныя: с, ж. При этомъ замѣтить должно еще то, что губныя согласныя принимаютъ всегда смягчающую л, язычныя д, т сами переходятъ въ жд и ц, а зубная с въ придыхательную ш.

возлюбивз	возлюбь	отзпустивз	отзпуць
коупивз	коупь	сзтворивз	сзтворь
оставивз	оставь	преклонивз	преклонь
преломивз	преломь	вззгласивз	вззглашь
поврѣдивз	поврѣждь	испросивз	испрошь
утроудивз	утроудь	вззложивз	вззложь

	м. и ж.	ср.	
Неопр. страдат.	творю	творю	} БЗІТИ
	любимому	любимо	
	наст.	прош.	
Прич. страдат.	творимъ-а-о	творенъ	} (сътворенъ) (вълюбленъ)
	любимъ-а-о	любленъ	

В. СОБСТВЕННО ГЛАГОЛЬНЫЯ ФОРМЫ.

I. ИЗЪЯВИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНІЕ.

1. Настоящее время.

Ед. 1.	стою	2. стоиши	3. стоить
	творию	твориши	творить
	люблю	любиши	любить
Дв. 1.	стоимъ	2 и 3. стоита	
	творимъ	творита	
	любимъ	любита	
Мн. 1.	стоимъ	2. стоите	3. стоятъ
	творимъ	творите	творять
	любимъ	любите	любить

2. Прошедшее.

Ед. 1.	стояхъ	творихъ	2 и 3. стои	твори
	любихъ		люби	
Дв. 1.	стояховъ	2 и 3. стоимста		
	твориховъ	твориста		
	любиховъ	любиста		
Мн. 1.	стояхомъ	2. стоимсте	3. стоимша	
	творихомъ	твористе	твориша	
	любихомъ	любисте	любиша	

3. Прошедшее протяженное.

Ед. 1. стомахъ 2 и 3. стоиаше
 твормахъ творѣмахъ твораше
 любмахъ любаше

Дв. 1. стомаховѣ 2 и 3. стоиаста
 твормаховѣ твораста
 любмаховѣ любаста

Мн. 1. стомахомъ 2. стоиасте 3. стомахѣ
 твормахомъ творасте творихѣ
 любмахомъ любасте любихѣ

4. Будущее.

имамаь	}	СТОЯТИ	творити
или			любити
хощѣ			

II. УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНИЕ.

1. Наст.	есмаь	}	стоимъ-а-о
2. Проз.	вѣихъ		творимъ-а-о
3. Будущ.	бѣдѣ		любимъ-а-о

III ПОВЕЛИТЕЛЬНОЕ НАКЛОНЕНИЕ.

Ед. 2. стои твори люби

Дв. 1. стойвѣ 2. стоита
 творивѣ творита
 любивѣ любита

Мн. 1. стоимъ 2. стоите 3. да стоятъ
 творимъ творите — творятъ
 любимъ любите — любятъ

§ 23. Кромѣ обыкновенной формы, показанной въ 1 и 2 спряж., прошедшее время имѣеть еще составную изъ

глагола вспомогательнаго съ несклоняемымъ прошедшимъ причастіемъ: эту форму Добровскій называетъ описательнымъ прошедшимъ, а Востоковъ—сложнымъ прошедшимъ. Она чаще встрѣчается въ глаголахъ вида совершеннаго. Сътворилъ кси — възлюбилъ ксть. Этому прошедшему вида соверш. есть своя соотвѣтственная форма у глаголовъ вида несоверш.: она обыкновенно образуется изъ причастія настоящ. съ глаголомъ вспомогат.: бѣ учл.

§ 24. Послѣ знакотства съ образцами спряженія представимъ въ общемъ видѣ примѣты наклоненій, времени и лицъ,

Примѣтами или характеромъ неопредѣленнаго наклоненія есть ти и ци, супинума тѣ и цѣ, повелительнаго накл. и, а изъявительнаго личныя окончанія наст. и прошед. времени.

Примѣты настоящаго (равно и буд.) врем. изъявит.

для един.	для двойств.	для множ.
1. мь или ж	1. вѣ	1. мѣ
2. си или ши	2 и 3. та и тѣ	2. те
3. тѣ		3. жтѣ.

Примѣты времени прошед. накл. изъявит. х и с.

§ 25. Чтобы облегчить изученіе формъ спряженія, нужно запомнить краткое ученіе о производствѣ времени. Для производства времени должно принять за основаніе: 1) неопредѣл. накл. и 2) настоящее время изъявит. накл. Отъ перваго происходитъ супинумъ, прошед. изъявит., а отъ сего послѣдняго прошедшія причастія дѣйств. и страд. залога; отъ втораго же образуется повелител. и причастія настоящаго залога дѣйствительнаго и страдательнаго.

§ 26. Когда примѣта неопредѣленнаго наклоненія ти присоединена къ глагольному корню съ помощію соединительной гласной, или самъ корень кончается на гласную: тогда прошедшее время образуется прямою

перемѣною ти на хъ т. е. перемѣною примѣты неопредѣленнаго наклоненія на примѣту прошедшаго времени: дѣлати — дѣлахъ, пити — пихъ, клати — клыхъ, грѣти — грѣхъ. Когда же корни глагольные, кончающіеся на согласную, сдвинуты съ примѣтою неопредѣленнаго наклоненія безъ помогательной гласной: тогда прошедшее образуется измѣненіемъ примѣты неопредѣленнаго наклоненія ти (щи) на охъ. При этомъ коренная согласная восстанавливается, буде она измѣнялась въ неопредѣленномъ по законамъ благозвучія (см. § 6 и слѣд.) нести неохъ, пещи (пекти) пекохъ, моци (могти) могохъ, плести — плетохъ.

§ 27. Окончанія ахъ, гахъ, свойственныя прошедшему протяженному, присоединяются прямо къ гласной корня или къ согласной, допускающей соединительную гласную въ неопред. наклоненіи. Если же согласная корня въ неопред. накл. неимѣетъ соединительной гласной, то вмѣсто ахъ и гахъ присоединяется ѣхъ: — пи-ти, пиѣахъ, дѣлаахъ (в. дѣл-а-ти) нес-ѣахъ (нести). Глаголы, кончающіеся на ци (вм. кти-гти) въ неопр. накл., принимаютъ аахъ, измѣняя г, к, въ ж, ч: моци — можаахъ теци — течаахъ.

Примѣчаніе. По всей вѣроятности здѣсь аахъ стоитъ вмѣсто гахъ, уже по вліянію русскаго языка: иначе не откуда объяснить измѣненія г и к въ ж и ч.

§ 28. Отъ прошедшаго изъявительнаго происходитъ дѣйствительное прош. причастіе: хъ измѣняется въ склоняемомъ причастіи на въ, а въ несклоняемомъ на лъ: дѣлахъ — дѣлавъ — дѣлалъ, пихъ — пивъ — пилъ, грѣхъ — грѣвъ — грѣлъ.

Окончаніе же охъ въ причастіи склоняемомъ измѣняютъ не на въ, но просто на ъ, въ несклоняем. на лъ: неохъ — несъ — неслъ, могохъ — могъ — моглъ. Стра-

дательныя прошедшія причастія легко произвести отъ 2 лица, приставляя къ нему характеристическія буквы причастія н—т: дѣла — дѣланъ, пи — питъ, грѣ — грѣтъ, би — биенъ.

§ 29. Отъ неопредѣленнаго склоненія происходитъ также супинумъ или неопредѣленное достигательное, измененіемъ и на ъ и ѓ: послѣднее окончаніе бываетъ послѣ ш: дѣлати супин. дѣлатъ, нести супин. нестъ, пѣсти супин. пѣсть.

§ 30. Отъ 2 лица настоящаго времени образуется повелительное, изменяя окончаніе еши на и, а въ окончаніи иши отбрасывая ши: несеши — неси, пиши — пи, сѣдиши — сѣди, ходиши — ходи.

§ 31. Отъ 3 лица наст. множ. образуется причастіе настоящее, измененіемъ ѣтъ ѓтъ на ѣи или ѓ, а жтъ на зи: дѣлаѣтъ — дѣлаѣи, нежтъ — нези, клнѣтъ — клнзи, пиѣтъ — пиѣ, стоѣтъ — стоѣ.

§ 32. Страдательное настоящее причастіе образуется изъ 1 лица, измененіемъ ж на омъ, ѣ на емъ въ 1 спряженіи, а во 2 на имъ: неж — несомъ, дѣлаѣ — дѣлаемъ, творѣ — творимъ.

§ 33. Будущее глаголовъ вида несовершеннаго составляется изъ неопредѣленнаго склоненія съ помощію глаголовъ: имамъ или хоцѣ.

§ 34. Условное склон. имѣетъ всѣ свои формы изъ прошедшаго несклоняем. причастія съ прибавкою временъ вспомогательнаго глагола вѣсти.

В. ФОРМЫ ИМЕННЫЯ.

§ 35. Принадлежности именъ, общія съ русскими: родъ, число и падежъ.

§ 36. Кромѣ числа единственнаго и множественнаго имена старославян. языка имѣютъ еще двойственное; кромѣ

падежей именит., родит., дательн., винительн., творит. и предложнаго они имѣютъ еще *звательный*: но въ славянск. языкѣ нѣтъ формъ для выраженія представленія предметовъ въ бѣльшемъ или мѣньшемъ видѣ противъ обыкновеннаго, а потому тамъ нѣтъ именъ *увеличительныхъ* и *уменьшительныхъ*.

Примѣчаніе. Предложный падежъ въ славянскихъ грамматикахъ называется *мѣстнымъ* по преимущественному употребленію его въ рѣчи для обозначенія обстоятельства мѣста: гремитъ слава Къіекѣ. Но не желая затруднять учащихъ новымъ терминомъ, мы оставляемъ этому падежу названіе русскихъ грамматикъ.

§ 37. Склоненія славян. состоятъ во 1-хъ) въ простомъ измѣненіи конечныхъ гласныхъ т. е. въ прибавленіи падежныхъ окончаній къ корню или основѣ (*thema*) имени: облак-о, р. облака, д. облакоу и пр., въ 2) въ измѣненіи падежныхъ окончаній съ наращеніемъ новой согласной, которой не было ни въ составѣ корня, ни въ составѣ образующаго падежнаго окончанія: нево, р. нево-с-е, д. нево-си. По этому свойству именъ, склоненія славян. раздѣляются на два главные отдѣла: I. склоненія *ненаращаемыя* и II. *наращаемыя*.

§ 38. Въ склоненіи славян. смѣняемость гласныхъ твердыхъ твердыми, мягкихъ мягкими соблюдается еще строже, чѣмъ въ русскомъ языкѣ: впрочемъ и въ немъ, не исключая памятниковъ древнѣйшихъ, замѣчается колебаніе и шаткость смѣняемости послѣ согласныхъ придыхательныхъ. Въ Остромировомъ Евангеліи есть уже отъ мѣжъ р. д. мѣжа, а не-мѣжа, какъ бы слѣдовало. Въ силу правильной смѣняемости гласныхъ въ измѣненіи именъ по падежамъ, склоненія славян. можно подраздѣлить на два вида: а. *твердыя* (сѣинъ, раба, облако) и б. *мягкія* (день, капля, полкъ).

Кромѣтого славян. склоненія, сходясь съ русскими въ томъ, что тѣ и другія потеряли знаменателя родственныхъ языковъ именит. падежа *s* для муж., и *m* для средняго

рода, представляютъ разницу отъ нихъ обиліемъ и разнообразіемъ формъ: такъ кромѣ гласныхъ, общихъ и русскому языку, слав. языкъ кончаетъ свой имен. падежъ един. на и и ы: рабѣни (рабыня) поуѣтѣни (пустыня) лювѣи (любовь) свѣкрѣи (свекровь); притомъ нѣкоторыя падежи имѣютъ по два и по три окончанія: мѣжъ имен. множ. мѣжи — мѣжие — мѣжеве, дѣлатель им. множ. дѣлатели — дѣлателие — дѣлателие.

1. СКЛОНЕНІЯ ВЕНАРАЩАЕМЫЯ.

§ 39. Склоненій венаращаемыхъ можно положить три, по числу трехъ родовъ: мужескаго, женскаго и средняго. Къ первому склон. относятся имена мужескаго рода на ъ, и, ы: Богъ — краи — учитель; ко второму — имена женскаго рода на а, я, и, ѣ: жена — земля — рабыни — печаль, къ третьему же — имена средняго рода на о, е, н: лѣто — море — знаменіе.

§ 40. Образцы перваго склоненія.

а. Склоненіе твердое.

Единственное.

И. В.	сѣинѣ	словенинѣ	Богѣ	длѣжнѣикѣ	грѣхѣ
Р.	сѣина	словенина	Бога	длѣжнѣика	грѣха
Д.	сѣиноу	словениноу	Богоу	длѣжнѣикоу	грѣхоу
	Сывови		Богови		
З.	сѣинѣ	словенинѣ	Боже	длѣжнѣичѣ	грѣше
Т.	сѣинѣмѣ	словенинѣмѣ	Богѣмѣ	длѣжнѣикѣмѣ	грѣхѣмѣ
П.	сѣинѣ	словенинѣ	Бозѣ	длѣжнѣицѣ	грѣсѣ

Двойственное.

В. З.	сѣина	словенина	Бога	длѣжнѣика	грѣха
Р. П.	сѣиноу	словениноу	Богоу	длѣжнѣикоу	грѣхоу
Д. Т.	сѣинома	словенома	Богома	длѣжнѣикома	грѣхома

Множественное.

И. З.	сѣини	словене	Бози	длѣжаници	грѣси
	Сынове.				
Р.	сѣинѣ	словенѣ	Богѣ	длѣжаникѣ	грѣхѣ
Д.	сѣиноу	словену	Богу	длѣжанику	грѣху
В. Т.	сѣинѣи	словенѣи	Богѣи	длѣжаникѣи	грѣхѣи
П.	сѣинѣхъ	словенѣхъ	Богѣхъ	длѣжаницѣхъ	грѣсѣхъ

б. Склоненіе мягкое.

Единственное.

И.	оучитель	краи	мѣжѣ
Р.	оучителя	краѣ	мѣжа(—ѣ)
Д.	оучителю	краю	мѣжоу мѣжеви
В.	оучитель(—ѣ)	краи	мѣжѣ
З.	оучителю	краю	мѣжоу
Т.	оучителю	краю	мѣжоу
Т.	оучителю	краю	мѣжоу
Т.	оучителю	краю	мѣжоу
П.	оучители	краи	мѣжи

Двойственное.

И. В. З.	оучителя	краѣ	мѣжа
Р. П.	оучителю	краю	мѣжоу
Д. Т.	оучителя	краѣ	мѣже

Множественное.

И. З.	оучители—лиѣ—ле	краи	мѣжи	мѣжеви—ни
Р.	Какъ именительный единственнаго.			
Д.	оучителю	краю	мѣжоу	
В.	оучителя(—ѣ)	краѣ	мѣжа	
Т.	оучители	краи	мѣжи	
П.	оучителюхъ(ехъ)	краюхъ	мѣжоухъ	

§ 41. Въ церковнославянскомъ языкѣ винительный падежъ обоихъ чиселъ въ именахъ предметовъ одушевленныхъ сходенъ съ родительнымъ, а въ предметахъ неоду-

шевленныхъ съ именительнымъ. Творительный у кончающихся на з имѣеть омз а не змь: сзѣномз и не сзѣнзмь; родительный множествен. твердаго склоненія имѣеть окз: сзѣновкз, предл. мн. вмѣсто ихз—ехз: оучителехз.

§ 42. 1) Въ мягкомъ склоненіи послѣ придыхательныхъ вмѣсто ѣ и ю встрѣчаются также, согласно съ русскимъ, а и оу: мѣжа, мѣжоу вмѣсто мѣжи, мѣжу.

2) Иностранныя слова на ѣй и ей напримѣръ Моисеи, Архиреи и т. п. въ дательномъ и творительномъ единств., въ дательномъ двойственного и множественнаго имѣють окончанія твердаго склоненія: Моисеюки (вм. — еви) Архиреюмъ (—емь) Иереюма (—еема) иоудѣомъ.

3) Кончащіяся на ѣ съ предшествующими согласными в, в, д, т, н склоняются по предложенному образцу только во множественномъ числѣ, въ единственномъ же по второму склоненію на ѣ, исключая однакожь творительный падежь, который остается вѣренъ общему закону.

И. голѣбь	Р. и Д.	голѣби	а Т.	голѣбемь
чрьбь		чрьби		чрьбемь
Господь		Господи		Господьмь
огнь		огни		огньмь
пѣть		пѣти		пѣтьмь

Въ церковнославянскомъ языкѣ они склоняются правильно по первому склоненію на ѣ: гдѣ имѣеть въ родительн. господа, дательный господоу и господаки.

§ 43. Употребленіе дательн. на оки и еви вмѣсто оу и ю принадлежитъ существительнымъ преимущественно одно-и-двусложнымъ: Богъ Богоки, царь царьки; въ словахъ же многосложныхъ это окончаніе встрѣчается тогда лишь, когда слово обильнѣе гласными, чѣмъ согласными: моисеи моисеюки, иоудеи иоудеюки, иерѣи—иереюки.

§ 44. Таблица падежей, разнящихся отъ русскихъ.

Русск.		Славян.	
Ед. Д.	сыну-краю царю	сѣинови—оу	царю царєки
З.	сынѣ-край царь	сѣине	царю краю
В.	сына царя	сѣинѣ	царь
Т.	сыномѣ	сѣинѣмѣ	
Мн. И.	сыны цари	сѣини	царинє
Р.	сынѣвъ царей	сѣинѣ	царѣ
Д.	сынамѣ царямѣ	сѣинѣмѣ	царемѣ
В.	сыновѣ царей	сѣинѣ	царѣ
Т.	сынами царями	сѣинѣ	цари
П.	сынахѣ царяхѣ	сѣинѣхѣ	царихѣ

Кромѣ того сходство представляется и въ окончаніи родительнаго падежа на оу: уже въ Остромировомъ Евангеліи находимъ родительный волоу вѣрхоу гвздоу гровоу домоу полоу. По найденнымъ примѣрамъ это окончаніе принадлежитъ по преимуществу двусложнымъ словамъ, и по остроумному объясненію Каткова появляется въ тѣхъ словахъ, у которыхъ ѣ заступаетъ мѣсто ѣ: домѣ = domus.*

§ 45. Тройкое окончаніе именительнаго п. множ на и, оѣ или ѣѣ, иѣ или ѣ, кажется употреблялось не безразлично: первое окончаніе и употреблялось вообще для означенія родоваго понятія, окончаніе оѣ и ѣѣ для обозначенія видоваго понятія, когда одинъ видъ предметовъ хотѣли отличить отъ другаго вида: отсюда на оѣ и ѣѣ всего чаще кончатся видовыя названія животныхъ: вѣбѣѣ—скорпѣѣѣ—змиѣѣ; послѣдніе же окончаніе иѣ и сокращенно ѣ для обозначенія собирательнаго имени, для выраженія всей совокупности предметовъ одного рода: и мѣжи держаще нисуса ругаахѣ ѣму. Егуп'тъѣт'и зноѣѣ (въ отличіе

* Объ элементахъ и формахъ словен.-рус. языка стр. 139.

отъ другихъ) ничимъ же сѣтъ хоуждѣши вавулон-
скыа онаа пештьница. Предсташа Царие земстїи и
кнѣзи собрашася вкоупѣ. мѣжине братие — обычное
апостольское обращеніе. Въ послѣдстїи времени созна-
тельность такого употребленія малопомалу утратилась,
и мы видимъ смѣшеніе этихъ формъ.

§ 46. Образцы II склоненія именъ женск. на а, ѣ, и, ѣ.

Единственное.

а. Твердое.

б. Мягкое.

И.	жена	рѣка	нога	земля	рѣзани	печаль
Р.	женѣ	рѣкѣ	ногѣ	землѣ	рѣзинѣ	печали
Д.	женѣ	рѣцѣ	нозѣ	земли	рѣзани	печали
В.	женѣ	рѣкѣ	ногѣ	землѣ	рѣзинѣ	печаль
З.	жено	рѣко	ного	земле	рѣзине	печали
Т.	женоѣ	рѣкоѣ	ногоѣ	землеѣ	рѣзинеѣ	печалиѣ
П.	женѣ	рѣцѣ	нозѣ	земли	рѣзани	печали

Двойственное.

И.В.	женѣ	рѣцѣ	нозѣ	земли	рѣзани	печали
Р.П.	женоу	рѣкоу	ногоу	землю	рѣзиню	печалию
Д.Т.	женама	рѣкама	ногама	землема	рѣзинема	печалема

Множественное.

И.В.З.	женѣ	рѣкѣ	ногѣ	земля	рѣзинѣ	печали
Р.	женѣ	рѣкѣ	ногѣ	земль	рѣзинѣ	печали
Д.	женамъ	рѣкамъ	ногамъ	землямъ	рѣзинямъ	печалемъ
Т.	женами	рѣками	ногами	землями	рѣзинами	печальми
П.	женахъ	рѣкахъ	ногахъ	земляхъ	рѣзинахъ	печалехъ

1) По твердому склоненію женскаго рода измѣняются также имена мужскаго рода на а: владѣка, слѣга.

2) По мягкому склоненію на ѣ измѣняются имена на а, которой предшествуютъ придыхательныя согласныя: доуша,

притѣча: ясно, что у нихъ а стоитъ вмѣсто ѱ, какъ требуетъ законъ старославянскаго богозвучія (§ 9).

3) Отъ сущ. пасха предлож. падежъ пасцѣ встрѣчается и въ Остромировомъ Евангеліи (стр. 209); это—вліяніе русскаго употребленія въ именит. паска.

§ 47. Таблица падежей, разнящихся отъ русскихъ.

Единственное.		Множественное.	
Русск.	Славян.	Русск.	Славян.
Р. земли	земла	И. земли	земла
		печалей	земла печалии
Д. и П. землѣ	земли	печалямъ	печалемъ
З. жена	земла жено	П. печаляхъ	печалехъ

§ 48. Образцы третьяго склоненія именъ средн. рода на о, е и ю.

Единственное.			
а. Твердое.		б. Мягкое.	
И. В. З.	лѣто колѣно	море	знамение
Р.	лѣта колѣна	морѣ	знамениѣ
Д.	лѣтоу колѣноу	мору	знамению
Т.	лѣтѣмъ колѣнѣмъ	морѣмъ	знамениемъ
П.	лѣтѣ колѣнѣ	мори	знамении

Двойственное.			
И. В. и З.	лѣтѣ колѣнѣ	мори	знамении
Р. и П.	лѣтоу колѣноу	мору	знамению
Д. и Т.	лѣтома колѣнома	морема	знамениема

Множественное.			
И. В. З.	лѣта колѣна	морѣ	знамениѣ
Р.	лѣтѣ колѣнѣ	морѣ	знамении
Д.	лѣтомъ колѣномъ	моремъ	знамениемъ
Т.	лѣтѣ колѣнѣ	мори	знамении
П.	лѣтѣхъ колѣнѣхъ	морихъ	знамениихъ

Имена на е съ придыхательными согласными ж, ш, и пр. имѣютъ а и оу по обычаю русскому, вмѣсто я и ю: ложе род. ложа дат. ложоу вм. ложиа — ложю, слънца — род. и дат. слънца — слънцоу.

§ 49. Таблица падежей, разнящихся отъ русскихъ.

		Единственное.			
Славянск.				Русск.	
Т.	лѣтъмъ	морьмъ	лѣтомъ	моремъ	
П.		мори		морѣ	
Множественное.					
Д.	лѣтомъ мор. . .	} емъ	лѣтамъ мор. . . .	} ямъ	
	знамени		знамени		
Т.	лѣты мор. . .	} и	лѣтами мор. . . .	} ями	
	знамени		знамени		
П.	лѣтѣхъ мор. . .	} ихъ	лѣтахъ мор. . . .	} яхъ	
	знамени		знамени		

II. Склоненія наращаемыя.

§ 50. Число существительныхъ, наращаемыхъ въ склоненіи, очень ограничено: цркъзи — любзи — мати — дъци — небо — слово — има — племѣ и др. Изъ кончащихся на зи имена мужеск. рода принимаютъ наращеніе ен, а женскаго рода — в: камзи — камене — любзи — любзке.

Кончащіяся на и — они всѣ женскаго рода — принимаютъ въ наращеніе ер, а кончащіяся на о ср. р. ес: мати — матере — небо — небесе; а изъ кончащихся на ѣ иныя берутъ и, другія т; послѣдняя буква вставляется въ именахъ малолѣтныхъ животныхъ: има — имене, козѣла — козѣлате, отрочѣ — отрочате. Всѣ наращаемыя слова имѣютъ въ род. падежѣ на е, въ дательномъ на и.

§ 51. Образцы склонений на **зи** и **и**.

Единственное.

а. Твердое.

б. Мягкое.

И.	камзи	црѣкзи	мати	дзѣци
Р.	камене	црѣкзѣ	матере	дзѣцере
Д.	камени	црѣкзѣи	матери	дзѣцери
В.	камзи	црѣкзи	матерь	дзѣцерь
	камень	црѣкзѣь		
З.	каменю	црѣкзи	мати	дзѣци
	камени			
Т.	камнѣмь	црѣкзѣиѣ	материѣ	дзѣцериѣ
П.	камени	црѣкзѣи	матери	дзѣцери

Двойственное.

И. В.	камени	црѣкзѣи	матери	дзѣцери
Р. П.	каменю	црѣкзѣию	материю	дзѣцерию
Д. Т.	каменомь	црѣкзѣамь	матерьмь	дзѣцерьмь

Множественное.

И. В. З.	камени	црѣкзѣи	матери	дзѣцери
Р.	камении	црѣкзѣии	матери(рѣ)	дзѣцери(рѣ)
Д.	каменемъ	црѣкзѣемъ	матеремъ	дзѣцеремъ
Т.	каменѣми	црѣкзѣами	матерьми	дзѣцерьми
П.	каменехъ	црѣкзѣахъ	матерехъ	дзѣцерехъ

§ 52. Образцы склонения на **о** и **а**.

Единственное.

И. В. З.	нево	око	има	отроча
Р.	небесе	очесе	имене	отрочате
Д.	небеси	очеси	имени	отрочати
Т.	небесемь	очесемь	именѣмь	отрочатемъ
П.	К а к ъ д а т е л ь н ы й.			

Двойственное.

И. В. З.	НЕБЕСИ	ОЧИ (ОЦѢ)	ИМЕНИ	ОТРОЧАТИ	
Р. П.	НЕБЕСОУ	ОЧИЮ	ОЧЕСОУ	ИМЕНОУ	ОТРОЧАТИЮ
Д. Т.	НЕБЕСЕМА	ОЧИМА	ИМЕНОМА	ОТРОЧАТЪМА	

Множественное.

И. В. З.	НЕБЕСА	ОЧЕСА	ИМЕНА	ОТРОЧАТА
Р.	НЕБЕСЪ	ОЧЕСЪ	ИМЕНЪ	ОТРОЧАТЪ
Д.	НЕБЕСЕМЪ	ОЧЕСЕМЪ	ИМЕНЕМЪ	ОТРОЧАТЕМЪ
Т.	НЕБЕСЪИ	ОЧЕСЪИ	ИМЕНЪИ	ОТРОЧАТИ
П.	НЕБЕСЕХЪ	ОЧЕСЕХЪ	ИМЕНЕХЪ	ОТРОЧАТЕХЪ

Нѣкоторыя изъ наращаемыхъ на о бываютъ и безъ нарашенія какъ напр. ско, чоудо и пр.

§ 53. Изъ нарашеній въ нашемъ языкѣ сохранилось, какъ остатокъ старины, ер въ словахъ мать и дочь, ен, въ словахъ ср. р. на я: племя, сѣмя, и т въ словахъ на я, обозначающихъ дѣтенышей животныхъ: *теля, поросля*. У русскихъ именъ та особенность въ един. числѣ отъ славянскихъ, что они род. пад. не различаютъ отъ дательнаго, но для обоихъ имѣютъ одно окончаніе *и*, а въ славянскомъ каждый изъ этихъ падежей имѣетъ свое особое окончаніе.

Склоненіе прилагательныхъ.

§ 54. Прилагательныя славянскія, какъ и русскія, имѣютъ двѣ формы: *первообразную* или *древнѣйшую* на *ъ* и *ь* и *производную* или *позднѣйшую* на *зи* и *ии*: *благъ* — *Божи* — *Господень* — *благъзи* — *Божии* — *Господнии*. На этомъ основаніи прилагательныя раздѣляются по формамъ своимъ на 1, *первообразныя* и 2, *производныя*.

Прилагательныя славянскія, какъ и наши, имѣютъ а) *особыя окончанія* для всѣхъ трехъ родовъ б) *склоненія* и с) *степени сравненія*.

§ 55. Въ славянскомъ языкѣ кромѣ прилагательныхъ

качественныхъ имѣютъ первообразную форму и усвоительныя на скии: грядъ Галилейскъ, страна Галилеиска, море Галилейско. Прилаг. первообразныя измѣняются по всеѣмъ падежамъ, родамъ и числамъ.

§ 56. Первообразныя прилагат. склоняются одинаково съ существительными: въ муж. родѣ на з и ѣ: добръ—Пакловъ —Божн — Господень — Авраамъ по образцамъ сынъ и учитель (см. 1 скл.), въ жен. родѣ на а, я: добра — Павлова — Господня — Авраамы, по образцамъ 2 склон. (жена и земля) а въ сред. родѣ на о, е: добро—Павлово — Господне—Аврааме, по образцамъ 3 склоненія (лѣто и море). Отмѣна только въ звателн. падежѣ мужескаго рода, который у прилагат. сходенъ съ именит., когда при немъ есть опредѣляемое существит.; въ противномъ же случаѣ форма звателн. пад. не отступаетъ отъ существит. О родъ невѣрънъ и развращенъ доколѣ съ вами бѣдѣ. Безоумне въ снѣж ноцѣ доушѣ твоѣ изтизажтъ отъ тебе. Остромир. Еванг. ст. 104.

§ 57. Склоненіе причастія настоящаго.

Единственное.

	м. и ср.		ж.
И. В. З.	твора	могъи	творащи могъци
Р.	твораща	могъща	} По образцу рабыни.
Д.	творащоу	могъщоу	
Т.	творащимъ	могъщимъ	
П.	творащемъ	могъщемъ	

Двойственное.

	м.		ж. и ср.
И. В. З.	твораща	могъща	творащи могъци
Р. П.	творащоуи	могъщоуи	творащоуи могъщоуи
Д. Т.	творащема	могъщема	творащема могъщема

	м. и ср.		ж.	
И.	твораще	могуще	твораща	могуща
Р.	творащъ	могущь	твораща	могущь
Д.	творащемъ	могущемъ	творащамъ	могущамъ
В.	твораща	могуща	твораща	могуща
Т.	творащими	могущими	творащами	могущами
П.	творащихъ	могущихъ	творащихъ	могущихъ

По этому образцу склоняются причастія прошедшаго времени на **вз** и **з**.

И. любивъ **ж.** любивъши **ср.** любивъ **могъ** **могъши** **могъ**
Р. любивъша **любивъша** **любивъша** **могъша** **могъша** **могъша**

§ 58. Производныя прилагательныя представляютъ нѣкоторыя отлѣны отъ склоненій существ., а потому представимъ образцы ихъ какъ твердаго, такъ и мягкаго склон.

а. Твердое склоненіе.

Единственное.

И.	богатѣи	богатаѣ	богатокѣ
	чловѣчьскѣи	чловѣчьскаѣ	чловѣчьсконѣ
Р.	богатааго	богатѣѣа	богатааго
	чловѣчьскааго	чловѣчьскѣѣа	чловѣчьскааго
Д.	богатуоумоу	богатѣѣи	богатуоумоу
	чловѣчьскоуоумоу	чловѣчьстѣѣи	чловѣчьскоуоумоу
В.	Какъ именительн.	богатѣѣж	Какъ именител.
Т.	богатѣѣимѣ	богатуоѣж	богатѣѣимѣ
	чловѣчьскѣѣимѣ	чловѣчьскоѣж	чловѣчьскѣѣимѣ
П.	богатѣѣемѣ	богатѣѣи	богатѣѣемѣ
	чловѣчьстѣѣемѣ	чловѣчьстѣѣи	чловѣчьстѣѣемѣ

Двойственное.

м.

ж. ср.

И.	В. богатаѣ	чловѣческаѣ	богатѣѣи	чловѣчьстѣѣи
Р.	П. богатуоѣж	чловѣчьскоуѣж	—	—
Д.	П. богатѣѣима	чловѣчьскѣѣима	—	—

Множественное.

И. БОГАТИИ	БОГАТЪНА	БОГАТАИ
ЧЛОВѢЧАСТИИ	ЧЛОВѢЧЪСКЪНА	ЧЛОВѢЧЪСКАИ
Р. БОГАТЪИХЪ	ЧЛОВѢЧЪСКЪИХЪ	—
Д. БОГАТЪИМЪ	ЧЛОВѢЧЪСКЪИМЪ	—
В. БОГАТЪНА	ЧЛОВѢЧЪСКЪНА	БОГАТАИ ЧЛОВѢЧЪСКАИ
Т. БОГАТЪИМИ	ЧЛОВѢЧЪСКИМИ	— —
П. БОГАТЪИХЪ	ЧЛОВѢЧЪСКЪИХЪ	— —

б. Мягкое склоненіе.

Единственное.

Двойственное.

И. ВЪШНИИ	НА	НѢ	ВЪШНИИ
Р. ВЪШНИАГО	НА	АГО	ВЪШНИИЖ
Д. ВЪШНИОУМОУ	НИ	ОУМОУ	ВЪШНИМА
В. Какъ именител.	ИЖ	НѢ	Какъ именительн.
Т. ВЪШНИИМЪ	ИЖ	ИМЪ	какъ дательный.
П. ВЪШНИИМЪ	ИИ	ИМЪ	какъ родительный.

Множественное.

И. ВЪШНИИ	ВЪШНИАТА	ВЪШНИАИ
Р. ВЪШНИИХЪ	ВЪШНИИХЪ	ВЪШНИИХЪ
Д. ВЪШНИИМЪ	ВЪШНИИМЪ	ВЪШНИИМЪ
В. ВЪШНИАТА	ВЪШНИАТА	ВЪШНИАИ
Т. ВЪШНИИМИ	ВЪШНИИМИ	ВЪШНИИМИ
П. ВЪШНИИХЪ	ВЪШНИИХЪ	ВЪШНИИХЪ

§ 59. Происхожденіе такого растянутого окончанія славянскихъ прилагательныхъ объясняется чрезъ уподобленіе (assimilatio) гласныхъ подлѣ — стоящихъ т. е. чрезъ превращеніе одной гласной въ другую. Производныя окончанія прилагательныхъ образовались чрезъ приставку падежей мѣстоим. 3 лица къ первообразнымъ окончаніямъ: гласная е, начинающая косвенные падежи мѣстоименія, приставляясь къ падежному окончанію прилагательнаго, уподобилась ей или превратилась въ нее: богата Т ѣго = богатааго, богатоу Т ѣму = богатоуоуму и т. п. Но та-

кая удлиненная, *протяженная* форма допускала въ самой древности другую сокращенную во всѣхъ падежахъ аго омоу вмѣсто аго оуоумоу. Сокращенная форма совершенно вытѣснила старинную изъ языка церковнослав., и на всегда въ немъ осталась.

§ 60. Производныя склоненія причастій дѣйствит. настоящего и прошедшаго сходны съ производными формами склоненій прилагательнаго.

Страдательныя причастія настоящего и прошедшаго склоняются во всѣхъ падежахъ также согласно съ прилагательными производными.

§ 61. Сравнительная степень, образуемая приложениемъ *ѣи* въ мужеск., *ѣиши* въ женскомъ, *ѣе* въ средн. къ темъ прилагательнаго (напр. добръ — добръѣи — добръѣиши — добръѣе), склоняется, какъ прилагательныя положительной степени, только передъ падежными окончаніями вставляется *ш*: р. добръѣишааго д. добръѣишоуоумоу и пр.

Склоненіе числительныхъ.

§ 62. Числительныя по формѣ своей бываютъ или *существительныя* (сто, тѣсяца), или *прилагательныя* (четвертѣи, третии); а потому склоненіе ихъ бываетъ или по образцу существительныхъ или прилагательныхъ. Къ какому виду склоненія существительнаго и прилагательнаго отнести то или другое числительное имя, это зависитъ отъ свойства конечныхъ гласныхъ: такъ тѣсяча и пять отнести должно ко 2 склоненію существит., а сто къ третьему, третии къ производному прилагательному мягкому склоненію, а четвертѣи — къ тому же склоненію тверд. Но не всѣ имена числительныя согласуются съ склоненіями существ. или прилаг.; въкоторыя изъ нихъ имѣютъ свои особыя формы: къ числу такихъ принадлежатъ: *ѣдинъ*, *дѣва*, *три*, *четыре*, *вѣса*. Кромѣтого иныя числительныя въ одномъ случаѣ слѣдуютъ своимъ образцамъ, въ другомъ показываютъ отступленіе отъ нихъ при извѣстныхъ условіяхъ.

§ 63. Образцы склоненій: єдинъ, дѣка оба, триє чє-
тѣирє.

	Един. м.	ср.	ж.	Дв. м.	ср.	ж.
И.	єдинъ	єдино	єдина	єдина	єдинѣ	
Р.	єдино҃го	єдино҃го	єдино҃ѡ	єдино҃ю	єдино҃ю	
Д.	єдино҃моу	єдино҃моу	єдино҃и	єдинѣма	єдинѣма	
В.	єдинъ	єдино	єдинѡ	Какъ именител.		
Т.	єдинѣмѣ	єдинѣмѣ	єдиноѡѡ	Какъ дательный.		
П.	єдино҃мѣ	єдино҃мѣ	єдино҃и	Какъ родительн.		

Мн. муж.	ср.	ж.
И.	єдини	єдинѣ
Р.	єдинѣхъ	єдинѣхъ
Д.	єдинѣмъ	єдинѣмъ
В.	єдинѣ	єдинѣ
Т.	єдинѣми	єдинѣми
П.	єдинѣхъ	єдинѣхъ

Дв. м.	ж. и ср.
И. В. дѣка	оба дѣвѣ обѣ
Р. П. дѣкоѡѡ	окоѡю окоѡю
Д. Т. дѣкѣма	оѣма оѣма

Множеств.	ср. и ж.
И. триє	чєтырє три
Р. трии	чєтырѣ трии
Д. трѣмѣ	чєтырѣмъ трѣмъ
В. три	чєтыри три
Т. трѣми	чєтырѣми трѣми
П. трѣхъ	чєтырѣхъ трѣхъ

Въ славяноцерковномъ языкѣ дат., тв. и пр. имѣють
трѣемъ — тремъ, трѣеми — трѣми, трихъ — трѣхъ, чєты-
ремъ — чєтырѣхъ вмѣсто трѣмъ и пр.

Склоненіе късь см. ниже § 66 въ мѣстоим. и, сѣ.

§ 64. Числительныя: пять, шесть, семь, восемь, девять и десять, кромѣ склоненія по образцу существит., измѣняются также по образцу прилагат. слѣдующ. образомъ:

Р. пѣтихъ

Д. пѣтимъ

Т. пѣтими

П. пѣтихъ.

Числительное десять, слагаясь съ дѣва, склон. въ двойствен. числѣ, а слагаясь съ три—четыре, во множественномъ числѣ слѣдующимъ образомъ:

И. В. дѣва и дѣвѣдесѣте

Р. П. дѣвоуж или дѣвоудесѣтоу

Д. Т. дѣвѣма десѣтѣма

И. три и четъире-десѣте

Р. трии и четъирьдесѣтѣ

Д. трѣмъ и четъирьмъдесѣтѣмъ

В. три и четъиридесѣте

Т. трѣми четъирьмидесѣтѣи

П. трѣхъ и четъирьхъдесѣтѣхъ

Склоненіе мѣстоименій.

§ 65. Склоненіе мѣстоименій 1-го и 2-го лица и возвратнаго себе.

Един.			Двойств.		Множеств.				
И. азъ	ты	себѣ	вѣ	вѣи	мы	вы			
Р. мене	тебе	себе	наю	ваю	насъ	васъ			
Д. мѣнѣ, ми	тебѣ, ти	себѣ, си	нама	вама	намъ	вамъ			
В. ма	мене	тебе	та	себа	са	на	ва	нзи	взи
Т. мноуж	токоуж	сокоуж	нама	вама	нами	вами			
П. мѣнѣ	тебѣ	себѣ	наю	ваю	насъ	васъ			

Примѣчаніе. Шафарикъ, по свидѣтельству Миклошича, нашолъ гдѣ-то въ именительномъ двойствен. на, а Востокъ (стр. 17) для винит. двойствен. полагаетъ нзи, основываясь на этомъ мѣстѣ Остромирова Евангелія: аще тзи еси Христосъ, (говорилъ одинъ изъ разбойниковъ,) спаси самъ и нзи (*ἤμᾱς*). Но здѣсь употреблено множест. вмѣсто двойств. по образцу греческому.

§ 66. Склоненіе мѣстоименія 3-го лица.

Ед. м.	ж.	ср.	двойств.			множествен.		
И. и	ѣ	ѣ	ѣ	и	и	и	ѣ	ѣ
Р. его	ѣѣ	ѣго	ѣю	—	—	и хъ	или	и хъ
Д. емоу	ѣи	ѣмоу	ѣма	—	—	ѣмъ	—	ѣмъ
В. и (нѣ)	ѣж	ѣ	Какъ имен.			ѣ	ѣ	ѣ
Т. ѣмъ	ѣж	ѣмъ	Какъ дательн.			ѣми	—	ѣми
П. ѣмъ	ѣмъ	ѣи	ѣма			и хъ	—	и хъ

По образцу этого мѣстоим. склоняются указат. сѣ, относительное иже и числит. вѣсь. Последнее въ творител. един. имѣетъ вѣсѣмъ, а не вѣсимъ.

§ 67. Склоненіе указательнаго мѣстоименія тѣ.

Ед.			Дв.			Мн.		
И. тѣ	та	то	та	тѣ	тѣ	ти	тзи	та
Р. того	тоѣ	того	тою	—	—	тѣхъ	—	—
Д. тому	тои	тому	тѣма	—	—	тѣмъ	—	—
В. тѣ	тѣ	то	Какъ именит.			тзи	тзи	та
Т. тѣма	тож	тѣма	Какъ дательн.			тѣми	—	—
П. томъ	тѣи	томъ	Какъ родит.			Какъ родител.		

По этому образцу склоняется кѣждо, кѣто а также нѣкѣто, никѣто, отбрасывая конечный слогъ то, но въ ср. родѣ кѣто имѣетъ слѣдующ. особую форму:

И. ЧЬТО

Р. ЧАСО, ЧЬСОГО, ЧЕСО, ЧЕСОГО

Д. ЧЕМОУ, ЧАСОМОУ, ЧЕСОМОУ

В. ЧАТО

Т. ЧИМЪ

П. ЧЕМА, ЧЕСОМА.

§ 68. Склоненіе *мои—твои—свои* не представляетъ разницы отъ русскаго склоненія, кромѣ того что въ славянск. именит. множ. числа въ ж. и ср., а винит. во всѣхъ родахъ кончатся на *и: свои*.

III. ОБЪ ОБРАЗОВАНИИ СЛОВЪ.

§ 69. Образованіе словъ обнимаетъ собой а. производство словъ отъ корней ихъ, или одного слова отъ другаго, б. сложеніе словъ. По первому являются слова *первообразныя* (*ведѣж—вѣсти*) и *производныя* (*вождѣ*); по второму *простыя* (*токъ*) и *сложныя* (*възтокъ*).

а. ПРОИЗВОДСТВО СЛОВЪ.

§ 70. Корни славянскаго языка, согласно съ ученіемъ * нѣмецкихъ филологовъ, можно раздѣлить на два разряда: 1) *корни глагольные*, изъ которыхъ образуются глаголы и имена (отъ *да—жи—внд—рѣб—дѣг* происходятъ *да-ти, жи-ти, ви-ди-ти, рѣбѣ, не-дѣ-жанѣ*) и 2) *мѣстоименные*, отъ которыхъ производятся мѣстоименія, союзы и предлоги (отъ *къ чѣ дѣ, къто—чѣто—къ* и *дѣва*). Первые можно назвать корнями для знаменательныхъ частей рѣчи, а вторые для служебныхъ.

* Вopp — Vergleichende Grammatik § 105.

Въ корняхъ славянскаго языка, какъ и русскаго, бываетъ отъ одной до четырехъ буквъ, и въ этомъ отноше- нии они раздѣляются на три разряда:

а) на корни изъ одной гласной, или изъ одной согласной съ гласною: и, у, о, тѣ, сѣ, ва, вѣ, б) корни изъ двухъ согласныхъ съ одною гласною: вид—мог—лег; и с) корни изъ трехъ или четырехъ согласныхъ съ одною гласною дѣм(ати) локз(ати) сквоз(ь) строп(ь = потолокъ). По- дробное вычисленіе корней можно читать въ грамматикѣ Добровскаго и въ «Radices Linguae Slovenicae veteris dia- lecti» Миклошича.

§ 71. Число корней въ славянскомъ языкѣ по Добров- скому простирается до 1605, а по Миклошичу до 1236, слѣ- довательно значительно меньше, чѣмъ въ русскомъ, въ ко- торомъ насчитываютъ ихъ до двухъ тысячъ.

§ 72. Образованіе глаголовъ славян. одинаково съ на- шими: также прибавляются глагольные формы къ корню слова непосредственно (да—ти—нес—ти = да—тъ— нес—ть или посредствомъ помогательной гласной (пр-а-ти руск—переть); тѣже производственныя буквы: а, я, и, ѣ, н, в употребляются при образованіи глаголовъ отъ кор- ней и другихъ словъ — и съ тѣми же отгѣнками.

зв-а-ть	зка-ти
сѣ-я-ть	сѣ-я-ти
угод-и-ть	оугод-и-ти
сад-и-ть	сад-и-ти
го-вѣ-ть	гов-ѣ-ти
толст-ѣ-ть	тлѣст-ѣ-ти
гиб-ну-ть	гѣб-нѣ-ти
ду-ну-ть	доу-нѣ-ти
бесѣдовать	бесѣдовати
радоваться	радѣватисѣ

§ 73. Производство существительныхъ отъ корней со-

вершается, какъ и въ русскомъ, приставкою къ нимъ мѣстоименія 3-го лица, которое въ этомъ случаѣ ходитъ въ видѣ *ъ* и *ь* для мужескаго рода, *а* и *я*, для женск. рода, *о*, *ѣ*—для средн. рода: *скоп-ъ*, *гост-ь*, *ра-и*, *зно-и*, *дѣск-а*, *ши-а*, *чел-о*, *пол-ѣ*.

§ 74. Производство же существительныхъ не отъ корней, а отъ другихъ частей рѣчи, бываетъ прибавленіемъ разныхъ производственныхъ буквъ, напр. *ар*, *тел*, *тъ* и друг., которыя указываютъ или отгѣняютъ характеръ выражаемаго понятія: *кратарь*—*Галилѣанинъ*—*жертва*. Впрочемъ производственные окончанія, назначаемыя въ языкѣ опредѣляютъ значеніе понятія, нерѣдко сбиваются въ своемъ опредѣленіи: нерѣдко одни и тѣже окончанія являются и въ словахъ, означающихъ лицо или вещь, и въ словахъ, означающихъ понятіе отвлеченное наприм. *рав-зѣна* и *скач-зѣна*, *креститель* и *досродѣтель*, *младенецъ* и *вѣнецъ*, *сирота* и *лѣпота*.

§ 74. Значеніе производственныхъ буквъ одинаково съ русскимъ. Замѣтимъ здѣсь только то, что окончаніе ище съ значеніемъ пространства было особенно любимо въ славянскомъ языкѣ: *днище* (т. е. пространство, которое можно пройти въ день) *повѣдище*, *полчище* (мѣсто, гдѣ побѣда, *полкъ*): только за *днище Галича* не дохожиша.

§ 76. Образование прилагательныхъ совершается также, какъ и существительныхъ, т. е. прибавленіемъ къ корню одного мѣстоименія, или со внесеніемъ производственныхъ буквъ: *син-ии*, *лютзи*, *син-ь*, *лют-ъ*, *Авраам-а-ь*.

§ 77 Производственныхъ буквъ при славянскихъ прилагательныхъ находимъ тѣже одиннадцать *и*, *к*, *м*, *н*, *р*, *л*, *к*, *т*, *ш*, *ч*, *щ*, что и при русскихъ, — всѣ они, какъ и у насъ, вносятъ различныя отгѣнки въ значеніе прилагательнаго: такъ *напримѣръ* *ск* придаетъ значеніе приваженности, а *ст* — обиліе или избытокъ качества: *мѣже-скъ* *полъ*, *рѣка бережи-ста*.

Вообще образованіе прилагательныхъ гораздо опредѣ-

леннѣ, чѣмъ образованіе существительныхъ: всѣ окончанія ихъ можно принять или 1, за мѣстоименныя лютъ, лютзи, дръзо-къ, или 2, надежныя Архиреевъ (оударь раба Архиреева) или 3, за причастныя: неключимыи (неключимаго раба взвѣрзѣте въ тѣмъ кромѣшнѣж.)

§ 77. Сравнительная степень образуется присоединеніемъ къ корню слова:

1) ѣи въ мужескомъ родѣ, ѣиши въ женскомъ и ѣе въ среднемъ родѣ: лютѣи, лютѣиши, лютѣе: послѣ гортанныхъ г, к, х, измѣняющихся въ образованіи сравнительной степени въ соответственныя придыхательныя ж, ч, ш, гласная ѣ перемѣняется въ а, какъ и въ русскомъ: кротъкъ = кротъчѣи, кротъчѣиши, кротъчѣе, мнѣгъ = множай множайши множайе.

2) ни въ мужескомъ, аши въ женскомъ р., е въ среднемъ родѣ; это бываетъ собственно въ прилагательныхъ, у которыхъ нѣтъ первообразной положительной степени, каковы: оунни ж. оунниши ср. оунне, болии больши более, — мѣни мѣнши мѣне.

§ 78. Въ славяноцерковномъ языкѣ сравнительная степень образуется присоединеніемъ къ корню. 1, ѣишій или айшій: чѣстнѣйшій, сладчайшій, 2. шій: чистшій горшій, лучшій.

§ 79. Для превосходной степени нѣтъ производственнаго окончанія, какъ и въ русскомъ: она составляется или съ приложеніемъ наи и пре къ сравнительной степени, или безъ всякаго приложенія употребляется въ формѣ сравнительной: мѣножайше народи постѣлаша ризѣ своѣ по пѣти. Остр. Еван. стр. 141.

§ 80. Образованіе числительныхъ количественныхъ первоначальныхъ десяти единицъ послѣдуетъ общему закону: въ нихъ также къ корню придаются мѣстоименныя окончанія. дв-а, четър-е, — или вставляются производственныя буквы: н, м, т — единъ семь, пять, десять. Про-

изводственныя м и т Павскій остроумно признаетъ за оставшіяся въ славянскомъ языкѣ признаки превосходной степени родственныхъ языковъ: *timus, simus* латин., *τατος* греч., *thamas* санскрит.

§ 81. Образование порядковыхъ совершается также, какъ и въ русскомъ, чрезъ приложение мѣстоименія третьяго лица: па-т-зи. седьм-зи.

Въ порядковыхъ числительныхъ находятся утраченныя наши признаки превосходной степени м, т, исключая втс-рзи, которое въ производственной буквѣ сохранило признакъ сравнительной степ. гр. *τερος*, санск. *tharas*.

§ 82. Образованію славянскихъ мѣстоименій первообразныхъ служатъ тѣже корни, что и въ русскомъ (мъ, аз, к, св, и, ть или тв, с, ов, ин, сам). Въ производныхъ же мѣстоименіяхъ находимъ одинакія производственныя буквы какъ въ славянскомъ, такъ и въ русскомъ: и, акъ, ов, ск, лик напр. селикий, таки, всакии овъ.

§ 83. Въ образованіи нарѣчій нѣтъ никакой разности отъ русскаго: они состоятъ изъ чистыхъ корней (оуже), или изъ падежей существительныхъ и прилагательныхъ: тоу (в. п. отъ тз) горѣ (предл. отъ гора) лѣпо (в. п. ср. р. отъ лѣпзи).

в. СЛОЖЕНИЕ СЛОВЪ.

§ 84. Старославянскій языкъ, какъ и русскій, различаетъ сложение словъ а) *собственное* чрезъ соединительныя гласныя о и є: свѣт-о-давецъ, богородица, четвърѣдъ—невънъ и б) *несобственное*, безъ этихъ соединительныхъ гласныхъ: братъствръъ, дажьбогъ, стривогъ.

§ 85. При сложении словъ славянскихъ мы видимъ такое же отношеніе между слагающимися словами, какое и въ русскомъ: оно бываетъ а) *опредѣлительное*, когда одна часть сложнаго слова относится къ другой, какъ опредѣленіе: долго—терпѣникъ, б) *дополнительное*, когда одна часть въ сложении словъ относится къ другой, какъ дополненіе: чоудо-творецъ, богородица, злословити.

ОРООГРАФІЯ.

§ 86. Правописаніе старославянскаго языка чрезвычай-но разнообразно; оно мѣнялось почти съ каждымъ вѣкомъ или отъ умничанья писцовъ, или по вліянію того нарѣчія, которымъ говорили писцы. Подвести старослав. правописаніе подъ общія опредѣленныя правила теперь нѣтъ никакой возможности, а потому ограничимся немногими указа-ніями.

ОУПОДОБЕНСА ЦРѢТВИКЕ НЕБЪНОЮ · УЛКОУ ЦРОУ
НЖЕ ПРИЗЪВА (XII, XIV, XVI, XVII вѣк. призва XIII
в. призва) РАБЫ СВОІА (СКОА) И ДАСТЬ НМЪ
НМѢНИКЕ (XII, XIV имѣнде XIII, XVII имѣние) СВОЮ
(СКОЕ) ОВОМОУ (ОВОМУ) ДАСТЬ ПАТЬ ТАЛАНТЬ (XIII
ТАЛАНЪТЪ) ОВОМОУ ЖЕ ДЪВА (XIII дъва, а въ прочихъ
в. два) ОВОМОУ КДНИЪ КОМОУЖДО ПРОТНВЪЖ СНАЪ
СВОЮН · И ОТНДЕ АБНІЕ ШЕДЪ (XIII — XVII ШЕДЪ)
ЖЕ ПРИНМЪН (ПРИНМЫИ) Є ТАЛАНТЬ · ДЪЛА ОНИХЪ
И ПИСБРЪТЕ ДРЪГОУИЖ (XII — XV ДРУГУЮ XVI
ДРУГЪІА XVII ДРУГІА) Є ТАЛАНТЬ ТАКОЖДЕ ЖЕ И

ИЖЕ ДЪВА·ПРНОБРЪТЕ ДРЪГАИ ДЪВА И ПРИНМЪН
ИДИНЪ ШЪДЪ РАГКОПА ЗЕМЛЪЖ·И СЪКРЪЗИ (XVII
скръзи) СЪРЪБРО (срѣбро) ГОСПОДНА СВОЮГО ПОМЪ
НОЗЪ ЖЕ ВРЪМЕНН·ПРИДЕ ГОСПОДНЪ РАБЪ
ТЪХЪ НСЪТАЗАГА (XV—XVII стазаса) О СЛОВЕЕН
СЪ ИИИИ.

§ 87. И писалась всюду, замѣняя собой теперешнія: ѣ, ѣ:
скончание НЕБЕСЪЗИ. юсь (ж) у употребляется постоянно
у существительнаго въ винительномъ и творительномъ па-
дежѣ единств. числа женскаго рода, а у глаголовъ — въ
1 лицѣ един. и 3 множеств. наст: ногж, ногож, рекж,
рекжтъ.

§ 88. Гласныя ж а є, слѣдую послѣ другой гласной, а
иногда послѣ р или л, ѣотируются: сѣѣаник—окопѣж—
змиѣ.

§ 89. Глухія гласныя з и ѣ находятся между двумя
согласными для сохраненія благозвучія, когда у насъ бы-
ваютъ о и є: дѣнь (день) дѣска (доска).

Глухая гласная з пишется 1) между корнемъ и падеж-
нымъ окончаніемъ: словѣмъ 2) на концѣ предлоговъ, когда
они входятъ въ сложеніе съ другими словами: отъѣрати—
въпрашашѣ.

Гласная ѣ находится 1) также между корнемъ и па-
дежнымъ окончаніемъ въ пад. твор. днѣмъ. 2) между
основой слова и производственнымъ его окончаніемъ:
правдѣ-ѣ-нзи—слабѣнок.

§ 90. Твердое зи слѣдуетъ за гортанными г, к, х, а
мягкая ѣ и др. за придыхательными ж, ч, ш, щ: хъци-
никъ — мѣжъ.

§ 91. Ъ слѣдуетъ за губными, а также за р и л, когда имъ предшествуетъ другая согласная: вѣчанъ — вѣма.

§ 92. Въ теперешнихъ церковныхъ книгахъ правописа-
ніе во многомъ подчинилось русскому: сотвори вм. сътво-
ри, хищникъ вм. хъщникъ.

§ 93. Въ орфографіи церковнославянскаго языка справ-
щики внесли многія выдумки первыхъ славянскихъ грам-
матиковъ: такъ по ихъ наставленію ѿ пишется 1) въ
словахъ иностранныхъ Іакѿвъ, Іѿсифъ 2) въ между-
метіи, поставляемомъ предъ звательнымъ пад. ѿ Гос-
поди; 3) въ предлогахъ ѿ, ѿвѣ, ѿ, и въ словахъ съ
ними сложныхъ, выключая окрестъ, обзичай, одежда,
область, образъ; 4) въ падежахъ множественнаго чис-
ла для различія ихъ отъ сходныхъ единственнаго, а
именно: род. и дат. Отрѿкъ квинъ Оученикъмъ 5) въ
нарѣчійхъ для различія ихъ отъ прилагат. именъ ср. род.
малѿ 6) въ родит. падежахъ единствен. числа мѣстоиме-
ній и пралагательныхъ именъ, для различія ихъ отъ винит.
сего же числа: узрѣ его отецъ егѿ 7) въ греческомъ
словѣ ѿ ѿн (о ѿ-сыи), изображаемомъ въ вѣнцѣ Спаси-
телева образа.

§ 94. ѿ и ѿ въ словяноцерк. языкѣ различаются тѣмъ,
что первая употребляется въ началѣ словъ, а вторая —
въ срединѣ и на концѣ: ѿко-видѣтъ-братѿ.



СИНТАКСИСЪ.

А. ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

§ 95. Образование простаго предложенія въ славянскомъ языкѣ одинаково съ русскимъ: тѣже члены предложенія—подлежащее, связь, сказуемое, дополн., обстоятельство и опредѣлительное; тѣмиже частями и формами рѣчи выражаются эти члены.

Въ дни онзи изиде повелѣниѣ отъ Кесаря Аугуста написати всѣхъ вѣселеннѣхъ. — Вѣрнзи въ малѣ и въ мнозѣ вѣрнзъ кста. Свѣтильникъ тѣлоу кста око.

§ 96. а) Прилагательное, употребляемое вмѣсто существительнаго для обозначенія высшаго родоваго понятія, ставится въ среднемъ родѣ множественнаго числа, а не единственнаго, какъ у насъ.

Глаголахъ суетнаѣ и льстивнѣмъ весь день поучахъса. Вси людиѣ радовахъса о всѣхъ славнѣихъ вѣвѣнцѣихъ отъ него (= *πάσι τοῖς ἐνδόξοις τοῖς γενομένοις*).

б) Первообразная (*спрягаемая* по Востокову, *одночленная* по Павскому, *неопредѣленная* по Добровскому) форма прилагательныхъ употребляется какъ для сказуемаго, такъ и для опредѣлительнаго во всѣхъ падежахъ. Въ послѣднемъ случаѣ она имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ въ греческомъ нѣтъ члена передъ прилагательнымъ: прилагательныя же съ членомъ переводятся всегда производною (*склоняемою* по Востокову, *двучленною* по Павскому, *опредѣленною* по Добровскому) формою.

Аежаше множество болащиихъ (*τῶν ἀσθενούντων*), слѣпъ (*τυφλῶν*), хромъ (*χολῶν*), соухъ (*ξηρῶν*). — Довръши (*ὁ ἀγαθός*) члкъ отъ добраго (*ἐκ τῆ ἀγαθῆ*) сзкровица износитъ добраа (*τὰ ἀγαθὰ*), извлзи (*ὁ πονηρός*) члкъ отъ злааго (*ἐκ τῆ πονηρῆ*) сзкровица износитъ злаа (*τὰ πονηρά.*)

с) Прилагательныя усвоительныя (притяж.) на *ль, вѣ*, для опредѣленія имени (жены) употребляются иногда въ формѣ производной.

На утриа представиса Кнагини Грославланъ Лѣт. 175. Посла Свѣтославъ жены ихъ Михальковую и Бееколожю.

I. ОТНОШЕНІЕ СКАЗУЕМАГО КЪ ПОДЛЕЖАЩЕМУ.

§ 97. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ въ лицѣ, числѣ, родѣ одинаково съ русскимъ: оно не исключаетъ также согласованія *по смыслу* (*κατὰ σύνεσιν*) впрочемъ только въ числѣ при существительныхъ собирательныхъ, но не въ родѣ. Человѣка дзѣка възидоста къ церкве помолитзса. Народъ же стоа и сзшавъ глаголахъ. Отзвѣца ему народъ.

§ 98. Въ славяноцерк. яз. при подлежащемъ средняго рода множественнаго числа встрѣчается иногда сказуемое въ единственномъ, подобно греческому; но въ древнихъ памятникахъ такого согласованія не-находится. Бса елика аще творитз, успѣетз (успѣютъ). Бса елико имать оца моа сжтз (*παντα ἕμα ἔστί*).

§ 99. Употребленіе наклоненій, видовъ, временъ неимѣетъ особенныхъ отъ русскаго правилъ: одно лишь должно замѣтить, что описательная форма прошедшаго, изъ которой образовалась наша форма прошедш. времен., имѣетъ преимущественное мѣсто въ предложеніяхъ придаточныхъ. Тако во възлюбѣ Богъ миръ, яко сынъ свои едино-

чадзи далъ несть. Дѣло сѣтворихъ неже далъ еси мнѣ да сѣтвориж.

§ 100. Когда придается особенная сила или важность состоянію или дѣйствию, тогда глаголы вида несовершеннаго принимаютъ въ прошед. вр. форму описательную (причастіе наст. со вспомог. гл. взѣти см. § 23): И вѣ уча Иисъ. И вѣахъ сѣдаше Фарисеи и законооучителе. аще взѣ вѣдѣла даръ Бжии и кзто несть глаголаи ти даждь ми пити.

II. Отношеніе дополненія къ дополняемому.

§ 101. Отношеніе дополненія къ дополняемому въ старославянскомъ языкѣ сходно съ русскимъ, и выражается тѣмъ же косвенными падежами. Напримѣръ дополненіе въ винительномъ падежѣ показываетъ понятіе о предметѣ, на который переходитъ дѣйствіе сказуемаго, и этотъ винительный также смѣняется родительнымъ, когда при дѣйствит. глаголѣ находится отрицаніе не. Видѣхъ доухъ сѣходящаго яко голъбъ съ небесе. Не умъиши ногоу мою въ вѣкъ.

Для выраженія обстоятельствъ мѣста видимъ также нарѣчія, или тѣ же косвенные падежи съ предлогами и безъ предлоговъ, какъ у насъ. употреблеііе падежей и предлоговъ зависитъ отъ того, высказывается ли отгѣнокъ направленія дѣйствія на вопросы *куда* и *откуда?* или отгѣнокъ спокойнаго пребыванія предмета на вопросъ *идь?* Слзѣшлвз же, яко Археаи царствоунтз въ Иудеи, въ Ирода мѣсто оца своего, оубоа тамо ити. Вѣсть же приимъ въ сзнь отиде въ странжъ Галилеискжъ.

Прочія же обстоятельства какъ то *времени*, *образа* и *причины* выражаются нарѣчіями или косвенными падежами, какъ въ русскомъ. Посланнзи Горасѣрз повелѣ въорзѣ зарѣзати Глѣва. Въ се же время пришла вѣ вѣсть къ Ярославу отъ Перьдзславзи о отни смерти. Безаконіе

всѣхъ день умзсли языкъ твои. Радовашесѣ съ нимъ неизрѣченной радостью.

§ 102. Послѣ глаголовъ, выражающихъ движеніе (напр. изидѣ и т. п.) ставится достигательное наклоненіе или супинумъ, а не неопредѣленное наклоненіе, какъ у насъ и въ церковнославянскомъ языкѣ. Съ страхомъ и радости великою текостѣ възвѣститъ (*ἀπαγγεῖλαι*) оученикомъ. б) Глаголъ взити, поставленный въ неопредѣленномъ наклоненіи по зависимости отъ другаго глагола, имѣетъ при себѣ имя существительное или прилагательное въ именительномъ падежѣ вмѣсто нашего творительнаго. Егда и взѣ хочете оученици кого взити (*μαθηταὶ γενέσθαι*).

в) При глаголахъ, нареци, творити и т. п., употребляется по образцу греческаго *именительный* падежъ вмѣсто нашего творительнаго, когда эти глаголы въ страдательномъ залогѣ, и *винительный*, когда они въ дѣйствительномъ залогѣ. оуже нѣсмь достоинъ нарецисѣ съинъ твои (*κληθῆναι ὑποσβ*). како убо Дѣз дѣхъмъ гдѣа кого нарицаетъ (*κύριον αὐτὸν καλεῖ*). Взѣ зовете ма учителя и Гдѣ. како члкъ съин творитъ себе Бога.

г) При глаголахъ возвратныхъ собственно или только по формѣ, мѣстоименіе сѣ не сливается съ глаголами, какъ у насъ, но бываетъ отдѣльнымъ самостоятельнымъ дополненіемъ, хоть и не всегда. Аще сѣ не вдасте, имамъ стоати и (Корсунъ) за гѣ мѣта. аще се сѣ скудетъ, и самъ сѣ крецижъ.

д) Глаголы, сложные съ предлогомъ отъ управляютъ родительнымъ, не повторяя предлога передъ именемъ, хотя и не всегда. Да отълоученъ съкорица бждетъ. Отълоучатъ злѣа отъ срдѣзи прѣкѣднѣихъ.

§ 103. а) Для выраженія спокойнаго пребыванія или положенія предмета на извѣстномъ мѣстѣ употребляется

предложный падежъ безъ предлога, оттого онъ и называется мѣстнымъ въ славянской грамматикѣ. Изаславъ князь правляше столъ отца своего Кзквѣ, а врата своего столъ пороучи правити влизукоу своему Остромироу Новѣгородѣ.

b) Дательный безъ предлога ставится вмѣсто винительнаго, для выраженія движенія на вопросъ куда. Иде Свѣтославъ Курску. Пришедъ Добрыня Новгороду, постави кумира надъ рѣкою Волховомъ. Нест.

c) При обозначеніи движенія откуда, предлогъ съ управляетъ винительнымъ вмѣсто родительнаго съсѣдавшіи съ конь. съ очи на очи.

§ 104. Определенную точку времени выражаетъ чаще винительный безъ предлога, вмѣсто нашего винительнаго съ предлогомъ къ и на. Глагола кѣмоу пакзи кѣторскѣ (во второй разъ) Симонѣ Нонинъ любши ли ма.

§ 105. Вмѣсто дательнаго съ предлогомъ по употребляется тоже дательный, но съ предлогомъ противъ: овомоу дастъ пять талантъ овомоу дѣва, комоуждо противъ свои силѣ.

§ 106. Причина выражается творительнымъ падежемъ вмѣсто дательнаго съ предлога по. Къ се же лѣто ходи Ксеволодъ къ Русь Переяславлю повелѣниемъ Ярополцѣмъ.

III. ОТНОШЕНІЕ ОПРЕДѢЛЕНІЯ КЪ ОПРЕДѢЛЯЕМОМУ.

§ 107. Определительное, будетъ ли оно выражено прилагательнымъ или числительнымъ или существительнымъ, находится въ такомъ же отношеніи къ своему опредѣляемому, какъ и въ русскомъ: прилагательное согласуется въ родѣ, числѣ, падежѣ; существительное поставляется въ родит. и въ другихъ падежахъ съ предлогами, или безъ нихъ; отношеніе

же числительнаго зависить отъ того, будетъ ли оно по формѣ существительное, или прилагательное: *стоахъ* при крестѣ *Иѡкѣ* матери его и сестра матери его. Престависа великия Князя русьскыи Ярославъ.

§ 108. Дательный падежъ мѣстоименій личныхъ мн-ти и возвратнаго си употребляется вмѣсто притяжательнаго мои твои и свои при всѣхъ косвенныхъ падежахъ: онъ замѣняетъ греческій родительный мѣстоименій личныхъ: *Егда* приидеши во Царствии си (=своемъ *ἐν τῇ Βαβυλῆα σῆ*). *Самъ* си неси крестъ (*Βαπτίζων τὸν σταυρὸν αὐτῆ*).

б) Дательный часто употребляется вмѣсто родительнаго нашего, для выраженія принадлежности или происхожденія. *Единъ* ходатаи Богу и человекомъ. отъ отца свѣтомъ.

в) Въ числительныхъ порядковыхъ, составленныхъ изъ нѣсколькихъ чиселъ, принимаетъ форму порядковаго не послѣднее только, какъ у насъ, но каждое изъ входящихъ въ составъ его: *четырнадцатое* второе лѣто.

Расположеніе словъ.

§ 109. Словорасположеніе старослав. владѣетъ полною свободой, какъ и русское. Нужно обратить вниманіе только на слѣдующія особенности:

1) Предлоги *ради* и *дѣла* ставятся послѣ словъ управляемыхъ: *страха ради* — Бога *дѣла*.

2) *взмѣсто* раздѣляется на составныя части (въ мѣсто), между которыми ставится зависящій отъ него родительный падежъ: *вз отца мѣсто*. *вз Прода мѣсто*.

3) Союзы *ко*, *уко* никогда не начинаютъ предложенія, но уступаютъ свое мѣсто другому слову. *Дѣла ко* аже дастъ *манѣ оца* та свершаю. *Къто* *оубо* *тзи* *еси*?

В. СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

§ 110. Сложное предложение является въ двухъ видахъ, какъ и въ русскомъ языкѣ: оно бываетъ а) *слитное* и б) *составное*. Не прїидохъ разорити законъ и пророкъ, но исполнити (слит.). Оуподобисѧ Царствіе небесное челоуѣку Царю, иже сѣтвори бракъ сыноу своему, и посла рабы своя призвати званныя на бракъ (составное).

I. Слитное предложіе.

§ 111. Образование слитнаго предложія и согласованіе въ немъ сказуемаго при нѣсколькихъ подлежащихъ сходны съ рускимъ: сказуемое обыкновенно поставляется во множ. числѣ, но бываетъ и въ един., когда придается особенная важность одному подлежащему передъ другими. Небо и земля днесь пророчески да возкеселѧ. Да радуется днесь свѣтло небо и земля. Егда придетъ сынъ челоуѣческій и вси свѣтїи ангели съ нимъ.

При двухъ подлежащихъ сказуемое нерѣдко полагается въ двойствен. числѣ. Милость и истина срътостѧ.

II. Составное предложіе.

§ 112. Составное предложіе бываетъ сложено изъ главнаго и придаточнаго или изъ однихъ главныхъ. Аще кто любитъ ма, слово мое съблюдетъ. Комони ржутъ за Сулою; звѣнитъ слава въ Кіевѣ; трубы трубатъ въ Новѣгородѣ; стоятъ стѣзи въ Путивлѣ; Игорь ждетъ мила врата Всеволода.

§ 113. Образование составнаго предложенія изъ главнаго и придаточнаго,—будетъ ли это послѣднее полное или сокращенное,—не представляетъ разницы отъ русскаго: тѣ же придаточныя, *дополнительныя, обстоятельственныя и опредѣлительныя*, входятъ въ составъ его съ помощію союзовъ или безъ нихъ, и также одни предложенія могутъ замѣнять другія, разумѣется по формѣ, а не по значенію. Вѣстѣ тако по дзвою дни пасха вждеть. Вѣстели, что сътвори хъ вамъ: Боини имъше Нйса вѣдоша къ Клаифѣ Архиреови. И поманъ Петръ глаголы Нисусовъи таже рече ему тако преже даже коуръ не възгласить трикратъи отвѣржешиса мене. Преже шести днии пасхъи прииде Нйсъ въ Вифанію идеже въ Лазаръ оумеръи.

§ 114. а) Послѣ глагола мнитиса допускается сокращеніе дополнительнаго предложенія, и сказуемое его полагается иногда по образцу греческому въ неопредѣленномъ наклоненіи; *Мзнитъса слоужѣжъ приносити Богу (δοξεί λατρείαν προοφηρεῖν)*.

б) Придаточное обстоятельство времени сокращается, когда у него есть свое особенное подлежащее, а не одно и то же съ главнымъ: сказуемое такого сокращающагося предлож. всегда ставится въ причастіи и въ дательномъ падежѣ, который, какъ не отъ чего независящій, называется дательнымъ *независимымъ* или *самостоятельнымъ*. Борису же къ зкратившиюса съ вои не обрѣтшию печенѣгъ вѣсть прииде къ нему: отецъ ти умеръ. Лѣт. 55.

§ 115. Въ церковносл. языкѣ при сокращеніи опредѣлительнаго предлож. удерживается при причастіи относительное мѣстоим. иже, когда въ греческомъ языкѣ находится членъ передъ этимъ причастіемъ. Се агнецъ Божии, иже (ὁ) грѣхи мира вземлай.

Этоже мѣстоименіе некстати также является передъ
неопредѣленнымъ наклон., которымъ переводчики хотѣли
переложить греческое неопредѣленное съ членомъ. Жа-
лащеси за еже учити (*διὰ τὸ διδάσκειν*) имъ люди.
Бо еже взити (*εἰς τὸ εἶναι*) ми служителю.

1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900	1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900	1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900
A.A.A.	A.A.A.	A.A.A.
E.E.E.	E.E.E.	E.E.E.
B.B.B.	B.B.B.	B.B.B.
T.T.T.	T.T.T.	T.T.T.
J.J.J.	J.J.J.	J.J.J.
K.K.K.	K.K.K.	K.K.K.
L.L.L.	L.L.L.	L.L.L.
M.M.M.	M.M.M.	M.M.M.
N.N.N.	N.N.N.	N.N.N.
O.O.O.	O.O.O.	O.O.O.
P.P.P.	P.P.P.	P.P.P.
Q.Q.Q.	Q.Q.Q.	Q.Q.Q.
R.R.R.	R.R.R.	R.R.R.
S.S.S.	S.S.S.	S.S.S.
T.T.T.	T.T.T.	T.T.T.
U.U.U.	U.U.U.	U.U.U.
V.V.V.	V.V.V.	V.V.V.
W.W.W.	W.W.W.	W.W.W.
X.X.X.	X.X.X.	X.X.X.
Y.Y.Y.	Y.Y.Y.	Y.Y.Y.
Z.Z.Z.	Z.Z.Z.	Z.Z.Z.

S*
8/9/12
Slide 2



Fragment of papyrus with hieroglyphs, overlaid on a grid for scale. The hieroglyphs are arranged in several horizontal lines. The grid is a simple black border.

610

129



Этот многообразие неслучайно также является переработкой греческого алфавита, который передавался хорватским за счет учителя (dia to didaskata) и др. Которые катит (eis to etim) ми суржикова.



А. Стопан вь грамматикумъ алфавита,
печатающаяся въ 1811. году.

XI ВѢКЪ. 1073	XII ВѢКЪ. 1128-1139	XIII ВѢКЪ. 1265	XIV ВѢКЪ. 1377	XV ВѢКЪ. Копица
А. Б. В. Г. Д. Е. Ж. З. И. К. Л. М. Н. О. П. Р. С. Т. Ф. Ц. Ч. Ш. Щ. X. Y. Z. A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.	А. А. А. Б. В. Г. Д. Е. Ж. З. И. К. Л. М. Н. О. П. Р. С. Т. Ф. Ц. Ч. Ш. Щ. X. Y. Z. A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.	А. Б. В. Г. Д. Е. Ж. З. И. К. Л. М. Н. О. П. Р. С. Т. Ф. Ц. Ч. Ш. Щ. X. Y. Z. A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.	А. а. Б. б. В. в. Г. г. Д. д. Е. е. Ж. ж. З. з. И. и. К. к. Л. л. М. м. Н. н. О. о. П. п. Р. р. С. с. Т. т. Ф. ф. Ц. ц. Ч. ч. Ш. ш. Щ. щ. X. x. Y. y. Z. z. A. a. B. b. C. c. D. d. E. e. F. f. G. g. H. h. I. i. K. k. L. l. M. m. N. n. O. o. P. p. Q. q. R. r. S. s. T. t. U. u. V. v. W. w. X. x. Y. y. Z. z.	А. а. Б. б. В. в. Г. г. Д. д. Е. е. Ж. ж. З. з. И. и. К. к. Л. л. М. м. Н. н. О. о. П. п. Р. р. С. с. Т. т. Ф. ф. Ц. ц. Ч. ч. Ш. ш. Щ. щ. X. x. Y. y. Z. z. A. a. B. b. C. c. D. d. E. e. F. f. G. g. H. h. I. i. K. k. L. l. M. m. N. n. O. o. P. p. Q. q. R. r. S. s. T. t. U. u. V. v. W. w. X. x. Y. y. Z. z.

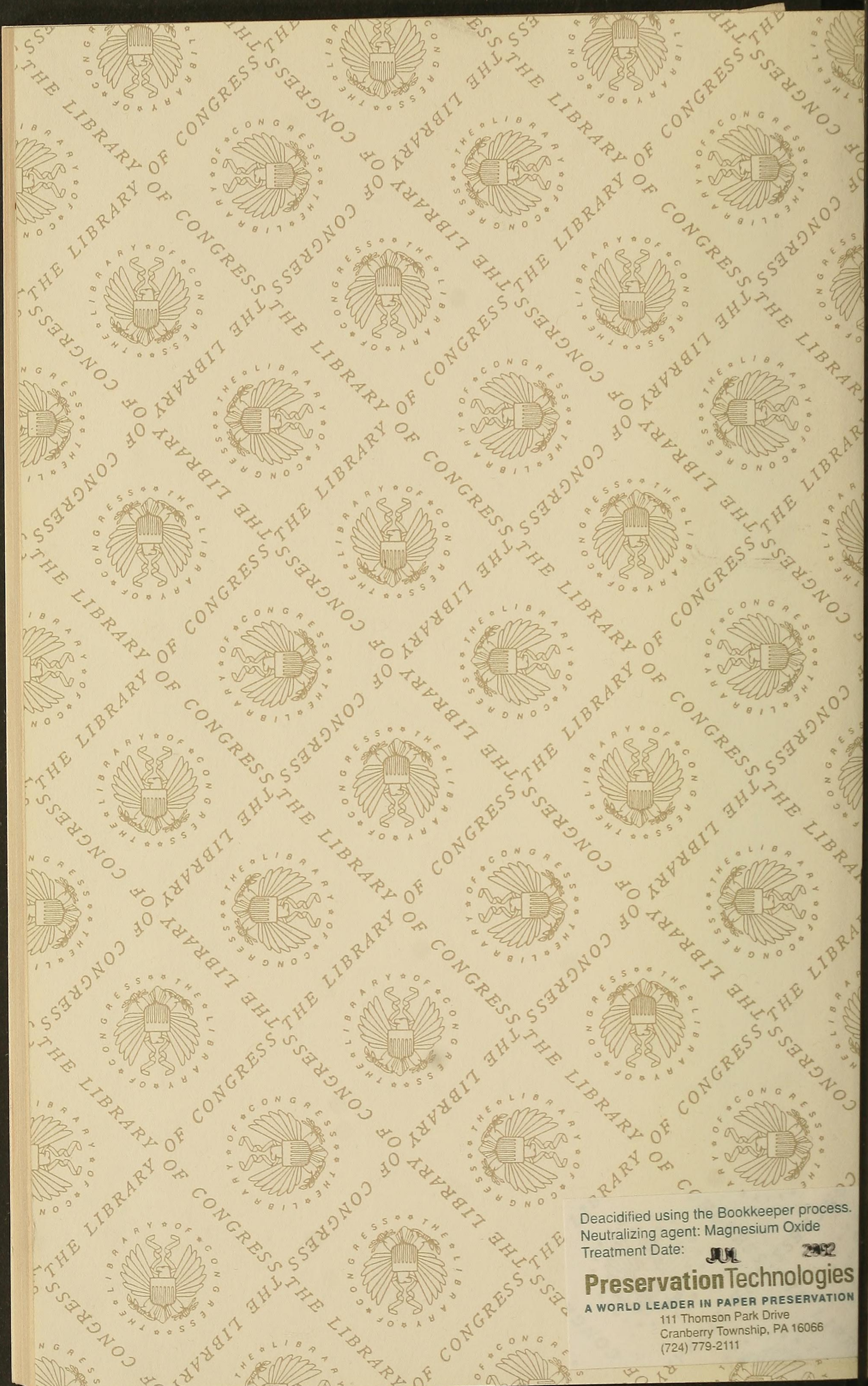
Скоп. Печата...

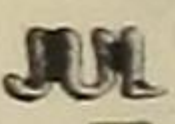

С. Албука глаголическая, инаге иеронимовскою называемая. прил. къ § XVIII. стр. 8.

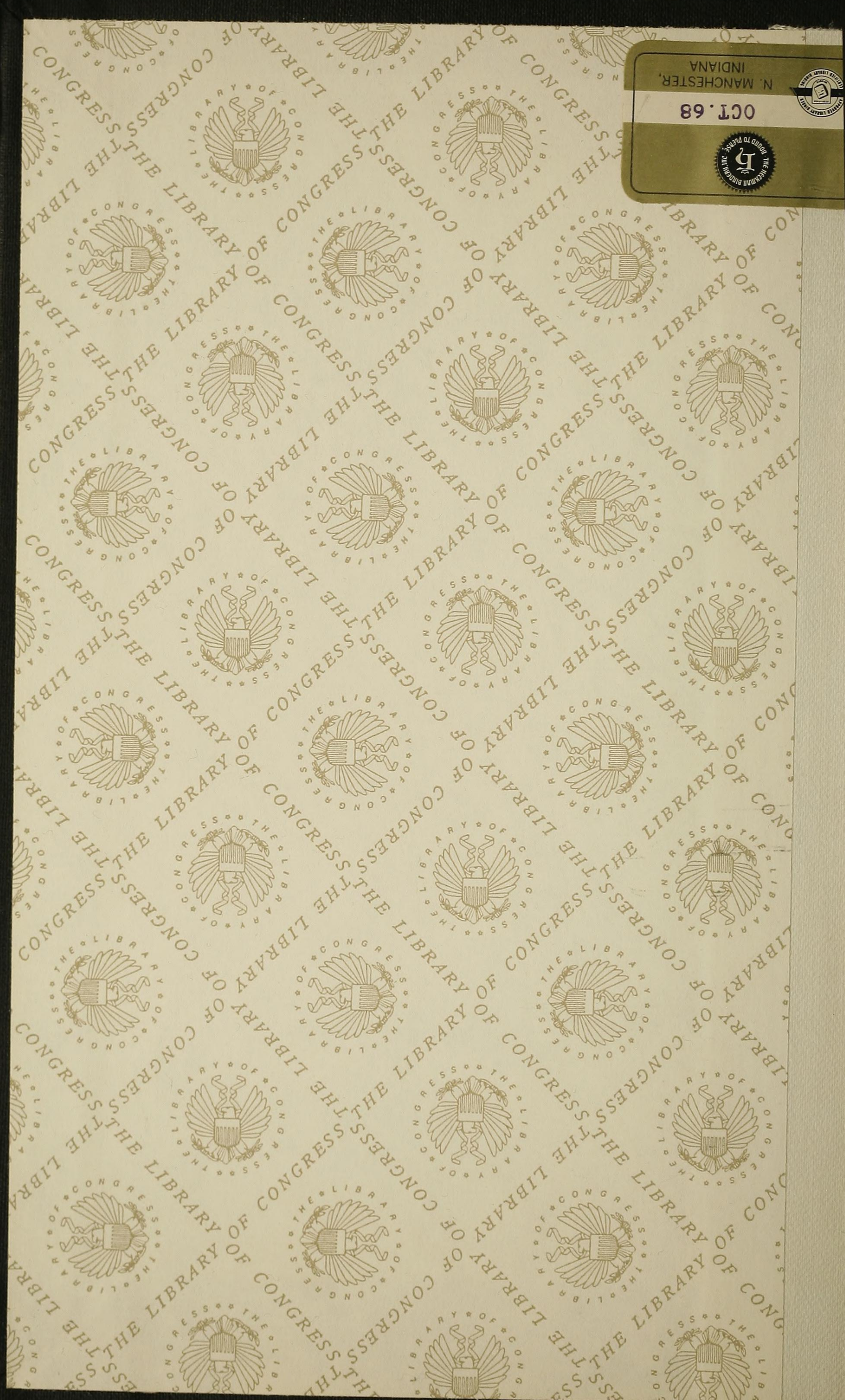
Больш.	Мал.	Скоропис.	Назв. числ. зн.	Больш.	Мал.	Скоропис.	Назв. числ. зн.
Ⲁ	ⲁ	Ⲃ	а. 1.	Ⲫ	ⲫ	Ⲭ	о. 80.
Ⲅ	ⲅ	Ⲇ	б. 2.	Ⲯ	ⲯ	Ⲱ	п. 90.
Ⲉ	ⲉ	Ⲇ	в. 3.	Ⲳ	ⲱ	Ⲳ	р. 100.
Ⲋ	ⲋ	Ⲍ	г. 4.	Ⲵ	ⲳ	Ⲵ	с. 200.
Ⲏ	ⲏ	Ⲑ	д. 5.	Ⲷ	ⲵ	Ⲷ	т. 300.
Ⲓ	ⲓ	Ⲕ	е. 6.	Ⲹ	ⲷ	Ⲹ	у. 400.
Ⲗ	ⲗ	Ⲙ	ж. 7.	Ⲻ	ⲻ	Ⲻ	ф. 500.
Ⲛ	ⲛ	Ⲝ	з. 8.	Ⲽ	ⲽ	Ⲽ	х. 600.
Ⲟ	ⲟ	Ⲡ	и. 9.	Ⲿ	ⲿ	Ⲿ	отъ 700.
Ⲣ	ⲣ	Ⲥ	и. 10.	Ⲽ	ⲽ	Ⲽ	ш. 800.
Ⲧ	ⲧ	Ⲩ	и. 20.	ⲿ	ⲏ	ⲿ	ш. 900.
Ⲭ	ⲭ	Ⲯ	je. 30.	Ⲑ	ⲑ	Ⲑ	ч. 1000.
Ⲳ	ⲱ	Ⲳ	к. 40.	Ⲵ	ⲳ	Ⲵ	ш. 1000.
Ⲷ	ⲵ	Ⲷ	л. 50.	Ⲹ	ⲷ	Ⲹ	б.
Ⲻ	ⲻ	Ⲻ	м. 60.	Ⲽ	ⲽ	Ⲽ	тв.
Ⲽ	ⲽ	Ⲽ	н. 70.	Ⲿ	ⲿ	Ⲿ	т.

Лит. Р. Меллиха.

1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900



Deacidified using the Bookkeeper process.
Neutralizing agent: Magnesium Oxide
Treatment Date:  
Preservation Technologies
A WORLD LEADER IN PAPER PRESERVATION
111 Thomson Park Drive
Cranberry Township, PA 16066
(724) 779-2111



INDIANA
N. MANCHESTER,
OCT. 68



8/8/8



8/8/12

4



00027999141

1985297

Gr
staroslav
/ izda
Per

40