

Якуб Колас як нацыянальны беларускі поэта.*)

Гісторыя кожнага народу ёсьць выяўленыне нацыянальнага характару з боку валявога; літаратура ёсьць выяўленыне гэтага характару з боку інтелектуальнага і галоўным чынам эмоцыйнага: у літаратуры адбіваецца складаны комплекс думак і пачуццяў народу, гэта люстра яго ўнутранага жыцця, яго псыхікі.

Старае ісціна, што псыхіка кожнага народу мае свае спэцифічныя адзнакі, свае асаблівасці. Незадава ў літаратуры адбіваюцца гэтыя асаблівасці, пастолькі літаратура набывае нацыянальны харектар. Часта бывае, што краспae пісьменства доўгі час дае толькі пералевы чужога, так скажаць, коўзаецца толькі на паверхні жыцця, перш чым закрануць яго глыбіню, ускрыць багацьце душы народу. Расейская літаратура павінна была перажыць доўгі пэрыяд пэоклясыцызму, сантименталізму і романтызму—напрэжкаў выключна павесных заходня-эўрапейскіх ўзорамі—перш чым яна здужала ўзайсці на самастойны шлях і ў асабах Пушкіна і Гоголя выявіла свой нацыянальны гені.

Інакш стаіць сірава у беларускай літаратуры. Маладое беларускае пісьменства гэта ведала кабалы чужога. Былі, праўда, надворныя ўплывы, зде як поўная залежнасць, ці сгрэта самастойнасці. Як гледзячы на парадайна кароткі час снайго істлаванія, новая беларуская літаратура здужала ўжо стаіць па пэўны нацыянальны шлях, выяніць жыцьцё і душу беларуса.

Чым растлумачыць гэтае выключэнне, мала зпаходзячае сабе прыкладаў у гісторыі іншых літаратур? Змуста наўсці пэ шляху чужога была вялікая і для песьняроў Беларусі. Самыя буйныя нашы таленты выступаюць на літаратурную піву тады, калі літаратуры суседніх народаў затапляюць хвалі дэкадэнства, але беларускае пісьменства—ведаем мы—і ў той час сушакойна ўшло на скайму шляху здаровага реалізму; яно як ведала порнаграфіі, як ведала наявай праблемы ў стылю Арцыбашава і А. Каменскага.

Што-ж ратавала беларускую музу, што-ж дапамагала ёй да каяда чрайесці свае съвестныя шаты чыстымі і не заплямененымі? Наж думаецца, ратавала яе блікнессць да вароднае глебы, кроўнае радство з гэтай глебай.

* Даклад, чытавы 30 краяноўка г. г. ва ўрачыстым сядзібным Форе Б. Д. У. часцвічным Я. Коласу.

Гістарычны лёс беларускага пляменья я склаўся так, што гэтае племя я ведае моцнай дыфэрэнцыяцы. Вышэйшыя класы даўно зрадзілі яму і пашлі па іншых шляхах чужой культуры. Доўгі час беларускі народ аусім на меў сваёй інтэлігэнцыі. Паняцьце «нацыя» тут аусім саўпала з паводзьцем «просты люд». Толькі ўжо ў апошнія дзесяцілітія, амаль што на нашых вачох, пад съветским сцягам адраджэння многапакутнае бацькаўшчыны пачала пакрыху нараджацца і маладая беларуская інтэлігэнцыя: плоць ад плоці народу і кроў ад крэвы яго.

Правадары гэтае інтэлігэнцыі—песніяры Беларусі—гэта сама ў большай частцы сваёй зьяўляюцца сінамі простага народу. Будучы цесна звязаны з роднай глебай, яны не маглі ўпасыці ў поўную залежнасць ад чужога: ў іх былі свае тэмы і свае настроі, якія давалі ім ішчырае поэтычнае натхненне, зьяўляліся глыбокаю і чыстаю крыніцай творчасці. Адбужэнне роднага краю ад вякавога сну, родная прырода, жыцьцё беларуса і яго ісихіка—вось гэтыя тэмы і настроі, якія чырвонаю ніткаю праходзяць і праз усе беларускае пісьменства, гэтыя матывы вы знайдзене ў творчасці амаль што кожнага беларускага мастака.

Але з гэтых матывоў на кожны адначасна становіць сабою пераважны элемент у творчасці беларускага поэты: звычайна адзін з іх уяўляе сабой галоўны матыв творчасці, дае ей, так сказаць, асноўны тон, а іншыя зьяўляюцца матывамі другароднымі, так сказаць, обэртонамі. Матыв адбужэння беларускага народу найболыш поўна ёсьць выяўлены ў творчасці Я. Купалы: ён прарок беларускага адраджэння, ён яго ідэевы правадыр. Іміцье беларускай вёскі з яе матэрыяльнай нуждой, малазямельлем і духоўнай цемрай найбольш поўна і красачна, здаецца нам, адбіта ў творчасці Зымітраба Бядулі. Нарэшце ў Я. Коласа мы знаходзім найбольш поўнае маестацкае выяўленне ісихіі беларуса, складу яго вумы і сэрца.

Усім вядомы кароткія агульныя азначэнні псыхіі некаторых Еўрапейскіх народаў. Досыць замазавалася думка, што глыбіня і цяжкаватасць мыслі—гэта істотныя рысы немцаў, вастрага вумы і экспансіўнасць—тыповыя рысы французаў, містыцызм і месыяпіўм—характэрныя адзнакі славянскай псыхікі ваогул. Калі супраўды у такіх ляпідарных выразах магчыма азначыць сутнасць псыхікі таго ці іншага народа, дык, на нашай думцы, дэнькі адзнакі зьяўляюцца хараектарнымі і тыповымі рысамі псыхікі беларускай: гэта лірызм і філозофская рэфлексія, задумленасць.

Не выпадковае з'явіцца прадстаўляе сабой той факт, што беларускі народ стварыў вусную поэзію, якая сваім багацьцем і харастром здзвіляе сяных бесстаронных крытыкаў і бадачоў. Вось што, напрыклад, гаворыць малады кіеўскі вучоны Саўчака: перечитав все русские сказки, мы можем смело утверждать, что по живописи и красоте рассказа белорусские сказки не имеют себе равных.¹⁾ Акал. Карскі съведчыць, што хоць казкі займаюць адно з віднейшых месцаў сярод твораў усіх галін рускага народу, але асаб-

ліва багаты імі беларусы¹⁾). Гэтак саша сваёй пекнасьцю і багадзцем вызначаюцца і беларускія песьні. Гэты факт існаваління ў беларусоў багатай вуснай поэзіі сведчыць аб тым, што беларускі народ мае ўнутраную патрэбу ў губах выяўляць сваю душу: глыбока лірычны па сутнасьці сваёй псыхікі беларускі народ у сваіх песьнях вылівае свае настроі і пачупыі, у казках і легендах ён выказывае свае думы аб жыцьлі.

Гэту ўласцівасць мае і творчасць Я. Коласа: ён пераважна поэт-лірик. Глыбокім захапляючым лірызмам агорнуты ня толькі яго «Песьні жальбы», а нават і эпічныя творы. Яго поэма «Сымон Музыка» уся саткава з нітак найтапчайшага лірызму, лірычныя здступленыі трапляюцца на кожным кроку і ў «Родных зъявах» Тараса Гуцы (другі псевдонім Канстантина Міцкевіча).

Падабенства паміж народнай гворчасцю і творчасцю Я. Коласа заўважываецца ня толькі ў гэтай агульнай ласцівасці лірызму, але і ў прыватнасцях: у самых крыніцах лірызму.

Першай гэткай крыніцай для беларускага народу з'яўляецца прырода. Беларус пры ўсой сваёй цемры і духоўнай неразрывітасці ёсьць даступны эстетычным эмоцыям; ён з'ольны адчуваць хараство і цевінансць Божага сьвету. Уся сымболіка народнай поэзіі набудавана з образаў, узятых з сьвета прыроды. Явар і бяроза, або каміна, голуб і глыбка, салавей і зяюля—гэткія і ім подобныя сымбалі рысуюць у вясельных песьнях адносіны паміж малатым і маладой. Народ падслухаў, як у саду шуміць усю чачку лішунка зялёная, як жаласна кукуч ў гаю шэралі зяюля, і гэтыя чалюнкі ён бяро, як сымбалі цяжкога задумлення і гора. Перадаючы ў форме фантастычнай казкі свае ўражаныі ад зацьменення сонца, народ з захапленнем апісвае момант, калі спынілася гэта зъявішча прыроды: «и давъ Богъ на дворѣ висѣлосъ, виднось на сѣди и пѣлосъ: что мѣсичакъ у начту сѣдицъ, у дзень совяшко грѣшъ»²⁾.

Апроч прыроды, вялікі ўплыў на народную душу робіць масіацтва. У канцы «Музыка і чэрці» ў высокі талінавітай форме перададзеная ўся складаючая гама пачупыцца і настрою, вінікаючых пад уражаньнем музыкі: «От им здаецца, что якайсь слодыч улилася им у сердце, а якайсь сила ухватила на плечи и несе усе угору, и угору, к ясным зоркам, ў чистое небо, ў чистое синяе широкое небо»³⁾.

Так топіка беларускі народ рысует сваё эстетычнае пачупыцце.

Гэта пачупыцце становіць адзін з галоўных элементаў і творчасці Я. Коласа. Ён любіць прывольле—

Шырокіх налёў,
Зялёнае мора
Ржаных каласоў.⁴⁾

¹⁾ Карскій. Беларусы. Г. III. Выпуск I. Масква 1916 г. стр. 418.

²⁾ Романов. Беларускі сборнік т. III. стр. 127.

³⁾ Сержпутовскій. Сказкі и разсказы беларуссов—поляков (ЦБ. 1911 г.).

⁴⁾ Песьні жальбы. Вільня, 1910 г. стр. 14.

Любіць ён падслушовываць як:

Калышыца жыта,
Радамі бяжыць,
Плыве без прастангу
І діха шуміць.¹⁾

У асобе Коласа прырода Беларусі зняйшла свайго тоўкага і бесстароннага мастака: поэта рысуюць як толькі пекныя, вабячыя вока пейзажы ў яго внаходзім мы і іншыя малюнкі, ад якіх сэрца съціскаецца ад болю жалю.

Гразь, балота ды пясок...
Чуць две криху луг прыгоды...
Хвойнік, мох ды верасок...
Крыж хваёвы пры дарозе,
Кучка топаляў сухіх...
Сыцішня, нудна, як ў вастроце,
Як на могілках якіх.²⁾

Сам маючы тоўкае начуцьцё прыроды, Я. Колас і сваіх герояў надаляе гэтім начуцьцём. Яго Сымон Музыка ў гэтых адносінах тыповы беларус: ён мае душу надта чулую да хараства наогул і асабліва да хараства прыроды; за ўлоньні прыроды ён шукае сабе сушакою, алпачынку:

Пойдзе з хаты ў поле, у луг,—
Цепла ўсюды і прывольна.—
Грае сэрца, грае дух.
Сядзе ён на камень ў збожжы.
Ні схіснецца і маўчиць,
Ловіль сэрцам съпей прыгожы.
Як жытпо загаманіць,
Як вавонюць і заграюць
Мункі, копікі, жучкі,
І галоўкай заківаюць,
Засьмяюцца васількі.³⁾

Кастусь з поэмы «Новая зямля» гэтак сам: въплілецца другам прыроды: ён любіць рэчку ўзвімку; там:

Расьце, гарыць душа дзялціна
І ўсе на съвепе забывае,
І шчасьце, радасьце спажывае.⁴⁾

Юрка з алавядання «Злучыліся» адзінокай хвойцы павярае свае думкі і гора сіраты.⁵⁾

У псыхічным складзе беларуса рэчка вызначаецца ідна рыса: надзвичайная пляшотнасць душы. Каб іраканацца ў гэтым, досыць въярлуць увагу

1) Песні жалобы. Вільня, 1910 г. стр. 15.

2) Я. Колас. Песні жалобы, Вільня 1910 г. стр. 34.

3) „Сымон музыка“ Менск, 1918 г. стр. 6.

4) „Волъны съцяг“ 1921 г. № 2 (4), стр. 5.

5) Тарас Гушча, Родныя зяявы. Вільня 1914 г. стр. 213—216.

на тыя эштаты, якія народ ужывае ў сваіх прычтаньнях: галубчык сізенъкі, саколік ясьненъкі, лябедачка беленъкай, галубчык пралесачка. Штушачка на-прыютная і гэтак далей ¹⁾, усё ў гэтым родзе, народ выяўляе сваё пляшотнае, тонкае сэрца.

Гэтак сама ў пляшотных вобразах народ рысует кахранье, яго радасыц і мукі.

Травушка-муравушка, трава зелена.

Я по табе травушка не нахажуся,

Каго верна люблю, не нагляжуся. ²⁾

Умее народ тонка апісаць і ўсю трагедыю разлукі:

По садочку похажала

По зялёнумъ дзервіночку.

Ой, ходзила; похажала.

Німа того, кого кохала...

Ой, ты ворле сисо-крылы!

Скажы ты правду, ідѣ мой милы?

Дала-б таби серца сваго,

Каб ты занес до милого...

Повѣнь вѣтру зъ того краю.

Дзе мой милы, што кохаю:

Ніхай-жа я буду знаци,

Зкуль яго приждаци. ³⁾

З асаблівай пляшотнасцю, з глыбокім спагаданьнем чужому гору рысует народ долю сіраты:

Ой, ходзила малая сиротка

По широкому полю,

Ой шукала малая сиротка

Своіго роднога татку.

Ни пашла ни своіго роднога татки,

Ни своеї роднай мамкі,

Толькі нашла ключевую водзіцу

У глыбокім колодзісѣ.

Одгукніся, моя родная мамка,

На чужой стороні.

Ни сплеснулася крініца водзіца

У глыбокомъ колодвісе,

Ни одгукнілася моя родная мамка

На чужой стороні. ⁴⁾

Пляшотныя, мяккія тоны пераважаюць і ў позіі Я. Коласа. Сэрца поэты як-бы выбрали, упітала ў сябе ўсю тую пляшотнасць і мяккасць.

¹⁾ Карский. Белорусы: т. III. вып. I. Москва 1916 г. стр. 311 і 312.

²⁾ Шэйн, т. I стр. 291..

³⁾ Ibidem стр. 297 і 298.

⁴⁾ Ibidem стр. 424.

жкая захованаз ў душы беларуса, жкая разыўта ў вабячых вока хварбах і тонах беларускай прыроды. Поэта, напр., рысует вясну, і ў яго:

Глядзіль прыветла з неба сонца,
Як-бы матулька на дзяцей. ¹⁾

Кожны самы дробны прадмет прыроды ўзварушывае ў сэрцы поэты настроі, поўныя ласкі і пляшотнасці. Для краскі, адзінока растучай у глуты, усімі забытай, у поэта находзіцца ласкавае, шчырае слова прывітання:

Краска мілая мая,
Госьця веснавая!
Як ты хораша цвіцеш
Тут, ў глуты, любая...
Краска, красачка мая,
Мілае стварэнне!
Што-ж на тварыку твайм
Легла задумленне?... ²⁾

Адзінока растучы на ніве жытні колас ускалыхівае ў душы поэты прырой думак і пачуццяў: гэты колас для яго сымбаль сіроцтва, трагэдыі пляшотнага сэрца, якое мае патрэбу ў супольнасці і не сустракае гэтай супольнасці:

Ные сіраділка,
Плача каласоў,
Плача, што піма з кім
Дужку разъдзяліць,
Нудную галоўку
Ціха прыхіліць
Да другой галоўкі,
Да другіх грудзей,
Без канца шаптацца
У цішыне начэй. ³⁾

Падобна народнай поэзіі, музэ Я. Коласа з асаблівай пляшотнасцю і спагаданьнем на раз у іншых месцах вяртасцца да гэтай тэмы: поэта любіць рысаваць сіроцтва душы, не знаходзячай сабе ласкі і прывітання сярод людзей. Успомнім Сымона Музэу, Кастуся з «Новай зямлі», Юрку з апавядання «Злучыліся». У прыродзе ўвагу поэты гэтак сама асабліва спыняюць из сабе прадметы адзінокі: адзінокая хвоя ⁴⁾, закіданае прэва ⁵⁾, адзівока растучая вярба ⁶⁾, алонні лісток ⁷⁾. Усё гэта для поэты сымбалі духоўнага адвіноцтва, сіроцтва. Але як толькі музы закінутасці і не падвесіць думак і пачуццяў рысует беларускі пясыніар. Яго сэрца широка раскрываецца і для радасці супольных шчаслівых перажыванняў. Але музэ Коласа і тут застаецца пэўнай сама сабе: поэта рысует пам каханье Сымо-

¹⁾ Песьні жальбы. Вільня 1910, стр. 13.

²⁾ Я. Колас. Водгуды. Менск. 1922, стр. 43 і 44.

³⁾ Песьні жальбы. Вільня 1910, стр. 42.

⁴⁾ Родныя віны. Вільня 1914, стр. 213 і 214,

⁵⁾ ibidem, стр. 233.

⁶⁾ Водгуды. Менск 1922, стр. 48.

⁷⁾ ibidem, 46.

ва і Гавулі, і гэты рысунак яго увесь вытрыманы ў лягчотных, змяккіх танох. Кахапніе ў Коласа мае ідеалістичную аснову: Гануля, дачка багатага гаспадара, пакахала жабрака-музыку, захапіўшыся яго ігрюю на скрыпцы, прыняўшы блізка да сорца яго долю небаракі. Не дарэмана сам аўтар называў свой твор казкай жыцьця. Як у супраўднай казцы, тут усё апінадальне агорнула лескай ышмакай ромалтыху, даёка ад супраўднага жыцьця. Як сярод по-вяковы грубадур, заводіць Сымон сваю сэрваду на скрыпцы, гэта скрыпкі вабяць Ганулю, ўначы здабываецца першое спатканье. Поэта са ромліві і пашотна апісвае гэта спатканье, гэта першае дрыжанье малых сорцаў, першы падалунак каханья:

Скончыў хлоцькі казку гора
І галоўку пахінуў...
Зноў Сымонку, як ўчора,
Жаль вялікі агарнуў.
Ганна слоўца ні ўраніла,
Ўся замерла, як і ён,
Бы жуда іх ахапіла,
Надышла з ўсіх старон.
І звяячэўку Ганна ўсталі.
Ўсім падхнуласа птуром.
Ў твар яго падалавала
Крэнка-крэнка! І прашала
Адзесь ў саду за вішняком. ¹⁾

Але за гэтым кароткім мігам шчасціца нацягнулася пражкая штодзен-
часць разлукі, якую гэтак сама поэта ўмее рысаваць у мябкіх акварель-
ных танох:

З того часу, як музыка
Тут убогі изабываў,
Зьмена з Ганнаю вяліка:
Бы яе прычараў.
То разыдзецца, сымлецца.
Бяспричына, весіла,
Песьня таб яе і зьвеніца.
І прыветна, і міла.
То маўчыць, людзей дзвічыца
І туляецца адна—
Грудна гутаркі дабіца.
Маўчаліва і дзіўна...
З дваяцюкамі яна люд.
І часамі ёй вя люба
Ні гульня, пі карагод. ²⁾

¹⁾ Сымон Музыка. Менск 1918, стр. 104 і 105.

²⁾ Сымон Музыка „Вожны Сцяг“, 1921 г., № 3 (5), стр. 9.

У складанай гаме настролю і пачуцьлю беларускага народу мало ма-
жорных тонаў: пераважаюць мінорныя, сумныя, у якіх чуецца блесконца
жаласная журба і смутак, адвечная скарга народу на свой пезадачлівы
лес. Досыць прыпомніць нам сумныя беларускія песні аб долі кабеты: гэ-
та ная песня, а сплашны плач набалеўлага сарда.

Муза Я. Коласа гэтак сама большаю часткаю зьяўляецца перад намі
у жылобнай вонратцы смутку і гора. У яго лірыцы мала вясёльых матываў,
характар мусы сваёй сам поэта добра адзначае у ўступным вершы зборніка
«Песні жальбы».

Ія шытайце, не прасіце
Съветлых песьель у млеце,
Бо як песьню засыпяваю,
Жаль ўсю душу скальхне.
Нешчасліва наша доля
Нам нічога не дала.
Ня шукайце кветак ў полі,
Як вясна к нам на прыйшла.¹⁾

Смутак і гора беларускага народу ніколі не даходзе да адцаю; ад гэ-
тага адцаю ратуе яго прыродны гумар. Народ часта сваё ўласнае горке
жыцьцё і жыцьцё іншых любіць прадстаўляць у гумарыстичным асьвятлень-
ні, і гэты гумар уносіць рознастайнасць у настрой, скрашывае сумныя то-
ны. У беларускай вуснай творчасці ёсць цэлы шэршт гумарыстичных і жарт-
лівых песняў. Досыць вядомы, напр., песьня «Чаму-ж мне пя пець, чачу ная
гудзець»..., «Чачотка», «Было ў бацькі да восем сывочкоў» і інш.

Гэты народны гумар адбіваецца і ў творчасці Я. Коласа. У яго, як і
у народу, гумар ніколі не пераходзіць у злую сатиру або ў сарказм: гэта даб-
радушныя спіны над тымі іншымі зявішчамі жыцьця. У апавяданьні «Не-
дастуны» ў гумарыстичным асьвятленні прадстаўлена адвечнае народнае
зло—ін'яства: тут рысуецца падвіпішы селянін, які ў жаркі дзень хави-
еца ад сваёй жонкі ў студні; на гэтым грунце тут разыгрываецца цэлы
шэршт забаўных сцен. ²⁾ У апавяданьні «Стараста» у гумарыстичным ась-
вятленні прадстаўлена асоба гэтага вясковага адміністратора, поўнага пы-
хі і самамнення.

У творчасці Я. Коласа знайшла сабе адбітак на толькі əмацыяльная
старына исыхалёгіі беларускага народу, але і старына інтэлектуальная.

Беларускі народ, пры агульным сазярцальным складзе сваёй натуры,
вызначаецца, як было ўжо гаўважана вышай, філёзофскай рефлексіяй, глы-
бокай пыглівасцю свайго вумя. Вялізную частку беларускіх казак склада-
юць казкі космогонічныя і біолёгічныя, якія і зьяўляюцца спробай задаво-
ліць гэтую пытлівасць, даць адказ па пытаньні аб пахаджанні съвету і
ровных жывых істотаў. Апроч таго, больш харacterныя для акрасыленьня
народнага съветагляду зьяўляюцца легенды філёзофскага зместу. Напр.,

¹⁾ Стр. 3.

²⁾ Родныя звязы. Вільня, 1914 г., стр. 126—136.

Легенда „Мудры Саламои” закранута філозофскае пытанье а дамэтнасьці. Стнукага. У сваім цэлым гэта легенда ўяўляе сабой поэтычную тэодызм; тут выказываецца і ілюструеца глубокая думка аб тым, «што усе на свеце патрэбно, бо свѣт не можа стаяць, калі-б не было й таго, што нам здадзіла лихім. Праўду кажуць, што без ліха нема и добра». ¹⁾ У апавяданьні «Крупи, не крупи, а тро’ ўмерпі» народны разум спыняеца па думцы а вяльбежнасці съмерлі, па што ўказывае і самая назва лго. ²⁾ У легенде «З чаго ліхо па съвєце» робіцца філозофскі аналіз сацыяльных адносін. Сьвет з ага сучасным становішчам—гэта царства шатана, які выклікаў падзея людзей на рожыя класы. «Убачыў бы, што Бог атступнуса ат людзей и пакину землю, давай гэта падбіваць дужэйшых, каб ены брали ўладзу над слабейшыми. Давай гэта дужэйшыя атбираць ат слабейшых, што тыя зробляць, давай іх прымушаць рабіць на себе, давай имі ўладаць. бы сваім дабром». ³⁾ Як выпіші гэтага падзею з'явілася барацьба, па якую ўходаяць усе сілы людзей. «И затраціли людзи ўсе свае сілы тоўски на тое, каб адаліць сваіх варагоў—таких самых людзей, як і ены. Так спрадвѣбу биліса людзи, ипшыя адны другіх. От атчаго ліхо на съвѣце». ⁴⁾ Гэта змаганьне—нормальнае ёкавішча. Сіла ў салідарнасці. «Толькі тагды чалавек моцны, як бы не ўзі, а жыве з другіми людзьмі ўзвогдае да ўладу. И чаго толькі не зробляць людзи, кали возьмутца за дзѣло грамадаю, бы адзін чалавек». ⁵⁾ І гэта выдатная легенда, сваімі ідэямі ў некаторых адносінах напамінаючая здоі Аўгустына, выказаныя ім у творы «De ciuitate Dei», канчаеца сьветлым аккордам: выражам веры ў тое, што царства шатана, грунтуючеся на заслонах адных людзей другімі і на крыжавым змаганьні, уступіць свае хеісца царству, где будзе панаваць салідарнасць. «Жывуць людзи, бы вада цячэ ў раце. А разум хопь ціхо, памалечку, да ўсе расце, расце й падвімаеца па ногі. От як вырасце той, ясны бы сонейко разум да пачне срэціць людзям ў вочы, та тагды ўсе павнаюць, с чаго ліхо на съвєце, паваюць праўду, паднимуцца ў згодзе, бы адзін чалавек прагоняць паганую веісьць і зажывуць на землі, бы ў раю». ⁶⁾

З асаблівай напружанасцю народны вум пакірованы на развязыванье чаральних пытанінняў. Этычны крытэрый народ прыкладывае к развязыванию самых хваравітых для лго сацыяльна-эканамічных пытанінняў. Праф. Сундоў па гэтаму поваду заўважывае: «Беларуссия в нравственном отношении выдвигает не обилие мифических скавок па шаблонные мотивы о борьбе со змеями и т. п., а обилие мягких и гуманных легенд, в которых социально-экономические вопросы решаются в духе христианской любви и прости». ⁷⁾

¹⁾ Сержутовский. Сказки и рассказы белоруссов целищуков. СПБ. 1911 г. стр. 80.

²⁾ ibidem, стр. 34—37.

³⁾ ibidem, стр. 124.

⁴⁾ ibidem, стр. 126.

⁵⁾ ibidem.

⁶⁾ ibidem.

⁷⁾ Барский. Беларусы т. II вып. I. стр. 475.

Жкубу Коласу неулясьціва тога хрыстымская кротасьць пры развязанні сацыяльна-эканомічных пытанняў: ён сын свайго веку, у яго поэзіі весяль залік да барацьбы, да змаганьля, бесьць ревалюцыйны пафос. Але згодна з народнай псыхолёгіей у яго творчасьці мы сустракаем гэрояў, на-
дзеленых глубокай пытлівасцю разуму, горояў з філозофскай рафлякесціяй.

Такім героем зьяўляецца Сымон Музыка: усё цікавіць гэтага вяліковажнага хлопчыка; дзеда пастуха ён літаральна засыпае рознымі пытаннямі.

Сядуць, часам, ў дзөль над грушу
І гаворку распачнуць,
Распытаць пра сёбе, тое,
Што займала яго вум,
Бо Сымон і меў спакою
Ад сваіх трывожных дум.¹⁾

На грунце свайи пытлівасці Сымон стварае філозофію пансамблю.
У яго вусны аўтар укладае пракацельне:

Усё жыве, ўсё душу мае,
Нават камень і пясок
Мае думкі і настроі.²⁾

Герой аповесці «У Налескай Гуаш» глыб-сама ахоплены філозофскім задумленьнем. Яго засабліва мучаць жысьці аб съмерці... Я памру. Маладым, пажылым ці старым, але факт той, што я памру, бо я, як і ўсё, што мае ў сабе пачаткі жыцця, падлягаю съмерці, бо усё на съвеце, толькі што зарадзіўтыся для жыцця, ужо мае у сабе адзнакі і пітатель съмерці.³⁾ У творах Я. Коласа часта трапляюцца развагі ад асобы самога аўтара. Напр., у гворы «Думкі у дарове» у гэтых развагах зачепляюцца розныя філозофскія і сацыяльныя пытанні: «Далеское неба, сіяе неба! Чаму не дасі адказу на нашу пакуту, на нашу надзею, на наша болечынне? Чаму не асушыл наша горкія съёвы? Не супакоіш хворую душу і сэрца? Чаму не напаліш агнём сіравядлівым таго ліхога зывера, што сея зіразу, тоіча прыду і посіць наяпачасце на нашай зямлі? О, мой родны край! Поруч з галітвою ходзіць роскаш і бацачыце, разам з людзкімі съязнамі мяшанцца панская ватыца, льюцца вясёлыя галаесы песені, грыміць музика з панскага саду, разам з чужыцкім потам цякуць дарагія віна».⁴⁾

Народны вум, як мы бачылі, засабліваю напружаннасцю спыняцца ў легендах на развязанні жаральных пытанняў. Тым выводзяцца людзі з чурам і чистым сумленнем, з волей, пакірованай на дабро. Гэтае весяльне

¹⁾ Сымон Музыка. Менск 1918 г. стр. 9.

²⁾ Гл. па гэтыму пытанню наш артыкул «Прыроды ў творчасці Я. Коласа». Всялая. 1921 г. № 6 (8).

³⁾ Всялая Сылая, 1921 г. № 6 (5).

⁴⁾ Тарас Гуаш. Родныя зямлі. Вільня 1911 г. стр. 4 і 6.

бядняк у легенды «Жестокі кан»¹⁾, Хрыстоў брат у легенды над той-жэ назвай²⁾. Петра Хлебапек³⁾ і г. д.

Згодна з народнай псыхалёгіяй, подобныя маральна здаровыя тыны выводзяцца і ў творчасці Коласа. Напр., у апавяданні «Малады дубок» мы бачым селішніна, які ўшаў у змуску: съсек у чыжым лесе малады дубок, але гэтае злачынства прычыняе яму вялікія муки сумлення, урошце бы ял вытрымлівае гэтых мук і сам дабрахвотна прызначаецца ў сваім злачынстве⁴⁾.

Такім чынам у творчасці Я. Коласа знайшлі сабе адбітак галоўныя рысы беларускага народу: яго чуласць да хараства, пяшчотнасць душы, смутны настрой, які скрашываецца гумаром; і нарэшце філэзофская пытлівасць вума і здаровае сумленне. Якуб Колас такім чынам супрадын нацыяваўны беларускі поэта: яго творчасць—тэта люстра народнай душы, і мы падўмы, што к гэтаму яго перасатворнаму помніку ніколі не зарадзяя трапа.

■. Піотуховіч.

МЕНСК

19 ¹²
VI 22 г.

¹⁾ Романов. Белорусский сборник IV, 30.

²⁾ Ibidem IV, 32.

³⁾ Ibidem IV, 40.

⁴⁾ Газеты и журналы. Вільня 1914 г. стр. 56-90.