

1 ОКТЯБРЯ

1896 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVI ГОДЪ.

Св. блжнн. Мисаилъ и покровит. Федоръ Черніг.

№

19-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Епархіальныя извѣстія.

Произведены въ чины: коллежскаго совѣтника—помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи Тихонъ Бекетовъ, со старшинствомъ съ 12 ноября 1895 года; надворнаго совѣтника—помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи Василій Экземплярскій, со старшинствомъ съ 16 августа 1894 г.; преподаватель Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища Александръ Доброгаевъ, со старшинствомъ съ 14 августа 1894 г.; въ чинъ коллежскаго ассесора—преподаватель Черниговскаго духовнаго училища Сергій Спасскій, со старшинствомъ съ 2 ноября 1891 года; въ чинъ коллежскаго регистратора—канцелярскій служитель Черниговской духовной консисторіи Константинъ Левицкій, со старшинствомъ съ 11 августа 1895 года.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Вознесенской церкви г. Козельца Василій Ножевскій, за усердную и безпорочную службу, — 13 сентября.

Рукоположены въ санъ священника: псаломщикъ Николаевской церкви с. Жуковки, Черниговскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ Черниговской духовной семинаріи, Алексѣй Вауловскій во священника къ Богоявленской церкви села Кирилловки, Новозыбковскаго уѣзда, 15 августа; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Корноуховъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви села Борковки, Осенницкаго уѣзда, 18 августа.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта въ 4 округѣ Остерскаго уѣзда священники: с. Сваромья Іоаннъ Шияновъ и м. Лѣтокъ Іаковъ Александровскій и кандидатами по нимъ священники: с. Жукина Василій Гуляницкій и с. Погребовъ Θεодоръ Созановскій 13/31 августа.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, Покровской церкви, с. Реутинца, того-же у., священникъ Георгій Громаковскій, 3-го сентября; псаломщикъ Троицкой церкви с. Вербы, Кролевецкаго уѣзда, Борисъ Корноуховъ и псаломщикъ Нѣжинской Богоугодно-Заведенской церкви Георгій Шкляръ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 16-го сентября.

Открыто штатное діаконское мѣсто въ приходѣ Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, на паковое желателенъ кандидатъ, способный съ успѣхомъ заниматься въ школь и обучать дѣтей церковному пѣнію. Въ приходѣ этомъ числится дворовъ 336, душъ обоего пола 2717, ружной земли 112 д. 590 кв. с., жалованья діакону 35 р. 28 к. въ годъ, дома для діакона пѣтъ, имѣется 4% государственный доходный билетъ на 155 р., принадлежащій причту.

Уволены отъ должности: благочинный монастырей Черниговской Епархіи Архимандритъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Григорій, согласно прошенію, а на мѣсто его назначень Архимандритъ Новгородѣвскаго монастыря Германъ, 5-го сентября; псаломщикъ Покровской церкви с. Лариновки, Новгородѣвскаго уѣзда, Теофиль Дісперовъ, согласно прошенію, по болѣзни, а на его мѣсто къ названной церкви опредѣлень исправляющій должность псаломщика, сынъ псаломщика Дмитрій Рыжковскій.

Опредѣлень въ число канцелярскихъ служителей, второго разряда, Черниговской Духовной Консисторіи сынъ священника Александръ Васильевъ Бруяцкій,—26 августа.

Умерли: священникъ Ильинской церкви села Мѣрина, Крелевецкаго уѣзда, Георгій Діаконовъ, 31 августа; второй священникъ Каменскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря Петръ Нечаевъ, 4 сентября; заштатный священникъ села Локни, Крелевецкаго уѣзда, Іоаннъ Фіалковскій, 8 сентября.

Назначено ежегодное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства съ 1 іюля 1896 года слѣдующимъ лицамъ: дочери псаломщика Евфросиніи Пучковской 7 руб. въ годъ, дочери священника Еленѣ Крестинской 8 руб., дочери бывшаго псаломщика Надеждѣ Ренской 8 руб., дочери псаломщика Аннѣ Молявицкой 8 руб., заштатному псаломщику Михаилу Демьяновскому 8 руб., вдовѣ псаломщика Еленѣ Острицкой 10 руб., заштатному псаломщику Тимофею Деснову къ получаемому имъ пособію 8 руб. прибавлено еще два р., женѣ бывшаго псаломщика Маріи Аренской съ дѣтьми ея 25 руб., заштатному псаломщику Дмитрію Калашникову съ его дѣтьми Анною и Петромъ 15 руб., женѣ священника Аннѣ Фіалковской 12 руб., вдовѣ псаломщика Маріи Хропачевой 10 руб., дочери заштатнаго псаломщика Екатеринѣ Врушковской 10 р., дочери священника Елисаветѣ Бѣлозерской 10 руб., сиротѣ пономаря Густинѣ Мойсеевой 10 руб., и вдовѣ псаломщика Пелагіи Бернатной съ дочерью ея Ольгою 5 руб.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Воскресенской церкви г. Новгородсѣверска Левицкимъ, 25 августа, вдова коллежскаго совѣт. Франциска Гиршфельдъ 59 л. и дочь коллеж. совѣт. Елена Гиршфельдъ 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имъ именъ: 1-й „Евфрасинія,“ 2-й „Елена;“ священникомъ Рождество-Богородичной церкви Гамалѣевскаго женскаго монастыря, Глуховскаго уѣзда, Иоанномъ Терещенко, 9 сентября, еврейка мѣщанка гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, Фрейда Меерова Туманская, дѣвица 29-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“.

Присоединены къ православію: священникомъ Александроневской церкви станціи „Констопъ,“ Апполономъ Левитскимъ 6 августа младенецъ Марія, римско-католическаго вѣроисповѣданія, дочь французской подданной Марты Нектъ; священникомъ села Деменки, Новозыбковскаго уѣзда, Михаиломъ Матвѣенко, 6 минувшаго августа, присоединена изъ раскола, Бѣло-Криницкаго тѣлка, къ православію, мѣщанка Марѳа Ильина Плеханова, 22 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Введенской церкви с. Городечни, Суражскаго у., съ 5 іюня 1896 г.; при Троицкой ц. с. Глиннаго, Суражскаго у., съ 5 іюня 1896 г.; при Покровской единовѣрческой ц. слоб. Радуля, Городнянскаго у., 2-е священническое мѣсто съ 26 іюня 1896 г.; при Хр.-Рождественской ц. с. Верхличъ, Суражскаго у., съ 8 іюля 1896 г.; при Николаевской ц. с. Красновичъ, Суражскаго у., съ 8 августа 1896 г.; при Сергіевской ц. с. Кульнева, Мглинскаго у., съ 8 августа 1896 г.; при Богородичной ц. с. Стараго-Ропска, Новозыбковскаго у., съ 14 августа 1896 г.; при Васильевской ц. слоб. Чесноковки, Борзенскаго у., съ 19 августа 1896 г.; при Богоявленской ц. гор. Нѣжина, съ 12 августа 1896 г.; при Николаевской ц. с. Печенюгъ, Новгородсѣверскаго у., съ 26 августа 1896 г.;

при Николаевской ц. **с. Рѣшотонъ**, Стародубскаго у., съ 1 мая 1896 г.; при Михайловской ц. **с. Мостиць**, Козелецкаго у., съ 3 сентября 1896 г.; при Покровской ц. **с. Реутинець**, Кролевецкаго у., съ 3 сентября 1896 г.; при Ильинской ц. **с. Мѣзина**, Кролевецкаго у.; съ 31 августа 1896 года; при Каменскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 2-е священническое мѣсто съ 4 сентября 1896 г.; при Троицкой ц. **с. Бѣгача**, Черниговскаго у., съ 12 сентября 1896 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненія, какъ и напечатанъ въ № 18 Епарх. Изв. за сей годъ, кромѣ діаконскаго мѣста при Вознесенской ц. **гор. Нѣжина**, на которое 3 сентября сего года опредѣленъ псаломщикъ Петръ Сѣтько.

Псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви с. Редьковки, Черниговскаго у., съ 20 сентября.

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 октября къ № 19^{-му} 1896 года.

Содержаніе: Рѣчь, произнесенная Пресвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при открытіи Черниговскаго Губернскаго Дворянскаго Собранія.—Чудесныя исцѣленія по молитвамъ къ святителю Θεодосію Углицкому Чудотворцу Черниговскому.—Къ открытію мощей святителя Θεодосія, Чудотворца Черниговскаго.—О нетлѣннхъ святыхъ мощей.—Изъ жизни свят. Θεодосія Углицкаго.—Епархіальная хроника.

РѢЧЬ

Пресвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго, произнесенная предъ молебномъ при открытіи Черниговскаго губернскаго Дворянскаго Собранія.

По лестноту для меня порученію нашего Архiepастыря имѣя долсъ помолиться съ Вами, благородные сыны Святой Русской земли, о здравіи благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома и призвать споспѣшествующее Божіе благословеніе на предстоящіе Вамъ выборы, а равно и другія занятія Ваши, прошу позволенія по подлежащему Вамъ важному дѣлу отъ лица св. церкви сказать нѣсколько словъ.

Только не посягайте, что краткое слово мое будетъ нѣсколько изъ далека.

Одинъ мудрый монархъ древности, разумѣю императора Констанція, по наружности идолопоклонникъ, но втайнѣ благоговѣвшій предъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, расположенный поэтому и къ послѣдователямъ Его, желая видѣть на всѣхъ государственныхъ мѣстахъ людей благонадежныхъ, разсудилъ испытать любовь къ отечеству и вѣрность верховной власти любовію къ Богу и постоянствомъ въ вѣрѣ. Съ такою цѣлію, созвавъ къ себѣ всѣхъ своихъ сановниковъ, Императоръ предложилъ имъ въ качествѣ единственнаго условія, при которомъ они будутъ признаны служителями Государства—быть идолопоклонниками, иновѣрнымъ же, т. е. христіанамъ, предложилъ оставить занимаемые ими высокіе посты. Сановники немедленно раздѣлились на двѣ части: лучшіе изъ христіанъ согласились оставить и чины и отличія свои, а худшая часть изъ нихъ—христіане малодушные—наперерывъ старались засвидѣтельствовать Государю свою покорность. Тогда Императоръ вдругъ перемѣнилъ тонъ рѣчи и, остановивъ непоколебимыхъ изъ христіанъ,—ихъ, какъ оказавшихся вѣрными Богу своему, признавъ благонадежными и вѣрными и Ему—Государю и Государству. „Кто измѣняетъ своему Богу,—замѣтилъ онъ малодушнымъ,—тотъ не будетъ вѣренъ и своему Государю.“ И не обманулся Государь въ своемъ избраніи, онъ имѣлъ потомъ утѣшеніе видѣть себя окруженнымъ самыми ревностными слугами, строгими блюстителями законовъ и усердными радѣтелями о благѣ народномъ.

Почтенные дворяне Черниговскіе—благородные сыны св. Русской земли! Если нуженъ будетъ и Вамъ при предстоящихъ выборахъ пробный камень для распознанія нелицемѣрной вѣрности Государю отъ служенія за страхъ, искренней ревности о благѣ народномъ отъ усердія наемническаго, то лучшаго пробнаго камня не могли-бы Вы найти, какъ страхъ Божій и благочестіе. Найдя это высокое и достопочтенное совершенство въ лицахъ предстоящихъ избранію Вашему, Вы найдете въ нихъ и вѣрность Государю и законамъ и горячую ревность о благѣ тѣхъ, кто будутъ ввѣрены ихъ управленію.

Страхъ Божій, по выраженію ветхозавѣтнаго мудреца, есть начало премудрости, а эта послѣдняя такъ необходима особенно для тѣхъ, кто порядками жизни церковной и общественной призывается къ какимъ либо особымъ дѣйствіямъ во имя вышнихъ началъ, во имя правды, чести и любви, какъ это и есть въ настоящемъ случаѣ. Этотъ страхъ Божій и всегда долженъ соединяться съ благочестіемъ въ Васъ, какъ лучшей передовой дружинѣ русскаго народа, народа православнаго или, по выраженію одного глубоочтимаго Архипастыря отечественной церкви,—народа по природнымъ своимъ свойствамъ—христіаннѣйшаго, народа по своей вѣрѣ православной истинно христіанскаго.

Не осмѣлится никогда погрѣшить противъ закона даже и безъ свидѣтелей и блюстителей правосудія тотъ, кто всегда ходитъ предъ Богомъ Вездѣсущимъ. Но напрасно стали бы мы искать хранителя закона тамъ, гдѣ люди не водятся страхомъ Божіимъ. А благо-

честіе? Оно, какъ имѣющее по апостолу Обѣтованіе жизни настоящей и будущей, всегда въ состояніи удержать всякаго на высотѣ его призванія и, какъ на все полезное, по тому же Апостолу, поможетъ и Вамъ, почтенные и доблестные дворяне Черниговскіе, о быть носителями въ сердцѣ и выразителями въ жизни и дѣятельности лучшихъ свойствъ православнаго русскаго народа, его возвышеннѣйшихъ стремленій, его христіанскаго смиренія, его безпредѣльной преданности Богу, святой вѣрѣ, безгранично любимому Государю и дорогому отечеству.

Не считаю нужнымъ исчислять предъ Вами, благородные сыны земли Русской, другихъ качествъ, требуемыхъ отъ лицъ, избираемыхъ Вами для высокаго служенія, въ томъ убѣжденіи, что, ища прежде всего страха Божія и благочестія въ нихъ, Вы естественно найдете и другія добрыя качества.

Помолимся же Богу. Помолимся молитвою чистою, святою, чему такъ способствуетъ и самый этотъ священный храмъ, вмѣщающій въ стѣнахъ своихъ нетлѣнные останки новопрославленнаго Угодника Божія Святителя Θεодосія, этого святого представителя и Вашего сословія, этого вѣрнаго стража закона и порядка; способствуютъ и эти священнѣйшіе для христіанина предметы—животворящій крестъ и слово Божественнаго Учителя нашего, чтобы затѣмъ приступить къ принесенію присяги о соблюденіи порядка и безпристрастія въ предстоящихъ Вамъ дѣлахъ предъ лицомъ Бога Вседержителя, испытующаго сердца и утробы.

Чудесныя исцѣленія по молитвамъ къ Святителю **Θеодосію Углицкому.**

1. Діонисій Иванинъ, уроженецъ Орловской губерніи, Сѣвскаго у., с. Княгинь, отъ роду 32 лѣтъ, въ продолженіи 15 лѣтъ былъ разслабленъ; послѣднія десять лѣтъ не могъ сдвинуться съ мѣста, не могъ шевелить ногами и двигаться корпусомъ,—руки дѣйствовали, но очень слабо.

8 сентября сего года онъ утромъ причастился св. Таинъ, а вечеромъ, послѣ всеобщаго бдѣнія, принесенъ былъ къ мощамъ Святителя **Θеодосія**. Приложившись къ нимъ и принявъ помазаніе св. елеемъ, Иванинъ всталъ съ своего ложа и возблагодарилъ Господа за чудесное исцѣленіе. Разсказъ о подробностяхъ этого событія представимъ лицамъ, получившимъ ихъ непосредственно отъ самого изцѣленнаго и засвидѣтельствовавшимъ свои сообщенія собственноручными подписами.

8-го сентября мы видѣли крестьянина Орловской губ.; Сѣвскаго у., (села, откуда онъ родомъ, а также имени и фамиліи его мы не знаемъ) больнымъ, лежавшимъ безъ движенія противъ зимняго собора на сѣнникѣ въ валенкахъ. Онъ былъ укрытъ тулупомъ; голова была обвязана большимъ платкомъ. 9-го сентября мы видѣли его уже здоровымъ. Лицо его дышало радостью и мы невольно обратились къ нему за разъясненіемъ этой перемѣны, при чемъ онъ разсказалъ слѣдующее: «я десять лѣтъ не владѣлъ ногами и вообще не могъ двигаться. Когда я ѣлъ хлѣбъ, то крохи засыпались за спину, высыхали тамъ, вшивались въ тѣло и образовывали раны. Видѣлъ я сонъ: явился ко мнѣ ста-

рикъ и сказалъ, чтобы я отправился на поклоненіе мощамъ св. Θεодосія. Я отправился, сказавъ роднымъ, что если испѣлюсь, пришлю домой телеграмму. Шестъ дней я ѣхалъ и все время лежалъ въ телѣгѣ. Здѣсь меня родные внесли въ пещеру и вынесли оттуда. Я полежалъ еще немного, а за тѣмъ попросилъ, чтобы меня подняли, такъ какъ почувствовалъ, что могу стоять. Затѣмъ, постоявъ немного (меня держали подъ руки), я началъ двигаться, сначала слабо, затѣмъ лучше. “ Мы видѣли его уже ходившимъ довольно свободно.

Видѣлъ его также здѣшній жандармскій полковникъ Панинъ и много постороннихъ.

Вѣрность вышеизложеннаго удостовѣряемъ: 168-го пѣх. резервнаго Острожекаго полка подпоручикъ Анненковъ, штабсъ-капитанъ Савченко, поручикъ Бутуховъ, поручикъ Васинскій.

9 сентября, въ 10 часовъ утра съ правой стороны Спасо-Преображенскаго собора среди небольшой толпы народа видѣли мы блѣднаго, исхудалаго человѣка съ радостнымъ выраженіемъ на лицѣ, стоящаго и рассказывавшаго окружавшимъ его, что въ теченіи 10 лѣтъ онъ лежалъ безъ всякаго движенія, но прибывъ въ Черниговъ и приложившись къ мощамъ св. Θεодосія, почувствовалъ въ себѣ какую-то силу и попросилъ поставить его на ноги и въ теченіи 20—25 минутъ простоялъ безъ посторонней помощи, затѣмъ уже сталъ передвигать ногами впередъ, такъ что сдѣлалъ 1½—2 шага, послѣ чего, почувствовавъ усталость, попросилъ положить его на землю.

Капитанъ Валяевъ, и. д. старшаго врача Острожскаго полка Червяковъ, поручикъ Тломенецъ.

Я, нижеподписавшійся, подполковникъ 166 пѣхотнаго резервнаго Лудскаго полка Евгений Германъ видѣлъ крестьянина Орловской губ., Сѣвскаго уѣзда, с. Княгини (имени и фамиліи не помню) здоровымъ, ходившимъ довольно свободно. Онъ рассказывалъ о своемъ исцѣленіи у раки Преподобнаго Святителя Θεодосія. Съ 18 до 22 лѣтъ отъ роду онъ слабо владѣлъ ногами, съ 22 лѣтъ и до настоящаго времени (ему теперь 32 года) онъ совершенно не владѣлъ ими Показаніе его слышали и записали жандармскій ротмистръ (стоявшій у собора), полицейскій чиновникъ и жандармскій полковникъ.

166 пѣхотнаго резервнаго Лудскаго полка подполковникъ Евгений Германъ.

Подписи собственноручныя вышепоименованныхъ лицъ свидѣтельствуемъ:

44 Драгунскаго Нижегородскаго Его Величества полка священникъ Евѡимій Рыбчинскій.

168 пѣх. Острожскаго полка священникъ Евлампій Якиманскій.

2. Одинъ изъ хоругвеносцевъ Троице-Сергіева посада, пріѣзжавшихъ на торжество открытія мощей Святителя Θεодосія въ Черниговъ, Сергій Кирсановичъ Кирсановъ, въ письмѣ на имя старосты каѡедральнаго собора А. А. Ханенко, сообщаетъ слѣдующія подробности объ исцѣленіи десятилѣтняго нѣмого мальчика, по имени Николая.

Утромъ 13 сентября ѣхали мы—хоругвеносцы Троице-Сергіевскаго посада, со старостою Д. М. Семеновымъ во главѣ, въ вагонѣ 3 класса за № 242 или 246; около 8 часовъ утра входитъ въ нашъ вагонъ мальчикъ и проситъ милостыни. Я—грѣшный осудилъ мальчика,—у насъ есть въ Москвѣ такіе пройдохи, и ничего ему не подалъ. Такъ онъ прошелъ, вѣроятно, и весь поѣздъ. Потомъ приходитъ опять въ нашъ вагонъ; тутъ его приласкали и дали ему листочекъ съ изображеніемъ Святителя Θεодосія. Онъ все крестился и цѣловалъ изображеніе Святителя и при этомъ испускалъ очень странный звукъ. Не много не доѣзжая до станціи „Ворожбы“, я собрался выдти въ вокзалъ, чтобы послать телеграмму въ Москву. Мнѣ одинъ изъ хоругвеносцевъ и говорить,—звать его Александръ Павловичъ Бычковъ: „попроси у Димитрія Михайловича св. воды и масла; надобно помазать имъ мальчика,—можетъ быть, Святитель пошлетъ свою благодать,—у меня явилось сильное желаніе помочь бѣднягѣ“. Тогда я взялъ мальчика за руку, привелъ его къ тому мѣсту, гдѣ я сидѣлъ и посадилъ противъ себя. Прежде всего далъ я ему часть просфоры, а когда онъ ее ѣлъ, я читалъ кондакъ и тропарь Святителю,—нѣсколько разъ повторилъ его; потомъ далъ мальчику святой воды;—онъ съ трудомъ проглотилъ ее приѣма за три; потомъ досталъ я св. масло и часть св. облаченія Святителя, окунулъ его въ масло и помазалъ мальчику языкъ нѣсколько разъ; послѣ каждаго раза языкъ у него дѣлался какъ бы длиннѣе; потомъ я ему пустилъ деревяннаго масла въ оба уха и вижу, что ему сдѣлалось словно тошно; я еще далъ ему св. воды запить масло;

послѣ этого онъ сдѣлалъ мнѣ знакъ, что хочетъ выйти на платформу; я его отпустилъ и самъ ушелъ въ вокзалъ. Когда я вернулся въ вагонъ, то увидѣлъ, что у всѣхъ слезы на глазахъ: въ мое отсутствіе совершилось чудо, нѣмой мальчикъ заговорилъ. Узнавъ въ чемъ дѣло, и я не могъ отъ радости и умиленія воздержаться отъ слезъ; отъ радости плакалъ и мальчикъ и робѣлъ. На мой вопросъ: какъ это случилось?—Мнѣ рассказали слѣдующее: входитъ мальчикъ въ вагонъ и съ нимъ происходитъ что-то необыкновенное; у него спрашиваетъ одинъ изъ пассажировъ— Александръ Павловичъ: что съ тобою мальчикъ? онъ заговорилъ „я—я—я“. Какъ тебя, мальчикъ, звать? „Ко—ко—колька.“ Тогда мы воздали благодареніе Господу Богу и Святителю Теодосію: поставили образъ Святителя, подаренный обществу Вами, зажгли предъ нимъ свѣчу и пѣли тропарь и кондакъ Святителю. Съ нами ѣхали въ поѣздѣ два священника, которые тоже убѣдились въ исцѣленіи: одинъ изъ нихъ священникъ Свято-Духовской церкви гор. Вязьмы, Смоленской губерніи, отецъ Іоаннъ Чаусовъ. Могу описанное здѣсь подтвердить клятвенно, если это нужно.

Временно—Московскій купецъ Сергѣй Кирсановичъ Кирсановъ.

Священникъ села Кузнецова, Шуйскаго уѣзда, Владимирской губерніи прислалъ на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи женщинѣ—родильницѣ по молитвамъ къ святителю Теодосію Углицкому.

2-го сентября сего года, въ 12 часовъ дня, прискакаль ко мнѣ верхомъ на лошади крестьянинъ деревни Вихорева Амплій Григорьевъ Красновъ съ просьбою помолиться о женѣ его, очень давно мучившейся родами. Просьбу Краснова я исполниль. 3-го сентября, рано утромъ, въ 2 часа за полночь, пріѣхаль ко мнѣ тотъ же крестьянинъ съ просьбою исповѣдать и причастить его жену, такъ какъ она находится при послѣднемъ издыханіи, по причинѣ неразрѣшенія отъ бремени: „едва ли застанемъ ее и живою,“ — добавилъ онъ. Мы поѣхали. Красновъ былъ въ отчаяніи. „Не знаю, что будетъ со мной, говорилъ онъ, если умретъ у меня жена. Только что я маленько поправился, построилъ сарайчикъ и амбарчикъ (постройки его на гумнѣ злые люди сожгли), только было поуспокоился, а опять постигаетъ, пожалуй, новое горе.“ — „Не горюй, говорю я Краснову, у Господа Бога милостей много. Воззови—ко сію минуту поусерднѣе и съ вѣрою къ новоявленному Угоднику Божію Θεодосію о скорѣйшемъ разрѣшеніи отъ бремени твоей жены,—онъ Угодникъ Божій, особенно теперъ, помогаетъ всѣмъ, взывающимъ къ нему съ вѣрою о помощи“. „А какъ, батюшка, величать то—его? спросилъ Красновъ — „Святитель“, отвѣтилъ я. Въ это время мы подѣхали къ деревнѣ Махалкову. Красновъ, скинувъ шапку, и постоянно крестясь, со слезами на глазахъ, въ молитвѣ своей ко Святителю Θεодосію просилъ его о помощи въ постигшемъ несчастіи. Въ такомъ молитвенномъ настроеніи онъ ѣхаль черезъ всю деревню и когда надѣлъ шапку, я сказалъ ему:— „вотъ, Амплій, въ эти самыя минуты, въ которыя ты прибѣгалъ къ ходатайству

Святителя и Чудотворца Θεодосія предъ Богомъ, можетъ быть, твоя жена и разрѣшилась отъ бремени“.

„Дай-ко Господи“! отвѣтилъ онъ съ радостію. Прибывъ въ домъ Краснова, я засталъ его жену еще неразрѣшившеюся отъ бремени, но измученною и говорившею мнѣ самымъ слабымъ голосомъ: „батюшка, поскорѣ исповѣдуй и причасти меня, я сію минуту умираю, жизнь моя на волоскѣ.“ Повивальная бабка заявила мнѣ, что они и не знаютъ уже, что имъ и дѣлать; сами измучились съ ней, а между тѣмъ еще и не видно ничего такого, что могло-бы располагать къ надеждѣ на скорое разрѣшеніе отъ бремени. „Богъ милостивъ“, сказалъ я, и, ставъ предъ св. иконами, засвѣтилъ свѣчку и пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ домѣ молиться Господу Богу. Взявъ въ руки епитрахиль, и еще не надѣвъ ея, я мысленно воззвалъ къ Богу: „Господи, молитвами Угодника Твоего Святителя Θεодосія, разрѣши отъ бремени сію умирающую рабу твою Наталію“! И—о, чудо милости Божіей! Въ тотъ же моментъ послышался плачь ребенка, —повивальная бабка наскоро подскочила къ разрѣшившейся отъ бремени женщинѣ и приняла на руки рожденного младенца. Въ этотъ же моментъ слышу крикъ разрѣшившейся женщины: „батюшка, не Богъ ли ты!“... Батюшка, да не Богъ ли ты!“... (И эту фразу повторила она нѣсколько разъ). Какъ мнѣ тебя благодарить то! я бы тебѣ въ ножки поклонилась, да не могу приподняться-то!“— „Молись и благодари Святителя Θεодосія, новоявленного Угодника Божія,—онъ тебѣ помогъ въ твоёмъ трудномъ рожденіи“, сказалъ я.

Удивленные такимъ чудомъ и обрадованные ниспо-

славною милостію Божією, всѣ находившіеся въ домѣ уразумѣли, что такое быстрое и сверхъ всякаго чаянія чудесное разрѣшеніе отъ бремени Красновой дѣйстви-тельно произошло по чудесному ходатайству предъ Богомъ Святителя Θεодосія и въ незабвенную память сказаннаго событія положили нарещи воворожденнаго Θεодосіемъ.

Воздавая славу Единому Богу, по молитвѣ Святи-теля Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, даровав-шему чудесное разрѣшеніе отъ бремени упомянутой женщины Наталіѣ Красновой, я сообщилъ здѣсь все такъ, какъ было, не прибѣгая ни къ какому вымыслу и свидѣтельству предъ Богомъ истину мною повѣданнаго.

Священникъ Владимірекой губ., Шуйскаго уѣзда, села Кузнецова, Михаилъ Мартировъ.

Слава о чудесахъ, по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Углицкому, распространилась по всей Руси не только между православными людьми, но и иновѣр-цами. И послѣдніе начинаютъ обращаться за помощію къ Святителю. Такъ, — Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, было по-лучено письмо отъ жительницы города Одессы Розаліи Розенталь, помѣченное 19-мъ числомъ сентября сего года, въ которомъ она „со слезами на глазахъ“ умо-ляетъ Владыку помолиться Святителю Θεодосію у мо-щей его объ изцѣленіи сестры ея Маріи, дѣвицы 25 лѣтъ, второй годъ тяжело страдающей кровохарканіемъ, неподдающимся никакимъ медицинскимъ средствамъ. „Мы — Іудейскаго вѣроисповѣданія, — говоритъ въ концѣ своего письма просительница, — глубоко и искренно

вѣримъ въ святость угодниковъ Божіихъ православной церкви и молитвамъ Вашимъ, Преосвященнѣйшій Владыко.

Къ открытію мощей св. Θεодосія, Чудотворца Черниговскаго.

Въ синодальной, бывшей патриаршей, библиотекѣ, въ Москвѣ, хранится въ числѣ рѣдкостей переплетенный сборникъ, извѣстный подъ заглавіемъ „Архіерейскія клятвенныя обѣщанія“. Въ немъ переплетены обѣщанія, собственноручно подписывавшіяся лицами, избранными въ епископы, и вручавшіяся ими патриархамъ при нареченіи. На листахъ 292—301 этого сборника находится обѣщаніе, данное св. Θεодосіемъ Углицкимъ, новымъ чудотворцемъ.

Документъ этотъ озаглавленъ, какъ обычно въ концѣ XVII вѣка: „Чинъ древній стѣ Восточныя Православныя Христіанскія Церкви, како боголюбивѣйшимъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ подобаетъ во время возведенія отъ нижня въ вышнюю степень творити народно символа извѣство“. Послѣ заголовка значится: „егда поставится избранный на орлець, возглашаетъ архидіаконъ: приводится боголюбивѣйшій избранный утверждень архимандритъ Θεодосіа хиротонисатися архіепископъ богоспасаемыхъ градовъ Черниговъ и Новгородка“. Далѣе изложенъ весь чинъ возглашенія обѣщанія отъ св. Θεодосія съ самымъ текстомъ обѣщанія.

Весь документъ написанъ въ четверку листа четкимъ уставомъ чернилами, а по мѣстамъ киноварью; подѣ текстомъ листы скрѣплены собственноручною подписью св. Θεодосія слѣдующаго содержания: „пречестныя обители Успенія Пресвятыя Богородицы во градѣ Черниговѣ агіею архимандритъ Θεодосій Углицкій—избранный архіепископъ Чернигова и Новгородка во извѣстную крѣпость и утвержденіе: сіе мое обѣщаніе подписавъ моею рукою вручаю отцу моему великому господину святѣйшему киръ Адріану архіе-

пископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху лѣта отъ мірозданія 7201, отъ воплощенія же Бога Слова 1692, индиктіона перваго, мѣсяца сентября 11 дня“.

Подпись изображена прекраснымъ скорописнымъ почеркомъ и весьма отчетливо. Цифры написаны славянскими буквами.

(Моск. Вѣд.).

О нетлѣннѣи святыхъ мощей.

Для христіанской вѣры и Церкви св. мощи угодниковъ Божіихъ имѣютъ весьма важное значеніе по ихъ нетлѣнью и той благодатной Христовой силѣ, которая дѣйствуетъ въ нихъ. Нетлѣніе св. мощей не обуславливается ни свойствомъ ихъ тѣла: сухостію и безкровностію, ни качествомъ земли или воздуха, ни природою или какими физическими условіями, а единственно сплю божественною, на нихъ воздѣйствуемою. Изливая безчисленныя благодѣянія на немощныхъ, эта благодатная сила убѣждаетъ невѣрующаго вѣрить въ Бога, слабого укрѣпляетъ, твердаго въ вѣрѣ спасаетъ и освящаетъ. По этой благодатной силѣ, присущей св. мощамъ, вѣрующіе и стекаются къ нимъ для поклоненія и почитанія ихъ. Отцы VII-го вселенскаго собора (дѣяніе VI-е) говорятъ: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ.“

Особенно разительнѣйшее чудо, которымъ Господь проглавляетъ тѣла многихъ угодниковъ Своихъ, есть ихъ нетлѣніе. Въ Кіевѣ и Новгородѣ, Москвѣ и Вологдѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе нетлѣнные останки св. угодниковъ и непрестающими чудесами для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою громгласно свидѣтельствуютъ объ истинѣ своего нетлѣвія (Догм. Богосл. Преосв. Макара. Т. II, § 265). Приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ въ своемъ словѣ о нетлѣннѣи мощей поучаетъ: „какъ сосудъ,

въ которомъ долге хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проникается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна, то естественно, что она вселяясь (2 кор. II, 9) въ человѣковъ, иже Христовы суть (Галат. V, 24), и тѣлесамъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу, подобно какъ вѣкогда чудодѣйствовала чрезъ главоотяжи и убрूसцы, которые были на тѣлѣ св. апостола Павла и приняли въ себя потъ его (Дѣян. IX, 12), и чрезъ одно осѣненіе тѣнію св. апостола Петра (Дѣян. V, 15).

Нѣкоторые изъ невѣрующихъ объясняютъ нетлѣніе мощей тѣмъ, что святые изсушали свою плоть строгимъ постомъ и воздержаніемъ, вслѣдствіе чего и по смерти тѣла ихъ, состоящіе изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, отъ которой и происходитъ тлѣніе. Но сколько-бы святые ни изнуряли тѣла свои постомъ,—они не могли изсушить ихъ при жизни совершенно, потому что живое тѣло не можетъ быть совсѣмъ безъ крови и влаги. Жидкая кровь, хотя бы и не въ большомъ количествѣ, необходимо должна быть въ живомъ тѣлѣ; и этой жидкости, достаточной для поддержанія тѣлесной жизни, вполне достаточно и для разложенія умершаго тѣла. Нерѣдко болѣзнь изсушаетъ тѣло человѣка настолько, что онъ представляется скелетомъ, и однако по смерти тѣло его обращается въ прахъ. При томъ не нужно забывать, что время поѣдаетъ бронзу и мраморъ, а мощи святыхъ, между тѣмъ, пребываютъ нетлѣнными: время не дѣйствуетъ на нихъ.

Одно изъ замѣчательныхъ явленій въ этомъ отношеніи представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, который скончался около 348 г. по Рождествѣ Христовомъ, т. е. болѣе 1500 лѣтъ тому назадъ. Даже Египетскія му-

мі, или набальзамированныхъ тѣла Египтянъ, въ которыхъ искусственно уничтожено все, что вызываетъ тлѣніе, хотя и существуютъ цѣлыя тысячелѣтія, но носятъ на себѣ явные слѣды тлѣнія, а лишь только вынимаются изъ гробницъ и соприкасаются съ воздухомъ, рассыпаются по большей части и обращаются въ прахъ. Между тѣмъ, нетлѣнныя мощи святыхъ являютъ собою скорѣе образъ уснувшаго, нежели умершаго человѣка, и не обнаруживаютъ тлѣнія, не смотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, и иногда переносятся съ мѣста на мѣсто. Такъ мощи св. Спиридона, почивавшія въ Тримифунтѣ (въ Малой Азіи), были перенесены въ VII вѣкѣ въ Константинополь. Во время завоеванія Константинополя турками, нѣкто Григорій Калохереть взялъ мощи святителя, вложилъ ихъ въ мѣшки, и въ такомъ видѣ принесъ въ Албанію, а потомъ на островъ Корфу, гдѣ они доселѣ сохраняются невредимыми, такъ что кожа плоти святителя сохраняетъ свою мягкость. Ученые по временамъ пріѣзжаютъ сюда съ единственною цѣлію подвергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи св. Спиридона и послѣ тщательнаго разсмотрѣнія ихъ единогласно рѣшаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей, слишкомъ полторы тысячи лѣтъ остающихся не поврежденными, и что здѣсь дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. Тѣло святителя мягко и растяжимо и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно; оно ни сколько не подверглось порчѣ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его четыре уже вѣка слишкомъ въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ сырмъ испареніямъ, не потеряли ни малѣйшей перемѣны (Лѣтопись церк. соб. арх. Арсенія, стр. 564). Все это нельзя объяснить иначе, какъ чудодѣйственною силою Божіею, пребывающей въ нетлѣнныхъ мощахъ святителя.

Изъ этого примѣра видно, что нельзя сравнивать нетлѣніе мощей съ окаменѣlostями, которыя иногда представляетъ намъ

природа, такъ какъ и окаменѣлости не остаются безъ всякаго дѣйствія со стороны всеуничтожающаго времени, притомъ-же нетлѣнныя мощи святыхъ иногда бываютъ мягки и растяжимы, и представляютъ образъ только что умершаго или даже уснувшаго человѣка, такъ что онѣ не имѣютъ ни свойствъ, ни внѣшняго вида окаменѣлыхъ тѣлъ.

Что не сухость тѣлъ производить нетлѣннѣе св. мощей, — это видно и изъ того еще, что нѣкоторые святые, отъ которыхъ остались мощи, были не сухаго, а сыраго сложенія, напримѣръ свититель Тихонъ Задонскій (жит. св. Тихона Задонскаго Спб. 1862 г.). Другіе изъ святыхъ, напримѣръ благочестные наши князья, обладали цвѣтущимъ здоровьемъ и крѣпкимъ тѣлеснымъ организмомъ. Нѣкоторые скончались не естественною смертію, но внезапно, на зарѣ своей жизни, таковы многіе мученики, напримѣръ, благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ. И однако мы имѣемъ ихъ нетлѣнныя мощи. Это явно указываетъ, что причину нетлѣнія св. мощей мы должны искать не въ природѣ тѣлъ, а во всемогущей силѣ Божіей.

Нѣкоторые полагають, что нетлѣннѣе мощей происходятъ отъ качества земли или воздуха и для примѣра указываютъ на Кіевскія пещеры. Но въ тѣхъ-же Кіевскихъ пещерахъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнно мощи преподобныхъ печерниковъ, укрывалось во время нашествія Батыя множество людей, изъ которыхъ одни умерли отъ голода, другіе отъ меча татарскаго; тѣла ихъ не были преданы погребенію, но истлѣли и согнили въ самыхъ пещерахъ. Преосвященный Стефанъ Яворскій свидѣтельствуетъ, что въ его время видны были въ Кіевскихъ пещерахъ кости людей, истлѣвшихъ совершенно. (Камень вѣры ч. 2, гл. 1, стр. 248). Да и теперь въ той же Кіевской горѣ хоронятъ покойниковъ, и они истлѣвають. Слѣдовательно, ни пещерная атмосфера, ни грунтъ Кіевскихъ горъ не могли быть причиною нетлѣнія мощей преподобныхъ печерниковъ Кіевскихъ. Тоже должно сказать и о

другихъ святыхъ мощахъ, обрѣтаемыхъ нетлѣнными. Грунтъ можетъ иногда лишь задерживать на болѣе или менѣе продолжительное время тлѣніе тѣлъ, но какъ скоро это тѣло вынимается изъ земли и входитъ въ соприкосновеніе съ внѣшнимъ воздухомъ, оно быстро разрушается и разсыпается. Между тѣмъ, мощи святыхъ послѣ ихъ обрѣтенія поставляются обыкновенно въ храмахъ, и ни внѣшній воздухъ, ни дымъ кадильный, ни удушливая атмосфера отъ горѣнія свѣчей и множества народа,—не дѣйствуютъ на нихъ разрушительно. При такихъ условіяхъ мощи никогда не могли бы остаться нетлѣнными, если бы на нихъ не воздѣйствовала божественная сила благодати Христовой. Намъ извѣстно также, что многіе изъ святыхъ пріяли смерть отъ разсѣченія ихъ тѣлъ на мелкія части. Почитатели памяти этихъ мучениковъ вѣры собирали, на мѣстѣ самой кончины, разсѣченные члены и уносили ихъ съ собою въ разные города, въ свои дома, гдѣ скрывали драгоценныя части до того времени, пока не могли положить ихъ въ храмахъ для всеобщаго поклоненія. Какимъ образомъ могли остаться нетлѣнными эти части св. мощей, сохранившіяся въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ условіяхъ? Очевидно, природа не могла благопріятствовать ихъ нетлѣнію, которое, несомнѣнно, есть чудесное дѣйствіе всемогущества Божія.

Что не природа сохраняетъ св. мощи нетлѣнными, это видно и изъ того, что нетлѣнныя тѣла угодниковъ Божіихъ находили въ различныхъ мѣстахъ, при различныхъ физическихъ условіяхъ, часто весьма благопріятствующихъ тлѣнію, во влажномъ воздухѣ, подъ дѣйствіемъ тепла; находили даже въ моряхъ и рѣкахъ. Преподобный Евстратій печерскій взятъ былъ въ плѣнъ половцами и проданъ сврею, который измучилъ его, морилъ голодомъ и на праздникъ Пасхи бросилъ въ море (1096 г.). Вѣрующіе впоследствии обрѣли его честныя мощи неповрежденными и нетлѣнными, не смотря на то, что онъ долгое время находился въ водѣ, и привезли въ Кіевъ, гдѣ онъ почиваетъ понынѣ въ пещерахъ Антоніевыхъ (Четви-Мин. 9 января). Ученикъ преподобнаго Сергія,

Радонежскаго Чудотворца, пишетъ, что, послѣ кончины и погребенія преподобнаго, одинъ благочестивый мужъ видѣлъ во снѣ, будто-бы придемъ къ нему Сергій и сказалъ: „поди къ игумену моему обители и скажи ему,—зачѣмъ они положили меня въ землю, гдѣ мой гробъ стоитъ въ водѣ.“ И въ самомъ дѣлѣ, когда открыли мощи преподобнаго — чрезъ 30 лѣтъ послѣ его погребенія (1422 г.)—увидѣли, что гробъ его со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ водою, но святое тѣло его сохранилось цѣло и свѣтло и самая одежда на немъ нисколько не повредилась отъ воды.—Св. мощи находили въ полѣ—на воздухѣ. Тѣло святаго благовѣрнаго князя Глѣба, убитаго приспѣшниками брата его Святополка окаяннаго, около пяти лѣтъ лежало на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты. Однако, оно было обрѣтено совершенно нетлѣннымъ и неповрежденнымъ; ни мало не повредилось оно отъ воздушныхъ перемѣнъ и близости воды, не коснулись его ни птицы, ни звѣры плотоядные и сохранилось оно цѣло, какъ живое. Достойны при этомъ примѣчанія послѣдовавшія затѣмъ обстоятельства. Мощи святаго страстотерца были съ честію перевезены изъ Смоленска въ Вышгородъ и положены вмѣстѣ съ тѣломъ св. князя Бориса въ церкви св. Василія. Вскорѣ въ честь братьевъ—мучениковъ сооруженъ былъ храмъ, въ который торжественно, при безчисленномъ множествѣ народа, перенесены были мощи св. Бориса и Глѣба. Когда открыли раки мощей, тѣла обоихъ оказались бѣлы, какъ снѣгъ, ангельскія лица ихъ сіяли небеснымъ свѣтомъ—и весь храмъ наполнился благоуханіемъ. Кіевскій митрополитъ Георгій, который раяфе сомнѣвался въ святости Бориса и Глѣба, объятый ужасомъ, палъ предъ гробами мучениковъ, со слезами и раскаяніемъ исповѣдуя всенародно свое заблужденіе и умоляя св. мучениковъ о прощеніи. Митрополитъ не устыдился признаться предъ всѣмъ народомъ въ своемъ грѣхѣ, какъ скоро осязательно и твердо убѣдился въ нетлѣнн. св. мощей Бориса и Глѣба. Взявъ руку св. Глѣба и облобызавъ ее, митрополитъ прилагалъ ее къ своимъ очамъ и сердцу и благословлялъ ея

князей поочереди. Это событіе, такъ торжественно и всецѣло совершившееся, всёма въ свое время подробно извѣстное и подробно описанное, нельзя, конечно, считать обманомъ или баснею (Странникъ 1861 г. ч. 3, стр. 76—77). Въ полѣ—же найдены были нетлѣнные мощи св. Макарія, митрополита Кіевскаго, который на дорогѣ изъ Вильны въ Кіевъ былъ настигнутъ татарами, мученически убитъ ими и брошенъ въ полѣ (1487 г.). Мощи его перевезены въ Кіевъ и доселѣ нетлѣнно почиваютъ въ Софійскомъ соборномъ храмѣ (О нетлѣнн. св. мощей. Протопопова стр. 28) —Св. мощи находили на камняхъ. Такъ, наприм., тѣло преподобнаго Антонія Римлянина лежало 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ подъ поломъ, поверхъ земли. Его нашли на камнѣ нетлѣннымъ и самый покровъ на немъ остался въ цѣлости (Странникъ 1861 г. ч. 4, стр. 234). Мощи св. Аѳанасія Аѳонскаго (980 г.) найдены были нетлѣнными подъ муссоромъ развалившагося церковнаго зданія; мощи священномученика Автонома (313 г.) подъ грудю камней. (О нетлѣнн. мощей. Протопопова, стр. 38). Мощи св. Іакова Боровицкаго въ 1540 г. принесены были на льдинѣ на рѣкѣ Мстѣ, противъ ея теченія, и пристали къ порогу Боровицкому. Жители положили ихъ въ обрубѣ, и потомъ перенесены онѣ были въ Боровицкій Духовъ монастырь; а въ 1657 г. патріархъ Никонъ перенесъ ихъ въ г. Валдай, въ Иверскій монастырь (Странникъ 1860 г. ч. 4, стр. 235). Преподобные отцы наши: Авраамій, Леонтій и Іаковъ Ростовскіе, Никита и Даніилъ Переяславскіе, Никита Новгородскій и нѣкоторые другіе жили посреди водъ мутныхъ, гнилыхъ, наполненныхъ гадами и по кончинѣ своей погребены были въ той же тощкой болотной мѣстности. По естественному порядку вещей, тѣла ихъ должны были истлѣть въ самомъ непродолжительномъ времени. Однако, чрезъ долгое время мощи этихъ угодниковъ Божиихъ были обрѣтены нетлѣнными, каковыми и остаются доселѣ, сохраняемыя чудодѣйственною силою Божіею. Св. мощи Митрофана, перваго епископа Воронежскаго (1703 г.), находились въ грунтѣ влаж-

наго чернозема 128 лѣтъ и при торжественномъ открытіи ихъ въ 1832 г. найдены совершенно нетлѣнными (О нетлѣнии св. мощей. Протопопова, стр. 32—33). Въ 1842 г., по случаю сооруженія въ Задонскомъ монастырѣ новаго храма въ честь Владимірской иконы Богоматери, встрѣтилась надобность разобрать ветхій каменный храмъ и алтарь, подъ которымъ въ склепѣ былъ погребенъ (1783 г.) св. Тихонъ, епископъ Задонскій, и перенести гробъ его въ другое мѣсто. При этомъ оказалось, что склепъ, подъ которымъ покоились мощи Святителя, отъ давности времени и отъ сырости обвалился, гробовая крышка раздавлена кирпичами и самый гробъ близокъ былъ къ разрушенію; между тѣмъ тѣло Святителя, не смотря на 60—лѣтнее пребываніе въ сыростѣ мѣстѣ, найдено совершенно нетлѣннымъ; не подверглись тлѣнію и самыя одежды, надѣтыя на него предъ смертію, а лишь пожелтѣли отъ времени. Послѣ перваго обрѣтенія, тѣло Святителя Тихона оставалось вѣ въ земли, совершенно въ другихъ условіяхъ. 14 лѣтъ находилось оно въ тепломъ храмѣ подлѣ вліяніемъ комнатнаго, часто удушливаго воздуха, потому что въ этомъ храмѣ, за постройкой новаго собора, совершалось праздничное соборное богослуженіе, среди множества народа, собиравшагося и для поклоненія мощамъ почитаемаго святителя. Не смотря, однако, и на эти новыя условія, тѣло святителя оставалось такимъ же, какимъ оно найдено было въ гробѣ во время перваго его обрѣтенія (Жит. св. Тихона. СПб. 1862 г.). Не очевидно—ли, что это нетлѣніе есть чудо и дѣло благодати Христовой!

Н. С — нг.

Изъ жизни Святителя Θεодосія Углицкаго.

„Въ мірѣ скорбни будете“, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ будущимъ ревностнымъ послѣдователямъ Его ученія. Истина этихъ словъ, оправданная многочисленными примѣрами исторіи, оправдалась и въ жизни Святителя Θεодосія.

Для Христіанской души нѣтъ болѣе чувствительнаго удара, какъ наглое оскорбленіе клеветою ея завѣтныхъ мыслей и дѣйствій, которыя она предпринимаетъ ради пользы своихъ ближнихъ. И такое-то глубокое оскорбленіе претерпѣлъ Святитель Θεодосій Углицкій со стороны Меѳодія, Епископа Мстиславскаго и Оршанскаго. Но обратимся къ исторіи, чтобы выяснитъ этотъ еще неизвѣстный въ исторической литературѣ фактъ изъ жизни Святителя Θεодосія.

По смерти Кіевскаго Митрополита Діонисія Балабана митрополія Кіевская съ 1665 года по 1686 годъ вдовствовала, ею управляли мѣстоблюстители. Изъ числа мѣстоблюстителей два Епископа Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій и Меѳодій Мстиславскій и Оршанскій оставили по себѣ недобрую память. И того и другого было завѣтною мечтою занять свободный митрополитчій престолъ, и тотъ и другой употребляли все усилія, чтобы достигнуть цѣли, хотя избрали для того разные пути.

Іосифъ Нелюбовичъ, избранный польскою шляхтою въ преемники Діонисію Балабану, не былъ признанъ ни гетманомъ Тетерею, ни народомъ. Но не желая уступить Кіевской митрополіи никому другому, онъ послалъ Бреславскаго протопопа Михаила Ракушу въ Константинополь къ Патріарху Меѳодію, прося послѣдняго утвердить его на митрополіи Кіевской.

При помощи подарковъ Ракушѣ удалось получить благословіе Константинопольскаго Патріарха и утвержденіе Іосифа на митрополіи Кіевской. Патріархъ выдалъ грамоту, чтобы „никто другой, кромѣ Архіепископа Іосифа Тукальскаго, Кіевскимъ Митрополитомъ и Архіереемъ подъ клятвеннымъ преданіемъ не назывался“, съ чѣмъ протопопъ Ракуша и возвратился. Но тогда Малороссія была присоединена къ Россіи, и потому, несмотря на грамоту Патріарха Меѳодія, въ Кіевѣ Іосифа не приняли и онъ сталъ извѣстенъ съ именемъ Митрополита „Тукальскаго“.

Такимъ положеніемъ дѣль задумалъ воспользоваться Меѳодій, Епископъ Мстиславскій и Оршанскій. Имѣя въ виду занять Кіевскій престолъ, онъ немедленно выѣхалъ въ Москву съ доносомъ обо всемъ Патріарху и Русскому правительству. Но въ Москвѣ выслушали Меѳодія, а Митрополитомъ Кіевскимъ все таки не сдѣлали. Тогда разгнѣванный Меѳодій, возвратившись въ Малороссію, сблизился съ гетманомъ Брюховецкимъ, выдалъ за его племянника свою дочь, и поднялъ возстаніе противъ Россіи, а чтобы выиграть время и чтобы предупредить доносы въ Москву, обвинилъ предъ Москвою всѣхъ архимандритовъ и настоятелей Кіевскихъ монастырей въ Государственной измѣнѣ.

Такъ какъ въ это время Θεодосій Углицкій въ санѣ игумена былъ настоятелемъ Выдубицкаго монастыря, то обвиненіе Меѳодія коснулось и Святителя Θεодосія. Меѳодій обвинилъ Святителя въ томъ, что онъ находится въ перепискѣ съ измѣнникомъ Россіи, гетманомъ Дорошенко и признаетъ Іосифа Тукальского за истиннаго Митрополита Кіевскаго.

Хотя слѣдствіе, произведенное Москвою и выяснило, что всѣ обвиненія Меѳодія—наглая ложь и, что если кто измѣнилъ Россіи и сѣялъ смуту въ Малороссіи, то развѣ самъ Меѳодій, однако Святителю Θεодосію—извѣстному стороннику Россіи и проводнику идей присоединенія Малороссіи къ Россіи—пришлось давать отвѣтъ на обвиненіе въ измѣнѣ и Русскому Государю и Русскому Православію.

Вотъ отвѣтъ Святителя, который не вошелъ еще въ его житіе и который потому мы приводимъ буквально:

„Божією милостію, Великаго Государя, Царя и великаго Князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, смиренный и недостойный богомолецъ, игумень монастыря святого архистратига Михайловскаго Выдубицкаго Кіевскаго, Θεодосій Углицкій, сіе свидѣтельство даю.

Какъ Епископъ Меодій былъ на Москвѣ, въ то время было тихо; а какъ прѣхалъ и съ Брюховецкимъ посватался и выдалъ дочь свою за племянника его, тожъ время учинилися бунты и кровопролитіе великое. Тѣ я слова отъ всякаго чина людей слышалъ.

Епископъ Меодій, прѣхавши въ Кіевъ, сентября въ 4-й день, въ допросъ сказалъ и въ писаніи своемъ написалъ, будто я съ Дорошенкомъ и съ Митрополитомъ Тукальскимъ списывался и благословенія у него Митрополита просилъ. Вѣстимо то боярину и воеводѣ Кіевскому и намѣстнику Смоленскому благодѣтелю моему премилостивому, Петру Васильевичу Шереметеву: какъ писалъ до меня Дорошенко и Митрополитъ Тукальскій по ризницу и животину монастыря Корсунскаго, которые въ то время при мнѣ были, и я ту ризницу и животину отдаючи, отписалъ къ Дорошенку и къ Митрополиту Тукальскому одиножды; а къ Тукальскому хотя я и писалъ о томъ дѣлѣ яко къ Архіерею, а не къ Митрополиту писалъ, не именовалъ его пастыремъ своимъ и благословенія отъ него не просилъ есмь ни на какіе дѣла. Сицево мое письмо, за моею жъ рукою, противъ письма Епископія даю. 1771. году, сентября 20 дня въ монастырѣ святаго архистратига Михаила Выдубицкаго Кіевскаго.

А у того листа приписано: Феодосій Углецкій, игумень монастыря Выдубицкаго Кіевскаго“ (Акты Юго-Западной Россіи, т. VII, стр. 74).

Обратите вниманіе: какой праведный и вмѣстѣ кроткій тонъ отвѣта Святителя! Какъ хитро была сплетена клевета! Только крайняя осторожность Святителя спасла его отъ обвиненія. Если бы Святитель Феодосій, возвращая лошадей и ризницу Корсунскому монастырю, свои письма Дорошенко и Нелюбовичу не предъ— явилъ Кіевскому воеводѣ Шереметеву, еще неизвѣстно, чѣмъ бы могло окончиться обвиненіе.

Тяжело, конечно, было состоять Святителю подъ подозрѣніемъ, но по окончаніи слѣдствія Кіевскіе настоятели монастырей и

между ними Святитель Θεодосій получили милостивую Алексѣя Михайловича царскую грамоту, въ которой „похваляя вѣрность Святителя Θεодосія и другихъ настоятелей монастырей, милостивымъ своимъ словомъ обрадовать изволилъ“ (Акты Юго-Зап. Россіи, т. VII, стр. 120).

Такъ окончилось это неприглядное дѣло. Личность Святителя Θεодосія, окруженная ореоломъ славы въ Малороссіи, теперь стала извѣстной и въ Россіи, а низкая клевета Меодія привела его къ пошибели. Такими неисповѣдимыми путями ведетъ Промыслъ Божественный своихъ избраниковъ.

Михаилъ Доброгосвъ.

(Черниг. Губ. Вѣд.)

Епархіальная хроника.

12 сентября въ Спасо-Преображенскомъ храмѣ кафедральнаго собора литургію и по окончаніи ея молебенъ Святителю Θεодосію совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

13 сентября, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

15 сентября, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій послѣ литургіи, отслуженной въ кафедральномъ соборѣ, въ 3 часа дня выѣхалъ въ г. Новозыбковъ для освященія единовѣрческаго храма, построеннаго во имя св. Вонифатія на средства купца Афанасія Шведова. При богослуженіи присутствовали: г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій съ супругою, и масса молящихся. Въ тотъ же день Владыка посетилъ всѣ городскіе православныя и единовѣрческія храмы, доста-

вивъ этимъ духовную радость пасомымъ. 18 сентября вечеромъ Владыка возвратился въ Черниговъ.

20 сентября, въ день празднованія памяти свв. страстотерпцевъ Михаила, князя Черниговскаго и боярина его Феодора, въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника, литургію и молебень совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея К. В. Ефремова, ключаря кафедральнаго собора, протоіерея о. Т. Стефановскаго, преподавателя семинаріи о. А. Ефимова и духовника семинаріи о. М. Храмцева. По окончаніи богослуженія Владыка прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ былъ встрѣченъ семинарскою корпораціею. Сюда же прибылъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородѣверскій, совершавшій въ этотъ день, день празднества св. Михаила, князя Черниговскаго, литургію и молебень въ Елецкомъ монастырѣ. Всѣмъ присутствовавшимъ въ квартирѣ о. ректора былъ предложенъ чай и закуска.

22 сентября въ мужскомъ духовномъ училищѣ происходилъ актъ, который почтилъ своимъ посвѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Новгородѣверскій. Послѣ обычной встрѣчи Преосвященнаго, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Черниговскимъ Архиастрямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Актъ начался со чтенія преподавателемъ училища Н. П. Славинымъ рѣчи о величій св. мощей, по окончаніи которой учениками былъ прочтъ догматикъ „Прейде сънь законная.“ По окончаніи рѣчи былъ прочтанъ дѣлопроизводителемъ училища Д. В. Быковскимъ отчетъ о состояніи училища и розданы въградныя книги и похвальные листы лучшимъ ученикамъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 29 сентября 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тунатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.