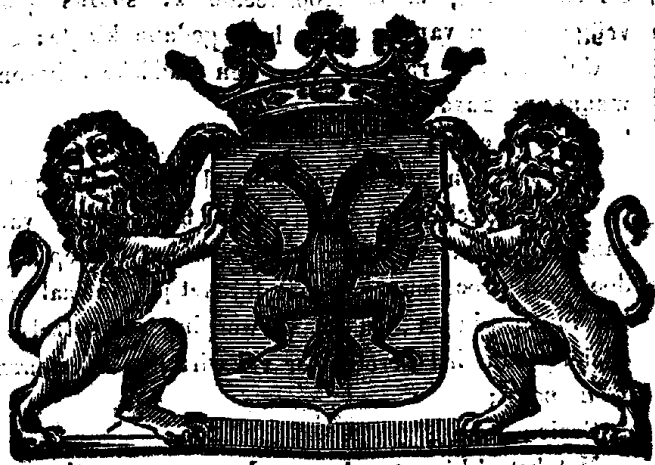


ARNHEMSE



COURANT

De prijs dezer Courant, die geregeld vijfmaal weeks wordt uitgegeven, en wel op Zondag, Dinsdag, Woensdag, Donderdag en Zaterdag, is f 5 in de drie maanden.

DINGSDAG 9 MAART.

De prijs der Advertentiën is, van een tot vijf regels f 1.00, en voor elken regel daarboven 120 centen, behalve 35 centen zegelsgeld voor elke plaatsing.

Buitenslandsche berichten.

TURKIJE.

De laatste berichten van den Oosterr. Beobachter luiden als volgt: Met buitengewone gelegenheid ontvingen tijdingen uit Konstantinopel, van 15 februari, melden: De grootheerlijke firman, waarbij Mehamed Ali door den sultan in het stadhouderschap van Egypte hersteld wordt, en aan zijne familie tevens de erfelijkheid in hetzelfde wordt verleend, is zoo eeren uitgeraardigd, en de davi nasini (minister van justitie) en lid van den rijksraad, Sadi-Muhib effendi, is belast geworden met de overbrenging van den firman naar Alexandrië. Deze hooge ambtenaar is gisteren middag op eenen Turksche stoomboot vertrokken. Te gelijker tijd heeft de Pors bij eenen rondgange naar aan de hier residentie gezantschappen kennis gegeven, dat ten gevolge der onvoorwaardelijke onderwerping van Mehamed Ali aan de bevelen des sultans en de hem daaraan verleende erfelijkheid in Egypte, de Egyptische zaak als volkomen beslecht, de blokkade der Egyptische kusten en landingsplaatsen als opgeheven en het vrije handelsverkeer met die streken als weder hersteld te beschouwen is.

RUSLAND en POLEN.

Van de Russische graaf, de heer Luidens berichten uit Petersburg, vreesde men aldaar dat de Russische regering spoedig weder gedwongen zijn zal eene nieuwe leening aan te gaan, naardien de financiën zich voortdurend in eenen staat van uitputting bevinden. Als natuurlijke oorzaken hiervan worden aangevoerd de onderneming tegen Chiwa alsmede die tegen Circassie, de uitrusting der vloot, zoo wel in de Zwarte als in de Baltische zee, de veelvuldige bouwen en verfraaiingen op kosten der staatskassen, als de paleizen te Petersburg en Moskau, de kosten van het hawelijk der grootvorstin Maria, de reizen der keizerlijke familie, enz.

(Köln. Zeit.)

In dat geval is het te hopen, dat zoodanige leening niet in Nederland worde geautoriseerd, opdat geene Nederlanders, vertrouwende op de tusschenkomst van een geacht Nederlandsch bankiers-luis, effecten koopen, wier coupons niet behoorlijk ten vervallid worden betaald. Zoo moest van de laatste leening, bij Hope & Comp. de eerste coupon verschijnen 1/13 februari; niet alleen is die coupon nog niet verschenen, maar de certificaten zijn nog niet eens uitgegeven. Voor een ren-versaal, den 31sten januari gekocht, liet men bijbetalen f 19.78 aan interest, dus de interest van een half jaar, — en heden, 8 maart, heeft men nog niet eens de certificaten met de coupons.

PRUISSEN.

Opdat men zich een begrip kunne vormen van de onbeduidendheid der Duitse dagbladen, deelen wij het begin mede van een der belangrijkste artikels uit een der beste Pruisische bladen, de Kölnische Zeitung; het is het eenige artikel uit Berlijn, voorkomende aan het hoofd van het blad, 6 maart: »Berlijn, 6 maart. Het weder is bijzonder wisselvallig. Na den dooi volgde een drooge vorst die 8 dagen aanhield, en sedert drie dagen hebben wij weder sneeuw en sneedebaan. Het kan niet misen of zulke veranderingen moeten haren invloed oefenen op de gezondheid der bevolking; gevolgelijk is dan ook onze hoofdstad overvuld met lijders aan de griep, hoest, verkoudheid, reumatismus en borstkwaden. De prins van Pruisen werd den 25sten, in den staatsraad, ongesteld; bijna alle ministers en hooge staatsbeambten zijn door het

overal aangevallen; de vorst van Wittgenstein is sinds het huwelijk van den graaf van Nassau, waarbij hij als getuige tegenwoordig was, ohwel, en de minister von Nagler hield tien dagen zijne kamer: etc., etc.

ENGLAND.

Londen, 9 maart. De heer MacLeod bevindt zich nog steeds in hechtenis. Zijn proces zal in het laatst dezer maand worden aangevangen bij het hof van assises, tenzij het Amerikaanse gouvernement mogt besluiten, hem voor eene afzonderlijke commissie te doen te regt slaan.

In de zitting van het hof der gemeenten is de bill, betrekkelijk de afschaffing van de doodstraf, ten tweeden male gelezen. Het hof daerom was heden niet vergaderd.

Londen, 3 maart. De heer Bunsen, baron Nieulshand, hertog Bunsen en hertog Bunsen hebben vertoonden vrijdag namiddag, naar het hotel van twintigjarige zaken, eene conferentie met lord Palmerston gehouden, welke van 5 tot 8 ure geduurd heeft. Sedert dien tijd heerscht de grootste drukte aan de Oostenrijksche, Pruisische en Russische ambassades. Zaterdag zijn er koeriers naar Wenen, Berlijn en Petersburg vertrokken. Gisteren morgen heeft baron Bunsen een bezoek bij lord Palmerston afgelegd, en gisteren namiddag ten 3 ure hebben al de gezantschaps gezanten wederom eene zamenkomst met zijn excellencie gehad. Men twijfelt niet, of alle deze bijeenkomsten hebben betrekking tot het algemeen verdrag, hetwelk men voornemens is met Frankrijk te sluiten, ofschoon het opmerkelijk is, dat de Fransche zaakgelastigde geen deel aan dezelve neemt. Volgens sommigen, zou het verdrag de gezamenlijke belangen insluiten; volgens anderen, zou het alleen betrekking hebben op de onafhankelijkheid van het Turksche rijk.

FRANKRIJK.

Parijs, 4 maart. Het amendement van de commissie der pairs, voor de bevestiging van Parijs, luidt aldus: » Aan het bewind zal een krediet van 118 millioenen worden verleend (in stede van 140), ten einde eene keten van onderling vereensigde buitenwerken, om Parijs, aan te leggen, langs de fluten van St. Denis, over Charanton, ivry tot aan den berg Valerien. Dit amendement is aan den presidentenden minister medegedeeld.

Parijs, 6 maart. Gisteren zijn al de ministers op de Tuileriën vereensigd geweest, met uitzondering van den heer Teste, die in langen tijd het bestuur van zijn departement niet zal kunnen hervatten. Men wil, dat er in den raad sprake zou zijn geweest van de ontbinding der kamers, en eene levendige woordenwisseling tusschen de leden van het kabinet heeft plaats gehad, daar velen derzelve zich ten sterkste tegen den maatregel verzetten.

Het rapport van den heer Montier over de fortificatiën van Parijs moet dingsdag aanstaande in de kamer der pairs worden aangelezen, en de beraadslagingen zullen vermoedelijk donsdag daarop volgende plaats hebben. De tegenstanders van het ontwerp schijnen zeker te zijn, een amendement betrekkelijk den doofgaanden ringwal, te doen aannemen; het ministerie schijnt deswege niet zonder ongerustheid. Men gelooft steeds, dat de hertog van Orleans het woord bij de beraadslagingen zal voeren, en meent, dat het gevoelen des koninklijken prinses eenigen invloed op den geest van zeker aantal pairs van Frankrijk kan uitoefenen. Dageeliks hebben er verscheiden vereensigingen van pairs plaats om over dit vraagstuk te discussiëren, en alles doet vermoeden, dat de aan te vangen beraadslaging eene der onstuimigste

zal zijn, welke sedert de omwenteling van juli in de kamer der pairs hebben plaats gehad.

BELGIË.

Brussel, 5 maart. De gelepteerden hebben eene wet, betreffende een kwitaal van koopmanf met Griekenland, met eene zeer groote meederheid aangenomen, in weerwil van de pogingen van den abt de Fbere, die daarin eene nieuwe verkonding meende te bespeuren van de handelsbeginselen, welke hij steeds met zoo veel volharding verdedigt.

Het Journal du Commerce d'Anvers bevat het volgende:

Wij ontvangen heden over Engeland tijdingen uit New-York, dd. 8 februari. Voor de derde maal heeft de bank der Vereensigde Staten hare betalingen in guld gesehorst. De iustitig van constanten was beneden het offer, dat men verwacht had; de bank heeft op den 4den de betaling moest weggeven van eenen wissel groot 100,000 piasters, alsmede van verscheidene andere belangrijke wissels. De ditteerden hebben zich dien avond vereensigd. In die zamenkomst is besloten dat er reeds 6 millioen dollars waren uitbetaald, en men heeft de volgende besluiten genomen:

Ten eerste, dat de bank hare betalingen in guld zou staken; ten tweede, dat men zich onmiddadlijk zou oledig houden om den staat der schuldvordering ten voordeele der bank op te maken, en daarvan de innig bespoedigen, ten einde zoodra mogelijk hare betalingen te kunnen hervatten; ten derde, dat deze besluiten daadlijk zouden worden bekend gemaakt.

Ten gevolge van dit voorval hebben de gedelegeerden der gemeente-banken (City-banks) zich vereensigd en besloten, dat de betaling in guld door deze banken zoude worden voortgezet.

Brussel, 6 maart. De markies de Kambilly, Fransch gezant bij het Belgisch kabinet, zal zich morgen naar Parijs begeven. De hertog van Bassano, uit Parijs alhier aangekomen, zal gedurende zijne afwezigheid de functiën van zaakgelastigde waarnemen.

Binnenlandsche berichten.

Amsterdam, 6 maart. De Staats-Courant bevat de volgende bekendmaking van Z. Exc. den minister van binnenlandsche zaken, dd. s Gravenhage 5 maart: Bij artikel 11 van het reglement, hetwelk, bij koninklijk besluit van den 26sten maart, 1847, is gearresteerd, op de uitvoering der wet, wogens het verlenen van octrooijen, van den 25sten Januari bevoers (Staats-blad n. 6), is bepaald, dat de beatters van octrooijen, welke zooden wenschen van hunne regten geheel of gedeeltelijk afstand te doen, ten behoeve van anderen, gehouden zullen zijn, daarop vooraf s konings goedkeuring te vragen.

Niettegenstaande deze bepaling, zijn meermalen de regten, door een octrooi verkregen, afgestaan, zonder dat vooraf s konings goedkeuring was gevraagd, en is ook meermalen de koninklijke goedkeuring, nog, na het doen van dien afstand, verleend geworden.

Op lastgeving van Z. M. wordt thans bekend gemaakt, dat voortaan niet meer in den reeds gedanen afstand van octrooijen kan worden bewilligd, en worden de belanghebbenden bij deze aan de bepaling van voormeld artikel 11 herinnerd, ten einde zich voor schade te kunnen wachten.

Naar wij vernemen, zoude door Z. M. nog eene tiging zijn verleend tot het aanvaarden van de navolgende legaten.

Aan de diakonie der hervormde gemeente te Weeze

en Averbo, voor het legaat, aan dezelve gemaakt door wijlen *Hendrina Lankhorst*, weduwe *Albert ten Have*;
Aan het armbestuur der hervormde gemeente te Warmond, voor het legaat, aan de armen dier gemeente gemaakt door wijlen *Danker Amijs Haringman*;

Aan het armbestuur der evangelisch-luthersche gemeente te Reventer, voor het legaat, aan de armen dier gemeente gemaakt door wijlen *Johannes Zacharias Dijkstra*;

Aan het armbestuur der roomsch-katholieke gemeente te Leymuiden, voor het legaat, aan de armen dier gemeente gemaakt door wijlen *Willem Kuipers*;

Aan de diakonie der waalsch-gereformeerde gemeente te 's Gravenhage, voor het legaat, aan de armen dier gemeente gemaakt door wijlen *Catharina Esther Wil-ler*;

En aan de diakonie der Nederduitsch-hervormde gemeente te Middelburg, voor het legaat, aan de armen dier gemeente gemaakt door wijlen *Danker Amijs Haringman*;

's Gravenhage, 7 maart. Men verzekert, dat bij de regeling het voordien zou ontstaan, om, bij de aanstaande hervatting van de werkzaamheden der wetgevende Kamers, de kwestie, nopens het bezigen van andere personen dan griffiers of substituten-griffiers, in de instructie of op de openbare terechtzittingen enz. bij de wet te doen beslechten, en wel, naar men wil door te veroorloven, om bij de instructie de werkzaamheden door klerken te doen verrigten, terwijl op de terechtzittingen, of in werkzaamheden betrekkelijk handels- of burgerlijke zaken, raadsheeren, reglers of plaatsverrangers zouden kunnen worden gebruikt.

(W. v. h. R.)

— Men schrijft ons uit Rotterdam, 20 februari 1841: » De arrondissements-regtbank heeft heden onderscheidene processen-verbaal van bekeuring, opgemaakt door stedelijke beambten, in zaken van indirecte belastingen, nietig verklaard, als niet binnen 24 uren beëdigd zijnde, op grond, dat zoodanige beëdiging bij artikel 11 van de wet van 29 april 1819 (*Staatsblad* n°. 15), houdende bepalingen, ter verzekering van de rigtige invordering der plaatselijke belastingen, uitdrukkelijk » op straffe van nietigheid » is voorgeschreven, en de bepaling van artikel 237 van de algemeene wet van 26 augustus 1822 (*Staatsblad* n°. 38), over de heffing der regten van in-, uit- en doorvoer en toegestaan voor beëdiging, en registratie van processen-verbaal van bekeuring, zon- en wettige feestdagen niet worden medegerekend, van geene toepassing is op processen-verbaal, in zaken van plaatselijke belastingen, als geregeerd wordende door de voorschriften van de aangehaalde wet van 1819; — in welke geene gelijke uitzondering wordt aangeloffen.

— Men schrijft, dat Z. M. den kapitein *F. van der Straten van Thielen*, van het wapen der koninklijke marechaussés, gesteld heeft op het tractement van non-activiteit.

— Het *Journal de la Haye* zegt, onder dagteekening van 6 maart: » Wij vernemen, dat koning *Willem Frederik* zijne reis naar Holland onbepaald heeft uitgesteld.

Arnhem, 8 maart. Aanstaaenden vrijdag wordt hier het laatste zoogenaamde dames-concert voor dit seizoen gegeven. Het schijnt niet minder luisterrijk te zullen zijn, dan het voorlaatste, daar zich op hetzelfde de heer *Remmers*, 1^{ste} violist van den keizer van Rusland, zal doen hooren.

Mengelwerk.

Arrest van den Hoogen Raad in de zaak van den *Tolk der Vrijheid*.

(Wij zijn thans in staat gesteld het arrest in deszelfs geheel te kunnen mededeelen.)

De Hooge Raad der Nederlanden, op het beroep in cassatie, gedaan door den procureur-generaal bij het provinciaal gerechtshof in Groningen, mitsgaders door *E. MEETER* en *J. H. BOLT*, de eerste zonder beroep, de tweede boekdrukker, en beiden wonende te Groningen, tegen een arrest van gemeld gerechtshof, den 21sten oktober 1840 in hooger beroep gewezen, waarbij het in eersten aanleg ten laste van genoemde *E. MEETER* en *J. H. BOLT*, alsmede ten laste van den toen mede-beklaagde *A. SOZUS* gewezen vonnis der arrondissements-regtbank te Groningen, van den 9den september te voren ten opzichte van de daarbij tegen gemelden *E. MEETER* en *J. H. BOLT* uitgesprokene veroordeelingen gedeeltelijk is bevestigd en gedeeltelijk vernietigd; doch waarbij de in

eersten aanleg mede-veroordeelde *A. SOZUS* geheel is vrijgesproken van de tegen hem gedane klage;

Gehoord het rapport van den raadsheer baron VAN WELDEREN BEIGENS;

Gezien, enz.;

Gehoord den procureur-generaal bij den Hoogen Raad in zijne conclusien, strekkende tot cassatie van het aangevallen arrest ten opzichte van het beroep, gedaan door den procureur-generaal bij het provinciaal gerechtshof in Groningen, en tot verwerping van hetzelfde ten opzichte van het beroep der rekwiranten *E. MEETER* en *J. H. BOLT*;

Gezien, enz.;

Met betrekking tot de gronden van cassatie, aangevoerd door den procureur-generaal bij het provinciaal gerechtshof in Groningen;

O. dat dezelve vooreerst betreffen den vorm en in dit opzigt bestaan in eene beweerde schending van de bepalingen der art. 206, 211 en 210 van het wetboek van strafverordening, naardien in de eerste plaats het aangevallen arrest zich niet zoude nilaten omtrent het al of niet bewezene der feiten, waaraan de beklagden door den eersten regter onder anderen waren schuldig verklaard, met toepassing op hen respectievelijk van art. 222, eerste lid, van het wetboek van strafregt, art. 59 en 60 van hetzelfde wetboek, en art. 4 van het vorstelijk besluit van den 24sten januari 1814, (*Staatsblad* n°. 17) van welke beschuldiging de beklagden bij het aangevallen arrest respectievelijk zijn vrijgesproken;

O. dat die vrijspraken in verband moeten worden beschouwd met de eerste overweging van het beklagde arrest, inhoudende de feitelijke beslissing, — dat gebleken was, dat de drie beklagden zijn overeengekomen, om te Groningen te doen drukken en uitgeven een dagblad, onder den naam van *Tolk der Vrijheid*, en dat de beklagden de voorwaarden daarvan onder anderen in dier voege hebben geregeld, dat de beklagde *E. MEETER* de redactie van het bedoelde blad onder zijn verantwoordelijkheid op zich zoude nemen, en de beklagde *J. H. BOLT* hetzelfde blad zoude doen drukken; dat vervolgens het gezegde dagblad, onder de benaming van *Tolk der Vrijheid*, door hen uitgegeven en in het licht verschenen is, en dat in het bijzonder het drukken der geïllustreerde nummers op de drukkerij van den beklagde *J. H. BOLT*, ten processe bewezen is;

O. verder, ten aanzien der vrijpraak van *A. SOZUS*, in het bijzonder, dat bij de overwegingen, welke dezelve in het arrest voorafgaan, feitelijk is uitgemaakt, dat hij de schrijver is van den brief aan *E. MEETER*, bij eene geregeldijke huiszoeking gevonden en bij de stukken van het proces voorhanden, en dat deze brief den grond oplevert van de schuldig-verklaring van *A. SOZUS* aan medepligtigheid aan het wanbedrijf, vallende in de termen van art. 222, 1^{ste} lid, van het wetboek van strafregt;

O. dat de feitelijke beslissing omtrent het voormelde ten aanzien van de drie beklagden nog duidelijker wordt, waaneer men dezelve vergelijkt met hetgeen nopens dit een en ander breedvoeriger voorkomt in de overwegingen van den eersten regter, welke in het beklagde arrest zijn opgenomen;

O. dat uit dit alles volgt, dat het beklagde arrest ten voormelden opzichte inhoudt de bij de wet gevorderde beslissing omtrent het bewijs der daadzaken, en dat dus daarbij geen verzuim in de vormen heeft plaats gehad;

O. dat in de tweede plaats door den rekwirant van cassatie nopens gebrek in den vorm is aangevoerd, dat bij de vrijpraak van *J. H. BOLT* van door den eersten regter aan hem ten laste gelegde medepligtigheid aan de wanbedrijven, waarin *E. MEETER* als hoofdadder is schuldig verklaard, niet zoude zijn beslist of hij daarin al dan niet heeft gehandeld met kennis van zaken; (*sciement*)

O. dat bijaldien de regter in hooger beroep de uitspraak des eersten regters, ten aanzien dezer strafbare medepligtigheid van *J. H. BOLT*, had bevestigd, voorzeker in dat geval, ook in hooger beroep de regtsvraag, of deze beklagde al dan niet daarbij des bewust had gehandeld, uitdrukkelijk had behooren te worden beslist, naardien anders aan geene strafbare medepligtigheid te denken was; doch dat in casu, waar de bewezene daadzaken den regter in hooger beroep hebben doen beslissen, dat de schrijver der betichte artikelen bekend zijnde, de drukker en uitgever nimmer aan sprakelijk kunnen worden geacht, mitsdien de regtsvraag, of de beklagde *J. H. BOLT* al dan niet daarin des bewust heeft gehandeld, als onverschillig kan worden beschouwd;

O. dat ten aanzien van gebrek in den vorm in de

derde plaats wordt aangevoerd, dat vermits de in het arrest vervatte vrijspraken gegrond zijn op het niet strafbare der feiten, — er geene vrijpraak, maar ontslag van regts-vervolging had behooren te zijn uitgesproken;

O. dat uit de motieven van het aangevallen arrest in de daad blijkt, dat het provinciaal gerechtshof in Groningen de door den rekwirant van cassatie bedoelde vrijspraken heeft gegrond op het niet-strafbare der feiten, en dat mitsdien, volgens de bepalingen van art. 210 van het wetboek van strafregt, der beklagden ontslag van alle regtsvervolging en niet derzelver vrijpraak had behooren te zijn uitgesproken;

O. dat derhalve door de in deze gedane vrijpraak der beklagden te dezer zake niet is in acht genomen de in art. 210 voorkomende onderscheiding tusschen vrijpraak en ontslag van regtsvervolging, doch dat zulks in het onderwerpelijke geval geene genoegzame redenen oplevert, om mit dien hoofde het aangevallen arrest te vernietigen;

O. dat de overige middelen van cassatie van den voornoemden procureur-generaal betreffen den grond der zaak, en wel in de eerste plaats eene beweerde schending van art. 222, 1^{ste} lid, van het wetboek van strafregt, vermits bij het aangevallen arrest ten onregte zoude zijn verklaard, dat de bepalingen van dit art. niet toepasselijk zouden zijn op de door denzelfden procureur-generaal bedoelde beleedigingen in geschriften, — en ten anderen eene beweerde schending van art. 4 van het vorstelijk besluit van 24 januari 1814 (*Staatsblad* n°. 17) nademaal bij het aangevallen arrest aan hetzelfde besluit die zin is gegeven, dat de drukker en uitgever eerst dan verantwoordelijk zouden zijn, waaneer de schrijver niet bekend is;

O. ten opzichte der beweerde schending van art. 222 van het wetboek van strafregt, dat de bedoelde beleedigende uitdrukkingen voorkomen in de aangeklaagde artikelen der nummers 10, 15, 18 en 19 van het meer genoemde dagblad de *Tolk der Vrijheid*, van welke artikelen het als bewezen is aangenomen, dat de rekwirant *E. MEETER* is geweest de schrijver;

O. dat in het evengenoemde art. 222 alleen wordt gesproken van beleedigingen door woorden (*outrages par paroles*);

O. dat eene strafwet *stricto sensu* moet worden toegepast, en het mitsdien met dit regtsbeginsel niet kan worden overeengebracht, om tegen den gewonen en meest gebruikelijken taalkundigen zin van het woord *paroles*, welke is: woorden door den mond gebragt, deze uitdrukking uit te breiden tot in geschrifte vervatte zinsneden;

O. bijgevolg, dat het aangehaalde art. der wet in het aangevallen arrest buiten toepassing zijnde verklaard op de voormelde beklagde artikelen van het meergenoemde dagblad, hetzelfde art. mitsdien in geenen deele kan geacht worden door het provinciaal gerechtshof in Groningen te zijn geschonden;

O. dat door deze met de uitspraak van het provinciaal gerechtshof in Groningen overeenkomende beschouwing der zaak mede moet geacht worden te zijn vervallen de door den procureur-generaal voornoemd beweerde medepligtigheid van *A. SOZUS* aan het wanbedrijf, voorzien bij art. 222 van het wetboek van strafregt, waaraan hij in eersten aanleg was schuldig verklaard, doch waarvan hij in hooger beroep is vrijgesproken, op grond dat bij genoemd art. der wet niet worden bedoeld beleedigingen in geschrift;

O. dat evenmin *A. SOZUS* te dezer zake kan worden beschouwd als medepligtig van *laster*, gelijk subordinaat door den rekwirant van cassatie is beweerd, vermits de daad van medepligtigheid van *A. SOZUS*, het schrijven namelijk van den reeds gemelden brief aan *E. MEETER*, alleen in betrekking staat tot het geïncrimineerde art. in n°. 10 van het dagblad, en dat in dit artikel wel ongepaste en beleedigende uitdrukkingen voorkomen, doch geenszins de te lastlegging eener strafbare of verachtelijke daad, noch eener bepaalde ondeugd;

O. ten opzichte der beweerde schending van art. 4 van het bovengemeld vorstelijk besluit van 24 januari 1814, dat te dezen aanzien *in facto* is beslist, dat (zoo als reeds is gemeld) *E. MEETER* en *J. H. BOLT* met elkander zijn overeengekomen, dat de eerste de redactie van het dagblad de *Tolk der Vrijheid* zoude op zich nemen, en de tweede hetzelfde zoude drukken, en dat voorts werkelijk van de beklagde artikelen, voorkomende in de onderscheidene ten processe overgelegde nummers van dat dagblad, de rekwirant *E. MEETER* is geweest de schrijver en de rekwirant *J. H. BOLT* de drukker en uitgever;

O. dat bij art. 227 der grondwet is bepaald, dat ieder voor hetgeen hij schrijft, drukt, uitgeeft of verspreidt verantwoordelijk is aan de maatschappij of bijzondere personen, voor zoo verre dezer regten mogen zijn beledigd;

O. dat bij art. 4 der wet van 24 januarij 1814, hetwelk in deze zoude zijn geschonden, wordt bepaald, dat een ieder verantwoordelijk is voor hetgeen hij schrijft, drukt of uitgeeft, en verder, dat, indien de schrijver niet bekend is, de drukker alleen is aansprakelijk;

O. dat, naar aanleiding dezer wetsbepalingen, ten opzichte van het aangevoerde middel van cassatie, te beslissen is de rechtsvraag, of hij het bekend zijn van eenen aansprakelijken schrijver, ook de drukker en uitgever zoo wel als de schrijver, gezamenlijk met dezen verantwoordelijk zijn? — dan wel of deze verantwoordelijkheid voor den drukker en uitgever dan eerst moet geacht worden te beginnen, wanneer de schrijver niet bekend is, of niet aangewezen kan worden?

O. dat omtrent des wetgevers bedoeling te dezen aanteen onzekerheid bestaat, en dat die bedoeling zwaarlijk uit de aangehaalde wet van 24 januari 1814, op zich zelve beschouwd, kan worden opgespoord, omdat deze wet, alhoewel na de invoering der grondwet van kracht gebleven, echter niet onder het vigeren van deselve is ontworpen en uitgevaardigd, en mitsdien kan geacht worden minder in allen deele met de grondwet in overeenstemming te zijn;

O. dat echter de bedoeling des wetgevers in deze kan worden toegelicht door de bepalingen der wet van 28 september 1818 (Staatsblad n. 51) welke is ontworpen en uitgevaardigd na de in den jare 1815 ingevoerde grondwet, en welke bepalingen, uit hoofde der gelijkvormigheid van onderwerp met die der meergenoemde wet van 24 januari 1814, voor de beantwoording der in deze te beslissen rechtsvraag van belang kunnen worden geacht;

O. dat bij art. 2 dezer wet van 28 september 1816, in het geval, daarbij bedoeld, de drukker aan alleen wordt strafbaar gesteld, wanneer de schrijver niet kan worden aangewezen, met dat gevolg, dat hij in handen der justitie gerake en van het hegene misdrijf overtuigd worde;

O. dat uit deze wetsbepaling mag worden afgeleid dat aan artikel 227 der grondwet de zin moet worden gegeven, dat, wanneer er ten aansprakelijken schrijver bekend is, die alleen is verantwoordelijk, en dat eerst dan de aansprakelijkheid voor den drukker begint, wanneer de schrijver onbekend is, of niet aangewezen kan worden;

O. dat mitsdien ook aan artikel 4 der wet van 24 januari 1814 deselfde zin moet worden gehecht, en dat alzoo ten aanzien van het aangevoerde middel van cassatie behoort te worden beslist, dat in het aangevallen arrest, waarbij de rekwirant J. H. BOLT als drukker niet strafbaar is geoordeeld, de wet niet is geschonden, maar met juistheid is toegepast;

O. dat uit dit een en ander volgt, dat de middelen van cassatie, door den procureur-generaal bij het provinciaal gerechtshof in Groningen tegen het aangevallen arrest aangevoerd, allen zijn ongegrond;

Met betrekking tot de gronden van cassatie, aangevoerd door de rekwiranten M. MEETER en J. H. BOLT;

O. dat in de eerste plaats voor de beide rekwiranten is beweerd eene verkeerde toepassing van artikel 1 der wet van 1 juni 1830 (Staatsblad n. 15) op de door deze rekwiranten aangevoerde kreten bij eene zuur en wafelkraam te Groningen in den nacht tusschen den 18den en 19den mei 1840, door welke kreten het gezag des konings boosaardig aangerand en hoogstedszelfs persoon boosaardig zoude zijn gesmaad en gehoond;

O. dat te dezen aanzien bij het aangevallen arrest in factu is beslist, dat de in den nacht tusschen den 18den en 19den mei 1840 te Groningen in eene openbare en voor het publiek toegankelijke, op de straat opgeslagen zuurkraam en vervolgens in eene dergelijke wafelkraam, ten aanhoore van vele vóór, bij, en in die nam verzamelde menschen, door de beide rekwiranten M. MEETER en J. H. BOLT herhaaldelijk zijn aangehoord de kreten, » Weg met den koning; weg met den koning van Holland; leve de republiek!

O. dat door het aanheffen dezer kreten, in voege zulke te dezen heeft plaats gehad, de persoon des konings boosaardig en in het openbaar is gesmaad en gehoond geworden, en dat mitsdien daarop art. 1 der aangehaalde wet van 1 juni 1830 met juistheid is toegepast;

O. dat in de tweede plaats voor den rekwirant M. MEETER is beweerd verkeerde toepassing van hetzelfde art.

dier wet, ten opzichte van zekere, in onderscheidene artikelen van het dagblad de Volk der Vrijheid voorkomende uitdrukkingen, waardoor, desgelijks de waardigheid en het gezag des konings aangerand en hoogstedszelfs persoon gehoord en gelasterd zoude zijn;

O. dat te dezen aanzien bij het aangevallen arrest in factu is beslist, dat, in het beklagde artikel, voorkomende in n. 15 van het meergemelde dagblad, ten opschrift voerende: *Herziening der Grondwet*, en waarin melding wordt gemaakt van de koninklijke boodschap, ten gefiede hebbende verstrekt aan de vijf buitwerpen van wet, tot wijziging der grondwet, vragenderwijs wordt voorgesteld, of eene in die koninklijke boodschap vervatte zinsnede, niet bevat *schandelijke leugentaal?* — en dat verder in het doorlopende artikel van de nummers 18 en 19 van hetzelfde dagblad, ten opschrift voerende: *Antwoort*, aan de Hooge Regering is te laste gelegd, dat door dezelve de grondwet bijna dagelijks wordt verkracht, — zijnde eindelijk bij het arrest tevens beslist, dat van beide deze artikelen de rekwirant M. MEETER is geweest de schrijver;

O. dat de bloote uitgedrukte veronderstelling van *leugentaal* te spreken, op zich zelve reeds konend en beledigend is voor dengene, ten aanzien van wien die veronderstelling wordt uitgedrukt;

O. dat de beschuldiging van de grondwet van den staat te verkrachten desgelijks konend en beledigend moet worden geacht voor dengene, tegen wien zoodanige beschuldiging is gerigt;

O. dat in beide evengenoemde artikelen de persoon des konings is gehoond, naardien vooreerst de koninklijke boodschap, gevoegd bij een aan de Staten-Generaal aangeboden ontwerp van wet, door den koning aan die vergadering wordt ingezonden en bijgevolg de veronderstelling, dat in die boodschap *leugentaal* zoude zijn verval, is hoonsende voor den koning, en naardien ten anderen de *Hooge Regering*, in het tweede beklagde artikel als handelend persoon wordende voorgesteld, daardoor wordt aangeduid de *persoon des konings*, aan wien, volgens de grondwet van den staat, te gelijk met de koninklijke waardigheid, tevens de Hooge Regering des lands is opgedragen;

O. dat deze hoon in het eene, zoo wel als in het andere geval, aan den koning is aangedaan door eenen van hoogstedszelfs ondertaanen, dat die hoon is vervat in een dagblad, bestemd om in het licht te verschijnen en te worden verspreid, en waarvan het consteert, dat hetzelfde blad werkelijk in het licht verschenen en verspreid is geworden;

O. dat mitsdien die hoon, het kenmerk dragende van boosaardigheid en openbaarheid, bij de wet bedoeld, alzoo hier in allen deele bestaat het wanbedrijf, voorzien bij art. 1 der wet van 1 juni 1830, en dat bij gevolg dit artikel der wet in het aangevallen arrest op dit wanbedrijf met juistheid is toegepast;

O. dat in de derde plaats voor den rekwirant M. MEETER is beweerd eene verkeerde toepassing van art. 3 der meergemelde wet van 1 juni 1830 ten opzichte van het betoog, voorkomende, in hetzelfde doorlopende artikel van de nummers 18 en 19 van het dagblad, waarin eene zinsnede voorkomt, waarbij de *verbindende kracht der wetten* zoude zijn aangerand;

O. dat te dezen aanzien in het aangevallen arrest in factu is beslist, dat in het evengenoemde, door den rekwirant M. MEETER geschreven betoog aan de lezers van het dagblad wordt te kennen gegeven, dat de grondwet door de Hooge Regering wordt geschonden, en dat alzoo ook zij zich niet meer aan dezelve hebben te houden, en het regt hebben om de geheven wordende belastingen te weigeren;

O. dat door dit betoog, geplaast in een dagblad, waarvan het blijkt, dat hetzelfde bestemd was om uitgegeven te worden, en hetwelk ook werkelijk uitgegeven is, ongetwijfeld op eene openbare en boosaardige wijze de *verbindende kracht der wetten* is aangerand, en dat mitsdien in deze bij het aangevallen arrest de strafbepalingen van artikel 3 der meergemelde wet met juistheid zijn toegepast;

O. dat eindelijk in de vierde plaats voor den rekwirant M. MEETER is beweerd schending van art. 22 van het wetboek van strafvordering, en verkeerde toepassing van art. 367 van het wetboek van strafregt, in verband met artikel 4 der wet van 16 mei 1829 (Staatsblad n. 34) naardien vooreerst alhier, waar de rede is van hoon en laster, de vervolging is ingesteld, en de schuldigverklaring is uitgesproken *zonder voorafgaande klagten der beledigde partij*, — en ten anderen, vermits de in de beklagde artikelen van het meergemelde dagblad voorkomende beoordeeling van het gedrag van den burgemeester der gemeente Ten Boer, ter zake waarvan

de genoemde rekwirant aan *laster* is schuldig verklaard, geenszins het wanbedrijf van *laster* zoude daarstellen;

O. dat ten dezen aanzien in het aangevallen arrest in factu is beslist, dat in het meergenoemde doorlopende artikel van de nummers 18 en 19 van het dagblad, geschreven, door den rekwirant M. MEETER, aan den burgemeester der gemeente Ten Boer, ter zake van eene door dien burgemeester bevolene verkoop, aan denzelfden wordt ten laste gelegd, dat hij, door *barbaarscheit* en *onmenscheijkheid* gedreven, den persoon van J. W. DE LANGE en deszelfs gezin op eene *schandelijke* wijze heeft vervolgd, en dat zulks is geschied zonder dat daarvoor het wettelijk bewijs is geleverd;

O. dat de burgemeester der gemeente Ten Boer moet geacht worden te zijn eene *openbaar gestelde magt*; en dat mitsdien, volgens de slotbepaling van art. 22 van het wetboek van strafregt, hoon en laster, denzelfden aangedaan, ook ambtshalve door het openbaar ministerie, zelfs zonder klagte der beledigde partij, kan worden vervolgd;

O. dat de, betrekkelijk dezer burgemeester gemelde, uitdrukkingen behelzen eene te lastlegging van daadwerken, die, wanneer zij bestonden hem, tegen wien zij geïnd zijn, aan den haat en de verachting der burgeren zouden blootstellen, en dat daarvoor het bij de wet bedoelde wettig bewijs niet is geleverd;

O. dat deze uitdrukkingen zijn vervat in een dagblad, bestemd om te worden uitgegeven, en waarvan het blijkt, dat het werkelijk uitgegeven is; — dat dezelve bij gevolg daarstellen het wanbedrijf van *laster*, voorzien bij art. 367 van het wetboek van strafregt, in verband met art. 2 der wet van 16 mei 1829, reeds genoemd;

O. dat art. 4 der evengenoemde wet van 16 mei 1829, wel is waar, veroorlooft de handelingen der openbare magten te beoordeelen en daarover zijne gedachten te uiten; doch dat deze wetsbepaling ondergeschikt is aan de bepalingen van art. 227 der grondwet, waarbij wordt bepaald, dat een ieder voor hetgeen hij schrijft, drukt, uitgeeft of verspreidt verantwoordelijk blijft aan de maatschappij of bijzondere personen, voor zoo verre dezer regten mogen zijn beledigd;

O. bij gevolg, dat, ofschoon het geoorloofd zij de handelingen der openbare magten te beoordeelen, echter, wanneer bij die beoordeeling hoon en laster is gevoegd, zulks ongeoorloofd en strafbaar blijft;

O. dat derhalve ook te dezen aanzien in het aangevallen arrest de wet met juistheid is toegepast, en mitsdien ook het in de laatste plaats aangevoerde, zoo wel als de eerstgemelde middelen van cassatie, is ongegrond.

O. dat mitsdien noch de conclusien van den procureur-generaal bij het provinciaal gerechtshof in Groningen, noch die der rekwiranten M. MEETER en J. H. BOLT, strekkende tot vernietiging van het aangevallen arrest, kunnen worden toegewezen;

Verwerpt het gedaan beroep in cassatie van den procureur-generaal bij het provinciaal gerechtshof in Groningen tegen het arrest van hetzelfde gerechtshof, den 21sten oktober 1840 in hooger beroep ten laste van M. MEETER en J. H. BOLT gewezen, en gelast, dat de kosten, op deze voorziening in cassatie gevallen, zullen worden gedragen door den staat;

Verwerpt desgelijks het gedaan beroep in cassatie tegen hetzelfde arrest van de daarbij veroordeelden M. MEETER en J. H. BOLT, en veroordeelt deze rekwiranten in de kosten, op hunne voorziening in cassatie gevallen;

Gedaan en gewezen te 's Gravenhage, ter openbare terechtzitting van den 16den februari 1841, enz.

Correspondentie.

Wij ontvangen herhaaldelijk stukken, die voor het groot publiek van zeer weinig belang zijn en betrekking hebben tot dit of dat voortel in een klein plaats. Zoodanige stukken worden dan steeds ter zijde gelegd; mogten echter de inzenders bijzonder geïnteresseerd zijn op derzelver plaatsing, zoo kunnen zij te dien advertentie opgenomen zien; daarvan, natuurlijk, de kosten betalende.

Bij vergissing, waarschijnlijk zijn ons een paar reepjes gedrukt papier, met enige woorden beschreven, onder ommekeer toegezonden.

LIEFDADIGHEID.

— Voor den »Vader des Huisgezins» (zie *Arnhemse Courant* van den 27sten februari 1841) is bij den Uitgever dezes ontvangen f 1,50 van O. Z.

Advertentien.

Gevoelig voor de menigvuldige Blijken van Deelneming, mij en de mijnen beloofd bij het overlijden van mijnen dierbaren Echtgenoot, den Heer **CARL HENNY**, betuig ik deswege mijne Vrienden en Bekenden den hartelijksten dank, ons bevelende in hun lieder aan te denken. Tevens geef ik kennis, dat de zaken, door den Overledene gedreven, alle op *denzelfden voet* door mij, met behulp van mijnen oudsten Zoon, zullen worden gecontinueerd.

Zutphen, den 8^{ten} Maart 1841.

Wed. **C. HENNY**.

Maan 1803 Heden overleed, tot onze innige smart, na een liden van twee dagen, ons eenigste Dochtertje, in welks bezit wij ons slechts ongeveer twee jaren mogten verheugen. Met een diep bedroeft hart geven wij daarvan door deze aan de Vrienden en Bekenden kennis, en houden ons, ook zonder brieven van rouwbeklag, van handneming overtuigd.

S. L. JACOBS
B. JACOBS
Geb. **HIJMANS**.

P. S. Uit hoofde der zeven treurda-
gen, zal de winkel tot Zondag den 14^{den}
dazer gesloten zijn.

Op Maandag den 15^{den} Maart 1841 des avonds ten 6 ure, zullen, in het **Hotel der Nederlanden**, binnen **Arnhem**, in het openbaar, bij toelag, worden verkocht de navolgende binnen **Arnhem** gelegene, en in N^o. 29, 32 en 37 dezer Courant breeder omschrevene

ONROERENDE GOEDEREN:

1^o. Het **HUIS** en **ERVE**, in de Kortestraat, Wijk B. N^o. 139, Kadaster Sectie O N^o. 1572; jaastolijk in eigendom bewoond geweest door den Heer **ROELAND VOLK**; — ingezet op f2,849.

2^o. Het **HUIS** en **ERVE**, in de Broerenstraat, op den hoek van de Schoolplaats, Wijk A. N^o. 172, Kadaster Sectie O N^o. 1239; bewoond door den Zilvermid **GOEDING**; — ingezet op f3,739.

3^o. Het **HUIS** en **ERVE**, in de Pastoorsteeg, Wijk D. N^o. 124, Kadaster Sectie O N^o. 739; bewoond door den Geweermaker **H. HES VAN ZWEDEN**; — ingezet op f2,200.

4^o. De **TUIN**, met daarin staande **GEROUWEN**, op het Stads Weerdje, Kadaster Sectie O N^o. 1164 tot en met 1171, ter grootte van 92 en 20 Ellen; — in massa ingezet op f6,725.

En in twee afzonderlijke blokken, als:

a. De **Oostelijke helft** van den Tuin met het Huis in de Langestraat, bewoond door **RIKKEN** en **JANSEN**; en het Huisje, verhuurd aan **VEENHUIZEN**, ingezet op f3,473.

b. De **Westelijke helft** van den Tuin, met de Schuur en het Tuinhuisje, te zamen in gebruik bij **GOEDING**, ingezet op f3,400.

Vooris zullen terzelfder uur en plaats worden verkocht twee **VROUWEN ZITPLAATSEN** in de Grootte of Sint-Eusebius-Kerk te **Arnhem**, en wel in het

Zuid-Middelpand, op de 5^{de} Bank, de 2^{de} plaats.

Noorderkruis Oostzijde, op de 22^{de} Bank, de 4^{de} plaats.

Informatien zijn te bekomen ten Kantore van den Notaris **Mr. G. VAN ECK**, te **Arnhem**.

De Notaris **Mr. G. VAN ECK**, te **Arnhem**, is voornemens om op Maandag den 15^{den} Maart 1841, des avonds ten 7 ure, in het **Hotel der Nederlanden**, binnen deze Stad, in het openbaar bij inzet den 14 dagen later bij toelag, te verkoopen:

1^o. Een **HUIS** en **ERVE**, bestaande in twee **WONINGEN**, met daarachter gelegen **TUIN**, even buiten de Stad **Arnhem**, aan aandien Nieuwen Kraan, Wijk G. N^o. 38 en 39, bij het Kadaster bekend onder Sectie O. N^o. 982, 983 en 984; bewoond door de Erfgenamen **KOOIJ**, en door den Postmeester **BURGERS**.

2^o. Een **Stuk TUIN** of **MOESGROND**, van ouds genaamd de **Vossendries**, gelegen ter Zuidzijde van den Amsterdamschen Straatweg, op eenen kleinen afstand buiten de Stad **Arnhem**; nil hoofde van deszelfs schoone ligging zeer geschikt tot het aanleggen van eenen **TUIN** of een **ZOMERVERBLIJF**; bij het Kadaster bekend onder Sectie F. N^o. 572 tot 576, ter grootte van 88

Roeden en 10 Ellen. Gedeeltelijk aan diversen verpacht en gedeeltelijk in eigen gebruik bij de Erfgenamen **GRAUS**.

3^o. Een **TUIN**, met daarin staand **HUISJE**, nabij de zoogenaamde **Tent op Rehberg**, ter Zuidzijde van den Utrechtschen straatweg, op een der schoonste punten in den omtrek van en op een kleinen afstand der stad **Arnhem** gelegen, Kadaster-Sectie F. N^o. 362, ter grootte van 6 Roeden en 60 Ellen. In eigen gebruik bij de Erven **GRAUS**.

4^o. Een **WOONHUIS** en **ERVE**, en **BOUWLAND**, staande en gelegen in het Dorp **Velp** aan de Achterstraat; Kadaster-Sectie D. N^o. 395 en 396; groot 20 Roeden en 25 Ellen; in pacht bewoond door **JAN GEARITSE**.

Ter bezigtiging der gezegde Huizen gelieve men zich bij de respectieve Bewoners te vervoegen; en ter informatie omtrent de verkoopvoorwaardek ten Kantore van den voornoemden Notaris.



Op den 23^{sten} Maart 1841 bij inzet, en den 6^{den} April daaraanvolgende bij toelag, beiden des avonds ten 5 ure, in het **Heeren-Logement**, te **Velp**, ten overstaan van den Notaris **ROSENTHAL** aldaar, in het openbaar zoowel in percelen als in massa, ter verkoop veilen:

1^o. Een groot en bijzonder goed onderhouden **HEERENHUIS**, bezittende acht meest royale, behangen, meendeels geplafondeerde en van stookplaatsen voorzien **KAMERS**, ruime **ZOLDEBS**, **DIENSTBODEN**, **KAMERS**, **KEUKEN**, **KELDER**, **WEL** en **REGEN-WATERPOMP**; Voorts afzonderlijke **BERGPLAATS**, voor Brandstoffen; een op zich zelf staand **KOETS-HUIS**, waarin **MANGELKAMER**, bergplaatsen en zolders, met daarachter gelegen bijzonder vruchtbaren **MOERTUINEN**, beplant met uitgezochte en weelderig groeiende **VRUCHT**- en andere **BOOMEN**; en eindelijk een daaraan grenzend perceel **BOUWLAND**, uitkomende aan eenen achterweg. — Alles bij en aan den anderen staande en gelegen aan den Straatweg op het best gedeelte van het Dorp **Velp**, Kadaster Sectie D. N^o. 674, 675, 676 en 677.

Ter bezigtiging en bekoming van meer en andere inlichtingen vervege men zich ten Kantore van voornoemden Notaris, bij wien hetzelde perceel **UITDEHANDTE KOOP** te bevragen is.

+++ Op den 10^{den} Maart 1841, bij inzet, en den 24^{sten} Maart daaraanvolgende bij toelag, beiden des avonds ten 6 ure, zullen, in het **Logement de Zwaan**, te **Velp**, ten overstaan van den Notaris **ROSENTHAL** aldaar, publiek worden verkocht:

- 1^o. Eene **WEDDE**, groot 2 Bnders en 30 Roeden.
 - 2^o. Een perceel **BOUWLAND**, groot 42 Roeden en 40 Ellen.
 - 3^o. Een **DITO** perceel, groot 36 Roeden en 60 Ellen.
- Alles onder **Velp** gelegen.
- 4^o. Twee **VROUWEN-ZITPLAATSEN** in de **Nieuwe Kerk** aldaar, en
 - 5^o. Eene **GROEF** op de Algemeene Begraafplaats aldaar.

+++ Ten overstaan van den Notaris **ROSENTHAL**, te **Velp**, zal men, op den 11^{den} Maart 1841, des voormiddags ten 11 ure, ten huize van **E. DE ROOS**, aan de **Steg**, publiek, verkoopen:
Eene aanzienlijke hoeveelheid **BEUKEN** en **EIKEN ONDERDRUKKELINGEN** mitsgaders **SNOEIHOUD**. — Alles te zien op het Landgoed **Middachten**.

LEES HIER.

Verkoopng te Zutphen,

In stede van op Maandag den 8^{sten} Maart 1841, zal men, op Donderdag den 1^{den} Maart daaraanvolgende, des voormiddags om 10 ure, voor de Stalling in de Kuiperstraat, naast het Huis van den Heer **F. J. WEENINK**, verkoopen:

Een 8-jarig, **Bovenlandsch** bruin **MERRIE RIJ**- en **TREKPAAR**.

Een Engelsch **Volbloed MERRIE-PAARD**, bijzonder geschikt om van te trekken.

Een zeer elegant, weinig gebruikt **ZOMER RIJ TUIG** voor 6 personen, benevens **Knechtzitting**.

Eene **TILBURIJ**, geschikt voor een en twee Paarden.

Verder: **TUIGEN**, **BITTEN**, **ZADELS**, en **STALGEREDSCHAP**.

Alles daags voor en op den Verkoopdag te bezigtigen.

+++ Door verlangen om de waarheid geheel te kennen, wordt **P. J. E.** te **Lisse** uitgegeven noodig » om de dispositie des **OPPER-HOUTVESTERS**, waarvan een gedeelte in zijn » artikel is geplaatst in de **Arnhemse Courant** van » den 24^{sten} Februarij 11. doch met »sz.» afgebroken, » in haar geheel aan het publiek mede te deelen.

5 Maart 1841.

X.

+++ Met 10. Mei aanstaande, wordt op een Dorp in **Gelderland**, aan den Straatweg van **Amersfoort** naar **Deventer**, gevraagd eene **KEUKENMEID**, van de Gereformeerde Godsdienst, die eene goede **Burger-Pot** kan kokken en tevens **Huiswerk** verrigten. Men zal geene acht slaan als op degene die reeds gediend hebben en van wien informatie kan bekomen.

Adres, met franco-brieven, onder Letter Z, bij den Boekhandelaar **J. D. NOLET**, te **Amersfoort**.

** **T. J. VAN TRICHT**, Boekhandelaar te **Assen**, geeft uit:

I. **Dr. H. J. NASSAU**, **LAGER-ONDERWIJS** IN ONS VADERLAND EN DESZELFS REGELING VAN STAATSWEGE, hoofzakelijk **Historisch** beschouwd, in verband tot Godsdienst en Burgerstaat. Eerste Afdeling. **Vrijheid van Onderwijs**. f 1.00.

(Inhoud: **Overzicht van de Geschiedenis van het Onderwijs**; de wet van 1806 aan de beginselen van staatsrecht getoetst en aan 't gezond verstand; het nadelige der verandering, blijkende uit de ondervinding van België; het ongegronde der bezwaren, in openbare schriften aangevoerd; het hoog belang van den staat bij de handhaving van de beperking der wet, enz.)

II. **HET NOORDEN VAN ONS VADERLAND**, of vlugtige schetsen en aangename herinneringen van een **Reistogtje** over **UTRECHT**, **VRIESLAND**, **GRONINGEN**, **DRECHTERHOUT** en **VERIJSEL**, door **Mevr. de W. A. B. VAN MEERTEN**. Met eene plaat. Prijs f 2.90.

De Uitgever vleit zich, dat dit **Reistogtje**, vooral voor **Leesgezelschappen** geschikt, met geene mindere goedkeuring zal ontvangen worden, dan de vroegere werken der beroemde **Schrijfster** ten deel vielen.

Groote Soiree Musicale.

te geven door **W. P. DE C. FRUGT** en de Gebroeders **GRIEBEL**, Violoncellist en Violist uit **Berlijn**, op Donderdag den 11^{den} Maart te **Arnhem**.



Bij het hervatten der dienst tusschen **Kampen** & **Keulen** op den 16^{den} Maart wordt de vaart der **Booten** geregeld als volgt:

Van **Amsterdam** naar **Kampen**, Maandags, Woensdags en Zaturdags des morgens ten 7 uur.

Van **Kampen** naar **Amsterdam**, Dingsdags, Vrijdags en Zondags des namiddags ten 1 uur.

Van **Keulen** naar **Arnhem**, Dingsdags en Zaturdags des morgens ten 6 uur.

Van **Arnhem** naar **Kampen**, Woensdags en Zondags des morgens ten 7 uur.

Van **Kampen** naar **Arnhem**, Dingsdags en Vrijdags des morgens ten 5 uur.

Van **Arnhem** naar **Wesel**, Woensdags en Zaturdags des morgens ten 7 uur.

Van **Wesel** naar **Keulen**, Donderdags en Zondags des morgens ten 7 uur.

Waterhoogte te Arnhem.

Den 7 Maart 2 El 0 Palm 2 Duim; gew. 7 Duim; gev. 0 D.
Den 8 Maart 2 El 3 Palm 5 Duim; gew. 35 Duim; gev. 0 D.

Beursbericht.

Effecten-Societeit ten 4 1/2 ure.

Zondag 7 Maart.

Certificaten werkelijke schuld, 2 1/2 pCt. 50 1/2; Handelsmaatschappij, 4 1/2 pCt. 160 1/2; Ardoins a 85 p. st. 5 pCt. 22; Russen 1840, 4 pCt. 87 1/2.

Door de lagere koersen van Londen en Parijs, aldaar veroorzaakt door de ongunstige berichten uit **North Amerika** ontvangen, was ook alhier de stemming minnelijk gunstig dan gisteren, en waren de **Hollandsche** fondsen ofschoon de handel niet uitgebreid was, tot iets verlaagde prijzen aangeboden.

De **Ardoins** waren mede iets flauwer, en bleef bij eenige affaire, 21 1/2 a 22.

Te **Arnhem**, bij **C. A. THIEME**, Boekdrukker.