

ÓMENIĽ MARĽ AĽ ROMĂNIEĽ.

ION-VODĂ CEL CUMPLIT.

(1572—1574)

CU UNUĽ PORTRETŪ ŞI 10 GRAVURE.

DE

B. PETRICEIČU-HÄJDEÜ.



Tipăritū cu adjutorulū Ministeriuluň de Resbellū.

Prețulū: 7 Sfanți.

BUCURESCI.

IMPRIMERIA MINISTERIULUI DE RESBEL.

Calea Mogoșeiei No. 11.

1865.

H Ă J D E Ŕ.

ÓMENIĬ MARĬ AĬ ROMÂNIEI.

IONŬ-VODĂ CELLŬ CUMPLITŬ.

10.

V.



JONŪ VODĀ CELLŪ CUMPLITŪ

*în momentulu ultimulu attacu îm bătălia de la Cahul
(11 Iunie 1574.)*

ÓMENIŘ MARI AĽ ROMÂNIEĽ.

IONUĽ-VODAĽ CELLUĽ CUMPLITUĽ:

AVENTURELE, DOMNIA, RESBELLELE, MÓRTEA LUĽ; ROLLULUĽ
SEĽ IN ISTORIA UNIVERSALĂ ȘI ÎN VIÉTA POPORULUĽ ROMÂNUĽ.

(1572—1574)

*Cu unuľ portretuľ, trei planuri de băttălia, uă cartă militară,
unuľ desemnū de attacuľ, duo genealogie, uă gravură de costumuľ
și duo fac-simile.*

DE

B. PETRICEIČU-HAJDEU.



Ainsi d'un peuple entier je feuilletais
l'histoire !

Livre fatal de deuil, de grandeur, de
victoire . . .

Astu-feluľ resfoiamuľ istoria unuľ poporuľ
intreguľ: carte fatală de doliuľ, de mărire,
de victoriuľ!

Victor Hugo; Oda *Ubi defūl orbis.*

BUCURESČI.

IMPRIMERIA MINISTERIULUĽ DE RESBEL.

Calea Mogoșeiel No. 11.

1865.

Domnului Nicolae Crezzulesco,
inființatorulu Conferințelor Sciințifice, in cari fu citită
prima schită a acestei opere;

Domnului Mihailu Cogălnicénu,
fundatorulu elementulu poporalu in istoria noastră;

Domnului Cesaru Bolliacu,
Ercule allu prozei române;

Domnului Alessandru Odobesco,
fruntașulu sciinței archeologice in România;

Frațiloru Golesci,
descendenți din frații Golesci, celebrați in acéstă scriere ;

Domnului Papiu-Ilarianu,
infatigabilulu collectoru de rarități bibliografice

dedică

autorulă.

PREFACIA.

Istoriculă este ună uvrieră și ună artistă totuș-d'uă-dată.

Ca uvrieră, elă adună; ca artistă, elă dă brutei materie acea sublimă espressiune, care face că statuile lui Canova său curțile Alhambre nu sunt din piatră, că Madonna lui Rafael nu este uă pânză său uă scândură imbuiată de nesce sucuri vegetale.

Sculptorulă, pictorulă, architectulă sunt numai artiști: ei lăsă vulgului sarcina provisiunii.

Istoriculă, din contra, elă singură stringe, singură scoate petre, țesse pânză, taiă scândură, ferbe culori; și apoi totuș elă singură sculptă, edifică, pinge!

De aceia sunt destui sculptori, destui arhitecti, destui pictori; de aceia sunt pré-puțini istorici.

Uniți grămadesc, fără a avea geniul de a crea; cei mai mulți crea, fără să fi avută rebdarea de a grămadă.

Uniți facă temeliă fără edificiu, alții facă edificiu fără temeliă.

La Români, amă veștu pe neobositulă Șincaiu colindând cu desage pe spate, pentru a cullege ună chaosu de petice, bune și relle, prețiose și netrebnice . . .

Am veștu pe atâția „Bolintineni“ clădindu mereu pompose palaturi în aeru . . .

Bălcesco, numai neuștatulă Bălcesco, fu ună adeverată istorică, ună adeverată uvrieră și artistă allă nos-

X

tru; dar va! mórtea îllü secerâ tocmai atunce, cându crisallida deveni flutură.

Pe cându toți imberbi din giuru-ne se laudă a fi *ascultatū* pe illustrațiunile profesorale dela Berlin și dela Paris, fie-ne permisă nouă a avé uă măndriă multă mai modestă: noi amă *audītū* pe Bălcesco.

Maï ântări de tóte, în cursu de maï mulți anni ingropându-mě in bibliotece și archive străine și naționale, strinseî în sudorea feței grămeđi de materialu, în legătură directă și indirectă cu obiectul acestei cărtecelle.

Apoi supposeř indigesta provisiune la trei scalpeluri de artă: critică, perspectivă și colorită.

Scopul criticei este de a desmormenta adevărul.

Astă-feliu, mě decisei uă dată pentru totu-d'a-una a nu mě basa decătu numai pe izvóre, adecă pe mărturie contimpurene, adessea ocularie, limpeđite prin confruntațiuni și prin analise.

Nu vă voi offeri nică uă asserțiuue, pe care să n'o justifice uă notă în josulă paginei; iar déca citățiunea ară fi pré-lungă pentru a puté incăpē acollo, căutaři-o mai la valle: în Desvoltără analitice séu în textulă Pieseloră documentale.

Perspectiva se cuprinde întru a despune tóte părțile întregului aşa, fncătu să nu vă întimpine lacune esențiale allăturea cu detallie superflue; nemicu să nu fie de prisosu, nemicu să nu fie descusută; celle importante să reéssă în reliefu pe primulă planu, celle secundarie să se umbréscă pe planulă allu duoilea, celle accessorie abia să mijescă mai încollo

Takloulă cată să aibe unu *fondū* séu *cerū*: la începutul operei, schițarămă în căteva cuvinte generale sta-reia Europei de atunci.

Apoi appare figura cea curată românescă a eroului;

șovăesce din depărtare, cresce și se caracterisează din ce în ce mai bine apropiându-se de țintă, aci ţea proporțiuni gigantice și . . . perde cumpătul!

Dar priviți-o chiară în pulberea căderii: ea totuști încă este multă mai mare, de cătă tremurândă pigmei, ce-i calcuș sub-picioare cadavrul!

În fine, când eroul nu mai este; spectatorul urmăresce cu fiori, cum se prevale una după alta majestatele creațiunii ale stinsului geniu, până ce unu funest intuneric infășură totuști orizontul.

Maș remâne uă speranță: invierea morților!

Atari fură principiele critice și alle perspective noi noastre: judecăți însă-vă, dacă am fostu în stare său, mai bine, deca avu norocul de a le ține credință!

Încătu priivesce coloritul, scimă atăta, că anima simția în adêncul său ceia ce scriea condeiul; iar când anima simte, condeiul devine scurtă, laconică, iute ca băttăiele pulsului . . .

28 Februaru 1865.



INTRODUCTIUNE.

Europa în septima decadă a secolului XVI.

Propter illa quae aliquid significant, etiam ea quae nihil significant attexuntur: solo enim vomere terra proscinditur, sed ut hoc fieri possit, etiam caetera a ratri membra sunt necessaria.

În favórea punctului principală se mai anină căte ce-va accessoriū, precum tōte părțile pluguluī sunt neapperate, deși numai ferrulū cellū lungū servesce a brăzdui pămēntulū.

St. Augustinū; *De Civ. Dei*; XVI. 2.

§ 1.

Guizot, în studiul său assupra lui Shakespeare, începe povestirea prin uă lungă digressiune despre Adam și Eva.

Suntemă mai discreți: scriendă istoria lui Ionu-vodă, ne mărginimă a arrunca mai ânteiu uă răpede cătătură numai assupra Europei și numai în momentul precisă.

După ce astă-feliu ne vomă fi familiarisată cu organismul mașinei întrege, ne va fi lesne apoi a înțellege acea mică parte din ea, ce ne preoccupă în specia.

§ 2.

Spania adjunsese pentru uă clipă a fi Statul său celu mai puternicu de pe continentul european.

Sub sceptrul monarcului dela Madrid se gruppaseră toate provinciele mauresce, castillane și arragonese, Portugalia, Sicilia, Sardinia, Neapole, Neerlande și America.

Nici unu principe nu posseda unu territoriu atât de întinsu; nici unu principe nu priimă unu venită atât de colossalu; nici unu principe nu avea nesce generali atât de abili . . .

Și cine óre fu acellu fericită păstoră allu popóreloră ? Fiul marelu Carolu V, micul Filippu II.

Prin duo peccate mortale ellu sfurmă pentru totu-d'a-

XVI

una piedestallulă măriri spaniole: prin fanatismul religios și prin urma democrației.

Neerlandele erau protestante și autonome; Filipp II aședâ în ele uă înquisițiune contra dușmanilor catolicismului și uă spenđurătoriă contra dușmanilor absolutismului; Neerlandeșii rădicară stegul revoltei și Filipp perdu pe cei mai industrioși și cei mai culți dintre supuși sej.

Anglia era reformată și constituțională; Filipp II se porni să strivăsească prin forța brută și perdu în luptă totă marina Spaniei.

În Franța crescea partitul ughenoșilor; Filipp II cheltuise milioane pentru a adduce exterminăriunea lor și, drept rezultat, vedu incoronându-se acolo unu principie ughenot: Enric IV.

În fine, ellu muri desprejuit de toși, pote chiar de sine insuși: lässându financele secate, armata demoralisată, teritoriul desmembrat, națiunea oficată

§ 3.

Imperatul Germaniei fu Maximilian II.

Era una din acelle figure flegmatische, atât de ereditarie pe tronul austriac, incât le-a puté crede că sunt una și aceiași personală nemuritorie, ca Dalai lama din Tibet.

Tributarul allu Porței Ottomane, bătută de uă mâna de Poloni, infruntată de unu prințușor din Transilvania, ellu nu sciu să merite nică chiar devisa cea de furcă a dinastiei habsburgice: „Alți combattu; tu te căsătoresc, „fericito Austria! alți dobîndesc regate prin sabie, tu „prin zestre!“

§ 4.

In Franța domnia regele Carolu IX.

Greșescu: ellă nu domnia.

Domnia mumă-sea Caterina Medici; domnia ducele de Guise; domnia principele de Condé; domnia papa; domnia Calvinu; domnia totă lumea . . . astăzi de regale Carolu IX.

Unu singură evenimentă, de genulă acelui prin care se illustrase ore cândă Ierostrată, face să trăească în istorie numele acestuia somnorosu Neronu.

Cine ore nu se infioră, numai cândă i se pare că aude cuvîntul „La Sainte-Barthélemy, ?

În dece rânduri Carolu IX se arruncase în brațele partitului papistașu allă Guisiloru și iar în dece rânduri intinsese uă mâna de infrâptire partitului calvinu allă lui Condé; în dece rânduri se silise a scutura tirannia maternă a Caterinei Medici și iar în dece rânduri sărutase lanțurile cele-lă sugrumău; pone ce intr'uă și, vreū să dică intr'uă năpte, desesperată de conștiința nullității sale, ellă se hotără a dovedi lumii ce pote unu rege: 30,000 de Francesi fură măcelați prin cea mai mărsavă trădare!

Se dice — orrōre! — cum că insuși principele ară fi uccisă vrăuă căți-va cu propria sea mâna!

Peste puțină, ellă muri în vîrstă de 24 de ani: jucăria partitelor, callău allă suppușiloru sei, enigmă pentru posteritate!

§ 5.

Unu frate allă acestuia Carolu IX fu allesu rege în Polonia, atruncată de currîndă în anarchie prin moarte luă Sigismundu-Augustu.

*

XVIII

Reposatulă principe fusese sficiosă: tremura de Turci, tremura de Moscovici, tremura de Tătar; dar se distinsese prin prudență administrațiunii, prin protecțunea literelor, prin uă toleranță religiosă nepilduită în ceea-lalte State catolice.

Noulă rege tremura și elă de Turci, de Moscovici, de Tătar; dar pe lângă astea, mai adăuse uă supremă incapacitate administrativă, ună superbă despreță pentru litteratura națională, uă ură fanatică pentru totu ce nu era sanctionată de scaunul apostolică de la Roma. . . .

Enrică de Valois adduse în Polonia moda hașinelor scurte și a danțurilor parisiene: atâtă!

§ 6.

Moscovia era uă immensă pădure, prin care sălta uă fiără selbatecă, numită Ivan celu Gróznicu.

Porecla de Gróznicu e pré molle pentru a caracterisa, pre acestu curiosu principe: era mai bine a se dice „Ivan celu Nebunu.“

Urcată pe trouă în etatea de 4 ani, sub tutella unei mume desfrenate; de 'ntaiu insultată de amanții țărinei, apoi corruptă de linguitorii puterii; născută cu uă ânimă impressionabilă, invenitată prin aerulă ce-lă respirase din légénă, rănită de unii și zadărită de alții; nu e de mirare, déca elă își perdu mintile.

Şahulă Persiei fi trimisese în dară ună elefantă: țarulă îllă tăiă în bucăți, fiind că bietulă animală nu vrăsă stea în genuchi de 'naintea majestății moscovite.

Espirândă pe patulă morții, elă cugetă . . . cum să violeze pe noru-sa.

Aceste duo essemple sunt de adjunsă.

Cu tōte astea, elă smeri pe Poloni, pe Suedi, pe

Tătarī; deveni spařma Ottomanilorū, lăti hotarele țerreſ
ſelle . . . dar cum? prin devotamentul ſeſtălū bestialū allū
Moscovițilorū, pe cari ſi biciuia fără ca ei să obosescă
de a ſe gudura cu umilință, lingēndū călcăiele stăpânuſuſ!

Ellū - insuſi, niči uă dată nemine nu-lū veđu măcarū
în apropiarea unui câmpū de băttălliă!

§ 7.

Dela Muscalū trecemū la Turcū.

Marele Solimanū, principe demnū de apoteosă, nu
mai era: ſi urmâ ſiue ſeſtă Selimū.

Ellū făcu căte-va cuceriri; dar victoriele ſelle, ca și
acelle moscovite, erau uă consecuență a forței naționale
interne, nu a geninluſ princiariuſ.

Selimū, totuſ ca Ivan, nu ſciea ce este uă băttălliă.

Administraſiunea ſe affla pe mânele viziruluſ și alle
unuſ favoritū . . . Ovreuſ!

Sultanul ſu nu eſia din haremū, inchinându mereu
frumſetelorū circasiane cupe cu vinuſ de Malvasia!

În cronicile turce ellū eſte cunoscutū ſub preclă
de „cellū Beſivuſ.“

§ 8.

Italia, intru cătu nu o cotropiră armele ſpaniole, aſ-
culta pe unu popă și pe unu neguſitorū: Roma și Veneția.

Dar papatul ſu deveni abia uă slabă umbră a trecenteſ
ſelle măriri: raſiunea iſi redobîndi uă mare parte din
terrenul ſe-i uſurpase ſuperbiuuea; Luther ſgudui po-
i in fundamente tronul Hildebrandilorū; mai tôtă Germa-
nia, Anglia, giumentatea Franței, giumentatea Poloniei, im-
brățișară lumina protestantismuluſ, și numai Spania mai

XX

renânea neclintită în orbul său devotamentului către papușeria catolică.

Ne mai putându-a dicta legături lumii, papa Gregoriu XIII reforma calendarului.

Veneția de demultu nu mai era dictatricea comercială a Europei: descoperirea lui Vasco da Gama și acea a lui Columb strămutară sceptrul mărilor în mâna Spaniolilor și a Portughezilor.

Acum ea priimă uă nouă și teribilă lovire: Turci cuprinseră Chiprul și Cicladele.

Căderea Veneției nu se poate attribui necapacitatea unui monarcă, căci era uă republică aristocratică; dar e cu atâtă mai tristă că între mulțimea capetelor, ce o cărmuiau, nu și rădică fruntea nici unu capă!

§ 9.

La bariera oppussă a Europei, în Suedia și Danemarca, duoi regi incinseră uă luptă de exterminare.

Pentru ce?

Pentru că fiecare din ei pretindea să poarte pe sigiliu una și aceeași emblemă!

Energica națiune scandinavă cădu în copilăriă!

§ 10.

E ciudată a ține, că fu unu momentu, în care singurul principie adevăratu mare, din căți conduceau atunci popoarele celor mai civilisate său celor mai puternice ale Europei, era uă femeiă... uă bastardă!

Regina Elisabeta inflori marina, commerciul, literatura Angliei.

Regina Elisabeta sfermă colosul spaniol.

Regina Elisabeta sdrobi idolatria papistașă.
Regina Elisabeta fundâ *Unirea britannică*...

§ 11.

Acesta e inventarul capetelor coronate in momentul ce ne occupă.

In Spania, in Anglia, in Germania, in Italia, in Suedia, in Danemarca, in Polonia, in Russia, in Turcia.... vedenii sceptrurile mănuite de popî, de copiî, de zero, de nebuni, de bețivi și de muierî.

Tocmai atunci, intr'uă terrișoră română, appare unu prinsipe, pe care numai cea mai negră trădare îlăpu putu opri de a nu da uă altă față Europei, fundându pe tronul Bisanței unu nou imperiu latinu.

Unu mare administrator!

Unu mare politicu!

Unu mare generalu!

Siugurul omu in totă Europa, carele, in locu de a lăssa pe preuți să facă victime, făcea victime din perechi!

Singurul omu in totă Europa, carele ghici secretul democrației!

Singurul omu in totă Europa, carele merita corona!



IONŮ-VODĀ CELLŮ CUMPLITŮ.

I.

AVENTURIERULU.

Elefantulă, oră-cătu de june, se face respectată de cei-lalte locuitori ai codrului. Șerpele din giuva nascerii amenință cu veniuul aceluia seu. Regii, din legenă, își simtă puterea innăscută de cărmui nămulă omenescă.....

CALIDASA ; dramma *Vicrama și Urrasi.*

§ 1.

După Stefanuș celu Mare domni fiu-seu Bogdanuș celu Chioru; după Bogdanuș celu Chioru fiu-seu Stefanuș celu Tânără; carele murindu fără urmași, de aici înainte se jocă pe scena istoriei moldovene uă lungă tragedia de lupte între feluri copii naturali, eșită din trupina domnescă.

§ 2.

Erau mulți acei copii naturali! erau mulți, căci Români, strămutați din Italia și așezați în Dacia deja în epoca decăderii anticei moralități romane, addusseseră cu sine din prima patriă nesce idee ciudate assupra legămentulu căsătoriei; nesce idee, pe cari nu le putu stărpi în terra nostră lumina creștinismulu, și cari apoăr, firesc, deveniră cu atâtă mai țepene, cu cătă mai multă le înrădecinuse deprinderea și mersului timpului.

In imperiul romanu din dillele lui Traianu famillia devenise uă jucăriă.

Maritagiul perdu cu totulă primitivulă caracteru sacru și solemnul, celu distingea sub republica romană, și adjunse a fi uă insoțire *per usum*: aşa îlănu numescă legile imperiale.

„Era uă simplă invoelă din ambe părțile, lipsită de

„ori-ce consecraținne civilă séu religiosă, și prin care nici „unul dintre soți nu se credea indatorat într'unu modu „seriosu.“¹⁾

Inse, cea ce-șî pe rmittea u toți Români, fălindu-se cu origina loru din desfrînata Romă imperială, trebuia să fi fostu permisu de dece, de uă sută de ori mai multu Românilor u cellor u forta in mână: pe cîndu unu simplu terranu i se dedea facultatea de a schimba femeiă peste femeiă, cununându se in tôte dillele, cu aceia numai ca pentru fie-care nou divorciu să plătescă vistierie summa de 12 bani²⁾; totu atunce vă putea inchipui séu, mai bine, nu vă putea inchipui, cătu de intinsă cată să fi fostu latitudinea principilor români in privința maritagiului!

Uni din ei, bună-óra Stefanu cellu Mare, avură căte cinci séu sésse femeie legitime, — celle nelegitime nu se mai numeru, — imitându ast-feliu pe famosul străbună Mecenate, despre carele moralistul romanu dicea: „s'a insuratu in uă mii de rînduri!“³⁾

Unde demoralisațunea națională se pogoră la uă assemenea tréptă, acollo aru fi fostu comicu de a mai căuta măarginiră legale contra copiilor nelegali, caru formau ca și majoritatea poporului: e de mirare numai, cum de mai ființau ómeni cununaști, după ce resultatele cununiei per-

1) Schmid; *Essai historique sur la société civile dans le monde roman* (Strasbourg, 1853, in-8); p. 36: „C'était un simple consentement mutuel, sans aucune consécration ni civile ni religieuse, et par lequel ni l'un ni l'autre des époux ne se croyait sérieusement engagé.“

2) Gratian; *De Ioanne Heraclide Despota Vallachorum principe* (Varșavia, 1759, in-8); p. 21: „Matrimonia viri vel minimis de causis saepè solvunt remisso uxori nuncio penisque fisco duodecim denariis.“ Autorul visitase hotarele Moldovei către 1565. — Verancsics; *Oesszes munkai, koezli Szalay* (Pest, 1857, in-8); p. 85: „Licet enim eis omnibus communiter et ceteris et tres uxores habere, nobilibus ac potioribus etiam plures; vaivodis vero quot volunt, liberum est.“ Autorul cunoscuse in persónă pe Petru Rareș.

3) Seneca; *Lysitola CXIV*: „qui uxorem millies duxit.“

duseră ori-ce feliu de prestigiū, posteritatea din florii deve-
mându de uă potrivă în drepturi cu acea din biserică, ba
încă de celle mai multe ori nelegitimitatea aședându-se
cu mândriă pe tronul țerrei!

§ 3.

Ștefanu cellu Mare, Bogdanu cellu Chioru, Ștefanu cellu Têner, fie-care din ei n'a trecut cu văderea de a lăsa din parte-i mai mulți copii naturali, arruncați prin bordeiele pescariloru, prin prăvăliele neguțitoriloru, ba pone și prin pădurile celle nestribătute alle Basarabie, unde locuiau celebri prin vitejia loru codreni și nu mai puținu celebrele prin frumusețea loru codrence.

Trei din acei „spurii“ — cum fi numiau vechii Români, — împlură unu semi-secolu din istoria Moldovei.

Ștefanu cellu Mare uitase în lume unu bastardu, pe Petru Rareșu, carele, deja intr'uă vîrstă inaintată, mai bine de 20 de anni după mórtea părintelui seu, apucându domnia, se arretâ unul din cei mai illustri principi români, iubitu în intrul țerrei, gróză pentru străini, și muri lăsându fiiloru sej tronul Moldovei.

Atunci retăcia unu altu bastardu, unu bastardu allu lui Bogdanu cellu Chioru⁴⁾, Alessandru Lapușnénul: formându-și unu partită în térră și întrându în fruntea unei ostiri străine, ellu uccise pe vîru-seu, fiul lui Rareșu; zugrumâ pe mătușă-sea, veduva lui Rareșu⁵⁾; și pe vîră sea, fiia lui Rareșu, și-o luâ femeiă, zidindu pe te-

4) Documente inedite din *Archiva Statului*, din cari unele amu publicată in a mea *Archiva istorică a României*; nr. 155, 181, etc.

5) Cronica moldovenescă din 1566, publicată in Wojciech; *Biblioteka starożytnej pisarzy polskich* (Warszawa, 1844, in-8); t. 6, p. 65: „dal stara zone „Piotra Vojevody udawic.“ Acestă factă e omissă in letopiscului lui Urechia.

melia acestoră monstruosități unuă nouă regimă atâtă de săngerosuă, incătuță contimpureniștilor assemeneau cu allu regelui Dicmedu din anticitate, carele își hrânia caii cărilea ómenilor.⁶⁾

În totu cursul domnielor bastarde a lui Petru Rareș și apoi a lui Aleșandru Lăpușnenu, unuă allu treilea bastardu, în aşteptare de a domni și ellu la rendul seu, crescea necunoscutu în streinătate: fiul lui Ștefanu cellu Teneru din femeia unui Arménu numită Serbega.

§ 4.

În plecările și căiaru în esteriorul lui Iónu se resfrânsese tiparul părințiloru.

Caracterul tătâni-seu cronică terrei și zugrăvescă în următorul modu: „acestă Ștefanu-vodă cellu Teneru, întru totu semena cu firea moșu-seu lui Ștefanu-vodă celu lui Mare, că la resboie sî mergea cu norocu că totu „isbîndia, și lucrul seu și sciea a-lu purta, măcaru că „era teneru de dille, și era omu măriosu. și pré lesne ver- „satoru de sânge.”⁷⁾

Vitejia, agerimea minții și crudimia trecură eu moștenire paternă în natura lui Iónu.

Deia mumă-sea, de altă parte, elu căpetă uă figură cam armenescă, făță închisă, pără dessu și negru ca pena corbului; nasu coroétu într'uă formă orientală, întoemai ca nasulu famosului Attila, dupre cătu și cunnoscem de pe monete⁸⁾; uă frunte înaltă, lată în rădecină și strimătân-

6) Lunig; *Orationes procerum Europae* (Lipsiae, 1713, in-8); p. 352-6; „Oratio Alberti Lasci ad Milites Polonoꝝ, cum eos aduersus Alexandrum, Valachias Principem, in aciem ducere, habita anno 1561”⁹⁾

7) *Letopiseſile*; t. 1, p. 156.

8) *Acta Eruditorum* (Lipsiae, 1720, in-4); p. 215.

du-se în partea superioară; frunte frumosă, dar neromânească).

Poporulă, dupre naționalitatea mamei, fiul numi Iónu Arménulă, întocmai precum Alessandru-vodă fu Lăpușnenu, ca fiu al lui unei Lăpușnence, său precum Petru-vodă fusese Rareș, dupre poreclă mamei sălle⁹⁾: bastardul nu are tată.

§ 5.

În 1561, deja în vîrstă aproape de patru-decă de ani, străcurat în obscuritate, Ionu ne appare de uă dată, pentru prima oară.

Atunci se clătina pe tronu cumpălitul Lăpușnenu, amenințat de către unu Iacobu Despota, Serbă, înrudită de pre muieră cu dinastia domnească.

Era timpă, ca Ionu să-si adducă aminte, cum că și ellă este fiu de domn din Moldova, avându drepturi egale cu ale Lăpușnenu și mai mari de cătă alle lui Despota.

Ellă începu să da semne de viață.

Pe cându Despota curta pe magnatul Laski, Ionu se adressă către unu altu magnat, nu mai puținu puternicu, Firlei.

Într'unu statu aristocraticu electivu precum era Polonia, regele era nemicu, magnați erau totu: ei stăpâniau în administrație, despunându în adunările legislative de voturile cumpurate ale numeroșilor boierinași săraci; ei stăpâniau în armată, conducându numerose stăguri feudale propriu; ei aveau curți alle loru, rivalizându cu curtea regală și adesea întrecându prin splendore și

9) *Letopisele*; loco supra: „Petru Măjarulă, ce lău poreclită Rareș, după numele muierii.”

prin mulțime... regele, fiindu unul, se temea de ei, pe cându ei, fiindu mulți, nu se temea de nimene¹⁰⁾.

Laski reușise de a introduce pe Despota în Moldova, fugăindu de acollo pe Lăpușnénul; Firlei, mai puținu întreprindetor, scăpâ occasiunea de a înnașta pe prietenul său Iónu; dar ne adjunge de a cunnosce de uă cam dată legătura loru amendelor: magnatul polonu era luteranu, partisanu aprinsu allu Reformei, capu allu tuturor protestanților din Polonia¹¹⁾; și e vederat că, pentru a puté căpeta grațiele selle, Iónu trebuia să se fi arretându și ellu amicu allu doctrinelor lui Luther.

Acesta fu prima cunoștină apostasiă a eroului nostru, carele, în totu cursul vieței sălile, trecea necontentu de la uă lege la alta, schimbându-le asemenea haineelor.

§ 6.

Vădendu mollecionea lui Firlei, Iónu plécă din Polonia și appare în Crimă, refugită la curtea hanului, unde captivéză simpatia moscenitorului tronului, Mehmed Calga, pe care cronica tătărescă¹²⁾ îllu descrie, ca pe unu illustru vitéză.

Toți șmenii cu suffletele mari se inrudescu: aventurierul român plăcu principelui tataru.

Hanul se affla atunci în luptă cu Moscovitii; Meh-

¹⁰⁾ FILON; *Histoire de l'Europe au XVI siècle* (Paris, 1838, in-8); t. 1, p. 439: „Le roi n'était en Pologne que l'instrument de la noblesse. Tandis que partout ailleurs la royaute, jadis faible et impuissante, s'était élevée par degrés, au-dessus des résistances féodales, la couronne polonaise, autrefois souveraine, et absolue, était insensiblement tombée sous le joug aristocratique.“

¹¹⁾ GRIFFANI; *De scriptis invita Minerva* (Florentiae, 1745-6, in-4.); t. 2, p. 181: „Firlejus Palatinus Haereticus caputque Haereticorum erat.“

¹²⁾ Publicată în extracte russesci în *Zapiski Odeskago Obszestva Istorii Drevnostei* (Odessa, 1844, in-4); p. 385.

med-Calga conducea ostile tătărescă; pe semne și amicul său Iónu, însotindu-l în acelle expediții, se va fi distins priu eroicul sănge rece și terribila putere a brațului, care îl săcură mai în urmă atât de groznică pe unu camp de băttălia; și mai multă decât probabilă; oricum să fie, legătura între Mehmed-Calga și Iónu deveni atât de strinsă, încât la plecarea lui Iónu din Crimă, Mehmed-Calga fi dede în 1563 uă scrisore către regele polon Sigismund August: „te rogă forte multă să bine-voiescă și în grație telle pe acestu fiu de domn din Moldova.”¹³⁾

§ 7.

Polonia era ca și tributariă Tătarilor.

În toți anii regale trimitea hanului, sub numele de peșcheșu, bani, postavuri, metăssarie, feluri de produceri ale manufacturei.

Frica Polonilor era cu atât mai legitimă, că hanul Devlet-Ghira își făcuse unu mare nume prin succesele săle militare: Tătarii fi daseră pomposa poreclă de „Cuceritorii allu terrelor.”

Prin urmăre, Ionu avea dreptul de a crede, că recommendațiunile tătărescă fi voră da rodură.

Zădarnică speranță!

Regele priimi scrisoarea, zimbi lui Ionu, dar în loc de a-i da uă ște, cu care să-și cucerescă tronul strămoșescu, ellu î-ară fi respunsu, credem noți, cam după următorul tipic: „caută unu magnat, carele să te du „că în Moldova, precum Laski dussese pe Despota; acelui „magnat lesne va sci să respunđă înaintea cellor l-alți „confrăți din adunarea națională; eră la casu, déca

13) Obolenskii; Kniga posolskaya W. K. Litovskago s 1545 pe 1572 (Moskva, 1843, in-4) p. 222.

„ne va amenința Turculă, ne vomă scusa, că nu e cul-
„peșă țerra, nici eă, nici camera, ci e vinovată unui singură
„nobilă, turburătoră de ordinea publică“.

§ 8.

Ionuț nu se mai adressâ către magnați, căci unul era Laski, cei-l-alți erau nesce Firlei; ellu nu mai stăruia nici pe longă nesce regi tari în vorbe și slabii în fapte, ca Sigismund August; pentru uă bucată de timpuri și perdenii urmele... în acelui intervală uă terribilă tragedie se juca în Moldova: Despota fu returnat și ucisă de către un Ștefan Tomșa; Ștefanuț Tomșa fu returnat și fugărit de către Alexandru Lăpușnănuț, căruia sultanul bine-voi a-i întorce domnia Moldovei; tóte acestea se petreceră în cursu de căteva luni.

Cându săngerosul Lăpușnănuț se reaședa pe tron, de uă dată revedență pe Ionuț; și unde? la Vienna.

§ 9.

Germanii afflându-se în necurma luptă cu Turcii, împăratul Maximilian II se bucură de ocazia de a avea la curtea-ă un pretendent românesc, pe care să-l înțină ca uă schînteia de revoltă dunărenă.

Ellu dede lui Ionuț unui serviciu în armata austriacă, și-i promise, în giura mare, 7 sau 8 mii de șase, pentru că în fruntea lor să allunge pe Lăpușnănuț din Moldova.

Erau numai promisiuni, simple promisiuni, promisiuni curăță nemăcescă.

Cu tóte astea, Pórta Ottomana începu a se cam ingrijii.

Un cénșu fu expediat la Vienna cu apparență nego-

ciațiuniloră cu Maximiliană, dar mai cu sămă pentru a atrage cum-va la Constantinopole pe periculosul Ionă.

Ceausulă îi descrise perfidia și debilitatea Nemțiloră, cări sciū numai a făgădui și pe cări Turci și infrânseseră în atâtea rânduri; și zugrăvi generositatea și puterea sultanului, pentru carele e uă nenie totă de a da Moldova, ba și dece țerre ca Moldova, la celuă mai de pe urmă sclavă allu seū; în fine, îi assigură munți de aură din partea Sultanului.

Ionă pătișe deja cu creștini și Polonia și avuse a face și cu mahometani și în Crimă.

Elli se incredu în cuvintele ceausului, fugi în taină din armata austriacă, trecu Dunărea, și etă-lă în Constantinopole.

§ 10.

Poporele orientale adoră frumusețea fizică, cu care Mahomet își împoporase paradisulă.

Ionă avea uă statură uriașă, uă constituție vénosă, uă infetășare bărbătescă, în care se vedea că ferbe puterea.¹⁴⁾

Așa dără, figura eroului nostru produse acum assupra Turciloră effectulă, ce-lă produsse mai nainte assupra Tătariloră.

Vizirulă Mehmed-Socolli,—dice agentulă franceză în raportulă seū către curtea parisiană— „făcendă cunosc „cineță cu Ionă, îllă priimi fórte bine, în așteptare de a-lă „recommendă sultanului.“

Dar nu trecu nică uă lună de qille și, cu totă amiciina vizirului, politica Porței Ottomane ceru depărtarea lui

¹⁴⁾ Górecki; *Descriptio belli Iovoniae, Voivodae Valachiae* (Francofurti, 1578, in-8); p. 23: “vir proceras statuerae, facie decora, oculis gracilibus quodammodoque minacibus, toto corpore lacertosus, viribus pollens,”

Iónū: pe de uă parte, sultanul strîngea osti pentru a merge contra imperatului Maximilianu și, prin urmare, avea trebuință de a mânținé în linisce provinciele Turciei; pe de altă parte, Lăpușnénul, reaședatu prin ostile turcescî pe tronul Moldovei, se arreta în a duoa sea domniă mai Turcă decât Turci¹⁵⁾ și, prin urmare, avea dreptul de a cere, ca sultanul să nu protege pe unu pretendent rivalu.

Ionu fu trimisă la insula Rodosă.

§ 11.

Aci, în patria șerpiloru și a traudafiriloru, cunoscută la Greci sub numele de Makara, adecă térră fericită; aci, unde fie-care pétră, fie-care pesceră, fie-care colnicu, conserva încă prôspete suveniri și urme de eroismul cruciațiloru Jerusalemmitană; aci Iónu petrecu unu annu și mai bine.

Sultanul Suleiman celu Mare muri în 1566, și-i successe fiu-seu Selim II.

Totu atunci se audî din Moldova, cumcă Lăpușnénul, pe semne pentru pedepsa crimeloru selle, slabi în corpă, perdu vederile¹⁶⁾, și cădu într'unu feliu de copillăriă periodică, mai tristă decât însăși mórtea.

Profitându de aceste occasiuni, vizirul Mehmed-Socollî, remassă la putere, chiâmâ din essiliu pe amicul seu Iónu.

§ 12.

Petrecerea lui Ionu in Constantinopole, in cursu de trei

15) O r z e c h o v s k i ; *Quincunx, to iest Vzor korony Polskiei* (sine loco, 1564, in-8); p 74: „Oto teraz Alexander Voloszyn vygnaniec, ztureczyvszy sie voiuię „Voloska ziemie, vykorzeniaiac z niey korzen i tez macice vszystkiego pleme- „nia i narodu Voloskiego, a Tureckim narodem vszystke ziemie Voloska osadzaiac..”

16) Okolski; *Orbis Polonus* (Cracoviae, 1641, in-f); t. 2, p. 227: „debilitate „oculorum et corporis consumebatur.”

său patru ani, ne prezintă date foarte sigure, dar pe cără nu îl putem explica.

Aventurierul ne apare de uă dată ca millionar, ca celu mai avut cimerciant de petre scumpe în capitala Turciei, intunecând prin bogăție și luxul său pe pașale și pe agale!¹⁷⁾

Factul este totu atât de cert, precum e cert că d. Torok său d. Bossel posedă cele mai frumoase și cele mai scumpe case în Bucuresc, de și istoricul, — parăm, — nu va fi în stare de a arăta izvorul acestor avuție.

În commerciu ne întâmpină lucruri estraordinare, minună puțin probabile și, cu toate astea, foarte adeverate; principiile de credit, de circulație, de concurență, etc. etc., acele principii, ori cătu de largite, ori cătu de elastice, totu încă se refuză de a ne impiedica unele misterii neguțitorului, ca și popa, preținde să-lu credem.

§ 13.

Unu Germanu, carele, peste un secol mai în urmă, scrise prima încercare critică asupra vieței eroului nostru, observă, între altele: „Ionu deveni domn din prăvăliașu, precum în vechime la Roman și Sarmați plugarii se urcau

17) Gorecki; op. cit.; p. 24: „animum ad amplam copiosamque mercatum excedendam adjecit, cuius magnitudine ac splendore non solum in purpuratorum, qui Bassae, id est capita, vocantur, notitiam pervenit, sed et ipsius Selymi.” — J. C. Bulengerus; *Historiarum sui temporis libri XXX* (Lugduni, 1619, in-f); p. 141: „cum Ioannes ex antiqua Vaivodarum stirpe Constantinopoli mercaturam faceret, cum eo agunt (Moldavi), ut per Portam purpuratum, cui intimus erat etc.” — De Thou; *Historiarum sui temporis Opera* (Francfurti, 1610, in-f); t. 2, p. 14: „ampla ac nobili meroatra magnam sibi inter Turcas auctoritatem conciliaverat”

„la cărma Statului, său precum astă-dî în Belgia com- „mercianții devină capă ai marinei¹⁸⁾.

Aceste esemplu sunt frumos; dar Ionu ellu însuși, de sigură, nu cugetă vră dată de a imita nică pe Romani, nici pe Sarmăți, nici pe Beli.

Planul său era multă mai prosaică.

Ellu avea înaintea ochilor probe de cea ce poate uă marfă și, mai alături, uă pără scumpă, assupra Porței Ottomane.

Cu trei decenii de ani mai înainte, dăruindu fiicei sultanului Suleimanu unu simplu giuvaeru, Petru Rareșu își redobândise domnia Moldovei¹⁹⁾.

Chiaru în timpul lui Ionu, unu Ovreu din Portugalia, introducându-se prin mărfuri pe longă sultanul Selim, adjunse de uă dată duce de Naxos²⁰⁾.

Giuvaergii schimbău unu rubinu pe uă coroană: commerciul plăcu lui Ionu; și, ca să-lu pătă essercita și mai în succesu, ellu își lăpedâ religiunea pentru a doua oară.

Crescutu în armenismu, luteranisatu apoi de către Polonul Firlei, Ionu imbrățișă acum mahometismul.

S 11.

Amicu cu vizirul, cunoscutu cu pușii cei mai de frunte, familiaru cu însuși sultanul Selim; ellu pândia cu

¹⁸⁾ SCHURZFLEISCH; *Opera historica antehac separatis edita* (Berolini, 1699, in 4) p. 710: „Ex mercatore evaderet regulus Valachorum. Olim apud Romanos Sar- „mataisque ab aratro accisi, qui gererent summos magistratus . . . Neque id pro- „sus insolens putabimus, qui sciamus, extitisse negotiatores apud Belgas, a com- „merciis maritimis subductos ad clavum navalis rei.“

¹⁹⁾ Relațiunea contemporană, publicată în *Magyar Történelni tar* (Pest, 1857 in-8); p. 52: „. . . dandoli în dono doi perle d'orecchia grande come doi peri- „moscatelli.“

²⁰⁾ HAMMER; *Geschichte des Osmanischen Reiches* (Pest, 1828, in-8); t. 3, p. 563-5.

nerebdare numai prima ocazie unei pentru a apuca de multă visătul ţ tronu al lui Moldovei, unde, după moarte Lăpuşneanu, se installă fiul său Bogdanu, copilul de 15 ani, despre care cronicarul dice, că iubea două lucruri nenaționale: gălăzile și pe Poloni²¹⁾.

În chipul de neguțitoru, Iohannu cuntriera neîncetatul hota-rele țerrei, cându prin Galitia, cându prin Podolia, cându la Prutu, cându la Nistrul²²⁾.

Unu amicu devotat și nedespărțit, boerul moldovenesc Ieremia Golia, emigrat în căsu sub Lăpușneanu, însuși și-i înlesnind intellegerea cu toți cei nemulțumiți de domnia lui Bogdanu.

Se formâ astfel unu partitu puternicu, să fruntea căruia se pusseră toți boierii cei mari, și carele adressâ uă plângere către Pórtă Ottomană²³⁾.

§ 15.

Sultanul de multă aștepta uă assemenea manifestațione națională.

Bogdanu era trădătoru officialu în privința Turciei.

Iu dată după moarte părintelui său, ellu încheiasse unu tractat cu Polonia, prin care se recunoșcea vassalul lui regelui Sigismundu Augustu²⁴⁾, și de atunci încecere

21) *Letopisele*; t. I, p. 190.

22) Gorecki; op. cit.; p. 24.

23) *Letopisele*; loco supra: „Acesta lucruri de hulă trăgându-se pone la urechile vrăjitoarelor la Imperia, nu cum era, ci mai presus le adăoguea..” Istuanff; *Regni Hungarici Historia* (Colonia, 168, in-f.); p. 340: „Gra-vissimis prius criminibus apud Selimum, ac defectione ad Polonus, crudelique insignium aliquot Turcarum caede obiecta, accusatum (Bogdanum), tacitis consiliis conjurarunt.”

24) Actul ţ intregul e publicat în Dogiel: *Codex diplomaticus Poloniae* (Vilnae, 1758, in-f.); t. I, p. 620.

medita numai assupra momentului pentru a înceta de a mai plăti tribută Turciei.

Sultanul, îneurcată în luptă cu Veneția, se făcea de uă cam dată că nu scie nemica, temându-se de a mai apriude unu altu resbellu în părțile Dunării, la casu déca Moldovenii voru voi a susținé pe principele loru.

Cându scrisorile boierilor sosisseră la Constantinopole, cu tânguiri contra lui Bogdanu și cerându pe Iónu, sultanul se grăbi de a-lu trimitte la Moldova.

Turcia totu se mai feră fñse dé a-și attrage cum-va unu resbellu din partea Foloniei: numirea lui Iónu la domnia Moldovei remase secretă, și plecarea-i către Dunăre fu desvulgată a fi pentru trebură commerciale.

Îllu întovăreșia numai uă mică óste séu, mai bine dicându, uă caravană de Turci, ca în chipu de escortă contra nesiguranței drumurilor.

Trecându prin Tessalia și Bulgaria, Iónu mai adenmeni în serviciul său uă sémă de voluntari Serbi, Greci, Bulgari.

Dar în ori-ce casu, forța numerică a armatei selle nu putea întrece cifra de 4 pone la 5 mîie de ómeni.

Nică atâția nu-i trebuiau, căci illu chiama térra!

§ 16.

Cându Iónu trecea Dunărea, Bogdanu cu toți ai sei se grăbi de a fugi, scăpându din mâna boierilor, deciși de a-lu estrada Turciei.

De la Galați pone la Sucéva nu se veđu unu singură adversară.

La intrare in capitală, illu intimpinăra boierii și porul, acclamându-lu, dupe anticul obiceiu strămoșescu,

„Părinte allū Moldovei“ intocmai precum vechiī împerați romani se numiau „Patres patriae“. ²⁵⁾

Acestu mărețu titlu, Moldovenii îllu dedeaū acellorū principi, cari veniau să-i scape de jugulū vre-unui tiranu: Despota îllu priimise după allungarea cruntului Lăpușnenu ²⁶⁾; Ionu îllu căpetă prin surparea nepopularulu Bogdanu, pe care, precum disseramū, térra nu lū putea suferi din causa gusturilor selle pentru glume și pentru Poloni.

§ 17.

Pe cându acestea se petreceau in Moldova, Bogdanu, închiđendu-se in cetatea Hotinulu, cerșitoria sprijinul regelui Sigismundu-Augustu și allū magnațiloru amicu din Polonia.

Regele făcu totu ce putu sărmanul: trimise uă ambasadă la Pórta-ottomană; dară ambassadorul se întorse înapoi fără nici unu rezultat, affară numai că fuse luatū în risu de către Ionu-vodă ²⁷⁾, carele îllu lăssâ să trećă in linișce prin Moldova, după ce împe intr'uă au ţiență îllu regalase cu uă cătăt iră atătu de furiósă, încâtă bietului diplomatu incepuse a tremura, recunoscendu, că n'a veđutu uă altă mař înfricoșată.

25) Veđi moneta lui Ionu-rodă, planșa 2, pe care Seulescu o esplica așa: „Otež Moldovei, adecă Pater Moldaviae, că așa s'a proclamatu pe sine Ionu părinte.“ Nu s'a proclamatu, ci fu acclamatu, precum urmăză din descripțunea priimirii, „e i se făcuse in Moldova, veđi in Lasicki, *De ingressu Polonorum in Valachiam cum Bogdano Voivoda* (ad calcem Goreckii); p. 28: „cui obvium pri mates profecti, salutatumque reverenter etc.“ — Cf. Bolliaeū; *Cullegere de mai mulți articoli* (Bucuresci, 1861, in 8); p. 88.

26) Bolliaeū; *Daco-Romane*, nr. 112 și 113, inscripțunea monetei lui Despota: „Herculidis Despotae Patris Patriae“, ceia ce se esplică prin Sommer; *Vita Jacobi Despotae Moldavorum Reguli* (Vitebergae, 1587, in-4): p. 16: „e servitute, in libertatem vocari și videbatur (gens Moldaviae)“.

27) Lungă descripțune a acestei audiențe, la care a assistat insușii Proocki, veđi inalui *Herby rycerstwa polskiego* (Kracov, 1584 in-4) p. 234-35.

In adeveră, eroulă nostru avea nescă ochi nici și negri, în cari se restrângăeau cu uă deosebită energie și răpediciune totă passiunile și totă mișcările sufletului: în momente de mulțumire prin espressiunea cea mai simpatică; în momente de mâniă, se implăea de sânge, fulgerându din umbra unor stufosse sprincene, ce se imbinău, sburlite prin convulsiva acțiune a nervelor²⁸⁾.

Magnifici, cuseri ai lui Bogdan, isprăviră ceva mai multă decât regele. Cu vîi cu chiu, cum se dice, ei reușiră să aduna ca la 3,000 de luptători alleși, unul că altul, totu junii din familiile celor mai illustre ale Poloniei.

§ 18.

Pe longă stăpânirea Hotinului, celei mai puternice forțe a țării, și pe longă adjutorie polone, Bogdan, că toți principii destronați, mai numera vrăjă căpătă parțiană între boieri.

Pentru a se feri de dușmanii casnici, Ionu-vodă să puse pe toți sub sabie.

Aristocrația se înfiră, veșendu în mâna Țigănilor, cari esserită în România profesiunea de calăi, pe boierii cei mai de frunte, pe stălpii nobilimii, mai cu seamă pe betrâmul Ionașcu Zbiera²⁹⁾, mare vornicu allu țărei de

28) Scrierea mea *Filosofia portretului lui Tepeș* (București, 1 f4, în-16), p. 20-21: „e de adjunsă de a slătura, de pildă, portretul lui Ionu-vodă călăruș, pliu (1572-74) de pe moneta lui cu acelui făcutu guaccio între următorul mare, pe pergamena, și care să atâlă la mine. Pe moneda lui este linisită; sprințele lui, bine conformate, vedea-seu nașumă și intiligentă, și nimic nu multă. Pe pergamena, elu e furiosu, ellu trage sabie din spate: sprințele lui sunt străbate de la parte d'issupra radăcinei nasului și au rădăcintă în sisu capătul le opuse, ca aripă unui vultur. Aci plecarile morale ale lui Ionu-saru și a citi chiar și numai de pe sprincene.“—Gorecki; op. cit; p. 24: “oculis gracilibus, quodammodoque minacibus.“

29) *Letopisurile*; t. I. p. 191.

josă și dintr'ună nămă de cele mai antice ale Moldovei.³⁰⁾

Capul său se rostogoli la picioarele gădelui tocmai în ziua Pascelor.

Ionuș vodă vră să arrete, că nu poate fi scutela serbatorei pentru a pedepsi orice amenință sicuranța Statului.

Terra mai anteiu de tōte . . Pascele mai pe urmă!³¹⁾.

§ 19.

Nouluș vornicuș de țerra de josă, Dumbravă, era de nămă mică, dar avea uă animă mare.

Ionuș vodă îl să însărcină de a respinge invasiunea polonă^{32).}

Înstrucțiunea, ce-i dede Domnului cu acăstă ocazie, ne aduce aminte principiului marelui Săpionu: „Lassă dușmanului nu numai mișlocul de a fugi, ci înă însuți înclesnesce și callea.“

Dumbravă avea vră 6,000 de ostași alleși, din districtele țerrei de josă, Soroca, Orhei, Fălești, din vecheime renomate, ca cele mai bellirose în Moldova³³⁾; către cari se mai adau unuș contingent de Turci besarabiani, veniți, după cererea lui Ionuș vodă, sub comanda sângiaculuș de Ak-kerman³⁴⁾.

Cu ari oști era lesne de a sfărîma pe cei 3,000 de Poloni, azardat să intră țerră străină și antipatică; dar dom-

30) *Archiva istorică a României*; t. I. nr. 92 etc

31) Pentru pedepse în ziua Pascelor cf. Photis; *Nomocanon, Interpretatio Agylaeo* (Lutetiae Paris. 1715, în 4); p. 145 (de sepulchrorum violatoribus), p. 150 (de virginum raptoribus) etc. Numai patru e uitată!

32) Lasicki; op. cit; p. 133: „dator Dambrova“.

33) Cantimir; *Beschreibung d-r Moldau* (Frankfurt, 1771, în 8); p. 287-8: „Die Einwohner der untern Moldau sind bessere Soldaten und auch wiltere Leute, als die u-brigen.“

34) Heidenstein; *Rerum polonicarum ab excessu Sigismundi Augusti lib. XII* (Francfurti, 1672, in-f) p. 3. „aliqui etiam Turcae ac sendziakus se conjunxerant.“

nulă Moldovei nu avea nică unu zoră de a-și atrage ura unui puternicu regat să invecină, a căru amică, din contra, ellu prevedea deja că-i va pute servi la unu timp de nevoie.

Astfelie, Dumbravă priimise ordinul de a cruța pe dușmani.

§ 20.

Poloni trecu Nistrul mai sus de Hotin și începură a se pogorî spre Prut, trecând prin famosul codru dela Cozminu³⁵⁾.

Unu codru teribil!

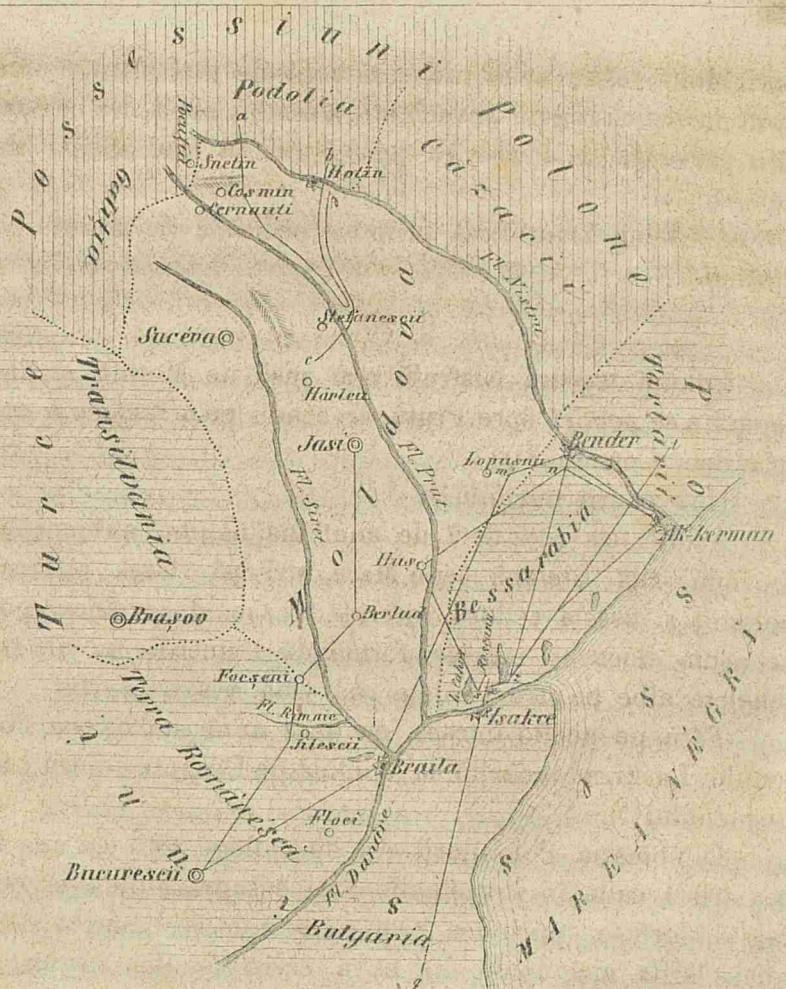
Acollo, cu optă deci de ani mai nainte, strămoșul lui Ionu-vodă, Stefanu celu Mare, strivise flórea armatei polone; și șasele cellor secerați în acea di remânea po ne acum elocuenți marturi, formându numerose movile de schelete albe pe'ntre verdețea cea viuă a arborilor.

Totu pe acollo intrase, cu dece ani mai nainte, Polonul Laski, adducând la domnia pe Despotă contra Lăpușneanului³⁶⁾.

Diplomatia Polonilor era de a allege totu-dă una acea tristă calle în invaziunile loru assupra Moldovei: eu ragiul loru se aprindea priu simțul de resbunare; caci nu se affla nică unul din ei, a căru familie să nu fi

35) Lasicki; op. cit.; p. 133. „per silvam faginam, quae quondam ab incolis callide succisa, nostris perniciosa fuit, ad Prutum amnem pervenire; unde missus Pilivskio centurione cum Bogdani famulis, ut Chocimo tormenta bellica advehierent.“

36). Guagnini; *Rerum polonicarum tomus tres* (Francofurti, 1584, in-8); t. I. p. 117: „ubi adhuc signa huius cladi infelicitas ossa videlicet albentia in lacu silva, nō ipsem vidi, cum magnificus dominus a Lasko Despotam II - Vlcam in occidente Valachiam iuvaret, in cuius castris ego peditum praefectus tui, anno domini 1562“ Deși carteau cunoscuta, totuși pasnagiu scăpă, nu sciū cum, din vedere istoricilor nostri.



Teatrulii revoltei lui Ionuț - vodă 1572-74.

Linia a arată miscarea ostii polone în 1572.

Linia cădă miscarea ornicului Dumbrava, găzduită pe Poloni.

Linia între Jassy, Berlad, Focșani, Tîrgoviște, București, Brăila, punctul m, Bender, Akkerman, punctul n, și punctul s, și Roseanii - miscările lui Ionuț - vodă contra Măinenitoră și Turcilor în 1574.

Linia qădă miscarea beglerbeitui:

Liniile convergătoare de la Bender, de la punctul t, și de la Akkerman spre puncturile ză - mersuri sangăritorii și altii războiitorii la întâlnirea beglerbeitui.

plânsu vre-uă victimă, unu tată, unu bunicu, între cei căduți din mâna marelui Stefanu!

§ 21.

În capul Polonilor se affla Mielecki, celu mai bun generalu allu loru de atunce³⁷⁾, pe care, cu căteva lune mai în urmă, ei cătu p'aci erau să și'l u allégă de rege, numai în favorul strălucitelor selle merite personale.

Lipsit u de artilleria³⁸⁾, ellu trimise la Hotinu de adduse tōte tunurile cetății, și apoi păsi la valle pe țermul Prutului pone în dreptul Stefanescilor, adecă pe aceiași linia cu Sucéva, țellul séu, în limbagiu militaru, punctul obiectiv allu invasiuni.

Aci vornicul Ionașcu Zbierea, să mai fi trăit u, era să unescă ostea moldovénă din térra de jos cu acea polonă, și apoi să mérge cu toții assupra lui Ionu vodă.

Mórtea trădătorului, de carea Mielecki se insuință pré tărđi, dărmă planul dușmanilor: în locu de Zbierea ei găsiră pe Dumbravă.

Avant posturile moldovene, împrăștiate pe ambele țemuri alle fluviulu, se retrageau mereu de'naintea Polonilor și, în fine, trecură Prutul, în speranță de a-i attrage după sine assupra corpulu armatei moldovene, ascunsu în nesce pădură nestrăbătute mai susu de Hârlieu: acollo dușmanul aru fi fostu silitu de a depune armele chiaru făuă versare de sânge.

Poloniî înțelleseră greșella și, infiorați de suvenirea infernală a codrilor Moldovei, începură a da dosu pe uă calle mai scurtă, dreptu spre Hotinu.

Atunci Dumbravă se puse a-i urmări, superându i din

37) Starowolski, *Sarmatiae bellatores* (Coloniae, 1631, in-4); § CVIII.

38) Zubrzycki; *Kronika miasta Lwowa* (Lwów, 1844, in-8); p. 194.

cândă și cândă prin jucăria unoră mici atacuri de avant-gardă, în care ellă ținea inadinsă totuș pe Turci³⁹), pentru ca se dea a fițellege, încâtă priivesce pe fînsișii Moldoveni, că ei ară fi bucuroși de a nu a avea dușmania cu regatul polon.

În acestu modă, adjungându pone la Nistru, Mielecăki se rădămă de cetatea Hotinului.

Dumbravă se opri și ellă.

Posițiunea inemicilor devenia din ce în ce mai critică: ei nu puteau a se închiide în fortareță, unde caii loră ară fi periuț de fome; nu puteau furagia, din cauza exploratorilor lui Dumbravă, ce-i pândia în toate ungheurile; nu puteau a se întorce în Polonia, căci Nistrul să affla tocmai atunci în periodul său de crescere. . .

Strinși în kinge, biții fugari se adressară cu rugămintă către căpul contingentului turcă, cerându permisiunea de a se retrage în Polonia și jurându-i de a nu se mai vîrși în trebele Moldovei.

Pot să fi fostă și bani la miqdălocă: orientali, începând de la sultană și pone la ultimul derviș, nu facă nemică fără daruri.

O țăcum să fie, sangiacul de Ak-kerman se dede cu ostaia și în laturi.

Dumbravă, credinciosu politicei lui Ionu-vodă, facea chipă că împușcă în dușmană; dar su realitate glonții al-lunecați totu d'assupra capetelor.

In cursă de cinci zile, Poloniă abia putură opera treierea furiosulu fluviu; și cândă se vedură, în fine, pe termul oppusă, ei se fragenuchiară și mulțumiră lui D-deu.

³⁹⁾ Hegesanteus; loca cit: „a nostris aliquot cum Turcia dogmatis suisset”.

§ 22.

„Evenemetele se repetă,” — disse marele Shakespeare⁴⁰⁾

În dilele noastre, Moldova priivি rennoindu-se să altă încercare polonă sără-gemenă cu acea din timpii lui Ionu-vodă; cu simpla diferență, că în locul unui Mielecki era unu Milkowski: precum vedeti, azardulă assemenea pone și numile capilorū!

În ambele casuri uă nână de omeni nesocotită cu tezădără a fi frunta uă tără;

În ambele casuri, Poloni,—cei din 1572 prin afișarea persoanei lui Bogdanu-vodă, cei din 1863 prin proclamaționi în diarul Românilă,—ne încredințau, că vină ca amici, nu ca dușmani;

În ambele casuri, Domnii români, de uă potrivă băsați pe considerațiuni de uă înaltă politică, recommendără generalilor,—în 1572 vornicul Dumbravă, în 1863 colonelul Călinesco,—de a menagia nebunia adversarilor;

În fine, în ambele casuri, Poloni, retrăgându-se cu rușine, își găsiră totuși admiratori: pe cei din 1572 și celebrau istorii loru naționali, pe cei din 1863, vaș noue! și celebrau se chiaru unu Română, allu cărui name îllu dămătăcerii pentru a nu huli pe cine nu ne poate respunde!

§ 23.

Hoținulă totu remase în possessiunea Poloniloră.

40) *King Henry IV; part 2, act 3, sc. 1:*

,There is a history in all men's lives. . . .

Despre appusă și lăru apperau nură forte înalți și fosse forte adunce; despre resărărită—stîncele Nistrului⁴¹⁾.

Unu călătoru, ce lău visitase chiaru în țările lui Ionu-vodă, și lău assémenă cu Kockenhausen în Lollandia⁴²⁾; unu altu călătoru cu Convay în Anglia⁴³⁾; unu allu treilea cu Rumili-hissar de longă Constantinopole⁴⁴⁾.

Uă naivă tradițione națională încredințeză, că prima fundațione a forteretei se urcă în epoca, pe cându Domnul Hristosu âmpla pe pămîntu⁴⁵⁾.

Temêndu-se ca Poloni să nu rețină acestu bullevardu allu țerrei, ca uă basă de operațiuni, în asteptare ca destronatul Bogdanu să și adune uă altă óste maș puternică; Ionu vodă trimise pe episcopul Isaia Radouțenul cu alți deputați de frunte pentru a neguța unu tractatu de pace.

Poloni simțiră deja, ce feliu de brațu ține cărma Moldovei.

Cu uă amabilitate nepilduită pone atunci din parte-le, ei se grăbiră a indestulla tóte cererile lui Ionu-vodă.

Fugarul Bogdanu aru fi fostu estradat, să nu fi fu-

41) Sulzer, *Geschichte des transalpinischen Daciens* (Wien, 1781, in-8); t. I. p. 439: „war sie auf der Abendseite mit sehr hohen Mauern und tiefen Gräben, „auf der Morgenseite mit dem steilen Ufer des Niesters, und rauhen Felsen von „Natur befestiget“—Douza; *De itinere suo Constantinopolitano* (Lugduni Bat. 1599, in-16); p. 16: „Chotimum . . est hic Arx in edita rupe“.

42) Strykowski; *Ktora przedym nigdy swiata nie widziala kronika polska* (Królewiec, 1582, in-f); p. 763: „Jest Chocim zamek piekny obronny na skale, „podobny Kokonhauzovi w Liflanciech, jakom sie sam obiema przypatryzl, „wszakzem juz Turkami oszadzony widzial roku 1574; ale w nim przedsie ma vojewoda swego Borkolabu, ktory nas tam dvva kroc imieuiem hospodarskim „podejmowval“.

43) Weltman; *Kartiny svista* (Moskva, 1836, in-4); t. I. p. 239.

44) Resmi-Ahmed-effendi; reprodușu in a mea *Archivă istorică a României*; t. I. p. 183.

45) Ibidem.

gită din Polonia: în lipsa-ă, fu remisă în mânele ambasadorilor moldoveni ună frate allă seă, perită apoi fără veste în robia turcescă.

Cetatea Hotinului fu înapoiată Moldovei.

Pentru a arreta totă importanța acestei acuizițiuni, căpetate atâtă de lesne contra speranței, Ionu-vodă numi acollo purcalabă duoi bărbăti, pe cari punea temeiă că pe sine-însuși: socru-seă boierul Lupea Hurulă, și celu mai intim allă seă amică, Jeremia Golia, cu carele fiulă ve-durămă măncândă impreună pânea streinetății



II.

D O M N U L U.

Era grato alli amici, alli nimici terribile; giusto con i sudditi, infedele con li esterni.....

Era iubită de amici, teribilă pentru i-nemici, justă cu supușii, perfidă cu străini.....

MACCHIAVELLI: *Vita di Castruccio.*

§ 1.

În fine, eroulă nostru se veđu stăpână liniștită allă Moldovei.

Hotinulă fu assicurată.

Pe Turci și avea patroni, pe Poloni—amici.

Rivallulă Bogdană retăcă prin lume: din Polonia trecu la Vienna, din Vienna la Dresden, din Dresden la Paris, din Paris la Copenhaga, în sfîrșită la Moscova, unde se povestesc că țarulă, cosându-lă într-ună sacă, lără fi arruncată în fluviu: pedepsă de credută din partea unui Moscovită, dar pe care o și merita ună Română vîndută străinismului!

§ 2.

Ună filosofă antică dise sunt acum două mii de ani: „cândă Cerulă voește a încredință unui omă alăsu „uă mare missiune, ellă începe totu-d'a-una prin a ispiti „suffletulă și cugetulă seă în amărăciunea dilleloră grele; „și obosescă muschii și óssele prin lucrări durerose; și tor „tură carnea și pellea prin casna fomi; și arruncă ființa „în tóte lipsele săraciei și alle nevoei; vrea ca faptele „lui să capete totu resultate contrarie celoră dorite; în „fine, și aștează ânima, și întăresce natura, și măresce și a-

“dauge forțele prin uă energiă, fără care ellă n-ară fi fostă „în stare de a-și împlini înnalta urșită.”¹⁾

Așa fu trecutulă lui Ionu-vodă, pone a dobundi tronulă Moldovei: în cursu de uă jumetate de secolă, ellă nu cunoscusse decătu vagabunde colindări din țerră în țerră; speranțe la totu passulă amăgite; dureri morale și muncă fizică!

Să vedemă, care fu missiunea cea mare, ce-ă încredințase Cerulă.

§ 3.

Armenistă din légénă, luterană în Polonia, turcită în Constantinopole, Ionu-vodă se arată creștină ortodoxă ca domnă allă Moldovei, precum sără fi arreată călică, să fi domnită în Spania.²⁾

Cesară în Gallia adoră pe dei druidilor.

Napoleonă în Egiptă se închină în giamia mamelucilor.

Oamenii cei mari, Cesarii și Napoleonii, nu au toți decătu uă singură religiune: religiunea gloriei, nestrămutată în fundulă ânimei loră ca albia mării, pe cându cul-

1) Pauthier; *Confucius et Mencius* (Paris, 1852, in-8); p. 429: “C'est ainsi que, lorsque le ciel veut conférer une grande mission à ces hommes d'élite, il commence toujours par éprouver leur âme et leur intelligence dans l'amertume de jours difficiles; il fatigue leurs nerfs et leurs os par des travaux pénibles; il torture dans les moments de la faim leur chair et leur peau; il réduit leur personne à tout ses privations de la misère et du besoin; il ordonne que les résultats de leurs actions soient contraires à ceux qu'il se proposaient d'obtenir. C'est ainsi qu'il stimule leur âme, qu'il endureit leur nature, qu'il accroît et augmente leurs forces d'une énergie sans laquelle ils eussent été incapables d'accompagner leur haute destinée.”

2) Ionică turcă, tradusă în Mignot; *Histoire de l'empire ottoman* (Paris, 1773, in-12; t. 2, p. 210: “Comme il s'étoit fait musulman pour plaire au Turc, il se refit chrétien pour regagner l'affection des Moldaves”.—Scrisoarea vizirului Mehmed, că am publicat-o din manuscrisă în *Archiva istorică a României*; t. I, p. 44: „sicuti vos illum christianum putastis, ita nos turcam”.

Tu ^{ză}
Bogdan - și ^{ză}
Z

Iscăditura lui Ionuț - vodă din documentul său publicat în Archivu istorică a
României, t. 1, p. 133-4.



tulū esteriorū se alinieca pe marginile buzelorū, ca unde ce se jocū pe supra față:

§ 4.

În mai puținū de doi anni de domniă în pace, Ionu-vodă introduse în terra sea următoriele cinci reforme, afară de căte ne mai remânu pone acum necunoscute:

1. Controlul personalu allu actelor, emanate din cancellaria domnească;
2. Schimbarea capitalei;
3. Eliberarea poporului de josu din jugul aristocrației clericale și laice;
4. Batterea monetei naționale de aramă;
5. Stricteța contribuționilor fiscale.

Și tōte astea, Ionu-vodă le făcuse fără adjutorul unei „camere legislative“ : *camerele legislative* nu facu unu „2 maiu“.

§ 5.

Pone la 1572 nu găssimă, assupra transacțiunilor în interiorul țerrei, nici uuu documentu subscriș cu mâna domnească.

Amă veđutu cu ochii nostri cellu puținu vr'uă dece miile de documente originale: vorbimă dupre căte amă pututu vedé.

Marele logofetă, ca primu-cancellariu allu Statului, intipăria pe hartiă sigilliul princiariu în josul crisoavelor său illu anina pe șvară de metasă către pergamena; apoi uricarul, adeca scribă, fi subsemna numele unde-va în codă; și, în fine, fără vr'uă altă formalitate, documentul, carele putea să fi fostu chiaru pe uă sută de moșie, trecea bunu datu în mânele cellu în dreptu.

Se întemplă, firesce, ca mărele logofetă, ca om și, mai alături, ca ministru, să abuse de sigilliul princiului domnului nu sciea nemica.

Ionu-vodă, celu de 'ntâi, vedîndu nedreptățile, ce se puteau face fără scirea-i³), începu a subscri ellu-însuși⁴ specificându uneori cu propria sea mâna pone și data documentului.

În primul anu allu domnirii sălle, ellu schimbă, unul după altul, două mari logofeti: celu allu treilea nu mai cutedă de a glumi cu încrederea lui vodă.

§ 6.

Pone la 1572 capitala Moldovei fu Sucéva.

Ea se bucură de acăstă prerogativă în cursu de trei sute de anni, avea 16,000 de case, 40 de biserice, mai multe palaturi⁵), unu fluviu limpede, uă pozițione pitorescă, și unu castellu, carele, cu unu secolu mai nașinte, respinsese totă furia unei puternice armate polone⁶).

Totul dără se părea a i assicura linistita possessiune a vechielor sălle drepturi, consanțite prin uă triplă paragrafiă „immemorială“⁷).

De uă dată, peste căte-va lune de domniă, Ionu-vodă strămută scaunul terrei la Iași.

Acesta era unu orășellu micu și fără apă.

3) Veđi, dreptă dovedă, documentul ce l-am publicat în *Archivu istorică a României*; t. 1. nr. 164.

4) *Zapiski Odesskago Obszestva*; t. 3. p. 254.

5) Cantemir; op. cit. p. 66: "Ausser des Fuersten und der Vornehmen, „Palæsten, zählte man dasselbst 40 steinerne und verschiedene hohelze Kirchen, und 16,000 Privathäuser; welche aber alle, nachdem die fuerstliche Residenz, von da verlegt worden, verfallen sind . . .“

6) Bâlcescu; *Magazinul istoric*; t. 2, p. 60.

7) Pothier; *Traité de la possession* (Paris, 1607, in-4); p. 264: "possessio, „centum auncorum sive temporis immemorialis".

Dominiș cei vechi, cărora le plăcea de a clădi palaturi ori unde se opriau căte două-trei țigle pe anu, desfătându-se cu vînatul prin codrii învecinați, zidiseră și aci unu frumosu castellu de pétără la capetul sudicu allu tărgului, pe marginea unei rîpe, încătu să pótă servi la nevoia și în timpă de resbellu.

Maî avea Iașulu uă capisce armenescă, uă capella catolică și trei biserice române.

În fine, îllu împodobia uă baiă de pétără de arhitectura orientală⁸⁾.

Astă-feliu, se părea că nemicu nu putea prevesti a-cestui tărușoră unu viitoru strălucită între orașele Moldovei.

Se nasce întrebarea: care causă să fi putută împinge pe Ionu-vodă de a părăsi Sucéva? de a îmbrățișa Iașulu?

Sucéva se affla aședată pré-aprópe de hotarele polono-ungare, pré-departe de Turci și de Tatară; încătu principale, în casu de resboiu, lesne putea fi surprinsu prin uă invasiune din partea Galiciei séu a Transilvaniei, pe cându, totu de uă dată, ellu nu putea adjunge la timpă pentru a împedeca uă invasiune de peste Nistru séu de peste Dunăre.

Iașulu sta în mișu-locul Moldovei.

Acestu supremu avantagi strategic era de adjunsu pentru a determina allegerea unuī Ionu-vodă.

Decisu de a impune respectu tuturor vecinilor, ellu căta să-și rădice unu cuib centralu, de unde să pótă veghia în tóte părțile, ca vulturul, ce de pe verful stân-

8) Heidenstein; op. cit; p. 318: „Templa tria circiter Graeci ritus, Armenorum unum, ex lapide omnia; catholicum ex materia unum; super omnia balatum Asiatici operis ex lapide pro captu loci satis elegans“.

cei pândesce și pe pușcașulă, de care trebuie să se ferescă, și bieta turmă, din care își va ochi uă victimă.

§ 7.

Strigătăuă ore Suceveniă contra Iașuluă în 1572, precum strigă acum Iașenii contra Bucuresciuă?

E sigură că, prin retragerea capitalei, Sucéva, care nu mai are nici 1000 de case⁹⁾, perduse peste 90 la sută.

E sigură, că atunci nu era pusă în jocă sublima cestiune a Unirii, pentru care saltă ori ce animă română.

E sigură, că Ionă-vodă nu lăsă Sucevei, dreptă mănușăre, nici măcară uă curte de appellu său uă universitate;

E sigură . . și cu tóte astea, istoria nu ne arrétă să se fi plânsu Suceveniă.

§ 8.

Totu ce remăsesese fostei capitale din antica-ă strălucire era siciulă cu móscele unuă săntuă.

Ioană celuă Noă,—așa-ă dicea pe nume,—era Trapezunténă de origină; căci Româniă, ei singuri intre tóte poporele creștine, nu produseră nici unuă săntuă din propriul loră sfințuă, lăsându acéstă frumósă sarcină Muscaliloră și Greciloră, intre cari cei vrednici de imperația cerului se numerau totu-d'a-una cu millione.

Cu vr'uă duoī secolă mai naiente, unuă domnă forte religiosă camperă, adduse in Moldova și aședâ in biserică mitropolitană de la Sucéva móscele fericituluă, pe care îllă declară a fi patronă alluă țerrei¹⁰⁾.

9) Bendela; *Die Bukowina* (Wien, 1845, in-8); p. 21.

10) Mitropolitulă Varlaamă; *Invățătură duminerelor preste annă* (Iași, 1643, in-f); p. 84 verso, in appendice.

De atunci încocce, mai multă din patriotismă de cătă din religiositate, săntulă celălă cu diploma de națională deveni obiectul cellei mai infocate venerațiunii din partea Moldovenilor: la diu lui, Suceava se implea de numeroase glote de bărbați, femeie, copii, veniți în peregrinagă de prin toate unghiuile țării¹¹).

Străinii affirmau, cum că totu cultul Moldovenilor se mărginea în adorațiunea lui Ioannă celălă Noă¹²): în adeveru, noi ne închinam numai aceluia, pe care îl credeam, că ne appera terra.

Moscele săntului formau unul din principalele venituri ale Sucevei: Ionu-vodă respectă această proprietate, și sermanii Suceveni, atât și la slăbiciune, remaseră mulțumiți.

§ 9.

Priivindu assupra stării sociale a țării săle, eroulă nostru vedea uă națiune mare sbuciumându-se sub apresa unei clase nice, assemenea atletului mușcată de unu șerpe: era statua lui Laocoön, dar uă statuă via și de proporțiuni immense!

De uă parte sta ceia ce cronicile noastre numesc țerra; de altă parte sta ceia ce nu era „țerra“: boieri și călugări.

Terra erau mulți, erau aprópe toți, dar vaî, curată numai „suflete“!

11) Paul of Aleppo; *The travels of Macarius, Patriarch of Antioch, in arabic* (London, 1836, in 4); t. 1, p. 85: „The people of this country have entire faith in him; and resort, in pilgrimage, to his festival, on the Thursday after Pentecost, from the remotest towns and villages.“

12) Coyer; *Histoire de Jean Sobieski roi de Pologne* (Amsterdam, 1761, in 8); t. 2, p. 23.

Boerii și călugării erau puțini, erau vrăjăi cătăi·va, dar „materiă“: tōte pământurile, tōte veniturile, tōte folosurile erau alle lorū; și ori-cine nu era din eī, nu avea nică atâtă locū propriū, cătă trebue pentru uă informémentare.

Resultatul acestei stări de lucruri fără descrie cronică țerrei: „In Moldova aū cei mici despre cei mari a-„cestū obiceiū, de pierū fără județū, fără vină, fără sémă“!¹³⁾

Unu poetu modernu, infocatul Aricescu, se pare a se fi inspirat de aceste rēndură, cându zugrăvesce, cu uă pénă de maistru, în cāte-va versuri pline de culore antică, cea ce simția țerranul român in privința stăpânilorū sei:

„Îți adducă a-minte, scorpiă betrâna,
 „Cându jupuiai lumea cu *crucea* in mâna?
 „Imă âmpla in *butcă* cu *caș de Misiru*;
 „Și-mi purtai *tătarca* cu *ceprază de firu*;
 „Și in capu *căciula de samură* d'âllu bunu;
 „Și'n picioare *cisme roșii* ca de nună;
 „Și acestea tōte, din spinarea nōstră:
 „Căci țerranul este visteria vóstră!“¹⁴⁾

Ti se pare că audī resunetul cântecelor țerrânesc din intunericul feodalū allū evoluī međiu: „Stăpâni ne „facă numai reutăti; ei nu ne daū nică cuvîntu, nică dreptate; ei aū tōte, ieau tōte, mănâncă tōte, lăssându-ne a „trăi in sâraciacă și in durere. . . “¹⁵⁾

13) *Letopisefle*; t. 1, p. 187.

14) *Şoimul Carpaților* (București, 1860, in-8); p. 19.

15) *Thierry; Récits des temps nérovingiens* (Paris, 1856, in-8); t. I, p. 25:
 „Les seigneurs ne nous font que du mal, nous ne pouvons avoir d'eux raison „ni justice; ils ont tout, prennent tout, mangent tout, et nous font vivre en pauvreté et en douleur . . . “

Intre cronica lui Urechea și cântecul lui Robert Wace, este la mișcă-locu uă distanță de trei secoli; alți trei secoli—intre Urechea și Aricescu; dar intre clăcașii români și servii feodalii noși nu vedem nici uă distanță!

§ 10.

Intr'un statu astu-feliu constituuitu, principalele puteau să-să allégă numai una din trei căi: séu să fiină cu boierii și călugării contra poporului, ori să fiină cu poporul contra boierilor și călugărilor, séu în fine să-i impacă unii cu alții.

Căte-și-trelle metode fură încercate.

Cu poporul contra boierilor și călugărilor fiinuse Petru Rareș¹⁶⁾: ellu muri pe tronu, după uă domniă gloriosă aprópe de duo-deci de anni.

Cu boierii și călugării contra poporului fiinuse Alexandru Lăpușnénul în prima sea domniă¹⁷⁾: fu trădatu, returnatu și allungatu.

A impăca poporul cu boierii și călugării se silise Iacobu Despota¹⁸⁾: atrăgându și uă neîncredere din ambe părțile, ellu peri sub loviturele unei coaliționi universale.

Aceste trei esemplu erau tóte prospete: avându-le plăpânde de 'naintea ochilor, Ionu-vodă, chiaru din egoismu, își allese callea, prin care scăpa națiunea din ghia-re clasei, pe cei mulți din mânele celor puțini, pe turma din gura lupulu.

§ 11.

Amu vedutu, cum unu mare-vornicu peri sub cuitul calléului chiaru în diua Pascelor.

16) *Ms. Ossolinianum apud Engel; Geschichte der Moldau* (Halle, 1804, în-4); t. 2, p. 184-5.

17) *Letopisece*; t. 1, p. 177-8; „și cu dragoste illu primiră boierii“.

18) Sommer; op cit; p. 36-37.

Alți boierî fî urmară unul după altul, de și nu toți avuseră placerea de a muri înfruntați de oare roșie.

„De pre boierii de cinste și cei mai de josu sabia lui „Ionu-vodă nu lipsia, ci cu multe feluri de morți fî omorâia,“ dice cronica terrei.

§ 12.

Monastirile consumau în trăndăvia și în desfrânările sudore ale Moldovei¹⁹⁾.

Ionu-vodă dede uă pildă, neadătă pone atunci în istoria Românilor.

Unu vlădică fu convinsu de crima cellei mai negre nemoralități; divanul domnescus essecută întocmai uă legiuire din Codicele Teodosianu: „Sodomistul să perească prin flacără în prezența poporului“²⁰⁾; mărsavul episcopu fu arsă de viu²¹⁾: Ionu-vodă ținea pre-multă, pe semne, la littera dreptulu romanu!

Mitropolitul, putredu de bogătie, adunate prin vindarea Cuvîntului lui D-Deu, scăpă de caznă și de moarte fugindu la munți.

Unu boieru, carele de nătăruie trădase pe trei domni în siru, apoî se făcuse capitanu de haïducă de codru, și în fine credu a-și ascunde negrul trecut imbrăcându haïna și mai negră a monachismului, fu ingropat de viu în pămînt.

„Temnițele erau pline de călugări,“ dice cronica terrei.

Popimea își resbună într-unu mod curiosu: nică in-

19) Vedî a mea *Lumina*; t. 3. p. 51—56.

20) *Lex Dei*; tit. 5, c. 3.—*Cod. Theod.*; lib. 6, ad leg. Iul. de adult: „spectante populo, flammis vindicibus expiabit.“

21) *Letopisele*; t. 1, p. 192: „băgăta în focă de viu pre vlădica Georgie „de a arsă, dându-i vină de sodomie.“

tr'uă monastire a Moldovei nu ni s'a intemplată a găsi portretul lui Ionu-vodă său numele său inscrisă în vre-unu pomelnicu; éră peste uă sută de anni mai incóce unu mitropolită illu sterse chiaru din catalogul domniloră țerrei, ce-lu scrisese in versuri, și in carele, bună óră, cântă in uimătoriul modu virtușile Lăpușnenui:

„Domni ș'acesta bine, și'n Slatina și fece
„Monastire trumósă, pe tóte le 'ntrece!“²²⁾:
A poî dě!

§ 13.

Urra sea pentru boieră și călugără, desprețul său pentru aristocrația de totu felul, Ionu-vodă, în unele casuri, sciea să le manifeste și fără adjutoriul gelașilor.

În tótă Moldova cei mari și mascau faptele loru celu neevangelice prin cea mai zelosă pădire a posturilor; pecându terrani, din contra, destullu de storși numai prin appesare, se feriau de a mai slăbi și mai multu prin lăssări de carne și de brânză, déca aveau cum va, din întemplare, vre-una din acestea.

„La Munteni, boierii și poporul sunt de uă potrivă „religioși;—dice unu căllugără orientală în interesanta „sea căllătoriă; dăr în Moldova chiară postulă celu mare „illu observu numai clasele de susu; éră încătu privesce „pe cei de josu, eî de locu nu-lu bagu în sémă, și irreligiositatea loru, cea mai multu decâtă tătărescă, merge „pone acollo, încătu Patriarculă de Antiochia cându intra „în casele loru, eî nu eșiau înaintea lui nici măcaru cu „uă fârmătură de pâne . . “^{23).}

22) Cipariu; *Cronomatia său analitică* (Blaju, 1858, in-8); p 236.

23) Paul of Aleppo; op. cit. t. I. p. 63: „The fast of Lent is strictly observed by the court and the higher classes of the people; but the lower or-

Ei bine! Ionu-vodă era întocmai ca țerranii cei negăiuți ai țărării săle; rîndendu de toti popii și de toate posturile, de toti și de toate, fără excepție!

Unu cronicar mare-logofetă strigă cu unu felu de spaimă bigotă: „nu credă să fi fostu creștinu pravoslav-nicu, că de aru fi fostu creștinu, nu s'ară fi însuratū „în postul mare!“²⁴⁾.

Unu cronicar mitropolită filu numesce: „Ionu celu Reu.“²⁵⁾

Și marea logofetă și mitropolitul aveau dreptate... din punctul loru de vedere.

§ 14.

Ucidendu pe boieră și pe călugeră, pone atunci atâtă de puternici, Ionu-vodă, pentru uă deplină sicuranță, luă măsuțe ca să-i impedece de a-și uni forțele contra tronulu; măcaru că ori-ce ligă e pre-slabă, cându nu o susține poporul de josu²⁶⁾.

Precum dișerămă, toti aristocrații, atâtă clerici cum și laici, aveau unu singură D-đeu: egoismă, interesu personalu, banu.

Ionu vodă își dede unu frumosu spectacolă, făcându-i

„ders keep no fast, nor perform any prayer, nor appear to have any religion at all... But in Wallachia, which God preserve! it is very different; and the religiousness of its inhabitants, their moderation, and good conduct, are pre-eminent.”—P. 117: „It is very different from Moldavia; where, when the Patriarch entered the abode of any of the inhabitants, not one of them came to stand before him, nor treated him to a cake of bread, than whom, even the Tartars are more religious“.

24) Mironu Costinu; *Letopis*; t. I, appendix, p. 86

25) Cipariu; loco cit. iu notă.

26) Bacon; *Essais de morale et de politique* (Oeuvres, tr. p. Riaux; Paris, 1851, in-8); t. 2, p. 284: „les grands ne ponaient presque rien en ce genre, și la multitude n'est disposée a se soulever d'elle-même“.

să se battă unii cu alții, pe cândă ellă fiă băttea pe toți de uă potrivă.

Luândă, bună oră, uă moșia monastirescă, ellă o dedea unuă boieru²⁷⁾: etă călugerii tipândă contra boierimii!

Său, luândă proprietatea vre-unei monastiri, o dedea unei alte: etă celle duo monastiri intrândă în luptă!

Său, în fine, luândă dela boierulu cutare, dedea unuă altă boieru: etă boierii înșăcându-se de pără!

Terra ridea, priivindă între-sfisiarea fostilor se și apesători.

Domnulă ridea, vedîndă cătă de prostă e lumea!

§ 15.

Ionu-vodă nu împroprietări pe țerrană; nu! căci se feră de uă crisă, alle cării efecte pe de uă parte nu erau destulă de limpede, eră pe de alta, nu puteau să-și manifeste fructele loră celle bune, decâtă numai dără după unușiru indelungată de anii, străcurați în tristă șovăitură.

Improprietărea țerranilor din proprietatea cea usurpată eli co boerescă este uă bucătire, în urma cării, ca rezultat immediată, cei puțini bogăți sunt fără săraci și cei mulți săraci nu sunt de locă în bogății: decimă de anii trebuia să trăcă mai nainte de a reveni lucrurile la uă nouă stare normală, mai bună, firesce, de căt starea normală cea vechiă . . . dar pone atunci? pone atunci egalitatea săraciei pentru toți și în tôte!

27) Wickenhäuser; *Die Urkunden des Klosters Moldowiza* (Wien, 1862, in-8); p. 27 și 87, documentulă din 1577: „Diese Handveste habe nun Jeremias, „der Hatmann gewesen, dem heil. Kloster damals genommen, als er den Kaelungaern in den Tagen des Woewoden Johann, ohne ihnen hiefuer etwas zu geben, „diese zwei Doerfer weggenommen hatte“.

Ionu-vodă improprietăria nu numai pe țerrană, ci chiar și pe Tigană, cându-acei Tigană aveau mișcă-lăce de a-și plăti pe-șină uă proprietate²⁸⁾; cându-nu, nu; ci-în zestră fîncetă-fîncetă cu nesce atari mișcă-lăce, în trebuințăndu-unu metodă, prin care de parte de a produce uă criză, ellă din contra înfloră finanțele Statului.

Secretulă eroului nostru fu de uă simplitate nespusă: ellă nu lăsă pe boierii și pe călugări să abuse cătu-unu firu de pără de munca țerranulu.

Ionu-vodă vedea, că cicoiulă ieă aprópe totu căstigulă țerranulu, despoiajandu astă-felă, totu de uă dată, vistieria țerrei, cării-a boierii și călugării nu-i dedea nemica, éră cei-l-alți nu mai aveau de unde să-i dea.

Josu abusulă! — numai atăta.

§ 16.

Aice e loculă de a analiza cestiu-nea proprietății teritoriale la Români, după vechiele noastre legi nescrise, dar cu atătu mai raționale, basate nu pe imaginea vreunui juristă, ci pe insăși natura cea intimă a poporului.

Boierii său monastirile nu erau proprietari, ci numai nesce possessori ereditari ai respectivelor porțiuni teritoriale, carele de-ntru 'ntâiul le-a-u fostu accordate lor din partea domniei ca locuri deșerte și fără valoare, pentru a le colonisa cu șomeni și a le da astă-felă uă utilitate.

Domnulă țerrei remănea pentru tot-d'a-una adeveratulă proprietară allă intregului teritoriului națională, incătu boerulă său monastirea, avându facultatea de a vinde, de a schimba, de a ipoteca, de a dărui moșieile loră, pentru

28) Documentul, ce l-am publicat în *Archiva istorică a României*; t. I, nr. 156: „Am datu acestui Tigană anume Nicola uă treime din cincină satulă Bolotescii și en locu de moră în apa Putnei, care teritoriul și-l cumpăraseră etc”

fie-caie din atari transacțiunii trebuia să capete uă nouă specială incuviințare domnescă, insotită de uă dare în banii său în natură, și în carea principalele intăriri acuisițiunea nouului possessoru prin următoriele caracteristice cuvinte: „i-lă dămă lui acelui satu etc.”²⁹⁾

Pe baza acestei constituțiuni a proprietății teritoriale, țerrani români aveau dupple îndatoriri; unele către fiscul domnesc, altele către posessorul ereditar; din cari celle principale erau:

Îndatoririle țerrănesci către fisc:

1-o. Dări și globe judeciare, precum de pildă: banii de divorciu, banii de maragiș, globe pentru furturi, dușegubine pentru omoruri etc.

2-o. Uă mică summă bănescă annuală, și decimă în natură de oie, de porci, de miei.

Din toate aceste venituri alle fiscului, possessorul moșiei își reținea, ca un fel de resplată pentru munca percepțiunii, căte uă a treia parte.

Îndatoririle țerrănesci către possessoru:

1-o. Trei dille de lucru, anume una arându, alta co-sindu, a treia secerându;

2-o. De duo ori pe anu, la Crăciun și la Pasce, daruri numite „cinsti“, anume: oue, găine, cașuri.³⁰⁾

Sub Domnii de principie aristocratice, fie prin concesiuni formale, fie prin îngăduiri tacite, boieri și călugării reușiră pe de uă parte de a usurpa toate folosurile,

29) Vezi mai toate documentele teritoriale muntene și moldovene, în a mea *Archiva istorică a României*.

30) Toate acestea se deduc în parte din documentele locale, dar mai cu seamă din „jus valachicum“ alii colonistilor români din Moldova și Transilvania, cari se stabiliau în Polonia și despre cari vezi uă pregiușă colecțiune de acte officiale în Stadnicki; *O Wsiach Wołoskich* (Lwów, 1848, în-4); p. 25-92. Unele acte sunt din epoca lui Ionu-Vodă.

căte se cuveniau fiscului și din cări ei nu aveau dreptu de cătu numai assupra unei treimi; pe de altă parte, de a sterge cu deseverșire condiționalitatea obligațiunilor terrănesci, silindu pe săteni să le lucrede și să le dea mai în tóte dillele!

Fiscul se fecunda, mai allesu, prin confiscațiuni; prin vâme, căte nu încăpuseră încă în mânele particularilor³¹⁾; prin decima de céră și de miere³²⁾: dările territoriale, adeverata avuția a unui Statu bine constituitu, erau ca și nulle!

Restringendu cu totul drepturile celor abusive ale ciocoïulu assupra căstigulu terrănescu, Ionu-vodă adjungea la trei scopuri de uă importanță supremă:

1-o. Îmbogăția pe terrani, adecă pe cei mulți séu, și mai bine, pe cei „toți“.

2-o. Luându de la terrani numai $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{10}$ din cătele răpi ciocoïulu, implu vistieria ca nici uă dată.

3-o. Reuși a deveni idollul acellorū ce erau „terră“. Si, cu tóte astea, ellu nu improprietărise pe terrani!

§ 17.

Unu altu factu concurge de a proba geniulu administrativ allu lní Ionu-vodă.

Pentru transacțiuni importante, priivitorie mai cu semă către classa de susu, Moldova întrebuiuța bani străini de aur și de argintu, cări intrau în terră, în mare cătime, în schimbu pentru esportațiunea vitelor.

31) Charriere; *Négociations de la France dans le Levant* (Paris, 1853, in-4); t. 3, p. 913, nota: „. . une eschelle ou dace d'un port vallant trois mil ducats par au . . succession et hoyrie d'un seigneur exécuté par justicee . .“

32) Botero; *Le relationi universali* (Venetia, 1600, in-4); t. I, p. 95-6: „Il prencipe tira da cento mila scudi, della decima della cera, et del mele . . Vi passa il moscatello, e malvagia di Candia per Polonia, e per Alemagna: onde il prencipe cava grande entrata . .“



I. Moneta lui Ion - vodă , dupre cum a publicat-o reprez-
tulie George Seurlesco , în Jasi , în 1859 , litografia lui
Parteni , pe hărțiuse separate .

II. Idem dupre cum e reproducă de Papuș în alti seii
Tesoruri de monumente istorice ; t. 3 p. 205 .



Dar banii de aramă erau puțini, incătuț terranul, în trănsacțiunile săle celor mici, se vedea foarte de a opera mai multă în natură, — moneta cea mai nedreptă și mai nesigură.

Domnii precedenți, Despota și Lăpușnénul, făcură banii naționali de argint³³⁾; ei nu se gândiră la nevoiele terranilor.

Ionuț-vodă pricepu pe dată toate avantajele monetelor de aramă, a cării fabricații, custându puțin Statului, aducea totuști-d'uă-dată folose immense prin îmbogățirea terranilor, vrea să dică a fiscului.

Gologani naționali începură, în fine, a circula prin toate unghuriile Moldovei.

Pe longă altele, ei familiarisau terra cu icôna frumosări figure a principelui, în giurul cărui se cită patrioticul titlu: „Părintele Moldovei“.

E de observat, că ei fură la noi nu numai cei de 'nteiu bani de aramă, ci încă cei de 'nteiu cu uă inscripții românești: nu latinăescă, ca pe aii lui Despota și ai Lăpușnénului; nicăi slavonăescă, ca pe cei anteriori.

Boieri și călugări vorbiau latinesc și slavonesc; terranul — românesc.

§ 18.

Puternicul patronagiu, accordat poporului de Jos contra classelor de sus, avea în idea lui Ionuț-vodă, precum lesne ne-amă putut convinge, mai cu deosebire uă întă finanțiară.

Ellu făcu acum în privința terranilor întocmai ceia ce regii occidentali făcuseră mai 'nainte în privința com-

33) Bolliae; *Daco-Romane*; nr 112-118

munelorū municipale, eliberându le din jugulū seniorilorū feudalī³⁴⁾): immensele abusuri neregulate alle aristocrațilorū isolați se prefăcură într'unū venitū periodicū allū fiscului, mař moderatū individualmente și colossalū în totalitate; cursulū apeř fu schimbatū și canalisatū în profitulū tronului astă-feliū, încătă părailele celle împrăștiate, numerose și imflate se reduseră de uă dată la proporțiunile unuī singurū fluviū de aurū.

Așa dără, e vederatū că, îmbunătățindu sörtea țerranilorū, Ionuă vodă avea dreptul de a cere din parte-le nu numai uă recunoșcintă morală, ci încă pe acea materială, manifestată prin exactitudine și sinceritate în plata dărilorū fiscale, ce formař acum uă mică parte din căte le storceař obicinuită boierii și călugării.

Lipsa séu abundența financiară a unuī Statū, în cellesă mai multe casuri, nu depindă de sărăcia séu avuția țerrei, ci numai și numai de modulū percepțiuniî impositelorū; încătă unuī poporū săracū pote să aibă unuī fiscū abundantă, din cauza unei percepțiuni energice și bine organizate, pecândă, din contra, unuī poporū avută pote să aibă unuī fiscū lipsită, din cauza unei percepțiuni mollesite și reuă organizate . . .

Ionuă vodă reuși de a face, ca baniř să curgă, așa dicendă, dela sine în visteria Domnescă, fără concursulă unei miriade de agenți salariați, fără directorate statistice, fără contabilitate francesă, fără inspectorii financiară . . . ellă se mulțumi a applica în totă rigorea teribila lege penală contra neplatei dărilorū.

Mař bine legi puține, dar bine essecutate!

34) Extracte din Bréquigny, Guizot și Thierry în *Encyclopédie moderne*; nouv. éd. t. 10, p. 272-87.

Iată tabloulă, ce-lă dă ună biografă contemporană
allă lui Ionu-vodă:

„Dăcă cine-va vinea fară scirea doinu-escă ună stru-
„gură din viă³⁵), său ori și-care lucru suppusă censuluă,
„pe unulă ca acela Ionu-vodă, infigându-i uă verigă prin
„nările nasuluă, cu mânele legate la spate, îllă da calie-
„loră, ca să-lă biciu-escă pe piețele publice, și apoi cada-
„vrulă lăssa jăcându fără înmormântare, hrană câniloră!“³⁶)

Astăzi, legile noastre pedepsescu cu temniță pe debitorul unuă particularu, de celle mai multe ori allă unuă Grecă său Ovreiă, căci România nu pre aă bană de dată cu imprumută... debitorul Statului remâne nepedepsită!

Preferu sistemulă lui Ionu-vodă.

§ 19.

Istoricii incrimină crudimea eroului nostru.

Sunt nedrepți.

Iată ce qise peste duoă secoli și jumătate Napoleonă
cellă Mare, cândă istoricii îlă incriminau și pe ellă de
crudime:

35) Cf. despre celebrulă Wallenstein, unulă din geniele cele mai mari ale înșilor modernă, în GUALDO PRIORATO; Vite et azioni di personaggi militari e politici (Viena, 1674, in-f); litt. w, p. 5 nenumeroată: „Castigó severamente piccioli errori per spaventare i gravi falli.“

36) Lasicki; op. cit; p. 129: „ipse Ivonia, vel ob levissimum delicatum, poenam capitatis insontes statuebat, vivos excoriabat, palis infigebat, oculis privabat (quae poena apud Valachos familiaris est) naso et auribus praecisis deformes homines reddebat: breviter, și quis illo invito seu racemum suae vineae, seu quidpiam aliud, ex quo census penditur, vendidisset: hunc ille aut occidebat aut hamo per nares illius traducto, manibusque post tergum colligatis, tortoribus velsi isti non essent, Nigritis (quos Ziganos vocant) per plateas inimicicorditer flagellandum obiiciebat: et (quod immanius est) caesorum cadavera insepulta etc.“

„Amăținut totuști-dă una cu majoritatea poporului: la „ce ștrei mări și fi putut să servi crima?“³⁷⁾“

Uă logică sublimă!

Ionuț vodă ținuse și ellă tot dă-una cu majoritatea poporului.

Majoritatea poporului îllă iubă, ca nicăieri pe unul din cății lău precesu și î-auccesu pe tronul Moldovei.

Inșiși istoricii cei incriminatori recunoscu, totuști într'uă vorbe, suprema popolaritate a lui Ionuț-vodă.³⁸⁾

Deci, unde e crima?

Nu e crudu acelui principiu, care, cu prețul cătoruva capete aristocratice și cu neimblânzita pădure a legii, făși cumperă idolatra iubire a unei terre întregi!

§ 20.

Miraculosulă rezultat allu administrației lui Ionuț-vodă se poate exprima prin puține cuvinte.

In 1572, la intrarea-i în domniă, toate calamitățile erau grămădite assupra Moldovei.

Uă teribilă ciună deciuia prin sate și prin orașe;³⁹⁾

37) Emerson; *Les représentants de l'humanité* (Paris, 1863, in-8); p. 291-2: „on m'accuse, disait-il, d'avoir commis de grands crimes; les hommes de ma trempe ne commettent pas de crimes ... J'ai toujours marché avec l'opinion des grandes masses et avec les événements. À quoi m'auraient servi de scimes.“

38) Cronica turcă ap. Mignot; op. cit; t. 2, p. 215: „Pierre fut placé sur le trône de Moldavie, au milieu des larmes des peuples qui regrettaien Ivan.“ — G orecki; op. cit; p. 90: „pedites, gens rustica, singulari fide ac animo in Ioviam fuere“. — Lasicki; op. cit; p. 130: „illum postea non modo hono-rarint horruerintque, verum etiam fortiter pro eo depugnaverint.“

39) *Archivii Antiqui Leopoliensis Liber MCLXV* (MS. in magistratul dela Lemberg, in-1); anno 1572, p. 613: „Pestis fuit eodem anno gravissima.“ — *Chronicon Fuchsio-Lupino-Oltardinum* (Coronae, 1847, in-4); p. 66: „Saevisima pestis Barcensem Provinciam depopulatur et pene exhaustur.“ — Charrière; op. cit; t. 3, p. 241, janvier 1572: „la peste est la plus extrême et eschauffée qu'elle feut, cent ans a, en Levant“.

Ună cometă speria imaginăriunea poporului;⁴⁰⁾

Uă furiösă inundațione devasta câmpie;⁴¹⁾

Visteria era secată prin nebuniele lui Bogdanu-vodă,
carele se plimba cu trăsurre accoperite cu argintu și auru;⁴²⁾

Turci și Tătarii, veniți în adjutorul lui Ionu-vodă,
nu se putură reținé, firesce, de a nu committe jafuri, vio-
lințe, omoruri;⁴³⁾

In fine, era ună potopu de relle!

In cursu de doi anni, principale noastre realiză vi-
sul domnilor cellor mai mari: financele erau în flori
și contribuabilitate mulțumiți.

§ 21.

Cronicarul Urechia se vise în tineretele sale, ca ur-
caru său scribă, la curtea lui Ionu-vodă; dar era aristo-
crată din una din familiile celor mai illustre ale Moldo-
vei⁴⁴⁾, înrudită cu cei-lalte boieri, devotată călugărismu-
lui și, prin urmare, dușmanul său sistematic allu stăpânului
său.

Ei bine! cu totă urra-i personală, ce respiră mai în
tote rândurile povestirii sale, încâtă nu se teme de a ride

40) Gessner; *Bibliotheca instituta et collecta* (Tiguri, 1583, in-f); p. 265,
312, etc.

41) Schard; *Scriptores rerum Germanicarum* (Basileae, 1574, in-f); p.
2522, sub anul 1572: „Danubius ita inundare coepit, ut post hominum memo-
riam maiorum aquarum illuvies non fuisse existimetur.“

42) Förgacs; *Rerum Hungaricarum sui temporis Commentarii* (Posonii,
1788, in-8); p. 698: „Bogdanus . . . sponsa, quam stolido luxu ambiverat, spo-
liatus, cui carpentum mirifico sumptu confecrat, ut rotarum quoque circumferen-
tias, quo uspiam ferri usus fuit, argenteis laminis, auratis exornasset . . .“

43) Lasic; loco supra.

44) Cantemir; *Cîronicul Romano-Moldo-Vlachilor* (Iași, 1835, in-8);
t. I, introducere, p. LXX: „. . . Corvino, cuius ex prosapia derivantur Urecestii“. - Cf. *Archiva istorică a României*; t. I, nr. 203.

pone și de mórtea vitézului⁴⁵⁾; eî bine! cu tóte astea, fñ-suî cronicarul Urechia se simte forțatû de a caracteriza pe Ionuî-vodă îu următorul modû: „era la minte ascuîtû, „la cuvîntû gata, și se vedea a fi nu numai de domnia „acestei țerre, ci și altorû țerre să fie capû și mai mare“.
Atari cuviînte din gura unui inamicuî!

§ 22.

Nu mai puîinuî dibace fu politica esterióră a lui Ionuî-vodă; deși, din nenorocire, noi nu cunnoscem din ea, pone acum, decâtû numai uă singură cestiune, în care diplomația cea machiavellică a unui micuî principe românû era cătû p'aci să arrunce într'unuî grozavă labirintuî de complicațiuni trei din Statele celle mai ponderoșe alle Europei: Turcia, França și Polonia.

§ 23.

Currendu după intrarea lui Ionuî-vodă în Moldova murise betrânul rege polonuî Sigismunduî-Augustuî.

Elluî fu ultimul din dinastia iagellonă și, tronul remânendu vacantă, mai mulți principi străini se grăbiră și se presinta ca pretendenți la corona, între cari și Enricuî de Valois, fratele regelui francesuî Caroluî IX.

Pórtă Ottomana sprijină acésta candidatură.

In Polonia o susținea, mai cu deosebire, famosul Laski, carele adjutase uă dată lui Despota, dar acum se dumeri de a se face mai bine domnû elluî singurû, decâtû să facă pe alții, și cerea corona Moldovei dela in-

45) *Letop;* t. I. p. 196.

fluința francesă în Constantinopole, ca resplata serviciilor sălli în cestiunea lui Enricu de Valois⁴⁶).

Franța incepu a neguța în taină destituirea lui Ionu-vodă.

Astă-felii, politica moldovénă se affla pusă în luptă cu acea francesă

Să urmărimu peripețiele întrigei.

§ 24.

In dată după mórtea lui Sigismundu-Augustu, Ionu-vodă espedi în acellași momentă duoă ambassadori: unul la Constantinopole, către visirul Mehmed Socolli; altul la Cracovia, către camera polonă.

Ambassadorul, trimisă în Turcia, sollicită unuă adjutoriu de Tătari, în fruntea căror-a Ionu-vodă promittea, cu mândriă, că lesne va cucerî totă Polonia, slăbită prin anarchiă⁴⁷.

Domnul sciea pré bine, că sultanul, legatul prin amiciă cu Franță, nu-i va încurajînța cererea.

In adevără, vizirul se grăbi a-i respunde de a se

46) Languet; *Arcana seculi XVI, epistolae secretæ ad Augustum Saxonias ducem* (Halae, 1699, in-4); scrisoarea dela Dresden, din 1572, pridie Cal. Dec. liber 1, pars 1, p. 182: „Dicunt Turcas promittere Polonis Moldaviam si Gallum eligant. An promittant nescio, sed scio eos nequaquam tradituros, etiamsi decies promise-rint . . Petit praeterea Lasky, ut Rex Galliae perficiat adud Turcas, ut Moldavia tradatur ipsi, tanquam praemium suorum laborum“.

47) Charrière; op. cit; t. 3, p. 522, nota: „pendant l'interrégne de Pologne, il avoit souvent demandé congé au Grand-Seigneur d'entrer en vostre royaume; et que, y venant aussy de son costé le Tartare, il asseuroit que s'il ne pouvoit y exécuter tout ce qu'il voudroit, qu'au moins dévasteroit-il, ruineroit et perdroit une grande partie de pays, etc.“—Cf. scrisoarea vizirului în *Archiva istorică a României*; t. I, nr 47: „Mortuo enim Rege vestro, subinde nos litteris suis solicitavit, ut quinque (?) millibus solum Turcarum adiunctis, licentiam illi in Poloniā daremus, et se illis totam Poloniā subiugatoriam tributariamque Caesari nostro invictissimo facturum praedicavit . . “

opri dela ori ce încălcare contra Polonieī; înse, totū-d'uădată, și läudâ zellulū și fndrăznéla.

De altă parte, ambassadorulu trimisū in Polonia încredința, cumcă uă armată de 100,000 de Turci, Tătari și Munteni, profitându de mórtea lui Sigismundū-Augustū, eraū gata a năvălli in Galiția; înse, din mila lui D-đeū, și impedecâ Ionū-vodă prin rugămințile sélle pe longă vizirulū Melimed-Socolli.⁴⁸⁾

Poloniī, petrunș de spaīmă⁴⁹⁾, nu scieău cum să mulțumescă mai bine generosulnī principe allū Moldovei.

Dreptū resplată pentru prețiosulnī serviciū ce dicea că le făcuse, Ionū-vodă cerea dela camera cracoviană duo lueruri:

1-o. Inapoiarea Pocuției.

Acéstă mică provinciă, pitulată la nordulū Moldovei intre Prutū și Nistru, formă in anticitate uă parte a Daciei lui Traianū, precum dovedesce nu numai poziunea sea geografică, ci chiarū nunnile cellorū duo alle sélle orașe, Colomia, adeca *Colonia Romana*, și Snetinū, in vechime Netin-dava.

Deci, ca urmași aï Romei, Moldovenii aveau unu dreptū tradiționalu assupra Pocuției.

Ștefanū cellū Mare o cucerise dela Poloni și o reți-

48) Bielski; *Kronika polska* (Krakow, 1597, in-f); p. 653: „Posła Wóiewody Wołoskiego, który to ukazował ze za swą namową 100,000 Turków, Tatuarow i Multanow od korony polskiej odwrocil etc.”

49) In Europa se respândise deja vestea de invasiunea turcă, ca de unu fuctū accomplitu, precum vedemū in istoricū venetianū, Paruta, *Dell'istoria veneziana parte seconda in Degli istorici delle cose veneziane* (Venczia, 1718, in-4); t. 4, lib. 3. anno 1572, p. 275: „Essendo a' Turchi nato sospetto, che havessero i Polachi favorito il Valacco in pregiudicio dell'imperio Otonano, per vendicarsi dell'ingiuria, erano improvvisamente entrati nel paese soggetto a quella Corona, et fatte diverse incursioni nella Prussia, nella Podola, et nella Rossia, minaccavano ancora d'interire danni maggiori . . .”

nu pone la mórte; Bogdanu cellă Chioru o perdu; Petru Rareșu o redobundi și éroși o scăpâ in vr'uă căte-va rînduri; urmașii seii o lăssără, fără protestațiune, in cursu de patru-decă de anni, sub sceptrul Polonieř; pone ce, in fine, demnă strănepotu allu marelui Stefanu, Ionu-vodă fșă rădicâ glasul.

„Pocuția e unu patrimoniu allu meu,” — scriea ellu către camera polonă.⁵⁰⁾

2-a. Inapoiaarea tesaureloru moldovene, confiscate in Polonia.

In 1564, fugindu de'naintea Lăpușnénulu, carele intra in térră cu uă óste turcescă, Stefanu-vodă Tomșa, ucidașul lui Despota, fu prinsu de către Poloni și decapitatu in Lemberg, din ordinea regelui Sigismundu-Augustu séu, mai bine dicendu, dupre porunca unuї espressu ambassadoru turcū.

Tomșa ducea cu sine totă visteria țerreř: Poloni,— calléi sultanulu,—confiscară sacele cu auru alle victimei, măngăiându-se cu metallul pentru rușinea de a se fi supusu orbesce voinței păgâniloru, contra frăției crestine și contra legiloru ospitalității.

Ionu-vodă pretindea acum restituțiunea acellei proprietăți naționale^{51).}

Ambassada moldovenescă își împlini missiunea cu uă așa mândriă și demnitate, încătu camera cracoviană, cuprinsă de mirare, și arreță mai multă respectu decătu chiaru ambassadei imperiale dela Vienna!

50) Heidenstein; p. 8: „Pocutiam tamen, tanquam antiqui juris possessionisque Valachiae”.... — Bielski; loco supra: „upominal Pokucia, mie-niac ie bydz oycyzna swa.” Aice cuvântul „oycyzna” este luat in înțellesu de „ocină,” adecă „patrimoniu,” iar nu „patriă,” cum înțellesese Engel.

51) Heidenstein; p. 8: „Thebauros quos Thomsa ex Ualachi a in Regnum importarat, repetit”.

Poloniï nu cudeără a ne tăgădui dreptulă de possessiune assupra Pocuției, nică pe acelă de moștenire assupra averiloră lui Tomșa; ci, recurgându la callea amânării, ei promiseră a respunde în dată după ce-și voră fi allessă ună rege.

Ionu-vodă sciea de mai 'nainte, că Poloniï nu-i voră finapoi Pocuția, pentru carea ei versară atâtă sânge în cursu de ună secolă; și că de ară vrea, totu încă n'ară puté să-ă întorcă tesaurele lui Tomșa, de demultu împărțite, cheltuite și uitate; dar nu Pocuția, nică Tomșa, formau adeverata ţintă a ambassadei moldovene.

Atâtă in Constantinopole, unde stăruise contra Poloniei, precum și in Cracovia, unde intrigase contra Turciei, Ionu-vodă reuși deplinu in planurile selle:

In Constantinopole, ellu se intărăia in buna opinione a Ottomaniloră, pentru ca nu cum-va să fie destituitu dupre uneltirile Franciei;

In Cracovia, attribuindu Turciloră, cu uă fineță diabolică, celle dise de ellu insuși⁵²⁾, și compromistea in ochii Poloniloră; ceă ce-ă și trebuia pentru a surpa candidatura protegiatului ottomanu Enricu de Valois.

§ 25.

Peste puținu timpă, Ionu vodă răpedi alte duo ambassade, érōși una la Constantinopole și alta la Cracovia.

Ambassadorulă, trimisă la Constantinopole, înscință Pórta Ottomană, cumcă destronatulă Bogdanu vodă adu-

52) Bacon; loco cit.; p. 308: „il est une autre russe du même genre, que les Anglais désignent assez ridiculement par cette expression proverbiale: retourner le chat dans la poêle, et qui consiste à attribuer à une autre personne ce qu'on lui a dit soi-même dans le tête-à-tête. Or il est facile d'en imposer aux autres sur ce point, etc.”

nă în Polonia, cu adjutorul magnaților, uă numerosă
oste pentru a năvălli din nouă assupra Moldovei; și că
se și apropiă deja de fortăreața Hotinului....⁵³⁾

Ambassadorul, trimisă la Cracovia, rugă Camera de
a nu sufferi nică uă încercare din partea lui Bogdanu^{54).}

Pretextul ambeloră ambassade era de totuști imaginari.

Bogdanu de multuș nu se mai affla pe teritoriul polonuș.

Cu tōte astea, Turciș se înfuriară contra camerei cracoviane, era camera cracoviană, credenduș că în adeveru Bogdanu s'ară fi ființendu ascunsuș unde-va în Polonia, respândi în tōte direcțiunile currieri și emissari, pentru a surprinde pe nenorocitul fugaru⁵⁵⁾: atâtu de gróznicu sciuse a deveni Ionuș-vodă faciă cu unul din celle mai puternice regate alle Europei!

Care să fi fostu scopul cellu secretu allu Domnuluș moldovenescu în aceste duo ambassade?

1-o. De a provoca în Constantinopole din partea Ottomanilor vre-uă demonstrațiune dușmană contra Polonilor, făcendu asluș-felu uă lovire îndirectă, dar dure-rosă, în candidatura lui Enricu de Valois;

2-o. Sub apparința de a urmări pe Bogdanu, să căstige timpul și occasiunea de a luera prin ambassadorul său în Cracovia, împrăștiându bani și întrige, contra politicei francese.

53) Charriere; t. 3, p. 318 nota, și 325. .

54) Bielski; p. 660.—Heidenstein; p. 21.

55) *Archivi Antiqui Leopoliensis lib. MCCX* (MS. in magistratul dela Lemberg, in-f); p. 180: „Anno 1573 Sabbato ante St. Andreæ Apostoli, Gregorio „Anteurbano missio Samborianam ad exquirendam certitudinem rumoris de Bohdani ductu ad Moldaviam, et Trellio alio suburbano in eodem negotio ad Zaderowacz „missio expositorum eorundem ac pro equis meritoris 3 zl. 16 gr.“

§ 26.

Vedînd că Turcia, după sollicitațiunile Curții dela Paris, totuși mai crută hotarele Poloniei, Ionuț-vodă espedi unuallu treilea ambassadoru la Constantinopole.

Reproducemă chiară cuvintele agentului francesu pe longă Pórta Ottomană în scrisoarea sea către Enricu de Valois :

„M'amu înșeintău, că Domnul Moldovei trimise aici unu cœus, carele assigură că țarul moscovit fu printmitu in Vilna și in totă Litvania, cu voea și ingăduirea terrei intrege, și că este de temuțu, că și camera polonă î se va suppune, sciendu-lu armatū și aşa de aproape; că re veste a turburatū fórte multu pe Turci, făcêndu-i să hotărescă in divanul său de ieră unu resbellu contra Poloniei.⁵⁶⁾“

Iată dără, că diplomația lui Ionuț-vodă era cătă p'aci să restörne candidatura lui Enricu de Valois, deca Poloniu nu s'ară fi grăbitu de a risipi bănuellele Turie.

§ 27.

In fine, puținu mai 'ainte de momentul decisivu allu electiuni de rege, sosi și la Cracovia unu allu treilea trimisu moldovenescu.

Ionuț vodă renșise de a pune mâna pe duo scisorii turcescii din partea vizirului Mehmed-Socolli, una către

56) Chariére; t. 3, p. 374: „J'ay eu avis que le bogdan a envoyé un chaoix à ceste Porte, qui assure que le Moscovite a été reçu à Vilna et en toute la Lithuanie, du gré et consentement de tout le pays, et qu'on craignoit que les estats de Polongne se laisseroient aller audit Moscovite, le voyant armé et fort si près d'eux. Ceste nouvelle a merveilleusement troublé ces gens-icy, car c'est le pis qui leur pouvoit arriver . . ceux-ci résolutent hier, en diran, la guerre contre la Polongne. . . .“

camera cracoviană, cea-lătă către episcopul Montluc, ambasadorul francesu în Polonia.

In epistola î către camera, vizirul poruncă Polonilor de a allege pe Enricu de Valois, inchiajând-o aşa: „să nu intărđiați cu implinirea ordinilor sultanului“⁵⁷; în epistola către Montluc mărturisă innalta sollicitudine a Turciei pentru interesele Franciei.

Scandallul fu universal.

Păgânuлу dedea porunce „inclitului“ regatу polonу!

Enricu de Valois appărea ca unу cirécu ăllу sultanulu!

Uă indignađiune generală cuprinse pe mândri magnati, cu atâtă mai vertosă că trimisul moldovenescu le mai citi în şedină plenariă următoră ironică scrisore din partea lui insuši Ionu-vodă:

„Din celle allăturate afflađi porunca măriei selle sultanului de a pune în capul vostru pe fratele craiului „franđosescū; ați fi avêndū, credemū, destullă pricepere, „ca să puteți înțellege, că măria sea sultanulu nu lucrreză „pentru binele creștinëtăđii.“⁵⁸)

Speriatu prin effectului vicleniei lui Ionu vodă, Montluc striga, jura, şopti, sbuciunându-se a dovedi, cum că cele duo epistole sunt născocite din capul Moldovenilor.

Totuši, secretarul ambasadei francese, Jean Chois-

57) Choisnin; O elekcyi Henryka Walezyusza na króla Polskiego (Wilno, 1818, in-8); p. 266: „co du listu od Paszy o którymysmy wzmianke uczynili, nie-tylko ze nicby nam niemôgl pomódz, ale omal cala nie zerwał negocjacya dla „nastepuacych słów w nim znalezionych: Nie omieszkacie byc poslusznemi rozkazom Soltana. . . .“

58) Ibidem; p. 213-14: „Dowiecie sie Wwmcie Państwo zlistu który tu dołączam, ze Sultan Ygmuc daje wam rozkaz, abyście na tronie waszym osadzili „brata króla Francuzkiego. Mam was za nadto roztropnych abyście sie jego woli „poddali, bo poniewaz Sultan zczyz sobie miec go na tym wiejszen, domyslicie „sie łatwo ze pewnie bedzie chciał miec w nim silnego nieprzyjaciela całego chrze- „scianstwa.“

nin, recunoscere, in memoriele selle, că infernala duplo mașă a principelui român pusese candidatura lui Eric de Valois într-un pericol extrem, din care abia-abia o putu scăpa renomita abilitate politică a lui Montluc.

§ 28.

Óre pe cine să fi dorit Ionu-vodă de a vedé pe tronul Poloniei?

Pe Ernestu, fiul imperatului Maximilianu?

Nu; căci ellu apprețuise deja uă dată, prin propria esperiență, caracterul nedecis și egoisticu allu Austriacilor.

Pe Sigismundu, fiul regelui Svedicu?

Nu; căci venia pré de departe....

Simpatiele lui Ionu-vodă erau căstigate anume pentru acella, de care mai cu deosebire se temea Ottomani ca nu cum-va să apuce corona Poloniei: țarul moscovit famosul Ivan celu Gróznicu⁵⁹⁾

Cu acestu scopu, episcopul Isaia Radouțenul, —intelligentul diplomat, pe care vă-lu adduceți a-minte, la începutul istoriei noastre, neguțându tractatul de pace cu Polonia, — fu trimisu în taină la Moscova.⁶⁰⁾

Ce va fi isprăvitu acollo? nu scimă.

§ 29.

Astă-feliu, principele Moldovei, în cei doi anni ai domniei selle, desfășură uă activitate diplomatică de uă fineță rară, de uă întindere estraordinară, și alle cării tōte

59) Despre dușmania de atunci intre Turcia și Moscovia, vezi Karamzin: *Istoria Gosudarstva Rossiiskago* (Petersburg, 1843, in-8); t. 9, p. 104-5.

60) Despre această călătorie vezi actul official, publicat în *Akty Zapadnoi Rossii* (Petersburg, 1848, in-4); t. 3, anno 1573.

mișcările manifestău, din ce în ce mai clară, mărețului visău allu eroului:

Scuturarea jugului musulmanu! . .

§ 30.

Moldova plătea Turciei unu tribut annualu de 40,000 de galbeni⁶¹⁾; dar măestra administrațiune a lui Ionu-vodă o adduse într'uă stare atâtă de înflorită, încâtă Pórta Ottomană se credu acum în dreptu de a pretinde uă dare multă mai mare.

Sultanul Selim II și vizirul său Mehmed-Sokolli erau atunci duoī ȣmeni cei mai lacomii de pe facia pământului⁶²⁾.

Unu cеușu presintă lui Ionu-vodă înnalta poruncă de a plăti 80,000 de galbeni.

„Patru-ȣecă de miie să plătescă ca beiu allu Moldovei, iar celle-lalte patru-ȣecă de miie ca ghiaură, de „vreme ce aī cutedată a te lăpeda de credință lui Mahomed”; scriea epistola vizirială, ascundendu mărsava aviditate sub uă sofismă bigotă⁶³⁾.

Trimisul turcesc sosi la Iași tocmai în dîua, în

61) Cronica turcă in Ricaut; *Estat présent de l'empire ottoman* (Paris, 1670, in-4) p. 113: „On trouve dans l'Histoire des Turcs, que cette Province payoit en ce tems-la (en l'année mil cinq cens soixante et quatorze) quarante mille Sequins ou quatre-vingts mille écus de tribut . . .“

62) Charrière; t. 3, p. 283: „il n'y eust oncques avarice si extrême ne si sordide en ce monde qu'est celle dudit Grand-Seigneur et de sondit Bassa . . .“

63) Cronica turcă in Mignot; t. 2, p. 210: „les Ministres du Grand Seigneur prétendirent doubler le tribut qu'Ivan devoient, disoient-ils, à la Porte premièrement comme Vaivode de Moldavie, secondelement comme Chrétien . . . quarante mille écus au lieu de vingt mille.“ Cifra aci e greșită, precum se vede nu numai din Ricaut, ci chiară din Charrière, t. 3, p. 913, nota, unde tributul, celu duplă allu Moldovei e arretat: „ottante mil ducats.“ Nu cum-va sub „écus“ Mignot ară fi înțellegendu „lire“ turcesc?

care Enricu de Valois primia în Cracovia corona regală a Poloniei: fatalitatea vrut să triumfe în același moment, la nord și la sud, dușmanii lui Ionu-vodă!

§ 31.

Pentru allegerea Domnului, pentru facerea legilor, pentru cestiuni de uă mare importanță, Români procedeați prin convocarea unei adunări obșcescă, aședate în principiu pe nesce basă multă mai largă decât chiar „votul nostru universal”.

În termenii generali, luați parte la decisiuni, ca și dupre legea actuală: „boieri, popii și terra”⁶⁴⁾; dar analisându cu amânuntul acăstă definiție, descoperim în ea elemente desmostenite astăzi de anticul lor vot.

Nobilimea electorală se compunea atunci din toți boieri fără distincție: boieri cei mari, cei de classa a doua, cei de classa a treia, cei în demisiune, boierinași de prin județe și toți capii militari.

Clerul electoral se compunea din mitropolit, toti episcopi și toți egumeni.

În fine, „tată terra”⁶⁵⁾

Cu toate astea, nu numai inițiativa, ci încă discuția proiectelor era uă sacră prerogativă ministerială, adunarea obșcescă fiind strictă mărginită în dreptul de a pronuncia uă afirmație séu uă negație.

Divanul domnesc, adică cei opti și unu ministri, hotărău de mai multe în ascunsul cabinetului; apoi mitropolitul, ori marile logofetă, séu chiar înșinuți Domnului eșia pe esplanada curții principiarie și, addressându-se

64) *Letop*; t. 1, p. 118, 146, 156, etc

65) Documentul, ce l-am publicat din manuscris în *Archiva istorică a României*; t. 1, nr. 259.

către glótele, grămădîte pe piață, și întreba: „Vreți lucrul cutare?“

Poporul respondea din inspirație: „da“ séu „ba“; fără desbatteri, fără șicane, fără amendamente!⁶⁶⁾

Era justă.

Glótele nu raționnéză; dar elle pricepă forte bine, prin unu feliu de instinct, totu ce e bun și ce e reu.

De pildă:

Intrebați norodul cellu mai prostu, cellu mai necioplitu, cellu mai orbu; intrebați-lu: „Vrei a te înfrâgi cu Ovrei?“

De sigură, nică uă vóce, decătu dóră a vre-unui botezatu, nu va respunde: „da!“

Așa déră, legislația noastră cea vechiă era basată, în acesta, pe uă profundă cunoscință a naturei umane: majoritatea, adeca instinctul adeverulu cellu înnăscutu și spontaneu, approba séu desaproba minoritatea, adeca raționamentul cellu suppusu errorilor sistemei și alle interesului.

Anima sanctionna mintea.

„Anima este care simte pe D-đeū!“ dice marele Pascal^{67).}

Amă puté adăugi: „ânima este care simte pe Satana“.

Cu alte cuvinte, în planurile minții, ânima simte cându pe D-đeū și dice „da“; cându pe Satana și dice „ba“.

Da séu *ba* . . nu cereșt alta dela unu votu universalu, carele nu e și nu poate fi, decătu unu *juriu* în causele națiunii întrege.

66) Vezi descripția allegoriei domnesci în Paul of Aleppo.

67) Pensées; part. 2, art. 17, LXII: „C'est le coeur qui sent Dieu“.

§ 32.

Istoria ne-a conservată proprietatea cuvintelor ale lui Ionuț-vodă către obșteșca adunare a țărănei⁶⁸⁾:

„Dragiř mei boerř și voi, iubitele melle sluge!

„Greulă de astăzi întrece tōte grellele de mai înainte.

„Lăcomia Turciloră cere ună haraciuță înduoită.

„De-lă vomă da, ea nu va zăbăvi de a ne störce și mai multă, pone ce ne va stinge cu totulă, căci acesta o vrea păgânlulă.

„De nu vomă da, ne așteptă resboiuř, stricarea țărănei, focuř și sabia.

„Cugetař și allegetă.

„Supunându-ne orbesce vrăjmașuluř nostru, vomă peri de sigură, și vomă peri ca mișeř; scullându-ne asupra-ř, chiară de nu vomă isbuti pentru peccatele noastre, totuř încă vomă avé măngăerea de a peri bărbătesce, noi, femeiele noastre, copiiř . . . cu toții!

„Voř sciři, că haraciuță nu-lă plătescă eū; ci voi și ați voștri.

„Puțină dără mă-ără păssa, de nu mă-ără dură ânima pentru țără!

Mă-e milă de voi, și pentru voi îmi voi pune capulă meu, dragiloră mei tovarăș!

„Să chiămămău pe D-đeuř într'adjutoră, ca să plece pe vrăjmașii nostri sub picioarele noastre.

„Să trăimă slobodă, ori să ne părăponă și urma noastră!

„Fișă cu mine, și cu noi va fi izbândă! . . . “

§ 33.

Pentru a putea înțelege impresiunea, produsă prin

68) Gorecki, p. 31: „universo senatu ad se convocato, in hunc modum ad eum verba fecit.”

electrică vóce a principeluī assupra numeroșilorū seī ascultători, trebue mai ânteiu să cunnoscem poporul moldovenesc din 1574.

Toamăi atunci unu căllētorū polonū cutrierâ Moldova în tōte direcțiunile, visitâ orașele, avu curiositatea de a vedé unele monastiri, petrecu prin case boieresci și prin bordeie de țerrană, și învețâ unu cântecă, pe care îl auđise în atâta rendură, încătă chiară fără voia i se întipărise în memoriă.

Vreți a approfunda caracterul unui popor? studiați poesia sea națională.

Cântecul moldovenesc, memorat de acelul căllētorū și reprobusu de ell polonesce, fu:

Ștefană, Ștefană, Domnă celu mare,
Séménă pe lume nu are:
Sénénă pe lume nu are,
Decătă numă mândrulă sôre!

Ștefană, Ștefană, Domnă celu mare,
La Sucéva cuibă-șă are:
La Sucéva cuibă-șă are,
Și din ell adesă ell sare!

Ștefană, Ștefană, Domnă celu mare,
Pune peptulă la hotare:
Pune peptulă la hotare,
Ca unu zidă de aperare!

Ștefană, Ștefană, Domnă celu mare,
Batte órdele tătare:
Batte órdele tătare,
Și Turciă pe zmei căllare!

Ștefană, Ștefană, Domnă celu mare,
Batte Leșă fără cruceare:
Batte Leșă fără cruceare,
Și Unguri fără ucetare!

Ștefană, Ștefană, Domnă celu Mare,
Are-uă țerră mică tare:

Térra-i mică, térra-i tare,
De stă lumea la mirare!⁶⁹⁾

Ionuș-vodă, mare strănepotuș alluș aceluia mare Ștefanuș, se addressa acum către nesce ómeni, deprinși a celebra în tóte dillele, cu sonulă alăutei, suvenirul strălucitelor uictorie dela Lipinețuș, dela Racova, dela Cozminuș, dela Baia!

Trecuse abia șepte-deci de anni după mórtea vitézului: ici-collea mai întâlniauă încă centenari, cari au servită uă dată sub stégurile selle și alle căroruș povestiri volcanicisauă ânimele nouei generațiuni.

Ionuș-vodă spiea către cine vorbesce!

§ 34.

Născuști cu tradițiunii eroice în peptuș și pe buđe; entuziasmați prin infetășarea, prin tonulă, prin cuvintele principelui; imbetați prin illusiunea unuia viitoruș gloriaș, Moldoveniș strigără cu glasuri mari,—scrie cronică țerrei,— „Vomuș peri toți longă măria ta! toți vom peri!”

Fu addusuș Sântul Evangeliuș.

„Nu ceru să-mi jurați mie,—sună Ionuș-vodă,—nu mie, ci jurați uuuluș altuia⁷⁰⁾“

A jura unuluș altuia se dicea a se face „frați de

69) Strykowski: „O tym Wołosza i Multani spiewaia ustawnicze w kązdej biesiedzie na serbskich skrzypicach przygrywaja swoim jezykiem:

„Stefan, Stefan, Wojewoda!

„Stefan, Stefan, Wojewoda!

„Bijal Turków, bil Tatarów!

„Bijal Wegrów, Rus, Polaków . . .“

— Românesce restabili și publică acestu cântecu d. Alexandri, în Pencovică; *Cartea scolilor de școală gradă* (București, 1863, in-16); p. 51-52—Engel, t. 2, p. 154, n'a îștellesu pe Strykowski, cându dice: „nach dem Serwischen gemodeltes Lied“ in locu de „cântecu accompagnat de guslea serbescă séu alăută.“

70) G orecki; p. 33: „inter se.“

ernece“; una din cele mai nobile instituții cavaleresci d'alle străbunilor nostri, carea se insotia de simbolica formalitate a gustării dintr'o pâne făcută în forma crucifixului⁷¹⁾: cei legați prin unu assemenea jurămîntu deveniau nedespărțiți la vieta și la mîrte.

Toți jurară.

Jurară că, deca vre-un lă din ei își va vicleni credința, atunci să-lă battă pămîntul, focul, apa, vezduhul, pânea, vinul, sabia, D-деu și Maica Domnului!

Așa era jurămîntul ostașului român⁷²⁾

Sunt momente sublime în trecutul nostru!

§ 35.

Ionu-vodă promisese a nu-și cruța viața pentru libertatea patriei.

Trebuia deră a se assicura, mai înainte de tot, situația Moldovei, la casă deca uă lovitură dușmană va precurma dilele generosului principe.

Adunarea obsecșecă incuvîntă duo măsuri:

1-o. Tesaurul țărei și familia domnescă fură trimise la fortăreața Hotinului, unde se grăbiră a refugi și casnicii boierilor, sub pașa socrului princiar, purcalabul Lupea Huru.

2-o. Pruncul Petru, fragedul său alălu lui Ionu-vodă, fu declarat erede alălu tronului moldovenesc, și numele său începu a figura în documente alătura cu alălu părintelui.

71) Sommer; p. 56: „bolum in crucis formam compositum (quod sanctissimum apud illos foedus existimatur) edere....“

72) Dalla Valle; Una breve narracione etc. in Magyar Toerténelmi tar; t. 3, p. 45: „promettiamo per il Dio, la vergine Maria, per li quattro elementi, per il panne, per il vino, per la nostra scimmitta...“

Patriotismulă, treōită din amortire în fața pericolului, înțellese necessitatea eredității tronului: fie-ne dreptă învățătură!

§ 36.

Ionū-vodă chiāmâ atuncă pe cēușulă turcescă.

„Plécă!“ îi ăise cu mândriă principale română.

„Plécă, și spune imperatului teu, că de adă inainte, „necum să-i plătimă optă-deci miile de galbeni, dar nu „va vedea nici cătă primă pon'acuma: cu bani haraciulă „lui îmi voi face ostă și apoi.... apoi vom vorbi.

„Plecă!“⁷³⁾



73) Mignot; t. 2, p. 211: „Le Moldave répondit fierement qu'il emploieroit cet argent à lever des troupes qui soustraient ses sujets à la vexation qu'on prétendoit exercer contre eux; et il ordonna au Chiaoux de se retirer....“

III.

CAPITANULU.

. . . Aber der Krieg laesst die Kraft
erscheinen;
Alles erhebt er zum Ungemeinen !

. . . Dar resbellulū face sā appară forja;
innaljā tōte pone la sublimū !

Schiller; *Die Braut von Messina.*

§ 1.

Infricoșată era pozițiunea Moldovei.

In Térra-Românescă și în Transilvania stăpâniau
duoī vassali orbî și muțî ai Turciei.

In Polonia se încoronase Enricu de Valois.

Germania era departe; Muscallii—șimaï departe . . .

Nici uă dată istoria nu ne arrétă ună poporă mai
mică și mai isolată, chiămându fără sfiélă la uă luptă de
morte pe ună dușmană mai puternică!

§ 2.

Seiți cine erau Turciî din 1574?

Iată ce dice famosul Robertson¹⁾:

„Uă lungă successiune de principi agerî dede uă așa
vigore și tăriă guvernului ottomanu, incătu ellu adjunse

1) Robertson; *History of Charles V*, in *The works complete* (Paris, 1828, in-8) t. 2, p. 106: „The long succession of able princes, which I have mentioned, had given such vigour and firmness to the Ottoman government, that it seems to have attained, during the sixteenth century, the highest degree of perfection of which its Constitution was capable. Whereas the great monarchies in christendom were still far from that state which could enable them to act with a ful exertion of their force. Besides this, the Turkish troops in that age possessed every advantage which arises from superiority in military discipline. At the time when Solyman began his reign, the janizaries had been embodied near a century and a half; and, during that long period, the severity of their military discipline had in no degree relaxed. The other soldiers, drawn from the provinces of the empire, had been kept almost continually under arms, in the various wars which the sultans had carried on, with hardly any interval of peace. Against troops thus trained and accustomed to service, the forces of the christian powers took the field with great disadvantage. The most intelligent as well as impartial authors of the sixteenth century acknowledge and lament the superior attainments of the Turks in the military art.“

„în secolul XVI la putincioasa culme a desvoltării sălle; „pecându statele celle mari alle creștinătății erau încă de- „parte de a se urca în sfera loră la uă tréptă analoga.

„Totu atunci șteau turcă se bucura de tōte avan- „tagele, căte se nascu din superioritatea disciplinei militare.

„La întronarea lui Suleimanu, corpul enicerilor „era deja vechiu de unu secolu și giumate; și urmă, „fără contenire, păsindu totu înainte pe callea disci- „plinării.

„Ce-i-l-alți soldați, recrutați de prin provinciele im- „periului, fură ținuți neincetatu sub arme in differite- „le resbelle alle sultanilor, aproape fără nicu unu inter- „vallu de pace.

„Contra unor armate astu-feliu organizate și esser- „citate, forțele Statelor creștine eșiau la ruptă cu unu „mare desavantajiu.

„Autorii cei mai intelligenți și cei mai nepărténitori „din secolul XVI recunoscu și deplângu inferioritatea „militară a creștinilor fătă cu Turciu . . . “

Ambassadorul francesu în Constantinopole scriea în 1572 către curtea parisiană:

„Nicu uă dată n'așu fi credutu, că Turciu sunt atătu „de gróznicu, să nu-i fi veđutu cu ochii . . . “²⁾

După calculul unui matematicu de atunci, venitul annualu allu sultanului se compunea din șesse-decu batoie mari cu auru³⁾ . . .

2) Charriere; t. 2, p. 269: „Bref, je n'eusse jamais creu la grandeur de ceste monarchie, si j'en l'eusse jugée à l'oeil.“

3) Camerarius; *Vocabula rei nummariae, ponderum et mensurarum* (Lipsiae, 1564, in-8); p. 26 nenumerotată: „sexaginta tonnas auri, quantam nunca summat dicunt esse anni reditus Regni Turcici.“

Iată pe ce feliu de dușmanu cutedâ a infrunta domnul Moldovei, de și îllu cunoscuse de aprópe!

§ 3.

Primindu insolentul respunsu, ce i-lu addusese bietulu cénșu, revenit u rușine; sultanul Scimiu destitui pe Ionu-vodă și numi domnu in locu-i pe Petru poro-çlitu cellu Schiopu, fratele domnului muntenescu și carele, după numă, descindea din sâangele vechilor domni moldoveni.

Acesta era unu june, crescutu intre Greci⁴⁾, amicu allu boerismulu⁵⁾: prin urmare, urit poporului.

Ellu promisese Turciei unu tributu induoitu.

Pe dată Pórta ottomană espedi ordinu la sangiacul de Nicopole, la Munteni și a Transilvanii, de a intra cu ostile loru în Moldova.

Sultanul trimisese și la Enricu de Valois, dar Moldovenii surprinseră pe céușu, căci altu-feliu cine scie déca și turcofilul rege allu Poloniei nu s'ară fi grăbitu de a lua parte la vénatul leului român.⁶⁾

Fost'a cine-va să adjute lui Ionu-vodă contra acestei formidabile coalițiuni?

Terranii moldoveni și.....uă mâna de Cozaci!

§ 4,

Peste Nistru, la marginea Poloniei cu Térra-Tătărăscă, se formase cu vr'uă cinci-deci de anni mai'nainte

4) *Crusius; Turco-Grecia* (Basileae, 1584, in-f.) p. 274—5 —*Dorotheos; Biblion historikon periechon en synopsei diaphorouς kai exochous historias* (Hene-tiisin, 1798, in-4); p. 455-6.

5) *Letopiseče*; t. I, p. 205.

6) *Charriere*; t. 3, p. 522, nota.

uă mică republică de ómeni desperați, a cărora devisă era nimicirea dușmanilor crestinătății.

Acea cavallerescă republică se contona din trei popore invecinate: Români, Poloni și Moscovitî⁷⁾, cari uîtau aci urrele loru naționale pentru a nu mai urrî cu toții decâtă numai pre mahometani.

Ei vorbiau în uă limbă ammestecată, pe care lesne o invețau căte-să-trelle națiunile⁸⁾.

In toți anii séu, mai bine, pentru fie-care expedițiune militară, ei își allegeau, prin sufragiu universal, căte unu capu numită „hatmanu“⁹⁾.

Reședința loru era la gurele Niprului, unde ei își închipuiră uă mică flotillă de luntri séu „șeice“, cu cari devastau, fără frică, țermii Crimului și aici Turciei.

Erau căllăreți, pedestri, marinari, de tôte pe rîndu, după cum le venia mai la socotelă: căllăreți pe câmpie, pedestri în niunță, marinari pe apă.

Cetele loru se compuneau din căte uă sută de ómeni commendatați de centurioni séu „sotnici“.

Strategia loru era mai multă tătărescă, tactica mai multă polonă.

Viéta loru se petreceau într'unu neincetată vagabundagiu la pânda vrâjmâșulu; armele erau: arcu, sabia, suliță, dar mai allesu pușca, din care nu scieau a da greșu.

Toți erau băeți fără femeie și fără copii, rennoindu-se mereu prin voini, prin criminali, prin aventurieri, ce se adăpostiau aci din tôte părțile.

7) Documentul ce l-am reprodus în *Arhiva istorică a României*; t. I, nr. 281.

8) Caracteristica acestui dialectu vezi-o în Miklosich; *Lautlehre der slavischen Sprachen* (Wien, 1852, in-8); p. 340-70.

9) Vezi tabloului atării elecționi în *Cztenia Moskowskago Obszestwa Istorii i Dremonstroi*, nr. 9 (Moskva, 1847, in-8), de unde amu împrumutat pentru scrierea noastră și planșa cu imaginea Cozacului.



Cozaculă de la Nipru.

Delineat & P. P. Hujdum

Sc. R. Daniellis.



Astă-feliu, eî deveniră gróznică sub numele de Cozaci, adecă ómeni ușori ca uă căprioră.

§ 5.

Pe acesti neleguiți,—*outlaws*—fî chiâmâ Ionu-vodă, cu lăfă mare, la luptă contra sultanului Selimă.

Duo-spre-deci centuri de bravă venire la chiămare.

Era pe la mișu-locul luă Martiū; primă-véra română începea a-și desboboci frumșetele; Ionu vodă se affla în corturi la marginea Iașului, pe întinsa câmpia dela Copoă.

Ellă făcu Cozacilor uă priimire strălucită: le ești întru întimpinare, încungjurată de florea boierinii, cu împușcăturele tunurilor și sgomotosa armonia de trâmbițe, tobe, fluere, timpane . . .

Urmă ună prândă, după care toși Cozaci căpetară generose daruri de anru și de argintă.

Şesse buță cu vină fură destupate pentru scumpii ospeti, cari le desertară cu veselia în sănătatea luă Ionu-vodă.

„Nu sunteți decâtă numai uă miiă duo-sute,—le dise „prințipele;—dar fie-care sută face cătă uă miiă!“¹⁰⁾

§ 6.

Cu totă puținetatea mișu-lócelor săle, decisiunea lui Ionu-vodă de a sferma robia ottomană era basată nu pe temeritate, ci pe cea mai profundă convicționă că va pute reuși:

10) Paprocki; in *Tesaurul de monumente*; t. 3, p. 278: „Ir wollet mirs „glauben, das ich euch gleich so lieb hab, als wan ich sonst an der Völker zweifft „tausent bei mir hette.“

Ellă sciea ce pote ellă-însuși;
Ellă sciea ce potă Români!

§ 7.

Ionă-vodă studiase arta militară la Poloni, la Tătară, la Germană, la Turci; și immensa-ă intelligență, apropiându-șă în sintează toate rezultatele progresului epocii merse și mai departe.

Astă-felii, noți vedemă cu admirație, că principiile selle ostășesci, elaborate prin propriul său geniu, diferențesc, în mare parte, de cele tuturoi români de mai înainte; diferențesc, în mai multe privințe, chiar de starea lucrurilor de atunci la poporele celor mai civilitate; și se înrudescă de minune cu preceptele sciinței de astăzi.

Ne va fi permisă de a da aci din capul locului duo esemplare mai generale.

Pecându în Franța artilleria era încă atât de puțină apprețuită, încâtă abia peste trei-decă de ani mai în urmă Enric IV îsbuti de a avea în arsenalul de la Paris 100 gure de foc¹¹⁾); ei bine! Ionă-vodă, în scurta-ă domnia de două ani, își înzestră armata cu un număr indoiită mai mare.

Pecându în totă Europa nu era încă destul de simțită predominanța importanță a infanteriei în comparație cu cavaleria, — deși celebrul Machiavelli se silise-

11) De la Barre Duparcq; *Éléments d'art et d'histoire militaires* (Paris, 1858, in-8); p. 235: „reunite l'arsenal de Paris jusqu'à 100 bouches à feu, nombre considerable.“

de demultă a desamăgi acéstă retăcire¹²⁾; — eî bine! Ionuș-vodă adjunge deja la concluziunea, cumcă óstea călléréță trebuie să formeze numai uă mică parte din cifra totală a armatei.

Artilleria și infanteria ca temeliă, cavalleria ca accesoriu, — aşa credea eroul nostru; cavalleria ca temeliă, artilleria și infanteria ca accesoriu, — aşa creduseră Stefanu celu Mare, Tepeșu, Petru Rareșu, Allessandru Lăpușnénul; ba aşa credeați pela 1574 mai toși generaliș italiani, francesi și germani!

Puteți judeca, cine fu Ionuș-vodă.

§ 8

Armata moldovenescă se împărția din timpi cei mai vechi în *arcașii* și *căllărnii* și căvaleriști¹³⁾.

Unii și alții deveniră celebri.

Arcul moldovenesc era de dimensiuni mari¹⁴⁾; dar ostașul îl mănuia cu atâta artă, încât „intrecea vîntul prin răpediciunea sborului și covărșia zăpada prin mul-

12) *Dell'arte della Guerra*; lib. 2: „Dico per tanto che quelli popoli o regni che istimeranno più la cavalleria che la fanteria, sempre fieno deboli, ed espost ad ogni rovina; come si è veduta l'Italia ne' tempi nostri, la quale è stata perduta, rovinata, et corsa da forestieri, non per altro peccato che per haver tenuta poca cura della militia di pie, et essersi ridotti i soldati suoi tutti a cavallo. Debessi bene havere de' cavalli, ma per secondo, et non per primo fondamento dell'essercito suo....“

13) *Archiva istorică a României*; t. I, nr. 254, p. 168.

14) Bellon; *Plurimorum singularium et memorabilium rerum observationes* (Antverpiae, 1589, in-8); p. 348: „Tartarorum et Vallachorum arcus illos (Arabicos) adhuc superant latitudine et longitudine, attamen molles sunt.“

țimea descărcătureloru,“ dupe espressiunea unei ballade germane din evulă-mediu¹⁵⁾.

Numai dără renumiți arcași englesi aru fi pututu intra în rivalitate cu arcașulu moldovénu.

Astădi, cându pușca înllocui cu totulă întrebuințarea arcelor, s'a calculat că, în fie care băttălliă, se perde în desertu aprópe 1500 de glonțe séu 80 oce de plumbu pone a uccide séu a răni unu singură dușmanu¹⁶⁾; ore unu bunu arcașu de mai 'nainte nu întrecea prin resultate pe unu pușcașu modernu?

Turci și Tătarri păstrară usulă arceloră mai pone mai dăunădă: săgettele loră făceaă șiruriloră crestine nescerperderi cellu puținu egale cu effectulă puscelor.

Arculă custa mai nemica; încătu nu era, pote, nică unu Moldovénu, care să nu fi avută acéstă armă și să nu se fi essercitată din ea aşa dicendu din légénă.

Pușca possedă ore unu assemenea avantagiu?

Tôte aceste supreme rațiuni erau causa, că arcułu pré cu-a-nevoia s'a putută desrădecina din óstea moldovenescă, și nică pone la 1700 nu-lu allungase încă muschettulu séu arcabusa.

.15) *Heldenbuch Biterolf und Dietrich*, vers. 10185; apud Klemm; *Attila nach der Geschichte, Sage und Legende* (Leipzig, 1827, in-8); p. 66:

„Die Vlachen kamen angeritten
„Mit manigeu huernen pogon
„Die waren hoch aufgezogen
„Ze schusse manigen pfeyle
„Die sah man an der weile
„So dicke von der sene gau
„Sam oft der sne hat getan
„Da den treibet der wind . . . “

.16) *Romania militară*; t. 2, p. 213: „In băttăllia dela Solferino s'a trassă „cellu puținu 15 milion de cartușe pentru a se omori séu răni 10 mii de Austriaci cellu multu.“

Şapoī curiosă lucru: epoca gloriei nóstre militare fu tocmai epoca arcăşiei!

Pe longă arce, infanteria moldovenescă mai avea cîomege, cari, ca armă curată naţională, merită unu cuvîntă a-parte.

Elle se numiau „ghioge“ și „fuşturi“.

Erau subţiri în mănuchiu, grôse și ghintuite cu cuie la capetul oppusū.

Ciomagulă era în priivința arcului cea ce baionetta este în privința puscei: terribilul său aspectă, într-unu attacă de pedestrime, arrunca spaimă, demoralisându cu rugiul dușmanilor.

Cu acéstă armă ţerranulă era deprinsă de micu și o fabrica ellă singură: duo mari avantagie!

In fine, unele părți din infanterie erau inarmate cu cose, cu cari secerau, cându picioarele cailoră inamici, cându pe prisonieră: de acollo se născu espressiunea „a snopi pre vrăjmași“.

Erau nisce snopii glorioși pentru terra noastră!

Cavalleria moldovenescă se compunea din toți proprietarii territoriali, mari și mici, numindu-se *oste nemeșescă*.

Caii, străpunși la nări pentru înlesnirea resusflarei, se deosebeau nu prin mărime sau frumusețe, ci prin răpedicăne și neoboselă.

Unde este astăzi acea mândră rassă, care ația uă dată admiratiunea streinilor, și era oprită cu totulă de a se esporta affară din hotarele Moldovei?¹⁷⁾

Unde este? unde, ah! unde sunt multe lucruri!

Cavalleria nu cinsti Statului nici unu banu: era unu serviciu feudală.

17) *Archiva istorică a României*; t. I, nr. 189.

§ 9.

Din legea marțială a vechiloră Moldoveni, cunoscemă ună singură articolă:

„Fugarulă, carele va lăssa câmpulă băttăllie, să fie „pedepsită cu uă mórte mai cumplită, decâtă acea ce „i s'ară fi putută în templa în luptă din partea vrăjmașului.“¹⁸⁾

§ 10.

Vomă adduce uă seriă de mărturie despre proverbială bravură a Moldovenilor . . . în secolulă XVI.

Citămă numai uă mică parte din căte lesne s'ară puté cita.

1. Gratiani:

„Ei se battă cu uă aşă îndrăsnélă, cu ună aşă des- „preşti pentru duşmană, cu uă aşă incredere în sine, în- „cătu adessea cu uă mâna de ómeni înfrânsere mari ar- „mate alle vecinilor . . .“¹⁹⁾

2. Vigenère:

„E ună poporă totă d'a-una fórte cîudată, caprițiosă, „şifnosă; dar atătu de dură și resboînică, incătu nu uă dată „a dată înveştăture acellora ce nu lăssaă în pace...“²⁰⁾.

18) Dantiscus; ap. Schard; op. laud, p. 1276: „Haec est Valachorum consuetudo, ut eos omnes qui ex pugna evadentes domum revertuntur, suppliciis gravioribus quam si in bello cecidissent afficiant.“ E vorba despre armata lui Petru Rareş. — Cf. Boehm; *Mores, leges et ritus omnium gentium* (Lugduni, 1582, in-16); p. 210: „Jussi ad bellum exire capitale est non paruisse“.

19) *De Heraclide Despota*; p. 22: „Tanta autem audacia praelia ineunt, tantaque hostium contemtione, et fiduci sui, ut saepe haud magna manu vel integras finitimorum exercitus fuderint . . .“

20) *La description du royaume de Poloigne et pays adjacens* (Paris 1573, in-4); p. 38 verso: „Car ce a esté tousiours une nation fort bizarre, fantastique, et despitue, et au reste fort endurcie et belliqueuse, et qui a souventes fois donné beaucoup d'affaires à ceux qui lui ont voulu demander quelque chose . . .“

3. Reichersdorf:

„Némulū moldovenescū e feroce, cam barbarū, dar fórte agerū, după propria sea manieră, în arta militară...“²¹⁾

4. Ruggieri:

„Sunt ómeni fórtē vitejī, dar nu pré aŭ arme, în-trebuințândū în offensivă mai allesū arce . . .“²²⁾

5. Veranzio:

„Moldoveni întrecū pe Munteni în bravură; dar Munteni întrecū pe Moldoveni în ospitalitate . . .“²³⁾.

6. Bielski:

„Ostașii moldoveni sunt vitejī și meșteri de a mânuia „sulița și a se apera cu scutulū, deși sunt nesce țerranii „prostii luatii dela plugu . . .“²⁴⁾

7. Miedzieleski:

„Domnulū Moldovei are 30,000 de soldați, din cari „15,000 sunt ostași de cei mai bunii și luptători de cei „mai vitejī . . .“²⁵⁾

8. Gorecki:

„Fie-care Moldovénū, pone și cellū mai săracū, cată

21) *Transilvaniae ac Moldaviae succincta descriptio* (Coloniae Agr, 1595, in-f)
p. 50: „gens ista Moldavica ferox est, et admodum barbara, rebus tamen militariis et bellicis suo more eximie instructa . . .“

22) *Relatione del Regno di Polonia nel'anno 1568*, estrasū de d V. Alessandro din manuscritele clăia Madrid, p. 286: „sono quei homini molto bellicosi, ma disarmati, et nell'offendere usano per il piu gli archi . . .“

23) Kovachich; *Scriptores Rerum Hungaricarum minores* (Budae, 1798, in-8); t. 2, p. 103: „Moldavi sunt bellicosiores quam Transalpini, qui etiam cedunt eis, et Transalpini sunt Moldavis hospitaliores . . .“

24) *Sprawa rycerska* (Kraków, 1569, in-4); p.1 37: „Dzielni sa i dobrze sie podkaja z drzewcem za tarcza, chocia chlopi prosci od planga . . .“

25) *Acta Tomiciana*; t. 3, p. 170: „commuuis populi triginta milia habere, ac de illis quindecim milia dilectissimorum militum et ferocissimorum pugnantorum cogere solet . . .“

„să aibă unuș callu, pe care incalcează pentru prédă și pentru resbellu . . .“²⁶⁾

9. Orzechowski:

„Sunt ómeni gróznicí și fórte vitejí; și nicí că este „pe facia páméntuluî unuș altuș poporu, care pentru glo- „ria resbellică și eroismuș să appere uă țerrișoră mai mică „contra mai multoru dușmanu, attacându-i scuș respingê- „du-î fără incetare. . .“²⁷⁾

§ 11.

Dar ceia ce făcea pe unuș ostașu moldovénu formidabilu in ochii vrășmașiloru, era nu atâtú furiósa-i vitejiă, precum uă virtute a anticolui legionaru romanu.

S'ipioniî, Metelliî, chiaru străbunul nostru Traianu, își mulțumiău stomacul, in timpî de resbellu, cu uă bucațică de slăvină și cu uă fărmăetură de cașu²⁸⁾

Unu burdusf de brânză și uă pâne de grâu — adjungău soldatulu moldovénu pentru uă espedițiune.²⁹⁾

Chiămându-i sub stégurî, principele îi înscriința de mai 'nainte de numérul dileloru, pentru care trebuu să se approviseze cu hrană³⁰⁾: nicí uă dată ei nu luaú

26) P. 18: „quivis, vel egentissimus, domi equum alit, quo praedatur ac militat . . .“

27) *Annales* (Lipsiae, 1711, in-f, ad calcem Dlugossi); t. 2, p. 1555 : „sunt que homines feri, magna eque virtutis; neque alia gens est, quae pro gloria belli et fortitudine angustiores fines cum habeat plures ex propinquitate hostes sustinat, quibus continenter aut bellum infert, aut illatum defendit. . . .“

28) *Spartianus; Vita Hadriani*: „Cibis etiam castrenibus in propatulo libenter utens, hoc est larido, caseo et posca, exemplo Scipionis Aemiliani et Metelli, et authoris sui Trajani.“

29) Bielak; *Sprawca rycerska*; p. 138; „Strawe na leku przed soba nosza, to jest bryndze w koziéj skóorce z bialym chlebem, bom to widzial na onezus gdy z nimi bitwa byla u Obertyna.“

30) *Acta Tomiciana*; t. 1, p. 96.

mai multă, decătă ceia ce puteau accăta de řea său a purta de-a umeri.

Astă-feliu, istoria nu ne arréta nici un singură casu, unde armata moldovenea să se fi plânsu său ară fi suferită din lipsa provisiunii.

Fără acăstă frugalitate cu greu ne-am putea esplica illustrele campanie alle lui Ștefanu celu Mare său Petru Rareșu!

§ 12.

Artilleria română, deși pre puțină în numeră pone la domnia lui Ionu vodă, totuși ară merită prin caracterul său uă mențiune de totu a parte în istoria artei militare moderne.

Se scie, că fusese Română acela, carele dirigiase tunurile sultanului Mahomed la luarea Constantinopolei ³¹⁾: constatămă aptitudinea națională, jelindă însă din animă impregnarea, prin care își dobândise primul său lustru.

Meșteri în artilleria de assediu, Români se destinseră și mai multă în privința artilleriei de câmpu.

Reposatulă Bălcescu făcu celu de'ntâiă următoria profundă observație, pe care o reproducemă întrăgă: ea este de Bălcescu!

„Artilleria la Români a fostă multă mai în bună stare „decătă la celle mai multe nemuri.

„La aceste, tunurile fiindă pre mari, capiș nu puteau „nici nu scieau a le schimba poziția de'ntâiă, și astăfeliu „de multe ori adjungeau a fi nefolositorie în băttălie.

„Pentru aceia, în Europa scădu multă artilleria și în „cepu a se întrebuița mai cu seamă în isbirea și apperarea „cetăților; astăfeliu a urmată pone în vîculu allu XVII.

31) Chalcocondylas; lib. 8.— cf. Sincaiu; t. 2, p. 24.

„Tunurile românescă erau mice: de aceea erau mai „mobile și se putea trage totuș folosnii dintr-însele.

„În planurile din carteaua lui Georgio Tomasi se veduț „tunurile românescă și moldovenescă tărîte numai de doi „caii, în vreme ce cele imperătescă sunt tărîte de patru caii.“³²⁾

Vom complecta acăstă prețiosă notiță prin cuvintele unui autor polon din epoca lui Ionuț-vodă, și carele vorbesce nu de prea audite, ci ca marturii oculari:

„Tunurile moldovenescă de câmp sunt de ferruț.

„Elle se formeză din câte șese său câte optu tube, „aședate numai pe două rote mice, în aşa modu, încătuț „dându-se focu uneia din tube, pe dată isbucnescă pe „rându și celelalte, urmându-șe să se detunete.

„Cartușele sunt învelite în hârtie.

„Încarcarea se face cu multă ușorință.

„Lungimea tubelor este ceva peste unu cotu.

„Glonțele sunt de ferru său de plumb, cum se intemplă.

„Nemicu nu poate fi mai bunu și mai trebuinciosuș „pentru infanterie, decât aceste tunuri, cărui lesne se strâng „mutu din locu în locu, încătu uă oște pedestră, incun „giurându-se în marșu de unu atare zidu, înfruntă ori-ce „attacu de cavalerie...“³³⁾

32) Puterea armată și arta militară a Valachi-i (Iași, 1844, in-8) p. 48.

33) Bielski; Sprawa Czycerska; p. 138: „hakownice zelazne, których było w jednym lozu po szesci i w drugim po osmi na dwu kolkach lekkich przyprawiono, iz niemoze nic lepszego byc i potrzebniejszego wszedzie pieszemi ludowi jako takie, bo je moze drab za soba wozic kedy chce, i obrócić na wszystkie strony, gdzie potrzeba ukaze w ciągnieniu, kiedy po wszystkich stronach wojska takowe postanowi, moze isc kedy chce z nimi, żaden nieprzyjaciel jezlny na to nie przytrze, bo tam jedno od drugiego sie zapala, gdy z jednego puscisz, ktemu predki nabicie moze byc; gdy masz gotowe nabicie w papierze zawinione, a tem moze predko nabijac, tak iz bez przestania moze strzelba isc; sa trocho dłuższe niżli na lokciu, kulkę w nie wchodzi tak wielka jako do hakownic, chocia zelazna albo ołowiana . . .“

Iată déră că Moldovenii cunoscură, sunt acum trei secoli, nu revolvează cele în miniatură din dillele noastre, ci tunuri-revolvere!

Aci admirăriunea devine pré-viuă pentru că s'o putemă exprime prin cuvinte.....

§ 13.

Amă arreată, cine fu Ionă-vodă.

Amă vedută, ce felică era ăsta moldovenescă.

Inchipuiji-vă acum uă ăsta moldovenescă sub unuă Ionă-vodă!

§ 14.

Sultanul Selimă uită că, cu unuă secolă mai nainte, Stefană celu Mare cu 40,000 de Moldoveni bătuse 120,000 de Turci conduși de insuși sultanul Mahometă; și că multă mai incocă illustrul sultan Suleimană credu de trebuință 300,000 de Ottomană pentru a putea allunga din Moldova pe Petru Rareșă.

Dormitându pe sofalele haremului sub vaporile vinu-Jui de Chipru, ellă credea, că uă armată de șesecă decă miile de bași-buzuci lesne va călca în picioare mormântul lui Stefană celu Mare și allu lui Petru Rareșă, prindându și legându cotu la cotu pe desmeticul Ionă-vodă.

20,000 de Turci de la Nicopole, 40,000 de Munteană, cu domnul lor în frunte, și vrăuă 2,000 de Secu trimiș din partea bejilui transilvană, pășiău cu sunetele tabuhanalei, ducându cu triumf pe Petru celu Schiopu pentru a-lu aşedă pe tronul Moldovei.....

§ 15.

Ionuă-vodă prânđia.

Eraū ūntinse duo mari mese: la una ſedea principele, avêndū la drépta-ī pe marele logofetă, la stânga pe hatmanulă, și in giură pe căpiteniele Cozaciloră; la cea-l'altă mésă ſedea boierimea țerrei.

De uă dată ună cällărașu adduce ſcire despre mișcarea dușmaniloră.

Ionuă-vodă ſe ſcólă din miđu-loculă prânđuluă.

Ellă are adunață lōngă ſine, de uă cam dată, numări 9,000 de cavalleriă și celle duo-spre-decă cete de Cozaci.

Dar nu ſe ſperia **Ionuă-vodă**: planulă ſeu e gata.

Ellă chiama pe credinciosulă vornică Dumbravă, cunoscută déjà prin artistica respingere a invaſiunii polone.

„Iea pe Cozaci; ſbóra cu repediciunea ventuluă, și „appucă pe neașteptate străjile vrăjmașuluă. . . .“

Đisă, făcută.

Insuși eroulă, cu remășita cea mai grea a micei ſelle oſtiri, urmăză mai ſincetu după Dumbravă. . . .

§ 16.

În județulă Slam-Rimniculuă, pe mallulă riulețuluă Rimna, în uă depărtare aprópe egală dela hctarele turce, transilvane și moldovene, ſe affla satulă Jilisce.

A collo fu punctulă naturală, unde ſe concentrară Munteniă, Secuiă și Ottomaniă, pentru a năvălli assupra lui **Ionuă-vodă**.

Dossulă armatei loră era ſpre vadulă Rimnei, față priivă ſpre Focșani, avant-posturile ſe intindeau pone la țermiă Siretuluă.

Plini de incredere în puterea forței numerice, siguri

că Moldovenii sunt pré-slabi pentru a se puté oppune, basați pe urra aristocrației cătră Ionuș-vodă; inamicii sperau că voru adjunge la scopul loru chiaru fără versare de sânge.

Astă-feliu, oprindu-se la Jilisce, Petru celu Schiopu trimise porunce la toți boierii Moldovei să vină a i se închîna la marginea țerrei, priimindu-lu ca pe unu stă-până nou, venită cu stégă de domnia dela Înalta Imperățię.

Pone atunci, în asteptare, domnul țăunescu bea vinu de Drăgășani în sănetatea frăține-seu; Turcii beau hașișu în onorea Proroculu; Secuii beau ce găssiau pentru a nu remâne nici eî în urmă. . . .

Tabăra era fără sănături.

Străjile steteau la uă pré-mare distanță . . .

Ce le pessa, fie ori-cum va fi, cându victoria era atâtă de certă?

§ 17.

Vornicul Dumbravă, înaintându în cea mai mare tacere, surprinse intr'a-murgul serei, încongjură și desarmă 400 de Munteni, cari pădua de departe intrarea taberei.

Nu scăpă nici unul pentru a preveni pe cei-lalți.

Apoi cu apropiarea nopții ellu apprinse focuri, dându a crede dușmaniloru, cum că avant-posturile loru urmează a veghiă.

Maî nainte de ziori sosește Ionuș-vodă cu grosul o sti.

Află numerul spiritul și dispozițiunea vrăjmașiloru; și concerteză pe momentu, cu schînteia giganticului seu geniu, schița acțiunii.

Deminēța era brumósă, ca mai totū-d'a-una în invecinările apelorū.

Inamicii dormiau în linisce, iar caii loru păscea u în voiă pe câmpu.

Ionu-vodă trimite înainte pe bravul Dumbravă cu Cozaci pentru a incungiura tabera și a o lovi din dosu despre vadul Rimnei.

Ellu-însuși își desfășură armata într'uă singură liniă puținu profundă, reține centrul, înainteză aripele, și se răpede assupra inamicilor din celle-lalte trei părți, isbindu cu centrul seu fața taberei, cu aripa stângă pe acea dréptă și cu aripa dréptă pe acea stângă a vrăjmașilor.³⁴⁾

§ 18.

Tabera dușmană, dupre maniera turcă, introdusă atunci și la Munteni³⁵⁾, era așeată în următorul modu.

Parculu, compusu din căruțe și cămille, forma dosulu.

Maï încóce, spre miqdlocul taberei, se afflau corurile căpitenielor, în gürul cărora stetea în cuadrat infanteria.

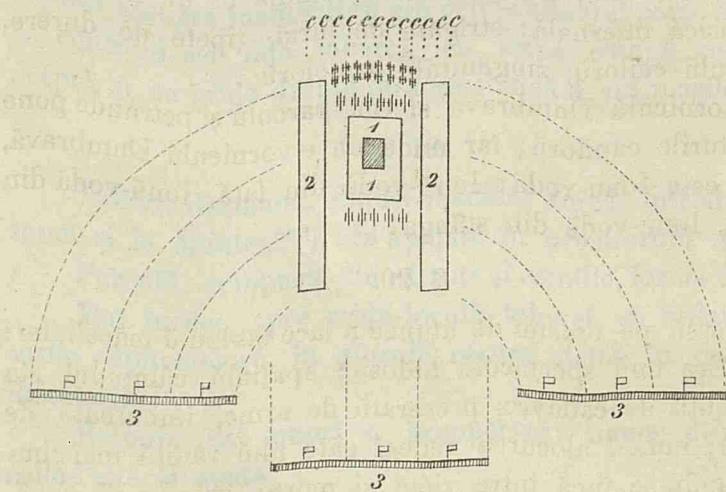
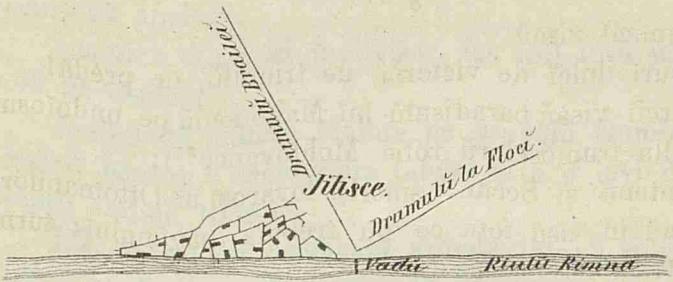
Batterie de tunuri o accoperiau: unele de'nainte, celle-lalte la spate.

Cavalleria se lungia în duo linie perpendicularie parcului, în interiorul cărora era închisă tótă tabera ca între duo ziduri parallele³⁶⁾.

34) Paprocki; in *Tesauru de monumente*; t. 3, p. 279: „Er aber Iwon hatte seine Ordnung so gemacht, das die Feinde von ihm auf dreien Seiten, und von Polen auf der vierten ueberfallen wurden.“—Gorecki; p. 49: „sua acie in longitudinem extensa, tribus ex partibus hostium castra, omni praesidio nudata, aggreditur . . .“

35) Veranzio; ap. Kovachich; op. cit; t. 2, p. 103: „Transalpini, nullis de vestiaria aut militari legibus obnoxii, omnia cum Turcis habent promiscua, propter mutuam consuetudinem.“

36) Vezi gravura unei tabere turce în Bielski; *Sprawa rycerska*.



Ordinea primitivă a bătăliei de la Jilisce.

Esplicațunea și cuadratului pedestru înamică, în vidură
căruia stau corturile generalilor; 2 - cavaleria înamică; 3 -
artilleria; 3 - parcură; 3 - armata lui Ionuț-vodă; ccc... - loză-
ciu; | | | - direcția de atacă.

§ 19.

Inamicii visaŭ.

Visuri dulci de victoriă, de triumfă, de prédă!

Turcii visaŭ paradisulă luă Mahomedă pe undoiosulă sină allă frumóseloră róbe Moldovence³⁷⁾;

Muntenii și Secuii, smeriți tovaroși ai Ottomanolor, dobândiau în visă totu ce nu trebuia pâgânului: turme de porci!³⁸⁾ . . .

De uă dătă, cândă abia se lumina de di, îi tredeșce uă musică infernală: strigăte de furiă, țipete de durere, tropotulă cailoră, zingânitulă armeloră . . .

Vorniculă Dumbravă sféră parcă și petrunde pone la corturile capiloră; iar unde nu e vorniculă Dumbravă, acollo este Ionu-vodă: Ionu-vodă din față, Ionu-vodă din drépta, Ionu-vodă din stânga!

§ 20.

Lassă pe ómenii de atunce a face tabloulă măcellulu:

„Era ună spectacolă hidosă; spațiul cîmpului sta „așternută de cadavre, preserată de arme, imbuibată de „sângă; numai alocarea vedea căte ună rânită mai sbută „cînămându-se încă între vietă și mórte, vrîndă să fugă, „vrîndă să se țină pe picioare, încercândă a se rădica „din țerrină, și érăși câdîndă . . .”³⁹⁾

37) Saedino Turco; *Chronica dell'origine e progressi della casa Ottomana* (Madrid, 1652, in-4); t. 2, p. 302: „donzelle Bogdanesi di cotanta bellezza, che il „contemplarle n'era il capitale dell'eterno godimento . . .“ Autorulă, carele trăi pe timpulă luă Ionu-vodă, descrie impresiunile Turcilor după victoria loră assupra lui Stefanu celu Mare.

38) Ibid: „le greggi dell'i porci, che in quella vasta Provincia furono ritrovate, ne toccarono tutte all'essercito Vallaco.“

39) G orecki; p. 50: „Tum spectaculum fuit horribile, in campis patentibus „omnes viri afflicti; ac multi, vulneribus accepti, neque fugere posse, neque quietem pati, niti modo, et statim concidere. Postremo, omnia qua visus erat, constrata telis, armis, cadaveribus, et humus infecta sanguine . . .“

Orgolliosa armată a lui Satana, sdrobită de mânia Ceruluī, în poemul lui Milton!

§ 21.

Cinci-deci mii de inamici își dederă suffletele, invocându în agonie, unii pe Cristu, alții pe Mohammed.

Petru celu Schiopu scăpă, nu se scie cum, la învecinata Brăilă.

Frate-seu, domnul muntenescu, fugi la Flore, datorindu mânătirea vieței eroismului unei illustre familiie, în care virtuțile se pară a fi fostă ereditarie.

Cu trei-deci de ani mai nainte visternicul Radu Golesco fuse celebru prin vitejile săle⁴⁰).

Ellu lăsă după doi fi demn de tată: clucerul Alb și vornicul Ivașco Golescă.

Acestia sunt carii scăpară în bătălia dela Jilisce dillele domnului muntenescu, precum o mărturisie mai în urmă ellu-însuși într'un act official: „mai mare „dragoste amă veđută dela jupânul Ivașco vel-vornicu „și dela frate-seu jupânul Alb vel-cluceru decâtă dela „toți cei-l-alți; fiindu fără bucurioș a-și pune ei capetele „loru pentru capul domniei melle; răci să nu se fi în „torsu ei assupra ostii moldovenesci cu sulițele, apoî ca „pul domniei melle ară fi căduță; și atunci jupânu Ivașco vel-vornicu a scăpată din resboiu rănită, iar ju „pânu Alb vel-cluceru și-a lăsată capul seu acelui, „la vadul ce se dice Rimna, lângă satul Jilisce, pentru „capul domniei melle . . .”⁴¹)

Golescii, nu Petru celu Schiopu, meritau de a se

40) *Condica crisoavelor monastirii Vieroșulă* (MS. în Arhiva Statului, 1780, in-f); p. 145.

41) Ibidem; p. 160?

batte cu unu Ionu-vodă . . o nu! fericită aru fi fostă România, de căcătoarei cei alleși ai seii n'ară fi rădicată nică uă dată uă fratricidă armă unulă assupra altuia!

§ 22.

Pecându boieriș munteni scăpa și viața domnului lor, domnul moldovenescă scăpa viațele boierilor sei.

Purcalabulă Jeremia Golia, de care avurăm deja occasiunea de a vorbi în vorbă căteva rânduri și vom mai vorbi și mai la valle, combăttea cu uă deosebită bravură allăturea cu Ionu-vodă, adică acolo unde lupta era mai crâncenă, rezistență mai inversiunată, pericolulă mai mare.

Uă armă inamică se rădică assupra vităzulu boieră.

In focul băttălliei nu e chipă a te feri de tōte loviturile.

Încă uă clipă și purcalabulă era mortă.

Ionu-vodă preveni acea clipă: buzduganul principelui⁴²⁾ turti pe îndrăznețul dușmanu⁴³⁾.

Jeremia Golia rămasă viu

§ 23.

Pentru a micsura gloria eroului nostru în strălucita victorie de la Jilisce, unu critică malitiosă aru puté, la prima vedere, să o represinte ca un rezultat allu nesciinței și allu neglijinței capilor armatei celor biruite.

1-o. De ce ore să se fi oprită ei la Jilisce, pecându trebuie să pășescă dreptă înainte assupra Iașului?

42) Domnii întrebuiență buzdugane, precum vezi în *tabloulă băttălliei de la Oberlini*, planșa 4.

43) Această factă l'a conservată numai cronică turcă în Mignot, t. 2, p. 212: „a qui il avoit sauvé la vie dans le dernier combat . . .“

2-o. De ce, oprindu-se cum aă făcută, eă nu-și în-tăriră poziția?

Aceste duo imputări, ce se pară a fi capitale, devină puțină seriose în fața unei approfundate expoziții de motive.

Era forța magioră ca dușmani să se oprească la Jilisce și, de către nu era de assemenea uă forță magioră, celălău puțină era uă puternică rațiune militară ca eă să nu se retranșeze în poziția loră.

Să analizăm.

§ 24.

1-o. Armata lui Petru celălău Schiopău se compunea din trei elemente eterogene, Turci, Munteni și Secui, cari, venindă din differite părți, nu puteau năvălli în Moldova mai înainte de a se fi întâlnită și concentrată unde va afara din hotare: Jiliscea fu, prin natura sa, punctul celor mai nimeriti pentru atare operațiune.

Sosirea căte-să-trelloră detașamente nu putea occurge în aceeași zi, fiindă plecate din distanțe și în împregătiri variate; astăzile încătuță detașamentul să fie la Jilisce celălău de întâi să trebuiască să aștepte acolo sosirea celor de alii după cea de-a doua, și apoi ambele să adăsteară să sosesc la sosirea celor de alii treilea: era deja unu interval de mai multe zile.

Turci veniau de departe, Secui de peste Carpați, chiară Muntenii nu erau toti de pe aproape, cetele cele mai brave fiindă tocmai de la Olt: în cătuță, după unu marș fără indelungat pone la Jiliscea, le trebuia tuturoră de uă potrivă unu timp de odihnă.

În acestă modă se respinge acuzația strategică

cea mai gravă, ce se putea face armatei lui Petru celu Schiopu: de ce nu merse înainte?

2-o. Dela Focșani pone la Iași este uă distanță de 18 șille de marșu ordinaru, 8 șille de marșu forțatul pe drumu mare, 6 șille de marșu forțatul pe drumuri lăturașe; iar cu toate inlesnirile căte se mai poate procura prin unu sezonu frumosu—cellu puținu 5 șille.

Astă-feliu, uă depărtare minimum de 5 șille se întrepunea între armata de la Jilisce și între reședința lui Ionu-Vodă.

Către această considerațiune se mai adaugea uă altă și mai ponderosă: Petru celu Schiopu sciea, că Domnul moldovenescu nu avuse încă timpul de a-și aduna uă armată, de care se affla în uă pre-mare lipsă, de oră ce se veduse silitu a allerga la sprijinul cător-va sute de Cozaci.

Ne avându de cine a se teme și mai fiindu și de totu depărtată de la desarmatulu seu adversarul, contra cui ore să-și fi retransat tabera armata dela Jilisce?

În fine, pone și într'uă necessitate veghiată, totu încă fortificarea taberei aru fi fostu pre-vătemătoriă, dându celloru retransați uă ideă essagerată de puterea adversarului și de propria loru slăbică, ceia ce i-aru fi demoralisat de mai nainte.

§ 25.

Care dără să fi fostu gresella cellui băttutu?
Geniulu, numai geniulu acelui ce-lu băttuse!

§ 26.

Prin minunata esecuțione a ordinilor lui Ionu-vodă, vornicul Dumbravă fu principalul instrumentu allu victoriei dela Jilisce.

Ambele sélle missiună, acea de a surprinde avant-posturile inamicilor și acea de a-i lovi din dosă, fură de uă potrivă de uă greutate estraordinariă.

Să fi scăpată ună singură omă din avant-posturi, vrășmașii sără fi pregătită și atunci totul era perdută!

Să fi întărđiată cu uă singură clipă lovire, din dosă — dușmani ară fi avută spațiul deschis ca să fugă peste Rimna, unde ară fi putută a se reorganiza.

Pentru a isbuti în aceste duo artistice opere, prin răpedicăunea mersului, tăcerea mișcării, calcululu timpului, apropositul atacului, se cerea din partea caii înă detasamentului inteligență cea mai viuă unită cu gele celor mai rece.

§ 27.

Dar sublimul victoriei consistă în modul, în caer insuși Ionu-vodă attacă pe vrășmaș.

In arta militară acea specie de attacă se numește „ordine concavă“.

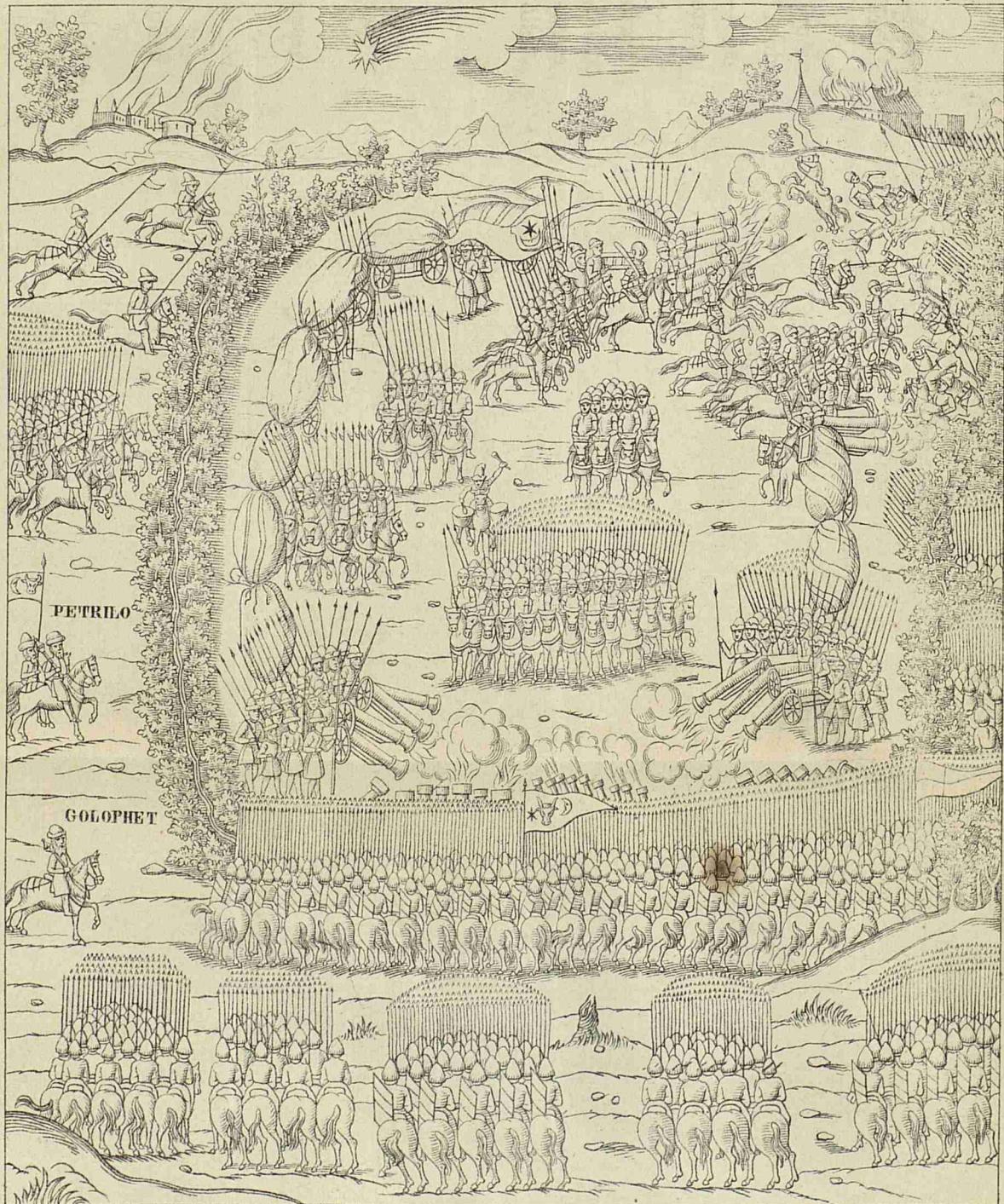
Din cauza acestei ordină Annibal fu biruită la Cannă, Narses la Casilino, Eduard III la Crécy.

Totu din cauza acestei ordină Petru Rareș fu biruită la Obertinu.

Ea prezintă, prin urmare, și avantagie și desavantagie, pe cără le potă apprețui, în minutul decisiv, numai crierii unui adevărat general.

Iată ce dice renumitul Montecuculli:

„Ordinea concavă reușește mai cu seamă pe unu timpă nourosă, cândă e prafă, cândă e fumă, sănă în alte as-



Ordinea concavă, în care Petru Rareșă atacă pe Poloni
în bătălia dela Oberlină în 1531,
desemnată de Martinii Bielski, carele au ase parte la acea bătălie.

„semeni occasiuni, cându adversarul nu poate observa mișcările telle“⁴⁴⁾

Ce e dreptul, înțindându-ți pre-multă fruntea armatei, ca să încingi pe vrăjmași, rărescă peste mesură șururile și le espui a fi rupte.

Acăsta se poate applica mai cu deosebire către ostaia lui Ionu-vodă, carea era mai multă decâtă mică în comparație cu acea a rivalului.

De aceia nici eroul nostru nu recurse la ordinea concavă, decâtă numai uă singură dată: cându avea a face cu nesce dușmani orbiți prin somnă și prin bruma demineței.

Ellu ghicise pe Montecuculli!

§ 28.

Victoria de la Jilisce deslégă una din problemele politice cele mai vitale: unu principiu poate ellu ore a pune temei pe uă armată mică și compusă din recruți?

Astăzi România are sub arme intreită atâția, cu căță Ionu-Vodă înfrânsese pe Petru celu Schiopu.

Petru celu Schiopu avea uă oste de șesă ori mai numerosă, decâtă acea a lui Ionu-Vodă.

Déca atunci 10,000 de Moldoveni băttuseră 60,000 de inamici; de ce ore acumă 30,000 de Români n'ară fi în stare de a batte 180,000 de dușmani?

44) Această passagiu lipsesc în prima ediție italiană, *Memorie che rinfiermano una esatta istruzione dei generali* (Colonia, 1704, in-8); t. I, p. 44; și fu adausă de către autorul în urma unor mai profunde meditații în ediția posterioară franceză, *Mémoires divisez en trois livres* (Strasbourg, 1735, in-8); p. 45: „Cecty réussiroit mieux dans un tems couvert de nuages, de poussiére, de fumée, et toutes fois et quantes que l'ennemi ne pourra pas s'apercevoir de vos mouvements . . .“

Atunci, ca și acuma, învingătorii erau adunați în pripă, reu纪律năți, nedepriuși cu focu, fără experiență militară.

Atunci ei aveau în fruntea lor un căpitan mare; un căpitan mare ne trebuesce acuma . . .

§ 29.

Immense fură consecuențele acestei prime bătălie:

1-o. Ea supuse lui Ionu-vodă totă Terra-Românescă;

2-o. Ea topi una din cele mai frumoase armate dușmane;

3-o. Ea fu căștigată mai fără nică uă perdere din partea Moldovenilor

Uă assemenea victoriă merită cu totu dreptul de a fi recunoscută, ca una din cele mai remarcabile în istoria modernă!

§ 30.

Ionu-vodă rămasă patru ăile pe câmpul de bătălliă:

Ingropă pe cei căduți, între cari avu desplacerea de a nu găsi pe Petru celu Schiopu;

Impărți între ostași bogata prédă, surprinsă în tabera inamicului;

Dede obositei sălă armate unu timpu de repaosu;

Se mai intări ce-vași prin nuoi soldați de prin județele mai de aproape ale Moldovei.

Apoi se mișcă spre centrul Terrei-Românești; arăndu, tăianăndu, jefuindu totu în calle-i, dupre obiceiul său; căci Hugo Grotius nu venise încă pentru a restringe setea săngelui la proporțiunile strictei necesități.

Astă-feliu Ionu-vodă adjunse la București.

§ 31.

Eroulă nostru era allă duoilea domnă moldovenescă, căruia i s'aă inchinată țermii Dimboviței.

Cu uă sută de anni mai 'nainte, Bucuresceni vădără aci pe strămoșul său, marele Ștefanu, carele, după ce băttuse pe domnulă muntenescă de atunci intr'uă băttălia generală de pre la marginea țerrei, merse cu iuțela săgetei, intocmai ca Ionu-Vodă, dreptă assupra capitalei: uă regulă de strategiă.

Dar în acelle timpuri Bucuresciulă fusese mai tare: pe innălțimile mallului nordică allă Dimboviței, unde remase pone în ăillele noastre memoria „Curții-vechie“, se affla⁴⁵⁾ uă citadellă, numită „Cetatea Dimboviței“, carea în cursu de uă ăi intrégă respinsese armata lui Ștefanu celu Mare.⁴⁶⁾

Vechiele fortificații răspindu-se de atunci încăce, Ionu-Vodă putu intra acum în Bucurescă fără a fi întâmpinată cea mai mică opoziție, nu de uă ăi, ci astă-dată nici măcaru de nă öră.

§ 32.

Studiându istoria română, adesea ne cuprinde mirarea, cum de n'a lăuminată nică uă dată în mintea străbunilor noștri, deși occasiuni au fostă pré-destulle, măntuitória ideă de unire administrativă a unor țerre mai multă decătu surori.

Vădărămă stăgură moldave în Bucurescă, vădărămă stăgură munene în Sucéva și în Iași; dară Unire totă nu era.

45) Dupe opinionea d-lui Berindeiu; *Revista română*; t. I, p. 324.

46) *Letopisile*; t. I, p. 125.

Mircea celu Mare a fostă cupprinsă Moldova și, în locu să o incorporeze pentru totu-dă-una cu Térra-Românescă, ellu se mulțumise a-i da unu domnū din mâna și sub protecțiunea sea.

Ştefanu celu Mare imită acestu esemplu în privința Muntenilor.

Multu mai târziu Mihaiu Vitézulu reușise a intruni sub sabia sea Transilvania, Térra-Românescă și Moldova; e bine! ellu își lăssâ sie numai Transilvania, dându Térra-Românescă unui fiu și Moldova unui nepotu de frate.

De unde ore să fi provenită acea curiosă tendență tradițională, pe care abia-abia o putu stărpi iesi-al'altă-erî murmurul Europei intrege?

§ 33.

Reu-voitorii Românilor represintă acestu fenomenu ca uă consecuență a unei antipatie, ce aru fi despărțindu din timpii cei mai vechi, po Munteni de Moldoveni.

Dar să fi fostă aşa, Mircea și Mihaiu n'ară fi dată Moldovenilor unu domnū separată, nicăi Stefanu Muntenilor; ci fie-care din ei și-ară fi intăriri propriul jugu, fără care nu putea să-și esserciteze urra.

Purtarea lui Stefanu, Mihaiu, Mircea, fu simpatică, nu antipatică.

Muntenii se bătteaă cu Moldoveni, precum în anticitate Atenienii se băttuseră cu Beoțianii, Spartanii cu Arcadianii, tôte orășellele Elladei unulă cu altulă, fără a rumpe prin atari „petreceri“ legământul frăției grece.

Cându venia vorba de unu Omeru, toți Ellini se grăbiau a striga cu mândriă: fu alii nostru.

La Munteni și Moldoveni sentimentul unității gloriei naționale pan române fu, pote, și mai desvoltat.

Vonă da ună singură esemplu.

Ştefană celă Mare strivise în mai multe ienuri pe Munteni; dar ellă illustrase prin eroismul său numerole tuturoră Româniloră; și Munteni, uîtându-tot căte au fost suferită din parte-ă, nu numai cântau cântece în onoreea-ă, ci încă portretul său îllă găssi insuși Ionu-vodă în palatul domnesc din București, făcută *fresco* chiară pe părtele etacului princiară, în totă statura, cu coroană pe capă și cu ună toegă în mâna⁴⁷⁾.

Cronicile muntene merseră și mai departe: elle pretind că vitezul Moldovei ară fi domnitorul săsse spre decese anii assupra Terrei-Românească⁴⁸⁾.

Unde dără fostă vre-uă-dată antipatiă? — numai dără în imaginația Cabinetului viennesă seă în allucinațiunile Turciei!

§ 34.

Mircea, Ștefană, Mihaiu, fură omeni de geniu: ei nu puteau și nu fi intellesă suprêmele avantagie ale unei Uniri, prin care se dupplicaă forțele loră și se micșuraă în același gradă acelle ale dușmaniloră; prin urmare, că să fi fostă uă caușă forte seriosă, pentru că să-ă fi impedeată pe ei de a pune culme măririi naționale.

Noi unii intrevedem în misteriul trecutului aceiași tristă caușă, ce era cătu p'aci să zădănicescă realisarea Unirii în dillele de acum: aristocrația.

47) Strykowski; loco cit: „Gdy jachal do Turck, widziałem w Bukareszcie „stolecznym” niesie i w dworze hospodara Multanskiego, u którego gośmi byli nauczci, obraz wymalowany z possochem staroswieckim, wzrostra wysokiego (?), tego Stephana, w koronie królewskiej, na murze w swietlicy hospodarskiej po-kojowej.”

48) Engel; t. I, p. 210. — Magazină istorică; t. 4, p. 284.

Boerii preferiau să fie mai multe tronuri, mai multe logefesie, mai multe vornicie, mai multe visterie, mai multe postelnicie . . . mai multe „locuri boieresci“.

Boerii munteni se temeau de rivalitatea boerilor moldoveni și vice-versa.

Boerii din ambele țerre doriau a se țină mai în familiă, pentru a fi cu atâtă mai tari.

In fine, boerii, dela începutu și pone mai dă-ună-dă, formau unu zidu nestrăbătutu contra a ori-ce încercare de unire administrativă.

La 1859 opposițunea boerescă fu invinsă, pentru că boerii nu mai erau decâtă uă fantomă a trecutului lor; dar în secolii XV și XVI îi apperau încă două arme formidabile:

1-o. Fie-care boeru nutria sute de sluge, ce-i lingeau tipsiele și jurau în numele seū;

2-o. Fie-care avea facultatea de a reversa în totu momentul assupra țerrei selle uă invasiune turcă, maghiară, polónă.

Și la 1859 boerii aru fi vrutu să lucreze totu prin sluge și prin invasiuni; dar slugele se impuținără, se mollesiră, se săturără de atâta slugăritu; iar politica Europei inchise callea invasiunii, pentru a nu se călca „equilibrul“—ideă necunoscută în ăillele lui Stefanu, Mihaiu, Mircea.

§ 35.

Ionu-vodă făcu și ellu, în cestiuea Unirii, totu ce-i permittea starea impregiurărilor.

Ellu vrea să vădă Terra-Românescă de întâiul mulțumită și allu duoilea unită cu Moldova prin cea mai strinsă legătură.

Pentru a satisface pe Munteni, ellă le dede ună principiu de'ntre ei și din nămă domnescă; însă, firescă, dintr'uă familiă dușmană de mórte cu acea a lui Petru celu Schiopu.

Cu vr'uă două-deci de ani mai 'naînte, domnise a-collo ună bastardă — bastardii erau pre-mulți nu numă in Moldova — ună bastardă renomită prin caracterul său blandă și pacinică, și carele, otrăvită de către boieri seă, deși ei-insi și recunoscuseră titlul de „celu Bună“, lăsă orfană trei fiș:

- 1-o. Petru Cercellă;
- 2-o. Mihaiu celu Viteză;
- 3-o. Vintilă.

Căte-și-trei remassera despoiați de tronă, pe care-lă appucase uă altă dinastie de assemenea bastardă, anume tatălui lui Petru celu Schiopu.

In intervallu, cei trei frați desmosteniți cercau valurile lumii sub orizonturi străine: Petru Cercellă călătorie prin Italia și Franța, învețâ aprópe tóte graiurile Europei, scriea versuri in limba lui Tasso și attragea asupră-și, prin maniere și învețatură, admiratiunea curtesanilor celloră mai raffinati și a ómenilor celloră mai instruiți ai epocei; Mihaiu celu Viteză era încă micu, dar deveni gigantă peste trei-deci de ani; Vintilă își găsise ună refugiă in Moldova, și Ionu-vodă îllă puse acum domnă allu. Terrei-Românesci.

Devotamentul acestuia nouă principie muntenescă era assicurată nu prin recunoșință, ce o datoria bine-făcătorului său,—căci recunoșință de celle mai multe ori, e muma vrăjmășiei;—ci-lă assicura simțul ereditară de resbunare contra familiei lui Petru celu Schiopu: amicii

cei mai bunii sunt tocmai aceia ce uriescă impreună același lucru.

Cu tóte astea, într'uă cestiune atâtú de gingașă, ero-ul nostru nu se mulțumi cu uă singură garanțiă; spre deplină linișce, ellū lässâ în Bucurescă, pe longă Vintilă, pe gloriașul vornicu Dumbravă cu vr'uă căță-va Moldoveni, ca să-lă appere, să-i slujescă . . . să-lă preveghieze.

Era óre-cum uă semi-unire.

§ 36.

După patru qille de odihnă în capitala Terreș-Romanescă, Ionu-vodă sună acum trâmbița plecării și conduse triumfătoreea-î armată la Brăila, unde se affla refugitul rivallul său Petru celu Schiopu.

§ 37.

Ne intrerumpemă aci unuă pică pentru a face uă observație assupra muvementului numerică allă ostirii moldovene: altu-felă cu greu ne amă puté orienta în urmarea acestei campanie.

Amă vedut că, în qiuă dela Jilisce, Ionu-vodă avuse 9,000 de aî seă, cavalleria grea, și peste 1,000 de Cozaci, cavalleria ușoră: infanteria fi lipsă cu deseverșire, și nică că ărău fi fostă de vre-unu folosu, atâtă din cauza miraculoasei răpediciuni a mersului, precum și din acea a caracterului curată ecuestru allă luptei.

Dar ellă se gândise la importanța pedestrimă chiară din qiuă declaraționi de resbellu: „crainică“ adecă heraldică domnescă âmplău din județu în județu, din orașu în orașu, din satu în satu, chiamicăndu omeni bună cari să mărgă cu lăfă mare să servescă principelu loru contra urgiei păgâne.

Era timpulă lucrului de câmp; dar ori cum să fi fostă, totușă încă voînici s'așă găsiti destui și se immulțiau mereu pe căi ce mergeau.

Astă-felie, vrăjă căteva mire din infanterie adjunseră la Ionuș-vodă în intervalul repaosului după victoria dela Jilisce; cei mai mulți, de sigură, din invecinații munți ai Vrancei, poporul totușă-dă una vestită ca celu mai bravă intre Moldoveni.

Apoi în cursul trecerii prin Terra-Românescă și în timpul șederii în Bucurescă, infanteria moldovenescă crescu prin un mare număr de Munteni, veniți unii de bună voie, pentru a se distinge sub standardele vitezului; alții din antipatiă contra foste dinastie; uă semă puși sub arme din obligație de alianță din partea lui Vintilă-vodă.

In acest chip, sosindu sub muri Brailei, Ionuș-vodă avea deja aproape la 14,000 de infanterie.

§ 38.

Cu uă sută de ani mai înainte, un istoric bizantin numea Braila „cea mai celebră piață în toate țările române”^{49).}

Negoțul său era atât de întins, încât în cursul evoluției medie o vizită pone și vasuri spaniole, venite din depărtatele țermuri ale Barcellonei^{50).}

Turci, cuprinđând-o, după ce au lungaseră pe famosul Tepeș, nu numai nu desființară commerciul Brailei, ci încă filii innălțară pone la culme.

49) Ap. Stritter; *Memoriae populorum olim ad Danubium incolentium* (Petropoli, 1789, in-4); t. 2, p. 926: „Prailatum urbem Dacorum, quae totus Daciae forum erat celeberrimum . . .“

50) Precum să încredești D. V. Alecsandrescu, visitându archiva municipală din Barcellona.

Pentru a-și assicura acéstă importantă pozițiuie, eī incunguriară orașulă cu ună parcan, și zidiră pe uă stâncă a Dunării uă formidabilă citadellă cu cincă bastiōne⁵¹⁾.

Ună beiu commenda garnisónea.

§ 39.

Ca și la Bucurescă, Ionu-vodă fu allă duoilea domnū moldovenescă venită sub muri Brailei.

Cu ună secolă maï 'nainte ea fusese arsă de către Ștefană cellă Mare, pe alle căruă urme pășia acum vitezulă seū strănepotă.⁵²⁾

§ 40.

Ionu-vodă ceru estradarea luă Petru cellă Schiopă.

Capulă cetății trimise patru Turci cu șece ghiullele, șece glonțe și duo săgette, pentru ca să spună domnului moldovenescă că-lă va ospeta cu acestu felu de măncări, déca nu se va grăbi a se retrage, cu pace de 'naintea Brailei.

Ionu-vodă dede pe cei trimiș pe mânele calliloră; le tăiă nările, buzele și urechiele; și restigni cu cuie de ferră pe uă prăjină, cu capetele in josă; și-i espuse astu-feliu in fața inspăimătiloră orășenă, strigându că aceiași sorră așteptă pe toți păgânii. .

Apoi, fără a lăssa pe uimiții spectatori aî terribilului suppliciu să revină din inlemnirea loră, ellă porunci pedestrime a escalada muri.

Scărele de assediu erau gata: imitate dupre acelle

51) Sulzer; op. cit.; t. I, p. 370: „die Festung, welche in einem mit „Basteyen umgebenen Schlosse besteht, auch deswegen noch beträchtlich, „weil sie auf einem steilen Ufer der Donau liegt, und an einem Arm derselben, „der ihr zum Hafen dienet, unten durch eine Redoute vertheidigt wird“

52) Letop.; t. I, p. 123.

intrebuițate atunci in Germania, elle conservară in limbă nōstră militară pone și numele lorū celū nemțescū: „loître“ dela „leiter“⁵³).

Infanteria moldovenescă nu avusese încă occasiunī de a se distinge sub ochii eroiculuī principe.

Pe de altă parte, ea sciea din famă, cătă de avută era neguțitorésca Brailă.

Amorulū propriu și lăcomia unite făcură minunī: pedestrașii se arruncără assupra ziduluī cu atăta furiă, răsipiră petrele și făcură uă lată bresă cu atăta iuțellă, încătă garnisónea turcă nu avuse nică timpulū nică curajulū de a respinge turbatulū assaltū: căți putură, fugiră în citadellă.

Virtutea infanteriei nōstre la escaladarea Brailei egală pe acea a cavalleriei la surprinderea taberei dela Jilisce.

Arcașulū era demnū de căllărașu, căllărașulū era demnū de arcașu!

§ 41.

Ionu-vodă dede acum armatei selle uă deplină libertate de a se scălda cu totiști în sângele vrăjmașului, de a se resfăta în prédă, de a se imbuiba în peccate!

Jafulū Brăilei fu din acellașu secolū și avu acellași caracteru cu famosulū jafu allu Romei, despie care unu istoricu italianu ne lässâ următorulū tabloū:

„După luarea orașului, soldați se imprăștiară in tō-te direcțiunile.

„Trecendū pe poduri, ei vedură pe păriuți, tați și „mume, sedendū pe pragurile locuințelor, plângendū

53) Letopisețe; t. 1, appendice, p. 89: “avendū loître gata, a oboritū gar-dulū tērguluī.” — Paprocki; în Tesaurū; t. 3, p. 279: „sie schon bereite Leitern „batten, auff denen sie die Mauern in einem hin mit grossem geschrey erstiegen.”

„mórtea copiiloră ucișă în luptă și jelindă calamitatea „patriei.

„Acesti nenorociți, imbrăcați în haine de doliu, offeră și soldatului casele, mobilele, tot ce auțile lor, ceeașa rândă, cu uă vorbe sfășietoria și cu lacrime pe gene, nu mai grația vieței.

„În zădară!

„Impinsă la măcellu prin sunetul tobeloră și altul trâmbițeloră, selbatecii invingători se aruncă assupra bieților victime și le bucațără, fără distincție de sex, său de vîrstă, pe strade, prin case, sub altarele bisericilor.

„Apoi urmară scene nu mai puțină orribile.

„Vedeai copille asvîrlindu-se în brațele nefericitelor, mume, cari, despletite, apucau pe soldați de barbă, de păr, silindu-se indeșertă a-i opri dela crima: iritații și mai multă priu rezistență, ei desonorau femeia peste femeia, și apoi le măcellau pe toate sub ochii părinților său a bărbăților, pe cari țineau legați, — muți, înțepeniți, dessuffleți ca nesre statue, — priivindu cumplitul spectacol!

„Unele munie își scosera ochii cu degetele ca să nu fie marture atâroru scene!...”⁵⁴⁾

Iată și unu altu tablou, mai scurtu, dar mai energetic, assupra jafului Brăilei:

„Nemine nu fu cruceată; sângele curgea perștu în Dunăre; nu remase nu numai unu omu, ci chiaru nici unu

54) *Buona parte; Sac de Rôme*; în Buchon; *Choix de chroniques et mémoires, XVI siècle* (Paris, 1836, in-8); p. 204-5.

„câne viu; nu remase uă pétră pe pétră: pojarul nemici „totu ce scăpase de sabia . . .“⁵⁵⁾

Așa erau ómenii pe atunci.

Déca Ionu-vodă fu barbaru, snopindu pe musulmani; apoi cu cătu óre mai barbaru fusese ducele de Bourbon, adducendu uă armată de gădi assupra grandiosei capitale a crestinătății!

Pentru a judeca de gradul文明nii uui poporū, nu trebue să ne basâmă pe propriele nóstre idee moderne, ci să-lu confruntanrū, fără prevențiune, cu tóte celelalte popore din aceeași epocă.

§ 42.

După obiceiul seu, Ionu-vodă permise armatei numai patru dille de odihnă:

Patru dille la Jilisce;

Patru dille la Bucuresci;

Patru dille la Brăila.

Acestu intervalu de patru dille de repaosă după uă izbândă se pare a fi fostu una din regulele militare d'alle lui Ionu-vodă.

Stefanu celu Mare, in assemenea casuri, se odihnia totu-d'a una numai trei dille^{56).}

§ 43.

Citadella Brailei remase in possessiunea Ottomanolilor.

55) G orecki; p. 54: "Ibi ingens caedes Turcarum facta fuit, nemini parsum: ubi ex caesorum cadaveribus sanguis instar rivi in Danubium profluxit . . . tota urbs direpta, ac per iram incensa, nullo hominum, ac ne canum quidem inter incendia ruinasque relicto. Nam a victore hoste ne una quidem domus integræ relicta fuit: omnia eversa ac solo adaequata fuere . . ."

56) Letep; t. I, p. 119, 125, 127.

Ionu-vodă o lăsă in pace, din următorie cause:

1-o. Petru celu Schiopu nu mai era acollo, fiindă fugită peste Dunăre la Constantinopole;

2-o. Assediul ară fi addusă multă scădere în cîfra armatei moldovene;

3-o. Generalii cei mari, începîndu dela Alexandru și pone la Napoleonu I, nu-și perdeaă nică uă dată timpul de'naintea cetăților, ci bătteaă pe adversară în câmpu deschis; și apoī fortăretele celle mai tară, remânenăndu fără sperană de sprijinu, se inchinău dela sine.

§ 44.

Assicurată din partea Terrei-Romănescă prin victoria dela Jilisce, ruina Brailei și installarea amicului seu Vintilă, Ionu-vodă nu mai avea temeri din acăstă parte.

Dar acum îllă mai amenința resăritul: Turci și Tătari se concentrau in sandjacaturile ottomane de peste Prutu, gata a reversa „ciambulurile“ loră assupra Moldovei.

Ionu-vodă își mișcă armata, allă carii numără sporă neconenită pe drumu prin inrollarea nouilor amatori de gloriă și de prédă.

In avant-gardă mergea hatmanulă domnescă Slăvila cu Cozaci și cu 8,000 din cavalleria moldovenescă.

După ellă urma insuși principele cu totă infanteria.

Remășița cavalleriei inchidea mersul și voltigia, pentru pașă, la flancurile ostirii.

§ 45.

Teatrul luptei se strămută in Bessarabia.

Astă-dă sub acestu nume se înțellege totu territo-

riul ū romănescū, lungit ū intre Prutū și Nistru, cu picioarele muiate in Marea-négră și cu fruntea umbrită la pările Carpaților.

In vechime, numai partea sudică a acestei regiuni se numia „Bessarabiă“, nordul ū purtând ū ună singură nume cu restul ū Moldovei.

Intr'uă vreme, mai alles ū pone la mórtea lui Mircea celu Mare, totu țermul ū Dunării, dela Severinu pone la gura Nistrului, appârtenia Muntenilor, a căroru țerră, dupre porecla dinastiei principiarie, se numia „Bessarabiă“ și „Terra Bassarabilor“⁵⁷⁾.

După ce Moldovenii se lajiră cu incetul ū, bucată căte bucată, și, în fine, sub Stefanu celu Mare, tăiară tocmai la Milcovu hotarul ū Terrei-Românesci, territoriul de 'ntre ustiele Nistrului și Dunărea conservă ellu singură, ca suveniră, numele de Bessarabiă⁵⁸⁾.

Sub Petru Rareșu, sultanul Suleimanu cucerindu dela Moldova acestu prețiosu peticu de pămentu, stabili acollo duo sandjacaturi ottomane: unde fusese Cetatea-albă a Românilor se audu numele turcescū de Ak-kerman, éră Tighinea moldovenescă deveni Bender.

De atunci încóce, Bessarabia perdu aprope cu totul ū primitiva-î populațiune română, împlîndu-se de Osmanlăi și, mai cu sémă, de Tătarăi, năvălliți cu miile de peste

57) Raczyński; *Kodex dyplomatyczny Litwy* (Wrocław, 1845, in-4); p. 351.—Karano-Tvrkovics; *Srbški Spomenici* (Biograd, 1840, in-8); p.—Venelin; *Vlacho-Bulgarskia gramaty* (Petersburg, 1840, in-8); p. I-4.—Dögiel; op. cit.; t. I, p. 623, unde este ună documentu dela unu Vladu-vodă, din 1396, datu in Argeșu, și in care acestu principe se intituléză: „Waywoda Bessarabiae nec non comes de Severino.“

58) Sarnicki in Mizler; *Historiarum Poloniae collectio magna* (Varsaviae, 1761, in-f); t. I, p. 259: „Besarabes autem in veteribus sedibus Gotthorum habitant inter Tyram et Istrum seu Danubium.“

Nistru și cari îi dederă pone și unu nume in limba loră: „Budjacă“ adecă *unghiu*.

Unu sănțu antică, cunoscută la poporă sub numele de Troiană-de-Susă, incepându-se de la Prută mai josă de Fălcău și sferșindu-se la Nistru mai susă de Benderă, despartea Moldova propriă de acăstă nouă provincie musulmană.

§ 46.

Natura Bessarabiei differesce și differia totu-d'a una cu deseverșire de acea a celoră-lalte țerre române.

In locu de majestose păduri și daurite holde nu veđi acollo decătu monotone deșerturi, așternute cu luciulă năsipuluă séu preserate cu debile arbuste, păducei séu măcieș, și cu selbatece erburi și buruene, intre cari cellu mai caracteristică e fantasticulă scaiete, allu cărui capă, rotundă ca uă mince, spinosă ca unu ariciu și usure ca pufulă, se deslipesc tómna de putreditulă séu trunchiu și apoă, gonită de cea mai slabă sufflare a vîntului, rotesce mereu d'ă-lungulă pustiului, pon'ce se innéca in Nistru séu in Dunăre.

In locu de posomorîții Carpați, urieșe sentinelle alle Moldovei, nu veđi acollo decătu pitulale și imprăștiate grămedioare de pămîntu, ce se pară a fi innălțate cu mâna omului, căci producerile naturăi nu potă fi atâtă de meschine.

In locu de neenumerate ape și riulete veđi căte uă baltă sărată, căte unu periu efemeru, ce nu-lă vei mai găsi-mâni, sorbită de arșița sôrelui; séu daï din intemplare peste unu puțu . . . vei âmpla multă, sermane, pone a-i descoperi uă perechiă!

§ 47.

Aștă dī pacea și industria impoporară Budjaculū cu vr'uă căte-va orășelle și mai multe sate.

In secolul XVI, sub tēmpitória dominațiune turco-tătară, affără de Akkerman și Bender, implântate tocmai la margine, nu intimpinaî acollo nică uă locuință umană pe suprafața pămēntuluî.

Bordeieile erau săpate pe sub-pămēntu⁵⁹⁾ și numai fumulū, ce se furișa din fundulū acellorū ingrozitōrie su-terrane, putea conduce căte-uă-data pașiî retăcituluî călătoruî.

Maî zăriaî icî-collea căte uă turmă albindu la picioarele vre-unei colline

Adăuge uă pestriță societate de mierle, ganguri, grăuri și veția vé uă ideă complectă despre totă vitalitatea Bessarabiei!

§ 48.

Maî susu de Bender, cam in prejmetele Lopușnei, deja pe teritoriulū moldovenescū, avant-găarda condusă de hatmanulū Slăvila surprinse unu detașamentu de inamică, Turci și Tătară.

Ei erau siguri, că Ionu-vodă se afflă departe, la Brailă!

Attacați in pripă și descuragiați chiaru înainte de lovire, dușmaniū fură infrânti, răsipiți, allungați, secerați . . .

Abia uă miiă reuși a scăpa teferi la Bender, ducendu cu sine ciuma spaimei.

§ 49.

Ionu-vodă, adjungendu la câmpulū luptei, nu permise nică unu momentu de zăbavă.

59) D o u z a; op. cit; p.

Inainte cu toții !

Pe șessă, sub muri Benderului, stetea unu altu de tașamentu de vrâjmaș, către care se adaușera acușa fugarii dela Lopușna.

Astă dată îi lovi însuși Ionu-vodă.

Goniți pone la porțele Benderului, invinsii intrară uă dată cu invingătorii.

Orașul fu cuprinsu; puțin iisbutiră a se inchide in citadellă.

Urmâ, firesce, unu jafu frate gemenu cu acelui dela Braila, cu acea numai deosebire că, in casul de față, preda, din necessitate, fu mai modestă.

§ 50.

Băttaia dela Lopușna și cuprinderea Benderului se successeră cu atâtă răpedie și se realisără cu atâtă ușurință, incătu nu credem să mai fie in istoria română unu altu esemplu, către carele mai bine să se pótă applica sublimul laconismu allu lui Cesar: „veni, veđu, vinseî.“

§ 51.

După izbândă, eroulu nostru, lăsându fără assediul citadella, dupe cum făcuse și la Braila, se aşedâ cu tabera de naintea Benderului, cu fața spre inamicu și cu dossul spre hotarul Moldovei.

Aci ellu dede armatei selle, pentru prima óră, unu dupplu intervallu de repaosu: optu dille.

Acéstă neobicinuită prelungire avea uă gravă causă politică.

Incă la inceputul resbellului Ionu-vodă scrisese către

duoi dintre cei mai puternici din aristocrația polonă, rugându-i să-i ajute la nevoia chiară contra poruncelor turcilor lor rege.

Unul era celebrul Laski, pré-adressea menționnată în cursul acestei istorie.

Cellul-altu era principele Ostrogski, gubernatorul Poloniei meridionale.

Laski era furiosu pe Turci pentru că în locul lui Ionu-vodă puseră domnul pe Petru celu Schiopu, iar nu pe ellu, după cum stăruise; era furiosu pe Enricu de Valois pentru că nu-și pusese pe longă Pórtă Ottomană tóte silințele în acéastă cestiune; era furiosu și pe Turci și pe Enricu de Valois și, prin urmare, din rivallu periculosu devini acum amicu devotatul allu principelui moldovenescu.

Ostrogski, pe de uă parte fiindu de ritu grecescū, simpatisa cu corregionarii Români și desprețuia fanaticul papismu allu noulu rege polonu; pe de altă parte, fiindu capu allu marginilor meridionale ale Poloniei, ellu nu se putea resuffla de necurimatele invasiuni tatare și căpetă uă urră nestinsă pentru tótu ce era musulmanu; incătu rugămintea lui Ionu-vodă îllu attinse la corda sea cea mai delicată.

Așa déră, Laski și principele Ostrogski respunseră amenduoï intr'uă vóce că, deși deosebite impregiurări nu le iértă a veni în persónă în adjutorul scumpluui prietenu, totuși se voru grăbi a-i trimite ostași, munițiui, bani, ori-ce le va sta în putință⁶⁰⁾.

60) Orzelski; *Res post obitum Sigismundi Augusti gestae ab anno 1572 ad annum 1576* (MS. in Biblioteca dela Lemberg, in-f., sub Nr. CXIV); p. 92: „Lascus et Dux Constantinus litteras, quae ad manus Bassae venissent, praecaventes, et ad bellum stimulantes, auxiliaque prouittentes, dederint . . .“ — In-

Ambiř magnaři eraři in stare de a pune sub arme 20,000 de óměni alleši, cällari séu pedestri, proveduři cu arme de mână, insotiti de artilleriă, și conduși de capitaní destepți: eř bine! pentru unu assemenea contingentu, mai frumosu decătu acellu allu regelui Sardinieř in campania dela Crimea,—pentru unu assemenea contingentu Ionu-vodă putea perde patru dille peste numără!

Posițunea dela Bender era in casulă de față cea mai potrivită: puținu mai susu, de ceia parte a Nistrului, se incepea territoriul polonu, pone la care era abia vr'uă căteva óre de depărtare.

§ 52.

Afflându de băttaia dela Lopușna și de arderea orașului Bender, sandjacul de Ak-kerman trimise 10,000 de păgâni in sprijinul citadellei, remăse pone acum în mânele Ottomaniilor.

Ionu-vodă chiāmā pe Swierczewski, cellu mai renomitu dintre capitanii Cozaciloru.

Voescu aři arreta astădī uă deosebită a mea incredere,—ři dise principel;—iea Cozaci vostru și trei miie din cällarimea moldovenescă; uă óste vrăjmașă se apropiă pentru a ne respinge de aice; aștept'o după a-

săši scrisoarea e cuprinsă in acea vizirială, ce amu publicat'o din manuscriptu in *Archiva istorică a României*; t. I, nr. 47, p. 43: "Amice nobis dilecte! nunc agi de vita tua intelligimus, quod profecto dolemus vehementer; auxilium quoque tibi non denegaremus, si modo loci distantia non prohibemur; nostris tamen duabus et capitanaeis in illis finibus existentibus mandavimus firmiter ut advigilent, tibique auxilium ferant: tuum ipsum est litteris illos solicitare, et illi modis omnibus tibi opem ferent." — Cf. Charrière; t. 3, p. 523: "ledit bassa m'a fait dire qu'on lui avoit porté lettres que ledit seigneur Lasky es le duc Constantin escrivoient audit voyvoda, par lesquelles ils le confortent à la continuation de ceste guerre avec promesse de lui mener bientost secour d'hommes, de chevaux, d'armes et de toutes choses nécessaires a son entreprise."

celle moville,— ellă arretă cu mâna,—aștept'o și sdrobeșce-o; fă astă dată, ca slava biruinței să fie numai a ta!

Cozaculă se simți măgulită pone'n adênculă amorului propriu: cuvintele lui Ionu-vodă lără fi făcută erou, să nu-lă fi făcută erou natură!

§ 53.

De ce óre principale nu se porni cù tóte forțele sélle intru intimpinarea inamicului?

Séu de ce óre, detașându unu corpă de óste, ellă nu-i porunci a merge mai departe, iar nu de a aștepta pe dușmanu chiară in apropiarea Benderului?

Aceste duo intrebări sunt fórte legitime: unu generalu e datoră a da séma de tóte passurile sélle, arretându límpede, pentru ce a făcută aşa cum a făcută și nu altuminte, și probându lămurită, că trebuia să facă anume celle făcute.

Să se fi mișcată Ionu-vodă cu intréga armată, ellă lăssa garnizónei din citadella Benderului facultatea de a-lă lovi din dosu, incătu s'ară fi pusă ellă singură intre duo focuri.

Să fi inaintată detașamentulă seu pré-departe, și lăssa fără sprijină la casă de nenorocire; iar detașamentulă fiindu invinsă, pe de uă parte demoralisarea intra în tótă massa armatei moldovene, pe de altă parte garnizónea din Bender se unia cu contingentulă dela Akkerman și ne attaca cu unu adausă de forță materială și morală.

Așa déră, Ionu-vodă fu constrinsă a nu se porni cu tóte forțele sélle, ci numai de a deslipi ură detașamentu, poruncindu-i a nu se pré-deparța cum-va de prejmetele Benderului.

§ 54.

Loculă, unde stetu Swierczewski, așinându callea Turciloră, era intr'uă aşa distanță dela tabera lui Ionă vodă, incătu urcându vre-uî movillă din acelle cu cări e accoperită aci în abunlenți totu littoralul Nistrului, principalele observa cu ochii seî tóte evoluțiunile băttăi.

Citadella dela Bender se afla la mișu locu între dosulu detașamentului lui Swierczewski și intre fața taberei lui Ionă vodă.

Acăstă ingeniösă dispozițiune a armatei moldovene fi assicura victoria chiară mai 'nainte de a se fi incinsă lupta; căci:

1-o. Să fi eșită gărzinea turcă din citadellă pentru a lovi pe din deretă detașamentul lui Swierczewski, în aceiași clipă Ionă vodă s'ară fi răpedită Jovind'o totu pe din deretă pe ea însăși, ceia ce ară fi addusă după sine căderea citadellei în mânele Moldovenilor.

2-o. Contingentul turcă, venită dela Akkerman, să fi reușită a turbura detașamentul lui Swierczewski, Ionă vodă pe dată ară fi mișcată în adjutorni alte duo séu trei mire de ómeni, fără a inceta de a ține totu-d'uă-dată inchisă eșirea din citadellă.

§ 55.

In băttaia dela Bender Swierczewski fu ceia ce fusese Dumbravă in bătălia dela Jilisce: cellu mai intelligentă essecutoru allu ordinilor unuř omu de geniu.

Fără duoi-trei ca acestia, óre s'ară fi putută realisa miraculosele izbânde alle lui Ionă vodă?

Attingemă uă cestiune, ce interesează tóte poporele

și toți secoli în genere; ce ne va interessa mâni-poimâni pe noi însi ne, în specia.

A intreba cum ar fi mersu Ionu vodă fără unu Dumbravă și unu Swierczewski, este a intreba cum ar fi mersu Buonaparte fără unu Ney, unu Murat, unu Lannes!

A intreba cum ar fi mersu Buonaparte fără unu Ney, unu Murat, unu Lannes; este a intreba cum ar fi mersu Columbă fără bussola.

Columbă ar fi inventată bussola și totu izbutia a merge înainte; Buonaparte ar fi descoperită pe mareșalii săi în toate unghiuurile Franției; Ionu-vodă ar fi creată pe unu altu Swierczewski și pe unu altu Dumbravă.

Prima și fundamentală trăsătură a omenilor mari, în ori-ce ramu, este că loru nu le lipescu nică-uă-dată instrumente; prima și fundamentală trăsătură a omenilor mari, iarăși în ori-ce ramu, este că ei nu vedu instrumentele jăcînde la picioarele loru și 'n zădaru și frângu capulă căutându-le aiurea.

Sub Ludovicu XVI Ney ar fi murită dogară, Lannes — vezetă, Murat — birtășu; trebuie unu Buonaparte ca să recunoscă în ei stofa de generali.

Swierczewski nu fusese nimicu cătu timpu se affla în Polonia, Dumbravă era necunoscută sub predecesorii lui Ionu-vodă

Omenii de geniu creă totu, totu, pone și uneltele creaționiști!

Pe'n dogărie, pe'n birturi, pe'n grajduri, mulți Nei, Lanni și Murați români ofiză în totu momentulu după unu sôre, carele să pătrundă cu rațele săle pone la soiosul loru intunericiu!

§ 56.

Swierczewski își aședâ detașamentul în următoria ordine.

Cozaciî formaă linia de bătaiă.

La aripa stângă eraă patru centurie cu sulițe, în centrul patru centurie cu pusce, la aripa dréptă patru centurie cu arce.

La spatele acestoră se lungia ună siră de colnice, din dosul căroră se ascunseă trei mii de călărimă moldovenescă.

De năîiu pușcașii și arcașii descărcaă uă plóiă de săgette și de glonțe, pentru a produce uă desordine în centrul și în aripa stângă a dușmanilor.

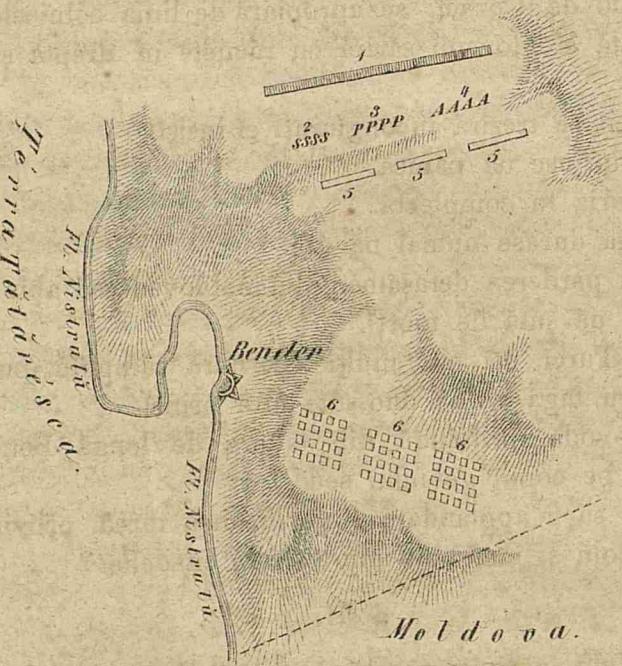
Apoi sulițașii făcură attacă assupra aripei drepte.

Inamicii concepură, și trebuie să concépă idea, pe acestu corpă, azardată pré-inainte, să lă despartă de celelalte duo coruri cozace, rămasă pe locă.

Deci, eî își mișcară centrul și drépta assupra pușcașilor și arcașilor, punându-se la mijlocă intre acesteia și intre sulițașii cei incăerați cu aripa dréptă.

Pe basea atării combinațiunii, Turciî își inchipuiau și căpetată ună avantajă decisivă, putându acum să incongiura pe cei optă-sute de Cozaci, lipsiți de uă aripă, allă cărui terenă rămasă golă, și carea și aceia, isolată la uă parte fără nici ună sprijină și compusă numai din patru sute de sulițași, căta neapperat a fi tăiată în bucăți.

In acestu, modă campulă băttallie, în urma evoluțiunilor, prezinta duo gruppe: mai încocă, peste 6,000 de Turci stringându 800 de Cozaci; mai încolloc, din dosă, 400 de Cozaci strinși de peste 3,000 de Turci . . .



Ordinea bătăliei de la Bender.

Explicația: 1 - armata inamică; 2 - Cozaci săltași; 3 - Cozaci pușcași; 4 - Cozaci arcăși; 5 - regimentele moldovene din embuscadă; 6 - lăgerul lui Ionuț-oșola; undulațiunea terenului.



Sosi momentanu opportunu.

Pușcași și arcașii Cozaci, precum și serămu, steteau rădemați de nesce colnice, la spatele cărora se ținea în embuscadă cavalleria moldovenescă.

Cându cornurile attacului turcă, silindu-se a incinge pe cei 800 de Cozaci, se apropiară de linia colnicelor, de uă dată Moldovenii săriră cu răcnete în drépta și în stânga.

Turci se treziră incongruăți ei-insiși.

Îi coprinse uă panică.

Victoria fu complectă.

Lupta durase numai uă óră.

Totă perderea detașamentului moldovenescă abia trecea peste uă sută de morți.

Din Turci, cei mai mulți asternură câmpul, puțini scăpară cu fuga, vr'uă duo-sute fură prinși.

Ionu-vodă, priivindu din tabăra de longă Bender, applaudă pe copiii geniu lui seū⁶¹⁾).

Oare să fi applaudat și garnizoanea turcă, priivindu la spectacolul și mai bine din vîrfului citadellei?

§ 57.

Meritul lui Svierczevski se cuprinde în următorie:

1-o. Ellu permise Turcilor să védă în voiă totă puținătatea cetei cozace; ceia ce-i făcu a nu se forma în duo linie mai lăsându și uă reservă, după obiceiul lor, ci să se gruppeze cu toții într'uă singură linie de băttaiă, în speranță de a scurta astă felu luptă, turtindu în clipă uă mâna de Cozaci prin greutatea mulțimii.

2-o. Ellu pusse în riscu uă aripă intrégă, micsurându-și inadinsu lungimea frontului, ceia ce, inlesnindu

61) G o r e c k i ; p . 60 : „ I vonia ex longinquu tam inclytas victoriae spectator fuit ”.

Turciloră facultatea de a incongiura pe Cozaci, și indemnă a profita de uă greșellă iminutară și-i atrase dreptă assupra embuscadei.

§ 58.

Bătăia dela Bender dede nascere unuī epizodă, pe care și-l reproducemă aici, ca uă poesiă, ce pără casetulă epocei.

Unuī mare filosofă a ăișă:

„Cândă cine-va devine famosă în bine său în reu, „poporulă se grăbesce a și-lău inchipui în cutare său cunțare împregiurare, și inventeză apoi assupra-ăi fabule în „armonia cu caracterulă eroului; căi sunt *minciuni fuctice*, „dăr verități *ideale*, căci glottele nu imaginază decâtă ceia „ce este analogă cu realitatea.“⁶²⁾

Detașamentul lui Swierczewski prinsese, intre alții, pe înșuși agaua, capulă armatei turce, bărbată frumosă, naltă, plină de fermeculă mamezeloră, și atâtă de bogată, incătu, voindă a se rescumperă din mânele Cozaciloră, pentru ca să nu-lău ducă de'naintea teribilului Ionu-vodă, le-arău fi propusă să-lău căntărească de săsse oră, contrabalanceându-lău uă dată cu mărgăritară, de duo oră cu aură, de trei oră cu argintă... .

Mărgăritară in grentatea unuī omă trupeșă... nu scimă, deu, déca Rothschild arău fi in stare de a se rescumperă cu unuī aşa preță, să fi căduță in robia păgâni-

62) Vico; *Principes de la philosophie de l'histoire* (Bruxelles, 1835, in-8); p. 103: „Qu'un homme soit fameux en bien ou mal, le vulgaire ne manque pas de le placer en telle ou telle circonstance, et d'inventer sur son compte des fables en harmonie avec son caractère; mensonges de fait, sans doute, mais vérités d'idées, puisque le public n'imagine que ce qui est analogue à la réalité. Qu'on y réfléchisse, on trouvera que le vrai poétique est vrai métaphysiquement, et que le vrai physique qui n'y serait pas conforme devrait passer pour faux.“

lorū; dar fabula nu căuta la atarī șicane de detalliu: ea tindea numai a da uă ideă pittorescă de bogăția pașalelorū turci de atunci și, în acéstă priivință, minciuna e adeverată.

Urmâmă mai departe cu narrațiunea.

Orî cău de splendidă fusese oferita prinsului agă, totuși Cozaciū nu se lăsau să a se corrumpe, ei lăupuseră viu în mâinile lui Ionū vodă, punându credința cea jurată principelui mai pe susă de orî ce avuță.

Nu socotimă, ca fidelitatea Cozacilorū să se fi urcată vre-uă-dată tocmai pone la unu și să grădu de cavallarismū; dar chiară cătă a fostă, ea totuși încă era pre mare și, ană puté dăce, neprobabilă din partea unei ostiri mercenarie din secolul XVI⁶³⁾; încău fabula avea ore cum dreptul de a iperboliza acea minunată fidelitate, caracterisând-o mai în relief.

In fine, addusă de naintea lui Ionū-vodă, nemorocitulă agă fu interrogată de către principalele în cursă de căteva dile assupra celorū attingerție de Tuicia și apoi fu dată soldaților să-lăua în bucață cu cosle; deși nicăi lui Ionū-vodă, de sigură, ellă nu va fi uitată să-i propună celle și sse mărgăritarū, de aură și de argintă!

Multă mai erau uruști păgâni în ochii eroului ronână: din acestu punct de vedere, bine îllă cunoscu fabula!

§ 59.

Pe cândă Swierczewski triumfă assupra inamicilorū, două-deci și cinci de luntri, progorându-se pe Nistru dela fruntările polone, adussează lui Ionū-vodă prima mică

63) Vezi ce povestă atunci Du Bellay (apud Buchon; op laud; p 329) despre necredința leșașilorū E veșjană din armata franceză; deși acestia întreceau fără comparație pe Cozaci în punctul moralității.

dovéda, cumcă Laski și Ostrogski sunt în adevără deciș a-i trimite adjointorie: era 600 de Cozaci pedestri sub comanda unui vechiu marinăru, Pocotilo.

Ori-cătu de slabu, acestu contingentu fu de uă valore nespusă pentru trebuința momentului.

Ionu vodă porunci nouiloru veniți a se rembarca în luntrile loru, căte 24 în fie-care, lăsându se în josul Nistrului assupra Akkermanulu, unde nu puteau intimpina multă resistență, precedându-i spaima victoriei dela Bender.

Insuși principalele remase în excellenta-i poziune, avându la spatele seū hotarul Moldovei, de unde își procura în abundență provisiuni și-să măria cadrele ostii, și în invecinarea Poloniei, de unde aștepta pe tôtă óra deplina realizare a promisiunilor lui Laski și Ostrogski.

Să se fi mișcatu ellu-singuru pe uscatu assupra Akkermanulu, ariditatea năsiposulu solu, lipsa de apă, ucidetoria căldură a acellei semi-africane regiuni, pe care anu descris'o cu căte va rânduri mai susu, n'ară fi întârziat u introduce fómete, sete și bólle intr'uă armată, crescută deja la uă cifră destulă de considerabilă.

Luntrașii Cozaci erau mai potriviti pentru atare misiune.

Desbarcându pe neașteptate la Akkerman, ei surprinseră orașul, măcellara oră ce li s'a părută a fi musulmanu séu musulmânită, se înărcără de bogătă prelă și, dându focu caselor, lăsără numai citadella, innălțându-se ca unu monumentu funebru d'assupra mormintelor . . .

§ 60.

Să observăm, că Ionu-vodă fu unicul principale română victoriosu pe uscatu și pe apă.

§ 61.

Trecură numai duo lune dela esplosiunea resbellului.

In acelle duo lune fu căstigată marea victoriă dela Jilisce, fu cucerită totă Térra Românească, fură luate Braila, Benderul și Akkermannul; mari detasamente inamice fură frânte, uă dată longă Lopușna și de duo ori longă Bender . . .

In acelle duo lune periră, de incendiū și de sabie, celu pușinū 200,000 de dușmani, pe cându Moldoveni nu se vede a fi perduț peste totu nici uă miiă de omeni . . .

Trecură numai duo lune dela esplosiunea resbellului !

§ 62.

Pone aci avurămoccasiunea de a analisa numai ressórtele parțiale alle fie-cării din băttălliele lui Ionuvodă, esplicându victoriele selle una căte una, fără legătură cu celle-lalte.

Pone aci vedurăm causele successelor in varietațea mișcă-lócelor: differite terrenuri, differite arme, differite ordini de băttaiă, differite timpuri. . . .

Pone aci arretarăm, bună oră, cavaleria illustrân lu-se in ordinea concavă pe șessul dela Jilisce in bruma dimineței, infanteria cullegén lú lauri prin uă furioșă escaladare a Brailei, marina arruncându desolațiune in Akkerman, embuscada reușindu pe terenul undoiosu de longă Bender, și aşa mai departe.

Pone aci, in fine, nu ne attinserăm de locu de a-celle principie sintetice, carile fac să reușescă nu uă singură băttălliă,—ceia ce se poate intembla chiar unui generalu me liocru, prin efectul azardului,—ci carile fac să reușescă uă campaniă întrégă,—ceia ce nu se poate

întembla de cătă unuī geniuī militarū, prin forța combinaționilor

§ 63.

Elemen'ele, adunate mai susă, ne permittă acum să attribuim minunile lui Ionu-vodă, în Terra-Românescă și în Bessarabia, la trei cauze mari și generale, care planeză de-asupra tuturor celor lalte, mici și speciale:

- 1-o. Marșul;
- 2-o. Allegerea teatrului luptei;
- 3-o. Maniera personală a capulu.

§ 64.

Totă mișcările lui Ionu vodă fuseră astă-felă, înărtă inamicii nu lă puteau surprinde nică uă dată, pecându ellă, din contra, și surprindea la totu passul.

Armata sea mergea închisă din față, din laturi și la dosă prin uă intinsă rețe de așa numite străji, compusă din șase ușoră, și pe care le străjuiau iarăși uă mulțime de sentinelă, preserate în totă direcțiunile, prin sate, pe înălțimi, în stâratori, la trecetoriile apelor⁶⁴⁾

Cea mai ascunsă urnire a dușmanulu era pe minută cunoscută lui Ionu-vodă, carele se asverlia assupra-i, îllă și erma, îllă măcella, făcea să se simtă trăsnetulă mai naivă de a se fi vedută fulgerul.

Principalele rezultate ale acestei estreme răpedicină, unită cu uă estremă pașă, fură:

64) Fredro; *Dzieje narodu polskiego pod Henrykiem Walezyuszem* (Petersburg, 1855, in-8); p. 103: „Roztropnię postąpił sobie Iwon, który z daleka po wioskach, po zamkach, po skalach, u wód, na czele i z tyłu wojsk swoich, postawił podwójne i potrójne czaty, mając sie na baczeniu tem pilnię, im bliższe były wiadomości o nieprzyjaciolach.”—Totu acesta, deși cu mai puțină claritate, se deduce și din Paprocki.

- 1-o. Forțele mici învingeau forțe mari;
 2-o. Inamicii perdeaau mii de oameni, iar ai noștri rămaseră mai intacti.

§ 65.

Allegerea teatrului luptei fu și mai fecundă în consecuенțe.

Ionu-vodă nu lăsă pe dușman să calce Moldova, ci-i înfruntă în propria loră țerră, de întâi în Muntenia, apoi în Budjacă.

In acesti chipu, ellă adjunse la trei scopuri de uă supremă importanță:

1-o. Moldovenii, scuți în intrulă patriei de nemulțumirile, zăpăcélă și pagubele resboiuăi, remasseră ca uă nesecată rezervă de bani și de brațe,⁶⁵⁾.

2-o. Inamiculă, simțindu-se attacată la propriul seă cămină, priimă pericolulă assupră-și în locu de altora, essageră în imaginațione-i puterea adversaruluă, se descuragia.

3-o. Assflându se intr'uă țerră vrăjmașă, ostașii lui Ionu-vodă, din cari cei mai mulți fără soldă, aveau dreptu impulsu perspectiva predei.

§ 66.

Unu vechiu autoru polonu, carele avu bunulă simțu de a cuprinde și pe Români în tractatulă seă universală assupra artei militare,— ceia ce n'a făcută pone acum

65) Nicollucci; *Discorsi politici e militari* (Veneția, 1648, in-4); p. 168:
 „Quel Prencipe, che ha i suoi popoli armati et ordinati alla guerra aspeti sempre
 „in casa una guerra potente e pericolosa et non la vadi a rincontrare; ma quello
 „che ha i suoi suditi disarmati et il paese innusitato della guerra, se la discosti
 „sempre da casa il più che puó. Et così l'uno et l'altro, ciascuno nel suo grado
 „si difenderà meglio . . .“

nici ună autoră nouă franceză să fie germană,—dice, între altele:

„Ionuț-vodă din Moldova, Mihaiu celu Viteză din „Terra-Românescă și Gustavuș-Adolfuș, regele Suediei, „scieau și înfrâna pe numeroși lor șoșani numai prin pre-„stigiul elocuenței și prin familiaritate. . “⁶⁶).

§ 67.

Trebuie să mai spunem, că Annibalu, Cesaru, Wallenstein, Fridericu celu Mare, Napoleonu, nu avură nici ei alte principii, afară de cele de mai sus? deși fiecare le aplică în modul celu mai potrivit cu impreguriile propriei selle epoci.



66) Starowolski; *Instituta rei militaris* (Cracoviae, 1640, in-f.); p. 168 : „Ita Ivonia Palatinus Valachiae, et Michael Palatinus Moldaviae, et nostra aetate „Gustavus Rex Sveciae, sola suaviloquentia ac libertate adhibita (numerousum ex- „ercitum in obedientia continuuerunt)”—Cf. Imbert; *Eloquence militaire ou l'art d'émouvoir les soldats* (Paris, 1818, in-8).

IV.

C A T A S T R O F A.

Thus, sometimes, hath the brightest day
a cloud . . . Sirs, what's o'clock?

Astă-felăr uneori șiuia cea mai senină
are unu noru . . Domnilorū, căte cē-
suri sunt?

Shakespeare; *Henry IV*; II, 4.

§ 1.

Turcia din Europa prezintă uă mare assemeneare cu planta numită *sensitiva*: de'ndădă ce attingi cu indiscretați mână. una singură din foiele sălă, totă florarea resimte attacul și se stringe de durere.

Români, Bulgari, Serbi, Greci și Arnauții sunt cele cinci foite ale sensitivei ottomane: cea mai mică mișcare, produsă în vre una din aceste naționalități, trage după sine immediata convulsiune a tuturor celoru-l alți.

Români sunt Latin, Bulgari și Serbi—Slavi, Greci—uă degenerație ellenică,¹⁾ Arnauții—uă viță celtică; astă-feliu diferență săngelui și desbină, dar și unescu duo nerve puternice: frăția religiosă și frăția de sclavia.

Cându Mircea celu Mare băttea pe Turci, Bulgari și Serbi se indesau sub stăgurile eroului română, a cărui memorie rămasă pone astădi în poesie loră naționale²⁾.

Câu lău Petru Rareș se pregălia a scutura jugulă ot-

1) Fallmerayer; *Fragmente aus dem Orient* (Stuttgart, 1845, in-8); pas-sim.—Deja în Tacitus, *Annales*, lib. II, 55, găsimu următorul passage chiară despre Atenianii: „non Athenienses, tot cladibus extinctos, sed coluviem illam nationum.” Aceasta e decisivă în privința Grecilor.

2) Mladinovtzi; *Bulgarski narodni pesni* (Zagreb, 1861, in-8); p. 282—.—Rakowski; *Poésie naționale bulgare și serbe* (MS).

tomană, Grecii și serviau în toate modurile cu celu mai curagiosu devotament³).

Armatate își Mihaiu celu Viteză erau pline de Sei bî Bulgari, Greci și Arnauți

In fine, căte-și-cinci popoarele recunoscău totu-dăuna solidaritatea intereselor respective față cu factul comună allu appesării turce.

§ 2.

Dar din totă acăstă gruppă, legătura fără induoellă cea mai strinsă și cea mai traînică unescă, din vechime și pone astădi, pe Români și pe Bulgari.

In evulă-mediul e formău unu singură imperiu, dela alpii Carpațici pone la alpii Balcanilor, sub sceptrul unei gloriouse dinastie române, de care tremura Constantinopole și pe care o lingusă Roma.

In secolul XIII acea grandiosă monarchie se rumpse în trei trunchiuri: Moldova și Térra-Românescă incepură a se nasce, Bulgaria incepuse a muri.

In locu de unu singură suverană appară pe scenă trei principi neatternați; dar tradițunea unității primitive nu fu uitată: căte-și-trei adângeau către propriile lor numi sacramentalul prenume de *Ioannu*, conservându astă felu nemuritoria memoriă a imperatului Ioannu Asen, fundatorul măririi româno bulgare unite⁴!

In secolul XIV Bulgaria cădu cu deseverșire sub jugul ottomanu: de atunci incocă nefericiții sei fiș refigiau în toți anni cu miimi pe teritoriul remasă pe giumetate liberă allu Românilor, asteptându cu rebdare

3) Documentu Nr. 11, in magistratul municipal dela Lemberg, fasciculul 154. Îlu vomu publica cu timpulu iu *Archiva istorică a României*,

4) Vezi articolul meu in *Buciumulă*, 1863, nr. 111, 119.

mântuirea loră delă acei, dintre cari avuseseră într'uă vreme generositatea de a și priimi uă dinastia!

Diarul româno-bulgaru „Viitorul“, apărut și din nenorocire appusă mai anul pe ospetosele înalțuri ale Dimboviței, fu cea mai prospătă, dar nu ultima manifestație a acellei eterne simpatii internaționale.....

§ 3.

Anima Bulgarilor putea ea ore a nu fi tresărită în profundul său, când frumosul fluviul rege le aducea resunetul miraculoselor fapte ale lui Ionu-vodă?

Serbi, Arnauți, Greci renăneau ei ore de totu surdi la depărtatul echo de libertate?

Unu luminosu incendiu ardea cu vepaiă de ncoce de Dunăre; tăciună inflăcărăți sănătu pone la Balcani; vrădu duo-trei scânteie cădea și mai departe: unde-va pe stâncile Croiei său pe ruinele Pantheonului !!

§ 4.

Mare fu spașma Portei Ottomane, vedîndu-se în pericol de a perde, prin uă conflagrație generală, totu ce usurpase din astă parte a Bosforului⁵).

In zăpăcirea loră, Turcilor nu le tăia capulă, unu printușoră vassală, unu simplu beiu, unu sclavă⁶), cum să cuteze ellă a întreprinde și cum să reușescă a conduce uă revoltă atâtă de extravaganta, alle cărui consecințe amenințău insăși anima imperiului ottomană!

Sultanul Selim recursă, în fine, la trei măsuri:

5) Gorecki; p. 61: „Interea Selyminus, Constantinopoli tot Ioviae victoriis „perturbatus, ac territus ne plane Valachia exneretur, ac e Graecia (quod illi „opinor, contigisset, ni defectio Czarnievicii ad Turcas obstitisset) pelleretur, „cum suis Deo more suo supplicat.“

6) Epistola vizirială, în *Archiva istorică*; t. I, p. 43.

1-o. Se rugă Allahului și prorocului său Mohammed în gălamia Sântei Sofie;

2-o. Fulgeră contra guvernului polon, pentru ca să curme ori ce comunicațiune cu Moldova;⁷⁾

3-o. Trimise assupra lui Ionu-vodă uă nouă armată, de care s-ară fi speriată atunci cellă mai puternică monarcă allu Europei . . .

§ 5.

Ahmed-Paşa, beglerbeşul Rumeliei⁸⁾, și Adel-Ghiraiu, fratele hanului Crimulu⁹⁾, priimiră ordină de a intra cu totă forțele loră in Moldova; de a prinde viu său mortu pe „nebunulă tărăe-brău și vîntură-țerră”—așa numiau pe Ionu-vodă Turcii superați peste mesură¹⁰⁾;—și de a punе domnū pe Petru cellă Schiopu.

Uă sută miile de Turci pășiau spre Dunăre; uă sută miile de Tătari pășiau spre Nistru . . .

7) Charrierc; t. 3, p. 522, nota: „Il y a quelque temps que j'ay seen „de bon endroit que dès le commencement de la guerre de Moldavie ces gens „entrèrent en opinion que Jean, vayuoda d'icelle, n'estoit pour s'y disposer et „résoudre de la facon qu'il a fait, moins de la pouvoir supporter et maintenir, „comme il se voyt, sans intelligence, appuy et moyen d'autrui, et penserent non „seulement, mais eurent plusieurs avis quo sa principale faveur lui viendroï „daucuns seigneurs de vostre royaume . . .“ Așa scriea ambassadorul francesu in Constantinopole către Enricu de Valois, deși veșjurăști că totu adjutorul polon trimisu in Moldova se reducea la 1200 Cazaci veniți la inceputu și 600 sosiți mai târziu.

8) Numele acestuui capu se află numai in cronica turcă ap. Mignot; t. 2, p. 212.—Baudier; *Inventaire de l'histoires generale des Turcs* (Paris, 1617, in-4); p. 470:“ Cependant Selim iugeoit que le Vaivode Iwon pourroit croistre à „telle autorité et a un pouvoir si grand si on le laisseoit poursuivre, qu'il seroit „par apres malaisé de l'abaisse-r . . . manda au Beglierbeq ou General de l'Europe d'employer toutes ses forces a dompter ce mutin: celuy-ey arme, sa levée „fut d'environ cent mille combattans . . .“

9) Bandtkie; *Dzieje narodu Polskiego* (Wroclaw, 1835, in-8); t. 2, p. 136.

10) Charriére; t. 3, p. 522 nota: “ledict bassa m'adjousta qu'il estoit „remueur de mesnage et chercheur de nouveautez”—Ib., p. 524 nota: „ce fol..“

§ 6.

Aflându dispozițiunile dușmaniloră, Ionă-vodă nu mai putea remâne longă Bender: ellă trecu Prutulă și și puse tabera la marginea Moldovei, în Huș.

Cu unu secolu mai nainte, acestu orășellu tu descalcată de uă coloniă de Hussiți, allungați din Boemia și din Ungaria, și pe cară Ștefanu celu Mare, iertându-le eresulă în favorulă industriei, și priimise și căsnicește in Moldova¹¹⁾.

Fugarii și alătăreseră unu cuibă, carele să le păță aminti perduta patriă: déllurile și pădurile Hușulu reproduse pone acum imaginațiuni cailătorului pittorescă situră de longă Carlsbad.

Pone a sosi momentulă oportună, acăstă fortăreță firescă era, peutru eroulă nostru, celu mai nemerită și, putenă dice, uniculă punctă de așteptare.

Posițiunea Hușulu prezinta următoriele avantagie principale:

1-o. Înlesnire pentru hrana și pentru recrutațiună din interiorulă Moldovei;

2-o. Apropiare dela fruntărie polone, de unde Ionă-vodă totu încă nu despera de a căpăta adjutorie mai serioze;

3-o. Localitate retransă prin însăși natură și încare nu putea fi forțată într'unu casă de năvăllă neprevăzută;

4-o. Facultatea de a se porni, într'unu momentă, său la Nistru contra Tătarilor său la Dunăre contra Turcilor . . .

11) Timon; *Additamentum ad imagines Hungariae* (Cassoviae, 1735, in-16)
p. 27—29.

§ 7.

Aci Ionă vodă congedia tótă infanteria, compusă numai din țerrani.

Fie care pedestrașu fu insărcinatū de a satura la satul său, de a adduce brânză și făină pentru mai multe qille, de a respândi în țerră dulcea poveste despre victoriele deja obținute și de a inrolla pe acei ce ară voi să îca parte la gloria și căstigulă victoriilor viitorie.

Apoi dede poruncă la cei 600 de Cozaci marinară, cari arseseră Akkermanulă, să se totu plimbe cu luntrile loră pe Nistru, pe Marea Negră și pe Dunăre, în linia de'ntre Bender și Braila, pândindu mișcările și intențiunile turce și tatare.

Calle-lalte centurie cozace, ecuestre, fură rânduite în altă parte, autorisați de a cuntriera Budjaculă în toate direcțiunile, tălându, ardându și apucându totu ce le vastă în calle.

In fine, remâneandu în tabăra dela Iluși de uă cam dată numai cu garda personală său curtenii, tótă cavaleria moldovenescă Ionă vodă o spedi la Dunăre, cu misiunea de a opri dessantulă Ottomanoloră.

§ 8.

Operându în unire cu Tătarii, Turci nu se puteau transporta în Moldova decât prin unu singură punctu, între Prutu și Marea-negră, pe la cetatea Isakcia, numită în vechiile noastre cântece istorice: „Vadu dela Oblucița.”¹²⁾

12) Cantemir; *Chronicul*; t. 1, p. 332: „din pomenirea moșilor strămoșiloră arădimu, precum unde acum este Oblucița, cărăia Turci și țică Isakcia, să fie chăniată vadulă Dunării. . . . încă și în cântecele prostesci pe la domnia lui Petru-vodă vadulă Obluciței se pomeuesce.”

Ce-va mai susă, Dunărea, largită prin numerosele-i uștie, nu mai presintă nică uă putință de trecere; ce-va mai josă, incepându-se Prutulă, Turciă nu puteau trece fără a căde în impossibilitatea de a se intări cu Tătarii.

Astă-felii, stându zidă in fața Isakcei, mai fiindu susținută și prin celle 25 luntri alle Cozaculu Pokotilo, cavalleria noastră fără greutate putea să apere trecetoria Dunării in cursă de mai multe ăille, respingându cu succcessu tōte incercările Turciloră.

§ 9.

Pecându Ahmed-Paşa cu Ottomanii ară fi stătută in nemăscare pe termulă oppusă allă Dunării, Adel-Ghiraiu cu Tătarii ară fi trecută Nistrulă longă Bender scă longă Akkerman, unde nemică nu-lă putea împedeca fiindu protejată de artilleria cetățiloră.

In acelă intervallă Ionu-vodă, concentrându și totă infanteria, garda personnală și cavalleria cozăcescă, s'ară fi răpedită cu furiă assupra Tătărimi, ară fi sdrobită și apoi, cu uă óste deja inaripată prin victoriă, s'ară fi intorsă cu iuțellă la Dunăre contra Turciloră . . .

Acăstă mărăță combinațiune era de fellulă acelora, cari, cu unu secolu mai in urmă, illustrară pe mareșallul de Luxembourg in băttălia dela Fleurus și pe celebrul Turenne in băttălia de la Sintzheim.

A preveni unirea duorii armate inamice, băttendu dețâiu pe cea mai slabă și apoi pe cea mai tare, este una din operațiunile celor mai frumosse in arta militară¹³⁾.

13) Santa-Cruz, reproducă in famosa *Encyclopédie méthodique; Art militaire* (Paris, 1784, in-4); t. 1, p. 16: „Si deux corps de vos ennemis doivent se joindre, marchez au plus proche avant leur jonction, comme Turenne a Sitzenheim, et Luxembourg à Fleurus. . .“

§ 10.

Astă-felă, tôtă reușita campanie depindea dela dețămentul, trimisă la Vadă dela Oblucița.

In fruntea lui fu pusă purcalabulă Jeremia Golia, carele, precum veđurămă, se distinsese prin bravură în băttălia dela Jilisce.

Ellă era cellă mai intimă amică allă lui Ionă-vodă;

Ellă însotise pe Ionă-vodă în străinătate;

Ellă intrigase pentru a procura lui Ionă-vodă corona Moldovei;

Luă și încredință Ionă-vodă fortarea Hotinului, una din cheile țărării.

Luă, deja în timpul resbellului, Ionă-vodă și dăruia duo mari moșie¹⁴⁾;

Luă, și scăpă Ionă-vodă vieta în focul unei băttălii, cu pericolul propriei vieții;

Înainte de a pleca la Dunăre, ellă jură lui Ionă-vodă pe sănta Cruce și pe săntul Evangeliu, de a fi credinciosuș pone la mórte. . . .

Garanțiele erau óre destulle? ¹⁵⁾

Ei bine! pentru trei-deci punge cu aură, allă duiolea Iuda, purcalabulă Jeremia Golia vindu uă suvenire, unu amică, uă patriă, uă religiune!! ¹⁶⁾

14) Actulă de donațione e publicată în *Zapiski Odeskago Obszestva*; t. 8 p. 254.

15) Cuvintele lui Ionă-vodă în Gorecki; p.87: „Nec ego tantam rem cuivis commisi, sed haic, cuius mihi fides semper in dubiis ac difficilimis rebus perspecta est; quem comitem tot peregrinationum mearum, prope modumque exilii shabui . . .”

16) Camerarius; *Operae horarum subcavarum sive meditationes historicae* (Francofurti, 1658, in-4) t. 1, p. 253-261, pune pe purcalabulă Jeremia între trădători celebri.

§ 11.

Turciū trecură Dunărea.

Trădătorul ū înscințâ pe Ionū-vodă, cumcă adjunse se pré-tărđiu pentru ca să-ř fi putută opri; dar că forța dușmanilor ū nu se rădică peste 30,000 de óste nedesciplinată¹⁷⁾.

Planul ū primitiv ū e resturnată: Domnul ū se vede silită a batte de'ntâi nu pe Tătari, ci pe Turci.

Fie-care minută e prețiosă.

Ellă trăce Prutul ū și sbóia spre gura Dunării. . . .

§ 12.

Cu toate astea, veselia și speranța domnia în óstea erouluī.

Cu căte va dille mai'nainte, la 2 Iuniū, ea serbase în fecundele podgorie alle Hușului uă di mare, națională, de bună ogură: diuă sfântului Ionă dela Sucéva, patronul Moldovei și totu-d'uă-dată patronul allă vitézului principe.

Acum ea păšia la luptă cu voiose cântece: sgomotosa musică de tobe, trâmbițe, surle, fluere¹⁸⁾, o ducea la cununiă. . . . cu mórtea!

§ 13.

Apropiându-se de tabera turcă, Ionū-vodă trimise pe hatmanul ū Slăvila cu Cozaci și căte-va miile de cavaleriă moldovenescă, să affle numărul precis și dispozițiunile inamicului.

17) Cronica turcă ap. Mignot; t. 2, p. 212: „ce perfide manda à Ivan que les Turcs avaient passé le Danube avant qu'il eut pu atteindre les rives de ce fleuve; qu'au reste leur armée montoit au plus à trente mille hommes de mauvaises troupes. . . .“ Cf. Fredro; p. 114.

18) Pa procky in Tesaură, t. 3, p. 281: „zog suff die Feinde zu, lies „Trompeten, Paucken und Trommeln schlagen, zogen also fort mit lust. . . .“— G orecki; pe mai puțin clară: „e um cantu cornicinum tubicinumque pervenit.“

Ei dederă peste 4,000, ce formaū avant posturile armatei dușmane; dar fugărindu-ă, nu putură prinde decătă ună singură Turcă greu rănită și carele espiră mai nainte de a fi putută respunde la intrebările hatmanuluī.

Atunci insuși Ionu-vodă, luându cu sine 500 călăreți, cari erau garda-i personală, se sui pe uă innălitime, sperându a puté judeca de cifra inamicilor dupre spațialu ce va fi ocupatū armata lorū.

Dar nu veđu nemicu, affară de vr'uă patru cete, cari pădăuă în differite direcțiună intrarea taberei păgâne.

Astă-feliu, pentru prima óră, și lipsia acum neaperata prefață a unei băttăllie: să affle puterea, situațiunea și planulă adversarului.

Noroculă incepu a-și schimba passulă

Dar insăși fatalitatea dede astă-dată peste ună Prometeu gata a provoca la luptă tóte fulgerele Olimpului!

§ 14.

Cându ostașii, turburați de felu priu felu de șopte, citindu nedomerire pe frunțile căpitaniilor și sillabizându în propriele loru âniniș presimțimēntulă catastrofei, veniră să intrebe pe Ionu-vodă de numerulă păgânilorū; — și vomu socoti în luptă!“ le respunse eroulă¹⁹⁾.

§ 15.

Mai remâne la miđu-locu uă nōpte!

A duoa di se va desbatte cestiunea emancipării creștimilor de sub jugulă Turciei.

Pone acum stăpânulă allu Moldovei, cuceritorulă allu

19) F r e d r o ; op. laud.; p. 117: „gdy nieprzijaciel vystapi, liczbe jego posnamy...“

Terre-i Românesci, desrobitoru allu Bassarabie-i, Ionu-vodă
mână. . . peri-va?

Mař remâne la miđu-locu uă nôpte!

Să revâmă în așteptarea dillei.

Ionu-vodă mână va trece Dunărea, allu cării gemetă
resună deja pone la tabera moldovenescă; va inarma bra-
țele vînoșiloru Bulgarî și, înnălțându pe culmea Balca-
niloru stégul libertății, va striga: „După mine la Con-
„stantinopole!“

Mař remâne la miđu locu uă nôpte!

§ 16.

Cându se lumină de dî, trei boerî mari lipsiau din
tabera moldovenescă.

Le punemă aci numile pentru a remâne în veciî ve-
ciloru stigmatisute în memoria strănepoțiloru.

Fu vornicul Murgu, stolnicul Bilăe, și hatmanul Slăvîlă.

În cursul nopți, eř fugiră la Turci.

Cronicarul Urechia se încercă a-i scusa, dicîndu:
„se temea să nu cađă în primejdiă.“

Curiosu!

Cronicarul trebuia să fi fostu boeru pentru a scusa
pe alți boerî cu atată naivitate.

§ 17.

Cu tóte desavantagiele sélle, ba să mai fi fostu și
altele și mai mari, Ionu-vodă fu nevoită de a grăbi cu
orî ce prețu băttällia, din următoriele cause:

1-o. Pentru a preveni sosirea lui Adel-ghirařu cu
Tătarii;

2-o. Pentru a profita de prima ardore a ostașiloră;
3-o. Pentru a curma callea deserțiunii. . .

§ 18.

În fața cetății Isakcia, din astă parte a Dunării, se lungescce, perpendicularu fluviulu, lacul numită Cahulă, alle căru maluri despre resărîtă, — unde se petrece scena, presintă ună crescată rădicată cu mai multe ramuri lăturale, formândă vă și valecele său, mai bine, amfiteatruri închise fie-care prin căte trei păreți de pămîntă.

Maînainte de a deveni celebră în annalele Româniloră, acéstă localitate își căstigase deja ună nume istorică din timpii cei mai depărtați: ea se deprinsese a vedé catastrofe!

Aci unde-va în apropiare se affla într'uă vreme ună orașu dacică, dărmată de Macedonii lui Alexandru celu Mare în espedițiunea loră de'ncöce de Dunăre;

Aci Persii lui Dariu Istaspă trecură și retrecură Istrulă în nefericitul loră resbellu cu nomadii Scitii;

Aci, mai târziu, imperatul roman Valinte o pătise azardându-se contra Goțiloră;

Aci, pone astădi, în prejmele satului Cartală, se des-gropă în toți anni din misteriul țerrenei prețiose anticuități grece și latine, testamente alle unei lumi perdute!²⁰⁾

§ 19.

La drépta Moldoveniloră se întindea în lungime laculă, lată de peste 2,000 de stânjeni și fără vaduri; în centru terrenul era fórte accidentată; la stânga se desfășura ună sessu; la spate—uă terrassă naturală.

20) Brunn: *Notices sur la topographie ancienne de la Bessarabie* (Odessa, 1857, in-8); p. 43.

Din partea Turciloră laculă era la stânga, éră la drépta și în centru terrenulă, formândă uă rădicătură cam parallelă cu frontulă Moldoveniloră, se pogoră înapoi pone la țermulă Dunării.

Armata nôstră avea peste vr'uă căte-va miie de glotă séu recruți; peste 20,000 de infanteriă, peste 10,000 de cavalleriă, peste 1,000 Cozaci, 80 obusiere și 60 tunuri de câmpu de celle mici moldovenesci, pe cari le-amă desrisu cu uă altă occasiune; adeca în totulă pone la 35,000 de ómeni și 140 pieze de artilleriă.

Turci erau peste 130,000 de ómeni, cei mai mulți, după obiceiul lor, cavalleriă; și 120 gure de foc²¹⁾.

Fie-care Moldovénă căta a se lupta, ellu singură, căte cu patru pâgână; dar Ionu-vodă, ca unu generalu adeverat modernu, iși assicurase unu mare avantagiu prin infanteriă și artilleriă, mai allesu avându a face pe unu câmpu undoiosu, precum sunt totu-d'a una țermi lacuriloră

Pe longă astea, fie-care callarașu moldovenescu avea căte unu callu de reservă, pentru a înlocui pe cellu truditu séu uccissu.

Parculu abunda în arme: săgette pentru infanteriă, pentru cavalleriă sulițe. . . .

Astea erau nișu-lócele respective alle ambeloră armate.

§ 20.

Despre ordinea Turciloră avemă pré-puține indice, dupre cari să ne puteană orienta.

21) Cifra Turciloră se poate cunoscă făcândă uă proporțione intre cifra unei aripi a loră, adeca în prima liniă 20,000, și acea a unei aripi moldovene, adeca maximum în prima liniă 5,000; incătu totă armata moldovénă fiindă aprópe 35,000, acea turcă, cuadrupla, este minimum 130,000, ceia ce se potrivesce și cu termele meziu trasă din differitele cifre, presintate da istorici, anume 90000 în Mignot, t. 2, p. 211; 200,000 în Baudier, loco supra; 100,000 în P a r o c k i, G o r e c k i, D e t h o u, etc; căci summa totală 390,000, împărâtă pe 3, dă 130,000.
— Despre cifra tunuriloră, vezi Engel; t. 2, p. 224.

Istoricii o laudă: cu atâtă mai reușită trebuia să fi fostă pentru Ionuș-vodă.

Totuște se știe, este că:

1-o Linia loră pe bătăia avea la aripa stânga 20,000 de luptători;

2-o Artilleria nu se afla de-naintea frontului, ci la dosul lui, după colline;

3-o Armata avea multe linii, lungite, una după alta, pone la termul Dunării;

4-o Battalionele și escadronele erau profunde. . .

§ 21.

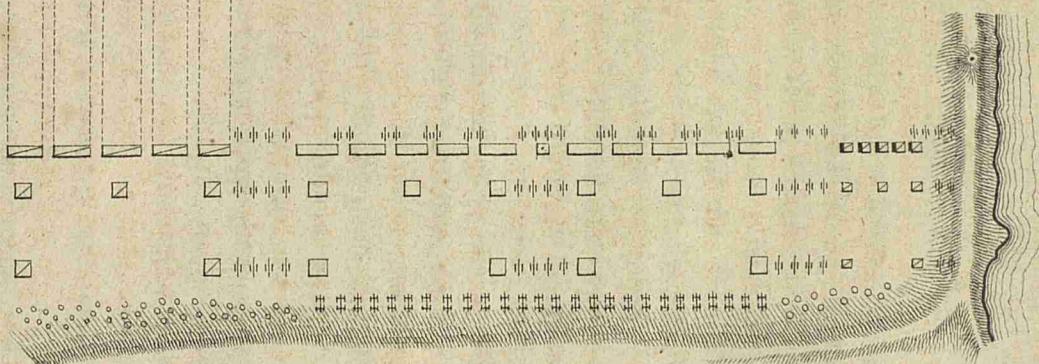
Ordinea de bătăia a lui Ionuș se poate desfășura cu destulă claritate.

În România, ca și în Franță²²), armata națională se împărția în pâlciuri sau regimenter căte de 1000 de oameni sub căte unu capitan, subdivise în despărțiri căte de 500 de oameni, sub hodnogi, vatavi sau locotenenți.

Ionuș-vodă conservă această divisiune, afară numai de Cozaci, allu căroru numeru nu se putea tăia decâtă celu multu în centurie; afară de glotă, carea nu avea nică uă organizație regulată; și afară de garda personală, uă mică unitate escepțională.

Pe această basă, principalele și împărți acum armata moldovenescă propriă în 30 de regimenter, 20 de infanterie și 10 de cavalerie; căutând a da cellei una mișă de

22) Du Bellay; op. cit; p. 501: „Et afin que noudain il eust les hommes à son premier mandement, ordonna (Francois I) avec ceux de son conseil de dresser, à l'exemple des Romains, en chaque province de son royaume, une légion de six mille hommes de pied, dont il brilleroit la charge à six gentilshommes, les quels auroient pour chaque mille hommes deux lieutenans, et sousbs chacune enseigne cinq cents hommes . . .“



*Ordinea primitivă a armatei lui Jonu-vodă
in
Bătălia dela laculă Cahului.*

Espieațiunea semnelor: — cavaleria moldovenescă desvălțită; □ idem în colonne; □ infanteria desvălțită;
□ idem în colonne; □ centuriile cozace desvălțite; □ idem în colonne; ○ voste de adunătură; ┏ artilleria;
━ parci; ━ direcțiunea de atacă; ☀ curtea lui Jonu-vodă; ┈ rădicătura terenului; ━ laculă
Cahului; ☀ înalțimea predominitoră.

Delineavit B.P. Hajdeu.

Sculpsit K. Danielis.

BIBLIOTECĂ
ACADEMIEI *
ROMÂNE

Cozaci uă aşa poziţiune, încătă fie care centuriă a loră să aibe effectul unui regiment românesc; iar glota o lăsă a fi de uă cam dată numai spectatrice, călindu-se încetă și de departe, ca într'uă școală, pentru occasiuni viitorie, cu focul luptei.

Formaţiunea tactică a acestoră unități prezintă trei linie, compuse fie care, în proporţiuni differite, din câte trei elemente separate: în centru stetea infanteria, la aripa stângă—cavaleria, la aripa dreptă — Cozaci.

Tot ce aceste elemente speciale erau proiectate fiă-care cu unu element comun: artilleria.

Prin cîte-să-trele liniele treceau trei intervalluri de uă largime egală: unul despărțindu cavalleria de infanteria său aripa stângă de centru, unu altul tăianându infanteria său centrului în duo giumentăți, unu allu treilea despărțindu infanteria de Cozaci său centrului de aripa dreptă.

În intervalul din mijlocul locului infanteriei, între prima și secunda linie, stetea principale, incongiurată de gardă personală, 500 voiniici alleși din totă armata²³⁾.

Acolo, la vîdul ostii întrege, se înnalță stegul mare allu terrei²⁴⁾, cu capul unui tauru instalat pe uă parte și uă cruce pe reversu²⁵⁾.

Compoziţiunea fie cărării linie differă de celle-lalte duo prin putere, fiindu cu atât mai tare în tot, cu cătă mai multă se apropiat de sferă acțiunii inamice: cei mai

23) Urechia; *Letop.*, t. I, p. 165, pune garda princiară 600; Bieski, *Kronika*; p. 718, pune 300; noi preferăm 500 nu numai ca unu termen median, ci mai cu seamă ca cifra regulamentară a unei vătăvii de curteni domnești la Români.

24) Negoia Bassaraba; *Învățăture către fiușei Teodosie-vodă* (*Copia* din 1654, MS. în Biblioteca din București, in-4); p. 196: „Stegul stă în mijlocul reșbojulu și cauță totă ștea la steg...“

25) Vezi planul băttăliei dela Obertină.

mulți șomeri și cele mai multe tunuri se îndepărtau în prima linie, linia secundă era mai puțină și mai rară; proporțională mai scădea încă în linia a treia.

Astăzi felic:

Prima linie numera 16,000 luptători, anume 10,000 infanterie, 5,000 cavalerie, 500 Cozaci și 500 gardă personală;

Secunda linie numera ca la 9,300 luptători, anume 6,000 infanterie, 3,000 cavalerie, 300 Cozaci;

A treia linie numera ca la 6,200 luptători, anume 4,000 infanterie, 2,000 cavalerie, 200 Cozaci;

Prima linie avea 30 tunuri de câmp, secunda—18, a treia—12²⁶⁾;

Dispoziția precădere a celor 80 obuziere e necunoscută, fiindcă înse mai multă decât probabil că uă parte occupa înaltele predominitoare, ce se rădica pe termul lacului, la drepta armatei moldovene, adecă din partea Cozacilor; iar remașita va fi fostă distribuită, ca și tunurile de câmp, în calculul de căte două de regimentă.

Prima linie era menită să inaugure lupta; secunda trebuia să recopărească prima, la casă de retragere, să susțină, la casă de debilitate; a treia forma rezervă.²⁷⁾

Acăstă caracteristică a fiecărei linii în deosebire implică luarea următoarelor măsuri necesare:

1-o. Prima linie fu desvăluită în lungime, pentru a avea un front egal cu frontul inamic²⁸⁾;

26) Bielski; *Kronika*; p. 714: „Kazdy uffic mial dwa działa, bylo y mozdzierów 80 między nimi . . .”

27) Fredro; p. 117: „jednym powierzając główną bitwę, drugim posilko-wanie . . .”

28) Cf. planșa *Bătăliei de la Oberlin*.

2-o. Prima liniă avea între regimenter și între centuriie intervalluri foarte mici, pentru a prezenta uă rezistență compactă²⁹⁾;

3-o. Liniele a doa și a treia fură formate în coloane³⁰⁾, pentru a putea păsi mai în ordine îi adjutorului liniei precedinții respective;

4-o. Secunda liniă avea între regimenter și între centuriie intervalluri mari, în cari să se potă incadra la nevoie prima liniă³¹⁾;

4-o. Linia a treia avea între regimenter și între centuriie intervalluri și mai mari, în cari să se potă incadra la nevoie prima și secunda linie;

6-o. Distanța dintre prima și secunda linie era mică, pentru ca sprijinul să potă fi mai grabnică;

7-o. Distanța dintre secunda și a treia linie era mare, pentru a păstra rezerva intactă de lovirele proiectilelor vrăjmașe pone la momentul trebuinței estreme.

În fine, affară de cele trei linie de mai susă, mai era uă a patra liniă, suplementară, în dată la spatele rezervei, în care se affla parcul, căi, munițiuni, etc; avându la dosă un lung brâu de colline, iar glota la flancuri.

§ 22.

Acăstă ordine primitivă de băttaiă nu se pare a fi unu capă-d'operă de bună simțu militară: nu era cu pu-

29) Fredro; loco supra: „W niewielkich odstępach. . .“

30) Cf. *Battalia della Obertina*.

31) Macchiavelli; op. cit; lib. 3: „la seconda schiera, perché ha prima, a ricevere gli amici che a sostenera il nimico, conviene che habbia gli inter-valli grandi, et per questa conviene che sia di minor numero che la prima. . .“ — Cf. Negoia Bassaraba; op. cit; p. 179: „și de se va întempla vre-nă „întomplare străjeri cei defnădău, ea să viile să se amesteco în cea de a doas. . .“ Negoia Bassaraba este anterioră lui Macchiavelli.

tință a profita mai bine de tóte condițiunile terrenului și de marcata specialitate a differitelor arme.

In priivința terrenului:

1-o. Unu lacu aperându intr'unu modu inaccessiblebilu aripa dréptă a óstii moldovene, Ionu-vodă, dupre unu principiu fórte vechiu in tactică³²⁾, putu să și strămute tótă cavalleria la aripa stângă; unde, pe longă forța-i numerică agglomerată, ea devenia gróznică érăși prin unu altu avantagiu naturalu, prețiosu anume pentru acțiunea căllărimii: sessu.

2 o. La aripa dréptă, assicurată prin pozițiunea lor culu și prin uă innăltîme garnită de artilleria grea, Ionu-vodă credu pré-de-adjunsu a lăssa numai uă mână de Cozacă, voiniici devotați și cară, fiindu căllări séu pedestri, dupre trebuință, lesne se accomodaă cu totu felul de teren.

3-o. Sciendu, că Tătarii voru puté supraveni chiaru în cursul băttallie, lovindu-lu din spate; Ionu-vodă și-lu accoperi prin căruțele parcului și prin uă rădicătură de terenu, lăssându, din necessitate, mai descoperită numai cavalleria din aripa sfingă, carea inse, precum vești vedé, era să aibe unu rollu mai importantu numai la inceputul luptei.

In priivința armelor:

1-o. Ionu-vodă sciu a se feri de uă gresellă commună generalilor europeană din secolul XVI, și chiaru mai tărđi luă Gustavu-Adolfu, cară toți obicinuiau a ammesteca armele la unu locu, făcându monstruoșe battalliōne equē-

32) Vegetius, lib. III, cap. 26: „Qui pauciores, infirmioresque habere se novit, septimo modo ex uno latere, aut monte, aut mare, aut fluvium, aut aliquod debet habere subsidium . . . “

stro-pedestre: în armata eroului nostru, din contra, cavaleria stetea la uă parte, infanteria la uă parte, Cozaci—un feliu de dragoni³³⁾—érăși la uă parte.

2-o. Deși în Europa nu se stînsese încă usul feodală din evul mediu de a planta în centrul armatei cavalleria, în care servia mândra nobilime și pentru care mojica pedestre abia avea dreptul de a forma aripe; deși uă assemenea ordine se perpetuase, mai cu sămă, la vecinii nostri Unguri și Poloni; totuși Ionuț vodă, ghicindu prin geniul său tōte misteriele artei militare moderne³⁴⁾), nu se sfii a aborda uă calle de totu oppusă obiceiului: ellu puse infanteria în centru și cavalleria la aripe.

§ 23.

Studiându acum în quintessență întregul ordin de bătăiă allu armatei moldovene, lesne deducem următoriele trei puncturi principale:

1-o. Aripa dréptă—Cozaci—prin lacă și prin tunuri era tare în priivința defensivă;

2-o. Aripa stângă—cavalleria—prin șessă și prin număr era tare în priivința offensivă;

3-o. Centrul—infanteria — aședată pe terenul accidentat celu mai propriu pentru acăstă armă, era gata a susținé, offensiv său defensiv, pe ori-care din aripi le sălle.

33) Cătu de greșită lără e opinionea lui Melzo; *Regole militari sopra il governo della cavalleria*: „l'uso degli schibugieri a cavallo fu inventato da Francesi . . .“

34) De la Barre Duparcq; p. 279: „La cavalerie ne saurait former le „centre de la ligne de bataille, parce que toute sa force réside dans le mouvement „et que dans cette position elle ne pourrait se mouvoir, soit en avant, soit en arrière, sans désunir la ligne. . . .“

§ 24.

Maînainte de a incepe băttăllia, Ionû-vodă maî urcă, pentru a duoa óră, pisculă de pe mallulă lacului și veđu, astă dată, tótă armata turcă eșindă în ordine din văi. . .

Era uă mulțime spâimîntătoria!

Eroului totă inse nu-i venia a-și inchipui să-lă fi trădată purcalabulă Jeremia Golia, acella căruia, — dupre sublima espressiune a lui Tacită, — ellă îi dase totă ce pôte priimi unuă suppusu!³⁵⁾

În locă de a arresta pe criminalulă, ellă se multumi cu scusele selle; în locă de a-i tăia capulă, ellă îi lăssâ cea mai importantă operațiune a băttăliei. . . .

La Waterloo Napoleonă cellă Mare credu pe Grouchy!

§ 25.

Bucimii începură a cânta.

Resună fiorosulă rêcnetă „Uccide! uccide!”,³⁶⁾ remasă noue, ca moștenire, dela vechiř Români, cari strigař în momentulă attacului: „feri! feri!”³⁷⁾

§ 26.

Planulă lui Ionû-vodă, precum se putea judeca din însăși dispozițiunea armatei selle, în care una din aripele, acea stângă, concentrase în sine tótă forță offensivă, era de a începe băttăllia în aşa numită *ordine oblică*, ca Epa-

35) *Annales*; lib. XIV, 54: „uterque mensuram implevimus, et tu, quantum princeps tribuere amico posset, et ego, quantum amicus a principe accipere. . .“

36) Lasică; p. 147: „Tollitur clamor Turcice, Gaur ganr, vur, vur, Valachice autem, Ocide, ocide. . . .“ — Românesce, în limba vechiă, a uccide însemna a lovi, precum veđi în *Biblia* și în *Pravila lui Vasile-Vodă*.

37) Lipsius; *De militia romana* (Autverpiae, 1595, in-4) t. 2, p. 289: „In eodem (Plutarchus in Mario) lego, Romanos etiam usurpasse crebro illud Feri in acie, et cum sese mutuo adhortarentur. . . .“

minondas la Mantinea, Cesară la Farsale, Gustav-Adolfă la Leipzig, Buonaparte la Marengo. . .

Admiratū déjà în anticitate³⁸⁾, acestū genū de attacū căpetā nesce suffragie și mai ponderoșe³⁹⁾ și se sanctiōnnâ prin nesce essemple și mai strălucite în timpi moderni.

Fridericū celu Mare resumâ prețiosele avantagie alle ordinii oblice în următoriele căte-va cuvinte:

„1-o. Cu uă óste mică înfrângi uă óste mare;

„2-o. Lovesci pe dușmană din partea, de unde însuți „te scii a fi mai tare;

„3-o. Espui pericolului numai uă porțiune din armată, restul conservându-se prôspetă. . . .”⁴⁰⁾

Ară puté crede nescine, cum că eroulă prussiană justifică aci anume motivele eroulă romănescă!

§ 27.

Ionă vodă commenda centrulă.

Swierczewski—drépta.

Stânga . . . purcalabulă Jeremia Golia.

38) *Vegetius*; lib. 3, cap. 26: „Qui imparem se iudicat, dextro cornu suo sinistrum cornu pellat inimici. . . . qui sinistram alam fortissimam habere se noverit, dextram alam hostis invadat. . . .”

39) *Encyclopedie méthodique; Art militaire*; t. 3, p. 290: „Cet ordre de bataille est regardé par tous les auteurs militaires comme un des meilleurs moyens de s'assurer de la victoire. C'est, dit M.le chevalier de Folard, tout ce qu'il ya de plus à craindre et de plus rusé dans la Tactique. . . .”

40) *Mélanges en vers et en prose* (Sive loco, 1792, in-8), t. 3, *Instruction militaire du roi de Prusse pour ses généraux*; p. 213: „C'est ici où l'on peu faire une application utile de mon ordre de bataille oblique. Car on refuse une aile à l'ennemi, et on renforce celle qui doit faire l'attaque. Par là vous portez toutes vos forces sur l'aile de l'ennemi, que vous voulez prendre en flanc. . . . Par cette disposition vous aurez l'avantage: 1-o. de faire tête avec un petit nombre de troupes à un corps supérieur; 2-o. d'attaquer l'ennemi d'un côté où l'affaire sera décisive; et 3-o. votre aile ayant été battue, il n'y aura qu'une partie de votre armée d'entamée. . . .”

§ 28.

Precum veđurămă, acéstă din urmă trebuie să incépă ataculă.

Celle cinci regimete de cavalleria se arruncără asupra aripei drepte a Turciloră.

Invecinatele cinci regimete de infanteria se mișcară înainte pentru a sprijini lovirea, amenințându centrul inamicului.

Dar vaă!

Ionuă-vodă vede infanteria retrogradândă, iar cavalleria plecândă stégulă, rădicândă cușmele pe sulițe, și trecândă la dușmani.

In capulă acellei cavallerie,—o mai repetămă uă dată,—fu mascatulă pone attunci trădătoră, carele, după ce vinduse păgânuluă trecetória Dunării, se grăbia acum a căstiga deplină prețulă patricidului: fu purcalabulă Jeremia Golia!

§ 29.

Secolulă XVI fuse fecundă în crudiști: Sânt-Barthélémi, decapitarea Mariei Stuart, domnia lui Ivan celuă Groznică, furorile Încuizițiunii . . . filii impestrișeză ca nesce pete de tigru!

Varietățile de pedepse, întrebuițate atunci mai la tôte popoarele Europei, își rădică pérulă, își încrețesc fruntea și-ți inchiagă sângele⁴¹⁾.

Dar nu fu, nu este, nu poate fi nică uă penalitate des-tullu de erudă pentru a correspunde cu fapta unuă vin-dătoră de patriă!

A impinge millione de frați pentru secoli în abisulă

41) *Acta Tomiciana; t. I, p. 11.*

sclavieī, este unū attentatū nu contra unuī omū, nicī chiarū contra uneī singure națiuni, ci contra a dece, a duo-deci de popore, ce se nas ū unulū după altulū și se numescu generațiuni!

Crīma este atătū de monstruosă, incătū imaginațiunea se refusă a-i inventa uă pedepsă analoggă: penalitatea cea mai potrivită ară fi de a da miserabilulu viēta Jidovulu Retăcitoru, pentru ca să audă și să simță în cursu de uă miriadă de anni necurmatele blăsteme alle posterității.

Cain fusese săntu allăturea cu purcalabulū Jeremia Golia!

§ 30.

Uă descuragiare generală cupprinse pe Moldoveni.

Numai Ionu-vodă conservă uă frunte seuină: ellū devenia cu atătū mai mare, cu cătu mai mare devenia furtuna.

Turci aședară pe trădători de 'naintea liniei lorū de băttaiă.

„Iată vindetoriī nostri! „strigă Ionu-vodă, poruncindu ca tōte focurile, tōte impușcăturele, tōte lovirile să fie ațintate spre acea parte.

Mișeiī periră pone la unulū; curagiulū renăscu in pepturile cellorū credincioși.

Ionu-vodă inaintâ cavalleria din secunda liniă la locul cellei trecute la dușmani, apropiâ cavalleria din rezervă, regulâ din nou pedestrimea, restabili orânduélă in tōte . . .

§ 31.

Folosindu-se de momentana terrore a infanteriei moldovene și păsindu pe cadavrele trădătorilor, Turci ne at-

tacară acum in *ordine conică*, adecă mișcându-se cu centrul lorū assupra centruluī nostru și atinendu-și aripele.

Ei sperau a rumpe armata română in duo.

Ionū vodă era gata.

Tóte tunurile fiindū de uă cam dată descărcate, ellū formâ planulū de a lua din cōste conulū cellū inaintatū allū păgânilorū, poruncindū Cozacilorū să-lū lovescă cu puscele din drépta, pe cândū cavalleria cea rennoită din stânga illū stringea cu sulițele, iar infanteria din centru ploiuă nourī de săgete.

Turciū dederă dosū.

Retrăgēndu-se, intențiunea lorū era de a attrage pe Moldoveni assupra batterieelorū ascunse după colline.

Ei uîtară, că Ionū-vodă, fostū amicū allū viziruluī Mehmed-Sokolli, cunosccea tóte finețele tacticei ottomane.

După uă scurtă gónă, Moldoveniī primiră ordinea de a reveni inapoī in șiruri strinse.

Turciū nu puteau presupune ca Ionū-vodă să le fi pregătitū lorū intocmai aceiași embuscadă, in care ei nu reușiseră a-lū ademeni pe dênsulū.

Aşa déră, veđendū retragerea nóstră, ei se arruncără din nou . . . de uă dată șirurile Moldovenilorū se desfăcură in laturi și, desmascândū artilleria, fulgerară, amețiră, allungară pe inamicū.

Duo attacuri fură respinse.

Nesciindū ce să mai facă, Turciū năvălliră pentru a treia óră, acum cu tótă linia lorū de băttaiă, silindu-se a incongiura mica óste românescă . . .

§ 32.

„Sborū toporele-arruncate,
„Sbérnâiu arcele 'ncordate,

„Si săgețele ușore
 „Nouréză mândrul săre.
 „Caii saltă și nechîeză,
 „Lupta urlă, se 'ncleștează,
 „Și barbarii toți grămadă
 „Morții crude se daă pradă!
 „Dece cadă, uă sută moră,
 „Sute vină in locul loră;
 „Mii intregi se risipescă,
 „Alte mii in locu sosescă!
 „Dar vitézul că a sa pală
 „Face drumă pîntre năvallă,
 „Și petrunde prin săgești,
 „Că-i Română cu șepte vîești!
 „In zădară hidra turbăză,
 „Trupu-i gróznică incordăză,
 „Geme, urlă și crășnesce,
 „Și 'npregiură se 'ncolăcesce:
 „Fiiulă Romei se apprinde,
 „Hidra 'n mâne-i o cupprinde,
 „Șo zugrumă, și o sfarmă,
 „Șo invinge și o darmă . . .⁽⁴²⁾).

§ 33.

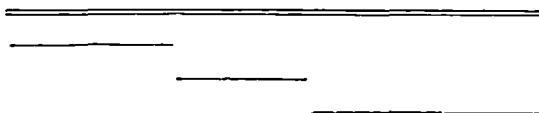
După unu potopă de sânge din ambe părțile, Turci, respinși pentru a treia oară, fură goniți cu atâtă înverșunare, incătu garnisonea ottomană dela Isakciă, pe mallul oppusă allu Dunării, in mică depărtare dela câmpul luptei, vedîndu neregulata loră mișcare indărătu, credu băttällia de totu percută și rumpse la fugă!

42) V. Alexandri.

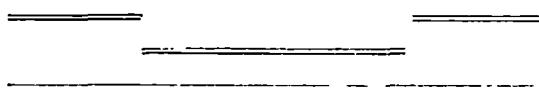
Pentru inlesnirea memorieă, resumămă aci, prin căteva cuvinte, intr'unu modă plastică, totu mersulă acțiunii în acéstă primă fază a băttăliei, remasă în avantajul lui Ionu-vodă.

Liniele dupple semnifică armata inamică; acelle simple pe aî nostru.

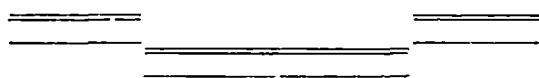
1 o. Aripa stângă moldovenescă, susținută de jumatea centrului, attacă aripa dréptă a Turciloră:



2-o. Centrulă inamică, susținută de ambele sélle aripe, attacă centrulă Moldoveniloră:



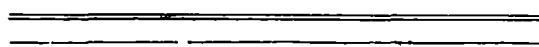
3-o. Ambele aripe moldovene attacă din côtele centrului Turciloră:



4 o. Ambele aripe turce attacă pe ambele aripe moldovene:



5-o. Tótă linia de băttaiă a Turciloră attacă pe acea a Moldoveniloră:



§ 35.

Apoi analisându în detaliu muvementul corpurilor moldovene pe câmpul băttăllieī, noi admirăm, maialesă, precisiunea și apropositul momentului, cându, după allu duiolea attacă din partea Turcilor, aripele noastre, precum arretărăm, își despicăă sirurile, golindu focul artilleriei: uă evoluțione forte grea in genere, iar maă cu sémă in retragerea unei cavallerie!

Pone atunci Turci se credeaă ore-cum numai e singuri capabili de a opera acăstă artistică mișcare, pentru care se essercitaă in speciă din timpi cei mai depărtați, socotindu-o ca pe una din principalele resórte alle proprietălor tactice, și prin carea căștigaseră mai multe victorie strălucite assupra creștinilor, intre altele pe acea dela Mohacs⁴³⁾.

Vedurăți, cum că Moldovenii lui Ionu-vodă fi între cură pone și in acăstă priivință!

§ 36.

După ultimul attacă și desordinata respingere a păgânculu, să fi avută eroul nostru uă căllărim prășpetă, adeca să nu lă fi părăsită la inceputul băttăllieī, prin trădarea purcalibului Jerenia Golia. celle mai allesse cinci regimenter de cavallerie, victoria era complectă.

Uă dată intorsă la fngă, Turci trebuiaă goniți fără unu minută de zăbavă: linia loră de băttaiă, allungată și totu lovită cu fură, s'ară fi returnată peste celle-lalte linie, deja descuragiate; iar nepuțină de a scăpa peste

43) Bielski *Sprava rycerska*; p. 55: „tym hakiem ida, ustępuja sie nazad „potrosze broniac sie niebroniac na dziala, a gdy im najbardziej przypra, rozsta- „pia sie w strony, odkryja dziala, strzelbe puszcz, na nieprzyjaciela, zbiją tak, by „najwietszy lud, jako uczynili u Mochaczza Wegrom . . .“

Dunăre ară fi topită într'uă clipă tôtă armata, prin ferrulă Românilor și prin undele fluviulu.

Dar lipsită de flórea și cea mai mare parte a cavaleriei sălă, mica remășiță fiindă storsă de obosellă, ce ore putea face marea eroă allă Moldovei?

§ 37.

Si cu tóte astea, ori care va fi de aci înainte rezultatul final allă băttăliei, annalele militare trebuie să admire cu entuziasmă pe acela, carele infruntândă uă armată de trei ori mai numerosă, fiindă în trei rânduri vîndută, după ce susținuse trei attacuri teribile, totu încă se părea a fi ellă învingătoră!

§ 38.

Obosiți de crăncenă luptă, Turci se opriră; Moldovenii se puseră la repaosu din dosul tunurilor.

„Si aşa stândă și privindă unii la alții, — dice cronicarul Urechia, — a dată uă plăoia mare, de a muiață „prafului celu de pușcă, de unde aveau Moldovenii nădejde de adjutor.”⁴⁴⁾

Precum veđurăm, numai prin infanterie și, mai Alessu, prin artillerie Ionu-vodă intrecea pe Turci, contrabalanțându grozava disproportiune a forței numerice.

Infanteria era ostenită; artilleria fu abimată. . . .

Elementele se uniră cu trădătorii!

44) Unu casu de acellaqu genu raporteză Frontinus; lib. IV, cap. 7, ex. 30: „P. Scipio in Lydia, quum die ac nocte imbre continuo vexatum exercitum Antiochi videret; nec homines tantum aut equos deficere, verum arcus quoque madentibus nervis inhabiles factos, exhortatus est fratrem ut postero, quamvis religioso, die committeretur proelium; quam sententiam secuta Victoria est. . .”

§ 39.

Plăoa domolindă prafulă și imprăștiândă fumulă, ce s'aștăvicioare să fie rădicată de sub picioarele luptătorilor, ca și omenire, și din detunetele artilleriei; Turci se incredințără acum impede de totă puținătatea armatei lui Ionu-vodă.

La aripa dreptă, ei vedură uă adeverată miniatură: numai vîruă căte-va sute de Cozaci, pe cari fi apăraseră pone atunci formidabile baterie, dar în urma plăoii nu-i mai appera nemica!

Astă-felii, cei 20,000 de Turci, cari formau aripa stângă a păgânilor, se grăbiră să se asverească cu totă furia sicuranței assupra vitejilor aliați ai lui Ionu-vodă.

Contra acestei inundații de brațe steteau peste totuști 300 de Cozaci: 900 căduceră morți mai înainte în cursul băttălliei!

Erau 70 de Turci pe unu singură puie de Cozac!

§ 40.

Spre culmea fatalității, sosesc în același moment Adel Ghiraiu cu 100,000 de Tătarăi, realizându-se nenorocirea, pentru cării înlăturare Ionu-vodă pripise să da băttălia cu uă oră mai înainte!

Pe cândă aripa dreptă a armatei turce năvăllesc din față assupra restului cavalleriei noastre din stânga, Tătarii trecu terrassa din dosul Moldovenilor și lovescă din dărătu.

Nu aveamă în totulă nici 5,000 de călărași, cărui pușii între duo focuri, simțiră acum uă sută de brațe rădicate assupra fiecăruia capă!

§ 41.

Cozaci aveau pusce, se sprijinău de uă parte de

țermulă laculuă, de cea-lătă de infanteria, și erau ataçați numai din față: ei resistară contra aripei stânge a păgânilor;

Cavalleria moldovenescă, lipsită de armă de foc, avându uă cōstă descoperită, și fiindu attacată totu-d'uădată din față și din dos, de Tătar și de aripa dréptă a Turcilor, nu era chipă a remâne pe locu . . .

§ 42.

Infanteria se conservă pone acum din trei cause:

1-o. Prin poziunea-ă centrală, ce nu permittea inamicului să o distrugă mai naiv de a-i fi nimicită aripele;

2-o. Prin parcălu, ce-i accoperă dosul, aperând'o de năvalla Tătărimii;

3 o. Prin naturala-ă stabilitate in comparațiune cu esențiala mobilitate a unei cavallerie . . .

§ 43.

Glota scăpă furișându-se pe'ntre căruțe . . .

§ 44.

Remasă numai cu infanteria, Cozaci și glota; perdeându uă aripă futrégă; părăsindu-lă ori-ce speranță, ori-ce posibilitate de victoriă; ce ore mai putea intreprinde Ionu-vodă?

În acestu momentu i se arretă la lumină tótă mărimea de suffletu.

Ellu aru fi pututu să-si salve propria sea vietă.

Străvestită într'uă haină țerrănescă, încăllecăudă pe unu mândru cursieru domnescu, nemicu nu era mai lesne decătu și pe din dosulă armatei, a ocolii laculu Cahulu-

luă în direcția Prutului, pe unde nu petrunseră încă inamicii, a trece în Moldova și a fugi de aci în Polonia, recurgându acolo la ospitalitatea lui Laski său a principelui Ostrogski.

Cine scie déca, în cursul timpului, ellă nu se va fi reconciliat cu Pórtă Ottomană?

Cine scie, déca nu va fi addusă din Polonia, ca Lăpușnénul său ca Despota, uă nouă armată, cu care să-și recucerescă țerra. . . .

Ei bine! aceste impulsuri egoistice, deși au putut să strebăte în peptul unuă Pompeiu său Carol XII, totuși nu-și găsiră locă în sublimul cugetă al lui Ionu-vodă!

A scăpa remășițele armatei moldovene fără a se gândi unuă minută la sine îrsuși; său déca nu, apoi celu puțină a peri cu gloria de'imprenă cu îmbita patriă.... numai una din aceste duo putea allege restrânepotul mumei lui Ștefanu celu Mare, carea înveța pe fiii săi, că *passarea in cuibul său pere!*⁴⁵⁾.

§ 45.

Tătarii, impinsă de nenfrântata loră lăcomie, purceseră în gónă după imprăștiata cavalleria, compusă din boieri și boierinași, adică, mai bine dicându, din blâne de samură, din săbie cu petre scumpe, din lanțuri de aură, din punge cu galbeni

Acăstă capitală imprudență eliberându de uă cam dată spatele armatei moldovene, Ionu-vodă,—miște linșpede în impregiurări turburi⁴⁶⁾,—se grăbi a profita de greșella vrăj nașului.

- Ellă descallecă de pe callă, pedestresce pe Cozaci,

45) Neculeea; *Letopis.*; t. 2, p. 198

46) Tacitus; *Hist.*; lib. IV, 77: „turbidis rebus intrepidus“.

gruppéză glóta cu infanteria și, strigându către eroicele resturi alle ostirii selle: „Fraților! ca să capul meū unde vorū cădă capetele vostre!“—face unu attacū atâtū de furibundū, incătū apucă dela Turci artileria lorū, o stri că pentru ca să nu le mai pótă servi, și i lassă inleranită de amețellă și uimiți de admirațiune!

Cu propriile selle mâne, în furia acelui momentu supremu, ellu trase din mișcă-locul păgânilorū unu tunu de celle mari: atâtū de colossală fu puterea fizică a acestuī Ercule românū!⁴⁷⁾.

Apoi formându uă compactă nestrăbăttută colonnă, Moldovenii se retraseră pone la apropiatul munte, pe vîrful căruia fumegaă ruinele satului Roșcani, arsă cu căte-va minute mai 'nainte de către urdiele tatare!

§ 46.

Ultimul attacū, mai 'nainte de a se retrage, ca și totu celle-lalte manevre alle acestei memorabile bătăllie, este unu strălincită testimoniu de scîntă militară.

Multu mai in urmă, illustrul Montecuculli dise:

„Cată să attaci pe dușmani cu uă violintă extraordinară mai cu séma atunci cându voescă a te retrage .⁴⁸⁾

Plecați dără fruntea de 'naintea lui Ionu-vodă, carele înțellesese acesta la 1574 in momentul cellu mai desprătă allu unei bătăllie deja perdute; nu de 'naintea lui Montecuculli, carele rumega cu unu secolu mai tardiu în liniscea cabinetului!

47) Unu altu esemplu contimpurénă de asemenea forjă veđi in *Cameraarius; Operae horarum;* t. I, p. 380: „Baro a Fronsberg tormentum murale solus innitens humero, quo vellet, propelleret . . .“

48) *Mémoires;* p. 168: „ne charger jamais plus fortement l'ennemi que quand ou se veut retirer . . .“

§ 47.

Din aproape 35,000 de șoste, eroii remasă abia cu 7,000⁴⁹⁾.

Cellă puțină 20,000 de Români au căzută într'uă jumetate de ăși, aperându și trei idoluri, ce le recomandase uă dată marele Stefanu în instrucțiunile selle militare: Crucea, Terra și Stégulă!⁵⁰⁾

§ 48.

Scriendă acestea rânduri în singuritatea nopții, cândă misteriul naturei și tăcerea omenilor ducă imaginațiunea departe: departe—la cea ce nu mai este său cea ce nu este încă, ușându presentul și confundându intr'uă radă trecutului și viitorul; mă cutremură bătăia ânimei, mă arde focul capulu, mă furmică prin sânge fluvie de forță, mă electriseză uă șoptă ce vine nu sciul de unde, din mine său din affară: „mare e Românumul!“

Dar de uă dată se aude troscotul unei birje, ce sdobesc pavellele stradei; mă arruncă la ferestă; luna întinde uă melancolică lumină; unu june cu mănușe albe, cu gălamă la ochi, cu havana în gură, se întorce palidă de oboselă după uă petrecere nocturnă. . . .

§ 49.

Aședându-se pentru dărmăture, Ionu-vodă ocolii cu șanțuri platoiu muntelui⁵¹⁾; puse în față inamicului, în giurul său numite crete militare (crête militaire), adecă

49) Fredro; p. 121: „niewieczej nad 7,000 rozbitych . . .“

50) Vezi unu articolu allu meu în *Buciumul*; 1864, nr. 214.

51) Urechi anumesce satul, fără detallie topografice, cari găsimu numai în cronică turcă ap. Mignot; t. 2, p. 213 „une montagne sur laquelle il se retrancha“

pe linia cea mai înnalțată a pogorîșului, pe cei mai bunî arcași și pușcași; și întări prin uă secundă liniă; și, în fine, formâ uă reservă, pentru a susține la casu de trebuință puncturile celor mai amenințate.

Cu apropiarea nopții Turci și Tătarii, unii revenindu din zăpărîllă, cei-l-alți din gónă după fugărita cavalleriă, blocară nouă taberă a lui Ionu-vodă.

Resbelile francescîn Algeria probăsă pone astădî, cătu de greu este a attaca uă înnalțime chiară lipsită de fortificațiunî și apperată de unu micu numeru de Beduinî; cu cătu dar maătare era pozițiunea Moldovenilor, plantați pe unu munte sănătuit, gruppați în numeru de maă multe miile de cei mai bravî, și unind avantagiele înnalțimii cu nevoie avantage nu mai puținu prețiose alle ruinelor: „attaculuu si satu custă pré-mulți ómeni,” dice Fridericu cellu Mare.

Maă adungeți că Ionu-vodă, in ultimulu seū attacu, stricase uă mare parte din artilleria turcă; iar căte tunuri le maă remâneaă bune, tóte își perdeaă in zădară glonțele pe 'ntre zigzagurile ruinelor, fără a nemeri pe Moldoveni, pe cându acestia, din contra, întindu dintr'ascunsu și in linișce, trimiteau păgânîlor cu fie-care descărcătură unu sigură messagiu de mórte.

§ 50.

Istoricii accusu pe Ionu-vodă de a-și fi allessu uă pozițiune fără apă și de a nu fi luată nică uă mesură pentru a și-o procura prin mișu-lóce artificiale²⁵⁾.

Accusațiunea e basată pe necunnoscință localității.

52) Fredro; p. 121: “zamiast prózych u olewów, zdolalby snalz zarazdzić złemu, gdyby, rozdzieliwszy roboto pomie Izy zastępy, iż w północni silami „kopac studnie . . .“

1. In totă cuprinsulă Budjaculă apă e aproape totă atâtă de rară, ca și în centrul Afriței;

2 o. Căutându-i izvóre pe vîrful unui munte, trebuie să pată pămîntul pone la uă adâncime fără mare;

3-o. Chiară reușindu-i în assemenea azardosă și grea operațiune, uă fontână nără fi adjunsă pentru indestularea a 7,000 de ămeni

§ 51.

In cursu de trei ăille și de trei nopți Ionu-vodă respinse tōte attacurile a 200,000 de păgâni!

Lipsită de uă picătură de apă, Moldovenii așteptați venirea nopții pentru a intinde petice de pândă d'assupra erburilor: ei își ungeau buzele cu rouă!⁵³⁾

Adesea cu Ionu-vodă în frunte, uă sămă eșău din șanțuri, se răpedea cu turbare assupra celloră mai espuse posturi inamice, tăiau, măcellau, doborău tōte de'naintea loră, și apoi crunți de sânge, se intorceau cu mulțumirea lui Ugolino din Infernul lui Dante, cându-rōde capulă vrăjmașului său Ruggieri!

§ 52.

In cursul aceloră trei ăille și trei nopți, demne de timpul lui Orațiu Cocles, Ionu-vodă, să se fi gândit că cătă de puțină la propria-i sicuranță, scăpa.

Vorbindu-turcesce ca unu Turcă, ellu putea trece în crepuscula serei chiară prin mișcă-locul păgânilor, precum deja făcuse uă dată Tepeșu . . .

Dar tōte demonstră, că eroulă nostru, grăză numai pentru păgâni, pentru ciocoi și pentru călugări, își iubă terra mai multă decâtă pe sine insuși!

53) Ibid. ; p. 122.

§ 53.

In a patra di Turciï incepă a parlamenta.

Ionu-vodă arréta celoră trimișii tăria positiuni și numărul vitejilor ce î mai remânu.

„Precum vedeți,—le dice ellă,—sum in stare de a mai susținé lupta“.

Apoi le propune următoriele trei condițiuni:

1-o. Mâna dușmanilor să nu se attingă de ostașii Moldoveni, cari să fie liberă a merge pe la casele lor, fără a fi prigoñiți vre uă-dată pentru treută de către viitorul domnă allă Moldovei⁵⁴⁾;

2-o. Cozaci să fie lăsați a se întorce la țerra loră;

3-o. Insuși principele să fie trimisă, viu și nevătemată, dă-dreptul la sultanul Selimă

§ 54.

Păgâni priimiră tractatul.

Condițiunile fură jurate de șépte ori de către beglerbeiu Ahmed Paşa și de șépte ori de către Petru celu Schiopă, devenită în fine în realitate domnă allă Moldovei:

Mehmed Paşa le jură de șépte ori pe Cartea lui Mahomedă;

Petru celu Schiopă le jură de șépte ori pe Cartea lui Cristă . . .⁵⁵⁾.

54) Cronica turcă ap. Mignot; t. 2, p. 214: „Il offrit au Beglierbeg de se rendre à lui à condition qu'on le conduiroit à Constantinople, où il jouiroit de sa liberté et d'une pension proportionnée à la dignité qu'il perdoit; qu'on laisseroit tous les siens retourner chez eux, sans attenter ni à leur vie, ni à leur liberté, ni à leurs biens, et que le nouveau Vaivode de Moldavie accorderoit une amnistie générale pour tout le passé“

55) Ibid.: „Ces conditions furent jurées solennellement jusqu'à sept fois différentes par le Beglierbeg sur le Koran et sur la tête de l'Empereur; par Pierre, nouveau Vaivode, sur l'Evangile. . . — Tôte acestea sunt desnaturalate în relația lui Paprocki și a celoră-lăți.“

§ 55.

Cu lacriime în ochi, fără a putea vorbi de emoțiune,
Ionu-vodă se despărți de credincioșii se și tovarăși.

Cozaciloru, omeni străini, veniți a servi pentru plată,
ellu lăsătote sculile ce avea longă sine;

Moldoveniloru, frați ai se și, cari se luptau pentru libertatea patriei, le lăsă suvenirul de a le fi fostu unu mare domnū și vaga speranță de întorcerea sea la domniă...

Eroulă era convinsu că va reuși prin profunda-i diplomația a recăstiga grațiele sultanului Selimă, precum altă dată, totu intr'uă assemenea situațiune, Petru Rareșu, numai prin bărbătesca-i elocuență, reușise a imblândi mănia sultanului Suleimanu.⁵⁶⁾

Ômenii mari nu desperu nicăi chiaru pe insula Elba!
Pone atunci, — adio!

Cozaci plângău; Moldovenii nu puteau plângere: excessul durerii seca isvorul plânsului!

§ 56.

Capitulațiunea dela Roșcani amintesce uă altă incheiată totu cu Turciu, nu ma de departe decâtă cu vr-uă trei anni mai'nainte, pe cându însuși Ionu-vodă petrecea incă în Constantinopole.

După uă eroică aperare a cetății Famagusta în Chipru, comendantul Bragadino, redusu nu prin arme, ci prin

56) Giovio: *La seconda parte dell'istorie del suo tempo* (Venetia, 1560, in-4) p. 693: „haveudo egli racconta le cagioni et i successi delle guerre mosse da lui, la poverta del suo errario, il caso del Gritti, gli inganni del fratello et de Baroni, et le ragioni antiche de suoi confini co Poloni, et umilmente hebbé dimandato perdono, parve che e'fosse stato indegnamente trattato dalla Fortuna di maniera, che i Bassa, ancor che non fossero stati corrotti con alcun dono, havrebbono in ogni modo difeso questo valoroso huomo illustre per tanti casi, ilqual con animo invitto non cedeva punto all'insolente Fortuna. . . .”

fómete, impusese págânilorú condițiunea de a permitte garnizónei uă liberă retragere.

Seraskirulú turcú iscálise fără greutate, și totú fără greutate se grábise a și călca iscăllitura: după deșertarea cetății, vitézulú Bragadino și flórea juneței venețiane periră in torture!

Cunnoscêndú déră perfidia ottomană, Ionú-vodă nu se mulțumi cu uă simplă iscălitură a pașallelorú: ellú ceru și dobândi, ca garanțiă, unú septuplu jurămîntú, mahometanú și crestinú, din partea lui Ahmed-Pașă și din acea a lui Petru cellú Schiopú, dela ínamicú și dela rivallú

Ei bine! prin acésta tractatulú deveni ellú óre mai sacru?

§ 57.

Povestirámú trădarea, să povestimú sperjuriulú!

§ 58.

Pe longă persóna lui Petru cellú Schiopú, pentru a-lú installa cu firmianú,—uă innovațiune nepilduită pone atunci in Moldova⁵⁷⁾ — se afla capigibași séu prim-ușerulú Porței Ottomane, unú personagiu deja importantú, dar carele mai in urmă adjunse și mai susú, visirú, gînere și cumnatú allú sultanilorú

Era Scipione Cigala, dintr'uă familiă aristocratică neapolitană, renegatú sub numele de Djigala-zade⁵⁸⁾: unú

57) Annalele turce ap. Ricaut; p. 113: „Jean le Vaivoda ayant été tué en trahison, cette Province fut entièrement soumise à la puissance du Turc et réunie à cet Empire en l'année 1574“

58) Rym; Bericht v. J. 1574; ap. Hammer; t. 3, p. 608: „Zum Woivo-den der Moldau ward Peter ernannt, und durch den Kapidschibaschi Dschigala-zade, den Sohn des in d-r Schlacht vor Dscherbe gefangenen Cicala, installirt.“ —Despre originea-ř veđi Moréri; Le Grand Dictionnaire his'origue (Paris, 1712, in-f); t. 2, p. 306-7.

June mólle, desfrénată, nestatornică, măncăciosă, bețivă . . . dar cu atâtă și mai puternică la curtea unuia sultană ca Selim II!

Când Ionu-vodă intră în cortul beglerbeilului, Ahmed Pașă era încorajat de eniceri, agale, bei, sangiaci, care își se imbuldăiau să vădă pe teribilul erou dela Jilisce, Braila, Lopușna, Bender . . .

Seraskirul începeând cu mustrări, Ionu-vodă și reșpușe cu totă demnitatea unuia principie, că, pe basea capitulațiunii selle, ellu nu are a da sămă decătu numai cândă îllu va fi întrebătă insușii sultanul . . .

Mândria vitézului infioră pe musulmani; dar grandiosea-i se părea a fi înlănțuită brațele lor: ei se uitău nedomeriți unul la altul, indemnându-se care de care a da prima lovitură, și nemine nu cudea . . . trebuia unuia apostat; trebuia unuia omu indobitoită prin escessul bauchettelor și unuia dobitocă amețită prin furia opiuilui; trebuia unuia monstru pentru a face unuia assemenea passu contra onorii și contra jurămentului.

Acelu monstru fu capigibași Djigala-zade!⁵⁹⁾

§ 59.

Munténul Petru celu Schiopă adusese armele păgâniloră assupra eroului Moldovei;

Italianul Scipione Cigala și infipse cuțitul în animă; Unu Muntén, unu Italian, unu Moldovén!

Se sfășieau frații: ridea Ottomanul, zimbă Némțul, se pregăteau a rînji Muscallul!

59) Gorecki; p. 108-9: „Ibi Bassa Capucius stricto gladio ventrem taciemusque ejus discidit . . .”

§ 60.

Cândū gigantulū fu căduțū sub perfidulū pumnarū allū Neapolitanulu Cigala, enicerii, imbarbătați prin inițiativă, se asvărără assupra victimei, tăiară majestosul capu ce-i speria măi-dă-ună dī pone și'n taîna visurilor, și-lū înălțară pe uă suliță.

Apoi temêndu-se, pôte, ca ună allū duoilea capu să nu resară cum-va pe desfiguratul corp, eî legară trunchiul martirului de codelle a duocămille, cari gonite în direcțiuni opuse, fillū rumpseră în hidose fragmente!

§ 61.

După ce finitul spectacolului le recise mințile, păgânii nu putură a nu recunoscere propria loră nullitate în allăturare cu sublimul eroismul allū mortului.

Credendū că vîrtutea lui Ionu-vodă își va fi avută izvorul în osele din cari fuseseră tessută și în sângele ce-i circulase prin vine; ei își impărțiră intre sine, că moștie, fărmăturele aceloră osse, și-și incruntară săbiele în acellă sânge, rugându-se lui Allah ca să le dea și loră tuturoră ânima principelu română!

Callēi purtau pizmă jertfei loră!

§ 62.

Cătă timpă a trăită Ionu-vodă, Turci, boeri și călugări nu-lăufferă de uă potrivă.

După ce murise, inamici străini se arretară mai generoși decâtă inamici casnică.

Pe cândū enicerii se puseră a adora remășițele vietzului, ciocoi cei cu ișlice și cu comanace creșdură sosită momentul de a-să batte în fine jocu de acella, de naintea

căruia, — mișeî, — eî nu îndrăsniau pone atunce să rădice ochii dela pămîntu!

Pentru a-i răpi chiaru gloria postumă, eî respânzindiau acum în poporă odiósa anecdotă, cumcă în momentul cându lîllu rumpeau cămillele, Ionu-vodă să fi șisă: „Ah! „caută că eû multe feluri de morți groznice amu făcutu, „iar caznă ca acesta n'amă sciutu să facu!“⁶⁰⁾

Dar cine ore să fi pututu rosti acéstă barbară și atroce glumă: capulă cellu lipsită de trunchiu? seu trunchiuu cellu lipsită de capu?

Nu pentru prima și nu pentru ultima óră uă neputinciosă urră inventa absurdități!

§ 63.

Cronicarulă Urechia — o mai șiserănu deja nu uă dată — este unu echo allu partitulu aristocratic.

Așa déră, ellu nu numai profanésă prin satiră ultimele divine momente alle lui Ionu-vodă, ci și, prin uă neghioabă trădare personală contra adeverului istoricu, se încercă a scusa mărsava trădare națională a purcalabului Jeremia Golia.

Cându vine vorba de vîndarea trecătoriei Dunării, annalistulă-coconă declamă cu unu aeru de criminală inociță: „cu greu este celloră puțini a opri pe cei mulți „și celloră slabă pe cei tară; căci trecendu șntșii puscele „cu enicerii și cu pedestrimea să apere vasele, aci și „tótă a-laltă óste turcescă a sositu, unde vedîndu Ieremia „purcalabulă că nu-i pote opri, s'a șntorsu. . .“

Cându adjunge la defecțiunea celloră cinci regimenter de cavalleriă, ellu se feresce măcaru de a menționna nu-

60) *Letop*; t. 1, p. 196.

mele purcalabuluī Jeremia Golia, allunecândū numai in trécătū următoriā frasă obscură și diminutivă: „la incepuntul resboiuļuī dicu că uă séma de Moldoveni să se fie „inchinatū la Turci. . . .“

Însiși cronicarii ottomani sunt mai Români!

§ 64.

După măcellulă dela Roșcani, Petru Schiopulă se grăbi a trimite caimacam la Iași, ca să-i pădăescă tronul, pe unul din miserabilii vinđetori ai lui Ionu vodă, stolnicul Bilăe, înnălțată acum la demnitatea de mare vornicu allu terrei de josu, occupată pone atunci de bravul Dumbravă.

Petru cellu Schiopu în locul unui Ionu-vodă! Bilăe în locul unui Dumbravă!

§ 65.

Nu numai vitejii dela Cahulă, nu numai „frați de cruce“ ai lui Ionu-vodă, desarmați prin jurămentu și măcellați prin perjuriu, avură sora de a peri, ca tălharii cei osândiți la mórte, fără a se puté appera; nu! nu numai pe termiň Cahulului și pe ruinele Roșcanilor curse cellu mai puru sânge și cădură celle mai nobile capete alle Moldovei; nu! — „s'aă pornită Tatarii în prédă peste tótă térra, — dice „cronică, — cătu n'a fostu nicu uă dată mai mare pustie-estate de cătu atunce; că pre toții i au cupprinsu pre la „casele loru fără grija, unde pone astă-dîi între Prutu și „între Nistru de atunce a remasă pustietate, de nu s'a „mai împlută de ómeni. . . .“

Petru cellu Schiopu, în fruntea urdielor păgâne, priivă cu uă sacrilegă nepesare, cum inamicii Românilor și ai Crucii și așterneaă pone la Iași uă calle

domnescă de purpură din sânge și arcuri triomfale din capetele Moldovenilor!

§ 66.

Mórtea lui Ionu vodă fu semnallū de peire pentru trei ministri, credincioși pone în fine lucéférulu libertății naționale:

Vintila vodă,
Vornicul Dumbravă,
Episcopul Isaia Radouțénul.

§ 67.

Fostul principе muntenescu, allungatу de'mpreună cu frate-seu Petru cellu Schiopu, espedi acum uă armată turcă să cuprindă Bucuresciul.

Deși Vintilă-vodă nu avea longă sine decătă pe vitezul vornicu Dumbravă cu uă mâna de Moldoveni, totuși lupta, incinsă pe cumpia unde este astă-dī monastirea Radu-vodă, fu atătă de cruntă, încătă învingătorul credu de cuviință a-i eternisa memoria, zidindu uă biserică pe locul băttăliei și înființându uă serbare annuală, remasă pone astădī sub numele de „ Moș! ”

Uă victoriă, uă biserică, uă serbare, ce ne adducă a-minte de rușinea discordielor române!

§ 68.

Vornicul Dumbravă reușise a scăpa în Transilvania, avându nobleța de a căuta refugiu la generositatea unui inamicu, alle cărui osti se luptară contra Moldovenilor în băttălia de la Jilisce.

Unu erou munteanu fu trimisă pentru a cere mórtea

unuī eroū moldovénū: Ivașco Golescu miqū loci estradi-
țiunea vornicului Dumbravă!!

Ce infamiă, ce timpuri, o Dómne!

Călcândū acelle legi, ce prin sublimul lorū meritara
ca ómenii să le numéscă divine, Stefanu Batori, beăul
transilvanu, dede pe Dumbravă, legatū ia mâne și la
picioare, în dispozițiunea anibassadorulu muntenescu.⁶¹⁾

Sosindū la Bucurescī, demnul tovarășu allū lui Ionu-
vodă tu descapitatū !

§ 69.

Vlădică Isaia Radouțenul nu intârđiā a fi scosū din
scaunul episcopal de către Petru celu Schiopu⁶²⁾: de
atunci incōce numele seū, illustratū unu momentū prin
negoziatiunī diplomatice cu Polonia și cu Moscovia, des-
pare pentru totu-d'a-una din annalele țerreī

§ 70.

Nu putemū trece cu tăcere, in acestū durerosū mar-
tirologiū, pe bravul Cozacū Swierczewski.

Fără a fi fostū Românū, ellū merită să-lū punemū
și pe ellū ia numerul Sânțilorū: epitetū, ce poporul
nostru îllū dedea in vechime nu ridicolei ipocrisie as-
acetice, ci numai aperătorilorū țerreī⁶³⁾.

După bătăllia de la Cahulū, Swierczewski nu mai

61) *Condica MS dela Vieroșu*; p. 102.

62) În locu-i urmă George Movilă, precum se vede din documentele episco-
piei de Radouț.

63) *Letop.*; t. I, p. 145: „după mórtea lui îi țicea Sfântul Stefanu-vodă,
„nn pentru sufletul, ci pentru lucrurile selle cele vitejesci”

appare pe scena istorieī: productū allū geniuluī luī Ionū-vodă, ellū se stinse uă dată cu creatorulū seū . .⁶⁴⁾

§ 71.

Cellū-l'altū Cozacū, marinaruī Pocotilo, invingētorulū dela Akkerman, după ce se veđuse in impossibilitate de a apera ellū-singurū trecerea Dunării contra colossalei armate ottomane, lässâ portulū Galațuluī, unde se ținuse in embuscadă, și . . nu-i găssimū urme in istoriă!

§ 72.

Maī peri atunci, peri fără veste, uă ființă gingașă, de care n'amū vorbitū nemicū in totū cursulū acestei tragedie pline de caractere séū pre-marī, séū pre-micī, dar numai bărbătescī: iī reservamū pateticulū finallului.

Ionū-vodă avuse uă amantă, ce-lū iubia atătū de multū, incătū îllū intovăreșia in tōte băttăliele selle de'm-preună cu unū pruncū de țită . . .

Nu vē mândriți, Româncelorū: fu uă străină, uă Sas-sóică, unū blondū și melancolicū căpșorū germanū din Transilvania!

In foculū ultimei lupte, cupprinsă de acellū presen-timentū profeticū, ce insoțește totū-d'a-una unū amorū profundū și purū,—fie acellū amorū pentru unū bărbatū, pentru uă patriă, séū pentru insuși D-đeū!— „ea nu lăs-„sa pe Ionū-vodă,—dice cronică țerrei, — să stea intre óstea „cea călăréță, temêndu-se să nu lū violenescă boierii!“⁶⁵⁾

64) Dupre Paprocki, *Tesaurū*, t. 3, p. 286, ellū s-ăpă mai în urmă din robiă; dupre poezia națională cozacă, peri în băttălia dela Cahulū, „apăde de orașulū Kilia, de unde șoimii și vulturii insciințară în sborū Térra Cozăcescă că hatmanulū seū numai este.“ Veđi Sreznewskii; *Zaporozhskaiā starina*; t. 1, nr. 1, p. 31.

65) Mironū Costinū; *Letop.*; t. I. appendix, p. 91.

Cădêndă prizonieră, veduva fericirii selle, condusă în
robiă la Constantinopole, ea se evaporéză din istoria,
dupre espressiunea poetuluř:

„Ca uă fantasmă dragă, ce 'n visse lungi și relle,
„Trecându pintre morminte, şoptesce: amă trăită!...“⁶⁶⁾

Sugarulă seă, născută aşa ȣicêndă pe ună câmpu de
bătălia, crescă în haremului unuř paşă.

Peste duo-đeci și cinci de anni Turcia, sicură că
natura părințiloră degenerase cu deseverșire în acéstă ră-
murea transplantată a unuř némă eroică, îllu trimise
domnă în Terra-Românescă.

Ellu domni ce-va peste ună annă, nu făcu nemică,
și abia figuréză în cronică sub porecla de „cellu Surdă“⁶⁷⁾

In adeveră surdă, surdă la vocea măreței selle origine: fiu desnaturată allu unuř tată eroă și allu uneă
mume eroine, mař purtându spre derisiune numele stră-
moșescă allu marelui Stefanuř!

Bruma sclavieř uccide în rădăcină chiară florile ce-
le mai allese!

§ 75.

De la amorulă nelegitimă, dar cu atătă mař passionată
și poetică allu junei Germane, să trecemă la călduța
proză a căsătoriei lui Ionuř-vodă cu feta marelui boeră
Lupea Huru.

66) Bolintinénu.

67) Cronica munteneșcă în *Megădinu istoricu*; t. 4, p. 276: „Stefanu vodă Sardulă a venită domnă dela Pôrtă cu stégă, și a domnită ună vînă și jumătate . . . — „Chronicon Fuchsio-Lupino-Oltardinum”; p. 37, anno 1591: “millitur Stephanus, filius quondam Moldaviae Ivan, quem ante annos 26 camelis aligatum pedibus et manibus discerperat Princeps militiae Turcicae, ut et supra anno 1574. Hic tandem regnum occupat die 23 Iulii” — Documentul din Bucuresci 1591, oct. 1, in Venelin; p. 231: „Ion Stefan voevoda i gospodin vsor zemli ungrovlahiiskoe, sin velikago i predobrago Ioanna voevodi . . . ”

Vedurămă, că Dómna, de'nprenă cu fiu-seu Petru, declarată prin votul ţerrei moştenă allă tronului moldovenescu, refugise contra neliniştii resbellulu la marginea Polonie, după muri formidabilulu Hotină.

Insuşi socrul princiarii commenda cetatea, ca unul ce avea unu interesu personalu în mântuirea fiicei selle și a coronatului seu nepoțellu.

Familliele celloră mai însemnați boieră căutară sicuranța loră pe longă familia domnescă.

Adjungendă scire despre calamitatea dela Cahulă, eî cu toții trecură Nistrulă, ducendă cu sine tesaurul princiarii, și insoțiti de 200 nobili Poloni, cari se grăbiră a forma uă frumosă escortă in gîrulă nefericitoru Românce, se retraseră la moșia unui magnat vechiu amicu allă lui Ionu-vodă!

In zadară Turcia ceruse in mai multe rînduri es-tradițiunea sugariloră, mai allesă a principesei cu copilul și cu bogățiele lui Ionu vodă: ospitalierul magnat, credinciosu suvenirulu amicie, respinse tôte stăruințele Porței Ottomane și chiaru alle regelui polonu, pone ce, in fine, fiindu amenințat, ellu se căsători cu veduva eroului moldovenescu și numai aşa o putu scăpa de robia păgână!

Dómna Moldovei deveni soția lui Christofu Strus⁶⁸⁾,

Ori-cătu de mesalliată s'ară puté socoti acéstă căsătoriă la prima vedere, ea era multă mai onorabilă de cătu sôrta unei cadâne orientale.

68) Orzelski: p. 102: „Interea temporis Ivani Satrapae Valachiae conjux vidua Christoforo Strussio imp'ura, curae Palatini Pololiae una cum Thesauris, „cum ea ablatis mandata est. . . .“ — Aşa déră e greită asseriunea lui Heidenstein; p. 64: „Uxor Chroscovam ad Strussios configit, posten per Czaussium „repedita deditur. . . .“.

Pe longă prestigiul său de măntuitor, nouă bărbat său veduvei lui Ionu-vodă avea uă calitate ce-lă făcea demnă de uă assemenea însotire: ellă se trăgea dintr'uă familiă atâtă de eroică, încătu în Polonia devine proverbială că fie-care Strus moare pe câmpul bătăliei.⁶⁹⁾

Duo-șecă și patru din acestu nămă periră în lupte cu păgânii!⁷⁰⁾

Peste trei-șecă de ani, fiastrul lui Christofu Strus, eredele lui Ionu vodă, stringându uă mână de Cozaci, năvălli în Moldova ca să cuprindă tronul părintescu, pe cându Domnul Aronu-vodă se affla atunci dusă la Constantinopole: dupe uă domniă de duo lune, neputindu a resiste unor forțe centuple, ellă fu silită a se întorce în Polonia, fu arrestată și trimisă în essiliu la fortarea Marienburg.

Prin unu azardu curiosu, totu acollo în essiliu și-a fostu petrecutu județea unu strămoșu și omonimu allă său, famosulu Petru Rareș!⁷¹⁾

Trecându vre-uă-dată prin Marienburg, o călătorule română, nu uita de a versa duo lacrime!

69) Potocki; ap. Niesiecki; *Herbarz Polski* (Lipsk, 1841, in-8); t. 8, p. 538: „Ex Strussia gente raro aliquis integrum corpus sepulchro intulit...“ — Starovolski: *Sarmatiae bellatores*, in *Tractatus tres* (Vratislaviae, 1734, in-4); p. 147: „Multa claritudine generis et veteri origine consipicua Strussorum domus, improspera semper fuit. Nullusque sane illorum aut pauci sua morte perierunt, sed in acie quilibet et pro tuttione patriae libertatis, a barbaris interempti propemodum omnes.“ Varszewicki; *Turcicae Quatuordecim* (Cracoviae, 1595, in f.) p. 139: „... sie ut unos illos in Polonia Strusso, a quarta aut quinta iam progenie, non nisi in patentibus contra Tartaros campis in acie cecidisse constiterit...“

70) Paprocki; ap. Niesiecki; loco supra.

71) Despre acestu faptu vezi uă sumă de documente in *Acta Tomiciana*, passim, necunoscute istoricilor precedenți.

§ 74

Aşa finiră celle duo femeie și cei doi fiți ai lui Ionuț - vodă !

§ 75

Voindu-se încheia acestuia registru mortuar, îmi tremură mâna, ca și cându-se prin descrierea crimelor aşăzăriști ești, în locul ucidășilor, remușcările conștiinței !

Puțină în urma băttăliei dela Cahul, unuștrăină visită Bucuresciul.

Pe porța palatului domnesc ellu veđu espuse duo domnesci capete.

Unul, de curând secerat, conserva încă ceva sufletescu, assemenea undei de care attingându-se în sboru aripa unei păsări, intipărise în ea pentru uă clipă uă vagă mișcare.

Cellul-laltu, cosită de demultă și addusă de departe, lividu, fixu, speria prin unuștră aeru de ironiă mortală, nu din astă lume, din nesce sfere superioare terribila expresiune a capetelor mórte pe tablonele lui Caravaggio !

Acelle duo infernale trofeuri era capulu lui Vintilă-vodă, Domnul Terrei-Muntenesci, și capulu lui Ionuț celu Cumplitu, Domnul Moldovei . . .⁷²⁾

Frații pone la mórte, frații după mórte: adeveratulu simbolu de Unire !



72) Strykovski: „Iwonie Voloskiego hospodara glova na bramie w Bukarestu stolecznym dvorze i mieście multanskim, i Drakulina podlo niego, którego był vsadzil Iwonia na hospodarstwo multanskie vygnawszy Alexandra. . .“

V.

D U P A E L L U . . .

Tak stróny lutni od tengiego ciosu
Zabrzmia i penkna: zmieszanemi dzwienki
Zdaja sie glosic poczatek piosenki,
Ale jej konca nikt sie nie spodziewa.

Astū-felū córdele aläutei, lovite pré-tare, resunū și plesnescū: confusulū sonū se pare a promitte abia inceputulū cântecului, dar nemine nu se mai astéptă a-i audî sferșitulū! . . .

Mickiewicz; *Konrad Wallenrod*.

§ 1.

Era annulă 1577: trei ani delă peirea lui Ionuț-vodă.

Pe tronul Moldovei, după ce și-lă cumperase cu unuș tributuș induoituș și cu peraie de sânge românescuș, domniaș în linisce, ca intr'unuș cimitiruș, Petru celuș Schiopuș, incongiuratuș de ciocoiaș, cari illuș numiau "matcă fără acu" ¹), și de călugări, ce-i admirau cunoscințele in astronomia și in musică ²).

Terraniș nu aveau ce mâuca.

Visteria era săcă ³).

Eniceriuș, cari formaș garda princiară, erau stăpâni prin orașe și prin sate ⁴) . . .

De uă dată sosește unuș curieruș: Cozaciș se pregătiș și a trece Nistrulă, avându in fruntea loruș pe unuș frateș illuș lui Ionuț-vodă . . .

1) Urechia; t. 1, p. 205.

2) Dorotheos; op. laud; p. 455.

3) Languet; op. laud, p. 169, uă epistolă din 1576: „tantam ibi esse rerum omnium penuriam, ut ipsi (Bathoreo) per Moldaviam facienti iter Voivoda (Petrus) „cui erat notus, miserit panem hordeaceum pro eximio munere.“

4) Paszkowski; Kronika (Krakow, 1611, in-f); t. 3, p. 35: „skarzac sie „przy tym na Piotra Voievode swego, iz od niego wiele krzywd nieznośnych cierpieli, takze i od Turków, w których sie on kochal, i na dworze swym mial. . .“

§ 2.

Multă pote unu nume!

La Roma era de adjuusă, ca unu Commodu său unu Eliogabală să se numească Antonină, pentru că pe dată totu imperiul să î acclame cu entuziasmă, adducându-și aminte de fericiții timpă sub Antonină celu Piu și sub Marcu-Aureliu-Antonină!

In ochii Francesiloră, unul din celle mai mari merite ale lui Napoleon III fu calitatea sea de nepotă allă lui Napoleon I.

Judecați dără de impressiunea, produsă asupra Moldovenilor prin vestea venirii unuia frate allă neuitatului martiră dela Cahulă!

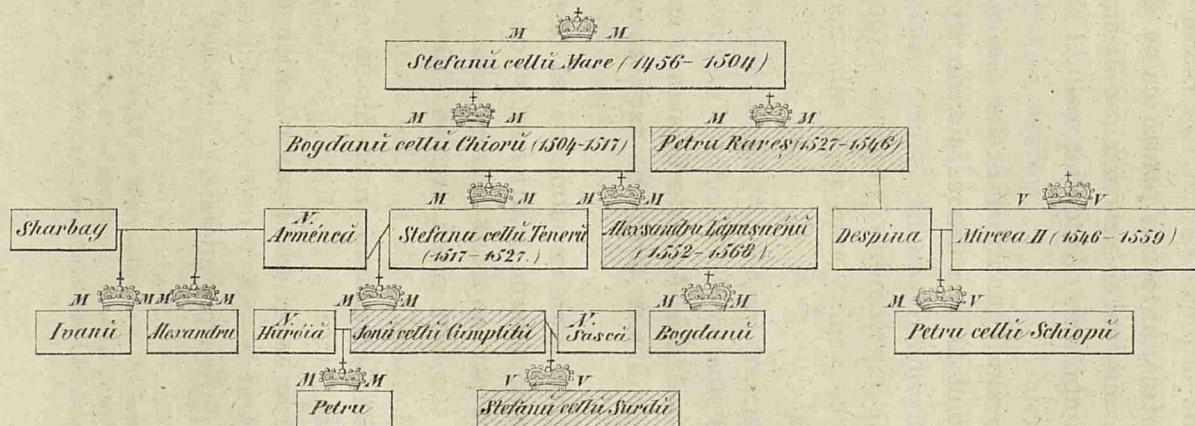
§ 3.

Pretendintele era fiulă Armencei, mamei lui Ionu-vodă; înse fiu din unu altă tată, unu tată nedominu și chiară ne românu.

Déca boierii și călugării imputau, că uă crima, origina armenescă numai maternă a lui Ionu-vodă, apoi cu cătu mai pronunciată cată să fi fostă aversiunea loră pentru acestă frate, nu fiu domnescă, Arménă și de pe tată și de pe mună!

Prima aşedare a Armeniloră în Moldova fuse anterioră descălecării așa numitului Dragoșu vodă⁵); dar în cursu de trei secoli de emigratiunea mică loră coloniă nu

5) Soutzo; *Notions statistiques sur la Moldavie* (Iassy, 1849, in-8); p. 52-3: „Dès le XI^e siècle des Arméniens abandonnent leurs foyers envahis par les Perses se réfugièrent en Pologne et en Moldavie. Des émigrations subséquentes eurent lieu en 1342 et en 1606 . . . Ils ont huit églises en Moldavie, dont les plus anciennes sont celle de Botochany bâtie en 1350 et celle d'Iassi qui date de 1395 . . . ”



Genealogia lui Ionu vodă,

in legătură cu aceia a rivalilor săi Bogdanu Lăpușnenii și Petru Schiopulu, și a frăților săi de mumă Ioanu Podcovă și Alexandru.

Notă: quadraturile tresurate arată bastardetă.

Dimitrie B. Pătrășcanu



S. A. Dimitriu

sciu a se intruni cu Români: ea remase differită prin religiune, prin limbă, prin obiceiuri, prin occupaționi, prin incuscriri . . .

Din acéstă causă, Moldovenii priiviau totuști-a-una cu unu desprețu supremu pe laborioși Armeni, acufuldați cu totul în negoțul loru, numindu-i *păgâni* și bisericei loru dicându-i *capisce*.

Ei bine! unu Armeni, unu paria allu societății moldovene, tu priimisti acum cu brațele deschise, numai pentru că avuse aceiași mumă cu nemuritorul erou allu României!

§ 4.

Carabied Serbega, — așa-î era numele armenesc, — e cunoscutu în cronicile noastre sub porecla de Iónu Crețul, după caracterului părului, iar în annalele cozace sub acea de Ivan Potcovă, fiindu că frângea în degete potcove de callu.

Naltu, bine-făcutu, avându uă forță estraordinară, bravu pone la temeritate, acestu domnū, adeveratu frate cu Ionu-vodă, fugindu în urma catastrofei dela Cahul, își găsise unu refugiu peste Nistru.

Antipatiele selle și alle Cozacilor erau commune: și însoțitea de uă potrivă același simțu de resbunare contra păgânilor.

Așa dără, în currêndu Potcovă își căstigâ unu renume teribilu, ce resuna pone'n fundul Moscoviei⁶⁾ și pone la haremurile Stambulului: vitejiele selle contra Tur-

6) Unu documentu în Karamzin; t. 10, nrta 193 „takova rytzaria Podkova, kakova u vas i ne byvalo . . .“ adecă „unu vitezul ca Potcovă nici n'au savutu vre-uă dată Poloni,“ diceau ambasadorii moscovici regelui Stefanu Batori.

ciloră din Budjacă și a Tătariloră din Crimă îllă făcură gróza mahometaniloră⁷⁾) și „Bayard“ allă poesiei slavo-orientale!⁸⁾

Născută și crescută în Moldova, frate allă unuia mare domnă moldovenescă, ellă se scărba de numele de Ar-ménă și se fălia cu acelă de Română, pe temeiă că e Română ori cine voește și simte românesce: la anticii nostri străbuni duoi imperați din cei mai eminenți, Traiană și Alexandru Severă, au fostă unulă — barbară din Spania, celulă-l altă — barbară din Siria. . . .

Astă feliu, gloria personală a lui Potcovă măgulie amorulă propriu națională allă Moldovenilor, ce să attribuă și avea căuvintă de a-și attribui loiușii cu mândriă victoriele instrăinatului vitéză, a căruia figură le apărea cu atâtă mai mare, cu cătă mai multă o essageră fa-ma depărtării și cu cătă mainică se vedea de aproape caricatura domnească a lui Petru celulă Schiopu. . . .

§ 5.

După fatala băttălliă dela Cahulă reușise a scăpa în patriă capitanulă cozacescă Kopycki⁹⁾, păstrându în amintirea unuia devotamentă postumă și religiosă pentru memoria lui Ionă-Vodă.

7) *Lvovskaiia russkaia letopis*, reproducă în *Russkii istoriczeski sbornik* (Moskva, 1839, in-8); t. 3, sub anulă 1578: „Batoryi kazal kozaka Podkovu „stati, bo posol turcikii skarzil na nego sezo Tataruv bil. . .“

8) *Kostomarov; Označ. nii russkoj narodnoj poezii* (Harkov, 1843, in 8); p. 94-95. — În poeziile cozace Potcovă conservă numele seū armenescă Ser-pega și Serbega.

9) *Paprocki*; în *Tesaură*, t. 3, p. 286: „Die Polen aber so von „Tuercken lebendig gefangen wurden, waren diese Kopytski . . . Die-„se allein wurden von iren Herrn vider ausgeloeset und erkaufft.“ Istoricii lui Potcovă scăpară din vedere acăstă legătură a lui Kopycki cu reposatulă Ionă-Vodă.

Totă atunci se retrăsese peste Nistru, de frica persecuțiunii lui Petru celu Schiopu, fostul purcalabu de Romanu Topa¹⁰⁾; și cumperase uă buccată de pămînt la hotarul Moldovei; se insurase cu uă femeia Cozacă¹¹⁾ și, priivindu cu doru de pe țermul fluviului la părâsita țerră, gema după unu trecutu, osta după unu viitoru . . .

Acesti doi, Kopycki și Topa, intreprinseră acum adă lui Potcovă corona frăține-său lui Ionu vodă, vesteșită de trei ani pe fruntea unui trândavu ciracu allu Porșei Ottomane.

Pe de uă parte, ei și formară unu puternicu partită in interiorul terrei, pe'ntre vechiele sluge alle gloriose domnie trecute; pe de altă parte, prin bani și promisiuni, adunară căteva centurie de Cozaci; in fine, arrêtându lui Potcovă scrisoile Moldoveniloru, ce-i propuneau cu stăruință tronul fraternu, illu indemnara a profita de occasiune . . .

§ 6.

Aflându despre mișcarea periculosulu rivallu, Petru

10) Documentele din 1572, Decembrie 13, și din același anu, Decembrie 20, ambele in *Condica MS. moldovenescă* sub nr. 1015, in Archiva Statului, p. 119, 130, unde ellu este specificată ca unul din purcalabi de Romanu, celu-l-altu fiindu unu Țoderă. Unu portretu anticu pe pânză allu acestu strâmoșu allu amillie Hajdeu se află in județul Hotinului, Bessarabia, in satul Cristinescu moșia părintelui meu: intru cătu imi adducă aminte, este uă figură forte brună, cu ochi mari, și cu uă manta roșie. Vechia genealogie a familliei noastre, depusă din parte-mă la Biblioteca din Bucuresci, și pe cere, confrontând'o cu documente originale, a confirmat-o guvernul moscovit, illu numesce: Gavrila Hajdeu poroclitu „Ciampa.” —In Engel, t. 2, p. 228, stă „Tampă.” —Urechia; t. 1, p. 197 și șice „Ceple.” —Noi înse preferimă forma Topa, că ne intimipină in toate documentele, și pe care o adoptase și Mironu Costinu; Lepot., t. I, appendice, p. 96.

11) Paszkowski; op. laud.; t. 3, p. 35-6: „Czapa Woloszyn ieden, który sie tu byl ozenil, y w Bracławskiey wlosci mieszkal . . .”

cellū Schiopū incepu a-și organisa armata, rugândū totuđ uă-dată pe comandanții polonî de pe la fruntările Moldovei, ca să oprescă Cozăcimea de a călcă tractatul de pace dintre Polonia și imperiul Ottomanu.

Potcovă, Kopycki și Țopa, ne avându incă sub arme mař multuđ de 300 de voînici, cedură de cuviință a mai amâna intreprinderea pone la unuđ momentuđ mai opportunuđ, se retrasseră dela hotarul Moldovei, și se imprăsciară cu scopuđ de a recruta mař multe forțe: Kopycki merse la cetatea Bar, Țopa la orașul Braslaw, insușă Potcovă se aşedâ in tergușorul cozaceșcă Nemirov.

In acestuđ intervalluđ, guvernul polonuđ strimtoratū de cererile unui céuș turcescă venitū din partea lui Petru cellū Schiopū, se veđu silituđ a arresta pe turburători: unuđ capitanuđ fu espedită la Nemirov cu trei escadrone pentru a pune mâna pe Potcovă.

Vitezul avea pe longă sine numai 50 de Cozaci pedestri cu pusce; dar in peptul său băttea ânima unui frate alluđ lui Ionuđ-vodă¹²⁾: ellu nu se infricoșă a eșii in câmpu intru intiminarea unui detașamentuđ de șesă ori mař numerosuđ, infruntându Polonia in miđuđ-locul Poloniei!.

Pentru a puté intra in Nemirov, capitanul polonuđ trebuia să tréca unuđ riulețu: Potcovă se puse in calle-i, vîrîndu-se cu ař seř in apă pone la brâu, cu pusce aținate....

Renumele adversarulu și tăria pozițiunii ce-și alăsse speriară pe trimisul regală: ellu se retrase cu cel-

12) Expressiunea lui Titus-Livius; I, 47: „fratri similior quam patri”.

le trei escadrone fără a fi slobodită ună singură focă; Potcova se întorse liniștită în târgușoră¹³⁾

Dar orizontul său se posomorise: ellă nu mai putea remâne în Polonia.

In acestu momentă batmanulă cozăcescă Șahă și propuse serviciile sălăi, cără, unite cu alle lui Topa și Kopycki, se rădicau în totulă pone la uă miia de ostași de frunte.

Nu era timpă de a se mai gîndi.

Tobele resunărau; Potcova trecea Nistrulă, lăsându la spate resbunarea guvernului polonă și priivindu în față armata lui Petru celu Schiopu...

§ 7.

Invasionea Cozaciloră în Moldova se operă prin județulă de Soroca.

Populația acestei districtă, uă ammestecătură de Români cu Tătarii-Pecenegi din secolul XIII¹⁴⁾ și cu uă coloniă de Genovezi din secolul XIV¹⁵⁾, se distingea prin spiritul său belliosu.

Aședauți la hotarulă țărării, ei scieau totu d'a una a-lău apera cu peștele loră, cându contra Poloniloră, cându contra Tătariloră: abia se area inamiculă pe sacrulă termă allă Nistrulă, în clipă Sorocenii se stringeau gră-

13) Paszkowski; t. 3, p. 36: „Ale się Podkowa w czas postrzeżł, y wyjazdował z miasta, mając przy sobie 50 piechoty z rusznikami, przyiachal na jeden brod, w który webrnavszy koniem do brzucha, postawił strzelce przed sobą na czolo. gdy Bobolecki w on brod przyiachal, obaczyszy lud sprawiony w miejscu dobrym a trudnym do potkania, wrocil sie nazad...“

14) Constantină Porfirogeneta; *De administrando imperio*, 37, îllă menționeză intre orașe pe care le sub numele de Krakna său Sracna katai, adevărat orașul Soroca, finalul katai însemnând locuință în limbele mongole.

15) Brunn; op. laud; p. 54.

madă, îllă respingeau, și lă goniau adesea chiar de'ncolo de fluviu¹⁶⁾

Inșiși Cozaci o pățiseră nu uă dată, și o pățiseră forte reu, cu *Hunsari*, — așa se numea brava miliță districtuală, commendată de puçcalabulă Sorocenii¹⁷⁾.

Prin urmare, să fi fostu iubitor său, celu puținu, să fi fostu respectatul Petru celu Schiopu, Potcovă cu uă miiă de aventuriere cu greu străbăttea prin resbelnicele malluri alle Nistrului.

Dar Sorocenii, ca și totă terra, urrindu și desprețuindu pe necapabilul loru domnū, Cozaci fură priimiți ca nesce amici, Potcovă — ca unu măntuitoru

„A collo mulți i s'aū finchiatu“; dice cronicarul Urechia.

§ 8.

Apropiându-se de Iași, eroulu nostru fu oprită de armata lui Petru celu Schiopu, carele puše în prima-liniă 500 de Turci, dându-li ordinul de a trage de'ntâi din tunuri și apoī a se arrunca în attacă cu armă albă¹⁸⁾.

16) Bielski; *Sprawa rycerska*; p. 138: „lecz na tym porzadek dobry iz sie predko na nie sbiora y nie dadza sobie szkod czynic..“

17) Urechia; t. 1, p. 204: „In anului 7095, genarioru 8, rădicatu-s'aū uă „sémă de Cozaci ca nesce lupi inventați de pururea la prălă, și au intrat în terra „și multe bucate din jinutulă Soroci și cu alii căji au vrută de bună voiă, de a mersu „duj Cozaci și-a adjunsu la Periaslavu; acolo Cozaci vrându să nu dea do- „bându, iar Moldov-nii să seotă altu seu, tare resboiu s'aū făcutu, și în duo ille „băttându-se abia au spartă pre Cozaci; și deca i-aū biruită, pre toți i-aū tăiat „numai unulă picătă să fie scăpatu . . .“ — Acestă passa, între altele, pote servi de lecție istoricilor poloni, cari esagereză în tōte importanță specială a Cozacilor.

18) Paszkowski; t. 3, p. 37: „wyciągnal z ludem, którego przy sobie miał „niemalo, i naprzod Turki, których było piecset, przy strzelbie na czolo uszykował.“

Dar Potciovă moștenise uă scînteia din acellă geniuș militară, ce caracterisa într'unu gradu supremu pe reprezentatul Ionu-vodă, făcându-l să prevădă și sa preintimpine tōte planurile inamicilor.

Înțellegându gândul lui Petru celu Schiopu, ellă porunci Cozacilor a se culca jos la pămînt, pone ce glonțele tunurilor voru trece d'assupra capetelor.

Atunci, sărindu pe neașteptate în picioare, ei descarcară în Turci tōte puscele: trei sute Ottomani cădură morți. . . .

Petru celu Schiopu credu totul perdut și rumpse la fugă. . . .

Victoriă. gónă, măcellu. . . .

§ 9.

Moldovenii nu luară de locu parte la băttâlliă.

Totă acțiunea se petrecuse numai între cei 500 Turci din prima liniă și între Cozaci.

Din dată că Ottomani fură bătuți, óstea cea curată moldovenescă a lui Petru celu Schiopu se grăbi a trece la Potciovă, pe care-lă doră de mai'nainte.

§ 10.

Prin nă singură victoriă Potciovă luâ acellă tronu, ce Petru celu Schiopu nu-lă putuse lua cu totă armata turcă-maghiară-munténă, decâtă cu adjutorul său cel de mai mărsave trădări, după trei lune de nă luptă necurmată, în care fusese bătută și totu bătută în dece rînduri! acellă tronu, ce încă mai nainte Ionu vodă ellă însuși a fostu luată dela Bogdanu-vodă fără a versa uă picătură de sânge!

În acéastă cronologie se cuprinde uă profundă lectiune filosofică, la care cată să se gândescă multă, fără multă, toții Domnii de pe fața pamântului: tronurile se dobândescă lesne și se perdă cu greu de către acei ce-i vrea terra, se dobândescă cu greu și se perdă lesne de către acei ce terra nu-i vrea!

Așa fu, așa este, așa va fi totuă d'a una!

§ 11.

Intrându în Iași, Poileovă fu coronată sub membrabilul nume de Ionu-vodă.

Dar domnia-i fu atâtă de scurtă, încâtă nu e chipă ne pronuncia assupra capacitatii administrative și diplomatice a acestuia mare ostașă.

Prima-i grija fu de a trimite ambasadori la Constantinopole, ca să cerce nu cum-va voră reuși și scote investitura domnescă.

Apoi eliberă de prin inchisori glote de prisonieri creștină, căduți în trecută la mâna păgânilor și pădiți în capiala Moldovei, sub prevegherea temnicerului turcesc — Petru celu Schiopă.

In fine, numi boieri: Topa devine mare vornică allu terrei de josă, Kopycki—purcalabă de Hotină, Şahă—hatmană

§ 12.

Nu trecu multă timpă și eternulă nostru fugăru, Petru celu Schiopă, reveni cu uă puternică armată de Munteni, Tătară din Budjacă, Turci din Dobrodja,—adunați prin firmanul imperială allu lui Amuratu III . . . uităsemă și spune, că sultanul Selimă II nu mai era: ellu

murise de beția chiară in anul morții cellei vitejesci a lui Ionu-vodă.

Mați mulți Moldoveni, — Moldoveni, va! de felul purcalabulu Ieremia Golia,— se adaușera către óstea păgână, ce se rădica ea singură la uă cifră, de 'naivtea cării ară fi tremurată ori-cine affară de Potcovă.

Fidelu sistemului fraternu, acesta nu așteptă a fi atacată a-casă, ci cu mulți-puțini, căci avu longă sine, ești cu semetia ellu insuși dreptu contra inamicului, adjunsu deja in prejmele Iașului

§ 13.

Reposatul Bâlcesco analisă băttallia dela satul Docolina in următoriele căte-va cuvinte, pline de acea lumenediciune critică, ce distingea pe nemuritorul nostru istoricu:

„La 1578 vedemă pe Petru celu Schiopu a întrebuița aceiași tactică, ce vestitul Cartagineș Annibalu „intrebuință in băttallia dela Zama.

„In lipsă de elefanți in se, ellu puse in fruntea liniieș selle de băttaliă cirede de vacce și herghelie de caș, „pentru ca să calce pedestrimea lui Potcovă.

„Luî i se prileji aceiași nenorocire, ce intimpină vestitul biruitoru dela Canne; căci Cozaci, stându pe locu și lăsându să se apropie oștirea lui Petru-vodă, „de uă dată slobodiră focurile intr'ênsa.

„Atunci acea hergheliă de caș și ciréda de boș spări mînându-se, se intorse inapoî; și, năvăllindu peste óstea lui Petru-vodă, o puse in neorênduélă.

„Cozaci se folosiră d'acéstă impregjurare, o isbiră de uă dată d'a drépta și d'a-stânga și lesne o invinseră... “¹⁹),

¹⁹⁾ Magazinu istoricu, t. 2. p. 58.

§ 14.

Ciudatū lucru!

Petru celu Schiopū, carele sciea bine ellinesce²⁰), cîtise pe Polybiu numai pentru a imita greșellele lui Annibalū, dândū astu-felū lui Potcovă uă frumosă occasiune de a birui intocmai ca marea Scipionu...

Natura, nu lectura face adeverați generali, cari sunt și ei poeți, adesea poeți sublimi prin varietatea și mărimea ideelor, prin frumusețea și armonia formei, prin ușurința concepției, prin efectul finalului, prin darul de a improviza!

§ 15.

După victoria dela Docolina, Pórta Ottomană se spriase, intocmai ca și cându aru fi veđută inviându din morți pe teribilul Ionu-vodă: nouă ordină fură expedite la Munteni, la Transilvană, la Tătari și la beglerbeiu Rumeliei, ca să intre cu toții în Moldova, reaședându pe tronu pe Petru celu Schiopū.

§ 16.

Caracterul lui Potcovă prezintă unu tipu de cavalierismu din evul mediu: desprețu pentru folose materiale, amoru furiosu de renume.

Cu uă mâna de ómeni, ellu arretâ lumi că sciu a-și cucerî uă purpură.

Cu uă mâna de ómeni, ellu arretâ lumi că sciu a învinge uă hidră.

De patru ani in luptă necurmată cu păgânii, elu nu fu băttută nică uă dată . . .

Ei bine! decătă să-șt risce uă reputațiune, căstigată prin unușiru de vitejie minunate, ellu preferi acum, după uă lună de domniă și după duo victorie strălucite, să renunție de bună voiă la corona fraternă, perdându tro-nul, dar conservându gloria!

Pecându Petru celu Schiopu fuge cu rușine și cu desperațiune de pe câmpul Docolinei, Potcovă adună divanul țerrei și-i declară, cu demnitatea unuia invingătoru, că ellu „nu voește a mai domni”.

Apoi ieă cu sine cele 14 tunuri, cucerite în bătălia de longă Iași, și pe cari le socotia cu totuști dreptul să unu netăgăduită trofeu personalu, — și se retrage în linisice peste Nistru . . .

§ 17.

Prin capriciul azardului, guvernul polonu insărcină cu arrestarea lui Potcovă tocmai pe generalul Mielecki²¹⁾, acela carele, deca vă mai adducești a-minte, se încercase cu cinci ani mai nainte a restabili pe tronu pe Bogdanu-vodă și fuse allungată de pe teritoriul Moldovei de către vornicul Dumbravă.

Mielecki cunoscuse pe Ionu-vodă, audise de Potcovă, și pățită uă dată dela unul din frați, se temea a nu mai păși uă a dăoa șră și dela celu-l altu: iștă-feliu, deși avea în dispozițiune-i tōte forțele armate și regatului contra unu singur omu, totuși ellu credu mai demnă a birui prin trădare . . .

Amăgită cu promisiuni de iertare și chiaru de resplată pentru mărețele selle fapte contra vrăjmașilor numelui creștinu, Potcovă se dede ellu insuși, cu totă artilleria și cu tōte tesaurele selle, în ghăcarele

²¹⁾ Senkowski; *Collectanea z dziejopisów tureckich* (Warszawa, 1825, in-8); t. 2, p. 303.

perfidie²²): fu ferecată la mâne și la picioare și arruncată în temniță!

§ 18.

Cozaci și Moldovenii fură cuprinși de indignațiune; dar o resimțiră mai cu seamă Kopycki și Țopa, în cari uă nestinsă iubire pentru familia lui Ionu-vodă se unia cu uă urără mortală contra lui Petru Schiopulu.

Hatmanul řah și astădată se înțellese cu dênsi.

Potcovă avea un frate bună, mai mică de anni, numită Alessandru; ca și dênsul, Arménă prin sânge și Română prin cugetă; ca și dênsul, refugită peste Nistru; ca și dênsul, semenândă în caracteră cu neuitatul Ionu-vodă.

„In lipsa potcovei avemă uă talpă!“ strigă Cozaci, adducându in Moldova pe nouă pretendinte²³).

Petru celu Schiopu remase fidelu principielor sălle: ellu fiugă sprintenă mai nainte de a fi vedută față inamicului²⁴).

22) Paszkowski; t. 3, p. 39: „iachal z voivoda do Hetmana, ktoremu 12 „dzial daroval, a Hetmanovi dwie; takzec go Hetman Krolovi od-slal do Varszawy „na Seym: vszakze go Krol nie vdzieczanie przyjal, y kazal go zaraz do viezienia dac, a okovy na nogi wlozyc, y straz pilna nad nim miec . . . “ Mielecki inșellă pe Potcovă prin intermediu lui Zdaraski, voevodul de Braslav.

23) Ibid.; t. 9, p. 27: “poviadajac, ze choc Podkowy niemasz, przedsie po-deszva zostala . . . ”

24) Charrierre; t. 3, p. 733, nota: „Jeudi dernier, 20 de ce mois (fevrier), arriva un ullac de Moldavie despesché par le sangiac de Salistria pour „donner avis qu'un frère de celui qui estoit dernièrement entré audit pays et en „avoit chassé le vayvode, y estoit de nouveau entré fort accompagnié, et avoit „contraint ledit vayvode de quitter sa demeure et se retirer, ensemble ledit sangiac qui estoit près de luy, bien blessé, et plusieurs de siens, et quelque nombre „de janissaires tués. Le premier bassa fut si fasché de ceste nouvelle etc. . . . „L'on a nouvelles certaines à cette Porte que le Tartare est party, quarante jours „n, avec plus de 100,000 chevaux pour aller faire une autre course audit Pol- „loigne, et se dit publiquement que c'est pour chastier ceux qui ont donné pas- „sage et favory ces deux frères entrés en ladite Moldavie, s'assurant que les gens „dudit dernier sont la pluspart Cosacques.“

Alessandru-vodă intră în Iași și primește corona ţerrei.

§ 19.

Acăstă domniă, ca și a lui Potcovă, ținu abia uă lună.

Noulu principie nu avuse incă timpul de a-și organiza uă armată, cându-iată uă puternică șose turcă, transilvană și muntenescă cotropescă ţerra.

Alexandru-vodă, cu vr'uă căți-va Cozaci, se inchide în palatul domnescu, decisu a susține unu assediu.

§ 20.

Pentru unu Ionu-vodă fi fuse de adjunsu uă di, uă nopte, să lea uă cetate ca Brăila séu ca Benderulu.

Petru celu Schiopu perdu unu șiru de șille și de nopți fără a pute reduce uă casă!

„A băttutu pregiură curtea din căslegi pön' la mē- „di păresimî“; dice cronica ţerrei.

Lipsită de prafă de pușcă și de provisiuni, Alexandru-vodă totu inse nu capitulă.

Eșindu cu ai seă din palată, ellu străbătu în intunericul nopți prin posturile armatei inamice, și fugi în direcția lacului, ce scaldă uă cōstă a capitalei.

Aci inse îllu adjunseră gonașii.

După uă luptă furiosă, puialu de erou fu prinsu și— orrōre! - deja pe giumentate mortu din ranele primeite în băttalliă²⁵⁾ ellu espiră în tēpă!

25) Charriére; t. 3, p. 739, nota: „ayant Pietro-Vayvoda fait journée „avec son ennemy, qu'il a vaincu et pris vif, mais si fort blessé qu'il est mort“ Heidenstein; p. 125: „Alexander enim cum vivus in hostium potestatem ve- „nisset, palo suffixus. . . .“

§ 21.

Aprópe de loculă băttăi, Petru celuă Schiopu zidi monastirea Galata, precum frate-seu domnulă muntenescu zidise mai dă-ună-dă uă biserică pe loculă băttăliei cu vorniculă Dumbravă.

Si biserică unuia, și monastirea celuia-l'altu incăpură amêndo in griffele a nesce Greci, imbrăcați in haîne de călugeri.

Iată cine trăgea folose din sinuciderile Românilor!

§ 22.

Dar pe cându Alexandru-vodă more in Iași din mâna unui calléu turcescă, ce ore va fi făcendu grozniculă Potcovă, pe care illu lăssaramu in fundulă unei pușcărie?

Va muri și ellu, nu vă induoiți; va muri și ellu totu din mâna unui calléu turcescă: căci aşa fu scrisu in Cartea Destinului pentru cîte-să-trei frații, legați prin sânge, prin eroismu și prin martiriu!

§ 23.

Enricu de Valois de demultu nu mai domnia in Polonia.

Chiăr in annulă peiri lui Ionu-vodă, ellu fugi dintr'unu regat, ce nu-lu meritase, allergându la tronul Franței, remasă vacanță, și pe care urcându-se, dovedi încurrându și acollo, că nu merita nică pe acella!

După ellu Poloniă și alăseră rege, erăși și erăși din indemnulă Turciei, pe Stefanu Battori... acellu beiu transilvanu, carele de ntâi trimisese osti contra lui Ionu-vodă, și apoi estradașe Muntenilor pe vorniculă Dumbravă.

§ 24

Cu căte-va dille mai 'nainte de orribila peire a lui Alexandru-vodă, regele polonă priimă dela sultană următoră epistolă, reprodusă aci după originalu²⁶⁾:

„Eternă-victoriosul fiu allu lui Selimă-hanu, nepotu „allu lui Suleiman-hanu, Amuratuhanu.

„Lăudatule intre cei mai alleși monarchi crestini! „cărmaciile poporeloru lui Iisusu! tu, carele tărîi după „tine pôlele generosităii și alle venerațiunii! maestosule „și respectabilule stăpână allu terrelorū polone! rege Stefanu Batori! — a cărui vietă dea Allah să se sfereșcă „pe callea cea dréptă!

„Pe dată ce acéstă scrisoare imperială va adjunge la „mânele telle, ţea a-minte ceia ce urmăză.

„Nu e multu timpă, decându unu turburătoru allu „ordinii publice, punându-se în capulu unei monstruoase adunăture de Cozaci din Mankerman, din Cerkas, din Canev „și din Braslav, de'ntâiucucerise Moldova și apoi, după „miile de pustiuri și neorânduele, se întorse inapoï în regatul teu.

„Deși mai în urmă hatmanul teu reuși a pune mâna „pe cei vinovați, totuși, grăbindu-se a merge întru întimpinarea personei telle, ellu se mulțumi a-i distribui „sub pașă prin felurite castelluri, uă dată cu turburătorul cellu de frunte.

„Afflându noi tōte acestea, chiaru cându ne pregătiamă „a cere cu stăruință estradijunea capulu invasiuni, viu „său mortu; iată că tocmai atunci, spre mai marea noastră mirare, priimim sciru dela legitimul belu moldove-

26) Textulă turcescă și uă traducătăne polonă sunt publicate în Senkovski; op. laud, p. 302-308.

„nescu și dela pré-onorabilulă Daud beiu, sandjacu de „Siliștria, cumcă unu altu nemernicu, ce se dice a fi frate cu acelul de mai 'nainte, năvălli acum cu vr'uă „2000 de puscași Cozaci căllări și pedestri, tăiându și „arđendu tótă țerra Moldovei și amenințandu insăși capitala Iași.

„Sci bine, cum că din timpi respectabilitilor și onorabilor străbuni ai nostri, — alle căroru morminte Allah „să le incunune cu uă lumină eternă! — și pone 'n diuă „de astăđi, ambele nóstre popóre, păđindu strictu condițiuile păci, considerau totu-d'a-una tractatul ce nelégă a fi unu izvoru de putere și uă temelia de prosperitate pentru tie-care din elle.

„Dar acum, cându unu hoțu netrebnicu, eșindu din „hotarele Polonie in fruntea unei bande de vagabundi și tălhari, cutéđă a inrumpe in Moldova, țerră atternată „de possessiunile nóstre celle de D-đeu ferite; cându „ellu o pustiesce in mięe și mięe de moduri și apoř se „intorce inapoi in hotarele Polonie, fără a găssi accolă „pedépsă crinelor sălle; óre unele ca acestea nu sunt „elle uă vederată călcare a tractatului nostru de pace?

„Mař apoř, cându hatmanul teu, punêndu mâna pe „turburătorul cellu de'ntâi, îl lassă în linisce, fără a „ni-lu trimite noue la Fericita nôstră Pórtă, viu séu mortu; „óre toți vagabundi și toți trântorii din Polonia nu sunt „el incuragiati a crede, cum că nesce assemenea hoție „și ammestecăture nu numai nu voru fi pedepsite, ci incă „din contra resplătite și susținute?

„In adevăru, nepăsare și molleciume din parțe-ți „sunt singura caușă atâtă a cudeanței primulu turburătoru, precum érashi a invasiunii cellei de allu duoilea!

„Addu-ți aminte, că numai prin innalta nōstră protecțione urcându-te pe tronul regală, tu insuți ne promiteai noă ună nemărginită devotamentă intereselor nōstre! ore evenementele astea din urmă, intemperate sub regimul teu și prin neglijința tea; ore elle să fie realisarea aceloră promisiuni alle telle?

„Așa déră, indata ce atingerea acestei epistole îți va onora mânele, prudența ta și spiritul amiciei ce ne unesc ceră de uă potrivă ca să nu intărđii a trimite la Fericita nōstră Pórtă, viu său mortu, pe turburătorul „Moldovei, ce se adăpostise în hotarele Poloniei și se afflă pone acum în a ta dispoziție.

„Incătu privesce pe secundul turburătoru, apoă „ți se cade neaperatū și nezăbovită a te pune tu insuți „în capul ostilor telle, cu cari, déca poți, prende lă „și pedepsesce-lă cu toți ař seř; iar déca alți inamici es- „teriori său debilitatea forțelor telle său vr'uă altă im- „pedecare te va fi oprindu dela acesta, atunci fă-ne cun- „noscută nouă slabiciunea-ți, și noi înși-ne îți vomu tri- „mitte in adjutoru nenumerate armate.

„Pe de altă parte, intemplantu-se cum-va, ca povětui- „torul acestoră nemernici să scape din mânele ostilor nōstre și să fugă în Polonia, apoă veř fi datuřu in or- „ce chipu a-lă prende și a ni-lă espedi nouă viu său mortu.

„Căci îți declarăm ţie, că nemicu nu te va pute „scusa inaintea nōstră, la casu de nu ne veř trimitte viu „său mortu pe capul primei turburări, său de veř pro- „tege or-i-și-cum pe turburătorul astu de allu duoilea: „atunci pacea nōstră internațională fiindu săpată in celle „mai profunde alle selle fundamente, resboiuļu va sfâisia „fericirea și bitiele poporeloru!

„Prin urmare, îți mai recommendămă încă uă dată
 „de a nu cruța și a nu amâna nică unulă din mișcă-lă-
 „cele, căte se potă inchipui prin energie și prin înțelep-
 „ciune, pentru ca să conservă bine-facerile păcii și alle
 „legăturelor de vecinătate, de cări se bucură ambele
 „noastre țerre.“

„Scrisă în ultimele șîlile ale sacrei lune Zil-hidjde,
 „în anul hegirei noue-sute optă-deci și cinci, în capi-
 „tală Constantinopole“.

§ 25.

Reproduserămă textuală acăstă curiosă epistolă său,
 mai bine, acăstă semănată poruncă, pentru a arreta deplină
 gradulă de injosorire vassală, la care adjunse mândră
 Poloniă față cu Pórta Ottomană, prin stupiditatea unuia
 Enrică de Valois și prin barbarismul unuia Stefană Ba-
 tori: cei de 'ntâi—iea séma, frate Române!—cei de 'ntâi
principii streini pe tronul lagillonilor!

§ 26.

Sărta grăbise finitulă lui Alexandru-vodă, fără par-
 ticipația unica regelui polon.

Dar Potcovă remănea: aşa déră, fostulă persecutoră
 allă lui Ionă-vodă și allă vorniculuă Dumbravă totuă încă
 mai avea în rezervă uă ocasiune de a-și demonstra acum,
 ca rege polonă, zellă și supunere la ordinile lui Amu-
 rat III, precum și-le demonstrase altă dată, ca beiuă tran-
 silvană, la ordinile lui Selim II!

§ 27.

Scena, ce o vomă descri, se petrecu în Leopole, se-

cularia capitală a Galiției, respectată sub tōte dominațiunile: rutenă, polonă, austriacă.

Acestu orașu se affla totu-d'a una în cea mai strinsă legătură cu Moldova și chiaru cu Terra Românescă.

Cându amicu, cându neamicu, istoria lui adessea se confundă cu istoria română, în cătu timpu avuse și ellu uă istoriă a sea, și noi uă istoriă a nostră.

Alliată cu Alexandru celu Bunu și cu Mircea celu Mare, Comuna Leopoli se bucură în secolii XIV și XV de nesce immense prerogative commerciale în totu cuprinsul României, dela Nistru și pone la Severin²⁷⁾.

Apoi Stefanu celu Mare, în resbellul său cu Poloni, adjunse cu ferru și sabiă pone sub muri acetei capitale, pustiindu intr'un modu infricoșat tōte satele din pregiură și chiaru mahallalele²⁸⁾, și se dice — noi nu ne pronunciăm, — se dice că în jafulu palatului unui magnat galicianu aru fi găsittu acollo cea mai vechiă cronică moldovenescă, descoperită în annii trecuți sub numele de „Cronica lui Huru“²⁹⁾.

De aci înainte Bogdanu celu Chioru, păsindu în urmele tătâni-seu, veni și ellu cu uă puternică armată a brava zidurile Leopoli și se întorse încărcatu de prédă.

27) *Archiva istorică a României*; t. 1, nr. 1 și 189.

28) In memoria acestui evenimentu pe pōrta numită „Halicka“ se affla săpată pe pētră următoră curiosă inscripțione: „Nobilis, at nunquam nubilis Virgo sum, semper Vestalis, ex quo per tria saecula mille procis exambits, omnibus casta virago, repudium feci; et armatis precibus Stephani Palatini Moldaviae, ‚talem me praestiti; primus illo malo eaduceatore cum XL. M. filiorum Agar (?) paranyphus, thalamos meos exambivit, sed cum omniibus abacibus, expers coronae virginalis, plenus ignominiae recessit, ac in minoribus oppidis ardorem conceptum consumpsit. Anno nati ex Virgine Dei Hominis MCCCCXCVIII.“ — Vezi Chodnicki; *Historya miasta Lvova* (Lvov, 1829, in-8) p. 68 nota.

29) Asaki; *Nouvelles historiques de la Moldo-Roumanie* (Iassy, 1859, in-8) t. 1, p. 22.

Ca antică și unică deposită așa mărfurilor moldoveni în Polonia, acestuia orașului se împluse în cursul timpului de neguțători Români, din cari unii, adjutați de întâiul de Alexandru Lăpușnănu, celu mai religios dintre tirani, fundară aice, pe la mijlocul secolului XVI, uă frumosă biserică de rit oriental, cunoscută pone astăzi sub numele de „biserica moldovenescă”³⁰⁾. . . .

§ 28.

In 1578 petrecea din întemplare în Leopole unu Italianu din Florența, numită Filippu Talducci.

Elli lăsată în manuscris uă narrațiune, păstrată pone astăzi în Archivul Mediceu, și pe care o traducem aci din litteră în litteră, precum în tribunaluri se înregistreză fără nică schimbare depunerile unui martur ocular.³¹⁾

§ 29.

„Plecându din Varsavia, regele poruncise a inchide „in castelul Rawa, în provincia Masovia, sub cea mai „aspră pașă, pe fostul domn moldovenesc Potcovă.

„Maîn urmă dede ordină a lă strămuta la Leopole, „unde venise unu cîșă turcescă, nu cu altă scopă, pre „cum scisa tôtă lumea, ci numai pentru a cere capul „luî Potcovă.

„Totu cu aceiasă fintă sosi și unu ambassadoru din „partea lui Petru celu Schiopu, adducendu regeluî peșkeșu

30) Zubrzycki; op. laud. p. 192.

31) Archivio Mediceo Vechio; sezione Stroziana, filza 303, nr. II. — Acestu manuscris se află și la Mila, Biblioteca Ambrosiana, MSS. R 94. — Noi cunoscem traducțiunea polonă, publicată în Przedziecki; Listy Annibala z Kapui (Varszawa, 1852, in-8) p. 253-258.

„50 boi, 4 buți de tămăiósă, 2 buți de lămâie sărate „de celle mice, și unu frumosu armasaru.

„De aci lună deminéta, în 16 a lui Iunii, regele se „depărță pe duo șille din orașu, sub pretextu de venătoria, „după ce mai ăntâia poruncise ca totă politia să stea „sub arme, precum și garda regală, era porțele orașului „să fie inchise.

„Ciaușul turcesc fuse indemnătu de a ești din Le- „opole, atâtă pentru a se feri de pericolu personalu, cum „și pentru a se masca rușinea vassalității guvernului în „priivința Turciei.

„Tote aceste măsuri fură occasionate prin neobicinu- „itul concursu de omeni armați, veniți la Leopole sub „cuvîntu de a onora presința regelui, dar în realitate, „precum se vorbia, mai altesu pentru a assista pre Pot- „covă.

„După plecarea regală și regularea celoru poruncite, „ceva mai înainte de a-mă dî, principalele prisonieru fu „addusu pe piață, fără ca să-lu țină cineva, căci își ce- „ruse acăstă singură grăță, după ce fiu fusese anunțată „sentința de moarte.

„Scena resuna de sgomotul omenilor și de vufulu „tobeloru.

„Potcovă trecu de duo ori d'a-lungul pieței, netedind- „du-și barba și priivindu la publicu fără celiu mai micu „semnul de frică; apoi rugă să lă asculte și, făcându-se „tăcere, rosti polonesce următoriele cuvinte:

„Domnilorū Leș! mergă la moarte nu sciū pentru ce, „căci nu mă adducu aminte să mă fiu invrednicită prin „faptele melle de unu assemenea sfersită.

„Sciū numai, că totu-d'a una m'amă bătută bărbăte-

„sce și vitejesce improativa dușmanilorū numeliū crestinescū, „lucrândū numai pentru binele și folosulū ferrei melle, cu „hotărire de a-i fi ca unū zidū pentru ca păgânii să nu „pobătă trece Dunărea.

„D-deu scie de ce nu putū isbuti in acēstă dorință; „pricina cea de căpitenia este trădătorulū, ce prin înșelă- „ciune mē adduse in starea in care mē afflu.

„Dar bunū e D-gleu; și cânele celū vinđetorū curēndū „își va priimi plată pentru nevinovatulū meū sânge.

„Atăta sciū; ba mai sciū încă, mai sciū că trebue să „morū acum din mâna acestui callēu crestinū,— arretă la „acella — căci acestuia ii porunci așa craiułu vostru, „iar craiułu vostru așa ii porunci stăpānulū seū Turculū, „cânele de păgânū!

„Mie unuia puținū îm̄ pésă de viēta mea; dar fi- „neți minte, că peste puținū timpū vē așteptă și pe voi „înși-vē aceiași sōrtă: de câte ori va vrea cânele de pă- „gânū, capetele și averile vōstre, ba și capetele și averile „crailorū vostri voru să fie trimise la Tarigradū!“³²⁾

32) Przedziecki; p. 254-5: „Panowie Polacy, ide na śmierć; nie pamiętam, aby w życiu mojém uczynił co zasługującego na taki koniec. To wiem, że zawsze bilem się meźnie i po rycersku przeciwko nieprzyjaciolom imienia Chrześcianskiego, i zem pracoval zawsze na pozytek i dobro kraju, z moeném postanowieniem byc dla niego murem i warownią przeciw niewiernym; tak aby oni w granicach swoich pozostały, i nie mogli przebyc Dunaju. Ten dobry zamiar nie przyszedł de skutku; Bogu to wiadomo dla czego; ale najbardziej przeszkodził temu, na dobra viare którego dalem się przywiesze do tego kraju. Ale w Bogu mam nadzieję, że wkrótce jako pies zdradziecki, odniesie kare za moja krev niewinnie puszczana. Nic wiecej nie viem, tylko ze mam umierac z reki tego; ponieważ Turek, pies poganin, roskazał to waszemu Królowi, a swojemu poddanemu; a wasz Król, temu roskazał. Nareszcie dla mnie jednego, to nie wiele znaczy; ale miejcie w pamięci, ze nie zadlugo, to co ze mna sie dzieje, i vam sie przytrafi, i ze waszé majatki, wasze glovy, i waszych królów, ile razy ten pięt poganin roskaza do Carogrodu zaviezione beda.“

§ 30.

Ne intrerumpemă aci, neputândă nu ne intrerumpe.

Ultimele cuvinte din energiculă discursă a lui Poteovă erau nu numai uă prorociă, ci chiară ună felie de a doăa vedere; căci aproape în același momentă, în care fură roștite, ună nobilă polonă, amică personală lui Stefan Batori, fiindă trimisă din parte-ă în Turcia pentru a cumpăra cașalori, fu ucisă din porunca sultanului și bani se și încăpărată în tesaurul ottomană³³⁾

Aflândă mai în urmă acăstă flagrantă călcare a dreptului gînților, inceputul realisării predicțiunii lui Potcovă, Polonia pufni de mănia și . . . tăcu!

Revenimă la narăriunea lui Talducci.

§ 31.

„Apoi după uă scurtă pauză, arretândă la optă omeni ce-lă insoțiau, Potcovă dise:

„Acești slujbași și tovarăși ai mei fiindă totu atătu de ispravă ca și mine insumă, șmeni cinstiți și vrednică prin nescă slujbe făcute crăieř văstre; așa dără, vă rogă ca, după mărtea mea, nu numai să nu fie bântuiri, ci încă din protivă resplătiți dupre vrednicia loră³⁴⁾.

33) Bulengerius; op. cit.; p. 230: „Dum in Belgio dubio marte res certnitur, per summam injuriam a Stephano Rege Poloniae Potcovā Casacchorum dux fortissimus, qui Tartaros et Turcos bello saepē fregerat, Amurathi per clarigatorem depositi traditus est (?), in quem omni supplicio sacvitum. Mox Podoloviū Stephani cubicularius, qui Amurathis voluntate XX equos Turcicos pecunia mercatus erat, ejusdem jussu per clarigatorem ex insidiis obtruncatus est, qui ad Amurathen deducti, quod Stephanus tam dolenter accepit, ut de bello Turcis inferendo cogitaret“

34) Przeździcki; p. 255: „Proszę was, aby tym slugom i towarzyszom moim, którzy są tak zacięci jak ja sam, po mojej śmierci nic złego się nie stało; ponieważ przede wszystkim są to poczciwi ludzie, a potem dobrze zasłużeni tej Rzeczypospolitej, a zatem nietylko wypada, aby zadnej krzywdy nie doznał, ale nawet aby dostali nagrody według zasług swoich.“

„Apoi adause:

„*Vé mai rogū ca pe acestū omū lipsitū de cinste,— „arretā la callēū, — carele nu e vrednicū a se attinge „de trupulū meū cătū timpū sum viū, să nu-lū lăssați a mē „păngări cu mâna-ă nici după mōrte; ci îngăduiți acéstă „sarcină ómenilorū mei, cari numai pentru atare de pe „urmă slujbă mē insofiră pone aice³⁵⁾.*

„De aci tăcu.

„Totă poporulă plângea; mai cu sémă plângeau uă „multime de ostaș, veniți la Leopole numai pentru Pot- „ciovă, dar pe cari marea forță de resistență din partea „guvernului fi impedeca de a scăpa pe eroulă.

„Pe fețele loră se citiau durerile suffletesci.

„Unul din ei, — se dice că după rugămintea lui in- „susî Poteovă, — illu abordâ cu uă mare cupă cu vinu.

„Prințipele fi mulțumi, luă cupa, o desertă fără a „se resuffla și, uitându-se în ochi acelui ce i-o dase, fi „dise, după obicei, că bea pentru sănătatea lui și a tu- „furoră tovarășiloră lui.

„Apoi éra trecu de duo ori d'a-lungulă piaței și, în „adjunulă momentulu fatală, zăridu uă legătură de paia „pe care trebuia să ingenuchă, strigă cu indignație:

„*O Dómne! bře să nu fiū vrednicū de a ingenun- „chia pe ce va mai bunū decătū asta!*³⁶⁾

„Si adresându-se către ómenii sei, le dise:

35) Ib, p. 256: „O to jecze vas prosze, aby scie temu czlowiekovi bez cze; „jako niegdnemu dotknac sie mego ciala za zycia, nie pozvolili dotykac sic go i „po smierci mojej, ale zoby to zostavione bylo tym moim ludziom, ktorzy dla „tego jedynie tu sa, aby mi te ostatnia przysluge oddac.“

36) Ib: „O boze moj, czyliz nie godzien jestem uklekac na czems lepeszem „pod tego!“

„Adducești covorulă ce-mi mai remase din lucrurile melle!“³⁷⁾

„Cândă tapetulă fu addusă, Potcovă se puse în genunchie cu demnitate, recită rugăciunea, făcu cruce după modulă grecescă și inchise ochii, în asteptarea loviri mortale; dar cândă simți că gîdele nu se mișcă, se întorse către ellă cu întrebarea:

„Ce mai staș?“³⁸⁾

„Callâulă respunse:

„Stăpâne! mai întâiu haïna trebuie aşedată astă-feliu, incătu să nu mă impedece.“

„Bine bine,“³⁹⁾; qise principale.

„Atunci ellă singură își aşedâ haïna, invocâ numele lui D-Deu, și, poruncindă callâulu să-și implinească datoria, muri cu linistea cea mai senină.

„Unulă din ómeni guvernului, voindă a arreta că totulă e sferșită, rădică de trei ori în susă, în spectacolă, destrunchiatulă capă allă eroului.

„In acestă momentă din tóte gurele isbucni unu singură ţipetă de durere.

„Indignațiunea poporului fu atâtă de mare, incătu garda regală apucă puscele, temêndu-se de uă revoltă..“

§ 32.

Capulă luă Potcovă fu allă duiolea capă princiară din Moldova rostogolită pe piața Leopoli din mâna unu gâde, într'ună seurtă intervallă de 14 anni.

In 1564 fusă decapitată totă acollo, din ordinea regelui Sigismund August, Stefană vodă Tomșa, fugită

37) Ib. p. 257: „Idzie do moich rzeczy i przyniescie mi dywan co mi ieszcze pozostało.“

38) Ib. : „Co ty robisz?“

39) Ib. : „bardzo dobrze“.

de'naintea lui Alessandru Lăpușnăbulu: testamentul său⁴⁰⁾ și unu petică de catifea din mantaua domnească⁴¹⁾ se păstrăză pone astăzi în capitala Galicii.

Dar între Stefanu Tomșa și Potcovă, între Sigismundu-Augustu și Batori, între anul 1564 și anul 1578, este unu abisă de differință.

Stefanu Tomșa, în domnia sa cea de căteva lune, făcea paradă de uă antipatiă febrilă contra Poloniei, mergându cu estravaganța-i pone la aceia, încătu pe neguțitorii din Galicia, abăttuți din intemplare la Sucava, pronicia armașilor să-i inneece în apă⁴²⁾: descapitându pe unu assemenea vrăjmașu allu numelui polonu, regele Sigismundu-Augustu essecuta uă resbunare națională.

Batori avu ellu ore vre-uă umbră de scusă măcelându pe Potcovă?

§ 33.

Archiepiscopu catolicu allu Leopoli era pe atunci său cu vr'uă cinci anni mai târziu învețatul Solikovski, carele ne lăsă uă intereasantă istorie a timpului său.

Deși inamicu declaratul allu ortodoșilor și, prin urmare, allu tuturor Românilor⁴³⁾; totuși, ellu nu se sfiese a mărturisi în gura mare uă profundă indignație în privința morții lui Potcovă.

40) *Liber Testamentorum* (Mss. in Tabula Magistratului de Lemberg, in-f), 2, pag. 225, feria 6 post festum Inventionis S. Crucis 1564.

41) Chodyniecki; op. laud; p. 91 nota.

42) *Notabilia ex Actis Leopoliensibus* (MSS. nr. 1076 in Archivul Municipale din Lemberg, in-f); p. 673: „Stephanus Tomsa in locum Despoti ad Palatium Moldaviae suffectus et Moczuc gentis primas praedas agebant, et mercatores spoliabant aquique submergebant . . .”

43) Zubrzycski; p. 100.



Radu celal Altămati
(1521-29.)



Radu Paisie
(1536-46.)



Petru celul Banu
(1554-57.)



Vintilă
(1574.)



Petru Cerchezii
(1583-85.)



Mihaiu celul Vitezii
(1593-1601.)

Genealogia lui Vintilă-vodă.



„Aprópe toți cetătenii, — dice ellă, — plânseră pe-
- „irea acestui vitéză Moldovénă; și nu puțină perdu re-
- „gele chiară in stima popóreloră străine. . .“⁴⁴⁾

Atare testimoniū este de uă greutate estremă.

§ 34

Depusū intr'unū cosciugū impodobitū cu cunune de
trandafiri, cadavrulă lui Poteovă fu immormentatū in bi-
serica cea românescă. . .⁴⁵⁾

§ 35

Despre Kopycki nu se mai aude nemica; Țopa abia
peste cinci-spre-șece anni cutedâ a se întorce in Moldova⁴⁶⁾;
Şahū se călugări și muri într'uă monăstire⁴⁷⁾. . .

§ 36.

Petrū cellū Schiopū, affară de uă scurtă interumpe-
re, își conservă letargica domniă pone la annulū 1591.

Atunci incepă a cresce in grațiele Pórței Ottomane,
refugitū la Costantinopole, ună frate mai mică allă acel-
lui Vintilă, carele a fostū impărțită in bine și in reū tó-
tă sórta lui Ionu-vodă: era famosulă Mihaiu, cunoscută

44) *Commentarius rerum Polonicarum a morte Sigismundi Augusti* (Dantisci, 1647, in-4); p. 105: „Advectus erat Varsaviam Ivan quidam Podkova Moldavns... (rex) iratus Podkovam suppicio afficiendum decrevit. Quod cum in Comitiis fa-
cere non posset, propter crebras et vehementes Nuntiorum Equestris Ordinis pro-
„illo intercessiones, quae tamen apud eum locum non habnernant, denuo illum Le-
„opolim vincetum remisit, ubi postea jussu ejus capite plexus est, omnium fere ho-
„minum dolore et non exiguo apud exterios existimationis Regiae detrimento, erat
„enim Vir procerns, bene formato corpore, et tantis viribus corporis praeditus, ut
„inter digitos equorum ferreas soleas frangeret. . .“

45) Chodynieski; p. 95: „Zvloki Podkovy, Bractoo ruskie de cerkvi
„svojéj zanioslo, i tam v grobie przybraném v vience rozane, pochovalo. . .“

46) *Documente de familiă.*

47) Koniskii; *Istoria Russow* (Moskva, 1846, in-8); p. 30-31.

de'ntâi sub titlulă de „Mare-bană“, apoi sub poreclă domnescă de „cellă Vîțeză“.

Și ca fiu allă luă Petrasco cellă Bună, și că frate allă nenorocituluă Vintilă-vodă, urându cu inversunare totă némulă lui Petru cellă Schiopă, acestu nou personaj nu conținea a-lă săpa mereu în opinionea Turciei, pone ce, în fine, reușea a face să se numească ună altă domnă în Moldova.

Aflându-se acum în starea în care pușese altă dată pe nemuritorul Ionă vodă, Petru cellă Schiopă avu ellă ore animă de a imita pe predecesorul său? chișinău ore la arme pe toți fișii țărări? stete ore în fruntea vitejilor? sunră să apere cu peptulă hotarele Moldovei? implu lumea de făla ierbîndelor sălle și pe păgânii de terrore?... ba nu; ellă își strinse lădele și plecă în Germania!⁴⁸⁾

Sufletu slabă și minte mică, omu născută nu pentru grandorea purpurei, ci pentru a se supune orbesce astădi la ordinile Turcului, mâni la șoptele Jesușilor — pe cari ellă cellă de'ntîiu se incercase a-i introduce chiară în Moldova⁴⁹⁾, — acestu principe târstoru muri peste puținu timpu în essiliu, devenindu catolic și tocmai atunci cându mergea la Roma să sărute papuculă Papei!⁵⁰⁾

48) *Chronicon Fuchsio-Lupino-Oltardinum*; p. 88.-Cf. Simon Massa, ap. Wolf; *Bütraege zu einer Beschreibung der Moldau* (Hermanstadt, 1805, in-8); t. 2, p. 107: „allein um diese Zeit befand sich der tyrannische krayowær Ban Michael in Konstantinopel, wo er bei dem Sultan Murat eine so hohe Gnade sich erworben hatte, dass der walachische und moldauische Voivode wegen seiner grosse Furcht gerichtet. Als dieser von der erhabenen Pforte zurueck kam, verliess Peter mit seinem Sohn die Moldau. . . .“

49) *Archiva istorică a României*; t. I, nr. 257.

50) Soranzo; *Ottomanus sive de Imperio Turcico*; reproducere în Conring; *De bello contra Turcos gerendo libri variū* (Iclmestadi, 1664, in-4); p. 127: „Petrus Moldaviae Vaiivoda, qui anno 1594 in montibus Rhaeticis prope Balzanum mortuus est, cum Romanum ad osculandos Beato Pontifici pedes, quamvis religione Graeca imbutus, veniret: de quo ego, ma datu ejus, apud Pontificem egeram.“

§ 37.

Aci appune secolulă lui Ionă celă *Cumplită* și resare secolulă lui Mihaiu celă *Vităză*; duo serbători române atâtă de inrudite, incătu istorică cei vechi carii descriseră pe una din elle, credeaū de datoriă a descri totu eī și pe cea-lătă gemene⁵¹⁾



51) Paproeki scrie despre Mihaiu în *Ogród Krolewski* (Praga, 1599, in-f). — Gorecki în carte perdută, cunoscută numai dupre titlul *Historia de bello Hungarico-Valachico* 1598, și despre care vorbesce Visznievski; *Historya literatury polskiej* (Kraków, 1851, in-8); t. 8, p. 71.

E P I L O G U.

Aşa, drumaşulă serei, în câmpu vrându
să se culce,
E fericită cîndu pléca p'uă flóre frun-
tea sea . . .

Bolintinénu.

§ 1.

Pone acum Ionă-vodă jucâ ună rollă secundară în anualele române și forma uă lipsă în istoria universală.

§ 2.

Nu vorbimă nemică despre periodul căllă aventurieră aillă vietăi selle, său de totu necunoscută ori în totulă desfigurată în Engel, Wolf, Sincaiă, Photinos, Vaillant, Lauriană, și în toți cei-l-alții, căti credură de adjunsă uă pagină său duo pentru a cuprindă ună omă, pe care nu-lă putuse cuprindă uă térră: ne vomă pironi tótă atențunea noastră assupra altoră elemente, prin cară persóna individuală a lui Ionă-vodă se contopesce cu persóna cea collectivă a României și atinge colossulă umanității.

§ 3.

Ca Domnă, ellă fu judecată pone astădi numai de pre inveninatele spusse alle vrăjmașiloră seă: ciocoă, popă și străină.

Ast-feliū marele Julianū Apostatulū, unulū din cei mai sublimi imperați ai Romei deja cădute, jacea osinditū fără appellū in cursul secolilor dupre absurdele accusațiunī alle bigoților; pone ce, în fine, trebuia să vină unū Bayle și unū Voltaire, pentru ca să întorcă Cesarului ceia ce este a lui Cesar!

Astă-feliū, de assemenea, uriașul Napoleon appare și mai puțin decât mică in pamphletul lui Victor Hugo; dar nu Victor Hugo este istoricul lui Napoleon!

§ 4.

Ca ostașū, Ionū vodă fu micșuratū pone astădi dupe violenele relațiunī alle Polonilor, cându dușmanii neputincioși, cându aliați perfidi, cari, in ambe casurile, voiau a-i răpi séu tótă gloria, séu parté-i cea mai frumosă, împăunându-se ei-insiși cu miserabilul plagiatur de pene strălucite.

Acăstă sōrtă o avură, va, toți eroii României.

Maghiarii ore nu-și attribuă eîloruși, in fața nedomeritei Europe, celle mai falnice și mai legitime victorie alle lui Mircea, Stefanu și Mihai?

§ 5.

Numai unu democrat pote înțellege domnia lui Ionū-vodă, a cărui tótă administrațunea fuse ca uă luminosă presimțire a cuvintelor lui Saint-Simon:

„Nu lăssați ca cei săraci, despăgându-se de puținul „ce aă, să mai adaugă la prisosul celloră avuți;

„Nu lăssați ca hoții cei de frunte să fie puși judecători peste greșellele celle mice;

„Nu lăssați ca nesciința, superstiția, lenea și desfrâñarea, născute pe puful sălonelor, să calce în picioare capacitatea și moralitatea, eșite din intunericul unui bordeu . . .“

§ 6.

Numai un soldat pote înțellege resbelile lui Ionu-vodă, ce se povestiau pone acumă ca un lung ișirăte-mărgărite fără plan și fără successiune; dar în cari arta militară descopere cu uimire uă prodigiósă diversitate de mișcări, cărmuită de uă minunată unitate de direcție.

§ 7.

Ce e dreptu, ca Domnū, Ionu-vodă se arretă cateau-data pre-crudu; dar Mircea, Stefanu, Mihaiu, fostău ei ore mai blândi? dar secolul allu sesse spre decelea întregu nu fu ellu ore unul din secolii cei mai incruntați în toate țările lumii, în Spania, în Francia, în Anglia? dar pone și capii bisericilor, pone și predicatorii pacieni evanghelice, pone și Luther și papa Piū V, nu strigau ei ore atunci cu furia: „tăiați! tăiați! tăiați mereu!“

§ 8.

Ce e dreptu, ca ostașu, Ionu-vodă, după ce făcuse miracole, cădu; dar nu uitați cuvintele lui Fridericu: „nici unu geniu militar nu poate fi contra trădării“; dar nu uitați mórtea lui Cesaru, Enricu IV, Gustavu-Adolfu și chiaru pe a lui Mihaiu! dar nu uitați Waterloo!...

Nu totuști dă una successulă este ceia ce distinge pe
omenei cei mari; căci adesea sunt forte-mari tocmai
nenorociți, ce moră semenându, pentru că mediocra pos-
teritate să aibă fericirea de a culunge mai trădiuș rodulă
cellă ce căce cu greu!

§ 9.

Mircea domnise aproape la 40 de ani;
Stefanu — de assemenea!
Mihaiu totuști încă, cu bine cu reu, iși trăgânase po-
ne la 9 ani eroica-i domniă...

Mircea, Stefanu, Mihaiu, avându puternici dușmani,
avură înse și puternici amici, regi și imperați....

Dar căutați cu luminarea, ca Diogenu, nu numai în Ro-
mânia, ci căutați în totă istoria universală, unu singură
principie, carele cu mai puține mișcări-lăce să fi esecuată, în
în pace și în resbellu, ca Domnul și ca ostașul, într-unu
intervalu de două ani, de duo deci și optu de lune, nes-
ce lucruri mai gigantice, decât reformele administrative
și bătălliele lui Ionu vodă!

§ 10.

Fie-care factu istoricu este uă învețatură, adressată
la unu momentu ore-care ce se va ivi cându va iu viitoru,
precum în poesia lui Heine cedrul Livanulu se gândește
la departatul bradu din codri Scandinavie.

Dilele noastre mi se pară a fi anume ora ce respunde
la veclia lecțiu a lui Ionu-vodă: suntemu slab și des-
organizați, nu avem amici, dușmani ne impressorū, ne
amenință, ne năbușescu din tōte părțile. . .

Dar trebuie ore să desperăm?... Lipsescă unu pur-

calabă Ieremia Golia, lipsescă nesce vornică Bilăe și Murgă, lipsescă ună hațmană Slavilă, lipsescă negrulă stolă de lacomă vinătoră; și atunci, sub ună altă Ionă vodă, ne voră adjunge duoă anni, numai duoă anni, frațiloră Români! pentru a resări în scumpă nostră țără într-o ună paradisă, pădită la hotarele selle de mire de ăngeră cu săbie inflăcărate!!

§ 11.

Pentru cine vrea, în puțină timpă și din nemica se facă multe și mari!

FINE.

NOTE.

I.

Origina lui Ionuș-vodă.

Engel dice: „Wer war dieser Ivonia? Er selbst gab „sich fuer einen mit einer Beyschlaferin erzeugten Sohn „des Voivoden Stephan, aus. Nach einer in Pohlen verbreiteten Sage aber war er ein gebohrner Grosspohle „aus Masovien. Der Mold. Geschichtschreiber Ureke heiss „ihn einen Armenier. Fiedro hat das Geruecht, dass er „aus Reussen gebuertig gewesen.“

Aci sunt adunate toate opiniiunile despre origina lui Ionuș-vodă, și anume: 1-o. fu bastarduș alluș unuș Stefanuș vodă; 2-o. fu Polonuș din Masovia; 3-o. Fu Polonuș din Galitia; 4-o. fu Arménuș.

Să analizăm căte-să-patru părerile.

Înțelegând că istoricii, Forgacs, Gorecki, Lasicki, Paprocki, De Thou, Bielski, Isthulanffy, Urechia, etc., recunosc că cunca Moldoveniei își adduseră domnul pe Ionuș-vodă din cauza că predecesorul său, Bogdanuș, iubia pe Poloni, pe care aî nostrii de locuș nu-i puteau suferi.

Apoi este oare vre-uă umbră de probabilitate, că alungându-pe unuș polonofiluș, Moldovenii să fi chiămatu și îmbrățișat ușor altului chiaruș Polonu?

Să vedem înse, de unde își are inceputulă această absurdă presuposiționă.

1-o. Despre polono-masovismul lui Ionuș-vodă.

Totuști, dar totuști ce s-a spusă în acéastă priivință, deurge din următoările cuvinte ale lui Gorecki, carele insuși recunoscă, că nu crede în ceia ce relatează: „Erat Iovonia, quem quidam Polonum fuisse in Masovia natum dicunt, stirpis Valachicae...“ ceia ce însemnă: „Ionuș, pe care unii îl facă Polonu născută în Masovia, era de nemănuș moldovenesc.“

Slabă temeliă pentru a poloniza pe eroul nostru! Dar de unde derivă ea ore, așa cum este? Isvorul îl găsim în Lasicki, carele dice, că în 1561 Ionuș-vodă se affla în Lublin, pe longă magnatul lui Ionuș Firlei. Orașul Lublin aflatându-se în Masovia, etă de unde se născoci ridicola poveste de masovismul lui Ionuș-vodă, ca și când ar fi Turcii cine petrece la Constantinopole, său Némții în Vienna!

2-o. Despre polono-galițismul lui Ionuș-vodă.

De acă vorbesc numai Fredro, intellegendu reușită passagi din Bielski, unde cronicarul polonu numește Pocuția patrimoniu, iar nu patria, allu lui Ionuș-vodă: Pocuția fiindu uă parte din Galitia, iată de unde se născoci și acăstă a două ridicolă poveste despre originea cea galitiană.

Ambele aceste fabule se păreau unora cu atâtă mai de credută, că Ionuș-vodă vorbia polonescă ca unu Polonu; dar ellu vorbia și turcescă, ca unu Turcii....

Deci, origina polonă, fie masoviană, fie galitiană, a principelui nostru este uă imposibilitate pe de uă parte și unu *quiproquo* pe de altă parte: nesci asemeni fantăsie nu merită de a figura în istorie; și cu toate astea le imbrățișă Mironu Costinu, Wolf, Șincaiu, Palauzov, și alții.

Remânuț cele-lalte duo aserționi: 1-o. fu bastardu allu unui Stefanu-vodă; 2-o. fu Arménu.

Origina moldovenescă a lui Ionuș-vodă o attestă cronicele turce în Mignot și în Ricaut, Istuanfi, cronicele cozace, Forgacs, Bullenger, Gorecki, etc; Lasicki și Loe-

wenkla¹) mai adaugă anume, cum că era bastardă și unuia Stefanu-vodă; totușă să intitule ellu-insuși în toate crisoile săle; și totușă să îl recunoscă și toți Moldovenii, chiămându-lă la domnia, ceia ce este de uă greutate covîrșitória.

Dar allu cărui dintre Stefană să fi fostă bastardă? căci dela Stefanu celu Mare pone la 1564 istoria Moldovei numeră patru principi de acestu nume: 1-o. Stefanu celu Teneru, fiul lui Bogdanu celu Chiorei; 2-o. Stefanu Locustă, fiul unuia Alexandru-vodă; 3-o. Stefanu fiul lui Petru Rareș; 4-o. Stefanu Tomșa.

Care anume din acesteia să fi fostă tată lui Ionu-vodă? Pone acuma istoricii nu sciură a se pronuncia asupra acestui punct; și ești insuși, sunt patru ani, greșisem să intr-unu articolu, scrisu în răpediciune și mai multă din memoria pentru diarul „Tribuna română,” unde l-am numită bastardă allu lui Stefanu Rareș.

De curând avu ocazie a descoperi în Arhiva Statului, Condica moldovenescă Nr. 1015, pag. 132-34, următorul documentă allu monastirii Golia, din 1573, martie 6, ce-l reproducem textual, în transcripțunea latină:

„Milostiu bozieiu Ion voevoda, syn Stefana voevodi, „gospodar zemli moldavskoi. Oze priidosza pred nami i „pred naszimi moldavskimi bolieri Sofiika doczka Iurii, i „vnutzi ei Ion Tzogoe i brat ego Alexa, i sestri ich An-nuszka i Fedia i Nastia dieti Marini, i plemenitzi ich „Ilia syn Kobaku tiz vnuik Iurii. . . i prosili sebe ot „nas urik na ich pravou otninu i diedninu i daanie sczo „bil dal diedu ich Iurii ot dieda naszego Bogdana voe- „vodi na edno miesto ot pustini na Veliki Czuluk sczo „sia teper imienuet selo Kobiaczanii; i privile sczo imal „died ich Iurii za danie ot Bogdana voevodi na togo vi- „szepisanago sela na imia Kobiaczanii u Velikii Czuluk, on „bil zakopal u zemli koli priszli Tatari u zemli s Ale-

¹⁾ *Annales sultanorum Othmanidarum* (Francofurti, 1596, in-f) p. 59.

„xandru voeveda, ta pognil i takmo. . . . my i s na-
 „szim bolieri iskachom i obrietochom s naszimi duszami
 „oze est im prava otnina i diednina. . . . i dadoxom im
 „i utverdichom im naszim znamenitom l'stom, kako da
 „est im i ot nas urik iakoz i prezde s vsem dochodom,
 „im i dieti ich i yngczatom i pravnuczatom i praszco-
 „riatom i vsemu rodu ich kto sia im izberet naiblizni ne-
 „poruszeno nikoliz na vieki; a chotar toe predrezenoe
 „selo na imia Kobaczanii da est ot vsech storon po sta-
 „romu chotaru pokuda iz vieka ozivali; a na to est viera
 „gospodstva viszepisanago Ion voevoda syn Stefana voe-
 „vodi, viera prevozliublenago syna gospodstva-mi Petra-
 „voevodi, viera boiar naszich: viera pana Dumbravy dvor-
 „nika dolniei zemli, viera pana Pakuraria dvornika gornej
 „zemli, viera pana Kosmi Murgu, viera pana Ion Kara-
 „ghiuzele i pana Lupe Huru prakalabovе chotinskich,
 „viera pana Maxima i pana Romaszka prakalabovе nie-
 „metzkich, viera pana Toadera . . . prakalabi romanski,
 „viera pana Gyrli portar suczavski, viera pana Krysti i
 „pana Danczula prakalabi orcheiski, viera pana Malai . . .
 „viera pana Grigorie spatar, viera pana Iani . . . viera
 „pana Buczuma czasznika, viera pana Bilye stolnika, viera
 „pana Nikoari komisa, viera vsech boiar naszich velikich
 „i malich; a po naszem zivotie kto budet gospodar ot
 „ditei naszich ili ot naszego roda il pak . . . izberet
 „gospodarem naszei moldavstiei zemli, tot bi . . . naszego
 „daania i potvrezdenia, ale bi dal i ukriepil zaneze. . .
 „dali i potvredili. . . . est im prava diednina; a na bol-
 „szii kriepost i potvrezdenie tiem vsem viszepisanim velieli
 „esmi naszemu viernomu i pocztenomu bolierinu panu Ion
 „Golie logofet pisati czto ta viszepisana peczat ot dieda
 „naszego Bogdana voevodi, priviesiti . . . nasze peczat
 „k semu istynomu listu naszemu. Pisal Kristia Michaileskul“

Precum veđeti, in acestu prețiosu documentu, Jonu-
 vodă în duu rândui se numește lămurită „fiu allu lui
 „Stefanu-vodă fiului lui Bogdanu-vodă,“ adică alii luă
 „Stefanu-cellu Teneru, și, prin urmare, strănepotu allu lui
 Stefanu cellu Mare.

Cum déră cronicarulă Urechia îllă numesc „Aiménū? și nu numai cronicarulă Urechia, ci încă și ună altă contemporenă, Francesulă Languet, ună diplomată pré-bine informată assupra evenimentelor Moldovei? aceste duo mărturie atâtă de ponderoase, cum ore să le impăcămă cu origina cea downescă a lui Ionu-vodă?

Credemă a fi găsită uă cheia pentru a descifra cimilitura.

Concubina lui Stefană celu-Teneră, ce dede naștere bastardă erouhui nostru, mai avu ună bărbată legitimă, cu care făcu alți două fii: Potcovă și Alessandru, frații bună intre ei, dar pe cari istoricii de atunci, Bielski, Paszkovski, etc. și numescă numai frații de mama său uterină — bracia prizyrodzoni, — cu Ionu-vodă.

În poesia națională cozacă, unul și celu mai celebru din acei doi frații, vitezul Potcovă, e numită Serpega: nume neslavonă, netărescă și neromană, ci pură armenescă²⁾, în care e mai cu seamă caracteristică finalulă gutturală „eg séu ag“ precum în cele mai multe numiri armenie: Kakeg, Armenag, Arpeg, Havanag, Vashdag, Haigag, Ampeg, Arhneg, Korheg, Endasag, Kelag, Pazug, Husag, Fañag, Gornhag, Nersel, Zareh, Sanadrug, Sahag, Vasag, etc. Assemenea numi le poți vedea la totu passul în istoria armenescă a lui Serpos³⁾, allu căruia insuși numele ne dovedește și mai lărje de către toate armenismul familiei Serpega.

Deci, e clară și decisivă, cumă mama lui Ionu-vodă fu Arméncă.

Recitesc acumă, dreptă verificătune, cele disese pe paginile 6-7 assupra fizionomiei acestuia principale, și mai studiază și insuși portretul său; căci în istorie se cere, mai pe susă de tote, uă armonie de probe.

2) Eugène Boileau, Barancz; *Zgody slawnych Ormian w Polsce* (Lwów 1856, in-8); p. 410.

3) *Compendio storico sopra la nazione Armena* (Venezia, 1786, in-8).

II.

Ionu-vodă în Lublin.

In Lasicki intîmpinămă următoria frase: „Ivonia. . . „anno salutiferi partus 1561, rege Sigismundo Augusto „comitia Lublini agente, Iohannis Firlei . . . minister „fuit.“

D. Papiu traduce aşa: „Iónu . . . pre la annulă „mântuirii 1561, cândă regele Sigismundū Augustū cele- „bra comițiele in Lublin, era servitorul lui Iónu Firlei...“

Astă-felie pentru D. Papiu, a fi „minister“ e a fi „ser- vitoră“; de assemenea îllă tradusese și Engel prin „Diener.“

Dar ore puternicul Laski și, mai alături, illustrul principé Constantin Ostrogski, „le plus riche et plus „puissant Prince du Royaume“⁴⁾; ore ei, florea Polonie, să fi putută deveni amici personali cu uă fostă slugă polonă?

. Dar ore Bogdanu-vodă, gonită din Moldova, n'ară fi muștrată pe fericitul seă rivală de a fi fostă ciocoiu mai 'nainte de a pretinde la domnia?

E pré vederată, cumcă *minister* allă luă Lăsicki nu e nică *servitoră* allă D luă Papiu, nică *Diener* allă luă Engel, cară amenduoși nu approfundară organizațiunea curțiloră boeresci polone din secolul XVI.

4) Du Fossé; *Théor politique revue et augmentée* (Paris, 1611, in-8); p. 181.

Fie-care din acele curți se compunea din junii din familiiile celor mai nobile, dar carii său căduseră în sărăciă, ori căutați prețiosul sprijinul al lui unui patron cu multă influență, și carele se intempla ca ellu-insuși să-și fi incepută cariera în același mod. Ei erau „clienți”, nu servitori, nu *Diener* . . .

Assupra acestei remarcabile instituțiuni naționale Polonul Golembiowski scrisă un volum întreg⁵⁾, fără care cu greu s-ar putea înțelege cum se cade poziția lui Ionu-vodă față cu magnatul Firlei.

5) *Domy i dwory* (Warszawa, 1830, in-8).

III.

Ionu-vodă in 1564—1565.

Pone acum se sciea numai atăta, cum că Ionu-vodă trecu din Polonia in Turcia și de aci la insula Rodosu: despre trecerea din Polonia in Turcia vorbescu mai toți autori, despre trecerea la insula Rodosu numai cronicarul Urechiu.

Actele diplomatice alle ambassadei francese in Constantinopole, publicate din manuseripte officiale de către Charriere, arruncu uă nouă lumină assupra acestei fase din viața lui Ionu-vodă: estragemu tōte passagiele relative la cestiune.

1-o. La 29 iuliū 1564 agentulă Petremol scrie din Constantinopole: „Il court aussy un bruit, de par deça, „que le fiere de Tumpcha, celuy qui avoit occupé la „Moldavie l'année passée, estoit en armes avec sept ou „huit mil hommes, sous la faveur, aide et protection de „Maximilian, roy des Rōmains pour entrer en Iadicté „Moldavie et vanger la mort de son frère . . . ”

2 o. La 23 Genariū 1565 ellu scrie érăști: „Les Mol- „daves se plaignent dudit empereur (Maximilian), disant „que le frère d'un certain Dimitrasco, qui fut l'année „passée exécuté en ceste ville, est en armes soubz sa fa- „veur et protection pour assaillir et occuper la Moldavie, „et en déchasser Alexandre, que le Grand-Seigneur y a „constitué apîès la fuite et mort de Tumpcha . . . ”

3-o. Uă altă scrisoare din 7 Aprile 1565: „Le chaoux „qui a apporté les nouvelles de Bude a amené avec soy „le frère du Despot qui régnoit en Moldavie, lequel s'est „retiré et fuy de l'armée de Maximilian, et le bassa l'a-„yant cogneu luy a faict beaucoup de faveur, en atten-„dant qu'il face entendre son affaire au Grand-Seigneur...“

4-o. In fine, scrisoarea din 23 maiu 1865: „le frére „du Despot s'estoit retiré vers le Grand-Seigneur, lequel „Sa Hautesse a envoyé en gardes à Rhodes avec douze „aspres, monnoie de ce pays, de paye par jour, qui sont „dix ou onze sols de France; où au contraire le pauvre „homme pensoit à son arrivée que le Grand-Seigneur le „deust faire tout d'or, et qui le deust remettre en la Mol-„davie et en déchasser Alexandre . . .“

E vederatū că, in căte-să-patrū epistolele, Petremol vorbeșce de unul și același personaj, de și de nătăruillū numesce frate cu Tomșa, de aci frate cu cnézulū Dimitrie Wiszniewiecki, apoi frate cu Despota.

Tomșa fu Moldovénă, Wiszniewiecki — Polonă, Despota — Serbă; Tomșa uccisese pe Despota și trimise pe Wiszniewiecki la peire la Constantinopole . . . vă putești dără inchipui galimatias genealogică, în care cade diplomaticul francesă, făcându pe unu cineva frate cu trei personajie atâtă de differite!

Cumică vorba e anume depre Ionă vodă, o probéză:

1-o. Cronologia, pe basea cării reconstituimă următoria armoniosă seriă de evenimente: in 1561 Ionă vodă petrece in Masovia; in 1562 trece in Crimă; in 1563 se întorce in Polonia; in 1564 appare in Austria; in 1565 fugă la Constantinopole și se trimite surgună la Rodosă.

2-o. Împregjurarea essiliului la Rodosă, despre care vorbesce în unire Petremol și Urechia, și care, sub anii în cestiune, nu se poate applica fără numai către Ionă vodă, de vreme ce Turci, din politică, nu surguriau nicău dată duoi principi moldoveni, prin urmare rivali, în aceeași localitate.

3-o. Despota nu avu nicău unu frate, precum mărturi-

sesce ellă însuși în genealogia sea, publicată de Sommer; Wiszniewiecki nu avu nică ună frate, precum arréta Nie-siecki; Tomșa să fi avută vre-ună frate, ară fi fugită de'mpreună cu ellă în Polonia de'naintea lui Alexandru Lapușnénulă, ceia ce nu fu.

E remarcabilă, că fiulă celău legitimă allă lui Ionă-vodă, Petru, pe care Iurechia îllă pune la anulă 1593 sub numele de Petru Cozaculă, și despre care Heidenstein dice sub acelașă ană: „Sub hoc tempus fictum aliquem „Palatinum Valachiae, qui se Ivoniae posteritatem esse „praedicabat, sub patrocinium Cosaci receperant. . quem „Mariemburgum carceri perpetuo adjudicat Rex“; iar totă-așa se exprimă și Ioachimul Bielski⁶⁾, anănduoī cointimpureni; e remarcabilă, că Chronicon Fuchsio-Lupino Oltardinum îllă face pe acelă Petru fiulă allă lui Despota, intocmai precum pe Ionă-vodă Petremol îllă făcea frate cu Despota: atâtă de confuse sunt, în genere, noțiunile autoriloră assupra genealogiei principiloră români!

1) *Dalszy ciąg kroniki polskiej* (Warszawa, 1851, in-8); p. 146.

IV.

Către pagina 13 § 12.

Photinos dice: „Istoriculă Guagnini la cronologia Poloniei, cartea XXI, spune că ellū (Ionu-vodă) e de viață Polonă, și că aru fi fosu chiaru în serviciul voivodului Cracoviei. Cunoscătoru de mai multe limbe, s'a dusu pe longă ambassadorul Poloniei ca Dragomanu la Constantinopole. Acollo petrecându mai multu timpu, a intrat u cu incetul în dragostea ȣmeuiloiu influințu, și a adjunsu să se făcă mare Dragomanu allu Portei Ottomane; dar fiindu intrigantu și ammestecându-se în trebele Moldovei, l'a essilat la insula Rodosu . . . “⁷⁾)

Tôte acestea sunt unu řiru de neadeveruri:

1-o. Noi cunoscemu tôte scările lui Guagnini și, nu numai n'amă descoperită în elle ce-va analogu, dar chiaru uă mărturiă oppusă, și anume: „totu ce vorbescu despre Ionu vodă,—dice Guagnini,—amă prescurtatu din alte cronicice, căci eū-insumă mă afflamă atunci departe dela hotarele Moldovei, tocmai la granița Moscoviei, seră vindu in cursu de 18 anni in garnizonea dela Witebsk.“⁸⁾)

2-o. Toți Dragomaniii cei mari ai Portei Ottomane dintre anni 1560-1572 sunt cunoscuți din Hammer: incătu despre Ionu vodă, noī nu găssimă acollo, iar așurea și mai puținu, nici cea mai mică allusiune.

7) Trad. lui Sion; t. 3, p. 55.

8) Ap. Paszkowski; t. I, p. 189.

De unde dără să fie aceste curiosități d'alle lui Photinos?

Scimă numai atâta, cum că elle nu sunt din Guaragnini.

In Cantemiru ne intimpină ce-va și mai curiosu: ellu confundă pe Ionu-vodă cu Despota, reproducându, în locu de a correge, unu passagiu din Turco-Graecia lui Crusius, precum amu arretatū intr'uă altă scriere a nôstră⁹⁾

Nu este nică uă induoélă, cum că Ionu-vodă sciuse mai multe limbe: crescutu între Armeni, ellu vorbia turcesce și pote tătăresce; in Polonia învețase polonesce și, petrecându cu aristocrații ca Firlei, Liski, Ostrogski, de sigură că nu era străină nică limbei latine . . . dar cu toate astea, n'a fostu nică uă dată nică mare dragomanu allu Porței Ottomane, precum vrea Photinos; nică elevu allu lui Lascaris, precum pretinde Crusius și Cantemiru.

Așa dără, fideli sistemei nôstre, noi ne-am ferită de ori-ce incertitudine, mulțumindu-ne a invoca numai facultățile celu mai pre susu de băneală: cumcă eroulu nostru se occupase in Constantinopo'e cu neguțitoria petrelor scumpe și deveni mahometanu.

Se pré pote să mai fi avută și vre-uă funcțiune publică: dar nu scimă!

9) *Analise litterarie esterne* (Bucuresci, 1864, in-16).

V.

Unu documentu importantu.

Intre documentele monastirii Golia din Iași se află în originalu următorulu criso, carele fu reprodus și în *Zapiski Odesskago Obszestva Istorii i Drevnostei*, dar cu cateva greșelle neîntărite, precum de pildă „10 maiu“ în locu de „10 Martie“ etc., și carele e cuprinsu într'uă copiă ceva mai exactă în *Condica moldovenescă Nr. 1015* din Archiva Statului:

„Milostiu boziiu Ion voevoda syn Stefana voevodi,
„gospodar zenli moldavskoi. Oze tot istinnii nasz viernii
„i pocztenii boliarin pan Ion Golia velikii logofet i sluga
„nasz viernii Eremia prakalab i zena ego Tudora, dali i
„potvredili esmy im ot nas u naszei zenli moldavskoi
„dvie miesta ot pustini, edin na Dnistru gdie sia imenuet
„Oxentia mezdo Molovata i mezdo Mokszia i s miesto
„za czetiri mlini ot toe strani Nistra u pototzi ustie Ichor-
„likul, gdie upadaet u Nestru, a drugoe miesto na konetz
„pesczeram povisze Starago Orchia gdie upadaet doroga
„Starago Orchia u Revtia u brud povisze Kissinevie
„pod stienku po toe strani Revtia ot k Nestru i s dva
„mlini u Revtia; iako da usadiat sobi tamo dvie sela,
„poczto oni sobi kupili ot samomu gospodstvu-mi, i dali
„nam osem koni dobrí i czetiristia zlat tatarskych piniazi
„gotovich u nasz vistiar; i dachom im i ntverdichom
„s sim naszim znamenitom listom, kako da est im ot nis

„urik i otninu i vikuplenie s vsem dochodom, im i die-
 „tem ich i unuezatom i preunuezatom ich i prasczoriatom
 „i vsemu rodu ich, kto sia im izberet naibliznii neporu-
 „szeno nikolize na vieky; a chotar tiem viszepisannim
 „dvom miestovom ot pustini na imia Oxentilia mezdo Molo-
 „vata i mezdo Mokszia i s miesto za czetiri mlini ot toe
 „stranu Nestra u ustie Ichorliku gdie upadaet u Nestru i
 „drugoe miesto na konetz pesczeram povisze Starago
 „Orcheia, gdie upadaet doroga Starago Orcheia u Revtia
 „u brud povisze Kiszinevie pod stienku po toe strani
 „Revtia, da est k Nestru abi sia dosiagal chotar obom
 „miestom, i da est eliko mozet ozivati dvie sela dosit. A
 „na to est viera naszego gospodstva viszepisanago Ion
 „voevoda syn Stefana voevodi, i viera prevozliublennago
 „syna gospodstva mi Petra voevodi, i viera vsech boiar
 „naszych moldavskich: viera pana Kozmi Murgu, viera
 „pana Lupe Horu prakalab chotinski, viera pana Toa-
 „dera prakalab nemetzkii, viera pana Ion Karaghiuze
 „prakalab novogradskii, viera pana Eremiia portara su-
 „czavskago, viera pana Danczula prakalab orcheiskii, viera
 „pana Malai Petru postelnik, viera pana Gligorie spatar,
 „viera pana Iani vistiarnik, viera pana Buczuma czasznik,
 „viera pana Bilyi stolnik, viera pana Nekoara komis, i
 „viera vsech boiar naszych moldavskich velikich i malich;
 „a po naszem zivotie . . . budet . . . ot naszego rodu
 „ili pak bud kogo bog izberet gospodar biti naszei mol-
 „davstiei zemli, tot bi im neporuszil etc. (blästem ordinaru)
 „pisal Kristia Michaileskul u Iasoch v lieto 7082 miesi-
 „tza mart 10 den. Ia Ion voevoda i syn nasz Petru.“

Acestă documentă, eliberată deja după declararea resbellului și numai cu duo septembâne mai înainte de începerea primelor ostilități, limpedesce următorile interesante cestiuni din istoria lui Ionuț-vodă:

1-o. Trădătorul purcalab Eremia, cunoscută pone acum numai sub porecla locală de Cernăuțenul, era frate mai mică allu marelui logofetă Ionuț Golia, și, prin urmare, căă să-lă numimă dupre famillia sea propriă

Eremia Golia, iar nu Cernăuțénulă dupre numele districtului, în care se pare că acestu némă se conservă pone astădi pe 'ntre moșneni. Acéstă descoperire ne conduce la uă altă, și anume, că Ionu·vodă fu bine făcătoru nu numai pentru Eremia, ci și pentru fratele acestuia, pe care, numindu-lă mare logofetă, îllă innălță la prima demnitate a țerrei și de către care de assemenea fu trădată mai apoii în favórea lui Petru celu Schiopu.

2-o. În adjunulă luptei cu Turci, tărra declară pe fiulă lui Ionu·vodă nu numai erede, ci chiară putemă dice collegă allă tronulu; căci altă-feliu, chrisovulă n'ară purta josu iscăllitura: „Eă Ionu·vodă și fiulă nostru Petru“ ceia ce nă ne intimpină nică uă dată in crisoile altoră domnă și nică chiară in acelle anterioare alle lui insuși Ionu·vodă, in cară tōte numele fiului domnescu figuréză numai intre „marturi“ ma susă de nomenclatura boierilor.

3-o. În fine, acestu documentă ne ma arrétă compozițiunea consiliului domnescu in momentulă decisivu....

VI.

Portretul lui Ionu-vodă.

Primul portret cunoscut allă lui Ionu-vodă este a celu ce l-am descoperit și cumpărat noī in 1862 dreptă 25 fiorini in Lemberg, la buchinistul Igel senior, pe'ntre maï multe alte cartone vechie; căci imaginea de pe moneta cea de aramă a acestui principe fiindă pré štersă pe toate esemplariele publicate pone acum, se supplină prin pura fantasiă a editorilor, precum probéză chiară diterința dintre fac-simile celu essecutatū de Seulesco și a celu scosū de D. Papiu, intre cari amenduo nu essistă nici uă assemenare.

Portretul lui Ionu-vodă e coloratū *guaccio* pe uă foiă de pergamena in lungime de 15 și în lățime de 11 centimetru; haïna și pennele cușmei sunt albastre, mantaua roșiă. Dupre opiniunea cunoscătorului nostru pictorū D. C. Stancescu, căruia i-lă suppusese semă spre 'essaminare, ară fi uă copiă făcută pela 1800 de pe unu originalu dupe natură. Cumcă e uă copiă de pela 1800, dovédă este că culorea albastră a penelor și a hainei, precum și culorea cea albă a cacomulu, nu ingălbeniră de locu, ce nu putea să nu se intempe cu uă copiă mai vechiă. Cumcă e de pe unu originalu după natură, dovédă este caracteristica figurei, in care lipsesc orice preoccupație artistică.

Dar acestă portretu să fie ellu ore, în adeveru, nu allu altuia, ci anume allu lui Ionu-vodă? respundem printr-următoriele argumente peremptorie: 1-o. Inscriptiunea: *Io. V.* făcută la margini cu littere de aură, și carea se citește: *Ioannes Vaivoda*; 2-o. Costumul, care este tocmai din acea epocă, fiindu în mare parte identic cu allu lui Alexandru Lăpușnenu pe portretul celu conservat la monastirea Slatina; 3-o. Păsagiele din Gorecki și din Paprocki despre espressiunea fizionomiei și mai altele a ochilor lui Ionu vodă; 4-o. Tipul armenescu allu năsului și allu frunții. . .

Posa principelui, la prima vedere, se pare a fi cam curiosă, umărul dreptu fiindu rădicat pre-sus; dar acăstă accusație va despare din dată ce, în locu de simplitul bustu, veți imagina uă statură intréigă, făcută *in trei cuarturi* și cu *picioarul dreptu înainte*, adeca în *attitudinea unui om ce scôte sabia pentru a merge in atacu*. Astă-feliu eș-unul sum bine incredințat, cum că acestă portretu nu este decât uă copiă pone la brău de pe unu originalu în totă statura; căci altu-feliu nu e chipu a înțellege cum portretistul aru fi adoptat pentru unu bustu nă assemenea posă. Totu pe acăstă basă, noi cutedărăm a presupune, că Ionu-vodă este reprezentat aci tocmai în momentul ultimulu attacu din bătălia de la Cahul; de vreme ce în nici una din cele lalte bătăllie alle selle ellu nu se scie să fi făcutu unu attacu pedestru in persónă.

Unde să fie astădī originallul, deca mai este unde va? de către cine fu esecutat? cu ce occasiune? nu scim, nu scim, nu scim. Totu ce putem presupune se reduce la impregnarea măritișulu văduvei lui Ionu-vodă cu Polonul Cristofu Strus. Ore nu cumva din acăstă familiă va fi provenită primativul portretu? Dar nămul Strus e stinsu deja de două secoli!

VII.

Istoria militară a lui Ionuț-vodă de Paprocki.

Paprocki se născu în 1543, dintr'uă familie polonă nobilă din Masovia. Își făcu studiele în Academia Cracoviană. În 1573 vizită Moldova și cunoscu în persoană pe Ionuț-vodă. Din numerosele selle scrimeri, noi cunoscem în originalu următorile: 1-o. *Cușbulu virtutii, din care derivu stemmatele nobiliare alle gloriașului regatului polonu*; 2-o *Stemmate nobiliare polone, impărțite în 5 cărți*; 3-o. *Grădina regală, în care se vorbesce de generațiunea imperaților romanu, archiducilor austriaci, regilor poloni, etc.* 4-o. *Hatmanul său de purtarea resbelelor*.

In prima din aceste cărți, publicată în Cracovia numai patru ani după moartea lui Ionuț vodă, Paprocki ne înseamnă că, cum că scosese deja la lumină un opuscul deosebitu, polonesc și latinesc, assupra resbelelor eroilor nostru. Astă-fel, vorbindu de lupta lui Ionuț-vodă cu Poloni în 1572, ellu se grăbesce și adăuga: „coc tez „y Historia przedtym napisana polskim y lacinskim iezykiem powiada.“ Mai departe, menționându resbellul lui Ionuț-vodă cu Turci din 1574, dice érăști: „iakoz tez Historia krotko o tym napisana polskim i lacinskim iezykiem opowiada.“¹⁰⁾ Unde ore să fie acea prețioasă istorică militară a lui Ionuț-vodă?

10) *Gniazdo enoty* (Krakow, 1578, in-f); p. 1238-1239.

Originalul polonă despărțit cu deseverșire: filii nemiei, pe semne, regele Stefan Batori din urmă către memoria lui Ionu vodă. Edițiunea latină, făcută de doi nobili poloni, Gorecki și Lasicki, din cari primul tradusă și amplificată celălalte despre resbellul turc din 1574, iar secundul pe acele privitòrie la invasiunea polonă din 1572, fu publicată pentru prima oară la Frankfurt în 1578. Traducerea germană, tipărită fără arretarea locului în 1576, cuprinde numai istoria anului 1574, dar fără prețiosă, fiind litterală, cea mai veche, și, pe longă accea, mai lămurindu-ne numai ea singură, cumcă originalul polonă fu publicat la Cracovia în 1575. Această rarissimă ediție a cunoscută celu de nătăru Gebhardi¹¹); apoi Engel o confruntă cu acea latină.

Așa dărău, basându-ne pe Gorecki, pe Lasicki, pe menționata ediție germană și pe celelalte patru scrierile polone ale lui Paprocki, să ne încercăm acum analiza pe acestuia autor, pe care predecessorii nostri obișnuiau să-l crede pré orbesc, lăudând totuște cuvintele și totuște virgulele sălile dreptă dogme religioase.

Ca introducere, să stabilim înse din capul locului următoriele trei criterie, ce ne vor ajuta la totuștu pasul în ulterioara critică:

1-o. Paprocki fu Polonă; adeca dintr'uă nație, pe care cronicarii nostri, ce o cunoscău de aproape, o numescu totuștu „lăndăroasă“;

2-o. Paprocki își vindea pena pe banii: astu feliu, bună-óră, plătită de guvernul austiac, ellu mușca cu unu feliu de turbare pe celebrul Ionu Zamojski și pe alți magnați poloni, cără se păreau și fi contrari Curiilor dela Vienna; ba nu se rușina de a se și intitula „Stipendiariu cesaro-regal“¹²).

3-o. Paprocki nu avea nicu uă ideă de arta militară, precum demonstră, mai bine decât orice, insușit opulu

11) *Allgemeine Weltgeschichte* (Leipzig, 1782 in-8); t. 35, p. 665 nota.

12) Maciejowski; *Pismenictwo polskie* (Varsavia, 1851, in-8) t. I, p.

seuă despre „Hartmană“, în care ellă se mărginescă și parafraza pe „Strategicul lui Onosander“, fără să pună delă sine cărăruș uă nuanță proprie.

Era Polonă, era vindută, era nemilitară . . . prin aceste trei defecte personale se explică totă defectele obiective ale monografiei sale despre Ionă-vodă; dintre cari vom specifica aci numai pe cele principale.

Paprocki dice, cum că Ionă-vodă, întrându în Moldova contra lui Bogdană, ar fi avută cu sine uă oște de 20,000 de Turci. Totuși-dată, ellă nu uîtă să ne spune, că sultanul se scuse înaintea guvernului polonă, căcumă nu trimise pe Ionă-vodă pentru a cucerii Moldova, ci simplu numai pentru nesecă trebură neguțitorescă. Între aceste duo aserționi noi credem să vedă uă neînertată contradicere. Escorta unui comerciantă, să fi fostă ellă chiară unu Fugger, adecă unu Rothschild din acelă secolă, putea ea să a se rădica pone la numără de 20,000 de omeni armăti?

Pentru a descoperi adeverulă, amă pută procede pe callea analogiei. În 1541, trimisendu pe Petru Rareș domnă în Moldova, unde domnia atunci Alessandru Cornea, sultanul îi dăde, în locu de oște, uă escortă de 200 călăreți, Tătari, Greci, Români . . .¹³⁾ Escorta lui Ionă-vodă, a unui neguțitoră, să fi fostă ea să mai numără? Noi amă pusă cifra de 4000, de 5000 . . . pare să că amă cam essagerată noă-inșine; dar ori-și-cum, dela această essagerație a noastră e pré-departe pone la 20,000 și lui Paprocki!

Cu 4 sau 5,000 de adunătură, Ionă-vodă cuprinde Moldova și allungă pe Bogdană în Polonia, Fugarul strunge acolo uă oște polonă și se întorce în țără pentru a-și redobândi tronulă. Ionă vodă trimite după ajutoră la sandjacul de Ak-kerman, adună în pripă uă oște moldovenescă și sileșce invasiunea polonă de a se retrage cu umiliație. Decea fugă polonofilului Bogdană nu convingă patriotismulu lui Poprocki, apoia cu cătu mai veritosu

13) Acta Tomitiana ap. Engel; t. 2, p. 184.

nu-i venia de locu la socotélă rușinea generalulu Mielecki, căruia autorul nostru și dedica cărțile selle și dela care, numindu-lu mai-mai unu allu duiolea Alexandru Mache- donu, priimă dreptu recunoscință . . . bani! Deci, pen- tru a desvinovăti pe ai se, Paprocki recurge și aci la obicinuitul său mijdu-locu, ce-lu întrebuiuțase deja mai susu: ellu mărășe forțele lui Ionu-vodă pone la uă cifră fa- bulosă și micșură oștea polonă pone la unu minimum comicu.

Căț erau Poloni? Paprocki respunde: numai 1300. Căț erau Moldovenii și cei Turci ai Sangiaculu de Ak- kerman? Despre numărul Turcilor Paprocki tace, dar despre allu Moldovenilor respunde in duo scrieri in duo feluri: uă dată in proză, cumcă Moldoveni era peste 60,000; a duoa óră in versuri, că erau peste 100,000!

Iată și texturile, cele reproduse ca piese justificative:

1-o. Din *Gniazdo Cnoty*, pag. 1237—38: „Za tegoz „Krola slawnego za wola y roskazaniem iego, Mikolay „Mielecki Woiewoda ziem Podolskich, Nowomieyski y Gro- „decki Starosta, syn Jana Woiewody Podolskiego y Mar- „szalka koronnego, czlowiek taki w ktorym to wszytko „obaczyc mozem, czego Cicero w wielkim Imperatorze „potrzebowal, laborem in negotiis, fortitudinem in peri- „culis, industriam in agendo, celeritatem in conficiendo, „consilium in providendo; tych zacnych sztuk doznala oy- „czyzna w tym zacnym Senatorze, pokazala sie w nim „scientia rei militaris, virtus, autoritas et foelicitas, do „czego okazania, iz mu tu placu, krotkosci folguiac nie „dostawa, zaniechac musze na ten czas: ten nie maiac „tylko trzynascie seth ludu Rycerskiego, wiachal w ziemie „Wiloska z Bogdanem z synem Alexandra Woiewody „Wiloskiego, ktory bedac po oycu Woiewoda Woloskim, „byl zegnan od Iwonie przez zdrade Wolochow, z doz- „woleniem Cesarza Tureckiego Zelima. Chcac go znowu „wsadzic na mieysce iego, then Woiewoda Podolski „Roku 1573 (sic), nie spodziewaiac sie tak predkiey goto- „wosci Iwoniewey, szedl z onym ludem ku Iasom, trafl

„na lud wielki, gdzie samych Wolochow bylo 60,000,
 „okrom Turkow, Grekow, Serbow, ktore byl z soba Iwo-
 „nia przywiodl za pierwszym wesciem na to tam Panstwo,
 „z którymi gdy sie trafil u rzeki Pruta, obaczywszy
 „wielkosc ludzi, rozumieiac ze im nie mogl zdolac swoim
 „pocztem, obrocil sie nazad, nie pokazuiac tego nieprzy-
 „acielowi aby sie mial wrocić, k iżal szukac brodow w
 „oney rzece iakoby do nich przeprawic sie chcial, w tym
 „począł lud uwodzic nazad przed ona wielkoscia, którzy
 „kiedy p ostrzegli szli za nimi uczyniwszy postanowienie,
 „co komu za korzysc miala byc z onego obozu, takze z
 „wiezniow Polskich, ale kiedy do thego przyszlo, ze ich
 „chcieli brac wedlug postanowionych mysli swych, iakie
 „szwanki brali a mezny ołpor od oney garsci ludzi: o
 „tym ci szerzey Kronika powie, co tez y Historya przed-
 „tym napisana Polskim y Lacinskim iezykiem powiada,
 „iako wielka szkode w onym ogromnym woysku uczy-
 „nil ten zacny a pamieci wiecznej godny Hetman, lud
 „swoy wcale uwiodl, y tego ocz sie kusil z̄ ona swa
 „dobra sprawa, iuzby byl dokazal, bo iuz byl Turki y
 „Wolochy barzo potrworzyl, kiedy im wodze znaczne
 „zbito, iuz sie pokuszali po kilka razów uciekac. Ale ten
 „zacny Senator y Hetman fortunny, baczac niechec
 „Wolochow przeciwko Bogdanowi, którzy ieszcze nie-
 „doświadczyszy srogosci Iwoniowej, nie chcieli przyjac
 „Bogdana, on y na to sie ogladaiac, y widzac Turkow
 „nie malo, ogladaiac sie na przymierze ktore z Tureckim
 „Cesarzem krol Polski mial, zrozumiawszy ze tho byla
 „wola iego aby Iwonia byl Panem tey tam ziemie, ucho-
 „dzil do konca obronna reka az do Zamku Chocimia,
 „na którym byl Rotmistrz Polak y maz slawny Marcin
 „Dobrosolowski z Domu Roza, kthory potym onym spra-
 „cowanym ludziem z Zamku dodal wielkiego ratunku.
 „Gdy sie przeprawiali przez Niestr ku Kaniencu, tak sie
 „srogi y ogromny on poczel zdał nieprzyacielowi, iz ina-
 „czey nie powiedali przed Basza, iedno ze bylo Polakow
 „40 tysiecy. Sam potym Iwonia, com w uszy swe sly-

„szal, kiedy Andrzeiowi Taranowskemu, powiedaiac o „tey swey trwodze, powiedal dziesieci tysiecy byc onego „pocztu Polskiego, te trzynascie set, iesli nie ktorych nad „mniey, wiecsey nie bylo.“

2-o. Intr'uă scriere despre familliele nobile din Podolia și Galitia, pe care o cunnoscemă numai în estractu, Paprocki se adresséză către insuși Mielecki în următorul modu:

„Gdy sie o cie sto tysiacy Wolochov kusilo,
 „Ve dnie v noce nad toba zavse sie vieszaly.
 „Ktoryches bez swey szkody zbil poczet nie maly.
 „Viele zuchvalych Turkov glov svych ostradalo,
 „Serbov, innych narodov poleglo nie malo.
 „Ani on Hektor Grekom, Hannibal Rzymianom,
 „Nie byl tak nigdy srogi, iako ty pogonom.
 „Tego sie uszy moye dosyc nasluchaly,
 „Oczy ich twarzy smetnych tez sie napatrzały.
 „Iakie ciezkie vzdychania onie s tego mieli,
 „Ze od tvey trochy ludu ten upad cierpieli.
 „Ktory oni na svoy lup, gdy go obaczyli
 „Rozdzieli, naczym sie barzo omylili.
 „Umyslili oskoczyc iako v polu plaki,
 „Tak cie zvali z ludem tvym zgola nieboraki.
 „Alec ono lakomstvo, ona mezna sila,
 „Umysl im on hardy pretko odmienila.
 „Co tuszyli z obozu tvego zostac pany,
 „To svoy nazad vrocili barzo oszarpany.“¹³⁾

Să căutămă acum adeverul. Ellu se poate deduce din insuși Paprocki, carele, din norocire pentru noi, nu se feresce de contradicțiuni. Urmărindu-textul narratiunii selle în traducerea latină a lui Lasicki, noi nu vedemă în ea specificații, decâtă numai 6,000 de Moldoveni, sub commenda lui Dumbravă. Din documente se știe, că Dumbravă, după decapitarea lui Ionașcu Zbiera, fu făcută mare-vornică allu terrei de josă. Se mai știe, că

13) Panosza, tho iesi vyslavienie panov y paniat ziem Ruskich (Krakov, 1575, in-4), — Vedi Balinski; Studia historyczne (Viluo, 1856, in-8); p. 334.

județulă Iașulu, assupra căruia veniau Poloni, era uă parte din terra de jos: Prin urmare, Dumbravă comanda nu unu detasament, nu nescă avant-posturi, ci totă armata terrei de jos. Acea armată, commendată de Dumbravă, Paprocki dice, o mai repetăm, că erau 6,000 de omeni. Noi îll credem astă-dată și, creșendu lă, că să încheiem, cumcă numai 6,000 de omeni compunea totă ștea moldovenescă, cu care Ionu-vodă respinse invașinea polonă. În adeveru, peste doi ani de domnia, în 1574, fiindu deja ore cum pregătitu, și totu incă Ionu-vodă nu putu aduna în pripă contra invașunii munitene a lui Petru celu Schiopu decâtă numai dela 9 pone la 10,000 de Moldoveni: cum dără să fi pututu aduna mai multu de 6,000 la inceputul domniei selle, cându nu avuse incă timpul nici de a se aşeada pe tron?

Încătu priivesce contingentul sangiacului de Akkerman, apoi nu putea avea mai multu de 3,000 de omeni, de vreme ce vorniculă Dumbravă îll ținea mereu în avant gardă, adecă fi dedea rollul unei treimi din totalitatea armatei.

Deci, totă ștea lui Ionu-vodă, Moldoveni și Turci, erau 9,000. Puteți 10,000 . . . totu incă pone la 60,000 în proză și pone la 100,000 în versuri, distanța e enormă!

Abordăm acum numerul armatei polone, pe care Paprocki o reduce la 1,300 de omeni. Ne adjunge și spune, că această cifră se parea ridicolă chiaru traducătorului Gorecki, carele pune 4,000 în locu de 1,300: „quatuor millia equitum plus minus“.

Noi equilibrarăm aceste duo cifre, adoptându numărul mediu de 3,000. Erau 3,000 de „equiti“, adecă nobili; dar în Polonia fie-care nobilu ducea cu sine la resbellu cellu puținu căte uă slugă séu duo, incătu armata intrégă, cu bună cu rei, se putea rădica pone la 6,000, ba și pone la 10,000. După chiaru mărturisirea lui Paprocki, în textul polonu în proză reproodusu mai susu, insuși Ionu-vodă, basatu, de sigură, pe raporturile spionilor săi, dicea că Poloni erau în totul pone la 10,000. Aceasta dară este adeverul.

Puteți crede, că totușă așa e desnaturată în opul lui Paprocki totă expedițiunea Polonilor în Moldova; uă expedițiue ciudată, de care Maghiarul Forgacs, nu numai contemporan, nu numai omu de Stat bine informatu, ci încă unu istoricu de totușă nepartialu, fiindu că nu era nici Polonu, nici Moldovenu, dice atâtă: „parva praelia „neququam tentavere, multis suorum amissis, praesertim „in flumine cum fuga praecipites in undas agerentur.“

Trecem acum la istoria resbellului lui Ionu-vodă cu Turcii în 1574. Din amici Poloni devinindu aliați, Paprocki se apucă a demonstra, cumcă toate victorile Moldovenilor se operără prin vitejia Polonilor.

În bătălia dela Jilisce fură băttuți Muntenii. Paprocki dice că în fruntea avant gardei lui Ionu-vodă, adecă principala lui instrumentu allu victoriei, fusese Svierzevski. Muntenii incredințează că î-a băttutu vornicul Dumbravă. Cui să credem? Nu ce ni se pare, că cei băttuți trebuiau să fi cunoscutu mai bine decât oru-cine pe acelui cei băttuse și pe care apoī, prindendu-lu, ei îllu descapitară tocmai din acea caușă. În Archiva Statului, *Condica MSS. dela monastirea Vieroșulu*, pag. 102-3, se afflă înregistratul următorul document din 1575, augustu .22, emanatul dela chiaru domnul mănenescu celu invinsu la Jilisce. Originalul slavonu l-am publicatu noi în *Archiva istorică a României*; t. 1. nr. 53, incătu ne mărginim a reproduce aice numai traduciunea:

„Cu mila lui D-đeu Ionu Alexandru, voevodu și domnul a totă terra ungro-română, fiul marelu și pré-bunului Mirce-vodă, nepotul lui Mihne-vodă; dă domnia mea acăstă poruncă domnescă respectabilului dregătoru domnescu jupânu Ivașcu vel-vornicu și cu fiu se cătă și va dăruí D-đeu; ca să-i fie lui grindurile cu toate siliscile și cu toate bălțele și cu toate hotarele, cari grinduri fură domnesci și le hărazise reposatul Radu-vodă vîstierul Radu, tatâl respectabilului dregătoru domnescu jupânu Ivascu vel-vornicu, pentru a lui credinciosă și dréptă slujbă: érō apoī în dillele domniei melle, prilejindu-ni-

se resboiu și băttălia cu Moldovenii, cari veniră asupra capulu domniei melle cu înșellăciunea și violenia vornicului Dumbravă, și fugindu apoii acestu Dumbravă vornicul în terra ungurescă la Batoru Istfanu voevodul Ardélului, mers'a attunci respectabilul dregătoriu domnescu jupânii Ivașcu vel-vornicu la Batoru Istfanu, și cu multă băttaiă de capu și cheltuielă a scosu pe vornicul Dumbravă de l'a addusu la domnia mea legatul ca pe unu trădătoriu allu sultanului și allu domniei melle; în aceeași căllătorie i s'a întemplatu de a da acollo in Transilvania peste Barbu fiul lui Benga, și l'a intorsu la credința domniei melle, făcându-ne să-lu grațiamu și să-i înapoimur lui tōte satele, proprietatile și Țigani de moștenire; érō după aceia acelui Barbu găsси într'unu documentu allu némulu seū siliscile și grăndurile de mai susu și le dărui, fără nică uă violină, înaintea domniei melle, menționnatului drăgătoriu domnescu dreptu resplata pentru binele ce priimise de la ellu cându illu scosese din terra străină; deci și noi amu datu acestu crisovu menționatului boieru respectabilului dregătoriu domnescu jupânii Ivașcu vel-vornicu, ca să i fie lu, și filorū se, și nepoțilorū se, și stranepoțilorū sei, acelle grănduri și silisci cu tōte balțele și cu tōte hotarele moșia ohavnică, de nime neatinsă, dupre decisiunea domniei melle, care amu pusu și marturi: jupânii Négoe vel logofetu, și jupânii Stanu vel-spataru, și jupânii Mitrea vel-visiteru, și Bratu vel-comisu, și Badea vel-stolnicu, și Gonțe vel-paharnicu, și jupânii Stoica vel-postelnicu; și ispravnicu: Négoe vel-logofetu; și anu scrisu eū Négoe micu diaconu în minunatul orașu Bucuresci, luna augustu 22, de la Adamu anulurgurătoru 7083."

Deci, Swierczewski fu uă nemica tōtă in băttăllia dela Jilisce, in care, ca și in resbellul cu Poloni din 1572, rollul principalu jucâ vitézul vornicu Dumbravă.

Totu favoritului seū Swierczewski fi attribue Paprocki și victoria de lângă Lopușna. Neadeverul e vederat. Însuși autorul, contradicându-se necontentu, recunoșce că

abia in secunda băttălliă dela Bender, adecă multă mai în urmă după acea de longă Lopușna, Ionuț vodă se hotărî pentru prima oară a accorda lui Swierczewski unuț comendamentuș superioruș; ba încă și atunci cu ore care sfîrșelă, și intr'uș pozițune astuș felinuș, încătuș să fie sub priveghiearea insuluș principe. Mai dice Paprocki că în acea bătălia de longă Lopușna, afară de Cozaci se mai afflau vr'uă 8000 de căllărași Moldoveni, adecă totă truppa hatmanului domnescuș. Ei bine! este ore probabiluș, ca unuț hatmanuș naționaluș să fi priimituș fără murmură a se suppune unui simplu capitanuș veneticuș? este ore probabiluș ca însușii Ionuț-vodă, atâtu de popolaru și atâtu de diplomatu, să fi cugetatuș măcaruș a manifesta unuț assemenea desprețuș brutaluș pentru generaliș moldoveni în favoarea unoruș su-balterni străini? . . . Mați pe scurtu, în bătălia de longă Lopușra, ca și în acea dela Jilisce, Swierczewski se illustrâ numai în ochii lui Paprocki!

Pe cându Ionuț-vodă stetea de'naintea Benderulu, se petrecu unuț evenimentu, despre care istoricul nostru vorbesce aşa: „Sechshundert Kosaken aus den Fussknechten, „die kuene Wagehalse waren, kamen unter die Tuerkische „Stad Bialogrod etc“ Lectorulu se intrébă cu mirare, de unde provinu acești 600 de Cozaci de cei pedestri, de oară ce cei 1200 veniți la începutul resbelulu în adjutorul lui Ionuț-vodă erau toți căllări, „Ritter“ dupre propria lămuriță mărturisire a lui însușii Paprocki. De unde? Istoricul polonu, atâtu de limbutu în alte occasiuni, lăsă aci uă neînertată lacună, ce trebuie complectată prin următoriele duo autoritășii: 1-o. În scrisoarea vizirului Mehmed-Socolli, ce amu publicat'o din manuscriptu în Archiva Istorică a României, t. I, nr. 47, se dice: „Cum ille iniquus „et reprobus adiungeret se ad proditionem Iwan nempe „Palatinus Moldaviensis, videretque milites Caesaris esse „imparatos, impetum in Tehiniensem (provinciam) faciens, „agricolasque et pastores in campo trucidans; statim Po- „loni quoque, viginti quinque caeloces instruentes, et mi- „lites in ponentes, impetum in Albam-Nester fecerunt, in-

„ciderunt et devastaverunt.“ 2-o. Uă cronică cozacă ar rétă anume, că in capulă acellei marine venite in sprijinul lui Ionu vodă, pe cându stetea longă Bender, era anume Cozacul Pocotilo¹⁴⁾. Iată ce felu de incurcăture ne intimpină adessea in prolixă naratiune a pré-laudatului Paprocki, carele, pentru a merita numele de fontână istorică, trebuie mai naiute distillatū picătură căte picătură prin alembicul criticei!

Ce-va mai josă, după ce povestise retragerea lui Ionu vodă de la Bender la Huşu, Paprocki dice de uă dată că, voindu a merge acum intru intimpinarea Turcilor, ce trecuseră Dunărea, principalele lăsă la uă parte assediul citadellei dela Bender. Dér ellu nu mai era longă Bender de vreme ce mai nainte de trecerea Turcilor s se retrăsesese deja la Huşu! Ş'apoï cum să fi pututu ellu a mai assedia uă citadelă ori-şi-care, de vreme ce insuşi Paprocki declară că, adjungendu la Huşu, congediase totă infanteria, iar totă cavalleria o avea trimisă la trecetoria Dunării? Şedendu in Huşu, fără infanterie și fără cavallerie, Ionu vodă assedia Benderul: ce galimatias! Cum ore să ne putem orienta pe'ntre assemenea non-sensuri? D. Lăurianu, commentându acestu passagi, crede că, pe cându Ionu-vodă se o lihnă in Huşu, Cozaci e singuri aru fi remasă de'naintea citadellei dela Bender¹⁵⁾. Dar uă miuă de ómeni, militaresce vorbindu, nu e chipu a assedia uă fortare! Aşa dară, unicul mod de a descurca adeverul, este de a presupune, că, atunci cându Ionu-vodă şedea in Huşu, cându infanteria moldovenescă era congediată, cându cavalleria stetea la Dunăre, susținută — precum arrétă cronicile cozace, — de flotilla lui Pocotilo; totu atunci Cozaci cei căllari ai lui Svierczevski voru fi jefuitu prejinele Benderului, ceia ce Paprocki iperbolisă sub pomposul nume de assediul citadellei. Aşa cellu puținu amu priceput'o noi.

14) Maciejowski; *Pamiętniki o dziejach Słowian* (Petersburg, 1839, in-8)
t. 1, p. 295.

15) *Istoria Romanilor* (Iaşii, 1853, in-8); t. 3, p. 80.

Nu mai limpede, ba pôte și mai confusă e descripțunea băttăliei dela Cahulă. Ca și în priivința acellei dela Jilisce, Paprocki nu specifică nici măcaru numele localității, carele în ambele casuri nășară remâne necunoscută, de nămă avé recursu la căte-va fericite documente și la cronica lui Urechia. Băttălia avu locu în fața Isackiū — dice Paprocki, — adecă, neaperată, pe țermul orientalului lacului Cahulă, — deși o spune nu Paprocki, ci numai carta geografică. Armata moldovenescă, dice erașii Paprocki, era impărțită în trei corpuși deosebite: cavalleria, infanteria și Cozaci. Dar cine din ei occupa stânga? cine drépta? cine centrul? Paprocki nu respunde la aceste intrebări. Să vedemă în ce chipu sără pută complecta uă lipsă atâtă de esențială, și — observați bine — sără pută complecta din insuși Paprocki. Ellu dice, că Ionuvodă se ținea în personală cu pedestrimea, înse tracea căte-uă dată și la Cozaci, dar din neincredere nu se aprobia de locu de cavalleria. Prin urmare, infanteria stătea în centru. Mai apoi Paprocki mai dice, că Ionuvodă, mai nainte de inceperea băttăliei, urcase în duo rânduri uă innăltîme de pe țermul lacului, adecă la drépta ostii. Prin urmare, la drépta se affla Cozaci, iar cavalleria la stânga; căci să fi stătută cavalleria la drépta, Ionuvodă, neincredîndu-se în ea, nără fi urcată acea innăltîme. Iată în ce modu uă analise istorică și în stare de a străbatte pone și obscuritatea cea mai profundă. Să cercetăm acum cifra armatei moldovene. Paprocki dice, că aftără de cei 1200 de Cozaci, totă ștarea lui Ionuvodă era 30,000. Totu ellu lămuresce, că pedestrime era 20,000. Cum dără pote să dică totu ellu, cumcă cavalleria să fi fostu 13,000 sub commenda parcalabulu Jeremyia și mai mulți alții, pe cari la finitul băttăliei fi imprăscâi sosirea Tătarilor? Cum aşa? De ștă ce totă ștarea era 30,000, din care infanteria 20,000, apoi e matematically certă, că cavalleria, peste totu, nu putea fi mai multă de 10,000, din cari purcalabulu Jeremyia, ca unul ce commenda numai prima linie, nu putea avé

mai multă de 5,000. E de mirare, cum nică unulă din istorici nostri n'au corresu uă errore atâtă de pipăită! Dar lässându la uă parte celle-lalte neessactități ménunte din descripțiunea băttăllieī dela Cahulă, și pe cară le-amă indrepată după putință în insușă textulă scrierii nóstre, să mai notificăm aci numai passagiuł următoru: "Auff „der andern seiten wurden sie (die Walachen) auch von „Tattern, und dem gantzen Tuerkischen Hauffen über-fallen, den als sie (die Tattern) merckter das inen das „Geschuetz nicht schaden mochte, kamen sie alle aus dem „Thal herüber . . ." De unde veniră acești Tătari? întrebarea este: din față séu din dosu? Sensulă literară allă narratiunii lui Paprocki indemnă a crede, că ei făceaă parte din insăși armata turcă și, prin urmare, loviră stânga Moldoveniloră anume din față. Cu tóte astea, noi scimă din Urechia, că, după perderea băttăllieī, Ionu-vodă se retrase la satulă Roșcani, ce fusese arsă cu căte-va momente mai năinte de către Tătari. A se retrage póté cine-va numai in dărătu: prin urmare, pentru ca să fi putută arde Roșcani, Tătarii trebuiau să fi sosită deja in cursulă băttăllieī, lovindu stânga Moldoveniloră anume din dosu

Finim. Paprocki este ună isvoră neapperată pentru istoria militară a lui Ionu-vodă incătă déca nu-l reproducemă aci intregă, cauza este că l'a retipărită déjà, de currēndă, nemăsesce și in ambele traducări latine, neobositulă nostru bibliomană d. Papiu. Cu tóte astea, prețiosă pentru ună istorică, opera lui Paprocki nu póté ave nișă uă valoare pentru ună lectoră ordinară, carele nișă uă dată nu va fi in stare de a descifra adeverulă intr'ună nămolă monstruosă de minciuni!

VIII.

Ionașcu Zbierea, Iosifă Veveriță, Lupe Huru.

Gruppâmă in acéstă notă la unu locu căte-va detallie assupra tuturoră acestoră boieri, legați cu istoria lui Ionu-vodă.

1-o. Urechia dice numai atăta, că Ionascu Zbierea fu decapitată in diua Pasceloră indată după incoronarea lui Ionu-vodă. Dar cine fu acestu Ionascu Zbierea? — cronicarul tace. Din documentele lui Bogdanu, predecesorul lui Ionu-vodă, inregistrate in numeru de trei în *Condica Nr. 1015* din Archiva Statului, ne incredințăm că acestu personajiu occupase cea mai innaltă demnitate militară in Moldova, ca „mare-vornicu allu țerei de josu.“ Din documentele lui Ionu-vodă, din aceiași Condică, ne incredințăm că indată după decapitarea lui Zbierea fi successe in demnitate Dumbravă. Se nasce întrebarea: din ce causă să fi destituită și suppliciată Ionu-vodă pe unu aristocrată atătu de puternicu? Respusu, in parte, îllu găsimu in Forgacs: „Quibus omnibus patratis, Ioannes „Regulus Turcarum exercitum dimisit, nobiliores autem „praecipue auctoritatis viros, praesertim Bogdano studio-sos, more quodam gentis omnes trucidavit.“ Așa dără Zbierea era unu affidată allu destronatului Bogdanu, încâtă Ionu-vodă, firesce, nu putea să-i lasse în mâna cellu mai innaltu postu allu țerei, pentru care se cerea unu

omă devotată înoeî stări de lucruri, precum era, bună óră, Dumbravă. Dar destituîjunea nu era óre de adjunsă? de ce mai trebuia decapitarea? Acéstă estremă mesură se explică prin impregiurarea invasiunii Poloniloră în Moldova. Cu cîteva miile de ómeni, Mielecki ară fi cu-teqdată ellă óre a trece Nistrulă, să nu mai fi avută alte speranțe? Apoi trecendă Nistrulă, de ce óre nu merse d-a-dreptulă assupra Sucevei, ci se pogorâ pe Prută în direcțjunea țerrei de jos, în care vornicise Zbierea? E vederată, că generalulă polonă, ne sciindă incă nemica de decapitarea acestui boieră și de inlocuirea lui prin credinciosulă Dumbravă, compta pe promisiuni ce i le-ară fi dată fostulă mare vorhică de a uni armata țerrei de josă cu óstea de invaziune. . .

2-o. Din documente se vede că Iosifă Veveriță fusese de-ntru'ntâiă mare boieră la curtea fiiloră lui Petru Ra-reșă; apoi se vindu lui Alexandru Lăpușnénulă, apoi se vindu lui Despota, apoi trădă și pe acesta în favorulă lui Stefană Tomșă. Cronica lui Urechia dice că, fugândă cu Tomșă la Leopole, ellă ară fi fostă decapitată acollo. Nu e adeverată, séu, mai bine, este uă greșellă făcută de copistulă cronicei, carele veđendă fracea „Tomșa-vodă a „trecută la térra Leșescă cu sfetnicii sei, cu Moțocă vor-niculă și cu Spanciocă Spataru și cu Veveriță postelni-culă,” adause numele lui Veveriță și cu cîteva rînduri mai josă către fracea: „i-a tăiată capulă Tomșei, lui „Moțocă vorniculă și lui Spanciocă spatarulă.” În adeveru, din acte officiale se scie positivă, că decapitați fură numai Tomșă, Moțocă și Spanciocă¹⁶⁾; iar nrimatorulă documentă dela regele Sigismundă-Augustă, înregistrată în *Acta Castrensis Leopolensis*, MS. în Archivulă din monastirea Bernardiniloră în Leopole, t. 334, p. 179-80, probéză că Veveriță, scăpândă din Moldova în Polonia, reținea acollo în fruntea a nesce hoți în cursă de mai mulți anni:

„Oblata mandati occasione Valachorum actum in C.

16) Baranez; *Pamietnik dziejów polskich* (Lvov, 1855, in-8); p. 25.

„inf. L. feria tertia ante festum S. Bartholomej Apostoli
„proxima Anno Domini M. D. LXX.

„Zygmunth Augusth z Boziy laski Krol Polski etc.
„Wszystkim v obecz y kazdemu z osobna thak duchownego
„iako y swieckiego stanu przelozonim Woevodom Cas-
„thellanom Sharosthom Podstarostom Burgrabiom Voytom
„Bormistrzom Raicom Kniaziom vatamanon y vszytkiego
„przelozenszta liudziem, takze tez y inem vszytkiem pod-
„danym naszym pod panovaniem y rozkazaniem naszym
„bendacym vdziecznie y viernie nam milym laske nasze
„Krolewska. Vdziecznie y viernie nam mili. Oznaymuie
„nam Voievoda Voloski przesz pisanie y posla svego, ze
„poddani iego zbiegowie z Voloch mianovicie Malczy, Ve-
„veriza y Haran, ktory ieszcze za oyca iego zdradi pod
„panem svym czynili, iako y terasz valesaiac sie po grani
„cach vegierskich y naszych ziem ukrainnych zamyslia
„cos przecivko panu voievodzie y zas nieiaki rozruch y
„niepokoy ziemi iego uczynia, to on viedzac ucziekl sie
„do nas z probami svemi abysmy go od takiego niebe-
„pieczenstva ochronili, a te zbiegi precz z ziemie naszey
„vypedzili a niedopuszczali swavolenstva y zdrady ym prz-
„vodzic przeciv panu svemu przezecczonemu voievodzie vo-
„ievodzie voloskiemu, czo my vidzac byc povinnoscia
„nasza vedlia przemierza ktory mamy z panem voievoda
„y z ziemia iego voloska, rozkazuiemy v. vaszym iako
„poddanim naszym aby v. vasze pilna a bendliva piecza
„o tech zbiegach mieli a vyvydziahszy o nich z ziemie
„naszey vypedzic rozkazali, y tak. . . . iakoby pan
„voievoda od nich tez ziem naszych zadnego niebezpie-
„czenstava y trudnosci niemial. A inak pod laska nasza
„aby niebylo. Roku panskiego. . . . panovania naszego
„XXXX.“

Allungatū din Polonia, Veveriță se intărse in Moldova și scăpă de disgrăția lui Bogdanu-vodă, făcându-se călungăr.

3-o. Epistola vizirului Mehmed-Sokolli, vorbindu de spre Moldovenii cei fugiți peste Nistru in urma peirii lui

Ionă-vodă, dice: „quān primum autem Ivanum esse captum decollatumque Polonis innotuit, mox ducentis militibus missis, sacerum Ivani provissorem Choczimensem, coniugem, thesaurum, bonaque universa, necnon coniuges septem boierorum, viginti septem curribus imponentes, in Poloniā abstulisti.“ Deci, socrul lui Ionă vodă fu purcalabul de Hotină, carele scăpă apoī in Polonia. Din documente se vede că, din cei doi purcalabi de Hotină din 1574, Ieremia Golia însoțise pe Ionă-vodă in resbellū și peri in băttăllia dela Cahulă, incătū numai cellă-l'altă purcalabă, anume Lupea Huru, remasă in Hotină, putea fi socru allū principelui și a fugi peste Nistru.

IX.

Cronicarulă Urechia.

Din vederea d.-lui Cogălnicéenü și a tuturorū căți aŭ scrisü pone acum multă-puțină assupra istorieī litteraturrei nóstre scăpâ următorulu passagiu din Croniculă Vla-cho-Moldo-Romănescü allü lui Cantemiru, t. I., p. 103: „Urechia aŭ trăită și aŭ scrisă pe vremile lui Aronu-vodă „Tiranulă, intr'a căruia domniă și sferșitulă istorieī selle „face.“ Cine óre putea să scie acésta mai bine decâtă Cantemiru, destulă de apropiată prin timpă de epoca lui insuși Urechia, de la care nu trecuse atunci nici unu secolu, și ca Domnū avândă in disposițiune manuscritele celle mai corcente alle cronicеi?

Așa déră autorulă cronicеi fu anume Nistoru Urechia, logofetă sub Aronu vodă, și redevenită érăști numai mare-vornică sub domniă succesivă diu famillia Movilesciloru, precum vedă documentulă ce l'amă publicată in Archiva istorică a României, t. I., nr. 28.

E sigură inse, că ellü nu avuse timpă de a-și redege definitivă opera, lässândă numai nesce estracte și notiže imprășciate, pe cari unu altulă, mai probabilă insuși fiu-seu Grigorie Urechia, le va fi redesă mai in urmă intr'uă ordine sistematică. Dovéda cea mai bună de redacțiunea cronicеi deja după mórtea lui Nistoru, este următoră. Sub domnia lui Stefanu celu Mare se narréză invasiu-

nea de peste Nistru a hatmaniloră cozacescă Loboda și Nalivaico. Cozaci și nu existau încă de locă pe când trăia Stefanu cel Mare; dar cu toate astea, precum se scie din Heidenstein, Bielski, Paprocki, din toți istoricii poloni și din toate cronicile cozace, Nalivaico și Lobodă, duoi hatmani cozăcescă, făcură în adeveru uă invasiune în Moldova in anul 1596! E vederat că redactorul celu posterior, găsindu uă notiță fără dată despre acestu eveniment, îl attribui pe ghicite timpului lui Stefanu cel Mare.

Cumă Nistoru Urechia fusese în iunie uricară la Curtea lui Ionu-vodă, amă probă prin documentul publicat în Archiva istorică a României t. I, nr. 164. Această impregiurare dă unu preț special aceluia capitolu din cronică, unde se povestesc domnia eroului nostru. Să observăm înse, că aice, ca și în totă opera, textul nu e de mâna lui Nistoru, ci complectat și adăugat de către redactorul celu posterior, pe baza cronicelor polone și lui Paszkovski. Deci, uă adeverată valoare potu ave pentru noi numai acele passagie, ce nu le găsim în Paszkovski și cari, prin urmare, sunt originale ale lui Urechia, precum anume despre insula Rodosu, despre Ionașcu Zbierea, despre satul Roșcanii, etc.

X.

Vîntilă-Vodă.

Peste căte-va dille după peirea lui Ionuț-vodă unuț celebru diplomată, Francesu de origină și petrecătoru în missiune politică la Vienna, scriea către unuț Englesu următoria epistolă, necunoscută predecessorilor nostri și din care se vede, între altele, cătu de multu se interessa atunci totă Europa de ceia ce se petreceea pe ţermii nordici ai Dunării:

„Quoniam vestri multa scribunt de tumultibus nuper „excitatibus in Moldavia, quorum ple aque sunt falsa, volo „tibi indicare, quid de ea re hic habeamus. Credo te an- „tea audivisse quendam Ioannem Armenium fretum auxi- „liis Turcicis ante biennium occupasse Moldaviam, pulso „Vaivoda, qui in ea regnabat. Alexander Vaivoda Tran- „salpinæ (quae est altera pars Valachiae) egit Constan- „tinopoli, ut hic Armenius Moldavia pelleretur, et frater „ejus Petrus in ipsius locum sufficeretur: quod ubi au- „divit Armenius, Alexandrum repente invasit, ac profli- „gavit, et Bocurestum ejus regiam occupavit, ibique Vai- „vodam constituit quemdam Ventilam Petráschk. Verum „Turcae collectis postea copiis, controversiam hanc diri- „merunt, et miserum Armenium desertum a suis, Con- „stantinopolim captivum abduxerunt. Moldaviae autem „praefecerunt Alexandrum quendam, hominem plane senem,

„qui ante multos annos ibi regnaverat: jamdudum autem a „Turco asservabatur in turri, quae imminet fauibus Ponti „Euxini, quam nominant turrim maris Nigri. Dicunt multas „naves Germanicas ex ea classe, quam Hispani apud Cantabros instruunt, sive sua voluntate, sive disjectas tempestate appulisse in Angliam, ubi statim fuerunt ita infectae „illo vestro aere haeretico et Hispanis infesto, ut inde in „Zelandiam ad Geusios navigaverint. Bene vale et amicos saluta. Viennae dec. die Julii 1574.”¹⁷⁾

Acestă documentă cuprinde de întâi duo detalii pre-interessante și de totuști necunoscute de aiurea: 1-o; că Turci și ascundeau orribila peire a lui Ionuț-vodă, ocursă contra cuprinsului capitulaționi, prin carea își se asicurase retragerea la Constantinopole; 2-o; că Pórtă Ottomana, pricepându din experiență necapacitatea lui Petru celu Schiopu, cătu p'aci era să trimită în Moldova altu domnū, unu betânu numită Alexandru, netrecută în cronicile țerrei, dar carele domnise în adevăr prin revoltă vr'uă căteva dille în Moldova tocmai în timpul lui Stefanu celu Ténéră, părintelui lui Ionuț vodă, precum arrêtă lămpede unu documentă dela Alexandru Lopușnénulu, din 1560, martie 21, în Condica Nr. 1015 din Archiva Statului, pag. 122.

Dar partea fără inducătoră cea mai importantă din scrisoarea lui Languet, este mențiunea luării Bucureștiului și a installării lui Vintilă vodă pe tronul țerrei Româneschi; duo факте de totuști omisi în Paprocki, Isthuianfi, cronică turcă, Greci, și totuști cei-l'alți, dar înregistrate—lucru foarte semnificativu—in înseși annalele muntene în următorul modu: „Cându a fostu allu patrulea anu din domnia lui Alexandru-vodă, luându frate-seu Petru domnia la Moldova, fost-a poruncită la Dumbravă Vorniculă și la tótă boerimea Moldovei, ca să vină înainte la Focșani. Atunci Alexandru-vodă încă a esită la întimpinarea lui Petru-vodă frăține seu de a făcută ospetă la

¹⁷⁾ Languet; *Epistolae politicae et historicæ ad Ph. Sidnaeum, equitem Anglium* (Lugd. Batavorum, 1646, in-16) p. 160-161.

„sată la Săpăteni; iar Dumbravă Vorniculă cu tótă curtea „Moldovei, ei aú venită la Petru-vodă să se inchine, iar „déca s'aú apropiată, ei fără veste aú lovită pre Petru- „vodă și pre frate-seu Alexandru, gonindă pre Petru „vodă pone la Brăila, iar Alexandru vodă a fugită la „orașă la Floci; Moldovenii incă făcândă acéstă ișbândă „s'aú intorsă la marginea la Ionașco vodă. D'acii atunce „Ionașcu vodă a trimisă pre Vintilă-vodă cu mulți lotri, „ca să fie Domnū in terra-Românescă; și a intrată (Io- „nașcu-vodă) în cetatea din Bucuresci, ședândă acollo 4 „dille. Alexandru-vodă incă a trimisă pe uă sémă de „boieri ai lui cu ște, anume Dragomiră vorniculă și „Mitrea comisulă și Bratulă păharniculă și Ionă pahar- „niculă, de aú lovită pre Vintilă-vodă și pre acei lotri „fără de vaste, și atuncea aú perită Vintilă-vodă și acei „lotri toți; și iar a venită Alexandru-vodă în scaună în „Bucuresci și a adăusă în terra unu biru ce i-aú șisă óia „séca . . . (Ved Magaz. istorică; t. 4, p. 275).

Epistola lui Languet complecteză acéstă narrație intr'unu punctu esențialu: ea arrétă, și o arrétă numai ea singură, că Vintilă-vodă fu fiul lui Petrașco celu Bunu și, prin urmare, frate cu Petru Cercellă și cu Mihaiu celu Viteză. . . .

XI.

Uă istoriă necunoscută a lui Ionu-vodă.

Istoricul polonă Starowolski, în *Sarmatiae Bellatores*, § LXXI, dice: „ . . . Magnanimo Ivoniae, Vallachiae Palatino, cuius res gestas, in vita Sigismundi pri-mi, libro quarto, sufficienter descripsimus.“ Așa de asemenea scriise uă biografia a lui Ionu vodă, pe care a allăturat-o, ca appendice, la opul său despre regele Sigismund I. În adevărtul, există de nume uă scriere a lui Starowolski, intitulată: *De Rebus Sigismundi Primi Polonia-rum Regis Invictissimi virtute et auspicio, gestis, libri quatuor*, publicată la Cracovia în 1616 in-4; aşa o citéză Wiszniewski, t. 8, p. 152; dar însăși cartea e atât de rară, incătu ești unul n'amu putu'o găssi nică într'una din bibliotecele cele mari din Polonia. Nu se pare, că Fredro se baseză anume pe Starowolski în acelle passagie, în cară diferesc de modul de expoziție a lui Paprocki.

XII.

Strămutarea capitalei din Sucéva la Iașí.

Heidenstein și Strykowski affirmă, cumcă tronul ū strămutatū din Sucéva la Iașí de către Alexandru Lăpuș nénulū in 1564, pentru că vechia capitală adducea a-minte sumbrului principie usurpațiunea lui Despota. Heidenstein și Strykowski fură reū informați. Aprópe tóte crisóvele Lăpușnénuluš, după 1564 și pone la 1568, annulū morjiū selle, sunt datate din Sucéva. Cumcă insusī Ionū-vodă găssi capitala accolō, o mărturisescă lămuriță Istuanfi și Forgacs. Dar lässândū la uă parte tóte celle-l'altele, duo documente păstrate in originalū in Archiva Statuluš, ne permitū a defini chiarū luna strămuſării capitalei din Suceva la Iașí. Iată-le:

1-o. „Ioan voevoda etc. oze dадоch i вратich gos-
„podstvo mi sviatomu naszemu monastiru taslovskomu
„selo svoe na imia Tatesczii na Solonom Taslovia, czto
„toe selo pravoe kuplenie bilo Petru voevodi i danie vi-
„szereczenoe molbi i nepravedno poruszено bilo nekako,
„a gospodstvo-mi izobriasztu-mi po istinie, pakъ pomilo-
„vach sviatago chrama v udrezenie vieczno, kako da est
„s vsem dochodom reporuszено etc. pis u Soczavi vla-
„to 7080 avg 8. † Gospodin recze. † Berhiacz logofet
„uczil (Iscăllitura uricarului:) † Urekia.“

2-o. „Ioan voevoda etc. dali esmi semu Tziganinu „na imia Nicola tretaa czast ot petaa czast selo ot Bolo- „tesczi, i brod za mlin u Putna, czto on sobi kupil za 120 „zlat tatarskich escze pri dni Alexandra voevodi ot To- „ma i sestra ego Stana i nepot ich Dumitru, koli zaplatil „Toma sebie glac, i da est emu i s vsem dochodom, in „da sia ne umiszvet pred sim listom naszim, pis u Ias v „liato 7081 ok 5. † Sam gospodin. † Golia velikii log. „uczil. † Popa pis.“

Se scie, că annulă, numerată dela zidirea lumiř, se incepea dela Septembre. Din celle două documente de mai susă vedemă capitala încă în Sucéva în luna lui Augustă annulă 7080 și deja strămutată la Iaši în Octombrie annulă 7081: prin urmare, translaționea se operă în luna lui Septembre, pentru a inaugura începutul annului în nouă reședință. În Septembre 1572 Iașulă devenise capitala Moldovei.

FINEA

Notelelor.



INDICE.

	Pagina.
Prefacia	VII
Introducțione: Europa in septima decadă a secolului XVI	XIII
Ionuș-vodă celuș Cumplită.	
I. Aventurierulă	1
II. Domnulă	27
III. Capitanulă	67
IV. Catastrofa	125
V. După eluș	177
Epilogă	211
Note.	
I. Origina lui Ionuș-vodă	221
II. Ionuș-vodă in Lublin	226
III. Ionuș-vodă in 1564-1565	228
IV. Către pagina 13, § 12	231
V. Unuș documentă importantă	233
VI. Portretul lui Ionuș-vodă	236
VII. Istoria militară a lui Ionuș-vodă de Paprocki	238
VIII. Ionașcu Zbieraș, Iosifă Veveriță, Lupe Huru	251
IX. Cronicarulă Urechia	255
X. Vintilă-vodă	257
XI. Uă istorică necunnoscută a lui Ionuș-vodă	260
XII. Strămutarea capitalei din Sucéva la Iași	261
Gravure.	
I. Ionuș-vodă celuș Cumplită	1
II. Teatrulă resbóieloră lui Ionuș-vodă 1572-74	20
III. Iscălitura lui Ionuș-vodă	32
IV. Moneta lui Ionuș-vodă	45
V. Codaculă dela Nipru	72
VI. Ordinea primitivă a băttăliei dela Jilisce	86
VII. Ordinea concavă in băttălia dela Obertină	92
VIII. Ordinea băttăii de la Bender	116
IX. Ordinea armatei moldovene in băttălia dela Cahulă	140
X. Genealogia lui Ionuș-vodă	180
XI. Genealogia lui Vintilă-vodă	208



E R R A T A.

Pag.	Rond.	Tipăritū:	Citesce:
64	9	intelniăū	intelniăl
71	14	sī a Transilvanī	și la Transilvanī
80	12	precum	precătū
92	15	modulū in caer	modulū in care
96	29	altū nostru	allū nostru
109	14	Adăuge	Adauge
—	15	vej̄a vé	vei avé
111	21	tótū	totū
—	26	scumpuluū	scumpuluū
116	27	in acestū, modū	in acestū modū,
123	3	mai intacți	mai-mai intacți
136	18	de feliu prin feliu	prin feliu de feliu
139	6	200,000 in Bau-	100,000 in Baudier, loco
	(Nota)	dier, loco supra,	supra, 200,000 in Pa-
		100,000 Paprocki.	procki.
140	12	a lui Ionū	a lui Ionū-vodă
144	11	pozițiunea lor	pozițiunea lo-
162	20	Mehmed-Paşa	Ahmed-Paşa
183	5	amillieł	famillieł
	nota		
216	4	trădiū	tărdiū



