

Malakozoolo...

Blätter

msj-m



Library of the Museum
OF
COMPARATIVE ZOÖLOGY,
AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.
Founded by private subscription, in 1861.
~~~~~  
Deposited by ALEX. AGASSIZ.  
No. 7154  
Aug. 12. 1886 - Sept. 3, 1888.



# Malakozoologische Blätter.

---

Als Fortsetzung

der

Zeitschrift für Malakozoologie. •

Herausgegeben

von

**S. CLESSIN.**

Neue Folge. Neunter Band.

(Mit 3 Tafeln.)

---

**CASSEL.**

Verlag von Theodor Fischer.

<sup>5<sup>ve</sup></sup>1887.





# Inhalt.

---

## Original-Aufsätze.

- Y. Gredler, Zur Conchylienfauna von China. p. 1—20.  
Simroth, Dr. H. Neuer Fundort für Daubardaria brevipes. p. 21.  
O. Retowski, Am Strande der Krim gefundene angeschwemmte  
Binnenconchylien. p. 22—42, mit Tafel 1.  
S. Clessin, Beitrag zur Fauna der Binnen-Mollusken Dalmatiens.  
p. 44—65.  
S. Clessin, Binnenconchylien von Pola in Istrien. p. 66.  
S. Clessin, Neue Arten des Genus Corbicula Mühlf. aus Vorder-  
und Hinterindien, Borneo und Sumatra. p. 67—80 mit  
Tafel 2 und 3.  
Y. Gredler, Zur Conchylien-Fauna von China X. Stück.  
p. 120—163.  
S. Clessin, Binnenmollusken aus Kleinasien p. 164—166.
- 

## Literaturbericht.

- Journal de Conchyliologie. Bd. XXIII, XXIV u. XXV, p. 82—94.  
Bulletino della società Malacologica italiana vol. X und XI.  
p. 94—97.  
Journal of Conchology vol. IV, p. 97—107.  
Jahrbücher der deutschen Malakozool. Gesellschaft. XI. u. XII.  
Jahrg. 107—114.  
Nachrichtenblatt der deutschen Malakozool. Gesellsch. XVI. u. XVII.  
Jahrg. p. 114—120.  
Martini-Chemnitz, Syst. Conch.-Cab. II. Aufl. Lfg. 117, p. 167.  
Fagot, Molluscos de Panticosa y valle del Cinca. p. 167.  
Dybowsky, W. Studien über die Mundwerkzeuge der Linnaen.  
p. 167.  
Reinhardt, O. Einige Landschnecken von der Insel Lampedusa.  
p. 167.  
— Land- und Wassermollusken von Neuguinea. p. 167.

- Simroth, O. Ueber einige Nacktschnecken. — Ueber eine Nacktschnecke von Samarkand. — Der Liebespfeil von Vitriolen. p. 168.
- Dybowski, W. Studien über die Zahnplatten einiger der Abtheilung Stylommatophora angehörigen Schnecken. p. 168.
- Fagot, P. M. Études sur les espèces du groupe de Helicarascalensis. p. 168.
- Lomniki, A. M. Mieczaki znane dotychczas y Pleistocenu Galicyjskiego. p. 160.
- Flach, E. Molluskenfauna von Aschaffenburg. p. 169.
- Sandberger, F. Molluskenfauna von Unterfranken diesesseits des Spessarts. p. 169.
- Die Verbreitung der Mollusken in den einzelnen Bezirken Unterfrankens etc. p. 169.
- Krimmel, O. Ueber die Clausilien Württembergs. p. 170.
- Diemar, F. H. Die Molluskenfauna von Niederhessen. p. 170.
- Brömme, Chr. Die Conchylienfauna des Mosbacher Diluvialsandee. p. 171.
- Locard, Arnould. Catalogue general des Mollusques vivants de France. p. 171.
- Kobelt, W. Reiseerinnerungen aus Algerien. p. 173.
- Schlichter, Dr. H. Einiges über Anodonta mutabilis im Federsee. p. 174.
- Binney, W. G. Notes on the jaw and Lingual Dentition of Pulmonate. p. 174.
- Dybowski, W. Beschreibung einer neuen sibirischen Ancyclus Art. p. 175.
- Studien über die Zahnplatten der Gattung Limnaea. p. 175.
- Morlet, S. Diagnoses de moll. terr. et fluv. du Tonkin. p. 175.
- Reibisch, Th. Ueber das Aufstellen von Conchylien-Sammlungen. p. 175.
- Morelet, A. Malakologie des Comores. IV. Art., p. 176.
- Reinhardt, O. Verzeichniss der Weichthiere der Prov. Brandenburg. p. 176.
- Kobelt, W. Erster Nachtrag zur Fauna der Nassauischen Mollusken. p. 176.
- Branczik, Karl. Reise an der Küste Dalmatiens im Jahre 1885.
- Kobelt, W. Prodrömus Faunae Mollusc. Testaceorum maria europaea inhabitantium. p. 177.
- Böttger, O. Die Binnenmollusken des Talsch-Gebietes. p. 178.
- Martens, E. v. Conchologische Mittheilungen. p. 179.

## Erörterte Mollusken.

(Die beigesetzten Zahlen zeigen die Seite an. Die *cursiv* gedruckten Namen sind mit Diagnosen oder Beschreibungen versehen.)

- Acirsa Besansoni* 81. 86.  
*Aegista* 5.  
*Alexia myosotis* 166.  
*Alycaeus anthostoma* 155. *cris-*  
*tatus* 155. *diminutus* 155. *glo-*  
*bulus* 156. *inflatus* 155. *late-*  
*costatus* 155. *nanus* 155. *pilula*  
 155. *plicilabris* 155. *sinensis*  
 155.  
*Amalia Reuleauxi* 46. v. *punc-*  
*tata* 46.  
*Ammicola conovula* 64. *curta* 64.  
*Amphicyclotus Maleri* 82.  
*Ancylus fluviatilis* 59. var. *dal-*  
*matus* 59. v. *lactea* 59. var.  
*Milatovichi* 59.  
*Anisocardia pectinifera* 83.  
*Anodonta glauca* 83. *Grivaljæ*  
 86. *Guillani* 83. *Tabascensis*  
 86.  
*Aphanitoma quadricincta* 83.  
*Artemon cavicola* 143. *infracinc-*  
*tus* 144.  
*Aspedilus Chaperi* 84.  
*Auricula chinensis* 150.  
*Boysseidia angulina* 145. *hunana*  
 145. v. *conspicua* 145. v. *dor-*  
*sata* 145. *strophostoma* 145.  
*Buliminus albescens* 140. *albo-*  
*reflexus* 141. *Anceyi* 139. *Ar-*  
*mandi* 139. *attenuatus* 26.  
*Aubryanus* 141. *avenaceus* 141.  
*Baudoni* 140. *bidens* 26.  
*blandus* 31. *Cantori* 138. v.  
*corpulentus* 139. v. *fragilis*  
 139. v. *Loczyi* 139. var. *obesus*  
 139. v. *octona* 139. *Clessini*  
 32. *compressicollis* 141. *crassus*  
 26. *cylindricus* 26. *Davidi* 146.  
*Delavayanus* 141. *derivatus*  
 140. *diodon* 32. 33. *doliolum*  
 140. *dubius* 33. *eburneus* 164.  
*euxinus* 29. *Fargesianus* 141.  
*fasciolatus* 164. *funiculus* 140.  
*ghilanensis* 31. *halapensis* 164.  
*helicopsis* 140. *hunancola* 140.  
 v. *Fuchsianus* 140. *incertus* 29.  
*Kreitneri* 140. *lamelliferus* 32.  
*Laurentianus* 140. *macrocer-*  
*amiformis* 140. *macrogonus*  
 140. *microtragus* 31. *minutus*  
 139. *misellus* 139. var. *huna-*  
*nenensis* 139. *Möllendorfi* 139.  
*mupingensis* 140. *niso* 55.  
*onychinus* 141. *orientalis* 29.  
*pinguis* 139. *ponticus* 28.  
*postumus* 139. *praelongus* 141.  
*pupa* 29. *Quargjuönensis* 140.  
*quinquedentatus* 31. 55. *Rad-*  
*dei* 28. *Reiteri* 54. *scapus* 30.  
*secalinus* 141. *Setchuenensis*  
 139. *squalinus* 34. *squamulosus*  
 141. *Sturmi* 34. v. *substurmi* 34.  
*subminutus* 139. *Szechenyii*  
 141. *Tournefortianns* 27. *tri-*  
*cuspidatus* 146. *tridens* 29.  
*utriculus* 139. *zebra* 27.  
*Bulimulus Ferreri* 83.  
*Bythinia celinensis* 62. *croseana*  
 86. *divalis* 160. *longicornis*

160. *misella* 160. *Paeteli* 160. *Shuttleworthi* 160. *striatula* 160. *subangulata* 160. *tentaculata* 42.
- Bythinella saturata* 64.
- Cassidula plecotremoides* 150. *Schmackeriana* 150.
- Cionella Davidi* 141. *lubrica* 34. 141. *pupaeformis* 55. *tumulorum* 34.
- Clausilia acanthula* 147. *aculus* 146. v. *fulvella* 146. v. *insularis* 146. v. *labio* 146. v. *Möllendorfi* 146. v. *Nankingensis* 146. v. *orphanuli* 146. v. *papillacea* 146. v. *Shangaiensis* 146. *almissana* 57. *Anceyi* 146. *antilopina* 148. *aplostoma* 148. *artifina* 148. *Bensoni* 147. *blanda* v. *familiaris* 56. *bilabiata* 57. *bisdelineata* 149. *breviplica* 147. *Cattaroensis* 56. *Cecillei* 148. *circumdata* 36. *clarocincta* 148. *conspurcata* 56. v. *Sebenicensis* 56. v. *subcrenata* 56. *corpulenta* 38. v. *Eichwaldi* 38. *Dalavayana* 148. *decurtata* 149. *derasa* 38. *detersa* 38. *dipolauchen* 37. var. *multistriata* 37. *distorta* 147. *dolium* 36. *domensis* 147. *Eastlakeana* 145. *Elisabethae* 147. *Fargesiana* 149. *Fargesianella* 149. *Filippina* 147. *Fitzgeraldae* 147. *Fortunei* 147. *foveicollis* 41. *Franciscana* 149. *Fuchsi* 149. v. *Kaspari* 149. *gastrolepta* 56. *gastroptychia* 149. *genuina* 145. *Gerlachi* 148. *gibbula* 56. *gigas* 148. *gracilicosta* 37. *Heudeana* 147. *Hilberi* 147. *Hübneri* 40. *iberica* 40. *index* 38. *Janzeniana* 146. *laevestriata* 40. *laevissima* 56. *lamellosa* 57. *Laurentiana* 149. *Lederi* 37. v. *triadis* 37. *leucospira* 146. *litotes* 37. *Loczyi* 147. v. *novemspiralis* 147. *longespira* 148. *Loraini* 147. *Magnaciana* 148. *Magnacianella* 148. *microstoma* 147. *Möllendorffiana* 149. *mucronata* 147. *muralis* 57. *pacifica* 148. v. *albina* 148. v. *Siantanensis* 10. 148. *pallidocincta* 147. *papillaris* 57. *paradoxa* 148. *planilabris* 57. *planostrata* 146. *plicata* 41. *pluvialtilis* 149. *Ponsonbyi* 147. *pontica* 39. *porphyrea* 147. *praecelsa* 147. *principalis* 147. *pumiliformis* 37. *purpurascens* 148. *Rathouisiana* 146. *ridicula* 146. *robusta* 57. *rutilans* 145. *Schwerzenbachi* 37. *Seguiniana* 148. *semilamellata* 42. *semirugata* 57. v. *vibex* 57. *Semprini* 148. *serrata* 149. *serrulata* 42. *Sieversi* 42. *simiola* 147. *somchetica* 38. *sororia* 56. *spinula* 146. v. *novemgyrata* 146. *subaggesta* 37. *sulcosa* 57. *superaddita* 146. *stigmatica* 56. *strigillata* 57. *Tau* 146. v. *cetivora* 146. v. *cyclostoma* 146. v. *Hunana* 146. *straminea* 146. *thaleroptyx* 149. *Thessalonica* v. *spretta* 41. *tibetana* 148. *tichobates* 57. *trachelostropha* 149. *Vincotiana* 149.
- Coelopoma Frinianum* 155.
- Corbicula Bocourti* 75. *castanea* 75. *cochinchenensis* 73. *flava*

68. *Huttoniana* 77. *Jullieniana* 73. *Nevilli* 76. *Petiti* 71. *psidioides* 69. *solida* 76. *solidula* 69. *subnitens* 77. *Sumatrana* 78. *tenuis* 72. *Tongkingensis* 67. *Verbecki* 79.
- Cyclophorus chinensis* 153. v. *applanatus* 153. v. *bifrons* 153. v. *cyclotea* 153. *Clouthianus* 154. *elegans* 154. *exaltatus* 153. *expoliatus* 153. *Fargesianus* 154. v. *Dalavayanus* 153. *ferruginosus* 153. *fimbriosus* 154. *Frinianus* 154. *humilis* 153. *Martensianus* 154. *mediastinus* 153. *Nangkingensis* 154. *punctatus* 153. *punctatulus* 153. *Setchuanensis* 153. *subcarinatus* 154. *subularis* 154. *tortilis* 153. *vestitus* 153. *zebrinus* 153.
- Cyclotus campanulatus* 152. *chinensis* 152. *fodiens* 152. *Fortunei* 152. *hunanus* 152. v. *conoidea* 152. *Schomburgianus* 152. *tubaeformis* 152.
- Cyclostoma costulatum* 42 *elegans* 42. 59.
- Daudebardia brevipes* 21.
- Diplommatina apicina* 157. *conica* 157. *contracta* 157. *consularis* 13. 157. *Laurentiana* 157. *paxillus* 157. v. *lissa* 157. v. *laticostata* 157. v. *scuptilis* 137. *pupinella* 157. *pyra* 157. *tantillus* 157.
- Elma pachygyra* 144. *sinensis* 144.
- Emericia patula* 62. v. *scalaris* 62.
- Ennea bicolor* 144. *doliolum* 144. *Fuchsii* 144. *Kermaganti* 144. *larvula* 8. 144. *microstoma* 144. *splendens* 144. var. *Nangkingensis* 144.
- Georissa Bachmanni* 158. *Hungerfordiana* 158. *sinensis* 158. *sulcata* 158.
- Glandina algira* 43. 66.
- Habalus Böttgeri* 141.
- Helicarion Böttgeri* 124. *bullata* 125. *Fargesianus* 124. *globus* 124. *imperator* 124. v. *imperatrix* 124. *Paulinus* 125. *magnificus* 124. *poma* 124. *resinaceus* 124. *riparius* 125. *Setchuanensis* 124. *sinensis* 124. *umbraecultor* 125. *venustus* 124.
- Helicina Gredleriana* 158. *Hungerfordiana* 158. *Shangaiensis* 158.
- Helix accrescens* 135. *acuta* 26. 53. *aimophila* 88\* *Alphonsi* 136. *amiralis* 137. *angusticollis* 138. *applanata* 130. *araneaetula* 132. *arbuscicola* 2. 138. *asemnisi* 164. *aspersa* 53. 66. 164. v. *unicolor* 165. *atrolabiata* v. *Stauropolitana* 25. *Aubryana* 6. 136. *barbosella* 132. *biconcava* 129. *Billiana* 136. *binodata* 129. *bisculpta* 138. *bizona* 134. v. *Schensiaca* 134. *brevibarbis* 132. *brevispira* 134. *Buddhae* 134. *buliminoides* 7. 133. 140. *buliminus* 7. 133. 140. *Burtini* 137. *Buvigneri* 134. v. *kalganensis* 134. v. *minor* 134. *carthusiana* 24. 5. *Caspari* 137. *catostoma* 136. *Cecillei* 137. *chinensis* 6. 135. *christinae* 135. v. *carinifera* 135. v. *subchristinae* 135. *cicatricosa* 137. var. *inflata*

137. *ciliosa* 130. *cincta* 53. 164. *cinctella* 51. *Cisternasi* 81. *Confucii* 134. *Constantiae* 133. *costata* 23. *cremata* 131. *cremophila* 23. *Davidi* 136. *Dejeana* 135. *Delavayana* 135. *densecostulata* 23. *derbentina* 25. *dichroa* 131. *diodontina* 138. *diplomphala* 129. *doliolum* 6. 132. *dormitans* 132. *Eastlakeana* 129. *euages* 24. *Fortunei* 131. v. *meridionalis* 131. *Franciscanorum* 2. 138. *fruticola* 24. *Fuchsii* 131. *furtiva* 136. *Gerlachi* v. *Hunancola* 3. 130. v. *abrupta* 130. *Girandeliana* 134. *Gredleri* 134. *haematozona* 137. *Hensaniensis* 129. *herpestes* 136. *Heudei* 134. *Hofmanni* 52. *homoleuca* 96. *horripilosella* 132. *Hupensis* 129. var. *Moltneri* 130. *Hungerfordiana* 133. var. *rufopila* 133. *Hupeana* 5. 136. *Hupensis* 5. 136. *Kiangsuiensis* 136. v. *cerasina* 136. *Krynckii* 25. *Kuangtunensis* 138. *Kuzmici* 51. *impatiens* 133. *improvisa* 136. *initialis* 136. *inopinata* 134. *laciniata* 4. *latribris* 137. *latruncularum* 136. *lepidostola* 132. v. *trochospira* 132. *leprosula* 136. *luctuosa* 134. *Magnaciana* 134. v. *major* 134. *mariella* 134. *micacea* 132. *microtrochus* 132. *miliaria* 138. *mola* 137. *mongolica* 133. *Moreletiana* 137. *musciicola* 23. *nautarum* 132. *nova* 136. *numuliformis* 25. *Olivieri* 66. *parasitica* 135. *parasitarum* 135. *parumcincta* 51. *patens* 130. *Pekingensis* 133. v. *conoidea* 133. *percussa* 137. *phyllophaga* 132. *pisana* 53. *platyomphala* 126. *plicatilis* 136. *Pouzolzi* 52. *Prewalski* 134. *profuga* 26. 53. var. *meridionalis* 53. *pseudobulminus* 7. 133. 140. *pseudochinensis* 135. *puberosula* 132. *puperula* 132. *pulchella* 23. *pulchellula* 130. *pyramidata* 53. *pyrrhizona* 123. *radulella* 133. *ravida* 136. var. *lineolata* 136. *avidula* 136. *Ravergii* v. *transcaspica* 23. *rebellis* 133. *Redfieldii* 137. *Richthofeni* 134. *RüPELLI* 2. 138. *Sarelii* 131. *Schensiensis* 134. *secernenda* 53. *sedentaria* 135. *Seguiniana* 134. *Sempriniana* 134. *sericea* 51. *setosa* 53. *Shanghaiensis* 130. *simiarum* 97. *similaris* 130. *squamosella* 132. *squamulina* 132. *subechinata* 133. *stenozona* 137. *straminea* 131. *submissa* 133. *subgibbera* 137. *subvolvata* 129. *subrugosa* 134. v. *minor* 134. *substriata* 25. *Szechenyii* 133. *tapeina* 130. *tchefouënsis* 133. *Tectum sinense* 134. *thoracica* 132. *tibetana* 134. *Touranensis* 137. *trichotropis* 130. *trisculpta* 137. *trisinuata* 129. *trochacea* 132. *trochoides* 53. *uncopila* 131. *unquifera* 83. *xanthoderma* 137. v. *polyzona* 137. *Yentaiensis* 129. v. *tetrodon* 129. *variabilis* 53. 66. *vermes* 135. *vermiculata* 53. 164. *Zenonis* 134. *Zoroaster* 131.

- Heudeia* 90. *Fargesiana* 158. *Setchuanensis* 90. 158.  
*Hyalina bambusicola* 126. *Beauforti* 50. *castaneola* 126. *Colombeliana* 126. *crystalloides* 128. *Debettana* 97. *Draparnaldi* 50. *fulva* 23. *hydatina* 23. *Krynickyi* 23. *Loana* 128. *Moussoni* 23. *nitida* 23. *planata* 126. *planula* 128. *politissima* 128. *Sekingeriana* 126. *sinensis* 126. *sorella* 25. *spelaea* 126. *Zikaviensis* 128.  
*Hydrobia consociella* 63. *declinata* 63. *gagathinella* 62. *Kutschigi* 63. *minutoides* 160. *turrita* 63.  
*Hydrocaena cataroensis* 61. *chinensis* 158. *exserta* 158.  
*Kaliella cuneus* 126. *depressa* 126. *filocinta* 126. *franciscana* 126. var. *Gredleri* 126. var. *planula* 126. *imbellis* 126. *Hongkongensis* 126. *monticola* 126. *pyramis* 126. *rupicola* 126. *sculpta* 126. *Sinica* 126. *sphaera* 126. *spiriplana* 126.  
*Lagocheilus clathratus* 154. *glabratus* 155. *Hungerfordianus* 155. *pellicosta* 154. *sexfilaris* 154. v. *major* 154. *trichiphorus* 154.  
*Leuconia sinica* 150.  
*Limax agrestis* 46. *Setchuanensis* 150. *variegatus* 46.  
*Limnaea chefouensis* 151. *Heudei* 151. *Möllendorfi* 151. *ollula* 150. *peregra* 58. *pervia* 151. *plicatula* 150. *truncatula* 58. *vulnerata* 58.  
*Lithoglyphus Fuchsianus* 18. 161. *liliputanus* 161. *modestus* 17. 161. *viridulus* 161.  
*Macrochlamys discus* 125. *Moupiniana* 125. *nitidissima* 125. *sinica* 125. *superlita* 125.  
*Mecongia auriculata* 159.  
*Melania Amurensis* 162. *brevicula* 163. *cancellata* 163. *costellaris* 163. *crebricostis* 163. *crenulata* 163. *Davidi* 162. *ebenia* 163. *Gredleri* 163. var. *cinnamomea* 163. *Hainanensis* 163. *Henriettae* 163. *Hongkongensis* 162. *libertina* 162. *mandarina* 163. *praenotota* 162. var. *intermedia* 162. v. *minor* 162. var. *Schmackeri* 161. *sculpta* 163. *turgidula* 163. *tuberculata* 163. var. *chinensis* 163.  
*Melanopsis buccinoidea* 166. *praerosa* 166. var. *Wagneri* 166.  
*Microcystis glaberrima* 125. *minensis* 125. *Möllendorfi* 125. *perdita* 125. *perforata* 125. *rejecta* 125. *stenomphala* 125.  
*Nanina buccata* 127. *clausa* 126. *Delavayana* 127. *derelecta* 125. *distorta* 125. *Eastlakeana* 127. *erratica* 127. *Fargesiana* 125. *flavopurea* 125. *Fuchsiana* 127. *infantilis* 127. *microcygra* 126. *Rathousii* 127. *sciadophila* 125. *unica* 125.  
*Neritina crepidularia* 161. *dalmatina* 65. *Diocletiana* 65. *fluviatilis* 64. *meridionalis* 65. *Sowerbyana* 161. *subpunctata* 161. *Ualanensis* 161.  
*Oncomelania Hupensis* 163.

- Opeas Aubryana* 143. *arcti-spiralis* 142. *clavulina* 142. *chinensis* 142. *Fargesiana* 142. *Fortunei* 142. *Fauveliana* 143. *Hunanensis* 142. *juncea* 142. *Kuangsiensis* 142. *nutans* 142. *pellita* 142. *pyrgula* 142. *Setchuanensis* 143. *striatissima* 142. *subula* 142. *utriculus* 143.
- Opisthophorus borealis* 152.
- Pachydrobia paradoxa* 161.
- Paludina aeruginosa* 159. *angularis* 159. var. *multicarinata* 159. var. *rotundata* 159. *chinensis* 159. var. *leucythoides* 159. *eximia* 159. *fasciata* 42. *Margeriana* 159. *orientalis* 159. *praeclara* 159. *quadrata* 159. *stelmaphora* 159. *turbinata* 159.
- Paludomus Hilberi* 19. 161. *minutiusculus* 19. 162. *rusiostoma* 161.
- Parmarion Setchuanensis* 150.
- Patula Bianconii* 128. *pauper* 128. *rupestris* v. *dalmatina* 51.
- Philomycus bilineatus* 150.
- Planorbis acies* var. *Hunanensis* 151. *chinensis* 151. *compressus* 151. *distinctus* 15. 16. 151. *Heudei* 151. *filaris* 151. *margi-natus* 59. 166. *membranaceus* 151. *Müllendorfi* 151. *nitidellus* 151. *papyraceus* 151. *rotundatus* 42. 59. *Schmackeri* 151. *succineus* 16. 151. *umbilicatus* 42.
- Plectopylis Andersoni* 128. *biforis* 128. *cutisculpta* 128. *diptychia* 18. *emoriens* 128. *fimbriosa* 128. *invia* 128. *juga-tori* 129. *laminifera* 129. *multispira* 128. *murata* 128. *pulvinaris* 128. var. *continentalis* 128. *reserata* 129. *schistoptychia* 129.
- Plecotrema munita* 150. *punctigera* 150. v. *punctato-striata* 150.
- Pomatias auritus* 60. *cinerascens* v. *Beauforti* 61. *gracilis* 60. *rugosus* 61. *scalarinus* 60.
- Pseudopomatias amoenus* 158. var. *tumidula* 158.
- Pterocyclos Aubryanus* 153. *aureus* 153. *Hensanensis* 11. 153. *Lienensis* 153. *Lianus* 152.
- Pupa armigerella* 145. *cryptodon* 145. *cylindracea* 56. *doliolum* 34. 166. var. *critica* 35. var. *scyphus* 35. *frumentum* var. *pachygastris* 55. *meridionalis* 145. *monas* 145. *Mühlfeldti* 55. v. *major* 55. *muscorum* 145. *Philippi* 56. *pulchra* 35. var. *bilabiata* 35. *rhodia* 56.
- Pupina destructa* 158. *ephippium* 157. *Fuchsi* 158. var. *striatella* 158. *pulchella* 158.
- Pyrgula Gredleri* 160.
- Pythia Cecillei* 156. *fimbriosa* 150.
- Rathousia leonina* 150. *tigrina* 150.
- Sitala bifilaris* 127. *bilirata* 127. *petasus sinensis* 127. *trochulus* 127. *turrita* 127.
- Stenogyra decollata* 55. *erecta* 142. *filaris* 141. 143. *hiemalis* 143. *funicularis* 143. *lapillina* 143. *lucidula* 143. *mandarina* 142.



- Megeana* 142. *mira* 142. *pachygyra* 8. *spoliata* 143. *turgidula* 143. *vestita* 143.  
*Stenothyra cingulata* 160. *gibba* 160. *glabra* 160.  
*Streptaxis cavicola* 9. *costulatus* 143. *Fortunei* 143. *Fuchsianus* 143. *pachychilus* 143. *sinensis* 143. *var. erythroceras* 143.  
*Succinea alpestris* 149. *arundinetorum* 149. *carectorum* 149. *chinensis* 149. *Magnaciana* 149. *oblonga* 149. *orientalis* 149. *Pfeifferi* 58. *Setchuanensis* 149.  
*Truncatella truncatula* 166.  
*Vaginulus chinensis* 150. *Fargesianus* 150. *Patriatianus* 150. *sinensis* 150.  
*Vitrina sinensis* 125.  
*Zonites acies* 50. *albanicus* 50. *scrobiculatus* 127.

---

## Anzeige.

Eine fast vollständige

### Sammlung der kaspischen Schnecken

ist beim Herrn **Victor Godlewski** für 25 M. zu haben.

Adresse: **Victor Godlewski** in Lubcz bei Nowogródek, Gent. Mińsk, Russland.

# Malakozoologische Blätter.

Herausgegeben

von

S. Clessin.

Neue Folge. — Neunter Band.

---

## Zur Conchylien-Fauna von China.

IX. Stück.

Von

P. Vincenz Gredler.

Vorbemerkung. Die Dürftigkeit, nicht selten auch die Schadhaftheit des Materials, wie es aus dem Innern von Centralchina theilweise arg verletzt nach Europa zu gelangen pflegt, bringt es mit sich, frühere Publicationen mehr weniger ergänzen oder auch berichtigen zu müssen. So veranlasst mich, nebst der Veröffentlichung von ein paar nachstehenden Novitäten und zweien im „VIII. Stück“ (Bozen, 1885, bei Wohlgemuth) erwähnten, aber einstweilen unbenannt gelassenen Cyclostomaceen (*Pterocyclos*, *Lachocheilus*), allernächst gerade eine ob mangelhafter Ausbildung irrig („*Stenogyra*“) declarirte *Ennea* zur sobaldigen Fortsetzung meiner Beiträge zur Conchylienfauna China's. Da indess jener „*Lagocheilus spec. nov.*“ (l. c. p. 11) gegenwärtig als *L. grabratus* Mildff. unter der Presse befindlich, so wird hier bloß auf dessen Identität hingewiesen. —

1. *Helix Franciscanorum* Gredler nov. spec.

Testa depressa, spira convexa apice obtuso, umbilico sat aperto, distanter et inaequaliter striata, densissime granulosa, nitidula, tenuis, pellucida, castaneo-fusca; anfr.  $5\frac{2}{3}$ —6, convexiusculi, sensim accrescentes, ultimus dilatatus, antice breviter parumque descendens; sutura profunda; apertura ampla (10 mm), sublunaris, obliqua, hepatico-violacea; peristoma tenue, brevissime (subtus magis) expansum, marginibus disjunctis, basalis subsinuatus.

Diam. 22; alt. 12 mm. — minor: 18 et 9 mm., var. minor: paulo strictius umbilicata, dilutius granulata, anfr.  $5\frac{1}{2}$ , superiores circa suturam subangulati.

Unsere Novität scheint grosse Verwandtschaft mit den zwei Deshayes'schen Arten aus Sytshuan: *Hel. arbusticola* und *Rupelli* zu haben, gewissermassen ein Bindeglied dieser Beiden zu sein. Zumal die grössere Form theilt beinahe die Dimensionen und Nabelweite der ersten und die Körnelung der zweiten. Es ist aber nicht wahrscheinlich, dass ein und derselbe Autor bei gleichzeitiger Publication beider Arten, indess er die so charakteristische Körnelung der Epidermis bei der einen Art ausführlich erwähnt und zeichnet, bei der nächstverwandten andern Art übersehen haben sollte. Auch deutet der Ausdruck „globosa“, sowie der Vergleich mit *H. arbustorum* darauf hin, dass *arbusticola* kugliger gewölbt, als unsere *Franciscanorum*, die fast *Campylaeen*-Charakter trägt. Die weissen „Streifen und Makeln“, welche die Diagnose erwähnt, sind aus der colorirten Abbildung nicht ersichtlich und mag sich dies Merkmal, wie bei der in Rede stehenden Art, auf das durchscheinende Thier beziehen.

Gehäuse gedrückt mit niedrigem, convexem Gehwinde und nicht überragendem Wirbel, ziemlich weit und durchgehend genabelt, dünn und durchscheinend, weitläufig und ungleichmässig gestreift, beiderseitig äusserst zierlich und dicht gekörnelt, blass kastanienbraun, lebhaft fettglänzend. Umgänge beinahe 6, gewölbt, die obersten um die tiefe Naht einigermassen gekantet, mässig und allmählig anwachsend, der letzte verhältnissmässig gross, unterseitig mehr als oberseitig gewölbt, vorn kurz herabgesenkt. Mündung beinahe diagonal, von oblonger Gestalt, durch die Mündungswand unregelmässig mondförmig ausgeschnitten, weit, von violett-leberbräunlicher Farbe, innen einigermassen mit hellerem Beschlag. Mundsaum dünn, ungelippt, oben kaum, unterhalb — namentlich über dem Nabel — etwas mehr, schmal ausgeschlagen; die Ränder weit abstehend, unverbunden, der obere an der Insertion, der untere in der Mitte bogiger vortretend.

Aus Pe-shang im südlichen Hunan, auch in einer kleineren Varietät, spärlich mitgeteilt vom Missionär P. Kasp. Fuchs O. S. F.

## 2. *Helix (Plectotopis) Gerlachi* Mart. var.

*Hunancola* Grell. n.

Eine Bemerkung von Möllendorff's in dessen Besprechung der „Memoires concernant l'Histoire Naturelle de l'Empire Chinois par des Pères de la Compagnie de Jésus“, Chang-hai 1885, (Jahrb. p. 103), dahin lautend: dass P. Heude *Helix Gerlachi* aus Hunan abbilde, — „eine Form, die ich (Mlldff) auch von dort habe, aber von dem Typus aus Guangtung für verschieden halte“ —, veranlasste den Schreiber dieser Zeilen umsomehr zu einer abermaligen Revision beider Formen, als er selbst

im VI. Stück „Zur Conchylienfauna v. China“ ein Exemplar vom Berge Nan-jo als *Gerlachi* declarirte und nur die „blässere Färbung“ damals beanstandete. Da seither mehrere Expl. aus dem südlichen Hunan einliefen und auch als *Gerlachi* abgegeben wurden, so schuldet er schon aus letzterem Grunde die Berichtigung seines früheren Fehlers. So überraschend ähnlich, wie ein Ei dem andern, beide in Grösse, Habitus u. s. w. sich sehen, so bieten sich dennoch so viele minutiöse Unterschiede, dass man zwar nicht eine andere Art, aber doch eine geographische Varietät in der Form von Hunan zu erblicken sich versucht fühlt. So zeigt *H. Gerlachi* aus der südlicheren Provinz Kuang-tung (aus dem Flussgebiete von Lien-tschou) auf den letzten Umgängen den Kiel wie durch eine seichte Rinne abgesetzt und frei, bei der Hunan-Form dagegen eingebaut, die Querstreifung seichter, dagegen die Spiralstreifen oberhalb markanter, als dies bei der nördlichern Form der Fall, die im Gegentheile unterseits deutlichere Spirallinien und oben wie unten die haarartigen, queren Auflagerungen kräftiger, schuppiger zeigt. Ferner steigt der letzte Umgang bei der Forma hunana, wiewohl erst allerletzt tiefer herab und prägt sich der peripherische Kiel nicht so winklig, rinnenartig am Mundsäum aus, wie beim Typus von Kuang-tung. Grösse (diam. 18—21 mm.) Höhe des Gewindes etc. ziemlich variabel. Die Färbung ist allerdings in der Regel bei dieser blässer, doch finden sich auch Individuen so röthlich hornfarben wie *Gerlachi*, und würde es immerhin schwer halten, die eine zu bestimmen, ohne beide mit einander vergleichen zu können. Wenn nun *Helix laciniata* Heude, worauf diese Art oder Varietät ebenfalls gedeutet werden könnte, nach dem Dafürhalten von Martens und dem eigenen Geständnisse P. Heude's identisch mit *trichotropis* Pfr., wovon sie sich übrigens schon durch die kantige Um-

rahmung des Nabels unterscheidet, so steht ausser Zweifel, dass wir's hier mit einer eigenen Form der Provinz Hunan zu thun haben, die den Namen *Hel. Gerlachi* var. *Hunancola* tragen möge.

### 3. *Helix Hupeana* Gredler, nov. spec.

Testa dextrorsa, orbiculari - discoidea, spira depressa, convexa, — tenuis, pellucida, late umbilicata, dense sed inaequaliter striata, nitidula, cornea; anfr. 6—6½ convexiusculi, sensim accrescentes, ultimus haud aut parum descendens, supra medium angulatus, angulus interdum canescens, subtus cylindraceus; apertura rotundato — lunaris, diagonalis; peristoma circumquaque late expansum, reflexum, acutum, crasse labiatum, margo superior medio protractus, inferior rotundato-convergens, rarius callo parietali subtili conjunctus.

Diam. 13—17; alt. 5—6 mm.

Diese Art aus Pa-tong im südwestlichen, gebirgigen Hupé von China scheint Herrn von Möllendorff, der die dortigen Vorkommnisse vom nämlichen Sammler P. Missionär Lorenz Fuchs, O. S. F., wie ich später, bezog, nicht zu Gesicht gekommen zu sein. (Man vergl. *Nachrichtsbl. d. deutsch. mal. Gesellsch.* 1885, Nr. 11 und 12.) Sie stellt sich zwischen den zwei, sonst nicht sehr verwandten Arten: *Helix (Plectotropis?) Hupensis* m. (vgl. *Jahrb. d. deutsch. mal. Ges.* XII, S. 221, Taf. 6, Fig. 1\*) und der reichen Formengruppe *Helix (Aegista)*

\*) Die Figuren stammen nicht von mir und ist namentlich die dritte (Ansicht von oben) wenig gelungen, da sie die Windungen zu gewölbt und zu markant gestreift, sowie den oberen Mundsaum verzeichnet wiedergibt.

*chinensis* Pfr. — namentlich durch das Bindeglied der *Helix Aubryana* Hde. aus dem westlichen Theile der Provinz Kuei-tschou — so sehr inmitten, als wäre sie ein Kreuzungsproduct dieser beiden, ebenfalls um Pa-tung vorkommenden Arten. Andererseits ist diese Novität doch wieder von Beiden so sehr verschieden, dass ihre Bestimmung keinerlei Verwechslung oder Schwierigkeit unterliegen kann, wie die 30 vorliegenden Stücke darthun, die wohl an Grösse, nicht aber in ihren charakteristischen Merkmalen variiren. Ungleich näher jedoch verwandt mit *Helix Hupensis* als mit *chinensis* unterscheidet sie sich von ersterer durch bedeutend geringere Grösse, stumpfern Kielrand und gewölbtere Umgänge ober- und unterhalb, — meist auch durch wulstigen Mundsaum; von *chinensis* überdies durch flaches Gewinde, flachere Umgänge, durch den Kiel, weiteren Nabel, umgestülpten wulstigen Mundsaum etc.; von *Aubryana* noch insbesondere dadurch, dass der letzte Umgang nicht herabsteigt.

*Helix Hupeana* scheint auch zum Albinismus geneigt, wie mir denn ganz oder halb albine Exemplare zugiengen.

#### 4. *Helix doliolum* Gredler, n. sp.

Testa perforata, conico-cylindrica, apice obtuse conico, fortiter obliqu-striata, cornea, nitidula; anfr.  $11\frac{1}{2}$ —12, arctissime circumvoluti, aequaliter et lentissime crescentes, planiusculi, sutura profunda, ultimus inconspicue ascendens, rotundatus; apertura valde excentrica et obliqua, subcircularis; peristoma breviter expansum, reflexiusculum, intus mediocriter labiatum, margo basalis arcuatim recedens, columel-

laris supra paulisper dilatatus, duobus callo parietali vilissimo junctis.

Alt. 13—16; lat. 6 mm.

Eine vierte Art der an *Buliminus* herantretenden chinesischen *Helix*-Gruppe, welche füglich den Sectionsnamen *Pseudobuliminus* tragen könnte, — nämlich der Heude'schen Arten *H. pseudobuliminus*, *buliminoides* und *buliminus*. —

*Helix doliolum* hat ungleich mehr Windungen, ist nicht so fast conisch als cylindrisch, entbehrt auf dem letzten Umgange jeder Spur eines Kieles und unterscheidet sich hierdurch von allen drei genannten Arten. Sie gleicht einem mit Reifen ganz und gar belegten Fässchen. Das Gehäuse von besagter plumper Gestalt ist deutlich quergestrikt, etwas bogig und ziemlich markant quergestreift, hornfarben, schwach glänzend; die  $11\frac{1}{2}$ —12 Umgänge dicht aufgewunden und sehr niedrig, sehr allmählig zunehmend, wenig convex gewölbt mit eingezogener Naht, der letzte ungekielt, gerundet, unmerklich ansteigend. Mündung quer nach rechts hinausgelegt, fast kreisrund, von der Mündungswand etwas ausgeschnitten. Die Columella kurz, senkrecht; der Mundsaum weisslich oder blass fleischfarben, ringsum schmal ausgelegt, am Basalrande bogig zurücktretend und etwas zurückgeschlagen, innen schwach lippig, der Oberrand an der Insertion einwärts gebogen, der Columellarrand oberhalb ein wenig verbreitert, beide an ältern Individuen durch einen etwas geschweiften leichten Callus verbunden.

In 20, z. Th. aber unausgewachsenen, Exemplaren durch meinen Mitbruder P. Lorenz Fuchs aus Pa-tong, Provinz Hupé in Centralchina, zugesandt erhalten. — Auch diese Art scheint Hr. Möllendorff nicht gesehen zu haben.



### 5. *Stenogyra pachygyra* Gredler.

Zur Conchylien-Fauna v. China. VIII. Stück. Bozen, 1885.

Damals, als ich diese Art beschrieb, hatte ich ein unausgewachsenes und ein am äusseren Mundsäume verletztes Stück vorliegen, zu denen jüngst zwei wenig bessere sich gesellten. Ich konnte darum von der Umkrempung der unteren Hälfte des rechten Mundsauces, sowie von der Ausbuchtung desselben oberhalb gegen die Insertion, d. h. vom Charakter einer *Ennea* oder richtiger *Elma*, deren „Zugehörigkeit zu *Ennea* Kobelt (Illustr. Conchylienbuch S. 209) nichts weniger als sicher“ bezeichnet, keine Ahnung haben, obwohl mir der sonderbare Habitus bereits damals auffiel, und ward erst durch eine Mittheilung von Möllendorff's, der aus gleicher Hand untadelige Exemplare erhalten hatte, darauf aufmerksam gemacht. Das merkwürdige Thier hat also künftig *Elma pachygyra* Gredl. zu heissen und die Diagnose den Zusatz zu erhalten: *peristoma reflexum, ad insertionem externam rectum, exsertum.*

### 6. *Ennea larvula* Heude.

So sehr es mir widerstrebt, neben den bereits zu Tage geförderten chinesischen *Ennea*-Arten, die mit wenigen Ausnahmen nach derselben Schablone, demselben Zahn- und Leisten-Systeme geschnitten, so dass fast nur — allerdings weit auseinander gehende Maasse — die Arten descriptiv zu trennen vermögen, eine neue Species hinzustellen; so kann doch von der Provenienz zweier Formen in Hunan, die anscheinlich constant verschieden oder unschwär unterscheidbar, nicht Umgang genommen werden und stünden sie einander noch so sehr verwandtschaftlich nahe. In dieser Provinz von Centralchina

treten ausser *Ennea strophiodes* m. noch 2 kleinere Formen auf, die entschieden der *E. larvula* Hde. angehören. Welche aber dem Typus näher kommt, beziehungsweise mit demselben identisch, vermag ich ohne Original-exemplare von Tsché-tshou-fu oder Ning-kou-fu nicht zu entscheiden. Ich gebe darum im Folgenden nur die Unterschiede Beider vergleichsweise wieder. Die eine Form ist cylindrisch, die andere spindelförmig und somit bei gleicher Höhe breiter. Wir nennen erstere im weiteren Verlaufe die Form a, letztere die Form b. — Form a zählt  $7\frac{1}{2}$  enger gewundene, enger und schneidiger gerippte, etwas convexere, — Form b. 7 Umgänge \*); der letzte Umgang ist bei a am Nacken zusammengepresst, grubig, am Nackenkiele mit einem Höckerchen in dessen Mitte, bei b. hingegen erscheint der Nacken beinahe gerundet, ohne Grube oder Höckerchen; der Nabel bei a. enger und auch dessen Umgebung bei beiden nicht völlig gleichförmig; der Callus auf der Mündungswand ist bei b. weiter auf den vorletzten Umgang (sowie bei *E. strophiodes*) hinaufgezogen und Mündung und Sinulus grösser als bei a. — Ich behalte mir vor, später zu entscheiden, ob und welche Form auf *E. larvula* genau stimmt, und welche als Varietät zu deuten ist. —

### 7. *Streptaxis cavicola* Gredler.

Zur Conchylienfauna von China, II. Stück.  
Jahrb. VIII. 1881.

An der Zuweisung meiner *cavicola* an die Gattung *Streptaxis*, beziehungsweise Untergattung *Artemon* Beck, scandalisirten sich meine chinesischen Collegen P. Heude und von Möllendorff, und stellte sie Ersterer zu *Nanina*,

\*) P. Heude gibt seiner *E. larvula* in der Diagnose nur 6, die Abbildung aber wenigstens 7 Umgänge.

und bezeichnet sie Möllendorff als „ein räthselhaft Ding“, das übrigens mehrere seines Gleichen hat. Ich muss gestehen, dass ich vom testaceologischen Standpunkte (vom anatomischen fehlen noch alle Anhaltspunkte) ebensowenig begreife, was unsere Art, die glashelle Beschaffenheit abgerechnet, mit *Streptaxis* zu schaffen hat. Allein es ist auch nicht zu leugnen, dass sie mit der südamerikanischen *Str. candidus* Spix (*Spixianus* Alb.) u. *Wagneri* Pfr., mit *Str. alveus* Dunk. u. *Mouhoti* Pfr., neuestens auch mit *Conulus infracinctus* Heude, sowie mit einer noch unbeschriebenen Art aus Hainan (Mlldff.) in eine und dieselbe Gruppe gestellt werden müsse. Warum soll für diesen Fall nicht der Name *Artemon* — als eigene Gattung — für sie in Anspruch genommen werden? Schliesslich endlich wäre noch denkbar — — ich spreche hier eine unmassgebliche Ahnung aus — —, dass alle diese Arten noch junge Thiere von *Streptaxis* sind, die (nach Martens) noch nicht oder äusserst wenig verschoben und von *Helix*-artigem Aussehen sind, und alsdann freilich die Gattung *Artemon* in Frage stellen würden. Ein etwaiger lippenartiger Beschlag am Mundsaume dürfte auch kaum den Beweis erbringen, dass man's mit einem fertigen Gehäuse zu thun habe: *St. cavicola* weist auf jeder Windung deren mehrere oder einzelne auf. —

8. *Clausilia pacifica* Gredl. var. *Siantanensis*  
Gredler.

Zur Conchylien-Fauna v. China, VII. Stück, Jahrb. XII.  
S. 225.

Ein reichlicheres Material, als mir s. Z. zu Gebote stand, welches mein Mitbruder P. K. Fuchs in Sian-sang-shien, westlich von Sian-tan, und neuestens auch

bei Pe-shang (Prov. Hunan) zugleich mit der Art sammelte und mittheilte, hat mich belehrt, dass das Vortreten der Subcolumellare mehreren Abstufungen unterliege und meine Vermuthung, dass *Siantanensis* von *pacifica* nicht wohl specifisch zu trennen, bestätigt; dagegen möchte ich zu den bereits hervorgehobenen Unterschieden noch hinzufügen, dass die Varietät zumal in der Nackenparthie constant deutlicher, schärfer und dichter gestreift, der Glanz matter und die Farbe in der Regel blässer ist, indess der Arttypus nur zuweilen unter der Naht mit einem lichtern (hornbräunlichen) breiten Bandstreifen geziert ist, — Merkmale, welche dem, der die eine oder andere Form bereits kennt, eine leichte und sichere Bestimmung gewähren.

Das Thier von blass violetter Grundfarbe, mit groben, länglichen schwarzen Wärzchen in Kettenform übersät, behält auch als — wie's scheint — nicht seltener Albino die dunkle Färbung bei.

9. *Pterocyclos Hensanensis* Gredler, nov. spec.

*Pterocyclos* spec. Zur Conch.-Faun. v. China, VIII. Stück, Bozen, 1885.

Diesen bereits im VIII. Stück, Nr. 9, S. 12 eingehend besprochenen und mit nächstverwandten Arten verglichenen *Pterocyclos* bin ich gegenwärtig in der Lage mit Sicherheit abzutrennen und somit zu benennen, da ich denselben in den 6 nachgesendeten Exemplaren aus Hen-tscheu-fu und Pe-shang in den erwähnten Charakteren sehr constant finde. Der Mundsaum namentlich bleibt sich bei allen Stücken in allen Theilen, an allen Stellen so ganz und gar übereinstimmend, dass ich nicht umhin kann, dieser völligen Gleichförmigkeit Werth beizulegen. Warum aber Möllendorff den Flügel der Insertion, worauf doch hauptsächlich Name und

Gewicht der Gattung *Pterocyclos* gelegen, dermal fast ignorirt, weiss ich nicht; findet er ja doch auch den doppelten Mundsaum seines „*Cyclophorus chinensis*“ mit dem von *Cyclotus* nicht übereinstimmend (Jahrb. 1885, S. 362), wie aber auch nicht, liesse sich hinzusetzen mit dem von *Cyclophorus*, und schuf eine neue Section *Ptychopoma*. Desgleichen perhorrescirt Möllendorff das Vorgehen Heude's, der die Gattung *Myxostoma* Trosch. im III. Cahier — für die Gruppe des *Cyclophorus chinensis* gewiss mit Unrecht — in Anwendung bringt (Jahrb. 1886, S. 99.). Möllendorff legt eben neuestens alles Gewicht auf die Deckelbildung. Allcin er würde doch auch nachdenklich den Kopf schütteln, wenn er den einen der 3 Deckel (die mir vorliegen) zwar wie alle 3 „schwach concav“\*), aber die Lamellen der Windungen in der Mitte scharf und ohne Streifung, gegen den Rand quer- (od. besser schief-) gestreift, — am andern Deckel diese Lamellen in langen Cuticularfetzen über die nächst äussere Windung gelegt oder emporgerichtet, — am dritten Deckel endlich einen nicht wohl zu beschreibenden Wirrwar dieser Lamellen sähe. Möge darum das Subgenus *Ptychopoma* Mlldff. für den Formenkreis von *Cyclophorus chinensis* immerdar seine Geltung behalten, — für *Lienensis*, *Liuanus* und diese Novität gelten mir die Insertions- und Deckel-Charaktere eines *Pterocyclos*.

Die Diagnose der neuen Art möchte ungefähr lauten wie folgt:

*Pterocyclos Hensanensis*. Testa latissime umbilicata, discoidea, spira convexa, apice

---

\*) Eigentlich eben und nur im Mittelpunkte und innenseitig, mit Ausnahme des hier stark erhöhten Nucleus, etwas napfförmig. Innenseitig ist auch der Rand lippenartig verdickt; jedoch fehlt die aussenseitige Rinne eines *Cyclotus*-Deckels.

haud prominulo, solida, striata, nitida, luteo-cornea, maculis rufocastaneis antrorsum fulguratis fasciaque peripherica concolori ornata; anfr. 5—5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> subteretes, convexi, regulariter sensim accrescentes, ultimus fortius striatus; apertura subcircularis, obliqua; peristoma latissimum et elevatum, albidum, circumquaque duplex, limbo interno obtuso, supra incrassato et ad lobum paulum sinuato, margo externus canali lato, lacteo ab interno sejunctus, supra acutus, inversus, infra incrassatus, reflexus, ad insertionem externam auriculatus.

Operculum calcareum, planum, nucleo aliquantulum immerso, spiris circa 7—8 margine elevato, modo laciniato, modo obtuso et transverse striato, intus concavum, laeve, nucleo et margine incrassato.

Diam. 22—24; alt. 10 Mm.

Anmerkung. Hätte P. Heude diese Art aus Hunan vorgelegen, so wäre es kein Wunder, dass er in ihr *Pt. Lienensis* m. zu erkennen versucht war; allein ihm war wahrscheinlicher *Pt. cyclotus* m. mitgeteilt worden, sonst hätte er nicht die Verwunderung ausdrücken können, wie ich und Möllendorff dazu kommen, einen *Pterocyclos* darin zu sehen.

#### 10. *Diplommatina consularis* Gredler, nov. spec.

Testa dextrorsa, imperforata, turriticonica, tenuis, pellucida, roseo-albida vel corneo-rubella, distanter et acute costulata, costulis ultimi anfractus sensim paucioribus fortioribusque; spira elongato-conica apice acuto; anfr. 8 convexi, regulariter ac-

crescentes, ultimus penultimo arctius striato angustior, antice ascendens; apertura sub-circularis, ad columellae basin subacute angulata; lamella columellaris tenuis, immersa, palatalis supra parietem vix conspicua, filaris, sat longa; peristoma duplex, externum tenue, reflexiusculum, pluries angulatum, ad basin columellae dentiforme, abruptum, margo basalis subsinuatus, dexter medio angulato-productus; internum fuscino — miniatum, parum labiatum, vix aut levisimo callo junctum, margo columellaris sinuato-recedens, appressus.

Alt.  $3\frac{1}{2}$ ; lat.  $1\frac{2}{3}$  mm.

Diese abermalige Novität einer Gattung, deren Arten wie ebensoviele Varianten eines und desselben Typus erscheinen, lässt sich, wie chinesische Mollusken so häufig, nur durch Vergleich mit bereits bekannten kenntlich machen. *Diplommatina consularis* steht in Grösse zwischen *D. Paxillus* und *conica*, nach Form der letztern oder *apicina*, nach Farbe u. Eckesporn (am Grunde des Columellarrandes) einer *D. sculptilis* am nächsten. Jedoch ist dieser Eckesporn des äussern Mundsaumrandes noch bedeutend ausgesprochener und die Farbe nicht so fast bräunlich als morgen- oder rosenroth, wenigst oberhalb und an intensiver gefärbten (frischern?) Individuen. Auch diese Art hat zwar den vorletzten, breitesten Umgang, wie die meisten chinesischen Arten, auffallend feiner und viel dichter gestreift, allein die Rippen-Streifen der übrigen Umgänge sind an dieser neuen Art sehr distant und schneidig, reichen bis an den Mundsaum und erinnern auf dem letzten Umgange fast an die Rippen einer *Scalaria*. Das conische Gewinde von 8 Umgängen läuft in eine feine Spitze aus und nimmt nach oben an Intensität der röthlichen

Färbung zu; die Umgänge convex, bis zum 7. regelmässig doch namhaft anwachsend, dieser unverhältnissmässig breit und hoch, dichter gestreift, der letzte gedrungener. Die Mündung gerade, etwas eckig gerundet, die tiefe Bucht unterhalb des schwächlichen, dünnen Columellarfältchens fast einen spitzen Winkel bildend. Das fädlich dünne Palatalfältchen über der Mündungswand nur bei ganz frischen Exemplaren wahrnehmbar durchscheinend. Der äussere Mundsaum bildet mehr minder deutlich 3 stumpfe Ecken: den Flügelfortsatz („Eckesporn“) an der Columelle, 1 in der Mitte der Basis und 1 in der Mitte des Aussenrandes; ist dünn, ausgeschlagen, an der Basis ein wenig zurückgebogen und deshalb beinahe buchtig, — der innere schmal, selten ein wenig lippig verdickt und gerundet, bräunlich mennigroth, glänzend.

Es liegen mir von dieser *Diplommatina*, deren nominelle Bezeichnung einen ehrenden Hinweis auf den namentlich auch um diese Gattung hochverdienten Consul Hrn. von Möllendorff in sich zu schliessen beabsichtigt, etwa 20 Stücke aus Pe-shang in Hunan durch Vermittlung P. Kaspar's vor.

11. *Planorbis* (*Hippeutis*) *distinctus* Gredler,  
nov. spec.

Als ich im „VI. Stücke“ meiner Beiträge „Zur Conchylien-Fauna, von China“ (Archiv f. Naturgesch. 50. Jahrg. 2. Bd. p. 275) *Planorbis* (*Segmentina*) *succineus* beschrieb, waren mir bereits 2 Expl. dieses *Pl. distinctus* mit vorgelegen, die ich — hauptsächlich durch denselben (?) Fundort und dieselbe Färbung getäuscht — blos als Beweise der Art-Variabilität hielt und diese in der Diagnose auch berücksichtigte. Dermal, wo mir aus anderen Gewässern des südlichen



Hunan Expl. in reicherer Anzahl und beinahe farblos zur Verfügung gestellt sind, hat sich mein Urtheil geändert und unterscheidet ich mit ganzer Bestimmtheit zwei Arten, die genau die Pendants zu unseren europäischen Planorbis: *Segmentina nitida* und *Hippeutis fontana* bilden, ohne indess mit diesen identificirt werden zu können. Wie nämlich letztere durch den Mangel der Concameration von ersterer sich unterscheidet, so *Pl. distinctus* von *succineus*; und genügt es, auf diesen einzigen Unterschied hinzuweisen. Allein es sind der Unterschiede mehrere. *Pl. distinctus* hat ein dünneres, sehr brechliches Gehäuse, erreicht bedeutendere Dimension der Breite bei gleicher Zahl der Umgänge, da diese (letzte Windung) stärker zunehmen; der Kiel, zu welchem der letzte Umgang oberhalb wie unterhalb mehr abdacht, ist schärfer und nicht so fast unterhalb als in die Mitte gestellt, darum der Gesamthabitus linsenförmiger; das Gewinde (nicht blos der Wirbel) concav, der Nabel trichterförmig (nicht senkrecht) abfallend, und die Unterseite des letzten Umganges mitten gewölbter. Endlich ist der obere Mundsaum weit mehr (bogig) vorgezogen und erscheint deshalb die Mündung schiefer. Die Diagnosen beider, und zwar jene des *Pl. succineus* in ein paar Punkten rectificirt, hätten demnach — parallel gestellt — zu lauten, wie folgt:

**Planorbis (Segmentina)  
succineus Gredl.**

Testa complanata, late umbilicata, subtus plana, solidula, pellucida, nitidissima, succinea, rarius pallida; sutura par-

**Planorbis (Hippeutis)  
distinctus Gredl.**

Testa complanata, lentiformis, infundibuliformi — umbilicata, subtus convexiuscula, fragilis, pellucida, nitidissima,

tim flavescens; spira plana aut convexiuscula, apice impresso; anfr. 4—5 visibles, densius latiusve contorti, convexi, ultimus major, mediocriter accrescens, seorsum obtuse carinatus, infra planiusculus et magis striatus, intus lamellis nonnullis ornatus; apertura obliqua, compresso-cordata; peristoma acutum, margo superior aliquantulum, inferior medio tantum porrectus.

Diam. 8; alt.  $1\frac{1}{2}$  Mm.

parce striatula, pallida, rarius succinea; spira concava; anfr. 4—5 visibles, densius (forma succinea) latiusve contorti, convexiusculi, ultimus antice valde accrescens, submedio carinatus, infra convexiusculus, intus sine lamellis; apertura maxime obliqua, sagittata; peristoma acutissimum, margo superior arcuatim porrectus.

Diam. 9; alt.  $1\frac{1}{2}$  Mm.

## 12. *Lithoglyphus modestus* Gredler, nov. spec.

Testa depresso-globosa, apice obtuso, tenuis, cornea, levissime retrorsum striatula, sericina; anfr. 4, rapide crescentes, convexiusculi, ultimus quam maxime ampliatus et totam fere testam constituens, supra suturam aliquantulum applanatus; apertura ampla, rotundato-ovalis, obliqua; peristoma acutissimum, fragile, columella infra rotundato —, supra subangulato-arcuata, callosa, margo columellaris (simplex) late expansus, appressus, acutus, in parietis aperturalis medio immersus, violaceo-cinereus.

Operculum corneum, spiris accretionis radialiter a nucleo fere marginali divergentibus.

Diam. 4 mm; alt. fere eadem.

Es ist nicht leicht, von so einem einfältigen Ding, wie in Rede stehender Lithoglyphus, eine markante Beschreibung zu geben, zumal die 3 bisher aus China bekannt gewordenen Arten einander ziemlich nahe kommen. Wenngleich bedeutend grösser als *Fuchsianus* Mldff. und *liliputanus* Gdlr., immerhin noch von bescheidenen Dimensionen. —

Das Gehäuse erscheint unter der Loupe wie mit feinem Staube belegt (jedoch sind Härchen oder Filz auch unter dem Mikroskope nicht bemerkbar), daher matt seidenglänzend. Von *L. Fuchsianus* ist *L. modestus* durch niedrigeres Gewinde und geringere Zahl der Umgänge, viel bedeutendere Grösse, namentlich des letzten Umganges, lebhaftere Farbe etc. verschieden. Diese hornbräunlich, beinahe bernsteinfarbig, soweit das Thier durchscheint grünlich-schwarz. Der Wirbel stumpfer als bei den beiden oben angedeuteten Arten. Der Hauptunterschied aber, nebst der Grösse und Färbung, wird vielleicht darin zu suchen sein, dass der Columellarrand, der bei *L. Fuchsianus* Mldff. (vorausgesetzt, dass uns die typische Form desselben aus Henkiou-fu vorliegt) in der Regel doppelt ist, bei *modestus* förmlich oder beinahe einfach, gleichwohl breiter ausgelegt ist und sich nicht durch einen Callus auf der Mündungswand mit dem Oberrand verbindet. Desgleichen erscheint das Gehäuse viel schwächer gestreift.

Wie alle *Lithoglyphus*, wo sie einmal vorkommen, scheint auch unsere Art nicht selten zu sein. Sie ward von P. Kaspar's Sammler (Tschang-tschia-ka) im Flusse von Hen-kiou-fu bis Peshang aufgefunden.

13. *Paludomus* (?) *Hilberi* Gredler, nov. spec.

Testa ovoto-globosa, spira conica et vertice acuto, interdum rimata, solida, inaequaliter striatula, nitidula, olivaceo-nigricans, strigis accretionis plurimis, irregularibus, lineisque brevibus et interruptis spiralibus obscure picta, ad suturam pallide olivacea, subtus (ad umbilici locum) rufescens et indistincte decussata; anfr. 5. superiores minimi, planiusculi, ultimus ampliat, ventricosus, ad suturam applanatus; apertura ampla, ovata, atropurpurea; peristoma simplex, acutum, rectum; margo columellaris sanguineus, nitidissimus, duplex: internus canali ab externo sejunctus, externus argute-limbatus, arcuatim interno superimpositus.

Diam. et alt. (a vertice usque ad basim columellae) 14 mm.

Diese Art, über deren generische Zugehörigkeit Verfasser so wenig volle Sicherheit besitzt, wie von *Paludomus minutiusculus*, hat mit diesem wohl die nächste Verwandtschaft (m. vgl. VII. Stk., Jahrb. XII., S. 232, Taf. 6, Fig. 8), unterscheidet sich jedoch hauptsächlich durch niedrigeres Gewinde, den Mangel eines Kieles oder einer Kante auf dem letzten Umgang, durch weitere Mündung und insbesondere durch die Verdoppelung des Columellarrandes.

Gehäuse beinahe vom Habitus einer *Neritina danubialis*, rautenförmig kuglig mit aufgesetztem conischem Gewinde und feinspitzem, wie incrustirt weisslichem Wirbel, festschalig, ziemlich dicht, aber ungleichmässig gestreift, die Anwachsstreifen wie zerrissen, dunkler, die Spiralstreifung unmerklich, die Grundfarbe schmutzig

olivengrün, die Naht unterhalb lichter umringelt, der letzte Umgang mit einzelnen kurzen, schwärzlichen Längslinien geziert, die Nabelgegend röthlichbraun, lebhafter glänzend. Umgänge 5, die Wirbelspitze meist abgestossen, die oberen Windungen klein, beinahe flach, der letzte sehr erweitert, um die Naht etwas abgeplattet dann fast drehrund. Mündung excentrisch nach rechts hinaus verlegt, weit eirund, dunkel purpurn, stark glänzend. Spindel etwas ausgebuchtet, woran der äussere, obere Mundsäum in einem runden Bogen stumpfwinklig anschlägt. Mundsäum scharf, gerade; der Spindelrand blutroth, doppelt, der innere rinnig, der äussere kantig begrenzt. Wo der äussere bogige Spindelrand auf der Mündungswand den innern kreuzt, befindet sich bei einem Exemplar ein schiefer Nabelritz.

Von dieser auf den verdienstvollen Namen V. Hilber's benannten Novität kamen mir bislang erst 3 Stücke durch gütige Vermittelung des P. K. Fuchs zu, wovon Eines aus Hensan, der Provinz Hunan, stammt. Der Deckel ist noch unbekannt.

Bozen, im April 1886.



## Neuer Fundort für *Daudebardia brevipes*.

Der Ort, wo ich zuerst in unserer Umgebung die *Amalia marginata* fand, ist der Theil des bewaldeten Porphyrruges im Muldethal bei Grimma, der auf der Höhe das Schloss Doeber trägt. Der ausserordentliche Schneckenreichthum fiel sofort auf. Die hohen Schlossmauern, die steilen Porphyrfelsen, ein tiefes Mulm mit Felsstücken und altem Moertel untersäet, prächtige Waldbäume und ein frischer Quell, der durch die kleine Schlucht um den Schlossberg seinen Abfluss findet, vereinigen sich zu einem Schneckeneldorado. An dieser Localität hat nun Ehrmann, der die *Daudebardia brevipes* bei Eisenberg auffand, neuerdings dieselbe in zwei lebenden Exemplaren und einem Schälchen ange troffen und mir vorgelegt.

Simroth.



# Am Strande der Krim gefundene angeschwemmte Binnenconchylien

von

O. Retowski

in Theodosia (Krim).

Mit Tafel I.

Als ich im 6. Bande dieser Zeitschrift p. 53—61 einen kleinen Artikel unter obigem Titel veröffentlichte, hatte ich nur bei Sudak und Theodosia gesammelt; der Wunsch aber, die damals nur in einem oder wenigen Exemplaren gefundenen neuen Species in grösserer Zahl zu erbeuten, bestimmte mich, Excursionen auch an anderen Punkten des hiesigen Strandes zu unternehmen und ergaben dieselben sehr interessante Resultate, die ich in folgenden Zeilen niederlege. Ich nehme in mein Verzeichniss auch die nicht wiedergefundenen Species des ersten Artikels auf, sowohl um denselben eine grössere Vollständigkeit zu geben, als auch um einige ergänzende Bemerkungen zu machen.

Die näheren Fundorte gebe ich nicht bei jeder Art an, da sich meine Excursionen auf das Strandgebiet zwischen Theodosia und Sudak (c. 8 deutsche Meilen) beschränken und überdies bei angeschwemmten Arten eine ganz genaue Angabe des Fundortes überflüssig ist.

1. *Hyalinia (Euhyalina) Moussoni* Kob.

3 Exemplare, ein fast ausgewachsenes und zwei junge dieser von Constantinopel beschriebenen Species.

2. *Hyalinia (Retinella) Krynickii* Cless.

Ich sammelte 6 ausgewachsene und ca. 30 nicht ausgewachsene Exemplare dieser Krimer Art.

3. *Hyalinia (Vitrea) sorella* Mouss.

Transcaucasische Species, 5 Exemplare, 2 mit 7, 4 mit 6 Umgängen.

4. *Hyalinia (Vitrea) hydatina* Rossm.

Nur ein Exemplar dieser dem Mittelmeergebiet angehörenden Species mit etwas stärker erhöhtem Gewinde als typische Exemplare.

5. *Hyalinia (Conulus) fulva* Drap.6. *Hyalinia (Zonitoides) nitida* Müll.7. *Helix (Vallonia) pulchella* Müll.8. *Helix (Vallonia) costata* Müll.

Einige Exemplare dieser weitverbreiteten allbekannten Arten.

9. *Helix (Trichia) crenophila* Pfr. = *musciicola* Bourg.

c. 200 Exemplare dieser syrisch-caucasischen Art.

10. *Helix (Trichia) densecostulata* n. sp.

Testa depressa, anguste umbilicata, dense flexuose costulata; anfractus 5, regulariter accrescentes, ultimus lente prope aperturam descendens; apertura ovato-



rotundata; peristoma acutum, simplex, in perforationen deflexum.

Diam. 8,5 mm., alt. 5 mm.

Das eine vorliegende Exemplar gehört in die Gruppe der *ovularis* Bourg. und *crenophila* Pfl., doch lässt es sich mit keiner derselben identificiren, von beiden unterscheidet es starke Gedrücktheit des Gewindes und die verhältnissmässig weite Nabelurg. Noch muss bemerkt werden, dass die erhabenen Rippen gebogen und sehr unregelmässig sind, insofern als auf der Mitte des Umgangs gewöhnlich zwei Rippen in eine zusammenfliessen und glatte nicht erhabene Stellen oft die Rippen unterbrechen. Auf der Unterseite sind dieselben schwächer. Mir liegt kein Exemplar von *ovularis Bourg.* vor, um zu entscheiden, ob diese Species in dieser Beziehung mit der vorliegenden Art übereinstimmt.

11. *Helix (Carthusiana) carthusiana* Müll.

Ca. 30 Exemplare dieser in Süd-Europa weitverbreiteten Art, von denen 16 einer kleinen Varietät angehören.

12. *Helix (Carthusiana) fruticola* Kryn.

2 Exemplare dieser Krimer Species.

13. *Helix (Eulota) euages* Boettg.

Ein typisches Exemplar dieser prächtigen von Hrn. Leder bei dem Kloster Psirsk bei Suchum entdeckten und auch von mir dort gesammelten Species v. *depressa* n.

Ich begründe diese neue Varietät auf ein Exemplar, das sich von der typischen Form durch stark niedergedrücktes Gewinde, sehr deutlichen Kiel und mehr ovale Mündung unterscheidet.

Höhe des Gewindes 10 mm., Breite 16,5 mm.

14. *Helix (Fruticocampylaea) ravergii* Kryn. v. *transcaucasica* Mouss.

Ein Exemplar, das sich in nichts von solchen unterscheidet, die ich bei Tiflis sammelte.

15. *Helix (Tachea) atrolabiata* Kryn. v. *Stauropolitana* A. Schm.

Ein Stück dieser in Circassien und Abchasien häufigen Form.

16. *Helix (Xerophila) derbentina* Kryn.

17. *Helix (Xerophila) Krynickii* Andr.

18. *Helix (Xerophila) substriata*, Cless.

Ich sammelte diese 3 Krimer Arten, von denen übrigens *derbentina* und *Krynickii* auch im Gebiete des Caucasus vorkommen, in je 8, 16 und 2 Exemplaren.

19. *Helix (Xerophila) nummuliformis*, n. sp.

Testa perspective umbilicata, valde depressa, albidata, flavo-fasciata, tenuissime striata, acute albo-carinata; anfractus 5 subplani, infra valde convexi; apertura semi-rodundato-securiformis, ad carinam compresse angulata, albolabiata; peristoma rectum, acutum, diam. 12,5, alt. 5 mm.

Die zwei von mir gefundenen leider beschädigten Exemplare dieser neuen Species der *Jacosta*-Gruppe stehen besonders der aus Süd-Frankreich, Süd-Spanien und Algier bekannten *H. explanata* Müll. sehr nahe. Ich glaube sie aber als zu einer besonderen Art gehörig betrachten zu müssen, da die Umgänge auf der Oberseite mehr convex sind und *explanata*, soweit mir bekannt ist, nur reinweiss oder schmutzigweiss ohne

Bänderung vorkommt, während meine Exemplare von *nummuliformis* sowohl oben wie unten gebändert sind.

20. *Helix (Xerophila) profuga*, Schm.

32 Exemplare, die sich von meinen italienischen Stücken durch die schärfer begrenzten Bänder unterscheiden.

21. *Helix (Xerophila) acuta*, Müll.

2 Exemplare dieser Species des Mediterrangebiets.

22. *Buliminus (Zebrina?) crassus* n. sp.

Testa solida, nitidula, ovato-conica, fusca, unicolor, tenue et irregulariter striata; anfractus 8, convexiusculi, penultimus antepenultimo  $1\frac{1}{3}$  latior, ultimus  $\frac{1}{3}$  longitudinis paullo superans; apertura semiovata, marginibus callo junctis, peristoma rectum, albo sublabiato, margine columellari dilatato, long. 28 mm., lat. 11,6 mm.

Diese grosse durch ihre Breite sowie durch die Dicke der Schale ausgezeichnete Species liegt mir in einem vollständig erhaltenen Exemplare vor. Die einförmig braune Färbung kommt zwar der Gruppe *Zebrina* nicht zu, doch sind die sonstigen Merkmale der Art, die mit *B. dardanus* Friw. am nächsten verwandt ist, solche, die sie eher dieser Gruppe angehörig erscheinen lassen, als einer anderen des Genus *Buliminus*.

23. *Buliminus (Zebrina) cylindricus*, Mke.

24. *Buliminus (Zebrina) attenuatus*, Kryn. =  
*bidens* Rss. West. Kob.

Mehrere Exemplare dieser bekannten Krimer Arten. In Betreff der letzteren Species bemerke ich, dass die von den oben genannten Autoren und auch von

mir als *bidens* Kryn. bezeichnete Art *attenuatus* Kryn. zu benennen ist. Mit dem Namen *bidens* belegte Krynicki eine grössere der v. *Theodosianus* Bourg. nahestehende Form. In einem Nachtrage zu meiner *Molluskenfauna* der Krim werde ich auf diese Angelegenheit zurückkommen.

### 25. *Buliminus (Zebrina) zebra*, Oliv.

Die mir vorliegenden 361 Exemplare zeigen, dass diese Art in Zahl der Umgänge und in Betreff der Grösse ebenso wandelbar ist, wie *attenuatus* Kryn. Die Zahl der Umgänge variirt von 8 bis  $12\frac{1}{2}$ , die Länge von 8,2 bis 18 mm., die Breite von 2,5 bis 4,5 mm. — 72 Exemplare —  $20\%$  — sind reinweiss, die übrigen haben die charakteristische braune Streifung der *Zebrina*-Gruppe.

### 26. *Buliminus (Zebrina) Tournefortianus*, Fér.

Wie die meisten *Zebrina* ist auch diese Art sehr variabel. Ich sammelte 106 vollständige Exemplare, die in Form, Grösse und Farbe oft recht bedeutende Abweichungen aufweisen. Am constantesten ist die Farbe, ein reines Kalkweiss, nur 6 Exemplare zeigen die den Zebrinen eigenthümliche braune Streifung. Dagegen liegen die Grössenverhältnisse in sechs bedeutenden Abständen. Das grösste mir vorliegende Exemplar hat bei  $12\frac{1}{2}$  Umgängen 30,5 mm. Länge, 7,3 mm. Breite, das kleinste bei 10 Umgängen, 17 mm. Länge, 5 mm. Breite. Diese extremen Formen sind durch Mittelformen verbunden, die indess oft recht verschieden sind, wie folgende Messungen beweisen:

- |    |         |     |       |         |        |        |
|----|---------|-----|-------|---------|--------|--------|
| 1. | Umgänge | 10, | Länge | 22 mm., | Breite | 7 mm., |
| 2. | "       | 11, | "     | 22 "    | "      | 5 "    |
| 3. | "       | 11, | "     | 23 "    | "      | 7 "    |
| 4. | "       | 12, | "     | 27 "    | "      | 6,2 "  |

Die schlankeren Formen sind im Ganzen seltener, als die bauchigen. Die Mündung ist in Form und Bezählung sehr beständig.

Die Angabe Pfeiffer's über das Vorkommen von *B. Tournefortianus* in der Krim gründet sich sicher auf angeschwemmt gefundene Stücke.

### 27. *Buliminus (Medea) Raddei*, Kob.

Ein albines Exemplar dieser hübschen caucasischen Art, das vollständig mit meinen in Uetsch-Dere (Tscherkessien) gesammelten Stücken übereinstimmt.

### 28. *Buliminus (Petraeus) ponticus*, n. sp.

Testa solida, cylindraceo-ovata, nitida, albido-cornea, unicolor, striatula, striis saepissime interruptis; anfractus  $8-9\frac{1}{2}$ , convexiusculi, ultimus vix ascendens,  $\frac{3}{11}$  longitudinis testae subaequans; apertura acute ovalis; peristoma reflexum, intus late albo-labiatum, marginibus disjunctis vel callo tenuissimo junctis, long. 13,3—22 mm., lat. 4,9—6,2 mm.

Es liegen mir 36 Exemplare dieser neuen Species vor, die mir in Folge der cylindrisch eiförmigen Form dem *B. sidoniensis* Charp. nahe zu stehen scheint. Von diesem, wie von den verwandten Arten unterscheidet sie jedoch die mehr oder weniger schief eiförmige Mündung, sowie die Mikrosulptur. Die feinen Streifen sind nämlich, namentlich auf den oberen Windungen, überall durch glatte Stellen unterbrochen, so dass die Schale unter der Lupe eher feingekörnt als gestreift erscheint. Dieselbe Sculptur findet sich meistens auch bei *B. montanus* Drap., doch glaube ich, dass *B. ponticus* in Folge seiner Form und seiner starken Schale eher zu der Gruppe *Petraeus* als zu *Napaeus* zu stellen ist.

29. *Buliminus (Mastus) pupa*, Brug.

In 9 Exemplaren gesammelt, deren Länge von 11,5 bis 15,5 mm., Breite von 4,8 bis 6,3 mm. variiert; die Zahl der Umgänge beträgt bei den kleinen Stücken 7, bei den grösseren  $7\frac{1}{2}$  und 8.

30. *Buliminus (Chondrula) orientalis*, Friv.

Die 14 gesammelten Exemplare sind im Ganzen grösser, als Frivaldski bei seiner Beschreibung der Art angiebt. Die Länge schwankt von 17,7 bis 23,8 mm., die Breite von 4,6 bis 5,7 mm., die Zahl der Umgänge von 10 bis 11. Von den beiden Marginalzähnnchen ist das untere immer schwächer, bei 7 Exemplaren ist es nur angedeutet, bei einem fehlt es ganz; das obere dagegen ist immer sehr deutlich mit Ausnahme eines Exemplares, bei dem es wie das untere Zähnnchen nur angedeutet ist. Das Angularzähnnchen ist meist nur sehr schwach entwickelt, bei 3 Stücken verschwindet es völlig.

31. *Buliminus (Chondrula) tridens*, Müll.

Zahlreiche Exemplare meist typischer Form.

32. *Buliminus (Chondrula) euxinus*, Ret.

Ausser dem einen Exemplar, nach dem ich im VI. Bd. dieser Blätter p. 54 diese Art beschrieb, kein weiteres gefunden.

33. *Buliminus (Chondrula) incertus*, Ret.

Von dieser l. c. p. 55 von mir nach einem Exemplar aufgestellten neuen Species, sammelte weitere 8 Stücke, die sich in der Form wenig von dem zuerst gefundenen unterscheiden. Die Länge variiert von

9,5 bis 10,5 mm., die Breite von 3,6 bis 4,2 mm., die Zahl der Umgänge von  $7\frac{1}{2}$  bis 8. In der Diagnose der Art ist nachzutragen, dass dieselbe ein allerdings meist nur sehr kleines Angularzähnen besitzt, das bisweilen — bei 2 der vorliegenden 9 Stück — ganz verschwindet. Das Marginalzähnen ist auch meistens nur schwach entwickelt.

#### 34. *Buliminus (Chondrula) scapus*, Parr. var.

Ich bin im Ungewissen, zu welcher Art die mir vorliegenden 9 Stücke gehören, ob zu *scapus* Parr. oder zu *destitutus* Mouss., und bezeichne sie deshalb — dem Vorschlage meines werthen Freundes S. Clessin folgend — als *scapus* Parr. var. — Schon Mousson und später auch Boettger waren im Zweifel, ob *destitutus* Mouss. zu *scapus* Parr. oder zu *sagax* Friv. zu stellen sei, und schlägt Boettger deshalb vor, *B. destitutus* Mouss. vorläufig lieber als besondere Art zu betrachten. Meiner Meinung nach haben wir es hier mit 3 sehr nahe stehenden Formen zu thun, denen sich noch *B. incertus* Ret. und auch *B. Komarowi* Boettg. anschliessen und werden diese 5 Formen wahrscheinlich in der Folgezeit auf 2 oder 3 Arten reducirt werden müssen.

Meine 9 Exemplare haben eine Länge von 7,8 bis 11,5 mm., eine Breite von 3,3 bis 3,5 mm., die Zahl der Umgänge schwankt von 8 bis 11. 5 Stücke haben die cylindrische Form des *destitutus*, die übrigen 4 sind mehr von der Form des *Komarowi*, die der Autor „*turrito-cylindracea*“ nennt. Alle 9 sind sehr übereinstimmend in der Form der sphärisch-dreieckigen Mündung, wodurch sie sich von *B. Komarowi* unterscheiden. Wenn jedoch Dr. Boettger sagt, dass bei den vorliegenden Arten namentlich auf das Vorhandensein oder das Fehlen eines Spindelzahns Werth zu legen sein dürfte,

so kann ich darin der Meinung meines geehrten Freundes nicht beipflichten, da meine 9, sicher zu einer Species gehörenden Exemplare, diesen Spindelzahn bald deutlich aufweisen, bald denselben nicht besitzen. Jedenfalls sind die von den oben erwähnten Arten gegebenen Diagnosen zu enge gezogen, da sich Formen vorfinden, die unbedingt zu einer oder der anderen Art gehören, aber, wie die Diagnosen aufgestellt sind, sich nicht mit denselben vereinigen lassen.

35. *Buliminus (Chondrula) blandus*, Friv.

Ein Exemplar dieser Art, die sich von *scapus* Parr. fast nur dadurch unterscheidet, dass sie rechts gewunden ist.

36. *Buliminus (Chondrula) quinquedentatus* Born,  
v. *nanus* n.

Freund Clessin bezeichnet das eine vorliegende Exemplar zwar als n. sp., ich finde jedoch ausser der geringen Grösse absolut keinen Unterschied von *quinquedentatus* Born. Die Form, Mündung, Bezählung, breite weisse Lippe, Alles stimmt mit dieser Art bei meinem Exemplar, das nur 10,8 mm. lang und 3,5 mm. breit ist, somit nur als Zwergform von *quinquedentatus* angesehen werden kann.

37. *Buliminus (Chondrula) microtragus* Parr.

Ein kaum 8 mm langes Exemplar dieser fast auf der ganzen Hämushalbinsel vorkommenden Species.

38. *Buliminus (Chondrula) ghilanensis* Issel  
f. *minor* Boettg.

Ein genau der Beschreibung entsprechendes Exemplar dieser persischen Art.



39. *Buliminus (Chondrula) Clessini* Ret.

Die mehr als 1000 gefundenen Exemplare ergänzen meine l. c. p. 56 gegebene Diagnose in folgenden Punkten: Umgänge  $5\frac{1}{2}$  bis  $6\frac{1}{2}$ , Länge 4—6,3 mm, Breite 2,5—3,7 mm. In dem Vergleiche zwischen *ovularis Oliv.* und *Clessini* ist der Unterschied in der Form wegzulassen, da das reiche Material von *Clessini* die Form dieser Art als sehr variabel erscheinen lässt; es finden sich z. B. Exemplare, die bei 3 mm Breite nur 4,3 mm lang sind, somit eine noch rundere Form haben, als meine Stücke von *ovularis*. Bei den breiteren Stücken erreicht denn auch der letzte Umgang fast die Hälfte der Gesamtlänge, so dass in der Form überhaupt kein Unterschied zwischen beiden Arten festzuhalten ist, dagegen ist die Bezählung bei allen meinen Exemplaren sehr constant und zwar wie bei a. a. O.

40. *Buliminus (Chondrula) lamelliferus* Rssm.  
v. *angustatus* n.

Testa oblongo-ovata, spira supra conica, anfractus 7, long. 5,5 mm, lat. 2,4 mm.

Das eine von mir gefundene Stück betrachte ich als var. des *lamelliferus* Rssm., resp. *phasianus* Dub., mit denen es die gleiche Bezählung gemein hat, von denen es sich aber durch die längliche Form und die grössere Zahl der Umgänge unterscheidet.

41. *Buliminus (Chondrula) diodon* Ret.

Von dieser l. c. pag. 55 von mir beschriebenen Species liegen mir nunmehr 62 Exemplare vor, nach denen die Diagnose in Folgendem zu vervollständigen ist: Die Farbe der Schale ist als hornbraun zu bezeichnen, das Peristom ist breit weissgelippt, die Zahl der

Umgänge beträgt 7—9, die Länge variiert von 6—9,5 mm, die Breite von 2,5—3,25 mm.

42. *Buliminus dubius* n. sp.

Testa dextrorsa, rimata, ovato-oblonga, solida, nitidula, corneo-fusca; anfractus  $7\frac{1}{2}$ —9, convexiusculi, sutura impressa, ultimus  $\frac{3}{10}$  longitudinis testae subaequans; apertura oblongo-ovata sinuata; columella torta, callosa, margo exterior in parte supera callo dentem simulante munita, peristoma albolabiatum, marginibus callo tenuissimo junctis, reflexis; long. 6,8—11 mm, lat. 2,5—3,3 mm.

Das reiche vorhandene Material (ca. 180 Exemplare) enthält Stücke, die durch ihre kurze gedrungene Form dem *B. diodon* Ret. sehr nahe treten, die eigenthümliche Form der Mündung, die gedrehte Spindel und das Fehlen der Zähne bestimmen mich aber, sie der vorliegenden Species zuzuzählen, als deren typische Form ich die grösseren, länglichen Exemplare betrachte, deren grösste Breite ungefähr in der Mitte der Schale liegt. — Die Verdickung auf der Innenseite des äusseren Randes ist zwar immer angedeutet, jedoch nur bei 2 von den 180 Exemplaren ist sie so stark, dass man von einem Zähnchen sprechen kann.

Grosse Schwierigkeit macht mir die Zuzählung der Species zu einer der bekannten Gruppen von *Buliminus*. Die gedrehte Spindel und die elliptische Form der typischen Exemplare weisen sie eigentlich zu *Cionella*, die kleineren dem *B. diodon* ähnlichen Exemplare halten mich aber zurück, sie dieser Gattung beizuzählen. Diese letzteren Exemplare, bei denen die Drehung der Spindel undeutlicher wird, machen am meisten den Eindruck eines *Napaeus*.

43. *Buliminus (Euchondrus) squalinus* Rossm.

9 Exemplare. Dem Beispiele Herrn Dr. O. Böttger's folgend, stelle ich diese, sowie die folgende Species zu *Buliminus*, wo sie mir eher am Platze scheinen als bei *Pupa*.

44. *Buliminus (Euchondrus) Sturmii* Küst.

Nur in einem Exemplare gesammelt.

45. *Buliminus (Euchondrus) Sturmii* Küst.

v. *substurmii* n.

Diese neue Varietät unterscheidet sich von der Stammform nur dadurch, dass sie links gewunden ist. Heterostrophe *Buliminus* sind zwar sehr selten, doch stimmen meine 2 Exemplare, abgesehen davon, dass sie links gewunden sind, so genau mit *Sturmii* überein, dass ich sie nicht als *nova species* bezeichnen mag.

46. *Cionella (Zua) lubrica* Müll.

Ca. 20 Exemplare dieser weitverbreiteten Species.

47. *Cionella (Caecilianella) tumulorum* Bourg.

1 Stück dieser auch in der Krim vorkommenden Art.

48. *Pupa (Orcula) doliolum* Brug.

Bei den 76 von mir gesammelten Exemplaren lassen sich folgende Formen unterscheiden:

a. mit 2 Spindelfalten.

1. Mittलगrosse, bald mehr, bald weniger cylindrische Form, die ich für die typische ansehe. Die obere Spindelfalte wird bisweilen undeutlich, bei

- einigen Exemplaren treten beide stark aus der Mündung zurück. Mündungssaum meist verbunden. Länge 5,5—7 mm, Breite 2,5—3,75 mm.  
— 45 Exempl.
2. Kleinere schmale Form mit 2 starken Spindelfalten. Mündungssaum verbunden. Länge 4,75 bis 5,5 mm, Breite 1,75—2,25 mm.  
— 15 Exempl.
- b. mit 1 Spindelfalte.
3. v. *scyphus* Friw. Grosse cylindrische Form, Länge 8,25 mm, Breite 2,6 mm.  
— 2 Exempl.
4. Der Grösse nach zwischen 1 und 2 stehende Form. Länge 5—6 mm. Breite 2,25—2,5 mm. Mundsaum entweder nicht verbunden oder die Verbindung ist nur schwach angedeutet.  
— 9 Exempl.
- c. ohne Spindelfalte (wenigstens ist dieselbe in der Mündung nicht sichtbar).
5. v. *critica* Zel.? Mittलगrosse, breite Form, bei der auch die Parietalfalte schwächer ist als bei den anderen Formen. — 3 Exempl.
- d. mit 3 Spindelfalten.
6. v. *intermedia* Ret. beschrieben l. c. pag. 59.  
— 2 Exempl.

49. *Pupa (Charadrobia) pulchra* Ret. typ.  
et f. *bilabiata* n.

Ausser den 2 Exemplaren, nach denen die Art beschrieben hatte, habe ich noch ein drittes gefunden, das sich von demselben durch die geringere Grösse — 3,5 mm Länge bei 7 Umgängen — sowie dadurch unterscheidet, dass die weisliche Lippe verdoppelt ist, während die beiden zuerst gefundenen Stücke nur eine

einfache, verdickte Lippe haben. Auch bei der nächstverwandten *P. superstructa* Mouss. tritt dieselbe Erscheinung auf; die dort als typisch angenommene Form hat eine verdoppelte Lippe, die v. *Lederi* Boettg. dagegen eine einfache. — Die Form der Falten und die dichte Costulirung wie bei der typischen Form.

Bei der Beschreibung der Art, Bd. VI dieser Zeitschrift p. 57, ist angegeben, dass dieselbe auf Taf. 2, Fig. 13 abgebildet sei. Die fragliche Figur stellt aber weder *Pupa pulchra* dar, noch *Buliminus euxinus* Ret., wie in der Berichtigung (!) p. 206 gesagt ist.

Die nun folgenden Clausilien hatte Hr. Dr. O. Boettger die Güte durchzusehen, wofür ihm hiermit meinen besten Dank ausspreche.

50. *Clausilia (Mentissa) gracilicosta* Z.

51. *Clausilia (Mentissa) detersa* Z.

Sammelte diese beiden spec. Krimer Arten in 2 resp. 3 Exemplaren.

52. *Clausilia (Euxina) circumdata* Pfr.  
6 Exemplare.

53. *Clausilia (Euxina) persica* Boettg.  
= *dolium* Cless.

Die Beschreibung von *Cl. dolium* Cless. (Mal. Bl. Bd. VI, p. 60) enthält eine ganz falsche Grössenangabe und gehören die daselbst t. 2, Fig. 7 u. 14 gegebenen Abbildungen gar nicht zu dieser Art, sondern zu *Cl. Eichwaldi* Siem. Dr. O. Boettger erkannte nach Vergleich mit Originalexemplaren seiner *persica* die gesandten Stücke von *Cl. dolium* als mit *persica* identisch.

Ich sammelte ca. 40 mehr oder minder gut erhaltene Exemplare, die wahrscheinlich von der Südostecke des Schwarzen Meeres stammen, so dass *Cl. persica* durch Armenien bis nach Persien ginge. — Die Länge meiner Exemplare variirt von 15—23 mm, die Breite von 4—6,25 mm.

54. *Clausilia (Euxina) Schwerzenbachi* Charp.

55. *Clausilia (Euxina) litotes* A. Schm.

56. *Clausilia (Euxina) Lederi* Boettg.  
typ. et v. *triatris* Bttg.

Je 1 Exemplar dieser 3 Species.

57. *Clausilia (Euxina) pumiliformis* Boettg.

22 Exemplare dieser der pontisch-kaukasischen Küstenregion angehörenden Art. Länge 11,5—14,5 mm, Breite 2,75—3,3 mm.

58. *Clausilia (Euxina) dipolauchen* Boettg.  
v. *multistriata* n.

Differt a typo testa costulis densissimis.

Leider ist die Mündung des einen Exemplars etwas beschädigt, doch sind die Fältchen am rechten Mundsaum sicher schwächer, wahrscheinlich fehlen sie ganz und träte das dann zu der doppelt so feinen Streifung als zweiter Unterschied von der Stammart hinzu.

59. *Clausilia (Euxina) subaggesta* n. sp.

Testa elongato-fusiformis, parum ventricosa, solidiuscula, nitidula, corneo-fusca, costulata, spira elongata; apex tenuis, nitidus. Aufractus 13—14 $\frac{1}{2}$ , plani, summi 4—5, laeves, caeteri satis dense vel densissime tenu-

costulati, ultimus latere non longitudinaliter impressus, basi sulcatus. Apertura parvula, elliptica, basi anguste canaliculata; peristoma continuum, modice expansum et reflexum, albolabiatum. Lamella supera brevis, fere recta, intus minus elevata, cum spirali conjuncta; infera simplex, antice recta, postice angulatim ascendens; palatales 4 longae, ventri-laterales, subparallelae, prima principalis minus valida minusque longa et prima palatalis vera in apertura conspiciendae sunt; secunda palatalis vera brevis perprofunda, tertia longior, in apertura tamen nullo modo conspicua. Lamella nulla. Long. 15,5, lat. 3,5 mm.

Die Art, die mir in 2 Exemplaren vorliegt, ist als nächste Verwandte von *Cl. dipolauchen* Boettg. und *aggesta* Boettg. zu betrachten. Von ersterer ist sie unterschieden durch die schwächere Sculptur, den Mangel einer in der Mündung sichtbaren untersten Gaumenfalte und die Abwesenheit zahlreicher kleiner Fältchen am rechten Mundrande; von letzterer durch die bedeutendere Grösse und durch die 2 langen in der Mündung sichtbaren oberen Gaumenfalten. Bei *aggesta* ist nur eine Gaumenfalte in der Mündung sichtbar.

60. *Clausilia (Euxina) index* Mouss.  
typ. et v. minor Mouss.

61. *Clausilia (Euxina) derasa* Mouss.

62. *Clausilia (Euxina) somchetica* Pfr.

In 1 resp. 3, 1, meist schlecht erhaltenen Exemplaren.

63. *Clausilia (Euxina) corpulenta* Friv.  
v. *Eichwaldi* Siem.

Ich sammelte mehr als 60 Exemplare, die deutlich beweisen, dass *Cl. Eichwaldi* Siem. höchstens als var.

der *corpulenta* Friw. zu betrachten ist. Als Hauptunterschied zwischen Beiden wird angegeben, dass die oberste ächte Palatale sich bei *corpulenta* vom Mundrande bis zur Mondfalte gleichstark hinzieht, während diese Falte bei *Eichwaldi* „meistens“ in der Mitte unterbrochen ist. Von meinen 60 Stücken haben zwar nur 5 die betreffende Falte ebenso lang und stark, wie meine aus Brussa stammenden Exemplare von *corpulenta*, doch ist die Verbindung bei weiteren 5 Exemplaren in der Mitte zwar bedeutend schwächer, aber doch vorhanden, so dass hierin kein spezifischer Unterschied zu sehen ist. Als weiteren Unterschied finde ich bei *Westerlund* (Fauna der in der Paläarktischen Region lebenden *Binnenconchylien*, Karlskrona 1884) angegeben, dass der Mundsaum bei *Eichwaldi* glatt, bei *corpulenta* ringsum mit kleinen Fältchen besetzt sein soll. Dieser Unterschied ist noch weniger stichhaltig, da meine Brussaer Exemplare einen vollkommen glatten Mundsaum besitzen, während derselbe bei meinen Exemplaren von *Eichwaldi* meistens gefaltet ist und nur die Minderzahl einen glatten Mundsaum aufweist.

Meine Stücke variiren in der Länge von 10—16 mm, in der Breite von 3—4,6 mm. Längere schlanke Exemplare bezeichne ich als *f. gracilior*, sehr grosse und breite als *f. major*.

#### 64. *Clausilia (Euxina) pontica* n. sp.

Testa magna, elongato-fusififormis, solidiuscula, nitidula, corneo-fusca; spira elongata, turrata. Anfractus 12—12½, convexiusculi, summi 2 laeves, caeteri aequaliter densissime costulati, ultimus basi sulcatus. Apertura elongato-pyriiformis; peristoma continuum, modice expansum et reflexum, tenue albo-labiatum. Lamella supera brevis, recta cum spirali non juncta; infera



simplex spiraliter torta, subcolumellaris immersa; palatalis 2, principalis longa in apertura conspicienda, prima palatalis vera perprofunda brevissima, obliqua, interdum deficiens; lunella nulla, long. 19,8—22,5 mm, lat. 4,5 · 5,2 mm.

Durch diese Species, von der ich 9 Exemplare sammelte, wird die Verbindung der *derasa*- mit der *maesta*-Gruppe evident und ist sie darum am besten in den Anfang der *maesta*-Gruppe vor *iberica* Roth zu stellen. Von *derasa* Mouss., mit der sie durch die Form grosse Aehnlichkeit hat, ist sie leicht durch die spiralgedrehte, S-förmig gebogene Unterlamelle, das Fehlen der unteren Gaumenfalten und die feinere Costulirung zu unterscheiden. Sehr nahe tritt sie auch der *iberica* Roth, doch ist letztere Species etwas kleiner, viel bauchiger und ausserdem ist der Mundsaum bei derselben mit Fältchen besetzt, während er bei *pontica* ganz glatt ist.

#### 65. *Clausilia (Euxina) iberica* Roth.

11 Exemplare. Die Mondfalte ist bei demselben entweder nur schwach angedeutet oder sie fehlt ganz.

#### 66. *Clausilia (Euxina) Hübneri* Rssm.

2 Exemplare, von denen das kleinere 12 mm lange, 3 mm breite nur die 2 ersten langen Gaumenfalten aufweist, während das zweite 13,5 mm lange, 3,1 mm breite Exemplar alle 4 Gaumenfalten besitzt. Die Mündung ist bei beiden etwas schmaler als bei der typischen Form.

#### 67. *Clausilia (Euxina) laevestriata* n. sp.

Testa elongato-fusiformis, solidiuscula, nitida, cornea, spira elongata, turrata; apex tenuissimus, peracutus. Anfractus 11, convexiusculi, summi 3 laeves, caeteri

laeissime densestriati, ultimus basi sulcatus. Apertura elongato-pyriformis; peristoma reflexiusculum, albola-biatum. Lamella supera brevis, recta, cum spirali non juncta; infera profunda, valida, angulatim ascendens; subcolumellaris extensa, emersa; palatales 4, parallelae, in apertura conspiciendae, secunda palatalis vera brevis, tertia palatalis vera cum lunella juncta; long. 18 mm, lat. 4 mm.

Durch die vortretende Spindelfalte, die weit zurückstehende, vorn wulstige, winkelig gebogene Unterlamelle und das Vorhandensein der Mondfalte schliesst sich diese neue Art an *Hübneri* Rossm. an, mit der sie eine besondere Gruppe in der sectio *Euxina* bildet, für die Boettger den Namen *Acroeuxina* vorgeschlagen hat. — Von *Hübneri* unterscheidet sie sich aber auf den ersten Blick durch die bedeutende Grösse und die äusserst feine Streifung, die sie fast glatt erscheinen lässt, abgesehen von den sonstigen Abweichungen. Bei dem einzigen von mir gefundenen Exemplare ist der letzte Umgang von der Mondfalte unterhalb weiss, ob das aber nur zufällig oder ein spezifisches Merkmal ist, will ich nicht entscheiden.

68. *Clausilia (Alinda) plicata* Drap.

Sammelte 3 Exemplare dieser weitverbreiteten Species.

69. *Clausilia (Idyla) thessalonica* K. v. *spreti* K.

1 Exemplar dieser in Natolien und Ost-Europa vorkommenden Art.

70. *Clausilia (Oligoptychia) foveicollis* Charp.

13 Exemplare.

71. *Clausilia (Serullina) serrulata* Midd.

72. *Clausilia (Serrulina) semilamellata* Mouss.

73. *Clausilia (Serrulina) Sieversi* Pfr.

In 4, resp. 3 und 5 Stücken gefunden.

74. *Cyclostoma elegans* Müll.

75. *Cyclostoma costulatum* Z.

In 1 und 6 Exemplaren gesammelt.

76. *Planorbis (Tropidiscus) umbilicatus* Müll.

77. *Planorbis (Gyrorbis) rotundatus* Poir.

78. *Paludina fasciata* Müll.

79. *Bythinia tentaculata* L.

76 und 79 in je 2, 77 und 78 in je 1 Exemplare gefunden.

---

### Tafel I.

#### Verzeichniss der abgebildeten Arten:

- Fig. 1. *Pupa pulchra* Ret. p. 30.  
 „ 2. *Clausilia laevestriata* Ret. p. 40.  
 „ 3. *Bulim. quinqueidentatus* var. *nanus* Ret. p. 31.  
 „ 4. *Claus. subaggesta* Ret. p. 37.  
 „ 5. — *pontica* Ret. p. 39.  
 „ 6. *Bulim. crassus* Ret. p. 26.  
 „ 7. *Helix. nummuliformis* Ret. p. 25.  
 „ 8. *Bulim. incertus* Ret. p. 29.  
 „ 9. — *ponticus* Ret. p. 28.  
 „ 10. — *euxinus* Ret.  
 „ 11. — *dubius* Ret. p. 33.  
 „ 12. *Pupa pulchra* var. *bilabiata* Ret. p. 35.  
 „ 13. *Helix. densecostulata* Ret. p. 23.
-

# Beitrag zur Fauna der Binnen-Mollusken Dalmatiens

von

S. Clessin.

Die Binnenconchylien Dalmatiens, des langgedehnten Küstenstriches an der Ostseite des adriatischen Meeres, erfreuen sich in neuester Zeit vielfacher Beachtung. Wir besitzen schon eine ganze Reihe von Publicationen über dieselben, welche Dr. O. Boettger in seiner „3. Aufzählung der von Edm. Reiter in Wien im Frühjahr 1880 im westlichen Montenegro, in Süd-Dalmatien und in Süd-Croatien gesammelten Mollusken“ zusammengestellt hat. — Anzuführen wäre H. C. Küster, Die Binnenconchylien Dalmatiens (unvollendet geblieben), Bamberg 1875, sowie jene Publicationen die Brusina in Contrib. della Fauna dei Moll. Dalm. Wien 1866 erwähnt.

Im Ganzen ist trotzdem die Fauna des Landes noch immer ungenügend bekannt, da wegen der mühsamen Bereisung des Inneren des Landes vorzugsweise die Küstenstädte und die Inseln besucht werden und die verschiedenen Sammler immer wieder dieselben Orte absuchen. Die Küste ist allerdings die an Binnenconchylien reichste Gegend des Landes, die viele eigenthümliche Arten besitzt. Die durch die Nähe des Meeres

bedingte Feuchtigkeit der Luft wird hieran die Schuld tragen. Es ist in der That erstaunlich, in welcher colossaler Individuenzahl hier einzelne Arten auftreten und an den Felsen hängen, während es in dem äusserst spärlich bewachsenen Inneren zu den Seltenheiten gehört, lebende Exemplare zu bekommen. Die wenigen durch Flüsse bewässerten Thäler machen allerdings eine Ausnahme. Das zahlreiche Auftreten der die Felswände bewohnenden Arten erklärt die Zerklüftung derselben, weil hier die Thiere zum Schutze gegen die Hitze sich tief in die Spalten zurückziehen können.

Was den Charakter der Landfauna betrifft, so ist derselbe vorzugsweise durch das zahlreiche Auftreten der *Clausilien*-Arten, insbesondere durch eine dem Lande völlig und eine fast ausschliesslich eigenthümliche Section derselben, *Agathylla* und *Medora* und durch die reiche Entwicklung der Section *Delima* ausgezeichnet. Auch das Genus *Pomatias* hat mehrere eigenthümliche Arten, sowie die Section *Campylaea* des Genus *Helix*, dessen Species ausserdem fast vollständig mit jenen der übrigen Gegenden des Mittelmeeres übereinstimmen. Die übrigen Genera haben nur einzelne eigenthümliche Arten.

Unter den Süsswasserschnecken finden sich zwei auf das Land beschränkte Genera von Deckelschnecken, *Emmericia* und *Cingula*. Auch die anderen Genera derselben haben eigenthümliche Arten. Die deckellosen Genera haben meist nur weit verbreitete, ganz Europa bewohnende Arten. Dies erklärt sich wohl vorzugsweise dadurch, dass die wenigen die Karstformation des Landes durchbrechenden Flüsse, Krka, Narenta und Cettina, aus den einer anderen Bodenformation angehörigen Ländern kommen, da sie mehr im Inneren der Balkanhalbinsel entspringen und von da ihre Bewohner mitbringen. Die Fauna der Quellen, die meist nur ganz

in der Nähe des Meeres entspringen ist entsprechend der Küstenfauna eine eigenthümliche, hauptsächlich durch die obengenannten Genera charakterisirte.

Die kurze Zeit, welche ich mit Herrn C. Reuleaux auf die Bereisung des Landes verwenden konnte, gestattete uns nur die längst untersuchten Küstenorte zu besuchen, so dass unser Verzeichniss nur wenig Neues enthalten wird. Dennoch scheint mir dasselbe deshalb von allgemeinerem Interesse zu sein, weil es uns gelungen ist, auch eine Anzahl von Nacktschnecken aufzuspüren, und weil wir in der Lage sind, die Fundorte der gesammelten Arten genau anzugeben.

Die Orte, an welchen wir gesammelt haben, sind die folgenden:

1. Zara,
2. Sebenico,
3. Scardona,
4. die Krkafälle,
5. Spalato und Umgebung mit dem Monte Marino,
6. Salona mit dem Ursprung des Yedrobaches,
7. Almissa mit dem Thale der Cettina, bis eine halbe Stunde aufwärts deren Mündung,
8. Ragusa,
9. Gravosa, Hafen von Ragusa,
10. das Omblathal, bis zur Omblaquelle,
11. Cattaro und Umgebung,
12. Stolivo in der Bocca di Cattaro.

#### Aufzählung der gesammelten Arten.

##### Gen. I. *Glandina* Schum.

1. *Gl. algira* Brug. — Fundorte: Sebenico, Spalato, im Cettinathale, Gravosa, Ragusa, im Omblathale und bei Cattaro; von letzterem Orte erreichen die Gehäuse

eine Länge von 42 mm bei 5 mm Breite. Die Art ist durch ganz Dalmatien verbreitet.

## Gen. II. *Limax* L.

2. *L. (Simrothia) variegatus* Drap. — An den Krkafällen unter Steinen häufig.

3. *L. (Agriolimax) agrestis* L. — An den Krkafällen, an der Stadtmauer von Zara, bei Salona im Yedrothale; hier von hellerer Farbe.

## Gen. III. *Amalia* Moq. Tdn.

4. *A. Reuleauxi* m. n. sp. — Schälchen dick, länglich eiförmig, mit nahezu parallelen Seiten, vorne und hinten abgerundet; oben sehr schwach convex, unten etwas concav; Nucleus sehr nahe am Rande, etwas nach rechts gerückt; oben die Zuwachsstreifen sehr deutlich. Länge 7 mm, Breite 3,5 mm.

Fundort: Cattaro an der Fiumera, sehr häufig; ferner im Thale der Cettina bei Almissa; im Yedrothale bei Salona.

*var. punctata* m.; Thier chocoladefarbig, der Rücken schwarz punktirt. — Im Omblathale.

Dr. H. Simroth, dem ich meine Nacktschnecken- ausbeute zur anatomischen Untersuchung mittheilte, schreibt darüber Folgendes:

Herr Clessin hatte in gewohnter Freundschaft die Güte, mir seine in Dalmatien erbeuteten oder für ihn gesammelten Nacktschnecken zur Ansicht und Untersuchung zuzusenden, daher ich heute darüber berichte, kurz nur und, wie sogleich begründet werden wird, vorläufig.

Es handelt sich um vier, möglicherweise um fünf Arten. Am interessantesten ist eine grosse *Amalia*.

Zahlreiche Exemplare von Cattaro sind rein schwarz, die Sohle und der Nacken, soweit er von der Mantelkapuze bedeckt wird, weissgelb. Von der Seite sieht das Thier genau aus wie die dunkle Form der *Am. Robici* aus Krain, daher ich auf meine inzwischen erscheinende Abbildung in der Zeitschrift für wiss. Zoologie verweisen darf. Der Unterschied liegt nur darin, dass bei der *A. Robici* der Kiel sich auf das Hinterende beschränkt, während er bei der neuen *Amalia Reuleauxi* Clessin sich zwar nach vorn abflacht, aber doch deutlich den Mantel erreicht. Somit scheint eine Uebergangsform zu dem durch den verkürzten Keil gekennzeichneten Subgenus *Malinastrum* vorzuliegen. Leider war es unmöglich, durch die Anatomie Gewissheit zu erlangen, weil die Thiere sämmtlich (z. Th. über 4 ctm in Alkohol) geschlechtlich noch nicht (oder im Frühjahr nicht) entwickelt sind, da doch bei der grossen Uniformität der Gattung die Genitalien ausschlaggebend sind. Immerhin schien mir's festzustehen, dass sich die accessorischen Drüsen an den Endwegen nicht, wie bei den echten Amalien, am Atrium, sondern als kleine Schläuche etwas weiter oben am Eileiter ansetzen, wie bei *Malinastrum*. Sind die Thiere einjährig und erreichen erst in der Herbststregenzeit, wie Freund Clessin vermuthet, die Geschlechtsreife! Neues Material wird hoffentlich Aufschluss geben. Dann soll die Anatomie genauere Darstellung finden. Vielleicht kann schon jetzt auf die verhältnissmässig schwache Ausbildung des Kiefers, allen mir bekannten Amalien gegenüber, hingewiesen werden. Und diese dürfte damit zusammenhängen, dass die Schnecke von Moos lebt. Die Untersuchung des Mageninhalts bestätigte vollkommen die Beobachtung im Freien. Sie erscheint um so wichtiger, als nach den spärlich fliessenden Quellen die Amalien bereits als ausgemachte Carnivoren angesehen werden konnten. Auch hierüber



müssen die Akten wieder geöffnet werden. Ich halte es für wahrscheinlich, dass die Art bereits, wenn auch ungenannt und unbeschrieben, im Wiener Museum vertreten ist. Ueber ein Exemplar derselben Provenienz (Sebenico in Dalmatien) waren Herr Heynemann und ich nämlich im Zweifel, ob der Kiel bis zum Mantel reichte und nur im engen Glas platt gedrückt war. Jetzt scheint mir die Frage gelöst, es handelt sich um den vorn geschwächten Kiel der *A. Reuleauxi*. Auch hier wies die Anatomie auf *Malinastrum*. Eine Radula zeigte nichts Besonderes (30 + 16 + 1 + 16 + 30). Der Mittelzahn dreispitzig, ebenso die 16 Nachbarn, jederseits, da nur die Mittelspitze symmetrisch median neigt, dann kommt ein ziemlich Schroffer Uebergang, indem die beiden seitlichen Denticuli gegen die stärkere schwach sichelförmig gekrümmte Mittelspitze mehr zurücktreten; weiter nach aussen macht sich das äussere Zähnchen wieder mehr geltend. Ich glaube nicht, dass man aus der Reibplatte auf Pflanzennahrung hätte schliessen können. — So scheint denn diese neue *Amalia* in der That einen sehr erwünschten Uebergang zwischen den gewöhnlichen weit verbreiteten gekielten Arten, zumal der *gagates*, und der Untergattung mit beschränktem Kiel (wovon ich *A. Robici* und *cretica* beschreiben konnte) darzustellen. Wer die Abspaltung von der oft ähnlich dunkel auftretenden *A. gagates*, so lange die Anatomie noch nicht ausführlich gesprochen, für voreilig halten möchte, muss auf eine Localvarietät aus dem Omblathal bei Ragusa (3 Stück) verwiesen werden (wie denn überhaupt die Localvarietäten in der italienischen Amalienfauna eine besondere Rolle zu spielen scheinen). Von demselben Habitus und derselben geringen Entwicklung der Genitalien wie die Hauptart, trägt sie dort ein ganz anderes Kleid. Der Grundton ebenso chocoladenfarbig, etwas mehr gelblich, wie etwa bei unserer *Am. marginata*. Ebenso eine

schwarze Zeichnung darauf, aber in anderem Muster; denn der Farbstoff hält sich weniger an die Furchen, als er sich vielmehr nach dem Rücken gehäuft, in theils verschwommenen, theils scharf begrenzten grossen tiefschwarzen Spritzflecken, die ohne genaue Regel vertheilt sind, anhäuft. Von oben sieht die Schnecke leopardenartig-getigert aus. Und gerade die Umsäumung besonders schwarzer Flecken mit einem weniger dunklen Hof macht den Eindruck, als ob es sich hier um ein ziemlich bewegliches Pigment handle, so dass die verschiedene Concentration der Flecken den verschiedenen Contractionszuständen der Chromatophoren entspräche. Dann hätte die ganz diffuse Vertheilung des schwarzen Farbstoffes in der Hauptart um so weniger Befremdliches. Die Zukunft muss lehren, ob die Formen so eng zusammengehören.

Einige *Agriolimaces* gehörten durchweg zum *agrestis*, und zwar zum *reticulatus* mit mässiger Intensität der Zeichnung.

Mehrere *Limax variegatus*, lebend mitgebracht, waren von deutschen Exemplaren kaum zu unterscheiden, Schleim lebhaft orange, die hellen Rückenflecken auf der Mitte fast zu einem unregelmässigen Kielstreifen gehäuft.

Endlich drei *Limax maximus*. Von verschiedener Länge, aber alle drei dick, kräftig, fortpflanzungsfähig. a) 8,5 cm in Alkohol, vollkommen schwarz bis auf die hellere Mittelsohle, mit grossentheils deutlich gekielten Runzeln. b) 6,5 cm ebenso, aber die Randsohle kaum dunkler als die im Alkohol ergraute Mittelsohle; die Runzeln weniger scharf gekielt. c) 6 cm. Gleichmässig mittelgrau, der Mantel dunkler angehaucht, Sohle heller einfarbig, die Runzeln kaum (noch oder schon) gekielt. Wir dachten erst an den *L. montenegrinus* Boettger, in welchem ich, wie ich kürzlich berichtete, einen jungen

*L. Schwabi* vermüthe. Ein Blick in das Innere von b und c ergab sofort, dass es sich um die *maximus* handelt. Etwas auffallend ist immerhin die kräftige Entwicklung der Runzeln, die zumal im Alter (a) gekielt sind. a wäre zweifellos ein *cinereoniger*, b und c nach meiner Auffassung gleichfalls, nach der üblichen aber unter *unicolor* zu rechnen, von den schwachen Kielrunzeln abgesehen, da doch der *unicolor* sich durch schlankeren Habitus auszeichnen soll. Wer Lust hat, erfinde einen neuen Namen! —

#### Gen. IV. *Hyalina* Fér.

5. *Hyal. Draparnaldi* Beck. — An der Stadtmauer von Zara und an den Krkafällen. — Die Stücke sind nicht ausgewachsen; jene von Zara zeigen aber eine mässig starke Streifung.

6. *Hyal. Beauforti* n. sp. — Cattaro. Von dieser engenabelten, flachen Art liegt mir vorläufig nur ein unvollendetes 5 Umgänge zählendes Stück vor, das ich der Güte des Herrn Rittmeister A. de Beaufort verdanke. Die Umgänge nehmen rasch zu und ist die Oberfläche derselben ungemein fein, enge und gleichmässig gestreift, so dass ich selbe für n. sp. halten muss, nachdem mir eine ähnliche Sculptur von keiner anderen südeuropäischen Art bekannt ist.

#### Gen. V. *Zonites* Montf.

7. *Z. acies* Fér. — Spalato, Ragusa, an der Bahnstation Perkovic - Slivno. Nach Regen erscheinen die Thiere sehr zahlreich, während bei trockenem Wetter nur leere Gehäuse zu finden sind.

8. *Z. albanicus* Z. — Cattaro, an der Strasse nach Cettinje in beträchtlicher Höhe.

Gen. VI. *Patula* Held.

9. *P. rupestris* Drap., var. *dalmatina* n. Gehäuse höher gewunden und mehr kugelig. — Felsen ober dem Ursprunge des Jedrobaches und im Cettinathale bei Almissa.

Gen. VII. *Helix* L.

10. *Hel. (Carthusiana) parumcincta* Parr. — Ragusa; im Cettinathale bei Almissa.

11. *Hel. (Carthusiana) carthusiana* Müll. — Krkafälle, Salona, Spalato (häufig unter Hecken), Ragusa, Cattaro; durch ganz Dalmatien verbreitet. — Wechselt sehr in der Grösse; am häufigsten solche von mittleren Dimensionen mit engerem, fast stichförmigem, halbverdecktem Nabel.

12. *Hel. (Zenobia) cinctella* Drap. — Zara, Sebenico, Ragusa und Cattaro; durch ganz Dalmatien verbreitet.

13. *Hel. (Trichia) sericea* Drap. Ein Exemplar auf einer nassen Wiese bei Salona. Das nicht völlig erwachsene Exemplar lässt sich bei keiner anderen Art einreihen.

14. *Hel. (Trichia) Kusmici* n. sp. Gehäuse gedrückt, ziemlich eng, aber perspectivisch genabelt, dünnchalig, ziemlich stark gestreift, auf den Streifen stehen in regelmässigen Abständen kurze, weisse, faserartige Lamellen, welche der Oberfläche ein wolliges Aussehen geben; von matt-röthlich-brauner Farbe; Umgänge 6, langsam und regelmässig zunehmend, in der Jugend gewinkelt, gewölbt, durch ziemlich tiefe Naht getrennt; Mündung breit-mondförmig, Mundsaum scharf, dünn, unten etwas erweitert.

Durchm. 11 mm, Höhe 6 mm.

Wir sammelten die Art nur in leeren Gehäusen bei Cattaro in der Nähe des Fort Trinita, am Berge vis-à-vis der Stadt; ferner bei Percovic-Slivno.

Wahrscheinlich ist diese Art schon unter anderem Namen aufgeführt. Ich vermuthe sie unter *Hel. circinata* Brusina Enum. p. 118, Nr. 158 (von Metcovic, Meleda und Podobudje). Sie steht der Form nach am nächsten der *Hel. rufescens*, obwohl sie einen weit engeren Nabel hat; ihre eigenthümliche Sculptur, die jedoch an alten Exemplaren gänzlich verschwunden ist, mit Ausnahme der Querstreifen, lässt sie leicht erkennen. — Es ist mir nicht gelungen, lebende Exemplare zu bekommen, einige ziemlich frische unvollendete hatten jedoch die Sculptur vollkommen erhalten.

15. *Hel. (Campylaea) Pouzolzi* Desh. In der Umgegend von Cattaro sehr häufig; ferner bei Ragusa und im Omblathale bei Gravosa.

Die Art ist nach Grösse, Farbe und Bänderung sehr variabel. Die Normalzahl der Bänder ist 3, nämlich 2 schmalere auf der Oberseite, eins auf der Unterseite der Umgänge, welche letztere durch einen breiteren hellen Streifen von den ersteren getrennt ist. Das untere Band ist fast immer nur gegen den helleren Kielstreifen scharf abgegrenzt, gegen den Nabel aber verwaschen. Oft ist die Oberseite der Gehäuse von der Naht bis zum ersten Bande weiss, immer aber heller als die übrigen Theile der Schale. — Bei Cattaro fanden sich häufig Exemplare mit nur einem Bande, nämlich dem mittleren. Auch bänderlose, meist sehr hell gefärbte Exemplare sind nicht selten. Auch das Zusammenfliessen der Bänder habe ich beobachtet.

16. *Hel. (Campylaea) Hofmanni* Partsch. Bei Cattaro; 2 leere Gehäuse waren ungemein schwer und festschalig, während ein lebend gesammeltes Exemplar sehr leicht und dünnschalig ist.

17. *Hel. (Campylaea) setosa* Zgl. Bei Percovic-Slivno; in alten Exemplaren.

18. *Hel. (Euparypha) pisana* L. Zara (im Volksgarten) und Cattaro.

19. *Hel. (Xerophila) variabilis* Drap. Die Art ist äusserst variabel, so dass fast jeder Fundort eine verschiedene Form erzeugt.

Wir sammelten bei Zara eine grosse, ziemlich flache Form von 20 mm. Durchm. bei 13 mm. Höhe, von rein weisser oder gelblicher Farbe mit und ohne Bänder — bei Ragusa eine kleinere von nur 15 mm. Breite bei 10 mm. Höhe, fast durchaus gebändert; — bei Gravosa Gehäuse von 14 mm. Durchm. bei 11 mm. Höhe, meist bänderlos.

20. *Hel. (Xerophila) profuga* Schm. Auch diese Art ist sehr veränderlich. — Zur typischen Form gehören die Exemplare von Scardona, den Krkatällen, Spalato, Sebenico und von Cattaro. Sie weichen wenig von Exemplaren der Originalfundstelle (Leuchthurm des Triester Hafens) ab. — Nur zur

var. *meridionalis* Parr. möchte ich jene Exemplare ziehen, die wir reichlich auf einer Wiese im Jedrobachtale bei Salona gesammelt haben.

21. *Hel. (Turricula) pyramidata* Drap. — Bei Ragusa.

22. *Hel. (Turricula) trochoides* Drap. — Bei Ragusa, Salona und Spalato am Mte. Marino.

23. *Hel. (Cochlicella) acuta* Drap. — Bei Salona, Ragusa und Cattaro.

24. *Hel. (Macularia) vermiculata* Müll. — Bei Zara im Volksgarten, Sebenico an den Festungsmauern, bei Spalato, Ragusa, sehr häufig an der Strasse von Gravosa nach Ragusa; im Omblathale.

25. *Hel. (Pomatia) aspersa* L. — Bei Sebenico. Bäuerinnen brachten die abgekochten Schnecken zu Markte.

26. *Hel. (Pomatia) cincta* Müll. — Sebenico, wie wie vorige Art.

27. *Hel. (Pomatia) secernenda* Rossm. — Bei Sebenico (wie die vorigen; weiter südlich wird keine Schnecke mehr gegessen, obwohl die vorstehende Art sehr häufig sich findet); ferner bei Berkovic-Slivno, bei Ragusa, im Omblathale, bei Cattaro.

### Gen. VIII. *Buliminus* Ehrb.

28. *B. (Napaeus) Reiteri* Mts. in Boettger Aufzähl. 1880. im westl. Monten. ges. Moll. p. 106.

Bei Cattaro, am Bergabhange vis-à-vis der Stadt, Weg zum Fort bei Cavaz.

Die seltene Art erreicht verschiedene Grössen, ich besitze ein ausgewachsenes Exemplar von nur 11 mm. Länge; dagegen aber auch eines von 15 mm. Länge. — Brusina Enum. führt die Art wahrscheinlich als *Bul. noctivagus* (p. 111, Nr. 49) von Fort S. Trinita bei Lednice (Walderndorf) auf. Es ist diese Species jedoch nirgends beschrieben und weder v. Martens noch Boettger kennen dieselbe. Vielleicht findet sich dieser *Buliminus* in irgend einer Sammlung in authentischen Parreiss'schen Exemplaren, die einzusehen mir von Interesse wäre. *Bul. subtilis* Rossm. Icon. f. 392, den Kobelt Catalog. p. 54. 2. Aufl. aus Rumelien aufführt, ist jedenfalls nicht mit der vorstehenden Art identisch, da er nach der erwähnten Abbildung ein weit weniger zugespitztes Gewinde hat. — Küster's *Bul. consentaneus* (Ber. Bamberg, IX. p. 87) ist jedenfalls identisch mit dieser Art. — Ebenso ist sie es mit von Böttger l. c. aufgezählten *Buliminus* sp.

29. *B. (Chondrula) quinquedentatus* Mühlf. — Spalato am Mte. Marino sehr häufig unter Steinen; im Thale des Jedrobaches bei Salona; bei Perkovic-Slivno, bei Cattaro. Sehr grosse Exemplare am Wege zum Fort Imperial bei Ragusa.

30. *B. (Chondrula) niso* Risso. — Spalato am Mte. Marino, im Thale des Jedrobaches bei Salona, bei Per-covic-Slivno; stets weniger zahlreich als die vorige Art, mit der sie sich gewöhnlich zusammen aufhält.

### Gen. IX. *Cionella* Jeffr.

31. *C. (Hypnophila) pupaeformis* Cantr. — *C. dentiens* Brus. Enum. p. 109. Nr. 28. — Bei Cattaro und Spalato; selten, nur in leeren Gehäusen gesammelt.

### Gen. X. *Stenogyra* Shuttl.

32. *St. decollata* L. — Wir sammelten die bezüglich des Durchmessers der Schale sehr veränderliche Art bei Spalato und Cattaro mit 8 mm, bei Ragusa und im Omblathale mit 11 mm Durchm., hier auch ein scalares Exemplar.

### Gen. XI. *Pupa* Drap.

33. *P. (Torquilla) frumentum* Drap. var. *pachygastris* Zgl. An den Krkafällen, bei Sebenico, Perkovic-Slivno und Spalato (am Mte. Marino sehr häufig).

34. *P. (Modicella) Mühlfeldti* Küster. — Bei Ragusa und im Cettinathale.

var. *major*. — Am Mte. Marino bei Spalato; am am Felsen ober dem Ursprungsthor des Jedrobaches bei Salona.



35. *P. (Modicella) rhodia* Roth. bei Ragusa und Cattaro, an einer die Strasse nach Dobrota begrenzenden Gartenmauer, kurz vor der nautischen Schule.

36. *P. (Philippii) Cantr.* — Bei Sebenico, Festungsmauern, bei Spalato am Mte. Marino, bei Salona am Ursprung des Jedrobaches, an beiden Orten mit *P. Mühlfeldti* zusammen. Bei Cattaro.

37. *P. (Charadobia) cylindracea* Da Costa. An den Krkafällen und bei Cattaro.

## Gen. XII. *Clausilia* Drap.

38. *Cl. (Delima) gibbula* Zgl. — An der Stadtmauer und an den Festungsmauern von Zara; ungemein häufig.

39. *Cl. (Delima) stigmatica* Küst. — Bei Cattaro (gegen Scagliari zu). Die Art ist nur im Süden, in der Umgebung der Bocca di Cattaro zu finden.

40. *Cl. (Delima) conspurcata* Jan. — Bei Salona, Sebenico und den Krkafällen.

var. *subcrenata* A. Schm. — Bei Salona, Percovic-Slivno.

var. *Sebenicensis* Vid. — Bei Sebenico, Stadtmauer.

41. *Cl. (Delima) blanda* Küst. — var. *familiaris* West. — Im Cettinathale bei Almissa an den Felsenwänden.

42. *Cl. (Delima) sororia* A. Schm. (*Cl. humilis* Küst.) — An den Krkafällen.

43. *Cl. (Delima) gastrolepta* Zgl. — Bei Cattaro.  
var. *inermis* Boettger am alten montenegriener Weg (de Beaufort).

44. *Cl. (Delima) laevisissima* Zgl. — Bei Gravosa im Omblathale und bei Ragusa an Mauern und Felsen; sehr häufig.

45. *Cl. (Delima) Cattaroensis* Zgl. — Bei Cattaro an den Felsen, ungemein zahlreich. — var. *gracilior*

Desh. untermischt mit der typischen Form. Die Grösse der Art ist sehr wechselnd. Die grössten Exemplare erreichen eine Länge von 25, die kleinsten von nur 16 mm. — Auch der Durchmesser ist sehr verschieden, grosse normale Exemplare haben einen solchen von 5 mm, während die obengenannte Varietät bei 21 mm Länge nur 3,8 mm Durchmesser erreicht.

46. *Cl. (Delima) tichobates* Corr. — Spalato, an der äussersten Felswand des Mte. Marino unter Steinen, am Fusse der Wand.

47. *Cl. (Delima) robusta* Küst. — Römische Mauern der Stadt Spalato und am Mte. Marino an den Felsen.

48. *Cl. (Delima) muralis* Küst. — An den Krkafällen und an Mauern bei Scardona;

var. *Vidovichi* Küst. — Bei Sebenico und bei der Bahnstation Percovic-Slivno unter Steinen, sehr häufig.

49. *Cl. (Delima) semirugata* Zgl. — Spalato, am Mte. Marino und an Mauern der Stadt bei Sebenico.

var. *vibex* Rossm. — Sehr zahlreich an den Bergen um Percovic-Slivno; die kleinsten Exemplare haben nur 9 mm Länge bei 8—9 Umgängen.

50. *Cl. (Delima) planilabris* Rossm. — Bei Cattaro.

51. *Cl. (Delima) bilabiata* Wagner. — Cattaro, am Fussweg nach Fort S. Trinita.

52. *Cl. (Medora) almissana* Küster. — Ungemein zahlreich an Mauern der Stadt Almissa und im Cettina-thale; vereinzelt an der Stadtmauer von Spalato.

Die Art ist an Grösse, an Durchmesser etc. sehr variabel. Die Länge der Gehäuse differirt von 20 bis 34 mm; sie ist bald schlanker, bald bauchiger. Der Gaumen ist bald heller, bald dunkler braun gefärbt, auch der Nacken ist mehr oder weniger stark gerunzelt. Eine sehr schöne Skalaride, bei welcher der vorletzte und letzte Umgang vollständig losgelöst und pfpfenzieherartig verlängert ist, fand ich an einer Mauer von Almissa.

53. *Cl. (Agathylla) sulcosa* Wagn. — Sehr häufig an Mauern und Felsen an der Strasse von Ragusa nach Gravosa und im Omblathal. — Die Länge der Gehäuse wechselt zwischen 11,5 und 15 mm; die längsten Gehäuse am letzteren Orte; var. *regularis* Parr. nur an der Felswand am Ursprunge der Ombla.

54. *Cl. (Agathylla) lamellosa* Wagn. — Ragusa an den Festungsmauern und an den Mauern der Wege in Vorstädten, ungemein häufig.

55. *Cl. (Agathylla) strigillata* Rossm. — An Mauern der Westseite des Hafens von Gravosa.

Wir fanden diese Art nur an der bezeichneten Localität; ebenso ist *Cl. lamellosa* auf die nächste Umgebung von Ragusa und *Cl. sulcosa* auf die Ostseite des Hafens von Gravosa und das Omblathal beschränkt. — Ich erinnere mich nicht, die genannten Arten gemischt an einzelnen Stellen gefunden zu haben.

56. *Cl. (Papillifera) papillaris* L. — Bei Ragusa und Cattaro, Festungsmauer am Hafen.

### Gen. XIII. *Succinea* Drap.

57. *S. Pfeifferi* Rossm. — In Cettinathale nahe bei Almissa häufig.

### Gen. XIV. *Limnaea* Drap.

58. *L. (Limnophysa) vulneratus* Küst. — Die Art ist wohl nur als *Lim. palustris* var. *turricula* Held zu betrachten. Ufer der Cettina bei Almissa, sehr häufig.

59. *L. (Limnophysa) truncatula* L. — Ein Exemplar auf einer nassen Wiese bei Salona gefunden.

60. *L. (Gulnarina) peregra* Müll. — Ein Exemplar an derselben Stelle.

Gen. XV. **Physa** Drap.

61. *Physa dalmatina* Küst. — Ein Exemplar mit den beiden vorigen gesammelt.

Gen. XVI. **Planorbis** Guett.

62. *Pl. (Sporodiscus) marginatus* Drap. — Am sumpfigen Ufer der Cettina, häufig.

63. *Pl. (Gyrorbis) rotundatus* Poir.

64. *Pl. (Gyrorbis) acies* Mühlf. — Mit der vorigen Art zusammen.

Gen. XVII. **Ancylus** Groff.

65. *An. fluviatilis* var. *dalmatus* Walderndorf. — Gehäuse hübchenartig, mit stark eingedrücktem Wirbel, feinen vom Wirbel auslaufenden strahlenförmigen Rippen, die aber bald verschwinden. Wirbel etwas nach rechts geneigt, so weit nach hinten gerückt, dass die von der äussersten Spitze abfallende Linie fast auf das Ende des Hinterrandes trifft; Mündung scharf, eiförmig.

Länge 4,5 mm, Breite 3 mm, Höhe 2 mm.

Quellen bei Fort Trinita bei Cattaro.

var. *Martinovici* m. Gehäuse seitlich zusammengedrückt, länglich-eiförmig.

In einer Quelle am Garten des Capitän Martinovic, bei Stolivo.

var. *lactea* Kutsch. — Gehäuse weniger erhaben, eiförmig.

In der Cettina bei Almissa ein Exemplar.

Gen. XVIII. **Cyclostomus** Montf.

66. *C. elegans* Müll. — Häufig unter Hecken etc. Zara, Spalato, Salona, Ragusa und bei Dobrota in der

Bocca. Die Gehäuse des letzteren Fundortes haben ein weniger gethürmtes Gehäuse, da der vorletzte und letzte Umgang sich mehr in der Breite ausdehnt als bei den Exemplaren der übrigen Fundorte; ich benenne sie daher als var. *Walderndorfi* m.

### Gen. XIX. *Pomatias* Stud.

67. *Pom. auritus* Rossm. — Umgebung von Cattaro, ungemein häufig an Mauern und Feldwänden. Die grössten Exemplare erreichen 15 mm Länge. — Kleinere Exemplare von nur 8 Umgängen haben eine Länge von 10,5 mm. — Die stark hervortretenden Rippen verschwinden am dritten oder vorletzten Umgange, so dass die letzten Umgänge nur mehr fein gestreift sind. Kleinere Exemplare, welche die starken Rippen bis nahezu zur Mündung, also auch über die letzten Umgänge bewahren, obwohl sie gleichfalls an Stärke verlieren, gelten als *Pom. dalmatinus* Parr. = *turritus* Walderndorf. Sie finden sich gewöhnlich auf den Hochplateaus der die Bocca umgebenden Berge. — Ueberhaupt ist die Costellirung der Art sehr variabel, da auch die feineren zwischen den Rippen stehenden Streifen bald mehr, bald weniger stark ausgeprägt sind.

68. *Pom. scalarinus* Villa. — An den Kalkfelsen; sehr häufig bei Sebenico, Spalato und Salona im Jedrobachthale. — Die Art differirt etwas an Länge und Breite, ist aber an den röthlichen Flecken, die namentlich an den letzten Umgängen deutlich hervortreten, von der folgenden leicht zu unterscheiden.

69. *Pom. gracilis* Küst. — Kalkfelsen bei Ragusa, Gravosa und im Omblathale, ferner:

var. *turritella* m. — Gehäuse verlängert. — Mein grösstes Exemplar misst 8 mm, während die typische

Form selten 6 mm Länge überschreitet. — Fundort: Percovic-Slivno. Auch diese Art ist bezüglich der Gehäuselänge sehr variabel.

70. *Pom. rugosus* n. sp. — Gehäuse: klein, spindelturmförmig, von grauer Farbe, schwach geritzt, mit starken, enge, aber in nicht ganz gleicher Entfernung von einander stehenden, selbst auf dem letzten Umgänge weniger schwächer werdenden Rippen. — Umgänge 8 bis 9, langsam und regelmässig zunehmend, stark gewölbt und durch tiefe Naht getrennt, die letzte nimmt kaum  $\frac{1}{4}$  der ganzen Gehäuselänge ein. Mündung rundlich, nur nach oben kaum eckig. Mundsäum erweitert, zusammenhängend, zurückgebogen, doppelt, der Umschlag sehr schmal.

Länge 5,5 mm, Breite 2,5 mm.

Fundort: Kalkfelsen des Cettinathales bei Almissa. Die Art ist schlanker und weit stärker gerippt als die vorige. — Am meisten nähert sie sich dem *Pom. Martensianus* Boettger, der sich jedoch durch weniger gewölbte Umgänge und weniger starke Rippen auszeichnet.

71. *Pom. cinerascens* Rossm. var. *Beauforti* n. sp. — Gehäuse zierlicher und schlanker. Länge 5,5 mm, Durchm. 2,5 mm. Am Berge Jankao vrch in der Crivoscie (com. de Beaufort). Die Stammform erreicht bei 8 mm Länge 3,2 mm Durchmesser.

## Gen. XX. *Hydrocena* Pfr.

72. *Hydr. cattaroënsis* Pfr. — Die merkwürdige Art findet sich sehr reichlich in der Fiumera-Schlucht, an der Gartenmauer des katholischen Bischofspalais, und an der Feldwand bei Porta francesca in Cattaro (com. de Beaufort).

Gen. XXI. **Bythinia Gray.**

73. *Byth. cettinensis* m. n. sp. *B. tentaculata* v. minor Brus. Enum. p. 108.

Gehäuse kegelig, geritzt, dünnschalig, glänzend, fein gestreift von heller brauner Farbe. Umgänge 6, gewölbt, durch tiefe Naht getrennt, langsam und regelmässig zunehmend, der letzte nimmt etwa  $\frac{2}{5}$  der Gehäuselänge ein; Wirbel stumpf; Mündung eiförmig, oben ziemlich spitz ausgezogen; Mundsaum zusammenhängend, verstärkt; Deckel kalkig. Nucleus in der Mitte gelegen und etwas eingesenkt.

Länge 9 mm, Durchm. 6 mm.

Unter Steinen in der Cettina bei Almissa.

Die Art unterscheidet sich von *B. tentaculata* durch mehr gewölbte Umgänge, gedrängere Gestalt und etwas weiteren Nabelritz. — Die ihr nahestehende *B. Mostariensis* Möll. hat kürzeres Gewinde und rascher zunehmende Umgänge, so dass der letzte fast die Hälfte der Gehäuselänge erreicht. — *Byth. Majewskii* Frauf. ist kleiner. Da sie aber nur 4 Umgänge zählt, scheint sie auf unvollendete Gehäuse gegründet zu sein.

Gen. XXII. **Emmericia Brus.**

74. *Em. patula* Brum. In einer Quelle bei Stolivo (Bocca de Cattaro).

*var. scalaris* Neum. In der Ombla, und im Jedrobache bei Salona.

Gen. XXII. **Hydrobia Hartm.**

75. *Hydr. gagathinella* Parr. In der Ombla, ferner in der am äussersten Ende der Bucht bei Cattaro entspringenden Süßwasserquelle; an Steinen und Wasser-

pflanzen in ungeheurer Menge. Die Gehäuse haben gewöhnlich eine rothbraune Farbe; solche von grauer Farbe stellen die var. *cinerea* Kutsch. dar.

76. *Hydr. Kutschigi* Küst. In der Cettina bei Almissa.

Die Art unterscheidet sich nur durch spitzeres, etwas verlängertes Gewinde von der vorigen. Küster führt sie aus Salona an; ich konnte sie jedoch nicht im Jedrobach finden. Da ich aber Originale der Art von Salona besitze, ist nicht an deren Vorkommen in dem genannten Bache zu zweifeln.

77. *Hydr. consociella* Frauenf. Im Jedrobache, am Ursprunge desselben bei Salona. Die Art ist viel schlanker als *H. Kutschigi* und hat mehr gewölbte Umgänge, ferner ist der Mundsaum zusammenhängend, oft sogar losgelöst und deshalb der Nabel weiter.

Ausser diesen 3 Arten werden bis jetzt aus Dalmatien angegeben: *Hydrobia declinata* Frauenf. Zool. Misc. p. 526. f. 8. von Budua und *Hydrobia turrita* Küst. Mon. p. 40. t. 8. F. 23—25 von Cattaro. Letztere ist mir unbekannt, die erstere besitze ich unter anderem Namen ohne specielle Fundortangabe in meiner Sammlung. G. Walderndorf führt ferner eine *Hydr. conoidea* Reyn. von Marocic an, die jedenfalls falsch bestimmt ist, da diese Art nur in Frankreich sich findet. Eine kleinere kegelförmige *Hydrobia* von Bugliarizza und ohne specielle Fundortangabe meiner Sammlung besitzt einige Aehnlichkeit mit der französischen Art, ich betrachte selbe aber als n. sp., die ich *Hydrobia Walderndorfi* benenne.

Gehäuse: klein, kegelförmig, fein geritzt, von grauer Farbe, durchscheinend, sehr fein gestreift, Gewinde spitz, Umgänge 5, langsam zunehmend, ziemlich gewölbt und durch tiefe Naht getrennt; der letzte  $\frac{1}{3}$  der Gehäuse-



länge erreichend, Mündung rundlich, nach oben leicht zugespitzt; Mundsaum scharf, zusammenhängend.

Länge 2,5 mm, Durchm. 1,5 mm.

### Gen. XXIII. **Amnicola Gray.**

78. *Am. conovula* Parr. In Quellen bei Fort Trinita bei Cattaro.

Ich besitze die Art in Originalen von Parreyss, ferner von Pago und Cattaro aus der Sammlung Kleciach's. *Am. miliaria* Parr., die mir ebenfalls in Originalen vorliegt, ist kugelig, hat kürzeres Gewinde und breitere Basis. Eine *Am. incrustata* Parr. meiner Sammlung möchte ich zu dieser Art ziehen, nicht zu *Am. conovula* wie Frauenfeld es thut. *Am. curta* Küst. aus Montenegro (Orig. coll. m.) hat höheres, spitzigeres Gewinde als *conovula*.

### Gen. XXIV. **Bythinella Moq. Tdn.**

79. *Byth. (Cingula) saturata* Frauenf. — In Quellen bei S. Trinita; var. *Milatovichi* m. — Gehäuse schlanker und zierlicher. Quelle bei Stolivo.

Es ist diese Art meines Wissens die einzige des Genus *Cingula*, welche im süßen Wasser lebt. — Da sie aber in keinem einigermassen auffallenden Merkmale von den Arten des Gen. *Bythinella* abweicht, ist es mir unbegreiflich, wie Frauenfeld sie dem sonst ganz marinen Genus *Cingula* zuweisen konnte.

### Gen. XXV. **Neritina Lam.**

80 *N. fluviatilis* L. — In der Cettina bei Almissa, unter Steinen.

81. *N. dalmatina* Zgl. (*N. diocleziana* Küst; *salonitana* Lanza; *dalm. var. fusca* Brus.) Im Jadrobache bei Salona.

Ich betrachte diese *Neritina* als eine von *N. fluviatilis* verschiedene Art, weil sie weit mehr kugelig ist und eine mehr rundliche Mündung hat. Sie nähert sich in dieser Hinsicht mehr *N. danubialis* als *fluviatilis*, wenn sie auch bezüglich der Zeichnung sehr an diese erinnert. Die Exemplare des Jadrobaches haben eine sehr dunkle Färbung, durch welche die Zeichnung oft ganz verdrängt wird (*var. Diocleziana* Küst.). Sie erreichen eine Länge von 11 mm, bei 8 mm Höhe.

82. *Ner. meridionalis* Phil. --- In der Cettina nur an Wasserpflanzen.

### Gen. XXVI. *Pisidium* Pfer.

83. *Pis. fossarinum* Cless. — In Quellen bei Fort Trinita bei Cattaro.

---

#### Berichtigung.

Der erwähnte Berg bei Spalato heisst nicht Monte Marino, sondern Mte. Marian (Mrljan). —

Der Bach bei Salona nicht Jedro- oder Jedro-, sondern Jadrobach. —

---

## Binnenconchylien von Pola in Istrien.

Von

S. Clessin.

Bei kurzem Aufenthalte in Pola habe ich folgende Arten von Binnenconchylien gesammelt:

1. *Hel. aspersa* L. in der Arena.
2. „ *cinctella* Drp. in der Arena.
3. „ *Olivieri* Fér in der Arena.
4. „ *variabilis* Drp., eine kleine Form am Strande, eine grosse, flache Varietät von rein weisser Farbe bei 19 mm Durchm. und 12 mm Höhe in der Arena.
5. *Glandina algira* L. in der Arena.

—••—

# Neue Arten des Genus *Corbicula* Mühlf. aus Vorder- und Hinterindien, Borneo und Sumatra.

Von

S. Clessin.

Mit Tafel 2 und 3.

Der Freundlichkeit des Herrn A. Morelet verdanke ich die Kenntniss der im Nachfolgenden beschriebenen *Corbicula*-Arten.

## 1. *Corbicula Tongkingensis* n. sp.

T. 2. Fig. 1.

*T. parva*, paullo inaequilateralis, fere triangulata, tumidula, solida, nitidula, epidermide olivaceo-flavescente vel brunneo, sulcis regularibus ornata; antice vix angustata, rotundata, postice rotundata; umbonibus latis, inflatis, valde prominentibus, erosis; margine dorsali fere angulato, margine antico et postico rotundato, margine ventrali modice arcuato; ligamentum breve, lunula paululum profundata, cardine incrassato; dentibus cardinalibus modice latis, dentibus lateralibus paullo curvatis, intus pallide vel obscure violacea.

Lg. 14 mm, lat. 14 mm, crass. 8,4 mm.

Muschel: klein, wenig ungleichseitig, fast dreieckig, wenig aufgeblasen, dickschalig, glänzend, von oliven-

gelblicher oder brauner Färbung, mit ziemlich weitläufigen Rippen gleichförmig gerippt; Vordertheil kaum merklich verschmälert, gerundet, Hintertheil gerundet; Wirbel breit, aufgeblasen, sehr hervortretend, abgefressen, Oberrand fast im Winkel gebogen, Vorderrand kurz gerundet, Hinterrand fast gerade, von den Nebenrändern stumpfeckig abgegrenzt; Unterrand mässig gewölbt. Ligament kurz, Ligamentalbucht wenig vertieft; Schlossleiste breit; Cardinalzähne ziemlich stark; Seitenzähne von gleicher Länge, wenig gebogen; Perlmutter hell bis tief dunkelviolet.

Vaterland: Hué in Tongking (Coll. Morelet).

## 2. *Corbicula flava* n. sp.

T. 2. Fig. 2.

*T. parvula*, rotundato-ovata, subinaequilateralis, valde inflata, solidula, sulcis regularibus modice distantibus ornata, nitida, epidermide flavescente; antice vix elongata, rotundata, postice subtruncata; marginibus inflatis, elevatis; margine dorsali valde arcuato; marg. antico rotundato, marg. postico paullo obtusato, margine inferiore valde convexo; ligamentum breve; lunula subprofundata; cardine incrassato; dentibus cardinalibus proportionaliter tenuibus; dentibus lateralibus subaequalibus; margarita alba.

Lg. 11 mm, lat. 11 mm, diam. 10 mm.

Muschel: klein, etwas ungleichseitig, eiförmig-rundlich, sehr aufgeblasen, dickschalig, ziemlich entfernt gleichmässig gerippt, von gelber Farbe, glänzend; Wirbel sehr aufgeblasen und hervortretend; Vordertheil kaum etwas verlängert, gerundet, Hintertheil etwas verkürzt und abgestumpft; Oberrand sehr gebogen, Vorderrand gerundet, Hinterrand wenig gebogen, gegen die Nebenränder durch sehr schwach markirte Ecken abgegrenzt; Unterrand sehr gewölbt; Ligament kurz, ziemlich stark;

Ligamentalbucht wenig vertieft; Schlossleiste breit; Cardinalzähne ziemlich fein; Seitenzähne von nahezu gleicher Länge; Perlmutter weiss.

3. *Corbicula pisidioides* n. sp.

T. 2. Fig. 4.

T. parvula, pisidiiformis, modice solida, valde inaequilateralis, nitidula, fortiter et distanter sulcata; epidermide flavescence-cornea; antice elongata, rotundata, postice abbreviata, truncata; umbonibus inflatis et valde elevatis; margine dorsali paullo arcuato, marg. antico rotundato; marg. postico fere recto; marg. inferiori convexo; ligamentum breve, lunula parva; cardine angusto; dentibus cardinalibus subincrassatis, dent. lateralibus anterioribus longissimis, arcuatis, dent. post. curtis; margarita alba.

Lg. 15 mm, lat. 13 mm, diam. 10 mm.

Muschel: pisidienförmig, klein, ziemlich dickschalig, sehr ungleichseitig, glänzend, von gelblicher Hornfarbe, stark und weitläufig gerippt; Wirbel aufgeblasen, sehr hervortretend; Vordertheil verschmälert, gerundet, Hintertheil verkürzt, abgestumpft; Oberrand etwas gebogen, Vorderrand gerundet, Hinterrand wenig gebogen, gegen die Nebenränder durch stumpfe Ecken begrenzt, Unterand gewölbt; Ligament kurz; Ligamentalbucht klein; Schlossleiste nicht breit, Cardinalzähne ziemlich stark; Seitenzähne: die vorderen sehr lang, sehr wenig gebogen, die hinteren kurz, am unteren Ende etwas gebogen; Perlmutter weiss.

Vaterland: Borneo (legit Issel, coll. Morelet).

4. *Corbicula solidula* Prime.

T. 2. Fig. 4.

Corb. solidula Prime, Acad. N. sc. Philad. Procp. 127, 1861.

Gehäuse: klein, eiförmig-dreieckig, dickschalig, fast gleichseitig, ziemlich aufgeblasen, mit mässig entfernt stehenden Streifen, gelblich; Wirbel ziemlich aufgeblasen und hervortretend; Vordertheil kaum etwas verschmälert und zugespitzt; Hintertheil sehr schwach abgestutzt; Oberrand sehr gebogen, Vorder- und Hinterrand gerundet; Unterrand stark gewölbt; Ligament kurz, Ligamentalbucht seicht, lang; Schlossleiste stark; Cardinalzähne 3, verhältnissmässig stark; Seitenzähne von nahezu gleicher Länge, gebogen, der hintere wenig, der vordere etwas mehr; Perlmutter weiss, nur die Muskelnarben mit braunen Flecken.

Lg. 11 mm, lat. 10 mm, diam. 7 mm.

Vaterland: Cochinchina (lgt. Veslo, coll. Morelet).  
Bemerkung: Ich habe diese Art mit aufgenommen, weil von ihr noch keine Abbildung existirt und weil sich nunmehr ihr Vaterland feststellen lässt.

### 5. *Corbicula Nevilli* n. sp.

T. 2. Fig. 5.

*T. parvula*, modice solidula, ovato-rotundata, nitidula, sulcis distantibus ornata, epidermide flavescente; antice vix subacuminata, rotundata; postice subtruncata, umbonibus paullulum elevatis, erosis; margine dorsali valde arcuato, marg. antico rotundato; m. postice rotundato, m. inferiori convexo; ligamentum crassum; lunula profunda; cardine incrassato; dentibus cardinalibus tenuibus; dent. later. subaequalibus, subarcuatis; margarita violacea, sub umbo. pallida.

Lg. 14,5 mm, lat. 12 mm, diam. 9 mm.

Muschel: klein, fest und ziemlich dickschalig, eiförmig-rundlich, mit ziemlich weitläufig stehenden, stark hervortretenden Rippen, von gelblicher Farbe. Vordertheil kaum verschmälert, gerundet, Hintertheil etwas

stumpf; Oberrand stark gebogen, Vorderrand gerundet, Unterrand gewölbt; Ligament stark, Ligamentalbucht tief eingeschnitten; Wirbel wenig hervortretend, abgefressen; Schlossleiste breit; Cardinalzähne ziemlich fein; Seitenzähne stark, etwas gebogen, der vordere kaum etwas länger als der hintere; Perlmutter schmutzigg-violett, unter den Wirbeln ein hellerer, fast weisser Fleck.

Vaterland: Assam (leg. Nevill, coll. Morelet).

6. *Corbicula Petiti* n. sp.

T. 2. Fig. 6.

T. mediocris, transverso-triangularata, solida, valde inflata, valde inaequilateralis, nitida, regularibus distantibus sulcis ornata; umbonibus ventricosus, valde prominentibus; antice elongata, postice abbreviata, subtruncata; margine dorsali fere angulato, marg. antico rotundato, m. postice truncato; marg. ventrali convexo; ligamentum breve, lunula inconspicua; cardine incrassato, dentibus cardinalibus crassis; dent. lateralibus subaequalibus, postico paullo arcuato; margarita saturate-violacea.

Lg. 22 mm, lat. 22 mm, diam. 19 mm.

Muschel von mittlerer Grösse, schief-dreieckig, sehr dickschalig; sehr bauchig, mit sehr aufgeblasenen, breiten und sehr hervortretenden Wirbeln, glänzend, mit regelmässigen entfernt stehenden Rippen; Vordertheil verlängert und verschmälert; Hintertheil verkürzt und abgestumpft; Oberrand fast im rechten Winkel gebrochen; Vorderrand gerundet, Hinterrand abgestumpft, wenig gebogen; Unterrand sehr gewölbt; Ligament kurz; Ligamentalbucht seicht, undeutlich; Schlossleiste breit; Cardinalzähne derb; Seitenzähne von fast gleicher Länge, der hintere wenig gebogen; Perlmutter dunkel-violett.

Vaterland: Cochinchina (com. Petit, coll. Morelet).



7. *Corbicula tenuis* n. sp.

T. 2. Fig. 7.

T. parva, modice tenuis, ovata, fere aequilateralis, paullulum nitidula, leviter et dense striata, epidermide brunnea, umbonibus acutis, paullo prominentibus, valde erosis; antice vix acuminata, rotundata; postice subtruncata; margine dorsali fortiter arcuato, marg. antico rotundata; marg. postico paullulum, marg. ventrali valde convexo; ligamentum breve, tenue; lunula inconspicua; cardine angusto, dentibus cardinalibus tenuibus; dentes lateralibus subaequalibus, subarcuatis; margarita ad margines violacea, sub umbones albicans.

Lg. 16 mm, lat. 14 mm, diam. 8 mm.

Muschel: klein, ziemlich dünnschalig, eiförmig, fast gleichseitig, von brauner Farbe, wenig glänzend, fein und dicht gestreift; Vordertheil kaum verschmälert, gerundet; Hintertheil schwach abgestutzt; Wirbel spitz, wenig hervortretend, stark, bis zur Hälfte der Schale abgefressen; Oberrand sehr stark gebogen, Vorderrand gerundet, Unterrand sehr gewölbt, Hinterrand wenig gebogen; am Umriss der Muschel treten keine markirten Ecken hervor; Ligament kurz, dünn; Ligamentalbucht sehr schwach; Schlossleiste schmal; Cardinalzähne fein; Seitenzähne von fast gleicher Länge, etwas gebogen; Perlmutter unter dem Wirbel schmutzig-weiss; dann bis zum Rande bläulich-violett.

Vaterland: Cochinchina (lgt. Veslo, coll. Morelet).

Bemerkung: Die Art steht der *Corb. castanea* Mor. und der *cochinchinensis* nahe; mit ersterer hat sie die feinen Rippen gemein, aber ihr Oberrand ist mehr gebogen und das Vordertheil ist schmaler; *Corb. cochinchinensis* ist weitläufiger gerippt, hat weniger gebogenen Oberrand und mehr hervortretenden Wirbel.

8. *Corbicula cochinchinensis* n. sp.

T. 2. Fig. 8.

T. mediocris, rotundato-ovata, tenuis, subaequilateralis, modice fortiter et distanter sulcata, epidermide olivaceo-viridescente, antice vix angustata, postice rotundata, umbonibus acutiusculis, prominentibus; margine dorsali valde arcuato, marg. postico, antico et ventrali convexo; ligamentum crassum; lunula elongata; cardine valde angustata; dentibus lateralibus elongatis, tenuibus, subaequalibus; margarita violacea.

Lg. 16,5 mm, lat. 15 mm, diam. 9 mm.

Muschel: von mittlerer Grösse, eiförmig-rundlich, dünnschalig, fast gleichseitig, ziemlich stark und weitläufig gerippt (die Rippen treten aber mehr am Vorderals am Hintertheile hervor) von olivengrüner Farbe. Wirbel ziemlich spitz, hervortretend; Vordertheil kaum merklich verschmälert, Hintertheil gerundet; Oberrand stark gebogen, Vorder-, Hinter- und Unterrand sehr gewölbt; Ligament ziemlich stark; Ligamentalbucht länglich; Schlossleiste sehr schmal; Cardinalzähne fein; Seitenzähne dünn, sehr lang; die hinteren kaum etwas kürzer als die vorderen, beide wenig gebogen. Perlmutter schmutzig-violett, von der Wirbelspitze läuft nach unten ein sich allmählich verbreiternder dunkler Streifen nach abwärts, der sich bald in der dunklen Farbe des Perlmutters verliert.

Vaterland: Cochinchina (lgt. Veslo, coll. Morelet).

Nr. 9. *Corbicula Jullieniana* n. sp.

t. 3, fig. 1.

T. ovato-rotundata, solidula, fere aequilateralis, modice nitidula, epidermide olivaceo — flavescente, leviter et irregulariter striata; umbonibus subacutis,

paullulum prominentibus, fortiter erosis; antice vix angustata, postice truncata; margine dorsali modice arcuato, marg. postico fere recto, marg. antico rotundato, marg. solidum ventrali valde convexo; ligamentum breve; lunula triangulata; cardine incrassato; dentibus lateralibus anterioribus elongatis, paullulum arcuatis; posterioribus arcuatis; margarita albicans.

Lg. 20 mm; lt. 18 mm, diam. 10,5 mm.

Muschel eiförmig-rundlich, ziemlich dickschalig, fast gleichseitig, fein und unregelmässig gestreift, mässig glänzend, olivengelblich; Wirbel ziemlich spitz, wenig hervortretend, stark abgefressen, Vordertheil kaum verschmälert, Hintertheil verbreitert, abgestutzt; Oberrand ziemlich gebogen, Vorderrand gerundet, Hinterrand fast gerade, nach beiden Nebenrändern durch schwach markirte Ecken abgegrenzt, Unterrand sehr gewölbt; Ligament kurz, stark; Ligamentalbucht dreieckig, tief eingeschnitten; Schlossleiste breit; Cardinalzähne derb; Seitenzähne: die vordern lang, etwas gebogen; die hintern kürzer, gebogen; Perlmutter weiss.

Vaterland: ? (Coll. Morelet, Reise des Dr. Jullien.)

Nr. 10. *Corbicula castanea* Morelet.

t. 3, fig. 2.

*Cyrena castanea* Morelet, 1865, Journ. Conch. p. 228.

T. ovato-suborbicularis, subaequilatera, antice et postice rotundata, modice convexa, tenuis, transversim costulato-striata, epidermide nitida, castanea, plus minusve fusciscente vestita; umbones obtusi, erosi, parum eminentes; dentes cardinales parvuli, unus modo inchoatus; laterales elongati, serrulati, subaequales; margarita suturate violacea (Mor.).

Lg. 19 mm, lat. 16 mm, diam. 11 mm.

Muschel eiförmig-rundlich, fast gleichseitig; Vordertheil kaum merklich verschmälert; Hintertheil kaum angedeutet stumpfer; dünnschalig, ziemlich aufgeblasen, fein und enge gestreift, glänzend von kastanienbrauner Farbe. Wirbel stumpf, abgenagt, wenig hervortretend; Oberrand ziemlich gebogen, Vorderrand rund, Hinterrand rund, Unterrand sehr gewölbt; Schlossleiste sehr schmal; Ligament kurz, braun; Ligamentalbucht undeutlich, wenig vertieft; Cardinalzähne fein; Seitenzähne von fast gleicher Länge, fein; Perlmutter dunkel violett.

Vaterland: Cochinchina (coll. Morelet, leg. Veslo).

Bemerkung: Ich habe diese und die folgende Art mit aufgenommen, weil noch keine Abbildungen derselben existiren.

#### Nr. 11. *Corbicula Bocourti* Morelet.

t. 3, fig. 3.

*Cyrena Bocourti* Morelet 1865, Journ. Conch. p. 228.

T. subtrigona, inaequilateralis, modice tumida, solida, antice magis producta, regulariter et tenuiter arcuato-sulcata, epidermide luteo-virente induta; umbones prominentes, antice proni, integri; dentes cardinales divergentes, uno minore, laterales elongati, subaequales, vix serrulati; margarita violacea (Mor.).

Muschel gross, fast dreieckig, ungleichseitig, ziemlich aufgeblasen, dickschalig, regelmässig entfernt gerippt; Rippen wenig hervortretend, glänzend, von gelbgrünlicher Farbe; Vordertheil verlängert, gerundet, Hintertheil sehr verkürzt; Wirbel sehr hervortretend, nach vorn geneigt, stark eingerollt; Oberrand fast im rechten Winkel gebrochen, Vorderrand gerundet, Hinterrand wenig gebogen, gegen den Unterrand durch eine stumpfe Ecke abgegrenzt, Unterrand sehr gewölbt; Ligament kurz, Ligamentalbucht flach, verlängert, dreieckig;

Schlossleiste ziemlich breit; Cardinalzähne ziemlich dick; Seitenzähne sehr lang, von fast gleicher Länge; der vordere wenig, der hintere etwas mehr gebogen; Perlmutter violett.

Vaterland: Cochinchina (Igt. Veslo, coll. Morelet von Saigun).

Nr. 12. *Corbicula solida* n. sp.  
t. 3, fig. 4.

*T. parva*, fere triangulata, subaequilateralis, solidissima, nitidula, epidermide olivaceo-flavescente, regulariter anguste sulcata; antice paullulum acuminata, postice subtruncata, umbonibus inflatis, valde prominentibus, erosis; margine dorsali fere angulato, marg. antico rotundato, marg. postico rotundato, marg. ventrali valde convexo; ligamentum curtum, solidum, lunula triangulata; cardine valde incrassato; dentibus cardinalibus crassis; dent. lateral. paullulum arcuatis, subaequalibus; margarita suturate violacea.

Lg. 11,5 mm, lat. 12 mm, diam. 10 mm.

Muschel klein, fast dreieckig, fast gleichseitig, sehr dickschalig, glänzend, von olivengelblicher Farbe, mit ziemlich engstehenden, mässig hervortretenden Rippen; Vordertheil nur wenig verkürzt und zugespitzt; Hintertheil schwach abgestutzt; Wirbel aufgeblasen, sehr hervortretend, wenig abgefressen; Oberrand sehr stark und fast im Winkel gebogen; Vorderrand gerundet; Unterrand sehr gewölbt; Hinterrand stumpf gerundet. Schlossleiste sehr breit; Ligament kurz, stark; Ligamentalbucht flach, dreieckig. Cardinalzähne derb; Seitenzähne wenig (der vordere etwas mehr) gebogen, von nahezu gleicher Länge; Perlmutter dunkelviolet.

Vaterland: Ceylon (coll. Morelet, Igt. Nevill).

Nr. 13. *Corbicula subnitens* n. sp.

t. 3, fig. 5.

T. parva, triangulata, tenuis, ventricosa, subaequalateralis, paullulum nitidula, levissime irregulariterque striata, obscure olivaceo-viridescens; antice rotundata; postice acuminatim rotundata, umbonibus inflatis, prominentibus; margine dorsali arcuato; marg. postico et antico rotundato; marg. ventrali convexo; ligamentum curtum, laeve; lunula inconspicua; cardine angustissimo; dentibus lateralibus subaequalibus; margarita violacea.

Lg. 13 mm, lat. 13 mm, diam. 12 mm.

Muschel ziemlich klein, dreieckig, dünnschalig, aufgeblasen; ziemlich gleichseitig, wenig glänzend, sehr fein und unregelmässig gestreift, von dunkelolivengrüner Farbe; Wirbel aufgeblasen, hervortretend; Vordertheil kaum verkürzt, gerundet; Hintertheil zugespitzt-gerundet; Oberrand sehr gebogen, Vorder- und Hinterrand gerundet, Unterrand gewölbt; Ligament kurz, fein; Ligamentalbucht sehr undeutlich; Schlossleiste sehr schmal; Cardinalzähne fein; Seitenzähne fein, von fast gleicher Länge; Perlmutter violett.

Vaterland: Ceylon ? (coll. Morelet, legt. Nevill).

Nr. 14. *Corbicula Huttoniana* n. sp.

t. 3, fig. 6.

T. mediocris, ovata, subaequalateralis, solidula, modice inflata, nitidula, anguste regulariterque sulcata; epidermide flavescens vel fuscescens; antice vix acuminatim rotundata; postice rotundata; umbonibus modice inflatis et prominentibus; margine dorsali valde arcuato, marg. postico et antico rotundato, marg. ventrali convexo; ligamentum curtum, tenue; lunula

profunda, elongata; cardine modice angusta; dentibus lateralibus aequalibus; margarita violacea.

Lg. 21 mm, lat. 17 mm, diam. 11 mm.

Muschel von mittlerer Grösse, eiförmig, nahezu gleichseitig, festschalig, mässig aufgeblasen, glänzend, enge und regelmässig gerippt, von gelblicher oder bräunlicher Farbe; Vordertheil kaum verschmälert, gerundet; Hintertheil gerundet; Wirbel mässig aufgeblasen und hervortretend; Oberrand stark gebogen; Vorder- und Hinterrand gerundet; Unterrand gewölbt; Ligament kurz, fein; Ligamentalbucht tief eingeschnitten, länglich; Schlossleiste ziemlich schmal; Seitenzähne lang, von gleicher Länge; Perlmutter violett.

Vaterland: Indien, Ahimdabad (coll. m.).

Nr. 15. *Corbicula Sumatrana* n. sp.

t. 3, fig. 7.

*T. mediocris*, subaequilateralis, irregulariter triangulata, solida, nitidula, fortiter et regulariter sulcata; antice paullulum abbreviata, angustata, postice fere rostrata, obtusata; umbonibus modice acutis, prominentibus; epidermide brunnescente; margine dorsali angulata, margine antico rotundato, marg. postico truncato, marg. ventrali recto; ligamentum curtum, solidum, lunula elongato-triangulata; cardine crasso; dentibus lateralibus arcuatis; anterioribus curtis, poster. elongatis; margarita carnea vel flavescens.

Lg. 25 mm, lat. 23 mm, diam. 18 mm.

Muschel von mittlerer Grösse, etwas ungleichseitig, unregelmässig dreieckig, dickschalig, glänzend; sehr stark, ziemlich weitläufig und regelmässig gerippt; Vordertheil verkürzt, verschmälert; Hintertheil verlängert, fast geschnäbelt, Wirbel ziemlich spitz, hervortretend; Oberrand im Winkel gebrochen, Vorderrand gerundet,

Hinterrand abgestutzt, fast gerade, nach den beiden Nebenrändern durch stumpfe Ecken abgegrenzt, Unter-  
rand gerade; Ligament kurz, stark; Ligamentalbucht  
tief eingeschnitten, dreieckig-länglich; Schlossleiste breit;  
Cardinalzähne ziemlich derb; Seitenzähne derb, etwas  
gebogen, der vordere kürzer, aber in seiner oberen  
Hälfte sehr verdickt. Perlmutter gelb bis fleischfarben.

Vaterland: Sumatra im Singkarah-See (com. Böttger).

Nr. 16. *Corbicula Verbecki* n. sp.

t. 3, fig. 8.

T. mediocris, transverse triangulata, valde inaequila-  
teralis, ventricosa, solida, paullulum nitida, rugosissime  
et distanter sulcata, epidermide obscure brunnea; antice  
valde abbreviata, rotundata, postice rostrata; umbonibus  
inflatis, valde prominentibus; margine dorsali valde  
arcuato, marg. antice rotundato, marg. postico paullulum  
arcuato, marg. ventrali recto; ligamentum modice elon-  
gatum, lunula profunda, elongata; cardine latissimo;  
dentibus lateralibus: anterioribus curtis, arcuatis; poster.  
elongatis; margarita saturate violacea.

Lg. 25 mm, lat. 24 mm, diam. 18 mm.

Muschel von mittlerer Grösse, schief-dreieckig, sehr  
ungleichseitig, aufgeblasen, dickschalig, wenig glänzend,  
sehr rauh und weitläufig gerippt, mit dunkelbrauner  
Epidermis; Vordertheil sehr verkürzt, gerundet, Hinter-  
theil geschnäbelt; Wirbel aufgeblasen, sehr hervor-  
tretend; Oberrand sehr stark gebogen; Vorderrand  
gerundet, Hinterrand wenig gebogen, nach beiden  
Nebenrändern durch stumpfe Ecken abgegrenzt; Unter-  
rand gerade; Ligament ziemlich lang; Ligamentalbucht  
tief, verlängert; Schlossleiste sehr breit; Cardinalzähne  
sehr derb; Seitenzähne: die vorderen kürzer, gebogen;



die hinteren länger; in der linken Schale ist die Schlossleiste in der oberen Hälfte des vorderen Seitenzahnes auffällig verbreitert; Perlmutter dunkelviolett. (Bei alten Muscheln ist nur der Rand violett, das Innere aber weisslich.)

Vaterland: Sumatra im Singkarak-See (legt. Verbeck, com. Böttger).



## Literatur-Bericht.

Journal de Conchyliologie. Tome XXIII. 1883.

Heft I. H. Mazé, Catalogue révisé des Mollusq. terr. e. fluv. de la Guadeloupe et de ses dépendances. p. 5—54. Unter der Aufzählung der bis jetzt beschriebenen Arten finden sich folgende neu beschriebene: *Geostilbia Mazei* Crosse p. 7. t. 1. F. 2; *Bulimus Houelmontensis* Crosse p. 19. t. 1. fig. 6. — P. Fischer, Sur les *Urocyclus* et les *Vaginula* de Nossi-Bé, Nossi-Comba et Mayotte p. 54—56. Neu beschrieben werden: *Vag. subaspera* p. 55, und *Vag. Comerensis* p. 55. t. 2. F. 3. — S. G. Hidalgo, Description de deux espèces nouvelles d'*Helix* p. 56—58. Neue Arten: *Hel. Cisternasi* p. 56. t. 2. f. 4; *Hel. Molinae* p. 57. t. 2. f. 5. — P. Tournouer, Description d'un nouveau sous-genre de *Melaniidae* fossile, des terrains tertiaires supérieurs de l'Algérie p. 58—60. — Aufstellung des Unter-genus, *Smendovia* Tourn. — P. Fischer, Observations sur la Note précédente p. 60—62. Neu beschrieben: *Melanopsis decipiens* Tourn. p. 60. t. 3. F. 3; eine Art des oben angeführten Subgenus. — E. de Bourg, Diagnoses *Scalidarum novarum* et *Acirsaee novae* in stratis Eocenicae regionis „Bassin de Paris“, vulgo dictae repertis p. 62—67. Neu beschrieben: *Scalaria Bourdoti* p. 62; *Scal. Raincourti* p. 63; *Scal. Godini* p. 63; *Scal. Chalmasi* p. 64; *Scal. Acumiensis* p. 64; *Scal. Baudoni* p. 65; *Scal. Morleti* p. 66; *Scal. Cossmanni* p. 66; *Scal. Lemoinei* p. 66 und *Acirsa Bezançoni* p. 67. — Bibliographie p. 68—89. — Necrologie p. 89—96.

Heft II. H. Crosse. Note complementaire sur l'habitat de l'*Helix Maresi* p. 97--98. — Die Art findet sich in Oglat-el-Beida, im Süden von Chott-El-Gharbi, in Algerien. — P. Fischer, Sur le genre *Coelioxys* p. 98—102. Beschreibung des Genus mit Aufzählung der 3 Arten. Die *Radula* von *Coel. australis* wird beschrieben und abgebildet t. 3. Fig. 5—6. — H. Crosse et P. Fischer, Diagnoses Molluscorum novorum, reipublicae Mexicanae et Guatemalae incolarum p. 102 bis 110. Neu beschrieben werden: *Amphicyclotus Maleri* p. 102; *Cistula Sargi* p. 103. — L. Morlet, Description d'espèces nouvelles de coquilles recueillies par M. Pavie au Cambodge p. 104—110. — Neu beschrieben werden: *Streptaxis Lemyrei* p. 104. t. 4. F. 1; *Helix Norodomiana* p. 106. t. 4. F. 3; *Pupina Paviei* p. 107. t. 4. F. 4; *Pupina Crosseana* p. 108. t. 4. F. 5. *Unio Fischerianus* p. 109. t. 4. F. 6. — E. de Boury, Description d'espèces nouvelles de *Mathilda* du Bassin de Paris, et revision du genre p. 110—153. — Nach allgemeinen Bemerkungen über das Genus folgt die Aufzählung von 37 fossilen Arten unter Angabe ihrer Fundorte. Das 3. Capitel bringt die neu aufgestellten Arten: *Mathilda Baylei* p. 126. t. 5. F. 1 a—b; *Math. Bourdoti* p. 128. t. 5. F. 2. 2a; *Math. Cossmanni* p. 130. t. 5. F. 3. 3a; *Math. Crossei* p. 132. t. 5. F. 4. 4a; *Math. Morgani* p. 134. t. 5. F. 5. 5a; *Math. impar* Desh. p. 137. t. 5. F. 6; *Math. costellata* Desh. p. 138. t. 5. F. 7. 7a; *Math. Raincourti* p. 141. t. 5. F. 8. 8a; *Math. Morleti* p. 143. t. 5. F. 9. 9a; *Math. turritellata* Lam. p. 146. t. 5. F. 10. 10a; *Math. Bezançoni* p. 149. t. 5. F. 11. 11a; *Math. Baudoni* p. 151. t. 5. F. 12. 12a. — M. Cossmann, Description d'espèces du terrain tertiaire des environs de Paris. p. 153—174. I. Neue Arten: *Psammobia cuisensis* p. 153. t. 6. F. 1. 1a; *Psam. crassatellaeformis* p. 155. t. b. F. 2a—6; *Donax Bezançoni*

p. 156. t. 6. F. 3a—c; *Diplodonta transversaria* p. 158. t. 6. F. 4. 4a; *Erycina catalaunensis* p. 159. t. 6. F. 5. 5a; *Leda cochlearella* p. 160. t. 6. F. 6a—c; *Fissurella scobinellata* p. 161. t. 7. F. 7a—b; *Hipponyx articulatus* p. 162. t. 7. F. 6. 6a; *Crepidula Parisiensis* p. 163. t. 6. F. 8. 8a; *Nematura microscopica* p. 165. t. 7. F. 2; *Planorbis praecursor* p. 166. t. 7. F. 4a—b; *Aphanitoma quadricincta* p. 167. t. 7. F. 1. 1a. — II. Neue Arten für das Bassin von Paris. — *Anisocardia pectinifera* Sow. p. 168. t. 6. F. 7. 7a. — III. Beobachtungen über einige schon aus dem Eocaen von Paris beschriebene Arten. — *Fusus asperulus* Lam. p. 170. t. 7. F. 3a—b; *Pileopsis pennata* Lam. p. 172. t. 7. F. 5a—b; *Schismope Deshayesi* Mun. Chal. p. 173. t. 7. F. 8. — Bibliographie p. 174—188.

Heft III. A. Morelet. Malacologie des Comores, Recolte de M. E. Marie à l'île Mayotte p. 190—216. Schon besprochen. — A. Mousson, Trois nouvelles espèces du Nord-Ouest du Mexique p. 216—219. Neu beschrieben: *Helix* (*Polygera*) *unguifera* p. 216. t. 9. F. 1; *Bulimulus Forreri* p. 217. t. 9. F. 2; *Helicina Durangoana* p. 218. t. 9. F. 3. — H. Crosse et P. Fischer, Description d'une variété nouvelle d'*Anodonta* recu. par M. d. Forrer dans l'Etat de Sinaloa (Mexico) p. 219—221. — Neu beschrieben: *Anod. glauca* Valenc. var. *sinaloensis* p. 219. — H. Crosse, Note Complémentaire sur l'*Anodonta Guillani* Recluz. p. 221 bis 222. Die Art wird abgebildet p. 9. F. 4. — F. Daniel, Faune malacologique terr. fluv. et marine des environs de Brest p. 223—264. Aufzählung der marinen Arten (72 Genera mit 160 Arten), darunter Gen. *Unio* mit 2 *Anodonta* mit 1 Art. — Bibliographie p. 265—287. — Nouvelles p. 288.

Heft IV. Ph. Dautzenberg, Liste de Coquilles du Golfe de Gabes p. 289—330. An 12 Stationen im

genannten Golfe wurden 282 Species marine Cochylien gesammelt — F. Daniel, Faune malac. terr. fluv. et marine des environs de Brest. Fortsetzung. p. 331 bis 391. — Fortsetzung der Aufzählung der Arten, und zwar umfasst die ganze Fauna 439 Arten in 180 Gener. — P. Fischer. Diagnoses d'espèces nouvelles de Mollusques recueillis dans le cours de l'Expedition scientifique du Talisman p. 391—394. — Es werden neu beschrieben: *Fusus abyssorum* p. 391, *Marginella impudica* p. 392. Gen. n. *Oocorys* p. 392. *O. sulcata* p. 392 und *Gibbula Gorgonarum* p. 398. — R. P. Heude. Note sur un Limacien nouveau de Chine p. 394—395. Neu beschrieben: *Rathousia* n. gen. p. 394, gegründet auf *Vaginulus Sinensis* Heude. — A. Morelet. Mollusques nouveaux de la cote occidentale d'Afrique p. 395--401. — Werden neu beschrieben: Gen. nov. *Aspidelus* p. 395 mit *Asp. Chaperi* p. 395. t. 10. f. 1 (Schälchen jenem einer *Parmacella* ähnlich); *Vitrina amoena* p. 397. t. 10. f. 2; *Bulimus terrulentus* p. 398. t. 10. f. 5; *Stenogyra lugubris* p. 399. t. 10. f. 4; *Stenogyra nebulosa* p. 400. t. 10. f. 5; *Ennea sulcifera* p. 401. t. w. f. 6. — H. Crosse. Note sur une deformation de l'*Helix pomatia*, L. recemment observée. — p. 401—402. Beschreibung und Abbildung einer deformen *Hel. pomatia* t. 10. f. 7. — P. Fischer. Note preliminaire sur une nouvelle espèce du genre *Cirroteuthis* p. 402—404. — *Cirroteuthis umbellata*. — P. Fischer. Note sur le *Mathilda Magellanica* p. 404—405. — Neu beschrieben: *Math. Magellanica* p. 405. — Bibliographie p. 405—407.

Tome XXIV. 1884.

P. Fischer. Observations sur le genre *Pyrula* de Lamarck. p. 5—11. Bemerkungen über das Gen. *Pyrula* Lam. mit Abbildung des Deckels von *Rapa papyracea*. — H. Crosse. Catalogue des espèces du

genre *Rapa* Klein p. 11—15. — Aufzählung der bis jetzt bekannten 5 Arten des Genus mit Synonymie und Fundortangabe und Bemerkungen. — H. Crosse. Catalogue des espèces du genre *Couthouyia* A. Adams. p. 15—18. — Aufzählung der 4 Arten des Genus. — R. P. M. Heude. Rectifications de nomenclature p. 18 bis 20. — Berichtigung der Namen mehrerer Arten aus China, die im Werke des Berichtigers, *Conchyliologie fluv. de la Chine centrale*, und in *Memoires sur l'hist. nat. de l'Empire chinois* aufgeführt werden. — P. Fischer. Description d'un nouveau genre de Mollusques fossile p. 20—22. Neu beschrieben: Gen. *Raincourtia* p. 20. mit *Raincourtia incilis* n. sp. p. 20. t. 2. f. 3. — M. J. Depontailier. Fragments d'un Catalogue descriptif des fossiles du pliocène des environs de Cannes. p. 22—86. — Aufzählung von 31 marinen Schnecken, mit lateinischer Diagnose, Synonymie und Beobachtungen verschiedener Verhältnisse. Neu beschrieben werden: *Murex spinicosta* p. 28, *Nassa Bisotensis* p. 76. t. 1. f. 4. mit var. *costata* p. 76; *Nassa Cosmanni* p. 78. t. 1. f. 5. mit var. *submutica* p. 79; *Columbella Mariae* p. 84. t. 1. fig. 7. — Bibliographie p. 87—101. Necrologie p. 101—103. M. Joachim Barrande † 5. Oct. 1883. — J. B. Gassies † 14. Ap. 1883. — H. A. Prévost † 25. Sept. 1883. — M. J. Jaubert † 1883. — Anna Zoé Vimont † 29. Aug. 1883. — J. Th. Reinhardt † 1882. — F. Summichrast † 26. Sept. 1882.

#### Heft II.

H. Crosse. Faune malacologique terrestre de Gibraltar p. 105—112. Aufzählung von 24 meist von Kobelt, dann von Morelet, Ponsonby u. Dautez gesammelten Arten. Angeführt werden 10 von J. G. Hidalgo aufgeführten Arten, die jedoch von den Obengenannten nicht gefunden wurden. — P. Fischer. Une nouvelle classification des Bivalves p. 113—122. — Uebersichtliche Zusam-

menstellung der Resultate, zu welchen M. Neumayr in seiner Publikation „zur Morphologie des Bivalvenschlosses gekommen ist. Dieser Autor gruppirt die Muscheln nach der Beschaffenheit des Schlosses in 5 Abtheilungen: Cryptodontes, Desmodontes, Taxodontes, Heterodontes und Dysodontes. — Mit Recht meint Fischer, dass die Eintheilung ohne Berücksichtigung der Anatomie der Thiere keine natürliche ist, da z. B. die Unionen und Anodonten nach einseitiger Berücksichtigung des Schlosses in verschiedene Gruppen zu stehen kommen. — A. Morelet. Deux Najades inédites du Tabasco p. 122 bis 125. Neu beschrieben: Anodonta Grijalvae p. 123 und Anod. Tabascensis p. 124. — G. Watterbled. Description de Mollusques inédits, recueillis par. M. le capitaine Dorr en Cochinchine, p. 125—131. — Es werden neu beschrieben: Stenogyra carinata p. 125. t. 6. fig. 1; Planorbis Dorrianus p. 126 t. 6. f. 2; Melania Grangeri p. 127. t. 6. f. 3; Bythinia Crosseana p. 127. t. 6. f. 4; Stenothyra Dorriana p. 129. t. 6. f. 5; Stenothyra decollata p. 129. t. 6. f. 6; Hydrobia Yvonneana p. 130. t. 6. fig. 7 und Valvata minutissima p. 131. t. 6. f. 8. — G. Watterbled. Description d'une nouvelle espèce d'Unio provenant du Soudan occidental p. 132—133. Neu beschrieben: Unio Decampsianus p. 132. t. 7. fig. 1. — Dr. Sowerby. Corrigenda p. 133. Pleurotoma Chuestieri Sow. — E. de Boury. Descriptions de Scalaridae nouveaux p. 134—164. — Nachstehende Arten, die schon früher beschrieben wurden, werden ausführlicher behandelt und abgebildet: Scalaria Bourdoti p. 134. t. 4. f. 2; Scal. Godini p. 137. t. 3. f. 1; Scal. brevicula Desh. p. 139. t. 3. f. 2; Scal. Chalmasi p. 142. t. 3. f. 3; Scal. Acumiensis p. 145. t. 4. f. 4; Scal. Baudoni p. 147. t. 5. f. 1; Scal. Cossmanni p. 151. t. 4. f. 4; Scal. Lemoinei p. 153. t. 4. f. 1; Scalaria cretacea p. 155. t. 5. f. 2; Acirsa Besançonni p. 157.

t. 5. f. 3; *Acirsa Auversiensis* Desh. p. 158. t. 5. f. 4;  
— Bibliographie p. 164—191. — Nouvelles p. 191—192.  
Heft 3.

Dr. A. Bandon, troisième Catalogue des Mollusques vivants du département de l'Oise p. 193—325. — Der Verfasser zählt 139 Arten und zahlreiche Varietäten auf, unter denen mehrere der letzteren neu beschrieben werden. Derselbe hat die Principien des Herrn Bourgnignat nicht angenommen, wie aus der geringen Artenzahl der Najaden hervorgeht. Die Nacktschnecken sind mit einer verhältnissmässig grossen Artenzahl (*Arion* 7, *Limax* 8 Species) aufgezählt, von denen mehrere wohl nur Farben-Varietäten sein werden. Am ausführlichsten ist das Gen. *Succinea* behandelt, mit 6 Arten und elf Varietäten. — Neu beschrieben werden: *Succinea putris* var. *angusta* p. 214. t. 9. f. 1; var. *extensa* p. 214; *Zonites crystallinus* var. *nitidissima* p. 230; *N. aspersa* var. *lutea* p. 239. t. 8. f. 2; *Hel. pomatia* var. *costellifera* p. 241. t. 8. f. 5; *Ferussacia subcylindria* v. *densata* p. 256. p. 257; *Clausilia nigricans* var. *linearis* p. 266. t. 9. f. 12; *Limnaea stagnalis* var. *marginalis* p. 277; *Lim. palustris* var. *elata* p. 279. t. 9. f. 14; var. *Vuillefroyi* p. 280. t. 9. f. 15. — *Lim. ovata* var. *ventricosa* p. 283; var. *reflexa* p. 284; *Lim. intermedia* var. *pyramidalis* p. 285. var. *amygdalina* p. 285; *Valvata piscinalis* var. *cancellata* p. 294. t. 10. f. 5. — *Pisidium obtusale* var. *tumefacta* p. 308; *Pis. nitidum* var. *striatissima* p. 309; *Pis. roseum* var. *gibbosa* p. 312; *Pis. pulchellum* p. *planulata* p. 315. — Der Name *Pisidium roseum* Scholz für *Pis. milium* Held. = *Gassiesianum* Baud. ist falsch gewählt. Ich besitze *Pis. roseum* vom Originalfundorte und kann daher aufs Bestimmteste versichern, dass diese Scholtz'sche Art nicht identisch ist mit der von Bandon beschriebenen. — Ferner sind noch eine Anzahl sehr interessanter Monstruositäten beschrieben



und abgebildet. — H. Crosse. Note sur les caractères et le véritable habitat de l'*Helix aimophila* p. 325 bis 327. Bemerkungen über diese Art und ihre Varietät *Tchihatcheffi* mit Abbildungen. — H. Crosse, Note sur quelques formes monstrueuses de *Bulimus Ouveanus* Dotz. des îles Loyalty p. 328—330. — Ein links-gewundenes Exemplar der genannten Art und ein scalares abgebildet t. 7. f. 4 und 3 beschrieben. — L. Morlet. Description d'une espèce nouvelle de *Melania*; p. 330—331. *Melania Savinieri* Brot p. 330. t. 7. f. 2. neu beschrieben. — Eusèbe Vassel. Description d'une nouvelle espèce de *Pecten* fossile du Canal de Suez p. 331. Neu beschrieben: *Pecten Fischeri* p. 331. — Dante Pantanelli, sur le *Murex Hörnesi* d'Ancona p. 332—334. Bemerkungen über die genannte Art. — Bibliographie p. 335—340. Nouvelles 340.

#### Heft IV.

H. Crosse. Faune malacologique terr. et fluv. des côtes de Socotera et d'Abel-et-Goury p. 341—375. — Aufzählung von 48 Arten der Insel Socotera und 6 Arten der Insel Abd-el-Goury. — Auf der ersteren zählt das Gen. *Buliminus* 20, das Gen. *Stenogyra* 7, das Gen. *Ennea* 1 Art. Das Gen. *Planorbis* ist mit 3, *Hydrobia* mit 1, *Melania* mit 4 Arten vertreten; die Familie der *Cyclostomacea* hat 7 Arten. — Die Letztere besitzt 2 *Buliminus*, 1 *Tropidophora*, 1 *Otopoma*, 1 *Lithidion*, 1 *Guillania*. Den Schluss bilden Betrachtungen über den Charakter der Fauna. — P. Fischer, Note sur la Faune malacologique des îles Berlingues-Portugal p. 375. — Von der Insel sind nur wenige Arten bekannt, nämlich 6 marine Species und 6 Landschnecken (nur Gen. *Helix*); Bemerkungen über die Verbreitung der Arten. — P. Fischer. Sur les Mollusques terrestres de l'îlot Branco (archipel du Cap. Vert.) — Es kommen nur 2 Arten auf derselben vor.

— P. Fischer. Note sur le *Potamides fluviatilis* Pot. et Mich. p. 381—383. — Beobachtungen über die Lebensweise der Asterien, nachdem im Magen von *Astropecten* todte Exemplare von *Potamides fluviatilis* gefunden worden. — Prof. Bavay. Note sur le reproduction des *Helix Cooperi* et *H. st. haemostoma* p. 383—384. — P. Fischer. Addition à la note précédente. Theilen Beobachtungen über das Lebendiggebären dieser Art mit. — L. Morelet. Description d'espèces nouvelles de Coquilles recueillies par M. Pavie, au Cambodge. — p. 386—405. Werden neubeschrieben: *Hel. Paviei* p. 386. t. 11. f. 1, *Bulimus semitessellatus* p. 387. t. 11. f. 2; *Cyclophorus Cambodgensis* p. 388 t. 11. f. 3; *Cyclophorus Paviei* p. 389. t. 11. f. 4; *Cyclophorus Klobukowskii* p. 391. t. 12. f. 1; *Cycl. Landesi* p. 392. t. 11. f. 5; *Pterocyclus Fischerianus* p. 393. t. 12. f. 2; *Paludina Tiranti* p. 394, t. 12. f. 3; *Paludina Thomsoni* p. 395. t. 12. f. 4; *Melania Paviei* p. 397. t. 12. f. 5; *Melania Lemeyrei* p. 398. t. 12. f. 6; *Mel. Dautzenbergiana* p. 399. t. 13. f. 1; *Pseudodon Thomsoni* p. 401. t. 13. f. 2; *Dreissensia Crosseana* p. 402. t. 13. f. 4. — Correspondence p. 403—404. — Bibliographie p. 404—415.

Band XXV, Heft 1.

H. Crosse. Catalogue des espèces du genre *Leucoptychia* p. 5—20. — Nach Bemerkungen über die Gruppierung der Arten folgt die Aufzählung derselben. 4 Arten. — Der Autor theilt in Gruppe „*Leptopomiformes*“ mit 2 Arten und in Gr. *Cyclophoriformes* mit 3 Arten und zwar *Leucopt. foliacea* Chem. p. 12. t. 1. f. 1. mit Diagnose, Beschreibung und Beobachtungen und *Leucopt. Lei* Tryon. p. 16. t. 1. f. 2. — A Morelet. Coquilles terr. et fluviatiles de l'Afrique équinoxiale p. 20—33. Aufzählung von 15 Arten. Neu beschrieben: *Limicolaria Droueti* p. 21. t. 2. f. 14;

Lim. Aethiops Mor. p. 23. t. 2. f. 15; Stenogyra invalida p. 23. t. 2. f. 15; Stenog. normalis p. 24. t. 2. f. 7; Sten. gracilentata p. 25. t. 2. f. 8; Sten. acmella p. 26. t. 2. f. 4; Sten. saxatilis p. 27. t. 2. f. 1; Sten. plebeja p. 27. t. 2. f. 2; Sten. recisa p. 28. t. 2. f. 5; Ennea circumcisa p. 29. t. 2. f. 3; Hydrobia Gabonensis p. 30. t. 2. f. 12; Unio aequatorius p. 31. t. 2. f. 9; Dreissensia lacustris p. 32. t. 2. f. 11; Dreissensia ornata p. 32. t. 2. f. 10. — P. Fischer. Note sur deux espèces de *Bithynella* des nappes d'eaux souterraines de la France p. 33. — Genus *Paulia* Bourg. mit *P. Berenguieri* und *Locardiana* beschrieben. Die Thiere sind mit Augen versehen, die Gehäuse sind cylindrisch und die Deckel sind nicht gewunden. Der Autor beschreibt die Thiere, die Radula und den Deckel von *P. Berenguieri*, welche aus einem Brunnen zu Coubtenot stammen. — Neben diesem Genus hat M. Nicolas 1881 ein Genus *Avenionia* mit 3 unterirdisch lebenden Arten beschrieben; Fischer hält dieses Genus für identisch mit Gen. *Paulia*. — Nach diesen Darlegungen sind die Arten des Gen. *Bythiospeum* Brgt. = *Vitrella* Cles. schon nach der Organisation des Thieres und der Deckel der Gehäuse nicht mit dem Gen. *Paulia* zu vereinigen. — R. P. M. Heude. Rectifications de nomenclature p. 42—43. Berichtigung der Namen von 5 Arten, welche im 3. Hefte der Naturgeschichte des chinesischen Reiches beschrieben werden. H. Crosse. Description du nouveau genre *Heudeia* p. 43—45. — Beschreibung des Gen. *Heudeia* p. 44 mit *Heudeia* (*Helicina*) *Setchuanensis* p. 44 aus China. E. Vassel. Description d'une nouvelle espèce de *Pecten* fossile du Canal de Suez p. 46—47. — Neu beschrieben: *Pecten Fischeri* p. 46 t. 3. f. 1. — L. Morlet. Description de Coquilles fossiles du Bassin Parisien p. 48—52. Es werden neu beschrieben: Pha-

sianella Bezançon p. 48. t. 3. f. 5; Cancellaria Bezançon p. 49. t. 3. f. 3; Canc. semiclathrata p. 50. t. 3. f. 4 und Canc. Domeli p. 51. t. 3. f. 2. Bibliographie p. 53—79. Necrologie p. 79—80. G. Br. Sowerby, † 25. Juli 1884 und A. G. Fischer de Waldheim † Juli 1884.

Heft 2.

Dr. F. Daniel. De la récolte des Mollusques dans la region Celtique (particulièrement dans la rade de Brest) et des saisons les plus favorables pour leur recherche p. 81—92. — Enthält Beobachtungen über die zum Sammeln günstigsten Zeiten für marine Mollusken. — J. G. Hidalgo. Note sur la Parmacelle trouvée près de Malaga (Espagne) p. 93—94. Der Autor hält die bei Malaga vorkommende Parmacella für Parm. Valenciennesi Webb et Berth. — H. Crosse. Note additionnelle sur le Parmacella Valenciennesi W. et B. p. 94—96. — Der Autor stimmt der Ansicht Hidalgo's bei. — E. de Bury. Nouvelles observations sur l'Acirsa subdecussata Cantr. p. 96—99. — Neue Beobachtungen über die genannte Art. — P. Fischer. Description d'une nouvelle espèce de Dendropupa du terrain permien de Saône et Loire p. 99—105. — Neu beschrieben: Dendropupa Walchiarum p. 100. (Fig. im Text.) Angereicht ist die Aufzählung von 7 Landschnecken aus devonischen Schichten Nordamerikas. — M. Cossmann. Description d'espèces du Terrain tertiaire des environs de Paris p. 106—137. — Aus den tertiären Schichten der Umgebung von Paris werden nachstehende Arten neu beschrieben: Corbula areolifera p. 106. t. 4. f. 5; Capsa mediuombonata p. 107. t. 4. f. 4; Donax ovalina p. 109. t. 4. f. 3; Cardium diasticum p. 110. t. 5. f. 8; Hemicardium mite p. 112. t. 4. f. 6; Gen. n. Goosensia p. 113; Goos. plicatuloides p. 113. t. 5. f. 7; Sportella irradiata p. 115. t. 4.

f. 2; *Lutetia deficiens* p. 117. t. 5. f. 6; *Emmarginula macra* p. 119. t. 5. f. 1; *Fissurella tapeina* p. 120. t. 6. f. 7; *Lacuna terebralis* p. 122. t. 6. f. 1; *Littorina trochiformis* p. 123. t. 6. f. 5; *Umbrella Raincourti* p. 125. t. 5. f. 4; *Planorbis cuisensis* p. 126. t. 6. f. 6; *Ancillaria excavata* p. 127. t. 6. f. 3; *Mitra tetraptacta* p. 128. t. 6. f. 8. Angereicht sind Beobachtungen über schon bekannte Arten. — Bibliographie p. 137—160.

H e f t 3.

H. Crosse. De la nécessité de la suppression des genres *Sinusigera* et *Cheletropis* p. 161—166. — Die beiden Genera sind auf unvollendete Gehäuse von *Purpura*-Arten gegründet und haben daher keine Berechtigung. — P. Fischer. Note sur l'animal de l'*Adeorbis subcarinatus* Mont. p. 166. — Enthält Beschreibung des Thieres der genannten Art, welches mit seiner *Radula* abgebildet ist t. 9. f. 1—4. — P. Fischer. Note sur l'animal de l'*Hybocystis elephas* Morg. p. 174 bis 179. — Beschreibung des Thieres der genannten Art mit Abbildungen t. 10. f. 1—5. (Fig. 4. die *Radula*.) — H. Crosse. Etudes monographiques sur les espèces du genre *Hybocystis* Bens. p. 180—193. Nach Beschreibung des Genus und Bemerkungen über die geographische Verbreitung desselben folgt die Aufzählung der 4 Arten: *Hybocystis elephas* Morgan p. 183. t. 11 f. 1; *H. gravida* Bens. p. 187. t. 11. f. 2; *H. Mouchoti* Pfr. p. 190. t. 11. f. 3. und *H. Myersi* Haines p. 191. t. 11. f. 4; 3 Arten leben in Vorderindien, die letzte in Siam. — J. G. Hidalgo. Description d'une nouvelle espèce d'*Helix* d'Espagne p. 193—194. Neu beschrieben: *Hel. Quadrasi* p. 193. t. 9. f. 6. — J. G. Hidalgo. Description d'une espèce nouvelle de *Circe* des Philippines p. 195—196. Neu beschrieben: *Circe Barundae* p. 195. t. 9. f. 7. — L. Morlet. Note rectificative p. 196. Der Autor tauft

seine *Cancellaria Bezanconi* Journ. Conch. Bd. 23 p. 49 in Canc. Multienensis um. — M. Cossmann. Description d'espèces du Terrain tertiaire des environs de Paris. Fortsetzung p. 197—206. Es werden neu beschrieben: *Crucibulum Bernayi* p. 197. t. 8. f. 1; *Capulus parmorphoroides* p. 198. t. 8. f. 2; *Emarginula compressa* p. 199. t. 8. f. 7; *Rissoina Raincourti* p. 201. t. 8. f. 6; *Buccinofusus hemigymnus* p. 202. t. 8. f. 3; *Triton cuneatum* p. 203. t. 8. f. 5; *Metula Vasseurii* p. 205. t. 8. f. 4. — Bibliographie p. 206—252. — Nouvelles p. 252.

Heft 4.

A. Vayssière. Etude sur l'organisation de la *Truncatella truncatula* Drap. p. 253—288. Ausführliche Beschreibung der Anatomie des Thieres der genannten Art mit zahlreichen Abbildungen t. 12. f. 1—11 und t. 13. f. 12—20. Auch ein Parasit des Thieres *Scyphidia Fischeri* p. 285. t. 13. f. 19 u. 20 ist beschrieben und abgebildet. — A. Morelet. Malacologie des Comores. 4. art. Recolte de M. Humblot à la grande Comore p. 288—301. — Besprechung folgt später. — P. Fischer. Contribution à la faune malacologique du Puy-de-Dôme-Mollusques des environs de Châtel-Guyon p. 302—309. Nach kurzen Bemerkungen über die Vertheilung der Arten folgt die Liste von 37 Arten, welche bei Châtel-Guyon beobachtet wurden; es sind nur 3 Wasserschnecken aber keine Bivalven darunter. — H. Crosse. Diagnoses Molluscorum novorum, in regione Usagara dicta, Africae orientalis, collectorum p. 310—312. Neu beschrieben werden: *Ennea Usagarica* p. 310; *En. galactochila* p. 311; *En. ringens* p. 311. — L. Morlet. Diagnosis Conchyliorum fossilium novorum instratis eocenicis repertorum p. 312 bis 316. Neu beschrieben: *Lima Barreti* 312; *Rissoina Barreti* p. 312; *Rissoina Cloezi* p. 313; *Rissoa Barreti*

p. 313; *Melania Raincourti* p. 314; *Odostomia Barreti* p. 314; *Bulla Bezançoni* p. 314; *Solarium Langlassei* p. 315; *Bifrontia Crenensis* p. 315; *Conus Crenensis* p. 305. — Bibliographie p. 316—341.

Bulletino della societa Malacologica italiana. Vol. X. 1884.

D. Pantanelli, Note di Malacologia pliocenica. Aggiunte e correzioni al catalogue del molluschi pliocenici del dintorni di Siena publicato Da de Stefani e Pantanelli nel Bull. vol. IV. 1878—1880. — Zu den Arten erwähnter Abhandlung werden 51 weitere hinzugefügt; darunter neu beschrieben: *Pholadidia Brochii* p. 12. *Pollia janioides* p. 66. *Turbonilla similans* p. 29. — March. Ant. de Gregorio, intorno ad alcuni nomi de conchiglie Linneanes p. 33—34. — Bemerkungen über einige Namen Linné'scher Arten. — Ant. de Gregorio, intorno al Triton tritonis L. sp. — Der Verfasser schlägt vor, an Stelle des Namens von Triton variegatum Lam. jenen von Triton tritonis L. zu setzen. — A. de Gregorio Studi su talune conchiglie Mediterranee viventi e fossili con una rivista del Gen. Vulsella p. 36. — Studien über lebende und fossile Austern. Im Mittelmeere leben 8 Arten und Varietäten; 16 Arten und Varietäten wurden fossil in tertiären Ablagerungen gefunden. Neu beschrieben *Ostrea Bonfornellenis* p. 48, für welche Art das Subgenus *Sdikia* vorgeschlagen wird. — Dann folgen Betrachtungen über die *Vulsella*-Arten der Tiefseezone des Mittelmeeres, sowie die Diagnosen einer Reihe von Arten, die auf 2 beigegebenen Tafeln abgebildet sind. Neu beschrieben: *Vulsella navicula* p. 58. t. 1. f. 1; *Vuls. claripta* p. 59. t. 1. f. 2a, b; *Vuls. valida* p. 59. t. 1. f. 3; *Vuls. tigrina* p. 60. t. 1. f. 4; *Vuls. pulchella* p. 60. t. 2. f. 5; *Vuls. ringella* p. 61. t. 2. f. 1a, b. u. 2; *Vuls. cimbula* p. 61. t. 2. f. 4; *Vuls. scrobula* p. 62. t. 2. f. 5; *Vuls. umbrotropa*

p. 62. t. 2. f. 6; *Vuls. cochlearina* p. 62. t. 2. f. 3; *Vuls. virginis* p. 62. t. 3. f. 1; *Vuls. cilestrina* p. 63. t. 3. f. 3; *Vuls. mirula* p. 63. t. 3. f. 3; *Vuls. umboversa* p. 63. t. 3. f. 4; *Vuls. mitis* p. 64. t. 4. f. 1; *Vuls. blanda* p. 64. t. 4. f. 2; *Vuls. spongiarum* p. 64. t. 4. f. 3; *Vuls. peregrina* p. 66. t. 4. f. 4. — Die *Vulsella*-Arten des rothen Meeres: 7 Arten, darunter neu: *Vulsella indipa* p. 68. t. 5. f. 4a, b; *Vuls. ililima* p. 69. t. 5. f. 5 und *Vuls. vuma* p. 70. t. 5. f. 3. — Neue Conchylien aus der Tiefseezone des Mittelmeeres. Neu beschrieben: *Gen. nov. Fundella* p. 72. *Fundella Lioyi* p. 73. t. 4. f. 6 u. t. 5. f. 6. — Neue Pecten-Arten aus dem oberen Tertiär. Neu beschrieben: *Pecten Tiberii* p. 74; *Pecten polimorphopsis* p. 75; *Pecten praesulcatus* p. 75; *Pecten Guiscardii* p. 76. — Ueber einige lebende und fossile *Pinna*-Arten. — Neue *Arca*-Arten aus den unteren Schichten des Postpliocäen von Palermo. — Neu beschrieben: *Arca pectinata* Brocc. var. *arquatoensis* p. 82; *Arca merilla* p. 82; *Arca Partannensis* p. 83. — Eine neue *Tapes* aus den Pliocäen. — Neu beschrieben: *Tapes Altavillensis* p. 86. — Eine neue *Venus* aus dem Postpliocäen von Palermo. Neu aufgestellt: *Venus imbricatopsis* p. 87. — Eine neue Form von *Cytherea multilamella* Lam. — *Forma depressobliqua* p. 88 neu beschrieben. — Bemerkungen über *Venus impressa* Serr. — Eine neue *Thracia* und eine neue postpliocäne *Lyonsia* — Neu beschrieben: *Thracia mitela* p. 92 und *Lyonsia Jeffreysi* p. 93. — Lebende und fossile Varietäten und Formen von *Triton Parthenopum* Sal. und von *Triton corrugatum* Lam. Neu beschrieben von ersterer Art var. *peribrantum* und *corruforme* p. 96, von letzterer *Forma intermidens* p. 97; *vivopse*, *propetuberculiferum* und *Pantanellii* p. 98. — Verschiedene lebende und fossile Formen von *Triton gyrinoides* Brocc. Neu beschrieben: *Forma inflectilabrum* und *labroplitum* p. 99,



imperans, Ficarazzense und singillum p. 100. — Bemerkungen über *Ranella reticularis* Born. — Derselbe Autor schreibt noch über eine grosse Menge der verschiedensten Arten, deren Aufzählung fast einer Copie seiner Arbeit, die den ganzen Band füllt, gleich käme. Wir beschränken uns daher, nur die neu beschriebenen Arten und Varietäten anzuführen: *Cassis undulata* Gmel. var. n. *levilabiata* p. 113; *Dolium galea* L. var. n. *spirintrorsum*, *tardina* p. 114 und *epidermata* p. 115. — *Turritella terebra* L. var. n. *imbricosoluta* p. 118; *Patella Lampedusensis* n. sp. p. 121; *Petricola mirulla* n. sp. p. 127; *Semele fazisa* n. sp. p. 137. — *Pecten pirillus* n. sp. p. 186; *Pecten gallimus* n. sp. 191; *Pecten storus* n. sp. p. 191; *Anatina Bonfornellensis* n. sp. p. 195; *Ostrea cucullata* Born. var. n. *Coppiana* p. 197; *Chama incernata* n. sp. p. 207; *Chama Carolae* p. 208; *Lucina lia* p. 215; *Lucina belma* p. 217; *Fissurella Vitoensis* p. 220; *Fiss. miriga* p. 221; *Fiss. tapina* Gray. (= *Fiss. clypeata* Hörnes) p. 224. — Es folgen eine Reihe von kleineren Beobachtungen über einzelne Genera und Arten, z. B. über die Formen und Varietäten von *Murex brandaris* L. und die nahestehenden Arten, die sämtlich aufzuführen zu viel Raum einnehmen würden. — *Necrolog* J. Gw. Jeffreys p. 289—290. Verzeichniss der Mitglieder der italienischen Malakozoologischen Gesellschaft p. 291—292.

Volume XI. 1885.

S. Brusina Sull. *Helix homoleuca* del Littorale Croato p. 5—10 (schon im Bd. VIII besprochen). — L. Foresti. *Descrizione de una forma nuova di Marginella*, ed alcune osservazioni sull' uso dei vocaboli *mutazione e varieta* p. 11—15. — Neu beschrieben: *Marginella Fornasinii* p. 11 mit Abbildung im Text. — S. Brusina, *Note d'Aggiunta all' articolo sull' Helix homoleuca* p. 16—26. Schon besprochen Bd. VIII. —

March. A. de Gregorio, Continuazione degli Studi su talune conchiglie mediterranee viventi e fossili p. 27—204. Die sehr umfangreiche Arbeit behandelt so verschiedene Themata, dass sie nicht gut eines auf eng bemessenem Raume gedrängten Auszuges fähig ist.

G. B. Adami, Novità malacologiche recenti p. 204. — Neu beschrieben werden: *Hyalina De Bettana* p. 205. t. 1. f. 1—3 (eine der *Hyal. lucida* Drap. verwandte Art von Valdagno); *Helix planospira* Lam. var. *italica* Stab. mut. *Illasyacia Adami* p. 208. *Hel. cingulata* var. *Pinii* p. 209; var. *incerta* p. 209; *Helix colubrina* San. var. *Medoacensis* p. 212; *Hel. Nicolisiana* n. sp. p. 214 t. 1 f. 4—6; *Hel. Bonaldai* n. sp. p. 216 t. 7—9; *Pupa avenacea* Brug. var. *plicatula* p. 221, *Pupa granum* var. n. *meridionalis* n. p. 222; *Clausilia Laurae* n. sp. p. 223 f. 10—12; *Claus. Paroliniana* de Betta var. n. *intermedia* p. 225. *Cl. plicatula* var. n. *latecostata* p. 226; *Limnaea stagnalis* var. n. *violacea* p. 231; *Pisidium Piattii* n. sp. p. 231 f. 15. *Unio Bourguignatianus* n. sp. p. 234 f. 13—14, *Unio athesinus* n. sp. p. 236, f. 16—17. *Unio Piccinellii* n. sp. f. 18—19. *Unio Tommassii* n. sp. p. 241 t. 20, 21; *Unio Cristophori* n. sp. p. 242; *Unio Gredleri* n. sp. p. 245 f. 22; *Unio Ruffoni* n. sp. p. 248 f. 26 27, *Anodonta Ambrosiana* n. sp. p. 250 f. 30. *An. Colelliana* p. 252 f. 31, var. n. *Toblinica* p. 254; *An. Strobelianae* n. sp. p. 255 var. n. *medoacensis* p. 257. *An. Jenii* n. sp. p. 258 f. 28. — Dante Pantanelli, *Supra alcune Scalarie terziarie* p. 262—272. Besprechung der Gruppe *Cirsotrema* und Aufzählung der Arten derselben.

*Journal of Conchology*. Vol. IV. 1883 bis 1885.

Heft 1. W. Kobelt, *The Land shells of Gibraltar* p. 1 9. Aufzählung von 20 um Gibraltar gesammelten Arten. — Neu beschrieben werden: *Hyalina calpica* p. 3;

Hyal. Dauthezi p. 4; *Helix* Coquandi var. *Ellioti* p. 5 und *Helix* (*Turricula*) *simiarum* p. 8. — J. T. Marshall. On a Parasite of *Limnaea truncatula* p. 10—12. — Der Parasit ist die längst bekannte *Fasciola hepatica*, eine Cercarie. — Den. Roebuck. Pupa secale v. alba p. 12—13. Diese von Mr. Rimmer von Pateley Bridge Yorkshire angegebene Art ist *P. umbilicata* var. *alba*. — New Yorkshire Locality for *Planorbis lineatus*. — C. Ashford, *Ancylus lacustris* var. *albida* at Christchurch p. 13. — Pulsations of *Helix rufescens* p. 13. (Beobachtungen über den Herzschlag der genannten Art). — J. W. Taylor. Pupa *umbilicata*. Nach dem Autor ist die als Pupa *umbilicata* Drap. mit 2 Zähnen von R. Tate angegebene Art nicht diese Art, sondern gehört zu Pupa *marginata* Drap. (*P. muscorum* L.). — Proceedings of the Conchological Society p. 14—23. Bibliographie p. 23—24. — W. Taylor, Pupa ringens in Sutherlandshire p. 24. — W. Nelson. Descriptions of new British varieties of Freshwater Shells p. 25—26. Aufzählung einer Reihe für England neuer Varietäten von Wasserschnecken. — J. Darker Butterell, Description of a new variety of *Limax agrestis* p. 27. — Neu beschrieben: *L. agrestis* var. *nigra*. — F. M. Hele; *Helix laticosta*, var. *albina* near Bristol p. 26. — J. W. Taylor, Description of some new Varieties of British Land and Freshwater Shells p. 28—37. Aufzählung einer Reihe für England neuer Varietäten von Binneuschnecken, meist nur auf Grössendifferenzen und Farbenabänderungen gegründet. J. W. Taylor. Septa of *Planorbis lineatus* p. 37. — Nach dem Autor kommen entgegen der Angabe Jeffreys auch bei unvollendeten Gehäusen die Abtheilung in Kammern vor. — W. Denison Roebuck, The British Slug List p. 38—43. Aufzählung der in England vorkommenden Nacktschnecken mit ihren Varietäten. Die englische *Amalia Sowerbyi* ist als *Amalia gagates*

var. *plumbea* Moq. aufgeführt. — James Cosmo Melvill, Description of a new species of *Cassis* p. 43—44. Neu beschrieben *Cassis kalosmodix* p. 43. t. 1. f. 1. Fundort unbekannt. — W. Taylor, *Pupa marginata* v. *albina* p. 44. Deren Vorkommen in Worcestershire. — The Conchological Societys List of British Land of Freshwater Mollusca. Aufzählung von 132 Arten mit zahlreichen Varietäten. — J. W. Taylor, Descriptions of new varieties of British Land Shells p. 53—54. — Aufzählung und Beschreibung von 8 für England neuen Varietäten von Landschnecken. — Proceedings of the Conchological Society p. 54—55. — Tr. M. Christy, Notes on the Mollusca collected in Switzerland in 1885. — Excursionsbericht über im Engadin gesammelte Conchylien. — W. H. Dall, *Circe* versus *Gouldia* p. 60—63. Bibliography p. 63—64. — Proceeding of the Concholog. Soc. p. 65—68. — J. W. Taylor, *Pupa secale* var. *edentula* Taylor p. 68. Die Varietät kommt bei Ingleton, Yorks vor. — Charl. Asford The darts of british Helicidae p. 69—79. Bemerkungen und Beobachtungen über den Pfeilsack und die Pfeile englischer Helixarten. — W. Nelson, Note on some malformed specimens of *Limnaea peregra* p. 80. Bemerkungen über monstruöse Formen von *L. peregra*. — J. W. Taylor, *Vitrima pellucida* var. *depressiusecula* Jeffr. p. 80. Vorkommen derselben bei Celtenham. — J. W. Taylor, On *Zonites glaber* Studer as a member of the British Fauna p. 81. Die Art soll in Marple Wood, Cheshire vorkommen. Ich werde nicht fehlgehen, wenn ich dafür halte, dass damit *Hyal. subglabra* Bourg. gemeint sein wird. — J. W. Taylor, *Limnaea peregra* var. *stagnaliformis* n. p. 82. Die genannte Varietät beschrieben p. 82. t. 1. f. 2—3. — J. W. Taylor, *Hel. lapicida* v. *nigrescens* p. 83. Die Varietät (Farbenabänderung) beschrieben. — *Hel. arbustorum* v. *pallida*

p. 83. Für den Namen *pallida* wird *cincta* in Vorschlag gebracht. — *Bulimus obscurus* var. *albinos* p. 83—84. Vorkommen dieser Varietät an mehreren Orten. — *Physa fontinalis* var. *albina* p. 84. Deren Vorkommen. — *Limnaea palustris* var. *globosa* n. Die Varietät neu beschrieben p. 84. t. 1. f. 3—4. Bibliographie p. 85—89. — J. W. Taylor, *Life histories of British Helices* p. 89—105. Ausführliche Beschreibung der *Hel. aspersa* mit Angabe der Synonymie und Varietäten und Beschreibung der Anatomie des Thieres. — *Proceedings of the Concholog. Soc.* p. 106—108. — Charles Asford, *The darts of British Helicidae* Part. II. p. 108—112. Beschrieben und abgebildet: Pfeil von *Hyal. nitida* p. 108. t. 3. f. 1—4; *Zon. excavatus* p. 109. t. 3. f. 5—10 und von *Hel. virgata* p. 111. t. 3. f. 11—17. — J. W. Taylor, *Neritina fluviatilis* var. *cerina* Colb. in Hampshire p. 112. — W. Dennison Roebuck, *Carnarvonshire Notes*. July 1883. — Aufzählung der am genannten Orte gefundenen Arten. — T. S. Hillman, *Testacella haliotidea* v. *scutulum* in Sussex p. 115. — J. W. Taylor, *Notes on the Range of Paludina vivipara* L. p. 116. Bemerkungen über die Synonymie der Art. — W. Nelson, *Alterations in the Molluscan Fauna of a small pond* p. 117. Bemerkungen über Veränderungen in der Schneckenfauna in einem Sumpfe bei Black Hills, Leeds. — W. Dennison Roebuck, *Bulimus obscurus* var. *albinos* Mg. p. 117. Kommt bei Fitschin bei Eastbourne vor. — H. Glanville Barnace, *Musical Sounds Coused by Achatinellae* p. 118. — Die Achatinellen der Sandwichsinseln geben Töne von sich, welche wie Aeolsharfen klingen. — J. W. Taylor, *Hel. virgata* v. *mayor* at Eastbourne p. 118. — Bibliography p. 119—124. — J. Hele, *Limnaea peregra* v. *Burnetti* Alder p. 124—125. Beobachtungen über diese Art, die bei Loch Skene in Dumfriesshire vorkommt. — Den.

Roebuck, *Limax maximus* var. *cellaria* Argenv. p. 125. Deren Vorkommen an einigen Orten. Es ist diese Varietät wohl identisch mit unserem *Limax cinereus* List. — J. W. Taylor, *Hel. rotundata* var. *alba* in Scotland p. 125. — Den. Roebuck, Flinshire Notes July 1883. p. 126. Excursionsbericht. — J. W. Taylor, *Ancylus lacustris* a Thread spinner p. 127. Mittheilung einer Beobachtung über das Fadenspinnen der genannten Schnecke. — J. W. Taylor, *Paludina vivipara* v. *unicolor* Jeff. p. 127—128. Bemerkungen über das Vorkommen der genannten Varietät. — W. Nelson, Variation in the coloration of *Planorbis contortus* L. — Beobachtung über abnormale Färbung der genannten Art. — J. W. Taylor, *Planorbis complanatus* monst. *terebrium* Turton p. 128. Vorkommen dieser Abnormität in England. — Charl. Ashford, The darts of British Helicidae III. p. 129—133. Die Pfeile von *Hel. ericetorum* p. 129. t. 2. f. 1—5; *Hel. caperata* p. 131. t. 5. f. 6—8 und *Hel. pisana* p. 131. t. 5. f. 9—16 beschrieben und abgebildet. — W. F. Petterd, p. 133; *Hel. aspersa* in Tasmania p. 133. — Den. Roebuck, *Limax agrestis* var. *reticulata* Müll. in Britain p. 134. Fundorte der Varietät. — J. W. Taylor, *Limnaea palustris* var. *obesa* n. p. 135. t. 1. f. 5. — W. F. Petterd, Description of new Tasmanian shells p. 135 bis 145. Neu beschrieben: *Liotia compacta* p. 135; *Liotia Lodderae* p. 135; *Turritella Higginsi* p. 143; *Aclis micra* p. 136; *Eulima vitrea* p. 136; *Chemnitzia Beddomei* p. 136; *Trophon laminata* p. 136; *Rissoa lineata* p. 137; *R. dulcis* p. 137; *R. bicolor* p. 137; *R. approxima* p. 138; *R. badia* p. 138; *R. Diemenensis* p. 138; *R. pulchella* p. 138; *R. Layardi* p. 138; *Schismope Beddomei* p. 139; *Sch. pulchra* p. 139; *Crossea minuta* p. 139; *Cyclostrema micra* p. 139; *Obeliscus Tasmanica* p. 140; *Aclis turrita* p. 140; *Stylifer robusta* p. 140; *St. Lodderae* p. 140;

*Cyclostrema Hariettae* p. 141; *Rissoina approxima* p. 141; *Trophon tumida* p. 141; *Tr. eburnea* p. 142; *Terebra Beddomei* p. 142; *Cerithiopsis Johnstoni* p. 142; *Volvaria lubrica* p. 143; *Marginella mixta* p. 143; *M. Beddomei* p. 143; *M. Johnstoni* p. 143; *M. minima* p. 143; *Eulima aurantia* p. 144; *Clementia Tasmanica* p. 145; *Myochama Woodsii* p. 145. — J. W. Taylor, *Valvata piscinalis* monst. sinistrorsum in Derbyshire p. 145. — W. D. Roebuck, New variety of *Arion ater* p. 146. Neu beschrieben: *Arion ater* v. *plumbea* von Otley to Pool. — J. W. Taylor, *Limnaea palustris* monst. *carinatum* n. p. 146. Beschrieben und abgebildet t. 1. f. 6. — J. W. Cundall, Marine Mollusca collected at Ilfracombe p. 147—149. Liste der Namen der an der genannten Stelle gesammelten marinen Schnecken. — Den. Roebuck, *Limnaea stagnalis* var. *fragilis-variegata* at Malham Tarn. p. 149. — W. T. Petterd, *Gundlachia* in Tasmania. Das Vorkommen einer Art dieses Genus in Neuseeland. — Den. Roebuck, *Limax maximus* var. *maculata* Picard in Britain p. 150. — Proceedings of the Conch. Soc. p. 151—158. — J. W. Taylor, Occurrence of *Cyclostoma elegans* var. *fasciata* Pic. in England p. 158. Die Varietät kommt bei Tintern, Monmouthshire vor. — Den. Roebuck, *Limax maximus* var. *Johnstoni* Moq. in East-Gloucestershire p. 158. — W. F. Petterd, New species of Freshwater shells from Australia p. 159—160. Neu beschrieben werden: *Bithynia Richmondiana* p. 159; *Annicola positera* p. 159; *Ancylus assimilis* p. 159. — Ferner Aufzählung der Arten, welche im Richmond-River vorkommen. — W. Baillie, Colonizing Land shells in East-Southerlandshire p. 160. Aufzählung einiger Arten, die sich in dem angegebenen Landstrich acclimatisirt haben. — C. T. Musson, Subfossil Shell deposits in Nottinghamshire p. 161—163. Aufzählung

mehrerer Arten aus Ablagerungen (quaternär?) von Bingham, Gotham und Scarthingmoor etc. — Es sind nur mit recenten Species übereinstimmende. — Ch. Ashford, The darts of british Helicidae IV. p. 164 bis 170. Es werden die Pfeile von *Hel. nemoralis* p. 164. t. 7. f. 1—6; *Hel. hortensis* p. 166. t. 7. f. 7—11; *Hel. fusca* p. 169. t. 7. f. 12—15 beschrieben. — Proceedings etc. p. 171—173. — The present state of Knowledge of the Distribution of Land and Freshwater Mollusca in Britain p. 174—184. Numerische Zusammenstellung der bis jetzt in den Grafschaften und Inseln beobachteten Land- und Süßwasser-Mollusken. — Die höchste Zahl ist 96 Arten (Yorkshire Mid-West) bei 132 in ganz England vorkommenden Species. — Bibliography p. 184—185. — A. W. Nicholls, List of Land and Freshwater Mollusca collected at Peterborough p. 185—188 Verzeichniss der um Peterborough beobachteten Binnen-Mollusken. — Authenticated Materials for a Land- and Freshwater Mollusca of Mid-West Yorkshire p. 188—194. — Aufzählung der beobachteten Arten. — J. W. Cundall, Occurrence of *Acme lineata* in North-Somerset p. 194. Vorkommen der genannten Art in England. — Ch. Ashford, The darts of british Helicidae V. p. 195—202. Beschrieben werden: Die Pfeile von *Hel. arbustorum* p. 195. t. 8. f. 1—4; von *Hel. lapicida* p. 197. t. 8. f. 5—7; *Hel. pulchella* p. 199. t. 8. f. 8—9; *Hel. aspersa* p. 199. t. 8. f. 10 bis 18. — H. P. Fitzgerald, List of Mollusca of Preston Conover, North Hants p. 203—205. Aufzählung der am genanntem Orte beobachteten Binnen-Mollusken. — J. W. Taylor, Pupa *secale* var. *minor* Mq. Td. Britain p. 205. — Den. Roebuck, Llandudno and Derbyshire Mollusca p. 206—214. Aufzählung der beobachteten Arten. — E. Collier, *Helix villosa* Drap. as a British Species 214. *Hel. villosa* soll bei Cardiff



vorkommen. — W. Nelson, *Paludina contecta*, in Yorkshire, p. 214. — Proceedings Conch. soc., p. 215—216. — J. W. Taylor *Bulimus acutus* var. *elongata* Cr. et Jan in England. — E. Collier, *Planorbis dilatatus* Gld. p. 217. Das Vorkommen in England. — W. D. Roebuck, *Arion ater* var. *bicolor* in West-Gloucestershire p. 217. — Bibliography p. 218—222. — W. D. Roebuck, *Limax maximus* v. *Ferrussaci* in County Antrim p. 222. — W. Nelson, *Zonites radiatulus* var. *viridescenti-alba* p. 223. — Das Vorkommen dieser Varietät in England. — W. D. Roebuck, New variety of *Limax flavus* p. 223. — Die var. n. *grisea* des *Limax flavus* neu beschrieben. — J. W. Taylor, Unusually large *Unio pictorum* p. 224. Erwähnung einer ungewöhnlich grossen *Unio pictorum* aus dem Ossington Lake Notts. — *Arion ater* var. *albolateralis* in Sussex p. 224. — *Planorbis contortus* var. *albida* at York p. 224. — *Claus. rugosa* var. *albinos* in South Hants. p. 224. — C. W. Peach, Land and Freshwater Shells of Caithness p. 225—228; Aufzählung von 30 beobachteten Arten. — J. W. Taylor, *Planorbis corneus* v. *albinos* in Warwickshire p. 228. — Capt. E. F. Becher, The Land an Freshwater Mollusca of the Maltese Islands p. 229—239. Aufzählung der auf der Insel Malta und den zur Gruppe derselben gehörigen Inseln vorkommenden Arten. — T. D. A. Cockerell, Colonization of Land shells at Chislehurst p. 238. — Beobachtungen über die Einschleppung von Landschnecken bei Chislehurst. — Ch. Ashford, The darts of Brit. Helicidae VI. p. 239. Beschrieben werden: die Pfeile von *Hel. pomatia* p. 239. t. 9, f. 1—8. *Hel. rufescens* p. 241. t. 9. f. 9—12. *Hel. hispida* p. 243, t. 9, f. 13—17. *Hel. concinna* Jeff. p. 244. t. 9. f. 18—20. J. Ponsoby, List of shells found in the Neighbourhood of Yeovill, N. Somersetshire p. 245—247. Namentliche

Aufzählung der gesammelten Arten (53). Authenticated List of the Mollusca of Northamptonshire p. 247—258. Aufzählung der vorkommenden Arten mit Varietäten. — Charl. Ashford, Note on the anatomy of *Helix sericea* Müll. p. 259. — Bemerkungen über die Anatomie von *H. sericea*. — Proceedings etc p. 260—265. — J. W. Taylor, *Clausilia rugosa* monst. dextrorsum in Stirlingshire p. 265. — J. Ponsonby, Additions to the Land shells of Gibraltar p. 266. Aufzählung von weiteren 7 Arten, in Summa 27 Species. — Ch. Ashford, the darts of British Helicidae VII. p. 267—270. Beschrieben werden die Geschlechtsapparate von *Hel. revelata* Mich. p. 268. t. 10, f. 1. *Hel. obvoluta* p. 268. t. 10, f. 2; *Hel. carthusiana* p. 269. t. 10, f. 3. *Hel. cantiana* p. 269. t. 10, f. 4. — R. D. Darbishire, *Astarte borealis* p. 270. Das Vorkommen dieser Art bei Warkworth, Northumberland. — J. W. Taylor, Notes on a collection of Guernsey and Sark Mollusca made by J. R. Brockton Tomlin in August 1884 p. 271—275. Aufzählung der auf den Inseln Guernsey und Sark gesammelten 20 Arten. — W. Denn. Roebuck, Variation in *Lehmannia arborum* p. 276—280. Aufzählung der 6 durch lateinische Diagnose beschriebenen Varietäten von *Lehm. arborum*. Mit Angabe der englischen Grafschaften, in welchen die Art beobachtet wurde. — J. Ponsonby, Remarks on the Land op Freshwater Mollusca of the Maltese Islands p. 280—282. Bemerkungen über mehrere Arten der Inselgruppe von Malta. — E. A. Smith, Note on *Eulima candida* of Marrat p. 282—283. Bemerkungen über die genannte Art — Obituary. — J. Gw. Jeffreys p. 283—285, Necrolog. — R. W. S. Smart and A. H. Cooke, The Marine shells of Scilly p. 285—303. Aufzählung der an den Scilly-Inseln gesammelten marinen Mollusken. — W. Jeffery, Note on the preparation of the smalles Bivalves for the Cabinet p. 303. Angabe,

wie kleine Muscheln für die Sammlungen zu präpariren sind. — B. Sturgess Dodet, Probable causes of abnormal variation in *Limnaea* p. 304. Angabe einiger muthmasslicher Ursachen über die abnormalen Variationen bei den *Limnaea*. — R. Scharff, on the organs of sense in the British Land and Freshwater Mollusca p. 305—312. Kurze Beschreibung des Gesichts-, Gehör- und Geruch-Organ bei den in England vorkommenden Arten. — J. H. Ashford, *Pupa umbilicata* var. *albina* at Christchurch. S. Hants p. 312. Proceedings etc. p. 313—316. — J. C. Melvill, Description of two new species of shells p. 316. Neu beschrieben: *Scalaria inclyta*, p. 316. t. 11. f. 1. (China) und *Bullia pura* p. 316. t. 11. f. 2. (Port Elizabeth). — A. D. Darlishire, Land shells at Doys Bay, Connemara p. 317—318. Aufzählung von 20 Arten. J. W. Taylor a. W. D. Roebuck, Census of the authenticated distribution of British Land and Freshwater Mollusca p. 319—336. Namentliche Aufzählung der 128 Arten englischer Binnenmollusken mit Angabe ihrer Verbreitung in England durch Einsetzung der Nummern der Grafschaften, in denen sie gefunden wurden, sowie unter Angabe der Länder, in welchen sie ausserhalb Britannien vorkommen. Die letztere Aufzählung ist mangelhaft und unvollständig; eine beigegebene Karte Britanniens enthielt die Nummern der englischen Grafschaften. — H. P. Fitzgerald, Additions Captures from Preston Candover N. Hants p. 337. Aufzählung weiterer 10 Arten, wodurch sich die Liste der Arten auf 71 Species erhöht. — R. D. Darbishire, *Anodon herculeus* Gerstf. p. 337—338. — Bemerkungen über diese Art. — R. Miller Christy, Notes on the Land a. Freshwater Mollusca of Manitoba p. 339—349. Aufzählung der in Manitoba in Nordamerika vorkommenden Arten. — W. Bendall, The Locality for *Limnaea involuta* Thomp. p. 349. Berich-

tigung über den Fundort dieser Art. — R. D. Darbishire, Marine Mollusca at Oban p. 350. — Aufzählung von 22 Arten. — J. W. Taylor, Description of a new species of Planorbis from Manitoba p. 351. Neu beschrieben Plan. umbilicatus p. 351, Figur im Text. — J. W. D. Roebuck, A new variety of the Cellar-slug-Limax flavus var. suffusa p. 352. Neu beschrieben die genannte Varietät von Ealing, Middlesey. — J. W. Taylor, Zonites nitidulus var. Helmii in S. Tipperary p. 352. — Backer Hudson, Notes of the oswestery District of Salop with reference to Land and Freshwater Mollusca collected there in June 1885 p. 353—355. Excursionsbericht. — W. Hill Evan's, The locality for Limnaea involuta Thomp. p. 355. Bemerkungen über den Fundort der Art. — Proceedings p. 356—365. — E. A. Smith, Note on Anodon herculeus Gerst. p. 366. — Bemerkungen über die genannte Art. — T. D. A. Cockerell, Planorbis subangulatus at Malta p. 366. — Nicht Plan. glaber, sondern die Plan. subangulatus findet sich auf Malta. — E. Collier, Shells collected at Llandulas, North Wales during a brief visit in August last p. 367—368. Aufzählung von 29 bei einem kurzen Besuch gesammelten Arten. — C. Cockerell, Helix pisana var. alba at Rush. W. Dublin p. 368. — J. H. Thompson, The Land Mollusca of Bristol county, Massachusetts p. 369—373. Aufzählung der Arten. — T. D. A. Cockerell, Hel. ericetorum at Llandudno. p. 373. — Sydney C. Cockerell, Abnormal spiral banding in our Land and Freshwater Mollusca p. 374—375. Aufzählung der in England mit abnormalen Spiralbändern beobachteten Arten. — W. D. Roebuck, New Varieties of Limax arborum and Arion ater p. 375—376. Neu beschrieben: Lim. arborum var. maculata und Arion ater var. reticulata. — T. D. A. Cockerell, Ancyclus fluviatilis var. costata Fér. — Diese Varietät wurde

bei Folkestone beobachtet. — J. W. Taylor, Pupa marginata var. brevis Baud. in Britain p. 376. Vorkommen dieser Varietät bei Runswick Bay bei Whitby.

Jahrbücher der deutschen Malakozologischen Gesellschaft. XI. Jahrg. 1884.

D. F. Heynemann, Studien über einige wenig gekannte Gattungen p. 1—17. Gen. *Aspidoporus* Fitz. ist zu streichen, da die Gattung auf eine Species *Amalia* (vom Hermannskogel im Wiener Wald) gegründet ist. — Gen. *Urocyclus* Gray. wird anerkannt. Von 7 Arten derselben sind die Thiere, Kiefer und Radula oder Theile abgebildet t. 1. f. 1—5 u. 7. Dann folgen einige Bemerkungen über Gen. *Dendrolimax* Dohrn, von welchem *Dend. Heynemanni* Dohrn abgebildet ist. — Spirid. Brusina, Die Neritodonta Dalmatiens und Slavoniens nebst allerlei malakozologischen Bemerkungen p. 17—121. Die umfangreiche Arbeit haben wir schon besprochen. Literatur p. 121—128. — Vinc. Gredler. Zur Conchylien-Fauna von China p. 129—161. Nach Bemerkungen über mehrere in neuerer Zeit über China erschienenen Werke werden neue Fundorte und Funde aufgezählt: I. aus der Provinz Hupé, II. aus der Provinz Hunan und III. aus der Provinz Kuang-si. Dann folgt die Beschreibung der Novitäten: *Sitala bilirata* p. 141. t. 3. f. 1, *Nanina infantilis* p. 143. t. 3. f. 2, *Buliminus Auceyi* p. 144. *Stenogyra mira* p. 146. t. 3. f. 3, *Sten. pellita* p. 147. *Clausilia Fuchsi* p. 147. t. 3. f. 4, *Claus. paradoxa* p. 150. t. 3. f. 5, *Claus. simiola* p. 151, *Planorbis membranaceus* p. 153, *Claus. paracelsa* p. 155, Figur im Text. Ferner wird die Radula von *Pupina ephippium* t. 3. f. 6 und *Nanina infantilis* t. 3. f. 7—10 beschrieben und abgebildet. — O. F. v. Möllendorf, Materialien zur Fauna von China p. 162—181. — Aufzählung der Arten der Genera *Amphidromus*, *Buliminus*

und Pupa mit Synonymie, lateinischer Diagnose nebst Bemerkungen meist über die Fundorte. Neu beschrieben werden: *Buliminus albescens* p. 170, Pupa *Heudeana* = *P. cryptodon* Heude p. 176. — Leop. Tausch, Die von Prof. Dr. C. Doelter auf den Capverden gesammelten Conchylien p. 181—189. — Aufzählung von 22 Arten Schnecken und 10 Muscheln. — C. F. Jickeli, Studien über die Conchylien des rothen Meeres p. 189—217. III. Die Gattungen *Ancillaria* Lam., *Cypraea* L. und *Pleurotoma* Lam. — Aufzählung der Arten mit vollständiger Synonymie und Angabe deren Verbreitung. Das Gen. *Ancillaria* zählt 14, das Gen. *Cypraea* 30, das Gen. *Pleurotoma* 13 Arten. Literatur p. 217—224. — P. Hesse, Beiträge zur Molluskenfauna Griechenlands III. p. 225—245. Enthält Bemerkungen und anatomische Untersuchungen einer Reihe griechischer Arten. Von *Hyalinia aegopinoides* Maltz. ist Kiefer und *Radula* abgebildet und beschrieben t. 4. f. 1; von *Hyal. aequata* Mss. die *Radula* t. 4. f. 2; von *Zonites graecus* Kob. Kiefer und *Radula* t. 4. f. 3 u. 6 und Genitalapparat t. 5. f. 1; von *Hel.* der Kiefer und Genitalapparat beschrieben; von *Hel. cantiana* der Genitalapparat t. 5. f. 8; von *Helix Martensiana* Genitalapparat; von *Hel. Oliveri* Fér. der Genitalapparat t. 5 f. 10; von *Helix lecta* t. 5. f. 11. 11a, *Hel. noverca* t. 5. f. 12. 12a, *Hel. Westerlundi* t. 5. f. 13. 13a der Genitalapparat und Kiefer; von *Hel. pellita* der Kiefer; von *Hel. cyclolabris* der Genitalapparat. Für diese griechischen *Campylaceen* wird ein neues zu *Fruticicola* gehöriges Subgenus *Pseudocampylaea* aufgestellt p. 27. — C. F. Jickeli, Studien über die Conchylien des rothen Meeres p. 245 bis 263. IV. Die Gattungen *Pyramidella* mit 3, *Obeliscus* mit 7, *Elusa* mit 3, *Syrnola* mit 7, *Rissoina* mit 20 Arten. Abgebildet werden: *Riss. assimilis* Jick.

t. 6. f. 1—3; Riss. dimidia Jick. t. 6. f. 4—6 und Riss. angulata Jick. t. 6. f. 7—9. — E. Merkel, Zur Kenntniss der Molluskenfauna Schlesiens p. 263 bis 289. Schon besprochen. — O. Böttger, Neuer fossiler Archaeozonites aus dem Tertiär der Rhön p. 289—291. Neu beschrieben: Archaeoz. Strubelli p. 289. Literatur p. 291—306. — O. F. v. Möllendorf, Materialien zur Fauna von China p. 307—391. Patula Held. 2 Arten; Helix L. Gr. Gonostoma Held. 2 Arten; Gr. Polygyra Say. 2 Arten; Gr. Triodopsis Raf. 2 Arten; Gr. Vallonia Riss. 2 Arten; Gr. Plectotropis Mts. 6 Arten. Neu beschrieben Hel. appanata p. 319; Gr. Fruticicola Held. 6 Arten; Unter-Gr. Fructicotrochus Kob. 19 Arten; Gruppe Cathaica Moll. p. 339 30 Arten; Gr. Aegista Alb. 7 Arten; Gr. Armandia Ancey. 10 Arten; Gr. Abba Beck. 1 Art; Gr. Hadia Alb. 18 Arten; neu beschrieben Helix Caspari p. 389. t. 9. f. 1 u. 2; Hel. Frieseana p. 385. t. 7. f. 3 u. 4; Helix stenozone p. 385. t. 7. f. 5 u. 6; Helices incertae sedis 11 Arten. Ausserdem sind abgebildet: Helix xanthoderma Müll. p. 375. t. 7. f. 1 u. 2; Hel. hainanensis Ad. p. 374. t. 7. f. 3; Hel. trisinuata var. sculptilis Moll. p. 310. t. 7. f. 4; Hel. Fortunei v. meridionalis Moll. t. 7. f. 5; Hel. subrugosa Desh. t. 7. f. 6; Hel. Hungerfordiana Nev. p. 336. t. 7. f. 7; Hel. subchinensis Nev. t. 7. f. 8; Hel. xanthoderma v. polyzona t. 8. f. 1 u. 2; Hel. platyodon Pfr. p. 372. t. 8. f. 3—8; Hel. succincta Ad. p. 383. t. 9. f. 7 u. 8. Bei allen Arten ist die vollständige Synonymie, die Verbreitung, bei den weniger bekannten die Diagnose beigegeben. — Literatur p. 391—398.

Jahrgang XII. 1885.

D. F. Heynemann, Ueber Vaginula-Arten im British Museum p. 1—17. Aufzählung von 8 Arten. Neu beschrieben: Vaginula fusca p. 6. t. 1. f. 1—3

von Rio Janeiro; *Vag. nigra* p. 7. t. 1. f. 4—5 von Chili; *Vaginula maura* p. 7. t. 1. f. 6 u. 7 von Delagoa-Bay, Südost-Afrika; *Vag. picta* p. 8. t. 1. f. 8 u. 9 von der Insel Anjouan, Komoren; *Vag. grossa* p. 9. t. 2. f. 1. von ebendaher; *Vaginula bicolor* p. 9. t. 2. f. 2 von den Seychellen; *Vag. flava* p. 10 t. 2. f. 3 von Borneo; *Vag. tuberculosa* Mts. p. 11. t. 2. f. 4 von Südbrasilien. — D. F. Heynemann, Ueber *Chlamydephorus* Binn. p. 17—20. Die einzige Art des Genus *Chl. Gibbonsi* Binn. abgebildet t. 2. f. 5—7 und beschrieben. — Jul. Hazay, Die Molluskenfauna der hohen Tatra und über einige Vorkommnisse der nördlichen Karpathen p. 20—45. Schon besprochen. — P. Hesse, Die systematische Stellung von *Helix Quimperiana* Fér. p. 45—47. t. 3. f. 1a—e. Nach Beschreibung der Anatomie der Art kommt der Verfasser zu dem Schlusse, dass selbe keine *Campylaea* ist, sondern dass sie als Repräsentantin einer eigenen Gruppe *Elona* Ad. gelten muss. — P. Hesse, Ueber einige Arten des Gen. *Buliminus* Ehr. p. 48—52. Beschreibt die Genitalien von *Bul. detritus* p. 49. t. 3. f. 2; *Bul. Hohenackeri* p. 50. t. 3. f. 3; *Bul. tauricus* p. 51. t. 3. f. 4; *Bul. bidens* var. *Retowskiana* p. 51. t. 3. f. 5 und *Bul. pupa* v. *grandis* p. 51. t. 3. f. 6. — O. Böttger, Beitrag zur Kenntniss der Schneckenfauna von Central-Bosnien, sowie des südlichsten Dalmatiens und Westmontenegros p. 53—72. Schon besprochen Bd. VIII. — O. v. Müllendorf, Gruppeneintheilung von *Cochlostyla* p. 72—82. Die geringe Uebereinstimmung der Gruppeneintheilung der *Cochlostyla*arten in Pfeiffer's Nomenclator und Semper's Land Schnecken der Philippinen veranlasst den Verfasser, eine tabellarische Nebeneinanderstellung der Gruppierung nach beiden Autoren zu geben, ohne jedoch die Fehler derselben zu verbessern. — D. F. Heynemann, Ueber die Vagi-



nula-Arten Afrikas p. 83—128. Nach allgemeinen Bemerkungen folgt die Aufzählung der Arten: Afrika, Westküste: a. Continent 2 Arten, b. Inseln 1 Art, *V. myrmecophila* n. sp. p. 101; Afrika, Ostküste: a. Continent 4 Arten, b. Inseln: 1. Madagascar 5 Arten, Neu *V. verrucosa* p. 110, *V. margaritifera* p. 112, *V. sulfurea* p. 113; 2. Komoren 3 Arten, Neu *V. picta* p. 116, *V. grossa* p. 117; 3. Seychellen 5 Arten, Neu *V. elegans* p. 119, *V. tristis* p. 121, *V. parva* p. 122; 4. Mascarenen 2 Arten; 5. Rodriguez 1 Art. Die sämtlichen Arten sind mit Beschreibungen und jene, welche der Autor selbst gesehen, mit genauen Ausmaßen versehen. — O. Böttger, Malakologische Ergebnisse auf Streifzügen in Thessalien p. 128—200. Schon besprochen Bd. VIII. — H. v. Ihering, Zur Kenntniss der amerikanischen *Limax*-Arten p. 201 bis 219. Die anatomischen Ergebnisse der amerikanischen *Limax*arten werden gegenüber den europäischen gestellt und als Beispiel die Anatomie der südamerikanischen *Limax brasiliensis* t. 5. f. 1—4 beschrieben, welcher sich mit *L. campestris* Gay an den europäischen *L. laevis* anschliesst. Der Verfasser kommt zu dem Schlusse, dass „*L. laevis* eine sehr weitverbreitete Art ist, deren amerikanische Glieder in der Rückbildung des Innenzackens der Lateralzähne sich von dem europäischen unterscheiden.“ — Vinc. Gredler, Zur Conchylienfauna von China p. 219—235. VII. Stück. Neu beschrieben werden: *Zonites scrobiculatus* p. 220. t. 6. f. 2; *Helix Hupensis* p. 221. t. 6. f. 1; *Hel. piligera* p. 222. t. 6. f. 3; *Ennea Fuchsi* p. 223; *Claus. pacifica* var. *Siantanensis* p. 225; *Planorbis filaris* p. 225; *Pterocyclus cyclopterus* p. 228. t. 6. f. 6; *Moussonina apicina* p. 229; *Paludomus rusiostoma* p. 231. t. 6. f. 7; *Paludomus minutiusculus* p. 232. t. 6. f. 8; *Melania tumida* Gredl. v. *cinnamomea* p. 233; *Melania praenotata* Gr. var. *inter-*

media u. minor p. 234. Im Anhange werden neue Fundorte bekannter Arten mitgetheilt. — H. v. Maltzan, Diagnosen neuer Arten p. 235. — Neu beschrieben: *Helix* (*Zenobia*) *Saxivaga* p. 235 und *Hel. Cynetarum* p. 235; beide von Algarve. — D. F. Heynemann, Die nackten Landpulmonaten des Erdbodens p. 236 bis 313. Enthält die Aufzählung der sämtlichen bisher beschriebenen Arten Nacktschnecken von allen Theilen der Erde. Am Schlusse ist eine alphabetische Zusammenstellung der nackten Landpulmonaten nebst Angabe der geographischen Verbreitung der Gattungen angehängt. — W. Dybowski, Zur Anatomie des Kauapparates der Schnecken p. 331—348. Die Arbeit behandelt *Paludina vivipara* Lam. und *Limnaea stagnalis* mit ausführlicher Beschreibung der anatomischen Verhältnisse der Kauapparate. — O. F. v. Möllendorf, Materialien zur Fauna von China p. 349—398. Behandelt werden die Auriculaceen. Neu beschrieben: *Pythia fimbriosa* p. 349. t. 9. f. A. a. b; *Plecotrema minuta* p. 351. t. 9. f. B. a. c; *Cassidula plecotrematoides* p. 352. t. 9. f. C. a—c; *Cassidula Schmackeriana* p. 354. Folgen Nachträge und Berichtigungen. Abgebildet wird: *Opisthophorus hainanensis* H. Adams p. 357. t. 9. f. 1; *Cyclophorus hirsutus* Möll. p. 360. t. 9. f. 2; *Lagochelilus pilosus* Möll. p. 365 t. 9. f. 3; *L. longipilus* Möll. p. 367. t. 9. f. 4. Neu beschrieben: *Diplommatina sculptilis* n. sp. p. 368. t. 9. f. 5; *Pupina flava* Möll. p. 370. t. 9. f. 6; *Georissa sulcata* n. sp. p. 372. t. 9. f. 7; *Geor. Hungerfordiana* n. sp. p. 373. t. 9. f. 8a; *Macrochlamys discus* n. sp. p. 379. t. 9. f. 8b; *Microcystis stenomphala* n. sp. p. 381. t. 10. f. 9; *Kaliella monticola* Möll. p. 384. t. 10. f. 12b; *Kal. Hongkongensis* n. sp. p. 385. t. 10. f. 13; *Kal. polygyra* Möll. t. 10. f. 14; *Microcystina sinica* n. sp. p. 386; *Nanina filicostata* n. sp. p. 387;

*Ariophanta taivorica* Möll. p. 387. t. 10. f. 16; *Plectopylis diptychia* n. sp. t. 10. f. 17; *Helix Eastlakeana* Möll. p. 391. t. 10. f. 19; *Helix cicatricosa* Möll. var. *inflata* Möll. p. 393. t. 11. f. 20; *Hel. subgibbera* n. sp. p. 394. t. 11. f. 21; *Buliminus granulatus* Möll. p. 395. t. 11. f. 22; *Pupa strophostoma* n. sp. p. 395. t. 11. f. 23; *Clausilia gastropychia* n. sp. p. 397. t. 11. f. 24.

Nachrichtsblatt der Deutschen Malakozoologischen Gesellschaft. XVI. Jahrg. 1884.

J. Stussiner u. O. Böttger, Beitrag zur Molluskenfauna des Canalthales (Oberkärnthen) und des Quellgebietes der Wurzener Save (Oberkrain) p. 1—16. Aufzählung von 63 Arten. — O. Böttger, Neue *Helix* aus Calabrien p. 16. Neu beschrieben: *Hel. Stussineri* p. 16. — H. Tschapeck, Aus dem Sommer 1883 in Steiermark p. 17—21. I. Vom Semmering: *Clausilia dubia* Drp. var. *Schlechti* Zel. u. mut. *albina*. II. Ruine Wolkenstein am oberen Ennsthal; *Pomatias septemspirale* mut. *alpina*. III. Von den Höhen der Kaiserau bei Admont: *Limnophysa* var. *Admontensis* var. n. p. 19. — Ernst Friedel, Beitrag zur diluvialen Nordseefauna Hinter-Pommerns p. 22—25. Aufzählung von 15 Muscheln, 6 Schnecken und 1 Rankenfüsser. — W. Kobelt, Diagnosen neuer Arten: *Limnaea bivonica* n. sp. p. 26 vom Busen von Riga; *Hel. Arichensis* Deb. p. 26; *Hel. Duriezi* Deb. 27 von Algier; *Hel. semirugosa* p. 27. von Marocco. — O. v. Möllendorf, Diagnosen neuer chinesischer Arten p. 28—29. Neu beschrieben: *Buliminus albescens* p. 28 und *Pupa meridionalis* p. 29. — Kleinere Mittheilungen: Perlenfischerei auf den Aru-Inseln p. 29. Literatur p. 30 bis 32. — Hans, Simon u. O. Böttger. Naturwissenschaftliche Streifzüge in den cottiischen Alpen p. 33 bis 49. Excursionsbericht mit Aufzählung von 29 gesammelten Arten. — W. Kobelt, Neue Philippiner Deckel-

schnecken p. 49—52. Neu beschrieben: *Cyclotus auriculatus* p. 49; *Cyclotus Caroli* p. 50; *Cyclotus latecostatus* p. 50; *Cyclophorus Semperi* p. 51; *Cyclophorus trochiformis* p. 51; *Truncatella Semperi* p. 52. — H. Simroth, Ueber die deutschen und einige ausserdeutsche europäische Nacktschnecken p. 52—61. Kurze Mittheilungen, theils anatomischen, theils beschreibenden Inhalts. — W. Kobelt, Neue Pulmonaten aus der Kohlenformation p. 61—62. Mittheilungen über den Fund dreier Arten aus der Kohlenformation nach Ch. D. Walcott. — Literatur p. 62—64. — H. Freih. v. Maltzan, Diagnosen neuer senegambischer Gastropoden p. 65—73. Neu beschrieben: *Persona Smithi* p. 65; *Tritonium Kobelti* p. 66; *Fusus Böttgeri* p. 67; *Cantharus turricula* p. 67; *Canth. subsinuatus* p. 67; *Canth. multigranosus* p. 68; *Mesalia Freytagi* p. 68; *Nassa pachychylus* p. 68; *Nassa Mülleri* p. 69; *Nassa Crossei* p. 69; *Nassa Goréënsis* p. 70; *Nassa argentea* Marr. var. *multicostata* p. 70; *Nassa incrassata* Müll. v. *senegalensis* p. 70; *Nassa Heynemanni* p. 70; *Marginella liliputana* p. 71; *Marg. Böttgeri* p. 71; *Columbella Broderipi* Sow. v. *lutea* p. 71; *Columb. triangulifera* p. 71; *Columb. Freytagi* p. 72; *Mitra exigua* p. 72; *Mitra separanda* p. 72; *Mitra strictecostata* p. 73. — H. Frh. v. Maltzan, Beitrag zur Kenntniss einiger ostetropäischer Heliceen p. 73—75. Enthält Bemerkungen über *Helix spiriplana*, *Naxiana* und *lecta*; *Clausilia rudis* und *extensa*. — Der Tiefsee-Fauna-Auszug nach Norman, Vortrag in den *Transact. of the Nat. Hist. Soc. of Northumberland*. — Literatur p. 81—87. — C. A. Westerlund, *En garde* p. 89—92. — Der Verfasser wendet sich gegen v. Kimakowicz, wegen seiner Aeusserung über *Claus. stabilis* und giebt zum Schlusse die Beschreibung der *Forma typica*, der var. *haesitans* aus Galizien und der var. *aberrans* aus Sieben-

bürgen. — H. v. Heimbürg, Diagnosen neuer Arten p. 92—95. Neu beschrieben: *Bulimus lacrimosus* p. 92; *Unio Omiensis* u. *Melania Dunkeri* p. 94; letztere beide von China. — O. v. Möllendorf, Diagnosen neuer chinesischer Arten p. 95—97. Neu beschrieben: *Hel. applanata* p. 95; *Hel. Caspari* p. 96; *Hel. Frieseana* p. 96; *Hel. stenoazona* p. 96. — Br. Strubell. *Clausilia orthostoma* Mke. in Thüringen, nördlich der Rhön p. 97. — T. A. Verkrüzen. *Buccinum* p. 98—103. Fortsetzung. Bemerkungen über einzelne Arten, sowie über die Gruppen des Genus. — O. F. v. Möllendorf. *Sinensia*, Bemerkungen zu Herrn V. Gredler's V. Stück zur Conchylienfauna von China p. 103—107. J. Ponsonby, Landschnecken von Gibraltar p. 107 bis 108. — Kleinere Mittheilungen 109—110. Ueber Einwirkung schwerer Stürme auf die Strandfauna; Einfluss des Futters auf die Färbung. Austerneinde. — *Annales de Malacologie* — *Panopaea Androandi*. — Mollusken im Bernstein. — Literatur p. 110—119, Necrologie p. 419. Mittheilungen und Anfragen p. 119 bis 120. — W. Kobelt. Excursionen in Nordafrika p. 121—168. Algier und Umgebung. Excursionsberichte. — O. F. v. Möllendorf. Diagnosen neuer chinesischer Arten p. 169—174. Neu beschrieben: *Cylophorus hirsutus* p. 168; *Lagocheilus pilosus* p. 169; *Lag. longipilus* p. 170; *Pupina flava* p. 170; *Streptaxis pachycheilus* p. 171; *Macrochlamys discus* p. 171, *Microcystis stenomphala* p. 172; *Kaliella polygyra* p. 172; *Kaliella monticola* 172; *Ariophanta taivanica* p. 173; *Buliminus granulatus* p. 173; *Claus. hainanensis* p. 174. — E. Merkel. Zur Molluskenfauna Schlesiens p. 174 bis 178. Bemerkungen über das Vorkommen einiger Arten. — D. F. Heynemann. *Arion* — *Letourneuxia* — *Geomalacus* p. 178—180. Die Gattung *Letourneuxia* ist nicht haltbar. Die Unterschiede zwischen

Arion und Geomalacus angegeben. — J. Blum, Die Schneckenfauna von Schaumburg in Nassau p. 180—182. Aufzählung von 40 Arten. — W. Kobelt, Neue tunesische Unionen p. 182—183. Neu beschrieben: *Unio Micelii* p. 182; *Unio Medjerdae* p. 183—183. — O. Böttger, Diagnoses specierum novarum carniolae p. 184. — Neu beschrieben: *Vitrina truncata* p. 184; *Vitrina carniolica* p. 184. *Acme Stussineri* p. 185. — S. Clessin, Mollusken aus der Rhön p. 186 bis 188. Aufzählung von 5 Arten vom Bade Brückenau, 20 vom Kreuzberg, 7 von Waldaschach 12 von Bad Kissingen und 5 von der Ruine Trimberg. — Kleinere Mittheilungen p. 188—189. *Panopaea Aldrovandi*. — Perlen-Fischerei in Californien. Insel Guadeloupe an der Küste von Unter-californien.

Literatur p. 189—195. Gesellschaftsangelegenheiten p. 195—196.

#### XVII. Jahrgang 1885.

H. v. Ihering. Zur Verständigung über Beschreibung und Abbildung von Radula-Zähnen p. 1—7. Vorschläge zur gleichmässigen Behandlung und Benennung der Theile der Radula-Zähne. — H. Tschapeck. Von den Tanneben bei Peggau in Steiermark p. 7—22. Excursionsbericht. — C. Reuleaux, Ueber einige interessante Funde auf deutschem Gebiete p. 22—25. — Mittheilungen über 7 Arten oder Varietäten, die der Verfasser gesammelt hat. — II. Frh. v. Maltzan. Neue Gastropoden vom Senegal p. 25—30. Neu beschrieben: *Scalaria trochiformis* p. 25; *Scal. senegalensis* p. 26; *Scal. Böttgeri* p. 25; *Obeliscus suturalis* p. 26; *Turbonilla Mülleri* p. 27; *Turb. senegalensis* p. 27; *Turb. rosea* p. 28; *Alaba senegalensis* p. 28; *Actaeon senegalensis* p. 29; *Cardium Kobelti* p. 29; *Crassatella Paeteli* p. 30. — Literatur p. 30—32. V. Gredler, Kritische Fragmente p. 33—41. VII. Ueber einige Pupa-Arten.

VIII. Ueber einige neuere Pomatiasarten. — W. Kobelt, Excursionen in Nordafrika p. 41—53. Fortsetzung des Excursionsberichtes. — O. Böttger, Fundortlisten mitteleuropäischer Nacktschnecken p. 54—58. 1. von Carlsbad in Nordböhmen; 2. von Bad Teinach im bad. Schwarzwalde; 3. von Stuttgart; 4. von den Berner und Walliser Alpen. — H. Simroth, Ueber *Limax montenegrinus* Böttgeri p. 58—59. Die Art gehört zu *Limax coeruleus*. — Dr. Brockmeier, Ueber das Vorkommen von *Hydrobia* im obersten Flussgebiete der Sieg bei Burgholdinghausen und im mittleren der Lenne bei Plettenberg in Westfalen p. 59—61. Literatur p. 62 bis 63. — Gesellschaftsangelegenheiten p. 64. — W. Kobelt, Excursionen in Nordafrika. Fortsetzung p. 65—79. — Fr. Kinkelin, Alter von *Hel. pomatia* p. 79—80. Kann 5 Jahre alt werden. — O. Böttger, Ostdeutsche Arten im Mosbacher Sande p. 80—82. Es werden 7 solche Arten angegeben. — H. Tschapeck, Ein *Melania*-Nachtrag aus Steiermark p. 82—84. *Melania Hollandei* v. *afra* Zgl. — T. A. Verkrüzen, *Buccinum* p. 85—88. Fortsetzung. — Fr. Erjavec, Ein Molluskenfeind p. 88—89. *Glandina Pireti* durchbohrt die Gehäuse von *Cyclost. elegans*, um das Thier zu verzehren. — Literatur p. 89—95. Anzeigen p. 96. W. Kobelt, Excursionen in Nord-Afrika p. 97—113. Fortsetzung. W. Neumayr, *Perisphinctes Kobelti* n. Forma p. 113—114. Neu beschrieben: Die genannte Form — W. Kobelt, Ein neuer *Buliminus* p. 115. Neu beschrieben: *Bulim. Micelii* p. 115. — O. Böttger, Notiz über 2 *Clausiliinae* des Mainzer Beckens p. 116—117. Neu beschrieben: *Trychtychia reticosta* p. 116 und *Eualopia Kinkelini* p. 117. — O. Böttger, Zur Fauna von Elis und Achaia p. 117—127. Aufzählung der vom Consul Conéménos gesammelten Arten. Neu beschrieben: *Hel. Argintellei* Kob. var. *peritricha* p. 119; *Hel. Cone-*

menosi p. 120; *Bulim. Cefalonicus* Mons. var. n. *Conemenosi* p. 121; *Cochlicopa cyclothyra* p. 121; *Claus. Conemenosi* Bttg. var. n. *macrodera* p. 122; *Claus. achaica* p. 122; *Pomatias tessellatus* var. n. *Achaica* p. 123. — Kleinere Mittheilungen p. 123. — Behandlung von Muscheln. — Literatur p. 123—127. Gesellschaftsangelegenheiten p. 127—128. — W. Kobelt, Excursionen in Nordafrika p. 129—136. Fortsetzung. — E. Merkel, Ein Ausflug ins Tatragebirge p. 136 bis 145. Excursionsbericht mit Aufzählung der 46 gesammelten Arten. — O. Böttger, Neue *Stenomphalus*-Form aus dem Mainzer Becken p. 145—147. Neu beschrieben: *Stenomph. Heusleri* p. 145. — S. Clessin, Bemerkungen über *Bulim. detritus* Müll. p. 147—151. Aufzählung der Varietäten der genannten Art und deren Verbreitung. — S. Clessin, Mollusken aus der Doline der Reka (nicht Preká) bei S. Canzian auf dem Karst p. 151 bis 152. Liste von 12 in derselben gesammelten Arten. — H. Simroth, Ueber einige *Parmacellen* p. 153 bis 158. Anatomische Beschreibung der aus westlichen Gegenden des Mittelmeeres stammenden Arten. — Literatur p. 158—160. Gesellschaftsangelegenheiten p. 160. O. Frh. v. Möllendorf, *Diagnoses specierum novarum sinensium* p. 161—170. Neu beschrieben: *Opisthophorus borealis* p. 161; *Cylophorus fimbriosus* p. 162; *Alycaeus globulus* p. 162; *Alyc. anthostoma* p. 162; *Diplommatina Laurentiana* p. 163; *Dipl. conica* p. 163; *Pseudopomatias* n. gen. p. 164; *Pseudop. amoenus* p. 164; *Plectopylis laminifera* p. 164; *Plectop. stenochila* p. 165; *Helix diplomphala* p. 165; *Hel. binodata* p. 166; *Hel. hemipleuris* p. 166; *Clausilia Laurentiana* p. 167; *Claus. franciscana* p. 167; *Claus. gigas* p. 168; *Claus. purpurascens* p. 168; *Claus. trachelostropha* p. 169; *Lithoglyphus Fuschsianus* p. 169. — J. Blum, Schnecken von Wildhaus in Ober-Toggenberg. Cant.



St. Gallen p. 170—174. Excursionsbericht mit Aufzählung von 32 gesammelten Arten. — S. Clessin, Bemerkungen über *Buliminus montanus* Drap. p. 174 bis 177. Aufzählung von 5 Varietäten. Darunter neu beschrieben: var. *carpaticus* p. 176. — S. Clessin. Die Binnenmollusken Montenegro's p. 177—182. Aufzählung der bis jetzt aus Montenegro bekannten Arten (32). — Neu beschrieben: *Helix Nikitai* p. 180. — V. Gredler, Kleiner Sammelbericht p. 183—185. — Mittheilungen über Conchylien von Bergen in Bayern, dann von Kufstein, Walchsee und von Val. Vestino. — W. Kobelt, Zwei neue *Crassatellen* p. 185—186. Neu beschrieben: *Crassatella acuminata* p. 185 und *Crass. sublamellata* p. 186. — O. Böttger, Zur Süßwasserfauna der Umgebung von Darmstadt p. 187. — Aufzählung einiger Arten, die sich in den Torfstichen zwischen Eberstadt und Bickenbach finden. — Nekrologie p. 188. Thom. Bland und Th. Davidson. — Gesellschaftsangelegenheiten p. 188. Literatur p. 188—192.

---

# Zur Conchylien-Fauna von China.

## X. Stück.

### Uebersicht der continentalen chinesischen **Binnenschnecken.**

Verzeichnet von P. Vincenz Gredler in Bozen.

---

Vorwort. Auch dies Verzeichnis von Binnenschnecken der continentalen Gebiete von China, das ich hiemit der Oeffentlichkeit übergebe, verdankt sein Entstehen, gleich einem früheren, nur dem eigenen Bedürfnis: dem rasend schnellen Anwachsen dieser Fauna gegenüber Evidenz zu halten.

Wenn man bedenkt, dass Herr von Martens (Preussische Expedition nach Ost-Asien) in seiner Zusammenstellung der ostasiatischen Landmollusken im Jahre 1867 mit Inbegriff der insularen Vorkommnisse in summa 51 Arten von Landschnecken kannte, — dass Verf. allerdings mit Hinzufügung der Süßwasser-Gastropoden aber bei lückenhafter Literaturkenntnis in seiner „Uebersicht der Binnenschnecken von China“ (Malakozool. Blätter 1882) i. J. 1882 die Zahl auf 167 brachte; so beweist die dermalige, übrigens nur auf dem Continent und den allernächsten kleinen Küsten-Inseln befindliche Artenzahl von ungefähr 550 Arten (ohne die zahlreichen Varietäten) genugsam, wie emsig in China

zumal in den letzten 5 Jahren gesammelt und z. Th. in Europa dies Gebiet studirt worden; oder, wie Herr O. F. von Möllendorff (Jahrb. 1886, S. 99) sagt: dass sich das Material in den letzten 10 Jahren fast verzehnfacht hat, wir aber erst jetzt anfangen, die Fauna des grossen Reiches kennen zu lernen und noch weit davon entfernt sind, seinen Artenschatz erschöpft zu haben.

Indess mein erstes Verzeichnis mehr die Zusammenfassung der bis dahin bekannten Fundorte im Auge hatte, soll es sich in diesem, nachdem die Provenienz bereits eine ziemlich reichhaltige geworden und zuviel Raum beanspruchen würde, mehr um einen Ueberblick — um einen Hand-Catalog der seitdem so sehr vermehrten continentalen Gattungen und Arten handeln, und den kritischen, geographischen und Sammel-Notizen der darauf bezüglichen Publicationen ihr Werth völlig unbenommen bleiben; beansprucht also keinen kritischen Werth, wie etwa Möllendorff's verdienstvolle Arbeiten: „Materialien zur Fauna von China“ in den Jahrbüchern der deutsch. malak. Gesellschaft, denen der Verf. hier hauptsächlich gefolgt ist.

Die Hauptschwierigkeit wird für jeden Forscher auf chinesischem Boden meines Erachtens noch lange diese bleiben: P. Heude's leichtsinnig aufgestellten, im 3. Hefte zumal ungenügend beschriebenen, roh abgebildeten Novitäten zu entwirren, — und dies um so mehr, weil sicher nur wenige Heude'sche Typen in Umlauf und nach Europa gelangen; was von meinen (m. s. die Museen von Berlin, Wien, Frankfurt, die Sammlung Fr. Paetel's u. v. A.), von jenen Möllendorff's, Hilber's etc. nicht gesagt werden kann. Daher auch mein bitterer Tadel Heude's und die bloß provisorische Aufnahme vieler seiner Arten in diesem Verzeichnisse. — China besitzt gewisse Typen, Fixsterne, um welche jedesmal

ein Dutzend Trabanten aller Grössen und verwandtschaftlichen Beziehungen herumstehen, so dass kaum in einem Lande die Arten-Abgrenzung schwieriger erscheint. Es ist das Land des Darwinismus. Man denke nur an den Formenkreis von *Helix similaris, chinensis, fimbriosa*, an *Ennea, Diplommatina* u. s. w. Das steht bei mir wie ein chinesisches Staatsgrundgesetz oder Dogma erfahrungsgemäss fest. Wer davon nicht ausgeht, schafft zahllose Arten.

Die malakologische Literatur über China hat zum grössten Theile bis zum Ende October des Jahres 1883 Vinc. Hilber, Prof. in Graz, in seinen 2 Beiträgen: „Recente und im Löss gefundene Landschnecken aus China“ (Sitzb. d. k. Akadem. d. Wiss. in Wien Bd. 86 u. 88, 1882 u. 1883 in dankenswerther Weise zusammengestellt.

Ein ? vor den Artnamen dieses Verzeichnisses soll besagen, dass die Zugehörigkeit zur Gruppe (oder an Ort und Stelle) überhaupt oder doch dem Verfasser noch fraglich ist, welcher bezüglich der systematischen Einfügung am meisten Ursache hat, die Nachsicht seiner Collegen in Anspruch zu nehmen.

Bozen, 18. August 1886.

Der Verfasser.

---

## Verzeichnis.

### Inoperculata.

#### I. Stylommatophora.

##### Zonitiden.

##### *Helicarion* Fér.

*imperator* Gould. Hongkong und gegenüber auf dem Festlande.

var. (??) *imperatrix* Westerl. Hongkong.

*magnificus* Godw.-Aust. Provinz Yünnan: bei der Stadt Têngyüe oder Molmein.

*venustus* Theobald. „Ponsee“ in Yünnan.

*sinensis* Hde. (Abkürzung für Heude). Aus dem Yang-dsy-Becken. Am Berg Nanjo und bei Siantan in in der Provinz Hunan.

*setchuanensis* Hde. Wie folgende 7, von denen einzelne sicherer zur Gattung *Macrochlamys* zu stellen sein dürften, — sämtlich aus Sytshuan — v. P. Heude, S. J. im 3. Heft seiner Histoire naturelle de l'empire chinois dürftig diagnostirt und auch roh abgebildet.

*Fargesianus* Hde. Tschen-keou, in den Gebirgen daselbst.

*globus* Hde. District von Tschen-Keou.

*poma* Hde. wie vorige Art.

(*Helicarion* ?) *Boettgeri* Hilber. Da-dshien-lu in der Provinz Sytshuan.

*riparius* Hde. (= *Boettgeri* Hilb. ?). Kué-tschu-fu  
am Yangdsy.

*bullae* Hde. Tschen-Keou.

*resinaceus* Hde. Gebiet von Ta-kuan-tschen.

*umbraecultor* Hde. Tschen-keou.

(*Helicarion* ?) Paulinus (*Vitrina Paulina*) Hde.  
Tschen-keou.

### *Macrochlamys* (Bens.) Semper.

*superlita* Mor. Hongkong, Macao, Kuang-tung.

*sinica* Mart., Davidi (*Vitrina*) Desh. In den Ge-  
birgsthälern von Peking.

*nüidissima* Mlldff. Auf der Insel Lan-tou westlich  
von Hongkong.

(?) *moupiniana* Desh. Im Districte von Muping  
in Sytshuan.

(?) *discus* Mlldff. Hongkong.

Hierher dürften, wie Möllendorff glaubt, nebst  
*Vitrina sinensis* Hde. auch desselben Autors hyalinen  
„*Nanina*“-Arten (III. Cahier) aus Sytshuan gehören,  
nämlich:

*Fargesiana*, *distorta*, *unica*, *sciadophila* und *derelicta*  
Hde.

### *Microcystis* Beck.

*minensis* Mlldff. (*glaberrima* Mlldff. olim, non Semper).  
Von Min, dem alten Namen der Provinz Fudshien.

*rejecta* Pfr. (= *Hyalina mamillaris* Hde.) In Central-  
china und dem südlichen Hunan.

*stenomphala* Mlldff. Hongkong.

*Möllendorffii*, Reinh. Unweit Peking.

(?) *perforata* Desh. Gebirge bei Peking.

(?) *perdita* Desh. Peking.

Provisorisch, d. h. bis die Untersuchung des Thieres  
die Gattungszugehörigkeit constatirt, stellt v. Möllendorff

auch folgende *Hyalina*- und *Nanina*-Arten Heude's zur Gattung *Microcystis*:

*Hyalina planata* aus dem südlichen Hunan, *Nanina microgyra* und *clausa*, *Hyalina sinensis*, *Colombeliana*, *Sekingeriana*, *bambusicola*, *spelaea* und *castaneola* aus dem Yang-dshy-Gebiete.

### *Kaliella* Blanford.

*depressa* Mlldff. Hongkong, Canton und am Westflusse.

*sculpta* Mlldff. Shaming bei Macau.

*rupicola* Mlldff. Tsat-sing-yen in Kuang-tung.

var. *grandior* Gredl. District von Hen-tschu-fu in Hunan.

*monticola* Mlldff. Berg Lo-fou-shan in Kuang-tung.

*franciscana* Gredl. (*Conulus*) Fu-tshia-zung in Hunan; desgleichen

var. *Gredleriana* Hde. und

var. *planula* Gredl. Yün-tschou-fu u. s. w. in Hunan.

*imbellis* Hde. An Kalkfelsen im Gebiete von Ningkou-fu.

*Hongkongensis* Mlldff. Hongkong.

*polygyra* Mlldff. Berg Lo-fou-shan.

*sphaera* (*Conulus*) Hde. Mit folgenden im Districte von Tchen-Keou.

*filocincta* Hde.

*cuneus* Hde. Ohne Fundortsangabe.

*pyramis* Hde.

Hieran — wenn nicht an *Macrochlamys* — schliesst sich die fragliche *Microcystina* (Mörch):

*sinica* Mlldff. von Shiu-hêng-hap am Westflusse in Kuang-tung, und

*spiriplana* Gredl. (*Hyalina*) vom Affenberge und bei Yün-tschou-fu in Hunan.

*Sitala* H. Adams.

*trochulus* Mlldff. Beim Kloster Washau in den Lo-fou-shan-Gebirgen von Kuang-tung.

*turrita* Mlldff. Mit voriger Art.

*petasus sinensis* (*Conulus*) Hde. Im Gebiete von Tshen-keou; Südwest-Hupé (P. Lorenz).

*bilirata* Gredl. Aus der Provinz Kuang-shi.

*biflaris* (*Conulus*) Hde. Im Districte von Tshen-keou. Ob von *bilirata* verschieden? Kaum.

*Nanina* Gray:

*Eastlakeana* Mlldff. Beim Kloster Yang-hu in der Provinz Fudshien.

*Rathousii* Hde. Unweit Shang-hai.

(*Rhyssota* ? *Hemiplecta* ?) *erratica* Hde. Auf Gebirgen im Districte Dshun-dshou in Hupé.

Mit folgenden dreien nach dem Dafürhalten des Herrn v. Möllendorff zur Sect. *Rhyssota*, nach Böttger (i. lit.) zur Sect. *Hemiplecta* gehörig.

*Fuchsiana* Hde. Auf Bergen bei Hen-tschu-fu in Hunan.

*flavopurpurea* Hde. Provinz Yünnan, in der Gegend von Ta-li-fu.

*buccata* Hde. Ebendaher, wie vorige.

(*Ariophanta* Desm.) *Delavayana* (*Nanina*) Hde. Im Gebiete der Lolo-Stämme in Yünnan.

*infantilis* Gredl. In den Provinzen Kuangshi und Hunan, selten.

*Zonites* Montf.

*scrobiculatus* Gredl. Hensan im Districte von Hen-tschu-fu (Hen-kiou-fu).



### Heliciden.

#### *Hyalina* Albers.

*politissima* Pfr. „Nördliches China“ (Yang-dsy-Gebiet?).

*planula* Hde. Ning-kou-fu in Centralchina.

*crystalloides* Gredl. Provinz Hunan.

(?) *Zikaveiensis* Hde. Im Garten der Jesuiten bei Shang-hai (eingeführt?).

(*Zonitoides*) *Loana* Gredl. Am Affenberge und anderwärts in Hunan.

#### *Patula* Held.

*pauper* Gould. Im Norden (über Peking) weit verbreitet.

*Bianconi* Desh. Muping in Sytshuan.

#### *Plectopylis* Bens.

*pulvinaris* Gould. Hongkong (Canton ? Gould).

var. *continentalis* Mlldff. An der Mirs-Bay, nordwestlich von Hongkong.

*multispira* Mlldff. In Hunan oder Kuang-tung; neuestens bei Tao-tscheu an der Südgrenze von Hunan.

*Andersoni* W. Blanf. „Hoitone“ in Yünnan.

*fimbriosa* Mart. Allverbreitet in Hunan. Kiu-kiang.

*enoriens* Gredl. Mit var. *nana* Mlldff. in Hunan und Kuangtung.

*murata* Hde. Provinz Sytshuan.

*stenochila* Mlldff. Pa-tong (Südwest-Hupé).

*diptychia* Mlldff. „Guiyang“ in der Provinz Kuei-tscheu.

*cutiscalpta* Mlldff. Beim Kloster Yang-hu in der Provinz Fudshien.

*biforis* Hde. Bei Da-guan-dshên im nordöstlichen Yünnan, nahe der Grenze von Sytshuan.

- \* *invia* Hde. Prov. Sytshuan.  
*laminifera* Mlldff. Pa-tong.  
*schistoptychia* Mlldff. Hunan : Hensan ? Tao-tscheu  
(K. Fuchs).  
*reserata* Hde. Tshêng-keou in Sytshuan.  
*jugatoria* Ancey. Provinz Kuei-tscheu.

*Helix* Linné.

Gruppe **Gonostoma** Held.

- subbobvoluta* Anc. „Jnkiapo“ im südlichen Shensi.  
*biconcava* Hde. Gebirge Dshüw-dshou, Provinz  
Hupé.  
*diplomphala* Mlldff. Pa-tong.  
(?) *binodata* Mlldff. Pa-tong.

Gruppe **Polygyra** Say.

- trisinuata* Mart. Hongkong; am Berge Ma-an-shan  
an der Mirs-Bai. — var. *minor* (*sculptilis*) Mlldff. Auf dem  
Lo-fu-shan-Gebirge östlich von Canton.  
*Hensaniensis* Gredl. Hensan, Provinz Hunan. Eine  
der zierlichsten Arten Chinas.  
*Eastlakeana* Mlldff. Am Festlande von Kuang-tung,  
gegenüber Hongkong. In einer Schlucht am Tai-mo-  
shan.

Gruppe **Triodopsis** Raf., **Metodontia** Mlldff.

- Yentaiensis* Crosse. Nördliches China. *Yentai*  
(Dshyfu), Provinz Shantung; Huai-an-fu am Huangho,  
Provinz Kiangsu.  
var. *tetrodon* Mlldff. Kalgan an der grossen Mauer,  
Provinz Dsyli.  
*Huaiensis* Crosse. Provinzen Anhui, Shensi und  
Gansu.

var. *Möltneri* Gredl. Shantung. Huangho-Gebiet.\*)  
*hemipleuris* Mlldff. Pa-tong.

### Gruppe **Vallonia** Risso.

*patens* Reinh. Hochgebirge bei Peking. Möglicherweise synonym mit der ältern:

*pulchellula* Hde. Umgebung von Shang-hai. Ning-kou-fu, Provinz Anhui; nach Hilber auch im Westen: Sytshuan und Gansu.

### Gruppe **Plectotropis** Mart.

*trichotropis* Pfr. (= *laciniata* Hde. olim) Berg-  
gegenden des mittlern und untern Yangdsy-Gebietes.

*Shangaiensis* Pfr. Shanghai (*Fortune*); Kiukiang ?  
(Mlldff.)

*Gerlachi* (Mlldff.) Mart. Hongkong, am Maanshan  
nordöstlich von Hongkong und am Lien-tschou-Flusse  
in Kuangtung.

var. *abrupta* Mart. Am Lien-tschou-Flusse. Hunan ?  
(Fuchs).

var. *Hunancola* Gredl. Provinz Hunan, z. B. am  
Nan-jo.

*applanata* Mlldff. Bei der Stadt Fu-dshou, Provinz  
Fu-dshien.

*tapeina* Bens. var. *rotatoria* Busch. Nach Nevill  
in Yünnan.

*ciliosa* Pfr. „Nördliches China“ (Yangdsy-Gebiet?)  
Ob zu dieser oder der folgenden Gruppe?

### Gruppe **Fruticicola** Held.

*similaris* Fér. Ganz Mittel- und Süd-China, zu

---

\* Vfr. muss sich's vorbehalten, auf die Einwendungen von  
Möllendorff's später zu reflectiren, da ihm dessen Schrift augen-  
blicklich nicht vorliegt.

Thal und im Gebirge, in zahllosen Formen\*). *Epixantha*  
Pfr. — an *similaris juvenis*?

*straminea* Hde. Längs dem Yangdsy. Auf dem  
Kaiserberg im Tungting-See (K. Fuchs).

*cremata* Hde. Im Districte Wu-yan.

*zoroaster* Theob. Nach Dr. Anderson auch in  
Yünnan.

*Fortunei* Pfr.\*\*). Am Yangdsy und in der Provinz  
Hunan, wie bei Hen-kiou-fu und Nan-jo.

var. *meridionalis* Mlldff. Hongkong und Lo-fou-shan.

*Sarelii* Mart. Am oberen Yangdsy und im Westen  
der Provinz Sytshuan.

*Fuchsi* Greidl. Bei U-tschang-fu nächst Hankau,  
und Pa-tong.

*uncopila* Hde. Im Yangdsy-Gebiete.

(?) *dichroa* Pfr. Shang-hai (Fortune).

---

\*) Wenn Möllendorff gerade ein Dutzend Arten neuerer Autoren (Lea, Pfeiffer, Martens, Crosse, Deshayes, Heude) ein- und auf *H. similaris* bezieht, so darf ich mich nicht ärgern, wenn auch meiner *assimilaris*, die ich ohne Kenntniss der Variabilität chinesischer Arten im I. Beitrage aufstellte, das gleiche Loos widerfährt; vielmehr stimme ich dermal Herrn v. Möllendorff bei, obwohl ich soeben erst vom Kaiser- oder Fünfquellen-Berge im Tingtungsee Exemplare erhalte, welche die bezeichneten Unterschiede noch viel ausgesprochener zur Schau tragen, als dies beim Typus aus Hupé der Fall ist, — nur viel weitem Nabel und 22 mm Durchmesser haben (*straminea* Hde.?). — Wünsche nur, dass der Consul auch beim Formenkreis der *Aegista chinensis* consequent und mit gleicher Strenge vorgehen möge.

\*\*) Zu den Schlüssen Heude's und Möllendorff's (m. vergl. Jahrb. XI. S. 326) bin auch ich gekommen, ehe ich von diesen Notiz genommen.

Gruppe **Fruticotrochus** Kob.\*)

*brevibarbis* Pfr. Provinz Anhui: Ning-kou-fu.

*thoracica* Hde. Hupé: Auf den Bergen von Dshün-tschou („Kiuntscheou“).

*lepidostola* Hde. Mit voriger.

var. *trochospira* Mlldff. Patong.

*microtrochus* Mlldff. Aus der Provinz Kuei-tschou.

*trochacea* Gredl. Hensan u. anderwärts in Hunan.

*squamosella* Hde. Bei Nanking.

*nautarum* Hde. Bei Huang-tschou-fu im Yangdsy-Gebiete.

*micacea* Hde. An-tsching am Yangdsy.

*phyllophaga* Hde. Bei Nanking und Nyangking (An-tsching).

*dormitans* Hde. Südufer des Sees Hung-dsé in der Provinz Kiangsu.

*barbosella* Hde. Bei Shang-hai und auf den Inseln des Taihu-See's.

*squamulina* Gredl. Bisher erst um die Stadtmauer von Siantan in Hunan aufgefunden.

*puberosula* Hde. Aus Yünnan im Districte von Ta-li-fu.

*puberula* Hde. Mit folg. zweien bei Tschen-keou.

*araneaetela* Hde.

*horripilosella* Hde.

(?\*\*) *doliolum* (*Helix*) Gredl. Pa-tong (comm. P. Lor. Fuchs).

---

\*) Möllendorff (Jahrb. d. deutsch. mal. Ges. 1886, S. 194) nennt Kobelts Namen eine „vox hybrida“ und stellt 4 Zeilen später fast eine gleiche in seiner var. *trochospira* auf.

\*\*) Da es zur Stunde noch sehr fraglich, ob diese und die 3 folg. Arten zu *Helix* zu zählen sind, wie P. Heude gethan und von Möllendorff neuerdings (Jahrb. 1886, S. 196—197) nachzuweisen bemüht ist (— denen auch d. Vfr. nicht ohne inneres Sträuben bei *Hel. doliolum* folgte —), indess Ancey und Böttger (i. lit.) sie zu

(?) *pseudobuliminus* Hde. Prov. Anhui?

(?) *buliminoides* Hde. District von Ning-kou-fu, Chiu-kiang; Provinz Hupé.

(?) *buliminus* Hde. Im östlichen Sytshuan: Tshiu-hsien, Stadt Guang-yuan-shien.

### Gruppe *Trichia* Hartm.

*Hungerfordiana* Nevill. Auf den Bergen Bak-wan-shan und Lo-fou-shan in Kuangtung.

var. *rufopila* Mlldff. „Little Hongkong.“

*Szechenyi* Anc. Provinz Sytshuan.

*submissa* Desh., *piligera* Gredl. In den Provinzen Kuei-tscheu und Sytshuan, sowie am mittleren Yangdsy.

*rebellis* Hde. Tschen-Keou.

*radulella* Hde. Häufig im Gebiete von Ta-li-fu.

*subechinata* Desh. Muping, Provinz Sytshuan.

*semihispida* Anc. Inkiapo im südlichen Shensi.

*tchefouensis* Crosse. Bei Tschifu, Provinz Shantung.

### Gruppe *Cathaica* Möllend.

*pyrrhozona* Phil. Weit verbreitet in den Provinzen Shantung, Dsyli, Shensi, Sytshuan, im mittlern und untern Yangdsy-Gebiete, im Hupé und Hunan.

*Pekingensis* Desh. Dsyli.

var. *conoidea* Desh. Hochgebirge westlich von Peking.

*mongolica* Mlldff. Im nördlichen Dsyli, jenseits der grossen Mauer.

*Constantiae* H. Ad. Schlucht des Yangdsy oberhalb Itschang, Provinz Sytshuan.

*impatiens* Hde. Hügel von Taku-an-tscheu in Sytshuan.

---

*Buliminus* rechnen und Ersterer deshalb bereitwilligst eine Wiedertaufe vornahm; so lassen wir diese 4 *Pseudo-Buliminus* mit den abgeänderten Namen abermals unter *Buliminus* aufmarschieren.

*Magnaciana* Hde. Im östlichen Sytshuan.

var. *major* Hde.

*Seguiniana* Hde. Gebiet von Ta-li-fu.

*Sempriniana* Hde. Im südlichen Hunan.

*inopinata* Desh. Muping, Provinz Sytshuan.

*brevispira* H. Ad. Mit *Constantiae*.

*tibetica* Desh. Muping in Sytshuan.

*Buddha* Hilber. Im Thal des Huangho bei Lantschu-fu, Provinz Gansu.

*Przewalskii* Mart. (Mencii Hilber?) Mit voriger und über Sytshuan und Yünnan südlich.

*Gredleri* Hilber. In der Provinz Gansu und zwischen Batang und Talifu (fälschlich in „Osttibet“).

*Heudei* Hilber. Vielleicht varietas der vorigen. Im Thal „Tung-nan-to“.

*Giraudeliana* Hde. Yerkalo an der Grenze von China und Tibet.

*tectum sinense* Mart. Tsi-nan-fu in Shantung.

*Zenonis* Gredl. Wie vorige Art.

*mariella* H. Ad. Schluchten des Yangdsy ober Itschang.

*Schensiensis* Hilber. Shensi, im Löss od. lebend.

*bizona* Gredl. Aus dem Hoangho-Gebiete.

var. *Schensiaca* Gredl. Mit der Art erhalten.

*Siningfuensis* Hilb. Provinz Gansu.

*subrugosa* Desh. Provinz Dsyli im Norden über der grossen Mauer.

var. *minor* (*Buvigneri* var. *Kalganensis* Mlldff. olim). Bei der Stadt Kalgan, Provinz Dsyli.

*lutuosa* Desh. Umgebung von Peking.

*Buvigneri* Desh. (= *Richthofeni* Mart.) Gredl. (emend. VI. Stück). Kalkberge bei Tsi-nan fu in der Provinz Shantung. Hoangho-Gebiet.

var. *minor* Gredl. Mit der Art.

*Confucii* Hilber. Provinzen Gansu und Shensi.

*Christinae* H. Ad. Sytshuan und Shensi. Hupé?  
var. (?) *carinifera* H. Ad., *subsimilis* Desh. Mit  
der Art.

var. *subchristinae* Anc., *Filippina* Hde. Oestliches  
Sytshuan; Hupé.

*Dejeana* Hde. Provinz Sytshuan: Ta-tsien-lu am  
Ya-lung-Flusse.

Anmerkung. Zu dieser Gruppe rechnet von  
Möllendorff die von Heude im 3. Hefte aufgestellten  
Novitäten: *Hel. parasitica*, *parasitarum*, *sedentaria*,  
*lithina* — kleine gekantete Arten; vielleicht auch  
*Delavayana*. — Heude'sche Arten müssen erst in Um-  
lauf kommen, um gewürdigt, bzw. abgewürdigt, werden  
zu können. —

### Gruppe **Aegista** Albers.

*chinensis* Phil., *vermes* Hde.\*). Goldinsel bei  
Nanking, Lushan bei Kiukiang, U-tschang am Poyang-  
See, Kalkberge des mittlern Yangdsy-Gebietes, Hunan:  
Berg Nan-jo (albin), Hensan etc.

*pseudochinensis* Mlldff., *chinensis* Hde. Im District  
Ho-shan der Provinz Anhui\*\*).

*accrescens* Hde. Utschang-fu, Hupé und Hunan,  
auch unterhalb am Yangdsy (Felsen Dshitou).

---

\*) Vfr. bequemt sich in diesem Verzeichnisse, zunächst bezüglich  
der *chinensis*-Gruppe bis einschliesslich *initialis*, den An-  
schauungen Möllendorff's an, obwohl bei reichlicher Vertretung all  
der Formen, wie sie gerade mir zu Gebote stehen, alle Charaktere  
und Abgrenzungen im Stiche lassen. Allein wenn die Maasse ums  
Doppelte und Dreifache wechseln (von 10—32 mm.), ist's auch schwer,  
alle unter Einen Hut zu bringen.

\*\*) Zwei röthliche Explr. vom Fünfquellenberge im Tung-  
ting-See (22 Mm. Durchmesser) stimmen gleichfalls, mit Aus-  
nahme des weissen Bandes, das dieselben in auffallender Weise  
besitzen.



*initialis* Hde. In der Provinz Anhui und Hunan an verschiedenen Punkten.

*platyomphala* Mlldff. Am Nordflusse (Prov. Kuangtung) beim Kloster Fei-lai-sy.

*Aubryana* Hde. Provinz Kuei-tscheu.

*Hupensis* Gredl. Pa-tong im südwestlichen Hupé.

*Hupeana* Gredl. Ebenfalls aus Pa-tong, zahlreich.

(? *Plectopylis*) *Alphonsi* Desh. Landschaft Muping im westlichen Sytshuan.

(?) *catostoma* Blanf. Yünnan (Dr. Anderson).

*furtiva* Hde. Kuei-tscheu. Mit folg. abermals nur eine der vielen Formen von *chinensis*.

*herpestes* Hde. Sytshuan.

### Gruppe **Armandia** Ancey.

*Davidi* Desh. Muping.

*plicatilis* Desh. Muping.

*nova* H. Ad. Schlucht des Yangdsy bei Itshang Prov. Sytshuan (Swinhoe).

### Gruppe **Acusta** Alb.

*Kiangsinensis* Mart. Am Poyang-See, Provinz Kiangsi, in den Provinzen des mittleren und südlichen China: Kuangsi, Hunan, Hupé bis Sytshuan.

var. *cerasina* Gredl. Tong-shan in der Provinz Hupé.

var. *ravida* Bens. Im mittleren u. östl. Yangdsy-Gebiete, in Hupé und Hunan etc.

var. *lineolata* Mlldff. In der nördlichen Provinz von Dsyli und Shantung.

*Billiana* Hde. Im Thal des Flusses Han.

*leprosula* Hde., sowie die nahe Verwandten

*latrunculorum* und *improvisa* Hde. in der Provinz Sytshuan.

var. *ravidula* Hde. Im Westen von Sytshuan.

*Redfieldi* Pfr. (= *Huberiana* Hde.) Fu-dshou und Amoy in der Provinz Fu-dshien; Swatow in der Prov. Kuangtung.

*Burtini* Desh. (*phragmitum* Hde.). Mittleres Yangdysy-Thal.

*Touranensis* Souleyet. In Yünnan und Kuangtung.

### Gruppe **Hadra** Alb.

*cicatricosa* Müll. Provinz Kuangtung bis nordwärts zur Wasserscheide.

var. *inflata* Mlldff. Provinz Kuei-tscheu.

*subgibbera* Mlldff. Provinz Kuangtung und Kuei-tscheu.

*xanthoderma* Mlldff. Am Berge Ma-an-shan an der Mirs-Bay in Kuangtung.

var. *polyzona* Mlldff. Hongkong.

*Cecillei* Phil. In der Gegend von Ningpo in Mittelchina.

*amiralis* Pfr. China, ohne nähere Angabe (Vice-admiral Cecille).

*Moreletiana* Hde. Grösste Art des chinesischen Festlandes. In den Districten von Ning-kou-fu und Kuangte-schu der Provinz Anhui.

*Caspari* Mlldff. Yün-tscheu-fu im südlichen Hunan (P. Kaspar Fuchs).

*percussa* Hde. Gebirge Wu-tang in Hupé.

? ? *mola* Hde. Aus Yünnan.

*latilabris* Mlldff. Beim Kloster Dshiu-fêng-sy am Lü-schan unweit Kiu-Kiang in Mittelchina.

*haematozona* Hde. Im südlichen Theile von Kuei-tscheu.

*stenozona* Mlldff. Bei der Stadt Fu-dsou der Provinz Fudshien.

### **Helices incertae sedis.**

*angusticollis* Mart. Am Po-yang See, Provinz Kiangsi, zwischen Kiukiang und Huang-tschou am rechten Ufer des Yang-dsy.

*triscalpta* Mart. Am Poyang See, in den Gebirgen zwischen dem Yangdsy und seinen Nebenflüssen Han und Huai, im nördlichen Hupé.

*biscalpta* Hde. Tschen Keou. Wohl ein Bindeglied zwischen *triscalpta* und *Hensanensis* und am füglichsten mit dieser zur Gruppe *Polygra* einstweilen zu stellen.\*)

*Franciscanorum* Gredl. Pe-shang, Provinz Hunan.

*Rupelli* Desh. Muping, Provinz Sytshuan.

*arbusticola* Desh. Muping.

*miliaria* Gredl. Hunan. Dürfte vielleicht doch, wie folgende Art zu den *Zonitiden* (*Microcystis*?) gehören.

*orphana* Hde. Shang-hai.

*Kuangtunensis* Gredl. Im Gebiete des Flusses Lien-tshou, Provinz Kuangtung.

*diodontina* Hde. Gebiet von Tschen-keou.

### *Buliminus* Ehrenb.

*Cantori* Phil. Im ganzen Gebiete des östlichen und mittlern Yangdsy.

\*) Es ist kaum zu läugnen, dass die chinesischen *Helices* (e. p. „*incertae sedis*“), *trisinuata* Mart. und *Hensanensis* M., ferner *triscalpta* Mart. und *biscalpta* Hde., — endlich die zahnlosen *Franciscanorum*, *Rupelli*, *arbusticola* und *angusticollis*, — von der scheinbaren Bezahnung der einen abgesehen — eine gewisse Verwandtschaft unter einander besitzen und würden zu diesen gemeinschaftlichen Eigenthümlichkeiten auch nur das convexe, *Campilaea*-artige Gewinde, die Körnelung der Epiderms, die auffallend dunkle Färbung und selbst die ungefähr gleiche Nabelwinde gerechnet werden; trotzdem aber zu einer Gruppe nicht wohl vereint werden können.

var. *pallens* Hde. (nec Jonas), *cylindroides* Hde. (emend. 1884). An den Gestaden des grossen Tai-hu-See's bei Shanghai.

var. *Loczyi*, Hilber. Auf Grund der Abbild. zur Varietät degradirt. Provinz Kiang-su.

var. (*Bul.*) *obesus* Hde. Um Nanking und Fantschang-schien.

var. *corpulentus* Gredl. Wird von Ancey als eigene Art angesprochen. Hupé: wahrscheinlich von Patong.

var. *octona* Anc. Inkiapo.

var. *fragilis* Mlldff. Bei der Stadt Fu-dshou, Provinz Fu-dshien.

*forma elongata* Mlldff. Bei Kiukiang.

*Möllendorffi* Hilber. Sytshuan.

*utriculus* Hde. Provinz Anhui.

*Armandi* Anc. Inkiapo.

*subminutus* Hde. Provinz Anhui im Gebirge bei Ning-kou-fu. Hunan.

*Setschuenensis* Hilb. Stadt Ta-t sien-lu, Provinz Setschuen (Sytshuan).

*misellus* Hde. (emend. 1884), = *minutus* Hde. ol. (nec Semper). Auf den Hügeln von Shanghai und den Inseln des Tai-hu-See's.

var. *hunanensis* Mlldff., *Bul. hunanensis* Hde. Hunan.

*postumus* Gredl.\*), = *Anceyi* Gredl. (nec Hilber.) In den Provinzen Hunan und Kuangsi. Zuweilen auch farbenstreifig.

---

\*) Fast gleichzeitig mit mir taufte auch Hilber einen *Bulim. Anceyi*. Ob meine damals nachgesandte Umtaufe in *postumus* im Jahrbuch d. deutsch. malak. Gesch. XI. V. Stk. unter die Errata aufgenommen worden, ist mir nicht bekannt. Im Falle der Vergessenheit erfolgt der Widerruf mit diesen Zeilen.

*derivatus* Desh. Wie alle folg. Deshayes'schen Arten — Funde P. David's — aus dem Gebiete von Muping in der chineschen Provinz Sytshuan. Peking? (vgl. Möllendorff, Jahrb. XI. S. 168).

*macroceramiformis* Desh. Muping.

*doliolum* (*Helix*\*) Gredl. Pa-tong (Lor. Fuchs).

*pinguis* Anc., = *Helix buliminoides* Hde. Mit var. *tropidophorus* Anc. bei Inkiapo, Prov. Shensi; Provinz Kiang-su (Hilber), Nanking, Ning-kou-fu (Hde.).

*helicopsis* Anc., = *Helix buliminus* Hde. Provinz Sytshuan (Hde. Hilber).

*macrogonus* Anc., = *Helix pseudo buliminus* Hde. Provinz Anhui?

*Quangjuönensis* Hilber. Stadt Quang-juön in der Provinz Sytshuan.

*Davidi* Desh. Muping und längs des Yangdsy von Hupé bis Sytshuan.

*Laurentianus* Gredl. Pa-tong (comm. P. Laur. Fuchs).

*Kreitneri* Hilb. Stadt Quang-juön.

*Baudoni* Desh. Muping.

*mupingensis* Desh. Wie voriger.

*albescens* Mlldff. Auf Felsen in Hongkong und am Ma-an-schan an der Mirs-Bai.

*Hunancola (rufistrigatus* var. *Hunancola olim*) Gredl. In Hunan sehr verbreitet und veränderlich.

var. *Fuchsianus* Hde. Heude bildet unter diesen Namen die grössere, narbige Varietät ab. — Siantan.

*funiculus* Hde. Wie die 2 folg. linksgewunden. Am Felsen bei Nanking, häufig.

---

\*) Man vergl. über diese und die 3 nächstfolgenden Arten auch unser Verzeichnis der Gattung *Helix*, Gruppe *Fruticotrochus*, Anmerkung.

*alboreflexus* Anc. (1882), = *Siehoënsis* Hilb. (1883, fid. Anc.). Inkiapo; Sie-ho-Thal, Hupé.

*compressicollis* Anc. Inkiapo, Provinz Shensi.

(*Zebrina*) *praelongus* Anc. Inkiapo, mit var. *productior* Anc.

(*Zebrina*) *Szechenyii* Böttg. Provinz Sytshuan.

(*Rhachis*) *onychinus* Hde. In der Gegend von Tscheng-keou in Sytshuan; aber auch aus Pa-tong in Hupé ward dies merkwürdige, wie unfertig aussehende Thier mir und Herrn Möllendorff von P. Lorenz Fuchs mitgetheilt.

Anhang: Im III. Cahier seiner Mémoires concernant l'Histoire naturelle de l'empire chinois, Shanghai 1885, publicirte P. Heude überdies: *Buliminus Fargesianus*, *Aubryanus*, *secalinus*, *avenaceus*, *setchuanensis* (von Hilber vergriffener Name!), *Delavayanus* (*Laurentianus* m. var. *major*?) und *squamulosus*, die vorderhand noch einer Vergleichung mit den sehr zahlreichen Hilber'schen und Ancey'schen Arten bedürften. Ja einige kleine dürften selbst von älteren Heude'schen Arten nicht zu trennen sein. Aber um bereits vorhandene Literatur pflegt der Franzose sich wenig zu kümmern. Gallus cantavit, Roma locuta est. —

### *Cionella* Jeffr.

*lubrica* Müller. Provinz Dsyli, bis 10,000 F. hoch, Mlldff.

*Davidis* (Zua) Ancey. Pa-tong, Südwest-Hupé; Gebiet von Inkiapo und Tsin-ling.

### *Hapalus* Alb.

*Böttgeri* Gredl. Liuan in der Provinz Hunan; wie's scheint selten.

*Stenogyra* Shuttl.

*Euspiraxis*.

*erecta* Bens. Mittleres und südliches China.

*mandarina* Pfr. Provinz Kuangtung, wie z. B. am Westflusse.

*mira* Gredl. (= *Fuchsiana* Hde.). Provinz Hunan: Pao-tschin-fu; Stadtmauern von Hen-tschu-fu.

var. *Megeana* Anc. Kuei-tscheu.

*Opeas*.

*clavulina* Pot. et Mich. (= *turgida* Gredl. fid. Böttger). Im Westen des Gebietes von Yün-tscheu-fu, Hunan.

*Hunanensis* Gredl. Provinz Hunan.

*Kuangsiensis* Gredl. nordöstliches Gebiet der Provinz Kuangsi.

*nutans* Gredl. Aus dem westlichen Theile des Districtes Yün-tscheu-fu in Hunan.

*striatissa* Gredl. (nicht „*striatissima*“). Tsi-nan-fu im nördlichen China (Shan-tung).

*subula* Pfr., = *decorticata* Reev., = *scalaris* Desh. Süd-Shensi; Peking; Mittelchina, häufig.

*juncea* Gould var. Insel Macao.

*pyrgula* A. Ad., = *gracilior* Gredl., = *flaris* Hde.? In den Provinzen Hunan und Kuangsi.

*arctispiralis* Gredl. (emend.). Patong, im südwestlichen Hupé.

*pellita* Gredl. Hunan, gemein wie fast alle Arten, wo sie einmal daheim sind.

Anmerkung. Die beiden Pfeiffer'schen Arten, *Fortunei* und (*Subulina*) *chinensis*, diese bei Shang-hai (Fortune), jene ebenda und bei Macao, bedürfen wohl noch einer Ueberprüfung, sowie die Heude'schen Arten einer Reduction. Von letztern wollen wir jedoch einst-

weilen die Namen nicht vorenthalten. Es sind: *Stenogyra vestita*, *hiemalis*, *filaris*, *funicularis*, *Nankingensis*, *lucidula*, *lapillina*, *spoliata*, *inflatula*, *turgidula*. Im III. Cahier die kleinen *Opeas*: *Aubryana*, *utriculus*, *Fargesiana*, *Fauveliana*, *Setchuanensis*, die auch nach Herrn v. Möllendorff „gar sehr der Revision bedürfen“.

### *Streptaxis* Gray.

*sinensis* A. Gould. (*occidentalis* und *orientalis* Hde.?)  
In der Provinz Kuangtung; auch auf Hongkong.

var. *erythrocerus* Mlldff. Beim Buddhistenkloster Tsching-yün-sy am Berge Ding-hu-shan, Provinz Kuangtung.

*pachychilus* Mlldff. Provinz Kuangsi.

*Fortunei* Pfr. (= *borealis* Hde.). China (Pfr.); auf Kalkfelsen in den Theedistricten von Wuyan (Ou-yan) der Provinz Arhui (Ngan-huó), selten.

*Fuchsianus* Gredl. Hunan: Am Affenberge, um Fu-tschia-zung u. s. w.

*costulatus* Mlldff. Bei der Stadt Shiu-hing-fu in Kuangtung an Kalkfelsen.

### *Artemon* Beck?\*\*)

*cavicola* Gredl. Bezirk von Fu-tschia-zung, südliches Hunan.

---

\*) Diese 2 Species P. Heude's (III. cahier, p. 118 aus Fong-siang und Ou-yan scheinen Herrn von Möllendorff untereinander und von *Str. sinensis* Gould nicht wohl verschieden zu sein. Bei so grosser Aehnlichkeit sollten denn doch Rücksichten auf ältere Literatur und Vergleiche stattfinden. Mich will aber bedünken, dass Hde. seine eigenen Publicationen nicht einmal berücksichtigt.

\*\*) Man vergleiche Gredler „Zur Conchylienfauna von China“, IX. Stück, Malacozool. Blätter 1886, S. 9, 10. *Streptaxis cavicola*.



*infracinctus* Hde. („Conulus“). Im Gebiete von Tschen-keou.\*)

*Ennea* H. u. A. Adams.

*strophiodes* Gredl. Hunan: Liuan, Hen-tschou-fu, Jen-tschou, Hensan etc.; Provinz Anhui.

*Kermorganti* Ancey. Am Poyang-See in der Provinz Kiangsi.

*Fuchsi* Gredl. Thien-heu-san in der Provinz Kuei-tschou.

*microstoma* Mildff. Im Lo-fou-shan-Gebirge östlich von Canton.

*larvula* Hde. In den Gebirgen von Ning-gou-fu und Tshy-tschou-fu. — Auch in Hunan, wie bei Pao-tschin-fu, Hen-kiou-fu und Hensan.

*doliolum* Hde. Gebiet von Tschen-Keou.

*splendens* Mildff. Mit *E. microstoma* beim Kloster Wa-shau im Lo-fou-shan, der Provinz Kuangtung.

var. *Hongkongensis* Mildff. Hongkong.

*bicolor* Hutton. Hongkong, Canton und Tungdshou; am West- und Nordflusse.

*Elma* H. Ad.

*pachygyra* (*Stenogyra*\*\*) Gredl. Provinz Hunan; wie's scheint, ziemlich selten.

*sinensis* Mildff. Bei der Stadt Tao-tschou an der Südgrenze von Hunan. Wie vorige vom Franziskaner-Missionär K. Fuchs entdeckt.

---

\*) Nach Möllendorff mit *cavicola* verwandt. Ich selbst vermag sie nur durch die Farbe („epidermide fusco“) als Nichtblendling von meiner *cavicola*, die Heude ebenfalls (im II. Hefte) abbildete, zu unterscheiden. Heude hat in seinem III. Hefte nichts gelernt, nichts vergessen.

\*\*) Man vergl. des Verfrs. IX. Stück „Zur Conchylienfauna von China“, Malacozool. Bl. 1886, S. 8.

*Pupa* Drap.

*Heudeana* Mlldff., *cryptodon* Hde. (*Pupilla*\*). Im alten Bette des Huangho bei der Stadt Huai-an-fu der Provinz Kiang-su.

*muscorum* aut. (?) Von Bohuashan.

*armigerella* Reinh. (= *atoma* Hde.). District Hentschou-fu. Um Shang-hai.

var. *monas* Hde. Ning-gou-fu im Innern der Provinz An-hui. Hen-tschou-fu.

*meridionalis* Mlldff. Unweit Macao.

*Boysidia* Anc.

*hunana* Gredl. Mittelchina: Im ganzen Yangdsgebiete; in Hunan; Kuangsi.

var. *conspicua* Mlldff. Südchina. Tsat-sing-yen an Felsen am Westflusse oberhalb Canton.

var. *dorsata* Anc. Am Poyang-See in der Provinz Kiangsi.

*strophostoma* Mlldff. Tsat-sing-yen am Westflusse.

*angulina* Gredl. Central-China: Hupé oder Hunan. Der nähere Fundort nicht sicher bekannt.

*Clausilia* Drap.\*\*)

Gruppe *Reinia* Kob.

*Eastlakeana* Mlldff. Insel Nantai bei der Stadt Fu-dshou.

Gruppe *Euphaedusa* Böttg.

*rutilans* Mlldff. Fu-dshou, Provinz Fu-dshien.

*gemina* Gredl. Südliches Hunan.

---

\*) Die 4 *Pupilla*-Arten der Provinz Kan-su, deren Hilber (II. Hft.) erwähnt, scheinen sämtlich dem Löss anzugehören.

\*\*) Puncto Gruppierung der Arten dieser Gattung hatte der bekannte Specialist Dr. O. Böttger die Freundlichkeit, das Manuscript zu revidieren.

*planostriata* Hde. Tsung-yang unterhalb Antshing.  
*ridicula* Gredl. Am Affenberge und um Fu-tschiang  
in Hunan.

*tau* Böttg. var. *cetivora* Hde. Shang-hai.

var. *Hunana* Gredl. Hunan, z. B. bei Tao-tscheu.

var. *cyclostoma* Mildff. Canton.

var. (als Art) *straminea* Hde. Shang-hai.

*Rathousiana* Hde. Im Districte von Ning-kou-fu  
an Felsen ziemlich selten.

*superaddita* Hde. Bei Shang-hai und in der Pro-  
vinz Fu-dshien.

*spinula* Hde. Im Districte von Gui-yang (Provinz  
Kuei-tscheu), in Hupé und am untern Yang-dsy.

var. *novemgyrata* Anc. Kuei-tscheu.

*aculus* Bens. Chusan, in den Provinzen Fu-dshien,  
Hunan etc.

var. *labio* Gredl. (= *Cl. vinacea* Hde.). Hankau.

var. *papillacea* Gredl. Provinz Kuangsi.

var. *Shanghaiensis* Pfr. (= *Cl. Colombiana* Hde.)  
Shanghai und in der Provinz Kiangsu.

var. *Möllendorffi* Mart. Kiukiang; An-tshing.

var. *Nankingensis* Hde. (wie folgende 3 als Arten  
aufgestellt). Zwischen Nanking und Chin-kiang.

var. *orphanuli* Hde. Zwischen Kiukiang und An-  
shing.

var. *insularis* Hde. Hunan und östlich Hupé (Fuchs).  
Bei der Stadt Chinking auf den Inseln Silver und Goll-  
Island.

var. *fulvella* Hde. Huang-dshou in Hupé.

*formae multiplicatae* Mildff. (*plicis palatalibus usque  
ad octo*), *leucospira* Hde., *semptemplicata* Hde (non  
Phil.) etc. Fu-dshi-en.

*Janseniana* Hde. Vom Chu-san-Archipel (Insel  
Putu).

*Anceyi* Böttg. Inkiapo am Oberlauf des Yang dsy.

*acanthula* Hde. Sytshuan.

*Fitzgeraldae* Böttg. China.?

*microstoma* Küst.

*simiola* Gredl. Hunan: am Affenberge, bei Yün-tscheu-fu und Liuan, selten.

*Loczyi* Böttg. Sytshuan.

var. *novemspiralis* Böttg. Mit der Art.

*Heudeana* Mlldff., *pachystoma* Hde. (nec Küst.).

Um Antsching.

*distorta* Küst. China?

*porphyrea* Mlldff. Unweit der Stadt Macao; Provinz Kuangsi.

*mucronata* Mlldff. Kloster Yang-hu in der Provinz Fu-dshien.

*Lorraini* Mke. Hongkong; Provinz Kuang-tung.

*principalis* Gredl. Im westlichen Districte von Yün-tscheu-fu, Hunan (bislang erst 2 Exemplare gesehen).

*Filippina* Hde. Pa-tong im südwestlichen Hupé.

### Gruppe **Pseudonenia** Böttg.

*Hilberi* Böttg. (= *Bensoni* Anc. nec *H. Ad.*)  
Inkiapo.

*pallidocincta* Mlldff. Tao-tscheu an der Südgrenze von Hunan.

*breviplica* Mlldff. Pa-tong, Hupé.

*chinensis* Pfr.

*Elisabethae* Mlldff. Bei der Stadt Shiu-hing-fu am Westflusse in Kuang-tung.

*Bensoni* H. Ad. Shang Gorge; Inkiapo am obern Yang-dsy; Stadt Quangujuön in Sytshuan.

*praecelsa* Gredl. Pa-tong in Hupé.

### Gruppe **Stereophaedusa** Böttg.

*Ponsonbyi* Böttg. Angeblich aus China.

Gruppe **Macrophaedusa** Mlldff.

- ? *Cecillei* Phil. Ningpo.  
*artifina* Hde. Tschenkeou in Sytshuan.  
*clarocincta* Böttg. China.  
*Fortunei* Pfr. Shang-hai? Provinz Anhui.  
*Dalavayana* Hde. Kué-tscheu-fu.  
*gigas* Mlldff. Patong. Mit folg. von P. Lorenz  
Fuchs gesammelt.  
*purpurascens* Mlldff. Pa-tong.

Gruppe **Formosana** Böttg.

- longispina* Hde. Tschen-Keou.  
*Seguiniana* Hde. Um die Stadt Ta-kouan-tschen  
(Sytshuan oder Yünnan?).  
*pacifica* Gredl. Berg Nanjo in der Provinz Hunan.  
var. *Siantanensis* Gredl. Siantan in Hunan.  
var. *albina*. Nanjo.  
*Magnaciana* Hde. Gebirge bei Tshiu-hsien, Provinz  
Sytshuan.  
*Magnacianella* Hde. Mit voriger.  
*Semprinii* Gredl. (rechtsgewunden.) Jen-tscheu bei  
Shang-in-shien im Districte von Hen-tscheu-fu.  
*antilopina* Hde. (rechtsgewunden.) Tschen-Keou.

Gruppe **Fuchsiana** Gredl.

- paradoxa* Gredl. (= *Fuchsiana* Hde.). In der  
Gegend von Yün-tscheu-fu.

Gruppe **Rufospira** Mlldff.

- Gerlachi* Mlldff. Lo-fou-shan, Kuang-tung.

Gruppe **Hemiphaedusa** Böttg.

- aplostoma* Hde. Gebiet von Tschen-keou.  
? *tibetana* Desh. Muping im westlichen Sytshuan.

? (eigene Gruppe?) *serrata* Desh. Muping.  
*Laurentiana* Mlldff. Pa-tong in Hupé (P. Lor.  
Fuchs.

*decurtata* Hde. Tschen-Keou in Sytshuan.

*pluviatilis* Bens. Nur im Chusan-Archipel.

*franciscana* Mlldff. Pa-tong. Auch ich erhielt nur  
weissliche, einigermaassen hyaline Explr.

*Möllendorffiana* Hde. In den Kalkgebirgen von  
Ning-gou-fu, Kuang-dê-dsou und Ishy-dshou-fu.

*thaleropyx* Mlldff. Kloster Yang hu der Provinz  
Fu-dshien.

*gastroptychia* Mlldff. Tshien-ti-shan in Kuei-tscheu.

*Fargesiana* Hde. Tschen-keou in Sytshuan.

*Vincotiana* Hde. (rechtsgewunden). Tschen-keou.

*bisdeleata* Hde. (rechtsgewunden). Tschen-keou.

*Fargesianella* Hde. (rechtsgewunden). Tschen-keou.

### Gruppe **Garnieria** Bourg.

*Fuchsi* Gredl. Provinz Kuangsi.

var. *Kaspari* Gredl. Mit der Art eingebracht.

*trachelostropha* Mlldff. Pa-tong, Hupé.

### *Succinea* Drap.

*Setchuanensis* Hde. Im Districte Kiu-kien im öst-  
lichen Sytshuan.

*Magnaciana* Hde. Wie vorige Art.

*arundinetorum* Hde. An den Ufern des Yangdsy.

*chinensis* Pfr. Aus Hongkong (Bowring); ? Kiu-  
kiang (Mlldff.).

*alpestris* Mlldff. Provinz Dsyli, im Hochgebirge.

*orientalis* Bens. Macao.

*oblonga* Drap. var. *rubella* Hde. Shang-hai; Pro-  
vinz Hunan, wie am Nan-jo.

*carectorum* (*caricetorum*?) Hde. Im Mittellauf des  
Yangdsy.

**Auriculaceen\*)**

*Melampus* Montf.

*spec.* Hongkong und Macao.

*Pythia* Bolt.

*fimbriosa* Mlldff., *Cecillei* Phil. Macao, Lantou.

*Plecotrema* Adams.

*punctigera* H. und A. Ad. Macao, Swatow.

var. *punctatostriata* H. und A. Ad. Macao.

*minuta* Mlldff. Bei Hongkong.

*Cassidula* Fér.

*plecotremoides* Mlldff. Hongkong.

*Schmackeriana* Mlldff. Hongkong.

*Auricula* Lam.

*chinensis* Pfr. Hafen von Macao.

*Leuconia* Gray.

*sinica* Mlldff. Bei der Stadt Macao.

Anhang zu den Landmollusken.

**Nacktschnecken.**

Von Nacktschnecken wurden bisher beobachtet:  
*Limax Setchuanensis* Hde.; *Parmarion Setchuanensis*  
Hde.; *Philomycus (Incilaria) bilineatus* Bens. (wahrscheinlich über ganz Mittel- und Nordchina verbreitet).  
*Vaginulus chinensis* Mlldff., Hongkong; *V. Patriatianus*  
Hde., Hongkong; *V. Fargesianus* Hde. (Sytschuan?);  
*Rathousia leonina* Hde. (*Vaginulus sinensis* Hde. ol.),  
Shanghai; *R. tigrina* Hde., Sytschuan.

---

\*) Man vergl. über diese nur dem Süden von China angehörige Familie die „Materialien zur Fauna v. China“ v. Dr. O. F. von Möllendorff, Jahrb. 1885, 4. Heft, S. 349—356.

## II. Basommatophora.

(Aquatilia.)

*Limnaea* Lm.

*pervia* Mart. *Davidi* Desh. Nördliches China. Auch in Yünnan, Ta-hung-tung in Kuei-tscheu, bei Hensan, Sian-tan und Zai-zung in Hunan an nassen Kalkfelsen wie die verwandte *L. truncatula* var. *ventricosa* Moqu. Tand. in Europa.

*plicatula* Bens. Fast über ganz China — in verschiedenen Nuancen — verbreitet: Shantung, Peking, Hupé, Hunan.

*Chefuensis* Cless. Che-fou.

*Heudei* Cless. China.

*Möllendorffiana* Cless. Insel Chusan.

*ollula* Gould. Hongkong.

*Planorbis* Guett.

(*Segmentina*) *nitidellus* Mart. Hunan: Pan-lun-schii.

„ *succineus* Gredl. Shang - in - shien,  
Hensan (in Hunan).

(*Hippeutis*) *distinctus* Gredl. Hunan.

*filaris* Gredl. Siantan in Hunan.

*membranaceus* Gredl. Fu-tschia-zung, westlich von Yün-tscheu-fu in Hunan.

*Heudei* Cless. Hongkong.

*chinensis* Dunker. Hongkong.

*papyraceus* Bens. Chusan-Inseln.

*acies* var. *Hunanensis* Gredl. Südwestlich von Yün-tscheu-fu.

*Schmackeri* Cless. Canton.

*Möllendorff* Cless. Canton.

*compressus* Hutt. Chusan-Inseln?



## Operculata.

### I. Terrestria.

#### I. Familie *Cyclotacea* Trosch.

##### 1. Subfamilie *Cyclotina* H. und A. Ad.

#### *Cyclotus* Guilding.

*tubaeformis* Mlldff. Kloster Wa-shau im Gebirge Lo-fou-shan.

*Fortunei* Pfr. (= *approximans* Hde. fid. Mlldff.). Ning-gou-fu westlich von Shanghai.

*chinensis* Pfr. Hongkong.

*campanulatus* Mart. (Gredl.\*), *stenomphalus* Hde. Hunan.

*Hunanus* Gredl. Hunan, Anhui, Kuangtung.

var. *conoidea* Mlldff. Hunan, Kuei-tscheu.

*fodiens* Hde. In den Districten von Ning-gou und Tsché-tschou-fu.

*Schomburgianus* Mlldff. Bei der Stadt Hai-an auf der Halbinsel Lei-dschou in Südchina. (Vielleicht besser der folgenden Gattung einzuverleiben.)

#### *Opistoporus* Bens.

*borealis* Mlldff. Pa-tong in Hupé (L. Fuchs).

#### *Pterocyclos* Bens.

*Liuanus* Gredl. Loei-jan-schien, 200 Li südlich von Hen-kiu-fu in Hunan.

---

\*) Vfr. muss es Herrn von Martens, dessen Bestimmung ursprünglich gefolgt ward, überlassen, die von Heude und Möllendorff bestrittene Identität seiner japanesischen mit der Hunan'schen Form aufrecht zu erhalten oder nicht. Weniger selbst, als *C. tubaeformis* Mlldff. von *stenomphalus* Hde. abweichend mag dieser immerhin von *campanulatus* einigermaassen differiren, ohne dass deshalb ausgemacht, dass wir's hier mit wirklich verschiedenen Arten zu thun haben. *Cyclotus Hunanus* bietet unter sich kaum geringere Divergenzen.

*Lienensis* Grell. Am Liën-dshou-Flusse in Nord-Kuangtung.

*Hensanensis* Grell. (spec. *innominata* Grell. VIII. Stück p. 12). Hensan in der Provinz Hunan.

*Aubryanus* Hde. („*Myxostoma*“ Hde.) Provinz Kuei-tschou.

*aureus* Hde. („*Myxostoma*“). Sytshuan.

### *Cyclophorus* Montf.

*chinensis* Mlldff. (*Ptychopoma* Mlldff.) (= *recognitus* Hde.\*), Lü-schan bei Kiukiang am Yangdsy; in Mittelchina verbreitet.

var. (?) *cyclotea* (*Pterocyclos*) Grell. Hunan.

var. (?) *applanata* Mlldff. Provinz Kuei-tschou.

var. *bifrons* Hde. Zwischen Wu-tschang und Kiukiang.

*mediastinus* Hde. Grenzgebiet von Sytshuan und Yünnan.

*Setchuanensis*, *humilis* (Sytshuan), *tortilis* (Yünnan), *exspoliatus* und *vestitus* (beide aus Sytshuan), Arten, welche Heude im III. Hefte aufstellte und der Gattung *Myxostoma* Trosch. (sic!) zuwies, bedürfen — zumal letztere beiden — noch einer eingehenden Revision und dürften nach Möllendorff vielfach zu Varietäten seiner Gattung *Ptychopoma* degradirt werden.

*zebrinus* Bens. Provinz Yünnan. (Dr. Anderson).

*exaltatus* Pfr. Hongkong und gegenüber am Festlande von Kuangtung.

*ferruginosus* Hde. Da-guan-dshên in Yünnan.

(? var.) *Dalavayanus* Hde. Yünnan mit voriger Art.

*punctatus* (Grat.) Pfr. Provinz Kuangtung.

*punctatulus* Hde. Im östlichen Sytshuan und bei Da-guan-dschên in Yünnan.

---

\*) Utinam! Allein eine bereits aufgestellte Art wieder zu erkennen, ist Heude's Sache nicht.

*subcarinatus* Mlldff. Auf dem Berge Lo-fu-shan der Provinz Kuangtung.

*elegans* Mlldff. Bei der Stadt Shiu-king-fu am Westflusse, Kuangtung.

*Clouthianus* Mlldff. Am Berge Ding-hu-shan. W. N. W. von Canton.

*Fargesianus* Hde. Sytshuan.

*Martensianus* Mlldff. mit var. *Nankingensis* Hde. *Ngankingensis* Hde.\*) und *Friniannus* Hde. (*Cyclophorus*). Weit verbreitet über die Provinzen Hunan, Hupé Kiangsi, Anhui u. s. w.

(*Scabrina*) *laciniatus* Hde. Sytshuan.

(*Scabrina*) *fimbriosus* Mlldff. Pa-tong.

*tubularis* Hde. *Ptyocyclos* oder nov. genus? Mit röhrenartiger Verlängerung am oberen Mundsäum; Deckel von *Ptychopoma*. Aus Sytshuan.

### *Lagocheilus* Blanford.

*trichophorus* Mlldff. Südchina, auf den mehrerwähnten Bergen Lo-fu-shan und Ding-hu-shan der Prov. Kuangtung.

*pellicosta* Mlldff. Auf den Inseln Hongkong und Macao, aber auch in der Provinz Fudshien beim Kloster Yang-fu. In der Grösse variabel.

*sexfilaris* Hde. Mittelchina: In den Districten von Ning-ku-fu und Wa dsu-fu, südliches Hunan?

var. *major* Mlldff. Dau-tschou (Tao-tscheu) nahe der Grenze von Kuang-shi.

---

\*) Heude basirt diese Varietät (Art) hauptsächlich darauf, dass „les stries d'accroissement se prolonguent dans les jeunes en une lamelle epidermique“ — einen Umstand, den ich auch an jungen Individuen von *C. Martensianus* aus Hensan (Hunan) constatirte (m. vgl. VIII. Stück, p. 16.)

*glabratus* Mlldff. (*sexfilaris* var. *depilatus* Grell. vgl. VIII. Stück). Berg Jolosan unweit der Hauptstadt Chang-sha in Hunan.

*clathratus* Hde. („*Cyclophorus*“). Sytshuan.

(?) *Hungerfordianus* (*Craspedotropis*) Mlldff. Park des englischen Consulates in der Stadt Canton.

### *Coelopoma* A. Ad.

*Frinianum* (*Spirostoma*) Hde. District Lê-ping im nordöstlichen Theile der Provinz Kiangsi, nahe der Grenze von Anhui, und in der Gegend der Theedistricte von Wu-yüan.

Anmerk. Das Genus *Leptopoma* scheint bisher nur auf Hainan und Tonkin beschränkt.

## 2. Subfamilie *Diplommatinina* Mart.

### *Alycaeus* Gray.

*nipponensis* Reinh. var. *Rathouisianus* Hde. Provinz Kiang-su (Hde); Hunan (Fuchs).

*diminutus* Hde. Tshêng-kou in Sytshuan.

*nanus* Mlldff. Hunan, bei Hensan.

*sinensis* Hde. District Dung-liu der Provinz Anhui.

*plicilabris* Mlldff. Hunan. Besitze diese Art aus Pe-schang und Hensan. Knötchen am innern Mundaum zeigen sich übrigens zuweilen auch bei *Rathouisianus*, dem *Al. plicilabris* ähnlich, aber kleiner ist.

*cristatus* Mlldff. Süd-Hunan.

*anthostoma* Mlldff. Pa-tong, Provinz Hupé.

*inflatus* Mlldff. Tao-tscheu („*Dau-dshou*“) im südlichen Hunan.

*latecostatus* Mlldff.\*)

---

\*) Wenn Vfr. (Archiv f. Naturg. 50, 2. 1884 p. 260 Anmerk.) die unbestreitbare Artgiltigkeit nicht auf Grund der auf dem

*pilula* Gould. Kuangtung (Fuchs); Berge bei Kiu-kiang (*Kobeltianus* Mlldff.?).

var. (?) *Setchuanensis* Hde. Von Tshêng-kou.

*globulus* Mlldff. Pa-tong. Ebenfalls mit *pilula* nahe verwandt.

Anmerkung. Mehrere bedenkliche Arten, (*muciferus*, *planorbulus*, *Fargesianus*, namentlich *neglectus* etc.) publicirte überdies Heude (III. Cahier 1885) aus Sytshuan und Anhui und ist aus den kurzen Beschreibungen (ohne jegliche Vergleichsanknüpfung), sowie aus den Abbildungen kein selbstständiges Urtheil zu gewinnen. Auch stimmen die Dimensionsangaben nach Text und Abbildung nicht immer (z. B. *Alyc. planorbulus*, *Diplommatina Setchuanensis* und *pupinella* etc.). Aber auch Möllendorff's *Alycaeus*-Arten sind mir z. Th. nicht über allen Zweifel erhaben.

### *Diplommatina* Bens. Sinica Mlldff.

*tantillus* (*Paxillus*) Gould. Diese Minutie, welche auf den ersten oberflächlichen Anblick an *Carychium minimum* erinnert und kaum dessen Dimensionen erreicht, nennt Gould in seiner Diagnose „*inornata*“. Indessen nimmt man bereits unter der Loupe deutliche distante Rippenstreifung und unter dem Microscope zugleich sehr feine und dichte Spiralstreifung wahr. Neuestens wieder nach Dr. Böttger (i. lit.) an einer in Hongkong gesammelten *Melania* hängend getroffen (Böttg.).

---

selben Umgänge höchst ungleichen Costulirung acceptirte, so glaubte er allerdings, dass dieselbe überhaupt veränderlich und darauf wenig zu geben sein müsste; gegenwärtig findet auch er (im Besitze mehrerer Arten) die Sculptur bei einer und derselben Species auf allen Punkten wenigst ziemlich gleichförmig und insoweit arconstant.

*Paxillus* Gredl. (*Moussonia*). Yangdsy - Gebiet.  
Hunan.

var. *sculptilis* (*D. sculptilis*) Mlldff. Provinz  
Kuang-tung.

var. *lissa* Gredl. (= var. *robusta* Mlldff.? Jahrb.  
1886, S. 174). Shang-in-shien (Hunan).

var. *latecostata* Gredl. (i. sched.). Der andere  
Trabant des Typus und Gegensatz der var. *lissa*: Mit  
spärlichen; weit abstehenden, hohen, schneidigen Rippen  
und diesbezüglich, nicht aber nach Lage der Paelatale,  
oder dem Anwachsen der Umgänge etc. der *contracta*  
Mlldff. verwandt. Die Skulptur der *D. Paxillus* ist  
darum mehrern Variationen unterworfen. Ebenfalls aus  
Hunan in erklecklicher Anzahl bezogen.

*rufa* Mlldff. Berg Lo-fu-shan der Provinz Kuang-tung.

*contracta* Mlldff. Pa-tong.

*subcylindrica* Mlldff. Provinz Fu-dshien.

*consularis* Gredl. Pe-schang in der Provinz Hunan.

*apicina* (*Moussonia*) Gredl. Aus der Provinz  
Kuei-tscheu.

*conica* Mlldff. Pa-tong in Hupé. Ob von voriger  
zu trennen? Kenne leider keine Typen.

*Laurentiana* Mlldff. Pa-tong. Linksgewunden und  
sehr gross: 6½ mm!

Diesen schliessen sich als noch zu entwirrende  
Arten an:

*D. Setchuanensis* und *confusa* Hde. (beide mit  
*apicina* m. sehr verwandt), *pupinella* Hde.  
(= *Paxillus* m. ? die Maasse 5 (Text) und 2½  
(Abbild.) gehen einmal zu weit auseinander) und  
*pyra* Hde. Die Diagnosen sind, wie namentlich  
von *D. pyra*, völlig ungenügend.

*Pupina* Vign.

*ephippium* Gredl. In den Provinzen Hunan und  
Kuei-tscheu; am Poyang-See.

*pulchella* Mlldff. Lo-fou-shan in der Provinz Kuang-tung.

*Fuchsi* Grell. Hensan in der Provinz Hunan.

var. *striatella* Grell. Mit der Art erhalten.

*destructa* Hde.\*) Sytshuan.

*Pseudopomatias* Mlldff.

*amoenus* Mlldff. Pa-tong, im südwestlichen Hupé, entdeckt von P. Lor. Fuchs.

var. *tumidula* Mlldff. Hunan, gleichzeitig aufgefunden von dessen Bruder P. Kaspar.

*Helicina* Lam.

*Gredleriana* Mlldff., *Mouhoti* Pfr. var. *Martensi* Grell. Provinz Kuangshi.

*Shanghaiensis* Pfr. Shanghai? (Fortune).

*Hungerfordiana* Mlldff.

*Heudeia* Crosse.

*Setchuanensis* (*Helicina* Hde.) Crosse. Sytshuan.

*Fargesiana* Hde. Mit voriger Art.

*Georissa* Blanf.

*Bachmanni* Grell. (*Hydrocena*). Hunan.

*sinensis* (*Realia*) Hde. Provinz Anhui.

*sulcata* Mlldff. Am Westflusse in der Provinz Kuang-tung.

*Hungerfordiana* Mlldff. Mit voriger Art.

*Hydrocena* Parr.

*chinensis* Pfr. China.

*exserta* Pfr. „Insula Shanghai“ (Pfr.)

---

\*) Wenn auch die Zeichnung nicht völlig verlässlich wie der Autor bemerkt (Beschreibung gibt Heude keine), da das Explr. beim Abbilden in Stücke ging, und vielleicht nur der *Sinulus* an der Insertion, der zu schwach erscheint, aus der Phantasie ergänzt wurde; so haben wir's hier höchst wahrscheinlich mit einer *P. Fuchsi* zu thun.

## II. Aquatilia.

### *Paludina* Lam.

*Margeriana* Nev. Im See von Ta-li-fu, Provinz Yünnan.

*chinensis* Gray. Ueber das nördliche, mittlere und südliche China fast allverbreitet, wie um Hankow (Hupé), Hen-tscheu-fu (Hunan), im Flusse von Lien-tschou (Kuang-tung) etc.

var. *leucythoides* Bens. In Gräben und Teichen. Macao (Küster.). —

*praeclara* Anc. Kuei-tscheu. Am Westflusse von Canton. Dürfte doch mit *chinensis* zusammenfallen. Warum vergleicht sie der Autor nicht mit dieser?

*stelmaphora* Bourguin. Peking (Bourgu.).

*eximia* Frfld. Nord-China (Frfld.).

*aeruginosa* Reeve. In den Sümpfen von Hankow. Vielleicht var. der folg.

*angularis* Müll., *quadrata* Bens. Von Nord- bis Südchina zahlreich: Tsi-nan-fu (Möltner), Peking, Tientsin und Kiukiang (Mildff.); von Hupé über Hunan bis Canton gesammelt von P. K. Fuchs.

var. *rotundata* Reeve. China (Cat. Paetel).

var. *multicarinata* Caill. China (Cat. Paetel). \*)

*turbinata* Mor. Canton (Cat. Paetel).

*orientalis* Lea. China. Ob auf dem Continente?

### *Mecongia* Mart.

*auriculata* Mart. China (Cat. Paetel). In der Prov.

---

\*) Exemplare meiner Sammlung, erinnerlich aus Hunan stammend, besitzen allerdings nicht die conische Form und markanten Kiele wie explr. aus den Philippinen (Paetel), und dürften ob des radialen Nucleus etwas ganz anderes sein.



Hunan „im grossen Flusse“ (Nan-ho?). Mit und ohne Spiral-Berippung\*\*), 1 oder 2 Flügeln an der Basis.

*Pyrgula* Jan et Christ.

*Gredleri* Neumayr. See von Ta-li-fu.

*Bithynia* Leach.

*striatula* Bens. Nord- und Central-China: Tsi-nan-fu; Peking; Kiukiang; Hankow; Hen-tschu-fu etc. — in allen möglichen Sculptur-Nuancen. Canäle.

*subangulata* Mart. Mittleres China: Hankow; Kiukiang.

*longicornis* Bens. Chusan; Hensan und anderwärts in der Provinz Hunan; am Westflusse in Kuangtung. Möglicherweise doch mit voriger Art synonym.

*Shuttleworthi* Frfld. Nordchina und Shanghai (Frfld.).

*divalis* Gould. (Proc. of the Bost. Soc. of nat. hist. VII. 1859). Canton.

*Paeteli* Gredl. Von Siang-sang-shien, westlich von Siantan, Provinz Hunan.

*misella* Gredl. Henkioufu, Hensan und Shang-in shien in Hunan.

*Hydrobia* Hrtm.

*minutoides* (*Bithynia*) Gredl. Provinz Hunan.

*Stenothyra* Mouss.

*glabra* A. Ad. An der Mündung des Pei-ho oder weissen Stromes.

*gibba* A. Ad. Hulu-shan am Golf von Lian-tung.

*cingulata* Bens. Henkioufu (Fuchs); Kiukiang? (Möllendorff, Jahrb., II. S. 126, *Stenothyra spec.*); Südchina.

---

\*) In ersteren Falle sind die Umgänge nicht convex oder gewölbt, was ebenso bei allen Paludinen und Bithynien der Fall ist, die bald glatt, bald spiralig gekielt vorkommen und als Gesetz vielleicht auch für Melanien und andere Süsswasser-Gastropoden bei Creirung von Arten zu beachten wäre.

*Pachydrobia* Crosse.

*paradoxa* Crosse. China (meine Sammlung). Vielleicht doch Cochinchina!?

*Lithoglyphus* Zgl.

*liliputanus* Gredl. Im Flusse von Lien-tschou abwärts gegen Canton auf Steinen zahlreich.

*Fuchsianus* Mlldff. Siantan und Nan-ho-Fluss, Provinz Hunan. Ob nicht Jugendform des folgenden?

*viridulus* Mlldff. Hunan.

*modestus* Gredl. Im Nan-ho von Henkioufu bis Pe-shang.

*Neritina* Lam.\*)

(*Neritaea*) *crepidularia* Lam. Der Typus mit var. *cornucopiae* Bens. auf der Insel Hongkong und Lantao bei Hongkong; Fluss von Canton.

(*Clithon*) *Sowerbyana* Recl. Hongueichong bei Hongkong, häufig.

„ *subpunctata* Recl. Lantao bei Hongkong u. s. w.

„ *Ualanensis* Lesson. Umgebung von Hongkong; auch auf dem benachbarten Festlande.

*Paludomus* Sow.

*rusiostoma* Gredl. Tschin-chi, Stadt in der Provinz Kuei-tschou.

*Hilberi* („*Paludomus*?“) Gredl. Im Süden von Hunan, wie bei Hensan; anscheinlich sehr selten.

---

\*) Obwohl die chinesischen *Neritinen* sämtlich halbe Brackwasser-Arten sind und nirgends über 1 Stunde vom Meere stromaufwärts ins Land hineingehen (m. vergl. Dr. Böttgers Bearbeitung dieser Gattung, Jahrb. XIII. der deutsch. malak. Gesellsch. 1886, Heft 3), so glaube ich sie in diesem Verzeichnisse doch nicht übergehen zu sollen. —

*minutiusculus* Gredl. Hunan, an der Grenze von Kuei-tscheu im Flusse (Nan-ling?) sehr häufig.

*Melania* Lam. \*)

*Hainanensis* Brot. Hongkong und Canton.

*ebenia* Brot. Auf dem Festlande nordöstlich von Hongkong; Canton.

*Hongkongensis* Brot. Hongkong.

*sinensis* Reeve. China (Reeve).

*praenotata* Gredl. Shang-in-shien und Hensan, Provinz Hunan.

var. *intermedia* Gredl. Aus Tschin-gnai, Stadt in der Provinz Kuei-tscheu.

var. *minor* Gredl. Yen-chou-fu im Westen von Hunan.

var. *Schmackeri* Böttg. Aus Hunan mitgeteilt von P. K. Fuchs. Scheint var., wenn nicht Jugendform von *praenotata* zu sein.

*spec. (innominata)*. Nur im Quellwasser von Hensan\*\*).

*turgidula* Phil. China? (Phil.).

*Davidi* Brot. Strom am Berge Ly-chan; Kiangsi, Kiu-Kiang.

? *libertina* Gould. China (Formosa?).

*Amurensis* Gerstf. Im Fluss Siang-Kiang, Nord-China (Dohrn).

---

\*) Zwei bedeutendere Specialarbeiten hierüber besitzen wir von Dr. A. Brot: „Ueber einige von Herrn von Möllendorff in China gesammelte Melanien (man vergl. Nachr.-Bl. d. deutsch. malak. Gesellsch. 1883, S. 80 fig.) und von Dr. O. Böttger: „Zur Kenntniss der Melanien Chinas und Japans“ (Jahrb. XIII. d. deutsch. malak. Gesellsch.).

\*\*) Von voriger Art c. var. verschieden durch andern Deckel, geringe Grösse, deutlich schlankern Bau und gewölbtere Umgänge, stete Truncatur u. s. w. Verf. gedenkt im nächsten Beitrage „Zur Conchylienfauna von China“ darauf zurückzukommen.

*crebricostis* Bens. (non Nevill.) Chu-san.

*mandarina* Brot. Peking (David).

*cancellata* Bens. Weit verbreitet und vielgestaltig. In den Provinzen Shan-tung, Dsyli, im Yangdsekiang-Gebiete (Kiukiang, Thung-ting-See), Hunan (Shang-in-shien), im Flusse von Lien-tschou der Provinz Kuangtung.

*Gredleri* Böttg., *tumida* Gredl. (non Tristram). District von Hen-Kiou-fu in Hunan, besonders gross und starkschalig.

var. *cinnamomea* Gredl. Provinz Kuei-tschou; südliches Hunan (Kuei-yangt-tschiu).

*Henriettae* Gray. Hunan (Fuchs); aus dem Nordflusse bei Canton (Mlldff.)

*crenulata* Desh. Insel Lamma,  $\frac{1}{2}$  Kilom. südlich von Hongkong.

*costellaris* Lea var. Suang-dung (oder Guang-dung?) = Kuangtung) (Mlldff.)

*tuberculata* Müll. Vom Westflusse bei Canton.

var. *chinensis* Nev. Canton; Yomati, gegenüber Hongkong.

*sculpta* Soul. Hongkong.

*brevicula* A. Ad. China (Cat. Paetel)? Amoy (Swinhoe).

### *Oncomelania* Gredl.

*Hupensis* Gredl. Dies zierliche Wesen ward erst spärlich in den Provinzen von Hupé (U-tschang-fu?) und Hunan (Shang-in-shien) gefunden.

## Binnenmollusken aus Kleinasien.

---

Herr Ingenieur C. Reuleaux hatte die Güte, mir eine Anzahl Binnenconchylien aus der Umgebung von Smyrna zur Bestimmung mitzutheilen, deren Liste ich nachstehend veröffentliche.

### *Gen. Helix L.*

1. *Helix (Helicogena) aspersa* L. von Adalia. Dünnschalige dunkelgelbliche Exemplare mit zusammengeflossenem 2. und 3. Bande; von mittlerer Grösse.  
— var. *unicolor* Moq. Td. hist. moll. France p. 175. Adalia. Gehäuse von dunkelgelber Farbe, ohne Band.
2. *Helix (Helicogena) cincta* L. — Adalia.
3. *Helix (Helicogena) asemnis* Bourgt. — Adalia.
4. *Helix (Macularia) vermiculata* L. — Adalia.
5. *Helix (Xerophila) profuga* A. Schm. Adalia. — Die Exemplare sind nicht von typischen Formen der adriatischen Küsten zu unterscheiden.

### *Gen. Buliminus Ehr.*

6. *Bul. (Zebrina) eburneus*. Pfr. — Adalia.
7. *Bul. (Zebrina) fasciolatus* Oliv. Adalia.

8. *Bul. (Petraeus) halepensis* Fér. Adalia.
9. *Bul. (Chondrula) tricuspидatus*. Küster. Smyrna. — Die Art ist sowohl bei Küster, Mon. Pupa. p. 62. t. 8. F. 5—6 als auch bei Kobelt, Icon. f. 20, 22 nicht genau abgebildet. Küster hatte wahrscheinlich ein nicht völlig ausgebildetes Exemplar. Bei dem mir vorliegenden ist der auf der Mündungswand stehende Zahn so gross, dass er fast bis zur Hälfte die Länge der Mündung hineinreicht, ferner ist er nach links zackenförmig gebogen, so dass er an der Basis sehr breit wird. Blickt man von unten in die Mündung, so sieht man, dass hinter demselben ein zweiter sich mehr gegen die äussere Mündungswand hinziehender Zahn steht, der mit dem vorderen verwachsen ist und mit diesem einen Winkel bildet. Die Spitze des Doppelzahneseheint wie gedreht. — Auch die Kobelt'sche Figur hat den Zahn der Mündungswand viel zu klein, wenn derselbe auch einen zweiten inneren erkennen lässt. Dagegen hat Kobelt noch einen kleinen höckerigen Zahn an der Ecke der Mündungswand, der bei dem richtigen *Bul. tricuspидatus* nicht vorhanden ist, weil, wie Küster richtig beschreibt, der Mündungswandzahn direct an die Mündungsecke anschliesst. *Bul. Levaillantianus* Bourgt. Amén. p. 125. f. 13. F. 10—15 stimmt weit eher mit der Kobelt'schen Abbildung von *Bul. tricuspидatus* als mit der Küster'schen, da er auch das höckerige Querzähnnchen in der Mündungsecke besitzt. Keinesfalls ist jedoch die Bourguignat'sche Art mit der Küster'schen identisch, ebenso wenig wie Kobelt's *tricuspидatus*.

Als Fundort für *Bul. tricuspидatus* gibt Küster Beyrut an, die Art scheint demnach längs der ganzen kleinasiatischen Küste verbreitet zu sein, während die Bourguignat'sche Art bei Adrianopel vorkommt.

*Genus Pupa* Drap.

10. *Pupa (Oracula) doliolum* Drap. Smyrna.

*Genus Truncatella.*

11. *Truncatella truncatula* Drap. Smyrna.

*Genus Alexia* Leach.

12. *Alexia myosotis* Drap. Smyrna.

*Genus Melanopsis* Fér.

13. *Melanopsis praerosa* L. typ. Adalia.  
— var. *Wagneri* Roth. Quelle bei Chicili bei Smyrna.  
14. *Melanopsis buccinoidea* Fér. var. *ascania* Bourgt. —  
Adalia.

*Genus Planorbis* Guett.

15. *Plan. marginatus* Drap. — Quelle bei Chicili bei  
Smyrna.

Ochsenfurt im November 1886.

S. Clessin.



## Literatur-Bericht.

Martini-Chemnitz. — Syst. — Conchyl. Cab. II. Aufl. Lfg. 137. — Enthält die Fortsetzung des Gen. *Helix* von Dohrn mit Tfn. 178—182, die vorzüglichen Abbildungen in Farbendruck hergestellt; die beigegebenen 2 Bogen Text, enthalten die Nr. 1227—1250.

M. E. Fagot, Moluscos de Panticosa y valle del Cinca, Extr. de las Memorias de la Real Acad. de Ciencias de Barcelona t. II. Aufzählung der bei Panticosa im hochgelegenen Thale von Cinca in Spanien beobachteten 20 Arten, unter denen nur 3 Wasserschnecken sind.

W. Dybowski, I. Studien über die Mundwerkzeuge der *Gulnaria peregra* Müll.; Beschreibung und Abbildung der *Radula* und des Kiefers der genannten Art. — II. Studien über die Mundwerkzeuge der *Limnaea palustris*. Beschreibung und Abbildung der Zahnplatten und des Kiefers.

Reinhardt. Einige Landschnecken von der Insel Lampedusa. — Sitz.-Ber. der Gesellsch. naturf. Freunde zu Berlin. 1886. Nro. 4. p. 55. Aufzählung von 12 Arten. 1 *Leucochroa*. 9 *Helix*, 1 *Stenogyra* und 1 *Clausilia*.

Reinhardt, Land- und Wassermollusken von Neu-Guinea, Sitz.-Ber. Ges. naturf. Fr. Berlin 1886 Nro. 4. p. 57. Aufzählung weniger Arten von Land- und Wassermollusken, welche Dr. Finsch gesammelt hat. Neubeschrieben *Batissa Finschi* p. 61. u. *Batissa angulata* p. 62.



Dr. Simroth. Über einige Nacktschnecken, Bericht der Naturforsch. Gesell. Leipzig 1885. Kurze Bemerkungen über einige Arion- und Agriolimaxarten.

Dr. H. Simroth. Über eine Nacktschnecke von Samarkand. Bericht der Naturforsch. Gesell. zu Leipzig, 1885. p. 11—12. Anatomie von *Agriolimax maculatus* Heyn. — Ferner: Über den *Geomalacus maculosus* Allm. p. 12—13. Anatomie dieser Art beschrieben.

Dr. H. Simroth. Der Liebespfeil der Vitrienen. Bericht naturf. Ges. Leipzig 1885. p. 6—7. Beschreibung des Pfeiles, der sich bei den Vitrienen findet; er besteht nicht aus Kalk, sondern nur aus zellig-faserigem Conchiolin.

---

Dr. W. Dybowski. Studien über die Zahnplatten einiger der Abtheilung *Slytommatophora* angehörigen Schnecken. 1886. — Die Zahnplatten von *H. Pomatia L.* beschrieben und abgebildet t. 1. f. 1. 2. 7 u. 9, ferner jene von *Arion rufus*. 4, 1. f. t. 5 u. 6 und von *Succinea putris* p. 7. t. 1. f. 3 u. t. 2. f. 8, von *Limax agrestis* p. 8. t. 3. f. 1—4 und *Vitrina pellucida* p. 10. t. 3. f. 5 u. 6.

P. M. Fagot. Etudes sur les espèces du groupe de *Helix carascalensis*. Bull. soc. Malac. de France 1885. — Nach Bemerkung über das Vorkommen der Art werden 5 Species als zur Gruppe der *Helix carascalensis* gehörig angegeben, nämlich: *Hel. Velascoi* Hid., *Hel. Nansoutyana* Brgt. *Hel. carascalopsis* Fagt, *Hel. oppidi* n. sp. p. 273 und *Hel. transfuga* n. sp. p. 275.

A. M. Lomnicki, *Mieczaki znane dotychczas z Pleistocenu Galicyjskiego*, Lwow (Lemberg) 1886. — Aufzählung von 64 Arten Binnenmollusken, welche sich in pleistocänen Ablagerungen Galiziens finden. Es sind fast nur weit verbreitete in den pleistocänen Ablagerungen Europas überall vorkommende Arten. Nur *Buliminus*

Hohenackeri wäre, wenn die Art richtig bestimmt ist, eine auffallende Erscheinung.

C. Flach. Molluskenfauna von Aschaffenburg nebst Beiträgen zur Fauna des Spessartes, Verhandl. physik. medic. Gesellsch. Würzburg. XIX. Bd. Nr. 7. — Der Verfasser zählt die verhältnissmässig grosse Zahl von 127 Arten auf; von den 75 zu den Landschnecken, 34 zu den Wasserschnecken und 18 zu den Bivalven gehören. Bemerkenswerth ist das Vorkommen von *Helix unidentata* im Spessart, (Steinbachgrund) von *Daudeb. rufa* und *brevipes*, *Helix tenuilabris*, *Vitr. elliptica*, *Planorbis corneus* und *Rossmuessleri*, sowie von 5 *Vitrella*-Arten (Maingenist). — Jedenfalls liefert die Zusammenstellung den Beweis für das fleissige Durchsuchen der Gegend.

F. Sandberger. Die Molluskenfauna von Unterfranken, diesseits des Spessarts. Verh. physik.-med. Ges. Würzburg. Bd. XIX. Nr. 8. — Die Zusammenstellung der in ganz Unterfranken ausser dem Spessart vorkommenden Arten schliesst sich an die vorherbesprochene Arbeit an. Nach derselben finden sich 133 Arten in der Provinz, unter welchen *Daud. rufa*, *Amalia gracilis*, *Limax unicolor*, *Vitrina elliptica* (Kreuzberg), *Vitrina Heynemanni*, *Hyalina contracta*, *Planorbis Rossmuessleri*, *Bythinella compressa*, *Sphaerium Dickini* (mönatum Kob.) und *Acme polita* besonderes Interesse verdienen. Flach zählt für Aschaffenburg 11 Arten auf, welche diesseits des Spessarts fehlen, so dass bis jetzt in ganz Unterfranken 144 Arten Mollusken nachgewiesen sind.

F. Sandberger. Die Verbreitung der Mollusken in den einzelnen Bezirken Unterfrankens und ihren Beziehungen zur pleistocänen Fauna, Verh. phys.-med. Ges. Würzburg, XIX, Bd. Nro. 9. — Nach Zusammenstellung der Literatur und Bemerkungen über die Wohnorte folgt die Aufzählung der Arten und zwar: 1. Jene des Keuperrückens (45) von denen nur 2 nicht auch

im Muschelkalkplateau vorkommen, 2. jene des Muschelkalkplateaus, 117 Arten. Zugleich werden fossile Arten aus ehemaligen Altwasserablagerungen Klingengraben bei Zell, sowie aus Kalktuff von Wonfurth bei Hassfurt und Homburg am Main aufgezählt. — Aus den letzteren Tuffablagerungen ist *Unio sinuatus* bemerkenswerth. Ferner werden 3. aus der Aschaffener Gegend 131 Arten aufgeführt. Am spärlichsten ist die Fauna der Rhön mit nur 71 Arten bekannt. Die Rhön enthält auch Kalktuffe bei Weissbach mit einer ziemlichen Anzahl Arten. — Der 5. Abschnitt bespricht das Alter der Bestandtheile der unterfränkischen Molluskenfauna. — Der Unterfränkische Löss enthält nur 28 Arten, dagegen sind 97 jetzt noch in Unterfranken lebende Arten auch in pleistocänen Ablagerungen gefunden worden und nur 44 sind als jüngere Bestandtheile der Fauna aufzufassen.

O. Krimmel. Über die in Württemberg lebenden Clausilien, Beilage zum Programm der Realanstalt Reutlingen. Reutlingen 1885. Der Verfasser zählt die 15 in Württemberg vorkommenden Arten des Gen. *Clausilia* auf und gibt gute Abbildungen derselben. Nachdem der Schliessapparat erklärt und die einzelnen Theile durch Abbildungen veranschaulicht sind, folgt eine Bestimmungstabelle zur Erleichterung der Bestimmung. Der Aufzählung der Arten ist kurze Beschreibung, dann die Verbreitung beigegeben. In einem Schlusscapitel ist die Verbreitung der Arten rekapitulirt. Für Württembergische Sammler ist das Schriftchen eine sehr dankenswerthe Gabe.

F. H. Diemar. Die Molluskenfauna von Niederhessen. Namentliche Aufzählung der um Cassel beobachteten Mollusken nach den neuesten Forschungen, ohne Fundortangaben. Nur bei wenigen Arten sind Bemerkungen eingestreut.

Chr. Bromme. Die Conchylien-Fauna des Mosbacher Diluvialsandes, Jahrb. Nassau. Ver. f. Natur. 38. Der Verfasser zählt 129 Arten und 45 Varietäten aus den Ablagerungen des Mosbacher Sandes auf, von denen 29 nicht mehr der Nassauischen, 4 nicht mehr der deutschen Fauna angehören, nur 19 sind ausgestorben. Angehängt ist das Verzeichniss der im Thallöss bei Schierstein gesammelten Conchylien. 59 Arten mit 3 Varietäten.

Arnold Locard. Catalogue general des Mollusques vivants de France. — Mollusques Marins. — Lyon—Paris 1886. Der durch seinen Catalog der Binnenmollusken, sowie eine Reihe anderer Arbeiten conchyliologischen Inhalts bekannte Verfasser hat sich der Mühe unterzogen, auch einen Catalog der marinen Mollusken Frankreichs zusammen zu stellen. Das umfangreiche Werk zählt nur die Namen der Arten, deren Synonymie und die Verbreitung auf. — Diesem Haupttheile folgen eine Reihe von Bemerkungen über viele der aufgezählten Arten. In diesem Abschnitte sind auch die im ersten Theile nur namentlich aufgeführten neuen Arten beschrieben. Einen weiteren Abschnitt bildet die Aufzählung der Literatur p. 605—701, welcher das Namensregister folgt. Als Schluss folgt die Zusammenstellung der Familien und Genera mit Angabe ihrer Pagina im Buche.

Neu beschrieben werden: Gen. *Lafontia* p. 532; *Cylichna elongata* p. 533; *Cyl. truncatella* p. 533; *Trivia Jousseamei* p. 535; *Columbella procera* p. 538; *Col. lanceolata* p. 539; Gen. *Sphaeronassa* p. 548; *Sphaeronassa globulina* p. 548; *Nassa interjecta* p. 550; *Nassa caliculata* p. 550; *Nassa Jousseamei* p. 551; *Nassa elongatula* p. 551; *Nassa Guernei* p. 552; *Nassa ovoidea* p. 553; *Nassa subcostulata* p. 553; *Amycla Monterosati* p. 554; *Amycla elongata* p. 554; *Purpura celtica* p. 556; *Cassis Adansoni* p. 556; *Cassis Gmelini* p. 556; *Cassi-*

*daria Bucquoyi* p. 557; *Tritonium glabrum* p. 558; *Tritonium Danieli* p. 559; *Tritonium curtum* p. 559; *Murex trispinosus* p. 559; *Murex porrectus* p. 561; *Murex subaciculatus* p. 562; *Fusus carinulatus* p. 562; *Cerithium provinciale* p. 563; *Cer. subvulgatum* p. 564; *Cer. Bourguignati* p. 564; *Cer. Gervaini* p. 564; *Cer. muticum* p. 564; *Cer. stenodeum* p. 564; *Cer. strumaticum* p. 565; *Triforis obesulus* p. 566; *Bittium bifasciatum* p. 567; *Scalaria obsita* p. 568; *Parthenina flexicosta* p. 572; *Parthenina Bucquoyi* p. 572; *Parthenina Dollfusi* p. 572; *Alvania Russinoniaca* p. 574; *Rissoia protensa* p. 575; *Rissoia neglecta* p. 574; *Barleia elongata* p. 576; *Natica Neustriaca* p. 576; *Natica complanata* p. 577; *Natica crassatella* p. 577; *Littorina Danieli* p. 578; *Litt. Armoricana* p. 580; *Litt. sphaeroidalis* p. 580; *Lacuna intermedia* p. 581; *Skeneia trochiformis* p. 581; *Gibbula protumida* p. 583; *Propilidium aquitanense* p. 584; *Mya elongata* p. 586; *Corbula curta* p. 588; *Tellina Bourguignati* p. 593; *Tellina Neustriaca* p. 594; *Dosinia Rissoiana* p. 594; *Dosinia inflata* p. 594; *Tapes extensus* p. 595; *Tapes reconditus* p. 596; *Cardium obtritum* p. 598; *Cardita laxa* p. 598; *Modiola Lamarckiana* p. 600; *Modiola strangulata* p. 600; *Mytilus petasunculinus* p. 601. — Der Verfasser findet, dass bezüglich der Artmerkmale bei den verschiedenen Geschlechtern sehr verschiedene Anschauungen herrschen, indem bei einzelnen die meisten Formen übereinstimmend als Arten, bei andern dagegen nur als Varietäten betrachtet werden. Um diese Ungleichheit zu vermeiden, führt M. Locard alle beschriebenen Formen als Arten auf. — Wir möchten dieses Vorgehen doch nicht billigen, wenn auch tatsächlich bezüglich der Varietäten verschiedene Anschauungen herrschen. Aber eben diese ungleiche Behandlung der Formen scheint mir wohl begründet zu sein, weil die Variabilität nach Arten und Geschlechtern

eine sehr wechselnde ist, indem gewisse Genera sehr zu Variationen und selbst zu weitgehenden geneigt sind, während andere Arten und Geschlechter nur selten und in geringem Masse variiren. Es ist dies eben eine Eigenthümlichkeit der bezüglichen Genera und Arten, und deshalb kann und muss entsprechend der Natur der Art, je nach dem Verhalten derselben, bezüglich der Variationen eine diese berücksichtigende Behandlung erfahren, d. h. bei einzelnen Arten sind die Varietäten nur geringen Formabweichungen, Farbenabänderungen etc., unterworfen, während sie bei anderen weit beträchtlicher sich vom Typus entfernen können. Eine derartige Behandlung entspricht zwar der Natur der Thiere, nicht aber dem Schalenforscher am Schreibtische, der sich einbildet, dass die Naturwesen nur für seine Untersuchungen existiren und daher alle über einen Kamm scheeren will. — Im Uebrigen ist der Catalog eine sehr fleissige Arbeit, die allseitig begrüsst werden wird. —

Dr. W. Kobelt, Reiseerinnerungen aus Algerien und Tunis. Frankfurt a. M. 1885. — Das inhaltreiche Werk bietet speciell für den Malakozoologen nur insofern einiges Interesse, als der Verfasser einflücht, welche Arten er an den bezüglichen Orten gefunden hat. Der Werth des Buches liegt in der Schilderung der verschiedenen Stämme, ihrer Sitten, Gebräuche und Lebensweise und in den Beobachtungen über die Cultur des Landes. Zahlreiche Abbildungen der Stammestypen, sowie die Beigabe einiger Landschaftsbilder erhöhen den Genuss der Lectüre und steigern den Werth des Buches. Für den die gleichen Orten bereisenden Malakozoologen wird das Werk ein gutes Hilfsmittel abgeben und wir können daher das Buch in jeder Hinsicht bestens empfehlen, zumal es auch zahlreiche Winke über Unterkunft und Reisegelegenheiten enthält. —

Dr. H. Schlichter, Einiges über *Anodonta mutabilis* im Federsee. Württemberg. Jahreshfte. XXII. Bd. 1886. p. 348—350. — Der Verfasser will gefunden haben, dass die Farbe der Kiemen ein gutes Merkmal zur Erkennung und Unterscheidung der Varietäten bietet. Die Kiemen der Varietät *cellensis* sind im Federsee braunroth, braun oder schwarzbraun, jene von *v. piscinalis* dagegen graubraun. Bei *Unio batavus* habe ich sehr verschiedene Färbungen der Kiemen beobachtet, ohne zu bemerken, dass selbe an verschiedene Varietäten gebunden sind. Immerhin wären Beobachtungen der Thiere von anderen Orten am Platze, wozu die Mittheilung des Verfassers vielleicht Anregung gibt.

W. G. Binney. Notes on the jaw and Lingual Dentition of Pulmonate, Annals of the Newyork Academy of Sciences III. Bd. p. 79—136. Mit 16 Tafeln. — Der Autor beschreibt von einer grossen Anzahl Arten verschiedener Genera Kiefer und Zungen und gibt die bezüglichen vorzüglichen Abbildungen bei. Die Genera sind: *Chlamedophorus*, *Glandina*, *Gonospira*, *Ennea*, *Spiraxis*, *Rhytida*, *Onchidium*, *Stenopus*, *Limax*, *Urocyclus*, *Nanina*, *Velifera*, *Macrocyclus*, *Zonites*, *Janulus*, *Tebenno-phorus*, *Sagda*, *Endodonta*, *Patula*, *Pella*, *Polimita*, *Hemistrochus*, *Acavus*, *Caracolus*, *Leucochroa*, *Ochthephila*, *Cysticopsis*, *Plagioptychia*, *Leptopoma*, *Achatinella*, *Tornatellina*, *Clausilia (tridens Chem.)*, *Stenogyra*, *Strophia*, *Cionella*, *Caecilianella*, *Lithotis*, *Limicolaria*, *Anadenus*, *Carelia*, *Geomalacus*, *Veronicella*, *Simpulopsis*, *Cryptostrakon*, *Microphysa*, *Fruticicola*, *Dorcasia*, *Turricula*, *Coryda*, *Leptaxis*, *Pomatia*, *Thelidomus*, *Eurycratera*, *Polydotes*, *Stylodon*, *Dentellaria*, *Pleurodonta*, *Merope*, *Cochlostyla*, *Bulimus*, *Gaeotis*, *Amphibulima*, *Bulimulus*, *Cylindrella*, *Macroceramus*, *Pineria*, *Partula*, *Omalonyx*, *Succinea*, *Orthalicus* und *Liguus*. —

W. Dybowski, Beschreibung einer neuen sibirischen *Ancylus*-Art. Sitzber. Dorpater naturforsch. Gesellsch. 1885. Neu beschrieben: *Ancylus Kobeltii*, p. 313 mit f. 1—7 aus dem Flusse Angara. — Studie über die Zahnplatten des *Plan. marginatus* Drap. Abbildung und Beschreibung desselben. F. 8. —

W. Dybowski, Studien über die Zahnplatten der Gattung *Limnaea* Lam. — 1884. Die Zahnplatten von *Lim. stagnalis* beschrieben und abgebildet t. 5. f. 1—8.

S. Morlet, Diagnoses de mollusques terrestres et fluviatiles du Tonkin 1886. — Der Verfasser beschreibt die folgenden neuen Arten von Tongkin: *Hel. Balansai* p. 1; *Hel. Schlumbergeri* p. 1; *Streptaxis Fischeri* p. 2; *Hypselostoma Crossei* p. 2; *Lagocheilus Crossei* p. 3; *Lagoch. Fischeri* p. 3; *Lagoch. Mariei* p. 3; *Cyclophorus Jourdyi* p. 4; *Pterocyclos Danieli* p. 5; *Diplommatina Balansai* p. 5; *Bithinia Schaperi* p. 5; *Stenothyra Tonkiniana* p. 5; *Corbicula Tonkiniana* p. 6; *Corbicula Baudoni* p. 6. —

Th. Reibisch, Ueber das Aufstellen von Conchylien-Sammlungen. Isis. 1885. — Der kurze Aufsatz enthält sehr praktische Winke über die Grösse und Art der Aneinanderreihung der Kästchen, sowie über das Anbringen der Etikette. Bezüglich der letzteren scheint mir aber das patentirte Verfahren des Herrn Ingenieur Reuleaux in München praktischer zu sein, welches dieselben in die gleiche Lage bringt, aber selbe fester hält und bei Füllung des Kästchens gestattet, die Etikette etwas über das Kästchen heraus zu schieben, ohne dass dadurch dieselbe an ihrer festen Lage Einbusse erleidet. Herr Reuleaux bringt in den inneren Ecken an der Rückwand Leisten an, welche die Etiketten festhalten. Es genügt dann, zu denselben nicht zu dicken Carton zu nehmen.



A. Morelet. Malacologie des Commores. 4 art. Recolte de M. Humblot. Paris 1885. — Der Verfasser zählt 20 Arten auf, welche M. Humblot auf den Commoren gesammelt hat. Unter diesen werden neu beschrieben: *Achatina monacha* p. 3. t. 14. f. 7; *Stenoygra terebella* p. 3. t. 14. f. 1; *Stenog. canonica* p. 4. t. 14. f. 8; *Stenoy. longula* p. 5. t. 14. f. 9; *Stenog. apiculum* p. 5. t. 14. f. 10; *Pupa commorensis* p. 6. t. 14. f. 3; *Ennea Humbloti* p. 7. t. 14. f. 2; *Ennea ocularis* p. 8. t. 14. f. 6 u. 6a; *Ennea corneola* p. 8. t. 14. f. 11 u. 11a; *Ennea vitrea* p. 9. t. 14. f. 12, 12a u. 12b; *Ennea plicigera* p. 9. t. 14. f. 5 u. 5a. *Otopoma Humbloti* p. 11. t. 14. f. 4 u. 4a; *Otopoma polyzonatum* p. 12. t. 14. f. 15, 15a und 15b und *Otopoma anaglyptum* p. 13. t. 14. f. 14, 14a u. 14b.

Dr. O. Reinhardt. Verzeichniss der Weichthiere der Provinz Brandenburg. Festschrift zur 59. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Berlin. Berlin 1886. — Aufzählung der bis jetzt aus der genannten Provinz bekannten 135 Arten mit Fundortangabe. Am Schlusse ist eine Uebersichtstabelle beigegeben, welche die Vertheilung der Arten über die Gebiete der Elbe, Havel, Spree, Oder, Ucker und Warthe darstellt.

Dr. W. Kobelt. Erster Nachtrag zur Fauna der Nassauischen Mollusken. Wiesbaden 1886. — Der Verfasser zählt neue Fundorte der bekannten Arten auf und flicht kritische Bemerkungen über einzelne Arten ein. *Hyalina Draparnaldi* t. 9. f. 14 u. *Helix tenuilabris* t. 9. f. 15 werden abgebildet. Besondere Berücksichtigung erfahren die Wasserschnecken und Muscheln. Neu beschrieben werden *Limnea ovata* u. *inflata* p. 15. t. 9. f. 1; var. *obtusa* p. 15. t. 9. f. 2; var. *fasciata* p. 16. t. 9. f. 3; ferner ist abgebildet *Limnaea auricularia* var. (ohne Namen) p. 17. t. 9. f. 4 u. var.

Heldii Cless. p. 17. t. 9. f. 5; *Limnaea elongata* Drap. p. 18. t. 9. f. 6; *Paludina fasciata* Müll. p. 21. t. 9. f. 11—13 u. *vivipara* Müll. p. 21. t. 9. f. 10. Von Muscheln werden abgebildet und beschrieben: *Unio tumidus* var. (ohne Namen) p. 25. t. 2; *Unio pictorum* L. var. p. 26. t. 3. f. 1. 2 u. t. 4. f. 2; var. *grandis* Braun p. 26. t. 4. f. 1; ferner verschiedene Formen von *Unio batavus* Lam. t. 5 u. 6; var. *taunica* p. 29. t. 7. f. 15; *Unio rhenanus* (n. sp.?) p. 29. t. 5. f. 4; *Unio Kochi* n. sp. pag. 30. t. 6. f. 1; *Margaritana Freytagi* n. sp. p. 31. t. 8. f. 1—4; eine abnorme *Anod. piscinalis* p. 32. t. 7. f. 1 u. *Anod. complanata* Zgl. p. 33. t. 7. f. 2—4; ferner *Sphaer. corneum* var. *nucleus* Stud. t. 7. f. 7. u. *Sphaer. Rykolti* Norm. p. 35. t. 7. f. 8. Die interessanteste Art ist jedenfalls die neue *Margaritana*. Die anderen neu beschriebenen Arten von *Unio* kann ich doch nur für Varietäten von *Unio batavus* halten. Durch die fleissigen Arbeiten des Verfassers besitzt Nassau von allen Provinzen Deutschlands die best-erforschte und illustrierte Mollusken-Fauna.

Dr. Karl Branczik. Reise an der Küste Dalmatiens im Jahre 1885. Jahreshefte des naturw. Vereins des Trencsiner Komitates. VIII. Jahrg. — Der Verfasser beschreibt seine Reiseroute, Erlebnisse und Sammelerggebnisse auf seiner Tour, die ihn entlang der dalmatinischen Küste von Triest bis Budua führte. Eine Reihe selbst aufgenommener Landschaftsbilder erhöht das Interesse an der kurzen, aber recht interessant geschilderten Beschreibung der besuchten Städte und Gegenden. Die beobachteten Arten von Pflanzen und Binnenconchylien werden an den betreffenden Stellen aufgezählt. —

Dr. W. Kobelt. Prodrömus Faunae Molluscorum Testaceorum maria europaea inhabitantium. Nürnberg 1886. 1. Heft. — Der Verfasser hat sich die dankens-

werthe Aufgabe gestellt, die in den Europa umgebenden Meeren vorkommenden Conchylien zusammenzustellen. Bis jetzt existirt noch gar kein derartiges Werk, und da auch die auf die einzelnen Gebiete sich erstreckenden Specialzusammenstellungen nicht nur ziemlich veraltet und unvollkommen sind und von einzelnen Gebieten solche völlig fehlen, so wird das neue Werk wohl überall freudigst begrüsst werden. Das Buch enthält die lateinischen Diagnosen, die Synonymie, sowie die Fundortangaben in lateinischer Sprache. Das erste Heft beginnt mit der Familie der Muriciden und reicht bis zur Familie der Cancellariiden. —

Dr. O. Böttger. Die Binnenmollusken des Talysch-Gebietes in Flora und Fauna des südwestlichen Caspi-Gebietes n. Dr. Gust. Radde. Leipzig 1886. — Der Verfasser zählt die bis jetzt in der Umgebung von Lenkoran und in den Talyschbergen gesammelten Binnenconchylien auf. Es sind 75 Arten, nämlich 69 Schnecken und nur 6 Muscheln, von denen 5 als Arten nicht bestimmbar waren, da sich von ihnen nur das Genus feststellen liess. Von diesen 70 Arten sind nur 24 allgemein in der paläoarktischen Provinz verbreitet. 8 sind mediterrane, 4 vorderasiatische, 14 sind für das Kaukasusgebiet und für Armenien charakteristisch, 22 sind persisch-caspische Arten und 10 sind für das Talyschgebiet eigenthümlich. Die aufgezählten Arten sind mit lateinischer Diagnose beschrieben und zahlreiche angereihte Bemerkungen deuten auf den besten Kenner der Molluskenfauna des Kaukasus. Nur bezüglich der aufgezählten Hydrobiaarten (*Hydr. ventrosa* und *Eichwaldi*) möchten wir Bedenken äussern, halten jedoch mit demselben zurück, da eine demnächst erscheinende Arbeit die Schnecken des Caspischen Meeres eingehend behandeln wird. Neu beschrieben werden: *Amalia* (Sect. nov. *Lytopelte*) *longicollis* p. 266. t. 2. f. 1a—c; *Limax*

tigris p. 269. t. 2. f. 2. 3. 4a. 4b; *Limax talyschanus* p. 270. t. 2. f. 5a. 5b; *Helix Raddei* p. 295. t. 2. f. 6a—c; *Bulim. tridens* var. *major* f. *marcida* p. 299. t. 3. f. 6a. 6b; *Pagodina pagodula* var. *Lederi* p. 305. t. 3. f. 8a—d.

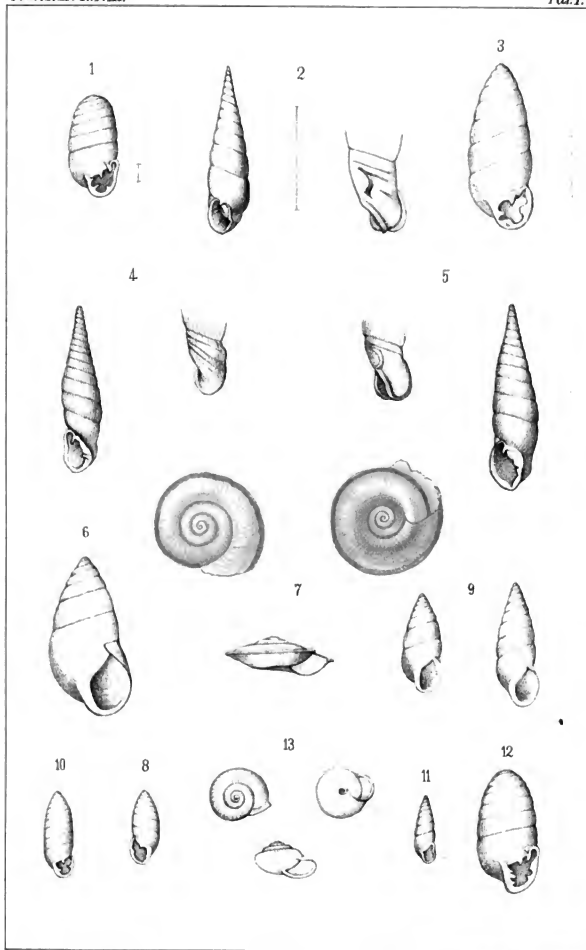
---

E. v. Martens. Conchologische Mittheilungen. Bd. II. Lf. 5 u. 6. — Das vorliegende Heft enthält die Uebersicht der von Dr. Alf. Stübel im nördlichen Theile von Südamerika gesammelten Binnenconchylien. Es ist eine ansehnliche Reihe von Arten, welche, aus Ecuador, Montevideo, Columbia, dem nördlichen Brasilien etc. stammend, zuerst nur namentlich mit Angabe des Fundortes und der Höhenlage desselben aufgezählt werden. Der Aufzählung folgen Uebersichten über die Vertheilung derselben in physikalisch-geographischer Hinsicht, dann reiht sich die Beschreibung der neuen Arten an. Neu aufgestellt werden: *Helix* (*Isomeria*) *scalena* p. 170. t. 31. f. 3. 4 aus Neugranada; *Bulimus* (*Dryptus*) *Stübeli* p. 172. t. 32. f. 5—7 von ebendaher; *Liguus* (*Hemibulimus*) *magnificus* Pfeiff. p. 173; t. 35. f. 1. 2. 4. u. 5 von Columbia; *Otostomus* *Sachsei* Alb. p. 175. t. 35. f. 11. 12 aus Ecuador; *Otostomus millegranus* p. 177. t. 32. f. 1—4 von Ostperu; *Limnaea nitidella* p. 178. t. 35. f. 16. 17 von Ecuador. — Folgen Beschreibungen und Abbildungen von Arten:

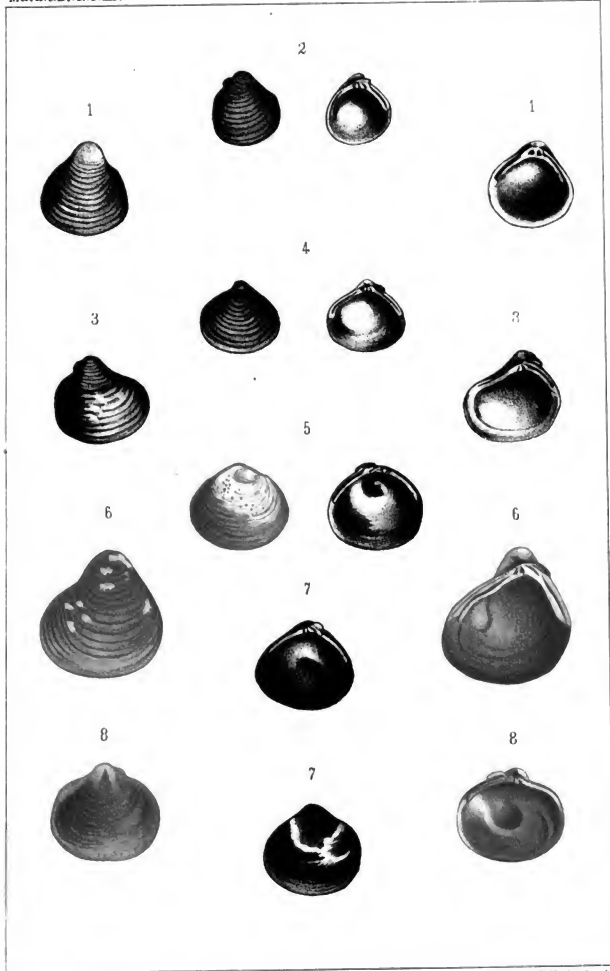
1. Aus Mittel- und Ostasien. — *Hel. flocculus* Morelet p. 179. t. 33. f. 7—9 von Kamtschatka; *Hel. oscitans* n. sp. p. 180. t. 33. f. 1—3 von Japan; *Hel. Sarelii* Mts. p. 181. t. 33. f. 4—6, aus China; *Buliminus dissimilis* Mts. p. 182. t. 33. f. 13—18 aus Centralasien; *Succinea chrysis* Westerl. p. 183. t. 33. f. 19—24 aus dem Tschuktschenlande; *Physa hypnorum* s. var. *polaris* West. p. 184. t. 33. f. 28. 29 aus Nordsibirien; *Physa hypnorum* v. *picta* Krause p. 184 t. 33 f. 25—27 aus

der Tschuktschenhalbinsel; 2. Landschnecken aus dem Mittelmeergebiete. — *Hel. eremophila* Boiss. var. *Amunensis* n. p. 185. t. 33. f. 6—10 aus Aegypten; *Hel. Cyrenaica* n. p. 187 t. 31 f. 4—7 von Cyrenaica; — 3. Afrikanische Binnenmollusken. *Lemnicolaria subconica* Mts. p. 188. t. 34. f. 3. 4 von der Congoküste; *Limic. Martensiana* Sm. v. *elongata* n. p. 189. t. 34. f. 1—2, v. *Ngangwe Spatha sinuata* Mts. p. 190. t. 34. f. 5—6. aus dem Congo. — Ueber *Bulimulus* und *Otostomus*. — Enthält Bemerkungen über die Vertheilung der Arten in diese beiden Genera, nach der Form der Kiefer und der Radula. — Beschreibung von Kiefer und Radula einzelner Arten, v. G. Schako. — Behandelt werden: *Orthalicus inornatus* Rv., *Liguus magnif.* Pfeiff. t. 36 f. 1—4; *Bulimus caliginosus* Mts. t. 36. f. 5—9; *Bulimus culmineus* La Paz. t. 36. f. 10—12; *Bulimulus Hennahi* Gray; *Otostomus Sachsei* Mt. und *Otostomus millegranus*.

---



Art. et Anst. Th. Fischer, Cassel.



*Artist: Anst. u. A. Fischer-Gesell*







Arnst. Inst. a. Th. Pflücker, Cassel.



IX /  
3:11.4  
636  
Aug. 12, 1886

# Malakozoologische Blätter.

Als Fortsetzung

der

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

S. CLESSIN.

Neue Folge: Band *9*

*Heft I*

---

KASSEL und BERLIN.  
Verlag von Theodor Fischer.



# Malakozoologische Blätter.

---

Als Fortsetzung

der

**Zeitschrift für Malakozoologie.**

Herausgegeben

von

**S. CLESSIN.**

Neue Folge. Zehnter Band.

---

**KASSEL.**

Verlag von Theodor Fischer.

1888.

# Inhalt.

---

## Original-Aufsätze.

- Dybowski, W. Die Gasteropoden-Fauna des Kaspischen Meeres.  
p. 1—79 mit Tafel 1—3.
- Ulicny, J. *Hyalina inopinata*. p. 112—114.
- v. Möllendorf, O. F. Bemerkungen zu Hidalgo's Aufzählung  
philippinischer Landschnecken. p. 115—131.
- v. Möllendorf, O. F. Materialien zur Fauna von China. p.  
132—143 mit Tff. 4 part.
- v. Möllendorf, O. F. Von den Philippinen IV. p. 143—164  
mit Tff. IV. part.
- Clessin, S. Binnenmollusken aus Südbrasilien. p. 165—174.  
— Binnenmollusken von Neuseeland. p. 175—183.
- 

## Literatur-Bericht.

- Kobelt, W. Iconographie der schalentragenden europäischen  
Meeresconchylien. p. 80.
- Sharp, Benj. Beiträge zur Anatomie von *Ancylus fluviatilis* und  
*Anc. lacustris*. p. 80.
- Adami, G. B. *Novità malagologiche recenti*. p. 80.
- Böttger, O., Dr. Die altalluviale Molluskenfauna des grossen  
Bruchs bei Traisa. p. 81.  
— Neue Paludinen aus dem Mainzer Becken. p. 82.
- Greim, G., u. Köhler, A. Beitrag zur Kenntniss der Land- und  
Süsswasserconchylien in der Umgegend von Darmstadt. p. 82.
- Schepmann, M. M., Weekdieren der Oosterschelde. p. 82.  
— Malakologische Bydragen. p. 82.  
— *Neritina subocellata* Mart. p. 83.
- Schumann, E. Zur Kenntniss der Weichthiere Westpreussens.  
p. 83.

- Locard, M. A. Etude critique des Tapes des côtes de France. p. 83.
- Locard, A. Monograph. des espèces de la fam. Buccinidae. p. 83.
- v. Dalla Torre, Dr. K. W. Die zoologische Literatur von Tirol und Vorarlberg. p. 84.
- Paulucci, M. Fauna italiana, comm. malacol. art. IX p. 84.
- Fagot, M. C. Promenades malacologiques dans le Sud de la France. p. 85.
- Catalogue descriptif des Mollusques terr. et d'eau douce de la region de Toulouse. p. 85.
- Brot, Dr. A. Note sur quelques espèces de Melaniens nouvelles ou imparfaitement connues. p. 86.
- Hirc, Drag. Malacologische Mittheilungen, p. 86.
- Sandera, C. O nekterych novych a vzacnejich pro Cechy druzich mekkysu. p. 87.
- Pfeffer, G. Die Cephalopoden des Hamburger naturhistor-Museum. p. 87.
- Pfeffer, G. Uebersicht der im Jahre 1881 vom Grafen Waldberg-Zeil im Carischen Meere gesammelten Mollusken. p. 88.
- Esmark, Brigitte. On the Land and Freshwater Mollusca of Norway. p. 89.
- Jouquin, D. Salvana, M. Estudio de M. Pablo Fagot sobre los Helices Xerofilias del grupo Barcinonensiana, p. 89.
- Lehmann, F. X. Einführung in die Molluskenfauna des Grossherzogthums Baden. p. 89.
- Lindström, G. Om postglaciala sankniagar of Gothland. p. 90.
- Lomnicki, A. M. Slodkowodny utwor Trzecwzodny na Podolu Galicyjskiem. p. 90.
- Reinkardt, O. Abnormitäten von Schneckengehäusen, p. 91.
- Krause, Arth. Beitrag zur marinen Fauna des nördlichen Norwegen. p. 92.
- Schopmann, M. M. Bydrage tot de Kennis der Mollusken Fauna van de Schelpritzen van Suriname. p. 29.
- Pfeffer, G. Beitrag zur Meeresmolluskenfauna von Helgoland. p. 93.
- Pfeffer, G. Die Binnenconchylien der Insel Helgoland. p. 93.
- Paetel, Fr. Catalog der Conchyliensammlung von Fr. Paetel. p. 93.
- v. Sandberger, F. Bemerkungen über einige Heliceen im Bernstein der preuss. Küste. p. 94.
- v. Sandberger, F. Pupa parcedentata, Genesii und ihre Varietätenreihe. p. 95.

- Brusina, G. Appunti ed Osservazioni sull ultimo lavoro de S. Gw. Jeffreys on the molluska procured during the Lightning and Procubine expeditions 1868. p. 95.
- Böttger, O. Aufzählung der zur Gattung *Assiminea* Flem. gehörigen Arten. p. 95.
- v. Koch, V. Verzeichniss der bis jetzt in der Umgebung von Braunschweig aufgefundenen lebenden Land- und Süßwassermollusken. p. 96
- Kobelt, W. Prodrömus Faunae Molluscorum testaceorum maria europaea inhabitantium p. 96.
- Kobelt, W. Jeonogr. der schalentragenden europäischen Meeresconchylien. VII. Lfg. p. 97.
- Pfeffer, G. Beiträge zur Naturgeschichte der Lungenschnecken. p. 97.
- Borcherding, Fr. Beiträge zur Molluskenfauna der norddeutschen Tiefebene, p. 98.
- Journal de Conchyliologie XXIV. Bd., p. 99—104.
- The Journal of conchology. V. Bd. p. 104—109.
- Nachrichtsblatt der deutschen Malakozöolog. Gesellschaft. XVIII. Bd. p. 109—111.

---

## Erörterte Mollusken.

(Die beigesezte Zahl zeigt die Seite an. Die cursiv gedruckten Arten sind mit Diagnosen oder Beschreibungen versehen.)

- |                                                                                                                                              |                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Acmella Hungerfordiana 179.                                                                                                                  | Bulimulus Manöeli 166. papyraceus 166. pseudosuccineus 166. vittatus 166                                          |
| Ampullaria canaliculata 170.                                                                                                                 | Bulimus auris leporis 167. bilabiatus 167. <i>Iheringi</i> 167. <i>Köseritzi</i> 168. navicula 167. oblongus 167. |
| Amphidoxa chiron 178, compressivoluta 178, cornea 178, costulata 178, crebriflammis 178, Jaquenetta 178, perdita 178, rapida 178, zebra 178. | Bulimus antipodeus 183. Guyanensis 183. moesta 183. tabulatus 183. variabilis 183.                                |
| Ancylus Moricandi 169.                                                                                                                       | Bythinia divalis 135. 138. Eichwaldi 12. 13. 14. 15. 44.                                                          |
| Anodonta gigantea 171. <i>Iheringi</i> 171. solenoidea 171. tenebricosa 171.                                                                 |                                                                                                                   |
| Arinia holopleuris 148.                                                                                                                      |                                                                                                                   |



- Fuchsiana* 134. *grandis* 132.  
*longicornis* 175. *minutoides*  
 135. *misella* 133. *Moreletiana*  
 135. *Paeteli* 134. *robusta*  
 134. *striatula* 133. 137. *sub-*  
*angulata* 133.  
*Carthaea* Kiwi 174.  
*Caspia* 34. *Baerii* 35. 36. *Gme-*  
*linii* 35. 37. *Grimmii* 36. 39.  
*Kowalewskii* 36. 40. *Orthii* 36.  
 40. *Pallasii* 35, 37. *Ulskii*  
 35. 38.  
*Castalia* *ambigua* 171.  
*Charopa* *ida* 179.  
*Chilina* *fluminea* 170.  
*Chloraea* *sirena* 158.  
*Clessinia* 41. *Martensii* 43. *triton*  
 42. *variabilis* 41.  
*Cochlostyla* *Bruguieriana* 130.  
*calobapta* 131. *carbonaria* 162.  
*Carolus* 130. *cebuensis* 162.  
*Crosseana* 130. *dilatata* 160.  
*festiva* 129. *indusiata* 130.  
*intorta* v. *tenuis* 161. *lignaria*  
 130. *Marinduquensis* 131.  
*orbitula* 130. *papyracea* v.  
*dilatata* 160. *Roissyana* 131.  
*tenera* 130. *Woodiana* 131.  
*zonifera* 129.  
*Corbicula* *limosa* 173.  
*Cyathopoma* *meridionale* 146.  
*Cyclophorus* *cytora* 182. *lignaria*  
 182.  
*Cyclotus* *Caroli* v. *minor* 146.  
*charmian* 182. *latecostatus*  
 146.  
*Daudebardia* *neozelanica* 182.  
*Diplommatina* *chordata* 182. *gra-*  
*cilis* 148.  
*Elaea* *conesia* 181. *Jeffreysiana*  
 181.  
*Endodonta* *leimonias* 177. *marina*  
 177. *nerissa* 177. *poecilosticta*  
 177.  
*Ennea* *bicolor* 116. *Cummingiana*  
 116.  
*Eulima* *conus* 13. 14. 15. 27.  
*Euplecta* *confusa* 151.  
*Fossarulus* *sinensis* 136. *tricari-*  
*natus* 136.  
*Fruticicola* *chordata* 177. *pilula*  
 177.  
*Gerontia* *cordelia* 178. *pantherina*  
 178.  
*Helicarion* *Cumingi* 150. *mar-*  
*garita* 149.  
*Hemiplecta* *Hidalgoi* 119. *Mürchii*  
 119. *xantotricha* 119. *velutina*  
 118. 119.  
*Helicina* *carinata* 170.  
*Helix* *brevidens* 127. *cromyodes*  
 128. *Dumonti* 127. *Dryope*  
 129. *Eydouxi* 127. *Lagunae*  
 127. *Moricandi* 127. *pseudo-*  
*labium* 127. *Sanziana* 127.  
*sarena* 129. *similaris* 166.  
*spinosissima* 127. *trochomorpha*  
 157. *Valenciennesi* 128. *visayana*  
 157. *Winteriana* 158.  
*Hyalina* *ammoniformis* 166. *eu-*  
*daedala* 112. *hydatina* 113.  
*Iheringi* 166. *inopinata* 112.  
*Novarrae* 180. *pseudohydatina*  
 113. *semen* *lini* 166. *subri-*  
*mata* 113.  
*Hydrobia* *caspia* 12. 13. 21. *di-*  
*midata* 15. 31. *Grimi* 55.  
*minutoides* 139. *pusilla* 53.  
*stagnalis* 12. 13. 14. 15. 53.  
 55. *spica* 12. 13. 15. 27.  
*Janella* *bitentaculata* 181. *mar-*  
*morea* 181.

- Kaliella pseudositala* 151.  
*Lagochilus parvus* 147.  
*Leptopoma calva* 182. *pallida* 182. *pannosa* 182.  
*Limax antipodum* 180. *emarginatus* 180, *fuliginosus* 180.  
*Limnaea ampulla* 183. *arguta* 183. *leptopoma* 183. *peregrina* 169. *v. longispirata* 169. *pusella* 183. *tenella* 183. *tomentosa* 183.  
*Lithoglyphus caspius* 12. 13. 15. 46. *Fuchsianus* 140. *fuscus* 47. *lapidum* 170. *liliputanus* 140. *modestus* 140. *naticoides* 46. *viridulus* 141.  
*Litorinella acuta* 10. 12. 53.  
*Macrochlamys ceratodes* 151. *var. cebuana* 151.  
*Micromelania caspia* 20. 21. *dimidiata* 20. 31. *elongatula* 21. 33. *Grimmi* 21. 27. *spica* 21. 29. *turricula* 21. 34.  
*Microphysa campbellica* 177. *caput spinulae* 177, *pumila* 177.  
*Nanina Blainvilliana* 120. 121. *gummata* 117, *Humphreysiana* *var. complanata* 122. *Mayonensis* 120. *Moussoni* 121. *panayensis* 131. *semiglobosa* 120. 121. *semigranosa* 120. 121. *stolephora* 124. *tagalensis* 120. *velutina* 118. *vitrinoides* 117.  
*Nematurella* 43. *conus* 45. *Eichwaldi* 44. *Sieversii* 46.  
*Neritina liturata* 10. 12. 13. 14. 15. 56. *pupa* 56. *Schultzei* 14. 15. 60.  
*Obbina Livesayi* 155. *var. latefasciata* 157.  
*Omphalotropis vestita* 183.  
*Oncomelania hupensis* 142. *Schmackeri* 143.  
*Otoconcha dimidiata* 178.  
*Paludina baltica* 41. *exigua* 10. 12. 46. *pusilla* 10. 12. 53. *spica* 10. 12. 57. *triton* 10. 15. *variabilis* 10. 12. 41.  
*Paryphanta Busbyi* 181. *Gilliesii* 181. *Hochstetteri* 181. *Milligani* 181.  
*Patula anguicula* 176. *arcuata* 126. *bianca* 176. *biconcava* 176. *buccinella* 176. *coma* 176. *corniculum* 176. *egesta* 176. *infecta* 176. *Jessica* 176. *lucetta* 176. *sylvia* 176. *tapirina* 176. *varicosa* 176.  
*Peltella palliolum* 168.  
*Phacussa Helmsi* 180. *fulminata* 180. *hyperpolia* 180.  
*Phrinathus Ariel* 178. *celia* 178, *conella* 178. *erigone* 178, *fatua* 178. *glabriuscula* 178. *haastii* 178. *Maria* 177. *marginnatus* 178. *phrynica* 178. *regularis* 178. *sciadium* 178. *Titania* 178.  
*Physa brasiliensis* 170.  
*Pisidium globulus* 178.  
*Placostylus antipodum* 176. *bovinus* 175.  
*Planorbis corina* 183. *Eichwaldi* 49. *helophilus* 170. *micromphalus* 13. 15. 49. *tenagophilus* 170.  
*Prososthenia hupensis* 142. *Schmackeri* 143.  
*Psyrta Adriana* 179. *Cassandra* 179. *dimorpha* 179. *miranda* 179. *planulata* 179. *tullia* 179. *venulata* 179.  
*Pupa neozelanica* 176.

### VIII

- Pupina gracilis* 148.  
*Pyrgula angulata* 32.  
*Pyrrha crepida* 179. *guttula* 179.  
*Realia carinella* 183. *egea* 183.  
     *Hochstetteri* 183. *turriculata*  
     183.  
*Rhagada rienga* 177.  
*Rhysota xantotricha* 118.  
     *Lamarckiana* var. *caducior* 124.  
*Rhytida australis* 181. *Dunniae*  
     181. *Greenwoodi* 181. *patula*  
     181. *urnula* 181. *vitrina* 181.  
*Rissoa caspia* 10. 21. *conus* 10.  
     45. *dimidiata* 10. 13. 14. 31.  
*Simpulopsis vitreo-citrina* 168.  
     *sulculosa* 168.  
*Stenogyra obeliscus* 169.  
*Stenothyra angulata* 138. *divalis*  
     137. *gibba* 137. *glabra* 137.  
*Streptaxis apertus* var. *depressa*  
     165. *intermedius* 165. *Taranaki*  
     181.  
*Strobila leioda* 177.  
*Succinea Burmeisteri* 169.  
*Tennentia philippinensis* 117.  
*Testacella vagans* 182.  
*Thalassia neozelanica* 180. *obnu-*  
     *bila* 180. *portia* 179. *pro-*  
     *pingua* 180.  
*Thera barbatula* 177. *stipulata*  
     177.  
*Therassia celinde* 179. *decidua*  
     179. *Ophelia* 179. *tamora* 179.  
     *thaisa* 179. *Valeria* 179.  
*Tornatellina Kochiana* 163. *ma-*  
     *nilensis* 163. *neozelanica* 176.  
*Trochomorpha boholensis* 126.  
     *conomphala* 125. *Hermia* 180.  
     *Metcalfi* 125. *splendens* 126.  
*Trochonanina labuanensis* 125.  
*Unio delodontus* 171. *Dunke-*  
     *rianus* 172. *Köseritzi* 172.  
*Vaginulus tuberculosus* 165.  
*Vitrina fasciata* 116. 153. *Ker-*  
     *madecensis* 180.  
*Vitrinopsis cebuana* 152. 155.  
     *fasciata* 154. *papillata* 153.  
     154. *planulata* var. *araya-*  
     *ensis* 154. *tigrina* 154. *tuber-*  
     *culata* 154.  
*Xesta Cumingi* 123. *mindanaensis*  
     123.  
*Zagrebica Brusiniana* 52.

# Malakozologische Blätter.

Herausgegeben

von

S. Clessin.

Neue Folge. — Zehnter Band.

---

---

## Die Gasteropoden-Fauna des Kaspischen Meeres.

Nach der Sammlung des Akademikers Dr. K. E. v. Baer

bearbeitet von

Dr. W. Dybowski

in Niankow.

Hierzu Taf. 1—3.

---

### Vorwort.

Die Schnecken-Sammlung, welche der vorliegenden Monographie zu Grunde liegt, besteht zum grossen Theil aus dem Nachlass des verewigten Akad. Dr. K. E. v. Baer\*), zum geringen Theil aber aus Exemplaren, welche mein Freund V. Godlewski durch Ankauf erworben und mir anvertraut hat. — Die Sammlung Baer's ist sowohl von ihm selbst, als auch vom verstorbenen Flotten-Lieutenant Ulski\*\*) zusammengestellt worden, was ich aus den mir zu Gebote stehenden

---

\*) Cfr. Sitzungsber. d. Naturf. Gesell. d. Univ. Dorpat. Bd. VI, 3 Heft. 1877 p. 365.

\*\*) Cfr. O. Grimm, D. Kaspi-See u. seine Fauna. Heft. I. 1876. p. 12 (russisch).

Notizen entnehmen kann. Die ganze Sammlung besteht aus leeren und trocknen Gehäusen, von denen einige ganz ausgewittert und verbleicht sind, andere dagegen ein schönes und frisches Ansehen darbieten, so dass man alle äusseren Eigenschaften derselben studiren kann.

Die Bearbeitung der in Rede stehenden Sammlung habe ich bereits 1876 abgeschlossen. Ich wandte mich damals (privatim) an die St. Petersburger Akademie mit der Bitte, meine Abhandlung in die „Mémoires de l'Académie“ aufnehmen zu wollen, allein ich bekam die Antwort: dass der Herr Dr. O. Grimm eben mit der Bearbeitung der Kaspischen Mollusken beschäftigt sei, welche er auf einer im Auftrage der Petersburger Naturforscher - Gesellschaft unternommenen Kaspi-See-Expedition gesammelt habe. Ich legte mein Manuscript „ad acta“; kurz darnach erschien die Grimm'sche Arbeit, sehr schön ausgestattet.\*)

Nach dem Erscheinen des zweiten Heftes der Grimm'schen Arbeit\*\*) überzeugte ich mich, dass die v. Baer'sche Sammlung viel mehr Mollusken, besonders aber Schnecken, aufzuweisen hat, als Herr Grimm auf der genannten Expedition zu sammeln vermochte.

Ungünstige Umstände erlaubten mir nicht, mein Manuscript aufs Neue vorzunehmen und meine Arbeit zu revidiren. Um aber meiner Verpflichtung gegen die v. Baer'sche Familie\*\*\*), wenn auch nur theilweise, nachzukommen, entschloss ich mich, einen Vortrag in der

---

\*) Cfr. D. Kaspi-See und seine Fauna. Heft. I. 1876. (russisch).

\*\*) Cfr. D. Caspi-See und seine Fauna. Heft. II. 1877. (russisch).

\*\*\*) Cfr. Sitzungsber. d. Dorpater Naturf.-Gesellsch. Bd. VI, 3. Heft. 1877. p. 366.

Dorpater Naturforscher-Gesellschaft zu halten\*), wobei ich die Eichwald'schen Species in den schönsten Exemplaren vorlegte\*\*).

Ich habe damals meine Ansichten über die Kaspische Mollusken-Fauna, in meinem Vortrage nur theilweise angedeutet, ausführlich konnte ich sie nicht veröffentlichen, weil ich, wie gesagt, die Bearbeitung meiner Sammlung noch nicht endgültig abgeschlossen hatte.

Der Zweck meines Vortrages war nur der, die von Dr. Grimm als verloren gegangenen erklärte Baer'sche Sammlung\*\*\*) ans Tageslicht zu befördern.

---

Genau 30 Jahre sind verflossen, seit Dr. K. E. v. Baer seine Reisen auf dem Kaspischen Meere abgeschlossen hatte †). Seinen 3 Reisen haben wir unsere schöne Sammlung zu verdanken. K. E. v. Baer, einer der grössten Gelehrten, welchem die Wissenschaft die Entscheidung vieler grossen Probleme zu verdanken hat, umfasste mit seinem hohen Geiste alle Zweige der Naturwissenschaften und gab sich auch mit Vergnügen der systematischen Zoologie hin. Er beabsichtigte „selbst“, wie er mir sagte, „die Kaspischen Mollusken zu bearbeiten“, allein sich immer der Entscheidung hoher Fragen der Wissenschaft abgebend, hatte er „keine entsprechende Zeit für die Mollusken gefunden ††).“

---

\*) Cfr. Ibid. p. 365.

\*\*) Cfr. Ibid. p. 367.

\*\*\*) Cfr. Grimm, l. c. Heft. I. p. 11 u. 12.

†) Cfr. C. Stieda, K. E. v. Baer, eine biolog. Skizze. Braunschweig, 1878. p. 153—160.

††) Abgesehen davon, dass Baer mir persönlich seine Absichten in Betreff der Bearbeitung der Kaspischen Mollusken äusserte, mag als ein Beweis dafür der Umstand dienen, dass er

In Dorpat hat K. E. v. Baer mir gelegentlich von seiner Kaspischen Sammlung erzählt und mir zu verstehen gegeben, dass er mir die Sammlung anvertrauen wollte. Ich wagte es aber nicht, ihn einer Sammlung, an welche er, wie aus seinem Gespräch hervorging, eine so grosse Bedeutung und viele Erinnerungen knüpfte, zu berauben, umso mehr als er mir, ungeachtet des Versprechens, nie die Sammlung vorgezeigt hatte. So ist die Sammlung unbearbeitet geblieben, befindet sich aber bis auf den heutigen Tag in dem besten Zustande, was insbesondere von den in Spiritus aufbewahrten *Bivalven* gilt\*).

Die Behauptung von Dr. Grimm\*\*), dass die Baer'sche Sammlung in einem Speicher, wie es scheint, verfault ist, muss ich entschieden in Abrede setzen.

Mit wie grosser Sorgfalt, Genauigkeit und Sachverständigkeit v. Baer seine Sammlung zusammengebracht hat und aufbewahrt hat, kann aus Folgendem erkannt werden:

- 1) Die meisten Sachen sind von seiner eigenen Hand etikettirt.
- 2) Die Grundproben sind in Löschpapier eingewickelt und in besonderen Schächtelchen verpackt.
- 3) Die zarten Sachen sind in Eprouvetten mit Baumwolle verpackt und versiegelt.
- 4) Die Sammlung enthält auf sehr verschiedenen Stufen der Ausbildung stehende Exemplare.
- 5) Die Anzahl der Arten ist bedeutend grösser, als man bisher wusste.

---

die Ulski'sche Sammlung erworben und bei sich behalten hat. Dass Baer mit der Bearbeitung nicht zu Stande kam, ist sehr zu bedauern.

\*) Die Arbeit über die *Bivalven* beabsichtige ich demnächst zu veröffentlichen.

\*\*) Cfr. Grimm, l. c. Heft I. p. 11.

6) Die Schlammproben enthalten äusserst kleine, fast mikroskopische Schnecken.

7) Die im Spiritus aufbewahrten Bivalven sind alle in Standgläsern mit eingeriebenen Stöpseln, welche von Aussen mit geschmolzenem Wachs übergossen sind.

Die seit 23—30 Jahren \*) in der Weise aufbewahrten Thiere sind bis auf den heutigen Tag zur Untersuchung brauchbar, daher ist die erwähnte Methode als eine praktische zu bezeichnen.

---

Die das Kaspische Meer bewohnenden Thiere bieten, ausser dem allgemeinen, noch ein ganz besonderes wissenschaftliches Interesse dar, indem sie Aufschluss in Bezug auf die bekannte Hypothese \*\*) über den Reliktencharakter des Meeres versprechen.

Die Fragen, welche bei der Bearbeitung der Kaspischen Gasteropoden-Fauna, mit Rücksicht auf die erwähnte Hypothese gestellt werden müssen, sind folgende:

- 1) Gehören die Kaspischen Schnecken zu einer Reliktenfauna oder nicht?
- 2) Kommen unter den Kaspischen Schnecken auch solche vor, welche mit denen des nördlichen Polarmeeres und des Schwarzen Meeres identisch sind oder nicht?
- 3) Wie verhalten sich die Kaspischen Schnecken zu denen der Tertiärformation?
- 4) Zeigen die Schnecken einen marinen, brackischen oder Süsswasser-Charakter?

---

\*) Einige Gläser enthalten die Ulski'schen Sachen, welche 1863 gesammelt worden sind (vid. Grimm, l. c. Heft I. p. 12).

\*\*) Vid. Eichwald, Zur Naturgeschichte d. Kaspischen Meeres; Peschel, Neue Probleme d. vergl. Erdkunde, 2. Aufl. p. 172, 174 etc.



5) In welchen der tertiären Becken sind die Analoga der Kaspischen Schnecken zu suchen ?

6) Sind die Ansichten der Autoren in Bezug auf die systematische Stellung der Kaspischen Schnecken richtig oder nicht ?

Dass die Beantwortung aller dieser Fragen viel grössere Hilfsmittel und Quellen erfordert, als die mir oben zu Gebote stehenden, davon überzeuete ich mich schon sehr bald und wandte mich daher an einige meiner Fachgenossen mit der Proposition, die Entscheidung einzelner Fragen übernehmen zu wollen. Jedoch nur Herr S. Clessin in Ochsenfurt ist der einzige gewesen, welcher meinen Vorschlag annahm und mir schrieb: „Ich bin mit Vergnügen bereit, Ihnen bei Bearbeitung der Kaspischen Conchylien behülflich zu sein“\*). Dass die Beihülfe eines ebenso tüchtigen Malakozoologen, wie freundlichen, liebenswürdigen und gefälligen Gelehrten, wie Herr S. Clessin es ist, mir sehr willkommen war, ist selbstredend. Wir traten in eine sofortige rege Correspondenz ein, aus welcher eben der specielle Theil: die Beschreibung der kaspischen Schnecken (vid. weiter unten) resultirte.

Herr Clessin hat die Güte gehabt, nicht nur die hier gelieferten Abbildungen nach den ihm zugeschickten und nach den Exemplaren seiner eigenen Sammlung eigenhändig auszuführen, sondern auch die Bestimmung einiger Gattungen zu übernehmen.

Alle Notizen, Zuschriften, Bemerkungen und Ansichten des Herrn Clessin, welche seinem grossen Interesse am Zustandekommen dieser Arbeit Ausdruck geben, behalte ich für die entsprechenden Stellen mir vor, hier will ich nur Herrn Clessin meinen wärmsten Dank sagen.

---

\*) Ein Brief v. 19/2. 86.

Schliesslich muss ich noch erwähnen, dass alle hier angeführten Diagnosen der Schnecken von Herrn Clessin und mir gemeinschaftlich verfasst, geprüft, revidirt und mit den entsprechenden Exemplaren verglichen worden sind, daher wir beide in gleicher Weise verantwortlich sind.

---

## Einleitung.

---

Das kaspische Meer ist seit dem grauen Alterthum bekannt; sowohl die Mythologie, als auch die Bibel knüpfen verschiedene Ereignisse, Sagen und Erinnerungen an dieses Meer und an seine nächste Umgebung. In wissenschaftlicher, ins Besondere aber in naturwissenschaftlicher Hinsicht blieb das genannte Meer sehr lange völlig ungebaut. Die griechischen und römischen Geographen haben uns ungenaue, einander widersprechende, oder gar falsche Nachrichten überliefert und diese Unkenntniß des kaspischen Meeres dauerte bis auf die neueste Zeit fort. Erst durch die berühmten Reisewerke von Pallas und Gmelin\*) gewann die Wissenschaft einige genauere Kenntnisse über das in Rede stehende Meer. Seit jenen Reisen, seit mehr als 100 Jahren, bietet das Kaspische Meer ein hohes wissenschaftliches Interesse und ist von Seiten der hervorragendsten Gelehrten unseres Jahrhunderts vielfach zum Gegenstand ihrer verschiedenartigsten Untersuchungen gemacht worden.

Die geistreichen Hypothesen eines Humboldt, Baer und Peschel erklärten die Entstehung des Kaspi-Sees; die trefflichen geologischen, physikalischen und chemischen Untersuchungen von Abich, Ulski, Eichwald und Lenz lieferten uns eine ganze Reihe

---

\*) Vid. Pallas, Reise durch verschiedene Provinzen d. Russ. Reiches 1776. Gmelin, Reise durch Russland 1768.

von Thatsachen, durch welche die Kenntnisse über dieses interessante Meer beträchtlich erweitert und bereichert worden wird.

Die Fauna des Kaspi-Sees hat ebenfalls ihre tüchtigen und genauen Bearbeiter in Eichwald, Martens, Grimm, Kessler, Kowalewski u. v. A. gefunden, so dass der Kaspi-See heut zu Tage als ein sehr genau durchforschtes Gebiet gelten muss.

Es würde uns zu weit führen, wenn wir die ganze Naturgeschichte des Kaspi-Sees unseren geneigten Lesern auch nur in Kürze vorführen wollten. Ich verweise daher auf das hier am Schlusse gegebene Verzeichniss der Literatur, in welchem ich Alles mir Bekannte und Zugängliche, in Betreff des Kaspi-Sees, zusammengestellt habe und wende mich zur speciellen Aufgabe: Zur Betrachtung der die Gasteropodenfauna behandelnden Literatur, um dadurch den Stand unserer heutigen Kenntnisse über die Schnecken des Kaspi-Sees darstellen zu können.

In den klassischen Reisewerken von Pallas und Gmelin (l. c.) finden wir fast gar keine Angaben über die kaspischen Gasteropoden; die beiden Autoren nennen einige Bivalven und Pallas (l. c. I. p. 374) führt nur eine einzige Schnecke: *Nerita pupa* = *Neritina liturata* Eichw., auf.

Die erste Nachricht über die Schneckenfauna des Kaspi-Sees fällt in das Jahr 1834, in welchem das Werk von Eichwald: *Reise auf dem Kaspischen Meere* (I. p. 40, 138) erschienen ist. In dem genannten Werke, wie auch in einigen anderen\*) bringt Eichwald die Resultate seiner im Jahre 1825 ausgeführten kaspischen Reise.

---

\*) Cfr. *Primit. casp. faunae* 1838, *Fauna caspio-cauc.* 1842. *Zur Naturgesch. des Kaspischen Meeres* 1855.

Eichwald hat auf seiner Reise folgende Schnecken entdeckt:

- 1) *Paludina variabilis* \*)
- 2)     "     *triton*
- 3)     "     *exigua*
- 4)     "     *pusilla*
- 5) *Rissoa caspia*
- 6)     "     *conus*
- 7)     "     *dimidiata*
- 8) *Neritina liturata* \*\*)
- 9) *Paludina spica*
- 10) *Litorinella acuta*.

Alle 10 Arten (bis auf *Paludina exigua*) sind wohl mit Recht von Eichwald als neu und für das Kaspische Meer eigenthümliche erkannt worden; seine Beschreibungen und Abbildungen der Schnecken lassen freilich viel zu wünschen übrig, sie sind aber im Allgemeinen recht klar und verdienen keine so scharfe und rücksichtslose Kritik, wie sie Dr. Grimm (l. c.) mehrfach geliefert hat. Fast alle Arten Eichwalds sind adoptirbar; dass er sie aber nicht richtig systematisch zu stellen vermochte, daraus kann ihm kein Vorwurf gemacht werden, wenn man sich in seine Zeiten versetzt und dabei bedenkt, dass die systematische Stellung der kaspischen Schnecken bis auf den heutigen Tag noch nicht entschieden und eben die Hauptaufgabe der vorliegenden Arbeit ist.

Die Autorität Eichwald's blieb für eine geraume Zeit allein giltig, denn obgleich das Kaspische Meer von zahlreichen Naturforschern untersucht wurde, so befolgten alle meistentheils ganz andere Zwecke und nur gelegent-

---

\*) Cfr. Fauna caspio-caucas. p. 252—259.

\*\*\*) Cfr. Zur Naturgeschichte d. Kaspischen Meeres. p. 303 und 305.

lich haben sie sich faunistischen Studien hingegeben, wobei aber die Schnecken nur wenig oder gar nicht berücksichtigt wurden. Da nun die dabei zusammengebrachten Collectionen wissenschaftlich meistens nicht ausgenützt sind, so wird es vielleicht nicht uninteressant sein, eine chronologische Zusammenstellung aller dieser Forschungen zu geben.

In den Jahren 1853 bis 1856 bereiste das Kaspische Meer der Akad. Dr. K. E. v. Baer, der von der Regierung zum Zweck des Studiums der kaspischen Fischereien abcommandirt worden war\*). Die von ihm bei dieser Gelegenheit zusammengestellte Molluskensammlung ist in unsere Hände gelangt, wie bereits oben gemeldet.

Im Jahre 1862 bereiste das Kaspische Meer der Prof. Filippo de Filippi, welcher die Resultate seiner Reise bald darauf veröffentlichte.

In den Jahren 1861 und 1862 sammelte am Kaspischen Meere der Flotten-Lieutenant A. Ulski, welcher an der zum Zweck der Tiefenmessungen eingerichteten und unter dem Commando des Herrn Iwaschinzoff stehenden Expedition Theil genommen hatte. Diese Collection befindet sich ebenfalls in unseren Händen (vid. oben).

Die Collectionen der Herren: Göbel (St. Petersburg.) 1860 und Pülzam (Kasan) 1867 und 1868 sind nicht bearbeitet worden.

Herr Prof. A. Kowalewski besuchte den Kaspischee im Jahre 1869. Die Resultate seiner Forschungen veröffentlichte er in den *Mém. d. Kiewschen Naturf. Gesell.* (russisch). Wie hieraus zu entnehmen, hat er keine Mollusken gesammelt.

---

\*) Vid. L. Stieda, l. c. p. 153.

Im Jahre 1873 hielt sich Herr W. E. Jakowlew am Kaspischen Meere auf, um zu sammeln; seine Collection wurde der Petersb. Naturf. Gesell. übergeben und von Herrn Dr. Grimm benutzt.

Schliesslich sind noch kaspische Mollusken von Herren: Dr. Sievers, Dr. Koch und Dr. Orth zu verschiedenen Zeiten gesammelt worden. Herr Dr. Koch und Sievers übersandten ihre Sammlungen an das Berliner Zool. Museum, Dr. Orth dagegen übergab seine Mollusken dem Herrn Prof. Dr. Ed. v. Martens. Unter diesen Mollusken hat Prof. v. Martens 7 Eichwald'sche Arten erkannt, welchen er jedoch eine andere systematische Stellung gegeben hat\*). In wie fern die Ansichten der beiden Autoren auseinander weichen, wird sich aus der folgenden synonymischen Zusammenstellung ergeben:

- 1) *Paludina variabilis* Eichw. = *Bythinia Eichwaldi* Martens.
- 2) " *exigua* Eichw. = *Lithoglyphus caspius* Martens.
- 3) " *pusilla* } Eichw. = *Hydrobia stagnalis*
- 4) *Litorinella acuta* } Martens.
- 5) *Rissoa caspia* Eichw. = *Hydrobia caspia* Martens.
- 6) *Paludina spica* Eichw. = *Hydrobia spica* Martens.
- 7) *Neritina liturata* Eichw. = *Neritina liturata* Martens.

Die übrigen drei Arten Eichwald's\*\*) sind Herrn Martens unbekannt geblieben, dagegen führt er (l. c. p. 81) „eine schlanke, ganz glatte, weisse Art, mit flachen Windungen und länglicher Mündung“ auf, welche er zu der Gattung *Eulima* stellt.

\*) Cfr. Vorderasiatische Conchylien. p. 81.

\*\*) *Paludina triton*, *Rissoa conus* und *R. dimidiata* (vid. oben).

In Betreff der systematischen Stellung weicht Martens von Eichwald darin ab, dass er in den zwei ersten (vid. oben 1 und 2) Schnecken die von Krynicki aufgestellten Arten erkennt, die zwei folgenden (3 und 4) zusammenzieht und sie mit 5 und 6 zur Gattung *Hydrobia* stellt. Es sind somit die 10 Arten Eichwald's auf 9 reducirt worden, wozu noch eine zweifelhafte 10. *Eulima* sp. Martens hinzuzufügen ist.

So standen unsere Kenntnisse über die kaspische Gasteropoden-Fauna, als der Herr Dr. Grimm seine zwei kaspischen Reisen unternahm.

Im Jahre 1874 machte Grimm die erste Reise, auf welcher er 9 Schnecken - Arten sammelte; diese Arten sind:

- 1) *Hydrobia caspia.*
- 2)       "       *spica.*
- 3)       "       *stagnalis.*
- 4) *Eulima conus.*
- 5) *Bythinia Eichwaldi.*
- 6) *Lithoglyphus caspius.*
- 7) *Rissoa dimidiata.*
- 8) *Planorbis micromphalus.*
- 9) *Neritina liturata.*

Dr. Grimm adoptirt somit die Systematik sowohl von Martens (l. c.), als auch von Eichwald (vid. oben), indem er die von Martens nicht untersuchte Art unter dem Gattungsnamen: *Rissoa* (vid. oben Nr. 7) anführt. Die anderen Eichwald'schen Arten sind ihm nicht vorgekommen, dagegen stellt er eine neue Art: *Planorbis micromphalus* auf und erkennt unter der *Eulima* sp. Martens (vid. oben) die *Rissoa conus* Eichw. Auf dieser Reise sind ihm nur 4 Arten (*Neritina liturata*, *Hydrobia caspia*, *H. stagnalis* und *Lithoglyphus caspius*) in lebendem Zustande vorgekommen, darunter nur eine (*Lithogl. caspius*) bis jetzt lebendig nicht bekannt war.



Dr. Grimm bildet alle 9 Schnecken-Arten ab\*), giebt aber keine Beschreibung der Gehäuse, indem er sagte, dass die mit Hülfe der Camera lucida hergestellten Abbildungen besser die Gehäuse wiedergeben, als seine Beschreibung es vermocht hätte. Leider beschreibt er auch die Thiere nicht, obgleich eine Beschreibung für die Systematik ungemein wichtig wäre. — Es werden die Zahnplatten von *Nerit. liturata* und *Hydr. caspia* ausführlich beschrieben. In den Zahnplatten von *H. caspia* will er einen Beweis gefunden haben, dass diese Art unzweifelhaft zur Gattung *Hydrobia* gestellt werden muss.

Auf der zweiten Reise, welche im Jahre 1876 ausgeführt wurde\*\*), sammelte Dr. Grimm im Ganzen 10 Schnecken-Arten, darunter 9 schon von der ersten Reise bekannt, eine dagegen neue, welche den Namen *Neritina Schultzii* erhielt. Zu den wichtigsten Ergebnissen dieser Reise gehört, in Bezug auf die Schnecken-Fauna, die Thatsache, dass Dr. Grimm alle Schnecken bis auf *Eulima conus* und *Bithynia Eichwaldi* im lebenden Zustande gefangen hat. Leider aber hat er sein schönes Material nicht gehörig ausgenützt, indem er die Untersuchung der Thiere selbst auch dieses Mal unterlassen hat. Er bildet dagegen die Zahnplatten ab, was für die Systematik von grosser Wichtigkeit ist\*\*\*). Sich auf die Form und Gestalt der Zahnplatten stützend, stellt Dr. Grimm auch die *Rissoa dimidiata* Eichw. zu der Gattung *Hydrobia*, so dass nach seiner wiederholten Untersuchung die Gasteropoden-Fauna des Kaspischen Meeres sich folgendermassen darstellt:

---

\*) Vid. l. c. Heft I, Tab. VI, Fig. 6—16.

\*\*) Vid. l. c. Heft II, p. 76—84.

\*\*\*) Vid. l. c. Heft II, Tab. VII, Fig. 1—8.

- 1) *Neritina liturata* Eichw.\*).
- 2)     "     *Schultzei* Grimm.
- 3) *Hydrobia stagnalis* L. sp.
- 4)     "     *caspia* Eichw.
- 5)     "     *spica* Eichw.
- 6)     "     *dimidiata* Eichw.
- 7) *Eulima conus* Eichw.
- 8) *Bithynia Eichwaldi* Krynicki.
- 9) *Lithoglyphus caspius* Krynicki.
- 10) *Planorbis micromphalus* Fuchs (?).

Dr. Grimm führt somit im Ganzen 10, dem Kaspischen Meer eigenthümliche Schnecken-Arten an, darunter 2 von ihm selbst entdeckte, die übrigen 8 dagegen den Eichwald'schen 9 Arten synonyme (vid. oben Martens und Grimm). Die zehnte Art Eichwalds (vergl. oben), *Paludina triton*\*) ist den beiden Autoren unbekannt geblieben, es muss daher die von Grimm angegebene Zahl der Arten um eine vermehrt werden. Die allgemeine Zahl der den Kaspi-See bewohnenden Schnecken beläuft sich daher, auf 11 Arten.

Das ist nun Alles, was wir bisher über die Kaspischen Schnecken wissen, weil das eben hier angeführte Verzeichniss derselben die neuesten und endgültigen Ansichten der Autoren ausdrückt.

Das uns vorliegende Material ist bedeutend reichlicher, als es den Autoren bisher zu Gebote gestanden hat, daher sind wir im Stande, die Kenntniss über die Kaspische Gasteropoden-Fauna bedeutend zu erweitern; die neuen litterarischen Quellen geben uns ausserdem

---

\*) Vid. Eichwald, Fauna caspio-cauc. p. 254, Tab. 38, Fig. 8 u. 9.

die Möglichkeit, den in Rede stehenden Schnecken eine richtige systematische Stellung anzuweisen. Wir gehen nun zur speciellen Betrachtung der Kaspischen Schnecken-Fauna über. Am Schlusse werden wir die allgemeinen Resultate unserer Studien und Forschungen zusammenfassen.

---

# Specieller Theil.

---

## Beschreibung der Kaspischen Schnecken-Arten.

Die Kaspische Gasteropoden-Fauna umfasst, wie wir bald sehen werden, 26 Arten, von welchen bisher nur 11 Arten (siehe die Einleitung) bekannt waren, die übrigen 15 Arten dagegen sind neu von uns entdeckt worden.

Wir geben hier die Abbildungen und Beschreibungen aller Arten ohne Ausnahme, einerseits der Vollständigkeit halber, andererseits weil unsere bisherigen Kenntnisse über dieselben meistens nicht ausreichend, mitunter aber gar unrichtig waren.

Alle Beschreibungen und Abbildungen haben wir nur nach den uns vorliegenden Exemplaren ausgeführt. Bei der Beschreibung einer jeden der bekannten Arten haben wir eine vollständige Synonymik zusammengestellt, aus welcher die Ansichten unseres Vorgängers leicht und deutlich ersichtlich werden. Den einzelnen Beschreibungen fügen wir, wo es uns nöthig zu sein schien, die entsprechenden Bemerkungen hinzu; ausserdem führen wir bei den von Grimm\*) beschriebenen Arten seine Angaben an. Es geschieht das aus dem Grunde, weil die interessante, in russischer Sprache verfasste Arbeit jenes Autors nicht allen Fachgenossen

---

\*) Vid. Grimm. Der Kaspi-See u. seine Fauna.

zugänglich ist. Jene Angaben geben wir bald in einer wörtlichen Uebersetzung, bald nur in einem Auszuge. Nur dann werden wir auf Grimm's Angaben näher eingehen, wenn unsere Ansichten von einander abweichen. — Was die Fundorte anbelangt, so führen wir ausser den uns bekannten noch diejenigen der Autoren, besonders aber die von Grimm, an, weil er die Wohntiefen, in welchen er die Schnecken vorfand, berücksichtigt.

### I. Genus *Micromelania* Brusina.

1874. *Micromelania* Brusina. Fossile Binnen-Mollusken aus Dalmat., Kroat. und Slavon., nebst einem Anhang p. 133. (Anhang).

„*T. parva*, *melaniaeformis*, *elongato-turrita* aut *subulato-turrita*; *apice integro*, *tumidulo*, *mamellonato*, *laevigato*; *anfractus numerosi*, *lente accrescentes*, *planulati* aut *parum convexiusculi*, *sutura distincta divisi*, *laevigati*, aut *costulato-nodulosi*, *carinatique*, *basi subinflata*; *umbilico clauso*, *rarius rimato*. *Apertura superne angustata*, *inferne effusa* aut *subcanaliculata*; *peristomate continuo*, *labro columellari tenui*, *adnato*, *rare disjuncto*, *externo sinuoso acuto*.“

Bemerkung. In die Gattung *Micromelania* stellen wir 6 Kaspische Schnecken-Arten, von denen 4 durch Eichwald und Grimm bekannt geworden, 2 dagegen von uns entdeckt worden sind und hier als neu beschrieben werden.

Wie verschieden die Ansichten der Autoren in Bezug auf die systematische Stellung jener bekannten Arten war, ist aus der weiter gegebenen Synonymik zu ersehen. In dem ersten Entwurf dieser meiner Abhand-

lung (Manuscr. 1876) hatte ich alle diese Arten zu einer neuen Gattung erhoben, allein Herr Clessin hat mich auf die vorstehende Gattung aufmerksam gemacht, indem er mir Folgendes mittheilte:

„Meiner Ansicht nach gehören manche kaspische *Hydrobia*-Arten (vid. Grimm l. c.) in das Genus *Micromelania Brusina*; Professor Brusina war so gütig, mir einige fossile Arten desselben Genus aus den Congerien-Schichten Kroatiens etc. zu übersenden; um zur vollsten Sicherheit zu gelangen, habe ich auch eine kaspische Art von Herrn Brusina prüfen lassen und er hat sie als *Micromelania* anerkannt, so dass also bezüglich des Genus kein Zweifel mehr bestehen kann.

Ausserdem machte Professor Brusina mich mit einigen zur Zeit noch nicht beschriebenen fossilen Arten aus Kertsch (Taurien) bekannt, durch welche die Verbindung der banatischen, kroatischen und ungarischen *Micromelania*-Arten mit Kaspischen hergestellt wird\*)“.

Die Ansichten des genannten Fachgenossen nehme ich als sicher an, weil sie auf genaue vergleichende Studien gegründet sind, mir dagegen nur die Abbildungen Brusina's (die Fauna der Conger.-Schicht. Tab. 30 (4), Fig. 1—10) vorliegen.

Zur vollen Charakteristik der Gattung *Micromelania* müssen noch die am Thiere selbst beobachteten Merkmale hinzugefügt werden.

Die Charakteristik der Gattung *Micromelania* ist:

- 1) Das Gehäuse ist langgestreckt und mit 10—13 Umgängen versehen.
- 2) Die Mündung ist ausgussförmig.

---

\*) Brief vom 10. April 1886.

- 3) Der hornige Deckel ist spirilig\*), mit rasch zunehmenden Schichten und excentrischem Nucleus, genau so wie bei *Melania\*\**), *Hydrobia\*\*\**), *Leucosia*†) etc.
- 4) Die Augen des Thieres††) stehen an der Basis der Fühler.
- 5) Die Mittelplatte und die inneren Seitenplatten der Radula sind denen der *Leucosia*-Arten (vid. Tab. 3, Fig. 11 a—b) ähnlich.
- 6) Die mittleren und äusseren Seitenplatten scheinen eigenthümlich gestaltet (vid. Tab. 3, Fig. 11 e—d) zu sein.

### Synoptische Uebersicht der *Micromelania*-Arten.

Vid. Tab. I.

#### I. Das Gehäuse ist thurmformig.

##### 1. Die Umgänge sind gewölbt.

- a) Die Umgänge ohne Kiel. *M. caspia* (Fig. 1).
- b) Die Umgänge mit einem wulstigen oder lamellenartigen Kiel versehen. *M. dimidiata* (Fig. 4 u. 5).

---

\*) Nicht concentrisch gebaut, wie Dr. Grimm sagt (vergl. seine Angaben weiter unten).

\*\*\*) Vid. Bronn. D. Klassen u. Ordn. d. Thierreichs. Bd. III. Tab. 88, Fig. 32.

\*\*\*) Vid. Clessin, Excurs. Moll.-Fauna 2. Aufl. p. 476.

†) Vid. Dybowski, D. Gasterop. d. Baikalsees. Tab. 7, Fig. 8.

††) Vid. die Angaben von Grimm (weiter unten).

2. Die Umgänge sind flach.

a) Die Umgänge mit einem fadenförmigen, an der Naht stehenden Kiele; die letzte Windung von unten her abgeflacht. *M. Grimmi* (Fig. 2).

b) Kein Kiel, die letzte Windung von unten her gewölbt. *M. turricula* (Fig. 3).

II. Das Gehäuse ist pfriemenförmig.

a) Die Umgänge sind gewölbt. *M. spica* (Fig. 6).

b) Die Umgänge sind abgeflacht. *M. elegantula* (Fig. 7).

1. (1.) **Micromelania caspia** Eichw. sp.\*).

Vid. Tab. I. Fig. 1 a—c.

1841. *Rissoa caspia* Eichwald, Fauna caspio-caucasia (Nouv. Mém. Soc. des Natural. de Moscou Vol. 7), p. 256, Tab. 38, Fig. 14—15.
1855. " " Idem. Zur. Naturgesch. des Kaspischen Meeres (l. c. Bd. X.) p. 304.
- " " " Idem, Lethaea rossica (nouv. periode) p. 273.
1874. *Hydrobia caspia* Martens. Ueber vorderasiat. Conchylien p. 81.
1876. " " Grimm. D. Kaspisee u. seine Fauna, Heft I. p. 150, Tab. VI, Fig. 15.
1877. " " Idem, ibid. Heft II, p. 79, Tab. VII, Fig. 3a—d.

Das Gehäuse ist verlängert thurmförmig, ungenabelt und festschalig; die Oberfläche ist schwach glänzend und fein, aber deutlich quergestreift; die Streifung ist an der Naht am deutlichsten wahrnehm-

---

\*) Die eingeklammerten Ziffern bezeichnen die laufenden Nummern der Schnecken, die dabei stehenden dagegen die Nummern der Arten jeder einzelnen Gattung.



bar; die Farbe des Gehäuses ist gelblich-weiss; der Wirbel ist spitz und glatt; die Umgänge, deren Zahl 10 beträgt, nehmen langsam und regelmässig zu, sind nur mässig gewölbt und durch eine tiefeingeschnürte Naht von einander getrennt; der letzte Umgang, welcher kaum ein Viertel der Gehäuselänge beträgt, ist nicht aufgeblasen; die Mündung ist eiförmig, oben zugespitzt, unten dagegen stark abgerundet (s. Fig. 1a); der Mundsaum ist scharf; der Aussenrand tritt oben an der Naht zurück und ist in der Mitte stark vorgezogen, so dass die Mündung unten, gegen die Spindel ausgussförmig wird (s. Fig. 1b.); die Ränder hängen durch eine fest an die Wand angedrückte Spindelschwiele zusammen. Die Länge des Gehäuses beträgt 15—16, die Dicke 5—6 mm.

---

Die *M. caspia* ist die grösste und dickschaligste von allen kaspischen Schnecken-Arten. Unter den vorliegenden Gehäusen hat nur ein einziges einen Deckel. Der hornige Deckel ist spiralig gebaut, mit rasch zunehmenden Schichten und excentrischem Nucleus (vergl. unten weiter die Angaben v. Grimm). Die Farbe des Deckels ist dunkel hornbraun.

Die Maassverhältnisse des gedeckelten Exemplares sind folgende:

|                        |     |         |
|------------------------|-----|---------|
| Die Länge des Gehäuses | 13  | mm.     |
| Die Dicke              | "   | " 4 "   |
| Die Länge der Mündung  | 3,5 | "       |
| Die Weite              | "   | " 1,8 " |
| Die Länge des Deckels  | 3   | "       |
| Die Breite             | "   | " 2 "   |

Die Augen des Thieres stehen an der Basis der Fühler. Das Thier selbst ist nicht beschrieben.

Die Zahnplatten werden weiter unten, in den Angaben von Grimm, beschrieben werden.

Fundort. Kaspisches Meer.

Die Schnecke lebt in einer Tiefe von 1—150 Faden (russ. Saschen) und kommt überall vor (Grimm l. c.), so dass sie zu den gewöhnlichsten Arten des Meeres gehört. Sie ist von Eichwald im lebenden Zustande beobachtet worden und Dr. Grimm hat lebende Exemplare „massenhaft“ gefangen.

Zur Untersuchung liegen uns 30 (leere) Gehäuse vor in den allerverschiedensten Stufen der Ausbildung, jedoch alle genau von derselben Form und Gestalt, so dass die Zusammengehörigkeit aller dieser Gehäuse zu derselben Art keinem Zweifel unterliegen kann (vergl. die Ang. v. Grimm). Unsere Exemplare hat v. Baer, wie seine eigenhändige Aufschrift zeigt, in einer Tiefe von 27 Faden gefischt (d. specielle Fundort ist nicht angegeben).

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft I. p. 152). „Das Gehäuse beschreibe ich nicht, sondern führe dasselbe in zwei, mit Hülfe der Camera lucida dargestellten Abbildungen an. Die eine Figur (l. c. Tab. 6, Fig. 15 links) stellt ein ausgewachsenes (16 mm langes), die andere (l. c. Fig. 15 rechts) ein junges (6 mm langes) Exemplar dar; die beiden Figuren habe ich aus dem Grunde gleich gross gezeichnet, um zu zeigen, in wie fern die Form und Gestalt des Gehäuses, mit zunehmendem Alter des Thieres, wechseln kann. Ich habe ursprünglich das kleine Gehäuse für eine besondere Species gehalten und erst nach einer sorgfältigen Untersuchung der Radula und des Deckels habe ich mich überzeugen können, dass beide Gehäuse (klein und gross) einer und derselben Art zugehören. Es mag dies Beispiel denjenigen Conchyliologen gelten, welche durch die kleinste Abweichung in der Form des Gehäuses,

in der Zahl seiner Windungen etc. zur Aufstellung einer neuen Species sich veranlasst sehen. Die in Rede stehende Art kommt im östlichen Theil des Kaspischen Meeres besonders häufig vor (l. c. p. 150).

Die jungen (6 mm langen) Exemplare finden sich in einer nur unbedeutenden Tiefe, auf den Wasserpflanzen herumkriechend; die ausgewachsenen (16,5 mm langen) Exemplare sind mir nie mit den jungen in einer und derselben Tiefe vorgekommen, sie leben in einer beträchtlichen Tiefe von 108 Faden. Wo die Schnecken ihre Eier ablegen, ist mir leider unbekannt geblieben; daraus könnte man vielleicht auf die Periodicität im Wechsel der Wohntiefen schliessen. Die Thatsache, dass junge Schnecken nie mit alten beisammen angetroffen werden, weist darauf hin, dass solch' eine Periodicität wirklich stattfindet; ob aber die ausgewachsenen (zeugungsfähigen) Thiere zur Ablegung ihrer Eier, oder die jungen, nachdem sie das Ei verlassen haben, auf die Oberfläche des Wassers steigen, ist schwer zu entscheiden; das erstere ist viel wahrscheinlicher, da die thierische Fürsorge für ihre Nachkommenschaft hinreichend bekannt ist; überdies habe ich schon mitgetheilt, dass auch die Herzmuschel ihre Eier in den obersten Wasserschichten ablegt. Die massenhaft mir vorliegenden, lebenden Exemplare dieser Schnecke veranlassten mich, das Thier selbst zu untersuchen, was eben zur Entscheidung der Frage: zu welcher Gattung die betreffende Schnecke gehört, nothwendig war (l. c. p. 151). Bekanntlich hat sie Eichwald zur Gattung *Rissoa* und Martens zur Gattung *Hydrobia* gestellt. Meine Untersuchungen dagegen haben dargethan, dass diese Art eine Uebergangsform zwischen *Rissoa* und *Hydrobia* repräsentirt. Dass ich die Schnecke dem Genus *Hydrobia* zugezählt habe, geschieht aus dem Grunde allein, dass dieser Gattung allerlei wenig bekannte Formen unter-

geordnet werden, die Gattung *Rissoa* dagegen sehr beständige Merkmale besitzt. Es hat übrigens schon Troschel sich dahin geäußert, dass jene beiden Gattungen mit einander verwandt seien (vergl. Gebiss d. Schnecken I. p. 106); die hier beschriebene Art giebt mir die Bestätigung. Die *Hydrobia caspia* stellt, wie gesagt, eine Uebergangsform dar, was im Allgemeinen in Bezug auf die Zahnplatten, insbesondere aber in Bezug auf die Mittelplatte gilt. Bekanntlich sind die Basalzähne, welche mitunter zweitheilig werden, für alle *Rissoa*-Arten charakteristisch. Bei *Hydrobia caspia* haben die Zähne eine gewisse Stufe der Ausbildung; es sind die verdickten, lateralen Ränder der Mittelplatte eingerollt und erscheinen auf den ersten Blick genau so, wie sie Troschel für *Rissoa*-Arten darstellt; erst nach einer genauen Untersuchung zeigt sich, dass diese vermeintlichen Zähnchen ihrer ganzen Länge nach mit der Platte selbst vereinigt sind; die Vereinigungsstelle ist aber so zart und durchsichtig, dass sie leicht übersehen werden kann. Andererseits fehlen bei *Hydrobia caspia* die mit ihren Spitzen medialwärts gerichteten seitlichen Basalzähne, welche für die eigentlichen *Hydrobien* charakteristisch sind.

Bezüglich der Zahnplatten lässt sich Folgendes bemerken (l. c. p. 152). Die Mittelplatte (s. l. c. Heft II. Tab. 7, Fig. 3a bis d.) hat am oberen Rande 13 secundäre Zähnchen; das mittelste Zähnchen ist das grösste; die zu beiden Seiten befindlichen 12 Zähnchen sind kleiner und nehmen allmählich an Grösse ab. Die Zwischenplatte hat 11 secundäre Zähnchen, davon ist das erste (mediale) das grösste, die übrigen dagegen nehmen zur Seite hin allmählich an Grösse ab. Die innere Seitenplatte ist sensenförmig und hat am oberen Rande 15—16 Zähnchen, davon ist das erste (mediale) das grösste, die nachfolgenden dagegen nehmen

allmählich an Grösse ab; am unteren Rande dieser Platte bemerkt man eine beträchtliche Anzahl ganz kleiner Zähnnchen, welche die Spitze der Platte nicht erreichen und dem Rande die Form einer sehr feinen Säge verleihen“.

(Die äussere Seitenplatte wird nicht beschrieben).

#### Maassangaben.

Die Radula.

Die Länge 0,240 mm.

Die Breite 0,105 „

Die Zahl der Glieder 30.

Die Zahnplatten.

Die Länge und Breite der Mittelplatte beträgt etwa 0,0160 mm.

Die Länge der Seitenplatten beträgt 0,0640 mm.

„Der Deckel ist concentrisch gebaut, die Schichtung ist aber sehr undeutlich ausgesprochen. Es lässt sich ferner am Deckel eine halbrunde, bräunlich gefärbte Erhöhung bemerken. Die Augen des Thieres stehen an der Basis der Fühler. Alle hier angeführten Merkmale, nebst den Abbildungen, werden gewiss zur Bestimmung der systematischen Stellung von *Hydr. caspia* ausreichen und können als Material für denjenigen Malokozoologen dienen, welcher die grosse Mühe bei der Bearbeitung der Gruppe *Hydrobia* und der mit derselben verwandten Formen übernehmen will.“

Dass die Behauptung von Dr. Grimm in Bezug auf die Verwandtschaft der in Rede stehenden Schnecke mit *Hydrobia*-Arten ganz verfehlt ist, liegt auf der Hand. Es kann hier über jene Verwandtschaft nicht ein Mal die Rede sein, wenn man die Zahnplatten, auf welche Grimm seine Behauptung stützt, unter einander vergleicht. Die Zahnplatten der *Micromelania*-Arten weisen viel mehr auf die Verwandtschaft mit den *Limnaea*-

Arten\*), aus dem Baikalsee, hin, worauf wir aber gegenwärtig nicht näher eingehen können. Wir werden diese Frage bei einer anderen Gelegenheit ganz speciell betrachten.

2. (2.) **Micromelania Grimmi** nob.

Vid. Tab. I, Fig. 2a—c.

1876. *Eulina conus?* Grimm, Das Kaspische Meer und seine Fauna. Heft I, p. 154, Tab. 6, Fig. 14. (non Eichwald\*\*).
1877. „ „ Idem, ibid. Heft II, p. 82.

Das Gehäuse ist verlängert-thurmförmig, ungenabelt und ziemlich festschalig; die Oberfläche des Gehäuses ist schwach glänzend und fein gestreift; die Farbe der ziemlich frisch aussehenden Exemplare ist hell-weisslich-grau; der Wirbel ist stumpf, abgerundet und ganz glatt; die Umgänge, deren Zahl 12—13 beträgt, nehmen sehr langsam und regelmässig zu, sie sind ganz flach (gar nicht gewölbt) und nach unten bis zum letzten Umgange gekielt; der Kiel tritt wulstig hervor und läuft parallel zur Naht, in einer geringen Entfernung von derselben, dahin; die Naht ist seicht und von einer doppelten Linie begrenzt, was durch den fadenförmigen Kiel bedingt wird; der letzte Umgang, welcher ein Fünftel der Gehäuselänge einnimmt, ist etwas aufgeblasen; die Mündung ist spitzeiförmig; der Aussenrand ist in der Mitte stark vorgezogen, wodurch die Mündung unten ausgussförmig wird. Die Länge des Gehäuses beträgt

---

\*) Vid. Dybowski, die Gasteropoden-Fauna d. Baikalsees. Tab. VI, Fig. 1—13.

\*\*\*) Die bei Eichwald (Fauna caspio-caucasica p. 257, Tab. 37, Fig. 16) dargestellte *Rissoa conus* = *Nematurella conus* (vid. unten weiter).

10—11, der Durchmesser 3,5—4 mm. Das Thier ist nicht bekannt.

Fundort: Kaspi-See.

Grimm hat nur leere Gehäuse in einer Tiefe von 59—70 Faden gefunden.

Zur Untersuchung liegen uns nur 15 Exemplare vor, darunter einige kleine (fast embryonale) Gehäuse.

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft I. p. 155). Eichwald beschreibt unter dem Namen *Rissoa conus* (*Fauna caspio-cauc.* p. 257, Tab. 38, Fig. 16) eine fossile, aus Derbent stammende Schnecke, welche mit seiner *Eulima conulus* (*Lethaea* I. p. 128) identisch zu sein scheint. Dass ich die von mir gefundene Schnecke zu der *Rissoa conus* Eichw. stelle, geschieht nur aufs Gerathewohl (was ich durch ein Fragezeichen ? ausdrücke), weil die von Eichwald gelieferte Beschreibung sehr mangelhaft und die Abbildung schlecht ist, so dass es viel zweckmässiger wäre, letztere gar nicht anzuführen. Ich muss gestehen, dass meine Schnecke mit der Eichwald'schen Abbildung gar nicht stimmt, da nun aber die Eichwald'schen Abbildungen im Allgemeinen (*Fauna caspio-caucasia*) sehr ungenau sind, so braucht man sie gar nicht zu berücksichtigen und man muss sich mit seiner kurzen Beschreibung begnügen. Leider kann ich zu der bereits vorhandenen Beschreibung (von Eichwald!) nichts Wesentliches hinzufügen, weil mir lauter leere Gehäuse vorliegen. Die hier beigegebene, mit Hülfe der Camera lucida ausgeführte Abbildung wird gewiss die Form des Gehäuses besser wiedergeben, als es eine Beschreibung vermag. Ich muss nur noch bemerken, dass die von mir gefundenen Exemplare 5 bis 12 mm lang sind und dass die Zahl der Umgänge, welche bei meinen Exemplaren 9—12 beträgt, von der Grösse des Gehäuses abhängig ist. Bemerkenswerth ist es ferner, dass es zwei Varietäten dieser Schnecke giebt;

ein Conchyliolog, welcher nicht wüsste, dass beide Varietäten bei einander in verschiedenen Uebergangsformen vorkommen, könnte geneigt sein, sie für selbstständige Arten zu halten. Der Unterschied zwischen diesen Varietäten besteht darin, dass die Umgänge (besonders die ganz jungen) bei der einen Varietät mehr gewölbt sind, als bei der anderen. Nachdem ich aber alle mir vorliegenden Exemplare unter einander verglichen habe, bin ich zu dem Schlusse gekommen, dass je grösser das Gehäuse ist, desto flacher seine Umgänge werden, so dass die vollkommen ausgewachsenen Exemplare genau die Gestalt der *Eulima conulus* Eichwald (l. c.) annehmen. Schliesslich muss ich noch bemerken, dass die Zahl der Umgänge nicht immer mit der absoluten Grösse des Gehäuses im Zusammenhange steht, was vielleicht von der Nahrung abhängt.

Wir können die Ansichten Grimm's nicht billigen, weil uns ganz kleine, sogar embryonale Gehäuse vorliegen, bei welchen die Umgänge ebenso flach sind, wie bei vollkommen ausgewachsenen Exemplaren.

### 3. (3.) *Micromelania spica* Eichw. sp.

Vid. Tab. I, Fig. 6a—c, Tab. III, Fig. 11a—d.

1855. *Paludina spica*, Eichwald, Zur Naturgesch. des Kaspischen Meeres (Nouv. Mém. de la Soc. des Nat. de Moscou. Bd. X.) p. 303, Tab. X, Fig. 8—9.  
1874. *Hydrobia spica*, Martens, Ueber vorderasiatische Conchylien. p. 81.  
1876. " " Grimm, Das Kaspische Meer und seine Fauna. Heft I, p. 153, Tab. VI, Fig. 13 (bona).  
1877. " " Idem, ibid. Heft II, p. 80, Tab. VII, Fig. 6a—d.

Das Gehäuse ist pfriemenförmig, sehr fein geritzt und dünnschalig, die Oberfläche ist schwach glänzend und



fein, aber deutlich gestreift; die Farbe ist gelblich weiss; der Wirbel ist stumpf und glatt; die 12 Umgänge nehmen sehr langsam und regelmässig zu, sie sind ferner etwas gewölbt und durch eine tiefe Naht getrennt; der letzte, kaum  $\frac{1}{4}$  der Gehäuselänge einnehmende Umgang ist aufgeblasen; der Mundsaum ist scharf und dünn, etwas erweitert und durch einen dünnen Spindelumschlag zusammenhängend; die Mündung ist eiförmig-rundlich; der Aussenrand ist oben an der Naht zurücktretend, unten dagegen stark abgerundet und ausgussförmig vorgestreckt. Die Länge des Gehäuses beträgt 10,5, der Durchmesser 3,5 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Lebende Exemplare hat Dr. Grimm massenhaft in einer Tiefe von 7—48 Faden, leere Gehäuse dagegen in einer Tiefe von 108 Faden gefunden. Zur Untersuchung liegen uns gegen 200 Exemplare in den verschiedensten Bildungsstufen vor.

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft II, p. 80). „Die in Rede stehende Species lebt offenbar in einer mittleren Meerestiefe von 7—48 Faden und kommt ziemlich häufig nur in dem mittleren Theil des Kaspischen Meeres vor; im südlichen Theil dagegen fehlt sie entweder ganz oder ist höchst selten; ich fand hier (1874) nur zwei todtte Exemplare. Dass diese Art ganz unzweifelhaft zur Gattung *Hydrobia* gehört, dafür giebt uns ihre Radula einen Beweis. Nach meiner Untersuchung der Radula hat sich Folgendes herausgestellt:

Die Mittelplatte hat eine etwas ausgebreitete Basis und 13 secundäre Zähnnchen, deren mittleres das grösste ist; die zu beiden Seiten desselben stehenden je sechs Zähnnchen nehmen lateralwärts allmählich an Grösse ab.

Die beilförmige Zwischenplatte hat 9 allmählich an Grösse abnehmende Zähnnchen.

Die sichelförmige (eher sensenförmige) innere Seitenplatte hat gegen 25 sehr kleine Zähnchen. Die pfriemenförmige äussere Seitenplatte ist schwach gebogen.“

Dass diese Art keine *Hydrobia* ist, braucht kaum erwähnt zu werden. Grimm hat ganz richtig ihre Zusammengehörigkeit mit der vorhergehenden erkannt.

4 (4) **Micromelania dimidiata** Eichw. sp.

Vid. Tab. I, Fig. 4a—f, Fig. 5.

1841. *Rissoa dimidiata* Eichwald, Fauna caspio-cauc. p. 258, Tab. 38, Fig. 16—17.  
1876. " " Grimm, D. Kaspische Meer und seine Fauna. Heft I, p. 156, Tab. 6, Fig. 16.  
1877. *Hydrobia dimidiata* Grimm, l. c. Heft II, p. 81, Tab. 7, Fig. 7a—e.

Das Gehäuse ist thurmförmig, nabellos oder fein geritzt; die Farbe des Gehäuses ist weisslich; der Wirbel ist stumpf und platt; die 8—9 stark gewölbten Umgänge nehmen sehr langsam zu und sind mit einem starken Kiel versehen; der Kiel hat eine verschiedene Grösse, Form und Lage: bald befindet er sich genau in der Mitte der Umgänge (vid. Fig. 4d, e.), bald rückt er mehr nach abwärts (vid. Fig. 4b.), bald aber legt er sich unmittelbar über die Naht (Fig. 4a.); in Bezug auf die Form und Grösse erscheint der Kiel als eine 1,5 mm breite, weit abstehende Lamelle, welche in diesem Fall ganz dicht über der unteren Naht steht (vid. Fig. 5a.); die allergewöhnlichste Form des Kieles ist eine wulstige, nur wenig abstehende Leiste (vid. Fig. 5b, d. e); mitunter aber ist der Kiel doppelt und erscheint entweder als eine in der Mitte der oberen Umgänge verlaufende Doppellinie (vid. Fig. 4e.) oder die beiden

Kiele rücken etwas weiter aus einander (vid. Fig. 4), wobei der untere stärker erscheint als der obere; der zweifache Kiel erscheint ferner auch in der Gestalt von zwei ganz dicht neben einander stehenden Leistchen; die Mündung ist eiförmig, mit einem stumpfen oberen Winkel; an dem Kiele ist die Mündung etwas ausgebuchtet, unten dagegen ausgussförmig gestaltet. Die Länge des Gehäuses beträgt 8, der Durchmesser 3,5 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Grimm hat die lebenden Exemplare in einer Tiefe von 70 Faden, leere Gehäuse dagegen in einer Tiefe von 108 Faden gefischt. Zur Untersuchung liegen uns gegen 400 Exemplare vor.

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft II, p. 81). Die Untersuchung der Radula dieser Schnecke hat mir den Beweis geliefert, dass auch diese Art zur Gattung *Hydrobia* gehört; überdies ist sie mit der *Hydrobia spica* nahe verwandt, weil die Zahnplatten der beiden Schnecken nur wenig von einander abweichen:

Die Mittelplatte selbst ist etwas breiter und ihr mittlerer Zahn etwas kleiner als bei der *Hydrobia spica*. Die beilförmige Platte (Zwischenplatte) hat nur 8 secundäre Zähnen, deren ersteres das grösste ist.

Die übrigen zwei Platten (innere und äussere Seitenplatte) sind etwas anders gebogen, als bei der *Hydrobia spica*, dabei ist die sichelförmige Platte (innere Seitenplatte) etwas breiter und besitzt viel mehr secundäre Zähne als die *Hydr. spica*. Es ist mir gelungen letzterer Platte eine solche Lage zu geben, dass der ganze vordere Rand derselben mit seinen zahlreichen und sehr feinen Zähnen zum Vorschein kommt.

Schliesslich muss ich noch erwähnen, dass diese Schnecke mit der *Pyrgula angulata* Fuchs (D. Fauna des Conger.-Schichten von Radamest p. 351, Tab. 14, Fig. 33—34) identisch zu sein scheint.

Die Zusammengehörigkeit der *Micromelania dimidiata* Eichw. sp. mit der *Micromelania caspia* Eichw. sp. wird von Grimm mit vollem Recht behauptet; dass sie aber mit *Pyrgula angulata* Fuchs (l. c.) identisch ist, scheint uns sehr fraglich.

5 (5) **Micromelania elegantula** nob.

Vid. Tab. I, Fig. 7a—c.

Das Gehäuse ist pfriemenförmig, sehr fein geritzt, dünnchalig und durchscheinend; die Oberfläche des Gehäuses ist etwas glänzend und sehr fein gestreift; die Farbe desselben ist perlweiss; der Wirbel ist stumpf und glatt; die 12 Umgänge nehmen sehr langsam und regelmässig zu; die Naht ist seicht; unter der oberen Naht sind die Umgänge abgeflacht, gegen die untere Naht dagegen leicht ausgebaucht; der letzte Umgang, welcher kaum  $\frac{1}{5}$  der Gehäuselänge beträgt, ist etwas aufgeblasen; die Mündung ist eiförmig, nach oben etwas zugespitzt, unten dagegen deutlich ausgussförmig; der Mundsaum ist scharf, mitunter aber etwas verdickt, nicht erweitert und durch eine dünne Spindelschwiele zusammenhängend; der Aussenrand springt nach unten bogig vor. Die Länge des Gehäuses beträgt 10, der Durchmesser 2,5 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Zur Untersuchung liegen uns gegen 150 Exemplare vor, darunter sogar embryonale Gehäuse (Coll. m.).

Bemerkung. Die zierliche Art steht der *Micromelania spica* nahe, ist aber durch die bedeutend schlankere Form des Gehäuses und die nach unten, gegen die Naht, sich ausbuchtenden Umgänge gut von ihr unterschieden.

6 (6) *Micromelania turricula* nob.

Vid. Tab. I, Fig. 3a—c.

Das Gehäuse ist verlängert-thurmförmig, fast pfriemenförmig, dünnchalig, fein geritzt und sehr fein quergestreift; der Wirbel ist stumpf, abgerundet und glatt; die 11—12 sehr langsam und regelmässig zunehmenden Umgänge sind flach und nur unten gegen die Naht etwas wulstig aufgetrieben; die Naht ist tief; der letzte Umgang, welcher kaum  $\frac{1}{5}$  der Gehäuselänge ausmacht, ist nur schwach aufgeblasen; die Mündung ist eiförmig, oben stumpf, unten ausgussförmig; der Mundsaum ist scharf, etwas erweitert und durch eine dünne Spindelschwiele zusammenhängend; der Aussenrand ist in der Mitte stark bogig vorgezogen. Die Länge des Gehäuses beträgt 7, der Durchmesser 2 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Zur Untersuchung liegen 30 Exemplare vor, darunter aber viele lädirt (Coll. m.).

Bemerkung. Diese Art unterscheidet sich von der *Micromelania Grimmi* durch den Mangel des Kieles, durch das wesentlich anders gestaltete Gehäuse und durch etwas gewölbtere Umgänge; hauptsächlich aber dadurch, dass der letzte Umgang unten stark gewölbt ist, während bei *Micromelania Grimmi* dieser Umgang abgeflacht und gegen den Kiel abschüssig und abfallend ist. Mit Hülfe des letztgenannten Merkmals kann man sogar an embryonalen Gehäusen die beiden Arten leicht von einander unterscheiden.

## II. Genus *Caspia* nob.

Gehäuse klein oder sehr klein, mehr oder weniger verlängert kegel- oder thurmförmig, fein geritzt, glatt oder mit Spiralstreifen verziert, Umgänge 6—7 an der

Zahl, wenig gewölbt, langsam und regelmässig zunehmend; Mündung spitz-eiförmig; Mundsaum scharf; Ränder durch eine starke Spindelschwiele verbunden; Aussenrand oben an der Naht etwas zurückgezogen, dann aber vortretend, so dass die Mündung unten ausgussförmig wird.

Bemerkung. Die kleinen mehr *Hydrobien*-ähnlichen Gehäuse, die dünnere Schale, die weniger gewölbten Umgänge und der weniger vorzogene Mundsaum rechtfertigen es wohl, die Arten des Genus *Caspia* nicht mit den mehr *Bythinien*-ähnlichen *Clessinia*-Arten (vid. unten weiter) zu vereinigen. Ob die *Caspia*-Arten mit einem Deckel versehen sind, oder nicht, kann ich nicht sagen, weil ich kein einziges nachweisbar noch lebend in Spiritus gelegtes Exemplar besitze.

---

### Synoptische Uebersicht der *Caspia*-Arten.

Vid. Tab. III.

- A. Das Gehäuse ist sehr klein (weniger als 2 mm lang).
  - a. Die Oberfläche ist glatt.
    - 1) Das Gehäuse ist kegelförmig - gethürmt. Unter der Naht eine abgeflachte Ringzone. *C. Baerii* (Fig. 4).
    - 2) Das Gehäuse ist kegelförmig. Keine Ringzone. *C. Ulskii* (Fig. 8).
  - b. Die Oberfläche ist mit Spiralstreifen verziert.
    - 1) Das Gehäuse ist verlängert-thurmförmig. *C. Pallasii* Fig. 3).
    - 2) Das Gehäuse ist kegelförmig. *C. Gmelinii* (Fig. 7).
- B. Das Gehäuse ist ziemlich gross (gegen 5 mm. lang).
  - a. Die Oberfläche ist gleichmässig, eben.

- 1) Das Gehäuse ist kegelförmig. *C. Grimmii* (Fig. 5).
  - 2) Das Gehäuse ist verlängert-kegelförmig. *C. Kowalewskii* (Fig. 9).
- b. Unter der Naht ist ein spiral-verlaufender Wulst.
- 1). Das Gehäuse ist verlängert-kegelförmig. *C. Orthii* (Fig. 6).

---

1. (7). **Caspia Baerii** nob.

Vid. Tab. III, Fig. 4a—b.

Das Gehäuse ist sehr klein, thurm-kegelförmig, fein geritzt, dünn und durchsichtig, aber ziemlich festschalig; die Farbe des Gehäuses ist weiss oder hell-gelblich; die Oberfläche desselben ist schwach glänzend und sehr fein quergestreift; das Gewinde ist verlängert; der Wirbel ist stumpf; die 6 langsam und regelmässig zunehmenden Windungen sind nur wenig gewölbt und durch eine tiefe Naht von einander getrennt; unter der Naht sind die Windungen etwas abgeplattet, wobei die Abplattung von einer sehr feinen Spirallinie begrenzt wird, so dass eine jede Windung, unmittelbar unter der Naht, mit je einer schmalen und besonders sich auszeichnenden Zone versehen ist; der letzte Umgang, welcher nur wenig breiter als der vorletzte ist, nimmt  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist oben spitzwinklig, unten dagegen stark abgerundet; der Mundsaum ist scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand ist oben an der Naht etwas zurücktretend, dann aber mässig vorgezogen. Die Länge des Gehäuses beträgt 1,6, der Durchmesser 0,6 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Zur Untersuchung liegen 200 Exemplare vor (Coll. m.). Die Gehäuse sehen frisch aus und das Vorkommen lebender Thiere in dem Kaspi-See scheint sehr wahrscheinlich zu sein.

2. (8). **Caspia Pallasii** nob.

Vid. Tab. III, Fig. 3a—b.

Das Gehäuse ist sehr klein, verlängert-thurmförmig, ziemlich festschalig, fein geritzt und mit sehr feinen, aber deutlich markirten Spiralstreifen verziert; die Spiralstreifen, deren Zahl auf der vorletzten Windung etwa 8 beträgt, verschwinden unmittelbar unter der Naht, so dass der obere Rand jeder Windung glatt erscheint, was besonders auf der letzten Windung deutlich wahrnehmbar ist; die Farbe des Gehäuses ist weiss, die Oberfläche desselben ist schwach glänzend; der Wirbel ist stumpf, abgerundet und glatt; die 6 Umgänge sind mässig gewölbt, durch eine tiefe Naht getrennt und nehmen sehr langsam und regelmässig an Grösse zu; der letzte Umgang nimmt kaum  $\frac{1}{4}$  der Gehäuselänge ein; der Mundsaum ist scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand tritt oben gegen die Naht stark zurück, dann ist er aber bogig vorgezogen. Die Länge des Gehäuses beträgt 1,8 bis 1,9 mm, der Durchmesser 0,7 bis 0,8 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Zur Untersuchung liegen gegen 70 Exemplare vor (Coll. m.). Nur wenige Gehäuse haben ein frisches Aussehen, die meisten sind stark verwittert.

3. (9). **Caspia Gmelinii** nob.

Vid. Tab. III, Fig. 7a—b.

Das Gehäuse ist sehr klein, kegelförmig, fein geritzt und sehr fein spiralig gestreift; die Spiralstreifen sind



durch feine Querstreifen rechtwinklig geschnitten, so dass die Oberfläche des Gehäuses etwas rauh wird; das Gewinde ist wenig verlängert; der Wirbel ist ziemlich stumpf; die 5—6 Umgänge nehmen langsam und regelmässig an Grösse zu, sind nur wenig gewölbt und durch eine seichte Naht von einander getrennt; an der Naht sind die Umgänge treppenartig abgesetzt, indem der unmittelbar der Naht anliegende Theil schräge abgeplattet und winklig von dem übrigen Theil der Umgänge abgesetzt ist; eine Streifung findet nur unterhalb des Winkels statt; der letzte Umgang ist breit und nimmt etwa  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist spitz-eiförmig; der Mundsaum ist scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand tritt gegen die Naht zurück, dann aber ist er stark vorgezogen. Die Länge des Gehäuses beträgt 1,6, der Durchmesser 0,8 mm.

Fundort: Kaspisee.

Zur Untersuchung liegen 6 Exemplare vor (Coll. m).

Bemerkung. Durch Spiralstreifung erinnern die eben beschriebenen Schnecken an die *Paludinella aculeus* Gould und *Paludinella cingulata* Midd.\*), mit welchen sie jedoch nicht zu verwechseln sind.

#### 4. (10.) *Caspia Ulskii* nob.

Vid. Tab. III, Fig. 8a—b.

Das Gehäuse ist sehr klein, kegelförmig, festschalig und glatt; der Nabel ist offen und erscheint als ein kleines Loch; das Gewinde ist kurz; der Wirbel ist etwas zugespitzt; die 5—6 Umgänge nehmen langsam und regelmässig zu, sind durch eine tiefe Naht ge-

---

\*) Vid. Middendorf, Reise in den kaiserlichen Norden und Osten Sibiriens. Bd. II. Theil I. 1851. p. 195 u. f.

trennt und mässig gewölbt; die Oberfläche ist glanzlos; die Färbung ist weisslich oder hellgrau; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist spitzeiförmig, der Mundsäum ist scharf, die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand ist gegen die Naht stark zurückgezogen und in der Mitte bogig vortretend. Die Länge des Gehäuses beträgt 1,5, der Durchmesser 0,8 mm.

Fundort: Kaspisee.

Zur Untersuchung liegen 25 Exemplare vor.  
(Coll. m.)

Bemerkung. Zur Untersuchung aller vier kleinen Arten reicht die gewöhnliche Lupe nicht aus. Die Messungen an denselben habe ich mit Hilfe des Mikroskops ausgeführt.

#### 5. (11.) *Caspia Grimmi* nob.

Vid. Tab. III, Fig. 5a—b.

Das Gehäuse ist ziemlich gross, kegelförmig, sehr fein geritzt und festschalig; das Gewinde ist etwas verlängert, der Wirbel ist spitz; die 6 langsam und regelmässig zunehmenden Windungen sind gewölbt und durch eine tiefe Naht getrennt; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Oberfläche des Gehäuses ist schwach glänzend und sehr fein quergestreift; die Färbung ist weiss und etwas ins Graue spielend; die Mündung ist spitz-eiförmig; der Mundsäum ist scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand tritt an der Naht buchtig zurück, dann ist er in der Mitte bogig vorgezogen. Die Länge des Gehäuses beträgt 5, der Durchmesser 2,5 mm.

Fundort: Kaspisee.

Zur Untersuchung liegen über 300 Exemplare vor.  
(Coll. m.).

6. (12.) **Caspia Orthii** nob.

Vid. Tab. III, Fig. 6a—b.

Das Gehäuse ist schlank, verlängert-kegelförmig, fein geritzt und festschalig; das Gewinde ist verlängert, die 6 langsam und regelmässig zunehmenden Windungen sind schwach gewölbt und durch eine seichte Naht getrennt; am oberen Rande sind die Windungen mit einem deutlichen Wulst versehen, welcher, spiralgig unter der Naht verlaufend, dieselbe etwas zudeckt; die Farbe des Gehäuses ist weiss; die Oberfläche ist schwach glänzend und mit sehr feinen Querstreifen versehen; der letzte Umgang nimmt kaum  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein, die Mündung ist spitz-eiförmig; der Mundsaum ist scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand tritt gegen die Naht zurück und springt in der Mitte schwach bogig vor. Die Länge des Gehäuses beträgt 4,8, der Durchmesser 1,9 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Zur Untersuchung liegen über 50 Exemplare vor (Coll. m.).

7. (13.) **Caspia Kowalewskii** nob.

Vid. Tab. III, Fig. 9a—b.

Das Gehäuse ist ziemlich gross, verlängert-kegelförmig und festschalig; der Nabel ist gänzlich zugedeckt; das Gewinde ist verlängert; der Wirbel ist spitz; die 6—7 langsam und regelmässig zunehmenden Umgänge sind schwach gewölbt und durch eine seichte Naht getrennt; die Farbe des Gehäuses ist hell-gelblich; die Oberfläche desselben ist etwas glänzend und fein querstreift; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist spitzeiförmig; der Mundsaum ist

scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Innenrand legt sich ganz dicht an die Wand; der Aussenrand tritt gegen die Naht zurück, springt in der Mitte aber bogig vor. Die Länge des Gehäuses beträgt 4,5, der Durchmesser 2 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Zur Untersuchung liegen 30 Exemplare vor (Coll. m.).

Bemerkung. Die *Caspia*-Arten haben wir nach den Gelehrten benannt, welche sich um die Sammlung und Untersuchung der kaspischen Mollusken besonders verdient gemacht haben (vid. d. Einleitung).

### III. Genus *Clessinia* m.

Gehäuse kegelförmig, fein geritzt und dickschalig; Umgänge 6—7 an der Zahl, langsam und regelmässig zunehmend, gewölbt und durch eine mehr oder weniger tiefe Naht getrennt; Mündung eiförmig; Mundsaum nicht verdickt; Ränder verbunden; Spindelschwiele sehr stark; Aussenrand gegen die Naht sehr zurückgezogen, dann in der Mitte stark bogig vortretend, so dass die Mündung nach unten gegen die Spindelecke ausgussförmig wird.

#### 1. (14). *Clessinia variabilis* Eichw. sp.

Vid. Tab. II, Fig. 6.

1834. *Paludina baltica* Eichwald, Reise auf dem Kaspischen Meere. Bd. I, Abth. 1, p. 40 u. p. 138.  
1841. *Paludina variabilis* Eichwald, Fauna caspio-caucasia p. 253, Tab. 38, Fig. 6—7.  
1865. " " Issel, Dei moll. aac. della missione Ital. in Persia p. 20.

Das Gehäuse ist kegelförmig, kaum geritzt und sehr dickschalig; die Oberfläche ist glänzend und sehr fein

quergestreift; die Farbe ist weisslich; das Gewinde ist ziemlich kurz; der Wirbel ist spitz; die 6 Umgänge nehmen langsam zu, sie sind nur wenig gewölbt und durch eine ziemlich seichte Naht getrennt; die zwei letzten Umgänge sind sehr verlängert und von fast gleicher Grösse; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; der Mundsaum ist verdickt; die Mündung ist eiförmig, mit einem spitzen, oberen Winkel; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden; der Aussenrand ist oben an der Naht stark zurücktretend, dann aber sehr vorgezogen. Die Länge des Gehäuses beträgt 8, der Durchmesser 3,8 mm.

Fundort: Kaspi-See (Coll. m.), Dniester (Coll. Cless.).

Zur Untersuchung liegen 4 Exemplare vor.

## 2. (15). *Clessinia triton* Eichw. sp.

Vid. Tab. II, Fig. 4.

1841. *Paludina triton* Eichwald, Fauna caspio-caucasia p. 254.

Tab. 38, Fig. 8—9 (recht kenntlich).

1865. *Bythinia triton* Issel, Dei moll. raccol. della missione Ital. in Persia p. 20.

Das Gehäuse ist verlängert kegelförmig, fein geritzt und dickschalig; die Oberfläche ist fein, aber unregelmässig gestreift; das Gewinde ist verlängert; der Wirbel ist spitz; die 7 Umgänge nehmen langsam und regelmässig zu, sie sind stark gewölbt und durch eine tiefe Naht getrennt; der letzte, ziemlich stark aufgeblasene Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist spitzeiförmig; der Mundsaum ist scharf; der Aussenrand ist oben an der Naht sehr stark, buchtig zurücktretend, dann aber tritt er bogig vor, so dass die Mündung unten ausgussförmig wird. Die Länge des Gehäuses beträgt 10, der Durchmesser 5,5 mm.

Fundort: Kaspi-See. Zur Untersuchung liegen 7 Exemplare vor (Coll. m.).

3. (16). **Clessinia Martensii** nob. \*)

Vid. Tab. II, Fig. 5.

Das Gehäuse ist kurz-kegelförmig, sehr fein geritzt und dickschalig; die Oberfläche ist fein und unregelmässig gestreift; das Gewinde ist kurz; der Wirbel ist spitz; die 6 Umgänge nehmen langsam und regelmässig zu, sind sehr gewölbt und durch eine tiefe Naht getrennt; der letzte Umgang ist stark aufgeblasen und nimmt fast die Hälfte der Gehäuselänge ein; die Mündung ist rundlich-eiförmig, sonst wie bei der vorigen Art. Die Länge des Gehäuses beträgt 6,5, der Durchmesser 3,8 mm.

Fundort: Kaspi-See bei Baku. (Coll. Clessin).

Bemerkung. Alle drei Gattungen: *Micromelania*, *Caspia* und *Clessinia* sind durch die ausgussförmige Mündung charakterisirt und gehören in die Familie *Melaniidae* (Clessin).

## VI. Genus *Nematurella* Sandbr.

1874. *Nematurella* Sandberger, Conchyl. der Vorwelt p. 575.

„Gehäuse klein, spitzkegelförmig, fein geritzt; Umgänge 6—7, gewölbt, langsam zunehmend, glatt (ohne Spiralstreifen); Mündung spitzeiförmig, gerade; Mundsaum nicht verdickt; Ränder durch starke Spindelschwiele verbunden; Obere Gehäuseecke innen abgerundet; Aussenrand gerade.“

---

\*) Zu Ehren des Herrn Prof. Dr. Ed. v. Martens in Berlin.

1. (17). **Nematurella Eichwaldi** Krynicki sp. \*)

Vid. Tab. II, Fig. 2.

1837. *Bythinia Eichwaldi* Krynicki, Bullet. de la Soc. des Natural. de Moscou Tme. X. p. 57 (non descr.)
1874. *Bythinia? Eichwaldi* Martens, Ueber vorderasiat. Conchyl. p. 81.
1876. " " Grimm, das Kaspische Meer und seine Fauna. Heft I, p. 156, Tab. 6, Fig. 11.
1877. " " Idem, ibid. Heft II, p. 82.

„Gehäuse spitz-eiförmig, fein geritzt; Gewinde verlängert; Wirbel stumpf; Umgänge 6, langsam zunehmend, wenig gewölbt, durch mässig tiefe Naht getrennt, der letzte und vorletzte von fast gleicher Länge, der letzte fast  $\frac{1}{3}$  des Gehäuses einnehmend; Mündung eiförmig, oben zugespitzt, gerade; Mundsäum scharf, nicht verdickt, durch eine starke Spindelschwiele zusammenhängend; obere Ecke sehr verdickt, innen abgerundet. Länge 4,5 mm, Durchmesser 2,5 mm.

Fundort: Kaspi-See bei Baku (Coll. S. Cless.).

Bemerkung. Die Abbildung bei Grimm (l. c.) ist im Ganzen gut und lässt die Art erkennen (S. Cless.). Dr. Grimm hat auf seinen beiden Reisen lauter leere Gehäuse gefunden, bemerkt aber (l. c. Heft I, p. 156), dass dieselben ganz frisch aussehen, woraus er schliesst, dass unzweifelhaft im Kaspi-See lebende Schnecken dieser Art vorkommen müssen. Die Gehäuse sind von ihm aus einer Tiefe von 7—10 Faden hervorgeholt. Der Abbildung (l. c.) hat Herr Grimm keine Beschreibung zugefügt (W. Dybw.).

---

\*) Aus eigener Anschauung ist mir diese Art nicht bekannt; ich führe sowohl die Abbildung, als auch die Beschreibung derselben nach der gefälligen Mittheilung des Herrn S. Clessin in Ochsenfurt an.

2. (18.) **Nematurella conus** Eichw. sp. (non Grimm).

Vid. Tab. II. Fig. 3.

1841. *Rissoa conus* Eichwald, Fauna caspio-caucasia (Nonv. mém. de la Soc. des Natural. d. Moscou. Tme. 7, p. 257. Tab. 38. Fig. 16a—b (recht kenntlich).

1874. *Eulima* sp. Martens, Vorderasiat. Conchyl. p. 81.

Das Gehäuse ist verlängert, spitzkegelförmig, feingeritzt, festschalig, hell-horngelblich, glänzend und sehr fein quergestreift; das Gewinde ist verlängert; die 6—7 langsam und regelmässig zunehmenden Umgänge sind kaum merklich gewölbt und durch eine seichte Naht getrennt; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist spitzeiförmig und gerade; der Mundsaum ist scharf, nicht verdickt; die Ränder hängen durch eine starke Spindelschwiele mit einander zusammen; der Aussenrand ist gerade, nicht vorgestreckt. Die Länge des Gehäuses beträgt 4, der Durchmesser 2,2 mm.

Fundort: Kaspisee.

Zur Untersuchung liegen 40 Exemplare vor. (Coll. m.).

3. (19.) **Nematurella Sieversii** Cless.\*)

Vid. Tab. II, Fig. 1.

Das Gehäuse ist ziemlich klein, kegelförmig, fein geritzt, festschalig, glatt und glänzend und von gelblicher Hornfarbe; der Wirbel ist stumpf; die 7 Umgänge nehmen langsam und regelmässig zu und sind durch eine tiefe Naht von einander getrennt; unter der

---

\*) Zu Ehren des Herrn Dr. G. Sievers in Tiflis, dessen gefälliger Mittheilung Herr Clessin diese Schnecke zu verdanken hat.



Naht sind die Windungen schwach eingesenkt; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{4}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist spitzeiförmig und gerade; der Mundsaum ist verdickt; die Ränder hängen durch eine starke Spindelschwiele zusammen; die obere Ecke der Mündung ist abgerundet. Die Länge des Gehäuses beträgt 4, der Durchmesser 2,2 mm.

Fundort: Kaspisee (Coll. Cless.). In meiner Sammlung sind nur 2 Exemplare vorhanden, zwei andere habe ich von Herrn S. Clessin zur Ansicht gütigst zugesandt bekommen.

## V. Genus *Lithoglyphus* Mühlf.

### 1. (20.) *Lithoglyphus caspius* Krynicki.

Vid. Tab. II, Fig. 8.

1837. *Lithoglyphus caspius* Krynicki, Bull. soc. nat. Mosc. Tme. X.  
p. 58 (von descr.).
1847. *Lithoglyphus naticoides* Siemaszko (non Auct.) Bull. soc. nat.  
Mosc. Tme. XX. p. 102 (non descr.)
1841. *Paludina exigua* Eichwald, Fauna caspio-caucasia p. 255.  
Tab. 38, Fig. 10—11.
1874. *Lithoglyphus ? caspius* Martens. Ueber vorderasiat. bonchyl.  
p. 80.
1876. *Lithoglyphus ? caspius* Grimm. Das Kaspische Meer und  
seine Fauna, Heft I, p. 157, Tab. 6,  
Fig. 9.
1877. " " Idem, ibid. Heft II, p. 82, Tab. 9,  
Fig. 8a—d.

Das Gehäuse ist kugelig, fein <sup>†</sup>geritzt und mit glatter und glänzender Oberfläche; der Wirbel ist stumpf; das Gewinde ist kurz und wenig erhaben; die Umgänge, 4 an der Zahl, sind gewölbt, rundlich, ziemlich rasch zunehmend und durch eine tiefeingeschnürte

Naht von einander getrennt; der letzte,  $\frac{2}{3}$  der Gehäuselänge einnehmende Umgang ist aufgeblasen, kugelig; die Mündung ist spitzeiförmig und etwas schief; der Mundsaum ist scharf und zusammenhängend; die Spindelschwiele ist breit, lässt aber eine feine Nabelspalte offen; der Durchmesser beträgt in beiden Richtungen 3,5 mm.

Fundort: Kaspisee.

Leere Gehäuse kommen in einer Tiefe von 7—130, lebende Thiere dagegen in einer Tiefe von 15—40 Faden vor (Grimm l. c.). Zur Untersuchung liegen gegen 500 Exemplare vor (Coll. m.).

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft II, p. 82). Dr. Grimm hat auf seinen beiden Reisen je ein lebendes Exemplar entdeckt und eines derselben zur Untersuchung der Radula benutzt. In Betreff der Verbreitung dieser Schnecke sagt er: „ich habe sie nur im südlichen Theil des Kaspischen Meeres, bis zur Halbinsel Apscheron, gefunden, ausserdem ist sie mir nur in 2 lebenden Exemplaren vorgekommen, woraus ich schliessen muss, dass sie gegenwärtig zu den seltenen Arten gehört und nur eine unbedeutende (mittlere) Tiefe des Meeres bewohnt“ (l. c. p. 82). Bezüglich der Zahnplatten sagt Grimm: „Die von mir untersuchten Zahnplatten liefern den Beweis, dass die betreffende Schnecke unzweifelhaft zur Gattung *Lithoglyphus* gehört (vid. *Lith. fuscus*, Troschel Gebiss der Schnecken I, p. 105. Tab. 7, Fig. 12).“ —

Die Radula und die Zahnplatten werden folgendermassen beschrieben:

Die Radula besteht aus 35—40 Gliedern. Die Mittelplatte ist an der Basis 0,016 mm. breit und hat die Gestalt eines gleichseitigen Dreiecks, welches etwa in seiner Mitte der Quere nach zusammengelegt ist. Die Spitze des Dreiecks entspricht dem grossen Mittel-

zahn, zu dessen beiden Seiten je 4 kleinere, spitze Zähnchen, am Rande des Dreiecks, stehen. Ausserdem sind noch basale Zähne vorhanden, welche je 3 auf einer Seite und in der Nähe des convexen, hinteren Randes der Platte sich befinden. Die hinteren Ecken der Platte sind ebenfalls zahnartig verlängert.

Die beilförmige, 0,042 mm. lange, innere Seitenplatte trägt am oberen Rande 7 Zähnchen, deren erstes sehr gross und schnabelförmig ist.

Die mittlere sichelförmige, 0,050 mm. lange Seitenplatte ist am oberen Rande mit 16 kleinen Zähnchen versehen.

Die äussere, 0,040 mm. lange, pfriemenförmige Seitenplatte ist am oberen Rande mit zahlreichen, sehr kleinen Zähnen versehen.

Der Deckel ist sehr dünn. An der Basis der ziemlich breiten, blattförmigen Fühler stehen die beiden Augen. Die Kiefer bestehen aus 5—6seitigen Plättchen.

Aus der eben angeführten, wörtlich übersetzten Beschreibung der Zahnplatten von Grimm (l. c. Heft II, p. 83) resultirt die folgende Formel der secundären Zähnchen  $\frac{7}{3+3} \cdot 7 \cdot 16 \cdot ?$  (Zahlreich.)

Vergleichen wir diese Formel mit der von Stimpson\*) für die Gattung *Lithoglyphus* aufgestellten Formel:  $\frac{7}{3+3} \cdot 7 \cdot 8 \cdot 6$ , so sehen wir, dass die beiden äusseren Seitenplatten in Betreff ihrer secundären Zähnchen bedeutend von einander abweichen. Trotzdem muss die in Rede stehende Schnecke (vorläufig wenigstens) der Gattung *Lithoglyphus* eingereiht werden.

---

\*) Vide Stimpson, Researches upon the Hydrobiinae and allied forms (Smithson. miscell. collect.) p. 53.

## VI. Genus. *Planorbis* Guett.

### 1. (21.) *Planorbis Eichwaldi* Grimm.

Vid. Tab. II, Fig. 11a—c, Tab. III, Fig. 10a—c.

1875. *Planorbis Eichwaldi* Grimm, Reisebericht.  
1876. *Planorbis micromphalus* Grimm, der Kaspi-See und seine  
Fauna. Heft I, p. 157, Tab. 6, Fig. 9  
(von Fuchs).  
1877. " " Idem, ibid. Heft II, p. 84, Tab. 7,  
Fig. 8 u. 8'.

Das Gehäuse ist gedrückt, ziemlich festschalig, fein und unregelmässig gestreift; oben gewölbt, am Mittelpunkt abgeflacht, aber nicht eingesenkt; unten weit und tief genabelt; das Gewinde ragt gar nicht hervor; die einzelnen Umgänge, deren Zahl  $3\frac{1}{2}$  beträgt, sind durch eine tiefe Naht von einander getrennt und nehmen rasch, aber regelmässig zu; der letzte Umgang, welcher  $\frac{1}{3}$  des Gehäusedurchmessers einnimmt, ist vierkantig, mit abgerundeten Kanten; die Mündung ist weit, sehr schief, viereckig-rundlich und nach unten stark erweitert; der Mundsaum scharf und durch eine dünne Spindelschwiele verbunden; der Nabel ist sehr weit und stark vertieft; der Durchmesser des Gehäuses beträgt 7, die Höhe 2,3 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Dr. Grimm hat leere Gehäuse in einer Tiefe von 31—108 Faden gefunden; das einzige lebende Exemplar dagegen wurde in einer Tiefe von 40 Faden gefischt. Zur Untersuchung liegen uns 25 Exemplare vor, die meisten sind kreideweiss und verblichen, die frischen dagegen sind hellgrau oder weiss und glänzend.

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft I, p. 157). Auf seiner ersten Reise hat Dr. Grimm nur die leeren

Gehäuse der in Rede stehenden Schnecke gefunden, doch hatten einige ein so frisches Aussehen, dass das Vorkommen lebender Thiere im kaspischen Meere unbedingt daraus erschlossen werden musste. Zuerst sah Dr. Grimm die Schnecke als eine neue Art an und nannte sie: *Planorbis Eichwaldi* (Reisebericht), später aber, nachdem er das Werk von Fuchs (Die Fauna der Congerienschichten von Rudmanest) studirt hatte, fand er, dass die betreffende Schnecke mit der bei Fuchs (l. c. p. 346, Tab. 14, Fig. 24—27) unter dem Namen *Planorbis micromphalus* beschriebene neuen Art identisch sei und verwarf daher den früher gebrauchten Namen. Das Gehäuse beschreibt er nicht, indem er sagt: „ich beschränke mich auf eine möglichst genaue, mit Hilfe der Camera lucida hergestellten Abbildung“ (l. c. p. 158, Tab. 6, Fig. 9).

Auf der zweiten Reise fand Dr. Grimm, ausser zahlreichen leeren Gehäusen, ein einziges lebendiges Exemplar vor, wodurch seine Voraussetzung bestätigt wurde. Sein lebendes Exemplar beschrieb er folgendermassen (l. c. Heft II, p. 84): „Das lebende Exemplar ist von einer zarten, aber äusserst schönen rosenrothen Farbe“. — Ferner sagt er: „Ob unsere Schnecke mit *Planorbis micromphalus* Fuchs aus dem Tertiärbecken von Mainz identisch ist oder nicht, kann ich nicht sagen (sie müssen nothwendig unter einander verglichen werden), dass diese Schnecke aber in die Gattung *Planorbis* gestellt werden muss, will ich jetzt mit voller Sicherheit behaupten, indem ich mich auf die Abwesenheit des Deckels und die Struktur der Radula stütze. Die Radula besteht aus 200 Gliedern; die Zahnformel ist 1+15.“ — Es folgt weiter eine Beschreibung der Zahnplatten: „Die Mittelplatte ist dreieckig und hat oben zwei kleine Zähne; sie stellt gleichsam eine unausgebildete Form der anderen Platten (Seitenplatten) dar. Die Seitenplatten sind

0,008 mm. lang und 0,0056 mm. breit; die secundären Zähnen (resp. der Umschlag) sind 0,0024 mm. lang.“

Das ist nun Alles, was wir bei Grimm (l. c.) über die in Rede stehende Schnecke finden. Wir bemerken dazu Folgendes:

Was zunächst die generische Stellung der Schnecke anbelangt, so weisen die Zahnplatten darauf hin (vid. Grimm l. c., Tab. 7, Fig. 8, und beifolgend Tab. III, Fig. 10), dass die Schnecke zur Gattung *Planorbis* nicht gestellt werden darf.

Die Mittelplatte (vid. unsere Tab. III, Fig. 10a) ist wohl derjenigen des *Planorbis*-Typus\*) ähnlich, die inneren Seitenplatten (vid. Tab. 3, Fig. 10b, nob.) dagegen sind total verschieden. Bei diesen Platten fällt sofort in die Augen, dass ein Buckel (Epithema) fehlt, was den Kiemenschnecken (*Taenioglossata*\*\*) eigenthümlich ist. Die mittleren und äusseren Seitenplatten (vid. Tab. 3, Fig. 10c) sind denjenigen von *Planorbis marginatus* oder auch von *Choanomphalus*-Arten wohl ähnlich, aber doch wiederum ganz eigenthümlich.

An der Richtigkeit der Abbildungen bei Grimm (l. c.) dürfen wir nicht zweifeln, doch harren seine Angaben einer weiteren Bestätigung, bis man die Frage der Hingehörigkeit endgültig wird entscheiden können.

Die Ansicht Grimm's, dass die Schnecke eine neue Art darstellt, ist gewiss begründet. Erinnerung auch das Gehäuse in mancher Beziehung an *Planorbis micromphalus* Fuchs, so können dennoch beide nicht für identisch gelten. Auch an *Choanomphalus* Gerstf. erinnert das Gehäuse; bei einer genaueren Vergleichung ihrer Gehäuse

---

\*) Vid. Sitzungsbericht der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft 1885, Tab. 2, Fig. 8, und Malokozool. Blätter, N. F., Bd. VIII, Tab. 8.

\*\*) Vid. Loven, Ur öfversigt of. Königl. Ventesk. Akad. Förhandl. 1847. Tab. 4.

unter einander hat sich keine Zusammengehörigkeit finden lassen.\*)

Schliesslich ist noch zu erwähnen, dass uns ein Exemplar dieser Schnecke vorliegt, welches wir als eine besondere Varietät betrachten. Die Eigenthümlichkeiten dieses Exemplars sind folgende:

Varietas  $\alpha$ . (vid. Tab. 2, Fig. 11d.)

Die Umgänge sind oben gewölbt, nach unten dagegen scharfkantig; unter der kielartigen Kante sind die Umgänge flach und jähe abfallend, so dass die Nabelgrube mit einer verticalen Wand umgeben wird; die Mündung ist schief herzförmig. Sonst wie die Art selbst.

## VII. Genus, *Zagrabica* Brusina.

1884. *Zagrabica Brusina*, Die Fauna der Congerienschichten von Agram in Kroatien. Separatabz. p. 171.

Diagnose. Testa parva, turrilo-ventricosa, rugosa, crassiuscula, umbilicata; spira brevis, apice acuto, laevigato; anfractus rotundati, ultimus magnus; apertura transversa, ovato-rotundata, peristomate continuo, labro columellari adnato, externo simplici, tenui, acuto (Brusina l. c.).

### 1. (22.) *Zagrabica Brusiniana* nob.

Vid. Tab. II, Fig. 7.

Das Gehäuse ist klein, kugelig-kegelförmig, deutlich genabelt, ziemlich festschalig, fein und unregelmässig gestreift; das Gewinde wenig erhaben; der Wirbel spitz; die 4 Umgänge sehr gewölbt, rasch und regelmässig zunehmend und durch eine tiefe Naht getrennt; der letzte Umgang

\*) Vid. Sitzungsbericht d. Dorpater Naturf.-Gesellsch. 1885. p. 318.

aufgeblasen, nimmt mehr als die Hälfte der Gehäuselänge ein; die Mündung rundlich-eiförmig; der Mundsaum scharf; die Ränder sind durch eine starke Spindelschwiele verbunden, welche einen sehr kleinen, runden Nabel offen lässt. Die Länge des Gehäuses beträgt 3,4, der Durchmesser 3 mm.

Fundort: Kaspi-See.

Die grossen Exemplare, nach welchen die hier angeführte Abbildung angefertigt ist, befinden sich in der Sammlung des Herrn S. Clessin; mir liegen gegen 30 kleine (kaum 1 mm. lange) Gehäuse vor. In Betreff dieser Schnecke theilt mir Herr Clessin Folgendes mit: „Ich war sehr in Verlegenheit, diese Art unterzubringen, bis mich der Vergleich mit den tertiären kroatischen Species der Congerien-Schichten aufklärte. Professor Brusina billigt meine Einreihung in das von ihm aufgestellte Genus. Die Arten werden allerdings grösser (bis 15 mm. Durchmesser), aber die kleineren Exemplare von *Zagrabica*-Species aus Slavonien stimmen so genau mit den kaspischen Schnecken überein, dass man sie für identisch halten könnte (Brief. 3/15. Mai 1886).

### VIII. Genus. *Hydrobia* Hartmann.

#### 1. (23.) *Hydrobia pusilla* Eichw. sp.

Vid. Tab. III, Fig. 1a—b.

1842. *Paludina pusilla* Eichwald, Fauna caspio-caucasia, p. 204, Tab. 38, Fig. 12—13.  
1855. *Litorinella acuta* Eichwald, Zur Naturgeschichte des Kaspischen Meeres, p. 305, Tab. 10, Fig. 10—11.  
1874. *Hydrobia stagnalis* Martens, Vorderasiatische Conchylien, p. 81.  
1876. „ „ Grimm, Das Kaspische Meer und seine Fauna, Heft I, p. 153. Tab. 6, Fig. 12 (links).  
1877. „ „ Idem, ibid. Heft II, p. 79, Tab. 7, Fig. 4.



Das Gehäuse ist klein, kegelförmig, feingeritzt und durchscheinend; die Oberfläche ist glänzend und feingestreift; das Gewinde ist mässig verlängert; der Wirbel ist stumpf; die 6 Umgänge nehmen langsam zu, sind gewölbt und durch eine tiefe Naht getrennt; die beiden letzten Umgänge sind aufgeblasen; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Länge des Gehäuses ein; die Mündung ist breiteiförmig, oben stark zugespitzt und gerade; der Mundsaum ist scharf und gerade; die Spindelschwiele ist sehr schwach. Die Länge des Gehäuses beträgt 3, der Durchmesser 1,3 mm.

Fundort: Kaspi-See bei Lenkoran. (Collect. S. Clessin.)

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft I, p. 153 u. 154). Die Sknecke ist an der Wolga-Mündung, im brakischen Wasser, besonders zahlreich, kommt aber auch in dem salzigen Wasser des südlichen Theils des Kaspi-Sees vor. Ich habe (schreibt Grimm) diese Schnecke:

- 1) an der Wolga-Mündung in einer Tiefe von 21 Fuss,
- 2) im Lenkoran in einer Tiefe von 6 Faden,
- 3) im Meerbusen von Balchansk in einer Tiefe von 6—12 Fuss,
- 4) im Krasnowodki'schen Meerbusen in einer Tiefe von 21 Fuss gefunden.

Die beiden Meerbusen: Balchanskij und Krasnowodskij gehören zu den am meisten salzigen Theilen des Kaspi-Sees. Bekanntlich gehört die in Rede stehende Art zu den Brakwasser-Schnecken. Sollte vielleicht dieser Umstand darauf hinweisen, dass in die beiden Meerbusen ehemals eine beträchtliche Masse des süßen Wassers sich ergossen hatte? Hat vielleicht der grosse Fluss Oxus der Alten, welcher durch seine Ablagerungen

die Insel Tschelcken gebildet hat, gerade hier seine Ausmündung gehabt?

Unter den mir (Grimm l. c.) vorliegenden Exemplaren dieser Art lassen sich 2 Varitäten unterscheiden was bereits Eichwald, in seiner Naturgeschichte des Kaspischen Meeres, ebenfalls erwähnt.

Varietas  $\alpha$ . Das Gehäuse ist 3,5 mm. lang und hat  $5\frac{1}{2}$  Windungen; die Farbe desselben ist beim lebenden Thiere weiss, die Oberfläche glatt und glänzend. Diese Varietät ähnelt der *Hydr. ventrosa* Mont.\*) am meisten.

Varietas  $\beta$ . Das Gehäuse ist 4 mm. lang und hat 6 Windungen, die Farbe desselben ist an lebenden Exemplaren schmutzig grau, die Oberfläche glänzend.

Dem Beispiele Martens' nachfolgend, müsste man die beiden Varietäten für selbstständige Arten erklären; mir scheint jedoch (sagt Grimm), dass unter seinen 12 Arten (vid. l. c.) die meisten nur als Varietäten zu betrachten sind. Schliesslich muss ich noch erwähnen, dass die Mittelplatte der in Rede stehenden Schnecke (var.  $\alpha$ .) sich von der Mittelplatte der *Hydr. stagnalis* var. *cornea* Risso (Martens l. c., Tab. 5, Fig. 1c.) nicht nur durch ihre bedeutend schmalere Form und durch die am hinteren Rande befindliche Ausbuchtung, sondern auch durch die Seitenzähne unterscheidet.

## 2. (24.) *Hydrobia Grimmi* Cless.

Vid. Tab. III, Fig. 2.

1876. *Hydrobia stagnalis* Grimm, Das Kaspische Meer und seine Fauna, Heft I, p. 154, Tab. 6, Fig. 12 (rechts).

Das Gehäuse ist klein, länglich-kegelförmig und fein geritzt; die Oberfläche glänzend und fein quer-

\*) Vid. Martens, Ueber einige Brakwasserbewohner Venedigs (Archiv für Naturgeschichte, Bd. 24). p. 176.

gestreift; das Gewinde verlängert; der Wirbel stumpf; die 6—7 Umgänge nehmen langsam und regelmässig zu, sind gewölbt und durch eine mässig tiefe Naht getrennt; der letzte Umgang nimmt  $\frac{1}{3}$  der Gehäuselänge ein; die Mündung ist rundlich-eiförmig, gerade und oben etwas zugespitzt; der Mundsaum scharf und gerade; die Ränder durch eine sehr feine Spindelschwiele verbunden. Die Länge beträgt 3,5, der Durchmesser 1,4 mm.

Fundort: Kaspi-See (Coll. S. Cless.).

### IX. Genus. *Neritina* Lamarck.

#### 1. (25.) *Neritina liturata* Eichw. sp.

Vid. Tab. II, Fig. 10.

1776. *Nerita pupa* Pallas, Reise durch verschiedene Provinzen Russlands. Bd. I, p. 435.  
1841. *Neritina liturata* Eichwald, Fauna caspio-caucasia. p. 258, Tab. 38. Fig. 18—19.  
1855. " " Idem, Zur Naturgeschichte des Kaspischen Meeres. p. 307.  
1874. " " Martens, Die vorderasiatischen Conchylien p. 82. \*)  
1876. " " Grimm, Das Kaspische Meer und seine Fauna. Heft I, p. 147, Tab. 6, Fig. 6—8.  
1877. " " Idem, ibid. Heft II, p. 76, Tab. 7, Fig. 6.

Trotzdem uns diese Art in einer recht ansehnlichen Anzahl (über 40) von Exemplaren vorliegt, liefern wir keine Beschreibung derselben, weil in den nachfolgenden Angaben Grimm's die Schnecke ausführlich behandelt wird. Ausserdem theilt mir Herr S. Clessin mit,

---

\*) Bei Martens l. c. findet man sowohl eine weitere Synonymik, als auch einige Fundorte dieser Art angeführt.

dass er in seine bald zu veröffentlichende Arbeit über die Gattung *Neritina* auch die in Rede stehende Art aufgenommen hat.

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft I, p. 147) lauten wie folgt: „Die *Neritina liturata* unterscheidet sich von der *Neritina fluviatilis* im Allgemeinen durch die bedeutend geringere Grösse und dann durch die geringere Höhe des Gehäuses, was aus dem Verhältnisse der absoluten Höhe zur absoluten Länge desselben sich ergibt. Die Messungen einer sehr beträchtlichen Anzahl von Exemplaren der *Neritina fluviatilis* aus den europäischen Meeren (welche im zoologischen Museum der Petersburger Universität aufbewahrt sind) und die Messungen von Exemplaren der *Neritina liturata* aus dem Kaspischen Meere haben mir folgende Mittelzahlen geliefert: bei *Neritina fluviatilis* verhält sich die mittlere Länge zur mittleren Höhe wie 1 : 0,62 und bei *Neritina liturata* wie 1 : 0,54.

Was die Grundfarbe und die Zeichnung des Gehäuses anbelangt, so unterliegt die *Neritina liturata* ebensolchen Schwankungen, wie die *Neritina fluviatilis*. Die allergewöhnlichste Farbe des Gehäuses ist hell-grau mit dunklen zickzackförmigen Querstreifen; die Dicke der Streifen wechselt sehr, doch sind sie nie so fein, wie sie bei *Neritina fluviatilis* aufzutreten pflegen. Ausser grauen Gehäusen sind noch strohgelbe mit braunen Zickzacklinien nicht selten. Es sind eigentlich die Zickzackstreifen selbst, welche eine grosse Variabilität hervorrufen; es kommen nämlich Gehäuse vor, bei welchen die Streifen sehr dick, aber wenig zahlreich sind, dann Gehäuse mit sehr zahlreichen aber feinen Streifen, wobei die Streifen mitunter sich in kleine Pünktchen auflösen, so dass anstatt der Streifen Querreihen von Pünktchen auftreten.

Es ist bemerkenswerth, dass die Varietäten an gewisse Fundorte gebunden sind, und zwar:

1) Die Varietät mit dicken Zickzackstreifen (vid. Grimm l. c. Heft I, Tab. 6, Fig. 7) kommt nur im Meerbusen von Astrabat vor.

2) Die Varietät mit punktirten Streifen (l. c. Fig. 8.) ist für den Meerbusen von Krasnowodsk charakteristisch.

3) Im Meerbusen von Bakinsk kommen die erwähnten Varitäten nur ausnahmsweise vor, wobei die Zeichnung an den Gehäusen nur undeutlich ausgesprochen ist. Dagegen ist die Varietät mit den mitteldicken Streifen (l. c. Fig 6) in dem genannten Meerbusen eigenthümlich, woher die Zeichnung der letzteren Varietät für normal anzusehen ist (?).

K. E. v. Baer sagt, dass die Gehäuse von *Neritina liturata* um so grösser werden, je salziger das Wasser ist.

Die aus dem Meerbusen Enseli, dessen Gewässer bekanntlich am wenigsten salzig sind, stammenden Exemplare sind freilich sehr klein, was für die Ansicht Baer's zu sprechen scheint; nun aber sind die aus dem viel salzigeren Meerbusen von Balchansk stammenden Exemplare noch kleiner. Daher scheint mir die Annahme Baer's, dass die in Rede stehende Schnecke in einem Wasser von 1% Salzgehalt (d. h. in dem Kaspwasser von mittlerer Concentration) am besten gedeiht, viel richtiger zu sein.

Die Radula der *Neritina liturata* besteht aus ungefähr 60 Gliedern; ganz sicher lässt sich die Anzahl der Glieder nicht ermitteln, weil die allerletzten Glieder sehr undeutlich sind und zusammenfliessende Reihen bilden.

Jedes Glied besteht aus 9 mittleren, eigenthümlich gestalteten Platten und aus 2 Reihen von gleichförmig-länglichen Platten, welche lateralwärts an die ersteren sich anschliessen. Alle Platten eines Gliedes sind in Querreihen angeordnet. Die länglichen Platten, deren Zahl in jeder einzelnen Reihe ungefähr 60—80 beträgt,

sind an ihrem oberen Ende hackenförmig umgebogen und mit 6 secundären Zähnen versehen, deren laterales unausgebildet ist. Diese Platten nehmen lateralwärts an Breite (Dicke) ab, wobei die alleräussersten keine Zähne mehr besitzen, sondern nur ganz kurz hakig umgebogen sind.

Die 9 Mittelplatten nehmen den medialen Abschnitt der Radula ein und verhalten sich folgendermassen:

Genau in der Mittel- (oder Axen-) linie der Radula steht eine kleine (unpaarige), dreieckige Platte, an beiden Seiten sind die übrigen 4 paarigen Platten angeordnet.\*)

Eine grosse, sattelförmige Platte schliesst sich unmittelbar an die dreieckige.

Zwei kleine, übereinander liegende, unregelmässig gestaltete — accessorische Platten folgen der sattelförmigen Platte unmittelbar nach und dienen zur Articulation derselben mit der nachfolgenden äusseren Platte.

Die äussere Platte hat einen sehr complicirten Bau und besteht aus zwei hinter einander liegenden Theilen. Der vordere Theil hat die Gestalt eines am Innenrande gezähnten Insekten-Kiefers, der hintere dagegen ist schlingenförmig; letzterer Theil dient zur Artikulation des kiefern förmigen Theils mit dem entsprechenden Theil des nachfolgenden Gliedes der Radula.

Vergleicht man die eben beschriebenen Platten der *Neritina liturata* mit denen der *Neritina fluviatilis* (vid. Grimm l. c. Heft II, Tab. 7, Fig. 1 u. 2), so findet man einen wesentlichen Unterschied zwischen denselben, woraus folgt, dass die *Neritina liturata* Eichwald als eine selbstständige Art zu betrachten ist.

Zum Schluss muss ich noch erwähnen, dass die *Neritina liturata* ihre Eier in kleine Klümpchen von 30—40 Stück zwischen die Algen legt und dass die

---

\*) Vid. Grimm l. c. Heft II, Tab. 7, Fig. 2.

Algen jene Klümpchen umwuchernd eine Art von Nest bilden.

Die Fundorte, an welchen ich die in Rede stehende Schnecke in lebendem Zustande gefangen habe, sind folgende:

1) Meerbusen von Bakinsk, woselbst sie in einer Tiefe von 4, 5 und 6 Fuss und ausserdem in einer Tiefe von 6 Faden vorkommt.

2) Am Südufer des mittleren Aschur in einer Tiefe von 12 Fuss.

3) Am Ostufer der Insel Sará, 12 Fuss tief.

4) Meerbusen von Balchansk, 6—12 Fuss tief.

5) Meerbusen von Krasnowodsk, 10—12 Fuss tief.

6) In demselben Meerbusen, unter  $3^{\circ} 13'$  O. Br. und  $39^{\circ} 52'$  N. L.,  $3\frac{1}{2}$  Faden tief.

7) Desgleichen unter  $0^{\circ} 21'$  O. Br. und  $40^{\circ} 14'$  N. L., 7 Faden tief.

8) Im nördlichen Tschelckensk-Busen bis 20 Fuss tief.

9) im Kers-Jachansk bis 20 Fuss tief.

10) Meerbusen von Enseli.

Todte Gehäuse kommen überall, aber nicht sehr zahlreich, vor.

## 2. (26.) *Neritina Schultzi* Grimm.

Vid. Tab. II, Fig. 9.

1877. *Neritina Schultzi* Grimm, Das Kaspische Meer und seine Fauna. Heft II, p. 77, Tab. 7, Fig. 5, Tab. 8, Fig. 16.

Diese Art liegt uns in einem einzigen Exemplare vor, nach welchem die hier angeführte Abbildung angefertigt ist.\*) Das Exemplar ist einfarbig citronengelb

\*) Das erwähnte Exemplar verdanken wir der Liebenswürdigkeit des Herrn Dr. Grimm. In der Baer'schen Sammlung ist uns wohl ein kleines, verwittertes Exemplar dieser Art vorgekommen, doch lässt sich die Species nicht mit Sicherheit bestimmen.

und macht den Eindruck einer abnorm-scalaren Form. Das mag eine Eigenthümlichkeit des betreffenden Exemplares sein. Dr. Grimm (l. c.), welchem zahlreiche todtte und gegen 40 lebende Exemplare vorgelegen haben, hat Nichts davon bemerkt und hat überdies gefunden, dass die untersuchten Zahnplatten sich wesentlich von denen der verwandten Formen unterscheiden (vid. l. c. Tab. 7, Fig. 5). Dr. Grimm begründet die Selbstständigkeit seiner neuen Art sowohl auf die Form und Gestalt des Gehäuses, als auch auf die Form der Zahnplatten, was er folgendermassen motivirt.

Die Angaben von Grimm (l. c. Heft II. p. 77) lauten wie folgt: „Diese äusserst hübsche und ganz eigenthümlich aussehende Schnecke fällt sofort in die Augen und lässt sich, durch die Farbe und durch die Gestalt ihres Gehäuses, sehr leicht von den verwandten Formen unterscheiden.

Das Gehäuse ist bedeutend höher und breiter, sowohl als das der *Neritina liturata*, als auch als das der *Neritina fluviatilis* aus dem Baltischen Meere. Es hat die Gestalt von einer Mütze und erinnert sehr an das Gehäuse der *Hipponyx subrufus* Sow. aus Peru. Das Gewinde steht ziemlich hoch über dem Hinterrande des Gehäuses, bedeckt die letzte Windung weniger, als bei der *Neritina liturata* und tritt nach hinten in Gestalt einer wagerechten Lamelle hervor. Die Windungen stossen im Allgemeinen viel loser an einander, als bei *Neritina liturata*, d. h. sie verhalten sich fast ebenso, wie bei der *Limnaea ovata*, mit dem Unterschiede jedoch, dass bei *Neritina Schultzii*\*) die letzte Windung, im Vergleich mit der vorletzten, verhältnissmässig bedeutend grösser ist, als das bei *Limnaea ovata* der Fall ist.

---

\*) Die Schnecke habe ich zu Ehren des Herrn G. F. Schultze, Kommandeur der Schaluppe „Persiania“ (Perser), genannt.



Die Mittelzahlen der an den Gehäusen ausgeführten Messungen sind folgende:

Die Höhe des Gehäuses 3,5 mm.  
 Die Länge „ „ 4,125 mm.  
 Die Breite „ „ 4,9 mm.

Daraus geht folgendes Verhältniss hervor:

Länge 1 : Breite 0,8484 . . . \*)

Ausserdem zeichnet sich das Gehäuse der *Neritina liturata* von dem sehr dickschaligen Gehäuse der *Neritina fluviatilis* durch eine auffallende Düntheit der Schale aus. Ein leeres, 4 mm. hohes und 5,5 mm. langes Gehäuse der *Neritina liturata* wiegt etwas mehr, als 2 Ctr., ein ebenso grosses leeres Gehäuse der *Neritina fluviatilis* wiegt dagegen 7 Ctr. (l. c. p. 78).

Die Zuwachsstreifen sind mit blossem Auge wahrnehmbar, was bei der *Neritina liturata* nicht der Fall ist. Die Farbe des Gehäuses ist gleichmässig orange-gelb; doch ist mir ein einziges orange-gelbes, schwarzpunktirtes Gehäuse vorgekommen, an welchem die Punkte etwa so wie bei *Neritina liturata* (l. c. Fig. 8) angeordnet sind; die Punkte sind jedoch grösser und zahlreicher, als bei der letzteren. Der Deckel ist mit dunkelrothen Rändern versehen.

Die Zahnplatten unserer Schnecke stellen eine Uebergangsform zwischen denen der *Neritina fluviatilis* und *Neritina liturata*; sie stehen jedoch denen der ersteren (*fluviatilis*) viel näher, was man aus den beigegebenen Abbildungen deutlicher ersehen kann, als aus der Beschreibung; ich beschränke mich daher, die Maasse der Hauptzahnplatten aller drei erwähnten Arten hier anzuführen:

Die Mittelplatte:

|            | <i>Nerit. Schulzii</i> , | <i>Nerit. fluviat.</i> , | <i>Nerit. liturata</i> , |
|------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Länge . .  | 0,021,                   | 0,021,                   | 0,030 mm.                |
| Breite . . | 0,018,                   | 0,021,                   | 0,021 mm.                |

\*) Vergl. oben *Neritina liturata* und *fluviatilis*.

Die Zwischenplatte (sattelförmige):

Breite . . . 0,048,            0,060,            0,075 mm.

Die Seitenplatte:

Länge (sammt

der Schlinge) 0,033,            0,045,            0,060 mm.

Breite . . . 0,036,            0,051,            0,0120 mm.

Fundort: Kaspi-See.

In einer Tiefe von 40 Faden sind 30 lebende und zahlreiche todtte, und

in einer Tiefe von 48 Faden sind 8 lebende und viele todtte Exemplare gefunden worden.“

---

## Schluss.

---

Wir schliessen die specielle Betrachtung der kaspischen Schnecken mit der 26. Artenzahl ab, nicht aus dem Grunde, weil unsere (resp. Baer'sche) Sammlung\*) erschöpft ist,

---

\*) Ausser einigen kleinen, aus dem Kaspi-See selbst stammenden, hier aber nicht beschriebenen Schnecken-Formen liegen uns auch solche vor, welche, wie Baer's Ueberschrift anweist, in der Nähe des Kaspi-Sees gesammelt worden sind. Baer nahm einige Grundproben mit, die er auf seiner Reise durch den Kaukasus „in der Steppen-Stufe zwischen Saljan und Adshikabul und in der Steppe bei Mangischlak“ aufgehoben hat. Die erwähnten Proben repräsentiren genau das, was Eichwald (Reise auf dem Kaspischen Meere I, 2, p. 297) „den sandigen mit Muscheltrümmern versehenen Boden“ und Radde (Reise an die Persisch-Russischen Grenze. Leipzig 1886, p. 84) „Sandmuschelboden“ nennen. Dieser Boden besteht aus dem Muscheldetritus, mit einer geringen Beimischung von sehr feinem, hell-gelbem Sande. Die Muschelbruchstücke gehören fast ausschliesslich zu den *Dreisena*-Arten, so dass der in Rede stehende Detritus mit vollem Recht moderne Congerienbildung genannt werden kann. Ausser jenen *Dreisena*-Arten haben wir in den Proben allerlei Eichwald'sche *Adacna*-, *Monodacna*-Arten, wie auch allerlei kaspische Schnecken (*Micromelania*, *Nematurella*, *Planorbis*, *Lithoglyphus* etc.) gefunden. Besonders interessant sind aber die darin entdeckten, mit dicken, wulstigen Queerrippen versehenen Schneckenschalen. Ob solche Schnecken Eichwald (*Lethaea Rossica*) bekannt sind, kann ich nicht sagen, weil mir das erwähnte Werk vorläufig nicht zugänglich ist. Diese Exemplare werde ich dem Herrn Professor Dr. S. Brusina in Agram zur Untersuchung übergeben.

sondern weil uns die einschlägige Literatur und vielmehr noch das entsprechende Vergleichungsmaterial fehlt. Unsere Bemerkung weist darauf hin, dass die kaspische Gasteropoden-Fauna, welche durch die vorliegende Untersuchung um ein Bedeutendes, um 15 Arten nämlich, vermehret wird (vid. die Einleitung), noch nicht völlig bekannt ist; im Gegentheil müssten wir behaupten, dass noch Manches an derselben zu thun übrig bleibt und dass eine neue Expedition, wenn eine solche stattfinden sollte, auch in Bezug auf die Gasteropoden nicht erfolglos sein würde.

Fassen wir die Resultate unserer vorliegenden Untersuchungen kurz zusammen, so ergibt sich, dass die 26 von uns beschriebenen und abgebildeten kaspischen Schnecken-Arten unter 9 besondere Gattungen unterzuordnen sind.

Diese Gattungen verhalten sich folgendermassen:

1) Die 2 Gattungen: *Caspia*, mit 7 Arten, und *Clessinia*, mit 3 Arten, sind ganz neu und bisher aus dem Kaspi-See allein bekannt.

2) Die 4 Gattungen: *Hydrobia*, mit 2 Arten, *Lithoglyphus*, mit 1 Art, *Planorbis*, mit 1 Art, und *Neritina*, mit 2 Arten, haben ihre zahlreichen Repräsentanten in den süßen Gewässern der Gegenwart.

3) Die 3 Gattungen: *Micromelania*,\*) mit 6 Arten, *Nematurella*,\*\*) mit 3 Arten, und schliesslich *Zagrabica*,\*\*\*) mit 1 Art, sind für tertiäre Brackwasserschichten Südeuropas charakteristisch.

---

\*) Vid. Brusina, Fossile Binnen-Moll. p. 133.

\*\*) Vid. Sandberger, Conchylien der Vorwelt. p. 575.

\*\*\*) Vid. Brusina, Die Fauna der Congerien-Schichten von Agram. p. 171. (47.)

Mal. Bl. N. F. Bd. X.

Was die Arten selbst anbetrifft, so sind alle, ohne Ausnahme, bisher aus dem Kaspi-See allein bekannt.\*)

Diese Resultate sind ganz unerwartet, weil angesichts der Humboldt-Peschel'schen Hypothese \*\*) durchaus andere Resultate zu erwarten wären.

Der erwähnten Hypothese zufolge sollten im Kaspi-See einige, wenn auch wenige, echt-marine Schnecken vorhanden sein, überdies sollten auch solche Formen, welche mit denen des polaren Eismeereres und des Schwarzen Meeres identisch sind, vorgefunden werden. Auffallender Weise hat diese Voraussetzung sich nicht bestätigt, wir finden im Gegentheil in dem Kaspi-See hauptsächlich Brackwasser-Arten und nur einige wenige Süßwasser-Formen, welche alle, wie gesagt, dem Kaspi-See eigenthümlich sind; marine Formen sind uns gar nicht vorgekommen.

Die Süßwasser-Schnecken scheinen darauf hinzuweisen, dass in der Vorzeit der Kaspi-See einen beträchtlicheren Zufluss an süßem Wasser gehabt haben muss, als in der Gegenwart.

Die Verwandtschaft der kaspischen Schnecken (*Micromelania*, *Nematurella* und *Zagrabica*) mit denen des tertiären Beckens (von Dalmatien, Croatien und Slavonien etc.) verleiht dem See wohl einen Reliktencharakter, welcher jedoch der hypothetischen Annahme (vid. oben) der Gelehrten nicht entspricht.

Dass die kaspische Mollusken-Fauna mit der tertiären Fauna Süd-Europa's nahe verwandt ist, hat uns schon Professor Brusina gezeigt, \*\*\*) indem er

---

\*) Möglicher Weise kommen manche kaspische Schneckenarten (*Hydrobia*, *Lithoglyphus*) in den Flüssen Süd-Russlands vor, was bisher jedoch noch nicht sicher constatirt ist.

\*\*) Vid. Peschel, Neue Probleme der vergleichenden Erdkunde. 2. Aufl. 1876, p. 87, 117, 172 u. 174.

\*\*\*) Vid. Die Fauna der Congerien-Schichten. p. 142.

zahlreiche (27) Arten der bis dahin aus dem Kaspi-See allein bekannten Gattung *Adacna* Eichwald\*) in den tertiären Schichten entdeckt hat. Alle diese *Adacna*-Arten sind von denen des Kaspi-Sees verschieden, was mit unserer Entdeckung, in Betreff der Schnecken, vollkommen stimmt.

In dem oben Gesagten liegt eben die Beantwortung derjenigen Fragen, welche wir in der Einleitung aufgeworfen haben; wir haben nämlich gezeigt:

1) Dass der Kaspi-See in der That eine Relicten-Fauna in sich birgt.

2) Dass unter den kaspischen Schnecken keine einzige mit denen des Polar-Meeress\*\*) und des Schwarzen Meeres identisch ist.\*\*\*)

3) Dass die kaspischen Schnecken mit den tertiären wohl verwandt, aber nicht identisch sind.†)

4) Dass 10 dem Kaspi-See eigenthümliche Arten und 10 andere mit denen der Tertiär-Schichten verwandte Arten (vide oben) einen brackischen, die übrigen 6 Arten dagegen den Süßwasser-Charakter zeigen.

5) Dass im Kaspi-See keine marine Formen vorhanden sind.

6) Dass die Analoga der kaspischen Schnecken in den tertiären Becken Süd-Europa's zu Hause sind.††)

---

\*) Vid. Eichwald, *Fauna Caspio-caucasia*. p. 277.

\*) Vid. Brusina. l. c. p. 144—161.

\*\*) Vid. Middendorff, *Reise in dem äussersten Norden Sibiriens*. p. 318.

\*\*\*) Vid. Idem, *Beiträge zu einer Malacozologie Busslands*. II.

†) Vid. Brusina, *Die Fauna der Congerien-Schichten*. p. 163, Tab. 29, Fig. 5 u. 6, Tab. 30, Fig. 7—10.

††) Die Gattung *Micromelania* ist in den tertiären Schichten von Dalmatien, Croatien, Slavonien etc. durch 17 Arten und die Gattung *Zagrabica* durch 5 Arten vertreten (vid. Brusina, *Die Congerien-Schichten*, p. 171, und *Pyrgulina dell' Europa*, p. 272). Ueber die Gattung *Nematurella* vergl. Sandberger, *Conchylien der Urwelt*, p. 575.

Was die systematische Stellung der kaspischen Schnecken anbelangt, so haben wir gezeigt, dass die meisten Eichwald'schen Species wohl adoptirbar sind, aber in andere Gattungen gestellt werden müssen, als bisher üblich war.

Einige kaspische Arten haben sich als neue erwiesen und einige sind völlig richtig von den Autoren aufgefasst worden.

Was ferner die Verwandtschaft der *Micromelania*-Arten anbelangt, so macht uns Professor Brusina aufmerksam\*) auf „la somiglianza fra alcune delle nostre (*Micromelania*) e le *Ligea* carinato-costata, Wrzèsniowski, carinata etc.“.

Ich muss gestehen, dass dieser Gedanke schon beim ersten Anblick auf die kaspischen Schnecken auch in mir auftauchte. Eine Analogie zwischen den Zahnplatten\*) bei den genannten Schnecken ist in der That ganz auffallend, die Gehäuse derselben sind ebenfalls einander nicht unähnlich: doch kann die Frage erst dann entschieden werden, wenn die betreffenden Formen möglichst genau mit einander verglichen worden sind.

Es wird manchem unserer Leser vielleicht nicht uninteressant sein, die allgemeinen Schlussfolgerungen, welche Dr. Grimm auf Grund seiner Beobachtungen (l. c. Heft II, p. 97) macht, in einer wörtlichen Uebersetzung hier zu finden. Grimm's Beobachtungen beziehen sich auf die Molluskenfauna überhaupt; dass ich sie aber nur in Bezug auf Schnecken-Fauna berücksichtigen kann, liegt auf der Hand. Grimm theilt das Kaspische Meer, in vertikaler Richtung in drei übereinander liegende Etagen oder Zonen: obere, mittlere

---

\*\*) Ich will demnächst mit Herrn Professor Brusina und anderen Fachgenossen in Verbindung treten, um die Frage des Vergleichs auf gemeinschaftliche Kräfte beantworten zu können.

und untere, und vertheilt die von ihm beobachteten Schnecken in folgender Weise:

Wohntiefen in Faden.

- 1) Die obere Zone erstreckt sich von  
0—15 Faden Tiefe.
  - Hydrobia stagnalis* = *Caspia Grimmi* . . . 0—4.
  - Neritina liturata* . . . . . 0—7.
  - Bithynia* (*Clessinia*) *Eichwaldi* . . . . . 3—10.
- 2) Die mittlere Zone erstreckt sich  
von 15—60 Faden Tiefe.
  - Lithoglyphus caspius* . . . . . 15—40.
  - Hydrobia* (*Micromelania*) *spica* . . . . . 28—48.
  - Neritina Schultzii* . . . . . 40—48.
- 3) Die untere Zone erstreckt sich von  
60—150 Faden Tiefe.
  - Eulina* (*Nematurella*) *conus* . . . . . 50—70.
  - Planorbis micromphalus* = *Pl. Eichwaldi* . . . . . 31—108.
  - Hydrobia* (*Micromelania*) *dimidiata* . . . . . 70—108.
  - Hydrobia* (*Micromelania*) *caspia* . . . . . 1—150.

Ferner sagt Grimm Folgendes: „Wenn wir jetzt die verschiedenen Lebensbedingungen bestimmen, welche jede einzelne Zone darbietet, so wird diese von uns auf Grund der gewonnenen Thatsachen ausgeführte Vertheilung der Schnecken die Erklärung vieler morphologischer und palaeontologischer Thatsachen möglich machen.“

Die einzelnen Zonen charakterisirt Grimm (l. c.) wie folgt:

„Obere Zone. Die Temperatur ist sehr veränderlich, sie schwankt im Sommer zwischen + 15 bis 25° R., fällt im Winter aber bis auf 0° R. herab.

- Das Fließen des Wassers wird durch die Ausdunstung und die Zufuhr süßen Wassers bedingt. Die vom Winde bedingten Schwankungen des Wassers machen sich ungefähr bis auf 10 Faden bemerkbar.



Die maximale Höhe der Meeres-Wogen (Welle) erreicht 25 Fuss, gewöhnlich aber beträgt sie nur 15 Fuss.

Der Salzgehalt des Wassers im Krasnowodsker Meerbusen ist durch C. Schmidt auf 13,9045 pro mille bestimmt worden; mit Ausnahme des Korabugas-Meerbusen ist er kaum irgendwo anders höher.

Der Salzgehalt sowohl, als auch das spec. Gewicht unterliegen grossen Schwankungen, was durch den Zufluss des süsßen Wassers bedingt wird, so dass der Salzgehalt fast bis auf den Gehalt des Flusswassers herabsinken kann.

Der Nährstoff ist reichlich und besteht aus: Wasserpflanzen, Diatomeen, Infusorien und thierischen Verwesungsstoffen.

Der Meeresgrund besteht aus dem Sande, Steinen, mitunter aus dem Lehm, Schlamm, grösstentheils zertrümmerten Muscheln und Kies, welcher den Uebergang zu der folgenden Zone macht.

Mittlere Zone. Die Temperatur ist niedriger, aber weniger schwankend, als in der oberen Zone. Im Sommer beträgt die Temperatur in einer Tiefe von 20 Faden  $+15-18^{\circ}$  R. und in einer Tiefe von 60 Faden  $+9^{\circ}$  R. Im Winter sinkt wahrscheinlich die Temperatur überall auf  $+9^{\circ}$  herab.

Ein Fliessen und eine Bewegung des Wassers findet höchst wahrscheinlich hier gar nicht statt.

Der Salzgehalt und das spec. Gewicht sind unbedeutend grösser, als in der oberen Zone.

Die Ernährungsstoffe sind weniger reichlich und bestehen hauptsächlich aus Diatomeen und aus todtten und in Verwesung begriffenen Thieren.

Der Boden besteht überwiegend aus nicht zertrümmerten Muscheln und Schlamm, selten aus Schlamm allein.

Die untere Zone. Die Temperatur ist beständig und beträgt  $+ 8-9^{\circ}$  R.

Das Wasser ist unbeweglich.

Der Druck beträgt 10—30 Atmosphären.

Das spec. Gewicht ist um  $\frac{3}{4}^{\circ}$  Baumé höher, als an der Oberfläche.\*)

Die Ernährungsstoffe bestehen aus Schlamm.

Der Grund besteht fasst ausschliesslich aus Schlamm; stellenweise kommen aber auch nicht zerstörte, für diese Zone charakteristische Muscheln vor.

Meine drei Zonen entsprechen den drei bekannten geologischen Stufen des südlichen Russlands.

Die untere Zone entspricht der sarmatischen Stufe (Unter-Miocen) und enthält (ausser den Muscheln) die Schnecke *Planorbis Eichwaldi*, welche von jener abstammt. Ausserdem kommen hier: *Micromelania spica*, *Micromelania dimidiata* und *Nematurella conus* vor, welche zum Theil auch in die folgende Stufe hineingreifen, da sie aus den ponto-aralo-kaspischen Kalkablagerungen bekannt sind.

Die mittlere Zone enthält diejenigen Schnecken, welche ursprünglich im ponto-aralo-kaspischen Becken aufgetreten sind. Ausserdem auch solche, die in dasselbe aus dem sarmatischen Becken übergetreten sind, indem sie die ihrem Leben entsprechenden Wohnorte (Tiefen) sich ausgesucht hatten.

Die obere Zone wird charakterisirt durch solche Thiere, deren Alter die modernen Meeresablagerungen nicht überschreitet. Das sind die Formen, welche durch ihr Anpassungsvermögen in geringen Tiefen zu gedeihen

---

\*) Leider besitze ich noch keine Analysen des aus verschiedenen Tiefen stammenden Wassers; daher spreche ich nur annäherungsweise über das spec. Gewicht, welches ich mit Hilfe des Areometers an Ort und Stelle bestimmt habe (Grimm).

Das spec. Gewicht ist aber nirgends angeführt worden (Dyb.).

vermochten. Bekanntlich werden die dem Thierleben in oberflächlichen Meeresschichten ungünstigen Bedingungen, wie: Wasserschwankungen, Wechsel der Temperatur und des spec. Gewichtes, durch den Reichthum an Lebensmitteln ersetzt.

Zu den kosmopoliten, alle drei Zonen bewohnenden Schnecken gehört die *Micromelania caspia* und vielleicht auch der *Lithoglyphus caspius*; letztere Schnecke ist, freilich nur im todtten Zustande, auch in einer Tiefe von 130 Faden vorgefunden worden.

Die von mir durchgeführte Parallele zwischen den drei Zonen des Kaspi-Sees und den drei geologischen Perioden Süd-Russlands lassen die wenigstens sehr wahrscheinliche Vermuthung zu, dass die Lebensbedingungen des sarmatischen und ponto-aralo-kaspischen Beckens und die der beiden unteren Zonen des gegenwärtigen Kaspi-Sees einander ähnlich sind.

Dieselben Thatsachen erlauben es mir auch, einen Schluss zu machen auf das Verhältniss, welches zwischen der Grösse und Dicke des Gehäuses einerseits und der Wohntiefe des Thieres andererseits besteht.

Es wird öfters behauptet, dass die grössten Schnecken-Arten eines betreffenden Wasserbeckens oder die grössten Exemplare einer gewissen Art stets die grössten Tiefen ihres Wohnortes einnehmen, oder des grössten Salzgehaltes zu ihrem Gedeihen bedürfen. Man kann aber schon a priori behaupten, dass auf die Dicke der Schale nicht der Salzgehalt des Wassers überhaupt, sondern nur der Gehalt an Kalksalzen einen Einfluss ausübt; die Grösse des Gehäuses hängt aber vom Reichthum des Nahrstoffes ab. Daher sehen wir, dass in den Gebirgs-Seen, z. B. im Goktscha-See (Kaukasus), in welchem das Wasser sehr arm an Kalksalzen, dagegen reich an organischen Ernährungs-Substanzen ist, die *Limnea*- und

*Planorbis*-Arten mit auffallend grossen, aber sehr dünnen Gehäusen vorkommen.

Ganz entgegengesetzte Bedingungen bieten die Meerestiefen dar. Hier sind ganz gewiss nur wenige Ernährungsstoffe vorhanden; da diese Stoffe vor Allem aber aus den verwesenden Thierresten bestehen, so kann eine geringe Steigerung am Kalkgehalt des umgebenden Wassers, welches überhaupt sehr arm an Kalkgehalt ist, keinen Einfluss auf die Dicke der Schale haben. Und in der That finden wir, dass die in den oberflächlichen Wasserschichten vorhandenen Mollusken gross an Wuchs und dickschalig sind, dagegen die Repräsentanten einer und derselben Gattung, oder gar die Exemplare derselben Art, welche in eine grössere Tiefe des Meeres steigen, klein an Wuchs und dünnschalig sind.<sup>4</sup>

Zum Beweis für das Gesagte führt Grimm (l. c. p. 101) folgende Beispiele an:

„Die dickschalige, nur in einer unbedeutenden Tiefe wohnende *Neritina liturata* wird in einer grösseren Tiefe des Meeres durch die dünnschalige *Neritina Schultzii* ersetzt.

Die dünnschalige *Bithynia (Ulessinia) Eichwaldi* wird in der Tiefe des Meeres durch die dünnschaligen: *Micromelania conus*, *spica* und *dimidiata* ersetzt.

Der *Planorbis micromphalus (Eichwaldi)*, welcher ein sehr zartes Gehäuse hat, wohnt in einer beträchtlichen Tiefe.

Die kosmopolitische *Micromelania caspia* hat ein dickschaliges Gehäuse, was man schon im Voraus sagen könnte.“

Die weiteren Angaben Grimm's beziehen sich hauptsächlich auf die Verbreitung der Bivalven (*Lamelli-branchiata*), welche wir in der bald zu veröffentlichenden Arbeit über die kaspischen Muscheln benutzen werden.

Niankow, den 16./28. November 1886.

### Verzeichniss der Literatur.

---

Gmelin (Samuel Gottlieb), Reise durch Russland zur Untersuchung der drei Natur-Reiche. Thl. III. 1785. p. 361—363.

Pallos (P. S.), Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches. Thl. I. 1776. p. 374. Anhang p. 25.

Eichwald (Ed.), Zur Naturgeschichte des Kaspischen Meeres (Nouv. Mém. de la Soc. des Natural. de Moscou. Tme. X.) 1855.

Idem. Reise auf dem Kaspischen Meere und in dem Kaukasus. Bd. I. Thl. 1. 1834. Bd. II. Thl. 2. 1837, Stuttgart. Bd. II. Thl. 1 u. 2. 1838, Berlin.

Idem. Fauna Caspio-caucasia. (Nouv. Mém. de la Soc. des Natural. de Moscou. Tme. VII.) 1842.

Idem. Zoologia specialis. Vilnae. Tme. 1—3. 1829—1830.

Middendorff (Dr. Th.), Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens, 1851. Thl. I. p. 195.

Idem. Beiträge zu einer Malacozoologia rossica. II. 1847.

Idem. Grundriss für eine Geschichte der Malacozoographie Russlands. (Bullet. de Moscou. Bd. 24.) 1848.

Idem. Die Meeresmollusken Russlands in ihren Beziehungen zur zoologischen und physikalischen Geographie. (Bullet. phys. mathem. Tom. VII. No. 5.) 1849.

Martens (Ed. v.), Ueber vorderasiatische Conchylien. Cassel. 1874.

Idem. Fedschenko's Reise-Werk. Bd. II. 1. Lief. Zoograph. Beob. Thl. I. Moskau 1874 (russisch).

Grimm (O. A.), Das Kaspische Meer und seine Fauna (russisch). Lief. 1, St. Petersburg 1876. Lief. 2, St. Petersburg 1877.

Vest (W. v.), Ueber die Genera *Adacna*, *Monodacna* und *Didacna Eichw.* und deren Stellung im System (Jahrbücher der deutschen Malacozoologischen Gesellschaft, 2. Jahrg.) 1875. p. 309.

Dybowski (Dr. W.), Kaspische Mollusken. (Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellsch. zu Dorpat. Bd. IV. 3. Heft.) 1878. p. 365.

Baer (K. E. v.), Kaspische Studien. (Bullet. de la classe physico-math. de l'Acad. des Sc.) Tme. I. 3. Nr. 20, 21. 1835.

Filippo de Filippi, Note di un viaggio in Persia. Milano 1865.

Kowalewski (A.), Notiz über meine Reise auf dem Kaspischen Meere. (Mem. der Kiew'schen Naturforscher-Gesellschaft.) 1869 (russisch).

Krynicky. (Bullet. des Natural. de Moscou. Bd. X. Nr. 2.) 1837. p. 64.

Hohenacker. (Bullet. de la Soc. des Natural. de Moscou. Nr. 7.) 1837. p. 146.

Ménétrières, Catalogue raisonné des objects de zoologie, recueil. dans un voyage au Caucase. 1832. p. 271.

Helmersen. (Bullet. physico-math. de l'Acad. de St. Pétersbourg. Tme. IV.) 1845.

Humboldt (A. v.), Centralasien. Berlin. Bd. I. 1844. p. 460.

Peschel (O.), Neue Probleme der vergleichenden Erdkunde. Leipzig 1876. p. 172.

Agassiz, Etudes critiques sur les Mollusques fossiles. 1842.

Adams (H. u. A.), Genera of recent Moll. Bd. II. 1858. p. 459.

Ulski (A.), Resultate der in den Jahren 1861 bis 1862 am Kaspischen Meere ausgeführten Messungen. 1864 (russisch).

Grimm (A. O.), Notiz über die auf die Fauna begründete Entstehung des Aral-Sees. Moskau 1880 (russisch).

Demidoff (A.), Voyage dans la Russie méridionale. Paris 1839.

Bokdanoff (M. N.), Uebersicht der aralo-kaspischen Expedition (in Arbeiten der aralo-kaspischen Expedition. Lief. 1) (russisch).

Kessler (K. F.), Die Fische des Schwarzen und Kaspischen Meeres (Mem. der St. Petersburger Naturforscher-Gesellschaft.) 1874.

Idem. Die russischen Flusskrebse. (Mem. der russischen entomolog. Gesellschaft.) 1875.

Brusina (Sp.), Fossile Binnen-Mollusken aus Dalmatien, Kroatien und Slavonien. Agram 1874.

Idem. Le Pyrgulinae dell' Europa orientale. (Bullet. della Società Malacolog. Italiana. Vol. VII.) 1881.

Idem. Die Fauna der Congerien-Schichten von Agram in Kroatien. Wien 1884.

Chenu, Manuel de Conchyliol. et de Paléont. conchyliologique. Vol. II. Paris 1862. p. 112.

Graham-Ponton, Sur la famille des Cardiadae. (Journal de Conchyliologie. Vol. XVII.) Paris 1869. p. 217.

Römer, System. Conchylien-kabinet. Bd. X. 2. Abth. Nürnberg 1869. p. 12.

Tournouer, Descript. d'un nouvelle genre de Cardiidæ fossiles etc. (Journal de conchyliologie. Vol., 30.) Paris 1882. p. 58.

Reeve, Conchyliol. iconica. Monogr. of the gen. Cardium. Tab. I. Fig. 26a.

Sintzow, Beschreibung der neuen und wenig bekannten Mollusken aus der Tertiär-Formation Neu-Russlands (russisch).

Idem. Bericht über die geologischen Forschungen in Bessarabien. 1873.

Siemaschko, Beiträge zur Kenntniss der Conchylien Russlands. (Bullet. de Moscou. Bd. I.) 1847. p. 124.

Idem. Bemerkungen über einige Land- und Süßwasser-Mollusken Russlands. (Bullet. de la classe physico-math. de l'Acad. des Sc. de St. Pétersbourg. VII. p. 236.)

Radde (Dr. G.), Reise an der persisch-russischen Grenze. Leipzig 1886.

---

NB. Die Literatur in Betreff der anderen Thier-Ordnungen findet man bei Grimm l. c. (vid. Nr. 13).

---



## Erklärung der Abbildungen.\*)

---

Tab. I stellt die Gehäuse der *Micromelania*-Arten dar.

- Fig. 1) *Micr. caspia* Eichw. sp.  
a) die vordere, b) die Seitenansicht eines ausgewachsenen Exemplares, c) die vordere Ansicht eines jungen Exemplares. (Die Bezeichnung ist überall dieselbe.)
- Fig. 2) *Micr. Grimmi* n. sp.
- Fig. 3) „ *turricula* n. sp.
- Fig. 4) u. Fig. 5) *Micr. dimidiata* Eichw. sp.  
(Die Bezeichnung vergl. im Text.)
- Fig. 6) *Micr. spica* Eichw. sp.
- Fig. 7) „ *elegantula* n. sp.

## Tab. II.

- Fig. 1) *Nematurella Sieversi* n. sp.\*\*)
- Fig. 2) „ *Eichwaldi* Krynicky sp.
- Fig. 3) „ *conus* Eichw. sp.
- Fig. 4) *Clessinia triton* Eichw. sp.

---

\*) Alle Abbildungen sind von Herrn S. Clessin in Ochsenfurt dargestellt worden. Die Originale befinden sich grösstentheils in meiner (resp. Baers'chen) Sammlung. Die zur Fig. 2 u. 7, Tab. II, und zur Fig. 1 u. 2, Tab. III, bezüglichen Originale befinden sich in der Sammlung des Herrn S. Clessin.

\*\*\*) Die Bezeichnung wie vorher. Die Seitenansicht stellt überall die Beschaffenheit des Aussenrandes dar.

- Fig. 5) *Clessinia Martensii* n. sp.  
Fig. 6) „ *variabilis* Eichw. sp.  
Fig. 7) *Zagrabica Brusiniana* n. sp.  
Fig. 8) *Lithoglyphus caspius* Krynicki sp.  
Fig. 9) *Neritina Schultzii* Grimm.  
Fig. 10) „ *liturata* Eichw.  
Fig. 11) *Planorbis Eichwaldi* Grimm.  
a) Die untere, b) die obere, c) die Seiten-  
Ansicht.  
d) Var.  $\alpha$ . n. var. (Seitenansicht).

Tab. III.

- Fig. 1) *Hydrobia pusilla* Eichw. sp.\*)  
Fig. 2) „ *Grimmi* Clessin.  
Fig. 3) *Caspia Pallasii* n. sp.  
Fig. 4) „ *Baerii* n. sp.  
Fig. 5) „ *Grimmi* n. sp.  
Fig. 6) „ *Orthii* n. sp.  
Fig. 7) „ *Gmelini* n. sp.  
Fig. 8) „ *Ulskii* n. sp.  
Fig. 9) „ *Kowalewskii* n. sp.  
Fig. 10) Die Zahnplatten der *Planorbis Eichwaldi*. (Kopie  
nach Grimm l. c. Heft II, Tab. 7, Fig. 8'.)  
a) Zwei über einander stehende Mittelplatten,  
b) die innere Seitenplatte, c) zwei äussere  
Seitenplatten.  
Fig. 11) Die Zahnplatten von *Micromelania spica*. (Kopie  
nach Grimm l. c. Fig. 6.)  
a) Die Mittelplatte, b) die innere, c) die mittlere,  
d) die äussere Seitenplatte.

---

\*) Die Bezeichnung wie vorher.



## Literatur-Bericht.

---

W. Kobelt Iconographie der schalentragenden europäischen Meeresconchylien, Cassel 1883. — Von dem vorliegenden Werke liegt uns das IV. Heft vor, welches Bogen 11—13 und T. 13—16 enthält. Die vorzüglich mit Farbendruck hergestellten Tafeln beweisen den Eifer und Fleiss, den die Verlagsbuchhandlung auf die Herstellung derselben verwendet, sowie die Vollkommenheit, zu welcher sie es in der Nachbildung von Conchylien gebracht hat. Das Werk wird in Zukunft zum Bestimmen der Arten unentbehrlich und sehen wir daher mit Begierde den weiteren Lieferungen entgegen.

Benjamin Sharp, Beiträge zur Anatomie von *Ancylus fluviatilis* und *Anc. lacustris*. Inaugural-Dissertation. Würzburg 1883.

Nach Beschreibung der allgemeinen Anatomie der beiden Arten behandelt der Autor im speciellen Theil die Bildung der Radula, das Nervensystem, das Tastorgan, die Tentakel, Ganglien, das Excretionsorgan. Auf 2 Tafeln werden Abbildungen von Schnecken durch einzelne Organe beigegeben.

G. B. Adami, Novita malacologiche recenti. Extr. Bull. della Soc. malac. ital. XI. 1885.

Der Verfasser beschreibt folgende neuen Arten und Varietäten: *Hyalina de Bettana* n. sp. p. 205. t. 1. f. 1—3. *Hel. planospira* Lam. var. *italica* Stab mut. *Illasyaca* p. 208; *Hel. cingulata* Stud. var. *Pinii* p. 209.

var incerta p. 209. *Hel. colubrina* Jan. var. *Medoacensis* p. 212; *Helix Bonaldai* n. sp. p. 216 t. 7—9; *Hel. pomatia* var. *Lagarinae* p. 219; *Pupa avenacea* Brug. var. *plicatula* p. 221; *Pupa granum* var. *meridionalis* p. 222; *Clausilia Laurae* n. sp. p. 223. t. 1. f. 10—11; *Claus. Paroliniana* de Betta v. *intermedia* p. 225; *Claus. plicatula*. Drap. var. *latecostata* p. 226. — *Limnaea stagnalis* var. *violacea* p. 231; *Pisidium Piattii* p. 231; *Unio Bourguignatianus* n. sp. p. 234. f. 13—14; *Unio athesinus* n. sp. p. 256. f. 16—17; *Unio Piccinellii* n. sp. p. 239. f. 18—19; *Unio Tommasii* n. sp. p. 241. f. 20—21; *Unio Cristophori* n. sp. p. 242. f. 24—25; *Unio Gredleri* n. sp. p. 245. f. 22; *Unio Ruffonii* n. sp. p. 26—27. Ich halte diese angeblich neuen *Unio*-Arten für Varietäten des *Unio Requienii*, welche nach Bourguignatischen Grundsätzen zu *Species* aufgeputzt werden. *Anodonta Ambrosiana* n. sp. p. 250. f. 30; *Anod. Cobellinana* sp. p. 252. f. 31; var. *Toblinica* p. 254. var. *medoacensis* p. 257; *Anod. Zenii* n. sp. p. 258, f. 28. — Diese Muscheln sind nichts weiter als Seeformen der vielgestaltigen *An. mutabilis*, die bekanntlich fast an jeder Localität ihres Vorkommens eine etwas differente Form annimmt.

---

Dr. O. Böttger. Die altalluviale Molluskenfauna des grossen Bruchs bei Traisa, Prov. Starkenburg; Notizblatt des Vereins für Erdkunde 1886. IV. 7. Heft.

Enthält die Aufzählung von 53 Arten Land- (47) und Wasserschnecken (4) und Muscheln (2. *Pisidium*), welche in der genannten Localität vorkommen. — Es sind fast durchaus weit verbreitete Arten, und nur *Pupa Genesisii* und *Patula ruderata* erinnern an die Diluvialzeit, so dass die Ablagerung zur untersten Stufe des Alluviums zu zählen sein dürfte.

Dr. O. Böttger. Neue Paludinen aus dem Mainzer Becken: ebenda.

Wird neu beschrieben: *Paludina Gerhardti* p. 7. mit *mut. minor* u. *var. marcida*; *Palud. phasianella* p. 8 mit *var. sordida*. Der Autor spricht sich dahin aus, dass die 3 Mainzer Arten des Genus *Paludina* entgegen der Annahme Sandbergers nicht zu den südasiatischen, sondern mehr zu den nordamerikanischen Spezies des Gen. *Melantho* hinneigen.

---

G. Greim und A. Köhler. Beitrag zur Kenntniss der Land- und Süßwasserconchylien in der Umgegend von Darmstadt. Notizblatt des Ver. f. Erdkunde IV. 4. Heft. Enthält die Angabe weiterer Fundorte der schon in 3 Heften aufgezählten Arten.

---

M. M. Schepmann, Weekdieren der Oosterschelde (Mollusken der Osterschelde) in Tydschr. Ned Dierk. Verein suppl. I. 1882.

Aufzählung von 24 Arten mariner Mollusken, die in der Osterschelde beobachtet wurden, und zwar 1 Cephalopode, 8 Gasteropoden und 15 Lamellibranchiaten.

---

M. M. Schepmann. Malakologische Bydragen, ebenda 2. Serie 1885.

Der Autor beschreibt im ersten Aufsatze die *Radula* von *Vexilla Swans* t. 4. f. 1—5, im zweiten jene des Gen. *Caridia* mit Abbildungen auf t. 4. f. 6—9; zum Schlusse wird neu beschrieben *Clea costulata* Shep. von Borneo. p. 8.

---

M. M. Schepmann. *Neritina subocellata* Mart. in Notes from the Leyden Museum VII. p. 49. — Die genannte Art wird beschrieben und abgebildet t. 4. f. 3.

E. Schumann. Zur Kenntniss der Weichthiere Westpreussens; in Schriften, Naturf. Gesellsch. zu Danzig N. F. II. 4. Heft.

Der Verfasser bringt 1. einen Nachtrag zur Fauna von Danzig und zwar die Aufzählung der gesammelten Nacktschnecken (9 Arten) und die Anführung zweier bisher nicht beobachteter Arten, nämlich *Lithoglyphus naticoides* u. *Planorbis limophilus*. 2. Die Aufzählung der bei dem Städtchen Tolkemit beobachteten Species (63). 3. Die in der Umgebung von Riesenburg (52) und 4. die im Thale des Schwarzwasser (60) gesammelten Arten. Im 5. Abschnitt werden Beobachtungen über den Rothalbinismus von *Vivipara vera*, über die Deckelbildung von *Plan. spirorbis* und über Schmarotzer-Thiere in *Succ. putris* L. mitgetheilt. —

M. A. Locard Etude critique des Tapes des côtes de France. Bull. Soc. Malac. de France III. Dec. 1886. —

Der Verfasser beschreibt die sämmtlichen Tapesarten, welche an den Küsten Frankreichs beobachtet wurden. Es sind 26 Arten, von denen ausser der Synonymie die Beschreibung gegeben und Bemerkungen, sowie die Fundorte mitgetheilt werden. 19 Arten sind auf 2 Tafeln (VII u. VIII) bildlich dargestellt. — Der Autor hat 13 neue Arten aufgestellt, von denen 12 abgebildet sind und 3. neu beschrieben werden, nämlich: *Tapes rostratus* Loc. p. 274. t. 7. f. 8. *T. Grangeri* Loc. p. 276 t. 7. f. 7; *Tap. Gervaini* Loc. p. 309. t. 8. f. 1. — 19 Arten kommen im Mittelmeer vor, aus welchen Weinkauff (Conchylien des Mittelmeeres) nur 7 Arten kennt.

A. Locard. Monogr. des espèces de la fam. Buccinidae. Lyon 1887.

Der Verfasser zählt die sämmtlichen Arten der Familie auf, welche sich an den Küsten Frankreichs

finden, und zwar sind vertreten: Das Genus *Neritula* Plancus mit 3, Gen. *Sphaeronassa* mit 4, Gen. *Nassa* mit 33, *Amycla* mit 4, Gen. *Buccinum* mit 5 Arten. Neu beschrieben werden: *Nassa Gervaini* p. 29 t. 1. f. 2; *N. Rochebrunei* p. 31. t. 1. f. 3. *N. euctacta* p. 66. t. 1. f. 11 und *Buccinum Monterosati* p. 109. t. 1. f. 15. Ausserdem sind noch mehrere vom Autor im Prodom. malac. franç. neu aufgestellte Arten abgebildet. Der Verfasser begrenzt den Artbegriff sehr enge und werden wohl mehrere Arten von anderen Autoren nur als Varietäten der schon bekannten Species betrachtet werden.

---

Dr. K. W. v. Dalla Torre, die Zoologische Literatur von Tyrol und Vorarlberg. Innsbruck 1886.

Die Schrift enthält die vollständige Zusammenstellung der zoologischen Werke und Aufsätze, welche, wenn auch nur in sehr unbedeutendem Maasse, Tyrol und Vorarlberg berühren, und nur einzelne Angaben in Bezug auf das genannte Gebiet enthalten. Die Schriften sind alphabetisch nach den Namen der Autoren geordnet. Die Arbeit wird für das Studium der Thiere Tyrol's und Vorarlberg's unentbehrlich sein. —

---

M. Paulucci, Fauna italiana, comunic. malacol. art. IX. Conchiglie terr. e d'aqua dolce del monte Argentaro e delle isole circostanti. — Modena 1886. —

Der Berg Argentaro bildet ein weit in's tyrrhenische Meer vorspringendes Vorgebirg, welches durch zwei schmale Landzungen mit dem Festlande in Verbindung steht und sich bis zu 540 m über das Meer erhebt. — Die Autorin hat die Mollusken-Fauna desselben vorzugsweise nach den Einsammlungen des Dr. Major zusammengestellt und führt 58 Arten an, welche sich an dem Vorgebirge und auf einigen vorliegenden Inseln finden. Es sind 50 Land-, 7 Wasserschnecken und eine

Muschel des Gen. *Pisidium*. — Neu beschrieben werden: *Hyalinia scotophila* var. *notha* Westerl. p. 12. t. 1. f. 2; *Hyal. Majori* West. p. 12. t. 1. f. 1. *Hyal. pilula* Paul. p. 14. t. 1. f. 3; *Helix planospira* var. *occultata* Paul. p. 20. t. 1. f. 4; *Hel. Argentarolae* Paul. p. 22. t. 1. f. 5; *Hel. Forythi* Paul. p. 23. t. 11. f. 1. mit var. *orta*. p. 24. t. 2. f. 2; *Hel. sanetana* Paul. p. 25. t. 2. f. 3; *Azeca etrusca* p. 36. t. 2. f. 5; *Acicula lauta* Paul. p. 46. t. 2. f. 4. —

---

M. P. Fagot. Promenades malacologiques dans le Sud de la France. Bull. soc. malac. de France III. 1886. Der Verfasser zählt von 5 verschiedenen Localitäten im Süden Frankreichs die von ihm gesammelten Arten auf und zwar: 1. von Calmont à Mazères (Ariege) 33 Arten; 2. von Lers-Mort (Haute Garonne) 12 Arten; 3. von St. Paul de Fenouillet, Pyrénées (orientales) und zwar von St. Antoine de Galamus 25 und von Le Pont de la Fou 6 Arten, ferner 4 vom „Foret de Fanges 29 und 5, von la vallée de la Sals 15 Arten.

---

P. Fagot, Catalogue descriptif des Mollusques terr. et d'eau douce de la region de Toulouse; Toulouse 1886. —

Das Werkchen theilt sich in 3 Abschnitte. Der erste behandelt die Classification mit Beschreibung der Familien und Genera; der zweite enthält die Beschreibung der Arten mit Angabe ihrer Wohnorte, der dritte die Vertheilung der Arten, und zwar nimmt der Verfasser drei Gruppen an, aus welchen sich die Fauna der Region von Toulouse zusammensetzt; nämlich aus solchen: 1. vom pyrenäischen, 2. vom alpinen Subcentrum und 3. eine littorale Fauna. — Unter den aufgezählten Arten ist keine neue, obwohl die Namen der 7. Najaden-Species sehr fremdartig erscheinen, da leider nicht angegeben



ist, unter welchen bekannteren Namen dieselben früher aufgeführt wurden. Die Maasse der Muscheln sind nach einem p. 33 eingezeichneten Schema angegeben.

---

Dr. A. Brot. Note sur quelques espèces de Melaniens nouvelles ou imparfaitement connues. Recueil Zoologue Suisse IV. I. 1886, mit Tafel V. VI. u. VII. —

Folgende Arten werden neu beschrieben: *Doryssa glans* p. 88. t. V. f. 2. vom Amazonenstrom; *Doryssa millepunctata* Tryon p. 89. t. 5. f. 1 vom Amazonenstrom; *Melania Verbecki* Böttger p. 90. t. 6. f. 9 von Sumatra; *Melania Siamensis* Brot p. 90. t. 7. f. 3 von Siam; *Melania cylindrus* Brot p. 92. t. 6. f. 7 von Siam; *Melania Savinieri* Brot p. 93. t. 5. f. 9 von Batavia; *Melania Oerstedtii* Mörch p. 94. t. 5. f. 7; *Mel. circumstriata* Metc. var. p. 95. t. 5. f. 6, *Melania Grangeri* Wattebled p. 95. t. 6. f. 8 von Siam; *Mel. tigrina* Hutton p. 96. t. 5. f. 3 von Indien; *Melania Hainanensis* Brot p. 98. t. 6. f. 3 von China; *Melania ebenina* Brot p. 98. t. 6. f. 1 von China; *Mel. biconica* Brot p. 100. t. 6. f. 4 von China; *Mel. cancellata* Bens. var. p. 101. t. 5. f. 5; *Mel. utrinoides* Brot p. 101. t. 5. f. 4 von Siam; *Melan. subcylindrica* Brot p. 102. t. 6. f. 2 von China; *Mel. Denisonensis* Brot p. 103. t. 8. f. 6 von Australien; *Mel. Tayloriana* Brot p. 104 t. 7. f. 2 von Borneo; *Mel. lirata* Brot p. 105. t. 6. f. 5 von Japan; *Mel. clavaeformis* Brot p. 106. t. 7. f. 1. *Mel. Godefroyana* Brot p. 106. t. 5. f. 8, von den Palau-Inseln; *Mel. Kubaryi* Mouss. p. 107. f. 5 von ebendaher und *Mel. recticosta* Mart. p. 108. t. 7. f. 4 von Angola. —

---

Drag. Hirc. Malacologische Mittheilungen, Verhandl. zoolog. bot. Gesellsch. Wien 1886. p. 377—390.

Der Aufsatz enthält folgende Abtheilungen: 1. Nachträge zur Molluskenfauna des liburnischen Karstes. Der

Autor vermehrt die Artenzahl seiner ersten Publikation durch 12 Arten, von denen *Pomatias liburnicus* Hirc. p. 6. (nomen) und *Lim. truncatula* var. *adriatica* Hirc. (nomen) neu sind. — Die 2. Abtheilung enthält „Beitrag zur Molluskenfauna von Ost-Istrien und der Insel Veglia“, unter welcher 37 Landschnecken aufgezählt werden. Der 3. Abschnitt bietet „Blicke auf die Molluskenfauna der nordöstlichen Küste der Adria“, welche gleichfalls eine Reihe von Arten aufzählt, die sich bei Lukovo, Carlopago etc. fanden. Ein kurzer Anhang berichtet über das Vorkommen einiger Species in Croatien.

---

C. Sandera. O nekterych novych a vzacnejsich pro Cechy druzich mekkysu. Mit 1 Tafel (Ueber für Böhmen neue Molluskenarten) in Nakladem Kral. ceske spolecnosti nauk. Prag 1887.

Nach Zusammenstellung der Literatur über die Conchylien Böhmens folgt die Aufzählung von 16 Arten, welche im Lande noch nicht gefunden wurden, oder selten vorkommen. Elf derselben sind auf der beigegebenen Tafel in guten Abbildungen dargestellt. Bei den bisher noch nicht beobachteten Arten oder Varietäten ist die Beschreibung (in böhmischer Sprache) beigegeben.

---

Dr. G. Pfeffer. Die Cephalopoden des Hamburger naturhistorischen Museum. Abhandl. naturw. Ver. Hamburg VIII. Abth. I. 1884. — Mit 3 Tafeln.

Der Verfasser beschreibt folgende neue Arten: *Sepiotheuthis Ehrhardti* p. 2. fig. 1. 1 a. v. Barbados; *Sepiot. neoguinaica* p. 4. t. 2. 2 a von Neuguinea; *Soligo indica* p. 4. f. 3. 3 a von Java; *Loligo spectrum* p. 5. f. 5. 5 a v. Marquesas; *Sepiola bursa* p. 6. f. 6. von Hongkong; *Sepiola tasmanica* p. 6. f. 7. von der Bassstrasse; *Sepiola Schneehageni* p. 7. f. 8. von der Banda-See;

*Sepiola pusilla* p. 7. f. 9 vom atlant. Ozean; *Sepiola rossiaeformis* p. 8. f. 10. vom Sundameer; *Sepia zanzibarica* p. 9. f. 11. 11 a von Zanzibar; *Sepia Pagenstecheri* p. 9. f. 12. 12 a von Hongkong; *Sepia Singaporensis* p. 10. f. 13. 13 a von Singapore; *Sepia polynesica* p. 11. f. 14. 14 a von der Südsee; *Sepia venusta* p. 12. f. 15. 15 a von Zanzibar; *Sepiella costa* p. 13. f. 16. 16 a von Java; *Sepiella ocellata* p. 13. f. 17. 17 a. b. von Java; *Sepiella ovata* p. 14. f. 18. 18 a von ?; *Sepiella octusata* p. 15. f. 19. 19 a von ?; Gen. n. *Steenstrupiola* p. 16.; *Stentr. Milensis* p. 16. f. 20. 20 a von Chili; *Sten. atlantica* p. 17. f. 21. 21 a vom atlant. Ozean; *Enoploteuthis Hoylei* p. 17. f. 22. a. b. von den Mascarenen. — *Enoploteuthis paluda* p. 18. f. 23. 23 a. b. vom südlichen atlant. Ozean; *Onychia binotata* p. 19. f. 24. 24. a—d vom atlant. Ozean; *Onychia certa* p. 19. f. 25. a. b. von der Bandasee; *Onychoteuthis brachyptera* p. 20. f. 26. von Chili; *Dosidicus Steenstrupi* p. 20. t. 27 von ? *Hyaloteuthidae* n. fam. *Oigopsidarum* p. 21; *Verrilliola* n. g. *Hyaloteuthidarum*. p. 22; *Verr. gracilis* p. 22. f. 28. a—d von den Salomonsinseln; *Verr. nympha* p. 23. f. 29. 29 a von Chili; *Loligopsis Schmeehagenii* p. 23. f. 31 v. Chili. — *Megalocranchia* n. G. *Cranchiidarum*. p. 24; *Melagocr. maxima* p. 24. f. 32. 32 a; *Liocranchia* n. Gen. *Cranchiidarum* p. 25; *Liocr. Brockii* p. 25. f. 23. 23 a v. Java; *Cranchia* n. g. p. 26. u. p. 29. f. 35; *Cr. tenuitenticulata* p. 26. f. 36. v. St. Thomas und *Cr. hispida* p. 27. f. 37 von ? — In einem kurzen Anhange folgen Bemerkungen über einige bekannte Arten und die Beschreibung des Gen. n. *Hyaloteuthis* p. 28.

Dr. G. Pfeffer. Uebersicht der im Jahre 1881 vom Grafen Waldburg-Zeil im Karischen Meere gesammelten Mollusken. — Abhandl. naturwiss. Ver. von Hamburg IX. 1886.

Der Verfasser zählt 21 Arten auf, von denen neu aufgestellt sind: *Sipho geministriatus* p. 4 f. 1. A. B; *Buccinum Frielei* p. 5; *Buccinum Maltzani* p. 7. f. 8. u. 9. A. B. *Astarte borealis* Chem. var. n. *crassa* p. 11. f. 2. 3. A. B. 4.

---

Brigitte Esmark, on the Land and Freshwater Mollusca of Norway. Journ. of Conch.

Nach kurzer Beschreibung der Boden- und klimatischen Verhältnisse folgt die Aufzählung der in Norwegen beobachteten Land- und Süßwassermollusken. Es sind 121 Arten mit vielen Varietäten, welche sich auf 25 Genera vertheilen. Die Landschnecken erreichen die Zahl 68; Wasserschnecken gibt es 33, Muscheln 20. — Cyclostomaceen kommen keine mehr in Norwegen vor, und unter den Bivalven fehlt das Gen. *Unio*. — Den Schluss bildet eine tabellarische Uebersicht über die Vertheilung der Arten in Süd- und Nord-Norwegen und über die Verbreitung der norwegischen Species über andere nordische Gegenden. Nach derselben finden sich 104 norwegische Arten in Schweden, 58 in Finnland und 46 in Sibirien, dagegen finden sich in Schweden 44 Arten, welche nicht in Norwegen vorkommen. —

---

Dr. D. Joaquín M. Salvana, Estudio de M. Pablo Fagot sobre los Helices Xerofilios del grupo Barcinonensiana. Barcelona 1886.

Nach Fagot umfasst die Gruppe der *Hel. Barcinonensiana*, folgende 6 Arten: 1. *Hel. Barcinonensis* Bourgu. 2.) *Hel. Pallaraesica* Fagot n. sp. p. 4; 3.) *Hel. Salvana* Fagot n. sp. p. 5; 4.) *Hel. Chiaie* Fag. n. sp. p. 6; 5.) *Hel. Moresi* Fag. n. sp. p. 6 und 6.) *Hel. iberica* Ramb. — Sämmtliche Arten finden sich in Spanien. —

---

F. X. Lehmann, Einführung in die Mollusken-Fauna des Grossherzogthums Baden. Karlsruhe 1884.

Das ganz hübsch ausgestattete Werkchen gibt in kurzer sachlicher Weise in 17 Capiteln das Wissenwürdigste über die Aufenthaltsorte, die Zeit des Sammelns, die dazu geeigneten Werkzeuge, über das Gehäuse, das Reinigen und Aufbewahren derselben, die Organisation der Thiere etc.; ferner fossile Mollusken. Die Namen der letzteren werden nach den Schichten, in welchen sie sich finden, aufgezählt. — Abschnitt 17 gibt eine Zusammenstellung der Literatur über die Mollusken des Grossherzogthumes, sowie einige weitere Notizen über die Literatur der Nachbarländer. Abschnitt 18 enthält die Eintheilung der Arten, worauf die Aufzählung derselben folgt. Jede Art ist beschrieben, bei mehreren sind im Text Abbildungen (im Ganzen 45) eingefügt, von denen einige allerdings die Art ziemlich ungenau darstellen. Wir können das Werkchen für die badischen Sammler empfehlen; nur die in Abschnitt 11 aufgeführten Berechnungen erscheinen uns zwecklos und unpraktisch. —

---

G. Lindström, Om postglaciala sankniagar of Gothland. —

Der Urfasser hat die postglacialen Ablagerungen der Insel Gothland untersucht und an verschiedenen Aufschlüssen derselben eine Reihe von Binnenconchylien gesammelt. Die 28 Arten vertheilen sich auf 14 Genera und zwar sind es 16 Species Land-, 10 Species Wasserschnecken und 2 Species Muscheln (Gen. *Pisidium*). Es sind nur jetzt noch lebende weit verbreitete Arten. Der grössere Theil der Arbeit behandelt geologische Verhältnisse der Ablagerungen. —

---

A. M. Lomnicki, Slodkowodny utwor Trzecwzredny na Podolu Galicyjskiem. Krakau 1886.

Der Verfasser hat die im galizischen Podolien vorkommenden Miocänschichten untersucht und hierbei an 11

zugänglichen Aufschluss an eine Reihe Land - Süßwasserconchylien (56 Arten) gefunden, die in dem vorliegenden Werkchen aufgezählt und beschrieben werden. — Nur wenige der Arten sind mit jenen der gleichzeitigen Ablagerungen Mitteleuropas identisch. Folgende Arten werden neu beschrieben: *Hyal. subradiatula* p. 11. t. 1. f. 2. a. b. c; *Strobilus Sandbergeri* p. 11. t. 1. f. 3. a. b. c; *Hel. Althii* p. 12. t. 1. f. 4. a. b. c; *Hel. tenuispirata* p. 13. t. 1. f. 5. a. b; *Hel. sublenticuloides* p. 13. t. 1. f. 6. a. b. c; *Hel. podolica* p. 15. t. 1. f. 9. a. b; *Helix Dzieduszckii* p. 16. t. 1. f. 11. a. b. c; *Hel. tyraica* p. 16. t. 1. f. 12; *Hel. Haliciensis* p. 17. t. 1. f. 13. a. b. c; *Cionella podolica* p. 17. t. 1. f. 14. a. b; *Caecilionella polonica* p. 18. t. 1. f. 15. a. b. c; *Pupa subantiqua* p. 19. t. 1. f. 17. a. b; *Pupa Staszicii* p. 21. t. 1. f. 19. a. b; *Pupa podolica* p. 21. t. 1. f. 20. a. b; *Valvata subnaticina* p. 24. t. 1. f. 24. a. b. c; *Bythinia subgracilis* p. 25. t. 2. f. 26. a. b; *Hydrobia podolica* p. 26. t. 2. f. 27. a. f. 28. b; *Hydr. septemlineata* p. 27. t. 2. f. 29; *Melania obsoleta* p. 28. t. 2. f. 30. a. b. c. d; *Melanopsis laevigata* p. 29. t. 2. f. 31. a. b; *Potamides podolicus* p. 29. t. 2. f. 32. a. b; *Potam. elegans* p. 30. t. 2. f. 33. a. b; *Pot. Hilberi* p. 31. t. 2. f. 34. a. b; *Pot. glabratus* p. 31. t. 2. f. 35. a. b; *Pot. ovulum* p. 31. t. 2. f. 36. a. b; *Limnaea Niedzwiedzki* p. 33. t. 2. f. 38; *Lim. Sandbergeri* p. 33. t. 2. f. 39; *Lim. Kreutzii* p. 34. t. 2. f. 40. a. b; *Plan. subtenellus* p. 40. t. 3. f. 51. a. b. c; *Corbicula podolica* p. 43. t. 3. f. 55. a. b; *Corbicula distincta* p. 43. t. 3. f. 56; *Oncophora mimima* p. 45. t. 3. f. 58. a. b. — Es folgen dann Beschreibung einer Cypris-Art, sowie einiger Chara-Species etc. Eine angehängte Tabelle erleichtert die Uebersicht der Vertheilung der Arten nach den 11 Fundorten und gibt die nächst verwandte Art und den Ort ihres Vorkommens an. Auch

die bekannten Arten sind auf den beigegebenen 3 Tafeln abgebildet.

---

Dr. O. Reinhardt, Abnormitäten von Schneckengehäusen, in Sitzber. der Ges. naturf. Freunde zu Berlin 1887. 4. p. 60.

Die Entstehung von Schalenanomalien, in Bezug auf das Aufwinden der Umgänge lassen sich nach dem Autor auf 2 Ursachen zurückführen, nämlich 1. auf Umkehren der Windungsrichtung u. 2. auf Abweichung von der normalen Neigung der Windungen gegen die Achse. (Deviation). — Die Veranlassung zu diesen letzteren Abnormitäten ist immer in äusseren Einwirkungen zu suchen. — Die Skalariden-Bildung fällt in diese Gruppe. — Für beide Gruppen werden Beispiele aufgezählt.

---

Dr. Arthur Krause. Beitrag zur marinen Fauna des nördlichen Norwegen, Berlin 1887. Programm der Louisenstädtischen Oberrealschule. —

Nach einer kurzen, aber sehr instructiven Beschreibung der Lage und Topographie und der physikalischen Verhältnisse des nördlichen Norwegen, von welchem eine kleine Karte im Texte beigegeben ist, folgt die Aufzählung der 157 im beschriebenen Theile des Landes vorkommenden Arten, und zwar sind es 3 Brachiopoda, 56 Lamellibranchiata (Muscheln), 3 Soleniconchia und 95 Gastropoda. Von diesen sind 96 arktische u. 61 boreale Arten (nach Sars. Moll. reg. arct. Norveg.).

---

M. M. Schepmann, Bydrage tot de Kennis der Mollusken-Fauna van de Schelpritzen van Suriname. Sammlg. geolog. Reichs-Museum Leiden II. Bd. 1.

Der Verfasser zählt die Arten auf, welche Voltz in Surinam gesammelt hat. Es sind 40 bekannte Arten, darunter 3 Landschneken und 2 Süßwassermuscheln, die

übrigen sind marine Arten. Ueber 29 der angeführten Arten folgen in einem Anhang Bemerkungen, nachdem in der vorhergehenden Aufzählung nur die Synonymie und die Fundorte angegeben sind.

---

G. Pfeffer, Beitrag zur Meeres-Mollusken-Fauna von Helgoland; in Verhandl. Ver. f. Naturw. Unterhaltung VI. 1887 p. 98.

Nach den Einsammlungen des Herrn O. v. Döhren finden sich an der Insel 32 Arten, darunter 13 Bivalven.

---

G. Pfeffer. Die Binnenconchylien der Insel Helgoland. Ebenda, p. 99.

Durch den Sammeleifer des genannten Herrn wurden die bis jetzt von der Insel bekannten 6 Arten auf 10 vermehrt, welche wir hier namentlich aufzählen.

*Hyalinia alliaria*, Al.

*Limax agrestis*, L.

*Arion empiricorum*, L.

*Helix hortensis*, L.

„ *hispida*, S.

*Cionella lubrica*, Müll.

*Succinea Pfeifferi*, Rossm.

*Limnaea truncatula*, Müll.

*Planorbis marginatus*, Drap.

*Valvata piscinalis*, Müll.

---

Fr. Paetel. Catalog der Conchylien-Sammlung von Fr. Paetel. Berlin 1887. Lfg. I. u. II.

Der Catalog hat gegenüber seiner dritten Auflage eine sehr wesentliche Vermehrung erfahren. Die Sammlung, auf welche derselbe sich gründet, ist nicht nur bedeutend gewachsen, sondern der Verfasser hat auch alle jene Arten mit aufgenommen, welche sich nicht in seiner eigenen Sammlung befinden. Bei diesen Arten ist der



Literaturnachweis angeführt, wodurch dieselben kenntlich gemacht sind. Im Uebrigen ist die alphabetische Reihenfolge bei den einzelnen Geschlechtern, sowie die Angabe der Section, in welche die betreffende Art gehört, durch Vorstellung einer Ziffer beibehalten. Das Werk wird durch die Ausdehnung, die es erfährt, ein weit umfangreicheres, aber auch ein weit werthvolleres werden, ja es wird für jedes Museum und für jede grössere Sammlung als Nachschlagebuch sowohl, wie zum Ordnen der Sammlungen geradezu unentbehrlich werden, weil kein anderes alle beschriebenen Arten aufzählendes Buch existirt. — Die Arbeit der Zusammenstellung war gewiss eine sehr zeitraubende und zeugt von dem grossen Eifer und dem richtigen Verständnisse des Verfassers.

---

Dr. F. v. Sandberger. Bemerkungen über einige Heliceen im Bernstein der preussischen Küste. Schriften, naturf. Ges. zu Danzig N. F. VI. 4.

Der Verfasser beschreibt zwei neue Arten von Binnenconchylien aus dem Bernstein, nämlich *Hyalina* (*Conulus*) *alveolus* p. t. 2. f. 1. und *Hyalina* *gedanensis* Klebs p. 2. t. 2. f. 2. — Klebs hat diese Art für einen Strobilus gehalten, gegen welche Anschauung sich jedoch Sandberger erklärt. Ich habe die Art früher für eine unvollendete *Hel. lamellata* erklärt. — Klebs im Jahrbuch der kgl. preuss. geolog. Landesanstalt 1885. p. 366—394. t. 17. 6 hat weitere im Bernstein vorkommende Arten beschrieben, nämlich *Parmacella Succini*, *Microcystis Kaliellaeformis*, *Vertigo Hauchecornei*, *Vertigo Kunowii*, *Balea antiqua* und *Electra Kowalewskii*, welche der Verfasser beurtheilt und mit Ausnahme von *Balea antiqua* als im richtigen Genus untergebracht anerkennt. — Nach diesen Arten würde der Bernstein keine mit lebenden europäischen in Beziehung stehenden Arten enthalten, wohl aber analoge Formen zur Fauna von Ost-

asien und Nordamerika, welches Resultat mit den Untersuchungen der Flora des Bernsteins von Conwenty übereinstimmt.

---

Dr. Fr. v. Sandberger, Pupa (*Vertigo*) *parcedentata* *Genesisii* und ihre Varietätenreihe in der Eiszeit und der gegenwärtigen Periode. — Verhandl. physik.-medic. Gesell. Würzburg n. F. XX. Nr. 11. 1887. —

Pupa *parcedentata* Braun kommt im Kreise Unterfranken ziemlich häufig vor und zwar findet sie sich mit 4. var. *quadridens*, mit 3. var. *tridens* und *adversidens*, mit 2 var. *bidens*, mit einem var. *glandicula* und mit gar keinem Zahne var. *Genesisii* Gredler vor. Nur letztere Varietät wird noch lebend auf dem Salten bei Bozen gefunden. Die beigegebene Tafel stellt die sämtlichen Varietäten in sehr guten Abbildungen dar.

---

S. Brusina, Appunti ed Osservazioni sull' ultimo Lavoro di J. Gw. Jeffreys on the molluska procured during the Lightning and Procubine expeditions 1868 bis 1870. Zagreb 1886.

Der Verfasser berichtet die Angaben J. Gw. Jeffreys über verschiedene marine Mollusken, welche im adriatischen Meere vorkommen sollen. Wir können auf die einzelnen Arten nicht näher eingehen und verweisen auf die in vieler Hinsicht interessante Schrift.

---

Dr. O. Böttger. Aufzählung der zur Gattung *Assiminea* Flemm gehörigen Arten. Jahrb. deutsch. Malak. Ges. XIV. Jahrg. 1887. II. —

Nach Bemerkungen über die Geschichte des Genus, über die Organisation der Thiere und der Schale zählt der Verfasser die sämtlichen bis jetzt beschriebenen Arten auf. Es sind 75 recente und 20 fossile, welche alphabetisch geordnet und bei welchen die Synonymie,

lateinische Diagnose, die Fundorte, sowie deren Varietäten angegeben werden. Dann folgt als 3. Abschnitt der Versuch einer Zusammenstellung der lebenden Vertreter der Gattung *Assiminea* nach ihrer natürlichen Verwandtschaft und als 4. Abschnitt die geographische Verbreitung der Arten. Ein Register der Arten beschliesst die fleissige Arbeit. — Neu beschrieben werden: *Assim. Annamitica* p. 158. *Ass. Hessei* p. 180. t. 6. f. 7., von der Congomündung; *Ass. Möllendorffi* p. 190. t. 6. f. 16. von China. *Assim. Philippinica* p. 195. *Ass. Schmackeri* p. 201 t. 6. f. 9. *Assim. Sienae* Den. Wds. p. 202. t. 6. f. 8. von Tasmanien. *Ass. subeffusa* p. 205. t. 6. f. 11 von Hongkong und *Ass. subovata* p. 206. —

---

V. v. Koch, Verzeichniss der bis jetzt in der Umgebung von Braunschweig aufgefundenen lebenden Land- und Süswassermollusken. — 1 Nachtrag hierzu. — In Jahresberichten des Vereins für Naturwiss. zu Braunschweig.

Die Umgebung der Stadt Braunschweig wurde vom Verfasser fleissig durchsucht und sind bis jetzt 100 Arten aufgefunden worden, unter denen die Wasserchnecken und Muscheln mit 44 Species vertreten sind. — Der Charakter der Fauna entspricht genau jener der übrigen nord-deutschen Gegenden.

---

Dr. W. Kobelt. *Prodromus Faunae Molluscorum testaceorum maria europaea inhabitantium*. Nürnberg 1886.

Von dem Werkchen liegen uns weitere 2 Hefte vor, in welchen die Aufzählung der Arten bis zur 16. Familie *Cardiidae* der *Lamellibranchiaten* fortgeführt wird. Mit einem 4. Heft wird das Werk zum Abschluss kommen. Wir können die Anschaffung desselben allen Malakozoologen, welche sich mit marinen Arten beschäftigen,

angelegentlich empfehlen, da dasselbe einen längst sehr fühlbaren Mangel in der Literatur beseitigt.

---

Dr. W. Kobelt. Iconographie der schalentragenden europäischen Meeresconchylien. Cassel 1883—1887.

Mit der eben erschienenen 7. Lieferung liegt uns der I. Band vollendet vor. Er enthält die Beschreibungen und Abbildungen derjenigen Arten der ersten fünf Familien der Gasteropoden, welche im Prodomus aufgezählt wurden. Den Beschreibungen in deutscher Sprache ist die lateinische Diagnose, sowie die vollständige Synonymie vorgestellt, während die Fundortangaben, sowie zahlreiche kritische und andere Bemerkungen folgen. Wir können unseren Lesern das Werk aufs Beste empfehlen.

---

Dr. G. Pfeffer, Beiträge zur Naturgeschichte der Lungenschnecken. 6. Die Nanininen, specieller Theil. Abhandl. des naturwiss. Ver. v. Hamburg-Altona 1882.

Der Verfasser hat eine Fülle anatomischer Angaben benutzt, um die Arten der Familie der Nanininen in eine natürliche Reihe zu ordnen, wobei jedoch auch die Schalenformen Berücksichtigung finden. Es würde zu weit führen, auf Einzelheiten einzugehen, nur möge uns gestattet sein, die Eintheilung in Genera aufzuzählen.

I. Die *Macrochlamys*-*Parmarion*-Reihe.

Gen. *Macrochlamys* Bens.

„ *Helicarion* Fér.

„ Subgen. *Helicarion* Fér. s. str.

„ „ *Zonitarion* n.

„ *Dendrolimax* Dohrn.

„ *Parmarion* Fisch.

„ *Tennentia* Hamb.

„ *Urocyclus* Gray.

II. Gruppe der *Xesta*-artigen Nanininen.

Gen. *Xestina* Pfeffer.

„ *Xesta* Alb.

„ *Ariophanta* Desm.

„ *Hemiplecta* Alb.

„ *Rhysota* Alb.

„ *Euplecta* Semp.

III. Gen. *Eurypus* Semp.

IV. Die *Thapsia-Lamprocystis*-Reihe.

Gen. *Thapsia* Alb.

„ *Lamprocystis* n. (p. 20.)

V. Reihe der *Trochonanina*-artigen Nanininen.

Gen. *Martensia* Semp.

„ *Irozonites* n. (p. 22.)

„ *Trochonanina* Mouss.

„ *Trochozonites* n. p. 23.

Eine Reihe von Arten der genannten Genera, sowie die Gen. *Macroceras* Semp. *Rotula* Alb., *Sitala* Stol., *Sessara* Alb., *Trochomorpha* Alb. und *Sophina* Bens. sind jedoch in obiger Eintheilung nicht berücksichtigt. — Unter die Genera der oben aufgezählten Reihe sind nur solche Arten eingereiht, von welchen anatomische Untersuchungen vorliegen.

---

Fr. Borchherding. VI. Beiträge zur Molluskenfauna der norddeutschen Tiefebene. Jahreshefte des naturw. Ver. für das Fürstenth. Lüneburg X. 1887.

Der unermüdliche Sammler hat neuerdings eine Reihe von Localitäten und zwar insbesondere von Seen und Teichen auf ihre Molluskenfauna untersucht und theilt in dem vorliegenden Schriftchen die gewonnenen Resultate mit. Die durchforschten Theile sind: 1. Drei kleinere Haideseen in der Neuenkirchener Haide. 2. Die Teiche bei Meyenburg, Reg.-Bez. Stade. 3. Das Giehler Meer. 4. Der Glinstedter See. 5. Der Spreckelser See. 6. Der

Havenhoops-See. 7. Bederkesa und Bederkesaer See. 8. Der Stinstedter See. 9. Der Balk-See. 10. Der Flögelner-Halemmer und Dahlemer See. Die nach den genannten Orten ausgeführten Excursionen sind recht launig erzählt. Die gesammelten Arten werden nur namentlich aufgezählt.

---

Journal de Conchyliologie. XXIV. Bd. 1886.

Aug. Nobre. Faune malacol. des bassins du Tage et du Sado. p. 5—54. 1. partie, Mollusques marins. Der Artikel enthält die Aufzählung der in den genannten Bassins vorkommenden marinen Arten mit Angabe der engeren Fundorte. — G. Wattebled, description de Mollusques inédits de l'Annam recolté du capitaine Dorr aux environs de Hué. — p. 54—71. — Es werden neu beschrieben: *Cyclophorus Trouiensis* p. 55. t. 4. f. 1; *Helix Dorri* p. 56. t. 4. f. 2. *Helix Huensis* p. 57. t. 4. f. 3; *Limnaea annamitica* p. 57. t. 4. f. 4; *Canidia Dorri* p. 58. t. 3. f. 5; *Aphanistylus Moreleti* p. 59. t. 4. f. 5; *Melania subcrenulata* p. 60. t. 3. fig. 3; *Melania minutissima* p. 61. t. 4. f. 6; *Melania Kaohaiensis* p. 61. t. 3. f. 2; *Bithinia Moreleti* p. 62. t. 3. f. 8; *Bith. subcarinata* p. 63. t. 3. f. 6; *Bith. Dautzenbergiana* p. 64. t. 3. f. 6; *Assimineae obtusa* p. 65. t. 5. f. 1; *Assim. elegans* p. 65. t. 4. f. 7; *Helicina Derouledei* p. 65. t. 5. f. 2; *Recluzia Bollandiana Petit var. annamitica* p. 67. t. 3. f. 4; *Neritina hieroglyphica* p. 68. t. 3. f. 1; *Corbicula annamitica* p. 69. t. 5. f. 3; *Corb. Sowerbiana* p. 70. t. 5. f. 4; *Unio Dossi* p. 71. t. 5. f. 5. — P. Fischer, Description de Trochidae nouveaux p. 72—73. Neu beschrieben: *Trochus (Gibbula) Mariei* p. 72. t. 1. f. 5. von der Insel Mayotte; *Trochus (Minolia) semiustus* p. 73. t. 1. f. 6

von Neu-Caledonien. — S. Morelet Diagnoses molluscorum novorum Cambodge p. 74—75. — Neu aufgestellt: *Helix Fouresi* p. 74, *Bulimus Begini* p. 74 und *Canidia Paviei* p. 75. — S. Morelet. Diagnoses molluscorum novorum Tonkini p. 75—77. — Neu beschrieben; *Helix Jourdyi* p. 75; *Anodonta Jourdyi* p. 76; *Unio Jourdyi* p. 76; *Unio Micheloti* p. 77; — H. Crosse. Note sur le nouveau genre *Wattebledia* p. 78—80 Das neue Genus *Wattebledia* p. 79 wird auf die Art *Bithinia Crosseana* *Wattebl.* Journ. Conch. XXII. p. 127. t. 6. f. 4. aufgestellt und beschrieben. — H. Crosse. Description de Mollusques inédits provenant de C. Usagara (Afrique orient.) p. 81—86. Folgende 3 *Ennea*-Arten, deren Diagnosen schon 1885 publicirt worden, werden beschrieben und abgebildet: *Ennea usagarica* p. 82. t. 1. f. 1; *Ennea subringens* p. 84. t. 1. f. 3. (olim. *E. ringens* Cr.) und *Enn. galactochila* p. 85. t. 1. f. 2. — M. Crossmann. Description d'espèces du terrain tertiaire des environs de Paris p. 86—103, Fortsetzung. Neu beschrieben werden: *Leda tumidula* p. 86. t. 2. f. 6; *Tridacna plesiomorpha* p. 88. t. 2. f. 5; *Modiola Aizyensis* p. 89. t. 2. f. 7; *Fissurella Chevallieri* p. 90. t. 2. f. 11; *Quoyia conica* p. 92. t. 2. f. 2; *Aclaeonina Vanvillei* p. 93. t. 2. f. 4; *Cerithium hypermeces* p. 94. t. 2. f. 9; *Conus funculifer* p. 95. t. 2. f. 3; *Conus costiger* p. 97. t. 2. f. 8; *Ancillaria dilatata* p. 98. t. 2. f. 10; *Erato Bernayi* p. 99. t. 2. f. 1. — Bibliographie p. 103 bis 112. — Nekrologie p. 113—120.

Heft 2. Aug. Nobre. Faune malacologique des bassins du Tage et du Sado. Portugal. II. part.; Mollusques terrestres et fluviatiles p. 121—137. Der Verfasser zählt 75 Arten Land- und Süßwasserschnecken und Muscheln auf, welche sich in Portugal im Becken des Tajo und der Sado finden. Unter denselben sind 14 dem Lande eigenthümliche Arten, während die übrigen eine wei-

tere die iberische Halbinsel meist überschreitende Verbreitung besitzen. — H. Crosse. Description d'une espèce nouvelle de *Geostilbia*, provenant du Pará (Brasilien) p. 137—138. Neu beschrieben; *Geostilbia Blandiana* p. 137. t. 1. f. 4. — Arruda Furtado, Coquilles terrestres et fluviatiles de l'Exploration Africaine de M. M. Capello et Soens 1884—1885 p. 140—152. Die genannten Herren haben während einer Expedition in's Innere Afrikas 39 Arten Land- und Süßwassermollusken gesammelt, von denen hier neu beschrieben werden: *Helicarion Capelloi* p. 141. t. 6. f. 4 von Fluss Luapula; *Achatina Capeloi* p. 143. t. 7. f. 2. von der Ebene vor Quintum; *Achatina Soensi* p. 145. t. 6. f. 2 ohne specielle Fundortangabe; *Lanistes magnus* p. 147. t. 6. f. 3; aus dem Fluss Luapula; *Lanistes Zambesianus* p. 148. t. 7. f. vom Fluss Zambesi; *Lanistes ellipticus* Mach. v. *trapeziformis* p. 150 vom Zambesi u. var. *Luapulensis* p. 151 von Luapula; — J. G. Hidalgo, description d'une espèce nouvelle d'*Helix* provenant du Maroc. p. 152—153. Neu beschrieben *Helix Duroi* p. 152. t. 8. f. 1 von Vina an der atlant. Küste der Wüste Sahara. — J. G. Hidalgo, description d'espèces nouvelles provenant des Philippines p. 154—156. Es werden neu beschrieben: *Cochlostyla Quadrasi* p. 154. t. 8. f. 3 von der Insel Marinduque; *Cochlost. Graellsii* p. 155. t. 8. f. 5 von der Insel Balabac; *Venerupis Quadrasi* p. 155. t. 8. f. 8 von der Insel Paragua; — H. Crosse, description d'une nouvelle espèce de *Cochlostyla* proven. des Philippines p. 156—159. Neu beschrieben *Cochlostyla Cossmaniana* p. 156. t. 8. f. 6. — H. Crosse, description du nouveau genre *Quadrasia* p. 159—163. Der Autor stellt das neue Genus *Quadrasia* p. 159 mit der Art *Quadr. Hidalgoi* p. 161. t. 8. f. 7 von der Insel Balabac der Philippinen auf; das Genus gehört in die Familie der Melaniiden. — H. Crosse,



description d'un *Placostylus* inédit, proven. de la Nouvelle-Caledonie p. 163—166. Neu beschrieben: *Placostylus Savei* p. 163. t. 7. f. 3. — Bibliographie p. 166—192.

Heft III. P. Fischer, Nouvelles observations sur le genre *Eucharis* Recluz p. 193—203. — Der Autor stellt die Synonymie des Genus fest, nach welchem er das Genus *Thetis* pars Woodw., *Poromya* pars Desh., *Anisodonta* (pars) Desh. und *Basterotia* Mayer zu demselben zieht. Dann folgt die Liste der Arten des Genus, bestehend aus 10 recenten, darunter neu beschrieben *Eucharis caledonica* p. 200. t. XI. f. 1 und 2 fossile Arten. — Ph. Dautzenberg Note sur l'*Addisonia lateralis* Reg. 203—208. Enthält die Feststellung der Synonymie der genannten Art. — Ph. T. M. Heude, Diagnoses molluscorum novorum, in *Sinis collectorum* p. 208—215. Neu beschrieben: *Cyclophorus dilatatus* p. 208; *Cycloph. Soloensis* p. 209; *Myxostoma subulatum* p. 209; *Opisthophorus Simonianus* p. 209; *Opisth. borealis* p. 209; *Cyclotus fosor* p. 210; *Alycaeus elevatus* p. 210; *Alyc. diminutus* p. 210; *Alyc. pentagonus* p. 211; *Fargesia* Gen. nov. p. 211; *Fargesia cornea* p. 211; *Mesostoma* Gen. nov. p. 211; *Mesost. destructa* p. 212; *Macrochlamys pedisequae* p. 211; *Nanina indurata* p. 212; *Helix Pinchoniana* p. 213; *Hel. buxina* p. 213; *Hel. mellita* p. 213; *Hel. mellitula* p. 214; *Hel. permellita* p. 214; *Hel. orthocheilis* p. 214; *Hel. Sameira* p. 216; *Hel. bicallosula* p. 215. — P. Fischer, Note sur le genre *Prosodacna* p. 215—224. Nach Beschreibung des nur fossil vorkommenden Genus werden neue Arten desselben aufgezählt von denen *Prosod. Stefanescoi* p. 222. t. 9. f. 1—4., *Pros. Pilidei* p. 223. t. 9. f. 7. *Pros. Rumana* p. 223. t. 9. f. 6 und *Pros. crebristriata* p. 223. t. 9. f. 5. abgebildet werden. Die Arten finden sich nur in der Krim und in Rumänien. — M. Cossmann,

Description d'espèces du terrain tertiaire des environs de Paris. p. 224—235. Neu beschrieben werden: *Helix Chevallieri* p. 224. t. 10. f. 2; *Limnaea Herouvalensis* p. 225. t. 10. f. 4; *Littorina Bezançoni* p. 227. t. 10. f. 8; *Amphimelania lucida* p. 228. t. 10. f. 7; *Neritopsis acutispira* p. 229. t. 10. f. 5; *Nassaria Calvimontensis* p. 231. t. 10. f. 6; *Columbella biarata* p. 232. t. 10. f. 3; *Ovula delphinoides* p. 234. t. 10. f. 1. — C. Mayer-Eymar, description de coquilles fossiles des terrains tertiaires superieurs. p. 235—239. Neu beschrieben *Mesodesma erycinella* p. 235. t. 11. f. 2; *Mesod. secunda* p. 237. t. 11. f. 3; *Thracia psammobioides* p. 238. t. 10. f. 45; *Thracia Reevei* p. 238. t. 11. f. 5. — Bibliographie p. 240—256. — Heft IV. — S. Morelet. Liste des coquilles recu. au Tonkin, par. M. Jourdy, chef d'escadron d'artillerie, et description d'espèces nouvelles. p. 257—295. — Nach kurzer Vorrede folgt die Aufzählung von 57 Arten aus 22 Geschlechtern, welche von M. Jourdy in Tonkin gesammelt werden. Den Schluss bildet die Beschreibung der neuen Arten, deren Diagnosen schon früher publicirt wurden. Abgebildet sind: *Helix Jourdyi* p. 269. t. 12. f. 3; *Hel. Balansai* p. 270. t. 12. f. 4; *Hel. Schlumbergeri* p. 272. t. 12. f. 2; *Streptaxis Fischeri* p. 274. t. 12. f. 1; *Hypselostoma Crossei* p. 275. t. 12. f. 5; *Lagocheilus Crossei* p. 277. t. 12. f. 2; *Lagocheilus Fischeri* p. 278. t. 13. f. 3; *Lagoch. Mariei* p. 279. t. 13. f. 4; *Cylophorus Jourdyi* p. 281. t. 14. f. 1; *Pterocyclus Danieli* p. 283. t. 14. f. 2; *Diplommatina Balansai* p. 284. t. 13. f. 1; *Bithinia Chaperi* p. 286. t. 14. f. 3; *Stenothyra Tonkiniana* p. 287. t. 14. f. 4; *Anodonta Jourdyi* p. 288. t. 15. f. 1; *Unio Jourdyi* p. 289. t. 13. f. 5; *Unio Micheloti* p. 291. t. 13. f. 6; *Corbicula Tonkiniana* p. 292. t. 14. f. 5; *Corbic. Bandoni* p. 293. t. 14. f. 6; *Corbic. Petiti Clessin* p. 295. — P. Fischer, Diagnoses

d'espèces nouvelles du genre inédit, proven. de la Nouvelle-  
Neu beschrieben: *Placostylus Scalenostomus* *Mariei* p. 293. — Bibliographie p. 166—192.  
R. P. M. Heude, Diagnoses Nouvelles observations  
Sinis collectorum, p. 296—302. — En 203. — Der Autor  
Diagnosen folgender neuer Arten: *Claus. inferta* p. 297; *Claus. margarita* pars Desh.,  
*Claus. aprivora* p. 298; *Claus. vulpina* p. 298; *Claus. succinea* p. 298; *Claus. labrosa* p. 299; *Claus. binaria* p. 300; *Claus. buccinella* p. 300; *Claus. clavulus* p. 301; *Claus. cylindrella* p. 301; *Claus. constellata* p. 301. — C. Mayer. Eymar. Descriptalis  
de coquilles fossiles des terrains tertiaires superieure  
(suite) p. 302—312; Neu beschrieben werden: *Neära maxima* p. 302. t. 16. f. 1; *Neära Forbesi* p. 303. t. 16. f. 2; *Corbula Margaritae* p. 304. t. 16. f. 3; *Lyonsia Brochi* p. 306. t. 16. f. 4; *Pleurotoma Rollei* p. 307. t. 16. f. 5; *Pleurot. austriaca* p. 308. t. 16. f. 6; *Pleurot. herculea* p. 310. t. 16. f. 7; *Pleur. rusticola* p. 311. t. 16. f. 8. — Bibliographie p. 213—333.

The Journal of Conchology. Vol. V. 1886.

Nro. 1. G. B. Sowerby, Marine shells collected at Port Elizabeth S. Africa p. 1—12; Die Aufzählung der gesammelten Arten enthält keine Muscheln; Neu beschrieben werden: *Cominella puncturata* p. 2; *Euthria fusco-tincta* p. 2; *Cominella unifasciata* p. 3; *Com. angusta* p. 4; *Pleurotoma rousi* p. 6; *Pleur. bairstowi* p. 6; *Latirus bairstowi* p. 8; *Latirus rousi* p. 8; *Marginella lineolata* p. 9; *Marg. bairstowi* p. 9. — Sydney C. Cockerell, Land- and Freshwater shells in Normandy p. 13—16. — Enthält die Aufzählung einer Reihe von in der französ. Normandie gesammelten Arten. — T. D. A. Cockerell, *Hel. nemoralis* and *hortensis* in Dorset. p. 16. — William Jeffery, Nature and de-

velopment of the hairs or bristles on some land and freshwater shells p. 17—25. Der Verfasser zählt die in England vorkommenden behaarten und gerippten Arten auf und theilt seine Meinung bezüglich des Wesens und der Entwicklung der Haare mit. — T. D. A. Cockerell; *Hel. pulchella* at Niagara. p. 25. Die europäische Art findet sich am Niagarafall in Nordamerika. — Ed. A. Smith, Note on *Planorbis subangulatus* at Malta p. 25. *Plan. subangulatus* Phil. wird für Varietät des *Plan. umbilicatus* Müll. = *Pl. complanatus* S. = *Pl. marginatus* Drap. erklärt. — T. D. A. Cockerell, Notes on the *Parmacella* of Gibraltar, p. 26—27. Die unter verschiedenen Namen aufgeführte *Parmacella Valenciennii* wird beschrieben und zwar Thier und Schale und auch die anatomischen Verhältnisse desselben untersucht. — J. R. Brockton Tomlin, Additions to the List of Land and Freshwater Mollusca of Slandudno. p. 28—29. Aufzählung von 14 Arten und Varietäten zu der schon früher mitgetheilten Liste. — Bibliography p. 30—32. — Proceedings of the Conchological society. p. 32—41. — S. C. Cockerell, occurrence of *Cyclostrema nitens* at Margate p. 41. — Die Art kam bei Margate vor. — Edgar. A. Smith, on the Distinctness of the Genera *Turtonia* and *Cyamium* p. 42—43. Es werden die Diagnosen der beiden Genera mitgetheilt und die Unterscheidungsmerkmale hervorgehoben. — F. M. Hele, *Zonites Draparnaldi* in captivity p. 43. Beobachtungen an gefangenen lebenden *Zonites Draparnaldi*. — Sydney C. Cockerell, on some british varieties of *Limnaea* p. 44—45. Aufzählung der in England vorkommenden Varietäten der Arten des Genus *Limnaea*, sowie Beschreibung der *Lim. palustris* var. *angulata*. n. p. 45. — S. W. Taylor. *Vertigo Moulinsiana* in Notts. p. 45. — Baker Hudson. Notes on the Land and Freshwater Mollusca of the Lower Tees p. 46—48. — Aufzählung von 24 Arten und Varietäten,

welche an der genannten Localität gesammelt wurden. Exhibition of shells at Manchester p. 49—51. Bericht über die Ausstellung von Schnecken zu Manchester. — P. W. Wotton. List of the Land and Freshwater shells of Cardiff p. 52—56. Aufzählung der Arten und Varietäten. — Edg. A. Smith. Description of three new species of Freshwater shells from Japan p. 57—59. Neu beschrieben werden: *Paludina longispira* p. 57; *Melania Andersoni* p. 58 u. *Mel. Mariesi*, sämtlich aus Japan. — Hugh Richardson. Mollusca of the Neighbourhood of Clapham Yorkshire p. 60—61. Aufzählung einer Reihe von Binnenmollusken, die in der Umgebung des genannten Ortes gesammelt wurden. — Edg. A. Smith. Description of a new species of *Voluta* from West Australia p. 62—63. Neu beschrieben. *Voluta Güntheri* p. 62. — R. W. J. Smart a. A. H. Cooke. The marine shells of Scilly p. 64—65. Es werden nur wenige Arten aufgezählt. — C. T. Musson. Discovery of *Helix cantiana* in Nottinghamshire p. 65. *Hel. cantiana* bei Staunton im SO. der Grafschaft gefunden. — G. W. Shrubsole. On the erosion of certain freshwater shells p. 66—71. Betrachtungen und Beobachtungen über das Zerfressenwerden der Schalen bei Wasserschnecken und Muscheln. — Thom. Scott. Some preliminary notes on the Land and Freshwater Mollusca about Tarbert, Loch Tyne. p. 72—78. Nach kurzen Bemerkungen über die Bodenbeschaffenheit folgt die Aufzählung der gesammelten Arten und Varietäten. — T. D. A. Cockerell. Notes on some varieties of british shells p. 79—80. Aufzählung einiger bisher noch nicht aus England constatirter Varietäten. — W. A. Gain. *Paludina contecta* in Nottinghamshire and Yorkshire p. 80. Die Art kommt in den genannten Grafschaften vor. — W. Taylor. *Hel. lactea* in Yorkshire p. 81. — Die die Mittelmeerküsten bewohnende Art wurde in

Yorkshire angesiedelt. — W. Taylor. Extension of the range of *Pupa ringens* p. 81. Die Art wurde von C. T. Musson in England gesammelt und zwar bei Kirkby in Ashfield und bei Whitney on the Wye. — S. F. Dacosta. *Helix obvoluta* in Surrey p. 81. — Die Art wurde nun auch im Norberg-Park in Surrey gefunden. T. D. A. Cockerell. Contributions towards a list of North Wiltshire Mollusca p. 82—84. — Aufzählung der Arten, welche in North-Wiltshire beobachtet wurden. — F. M. Hele. Note on *Helix obvoluta* p. 84. — W. Taylor. *Succinea oblonga* in North Somersetshire p. 84. — Proceedings of the Conchological society p. 85. — B. Esmark. On the Land and Freshwater Mollusca of Norway p. 91—131. Schon besprochen. — Proceedings of the Conchological Society p. 132—146. — Mitgliederliste der Gesellschaft p. 147—150. — S. C. Cockerell. *Planorbis complanatus* monst. *terebrum* in East Kent. Eine monströse Form ähnlich einer *Helix conica* wurde bei Minster gefunden. — W. D. Crick. *Achatina acicula* in Northamptonshire p. 151. Die Art kommt in der genannten Grafschaft vor. — T. D. A. Cockerell. Marine Mollusca at Land's End Cornwall p. 151. Aufzählung einiger an der genannten Localität gesammelten Arten. — R. W. J. Smart. New Habitat. for *Odostomia pallida* p. 152. Neuer Wohnort der genannten Art, nämlich am Deckel von *Turritella terebra*. — Bibliography p. 152—153. — Charles Asford. Land and Freshwater Mollusca round Christchurch, south Hants p. 153—164. Aufzählung der Arten welche um den genannten Ort gesammelt wurden. — J. H. James. Land and Freshwater shells collected about Newquay, Cornwall, Sept. 1886 p. 164—166. — Der Aufzählung der gesammten Arten von genannten Orten folgen jene von Crantock u. St. Columb. Porth. — J. W. Taylor. *Hel. Hortensis* monst. *sinistrorsum* and *Hel. aspersa* var.

exalbida in Pembrokeshire p. 166. — A. H. Cooke. On the genus *Cuma* p. 167—172. Enthält Betrachtungen des Genus *Cuma* und vergleicht dasselbe mit Gen. *Purpura*, wobei die Differenzen beider hervorgehoben werden. — Thom. Scott. Some conchological Notes of a visit to Fifeshire N. B. p. 173—176. Aufzählung der Süßwassermollusken, welche sich im Lindores-See finden. — S. C. Cockerell. *Pisidium roseum* and *Vertigo antivertigo* in East Kent. p. 176. Beide Arten finden sich bei Minster. — Collecting Molluska in the celtic Region (on the coast of France) near Brest p. 177—179. Die an der Küste Frankreichs vorkommenden marinen Arten werden von der Bevölkerung mit eigenen Namen belegt, welche aufgezählt werden. W. Nelson. Notes on the *Limnaeidae*, *Limn. peregra* var *Burnetti* Ald. p. 180. Synonymie und Beschreibung der Art. — J. R. B. Tomlin. Land shells of Ilfracombe and neighbourhood p. 181—183. Aufzählung der bei Ilfracombe und Umgebung gesammelten Landschnecken. — C. H. Person. *Clausilia rugosa* var. *gracilior* at Clapham Yorks p. 183. — Thos. Ruddy. Contribution towards a list of the shells of Merioneth p. 184—185. Aufzählung der Binnenmollusken von Merioneth. — W. H. Heathcote. *Physa fontinalis* var. *albina* at Farington, South Lancashire p. 185. — I. P. Marshall. On some new british shells p. 186—192. Neu beschrieben werden *Terebratula papillosa* p. 186. t. 1. f. 1—3; *Scalaria pseudoscalaris* Broc. p. 190. t. 1. f. 4. — W. Bailie. Colonizing Land and Freshwater shells in East Southerland p. 192. Kurzer Bericht über neu angesiedelte Schnecken bei Brora. — A. H. Cooke. On the position of the operculum in *Concholepas peruvianus* Lam. p. 193—194. Betrachtungen über die Lage des Deckels bei der genannten Art. — J. H. Ponsonby. Land shells of Gibraltar p. 194—195. Die Artenzahl von Gibraltar erreichte

durch *Pupa cylindracea* und eine *Testacella* sp. die Zahl von 29. — W. E. Collinge. Additions to the Mollusca of Clapham p. 195. Zu der früher mitgetheilten Liste werden 6 weitere hinzugefügt. — J. W. Cundall. Marine Mollusca of Lyme regis p. 196—197. Aufzählung mariner Arten, welche bei dem genannten Orte, an der äussersten Westspitze von Dorsetshire gelegen, gesammelt wurden. — F. G. Fenn. Mollusca of Merionethshire p. 198—199. Aufzählung der gesammelten Landschnecken. — W. Kar. *Zonites fulvus* rediscovered in its ancient locality in Lincolnshire p. 199. — Proceedings of the Conchological society p. 200—209. — W. E. Hoyle. Additional note on the genus *Cuma* p. 209. Der Name *Cuma* ist 1838 durch Milne-Edwards bei den Crustaceen vergeben. — S. Spencer Pearce. Notes on the Land and Freshwater Mollusca of the upper Engadine and the Bregaglia Valley, East Switzerland p. 210—217. Aufzählung einer Reihe von Arten, welche in der Ostschweiz im Oberengadin u. Bregagliaenthal gesammelt wurden.

---

Nachrichtsblatt der deutsch. Maloko-  
zoolog. Gesellschaft XVIII. 1886. No. 1—2. W. Kobelt Excursionen in Nordafrika; p. 1—10. B. Nach Biskra. Reiseerlebnisse. — V. Sterki, die Mollusken der Umgebung von New-Philadephia, p. 10—25. Excursionsberichte. — N. Frhr. v. Maltzan, Diagnosen neuer portugiesischer Landschnecken, p. 26—27. Neu beschrieben: *Hel. Strucki* p. 26; Subgen. *Rhaphidiella* gen. *Caecilianellae*, p. 26; *Caec. Barbozae*, p. 26. *Terebella* subgen. *Caecilianella* p. 27. *Caec. Clessini* p. 27. *Caec. binodosa* p. 27. — Kleinere Mittheilungen p. 28. Literatur, p. 28—30. Mittheilungen und Anfragen p. 30—32. — Gesellschaftsangelegenheiten, p. 32. — Nro. 3 u. 4. Erklärung, Dr. Schröder gegen Mr.



Bourguignat, p. 33—34. — W. Kobelt, Excursionen in Nordafrika, Fortsetzung p. 34—50. — W. Kobelt, Diagnosen neuer philippinischer Leptopomen p. 50—54. Neu beschrieben: *Leptopoma mahanense* p. 50. *Lept. pyramis* p. 51. *Lept. distinguendum* p. 52; *Lept. dubium* p. 52. *Lept. bipartitum* p. 52. *Lept. Amaliae* p. 53; *Lept. approximans* p. 53. — V. Sterki, die Mollusken der Umgebung von New-Philadelphia, Fortsetzung p. 54—58. Enthält die Aufzählung der Najadenspecies. Kleinere Mittheilungen p. 58. Literatur p. 59—64. — Gesellschaftsangelegenheiten p. 64. — Nro. 5 u. 6. — Hein. Simroth, Steyrische Nacktschnecken p. 65—80. Beschreibung steyrischer Formen des *Limax maximus*. — O. Böttger, Erste Oligoptychie der *Crucita*-Gruppe aus Kleinasien p. 81—82. Neu beschrieben: *Clausilia Amaliae* p. 81. — W. Kobelt, die geographische Bedeutung der englischen Molluskenfauna p. 82—84. Der Verfasser wendet sich gegen die von T. D. A. Cockerell unternommenen Versuch, die Herkunft der englischen Landmolluskenfauna zu erklären. — Herm. v. Maltzan, Diagnosen neuer Arten p. 85—87. Neu beschrieben werden *Helix Bülowi* p. 85. *Hel. Rollei* p. 85. *Hel. Sardonia v. Dorgaliensis* p. 86; *Hel. ridens v. splendens* p. 86; var. *minor* p. 86. *Hel. Melonii* p. 86. *Hel. Carotii* var. *viperina*; var. *spectrum*, var. *Lamarmorae* var. *major* und var. *unifasciata* p. 87. — W. Kobelt, die Nassauische Perlmuschel p. 88—90. *Margaritana Freitagii* p. 89. — Kleinere Mittheilungen p. 90—91. Literatur p. 91—96, Gesellschafts-Angelegenheiten p. 96. — Nro. 7 u. 8. W. Kobelt, Excursionen in Nordafrika Fortsetzung p. 97—118. — W. Kobelt. Ein Prodrömus der europäischen marinen Molluskenfauna p. 118—120. Ankündigung eines neuen Werkes. — Kleinere Mittheilungen p. 120. — Literatur p. 120—128. Gesellschafts-Angelegenheiten. — Nro. 9 u. 10. — J.

Schedel, Verzeichniss der Land- und Süßwasser-Mollusken Bamberg's p. 129—134. Namentliche Aufzählung von 128 Arten. — P. Vinc. Gredler, Excursion ins Val Vestino, p. 134—140. Excursionsbericht. — W. Kobelt, fossile u. subfossile Schnecken in Nordamerika p. 141—145. — O. Böttger. Ein Fundort von *Daudebardia brevipes* Fér. westlich des Rheins, p. 145—146. Die Art wurde an der Ruine Kyrburg bei Kirn, Oldenburg'sche Enclave Birkenfeld, gefunden. — W. Kobelt, Muschelschmuck in der Neuzeit. — W. Thamin, Die Molluskenfauna von Bad Landeck in Schlesien p. 149—151. Aufzählung gesammelter Arten. Kleinere Mittheilungen p. 151. — Literatur p. 151—160. — Nro. 11 u. 12. W. Kobelt, Die Binnenmolluskenfauna von Neu-Guinea p. 161—179. — Aufzählung der Arten des Festlandes und der dazu gehörigen Inseln. — N. Tschapeck, Altes und Neues über *Clausilia Grimmeri*, A. Schmidt p. 179—183. Neu beschrieben *Claus. dubia* subsp. *Grimmeri* var. *Floningiana* p. 181. — C. Reuleaux, Resultate einer Molluskensammeltour in Oberkärnthen, p. 183—187. Aufzählung von 32 bei Villach und Pontebba gesammelten Arten. — Kleinere Mittheilungen p. 187—189. Literatur p. 189—192. —

---

## **Hyalina inopinata n. sp.**

Von Jos. Uličný.

Testa angustissime perforata, depressa, subtilissime irregulariterque striatula, nitida, pellucida, vitrea vel paululum cornea; spira parum eminula; anfractus  $4\frac{1}{2}$  haud convexi, regulariter accrescentes, sutura lineari separati, ultimus rotundatus, basi non planulatus, duplo latior quam penultimus; apertura semilunaris, anfractu penultimo valde excisa; peristoma simplex, acutum, in margine columellari reflexiusculum; foramen umbilici pusillum, quasi acu punctum. — Alt. 2 mm, lat. 4 mm.

Es ist dies eine Form, die unter die mitteleuropäischen Hyalinen der Gruppe *Vitrea*, wohin sie gehört, nicht unterzubringen ist, ja zu keiner mitteleuropäischen *Hyalina* Beziehungen zeigt. Wohl aber schliesst sie sich an südeuropäische Formen an, von denen ihr *Hyalina eudaedala* Bgt. am nächsten steht, ohne doch mit ihr zusammenzufallen. Sie wurde an verschiedenen Orten in Mähren und auch in Böhmen gefunden, und obzwar sie nirgends häufig zu sein scheint, mag sie wohl eine grössere Verbreitung haben.

Ich werde im Nachfolgenden vergleichsweise ihre Artselbständigkeit zu begründen versuchen. Wie gesagt, steht sie der südeuropäischen *H. eudaedala* Bgt. sehr nahe. Sie hat mit ihr dieselbe Bildung des Nabels, welcher so eng ist, dass er auf keinen Fall einen Einblick in seine Höhlung zulässt; er ist wahrhaftig

punktförmig. Bei *H. eudaedalea* ist der letzte Umgang unten etwas abgeplattet, was ich bei *H. inopinata* nicht beobachte; auch ist er bei ihr an seinem Ende mehr verbreitert als bei der neuen Art. *H. eudaedalea* hat ein mehr erhobenes Gewinde als *H. inopinata* und die Mündung ist etwas schräg und gedrückt breit halbmondförmig, während sie bei *H. inopinata* nicht nach unten geneigt, nicht gedrückt und vom vorletzten Umgange so viel ausgeschnitten ist, dass sie nur mässig halbmondförmig erscheint. Schliesslich hat *H. eudaedalea* zahlreichere Umgänge und ist auch grösser.

*Hyalina hydatina* Rossm., welche der neuen Art auch ähnlich ist, hat ebenfalls ein mehr erhabenes Gewinde, gewölbtere Umgänge, tiefere Naht und einen stets breiteren Nabel, der doch so weit ist, dass man die Wandung des letzten Umganges innen sehen kann, was bei *H. inopinata* durchaus nicht möglich ist. Die Umgänge nehmen bei *H. inopinata* viel rascher zu, und trotzdem sie sich zum Theile decken, da die Naht noch auf die Oberseite des vorhergehenden Umganges fällt, ist der letzte Umgang doch verhältnismässig breiter als bei *H. hydatina*. Das ganze Gehäuse ist durch die theilweise Uebereinanderlegung der Umgänge compacter und die Form der Mündung ist demgemäss auch gerundeter als bei *H. hydatina*.

Auch *Hyalina pseudohydatina* Bgt. ist hauptsächlich durch ihren weiteren Nabel von meiner Schnecke verschieden.

Von den mitteleuropäischen Vitreen kommt *Hyalina subrimata* Reinh. der neuen Form nahe und zwar nur durch die ganz geringe Weite des Nabels, bleibt aber im Sonstigen ganz ferne. Abgesehen von den geringeren Dimensionen, denn mein grösstes Stück (aus Tirol stammend) ist mit  $5\frac{1}{2}$  Windungen so gross wie *H. inopinata* mit bloss  $3\frac{1}{2}$  Windungen, ist *H. subrimata*

dichter gewunden, und die Umgänge nehmen bei ihr langsamer an Breite zu. Nebstdem ist *H. subrimata* sowie die oben verglichenen Arten stets farblos glasig, wogegen *H. inopinata* an manchen frischen Exemplaren einen Stich ins Hornfarbene zeigt.

Ich bin mir völlig bewusst, wie gewagt es ist, für unsere Länder eine neue Species aufzustellen, doch haben mich die eben hervorgehobenen Unterschiede von den nächststehenden Arten dazu bestimmt, meinen Fund für eine neue Species anzusehen. Ich habe betreffende Conchylien an Herrn Dr. O. Boettger gesendet, welcher sie nach Durchsicht seiner diesbezüglichen Sammlung für eine neue Art erklärte, wie ich es denn auch vorausgesehen habe. Herr Dr. O. Boettger hatte die grosse Freundlichkeit, mir seinen ganzen Vorrath an *H. eudae-dalea* und *pseudohyatina*, sowie *H. hyatina* von mehreren Fundorten zur Ansicht zu senden, wodurch ich in den Stand gesetzt wurde, alle Arten eingehend vergleichen zu können und mich von der Artgiltigkeit der neuen Form zu überzeugen. Für die gütige Unterstützung sage ich hier dem genannten Herren meinen besten Dank.

Brünn im Juli 1886.

---

## Bemerkungen zu Hidalgo's Aufzählung der philippinischen Landschnecken.

Im neuesten Jahrgang des *Journal de Conchyliologie* (1887 p. 37—58. 93—192) hat Herr J. G. Hidalgo ein Verzeichniss der durch J. F. Quadras und andere spanische Sammler auf den Philippinen gefundenen Landschnecken begonnen, welches ein sehr wichtiger Beitrag zur unsrer noch so lückenhaften Kenntniss dieser reichen Fauna zu werden verspricht. Theils durch meine eigene Sammlung, theils dadurch, dass mir meines Freundes Quadras Schätze zur Einsicht stehen, bin ich in der Lage, die Ansichten Hidalgo's zum grossen Theile an demselben Material, welches ihm zur Verfügung stand, zu prüfen und halte es für nützlich, schon jetzt eine Reihe von kritischen Bemerkungen zu jener Arbeit zu publiciren, obwohl ich manche Zweifel und Räthsel selbst noch nicht zu lösen vermag. Herr Hidalgo ist eben oft in derselben schwierigen Lage, auf die Beschreibungen und Abbildungen angewiesen zu sein, die sich in nicht wenigen Fällen widersprechen, während bei vielen Arten auf die Original Exemplare zurückgegriffen werden müssen.

Ein ganz besonderer Werth der Arbeit liegt, wie H. Crosse (l. c. p. 37 Anm.) richtig hervorhebt, in den detaillirten Fundortsangaben, die Quadras mit grosser Sorgfalt notirt hat. Hier muss ich aber gleich eine kleine

Ausstellung machen, die aber nicht den gelehrten Autor, sondern Freund Quadras trifft. Der Letztere hat, namentlich im Beginn seines Sammelns, nicht genau genug geschieden, was er selbst gesammelt, und was er von Eingeborenen oder Europäern erhalten hat. Die Angaben über Fundorte der letzteren Art lassen natürlich manchen Zweifel zu und hätten besonders hervorgehoben werden sollen. Auf Einzelheiten in dieser Beziehung komme ich noch zurück; die betreffenden Fundorte sind übrigens wenig zahlreich.

p. 41. *Ennea (Diaphora) Cumingiana* Pfr. Quadras hat den ersten sicheren Fundort dieser äusserst seltenen Art namhaft gemacht. Da Cuming indessen auf Tablas und Sibuyan nicht gesammelt hat, muss sie noch auf anderen Inseln zu finden sein. Cebu hat bekanntlich die beiden Novitäten *E. tuba* m. und *Quadrasia* m. geliefert.

*Ennea (Huttonella) bicolor* Hutt. scheint überall eingeführt zu sein. Ich habe sie ausser von Manila und Cebu auch noch von mehreren Punkten auf Mindanao erhalten.

p. 42. *Vitrina fasciata* Soul. hat bisher Niemand wiedergefunden. Tryon giebt an, dass die Abbildung des Thieres keine Schleimpore zeige; die Art wird also eine Vitrinopsis sein, wozu die Schale sehr gut passt.

Nur 2 Helicarion-Arten werden mit Sicherheit aufgeführt. Grade unter diesen schwierigen Formen herrscht grosse Verwirrung in der Literatur, die durch Semper's zootomisch so wichtige Untersuchungen nicht eben gebessert ist, da er verschiedene ältere Namen unrichtig angewandt hat. Durch Quadras' und meine neueren Funde ist schon Manches gebessert, aber zu einer abschliessenden Bearbeitung bin auch ich noch ausser Stande.

p. 44. *Tennentia philippinensis* Semp. wird als *Mariaella* aufgeführt, wohl weil Tryon *Tennentia* als Subgenus von *Mariaella* auffasst. Nach Semper ist aber *Tennentia* näher mit *Parmarion* verwandt und hat wie dieser eine innere, nicht gewundene Schale, während *Mariaella* eine äussere, deutlich spirale Schale besitzt. *Mariaella aragentensis* Semp., von der der Autor nur die Schale kannte, halte ich nach Analogie von *V. planulata* Pfr. für eine *Vitrinopsis*.

p. 45. *Nanina* Gray. Dass Hidalgo die Naniniden ohne jede Unterabtheilungen sämmtlich als *Nanina* aufführt, kann ihm bei dem gegenwärtigen Stand der Systematik nicht zum Vorwurf gemacht werden, doch ist es inconsequent, dass er p. 58 *Trochonanina*, die eben auch nicht mehr Recht auf Selbständigkeit hat als *Microcystis*, *Macrochlamys*, *Hemiplecta* etc., den übrigen als eigene Gattung gegenüberstellt.

p. 46. *Nanina vitrinoides* Desh. Dapitan auf Mindanao (Quadras). Die von Quadras gesammelte Art ist allerdings eine echte *Macrochlamys*, ob sie aber wirklich *H. vitrinoides* Desh. ist, möchte ich bezweifeln. Dass die Art von Calcutta nicht auf Mindanao vorkommt, kann man bei den engen Verbreitungsbezirken, die für die indischen Arten nachgewiesen worden sind, wohl mit Sicherheit annehmen. Godwin-Austen giebt aber an (Land & Freshw. Moll. Ind. III, p. 78), dass die bei Calcutta gewöhnliche Art, *M. indica* Bens., nicht = *H. vitrinoides* Desh. ist, und dass letztere nicht von Indien, sondern vom malayischen Archipel stammt. Eine Quellenangabe für diese Annahme macht er nicht, auch fehlt mir die Möglichkeit, nachzuschlagen, welchen Fundort Deshayes namhaft macht.

p. 47. *N. gummata* Sow.



Tryon hat dieser Art den seiner Angabe nach älteren Namen *luteofasciata* Lea restituirt (Man. Pulm. II, p. 85).

*N. velutina* Sow.

Pfeiffer hat den wegen *Helix velutina* Lam. früher unterdrückten Sowerby'schen Namen im Nomenclator für *xanthotricha* Pfr. wieder eintreten lassen. (Beiläufig möchte ich hier die Frage aufwerfen: Was ist *H. velutina* Lam.? Sie fehlt im Nomenclator, auch in Albers-Martens Hel., obwohl sie noch in Bd. VII der Mon. Hel. aufgeführt wird.)

*Hemiplecta velutina* besitze ich durch Hungerford vom Originalfundort Guimaras, wo sie Hungerford selbst sammelte, so dass wieder einmal eine Cuming'sche Fundortsangabe gegen Semper zu Ehren kommt. Zu dieser passt eine von Quadras auf Sibuyan gesammelte Art sehr gut, dagegen keineswegs die von Romblon, Albay und Camarines, welche ganz kurz behaart oder nur mit einer filzigen Cuticula überzogen ist. Die letzteren Exemplare gehören vielmehr meiner Ansicht nach zu *H. Mörchii* Pfr. und sind, abgesehen von der sehr grossen Verschiedenheit in der Behaarung, durch die flachere Gestalt und die deutliche Kantung der letzten Windung leicht von *velutina* zu unterscheiden. Der Umstand, dass *H. Mörchii* Pfr. zwar auf p. 49 beiläufig erwähnt, aber sonst weder in der Liste der von Hidalgo bearbeiteten noch der sonst in der Literatur vorkommenden Naninen aufgeführt ist, möchte mich glauben lassen, dass ein Schreib- oder Druckfehler vorliegt. Hinter dem Namen *N. velutina* ist wahrscheinlich der Fundort Sibuyan und dann der Name *N. Mörchii* Pfr., zu dem die anderen Fundorte gehören, aus Versehen weggeblieben.

*Hemiplecta velutina* giebt Semper als *Rhysota xanthotricha* Pfr. von Mariveles und dem Arayat an. Dies

ist jedenfalls dieselbe Schnecke, die Quadras und ich nahe Montalban bei Manila sammelten, sowie durch einen einheimischen Sammler von San Antonio, Provinz Zambales — letzterer Fundort nicht weit von Mariveles — erhielten. Dieselbe ist indessen von der typischen Form von Guimaras und Sibuyan nicht unerheblich verschieden und muss meiner Ansicht nach als Art abgetrennt werden. Sie ist grösser, dabei verhältnissmässig flacher, die Granulirung der Oberseite ist etwas gröber, die Haare sind kürzer und starrer. Auf die Färbung und Zeichnung möchte ich vorläufig kein grosses Gewicht legen, da ich nicht weiss, wie weit sie vielleicht wechselt. Die von Guimaras ist einfarbig zimtbraun ins Gelbliche spielend, die von Sibuyan auf der Oberseite hellgelbbraun mit einer ziemlich breiten Binde oberhalb der Peripherie und zimtbraun auf der Unterseite, die neue Art einfarbig röthlich zimtbraun mit einer sehr schmalen braunen Binde an der Peripherie, die Nabelgegend heller werdend. Diese Unterschiede haben sich bis jetzt bei ca. 30 Exemplaren der letzteren, 12 von Sibuyan und einem von Guimaras ganz constant gezeigt. Ich nenne die neue Art *Hemiplecta Hidalgoi*; Beschreibung und Abbildung sollen demnächst folgen.

Hiernach stellt sich die Synonymie der 3 besprochenen Arten wie folgt:

*Hemiplecta velutina* (Sow.) = *xanthotricha* Pfr. Guimaras (Cuming, Hungerford), Negros (Cuming), Sibuyan (Quadras).

*H. Hidalgoi* n. sp. = *xanthotricha* Semper nec Pfr. Mariveles, Arayat (Semper), Montalban bei Manila (Quadras, ich), San Antonio, Zambales (tagalischer Sammler),? Daraga, Albay (Jagor).

*H. Moerchii* Pfr. = *velutina Hidalgoi* an per err. typ.?

Romblon, Albay, Camarines (Quadras), Montalban, San Antonio, Zambales (Quadras, ich), Negros (Cuming).

Die letztere, von Semper bezweifelte Fundortsangabe gewinnt durch den Nachweis der Art in Süd-luzon und gleichzeitig auf Romblon sehr an Wahrscheinlichkeit.

p. 48. *N. tagalensis* Dohrn. Sibuyan (Quadras).

Die mir von Quadras ebenfalls mitgetheilte behaarte *Hemiplecta* von Sibuyan unterscheidet sich allerdings von *velutina* durch die sehr grobe Granulirung und die kräftigeren, starren und längeren Haare, aber zu *tagalensis*, welche vom höchsten Norden Luzon's stammt, möchte ich sie nicht stellen. *H. tagalensis* ist nach der Diagnose und Abbildung (Tryon) grösser, höher, die Haare kürzer; sie hat 2 Binden, eine über, eine unter der Peripherie, so dass die Nabelgegend wieder hell ist. Die Form von Sibuyan ist in der Färbung und Zeichnung der *velutina* von derselben Insel ganz ähnlich und unterscheidet sich von ihr durch flacheres Gewinde und wie erwähnt durch die Sculptur. Sie wird sich als neue Art herausstellen.

p. 49. *Nanina Blainvilleana* Lea, *semigranosa* Sow., *semiglobosa* Pfr., *Mayonensis* Hidalgo n. sp.

Ueber diesen Rattenkönig von Arten bin ich noch wenig im Klaren und muss gestehen, dass mir die Hidalgo'schen Bestimmungen, trotzdem ich die Exemplare bei Quadras vergleichen kann, auch nicht zur Lösung der schwierigen Frage verholfen haben. Nach Pfeiffer's Diagnose ist seine *semigranosa*, welche *Moussoni* Semp., *Blainvilleana* Lea sein soll, von *Panayensis* Brod. (*semigranosa* Sow.) und *semiglobosa* hauptsächlich durch flachere Gestalt und schwächere Kantung verschieden; erstere nennt er obtuse angulata, letztere beide carinata. Die Gestalt ist nun von gar keinem specifischen Werthe, da sie an demselben Fundorte ausser-

ordentlich wechselt. Von Montalban z. B. habe ich Exemplare der Art, welche wir bisher für *Blainvilleana* Lea genommen haben, von folgenden Dimensionen:

|            |     |                                |                                  |               |
|------------|-----|--------------------------------|----------------------------------|---------------|
| Diam. maj. | 41, | alt.                           | 26 mill.                         | 100 : 63,4    |
| "          | "   | 40                             | " 24                             | " 100 : 60    |
| "          | "   | 39                             | " 24                             | " 100 : 61,5  |
| "          | "   | 36                             | " 22                             | " 100 : 61,1  |
| "          | "   | 35                             | " 20                             | " 100 : 57,1  |
| "          | "   | 33                             | " 22                             | " 100 : 66,7  |
| "          | "   | 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | " 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | " 100 : 56,9. |

Pfeiffer's Diagnose verlangt 36 : 20 oder 100 : 55,5.

Das Gleiche wiederholt sich bei einem reichen Material einer *Hemiplecta* von Davao in Südost-Mindanao, welches ich Herrn Röbelen verdanke; es wechseln flache mit halbkugeligen und selbst konischen Stücken. Diese letztere schwachgekielte oder nur gekantete Art habe ich bisher mit Semper für *semiglobosa* Pfr. gehalten; auch Semper giebt an, dass sie sich von *Moussoni* Semp. durch schwächeren Kiel und durchschnittlich höheres Gewinde unterscheidet. Eine echte *panayensis* (Brod.) Pfr., die die echte *semigranosa* Sow. nec Pfr. sein soll, glaube ich noch nicht zu besitzen. Da nun, wie oben erwähnt, *Blainvilleana* Lea (*semigranosa* Pfr.) sich von *semiglobosa* Pfr. durch schwächeren Kiel unterscheidet, während die landläufige *semigranosa* grade stärker gekielt ist, so bin ich über die Bestimmung wieder unsicher geworden. Die Tryon'schen Figuren, die einzigen, die ich vergleichen kann, helfen nicht viel; grade *semiglobosa* ist nach einem Exemplar neu gezeichnet, während *panayensis* und *Blainvilleana* aus Martini-Chemnitz kopirt sind. Hiernach würde unsere „*Blainvilleana*“ am ersten zu *Panayensis* passen, während wir die echte *Blainvilleana* (*semigranosa* Pfr.) noch nicht hätten. Aus dieser Verwirrung kann nur die Vergleichung von Originalexemplaren oder wenigstens

Originalabbildungen, sowie Reihen von Exemplaren von möglichst verschiedenen Fundorten helfen. Einstweilen bewundere ich den Muth Hidalgo's, in dieser Gruppe eine neue Art zu beschreiben. *H. mayonensis* Hid. stimmt nach den Quadras'schen Exemplaren sehr gut zu der *Hemiplecta* von Majajjay, die ich in meinem Exkursionsbericht noch unbenannt gelassen habe, auch nach dem Fundort. Allerdings erscheint sie auch mir von den übrigen Formen verschieden, doch dürfte sie sich als var. einer der obigen Arten anschliessen lassen. Eine fünfte Art der Gruppe, die Hidalgo noch nicht berücksichtigt, ist *Cuvieriana* Lea, hauptsächlich durch offenen Nabel von den übrigen verschieden. Hierzu scheint mir die „*N. semiglobosa* var. *bocensis* Hid.“ überzuleiten, wenn sie nicht überhaupt die Lea'sche Art ist; wenigstens sind meine Exemplare sämtlich deutlich genabelt, während bei den anderen Arten kaum ein Ritz erkennbar ist.

p. 51. *N. Humphreysiana* Lea var. *complanata* Mart. Mindanao.

Diese Bestimmung einer *Nanina*, welche Quadras durch die Jesuitenmission aus Nordost-Mindanao, ich von Herrn Rübelen aus derselben Gegend (Mainit), sowie von Davao in Südost-Mindanao erhielt, kann ich nicht für richtig halten. Allerdings erscheint die von Herrn Hidalgo angezogene Abbildung (Mart. Osta. t. X. f. 3) auf den ersten Blick recht ähnlich, indess ergeben sich bei sorgfältigem Vergleich doch erhebliche Abweichungen. Die *Mindanao*-Schnecke hat gewölbtere Windungen, namentlich ist die letzte unten viel stärker convex; auch ist Färbung und Zeichnung sehr verschieden, da der Schnecke von Sumatra die auffallende Differenz in der Färbung der Ober- und Unterseite fehlt, die unsere Art zeigt. Letztere ist oben dunkelbraun, hat an der schwach gekanteten Peripherie eine

schmale schwarzbraune Binde, der noch eine braune Zone folgt, und die Nabelgegend ist hell bräunlichgelb. Vor Allem aber hat *Humphreysiana* einen ziemlich weiten, offenen Nabel, die Art von Mindanao ist eng genabelt oder nur durchbohrt. Ich bin ziemlich sicher, dass wir *Xesta mindanaensis* Semp. vor uns haben, deren Diagnose recht gut und deren Abbildung ziemlich passt. Allerdings ist die Semper'sche Figur der Schale (t. II f. 1a) durch die auffallend breite Mündung und den horizontalen Oberrand des Mundsaums abweichend, doch kann diese Form der Mündung auf mangelhafter Zeichnung oder individueller Abweichung beruhen; sie stimmt weder zu der Oberansicht (t. II f. 1b), noch zu der Abbildung des gesammten Thieres (t. I f. 1), während diese beiden Figuren, namentlich die letztere, recht gut zu unserer Art passen.

Die Einreihung von *X. mindanaensis* mit *Cumingi* in ein und dieselbe Gattung will mir in keiner Weise einleuchten, und zwar nicht bloss aus conchyliologischen Gründen. Ist die Semper'sche Auffassung richtig, so müsste uns jede Lust vergehen, die Schalen überhaupt zur Systematik zu verwenden, und doch beweist eingehendes Studium immer wieder, wie wahr das Wort von Ad. Schmidt ist, dass mit conchyliologischen „Spitzfindigkeiten“ wichtige organische Unterschiede Hand in Hand gehen. Hier zeigen nun die beiden nach der Schale so scharf getrennten Arten auch in den Weichtheilen so erhebliche Differenzen, dass ich Semper's Classification nicht verstehe. Das Fussende von *Cumingi* ist senkrecht abgestutzt mit beginnender Hornbildung über der Schleimpore, wie sie auf Semper's eigener Figur (t. I f. 4) sichtbar ist und bei meinen Spiritusexemplaren noch deutlicher hervortritt. Bei *mindanaensis* ist der Fuss schräg abgestutzt und zeigt eine weitklaffende Schleimpore, ganz wie *Rhysota* und *Hemiplecta*. Die

Mantellappen von *Cumingi* sind sehr gross und bedecken fast die ganze Schale, ganz wie bei den *Helicarion*-Arten. Bei *mindanaensis* sind nur ganz kleine spitze Schalenlappen vorhanden. Die Zungenzähne von *Cumingi* (Semper t. VI f. 28) zeigen keine wesentlichen Abweichungen von der Radula der *Helicarion*-Arten, die von *Mindanaensis* (t. VII f. 12) sind sehr verschieden und stimmen sehr gut zu denen von *Hemiplecta*- und *Rhysota*-Arten, z. B. *semiglobosa*. Es bleiben also noch die Geschlechtstheile, welche Semper bei *mindanaensis* ganz genau wie bei *Cumingi* findet; ich muss gestehen, soweit ich als Laie urtheilen kann, finde ich in Sempers Figuren (t. IV f. 5 und III f. 14) eine solche vollkommene Uebereinstimmung nicht. Ohne die Geschlechtsorgane zu berücksichtigen, würde der Einreihung von *Cumingi* bei *Helicarion*, von *mindanaensis* bei *Hemiplecta* nichts im Wege stehen, wodurch auch die Schalencharaktere zu ihrem Rechte kommen und eine monströse Gattung wie *Xesta* Semper vermieden wird. Semper selbst scheint im Laufe der Arbeit seine Ansicht geändert zu haben, wenigstens steht *Cumingi* in der Erklärung zu Tafel III noch als *Helicarion* aufgeführt, zu welcher Gattung Schalenform, die ganze Erscheinung des Thieres, sowie die Lebensweise nothwendig führen mussten. Gemeinsam ist den beiden Arten schliesslich nur das Vorhandensein einer cylindrischen weiblichen Anhangsdrüse mit knorpeliger Endpapille; aber kann man den systematischen Werth eines solchen einzelnen anatomischen Kennzeichens nicht doch übertrieben haben?

*Nanina stolephora* Val. Mindoro, Cebu.

Dies ist dieselbe Art, welche ich von Cebu als zweifelhafte *Rhysota Lamarckiana* var. *caducior* aufgeführt habe. Obwohl sie erheblich kleiner ist als die von Pfeiffer beschriebene Form, so zeigt sie allerdings grosse Aehnlichkeit mit der Figur von *stolephora* bei

Tryon (Man. Pulm. II t. 7 f. 17), die Hidalgo neben der Reeve'schen citirt. Von Pfeiffer's Diagnose stimmt freilich vieles nicht; *stolephora* soll fast glatt (sublaevigata) sein, während unsere Art eher stärker gestreift und gerunzelt ist als *Lamarckiana*. Auch ist sie nicht flacher, sondern höher als letztere. Oberhalb der Kante hat unsre Art eine scharf begrenzte helle Binde, an die sich unterhalb eine breite, nach unten abgetönte braune Binde schliesst; oben ist sie grünlichbraun. *Stolephora* ist nach Pfeiffer palidissime carneo-fulvescens und unterhalb der Kante mit einer rothbraunen (rufa) Binde umgeben. Wie in so manchen Fällen, scheint Pfeiffer eine andere Art als Reeve für *stolephora* genommen zu haben. Aber welche ist die richtige? Tryon's Figur ist aus Deshayes Hist. Moll. copirt.

p. 58. *Trochonanina labuanensis* Pfr. Balabac.

Während ich völlig auf Seiten Hidalgo's bin darin, dass er *T. labuanensis* artlich von *conicoides* Metc. trennt, scheint mir die von Quadras auf Balabac gefundene Art nicht völlig mit *labuanensis* übereinzustimmen. Sie sollte wenigstens als var. abgetrennt werden. Doch kann ich keine Exemplare von Labuan vergleichen.

p. 94. *Trochomorpha conomphala* Pfr. Tablas.

Auch bei dieser Art scheinen Pfeiffer und Reeve verschiedene Formen vor sich gehabt zu haben. Zu der Tryon'schen, wahrscheinlich aus Reeve Conch. ic. copirten Abbildung stimmen Quadras' Exemplare von der Insel Tablas allerdings sehr gut, aber keineswegs zu Pfeiffers Diagnose. Nach der letzteren soll sich *conomphala* von *Metcalfei* durch nur 4 schneller zunehmende und gewölbtere Windungen unterscheiden, auch grösser — 26 mill. diam. — sein; die Art von Tablas ist eher kleiner als *Metcalfei*, hat  $5\frac{1}{2}$ —6



Windungen, die ebenso flach sind wie bei jener. Ich halte die Art für *boholensis* Semp. (s. f.).

*Trochomorpha boholensis* Semp. Jolo, Marinduque, Angat, Mittelluzon. t. IV f. 1.

Hidalgo's eigene Abbildung und die Exemplare in Quadras' Sammlung zeigen zur Evidenz, dass Hidalgo nicht die Semper'sche Art, sondern *Tr. Metcalfei* Pfr. var. *angustefasciata* beschreibt. Er glaubt deshalb selbst, dass *Tr. boholensis* mit dieser Varietät zusammenfalle. Nun hat er aber den Hauptunterschied der Semper'schen Art, wie ihn der Autor (Landschn. Phil. p. 116) hervorhebt, übersehen; das ist neben der mattgelben Farbe und dem etwas engern Nabel der Umstand, dass die braune Binde oben wie unten nicht wie bei *Metcalfei* hart an den Kiel stösst, sondern durch einen gelben Streifen von ihm getrennt ist. Dies ist bei keinem der Exemplare von den obigen Fundorten, auch nicht bei dem abgebildeten der Fall, sie gehören vielmehr sämtlich, wie erwähnt, zu *Metcalfei*. Wohl aber stimmen bis auf die etwas grösseren Dimensionen die oben erwähnten von Hidalgo als *conomphala* bestimmten Exemplare von Tablas ganz genau zu Semper's Diagnose von *Tr. boholensis*.

p. 95. *Tr. splendens* Semper (t. IV f. 2). Sibuyan, Paragua.

Auch dieser Bestimmung kann ich nicht zustimmen; es fehlt den Exemplaren der eigenthümliche starke Fettglanz von *Tr. splendens*, die ich vom Originalfundort besitze, auch sind sie kleiner, dunkler und zeigen deutliche Spirallinien.

p. 98. *Patula arcuata* Pfr. Cagayan, Nordluzon, derselbe Fundort, den auch Pfeiffer angiebt. Semper führt sie nicht an; zu *Patula*, wozu sie im Nomencl. und von Tryon gestellt wird, gehört sie schwerlich, ich halte sie vielmehr für einen *Vitrinoconus*.

p. 99. *Helix Moricandi* Sow. „La Laguna, Luzon.“ Dies ist eine der Fundortsangaben, auf welche sich die Eingangs gemachte Bemerkung bezieht. Quadras hat dieselbe so wenig in der Provinz Laguna gefunden wie alle übrigen Sammler; die ihm gemachte Angabe war Irrthum oder Täuschung des Gebers. *Obbina Moricandi* scheint auf den Süden beschränkt zu sein; ich habe sie wie Semper nur von Bohol (O. Koch) und Nord-Mindanao (Röbelen) erhalten.

p. 105. *Helix brevidens* Sow. Hidalgo stellt diese von Mindoro stammende Art wie Pfeiffer zu *Obba*; meiner Ansicht nach hat sie mit *Obbina* nichts zu thun — nur der Mündungszahn kann Pfeiffer zu dieser Klassifikation veranlasst haben —, sondern ist, wie schon Semper hervorgehoben hat, eine *Chloritis*.

p. 106. *Helix cepoides* Lea steht nach Pfeiffer bei *Stylodonta*, müsste mithin eine *Nanina* sein. Ich vermuthe mit einiger Sicherheit eine *Cochlostyla* in ihr, habe mir aber noch kein lebendes Stück verschaffen können. Semper sellt sie gradezu zu *Callicochlias*, doch würde sie besser zu *Helicobulimus* oder *Helicostyla* passen.

p. 107. *Helix Dumonti* Pfr. und *pseudolabium* Pfr. werden schwerlich zu *Geotrochus* gehören, vielleicht eher zu *Hadra*.

p. 108. *Helix Lagunaae* Hidalgo. Diese prachtvolle *Hadra* aus der Verwandtschaft von *H. palavanica* Pfr. soll von Luzon stammen, wo sie indessen Quadras nicht selbst gesammelt hat. Ich vermuthe, dass sie ebenfalls von Paragua (Palawan) stammt.

p. 109. *Helix Sanziana* Hombr. et Jaq. und p. 111 *H. spinosissima* Semp. gehören sicher nicht zu *Camaena* (*Hadra*), wie Hidalgo will, sondern zu *Chloritis*.

p. 111. Hidalgo lässt, wie Pfeiffer im Nomenclator, *Axina* bei *Helix*, während sie schon Semper richtig zu

*Cochlostyla* stellte. Sie haben in *C. depressa* Semp. (*lignaria* Pfr.) ihre nächste Verwandte, nur die Kantung der letzten Windung ist abweichend, während die zahnartige Bildung der Columelle auch sonst bei *Cochlostyla* nicht selten ist. *C. Bruquieriana* Pfr., die Quadras auf Tablas sammelte, kann nicht zu *Axina* gestellt werden, sondern gehört sicher zu *Helicostyla*, wo sie Semper auch schon hat.

p. 113 ss. Auch *Corasia* lässt Hidalgo mit Pfeiffer bei *Helix*, was weder nach Sempers Untersuchung der Weichtheile noch nach den Schalen zulässig ist. Der Uebergang von den ganz dünnschaligen *Corasia*-Arten zu *Callicochlias* und der Gruppe der *Hypomelanae* ist ein ganz allmählicher, so dass man bei einzelnen Arten überhaupt schwanken kann, zu welcher Gruppe man sie stellen soll. Ganz besonders gilt dies von *C. intorta* Sow., deren festschalige Formen nur künstlich von *Callicochlias* getrennt werden können, während ihre Formen mit dunkler Unterseite *C. sphaerion* auffallend nahe stehen. Nimmt man die Gattung, welche Semper anatomisch so gut begründet hat, überhaupt an, so darf man nicht, wie Pfeiffer und nach ihm Hidalgo, willkürlich einzelne Artenreihen ausschliessen.

p. 115. 116. *Helix Valenciennesi* autt. ist nach Hidalgo nicht die echte Art von Eydoux; letztere ist vielmehr = *H. cromyodes* Pfr. Hidalgo benennt daher die erstere neu *H. Eydouxi* Hidalgo. Eydoux habe ein Exemplar ohne Cuticula abgebildet und beschrieben, daher die Verwechslung. Derartige Verwechslungen sind gerade bei philippinischen Schnecken, die ihre zarte Oberhaut so leicht verlieren, nicht selten, und so wird Hidalgo wohl Recht haben.

p. 117. Für *C. leytenensis* Pfr. wird wie im Nomenclator der ältere Name *fragilis* Sow. wieder eingesetzt, welchen Pfeiffer wegen *H. fragilis* Hutton (*Macrochlamys*)

cassirt hatte. Hidalgo bringt sie bei *Corasia* unter, während sie Pfeiffer zu *Callicochlias*, Semper zu seiner neuen Gruppe *C. globosae* stellt. In der That scheint sie mir Beziehungen sowohl zu *Corasia* als zu *Callicochlias* zu haben, wie denn die genannte Semper'sche Gruppe dünnschaliger Arten mit wenig verdicktem Mundsaum sich zwischen jene beiden Sectionen einschleibt.

p. 118. *Helix Dryope* Brod. von Tablas und Sibuyan ist trotz der Aehnlichkeit, namentlich der var. ζ, mit *C. (Corasia) Reginae* Brod. keine *Corasia*, wie Hidalgo will, sondern eine *Chloraea*, ebenso die neue Art *irosinensis* Hid.

p. 121. *H. (Chloraea) sirena* Beck. Die vermeintliche var. β von Cebu mit weisser peripherischer Binde mit beiderseitiger schwarzer Einfassung beruht wahrscheinlich auf verblichenen Exemplaren. Meine sämtlichen frischen Stücke haben ganz die typische Färbung, erst nach Verlust der Cuticula erscheinen die sonst grünen Binden dunkelbraun bis schwarz.

p. 127. *Cochlostyla festiva* Don. Hierzu wird *luzonica* Sow. als var. gestellt, während Pfeiffer sie einfach als Synonym von *festiva* aufführt. Dagegen möchte ich hervorheben, dass Semper, der *festiva* bei *Callicochlias*, *luzonica* bei *C. hypomelanae* aufführt, das Thier der ersteren als pechschwarz mit weissen Augenknöpfen angiebt, während die Abbildung des Thieres von *luzonica* dasselbe hellgrau zeigt. Hiernach allein sollte man zwei verschiedene Arten annehmen. Vielleicht ist aber die Hidalgo vorliegende Form nicht identisch mit der, welche Semper als *luzonica* auffasst.

p. 129. *Cochlostyla zonifera* Sow. Der Fundort Laguna, als nicht von Quadras selbst beobachtet, ist mehr als zweifelhaft; sie ist sonst nur vom Süden bekannt.

p. 137. *Cochlostyla indusiata* Pfr. Sarangani. Diese Art hat Quadras wie ich von dem botanischen Sammler Micholitz erhalten. Pfeiffer's Typus stammte von Tukan Bessi, zwischen Mindanao und den Molukken; ihr Vorkommen auf den Philippinen wäre daher von grossem geographischem Interesse. Indessen finde ich nach der Diagnose — die Abbildung kann ich leider nicht vergleichen — doch erhebliche Differenzen. Vor allem soll die letzte Windung deutlich gekielt (*distincte carinatus*) sein, während unsere Art höchstens undeutlich gekantet ist; der Mundsaum ist röthlich hellbraun statt schwärzlich (*nigricans*), die Dimensionen sind 27:22 statt 30:18 der Diagnose. Es dürfte daher eine andere, vielleicht neue Art vorliegen.

p. 138. Die Selbständigkeit von *C. Carolus* Desh. neben *grandis* Pfr. wird vertheidigt, obwohl Hidalgo nur ein Stück von jeder Art vergleichen konnte. Meine Erfahrungen mit andern grossen *Cochlostyla*-Arten, wie *Reevei*, *rufogastra* lassen mich die Richtigkeit dieser Ansicht doch bezweifeln, da die habituellen Differenzen, die Hidalgo anführt, bei Vergleichung von grossen Reihen von Exemplaren durch Uebergänge ausgeglichen werden dürften. Ich besitze 6 Stück von *C. grandis* aus Cagayan, von welchen kaum zwei ganz gleich sind, während eines schon ganz gut als *C. Carolus* gelten könnte. Uebrigens müsste letztere Art auch gegen *C. lignaria* Pfr. abgegrenzt werden.

p. 141. Die schöne neue Art *C. Crosseana* Hid. von Tablas stellt sich dicht neben *C. Bruguieriana* Pfr. von derselben Insel, und doch hat Hidalgo letztere bei *Axina*, erstere richtig bei *Helicostyla*.

p. 143. *C. tenera* Sow. Mindoro. Die hier aufgeführte Art, eine echte *Cochlodryas*, halte ich zweifellos für *orbitula* Sow. Von *tenera*, die tennis und

subhyalina sein soll, trennt sie ohne Weiteres die feste Schale und das breit gelippte Peristom.

p. 146. *C. Roissyana* Fér. Den Fundort Surigao, wo sie Quadras nicht selbst gesammelt hat, möchte ich stark bezweifeln.

p. 157. *C. Marinduquensis* Hid. ist die allbekannte *C. Woodiana* autt., welche nach Hidalgo nicht zur Beschreibung und Abbildung von *Bulinus Woodianus* Lea passt. Letztere Art sei vielmehr = *juglans* Pfr. Die Beweisführung, die ich nicht controliren kann, klingt sehr überzeugend. Es käme nur noch darauf an, zu constatiren, welchen Fundort Lea für seinen *Woodianus* angiebt; *B. juglans* Pfr. stammt aus dem Norden von Luzon. Vielleicht wird Tryon, dem die Lea'schen Originale zur Verfügung stehen dürften, die Frage definitiv entscheiden.

p. 174. *C. calobapta* Jonas. Der Fundort Cebu gehört in die obenerwähnte Kategorie derjenigen, welche nicht auf eigener Beobachtung meines Freundes Quadras beruhen. Quadras hat seither (1887) die Insel Cebu selbst besucht und die Art daselbst so wenig gefunden wie ich. Dagegen sammelte er sie auf Romblon und Sibuyan, dem Originalfundort Mindoro nahegelegenen Inseln.

Im Ganzen führt Herr Hidalgo mit Hinzurechnung von *Axina* und *Corasia* 154 *Cochlostyla*-Arten auf, welche er aus eigener Anschauung kennt, ausserdem noch 67, die sonst in der Literatur verzeichnet sind. Es bleibt also noch viel aufzuklären und zu sammeln. Möchte der gelehrte Autor uns bald die Fortsetzung seiner wichtigen Arbeit liefern.

Manila, im August 1887.

Dr. O. F. von Möllendorff.

## Materialien zur Fauna von China.

Von Dr. O. F. von Möllendorff in Manila.

Mit Tafel 4 part.

### *Bythinia* Leach.

#### 1. Formenkreis der *B. grandis* Mlldff. (*Tylopoma* Brus.).

##### 1. *Bythinia grandis* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 1a—b).

Testa vix rimata, ovato-turrita, solida, transverse striatula, carinis spiralibus fortiusculis quaternis sculpta, in interstitiis spiraliter lineata, castaneo-fusca, plerumque decollata; anfr. quot restant 4, convexiusculi, sutura profunda disjuncti, apertura fere diagonalis, ovalis, peristoma simplex, rectum, paullum incrassatum, ad columellam reflexiusculum. — Operculum testaceum, album.

Long. 18, lat. 11 mill.

Hab. in provincia Hunan leg. cl. P. K. Fuchs.

Dr. Böttger hat mich auf die Verwandtschaft dieser schönen Art mit der fossilen Gattung *Tylopoma* Brusina (Beitr. z. Palaeont. Oestr.-Ung. II 1881, p. 38) aufmerksam gemacht, deren Typus, *Paludina avellana* Neumayr aus den oberen Paludinen-Schichten Slavoniens allerdings auffallende habituelle Aehnlichkeit mit unserer Form hat. Dagegen kann ich an dem Deckel von *B. grandis* absolut keine Abweichung von einem normalen *Bythinia*-Deckel finden und würde, wenn der Deckel der fossilen Arten, wie Dr. Böttger versichert, ebenso

gebildet ist, *Tylopoma* als Section bei *Bythinia* belassen.

2. *B. subangulata* Mart. J. D. M. G. II 1875 p. 133 t. III. f. 4.

Yangdsy bei Kiukiang.

Mit der vorigen nahe verwandt, aber ohne Spiralkiele.

### 2. Formenkreis der *B. striatula* Bens.

3. *B. striatula* Benson. Ann. Mag. N. H. IX 1842 p. 488; J. As. Soc. Beng. XXIV. 1855 p. 131. — E. v. Martens. J. D. M. G. II 1875 p. 133.

Diese weit verbreitete Art variiert ziemlich stark in der Gestalt, die bald gestreckter bald gedrungener ist, und in der Ausprägung der Spirallinien oder Kiele. Ich besitze sie von Canton, Shanghai, Kiukiang und Hankou am Yangdsy, von verschiedenen Fundorten aus Hunan, Tientsin und Peking. Sie wurde von Cantor auf den Dshoushan-Inseln entdeckt und von Gerstfeldt auch im Amurland gefunden.

### 3. Formenkreis der *B. misella* Gredl.

4. *B. misella* Gredler. Arch. f. Nat. G. L. 2. 1884 p. 276 t. XIX f. 8; Conch.-Faun. China VIII 1885 p. 16.

Hunan (P. K. Fuchs). Von Schmacker auch in der Gegend von Shanghai gefunden.

Scheint einigermassen variabel; ich habe Stücke bis zu  $7\frac{1}{2}$  mill. Länge und mit wechselnder Ausprägung der Spirallinien, die in Gredler's Beschreibung fehlen. Später erwähnt er eine forma *lirata*; doch scheint mir das die Normalform zu sein, während die zuerst beschriebenen Exemplare wahrscheinlich todt und abgerieben waren. Frisch ist sie grünlich.



5. *B. Paeteli* Gredler. Conch. Faun. China VIII 1885 p. 13.

Hunan (P. K. Fuchs).

Durch ihre *Valvata*-artige Gestalt und den deutlichen Nabel sehr ausgezeichnet.

4. Formenkreis der *B. Fuchsiana* Mlldff.

6. *B. Fuchsiana* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 2, 2a—b).

*T. imperforata*, ovato-conica, sat tenuis, transverse striatula, virescenti-cornea, interdum (post mortem?) strigis latiusculis transversis et fasciis numerosis virescenti-brunneis picta; anfr.  $6\frac{1}{2}$  convexi, spiram regulariter conicam efficientes, ultimus magnus, inflatus, antice paullum descendens; apertura subovalis, peristoma leviter incrassatum. — Operculum normale.

Long.  $12\frac{1}{2}$ , diam. 8 mill.

Hab. in parte meridionali prov. sinensis Hunan leg. cl. P. K. Fuchs.

Diese schöne grosse Art erinnert etwas an unsere *B. tentaculata*. Die hübsche Zeichnung mit grünlichen Striemen und feinen Längsbinden scheint nur durch Verwitterung zu entstehen; die wenigen frischen Exemplare sind einfach grünlich hornbraun.

7. *B. robusta* H. Adams. Proc. Zool. Soc. 1870 p. 8. t. I f. 13.

Hainan (Swinhoe), bei Hoihow häufig (Dr. Gerlach, A. Schomburg, O. Herz).

Eigenthümlich durch den unverhältnissmässig grossen und stumpf gekanteten letzten Umgang.

var. *minor* m. Lo-fou-shan bei Canton.

Mein Freund Schmacker theilte mir einige Exemplare mit, die er durch einen chinesischen Sammler aus der Gegend des Lo-fou-shan erhalten hatte. Sie stimmen bis auf die geringere Grösse völlig zu dem Typus von

Hainan, namentlich theilen sie mit demselben die stumpfe Kante der letzten Windung und die constante Decollation. Diam. 6,5, alt. 9,5 mill.

### 5. Formenkreis der *B. stenothyroides* Bens.

8. *B. longicornis* Benson. Ann. Mag. N. H. IX 1842 p. 488; J. As. Soc. Beng. XXIV 1855 p. 131.

Dshou-shan (Cantor), Westfluss bei Canton (ich), Shanghai (Schmacker), Hunan (Fuchs). Ueberall die treue Begleiterin von *B. striatula*. Sie ist durch den sehr aufgetriebenen, aber zur Mündung wieder verengten letzten Umgang sehr ausgezeichnet und gehört mit der folgenden zu der Gruppe von *B. stenothyroides* Bens. (Indien), die wohl verdient, einen besonderen Sectionsnamen zu erhalten.

*B. Shuttleworthi* Frfld. Verh. K. K. Zool.-Bot. Ges. Wien 1862 p. 1148. „In der Kaiserlichen Sammlung von Shuttleworth aus N. China; in Cuming's Sammlung von Shanghai.“

Nach der mir von Dr. Böttger gütigst mitgetheilten Beschreibung habe ich wenig Zweifel, dass Frauenfeld's Art identisch mit *B. longicornis* Bens. ist. Eine Abbildung kann ich nicht vergleichen. Nordchina bedeutet, wie mehrfach hervorgehoben, bei den älteren Autoren stets Mittelchina, speziell die Gegend von Shanghai, im Gegensatz zu dem länger bekannten Canton. Aus meinem Verzeichniss der Schnecken von Nordchina, d. h. der Provinz Dshyli (J. D. M. G. VIII 1881 p. 43) ist sie daher zu streichen.

9. *B. Moreletiana* G. Nevill. J. As. Soc. Beng. XLVI. 2. 1877 p. 29; ibid. L. 2. 1881 p. 156 t. VI f. 14. „Yay-lay-maw“, Yünnan (Dr. Anderson).

*B. divalis* Gould ist eine *Stenothyra*, *B. minutoides* Gredl. (Conch.-Faun. VIII 1885 p. 14) eine *Hydrobia*.

*Fossarulus* Neumayr.

1. *F. sinensis* Neum. Erdgesch. II. 1887 p. 536.  
Fig. 1. fide Böttger. (Taf. 4, Fig. 3, 3a—b.)

T. non rimata, conico-turrita, solidula, carinis 4—5 crassis, usque ad marginem peristomatis productis cineta, transverse striatula, virescenti-albida; anfr. 6 convexiusculi; apertura parum obliqua, ovalis, peristoma duplex, externum latiuscule expansum, concentrice striatum, basi longiuscule productum, margine externo per carinas quasi polygonatum. — Operculum normale.

Long.  $12\frac{1}{2}$ , lat.  $6\frac{1}{2}$  mill. (Hankou).

China (Neumayr). Im Yangdsy bai Hankou (comm. Schmacker).

Freund Schmacker sandte mir im Sommer 1887 einige Wasserschnecken aus dem mittleren Yangdsy, die ich für eine neue *Bythinia* hielt und als solche publiciren wollte. Dr. Böttger hat mich indessen auf die grosse Aehnlichkeit mit fossilen *Fossarulus*-Arten aufmerksam gemacht und die mir übersandten Exemplare von *F. tricarinatus* Brus. haben mich sofort überzeugt, wie richtig seine Beobachtung ist. Die Aehnlichkeit mit dieser fossilen Art geht sogar soweit, dass man beide als nächstverwandt bezeichnen muss. Böttger hebt ferner hervor, dass Neumayr am obenangeführten Orte als *Fossarulus sinensis* ohne Autor oder Diagnose neben *tricarinatus* Brus. eine lebende Art abbildet, die höchstwahrscheinlich die mir vorliegende ist. Es ist zu vermuthen, dass *F. sinensis* durch die Szechenyi'sche Expedition mitgebracht wurde, und da dieselbe Hankou passirt hat, so wäre es sogar möglich, dass sie vom gleichen Fundort stammt wie die Schmacker'schen Exemplare. Jedenfalls scheint es räthlich, den Neumayr'schen Namen zunächst anzuwenden, um nicht unnöthig einen neuen Namen zu schaffen.

Die Auffindung der lebenden Repräsentantin einer bisher nur fossil bekannten Gattung ist von grossem Interesse und kann namentlich dazu dienen, das Verhältniss von *Fossarulus* zu *Bythinia* festzustellen. Der Deckel scheint mir völlig identisch mit einem *Bythinia*-Deckel zu sein. Als Hauptunterschiede sind hervorzuheben die Spiralsculptur, die erweiterte Mündung und der breit ausgeschlagene äussere Mundsaum. Bezüglich der Sculptur bildet *B. striatula* Bens. entschieden einen Uebergang, während dieselbe übrigens doch zu *Bythinia* gehört. Mir scheint deshalb die generische Selbständigkeit von *Fossarulus* auf etwas schwachen Füßen zu stehen; es dürfte genügen, diese Gruppe als Untergattung zu *Bythinia* zu stellen.

### *Hydrobiidae* (Trosch.).

#### *Stenothyra* Benson.

1. *St. glabra* A. Ad. Ann. Mag. N. H. 1861 (Separ. p. 17).

Mündung des Peiho (Adams).

Soweit sich aus der kurzen Diagnose ohne Maasse und ohne Abbildung schliessen lässt, gehört hierher eine von Freund Schmacker in der Umgegend von Shanghai gesammelte Art.

2. *St. gibba* A. Ad. l. c.

Hulushan, Golf von Liaudung (Adams).

Mir unbekannt.

3. *St. divalis* (Gould).

T. imperforata, ovato-conica, solidula, seriebus punctorum impressorum spiralibus sculpta, opaca, olivaceo-lutescens; anfr.  $4\frac{1}{2}$ . convexi, ultimus permagnus, antice complanatus, ad aperturam contractus; apertura verticalis parva, ovalis, peristoma continuum, paullum in-

crassatum. — Operculum finale, vix concavum, corneum, spirale, anfr. 2.

Long.  $4\frac{1}{2}$ , diam.  $2\frac{3}{4}$  mm.

*Bithynia divalis* A. Gould. Proc. Bost. Soc. N. H. VII 1861 p. 41.

Canton (Gould, Schmacker, ich), Hoihow auf Hainan (chines. Sammler), Swatow und Formosa (Hungerford).

Obwohl in Gould's Diagnose Manches nicht stimmt, zweifle ich doch nicht, dass die *Stenothyra*, die wir in und um Canton gesammelt haben, die Gould'sche Art ist. Er nennt sie *laevis*, und in der That erscheint die Schale mit blossem Auge glatt, während mit der Lupe feine Furchen sichtbar werden, die sich bei stärkerer Vergrösserung in Reihen feiner Punkte auflösen. Die geringe Zahl der Windungen bei Gould, 3, erklärt sich wohl daraus, dass die Art gelegentlich decollirt. Am auffallendsten ist die Bemerkung Gould's, dass der Deckel dem einer echten *Paludina* ähnlich sei; die Aehnlichkeit kann höchstens darin bestehen, dass er hornig ist, während er im Uebrigen spiralig ist und nur aus zwei Windungen besteht.

Die Form von Hainan ist etwas grösser, 5:3 mm., und seltener decollirt, aber sonst nicht verschieden.

Die auffallende Erscheinung einer *Stenothyra* weit im Innern von Centralchina hat schon Gredler erwähnt, der sie (Conch.-Faun. China VIII 1884 p. 17) als *St. cingulata* Bens.? von Hunan aufführt. Ich kenne *Stenothyra* sonst nur aus Brackwasser oder Süsswasser nahe dem Meere; an die Identität mit *St. cingulata* von Penang ist schwerlich zu denken. Vielmehr scheint mir die Hunan-Form der *St. divalis* sehr nahe zu stehen; sie unterscheidet sich eigentlich nur durch die etwas

entfernter stehenden spiralen Punktreihen und die schwache senkrechte Streifung des Gehäuses. Andere feine Unterschiede, wie deutlicherer Nabelritz, etwas stärker verdickter Mundsaum, verhältnissmässig etwas kleinere Mündung, scheinen in ihrer Ausprägung zu schwanken, so dass sie als var. *hunanensis* m. an *divalis* angeschlossen werden kann.

### *Hydrobia* Hartm.

1. *H. minutoides* (Gredl.). Conch.-Faun. Chin. VIII, 1885, p. 14 (*Bithynia*).

Hêng-shan-hsien und Hêng-kiu-fu, Hunan (P. K. Fuchs).

Als ich diese interessante kleine Art erhielt, wartete ich zunächst Herrn Gredler's Publikation über dieselben Funde des bekannten Sammlers ab, doch suchte ich erst vergeblich nach einer Hydrobiide in dessen letzten Beiträgen. Ich kam indessen bald zur Ueberzeugung, dass seine *Bithynia minutoides* dieselbe Art sei, was mir Böttger, der sie von Gredler und mir erhielt, bestätigte. Freilich ist es schwer verständlich, wie sie nach dem spiralen Deckel mit excentrischem, fast basalem Nucleus zu *Bithynia* gestellt werden konnte, und die Diagnose stimmt auch nicht vollkommen. Die Mündung ist vertikal, aber durch den vorgezogenen unteren Mundsaum erscheint sie etwas schief nach rückwärts geneigt; dies Verhältniss ist durch die einfache Bezeichnung „diagonalis“ doch mangelhaft gekennzeichnet.

Eine zweite Form erhielt ich 1886 von Herrn Fuchs aus Daudshou, Südhunan, die ich Anfangs artlich trennen zu können glaubte. Sie ist fast immer decollirt und in diesem Zustande noch grösser als der Typus, 4:2 mm. bei nur drei Windungen, der Mundsaum ist weniger verdickt und unten noch stärker vor-

gezogen, auch sind Spuren einer feinen Spiralstreifung erkennbar. Dennoch wird es genügen, sie als var. *decollata* m. abzutrennen.

Die Frage, welcher Gattung oder Untergattung der Hydrobiiden diese Art zuzuschreiben ist, vermag ich zunächst nicht zu entscheiden. Gredler zieht für die Bildung des Mundsaums richtig *Emmericia* zum Vergleich heran, mit der sie freilich schwerlich vereinigt werden kann. Nach meiner noch schwachen Sammlung von *Hydrobia* möchte ich noch am ehesten an *Bythinella* denken. Auch Rissoiden (*Cingula*) liessen sich vergleichen, doch können diese Brackwasserthiere wohl nicht in Frage kommen.

### *Lithoglyphus* Mühlf.

1. *L. liliputanus* Gredl. J. D. M. G. VIII 1881 p. 131.

Liendshou-Fluss in Nord-Guangtung (P. K. Fuchs).

2. *L. modestus* Gredl. Mal. Bl. N. F. IX, 1886, p. 17.

Hêng-kiu-fu bis Peshang, Hunan (P. K. Fuchs).

Von Gredler sehr gut charakterisirt, daher auf seine Beschreibung verwiesen werden kann. Wie der verehrte College sehr richtig bemerkt, sind diese kleinen Wasserschnecken schwer zu beschreiben, sodass ihre Unterschiede besser durch Abbildungen klar werden.

3. *L. Fuchsi* Müllff. (Taf. 4, Fig. 5, 5a—b.)

T. rimata, globoso-conoidea, solidiuscula, virescenti-brunnea, laevis, opaca; anfr.  $4\frac{1}{2}$  convexi, sutura profunda discreti, ultimus magnus, antice breviter descendens; apertura obliqua, peristoma simplex, breviter

patulum, subsinuosum, marginibus callo parietali crassiusculo junctis, margine columellari incrassato, dilatato.

Alt.  $3\frac{1}{4}$ , diam.  $2\frac{3}{4}$  mm.

*Lithoglyphus Fuchsianus* O. v. Möllendorff N. Bl. D. M. G. 1885, p. 169.

Hsiangtan und Hêngshan-hsien, Hunan (P. K. Fuchs).

Wie mit der Diagnose erwähnt, unterscheidet sich diese Art von *L. liliputanus* durch die höhere Gestalt (höher als breit, *liliputanus* umgekehrt), die festere Schale, dunklere Farbe, verhältnissmässig längeres Gewinde bei kleinerer letzter Windung und durch die weniger schiefe Mündung. Hinzuzufügen ist aber namentlich, wie Herr Gredler hervorhebt, die kräftige Verbindungsschwiele auf der Mündungswand, die den beiden vorangegangenen Arten fehlt.

Die früher ausgesprochene Idee, dass die chinesischen Arten vielleicht mit *Lacunopsis* in Verbindung gebracht werden könnten, habe ich gänzlich aufgegeben. Vielmehr zeigen sie mit typischen *Lithoglyphus*-Arten wie *L. pygmaeus* Frfld. grosse Verwandtschaft.

4. *Lithoglyphus viridulus* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 6, 6a—b).

T. rimata, conoideo-globosa, solidiuscula, levissime striatula, viridula, opaca; anfr. 4 convexiusculi, ultimus magnus antice paullum descendens. Apertura modice obliqua, ovalis, peristoma simplex, acutum, margine externo et basali sinuosis, leviter patulis, columellari sinuato, calloso, dilatato, marginibus callo parietali validiusculo junctis.

Long.  $3\frac{1}{2}$ , diam. 3 mm.

Hab. in provincia Hunan.

Obwohl von der Artgiltigkeit dieser weiteren Form völlig überzeugt, finde ich doch einige Schwierigkeit, die



Unterschiede in der Diagnose auszudrücken. Durch die Verbindungsschwiele auf der Mündungswand steht *L. viridulus* mit *Fuchsianus* den beiden ersten Arten, denen sie fehlt, gegenüber; mit *Fuchsianus* verglichen ist er etwas grösser, dabei breiter, die Windungen sind etwas flacher, die Mündung weniger schief, die Farbe graugrün, der Mundsaum am Oberrande, unten und namentlich an der Spindel ziemlich tief gebuchtet, wovon bei *Fuchsianus* kaum eine Andeutung vorhanden ist.

***Prososthenia* Neumayr**

= *Oncomelania* Gredl.

1. *Pr. hupensis* (Gredl.). — *Oncomelania hupensis* Gredl. J. D. M. G. 1881, p. 120, t. VI, f. 5.

Die Gattung *Oncomelania* war mir noch einigermaßen problematisch geblieben. Böttger (N. Jahrb. f. Mineral. 1884 II p. 45) wollte sie mit der fossilen Gattung *Prososthenia* vereinigen, da sie der *P. Schwartzi* Neum. in Form und Sculptur überraschend nahe verwandt sei. Wegen des *Melania*-ähnlichen Deckels müsste diese Gattung dann einer eigenen neuen Familie zugewiesen werden. Meinen beiden Exemplaren fehlen leider die Deckel; nach Gredlers Beschreibung (corneum, tenue, subspiratum, vix differt ab operculo generis *Melaniae*) sollte man freilich einen *Melania*-Deckel annehmen. Die sehr unvollkommene Zeichnung desselben lässt indessen auch die Deutung als Hydrobiidendeckel zu. P. Fischer (Man. de Conch. p. 729) zieht *Oncomelania* zu *Pachydrobia* Cr. et Fisch.; indessen will mir diese Identifikation nach der einzigen Art, die ich vergleichen kann, *P. acuminata* Ancey, in keiner Weise einleuchten. Neuerdings hat mein Freund Schmacker das Glück gehabt, eine zweite Art in der Umgegend von Shanghai zu entdecken, die ich unten beschreibe. Dieselbe hat einen echten *Hydrobia*-Deckel, dünn, hornig,

spiral, mit basalem Nucleus. Auf der andern Seite verdanke ich der Güte meines Freundes Böttger einige fossile *Prososthenia*-Arten, deren Vergleich mich von der Identität der Gredler'schen Gattung mit *Prososthenia* überzeugt hat. Ob *Oncomelania* als Sektion oder Untergattung für die lebenden Arten beibehalten werden kann, lässt sich nach dem dürftigen mir vorliegenden Material nicht entscheiden; als Gattung kann sie meiner Ansicht nach nicht beibehalten werden. Dass der Deckel der fossilen Arten ebenfalls hornig war, ist nach Böttger daraus zu schliessen, dass noch keiner gefunden wurde.

Neuerdings hat mein Freund Schmacker, wie gesagt, das Glück gehabt, eine zweite Art in der Umgegend von Shanghai zu entdecken, die ich hier beschreibe:

2. *O. Schmackeri* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 4, 4a—b.)

T. rimata, conico-turrita, costis crassis transversis sculpta, virescenti-flava, nitidula; anfr. 8 convexi, ultimus antice paulisper ascendens; apertura verticalis, ovalis, peristoma subincrassatum, continuum, superne appressum, ad basim columellae paullum dilatatum, vix angulatum. — Operculum tenue, corneum, paucispirum, nucleo basali.

Long. 7, diam. 3 mill.

Nicht nur erheblich kleiner, sondern auch durch die bauchigere Gestalt, spitzeres Gewinde, lebhaft goldgelbe Farbe mit einem Stich ins Grüne, deutlich zusammenhängenden, wenn auch oben angedrückten Mundsaum verschieden. Es ist ferner die „Nackenvulst“ bei *O. hupensis* sehr erheblich stärker entwickelt als die übrigen Rippen und ziemlich weit vom Mundsaum entfernt; bei der neuen Art steht sie dicht hinter dem Mundrand und ist nicht wesentlich stärker als die übrigen Rippen.

## Von den Philippinen.

Von Dr. O. F. von Möllendorff in Manila.

### IV.

(Wegen I.—III. siehe Jahrb. d. Deutsch. Malak. Ges. XIV, 1887.)

(Mit Taf. 4 part.)

#### Nachträge und Berichtigungen zur Fauna von Cebu.

Herr O. Koch, der seinen conchyliologischen Eifer weiter bethätigt, hatte auf meine Veranlassung einen einheimischen Sammler nach dem Berg Licos gesandt und ihm gleichzeitig aufgetragen, in derselben Gegend andere höhere Punkte aufzusuchen. Das Resultat dieser Expedition ist zwar kein glänzendes gewesen, sie hat aber doch neben dem Nachweis neuer Fundorte für viele schon von mir gefundene Arten auch einige theils für Cebu, theils überhaupt neue Arten gebracht. Auf dem Licos fand der Sammler neben den meisten der von mir früher aufgezählten Arten *Helicarion margarita* Beck lebend, mit dem schönen goldgelben *H. crenularis* Beck zusammen auf Bäumen und Sträuchern. Leider scheint der brave Tomas nicht hoch genug geklettert zu sein, denn die Seltenheiten des Gipfels, *Helix mucronata* und *hololoma*, *Plectopylis polyptychia* und *trochospira* fehlten in der Ausbeute, und auch in der reichlich mitgebrachten Erde fand sich nur ein Exemplar der letztgenannten Art. Aus demselben Grunde war auch *Ennea Quadrasi* sehr vereinzelt, während die schöne *Ennea tuba*, die etwas weiter nach unten reicht, besser vertreten ist.

Der wichtigste neue Fundort war der Berg Mangilao, gegenüber dem Licos, nordwestlich von dem Flecken Danao. Hier fanden sich von den schon von Cebu bekannten Arten: *Cyclotus pusillus* Sow. und *latecostatus* Kob., *Cyclophorus lingulatus* Sow., *zebra* Grat., *Lagochilus subcarinatus* m., *Leptopoma helicoides* Sow., *Diplommatina cebuensis* m., *microstoma* m., *Arinia Sowerbyi* Pfr., *holopleuris* m., *costata* m., *Pupina bicanaliculata* Sow., *gracilis* m., *Registoma fuscum* Sow., *pellucidum* Sow., *Callia lubrica* Gray, *Acmella Hungerfordiana* Nev., *Helicina acutissima* Sow., *trochiformis* Sow., *parva* Sow., *Georissa subglabrata* v. *cebuensis* m., *Ennea tuba* m. etwas häufiger als auf dem Licos, *Ennea Quadrasi* m. sehr selten, *Helicarion crenularis* Beck, *incertus* Semp., *Macrochlamys? ceratodes* Pfr. var. (s. u.), *Euplecta cebuensis* m., *confusa* m., *Microcystis succinea* Pfr., *lucidella* Pfr., *gemma* m., *crystallina* m., *Sitala philippinarum* m., *Vitrinoconus cyathellus* Pfr., *Trochomorpha Metcalfei* Pfr., *splendens* Semp., *Obbina gallinula* Pfr., ? *Reeveana* Pfr., *Endodonta philippinensis* Semp., *Cochlostyla (Corasia) papyracea* Brod. var. (s. u.), *virgo* Brod. var. (s. u.), *C. (Orthostylus) daphnis* Brod. var. *faunus* Brod., (*Elongatae*) *camelopardalis* Brod., *Chloraea fibula* Fér., *sirena* Brod. var. (s. u.) und *Hapalus Grateloupi* Pfr.

Für Cebu neu ergaben sich *Cyclotus Caroli* Kob. var. *minor*, *Lagochilus parvus* (Sow.), *Cyathopoma meridionale* n., *Diplommatina elegans* n., *Kaliella pseudo-sitala* n., *Vitrinopsis cebuana* n., *Helix (Plectotropis) Visayana* n. und *Cochlostyla (Corasia) intorta* Sow. var. *tenuis* n., welche unten weiter besprochen, bezw. beschrieben werden sollen.

Herr O. Koch entdeckte ferner in Gärten der Stadt Cebu eine *Tornatellina*, die ich für neu halte und dem Entdecker widme. Ausserdem erhielt er theils

von verschiedenen Punkten der Insel, theils von den kleinen Inseln zwischen Cebu und Bohol zahlreiches Material schon besprochener Arten, die mich in den Stand gesetzt haben, dieselben genauer zu studiren.

Mein Freund Quadras, der seine diesjährige Sammeltour nach Nord-Mindanao machte, hielt sich auf der Durchreise einige Wochen auch auf Cebu auf und durchforschte namentlich einen Theil der Westküste. Auch seine Ausbeute bereichert unsere Kenntniss der Fauna von Cebu um eine Anzahl Arten, über die Herr Hidalgo demnächst berichten wird.

Nachstehend theile ich die Aenderungen und Zusätze im Anschluss an das in den Jahrbüchern (XIV, 1887 p. 240—283) veröffentlichte Verzeichniss mit.

\*4 a. *Cyclotus Caroli* Kobelt. Landdeckelsch. Phil. p. 8, t. I, Fig. 8.

var. *minor* n. Berg Mangilao.

Diese Art besass ich bereits vom Licos, hielt sie aber, da schlecht erhalten, für junge *C. variegatus* Swains. Die jetzt erhaltenen besseren Exemplare vom Mangilao zeigen aber deutlich alle von Kobelt hervor-gehobenen Unterschiede; nur sind sie erheblich kleiner: diam. maj. 13—14 mm.

6. *Cyclotus latecostatus* Kob. „Berge oberhalb Guadalupe“ statt „Marinduque“.

\*6 a. *Cyathopoma meridionale* Mildf. (Taf. 4, Fig. 7, 7a—c.)

T. aperte umbilicata, convexo-depressa, solidula, transverse striatula et minutissime spiraliter lirata, pallide flavescenti-cornea. Anfr. 5 convexi, spiram breviter convexam apice planato, glabro efficientes, ultimus antice paullum descendens. Apertura parum obliqua, subcircularis, peristoma simplex, acutum. — Operculum duabus laminis sulco profundiusculo separatis consti-

tutum, interna cornea, laevis, externa testacea, sat concava, anfr. 5 transverse striatis.

Diam. maj. 4, min. 3, alt.  $2\frac{1}{2}$  mm.

Hab. in montibus Licos et Mangilao insulae Cebu.

Die wenigen Stücke, welche ich vom Licos mitbrachte, war ich Anfangs geneigt für junge *Cyclotus* zu halten, doch hätte dieser eine neue Art sein müssen, da das rundlich erhobene Gewinde mit abgeplattetem Wirbel weder zu *pusillus* noch zu *latecostatus* passen konnte. Die zahlreicheren Exemplare vom Mangilao mit Deckel liessen aber deutlich erkennen, dass sie ausgewachsen sind und einer neuen Art angehören, die am besten bei *Cyathopoma* (*Jerdonia*) untergebracht wird. Der Deckel ist ganz analog dem von *Cyathopoma philippinense* m., während das Gehäuse viel flacher und mehr *Cyclotus*-ähnlich ist.

10. *Lagochilus parvus* (Sow.). — *Cyclostoma parvum* Sow. P. Z. S. 1843 p. 66; Thes. Conch. p. 101, t. 31, f. 254. 255. Pfr. Chemn. ed. II p. 100, t. XIII, f. 15. 16. — *Cyclophorus parvus* Gray Cat. Cycl. p. 23. Pfr. Mon. Pneum. I p. 85. Reeve Conch. Ic. sp. 95. Kobelt Landdeckelschn. Phil. p. 30. O. v. Mldff. J. D. M. G. XIV 1887 p. 242.

Eine elegant gezeichnete kleine Deckelschnecke von Mangilao, weiss mit braunen Querbänden, stimmt bis auf die etwas geringere Grösse sehr gut zu der Diagnose von *Cyclostoma parvum* Sow. von Cebu und Panay. Die Kiele sind bei jüngeren Stücken mit kurzen Haaren bedeckt, die wie bei so vielen *Lagochilus*-Arten später abfallen. Ich habe keinen Zweifel, dass die Art zu *Lagochilus* gehört, und nehme an, dass Sowerby's Bezeichnung des Deckels als dick (*crassum*) irrig ist. Pfeiffer scheint den Deckel nicht gesehen zu haben; auch meine Exemplare sind sämtlich ohne Deckel.

17. *Pupina gracilis* Mlldff. J. D. M. G. XIV 1887, p. 245, t. 7, f. 3—3b.

Nachträglich hat sich mir der Gedanke aufgedrängt, ob diese Art nicht vielleicht das mir unbekannte *Registoma exiguum* Sow. (Mlldff. l. c. p. 246) ist. Die Diagnose stimmt im Allgemeinen; auf der anderen Seite ist freilich schwer anzunehmen, dass Pfeiffer die Parietallamelle, die die Art zu einer echten *Pupina* macht, übersehen haben sollte.

Die Figur ist übrigens erheblich zu plump ausgefallen; die Breite erreicht dort  $\frac{2}{3}$  der Höhe, während sie in Wirklichkeit nur  $\frac{1}{2}$  beträgt.

22. *Arinia holopleuris* Mlldff. l. c. p. 247. (Taf. 4, Fig. 8, 8a—b.)

Wie oben erwähnt, ausser auf dem Uling auch am Mangilao gefunden.

\*27a. *Diplommatina gracilis* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 9, 9a—b.)

T. vix rimata, elongate conico-turrita, tenuis, costulis distantibus tenuibus sculpta, alba; anfr. 8 convexi, penultimus magnus, ultimus paullum distortus, initio leviter constrictus, dein inflatus, antice vix ascendens. Apertura obliqua, angulato-rotundata, peristoma duplex, externum late expansum, ad columellam subito desinens, internum sat porrectum, superne appressum. Lamella columellaris valida, obliqua, palatalis nulla.

Long.  $2\frac{1}{2}$ , diam. vix 1 mm.

Hab. in monte Mangilao insulae Cebu.

Diese zierliche Art ist durch den schlanken Habitus, die feinen, sehr entfernt stehenden Rippen, den breit ausgeschlagenen äusseren Mundsaum sehr ausgezeichnet und kann mit keiner mir bekannten Art näher verglichen werden. Eine Palatale ist nicht vorhanden, auf eine Parietale kann ich sie nicht untersuchen, da nur 2 ausgewachsene Stücke vorliegen.

33. *Acmella Hungerfordiana* Nev. J. As. Soc. Beng. L. 2. 1881, p. 143, t. VII, f. 11.

Der kurzen Notiz über diese Art in meinem früheren Aufsatz möchte ich noch hinzufügen, dass sämtliche Cebu-Formen, auch ganz frische Stücke, heller gefärbt sind als die von Guimaras. Sie sind fast weiss mit einem Stich ins Gelbe, während die typischen, obwohl ebenfalls hyalin, deutlich horn gelblich gefärbt sind. Auf kleine habituelle Unterschiede ist kein Werth zu legen, da an gleichem Fundort längere und gedrungenere Formen wechseln.

Was die systematische Stellung von *Acmella* anbelangt, so scheint mir dieselbe mit Böttger in die nächste Nähe von *Omphalotropis* und zwar der Section *Solenomphala* Heude zu gehören und lässt sich ihr vielleicht als Section einfügen. Einstweilen, namentlich so lange der Rattenkönig *Realia* nicht definitiv in seine Bestandtheile aufgelöst ist, empfiehlt es sich, sie wegen der glashellen Schale als selbstständige Gattung beizubehalten.

45. *Helicarion margarita* (Beck). Millfd. l. c. p. 261  
Wie oben erwähnt, brachte der Sammler zahlreiche lebende Stücke dieser schönen grossen Art vom Mangilao mit. Die Bestimmung halte ich nach Pfeiffers Diagnose und Tryons Abbildung für ganz sicher. Das Thier ist einfarbig gelblich graubraun, nur die Schalenlappen des Mantels häufig schwarz gesprenkelt. Hinterer Theil des Fusses hoch, sehr stark seitlich zusammengedrückt, oben scharf gekielt, Kiel in das breite, das Schwanzende und die tiefe Schleimpore überragende Horn verlaufend.

Was die in meinem Verzeichniss unter Nr. 58 aufgeführte *Xesta?* anbelangt, so bin ich fast sicher, dass dieselbe ein *Helicarion* war, der das Fussende spontan abgelöst hatte, wie das bei dieser Gattung häufig



beobachtet worden ist (cf. Semper, Landschn. Phil. p. 21). Ich vermuthe sogar, dass das leider zertrümmerte Exemplar zu *H. margarita* Beck gehörte.

\*45 a. *Helicarion Cumingi* (Beck). — *Vitrina Cumingi* Beck Mss. Pfr. Proc. Z. Soc. 1848; Mon. Hel. II, p. 498. — *Helicarion Cumingi* Albers-Martens Hel. 1860, p. 47. Semper Landschn. Phil. t. IV, f. 5. Pfr. Nomencl. p. 31. Tryon Man. Pulm. I, p. 172, t. 39, f. 77. Hidalgo J. de Conch. XXXV 1887, p. 43. — *Xesta Cumingi* Semper Landschn. Phil. p. 56, t. I, f. 4, III, f. 29, V, f. 5—10, VI, f. 28. Pfeffer Naninid. p. 14.

Bohol (Cuming), Mindanao (Semper, Quadras), Prov. Albay im südlichen Luzon (Quadras), Berg Mangilao, Cebu (Koch).

Ein einzelnes Exemplar, glücklicherweise mit den Weichtheilen conservirt, stimmt ziemlich gut zu den Formen von Albay und Mindanao. Dass ich *Vitrina Cumingi* trotz der Semper'schen Untersuchungen lieber mit Martens und Tryon zu *Helicarion* stellen möchte, habe ich oben p. 123 bei Besprechung der Hidalgo'schen Arbeit näher ausgeführt. Mein Exemplar ist nach Mantellappen und deutlichem Schwanzhorn, welches auch in Semper's Abbildung nicht fehlt, von andern *Helicarion*-Thieren nicht zu unterscheiden, wodurch mithin die ausserordentliche Schalenähnlichkeit, z. B. mit *H. margarita*, bestätigt wird. Da auch die Zungenzähne sowie die Lebensweise zu *Helicarion* stimmen, so bleibt für Semper's Zuweisung zu *Xesta* als einziger Grund das Vorhandensein einer cylindrischen weiblichen Anhangsdrüse übrig, für mich ein Beweis, dass der systematische Werth dieser feinen Unterschiede an den Geschlechtstheilen überschätzt worden ist.

47. *Macrochlamys?* *ceratodes* (Pfr.).

Ein reichliches Material frischer Stücke hat mich belehrt, dass die wenn auch geringen Unterschiede der Cebu-Form ganz constant sind; ich möchte sie daher wenigstens als Varietät abtrennen:

var. *cebuana* m. Differt testa majore, magis globosa, colore obscuriore. — Diam. 15,5, alt. 10,5 mm.

Die Farbe ist ein ziemlich dunkles Hornbraun; mitunter tritt ein schwach markirtes dunkleres peripherisches Band auf.

49. *Euplecta confusa* m. Auf Seite 264 Z. 17 v. o. ist durch einen Schreibfehler vor „vorhanden“ das Wort „nicht“ ausgefallen. Ich wollte hervorheben, dass auch nach der Schale die Zuweisung zu *Vitrinoconus* nicht gerechtfertigt erschien.

\*56 a. *Kaliella pseudositala* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 12, 12a—b.)

T. subimperfurata, convexo-trochoidea, tenuis, subpellucida, tenuiter striatula, nitens, corneo-fulva. Anfr. 6 sat convexi, sutura profunda discreti, ultimus ad peripheriam carina filiformi acuta cinctus, basi convexiusculus. Apertura vix obliqua, trapezoidalis, peristoma rectum, acutum, margine columellari triangulariter reflexo.

Diam.  $2\frac{1}{4}$ , alt.  $2\frac{1}{4}$  mm.

Hab. in monte Mangilao insulae Cebu.

In der Gestalt an *Sitala philippinarum* m., noch mehr an *Kaliella stenopleuris* m. von Majajay (Laguna, Luzon) erinnernd, unterscheidet sie sich von ersterer namentlich durch den Mangel der Spiralsculptur, von letzterer durch die Sculptur, die nur aus feiner Streifung besteht, durch den nicht oder nur ganz schwach über der Naht sichtbaren Kiel und die gewölbte Unterseite der letzten Windung.

59. *Rhysota* sp. Diese von mir als var. von *Rh. Lamarchiana* Lea aufgefasste Form, welche auch Quadras

von Cebu erhielt, bestimmt Herr Hidalgo (J. de Conch. 1887, p. 51) als *Rh. stolephora* Val., was mir nach Pfeiffer's Diagnose dieser Art in keiner Weise einleuchten will. Ich bin indessen bei Mangel an Original-exemplaren und besseren Abbildungen als die Tryon'schen nicht in der Lage, mit Sicherheit entscheiden zu können.

\*59 a. *Vitrinopsis Cebuana* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 10a vergr., 10b—c nat. Gr.)

T. imperforata, convexiusculo-depressa, fragillima, nitida, pellucida, tenuissime plicato-striatula. Anfr. 3—3½ subplani, spiram conoideam apice prominulo efficientes, ultimus magnus, basi latus. Apertura maxime obliqua, lunato-rotundata, peristoma acutum, rectum, membranaceum.

Diam. maj. 12, min. 9, alt. 7 mm.

Hab. ad montem Mangilao insulae Cebu.

In dieser unzweifelhaften *Vitrinopsis* lag es nahe, *V. tuberculata* Semp. von der benachbarten Insel Bohol zu vermuthen; in der That stimmt auch die Beschreibung der Weichtheile völlig überein. Von der Rückenfurche verlaufen seitlich nach hinten schräge Furchen zum Rande. Dieselben sind dunkler gefärbt und geben somit den Seiten ein gestreiftes Ansehen. Zwischen den Furchen sind die Felder unregelmässig gerunzelt, so dass sie wie mit Wärzchen besetzt erscheinen. Der Fuss ist sehr lang und läuft in eine schlanke Spitze aus. Dagegen passt die Beschreibung der Schale durchaus nicht; Semper nennt sie häutig, ganz flach, mit nur zwei Windungen. Die von Cebu ist, wenn auch dünn, doch erheblich consistenter, hat 3—3½ Windungen, das Gewinde ist ziemlich convex. *V. cebuana* steht anscheinend in demselben Verhältniss zu *tuberculata*, wie *papillata* zu *planulata* Pfr. oder auch wie *Vitriina pellucida* zu *diaphana*.

*Vitrinopsis papillata* Pfr. habe ich endlich in der letzten Regenzeit auch lebend erhalten und an den Weichtheilen die Gattungscharaktere constatirt. Dass die von Semper als zweifelhaft zu *Mariaella* gestellten Arten sämmtlich zu *Vitrinopsis* gehören, ist durch den Nachweis an *V. planulata* und *papillata* sehr wahrscheinlich geworden. Ich muss auch Tryon Recht geben, der in *Mariaella arayatensis* Semp. nur eine grosse Varietät von *planulata* vermuthet, was Semper selbst schon als möglich hinstellte. Uebrigens sagt auch Semper selbst, was mir anfangs entgangen war (Phil. Landschn. p. 86), es sei ihm sehr wahrscheinlich, dass die im ersten Hefte noch zu den Zonitiden gestellten *Mariaella*-Arten zu *Vitrinopsis* gehören.

*Vitriua fasciata* Souleyet muss jedenfalls auch *Vitrinopsis* zugewiesen werden. Den Namen hat sie von den Streifen an den Seiten des Thieres; dies sind wohl zweifellos die dunkler gefärbten Seitenfurchen, die für *Vitrinopsis* charakteristisch sind. Nach der Schule könnte sie mit *V. planulata* verwandt sein, scheint aber verschieden; leider ist der nähere Fundort unbekannt.

Der Bestand der interessanten Gattung ist nach gegenwärtiger Kenntniss der folgende. (Die mit † bezeichneten Arten sind auf ihre Weichtheile geprüft.)

*Vitrinopsis* Semper.

Landschn. Phil. p. 86 gen. *Vitrinidarum*. — Pfeiffer Nomencl. p. 33 gen. *Vitrinoideorum*. — Fischer Man. Conch. p. 459 gen. *Limacidarum*. — Tryon Man. Pulm. I, p. 134, 159 gen. *Vitrinidarum*.

†1. *Vitrinopsis planulata* (Pfr.). — *Vitriua planulata* Pfr. Proc. Zool. Soc. 1848; Mon. Hel. II, p. 502. Reeve Ic. Vitr. f. 30. — ? *Mariella planulata* Semper l. c. p. 13. Pfr. Nomencl. p. 33. — *Helicarion plan.* Tryon l. c. I, p. 184, t. 43, f. 62. Hidalgo J. de

Conch. 1887, p. 44. — *Vitrinopsis plan.* Mlldff. J. D. M. G. XIV 1887, p. 88.

juv.? = *Vitrinopsis tigrina* Semp. l. c. p. 86, t. VIII, f. 5, XI, f. 3, 4. Pfr. Nomencl. p. 33. Tryon l. c. p. 159, t. 35, f. 15, 16. — *Vitrina tigrina* Pfr. Mon. Hel. VII, p. 515.

Mittelluzon: Calauang (Cuming), Mariveles, Montalban (Quadras, ich), ? Antipolo (Semper).

var. *arayatensis* Semp. — ? *Mariella arayatensis* Semp. l. c. p. 12, t. II, f. 7a—c. Pfr. Nomencl. p. 33. — *Vitrina arayatensis* Pfr. Mon. Hel. VII, p. 14. — *Helicarion ar.* Tryon l. c. I, p. 184, t. 43, f. 59—61.

Mittelluzon: Arayat (Semper).

2. *V. aperta* (Beck). — *Vitrina aperta* Beck Mss., Pfr. Proc. Zool. Soc. 1848; Mon. Hel. II, p. 502. Reeve Ic. Vit. f. 71. — ? *Mariella aperta* Semper l. c. p. 13. Pfr. Nomencl. p. 33. — *Helicarion apertus* Tryon l. c. p. 181, t. 42, f. 21. Hidalgo l. c. p. 44.

Luzon: San Juan (Cuming).

3. *V. fasciata* (Souleyet). — *Vitrina fasciata* Soul. Voy. Bonite Zool. II, p. 498, t. XXVIII, f. 12—14. Pfr. Mon. Hel. IV, p. 792. Tryon l. c. p. 158, t. 35, f. 26, 27. Hidalgo l. c. p. 42.

Philippinen (Souleyet).

†4. *V. tuberculata* Semper l. c. p. 86, t. VIII, f. 5, XI, f. 6, 26. Pfr. Nomencl. p. 33. Tryon l. c. p. 159, t. 35, f. 14. — *Vitrina tuberc.* Pfr. Mon. Hel. VII, p. 516.

Visayas: Bohol (Semper).

†5. *V. papillata* (Pfr.). — *Vitrina papillata* Pfr. Proc. Zool. Soc. 1848; Mon. Hel. I, p. 502. Reeve Ic. Vit. p. 31. — ? *Mariella papillata* Semper l. c. p. 13. Pfr. Nomencl. p. 33. — *Helicarion papillatus* Tryon l. c. p. 184, t. 43, f. 63. Hidalgo l. c. p. 44.

Mittelluzon: Calauang (Cuming), Montalban (Quadras, ich).

†6. *V. cebuana* Mlldff. v. s.

Visayas: Cebu.

64. *Obbina parmula* Brod. Wie erwartet, hat sie Quadras in typischen Stücken auf der Westküste von Cebu gesammelt.

66. 67. Die unter letzterer Nr. erwähnte Art, von der Herrn Koch's Sammler noch einige, aber auch völlig verkalkte Stücke mitbrachte, halte ich jetzt für *Obbina Reeveana* Pfr. Sie scheint sehr selten zu sein.

68. *Obbina Livesayi* (Pfr.). — *Helix Livesayi* Pfr. Mon. Hel. V, p. 413; Nov. Conch. III, t. 92, f. 12, 13. — *Obbina Livesayi* Semper Phil. p. 127.

Dr. Böttger hat mich darauf aufmerksam gemacht, dass die von mir für *H. scrobiculata* Pfr. gehaltene Schnecke von Cebu und den benachbarten kleinen Inseln Magtan und Olango weit eher zur Diagnose von *H. Livesayi* Pfr. passt und nach erneuter Prüfung des durch reiche Sendungen meines Freundes Koch sehr vermehrten Materials muss ich ihm Recht geben. Der scharfe, weisse Kiel, der auch in den oberen Windungen als vorspringender weisser Rand sichtbar ist, die Sculptur, die aus feinen aber scharfen Rippen und feinen Spirallinien besteht und namentlich auf der Unterseite als feine Körnelung hervortritt, das convexe Gewinde bei an sich fast flachen Umgängen, der kräftigere Mündungszahn, die weiter vom Kiel entfernte Basalbinde bleiben ganz constant und scheiden die Art scharf von *scrobiculata*, die ihrerseits zum Formenkreis von *O. rota* (Brod.) gehört. Für *O. Livesayi* erhalten wir somit ein ziemlich geschlossenes Verbreitungsgebiet. Von Cebu leiten die kleinen Inseln Magtan und Olango nach Bohol über, wo sie Semper gefunden hat, und hieran

schliessen sich die Camotes-Inseln, von wo sie Semper durch seinen Diener erhielt.

Zu *Livesayi* stelle ich auch eine interessante Form, welche Herr O. Koch durch einen eingeborenen Sammler von der kleinen Insel Pandano (so schreiben die Spanier; die einheimische Aussprache giebt Koch mit Pangdaan-non wieder) zwischen Olango und Bohol erhielt. Sie hat auf den ersten Blick ein ganz anderes Ansehen, und ich war geneigt, sie für eine neue Art zu halten, bis mich eine grössere Zahl Exemplare belehrte, dass sie als Varietät zu der genannten Art gehört. Sie ist im Durchschnitt höher, die Binden sind breiter, namentlich die Basalbinde, deren innerer Rand genau auf dieselbe Stelle trifft wie beim Typus, verbreitert sich meist bis zum Kiel. Die Binden der Oberseite fliessen häufig zusammen, sodass die Oberseite fast einfarbig dunkelkastanienbraun bis schwarz erscheint. Solche extreme Formen würden die Abtrennung als Art rechtfertigen lassen; indessen halten die Unterschiede beim Vergleiche einer grossen Zahl — ich habe von Pandano und Olango je über 200 Stück erhalten — nicht Stich. Die Höhe wechselt, wie die folgenden Zahlen zeigen, bei der neuen Varietät ziemlich stark:

|            |     |                  |                  |                  |
|------------|-----|------------------|------------------|------------------|
| Diam. maj. | 27, | alt.             | 12 $\frac{1}{2}$ | mm.              |
| "          | "   | 26               | "                | 12 $\frac{1}{2}$ |
| "          | "   | 25 $\frac{1}{2}$ | "                | 13 $\frac{1}{2}$ |
| "          | "   | 25               | "                | 12               |
| "          | "   | 24               | "                | 13 $\frac{1}{2}$ |
| "          | "   | 23               | "                | 12 $\frac{1}{2}$ |

Auch beim Typus von Olango kommen höhere Formen vor, die den mittleren der Pandano-Varietät gleichkommen. Die Basalbinde erreicht den Kiel nicht immer, während andererseits beim Typus breitere Basalbinden vorkommen. Die oberen Binden sind auch bei der Varietät mitunter deutlich getrennt und ganz mit

dem Typus übereinstimmend. Alles in Allem verdient die Varietät aber einen besonderen Namen und lässt sich wie folgt kennzeichnen:

var. *latefasciata* Mlldff. Differt a typo testa plerumque altiore, fasciis superioribus saepe confluentibus, fascia basali latiore plerumque carinam attingente.

Bei beiden Formen wurden zahlreiche Mutationen gefunden; beim Typus von Olango:

forma *pallescens* mit verblassenden Binden, bis zur ausgesprochenen

forma *albina*, einfarbig gelblichweiss. Auffallend ist die grosse Zahl dieser Albinos; im Ganzen wurden uns ca. 50 Stück der beiden Formen gebracht.

Von der Varietät *latefasciata* erhielt ich mehrere subscalare Formen, meist durch Verletzung entstanden, und eine fast vollständige Scalaride. Ein sehr merkwürdiges Stück hat gewölbtere Windungen, keinen abgesetzten Kiel, sondern nur eine Kante.

73. *Helix (Satsuma) trochomorpha* = *Helix microtrochus* Mlldff. J. D. M. G. XIV 1887, t. VIII, f. 11—11b (olim, non *H. microtrochus* Mlldff. ibid. XIII 1886, p. 195, t. VI, f. 6).

Leider war es mir entgangen, dass ich den Namen *microtrochus* schon einer chinesischen *Helix*-Art, noch dazu aus derselben Gruppe *Satsuma*, beigelegt hatte.

73a. *Helix (Plectotropis) visayana* Mlldff.

T. sat aperte umbilicata, conoideo-depressa, tenuis, transverse striatula et lineis spiralibus tenuissimis decussata, virescenti-cornea, spira convexe conoidea. Anfr.  $5\frac{1}{2}$  convexi, sutura profunda discreti, ultimus ad peripheriam carina subexserta cinctus, antice non descendens, basi convexus, circa umbilicum obtuse angulatus. Apertura diagonalis, lunato-rotundata, peristoma



tenue, margine supero vix, basali breviter, columellari latiuscule expanso.

Diam. maj.  $9\frac{3}{4}$ , alt. 6 mm.

*Helix Winteriana* Pfr. var. *minor* Pfr. Mon. Hel. I, p. 202.

*Vitrinoconus Winterianus* Semper Phil. p. 93.

Hab. Guimaras (Cuming), Ubay, Bohol (Semp.), Cebu (Koch).

Es ist mir höchst wahrscheinlich, dass eine nur in einem Exemplar auf dem Mangilao gefundene *Helix* dieselbe ist, welche Pfeiffer als Varietät von *H. Winteriana* auffasste, und Semper als *Vitrinoconus* auführt. Sie steht in der That der typischen *H. Winteriana* von Sumatra, Java, Borneo und den Moluccen sehr nahe, unterscheidet sich aber nach Martens' Beschreibung und Abbildung jener (Ostas. Landschn. p. 265, t. XIII, f. 11) durch die dünnere Schale, feinere Streifung, deutlichen Spirallinien, convexere Spira, die gewölbteren Windungen, den etwas weiteren Nabel und die schärfere Kante an der Peripherie, während die Nabelkante schwächer zu sein scheint. Bei der weiten Verbreitung der *H. Winteriana* im malayischen Archipel ist es wohl möglich, dass die philippinische Form, bis jetzt nur von den mittleren Inseln des Archipels bekannt, durch Uebergangsformen auf den südlichen Inseln mit jener verknüpft ist und dann zur Varietät degradirt werden muss; einstweilen aber möchte ich sie als besondere Art auffassen, die ich nach ihrer Verbreitung über die Visayas benenne.

An *Vitrinoconus* ist wegen des schwach, aber doch deutlich ausgebogenen Mundsauces nicht zu denken; wie Martens stelle ich die Art zu *Plectotropis*.

78. *Chloraea sirena* Brod.

Herr Hidalgo trennt (J. de Conch. 1887 p. 121) eine von Cebu erhaltene Form als var.  $\beta$  ab, und zwar wegen einer

weissen peripherischen Binde, welche beiderseits schwarz gerändert sei. Ich vermüthe, dass seine Exemplare todt gesammelt und verbleicht waren. Die meinigen vom Licos und Mangilao sind sämmtlich schön saftgrün gefärbt und haben eine hell gelblichgrüne peripherische Binde, die beiderseits von einer dunkelgrünen Binde eingefasst ist. Eine schöne Suite von *Chl. sirena*, die ich von der Insel Guimaras vor Iloilo erhielt, zeigt aber ferner, dass die Cebu-Form auch sonst nicht unerheblich abweicht. Die Stücke von Guimaras sind sämmtlich von gelber Grundfarbe, grösser, dabei flacher, immer gekantet, mitunter ziemlich scharf. Die Zeichnung wechselt; die meisten sind einfarbig gelb, andere tragen ein dunkelgrünes Band über der Peripherie, während die Unterseite einfarbig gelb ist, andere schliesslich — und dies ist die seltenste Form — haben auch unterhalb der Peripherie eine Binde, die aber schmaler ist als die obere. Kein einziges Exemplar zeigt grünliche Grundfarbe. Ich vermüthe deshalb, dass auch die Form von Guimaras nicht den Typus der Art darstellt; Pfeiffer giebt als Originalfundort die benachbarte Insel Panay an. Fällt derselbe mit der Guimaras-Form zusammen, so möchte ich mich versucht fühlen die Cebu-Form artlich zu trennen. Sie ist kleiner, höher, die Peripherie völlig gerundet, die letzte Windung unten stärker aufgeblasen und die oben geschilderte Färbung und Zeichnung in ca. 50 Exemplaren ganz constant. Zur Entscheidung der Frage erscheint es nothwendig, einerseits den Typus von *C. sirena* von der Insel Panay kennen zu lernen, andererseits, ob eine Form dieser Gruppe nicht auch auf der zwischen Guimaras und Cebu gelegenen Insel Negros vorkommt, und ob dieselbe nicht etwa einen Uebergang zwischen denen von jenen beiden Inseln bildet. Eine gute geographische Varietät ist die Cebu-Form jedenfalls.

79. 80. *Cochlostyla (Corasia) sp. sp.*

Durch den Fund einer weiteren *Corasia* am Mangilao, sowie durch die Auffindung der echten *C. virgo* (Brod.) durch Quadras und später auch durch Koch's Sammler hat sich die Zahl der von Cebu bekannten Formen dieser schwierigen Gruppe auf 4 erhöht, die ich in Folgendem besprechen will.

a) *C. (Corasia) papyracea* (Brod.) var. *dilatata* n.

Nachdem ich einige Exemplare von *C. papyracea* von dem Originalfundort, der Insel Mindoro erhalten, habe ich mich überzeugt, dass ich mit der Bestimmung der dünnchaligen, scharf gekielten Art vom Uling und Licos auf dem richtigen Wege war, dass sie aber doch vom Typus der *papyracea* nicht unerheblich abweicht. Sie ist grösser, dabei flacher, diam. maj. 31, alt. 14 mm, der Kiel breiter abgesetzt, die letzte Windung stärker verbreitert. Die Sculptur ist etwas schwächer, daher der Glanz stärker, und ausser den Quer- und Spiralstreifen treten noch schräge, unregelmässige Runzeln auf, die, wenn auch schwach, doch sehr deutlich sind, während sie beim Typus gänzlich fehlen. Schliesslich zeigen meine Exemplare von Mindoro um die Spindel eine deutliche Wulst, die von einer kräftigeren Spirallinie abgeschlossen wird; hierdurch wird der Winkel, den die Columelle mit dem Unterrande bildet, entschiedener. Bei der Cebu-Form fehlt diese Wulst, die Spindel ist nicht so dick und der Winkel viel stumpfer. Nach alledem könnte man die letztere auch artlich trennen, doch möchte ich auch diese Frage erst entscheiden, wenn es uns gelingt, die geographische Lücke zwischen Mindoro und Cebu auszufüllen.

Ich möchte annehmen, dass bei der Fundortsangabe Cebu für *C. reginae* Brod. eine Verwechslung mit dieser Form vorgekommen ist. Das Thier ist grün, so dass das Gehäuse der lebenden Schnecke grün erscheint;

die allgemeine Form erinnert lebhaft an *C. reginae*. Cuming mag daher Exemplare der echten *reginae* an Pfeiffer abgegeben, aber nach seiner Erinnerung, eine grüne *Corasia* auf Cebu gesehen zu haben, irrig diesen Fundort angegeben haben.

b) *C. (Corasia) virgo* Brod. Exemplare, die ich durch Quadras von der Westküste von Cebu, durch Koch von Cebu ohne bestimmten Fundort erhielt, stimmen vortrefflich zu Pfeiffers Diagnose; sie zeigen aber auch, dass die von mir auf dem Uling und Licos gefundene Form wesentlich abweichend ist. Sie ist höher, nicht gekielt, sondern mit einer sehr stumpfen, oft kaum bemerkbaren Kante versehen, die letzte Windung stärker aufgeblasen; diam. 31—37, alt. 21—23 mm. Da sie aber im Uebrigen, in Farbe, Sculptur, rothbraunem Mundsäum völlig mit *virgo* übereinstimmt, so lässt sie sich noch als Varietät derselben auffassen, zumal auch bei den typischen Stücken die Ausprägung des Kiels etwas schwankt. Ich nenne sie daher

c) *C. (Corasia) virgo* Brod. var. *subglobosa* n.

d) *C. (Corasia) intorta* Sow. var. *tenuis* n.

Anfangs schwankte ich sehr, wo ich diese schöne *Cochlostyla* unterbringen sollte. Meine Exemplare der *intorta* (von Inabanga, Westküste von Bohol) sind sämtlich mit einer matten, grünlichgelben, gelbbraunen bis rothbraunen, ziemlich dicken Cuticula bedeckt, während die Unterseite oft schwarzbraun (wie *C. sphaerion* Sow.) gefärbt ist. Auch sind sie durchweg für eine *Corasia* ziemlich dickschalig. Die Exemplare vom Mangilao sind dagegen glänzend, rein weiss bis gelblichweiss, mit einer schmalen braunen Suturalbinde, einem breiteren braunen Peripherieband und einem senkrechten schmalen braunen Strich hinter dem schwarzbraunen Mundsäum. Diese auffallend verschiedene Färbung im Verein mit einer oft runderen, unten mehr

gewölbten letzten Windung liessen mich annehmen, dass ich es mit einer von *intorta* verschiedenen, wahrscheinlich neuen Art zu thun hätte. In einer grösseren Sendung von *intorta* von Bohol fand sich indessen, neben mehreren helleren Stücken, ein ganz ähnlich gefärbtes, bei welchem, obwohl es sichtlich lebend gesammelt wurde, die braune Cuticula gänzlich fehlt und die Schale bis auf die erwähnten Bänder weiss ist. Auf der andern Seite zeigt ein verblichenes Exemplar vom Mangilao deutlich eine braune Färbung der Unterseite. Es bleibt somit als constanter Unterschied nur die weniger feste Schale, während die übrigen Differenzen nur im Durchschnitt vorhanden sind, und ich trage kein Bedenken, die Cebu-Schnecke als var. *tenuis* zu *intorta* zu stellen.

Das Thier ist gelblichgrün, sehr schlank, mit langem, spitzem Fussende. Die grünliche Farbe des Thieres scheint allen *Corasia*-Arten gemeinsam zu sein.

*C. intorta* giebt Cuming von Bohol, Capul, Negros und Siquijor an, Semper sammelte sie auf Bohol, Hidalgo erwähnt sie auch von Tablas. Von Cebu war sie noch nicht bekannt.

Die typische *intorta* bildet einen Uebergang von *Corasia* zu *Callicochlias* einerseits, zu *C.* (*Hypomelanae*) *sphaerion* Sow. andererseits. Während die Cebu-Varietät noch völlig dem *Corasia*-Typus entspricht, kann man bei den Bohol-Formen oft schwanken, welcher Section man sie anschliessen soll.

82. 83. 84. Von der Gruppe *Azina* haben wir jetzt endlich zwei Repräsentanten erhalten; die eine scheint mir die typische *C. carbonaria* (Sow.) zu sein, während die andere vielleicht zu *magistra* Pfr. gehört. Auffallend ist, dass *C. cebuensis* sich nicht finden lassen will.

91 a. *Tornatellina Kochiana* Mlldff. (Taf. 4, Fig. 11, 11a—b.)

*T. imperforata*, ovato-conica, tenuis, minute striatula, olivaceo-cornea, spira conica, apice acutiusculo; anfr. 5 convexi; apertura lunato-ovalis, peristoma rectum, acutum; lamella parietalis sat valida, longe intrans, columella valde spiraliter torta, basi truncata.

Long. 3,25, diam. 1,75 mm.

Hab. ad urbem Cebu leg. cl. O. Koch.

*T. manilensis* Dohrn haben wir trotz angestregten Suchens noch nicht entdecken können, was ich doppelt bedauere, weil ich die Cebu-Art mit ihr vergleichen möchte. Da sie Semper von Manila und zugleich von Bohol angiebt, so wäre ihr Vorkommen auf Cebu sehr wahrscheinlich. Indessen scheint es mir auch nach der Diagnose schon zweifellos, dass die Cebuanerin als Art geschieden werden muss. Sie ist kleiner, dabei etwas breiter, nicht glatt, sondern deutlich wenn auch fein gestreift, die Spindel ist stark gedreht und unten entschieden gestutzt, während bei *manilensis* die Spindel vix truncata genannt wird.

Mein Freund Koch erhielt die ersten Stücke von Blumensträussen, die ihm ein Eingeborener brachte, und fand sie dann mit *Kaliella doliolum* auf Sträuchern in Gärten, die mehrere 100 Meter vom Meere entfernt liegen. Diese Lebensweise stimmt mithin wenig zu Sempers Angabe, nach welcher *T. manilensis* eine echte Sumpfschnecke ist und an Wasserpflanzen lebt.

Manila, December 1887.

## Tafelerklärung.

### Tafel 4.

- Fig. 1a, b. *Bythinia grandis* v. Mlldff. nat. Gr. Hunan.  
Fig. 2, 2a, b. *Bythinia Fuchsiana* v. Mlldff. 2 in nat. Gr., a und b vergr. Hunan.  
Fig. 3, 3a, b. *Fossarulus Sinensis* Neum. 3 in nat. Gr., a und b vergr. Yangdsy.  
Fig. 4, 4a, b. *Prososthenia Schmackeri* v. Mlldff. 4 in nat. Gr., a und b vergr. Shanghai.  
Fig. 5, 5a, b. *Lithoglyphus Fuchsianus* v. Mlldff. 5 in nat. Gr., a und b vergr. Hunan.  
Fig. 6, 6a, b. *Lithoglyphus viridulus* v. Mlldff. 6 in nat. Gr., a und b vergr. Hunan.
- 
- Fig. 7, 7a—c. *Cyathopoma meridionale* v. Mlldff. 7 in nat. Gr., 7a—c vergr. Cebu.  
Fig. 8, 8a—b. *Arinia holopleuris* v. Mlldff. 8 in nat. Gr., 8a—b vergr. Cebu.  
Fig. 9, 9a—b. *Diplommatina gracilis* v. Mlldff. 9 in nat. Gr., 9a—b vergr. Cebu.  
Fig. 10a—c. *Vitrinopsis Cebuana* v. Mlldff. 10b und c in nat. Gr., 10a vergr. Cebu.  
Fig. 11, 11a—b. *Tornatellina Kochiana* Mlldff. 11 in nat. Gr., 11a—b vergr. Cebu.  
Fig. 12, 12a—b. *Kaliella pseudositala* Mlldff. 12 in nat. Gr., 12a—b vergr. Cebu.

## Binnenmollusken aus Südbrasilien.

v. S. Clessin.

Dr. H. v. Ihering hat mir aus Südbrasilien eine Anzahl Binnenconchylien gesandt, welche, wenn sie auch nahezu aus derselben Gegend stammen, in welcher Dr. Hensel gesammelt hat, dennoch mehrere von den in den Malak. Blätter 1868, p. 169 von Dr. E. v. Martens aufgezählten Arten verschiedene Species enthalten. Sie stammen grösstentheils von Bahia, ferner von der Umgebung von Taguara del mondo nuovo, wo mein lieber Freund sich einige Zeit als praktischer Arzt niedergelassen hatte, und aus dem Auswurfe des Guahyba-Flusses. Leider sind nur wenige frisch mit dem Thiere gesammelte Arten darunter, die meisten Exemplare haben mehr oder weniger defecte, abgeblasste und abgeriebene Schalen.

### Aufzählung der Arten.

#### Gen. *Streptaxis* Gray.

*Str. (Artemon.) intermedius* Albers.

" " *apertus* Mts. var. *depressa* Mts., beide Arten von Taguara.

#### Gen. *Vaginulus*.

*Vag. tuberculosus* Mts. Malak. Bl. XV. 1868 p. 174.

— Taguara del mondo nuovo. —

Bemerkungen: E. Hesse hat über diese Art in den Mal. Bl. n. F. VIII p. 1. T. 2 berichtet und die Anatomie beschrieben.



Gen. *Hyalinia* Agassiz.

*Hyal. semen lini* Moric. — Taguara; ein gut erhaltenes Exemplar.

*Hyal. ammoniformis* Orb. Taguara; zwei frische, aber sehr junge Gehäuse. —

*Hyal. Iheringi* m. (n. sp.) Taguara. —

Eine stark rauh und unregelmässig gestreifte, der vorhergehenden ähnliche Art. Das mir vorliegende eine Exemplar hat nur 4 Umgänge bei 3,8 mm Durchmesser; Dieselben sind von rundlicher Form, nehmen sehr langsam zu und werden durch eine tief eingeschnürte Naht getrennt, das Gewinde tritt kaum etwas hervor; die Mündung ist rundlich-mondförmig und wird durch den vorletzten Umgang sehr wenig ausgeschnitten. Der Nabel ist weit geöffnet, doch ist er weniger weit wie bei *H. ammoniformis*, auch nehmen die Umgänge langsamer zu wie bei dieser Art. —

Gen. *Helix* L.

*Helix (Fruticicola) similaris* Fér. — Taguara; ein schlechtes Exemplar mit abgebrochener Mündung. —

Gen. *Bulimulus* Leach.

*Bul. Eudioptus pseudosuccineus* Mor. — Bahia. Ein Exemplar.

*Bul. (Leiostracus) vittatus* Spix. — Bahia.

*Bul. (Leiostracus) Manoëli* Mor. — Bahia.

*Bul. (Mormus) papyraceus* Mawc. — Taguara; 2 lebend gesammelte in Alkohol conservirte Exemplare.

Gen. *Bulimus*.

*Bul. (Odontostomus) tudiculatus* Mts. — Taguara, alte Gehäuse.

*Bul. (Pachyotus) bilabiatu*s Brod. Bahia.

*Bul. (Otostomus) auris leporis* Brug. Bahia.

*Bul. (Otostomus) navicula* Wagn. Bahia.

*Bul. (Borus) oblongus* Müll. Taguara; mehrere alte abgeriebene, aber sonst gut erhaltene Exemplare.

*Bul. (Borus) Iheringi* m.

Gehäuse: verlängert kegelförmig, unregelmässig gestreift, von brauner Farbe. Die Sculptur des zweiten und theilweise des dritten Umganges ist gleichförmig stark gerippt, während der Wirbel selbst nahezu glatt ist. Die Rippen erreichen am vierten Umgange nicht mehr die untere Naht und werden allmählich in den folgenden Umgängen unregelmässiger, wenn sie auch an der Naht immer stärker markirt bleiben und dann in unregelmässige Streifen übergehen; Umgänge 6, wenig gewölbt, durch eine wenig vertiefte Naht getrennt, ziemlich rasch zunehmend, der letzte macht nahezu die Hälfte des Gehäuses aus. Mündung schmal-eiförmig. Mundsäum sehr verdickt und erweitert, zurückgeschlagen, rosenroth gefärbt; durch eine starke, breite, festangedrückte Schwiele verbunden; Spindel gedreht, beim Vortritte an die Mündung sehr nach links zurückweichend. — Ungenabelt.

Lge. 90 mm, Durchm. 43 mm, Lge. der Mdg. 44 mm.

Taguara, nur ein durch das Feuer des Prairiebrandes beschädigtes Exemplar. —

Bemerkung: Dr. v. Martens, welcher die Güte hatte, die Einsammlungen mit den im Berliner Museum liegenden Originalen Dr. Hensel's zu vergleichen, schreibt mir über die vorliegende Art: „Es ist dieselbe Species, welche ich in den Mal. Bl. XV, p. 177, fraglich als *B. lacunosus* Orb. vorgeführt habe, nach einem sehr schlecht erhaltenen Exemplare Dr. Hensel's. Die Abbildung bei D'Orbigny passt ziemlich gut, nur soll

*B. lacunosus* einen weissen Mundrand haben, und ist nach oben mehr zugespitzt. Es wird also wohl eine neue nahe mit *B. lacunosus* verwandte Art sein. Die Sculptur der Spitze ist wie bei *B. Sanctae Crucis*.“ —

*Bul. (Gonyostomus) fusiformis* Prang. — Bahia.

*Bul. (Rhinus) Koseritzi* n.

Gehäuse rundlich-eiförmig, ziemlich festschalig, offen genabelt, Gewinde kurz, conisch; Umgänge 7, langsam zunehmend, durch wenig vertiefte Naht getrennt; der letzte gut die Hälfte der ganzen Gehäuselänge einnehmend. Die Oberfläche der Umgänge ist wenig gestreift und hat bei dem einen abgeriebenen mir vorliegenden Exemplare kleine seichte, unregelmässig angeordnete Vertiefungen; wahrscheinlich sind frische Exemplare behaart. Mündung schmal-eiförmig, nach oben stark zugespitzt, Mundsaum etwas verdickt und erweitert, Schwiele schwach; Spindel fast gerade herabsteigend.

Lge. 20 mm, Durchm. 14 mm.

Bemerkung: E. v. Martens hatte die Güte, die vorliegende Art mit den im Berliner Museum liegenden Brasilianischen *Bulimus*-Arten zu vergleichen und mir als „unbekannt“ zu bezeichnen.

#### Gen. *Peltella* Webb u. Ben.

*Peltella palliolium* Fer. hist. t. 7 f. 1—9. — Fijura bei Rio de Janeiro. — v. Ihering hat die Anatomie dieser Art in den Mal. Bl. VIII. Bd. n. F. p. 57—81. t. 3, 4 beschrieben.

#### Gen. *Simpulopsis* Beck.

*Simp. sulculosa* Fer. — Taguara, ein ziemlich gut erhaltenes Exemplar.

*Simp. citrino-vitrea* Moric. — Bahia, ein sehr defectes Exemplar.

Gen. *Stenogyra* Shuttl.

*Sten. (Obeliscus) obeliscus* Mor. — Taguara, ein altes Exemplar.

Gen. *Succinea* Drap.

*Succ. Burmeisteri* Döring. — Taguara, zahlreiche meist unausgewachsene Exemplare.

Gen. *Limnaea* Gam.

*Lim. (Gulnaria) peregrina* Cless. Mal. Bl. n. F. V p. 188. t. 4. f. 6. — Taguara, zahlreiche gute Exemplare.

*Lim. (Gulnaria) peregrina* v. *longispirata* m.

Gehäuse fein geritzt, verlängert eiförmig, mit verlängertem spitzen Gewinde, dünnschalig, durchscheinend, von hellgelblicher Farbe, fein gestreift, Umgänge 5, mässig rasch zunehmend, ziemlich gewölbt und durch mässig tiefe Naht getrennt, stark unregelmässig gestreift, der letzte etwa  $\frac{2}{3}$  der Gehäuselänge einnehmend; Mündung eiförmig, nach oben weniger zugespitzt; Mundsaum scharf und mit durch eine feine schmale Schwielle verbundenen Rändern.

Lg. 11 mm, Durchm. 6 mm.

Taguara. Zahlreiche Exemplare, an der feuchten Felswand eines Steinbruches.

Bemerkung: Die Varietät unterscheidet sich von der typischen Form durch geringere Grösse, verlängerteres Gewinde, etwas mehr gewölbte Umgänge und die weniger verlängerte Mündung.

Gen. *Ancylus* Geoff.

*An. Moricandi* Orb. — Taguara, drei unvollendete Exemplare.

Gen. *Chilina* Gray.

*Chil. fluminea* Maton. Auswurf des Guahyba, mehrere alte zum Theil stark defecte Gehäuse.

Gen. *Physa* Drap.

*Ph. brasiliensis* Koch. — Taguara, drei gute alte Exemplare.

Gen. *Planorbis* Guett.

*Plan. tenagophilus* Orb. — Taguara, ein sehr junges Exemplar.

*Plan. helophilus* Orb. — Taguara, drei unvollendete Gehäuse.

Gen. *Helicina* Lam.

*Hel. carinatus* Orb. — Bahia, mehrere frische Exemplare.

Gen. *Ampullaria* Lam.

*Amp. canaliculata* Lam. — Auswurf des Guahyba. Zahlreiche, doch fast durchaus alte, mehr oder weniger defecte Exemplare.

Gen. *Lithoglyphus* Mühlf.

*Lith. lapidum* Orb.

*Paludestrina lapidum* Orb. 1835. Mag. Zool. p. 29.

*Paludestrina lapidum* Orb. — Voy. Am. merid. p. 382. t. 47. f. 4—9.

*Lithogl. lapidum* v. Ihering. — Mal. Blätter n. F. VII p. 96—98.

Guahyba-Auswurf, Santa Maria-Fluss.

Bemerkung: v. Ihering l. c. hat das Thier dieser Art anatomisch untersucht und die Beschreibung gegeben.

Es unterliegt mir keinem Zweifel, dass dieselbe in das vorstehende Genus gehört, wie auch Frauenfeld einen *L. Buschi* aus dem St. Juan-Fluss, und Brot. einen *L. conicus* und *tricostatus* aus Uruguay beschrieben hat.

### Gen. *Anodonta* Cuvier.

*Anod. gigantea* Lea. — Taguara, zahlreiche frische Exemplare in allen Altersstufen.

*Anod. Iheringi* Clessin. — Mal. Blätter n. F. V. p. 191 t. 4. f. 5. Taguara, sehr zahlreiche frisch gesammelte Exemplare in allen Altersstufen.

Bemerkung: Nach Mittheilung des Herrn Dr. E. v. Martens ist die Art mit *An. Wymanni* Lea verwandt. — Bei den jüngeren Muscheln tritt der Wirbel mehr hervor als bei den älteren.

*Anod. tenebricosa* Lea. — Auswurf des Guahyba, eine sehr defecte Schale.

*Anod. solenoidea* Reeve. — Auswurf des Guahyba, eine Schale.

### Gen. *Castalia* Lam.

*Cast. ambigua* Lam. — Taguara, zwei sehr junge Exemplare.

### Gen. *Mycetopus* Orb.

*Myc. plicatus* Clessin. — Mal. Blätter. N. F. V. p. 190 t. 4. f. 7. Taguara, mehrere frische Exemplare.

### Gen. *Unio* Philippon.

*Un. delodontus* Lam. — Auswurf des Guahyba. Mehrere an den Wirbeln sehr stark zerfressene Schalen, so dass meist die Cardinalzähne abgenagt und nicht zu erkennen sind.

? *Un. Dunkerianus* Lea, Obs. VI p. 25. — In grosser Menge frisch gesammelte Muscheln von Taguara. Die Art modificirt sich mehrfach, hat zwar immer eine längliche Gestalt, ist aber mehr oder weniger aufgeblasen und an den Wirbeln mehr oder minder abgefressen, so dass nur selten die Wirbelsculptur, welche aus ca. 15 Querfalten besteht, sichtbar bleibt; selbst bei Muscheln von 44 mm Länge ist dieselbe schon vollständig zerstört. Mein grösstes Exemplar misst 64 mm Länge und 33 mm Breite. — Martens bezeichnet die Art als etwas zweifelhaft zu *U. Dunkerianus* gehörig und bemerkt, dass Dr. Hensel eine sehr ähnliche Art aus dem Rio Cadea gesammelt, die von ihm vorläufig zu *U. multistriatus* gezogen wurde. —

*U. Koserützi* n. sp.

Muschel, klein, länglich-eiförmig, ziemlich aufgeblasen, dünnchalig mit wenig hervortretenden Zuwachsstreifen von schwarzbrauner Farbe; Vordertheil verkürzt gerundet. Wirbel wenig hervortretend, stark abgefressen; Hintertheil verlängert, etwas zugespitzt gerundet; Oberrand wenig gebogen, durch die kaum angedeuteten Ecken des Schildes und Schildchens von den Nebenrändern abgegrenzt; Vorderrand gerundet, ohne Grenze in den langen, wenig gebogenen Unterrand übergehend, Hinterrand wenig gebogen, mit dem Unterrande eine abgerundete Ecke bildend. Schild und Schildchen kaum zusammengedrückt, Schlossleiste sehr schmal; der Cardinalzahn zusammengedrückt, der Seitenzahn sehr lang und fein; Muskelnarben ziemlich vertieft, Ligament stark und lang.

Lge. 40 mm, Brte. 20 mm, Durchm. 12—14 mm.  
Auswurf des Guahyba.

Bemerkung: Die Art liegt mir in mehreren alten, aber noch ziemlich gut erhaltenen Exemplaren vor; v. Martens mochte dieselbe für *U. multistriatus* halten, dem

sie der Form nach allerdings ähnlich ist. Trotzdem jedoch bei allen Exemplaren die Wirbel so stark abgerieben sind, dass sich die Sculptur derselben nicht mehr erkennen lässt, muss ich sie wegen ihrer geringen Grösse und Dünnschaligkeit für eine eigene Art nehmen. Junge Exemplare von *U. multistriatus* sind schon weit dickschaliger, wenn sie die gleiche Grösse haben, wie die vorliegenden, wahrscheinlich ausgewachsenen Muscheln.

*Unio* sp. —

Auswurf des Guahyba.

Mehrere derart defecte Exemplare, dass die Art nicht gut festzustellen ist. Die Muschel ist von mehr verlängerter, eiförmiger Gestalt wie *U. Dunkerianus*, aber der Cardinalzahn entspricht in seiner Form jenem von *U. delodontus* — so dass sie also zwischen beiden steht. — Die Wirbel sind sehr stark abgefressen und lassen die Sculptur nicht erkennen.

### Gen. *Corbicula* Lam.

*Corb. limosa* Orb. — Mehrere gut erhaltene Schalen vom Auswurfe des Guahyba.

### Gen. *Pisidium* Pfr.

*Pisid. globulus* n. sp. Muschel klein, rundlich-eiförmig, dünnschalig, aufgeblasen, von gelblich-weißer Farbe, mit feinen unregelmässigen Zuwachsstreifen; Wirbel stumpf, mehr nach dem Vordertheil gerückt; Vordertheil verkürzt, gerundet; Hintertheil kaum verschmälert, gerundet; Oberrand gebogen; Schild und Schildchen schwach angedeutet; Vorderrand gerundet in gleichförmiger Wölbung in den Unterrand übergehend, der sich stärker gegen den Hinterrand aufbiegt. — Ligament kurz, Schlossleiste sehr schmal. Die Cardinalzähne springen über die Leiste in's Schaleninnere vor



und sind in der linken Schale einer, in der rechten zwei;  
Seitenzähne kurz. —

Länge 3 mm, Br. 2,5, Durchm. 2 mm.

Taguara. — Einige alte, aber gut erhaltene  
Exemplare.

Bemerkung: Die Beschreibung des d'Orbigny'schen  
*Pis. pulchellum* ist so mangelhaft, dass ich nicht wage,  
die vorstehend beschriebene Art mit ihm zu identificiren.  
— Im Uebrigen müsste der Speciesname *pulchellum*  
auch geändert werden, da schon eine europäische Art  
dieses Namens existirt.

## Die Binnenmollusken von Neuseeland.

Professor F. W. Hutton hat im 16. und 17. Bande der „Transactions of the New Zealand Institute“ eine Liste der bis jetzt auf den beiden Inseln aufgefundenen Land- und Wassermollusken veröffentlicht. Leider sind von letzteren nur die zur Familie der *Limnaeiden* gehörigen Arten berücksichtigt. Die Zahl der Arten ist eine weit grössere als die Zusammenstellung jener, welche W. Kobelt in den Jahrb. Deutsch. Malak. Gesellsch. VII. 1880 gegeben hat. — Prof. Hutton hat ausserdem eine Reihe von Arten auf den Kauapparatus untersucht und auf diese Untersuchungen gegründet, eine Reihe neuerer Genera aufgestellt. — Wir theilen im Nachfolgenden die Liste mit. — Die mit † bezeichneten Arten sind im 16. Band Transact. New Zeal. Inst. beschrieben.

### Sect. Goniognatha.

#### I. Genus *Carthaea* Hutton.

1. *Carth. Kiwi* Gray.

### Sect. Holognatha.

#### *Subs. Aulocognatha.*

#### Familie Helicidae.

#### Subf. Buliminae.

#### II. Gen. *Placostylus* Beck.

2. *Pl. bovinus* Brug. (non. *auris-bovinæ* Reeve).  
*Bul. shongii* Lesson.  
*Bul. fibratus* Gray.

var. *α. neozelanicus* Pfr.

var. *β. candidus* Crosse.

3. *Pl. antipodum* Gray.

III. Gen. *Tornatellina* Beck.

4. *T. neozelanicus* Pfr.

Subfam. Pupinae.

IV. Gen. *Pupa* Drap.

5. *P. neozelanicus* Pfr.

Subfam. Helicinae.

V. Gen. *Patula* Held.

6. *P. coma* Gray. (non. *Hel. coma* Pfr.)  
*Hel. tau* Pfr.

7. *P. lucetta* Hutt.  
*Hel. coma* Pfr. (non. Gray.)

8. *P. variosa* Pfr.

9. *P. buccinella* Rve.  
*Hel. gamma* Pfr.

10. *P. corniculum* Rve. (non. Homb. & Jacq.)  
*Hel. eta* Pfr.

†11. *P. bianca* Hutt.

12. *P. anguicula* Rve.  
*Hel. theta* Pfr.

†13. *P. timandra* Hutt.

†14. *P. Jessica* Hutt.

15. *P. tapirina* Hutt.  
*Hel. coma* Hutt. (non. Gray. nec Pfr.)

†16. *P. sylvia* Hutt.

†17. *P. infecta* Rve.  
*Hel. zeta* Pfr.

18. *P. biconcava* Pfr.

19. *P. egesta* Gray.

VI. Gen. *Thera* Hutton.

20. *T. stipulata* Rve.  
*Hel. alpha* Pfr.  
21. *T. barbatula* Rve.  
*Hel. beta* Pfr.

VII. Gen. *Rhagada* Albers.

22. *Rh. rienga* Gray.

VIII. Gen. *Fruticicola* Held.

23. *F. pilula* Rve.  
*H. iota* Pfr.  
*v. granum* Pfr.  
24. *F. chordata* Pfr.

IX. Gen. *Microphysa* Albers.

25. *M. caput-spinulae* Rve.  
*Hel. epsilon* Pfr.  
26. *M. pumila* Hutt.  
27. *M. Campbellica* Filh.

X. Gen. *Strobila* Morse.

28. *Str. leioda* Hutt.

XI. Gen. *Endodonta* Albers.

29. *E. leimonias* Gray.  
30. *E. poecilosticta* Pfr.  
†31. *E. marina* Hutt.  
†32. *E. nerissa* Hutt.

XII. Gen. *Phrixgnathus* Hutt.

33. *Ph. Maria* Gray.  
*H. umbraculum* Pfr.

34. *Ph. conella* Pfr.  
†35. *Ph. Ariel* Hutt.  
36. *Ph. marginatus* Hutt.  
37. *Ph. regularis* Pfr.  
38. *Ph. erigone* Gray.  
*Hel. Heldiana* Pfr.  
†39. *Ph. celia* Hutt.  
*Hel. fatua* Hutt.  
†40. *Ph. phrynia* Hutt.  
†41. *Ph. fatua* Hutt. (non. Pfr.)  
42. *Ph. glabriuscula* Pfr.  
43. *Ph. sciadium* Pfr.  
†44. *Ph. Titania* Hutt.  
†45. *Ph. Haastii* Hutt.

XIII. Gen. *Amphidoxa* Albers.

46. *A. compressivoluta* Rve.  
*Hel. omega* Pfr.  
47. *A. cornea* Hutt.  
48. *A. zebra* Guillon.  
*Hel. phlogophora* Pfr.  
*Hel. flammigera* Pfr.  
*Hel. multilimbata* Homb. et Jacq.  
†49. *A. Jacquenetta* Hutt.  
†50. *A. perdita* Hutt.  
51. *A. chiron* Gray.  
52. *A. rapida* Pfr.  
53. *A. crebiflammis* Pfr.  
*Subgen. Calymna* Hutton.  
54. *A. costulata* Hutt.  
†55. *A. lavinia* Hutt.

XIV. Gen. *Otoconcha* Hutton.

56. *O. dimidiata* Pfr.  
*Vitrina dimidiata* Pfr.

**Fam. Cheropidae.**

XV. Gen. *Gerontia* Hutton.

- 57. *G. pantherina* Hutt.
- †58. *G. cordelia* Hutt.

XVI. Gen. *Pyrrha* Hutton.

- 59. *P. crepida* Hutt.
- 60. *P. guttula* Pfr.

XVII. Gen. *Charopa* Albers.

- 61. *Ch. ida* Gray.  
*Hel. Zickzack* Gld.?

XVIII. Gen. *Psyra* Hutton.

- 62. *Ps. dimorpha* Pfr.
- †63. *Ps. cassandra* Hutt.
- 64. *Ps. venulata* Pfr.
- 65. *Ps. tullia* Gray.
- 66. *Ps. Adriana* Hutt.
- †67. *Ps. planulata* Hutt.
- †68. *Ps. miranda* Hutt.

XIX. Gen. *Therasia* Hutton.

- 69. *P. celinda* Gray.
- †70. *T. Valeria* Hutt.
- 71. *T. Ophelia* Pfr.
- †72. *T. Tamora* Pfr.
- †73. *T. thaisa* Hutt.
- 74. *T. decidua* Pfr.

XX. Gen. *Thalassia* Albers.

- 75. *T. portia* Gray.  
*Hel. kappa* Pfr.  
*Hel. collyrula* Rve.

76. *T. obnubila* Rve.  
*Hel. sigma* et *lambda* Pfr.  
*Hel. igniflua* Rve.
77. *T. propingua* Hutt.
78. *T. neozelanica* Gray.  
var. *alpha*. *antipoda* Homb. et Jacq.  
var. *beta*. *Aucklandica* Guillon.

**Subsect. Oxygnatha.**

**Fam. Vitrinidae.**

XXI. Gen. *Trochomorpha* Albers.

- †79. *Tr. Hermia* Hutt.

XXII. Gen. *Vitrina* Drap.

80. *V. kermadecensis* Pfr.

**Fam. Limacidae.**

XXIII. Gen. *Limax* L.

Subgen. *Milax* Gr.

81. *L. antipodum* Pfr.  
82. *L. emarginatus* Hutt.  
83. *L. fuliginosus* Gld.

**Fam. Zonitidae.**

XXIV. Gen. *Hyalina* Fèr.

84. *H. Novarrae* Pfr.

XXV. Gen. *Phacussa* Hutton.

85. *Ph. hyperpolia* Pfr.  
86. *Ph. Helmsi* Hutt.  
var. *alpha*. *maculata*  
87. *Ph. fulminata* Hutt.

**Sect. Elasmognatha.**

**Fam. Janellidae.**

XXVI. Gen. *Janella* Gray.

88. *J. bitentaculata* Qu. et Gami.  
*Athoracophorus bitentaculatus* Gld.  
*J. antipodarum* Gray.  
var. *a. papillata* Hutt.
89. *J. marmorea* Hutt.

**Sect. Agnatha.**

**Fam. Streptaxidae.**

XXVII. Gen. *Streptaxis* Gray.

90. *St. Taranaki* Gray.

XXVIII. Gen. *Paryphanta* Albers.

91. *P. Busbyi* Gray.  
92. *P. Hochstetteri* Pfr.  
93. *P. Gilliesii* Smith.  
94. *P. Milligani* Pfr.

XXIX. Gen. *Elaea* Hutton.

95. *E. coresia* Gray.  
96. *E. Jeffreysiana* Pfr.

XXX. Gen. *Rhytida* Albers.

97. *R. Dunniæ* Gray.  
98. *R. Greenwoodi* Gray.  
99. *R. patula* Hutt.  
100. *R. vitrina* Hutt.  
101. *R. australis* Hutt.  
102. *R. urnula* Pfr.



**Fam. Testacellidae.**

XXXI. Gen. *Dadebardia* Hartm.

103. *D. neozelanica* Pfr.

XXXII. Gen. *Testacella* Cuv.

104. *T. vagans* Hutt.

**Sect. Taenioglossa.**

**Fam. Cyclophoridae.**

Subfam. Cyclotinae.

XXXIII. Gen. *Cyclotus* Gld.

†105. *C. Charmian* Hutt.

Subfam. Cyclophorinae.

XXXIV. Gen. *Leptopoma* Pfr.

106. *L. pannosa* Hutt.

107. *L. calva* Hutt.

†108. *L. pallida* Hutt.

XXXV. Gen. *Cyclophorus* Montf.

109. *C. lignarius* Pfr.

110. *C. cytora* Gray.

XXXVI. Gen. *Paxillus* Adams.

111. *P. peregrina* Gld.

XXXVII. Gen. *Diplommatina* Benson.

112. *D. chordata* Pfr.

**Fam. Cyclostomidae.**

XXXVIII. Gen. *Omphalotropis* Pfr.

113. *O. vestita* Pfr.

XXXIX. Gen. *Realia* Gray.

114. *R. egea* Gray.  
115. *R. turriculata* Pfr.  
116. *R. carinella* Pfr.  
117. *R. Hochstetteri* Pfr.
- 

**Fam. Limnaeidae.**

I. Gen. *Limnaea* Drap.

1. *L. arguta* Hutt.  
2. *L. ampulla* Hutt.  
3. *L. leptopoma* Hutt.  
4. *L. tomentosa* Pfr. (*Succinea tomentosa* Pfr.)  
5. *L. tenella* Hutt.  
6. *L. pusilla* Hutt.

II. Gen. *Bulinus*.

7. *B. antipodeus* Sow.  
8. *B. variabilis* Gray. (*Physa novozealandiae* Gr.)  
9. *B. Guyonensis* Fam. Wels.  
10. *B. tabulatus* Gld.  
11. *B. maesta* Ad. (*Physa lirata* Ten. Wds.)

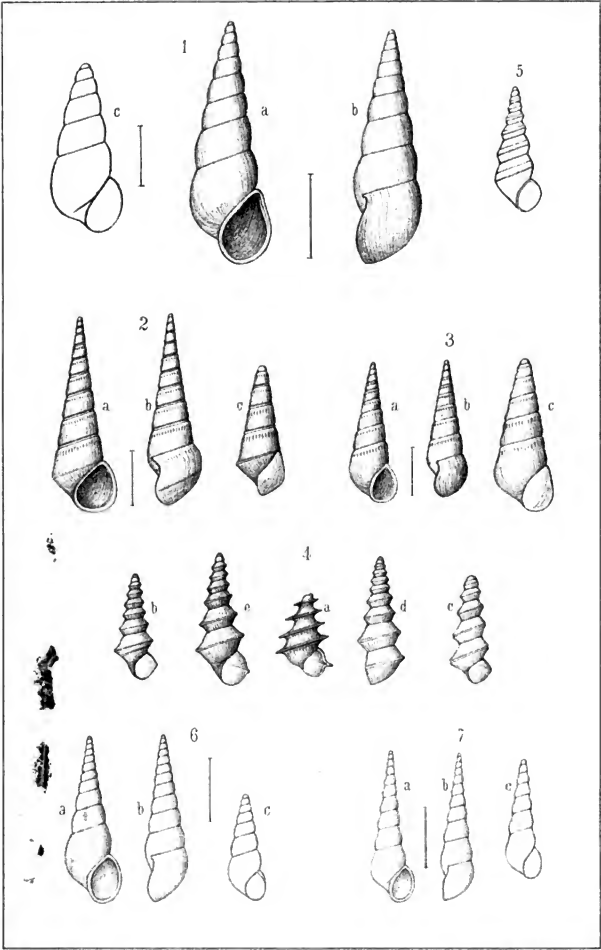
III. Gen. *Planorbis* Guett.

12. *Pl. corinna* Gray.
-

---

Druck von Gebr. Gottbelst, Cassel.

---

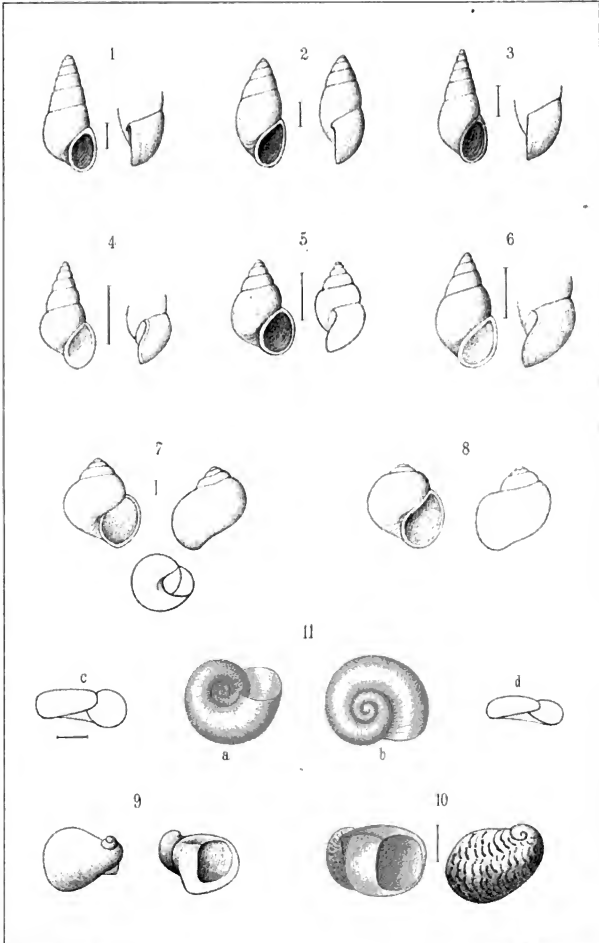


S. Clessin ad nat. del.

Artist. Insc. o. Th. Fischer, Cassel.

Digitized by Google

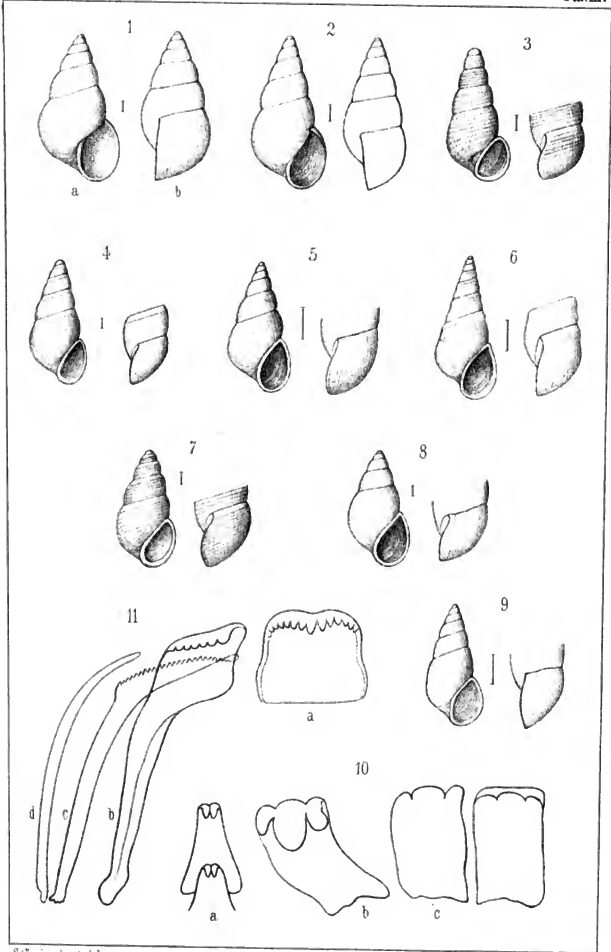




S. Clessin. ad nat. del.

.Arrest. Anst. u. Ph. Fischer, Copied.



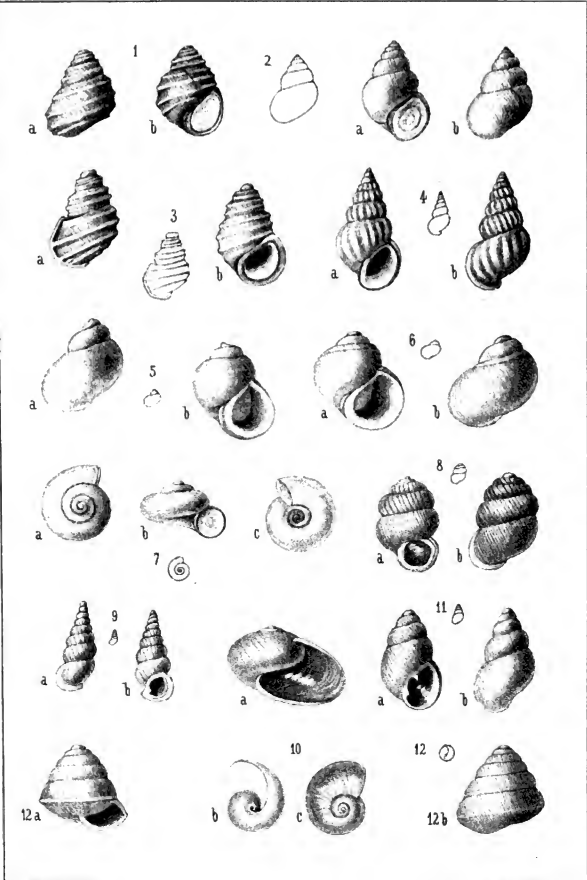


S. Cressin a.d. 1871 del.

Artist. Aust. v. Th. Plöcher, Cassel.







Dr. O. Boettger del.

Artist. Anst. v. Th. Fischer, Cassel.



X. /

7154  
May 26. 1888

# Malakozoologische Blätter.

Als Fortsetzung

der

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

S. CLESSIN.

Neue Folge: Band 10

Heft 1

---

KASSEL und BERLIN.

Verlag von Theodor Fischer.



341.4

X.2

7154  
Sept. 3. 1888

Malakozologische Blätter.

Neue Folge. Band X.

Bogen 5- Schluss.





3 2044 106 222 342





