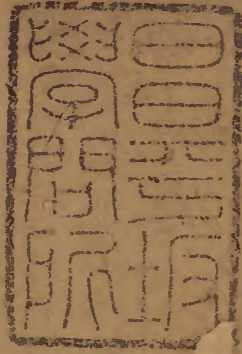


欽定四書文

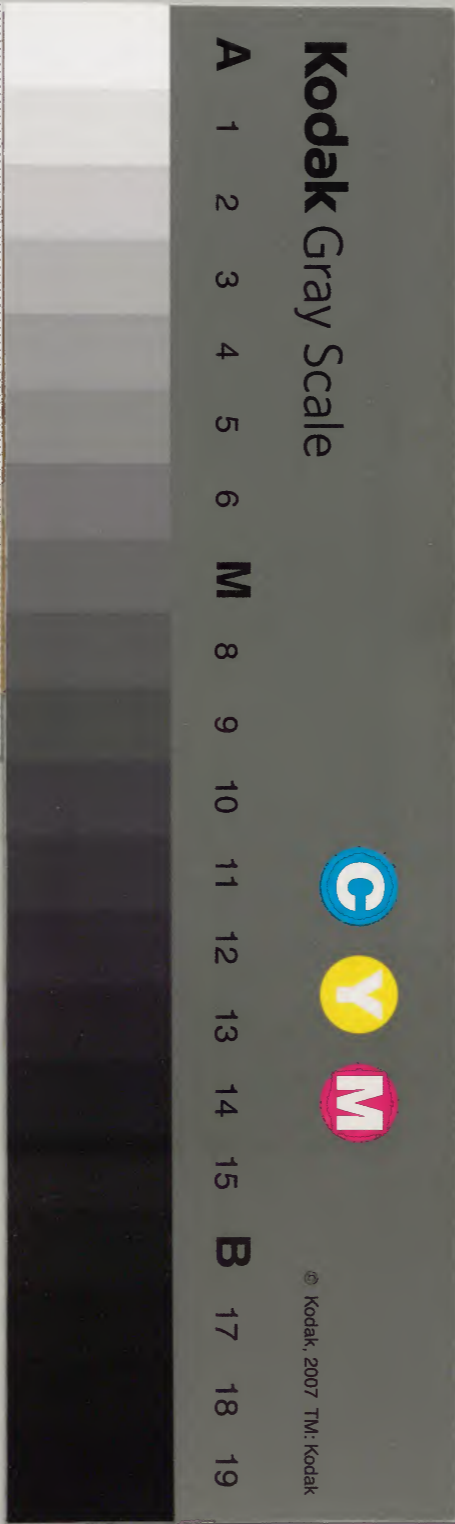


天啓
崇禎

漢書門				
類	號	函	架	冊

內閣文庫			
二七	三七		漢
二七	三七		
函			
一七	二七	七	書
一七	二四		
架	冊	號	類

內閣文庫		
番號	漢	3774
冊數	22	(11)
函號	277	152



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

齊桓晉文之事

淺章文庫

鄭鄭

大賢發齊王之仁心而進之以王政也夫易牛不忍之心也舉斯
 心行政則保民而王矣桓文云乎哉且王霸之辨也霸者以事王
 者以德夫德者推不忍之心是也霸者亦有是心而欲能憐之是
 故興兵構怨求之四海而甚難王者亦猶是心而思能推之是故
 發政施仁為之堂上而甚易如齊王之足王者是心也而不自知
 也則桓文之欲為之憐也孟子乃就易牛一事發其不忍而指之
 曰此王心也仁之妙於術者也百姓之言不足疑而運掌之治不
 可失也王試推之老與幼之遞及何難至試度之人與物之殊功

次三收貞四書

二

齊桓晉文

一章

何故舉斯心而加諸彼推恩本易於折旋求大欲而快於心得害
 必深於緣木王無愾於本計而自失其莫禦之機也王有是心而
 本在王反是本而天下之欲在以不忍殺牛之心行不忍罔民之
 政將見士民商旅合而成足王之形學校農桑舉而措保民之烈
 明君之道三代之遺紀於聖門而傳於後世者吾王以堂上爲之
 有餘矣若德不務而事是求吾恐妄希齊晉之圖而不免於鄒楚
 之續也則無乃志終愾而心且淪於忍也

於簡掉處看其裁剪不如於跌宕處看其波瀾長題無波瀾而
 但言裁剪終非佳境也 原評

運掉如意氣局寬綽有餘蓋妙手適然而得即令其人再爲之
 亦更不能似此神化矣

忍之心與不可之忍

忍之心與不可之忍

忍之心與不可之忍

亦更不謂此也。如於此處，其波瀾長，且無波瀾而
 擊，其意最厚。實難言，蓋此千應，然正併明，令其人近，然之
 有也。則無一志，終皆而心，且論於此。

然則廢費鐘與

三句

劉侗

有駭於驟廢者，可以窮不忍之心焉。夫一費鐘也，人以廢疑，而玉
 亦有難議廢者矣。然不忍者，將何術而處於此？孟子若曰：人君不
 忍之心，與不可之事，兩者常相因也。故有所不忍而舉一事，而事
 有不可輒舉，有所不忍而廢一事，而事又不可輒廢。保民之主，不
 知幾縈迴焉。如胡齋所稱，主不忍牛而思以舍之，王於此時，全未
 遑計夫鐘也。乃牽牛之人，固將以費鐘也。對曰：王今者舍牛，亦未
 知夫費鐘之說乎。樂作而聲之鐘也者，樂之首事也。鐘成而落之
 費也者，鐘之首事也。然則廢費鐘與夫天下破格之殊恩，為庸人

然則廢費鐘與

所○駭○故○有○目○不○欲○睹○耳○不○欲○聞○一○經○解○釋○未○嘗○不○稱○快○一○時○而○延○
 之○每○數○十○百○年○而○莫○之○敢○議○者○在○有○司○以○奉○行○為○無○過○至○情○至○性○
 不○得○而○動○之○也○國○家○習○舉○之○彌○文○為○末○世○所○尊○故○有○措○不○關○重○置○
 不○關○輕○偶○爾○蠲○除○豈○遂○謂○隕○越○典○刑○而○爭○之○每○數○十○百○言○而○莫○能○
 論○止○者○在○流○俗○以○汰○革○為○更○張○實○心○實○政○不○得○而○奪○之○也○遂○令○堂○
 下○煩○稱○臆○說○據○國○法○而○難○好○生○之○君○堂○上○展○轉○齟○齬○違○本○念○而○行○
 先○王○之○禮○玉○於○斯○時○亦○無○可○如○何○直○漫○然○應○曰○何○可○廢○也○蓋○王○中○
 持○乎○不○可○竟○廢○之○議○方○牽○制○於○人○言○孤○行○其○不○忍○不○舍○之○心○亦○徘徊○
 徊○於○初○念○覺○敲○鍊○一○見○耽○耽○難○消○而○制○作○當○年○寥寥○莫○問○當○斯○際○
 也○而○權○宜○出○矣○

於題縫中發意小中見大思議宏闊仍於題氣不失故佳

樂無古今惟同民者為能好也蓋先王樂民之樂故其樂至今傳

莊暴見孟子曰 一章

黃淳耀

樂無古今惟同民者為能好也蓋先王樂民之樂故其樂至今傳也如齊王之所好與獨樂何異昔齊自敬仲奔齊韶樂在焉至宣王之世猶存孟子之齊與王論政者屢矣無一言及於古樂以為仁義不施則雖日取先王之樂而張之於庭無益也一日莊暴以王的好樂語孟子有疑辭焉及孟子以莊子之語詰王有媿辭焉彼特以古變在齊而耽此驚辟驕志之音為非宜爾雖然王果以昔日之樂為足以治今日之齊乎哉夫國不期於大小期於好樂樂不期於今古期於同民今也知獨樂之不若與人知少樂之不

次定汝貞四書文 上卷 莊暴見孟子 一章

若與衆是天下之知樂者莫如王也。知與人之爲樂而故獨之。知與衆之爲樂而故少之。是天下之不好樂者莫如王也。王之心必曰吾何獨矣。吾不有妾御乎哉。吾何少矣。吾不有便嬖乎哉。嗟夫。此王之所以爲獨。此王之所以爲少也。今夫臨淄之中不下十萬戶。王之妾御便嬖不過數百人。王日與此數百人者鼓樂田獵。之是娛而此十萬戶中耳不絕悲嘆之聲。目不絕流離之狀。此雖伶倫復作儀舞。再來民亦必疾首蹙頞以爲安得此亡國之音也。况世俗之樂乎。然則好樂之甚者可知已。欲民之樂聞莫如發德音。欲民之樂見莫如下膏澤。欲民之善頌善禱莫如播仁聲。至於德

洋恩普收六國而臣之擊壤有歌。殿屎不作則王之樂亦洋洋乎來矣。後世聞之以爲此非東海之風而王者之作也。豈不盛哉。言至此則王必動容而思已。吾故曰天下之知樂者莫如王也。言至此則王必斂衽而退矣。吾故曰天下之不好樂者莫如王也。以同民爲經以古樂今樂同獨衆少好不好爲緯而以古文之法運掉游行如雲烟在空合散無跡。隆萬高手於全章題數節題文不過取其語脉神氣之流貫耳。至啟禎名家然後於題中義理一一融會縱筆所如而題中節奏宛轉相赴時有前後易置處亦不得以倒提逆挈目之一由專於時文中講法律。

由從古文規模中變化也此訣陳黃二家尤據勝場

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '文王', '仁暴', and '分矣']

文王之囿

一章

黃淳耀

即。以。直。論。而。仁。暴。分。矣。夫。古。之。為。囿。也。所以。行。仁。今。之。為。囿。也。所。以。行。暴。然。則。古。固。無。囿。而。今。亦。豈。有。囿。哉。古。者。生。民。之。道。多。途。也。雖。游。戲。之。時。亦。生。今。者。殺。民。之。道。多。途。也。雖。游。戲。之。時。亦。殺。生。與。殺。皆。有。所。不。自。知。而。受。者。知。之。並。其。不。及。受。者。亦。無。異。其。身。受。之。而。已。昔。文。有。靈。囿。其。小。大。可。以。意。揣。也。而。宣。王。之。言。以。為。方。七。十。里。異。哉。問。也。於。傳。有。之。文。王。以。百。里。果。若。王。言。是。割。十。之。七。以。為。囿。也。於。傳。有。之。文。王。之。城。十。里。果。若。王。言。是。分。囿。之。餘。以。為。城。也。此。其。有。無。殆。不。足。辨。夫。既。不。足。辨。矣。則。王。謂。有。之。孟。子。亦。以。為。有。

之可也。傳未必有之。設以傳為有之可也。至於以四十里之齊圍○闕○然○在○入○古○趣○自○生○為小於文則大不可。夫文安得圍直周民之藪耳。澤耳。王安得圍直齊民之機耳。網耳。今夫文王之圍以幽地為基址。以雍岐為結搆。以江漢為藩籬。以六州為門戶。薪之楨之名材多矣。肅肅兔豨。漁獵多矣。夫然後規磽确之地。審面勢之宜。以為觀望勞形之所。當斯時也。天下熙熙。皆為圍來。天下攘攘。皆為圍往。是故民氣樂而頌聲作也。今王之為圍也。則不然。絕陂池。水澤之利。棄桑麻。梨栗之盛。擴荆棘之林。廣狐兔之苑。高高下下。以罷民於臨淄。雖羈旅遠人。欲覽於高明。而惴惴焉懼有大戮。嗚呼。是尚得稱圍耶。

且夫麋鹿不可以耕耘。而令耕耘者養食之。養麋鹿者。其彼粟鹿而又殺其養麋鹿者。以謝之。四十里之外。民以賦斂死。以戰爭死。不知凡幾矣。四十里之內。民又以殺麋鹿死。是無往而不得死也。彼民畏威遠罪。不敢直斥為阱。而但曰王之圍太大。此其意亦可深念矣。而王尚曰小乎。王一旦惘其苦。斯慨然悔悟。廢鐘鼓。帷帳之具。罷馳騁游獵之娛。慰安元元。復其壤土。然後修文之明堂。而坐以治之。民惟恐王之不為圍也。

縱筆馳驟。若自為一。則論辨而與題之節會。自相融貫。

春省耕而補不足

二句

張溥

惟王用省而勤民至矣夫民之需補助甚亟也春秋之省王者不
 已勤乎且古之百姓與人主不甚相遠也在上者數出而無愛在
 下者常德而不困凡所謂振民之急而阜其財求一歲之中兩見
 之矣春秋之省是也夫耕植之制先教於國中斂藏之令預勤於
 歲始及時而戒焉有司之所事守也卽及時而民有不備焉亦非
 王者之所當慮也顧省之而有補有助何也蓋當日之人主持已
 朴略而與民和厚其居也既不若後世之處於深宮而尊其文禁
 故草野之民皆得見天子而自言其情其行也又不若後世之盛

於兵衛而煩其徵求。故匹夫之急。皆可緣省風以速得其欲。當夫春之有耕。勸之耕者至矣。猶有省焉。惜民其能無傲。與而時則惟不足之補也。不以懲民而先救其乏。所以成耕之事也。當夫秋之有斂。導之斂者至矣。猶有省焉。罷民其能無愧歟。而時則惟不給之助也。不以督下而亟思其困。所以成斂之事也。然則四時之內。下令於地之有司。以衆寡羸乏之數。達王朝而籍貸焉。不亦可乎。而王者不自安也。作成之際。下之勞瘁甚矣。惟在人君之毅然一出。平其物而使之不訕。雖有公卿不以代焉。而一時豪大之羸聚。貧弱之出息。俱無所隱。而漸滋其患。抑囂阨之。關委事於鄉之羣。

耕者九一

五句

羅萬藻

岐之治有五。皆王政也。夫天下唯是士民商旅之心耳。政之行也。寧以寬濟文之治。岐殆是乎。且王政者。揀時之具也。道高而恩厚。知明而意美。其效於人國也。亂可以治。弱可以強。入主顯力行。何如耳。昔文之治岐。其為王政者何也。見經制之大焉。見忠厚之意焉。其於耕者。則有九一之賦。在夫當文之時。其歸附日繁。其幅員日長。以體國經野之法。治之自山林川澤城郭溝塗而外。此邱甸之供。幾何而文行之以為此。不可弛之法也。其於仕者。則有世祿之典。在夫岐下之治。其擇土甚瘠。其制入甚儉。以均節財用之式。

經之自祭祀賓客喪荒幣帛而外此祿予之給所費不貲而文崇
之以爲此不可蔑之典也關市則譏而不征焉蓋彼咀矣岐有夷
之行此都會之成也聖人設教關盛衰譏警之未可忘也夫亦暴
客之慮不惟凶荒無征也澤梁則無禁焉蓋猗與漆沮潛有多魚
實王氣之鍾也人主取材以章物廟庖之時有需也夫亦官司之
守不聞網罟有禁也罪人則不孥焉蓋怙冒西土厥民時叙天命
之所以誕受也先王明罰以勅法罪人之不可失也夫亦威威顯
民之意法無滲及妻子也夫商辛毒痛之世而文以其時養士結
民於事勢益岌岌矣然其犯甚危而其全甚大卒也使其身有孔

皆○漏○精○義○
深○於○學○問○人○淺○近○語○

邇之戴而使其民忘如燬之君岐陽葢爾之區而文用之不藉財
收威於事機宜落落矣然其留已厚而其規已遠卒也武王因之
用著者定之烈而周公成之遂垂治世之書王政之可得聞者如
此

驅使不出經文樹義別無險怪人自莫及此有天分原評
極清淡極平正而非高挹羣言不能道其隻字

齊人伐燕勝之

二章

陳際泰

欲止諸侯之謀始終無失勿取之意可矣夫齊非伐燕之國也齊而有燕諸侯亦皆得而有齊矣及止之論孟子善為謀燕者哉且夫伐燕之役功未有高於此者也用五旬之師舉萬乘之國若振槁然夫燕天府之國得之憑長城易水之固兼林胡樓煩之地南面而爭天下其於計誠便故勿取之說與取之說爭其數不勝也然孟子初不決策於取而引文王武王之事以視民情之所歸蓋○據○題○上○流○次○章○已○伏○孟子已早策齊王非伐燕之人而懷定安輯非其所能孟子已逆知燕民有中變之事而候間蹈瑕非其所定故徵諸人心以決之

而其意已了然特齊王貪不悟耳無何果取燕果殺人父兄果繫
 人子弟果毀人宗廟果遷人重器天下果借之以為名而動救燕
 之兵○住○得○奇○陡○然而幸方在謀也夫天下雖忌齊雖忌齊之外又益一齊然
 齊誠行仁政天下之兵決不動蓋古有以地之大因民之心而取
 人國者文之後有一武古有以地之小因民之心而取人國者武
 之前有一湯使齊如湯不殺人父兄不繫人子弟不毀人宗廟不
 遷人重器齊雖強齊雖益倍地之強諸侯之心得而忌諸侯之兵
 不得而動而齊不然是天下既已險忌齊之寔而齊又復陽借天
 下以名天下之兵之動者為是之故耳雖然寔者天下之所不敢

陽出者也而特出於名則止天下之兵者莫若伐其謀而奪其所
 恃○國○策○語○妙○而又不可後發以成天下之先夫後發則又借天下以其名而
 事將不可止此惟諳於兵者知之是孟子策齊之最善也

縱橫變化無非題目節族而雄健之氣進退自如專以巧法鈎
 勒題面者無從窺其踪跡。避水火一段若能少加點綴更無
 遺憾矣

君子創業垂統為可繼也

陳際泰

槩論君子之創垂而其志亦畧可觀矣夫為善雖有可王之理而
 要非君子之心也。創業垂統千載猶將見此心耳。且有所為而為
 善則其為善也必不堅。彼觀於必然之事而志分則有詭於中者
 矣。彼揣於不然之效而見明則有輟於後者矣。乃君子為善之心
 固不如是也。業不得不創。統不得不垂。思及其子孫固不敢為玩
 愒之為以偷萌。而業自宜於創。統自宜於垂。姑盡其在我亦未嘗
 有圖度之志以開先。自英雄之事而論君子而知其事有所止也。
 夫人之才志未有相什伯者。後日為之而漸有成。而後有意計難。

量○之○事○當○其○先○但○不○欲○以○祖○宗○世○傳○之○緒○自○我○而○隳○縱○拮○据○戎○馬○
 之○間○別○起○一○方○以○為○後○圖○而○其○志○固○已○有○限○矣○自○聖○賢○之○事○而○論○
 君○子○而○知○其○事○有○所○止○也○夫○人○之○舉○動○未○有○不○素○位○者○後○世○歸○之○
 而○追○以○功○而○後○有○奉○揚○溢○美○之○言○本○其○初○但○不○欲○以○無○競○維○人○之○
 思○自○身○而○息○縱○崎○嶇○艱○難○之○時○過○為○無○逸○以○示○貽○謀○而○其○情○亦○畧○
 可○原○矣○蓋○君○子○明○畧○最○優○者○也○時○事○之○所○居○其○知○之○矣○國○家○承○赫○
 聲○濯○靈○之○烈○其○鋒○其○勢○而○皆○未○可○乘○欲○以○流○離○播○遷○之○餘○希○冀○非○
 望○有○以○知○君○子○不○為○也○故○創○垂○之○局○大○而○小○用○之○而○不○必○有○以○侈○
 其○事○且○君○子○尺○寸○自○守○者○也○縱○橫○之○所○志○其○黜○之○矣○家○世○有○天○命○

引用未的

自○度○之○念○日○懼○一○日○而○恐○其○不○終○欲○以○憂○勤○惕○勵○之○身○驟○用○非○常○
 又○有○以○知○君○子○不○為○也○故○創○垂○之○役○變○而○常○用○之○而○終○無○以○疵○其○
 心○然○則○君○子○創○業○垂○統○抑○何○也○亦○惟○求○可○繼○而○已○矣○繼○與○不○繼○君○
 子○不○敢○必○而○特○盡○我○之○所○為○繼○與○不○繼○君○子○終○不○敢○知○而○要○無○害○
 我○之○所○為○可○繼○者○淺○事○也○君○子○創○垂○之○心○且○聽○之○矣○况○乎○成○功○而○
 王○者○哉○由○此○言○之○君○子○之○為○善○固○無○所○為○而○為○者○也○

二○句○乃○轉○換○語○創○業○垂○統○即○是○上○文○為○善○二○字○不○煩○實○講○也○字○
 語○氣○直○走○下○文○若○上○四○字○過○於○張○皇○通○節○俱○呼○應○不○靈○矣○惟○作○

者為善斟酌 原評

領取虛神中具沉雄豪宕之槩蓋由作家本領深厚可知文若清薄寡味雖審合題氣終不耐觀

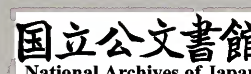
[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

雖有智慧

二句

陳際泰

勢之當乘時人其知之矣夫智慧則英分多矣宜無所不可而
不能不自詘於勢之無可乘勢之為天下重如此哉且人恃己之
所長而擇其尤曰吾獨不得一智慧之士置之心腹耳吾獨不得
一智慧之性受之天分耳何憂天下哉審爾必將謂即無一成之
田一旅之眾猶足以興起中野也此何其不思之甚也天下有勢
焉勢者名一而變無算者也此處若能渾括更佳或名分之居尊或威權之在御而又
或幅員之尚廣與甲兵之尚強如此者我得之則可以制人而人
得之則可以制我故智慧之士獨能觀天下勢之所居即智慧之



士未嘗不度天下勢之所詘有兩人於此一為智慧之人一為不
 智慧之人其勝負之幾不待智者而決矣而事顧相反此非智有
 敗而愚有得道也所乘之者異也彼無尺寸之階故拮据而不
 足此有先業之據故安枕而有餘也即世有一人於此先此智慧
 之人後亦不過此能智能慧之人其進取之技不獨一日而然矣
 而成顧有時此非必愚之於前而智之於後也亦所乘之者異也
 少年慮事精詳而苦於無所憑垂暮舉事鈍耄而幸於有所藉也
 是故但恃智慧而於勢一無可乘苟真智慧者識於其幾有以知
 其必不出也踰伏而已耳有此傑出之才夫豈自量之不審然政
 惟自量之審併其所為屈伸之際而亦審之矣僅一智慧而遂自
 奮起乎抑亦但恃智慧而於勢一無所乘苟復有一智慧者觀於
 其旁有以知其無能為也避去而已耳有此尤妙之器夫豈擇主
 之不宜然政惟擇主之宜併其所為時務之識而亦擇之矣止見
 其智慧而遂謂真英豪乎蓋勢者非能使智者用不智者不用也
 智者用之而所乘之材厚固易以成功愚者用之而所乘之材薄
 亦足以救敗故知不如勢其事易見也夫勢所係若此其重即時
 人猶能言之而顧欲違勢以自立者亦獨何哉

出入史蹟口探手畫莫不了了跌宕自豪無人與角○四子之

書於古今事物之理無所不包皆散在六經諸子及後世之史冊明者流觀博覽能以一心攝而取之每遇一題卽以發明印證誦其文者不可玩其波委而迷於淵源也



不得於心 不可

金聲

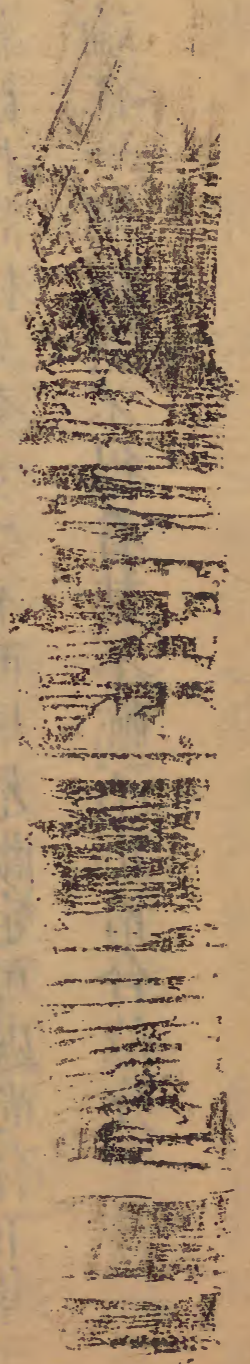
學貴反求。姑就時人所論而衡其可不可也。夫不得則一槩勿求。勿求於氣。猶曰氣也。乃至勿求於心哉。今夫惟大勇能不動心。而原其心之所由不動。則亦研求之功也。求之之道無所不至。特源流之辨。或不容倒置。而冥守之功。則中距更謬。如告子所爲。不以言役心。不以心逐氣。亦可謂不動心乎。夫求得舍失。必應之機。則當其不得。總未有可頑然置弗求者也。名理散見於文章。則邪說之顛倒。與聖賢之奧義。精求之皆濬發靈明之時。道義既淹。貫乎心胸。則沛然盛大之氣。有流行不禦之機。直達之盡。暢快人心之

事而所謂不得於心是從前粗疎之病正於此處受驗也試默觀其氣之行當大有頽然不振者事心至此安能無求而求於氣則亦舛耳君子曰勿求於氣恐其以精進之力漫置之無用之地而忘其本也告子曰勿求於氣亦以為靜專之神稍加以維護之功而傷其中也其勿求非而其所謂勿求於氣者則猶可解焉乃若不得於言是異日謬戾之端實從此處伏根也試自反其心之安當精詳於暇豫者事心至此正宜有求而勿求於心則何為乎君子曰求於心正為疑惑之情原從心起必為之推究其義初非擾擾於外也告子曰勿求於心則將謂寂然之體懋以求撻不知其

不得之際惶惑不寧者果誰人之心也不得業已動心而復勿求於心其何以解矣蓋學問不可以無求即當其不得於心還應自付之方寸而況其不得於言之際學問要歸於自得則方其不得於言早能自開其蒙蔽亦必無不得於心之舉是則告子之不動心尚可參也

最是「可」字說得妙 原評

洞悉精微措語極見分寸○不可早是斷定可處尚有下邊許多議論在一字說煞不得看其不輕不重恰合位分



知言者知其害。所以有功於聖人也。夫害始於心。及於政事如此。而人不知焉。使人皆知其害。而聖人之道著矣。且聖人以言傳天下。後世而亂。天下後世者。即以言。聖人之言。所以為教。而彼亦自成其教。聖人之言。所以為治。而彼亦曰。可以治。不知之。而其害豈小哉。此孟子所以獨任知言也。其答公孫丑曰。言之亂也。非一矣。而害之起也。甚隱矣。道德之意。自彼稱之。而其指更深。故令聽者皆可祝焉。名義之重。自彼舉之。而其法更詳。故令從者易為效焉。故辭者。偏出而持之。有故。吾知其心之蔽。而有不見也。有

何謂知言 一節

方以智

知言者知其害。所以有功於聖人也。夫害始於心。及於政事如此。而人不知焉。使人皆知其害。而聖人之道著矣。且聖人以言傳天下。後世而亂。天下後世者。即以言。聖人之言。所以為教。而彼亦自成其教。聖人之言。所以為治。而彼亦曰。可以治。不知之。而其害豈小哉。此孟子所以獨任知言也。其答公孫丑曰。言之亂也。非一矣。而害之起也。甚隱矣。道德之意。自彼稱之。而其指更深。故令聽者皆可祝焉。名義之重。自彼舉之。而其法更詳。故令從者易為效焉。故辭者。偏出而持之。有故。吾知其心之蔽。而有不見也。有

所為淫辭者。放言而若不可窮。吾知其心之陷而不可救也。至於顯畔乎道者。則為邪辭。不知其非而妄逞焉。其離可知也。至於自失所據者。則為遁辭。巧以相避而更端焉。其窮可知也。則甚矣夫。自壞其心以壞人心也。而人猶不知其害之生也。甚矣其大壞人心以壞及政事也。而人猶不知其害之發也。一時皆喜為新論。而將來遂傳為異書。一人倡而百家竝起。其心亡其發不覺也。學士多驚慕以為美談。國家動尊信以為要術。大綱失而凡事皆謬。其害甚其言愈熾也。甚或明知其有害而附和之。且駕言聖人為不足道焉。吾恐天下後世有敢以邪說為經者矣。甚且明知其非聖

而好尚之。又借言聖人本與之同焉。吾恐天下後世有羣以異端為師者矣。斯時亦安得聖人復起而與吾言乎。吾言豈可易乎。能好能惡。今日必當誅其心。而大是大非。後代必有重吾言者。

括盡周末秦漢以後法家異學之害。不失一意不贅一詞。亦有
關世教之文

關世錄之友

其。難。未。集。以。新。其。異。其。事。不。失。一。意。不。贊。一。語。亦。有
我。猶。疑。今。日。必。當。精。其。心。而。大。異。大。非。外。必。首。道。道。道。道。
為。和。善。是。博。博。亦。安。得。聖。人。野。味。而。與。吾。言。平。吾。言。豈。何。長。乎。論
而。我。物。之。友。許。言。聖。人。本。與。之。同。其。言。聖。人。不。外。此。亦。不。外。此。以。是。論

學不厭智也

陳際泰

歸。學。於。智。而。不。厭。之。途。難。矣。夫。學。而。不。厭。而。智。深。矣。不。知。智。已。在
不。厭。之。先。然。則。不。厭。之。從。來。者。遠。也。且。天。下。之。事。有。相。待。而。長。者。
學。與。智。也。待。學。而。長。者。智。緣。耳。目。而。有。者。也。學。待。之。而。長。者。智。緣。
心。體。而。有。者。也。著。之。耳。目。者。智。以。學。為。量。而。著。之。心。體。者。學。又。以。
智。為。量。故。學。之。厭。與。不。厭。而。人。智。之。多。寡。與。天。智。之。多。寡。必。可。知。
也。夫。智。者。聖。人。之。始。事。也。然。智。者。聖。人。之。盛。才。也。夫。子。辭。聖。豈。不。
欲。辭。智。不。知。夫。子。未。嘗。以。智。自。命。乃。不。能。不。以。學。不。厭。自。居。夫。不。
厭。而。學。所。涉。之。事。多。矣。此。皆。世。人。所。煩。苦。之。事。而。彼。不。厭。者。必。未。

次聖教廣四書文

學不厭智 一初

三

嘗以爲煩苦也。今有學人於此。初亦勤厲。久而衰止者。非無志也。
○從○厭○反○透○出○智○傷○快○無○比○
 才識已庸人。一日而猶覽者。彼百日而猶耗然。故愚者易厭。智者
 不厭。智者施功極易。故閒於力而安之。彼所學之多。猶世所學之
 少矣。抑不厭而學。所歷之迹。又長矣。此亦世人所淡泊之端。而彼
 不厭者。必未嘗以爲淡泊也。今有學人於此。初亦浮慕。久而棄去。
 者。非爲善不卒也。天趣不深。人味之而彌旨者。彼味之而竟索然。
○此○轉○稍○欠○融○液○
 故不厭於世事。爲愚不厭於道德。爲智智者。見事極精。故擇其勝
 而據之。彼篤嗜於學。而不知其日之長。猶世人篤嗜於物。而不知
 其日之長矣。是以學不厭之一端。一彼一此之名也。夫子有此矣。

人或亦有此矣。此夫子所爲託之以自混也。而終不能自更於其
 素。夫子之素爲智矣。託於所下。適見其上。故夫子之學不厭。異乎
 人之學不厭也。學不厭之爲智。亦一彼一此之名也。人之不厭。有
 以智終者矣。夫子之不厭。亦必以智終者矣。此夫子所爲退然。以
 求智自命也。而不知別可相尊於其原。夫子之原已智矣。以末相
○然○
 益。而以本相先。夫子以智學。非如人之以學智也。故有不厭。而夫
 子之學得矣。抑有不厭。而夫子之智亦得矣。
 可謂清思窮窮。轉筆處每微覺艱澁。應是方在脫換時也。凡爲
 文最苦此關難過。

原評

原評所指乃學者尤宜用心處蓋不至陳言務去之候亦不得有此艱澁也求免於此而務為淺易膚平則終身無以自拔於俗徑矣

得百里之地而君之

皆不為也

黃淳耀

三聖有王天下之德惟不以天下動其心也蓋不有天下者其府也。能有天下者其道也。而不忍偷取天下者其心也。大賢之知聖如此。今夫一聖人出而天下之豪傑皆廢智無所用其謀。勇無所施其力。而聖人傑然立於萬物之上。此其中亦必有所恃者矣。乃道足於已而不遇。或遇矣而不王。說者遂以不王之人為不如王。而○又○以○不○遇○之○人○為○不○如○不○王○也○則○何○貴○於○通○識○哉○今○夫○商○末○之○大○勢○不○歸○於○武○必○歸○於○夷○夏○季○之○遺○燼○不○收○於○湯○必○收○於○尹○及○周○之○衰○上○有○桀○紂○下○無○湯○武○則○宜○王○者○斷○歸○孔○子○矣○然○而○夷○尹○不○王○

○題○是○推○論○三○聖○本○非○實○事○正○

○合○如○此○發○端○

孔子不遇則何也。湯有百里之景毫尹無有也。武有百里之西雍夷無有也。淮泗小侯擁百里之國者十數。孔子無有也。設也得百里之地而君之乎。百里甚小。君百里甚難。聖人撫甚小之國。席甚難之勢。氣盛則規模偉。心精則事業弘。手不煩靡。色不煩動。制諸侯如子孫。運天下如臂指。事有固然。無足怪者。雖然古者得天下○今○濤○奔○擊○勇○以道而其次則有以德者矣。又其次則有以功者矣。及其變也有出於詐與力者矣。夫論其得天下之事則萬有不同。而不論其得天下之本則雖詐力之雄亦得與聖人皆稱天子。故夫朝諸侯有○首○要○天下猶未足以觀聖人也。蓋聖人之得天下必本仁也。必輔義也。

而聖人之為仁義充之至也。達之力也。天下有日行不義日殺不辜而自以為取天下之速。又有少行不義少殺不辜而即以為謀天下之迂。聖人曰一事謬而可以傷天地之心。一夫竟而可以盡民物之氣。吾在野則以出處爭之。吾在朝則以去就爭之。吾有國則以國之存亡爭之而已。嗚呼此其氣何如此。其心何如者耶。吾○以○孔子○為主○與○發問之肯針對○觀孔子攝政三月強國歸其侵地。則知得百里之地而君之能以朝諸侯有天下。若阿衡之革易乎。兩朝大老之重輕乎。天下風烈尚矣。又知其皆能以朝諸侯有天下也。抑孔子接淅去國。微罪無所復留。則知行一不義殺一不辜而得天下有所不為。若桐宮之

不狎於嗣王。牧野之明心於共主。神明定矣。又知其皆有所不為也。

順題直疏間架老闢。時文乃代聖賢之言。非研經究史。則議論無根據。非有忠孝仁義之至性。雖依倣儒先之言。而不足以感發人心。學者讀金黃二家之文。可以惕然而內省矣。

聖人之於民亦類也

章世純

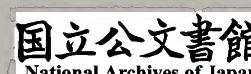
人之中有聖。而固以其類貴矣。夫物類中莫不有其至者。人於何不然。此聖人所以稱也。且造物之生。不為一槩。苟所生之類。而即齊姿等質。不相多也。則造物固亦滯而無變者耳。故參差之產。陰陽所以示神奇也。而皆在其類中。而以為不獨民也。物亦有之。則麒麟等之於物類中是也。今亦以為不獨物也。人亦有之。則聖人之於民類中是也。故自其存諸身者言之。耳擅天下之聰。目擅天下之明。幾不與天下以可測之端矣。於是乎世共駭之。駭之則非以其本異也。固以其本同也。夫非與民共是耳目者哉。自其加諸

聖人之於

一句

世者言之道足以為物先德足以立人極幾不與天下以可至之階矣於是乎世甚駭之駭之則非以其全異也固以其全同也夫非與民共是運動也乎哉○非○執○於○周○秦○諸○子○不○能○信○此○快○筆○唯其與民同是耳目也同是運動也而後聖人得以其聰明特聞以其道德特聞是不類從類而後有其稱聖人於是乎為天下所尊也○妙○義○惟其與民異聰明也與民異道德也而後天下指之曰此其耳口與吾同此其運動與吾同是類又因不類而後有其說聖人於是乎為天下所援也○筆○古○至○此○無○疑○蓋至是而天下始有為之說者矣曰彼之異我則我之異彼彼異此異相與為類○不○穿○則與彼無以異矣夫使天下求端以論其同也其不同不反明也哉故凡民之有功於聖也為其以地形之聖人有功於凡民也為其以類借之

凡文之辨難轉換有一字不清徹雖有好意亦令人覽之欲卧矣此文當玩其有轉無竭愈轉愈透處



其以謙辭之
夫文之極其有餘
其以謙辭之
夫文之極其有餘

柳下惠不恭

金聲

以不恭成聖者不必為聖人諱也。夫惠豈真有玩弄一世之心哉。
孟子逆想其意象而直斷之以不恭也。此其際微矣。若曰鄙寬薄。
敦聞柳下惠之風而興起者也。惟聞其風則見為寬敦。此寬敦中。
反有令人大難堪者而惠不知也。以故天下亦莫之知也。夫令夷。
惠並生斯世。畏夷而悅惠者多矣。然有識者受夷之望。望去不願。
受惠之由由借也。不垢之身。或折服途人之惡憎。而桀傲之氣甚。
不肯蒙聖賢之慢易。惠之於世。殆不恭者也。人與人畦畛立而後。
不相就。世風如是矣。吾何必北海之濱。吾將一體萬物焉。今有父。

次定在真... 柳下惠不恭... 何

母而輕忍去其子者乎惠之不忍輕去猶是也依依之情宛與無
 知之嬰孩共出入而無心相視其母太輕與人人情知構而後
 能相浼此身無侶矣吾不能效採薇者之猶有兩人吾聊寄跡異
 類焉今有人與異類處而不相忘者乎惠之能忘猶是也曠蕩之
 懷如共無情之鹿豕入其羣而不亂目中尚有斯人與使惠直語
 人曰爾爾我我爾焉能浼我哉聞者當作何景象也使從旁論當
 日之人曰援止卽止是亦不屑去已其人當以惠爲褻已爲重已
 也惠其矯夷之隘而失之者耶有收羅一世之心而未化籠蓋一
 世之氣惠其矯夷之隘而遂適以近隘者耶無一人不囿其範圍

正無一人足入其一盼嗟乎惠非此不恭則莊嚴以持之中正以
兩邊夾出柳下分
 節之大成之聖所謂斯人無不與同羣者此也惠徒區區一惠然
 惠非此不恭則俛仰以就人慄慄然以逢世無非刺之鄉愿所謂
 同流合污者亦此也惠猶得以成其聖也哉

一肚皮輕薄如何說得聖人如此才說得有些身分若今世所
 說不恭何待君子始不由耶 自記

說得有身分却又將聖之偏處認作聖人之能事矣其清迥之
 思妍婉之韵足使人咨誦不釋

前日於齊 一章

陳際泰

餽大賢者計有處大賢者而後可也夫大賢誠不絕物而要未可
 數矣齊未有所以處孟子者奈何等於宋薛而受之且有處而受
 所餽非正法也有處而受所餽則人將飾辭以進曰聞先生如此
 也而某如此也如是而人得以行其相張之意其以貨取者猶故
 也而已且假其名以妄受併所處亦取貨之術矣是彼此交相賊
 以成此舉也然而孟子以是斷齊宋薛三國之受不受何也有處
 者待人之法止於如是也心難盡謝君子不窮之以絕物之交吾
 立一法焉苟其能如是則亦以為於人可安焉而已矣有處者即

掃盡窠曰醒辨新徑

筆如游龍

二義精當

自守之法止於如是也。操忌太奇。君子不厲之以隘已之度。吾持一程焉。苟其不越。是則亦以為於已可潔焉而已矣。且不獨此也。○通○篇○定○案○在○此○二○句○有處無處不決之人而決之已也。即如齊無論其兼金之與金異也。無論其百鎰之與七十鎰五十鎰異也。當孟子所處無戒心。齊○之○波○濶○詭為宋之辭曰聞戒。孟子將受之乎。當孟子所處無遠行齊。詭為薛之辭曰聞將有遠行。孟子將受之乎。計孟子必不受也。由此觀之。有處無處在已不在人。也在已則人之至於已者寡矣。在已則已之受詭於人世者亦寡矣。如是而立恕法焉。內不必闕於已之操外。不必逆於人之心。蓋所詭者爭於心之誠與不誠。非爭於事

○上○前○後○文○義○更○貫○之有與無有也。然則有處誠可受也。受之是也。然則無處誠可辭也。辭之亦是也。夫有處而可詭齊。非不能一藉其辭也。夫惟有處萬萬不可詭齊。所以不能自護其跡也。雖然貨取之途多矣。決諸已已之可借以入者亦多矣。以他辭餽之。以其有他辭受之。貨如故也。取如故也。曰君子不明人以端。苟如是在彼以為取。我以為弗取而已矣。

其雄辯得之蘇文。占得地步高能到前人所不到處。原語

予有遠行。予有戒心。則有處無處。本是就自己說文。故逃離其緒。遂使閱者如探奇。勝處處耳目一新。及凝神靜思。猶是題中

人人共曉意耳可知文章固以義理為上而言之文與不文所關亦匪輕也

孟子之平陸

一章

黃淳耀

齊之君臣皆失職而大賢尤罪其君焉夫距心何罪皆齊王之罪耳王亦如距心之以空言任罪也豈所望乎且國家所與共拊循其民者莫切於有司有司之功罪不明則人主無與為治顧通國之有司皆良而罪在一二人則其罪重矣通國之有司皆不肖而偶欲罪一二人則其罪輕矣蓋罪可明而所以得罪之故不可明也田齊之先有賞一大夫烹一大夫而國大治者彼其君實能以富民為心故其臣亦願以殃民受罪而宣之世變矣廉潔者人之性也不期而皆化為貪彼知廉之見惡於時也勤敏者吏之職也

不期而皆化爲惰。彼知勤之無益於國也。此猶以失律之將御失
 伍之卒。不更相譙訶。卽幸矣。而欲舍其上而詰其下。則至死不服。
 故雖孟子不能責距心也。雖然以距心爲竟無罪乎。此又不可彼
 其耳目口體之養。取之於民也。如取之於其家。而其視吾民之顛
 踣騰籍也。如視秦越之人。肥瘠卽或愁居惕處。仰屋而竊嘆。卒無
 決去就以爭之者。未幾而報政者稱殷阜。卽是人也。未幾而考績
 者書循良。卽是人也。嗟乎。司牧之謂何。而民曾不得比於牛羊言。
 至此距心之罪服矣。距心之罪服。而其晏然於距心之上者。亦可
 以距心之罪罪之矣。今夫百姓患暴露。非財不可以立屋廬。而王

必不使爲都者有餘財。百姓苦饑羸。非粟不可以贍朝夕。而王必
 不使爲都者有餘粟。以一都言之。所見如此。所聞如此。其餘可知
 也。以一距心言之。蒿目而已。撫心而已。其餘又可知也。王之國是
 其日非矣乎。乃王於此亦若處不得爲之地。操無如何之心者。曰
 此寡人之罪而已。嗚呼。王卽不言有罪。孟子豈不知與王卽終日
 罪已。齊之民豈有救。與王有罪。距心又有罪。而王與距心之政皆
 如故也。豈轉死之民亦有罪。與無惑乎生齒之數。日耗於一日。危
 亡之憂。歲深於一歲也。

實情實事皆作者所目擊。直其言之痛切也。自趙夢白借題



以摹鄙夫之情狀啟禎諸家效之一時門戶及吏治民情皆可
證驗足使觀者矜奮其但結文之局陣而使題之節目曲折由
我不復循先正老法則自隆萬已然不可復以相訾議也

有官守者

四句

陳際泰

道有不得不去者必其無辭於世者也夫道非可一槩也不得於
世而遂去之此是有守責者之事耳且國家之建設與王者之繩
治各有深意一事而人人並守之其勢必至於無守一言而人人
並責之其勢必至於不可責故擇人而授之非獨居才也乃人譏
我之不能自去耶夫去蓋亦有道矣先王設庶官而使之守即併
不得其職不得復為尸素之事而守之故有官守者得於其職而
天下治即有官守者不得於其職而遂去之而天下亦治何者官
署先自治也夫予我以職而肘掣之使不得歸其治辨之分此其

有辭者也。乃志願亦達而祿署自居。則其不守者。又不獨在官矣。
 是而不去焉。得而不去乎。先王設言官而責之言。即併不得其言。
 不得復為畫諾之事。而責之。故有言責者。得於其言。而朝廷清。即
 有言責者。不得於其言。而必去之。而朝廷亦清。何者。言路固未嘗
 不自清也。蓋責我以言。而禁止之。使不得伸其諍擊之威。此其亦
 有辭者也。乃一鳴久寂。而清華自貧。則其可責者。又不獨在不言
 矣。此而不去。又焉得而不去乎。朝廷有律令之嚴。而終亦局於臣
 子之例。有官守與言責。而後責之。夫責之以去。臣分全。而主心亦
 微。其立義至深。固非泛而相衡者耳。古人有廉恥之厲。而終必要
 於道義之安。有官守與言責。而後持之。夫自責以去。上可明君父
 以士之不屈而下。可以謝友生。以學之無虧。其用意自別。固非妄
 而謬施者耳。然則士之去。固有道也。無官守言責。而亦去之。即何
 以樂為人臣者之分也哉。

有字以字披剝清透本位無義不搜對面神理自然躍露矣設
 色極淡神正自雋永

有官守者 四

分淋炎氣... 自詩永

以樂教人曰各之矣也... 自然顯靈矣

而... 士之不... 夫自貴... 夫自貴... 夫自貴...

夫世祿

三節

羅价

滕有宜並行者可考古而遞舉焉夫助之法通於周... 而道其後凌夷衰微因廢相半猶足增人復古之思... 存前事悉效而苟且相仍之說不可用於後世也... 湮學校具廢而忽言授田建學之舊... 而難行者而以吾論滕亦不可謂不能法古之國也... 就周所嘗行者而取則焉則在今日非無稽也... 周之先所通行者而參考焉則在昔者非無驗也... 且是助與世祿

豈判然為二者而顧令租稅之家坐享黍與稷翼之成薦菘之農

不實沾雲萋雨祁之潤君子讀詩至大田之三章蓋不勝傷今而

思古焉曰是周詩也而咏公田明乎維殷行助維周因之不得謂

徹田為糧周祇修先公之制而不用前代之法也○古○極○盡○然○而當其時適歟

而食力君知小人之依祈年以奉公民惠大君之德固已與私利

之習相遠與親遜之風漸近矣然自三代以來亦未有學宮不飾

師儒不崇而可以致治者也○隨○東○隨○渡○由周而觀靈臺辟雍文王之學也鎬

京辟雍武王之學也而其義旁通於鄉庠錯見於校序具備於夏

殷周凡以教立斯倫明倫明斯民親而維茲小民即非力田急公

之農夫乎農恒為農則挾槍刈鑄鑄而從父兄之教○先○綴○歸○次○節○下○乃○以○行○助○士出於農則

修孝弟忠信而充俊造之選居今日而言法古滕宜以助為先云

而自是詔祿之典俱於是焉準矣詩曰俾彼甫田歲取十千言卿

大夫之祿入必皆取諸田也併設教之義俱於是焉昉矣詩曰攸

介攸止烝我髦士此言秀民之能為上者必有賴於農也○妙○旨○固不獨

大田一詩足以證周之行助也

縮結有法波瀾亦佳而以視黃蘊生之大氣鼓鑄自然疑合陳

卧子之古光流溢不假設色者不可同年語矣况金陳之神化

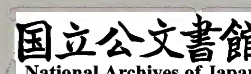
乎存此以著文章之等差

表世祿 三節

詩云雨我公田
節
陳子龍

詩云雨我公田 節 陳子龍

周田之用助。誦於詩而可見也。夫徹者通於助之中耳。然既有公田。雖謂之助可也。大田之詩不足觀乎。孟子謂夫一代規模多取法於近世。先王遺制常散見於詩書。是以有為之君志復先烈者。蓋嘗網羅舊聞。訪問故老。苟有幾微之合者。未嘗不用心焉。而况乎其有明徵者乎。今夫井田世祿。相為表裏。然世祿不廢而井田廢者。世祿者臣下之所利。而井田者百姓之所利。百姓之所利者。利其徹之微也。而實利其助之微也。以助為徹之所利者。利其有私田也。而亦利其有公田也。然而法度既衰也。謀利之人必有厭



陳子龍

其徒有微之名而實無助之實故欲去微者必先去其助去其助而民不得引微以自便則我可以盡取之矣又必厭其既有公田之名則不得大斂私田之入故欲征私田者必先去公田去其公而皆縱民所自私則我可以擅賦之矣然而版籍可亡大田之詩不可去也公田可廢公田之名至今傳也我想其時天子知稼穡之艱難而羣公卿士嘗親至於畎畝小民知事上之恭敬而婦子者老咸致頌乎曾孫於是風雨順時公私交暢上無專利下無競私所云雨我公田遂及我私者是也夫公田之事今不可得而見矣然從其始而論之可謂非助法之所有乎周家既不能守其微

又何能守其助矣然由是詩而觀之可不謂周家之猶助乎蓋微與助名異而實同但助者通公私於耕耘之日而微者通公私於收穫之時故助不能兼微而微則已兼助也微與助小異而大同但商則合八家之私奉中央之公而其義尊周則屈中央之公從八家之私而其事親是商已開微之先而周益精助之意也助之分也公者自公私者自私所以立其限助之合也私者為私公者為公所以通其情周之盛也神明代興蓋多創制之事矣而於此無所大更者豈非知其法之可以久而無弊乎

辨析公私原委助微同條其貫處如指諸掌循次按節紆餘委

蛇稿中極周密之文

人倫明於上。二句。其一。陳際泰。人君欲得小民之親事不起於下也。夫民之不親非民之咎由於人倫之未明也。人主誠有以明之。即何憂於小民乎。且夫人主燔結之勢不在大人。君子而在小民。然人主開悟之難亦不在大人。君子而在小民。蓋衆之所在。王者畏焉。蒙之所居。王者憫焉。畏與憫合。可以觀人生之所盡矣。夫小民不親。其患豈止於小民哉。然彼之不親。勢不得咎諸小民之不靖。即欲反是而使不親者轉而為親。勢又不得責諸小民之自興。今既設為庠序學校如是矣。如是而人倫不既明乎。如是而小民不既親乎。夫小民之不親有故。

人倫明於上

二句 其一

陳際泰

人君欲得小民之親事不起於下也。夫民之不親非民之咎由於人倫之未明也。人主誠有以明之。即何憂於小民乎。且夫人主燔結之勢不在大人。君子而在小民。然人主開悟之難亦不在大人。君子而在小民。蓋衆之所在。王者畏焉。蒙之所居。王者憫焉。畏與憫合。可以觀人生之所盡矣。夫小民不親。其患豈止於小民哉。然彼之不親。勢不得咎諸小民之不靖。即欲反是而使不親者轉而為親。勢又不得責諸小民之自興。今既設為庠序學校如是矣。如是而人倫不既明乎。如是而小民不既親乎。夫小民之不親有故。

陳際泰

混沌樸鄙溺於併倨之習而不明人之有倫也過昵而狎起過狎而詬誅之事亦生此過親以致不親之所由也先王知之故教之以辨尊卑長幼之分秩然有恩以相愛有文以相接夫亦可以雍而成俗矣拜跪坐立之間不至如向日之昵而自可不至於犯然小民之不親又有故拘牽文俗守於行習之常而不明人倫之所自來也蹈常而事習蹈常而偽首之見亦參此徒以為親不知所緣以親之所由也先王知之故為揭其故骨肉天屬之因炳然既知萬物之所成又知萬物之所生夫亦可以油油而自思矣合食綴姓之際不至視如向日之常而何緣復因之為偽先王知乎

勢之如此也然而不得以其風厲之權使下得而自操於是學校之設歸之上而責之使興使小民因農工告成之後養老飲酒以流示之故其民不至於甚無知而禮義之心各有所守也此先王親民之大方也先王知乎教之如此其至也然而不能必其瞽宗之事使下斷然不畔於是躬行之理復歸於上而責其為倡使小民見天子至貴之身世子問安自勉勉焉故其民不以為徒有其理而實行之事彼固不欺也此又親民之大方也然則小民之不親未足大虞也即致小民之親非有他術也人主亦慎所為明人倫者而已

人倫明則一苟

先王教化本原實能深其本而得其精義之所存故信口直達無絲毫經營搜索之意制藝到此可謂闕其中而肆其外矣

人倫明於上

二句 其二

陳際泰

民不難於親當得其親之者焉夫小民不親人主若置之而自為其明人倫之事非真置之也且人主之治天下以善風俗為務使俗流失而世敗壞其端始於親而其流遂上及於君父故小民之不親君子誠懼其卒也且小民之不親固不得上委其權於天下委其事於民也夫民原有親親之性所受於天也豈容頓失而不能感然民即有親親之性或蔽於物也豈能自興而無待於上人主知之故有化成之道焉為之春誦夏絃以優游之為之拜學齒師以流示之而人倫之式昭於上之教督則所為狃於民之耳



目者甚習而開於民之心志者甚詳抑人主知之故有心得之理
 焉為之世子之法家人之慈以端其本為之父事天明母事地察
 以達其教而人倫之實揭於上之躬親則所為入於民之意念者
 甚深而動於民之服從者甚信夫上之明民也如是則民固
 有則○義○淺○深○相○生○曲○盡○題○蘊○而象之者矣人各親其親是使獨也有親而不能事見謂悖德事
 親而猶他人見謂悖禮而孝友任恤之情生且上之明民也如是
 則民又有讓而成風者矣人互相與為親是使同也豆觴之間讓
 而受惡民不犯齒几席之間讓而受下民不犯尊而羣居和壹之
 理著向也小民何以不能使親者親而今也小民何以能使疏者

親也向也不親而今也親則向也不明而今也明耳夫小民親而
 後禮樂教化之事興小民親而後君父蟠結之勢固故小人之親
 人主尸祝而求焉而明者在上親者遂在下所謂不離乎已而在
 彼者也

即首篇後二股之義而申言之閱達豪邁之氣一變而峻潔嚴
 謹惟其根本深厚故投之所向無不如志

甚小而理之末者皆也吾嘗更思其事際之所居而推其
 教而不信者皆資之則夫

其本采氣效其之視向無不依志

也如是則民有則

詩音也

人主只跡而求其而世者并上縣者游亦不須惜不難平口而亦

效豐樂終外之事與小貝賺而效昏父繼謀之變固效小人之賺

賺也向也下賺而今也賺眼向也下賺而今也賺耳夫小貝賺而

詩云周雖舊邦 四句

陳際泰

舊不足以限人其事已在萌矣夫為王者師固不如自王也不敢以新命自當豈嫌其為舊邦乎而不知文王被之矣且動物者當欲以效之所尊而論事者當竭以理之所有效不旺而衰之則敗情理可進而止之則傷實即如恒產制矣學校設矣此王事之成也而曰是為王者師夫不能自王乃能使人師其王乎此亦效之甚小而理之未盡者也吾嘗更思其事際之所居而知其不止是矣雖然事無微而不信尋常瘠貧之國未必勃而興也無其已往者以實之則言可疑而說將無以自據迹既遠而難憑古初荒忽

之時不可放而原也無其未久者以接之則事併可疑而氣將無
 以自厲不觀詩乎不觀詩之咏文王乎詩曰周雖舊邦其命維新
 使舊邦不可王文王竟不王矣使舊邦之王偶見於上世而不復
 驗於近代文王亦竟不王矣而固不然也吾因而知人事之足憑
 也吾因而知往事之不足限也天下隆替之迹亦由前人亦由後
 人使一一憑藉乎先資而後足以集事則後起無權矣吾蓋讀詩
 而慨然有感也以為不為祖所限者文王也天下通復之機天能
 制人人亦能制天使一一俛聽其自來而無所以默挽則人事不
 著矣吾蓋讀詩而悠然有會也以為不為天所限者文王也而

不獨此也人主誠能有為將奕葉之共主喪其精爽不得以故分
 臨之何者祖宗為人臣者其子孫非復人臣也天之所興人不得
 而抗矣吾蓋讀詩而戚然動也以為不為聖明之思自限者又文
 王也而不獨此也人主誠能有為將掀天之大勛可以指期不得
 以目前格之何者外之所仍者可見中之所受者不可見也天之
 所陰意不得而量矣吾蓋讀詩而恍然鏡也以為不為岐陽之小
 自限者又文王也然則文王能王之效於詩可觀也然則行王政
 而可王之效於文王可觀也夫疑不足王者惑於弱小不自振之
 說也不知寢昌之運皆因漸致而名人為崛起之品雖愈微可也



謂極弱難支。彼怙冒西土者。何以當遷徙之餘。而獨振乎。抑疑不足。王者惑於一姓。不再興之說也。不知中興之號。多因故迹而生。身有幹蠱之材。雖末葉可也。謂大福不再。彼三分有二者。何以承邵。幽之委。而克興乎。然後知小勢不足。自阻。當鑒乎周之舊邦。小功不足。自多。當圖乎周之新命。文王固滕之先也。行仁政而王。其事已在。前矣。文王不以舊邦而貶王。公獨疑以舊邦而貶王乎。為王者師。其說。臣請更之。

全從文王之謂也。領取神氣。一唱三歎。處處逼動。子力行之。

灣一注皆有關鎖之妙 原評

凡引詩引書體發揮本句。須處處不脫。引證神理。故存此為式。文太繁委。非稿中傑特之作。

皇不與民精神磨滅并此為大

卿以下

二節

金聲

國家之待君子野人有餘澤焉夫圭田與餘夫之田皆於常制之外厚之者也然而不可少也且夫經界者先王之仁政其分田制祿必使暴君汚吏不敢慢者正所以俾宜力效忠之臣與日用飲食之民得沐國家無已之恩耳夫國家誠恭以禮下則當其身有○格○是○也○前○補○義○養廉之具於其後又有世食之典矣子孫藉先人之功德得久叨朝廷之惠而復以食先人者祀先人亦無以彰聖明報士之盛典也蓋自卿以下則皆有圭田焉國家誠勤於民事則於其身耕鑿嬉游不乏於其家又仰事俯育無憂矣少者荷壯者之力養得優

游於卯髻之年而長以成人分有限之粟亦非以為窮民寬然有
 餘之地也蓋餘夫則更有餘夫之田焉有定之制本以百畝為程
 則法外之恩不可遂以亂法中之界使奇零參差而不能計也故
 由百畝而中分之則有五十畝隨由五十畝而中分之則有二十
 五畝量而授焉不容增減而經界中之經界可復區畫而不紊經
 國之體亦有上下之分則君子之特典不可遂與小人為例使勞
 心勞力之淪於無等也故卿大夫享祭之具則反豐以五十畝百
 姓飽煖之資則反嗇以二十五畝賤者之生不敵貴者之死而仁
 政中之裁制可以等別而無憾先王井地之法大抵如是唯行之

一

鄉田同井

五句

陳際泰

井邇其緣起明其分義詳其法制極其權衡典制題之正則辨其
 族以私其利而委其害先王之所謂教養兼之也歟蓋王道之
 於民也其利本於力而而其精及於孝弟
 行也其緩急可恃之人者皆昔之所
 管之人也其質近於敦樸其氣兼於勁勇是故易
 與為亂先王因民之自用而教育所以寄之夫民之自喜也順於
 相愛也

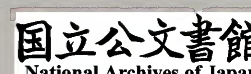
井田記
 三
 卿以下
 二

夫田更有餘夫之田焉有定之制本以百畝為程
則法外之恩不可遂以亂法中之界使奇零參差而不能計也故
由百畝而中分之則有五十畝隨由五十畝而中分之則有二十
五畝而授焉不容增減而經界中
國之體亦有上下之分則君子之特典不可遂與小人為例使勞
心勞力之論於無等也故卿大夫享祭之具則反豐以五十畝百
其耕賦則其長養其去歸其耕濟典而賦之五死而
臣之制可以等別而無憾先王井地之法大抵如是唯行之

鄉田同井 五句

陳際泰

井田之設先王所以導民於善也夫井田既定則民不得以畔其
族以私其利而委其害先王之所謂教養兼之也歟蓋王道之至
於民也其粗本於力田而其精及於孝弟廉恥之際今之所謂德
漢唐一○大○關○限行忠信緩急可恃之人者皆昔之所謂農夫也農夫者即田野惟
魯之人也其質近於敦厚其氣兼於勁勇是故易與為善而不可
與為亂先王因民之自用而教有所以寄之夫民之自喜也原於
相愛而民之相愛也原於相近相近則仁生焉欲委其害而心有
所不忍相近則義生焉欲私其利則意有所不敢井田者先王所



以令民之相近也。生長於斯。彙族於斯。長幼雜作。以忘其勞。親戚聚處。以歡其心。此民之所私。而亦先王之所私也。何也。民情非素習。熟之人。則已相隔。而不親。凡人苟無顧忌之志。必不舍樂而犯苦。先王制為井田之利。而教陰以移之。居則為鄰。出則為伍。井之之。但。覺。古。氣。離。離。夫也。田廬在內。溝洫在外。井之固也。安存同福。危亡同憂。井之義也。是故安居樂業。絕遊閒也。革車長轂。是軍實也。奉生送死。通民情也。養老息幼。成禮俗也。夫然而孝弟可得。而覩矣。夫然而和順可得。而布也。然則在家無爭奪之事。而在國無奸偽之風。平居則樂與為善。而有急則皆可恃之人。是蓋井田之善也。然又設為此。正。封。也。

侯卿大夫世其土。士其人。亦即同井之意也。夫

其峭快出老泉。其道厚出子固。原評

詞語義意亦本管子及小蘇文。然非湛深經術不能語舉其要。非文律深老不能施之曲得其宜。以古文為時文。惟此種足以當之。

當堯

非支軒梁宋不並... 隨語蕩意亦本曾... 其淵州中... 其淵州中... 其淵州中...

當堯之時

二節

金

帝王不暇耕詳其時事而可知也夫堯共諸人以治天下大都皆... 有八年之造於平水之前有無已之心於得食之後者也亦將責... 以並耕與今夫有治人之功則有食於人之報通義固然在聖人... 目並未念此也經營宇宙身心並瘁耒耜之業豈特分非宜勢亦... 無暇耳君子觀於堯之時而舜禹稷契諸人共承堯命以成此大... 烈不覺穆然神游其際何必遠追神農也夫唐虞之際洪水即汎... 濫堯為天子豈少此數十畝之地未遭浸沒與二三知己襍穡私... 耨其間乎厲哉猶令下巢上窟不自聊生之民上供天子宰相之

○界○數○夏○字○兩○未○句○都○揭○起

○分○清○題○

俱從兩節末句倒入

一飽也而堯何弗之念○折○憂○字○解堯寔憂之也堯憂而分之舜舜分之益禹益開其先而禹繼其後八年於外三過不入而聖人雖有可耕之○如○風○捲○簾○准○梁○盡出不敢不廢但泰然坐飽荒年之穀也嗟乎若以許行處此恐其○化落吾業而徵諸民則五穀人類之天下聽為草木禽獸之天下何暇為之焚林驅獸何暇為之九河濟漯汝漢淮泗各分江海之歸也而萬世之人且魚鼈於神農氏之手豈非大厲也哉或以洪水○對○法○活○變之時五穀既不登堯為聖人亦重念天下之苦至無田可耕何得遂據沃壤優游自食其中乎幸哉得值地平天成利用厚生之日方與天下共此春耕秋斂之勞也而堯何弗之身親猶皇皇也

也既命稷教民稼復命契為司徒五穀之後復有五倫父子君臣兄弟夫婦朋友關係聖人而聖人雖有知稼之臣未嘗與從事田畝且長久玉食萬方也嗟乎若以許行處此饗殮而不知其他則飽食煖衣之人聽為逸居無教之人何暇為之立親義信序別何○反○擊○何○暇○奇○義為之勞來匡直輔翼自得而且振德也而使萬世之人盡禽獸於神農氏之教豈可謂聞道之賢君也哉

或曰長槍大劔其實細針密縷原許

堯獨憂之聖人有憂之雖欲耕得乎而暇耕乎本是題中天然對局文照此作對運化無迹筆力驅奮可以騰天躍淵

此如命... 樹藝五穀... 陳子龍

樹藝五穀

二句

陳子龍

任土以植嘉穀而天下有養矣夫五穀備而土宜盡矣人民由是育焉非王者之首急者乎且四民莫衆於農而入政莫急於食蓋帝王所以聚人守位養成羣生之本也况大難始夷民有去害之樂而無求利之能不爲之計長久則雖太平無事而其民不可一日以事其上若后稷之教民稼穡是已橫流之日民以力飽故陵居麋鹿濕居則漁魚鼈此與禽獸相角耳食植物以淡其欲人道也成平之初上有大奉故海物適於嘉旨橘柚承於邊豆惟方土所貢耳治厥壤而饗其利民之正職也於是棄也事

由帝命既天貽以來奉官以稷名本性勤於樹藝爰分五穀之宜
以盡三農之用蓋時氣和正而水旱不能必之於天故多其醜類
○混○說○一○穀○字○耳○或捷收於春夏或緩成於秋冬則一時雖遇災傷而無終年薦饑
之患水泉疏衍而上下不能反之於地故察其陰陽雍冀授高燥
之產荆揚植卑濕之禾則萬方各有宜便而無賦斂偏重之憂當
是時也神明所別萬物各遂其生志氣所開百穀自成其歲粒我
蒸民何生不育豈非萬世所永賴哉且夫民之所以不育者疾病
天札之患在其內而憂困爭奪之患在其外也嘉禾之始榮落
○於○草○木○聖○人○辨○其○味○之○良○正○以○為○可○以○常○食○也○而○專○治○之○食○物○既

定則民無疢癘之災後乃益之以雞豚和之以酒醴而養生之物
終以此為本貢供之初菽黍齊於珠馨聖人識其用之周廣以為
可以立制也而獨權之制度以立則民絕攘暴之凶於是取之為
賦稅列之為祿精而同然之嗜實準以為乎至今內以養萬民而
外以衡百貨故守其教者黜胥商之籍而獎力田之科幽以祀鬼
神明以奉公上故思其功者遷烈山之子而崇思文之祀是則茂
矣渥矣然而後稷非勤勤於百畝之間者也
精義沓出確是平成肇造時物性民情既服其奇博尤須知具
精純處也



孟子謂戴不勝曰

一章

黃淳耀

欲善其君者非多得士不可也。蓋以善士與不善士較則不善之勢常處勝。故為戴不勝計者得數居州焉則可矣。且大臣之輔其君與小臣不同。小臣可以進退爭而大臣不可以口舌與。故君有過則必先治君側之人而欲盡去君側之小人莫若廣樹君側之正人。說在孟子之告戴不勝也。戴不勝者宋之賢臣嘗進善士薛居州於王所者也。君子曰惜哉其不講於正君之術明矣。古之賢君當其為世子之時而已近正士聞正言積漸久矣故雖有小違無難救也。今之人主諭教既失於先時聲色又親於臨政此其視

仁義禮樂若天性本無之物而重有所苦者夫奪其所樂進以所
苦而復取必於立談之間雖伊周之佐不能譬若言語之際至微
淺也父子之間至無已也然而楚不可以易齊傅不可以敵咻一
可以制衆故必陶染大國之風持久而後勝之也孰是人主而
取必於立談之間乎束縛之馳驟之不得已而側席以從而其
爲不善之心則不啻瘖者之思語遊者之思歸也昔者川人在位
元宰負扈自疑丞輔弼之間以至綴衣虎賁之列無一而非善士
故一言不善則操筆而書之矣一行不善則抗世子之法而教之
矣此莊嶽數年之說也若夫齊桓之爲主管子之爲臣其委心自

信豈顧問哉然而管子存則齊桓霸管子亡則豎刁易牙之徒相
繼爲亂甚矣一傅之孤危而衆咻之足畏也子謂薛居州善士也
使之居於王所居州則誠善士也然宋王之姿下於齊桓居州之
才不如管子吾意子必朝進一居州焉分其猷暮進一居州焉補
其闕而子以身鎮壓其間然後可以得志乃今日一居州耳環視
王側之人其辨慧皆足以室居州之口其交深皆足以致居州之
罪一不幸而居州退再不幸而居州戮矣卽戮與退其未必然者
也而鯁鯁然懷見圖之憂則其所禪於君者幾何哉嗚呼若不勝
者好善而未知所持是向者楚大夫之所笑也

反復推勘深切明著可與漢唐名賢書疏並垂不朽不僅爲制
藝佳篇也

段干木 非由之所知也

錢禧

不見之義稽古聖賢而得焉蓋已甚聖人不爲而善學聖人者皆
嚴不見之義者也述其事聞其言可以風矣且士與臣之不同也
當其爲臣則東西南北之役唯君所命而何有於一見當其爲士
則禮義廉恥之身惟士所主而何敢輕於見雖然有異焉可以見
○恰○該○題○緒○而不見者高士也見而無害其爲不見者聖人也不可以見而不
見者賢人也三代之隆巖穴不聞有峭直自高之士小雅之廢君
子多混跡於執籥秉翟之中徵隱節者唯春秋爲盛矣孔子以大
○作○主○聖不得在位天亦多生隱才以輔翼之及乎孔子既沒而鄒魯晉

魏○間○守○志○不○污○之○士○往○往○而○有○也○踰○垣○而○避○今○有○其○人○乎○是○段○干○
木○之○高○風○也○閉○門○不○內○今○有○其○人○乎○是○泄○柳○之○高○風○也○然○有○說○焉○
昔○之○聖○人○與○其○徒○皇○皇○道○路○中○以○庶○幾○一○遇○豈○有○所○貶○志○哉○畏○天○
命○而○憂○人○窮○也○迫○而○不○見○母○乃○已○甚○乎○二○子○學○於○聖○人○之○徒○者○也○
何○不○聞○孔○子○之○見○陽○貨○焉○孔○子○居○魯○則○居○然○士○也○陽○貨○陪○臣○也○陪○
臣○假○大○夫○之○禮○而○以○下○交○乎○士○士○當○終○守○士○之○義○而○且○以○正○其○為○
非○大○夫○已○甚○者○所○必○然○矣○况○貨○又○大○奸○非○有○中○心○之○好○如○魏○文○侯○
也○又○非○有○緇○衣○之○雅○如○魯○繆○公○也○彼○以○饋○豚○我○以○往○拜○彼○以○矚○亡○
我○亦○以○矚○亡○何○為○若○是○其○紛○紛○者○哉○曰○禮○也○貨○猶○惡○無○禮○孔○子○

不○能○曲○全○禮○乎○且○孔○子○見○貨○非○見○諸○侯○者○比○也○當○時○學○於○孔○子○而○
得○其○正○者○無○如○曾○子○子○路○矣○親○老○則○仕○沒○則○已○焉○曾○參○之○行○也○不○
為○臣○而○可○見○乎○故○其○言○曰○脅○肩○諂○笑○病○於○夏○畦○啜○菽○飲○水○盡○歡○以○
事○親○仲○由○之○行○也○不○為○臣○而○可○見○乎○故○其○言○曰○未○同○而○言○觀○其○色○
赧○赧○然○非○由○之○所○知○也○二○子○之○重○言○笑○而○惡○苟○合○其○嚴○毅○有○如○此○
者○豈○段○干○木○泄○柳○所○不○屑○而○二○子○願○為○之○哉○聖○人○正○大○之○道○可○經○
可○權○變○化○之○用○能○大○能○小○淑○諸○人○者○學○其○正○大○而○流○為○峻○刻○遊○於○
門○者○遜○其○變○化○而○極○乎○高○明○合○而○稽○焉○其○為○不○見○諸○侯○之○意○則○一○
也○而○孔○子○深○遠○矣○

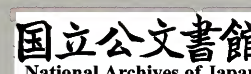
欽定四庫全書 禮記 檀弓 知也

隨題起止而温古秀折之氣宛轉相赴有不知所以然而然之妙原評

遊行自如處不及陳黃之縱橫滿志而映帶串插理得詞順非時手所易到

諸侯放恣 二句 黃淳耀

合天下皆亂人禍成於無所懼也夫諸侯無所懼而放處士無所懼而橫非聖王之不作使然乎自古極治之世未嘗無亂人惟立法以馭之使無隕越而已矣故建國以親侯卽有削地絕爵之法治天下之諸侯廣學以造士卽有移郊移遂之典治天下之處士是以諸侯而放恣處士而橫議者不容於帝王之世自周之衰也五霸力而扶其鼎君子斷而誅之以爲功不足以掩罪也然猶兼功罪者也降爲今之諸侯則有罪而無功矣自政之移也庶人激而議其上君子聞而傷之以爲是不足以勝非也然猶存是非者



也降為今之處士則飾非以亂是矣。今之諸侯未有能堅明約束者也。强大者以力屈人，弱小者亦以謀致人。其敢於冒天下之不義者，非圖伯也。即圖王也。偶有抑王霸之心，而稍修臣節者，卒為天下笑矣。不放恣者誰乎？今之處士未有能束修砥礪者也。辨有口者，倡之於前，愚無知者和之於後。其敢於犯天下之不祥者，非好名也。即好利也。偶有軼名利之外，而輕世肆志者，已稱天下士矣。不橫議者誰乎？其始國小而易制，諸侯之勢尚分，而今則七十國之侯封，并而為七。遂人人有臨二周問九鼎之心。其始論高，而察和處士之與尚微，而今則培仁擊義之流，派踵而增華。遂人

○暗○用○魯○仲○連○事○

○此○嚴○恣○一○

○此○橫○議○之○所○以○盛○

○此○秦○之○所○以○滅○六○國○也○

○此○佛○之○所○以○入○中○國○也○

人有非堯舜禹湯武之意，况中國之與夷狄，互消長者也。冠裳禮樂之國，既日尋於干戈，則僻在夷裔者，亦得發憤修政，起而爭天下之先。又况士習之與民風，共清濁者也。愚式結勒之流，既日騰其口說，則列在四民者，亦必事雅言，履退而趨禽獸之路。吾故從而為之說曰：諸侯者處士之淵藪也。處士者諸侯之蠱賊也。有王者起，稱天以治諸侯，而處士之淵藪空。有聖人作，稱仁義以治處士，而諸侯之蠱賊去。

精峭若三韓之師，綜覈如兩漢之吏。上下戰國百餘年間，盡在

指掌矣。原評

上溯原本推極流弊無不盡之意無泛設之詞

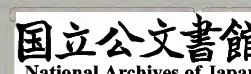
樂之國... 人皆非... 欽定四庫全書

昔者禹抑洪水而天下

一節

陳際泰

功不虛立觀三聖之事而已然矣夫自經傳以來生民之大患三端而聖人皆忘其身以救之昔者禹與周公孔子是其前事矣且天之生災禍以為聖人也天之生聖人以為天下也無災禍而聖人之功用不彰無聖人而天下之生民將盡天下無盡民之時也則天之所以生聖與聖人所以為天下斷可識已蓋嘗盱衡往事而知聖人之不虛生也而又知天下之變之不自弭也有一代之聖人即有一代之變故乘乎其後有一代之變故即有一代之聖人救乎其間蓋有歷歷不爽者昔者有洪水而因有禹天生禹非



為一人以為有虞之天下也。天下之平非天下自平。禹抑洪水之為之也。昔者有夷狄猛獸而因有周公。天生周公非為一人以為商季之天下也。百姓之寧非百姓自寧。周公驅且兼之為之也。昔者有亂臣賊子而因有孔子。天生孔子非為一人以為周衰之天下也。亂賊之懼非亂賊自懼。孔子成春秋之為之也。時事之相值也。雖可駭不以自難。後世之變皆前代之所經。使其可諉。古人宜有以辭之。吾以為事無所難。亦顧其力量何如耳。歷觀三聖人。彼其所遇。豈復一手一足之所能支。而卒以自盡。此亦足以告天下。後世之自難者矣。豪傑之既生也。惟自處不得自怨。天下之變豈

其本題神注下節

承三聖人彼

然言下

前聖之所開。使其不任。後人宜有以諒之。吾以為人自不小。亦顧其識量何如耳。歷觀三聖人。彼其所當。非復一身一家之所私計。而卒以自前。此亦足以告天下。後世之自怨者矣。天下之禍患每出於所備之外。禹憂洪水而不知後世之患。乃在人物。公憂猛獸而不知後世之患。乃在人倫。聖人知防之不能盡也。故以其可救者。力諸身。因以其不可知者。俟諸人。即吾人之功名。每在失意之中。禹不樂有隨刊。而非此。即無以顯禹。推之於周公。當復然。公不樂有征伐。而非此。即無以顯公。推之於孔子。又當復然。聖人知事之不必然也。故外顧世有瞻烏爰止之象。而不以自疑。其內顧已

有舍我其誰之思。而因以自決。蓋觀三聖人之事業已然矣。則予今日之辨也。其容已乎。

一治一亂都已叙過。又一複舉特為脫卸。出承三聖句也。但知其豪放不察其細心處。終無以與乎文章之觀。原評

孟子發語時本有振衣于初濯足萬里意象。惟作者胸襟能體會筆力能發揮。故雅與相稱。

會筆力能發揮。故雅與相稱。

陳仲子豈不誠廉士哉

一章

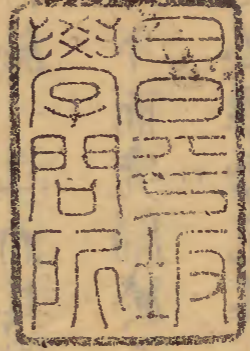
艾南英

大賢闢齊士之廉而兩有以窮之焉。夫夷之與跖也。母兄之於妻也。仲子不能為蚓。則不能無議於二者之間矣。且論人者。觀之辭受。取予之節。又觀之人倫之大。而一軌之人道中正之則。出於人道。則入於非人。而人且不以人充其操矣。甚矣夫匡章之廉。陳仲子也。始則謂仲子之於世也。廉而混聞見於二日。延餘生於井李。而孟子則繩之以蚓。夫世有捐聞見棄飲食以為廉哉。則井李雖世之棄餘乎。非其有而取之。未必義也。况仲子不能無為之築居。為之樹粟者。如以義天下期於伯夷。如不以義天下止於盜跖。而

仲子果是夷而非跖乎苟其義也雖盜跖築之盜跖樹之而不為傷廉苟非義也雖伯夷築之伯夷樹之而不得為廉彼交以道接以禮雖禦人之諸侯君子猶無辭焉無他義在故也而仲子必欲捐聞見廢飲食充其心必皆夷無跖則必蚓而後可何也槁壤黃泉之間蚓無伯夷也蚓無盜跖也蚓無樹與築也故成其為蚓而仲子猶有居食在焉則未必皆夷而不能充其操矣仲子烏能廉哉再則謂仲子之取於世也義而身則有織屨妻則有辟纊而孟子則又繩之以蚓夫義豈專出於其身與其妻哉自身以外而遡之倫莫有大焉者未必皆不義也况仲子儼然世家之胄子萬鍾

之介弟者先~~子~~而食其祿焉有母席母之庇而食其祿焉有兄而仲子胡辟兄而離母乎辟而離之非也雖居兄之室食兄之粟而其全倫者猶之伯夷不辟而離之未必非也雖頻蹙於生鵝表節於一哇而其慘刻者不啻盜跖彼古有寧棄國寧逃名可敵庭天下而究歸於全親戚君臣上下者無他義在故也而仲子必避兄必離母充其心將絕倫逃類則必蚓而後可何也槁壤黃泉之間蚓無母兄也蚓無妻子也蚓無蓋祿與饋問也故成其為蚓而仲子猶有妻與於陵之居在焉則必有人事而不能充其操矣仲子烏能廉哉

仲子非不能廉其所操之類必不能充也此孟子折之之本指
故拈剔而後可一句以貫通章便能節節流通其文清明爽朗
在稿中難得此等踈暢之作



而仲子之類必不能充也此孟子折之之本指
故拈剔而後可一句以貫通章便能節節流通其文清明爽朗
在稿中難得此等踈暢之作

